

391.89

35321

8.3

การบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาและกรรมการนักศึกษา

21 ก.พ. 2538

ปริญญานิพนธ์

ของ

วิชา วัชรวารารักษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชา เอกการอุดมศึกษา

พฤษภาคม 2537

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

192736

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปฏิญานพนธ์ฉบับนี้แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน

(ดร.จรรุวรรณ สกุลคู)

.....กรรมการ

(ดร.สมสุข ชีระพิจิตร)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

(ดร.จรรุวรรณ สกุลคู)

.....กรรมการ

(ดร.สมสุข ชีระพิจิตร)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รศ.เกรียงศักดิ์ สุวรรณโพธิ์ศรี)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

วันที่ ๒๙ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๗

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยความอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่งจากผู้มีพระคุณหลายท่าน ประกอบด้วย อาจารย์ดร.จารุวรรณ สกุลคู ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ดร.สมสุข ธีระพิจิตร กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ สุวรรณโพธิ์ศรี กรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ดร.ศักดิ์ชัย นิรัญทวี รองศาสตราจารย์วิทยา วิศาลาภรณ์ รองศาสตราจารย์ประกิต ตั้งติส้านนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ ตั้งเจริญชัย อาจารย์ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแบบสอบถามที่ใช้ในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ดร.โกศล เพ็ชรสุวรรณ อดีตอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และศาสตราจารย์ดร.ไพรัช ธีชัยพงศ์ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่อนุญาตให้ผู้วิจัยลาศึกษาต่อ

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ดร.โกศลย์ คูสำราญ นางสาวสอาดองค์ อุดระ นางลัดดา วัชรระวราภรณ์ และนายศักดิ์โชค มโนภครัตน์ ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษา

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ นางจุฑาภรณ์ เทียนทอง พี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ สาขาการอุดมศึกษาทุกท่านที่ให้กำลังใจ และผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามจนงานวิจัยนี้สำเร็จ

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ แนวคิด และให้คำแนะนำต่าง ๆ เป็นอย่างดี

วิรัช วัชรระวราภรณ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลังและสภาพปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
ค่านิยมศัพท์เฉพาะ	8
สมมติฐานของการวิจัย	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา	12
ความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา	14
นโยบายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา	15
ปรัชญาของการจัดกิจกรรมนักศึกษา	17
วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา	19
ขอบข่ายการจัดกิจกรรมนักศึกษา	20
ประเภทและลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษา	23
การดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา	27
การจัดองค์กรงานกิจกรรมนักศึกษา	31
การจัดบุคลากรงานกิจกรรมนักศึกษา	33
การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมนักศึกษาและการรายงานผล	34
งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา	36
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	37

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล	44
การจัดกระทำข้อมูล	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	45
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	85
ความมุ่งหมายของการวิจัย	85
วิธีดำเนินการวิจัย	85
การวิเคราะห์ข้อมูล	86
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	86
อภิปรายผล	90
ข้อเสนอแนะ	97
บรรณานุกรม	102

บทที่	หน้า
ภาคผนวก	111
ภาคผนวก ก หนังสือแนะนำ	112
ภาคผนวก ข แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา	114
ภาคผนวก ค คำอ่านจำแนกรายชื่อและความเชื่อมั่นของ แบบสอบถาม	129
ภาคผนวก ง ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการ นักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นรายด้าน	134
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของ แบบสอบถาม	139
ภาคผนวก ฉ หลักการในการสัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อความถามในการสัมภาษณ์ และสรุปผลการสัมภาษณ์	141
ประวัติย่อของผู้วิจัย	145

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไป ได้คืนมาและสมบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ	44
2	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อ การบริหารกิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่ละด้านและรวม 4 ด้าน	49
3	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อ การบริหารกิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬา	51
4	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อ การบริหารกิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์	57
5	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อ การบริหารกิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม	63

6	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ	67
7	เปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร กิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬา	72
8	การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬา	73
9	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการ บริหารกิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์	74
10	การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์	75
11	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการ บริหารกิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม	76

12	การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม	77
13	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการ บริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ	78
14	การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ	79
15	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการ บริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยรวมทุกด้าน	80
16	การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยรวมทุกด้าน	81
17	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ	130

18	ความถึค่าตอบของผูับริหาร อาจารย์ที่ปรัการศึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬา	135
19	ความถึค่าตอบของผูับริหาร อาจารย์ที่ปรัการศึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์	136
20	ความถึค่าตอบของผูับริหาร อาจารย์ที่ปรัการศึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม	137
21	ความถึค่าตอบของผูับริหาร อาจารย์ที่ปรัการศึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ	138

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลังและสภาพปัญหา

สถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนเป็นสถาบันการศึกษาระดับสูง ที่มุ่งสร้างสรรค์พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมุ่งพัฒนาให้สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมในการจัดการศึกษาเพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ภูมิภาค เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินชีวิตอันมีค่า ต่อบุคคลสังคมและประเทศชาติ (ทพวงมหาวิทยาลัย. 2535-2539 : 1-3) การพัฒนานักศึกษามีใช้มุ่งเน้นเฉพาะวิชาการเพียงอย่างเดียว แต่จะมุ่งเน้นให้นักศึกษามีพัฒนาการที่เหมาะสมทุกด้าน สถาบันการศึกษาในปัจจุบันจึงให้การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ทั้งต่อตนเอง และต่อสังคมตลอดจนเพื่อการพัฒนาบุคลิกภาพ และสมรรถภาพในทุกด้านแก่นักศึกษา นอกเหนือจากการเรียนรู้ในชั้นเรียน ดังนั้นทพวงมหาวิทยาลัยจัดแบ่งกิจกรรม นักศึกษาออกเป็น ด้านกิจกรรมกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ (ทพวงมหาวิทยาลัย. ม.ป.ป. : 2) ในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งด้านความรู้ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจนั้น สถาบันอุดมศึกษาต้องอาศัยองค์ประกอบ ด้านบริหาร ด้านวิชาการ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนและ ด้านกิจการนักศึกษาโดยกิจกรรมนักศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของภารกิจ ด้านกิจการนักศึกษา (สำเนาวิ ขจรศิลป์. 2525 : 1) กิจกรรมนักศึกษามีบทบาทอันสำคัญต่อการพัฒนานักศึกษาให้มีบุคลิกภาพเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์ มีประสบการณ์ที่เอื้อต่อความเจริญเติบโตทางสติปัญญา ความคิด ความเป็นผู้นำ และสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าซึ่งจะเป็นผลให้นักศึกษาประสบความสำเร็จ

มีความก้าวหน้าในชีวิตการทำงานมากกว่าผู้ที่เรียนอย่างเดียวโดยไม่สนใจ
เข้าร่วมกิจกรรม (วชิรญา บัวศรี. 2528 : 77) กิจกรรมนักศึกษาจึงเป็น
สถานการณ์จำลองสำหรับนักศึกษาได้มีโอกาสสัมผัสและฝึกฝนตนให้มีคุณภาพพร้อมที่จะ
ออกไปพัฒนาสังคม และประเทศชาติ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบัน
อุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี ได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาอิสระมีฐานะเทียบเท่ากรม
ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2528 ทั้ง 3 วิทยาเขต คือ
วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตธนบุรี และวิทยาเขตพระนครเหนือ
การบริหารงานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
อยู่ภายใต้สภาสถาบัน มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด (พระราชบัญญัติสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. 2528 : 2-4)
การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จ
ตามจุดมุ่งหมายอีกทั้งเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษานั้น จำเป็นต้องอาศัย
ความสามารถและการประสานสัมพันธ์อันดีของบุคลากรทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันอุดมศึกษา
แห่งหนึ่งที่ประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมนักศึกษา เนื่องจากสถาบันไม่ได้กำหนด
ปรัชญาและนโยบายของการจัดกิจกรรมนักศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร การกำหนด
วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาใช้แนวทางการจัดกิจกรรมนักศึกษาของกองบริการ
การศึกษาทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งมีลักษณะกว้าง ๆ ไม่ครอบคลุมลักษณะเฉพาะของ
นักศึกษาและสภาพแวดล้อมของสถาบัน จากการสัมภาษณ์รองอธิการบดี
ฝ่ายกิจการนักศึกษา (รองศาสตราจารย์ประกิจ ดังติสนันท์) ผู้ช่วยอธิการบดี
ฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ ตั้งเจริญชัย) และรักษาการ
หัวหน้ากองกิจการนักศึกษา (เจษฎา หงษา) รวมทั้งจากการสังเกตและ
การมีส่วนร่วมปฏิบัติงานของผู้วิจัยในงานกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังพบว่า การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาเก่าที่ผ่านมาและกำลังดำเนินการอยู่ประสบปัญหาและอุปสรรคหลายประการ กล่าวคือ

1. ด้านการวางแผน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้กำหนดโครงสร้างของงาน ไม่มีการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่นักศึกษาต้องการให้สถาบันช่วยเหลือ ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมาขาดความชัดเจนและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการวางแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กองกิจการนักศึกษา แผนกกิจกรรมนักศึกษา คณะ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา สภานักศึกษา องค์การนักศึกษา สโมสรนักศึกษา คณะ และกรรมการนักศึกษา มีการประชุมวางแผนร่วมกันค่อนข้างน้อย ขาดการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว จึงเป็นเหตุให้มีการจัดกิจกรรมซ้ำซ้อนกัน

2. ด้านการจัดองค์การ การจัดโครงสร้างการดำเนินงานกิจกรรมของกรรมการนักศึกษาไม่ถูกหลักวิชา ดังที่สำเนา ขจรศิลป์ (2525 : 23-24) จำแนกหน้าที่ของกรรมการนักศึกษาในองค์การกิจกรรมนักศึกษาเป็น 4 หน้าที่คือ 1) เพื่อการเรียนรู้ในทุกด้าน 2) เพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม 3) ส่งเสริมสนับสนุนและควบคุมการจัดกิจกรรม 4) เป็นสื่อสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ซึ่งปรากฏว่างานกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ดำเนินงานตามหน้าที่เพียง 3 ประการแรก โดยขาดหน้าที่เกี่ยวกับการเป็นสื่อสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา นอกจากนั้นผู้บริหารมิได้จัดทำบรรยายลักษณะงาน (Job descriptions) ในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ การมอบหมายความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน

3. ด้านการจัดบุคลากร บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณงาน และบุคลากรที่มีอยู่ส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างชั่วคราว ไม่ได้ผ่านการฝึกอบรมหรือได้มีประสบการณ์การศึกษา

ด้านกิจกรรมนักศึกษาโดยตรง จึงมีความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการ ในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาน้อย นอกจากนั้นสถาบันยังขาดการฝึกอบรม สัมมนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา จึงทำให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ฝ่ายกิจการนักศึกษาต้อง ยืมตัวอาจารย์จากคณะต่าง ๆ มาปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอาจารย์ ส่วนใหญ่ต่างมีภาระหน้าที่หลักในด้านการสอนและการวิจัยอยู่เต็มที่แล้ว จึงไม่สามารถให้เวลาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษาอย่างเต็มที่ นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมก็ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมอีกด้วย ในส่วนของผู้บริหาร มีปัญหาเนื่องจากผู้บริหารเข้าร่วม กิจกรรมนักศึกษาค่อนข้างน้อย จึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานขาดขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน

4. ด้านการวินิจฉัยสั่งการ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา จะมอบหมายให้หัวหน้ากองกิจการนักศึกษาดูแลการดำเนินงาน และหัวหน้ากอง กิจการนักศึกษาจะมอบหมายให้หัวหน้างานแต่ละงานปฏิบัติหน้าที่และรับผิดชอบงาน ของตนตามลำดับ แต่ในบางครั้งผู้วินิจฉัยสั่งการแต่ละระดับขาดการติดตามผล การปฏิบัติงาน ทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า การดำเนินงานมอบหมายไม่ตรงกับ ความรับผิดชอบในหน้าที่ หลักการและเหตุผล ทำให้บุคลากรขาดความ กระตือรือร้นในการทำงาน

5. ด้านการประสานงาน มีปัญหาเนื่องจากการประสานงาน ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ อาจารย์ และนักศึกษาไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากการจัดหลักสูตรการเรียน การสอนไม่เอื้ออำนวยให้เข้าร่วมกิจกรรม อาจารย์ฝ่ายวิชาการกับอาจารย์ ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาไม่มีการติดต่อสัมพันธ์กัน ตลอดจนอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมไม่ได้รับคำแนะนำในการดำเนินงานกิจกรรม ไม่เข้าใจระเบียบและ บทบาทหน้าที่ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมจึงเป็นเพียงผู้ลงชื่ออนุมัติการจัด กิจกรรม การขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ทำให้ผู้บริหาร อาจารย์ และ

นักศึกษาไม่ทราบว่ามีการจัดกิจกรรม

6. ด้านการรายงานและประเมินผล การรายงานผลการปฏิบัติงาน เป็นไปในลักษณะสรุปผลงานที่ได้ดำเนินการในรอบปี แต่ยังไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละงาน ซึ่งจะนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการทำงานและการวางแผนการดำเนินงาน ด้านกิจกรรมในอนาคต

7. ด้านการบริหารงบประมาณ งบประมาณของงานกิจกรรมนักศึกษา ในแต่ละปีมีจำนวนจำกัด ทำให้กรรมการนักศึกษาไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้มีสัดส่วนเหมาะสมตามความจำเป็นของแต่ละชมรม ปัญหาจากการที่งบประมาณมีจำนวนจำกัดนี้ ทำให้งานกิจกรรมนักศึกษาประสบอุปสรรคในการดำเนินงานหลายประการ เช่น ขาดวัสดุอุปกรณ์ ขาดอาคารสถานที่จัดกิจกรรมทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมาย นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้าในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมอีกด้วย

สภาพปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว มีประเด็นที่น่าสนใจซึ่งสอดคล้องกับรายงานการสัมมนากรรมการองค์การนักศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งได้จัดการสัมมนา ณ ห้องประชุม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2534 มีสาระสำคัญสรุปได้ว่า การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่ผ่านมา ยังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการจัดกิจกรรมนักศึกษาและกระบวนการเรียนการสอนไม่เอื้ออำนวยซึ่งกันและกัน กิจกรรมที่จัดขึ้นไม่น่าสนใจ สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีจำกัด ขาดการประชาสัมพันธ์และขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง งบประมาณมีจำกัด ขาดการประเมินผล การติดตามโครงการกิจกรรมนักศึกษาไม่ได้กระทำอย่างต่อเนื่อง และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ ขาดความคุ้นเคยกับนักศึกษา ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ทำให้การดำเนินงานการจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

(สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2534 : 2-3)

จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักศึกษาที่สถาบัน

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังปฏิบัติอยู่ขาดความชัดเจน ไม่สนองตอบต่อปัญหาและความต้องการของนักศึกษาอย่างครบถ้วน เช่น ด้านการวางแผน ไม่มีการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเพื่อการวางแผนทั้งระยะสั้น และระยะยาว การจัดโครงสร้างการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ยังขาด การทำหน้าที่เป็นสื่อสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา บุคลากร มีไม่พอเพียงกับปริมาณงาน รวมทั้งไม่ได้ผ่านการฝึกอบรมด้านกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหารให้ความสำคัญด้านกิจกรรมนักศึกษาค่อนข้างน้อย ขาดการติดตามผลการ ปฏิบัติงานทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า การดำเนินงานยึดถือตัวบุคคลมากกว่า ความสำนึกในหน้าที่รับผิดชอบ ไม่มีการติดต่อสัมพันธ์กันระหว่างอาจารย์ ฝ่ายวิชาการกับอาจารย์ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงาน แต่ละงาน และอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมมีจำกัด ทำให้ไม่สามารถทำงาน ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมและกรรมการนักศึกษาที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้ง 4 ด้านคือ กิจกรรมด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริม วิชาการ เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า ไปเป็นแนวทางในการประกอบการ พิจารณาวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของงาน กิจกรรมนักศึกษามากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายดังนี้คือ

1. ศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาและ

กรรมการนักศึกษาที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 4 ด้านคือ ด้านกีฬา

ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ

2. เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทั้ง 4 ด้าน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อผู้บริหาร อาจารย์
ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ กองกิจการนักศึกษา แผนกกิจกรรม
นักศึกษาคณะ สถาบันศึกษา และองค์การนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทาง
ประกอบการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งด้านกีฬา
ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ
ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตไว้ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536
ประกอบด้วยผู้บริหาร 90 คน อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา 70 คน

กรรมการนักศึกษา 630 คน รวมทั้งสิ้น 790 คน

2. ตัวแปร

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของประชากร
จำแนกเป็นผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาและกรรมการนักศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาและกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรม
นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 4 ด้านคือ
ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านส่งเสริมวิชาการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทักษะ หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นของบุคคลต่อสิ่งหนึ่ง
สิ่งใดที่อาจจะเกิดความรู้สึกประทับใจหรือไม่ประทับใจ พอใจหรือไม่พอใจ
ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ซึ่งอาจจะเป็นไปในทางบวกหรือ
ทางลบ ในวิจัยนี้หมายถึง ความรู้สึก หรือความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม กรรมการนักศึกษา และนักศึกษาต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม
และด้านส่งเสริมวิชาการ

2. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูงของสถาบัน
มีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจภารกิจทุกด้านที่ได้รับมอบหมาย ในวิจัยนี้หมายถึง
อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าภาควิชา ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชา ของสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้ง
อย่างเป็นทางการจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ในวิจัยนี้หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นทางการจากสถาบันให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมชมรม สโมสรนักศึกษา สภานักศึกษา องค์การนักศึกษา และกิจกรรมชุมนุม

4. กรรมการนักศึกษา หมายถึงตัวแทนนักศึกษาที่ได้รับการเลือกตั้งจากนักศึกษาและได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากสถาบันในการบริหารกิจกรรมชมรม สโมสรนักศึกษา สภานักศึกษา องค์การนักศึกษา และกิจกรรมชุมนุม ในวิจัยนี้หมายถึงนักศึกษาที่ได้รับการเลือกตั้งจากนักศึกษาและได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 เพื่อรับผิดชอบและทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

5. กิจกรรมนักศึกษา หมายถึงกิจกรรมที่นักศึกษา หรือสถาบัน จัดขึ้น มีลักษณะเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือนอกหลักสูตร ทั้งภายในและภายนอกสถาบันโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านบุคลิกภาพ สังคม อารมณ์ ร่างกาย สติปัญญา และจิตใจ การจัดกิจกรรมต้องได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน อยู่ในการควบคุมดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและการเข้าร่วมกิจกรรมจะต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ ในวิจัยนี้หมายถึงการดำเนินงานจัดกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งครอบคลุมถึงความมุ่งหมาย ประเภท วิธีดำเนินการ และการประเมินผล การจัดกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะของกิจกรรมที่จัดบริการมี 4 ประเภทคือ กิจกรรมด้านกีฬา กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ

5.1 กิจกรรมด้านกีฬา หมายถึงกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย จิตใจ และบุคลิกภาพ การมีน้ำใจนักกีฬา ความเป็นผู้มีสุขภาพกายและจิตใจที่สมบูรณ์โดยเน้นการฝึกซ้อมทักษะในการเล่นกีฬา

การแข่งขันกีฬาและการจัดกิจกรรมเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน ในวิสัยนี้ หมายถึงการจัดดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกี่ยวกับการให้บริการและอำนวยความสะดวกในการใช้สนามกีฬา อุปกรณ์กีฬาและรวมถึงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในและกีฬาภายนอกสถาบัน

5.2 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ หมายถึงกิจกรรมที่จัดขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างสาธารณสมบัติ หรือกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาท้องถิ่นอันเป็น ประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และประเทศชาติ ในวิสัยนี้หมายถึงการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและส่งเสริมให้การสนับสนุนให้มีการบำเพ็ญประโยชน์และนำความรู้ มาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม

5.3 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึงกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ มีความรักและซาบซึ้งในศิลปะและวัฒนธรรม ของไทย เพื่อช่วยกันดำรงรักษาสีงห์ที่งดงามตลอดจนช่วยกันพัฒนาซึ่งเอกลักษณ์ ของชาติให้ดียิ่งขึ้น ในวิสัยนี้หมายถึงการสนับสนุนนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ให้มีการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม มุ่งส่งเสริมความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในด้านศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.4 กิจกรรมด้านวิชาการ หมายถึงกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อสนอง ความต้องการ ความสนใจ และส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้า หาความรู้และประสบการณ์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ในวิสัยนี้หมายถึงกิจกรรม และนิทรรศการของชมรมวิชาการ ได้แก่ การสัมมนา การจัดอภิปราย การสาธิตและการแนะแนวการศึกษาต่อ เป็นต้น

6. ชมรมหรือชุมนุม หมายถึงกลุ่มนักศึกษาที่จัดตั้งขึ้นเพื่อจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรตามความสนใจของนักศึกษา โดยไม่ขัดกับระเบียบข้อบังคับสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2528 ในวิสัยนี้ หมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาที่นักศึกษาจัดขึ้นตามความสนใจ แบ่งเป็น

ประเภทใหญ่ ๆ 4 ประเภท คือ กิจกรรมด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านการส่งเสริมวิชาการ เช่น ชมรมฟุตบอล ชมรมว่ายน้ำ ชมรมอาสาพัฒนา ชมรมอนุรักษ์ธรรมชาติและสภาพแวดล้อม ชมรมดนตรีไทยและนาฏศิลป์ ชมรมพุทธศาสตร์และประเพณี ชมรมพัฒนศึกษา และมนุษยสัมพันธ์ เป็นต้น

7. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พุทธศักราช 2528.

8. การบริหารกิจการนักศึกษา หมายถึง ลำดับขั้นตอนในการบริหารกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังอย่างเป็นระบบ แบ่งออกเป็นเจ็ดขั้นตอน คือ การวางแผน การจัดองค์การ การจัดบุคลากร การวินิจฉัยสั่งการ การประสานงาน การรายงาน และประเมินผล และการบริหารงบประมาณ

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาและกรรมการนักศึกษามีทัศนคติต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในแต่ละด้าน และรวม 4 ด้าน แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เป็นที่ยอมรับกันว่ากิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนสำคัญในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพราะมีส่วนในการพัฒนานักศึกษานอกเหนือไปจากการเรียนการสอนในห้องเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา และได้แบ่งสาระนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้คือ ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา ความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา นโยบายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา ปรัชญาของการจัดกิจกรรมนักศึกษา วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา ขอบข่ายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประเภทและลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษา การดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา การจัดองค์กรงานกิจกรรมนักศึกษา การจัดบุคลากรงานกิจกรรมนักศึกษา การประเมินโครงการจัดกิจกรรมนักศึกษาและการรายงานผล งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา ไว้หลายนัยซึ่งส่วนใหญ่จะเน้นในแง่การพัฒนาศักยภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาศักยภาพและศักยภาพให้นักศึกษาเป็นผู้ที่สมบูรณ์ทางด้านวิชาชีพชั้นสูง สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจพร้อมที่จะดำเนินชีวิตต่อไปในอนาคต ได้อย่างมีคุณภาพ ดังเช่น เฟรดเดอริก (Frederick. 1959 : 51-52) ให้ความหมายว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาจัดดำเนินการขึ้นเอง โดยความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความ

สมัครใจ ไม่มีการให้หน่วยกิตหรือคะแนนใด ๆ ในอันที่จะช่วยให้นักศึกษา เลื่อนชั้นหรือสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ จินตนา ยูนิพันธ์ (2525 : 121) ให้ความหมายของกิจกรรมนักศึกษาว่า เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยนักศึกษา เพื่อให้เกิดประสบการณ์ ในการที่จะพัฒนาตนเองในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ ไม่เกี่ยวข้องกับคะแนนหรือผลประโยชน์อื่นใด ในการดำเนินกิจกรรม จะอยู่ในความควบคุมดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนได้รับความเห็นชอบและสนับสนุนจากสถาบันการศึกษานั้น สอดคล้องกับบุรุษชัย จงกลนี้ (2525 : 78) ที่ให้ความหมายของคำว่า กิจกรรมนักศึกษา (Student Activities) หมายถึง กิจกรรมใด ๆ ที่สถานศึกษาหรือนักศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการแสดงออก ทั้งความสนใจและความสามารถเพื่อพัฒนาการ ในทุก ๆ ด้าน จาไมแอส (Jamias. 1969 : 98) ให้ทัศนะของกิจกรรม นักศึกษาว่าเป็นโปรแกรมและการดำเนินงานกิจกรรมซึ่งนักศึกษาหรือสถาบันจัดขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างประสบการณ์ เพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมพัฒนาการ ในด้านต่าง ๆ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถและ ทักษะของตน แต่ไม่มีหน่วยกิต นักศึกษาต้องหาเงินมาดำเนินการเอง และ ต้องอยู่ในความควบคุมแนะนำของสถานศึกษา การจัดกิจกรรมต้องอยู่บนรากฐาน หรือแนวทางที่จะดำเนินการไปสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ กู๊ด (Good. 1973 : 562-563) ได้ให้นิยามของกิจกรรมนักศึกษาว่า เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อพัฒนานักศึกษาในทุก ๆ ด้าน นอกเหนือไปจากการจัดให้นักศึกษาทุกคน ต้องศึกษาตามหลักสูตร โดยไม่ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของผลการศึกษา ที่มีจุดมุ่งหมาย ในการพัฒนานักศึกษารวมถึงกิจกรรมที่สถาบันจัดให้แก่ นักศึกษา หรือส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาจัดขึ้นเองด้วย

ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา ตามที่นักการศึกษาหลายท่านให้ คำจำกัดความไว้นั้น สรุปได้ว่ากิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษา จัดขึ้นและเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ เป็นกิจกรรมที่อาจจัดขึ้นในห้องเรียนหรือ

นอกห้องเรียนซึ่งกิจกรรมเหล่านั้นไม่มีการให้คะแนนหน่วยกิตและเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาพฤติกรรมของนักศึกษาในสถาบันนั้น ๆ

ความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถ การตัดสินใจ การทำงาน การปรับบุคลิกภาพ การรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในสังคม (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 144) พาณี ปรีชานนท์ และคนอื่น ๆ (2527 : 8-9) ได้เน้นความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษาไว้ดังนี้

1. ความสำคัญต่อนักศึกษา นักศึกษาทั่วไปเป็นคนหนุ่มสาวที่มีพลังกำลังทั้งร่างกายและความคิด มีความอยากรู้อยากเห็น และเป็นผู้ที่มีความหวังดีต่อสังคมด้วยใจอันบริสุทธิ์ กิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือกิจกรรมนอกหลักสูตร จะช่วยตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี คือ

1.1 ช่วยพัฒนานักศึกษาในด้านสังคม อารมณ์ ร่างกาย สติปัญญาและจิตใจ

1.2 ช่วยให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

1.3 ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้พลังงาน ด้านร่างกาย และความคิด กระทำในสิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ต่อสถาบันการศึกษาและต่อประเทศชาติ

2. ความสำคัญต่อสถาบันอุดมศึกษา กิจกรรมนักศึกษาเป็นกระบวนการอันสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาที่จะพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ การทำงานร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในกระบวนการกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านกีฬานอกจากจะมีความสำคัญในการเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของสถาบันอุดมศึกษาและยังทำให้นักศึกษาได้รับความอบอุ่นและมี

ความเข้าใจต่ออาจารย์และสถาบันอุดมศึกษาดีขึ้น

3. ความสำคัญต่อประเทศ ในแต่ละปีนักศึกษาประมาณ 20,000 คน ได้ออกไปพัฒนาชนบทในถิ่นทุรกันดารยากไร้ ได้สร้างถาวรวัตถุหลายอย่าง เช่น โรงเรียน สะพาน ฝายน้ำล้น ถังเก็บน้ำฝน เป็นต้น นักศึกษาได้ช่วยให้ประชาชนในชนบทได้เข้าใจการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมแผนใหม่ การสาธารณสุขและการศึกษา ช่วยให้ชาวชนบทได้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา มีบทบาทอันสำคัญในการบำรุง พัฒนาและ เผยแพร่วัฒนธรรมของชาติ กิจกรรมด้านกีฬาช่วยทำให้นักศึกษาซึ่งเป็นเยาวชนของชาติมีร่างกายแข็งแรง เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศ นอกจากนี้การแข่งขันกีฬานักศึกษาระหว่างประเทศยังเป็นการเผยแพร่อิทธิพล และเกียรติคุณของประเทศอีกทางหนึ่งด้วย

กิจกรรมนักศึกษามีความสำคัญต่อนักศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะเป็นการจัดประสบการณ์ที่มีคุณค่าเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ออกไปรับใช้สังคม และประเทศชาติอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้กิจกรรมนักศึกษายังเป็นประโยชน์ต่อสังคม ทำให้นักศึกษาเข้าใจชีวิต และพร้อมที่จะพัฒนาตนเองให้เป็นคนที่มีคุณค่าเต็มศักยภาพ เพื่อพัฒนาสังคมให้ร่มเย็นเป็นสุขต่อไป

นโยบายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษาจะประสบความสำเร็จเพียงใดขึ้นอยู่กับการบริหารกิจกรรมนักศึกษา โดยเฉพาะการกำหนดนโยบายที่แน่นอน รัฐบาลแต่ละสมัย โดยเฉพาะรัฐบาลของ พลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ ได้เล็งเห็นความสำคัญของเยาวชน และได้กำหนดนโยบายไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521 มาตรา 62 ไว้ว่า "รัฐพึงสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และเพื่อความมั่นคงของรัฐ"

(รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. 2521 : 17)

นอกจากนั้นนโยบายของรัฐในการส่งเสริมและพัฒนาเยาวชน เฉพาะด้านกิจกรรมเยาวชนยังปรากฏอยู่ในแผนและนโยบายต่าง ๆ ของรัฐ เช่น นโยบายรัฐบาลปัจจุบัน ๖๗ นายกรัฐมนตรีนายชวน หลีกภัย ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาว่า "รัฐบาลจะส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็ก เยาวชน และประชาชน พัฒนาสุขภาพอนามัย โดยการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา เพื่อเป็นพื้นฐานของการพัฒนาคุณภาพชีวิต" (คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี แถลงต่อรัฐสภาในวันพุธที่ 21 ตุลาคม 2535 ข้อ 8.7)

นโยบายการจัดกิจกรรมนันทนาการมีส่วนสำคัญอย่างมากในการที่จะ ทำให้การจัดดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการประสบความสำเร็จ โบลแลนด์ (Bloland. 1970 : 177-178) ได้เสนอแนวทางการกำหนดนโยบายของ สถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษา ควรกำหนดขอบเขตในการใช้อาคารสถานที่เพื่อกิจกรรมนันทนาการของสถาบัน รวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องใช้ต่าง ๆ ตลอดจน กำหนดขอบเขตการติดประกาศ แผ่นภาพ แผ่นปลิว ทั้งหลายให้ชัดเจน การจัดกิจกรรมแต่ละประเภทควรจะให้แสดงถึงระเบียบวิธีการของกิจกรรมและแหล่งสนับสนุนทางการเงินของ กิจกรรมนั้น ๆ กิจกรรมทุกประเภทที่จัดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษาจะต้องได้รับอนุมัติจากสถาบันเสียก่อน ทั้งนี้สถาบันจะต้องมีส่วนเข้าไปควบคุมดูแลได้ ในส่วนของนโยบายการพัฒนาเยาวชนในสถาบันอุดมศึกษา สุทธิชัย เลียงชัชเชศ (2529 : 8) ได้กล่าวถึงนโยบายการพัฒนาเยาวชนในสถาบันอุดมศึกษาไว้ว่า โครงการหรือกิจกรรมนันทนาการควรเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ และการเรียนรู้ จริยธรรมและจรรยาบรรณของแต่ละวิชาชีพเพื่อจะได้เป็นมนุษย์ในความหมายที่ดีที่สุด

ทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นองค์กรของรัฐที่กำกับดูแล สนับสนุนและ ทำหน้าที่ประสานงานด้านกิจกรรมนันทนาการกับมหาวิทยาลัย ได้กำหนดนโยบาย เกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการไว้ดังนี้คือ "ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริม

หลักสูตร ทำประโยชน์ต่อสังคมและสามารถพัฒนาตนเองรวมทั้งปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้" นโยบายดังกล่าว กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายเขาวงกตแห่งชาติ ซึ่งมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องปฏิบัติตาม ผู้บริหารแต่ละสถาบันจะเป็นผู้กำหนดนโยบาย ประสานงาน วางแผน ควบคุมดูแลและจัดดำเนินการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายหลัก ดังนั้นนโยบายการจัดกิจกรรมนักศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาจึงมีความแตกต่างกันตามสภาพและความเหมาะสม (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2521 : 50-51)

นโยบายการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้น ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับปรัชญาของการจัดกิจกรรมนักศึกษา และสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา นโยบายของการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้นควรเป็นการส่งเสริมประสบการณ์และการเรียนรู้ในจริยธรรมและจรรยาบรรณของแต่ละวิชาชีพเพื่อเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

ปรัชญาของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงปรัชญาของการจัดกิจกรรมนักศึกษา ดังเช่น วิจิตร ศรีสอาน (2529 : 1-6) กล่าวว่าปรัชญาของงานกิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของปรัชญาการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การพัฒนาบัณฑิต ซึ่งเป็นการกิจหลักประการแรกของสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนเช่นเดียวกับ สตรูป (Stroup. 1964 : 52-53) ที่กล่าวว่าปรัชญาของกิจกรรมนักศึกษามีความมุ่งมั่นที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์ขั้นพื้นฐานของสถาบันผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมนักศึกษา ต้องมีความรู้ และความชำนาญในเรื่องกิจกรรมนักศึกษา สถาบันจะต้องให้ความสำคัญกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาควบคู่ไปกับการเรียนการสอนที่มีอยู่ในหลักสูตรและ วิลเลียมสัน (Williamson. 1961 : 27) ให้ทัศนะเกี่ยวกับปรัชญางานกิจกรรมนักศึกษาว่าเป็นศูนย์กลางของกระบวนการในการพัฒนานักศึกษาแต่ละคนให้สมบูรณ์

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องสร้างบรรยากาศด้านการเรียนการสอน การกีฬา ศิลปะ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ความชำนาญในด้านต่าง ๆ ตลอดจนตามความต้องการของแต่ละบุคคล เทเลอร์ (Taylor. 1949 : 33-40) กล่าวถึงปรัชญาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาว่า นักศึกษาทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมกิจกรรมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนด้วยความสมัครใจ

สำเนาวั ขจรศิลป์ (2525 : 19) ได้กล่าวถึงปรัชญาของการจัดกิจกรรม นักศึกษาว่า สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศซึ่งหน้าที่หลักของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศที่กำลังพัฒนา คือ การผลิตคนให้มีความสมบูรณ์ในด้านความรู้ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ

กิจกรรมนักศึกษาจึงเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการพัฒนานักศึกษาให้มีความสมบูรณ์ งานกิจกรรมนักศึกษาจัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ขั้นพื้นฐานของสถาบัน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมนักศึกษาต้องมีความรู้และมีความชำนาญในเรื่อง กิจกรรมนักศึกษา สถาบันต้องให้ความสำคัญแก่กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ของนักศึกษาควบคู่ไปกับการเรียนการสอนที่มีอยู่ในหลักสูตร น็อค (Knock. 1988 : 3-19) ได้เสนอแนวคิดที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษาไว้ดังนี้คือ

1. เหตุผลนิยม (Rationalism) มุ่งเน้นที่การดำเนินการ จัดกิจกรรมนักศึกษา ในแนวทางเพื่อควบคุมสภาวะแวดล้อมของสถาบันให้ นักศึกษาได้พัฒนาการทางสติปัญญา
2. มนุษยนิยมใหม่ (Neo-Humanism) มุ่งถึงการพัฒนาในด้าน ความรู้ เจตคติ ทักษะ เช่น การให้บริการคำปรึกษา ปรับปรุงทักษะ ทางการเรียนและถือว่ากิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาความเป็นผู้นำ
3. ปฏิบัตินิยม (Pragmatism) เน้นถึงการปฏิบัติจริง เปิดโอกาส ให้นักศึกษาได้เข้าร่วมจัดองค์การ มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการจัด กิจกรรมนักศึกษา

4. อุดมคติภาวะนิยม (Existentialism) เป็นปรัชญาที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการเรียนรู้และการพัฒนาด้วยตนเอง โดยที่ครูอาจารย์เป็นเพียงผู้ช่วยเท่านั้น

วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

วชิรญา บัวศรี (2530 : 1) ให้ความเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนานักศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักศึกษา ดังนี้

1. ฝึกนักศึกษาให้มีความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี
2. ฝึกการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ฝึกวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย ได้แก่การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ยอมรับมติของกลุ่ม เป็นต้น
4. สร้างบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัยที่พึงปรารถนาในตัวคนที่จะได้ชื่อว่าเป็นบัณฑิต
5. ฝึกทักษะในการทำกิจกรรมที่ตนมีความสนใจ และมีความถนัด
6. พัฒนาค่านิยมที่ดี ที่เหมาะสมอันจะมีผลต่อพฤติกรรมที่พึงปรารถนา

ทพวงมหาวิทยาลัย (2521 : 2) ได้กำหนดวัตถุประสงค์โดยทั่วไปของงานกิจกรรมนักศึกษา ไว้ดังนี้

1. เพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา
2. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นักศึกษา
3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เพิ่มประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา
4. เพื่อปลูกฝังและรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และเอกลักษณ์ดั้งเดิมของชาติ
5. เพื่อส่งเสริมพลานามัยและพัฒนาบุคลิกภาพ

6. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน
7. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของสถานศึกษา

ประกาศ (Prakash. 1969 : 13) ได้สรุปกิจกรรมนักศึกษา

ทั่วไปว่ามี วัตถุประสงค์ 2 ประการคือ

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพและการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพของนักศึกษา
2. เพื่อส่งเสริมความรู้สึกรับผิดชอบของนักศึกษาและเตรียมนักศึกษา

ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต

จึงอาจกล่าวได้ว่ากิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของนักศึกษาซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทุก ๆ ด้าน รู้จักแก้ปัญหาและอุปสรรคร่วมกัน มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สามารถนำความรู้จากประสบการณ์ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข มีบุคลิกภาพอันเป็นที่ชื่นชมแก่บุคคลทั่วไปที่ได้พบเห็น

ขอบข่ายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

การจัดกิจกรรมนักศึกษานั้นต้องอยู่บนรากฐานที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ภายใต้ระเบียบข้อบังคับของสถาบันการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2520 : 1) ได้กำหนดขอบข่ายของการจัดกิจกรรมนักศึกษาไว้ดังนี้

1. กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้น ควรเกิดจากความคิดริเริ่มของนักศึกษา
2. การจัดกิจกรรมนักศึกษา ต้องคำนึงถึงความสนใจและ

ความสามารถของนักศึกษา

3. การจัดกิจกรรมนักศึกษา ต้องมีคณะกรรมการดำเนินงานอย่างมีระเบียบแบบแผน

4. การจัดกิจกรรมนักศึกษา ควรมีครูอาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษา

5. การจัดกิจกรรมนักศึกษา จะต้องมีการแสดงผลงานให้ปรากฏ
เด่นชัดขณะจัดทำ

6. การจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นงานที่ฝึกความเสียสละเพื่อ
ส่วนรวมและพัฒนาตนเอง

7. การจัดกิจกรรมนักศึกษา ต้องเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับสภาพ
การเรียนและส่งเสริมพัฒนาการของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายของ
การศึกษา

ทบวงมหาวิทยาลัย (2535 : 9-10) ได้กำหนดขอบข่าย
การดำเนินงานการจัดกิจกรรมนักศึกษา ไว้ดังนี้

1. กิจกรรมนักศึกษา เพื่อพัฒนาตัวนักศึกษา
2. กิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เวลาว่างให้เป็น
ประโยชน์ โดยการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งในด้านกีฬา
ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม จริยธรรม และสัมมนากิจกรรม
3. กิจกรรมนักศึกษา เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และรักษา
ไว้ซึ่งค่านิยมในตัวนักศึกษาทางด้านศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและ
เอกลักษณ์อันดีงามของชาติ
4. กิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษานำความรู้ทางวิชาการและ
บริการไปสร้างสรรค์ และพัฒนาสังคมให้เกิดความเจริญก้าวหน้า ทั้งในด้าน
ถาวรวัตถุและการดำเนินชีวิตของประชาชน และเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดี
ระหว่างนักศึกษา ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. กิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และมีประสบการณ์
ตรงในสภาพที่เป็นจริงของสังคม
6. กิจกรรมนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างค่านิยมด้านความร่วมมือ
สามัคคี รับผิดชอบและเสียสละเพื่อส่วนรวม ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
รู้จักการวางแผน กำหนดวิธีการและขั้นตอนการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ
7. กิจกรรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริมพลานามัยและพัฒนาบุคลิกภาพ

8. กิจกรรมนักศึกษา เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร (2529 : 7-8) ได้กำหนดขอบข่ายการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา ไว้ดังนี้

1. กิจกรรมนักศึกษา จะต้องเกี่ยวข้องกับการศึกษา ศิลปวัฒนธรรม และการบำเพ็ญประโยชน์ ส่วนกิจกรรมด้านวิชาการจะต้องเสริมสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยไม่เกี่ยวข้องกับการเมือง และเป็นกิจกรรมภายในสถาบันเท่านั้น
2. กิจกรรมนักศึกษา จะต้องมียุติบัตรที่ปรึกษาให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด
3. กิจกรรมนักศึกษา จะต้องทำในสถาบันศึกษาเท่านั้น การจัดนอกสถานศึกษาจะต้องได้รับอนุญาตจากสถาบันก่อน
4. การไปพัฒนาท้องถิ่นหรือชนบท จะทำได้เมื่อเป็นการร่วมมือกับหน่วยราชการ หรือเป็นโครงการของราชการเท่านั้น
5. กิจกรรมนักศึกษา จะต้องเป็นกิจกรรมที่สร้างเสริมทักษะความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการอย่างแท้จริงโดยให้อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของคณะที่จัดสอนวิชาการด้านนั้น ๆ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2530 : 30-31) ได้กำหนดขอบข่ายการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมนักศึกษา ไว้ดังนี้

1. นักศึกษาทุกคนได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ความสมัครใจ และความสามารถ
2. มหาวิทยาลัย ควรสนับสนุนให้มีประเภทของกิจกรรมนักศึกษา จำนวนมากพอที่จะสนองต่อความสนใจของนักศึกษา
3. แนวทางในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาจะต้องไม่ขัดกับกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและศีลธรรมอันดีงาม
4. แนวทางในการจัดกิจกรรม ควรเป็นไปเพื่อเสริมประสบการณ์ พัฒนาบุคลิกภาพ และปลูกฝังคุณธรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2533 : 155) ได้กำหนดขอบข่าย การดำเนินงานการจัดกิจกรรมนักศึกษา ไว้ดังนี้

1. กิจกรรมนักศึกษา ต้องเป็นกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษามีการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามความสมัครใจ ความสนใจ
2. กิจกรรมนักศึกษา เป็นงานเสรีสละเพื่อพัฒนาด้านสังคม วัฒนธรรม การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม และการกีฬา
3. แนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องไม่ขัดต่อกฎระเบียบของสถาบัน และเป็นไปตามนโยบายของทบวงมหาวิทยาลัย
4. กิจกรรมนักศึกษา จะต้องมียุติการที่ปรึกษากิจกรรมควบคุมดูแลและคอยให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด

ขอบข่ายการจัดกิจกรรมนักศึกษาควรดำเนินการโดยนักศึกษาหรือโดยสถานศึกษาจัดขึ้น นักศึกษามีความสนใจและสมัครใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สถานศึกษายอมรับและให้การสนับสนุน มีอาจารย์และผู้บริหารเป็นผู้ดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อช่วยให้การจัดกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ประเภทและลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษา

ในการจัดแบ่งประเภทและลักษณะการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้น จินตนา ยูนิพันธ์ (2525 : 124-125) ได้แบ่งประเภทกิจกรรมนักศึกษาตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาและลักษณะกิจกรรมออกเป็น 5 ประเภทคือ

1. กิจกรรมด้านวิชาการ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสวงหาความรู้ทางวิชาการอันควรได้รับการส่งเสริมให้มีอิสระทางความคิด แต่ต้องอยู่ในขอบเขต
2. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาในด้านศิลปและวัฒนธรรม

3. กิจกรรมด้านกีฬาและนันทนาการ เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนา นักศึกษาในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม พัฒนากิจกรรมทางการกีฬา และให้ความสนุกสนานเพลิดเพลิน

4. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่มุ่งสร้าง สาธารณสมบัติหรือกิจกรรมช่วยเหลือผู้อื่นรวมทั้งการพัฒนาตนเองของนักศึกษา

5. กิจกรรมส่วนกลาง เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเป็นศูนย์รวม ของนักศึกษา และเป็นฝ่ายควบคุมรวมทั้งให้การสนับสนุนกิจกรรมด้านอื่น ๆ อีกด้วย

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 148-149) ได้ แบ่งประเภทกิจกรรมนักศึกษาตามแนวความคิดที่เน้นการพัฒนานักศึกษาดังนี้คือ

1. กิจกรรมพัฒนาการปกครองตนเองได้แก่ องค์การบริหาร กิจกรรมนักศึกษา สโมสรนักศึกษา สภานักศึกษา กิจกรรมเหล่านี้ฝึกให้นักศึกษา รู้จักการทำงานร่วมกัน กล้าตัดสินใจและรับผิดชอบงาน

2. กิจกรรมพัฒนาสติปัญญาได้แก่ กิจกรรมเกี่ยวกับวิชาการในสาขา ที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่

3. กิจกรรมพัฒนากิจกรรมทางสังคมได้แก่ กิจกรรมที่มุ่งพัฒนา มารยาท และระเบียบประเพณีการอยู่ร่วมกันในสังคม เช่น ชมรมกุลสตรี ชมรมสุภาพบุรุษ และชมรมมารยาทไทย เป็นต้น

4. กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและความพร้อมเพรียงได้แก่ ชมรมกีฬา ต่าง ๆ เช่น ชมรมรักบี้ ชมรมฟุตบอล และชมรมวอลเลย์บอล เป็นต้น

5. กิจกรรมพัฒนาความเสียสละเพื่อสังคม ได้แก่ กิจกรรมที่มุ่งให้ นักศึกษาตระหนักในการมีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคมหรือประเทศ เช่น ชมรม อาสาพัฒนา และชมรมพิทักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

6. กิจกรรมพัฒนาศีลธรรม ได้แก่กิจกรรมที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาให้มีความประพฤติเป็นที่ยอมรับของสังคม เช่น ชมรมพุทธศาสน์ ชมรมสมาธิ และชมรมมังสวิรัต เป็นต้น

7. กิจกรรมพัฒนาศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม เช่น ชมรมดนตรี ชมรมทักษะ ชมรมพาชีพ และชมรมวรรณศิลป์ เป็นต้น

8. กิจกรรมสันทนาการ ได้แก่ กิจกรรมที่มุ่งพัฒนาให้นักศึกษาใช้เวลาว่างพักผ่อน หรือทำให้สิ่งที่ตนเองสนใจ เช่น ชมรมสะสมแสตมป์ ชมรมถ่ายภาพ และชมรมทัศนศึกษา เป็นต้น

9. กิจกรรมพัฒนาอาชีพ ได้แก่ กิจกรรมที่เตรียมนักศึกษาไปสู่อาชีพในอนาคต เช่น ชมรมนักธุรกิจ ชมรมครูวิทยาศาสตร์ ชมรมประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

10. กิจกรรมทางการเมือง เป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสนใจการเมือง เพื่อปลูกฝังอุดมการณ์ทางการเมืองตั้งแต่เยาว์วัย เมื่อโตขึ้นจะได้มีความสนใจที่จะมีส่วนร่วมในการเมืองมากขึ้น

เพื่อให้การจัดกิจกรรมนักศึกษาเป็นแนวทางเดียวกัน ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดประเภท และขอบเขตการจัดกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2521 : 40) คือ

1. ด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมที่จัดขึ้นควรมีขอบเขต ดังนี้

1.1 เพื่อส่งเสริม เผยแพร่ และรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม

1.2 เพื่อสนับสนุนนักศึกษาให้สนใจ และมีโอกาสศึกษา

เพื่อให้เกิดความชำนาญ และมีสุนทรียภาพในศิลปด้านต่าง ๆ อันไม่ขัดต่อวัฒนธรรมอันดีงาม

2. ด้านกีฬา กิจกรรมที่จัดขึ้นควรมีขอบเขต ดังนี้

2.1 ส่งเสริมให้นักศึกษาเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ อนามัย

และพัฒนาบุคลิกภาพ

2.2 ส่งเสริมความสัมพันธ์ฉันท์มิตร ความมีน้ำใจนักกีฬา

ทั้งผู้เล่นและผู้ชม

2.3 เพื่อเผยแพร่ความเข้าใจเกี่ยวกับการกีฬา

2.4 เพื่อยกมาตรฐานกีฬาส่งเสริมให้สูงขึ้น

2.5 จัดให้มีแข่งขันกีฬาระดับต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะทางด้านกีฬา

3. ด้านวิชาการ กิจกรรมในด้านนี้ จัดเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา

ได้แสวงหาความรู้ ด้านวิชาการอันควรได้รับการส่งเสริมให้อิสระในด้านความคิด แต่ต้องอยู่ในขอบเขตโดยมีความสมดุลย์ในด้านความคิดแง่ต่าง ๆ

4. ด้านบำเพ็ญประโยชน์ การจัดกิจกรรมด้านนี้มีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

4.1 ให้นักศึกษาใช้เวลาว่างพัฒนาตนเองให้พร้อม

เพื่อประโยชน์ต่อสังคม

4.2 ให้นักศึกษามีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ และนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม

4.3 ปลุกฝังให้นักศึกษาได้ตระหนักในภาระหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องมีต่อสังคมอันจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ

4.4 ส่งเสริมให้มีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อหมู่คณะและประเทศชาติ

สาคร ผลกล้วย (2529 : 74-76) ได้ศึกษาทัศนะของอาจารย์และนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษาที่มีต่อกิจกรรมนิสิตพบว่า มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมกิจกรรมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านบำเพ็ญประโยชน์ พร้อมไปกับกิจกรรมด้านกีฬา โดยถือว่ากิจกรรมนักศึกษาทุกด้านมีความสำคัญในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาเท่าเทียมกัน และกิจกรรมด้านกีฬาวัดจัดเพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัย และพัฒนาบุคลิกภาพมิใช่เพื่อการแข่งขันแต่เพียงอย่างเดียว

คาลิชและเบิร์ตส์ (Kalish and Bertes. 1960 : 249)

ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยฮาวาย ผลการศึกษพบว่า นักศึกษาที่มีความรู้และความสนใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม จะมีทัศนะที่ดีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาและมีผลต่อการให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมนักศึกษาอีกด้วย

ประเภทและลักษณะการจัดกิจกรรมนักศึกษาในแต่ละสถาบันอาจจะมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายของสถาบัน กิจกรรมที่จะช่วยให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาขึ้น จะต้องได้รับความสนใจและความสมัครใจจากนักศึกษาโดยไม่ขัดต่อนโยบายของสถาบัน

การดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่จะต้องมีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างบุคคลหลายฝ่าย มีกระบวนการทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมนักศึกษามีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ช่วยพัฒนาความสามารถ ทักษะ ทักษะการคิด การตัดสินใจ ค่านิยมหรือคุณธรรม ให้นักศึกษาเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม (ภิญโญ สาธร. 2516 : 10)

การดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายนั้นมีปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญประกอบด้วย บุคลากรที่มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ การเงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ รวมทั้งการบริหารที่ดี มีประสิทธิภาพ (สมคิด บางโม. 2524 : 7) กระบวนการบริหารกิจกรรมนักศึกษาเป็นกรรมวิธีการดำเนินการที่จะทำให้งานกิจกรรมนักศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา เซียร์ (Sears. 1950 : 35) ได้กำหนดขั้นตอนกระบวนการบริหารองค์การใด ๆ ว่าประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ การวางแผน การจัดองค์การ การอำนวยการ การประสานงาน และควบคุมดูแลปฏิบัติงาน พินัส หันนาคินท์ (2524 : 21) ได้กำหนดขั้นตอนการบริหารว่าประกอบด้วย การวางแผน การบริหารงานบุคคล การจัดองค์การ และด้านงบประมาณ กระบวนการบริหารของกูลิคและเออร์วิค (Gulick and Urwick. 1937 : 17) ซึ่งเรียกย่อ ๆ ว่า พอสคอร์บ (POSDCoRB Model) ได้กำหนดขั้นตอนกระบวนการบริหารไว้ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดแนวทางกว้าง ๆ ของสิ่งที่ต้องการจะทำตลอดจนวิธีปฏิบัติตนตามแนวทางที่กำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ขององค์การ

2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการจัดแบ่งหน่วยงาน การกำหนดโครงสร้าง การจัดองค์การอย่างเป็นทางการ การกำหนดอำนาจหน้าที่ การจัดแบ่งหน่วยงานย่อย ๆ ในองค์การ การกำหนดวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น และการประสานงานเชื่อมโยงในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน

3. การบริหารงานบุคคล เป็นการจัดบุคคล (Staffing) เข้าปฏิบัติงาน มีการแต่งตั้ง การพัฒนาบุคลากร การบำรุงขวัญ ตลอดจนปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานให้อยู่ในสภาพที่น่าพอใจ

4. การอำนวยการ (Directing) คือการพิจารณาวินิจฉัยสั่งการ ตลอดจนวิธีการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นและการติดตามดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากร

5. การประสานงาน (Co-ordinating) คือการประสานงานของบุคลากรในหน่วยงานและการเชื่อมโยงประสานงานกันระหว่างงานต่าง ๆ ในหน่วยงาน

6. การรายงาน (Reporting) คือการรายงานผลการปฏิบัติงาน การติดตามผล การประเมินผลและรายงานผลให้ทราบเป็นระยะ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

7. การงบประมาณ (Budgeting) คือการทำงบประมาณทั้งในรูปแบบการวางแผนของการเงินประจำปี (Fiscal Planning) การจัดบัญชีรับจ่าย และควบคุมการใช้จ่ายเงิน

การที่จะดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จ วิลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 152-156) เน้นว่า ผู้บริหารไม่เพียงแต่จะต้องยึดกระบวนการบริหารดังกล่าวข้างต้นเท่านั้น แต่ผู้บริหารต้องยึดหลักในการปฏิบัติต่อไปนี้ด้วยคือ

1. สสำรวจความต้องการและปัญหาของนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการปัญหาและลักษณะของนักศึกษาสถาบันนั้น ๆ
2. พิจารณานโยบายของสถาบันว่า มีจุดเน้นที่กิจกรรมประเภทใดหรือกลุ่มใดโดยเฉพาะ
3. รับผิดชอบหน้าที่และเข้าใจบทบาท ระดับอำนาจ และองค์ประกอบ เพื่อการตัดสินใจสายงานบริหารของฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
4. ศึกษาความเป็นไปได้และความสะดวกในการขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. สสำรวจความพร้อมและความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรกิจกรรมนักศึกษา
6. สสำรวจแหล่งทุนและงบประมาณที่จะสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา โดยพยายามหาให้ได้แหล่ง ทุนสนับสนุนเพิ่มเติม
7. จัดบุคลากรให้เหมาะสมกับนักศึกษาเพื่อช่วยแนะแนว ดูแลมิให้เกิดการจัดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนหรือได้ประโยชน์น้อย
8. ศึกษาผลดีและผลเสียของกิจกรรมที่เคยทำ เพื่อเสนอแนะให้เลิกพัฒนา หรือสร้างสรรค์ใหม่
9. สสำรวจความเหมาะสมเพื่อให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน
10. เผยแพร่กิจกรรมนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพยอดเยี่ยม และพัฒนากิจกรรมที่ยังไม่ได้รับผลดีแต่ยังมีคุณค่า
11. สร้างความเข้าใจและสัมพันธ์ไมตรีอันดีให้เกิดขึ้นระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
12. จัดทำทำเนียบอาจารย์ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญงานกิจกรรมนักศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการให้คำปรึกษากิจกรรมต่าง ๆ

13. ศึกษาวิธีการ และความเป็นไปได้ที่จะร่วมมือประสานงานกับหน่วยงานอื่น
14. แนะนำนักศึกษาให้ริเริ่มจัดกิจกรรมสร้างสรรค์
15. ศึกษาหาวิธีการ รูปแบบ และวางระเบียบกฎเกณฑ์ หรือมาตรการสำหรับป้องกันความไม่สงบเรียบร้อย ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบัน
16. จัดทำแผนและกำหนดทิศทางงานกิจกรรมนักศึกษาตลอดปี
17. จัดบุคลากรให้รับผิดชอบด้านการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและหาทางกระตุ้นให้เกิดความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม
18. ควรมีการศึกษาเก็บตัวอย่าง เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาการสร้างสรรค์กิจกรรมต่าง ๆ ต่อไป

สวัสดิ์ เรืองศรี (2528 : 117-118) ได้ศึกษาการบริหารกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ผลการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา และมีประเด็นเสนอแนะว่า วิทยาลัยครูควรดำเนินการพัฒนาระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและภาระหน้าที่ของวิทยาลัยโดยคำนึงถึงการที่จะสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ ควรกำหนดสายงาน บทบาทและหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ ในสโมสรนักศึกษาให้ชัดเจนโดยให้สโมสรศึกษามีอิสระในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาภายใต้ระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย วิทยาลัยไม่ควรบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้วยวิธีต่าง ๆ แต่ควรปรับปรุงกิจกรรมที่จัดและวิธีการจัดให้เป็นที่น่าสนใจของนักศึกษา ควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชนทั่วไปได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามความเหมาะสม เพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัยและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน นอกจากนี้ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาทุกครั้งเพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนางานกิจกรรมครั้งต่อไป

สรุปได้ว่าการดำเนินการการจัดกิจกรรมนักศึกษาจะต้องมีหลักการในการดำเนินงาน หลักการที่สำคัญต่อการประกอบด้วย การวางแผน การจัดระบบอำนาจหน้าที่ การจัดหาและพัฒนาบุคลากร การประสานงาน การรายงานผล และการวินิจฉัยสั่งการ ตลอดจนถึงขั้นตอนการดำเนินงาน ที่ผู้บริหารพึงยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา

การจัดองค์กรงานกิจกรรมนักศึกษา

โครงสร้างขององค์กรงานกิจกรรมศึกษามีลักษณะเป็นเสมือนกรอบงานสำหรับปฏิบัติงานในความรับผิดชอบในด้านการบริหาร และเป็นเครื่องมือในการมอบอำนาจ ความรับผิดชอบ และช่วยประสานงานของกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนเป็นเครื่องมือช่วยกระตุ้นเตือนให้สมาชิกขององค์กรนักศึกษาทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้บริหารกิจการนักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้ดีถ้ามีการสรุปผลการปฏิบัติงานขององค์กรกิจกรรมนักศึกษา โครงสร้างขององค์กรนักศึกษาจึงเป็นเรื่องสำคัญและควรมี เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนได้รับทราบ

สำเนาว่า ขจรศิลป์ (2525 : 22-23) ให้ทัศนะการจัดโครงสร้างขององค์กรกิจกรรมนักศึกษาว่า องค์กรนักศึกษาเป็นศูนย์กลางการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ในด้านการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย รู้จักการทำงานร่วมกัน สร้างทักษะในทางสังคมและวัฒนธรรม เสริมสร้างสติปัญญา และให้นักศึกษารู้จักระดับความสามารถของตน ทองเวียน อมรัชกุล (2525 : 61-63) กล่าวว่า การบริหารกิจกรรมนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพบรรลุจุดมุ่งหมายได้อย่างดีนั้น องค์กรนักศึกษาจะต้องยอมรับบทบาทและหน้าที่ของการเป็นนักศึกษาต้องเรียนรู้กฎหมายเป็นอย่างดี มีการศึกษาลักษณะของนักศึกษาที่จะเข้าร่วมในการจัดกิจกรรม เพื่อทำให้การจัดกิจกรรมสนองความต้องการและความสนใจของนักศึกษาได้มากยิ่งขึ้น สถาบันอุดมศึกษาต้องถือว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษา

เป็นห้องปฏิบัติการในการเรียนรู้ ควรจัดให้มีหน่วยงานและบุคลากรที่จะให้การสนับสนุน และให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอ คณะกรรมการสภานักศึกษาควรได้มาจากการแต่งตั้งและการเลือกตั้ง นอกจากนั้นนโยบายของการจัดกิจกรรมควรกำหนดไว้ให้ชัดเจนในรูปแบบการพัฒนาการศึกษา

แซนด์เลย์ (Shandley, 1982 : 462) ได้ศึกษาขอบข่ายการพัฒนาองค์กรนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเซาท์คาโรไลนา ผลการศึกษาพบว่า การที่มหาวิทยาลัย ให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้ให้คำปรึกษาที่มีความชำนาญในการพัฒนาความเป็นผู้นำและเป็นผู้ที่องค์กรนักศึกษาต้องการ ทำให้คณะกรรมการองค์กรนักศึกษาสามารถพัฒนาความเป็นผู้นำในองค์กรนักศึกษาได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้น สวิสดี เรืองศรี (2528 : 117-118) ได้ศึกษาการบริหารกิจการนักศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก พบว่า สถาบันอุดมศึกษาควรดำเนินการพัฒนาระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและภาระหน้าที่ของสถาบันโดยคำนึงถึงความสามารถในการปฏิบัติจริง

การจัดส่วนบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จัดในรูปแบบขององค์การนักศึกษา ดำเนินงานโดยมีคณะกรรมการองค์การนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย นายกองค์การนักศึกษา รองนายกองค์การนักศึกษา เลขาธิการองค์การนักศึกษา รองเลขาธิการองค์การนักศึกษา คณะกรรมการสภานักเรียนเลขาธิการองค์การนักศึกษา และกรรมการองค์การนักศึกษา ซึ่งทำหน้าที่พิจารณาและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตลอดจนควบคุมการดำเนินงานของชมรมต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับ ข้อปฏิบัติ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของชมรมต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบที่วางไว้ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2531 : 6-13)

การจัดบุคลากรงานกิจกรรมนักศึกษา

การจัดบุคลากรเข้าทำงานกิจกรรมนักศึกษาจะต้องคำนึงถึงความ ต้องการกำลังคน และความเหมาะสมของคนกับลักษณะของงาน โดยพิจารณา ความรู้ ความสามารถของบุคลากร ผู้บริหารต้องคาดการณ์จำนวนและคุณสมบัติ ของบุคลากรที่ต้องการเข้าทำงานในอนาคตให้เหมาะสม มีการวิเคราะห์งาน ของตำแหน่ง แล้วจึงแสวงหาบุคลากรเข้าทำงานโดยกำหนดคุณวุฒิการศึกษา อายุและประสบการณ์ตามที่ต้องการ

ผู้บริหาร ผู้นำหรือหัวหน้างานเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการสร้าง ผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน เพราะเป็นผู้วินิจฉัยสั่งการหรือตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพ ลักษณะผู้บริหารที่ดีจึงควรมีคุณสมบัติที่สำคัญคือ มีภาวะผู้นำ เป็นผู้มีความรู้ กล้าคิด กล้าทำ มีความยุติธรรม เด็ดขาด ขณะเดียวกันต้องมีความเห็นใจผู้อื่น ไม่เห็นแก่ตัว มีความสงบเสงี่ยม รู้จัก บังคับตนเอง มีดุลพินิจ มีความกระตือรือร้น ตื่นตัวและอดทน (กิตติมา ปริดีติลล. 2529 : 237) ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้ ผู้บริหารกิจการนักศึกษา จำเป็นต้องมี ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาสมควรเน้นผู้ที่มีความเข้าใจลักษณะนักศึกษา ชรรณชาติของกลุ่ม การตัดสินใจชรรณชาติของวัยรุ่น และท่าทีของนักศึกษา ในสถาบันนั้น ๆ รู้เรื่องกิจกรรม หลักการจัดกิจกรรม ความสำคัญของกิจกรรม ตลอดจนมีความรู้ในเรื่องชรรณชาตินั้นดีพอสมควร รู้เทคนิคการแนะแนวทั้งรายบุคคล และเป็นกลุ่มมีบุคลิกภาพดี สามารถทำให้นักศึกษารู้สึกอยากเข้าใกล้ อยากปรึกษา และมีความเชื่อถือ ศรัทธา สามารถใช้วาจาที่สุภาพ สื่อสารเข้าใจและกระตุ้น ให้นักศึกษาอยากทำงาน มีเวลาพอที่จะเข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมประชุม ให้เวลาในการพบปะให้การปรึกษา เสียสละกำลังกาย กำลังใจ กำลังทรัพย์ และกำลังความคิด มีคุณธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีในความประพฤติ เข้มแข็ง เด็ดเดี่ยว มีเหตุผลน่าเชื่อถือ มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถเข้าร่วมกับคนต่างวัยได้ มีใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา.

2530 : 158-159) การคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสม ควรจัดให้มี คณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม นักศึกษาและคณะกรรมการนักศึกษา ร่วมกันเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติพื้นฐานที่ จำเป็นและพิจารณาคัดเลือก (ประดับ นิลพงษา. 2522 : 128-148) ควรจัดอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ ที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ผู้ดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาและเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ ตรงกันและตระหนักถึงประโยชน์ของกิจกรรมศึกษามากยิ่งขึ้น (ธีรพงษ์ ประสงค์ลาภ. 2528 : 70-78) ผู้บริหารกิจการนักศึกษาควรจัดทำคู่มือ ที่ชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา (นฤพรธณ วลิสุพรรณ. 2529 : 148-150) บุคลากรงานกิจกรรมนักศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนา นักศึกษา ทั้งทางด้านสติปัญญาความรับผิดชอบและความเป็นผู้นำ จึงต้องมี คุณสมบัติที่เหมาะสมในการให้คำแนะนำปรึกษา และดูแลการดำเนินงานของ นักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถาบัน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องหลักการสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งต้องทำหน้าที่เป็นผู้ ประสานความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับนักศึกษาเป็นอย่างดี

การประเมินโครงการจัดกิจกรรมนักศึกษาและการรายงานผล

การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่จะทำให้ทราบว่ากิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้วนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์มากน้อย เพียงใด นอกจากนี้การประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษายังชี้ให้เห็นถึงข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคของกิจกรรมแต่ละประเภทซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการ ปรับปรุงโครงการด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ดีขึ้น เพื่อการจัดและดำเนินการ กิจกรรมนักศึกษาครั้งต่อไป

หลักการในการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามที่มิลเลอร์ และคนอื่น ๆ (Miller and others. 1958 : 594-599) ได้เสนอไว้มี 8 ประการ ดังนี้

1. การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานของสถาบันในด้านคุณภาพการเรียนการสอน
2. จะต้องประเมินองค์ประกอบทุกเรื่องของการจัดกิจกรรมนักศึกษา
3. บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการประเมิน
4. การประเมินต้องใช้วิธีการหลาย ๆ วิธี ทั้งที่เป็นแบบแผนและไม่เป็นแบบแผน

5. การประเมินจะต้องให้เป็นประโยชน์มากที่สุด
6. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะต้องนำมาจัดและวิเคราะห์เพื่อหาข้อสรุปและจัดทำข้อเสนอแนะ
7. ผลการประเมินจะต้องเก็บรักษา และนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงงานกิจกรรมนักศึกษาให้ดีขึ้นอยู่เสมอ
8. การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาเป็นกระบวนการต่อเนื่องต้องกระทำเป็นระยะ ๆ มิใช่ทำครั้งเดียวเมื่อสิ้นปีการศึกษา

บุคคลที่ควรมีส่วนในการประเมินการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้น ควรจะประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม คิษฐ์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ (McKown. 1962 : 574)

วันนอร์ มะทา (2523 : 18) ได้กล่าวถึง การประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อมูลใกล้เคียงความจริงมากที่สุดว่า ควรจะประเมินจากบุคคลกลุ่มที่มีส่วนรับรู้ หรือร่วมในการจัดกิจกรรมนั้น เช่น

1. ประชุมคณะกรรมการ เพื่อสรุปผลโครงการศึกษาความสำเร็จ และข้อบกพร่องในการจัดดำเนินการ

2. สุ่มสมาชิกตอบแบบสอบถาม เพื่อศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการ
จัดกิจกรรม

3. รับฟังข้อคิดเห็นจากครู อาจารย์ ซึ่งมีความสนใจในการ
จัดกิจกรรม

4. รับฟังการวิเคราะห์ผลงานจากผู้บริหาร หลังจากทีสรุป
เสนอผลโครงการแล้ว

การประเมินผลการจัดกิจกรรม ควรวางแผนทั้งและแบบกรอรายการ
เหมือนกันทุกชมรมและดำเนินการ เช่นมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมทุกครั้ง
และมีการสรุปประเมินผลการจัดกิจกรรมก่อนสิ้นปีการศึกษา เพื่อเสนอ
ให้สถาบันได้ทราบผลการดำเนินงานพร้อมกับบัญชีรายรับและรายจ่ายด้านการเงิน
การประเมินผลทุกครั้งจะต้องมีการทำรายงานสรุปผลการประเมินไว้เป็นหลักฐาน
และควรรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารทราบถึงผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอด้วย

งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ในการบริหารงานและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานั้น งบประมาณและ
ทรัพยากรเป็นปัจจัยที่สำคัญมากประการหนึ่ง สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง
กำหนดขอบข่าย และวิธีการจัดระบบการเงินและงบประมาณให้สอดคล้องและ
เอื้อต่อการดำเนินงาน เงินที่ใช้จ่ายในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาได้แก่
เงินที่เก็บจากนักศึกษาผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งเป็นเงินที่องค์การนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเรียกเก็บจากนักศึกษา
ทุกคนเป็นค่าบำรุงองค์การนักศึกษา เงินที่มีผู้บริจาคให้แก่องค์การนักศึกษา
สำหรับใช้จ่ายในองค์การตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เงินค่าธรรมเนียมและ
ค่าบริการต่าง ๆ เช่น ค่าสมัครเป็นสมาชิกชมรม เงินที่ได้จากการจัดกิจกรรม
พิเศษขององค์การนักศึกษา เช่น จัดแสดงดนตรีการกุศล ออกร้านจำหน่าย
ผลงานของสมาชิกในองค์การ และเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเป็นเงินงบประมาณ

(McKown. 1962 : 21) การบริหารการเงินของชมรมต่าง ๆ แบ่งเป็น 2 วิธี คือ การบริหารการเงินจากศูนย์กลาง โดยมีสมุหบัญชีทำหน้าที่รับฝากเงินและจ่ายเงิน มีบัญชีรับฝากเงินไว้เป็นหลักฐาน เหนียวินก็มีหน้าที่ทำบัญชีการเงิน เก็บหลักฐานการส่งฝากเงินและถอนเงินจากสมุหบัญชีและรายงานให้สมาชิกทราบ มีคณะกรรมการการเงินเป็นผู้วางนโยบายการเงิน เช่น จัดทำงบประมาณ นิเทศการใช้เงิน และให้ความเห็นชอบการจ่ายเงินของชมรมต่าง ๆ การบริหารการเงินอีกวิธีหนึ่ง คือการบริหารการเงินโดยการกระจายศูนย์กลางไปสู่แต่ละชมรม ให้ชมรมควบคุมเงินเอง โดยมีเหนียวินเป็นผู้รักษาเงินไม่ว่าชมรมจะใช้วิธีการบริหารแบบใดก็ตาม ผู้บริหารจะต้องรับทราบและเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบเสมอ (พิทักษ์ บริบูรณ์สุข. 2522 : 22-23)

สถาบันการศึกษาควรจัดหาอุปกรณ์ตลอดจนสถานที่ให้มีความเหมาะสมเพียงพอกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาควรมีการประชุมสัมมนาร่วมกัน เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดหางบประมาณและอุปกรณ์ตลอดจนสถานที่ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา (เทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์. 2524 : 181-182)

การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ในอันที่จะพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนโดยสมบูรณ์และมีศักยภาพสูงสุด จึงควรจะได้รับ การสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเพียงพอ เพื่อให้การจัดกิจกรรมนักศึกษาสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมนักศึกษา

การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษาต่างก็ประสบปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจากรุบุตร พันธ์ขาว (2525 : 107-113) ที่ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า ถึงแม้ว่าสถาบันอุดมศึกษา

ต่าง ๆ ให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาเป็นอย่างมาก แต่การจัดกิจกรรมนักศึกษาก็ยังมีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ เช่น อาจารย์ส่วนมากขาดความสนใจในการจัดกิจกรรม นอกจากนั้นพาตีปริชานนท์และคนอื่น ๆ (2527 : 192-193) พบว่าปัญหาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาคือ ขาดงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ขาดผู้ฝึกสอน ขาดอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อย สมาชิกของชมรมขาดความรู้ความชำนาญและขาดการสนับสนุนจากสถาบัน นันทวันแก้วเอี่ยม (2531 : 81-87) พบว่านักศึกษาไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากการประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมแต่ละโครงการไม่ดีเท่าที่ควร และยังคล้ายคลึงกับฐศักดิ์ ทิพย์เกษรและคนอื่น ๆ (2529 : 100-101) ซึ่งได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมและนักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบริหารและการปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการตลอดจนขาดความร่วมมือประสานงานขององค์กรต่าง ๆ ประกอบกับอาจารย์และนักศึกษาล้วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา ดังนั้นฐศักดิ์ ทิพย์เกษรและคนอื่น ๆ จึงได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ว่าควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี ในระหว่างการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ควรมีการจัดกิจกรรมให้อาจารย์ใหม่ได้รับทราบความสำคัญของการจัดกิจกรรมนักศึกษา เพื่อจะได้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษาด้วยความเต็มใจ ควรมีการบันทึกผลงานของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อสังคม เพื่อเป็นการจูงใจให้นักศึกษารุ่นใหม่ได้ดำเนินการตาม ควรมีการปรับปรุงแผนการศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนให้มีส่วนใกล้เคียงกัน จัดทำคู่มือเอกสารการปฏิบัติกิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนระเบียบวิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีการอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงานในด้านการบริหารทั่วไป ระเบียบวิธีและความรู้เฉพาะด้านที่เกี่ยวข้อง และจำเป็นในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ให้อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม

มีบทบาทมากขึ้น มีการวางแผนและดำเนินงานตรงตามเป้าหมายและ
 ประชาสัมพันธ์อย่างมีประสิทธิภาพ จัดกิจกรรมกีฬาให้เป็นการส่งเสริมสุขภาพ
 มากกว่าการแพ้ชนะ ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมอาชีพ กิจกรรมที่จัด
 ต้องเป็นกิจกรรมที่จูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และสนับสนุนให้มีการ
 ศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา ควรรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา
 ในแต่ละสถาบัน และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสถาบัน

การจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จะมีรูปแบบการ
 ดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแต่ละสถาบัน
 สถาบันอุดมศึกษาที่มีขนาดใหญ่จะมีรูปแบบการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค
 ที่ซับซ้อนมากกว่าสถาบันอุดมศึกษาขนาดเล็ก แต่สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคของ
 ทุก ๆ สถาบันพบมากคือ การขาดงบประมาณ สถานที่และอุปกรณ์ในการจัด
 กิจกรรม ขาดอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมที่มีความรับผิดชอบ และเข้าใจบทบาท
 หน้าที่ของตน นอกจากนั้นยังขาดการวางแผนในการจัดกิจกรรมที่ดี และนักศึกษา
 ไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา จึงทำให้การจัดกิจกรรมนักศึกษา
 ไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ต่อการบริหารกิจกรรมของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Study) และได้ดำเนินการตามลำดับสาระ ดังนี้คือ การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 90 คน อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา จำนวน 70 คน และกรรมการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 630 คน รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 790 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 30 คน จากประชากร จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา จำนวน 35 คน จากประชากร จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และกรรมการนักศึกษา จำนวน 211 คน จากประชากร จำนวน 630 คน คิดเป็นร้อยละ 33.49 โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น รวมเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 276 คน จากประชากร จำนวน 790 คน คิดเป็นร้อยละ 34.93

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาและกรรมการนักศึกษา ต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษานโยบาย แผนงาน การจัดดำเนินงานของฝ่ายกิจกรรม นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2536 และเอกสารของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูล ส่วนหนึ่งในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ตามวิธี ของไลเคอร์ท (Likert Scales)
3. ศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักศึกษาของ นันทวัน แก้วเอี่ยม (2531 : ภาคผนวก) สมบัติ คำม่วง (2533 : ภาคผนวก) สุวิชัย เศรษฐเสถียร (2531 : ภาคผนวก) และจารุบุตร พันธ์ขาว (2525 : ภาคผนวก) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม
4. สร้างข้อคำถามจากข้อมูลในข้อ 1, 2 และ 3 ได้ข้อคำถาม ทั้งหมด 49 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมด้านกีฬา 15 ข้อ กิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์ 14 ข้อ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม 8 ข้อ และกิจกรรม ด้านส่งเสริมวิชาการ 12 ข้อ นำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญา นิพนธ์เพื่อตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตลอดจนวิเคราะห์ความ เทียบตรงในด้านเนื้อหาความเข้าใจ และการใช้ภาษา
5. นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจ แก่ส่วนของข้อคำถามในแบบสอบถามให้ชัดเจนและตรวจสอบความเที่ยงตรงของ เนื้อหา

6. นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอกรรมการผู้ควบคุมปริญญาบัตรให้พิจารณาความสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง ได้ข้อคำถาม 49 ข้อ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กับผู้บริหาร จำนวน 5 คน อาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา จำนวน 10 คน และกรรมการนักศึกษา จำนวน 15 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ของแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยใช้ร้อยละ 25 ของกลุ่มสูงและร้อยละ 25 ของกลุ่มต่ำ แล้วใช้ $t - test$ วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (ภาคผนวก ค.)

7. เลือกข้อคำถามที่มีต่อค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์สูงได้ข้อคำถาม จำนวน 49 ข้อ นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

8. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.96 (ภาคผนวก ค.)

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 4 ด้าน คือ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ แต่ละด้านให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนน้ำหนักของตัวเลือก 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 คะแนน ซึ่งมีความหมายดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุดกับการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาหรือเห็นว่าการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษามีความเหมาะสมมากที่สุด

- คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมากกับการบริหารจัดการ
นักศึกษาหรือเห็นว่าการบริหารจัดการ
นักศึกษามีความเหมาะสมมาก
- คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลางกับการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาหรือเห็นว่าการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษามีความเหมาะสมปานกลาง
- คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยกับการบริหารจัดการ
นักศึกษาหรือเห็นว่าการบริหารจัดการ
นักศึกษามีความเหมาะสมน้อย
- คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยที่สุดกับการบริหารจัดการ
นักศึกษาหรือเห็นว่าการบริหารจัดการ
นักศึกษามีความเหมาะสมน้อยที่สุด

การแปลค่าความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบ แบ่งออกเป็น

3 ระดับ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมาก
กับการบริหารจัดการนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง หรือเห็นว่าการบริหารจัดการนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเหมาะสมมาก
2. คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง
กับการบริหารจัดการนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง หรือเห็นว่าการบริหารจัดการนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเหมาะสมปานกลาง
3. คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย
กับการบริหารจัดการนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง หรือเห็นว่าการบริหารจัดการนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเหมาะสมน้อย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร นำไปขออนุญาตจากอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาและกรรมการนักศึกษา
2. นำหนังสือแนะนำตัวและแบบสอบถามไปติดต่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืนและสมบูรณ์ดังแสดงไว้ในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไป ได้คืนและสมบูรณ์
จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	แบบสอบถามได้คืน และสมบูรณ์	ร้อยละ
ผู้บริหาร	30	30	100
อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา	35	35	100
กรรมการนักศึกษา	211	211	100
รวม	276	276	100

การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 276 ฉบับ
2. นำแบบสอบถามมาจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา และตรวจให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือกที่กำหนดไว้ ลงในช่องตารางที่เตรียมไว้
3. นำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส เอ็กซ์ (Statistical Package for Social Sciences-Version X) ในการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ ANOVA

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อ 1 เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 4 ด้าน คือ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ วิเคราะห์โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อ 2 เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแต่ละด้านและรวม 4 ด้าน วิเคราะห์โดยใช้ One Way

Analysis of Variance เมื่อพบว่าผลการทดสอบที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffé)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปแปลผล ผู้วิจัยใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. ค่าสถิติเบื้องต้น

1.1 หาค่าเฉลี่ย

1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้ One Way Analysis of Variance (Ferguson. 1981 : 261)

ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้วผู้วิจัยจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Ferguson. 1981 : 308)

3. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 หาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์สัมพันธแอลฟา Coefficient Alpha (Ferguson. 1981 : 186)

3.2 หาค่าจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้ t - test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ (Ferguson. 1981 : 178)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่า F ที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
df	แทน	ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 3 ตอนคือ
ตอนที่ 1 ตามความมุ่งหมายข้อ 1 เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริหาร
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
แต่ละด้านและรวม 4 ด้าน คือ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์

ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความหมายค่าเฉลี่ยที่ได้กำหนดไว้

ตอนที่ 2 ตามความมุ่งหมายข้อ 2 เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในแต่ละด้านและรวม 4 ด้าน โดยใช้ One Way Analysis of Variance เมื่อพบความแตกต่างตามตัวแปรที่ได้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffé)

ตอนที่ 3 เป็นการสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยเสนอเป็นความถี่ของคำตอบในแต่ละด้าน และเสนอสาระเป็นเชิงบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. ทาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 4 ด้าน คือ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ ดังแสดงในตาราง 2-6

ตาราง 2 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
แต่ละด้านและรวม 4 ด้าน

กิจกรรม กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกีฬา	3.22	0.61	2.55	0.30	2.56	0.55
2. ด้านบำเพ็ญประโยชน์	3.34	0.61	2.70	0.39	2.82	0.57
3. ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.26	0.57	2.70	0.42	2.75	0.59
4. ด้านส่งเสริมวิชาการ	3.40	0.56	2.99	0.34	2.93	0.60
รวม 4 ด้าน	3.31	0.54	2.73	0.30	2.75	0.48

ตาราง 2 ผู้บริหารเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยส่วนรวม 4 ด้าน
มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน

อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณ่นักศึกษาเห็นว่าการบริหารกิจการณ่นักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยส่วนรวม 4 ด้าน
เหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน

กรรมการณ่นักศึกษาเห็นว่าการบริหารกิจการณ่นักศึกษาสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยส่วนรวม 4 ด้าน
เหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬา

กิจกรรม ด้านกีฬา	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. สถาบันส่งเสริม สนับสนุนให้ นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมด้าน กีฬาระหว่างสถาบันโดยสม่ำเสมอ		3.70	0.84	3.09	0.45	3.00	0.92
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมด้าน กีฬาของสถาบันได้อำนวยความสะดวกใน การติดต่อประสานงาน ด้านกีฬากับหน่วยงานอื่นให้กับ นักศึกษา		3.40	1.07	2.94	0.54	2.64	0.82

ตาราง 3 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านกีฬา	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.	คณะกรรมการนักศึกษาและชมรม กีฬาได้ทำหน้าที่วางแผนการจัด กิจกรรมด้านกีฬาร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องด้านกีฬาเพื่อป้องกัน การจัดกิจกรรมซ้ำซ้อน	3.43	1.04	2.60	0.60	2.77	0.85
4.	สถาบันจัดสรรงบประมาณให้กับ ชมรมกีฬาได้เพียงพอกับประเภท ของกีฬาเพื่อบริหารกิจกรรมอย่าง เหมาะสม	3.17	0.95	2.40	0.60	2.38	0.88
5.	สถาบันส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม ด้านกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ภายใน สถาบัน	2.80	1.13	2.66	0.73	2.31	0.95

ตาราง 3 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านกีฬา	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. สถาบันมีสถานที่ให้นักศึกษาสำหรับ จัดกิจกรรมด้านกีฬาเพียงพอกับ ความต้องการของนักศึกษา ...		2.97	0.76	2.40	0.60	2.34	0.93
7. สถาบันมีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับ ความต้องการของนักศึกษาในการ ดำเนินจัดกิจกรรมด้านกีฬา ...		3.13	0.68	2.63	0.65	2.33	0.93
8. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา ที่นักศึกษาจัดขึ้น เช่น กิจกรรม กีฬากลางในสถาบันอย่าง สม่ำเสมอ		3.07	1.08	1.94	0.68	2.10	0.91
9. สถาบันได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาตาม ความถนัดของแต่ละบุคคล ...		3.37	0.93	2.91	0.45	2.67	0.96

ตาราง 3 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านกีฬา	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10. สถาบันจัดสถานที่ให้คณะกรรมการ นักศึกษาและชมรมกีฬาด่าง ๆ มีห้องทำงานเป็นสัดส่วน		3.23	1.10	2.54	0.61	2.76	0.97
11. สถาบันให้ชมรมกีฬาเสนอ โครงการกิจกรรมด้านกีฬาเพื่อ ให้สถาบันพิจารณาอนุมัติโดยมี อาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมดูแล		3.57	0.82	2.83	0.57	3.08	0.87
12. การดำเนินกิจกรรมด้านกีฬาแต่ละ โครงการได้มีการประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างทั่วถึง		3.13	0.82	2.40	0.55	2.59	0.91
13. การจัดกิจกรรมด้านกีฬาแต่ละ โครงการมีการประเมินผลและ ติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ . . .		3.13	1.01	2.40	0.65	2.45	0.84

ตาราง 3 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านกีฬา	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14. ผลจากการประเมินกิจกรรมด้าน กีฬาได้รายงานให้ผู้บริหารทราบ ทุกโครงการงาน		3.23	1.01	2.43	0.70	2.48	0.81
15. สถาบันได้นำผลจากการประเมิน โครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านกีฬา ให้ดีขึ้น		3.03	0.93	2.11	0.58	2.49	0.92
รวม		3.22	0.61	2.55	0.30	2.56	0.55

ตาราง 3 ผู้บริหารเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬาโดยรวม
เหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ ข้อที่เห็นว่าเหมาะสมมาก ได้แก่ข้อ 1 สถาบันส่งเสริม สนับสนุน
ให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาระหว่างสถาบันโดยสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.70$,
S.D. = 0.84) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬาโดยรวม
เหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อเห็นว่ามีค่าเหมาะสมในระดับน้อย ได้แก่ข้อ 8 ผู้บริหารเข้าร่วม
กิจกรรมด้านกีฬาที่นักศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 1.94$, S.D. = 0.68)
และข้อ 15 สถาบันได้นำผลจากการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์
ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านกีฬาให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 2.11$, S.D. = 0.58)
ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่ามีค่าเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

กรรมการนักศึกษาเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬาโดยรวม
เหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมในระดับน้อย ได้แก่ข้อ 5 สถาบัน
ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา
กับอาจารย์ภายในสถาบัน ($\bar{X} = 2.31$, S.D. = 0.95) ข้อ 7 สถาบันมี
อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาในการดำเนินจัดกิจกรรม
ด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.33$, S.D. = 0.93) และข้อ 8 ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรม
ด้านกีฬาที่นักศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.10$, S.D. = 0.91)
ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่ามีค่าเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์

กิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์	กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
16. ผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกรรมการนักศึกษาได้ร่วมกัน วางแผนการจัดกิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์เพื่อป้องกันการ จัดกิจกรรมซ้ำซ้อน			3.03	0.72	2.83	0.57	2.74	0.78
17. สถาบันได้จัดทำคู่มือกิจกรรม นักศึกษาที่ประกอบด้วยระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติในการ ดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญ ประโยชน์			3.10	0.99	2.57	0.78	2.68	0.84

ตาราง 4 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์	กลุ่มตัวอย่าง		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
	ผู้บริหาร (N=30)					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
18. สถาบันได้กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง กิจกรรมด้านบำเพ็ญ ประโยชน์ได้ชัดเจน	3.37	1.00	2.83	0.71	2.71	0.88
19. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ในการดำเนินงานกิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้	3.33	0.99	2.83	0.51	2.87	0.87
20. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ควบคุมดูแล นักศึกษาดำเนินงานกิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์ให้อยู่ใน ขอบเขต	3.20	1.03	2.97	0.45	2.87	0.90

ตาราง 4 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์	กลุ่มตัวอย่าง		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
	ผู้บริหาร (N=30)					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
21. โครงการกิจกรรมด้านบำเพ็ญ ประโยชน์ได้รับความเห็นชอบ จากอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนนำเสนอ ขออนุมัติตามขั้นตอน	3.53	0.94	2.91	0.51	3.04	0.85
22. สถาบันได้จัดสถานที่เพื่อการ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ นักศึกษาอย่างเหมาะสม	3.30	0.70	2.20	0.47	2.67	0.92
23. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์เป็น กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามี ความรับผิดชอบต่อสังคมและ ส่วนรวม	3.70	1.06	3.11	0.80	3.34	1.18
24. ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ติดตามผลการดำเนินงาน กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ อย่างใกล้ชิด	3.37	0.93	2.77	0.65	2.64	0.85

ตาราง 4 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
25. สถาบันได้จัดสรรงบประมาณให้ ชมรมเพื่อดำเนินการกิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ได้อย่าง เหมาะสม		3.13	0.78	2.20	0.47	2.57	0.85
26. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ แต่ละโครงการมีการประเมินผล และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ		3.43	0.86	2.46	0.66	2.70	0.80
27. ผลจากการประเมินกิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์ได้รายงานให้ผู้ บริหารทราบทุกโครงการ ...		3.03	0.96	2.40	0.65	2.59	0.89
28. สถาบันได้นำผลจากการประเมิน โครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงกิจการด้านบำเพ็ญ ประโยชน์ให้ดีขึ้น		3.20	1.03	2.57	0.78	2.59	0.90

ตาราง 4 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์	กลุ่มตัวอย่าง		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
	ผู้บริหาร (N=30)					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
29. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างให้ นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงาน ร่วมกันเป็นหมู่คณะ	4.03	1.00	3.14	0.81	3.44	1.13
รวม	3.34	0.61	2.70	0.39	2.82	0.57

ตาราง 4 ผู้บริหารเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์ โดยส่วนรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ข้อ 23 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบ ต่อสังคมและส่วนรวม ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 1.06) และข้อ 29 กิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงาน ร่วมกันเป็นหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 1.00) ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่า มีความเหมาะสมปานในระดับกลางทุกข้อ

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์ โดยส่วนรวมเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อย ได้แก่ข้อ 22 และข้อ 25 สถาบันได้จัดสถานที่เพื่อการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของนักศึกษาอย่างเหมาะสม และสถาบันได้จัดสรรงบประมาณให้ชมรมเพื่อดำเนินการกิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 0.47) ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

กรรมการนักศึกษาเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์ โดยส่วนรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาและกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
30. สถาบันได้จัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา		3.37	0.96	3.00	0.69	2.82	0.83
31. ผู้บริหารได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ		2.87	0.94	2.29	0.75	2.57	0.84
32. สถาบันให้การสนับสนุนนักศึกษาจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ		3.93	0.74	3.40	0.74	3.19	0.86

ตาราง 5 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
33. สถาบันได้จัดสรรงบประมาณให้ นักศึกษาดำเนินงานกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมแต่ละโครงการ อย่างสม่ำเสมอ		3.17	0.87	2.60	0.60	2.72	0.78
34. การดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมแต่ละโครงการได้มีการ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างทั่วถึง		3.30	0.79	2.57	0.56	2.69	0.81
35. หน่วยงานที่รับผิดชอบและคณะกรรมการนักศึกษาได้ร่วมกัน ประเมินผลการจัดกิจกรรมทุก โครงการ		3.30	0.95	2.54	0.61	2.68	0.83

ตาราง 5 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
36. สถาบันได้นำผลจากการประเมิน โครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านศิลป วัฒนธรรมให้ดีขึ้น		2.93	0.74	2.49	0.74	2.58	0.84
37. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ควบคุมดูแล ให้นักศึกษาจัดกิจกรรมด้านศิลป วัฒนธรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์		3.20	0.85	2.74	0.70	2.75	0.84
รวม		3.26	0.57	2.70	0.42	2.75	0.59

ตาราง 5 ผู้บริหารเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม
โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.57)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ข้อ 32
สถาบันให้การสนับสนุนนักศึกษาจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ
($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.74) ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับ
ปานกลางทุกข้อ

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม
โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 0.42)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อย ได้แก่ข้อ 31
ผู้บริหารได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
($\bar{X} = 2.29$, S.D. = 0.75) ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับ
ปานกลางทุกข้อ

กรรมการนักศึกษาเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม
โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.59)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาและกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านส่งเสริมวิชาการ

กิจกรรม ด้านส่งเสริมวิชาการ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
38. สถาบันได้จัดบรรยายโดยผู้ทรง คุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จใน การประกอบอาชีพสาขาวิชาที่ นักศึกษากำลังศึกษาอยู่		3.20	0.76	3.09	0.56	2.97	0.93
39. เนื้อหาของกิจกรรมด้านส่งเสริม วิชาการที่ได้จัดดำเนินการจัด แต่ละโครงการจัดได้อย่าง เหมาะสม เช่น นิทรรศการทาง วิชาการ		3.50	0.73	3.26	0.66	2.94	0.89

ตาราง 6 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านส่งเสริมวิชาการ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
40. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมด้าน ส่งเสริมวิชาการเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ในการให้คำ ปรึกษาจัดกิจกรรมได้เป็นอย่างดี		3.57	0.86	3.17	0.71	2.95	0.92
41. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการเป็น กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ แสดงออกอย่างอิสระบนพื้นฐาน ทางวิชาการ		3.90	0.76	3.34	0.64	3.18	0.86
42. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ เป็นกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาทาง ด้านสติปัญญา		4.03	0.56	3.71	0.71	3.37	0.92
43. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความ ร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม ด้านส่งเสริมวิชาการ เช่น งานแนะแนวการศึกษาและอาชีพ		3.40	0.81	3.46	0.66	3.19	0.82

ตาราง 6 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านส่งเสริมวิชาการ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
44. สถาบันมอบหมายให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องประชุมกับนักศึกษาเพื่อ เสนอแนวทางก่อนการจัดกิจกรรม ด้านส่งเสริมวิชาการ		3.13	1.04	2.89	0.58	2.75	0.77
45. สถาบันให้ชมรมเสนอโครงการ พร้อมทั้งรายละเอียดของ งบประมาณเพื่อขออนุมัติต่อ สถาบัน		3.40	0.81	2.94	0.54	3.00	0.91
46. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณะ กรรมการด้านส่งเสริมวิชาการ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมการประเมิน โครงการ		3.13	0.86	2.54	0.70	2.64	0.85

ตาราง 6 (ต่อ)

กิจกรรม ด้านส่งเสริมวิชาการ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร (N=30)		อาจารย์ที่ ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา (N=35)		กรรมการ นักศึกษา (N=211)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
47. สถาบันได้จัดสถานที่ให้นักศึกษา สำหรับจัดกิจกรรมด้านส่งเสริม วิชาการเพียงพอกับความต้องการ ของนักศึกษา		3.30	0.88	2.69	0.68	2.78	0.95
48. สถาบันได้จัดสรรงบประมาณให้ กับชมรมส่งเสริมวิชาการเพียงพอ กับการบริหารกิจกรรมอย่าง เหมาะสม		3.00	0.83	2.31	0.63	2.59	0.80
49. สถาบันได้นำผลการประเมิน โครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงกิจกรรมด้าน ส่งเสริมวิชาการให้ดีขึ้น		3.27	0.74	2.43	0.78	2.73	0.84
รวม		3.40	0.56	2.99	0.34	2.93	0.60

ตาราง 6 ผู้บริหารเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ข้อ 41 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงออก อย่างอิสระบนพื้นฐานทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.76) และข้อ 42 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการเป็นกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาทางด้านสติปัญญา ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.56) ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ข้อ 42 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการเป็นกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาทางด้านสติปัญญา ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.71) และข้อที่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อย ได้แก่ข้อ 48 สถาบันได้จัดสรรงบประมาณให้กับชมรมส่งเสริมวิชาการเพียงพอ กับการบริหารกิจกรรมอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.31$, S.D. = 0.63) ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

กรรมการนักศึกษาเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษาและกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่ละด้านและรวม
4 ด้าน

ตาราง 7 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรม
นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬา

รายด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2	11.8301	5.9150	20.7581	0.0000
	ภายในกลุ่ม	273	77.7914	0.2850		
	รวม	275	89.6214			

ตาราง 7 แสดงว่าทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬา มีทักษะ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบว่าผลการทดสอบตามตัวแปรมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ
(Scheffé) ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติผู้บริหาร
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านกีฬา

กลุ่มตัวอย่าง	ทัศนคติที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ด้านกีฬา			
	$\bar{X}$	อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา	กรรมการ นักศึกษา	ผู้บริหาร
		2.55	2.56	3.22
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษา	2.55	-	0.01	0.67 [*]
กรรมการนักศึกษา	2.56	-	-	0.66 [*]
ผู้บริหาร	3.22	-	-	-

ตาราง 8 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬาแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างกันระหว่างทัศนคติ
ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษากับกรรมการนักศึกษาที่มีต่อการบริหาร

กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านกีฬา

ตาราง 9 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านบำเพ็ญประโยชน์

รายด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	8.1961	4.0981	13.2438	0.0000
	ภายในกลุ่ม	273	84.4755	0.3094		
	รวม	275	92.6716			

ตาราง 9 แสดงว่าทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์
มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบว่าผลการทดสอบตามตัวแปรมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ
(Scheffé) ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติผู้บริหาร
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านบำเพ็ญประโยชน์

กลุ่มตัวอย่าง	ทัศนคติที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์			
	$\bar{X}$	อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา	กรรมการ นักศึกษา	ผู้บริหาร
		2.70	2.81	3.34
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษา	2.70	-	0.11	0.64 [*]
กรรมการนักศึกษา	2.81	-	-	0.53 [*]
ผู้บริหาร	3.34	-	-	-

ตาราง 10 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่าง
ระหว่างทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษากับกรรมการนักศึกษา

ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์

ตาราง 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม

รายด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	7.1673	3.5836	11.0839	0.0000
	ภายในกลุ่ม	273	28.2661	0.3233		
	รวม	275	95.4334			

ตาราง 11 แสดงว่าทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบว่าผลการทดสอบตามตัวแปรมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé) ดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติผู้บริหาร
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านศิลปวัฒนธรรม

กลุ่มตัวอย่าง	ทัศนคติที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม			
	$\bar{X}$	อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา	กรรมการ นักศึกษา	ผู้บริหาร
		2.70	2.74	3.25
อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา	2.70	-	0.04	0.55*
กรรมการนักศึกษา	2.74	-	-	0.51*
ผู้บริหาร	3.25	-	-	-

ตาราง 12 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่าง
ระหว่างทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษากับกรรมการนักศึกษา

ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม

ตาราง 13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านส่งเสริมวิชาการ

รายด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.9868	2.9934	9.1914	0.0001
	ภายในกลุ่ม	273	88.9086	0.3257		
	รวม	275	94.8954			

ตาราง 13 แสดงว่าทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ
มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบว่าผลการทดสอบตามตัวแปรมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ
(Scheffe) ดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติผู้บริหาร
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านส่งเสริมวิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง	ทัศนคติที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ			
	$\bar{X}$	กรรมการ นักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร
		2.92	2.98	3.40
กรรมการนักศึกษา	2.92	-	0.06	0.48*
อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา	2.98	-	-	0.42*
ผู้บริหาร	3.40	-	-	-

ตาราง 14 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างกัน
ระหว่างทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษากับกรรมการนักศึกษา

ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ

ตาราง 15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยรวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	8.3112	4.1556	18.6742	0.0000
ภายในกลุ่ม	273	60.7515	0.2225		
รวม	275	69.0627			

ตาราง 15 แสดงว่าทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยรวมทุกด้าน มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบว่าผลการทดสอบตามตัวแปรมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé) ดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยรวมทุกด้าน

กลุ่มตัวอย่าง	ทัศนะที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ด้านกีฬา			
	$\bar{X}$	อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา	กรรมการ นักศึกษา	ผู้บริหาร
		2.72	2.75	3.30
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษา	2.72	-	0.03	0.58*
กรรมการนักศึกษา	2.75	-	-	0.55*
ผู้บริหาร	3.30	-	-	-

ตาราง 16 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างกัน ระหว่างทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษากับกรรมการนักศึกษา

ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 3 เป็นการสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากแบบสอบถาม ปลายเปิด โดยเสนอเป็นความถี่ของคำตอบในแต่ละด้านและเสนอสาระเชิงบรรยาย (รายละเอียดดังภาคผนวก ง)

จากแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหาร กิจกรรมนักศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ปรากฏว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาและกรรมการนักศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารกิจกรรม นักศึกษา ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 276 ฉบับ จากทั้งหมด 276 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ผลจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด

จากคำถามแบบปลายเปิด ผู้ตอบทั้งผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษามีความเห็นและเสนอแนะดังนี้

1. กิจกรรมด้านกีฬา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะว่า สถาบันควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอก โดยให้ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาอย่างทั่วถึง กิจกรรมด้านกีฬาควรเน้น ความเป็นน้ำใจเป็นนักกีฬาและให้การส่งเสริมกิจกรรมด้านสันตนาการ ศูนย์กีฬา อีกทั้งควรสนับสนุนด้านงบประมาณ ด้านอุปกรณ์กีฬา ปรับปรุงและพัฒนาสนามกีฬา ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาสำหรับออกกำลังกาย และฝึกซ้อม เพื่อการแข่งขัน การประชาสัมพันธ์ ควรให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ อีกทั้งควรมีบุคลากรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมดูแลกิจกรรมด้านกีฬา

ทุกโครงการ และมีความรู้ความสามารถด้วย (ตาราง 18 ภาคผนวก ง)

2. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะว่าสถาบันควรส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และมีสถานที่สำหรับการประชาสัมพันธ์อย่างเหมาะสม อีกทั้งควรจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมและติดต่อประสานงานกับบริษัทเอกชนที่สนใจให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ตามแผนงานของโครงการต่าง ๆ ที่นักศึกษากำหนดไว้ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาต้องให้คำแนะนำและควบคุมดูแลการจัดกิจกรรมโดยให้นักศึกษาดำเนินการทำกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ในการพัฒนาสังคมชนบทด้วยตัวนักศึกษาเอง และควรรายงานผลการจัดกิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบทุกโครงการ เพื่อจะได้ประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์โครงการต่อไปให้ดียิ่งขึ้น (ตาราง 19 ภาคผนวก ง)

3. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะว่าสถาบันควรส่งเสริม และให้การสนับสนุนนักศึกษาจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และการประชาสัมพันธ์อย่างมีระบบ เพื่อให้นักศึกษาเกิดความสนใจ ความรัก และเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย พร้อมทั้งเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมชนบทธรรมเนียมประเพณีไทยให้เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป เช่น กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมทางพุทธศาสนา แสดงนิทรรศการของนักศึกษา และควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม สถาบันควรจัดตารางเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรม อีกทั้งสถานที่ที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม บอร์ดสำหรับจัดกิจกรรม และควรมีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญมาคอยให้คำแนะนำด้วย (ตาราง 20 ภาคผนวก ง)

4. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ สถาบันควรสนับสนุนให้ชมรมวิชาการ ได้จัดกิจกรรมทางด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอโดยให้นักศึกษาได้นำผลงานทางด้านวิชาการนำเสนอให้ผู้สนใจทราบทั่วกัน ชมรมวิชาการคณะทุกคณะควรประสานงานกันตลอดเวลา ด้านการประชาสัมพันธ์ และสถาบันควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับการจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ ผู้บริหารควรให้

ความสนใจโดยเข้าร่วมกิจกรรมด้วย สถาบันควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้
 ในการเรียนการสอนให้ทันสมัย และเพียงพอกับจำนวนของนักศึกษา แหล่งที่ให้
 ความรู้ทางด้านวิชาการควรเปิดให้นักศึกษาได้เข้าไปศึกษาหาความรู้ได้นอกเหนือ
 จากเวลาราชการ และส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์พิเศษกับนักศึกษา
 โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พบกับอาจารย์มากขึ้น อีกทั้งควรจัดให้ผู้มีความรู้
 ทางด้านวิชาการมาบรรยายให้คำแนะนำพูดคุยกับนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา
 ควรให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในการจัดกิจกรรม และควรเปิดโอกาสให้นักศึกษา
 ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานทางด้านวิชาการด้วย (ตาราง 21
 ภาคผนวก ง)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อ
การบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง แต่ละด้านและรวม 4 ด้าน คือ ด้านกีฬา
ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 30 คน
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา จำนวน 35 คน และกรรมการนักศึกษา
จำนวน 211 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 276 คน จากประชากร
จำนวน 790 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แบบสอบถามทัศนะ
ของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 49 ข้อ เป็นแบบสอบถาม
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของไลเคอร์ท (Likert)
แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น 0.96

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร กิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ One Way Analysis of Variance ในการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส เอกซ์ (Statistical Package for Social Sciences-Version X)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาของ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่ละด้านและ รวม 4 ด้าน มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่ละด้านและรวม 4 ด้าน พบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

1.1 กิจกรรมด้านกีฬา ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬาโดยรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ประเด็นที่ผู้บริหาร เห็นว่ามีความเหมาะสม

ในระดับมาก ได้แก่ สถาบันส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม ด้านกีฬาระหว่างสถาบันโดยสม่ำเสมอ เรื่องที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย ได้แก่ ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา ที่นักศึกษาจัดขึ้น เช่น กิจกรรมกีฬาภายในสถาบันอย่างสม่ำเสมอ สถาบัน ได้นำผลจากการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกิจกรรม ด้านกีฬาให้ดีขึ้น ส่วนประเด็นที่กรรมการนักศึกษาเห็นว่าเป็นความเหมาะสม ในระดับน้อย ได้แก่ สถาบันส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านกีฬาเพื่อเชื่อมความ สัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ภายในสถาบัน สถาบันมีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอ กับความต้องการของนักศึกษาในการดำเนินจัดกิจกรรมด้านกีฬา ผู้บริหารเข้าร่วม กิจกรรมด้านกีฬาที่นักศึกษาจัดขึ้น เช่น กิจกรรมกีฬาภายในสถาบันอย่างสม่ำเสมอ

1.2 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ ผู้บริหาร อาจารย์

ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ประเด็นที่ผู้บริหาร เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม และ กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างให้นักศึกษาได้เรียนรู้ การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ส่วนประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย ได้แก่ สถาบันได้จัดสถานที่เพื่อการ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของนักศึกษาอย่างเหมาะสม และสถาบันได้จัดสรร งบประมาณให้ชมรมเพื่อดำเนินการกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม

1.3 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ผู้บริหาร อาจารย์

ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ประเด็นที่ผู้บริหาร เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม

เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมผดุงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมของชาติ และสถาบันให้การสนับสนุนนักศึกษาจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ ประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย ได้แก่ ผู้บริหารได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

1.4 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ประเด็นที่ผู้บริหาร เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงออกอย่างอิสระบนพื้นฐานทางวิชาการ ประเด็นที่ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการเป็นกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาทางด้านสติปัญญา ส่วนประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย ได้แก่ สถาบันได้จัดสรรงบประมาณให้กับชมรมส่งเสริมวิชาการเพียงพอกับการบริหารกิจกรรมอย่างเหมาะสม

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นรายด้านและรวม 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า

2.1 ด้านกีฬา ผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 แต่ไม่พบความแตกต่างกันระหว่างทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษากับกรรมการนักศึกษาที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬา

2.2 ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษา มีทัศนะแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 แต่ไม่พบความแตกต่างกันระหว่างทัศนะของ
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษากับกรรมการนักศึกษาที่มีต่อการบริหารกิจกรรม
นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านบำเพ็ญประโยชน์

2.3 ด้านศิลปวัฒนธรรม ผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษา มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ.01 แต่ไม่พบความแตกต่างกันระหว่างทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนักศึกษากับกรรมการนักศึกษาที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม

2.4 ด้านส่งเสริมวิชาการ ผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษา มีทัศนะแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 แต่ไม่พบความแตกต่างกันระหว่างทัศนะของ
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษากับกรรมการนักศึกษาที่มีต่อการบริหารกิจกรรม
นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริม
วิชาการ

2.5 โดยรวมทุกด้าน ผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษา มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ.01 แต่ไม่พบความแตกต่างกันระหว่างทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนักศึกษากับกรรมการนักศึกษาที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยรวมทุกด้าน

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษาและกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่ละด้านและรวม 4 ด้าน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานกิจกรรม นักศึกษาในแต่ละด้าน คณะกรรมการนักศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมิได้ วางแผนรวมกันเพื่อป้องกันการจัดกิจกรรมซ้ำซ้อน ประกอบกับสถานที่สำหรับ จัดกิจกรรมมีจำนวนน้อย สถาบันไม่มีห้องทำงานเป็นสัดส่วนให้ชมรมต่าง ๆ ปฏิบัติงาน อีกทั้งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษามีบทบาทด้านให้คำปรึกษาน้อย สถาบันไม่ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านกิจกรรมนักศึกษาแต่ละด้านให้ชัดเจน อีกทั้งบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ถึงหลักการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษา นอกจากนั้นคู่มือ ข้อบังคับ และ ข้อเสนอแนะในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษามีน้อย อีกทั้งการประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบต่าง ๆ ไม่เป็นระบบ ไม่ทั่วถึง งบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมมีจำนวน จำกัด จึงทำให้เกิดความบกพร่องในการปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งผล การวิจัยครั้งนี้คล้ายคลึงกับผลการวิจัย เรื่องงานบุคลากรนิสิตนักศึกษากับการพัฒนา เยาวชนของชูศักดิ์ ทิพย์เกษร และคนอื่น ๆ (2526 : 100) ซึ่งพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาว่า อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาและนักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบริหาร และ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการ ตลอดจนขาดความร่วมมือประสานงาน ขององค์กรต่าง ๆ ประกอบกับอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญ ของกิจกรรม นักศึกษาให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมน้อย นอกจากนี้ ชูชีพ พุทธประเสริฐ (2523 : 169-173) ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก พบว่า ปัญหาในการจัดกิจกรรมนักศึกษา คือ ขาดงบประมาณ อุปกรณ์ และสถานที่

จึงเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หรืออาจเป็นเพราะปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารยังเป็นไปอย่างไม่ทั่วถึงและไม่มีระบบเท่าที่ควร จึงทำให้มีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ มีจำนวนน้อย และจากงานวิจัยของจารึก อະชะวงศ์ (2507 : 43-44) ที่ได้ศึกษาถึงปัญหาของสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2507 พบว่า การดำเนินงานโดยทั่วไปของสโมสรนักศึกษาจะไม่ได้รับความร่วมมือและการประสานงานจากนิสิตรวมทั้งอาจารย์คณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย

2. การที่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬามีความเหมาะสมปานกลาง อาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมกีฬากลายในสถาบันระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย ประกอบกับสถานที่สำหรับจัดกิจกรรมด้านกีฬามีน้อย รวมทั้งอุปกรณ์กีฬาให้บริการแก่นักศึกษา มีไม่เพียงพอ กับความต้องการของนักศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านกีฬาของสถาบันขาดการประสานงานกับชมรมกีฬา โครงการจัดกิจกรรมด้านกีฬาขาดอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควบคุมดูแลอีกทั้งไม่ได้เสนอโครงการงานกิจกรรมด้านกีฬาเพื่อให้สถาบันพิจารณา ทำให้ขาดการประชาสัมพันธ์และสถานที่ทำงานของชมรมกีฬาไม่เป็นสัดส่วน ทำให้ไม่คล่องตัวในการจัดกิจกรรม งบประมาณมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอกับความต้องการ และขาดการประเมินผลกิจกรรมด้านกีฬา เพื่อสถาบันจะได้นำผลจากการประเมินมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านกีฬาให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกอบแก้ว สิงห์ดี (2533 : 173) ที่ให้ข้อเสนอแนะว่า นอกจากจะส่งเสริมการแข่งขันกีฬาทันทีภายในและภายนอกสถาบันแล้วควรจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับกติกาการเล่นกีฬาซึ่งเสนอในรูปสิ่งพิมพ์ข่าวสาร การจัดนิทรรศการความรู้เกี่ยวกับกีฬาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในฐานะผู้เล่น ผู้ชมกีฬา และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของเจริญ กระบวนรัตน์ (2528 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่อง

ความต้องการรับบริการด้านการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพของข้าราชการ และนิสิตในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า ข้าราชการ และนิสิตต้องการ ให้มหาวิทยาลัยจัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์ที่เหมาะสม และเพียงพอ กับความต้องการ นอกจากนี้ต้องการให้บุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญมา ให้คำแนะนำในการออกกำลังกาย รวมทั้งเทคนิควิธีการออกกำลังกายและกติกาก การแข่งขันด้วย

3. การที่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการ นักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์ มีความเหมาะสมปานกลาง อาจเป็นเพราะว่าการประชาสัมพันธ์กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ยังไม่เพียงพอ ขาดข้อมูลและข่าวสารอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาทั่วไปไม่ทราบ หรือหน่วยงาน ที่รับผิดชอบขาดการวางแผนรวมกันในการดำเนินงานทำให้เกิดการจัดกิจกรรม ซ้ำซ้อน อีกทั้งนักศึกษาขาดข้อมูลวิธีดำเนินการจัดกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วยระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งงบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุนมีจำนวนจำกัดไม่พอเพียง จึงเป็นเหตุให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นเข้าร่วมกิจกรรมน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โดแนลด์ (Donald. 1974 : 1882-A) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็น ของนักศึกษา อาจารย์และสมาชิกสภานักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษาของ วิทยาลัยชุมชนในรัฐเวอร์จิเนีย พบว่า นักศึกษามีปัญหาเรื่องการประชาสัมพันธ์ ในการจัดกิจกรรมมาก และได้เสนอแนะว่าวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ในการ จัดกิจกรรมมากกว่าที่กระทำอยู่ อย่างไรก็ตามกิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรม ที่เสริมสร้างให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานร่วมกัน และยังสอดคล้อง กับความคิดเห็นของวิจิตร ลีนลิริ (2531 : 174) ที่ได้เน้นงานกิจกรรม นักศึกษาว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลิกภาพและศักยภาพของนักศึกษา ในการดำเนินงานควรพิจารณาถึงคุณภาพของบุคลากรและภาวะผู้นำ ความมุ่งมั่น ศรัทธาในการกิจและกำลังขวัญ ทริศยากรและปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการตัดสินใจ

ความร่วมมือการประสานงาน การประเมินผล การพัฒนาบุคลากร อันเป็นปัจจัยที่จะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพและบุคลิกภาพของนักศึกษาให้เป็นคนที่สมบูรณ์

4. การที่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา มีความเห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาของสถาบันมุ่งฝึกฝนวิชาความรู้ให้เกิดทักษะเพื่อออกไปประกอบอาชีพ ดังนั้นจึงขาดความสนใจในด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ที่สำคัญของชาติ อีกทั้งกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมมีการจัดน้อยมาก ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี เวลาในการจัดกิจกรรมไม่เอื้ออำนวยงบประมาณในการจัดกิจกรรมมีจำกัด รวมทั้งบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญความสามารถด้านศิลปวัฒนธรรมมีน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพาณี ปรีชานนท์ และคนอื่น ๆ (2527 : 192-193) ที่เสนอรายงานการวิจัยกิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือนอกหลักสูตรของนิสิต นักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาพบว่า การจัดกิจกรรมขาดงบประมาณสนับสนุนจากสถาบัน ความสนใจจากนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยทั่วไปมีน้อย สมาชิกของชมรมขาดความรู้ความชำนาญ อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมขาดความสนใจ และอุปสรรคในการจัดกิจกรรมมีจำนวนจำกัด นิจพงศ์ ศรีวรรณ (2527 : 83-88) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่องความต้องการ และอุปสรรคในการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก พบว่า นักศึกษาโดยส่วนรวมมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสาขามนุษยศาสตร์ แต่มีอุปสรรคในการเข้าร่วมกิจกรรมเมื่อพิจารณาตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้วพบว่า นักศึกษาหญิงมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสาขากาชาดช่างฝีมือ นักศึกษาชายมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสาขามนุษยศาสตร์และกีฬา และอุปสรรคในการร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คือ เรื่องเวลา

5. การที่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่นักศึกษาจัดขึ้นแต่ละโครงการ ยังไม่เน้นความรู้ทางด้านวิชาการเท่าที่ควร การบรรยายพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถมีน้อย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมิได้วางแผนร่วมกับนักศึกษา เพื่อเสนอแนวทางก่อนจัดกิจกรรมอีกทั้งขาดการประชาสัมพันธ์ สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีจำกัด งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนโครงการไม่เพียงพอ และขาดการประเมินผลโครงการ ซึ่งวิจัยตร ศรีสอาน (2518 : 71) ให้ความเห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษามีมาตรฐานในการศึกษาสูงคือ คุณภาพและประสิทธิภาพของอาจารย์ โดยเฉพาะอาจารย์ที่จะสอนในระดับอุดมศึกษา จำเป็นต้องมีคุณวุฒิสูงจึงจะสามารถถ่ายทอดศิลปวิทยาให้แก่ศิษย์ได้ดี และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของเทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์ (2524 : 166-168) พบว่า กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่นักศึกษาดำเนินการอยู่ยังไม่เน้นความรู้ทางวิชาการเท่าที่ควร รวมทั้งผลการวิจัยของโรไมน์ (Romine. 1974 : 139-143) พบว่า การสอนที่มีประสิทธิภาพต้องประกอบด้วยบุคลิกภาพของผู้สอน การจัดและการเตรียมการสอน ผลการสอนที่ผู้เรียนได้รับ การเสนอเนื้อหาและการประเมินผล รวมถึงการช่วยเหลือผู้เรียนเพิ่มเติมกิจกรรมที่จัดขึ้นแต่ละโครงการไม่เด่นชัด ไม่เป็นที่ประทับใจ ไม่ตรงกับความต้องการความคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ขาดการประชาสัมพันธ์ งบประมาณมีจำนวนจำกัด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์ (2524 : 166-168) ได้ทำการวิจัยเรื่องข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พินิจโลก พบว่า กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่ดำเนินอยู่ยังไม่เน้นความรู้ทางวิชาการเท่าที่ควร

2. ผลการเปรียบเทียบ ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาและกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นรายด้านและรวม 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตาม สมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารกับ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และผู้บริหารกับกรรมการนักศึกษามีทักษะ แตกต่างกันทุกด้าน โดยทักษะของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยมากกว่าอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มุ่งเน้นการศึกษาทางด้าน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และเปิดสอนสาขาวิชาชีพถึง 68 สาขาวิชา และต้องให้ได้ตามเกณฑ์หรือใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติด้านกิจกรรมนักศึกษา สถาบันก็ได้พิจารณาถึงความสำคัญและให้การส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาบริหาร กิจกรรมนักศึกษาทางด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการควบคู่กันไป นักศึกษาสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างอิสระ ตามความสนใจแต่ต้องอยู่ภายใต้ข้อบังคับและระเบียบการจัดกิจกรรมนักศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่ด้วยความจำกัด ของสถานที่สำหรับจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ ซึ่งสถาบันจะนำมาบริหารและจัดสรรให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งด้านกิจกรรมนักศึกษาและ ทางด้านวิชาการ ทำให้การพัฒนาด้านกิจกรรมนักศึกษาไม่สามารถสนอง ความต้องการของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ได้อย่างทั่วถึง ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง ที่ดำเนินอยู่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผล การวิจัยของเรณูน้อย วงศ์สมบูรณ์ (2532 : 149) ได้เสนอแนะว่า

อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาควรเข้าใจบทบาท และหน้าที่ตลอดจนมีความศรัทธาในงานที่ปรึกษา เป็นผู้มีประสบการณ์ด้านกิจการรรมนักศึกษา มีความเสียสละ และมีความสามารถในการแก้ปัญหา นอกจากนั้นถุพรรณ วลลิสุพรรณ (2529 : 148-149) ได้เสนอแนะไว้ในผลการวิจัยว่า ควรจัดทำคู่มือเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตลอดจนคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม ระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการรรมนักศึกษาควรทราบ จัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา และอบรมในเรื่องของเทคนิคในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อีกทั้งทองเรือน อมรัชกุล (2525 : 61-63) ได้ให้ความเห็นว่า การบริหารกิจการรรมนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ บรรลุจุดมุ่งหมายได้อย่างดีนั้น องค์การนักศึกษาจะต้องยอมรับบทบาท และหน้าที่ของการเป็นนักศึกษา ต้องเรียนรู้กฎหมายเป็นอย่างดี เพื่อให้การจัดกิจการรรม สอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของนักศึกษามากยิ่งขึ้น สถาบันต้องถือว่าการจัดกิจการรรมนักศึกษาเป็นห้องปฏิบัติการในการเรียนรู้ ควรจัดให้มีหน่วยงาน และบุคลากรที่จะให้การสนับสนุน และให้คำปรึกษาในการจัดกิจการรรมด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอ คณะกรรมการสภานักศึกษาควรได้มาทั้งจากการแต่งตั้ง และการเลือกตั้ง นโยบายของการบริหารกิจการรรมนักศึกษาควรกำหนดในรูปแบบ การพัฒนานักศึกษาไว้ให้ชัดเจน

การที่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าทักษะการบริหารกิจการรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษาต่างมีบทบาท บุคลิกภาพ ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติตามฐานะหน้าที่แตกต่างกัน อีกทั้งสถาบันยังไม่ได้กำหนดปรัชญา นโยบาย และวัตถุประสงค์การบริหารกิจการรรมนักศึกษาเป็นของตนเองโดยเฉพาะ เพื่อให้การบริหารกิจการรรมนักศึกษามีประสิทธิภาพ และดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า การบริหารกิจกรรมนักศึกษา โดยรวม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง เพื่อให้การบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้วิจัยเสนอว่า ควรมีการปรับปรุงพัฒนาการบริหารกิจกรรมนักศึกษา โดยการจัดให้มีการประชุมสัมมนาเพื่อหาแนวทางในการกำหนดปรัชญา นโยบาย การวางแผนการจัดองค์การ การจัดบุคลากร การบังคับบัญชา การประสานงาน การประเมินผล การรายงาน และการงบประมาณไว้ให้ชัดเจนโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละประเภทให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องไม่ขัดต่อระเบียบของสถาบัน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องดูแลอย่างใกล้ชิด สถาบันต้องให้การส่งเสริมกิจกรรมทุกประเภท ทั้งทางด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความสัมพันธ์กันระหว่างผู้บริหาร และกิจกรรมที่นักศึกษาส่วนใหญ่ได้มีโอกาสเข้าร่วม ควรส่งเสริมกิจกรรมด้านกีฬาที่เชื่อมความสัมพันธ์มากกว่าการแข่งขัน กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ควรเน้นเรื่องการพัฒนาสถาบัน และการบริการทางวิชาชีพแก่สังคม นอกจากนี้ในด้านของบุคลากรงานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่ยังเป็นผู้ที่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารกิจกรรมนักศึกษา ที่ถูกต้อง สถาบันควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาศึกษาดูหน่วยงานด้านกิจกรรม นักศึกษานอกสถานที่ เพื่อให้การบริหารกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันดำเนินไปอย่างถูกต้องตามหลักวิชา และความเหมาะสมในด้านงบประมาณ และทรัพยากร สถาบันควรให้การสนับสนุนโดยการจัดสถานที่สำหรับการจัดกิจกรรม และอุปกรณ์

ที่มีคุณภาพ สถาบันควรจัดอบรมคณะกรรมการนักศึกษาให้เข้าใจระบบ
 วิธิดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาให้ถูกต้อง มีการวางแผน ทำปฏิทินกิจกรรม
 นักศึกษาตลอดปี เพื่อป้องกันการจัดกิจกรรมซ้ำซ้อน มีการติดต่อประสานงานกัน
 ที่สำคัญต้องมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ นอกจากนั้น
 ในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาทุกโครงการ ควรมีการประเมินผลโครงการ
 ความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน และผลที่คาดว่าจะได้รับก่อนที่จะอนุมัติโครงการ
 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการต้องประเมินผลทันที พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินให้ผู้
 บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา กรรมการนักศึกษา หน่วยงาน
 ที่เกี่ยวข้อง และนำผลการพิจารณาปรับปรุงงานกิจกรรมนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
 และประสิทธิผลต่อไป

นอกจากนี้ควรจัดให้มีการประสานงานร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
 ของรัฐ เอกชน และทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจและสอดคล้อง
 ในนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักศึกษาต่อไป
 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยเป็นรายด้านมีดังต่อไปนี้

1. ด้านกีฬา ผลการวิจัย พบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา
 กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษา
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬาโดยรวม
 เหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่า สถาบันควรจัดอบรม
 สัมมนาเกี่ยวกับงานกีฬาแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทุกฝ่ายจะได้รับความรู้ความเข้าใจ
 งานกีฬาอย่างถูกต้องและในการจัดกิจกรรมด้านกีฬาทุกโครงการ จะต้องให้การ
 ประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าอย่างทั่วถึง เพื่อให้การจัดกิจกรรมด้านกีฬาของสถาบัน
 ดำเนินไปได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ บุคลากรด้านกีฬาจะต้องควบคุมดูแลการ
 ปฏิบัติงานของนักศึกษาทุกโครงการ สำหรับงบประมาณเพื่อการจัดกิจกรรม
 ด้านกีฬาสถาบันควรส่งเสริมและให้การสนับสนุน ด้านอุปกรณ์ สนามกีฬา
 ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ควรมีการประชุมชี้แจงและจัดอบรม
 คณะกรรมการนักศึกษา ชมรมกีฬา รวมทั้งให้ชมรมกีฬาได้เสนอโครงการ

เพื่อจัดทำปฏิทินตลอดปีเพื่อป้องกันกิจกรรมที่ซ้ำซ้อน เพื่อให้กิจกรรมด้านกีฬาประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อีกทั้งควรมีการประเมินผลตั้งแต่แผนงานโครงการ และเมื่อเสร็จสิ้นโครงการต้องรับประเมินผลทันที พร้อมทั้งนำผลการประเมินเสนอให้ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษาได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากิจกรรมด้านกีฬาในสถาบันต่อไป

2. ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์โดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่าการทำงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องควรมีการทำงานเป็นระบบเป็นทีม และมีการวางแผนการดำเนินงานตลอดทั้งปี มีการประเมินผลทุกโครงการที่สิ้นสุดลง เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุงพัฒนาแก้ไขในการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์โครงการต่อไป ควรให้อิสระแก่นักศึกษาในการทำกิจกรรมเพื่อให้ นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรเป็นผู้ให้การแนะนำและสนับสนุน เพราะเป็นกิจกรรมของนักศึกษา อีกทั้งให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ทุกครั้ง เพื่อให้ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม และกรรมการนักศึกษา ผู้ที่สนใจทั่วไปได้รับทราบและเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง รวมทั้งให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในทุกด้าน ทั้งด้านปัจจัย อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์

3. ด้านศิลปวัฒนธรรม ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่าการทำงานด้านศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้อิสระ

แก่นักศึกษาในการทำกิจกรรม แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้ข้อบังคับที่สถาบันกำหนด ควรสร้างสิ่งดึงดูดใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจ สถาบันควรให้การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมในวันสำคัญ ๆ และประเพณีต่าง ๆ ของไทย เช่น วันไหว้ครู วันลอยกระทง การบรรยาย และการแสดงนาฏศิลป์และดนตรีไทย เพื่อเป็นการดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของชาติ

4. ด้านส่งเสริมวิชาการ ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการโดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า สถาบันควรส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการบรรยายทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพสาขาวิชาต่าง ๆ ที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ฝึกทักษะทางวิชาชีพ จัดนิทรรศการ จัดให้มีการแนะแนวการศึกษา แนะนำ อาชีพ และจัดตั้งชมรมทางวิชาการและวิชาชีพให้มากขึ้นโดยขอความร่วมมือ และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน นอกจากนี้สถาบันต้องให้การส่งเสริม สนับสนุนนักศึกษาจัดกิจกรรมด้านส่งเสริม วิชาการ โดยนำผลงานทางวิชาการนำเสนอ จัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อการเรียนการสอน แหล่งบริการทางวิชาการควรเปิดบริการนอกเวลาราชการ และควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยพบว่า ทิศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงเสนอว่าในโอกาสต่อไปควรศึกษา องค์ประกอบที่ส่งเสริม และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ

ในสถาบันอีกทั้งควรศึกษากิจกรรมนักศึกษาที่นักศึกษาให้ความสนใจต้องการ
เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามากหรือน้อยเพราะสาเหตุใด และควรศึกษานักศึกษา
ที่เป็นคณะกรรมการนักศึกษาประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพด้านต่าง ๆ
อย่างไรบ้างเปรียบเทียบกับนักศึกษาที่ไม่ได้เป็นคณะกรรมการนักศึกษา เพื่อนำผล
การวิจัยมาไว้ประโยชน์ในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ให้มีคุณภาพสูงสุด
เพื่ออำนวยความสะดวกการพัฒนาบุคลิกภาพ และศักยภาพของนักศึกษาตามวัตถุประสงค์
ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กอบแก้ว สิงห์ดี. แนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมนิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.
- กิตติมา ปรีดีติลล. ทฤษฎีการบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ธนการพิมพ์, 2529.
- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. คู่มือการใช้บริการกองกิจการนิสิต. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2530.
- คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี แถลงต่อรัฐสภา วันที่ 21 ตุลาคม 2535.
- จารุบุตร พันธ์ขาว. การจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525. อัดสำเนา.
- จาริก อะชะวงศ์. การสำรวจเกี่ยวกับปัญหาสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2507. อัดสำเนา.
- จินตนา ชูนิพันธ์. "องค์การในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา," ใน นิสิตนักศึกษา : หลักการปัญหาและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2525.
- เจษฎา หงษา รักษาการหัวหน้ากองกิจการนักศึกษา เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, วิชชา วัชรวรารักษ์ เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่กองกิจการนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2534.
- เจริญ กระบวนรัตน์. "กีฬากับการส่งเสริมวัฒนธรรมของชาติ," วารสารสหศึกษา พลศึกษา สันทนาการ. 128-131; มกราคม 2528.

ชูศักดิ์ ทิพย์เกษรและคนอื่น ๆ. "สรุปผลการประชุมกลุ่ม 2 กิจกรรมเพื่อ
พัฒนานิสิตนักศึกษา," ในงานบุคลากรนิสิตนักศึกษากับการพัฒนา
เยาวชน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

ชูชีพ พุทธิประเสริฐ. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรม
นักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา.

ชัยยุทธ เจริญพัฒนสุข เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, วิชชา วัชรระวรากรณ์ เป็นผู้
สัมภาษณ์, ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2534.

ทองเรือน อมรัชกุล. การบริหารกิจการนิสิต : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ.
กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์, 2525.

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, สถาบัน. พระราชบัญญัติ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง,
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ. พ.ศ. 2529.

_____. ข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. 2531. กรุงเทพฯ : ฝ่ายกิจการ
นักศึกษา, 2531.

_____. "แผนพัฒนาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง," ในช่วงของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา
ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพฯ : งานนโยบายและแผน,
2533.

_____. รายงานการประชุมสัมมนากรรมการองค์การนักศึกษา ครั้งที่ 1.
กรุงเทพฯ : ฝ่ายกิจการนักศึกษา, 2534.

- เทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วย
กิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2523 และ
กิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ในทัศนะของ
อาจารย์และนิสิต. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524. อัดสำเนา.
- ธีรพงษ์ ประสงค์ลาภ. การจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและ
อาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- นฤพรธม วิลลิสุพรรณ. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต
นักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาใน
มหาวิทยาลัยของรัฐบาล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.
- นันทวัน แก้วเอี่ยม. ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการ
จัดกิจกรรมของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญานิพนธ์
 กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
 2531. อัดสำเนา.
- นิจพงศ์ ศรีวรรณ. ความต้องการและอุปสรรคในการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม
ศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก. ปริญญานิพนธ์
 กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
 2527. อัดสำเนา.
- บุญชัย จงกลณี. การบริหารงานบริการและกิจการนักศึกษา. ขอนแก่น :
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2525.
- ประกิจ ตั้งติส้านนท์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, วิชชา วัชรระวราภรณ์ เป็นผู้
 สัมภาษณ์, ที่กองกิจการนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
 เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2535.

- ประคับ นิลพั่งงา. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.
- พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.
- พาสี ปริชานนท์ และคนอื่น ๆ. รายงานการวิจัยกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือนอกหลักสูตรของนิสิต นักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2527.
- พิณทิพย์ บริบูรณ์สุข. "กิจกรรมสำหรับนักศึกษา," ใน คหเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : สมาคมคหเศรษฐศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2522.
- ภิญโญ สาร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2516.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. ระเบียบและข้อบังคับสโมสรนักศึกษาและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกิจการนิสิตนักศึกษา. ม.ป.ป., ม.ป.ท. อัดสำเนา.
- _____. สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2521.
- _____. สรุปโครงการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2535. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2535.
- _____. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 7 พุทธศักราช 2535-2539. กรุงเทพฯ : กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย, 2535.
- เรณูน้อย วงศ์สมบูรณ์. รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521. ราชกิจจานุเบกษา.

(ฉบับพิเศษ) เล่มที่ 65 ตอนที่ 146 ลงวันที่ 22 ธันวาคม

พ.ศ. 2521.

วิจิตร ลีนลิริ. ปรัชญา ทฤษฎีและการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาในระดับ
อุดมศึกษา. ม.ป.ท., ม.ป.ป. อัดสำเนา.

_____. "การพัฒนางานกิจการนักศึกษา," ใน การบริหารกิจการนักศึกษา.

รวบรวมโดย เสริมวิทย์ ศุภเมธี. หน้า 174-179. กรุงเทพฯ :

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. 2531.

วิจิตร ศรีส้าน. ปรัชญาของงานกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาเยาวชน.

กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2529.

_____. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2518.

วชิรญา บัวศรี. "พัฒนานิสิตด้วยกิจกรรม," ใน งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

กับการพัฒนาเยาวชน. บรรณาธิการโดย วิมลภา เทพหัสดิน ณ

อยุธยา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

_____. "กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา," ใน งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

กับการพัฒนาเยาวชน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

วันนอร์ มะทา. "การประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร," ใน กิจกรรม

เสริมหลักสูตรทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์,

2523.

วิมลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ :

ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2530. อัดสำเนา.

ศิลปากร, มหาวิทยาลัย. คู่มือการจัดกิจกรรมนักศึกษา. กรุงเทพฯ :

ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมเฑาะว์, 2520.

สวัสด์ เรืองศรี. การบริหารกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก. ปรินิพนธ์ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.
อิดสำเนา.

สาคร ผลกล้วย. ทัศนะของอาจารย์และนิสิตต่องิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา. ปรินิพนธ์ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
อิดสำเนา.

สวัชชัย เศรษฐเสถียร. รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อิดสำเนา.

สุทธิชัย เลียงชัย. "นโยบายการพัฒนาเยาวชนในอุดมศึกษา," ใน งานบุคลากรนิสิตนักศึกษากับการพัฒนาเยาวชน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

สำเนาวั ขจรศิลป์. หลักการบริหารกิจการนักศึกษา. กรุงเทพฯ : กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525.

สมบัติ คำม่วง. รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อิดสำเนา.

สมคิด บางโม. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : กองวิชาพื้นฐาน การศึกษา คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนคร, 2524.
อิดสำเนา.

อำนาจ ตั้งเจริญชัย เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, วิชา วัชรวรากรณ์ เป็นผู้
สัมภาษณ์, ที่กองกิจการนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2535.

Bloland, Paul A. "Student Activities," in Handbook of College and University Administration : Academic. p. 177-178.
New York : McGraw-Hill Book Company, 1970.

Donald, Elmer. "A Comperative Study of the Opinions of Students, Faculty, and Local Board Members Regarding the Appropriate Element of Student Activities Programs in Metropolitan Verginia Community College," Dissertation Abstracts. 35 : 1882-A; October, 1974.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. 5thed. TOKYO : McGraw-Hill, 1981.

Frederick, Robert W. The Third Curricular : Student Activities in American Education. New York : Appleton Century Crofts, 1959.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill, 1973.

Gulick, Luther and Lyndall Urwick. Papers on the Science of Administration. New York : Institute of Public Administration, 1937.

Jamias, Camelo J. "Student Extra-Curricular Activities and Public Relation," Student Problems in Southeast Asian University. Bangkok : Prachandra Printing Press, 1969.

Kalish, R.A. and O.J. Bertes. "A Survey of Student Attitudes toward Campus Activities at University of Hawaii," The Personnel and Guidance Journal. 39 : 292-299; December, 1960.

Knock, Gary H. "The Philosophical Heritage of Student Affairs," Student Affairs Functions in Higher Education. edited by Andrey L. Rentz, Gerald L. Saddlemire and Charles C. Thomas. p. 3-19 Illinois, U.S.A., 1988.

Krejcie, V. Robert and Doryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 : 607-610 : Autumn, 1970.

McKown, Harry C. Extra Curricular activities. New York : The McMillan Company, 1962.

- Miller, Franklin A. and others. Planning Student Activities.
New Jersey : Prentice-Hill, 1958.
- Prakash, V. Student Problem in Southeast Asian Universities.
Bangkok : Prachandra Printing Press, 1969.
- Romine, Stephen. "Student and Faculty Perceptions of an Effective
University Instructional Climates," The Journal of
Educational Research. 68 : 139-143; December, 1974.
- Sears, Jesse B. The Nature of the Administrative Process.
New York : McGraw-Hill Book Company, 1950.
- Shandley, Thomas C. The Student Organization Development
Network," Journal of College Student Personnel. 23 : 462;
September, 1982.
- Stroup, Herbert. Toward and Philosophy of Student Activities.
Minneapolis : University of Minnesota Press, 1964.
- Taylor, H. The Future of American Education. American Scholar,
18(1) : 33-40; 1949.
- Williamson, E.G. Student Personnel Services in College and
University. New York : McGraw-Hill Book Company, 1961.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

หนังสือแนะนำ

กองกิจการนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

15 มิถุนายน 2536

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน

ด้วยข้าพเจ้านายวิชา วัชรวรารักษ์ ข้าราชการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขณะนี้กำลังศึกษาระดับปริญญาโท วิชาเอก การอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา" ผลการวิจัยที่ได้ในครั้งนี้จะใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาวางแผน ดำเนินงานและปรับปรุงการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังต่อไป

ในการนี้ข้าพเจ้าเห็นว่าท่านเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ตามสภาพความเป็นจริง คำตอบจากแบบสอบถามนี้จะถือเป็นความลับ และจะไม่กระทบกระเทือนต่อผู้ใดทั้งสิ้น โดยจะนำมาใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชา วัชรวรารักษ์)

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ข

**แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา
และกรรมการนักศึกษา**

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ทิศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรณนักรศึกษาและกรรณการ
 นักรศึกษาต่อการบริหารกิจการรณนักรศึกษาสถาบันเทคโนโลยี
 พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงทัศนะ ความคิดเห็น
หรือความรู้สึกของท่านที่มีต่อการบริหารกิจการรณนักรศึกษาสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังนั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกรหรือผิด
ขอความกรุณาให้ท่านตอบให้ตรงกับความเป็นจริงตามทัศนะ หรือความคิดเห็น
ของท่านให้มากที่สุด คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและ
พัฒนาการบริหารกิจการรณนักรศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ให้เหมาะสมเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพของนักรศึกษาต่อไป

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มีต่อการบริหารกิจการรณนักรศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง 4 ด้าน คือ ด้านกัณษา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม
และด้านส่งเสริมวิชาการ

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
- [] ผู้บริหาร (อธิการบดี, รองอธิการบดี, คณบดี, รองคณบดี, ผู้อำนวยการสำนัก, ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าภาควิชา, ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชา)
- [] อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรณนักรศึกษา
- [] กรรมการนักรศึกษา
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจการรณนักรศึกษา
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 4 ด้าน คือ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรมและ ด้านส่งเสริมวิชาการตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้าน เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติมและ ข้อเสนอแนะ
- คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ○ รอบตัวเลขในช่องท้ายคำถามตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียวโดยพิจารณากับเกณฑ์ประเมิน ดังนี้
- คะแนน 5 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด หรือเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- คะแนน 4 เห็นด้วยในระดับมาก หรือเหมาะสมในระดับมาก
- คะแนน 3 เห็นด้วยในระดับปานกลาง หรือเหมาะสมในระดับปานกลาง
- คะแนน 2 เห็นด้วยในระดับน้อย หรือเหมาะสมในระดับน้อย
- คะแนน 1 เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด หรือเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
<u>กิจกรรมด้านกีฬา</u>					
1. สถาบันส่งเสริม สนับสนุนให้ นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม ด้านกีฬาระหว่างสถาบัน โดย สม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรม ด้านกีฬาของสถาบันได้อำนวย ความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานด้านกีฬากับหน่วยงาน อื่นให้กับนักศึกษา	5	4	3	2	1
3. คณะกรรมการนักศึกษาและชมรม กีฬาได้ทำหน้าที่วางแผนการจัด กิจกรรมด้านกีฬาร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องด้านกีฬาเพื่อป้องกันการ จัดกิจกรรมซ้ำซ้อน	5	4	3	2	1
4. สถาบันจัดสรรงบประมาณให้กับ ชมรมกีฬาได้เพียงพอกับประเภท ของกีฬาเพื่อบริหารกิจกรรม อย่างเหมาะสม	5	4	3	2	1

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
5. สถาบันส่งเสริมให้มีการจัด กิจกรรมด้านกีฬาเพื่อเชื่อมความ สัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับ อาจารย์ภายในสถาบัน	5	4	3	2	1
6. สถาบันมีสถานที่ให้นักศึกษาสำหรับ จัดกิจกรรมด้านกีฬาเพียงพอกับ ความต้องการของนักศึกษา . .	5	4	3	2	1
7. สถาบันมีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับ ความต้องการของนักศึกษาใน การดำเนินจัดกิจกรรมด้านกีฬา	5	4	3	2	1
8. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมด้าน กีฬานักศึกษาจัดขึ้น เช่น กิจกรรมกีฬาภายในสถาบันอย่าง สม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
9. สถาบันได้ส่งเสริมให้นักศึกษา ได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาตาม ความถนัดของแต่ละบุคคล . . .	5	4	3	2	1
10. สถาบันจัดสถานที่ให้คณะกรรมการ นักศึกษาและชมรมกีฬาต่าง ๆ มี ห้องทำงานเป็นสัดส่วน	5	4	3	2	1

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
11. สถาบันให้ชมรมกีฬาเสนอโครง งานกิจกรรมด้านกีฬา เพื่อให้ สถาบันพิจารณาอนุมัติโดยมี อาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมดูแล	5	4	3	2	1
12. การดำเนินกิจกรรมด้านกีฬา แต่ละโครงการได้มีการประชา สัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ อย่าง ทั่วถึง	5	4	3	2	1
13. การจัดกิจกรรมด้านกีฬาแต่ละ โครงการมีการประเมินผลและ ติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ ...	5	4	3	2	1
14. ผลจากการประเมินกิจกรรมด้าน กีฬาได้รายงานให้ผู้บริหารทราบ ทุกโครงการ	5	4	3	2	1
15. สถาบันได้นำผลจากการประเมิน โครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านกีฬา ให้ดีขึ้น	5	4	3	2	1

โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหาร
กิจกรรมด้านกีฬานักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

.....

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์					
16. ผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกรรมการนักศึกษาได้ร่วมกัน วางแผนการจัดกิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์เพื่อป้องกันการ จัดกิจกรรมซ้ำซ้อน	5	4	3	2	1
17. สถาบันได้จัดทำคู่มือกิจกรรม นักศึกษาที่ประกอบด้วยระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติในการ ดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญ ประโยชน์	5	4	3	2	1

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
18. สถาบันได้กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมด้านบำเพ็ญ ประโยชน์ได้ชัดเจน	5	4	3	2	1
19. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำใน การดำเนินงานกิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้	5	4	3	2	1
20. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ควบคุมดูแล นักศึกษาดำเนินงานกิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์ให้อยู่ในขอบเขต	5	4	3	2	1
21. โครงการกิจกรรมด้านบำเพ็ญ ประโยชน์ได้รับความเห็นชอบ จากอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนนำเสนอ ขออนุมัติตามขั้นตอน	5	4	3	2	1
22. สถาบันได้จัดสถานที่เพื่อการ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ นักศึกษาอย่างเหมาะสม	5	4	3	2	1

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
23. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษา มีความรับผิดชอบต่อสังคมและ ส่วนรวม	5	4	3	2	1
24. ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ติดตามผลการดำเนินงาน กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ อย่างใกล้ชิด	5	4	3	2	1
25. สถาบันได้จัดสรรงบประมาณให้ ชมรมเพื่อดำเนินการกิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ได้อย่าง เหมาะสม	5	4	3	2	1
26. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ แต่ละโครงการมีการประเมินผล และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
27. ผลจากการประเมินกิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์ได้รายงานให้ผู้ บริหารทราบทุกโครงการ ...	5	4	3	2	1

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
28. สถาบันได้นำผลจากการประเมิน โครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงกิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์ให้ดีขึ้น	5	4	3	2	1
29. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างให้ นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงาน ร่วมกันเป็นหมู่คณะ	5	4	3	2	1

โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรม
ด้านบำเพ็ญประโยชน์นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
<u>กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม</u>					
30. สถาบันได้จัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา	5	4	3	2	1
31. ผู้บริหารได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
32. สถาบันให้การสนับสนุนนักศึกษาจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
33. สถาบันได้จัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาดำเนินงานกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมแต่ละโครงการอย่างสม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
34. การดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมแต่ละโครงการได้มีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างทั่วถึง	5	4	3	2	1

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
35. หน่วยงานที่รับผิดชอบและคณะกรรมการนักศึกษาได้ร่วมกัน ประเมินผลการจัดกิจกรรมทุก โครงการ	5	4	3	2	1
36. สถาบันได้นำผลจากการประเมิน โครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านศิลป วัฒนธรรมให้ดีขึ้น	5	4	3	2	1
37. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ควบคุมดูแล ให้นักศึกษาจัดกิจกรรมด้านศิลป วัฒนธรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์	5	4	3	2	1

โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรม
ด้านศิลปวัฒนธรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

.....

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
<u>กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ</u>					
38. สถาบันได้จัดบรรยายโดยผู้ทรง คุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จในการ ประกอบอาชีพสาขาวิชาที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่	5	4	3	2	1
39. เนื้อหาของกิจกรรมด้านส่งเสริม วิชาการที่ได้จัดดำเนินการจัดแต่ ละโครงการจัดได้อย่างเหมาะสม เช่น นิทรรศการทางวิชาการ	5	4	3	2	1
40. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมด้าน ส่งเสริมวิชาการ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ในการให้คำปรึกษา จัดกิจกรรมได้เป็นอย่างดี ...	5	4	3	2	1
41. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการเป็น กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ แสดงออกอย่างอิสระบนพื้นฐาน ทางวิชาการ	5	4	3	2	1
42. กิจกรรมด้านส่งเสริมเป็น กิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาทางด้าน สติปัญญา	5	4	3	2	1

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
43. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญ ร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมด้าน ส่งเสริมวิชาการ เช่น งานแนะ แนวการศึกษาและอาชีพ	5	4	3	2	1
44. สถาบันมอบหมายให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องประชุมกับนักศึกษาเพื่อ เสนอแนวทางก่อนการจัดกิจกรรม ด้านส่งเสริมวิชาการ	5	4	3	2	1
45. สถาบันให้ชมรมเสนอโครงการ พร้อมทั้งรายละเอียดของงบ ประมาณเพื่อขออนุมัติต่อสถาบัน	5	4	3	2	1
46. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณะ กรรมการด้านส่งเสริมวิชาการ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมการประเมิน โครงการ	5	4	3	2	1
47. สถาบันได้จัดสถานที่ให้นักศึกษา สำหรับจัดกิจกรรมด้านส่งเสริม วิชาการเพียงพอกับความต้องการ ของนักศึกษา	5	4	3	2	1

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารกิจการ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
48. สถาบันได้จัดสรรงบประมาณให้ กับชมรมส่งเสริมวิชาการเพียงพอ กับการบริหารกิจการมออย่าง เหมาะสม	5	4	3	2	1
49. สถาบันได้นำผลการประเมิน โครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงกิจการด้าน ส่งเสริมวิชาการให้ดีขึ้น	5	4	3	2	1

โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารกิจการ
ด้านส่งเสริมวิชาการนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามนี้เป็นอย่างดี

ภาคผนวก ค

คำอ่านาจำนกรราชข้อและคำความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 17 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ลำดับข้อ	กลุ่มคะแนนสูง (H)			กลุ่มคะแนนต่ำ (L)			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
1	15	3.87	0.98	15	2.12	1.55	3.10
2	15	3.62	0.83	15	2.25	0.50	3.36
3	15	4.00	0.57	15	2.37	0.55	4.33
4	15	3.37	1.12	15	1.87	1.26	2.74
5	15	3.00	1.42	15	1.62	0.55	2.76
6	15	3.12	1.55	15	1.87	0.69	2.35
7	15	3.12	1.26	15	2.00	0.85	2.18
8	15	3.37	1.12	15	1.37	0.26	4.79
9	15	3.62	0.55	15	1.87	0.41	5.04
10	15	3.50	1.71	15	2.37	1.12	1.88
11	15	4.00	0.85	15	2.37	1.12	3.26
12	15	3.75	1.07	15	2.12	0.69	3.45
13	15	3.37	0.55	15	1.50	0.28	5.78
14	15	3.50	0.57	15	1.87	0.69	4.08
15	15	3.00	0.85	15	1.62	0.55	3.27
16	15	3.00	1.14	15	2.00	0.85	2.00
17	15	3.37	0.26	15	2.00	0.57	4.24
18	15	3.75	0.50	15	1.62	0.55	5.85
19	15	4.00	0.57	15	2.00	0.57	5.29

ตาราง 17 (ต่อ)

ลำดับข้อ	กลุ่มคะแนนสูง (H)			กลุ่มคะแนนต่ำ (L)			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
20	15	3.62	0.55	15	1.87	0.41	5.04
21	15	3.62	1.12	15	2.12	0.41	3.42
22	15	3.37	0.26	15	2.00	0.28	5.22
23	15	4.37	0.55	15	2.62	2.83	2.68
24	15	3.37	0.83	15	1.87	0.41	3.79
25	15	3.25	1.35	15	2.25	1.07	1.81
26	15	3.50	0.28	15	1.87	0.12	7.17
27	15	3.12	0.41	15	1.62	0.55	4.32
28	15	3.00	0.85	15	2.12	0.69	1.98
29	15	4.00	0.57	15	2.75	2.21	2.11
30	15	3.62	0.55	15	2.25	1.07	3.05
31	15	2.87	0.12	15	1.75	1.07	2.90
32	15	3.62	1.41	15	2.25	0.78	2.62
33	15	3.37	0.55	15	1.87	0.41	4.32
34	15	3.37	0.26	15	2.00	0.57	4.24
35	15	3.50	1.14	15	1.87	0.41	3.68
36	15	3.37	0.26	15	2.12	0.41	4.29
37	15	3.62	0.83	15	2.12	0.69	3.42
38	15	3.37	0.83	15	2.00	0.57	3.27

ตาราง 17 (ต่อ)

ลำดับข้อ	กลุ่มคะแนนสูง (H)			กลุ่มคะแนนต่ำ (L)			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
39	15	3.75	0.78	15	2.37	1.69	2.46
40	15	4.00	0.57	15	2.12	2.12	3.22
41	15	3.87	0.69	15	2.87	1.55	1.88
42	15	3.87	0.69	15	2.62	1.69	2.28
43	15	3.50	1.14	15	2.50	0.28	2.36
44	15	3.25	0.50	15	2.12	0.41	3.33
45	15	3.75	0.21	15	1.75	1.07	4.98
46	15	3.50	0.28	15	2.12	0.98	3.45
47	15	2.87	1.55	15	1.62	0.55	2.43
48	15	2.87	0.41	15	1.87	0.69	2.68
49	15	3.37	1.41	15	2.00	0.85	2.58

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ด้านกีฬา	เท่ากับ	0.91
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	เท่ากับ	0.88
ด้านศิลปวัฒนธรรม	เท่ากับ	0.85
ด้านส่งเสริมวิชาการ	เท่ากับ	0.84
ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ	เท่ากับ	0.96

ภาคผนวก ง

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นราชดำเนิน**

ตาราง 18 ความถี่คำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา
และกรรมการนักศึกษา ที่แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านกีฬา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกีฬา	ความถี่ของคำตอบ
1. สถาบันควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมด้านกีฬา ทั้งภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน	70
2. จัดสร้างสนามกีฬาและปรับปรุงสนามเพื่อการแข่งขัน และการฝึกซ้อมให้เพียงพอ	62
3. จัดหาอุปกรณ์กีฬาให้เพียงพอกับความต้องการ	40
4. ปรับปรุงและพัฒนาศูนย์กีฬาของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ	22
5. จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญทางด้านกีฬามาให้ คำแนะนำ	15
6. มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วถึงกันอย่างต่อเนื่อง ...	10
7. จัดให้มีแข่งขันกีฬาภายในระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กับนักศึกษา	10

ตาราง 19 ความถี่คำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการบริหาร กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านบำเพ็ญประโยชน์	ความถี่ของคำตอบ
1. สถาบันควรสนับสนุนด้านงบประมาณ	25
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	18
3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้การสนับสนุนและให้คำแนะนำ การจัดกิจกรรม	13
4. รายงานผลการจัดกิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ทุกโครงการ	10
5. ควรมีการประเมินผลในการจัดกิจกรรมทุกโครงการ ..	10

ตาราง 20 ความถี่คำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการบริหาร กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านศิลปวัฒนธรรม	ความถี่ของคำตอบ
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมทางพุทธศาสนา วันลอยกระทง	19
2. สนับสนุนด้านงบประมาณ	15
3. จัดตารางเรียนให้อ่านวนวยกับการจัด และเข้าร่วม กิจกรรม	12
4. หาบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญมาให้คำแนะนำ	12
5. อุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรม เช่น บอร์ด สำหรับจัด นิทรรศการ และประชาสัมพันธ์	10
6. ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ	9

ตาราง 21 ความถี่คำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา
และกรรมการนักศึกษา ที่แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการบริหาร
กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านส่งเสริมวิชาการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการบริหารกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านส่งเสริมวิชาการ	ความถี่ของคำตอบ
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้จัดกิจกรรมโดยนำผลงานทาง วิชาการนำเสนอ	22
2. จัดหาอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอ กับความต้องการ	18
3. ผู้บริหาร อาจารย์ ควรเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง	17
4. หน่วยงานทางวิชาการควรเปิดบริการนอกเวลา เวลาราชการ	17
5. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์พิเศษ กับนักศึกษา โดยจัดให้มีโอกาสพบกันมากขึ้น	12
6. จัดบรรยายทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	12
7. จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม	11
8. ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ..	10
9. ชมรมวิชาการทุกคณะควรประสานงานกันตลอดเวลา ..	10
10. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานทางวิชาการ	9

ภาคผนวก จ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

1. ชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย นิรัญทวิ
 วุฒิการศึกษา อ.ม., กศ.ม., กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์)
 ตำแหน่ง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
 สังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. ชื่อ รองศาสตราจารย์วิญญา วิศาลาภรณ์
 วุฒิการศึกษา กศ.ม.
 ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาการวัดผลการศึกษา
 สังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
3. ชื่อ รองศาสตราจารย์ประภิต ตั้งติส้านนท์
 วุฒิการศึกษา B. Eng., M. Eng.
 ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
 สังกัด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
4. ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ ตั้งเจริญชัย
 วุฒิการศึกษา วท.บ., M. Ed. (Physical Education)
 ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและหัวหน้าภาควิชา
 และสังคม
 สังกัด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
5. ชื่อ ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม
 วุฒิการศึกษา กศ.บ., กศ.ม., กศ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
 ตำแหน่ง อาจารย์
 สังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ภาคผนวก จ

**หลักการในการสัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อคำถามในการสัมภาษณ์
และสรุปผลการสัมภาษณ์**

หลักในการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์สภาพปัญหาเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1. สัมภาษณ์ผู้บริหาร ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา อดีตหัวหน้ากองกิจการนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬา

2. เรื่องที่สัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการวางแผน การจัดองค์การ การจัดบุคลากร การวินิจฉัยสั่งการ การประสานงาน การรายงานและประเมินผล การบริหารงบประมาณ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ

3. นำผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตรงในด้านการบริหาร กิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มาประกอบการเสนอสภาพปัญหา และอภิปรายผลการวิจัย

ผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬาที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1. รองศาสตราจารย์ประกิจ ตั้งติสานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สัมภาษณ์วันที่ 4 มกราคม 2535
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ ตั้งเจริญชัย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สัมภาษณ์วันที่ 4 มกราคม 2535
3. อาจารย์เจษฎา หงษา อดีตรักษาการหัวหน้ากองกิจการนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สัมภาษณ์วันที่ 25 ธันวาคม 2534
4. อาจารย์ชัยยุทธ เจริญพิพัฒน์สุข อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมรักบี้ฟุตบอล และชมรมยูโด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สัมภาษณ์วันที่ 25 ธันวาคม 2534

ข้อความในการสัมภาษณ์

สภาพปัญหาการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เท่าที่ประสบอยู่เป็นอย่างไร

1. ด้านกีฬา.....

.....
.....
.....

2. ด้านบำเพ็ญประโยชน์.....

.....
.....
.....

3. ด้านศิลปวัฒนธรรม.....

.....
.....
.....

4. ด้านส่งเสริมวิชาการ.....

.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ.....

.....
.....
.....

ประวัติของผู้วิจัย

ชื่อ	นายวิชา วัชรวารากรณ์
วัน เดือน ปีเกิด	15 ตุลาคม 2498
สถานที่เกิด	อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี
บิดา	นายคี่ แซ่หว่าง
มารดา	นางยุพา แซ่หว่าง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 10/61 หมู่บ้านบุรีรังสรรค์ ซ.บุรีรังสรรค์ ถนนพิบูลสงคราม ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000 โทร. 9673658
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	หัวหน้างานบริการและสวัสดิการนักศึกษา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	กองกิจการนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลขที่ 3 หมู่ 2 ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520 โทร. 3269963, 3266060-6101 ต่อ 437, 438
ประวัติการศึกษา	2520 ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา 2523 การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา 2537 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) การอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

การบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา

บทคัดย่อ

ของ

วิชา วัชรวารากर्म

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา

พฤษภาคม 2537

ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติของ
ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ที่มีต่อการ
บริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ
กลุ่มตัวอย่างจำนวน 276 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536
เป็นผู้ตอบแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนมา
ร้อยละ 95.33 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความ
เบี่ยงเบนมาตรฐานและ One Way Analysis of Variance เมื่อพบว่า
ผลการทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติก็ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่
โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการ
นักศึกษา เห็นว่าการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่ละด้านและรวม 4 ด้าน มีความเหมาะสม
ในระดับปานกลาง

2. ทัศนคติของผู้บริหารฝ่ายหนึ่งกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา
และกรรมการนักศึกษาอีกฝ่ายหนึ่ง ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่ละด้านและรวม 4 ด้าน
แตกต่างกัน

เพื่อให้การบริหารกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
สถาบันต้องพัฒนาและปรับปรุงการบริหารกิจกรรมนักศึกษาแต่ละด้าน โดยกำหนด
นโยบายและจุดมุ่งหมายให้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา
โดยจัดอบรม สัมมนา และส่งเสริมให้บุคลากรได้ศึกษาเพิ่มเติมในสาขา
ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา เพิ่มจำนวนบุคลากรด้านกิจกรรมนักศึกษา
ศึกษาดูงานให้กับนักศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษาให้มีความ
ชำนาญ ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ งานกิจกรรมทุกโครงการให้มีประสิทธิภาพ

พัฒนาคุณ ระเบียบ ข้อบังคับ สถาบันให้เหมาะสมและทันสมัยกับสภาพการณ์
ปัจจุบันจัดสถานที่สำหรับให้คำปรึกษานักศึกษาให้เหมาะสม และจัดหาอุปกรณ์
เทคโนโลยีที่ทันสมัย มาอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา
ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

STUDENT ACTIVITY MANAGEMENT AT KING MONGKUT INSTITUTE OF
TECHNOLOGY LADKRABANG AS PERCEIVED BY ADMINISTRATORS.
STUDENT ACTIVITY ADVISORS, AND STUDENT COMMITTEE

AN ABSTRACT

BY

WITCHA WATCHARAWARAGORN

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Higher Education
at Srinakharinwirot University

November 1994

The objectives of this research were to study and compare viewpoints of administrators, student activity advisors, and student committee toward the administration of student activities at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (KMITL). The areas covered were sports, community service, arts and culture and academic promotion. The questionnaire with 5 levels of answers were distributed to a sample of 276 in the second semester of the Academic Year 1993, with 100% return. Means, standard deviations and one way analysis of variance were used in the data analysis. When there was a significant F-ratio in the ANOVA, the Scheffe Test was employed. The results of this research were :

1. Administrators, student activity advisors, and student committee considered the student activities at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (KMITL) in each area and in all four areas combined to have moderate level of appropriateness.
2. The viewpoints of the institute administrators as one group, and student activity advisors plus student committee members as another group, differ in all of the four areas studied.

To gain optimum benefits from student activities at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (KMITL), the following recommendations are proposed:

The institute should develop and improve student activity administration on each area. Policies and objectives must be clarified to accommodate students's needs. Training course, and seminars in the field relevant to student activity should be organized. Staff should be encouraged to study furthur in this area and the number of staff shoud be increased. Student activity personnel should have more opportunities to experience some field trips in order to enhance managerial skills. Each program organized for students should be known and accessible to all students. Rules and Regulations of the institute should be revised to keep up with current conditions. Appropriate counselling as well as facilities for personnel in student affairs should be provided.