

สภาและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟ
เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

ปริญญาานิพนธ์
ของ
พีรัชฌ์ สมุทรโชติช่วง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2551

สภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟ
เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

ปริญญาานิพนธ์
ของ
พีรัชฌ์ สมุทรโชติช่วง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2551

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟ
เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

บทคัดย่อ
ของ
พีรัชฌ์ สมุทรโชติช่วง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2551

พีรัชฌ์ สมุทรโชติช่วง. (2551). *สภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบาสเกตบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์, รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบาสเกตบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่ส่งทีมบาสเกตบอลเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 จำนวน 100 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่

ผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านผู้ฝึกสอน

โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.55 ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.45 และระดับปัญหาการเตรียมทีมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 79.55 ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 20.45 และระดับปัญหาการเตรียมทีมอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม

โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 22.45 ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.55 และระดับปัญหาการเตรียมทีมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. ด้านงบประมาณและสวัสดิการ

โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 61.33 ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 38.67 และระดับปัญหาการเตรียมทีมอยู่ในระดับปานกลาง

5. ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก

โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 66.42 ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 33.58 และระดับปัญหาการเตรียมทีมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

THE STATE AND PROBLEMS OF GOLF TEAM
PREPARATION FOR THE 35rd THAILAND UNIVERSITY GAMES

AN ABSTRACT
BY
PEERAT SAMUTCHOTCHUANG

Present in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2008

Peerat Samutchochuan. (2008). *The State and Problems of Golf Preparation for the 35rd Thailand University Games*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Paiboon Srichaisawat , Assoc. Prof. Wattana Suthiphan.

The purpose of this research was to study the conditions and problems of preparing the Golf teams for the 35rd national university competition. The subjects in this study were team managers, coaches, coach assistants and athletes in the both the Public and Private universities sending Golf teams in the 35rd national university 100 people from team managers, coaches, coach assistants and athletes. They were Simple Random Sampling. The data were statistically treated for frequency, percentage, standard deviation and t-test.

The result revealed that :

1. Coaches

Team Managers, Coaches, Co-coaches and athletes thought that the condition for team preparation (Percentile at 84.55), and that the problem for team preparation (Percentile at 15.45), and that the problem for team preparation was in moderate level.

2. Qualifying the athletes

Team Managers, Coaches, Co-coaches and athletes thought that the condition for team preparation (Percentile at 79.55), and that the problem for team preparation (Percentile at 20.45), and that the problem for team preparation was in moderate level.

3. Scheduling the training programs

Team Managers, Coaches, Co-coaches and athletes thought that the condition for team preparation (Percentile at 22.45), and that the problem for team preparation was in low level (Percentile at 77.55), and that the problem for team preparation was in low level.

4. Budgets and fringe benefits

Team Managers, Coaches, Co-coaches and athletes thought that the condition for team preparation (Percentile at 61.33), and that the problem for team preparation was in low level (Percentile at 38.67), and that the problem for team preparation was in moderate level.

5. Places used for training and facilities

Team Managers, Coaches, Co-coaches and athletes thought that the condition for team preparation (Percentile at 66.42), and that the problem for team preparation was in low level (Percentile at 33.58), and that the problem for team preparation was in low level.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญาโท รองศาสตราจารย์ วัฒนา สุทธิพันธุ์ กรรมการควบคุมปริญญาโท ท่านทั้งสองได้เสียสละเวลาอันมีค่า เพื่อให้ คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในส่วนต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อ งานวิจัยด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่ง อีกทั้งทำให้ผู้วิจัยได้รับความรู้และเพิ่มพูนประสบการณ์ใน กระบวนการทำงานวิจัยได้เป็นอย่างมาก ผู้วิจัยมีความรู้สึกซาบซึ้งและมีความภาคภูมิใจในความ กรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณา และ คณาจารย์คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณา ให้ความรู้ คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ สำหรับการ ศึกษาวิจัยในครั้งนี้ จนกระทั่งผู้วิจัยสามารถค้นคว้าข้อมูล และจัดทำปริญญาโทจนประสบ ความสำเร็จ และนอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ประสานงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จนทำให้ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

ท้ายนี้ คุณค่าและประโยชน์อันใดที่เกิดขึ้นจากปริญญาโทฉบับนี้ผู้วิจัยขอน้อมบูชา พระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ตลอดจนบูรพาจารย์ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบันที่ได้ให้ความกรุณาอบรม สั่งสอน และเกื้อหนุนตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำงานวิจัย จนกระทั่งปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จ ลงได้ด้วยดี

พีรัชฌ์ สมุทรโชติช่วง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
สมมุติฐาน.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
การเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน.....	6
บทบาทหน้าที่ของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา.....	15
ปัญหาการเตรียมทีม.....	18
ความเป็นมาของกีฬามหาวิทยาลัย.....	21
ความเป็นมาของกีฬาออลีฟ.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	27
งานวิจัยในประเทศ.....	28
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	35
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	60
สังเขปความมุ่งหมาย สมมุติฐานและวิธีดำเนินการวิจัย.....	60
สรุปผลการวิจัย.....	61
อภิปรายผล.....	63
ข้อเสนอแนะ.....	70
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	70
บรรณานุกรม.....	71
ภาคผนวก.....	74
ภาคผนวก ก	75
ภาคผนวก ข	85
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	87

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 (n = 120).....	40
2 ความถี่ และร้อยละ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านผู้ฝึกสอน (n = 100).....	42
3 ความถี่ และร้อยละ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา (n = 100)	44
4 ความถี่ และร้อยละ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม (n = 100).....	46
5 ความถี่ และร้อยละ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านงบประมาณและสวัสดิการ (n = 100).....	48
6 ความถี่ และร้อยละ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและ อำนวยความสะดวก (n = 100).....	50
7 ความถี่ และร้อยละ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 รวมทุกด้าน (n = 100).....	52
8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านผู้ฝึกสอน (n = 100).....	53
9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา (n = 100).....	54
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม (n = 100).....	55

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลล์เพื่อ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านงบประมาณและสวัสดิการ (n = 100).....	56
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลล์เพื่อ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก (n = 100).....	57
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลล์เพื่อ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 รวมทุกด้าน (n = 100).....	58
14 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลล์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35.....	59

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

จากสภาพการณ์ของโลกปัจจุบัน การเล่นกีฬาเป็นกิจกรรมที่บุคคลส่วนใหญ่ใช้เป็นการผ่อนคลายในยามว่างและกิจกรรมกีฬานับว่ามีบทบาทสำคัญยิ่งเพราะนอกจากจะเป็นสื่อในการพัฒนาให้มีสุขภาพ พลานามัยที่ดีแล้ว ยังช่วยส่งเสริมให้คนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดีอีกด้วย กล่าวคือ ช่วยให้มีบุคลิกภาพที่ดี เป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา มีความกล้าหาญ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เคารพต่อหน้าที่ และสิทธิของผู้อื่น มีระเบียบวินัย มีความเชื่อมั่นในตนเอง อีกทั้งยังทำให้มีความสามัคคีกลมเกลียวกันอีกด้วย (ประโยค สุทธิสง่า. 2540: 2)

นับได้ว่าการกีฬามีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของคนเราเป็นอย่างมาก บุคคลหลายกลุ่มหลายระดับจึงมีความต้องการออกกำลังกายโดยการเล่นกีฬา เพื่อพัฒนาสุขภาพ บุคลิกภาพ ตามควรแก่สภาพของตนด้วยเหตุผลที่ว่า พลังใจที่สมบูรณ์ย่อมอยู่ภายใต้พลังกายที่แข็งแรง นอกจากนี้ลักษณะชีวิตในสังคมปัจจุบันจึงมีความสนใจและสนับสนุนการกีฬาอย่างกว้างขวางรวมทั้งสื่อมวลชนต่าง ๆ ได้เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ ความสำคัญของการกีฬามากขึ้น ตลอดจนในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้มีการจัดการแข่งขันกีฬากันอย่างแพร่หลาย (จรววยพร ธรณินทร์. 2528: 195) และในกีฬาที่มีความนิยมกันในปัจจุบันและมีการเล่นอย่างแพร่หลายได้แก่ กีฬาบาสเกตบอล เป็นเพราะสามารถเล่นได้ทั้งชายและหญิงและทุกช่วงอายุอีกด้วย มีการเรียนการสอนกันอย่างแพร่หลายปัจจุบันมีสถานศึกษาได้เปิดเป็นสาขาวิชาในระดับมหาวิทยาลัย มีการฝึกทักษะและมาตรฐานการเล่นที่สูง มีการคิดค้นเทคนิคการเล่นใหม่ ๆ อยู่เสมอ มีการจัดการแข่งขันในหลาย ๆ ระดับ ทั้งในระดับโรงเรียน สถานศึกษาต่าง ๆ ระดับประเทศ ตลอดจนการแข่งขันในระดับอาชีพ กีฬา บาสเกตบอล จัดเป็นกีฬาที่มีผู้ชมการแข่งขันที่เพิ่มมากขึ้นทุกปี และมีการให้การสนับสนุนจากสถาบันต่างๆ ในประเทศที่ได้ดำเนินการจัดการแข่งขันและในสถาบันที่ให้การสนับสนุนนั้นก็คือ กรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้เล็งเห็นประโยชน์ในการเล่นกีฬาบาสเกตบอลที่มีความนิยมมากในหมู่นักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยจึงได้มีการบรรจุกีฬาบาสเกตบอลเป็นกีฬาเลือกสากลในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยทุกครั้งจนถึงปัจจุบัน และในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ณ.มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลไม่ว่าสถาบันของรัฐและเอกชน ต่างมุ่งเตรียมทีมมาเป็นอย่างดีให้พร้อมในทุกด้านก่อนการแข่งขัน กีฬาบาสเกตบอลเป็นกีฬาที่ต้องใช้งบประมาณในการเตรียมทีมและแข่งขันเป็นจำนวนมาก เมื่อเปรียบเทียบกับชนิดกีฬาอื่นหลายประเภท ดังนั้นหากทีมกีฬาบาสเกตบอลของสถาบันนั้น ๆ มีการเตรียมทีม

ที่ดีจากอดีตจนถึงปัจจุบันเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมักจะประสบปัญหาโดยตลอดมา

ดังนั้น การเตรียมทีมกีฬา จำเป็นต้องมีหลักในการเตรียมทีม เพื่อให้ทีมกีฬามีความพร้อมในทุกด้านเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี การเตรียมทีมมีหลักในการเตรียมทีมไว้ดัง เจษฎา เจียรณัย (2530: 75 - 86) ได้กล่าวไว้ว่า หลักในการเตรียมทีมมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. กำหนดปรัชญาการบริหารทีม
2. สไตล์การเล่นของทีมฤดูกาลต่อไป
3. จัดทำ สถาบันผู้ฝึกสอน (Coaching Clinic)
4. จัดรูปแบบบริหารคณะผู้ฝึกสอน
5. พิจารณาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม
6. จัดเตรียมสถานที่ห้องประชุม
7. จัดเตรียมแพทย์และการรักษาพยาบาล
8. จัดเตรียมเอกสารบันทึกข้อมูลต่าง ๆ
9. ประสานงานกับผู้ปกครองของผู้เล่น
10. จัดหาผู้ช่วยงานต่อไป
11. รายงานการจัดเตรียมแผนดำเนินงานในฤดูกาลต่อไป
12. เตรียมหาผู้เล่นใหม่มาเสริมทีม
13. จัดทำสมุดคู่มือ สำหรับนักกีฬา ผู้เกี่ยวข้อง การนำทีมไปฝึกซ้อมกับทีมอื่น ๆ

การเตรียมทีมกีฬาเป็นปัจจัยที่สำคัญของการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน และเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและสมรรถภาพให้มีความพร้อมทางด้านร่างกาย จิตใจ ของนักกีฬาการเตรียมทีมที่ดีต้องประกอบไปด้วย สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม ผู้ปกครอง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะส่งเสริมให้ให้นักกีฬามีความสมบูรณ์จนถึงขีดสุดและส่งผลให้นักกีฬาประสบความสำเร็จในการแข่งขันได้ สิ่งที่มีปัญหาบ่อยครั้งในการเตรียมทีมกีฬาส่วนใหญ่ ได้แก่ ปัญหาด้านปัจจัย ด้านนักกีฬา ผู้ฝึกสอนเป็นต้น และในกีฬากอล์ฟในช่วงปีที่ผ่านมา มีปัญหาในเรื่องงบประมาณการเตรียมทีม อุปกรณ์การฝึกซ้อม ผู้ฝึกสอน สถานที่พักช่วงเก็บตัว และการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่ายเบี้ยเลี้ยงและด้านยานพาหนะ

จากคุณค่าและความสำคัญดังกล่าวทำให้หน่วยงาน สถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะส่งนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 จำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ อันจะเป็นการสนับสนุนในช่วงของการฝึกซ้อมของนักกีฬา เพื่อให้การเตรียมทีมกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ประสบ

ความสำเร็จในการแข่งขันและ ในฐานะที่ผู้วิจัยได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานให้ทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้จัดการทีมกอล์ฟในอดีตจนถึงปัจจุบันจึง ต้องการที่จะทราบถึงสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา กอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 เพื่อที่จะได้นำข้อมูลมาศึกษาหาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาที่แท้จริงในปัจจุบัน ซึ่งผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา กอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ในระหว่างวันที่ 7 – 14 มกราคม พ.ศ. 2551 ทั้งนี้เพื่อจะได้รับทราบถึงสภาพและปัญหา ตลอดจนแนวทางในการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นในการเตรียมทีมอันจะเป็นแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้ดีและมีความสมบูรณ์ และเพื่อเป็นแนวทางในการที่จะพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของนักกีฬา กอล์ฟให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นผลให้การแข่งขันกีฬากอล์ฟในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไปให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา กอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 35

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยสถานศึกษาทุกแห่ง ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน นักกีฬา ผู้สนใจ หรือ ผู้เกี่ยวข้องในการนำข้อมูลไปประยุกต์ และปรับปรุงสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา กอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 เพื่อให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่เป็นตัวแทนนักกีฬากอล์ฟเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 จำนวน 100 คน คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (เทเวศร์ พิริยะพูนท์. 2545: 128; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan) และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

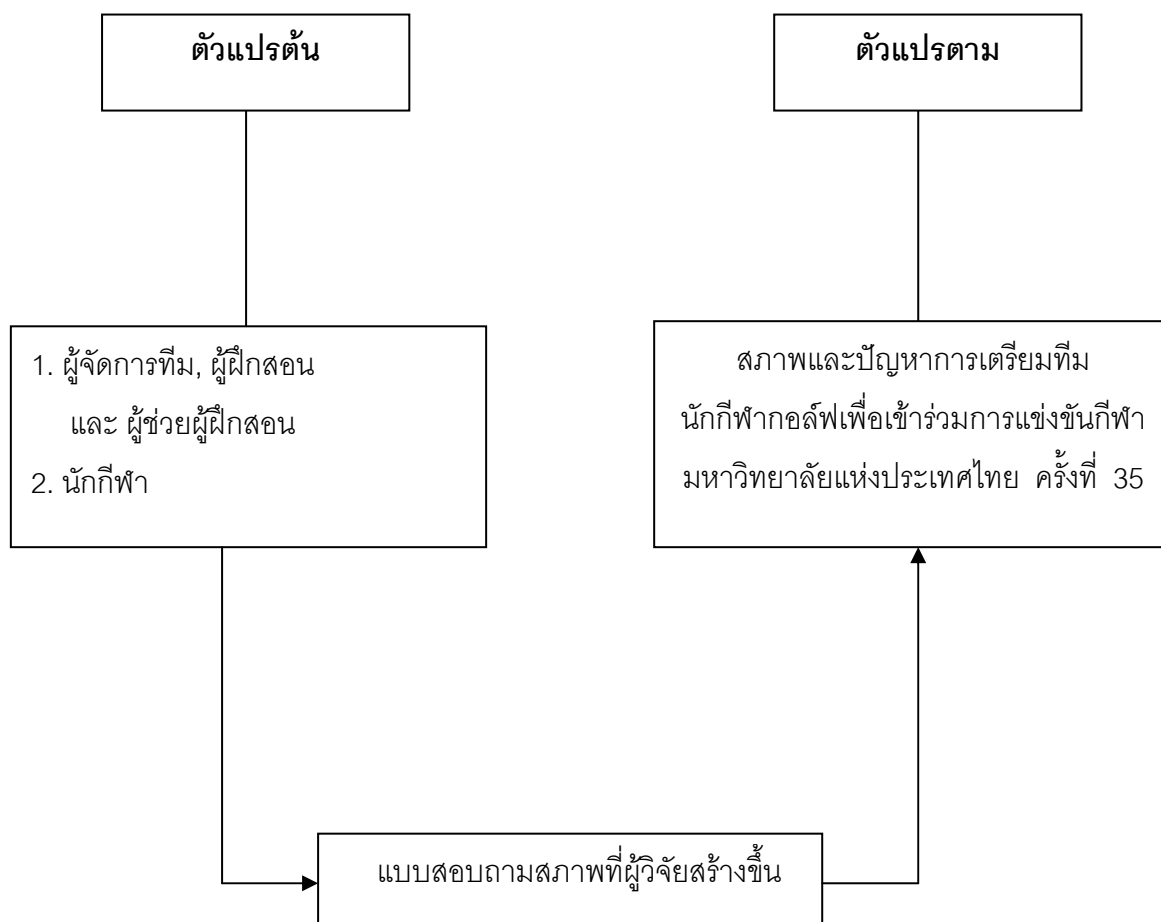
1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพ ประกอบด้วย
 - 1.1 ผู้จัดการทีม, ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน
 - 1.2 นักกีฬา
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **สภาพ** หมายถึง สภาพที่เป็นจริงที่ประสบหรือพบเห็นอยู่เป็นประจำ เกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด
2. **ปัญหาการเตรียมทีม** หมายถึง อุปสรรค หรือข้อจำกัดต่าง ๆ ที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมของนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน
3. **การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย** หมายถึง การแข่งขันกีฬาระดับอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในความดูแลโดยคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
4. **ผู้จัดการทีม** หมายถึง บุคคลที่รับการแต่งตั้งเพื่อดูแลทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับทีมตั้งแต่เริ่มต้น จนจบสิ้นการแข่งขัน
5. **ผู้ฝึกสอน** หมายถึง บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละชนิดกีฬาที่ทำหน้าที่ฝึกสอนนักกีฬาในทีม
6. **นักกีฬากอล์ฟ** หมายถึง นักกีฬากอล์ฟ ชาย และหญิง ของสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ ที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ส่งนักกีฬากอล์ฟเข้าร่วม

การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัด นครศรีธรรมราช

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐาน

สถานภาพต่างกันมีปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในประเทศและในต่างประเทศ เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัยต่อไปและได้นำเสนอโดยสรุปได้ดังนี้

1. การเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน
2. บทบาทหน้าที่ของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา
3. ปัญหาการเตรียมทีม
4. ความเป็นมาของกีฬามหาวิทยาลัย
5. ความเป็นมาของกีฬาออลฟ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

การเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

การเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในการกีฬาและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการแข่งขันกีฬาไม่ว่าจะในระดับใดก็ตามการเตรียมตัวของนักกีฬาเป็นสิ่งสำคัญจะทำให้ประสบความสำเร็จหรือได้รับชัยชนะได้ แต่การที่นักกีฬาจะได้รับความสำเร็จในการกีฬานั้นได้ต้องมีแรงจูงใจหรือมีความตั้งใจจริง เอาจริงเอาจังต่อการฝึกซ้อมกีฬา อนันต์ อัฐชู (2526 : 1) การที่จะเตรียมทีมกีฬาให้มีคุณภาพนั้นมิใช่ของง่าย จำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณและใช้คนทำงานร่วมกันเป็นจำนวนมาก จะต้องมีการจัดระบบ จัดระเบียบในการทำงานร่วมกัน ตลอดทั้งการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันของผู้ร่วมงาน โดยได้รับความสะดวก ความปลอดภัยและความพึงพอใจที่จะทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุข เพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้จำเป็นต้องมีการจัดการเพื่อให้การทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในการเตรียมทีมนักกีฬาจึงจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านการบริหารงานต่างๆ เป็นอย่างดี

เกษม นครเขตต์ (2521: 68 - 69) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารมีความจำเป็นและสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของแต่ละบุคคล หรือกลุ่มคนในการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของกลุ่มบุคคลหากผู้บริหารขาดความรู้ความสามารถในการบริหารแล้วประสบความสำเร็จของกิจกรรมนั้นๆ ย่อมเป็นไปได้ยาก

การบริหารและการจัดการ คือ การคาดการณ์และการวางแผนไว้ล่วงหน้า การสั่งการ การจัดหน่วยงาน การประสานงาน และการควบคุมงาน

กระบวนการบริหารเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่งในการปฏิบัติงาน เพราะการบริหารเป็นระบบความสัมพันธ์ของกิจกรรมต่างๆ ในองค์กรที่มีผู้บริหารจะต้องถือปฏิบัติ หรือกระบวนการบริหาร คือ วิธีทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ กระบวนการบริหารเปรียบได้กับสมอ ขน ขา และผละกำลัง ผู้บริหารนั่นเอง กระบวนการบริหารประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ หลายประการซึ่งแต่ละองค์ประกอบคือ ภาวะความรับผิดชอบที่ผู้บริหารทุกองค์การปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาเพื่อความถูกต้อง ความมีระเบียบ และความมีประสิทธิภาพของหน่วยงาน หน้าที่ของผู้บริหารประกอบด้วย กระบวนการซึ่งอาจถือเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นกระบวนการแรกของผู้บังคับบัญชาจะต้องเป็นผู้จัดทำแล้วชี้แจงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบ เพื่อความเข้าใจและใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
2. การจัดองค์การหรือการจัดหน่วยงาน (Organizing) เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาได้จัดทำแผนเรียบร้อยแล้วขั้นต่อไปก็จะต้องพยายามจัดสายงานและหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้
3. การจัดบุคลากร (Staffing) คือ การหาบุคลากรเข้าทำงานในองค์การและหน่วยงานต่างๆ โดยให้แต่ละหน่วยงานมีคนทำงานในลักษณะที่เหมาะสมกับงานและความรู้ความสามารถ
4. การอำนวยการ (Directing) จะมีความหมายรวมไปถึงการสั่งการ หรือการวินิจฉัยสั่งการด้วย ซึ่งในเรื่องนั้นนอกจากผู้บังคับบัญชาสูงจะเป็นผู้มีอำนาจในการปฏิบัติแล้วจะต้องมีการมอบให้บุคลากรอื่นๆ มีอำนาจลดหลั่นในลักษณะที่เป็นสายการบังคับบัญชา
5. การประสานงาน (Coordinating) เมื่องานได้รับการวางแผน หน่วยงานและบุคลากรต่างๆ ได้รับการกำหนดให้ปฏิบัติงานตามความเหมาะสมและเป็นไปตามความรู้การประสานงานระหว่างหน่วยงานและระหว่างบุคคลเป็นสิ่งที่จำเป็นยิ่ง
6. การรายงาน (Reporting) เมื่องานได้รับการปฏิบัติแล้ว การได้รับการรายงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ เป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก เพราะการรายงานจะทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานว่าได้ดำเนินการไปแล้วมากน้อยเพียงใดบ้าง
7. การงบประมาณ (Budgeting) การบริหารงานจะเกิดขึ้นได้ย่อมต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญ 4 อย่าง คือ เงิน วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการจัดการ หากขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดใน 4 อย่างนี้ การบริหารงานจะเกิดขึ้นไม่ได้

การบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้ฝึกสอนกีฬากอล์ฟหรือการบริหารงานที่ดียังประกอบไปด้วย

1. ความมั่นคงของสถาบัน ความเชื่อถือโดยเฉพาะงบประมาณ

2. การบริหารทีมของผู้ฝึกสอนมืออาชีพ โดยผู้ฝึกสอนจะต้องเป็นนักวิชาชีพผู้ฝึกสอนกีฬา กอล์ฟโดยตรง
3. การบริหารทีมในกอบข้อบังคับ ยึดถือระเบียบขององค์กร
4. มีสวัสดิการทีม โดยให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้ฝึกสอน ผู้เล่น และเจ้าหน้าที่ทีมงานตามอัตราภาพ ทำให้นักกีฬาและผู้ฝึกสอนพัฒนาทีมได้อย่างรวดเร็วขึ้นอันเป็นผลดีต่อส่วนรวมของสถาบันด้วย
5. ความก้าวหน้าในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการฝึก เพื่อให้เกิดความพัฒนาอย่างรวดเร็ว และตอบสนองด้านการบริหารทีมอย่างพึงพอใจ
6. การบริหารสังคม เป็นการตอบแทนประโยชน์ซึ่งกันและกัน รวมถึงเป็นการสร้าง ภาพพจน์ภาพลักษณ์ที่ดีให้สถาบัน โดยการเล่นเพื่อการกระชับมิตรเล่นการกุศลต่างๆ
7. การให้ความสำคัญแก่ผู้เล่นในทีม ถือเป็นเป้าหมายหลักของการบริหารทีมข้อสำคัญ จะต้องเน้นความเสมอภาคซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จ ในการพัฒนาและก้าวไกลสู่ความเป็นเลิศของทีมได้
 - การบริหารสู่ความเป็นเลิศ โดยหลักที่ศึกษาแล้วพบว่าการบริหารที่สำคัญมี 3 ส่วนดังนี้
 1. การบริหารตนเอง คือ จะต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ รู้จักจัดระบบ ของตนเอง บริหารเวลา บริหารความคิด รวมทั้งบริหารทีมด้วย
 2. การบริหารงาน คือ การใช้เทคนิคทางการบริหารต่างๆ รวมทั้งหลักการ แนวคิดทฤษฎี ที่มีอยู่มากมาใช้ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม
 3. การบริหารคน คือ เป็นสิ่งที่ยากที่สุดหากทำได้ถือว่าประสบความสำเร็จในการบริหาร ทีมหรือสู่ความเป็นเลิศได้ โดยแบ่งออกเป็น 4 จำพวก ได้แก่
 - 3.1 ผู้จัดการทีมและผู้สนับสนุนทีม หรือนายกสโมสร หรือนายกสมาคม
 - 3.2. สตาฟโค้ช หรือทีมงาน
 - 3.3. นักกีฬากอล์ฟและหัวหน้าทีม
 - 3.4. ประชาชนหรือผู้ติดตาม

การบริหารทีมและการเตรียมนักกีฬาที่ดีเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้เกิดการพัฒนาใน การกีฬาและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำการแข่งขัน ทำให้การแข่งขันมีมาตรฐานได้รับการ สนับสนุนและได้รับความนิยมนิยมชมชอบจากผู้ชม ในการเตรียมนักกีฬาให้มีประสิทธิภาพมิใช่ของง่าย จำเป็นต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะกีฬา กอล์ฟที่มีค่าใช้จ่ายที่สูงพอสมควรทั้งในการ ฝึกซ้อมและแข่งขัน จึงจำเป็นที่จะต้องมึระบบการทำงานและระเบียบที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ตลอดทั้งมีการปฏิสัมพันธ์ร่วมกันของผู้ร่วมงานโดยได้รับความสะดวก และความปลอดภัย ความพึง พอใจที่จะทำงานด้วยกันอย่างมีความสุข เพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำเป็นจะต้องมี

การจัดการเพื่อให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการเตรียมนักกีฬาจึงจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านของการจัดการด้านการบริหารงานต่างๆ เป็นอย่างดี

บุญรงค์ นิลวงศ์ (2525 : 1) ได้กล่าวว่า ในการบริหารงานที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นที่ต้องมีปัจจัยในการบริหารงาน ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1. คนหรือบุคคล (Man) เป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารงาน ผลงานจะออกมาดีได้ต้องประกอบด้วย บุคคลที่มีคุณภาพ และมีความรับผิดชอบต่อนายงานนั้นๆ
2. เงิน (Money) เป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ที่หน่วยงานจำเป็นต้องมีงบประมาณ หากมีปัญหาหรือขาดแคลนงบประมาณการบริหารงานของหน่วยงานก็ยากที่จะบรรลุเป้าหมายได้
3. ทรัพยากรหรือวัสดุ (Material) อุปกรณ์เป็นสิ่งจำเป็นหากหน่วยงานใดขาดวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหารแล้ว ก็ย่อมจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน ฉะนั้นทรัพยากรในการบริหารงานจึงเป็นปัจจัยพื้นฐานในการบริหาร
4. การจัดการ (Management) การบริหารงานจำเป็นต้องมีการทำงานที่เป็นระบบ มีการจัดการที่ดี แบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบ การควบคุม การตรวจสอบรายงานอย่างมีระบบ มีขั้นตอน มีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติที่ดีและเด่นชัด

ในกิจกรรมใดๆ ก็ตามไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารระดับใด จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการบริหารงาน ในส่วนของผู้รับผิดชอบในการเตรียมทีมกีฬา ผู้บริหารจะต้องเห็นถึงความสำคัญของการกีฬา ต้องวางแผนการจัดการบริหารโปรแกรมอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ในทุกๆ ด้าน ซึ่ง อเนก ช้างน้อย (2527: 179 - 187) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. ด้านบุคลากร แบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย คือ
 - 1.1 ผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคและทักษะการกีฬา การที่ได้ผู้เชี่ยวชาญทางทักษะกีฬาแต่ละประเภท จะช่วยให้การถ่ายทอดทักษะกีฬานั้นก้าวหน้าให้แก่ทีม ทั้งนี้จะต้องรู้วิธีการควบคุมทีม รู้จักการถ่ายทอดทางทักษะ มีจิตวิทยาในการฝึกซ้อม เข้าใจหลักการต่างๆ ทางพลศึกษาได้เป็นอย่างดี
 - 1.2 ผู้มีอุดมการณ์ทางการกีฬา การพัฒนาการกีฬาให้ก้าวหน้าต้องมีผู้รับผิดชอบในการฝึกซ้อม ใกล้ชิดกับนักกีฬาอยู่ตลอดเวลา และมีอุดมการณ์ทางการกีฬา สามารถนำกลุ่มนักกีฬาให้ตื่นตัวในการฝึกซ้อมมีเวลาจะเฝ้าดูแลทีมได้ตลอดเวลา
 - 1.3 ผู้อุปถัมภ์ ในการฝึกซ้อมตลอดปีนั้น บางโอกาสต้องแข่งขันในโอกาสพิเศษงบประมาณของสถาบันอาจไม่เอื้ออำนวยให้ทำได้ การมีผู้อุปถัมภ์ ซึ่งเป็นผู้อาจพอมีเงินบริจาคให้แก่การกีฬา บริษัทห้างร้านต่างๆ ซึ่งมีแนวทางที่จะออกทุนในการสมัครเข้าแข่งขัน มีชุดกีฬา อุปกรณ์กีฬา จะช่วยหนุนให้นักกีฬามีกำลังใจและมีประสบการณ์ในการแข่งขันเพิ่มขึ้นอีกด้วย

1.4 ผู้นำในสถาบัน ในการจัดการด้านกีฬาแม่ในสถาบันเดียวกัน การติดต่อ ดำเนินการขั้นตอนการประสานงานทั้งสถานที่ อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ต้องได้รับความร่วมมือ จากหัวหน้าหน่วยงานต่างๆ การมีผู้นำในสถาบันในแต่ละหน่วยงานจะช่วยให้เกิดความสะดวกในการ กีฬามากขึ้น

2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันนี้ เป็นการฝึกหัดทักษะกีฬา เพื่อให้มีมาตรฐานขั้นก้าวหน้า สถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมจะต้องได้มาตรฐานปลอดภัยใช้ได้ สะดวก ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีทักษะที่ดีและส่งเสริมการกีฬาของสถาบันอย่างแท้จริง โดยจะต้องพิจารณาให้รอบคอบทั้งทางด้านการสร้าง การบำรุงรักษา ตลอดจนการจัดตารางการใช้อย่าง มีระเบียบ นอกจากนี้การบำรุงรักษาและซ่อมแซมจะต้องมีงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

3. การจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม การพัฒนากีฬาในระดับอุดมศึกษา โปรแกรมการ ฝึกซ้อม จะต้องกำหนดให้เหมาะสม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษา การจัดทำ ตาราง การฝึกซ้อมจะต้องเหมาะสม อย่างไรก็ตามการวางแผนโปรแกรมการฝึกซ้อมตลอดปียังมิ ด้มีความจำเป็นอยู่ การฝึกซ้อมควรจัดเป็นช่วงๆ ดังนี้

ระยะเวลาก่อนการแข่งขัน ระยะเวลาเป็นช่วงระยะเวลาที่จะต้องเตรียมตัวทั้งใน ด้านสมรรถภาพทางกาย และทักษะกีฬา ผู้บริหารกีฬาจะต้องร่วมมือกับผู้ฝึกสอน ในการจะ ต้อง วางแผนการฝึกซ้อมและพักผ่อนอย่างเพียงพอ หากมีการเก็บตัวได้ยาวนานประมาณ 2 เดือน ก็จะไปจัดโปรแกรมการฝึกได้เป็นอย่างดี ซึ่งในระดับอุดมศึกษานี้มีปัญหาในด้านนี้มาก นอกจากนั้นการ สร้างขวัญและกำลังใจของนักกีฬาต้องจับคู่กันไปในการฝึกซ้อมด้วย ระยะเวลาต้องมีการทดสอบ สมรรถภาพทางกลไกและสมรรถภาพแล้ว ยังกระตุ้นให้นักกีฬาส่งใจในการฝึกซ้อมอีกด้วย

ระยะเวลาการแข่งขัน เป็นระยะที่นักกีฬาต้องมีความสมบูรณ์มากที่สุดมีทักษะ กำลังใจที่ดีที่สุด พร้อมทั้งจะทำการแข่งขันได้อย่างเต็มภาคภูมิ ควรจะมีการทดสอบสมรรถภาพครั้ง สุดท้ายก่อนการแข่งขันด้วย เพื่อประเมินผลทางสมรรถภาพ และเป็นข้อมูลในการที่ผู้ฝึกสอนหรือ ผู้จัดการทีมได้พิจารณาในการวางตัวนักกีฬา การหาประสบการณ์ในการฝึกซ้อมกับทีมอื่น มีความจำเป็นมาก เป็นการประเมินผลความสามารถของทีม และได้พบจุดบกพร่องของทีมใน การหาทางแก้ไขจุดนั้นๆ ต่อไปอีกด้วย

ระยะเวลาหลังการแข่งขัน ระยะเวลาผู้บริหารกีฬาหรือสถาบันจะต้องวางแผนการ ส่งเสริมสมรรถภาพ เพื่อป้องกันไม่ให้นักกีฬาที่ไม่สนใจในสุขภาพและสมรรถภาพของตนเอง ซึ่งมีผลต่อการที่เริ่มฟื้นฟูใหม่ในภายหลัง

การเตรียมทีมกีฬา

การเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบัน เกษม นครเขตต์ (2521 : 70-71) ได้กล่าวไว้ว่า การเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบันนั้น มีใช้สิ่งที่ยากเย็นอะไร หากสักแต่ว่าทำเพื่อเข้าแข่งขันให้พ้นๆหน้าทีไปเท่านั้น แต่การเตรียมทีมนักกีฬาที่มีมาตรฐานสูง เพื่อเข้าแข่งขันกีฬานั้นมีใช้เรื่องง่ายเลย ซึ่งในการเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันต้องการความสามารถของตัวนักกีฬา และผู้เกี่ยวข้องเป็นพิเศษ ความสามารถทางด้านกีฬานี้แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ

1. ความสามารถทางด้านเทคนิค ได้แก่ ความสามารถในการปฏิบัติทักษะกีฬาชนิดนั้นๆ ซึ่งนักกีฬาจะต้องทำการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญพิเศษ เทคนิคในการเล่นกีฬาประเภทต่างๆ จะถูกคิดค้นขึ้นโดยผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย เช่น นักกีฬาเอง ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ในการแข่งขันมานาน หรือจากผู้ฝึกสอน เป็นต้น เพื่อคิดค้นเทคนิคใหม่ๆ ที่จะทำให้ตนเองหรือนักกีฬาของตนสามารถกระทำการแข่งขันได้อย่างเทียบเทียมคู่ต่อสู้ก็จะนำมาทดสอบปฏิบัติดูจนเห็นว่าทำได้เป็นอย่างดีก็จะนำไปใช้ในขณะทำการแข่งขัน ในการแข่งขันกีฬาประเภททีม เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ฯลฯ ก็มีการคิดค้นระบบการเล่น การรุก และการรับที่มีประสิทธิภาพแล้วนำมาให้นักกีฬาของตนฝึกสิ่งต่างๆ เหล่านี้ เรียกว่า การฝึกเทคนิคทั้งสิ้น สำหรับเทคนิคใหม่ๆ ในการเล่นกีฬาจะถูกคิดค้นและพัฒนาต่อไปอีก จึงเป็นเรื่องที่นักกีฬาผู้ฝึกสอนกีฬา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ จะต้องศึกษาหาวิธีการเทคนิคใหม่ๆ เพื่อนำมาฝึกฝนอยู่เสมอ

2. สมรรถภาพทางกาย ได้แก่ ความสามารถของร่างกายในด้านต่างๆ ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเล่นกีฬาแต่ละประเภท ได้แก่ ความอดทนของระบบไหลเวียนโลหิต ความอดทนของกล้ามเนื้อ การทำงานประสานสัมพันธ์กันของประสาทและกล้ามเนื้อ ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ความคล่องแคล่ว ว่องไว ความอ่อนตัว เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งนักกีฬาที่จะลงแข่งขันจำเป็นต้องฝึกซ้อมเป็นพิเศษนอกเหนือจากการฝึกทางด้านเทคนิคสำหรับงานในความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารกีฬานั้น เป็นงานนอกเหนือจากการฝึกซ้อม ทักษะเทคนิค ยุทธวิธีให้กับนักกีฬาแล้ว ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นอีก

ดังนั้น ภาระหน้าที่ที่สำคัญ คือ ต้องระดมความคิดความสามารถมากมายหลายด้านในการทำงานซึ่งต้องใช้ทั้งความรู้ควบคู่ไปกับจิตวิทยาอีกด้วย ในการเตรียมทีมกีฬาที่มีมาตรฐานสูงเพื่อเข้าแข่งขันกีฬานั้น

เจษฎา เจียรณัย (2530 : 75-86) ได้กล่าวถึง การเตรียมทีมที่ดีเป็นองค์ประกอบในการที่จะทำให้ทีมมีประสิทธิภาพในการแข่งขันและยังทำให้ตัวผู้เล่นมีความมั่นใจและทำให้การแข่งขันมีมาตรฐาน ได้รับการสนับสนุนและความนิยมจากผู้ชม ดังจะเห็นได้จากการที่มีหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีความเกี่ยวข้องกับการกีฬาโดยตรงให้การสนับสนุนในการเตรียมทีมและให้ความสำคัญกับการเตรียมทีม

การเตรียมทีมของโค้ชว่าเป็นงานในความรับผิดชอบก่อนการรวมตัวของผู้เล่น เพื่อปฏิบัติตามแผนการฝึกซ้อม ดังนั้น หากทุกสิ่งทุกอย่างโค้ชได้ตระเตรียมไว้อย่างพร้อมเพรียงแล้ว เมื่อถึงวันนัดหมายผู้เล่นมารวมตัวกันโค้ชสามารถจะดำเนินการฝึกซ้อมได้ทันที จะเป็นไปได้ว่าภารกิจของโค้ชในช่วงการเตรียมทีมนั้นเป็นภารกิจเบื้องต้นในการทำงานซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าภารกิจในช่วงอื่นแต่อย่างใด โดยมีหลักการเตรียมทีมดังนี้

1. กำหนดปรัชญาในการบริหารทีม
2. สไตล์การเล่นของทีมฤดูกาลต่อไป
3. จัดทำ โค้ชชิ่ง คลินิก (Coaching Clinic)
4. จัดรูปแบบบริหารคณะผู้ฝึกสอน
5. พิจารณาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม
6. จัดเตรียมหาสถานที่ห้องประชุม
7. จัดเตรียมแพทย์และการรักษาพยาบาล
8. จัดเตรียมเอกสารบันทึกข้อมูลต่างๆ
9. ประสานงานกับผู้ปกครองของผู้เล่น
10. จัดหาผู้ช่วยงานทั่วไป
11. รายงานการเตรียมแผนดำเนินการในฤดูกาลต่อไป
12. เตรียมหาผู้เล่นมาเสริมทีม
13. จัดทำสมุดคู่มือ สำหรับนักกีฬา ผู้เกี่ยวข้อง การนำทีมไปฝึกซ้อมกับทีมอื่นๆ
14. การนำทีมไปฝึกซ้อมกับทีมอื่นๆ

มงคล แฝงสาเคน (2536 : 252) ได้กล่าวการเตรียมทีมกีฬาที่มีมาตรฐานสูงเพื่อเข้าแข่งขันกีฬาไว้ดังนี้

1. การจัดหางบประมาณเพื่อการเตรียมทีมนักกีฬา
2. การเตรียมแผนการคัดเลือกนักกีฬา
3. การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก และวัสดุสิ้นเปลืองต่างๆ ทางการกีฬา เช่น สนาม กีฬา อุปกรณ์กีฬา ตู้เก็บของและสิ่งอื่นๆ
4. การดำเนินการคัดเลือกตัวนักกีฬาที่เหมาะสม
5. การสร้างสมรรถภาพทางกีฬา ได้แก่ การฝึกซ้อมทักษะ เทคนิคต่างๆ
6. การวางแผนการป้องกันและการบาดเจ็บทางการกีฬา เช่น การให้ความรู้เกี่ยวข้องกับการป้องกันและการบาดเจ็บทางการกีฬา การเตรียมอุปกรณ์เครื่องป้องกันการบาดเจ็บทางการกีฬา

7. การสร้างสมรรถภาพทางกายและบำรุงรักษาสภาพจิตใจของนักกีฬา ตลอดจนการให้อาหาร การพักผ่อน และอื่นๆ
8. การสร้างคุณลักษณะของการกีฬา ได้แก่ ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้รู้ชนะ รู้ถ้อย
9. การตรวจค้นหาความบกพร่องทั้งทางร่างกายและจิตใจ ตลอดจนการบำบัดทางการแพทย์
10. การศึกษากฎ กติกา การแข่งขัน การเตรียมทีมให้สอดคล้องกับกฎกติกาของการแข่งขันกีฬา
11. การศึกษาลักษณะของนักกีฬาแต่ละบุคคลในทุกๆ ด้าน
12. การแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้นักกีฬาในทุกๆ ด้าน
13. การศึกษาขั้นเชิง กลวิธีการเล่นของคู่แข่ง การสอดแนม
14. การขนส่งนักกีฬาไปยังสถานที่ทั้งในขณะฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬา
15. การศึกษาสภาวะต่างๆ ของสนามแข่งขัน เช่น สภาพสนาม สภาพภูมิอากาศ ทิศทางลม สิ่งแวดล้อมต่างๆ อันมีผลต่อการแข่งขัน และการเตรียม ทีมให้สอดคล้องกับสภาวะต่างๆ
16. การประชุมตกลงนัดแนะเกี่ยวกับการแข่งขัน เช่น พิธีเปิดปิด กำหนดการแข่งขันกีฬา เวลาการแข่งขันกีฬา และกฎกติกาเฉพาะของการแข่งขันกีฬา
17. การวางแผนการเล่น ก่อนการแข่งขัน การจัดตัวนักกีฬาลงแข่งขันและตัวสำรอง การกำหนดสัญญาณต่างๆ
18. การปฐมพยาบาลทั้งในกรณีทั่วๆ ไป และเฉพาะกรณี
19. การฟื้นฟูสมรรถภาพของทีมระหว่างฝึกการแข่งขัน การฟื้นฟูสภาพร่างกายการนวด การให้น้ำ การแนะนำและการแก้ไขวิธีการเล่น
20. การปฏิบัติตัวหลังการแข่งขัน การฟื้นฟูสมรรถภาพทางกายการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อแข่งขันระหว่างสถาบันนั้น เป็นเรื่องใหญ่และเป็นเรื่องที่สำคัญมากสำหรับผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องรับผิดชอบเป็นอย่างยิ่ง เพราะต้องอุทิศเวลา กำลังกาย กำลังใจ กำลังทรัพย์และความคิดสร้างสรรค์ โดยนำหลักการบริหารกีฬามาใช้กำหนดกลยุทธ์และเทคนิควิธีในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ทุกสิ่งทุกอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งใจไว้ การบริหารกีฬาและการเตรียมทีมกีฬาให้มีความพร้อมก่อนถึงช่วงฤดูกาลแข่งขันนั้น ย่อมต้องพบกับปัญหาและอุปสรรคมารถ ความอดทน และความมานะพยายามของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ผู้ประสานงาน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากที่ต้องนำมาใช้ในการเตรียมทีม ซึ่งหากการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาผ่านช่วงนี้ไปได้ก็จะเป็นแรงเสริมอีกด้านหนึ่ง ที่จะก่อให้เกิดขวัญและกำลังใจที่จะสร้างทีมกีฬา และนำทีมกีฬาของแต่ละสถาบันเข้าสู่สนามการแข่งขัน และในทางตรงกันข้ามหากไม่สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในช่วงการเตรียมทีมนักกีฬาได้เป็นอย่างดีแล้ว

ก็จะเป็นเครื่องชี้วัดได้ว่า แนวโน้มความสำเร็จของทีมกีฬาจะยิ่งเป็นไปได้น้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งระหว่างสถาบันอื่นๆ ที่อยู่ใ้สภาพที่สมบูรณ์และมีความพร้อมในทุกๆ ด้านย่อมพบกับความสำเร็จมากกว่า

หลักการคัดเลือกนักกีฬา

การคัดเลือกนักกีฬา เป็นเรื่องสำคัญในการเตรียมทีม เจษฎา เจียรนะย (2530 : 65) ได้ให้หลักการคัดเลือกนักกีฬา ดังนี้

หลักการเบื้องต้นในการคัดเลือกนักกีฬา ก็คือ โค้ชต้องกระทำทุกอย่างให้อยู่บนพื้นฐานที่ว่า ทำอย่างไรผู้เล่นทุกคนที่โค้ชคัดเลือกมาจะมีความสามารถปรับตัวปรับใจเล่น ฟีกซ้อม และแข่งขันรวมเป็นหน่วยเดียวกันได้ เพราะปัญหาสำคัญยิ่งเกี่ยวข้องกับการทำงานเป็นทีม หรือ “ทีมเวิร์ค” นั้น หากเกิดขึ้นไม่ว่าจะระหว่างโค้ชกับผู้เล่น หรือระหว่างผู้เล่นด้วยกันเองแล้วเป็นอุปสรรคที่ร้ายแรงที่สุดในการสร้างทีม เป็นอุปสรรคแรกที่ต้องถูกกำจัดให้สูญสิ้นไป ในการเตรียมทีม หากปล่อยให้ปัญหาระงอแง อุปสรรคนี้ก็จะเพิ่มพูน และค่อย ๆ กัดกร่อนทำลายทีมของโค้ชไปไม่มีวันสิ้นสุด ทำให้ผลการเตรียมทีม การสร้างทีมของโค้ชไม่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งแน่นอนที่สุด วิธีการที่ถูกต้องก็คือ โค้ชควรป้องกันมิให้เกิดมีขึ้นดีกว่าไปแก้ไขที่ปลายเหตุ นั่นคือโค้ชต้องพิจารณาเลือกสรรผู้เล่นที่นอกจากจะมีฝีมือดีเยี่ยมแล้วต้องเป็นผู้เล่นที่มีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงการเล่น และปรับตัวปรับใจเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดีด้วย

ในการคัดเลือกนักกีฬาโค้ชที่ดีจะต้องพิจารณาไปถึงอนาคต หรือพูดง่าย ๆ ว่า โค้ชต้องมองการณ์ไกลเช่นเดียวกันกับการพิจารณาถึงสภาพปัจจุบัน โค้ชจะต้องจดจำไว้ว่า ทีมที่เราจะสร้างในอนาคตต้องมีสไตล์ (Style) การเล่นไม่แตกต่างไปจากทีมที่เรามีอยู่ในปัจจุบัน นั่นคือ โค้ชต้องเตรียมสร้างผู้เล่นไว้เพื่อทีม หรือเพื่อทดแทนผู้เล่นที่จะขาดหายไป หรือเลิกเล่นไปในอนาคต

ชลัช ภิรมย์ (2539 : 79) ได้กล่าวถึงหลักการพิจารณาเลือกผู้เล่น 4 ประการ ดังนี้

1. การประสานงานของร่างกายดี (Coordination) เป็นความสามารถในการทำงานระบบประสาทสั่งการในการเคลื่อนไหว ซึ่งทำให้การเคลื่อนไหวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในขณะที่เล่นโดยไม่มีลูกบอล และขณะที่เล่นกับลูกบอล

2. สมรรถภาพร่างกายดี (Physical Conditioning) เป็นความสามารถด้านร่างกายที่แสดงออกในด้านความแข็งแรง ความอดทน ความเร็ว ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานในการเล่นฟุตบอล

3. องค์ประกอบต่าง ๆ ด้านจิตวิทยา (Psychological Factors) มีสภาพจิตใจและความคิดที่ดีต่อการเล่น เช่น มีแรงจูงใจในการเล่น มีความอยากเอาชนะ ฯลฯ

4. ความชาญฉลาดในการเล่น (Game Intelligence) เป็นความสามารถด้านสติปัญญาในการคิดวิธีการเล่นที่เกิดความได้เปรียบคู่ต่อสู้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง และเพื่อนร่วมทีม ซึ่งแตกต่างจากความฉลาดในการเรียนหรือการใช้ชีวิตประจำวัน

วิทยาศาสตร์การกีฬา (2546 : 3-5) ได้กล่าวถึง การเลือกนักกีฬาให้เหมาะกับกีฬาแต่ละชนิด ดังนี้

ในอดีตยุคกรีกโบราณ นักวิทยาศาสตร์ได้แบ่งร่างกายมนุษย์เป็น 2 กลุ่ม คือ ไฟทีลิก (Phythisic) เป็นมนุษย์ที่จัดอยู่ในกลุ่มเรือนร่างผอม และแอฟโพเพลกติก (Apoplectic) จัดอยู่ในกลุ่มอ้วนเตี้ย ลำสัน แต่โครงสร้างของมนุษย์ จากการศึกษาวิเคราะห์โดย เชลดอน (William Herbert Sheldon) นักวิทยาศาสตร์ที่มีชื่อเสียง ได้จำแนกชนิดของร่างกายมนุษย์ไว้ 3 แบบ

1. เอ็นโดมอร์ฟ (Endomorph) ร่างกายใหญ่มีปริมาณไขมันในร่างกายมาก
2. มีโซมอร์ฟ (Mesomorph) กล้ามเนื้อและกระดูกพัฒนาตามสัดส่วนความสูง มีรูปร่างที่ได้สัดส่วนแข็งแรง
3. เอกโตมอร์ฟ (Ectomorph) ร่างผอมเพรียว

บทบาทหน้าที่ของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

บทบาทหน้าที่ของผู้จัดการทีม

ผู้จัดการทีมถือว่าเป็นผู้บริหารที่มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าโค้ชหรือผู้ฝึกสอน ชาติชาย อิศรัมย์ (2525: 129) ได้กล่าวถึงบทบาทและหน้าที่ของผู้จัดการทีมไว้ว่า ผู้จัดการทีม (Team Manager) เป็นผู้มีอำนาจสูงสุดในทีม ทำหน้าที่บริหารทีม อำนวยความสะดวกต่างๆ ภายในทีม ทำหน้าที่ตัดสินใจปัญหาในด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในทีมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายภายในทีม หากมีกรณีที่ต้องทักท้วงการตัดสินใจของกรรมการ เป็นหน้าที่ของผู้จัดการทีม นอกจากนี้ ยังเป็นสื่อกลางประสานงานกับทุกๆ คน ทั้งภายในและภายนอกทีม

มงคล แผงสาเคน (2535: 205) ยังได้ให้ความหมายและหน้าที่ของ ผู้จัดการทีม ไว้ว่า ผู้จัดการทีมเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในทีมกีฬาทุกชนิด เพราะผู้จัดการทีมเป็นผู้บริหารทีม และเป็นผู้วางนโยบายหลักในการสนับสนุนทีม มีหน้าที่ดังนี้

1. พิจารณานโยบายของทีมร่วมกับคณะกรรมการกีฬานั้น เพื่อเป็นนโยบายในการดำเนินงานให้ทีมกีฬามีสมรรถภาพสูง
2. ร่วมมือกับผู้รับผิดชอบอื่นๆ วางแผนดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายที่วางไว้
3. จัดการเกี่ยวกับเรื่องการเงินของทีม

4. จัดการเกี่ยวกับเรื่องการจัดหา ปรับปรุง และดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกด้านการกีฬา
5. จัดการเกี่ยวกับเรื่องขนส่งนักกีฬา
6. อำนวยความสะดวกสบายต่างๆ ให้กับนักกีฬา และผู้รับผิดชอบคนอื่นๆ
7. ดำเนินงานเกี่ยวกับการพิจารณาตัวนักกีฬาร่วมกับผู้รับผิดชอบคนอื่นๆ
8. ส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกันเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นภายในทีมกีฬา

บทบาทหน้าที่ของผู้ฝึกสอน

ผู้ฝึกสอน หรือโค้ช มีความจำเป็นต่อทีมและนักกีฬาอย่างยิ่ง เพราะถ้าไม่มีคนสอนหรือฝึกให้เล่นกีฬาแล้วคงจะเก่งไม่ได้ แม้จะมีพรสวรรค์มากน้อยเพียงใดก็ตาม การมีโค้ชที่ดีย่อมทำให้ทีมประสบความสำเร็จในการแข่งขันได้มากขึ้นเท่านั้น ดังนั้น จึงมีผู้ให้ความหมายและบทบาทหน้าที่ของผู้ฝึกสอนไว้ดังนี้

สีบสาย บุญวีระบุตร (2539 : 192 – 194) กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของโค้ช (Coach) ไว้ดังนี้ บทบาทของการเป็นโค้ช มีหลากหลายตามระดับของการเรียนรู้ ความสามารถ เพศ วัย และจุดมุ่งหมายในการฝึกกีฬา ความต้องการของนักกีฬา และแม้แต่นบุคลิกภาพนักกีฬาหรือแม้แต่บุคลิกภาพโค้ชย่อมทำให้บทบาทและพฤติกรรมโค้ชแตกต่างกัน

บทบาทของการเป็นโค้ช จึงไม่ใช่บทบาทใดบทบาทหนึ่งเพียงอย่างเดียว หากต้องมีหลายบทบาทเพื่อการพัฒนานักกีฬาและความสามารถนักกีฬาไปพร้อมกัน ดังนั้นบทบาทโค้ชจึงควรเป็นหลายอย่างดังนี้

1. โค้ชเป็นแม่แบบ (As a Role Model) โค้ชเป็นผู้มีอิทธิพลมากที่สุดทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อนักกีฬา โค้ชจะถ่ายทอดจัดปรับและส่งผ่านปรัชญา ค่านิยม ทักษะคติ การรับรู้ตนเองทั้งต่อการแข่งขันกีฬาและการกีฬาโดยรวมตลอดจนการดำเนินชีวิตของนักกีฬา
2. โค้ชเป็นแรงจูงใจ (As a Motivator) โค้ชควรมีบทบาทเป็นแรงจูงใจเพื่อให้นักกีฬามุ่งมั่นในการฝึกซ้อม เพื่อพัฒนาทักษะ และความสามารถในการเล่นกีฬา บทบาทเป็นแรงจูงใจของโค้ชจึงมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อนักกีฬาอย่างยิ่ง
3. โค้ชเป็นแหล่งความรู้ (As a Resource Person) ซึ่งแน่นอนที่สุด โค้ชต้องเฝ้าหาความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาใช้หรือประยุกต์ใช้ในการพัฒนาความสามารถนักกีฬา ที่สำคัญที่สุด คือ ความรู้ความสามารถในการเป็นโค้ชกีฬานั้นๆ ทั้งด้านสมรรถภาพ กลวิธี (Techniques)
4. กลยุทธ์ (Tactics) และการวิเคราะห์ความสามารถนักกีฬาเพื่อการปรับปรุง แก้ไขให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพปลอดภัย ในเวลาสั้น

5. โค้ชที่รู้บทบาทหน้าที่ (Roles and Rights) โค้ชที่ดีควรมีการศึกษาหรือมีข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา เพื่อจะให้ทราบและกำหนดบทบาทของตนเองได้ถูกต้อง

6. โค้ชที่เข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences) บทบาทสุดท้ายที่ไม่ลดความสำคัญเลย คือ ความเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งด้านแรงจูงใจ ความพยายาม อารมณ์ ความสามารถในการเรียนรู้ ความฉลาด และความคิด ตลอดจนทักษะสมรรถภาพร่างกายและสมรรถภาพจิต ซึ่งมีผลต่อการเล่นกีฬาทั้งสิ้น

การเป็นโค้ชที่ดีอาจจะต้องใช้หลายวิธี มีบทบาทที่ไม่เหมือนกันระหว่างนักกีฬาแต่ละคนหรือในคนเดียววันแต่หลายสถานการณ์ ต่างอารมณ์ แต่จิตวิทยาการเป็นโค้ชควรเป็นบรรยากาศที่สร้างความเชื่อมั่น เชื่อใจ กล้าเสี่ยง การวิเคราะห์ และประเมิน และที่สำคัญที่สุด คือ ความมุ่งมั่นและตั้งใจจริงของโค้ช รับรู้บทบาทและหน้าที่ของตนเอง ตลอดจนสร้างให้นักกีฬารับบทบาท หน้าที่ และมีความมุ่งมั่นพัฒนาอุปสรรค เพื่อจุดมุ่งหมายในการใช้กีฬาสร้างคนให้เป็นคนดี หรือที่เรียกว่ามีคุณลักษณะที่พัฒนาทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์และจิตใจให้มีคุณธรรม และความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ควบคู่กับความสามารถด้านการกีฬา นั่นคือ การเป็นโค้ชที่ดี

บทบาทหน้าที่ของนักกีฬา

พระพงษ์ บุญศิริ (2535: 65 - 69) ได้กล่าวถึง บทบาทหน้าที่ของนักกีฬา ไว้ดังนี้

1. มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ที่รับผิดชอบและต่อทีม
2. รู้จักการประสานด้านต่างๆ เช่น การประสานการฝึก การเล่น
3. รู้จักสร้างสุขภาพส่วนบุคคลให้อยู่ในสภาพพร้อมทุกกระยะ
4. ศึกษาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมกีฬาที่เล่นให้ลึกซึ้ง
5. รู้จักพัฒนาบุคลิกด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม คือ พัฒนาตนเอง พัฒนาด้านสังคม
6. สร้างสมรรถภาพความแข็งแรง และสภาพส่วนตัวให้สมบูรณ์อยู่เสมอ
7. ฝึกลักษณะการเป็นผู้นำที่เหมาะสมกับสถานะ

มนู อนันตชัยศิริ (2541: 26) ได้กล่าวถึง บทบาทหน้าที่ของนักกีฬา ไว้ดังนี้

1. เป็นผู้มีระเบียบวินัยในตนเอง เคารพในกฎกติกา และยอมรับในการตัดสินของกรรมการ เชื้อพึงผู้ฝึกสอนและหัวหน้าทีม
2. เป็นผู้มีความกระตือรือร้น ตั้งใจต่อการฝึกซ้อม หรือแข่งขัน
3. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ที่ตนเองได้รับมอบหมาย และอย่างเต็มความสามารถ
4. เป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา รักความยุติธรรม ไม่เอาเปรียบเพื่อร่วมทีม
5. เป็นผู้รักความสามัคคีในหมู่คณะ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน

6. เป็นผู้มีความเชื่อมั่นในตนเอง ตั้งใจเล่นกีฬาอย่างแท้จริง กล้าในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลและรวดเร็ว
7. เป็นผู้ที่มีความกล้าหาญ มีความมานะอดทน อดกลั้น และเสียสละ
8. เป็นผู้ที่มีความสุภาพ นอบน้อม อ่อนโยน ด้วยกิริยาวาจา ลักษณะท่าทาง ประพฤติตนอยู่ในระเบียบประเพณีอันดีงาม

ปัญหาการเตรียมทีม

อนันต์ อัดชู (2538: 47 - 48) ได้กล่าวถึงการเตรียมทีมเข้าแข่งขันไว้ว่า จะต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งเกี่ยวข้องกับ 4 M (4 M) การเตรียมทีมมักจะไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากขณะเตรียมทีมนั้น ปัญหาต่างๆ จะเกิดขึ้นจำเป็นต้องแก้ปัญหาตลอดเวลา แต่ถ้ามีการวางแผนที่ดี และเตรียมจัดหาสิ่งต่างๆ ไว้ให้พร้อมล่วงหน้าจะช่วยลดปัญหาต่างๆ ได้ ดังนั้น ก่อนเตรียมทีมจะต้องรู้ถึงปัญหาและเตรียมสิ่งต่างๆ ให้พร้อมก่อนดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการเตรียมทีม ผู้ฝึกสอนและคณะจะต้องทราบว่า วัตถุประสงค์ของการทำทีมครั้งนี้เพื่ออะไร จะมีวันและเวลาใดบ้างที่จะต้องฝึกซ้อม สิ่งต่างๆ เหล่านี้ผู้ฝึกสอนและคณะจะต้องทราบ เพื่อที่จะจัดการ การฝึกซ้อมและการจัดหาผู้เล่นต่างๆ ให้ตรงตามวัตถุประสงค์
2. แหล่งทุนหรือผู้ที่จะให้การสนับสนุน ทุนต่างๆ ในการดำเนินงานจะได้จากแหล่งใดมากน้อยเพียงไร จะได้รับการสนับสนุนด้านใดบ้าง เหล่านี้ผู้ฝึกสอนและคณะจะต้องทราบ เพื่อจะได้วางแผนการฝึกซ้อมให้เป็นไปตามเหมาะสมและถูกต้อง แหล่งต้นทุนสนับสนุนนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญมากอย่างหนึ่ง ปัญหาการทำทีมหลายๆ ทีม มักจะพบกับปัญหานี้เป็นส่วนใหญ่
3. ผู้เล่น ผู้เล่นก็เป็นองค์ประกอบที่สำคัญมาก การคัดเลือกผู้เล่นและการได้มาซึ่งผู้เล่นนั้น ถ้าเราได้ผู้เล่นที่ดีก็เท่ากับว่าเรามีความสำเร็จไปกว่าครึ่งแล้ว เราเลือกผู้เล่นที่มีคุณสมบัติที่ดีที่สุดเท่าที่เราจะหาได้ แล้วมาฝึกมาสอน มาฝึกซ้อมทำให้เป็นนักกีฬาที่ดีให้ได้มากที่สุดเท่าที่เราจะทำได้ผู้ฝึกสอนและคณะจะต้องระลึกไว้เสมอว่า ผู้เล่นนั้นเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดอันหนึ่ง
4. ผู้ฝึกสอนและคณะผู้ฝึกสอน ทีมจะดีหรือไม่ดี จะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ทุกอย่างผู้ฝึกสอนและคณะจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ เพราะผู้ฝึกสอนจะต้องมีหน้าที่เป็นผู้นำ ผู้ดูแล ผู้กำกับ ควบคุมกิจการและกระทำทุกอย่างให้ทีมเรียบร้อย ถ้าองค์กรใดได้ผู้ฝึกสอนดี คณะดีและนักกีฬาดีด้วย ก็จะได้รับความสำเร็จไปมากกว่า 75%
5. สนามฝึกซ้อมและอุปกรณ์ สนามฝึกซ้อมและอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมเป็นสิ่งที่ไม่ได้สนามและอุปกรณ์การฝึกซ้อมถ้าเป็นไปได้ก็ต้องให้เหมือนกับสนามแข่งขันจริงๆ หรือให้คล้ายกับสนามแข่งขันมากที่สุดและมีให้เพียงพอแก่การฝึกซ้อม

6. การจัดการและการบริหารทีม การจัดการในที่นี้ หมายถึง การวางแผนการฝึกซ้อมการวางตัวบุคคลที่รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง การทำโครงการระยะสั้นและระยะยาว ในด้านการฝึกซ้อมแข่งขัน และการประเมินผลการทำงานของทีมโดยส่วนรวม การแบ่งอำนาจและหน้าที่ของแต่ละคนในคณะผู้บริหาร คณะผู้ฝึกสอนและหัวหน้าทีม การประสานงานต่างๆ ในทีม มีการประชุมปรึกษาหารือกันเป็นระยะๆ

7. สวัสดิการ หมายถึง การดูแลเรื่องความเป็นอยู่ของนักกีฬา การมีอาชีพ การรักษาพยาบาล เมื่อได้รับการเจ็บป่วย คือดูแลให้นักกีฬามีความมั่นคงในสวัสดิการของสังคมพอสมควรอย่าให้นักกีฬาต้องเดือดร้อนด้านการเงิน การเดินทางไปฝึกซ้อม และครอบครัวเดือดร้อน

8. สิ่งสุดท้ายที่จะลืมฝากข้อคิดเสียไม่ได้คือ ความเป็นระเบียบของทีม ความมีวินัย ความเป็นสุภาพบุรุษ ความตรงต่อเวลา ความสามัคคี ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของทุกๆ คนในทีม ถ้าทีมใดขาดสิ่งเหล่านี้แล้ว ปัญหาการทำทีมก็มักจะเกิดขึ้น ดังนั้น ผู้ฝึกสอนที่ดีจะต้องไม่ลืมในเรื่องต่างๆ เหล่านี้ด้วย

ปัญหาด้านผู้จัดการทีม

ประโยค สุทธิสง่า (2541: 35 - 36) ได้กล่าวถึง ปัญหาการเตรียมทีม ซึ่งเป็นปัญหาด้านผู้จัดการทีม ไว้ดังนี้

- 1.1 ขาดภาวะผู้นำที่ดี
- 1.2 ไม่มีนโยบายหรือเป้าหมายที่แน่นอน
- 1.3 ผลประโยชน์ส่วนตัวมาก่อน ส่วนรวมมาทีหลัง
- 1.4 ไม่มีเทคนิคจูงใจ
- 1.5 ไม่มีการวางแผนล่วงหน้า
- 1.6 บริหารเวลาไม่ถูกต้อง
- 1.7 การติดต่อประสานงานและมอบหมายงานไม่ดี
- 1.8 ขาดความเป็นกันเอง
- 1.9 ไม่สอดคล้องการทำงานของกลุ่มทีม
- 1.10 ไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมทีม
- 1.11 ใช้อารมณ์ เอาแต่ใจตนเอง ขาดความเป็นธรรม
- 1.12 ไม่จริงจังกับผู้ร่วมทีม
- 1.13 สร้างความแตกแยก
- 1.14 ทำงานผิดพลาด ไม่ยอมรับความจริง
- 1.15 ใช้คนไม่เหมาะสมกับงาน

- 1.16 ขาดการติดตามและควบคุมงาน
- 1.17 ระบบการเล่นขาดประสิทธิภาพ
- 1.18 อุปกรณ์ไม่เพียงพอ
- 1.19 บรรยากาศของทีมไม่ดี
- 1.20 ไม่มีความผูกพันกับองค์กร
- 1.21 ระบบงานซ้ำซ้อน
- 1.22 สับสน ขาดการประสานงาน
- 1.23 การฝึกแบบไม่มีระบบและกระบวนการที่ถูกต้อง
- 1.24 ไม่ยึดถือความร่วมมือและการแก้ไขปัญหาร่วมกัน
- 1.25 สถานที่เก็บตัวและที่ฝึกซ้อมไม่สะดวกและปลอดภัย
- 1.26 เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการฝึกซ้อมไม่มี

ปัญหาด้านผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

ประโยค สุทธิสง่า (2541: 45 - 36) ได้กล่าวถึง ปัญหาการเตรียมทีม ซึ่งเป็นปัญหาด้านผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ไว้ดังนี้

- 2.1 ไม่รู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเอง
- 2.2 มีเป้าหมายการทำงานไม่เหมือนกัน
- 2.3 ไม่ยอมรับระเบียบวินัย กฎ ข้อบังคับของทีม
- 2.4 เกรงกลัวไม่กล้าแสดงความคิดเห็นต่อโค้ช
- 2.5 ไม่รอบคอบและไม่เข้าใจวิธีการฝึกและวิธีการเล่นของทีม
- 2.6 การสื่อสารคำสั่งที่ได้รับไม่ดีพอ
- 2.7 ไม่มีความสามัคคี
- 2.8 ขาดขวัญและกำลังใจในทีม
- 2.9 มีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องกับองค์กร
- 2.10 ไม่มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน
- 2.11 ไม่มีความซื่อสัตย์ต่อทีม
- 2.12 ไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ภารกิจของการเตรียมนักกีฬาทั้งหมดที่กล่าวมา ดูออกจะเป็นเรื่องที่น่าหนักใจเป็นอย่างมาก สำหรับผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบเป็นอย่างยิ่ง ถึงแม้จะมีผู้ให้การสนับสนุนที่ดีและมีผู้ร่วมงานที่ดีก็ตาม

ผู้ที่รับผิดชอบต้องอุทิศทั้งกำลังกายและกำลังทรัพย์ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อให้ทุกๆ อย่างสำเร็จผลตามความต้องการและสำเร็จผลการเตรียมทีมให้พร้อมก่อนถึงช่วงฤดูการแข่งขันนั้น ย่อมต้องพบกับปัญหาและอุปสรรค มากมาย ประสบการณ์ ความสามารถ ความอดทน และความพยายามของผู้ฝึกสอนและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากที่ต้องนำมาใช้ในการเตรียมนักกีฬา ซึ่งหากการดำเนินการต่าง ๆ ผ่านช่วงนี้ไปได้ก็จะเป็นแรงเสริมอีกด้านหนึ่ง ที่จะก่อให้เกิดกำลังใจที่จะสร้างทีมและนำนักกีฬาของตนลงสู่สนามแข่งขัน ในทางตรงกันข้าม หากไม่สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในช่วงการเตรียมนักกีฬาได้เป็นอย่างดีแล้ว ก็เป็นเครื่องชี้ได้ว่าแนวโน้มความสำเร็จของนักกีฬาเป็นไปได้น้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งอื่น ๆ ที่มีอยู่ในสภาพความพร้อมที่สมบูรณ์ในทุกด้านมากกว่า

ความเป็นมาของกีฬามหาวิทยาลัย

ก่อนปี พ.ศ. 2500 มีการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันอุดมศึกษามีไม่มากนัก เช่น กรีฑา วอลเลย์บอล ฟุตบอล รักบี้ฟุตบอล เทนนิส และเบตมินตัน เป็นต้น และมีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมทำการแข่งขันจำนวน 5 สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดลในปัจจุบัน) และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัยขณะนั้นยังไม่เรียกว่ากีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และยังไม่มีการรวมกีฬานานาชาติมาแข่งขันพร้อมกันอย่างเช่นในปัจจุบัน

จนกระทั่งปี พ.ศ. 2513 มีการรวมเอากีฬาชนิดต่างๆ มาทำการแข่งขันพร้อมกัน และจัดการแข่งขันในระยะเวลาประมาณ 1 สัปดาห์ ซึ่งนับได้ว่าเป็นต้นกำเนิดของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 18 – 25 พฤศจิกายน 2513 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดการแข่งขัน 12 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 8 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 9 – 17 ธันวาคม 2515 เจ้าภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดการแข่งขัน 15 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขันจำนวน 12 มหาวิทยาลัย

ปี พ.ศ. 2516 ไม่มีการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เนื่องจากมีปัญหาในทางการเมือง แต่องค์การส่งเสริมกีฬามหาวิทยาลัยก็ได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมาเพื่อแก้ไขปรับปรุง ข้อบังคับกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2515 ให้สอดคล้องกับข้อบังคับสหพันธ์กีฬานานาชาติ ใช้ชื่อว่า “คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” พุทธศักราช 2516 ใช้ชื่อย่อว่า “ก.ก.ม.ท.” (THE UNIVERSITY SPORTBOARD OF

THAILAND) U.S.B.T. โดยอยู่ภายใต้การส่งเสริมของภาครัฐ และขึ้นตรงต่อองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย

ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 25 ธันวาคม 2517 - 4 มกราคม 2518 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดการแข่งขัน 12 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2518 - 4 มกราคม 2519 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา) จัดการแข่งขัน 13 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 11 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 22 - 28 มกราคม 2520 มหาวิทยาลัยต่างๆ ในกรุงเทพฯ ร่วมกันเป็นเจ้าภาพ จัดการแข่งขัน 13 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 29 ธันวาคม 2521 - 6 มกราคม 2522 มหาวิทยาลัยต่างๆ ในกรุงเทพฯ ร่วมกันเป็นเจ้าภาพ จัดการแข่งขัน 18 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 9 - 16 ธันวาคม 2522 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยต่างๆ ในกรุงเทพฯ ร่วมกันเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 8 ระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2523 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2524 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยต่างๆ ในกรุงเทพฯ ร่วมกันเป็นเจ้าภาพ มีการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2525 เจ้าภาพ ศรีนครินทรวิโรฒ (วิทยาเขตบางแสน) จัดการแข่งขัน 17 ชนิดกีฬา

ครั้งที่ 11 ระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2526 เจ้าภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดการแข่งขัน 18 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 12 ระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2527 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 3 - 10 พฤศจิกายน 2528 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 26 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 14 ระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม - 3 พฤศจิกายน 2529 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (วิทยาลัยปัตตานี) จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน

แข่งขัน 19 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 15 ระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2530 เจ้าภาพมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ (วิทยาเขตบางแสน) จัดการแข่งขัน 24 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วม การแข่งขัน 31 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 16 ระหว่างวันที่ 17 - 24 ตุลาคม 2531 เจ้าภาพมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 34 มหาวิทยาลัย

ในปีนี้ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยฯ (ก.ก.ม.ท.) ได้กำหนดให้นักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ต้องมีผลการเรียนที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่า 2.00 และไม่ต่ำกว่า 12 หน่วยกิต (จากเดิม 9 หน่วยกิต)

ครั้งที่ 17 ระหว่างวันที่ 20 - 27 ตุลาคม 2532 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 33 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 18 ระหว่างวันที่ 23 - 30 พฤศจิกายน 2533 เจ้าภาพมหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดการแข่งขัน 20 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 34 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 19 ระหว่างวันที่ 8 - 15 มกราคม 2535 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล จัดการแข่งขัน 22 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 36 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 20 ระหว่างวันที่ 8 - 15 มกราคม 2536 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดการแข่งขัน 22 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมทำการแข่งขัน 36 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 21 ระหว่างวันที่ 19 - 26 พฤศจิกายน 2536 เจ้าภาพ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมทำการแข่งขัน 39 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 22 ระหว่างวันที่ 2 - 9 ธันวาคม 2537 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมทำการแข่งขัน 37 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 23 ระหว่างวันที่ 19 - 26 มกราคม 2539 เจ้าภาพ สถาบันเทคโนโลยี การเกษตรแม่โจ้ จัดการแข่งขัน 15 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 36 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 24 ระหว่างวันที่ 14 - 21 มกราคม 2540 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดการแข่งขัน 21 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 42 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 25 ระหว่างวันที่ 9 - 16 มกราคม 2541 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา จัดการแข่งขัน 16 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 41 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 26 ระหว่างวันที่ 29 มกราคม - 5 กุมภาพันธ์ 2542 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ จัดการแข่งขัน 21 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 46 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 27 ระหว่างวันที่ 4 - 10 ธันวาคม 2542 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์วิโรฒ องครักษ์ จัดการแข่งขัน 18 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 51 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 28 ระหว่างวันที่ 7 – 14 มกราคม 2544 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จัดการแข่งขัน 18 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 57 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 29 ระหว่างวันที่ 9 – 16 ธันวาคม 2544 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 58 มหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 30 ระหว่างวันที่ 11–18 มกราคม 2546 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จัดการแข่งขัน 21 ชนิดกีฬา และ 1 กีฬาสาธิต เรือพาย มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 58 สถาบัน

ครั้งที่ 31 ระหว่างวันที่ 10 – 17 มกราคม 2547 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดการแข่งขัน 21 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมทำการแข่งขัน 62 สถาบัน

ครั้งที่ 32 ระหว่างวันที่ 8 – 15 มกราคม 2548 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดการแข่งขัน 20 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมทำการแข่งขัน 102 สถาบัน

ในการแข่งขันในครั้งนี้ เป็นครั้งแรกที่สถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดในประเทศไทยมีการเรียนการสอน คือ ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป โดยไม่จำกัดว่าอยู่ในกระทรวงใด ได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งนับว่าสมภาคภูมิกับคำว่า “แห่งประเทศไทย” อย่างสมบูรณ์ยิ่ง และเป็นครั้งแรกที่มีสถาบันการศึกษากว่า 100 สถาบันเข้าร่วมการแข่งขัน ถือว่ามากกว่าที่เคยมีการแข่งขันมาถึงเกือบหนึ่งเท่าตัว ทำให้ต้องมีการแข่งขันในรอบคัดเลือกที่เป็นจริงเป็นจัง โดยแบ่งออกเป็นโซนต่างๆ ถึง 9 โซน ทั่วประเทศ มีนิสิตนักศึกษาที่เป็นนักกีฬา เข้าร่วมการแข่งขันทั้งสิ้น 15,000 คน มากที่สุดเท่าที่เคยมีมา

ครั้งที่ 33 ระหว่างวันที่ 23 – 30 ธันวาคม 2549 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขต ศาลายา จัดการแข่งขัน 20 ชนิดกีฬา มีสถาบันเข้าร่วมการแข่งขัน 115 สถาบัน โดยมีสถาบันเข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มเติม คือ สถาบันการพลະศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 12 วิทยาเขต 1 สถาบัน

ครั้งที่ 34 ระหว่างวันที่ 19 – 26 มกราคม 2550 เจ้าภาพมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ จัดการแข่งขัน 21 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 115 สถาบันและในครั้งนี้ จัดการแข่งขันในวันที่ 7 – 14 มกราคม 2551 เจ้าภาพ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 35 อำเภอ ท่าศาลา จังหวัด นครศรีธรรมราช ในการแข่งขันในครั้งนี้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จัดให้มีการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา

ความเป็นมาของกีฬาอล์ฟ

กอล์ฟเป็นกีฬาที่เล่นในยามว่าง และแข่งขันกันทั้งระดับสมัครเล่นและระดับอาชีพ เป็นกีฬาอีกชนิดหนึ่งที่อยู่ในความนิยมระดับโลก ผู้เล่นจะมีไม้หลายอันเป็นชุด แต่จะต้องไม่เกิน 14 อัน ใช้ตีลูกเล็กๆ จบกันเป็นหลุมต่อเนื่องกันไป อาจจะมี 9 หรือ 18 หลุมตามแต่กำหนด โดยนับการตีจำนวนครั้งน้อยที่สุดจะดีที่สุด สนามต่างๆ ที่ใช้เล่นได้รับการออกแบบมาให้มีระยะทาง อุปสรรคต่างๆ ในแต่ละหลุมเช่นอุปสรรคน้ำ บังเกอร์ทราย ต้นไม้ ความลาดเทของสนามและกรีน เป็นต้น เพื่อให้มีความยากง่ายและความท้าทายในการเล่น

มีหลายประเทศอ้างว่าเป็นประเทศต้นกำเนิดกีฬาอล์ฟ เช่นประเทศเยอรมนี ในศตวรรษที่ 14 เจ้าของฝูงแกะซึ่งจ่ายภาษีให้กับขุนนางเจ้าของที่ดิน ได้รับสิทธิ์ใช้ผืนที่ดินเลี้ยงแกะโดยขุนนางให้ใช้ไม้ที่ปลายตาขอสำหรับเกี่ยวคอแกะ ตีก้อนหินลูกกลมๆ ตามจำนวนครั้งเป็นเท่ากับจำนวนแกะที่เลี้ยงไว้ ขนาดผืนดินใช้เลี้ยงแกะเท่ากับความกว้างยาวที่เจ้าของฝูงแกะตีได้ อีกทฤษฎีหนึ่งของจุดเริ่มต้นกีฬาอล์ฟ มาจากชาวประมงชาวสก็อตที่กลับจากการหาปลา เวลาเดินผ่านทุ่งหญ้าก็เอากิ่งไม้เดินหวดลูกหินไปตามทาง และเมื่อหวดไปครั้งหนึ่งก็ลองหวดต่อไปเรื่อยๆ ดูว่าจะตีไปได้ไกลกว่าลูกแรกหรือไม่ เมื่อลูกหินหล่นลงไปบ่อหรือแอ่งดินที่แกะใช้เป็นที่หลบภัยธรรมชาติ ชาวประมงก็ต้องใช้ความสามารถที่จะตีให้ลูกหินออกมาได้จนกว่าจะเดินถึงบ้าน บ่อนั้นก็ได้พัฒนามาเป็นบังเกอร์ทราย เมื่อลูกกอล์ฟตกลงไปในโพรงที่กระต่ายขุดไว้ก็เท่ากับเป็นการค้นคิดวิธีการเล่นกอล์ฟขึ้นมาในตัวเองว่า เกมส์จะจบลงเมื่อลูกกลิ้งหลุม

เป็นที่ยอมรับกันว่ากีฬาอล์ฟหรือกีฬาที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ได้เกิดขึ้นเป็นเวลาหลายร้อยปี แต่ยังไม่มีความชัดเจนว่าใครเป็นผู้ริเริ่มขึ้นเมื่อใด ได้มีการค้นคว้าหาจุดเริ่มต้นย้อนอดีตไปจนถึงยุคจักรวรรดิโรมันซึ่งมีการเล่นเกมที่เรียกว่า พากานิก้า (Paganica) บ้างก็อ้างว่ากีฬาอล์ฟพัฒนามาจากการเล่น ชูเดอมาล (Jeu de mail) ของชาวฝรั่งเศส หรือ โคลเวน (Kolven) ของชาวฮอลแลนด์ นอกจากนั้นก็ยังมีเกมส์อื่นๆ ซึ่งเล่นกันในหมู่ขุนนางอังกฤษ และจักรพรรดิโรมันเล่นในยามว่าง เป็นเกมส์ที่ยืนด้านข้าง ใช้ไม้ตีลูกที่มีเปลือกทำจากหนังวัวบางๆ เย็บติดกันและยึดไว้ด้วยขนห่าน และลูกที่ใช้ตีในบางเกมเป็นแกนไม้เนื้อแข็ง นำมาขัดเป็นก้อนกลมๆ และบางเกมในทวีปยุโรปสมัยก่อน เล่นกันเป็นทีมโดยฝ่ายหนึ่งตีลูกสามครั้งให้โดนเป้าตามระยะที่กำหนด ส่วนฝ่ายตรงข้ามต้องพยายามตีลูกหนึ่งครั้งกลับไปอยู่ในที่ที่เป็นอุปสรรค

ระยะเวลาหลายร้อยปีที่ผ่านมามีเกมส์ต่างๆ ในทวีปยุโรปได้พัฒนาจนเข้าสู่ยุคของสก็อตแลนด์ ซึ่งได้อย่างอย่างหนักแน่นตามหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนว่าเป็นประเทศต้นกำเนิดกีฬาอล์ฟ ในกลางศตวรรษที่ 15 ในช่วงที่ก่อตั้งมหาวิทยาลัยเซนต์แอนดรูวส์ กีฬาอล์ฟได้เล่นกันในสมัยพระเจ้าเจมส์ที่สองแห่งราชวงศ์สก็อตจากการทำศึกต่อสู้กับอังกฤษในสมัยนั้น ทางสก็อตแลนด์มี

บันทึกที่กล่าวไว้ว่า ทางรัฐสภาสกอตได้มีการให้ยกเลิกการเล่นกอล์ฟไปหลายปี เนื่องจากพลาญและ นายทหารไม่ไปซ้อมยิงธนู แต่ได้หันไปตีดินเลนกอล์ฟ และ 40 ต่อมาได้มีการสงบศึกกับอังกฤษ พระเจ้า เจมส์ที่สี่ก็รับยกเลิกกฎหมายห้ามการเล่นกอล์ฟตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ในศตวรรษที่ 16 กีฬากอล์ฟถือได้ ว่าเป็นกีฬาที่เล่นอย่างแพร่หลายในฝั่งตะวันตกของประเทศสกอตแลนด์

กลางศตวรรษที่ 18 กลุ่มนักกอล์ฟชายในสกอตแลนด์ได้ก่อตั้งสมาคมกอล์ฟขึ้น โดยกำหนด กฎข้อบังคับที่ใช้ในการเล่นกอล์ฟ ต่อมาก็ได้ก่อตั้งสโมสรเดอะรอยัลแอนดรูว์แอนเชียนกอล์ฟคลับออฟ เซนต์แอนดรูว์ (The Royal and Ancient Golf of Saint Andrews ใช้ชื่อย่อว่า R&A) ซึ่งเป็นสมาคม กอล์ฟที่เก่าแก่ที่สุด เพื่อกำหนดและแก้ไขกฎข้อบังคับและมารยาทสำหรับกีฬากอล์ฟอย่างเป็นทางการ หลังจากนั้นในศตวรรษที่ 20 สมาคมกอล์ฟแห่งสหรัฐอเมริกา (United States Golf Association : USGA) ได้เข้ามาร่วมวินิจฉัยแก้ไขเพิ่มเติมกฎข้อบังคับและมารยาทสำหรับกีฬากอล์ฟให้ชัดเจนมาก ยิ่งขึ้น กีฬากอล์ฟได้เริ่มเล่นในประเทศสหรัฐอเมริกาเมื่อปลายศตวรรษที่ 19 และนิยมเล่นกันแพร่หลาย ไปทั่วโลกตั้งแต่ต้นศตวรรษที่ 20

อย่างไรก็ตามผู้ที่บุกเบิกกีฬากอล์ฟแพร่หลายคือชาวสกอตและพัฒนากการเล่นจากทุ่งหญ้า ชายฝั่งทะเลไปที่ต่างๆ ทั่วโลกที่ชาวสกอตไปตั้งรกรากถิ่นฐานทำมาหากิน ด้วยความหลงใหลในกีฬา กอล์ฟทำให้ชาวสกอตนำไปเผยแพร่และสอนให้ชาติอื่นๆ ได้เรียนรู้วิธีการเล่น รวมทั้งการวางกฎ ข้อบังคับที่ใช้ในการเล่นมาจนถึงทุกวันนี้

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเห็นว่า ปัญหาการเตรียมทีมกีฬา วอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในแต่ละปีจะมีปัญหา การเตรียมทีมคล้าย ๆ กันแต่จะมากหรือน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับปัจจัยในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านนักกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านงบประมาณและ สวัสดิการ เป็นต้น ส่วนสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬา วอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในปีที่ผ่านมาจะมีปัญหาในด้านนักกีฬา ด้านงบประมาณและ สวัสดิการและด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยสนใจที่จะ ศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬา วอลเลย์บอลหญิงเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 เพื่อที่จะได้นำข้อมูลมาศึกษาปัญหาการเตรียมทีมที่แท้จริงในปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อจะได้ทราบถึงสภาพและปัญหาตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นในการ เตรียมทีมอันจะเป็นแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้ดีและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการ พัฒนาศักยภาพของนักกีฬา วอลเลย์บอลหญิงให้สูงขึ้น ซึ่งจะเป็นผลให้การแข่งขันวอลเลย์บอลหญิงใน การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไปให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพสูงขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

โช (Cho. 1990 : 1070) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของนักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชที่มีผลต่อการเตรียมตัวนักกีฬา” โดยใช้แบบทดสอบทัศนคติของสเตปป์ที่ใช้วัดทัศนคติในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักกีฬาทีมชาติเกาหลี จำนวน 313 คน โค้ช 35 คน ซึ่งโค้ชจำนวน 19 คน เป็นโค้ชกีฬาประเภททีมและอยู่ระหว่างการเตรียมตัวสำหรับการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ที่กรุงปักกิ่งเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 16 มีนาคม 2533 ถึงวันที่ 29 มีนาคม 2533 การเก็บตัวในการฝึกซ้อมที่ศูนย์ซ้อมกีฬาแห่งชาติไทย ผลการศึกษาพบว่า

1. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชมีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการเก็บตัวฝึกซ้อมกีฬาก่อนการแข่งขัน
2. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชที่มีต่อทัศนคติเห็นด้วยในการสนับสนุนในการเตรียมตัวในด้านการรับรู้ด้วยตนเองและพัฒนาทางบุคลิกภาพสภาวะสิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ โดยทั่วไปรวมทั้งในด้านทั่ว ๆ ไป
3. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีที่ไม่ปะทะและนักกีฬาประเภททีม มีความเห็นด้วยอย่างมากในด้านการเตรียมทีมเข้าแข่งขันมากกว่าการเตรียมทีมนักกีฬาที่ต้องปะทะและนักกีฬาประเภทบุคคล
4. นักกีฬาทีมชาติหญิงของประเทศเกาหลีมีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการเตรียมทีมมากกว่านักกีฬาเพศชาย
5. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีที่มีโอกาสไปแข่งขันในที่ต่าง ๆ ทั่วโลกมีทัศนคติ เห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการฝึกซ้อมมากกว่านักกีฬาที่ไม่เคยแข่งขันในที่ ๆ ทั่วโลก
6. โค้ชทีมชาติเกาหลีมีทัศนคติเห็นด้วยเป็นอย่างมาก ในการเตรียมทีมเข้าแข่งขันมากกว่านักกีฬา

โรติลลา (Rotella. 1991 : 3668) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ของการเข้าใจตนเองและการเข้าใจพฤติกรรมของการเป็นผู้นำในสภาพของการเป็นนักกีฬา ซึ่งจุดมุ่งหมายครั้งนี้ต้องทำการศึกษความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าใจตนเอง (ความเชื่อมั่นของนักกีฬาและศึกษาการแข่งขันกีฬา) และการเตรียมตัวสำหรับนักกีฬาสำหรับพฤติกรรมของการเป็นผู้นำ (พฤติกรรมฝึกซ้อมพฤติกรรมความเป็นประชาธิปไตย พฤติกรรมที่มีอำนาจแบบเด็ดขาดการสนับสนุนการให้รางวัล) สำหรับนักกีฬา โค้ช และการแสดงออกของบุคคล ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ก็จะแสดงออกมาทางผลการแข่งขันแพ้และชนิดของนักกีฬา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักกีฬาฟุตบอลระดับวิทยาลัยจำนวน 131 คน ใช้ระดับการให้คะแนนการเป็นผู้นำของชาร์ราดูรี (Charraduree) เป็นตัวชี้ถึงพฤติกรรมการเป็นผู้นำซึ่งผลแสดงให้เห็นถึงการฝึกซ้อมตามโครงการที่เตรียมไว้ในระดับดี มีระดับการเป็นผู้นำซึ่งผลแสดงให้เห็นถึงการฝึกซ้อมตาม

โครงการที่เตรียมไว้ในระดับดี มีระดับการเป็นผู้นำและพฤติกรรมการเป็นผู้นำและพฤติกรรมการเป็นประชาธิปไตย ผลการศึกษาพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติกับระดับชั้นของนักกีฬาฟุตบอลโดยการผู้นำและพฤติกรรมมีอำนาจแบบเด็ดขาดเป็นส่วนมาก

ซิมเมอร์แมน (Zimmerman. 1991 : 1754) ได้ศึกษาเรื่องจิตวิทยาการกีฬา แนวใหม่เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยใช้ขบวนการบำบัดด้วยระบบครอบครัว ทฤษฎีและเทคนิคกับทีมกีฬา การวิจัยนี้เพื่อต้องการที่จะศึกษาวิธีการใหม่ในการทำงานกับทีมกีฬาโดยให้ ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาใช้จิตวิทยาการกีฬาเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกซ้อมและการเตรียมทีมกีฬา เพื่อการแข่งขันโดยผู้วิจัยให้คำปรึกษากับทีมมหาวิทยาลัยโดยการใช้ทฤษฎี และเทคนิคการบำบัดด้วยระบบครอบครัวการศึกษาแนวทางจิตวิทยาการกีฬาแนวใหม่ โดยใช้วิธีการศึกษาคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษา รวมทั้งของปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น โดยละเอียด ซึ่งเหมาะสมอย่างยิ่งที่นักบำบัดจะนำไปใช้ในการให้คำปรึกษาแก่ทีมกีฬา

เคียงติง (Keating. 1993 : 1082) ศึกษาเรื่องเปรียบเทียบการเตรียมตัวในการแข่งขันฮอกกี้น้ำแข็งระดับอาชีพ เพื่อต้องการศึกษาผลของการเล่นกีฬาฮอกกี้น้ำแข็งในระดับอาชีพที่ติดตามก่อนการแข่งขันต่าง ๆ หลังจากการแข่งขันในแต่ละรอบผลการแข่งขันเปรียบเทียบกับ 5 รายการคือการมาถึงสนามแข่งขันและพิธีการต่าง ๆ ของทีมศึกษาความก้าวหน้าของแต่ละบุคคลนำไปสู่สภาวะอื่น ๆ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของร่างกาย ความพร้อมของความรู้สึกและการเตรียมพร้อมทางจิตใจ ผลการศึกษาออกมาสนับสนุนข้อมูลด้านพิธีการต่าง ๆ ของทีมลักษณะประจำตัวและจุดมุ่งหมายที่จะนำไปสู่การเตรียมตัวของนักกีฬา ลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้แสดงถึงความเที่ยงตรงทางด้านเทคนิคด้านสรีรวิทยาการออกกำลังกาย และเทคนิค ด้านจิตวิทยาการกีฬา ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬาอาชีพต้องมีโครงสร้างและลักษณะประจำตัวที่เป็นส่วนรวมมากกว่านักกีฬาสมัครเล่นซึ่งจะเป็นลักษณะนิสัยติดตัวระยะยาวในการแข่งขันต่าง ๆ ด้วย

งานวิจัยในประเทศ

สุรศักดิ์ ทรัพย์เพิ่ม (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่องปัญหาการเตรียมทีมวอลเลย์บอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาไมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาต่าง ๆ ในการเตรียมทีมกีฬาวอลเลย์บอลชายของสถาบันการศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28 ณ มหาวิทยาลัยนิเวศน์ จัหวัด สุพรรณบุรี ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้จัดการทีม จำนวน 12 คน ผู้ฝึกสอนจำนวน 12 คน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน จำนวน 12 คน รวม 36 คน และนักกีฬา 144 คน รวมทั้งสิ้น 180 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการคัดเลือกตัวนักกีฬา ที่พบบ่อยคือ ระยะเวลาการคัดเลือกตัวนักกีฬา
2. ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ที่พบบ่อยคือ อุปกรณ์การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและความสะดวกในการใช้สนามฝึกซ้อม
3. ปัญหาด้านการฝึกซ้อม ที่พบบ่อยคือ การทดสอบความพร้อมของทีมโดยการส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขันรายการต่าง ๆ
4. ปัญหาด้านงบประมาณ ที่พบบ่อยคือ งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ในการฝึกซ้อม
5. ปัญหาด้านสวัสดิการ ที่พบบ่อยคือ การจัดสอนเสริมด้านการศึกษาให้กับนักกีฬา

ศิริวุฒ ทิพย์ไกรสร (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการเตรียมทีมรักบี้ฟุตบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬารักบี้ฟุตบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มี 4 ด้าน ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านสถานที่และอุปกรณ์การฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อม ด้านงบประมาณและสวัสดิการ กลุ่มตัวอย่างเป็นประชากรประกอบด้วย ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน จำนวน 30 คน และนักกีฬา จำนวน 290 คน รวมทั้งสิ้น 320 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้วจากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นว่าสภาพการเตรียมทีมด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อมและงบประมาณและสวัสดิการ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ในส่วนปัญหาการเตรียมทีม ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณและสวัสดิการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักกีฬา มีความเห็นว่าสภาพการเตรียมทีม ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬาด้านสถานที่อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณและสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนปัญหาการเตรียมทีม ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อมและด้านงบประมาณและสวัสดิการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เกียรติศักดิ์ สิทธิ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการเตรียมทีมวอลเลย์บอลชายเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29 มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพปัญหาการเตรียมทีมวอลเลย์บอลชายเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย

พลศึกษา ครั้งที่ 29 ณ.วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้บริหาร จำนวน 17 คน ผู้ฝึกสอนจำนวน 15 คน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน จำนวน 12 คน และนักกีฬา จำนวน 180 คน รวมทั้งสิ้น 224 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน มีความเห็นว่าสภาพการเตรียมทีมด้านความมุ่งหมายด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน และด้านนักกีฬา โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านโปรแกรมการฝึกซ้อม อยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาการเตรียมทีม ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านผู้ฝึกสอนและด้านนักกีฬา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนความมุ่งหมายและด้านโปรแกรมการฝึกซ้อม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักกีฬามีความเห็นว่า สภาพการเตรียมทีมด้านความมุ่งหมายและด้านนักกีฬา โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนการคัดเลือกตัวนักกีฬา และด้านโปรแกรมการฝึกซ้อมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการฝึกสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน ด้านนักกีฬาโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาการเตรียมทีมด้านโปรแกรมการฝึกซ้อมและด้านความมุ่งหมายมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ชยันต์ โภคผล (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาการเตรียมทีมฟุตบอลของจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานกษัตริย์ราชินี "กษัตริย์ราชินี" ครั้งที่ 22 มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมฟุตบอลของจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานกษัตริย์ราชินี "กษัตริย์ราชินี" ครั้งที่ 22 กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และนักกีฬาจำนวน 340 คน เป็นผู้จัดการทีม 16 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน 64 คน นักกีฬา 260 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาการเตรียมทีมฟุตบอลเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานกษัตริย์ราชินี "กษัตริย์ราชินี" ครั้งที่ 22 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการเตรียมทีมฟุตบอลของจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานกษัตริย์ราชินี "กษัตริย์ราชินี" ครั้งที่ 22 ตามความคิดเห็น ของผู้จัดการทีม ด้านเป้าหมาย ด้านการบริหารและการจัดการดำเนินการฝึกซ้อม ด้านผู้ฝึกสอน และด้านนักกีฬา โดยรวมส่วนใหญ่ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 65.00,63.12,และ50.63 ตามลำดับ ส่วนด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬาและด้านปัจจัยอื่น ๆ โดยรวมส่วนใหญ่ ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 61.87 และ 66.25 ตามลำดับและส่วนใหญ่มีปัญหาด้านเป้าหมาย ด้านการบริหารและการจัดการดำเนินการฝึกซ้อม ด้านผู้ฝึกสอนและ

ด้านนักกีฬา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.62,34.38,32.50 และ 27.50 ตามลำดับ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีปัญหาในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.75 และด้านปัจจัยอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.62

2. สภาพการเตรียมทีมฟุตบอลของจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทาน กุพานราชนิเวศน์” กุพานคัพ “ ครั้งที่ 22 ตามความเห็นของผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอนด้านเป้าหมาย ด้านการฝึกซ้อมผู้ฝึกสอนและนักกีฬา โดยส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 74.69,76.25 และ 77.97 ตามลำดับส่วนการคัดเลือกนักกีฬา และปัจจัยด้านอื่น ๆ ไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 73.44 และ 51.88 ตามลำดับและส่วนใหญ่มีปัญหาด้านเป้าหมาย ด้านบริหารการจัดการการฝึกซ้อม และนักกีฬาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.19,30.00 และ 27.81 ตามลำดับ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.28 และ 27.81 ตามลำดับ และด้านปัจจัยอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.85

3. สภาพการเตรียมทีมฟุตบอลของจังหวัดเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทาน กุพานราชนิเวศน์” กุพานคัพ” ครั้งที่ 22 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านเป้าหมายการบริหารและการจัดการการฝึกซ้อม ด้านผู้ฝึกสอน และด้านนักกีฬา โดยรวมส่วนใหญ่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80.58,66.69,68.46 และ80.46 ตามลำดับ ส่วนด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา และด้านปัจจัยอื่น ๆ มีความไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 65.04, และ 52.88 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาด้านเป้าหมายด้านการบริหารและการจัดดำเนินการฝึกซ้อม และด้านนักกีฬา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.50 ,31.61,28.92 ตามลำดับทด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา และด้านผู้ฝึกสอน มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.92 และ 26.65 ตามลำดับ และด้านปัจจัยอื่น ๆ มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.54

ภารดร สังกรแก้ว (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพการและปัญหาการเตรียมทีมกีฬามวยสากลสมัครเล่นคัดเลือกตัวแทนจังหวัดสุโขทัย เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันคัดเลือกตัวแทนภาค 5 กีฬายาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 20 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬามวยสากลสมัครเล่นคัดเลือกตัวแทนภาค 5 กีฬายาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 20 กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามวยสากลสมัครเล่น ตัวแทนจังหวัดสุโขทัย เป็นผู้จัดการทีม จำนวน 10 คน ผู้ฝึกสอน 10 คน และนักกีฬามวยสากลสมัครเล่น จำนวน 80 คน รวมทั้งสิ้น 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสถานที่ฝึกซ้อม ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามวยสากลสมัครเล่น มีสภาพเหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

2. ด้านผู้ฝึกสอน ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มวยสากลสมัครเล่น มีสภาพไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

3. ด้านอุปกรณ์การฝึกซ้อม ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มวยสากลสมัครเล่น มีสภาพไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

4. ด้านการเก็บตัวฝึกซ้อม ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มวยสากลสมัครเล่น มีสภาพไม่เหมาะสม มีปัญหาในระดับมาก

5. ด้านงบประมาณและสวัสดิการ ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มวยสากลสมัครเล่น มีสภาพไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ประจักษ์ ทองแจ่ม (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการเตรียมทีม กีฬาวอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาวอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่ส่งทีมวอลเลย์บอลหญิงเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา จังหวัดนครปฐม ได้แก่ทีมที่เข้าร่วมมหกรรม ได้แก่ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน จำนวน 44 คน และนักกีฬา จำนวน 132 คน รวมทั้งสิ้น 176 คน ทีมที่ตกรอบคัดเลือก ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน จำนวน 30 คน และนักกีฬา จำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้น 130 คน รวมทั้งหมด 306 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดย การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านนักกีฬา

ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน คิดว่าสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 57.40 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.98 แต่นักกีฬา คิดว่ามีสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 55.77 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.58

ทีมที่เข้าร่วม คิดว่าสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 85.5 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.03 แต่ทีมที่ตกรอบ คิดว่ามีสภาพการเตรียมทีม ไม่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.39 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 71.03

แต่นักกีฬาคิดว่ามีสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 68.32 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.27

ทีมที่เข้ารอบ คิดว่าสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 65.35 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 48.95 และทีมที่ตกรอบ คิดว่ามีสภาพการเตรียมทีม ไม่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 67.39 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.87

6. ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก

ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยฝึกสอน คิดว่าสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 51.71 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.08 แต่นักกีฬาคิดว่ามีสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.11 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.53

ทีมที่เข้ารอบ คิดว่าสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.78 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 53.08 และทีมที่ตกรอบ คิดว่ามีสภาพการเตรียมทีม ไม่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 79.68 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.53

จากงานวิจัยในต่างประเทศและในประเทศที่เกี่ยวข้องจะพบได้ว่า สภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันมีปัญหในด้านต่าง ๆ ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยในครั้งที่ผ่านมา จึงทำให้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางแก้ไข ปัญหา เพื่อให้การเตรียมทีมกอล์ฟในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยประสบความสำเร็จและพัฒนายิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่เป็นตัวแทนนักกีฬากอล์ฟเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 จำนวน 100 คน คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (เทเวศร์ พิริยะพูนท์. 2545: 128; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan) และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามการวิจัย ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นการตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลส์ฟ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Sale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านผู้ฝึกสอน
2. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา
3. ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม
4. ด้านงบประมาณและสวัสดิการ
5. ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (Open Ended)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลส์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35
2. ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา และการรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา
3. ศึกษาแนวการสร้างเครื่องมือในการวิจัยเพื่อหารูปแบบในการดำเนินการสร้างเครื่องมือวัดและการค้นคว้าข้อมูลในการวิจัยให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายในการวิจัย
4. เขียนนิยามปฏิบัติการของสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลส์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35
5. การสร้างแบบสอบถามได้ศึกษาค้นคว้าจากทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากตำรา นำมาสรุปขอบเขตต่าง ๆ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ
 1. ด้านผู้ฝึกสอน
 2. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา
 3. ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม
 4. ด้านงบประมาณและสวัสดิการ
 5. ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก
6. นำขอบเขตด้านต่าง ๆ มาสร้างข้อย่อยของแบบสอบถาม
7. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างไปปรึกษาคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท
8. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรง

9. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจพิจารณาและแก้ไขเรียบร้อยแล้วจากผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่านไปให้ประธานและกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบอีกครั้ง
10. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปใช้ทำการทดลองกับ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน นักกีฬาบอลฟุต กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมา วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยสัมประสิทธิ์อัลฟาด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach)
11. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนนและแปลความหมาย

- แบบสอบถามกำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าเฉลี่ยประเมินผลดังนี้
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยระดับน้อยที่สุด
 - ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยระดับน้อย
 - ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยระดับปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยระดับมาก
 - ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยระดับมากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังอธิการบดีสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอนและนักกีฬา และหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน
4. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีทางสถิติ

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุต เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 มาหาค่าทางสถิติ ดังนี้

1. แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงสภาพปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

2. นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ที่ได้แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

3. นำข้อมูลตอนที่ 3 ที่เป็นคำถามปลายเปิด มาสรุปในรูปความเรียง

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน โดยการทดสอบค่าที (t - test)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	จำนวนความถี่
%	แทน	ร้อยละ
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลฟ์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 มาหาค่าทางสถิติ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลแบบสอบถามปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลฟ์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ที่ได้แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อมูลเสนอแนะต่าง ๆ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open-ended) นำเสนอรูปแบบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 1 ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 (n = 120)

รายการ	f	%
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน	36	36.00
นักกีฬา	64	64.00
เพศ		
ชาย	62	62.00
หญิง	38	38.00
สถานภาพการศึกษา		
มหาวิทยาลัยของรัฐ	38	38.00
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	30	30.00
มหาวิทยาลัยเอกชน	26	26.00
อื่น ๆ	6	6.00
ระดับการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	68	68.00
ระดับปริญญาโท	32	32.00
รวม	100	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมเป็นนักกีฬา จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 62.00 ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 และมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00

ตอนที่ 2 นำข้อมูลแบบสอบถาม ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ที่ได้แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอรูปแบบ ตารางประกอบความเรียง

ตาราง 2 ความถี่ และร้อยละ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านผู้ฝึกสอน (n = 100)

รายการ		สภาพการเตรียมทีม	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. ผู้ฝึกสอนมีความรู้และประสบการณ์	f	81	19
	%	81.00	19.00
2. มีมนุษย์สัมพันธ์และการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อนักกีฬา	f	85	15
	%	85.00	15.00
3. มีการดูแลในเรื่องกฎ ระเบียบวินัย	f	83	17
	%	83.00	17.00
4. การปฏิบัติต่อนักกีฬาทุกคนด้วยความเสมอภาค	f	87	13
	%	87.00	13.00
5. มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่	f	90	10
	%	90.00	10.00
6. มีการนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ในการฝึกซ้อมของนักกีฬา	f	85	15
	%	85.00	15.00
7. มีการนำจิตวิทยาการกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน	f	84	16
	%	84.00	16.00
8. มีการวางแผนการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม	f	87	13
	%	87.00	13.00
9. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการฝึกซ้อมและแข่งขัน	f	84	16
	%	84.00	16.00
10. มีผู้ชำนาญการด้านการฝึกสมรรถภาพร่วมฝึก	f	81	19
	%	81.00	19.00
11. มีความเสียสละ อุทิศตนในการทำหน้าที่ผู้ฝึกสอน	f	83	17
	%	83.00	17.00
รวม	f	930	170
	%	84.55	15.45

จากตาราง 2 แสดงว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวม มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมด้านผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 84.55 ไม่เหมาะสมด้านผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 15.45 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่สภาพการเตรียมทีมด้านผู้ฝึกสอนที่เหมาะสม มากที่สุดคือมีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ การปฏิบัติต่อนักกีฬาทุกคนด้วยความเสมอภาคและมีการวางแผนการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 90.00 และ 87.00 ตามลำดับ

ตาราง 3 ความถี่ และร้อยละ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา (n = 100)

รายการ		สภาพการเตรียมทีม	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. มีการเตรียมการวางแผนในการคัดเลือกตัวนักกีฬา	f	75	25
	%	75.00	25.00
2. มีการประชาสัมพันธ์ในการคัดเลือกตัวนักกีฬา	f	76	24
	%	76.00	24.00
3. มีคณะกรรมการในการคัดเลือกตัวนักกีฬา	f	76	24
	%	76.00	24.00
4. มีการประชุมชี้แจงวิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา	f	78	22
	%	78.00	22.00
5. วิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา	f	84	16
	%	84.00	16.00
6. มีการประกาศผลการคัดเลือกตัวนักกีฬา	f	80	20
	%	80.00	20.00
7. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาในการคัดเลือกตัว	f	68	32
	%	68.00	32.00
8. มีการทดสอบทักษะของนักกีฬา	f	90	10
	%	90.00	10.00
9. การพิจารณาเลือกตัวนักกีฬาอยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬา	f	85	15
	%	85.00	15.00
10. มีเกณฑ์มาตรฐานในการคัดเลือกตัวนักกีฬา	f	79	21
	%	79.00	21.00
11. มีการเปิดโอกาสให้นักกีฬาหน้าใหม่เข้าร่วมการคัดเลือก	f	84	16
	%	84.00	16.00
รวม	f	875	225
	%	79.55	20.45

จากตาราง 3 แสดงว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวม มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 79.55 ไม่เหมาะสมด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 20.45 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่สภาพการเตรียมทีมด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬาที่เหมาะสมมากที่สุดคือมีการทดสอบทักษะของนักกีฬา และการพิจารณาเลือกตัวนักกีฬาอยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬาคิดเป็นร้อยละ 90.00 และ 85.00 ตามลำดับ

ตาราง 4 ความถี่ และร้อยละ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบาสเกตบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม (n = 100)

รายการ		สภาพการเตรียมทีม	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการฝึกซ้อมในระยะสั้นและระยะยาว	f	72	28
	%	72.00	28.00
2. มีการวางโปรแกรมการฝึกซ้อมล่วงหน้า	f	76	24
	%	76.00	24.00
3. มีโปรแกรมการสร้างและทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬา	f	81	19
	%	81.00	19.00
4. การฝึกซ้อมเทคนิคและทักษะกีฬาอย่างเหมาะสม	ด	80	20
	%	80.00	20.00
5. มีโปรแกรมการฝึกทางด้านจิตใจ	f	79	21
	%	79.00	21.00
6. มีการฝึกทักษะส่วนบุคคล ทีมและเฉพาะตำแหน่ง	f	77	23
	%	77.00	23.00
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับกติกาและเทคนิควิธีการเล่น	f	78	22
	%	78.00	22.00
8. มีโปรแกรมเน้นทนทานการเพื่อผ่อนคลายด้านจิตใจ	f	80	20
	%	80.00	20.00
9. มีการให้ความรู้ด้านการป้องกันการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อม	f	76	24
	%	76.00	24.00
10. มีการนำจิตวิทยาการกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน	f	77	23
	%	77.00	23.00
11. มีการทดสอบความพร้อมของทีมโดยการส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขันรายการต่างๆ	f	77	23
	%	77.00	23.00
รวม	f	853	247
	%	77.55	22.45

จากตาราง 4 แสดงว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวม มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 77.55 ไม่เหมาะสมด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 22.45 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่สภาพการเตรียมทีมด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อมที่เหมาะสม มากที่สุดคือมีโปรแกรมการสร้างและทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาการฝึกซ้อมเทคนิคและทักษะกีฬาอย่างเหมาะสมและมีโปรแกรมนันทนาการเพื่อผ่อนคลายด้านจิตใจ คิดเป็นร้อยละ 81.00 และ 80.00 ตามลำดับ

ตาราง 5 ความถี่ และร้อยละ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา กอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านงบประมาณและสวัสดิการ (n = 100)

รายการ	สภาพการเตรียมทีม	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากต้นสังกัด	f 56 % 56.00	44 44.00
2. งบประมาณที่ได้รับมีความเพียงพอ	f 53 % 53.00	47 47.00
3. มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นระบบ	f 58 % 58.00	42 42.00
4. มีบุคลากรดูแลงบประมาณอย่างเป็นระบบ	f 62 % 62.00	38 38.00
5. มีความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณฝึกซ้อมและแข่งขัน	f 58 % 58.00	42 42.00
6. มีอุปกรณ์การฝึกซ้อมอย่างเพียงพอ	f 69 % 69.00	31 31.00
7. นักกีฬาได้รับเบี่ยงเบนในการฝึกซ้อม	f 66 % 66.00	34 34.00
8. นักกีฬาได้รับเบี่ยงเบนค่าอาหารในช่วงฝึกซ้อม	f 65 % 65.00	35 35.00
9. มีพาหนะในการออกไปทำการฝึกซ้อมนอกสถานที่	f 60 % 60.00	40 40.00
10. มีสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลในระหว่างฝึกซ้อมและแข่งขัน	f 60 % 60.00	40 40.00
11. มีห้องและอุปกรณ์สร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย	f 69 % 69.00	31 31.00

รายการ	สภาพการเตรียมทีม	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
12. มีรางวัลแก่นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม ที่สร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน	f 60 % 60.00	40 40.00
รวม	f 736 % 61.33	464 38.67

จากตาราง 5 แสดงว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวม มีความคิดเห็นว่ามี ความเหมาะสมด้านงบประมาณและสวัสดิการ คิดเป็นร้อยละ 61.33 ไม่เหมาะสมด้านงบประมาณและสวัสดิการ คิดเป็นร้อยละ 38.67 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่สภาพการเตรียมทีมด้านงบประมาณและสวัสดิการที่เหมาะสม มากที่สุดคือ มีอุปกรณ์การฝึกซ้อมอย่างเพียงพอ และห้องและอุปกรณ์สร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย ร้อยละ 69.00

ตาราง 6 ความถี่และร้อยละปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก (n = 100)

รายการ	สภาพการเตรียมทีม		
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. สนามฝึกซ้อมมีมาตรฐาน	f	64	36
	%	64.00	36.00
2. ความสะดวกในการเข้าใช้สนามฝึกซ้อม	f	70	30
	%	70.00	30.00
3. การฝึกซ้อมในเวลากลางคืน สนามฝึกซ้อมมีแสงสว่างเพียงพอ	f	64	36
	%	64.00	36.00
4. สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม เช่น รถรับ-ส่งนักกีฬา	f	66	34
	%	66.00	34.00
5. มีสถานที่ในการฝึกซ้อมที่แน่นอน	f	66	34
	%	66.00	34.00
6. มีห้องพักผ่อนและห้องอาบน้ำเพียงพอ	f	62	38
	%	62.00	38.00
7. มีความปลอดภัยในขณะแข่งขัน	f	76	24
	%	76.00	24.00
8. มีพาหนะรับส่งนักกีฬาระหว่างฝึกซ้อมทั้งในและนอกสถานที่	f	62	38
	%	62.00	38.00
9. มีห้องพักเพียงพอกับจำนวนนักกีฬาระหว่างเก็บตัว	f	65	35
	%	65.00	35.00
10. มีน้ำดื่มระหว่างการฝึกซ้อมอย่างเพียงพอ	f	66	34
	%	66.00	34.00
11. มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะเก็บตัว	f	73	27
	%	73.00	27.00

รายการ	สภาพการเตรียมทีม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
12. มีห้องเก็บอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	f	63	37
	%	63.00	37.00
รวม	f	797	403
	%	66.42	33.58

จากตาราง 6 แสดงว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวม มีความคิดเห็นว่ามี ความเหมาะสมด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 66.42 ไม่เหมาะสมด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 33.58 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่สภาพการเตรียมทีมด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก ที่เหมาะสม มากที่สุดคือ มีความปลอดภัยในขณะแข่งขันและมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะเก็บตัว คิดเป็นร้อยละ 76.00 และ 73.00 ตามลำดับ

ตาราง 7 ความถี่และร้อยละปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 รวมทุกด้าน (n = 100)

รายการ		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
ด้านผู้ฝึกสอน	f	930	170
	%	84.55	15.45
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	f	875	225
	%	79.53	20.45
ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม	f	853	247
	%	77.55	22.45
ด้านงบประมาณและสวัสดิการ	f	736	464
	%	61.33	38.64
ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก	f	797	403
	%	66.42	33.58
รวม	f	4,191	1,509
	%	73.88	26.12

จากตาราง 7 แสดงว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวม มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมรวมทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 73.88 ไม่เหมาะสมรวมทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 26.12 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่เหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านผู้ฝึกสอนและด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬาคิดเป็นร้อยละ 84.55 และ 79.55 ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านผู้ฝึกสอน (n = 100)

รายการ	สภาพปัญหา		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้ฝึกสอนมีความรู้และประสบการณ์	2.81	1.23	ปานกลาง
2. มีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อนักกีฬา	3.04	1.32	ปานกลาง
3. มีการดูแลในเรื่องกฎ ระเบียบวินัย	3.03	1.38	ปานกลาง
4. การปฏิบัติต่อนักกีฬาทุกคนด้วยความเสมอภาค	2.84	1.44	ปานกลาง
5. มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่	2.90	1.52	ปานกลาง
6. มีการนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ในการฝึกซ้อมของนักกีฬา	2.99	1.25	ปานกลาง
7. มีการนำจิตวิทยาการกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน	2.77	1.17	ปานกลาง
8. มีการวางแผนการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม	2.75	1.37	ปานกลาง
9. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการฝึกซ้อมและแข่งขัน	2.72	1.24	ปานกลาง
10. มีผู้ชำนาญการด้านการฝึกสมรรถภาพร่วมฝึก	2.83	1.13	ปานกลาง
11. มีความเสียสละ อุทิศตนในการทำหน้าที่ผู้ฝึกสอน	2.82	1.35	ปานกลาง
รวม	2.86	1.19	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านผู้ฝึกสอน เท่ากับ 2.86 (S.D. = 1.19) โดยพบว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านผู้ฝึกสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา (n = 100)

รายการ	สภาพปัญหา		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. มีการเตรียมการวางแผนในการคัดเลือกตัวนักกีฬา	1.25	0.43	น้อยที่สุด
2. มีการประชาสัมพันธ์ในการคัดเลือกตัวนักกีฬา	1.24	0.42	น้อยที่สุด
3. มีคณะกรรมการในการคัดเลือกตัวนักกีฬา	1.24	0.42	น้อยที่สุด
4. มีการประชุมชี้แจงวิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา	1.22	0.41	น้อยที่สุด
5. วิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา	1.16	0.36	น้อยที่สุด
6. มีการประกาศผลการคัดเลือกตัวนักกีฬา	1.20	0.40	น้อยที่สุด
7. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาในการคัดเลือกตัว	1.32	0.46	น้อยที่สุด
8. มีการทดสอบทักษะของนักกีฬา	1.10	0.30	น้อยที่สุด
9. การพิจารณาเลือกตัวนักกีฬาอยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬา	1.15	0.35	น้อยที่สุด
10. มีเกณฑ์มาตรฐานในการคัดเลือกตัวนักกีฬา	1.21	0.40	น้อยที่สุด
11. มีการเปิดโอกาสให้นักกีฬาหน้าใหม่เข้าร่วมการคัดเลือก	1.16	0.36	น้อยที่สุด
รวม	1.20	1.17	น้อยที่สุด

จากตาราง 9 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา เท่ากับ 1.20 (S.D. = 1.17) โดยพบว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม (n=100)

รายการ	สภาพปัญหา		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการฝึกซ้อมในระยะสั้นและระยะยาว	1.28	0.45	น้อยที่สุด
2. มีการวางโปรแกรมการฝึกซ้อมล่วงหน้า	1.24	0.42	น้อยที่สุด
3. มีโปรแกรมการสร้างและทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬา	1.19	0.39	น้อยที่สุด
4. การฝึกซ้อมเทคนิคและทักษะกีฬาอย่างเหมาะสม	1.20	0.40	น้อยที่สุด
5. มีโปรแกรมการฝึกทางด้านจิตใจ	1.21	0.40	น้อยที่สุด
6. มีการฝึกทักษะส่วนบุคคล ทีมและเฉพาะตำแหน่ง	1.23	0.42	น้อยที่สุด
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับกติกาและเทคนิควิธีการเล่น	1.22	0.41	น้อยที่สุด
8. มีโปรแกรมเน้นพัฒนาการเพื่อผ่อนคลายด้านจิตใจ	1.20	0.40	น้อยที่สุด
9. มีการให้ความรู้ด้านการป้องกันการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อม	1.24	0.42	น้อยที่สุด
10. มีการนำจิตวิทยาการกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน	1.23	0.42	น้อยที่สุด
11. มีการทดสอบความพร้อมของทีมโดยการส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขันรายการต่างๆ	1.23	0.42	น้อยที่สุด
รวม	1.22	1.03	น้อยที่สุด

จากตาราง 10 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม เท่ากับ 1.22 (S.D. = 1.03) โดยพบว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลฟ์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านงบประมาณและสวัสดิการ (n=100)

รายการ	สภาพปัญหา		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากต้นสังกัด	2.81	1.17	ปานกลาง
2. งบประมาณที่ได้รับมีความเพียงพอ	2.77	1.21	ปานกลาง
3. มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นระบบ	2.85	1.20	ปานกลาง
4. มีบุคลากรดูแลงบประมาณอย่างเป็นระบบ	2.83	1.27	ปานกลาง
5. มีความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณฝึกซ้อมและแข่งขัน	2.76	1.15	ปานกลาง
6. มีอุปกรณ์การฝึกซ้อมอย่างเพียงพอ	2.81	1.21	ปานกลาง
7. นักกีฬาได้รับเบี้ยเลี้ยงในการฝึกซ้อม	2.71	1.19	ปานกลาง
8. นักกีฬาได้รับเบี้ยเลี้ยงค่าอาหารในช่วงฝึกซ้อม	2.88	1.24	ปานกลาง
9. มีพาหนะในการออกไปทำการฝึกซ้อมนอกสถานที่	2.84	1.35	ปานกลาง
10. มีสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลในระหว่างฝึกซ้อมและแข่งขัน	3.01	1.26	ปานกลาง
11. มีห้องและอุปกรณ์สร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย	2.98	1.34	ปานกลาง
12. มีรางวัลแก่นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีมที่สร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน	2.94	1.33	ปานกลาง
รวม	2.84	1.11	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลฟ์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านงบประมาณและสวัสดิการ เท่ากับ 2.84 (S.D. = 1.11) โดยพบว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลฟ์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านงบประมาณและสวัสดิการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก (n = 100)

รายการ	สภาพปัญหา		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. สนามฝึกซ้อมมีมาตรฐาน	1.36	0.48	น้อยที่สุด
2. ความสะดวกในการเข้าใช้สนามฝึกซ้อม	1.30	0.46	น้อยที่สุด
3. การฝึกซ้อมในเวลากลางวัน สนามฝึกซ้อมมีแสงสว่างเพียงพอ	1.36	0.48	น้อยที่สุด
4. สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม เช่น รถรับ-ส่งนักกีฬา	1.34	0.47	น้อยที่สุด
5. มีสถานที่ในการฝึกซ้อมที่แน่นอน	1.34	0.46	น้อยที่สุด
6. มีห้องพักผ่อนและห้องอาบน้ำเพียงพอ	1.38	0.48	น้อยที่สุด
7. มีความปลอดภัยในขณะแข่งขัน	1.24	0.42	น้อยที่สุด
8. มีพาหนะรับส่งนักกีฬาระหว่างฝึกซ้อมทั้งในและนอกสถานที่	1.38	0.48	น้อยที่สุด
9. มีห้องพักเพียงพอกับจำนวนนักกีฬาระหว่างเก็บตัว	1.35	0.47	น้อยที่สุด
10. มีน้ำดื่มระหว่างการฝึกซ้อมอย่างเพียงพอ	1.34	0.47	น้อยที่สุด
11. มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะเก็บตัว	1.27	0.44	น้อยที่สุด
12. มีห้องเก็บอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	1.37	0.48	น้อยที่สุด
รวม	1.33	1.07	น้อยที่สุด

จากตาราง 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวกเท่ากับ 1.33 (S.D. = 1.07) โดยพบว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 13 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 รวมทุกด้าน (n = 100)

รายการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านผู้ฝึกสอน	2.86	1.19	ปานกลาง
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	1.20	1.17	น้อยที่สุด
ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม	1.22	1.03	น้อยที่สุด
ด้านงบประมาณและสวัสดิการ	2.84	1.11	ปานกลาง
ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก	1.33	1.07	น้อยที่สุด
รวม	1.89	0.93	น้อย

จากตาราง 13 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 รวมทุกด้าน เท่ากับ 1.89 (S.D. = 0.93) โดยพบว่า
ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35
โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลส์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน โดยการทดสอบค่าที่ (t - test)

ตาราง 14 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลส์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลส์	สถานภาพ	N	\bar{X}	SD	t	P
1. ด้านผู้ฝึกสอน	ผู้ควบคุม	36	3.21	0.91	2.192*	.031
	นักกีฬา	64	2.67	1.30		
2. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	ผู้ควบคุม	36	2.89	1.04	1.762	.081
	นักกีฬา	64	2.47	1.23		
3. ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม	ผู้ควบคุม	36	3.10	0.87	3.295*	.001
	นักกีฬา	64	2.42	1.05		
4. ด้านงบประมาณและสวัสดิการ	ผู้ควบคุม	36	3.04	0.99	1.303	.196
	นักกีฬา	64	2.74	1.17		
5. ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก	ผู้ควบคุม	36	3.04	1.05	1.487	.104
	นักกีฬา	64	2.71	1.08		
รวม	ผู้ควบคุม	36	3.06	0.79	2.402*	.018
	นักกีฬา	64	2.60	0.97		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลส์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวม ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06(SD =0.79) และนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 (SD =0.97) เมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่า ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาออลส์โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีการดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่เป็นตัวแทนนักกีฬาบอลฟุตเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 จำนวน 100 คน คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (เทเวศร์ พิริยะพูนท์. 2545: 128; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan) และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

- ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง. ประกอบด้วย
 - 1.1 ผู้จัดการทีม, ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน
 - 1.2 นักกีฬา
- ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

สมมุติฐาน

สถานภาพต่างกันมีปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุตเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 แตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เรื่อง สภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุต เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นการตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสภาพและปัญหา เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Sale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านผู้ฝึกสอน
2. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา
3. ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม
4. ด้านงบประมาณและสวัสดิการ
5. ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (Open Ended)

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 มาหาค่าทางสถิติ ดังนี้

1. แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงสภาพปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

2. นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ที่ได้แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

3. นำข้อมูลตอนที่ 3 ที่เป็นคำถามปลายเปิด มาสรุปในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพส่วนบุคคล

ผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมเป็นนักกีฬาเพศชาย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 โดยรวมเป็นเพศชาย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 62.00 โดยรวมศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 โดยรวมมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00

2. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

2.1 ด้านผู้ฝึกสอน

โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมด้านผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 84.55

ไม่เหมาะสมด้านผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 15.45 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่สภาพการเตรียมทีมด้านผู้ฝึกสอนที่เหมาะสม มากที่สุดคือมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและรับผิดชอบต่อการที่การปฏิบัติต่อนักกีฬาทุกคนด้วยความเสมอภาคและมีการวางแผนการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 90.00 และ 87.00 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านผู้ฝึกสอน เท่ากับ 2.86 (S.D. = 1.19) โดยพบว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านผู้ฝึกสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

โดยรวม มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 79.55 ไม่เหมาะสมด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 20.45 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่สภาพการเตรียมทีมด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬาที่เหมาะสม มากที่สุดคือมีการทดสอบทักษะของนักกีฬา และการพิจารณาเลือกตัวนักกีฬาอยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 90.00 และ 85.00 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา เท่ากับ 1.20 (S.D. = 1.17) โดยพบว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม

โดยรวม มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 22.45 ไม่เหมาะสมด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 77.55 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่สภาพการเตรียมทีมด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อมที่เหมาะสม มากที่สุดคือมีโปรแกรมการสร้างและทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬา การฝึกซ้อมเทคนิคและทักษะกีฬาอย่างเหมาะสมและมีโปรแกรมนันทนาการเพื่อผ่อนคลายด้านจิตใจคิดเป็นร้อยละ 81.00 และ 80.00 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม เท่ากับ 1.22 (S.D. = 1.03) โดยพบว่าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.4 ด้านงบประมาณและสวัสดิการ

โดยรวม มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมด้านงบประมาณและสวัสดิการ คิดเป็นร้อยละ 61.33 ไม่เหมาะสมด้านงบประมาณและสวัสดิการ คิดเป็นร้อยละ 38.67 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่สภาพการเตรียมทีมด้านงบประมาณและสวัสดิการที่เหมาะสม มากที่สุดคือ มีอุปกรณ์การฝึกซ้อมอย่างเพียงพอ และห้องและอุปกรณ์สร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย ร้อยละ 69.00

ค่าเฉลี่ยปัญหาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านงบประมาณและสวัสดิการ เท่ากับ 2.84 (S.D. = 1.11) โดยพบว่าปัญหาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านงบประมาณและสวัสดิการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2.5 ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก

โดยรวม มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 66.42 ไม่เหมาะสมด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 33.58 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่สภาพการเตรียมทีมด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก ที่เหมาะสม มากที่สุดคือ มีความปลอดภัยในขณะแข่งขันและมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะเก็บตัว คิดเป็นร้อยละ 76.00 และ 73.00 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยปัญหาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวกเท่ากับ 2.83 (S.D. = 1.07) โดยพบว่าปัญหาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.6 รวมทุกด้าน

ค่าเฉลี่ยปัญหาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 รวมทุกด้าน เท่ากับ 1.89 (S.D. = 0.93) โดยพบว่าปัญหาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านผู้ฝึกสอน

สภาพการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมมีสภาพการเตรียมทีมที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ฝึกสอนมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ เหมาะสมที่สุดคิดเป็น

ร้อยละ 90.00 ส่วนปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุต เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.86 (S.D.=1.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ฝึกสอนมีปัญหาการมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อนักกีฬา มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.04 (S.D.=1.32) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ฝึกสอนได้ให้ความสำคัญและมีความตั้งใจต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี มีความมุ่งมั่นและทุ่มเท ตั้งใจจริงในการทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาบอลฟุต ดังที่ บุญรงค์ นิลวงส์ (2525: 1) กล่าวว่า ในการบริหารงานที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นที่ต้องมีคนหรือบุคคล ที่มีคุณภาพ และมีความรับผิดชอบต่อหน่วยงานนั้นๆ และตรงกับ สืบสาย บุญวีระบุตร (2539 : 192 - 194) ที่กล่าวว่า สำคัญที่สุดของการเป็นโค้ชที่ดีนั้นจะต้องมีความมุ่งมั่นและตั้งใจจริงของโค้ช รับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง ตลอดจนสร้างให้นักกีฬารับบทบาท หน้าที่ และมีความมุ่งมั่นฝายอุปสรรค เพื่อจุดหมายในการใช้กีฬาสร้างคนให้เป็นคนดี หรือที่เรียกว่ามีคุณลักษณะที่พัฒนาทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ และจิตใจให้มีคุณธรรม และความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ควบคู่กับความสามารถด้านการกีฬา นั่นคือการเป็นโค้ชที่ดี และอนันต์ อัดชู (2539: 47 - 88) ยังกล่าวอีกว่า ผู้ฝึกสอนและคณะผู้ฝึกสอน ทีมจะดีหรือไม่ดี จะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ทุกอย่างผู้ฝึกสอนและคณะจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ เพราะผู้ฝึกสอนจะต้องมีหน้าที่เป็นผู้นำ ผู้ดูแล ผู้กำกับควบคุมกิจการและกระทำทุกอย่างให้ทีมเรียบร้อย ถ้าองค์กรใดได้ผู้ฝึกสอนดี คณะดีและนักกีฬาดีด้วย ก็จะได้รับความสำเร็จไปมากกว่า 75% ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยยันต์ โภคผล (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการเตรียมทีมฟุตบอลของจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานภูพานราชนิเวศน์ “ภูพานคัพ” ครั้งที่ 22 ที่พบว่า สภาพการเตรียมทีมฟุตบอลของจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานภูพานราชนิเวศน์ “ภูพานคัพ” ครั้งที่ 22 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านเป้าหมาย ด้านการบริหารและการจัดดำเนินการฝึกซ้อม ด้านผู้ฝึกสอน และด้านนักกีฬา โดยรวมส่วนใหญ่มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 80.58, 66.69, 68.46 และ 80.46 ตามลำดับ

2. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

สภาพการเตรียมทีมกีฬาบอลฟุต เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมมีสภาพการเตรียมทีมที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 79.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการทดสอบทักษะของนักกีฬา เหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 ส่วนปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟุต เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.20 (S.D.=1.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาในการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาในการคัดเลือกตัว มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.32 (S.D.=0.46) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินการคัดเลือกตัวนักกีฬาของแต่ละสถาบันค่อนข้าง

พร้อมและมีหลักเกณฑ์ที่ดีจึงทำให้ไม่เกิดปัญหาในด้านนี้มากนัก อีกทั้งทางมหาวิทยาลัยได้มีการทดสอบความสามารถทางกีฬาและมีคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬาที่มีความสามารถมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ จึงทำให้เกิดปัญหาทางด้านนี้ในระดับน้อยที่สุด ดังที่ มงคล แฝงสาเคน (2531: 212) ได้กล่าวไว้ว่าในการเตรียมนักกีฬาที่ดีเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่าง ๆ นั้นล้วนมีความมุ่งหมายที่จะพัฒนามาตรฐานทางกีฬาและเพื่อได้มาซึ่งชัยชนะของการแข่งขัน มาตราฐานในการเตรียมทีมให้มีมาตรฐานสูงเพื่อเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬานั้น ต้องมีการเตรียมแผนการคัดเลือกนักกีฬา มีการดำเนินการคัดเลือกตัวนักกีฬาที่เหมาะสม มีการสร้างสมรรถภาพทางกีฬา ได้แก่ การฝึกซ้อมทักษะและเทคนิคต่าง ๆ และการศึกษาลักษณะของนักกีฬาแต่ละบุคคลในทุก ๆ ด้าน ซึ่งตรงกับ ชลัช ภิรมย์ (2539: 79) ที่ได้กล่าวถึงหลักการพิจารณาเลือกผู้เล่น 4 ประการ ไว้ว่า 1. การประสานงานของร่างกายดี (Coordination) เป็นความสามารถในการทำงานระบบประสาทสั่งการในการเคลื่อนไหว ซึ่งทำให้การเคลื่อนไหวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในขณะที่เล่นโดยไม่มีลูกบอล และขณะที่เล่นกับลูกบอล 2. สมรรถภาพร่างกายดี (Physical Conditioning) เป็นความสามารถด้านร่างกายที่แสดงออกในด้านความแข็งแรง ความอดทน ความเร็ว ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานในการเล่นฟุตบอล 3. องค์ประกอบต่าง ๆ ด้านจิตวิทยา (Psychological Factors) มีสภาพจิตใจและความคิดที่ดีต่อการเล่น เช่น มีแรงจูงใจในการเล่น มีความอยากเอาชนะ ฯลฯ 4. ความชาญฉลาดในการเล่น (Game Intelligence) เป็นความสามารถด้านสติปัญญาในการคิดวิธีการเล่นที่เกิดความได้เปรียบคู่ต่อสู้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง และเพื่อนร่วมทีม ซึ่งแตกต่างจากความฉลาดในการเรียนหรือการใช้ชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับศิริวุฒ ทิพย์ไกรสร (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการเตรียมทีมรักบี้ฟุตบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ผลการวิจัยพบว่าผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นว่าสภาพการเตรียมทีมด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสถานที่และอุปกรณ์ในด้านการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อมและงบประมาณและสวัสดิการ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ในส่วนปัญหาการเตรียมทีม ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณและสวัสดิการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและสอดคล้องกับประจักษ์ ทองแจ่ม (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาบอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาบอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 ประจักษ์ ทองแจ่ม (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาบอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาวอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 ผลการศึกษาพบว่า ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยฝึกสอน คิดว่าสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 87.91 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 73.21 แต่นักกีฬาคิดว่ามีสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90.94 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 64.05

3. ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม

สภาพการเตรียมทีมกีฬาวอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมมีสภาพการเตรียมทีมที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีโปรแกรมการสร้างและทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬา เหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.00 ส่วนปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาวอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.22 (S.D.=1.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาในการกำหนดจุดมุ่งหมายของการฝึกซ้อมในระยะสั้นและระยะยาวมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.28 (S.D.=0.45) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กีฬาวอลเลย์บอลหญิงเป็นกีฬาที่ต้องอาศัยทักษะพิเศษ กฎข้อบังคับของการเล่นตลอดจนการต้องเคารพกติกา ผู้ที่จะเข้ามาทำหน้าที่ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอนตลอดจนนักกีฬาเอง จะต้องเป็นผู้ที่มีความรักในกีฬาประเภทนี้ มีความมุ่งมั่น ทุ่มเทในการฝึกซ้อม อีกทั้งทางมหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนการเตรียมทีมที่ดีก่อนการแข่งขันประกอบด้วยทางด้านผู้ฝึกสอนมีประสบการณ์ในการเตรียมทีมมาก่อน จึงทำให้สามารถที่จะกำหนดช่วงเวลาของการจัดโปรแกรมการฝึกที่เหมาะสมกับนักกีฬาและช่วงของการแข่งขันได้ส่งผลให้ปัญหาของการเตรียมทีมในด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อมน้อยลงไปด้วย ดังที่บุญรงค์ นิลวงศ์ (2525: 1) ได้กล่าวว่า ในการบริหารงานที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นที่จะต้องมีการจัดการ (Management) การบริหารงานซึ่งจำเป็นต้องมีในการทำงานที่เป็นระบบ มีการจัดการที่ดี แบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบ การควบคุม การตรวจสอบรายงานอย่างมีระบบ มีขั้นตอน มีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติที่ดีและเด่นชัด และตรงกับ อเนก ช้างน้อย (2527: 179 - 187) ที่ได้กล่าวว่า ในกิจกรรมใด ๆ ก็ตามไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารระดับใด จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการบริหารงาน ในส่วนของผู้รับผิดชอบในการเตรียมทีมกีฬา ผู้บริหารจะต้องเห็นถึงความสำคัญของการกีฬา ต้องวางแผนการจัดการบริหารโปรแกรมอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน โดยการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม เพื่อพัฒนากีฬาในระดับอุดมศึกษา โปรแกรมการฝึกซ้อมจะต้องกำหนดให้เหมาะสม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษา การจัดทำตาราง การฝึกซ้อม จะต้องเหมาะสม อย่างไรก็ตามการวางแผนโปรแกรมการฝึกซ้อมตลอดปียังมีความจำเป็นอยู่

การฝึกซ้อมควรจัดเป็นช่วง ๆ ดังนี้ 1. ระยะเวลาก่อนการแข่งขัน ระยะเวลานี้เป็นช่วงระยะเวลาที่จะต้องเตรียมตัวทั้งในด้านสมรรถภาพทางกาย และทักษะกีฬา ผู้บริหารกีฬาจะต้องร่วมมือกับผู้ฝึกสอน ในการจะต้องวางแผนการฝึกซ้อมและพักผ่อนอย่างเพียงพอ หากมีการเก็บตัวได้ยาวนานประมาณ 2 เดือน ก็จะไปแข่งการฝึกได้เป็นอย่างดี ซึ่งในระดับอุดมศึกษานี้มีปัญหาในด้านนี้มาก นอกจากนั้นการสร้างขวัญและกำลังใจของนักกีฬาต้องจับคู่กันไปในการฝึกซ้อมด้วย ระยะเวลาต้องมีการทดสอบสมรรถภาพทางกลไกและสมรรถภาพแล้ว ยังกระตุ้นให้นักกีฬาส่งใจในการฝึกซ้อมอีกด้วย

2. ระยะเวลาการแข่งขัน เป็นระยะที่นักกีฬาต้องมีความสมบูรณ์มากที่สุดมีทักษะกำลังใจที่ดีที่สุดพร้อมที่จะทำการแข่งขันได้อย่างเต็มภาคภูมิ ควรมีการทดสอบสมรรถภาพครั้งสุดท้ายก่อนการแข่งขันด้วย เพื่อประเมินผลทางสมรรถภาพ และเป็นข้อมูลในการที่ผู้ฝึกสอนหรือผู้จัดการทีมได้พิจารณาในการวางตัวนักกีฬา การหาประสบการณ์ในการฝึกซ้อมกับทีมอื่นมีความจำเป็นมาก เป็นการประเมินผลความสามารถของทีม และได้พบจุดบกพร่องของทีมในการหาทางแก้ไขจุดนั้นๆ ต่อไปอีกด้วย

3. ระยะเวลาหลังการแข่งขัน ระยะเวลาที่ผู้บริหารกีฬาหรือสถาบันจะต้องวางโครงการส่งเสริมสมรรถภาพ เพื่อป้องกันไม่ให้นักกีฬาที่ไม่สนใจในสุขภาพและสมรรถภาพของตนเองซึ่งมีผลต่อการที่เริ่มฟื้นฟูใหม่ในภายหลัง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประจักษ์ ทองแจ่ม (2549: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาวอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยฝึกสอน คิดว่าสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 87.21 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 70.61 แต่นักกีฬาคิดว่ามีสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.16 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.37 ทีมที่เข้ารอบ คิดว่าสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 85.64 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 62.55 และทีมที่ตกรอบ คิดว่ามีสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 79.44 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 65.32

4. ด้านสวัสดิการและงบประมาณ

สภาพการเตรียมทีมกีฬากอล์ฟ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมมีสภาพการเตรียมทีมที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 61.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีอุปกรณ์การฝึกซ้อมอย่างเพียงพอและมีห้องและอุปกรณ์สร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเหมาะสมที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.00 ส่วนปัญหาการเตรียมทีมกีฬากอล์ฟ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 (S.D.= 1.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลใน

ระหว่างฝึกซ้อมและแข่งขันมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 (S.D.= 1.26) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า งบประมาณได้เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการทำทีมกีฬาทุกประเภท หากทีมได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการเตรียมทีมและมีการจัดสรรงบประมาณที่เป็นระบบและเหมาะสมก็สามารถที่จะเตรียมทีมและพัฒนาทีมให้ประสบผลสำเร็จได้ดีเช่นกัน ดังที่ เกษม นครเขตต์ (2521: 68 - 69) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้ฝึกสอนกีฬาบอลฟหรือการบริหารงานที่ดีนั้นต้องประกอบด้วยควมมีสวัสดิการทีม เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ผู้ฝึกสอน ผู้เล่น และเจ้าหน้าที่ทีมงานตามอัฐภาพ ทำให้นักกีฬาและผู้ฝึกสอนพัฒนาทีมได้อย่างรวดเร็วขึ้นอันเป็นผลดีต่อส่วนรวมของสถาบันด้วย ซึ่งตรงกับอนันต์ อัดชู (2538: 47- 48) ที่ได้กล่าวถึงการเตรียมทีมเข้าแข่งขันไว้ว่าจะต้องอาศัยแหล่งทุนหรือผู้ที่จะให้การสนับสนุน ทุนต่างๆ ในการดำเนินงานจะได้จากแหล่งใดมากน้อยเพียงไร จะได้รับการสนับสนุนด้านใดบ้าง เหล่านี้ผู้ฝึกสอนและคณะจะต้องทราบเพื่อจะได้วางแผนการฝึกซ้อมให้เป็นไปตามเหมาะสมและถูกต้อง แหล่งต้นทุนสนับสนุนนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญมากอย่างหนึ่ง ปัญหาการทำทีมหลาย ๆ ทีม มักจะพบกับปัญหานี้เป็นส่วนใหญ่และมีสวัสดิการ ซึ่งหมายถึง การดูแลเรื่องความเป็นอยู่ของนักกีฬา การมีอาชีพ การรักษาพยาบาลเมื่อได้รับการเจ็บป่วย คือดูแลให้นักกีฬามีความมั่นคงในสวัสดิการของสังคมพอสมควรอย่าให้นักกีฬาต้องเดือดร้อนด้านการเงิน การเดินทางไปฝึกซ้อม และครอบครัวเดือดร้อน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวุฒ ทิพย์ไกรสร (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพละปัญหาการเตรียมทีมรักบี้ฟุตบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ที่พบว่า นักกีฬา มีความคิดเห็นว่าสภาพการเตรียมทีม ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านสถานที่อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณและสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนปัญหาการเตรียมทีม ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อมและด้านงบประมาณและสวัสดิการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก

สภาพการเตรียมทีมกีฬาบอลฟ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมมีสภาพการเตรียมทีมที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 64.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัยในขณะแข่งขันเหมาะสมที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.00 ส่วนปัญหาการเตรียมทีมกีฬาบอลฟ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.33 (S.D.= 1.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับห้องพักผ่อนและห้องอาบน้ำเพียงพอและมีพาหนะรับส่งนักกีฬาระหว่างฝึกซ้อมทั้งในและนอกสถานที่มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.38

(S.D. = 0.42) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการเตรียมทีมให้มีความพร้อมมากที่สุดนั้นไม่ว่าจะเป็นในระยะเวลาในการฝึกซ้อมและก่อนการแข่งขันนั้นจะต้องมีการเก็บตัวนักกีฬาเพื่อเตรียมความพร้อมของทีม สถานที่ในการเก็บตัวนักกีฬารวมสิ่งอำนวยความสะดวกจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมากที่จะทำให้ทีมมีความพร้อมมากที่สุด ดังที่ บุญรงค์ นิลวงศ์ (2525: 1) ได้กล่าวว่า ในการบริหารงานที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นที่ต้องมีทรัพยากรหรือวัตถุ (Material) ซึ่งอุปกรณ์นั้นเป็นสิ่งจำเป็น หากหน่วยงานใดขาดวัสดุอุปกรณ์ หรือทรัพยากรในการบริหารแล้ว ก็ย่อมจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน ฉะนั้นทรัพยากรในการบริหารงานจึงเป็นปัจจัยพื้นฐานในการบริหาร และยังตรงกับอเนก ช้างน้อย (2527: 179 - 187) ที่ได้กล่าวไว้ว่าผู้บริหารจะต้องเห็นถึงความสำคัญของการกีฬาในด้านสถานที่และอุปกรณ์การแข่งขันกีฬา การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันนี้เป็นการฝึกหัดทักษะกีฬาเพื่อให้มีมาตรฐานขั้นก้าวหน้า สถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมจะต้องได้มาตรฐานปลอดภัยใช้ได้สะดวก ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีทักษะที่ดีและส่งเสริมการกีฬาของสถาบันอย่างแท้จริงโดยจะต้องพิจารณาให้รอบคอบทั้งทางด้านการสร้าง การบำรุงรักษา ตลอดจนการจัดตารางการใช้ให้มีระเบียบ นอกจากนี้การบำรุงรักษาและซ่อมแซมจะต้องมีงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่องทั้งหมด แฝงสาเคน (2535: 205) ยังกล่าวว่า ผู้จัดการทีมเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในทีมกีฬาทุกชนิด เพราะผู้จัดการทีมเป็นผู้บริหารทีม และเป็นผู้วางนโยบายหลักในการสนับสนุนทีม ซึ่งผู้จัดการทีมต้องมีหน้าที่จัดการเกี่ยวกับเรื่องการจัดหา ปรับปรุง และดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกด้านการกีฬา จัดการเกี่ยวกับเรื่องขนส่งนักกีฬาอำนวยความสะดวกสบายต่าง ๆ ให้กับนักกีฬาและผู้รับผิดชอบคนอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประจักษ์ ทองแจ่ม (2549: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาวอลเลย์บอลหญิง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 ผลการวิจัยพบว่า ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวกผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยฝึกสอน คิดว่าสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 51.71 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.08 แต่นักกีฬาคิดว่ามีสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.11 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.53 ทีมที่เข้ารอบ คิดว่าสภาพการเตรียมทีม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.78 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 53.08 และทีมที่ตกรอบ คิดว่าสภาพการเตรียมทีม ไม่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 79.68 และระดับปัญหาการเตรียมทีม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.53

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ควรมีความร่วมมือวางแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการฝึกซ้อมทุกระยะ
2. ควรให้การส่งเสริมสนับสนุนด้านงบประมาณและสวัสดิการ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และนักกีฬาตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมกีฬาอื่นๆ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในรอบคัดเลือกแต่ละภาคเพื่อศึกษาความแตกต่าง
2. ควรศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬากอล์ฟในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในครั้งต่อไป
3. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ระหว่างมหาวิทยาลัยของรัฐกับมหาวิทยาลัยเอกชน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เกษม นครเขตต์. (2521, กรกฎาคม). "กีฬา". *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ*. (4): 68 - 71.
- เกียรติศักดิ์ สิทธิ. (2547). *สภาพและปัญหาการเตรียมทีมวอลเลย์บอลชาย เพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29*. ปรินซิพนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เจษฎา เจียรน้อย. (2530). *โค้ช*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ชยันต์ โภคผล. (2547). *สภาพและปัญหาการเตรียมทีมฟุตบอลของจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขัน ฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานกาญจนาภิเษก "กาญจนาคัพ" ครั้งที่ 22*. ปรินซิพนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประโยค สุทธิสง่า. (2540). *ฟุตบอลและการตัดสินใจ เล่ม 2*. ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญรงค์ นิลวงศ์. (2525). *หลักการบริหารทั่วไป*. กรุงเทพฯ: สัมพันธ์พานิชย์.
- ประชุม บุญเทียม. (2538). *ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาทีมชาติไทยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ซีเกมส์ ครั้งที่ 17*. ปรินซิพนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ภารดร สังกรแก้ว. (2547). *สภาพและปัญหาการเตรียมทีมมวยสากลสมัครเล่นคัดเลือกตัวแทน จังหวัดสุโขทัย เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันคัดเลือกตัวแทนภาค 5 กีฬายาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 20*. ปรินซิพนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มงคล แฝงสาเคน. (2531). *ยุทธศาสตร์สำหรับผู้ฝึกสอน*. มหาสารคาม: ภาควิชาพลศึกษาและ สันทนาการ คณะครุศาสตร์ สหวิทยาลัยอีสานเหนือมหาสารคาม วิทยาลัยครูมหาสารคาม. ศิริภูมิ ทิพย์ไกรสร. (2546). *สภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬารักบี้ฟุตบอล เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30*. ปรินซิพนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุรศักดิ์ ทรัพย์เพิ่ม. (2544). *ปัญหาการเตรียมทีมวอลเลย์บอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25*. ปรินซิพนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- อเนก ช้างน้อย. (2526, ตุลาคม – 2527, กันยายน). “การพัฒนาพลศึกษาและการกีฬา
ในสถาบันอุดมศึกษา”. *วารสารศึกษาศาสตร์*. 12(1-4): 179 – 187.
- Cho, Kwang Min. (1990, November). “Attitudes of Korean National Athletes and
Coaches Toward Athletic Participation”. *Dissertation Abstracts International*.
52(05): 1679.
- Katig, Judith Louise. (1993, May). “Precompetitive preparations in Professional Hockey”.
Dissertation Abstracts International. 31(03): 1082.
- Rotella, Robert. (1991, May). “The Relationship of Athlete Satisfaction”. *Dissertation
Abstracts International*. 51(11): 3668.
- Zimmerman, Toni Marie. (1991, August). “common Sport Psychology : A Qualitative Study
of the Process of Utilizing Family Therapy : Theory and Techniques With At Athletic
Team”. *Dissertation Abstracts International*. 52: 1754.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง สภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟ
เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการเตรียม นักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ผลของการวิจัย ในครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใน การเตรียมนักกีฬา ก่อนการแข่งขันที่จะเกิดขึ้น เพื่อประโยชน์สูงสุดในการวิจัยในครั้งนี้ใครขอความ อนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน โดยใน แบบสอบถามแต่ละตอนท่านไม่ต้องระบุชื่อลงในแบบสอบถาม ในคำตอบของท่านแต่ละตอนจะไม่มี ผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่านและสถานภาพทางราชการและการเรียนของท่านแต่ประการใด ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณในการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ณ โอกาสนี้ด้วยซึ่งแบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาบอลฟเพื่อเข้าร่วมการ แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านผู้ฝึกสอน
2. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา
3. ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม
4. ด้านงบประมาณและสวัสดิการ
5. ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

พีรัชฌ์ สมุทรโชติช่วง

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพ

- () ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน
- () นักกีฬา

2. เพศ

- () ชาย
- () หญิง

3. สถานภาพการศึกษา

- () มหาวิทยาลัยของรัฐ
- () มหาวิทยาลัยราชภัฏ
- () มหาวิทยาลัยเอกชน
- () อื่น ๆ

4. ระดับการศึกษา

- () ระดับปริญญาตรี
- () ระดับปริญญาโท
- () อื่น ๆ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬากอล์ฟเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35

คำชี้แจง ในการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ ขอให้ท่านพิจารณาว่าในข้อนั้นมีสถานภาพและปัญหา
ในการเตรียมนักกีฬามากน้อยเพียงใด และเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องทางขวามือ ตามลำดับดังนี้

สภาพการเตรียมทีม

เหมาะสม	หมายถึง	มีสภาพการเตรียมทีมที่เหมาะสม
ไม่เหมาะสม	หมายถึง	มีสภาพการเตรียมทีมที่ไม่เหมาะสม

ปัญหาการเตรียมทีม

มากที่สุด	หมายถึง	มีปัญหาในการเตรียมทีมด้านนี้ระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีปัญหาในการเตรียมทีมด้านนี้ระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีปัญหาในการเตรียมทีมด้านนี้ระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีปัญหาในการเตรียมทีมด้านนี้ระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีปัญหาในการเตรียมทีมด้านนี้ระดับน้อยที่สุด

1. ด้านผู้ฝึกสอน

รายการ	สภาพ การเตรียมทีม		ระดับปัญหาการเตรียมทีม				
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ผู้ฝึกสอนมีความรู้และ ประสบการณ์							
2. มีมนุษยสัมพันธ์และการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีต่อนักกีฬา							
3. มีการดูแลในเรื่องกฎ ระเบียบวินัย							
4. การปฏิบัติต่อนักกีฬาทุกคน ด้วยความเสมอภาค							
5. มีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่							
6. มีการนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ ในการฝึกซ้อมของนักกีฬา							
7. มีการนำจิตวิทยาการกีฬามาใช้ ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน							
8. มีการวางแผนการจัดโปรแกรม การฝึกซ้อม							
9. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เกี่ยวกับการฝึกซ้อมและแข่งขัน							
10. มีผู้ชำนาญการด้านการฝึก สมรรถภาพร่วมฝึก							
11. มีความเสียสละ อุทิศตนในการ ทำหน้าที่ผู้ฝึกสอน							

ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

รายการ	สภาพ การเตรียมทีม		ระดับปัญหา การเตรียมทีม				
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. มีการเตรียมการวางแผนในการ คัดเลือกตัวนักกีฬา							
2. มีการประชาสัมพันธ์ในการ คัดเลือกตัวนักกีฬา							
3. มีคณะกรรมการในการคัดเลือก ตัวนักกีฬา							
4. มีการประชุมชี้แจงวิธีการคัดเลือก ตัวนักกีฬา							
5. วิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา							
6. มีการประกาศผลการคัดเลือก ตัวนักกีฬา							
7. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย ของนักกีฬา ในการคัดเลือกตัว							
8. มีการทดสอบทักษะของนักกีฬา							
9. การพิจารณาเลือกตัวนักกีฬาอยู่ใน ดุลพินิจของคณะกรรมการ คัดเลือกตัวนักกีฬา							
10. มีเกณฑ์มาตรฐานในการคัดเลือก ตัวนักกีฬา							
11. มีการเปิดโอกาสให้นักกีฬา หน้าใหม่เข้าร่วมการคัดเลือก							

ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม

รายการ	สภาพ การเตรียมทีม		ระดับปัญหา การเตรียมทีม				
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการฝึกซ้อมในระยะสั้นและระยะยาว							
2. มีการวางโปรแกรมการฝึกซ้อมล่วงหน้า							
3. มีโปรแกรมการสร้างและทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬา							
4. การฝึกซ้อมเทคนิคและทักษะกีฬาอย่างเหมาะสม							
5. มีโปรแกรมการฝึกทางด้านจิตใจ							
6. มีการฝึกทักษะส่วนบุคคล ทีม และเฉพาะตำแหน่ง							
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับกติกาและเทคนิควิธีการเล่น							
8. มีโปรแกรมเน้นหนทางการเพื่อผ่อนคลายด้านจิตใจ							
9. มีการให้ความรู้ด้านการป้องกันการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อม							
10. มีการนำจิตวิทยาการกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน							
11. มีการทดสอบความพร้อมของทีมโดยการส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขันรายการต่างๆ							

ด้านงบประมาณและสวัสดิการ

รายการ	สภาพ การเตรียมทีม		ระดับปัญหา การเตรียมทีม				
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ได้รับงบประมาณสนับสนุน จากต้นสังกัด							
2. งบประมาณที่ได้รับมีความเพียงพอ							
3. มีการจัดสรรงบประมาณ อย่างเป็นระบบ							
4. มีบุคลากรดูแลงบประมาณ อย่างเป็นระบบ							
5. มีความสะดวกในการเบิกจ่าย งบประมาณฝึกซ้อมและแข่งขัน							
6. มีอุปกรณ์การฝึกซ้อม อย่างเพียงพอ							
7. นักกีฬาได้รับเบี้ยเลี้ยงใน การฝึกซ้อม							
8. นักกีฬาได้รับเบี้ยเลี้ยงค่าอาหาร ในช่วงฝึกซ้อม							
9. มีพาหนะในการออกไปทำการ ฝึกซ้อมนอกสถานที่							
10. มีสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล ในระหว่างฝึกซ้อมและแข่งขัน							
11. มีห้องและอุปกรณ์สร้างเสริม สมรรถภาพทางกาย							
12. มีรางวัลแก่นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม ที่สร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน							

ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก

รายการ	สภาพ การเตรียมทีม		ระดับปัญหา การเตรียมทีม				
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. สนามฝึกซ้อมมีมาตรฐาน							
2. ความสะดวกในการเข้าใช้สนาม ฝึกซ้อม							
3. การฝึกซ้อมในเวลาากลางคืน สนามฝึกซ้อมมีแสงสว่างเพียงพอ							
4. สิ่งอำนวยความสะดวกในการ ฝึกซ้อม เช่น รถรับ-ส่งนักกีฬา							
5. มีสถานที่ในการฝึกซ้อมที่แน่นอน							
6. มีห้องพักผ่อนและห้องอาบน้ำ เพียงพอ							
7. มีความปลอดภัยในขณะแข่งขัน							
8. มีพาหนะรับส่งนักกีฬาระหว่าง ฝึกซ้อมทั้งในและนอกสถานที่							
9. มีห้องพักเพียงพอกับจำนวนนักกีฬา ระหว่างเก็บตัว							
10. มีน้ำดื่มระหว่างการฝึกซ้อม อย่างเพียงพอ							
11. มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินในขณะเก็บตัว							
12. มีห้องเก็บอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม							

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ

1.ด้านผู้ฝึกสอน

.....

.....

.....

.....

2.ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

.....

.....

.....

.....

3.ด้านการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม

.....

.....

.....

.....

4.ด้านงบประมาณและสวัสดิการ

.....

.....

.....

.....

5.ด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. อาจารย์ทองสุข สัมปหังสิต
 อาจารย์ประจำ ภาควิชาพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ไชยรัตน์ เขมรัตน์
 อาจารย์พิเศษ ภาควิชาการจัดการบริหารกอล์ฟ
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง และผู้ฝึกสอนกีฬากอล์ฟ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
3. อาจารย์อรุณ วรทอง
 อาจารย์พิเศษ ภาควิชาการจัดการบริหารกอล์ฟ
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นายพีรชฌ์ สมุทรโชติช่วง
วัน เดือน ปีเกิด	5 สิงหาคม 2519
สถานที่เกิด	อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	51/38 อาคารที่ 51 หมู่บ้านเอื้ออาทรบึงกุ่ม แขวงคลองกุ่ม เขตคลองกุ่ม กรุงเทพฯ 10250
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สวทช. – พัฒนาการ กรุงเทพฯ 10250
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2530	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนพุทธรังสีพิบูลย์ จังหวัดฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2532	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (พลศึกษา) จากวิทยาลัยพลศึกษาเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
พ.ศ. 2534	วิทยาศาสตรบัณฑิต (การฝึกและการจัดการการกีฬา) จากวิทยาลัยครูเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
พ.ศ. 2551	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ