

สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน

ปริญญาพันธ์

ของ

สุชุม ไทยแก่ง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เผด็จ ธีรนนท์)

.....กรรมการ

(อาจารย์วีระศักดิ์ ปรีชาสุปัญญา)

.....กรรมการ

(อาจารย์ประพนธ์ ธนารักษ์)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เผด็จ ธีรนนท์)

.....กรรมการ

(อาจารย์วีระศักดิ์ ปรีชาสุปัญญา)

.....กรรมการ

(อาจารย์ประพนธ์ ธนารักษ์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพ์า)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่ ๔๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยความเรียบร้อยก็เพราะได้รับความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา ข้อคิดเห็น คำแนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์เผชญิ ธิรานนท์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ประพนธ์ ธนารักษ์ อาจารย์วิระศักดิ์ ปรีชาสุปัญญา กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผนเจียรณัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพา กรรมการเพิ่มเติมในการสอบปากเปล่า ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกท่าน

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อนิยม คุณแม่สังวาลย์ ไทยเก่ง ด้วยความซาบซึ้งต่อการเลี้ยงดู อบรม สั่งสอน และขอขอบพระคุณพี่ ๆ น้อง ๆ และญาติ ๆ ที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมในการศึกษา รวมทั้งขอขอบคุณ คุณศิริพร ไทยเก่ง เด็กชายภาณุพงศ์ ไทยเก่ง ที่ให้ขวัญและกำลังใจ แก่ผู้วิจัย จนการเรียนรู้และการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุชุม ไทยเก่ง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
คำนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษา.....	6
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	6
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	6
คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า.....	20
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	20
งานวิจัยในประเทศ.....	25
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	32
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	33
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	35
การหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	36
วิธีการรวบรวมข้อมูล.....	36
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล.....	38
การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล.....	38
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39

บทที่	หน้า
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	92
บทย่อ.....	92
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	92
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	93
วิธีการจัดกระทำกับข้อมูล.....	93
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	94
อภิปรายผล.....	97
ข้อเสนอแนะ.....	115
ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป.....	115
บรรณานุกรม.....	116
ภาคผนวก.....	121
ภาคผนวก ก.....	122
ภาคผนวก ข.....	133
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	147

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของงานที่ปฏิบัติ ตามหน้าที่ภายในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ...	34
2	จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา.....	39
3	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน.....	42
4	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	45
5	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ.....	49
6	เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน.....	52
7	เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	54
8	เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ.....	58
9	เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษา ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน.....	60
10	เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	62
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ.....	65

12	เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมืองและ นอกเมือง ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน.....	67
13	เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	69
14	เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมือง และ นอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ.....	73
15	เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน.....	75
16	เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	77
17	เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ.....	80
18	เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษารวมทุกด้าน.....	82
19	เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่นอกเมือง ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน.....	83
20	เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่นอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	85
21	เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่นอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ.....	89

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

คนเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด การที่จะพัฒนากำลังคนที่มีความรู้ความสามารถย่อมได้จากการศึกษาอบรม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2510 : 20) ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นพื้นฐานอันสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมหรือการบริหารประเทศ การศึกษาจะช่วยให้ประชาชนได้พัฒนาตนเองด้านสติปัญญา ความรู้ ความคิด มีสุขภาพร่างกายจิตใจสมบูรณ์ มีความสามารถในการประกอบอาชีพ สำหรับประเทศที่มีพลเมืองที่มีระดับการศึกษาต่ำ ขาดความรู้ ความสามารถที่จะทำนุบำรุงบ้านเมืองให้เจริญก้าวหน้า แม้มีทรัพยากรอุดมสมบูรณ์ก็ไม่สามารถใช้ทรัพยากรเหล่านั้นให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติได้ การศึกษาจึงเป็นส่วนสำคัญยิ่งในการเสริมสร้างทางคุณภาพของบุคคล ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ อันเป็นการพัฒนากำลังคนให้มีประสิทธิภาพตามความต้องการของประเทศ

รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยต่างให้ความสำคัญต่อการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ การศึกษาเป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิต และกิจกรรมทางการศึกษาก็เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตตั้งแต่เกิดจนตาย เพื่อจะได้เสริมสร้างชีวิตให้มีคุณภาพและเป็นประโยชน์แก่สังคมโดยรวม

การศึกษาในปัจจุบันแบ่งออกเป็น 2 ระบบ คือ การศึกษาในระบบโรงเรียน และการศึกษานอกระบบโรงเรียน ซึ่งการศึกษาทั้งสองประเภทนี้มีความสัมพันธ์สนับสนุนซึ่งกันและกันอยู่ตลอดเวลา การศึกษาในระบบโรงเรียนนั้นผู้เรียนจะใช้เวลาส่วนใหญ่ในชั้นเรียน เป็นระยะเวลาติดต่อกันเป็นช่วง ๆ การศึกษาจะเกี่ยวข้องกับอายุ และการแสดงออกของกลุ่มผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสามารถจัดเพื่อทุกคน ทุกประเภท ไม่ว่าเพศ วัย ตั้งแต่เด็กจนถึงผู้ใหญ่ แม้แต่กลุ่มที่มีสุขภาพร่างกายและจิตใจที่ไม่สมบูรณ์ โดยมุ่งให้ประชาชนรู้จักช่วยเหลือตนเอง และเป็นพลเมืองดีในสังคม (อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. 2526 : 26) ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการศึกษาระบบโรงเรียนไม่เพียงพอที่จะพัฒนากำลังคน จึงจำเป็นต้องจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนขึ้นมาอีกด้วย เพื่อช่วยให้พลเมืองในประเทศมีโอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมภายหลังจากออกโรงเรียนไปแล้ว การศึกษาในระบบโรงเรียนจึงเป็นความจำเป็นพื้นฐานในการพัฒนากำลังคนในวัยเรียน

ในขณะเดียวกันการศึกษานอกระบบโรงเรียนก็เป็นความจำเป็นต่อเนื่อง ในการพัฒนากำลังคน ที่พ้นจากการศึกษาในระบบโรงเรียนไปแล้ว ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอีกวิธีหนึ่งด้วย (โอสถ ทองมี. 2521 : 157) ผู้วิจัยมีความคิดเห็น และสนับสนุนคำกล่าวข้างต้นที่ว่า การศึกษา นอกโรงเรียนสามารถช่วยเหลือผู้ที่ด้อยโอกาสทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น อันจะเป็นการช่วยเหลือให้บุคคลดังกล่าว เพิ่มประสิทธิภาพในการประกอบกิจการงาน และมีโอกาสช่วย พัฒนาประเทศชาติดังเช่นบุคคลทั่วไป

ในปี พ.ศ.2540 สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2540 : 11) ได้นำเสนอขอความเห็นชอบคณะรัฐบาลในการจัดทำ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 8 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของคนทั้งในด้านร่างกายและสติ ปัญญา มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรง มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ สามารถปรับตัว ให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการปกครอง โดยมีเป้าหมายเพื่อ บรรลุวัตถุประสงค์การพัฒนาข้างต้น เห็นสมควรกำหนดเป้าหมายเป็นเครื่องชี้วัด ผลการพัฒนาและ การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น ตามวัตถุประสงค์หลักในระยะของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่ง ชาติ ฉบับที่ 8 การพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 คือ การสร้างรากฐานเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถของประเทศและนำคนไทยให้ก้าวไปสู่ สังคมยุค ใหม่ อย่างมั่นคง รู้ทันโลก และเพื่อเป็นแนวทางการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย

ดังนั้นแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2540-2544 (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 39-40) จึงมุ่งขยายและยกระดับความรู้พื้นฐานของประชาชนทั้งมวลให้ กว้างขวางและสูงขึ้นถึงระดับมัธยมศึกษา และมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการของบุคคล ชุมชน และประเทศ ให้ผู้เรียนมีการพัฒนาเต็มศักยภาพ รวมทั้งมุ่งให้การศึกษา ไทยสร้างศักยภาพของประเทศในการพึ่งพาตนเอง และสร้างความก้าวหน้ามั่นคงของเศรษฐกิจไทย ในประชาคมโลก โดยกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและแผนงานหลัก คือ เพื่อยกระดับความรู้พื้น ฐานของประชาชน พัฒนาการศึกษามีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และมี ศักยภาพในการพึ่งพาตนเอง สร้างความก้าวหน้าความมั่นคงบนฐานแห่งความเป็นไทย จึงมี นโยบายที่ต้องการยกระดับความรู้พื้นฐานของประชาชนปฏิรูประบบการสอน โดยปรับเปลี่ยน กระบวนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาขีดความสามารถ ปฏิรูประบบการผลิตครูและพัฒนาครูโดย การฝึกอบรม เร่งผลิตและพัฒนาคนระดับกลางและระดับสูง ปฏิรูประบบการบริหารการจัดการ ศึกษา

กรมการศึกษานอกโรงเรียนเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีการจัดทำแผนการศึกษา และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้เขียนไว้ สำหรับทุกกรม กอง เพื่อให้การศึกษาสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้จัดทำแผนของกรมการศึกษานอกโรงเรียนขึ้น โดยยึดแผนการศึกษาแห่งชาติเป็นแนวทาง โดยมีเป้าหมายดังนี้คือ ขยายบริการการศึกษานอกโรงเรียนอย่างกว้างขวาง ทุกระดับ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพปรับปรุงรูปแบบให้หลากหลายเหมาะสมกับพื้นที่ เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียนไปสู่ระบบประกันคุณภาพ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริการและการจัดการศึกษานอกโรงเรียน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2541 : 2)

เพื่อให้การพัฒนาประเทศประสบผลสำเร็จ จึงต้องมีการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมปัจจุบัน วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคนในประเทศ ซึ่งรัฐบาลไทยตระหนักถึงความสำคัญของวิชาพลศึกษา จึงได้กำหนดไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนมาตั้งแต่ พ.ศ.2441 (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2527 : 1) และถือว่าวิชาพลศึกษาเป็น 1 ใน 4 องค์ประกอบของแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับ พ.ศ.2520 และในแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) วิชาพลศึกษาเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งในวัตถุประสงค์ของการศึกษาชาติ คือ พุทธิศึกษา จริยศึกษา พลศึกษาและหัตถศึกษา มีนโยบายพัฒนาสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ มีสมรรถภาพที่ดี มีนิสัยการบริโภคอาหารถูกต้องตามหลักโภชนาการ การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และการพักผ่อนหย่อนใจที่ถูกต้อง ส่งเสริมให้ผู้มีความสนใจเป็นพิเศษได้รับการพัฒนาตนเองให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2536 : คำนำ) ซึ่งจะเห็นได้ว่าวิชาพลศึกษามีความสำคัญที่รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยเห็นความสำคัญ ได้ให้การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนารูปแบบทางด้านการเรียนการสอน พลศึกษาให้มีประสิทธิภาพตลอดมา

ในปัจจุบันกรมพลศึกษาให้ความสำคัญและเน้นการออกกำลังกาย โดยใช้กิจกรรมพลศึกษา เป็นสื่อเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย และจิตใจ ตลอดจนส่งเสริมสติปัญญา และความมั่นคงทางอารมณ์ ดังนั้น การพลศึกษา การกีฬาของโรงเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่โรงเรียนต้องจัดให้มีการเรียนการสอน หักเทียบการสอนวิชาอื่น เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นต้น เพราะสิ่งที่ทุกคนได้เรียนรู้นั้น จะเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต (บุญสม มาร์ติน. 2520 : 1)

พลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาชาติ ทั้งการศึกษาในระบบโรงเรียน และการศึกษานอกระบบโรงเรียน การสอนพลศึกษาจะสำเร็จได้ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น งบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์การสอน หลักสูตร จุดมุ่งหมายและแผนการสอน ที่สำคัญที่สุดคือ ครูพลศึกษา ซึ่งจะเป็นผู้นำ และผู้ดำเนินการโครงการนี้ให้สำเร็จ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น ครูพลศึกษาเป็นครูที่ใกล้ชิด และรู้จักกับผู้เรียนมากกว่าครูที่สอนวิชาอื่น ๆ ดังนั้นในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และปลูกฝังทางด้านกีฬา เพื่อจะทำให้เป็นพลเมืองที่ดี มีสุขภาพสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการสอนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาควรพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ เพื่อที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ ล้ออาจ พวงบุตร (2525 : 34) ได้กล่าวในเรื่องความสำคัญของครูพลศึกษาต่อวิชาชีพว่า ครูพลศึกษาจะต้องปรับปรุงคุณภาพ ของคนให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ อย่างดีเยี่ยม แก้ไขจุดบกพร่องต่าง ๆ ให้หมดไป ดังนั้นครูพลศึกษาต้องปรับปรุงทางด้านวิชาการให้ทันสมัยอยู่เสมอ ด้านการสอนก็ควรปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ ส่วนด้านบุคลิกลักษณะเพื่อสร้างศรัทธาต่อผู้เรียน จะต้องปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านมนุษยสัมพันธ์ ต้องปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ด้านคุณธรรม ความประพฤติ ต้องประพฤติให้เหมาะสม มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ ไม่เสเพล ไม่ประพฤติในทางเสื่อมเสียทางด้านอบายมุขต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ ฯ

กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้กำหนดการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นวิชาบังคับ และได้กำหนดขอบข่ายเนื้อหาการสอนวิชาพลศึกษา โดยมี ขอบข่ายเนื้อหาวิชานี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2541 : 39) ห่วงขำมตาข่าย แสนด์บอล วอลเลย์บอล เนตบอล แบดมินตัน ดาบสองมือ ฟล่อง ศิลปะป้องกันตัว ฟุตบอล การบริหารกายประกอบดนตรี ยูโด กิจกรรมเข้าจังหวะ ฮอกกี้สนาม เซปักตะกร้อ เทนนิส วายน้ำ และกิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา โดยผู้เรียนจะต้องเลือกเรียนได้ 6 วิชาเท่านั้น

ในการจัดการสอนพลศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ส่วนใหญ่ยังขาดในด้านสื่อที่มีไม่เพียงพอ อุปกรณ์การกีฬา สนามกีฬาในร่มและกลางแจ้ง และด้านขอบข่ายเนื้อหา (ตริณูช สุขสุดเดช. 2540 : 150-161) การสอนพลศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพดีขึ้น จำเป็นต้องจัดสภาพให้เหมาะสมถูกต้อง ตามหลักวิชาการ ซึ่งได้แก่ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ ตลอดจนการสนับสนุนจากผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ถ้าขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จะทำให้การดำเนินการสอนไม่ได้คุณภาพเท่าที่ควร

การวางแผนที่ดี เป็นหัวใจสำคัญของการปฏิบัติงานตามโครงการและเป็นเครื่องช่วยในการตัดสินใจของผู้ปฏิบัติและผู้บริหารได้อย่างมีหลักเกณฑ์ ช่วยให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ทำงานแบบเดาสุ่มหรืออาศัยความเคยชิน และยังช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (เผชญิธรานนท์, 2525 : 49) การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จได้จะต้องมีการวางแผนที่ดีต่อการจัดบริหารพลศึกษาในโรงเรียน เพราะจะทำให้มีโอกาสดูแลเตรียมกำลังคนวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอื่น ๆ ที่มีอยู่มาทำให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เพื่อผลในการพัฒนาการเจริญเติบโตของนักเรียน ยังช่วยให้การวางแผนขั้นตอนเกี่ยวกับการเตรียมการที่จะกระทำในอนาคต เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้โดยวิธีการที่ดีที่สุด จะช่วยให้การบริหารงานพลศึกษาได้ดี

จากความพยายามของสำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่พยายามผลักดันและยกระดับการศึกษาของประชาชนในชาติ ให้ก้าวหน้าไปสู่สังคมยุคใหม่ ส่งผลให้แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2539 : 39-40) มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคคลทุกประเภท ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนในการพัฒนาขีดความสามารถของตนเองเต็มตามศักยภาพ เพื่อความมุ่งหวังในการพัฒนาคนและพัฒนาประเทศชาติในอนาคต โดยมีการกำหนดหลักสูตรตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ มีการเตรียมด้านบุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไว้

ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจะเป็นแนวทางช่วยพัฒนาความก้าวหน้าของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน และเป็นข้อมูลเปรียบเทียบของภาคอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดีอีกด้วย

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน
2. เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ที่จะนำการวิจัยไปเป็นแนวทาง ปรับปรุงพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ
3. เป็นแนวทางแก่ผู้สนใจ ที่จะศึกษาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนี้ ได้อย่างกว้างขวางชัดเจนยิ่งขึ้น
4. เพื่อนำผลที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบนให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวน 667 คน ประจำปีการศึกษา 2542
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร จำนวน 42 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 162 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

-สภาพการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษา
นอกระบบโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน

-แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
สังกัดศูนย์การศึกษา นอกระบบโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่ประจำอันรวมถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชาพลศึกษา

2. แนวทางการพัฒนาในการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง แนวทางที่ต้องพัฒนาแก้ไข การสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษา นอกระบบโรงเรียน จังหวัดภาคเหนือตอนบน

3. ศูนย์การศึกษา นอกระบบโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน หมายถึง จังหวัดในประเทศไทย ที่อยู่ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ซึ่งมีทั้งหมด 8 จังหวัด ได้แก่ ลำปาง ลำพูน เชียงใหม่ แพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน น่าน และเชียงราย

4. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนอำเภอ กิ่งอำเภอ หรือผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่แทนกลุ่มผู้บริหาร ดังกล่าว

5. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา หมายถึง ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษา นอกระบบโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ประจำปีการศึกษา 2542

6. ศูนย์การศึกษา นอกระบบโรงเรียนที่อยู่ในเมือง หมายถึง ศูนย์การศึกษา นอกระบบโรงเรียนที่อยู่ในเขตอำเภอเมือง

7. ศูนย์การศึกษา นอกระบบโรงเรียนที่อยู่นอกเมือง หมายถึง ศูนย์การศึกษา นอกระบบโรงเรียนที่อยู่นอกเขตอำเภอเมือง

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อนำมาเป็นแนวทางและสนับสนุนในการศึกษา ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร
2. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
3. ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรและการสอน
4. หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กรมการศึกษานอกโรงเรียน
5. ขอบข่ายการนำหลักสูตรไปใช้กับการสอน
6. การบริหารงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
7. การวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 การวิจัยในต่างประเทศ
 - 7.2 การวิจัยในประเทศ

1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 109) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่าเป็นโครงร่างที่กำหนดให้นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแผนการศึกษา หรือกิจกรรมที่บรรจุไว้ในโครงร่างเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและให้ประสบการณ์ที่ดีแก่นักเรียน ซึ่งเป็นทั้งกิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกจากนั้น หลักสูตรยังครอบคลุมถึงการกำหนด จุดมุ่งหมาย กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน การใช้สื่อการสอนและการประเมินผลด้วย การพัฒนาหรือการสร้างหลักสูตรจึงต้องทำใน 4 เรื่อง คือ เอกสารหลักสูตร กระบวนวิธีสอนของครู กระบวนการเรียนของนักเรียน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนไปพร้อม ๆ กัน

เอกวิทย์ ณ ถลาง (2530 : 18) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทุกอย่างที่จัดให้ผู้เรียน เนื้อหาวิชา ทักษะ ทักษะ พฤติกรรม กิจกรรมและสิ่งแวดล้อม เมื่อประมวลกันเข้าแล้วเป็นประสบการณ์ที่ผ่านเข้ามาในความรับรู้ถือว่าเป็นหลักสูตรทั้งสิ้น

สุจิต เพียรชอบ และอัจฉรา ประไพตระกูล (2521 : 22) หลักสูตร หมายถึง โครงการหรือแนวทางการให้การศึกษา การให้การศึกษา คือ การถ่ายทอดความรู้ การให้วิชาความรู้ วัฒนธรรมการปลูกฝังทัศนคติและค่านิยม การเสริมสร้างความเจริญเติบโต และความสมบูรณ์ทางกาย หรือการให้การศึกษา คือการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน โดยสอดคล้องกับจุดหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

สุมิตร คุณานุกร (2528 : 3) กล่าวว่า หลักสูตร คือ กิจกรรมหรือประสบการณ์ทั้งหลายที่ครู หรือโรงเรียนจัดให้ผู้เรียน เพื่อพัฒนาทุกด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา

จากคำกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนได้จัดขึ้น ซึ่งเป็นทั้งกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างมวลประสบการณ์และการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและสติปัญญา โดยสอดคล้องกับจุดหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

ความสำคัญของหลักสูตร

1. หลักสูตรเป็นทั้งมวลประสบการณ์ โครงการ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร แนวทางและยังเป็นกลุ่มวิชาทั้งหลายทั้งปวง ที่มุ่งให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมได้รับประโยชน์และคุณค่า จนเกิดการพัฒนาด้านตนเองให้เป็นผู้ใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามอัตภาพ
2. หลักสูตรช่วยถ่ายทอดวัฒนธรรม ปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดี เช่น ภาษาไทยเป็นวิชาบังคับ สำหรับผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเหตุที่ว่าภาษาไทยเป็นวัฒนธรรมของประเทศ การสอนวิชาพลศึกษาจะช่วยปลูกฝังศีลธรรม จริยธรรม และความมีน้ำใจนักกีฬา เป็นต้น
3. หลักสูตรช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโต และความแข็งแรงทางร่างกายและจิตใจให้แก่ผู้เรียนสอดคล้องกับปณิธานการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น วิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย (สมรรถภาพและทักษะ) และพัฒนาจิตใจ (บุคลิกภาพและทัศนคติ) ได้พร้อม ๆ กัน
4. หลักสูตรเป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างปรัชญา ปณิธาน หรือจุดหมายของการศึกษากับวิธีการสอนหรือการใช้หลักสูตรเข้าด้วยกัน (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2539 : 28)

สันต์ ธรรมบำรุง (อ้างจาก นิตยา สุวรรณศรี. 2538 : 4) สรุปความสำคัญของ
หลักสูตร ไว้ดังนี้

1. หลักสูตร เป็นแผนปฏิบัติงาน หรือเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติงานของครู เพราะหลักสูตร
จะกำหนดจุดมุ่งหมายเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลไว้เป็น
แนวทาง
 2. หลักสูตร เป็นข้อกำหนดแผนการเรียน อันเป็นส่วนรวมของประเทศเพื่อนำไปสู่ความ
มุ่งหมาย ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
 3. หลักสูตร เป็นเอกสารทางราชการ เป็นบัญญัติของรัฐบาล เพื่อให้บุคคลที่ทำการ
เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม
 4. หลักสูตร เป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการ
ศึกษาระดับต่าง ๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ อาคาร สถานที่
วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษาด้วย
 5. หลักสูตร เป็นแผนการดำเนินงานของฝ่ายบริหารการศึกษา เพื่อที่จะอำนวยความสะดวก
สะดวกและควบคุมดูแล และติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐด้วย
 6. หลักสูตร จะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญงอกงามและพัฒนาการต่าง ๆ
ของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา
 7. หลักสูตร จะกำหนดลักษณะและรูปร่างของสังคมในอนาคตที่จะเป็นไปในรูปใด
 8. หลักสูตร จะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะความสามารถ ความประพฤติที่จะเป็น
ประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลัง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 9. หลักสูตร จะเป็นสิ่งบ่งชี้ความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการ
พัฒนาประเทศ จัดการศึกษา โดยมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทนต่อเหตุการณ์
และการเปลี่ยนแปลง ย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพ
- ดังนั้น การจัดการศึกษาจะสำเร็จไปได้ด้วยดี จำเป็นต้องมีหลักสูตรที่เปรียบได้กับ
แนวทางในการปฏิบัติให้บรรลุเป้าที่วางไว้

2. หลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียน

1. หลักการ

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2539 : 3) กำหนดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ไว้ดังนี้

1.1 เป็นหลักสูตรหลังหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งให้มีการศึกษาทั่วไปและพื้นฐานวิชาอาชีพอย่างกว้างมาแล้ว สำหรับมัธยมศึกษาตอนปลายเน้นการเลือกกลุ่มวิชาตามความถนัด ความสามารถ ความสนใจ เพื่อผู้เรียนจะยึดเป็นอาชีพต่อไป

1.2 เป็นหลักสูตรที่มุ่งฝึกผู้เรียนให้มีประสบการณ์ เพื่อให้เกิดความรู้ ความชำนาญที่สามารถจะนำไปใช้ปฏิบัติและประกอบอาชีพได้จริง หรือเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม หรือเป็นพื้นฐานสำหรับศึกษาต่อระดับสูงขึ้น

1.3 เป็นหลักสูตรที่มุ่งให้ผู้เรียนใฝ่ใจแสวงหา ความรู้ ความจริงเพื่อให้เกิดความงอกงามทางสติปัญญา ความสำนึกและความซาบซึ้งในคุณค่าของธรรมชาติ ศิลปะ วัฒนธรรม และงานสร้างสรรค์ของมนุษย์

1.4 เป็นหลักสูตรที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรมและความกล้าทางจริยธรรม ทั้งนี้ให้เน้นการประพฤติปฏิบัติเป็นสำคัญ

1.5 เป็นหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการผสมผสานความรู้กับการปฏิบัติให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจสังคม และการปกครอง ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

1.6 เป็นหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการเลือกเป็นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ

1.7 เป็นหลักสูตรที่สนับสนุนให้ผู้เรียนร่วมมือกันใช้ความรู้ ความสามารถเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและพัฒนาสังคม

1.8 เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้และทักษะจากแหล่งวิชาการ สถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระ

2. จุดมุ่งหมาย

การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียน สามารถเลือกเรียนวิชาตามความถนัด ความสามารถ ความสนใจ เพื่อผู้เรียนยึดเป็นอาชีพ โดยสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ สังคม การปกครอง ตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ซึ่ง

สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น การดำรงชีวิต แต่การประกอบอาชีพด้านจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนการสอน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2539 : 4)

2.1 เพื่อให้รู้จักดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ไม่เบียดเบียนผู้อื่น มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา มีสุขภาพสมบูรณ์ ทั้งร่างกายและจิตใจ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ท้องถิ่นและประเทศชาติ

2.2 เพื่อให้รู้จักวิชาการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีวินัยใฝ่หาความรู้ และมีทักษะอยู่เสมอ รักการทำงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ มีความขยันหมั่นเพียร อดทนและรู้จักประหยัด

2.3 เพื่อให้มีความรู้ ทักษะในวิชาชีพเพียงพอแก่การดำเนินชีวิต มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ รู้ช่องทางในการประกอบสัมมาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง เพื่อสร้างสรรค์ความเจริญต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ

2.4 เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นคุณค่าในวิทยาการ ศิลปะ วัฒนธรรม ธรรมชาติรู้จักใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

2.5 เพื่อให้รู้จักเคารพสิทธิ เสรีภาพของผู้อื่น รู้จักหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น รู้จักใช้สิทธิ เสรีภาพของคนในทางสร้างสรรค์ บนรากฐานแห่งกฎหมาย จริยธรรมและศาสนา

2.6 เพื่อให้มีความสำนึก ในการเป็นคนไทยร่วมกัน เสียสละ เพื่อส่วนรวม มีความรักชาติ รักประชาธิปไตย รู้จักใช้สติ และปัญญาในการดำรงรักษาไว้ ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

2.7 เพื่อให้เข้าใจพื้นฐานและปัญหาการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ และโลกปัจจุบัน มีความสำนึกในการเป็นส่วนหนึ่งของมนุษยชาติ รู้จักการแก้ปัญหา และข้อขัดแย้ง ด้วยวิธีแห่งปัญญาและสันติวิธี

3. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แบ่งเป็นหมวดวิชาบังคับและหมวดวิชาเลือก หมวดวิชาบังคับมี 5 หมวดวิชา คือ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2539 : 6-8)

1. หมวดวิชาภาษาไทย 1

2. หมวดวิชาสังคมศึกษา 1

3. หมวดวิชาพลานามัย (รายวิชาพลศึกษา ให้เลือกเพียง 6 รายวิชา)

4. หมวดวิทยาศาสตร์

4.1 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 1 (วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ) เลือกหมวดวิชานี้แล้ว จะเลือกหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 3 ในหมวดวิชาเลือกไม่ได้

4.2 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 2 (ฟิสิกส์, เคมี, ชีววิทยา) เลือกหมวดวิชานี้และสอบผ่าน แล้ว ในภาคเรียนต่อไป จึงจะสามารถเลือกหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 3 ในหมวดวิชาเลือกได้

5. หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ แบ่งออกเป็น 6 สาขา และเลือกเพียง 1 รายวิชา ดังนี้

5.1 สาขาช่างอุตสาหกรรม

5.2 สาขาเกษตรกรรม

5.3 สาขาคหกรรม

5.4 สาขาพาณิชยกรรม

5.5 สาขาศิลปหัตถกรรม

5.6 สาขาศิลปกรรม

หมวดวิชาเลือก มีให้เลือก 6 หมวดวิชา เลือกอย่างน้อย 3 หมวดวิชา คือ หมวดวิชา ภาษาไทย 2, หมวดวิชาสังคม 2, หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 3, หมวดวิชาคณิตศาสตร์, หมวดวิชา ภาษาต่างประเทศ, หมวดวิชาชีพ (เลือก) และหมวดวิชากิจกรรม

3.ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรและการสอน

การนำหลักสูตรไปใช้เป็นองค์ประกอบของหลักสูตร ที่เป็นเรื่องของการปฏิบัติที่มีความสำคัญ เพราะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง การนำหลักสูตรไปใช้มีกิจกรรมหลายอย่าง กิจกรรมที่มีความสำคัญที่สุดคือ การสอน ดังที่ รุ่งทิวา จักรกร (2527 : 10) ได้ให้ข้อคิดว่าการสอนเป็นหัวใจสำคัญของการนำหลักสูตรไปใช้ แต่ถ้าไม่มีหลักสูตรการเรียนการสอนก็ไม่สามารถดำเนินไปอย่างมีระบบ และถูกทิศทาง ดังนั้น หลักสูตรกับการสอนจึงเป็นของคู่กัน

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539 : 19) ได้สรุป ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรและการสอนว่า หลักสูตรเป็นตัวกำหนดหรือตัวบท แต่การสอนเป็นการนำเอาหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรจะเกิดสัมฤทธิ์ผล ตามจุดมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการสอนของครูส่วนใหญ่

ในขณะเดียวกันการสอนก็ใช้หลักสูตรเป็นแนวทาง เพราะถ้าไม่มีหลักสูตร ครูก็ไม่ทราบว่าจะสอนอะไร สอนอย่างไร ให้เป็นระเบียบและถูกทิศทางหรือเป้าหมายการสอนกับหลักสูตรจึงเป็นสิ่งคู่กัน ต้องพึ่งพาอาศัยอย่างแยกกันไม่ออก

สุมิตร คุณานุกร (2528 : 130) ได้ให้ความเห็นว่า การนำหลักสูตรไปใช้ มีกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์กับการสอนอยู่ 3 ประการ คือ

1. การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน เป็นการกำหนดรายละเอียดเพื่อให้รูปธรรมเป็นนามธรรม นำไปจัดการเรียนการสอนได้และจะออกมาเป็นเอกสารหลักสูตร
 2. การจัดปัจจัย และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในโรงเรียน เป็นหน้าที่ของผู้บริหาร เช่น จัดอาคารเรียน จัดบุคลากร จัดงบประมาณ ฯลฯ
 3. การสอนของครู ครูเป็นตัวจักรสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ ต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เลือกวิชาการสอนให้เหมาะสม
- จากการศึกษาเรื่องหลักสูตรที่สัมพันธ์กับการสอน สรุปได้ว่า หลักสูตรเป็นการกำหนดแนวทาง การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปในทิศทางที่กำหนดไว้ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องมีความคู่กันไประหว่างหลักสูตรและการสอน จะขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดไปไม่ได้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ จึงต้องมีหลักสูตรไว้ และในการจัดการเรียนการสอนนั้น ขึ้นอยู่กับตัวผู้สอนที่จะจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร และบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

4. หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

หมวดวิชาพลานามัย (วิชาพลศึกษา)

วิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จัดอยู่ในหมวดวิชาพลานามัย ที่เน้นให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการเล่นกีฬา มีน้ำใจนักกีฬา เลือกเล่นกีฬาตามสภาพการณ์ต่อความสามารถ มีพฤติกรรมที่ดีต่อการเล่นกีฬาและการรักษาสุขภาพพลานามัย

เนื้อหาของวิชาพลศึกษาจะเป็นวิชาที่เกี่ยวกับกีฬาต่าง ๆ โดยที่ผู้เรียนเลือกเรียน 6 วิชา เท่านั้น จากทั้งหมด 18 วิชา ดังนี้ ห่วงข้ามตาข่าย แอนด์บอล วอลเลย์บอล เนตบอล แบดมินตัน ดาบสองมือ ฟล่อง ศิลปะป้องกันตัว ฟุตบอล กายบริหารประกอบดนตรี ยูโด กิจกรรมเข้าจังหวะ ฮอกกี้สนาม ยิมนาสติก เซปักตะกร้อ เทนนิส ว่ายน้ำ และกิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา

จุดประสงค์วิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2539 : 4) ได้กำหนดจุดประสงค์ของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

1. ให้มีทักษะและนิสัยในการเล่นกีฬา และการออกกำลังกาย ด้วยกิจกรรมพลศึกษาเพื่อความสุขสนาน และเพื่อสุขภาพ
2. ให้มีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความยุติธรรม และสามารถนำคุณธรรมดังกล่าวไปใช้ในชีวิตประจำวัน
3. ให้เห็นคุณค่าของการกีฬา และเล่นกีฬาตามอุดมคติของกีฬา เช่น กีฬาเพื่อมิตรภาพ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อความสุขสนาน
4. ให้สามารถพัฒนาและรักษาสรรพภาพทางร่างกาย และจิตใจด้วยการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาเป็นประจำ
5. ให้สามารถใช้วิจารณ์ญาณเลือกเล่นกีฬา และออกกำลังกายตามสภาพการณ์และระดับความสามารถของตนเองด้วยความปลอดภัย
6. ให้มีความรัก และนิยมในพฤติกรรมของผู้เล่นกีฬา และผู้ดูกีฬาที่ดี

5. ขอบข่ายการนำหลักสูตรไปใช้ในการสอน

หลักการสอนพลศึกษา

จรรยาพร ธรินทร์ (2525 : 30) ได้ให้คำแนะนำในการสอนวิชาพลศึกษาให้ได้ผลดี ครูควรจะต้องปฏิบัติการสอนตามลักษณะ ดังนี้

1. การสอนแต่ละครั้งควรจะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้แน่ชัด
2. ให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนอย่างทั่วถึง
3. ทำบทเรียนให้สนุกสนาน จัดบรรยากาศการเรียนเป็นกันเอง
4. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ต้องสามารถวิเคราะห์ทักษะการเคลื่อนไหวให้นักเรียนเข้าใจปฏิบัติตามได้เป็นลำดับขั้นตอน
5. การสอนพลศึกษา ควรให้นักเรียนได้แสดงออกพอสมควร
6. ถ้าหากครูพลศึกษาใช้นกหวีด ควรใช้เมื่อจำเป็น ต้องใช้เหมาะสมเท่านั้น
7. ครูผู้สอนมีทัศนคติที่ดีกับนักเรียนทุกคน
8. ครูควรเคารพ และเชื่อในความสามารถของนักเรียนทุกคนมีความสามารถ

9. นักเรียนที่มาเรียนพลศึกษาเป็นนักเรียนที่ต้องการเล่นและออกกำลังกาย ฉะนั้น ครูไม่ควรใช้เวลานี้พูดคุยหรือบรรยายมากเกินไป ควรให้นักเรียนร่วมกิจกรรมทันที

10. ครูผู้สอนพลศึกษา ควรใช้วิชาการสอนหลาย ๆ แบบ เพื่อให้นักเรียนมีความสำเร็จในการเรียน

11. การสอน ครูควรเน้นท่าทางที่ถูกต้อง และช่วยเหลือแนะนำนักเรียนให้ทั่วถึง

12. ถ้ามีการอธิบายควรเป็นไปอย่างสั้น ๆ เฉพาะจำเป็นถ้าหากเป็นไปได้ให้นักเรียนได้มีโอกาสร่วมอภิปราย กติกา หรือปัญหาการเล่นหลังการกีฬา

13. การสอนวิชาพลศึกษาทุกครั้ง ครูควรขยโอกาสจากสภาพการณ์จริงที่เกิดขึ้น ปลุกฝังคุณธรรม ในตัวนักเรียนควบคู่กันไปด้วย

14. ในการสอนครูต้องคำนึงว่า สอนให้นักเรียนเพื่อให้ได้รับการศึกษา โดยวิธีการทางพลศึกษา ครูพลศึกษามีใช้ครูสอนฟุตบอล บาสเกตบอล หรือครูกีฬาอื่น

15. ครูพลศึกษา จะต้องสอนและช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนบรรลุได้ ตามที่กำหนดไว้ ไม่ใช่ยืนคอยดูเฉย ๆ

ไพฑูรย์ จัยสิน (2526 : 30) ได้ให้หลักการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยกล่าวว่า การสอนพลศึกษามีได้มุ่งหวังให้ทุกคนเป็นนักกีฬายอดเยี่ยมในระดับสูง หลักสูตรมุ่งเน้นเรื่องสุขภาพ และพละนามัยมากกว่าความเป็นเลิศทางกีฬา เพียงแต่ให้เล่นกีฬาด้วยความสนุกสนาน มีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา การสอนไม่ควรเคร่งเครียด การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ และสร้างความอบอุ่น สร้างนิสัยในการเรียนที่เหมาะสม กระตุ้นให้เกิดความเบื่อหน่าย การสอนแนวคิด ความรู้และระเบียบ กติกา หรือหลักการต่าง ๆ ทางวิชาพลศึกษา สอดแทรกกับการสอนทักษะกีฬา การฝึกทักษะกีฬาเพื่อสุขภาพต่าง ๆ ทางวิชาพลศึกษา สอดแทรกกับการสอนทักษะกีฬา การฝึกทักษะกีฬาเพื่อสุขภาพ เพื่อความสนุกสนาน พักผ่อนหย่อนใจ และกิจกรรมกีฬาเป็นสื่อที่ดีในสังคม การสอนควรเน้นการปฏิบัติการเป็นหมู่ เป็นกลุ่มและเป็นทีมให้มาก

จะเห็นได้ว่า หลักการสอนวิชาพลศึกษา มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้เรียน และผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากผู้สอน ควรสอดแทรกความรู้ด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวคิด กติกา คุณธรรม จริยธรรมหรือเรื่องต่าง ๆ ให้กับนักเรียน โดยการสอนที่จะไม่ทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย จะสามารถทำให้นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดในการเรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละครั้ง

วิธีการสอนที่ใช้กับการสอนวิชาพลศึกษา

วิธีการสอนที่ดีที่สุด คือ วิธีการสอนที่ช่วยให้บรรลุความมุ่งหมายที่ต้องการสอนได้ วิธีการสอนนั้นจะดีที่สุดก็ต่อเมื่อวิธีการสอนนั้นมีความสัมพันธ์กันกับความมุ่งหมายที่สอนเท่านั้น ถ้าหากว่าสวัสดิภาพของบุคคลแต่ละคนและของกลุ่ม ถือเป็นสิ่งสำคัญ แล้ววิธีการสอนที่เหมาะสมสามารถสนองต่อสภาพการณ์ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่บุคคลแต่ละคนและต่อกลุ่มอย่างแท้จริง วิธีการสอนวิชาพลศึกษาที่ดี มีดังนี้ แจสซี่ (Jessy. อ้างถึงใน วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2540 : 577)

1. การสอนการเรียนรู้ทางด้านเทคนิค หรือทักษะ การสอนที่มีลักษณะเป็นกันเอง แต่ไม่หนักมากเกินไป เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ควรจะจัดกิจกรรมและเวลาเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสหรือพื้นที่ทักษะเก่าที่เคยเรียนมาแล้ว หรือได้มีโอกาสเพิ่มประสิทธิภาพของทักษะให้ดีขึ้น หลีกเลี่ยงวิชาสอนที่มีการลงโทษ เยาะเย้ย หรือที่รุนแรง วิธีสอนควรเป็นลักษณะการกระตุ้นให้กำลังใจ มีการให้รางวัล มีการเห็นชอบด้วยการกระทำ มีความเห็นอกเห็นใจในความหนักเบาของกิจกรรม และมีความอดทน เป็นต้น

2. การสอนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นพร้อม ๆ กับสิ่งที่เรียนรู้ การสอนโดยครูเป็นตัวอย่างสำคัญในการกระตุ้นให้นักเรียนในชั้นเกิดกำลังใจ และความต้องการที่จะเรียน ครูเป็นผู้คอยชี้แนะทิศทางของกำลัง และความต้องการในการเรียนของนักเรียน ที่มีความพร้อมอยู่ แล้วให้หันไปในทิศทางที่ถูกต้อง

3. การสอนกระบวนการกลุ่ม มีลักษณะเป็นระบอบประชาธิปไตย โดยการให้ทุกคนมีส่วนร่วม ในการศึกษาค้นคว้าและวิธีการต่าง ๆ เป็นวิธีการที่ทำให้มีกระบวนการที่จะอภิปรายเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะทำให้ทุกคนมีความพยายามที่จะช่วยแก้ปัญหาที่เป็นที่สนใจของทุกคน บรรลุผลด้วยดี

บุญเลี้ยง ศรีสุข (2529 : 53-58) ได้รวบรวมวิธีสอนที่ใช้กับการสอนวิชาพลศึกษา ไว้ดังนี้

1. การสอนแบบสั่งการ เป็นการสอนที่มีลักษณะผู้เรียนจะต้องกระทำตามคำสั่งของครูผู้สอน สั่งออกไปว่าจะทำอะไรในแต่ละชั่วโมง และกิจกรรมควรจะเป็นลักษณะใด ซึ่งการสั่งนั้นครูผู้สอนผู้ดำเนินการสั่งคือ ครูผู้สอนเพียงคนเดียว เด็กนักเรียนมีหน้าที่ทำตามคำสั่งครูเท่านั้น การสอนแบบนี้บางครั้งเรียกว่า “การสอนโดยใช้ครูเป็นจุดศูนย์กลาง”

2. วิธีการสอนแบบมอบหมายงานให้ทำ การสอนวิธีนี้แตกต่างกับการสอนแบบสั่งการ คือ การสอนทุกสิ่งทุกอย่างจะอยู่ที่ตัวของครูผู้สอนแต่เพียงอย่างเดียว ไม่อิสระในการฝึกกิจกรรม แต่

การสอนแบบมอบหมายงานให้ทำเด็กจะมีอิสระในการฝึกกิจกรรมของเขา แต่ยังมีลักษณะคล้ายกับการสั่งการ คือ สั่งให้เด็กไปทำ การกระทำนั้นก็คือ สิ่งที่คุณมอบหมายและกำหนดให้เด็กไปทำหรือไปฝึก

3. การสาธิต การสาธิตเป็นสิ่งสำคัญในการสอนเกี่ยวกับการฝึกหัด การทดลอง โดยเฉพาะกิจกรรมทางพลศึกษา จะขาดไม่ได้ในการเรียนการสอนก็คือ การสาธิต หรือทำให้เด็กได้ดูเป็นตัวอย่างที่จะนำไปฝึกกิจกรรมนั้น ๆ

4. การสอนแบบจับคู่ การสอนแบบนี้เด็กจะมีอิสระและเป็นตัวของตัวเองมากกว่าการสอนแบบสั่งการ และมอบหมายงานให้ทำ การสอนแบบนี้ครูจะมีบทบาทเป็นอย่างมากเกี่ยวกับการวัดผล และความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนก็มีมาก การสอนแบบจับคู่นี้เกิดขึ้นเนื่องจากการสอนที่มีครูเพียงคนเดียว ไม่สามารถที่จะสังเกต และประเมินผลการเรียนของเด็กได้ทั้งชั้นเรียน ขณะที่เด็กกำลังฝึกอยู่และครูไม่สามารถที่จะดูแลแก้ไขข้อบกพร่องได้ทั่วถึง ฉะนั้นจึงให้มีการจับคู่เพื่อที่จะได้ช่วยเหลือคู่ของตนให้ทำได้ถูกต้องและมีทักษะดีขึ้น ไม่ใช่ว่าจับคู่เพื่อแข่งขันระหว่างคู่

5. การสอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย ลักษณะคล้ายกับแบบจับคู่ แต่เพิ่มจำนวนคนขึ้นไปให้เป็นกลุ่ม ๆ มากกว่าจับคู่ คือ จะมีครูฝึก ผู้สังเกตผู้คอยบันทึกข้อผิดพลาดหรือบันทึกการฝึกว่าฝึกกิจกรรมใดได้เพียงใด และอย่างไร

6. การสอนแบบรายบุคคล เป็นการถ่ายทอด การจัดโปรแกรม การสอนต้องมีเนื้อหาวิชามากพอที่จะได้ให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกทดลอง และเข้าใจให้ผู้เรียนมีความต้องการที่จะเรียน

7. การสอนแบบแนะแนวให้ค้นคว้า เป็นวิธีที่จะทำให้ผู้เรียนได้ประกอบกิจกรรม อันก่อให้เกิดความงอกงามทางด้านสติปัญญา ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความสำคัญในด้านต่อไปนี้

7.1 ความสามารถในการถาม

7.2 ความสามารถในการเปรียบเทียบ

7.3 ความสามารถในการสรุปความหรือลงความเห็นจากการเปรียบเทียบจากของสองสิ่งหรือหลายสิ่ง

7.4 ความสามารถในการตัดสินใจ

7.5 ความสามารถในการใช้กลวิธีต่าง ๆ เข้าช่วยแก้ปัญหา

8. การสอนแบบการแก้ปัญหา การสอนแบบนี้เป็นการสอนต่อจากการสอนแบบแนะแนวให้ค้นคว้า ปัญหาอาจจะแยกเป็นปัญหาย่อย ๆ และหาทางแก้ปัญหาย่อย ๆ เหล่านั้น แล้วจึงนำมารวมเป็นวิธีการแก้ปัญหาใหม่นั้นเอง การตั้งปัญหาครูผู้สอนเป็นผู้เสนอแก่นักเรียน ปัญหาที่ครูเสนอ

นั้นต้องมีมาก เพื่อให้นักเรียนได้เลือก แต่การค้นคว้าหาเหตุผลและการทดลองเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหานั้น ๆ นักเรียนเป็นผู้ดำเนินการเองโดยอิสระ ฉะนั้น การสอนแบบแก้ปัญหาก็คือ การให้นักเรียนเป็นตัวของตัวเอง รู้จักใช้เหตุผลและการตัดสินใจ

6. การบริหารงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เป็นสถานศึกษาในราชการบริหารส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ กำหนดนโยบาย วางแผนการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัด ส่งเสริมพัฒนาเครือข่ายการบริการการศึกษา สนับสนุนสื่อทางการศึกษาแก่หน่วยงานที่จัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการวัดผลประเมินผลของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ กำกับดูแลสถานศึกษาในความดูแลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2534 : 144)

การจัดโครงสร้างศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด แบ่งได้เป็น 5 ฝ่าย และมีสถานศึกษาในความดูแลดังนี้ คือ ฝ่ายนโยบายและแผน ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายส่งเสริมและประสานงานเครือข่าย ฝ่ายมาตรฐานและนิเทศการศึกษา ฝ่ายบริหารและสถานศึกษาในความดูแล คือ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ห้องสมุดจังหวัด และศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาจังหวัด

ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ มีหน้าที่ดำเนินการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ สายอาชีพ การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ จัดประสานงานหน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อเป็นเครือข่ายการบริหารการศึกษานอกโรงเรียนสนับสนุนสิ่งจำเป็นต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนของเครือข่ายกำกับดูแลติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน โดยที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้จัดอัตรากำลังที่ปฏิบัติงานในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ คือ

- 1.ฝ่ายบริหาร มีหน้าที่จัดบริหารงานทั่วไปและแผนงาน
- 2.ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา มีหน้าที่จัดการเรียนการสอน งานกิจการนักศึกษา งานผู้สอน งานบริการเผยแพร่สื่อการสอน
- 3.ฝ่ายจัดการศึกษา

4.ฝ่ายศูนย์การเรียนรู้

5.ฝ่ายส่งเสริมชุมชน

ลักษณะการจัดการเรียนการสอนของการศึกษานอกโรงเรียน

การจัดการเรียนการสอนของการศึกษานอกโรงเรียน มีวิธีเรียนด้วยกัน 3 วิธี คือ
(กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2541 : 10)

1. วิธีเรียนแบบชั้นเรียน (ชร.)

- เรียนในชั้นเรียน ระหว่างวันจันทร์ถึงวันศุกร์ วันละ 4 ชั่วโมง
- ทำกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
- มีการวัดผลระหว่างภาคเรียน

2. วิธีเรียนทางไกล (ทก.)

- ศึกษาหาความรู้จากสื่อ เอกสารและรายการทางวิทยุโทรทัศน์
- พบกลุ่มสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง
- ทำกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
- มีการวัดผลระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน

3. วิธีเรียนด้วยตนเอง (ตอ.)

- ศึกษาหาความรู้จากสื่อ และเอกสารต่าง ๆ
- ทำกิจกรรมการพบกลุ่ม พัฒนาคุณภาพชีวิต
- มีการวัดผล เฉพาะปลายภาคเรียน

7. การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในต่างประเทศ

คอรริ (Korri. 1971 : 5181) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ในมลรัฐมิเนโซต้า" โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนในชั้นมีมากเกินไป และครูพลศึกษามีชั่วโมงพลศึกษามากเกินไป

เซดา (Seda. 1974 : 2754) ได้ทำการวิจัย เรื่องพัฒนาแนวทางสำหรับนักศึกษาที่จะออกไปประกอบอาชีพ ครูประจำชั้นที่ต้องสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐเพอโตริโก ผลการวิจัยพบว่า ในการที่จะพัฒนานั้นจำเป็นต้องรู้ถึงปัญหาเหล่านี้

1. รายการเกี่ยวกับการเตรียมบุคคลไปประกอบอาชีพครูพลศึกษา ทำการตรวจสอบสถานภาพของครูผู้สอน โดยดูจากประกาศนียบัตรและใบรับรองของสถาบันฝึกหัดครูรายวิชาการศึกษาทั่วไปและวิชาชีพ ข้อมูลเหล่านี้จะได้จากหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและคณบดีของสถาบันฝึกหัดครู 6 แห่ง ที่ผลิตครูประถมศึกษาของรัฐเปอโตริโก

2. พิจารณาโปรแกรมการสอนพลศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐเปอโตริโก โดยใช้แบบสอบถามถามครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาทั้งในเมืองและนอกเมือง 79 แห่งเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 เนื้อหาการสอน
- 2.2 กิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียนและนอกโรงเรียน
- 2.3 ขนาดของชั้นเรียนและจำนวนนักเรียน
- 2.4 การนิเทศการสอน
- 2.5 การประเมินผลการเรียนการสอน

3. พิจารณาดังเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับแนวทางของโปรแกรมพลศึกษาที่มีคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยพิจารณาจากเนื้อหาต่อไปนี้

- 3.1 ลักษณะความเป็นผู้นำ
- 3.2 วัตถุประสงค์และความมุ่งหมาย
- 3.3 โปรแกรมการสอน
- 3.4 การจัดดำเนินการและการบริหาร
- 3.5 อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก
- 3.6 การประเมินผล
- 3.7 โปรแกรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว ได้มีการประเมินผลและจัดลำดับโดยคณะกรรมการสถิติของสหรัฐอเมริกา และเกณฑ์มาตรฐานนี้ได้นำมาใช้เป็นแนวทางเพื่อที่จะพัฒนาประสบการณ์ก่อนที่จะสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษาในการแนะแนวทางนี้ได้นำเสนอไปยังตัวแทนคณะกรรมการศึกษาของรัฐเปอโตริโก 51 คน เพื่อทำการตรวจทานประเมินผล และเสนอแนะต่าง ๆ การประเมินผล แสดงให้เห็นว่า แนวทางที่กล่าวมานี้ มีเหตุผลและมีคุณค่าต่อการนำไปจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาของรัฐเปอโตริโก

อลิส (Alice. 1977 : 38-151) ได้ทำการวิจัยเรื่องโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในรัฐแคลิฟอร์เนีย ความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อที่จะศึกษาหลักสูตรที่ใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาว่ามีความเหมาะสมพอที่จะเป็นพื้นฐานต่อในระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ เพื่อเป็นการทบทวนและปรับปรุงโครงร่างของหลักสูตรให้เหมาะสมที่จะนำไปศึกษาต่อในระดับสูงด้วย ในการวิจัยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์รายบุคคล ในหัวข้อต่อไปนี้ ภูมิหลัง ความมุ่งหมายการจัดดำเนินการ การเป็นผู้นำ ด้านงบประมาณ แนวโน้มในอนาคต และการเตรียมตัวของครูผู้สอน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติ รัฐ สหประชาคมพลศึกษา วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในแคลิฟอร์เนียมีความคล้ายคลึงกัน
 2. ความต้องการและความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาทางด้านพลศึกษา ตรงกับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย
 3. ความมุ่งหมายของหลักสูตรของโรงเรียนประถมศึกษา วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ตรงกับความมุ่งหมายของรัฐ
 4. ความมุ่งหมายของการเรียนการสอนของวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ได้เน้นถึงความสำคัญและสิ่งต่าง ๆ เหมือนกับการเรียนการสอนในชั้นประถม
- ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้ คือ
1. ให้มีการติดต่อและมีการร่วมมือกันเป็นอย่างดี ระหว่างองค์การของประเทศและในระดับรัฐ ในด้านการสอนให้ได้ผลจริง ๆ
 2. ควรมีการติดต่อระหว่างวิทยาลัย มหาวิทยาลัย กับเจ้าหน้าที่ระดับรัฐเขตอำเภอเกี่ยวกับบุคลากรและโปรแกรมพลศึกษา
 3. ที่ปรึกษาหรือวิทยากรที่เป็นอาจารย์ในวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ควรให้บริการแก่โรงเรียนในท้องถิ่นด้วย
 4. โปรแกรมการสอนควรเน้นในเรื่อง กลไกการเคลื่อนไหวร่างกาย วุฒิปัญญาของเด็ก การให้เด็กเป็นศูนย์กลาง ความเป็นตัวของตัวเอง ให้มีการแสดงออกในด้านการฝึกทักษะเกมกีฬาต่าง ๆ ด้วยตัวเอง
 5. ควรเน้นความรู้ทางทฤษฎี เนื้อหาวิชาการ และความสามารถในการเป็นผู้นำด้วย
 6. ควรพิจารณาและตระหนักถึงความพร้อมของเด็ก และทัศนคติที่ดีต่อคุณค่าของวิชาพลศึกษา

7. พิจารณาถึงวิธีสอน ที่จะทำให้เกิดระเบียบวินัยในหมู่คณะ

8. แผนการศึกษาของรัฐ จะต้องแก้ไขหลักการรับสมัครข้าราชการในตำแหน่งครูผู้สอนว่า จะต้องจบพลศึกษา หรือเคยเรียนพลศึกษามาอย่างน้อย 1 วิชา เพื่อผลทางด้านวินัยและเพื่อการเตรียมการสอนของครู

9. วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ควรจะมีส่วนร่วมมือนำด้านค้นคว้าวิธีในการเตรียมการสอนของครู เพื่อให้ได้ผลตามหลักสูตร

10. วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญกับโปรแกรมพิเศษทางพลศึกษาให้มากขึ้น

11. วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ควรจะเตรียมงบประมาณ ในการดำเนินโปรแกรมหาดการพลศึกษาด้วย

12. วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาช่วยเหลือในเรื่อง บุคลากร ผู้เชี่ยวชาญ และอุปกรณ์การสอน

13. การประชุมปฏิบัติการ การอบรมและสัมมนาควรจัดให้มีขึ้นเพื่อจะได้ทราบความต้องการซึ่งกันและกัน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และโรงเรียนประถมศึกษาควรจะได้ปรึกษาหารือเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และมีการขยายงานเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งจะเกี่ยวโยงไปถึงแนวโน้มในการจัดโปรแกรมพลศึกษาด้วย

จากผลการวิจัยดังกล่าวมาข้างต้น พอที่จะสรุปถึงปัญหาของการสอนพลศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่ใช้ครูไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา ใช้ครูประจำชั้นทำการสอน ทำให้ขาดหลักการและวิธีการสอนที่ถูกต้อง
2. ครูประจำชั้นที่ต้องสอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีหน้าที่อื่น มีชั่วโมงสอนมากเกินไป ขาดการเตรียมตัวและการเตรียมการสอนที่ดี ทำให้การสอนไม่ได้ผลดี
3. การดำเนินการและการบริหารพลศึกษาในระดับต่าง ๆ ยังไม่ดีเท่าที่ควร เพราะยังขาดบุคลากรทางด้านพลศึกษา ขาดอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก
4. ครูไม่มีวุฒิต่างพลศึกษาส่วนใหญ่ มักปล่อยให้ นักเรียนเล่นตามลำพัง เนื่องจากไม่รู้วิธีสอน
5. อุปกรณ์ทางพลศึกษาควรมีให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ให้อยู่ในสภาพที่ใช้ได้และสถานที่ควรปรับปรุงให้อยู่ในสภาพดีด้วย

6. ควรจัดกิจกรรมทางพลศึกษาให้สนองความสนใจ และความต้องการของเด็กและคำนึงถึงสภาพท้องถิ่นด้วย

7. ควรให้ครูมีวุฒิทางพลศึกษาสอน

8. ให้การสนับสนุนทางด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ

9. ให้รัฐบาลสนับสนุนการเรียนการสอนพลศึกษาอย่างจริงจัง

การแก้ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน ผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันจึงจะทำให้การศึกษาทางด้านพลศึกษابรรลุผลตามเป้าหมาย กล่าวคือ ผู้บริหารจะต้องเห็นความสำคัญของการศึกษาแขนงนี้ แล้วให้การส่งเสริมและสนับสนุนและใช้อำนาจความสะดวกให้แก่ครูผู้สอน ส่วนครูผู้สอนก็ต้องมีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดีด้วย

นันทอกมารี (Nantogmah. 1982 : 1080 -A) ได้ทำการวิจัยเรื่องโปรแกรมพลศึกษาที่ใช้กันอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐไอโอวา ที่เป็นที่ต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่สุดท้าย และได้รับการเสนอแนะโดยคณาจารย์ในวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐไอโอวา ได้ใช้แบบสอบถามกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สุดท้าย จำนวน 272 คน และคณาจารย์ จำนวน 48 คน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมที่จัดมากในโรงเรียน คือ วอลเลย์บอล เทนนิส กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากคณาจารย์ในวิทยาลัย คือ การวิ่งออกกำลังกาย ยิมนาสติก วูตวู้ด เบสบอล และแบดมินตัน นักเรียนชอบกีฬาประเภททีมมากกว่ากิจกรรมอื่น ๆ ส่วนคณาจารย์ของวิทยาลัยต่าง ๆ สนับสนุนกีฬาที่เล่น ประเภทบุคคล มากกว่ากีฬาที่เล่นเป็นทีม ทั้งนักเรียนและคณาจารย์ มีความเห็นว่าโปรแกรมพลศึกษาที่ใช้บังคับเรียน ควรจัดให้มีระดับ 9 และ 10 นักเรียนชอบให้ใช้แผนการเรียนแบบบังคับ ในชั้น 11 และแบบเลือกเสรี ในชั้น 12 ส่วนอาจารย์ในวิทยาลัยสนับสนุน ให้ใช้แผนการเรียนบังคับเลือกใช้ในชั้น 11 และ 12

วัตกิน (Watkin. 1983 : 705 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "โรงเรียนมัธยมศึกษาและผลกระทบที่มีต่อการเข้าร่วมอย่างต่อเนื่อง ในกิจกรรมทางพลศึกษาในวิทยาลัยของรัฐนิวเซาท์เวลส์ ออสเตรเลีย" โดยใช้แบบสอบถาม ในวิทยาลัย จำนวน 260 คน ซึ่งนักศึกษาเหล่านี้เคยเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐนิวเซาท์เวลส์ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อสภาพการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ต่างกัน ด้วยความแตกต่างที่เห็นได้ชัดระหว่างหญิงและชาย โดยโรงเรียนจะมีอิทธิพลอย่างมากต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนชายผู้ซึ่งเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีกิจกรรมน้อยอย่าง และองค์ประกอบ 5 อย่าง คือ การใช้

หลักสูตรที่มีแผนการเรียนที่เปลี่ยนแปลงได้ ขนาดของชั้นเรียน ประเภทของชั้นเรียน (สหศึกษาหรือไม่) รวมทั้งครูพลศึกษาที่มีความเป็นกันเอง มีชีวิตชีวาน่าเลื่อมใส มีความรู้ดีจะเป็นส่วนสำคัญที่จะเป็นผลกระทบต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาที่จะทำกิจกรรมต่อไป

แมคไบรด์ และไนท์ (Mc Bride and Knight. 1993 : 78-374) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมของครูจะมีผลกระทบต่อการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา” ผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนควรรู้จักใช้สภาพแวดล้อมให้เป็นประโยชน์ในการสอน และครูต้องกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ใช้ความคิดในการปฏิบัติกิจกรรมทั้งในร่มและกลางแจ้ง และการใช้สภาพแวดล้อมที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์

การวิจัยในประเทศ

วิสิฐ เขมะภาตะพันธ์ (2521 : ง-จ) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนพณิชยการในกรุงเทพมหานคร” โดยส่งแบบสอบถาม ไปยังครูพลศึกษา ที่สอนอยู่ในโรงเรียนพณิชยการในกรุงเทพมหานคร จำนวน 45 คน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนพณิชยการในกรุงเทพมหานครได้จัดทั้งการสอนด้านพลศึกษาในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ สำหรับการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติมีจำนวนน้อยมาก

การสอนพลศึกษา ในโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นในด้านพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ทางโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัดสอนวิชาตามภาควิชาบังคับในหลักสูตร แต่ได้จัดสอนวิชาอื่นทดแทน คือ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และลีสลาศ การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้เน้นในด้านความสามัคคีกลมเกลียว มีระเบียบวินัย ได้จัดการแข่งขันในกิจกรรมบาสเกตบอลและวอลเลย์บอลเวลาที่จัดคือ ตอนพักกลางวันและหลังเลิกเรียน

การจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนได้เน้นทางด้านความสามัคคี กลมเกลียว และมีน้ำใจนักกีฬา กิจกรรมที่จัดได้แก่ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ฟุตบอล แบดมินตัน ตะกร้อ และเทเบิลเทนนิส ที่ทางกรมพลศึกษาและกรุงเทพมหานครจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการได้เน้นทางด้านให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน โดยจัดกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ ได้แก่ วอลเลย์บอล บาสเกตบอล แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส และเกมเบ็ดเตล็ด โดยจัดตลอดปี

ตอนพักกลางวันและหลังเลิกเรียน ตลอดจนวันสำคัญของโรงเรียน ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนพาณิชย์การยังคงมีอยู่มาก ได้แก่ สถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และครูพลศึกษายังมีไม่เพียงพอ ตลอดจนฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร

สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522 : ง-จ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนอยู่ในสถาบันอาชีวศึกษา จำนวน 38 คน ผลการวิจัยพบว่า สถาบันอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครมีการจัดโปรแกรมพลศึกษาทั้งในด้านการสอนพลศึกษาในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ สำหรับการจัดการกิจกรรมพลศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ มีจัดน้อยมาก วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการสอนพลศึกษาในโรงเรียน คือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม วิชาบังคับตามหลักสูตร ที่จัดเสนอมากที่สุดคือ ตะกร้อ ส่วนวิชาอื่น ๆ ได้จัดสอนวิชาบาสเกตบอล วอลเลย์บอล และกิจกรรมเข้าจังหวะ ทดแทน การดำเนินการสอนเป็นขั้นตอน ดังนี้ ขั้นเตรียม ขั้นอธิบายสาธิต ขั้นฝึกหัด ขั้นใช้ขั้นสรุป และสรุปปฏิบัติ ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมากเกินไป และขาดหนังสือตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และการจัดการแข่งขันกีฬานอกโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน คือ ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากครูภายในโรงเรียน และผู้บริหาร ไม่สนับสนุน ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูพลศึกษา คือ ครูพลศึกษามีจำนวนน้อย ไม่ได้มีส่วนร่วมกับนักเรียน ทำให้มีชั่วโมงสอนมาก นอกจากนั้น ยังต้องสอนวิชาอื่น และมีงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากชั่วโมงสอนด้วย ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สถานที่ฝึกกีฬาในร่ม และห้องทำงานครูพลศึกษา ส่วนทางด้านอุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรอื่น ๆ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ไม่เคยไปให้คำแนะนำช่วยเหลือครูพลศึกษาเลย ครูอื่น ๆ ในโรงเรียนคิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรม ไม่ใช่วิชาการ และผู้บริหารเข้าใจว่าวิชาพลศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อสอนให้เด็กเล่นกีฬาเพื่อแข่งขัน

ธีรารุณ มัลลิกามา (2523 : ง) ได้ทำวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 15-45 โรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ส่วนใหญ่ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา จำนวนอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน สภาพของสนามที่ใช้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในสภาพที่ไม่ดี ครูพลศึกษาส่วนมาก ต้องการให้มีเอกสารประกอบการสอน ต้องการเข้าอบรมวิชาการทางด้านพลศึกษาและต้องการให้มีการนิเทศ ทางพลศึกษาเป็นประจำด้วย

ประดับ แก้วผลึก (2524 : 90) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและบริหารพลศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 " โดยใช้แบบสอบถามถามไปยังหัวหน้าหมวดวิชา พละนามัย และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 จำนวน 140 คน จากโรงเรียน 70 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 12 ยังมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับ อัตราส่วนกับจำนวนนักเรียน กิจกรรมในวิชาพลศึกษาที่นักเรียนสนใจมากที่สุดได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล และวอลเลย์บอล

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ยังมีความเข้าใจในบทบาทของพลศึกษาน้อย อุปสรรคในการ จัดการและบริหารพลศึกษาที่โรงเรียนส่วนใหญ่ประสบมากคือ ขาดอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของการสอนพลศึกษา

หัวหน้าหมวดพละนามัยต้องการให้ศึกษานิเทศก์พลศึกษาช่วยเหลือเกี่ยวกับเอกสาร คู่มือและจัดอบรมหรือสัมมนาแก่ครูพลศึกษา

วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน คือ เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้เล่น และผู้ดูที่ดี กิจกรรมที่จัดเรียงลำดับดังนี้ ตะกร้อ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เทเบิลเทนนิส และ ฟุตบอล การดำเนินการส่วนใหญ่จัดเฉพาะภาคปลาย โดยแข่งขันในเวลาเลิกเรียน วัตถุประสงค์ที่ สำคัญของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ ฝึกฝนการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี ส่งเสริมความสามัคคี กลมเกลียว กิจกรรมที่จัดส่งเข้าแข่งขันเรียงตามลำดับดังนี้ วอลเลย์บอล บาสเกตบอล เซปักตะกร้อ โดยจัดส่งเข้าแข่งทุกปีที่กรมพลศึกษาจัดขึ้น

วัตถุประสงค์ที่สำคัญ ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ คือ เพื่อให้นักเรียนได้รู้จักใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์ กิจกรรมที่จัดจะเลือกกิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ โดยจัดตลอดปีในช่วงเวลา พัก

วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ เพื่อให้นักเรียน รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ต่อสภาพร่างกายของตนเอง กิจกรรมที่จัดเลือกตามสภาพของนักเรียนที่ผิดปกติ และเลือกตามวิชาที่มีการสอนในสถาบัน

ปัญหาในการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษายังมีจำนวนไม่เพียงพอ ขาดสถานที่จัดกิจกรรมในร่มและสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมและขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร

✓ สุพรรณ จิตต์ภักดี (2533 : ง-จ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8 " โดยใช้แบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 จำนวน 91 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนราษฎร์ได้จัดโปรแกรมพลศึกษา มีการเรียนด้านการสอนพลศึกษาในโรงเรียนด้านการการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬานอกและระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กไม่ปกติมีจัดน้อยมาก

1. ปัญหาด้านการสอนพลศึกษา ได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมีมากเกินไป ขาดหนังสือ และตำราเรียนที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

2. ปัญหาเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน และผู้บริหาร ไม่สนับสนุน

3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูพลศึกษา คือ มีจำนวนน้อยไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน มีชั่วโมงสอนมาก และยังต้องสอนวิชาสามัญด้วย มีงานประจำนอกเหนือจากชั่วโมงสอน

4. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม

5. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรอื่น ๆ ศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยไปให้คำแนะนำช่วยเหลือครูอื่น ๆ และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญเท่าที่ควร คิดว่าวิชาพลศึกษา คือ กิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเป็นวิชาการ

เกษม ช่วยพั่ง (2525 : 8) ได้ทำวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนชั้นประถมศึกษา ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในโรงเรียนชั้นประถมศึกษา ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำนวน 213 ชุด ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนชั้นประถมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประกอบด้วยโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน รองลงมาได้แก่ โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โครงการ

จัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ และโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนที่พบมาก ได้แก่ อุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และไม่มีครบทุกประเภทตามกิจกรรมที่จัดงบประมาณในการจัดการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดหนังสือหรือเอกสารทางด้านพลศึกษา และคู่มือครูในด้านการค้นคว้าเพิ่มเติม ขาดห้องทำงานครูพลศึกษาที่เป็นเอกเทศ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนและห้องเก็บอุปกรณ์พลศึกษา สถานที่ฝึกกีฬาในร่มและกลางแจ้งมีไม่เพียงพอและอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม นักเรียนไม่มีชุดฝึกพลศึกษาที่แน่นอนในการเข้าร่วมกิจกรรม และยังขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะมาให้ความรู้ และช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา

ชัยณรงค์ แยมขจร (2528 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" โดยได้ใช้แบบประเมินสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาไปประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 73 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอยู่ในระดับ "ดีมาก" ร้อยละ 1.74 ระดับ "ดี" ร้อยละ 38.36 ระดับ "ปานกลาง" ร้อยละ 47.94 ระดับ "พอใช้" ร้อยละ 9.59 และระดับ "ต่ำมาก" ร้อยละ 1.37 สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างโรงเรียนระดับจังหวัด และระดับอำเภอในแต่ละด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05

✓ บรรเจิด โชติเกษมศรี (2529 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้" ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม แล้วไปถามผู้บริหารและครูพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ทุกโรงเรียน จำนวน 150 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 122 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.33 ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ค่า t (t-test) แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนใหญ่

มีการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนและโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการส่วนโครงการจัดสวัสดิการทางพลศึกษา มีการจัดน้อยมาก

สำหรับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนที่ประสบในระดับที่มากที่สุด คือ อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ และมีไม่ครบทุกกิจกรรม ปัญหาที่พบในระดับมาก ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ขาดสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกีฬาภายในสถานที่ในร่มและกลางแจ้งมีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม สถานที่สำหรับตีมน้ำ และห้องน้ำห้องส้วมมีไม่เพียงพอ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพยาบาล และอุปกรณ์เบ็ดเตล็ดที่มีไม่เพียงพอ ขาดการควบคุมการเบิกจ่าย และการจัดเก็บอุปกรณ์อย่างถูกต้องเป็นระเบียบ อุปกรณ์ทางพลศึกษาชำรุดเสียหาย บ่อย และไม่สะดวกในการซ่อมแซม ขาดหนังสือและเอกสารสำหรับค้นคว้าเพิ่มเติม ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน ห้องทำงานของครูพลศึกษาไม่มีอิสระในการสอน ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน นักเรียนหญิงชายมีปัญหาในการเรียนร่วมกัน นักเรียนขาดโอกาสที่จะฝึกหัด และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ผู้บริหารที่ขาดการจัดการวางแผนการไว้ล่วงหน้า และไม่มีนโยบายที่แน่นอนในการจัด และการดำเนินการจัดโปรแกรมพลศึกษา ศึกษานิเทศก์ ไม่ค่อยให้คำแนะนำ และเอาใจใส่ช่วยเหลือเท่าที่ควร ขาดเจ้าหน้าที่ในการรักษาพยาบาลเมื่อนักเรียนเจ็บป่วย วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเป็นอุปสรรคในการสอน ขาดยานพาหนะ และไม่มีความสะดวกในการเดินทางไปร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาโดยส่วนรวม ในปัญหาทางด้านครูพลศึกษาด้านผู้บริหาร ด้านนักเรียน ด้านผู้ปกครอง ครูและเจ้าหน้าที่ด้านอื่น ๆ ด้านงบประมาณ ด้านอุปกรณ์ ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก รวมทั้งด้านการจัดและดำเนินการแล้ว พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในปัญหาทุกด้าน

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2529 : 85) ได้ทำการวิจัยเรื่อง วิเคราะห์พฤติกรรมครูพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ข้อบกพร่องบางประการที่เป็นองค์ประกอบของพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา เรียงลำดับตามความสำคัญดังนี้

1. ไม่อุทิศเวลาสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียน
2. ไม่สอดแทรกการอบรมความประพฤติในการสอน
3. เลิกสอนก่อนกำหนดเวลา
4. การสอนไม่เกิดความสนุกสนาน

5. เอาใจใส่ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนน้อย
6. การติดตามแก้ไขข้อบกพร่องด้านความประพฤติของนักเรียนน้อย
7. การแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้แก่นักเรียนก่อนทำการสอนน้อย
8. การพูดนอกเรื่องมากกว่าเนื้อหาที่สอน
9. การลงโทษนักเรียนโดยใช้อารมณ์
10. การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

กฤษณ์ กลีกร (2530 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับด้านสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของโรงเรียนรัฐบาลกรุงเทพมหานคร" โดยใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหารและครูผู้สอนที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาลกรุงเทพมหานคร จำนวน 98 โรงเรียน รวม 316 ชุด ผลการวิจัยพบว่า สามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก กิจกรรมพลศึกษาเปิดสอนตามความพร้อมของโรงเรียน มีการนิเทศทางพลศึกษาในโรงเรียน ส่วนใหญ่โรงพลศึกษา สถานที่เรียนพลศึกษาไม่เพียงพอ ด้านการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษามีการใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักเรียนไม่มีเวลาในการฝึกซ้อมเพิ่มเติม การสอนไม่ได้นำโสตทัศนูปกรณ์มาใช้ ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ฝ่ายส่งเสริมพลศึกษา กองส่งเสริมพลศึกษาและสุขภาพ กรมพลศึกษา (2534 : 9) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนการจัดกิจกรรมการดำเนินการด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษา ยังมีการพัฒนาด้วยตนเองน้อย ส่วนใหญ่ไม่ได้แสวงหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งกติกาใหม่ ๆ ต้องศึกษาให้รู้เท่าทันและให้ทันสมัยอยู่เสมอ
2. การสอนกีฬาในโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นเรื่องการชนะเป็นสำคัญ ไม่ได้ฝึกเรื่องระเบียบวินัย
3. ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษา และจัดสร้างอุปกรณ์กีฬาหรืออุปกรณ์การสอน หรืออุปกรณ์การออกกำลังกายจากวัสดุในท้องถิ่น เพื่อการใช้ประโยชน์
4. ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจในการสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายนอกและภายในโรงเรียน

สรุปเอกสารที่เกี่ยวข้อง

จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศและต่างประเทศพอสรุปได้ว่า สภาพที่พบส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาที่คล้ายคลึงกัน คือ ในด้านสถานที่คับแคบไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน ในด้านของอุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนในส่วนของครูผู้สอนมีครูจำนวนมากที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาและจัดการเรียนการสอน โดยปล่อยให้ นักเรียนเล่นกันเองในช่วงโมงพลศึกษา ในด้านของการนิเทศทางพลศึกษาส่วนใหญ่ศึกษานิเทศก์จะไม่ไปนิเทศและไม่ค่อยให้คำแนะนำในการออกไปนิเทศครูพลศึกษา ในด้านของตำราเรียนนั้นยังขาดตำราเรียนที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในด้านของผู้บริหารและครูในสาขาวิชาอื่นจะมองวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ใช้กิจกรรมที่ไม่ใช้วิชาการ ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือ ด้านเนื้อหาการสอน กิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ขนาดของชั้นเรียน การนิเทศการสอน อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวก การประเมินผลการเรียนการสอน

จากสภาพที่พบเป็นจำนวนมาก ในการสอนพลศึกษานี้ ถ้าหากทุกฝ่ายช่วยกันแก้ไขอย่างจริงจังและต่อเนื่อง นอกจากจะเป็นการขจัดปัญหาให้หมดไปแล้ว ยังจะเป็นมิติใหม่ของบรรดาครูพลศึกษาที่จะจุดประกายภาพลักษณ์ของวิชาชีพพลศึกษาต่อสายตาของบุคคลทั่วไป อันจะเป็นขวัญและกำลังใจที่ดีต่อการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญ และความจำเป็นของวิชาชีพพลศึกษามากขึ้น ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน มีสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน มีขั้นตอนและวิธีการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ดังนี้

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ได้แก่ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 73 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 594 คน

กลุ่มตัวอย่าง

เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ได้ดำเนินการดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างจากผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ใช้วิธีการสุ่มแบ่งชั้น และจับสลากในแต่ละอำเภอ ให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามสูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ โดยให้มีความคลาดเคลื่อน ได้ร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน

2. กลุ่มตัวอย่างจากครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ใช้วิธีการสุ่มแบ่งชั้น แล้วจับสลากในแต่ละอำเภอ ให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามสูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ โดยให้มีความคลาดเคลื่อน ได้ร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 162 คน ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของงานที่ปฏิบัติ ตามหน้าที่
ภายในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน

ที่	ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนในเขตจังหวัด ภาคเหนือตอนบน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
		จำนวน ทั้งหมด	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน ทั้งหมด	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง
1	ลำปาง	10	6	80	22
2	ลำพูน	7	4	63	15
3	เชียงใหม่	12	7	104	30
4	แพร่	9	5	71	20
5	พะเยา	9	5	71	20
6	แม่ฮ่องสอน	7	4	63	15
7	น่าน	9	5	71	20
8	เชียงราย	10	6	71	20
	รวม	73	42	594	162

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้คือ แบบสอบถามสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาซึ่งผู้วิจัยจัดทำขึ้น ดังมีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ซึ่งแบ่งได้ 3 ด้าน คือ

- 1.ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน
- 2.ด้านกระบวนการเรียนการสอน
- 3.ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยส่วนรวมนดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับ
3.50-4.00	มากที่สุด
2.50-3.49	มาก
1.50-2.49	น้อย
1.00-1.49	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาจากหลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมการศึกษา
นอกโรงเรียน พุทธศักราช 2530
2. กำหนดประเด็นสภาพและแนวทางการพัฒนา การสอนวิชาพลศึกษาที่ต้องการศึกษา
วิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท นำมาปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง
5. นำแบบสอบถามที่ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแก้ไข นำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ไม่ได้ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน
30 คน
6. นำแบบสอบถาม ที่ได้จากการทดลองไปทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ
โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1976 : 466)

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- 1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.กรรวิ บุญชัย
- 1.2 รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์
- 1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพา
- 1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย
- 1.5 นายนิพัทธ์ สัตตรัตน์ขจร

เพื่อตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงพื้นิจ (Face Validity) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้ว ไปให้

คณะกรรมการผู้ควบคุมปริญญาบัณฑิตตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับประชากรในศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดอุดรดิติที่ ไม่ใช่เป็นประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์
หาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach,
1976 : 466) มีค่าความเชื่อมั่น .91

4. ปรับปรุงแบบสอบถามอีกครั้ง แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากสถาบันราชภัฏอุดรดิติโครงการร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากผู้บริหารและครูผู้สอน
วิชาพลศึกษา

2. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ พร้อมกับประสานงานเรื่องวิจัยให้ผู้ช่วยใน
การรวบรวมแบบสอบถามคืน และผู้วิจัยเดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปวิเคราะห์
ต่อไป

วิธีจัดการกับข้อมูล

เมื่อรับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC⁺ (Statistical Package for Social Sciences-Personal Computer Plus) ดังนี้

1. แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. หาค่าสถิติพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง โดยใช้สถิติที (t-test) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
4. เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง โดยใช้สถิติที (t-test) นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
5. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดตอนที่ 3 ให้วิธีการรวบรวมและประมวลผลเป็นร้อยละ ประกอบความเรียงเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการอภิปรายผล

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังนี้

X = ค่าคะแนนเฉลี่ย

S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t = ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

การวิเคราะห์และแปลผล

ในการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวน 42 คน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวน 162 คน โดยการใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงเป็นลำดับ ดังนี้

1. แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. หาค่าสถิติพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง โดยใช้สถิติ (t-test) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง โดยใช้สถิติที (t-test) นำเสนอในรูปตารางและความเรียง

5. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดตอนที่ 3 ใช้วิธีการรวบรวมและประมวลผลเป็นร้อยละ ประกอบความเรียงเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	42	20.58
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	162	79.42
รวม	204	100
2. วุฒิทางด้านพลศึกษา		
มี	66	32.40
ไม่มี	138	67.60
รวม	204	100
3. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	4.40
ปริญญาตรี	165	40.90
สูงกว่าปริญญาตรี	30	14.70
รวม	204	100

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์		
1-5 ปี	176	86.30
6-10 ปี	1	0.50
11-15 ปี	7	3.40
16-20 ปี	20	9.80
20 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	204	100
5. ประสบการณ์การบริหาร		
1-5 ปี	8	19.06
6-10 ปี	12	28.56
11-15 ปี	14	33.32
16 ปีขึ้นไป	8	19.06
รวม	204	100
6. สถานที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ในเมือง	52	25.49
นอกเมือง	152	74.51
รวม	204	100

จากตาราง 2 แสดงว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20.58 และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 79.42 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิทางพลศึกษา จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 และไม่มีวุฒิทางพลศึกษา จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 67.6 มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 วุฒิปริญญาตรี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 80.9 มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 ผู้ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 1-5 ปี จำนวน 176 คน

คิดเป็นร้อยละ 86.3 ประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 ประสบการณ์ 16-20 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และมีประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 20 ปีขึ้นไป ไม่มี มีประสบการณ์ในการบริหาร 1-5 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.06 ประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 28.56 ประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน 14 คน ร้อยละ 33.32 และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.06 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ปฏิบัติงานที่อยู่ในเมือง มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49 และมีสถานที่ปฏิบัติงานที่อยู่นอกเมือง จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 74.51

ตอนที่ 2 สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร และ
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา
ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

ข้อ	ด้านการแปลง หลักสูตรไปสู่การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา			
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	มีการจัดทำแผนการสอน	2.26	.66	2.53	.92	3.57	.61	3.01	.97
		มาก		มาก		มาก		มาก	
2	มีการจัดทำบันทึกการ สอน	2.11	.70	2.53	.88	3.19	.70	2.90	.91
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
3	มีการทำบันทึกการสอน สอดคล้องกับแผนการ สอน	2.11	.80	2.71	.94	3.26	.76	2.91	.88
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
4	มีการสอนตามแผน การสอน	2.42	.80	2.62	.81	3.09	.93	3.01	.80
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
5	มีการเขียนแผนการสอน สอดคล้องกับหลักสูตร	2.30	.86	2.74	.98	3.02	.97	2.98	.95
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
6	มีการสอนและเนื้อหาวิชา ของหลักสูตรที่ชัดเจน	2.57	.77	2.93	.89	3.14	.81	3.02	.87
		มาก		มาก		มาก		มาก	
7	มีการยืดหยุ่นของการ สอนและเนื้อหาวิชา	3.00	.69	2.74	.94	2.92	.86	3.01	.88
		มาก		มาก		มาก		มาก	
8	มีเนื้อหาวิชาที่เหมาะสม กับความสามารถของ ผู้เรียน	2.64	.82	2.61	.90	2.97	.84	3.01	.70
		มาก		มาก		มาก		มาก	
9	เนื้อหาวิชาที่กำหนดใน หลักสูตรเหมาะสมกับ เวลา	2.19	.89	2.56	.87	3.09	.72	3.14	.73
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
10	มีคู่มือครูและโครงการ สอนที่เหมาะสม	2.09	.82	2.41	.92	3.30	.71	3.22	.73
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการแปลง หลักสูตรไปสู่การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา			
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
11	มีการตรวจแผนการสอน และบันทึกการสอนโดย ผู้บริหารตรวจอีกครั้ง	2.07 น้อย	.77	2.40 น้อย	.76	3.11 มาก	.80	2.90 มาก	.82
12	มีกระบวนการในการจัด ทำแผนการสอนหรือบัน ทึบการสอนรายคาบจาก ง่ายไปยาก	2.16 น้อย	.90	2.61 มาก	.82	3.19 มาก	.67	3.02 มาก	.85
13	มีความสะดวกพอเพียง ของแหล่งข้อมูลทาง วิชาการที่ใช้ประกอบการ จัดทำโครงการสอนและ แผนการสอนรายคาบ หรือวัดการสอน	2.07 น้อย	.71	2.37 น้อย	.81	3.16 มาก	.73	3.19 มาก	.75
	รวม	2.30 น้อย	.78	2.59 มาก	.88	3.15 มาก	.78	3.07 มาก	.83

จากตาราง 3 แสดงว่า ในด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของผู้บริหาร ที่พบมากที่สุด คือ มีการยืดหยุ่นของการสอนและเนื้อหาวิชา โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.00 ที่พบน้อยที่สุด คือ มีความสะดวกพอเพียงของแหล่งข้อมูลทางวิชาการที่ใช้ประกอบการจัดทำโครงการสอนและแผนการสอนรายคาบหรือวัดการสอน โดยอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.07

ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สภาพที่พบมากที่สุด คือ มีการสอนและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรที่ชัดเจน โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.93 ที่พบน้อยที่สุด คือ มีความสะดวกพอเพียงของแหล่งข้อมูลทางวิชาการที่ใช้ประกอบการจัดทำโครงการสอนและแผนการสอนรายคาบหรือวัดการสอน โดยอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.37

แนวทางที่ต้องการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่ต้องการพัฒนามากที่สุด คือ มีการจัดทำแผนการสอน โดยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.57 ที่พบน้อยที่สุด คือ มีการยืดหยุ่นของการสอนและเนื้อหาวิชา โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.92

ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษา แนวทางการพัฒนามากที่สุด คือ มีคู่มือครูและโครงการสอนที่เหมาะสม โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.22 และที่ต้องการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำบันทึกการสอน โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.90

โดยรวมแล้วสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.30 ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.59 และแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.15 ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 3.02

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร และ
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา
ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ข้อ	ด้านกระบวนการ เรียนการสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา			
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	2.50	.74	2.56	.74	2.90	.75	3.16	.76
		มาก		มาก		มาก		มาก	
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา	2.54	.83	2.81	.87	3.04	.82	3.03	.83
		มาก		มาก		มาก		มาก	
3	มีการตั้งจุดหมายการสอนวิชาพลศึกษาทุกรายวิชา	2.40	.96	2.57	.97	3.14	.84	2.96	.82
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
4	มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	2.52	.94	2.70	.98	3.00	.85	3.08	.90
		มาก		มาก		มาก		มาก	
5	มีการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	2.50	.86	2.58	.80	3.09	.75	3.14	.75
		มาก		มาก		มาก		มาก	
6	มีการกำหนดจุดประสงค์นำทางและปลายทางของแต่ละรายวิชาให้สัมพันธ์กัน	2.45	.83	2.68	.88	3.00	.91	3.16	.78
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
7	ก่อนขึ้นเนื้อหาใหม่ทุกครั้งมีการบอกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.45	.94	2.61	.90	3.00	.88	3.02	.81
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
8	เนื้อหาในหลักสูตรมีมากแต่ก็สามารถสอนได้ครอบคลุมหลักสูตร	2.28	.86	2.48	.97	3.02	.84	3.12	.77
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการ เรียนการสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา			
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
9	เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน	2.40	.88	2.48	.93	2.97	.92	3.18	.67
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
10	เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องเหมาะสมกับท้องถิ่น	2.19	.80	2.32	.78	3.16	.73	3.37	.65
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
11	เนื้อหาบางรายวิชาที่ยากครูสามารถสอนได้	1.90	.69	2.30	.75	3.16	.76	3.03	.77
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
12	มีวิธีการสอนที่หลากหลาย	2.33	.97	2.51	.94	2.97	.81	3.01	.89
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
13	เมื่อมีนักเรียนจำนวนมากครูใช้การแบ่งกลุ่ม	2.64	.93	2.84	.96	2.90	.93	3.00	.91
		มาก		มาก		มาก		มาก	
14	กิจกรรมการเรียนการสอนยึดนักเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง	2.61	1.03	2.90	.96	3.04	.90	3.02	.89
		มาก		มาก		มาก		มาก	
15	มีการสร้างแรงจูงใจในการเรียนการสอน	2.52	.96	2.75	.87	3.07	.86	3.09	.78
		มาก		มาก		มาก		มาก	
16	มีสถานที่จัดกิจกรรมการสอน	2.47	.99	2.56	.99	2.88	.86	3.29	.71
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
17	มีอุปกรณ์และสื่อสอดคล้องกับเนื้อหา	2.14	1.02	2.37	.94	3.14	.78	3.25	.78
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
18	มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพียงพอต่อการสอนแต่ละครั้ง	1.88	.94	2.16	.96	3.23	.87	3.30	.75
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
19	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสื่อ	2.30	.89	2.44	.81	3.16	.76	3.19	.72
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
20	มีเอกสารตำราและกติกานใหม่ ๆ	2.09	.90	2.41	.94	3.38	.73	3.23	.80
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
21	มีการให้เหตุผลต่อการสอนวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ	1.97	1.02	2.14	.92	3.23	.93	3.11	.86
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการ เรียนการสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา			
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
22	มีการควบคุมดูแลรักษา อุปกรณ์สื่อ สถานที่	1.95	.88	2.32	.86	3.09	.85	3.24	.77
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
23	มีการวัดและประเมินผล การสอนทุกขั้นตอนและ ครบทุกด้าน	2.28	.77	2.51	.79	3.19	.77	3.36	.64
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
24	มีการวัดและประเมินผล ให้ครบทุกจุดประสงค์ แนวทางและปลายทาง	2.26	.76	2.48	.89	3.04	.88	3.15	.73
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
25	มีการเลือกวิธีการวัดและ ประเมินผลให้สอดคล้อง กับกิจกรรม	2.26	.82	2.59	.88	3.14	.75	3.13	.67
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
26	มีการสร้างแบบทดสอบ การวัดและประเมินผล ทางพลศึกษา	2.14	.84	2.38	.85	3.16	.76	3.27	.65
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
27	มีการนำแบบทดสอบ มาตรฐานในการใช้การ วัดและประเมินผลทาง พลศึกษา	1.97	.81	2.38	.85	3.07	.74	3.10	.69
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
28	มีการประเมินผล สมรรถภาพทางกาย ก่อนเรียน	1.95	.90	2.28	.84	3.19	.74	3.08	.75
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
29	มีการประเมินผล สมรรถภาพทางกาย หลังเรียน	2.04	.96	2.28	.88	2.97	.81	3.13	.70
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
30	มีอุปกรณ์และสถานที่ใน การทดสอบสมรรถภาพ ทางกายที่เหมาะสม	1.92	.94	2.20	1.02	3.02	.95	3.22	.73
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
	รวม	2.26	.89	2.39	.89	3.07	.82	2.83	.76
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	

จากตาราง 4 แสดงว่า ในด้านกระบวนการเรียนการสอน สภาพการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร ที่พบมากที่สุด คือ เมื่อมีนักเรียนจำนวนมาก ครูใช้การแบ่งกลุ่ม โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.64 ที่พบน้อยที่สุด คือ มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพียงพอต่อการสอนแต่ละครั้ง โดยอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.88

ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สภาพการสอนวิชาพลศึกษาที่พบมากที่สุด คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.81 ที่พบน้อยที่สุด คือ มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพียงพอต่อการสอนแต่ละครั้ง โดยอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.16

แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่ต้องการพัฒนามากที่สุด คือ มีการควบคุมดูแลรักษาอุปกรณ์ สื่อ และสถานที่ โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.19 ที่พบน้อยที่สุด คือ มีสถานที่จัดกิจกรรมการสอน โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.88

ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษา แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษามากที่สุด คือ มีสถานที่จัดกิจกรรมการสอน โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.29 และที่ต้องการพัฒนาน้อยที่สุด คือ กิจกรรมการเรียนการสอนยึดนักเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.02

โดยรวมแล้วสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.26 ส่วนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับน้อยเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 2.39 ส่วนแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.07 ส่วนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก เช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 2.83

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร และ
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา
ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

ข้อ	ด้านปัจจัยและสภาพ การณ์ต่าง ๆ	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา			
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	ครูผู้สอนมีความสามารถ ด้านการสอนทาง พลศึกษา	2.02	.81	2.48	.94	3.19	.74	3.13	.77
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
2	ครูผู้สอนมีการเตรียม การสอนก่อนทุกครั้ง	2.26	.73	2.69	.86	3.09	.72	3.22	.66
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
3	มีการเชิญวิทยากรมา สอนเสริมในวิชา พลศึกษา	1.88	.86	2.13	.90	3.07	.83	3.24	.72
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
4	มีการสนับสนุนด้านการ จัดการสอนวิชาพลศึกษา จากหน่วยงานอื่น	1.83	.90	2.10	.93	3.28	.80	3.19	.84
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
5	มีการจัดอบรมเสริมความ รู้ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา อย่างต่อเนื่อง	1.69	.68	2.04	.71	3.23	.72	3.27	.76
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
6	มีการจัดสรรงบประมาณ ในการสนับสนุนการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา	1.73	.91	2.01	.89	3.21	.71	3.35	.72
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
7	มีการจัดการศึกษาดูงาน การสอนวิชาพลศึกษาแก่ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	1.59	.70	2.05	.80	3.21	.78	3.34	.79
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
8	หลักสูตรมีความเหมาะสม กับเวลาเรียน	2.09	.82	2.29	.77	2.95	.66	3.39	.67
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
9	มีการส่งเสริมการแข่งขัน กีฬาภายนอกสถาน ศึกษา	2.35	.85	2.41	.96	3.19	.70	3.47	.72
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ด้านปัจจัยและสภาพ การณ์ต่าง ๆ	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา			
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
10	มีการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ ในท้องถิ่น	2.23	.90	2.44	.84	3.21	.71	3.32	.70
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	
11	มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬากายในสถานศึกษา	2.61	.96	2.67	.93	3.19	.77	3.26	.77
		มาก		มาก		มาก		มาก	
12	สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาได้มาตรฐาน	1.90	.90	2.08	.78	3.19	.89	3.36	.72
	และมีความปลอดภัย	น้อย		น้อย		มาก		มาก	
13	ผู้บริหารมีความสนใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.42	.83	2.64	.72	3.21	.60	3.32	.69
		น้อย		มาก		มาก		มาก	
	รวม	2.04	.83	2.31	.85	3.17	.75	3.29	.73
		น้อย		น้อย		มาก		มาก	

จากตาราง 5 แสดงว่า ในด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่พบมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬากายในสถานศึกษา โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.61 ที่พบน้อยที่สุด คือ มีการจัดศึกษาดูงานการสอนวิชาพลศึกษาแก่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.59

ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สภาพการสอนวิชาพลศึกษาที่พบมากที่สุด คือ ครูผู้สอนมีการเตรียมการสอนก่อนทุกครั้ง โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.69 ที่พบน้อยที่สุด คือ สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาได้มาตรฐานและมีความปลอดภัย โดยอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.08

แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร ที่ต้องการพัฒนามากที่สุด คือ มีการสนับสนุนด้านการจัดการสอนวิชาพลศึกษาจากหน่วยงานอื่น โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.28 ที่พบน้อยที่สุด คือ มีการเชิญวิทยากรมาสอนเสริมในวิชาพลศึกษา โดยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.07

ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีแนวทางการสอนวิชาพลศึกษามากที่สุด คือ มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬายานนอกสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.47 ส่วนแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา น้อยที่สุด คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความสามารถด้านพลศึกษา

โดยรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.04 ส่วนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ก็อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.31 และแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.17 ส่วนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก เช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 3.29

ตาราง 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมือง
และนอกเมือง ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

ข้อที่	ด้านการแปลงหลัก สูตรไปสู่การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	มีการจัดทำแผนการสอน	2.27	.64	2.25	.68	0.06	.951
	น้อย			น้อย			
2	มีการจัดทำบันทึกการสอน	2.18	.60	2.09	.74	0.34	.736
	น้อย			น้อย			
3	มีการทำบันทึกการสอนสอดคล้อง กับแผนการสอน	2.45	.82	2.00	.77	1.65	.107
	น้อย			น้อย			
4	มีการสอนตามแผนการสอน	2.72	1.00	2.32	.70	1.46	.152
	มาก			น้อย			
5	มีการเขียนแผนการสอนสอดคล้อง กับหลักสูตร	2.54	.93	2.22	.84	1.05	.300
	มาก			น้อย			
6	มีการสอนและเนื้อหาวิชาของ หลักสูตรที่ชัดเจน	2.72	.90	2.51	.72	0.78	.441
	มาก			มาก			
7	มีการยืดหยุ่นของการสอนและ เนื้อหาวิชา	3.00	.77	3.00	.68	0.00	1.00
	มาก			มาก			
8	มีเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมกับความ สามารถของผู้เรียน	2.81	.98	2.58	.76	0.82	.417
	มาก			มาก			
9	เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตร เหมาะสมกับเวลา	2.36	.92	2.12	.88	0.75	.459
	น้อย			น้อย			
10	มีคู่มือครูและโครงการสอนที่ เหมาะสม	2.00	.89	2.12	.80	0.44	.660
	น้อย			น้อย			
11	มีการตรวจแผนการสอนและบันทึก การสอนโดยผู้บริหารตรวจอีกครั้ง	2.18	.60	2.03	.83	0.54	.560
	น้อย			น้อย			

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการแปลงหลัก สูตรไปสู่การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
12	มีกระบวนการในการจัดทำแผน การสอนหรือบันทึกการสอนรายคาบ จากง่ายไปยาก	2.18 น้อย	.75	2.16 น้อย	.96	0.06	.950
13	มีความสะดวกพอเพียงของแหล่ง ข้อมูลทางวิชาการที่ใช้ประกอบการ จัดทำโครงการสอนและแผนการ สอนรายคาบหรือวัดการสอน	1.90 น้อย	.53	2.12 น้อย	.76	0.88	.385
	รวม	2.41 น้อย	.43	2.27 น้อย	.49	.82	.417

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ทุกข้อแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมแล้ว มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมือง
และนอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมายหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย	2.63	.67	2.45	.76	0.71	.484
		มาก		น้อย			
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา	3.00	.89	2.38	.76	2.19	.034
		มาก		น้อย			
3	มีการตั้งจุดหมายการสอนวิชา พลศึกษาทุกรายวิชา	2.81	1.07	2.25	.89	1.69	.094
		มาก		น้อย			
4	มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.00	.63	2.35	.98	2.02	.050
		มาก		น้อย			
5	มีการกำหนดลำดับความสำคัญ ของเนื้อหาให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและ เหมาะ สมกับผู้เรียน	2.72	.78	2.41	.88	1.02	.315
		มาก		น้อย			
6	มีการกำหนดจุดประสงค์นำทาง และปลายทางของแต่ละรายวิชา ให้สัมพันธ์กัน	2.90	.70	2.29	.82	2.22	.032
		มาก		น้อย			
7	ก่อนขึ้นเนื้อหาใหม่ทุกครั้งมีการ บอกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.81	.98	2.32	.90	1.52	.136
		มาก		น้อย			
8	เนื้อหาในหลักสูตรมีมากแต่ก็ สามารถสอนได้ครอบคลุมหลักสูตร	2.54	.82	2.19	.87	1.17	.250
		มาก		น้อย			
9	เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับ ชีวิตประจำวัน	2.90	.70	2.22	.88	2.31	.026
		มาก		น้อย			
10	เนื้อหาของรายวิชาเหมาะสมกับ ท้องถิ่น	2.36	.80	2.12	.80	0.83	.412
		มาก		น้อย			

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
11	เนื้อหาบางรายวิชาที่ยาก ครูสามารถสอนได้	2.00	.77	1.87	.67	0.53	.601
12	มีวิธีการสอนที่หลากหลาย	2.36	1.02	2.32	.97	0.12	.907
13	เมื่อมีนักเรียนจำนวนมากครูใช้การ แบ่งกลุ่ม	2.90	1.04	2.54	.88	1.11	.276
14	กิจกรรมการเรียนการสอนยืด นักเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง	3.00	1.09	2.48	.99	1.44	.158
15	มีการสร้างแรงจูงใจในการเรียน การสอน	2.81	.98	2.41	.95	1.18	.246
16	มีสถานที่จัดกิจกรรมการสอน	2.54	1.12	2.45	.96	0.27	.792
17	มีอุปกรณ์และสื่อสอดคล้องกับ เนื้อหา	2.18	.98	2.12	1.05	0.14	.886
18	มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพียงพอ ต่อการสอนแต่ละครั้ง	1.63	.92	1.96	.94	1.00	.322
19	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ใช้อุปกรณ์และสื่อ	2.00	.89	2.41	.88	1.35	.186
20	มีเอกสารตำราและกติกาใหม่ ๆ	2.09	.83	2.09	.94	0.02	.986
21	มีการใช้เทปชุดการสอนวิชา พลศึกษาภาคปฏิบัติ	2.09	1.04	1.93	1.03	0.43	.671
22	มีการควบคุมดูแลรักษาอุปกรณ์ สื่อ สถานที่	2.09	1.04	1.90	.83	0.60	.551

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
23	มีการวัดและประเมินผลการสอน ทุกขั้นตอนและครบทุกด้าน	2.09	.83	2.35	.75	0.97	.338
24	มีการวัดและประเมินผลให้ครบทุก จุดประสงค์น้ำหนักและปลายทาง	2.09	.70	2.32	.79	0.86	.396
25	มีการเลือกวิธีการวัดและประเมิน ผลให้สอดคล้องกับกิจกรรม	2.36	.67	2.22	.88	0.47	.641
26	มีการสร้างแบบทดสอบการวัดและ ประเมินผลทางพลศึกษา	2.18	.87	2.12	.84	0.18	.861
27	มีการนำแบบทดสอบมาตรฐานใน การใช้การวัดและประเมินผลทาง พลศึกษา	2.00	.63	1.96	.87	0.11	.911
28	มีการประเมินผลสมรรถภาพทาง กายก่อนเรียน	2.00	.89	1.93	.92	0.20	.843
29	มีการประเมินผลสมรรถภาพ ทางกาย หลังเรียน	2.09	.83	2.03	1.01	0.17	.865
30	มีอุปกรณ์และสถานที่ในการ ทดสอบสมรรถภาพทางกาย ที่เหมาะสม	1.81	.98	1.96	.94	0.45	.658
	รวม	3.17	.66	3.04	.50	0.68	.500
		มาก		มาก			

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการกำหนดจุดประสงค์นำทางและปลายทางของแต่ละรายวิชาสัมพันธ์กัน และเนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน นอกจากนั้นแล้วมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวม แล้วมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมือง
และนอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ

ข้อที่	ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ ต่าง ๆ	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	ครูผู้สอนมีความสามารถด้านการสอนทางพลศึกษา	2.27	.78	1.93	.81	1.19	.241
2	ครูผู้สอนมีการเตรียมการสอนก่อนทุกครั้ง	2.45	.52	2.19	.79	1.01	.317
3	มีการเชิญวิทยากรมาสอนเสริมในวิชาพลศึกษา	1.90	.94	1.87	.84	0.12	.901
4	มีการสนับสนุนด้านการจัดการสอนวิชาพลศึกษาจากหน่วยงานอื่น	1.63	1.02	1.90	.87	0.83	.409
5	มีการจัดอบรมเสริมความรู้ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1.63	.67	1.70	.69	0.30	.763
6	มีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	1.63	.80	1.77	.95	0.43	.672
7	มีการจัดการศึกษาดูงานการสอนวิชาพลศึกษาแก่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	1.72	.78	1.54	.67	0.72	.474
8	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	2.27	.64	2.03	.87	0.83	.411
9	มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาภายนอกสถานศึกษา	2.18	1.07	2.41	.76	0.79	.433
10	มีการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ ในท้องถิ่น	2.27	1.19	2.22	.80	0.15	.885

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ ต่าง ๆ	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
11	มีส่งเสริมการแข่งขันกีฬาภายใน สถานศึกษา	2.45	1.12	2.67	.90	0.66	.516
		น้อย		มาก			
12	สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาได้ มาตรฐานและมีความปลอดภัย	2.00	.89	1.87	.92	0.40	.690
		น้อย		น้อย			
13	ผู้บริหารมีความสนใจในการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.63	.67	2.35	.87	0.96	.340
		น้อย		น้อย			
	รวม	2.08	.56	2.03	.53	.23	.817
		น้อย		น้อย			

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ ทุกข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมแล้ว มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษา ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

ข้อที่	ด้านการแปลงหลัก สูตรไปสู่การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	มีการจัดทำแผนการสอน	2.43	.92	2.56	.93	0.73	.465
	น้อย			มาก			
2	มีการจัดทำบันทึกการสอน	2.39	.83	2.57	.90	1.18	.241
	น้อย			มาก			
3	มีการทำบันทึกการสอนสอดคล้อง กับแผนการสอน	2.51	.87	2.78	.95	1.61	.109
	มาก			มาก			
4	มีการสอนตามแผนการสอน	2.70	.81	2.60	.81	0.71	.497
	มาก			มาก			
5	มีการเขียนแผนการสอนสอดคล้อง กับหลักสูตร	2.78	.93	2.73	.99	0.25	.801
	มาก			มาก			
6	มีการสอนและเนื้อหาวิชาของ หลักสูตรที่ชัดเจน	2.85	.85	2.95	.91	0.64	.520
	มาก			มาก			
7	มีการยืดหยุ่นของการสอนและ เนื้อหาวิชา	2.75	.94	2.74	.95	0.07	.943
	มาก			มาก			
8	มีเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมกับความ สามารถของผู้เรียน	2.56	.95	2.63	.89	0.46	.647
	มาก			มาก			
9	เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตร เหมาะสมกับเวลา	2.56	.92	2.56	.86	0.01	.995
	มาก			มาก			
10	มีคู่มือครูและโครงการสอนที่ เหมาะสม	2.46	.97	2.40	.90	0.35	.727
	น้อย			น้อย			
11	มีการตรวจแผนการสอนและบันทึก การสอนโดยผู้บริหารตรวจอีกครั้ง	2.39	.80	2.40	.75	0.11	.916
	น้อย			น้อย			

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการแปลงหลัก สูตรไปสู่การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
12	มีกระบวนการในการจัดทำแผน การสอนหรือบันการสอนรายคาบ จากง่ายไปยาก	2.58 มาก	.83	2.61 มาก	.82	0.23	.819
13	มีความสะดวกพอเพียงของแหล่ง ข้อมูลทางวิชาการที่ใช้ประกอบการ จัดทำโครงการสอนและแผนการ สอนรายคาบหรือวัดการสอน	2.41 น้อย	.86	2.36 น้อย	.80	0.34	.732
	รวม	2.57 มาก	.60	2.61 มาก	.60	0.39	.703

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ทุกข้อ แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมแล้ว มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมายหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย	2.56	.77	2.57	.74	0.07	.947
		มาก		มาก			
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา	2.85	.88	2.85	.88	0.02	.988
		มาก		มาก			
3	มีการตั้งจุดหมายการสอนวิชา พลศึกษาทุกรายวิชา	2.68	.96	2.53	.98	0.82	.411
		มาก		มาก			
4	มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	2.75	1.01	2.69	.98	0.35	.730
		มาก		มาก			
5	มีการกำหนดลำดับความสำคัญ ของเนื้อหาให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและ เหมาะ สมกับผู้เรียน	2.60	.83	2.57	.79	0.27	.786
		มาก		มาก			
6	มีการกำหนดจุดประสงค์นำทาง และปลายทางของแต่ละรายวิชา ให้สัมพันธ์กัน	2.70	.87	2.67	.88	0.19	.853
		มาก		มาก			
7	ก่อนขึ้นเนื้อหาใหม่ทุกครั้งมีการ บอกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.63	.96	2.61	.88	0.14	.891
		มาก		มาก			
8	เนื้อหาในหลักสูตรมีมากแต่ก็ สามารถสอนได้ครอบคลุมหลักสูตร	2.58	1.02	2.45	.95	0.74	.459
		มาก		น้อย			
9	เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับ ชีวิตประจำวัน	2.63	.94	2.43	.93	1.16	.246
		มาก		น้อย			
10	เนื้อหาของรายวิชาเหมาะสมกับ ท้องถิ่น	2.34	.82	2.31	.77	0.19	.848
		มาก		น้อย			

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
11	เนื้อหาบางรายวิชาที่ยากครู สามารถสอนได้	2.31	.82	2.29	.73	0.14	.887
		น้อย		น้อย			
12	มีวิธีการสอนที่หลากหลาย	2.56	.97	2.50	.93	0.33	.739
		มาก		มาก			
13	เมื่อมีนักเรียนจำนวนมากครูใช้การ แบ่งกลุ่ม	2.85	.98	2.84	.95	0.06	.951
		มาก		มาก			
14	กิจกรรมการเรียนการสอนยึด นักเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง	2.92	.95	2.89	.96	0.20	.844
		มาก		มาก			
15	มีการสร้างแรงจูงใจในการเรียน การสอน	2.80	.84	2.73	.88	0.44	.661
		มาก		มาก			
16	มีสถานที่จัดกิจกรรมการสอน	2.56	1.00	2.56	.99	0.01	.996
		มาก		มาก			
17	มีอุปกรณ์และสื่อสอดคล้องกับ เนื้อหา	2.34	.99	2.38	.83	0.27	.784
		น้อย		น้อย			
18	มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพียงพอ ต่อการสอนแต่ละครั้ง	2.17	.99	2.15	.95	0.08	.938
		น้อย		น้อย			
19	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ใช้อุปกรณ์และสื่อ	2.51	.81	2.42	.81	0.62	.538
		มาก		น้อย			
20	มีเอกสารตำราและกติกาใหม่ ๆ	2.39	1.02	2.42	.92	0.23	.818
		น้อย		น้อย			
21	มีการใช้เทปชุดการสอนวิชา พลศึกษาภาคปฏิบัติ	2.17	1.04	2.14	.87	0.18	.856
		น้อย		น้อย			
22	มีการควบคุมดูแลรักษาอุปกรณ์ สื่อ สถานที่	2.41	.92	2.28	.84	0.81	.422
		น้อย		น้อย			

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
23	มีการวัดและประเมินผลการสอน ทุกขั้นตอนและครบทุกด้าน	2.53 มาก	.86	2.50 มาก	.77	0.22	.823
24	มีการวัดและประเมินผลให้ครบทุก จุดประสงค์นำทางและปลายทาง	2.48 น้อย	.89	2.48 น้อย	.89	0.00	.999
25	มีการเลือกวิธีการวัดและประเมิน ผลให้สอดคล้องกับกิจกรรม	2.53 มาก	.92	2.61 มาก	.87	0.52	.605
26	มีการสร้างแบบทดสอบการวัดและ ประเมินผลทางพลศึกษา	2.41 น้อย	.86	2.38 น้อย	.84	0.22	.823
27	มีการนำแบบทดสอบมาตรฐานใน การใช้การวัดและประเมินผลทาง พลศึกษา	2.34 น้อย	.88	2.39 น้อย	.85	0.36	.723
28	มีการประเมินผลสมรรถภาพทาง กายก่อนเรียน	2.29 น้อย	.90	2.28 น้อย	.82	0.08	.939
29	มีการประเมินผลสมรรถภาพ ทางกาย หลังเรียน	2.26 น้อย	.86	2.27 น้อย	.89	0.13	.897
30	มีอุปกรณ์และสถานที่ในการ ทดสอบสมรรถภาพทางกาย ที่เหมาะสม	2.21 น้อย	.98	2.19 น้อย	1.04	0.11	.910
	รวม	3.15 มาก	.49	3.14 มาก	.45	.09	.928

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน ทุกข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

โดยรวมแล้วมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ

ข้อที่	ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ ต่าง ๆ	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	ครูผู้สอนมีความสามารถด้านการสอนทางพลศึกษา	2.39	.97	2.51	.93	0.72	.474
2	ครูผู้สอนมีการเตรียมการสอนก่อนทุกครั้ง	2.63	.85	2.71	.86	0.54	.588
3	มีการเชิญวิทยากรมาสอนเสริมในวิชาพลศึกษา	2.24	.99	2.09	.87	0.89	.376
4	มีการสนับสนุนด้านการจัดการสอนวิชาพลศึกษาจากหน่วยงานอื่น	2.19	.95	2.07	.92	0.72	.474
5	มีการจัดอบรมเสริมความรู้ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.00	.74	2.06	.70	0.51	.609
6	มีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.07	.93	2.00	.88	0.45	.652
7	มีการจัดการศึกษาดูงานการสอนวิชาพลศึกษาแก่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	2.04	.86	2.05	.77	0.06	.951
8	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	2.36	.76	2.26	.77	0.73	.468
9	มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬารายการนอกสถานศึกษา	2.51	1.00	2.38	.96	0.75	.453
10	มีการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ ในท้องถิ่น	2.53	.89	2.41	.82	0.81	.419

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ ต่าง ๆ	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
11	มีส่งเสริมการแข่งขันกีฬากายใน สถานศึกษา	2.73 มาก	1.00	2.66 มาก	.90	0.42	.676
12	สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาได้ มาตรฐานและมีความปลอดภัย	2.02 น้อย	.82	2.09 น้อย	.77	0.52	.601
13	ผู้บริหารมีความสนใจในการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.68 มาก	.78	2.63 มาก	.70	0.35	.724
	รวม	2.34 น้อย	.59	2.30 น้อย	.54	0.35	.728

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ ทุกข้อ แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมแล้วมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

ข้อที่	ด้านการแปลงหลักสูตร ไปสู่การสอน	แนวทางการพัฒนาการสอน				t	2 tial Prob.
		วิชาพลศึกษา					
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	มีการจัดทำแผนการสอน	3.45	.52	3.32	.65	0.60	.549
	มาก			มาก			
2	มีการจัดทำบันทึกการสอน	3.18	.75	3.19	.70	0.05	.963
	มาก			มาก			
3	มีการทำบันทึกการสอนสอดคล้อง กับแผนการสอน	3.36	.80	3.22	.76	0.51	.615
	มาก			มาก			
4	มีการสอนตามแผนการสอน	3.36	1.02	3.00	.89	1.11	.272
	มาก			มาก			
5	มีการเขียนแผนการสอนสอดคล้อง กับหลักสูตร	3.00	1.18	3.03	.91	0.09	.926
	มาก			มาก			
6	มีการสอนและเนื้อหาวิชาของ หลักสูตรที่ชัดเจน	2.81	.98	3.25	.72	1.57	.125
	มาก			มาก			
7	มีการยืดหยุ่นของการสอนและ เนื้อหาวิชา	3.00	1.00	2.90	.83	0.31	.755
	มาก			มาก			
8	มีเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมกับความ สามารถของผู้เรียน	3.00	.89	2.96	.83	0.11	.915
	มาก			มาก			
9	เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตร เหมาะสมกับเวลา	3.09	.94	3.09	.65	0.02	.982
	มาก			มาก			
10	มีคู่มือครูและโครงการสอนที่ เหมาะสม	3.18	.87	3.35	.66	0.68	.497
	มาก			มาก			
11	มีการตรวจแผนการสอนและบันทึก การสอนโดยผู้บริหารตรวจอีกครั้ง	3.36	.67	3.03	.83	1.18	.244
	มาก			มาก			

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการแปลงหลักสูตร ไปสู่การสอน	แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
12	มีกระบวนการในการจัดทำแผน การสอนหรือบันทึกการสอนรายคาบ จากง่ายไปยาก	3.18 มาก	.60	3.19 มาก	.70	0.05	.961
13	มีความสะดวกพอเพียงของแหล่ง ข้อมูลทางวิชาการที่ใช้ประกอบการ จัดทำโครงการสอนและแผนการ สอนรายคาบหรือวัดการสอน	3.18 มาก	.75	3.16 มาก	.73	0.08	.937
	รวม	3.16 มาก	.58	3.13 มาก	.50	0.18	.855

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร
ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็น ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ทุกข้อ แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมแล้ว มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมือง
และนอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	แนวทางการพัฒนาการสอน				t	2 tial Prob.
		วิชาพลศึกษา					
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมายหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย	2.90 มาก	.83	2.90 มาก	.74	0.02	.983
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา	3.09 มาก	1.04	3.03 มาก	.75	0.20	.842
3	มีการตั้งจุดหมายการสอนวิชา พลศึกษาทุกรายวิชา	2.81 มาก	1.32	3.25 มาก	.57	1.51	.139
4	มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.00 มาก	1.09	3.00 มาก	.77	0.00	1.00
5	มีการกำหนดลำดับความสำคัญ ของเนื้อหาให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและ เหมาะ สมกับผู้เรียน	3.18 มาก	.98	3.06 มาก	.68	0.44	.665
6	มีการกำหนดจุดประสงค์นำทาง และปลายทางของแต่ละรายวิชา ให้สัมพันธ์กัน	3.00 มาก	1.00	3.00 มาก	.89	0.00	1.00
7	ก่อนขึ้นเนื้อหาใหม่ทุกครั้งมีการ บอกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.72 มาก	1.14	3.09 มาก	.79	1.20	.238
8	เนื้อหาในหลักสูตรมีมากแต่ก็ สามารถสอนได้ครอบคลุมหลักสูตร	3.00 มาก	.89	3.03 มาก	.83	0.11	.915
9	เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับ ชีวิตประจำวัน	3.09 มาก	.94	2.93 มาก	.92	0.47	.637
10	เนื้อหาของรายวิชาเหมาะสมกับ ท้องถิ่น	3.18 มาก	.87	3.16 มาก	.68	0.08	.937

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	แนวทางการพัฒนาการสอน				t	2 tial Prob.
		วิชาพลศึกษา					
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
11	เนื้อหาบางรายวิชาที่ยากครู สามารถสอนได้	3.45	.52	3.06	.81	1.48	.147
		มาก		มาก			
12	มีวิธีการสอนที่หลากหลาย	3.00	.77	2.96	.83	0.11	.911
		มาก		มาก			
13	เมื่อมีนักเรียนจำนวนมากครูใช้การ แบ่งกลุ่ม	2.90	1.04	2.90	.90	0.02	.986
		มาก		มาก			
14	กิจกรรมการเรียนการสอนยืด นักเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง	3.00	1.00	3.06	.89	0.20	.843
		มาก		มาก			
15	มีการสร้างแรงจูงใจในการเรียน การสอน	3.18	.87	3.03	.87	0.49	.629
		มาก		มาก			
16	มีสถานที่จัดกิจกรรมการสอน	3.18	.75	2.77	.88	1.36	.181
		มาก		มาก			
17	มีอุปกรณ์และสื่อสอดคล้องกับ เนื้อหา	3.63	.67	2.96	.75	2.60	.013
		มาก		มาก			
18	มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพียงพอ ต่อการสอนแต่ละครั้ง	3.45	.93	3.16	.86	0.95	.348
		มาก		มาก			
19	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ใช้อุปกรณ์และสื่อ	3.45	1.03	3.06	.62	1.48	.147
		มาก		มาก			
20	มีเอกสารตำราและกติกานใหม่ ๆ	3.54	.93	3.32	.65	0.87	.392
		มาก		มาก			
21	มีการใช้เทปชุดการสอนวิชา พลศึกษาภาคปฏิบัติ	3.27	1.00	3.22	.92	0.14	.888
		มาก		มาก			
22	มีการควบคุมดูแลรักษาอุปกรณ์ สื่อ สถานที่	3.27	1.00	3.03	.79	0.80	.427
		มาก		มาก			

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	แนวทางการพัฒนาการสอน				t	2 tial Prob.
		วิชาพลศึกษา					
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
23	มีการวัดและประเมินผลการสอน ทุกขั้นตอนและครบทุกด้าน	3.45 มาก	.93	3.09 มาก	.70	1.33	.190
24	มีการวัดและประเมินผลให้ครบทุก จุดประสงค์นำทางและปลายทาง	3.09 มาก	.94	3.03 มาก	.87	0.19	.852
25	มีการเลือกวิธีการวัดและประเมิน ผลให้สอดคล้องกับกิจกรรม	3.27 มาก	.90	3.09 มาก	.70	0.66	.511
26	มีการสร้างแบบทดสอบการวัดและ ประเมินผลทางพลศึกษา	3.36 มาก	.92	3.09 มาก	.70	1.00	.325
27	มีการนำแบบทดสอบมาตรฐานใน การใช้การวัดและประเมินผลทาง พลศึกษา	3.27 มาก	.78	3.00 มาก	.73	1.04	.303
28	มีการประเมินผลสมรรถภาพทาง กายก่อนเรียน	3.27 มาก	.90	3.16 มาก	.68	0.42	.673
29	มีการประเมินผลสมรรถภาพ ทางกาย หลังเรียน	3.00 มาก	.89	2.96 มาก	.79	0.11	.911
30	มีอุปกรณ์และสถานที่ในการ ทดสอบสมรรถภาพทางกาย ที่เหมาะสม	3.27 มาก	1.00	2.93 มาก	.92	1.01	.318
	รวม	3.17 มาก	.56	3.04 มาก	.50	0.23	.817

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นด้านกระบวนการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีอุปกรณ์และสื่อสอดคล้องกับเนื้อหา นอกจากนั้นแล้ว มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมแล้ว มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมือง และ
นอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ

ข้อที่	ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ ต่าง ๆ	แนวทางการพัฒนาการสอน				t	2 tial Prob.
		วิชาพลศึกษา					
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	ครูผู้สอนมีความสามารถด้านการสอนทางพลศึกษา	3.18	.75	3.19	.74	0.04	.965
		มาก		มาก			
2	ครูผู้สอนมีการเตรียมการสอนก่อนทุกครั้ง	3.00	.77	3.12	.71	0.50	.619
		มาก		มาก			
3	มีการเชิญวิทยากรมาสอนเสริมในวิชาพลศึกษา	3.27	.78	3.00	.85	0.93	.360
		มาก		มาก			
4	มีการสนับสนุนด้านการจัดการสอนวิชาพลศึกษาจากหน่วยงานอื่น	3.27	1.00	3.29	.73	0.60	.951
		มาก		มาก			
5	มีการจัดอบรมเสริมความรู้ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.27	.90	3.22	.66	0.18	.857
		มาก		มาก			
6	มีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3.36	.92	3.16	.63	0.80	.428
		มาก		มาก			
7	มีการจัดการศึกษาดูงานการสอนวิชาพลศึกษาแก่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	3.36	.92	3.16	.73	0.73	.468
		มาก		มาก			
8	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	3.09	.53	2.90	.70	0.81	.425
		มาก		มาก			
9	มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาภายนอกสถานศึกษา	3.45	.93	3.09	.59	1.46	.151
		มาก		มาก			
10	มีการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ ในท้องถิ่น	3.36	.92	3.16	.63	0.80	.428
		มาก		มาก			

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ ต่าง ๆ	แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ผู้บริหารในเมือง		ผู้บริหารนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
11	มีส่งเสริมการแข่งขันกีฬาภายใน สถานศึกษา	3.18 มาก	.98	3.19 มาก	.70	0.04	.966
12	สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาได้ มาตรฐานและมีความปลอดภัย	2.90 มาก	.94	3.29 มาก	.86	1.23	.227
13	ผู้บริหารมีความสนใจในการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3.00 มาก	.77	3.29 มาก	.52	1.38	.175
	รวม	3.20 มาก	.69	3.16 มาก	.43	0.27	.790

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร
ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ ทุกข้อ แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมแล้ว มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

ข้อที่	ด้านการแปลงหลักสูตร ไปสู่การสอน	แนวทางการพัฒนาการสอน				t	2 tial Prob.
		วิชาพลศึกษา					
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	มีการจัดทำแผนการสอน	3.19	.84	2.95	1.00	1.40	.164
	มาก			มาก			
2	มีการจัดทำบันทึกการสอน	3.12	.74	2.83	.96	1.70	.083
	มาก			มาก			
3	มีการทำบันทึกการสอนสอดคล้อง กับแผนการสอน	3.12	.78	2.82	.91	1.70	.090
	มาก			มาก			
4	มีการสอนตามแผนการสอน	3.12	.78	2.97	.81	1.01	.314
	มาก			มาก			
5	มีการเขียนแผนการสอนสอดคล้อง กับหลักสูตร	3.09	.86	2.95	.99	0.85	.397
	มาก			มาก			
6	มีการสอนและเนื้อหาวิชาของ หลักสูตรที่ชัดเจน	3.14	.76	2.98	.91	1.03	.306
	มาก			มาก			
7	มีการยืดหยุ่นของการสอนและ เนื้อหาวิชา	3.12	.81	2.98	.90	0.87	.386
	มาก			มาก			
8	มีเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมกับความ สามารถของผู้เรียน	3.09	.66	2.99	.72	0.83	.411
	มาก			มาก			
9	เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตร เหมาะสมกับเวลา	3.21	.72	3.11	.74	0.78	.438
	มาก			มาก			
10	มีคู่มือครูและโครงการสอนที่ เหมาะสม	3.31	.75	3.19	.73	0.95	.343
	มาก			มาก			
11	มีการตรวจแผนการสอนและบันทึก การสอนโดยผู้บริหารตรวจสอบอีกครั้ง	3.00	.86	2.87	.81	0.83	.407
	มาก			มาก			

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการแปลงหลักสูตร ไปสู่การสอน	แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
12	มีกระบวนการในการจัดทำแผน การสอนหรือบันทึกการสอนรายคาบ จากง่ายไปยาก	3.09 มาก	.88	3.00 มาก	.84	0.63	.530
13	มีความสะดวกพอเพียงของแหล่ง ข้อมูลทางวิชาการที่ใช้ประกอบการ จัดทำโครงการสอนและแผนการ สอนรายคาบหรือวัดการสอน	3.17 มาก	.83	3.20 มาก	.72	0.26	.793
	รวม	3.14 มาก	.53	2.93 มาก	.60	1.38	.168

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของครูผู้สอน
วิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน
ทุกข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมแล้ว มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	แนวทางการพัฒนาการสอน				t	2 tial Prob.
		วิชาพลศึกษา					
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมายหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย	3.14	.82	3.16	.74	0.14	.891
		มาก		มาก			
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา	3.09	.86	3.00	.83	0.59	.557
		มาก		มาก			
3	มีการตั้งจุดหมายการสอนวิชา พลศึกษาทุกรายวิชา	2.95	.89	2.97	.80	0.16	.872
		มาก		มาก			
4	มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.12	.92	3.06	.90	0.34	.734
		มาก		มาก			
5	มีการกำหนดลำดับความสำคัญ ของเนื้อหาให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและ เหมาะ สมกับผู้เรียน	3.14	.79	3.14	.74	0.04	.966
		มาก					
6	มีการกำหนดจุดประสงค์นำทาง และปลายทางของแต่ละรายวิชา ให้สัมพันธ์กัน	3.17	.80	3.15	.77	0.10	.923
		มาก		มาก			
7	ก่อนขึ้นเนื้อหาใหม่ทุกครั้งมีการ บอกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	3.04	.77	3.01	.82	0.22	.827
		มาก		มาก			
8	เนื้อหาในหลักสูตรมีมากแต่ก็ สามารถสอนได้ครอบคลุมหลักสูตร	3.04	.83	3.14	.74	0.72	.474
		มาก		มาก			
9	เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับ ชีวิตประจำวัน	3.17	.70	3.19	.66	0.61	.874
		มาก		มาก			
10	เนื้อหาของรายวิชาเหมาะสมกับ ท้องถิ่น	3.36	.69	3.37	.64	0.05	.960
		มาก		มาก			

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	แนวทางการพัฒนาการสอน				t	2 tial Prob.
		วิชาพลศึกษา					
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
11	เนื้อหาบางรายวิชาที่ยากครู สามารถสอนได้	3.04	.77	3.02	.78	0.17	.856
		มาก		มาก			
12	มีวิธีการสอนที่หลากหลาย	3.07	.90	2.99	.89	0.50	.615
		มาก		มาก			
13	เมื่อมีนักเรียนจำนวนมากครูใช้การ แบ่งกลุ่ม	3.09	.91	2.97	.91	0.74	.461
		มาก		มาก			
14	กิจกรรมการเรียนการสอนยืด นักเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง	2.95	.89	3.04	.90	0.60	.546
		มาก		มาก			
15	มีการสร้างแรงจูงใจในการเรียน การสอน	3.14	.82	3.08	.77	0.45	.654
		มาก		มาก			
16	มีสถานที่จัดกิจกรรมการสอน	3.29	.78	3.28	.68	0.03	.979
		มาก		มาก			
17	มีอุปกรณ์และสื่อสอดคล้องกับ เนื้อหา	3.24	.86	3.25	.75	0.09	.931
		มาก		มาก			
18	มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพียงพอ ต่อการสอนแต่ละครั้ง	3.34	.79	3.29	.73	0.32	.747
		มาก		มาก			
19	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ใช้อุปกรณ์และสื่อ	3.19	.74	3.19	.72	0.04	.970
		มาก		มาก			
20	มีเอกสารตำราและกติกาใหม่ ๆ	3.24	.86	3.23	.78	0.09	.931
		มาก		มาก			
21	มีการใช้เทปชุดการสอนวิชา พลศึกษาภาคปฏิบัติ	3.12	.95	3.11	.83	0.04	.968
		มาก		มาก			
22	มีการควบคุมดูแลรักษาอุปกรณ์ สื่อ สถานที่	3.19	.84	3.25	.75	0.43	.666
		มาก		มาก			

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการเรียนการสอน	แนวทางการพัฒนาการสอน				t	2 tial Prob.
		วิชาพลศึกษา					
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
23	มีการวัดและประเมินผลการสอนทุกขั้นตอนและครบทุกด้าน	3.36	.62	3.36	.65	0.02	.985
		มาก		มาก			
24	มีการวัดและประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์นำทางและปลายทาง	3.19	.71	3.14	.74	0.41	.682
		มาก		มาก			
25	มีการเลือกวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรม	3.14	.65	3.13	.68	.012	.908
		มาก		มาก			
26	มีการสร้างแบบทดสอบการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	3.29	.68	3.27	.64	0.17	.866
		มาก		มาก			
27	มีการนำแบบทดสอบมาตรฐานในการใช้การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	3.07	.68	3.11	.67	0.34	.735
		มาก		มาก			
28	มีการประเมินผลสมรรถภาพทางกายก่อนเรียน	3.09	.73	3.08	.75	0.11	.913
		มาก		มาก			
29	มีการประเมินผลสมรรถภาพทางกาย หลังเรียน	3.12	.68	3.14	.71	0.15	.884
		มาก		มาก			
30	มีอุปกรณ์และสถานที่ในการทดสอบสมรรถภาพทางกายที่เหมาะสม	3.19	.78	3.23	.72	0.27	.787
		มาก		มาก			
	รวม	3.08	.54	3.14	.46	0.82	.412
		มาก		มาก			

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นด้านกระบวนการเรียนการสอน ทุกข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมแล้ว มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
ที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

ข้อที่	ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ ต่าง ๆ	แนวทางการพัฒนาการสอน				t	2 tial Prob.
		วิชาพลศึกษา					
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	ครูผู้สอนมีความสามารถด้านการสอนทางพลศึกษา	3.14	.79	3.13	.77	0.10	.920
2	ครูผู้สอนมีการเตรียมการสอนก่อนทุกครั้ง	3.12	.65	3.23	.66	0.10	.921
3	มีการเชิญวิทยากรมาสอนเสริมในวิชาพลศึกษา	3.24	.76	3.23	.70	0.03	.974
4	มีการสนับสนุนด้านการจัดการสอนวิชาพลศึกษาจากหน่วยงานอื่น	3.17	.89	3.19	.83	0.18	.857
5	มีการจัดอบรมเสริมความรู้ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.24	.83	3.28	.74	0.27	.789
6	มีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3.36	.73	3.35	.72	0.08	.937
7	มีการจัดการศึกษาดูงานการสอนวิชาพลศึกษาแก่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	3.36	.79	3.33	.79	0.19	.851
8	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	3.34	.72	3.33	.65	0.02	.983
9	มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาภายนอกสถานศึกษา	3.51	.71	3.46	.73	0.38	.707
10	มีการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ ในท้องถิ่น	3.41	.67	3.29	.71	0.92	.358

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ ต่าง ๆ	แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ครูผู้สอนในเมือง		ครูผู้สอนนอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.		
11	มีส่งเสริมการแข่งขันกีฬาภายใน สถานศึกษา	3.34 มาก	.76	3.23 มาก	.78	0.72	.471
12	สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาได้ มาตรฐานและมีความปลอดภัย	3.34 มาก	.76	3.37 มาก	.72	0.23	.818
13	ผู้บริหารมีความสนใจในการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3.26 มาก	.74	3.33 มาก	.67	0.56	.575
	รวม	3.30 มาก	.50	3.29 มาก	.46	0.13	.894

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ ทุกข้อแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมแล้ว มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและ
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา รวมทุกด้าน

ด้าน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา				t	2tial
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			prob
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1.ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน	2.31 น้อย	.475	2.60 มาก	.604	3.14 มาก	.519	3.03 มาก	.592	1.29	.200
2.ด้านกระบวนการเรียนการสอน	2.26 น้อย	.561	2.49 น้อย	.632	3.08 มาก	.542	3.15 มาก	.466	2.17	.031
3.ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ	2.05 น้อย	.534	2.31 น้อย	.566	3.17 มาก	.509	3.29 มาก	.473	3.25	.001

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านกระบวนการเรียนการสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร และ
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง
ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

ข้อ	ด้านการแปลงหลักสูตร ไปสู่การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ในเมือง		นอกเมือง		ในเมือง		นอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1	มีการจัดทำแผนการสอน	2.40	.86	2.50	.89	3.25	.78	3.02	.95	0.71	.467
	น้อย			มาก		มาก		มาก			
2	มีการจัดทำบันทึกการ สอน	2.34	.78	2.48	.89	3.13	.74	2.90	.92	0.54	.590
	น้อย			น้อย		มาก		มาก			
3	มีการทำบันทึกการสอน สอดคล้องกับแผนการ สอน	2.50	.85	2.62	.97	3.17	.78	2.92	.89	0.61	.545
	มาก			มาก		มาก		มาก			
4	มีการสอนตามแผน การสอน	2.71	.84	2.54	.79	3.17	.83	2.98	.82	1.79	.075
	มาก			มาก		มาก		มาก			
5	มีการเขียนแผนการสอน สอดคล้องกับหลักสูตร	2.73	.93	2.63	.98	3.07	.92	2.96	.97	1.01	.315
	มาก			มาก		มาก		มาก			
6	มีการสอนและเนื้อหาวิชา ของหลักสูตรที่ชัดเจน	2.82	.85	2.86	.89	3.07	.81	3.03	.88	0.02	.984
	มาก			มาก		มาก		มาก			
7	มีการยืดหยุ่นของการ สอนและเนื้อหาวิชา	2.80	.90	2.76	.90	3.09	.84	2.96	.88	0.75	.455
	มาก			มาก		มาก		มาก			
8	มีเนื้อหาวิชาที่เหมาะสม กับความสามารถของ ผู้เรียน	2.61	.95	2.62	.86	3.07	.71	2.98	.74	0.43	.666
	มาก			มาก		มาก		มาก			
9	เนื้อหาวิชาที่กำหนดใน หลักสูตรเหมาะสมกับ เวลา	2.51	.91	2.47	.88	3.19	.76	3.11	.72	0.72	.470
	มาก			น้อย		มาก		มาก			
10	มีคู่มือครูและโครงการ สอนที่เหมาะสม	2.36	.97	2.34	.89	3.28	.77	3.22	.72	0.45	.650
	น้อย			น้อย		มาก		มาก			

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการแปลงหลักสูตร ไปสู่การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ในเมือง		นอกเมือง		ในเมือง		นอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
11	มีการตรวจแผนการสอน และบันทึกการสอนโดย ผู้บริหารตรวจอีกครั้ง	2.34	.76	2.32	.78	3.07	.83	2.90	.81	1.03	.303
12	มีกระบวนการในการจัด ทำแผนการสอนหรือบัน ทึกรายคาบจาก ง่ายไปยาก	2.50	.82	2.52	.87	3.11	.83	3.03	.82	0.27	.784
13	มีความสะดวกพอเพียง ของแหล่งข้อมูลทาง วิชาการที่ใช้ประกอบการ จัดทำโครงการสอนและ แผนการสอนรายคาบ หรือวัดการสอน	2.30	.82	2.31	.80	3.17	.81	3.19	.72	0.19	.851

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษานอกเมือง มีความคิดเห็น ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและ
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง
ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ข้อ	ด้านกระบวนการเรียนการสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ในเมือง		นอกเมือง		ในเมือง		นอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	2.57	.75	2.54	.74	3.09	.82	3.11	.75	0.09	.931
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา	2.88	.87	2.75	.87	3.09	.89	3.01	.81	1.10	.274
3	มีการตั้งจุดหมายการสอนวิชาพลศึกษาทุกรายวิชา	2.71	.97	2.48	.97	2.92	.98	3.03	.76	0.70	.487
4	มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	2.80	.95	2.62	.98	3.09	.95	3.05	.87	1.09	.277
5	มีการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	2.63	.81	2.53	.81	3.15	.82	3.12	.73	0.67	.501
6	มีการกำหนดจุดประสงค์นำทางและปลายทางของแต่ละรายวิชาให้สัมพันธ์กัน	2.75	.83	2.59	.88	3.13	.84	3.12	.80	0.80	.427
7	ก่อนขึ้นเนื้อหาใหม่ทุกครั้งมีการบอกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.67	.96	2.53	.89	2.98	.85	3.03	.81	0.36	.722
8	เนื้อหาในหลักสูตรมีมากแต่ก็สามารถสอนได้ครอบคลุมหลักสูตร	2.57	.97	2.40	.94	3.03	.83	3.12	.76	0.46	.48

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการเรียนการสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ในเมือง		นอกเมือง		ในเมือง		นอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
9	เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน	2.69	.89	2.39	.92	3.15	.75	3.13	.72	1.78	.077
10	เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องเหมาะสมกับท้องถิ่น	2.34	.81	2.27	.78	3.32	.73	3.32	.65	0.44	.662
11	เนื้อหาบางรายวิชาที่ยากครูสามารถสอนได้	2.25	.81	2.21	.74	3.13	.74	3.03	.78	0.80	.423
12	มีวิธีการสอนที่หลากหลาย	2.51	.98	2.46	.94	3.05	.87	2.98	.87	0.59	.557
13	เมื่อมีนักเรียนจำนวนมากครูใช้การแบ่งกลุ่ม	2.86	.99	2.78	.94	3.05	.93	2.96	.91	0.77	.445
14	กิจกรรมการเรียนการสอนยึดนักเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง	2.94	.97	2.80	.98	2.96	.90	3.05	.89	0.22	.825
15	มีการสร้างแรงจูงใจในการเรียนการสอน	2.80	.86	2.67	.90	3.15	.82	3.07	.79	1.28	.204
16	มีสถานที่จัดกิจกรรมการสอน	2.53	1.01	2.53	.98	3.26	.77	3.18	.75	0.61	.544
17	มีอุปกรณ์และสื่อสอดคล้องกับเนื้อหา	2.30	.98	2.33	.96	3.32	.83	3.19	.76	0.60	.552
18	มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพียงพอต่อการสอนแต่ละครั้ง	2.05	.99	2.11	.95	3.36	.81	3.26	.76	0.20	.846
19	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสื่อ	2.40	.84	2.42	.82	3.25	.81	3.16	.70	0.43	.670
20	มีเอกสารตำราและกติกาใหม่ ๆ	2.32	.98	2.36	.93	3.30	.87	3.25	.75	0.11	.910
21	มีการใช้เทคโนโลยีการสอนวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ	2.15	1.03	2.09	.91	3.15	.95	3.13	.85	0.40	.689

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการเรียน การสอน	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา				t	2 tial
		ในเมือง		นอกเมือง		ในเมือง		นอกเมือง			Prob.
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
22	มีการควบคุมดูแลรักษา อุปกรณ์สื่อ สถานที่	2.34	.94	2.21	.85	3.21	.87	3.21	.76	0.73	.464
23	มีการวัดและประเมินผล การสอนทุกขั้นตอนและ ครบทุกด้าน	2.44	.87	2.47	.77	3.38	.69	3.30	.67	0.28	.780
24	มีการวัดและประเมินผล ให้ครบทุกจุดประสงค์ แนวทางและปลายทาง	2.40	.86	2.45	.87	3.17	.76	3.11	.77	0.02	.981
25	มีการเลือกวิธีการวัดและ ประเมินผลให้สอดคล้อง กับกิจกรรม	2.50	.87	2.53	.89	3.17	.70	3.12	.68	0.05	.963
26	มีการสร้างแบบทดสอบ การวัดและประเมินผล ทางพลศึกษา	2.36	.86	2.32	.85	3.30	.72	3.23	.65	0.66	.510
27	มีการนำแบบทดสอบ มาตรฐานในการใช้การ วัดและประเมินผลทาง พลศึกษา	2.26	.84	2.30	.87	3.11	.70	3.09	.70	0.10	.924
28	มีการประเมินผล สมรรถภาพทางกาย ก่อนเรียน	2.23	.89	2.21	.85	3.13	.76	3.09	.74	0.36	.719
29	มีการประเมินผล สมรรถภาพทางกาย หลังเรียน	2.23	.85	2.23	.92	3.09	.72	3.10	.72	0.09	.929
30	มีอุปกรณ์และสถานที่ใน การทดสอบสมรรถภาพ ทางกายที่เหมาะสม	2.13	.99	2.15	1.02	3.21	.82	3.17	.77	0.13	.900

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่าสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่
นอกเมือง ด้านกระบวนการเรียนการสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

ข้อ	ด้านปัจจัยและสภาพ การณ์ต่าง ๆ	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ในเมือง		นอกเมือง		ในเมือง		นอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1	ครูผู้สอนมีความสามารถ ด้านการสอนทาง พลศึกษา	2.36	.92	2.39	.93	3.15	.77	3.14	.76	0.11	.915
2	ครูผู้สอนมีการเตรียม การสอนก่อนทุกครั้ง	2.59	.79	2.61	.87	3.17	.67	3.21	.67	0.30	.765
3	มีการเชิญวิทยากรมา สอนเสริมในวิชา พลศึกษา	2.17	.98	2.05	.86	3.25	.76	3.19	.74	1.09	.275
4	มีการสนับสนุนด้านการ จัดการสอนวิชาพลศึกษา จากหน่วยงานอื่น	2.07	.98	2.03	.91	3.19	.90	3.21	.81	0.07	.941
5	มีการจัดอบรมเสริมความ รู้ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา อย่างต่อเนื่อง	1.92	.73	1.99	.71	3.25	.83	3.26	.72	0.58	.563
6	มีการจัดสรรงบประมาณ ในการสนับสนุนการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา	1.98	.91	1.95	.90	3.36	.76	3.31	.71	0.48	.631
7	มีการจัดการศึกษาดูงาน การสอนวิชาพลศึกษาแก่ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	1.98	.85	1.95	.79	3.36	.81	3.30	.78	0.52	.604
8	หลักสูตรมีความเหมาะ สมกับเวลาเรียน	2.34	.73	2.21	.79	3.28	.69	3.25	.68	1.09	.278
9	มีการส่งเสริมการแข่งขัน กีฬากายนอกสถาน ศึกษา	2.44	1.01	2.38	.92	3.50	.75	3.38	.71	0.09	.368

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	ด้านปัจจัยและสภาพ การณ์ต่าง ๆ	สภาพการสอนวิชาพลศึกษา				แนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษา				t	2 tial Prob.
		ในเมือง		นอกเมือง		ในเมือง		นอกเมือง			
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
10	มีการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ ในท้องถิ่น	2.48	.96	2.37	.82	3.40	.72	3.26	.70	1.53	.127
11	มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬากายในสถานศึกษา	2.67	1.02	2.66	.90	3.30	.80	3.23	.76	0.48	.633
12	สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาได้มาตรฐานและมีความปลอดภัย	2.01	.82	2.05	.81	3.25	.81	3.35	.74	0.92	.360
13	ผู้บริหารมีความสนใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.67	.76	2.57	.75	3.21	.75	3.32	.64	0.16	.872

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

- 1.1 ควรมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการแปลงหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 65
- 1.2 ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นและผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 70
- 1.3 ควรมีตัวอย่างในการจัดทำแผน คิดเป็นร้อยละ 68
- 1.4 ควรจัดให้มีแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 90
- 1.5 ในการตรวจแผนการสอน ควรได้รับตรวจจากผู้ที่มีความชำนาญเกี่ยวกับการจัดทำ

แผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68

2. ด้านกระบวนการเรียนการสอน

- 2.1 วิทยาการที่มีความชำนาญ ควรมีบทบาทอย่างสูงสุดในกระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68
- 2.2 เครื่องมือการวัดผลควรมีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 80
- 2.3 ควรมีการฝึกอบรมการใช้อุปกรณ์พลศึกษาแก่ครูผู้สอนทุกปี คิดเป็นร้อยละ 75
- 2.4 การจัดประเมินผลควรทำกันอย่างจริงจัง เพื่อสมรรถภาพของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 69

3. ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

- 3.1 ในการแข่งขันกีฬาควรมีงบประมาณอย่างเพียงพอ สำหรับการฝึกฝนและการดำเนินการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 90
- 3.2 กิจกรรมพลศึกษาทุกฝ่ายควรให้ความสนใจและสนับสนุนมากกว่านี้ คิดเป็นร้อยละ 95
- 3.3 สถานที่ฝึกฝนพลศึกษาควรมีเพียงพอกับความต้องการและมีอุปกรณ์ครบถ้วนทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 85
- 3.4 การจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับอาคาร สถานที่ ควรพิจารณาถึงความจำเป็นและการขาดแคลนเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 80

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน สามารถที่จะสรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามลำดับต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวน 667 คน ประจำปีการศึกษา 2542
2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร จำนวน 42 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 162 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถามสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ซึ่งผู้วิจัยจัดทำขึ้น ดังมีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งแบ่งได้ 3 ด้านคือ

1. ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน
2. ด้านกระบวนการเรียนการสอน
3. ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงแนวคิดเห็นได้อย่างอิสระ

วิธีการรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์โครงการร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
2. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ พร้อมกับประสานงานเรื่องวิจัยให้ผู้ช่วยในการรวบรวมแบบสอบถามคืน และผู้วิจัยเดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปวิเคราะห์ต่อไป

วิธีจัดกระทำกับข้อมูล

เมื่อรับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC⁺ (Statistical Package for Social Sciences-Personal Computer Plus) ดังนี้

1. แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. หาค่าสถิติพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง โดยใช้สถิติที (t - test) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
4. เปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง โดยใช้สถิติที (t - test) นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
5. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดตอนที่ 3 ใช้วิธีการรวบรวมและประมวลผลเป็นประกอบความเรียงเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการอภิปรายผล

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน สรุปผลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20.58 และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 79.42
2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิทางพลศึกษา จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 67.60
3. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 วุฒิปริญญาตรี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 80.9 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70

4. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 1-5 ปี จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 86.3 ประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 ประสบการณ์ 16-20 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.86 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 20 ปีขึ้นไป ไม่มี

5. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 1-5 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.06 ประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 28.56 ประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน 14 คน ร้อยละ 33.32 และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.06

6. ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในเมือง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49 ที่อยู่นอกเมือง จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 74.51

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและแนวทางที่ต้องการพัฒนาในการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมทั้งหมดของทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมืองและนอกเมืองรวมทุกด้าน มีสภาพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการกำหนดจุดประสงค์นำทางและปลายทางของแต่ละรายวิชาสัมพันธ์กัน และเนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ส่วนในด้านอื่น ๆ และข้ออื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองและนอกเมืองตามสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ในทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีอุปกรณ์และสื่อสอดคล้องกับเนื้อหา ส่วนในด้านอื่น ๆ และข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง รวมทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. การเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง รวมทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน ส่วนในด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. การเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

ควรมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการแปลงหลักสูตร ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นและผู้เรียน ควรมีตัวอย่างในการจัดทำแผน ควรจัดให้มีแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย ในการตรวจแผนการสอน ควรได้รับตรวจจากผู้ที่มีความชำนาญเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน

2. ด้านกระบวนการเรียนการสอน

วิทยากรที่มีความชำนาญ ควรมีบทบาทอย่างสูงสุดในกระบวนการเรียนการสอน เครื่องมือการวัดผลควรมีความทันสมัย ควรมีการฝึกอบรมการใช้อุปกรณ์พลศึกษาแก่ครูผู้สอนทุกปี การจัดประเมินผลควรทำกันอย่างจริงจังเพื่อสมรรถภาพของนักเรียน

3. ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

ในการแข่งขันกีฬาควรมีงบประมาณอย่างเพียงพอ สำหรับการฝึกฝนและการดำเนินการแข่งขัน กิจกรรมพลศึกษาทุกฝ่ายควรให้ความสนใจและสนับสนุนมากกว่านี้ สถานที่ฝึกฝนพลศึกษาควรมีเพียงพอกับความต้องการและมีอุปกรณ์ครบถ้วนทันสมัย การจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับอาคาร สถานที่ ควรพิจารณาถึงความจำเป็นและการขาดแคลนเป็นหลัก

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งหมดของทุกด้านแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและแนวทางที่ต้องการพัฒนาในการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมทั้งหมดของทุกด้านอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าในกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและความต้องการที่จะพัฒนา [ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ได้มีการยืดหยุ่นการสอนและเนื้อหาวิชา และการตรวจแผนการสอน ที่จะช่วยเอื้อประโยชน์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาพลศึกษาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ก่อให้เกิดประสิทธิภาพผลอันสูงสุดต่อกระบวนการเรียนรู้ด้านพลศึกษา ซึ่งถ้าหากว่าในกระบวนการเรียนการสอนขาดการยืดหยุ่นการสอนและเนื้อหาวิชา ตลอดจนขาดการตรวจหลักฐานการสอนแล้ว ก็จะทำให้เกิดปัญหาในการสอนวิชาพลศึกษา อันจะส่งผลให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลลดลง ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้วางเอาไว้ได้] แต่จากสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ได้มีการยืดหยุ่นการสอนและเนื้อหา ตลอดจนได้มีการตรวจหลักฐานการจัดการเรียนการสอน ในวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งก็แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางเอาไว้ได้เป็นอย่างดี และผลที่ปรากฏออกมาเช่นนี้จะเห็นได้ว่า มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กฤษณ์ กลิกร (2530 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับด้านสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2542 ของโรงเรียนรัฐบาลกรุงเทพมหานคร” โดยใช้แบบสอบถามถามผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา ที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนรัฐบาลกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก กิจกรรมพลศึกษาเปิดสอนตามความพร้อมของโรงเรียน มีการนิเทศทางพลศึกษาในโรงเรียน

[ด้านกระบวนการเรียนการสอน สภาพที่พบมากในปัจจุบัน คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีอุปกรณ์การสอนเพียงพอ มีสถานที่ในการทดสอบสมรรถภาพทางกายได้อย่างเหมาะสม จากสภาพที่พบมากในปัจจุบันเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เอื้ออำนวยให้เกิด

ประโยชน์คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ทั้งสิ้น ซึ่งถ้าหากได้มีการจัดทำกันอย่างจริงจังแล้ว ผลที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลให้เกิดการพัฒนาการเรียน วิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงมากยิ่งขึ้น แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าหากขาดการดำเนินการที่ เหมาะสมแล้ว ผลกระทบที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน คือ ทำให้กระบวนการเรียนการสอน ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ก่อให้เกิดปัญหาในด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ดังผลการศึกษาวิจัย ของ สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522 : ง-จ) ที่ได้วิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและ ดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร” โดยส่งแบบ สอบถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนอยู่ในสถาบันอาชีวศึกษา จำนวน 38 คน ผลการศึกษาพบว่า [โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมากเกินไป และขาด หนังสือตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน และการจัดการแข่งขันกีฬากายนอกและระหว่างโรงเรียน คือ ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือ จากครูภายในโรงเรียน และผู้บริหารไม่สนับสนุนปัญหาเกี่ยวกับตัวครูพลศึกษา คือ ครูพลศึกษามี จำนวนน้อย ไม่ได้สัดส่วนกับนักเรียน ทำให้มีชั่วโมงสอนมาก นอกจากนั้น ยังต้องสอนวิชาอื่น ๆ และม้งานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากชั่วโมงสอนด้วย ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สถานที่ฝึกกีฬาในร่มและห้องทำงานครู พลศึกษา ส่วนทางด้านอุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนและจากผลการ วิจัยของ คอริ (Korri, 1971 : 5181) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง “ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในมลรัฐ มินเนโซต้า” โดยใช้แบบสอบถามผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไปและครูพลศึกษามีชั่วโมง พลศึกษามากเกินไป

ในแนวทางที่ต้องการพัฒนา ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมือง ต่างก็มี ความต้องการที่จะให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้บังเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างสูงสุด ในด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียน การสอนทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ต้องการพัฒนาในด้านสถานที่เรียนวิชาพลศึกษา ให้มีความเป็นมาตรฐานและมีความปลอดภัย มีบุคลากรที่มีความสามารถด้านการสอนพลศึกษา และมีวิทยากรมาสอนเสริมในวิชาพลศึกษา ซึ่งแนวทางที่ต้องการพัฒนาเหล่านี้ เป็นส่วนหนึ่งในการ พัฒนาศักยภาพทางด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ศูนย์การ ศึกษาออกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน แทบทั้งสิ้น แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าหาก

แนวทางที่ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความต้องการที่จะพัฒนาไม่ได้รับการตอบสนองอย่างเหมาะสมเท่าที่ควรจะเป็นแล้ว ผลกระทบที่เกิดขึ้น ก็จะเป็นปัญหาในการสอนวิชาพลศึกษา ที่ส่งผลให้ประสิทธิภาพของการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ไม่ประสบผลสำเร็จลงได้ ดังผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้แก่แก่นักเรียนในระดับประถมศึกษาของ ธีรวิทย์ มัลลิกามา (2523 : ง) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ” โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ส่วนใหญ่ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ครูพลศึกษาส่วนมากต้องการให้มีเอกสารประกอบการสอน ต้องการเข้าอบรมวิชาการทางด้านพลศึกษาและต้องการให้มีการนิเทศทางพลศึกษาเป็นประจำด้วย

นอกจากนั้น ในด้านกระบวนการเรียนการสอน ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง ยังมีความต้องการแนวทางที่จะพัฒนาในเรื่องของการมีเอกสาร ตำราและกติกาใหม่ ๆ การมีวิธีสอนที่หลากหลาย ซึ่งแนวทางที่ต้องการพัฒนาดังกล่าวนี้อาจเห็นว่า มีความสำคัญต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างสูงสุดแทบทั้งสิ้น และสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ผลสมบูรณ์อย่างเต็มที่ได้นั้น ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ในการที่จะนำองค์ประกอบเหล่านี้ไปพัฒนาศักยภาพด้านกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้เกิดขึ้น ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จะต้องมีความรู้ที่ดีและมีความเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้เป็นประโยชน์ และจะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียน ได้เกิดการพัฒนาทางทักษะทางพลศึกษาให้เกิดขึ้นอย่างเต็มที่ ซึ่งถ้าหากครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ได้ดำเนินการดังกล่าวมานี้แล้ว ก็จะช่วยให้เกิดการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูง ดังผลการวิจัยของ แมคไบรด์ และไนท์ ที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูพลศึกษาที่จะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ โดยใช้พฤติกรรมของครูพลศึกษา ซึ่งผลการวิจัยของ แมคไบรด์ และไนท์ (Mc Bride and Knight, 1993 : 78-374) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมของครูจะมีผลกระทบต่อการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนควรรู้จักใช้สภาพแวดล้อม

ให้เป็นประโยชน์ใน การสอน และครูต้องกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ใช้ความคิดในการปฏิบัติ กิจกรรมทั้งในร่มและกลางแจ้ง และการใช้สภาพแวดล้อมที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์

นอกจากนั้น จากผลการวิจัยของหน่วยศึกษานิเทศน์ กรมสามัญศึกษา (2529 : 85) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องวิเคราะห์พฤติกรรมครูพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ข้อบกพร่องบางประการที่เป็น องค์ประกอบของพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา เรียงลำดับตามความสำคัญดังนี้

1. ไม่อุทิศเวลาสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียน
2. ไม่สอดแทรกการอบรมความประพฤติในการสอน
3. เลิกสอนก่อนกำหนดเวลา
4. การสอนไม่เกิดความสนุกสนาน
5. เอาใจใส่ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนน้อย
6. การติดตามแก้ไขข้อบกพร่องด้านความประพฤติของนักเรียนน้อย
7. การแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้แก่นักเรียนก่อนการสอนน้อย
8. การพูดนอกเรื่องมากกว่าเนื้อหาที่สอน
9. การลงโทษนักเรียนโดยใช้อารมณ์
10. การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

และจากผลการวิจัยของฝ่ายส่งเสริมพลศึกษา กองส่งเสริมพลศึกษาและสุขภาพ กรมพลศึกษา (2534 : 9) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การดำเนินการด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ได้พบปัญหาว่า

1. ครูพลศึกษายังมีการพัฒนาด้วยตนเองน้อย ส่วนใหญ่ไม่ได้แสวงหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งกติกาใหม่ ๆ ต้องศึกษาให้รู้เท่าทันและให้ทันสมัยอยู่เสมอ
2. การสอนกีฬาในโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นเรื่องการชนะเป็นสำคัญ ไม่ได้ฝึกเรื่องระเบียบ วินัย
3. ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษา และจัดสร้างอุปกรณ์กีฬา หรืออุปกรณ์การสอน หรือ อุปกรณ์การออกกำลังกาย จากวัสดุในท้องถิ่นเพื่อการใช้ประโยชน์
4. ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจ ในการสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายนอก และภายในโรงเรียน

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ในด้านกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลอย่างเต็มที่ในวิชา พลศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่ดั่งรู้จักนำเอาเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้

ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและต้องมีพฤติกรรมที่ดี ในด้านการเรียนการสอน จึงทำให้กระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ประสบผลสำเร็จตามที่มุ่งหวังเอาไว้ นอกจากนี้ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของตนเองอยู่เสมอ จึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาบุคลากรของชาติอย่างแท้จริง

2. การเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง รวมทุกด้าน มีสภาพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการกำหนดจุดประสงค์นำทางและปลายทางของแต่ละรายวิชาสัมพันธ์กัน และเนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ส่วนในด้านอื่น ๆ และข้ออื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ปรากฏออกมาเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร ที่อยู่ในเมืองและนอกเมืองตามสภาพที่เป็นอยู่สถานศึกษาที่อยู่ในเมือง ย่อมจะมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน มากกว่าสถานศึกษาที่อยู่นอกเมือง ทั้งนี้ เพราะ สังคมในเมืองมีความเจริญทางด้านวัตถุและด้านอื่น ๆ มากกว่าสังคมนอกเมือง สภาพความเป็นอยู่ของสังคมในเมืองย่อมดีกว่าสภาพสังคมนอกเมือง ในการจัดการศึกษาทุกระดับ ความพร้อมในทุก ๆ ด้าน มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาให้ได้ผลสมบูรณ์เต็มที่ ได้ สังคมที่มีความพร้อมจะอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน ย่อมส่งผลให้การเรียนการสอนมีการพัฒนาไปอย่างสมบูรณ์ ซึ่งตรงกันข้ามกับสังคมที่ขาดความพร้อมในการจัดการศึกษา จะขาดแหล่งวัตถุดิบที่จะเป็นปัจจัยให้อำนวยความสะดวกต่อการจัดการศึกษา ในการจัดการศึกษาจึงก่อให้เกิดปัญหาขึ้นเป็นจำนวนมาก การจัดการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาก็เช่นกัน เมื่อสภาพสังคมเงื่อนไขต่างกันผลที่ออกมาก็แตกต่างกันไปด้วย การสอนวิชาพลศึกษาในเมือง จึงมีความพร้อมมากกว่าการสอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง แต่เนื่องจากสภาพสังคมในเมืองเป็นสภาพสังคมที่มีจำนวนผู้คนอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก เมื่อสถานศึกษามีผู้เรียนจำนวนมาก ในการสอนวิชาพลศึกษาตามสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของในเมือง จึงเกิดปัญหาขึ้นเช่นกัน ซึ่งส่งผลให้การสอนวิชาพลศึกษา ไม่ประสบผลสำเร็จ ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามสถานศึกษาในเมืองที่เกิดขึ้น ได้แก่ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ สถานที่ฝึกไม่เพียงพอ แหล่งค้นคว้าไม่เพียงพอ ขาดบุคลากรทางพลศึกษา และอื่น ๆ ที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา ดังผลการวิจัยของ เกษม ช่วยพั่ง (2525 : 8) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนชั้นประถมศึกษา ในสังกัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี" ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนชั้นประถมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประกอบด้วย โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน รองลงมาได้แก่ โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ และโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ตามลำดับสำหรับปัญหาในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนที่พบมาก ได้แก่ อุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และไม่มีครบทุกประเภทตามกิจกรรมที่จัด งบประมาณในการจัดการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดหนังสือหรือเอกสารทางด้านพลศึกษาและคู่มือครูในด้านการค้นคว้าเพิ่มเติม ขาดห้องครูพลศึกษาที่เป็นเอกเทศ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน และห้องเก็บอุปกรณ์พลศึกษา สถานที่ฝึกกีฬาในร่มและกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ และอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม นักเรียนไม่มีชุดฝึกพลศึกษาที่แน่นอนในการเข้าร่วมกิจกรรม และยังขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะมาให้ความรู้ และช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา

จากสภาพปัญหาดังกล่าว เหล่านี้ ผู้บริหารทุกคนทั้งในเมืองและนอกเมือง จะต้องร่วมกันแก้ไขให้หมดไป ซึ่งถ้าหากผู้บริหารได้ให้ความสนใจและร่วมมือกันอย่างจริงจังแล้ว สภาพของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาก็จะหมดไปความหวังที่จะได้รับผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามแนวทางที่ต้องการของผู้บริหารที่อยู่ในเมืองและนอกเมืองของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบนก็จะหมดไป ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ก็จะบังเกิดและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรชาติ ที่รัฐบาลมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรชาติ ด้วยการให้การศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางเอาไว้ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2540-2544 ได้ในทุกประการ

3. การเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง รวมทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ปรากฏออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนที่อยู่นอกเมือง การจัดการเรียนการสอนยังขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์อาคารสถานที่ที่ทันสมัยและได้มาตรฐาน จึงทำให้เกิดความต้องการในด้านวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มาก แต่ได้รับการตอบสนองน้อย จึงทำให้ขาดความพร้อมในทุกด้าน ครูผู้สอนที่อยู่นอกเมืองส่วนมากไม่มีความชำนาญในการสอนวิชาพลศึกษาเท่าครูผู้สอนที่อยู่ในเมือง ที่มีความเจริญทางด้านต่าง ๆ

อย่างครบถ้วน จึงทำให้ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมืองทำการสอนไม่ได้ผลเท่าที่ควรในเมือง ถึงแม้จะมีนวัตกรรมใหม่เข้าไปมีส่วนช่วยในการสอน แต่ครูนอกเมืองยังขาดประสบการณ์อีกมาก จึงทำให้การสอนวิชาพลศึกษาไม่ได้ผลเท่าที่ควร ดังผลการสำรวจของ โคเกอร์ (Coker. 1972 : 1484) ที่ได้ทำการสำรวจโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนมลรัฐหลุยเซียน่า โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษา จำนวน 65 โรงเรียน และสัมภาษณ์ผู้ฝึกสอนพลศึกษา จำนวน 75 คน พบว่า สำหรับผู้สอนพลศึกษา ได้จัดเตรียมโปรแกรมการสอนพลศึกษาอย่างดี แต่การสอนพลศึกษายังไม่ได้ผลเท่าที่ควร การสอนพลศึกษาของครูผู้สอนที่อยู่นอกเมืองนอกจากจะขาดสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางการศึกษาวิชาพลศึกษาแล้ว บางท้องถิ่นที่ผู้บริหารยังขาดการสนับสนุนอีกด้วย จึงส่งผลให้การจัดการสอนวิชาพลศึกษานอกเมือง ไม่พัฒนาทัดเทียมกับในเมือง และจากเหตุผลดังกล่าวนี้ จะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับผลการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของ โรบินสัน (Robinson. 1971 : 1581) ที่ได้ทำการวิจัยเพื่อสำรวจโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในมลรัฐอลาบามา โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียน จำนวน 422 โรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า วิชาพลศึกษาเป็นวิชาสามัญวิชาหนึ่งรวมอยู่ในหลักสูตรของโรงเรียนประมาณ 84 เปอร์เซ็นต์ ที่มีนักเรียนห้องละ 50 คน ประมาณ 63 เปอร์เซ็นต์ ของโรงเรียนทั้งหมด ได้จัดโปรแกรมศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนปกติ และ 61 เปอร์เซ็นต์ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษายังไม่เพียงพอ ผู้บริหารยังให้การสนับสนุนน้อย

จากการที่ครูผู้สอนที่อยู่นอกเมือง ที่มีความขาดแคลนในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จึงทำให้การเรียนการสอนเกิดปัญหาขึ้นเป็นจำนวนมาก เช่น ขาดอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ขาดบุคลากรที่มีความสามารถทางด้านพลศึกษา ขาดการสนับสนุนทางด้านงบประมาณซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้ก่อให้เกิดปัญหาในการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างยิ่ง และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนี้ ได้ส่งผลกระทบถึงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ทำให้การเรียนการสอนไม่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวที่เกิดขึ้นนี้ จะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อลิส (Alice. 1977 : 38-151) ได้ทำการวิจัยเรื่องโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ในรัฐแคลิฟอร์เนีย ความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อที่จะศึกษาหลักสูตรที่ใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาว่ามีความเหมาะสมพอที่จะเป็นพื้นฐานต่อในระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ได้หรือไม่ เพื่อเป็นการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรให้เหมาะสมที่จะนำไปศึกษาต่อในระดับสูงด้วย ในการวิจัยใช้แบบ

สอบถามและการสัมภาษณ์รายบุคคลในหัวข้อต่อไปนี้ ภูมิหลังความมุ่งหมายการจัดดำเนินการ
การเป็นผู้นำ ด้านงบประมาณ แนวโน้มอนาคต และการเตรียมตัวของครูผู้สอน

จากผลการวิจัย พบที่จะสรุปถึงปัญหาของการสอนพลศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ ดังนี้

1. การสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่ใช้ครูไม่มีวุฒิทางพลศึกษา แต่ใช้ครูประจำชั้นทำการสอน ทำให้ขาดหลักการและวิธีการสอนที่ถูกต้อง
2. ครูประจำชั้นที่ต้องสอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีหน้าที่อื่น มีชั่วโมงสอนมากเกินไป ขาดการเตรียมตัวและการเตรียมการสอนที่ดี ทำให้การสอนไม่ได้ผลดี
3. การดำเนินการและการบริหารพลศึกษาในระดับต่าง ๆ ยังไม่ดีเท่าที่ควร เพราะยังขาดบุคลากรทางด้านพลศึกษา ขาดอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก
4. ครูไม่มีวุฒิ ส่วนใหญ่ มักปล่อยให้ให้นักเรียนเล่นตามลำพังเนื่องจากไม่รู้วิธีสอน
5. อุปกรณ์ทางพลศึกษาควรมีให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ให้อยู่ในสภาพที่ใช้ได้ และสถานที่ควรปรับปรุงให้อยู่ในสภาพดีด้วย

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า ในกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อให้บังเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างสูงสุดในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ต้องคำนึงถึง ผู้เรียนและอุปกรณ์ ตลอดจนสถานที่เรียนเป็นสำคัญ จึงจะทำให้บังเกิดผลดี ต่อการจัดการเรียนการสอน ที่จะเอื้ออำนวยผลประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรชาติได้

4. เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารที่อยู่ในเมือง กับ นอกเมือง มีแนวทางการพัฒนาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ มีอุปกรณ์และสื่อสอดคล้องกับเนื้อหา ส่วนในด้านอื่น ๆ และข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ปรากฏออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารที่อยู่ในเมือง มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ มากกว่าสถานศึกษาที่อยู่นอกเมือง เช่น สังคม ในเมืองมีความเจริญทางด้านวัตถุและอื่น ๆ อีกหลายด้านมากกว่าสังคมนอกเมือง ในการจัดการศึกษาก็เช่นเดียวกัน ความพร้อมในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่อยู่ในเมืองจะมีความพร้อมมากกว่าที่อยู่นอกเมือง ในทางตรงข้าม สถานศึกษาที่มีความพร้อมน้อยกว่าก็ย่อมจะจัดการศึกษาได้ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร จึงส่งผลไปถึงแนวทางการพัฒนาของกลุ่มผู้บริหารที่อยู่ในเมือง แตกต่างไปจากผู้บริหารที่อยู่นอกเมือง ดังเช่นความต้องการด้านสถานที่ เอกสาร ตำรา กติกาใหม่ ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ บรรเจิด โชติเกษมศรี (2529 : ง) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียน

เอกชนสอนศาสนาอิสลาม ระดับมัธยมศึกษา ใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนใหญ่มีการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนและโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนโครงการจัดสวัสดิการทางพลศึกษามีการจัดน้อยมาก สำหรับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนที่ประสบในระดับมากที่สุดคือ อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ และมีไม่ครบทุกกิจกรรม ปัญหาที่พบในระดับมาก ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ขาดสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน และการจัดกีฬาภายในที่ร่มและกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม สถานที่สำหรับดื่มดื่มน้ำและห้องน้ำห้องส้วมมีไม่เพียงพอ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพยาบาลและอุปกรณ์เบ็ดเตล็ดมีไม่เพียงพอ ขาดการควบคุมการเบิกจ่าย และการจัดเก็บอุปกรณ์อย่างถูกต้อง เป็นระเบียบ อุปกรณ์ทางพลศึกษาชำรุดเสียหายบ่อย และไม่สะดวกในการซ่อมแซม ขาดหนังสือและเอกสารสำหรับค้นคว้าเพิ่มเติม ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน ห้องทำงานของครูพลศึกษาไม่มีอิสระในการสอน ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน นักเรียนหญิง ชาย มีปัญหาในการเรียนร่วมกัน นักเรียนขาดโอกาสที่จะฝึกหัดและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ผู้บริหารที่ขาดการจัดการวางแผนการไว้ล่วงหน้า และไม่มียุทธศาสตร์ที่แน่นอนในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ศึกษานิเทศก์ ไม่ค่อยให้คำแนะนำ และเอาใจใส่ช่วยเหลือเท่าที่ควร ขาดเจ้าหน้าที่ในการรักษาพยาบาล เมื่อนักเรียนเจ็บป่วย วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเป็นอุปสรรคในการสอน ขาดยานพาหนะและไม่มีความสะดวกในการเดินทางไปร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า สภาพและแนวทางที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีความไม่พร้อมในหลาย ๆ ด้าน จึงส่งผลให้แนวทางการพัฒนาของผู้บริหารที่อยู่ในเมือง มีความแตกต่างกัน ซึ่งถ้าแนวทางต่าง ๆ ที่ผู้บริหารทั้งในเมืองและนอกเมืองได้รับการตอบสนองตามที่ต้องการ ก็จะทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดและการจัดการเรียนการสอนจะได้ผลอย่างสูงสุดด้วยเช่นกัน

5. การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง รวมทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลปรากฏออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งทางด้านสังคมและทางด้านอื่น ๆ ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง ความพร้อมในด้านต่าง ๆ ยังน้อยกว่า จึงส่งผลให้มีแนวทางที่ต้องการพัฒนาที่แตกต่างกัน เช่น ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมืองต้องการที่จะพัฒนาด้านอุปกรณ์และสถานที่ ในการทดสอบสมรรถภาพทางกายที่

เหมาะสม ซึ่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองสามารถที่จะจัดหาได้ง่ายกว่า เนื่องจากมีความเจริญทางด้านวัตถุมากกว่า สถานที่ที่ใช้ทดสอบสมรรถภาพทางกายจึงหาได้ไม่ยาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิสิฐ เหมะภาคะพันธ์ (2521 : ง - จ) ที่ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนพณิชยการในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถามถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนอยู่ในโรงเรียนพณิชยการ จำนวน 45 คน ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนพณิชยการในกรุงเทพมหานคร ได้จัดทั้งการสอนด้านพลศึกษาในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ สำหรับการจัดกิจกรรมพิเศษ สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติมีจัดน้อยมาก

การสอนพลศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นในด้านพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ทางโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัดสอนวิชาตามภาควิชาบังคับในหลักสูตร แต่ได้จัดสอนวิชาอื่นทดแทน คือ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และลิลาศ การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้เน้นในด้านความสามัคคีกลมเกลียว มีระเบียบ วินัย ได้จัดการแข่งขันในกิจกรรม บาสเกตบอลและวอลเลย์บอล เวลาที่จัดคือ ตอนพักกลางวันและหลังเลิกเรียน

การจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนได้เน้นทางด้านความสามัคคี กลมเกลียวและมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา กิจกรรมที่จัด ได้แก่ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ฟุตบอล แบดมินตัน ตะกร้อ และเทเบิลเทนนิส ที่ทางกรมพลศึกษาและกรุงเทพมหานคร จัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ได้เน้นทางด้านให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน โดยจัดกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ ได้แก่ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ฟุตบอล แบดมินตัน ตะกร้อ และเทเบิลเทนนิส ที่ทางกรมพลศึกษาและกรุงเทพมหานคร จัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการได้เน้นทางด้านให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน โดยจัดกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ ได้แก่ วอลเลย์บอล บาสเกตบอล แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส และเกมเบ็ดเตล็ด โดยจัดตลอดปี ตอนพักกลางวันและหลังเลิกเรียน ตลอดจนวันสำคัญของโรงเรียนปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนพณิชยการยังคงมีอยู่มาก ได้แก่ สถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และครูพลศึกษาที่ไม่เพียงพอ ตลอดจนฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร

ดังนั้นจึงจะเห็นได้ว่า ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามแนวทางที่ต้องการพัฒนาของครูผู้สอนทุกคน ย่อมมีแนวทางในการพัฒนาที่มีความแตกต่างกันคือ ต่างก็มุ่งที่จะพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาให้ประสบผลสำเร็จอย่างสูงสุด แต่สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการสอนวิชาพลศึกษา สภาพที่พบส่วนใหญ่ จะเป็นปัญหาที่แตกต่างกัน คือ ในด้านสถานที่คับแคบ

ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน ในด้านของอุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนในส่วนของครูผู้สอนมีครูจำนวนมากที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาและจัดการเรียนการสอนโดยปล่อยให้ นักเรียนเล่นกันเองในช่วงพักพลศึกษา ในด้านการนิเทศทางพลศึกษาส่วนใหญ่ศึกษานิเทศก์จะไม่ไปนิเทศและไม่ค่อยให้คำแนะนำในการออกไปนิเทศครูพลศึกษา ในด้านของตำราเรียนนั้น ยังขาดตำราเรียนที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในด้านของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในสาขาวิชาอื่น จะมองวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ใช้กิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ซึ่งแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จากสภาพที่พบเป็นจำนวนมาก ในการสอนวิชาพลศึกษานี้ สามารถทำได้ ถ้าหากทุกฝ่ายช่วยกันแก้ไขอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และผลที่ได้รับนอกจากจะเป็นการขจัดปัญหาให้หมดไปแล้ว ยังจะเป็นมิติใหม่ของบรรดาครูพลศึกษาที่จะจุดประกายภาพลักษณ์ของวิชาชีพพลศึกษา ต่อสายตาของบุคคลทั่วไป อันจะเป็นขวัญและกำลังใจอย่างดี ต่อแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญ และความจำเป็นของวิชาชีพพลศึกษามากขึ้น ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคตได้เป็นอย่างดี

6. การเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา รวมทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน ส่วนในด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ปรากฏออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า

ในด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ สภาพที่พบมากในปัจจุบันของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน คือ มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาภายในสถานศึกษา ผลที่ปรากฏออกมามีดังนี้ จะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับผลการศึกษาค้นคว้าของ สุพรรณ จิตต์ภักดี (2533 : ง - จ) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8” ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนราษฎร์ได้จัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน คือ ด้านการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างโรงเรียน ด้านกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กปกติ มีจัดน้อยมาก สำหรับปัญหาที่พบได้แก่

1. ปัญหาด้านการสอนพลศึกษา ได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมีมากเกินไป ขาดหนังสือ และตำรา ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

2. ปัญหาเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน และการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนคือ ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน และผู้บริหารไม่สนับสนุน

3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูพลศึกษา คือ มีจำนวนน้อยไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน มีชั่วโมงสอนมาก และยังต้องสอนวิชาสามัญอีกด้วย มีงานประจำนอกเหนือจากชั่วโมงสอน

4. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม

5. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรอื่น ๆ ศึกษานิเทศก์ไม่เคยไปให้คำแนะนำช่วยเหลือ ครูอื่น ๆ และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร คิดว่าวิชาพลศึกษาคือกิจกรรม กีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเป็นวิชาการ และนอกจากนั้น ผลที่ได้รับจากการศึกษายังมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาค้นคว้าของ ประดับ แก้วผลึก (2524 : 90) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและบริหารพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12” โดยใช้แบบสอบถามไปยังหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามัธยม และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน คือ เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้เล่น และผู้ดูที่ดี

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ในด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ การส่งเสริมให้มีการแข่งขันภายในสถานศึกษา จึงถือได้ว่าเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนให้บังเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในอันที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในทุกด้าน สามารถที่จะเจริญเติบโตต่อไปเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศไทยในอนาคตได้เป็นอย่างดี

ด้านกระบวนการเรียนการสอน สภาพที่พบมากในปัจจุบัน คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีอุปกรณ์การสอนเพียงพอ มีสถานที่ในการทดสอบสมรรถภาพทางกายได้อย่างเหมาะสม จากสภาพที่พบมากในปัจจุบันเหล่านี้ ล้วนแล้วแต่เอื้ออำนวยให้เกิดประโยชน์คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จทั้งสิ้น ซึ่งถ้าหากได้มีการจัดทำกรอย่างจริงจังแล้ว ผลที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลให้เกิดการพัฒนาการเรียนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงมากยิ่งขึ้น แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าหากขาดการดำเนินการที่เหมาะสมแล้ว ผลกระทบที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนคือ ทำให้กระบวนการเรียนการสอน

ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ ก่อให้เกิดปัญหาในด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ดังผลการศึกษาค้นคว้าของ สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522 : ง-จ) ที่ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร” โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนอยู่ในสถาบันอาชีวศึกษา จำนวน 38 คน ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมากเกินไป และขาดหนังสือตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬารายในโรงเรียน และการจัดการแข่งขันกีฬารายนอกและระหว่างโรงเรียน คือ ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากครูภายในโรงเรียน และผู้บริหารไม่สนับสนุนปัญหาเกี่ยวกับตัวครูพลศึกษา คือ ครูพลศึกษามีจำนวนน้อย ไม่ได้สัดส่วนกับนักเรียน ทำให้มีชั่วโมงสอนมาก นอกจากนั้นยังต้องสอนวิชาอื่น และมีงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากชั่วโมงสอนด้วย ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สถานที่ฝึกกีฬาในร่มและห้องทำงานครูพลศึกษา ส่วนทางด้านอุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนและจากผลการวิจัยของ คอริ (Korri. 19711 : 5181) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง “ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในมลรัฐมิเนโซต้า” โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนในชั้นมีมากเกินไปและครูพลศึกษามีชั่วโมงพลศึกษามากเกินไป

และจากผลการวิจัยของ ฝ่ายส่งเสริมพลศึกษา กองส่งเสริมพลศึกษาและสุขภาพ กรมพลศึกษา (2534 : 9) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การดำเนินการด้านวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ได้พบปัญหาว่า

1. ครูพลศึกษายังมีการพัฒนาด้วยตนเองน้อย ส่วนใหญ่ไม่ได้แสวงหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งกติกาใหม่ ๆ ต้องศึกษาให้รู้เท่าทันและให้ทันสมัยอยู่เสมอ
2. การสอนกีฬาในโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นเรื่องการแข่งขันเป็นสำคัญ ไม่ได้ฝึกเรื่องระเบียบวินัย
3. ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ไม่ได้ศึกษา และจัดสร้างอุปกรณ์กีฬา หรืออุปกรณ์การสอนหรืออุปกรณ์การออกกำลังกาย จากวัสดุในท้องถิ่นเพื่อการใช้ประโยชน์
4. ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจ ในการสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายนอกและภายในโรงเรียน

ดังนั้นจึงจะเห็นได้ว่า ในด้านกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลอย่างเต็มที่ในวิชาพลศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่ต้องรู้จักนำเอาเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและต้องมีพฤติกรรมที่ดี ในด้านการเรียนการสอน จึงทำให้กระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ประสบผลสำเร็จตามที่มุ่งหวังเอาไว้ นอกจากนี้ ครูผู้สอนควรปรับพฤติกรรมการสอนของตนเองอยู่เสมอ จึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาบุคลากรของชาติอย่างแท้จริง

ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน แนวทางที่ต้องการพัฒนาในด้านนี้ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยส่วนรวมทั้งหมดในด้านนี้ มีแนวทางที่ต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางที่ต้องการพัฒนามากที่สุดคือ มีความสะดวกพอเพียงของแหล่งข้อมูลทางวิชาการ ที่ใช้ประกอบการจัดทำโครงการสอนและแนวการสอนรายคาบหรือจัดสอน และมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน ผลที่ปรากฏออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ได้มองเห็นความสำคัญของการเตรียมการสอน การจัดทำแผนการสอน และการจัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียนว่าให้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในวิชาพลศึกษาของผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง จะต้องมีความดำเนินการที่ถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพความต้องการของผู้เรียน การเรียนการสอนยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มุ่งส่งเสริมสมรรถภาพของแต่ละบุคคล ตามความถนัดที่แต่ละบุคคลมีอยู่ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอน จึงมุ่งหวังที่จะปรับปรุงเพื่อแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรจึงมุ่งที่จะตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนความแตกต่างระหว่างสภาพแวดล้อมที่มีอยู่ภายในสังคมและจากผลของการศึกษาที่ปรากฏดังกล่าวข้างต้นจึง เห็นได้ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ต่างก็มีแนวทางที่ต้องการพัฒนา ในด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ที่คำนึงถึงแหล่งข้อมูลในการใช้จัดทำแผนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน สภาพของสังคมภายในโรงเรียน และสังคมภายในชุมชน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ความแตกต่างในด้านสภาพแวดล้อมที่มีอยู่ ซึ่งแนวทางที่ต้องการพัฒนา ในด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนดังกล่าวนี้ จะเห็นได้ที่มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของนันทอกมาร์ (Nantogmah. 1982 : 1080 - A) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องโปรแกรมพลศึกษาที่ใช้กันอยู่

ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐไอโอวา ที่เป็นที่ต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่สุดท้ายและได้รับการเสนอแนะโดยคณาจารย์ในวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐไอโอวา ได้ใช้แบบสอบถามกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สุดท้าย จำนวน 272 คน และคณาจารย์ จำนวน 48 คน ผลการวิจัยกิจกรรมที่จัดมากในโรงเรียน คือ การวิ่งออกกำลังกาย ยิมนาสติก ว่ายน้ำ เบสบอล และแบดมินตัน นักเรียนชอบกีฬาประเภททีมมากกว่ากิจกรรมอื่น ๆ ส่วนคณาจารย์ของวิทยาลัยต่าง ๆ สนับสนุนกีฬาประเภทบุคคลมากกว่ากีฬาที่เล่นเป็นทีม ทั้งนักเรียนและคณาจารย์ มีความเห็นว่าโปรแกรมพลศึกษาที่บังคับเรียนควรจัดให้มีระดับ 9 และ 10 นักเรียนชอบให้ใช้แผนการเรียนแบบบังคับ ในชั้น 11 และแบบเลือกเสรีในชั้น 12 ส่วนคณาจารย์ในวิทยาลัยสนับสนุนให้ใช้แผนการเรียนบังคับเลือกใช้ในชั้น 11 และ 12 และนอกจากนั้น ผลของแนวทางที่ต้องการพัฒนาในด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาดังกล่าว ยังมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัทกิน (Watkin, 1983 : 705 - A) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง "โรงเรียนมัธยมศึกษาและผลกระทบที่มีต่อการเข้าร่วมอย่างต่อเนื่อง ในกิจกรรมทางพลศึกษาในวิทยาลัยของรัฐนิวเซาท์เวลส์ ออสเตรเลีย" โดยใช้แบบสอบถามในวิทยาลัย จำนวน 260 คน ซึ่งนักศึกษาเหล่านี้เคยเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐนิวเซาท์เวลส์ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกัน มีอิทธิพลต่อสภาพการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ต่างกัน ด้วยความแตกต่างที่เห็นได้ชัดระหว่างหญิงและชาย โดยโรงเรียนจะมีอิทธิพลอย่างมากต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนชาย ผู้ซึ่งเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีกิจกรรมน้อยอย่าง และองค์ประกอบ 5 อย่าง คือ การใช้หลักสูตรที่มีแผนการเรียนเปลี่ยนแปลงได้ ขนาดของชั้นเรียน ประเภทของชั้นเรียน (สหศึกษาหรือไม่) รวมทั้งครูพลศึกษาที่มีความเป็นกันเอง มีชีวิตชีวาน่าเลื่อมใส มีความรู้ดี จะเป็นส่วนสำคัญที่จะเป็นผลกระทบต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาที่จะทำกิจกรรมต่อไป

ดังนั้นจึงจะเห็นได้ว่า การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน มีผลสำคัญต่อผลการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารและครูผู้สอนควรคำนึงถึงความเหมาะสมของเนื้อหา การเตรียมการสอนและจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและสังคม จึงจะทำให้ผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพสูง

7. การเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองกับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ปรากฏออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองและนอกเมืองมีความคาดหวังที่จะให้การเรียนการสอนได้บังเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุด แต่จากสภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่ ทั้งในเมืองและนอกเมือง สถานศึกษาในแต่ละแห่งก็ประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่คล้ายคลึงกัน เป็นต้นว่า นักเรียนมากเกินไปขาดอุปกรณ์ ขาดหนังสือ ตำราสถานที่ที่ไม่มีความพร้อม ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านพลศึกษา ซึ่งปัญหาเหล่านี้จะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับผลการศึกษาค้นคว้าของ สุพรรณจิตต์ภักดี (2533 : ง-จ) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8” ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนราษฎร์ได้จัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนคือ ด้านการสอนพลศึกษาในโรงเรียนด้านการแข่งขันกีฬากายภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬากายนอกและระหว่างโรงเรียน ด้านกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กปกติมีจัดน้อยมาก ส่วนปัญหาในการจัดและดำเนินการได้แก่

1. ปัญหาด้านการสอนพลศึกษา ได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมีมากเกินไป ขาดหนังสือ และตำรา ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน
2. ปัญหาเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬากายภายในโรงเรียน และการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนคือ ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน และผู้บริหารไม่สนับสนุน
3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูพลศึกษา คือ มีจำนวนน้อยไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน มีชั่วโมงสอนมาก และยังต้องสอนวิชาสามัญอีกด้วย มีงานประจำนอกเหนือจากชั่วโมงสอน
4. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม

5. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรอื่น ๆ ศึกษาพิเศษก็ไม่เคยไปให้คำแนะนำช่วยเหลือ ครูอื่น ๆ และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร คิดว่าวิชาพลศึกษาคือกิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเป็นวิชาการ และนอกจากนั้น ผลที่ได้รับจากการศึกษายังมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาค้นคว้าของ ประดับ แก้วผลึก (2524 : 90) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและบริหารพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12” โดยใช้แบบสอบถามไป

ยังหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้เล่น และผู้ดูที่ดี

ในแนวทางที่ต้องการพัฒนา ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน ทั้งที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง ต่างก็มีความมุ่งหวังในผลสำเร็จของการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน แต่ในทางปฏิบัติไม่สามารถที่จะกระทำได้ ทั้งนี้เพราะสภาพความพร้อมในด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน จึงทำให้แต่ละสภาพแวดล้อมมีผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ปรากฏออกมาในลักษณะที่แตกต่างกัน ซึ่งสิ่งที่ปรากฏเป็นผลออกมาในลักษณะที่แตกต่างกันนี้จะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นที่แตกต่างกันออกไป และแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นที่มีความแตกต่างกันไปนี้ ก็จะสืบเนื่องมาจากสภาพของความพร้อมที่แตกต่างกัน ปัญหาบางปัญหาในสภาพแวดล้อมลักษณะหนึ่งอาจแก้ไขด้วยวิธีนี้ได้ แต่อีกสภาพแวดล้อมในลักษณะหนึ่งอาจแก้ไขด้วยวิธีนี้ได้ ซึ่งแนวทางในการแก้ปัญหาย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นสำคัญ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของแต่ละคน ก็ย่อมมีความแตกต่างกันไปด้วย ดังผลการวิจัยของ วิสิฐ เชมะภาตะพันธ์ (2521 : 2-๑) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนพณิชยการในกรุงเทพมหานคร" ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนพณิชยการในกรุงเทพมหานครได้จัดทั้งการสอนด้านพลศึกษาในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ สำหรับการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติมีจำนวนน้อยมาก

การสอนพลศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นในด้านพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ทางโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัดสอนวิชาตามภาควิชาบังคับในหลักสูตร แต่ได้จัดสอนวิชาอื่นทดแทน คือ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และลิลาศ การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้เน้นในด้านความสามัคคีกลมเกลียว มีระเบียบ วินัย ได้จัดการแข่งขันในกิจกรรมบาสเกตบอล และวอลเลย์บอล เวลาที่จัดคือ ตอนพักกลางวันและหลังเลิกเรียน

การจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ได้เน้นทางด้านความสามัคคี กลมเกลียวและมีน้ำใจนักกีฬา กิจกรรมที่จัดได้แก่ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ฟุตบอล แบดมินตัน ตะกร้อ และ เทเบิลเทนนิส ที่ทางกรมพลศึกษาและกรุงเทพมหานคร จัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการได้เน้นทางด้านให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน โดยจัดกิจกรรมที่นักเรียน

สนใจ ได้แก่ วอลเลย์บอล บาสเกตบอล แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส และเกมเบ็ดเตล็ด โดยจัดตลอดปี ตอนพักกลางวัน และหลังเลิกเรียน ตลอดจนวันสำคัญของโรงเรียน ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนพณิชยการ ยังคงมีอยู่มาก ได้แก่ สถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และครูพลศึกษายังมีไม่เพียงพอ ตลอดจนฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร

ดังนั้น จึงจะเห็นได้ว่า ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามแนวทางที่ต้องการพัฒนาของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกคน ย่อมมีแนวทางในการพัฒนาที่มีความสอดคล้องต้องกัน คือ ต่างก็มุ่งที่จะพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาให้ประสบผลสำเร็จอย่างสูงสุด สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการสอนวิชาพลศึกษา สภาพที่พบส่วนใหญ่ จะเป็นปัญหาที่คล้ายคลึงกัน คือ ในด้านสถานที่คับแคบไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน ในด้านของอุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน ในส่วนของครูผู้สอนมีครูจำนวนมากที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาและจัดการเรียนการสอนโดยปล่อยให้ให้นักเรียนเล่นกันเองในช่วงโมงพลศึกษา ในด้านการนิเทศทางพลศึกษา ส่วนใหญ่ศึกษานิเทศก์จะไม่ไปนิเทศและไม่ค่อยให้คำแนะนำในการออกไปนิเทศครูพลศึกษา ในด้านของตำราเรียนนั้น ยังขาดตำราเรียนที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในด้านของผู้บริหารและครูในสาขาวิชาอื่น จะมองวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ใช้กิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ซึ่งแนวทางในการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอนและผู้บริหาร จากสภาพที่พบเป็นจำนวนมาก ในการสอนพลศึกษานี้ สามารถทำได้ ถ้าหากทุกฝ่ายช่วยกันแก้ไขอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และผลที่ได้รับนอกจากจะเป็นการขจัดปัญหาให้หมดไปแล้ว ยังจะเป็นมิติใหม่ของบรรดาครูพลศึกษาที่จะจุดประกายภาพลักษณ์ ของวิชาพลศึกษา ต่อสายตาของบุคคลทั่วไป อันจะเป็นขวัญและกำลังใจอย่างดี ต่อการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญ และความจำเป็นของวิชาพลศึกษามากขึ้น ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคตได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. ในการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ควรมุ่งเน้นที่จะศึกษาให้ครบทุกด้านเพื่อที่จะช่วยให้ได้ผลของการศึกษาที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
2. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดีที่สุด สำหรับนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
3. เพื่อให้บังเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันส่งผลให้การพัฒนาแนวทางการสอนวิชาพลศึกษาให้ได้ผลดีมากยิ่งขึ้น
4. ควรมีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการศึกษาไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้เพราะสภาพของการจัดการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในแต่ละท้องที่มีการจัดดำเนินการที่แตกต่างกัน ตามสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาสภาพและแนวทางการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตท้องที่อื่นบ้าง เพื่อจะได้เปรียบเทียบผลที่ได้รับ แล้วนำมาปรับปรุงสภาพการสอนให้ได้ผลดีมากยิ่งขึ้น
2. ควรทำการศึกษา สภาพและแนวทางการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในด้านอื่น ๆ เพิ่มมากกว่านี้ เพื่อให้ได้รับทราบผลของการพัฒนาการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาในทุกด้าน
3. ควรทำการศึกษาสภาพและแนวทางการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน โดยการเปรียบเทียบ เพศ วัย คุณวุฒิของผู้สอน เพื่อที่จะให้ได้รับทราบผลของการพัฒนาที่เกิดขึ้น
4. ควรทำการศึกษา ถึงปัญหาของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เพื่อที่จะนำผลที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพสูงมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. การบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : การศึกษานอกโรงเรียน, 2534.
- _____. นโยบายการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : การศึกษานอกโรงเรียน, 2541.
- _____. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพฯ : การศึกษานอกโรงเรียน, 2539.
- กฤษณ์ กลีกร. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. อัดสำเนา.
- เกษม ชวณัง. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. คู่มือการดำเนินงานสำหรับโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4 (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2536.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 2540-2544. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาหลักสูตร, 2539.
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (2510-2514). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2510.
- _____. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2540). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2540.
- จรวพร ธรินทร์. หลักการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. 2525.
- ชัยณรงค์ แย้มขจร. สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- ตรีสุข สุขสุดเดช. รวมบทความการศึกษานอกโรงเรียน เล่มที่ 12. กรุงเทพฯ : การศึกษานอกโรงเรียน, 2540.

- ธีรวิมล มัลลิกามา. ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523
 อัดสำเนา.
- นิตยา สุวรรณศรี. หลักสูตรประถมศึกษา. อุดรดิตถ์ : สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์, 2538.
- บุญเลี้ยง ศรีสุข. การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สุนทรกิจการพิมพ์, 2529.
- บุญสม มาร์ติน. "สาส์นจากอธิบดีกรมพลศึกษา," วารสารศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย. (มกราคม-ตุลาคม 2520 : 1)
- บรรเจิด โชติเกษมศรี. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.
- ประดับ แก้วผลึก. ปัญหาการจัดบริหารพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524.
 อัดสำเนา.
- เผธิญ ธีรานนท์. การจัดและบริหารการพลศึกษาในโรงเรียน. ลำปาง : ภาควิชาพลศึกษาและสันทนาการ คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยครูลำปาง, 2525. อัดสำเนา.
- ไพฑูรย์ จัยสิน. หลักการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2526.
- รุ่งริ้ว จักรกร. วิธีสอนทั่วไป. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2527.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. หลักการสอนพลศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2537.
- _____. หลักการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2540.
- _____. หลักการพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ครูสภา, 2540.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2539.
- วิสิฐ เหมะภาคะพันธ์. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนพณิชยการในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
 อัดสำเนา.
- ศึกษานิเทศก์, หน่วย. กรมสามัญศึกษา. วิเคราะห์พฤติกรรมครูพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมสามัญ, 2529.

- สุจิต เพียรชอบ และอัจฉรา ประไพตระกูล. ประมวลบทความเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- สมิตร คุณานุกร. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2528.
- สุพรรณ จิตต์ภักดี. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.
- สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ. ปัญหาการจัดและดำเนินการด้านพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.
- ลำอาง พ่วงบุตร. "ข่าวสารกรมพลศึกษา 2 (2)," ความสำคัญของครูพลศึกษาต่อวิชาชีพ. 34-35 ; พฤษภาคม-สิงหาคม 2525. อัดสำเนา.
- ส่งเสริมพลศึกษา, ฝ่าย. กรมพลศึกษา. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการดำเนินการด้านวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมพลศึกษา, 2534.
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. การวางแผนพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ โอเดียนสโตร์, 2526.
- เอกวิทย์ ณ ถลาง. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยพาณิชย์. 2530.
- โอสธ ทองมี. การวิเคราะห์งานบริหารด้านบุคลากรและการเงินของโปรแกรมการศึกษาผู้ใหญ่ เขตการศึกษา 1. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2521. อัดสำเนา.
- Alice Amundson, Nena. "Elementary School Physical Education Programs at Selected California Colleges and University," Dissertation Abstracts. 38-151 A ; July, 1977.
- Conbach, Lee Joseph, Essentials of Psychological Test, 3 ed. St Louis, The c.v.Mosby Co, 1976.
- Coker, Gordon Engene. "A Survey of Senior High School Physical Education Programs for Boys in Selected Louisiana Public School," Dissertation Abstracts. 33 : 1484 - 1485 A ; October, 1972.
- Korri, Lea Jean, "Instructional Programs Encountered by Woman Physical Education teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Majors in Minnesota," Dissertation Abstracts. 31-5181 A ; April, 1971.

- Mc Bride, Ron and Knight Stephanie. "Identifying Teacher Behaviors during Critical-Thinking Tasks," Clearing House, 66 : 78-347 ; July-August, 1993.
- Nontogmah, Samuel Yakuber. "Physical Education Program Offered in Iowa High School, Preferred by Seniors Recommended by Professors in Iowa Colleges and Universities," Dissertation Abstracts International. 43 : 10800-A ; October, 1982.
- Robinson, Marbel Crenshaw, "A Survey of the Girls Physical Education Programs for the Secondary School in the State of Alabama," Dissertation Abstracts International. 12 : 1581 A ; April, 1971.
- Seda ,Toro. "Professional Preparation Guidelines in Physical Education for Classroom Teachers in Elementary Schools for Puerto Rico," Dissertation Abstracts. 35 : 275 A ; November, 1974.
- Watkin, Baron Charles. "Secondary Schools and Their Effect on Continuing Participation in Physical Activity by Colleges Students in New South Wales, Australia," Dissertation Abstracts International. 44 : 705-A ; September, 1983.

ภาคผนวก

- แบบสอบถาม
- ผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา
ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน

ผู้วิจัย

นายสุขุม ไทยเก่ง

คณะกรรมการที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เผด็จ	ธีรานนท์	ประธาน
อาจารย์ประพนธ์	ธนารักษ์	กรรมการ
อาจารย์วีระศักดิ์	ปรีชาสุปัญญา	กรรมการ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง
สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา
ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบถึง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผลของการวิจัยจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเก็บเป็นความลับ ซึ่งจะนำไปประมวลผล และแปลผลในลักษณะรวมเท่านั้น และท่านไม่ต้องระบุชื่อลงในแบบสอบถาม จึงมั่นใจได้ว่าคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่อย่างใด แบบสอบถามจะแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งแบ่งได้ 3 ด้าน คือ

1. ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน
2. ด้านกระบวนการเรียนการสอน
3. ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละตอน จะมีคำชี้แจงเฉพาะ ขอให้ท่านอ่านคำชี้แจงให้เข้าใจก่อนตอบคำถาม และผู้วิจัยขอขอบพระคุณในการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ณ โอกาสนี้ด้วย

หมายเหตุ

1.ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการ/หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการศึกษาอำเภอ หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนกลุ่มคนดังกล่าว

2.ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา หมายถึง ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา หรือหมวดวิชาพลศึกษามัธยมของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง
และเติมข้อความลงในช่องว่างให้สอดคล้องกับคำถาม

ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับผู้วิจัย

() () ()

1.สภาพปฏิบัติงาน

(4)

() 1.ผู้บริหาร

() 2.ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

2.วุฒิทางด้านพลศึกษา

(5)

() 1.มี

() 2.ไม่มี

3.วุฒิทางการศึกษาสูงสุด

(6)

() 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี

() 2.ปริญญาตรี

() 3.สูงกว่าปริญญาตรี

4.ประสบการณ์การสอนพลศึกษา

(7)

() 1. 1-5 ปี

() 2. 6-10 ปี

() 3. 11 - 15 ปี

() 3. 16 ปีขึ้นไป

5.ประสบการณ์การบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน (เฉพาะผู้บริหาร)

(8)

() 1. 1-5 ปี

() 2. 6-10 ปี

() 3. 11 - 15 ปี

() 3. 16 ปีขึ้นไป

6.สถานที่ปฏิบัติงาน

(9)

() 1.ในเมือง

() 2. นอกเมือง

ตอนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสภาพและแนวทางการพัฒนาการด้านวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยม

ศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน

คำชี้แจง คำถามในส่วนนี้ถามใน 2 ลักษณะ คือ

สภาพการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง สภาพการสอนวิชาพลศึกษาที่เป็นอยู่ประจำ รวมถึงปัญหาในการสอนวิชาพลศึกษา

แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง แนวทางที่จะพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาให้ดีขึ้น โดยนำข้อมูลที่ได้จากสภาพการสอนวิชาพลศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา มี 3 ด้าน คือ ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

การตอบแบบสอบถาม ด้านที่ 1-3

1. ให้พิจารณาสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านซ้ายมือ

2. แนวทางที่ต้องการพัฒนา ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือท่าน

โดยมีเกณฑ์ดังนี้

สภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน	แนวทางที่ต้องการพัฒนา
หมายเลข 4 สภาพที่พบในปัจจุบันมากที่สุด	หมายเลข 4 แนวทางที่ต้องการพัฒนามากที่สุด
หมายเลข 3 สภาพที่พบในปัจจุบันมาก	หมายเลข 3 แนวทางที่ต้องการพัฒนามาก
หมายเลข 2 สภาพที่พบในปัจจุบันน้อย	หมายเลข 2 แนวทางที่ต้องการพัฒนาน้อย
หมายเลข 1 สภาพที่พบในปัจจุบันน้อยที่สุด	หมายเลข 1 แนวทางที่ต้องการพัฒนาน้อยที่สุด

สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน				รายการ	แนวทางที่ต้องการพัฒนา			
1	2	3	4		1	2	3	4
..✓..				0.การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้มีความปลอดภัย				..✓..

จากตัวอย่าง

ข้อ 0. ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง 1 ของสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยในระดับสภาพที่พบในปัจจุบันน้อยที่สุด และทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องหมายเลขที่ 4 ของแนวทางที่ต้องการพัฒนา แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยมากที่สุด

1.สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน				รายการ	แนวทางที่ต้องการพัฒนา				
1	2	3	4		1	2	3	4	
...	...	...	...	1.มีการจัดทำแผนการสอน.....	...	...	...	...	(10-11)
...	...	...	...	2.มีการจัดทำบันทึกการสอน.....	...	...	...	...	(12-13)
...	...	...	...	3.มีการทำบันทึกการสอนสอดคล้องกับ แผนการสอน.....	...	...	...	...	(14-15)
...	...	...	...	4.มีการสอนตามแผนการสอน.....	...	...	...	...	(16-17)
...	...	...	...	5.มีการเขียนแผนการสอนสอดคล้องกับ หลักสูตร.....	...	...	...	...	(18-19)
...	...	...	...	6.มีการสอนและเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ที่ชัดเจน.....	...	...	...	...	(20-21)
...	...	...	...	7.มีการยืดหยุ่นของการสอนและเนื้อหา วิชา.....	...	...	...	...	(22-23)
...	...	...	...	8.มีเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมกับความ สามารถของผู้เรียน.....	...	...	...	...	(24-25)
.....				9.เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเหมาะ สมกับเวลา.....					(26-27)
.....				10.มีคู่มือครูและโครงการสอนที่ เหมาะสม.....					(28-29)
.....				11.มีการตรวจแผนการสอนและบันทึก การสอนโดยผู้บริหารตรวจอีกครั้ง.....					(30-31)
.....				12.มีกระบวนการในการจัดทำแผนการ สอนหรือบันทึกการสอนรายคาบจากง่าย ไปยาก.....					(32-33)
.....				13.มีความสะดวกพอเพียงของแหล่ง ข้อมูลทางวิชาการที่ใช้ประกอบการจัด ทำโครงการสอนและแผนการสอนราย คาบหรือวัดการสอน.....					(34-35)

2.สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกระบวนการเรียนการสอน

สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน				รายการ	แนวทางที่ต้องการพัฒนา				
1	2	3	4		1	2	3	4	
...	...	...	...	1.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย...	...	...	...	...	(36-37)
...	...	...	...	2.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา.....	...	...	...	...	(38-39)
...	...	...	...	3.มีการตั้งจุดหมายความการสอนวิชาพลศึกษาทุกรายวิชา.....	...	...	...	...	(40-41)
...	...	...	...	4.มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้.....	...	...	...	...	(42-43)
...	...	...	...	5.มีการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน.....	...	...	...	...	(44-45)
...	...	...	...	6.มีการกำหนดจุดประสงค์นำทางและปลายทางของแต่ละรายวิชาให้สัมพันธ์กัน.....	...	...	...	...	(46-47)
...	...	...	...	7.ก่อนขึ้นเนื้อหาใหม่ทุกครั้งมีการบอกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม.....	...	...	...	...	(48-49)
...	...	...	...	8.เนื้อหาในหลักสูตรมีมากแต่ก็สามารถสอนได้ครอบคลุมหลักสูตร.....	...	...	...	...	(50-51)
.....				9.เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน.....					(52-53)
.....				10.เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องเหมาะสมกับท้องถิ่น.....					(54-55)
.....				11.เนื้อหาบางรายวิชาที่ยากครูสามารถสอนได้.....					(56-57)
.....				12.มีวิธีการสอนที่หลากหลาย.....					(58-59)

2 (ต่อ)

สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน				รายการ	แนวทางที่ต้องการพัฒนา				
1	2	3	4		1	2	3	4	
...	...	...	...	13.เมื่อมีนักเรียนจำนวนมากครูใช้การแบ่งกลุ่ม.....	...	...	...	...	(60-61)
...	...	...	...	14.กิจกรรมการเรียนการสอนยึดนักเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง.....	...	...	...	...	(62-63)
...	...	...	...	15.มีการสร้างแรงจูงใจในการเรียนการสอน.....	...	...	...	...	(64-65)
...	...	...	...	16.มีสถานที่จัดกิจกรรมการสอน.....	...	...	...	...	(66-67)
...	...	...	...	17.มีอุปกรณ์และสื่อสอดคล้องกับเนื้อหา.....	...	...	...	...	(68-69)
...	...	...	...	18.มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพียงพอต่อการสอนแต่ละครั้ง.....	...	...	...	...	(70-71)
...	...	...	...	19.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสื่อ.....	...	...	...	...	(72-73)
...	...	...	...	20.มีเอกสารตำราและกติกาใหม่ ๆ.....	...	...	...	...	(74-75)
....				21.มีการใช้เทปชุดการสอนวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ.....					(76-77)
....				22.มีการควบคุมดูแล รักษาอุปกรณ์สื่อและสถานที่.....					(78-79)
....				23.มีการวัดและประเมินผลการสอนทุกขั้นตอนและครบทุกด้าน.....					(80-81)
....				24.มีการวัดและประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์นำทางและปลายทาง.....					(82-83)
....				25.มีการเลือกวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรม.....					(84-85)

2 (ต่อ)

สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน				รายการ	แนวทางที่ต้องการพัฒนา				
1	2	3	4		1	2	3	4	
...	...	...	...	26.มีการสร้างแบบทดสอบการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา.....	...	...	...	...	(86-87)
...	...	...	...	27.มีการนำแบบทดสอบมาตรฐานในการใช้การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา.....	...	...	...	...	(88-89)
...	...	...	...	28.มีการประเมินผลสมรรถภาพทางกายก่อนเรียน.....	...	...	...	...	(90-91)
...	...	...	...	29.มีการประเมินผลสมรรถภาพทางกายหลังเรียน.....	...	...	...	...	(92-93)
...	...	...	...	30.มีอุปกรณ์และสถานที่ในการทดสอบสมรรถภาพทางกายที่เหมาะสม.....	...	...	...	...	(94-95)

3.สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน				รายการ	แนวทางที่ต้องการพัฒนา				
1	2	3	4		1	2	3	4	
...	...	...	...	1.ครูผู้สอนมีความสามารถด้านการสอน ทางพลศึกษา.....	...	...	...	...	(96-97)
...	...	...	...	2.ครูผู้สอนมีการเตรียมการสอนก่อน ทุกครั้ง.....	...	...	...	...	(98-99)
...	...	...	...	3.มีการเชิญวิทยากรมาสอนเสริมในวิชา พลศึกษา.....	...	...	...	...	100-101
...	...	...	...	4.มีการสนับสนุนด้านการจัดการสอน วิชาพลศึกษาจากหน่วยงานอื่น.....	...	...	...	...	102-103
...	...	...	...	5.มีการจัดอบรมเสริมความรู้ครูผู้สอน วิชาพลศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	...	...	...	...	104-105
....				6.มีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุน การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา....					106-107
.....				7.มีการจัดการศึกษาดูงานการสอนวิชา พลศึกษาแก่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา.....					108-109
.....				8.หลักสูตรมีความเหมาะสมกับเวลา เรียน.....					110-111
.....				9.มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬากายนอก สถานศึกษา.....					112-113
.....				10.มีการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันใน รายการต่าง ๆ ในท้องถิ่น.....					114-115
.....				11.มีการส่งเสริมการแข่งขันกีฬากายใน สถานศึกษา.....					116-117
.....				12.สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาได้ มาตรฐานและมีความปลอดภัย.....					118-119
.....				13.ผู้บริหารมีความสนใจในการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....					120-121

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน

1.ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

.....

.....

.....

.....

.....

2.ด้านกระบวนการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

3.ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กรรวิ บุญชัย

ตำแหน่ง อาจารย์คณะพลศึกษา

วุฒิการศึกษา ค.ด. (การวัดประเมินผลทางพลศึกษา)

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์

ตำแหน่ง อาจารย์คณะพลศึกษา

วุฒิการศึกษา ค.ม.(พลศึกษา)

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย

ตำแหน่ง อาจารย์คณะพลศึกษา

วุฒิการศึกษา ค.ม.(พลศึกษา)

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพ์า

ตำแหน่ง ข้าราชการเกษียณอายุราชการ

วุฒิการศึกษา ค.ม.(พลศึกษา)

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

5. นายนิพัทธ์ สัตตรัตน์ขจร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์จังหวัดลำปาง

วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา)

สถานที่ทำงาน ศูนย์วิทยาศาสตร์จังหวัดลำปาง

ภาคผนวก ข

- หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล



ที่ ศธ 1514/ว 253

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

7 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพา
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรผลิตจะต้องทำวิทยานิพนธ์

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2541

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ. สิทธีชัย หาญสมบัติ)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร, โทรสาร (055) 414151

E-mail : mamop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 253

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

7 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นศูนย์เชี่ยวชาญพิเศษ
เรียน รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาภิรักษ์
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาควิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรวิธีจะต้องทำวิทยานิพนธ์

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดมุกดาหารเนื้อคอนบน โดยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2541

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศ.ลัทธิชัย หาดสมบัติ)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา

โทร.โทรสาร (055) 414151

E-mail : mamop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 253

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

7 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญปริญาโท
เรียน อาจารย์ไพฑูริย์ สัตตรัตนขจร
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญาโท สาขาพลศึกษา ภาควิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนี้จะต้องทำปริญาโท

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลปริญาโท เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยปริญาโทฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาเค้าโครงปริญาโทของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2541

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ. สิทธีชัย หาญสมบัติ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร, โทรสาร (055) 414151

E-mail : mamop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 253

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

7 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.กรรวิ บุญชัย
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิสิตจะต้องทำปริญญานิพนธ์

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลปริญญานิพนธ์ เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2541

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.สิทธิชัย หาญสมบัติ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

สำนักงานพัฒนศึกษา

โทร, โทรสาร (055) 414151

E-mail : mamop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 253

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

7 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญปริญาโท
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน จักรวรรดิ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรที่ผลิตจะต้องทำปริญาโท

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลปริญาโท เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยปริญาโทฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาเค้าโครงปริญาโทของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2541

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ลิทธิชัย หาดสมบัติ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา

โทร.โทรสาร (055) 414151

E-mail : mamop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 1๖41

สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์

อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์

53000

19 สิงหาคม 2541

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเชียงราย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบกรอกข้อมูลจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิติศาสตร์จะต้องทำปริญญานิพนธ์

สำนักงานฯ จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านขอทราบรายละเอียดข้อมูลคือ จำนวนผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2541

ทั้งนี้เพื่อให้นิติศรชื่อ นายสุชม ไทยเก่ง นิติศรปริญญาโท สาขาพลศึกษา รุ่น 2 กำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน นำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการวิจัยเบื้องต้น และขอกความอนุเคราะห์จากท่านให้ส่งข้อมูลกลับมาให้นิติศรดังกล่าวตามที่อยู่ที่แนบมาพร้อมซองเปล่าและแสตมป์นี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จันทสิงห์)

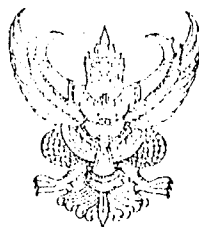
รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์.โทรสาร (055) 414151

E-mail : manop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 1347

สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์

อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์

53000

19 สิงหาคม 2541

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดน่าน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบกรอกข้อมูลจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิติจะต้องทำปริญญานิพนธ์

สำนักงานฯ จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านขอทราบรายละเอียดข้อมูลคือ จำนวนผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2541

ทั้งนี้เพื่อให้นิติชื่อ นายสุขุม ไทยเก่ง นิติศปริญญโท สาขาพลศึกษา รุ่น 2 กำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน นำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการวิจัยเบื้องต้น และขอกความอนุเคราะห์จากท่านให้ส่งข้อมูลกลับมาให้นิติคังกล่าวตามที่อยู่ที่แนบมาพร้อมซองเปล่าและแสตมป์นี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จันทสิทธิ์)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ โทรสาร (055) 414151

E-mail : manop@riu.ac.th



ที่ ศร 1514/ว 1347

สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์

อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์

53000

19 สิงหาคม 2541

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบกรอกข้อมูลจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิติจะต้องทำปริญญานิพนธ์

สำนักงานฯ จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านขอทราบรายละเอียดข้อมูลคือ จำนวนผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2541

ทั้งนี้เพื่อให้นิติชื่อ นายสุภูมิ ไทยเก่ง นิติศปริญญโท สาขาพลศึกษา รุ่น 2 ดำรงทำปริญญานิพนธ์เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน นำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการวิจัยเบื้องต้น และขอกความอนุเคราะห์จากท่านให้ส่งข้อมูลกลับมาให้นิติคังกล่าวตามที่อยู่ที่แนบมาพร้อมซองเปล่าและแสตมป์นี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จันทสิงห์)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ โทรสาร (055) 414151

E-mail : manop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 1347

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์

53000

19 สิงหาคม 2541

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดพะเยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบกรอกข้อมูลจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ
SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิติติจะต้องทำปริญญานิพนธ์

สำนักงานฯ จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านขอทราบรายละเอียดข้อมูลคือ จำนวน
ผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2541

ทั้งนี้เพื่อให้นิติติชื่อ นายสุภูมิ ไทยเก่ง นิติติปริญญาโท สาขาพลศึกษา รุ่น 2
กำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน นำมาเป็นข้อมูลใน
การดำเนินการวิจัยเบื้องต้น และขอกความอนุเคราะห์จากท่านให้ส่งข้อมูลกลับมาให้นิติติคังกล่าว
ตามที่อยู่ที่แนบมาพร้อมซองเปล่าและแสตมป์นี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จันทสิงห์)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์. โทรสาร (055) 414151

E-mail : manop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 1347

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์

53000

19 สิงหาคม 2541

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบกรอกข้อมูลจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิติศาสตร์จะต้องทำปฏิญานิพนธ์

สำนักงานฯ จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านขอทราบรายละเอียดข้อมูลคือ จำนวนผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2541

ทั้งนี้เพื่อให้นิติศาสตร์ นายสุขุม ไทยเก่ง นิติศรปริญญาโท สาขาพลศึกษา รุ่น 2 กำลังทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน นำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการวิจัยเบื้องต้น และขอกความอนุเคราะห์จากท่านให้ส่งข้อมูลกลับมาให้นิติศรดังกล่าวตามที่อยู่ที่แนบมาพร้อมซองเปล่าและแสตมป์แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จันทสิงห์)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ โทรสาร (055) 414151

E-mail : manop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 1247

สถาบันราชภัฏอุดรดิต์

อ.เมือง จ.อุดรดิต์

53000

19 สิงหาคม 2541

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบกรอกข้อมูลจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิต์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิต์ และตามหลักสูตรนิติจะต้องทำปริญญานิพนธ์

สำนักงานฯ จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านขอทราบรายละเอียดข้อมูลคือ จำนวนผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2541

ทั้งนี้เพื่อให้นิติชื่อ นายสุชม ไทยเก่ง นิติปริญญาโท สาขาพลศึกษา รุ่น 2 กำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน นำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการวิจัยเบื้องต้น และขอกความอนุเคราะห์จากท่านให้ส่งข้อมูลกลับมาให้นิติคังกล่าวตามที่อยู่ที่แนบมาพร้อมซองเปล่าและแสตมป์นี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จันทสิงห์)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิต์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์.โทรสาร (055) 414151

E-mail : manop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 1347

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์

53000

19 สิงหาคม 2541

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดลำพูน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบกรอกข้อมูลจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาควิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิติจะต้องทำปริญญานิพนธ์

สำนักงานฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านขอทราบรายละเอียดข้อมูลคือ จำนวนผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2541

ทั้งนี้เพื่อให้นิติชื่อ นายสุชม ไทยเก่ง นิติปริญญาโท สาขาพลศึกษา รุ่น 2 กำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน นำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการวิจัยเบื้องต้น และขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ส่งข้อมูลกลับมาให้นิติคังกล่าวตามที่อยู่ที่แนบมาพร้อมซองเปล่าและแสตมป์แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จันทสิงห์)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์.โทรสาร (055) 414151

E-mail : manop@riu.ac.th



ที่ ศธ 1514/ว 4311

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์

53000

19 สิงหาคม 2541

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดลำปาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบกรอกข้อมูลจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิติศาสตร์จะต้องทำปริญญานิพนธ์

สำนักงานฯ จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านขอทราบรายละเอียดข้อมูลคือ จำนวนผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2541

ทั้งนี้เพื่อให้นิติศาสตราจารย์ นายสุชม ไทยเก่ง นิติศาสตราจารย์โท สาขาพลศึกษา รุ่น 2 กำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน นำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการวิจัยเบื้องต้น และขอกความอนุเคราะห์จากท่านให้ส่งข้อมูลกลับมาให้นิติศาสตราจารย์ตามที่แนบมาพร้อมซองเปล่าและแสตมป์แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จันทร์สิงห์)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ โทรสาร (055) 414151

E-mail : manop@riu.ac.th

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายสุชุม	ชื่อสกุล ไทยเก่ง
เกิดวันที่	13 ธันวาคม 2515
สถานที่เกิด	อำเภอสอง จังหวัดแพร่
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 416 หมู่ 11 ตำบลบ้านหนุน อำเภอสอง จังหวัดแพร่ 54120

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์อัตราจ้าง

โรงเรียนบ้านด่าน ตำบลขุนน่าน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ
จังหวัดน่าน 55130

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ.2530 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนพิริยาลัยจังหวัดแพร่
- พ.ศ.2533 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพิริยาลัยจังหวัดแพร่
- พ.ศ.2535 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ.2537 วท.บ. (การฝึกและการจัดการกีฬา) วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ.2543 กศ.ม. (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน

บทคัดย่อ
ของ
สุชุม ไทยแก่ง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2543

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน ในปีการศึกษา 2542 จำนวน 204 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 42 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 162 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS-PC⁺ และใช้ค่าเฉลี่ย (X) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบความแตกต่างในสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและนอกเมืองในด้านต่าง ๆ แต่ละด้านใช้สถิติ t-test และตรวจสอบระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยสรุปดังนี้

1. สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมทั้งหมด 3 ด้านอยู่ในระดับมาก (2.70)
2. การเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการ 2,4,6,9 ส่วนในรายการอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองและนอกเมืองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายการที่ 17 ส่วนในรายการอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
5. การเปรียบเทียบ แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
6. การเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายการที่ 3 (ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ) และที่ระดับ .05 ของรายการที่ 2 (ด้านกระบวนการเรียนการสอน) ส่วนในด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. การเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ACTUAL AND DEVELOPMENT GUIDLINE FOR PHYSICAL EDUCATION TEACHING
IN SENIOR HIGHSCHOOL LEVEL UNDER NON FORMAL EDUCATION CENTER
IN UPPER NORTHERN PROVINCES

AN ABSTRACT
BY
SUKHUM THAIGAING

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
February 2000

This study was intended to find and comparing the conditions and developing means of physical education teaching in senior high schools level under the Nonformal Education Center in the upper northern provinces. The subjects were 42 administrators and 162 physical education teachers from those centers.

The data were collected by the questionnaire administration and computer to find the mean, the standard deviation and the t-values

It was found as follows :

1. The conditions and developing means were rated in all three areas and high 2.70

2. The conditions of the administrators in town and out of town were statistically different at the .05 level in the items of 2,4,6 and 9. However, there were no significant differences in other items.

3. For the physical education teachers in and out of town, the conditions were not significant different.

4. The desired developing means for physical education teaching of the in town and out of town administrators were significantly different at the .05 level in item 17. However, there were significant different in other items and their total scores.

5. For the physical education teachers in the semilar desires and conditions, there were no significant differences.

6. When comparing between the administrators and physical education teachers under the conditions and desires, there were significant differences at the .01 level in item 3 (Factors) and at the .05 level in item 2 (Process). However, there were significant differences in other items.

7. As a whole, the conditions and desired developing means of both groups were not significantly different.