

ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2556

ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2556
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2556

สิริยุทธ พับเพลิง. (2556). *ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555*. ปริญญาโท กศ.ม. (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท : รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน 5 แห่ง ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน จำแนกเป็นเพศชาย 200 คนและเพศหญิง 200 คน โดยได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non-prepositional Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

นักศึกษาแสดงความคิดเห็นโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.81
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน นักศึกษาแสดงความคิดเห็นด้วยโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.81
3. ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน นักศึกษาแสดงความคิดเห็นด้วยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.00
4. ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาแสดงความคิดเห็นด้วยโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.25
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.61

OPINIONS ON PHYSICAL EDUCATION COURSES LEARNING IN VOCATIONAL
PRIVATE SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF PRIVATE EDUCATION COMMISSION
BANGKOKYAI AREA BANGKOK IN ACADEMIC YEAR 2012



Present in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Health Education and Physical Education
at Srinakharinwirot University
February 2013

Sirayut Pabploeng. (2013). *Opinions on Physical Education Courses Learning in Vocational Private School Under the Office of Private Educational Commission Bangkok: Area. Bangkok, 2012 Academic Year*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Paiboon Srichaisawat.

This study aimed to investigate opinions on physical education courses learning in vocational private school under the Office of Private Educational Commission Bangkok, Bangkok, 2012 academic year, on 5 aspects including learning objectives, instructional activity, teacher personality, test and evaluation, and facility as place and equipments. The subjects comprised 400 freshmen with 200 males and 200 females through simple random sampling. Questionnaire was administered and then data were analyzed and presented by percentage. Major findings revealed as follows:

1. Male and female students' opinions on learning objectives were at a high level as a whole 34.56 and 35.06.
2. Male and female students' opinions on instructional activity were at a high level as a whole 40.39 and 39.32.
3. Female students' opinions on teacher personality were at a high level as a whole 37.50 and 37.33 except male and those of opinions at a highest level in two colleges as Technology Wiboon Business Administration College and Sayprasit Business Administration College 36.69.
4. Male and female students' opinions on test and evaluation were at a high level as a whole 39.17 and 37.33.
5. Male and female students' opinions on facility as place and equipments were at a high level as a whole 34.17 and 35.06.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ความหมายของความคิดเห็น.....	8
องค์ประกอบของความคิดเห็น.....	9
การเกิดความคิดเห็น.....	9
ประเภทของความคิดเห็น.....	10
การวัดความคิดเห็น.....	11
ความหมายของวิชาพลศึกษา.....	12
ความมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา.....	13
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ.2546).....	13
โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ.2546).....	14
การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	15
บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนพลศึกษา.....	16
คุณสมบัติของครูพลศึกษา.....	17
การสอนของครูพลศึกษา.....	18

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา.....	20
การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา.....	21
ความมุ่งหมายของการวัดผลและประเมินผล.....	21
ประโยชน์ของการวัดผล.....	21
ประโยชน์ของการให้คะแนน.....	22
การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	22
หลักการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา.....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	26
งานวิจัยในประเทศ.....	28
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	33
ประชากร.....	33
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	97
สรุปผลการศึกษาวิจัย.....	98
อภิปรายผล.....	104
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการทำวิจัย.....	110
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	110
บรรณานุกรม.....	111
ภาคผนวก.....	116
ภาคผนวก ก.....	117
ภาคผนวก ข.....	126
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	127
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	128

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
2 จำนวนความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 400).....	37
3 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมาย การจัดการเรียนรู้ (N = 400).....	38
4 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน (N = 400).....	40
5 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพ ของครูผู้สอน (N = 400).....	41
6 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและ ประเมินผล (N = 400).....	42
7 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาที่มี ต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 400).....	44
8 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมาย การจัดการเรียนรู้ (N = 200).....	46
9 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน (N = 200).....	48
10 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพ ของครูผู้สอน (N = 200).....	49

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและ ประเมินผล (N = 200).....	50
12 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายที่มี ต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 200).....	52
13 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศหญิงที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมาย การจัดการเรียนรู้ (N = 200).....	53
14 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศหญิงที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน (N = 200).....	55
15 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศหญิงที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของ ครูผู้สอน (N = 200).....	56
16 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศหญิงที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและ ประเมินผล (N = 200).....	57
17 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศหญิงที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 200).....	59
18 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี วิบูลย์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ (N = 80).....	60
19 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี วิบูลย์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 80).....	62

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี วิบูลย์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน (N = 80).....	63
21 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี วิบูลย์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 80).....	64
22 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี วิบูลย์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 80).....	66
23 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ (N = 80).....	67
24 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 80).....	69
25 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน (N = 80).....	70
26 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 80).....	71
27 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 80).....	73
28 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี สายประสิทธิ์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เอกชน ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ (N = 80).....	74

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี สายประสิทธิ์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เอกชน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 80).....	76
30 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี สายประสิทธิ์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เอกชน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน (N = 80).....	77
31 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี สายประสิทธิ์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 80).....	78
32 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี สายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เอกชน ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 80).....	80
33 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรุงเทพธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ (N = 80).....	81
34 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรุงเทพธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 80).....	83
35 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรุงเทพธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน (N = 80).....	84
36 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรุงเทพธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 80).....	85
37 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรุงเทพธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้าน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 80).....	87

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
38 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี พณิชยการราชดำเนินที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เอกชน ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ (N = 80).....	88
39 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี พณิชยการราชดำเนินที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เอกชน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 80).....	90
40 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี พณิชยการราชดำเนินที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เอกชน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน (N = 80).....	91
41 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี พณิชยการราชดำเนินที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 80).....	92
42 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี พณิชยการราชดำเนินที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เอกชนด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 80).....	94

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
2 กระบวนการสอน.....	16



ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาเอกชน
เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555

ของ

สิริยุทธ พับเพลิง

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่เดือน..... พ.ศ. 2556

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

(รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จเรียบร้อย และสมบูรณ์ลงได้ด้วยดีโดยได้รับความกรุณาอย่างสูง จาก รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพูนท์ และ รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี อาจารย์สุมนทนา จุลชาติ อาจารย์ ดร.พิมพ์ ม่วงศิริธรรม อาจารย์จิตตณรงค์ เขียมลำอาจ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวัด อีกทั้ง คณะอาจารย์ภาควิชาพลศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทความรู้ ทักษะและประสบการณ์แก่ผู้วิจัย จนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษา ขอขอบคุณอาจารย์วรวิทย์ ประสงค์ทอง ที่กรุณาให้คำปรึกษา และช่วยเหลือผู้วิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารและขอบคุณนักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและช่วยเป็นกลุ่มตัวอย่าง จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบถึงพระคุณของ คุณพ่อเรียง พับเพลิง คุณแม่สมาน พับเพลิง ที่คอยอบรมเลี้ยงดูและคอยให้กำลังใจ รวมทั้งยังให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษาแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

สิริยุทธ พับเพลิง

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนหรือทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ มีลักษณะที่เหมาะสมและมีความสามารถในการประกอบอาชีพตรงตามความต้องการ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2530: บทนำ) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (2555-2559) ซึ่งมีเป้าหมายที่สำคัญคือการมีสังคมที่พึงปรารถนา ครอบคลุมรอบรู้ ชุมชนเข้มแข็ง และประเทศชาติมั่นคง ในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าได้นั้นจะต้องพัฒนาเยาวชนและประชาชนควบคู่กันไป เพื่อให้มีคุณภาพทั้งทางด้านสุขภาพ ร่างกาย จิตใจ ระเบียบวินัยและจริยธรรม มาตรการที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของประชาชนและเยาวชน

การเรียนการสอนวิชาชีพ มีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นที่จะให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ การฝึกฝน ไปประกอบอาชีพได้ตามความต้องการ ความสนใจ ความถนัด ความสามารถของแต่ละบุคคลเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด พร้อมกับการประกอบอาชีพอย่างมีจรรยาบรรณในวิชาชีพของแต่ละบุคคลเพื่อให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด ดังที่ รุ่งธรรม ศุจิธรรมรักษ์ (2525: 1) ได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับคำว่า วิชาชีพซึ่งมาจากคำว่า วิชา กับ ชีพ หมายถึงผู้ที่ปฏิบัติวิชาชีพจำเป็นต้องมีวิชาการหรือความรู้ขั้นสูง รวมไปถึงต้องมีการทำเป็นอาชีพ ทำเป็นกิจวัตรประจำวัน มิใช่ทำเป็นชั่วคราวชั่วคราว การปฏิบัติวิชาชีพต้องมีวิชาความรู้ระดับสูง ซึ่งจะต้องมีการเรียนรู้และฝึกหัด ฝึกฝนกันเพื่อให้เกิดความชำนาญจนเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ สังคม และประเทศชาติ

ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีหน้าที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับความต้องการทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้จัดการศึกษาวิชาชีพเป็น 5 ประเภทวิชาคือ ช่างอุตสาหกรรม ศิลปหัตถกรรม คหกรรม พณิชยกรรม และเกษตรกรรม ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพช่างฝีมือ (หลักสูตร 1 ปี) นอกจากนี้ยังได้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นแก่ประชาชน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: 7) ทั้งนี้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 พัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในยุคโลกาภิวัตน์ เพื่อผลิตกำลังคนที่มีฝีมือ ที่มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญใน

ทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม มีวินัย บุคลิกภาพและเป็นผู้ที่มีปัญญาที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชุมชน ระดับท้องถิ่น และระดับประเทศชาติ โดยส่งเสริมการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน ระหว่างสถาบันหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ทั้งในระดับประเทศชาติ ท้องถิ่น และชุมชน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546)(กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: 7)

เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร มีที่มาจากคลองบางกอกใหญ่ เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า คลองบางหลวง ซึ่งเคยเป็นแม่น้ำเจ้าพระยาเดิมแต่เปลี่ยนเส้นทางกลายเป็นคลอง เขตบางกอกใหญ่เคยเป็นที่ตั้งของกรุงธนบุรี เมื่อแรกเริ่มในปี พ.ศ. 2458 ได้ถูกเรียกว่า อำเภอหงสาวรม ปีต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นอำเภอบางกอกใหญ่ ในปี พ.ศ. 2481 อำเภอบางกอกใหญ่ถูกยุบลงเป็นกิ่งอำเภอบางกอกใหญ่ ขึ้นกับอำเภอบางยี่ขัน จนในปี พ.ศ. 2501 มีพระราชกฤษฎีกาตั้งกิ่งอำเภอบางกอกใหญ่เป็นอำเภอบางกอกใหญ่ และในปี พ.ศ. 2515 มีประกาศคณะปฏิวัติให้อำเภอในเขตนครหลวงกรุงเทพมหานครมีฐานะเป็นเขต อำเภอบางกอกใหญ่จึงมีฐานะเป็นเขตบางกอกใหญ่ตั้งแต่นั้นมา ในปัจจุบันเขตบางกอกใหญ่มีสถานที่ท่องเที่ยวมากมายหลายแห่ง มีสถานศึกษาหลากหลายสถาบัน จากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีแนวโน้มที่จะขยายตัวอย่างไม่หยุดยั้ง และมีวิทยาลัยอาชีวศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่จำนวน 5 แห่ง ประกอบไปด้วย วิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพธุรกิจ และวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนิน

การจัดการศึกษานั้นจะเห็นได้ว่าวิชาพลศึกษา มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคนให้มีสุขภาพพลานามัยที่ดี ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา มีความสุข มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม มีน้ำใจ มีระเบียบวินัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานศึกษา ซึ่งนอกจากจะมีบทบาทผลิต และพัฒนากำลังคนแล้วยังต้องขัดเกลาให้นักเรียน นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาได้อย่างมีความสุข เป็นทั้งคนเก่งและคนดี สามารถช่วยสร้างสรรค์สังคมได้ ทั้งนี้จะต้องเป็นผู้ที่มีความสนใจใฝ่รู้ มีน้ำใจ และมีวินัย ซึ่งรัฐบาลได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา จึงได้บรรจุหลักสูตรวิชาพลศึกษาไว้ในหลักสูตรของสถานศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา เพราะถือว่าวิชาพลศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่สถานศึกษาต้องจัดให้มีการเรียนการสอนอย่างทัดเทียมกับการเรียนการสอนวิชาอื่น เพราะสิ่งที่เรียนรู้นั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้และพัฒนาตัวผู้เรียน (สุวิทย์ สว่างโรจน์. 2546: 2 ; อ้างอิงจาก บุญสม มาร์ติน. 2520: 1)

วิทยาลัยอาชีวศึกษา เป็นสถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้นำเอาวิชาพลศึกษามารวบรวมไว้ในหลักสูตร และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังกล่าว แต่ทั้งนี้ผลการจัดการศึกษาที่จะได้รับ ย่อมขึ้นอยู่กับผลผลิต คือนักศึกษาเป็นสำคัญ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์หรือความคิดเห็นต่างๆ ที่ได้รับจากนักศึกษา จะเป็นสิ่งสะท้อนถึงผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทางพลศึกษาที่มีคุณค่า ให้สามารถนำไปใช้เพื่อการแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนในอนาคตได้

ฉะนั้น ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่สังกัดอาชีวศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร เนื่องจากวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่ต้องศึกษาในภาคปฏิบัติ โดยใช้กิจกรรมทางกายและกีฬาเป็นสื่อซึ่งมีสิ่งที่เกี่ยวข้องหลายประการได้แก่ ความถนัดความสามารถของผู้เรียน วิธีสอน ลักษณะการจัดการเรียนการสอน อุปกรณ์และสถานที่ รวมทั้งการวัดและประเมินผล ดังนั้นการที่จะให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ครอบคลุม ครบถ้วน สมบูรณ์ ให้สามารถนำไปปรับใช้เป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาได้จริง จะต้องศึกษาให้ครอบคลุมในหลายๆ ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยเน้นให้นักศึกษาที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามตอบตามสภาพความเป็นจริง ซึ่งผลจากการศึกษาครั้งนี้จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบความคิดเห็นของนักศึกษา และเพื่อที่จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนพลศึกษาให้เหมาะสมและได้รับประโยชน์สูงสุดของนักศึกษาสายอาชีพต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบแนวทางสำหรับอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการวางแผนเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 จำนวน 2,760 คน เป็นเพศชาย จำนวน 1,652 คน และเพศหญิง จำนวน 1,108 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยในครั้งนี้เป็นนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 จำนวน 338 คน ซึ่งได้มาโดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan ที่จำนวนประชากร 2,800 คน แต่ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องการกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 400 คน เป็นเพศชาย 200 คน และเพศหญิง 200 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non – prepositional Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1.1 เพศ จำแนกเป็น นักศึกษาเพศชาย และนักศึกษาเพศหญิง
- 1.2 สถานศึกษา จำแนกเป็น
 - 1.2.1 วิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ
 - 1.2.2 วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค)
 - 1.2.3 วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ
 - 1.2.4 วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพธุรกิจ
 - 1.2.5 วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนวิชาการราชดำเนิน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความคิดเห็น** หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือการแสดงออกอย่างใดอย่างหนึ่งที่แสดงออกมา ซึ่งอาจเป็นทางบวกหรือทางลบ

2. **การเรียนรู้** หมายถึง การศึกษาที่ใช้กิจกรรมทางกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อในการเรียนและการให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาอย่างสมบูรณ์ ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

3. **การจัดการเรียนรู้** หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาและความรู้สึที่ดีต่อสิ่งที่เรียนรู้

4. **วิชาพลศึกษา** หมายถึง วิชาพลศึกษาซึ่งวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ได้เปิดเป็นวิชาบังคับเลือกและวิชาเลือกเสรี

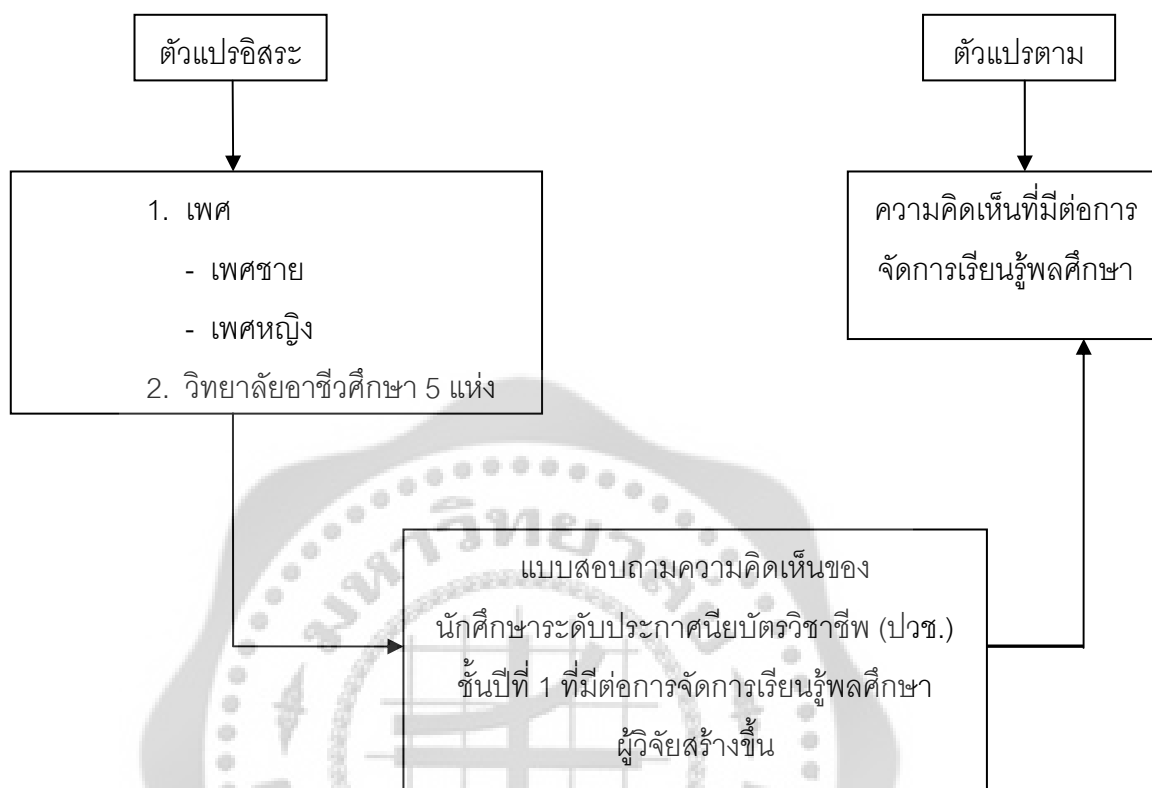
5. **วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน** หมายถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้แก่ สถานศึกษา หรือสถานที่ที่บุคคลจัดให้มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีให้กับนักศึกษาตั้งแต่เจ็ดคนขึ้นไป โดยให้ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้จัดตั้งสถานศึกษา อาจเป็นบุคคลหรือนิติบุคคล (บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วน มูลนิธิ สมาคมหรือสหกรณ์) ก็ได้ แต่ทั้งนี้ ผู้ขอรับใบอนุญาตจัดตั้งสถานศึกษาเอกชนจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชน พ.ศ.2525

6. **เขตบางกอกใหญ่** หมายถึง พื้นที่ที่ตั้งอยู่ติดกับคลองบางกอก ฝั่งธนบุรี ในปัจจุบัน จัดการปกครองเป็นเขตหนึ่งของกรุงเทพมหานคร เขตบางกอกใหญ่มีวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ตั้งอยู่จำนวน 5 แห่ง คือ วิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพธุรกิจ และวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนิน

7. **นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ** หมายถึง นักศึกษาชาย และหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 จำนวน 5 แห่ง คือ

- 7.1 วิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ
- 7.2 วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค)
- 7.3 วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ
- 7.4 วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพธุรกิจ
- 7.5 วิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนิน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานในการวิจัย

นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 มีความเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่ต่างกันอย่างออกไป จำแนกตามเพศและสถานศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความหมายของความคิดเห็น
 - 1.1 องค์ประกอบของความคิดเห็น
 - 1.2 การเกิดความคิดเห็น
 - 1.3 การวัดความคิดเห็น
2. ความหมายของวิชาพลศึกษา
3. ความมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
4. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ.2546)
 - 4.1 โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546)
5. การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
6. บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
 - 6.1 คุณสมบัติของครูพลศึกษา
 - 6.2 การสอนของครูพลศึกษา
7. วัสดุอุปกรณ์ เวลาและสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา
8. การวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
 - 8.1 ความมุ่งหมายของการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
 - 8.2 ประโยชน์ของการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
 - 8.3 ประโยชน์ของการให้คะแนน
 - 8.4 การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 8.5 หลักการทดสอบและการวัดผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 9.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 9.2 งานวิจัยในประเทศ

ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นตามความหมายในพจนานุกรมการศึกษา หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้เกิดจากการพิสูจน์ หรือการชั่งน้ำหนักว่า เป็นการถูกต้องหรือไม่ สอดคล้องกับความหมายในพจนานุกรมฉบับภาษาอังกฤษ (Webster. 1998: 950) ที่ให้ความหมายว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้สึกลงใจของบุคคลใด บุคคลหนึ่งที่จะพิจารณาตัดสินใจ เพื่อการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ

นักวิชาการทางด้านจิตวิทยาให้ความหมายของคำว่า ความคิดเห็นไว้อีกหลายท่าน เช่น จีระวัฒน์ วงศ์สวัสดิ์วัฒน์ (2542: 9) ได้กล่าวถึงความแตกต่างระหว่างทัศนคติกับความคิดเห็นไว้ว่า ความแตกต่างที่เห็นได้ชัด คือ ความสามารถสืบเสาะหาเหตุผลข้อเท็จจริง (Verifiable) สิ่งหนึ่งที่อยากเน้น คือ ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการพิจารณาตัดสิน (Judgement) มากกว่าจะเป็นข้อเท็จจริง

ออสแคมป์ (Oskamp. 1997: 12-13) กล่าวว่า ความคิดเห็น น่าจะใกล้เคียงกันกับความเชื่อมากกว่าในด้านความเฉพาะเจาะจงของขอบเขตและเนื้อหา และทั้งสองสิ่งนี้มีองค์ประกอบของความรู้ (Cognitive) มากกว่าองค์ประกอบความรู้สึก (Affective) แต่ทัศนคติจะมีองค์ประกอบของความรู้สึกมากกว่า หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่ง ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการพิจารณา ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์และความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆ ในขณะที่ทัศนคติเกี่ยวข้องกับความปรารถนาและความต้องการ

แมคไกวร์ (Mc Guire. 1960) ได้ยกตัวอย่าง “ฉันคิดว่าหนังสือเล่มนี้น่าสนใจ” ซึ่งเป็นความคิดเห็น แต่ถ้าเป็นทัศนคติผู้พูดจะบอกว่า “ฉันต้องการซื้อหนังสือเล่มนี้” การที่จะบอกได้ว่าหนังสือเล่มนี้น่าสนใจ ผู้พูดจะต้องได้อ่านและมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาในเล่มมาแล้ว แต่การจะซื้อหนังสือผู้ซื้ออาจจะพอใจในรูปเล่ม หน้าปกสวย หรืออาจมีความประทับใจอย่างอื่น และไม่มีความรู้มากนักเกี่ยวกับหนังสือเล่มนั้น แต่ซื้อเพราะชอบ

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยการพูดการเขียนอันเกิดจากประสบการณ์การรับรู้และเรียนรู้ของบุคคลนั้นๆ รวมทั้งสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเป็นส่วนประกอบในการพิจารณา ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้หากมีหลักฐานข้อเท็จจริงปรากฏความคิดเห็นยังเป็นเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติอาจเปลี่ยนแปลงได้เสมอตามกาลเวลา ความคิดเห็นของบุคคลแต่ละคนต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอาจจะเหมือนหรือไม่เหมือนกันก็ได้

องค์ประกอบของความคิดเห็น

ไทรแอนดิส (Triandis, 1971: 2-3) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของความคิดเห็นว่า สามารถแบ่งได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ ความคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล หรือสภาวะการณ์ใดๆ ความรู้ ความคิด ดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวก
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก ได้แก่ อารมณ์ หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นตัวกำหนดทิศทางของความคิดเห็น คือถ้ามีความรู้สึกดี บุคคลก็จะมีความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้ามีความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งนั้น บุคคลก็จะมีความคิดเห็นในทางลบ
3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกมาต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะแสดงความคิดเห็นของบุคคล คือ ถ้าแสดงออกอย่างชัดเจน แสดงว่ามีความคิดเห็นเป็นบวกหรือเป็นลบแน่นอน

การเกิดความคิดเห็น

ทรวงศ์ดี ศิริจันทรกุล (2546: 19 – 20) ได้ให้ความหมายของการเกิดความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเกิดจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ของบุคคล ความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดของคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 4 ด้านคือ

1. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และคนอื่นๆ
2. อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนย่อมมีความคิดเห็นคล้ายคลึงตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนา สถาบันต่างๆ
3. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูนและบูรณาการ ของการตอบสนองแนวคิดต่างๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่นๆ
4. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป นอกจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคลที่สะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้ว ยังสามารถทำให้มีรูปแบบความคิดเป็นตัวของตัวเอง ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคล แล้วพัฒนาเป็นตัวของตัวเองมากยิ่งขึ้น

การวัดความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นลักษณะของบุคคลแต่ละคน การวัดความคิดเห็นจึงวัดจากแรงจูงใจ การรับรู้ แต่มีข้อแตกต่างของประสบการณ์และปัจจัยอื่น จึงมีวิธีการวัดความคิดเห็นวิธีต่างๆ ตามที่ ชอร์ และ ไวท์ (Shaw and Wright. 1967: 28-29) กล่าวไว้ดังนี้

1. การฉายภาพ (Projective Technique) เป็นการวัดโดยการสร้างจินตนาการจากภาพ โดยภาพเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงความคิดเห็นออกมา และสามารถพิจารณาได้ว่า บุคคลมีความคิดเห็นหรือความรู้สึกอย่างไรต่อภาพที่เห็น ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่ได้รับมาเป็นสำคัญ

2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการซักถามบุคคลช่วยให้ได้ข้อมูลที่ขยายครอบคลุมทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต

3. การส่งแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นวิธีการวัดความคิดเห็นที่สิ้นเปลืองเวลา และเงินทุนน้อยกว่าวิธีอื่น โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มที่ต้องการศึกษาให้ตอบกลับมา แต่มีข้อจำกัดอยู่ว่าที่ผู้ถูกถามต้องอ่านออกเขียนได้

4. การให้เล่าความรู้สึก (Self Report) เป็นการวัดโดยให้บุคคลเล่าความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกมา ซึ่งผู้เล่าจะบรรยายตามความรู้สึกนึกคิดตามประสบการณ์และความ สามารถ

ออสแคมป์ (Oskamp. 1997: 119-133) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดความคิดเห็น คือ

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ คือ อวัยวะต่างๆ ของบุคคลที่รับรู้ความรู้สึกของ อวัยวะ ความบกพร่องของอวัยวะสัมผัส ซึ่งมีผลต่อความคิดเห็นไม่ดีของบุคคลภายนอก

2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล คือ บุคคลได้ประสบกับเหตุการณ์ด้วยตัวเอง การกระทำด้วยตัวเองหรือได้พบเห็น ทำให้บุคคลมีความฝังใจ และเกิดความคิดต่อประสบการณ์เหล่านั้นต่างกัน

3. อิทธิพลของผู้ปกครอง คือ เมื่อเป็นเด็ก ผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและให้ข้อมูลแก่เด็กได้มาก ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นของเด็กด้วย

4. ทศนคติและความคิดเห็นของกลุ่ม คือ เมื่อบุคคลเจริญเติบโตย่อมจะต้องมีกลุ่มและสังคม ดังนั้นความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน กลุ่มอ้างอิงหรือการอบรมสั่งสอนของโรงเรียน หน่วยงานที่มีความคิดเห็นเหมือนหรือแตกต่างกัน ย่อมมีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลด้วย

5. สื่อมวลชน คือ สื่อต่างๆ ที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนเรา ดังนั้นสื่อเหล่านี้ซึ่งได้แก่ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร จึงเป็นปัจจัยอันหนึ่งที่ผลกระทบต่อความคิดเห็นต่อบุคคล

ความหมายของวิชาพลศึกษา

นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องกับพลศึกษาได้ให้ความหมาย ความสำคัญภาควิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

กู๊ด (Good. 1959: 35) ได้ให้ความหมายพลศึกษาว่า หมายถึง โครงการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ ๆ ทั้งหมด ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริม พัฒนาการของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไก เจตคติต่าง ๆ และนิสัยแห่งความประพฤติ อันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลาย

บุชเชอร์ (Bucher. 1960: 31) ได้ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งใน ขบวนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะให้เกิดการพัฒนาการทางกาย จิตใจ อารมณ์ และ สังคม เพื่อการเป็นพลเมืองดี โดยใช้กิจกรรมต่างๆ ที่เลือกเฟ้นแล้วเพื่อเป็นสื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ที่วางไว้ข้างต้น

ไพฑูรย์ จัยสิน (2513: 7) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่สามารถ สนองวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายของการศึกษา กล่าวคือ วิชาพลศึกษา คือ วิชาการศึกษาที่มี กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬา เป็นสื่อของการเรียน ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมจะ ทำให้ผู้เข้าร่วมนั้นมีความเจริญ และพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม สามารถมี ชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ

คาเมล และโรซาลิน (Camile ; & Rosalind. 1963: 54) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็น โปรแกรมหนึ่งในโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของ มนุษย์ซึ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตสำหรับโลกปัจจุบัน หรือการพัฒนาการเคลื่อนไหวและ พฤติกรรมของมนุษย์ โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวเป็นสื่อและการกระทำเหล่านั้นจะมีข้อกำหนด เป็นเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจน หรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2540: 1) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษา ที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียน มีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มี การพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างดีและมี ประสิทธิภาพ

สุวิมล ตั้งสัจจพจน์ (2540: 14-15) ให้ความหมายของพลศึกษาว่า การพลศึกษาเป็น การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งทางกาย ทางใจ ทางสุขภาพและสมรรถภาพ และยังเป็นการ เรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือการออกกำลังกายที่ถูกต้อง การสร้างคนให้รู้จักวิธีการส่งเสริม สุขภาพเพื่อให้มีชีวิตยืนยาว และกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมพลศึกษาต้องพัฒนาทั้ง

หลักสูตร บทบาทและการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ในฐานะนักสุขภาพที่ดี

สรุปได้ว่า พลศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่น กีฬาเป็นสื่อของการเรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันผู้บริหารการศึกษา มองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษามากขึ้น โดยได้พยายามพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอน เนื้อหาวิชาและตัวครูผู้สอนให้เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา แต่ยังพบปัญหาด้านอื่นๆ ที่เป็น อุปสรรคต่อความสำเร็จในการเรียน เช่น แรงจูงใจ ความคิดเห็น การมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชา พลศึกษาด้วย

ความมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 102) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. เพื่อการพัฒนาร่างกาย
2. เพื่อการพัฒนาการทำงานประสานกันระหว่างประสาทและกล้ามเนื้อ
3. เพื่อการพัฒนาทางสังคม
4. เพื่อการพัฒนาด้านจิตใจ
5. เพื่อการพัฒนาด้านอารมณ์

นอกจากนี้ ความมุ่งหมายของวิชาพลศึกษายังสอดคล้องกับ ฟอง เกิดแก้ว (2515: 32) ที่ได้กล่าวว่า การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อฝึกให้นักเรียนได้ออกกำลังกาย เพื่อให้ร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์หรือเกิดความสุขสนุกร่าเริง เป็นการสนองสัญญาตมอย่างหนึ่ง เพราะสิ่งมีชีวิตไม่ว่า คนหรือสัตว์จะต้องมีความเจริญเติบโต สิ่งมีชีวิตต้องมีการเคลื่อนไหว และออกกำลังกายตามวัย ของแต่ละบุคคล ร่างกายจึงจะเจริญและแข็งแรง เป็นการพัฒนาทั้งด้านสมองและด้านจิตใจไป พร้อมๆ กัน

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546)

กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 7) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 พัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และความเจริญก้าวหน้า ทางเทคโนโลยียุคโลกาภิวัตน์ เพื่อผลิตกำลังคนระดับฝีมือที่มีความรู้ ความชำนาญในทักษะ วิชาชีพ มีคุณธรรม มีวินัย บุคลิกภาพ และเป็นผู้มีปัญญาที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการ

ประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในระดับชุมชน ระดับท้องถิ่น และระดับชาติ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกกระบวนและวิธีการ เรียนได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ ความสนใจและโอกาสของตน ส่งเสริมการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรร่วมกันระหว่างสถาบัน หน่วยงานและองค์กร ต่างๆ ทั้งในระดับชาติ ท้องถิ่นและชุมชน

โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546)

กลุ่มวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต)

ให้เลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มพลศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 หน่วยกิต และเลือกรายวิชาในกลุ่ม สุศึกษาอีกไม่น้อยกว่า 1 หน่วยกิต รวมไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต หรือเลือกเรียนในรายวิชากลุ่ม บุรณาการพลศึกษาและสุศึกษาไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต

(1) กลุ่มพลศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	(ชั่วโมง)
2000 – 1601	พลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ	1	(2)
2000 – 1605	การออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงาน	1	(2)
2000 – 1666	การป้องกันตัวเองจากภัยสังคม	1	(2)
2000 – 1607	พลศึกษาเพื่อพัฒนากายภาพเฉพาะทาง	1	(2)

(2) กลุ่มสุศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	(ชั่วโมง)
2000 – 1602	ครอบครัวศึกษาและความปลอดภัยในชีวิต	1	(1)
2000 – 1608	พัฒนาการและทักษะในการดำเนินชีวิต	1	(1)
2000 – 1609	สุขภาพกับการทำงาน	1	(1)
2000 – 1610	ความปลอดภัยในโรงงาน	1	(1)
2000 – 1611	ความปลอดภัยในงานเกษตร	1	(1)

(3) กลุ่มบูรณาการพลศึกษาและสุศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	(ชั่วโมง)
2000 – 1603	การพัฒนาคุณภาพชีวิต	2	(3)
2000 – 1604	การจัดระเบียบชีวิตเพื่อความสุข	2	(3)

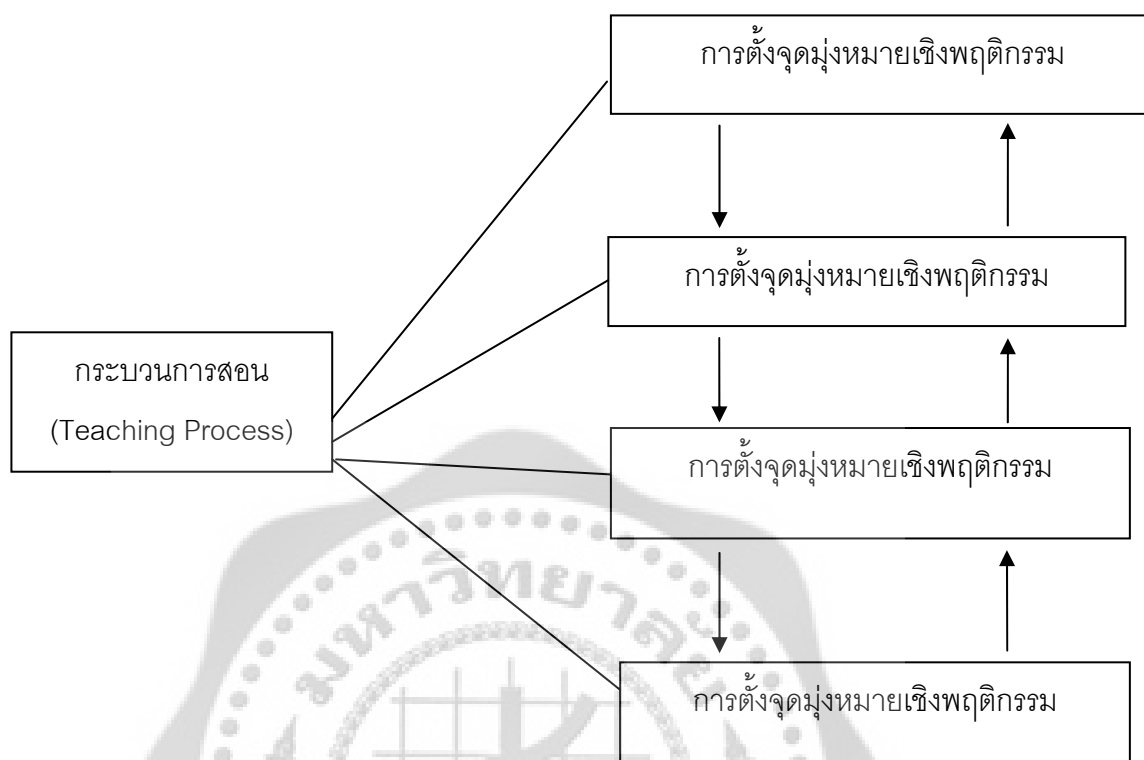
การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ประกอบด้วย

1. การตั้งจุดมุ่งหมาย
2. การกำหนดเนื้อหา
3. การกำหนดวิธีการสอนและสื่อการสอน
4. การประเมินผล

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 188) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนไว้ว่า วิธีสอน หมายถึง การมีส่วนร่วม การแนะนำ การฝึกการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความประทับใจหลักการต่างๆ การชี้แนะการให้คำปรึกษาและการสืบสวนวิธีสอนยังเป็นตัวเชื่อมเนื้อหาความรู้และประสบการณ์กับตัวนักเรียนให้เข้าด้วยกัน ครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน กล่าวคือ จะต้องการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน การควบคุมประสบการณ์การเรียนรู้การประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมหลายประเภทที่ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกัน แลกเปลี่ยนความรู้สึกันนึกคิด ทักษะคติ ความเชื่อ ค่านิยมต่างๆ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักและการเอาใจใส่ ฯลฯ

จึงพอสรุปได้ว่า ครูพลศึกษาต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอเพื่อปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งนักเรียนจะสามารถเรียนรู้และแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดและการประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตร และเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งจะเขียนแผนภูมิกระบวนการเรียนการสอนได้ดังนี้ คือ



ภาพประกอบ 2 กระบวนการสอน

ที่มา : วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). การสอนพลศึกษา. หน้า 189.

บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

บุคลิกลักษณะ หมายความว่า ทุกสิ่งทุกอย่างในลักษณะรวมๆ ของบุคคลหนึ่ง เช่น กริยาท่าทาง รูปร่าง สัดส่วน น้ำเสียง คำพูด ความคิดเห็น ทักษะที่ สามารถแสดงให้ผู้อื่นมองเห็นได้ ซึ่ง บุญเจอ สุวรรณพฤกษ์ (2523: 11-12) กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่มีบุคลิกภาพดีต้องมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้มีความสุขทั้งกายและจิตใจ สุขภาพประกอบด้วย ความแข็งแรง ว่องไว มีความอดทนไม่เจ็บป่วยและไม่พิการ สุขภาพจิตประกอบด้วย มีอารมณ์ดี ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มองโลกในแง่ดี มีใจหนักแน่น มีความยุติธรรม มีเหตุผล เป็นต้น
2. เป็นผู้มีความรู้และทักษะทางพลศึกษาดี หมั่นแสวงหาความรู้ให้ทันสมัย ฝึกฝนทักษะและประสบการณ์เพิ่มเติม
3. รู้เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และทักษะให้แก่ นักเรียน มีความสามารถในการสอน และฝึกทักษะให้เข้าใจแจ่มแจ้งและสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีความประพฤติดี อยู่ในศีลธรรมและระเบียบวินัย แต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตามวัฒนธรรม สะอาด และเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536: 168) อธิบายถึงบุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาในภาพรวม มีลักษณะดังต่อไปนี้คือ เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ คือ เป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษในการสอน การปฏิบัติและการมีส่วนร่วมในกีฬาได้หลายประเภท มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป เป็นผู้ที่แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับสถานที่ ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ และมีบุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำและมีความยุติธรรม

จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษานับว่าเป็นหัวใจสำคัญของวิชาพลศึกษา ถ้าครูพลศึกษาสามารถจัดโปรแกรมพลศึกษาโดยให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษาวิชาพลศึกษามาก วิชาพลศึกษาก็จะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการศึกษาของชาติ อีกทั้งครูผู้บริหาร นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครองก็จะเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา และต้องการสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป ดังนั้น ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรคำนึงในหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองอยู่ตลอดเวลาด้วย

คุณสมบัติของครูพลศึกษา

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2519: 34) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาว่า ครูพลศึกษาควรมีวัยอันสมควร มีสุขภาพดีอันจะเป็นตัวอย่างของเด็กได้เสมอ มีบุคลิกที่ดีและสง่างาม และมีความเป็นมิตร ความประพฤติงามน่าเลื่อมใส มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะกีฬาและความสามารถในทางพลศึกษาเป็นอย่างดี เป็นผู้ที่รู้จักปรับปรุงตนเองให้ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ มีสมรรถภาพในการเล่นกีฬา หรือกิจกรรมพลศึกษาได้ดีพอสมควร และมีความสามารถตัดสินกีฬาได้ด้วย มีความสามารถในการสอน รู้วิธีการสอน การฝึก ตลอดจนรู้จักวิธีการดำเนินงานพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 40) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครู และวิชาการศึกษาทั่วไป เป็นผู้ที่มีศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง มีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์และแข็งแรง เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและจิตใจโอบอ้อมอารี เป็นผู้รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

จรวย แก่นวงศ์คำ (2523: 196) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี และมีทักษะที่เป็นพื้นฐานเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ มีความเชื่ออย่างจริงใจว่า พลศึกษาเป็น

โปรแกรมใหญ่ที่ส่วนต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องกันไม่เพียงแต่การเล่นเกม และการเข้าร่วมกีฬาต่างๆ เท่านั้น มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษา หมั่นหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาแนวความคิดทางด้านพลศึกษา ใฝ่หาสิ่งที่จะส่งเสริมตนเองให้มีลักษณะความเป็นผู้นำ ลักษณะท่าทางดี และมีเสน่ห์ในการดึงดูดความสนใจของสังคม มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด และมีเหตุผล และมีความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคล

การสอนของครูพลศึกษา

การสอนเป็นทั้งศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งในระยะแรกการสอนจะมุ่งทำเพื่อการทดลองใช้ความคิดสร้างสรรค์ แต่การสอนระยะหลังจะเป็นการนำเอาความรู้มาประยุกต์ใช้กับการสอนเพื่อให้สัมพันธ์กับชีวิตมนุษย์ ดังนั้น ครูพลศึกษาแต่ละคนต้องมีการวางแผนการเรียนการสอน นั่นคือ การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ การสอนที่ดีเป็นกระบวนการสร้างผลผลิตของทักษะการเคลื่อนไหวที่ก้าวหน้า การสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางกับนักเรียน และการสอนที่ดีของครูจะช่วยให้ นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา จะเห็นได้ว่ากระบวนการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของประเทศ เพราะการสอนคือวิธีการที่จะทำให้ ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถแก้ไขปัญหาได้ มีความรู้สึกที่ดีต่อการเรียน การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ให้กับผู้เรียน หรือการสอนก็คือการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเจริญงอกงามขึ้น

ดังนั้นการสอนจึงเป็นลักษณะเฉพาะของครูผู้สอนแต่ละคนที่ต้องใช้ความรู้ อุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษา และสถานที่เรียน นอกจากนี้ครูต้องมีสติสัมปชัญญะ มีความคิดรวบยอดทางบวก มีบุคลิกภาพเป็นมิตร จะเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ เกิดความไว้วางใจ เกิดความอบอุ่น มีความเป็นอิสระและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา กิจกรรมในกระบวนการสอนของครูพลศึกษา ซึ่งควรมีหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การตั้งคำถาม การช่วยกันแก้ปัญหา การให้คำแนะนำ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักความเอาใจใส่ การให้งานให้ที่บ้าน ฯลฯ

สมคิด ชิตประสงค์ (2521: 27-28) กล่าวถึงบทบาทของวิธีการสอนพลศึกษานั้นจะต้องประกอบไปด้วย

1. เนื้อหาวิชา (Subject matter) ครูจะต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเพื่อที่จะให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา
2. การเตรียมการสอน (The Preparation Phase) จะต้องคำนึงถึงความต้องการและความพร้อมของนักเรียนต่อการเรียนรู้ การเลือกและแยกแยะกิจกรรมทางพลศึกษา เพื่อให้เหมาะสม

กับนักเรียนตามเพศ วัย และความสามารถ การทำบันทึกการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องโดยตรงกับเนื้อหา การจัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน

3. การสอน (The Preventative Phase) มีหลักการดังนี้

3.1 ควรให้นักเรียนรู้จักจุดมุ่งหมายและประโยชน์ที่จะได้รับของการเรียน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนการสอน

3.2 การใช้คำพูด คำสั่งของครูจะต้องชัดเจน มีเหตุผล เข้าใจง่าย

3.3 ครูจะต้องมีเทคนิคในการพูดที่เหมาะสม

3.4 ในการเรียนการสอนจะต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มากที่สุด

3.5 ควรให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในความสำเร็จ (Law of Effect) เพื่อให้นักเรียนได้รับความพอใจจากการเรียน

3.6 ตามกฎการฝึก (Law of Exercise) กล่าวว่า การเรียนให้ได้ผลดีนั้น จะต้องคำนึงถึงระยะเวลาและความบ่อยของการฝึกหัด ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง

3.7 ครูจะต้องคำนึงถึงอัตราความเร็วของการเรียนรู้ (Learning Curve) ของนักเรียนแต่ละคนด้วย นักเรียนบางคนอาจจะเรียนได้เร็วในระยะต้นและช้าในระยะปลายหรือ การเรียนไม่มีความก้าวหน้าขึ้นเลย

3.8 การเรียนของนักเรียนจะได้ผลดีมากขึ้นเพียงใดขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ลึกซึ้ง และสามารถบอกให้นักเรียนทำถูกหรือผิดอย่างไร

3.9 นักเรียนควรได้รับทราบถึงผลการเรียนโดยมีการวัดผล เพื่อให้นักเรียนได้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของตนเอง

3.10 ควรจะใช้เทคโนโลยีการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอน

3.11 การเรียนจะได้ผลดีควรมีแรงจูงใจ

4. การนำไปใช้ (The Application Phase) การสอนทักษะในกีฬา เด็กควรได้รับประโยชน์โดยสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง เช่น

4.1 เด็กใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬา

4.2 ครูควรจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้นำทักษะที่ได้จากการเรียนรู้มาใช้ในการแข่งขัน

4.3 ผลที่ได้จากการสอนทักษะกีฬา ควรจะเป็นผลระยะยาวต่อไปในภายหน้า

สรุปได้ว่า การสอนพลศึกษานั้น เนื้อหาวิชาเป็นความสำคัญส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน แต่สิ่งสำคัญที่สุดคือ วิธีการสอน การสอนของครูจะเป็นผลอย่างไร ขึ้นอยู่กับวิธีการสอนที่ครูจะนำมาใช้กับนักเรียนแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา

เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เป็นลักษณะการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ประกอบกับการใช้สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ครูพลศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอ จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 292-293) กล่าวดังนี้

1. วัสดุและอุปกรณ์ (Supplies and Equipment)

1.1 วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกฟุตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกบาสเกตบอล

1.2 อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆ ที่สภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น แป้นบาสเกตบอล ตาข่าย

1.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัด วัสดุอุปกรณ์เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อการจัดเก็บ การดูแลรักษา สถานที่เก็บ และอื่น ๆ

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการเรียนการสอนและบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ เป็นต้น สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา

การจัดการพลศึกษาให้บรรลุผลได้ดี และสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประเภท เช่น ปรัชญาพลศึกษา หลักสูตรการสอน การวัดผล และการวิจัย เมื่อมีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาขึ้นไม่ว่าระดับใด การวัดผลจะทำหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติว่าได้ผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และการวัดผลยังช่วยชี้ให้เห็นข้อบกพร่องหรือปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการเรียนการสอนพลศึกษานั้น เพื่อที่จะได้หาทางแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้การเรียนการสอนได้ผลโดยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนั้นการวัดผลยังช่วยให้ผู้เรียนได้ประโยชน์หลายประการ ทั้งในด้านพัฒนาความสามารถของตนเอง ได้พบความถนัดที่ควรส่งเสริมหรือความบกพร่องของตนเองที่ควรแก้ไขปรับปรุง

ความมุ่งหมายของการวัดผลและประเมินผล

ความมุ่งหมายของการวัดผลและประเมินผลมุ่งไปที่ตัวนักเรียนเป็นสำคัญเพื่อผลดังนี้ คือ

1. จัดตำแหน่ง (Placement) เป็นการศึกษาว่านักเรียนแต่ละคนมีความรู้หรือทักษะพอเพียงที่จะเริ่มบทเรียนหรือไม่ หรือจะทำการฝึกในระดับใด ซึ่งผลที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ในการจำแนกประเภท (Classification) ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยในตัวนักเรียนแต่ละคนเป็นแนวทางให้ครูปรับปรุงวิธีการสอนและสามารถซ่อมเสริมให้นักเรียนแต่ละคนได้อย่างถูกต้อง
2. วินิจฉัย (Diagnosis) ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยในตัวนักเรียนแต่ละคนเป็นแนวทางให้ครูปรับปรุงวิธีการสอนและสามารถซ่อมเสริมให้นักเรียนแต่ละคนได้อย่างถูกต้อง
3. เปรียบเทียบความสามารถของตัวเอง (Assessment) เป็นการประเมินว่านักเรียนมีความงอกงามมากน้อยเพียงใด วิธีนี้จะใช้การทดสอบสองครั้งแล้วนำผลที่ได้จากการทดสอบมาเปรียบเทียบ
4. เพื่อนำไปทำนาย (Prediction) ผลจากการทดสอบจะแนะแนวทางในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อช่วยในการทำนายว่าควรจะมีแนวโน้มไปในทางใดจึงจะประสบความสำเร็จ
5. เพื่อนำไปใช้ประเมินค่า (Evaluation) โดยจะประเมินผลหลังจากการเรียนการสอนสิ้นสุดลง ผลจากการวัดจะเน้นแนวทางในการให้ระดับคะแนน

ประโยชน์ของการวัดผล

1. ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้ถูกต้อง
2. ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
3. ช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ

4. สามารถประเมินผลการสอนของครูได้
5. สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้
6. ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนควรให้คะแนนตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้กำหนดไว้อย่างครบทุกด้าน การให้คะแนนถูกต้องตามหลักวิธีการนั้นเพื่อช่วยให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้นๆ ว่า เรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียน ทำให้ทราบผลการเรียน เช่น ถ้าทำคะแนนได้น้อยหรือสอบตก ควรมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น และสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2536: 416)

ประโยชน์ของการให้คะแนน

1. คะแนนจะช่วยชี้บ่งชี้ให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียน
2. คะแนนจะช่วยชี้บ่งชี้ให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงานของนักเรียนในการเรียนวิชานั้นๆ
3. คะแนนอาจช่วยให้นักเรียนบางคนมีความพยายามเรียนมากยิ่งขึ้น ถือเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในการเรียนอย่างหนึ่ง
4. คะแนนจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียน และแบ่งกลุ่มการเรียนของนักเรียนให้ถูกต้องตามระดับความสามารถยิ่งขึ้น (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2523: 157)

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นวิธีการตรวจสอบว่านักเรียนมีพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ได้ตั้งไว้เพียงใด ทราบถึงสมรรถภาพทางสมองและสติปัญญาของนักเรียน ภายหลังจากที่ได้เรียนไปแล้ว โดยใช้แบบทดสอบ (นิภา เมธาวิชัย. 2536: 65) เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องมีการวางแผนอย่างดี เพื่อที่จะให้ได้แบบทดสอบมาตรฐาน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเที่ยงตรง คะแนนที่วัดมามีความเชื่อมั่นสูงแบบทดสอบที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกประเภทตามแนวคิดเดิมแบ่งออกโดยใช้เกณฑ์บางอย่างจำแนกแบบทดสอบแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. การวัดผลแบบอิงกลุ่ม(Norm Reverenced Measurement) เกิดจากความเชื่อมั่นในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยถือว่าบุคคลมีความสามารถเด่น หรือมีความสามารถด้อย

อยู่บ้าง คนส่วนใหญ่จะมีความสามารถปานกลาง ดังนั้นการทดสอบแบบนี้จึงยึดเอาคนส่วนใหญ่เป็นหลักในการเปรียบเทียบโดยพิจารณาผลของการทดสอบของบุคคลเปรียบเทียบกับคนอื่นๆ ในกลุ่มเดียวกัน การแปลความหมายของคะแนนแบบนี้จะทำให้ครูทราบว่า นักเรียนคนไหนอยู่ในตำแหน่งใดในกลุ่ม

2. การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ (Criterion referenced measurement) การวัดผลแบบนี้ยึดถือความเชื่อเรื่องการเรียนเพื่อรอบรู้ โดยพยายามส่งเสริมให้นักเรียนทั้งหมดประสบความสำเร็จในการเรียนแม้ว่าผู้เรียนจะมีลักษณะแตกต่างกันก็ตาม ทุกคนควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ถึงความสามารถสูงสุดของแต่ละบุคคลกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่วางไว้ การวัดผลแบบนี้จะช่วยให้ทราบว่านักเรียนรู้อะไรบ้าง และรู้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับกำหนดเกณฑ์เป็นสำคัญ ช่วยในการปรับปรุงการสอนในเนื้อหาตอนใดเพื่อจะบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนด้วย (วิญญา วิศาลาภรณ์. 2533: 12-14)

หลักการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา

พูนศักดิ์ ประถมบุตร (2532: 8) กล่าวว่า การที่จะดำเนินการทดสอบและวัดผลสิ่งใดก็ตามผู้ดำเนินการย่อมต้องการผลของการทดสอบและวัดผลที่มีคุณภาพ เช่น ให้ตรงกับความเป็นจริงให้เชื่อถือได้ เพื่อจะนำผลที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่างๆ อย่างมั่นใจ การที่จะดำเนินการตามความต้องการดังกล่าวได้ จำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์หรือองค์ประกอบสำคัญที่ถือว่าเป็นหลักการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา มีดังนี้

1. วัดให้ตรงกับวัตถุประสงค์ เรื่องนี้ถือว่าสำคัญมาก เพราะผลที่ได้จากการทดสอบและวัดผลแต่ละครั้งต่อมานั้นใจว่าสามารถวัดสิ่งที่ต้องการจะวัดได้อย่างแท้จริง ถ้าผลนั้นมิได้เกิดจากการวัดคุณลักษณะที่ต้องการจะวัดได้อย่างแท้จริง ถ้าผลนั้นมิได้เกิดจากการวัดคุณลักษณะที่ต้องการ ผลที่ได้จะแทนลักษณะชนิดอื่นและจะไม่มีมีความหมายเลย เช่น ถ้าจะวัดว่านักเรียนในชั้นเรียนพลศึกษาคนใดมีสมรรถภาพทางกายสูงที่สุด โดยมีวัตถุประสงค์ว่าจะต้องวัดที่ความเร็ว ความว่องไว พลังงาน ความแข็งแรงของแขนและไหล่ และความทนทาน แต่กลับไปวัดหรือให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางกีฬาแทน โดยถือว่าเด็กที่เล่นกีฬาได้ดีต้องมีสมรรถภาพทางกายสูงที่สุดด้วย อย่างนี้เรียกว่าวัดได้ไม่ตรงกับจุดประสงค์

2. ใช้เครื่องมือที่ดี เป็นสิ่งที่เห็นได้อย่างชัดเจนว่า ผลการวัดที่ได้ในแต่ละครั้งย่อมขึ้นกับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้อย่างมาก ถ้าเครื่องมือมีคุณภาพดี ผลของการวัดย่อมดีเชื่อถือได้ในทางตรงข้าม ถ้าเครื่องมือไม่ดี ไม่นั่นนอน การวัดก็ย่อมผิดพลาดคลาดเคลื่อนเหมือนกับตาชั่งที่ไม่ดี

ยอมบอกน้ำหนักได้ไม่ตรง เป็นต้น ดังนั้นในการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา ซึ่งต้องการผลการวัดไปใช้แปลความสามารถของบุคคลหรือไปใช้ในการประเมินผลหรือใช้เพื่อการวิจัยก็ตาม จะต้องเริ่มต้นด้วยการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเสียก่อน เช่น ต้องใช้เครื่องมือที่มีความแม่นยำเชื่อถือได้ มีความเป็นปรนัย มีอำนาจจำแนกสูงเหมาะสมกับเพศ วัยและระดับของบุคคลที่จะวัด

3. มีความยุติธรรม ครูพลศึกษาจะต้องดำเนินการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษาด้วยความยุติธรรม ไม่ลำเอียง มีหลักเกณฑ์การทดสอบการวัดที่ถูกต้องแจ่มชัด ให้คะแนนตามขีดความสามารถของเด็กแต่ละคนอย่างแท้จริง ใช้เครื่องมือที่ดีเหมาะสมกับระดับเพศ วัย ของผู้เรียน ปฏิบัติการทดสอบและวัดผลด้วยความยุติธรรมเสมอหน้ากันทุกคน ทุกกลุ่มตัวอย่าง เช่น ครูพลศึกษาจะวัดความเร็วของเด็กโดยใช้วิ่ง 50 เมตร ก็ต้องให้เด็กทุกคนวิ่งระยะ 50 เมตรเท่ากัน วิ่งบนทางวิ่งชนิดเดียวกัน สวมรองเท้าผ้าใบ หรือถอดรองเท้าเหมือนกัน จับเวลาด้วยนาฬิกาชนิดเดียวกันอย่างถูกต้องแม่นยำทุกคน บันทึกผลตามความเป็นจริงการวัดผลนี้ก็จะดำเนินไปตามความยุติธรรม

4. การแปลผลได้ถูกต้อง การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษาค่อนข้างจะยุ่งยากและใช้เวลาค่อนข้างมาก เพราะต้องวัดในหลายคุณลักษณะให้ครอบคลุมและเนื้อหา และกิจกรรมผลของการวัดมีหน่วยที่ต่างกัน เช่น เป็นจำนวนนับ เป็นระยะทาง เป็นเวลาหรือใช้เกณฑ์ผ่าน ไม่ผ่านจึงจำเป็นต้องนำเอาคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่ แล้วจึงจะนำคะแนนที่เปรียบเทียบหรือแปลงแล้วนั้นมารวมกัน หรือนำมาแปลผลได้ โดยทั่วไปแล้วการแปลผลการสอบจะมีอยู่สองลักษณะ คือ แปลโดยเปรียบเทียบผลการวัดภายในกลุ่มของนักเรียนหรือที่เรียกว่า อิงกลุ่ม กับเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่หรือเรียกว่าอิงเกณฑ์

5. ใช้ผลการวัดให้คุ้มค่า การวัดผลที่ดีมิได้มีความมุ่งหมายแต่เพียงการตรวจสอบความสามารถของผู้เรียนว่ามีคุณภาพเป็นเช่นไร ได้หรือตกเท่านั้น ควรที่จะมุ่งหวังที่จะค้นหาความสามารถที่เด่นหรือด้อยของเด็ก เพื่อจะได้พัฒนาหรือปรับปรุงความสามารถของเด็กแต่ละคนให้ดีขึ้น ดังนั้นในการวัดผลแต่ละครั้งควรจะนำผลที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าของการลงทุนลงแรงและสอดคล้องกับความมุ่งหมายที่แท้จริงของการวัดผล เช่น นำผลไปใช้ค้นหาว่าเด็กแต่ละคนมีความหมายด้านใด สูงหรือต่ำ ยังมีข้อบกพร่องอะไรที่ต้องรีบแก้ไข หรือเด็กควรได้รับการส่งเสริมทางด้านใดจึงจะสำเร็จหรือได้ผลดีที่สุด เหล่านี้เป็นต้น การใช้การวัดผลให้เกิดคุณประโยชน์อย่างแท้จริง นอกจากจะใช้ผลตามตัวอย่างข้างต้นยังใช้ประเมินคุณภาพของเครื่องมือ วิธีการสอนของครูได้อย่างดีอีกด้วย

ผาณิต บิลมาศ (2530: 1) ได้กล่าวถึงความหมายของการวัดประเมินผลว่า การวัดผล หมายถึง การนำเครื่องมือที่เชื่อถือได้ (มาตรฐาน) ไปเปรียบเทียบ (วัด) กับสิ่งที่ต้องการจะทราบถึง ปริมาณหรือขนาด ซึ่งจะสามารถวัดได้ทันทีและออกเป็นตัวเลขเรียกว่า ปริมาณการประเมินผล หรือการประเมินค่า หมายถึง การสอบ พิจารณา ตรวจสอบ หรือการตีความหมายของคะแนนที่ รวบรวมมาได้จากแหล่งต่างๆ เช่น การสอบ การเรียน พฤติกรรม บุคลิกภาพ เป็นต้น นำมาสรุป รวมกันแล้วให้ออกมาเป็นเกรดหรือคะแนนรวมได้นักเรียนคนนั้นได้เรียนรู้อยู่ในระดับไหน หรือ บรรลุผลตามความมุ่งหมายระดับไหน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 31) ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดผลไว้ ว่าครูพลศึกษาจะต้องวัดผลและประเมินผลนักเรียน ตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งเป็นเรื่องของการใช้สติปัญญา หรือพุทธิวิสัย
2. ความรู้สึกรู้สีกว่าที่ อารมณ์ ค่านิยม อุดมคติ รวมเรียกว่า เจตคติหรือทัศนคติ หรือ เจตคติวิสัย
3. ทักษะ ซึ่งเป็นความชำนาญเฉพาะตน หรือทักษะวิสัย
4. สมรรถภาพทางกายหรือประสิทธิภาพของร่างกายซึ่งแต่ละคนมีความแตกต่างกัน หรือสมรรถภาพทางกายวิสัย
5. บุคลิกภาพ หรือพัฒนาการด้านสังคมต่าง ๆ หรือสังคมวิสัยด้วยจุดมุ่งหมายของวิชา พลศึกษา

ดังกล่าว ครูพลศึกษาสามารถนำมายึดหลักการเป็นขอบข่ายในการวัดผลและ ประเมินผลนักเรียนได้ต่อไป สรุปได้ว่า การเรียนการสอนพลศึกษา คือ สถานการณ์หรือ ประสบการณ์ต่างๆ โดยอาศัยรูปแบบกิจกรรมกีฬา หรือการออกกำลังกายเป็นสื่อกลางในการ เรียนรู้ และนักเรียนได้รับประสบการณ์โดยใช้กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกาย เพื่อการ ส่งเสริมให้เกิดความเจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา การ สอนพลศึกษา เพื่อให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้วิชาพลศึกษาได้ผลดีนั้น ต้องอาศัยปัจจัยหลาย ประการด้วยกัน ซึ่งได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน วิธีการดำเนินการหลักสูตร และกิจกรรมทางพลศึกษา การ วัดและประเมินผลการเรียนการสอน อุปกรณ์วัสดุและสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้นถ้าต้องการที่ จะทำให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จ เราจึงต้องสร้างสภาพการณ์ หรือบรรยากาศการ เรียนการสอนที่เหมาะสม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

วิลเลอร์ (Wheeler. 1979: 2546 - A) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนสหศึกษาที่มีต่อทัศนคติ โดยศึกษากับนักเรียนชาย หญิง ระดับ 8 จำนวน 188 คน ซึ่งสุ่มตัวอย่างจากนักเรียน 2 ห้อง ให้จำนวนชายและหญิงเท่ากัน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะมีจำนวนนักเรียนชาย หญิง 2 ห้อง ให้จำนวนชายและหญิงเท่ากัน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะมีจำนวนนักเรียนชาย หญิง 2 กลุ่มเรียนฟุตบอล อีก 2 กลุ่มเรียนแบดมินตัน โดยมีผู้สอนทั้งชายและหญิง เครื่องมือวัดทัศนคติใช้แบบวัดของวิลเลอร์ (Wheeler Attitude Inventory) ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. แบบวัดทัศนคติของวิลเลอร์ เป็นเครื่องมือที่มีความแม่นยำและเชื่อถือได้ สามารถวัดทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีกิจกรรมพลศึกษาระหว่างชายหญิง
2. นักเรียนชายหญิง มีความแตกต่างกันในเรื่องของทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมทางพลศึกษาระหว่างชาย-หญิง คะแนนของผู้ชายมากกว่าผู้หญิง ทัศนคติของนักเรียนชายจะเป็นแบบกลางๆ ส่วนนักเรียนหญิงแสดงออกมาทางลบ

ฮอจจาริ (Hojjari, H.S. 1980: 982) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเปลี่ยนทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาหลังจากการเรียนกิจกรรมพลศึกษา” โดยได้ทำการวัดทัศนคตินักเรียนเกรด 12 กับนักเรียนเกรด 10 และใช้แบบสอบถามซึ่งมีสี่วิธีหา และคุณค่าของวิชาพลศึกษาทางสังคม โดยใช้แบบวัดทัศนคติทางพลศึกษาของแวร์ (The Wear Physical Education Inventory) สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า

1. นักเรียนมีทัศนคติในทางบวกต่อวิชาพลศึกษาถึง 3 ใน 4 ของนักเรียนทั้งหมด
2. มีความแตกต่างของทัศนคติเมื่อเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน
3. นักเรียนชายมีทัศนคติวิชาพลศึกษาดีกว่านักเรียนหญิง
4. นักเรียนแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าของวิชาพลศึกษา โดยเฉพาะคุณค่าต่อร่างกาย

เฟอร์จูนสัน (Ferjusun. 1989: 59) ได้วิจัยเรื่อง “ทัศนคติ ความรู้และความเชื่อมั่นในการทำนายเป้าหมายและพฤติกรรมการออกกำลังกายของนักเรียน” ประชากรเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 603 คน โดยใช้แบบสอบถามและแบบวัดทัศนคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง พบว่า

1. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาในระดับดี
2. มีความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายเท่าทันที่มีความสัมพันธ์กับเป้าหมายและพฤติกรรมการออกกำลังกาย

3. ทักษะคิดต่อวิชาพลศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกายนอกจากนี้ ยังได้กล่าวอีกว่านักเรียนที่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาจะมีการวางแผนที่จะออกกำลังกายในอนาคต และการสร้างความสนใจเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพในวัยเรียนเป็นเป้าหมายของวิชาพลศึกษา อย่างไรก็ตามการปลูกฝังทัศนคติต่อวิชาพลศึกษามีผลต่อการตั้งเป้าหมายของการออกกำลังกายโดยเฉพาะนักเรียนที่ออกกำลังกายนอกชั่วโมงพลศึกษาและยังเสนอแนะอีกว่าควรให้นักเรียนเห็นความสำคัญของประโยชน์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวต่อการออกกำลังกาย

ชี (Chi. X. 1993: 53) ได้วิจัยเรื่องการยอมรับในคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนในประเทศจีน โดยใช้แบบวัดทัศนคติของ เคนยอน (Kenyon) วัดใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพ และสมรรถภาพ 2) ด้านสังคม 3) ด้านความตื่นตัวและท้าทาย 4) ด้านสุนทรีภาพ 5) ด้านการผ่อนคลายความตึงเครียด 6) ด้านความยากและหนักในการฝึกกับนักศึกษา 1,686 คน ใน 10 มหาวิทยาลัยของประเทศจีน พบว่า

1. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมพลศึกษา
2. มีความแตกต่างในการยอมรับคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษาในแต่ละด้าน
3. นักศึกษาหญิงยอมรับในคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษามากกว่านักศึกษาชาย
4. นักศึกษาในระดับต่างๆ ยอมรับคุณค่าทางด้านสังคม ด้านสุขภาพและสมรรถภาพ ด้านสุนทรีภาพและด้านผ่อนคลายความตึงเครียด แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญต่อด้านความตื่นตัวและท้าทายด้านความยากและหนักในการฝึก
5. นักศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ มีความแตกต่างกันในการยอมรับคุณค่าด้านสุนทรีภาพกับด้านผ่อนคลายความตึงเครียด
6. นักศึกษาที่มีสมรรถภาพทางกายสูงยอมรับคุณค่าด้านสุนทรีภาพและด้านผ่อนคลายความตึงเครียดมากกว่านักศึกษาที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำ
7. นักศึกษาที่เล่นกีฬายอมรับคุณค่าด้านสุนทรีภาพ และด้านผ่อนคลายความตึงเครียดมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เล่นกีฬา

ลูคและซินแคล (Luke ; & Sinclair. 1996: 31-46) ได้วิจัยเรื่อง “ความแตกต่างทางเพศกับเจตคติต่อวิชาพลศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากการเรียนวิชาพลศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อที่จะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศภายในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์ และไม่มี ความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้

สโตเกอร์ (Stoker. 1999: 37A ; อ้างอิงจาก กฤษณะ แซ่มเงิน. 2549: 25) ได้ทำการวิจัยเรื่อง หลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา ในหัวข้อเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ ศึกษาแก่นักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียนสุขศึกษา ที่ใช้หลักสูตรศึกษาใน 6 สัปดาห์ โดยมุ่งเน้นถึงความสัมพันธ์ในด้านกิจกรรมการสอนปฏิบัติกิจกรรมทางพลศึกษา ผลการศึกษาพบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้พลศึกษาเพิ่มสูงขึ้นหลังจากที่มีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษา ที่มีความสำคัญต่อกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้ยังพบว่าวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพ และช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอน

งานวิจัยในประเทศ

แผน เจริญชัย (2537: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร” เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในเรื่องต่อไปนี้ คือ

1. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
2. ด้านปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1 ปัญหาด้านตัวผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.2 ปัญหาด้านตัวผู้เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.3 ปัญหาด้านการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.4 ปัญหาด้านการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 2.5 ปัญหาด้านอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายของข้อ 1. และข้อ 2. ระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอก กับกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป

4. เปรียบเทียบตามความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายในข้อ 1. และข้อ 2. ระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิง

สรุปตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ลงทะเบียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 284 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนิสิตทั้งหมด 580 คน เป็นนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอก จำนวน 99 คน ที่เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 185 คน เป็นนิสิตชายจำนวน 101 คน เป็นนิสิตหญิง จำนวน 183 คน ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 4 ตอน ได้แก่

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ปัญหาต่างๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟ่า ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ลงทะเบียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 284 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนิสิตทั้งหมด 580 คน เป็นนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอก จำนวน 99 คน ที่เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 185 คน เป็นนิสิตชาย จำนวน 101 คน เป็นนิสิตหญิงจำนวน 183 คน ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 4 ตอน ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ปัญหาต่างๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟ่า ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนิสิตเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.40 อยู่ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 93.70 เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 65.10 และจำนวนรายวิชาที่ลงทะเบียน 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.70

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับได้ประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 54.40

3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นทางด้านอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 33.30 แต่เมื่อพิจารณาในข้อย่อย พบว่า อุปกรณ์ สนาม อุปกรณ์โสตทัศนศึกษาและสถานที่ทำ ความสะอาดสำหรับร่างกายหลังเลิกเรียนมีปัญหาในระดับมาก

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา เป็นนิสิตวิชาเอกกับนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตทางด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการ

ฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิงที่เรียนวิชา กิจกรรมทางพลศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของนิสิตทางด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชา กิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่นๆ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พิจิตร เขาวนปรีชา (2540: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 โดยมี จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน โรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 และเพื่อเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนที่มีเพศ แผนการเรียนและเกรดเฉลี่ยต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 400 คน โดยใช้วิธีสุ่ม แบบแบ่งชั้น ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีเจตคติที่เห็นด้วยมากที่สุดต่อวิชาพลศึกษา คือ เจตคติที่มี ต่อบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ซึ่งครูจะต้องให้ความรัก ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน อีกทั้ง ครูผู้สอนควรมีความรู้ดี มีความถนัดในวิชาที่ตนสอน นักเรียนเห็นด้วยกับเจตคติที่มีต่อจุดมุ่งหมาย ของวิชาพลศึกษาว่า การออกกำลังกายเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างและรักษาสุขภาพ ส่วน เจตคติที่มีต่อวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นจัดให้เหมาะสมกับความต้องการ และความสนใจของการเรียนด้วย เห็นด้วยมากกับการจัดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ครู ควรจัดเตรียมให้พร้อมก่อนทำการสอนทุกครั้ง สำหรับเจตคติที่มีต่อการวัดผลประเมินผลนั้นเห็น ด้วยมากกว่า การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาควรมีคะแนนทั้งภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี นอกจากนี้นักเรียนมีเจตคติระดับปานกลางในเรื่องของเนื้อหาวิชาและหลักสูตร ในข้อที่ว่า การเรียน การสอนวิชาพลศึกษาช่วยเสริมสร้างศีลธรรมจรรยา และเมื่อจำแนกนักเรียนออกเป็นเพศ แผนการ เรียน และเกรดเฉลี่ย พบว่า นักเรียนมีเจตคติแตกต่างกันบ้างเป็นบางข้อ ในแต่ละด้าน แต่ละระดับ

ของเจตคตินั้นยังคงอยู่ในระดับเดียวกัน นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดเหมือนกันหรือเห็นด้วยปานกลางเหมือนกัน

บุญลภ ยิ้มสุข (2541: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านพลศึกษา ได้แก่ การสอนและการประเมินผล การจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษาและด้านอื่นๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจกรรมนักศึกษาและการปกครอง ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านพลศึกษา ได้แก่ การสอนและการประเมินผล การจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษาและด้านอื่นๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจกรรมนักศึกษาและการปกครอง

2. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์พลศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านพลศึกษาเกี่ยวกับการสอนประเมินผล

3. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์พลศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดการโปรแกรมพลศึกษาและกีฬาการพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา และด้านอื่นๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจกรรมนักศึกษาและการปกครอง

วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนพลศึกษาและครูฝ่ายกิจการนักเรียนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 เกี่ยวกับปัญหาโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างในโรงเรียน และโปรแกรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร 212 คน ครูพลศึกษา 210 คน และครูฝ่ายกิจการนักเรียน 207 คน รวม 629 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ชุด มีความเชื่อมั่น .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารครูสอนพลศึกษาและครูฝ่ายกิจการนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 อยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 โปรแกรม

คือ โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และโปรแกรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ

พงษ์อนันต์ จันทร์ไพร (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และใช้บริการในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12 กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 962 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัย พบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ใช้บริการในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในที่ในตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี และประเมินผลการปฏิบัติงานจากการร่วมปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่

2. การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12

- 2.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 2.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 2.3 ด้านการอบรมกรรมการผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนกีฬา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 2.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 2.5 ด้านการจัดการสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 2.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

3. การศึกษาข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12

3.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีข้อเสนอแนะว่า คือ ควรให้ชมรมกีฬาเป็นผู้นำดำเนินการจัดการแข่งขัน โดยให้ภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันและควรมีการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง

3.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติและกีฬาแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะว่า คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันมากกว่านี้ และพยายามให้สนับสนุนกีฬาจังหวัด

3.3 ด้านการฝึกอบรมกรรมการผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนกีฬา มีข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการจัดอบรมระดับอำเภอและจังหวัด โดยใช้วิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ

3.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายในทุกระดับตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล อำเภอและจังหวัด โดยจัดในรูปคณะกรรมการ ภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม

3.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีข้อเสนอแนะคือให้ปรับปรุงและซ่อมแซมสนามกีฬาอำเภอและจังหวัด ให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลสนาม จัดสร้างให้ทุกระดับ ทั้งระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด

3.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีข้อเสนอแนะคือ ควรให้สมาคมชมรมกีฬาภายในจังหวัดมีบทบาทส่งเสริมกีฬาให้มากกว่านี้ และผู้บริหารระดับต่างๆ ในจังหวัดควรเห็นความสำคัญของกีฬาให้มากกว่าที่เป็นอยู่

เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับเห็นด้วย
4. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาเอกชน ที่ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 จำนวน 2,760 คน เป็นเพศชาย จำนวน 1,652 คน และ เพศหญิงจำนวน 1,108 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยในครั้งนี้เป็นนักศึกษาชายและนักศึกษานหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาเอกชน ที่ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 จำนวน 338 คน ซึ่งได้มาโดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan ที่จำนวนประชากร 2,800 คน แต่ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องการกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 400 คน เป็นเพศชาย 200 คน และเพศหญิง 200 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non – prepositional Stratified Random Sampling)

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถานศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ	162	106	268	40	40	80
2. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม(สยามเทค)	834	546	1,380	40	40	80
3. วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ	105	70	175	40	40	80
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครธุรกิจ	68	114	182	40	40	80
5. วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนวิชาการราชดำเนิน	483	272	755	40	40	80
รวม	1,652	1,108	2,760	200	200	400

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยประกอบไปด้วย 5 ด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านบุคลิกและลักษณะของอาจารย์ผู้สอน
4. ด้านการวัดและประเมินผล
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาแบบสอบถาม จะมีลักษณะเป็นคำถามชนิดปลายเปิด (Open-Ended Questionnaires)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่มีโครงสร้าง ขอบเขตของเนื้อหาที่สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
3. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อพลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
4. นำแบบสอบถามฉบับร่าง เสนอประธานและกรรมการคุมปริญญานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องในเบื้องต้น
5. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากประธานคณะกรรมการคุมปริญญานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
7. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำเอาแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try - out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .87 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในระดับสูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
2. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยนัดหมาย วัน/เวลา กับผู้ประสานงานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปของความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร มาแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ มานำเสนอในรูปของความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่างๆมาสรุปแล้วนำเสนอในรูปของความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลองและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ความถี่ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
%	แทน	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 400)

เพศ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	f	%
1. เพศชาย	200	50.00
2. เพศหญิง	200	50.00

จากตาราง 2 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกเป็นเพศชาย ร้อยละ 50.00 เพศหญิง ร้อยละ 50.00

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555

ตาราง 3 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ (N = 400)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีความเหมาะสมต่อการสอนและเนื้อหาวิชา	f	90	145	136	15	14
	%	22.50	36.25	34.00	3.75	3.50
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน	f	111	124	118	28	19
	%	27.75	31.00	29.50	7.00	4.75
3. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน	f	147	124	100	17	12
	%	36.75	31.00	25.00	4.25	3.00
4. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะการดำรงชีวิตพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	156	133	88	12	11
	%	39.00	33.25	22.00	3.00	2.75
5. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้มีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี	f	146	166	57	18	13
	%	36.50	41.50	14.25	4.50	3.25
6. เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	f	104	150	119	15	12
	%	26.00	37.50	29.75	3.75	3.00
7. ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษาตรงตามความต้องการของนักเรียน	f	96	134	147	16	7
	%	24.00	33.50	36.75	4.00	1.75
8. การจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้	f	116	143	109	13	19
	%	29.00	35.75	27.25	3.25	4.75
9. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น ห้องสมุดฯ	f	94	134	143	18	11
	%	23.50	33.50	35.75	4.50	2.75
รวม	f	1060	1253	1017	152	118
	%	29.44	34.81	28.25	4.22	3.28

จากตาราง 3 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.81 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี คิดเป็นร้อยละ 41.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด เท่ากันทั้ง 2 ข้อได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน เช่น คู่มือ ตำรา ใบงาน และการจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 31.00



ตาราง 4 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 400)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายประกอบทฤษฎี ทักษะกีฬาอย่างชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ	f	141	154	93	7	5
	%	35.25	38.50	23.25	1.75	1.25
2. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน	f	102	172	89	21	16
	%	25.50	43.00	22.25	5.25	4.00
3. จัดกิจกรรมจากง่ายไปหายาก และเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน	f	123	152	104	13	8
	%	30.75	38.00	26.00	3.25	2.00
4. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน	f	129	163	77	18	13
	%	32.25	40.75	19.25	4.50	3.25
5. ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	f	132	136	94	23	15
	%	33.00	34.00	23.50	5.75	3.75
6. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ	f	117	174	74	17	18
	%	29.25	43.50	18.50	4.25	4.50
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	108	171	100	7	14
	%	27.00	42.75	25.00	1.75	3.50
8. ทบทวนทักษะกีฬา เนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนเนื้อหาใหม่	f	131	161	87	13	8
	%	32.75	40.25	21.75	3.25	2.00
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามข้อสงสัย	f	118	150	77	33	22
	%	29.50	37.50	19.25	8.25	5.50
รวม	f	1101	1433	795	152	119
	%	30.58	39.81	22.08	4.22	3.31

จากตาราง 4 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.81 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็น

ด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 43.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 34.00

ตาราง 5 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน (N = 400)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมี	f	131	152	87	21	9
การเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ	%	32.75	38.00	21.75	5.25	2.25
2. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็น	f	127	168	73	20	12
อย่างดี โดยเฉพาะวิชาที่สอน	%	31.75	42.00	18.25	5.00	3.00
3. มีความขยัน หมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ	f	122	131	119	15	13
ตลอดเวลา	%	30.50	32.75	29.75	3.75	3.25
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ร่าเริง แจ่มใส แต่งกาย	f	169	148	58	11	14
สะอาด สุภาพเรียบร้อย	%	42.25	37.00	14.50	2.75	3.50
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับนักเรียน	f	163	149	54	15	19
ทุกคน	%	40.75	37.25	13.50	3.75	4.75
6. มีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบ	f	142	144	75	23	16
ในหน้าที่การสอน	%	35.50	36.00	18.75	5.75	4.00
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็น	f	171	136	62	19	12
แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	%	42.75	34.00	15.50	4.75	3.00
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศให้	f	166	144	52	19	19
สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	%	41.50	36.00	13.00	4.75	4.75
9. ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน	f	141	158	70	16	15
	%	35.25	39.50	17.50	4.00	3.75
รวม	f	1332	1330	650	159	129
	%	37.00	36.94	18.06	4.42	3.58

จากตาราง 5 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.00 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 42.75 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีความขยันหมั่นศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 30.50

ตาราง 6 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 400)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้า	f	134	190	62	9	5
ก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	%	33.50	47.50	15.50	2.25	1.25
2. มีหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	f	137	151	81	18	13
	%	34.25	37.75	20.25	4.50	3.25
3. มีการชี้แจงเกณฑ์การทดสอบให้ทราบก่อน	f	139	159	72	20	10
การทดสอบเสมอทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	%	34.75	39.75	18.00	5.00	2.50
4. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	f	103	149	136	10	2
	%	25.75	37.25	34.00	2.50	0.50
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล	f	136	141	79	22	22
	%	34.00	35.25	19.75	5.50	5.50
6. มีคะแนนเก็บครบทุกด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ สมรรถภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	f	151	153	79	10	7
	%	37.75	38.25	19.75	2.50	1.75
7. การวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	f	117	151	116	13	3
	%	29.25	37.75	29.00	3.25	0.75
8. มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	f	117	144	119	9	11
	%	29.25	36.00	29.75	2.25	2.75

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมา	f	130	139	103	15	13
ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	%	32.50	34.75	25.75	3.75	3.25
รวม	f	1164	1377	847	126	86
	%	32.33	38.25	23.53	3.50	2.39

จากตาราง 6 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.25 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ข้อที่ให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 47.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 34.75

ตาราง 7 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 400)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	f	108	146	97	28	21
	%	27.00	36.50	24.25	7.00	5.25
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการสอนมีมาตรฐานทันสมัย	f	126	144	106	14	10
	%	31.50	36.00	26.50	3.50	2.50
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม	f	118	158	81	26	17
	%	29.50	39.50	20.25	6.50	4.25
4. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	116	133	126	12	13
	%	29.00	33.25	31.50	3.00	3.25
5. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียนมีความเหมาะสม	f	116	143	102	22	17
	%	29.00	35.75	25.50	5.50	4.25
6. มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	126	111	119	23	21
	%	31.50	27.75	29.75	5.75	5.25
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิกและจัดเก็บ	f	110	121	135	18	16
	%	27.50	30.25	33.75	4.50	4.00
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f	122	154	86	15	23
	%	30.50	38.50	21.50	3.75	5.75
9. สนามกีฬาและสถานที่เรียนพลศึกษามีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	f	132	136	89	24	19
	%	33.00	34.00	22.25	6.00	4.75
รวม	f	1074	1246	941	182	157
	%	29.83	34.61	26.14	5.06	4.36

จากตาราง 7 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.61 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 39.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุดได้แก่ มีการเปิดอุปกรณ์มาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.75



ตาราง 8 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ (N = 200)

ด้านจุดมุ่งหมายการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีความเหมาะสมต่อการสอนและเนื้อหาวิชา	f	43	72	70	8	7
	%	21.50	36.00	35.00	4.00	3.50
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน	f	54	58	61	17	10
	%	27.00	29.00	30.50	8.50	5.00
3. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน	f	77	61	47	9	6
	%	38.50	30.50	23.50	4.50	3.00
4. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะการดำรงชีวิตพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	81	65	45	4	5
	%	40.50	32.50	22.50	2.00	2.50
5. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้มีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี	f	74	85	26	9	6
	%	37.00	42.50	13.00	4.50	3.00
6. เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	f	47	78	62	8	5
	%	23.50	39.00	31.00	4.00	2.50
7. ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษาตรงตามความต้องการของนักเรียน	f	46	64	79	8	3
	%	23.00	32.00	39.50	4.00	1.50
8. การจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้	f	58	74	55	5	8
	%	29.00	37.00	27.50	2.50	4.00
9. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น ห้องสมุดฯ	f	44	65	75	12	4
	%	22.00	32.50	37.50	6.00	2.00
รวม	f	524	622	520	80	54
	%	29.11	34.56	28.89	4.44	3.00

จากตาราง 8 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษชายแสดงความคิดเห็น
ต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการ
เรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.56 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดง
ความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการ
ใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี คิดเป็นร้อยละ 42.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยใน
ระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน เช่น คู่มือ
ตำรา ใบงาน คิดเป็นร้อยละ 29.00



ตาราง 9 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 200)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายประกอบการสาธิต ทักษะกีฬาอย่าง	f	72	77	46	3	2
ชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ	%	36.00	38.50	23.00	1.50	1.00
2. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน	f	46	89	43	13	9
	%	23.00	44.50	21.50	6.50	4.50
3. จัดกิจกรรมจากง่ายไปหายาก และเข้าใจ	f	61	77	52	6	4
พัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน	%	30.50	38.50	26.00	3.00	2.00
4. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจ	f	64	83	37	11	5
ก่อนการเรียนการสอน	%	32.00	41.50	18.50	5.50	2.50
5. ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่าง	f	60	68	48	15	9
ใกล้ชิดและทั่วถึง	%	30.00	34.00	24.00	7.50	4.50
6. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับ	f	61	90	35	7	7
เนื้อหาและน่าสนใจ	%	30.50	45.00	17.50	3.50	3.50
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรม	f	49	86	54	3	8
การเรียนการสอน	%	24.50	43.00	27.00	1.50	4.00
8. ทบทวนทักษะกีฬา เนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมา	f	62	84	42	8	4
ก่อนสอนเนื้อหาใหม่	%	31.00	42.00	21.00	4.00	2.00
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	f	61	73	32	21	13
และซักถามข้อสงสัย	%	30.50	36.50	16.00	10.50	6.50
รวม	f	536	727	389	87	61
	%	29.78	40.39	21.61	4.83	3.39

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเพศชายแสดงความคิดเห็น
ต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.39 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดง

ความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและ
น่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 45.00 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ดูแล
แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 34.00

ตาราง 10 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน (N = 200)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมี	f	62	76	45	12	5
การเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ	%	31.00	38.00	22.50	6.00	2.50
2. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็น	f	65	86	33	11	5
อย่างดี โดยเฉพาะวิชาที่สอน	%	32.50	43.00	16.50	5.50	2.50
3. มีความขยัน หมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ	f	64	62	61	8	5
ตลอดเวลา	%	32.00	31.00	30.50	4.00	2.50
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ร่าเริง แจ่มใส แต่งกาย	f	89	71	27	6	7
สะอาด สุภาพเรียบร้อย	%	44.50	35.50	13.50	3.00	3.50
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับนักเรียน	f	83	75	24	8	10
ทุกคน	%	41.50	37.50	12.00	4.00	5.00
6. มีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบ	f	68	71	38	14	9
ในหน้าที่การสอน	%	34.00	35.50	19.00	7.00	4.50
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็น	f	91	62	30	11	6
แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	%	45.50	31.00	15.00	5.50	3.00
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศให้	f	85	74	21	9	11
สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	%	42.50	37.00	10.50	4.50	5.50
9. ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน	f	68	81	33	10	8
	%	34.00	40.50	16.50	5.00	4.00
รวม	f	675	658	312	89	66
	%	37.50	36.56	17.33	4.94	3.67

จากตาราง 10 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษชายแสดงความความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 45.50 สำหรับข้อที่แสดงความความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ คิดเป็นร้อยละ 31.00

ตาราง 11 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 200)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้า	f	65	104	27	3	1
ก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	%	32.50	52.00	13.50	1.50	0.50
2. มีหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	f	65	77	43	10	5
	%	32.50	38.50	21.50	5.00	2.50
3. มีการชี้แจงเกณฑ์การทดสอบให้ทราบก่อน	f	70	79	35	11	5
การทดสอบเสมอทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	%	35.00	39.50	17.50	5.50	2.50
4. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	f	46	78	72	4	0
	%	23.00	39.00	36.00	2.00	0.00
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล	f	69	66	38	14	13
	%	34.50	33.00	19.00	7.00	6.50
6. มีคะแนนเก็บครบทุกด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ สมรรถภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	f	78	75	40	5	2
	%	39.00	37.50	20.00	2.50	1.00
7. การวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	f	55	79	59	7	0
	%	27.50	39.50	29.50	3.50	0.00
8. มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	f	50	79	58	6	7
	%	25.00	39.50	29.00	3.00	3.50

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมา	f	64	68	52	9	7
ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	%	32.00	34.00	26.00	4.50	3.50
รวม	f	562	705	424	69	40
	%	31.22	39.17	23.56	3.83	2.22

จากตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษชายแสดงความความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.17 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ข้อที่ให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 52.00 สำหรับข้อที่แสดงความความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 33.00

ตาราง 12 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
(N = 200)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	f	49	75	48	17	11
	%	24.50	37.50	24.00	8.50	5.50
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการสอนมีมาตรฐานทันสมัย	f	59	72	57	8	4
	%	29.50	36.00	28.50	4.00	2.00
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม	f	58	80	38	16	8
	%	29.00	40.00	19.00	8.00	4.00
4. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	54	65	68	7	6
	%	27.00	32.50	34.00	3.50	3.00
5. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียนมีความเหมาะสม	f	59	70	47	14	10
	%	29.50	35.00	23.50	7.00	5.00
6. มีบริการเปิดอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	64	50	60	16	10
	%	32.00	25.00	30.00	8.00	5.00
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเก็บและจัดเก็บ	f	53	59	69	10	9
	%	26.50	29.50	34.50	5.00	4.50
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f	61	78	40	6	15
	%	30.50	39.00	20.00	3.00	7.50
9. สนามกีฬาและสถานที่เรียนพลศึกษามีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	f	68	66	44	13	9
	%	34.00	33.00	22.00	6.50	4.50
รวม	f	525	615	471	107	82
	%	29.17	34.17	26.17	5.94	4.56

จากตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเพศชายแสดงความคิดเห็น
ต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.17 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 40.00 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุดได้แก่ มีการเปิดอุปกรณ์มาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตาราง 13 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศหญิงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ (N = 200)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีความเหมาะสมต่อการสอนและเนื้อหาวิชา	f	47	73	66	7	7
	%	23.50	36.50	33.00	3.50	3.50
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน	f	57	66	57	11	9
	%	28.50	33.00	28.50	5.50	4.50
3. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน	f	70	63	53	8	6
	%	35.00	31.50	26.50	4.00	3.00
4. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะการดำรงชีวิตพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	75	68	43	8	6
	%	37.50	34.00	21.50	4.00	3.00
5. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้มีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี	f	72	81	31	9	7
	%	36.00	40.50	15.50	4.50	3.50
6. เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	f	57	72	57	7	7
	%	28.50	36.00	28.50	3.50	3.50
7. ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษาตรงตามความต้องการของนักเรียน	f	50	70	68	8	4
	%	25.00	35.00	34.00	4.00	2.00
8. การจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้	f	58	69	54	8	11
	%	29.00	34.50	27.00	4.00	5.50

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมในการ	f	50	69	68	6	7
จัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น ห้องสมุดฯ	%	25.00	34.50	34.00	3.00	3.50
รวม	f	536	631	497	72	64
	%	29.78	35.06	27.61	4.00	3.56

จากตาราง 13 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.06 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี คิดเป็นร้อยละ 40.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 31.50

ตาราง 14 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศหญิงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 200)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายประกอบทฤษฎี ทักษะกีฬาอย่างชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ	f	69	77	47	4	3
	%	34.50	38.50	23.50	2.00	1.50
2. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน	f	56	83	46	8	7
	%	28.00	41.50	23.00	4.00	3.50
3. จัดกิจกรรมจากง่ายไปหายาก และเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน	f	62	75	52	7	4
	%	31.00	37.50	26.00	3.50	2.00
4. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน	f	65	80	40	7	8
	%	32.50	40.00	20.00	3.50	4.00
5. ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	f	72	68	46	8	6
	%	36.00	34.00	23.00	4.00	3.00
6. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ	f	56	84	39	10	11
	%	28.00	42.00	19.50	5.00	5.50
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	59	85	46	4	6
	%	29.50	42.50	23.00	2.00	3.00
8. ทบทวนทักษะกีฬา เนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนเนื้อหาใหม่	f	69	77	45	5	4
	%	34.50	38.50	22.50	2.50	2.00
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามข้อสงสัย	f	57	77	45	12	9
	%	28.50	38.50	22.50	6.00	4.50
รวม	f	565	706	406	65	58
	%	31.39	39.22	22.56	3.61	3.22

จากตาราง 14 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเพศหญิงแสดงความคิดเห็น
ต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.32 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดง

ความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ดูแล แนะนำ การฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 34.00

ตาราง 15 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศหญิงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน (N = 200)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมี	f	69	76	42	9	4
การเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ	%	34.50	38.00	21.00	4.50	2.00
2. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็น	f	62	82	40	9	7
อย่างดี โดยเฉพาะวิชาที่สอน	%	31.00	41.00	20.00	4.50	3.50
3. มีความขยัน หมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ	f	58	69	58	7	8
ตลอดเวลา	%	29.00	34.50	29.00	3.50	4.00
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ร่าเริง แจ่มใส แต่งกาย	f	80	77	31	5	7
สะอาด สุภาพเรียบร้อย	%	40.00	38.50	15.50	2.50	3.50
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับนักเรียน	f	80	74	30	7	9
ทุกคน	%	40.00	37.00	15.00	3.50	4.50
6. มีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบ	f	74	73	37	9	7
ในหน้าที่การสอน	%	37.00	36.50	18.50	4.50	3.50
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็น	f	80	74	32	8	6
แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	%	40.00	37.00	16.00	4.00	3.00
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศให้	f	81	70	31	10	8
สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	%	40.50	35.00	15.50	5.00	4.00
9. ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน	f	73	77	37	6	7
	%	36.50	38.50	18.50	3.00	3.50
รวม	f	657	672	338	70	63
	%	36.50	37.33	18.78	3.89	3.50

จากตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.33 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 41.00 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากง่ายไปหายากและเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 34.50

ตาราง 16 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาพิเศษที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 200)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้า	f	69	86	35	6	4
ก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	%	34.50	43.00	17.50	3.00	2.00
2. มีหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	f	72	74	38	8	8
	%	36.00	37.00	19.00	4.00	4.00
3. มีการชี้แจงเกณฑ์การทดสอบให้ทราบก่อน	f	69	80	37	9	5
การทดสอบเสมอทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	%	34.50	40.00	18.50	4.50	2.50
4. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	f	57	71	64	6	2
	%	28.50	35.50	32.00	3.00	1.00
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล	f	67	75	41	8	9
	%	33.50	37.50	20.50	4.00	4.50
6. มีคะแนนเก็บครบทุกด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ สมรรถภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	f	73	78	39	5	5
	%	36.50	39.00	19.50	2.50	2.50
7. การวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	f	62	72	57	6	3
	%	31.00	36.00	28.50	3.00	1.50
8. มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	f	67	65	61	3	4
	%	33.50	32.50	30.50	1.50	2.00

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมา	f	66	71	51	6	6
ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	%	33.00	35.50	25.50	3.00	3.00
รวม	f	602	672	423	57	46
	%	33.44	37.33	23.50	3.17	2.56

จากตาราง 16 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.33 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ข้อที่ให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 43.00 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุดได้แก่ มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 32.50

ตาราง 17 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาเพศหญิงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
(N = 200)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	f	59	71	49	11	10
	%	29.50	35.50	24.50	5.50	5.00
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการสอนมีมาตรฐานทันสมัย	f	67	72	49	6	6
	%	33.50	36.00	24.50	3.00	3.00
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม	f	60	78	43	10	9
	%	30.00	39.00	21.50	5.00	4.50
4. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	62	68	58	5	7
	%	31.00	34.00	29.00	2.50	3.50
5. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียนมีความเหมาะสม	f	57	73	55	8	7
	%	28.50	36.50	27.50	4.00	3.50
6. มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	62	61	59	7	11
	%	31.00	30.50	29.50	3.50	5.50
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิกและจัดเก็บ	f	57	62	66	8	7
	%	28.50	31.00	33.00	4.00	3.50
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f	61	76	46	9	8
	%	30.50	38.00	23.00	4.50	4.00
9. สนามกีฬาและสถานที่เรียนพลศึกษามีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	f	64	70	45	11	10
	%	32.00	35.00	22.50	5.50	5.00
รวม	f	549	631	470	75	75
	%	30.50	35.06	26.11	4.17	4.17

จากตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเพศหญิงแสดงความคิดเห็น
ต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.06 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 39.00 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุดได้แก่ มีบริการเปิดอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.50

ตาราง 18 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวិทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหาร

ธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ (N =80)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีความเหมาะสมต่อการสอนและเนื้อหาวิชา	f	17	27	28	5	3
	%	21.25	33.75	35.00	6.25	3.75
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน	f	22	27	23	5	3
	%	27.50	33.75	28.75	6.25	3.75
3. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน	f	26	26	25	1	2
	%	32.50	32.50	31.25	1.25	2.50
4. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะการดำรงชีวิตพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	27	27	24	1	1
	%	33.75	33.75	30.00	1.25	1.25
5. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้มีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี	f	37.50	41.25	12.50	5.00	3.75
	%	27	27	22	2	2
6. เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	f	33.75	33.75	27.50	2.50	2.50
	%	21	27	30	2	0
7. ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษาตรงตามความต้องการของนักเรียน	f	26.25	33.75	37.50	2.50	0.00
	%	19	28	24	5	4
8. การจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้	f	23.75	35.00	30.00	6.25	5.00
	%	17	27	28	5	3

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมในการ	f	23	30	24	2	1
จัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น ห้องสมุดฯ	%	28.75	37.50	30.00	2.50	1.25
รวม	f	212	252	210	27	19
	%	29.44	35.00	29.17	3.75	2.64

จากตาราง 18 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหาร ธุรกิจแสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.00 เมื่อจำแนกตาม รายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษา มีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี คิดเป็นร้อยละ 41.25 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 32.50

ตาราง 19 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหาร

ธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 80)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายประกอบทฤษฎี ทักษะกีฬาอย่างชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ	f	29	28	22	1	0
	%	36.25	35.00	27.50	1.25	0.00
2. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน	f	23	34	16	3	4
	%	28.75	42.50	20.00	3.75	5.00
3. จัดกิจกรรมจากง่ายไปหายาก และเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน	f	24	25	24	4	3
	%	30.00	31.25	30.00	5.00	3.75
4. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน	f	24	33	11	7	5
	%	30.00	41.25	13.75	8.75	6.25
5. ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	f	31	27	13	5	4
	%	38.75	33.75	16.25	6.25	5.00
6. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ	f	26	33	15	3	3
	%	32.50	41.25	18.75	3.75	3.75
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	23	30	19	3	5
	%	28.75	37.50	23.75	3.75	6.25
8. ทบทวนทักษะกีฬา เนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนเนื้อหาใหม่	f	23	32	18	3	4
	%	28.75	40.00	22.50	3.75	5.00
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามข้อสงสัย	f	25	34	12	5	4
	%	31.25	42.50	15.00	6.25	5.00
รวม	f	228	276	150	34	32
	%	31.67	38.33	20.83	4.72	4.44

จากตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหาร ธุรกิจแสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.33 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ เล็กกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน และ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามข้อสงสัย คิดเป็นร้อยละ 42.50 เท่ากันทั้ง 2 ข้อ สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากง่ายไปหายาก และเข้าใจพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 31.25

ตาราง 20 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน (N = 80)

ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมี	f	27	29	18	3	3
การเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ	%	33.75	36.25	22.50	3.75	3.75
2. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็น	f	26	33	14	4	3
อย่างดี โดยเฉพาะวิชาที่สอน	%	32.50	41.25	17.50	5.00	3.75
3. มีความขยัน หมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ	f	24	26	24	4	2
ตลอดเวลา	%	30.00	32.50	30.00	5.00	2.50
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ร่าเริง แจ่มใส แต่งกาย	f	33	28	15	2	2
สะอาด สุภาพเรียบร้อย	%	41.25	35.00	18.75	2.50	2.50
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับนักเรียน	f	33	31	10	4	2
ทุกคน	%	41.25	38.75	12.50	5.00	2.50
6. มีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบ	f	24	24	23	5	4
ในหน้าที่การสอน	%	30.00	30.00	28.75	6.25	5.00
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็น	f	32	30	15	2	1
แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	%	40.00	37.50	18.75	2.50	1.25
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศให้	f	34	24	12	5	5
สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	%	42.50	30.00	15.00	6.25	6.25

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน	f	29	31	12	4	4
	%	36.25	38.75	15.00	5.00	5.00
รวม	f	262	256	143	33	26
	%	36.39	35.56	19.86	4.58	3.61

จากตาราง 20 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.39 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 42.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา และมีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอน คิดเป็นร้อยละ 30.00 เท่ากันทั้ง 2 ข้อ

ตาราง 21 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหาร

ธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล
(N = 80)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้า	f	27	38	11	2	2
	%	33.75	47.50	13.75	2.50	2.50
2. มีหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	f	28	27	17	5	3
	%	35.00	33.75	21.25	6.25	3.75
3. มีการชี้แจงเกณฑ์การทดสอบให้ทราบก่อนการทดสอบเสมอทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	27	29	14	5	5
	%	33.75	36.25	17.50	6.25	6.25

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	f	24	29	26	1	0
	%	30.00	36.25	32.50	1.25	0.00
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล	f	24	29	16	7	4
	%	30.00	36.25	20.00	8.75	5.00
6. มีคะแนนเก็บครบทุกด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ สมรรถภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	f	31	31	13	3	2
	%	38.75	38.75	16.25	3.75	2.50
7. การวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	f	27	32	16	3	2
	%	33.75	40.00	20.00	3.75	2.50
8. มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	f	28	26	23	1	2
	%	35.00	32.50	28.75	1.25	2.50
9. ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	f	24	26	24	4	2
	%	30.00	32.50	30.00	5.00	2.50
รวม	f	240	267	160	31	22
	%	33.33	37.08	22.22	4.31	3.06

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.08 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ข้อ 7 ซึ่งแจ้งให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 47.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 8 มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล และครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 32.50 เท่ากันทั้ง 2 ข้อ

ตาราง 22 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหาร
ธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านสถานที่ อุปกรณ์
และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 80)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวน ผู้เรียน	f	26	26	19	5	4
	%	32.50	32.50	23.75	6.25	5.00
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการสอนมีมาตรฐาน ทันสมัย	f	26	28	23	1	2
	%	32.50	35.00	28.75	1.25	2.50
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีมีการ เก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม	f	23	32	17	5	3
	%	28.75	40.00	21.25	6.25	3.75
4. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี	f	27	24	22	4	3
	%	33.75	30.00	27.50	5.00	3.75
5. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียน มีความเหมาะสม	f	23	30	19	5	3
	%	28.75	37.50	23.75	6.25	3.75
6. มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือ จากชั่วโมงเรียน	f	29	25	23	1	2
	%	36.25	31.25	28.75	1.25	2.50
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิก และจัดเก็บ	f	25	21	28	3	3
	%	31.25	26.25	35.00	3.75	3.75
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียน พลศึกษา	f	23	30	20	2	5
	%	28.75	37.50	25.00	2.50	6.25
9. สนามกีฬาและสถานที่เรียนพลศึกษามี จำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	f	25	30	14	7	4
	%	31.25	37.50	17.50	8.75	5.00
รวม	f	227	246	185	33	29
	%	31.53	34.17	25.69	4.58	4.03

จากตาราง 22 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหาร
ธุรกิจแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.17 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 40.00 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิกและจัดเก็บ คิดเป็นร้อยละ 26.25

ตาราง 23 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม

(สยามเทค)ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ (N = 80)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีความเหมาะสมต่อการสอนและเนื้อหาวิชา	f	23	26	23	5	3
	%	28.75	32.50	28.75	6.25	3.75
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน	f	26	26	22	4	2
	%	32.50	32.50	27.50	5.00	2.50
3. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน	f	25	25	21	5	4
	%	31.25	31.25	26.25	6.25	5.00
4. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะการดำรงชีวิตพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	32	27	16	3	2
	%	40.00	33.75	20.00	3.75	2.50
5. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้มีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี	f	27	30	15	4	4
	%	33.75	37.50	18.75	5.00	5.00
6. เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	f	22	25	28	3	2
	%	27.50	31.25	35.00	3.75	2.50
7. ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษาตรงตามความต้องการของนักเรียน	f	21	25	26	5	3
	%	26.25	31.25	32.50	6.25	3.75
8. การจัดการเรียนรู่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้	f	26	23	29	0	2
	%	32.50	28.75	36.25	0.00	2.50

ตาราง 23 (ต่อ)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมในการ	f	24	25	28	3	0
จัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น ห้องสมุดฯ	%	30.00	31.25	35.00	3.75	0.00
รวม	f	226	232	208	32	22
	%	31.39	32.22	28.89	4.44	3.06

จากตาราง 23 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) แสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.22 เมื่อจำแนกตาม รายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี คิดเป็นร้อยละ 37.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะสามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ คิดเป็นร้อยละ 28.75

ตาราง 24 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
(สยาม เทค)ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอน (N = 80)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายประกอบทฤษฎี ทักษะกีฬาอย่าง	f	29	28	18	3	2
ชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ	%	36.25	35.00	22.50	3.75	2.50
2. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน	f	22	31	23	3	1
	%	27.50	38.75	28.75	3.75	1.25
3. จัดกิจกรรมจากง่ายไปหายาก และเข้าใจ	f	23	28	19	5	5
พัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน	%	28.75	35.00	23.75	6.25	6.25
4. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจ	f	28	25	24	2	1
ก่อนการเรียนการสอน	%	35.00	31.25	30.00	2.50	1.25
5. ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่าง	f	28	31	16	3	2
ใกล้ชิดและทั่วถึง	%	35.00	38.75	20.00	3.75	2.50
6. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับ	f	26	31	11	5	7
เนื้อหาและน่าสนใจ	%	32.50	38.75	13.75	6.25	8.75
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรม	f	20	37	17	3	3
การเรียนการสอน	%	25.00	46.25	21.25	3.75	3.75
8. ทบทวนทักษะกีฬา เนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมา	f	30	32	16	1	1
ก่อนสอนเนื้อหาใหม่	%	37.50	40.00	20.00	1.25	1.25
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	f	25	27	17	5	6
และซักถามข้อสงสัย	%	31.25	33.75	21.25	6.25	7.50
รวม	f	231	270	161	30	28
	%	32.08	37.50	22.36	4.17	3.89

จากตาราง 24 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
(สยามเทค) แสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.50 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.25 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ขี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 31.25

ตาราง 25 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยาม เทค) ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพ ของครูผู้สอน (N = 80)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมี	f	29	29	15	6	1
การเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ	%	36.25	36.25	18.75	7.50	1.25
2. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็น	f	29	33	13	4	1
อย่างดี โดยเฉพาะวิชาที่สอน	%	36.25	41.25	16.25	5.00	1.25
3. มีความขยัน หมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ	f	23	27	23	3	4
ตลอดเวลา	%	28.75	33.75	28.75	3.75	5.00
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ร่าเริง แจ่มใส แต่งกาย	f	33	31	11	2	3
สะอาด สุภาพเรียบร้อย	%	41.25	38.75	13.75	2.50	3.75
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับนักเรียน	f	35	33	11	0	1
ทุกคน	%	43.75	41.25	13.75	0.00	1.25
6. มีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบ	f	27	31	12	5	5
ในหน้าที่การสอน	%	33.75	38.75	15.00	6.25	6.25
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็น	f	32	28	16	3	1
แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	%	40.00	35.00	20.00	3.75	1.25
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศให้	f	36	27	13	3	1
สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	%	45.00	33.75	16.25	3.75	1.25

ตาราง 25 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน	f	24	35	14	3	4
	%	30.00	43.75	17.50	3.75	5.00
รวม	f	268	274	128	29	21
	%	37.22	38.06	17.78	4.03	2.92

จากตาราง 25 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) แสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.06 เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 43.75 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา และมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 33.75 เท่ากัน 2 ข้อ

ตาราง 26 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 80)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้า	f	28	36	12	2	2
	%	35.00	45.00	15.00	2.50	2.50
2. มีหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	f	33	29	13	3	2
	%	41.25	36.25	16.25	3.75	2.50
3. มีการชี้แจงเกณฑ์การทดสอบให้ทราบก่อนการทดสอบเสมอทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	26	35	12	5	2
	%	32.50	43.75	15.00	6.25	2.50

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	f	24	27	25	3	1
	%	30.00	33.75	31.25	3.75	1.25
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล	f	32	25	13	4	6
	%	40.00	31.25	16.25	5.00	7.50
6. มีคะแนนเก็บครบทุกด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ สมรรถภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	f	30	32	15	2	1
	%	37.50	40.00	18.75	2.50	1.25
7. การวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	f	25	28	25	2	0
	%	31.25	35.00	31.25	2.50	0.00
8. มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	f	26	30	23	0	1
	%	32.50	37.50	28.75	0.00	1.25
9. ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	f	25	27	23	3	2
	%	31.25	33.75	28.75	3.75	2.50
รวม	f	249	269	161	24	17
	%	34.58	37.36	22.36	3.33	2.36

จากตาราง 26 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) แสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.36 เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ข้อ 6 ให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนทั้งการทดสอบภาคทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 45.00 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 31.25

ตาราง 27 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
(สยามเทค) ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านสถานที่
อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก(N = 80)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวน ผู้เรียน	f	27	29	17	5	2
	%	33.75	36.25	21.25	6.25	2.50
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการสอนมีมาตรฐาน ทันสมัย	f	28	29	19	2	2
	%	35.00	36.25	23.75	2.50	2.50
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้มีการ เก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม	f	24	30	16	6	4
	%	30.00	37.50	20.00	7.50	5.00
4. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี	f	27	24	26	1	2
	%	33.75	30.00	32.50	1.25	2.50
5. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียน มีความเหมาะสม	f	28	26	21	3	2
	%	35.00	32.50	26.25	3.75	2.50
6. มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือ จากชั่วโมงเรียน	f	29	15	28	4	4
	%	36.25	18.75	35.00	5.00	5.00
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิก และจัดเก็บ	f	25	28	23	2	2
	%	31.25	35.00	28.75	2.50	2.50
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียน พลศึกษา	f	25	29	18	3	5
	%	31.25	36.25	22.50	3.75	6.25
9. สนามกีฬาและสถานที่เรียนพลศึกษามี จำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	f	23	27	22	4	4
	%	28.75	33.75	27.50	5.00	5.00
รวม	f	236	237	190	30	27
	%	32.78	32.92	26.39	4.17	3.75

จากตาราง 27 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
(สยามเทค) แสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.92 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 37.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.75

ตาราง 28 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์
บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมาย
การจัดการเรียนรู้ (N = 80)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีความเหมาะสมต่อการสอนและเนื้อหาวิชา	f	17	30	28	2	3
	%	21.25	37.50	35.00	2.50	3.75
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน	f	18	24	26	8	4
	%	22.50	30.00	32.50	10.00	5.00
3. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน	f	30	25	15	6	4
	%	37.50	31.25	18.75	7.50	5.00
4. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะการดำรงชีวิตพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	30	27	15	4	4
	%	37.50	33.75	18.75	5.00	5.00
5. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้มีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี	f	38.75	40.00	15.00	3.75	2.50
	%	19	33	26	2	0
6. เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	f	23.75	41.25	32.50	2.50	0.00
	%	17	29	29	3	2
7. ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษาตรงตามความต้องการของนักเรียน	f	21.25	36.25	36.25	3.75	2.50
	%	27	30	15	3	5
8. การจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้	f	33.75	37.50	18.75	3.75	6.25
	%	17	30	28	2	3

ตาราง 28 (ต่อ)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมในการ	f	16	29	26	5	4
จัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น ห้องสมุดฯ	%	20.00	36.25	32.50	6.25	5.00
รวม	f	205	259	192	36	28
	%	28.47	35.97	26.67	5.00	3.89

จากตาราง 28 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีสาย
ประสิทธิ์บริหารธุรกิจแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปี
การศึกษา 2555 ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.97
เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ เนื้อหาในการ
จัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 41.25 สำหรับข้อที่
แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการ
จัดการเรียนการสอน เช่น คู่มือ ตำรา ไปงาน คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตาราง 29 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์
บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน (N = 80)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายประกอบการสาธิต ทักษะกีฬาอย่าง	f	28	31	18	1	2
ชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ	%	35.00	38.75	22.50	1.25	2.50
2. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน	f	17	34	19	5	5
	%	21.25	42.50	23.75	6.25	6.25
3. จัดกิจกรรมจากง่ายไปหายาก และเข้าใจ	f	28	33	17	2	0
พัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน	%	35.00	41.25	21.25	2.50	0.00
4. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจ	f	28	32	13	3	4
ก่อนการเรียนการสอน	%	35.00	40.00	16.25	3.75	5.00
5. ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่าง	f	25	24	21	5	5
ใกล้ชิดและทั่วถึง	%	31.25	30.00	26.25	6.25	6.25
6. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับ	f	23	35	15	4	3
เนื้อหาและน่าสนใจ	%	28.75	43.75	18.75	5.00	3.75
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรม	f	22	34	21	1	2
การเรียนการสอน	%	27.50	42.50	26.25	1.25	2.50
8. ทบทวนทักษะกีฬา เนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมา	f	26	31	19	3	1
ก่อนสอนเนื้อหาใหม่	%	32.50	38.75	23.75	3.75	1.25
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	f	24	27	18	6	5
และซักถามข้อสงสัย	%	30.00	33.75	22.50	7.50	6.25
รวม	f	221	281	161	30	27
	%	30.69	39.03	22.36	4.17	3.75

จากตาราง 29 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีสาย
ประสิทธิ์บริหารธุรกิจแสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2555 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.03 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 43.75 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ดูแล แนะนำ การฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตาราง 30 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์
บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของ
ครูผู้สอน (N = 80)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมี	f	25	31	19	3	2
การเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ	%	31.25	38.75	23.75	3.75	2.50
2. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็น	f	28	29	17	4	2
อย่างดี โดยเฉพาะวิชาที่สอน	%	35.00	36.25	21.25	5.00	2.50
3. มีความขยัน หมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ	f	27	26	24	1	2
ตลอดเวลา	%	33.75	32.50	30.00	1.25	2.50
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ร่าเริง แจ่มใส แต่งกาย	f	34	31	7	4	4
สะอาด สุภาพเรียบร้อย	%	42.50	38.75	8.75	5.00	5.00
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับนักเรียน	f	30	30	8	5	7
ทุกคน	%	37.50	37.50	10.00	6.25	8.75
6. มีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบ	f	31	31	11	5	2
ในหน้าที่การสอน	%	38.75	38.75	13.75	6.25	2.50
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็น	f	36	25	11	5	3
แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	%	45.00	31.25	13.75	6.25	3.75
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศให้	f	31	30	12	4	3
สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	%	38.75	37.50	15.00	5.00	3.75

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน	f	30	30	15	3	2
	%	37.50	37.50	18.75	3.75	2.50
รวม	f	272	263	124	34	27
	%	37.78	36.53	17.22	4.72	3.75

จากตาราง 30 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ แสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.78 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อย เป็นแบบ อย่างที่ดีแก่ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 45.00 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ คิดเป็นร้อยละ 31.25

ตาราง 31 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 80)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้า	f	26	39	13	2	0
	%	32.50	48.75	16.25	2.50	0.00
2. มีหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	f	27	32	13	4	4
	%	33.75	40.00	16.25	5.00	5.00
3. มีการชี้แจงเกณฑ์การทดสอบให้ทราบก่อนการทดสอบเสมอทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	27	33	16	3	1
	%	33.75	41.25	20.00	3.75	1.25

ตาราง 31 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	f	18	30	31	1	0
	%	22.50	37.50	38.75	1.25	0.00
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล	f	29	29	11	5	6
	%	36.25	36.25	13.75	6.25	7.50
6. มีคะแนนเก็บครบทุกด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ สมรรถภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	f	30	30	17	2	1
	%	37.50	37.50	21.25	2.50	1.25
7. การวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	f	23	29	25	3	0
	%	28.75	36.25	31.25	3.75	0.00
8. มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	f	21	28	26	3	2
	%	26.25	35.00	32.50	3.75	2.50
9. ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	f	29	27	15	3	6
	%	36.25	33.75	18.75	3.75	7.50
รวม	f	230	277	167	26	20
	%	31.94	38.47	23.19	3.61	2.78

จากตาราง 31 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ แสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.47 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ข้อที่ 9 ครูผู้สอนนำการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 33.75

ตาราง 32 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์
บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านสถานที่
อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 80)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวน	f	19	31	21	5	4
ผู้เรียน	%	23.75	38.75	26.25	6.25	5.00
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการสอนมีมาตรฐาน	f	24	29	22	3	2
ทันสมัย	%	30.00	36.25	27.50	3.75	2.50
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีมีการ	f	22	33	16	5	4
เก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม	%	27.50	41.25	20.00	6.25	5.00
4. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ใน	f	21	29	27	1	2
สภาพใช้งานได้ดี	%	26.25	36.25	33.75	1.25	2.50
5. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียน	f	20	27	24	5	4
มีความเหมาะสม	%	25.00	33.75	30.00	6.25	5.00
6. มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือ	f	26	23	20	6	5
จากชั่วโมงเรียน	%	32.50	28.75	25.00	7.50	6.25
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิก	f	20	25	27	5	3
และจัดเก็บ	%	25.00	31.25	33.75	6.25	3.75
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียน	f	22	31	17	5	5
พลศึกษา	%	27.50	38.75	21.25	6.25	6.25
9. สนามกีฬาและสถานที่เรียนพลศึกษามี	f	27	29	17	4	3
จำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	%	33.75	36.25	21.25	5.00	3.75
รวม	f	201	257	191	39	32
	%	27.92	35.69	26.53	5.42	4.44

จากตาราง 32 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์
บริหารธุรกิจ แสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.69 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 41.25 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.75

ตาราง 33 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพ
ธุรกิจธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมาย
การจัดการเรียนรู้ (N = 80)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีความเหมาะสมต่อการสอนและเนื้อหาวิชา	f	16	31	30	1	2
	%	20.00	38.75	37.50	1.25	2.50
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน	f	24	22	22	6	6
	%	30.00	27.50	27.50	7.50	7.50
3. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน	f	34	23	18	4	1
	%	42.50	28.75	22.50	5.00	1.25
4. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะการดำรงชีวิตพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	30	29	16	3	2
	%	37.50	36.25	20.00	3.75	2.50
5. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้มีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี	f	30	35	10	3	2
	%	37.50	43.75	12.50	3.75	2.50
6. เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	f	17	35	19	3	6
	%	21.25	43.75	23.75	3.75	7.50
7. ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษาตรงตามความต้องการของนักเรียน	f	20	30	29	1	0
	%	25.00	37.50	36.25	1.25	0.00
8. การจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้	f	21	32	21	2	4
	%	26.25	40.00	26.25	2.50	5.00

ตาราง 33 (ต่อ)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น ห้องสมุดฯ	f	18	25	33	1	3
	%	22.50	31.25	41.25	1.25	3.75
รวม	f	210	262	198	24	26
	%	29.17	36.39	27.50	3.33	3.61

จากตาราง 33 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ทุกรักแสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.39 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี และเนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 43.75 เท่ากัน 2 ข้อ สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.50

ตาราง 34 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพ

ธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรมการ

เรียนการสอน (N = 80)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายประกอบการสาธิต ทักษะกีฬาอย่าง	f	29	35	16	0	0
ชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ	%	36.25	43.75	20.00	0.00	0.00
2. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน	f	23	37	15	3	2
	%	28.75	46.25	18.75	3.75	2.50
3. จัดกิจกรรมจากง่ายไปหายาก และเข้าใจ	f	23	33	23	1	0
พัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน	%	28.75	41.25	28.75	1.25	0.00
4. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจ	f	23	39	15	2	1
ก่อนการเรียนการสอน	%	28.75	48.75	18.75	2.50	1.25
5. ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่าง	f	25	25	24	4	2
ใกล้ชิดและทั่วถึง	%	31.25	31.25	30.00	5.00	2.50
6. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับ	f	20	39	16	2	3
เนื้อหาและน่าสนใจ	%	25.00	48.75	20.00	2.50	3.75
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรม	f	22	37	20	0	1
การเรียนการสอน	%	27.50	46.25	25.00	0.00	1.25
8. ทบทวนทักษะกีฬา เนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมา	f	25	30	20	4	1
ก่อนสอนเนื้อหาใหม่	%	31.25	37.50	25.00	5.00	1.25
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	f	21	30	18	7	4
และซักถามข้อสงสัย	%	26.25	37.50	22.50	8.75	5.00
รวม	f	211	305	167	23	14
	%	29.31	42.36	23.19	3.19	1.94

จากตาราง 34 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพ

ธุรกิจแสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.36 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ข้อที่แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน และ ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 48.75 เท่ากัน 2 ข้อ สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ดูแล แนะนำ การฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 31.25

ตาราง 35 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพ
ธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของ
ครูผู้สอน (N = 80)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมี	f	24	33	19	3	1
การเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ	%	30.00	41.25	23.75	3.75	1.25
2. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็น	f	21	35	15	4	5
อย่างดี โดยเฉพาะวิชาที่สอน	%	26.25	43.75	18.75	5.00	6.25
3. มีความขยัน หมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ	f	25	27	21	3	4
ตลอดเวลา	%	31.25	33.75	26.25	3.75	5.00
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ร่าเริง แจ่มใส แต่งกาย	f	30	31	14	2	3
สะอาด สุภาพเรียบร้อย	%	37.50	38.75	17.50	2.50	3.75
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับนักเรียน	f	36	25	13	2	4
ทุกคน	%	45.00	31.25	16.25	2.50	5.00
6. มีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบ	f	34	28	12	3	3
ในหน้าที่การสอน	%	42.50	35.00	15.00	3.75	3.75
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็น	f	32	29	10	4	5
แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	%	40.00	36.25	12.50	5.00	6.25
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศให้	f	32	32	6	4	6
สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	%	40.00	40.00	7.50	5.00	7.50

ตาราง 35 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน	f	31	29	13	4	3
	%	38.75	36.25	16.25	5.00	3.75
รวม	f	265	269	123	29	34
	%	36.81	37.36	17.08	4.03	4.72

จากตาราง 35 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ธุรกิจ แสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.36 เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็นอย่างดีโดยเฉพาะวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 43.75 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับผู้เรียนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 31.25

ตาราง 36 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

ธุรกิจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล
(N = 80)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้า	f	27	38	12	2	1
	%	33.75	47.50	15.00	2.50	1.25
2. มีหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	f	25	30	22	2	1
	%	31.25	37.50	27.50	2.50	1.25
3. มีการชี้แจงเกณฑ์การทดสอบให้ทราบก่อนการทดสอบเสมอทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	26	33	14	5	2
	%	32.50	41.25	17.50	6.25	2.50

ตาราง 36 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	f	20	30	29	1	0
	%	25.00	37.50	36.25	1.25	0.00
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล	f	24	30	22	2	2
	%	30.00	37.50	27.50	2.50	2.50
6. มีคะแนนเก็บครบทุกด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ สมรรถภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	f	25	31	21	1	2
	%	31.25	38.75	26.25	1.25	2.50
7. การวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	f	21	29	28	2	0
	%	26.25	36.25	35.00	2.50	0.00
8. มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	f	20	29	24	3	4
	%	25.00	36.25	30.00	3.75	5.00
9. ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	f	23	32	23	1	1
	%	28.75	40.00	28.75	1.25	1.25
รวม	f	211	282	195	19	13
	%	29.31	39.17	27.08	2.64	1.81

จากตาราง 36 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร แสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.17 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ข้อที่ให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 47.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และมีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 36.25 เท่ากันทั้ง 2 ข้อ

ตาราง 37 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 80)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	f	16	29	23	6	6
	%	20.00	36.25	28.75	7.50	7.50
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการสอนมีมาตรฐานทันสมัย	f	23	28	23	4	2
	%	28.75	35.00	28.75	5.00	2.50
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม	f	24	31	14	6	5
	%	30.00	38.75	17.50	7.50	6.25
4. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	23	27	27	1	2
	%	28.75	33.75	33.75	1.25	2.50
5. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียนมีความเหมาะสม	f	26	33	12	5	4
	%	32.50	41.25	15.00	6.25	5.00
6. มีบริการเปิดอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	23	24	22	5	6
	%	28.75	30.00	27.50	6.25	7.50
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเก็บและจัดเก็บ	f	21	20	29	5	5
	%	26.25	25.00	36.25	6.25	6.25
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f	25	33	14	3	5
	%	31.25	41.25	17.50	3.75	6.25
9. สนามกีฬาและสถานที่เรียนพลศึกษามีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	f	31	23	18	4	4
	%	38.75	28.75	22.50	5.00	5.00
รวม	f	212	248	182	39	39
	%	29.44	34.44	25.28	5.42	5.42

จากตาราง 37 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
แสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.44 เมื่อจำแนกตาม รายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สำหรับผู้เรียนมีความเหมาะสม และ สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 41.25 เท่ากัน 2 ข้อ สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ สถานที่เก็บ อุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิกและจัดเก็บ คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตาราง 38 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการ ราชดำเนินที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านจุดมุ่งหมาย การจัดการเรียนรู้ (N = 80)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีความเหมาะสมต่อการสอนและเนื้อหาวิชา	f	17	31	27	2	3
	%	21.25	38.75	33.75	2.50	3.75
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน	f	21	25	25	5	4
	%	26.25	31.25	31.25	6.25	5.00
3. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน	f	32	25	21	1	1
	%	40.00	31.25	26.25	1.25	1.25
4. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะการดำรงชีวิตพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	37	23	17	1	2
	%	46.25	28.75	21.25	1.25	2.50
5. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้มีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี	f	28	36	10	4	2
	%	35.00	45.00	12.50	5.00	2.50
6. เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	f	19	30	24	5	2
	%	23.75	37.50	30.00	6.25	2.50
7. ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษาตรงตามความต้องการของนักเรียน	f	17	23	33	5	2
	%	21.25	28.75	41.25	6.25	2.50
8. การจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้	f	23	30	20	3	4
	%	28.75	37.50	25.00	3.75	5.00

ตาราง 38 (ต่อ)

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมในการ	f	13	25	32	7	3
จัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น ห้องสมุดฯ	%	16.25	31.25	40.00	8.75	3.75
รวม	f	207	248	209	33	23
	%	28.75	34.44	29.03	4.58	3.19

จากตาราง 38 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนินแสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.44 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษา มีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี คิดเป็นร้อยละ 45.00 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะในการดำรงชีวิตพัฒนา ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา และ ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพตรงตามความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 28.75 เท่ากัน 2 ข้อ

ตาราง 39 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการ
ราชดำเนินที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน (N = 80)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายประกอบทฤษฎี ทักษะกีฬาอย่าง	f	26	32	19	2	1
ชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ	%	32.50	40.00	23.75	2.50	1.25
2. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน	f	17	36	16	7	4
	%	21.25	45.00	20.00	8.75	5.00
3. จัดกิจกรรมจากง่ายไปหายาก และเข้าใจ	f	25	33	21	1	0
พัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน	%	31.25	41.25	26.25	1.25	0.00
4. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจ	f	26	34	14	4	2
ก่อนการเรียนการสอน	%	32.50	42.50	17.50	5.00	2.50
5. ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่าง	f	23	29	20	6	2
ใกล้ชิดและทั่วถึง	%	28.75	36.25	25.00	7.50	2.50
6. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับ	f	22	36	17	3	2
เนื้อหาและน่าสนใจ	%	27.50	45.00	21.25	3.75	2.50
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรม	f	21	33	23	0	3
การเรียนการสอน	%	26.25	41.25	28.75	0.00	3.75
8. ทบทวนทักษะกีฬา เนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมา	f	27	36	14	2	1
ก่อนสอนเนื้อหาใหม่	%	33.75	45.00	17.50	2.50	1.25
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	f	23	32	12	10	3
และซักถามข้อสงสัย	%	28.75	40.00	15.00	12.50	3.75
รวม	f	210	301	156	35	18
	%	29.17	41.81	21.67	4.86	2.50

จากตาราง 39 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการ
ราชดำเนินแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.81 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ เลือกใช้กิจกรรมกีฬาที่เหมาะสมกับผู้เรียน ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ และ ทบทวนทักษะกีฬาเนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนเนื้อหาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 45.00 เท่ากัน 3 ข้อ สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 36.25

ตาราง 40 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนินที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน (N = 80)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมี	f	26	30	16	6	2
การเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ	%	32.50	37.50	20.00	7.50	2.50
2. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็น	f	23	38	14	4	1
อย่างดี โดยเฉพาะวิชาที่สอน	%	28.75	47.50	17.50	5.00	1.25
3. มีความขยัน หมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ	f	23	25	27	4	1
ตลอดเวลา	%	28.75	31.25	33.75	5.00	1.25
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ร่าเริง แจ่มใส แต่งกาย	f	39	27	11	1	2
สะอาด สุภาพเรียบร้อย	%	48.75	33.75	13.75	1.25	2.50
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับนักเรียน	f	29	30	12	4	5
ทุกคน	%	36.25	37.50	15.00	5.00	6.25
6. มีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบ	f	26	30	17	5	2
ในหน้าที่การสอน	%	32.50	37.50	21.25	6.25	2.50
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็น	f	39	24	10	5	2
แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	%	48.75	30.00	12.50	6.25	2.50
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศให้	f	33	31	9	3	4
สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	%	41.25	38.75	11.25	3.75	5.00

ตาราง 40 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน	f	27	33	16	2	2
	%	33.75	41.25	20.00	2.50	2.50
รวม	f	265	268	132	34	21
	%	36.81	37.22	18.33	4.72	2.92

จากตาราง 40 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีพนิชการราชดำเนิน แสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.22 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็นอย่างดีโดยเฉพาะวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 47.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ครูผู้สอนพูดจากสุภาพเรียบร้อยเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตาราง 41 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีพนิชการราชดำเนินที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวัดและประเมินผล (N = 80)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้า	f	26	39	14	1	0
	%	32.50	48.75	17.50	1.25	0.00
2. มีหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	f	24	33	16	4	3
	%	30.00	41.25	20.00	5.00	3.75
3. มีการชี้แจงเกณฑ์การทดสอบให้ทราบก่อนการทดสอบเสมอทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	33	29	16	2	0
	%	41.25	36.25	20.00	2.50	0.00

ตาราง 41 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	f	17	33	25	4	1
	%	21.25	41.25	31.25	5.00	1.25
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล	f	27	28	17	4	4
	%	33.75	35.00	21.25	5.00	5.00
6. มีคะแนนเก็บครบทุกด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ สมรรถภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	f	35	29	13	2	1
	%	43.75	36.25	16.25	2.50	1.25
7. การวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	f	21	33	22	3	1
	%	26.25	41.25	27.50	3.75	1.25
8. มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	f	22	31	23	2	2
	%	27.50	38.75	28.75	2.50	2.50
9. ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	f	29	27	18	4	2
	%	36.25	33.75	22.50	5.00	2.50
รวม	f	234	282	164	26	14
	%	32.50	39.17	22.78	3.61	1.94

จากตาราง 41 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนิน แสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.17 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ข้อ 6 ให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 48.75 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนนำการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 33.75

ตาราง 42 จำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการ
ราชดำเนินที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนด้านสถานที่ อุปกรณ์
และสิ่งอำนวยความสะดวก(N = 80)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	f	20	31	17	7	5
	%	25.00	38.75	21.25	8.75	6.25
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการสอนมีมาตรฐานทันสมัย	f	25	30	19	4	2
	%	31.25	37.50	23.75	5.00	2.50
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม	f	25	32	18	4	1
	%	31.25	40.00	22.50	5.00	1.25
4. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	18	29	24	5	4
	%	22.50	36.25	30.00	6.25	5.00
5. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียนมีความเหมาะสม	f	19	27	26	4	4
	%	23.75	33.75	32.50	5.00	5.00
6. มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	19	24	26	7	4
	%	23.75	30.00	32.50	8.75	5.00
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิกและจัดเก็บ	f	19	27	28	3	3
	%	23.75	33.75	35.00	3.75	3.75
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f	27	31	17	2	3
	%	33.75	38.75	21.25	2.50	3.75
9. สนามกีฬาและสถานที่เรียนพลศึกษามีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	f	26	27	18	5	4
	%	32.50	33.75	22.50	6.25	5.00
รวม	f	198	258	193	41	30
	%	27.50	35.83	26.81	5.69	4.17

จากตาราง 42 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนิน แสดงความคิดเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.83 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 40.00 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร

วิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 รวบรวมและนำเสนอได้ดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม ช่วยเสริมทักษะการออกกำลังกายเป็นอย่างดี ช่วยให้เกิดความรัก สามัคคีในหมู่คณะ การสอนพลศึกษาควรให้มีสื่อหลากหลายเพื่อฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ง่ายขึ้นและครอบคลุมทุกด้าน และควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและสามารถเลือกที่จะเรียนกีฬาประเภทต่างๆ ได้ สามารถนำไปปฏิบัติได้ในชีวิตประจำวัน
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดี เข้าใจง่าย กิจกรรมมีความสนุกสนาน แต่ควรมีการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาหลังจบการเรียนและจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลายมากกว่าที่จะสอนเพียงกีฬาประเภทเดียวตลอดภาคเรียนและให้นักศึกษามีส่วนร่วมทุกครั้ง
3. ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน ครูผู้สอนมาสอนทุกครั้ง มีการพูดจาไพเราะ มีอารมณ์ดี มีบุคลิกภาพดี ทำให้นักศึกษามีจิตใจแจ่มใส ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการสอนวิชาพลศึกษา สามารถอธิบายได้อย่างเข้าใจ เปิดโอกาสให้นักศึกษาถามข้อสงสัยเสมอ รวมทั้งแต่งกายสุภาพเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา
4. ด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการวัดและประเมินผลทุกชั่วโมงเรียนหรือสัปดาห์ละครั้ง และเน้นการประเมินเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มครอบคลุมทุกด้าน ด้วยความเสมอภาคและยุติธรรม และควรมีการสอบถามหรือประเมินผู้เรียนก่อนว่ามีความต้องการที่จะเรียนในรายวิชาหรือกีฬาประเภทนั้นๆ หรือไม่ ซึ่งมีผู้เรียนต้องการให้มีการสอนวิชาพลศึกษาเพิ่มเติมด้วย

5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก บางครั้งอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน สถานที่กว้างขวางเพียงพอแต่ค่อนข้างจะมีฝุ่นมาก ควรปรับปรุงสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ทันสมัยเหมาะสมกับที่เป็นวิทยาลัยเทคโนโลยี



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ซึ่งสรุปผลการศึกษาวิจัยได้ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยในครั้งนี้เป็นนักศึกษาชายและนักศึกษานหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาเอกชน ที่ตั้งอยู่ในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 จำนวน 338 คน ซึ่งได้มาโดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan ที่จำนวนประชากร 2,800 คน แต่ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องการกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 400 คน เป็นเพศชาย 200 คน และเพศหญิง 200 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non – prepositional Stratified Random Sampling)

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละเพื่อนำเสนอในรูปความเรียง
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วยด้านต่างๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน จุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ มาวิเคราะห์แต่ละด้านโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของตัวแปรแต่ละด้าน นำมาสรุปเป็นรูปตารางและความเรียง

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นคำถามปลายเปิด มาสรุปนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

สรุปการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555

1. นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกเป็นเพศชายร้อยละ 50.00 เพศหญิงร้อยละ 50.00
2. ความคิดเห็นของนักศึกษามีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาจำแนกตามด้านต่างๆ

2.1 ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.81 ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี คิดเป็นร้อยละ 41.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด เท่ากันทั้ง 2 ข้อ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน เช่น คู่มือ ตำรา ใบงาน และการจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 31.00 และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่านักศึกษาเพศชาย และเพศหญิงแสดงความคิดเห็นด้วยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 34.56 และ 35.06 ตามลำดับ ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 42.50 และ 40.50 ตามลำดับ สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน เช่น คู่มือ ตำรา และการจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 29.00 และ 31.50 ตามลำดับ

นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครธุรกิจ และ วิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนิน แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 35.00 , 32.22 , 35.97 , 36.39 และ 34.44 ตามลำดับ ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 41.25 , 37.50 , 43.75 และ 45.00 ตามลำดับ ยกเว้น วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจและวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ที่แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษานับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 41.25 และ 43.75 ตามลำดับ

สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พลศึกษา พัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะสามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน เช่น คู่มือ ตำรา ใบงาน การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะในการดำรงชีวิตพัฒนา ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา และ ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพตรงตามความต้องการของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 32.50 , 28.75 , 30.00 , 27.50 และ 28.75 ตามลำดับ

2.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.81 ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 43.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 34.00 และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 40.39 และ 39.32 ตามลำดับ ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ และ แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.00 และ 42.50 ตามลำดับ สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดสอดคล้องกัน ได้แก่ ดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 34.00 เท่ากัน ตามลำดับ

นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีวิทยุบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครธุรกิจ และ วิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนิน แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดคล้อยกัน คิดเป็นร้อยละ 38.33 , 37.50 , 39.03 , 42.36 และ 41.81 ตามลำดับ ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามข้อสงสัย แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ ซึ่งแรงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน และ ทบทวนทักษะกีฬาเนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนเนื้อหาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 42.50 , 46.25 , 43.75 , 48.75 และ 45.00 ตามลำดับ

สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดคล้อยกัน ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากง่ายไปหายากและเข้าใจพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งแรงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน และ ดูแล แนะนำ การฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 31.25 , 31.25 , 30.00 , 31.25 และ 36.25 ตามลำดับ

3. ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.00 ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 42.75 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 30.50 และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่านักศึกษาเพศชายแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 นักศึกษาเพศหญิงอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.33 ตามลำดับ ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และ เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 45.50 และ 41.00 ตามลำดับ สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอและ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากง่ายไปหายากและเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 31.00 และ 34.50 ตามลำดับ

นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีวิทยุบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครธุรกิจ และวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนิน แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดคล้อยกัน คิดเป็น

ร้อยละ 38.06 , 37.36 และ 37.22 ตามลำดับ ยกเว้น วิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ และ วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ ที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.69 และ 37.78 ตามลำดับ และข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และมีความสามารถด้านทักษะกีฬาเป็นอย่างดีโดยเฉพาะวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 42.50 , 43.75 , 45.00 , 43.75 และ 47.50 ตามลำดับ

สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ มีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา มีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอน มีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับผู้เรียนทุกคน และ ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 30.00 , 33.75 , 31.25 , 31.25 และ 30.00

4. ด้านการวัดและประเมินผล

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ผลึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.25 ข้อที่ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 47.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 34.75และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 39.17 และ 37.33 ตามลำดับ ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 52.00 และ 43.00 ตามลำดับ สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล และมีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 33.00 และ 32.50 ตามลำดับ

นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษารุงเทพธุรกิจ และวิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนวิชาการราชดำเนิน แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 37.08 , 37.36 , 38.47 , 39.17 และ 39.17 ตามลำดับ ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วย

มากที่สุดสอดคล้องกัน ได้แก่ ชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 47.50 , 45.00 , 48.75 , 47.50 และ 48.75

สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด สอดคล้องกัน ได้แก่ มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล และ การวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล คิดเป็นร้อยละ 32.50 , 31.25 , 33.75 , 36.25 และ 33.75

5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.61 ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 39.50 สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีการเบิกอุปกรณ์มาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.75 และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 34.17 และ 35.06 ตามลำดับ ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 39.00 ตามลำดับ สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการเบิกอุปกรณ์มาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 26.25 ตามลำดับ

นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค) วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพธุรกิจ และวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนิน แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 34.17 , 32.92 , 35.69 , 34.44 และ 35.83 ตามลำดับ ข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุดสอดคล้องกัน ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียนมีความเหมาะสม สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.00 , 37.50 , 41.25 , 41.25 และ 40.00 ตามลำดับ

สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดสอดคล้องกัน ได้แก่ สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิกและจัดเก็บ มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.25 , 18.75 , 28.75 , 25.00 และ 30.00 ตามลำดับ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555

1. ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม ช่วยเสริมทักษะการออกกำลังกายเป็นอย่างดี ช่วยให้เกิดความรัก สามัคคีในหมู่คณะ การสอนพลศึกษาควรให้มีสื่อหลากหลายเพื่อฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ง่ายขึ้นและครอบคลุมทุกด้าน และควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและสามารถเลือกที่จะเรียนกีฬาประเภทต่างๆ ได้ สามารถนำไปปฏิบัติได้ในชีวิตประจำวัน

2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดี เข้าใจง่าย กิจกรรมมีความสนุกสนาน แต่ควรมีการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาหลังจบการเรียนและจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลายมากกว่าที่จะสอนเพียงกีฬาประเภทเดียวตลอดภาคเรียนและให้นักศึกษามีส่วนร่วมทุกครั้ง

3. ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน ครูผู้สอนมาสอนทุกครั้ง มีการพูดจาไพเราะ มีอารมณ์ดี มีบุคลิกภาพดี ทำให้นักศึกษามีจิตใจแจ่มใส ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการสอนวิชาพลศึกษา สามารถอธิบายได้อย่างเข้าใจ เปิดโอกาสให้นักศึกษาถามข้อสงสัยเสมอ รวมทั้งแต่งกายสุภาพเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา

4. ด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการวัดและประเมินผลทุกชั่วโมงเรียนหรือสัปดาห์ละครั้ง และเน้นการประเมินเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มครอบคลุมทุกด้าน ด้วยความเสมอภาคและยุติธรรม และควรมีการสอบถามหรือประเมินผู้เรียนก่อนว่ามีความต้องการที่จะเรียนในรายวิชาหรือกีฬาประเภทนั้นๆ หรือไม่ ซึ่งมีผู้เรียนต้องการให้มีการสอนวิชาพลศึกษาเพิ่มเติมกว่าแฮนด์บอล และนักศึกษาชายต้องการให้มีการสอนวิชาฟุตบอลเพิ่มด้วย

5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก บางครั้งอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน สถานที่กว้างขวางเพียงพอแต่ค่อนข้างจะมีฝุ่นมาก ควรปรับปรุงสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ทันสมัยเหมาะสมกับที่เป็นวิทยาลัยเทคโนโลยี

อภิปรายผล

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในปัจจุบันเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนั้นความรู้สึกหรือความคิดเห็นของนักเรียนจึงเป็นข้อมูลสะท้อนกลับที่ดีต่อการนำไปวิเคราะห์เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่าย กระบวนการกลั่นกรองหรือขั้นตอนการตรวจสอบที่สำคัญเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลทั้งทางบวกและทางลบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วิชาพลศึกษาของแต่ละวิทยาลัย คือ การสอบถามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษา ทั้งชายและหญิง ที่เรียนวิชาพลศึกษาในปัจจุบันนั่นเอง องค์ประกอบที่สำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษาที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้เพื่อการศึกษาครั้งนี้ มีจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ ซึ่งเชื่อว่าข้อมูลที่ได้จากการสอบถามกลุ่มเป้าหมาย น่าจะเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนได้อย่างดี และจากสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้

จากการศึกษาด้วยการสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 พบว่า นักศึกษาแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าทั้งนักศึกษาเพศชายและหญิงแสดงความคิดเห็นสอดคล้องกันโดยรวมอยู่ในระดับมากด้วยเช่นกัน โดยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีความรู้สึกที่ดีต่อการได้เรียนวิชาพลศึกษา ได้ปฏิบัติกิจกรรมทางพลศึกษาร่วมกัน มีการผ่อนคลาย รวมทั้งได้ออกกำลังกายที่สนองความต้องการของตน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชี (Chi. X. 1993: 53) ที่ศึกษาเรื่องการยอมรับในคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนแล้วพบว่า นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมพลศึกษา เห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษาที่มีต่อทางด้านสังคม ด้านสุขภาพและสมรรถภาพ ด้านสุนทรียภาพและด้านผ่อนคลายความตึงเครียด และที่สำคัญพบว่านักศึกษาหญิงยอมรับในคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษามากกว่านักศึกษาชาย และเมื่อศึกษาโดยจำแนกเป็นวิทยาลัยจำนวน 5 สถาบัน พบว่า ทุกวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกัน โดยแสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด สอดคล้องกับความคิดเห็นด้วยที่จำแนกตามเพศในข้างต้น กล่าวคือ การ

จัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี ด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ได้แสดงความคิดเห็นด้วย เกี่ยวกับ เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษานับสนุน การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ในระดับมากที่สุดอีกด้วย สำหรับข้อที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็น ด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมในด้านหลักสูตรพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพตรงตาม ความต้องการของผู้เรียน และ การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน เช่น คู่มือ ตำรา ใบงาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรควรได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการจัดทำเอกสารประกอบการสอนต่างๆ นั้นมีความจำเป็นอย่างมากเช่นกัน จึงเป็นหน้าที่ของ ครูผู้สอนและผู้บริหารที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นตามลำดับ

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาในสถานศึกษาเป็นการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งทางกาย ทางใจ ทางสุขภาพและสมรรถภาพ และยังเป็นการเรียนรู้เพื่อ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมออกกกำลังกายที่ถูกต้อง (สุวิมล ตั้งสัจจพันธ์. 2540: 14) ให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด ในโครงสร้างหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ.2546) กลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา กำหนดไว้ให้เรียนไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต โดยเลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มพลศึกษาไม่น้อยกว่า 1 หน่วยกิต และเลือกรายวิชาในกลุ่มสุขศึกษาอีกไม่น้อยกว่า 1 หน่วยกิต หรือเลือกเรียนในรายวิชา กลุ่มบูรณาการพลศึกษาและสุขศึกษาไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: 7) ซึ่ง นักศึกษาทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมและเข้ารับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีครูผู้สอนพลศึกษาเป็น ผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตามเทคนิควิธีการสอนและความสามารถของครูแต่ละคน ดังนั้น คุณสมบัติของครูผู้สอนพลศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำพานักศึกษาให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมคิด ชิตประสงค์ (2521: 27 - 28) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนพลศึกษาไว้ว่า ครูผู้สอนควรให้นักเรียนรู้จุดมุ่งหมายและประโยชน์ที่จะได้รับของการเรียน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ครูจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน และการเรียน การสอนจะได้ผลดีเพียงใดขึ้นอยู่กับครูผู้สอนที่จะต้องมีความรู้ลึกซึ้ง และสามารถบอกได้ว่า นักเรียนปฏิบัติได้ถูกต้องหรือไม่ถูกต้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขได้ทันเวลา และจากการศึกษาการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานครครั้งนี้ พบว่า นักศึกษาโดยรวมแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนก

ตามเพศ พบว่า นักศึกษาทั้งเพศชายและหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกัน โดยแสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับ ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ และ แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน เป็นผู้ที่มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาโดยจำแนกตามวิทยาลัย 5 แห่งด้วยเช่นกัน และนอกจากนี้พบว่า นักศึกษาทุกวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับ ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามข้อสงสัย ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน ครูทบทวนทักษะกีฬาเนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนเนื้อหาใหม่ และครูเลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพิจิตร เขาวนปรีชา (2540: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 พบว่า นักเรียนเห็นด้วยในระดับมากกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน สำหรับข้อที่นักศึกษาเพศชาย เพศหญิง และนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัยแสดงความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุดสอดคล้องกัน ได้แก่ ครูควรให้การดูแล แนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึงให้มากขึ้น ซึ่งปัจจัยดังกล่าวจะมีจำนวนนักศึกษาในแต่ละห้องเรียนเป็นตัวแปรสำคัญ เพราะห้องเรียนหนึ่งๆ ควรจัดจำนวนนักเรียนให้พอเหมาะ แต่ทั้งนี้จำนวนนักเรียนจะมีจำนวนมากเสมอ การดูแลให้ทั่วถึงจึงเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องได้รับการแก้ไขต่อไป

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน

ครูผู้สอนพลศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จึงต้องเป็นผู้ที่มีลักษณะความเป็นผู้นำสูง มีความยุติธรรม มีสุขภาพร่างกายและจิตใจที่ดี มีความสามารถพิเศษในการสอน การปฏิบัติและการมีส่วนร่วมในกีฬาได้หลายประเภทพร้อมที่จะสอนนักเรียน อีกทั้งเป็นผู้ที่แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับสถานภาพความเป็นครูพลศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียนได้ (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2536: 168) บุคลิกภาพต่างๆ ที่กล่าวถึงจะสร้างความประทับใจให้เกิดขึ้นกับนักเรียน สร้างความศรัทธาอันจะส่งผลถึงความสนใจ ตั้งใจของนักเรียนที่ประสงค์จะเรียนรู้จากครูที่ตนศรัทธาในบุคลิกภาพ ความรู้ และความสามารถอย่างเต็มที่ จึงอาจกล่าวได้ว่าการที่ครูมีบุคลิกภาพที่ดีอาจเป็นการส่งเสริมความสนใจในการเรียนรู้ของนักเรียนได้ในทางอ้อม และจากผลการ ศึกษาบุคลิกภาพของครูผู้สอนพลศึกษา ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่

กรุงเทพมหานคร ครั้งนี้ พบว่า นักศึกษาโดยรวมแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายแสดงความคิดเห็นต่อบุคลิกของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่นักศึกษาเพศหญิงแสดงความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนพูดจาสุภาพ เรียบร้อย เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และเลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในลำดับต้นๆ ที่นักเรียนจะรับรู้และมีปฏิสัมพันธ์กับการสอนของครู คือ การได้รู้จักพบเห็นลักษณะท่าทางและฟังเสียงการอธิบายของครูผู้สอน ซึ่งปฏิสัมพันธ์ดังกล่าว ถ้าเกิดขึ้นบนพื้นฐานความสุภาพ อ่อนโยนต่อกัน จะช่วยเสริมสร้างความรู้สึกที่ดี สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของเทวีญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย และเมื่อศึกษาโดยจำแนกตามแต่ละวิทยาลัย พบว่า แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกัน ยกเว้น วิทยาลัยเทคโนโลยีวิทยุวิทยุบริหารธุรกิจ และวิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ ที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด โดยแสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยวกับครูควรมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อย เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และ มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็นอย่างดีโดยเฉพาะวิชาที่สอน สำหรับข้อที่นักศึกษาเพศชายและหญิงแสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากง่ายไปหายากและเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน และ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมีการเตรียม การสอนล่วงหน้าเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาโดยจำแนกตามแต่ละวิทยาลัย รวมทั้งพบว่า แสดงความเห็นน้อยที่สุดเกี่ยวกับ ครูมีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอนอีกด้วย

ด้านการวัดและประเมินผล

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาเพื่อให้บรรลุผลตามจุดประสงค์พลศึกษานั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้าน ได้แก่ ปรัชญาพลศึกษา การจัดหลักสูตรและการสอนพลศึกษา การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา และการวิจัยทางพลศึกษา ซึ่งจะต้องดำเนินการควบคู่กันไป ให้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะการวัดและประเมินผล จะเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับทั้งแก่นักเรียนและครูผู้สอนในการที่จะปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนต่อไป เพราะคะแนนจากการวัดผลจะช่วยชี้บ่งชี้ให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียน ช่วยชี้บ่งชี้ให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงาน

นักเรียนในการเรียนวิชานั้น อีกทั้งเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในการเรียนได้อย่างหนึ่ง รวมทั้งเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียนและแบ่งกลุ่มการเรียนของนักเรียนตามระดับความสามารถได้อย่างถูกต้อง (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2523: 157) ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงกำหนดหัวข้อการศึกษาด้านการวัดและประเมินผลเป็นหนึ่งในจำนวนหลายข้อเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นสิ่งสามารถบ่งบอกถึงสิ่งต่างๆ ดังกล่าวได้อย่างชัดเจน และผลจากการศึกษา พบว่า นักศึกษาโดยรวมแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกัน โดยแสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยวกับ มีการชี้แจงให้นักเรียนทราบวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาโดยจำแนกตามแต่ละวิทยาลัย ที่พบว่า ทุกวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นด้วยโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน รวมทั้งข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุดก็สอดคล้องเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการ แจ้งวิธีการทดสอบล่วงหน้าก่อนการทดสอบจะมีผลช่วยให้นักศึกษาลายความวิตกกังวล และมีความพร้อมที่จะทดสอบมากกว่าการที่ไม่ได้รับแจ้งข้อมูลใดๆ ล่วงหน้าจึงแสดงความคิดเห็นด้วยในหัวข้อดังกล่าวอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับพิจิตร เชาวน์ปรีชา (2540: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษาที่ 7 ที่พบว่า นักเรียนเห็นด้วยกับเจตคติที่มีต่อการวัดและประเมินผลในระดับมากโดยการวัดผลทางพลศึกษาควรมีทั้งภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี สำหรับข้อที่นักศึกษาเพศชายและหญิงแสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล และมีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาโดยจำแนกตามแต่ละวิทยาลัย และมีข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดที่ค้นพบเพิ่มเติม ได้แก่ ครูผู้สอนนำการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน และการวัดและประเมินผลมีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ตามลำดับ

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญอีกประการหนึ่งที่สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดหาเพื่อให้ครูผู้สอนและนักเรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะเนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นลักษณะการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารจึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิด

ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2536: 292) อุปกรณ์กีฬาที่นำมาใช้เป็นสื่อการสอน ต้องมีอย่างเพียงพอต่อจำนวนของนักเรียน สนามกีฬาต้องกว้างขวางเพียงพอให้นักเรียนได้ฝึกฝน ทักษะจนเกิดการเรียนรู้ได้ในขณะเรียนในช่วงเวลาว่าง หรือฝึกเมื่อมีเวลาว่างหลังเรียนซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนมีพัฒนาการทางทักษะกีฬาหรือทางพลศึกษาที่ดีขึ้นเป็นลำดับ เพราะนักเรียนที่ปราศจาก อุปกรณ์กีฬาและสนามกีฬาย่อมมีความยุ่งยากในการฝึกทักษะของกีฬาชนิดนั้นๆ และผลที่ได้รับ จากการฝึกย่อมแตกต่างจากนักเรียนที่มีอุปกรณ์ครบถ้วน ดังนั้นสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จึงเป็นสิ่งสำคัญที่นักเรียนส่วนใหญ่จะให้ความสนใจเป็นพิเศษในการเรียนพลศึกษา เสมอ และจากผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า นักศึกษาโดยรวมแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกัน โดยแสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยวกับ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมี การเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับผลการศึกษาโดยจำแนกตามแต่ละวิทยาลัยด้วย เช่นกัน นอกจากนี้ผลการศึกษายังพบว่า สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียนมีความ เหมาะสม และสถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษาโดยแสดงความคิดเห็นด้วยใน ระดับมากที่สุดเช่นกันด้วย สำหรับข้อที่แสดงความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการเบิกอุปกรณ์มา เล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน และ สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิกและจัดเก็บ ตามลำดับ

ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษา เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ และสมรรถภาพให้กับผู้เรียน รวมทั้งทักษะกีฬาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต่างๆ โดยใช้กีฬา หรือกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษาเป็นสิ่งหล่อหลอม ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2540: 1) ที่ ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตร ของโรงเรียน มีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม สามารถใช้ชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ การที่สถานศึกษาโดยเฉพาะ ในระดับวิทยาลัยเป็นต้นไป จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสาขาวิชาต่างๆ ให้กับนักศึกษา จะต้องผ่าน กระบวนการกลั่นกรองจากวิทยาลัยเพื่อมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สนองตามความต้องการ ของนักศึกษาและชุมชน อีกทั้งต้องส่งผลดีทั้งในทางตรงและทางอ้อมกับนักศึกษาให้สามารถเกิด การเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ เพราะการจัดการเรียนรู้ต้องเน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด ในการจัดการ เรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2555 ที่ผ่านมา ผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็น ของนักศึกษาสรุปโดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากในทุกด้าน ทั้งด้านจุดมุ่งหมายการจัดการ เรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน ด้านการวัดและ

ประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จัดเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ที่ผ่านมาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง แต่ทั้งนี้ยังมีข้ออื่นๆ ที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง เช่น การจัดการ เรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน ครูควรให้การดูแล แนะนำการฝึกทักษะ กีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรจัดจากง่ายไปหายากและ ต้องเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน ควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและ ประเมินผล ควรอนุญาตให้มีการเบิกอุปกรณ์มาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน เป็นต้น ซึ่งสิ่งต่างๆ นี้ สามารถแก้ไขได้ด้วยการวางระบบบริหารจัดการทางพลศึกษาที่ดีให้สถาบันตอบสนองความต้องการ ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมโดยจำแนกออกเป็นด้านอื่นๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียด เพิ่มมากขึ้น เช่น ด้านหลักสูตรสู่ศึกษาและพลศึกษา ด้านการบริหารจัดการและจัดสรรงบประมาณ ทางพลศึกษา เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาในระดับชั้นปีอื่นๆ ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ใน พื้นที่อื่นๆ
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มี ต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน



บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา. (2531). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530*. กรุงเทพฯ: กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545* (ปรับปรุง 2546). กรุงเทพฯ: กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2523). *การจัดและบริหารพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2519). *การทดสอบและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. (2542). *ทัศนคติความเชื่อ พฤติกรรมวัดการพยากรณ์และการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.
- ทองคำดี ดีจริงตระกูล. (2546). *ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนสาขาธุรกิจและเทคโนโลยีในเขตห้วยขวาง*. สังกัดกรมสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทวัญ ธนอมพันธ์. (2545). *ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเจือ สุวรรณพุกษ์. (2523, มกราคม). *ความสำคัญของบุคลิกภาพของครูพลศึกษา*. *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ*. 1(6): 11-12.
- บุญลาก ยิ้มสุข. (2541). *ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผาณิต บิลมาศ. (2530). *การวัดทักษะกีฬา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- แผน เลี้ยวระนัย. (2537). *ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- พงษ์อนันต์ จันทโร. (2542). *ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พิจิตร เชาวน์ปรีชา. (2540). *เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7*. ปรินญานิพนธ์ กศ.บ.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พูนศักดิ์ ประถมบุตร. (2532). *การทดสอบและการประเมินผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอ.เอส. พรีนติ้งเฮาส์.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2521). *หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ผนุงวิทยาการพิมพ์.
- ไพฑูรย์ จัยสิน. (2513). *ปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- รุ่งธรรม ศุจิธรรมรักษ์. (2525). *เจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2540). (2523). *วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). หลักและวิธีการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- (2541). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิเชียร แพทยาคม. (2509). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ.
- วิญญา วิศาลาภรณ์. (2533). *การวิจัยทางการศึกษา หลักการและแนวทางการปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิฑูรย์ ปัญชนะ. (2541). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานประถมศึกษา เขตการศึกษา 7*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมคิด ชิดประสงค์. (2521). *หลักการสอนพลศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บริษัท ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.

- สมพงษ์ จิตจรัสอำพัน. (2540). *องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาคต่อ สายวิชาบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).*
 กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุชา จันทร์เอม. (2524). *จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.*
- สุวิทย์ สว่างโรจน์. (2546). *ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2545. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).*
 กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2526). *การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- อัฉรา ประไพตระกูล. (2521). *เอกสารประกอบการสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- Bucher, C. A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby.
- Camille; & Rosalind. (1963). *Camille B. and e. Rosalind. (1963) Theory in Physical Education: A Guide of Progreem Charge Philadelphia Leof Liger.*
- Ferjusun, K. J.; Jesalis, E. C : Pomrehn R. p; kirlepatrick B. M. (1989). *Journal of school Health*. 59.
- Good, C. V. (1959). *Dictionnary of Education*. New York: McGraw Hill.
- Hojjati, H. S. (1980, September). A Study of the Attitude Changes of High School Students Toward Physical Education Activity Courses. *Dissertation Abstracts International*. 41: 982-A.
- Luke, M. D.; & Gary D., Sinclair. (1996). Gender Differences in Adolescents' Attitudes Toward School Physical Education. *Journal of Teaching in Physicla Education*. P. 3-46.
- Mc Guire. (1960). *Bad Time at Hondo into Bad Day at Black*. Los Angeles California.
- Oskamp, Stuart. (1997). *Attitudes and Opinions. Prentice – Hall, Englewood Cliffs, New Jersey 07632.*
- Shaw, M.E; & J.M. Wright. (1967). *Scale for the Measurement of Attitude*. New York: Mc Graw – Hill.

Stoker. (1999). Stoker Vaughm. (1999,February). "Physical and Health Education Curriculum"

Triandis. (1971). Triandis H.C. (1971). Attitude and Attitude Change Newyork: John Wiley. Some Inc.

Webster. (1998). *Marriam-Webster's Spanish-English Dictionary*. Haraty : Eillen M.P. 950.

Wheeler. M. L. (1979, November). The Effect of Participation in Coeducational Physical Education on Students Attitude. *Dissertation Abstracts International*. 43: 2278-A.







แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขต
บางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 จึงขอให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา คำตอบของนักศึกษาจะเป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ในโอกาสต่อไป

2. แบบสอบถามมีทั้งสิ้น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้านดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านบุคลิกและลักษณะของอาจารย์ผู้สอน
4. ด้านการวัดและประเมินผล
5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ถือเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ การนำเสนอข้อมูลจะนำเสนอในภาพรวมเพื่อประโยชน์ในการ ศึกษาค้นคว้าเท่านั้น

ขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ให้ความร่วมมือ

นายสิริยุทธ พับเพลิง

นิสิตปริญญาโท สาขาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับรายละเอียดของท่าน

1.1 เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

1.2 วิทยาลัยที่สังกัด

☐ วิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ

☐ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค)

☐ วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประดิษฐ์บริหารธุรกิจ

☐ วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

☐ วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการราชดำเนิน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามต่อไปนี้ให้ชัดเจน และตอบคำถามต่อไปนี้ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษาให้ครบทุกข้อ ตามเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีความเหมาะสมต่อการสอนและเนื้อหาวิชา					
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน เช่น คู่มือ ตำรา ใบงาน					
3. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวันได้					
4. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นวิชาทักษะในการดำรงชีวิต พัฒนาด้าน ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา					
5. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วยให้นักศึกษามีทางเลือกในการใช้ทักษะชีวิตประจำวันเพื่อสุขภาพที่ดี					
6. เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสนับสนุนการ พัฒนาศักยภาพของผู้เรียน					
7. ความเหมาะสมด้านหลักสูตรพลศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพตรงตามความต้องการของผู้เรียน					
8. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิด ความสามัคคีในหมู่คณะสามารถเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดีได้					
9. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น ห้องสมุด โทรทัศน์ สไลด์ แผ่น และ DVD					

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
1. อธิบายประกอบการสาธิต ทักษะกีฬาอย่างชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ					
2. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับผู้เรียน					
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากง่ายไปหายาก และเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน					
4. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน					
5. ดูแล แนะนำ การฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง					
6. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและน่าสนใจ					
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน					
8. ทบทวนทักษะกีฬา เนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมา ก่อนสอนเนื้อหาใหม่					
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามข้อสงสัย					

ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ					
2. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาเป็นอย่างดี โดยเฉพาะวิชาที่สอน					
3. มีความขยัน หมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา					
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ร่าเริง แจ่มใส แต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อย					
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรมกับผู้เรียนทุกคน					
6. มีความตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอน					
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพเรียบร้อยเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน					
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เช่นการมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเป็นผู้นำผู้ตาม เป็นต้น					
9. ให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน					

ด้านการวัดและประเมินผลผลศึกษา

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ					
2. มีหลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจน					
3. มีการชี้แจงให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าก่อนการทดสอบเสมอทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ					
4. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย					
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล					
6. มีคะแนนเก็บครบทุกด้าน เช่น ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพ และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์					
7. การวัดผลและประเมินผล มีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
8. มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล					
9. ครูผู้สอนนำการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน					

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด (5)	เห็นด้วย มาก (4)	เห็นด้วย ปานกลาง (3)	เห็นด้วย น้อย (2)	เห็นด้วย น้อยที่สุด (1)
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน					
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการสอนมีมาตรฐานทันสมัย					
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีการเก็บรักษาในที่ที่เหมาะสม					
4. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี					
5. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับผู้เรียนมีความเหมาะสม					
6. มีบริการเปิดอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน					
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิกและจัดเก็บ					
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา					
9. สนามกีฬาและสถานที่เรียนพลศึกษามีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.1 ด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

3.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

3.3 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

3.4 ด้านการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

.....

3.5 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

.....

.....

.....

.....



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. อาจารย์ ดร.พิมพา ม่วงศิริธรรม

ตำแหน่ง อาจารย์
สถานที่ทำงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. อาจารย์จิตณรงค์ เอี่ยมสำอางค์

ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักวิชาการ
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการราชดำเนิน

5. อาจารย์สุมนทนา จุลชาติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนชาติศึกษา



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	สิริยุทธ พับเพลิง
วันเดือนปีที่เกิด	วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2522
สถานที่เกิด	อำเภอโนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	22/14 ซ. เอกชัย 101 แขวงบางบอน เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร 10150
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ประจำสำนักพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการราชดำเนิน 378 ถ.อิสรภาพ แขวงวัดอรุณเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพฯ 10600
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนกันทรารมณ์ จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2540	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนกันทรารมณ์ จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2544	วท.บ. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2556	กศ.ม. (พลศึกษา) สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร