

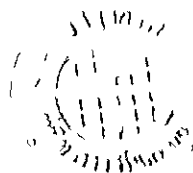
023 2
น ๗๖๖
ร 2

การศึกษามรดกทางปฏิบัติของมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ปีการศึกษา 2517-2528

ปริญญาบัตร

ของ

เบญจรัตน์ พุกเจริญ



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษามรดก

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

พุทธทศวรรษ 2530

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

164228

๑๑ ก.ย. 2530

การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาดำรง สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ปีการศึกษา 2517-2526

๐

บทคัดย่อ

ของ

เบญจรัตน์ หุกเจริญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำรงหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาดำรง

กุมภาพันธ์ 2530

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้างนี้เป็นการติดตามผล เพื่อทราบสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาดิน เพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาดิน สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในทัศนะของมหาดินเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา และเพื่อศึกษาความคาดหวังของมหาดิน ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา ที่มีต่อการผลิตมหาดินของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

วิธีดำเนินการวิจัย ส่งแบบสอบถามจำนวน 3 ชุดไปให้มหาดิน ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาได้รับแบบสอบถามคืนจากมหาดิน 66 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 67.45 ผู้ร่วมงาน 108 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 81.82 และผู้บังคับบัญชา 57 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 86.36 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า

1. มหาดินทุกคนมีงานทำ ส่วนใหญ่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ (87.5%) ทำงานห้องสมุด (91.80%) สอนในสถาบันการศึกษา (72.13%) และทำงานบริหาร (67.21%) มหาดินทำในห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมากที่สุด (57.38%) และส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าห้องสมุด (35.71%) หน้าที่การงานที่รับผิดชอบได้แก่ วิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ (37.71%) จัดซื้อ-จัดหา (33.92%) ทำงานทุกอย่างในห้องสมุด (25.00%) มหาดินมีปัญหาเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ส่วนใหญ่ได้ผลิตผลงานทางวิชาการ (62.29%) และเป็นสมาชิกสมาคม และชมรมวิชาชีพต่าง ๆ (83.61%)

2. ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาดินโดยเฉลี่ยในระดับมากทุกรายการซึ่งสูงกว่าที่มหาดินประเมินผลตนเอง

3. มหาดิน ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา มีความคาดหวังต่อการผลิตมหาดินของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ โดยเฉลี่ยในระดับมาก และมากที่สุด

A FOLLOW-UP STUDY OF SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY
MASTER'S DEGREE GRADUATES MAJORING IN
LIBRARY SCIENCE, 1974-1983

AN ABSTRACT
BY
BENCHARAT PUKCHAROEN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
February 1987

The purpose of this follow-up study was to learn of the conditions and problems of the library science graduates. The study tried firstly to compare among the opinions of the graduates themselves, their colleagues, and their superiors toward their performances. Secondly it aimed at finding the expectations as conceived by the graduates, their colleagues, and their superiors toward the library science program of Srinakharinwirot University

Three types of questionnaires were delivered to the graduates, their colleagues, and their superiors for data collection. The following numbers were returned: 66 or 67 45% from the graduates, 108 or 81 82% from the colleagues and 57 or 83.36% from the superiors. Percentage and mean were employed in data analysis.

The results were as follows

1. All graduates were employed. Most of them (87.5%) worked in the librarianship field, namely, 91.80% working in the libraries, 72.13% teaching in the educational institutes, 67.12% becoming administrators. A large number of the graduates were employed in the college and university libraries, of which 35.71% were employed as heads. The areas of works included cataloging and classification (37.71%), acquisition (33.92%), and various functions in the library (25.00%). They claimed that the problems of applying the mastered knowledge were minor. A large number of them published (62.29%) and joined the professional associations and professional groups (83.61%) (83.61%).

2. The Colleagues and the superiors rated the graduates' performance in all items higher than that of the graduates themselves.

3. The Graduates, their colleagues, and their superiors had expectation toward the library science program, in average, at very high and highest levels.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ประธาน
.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
.....กรรมการ
.....กรรมการ

ประกาศศุภกฤต

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ธาดาศักดิ์
วชิรปรีชาพงษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลียว พันธุ์ลีดา ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยได้กรุณา
สละเวลาอันมีค่า ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไข ตั้งแต่ต้นจนกระทั่งสำเร็จ และได้รับความกรุณา
จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญสม ก้านสังวร สละเวลาในการเป็นกรรมการสอบปากเปล่า
ปริญญานิพนธ์ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ทุกท่าน เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ มหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา ของมหาบัณฑิตทุกท่านที่ได้กรุณา
สละเวลาตอบแบบสอบถาม และขอขอบคุณ คุณพุดิสาร์ อัครกะพู ซึ่งให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยตั้งแต่
ต้นจนสำเร็จ

ท้ายที่สุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณ แม่ ผู้เป็นกำลังใจและเสียสละทั้งกำลังกายและกำลัง
ทรัพย์ สนับสนุนและให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง เพื่อให้ปริญญานิพนธ์นี้สำเร็จสมปรารถนาด้วยดี
และขอขอบพระคุณ ร.ค.ท. สมชาย สีทองตุก ผู้เป็นกำลังใจ และให้ความสนับสนุนตลอดมา

เบญจรัตน์ หุก เจริญ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนา	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
การศึกษาทางบรรณารักษศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	6
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลการศึกษา	10
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	15
กลุ่มประชากร	15
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	15
การเก็บรวบรวมข้อมูล	19
การวิเคราะห์ข้อมูล	19
4 ผลการศึกษาค้นคว้า	21
ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของมหาวิทยาลัย ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา...	21
ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ	
สถานที่ทำงาน และสภาพภูมิศาสตร์	30
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในทัศนะของ	
มหาวิทยาลัยเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	50

ตอนที่ 4	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาบัณฑิต สาขา วิชาบรรณารักษศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในทัศนะของมหาบัณฑิตผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	53
ตอนที่ 5	ประมวลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของมหาบัณฑิต	57
5	สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	60
	ความมุ่งหมายและความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	60
	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	60
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
	อภิปรายผล	67
	ข้อเสนอแนะ	70
	บรรณานุกรม	72
	ภาคผนวก	76

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารรัฐศาสตร์ ในแต่ละปีการศึกษา	2
2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังมหาดบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา และจำนวน ที่ได้รับคืน	21
3 จำนวนมหาดบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาจำแนกตามเพศ	22
4 จำนวนมหาดบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาจำแนกตามอายุ	23
5 ระยะเวลาที่ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาทำงานร่วมกับมหาดบัณฑิต	24
6 สถานภาพสมรสของมหาดบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา	25
7 วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	26
8 การศึกษาต่อหลังสำเร็จการศึกษามหาดบัณฑิต	27
9 สาเหตุที่มหาดบัณฑิตไม่ได้ศึกษาต่อ	28
10 ความต้องการศึกษาต่อในสถานศึกษาของมหาดบัณฑิต	29
11 ระดับการศึกษาที่มหาดบัณฑิตต้องการศึกษาต่อ	30
12 สถานที่ทำงานของมหาดบัณฑิตจำแนกตามเพศ และสภาพภูมิศาสตร์	30
13 จำนวนมหาดบัณฑิตที่เคย เปลี่ยนงานจำแนกตามเพศ สถานที่ทำงาน และสภาพ ภูมิศาสตร์	32
14 จำนวนมหาดบัณฑิตที่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์จำแนกตามเพศ สถานที่ทำงาน และสภาพ ภูมิศาสตร์	33
15 เหตุผลที่มหาดบัณฑิตใช้วิชาชีพบรรณารักษ์	34
16 ลักษณะงานที่มหาดบัณฑิตปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน	36
17 ตำแหน่งงานของมหาดบัณฑิตที่ปฏิบัติอยู่ในท้องสมุค	38
18 ลักษณะหน้าที่ที่มหาดบัณฑิตปฏิบัติในท้องสมุค	40

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
19	การเป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมวิชาชีพของมหาวิทยาลัยที่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์...	42
20	การผลิตผลงานทางวิชาการระดับสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ใช้วิชาชีพ บรรณารักษ์	44
21	ประเภทของผลงานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยเคยผลิต	45
22	ปัญหาเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่ใช้วิชา ชีพบรรณารักษ์	48
23	การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในทัศนะของมหาวิทยาลัย ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	51
24	ความสำคัญต่อการผลิตมหาวิทยาลัยสาขาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	53
25	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	54
26	ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยต่อภาควิชาบรรณารักษศาสตร์	57

บทที่ ๑

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาประเทศ เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอัน เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ในปัจจุบันระบบการศึกษาโดยทั่ว ๆ ไปมักจะเน้นหนักไปในทางพัฒนาสติปัญญา ความสามารถ ความถนัดและความสนใจของแต่ละบุคคล โดยมุ่งให้รู้เห็นรู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ทำให้มีนิสัยรักการอ่านและรักการศึกษา ค้นคว้าอยู่ตลอดเวลา (ราชกิจจานุเบกษา ๒๕๒๐ : ๓๔๐, ๓๔๘) ดังนั้นสถาบันการศึกษาทั้งในระดับมัธยมและอุดมศึกษาส่วนใหญ่ได้บรรจุวิชาการใช้ทองสมุดไว้ในหลักสูตร เป็นการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในการใช้ทองสมุด วิชาบรรณารักษศาสตร์จึงนับว่าเป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาและบุคคลในชาติไม่น้อยกว่าวิชาอื่น ๆ (สุริทอง ศรีสะอาด ๒๕๒๓ : ๑) เพราะเป็นวิชาที่สนับสนุนการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองให้แก่บุคคลทุกระดับ ด้วยเหตุนี้จึงได้มีการเปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ขึ้นในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อผลิตบรรณารักษ์วิชาชีพที่มีความสามารถสำหรับปฏิบัติงานในห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท (เจลิยา พันธุ์ลีดา ๒๕๒๐ : ๒๔๒)

ในปัจจุบันการศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ได้พัฒนาไปตามความเปลี่ยนแปลงของสังคมและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สถาบันการศึกษาค้าง ๆ ต้องปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ทันสมัย และได้มาตรฐาน (ประภาวดี สิมสนธิ์ ๒๕๒๕ : ๑๘) สำหรับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นั้นได้เปิดให้มีการศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในระดับปริญญาโท เมื่อปีการศึกษา ๒๕๑๐ ซึ่งในขณะนั้นยังมิใช่ฐานะเป็นเพียงวิทยาลัยวิชาการศึกษา ต่อมาเมื่อได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในปีพ.ศ. ๒๕๑๗ ได้มีการเปลี่ยนระบบการเรียนจาก ๓ ภาคเรียนเป็น ๒ ภาคเรียน จึงต้องทำการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเพื่อความเหมาะสม (บุญศรี ไพรัตน์ ๒๕๒๒ : ๕๒) และได้ทำการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ทันกับความก้าวหน้าทางวิทยาการอีก ๒ ครั้ง คือในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ และปีพ.ศ. ๒๕๒๗ รวมหลักสูตรปริญญาการศึกษาหาบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

ที่ใช้มาแล้วทั้งสิ้น 4 ฉบับ มีมหาดพิศที่สำเร็จการศึกษาจนถึงปีการศึกษา 2528 จำนวน 181 คน
ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตาราง 1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ใน
แต่ละปีการศึกษา (กองบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2528)

ปีการศึกษาที่สำเร็จ	จำนวนมหาดพิศ
2512	2
2513	9
2514	9
2515	7
2516	16
2517	6
2518	15
2519	10
2520	7
2521	8
2522	15
2523	11
2524	11
2525	10
2526	12
2527	19
2528	14
รวม	181

มหาวิทยาลัยที่จบการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2512 - 2516 นั้น ลลิตา กิติประสาธน์ ได้ทำการติดตามผลการปฏิบัติงานไปแล้ว และได้เสนอแนะข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อภาควิชา บรรณารักษศาสตร์ไว้หลายประการ แต่หลังจากที่วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยเมื่อปีการศึกษา 2517 และมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์แล้วถึง 3 ครั้ง ยังไม่เคยมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์อีกเลย จึงสมควรจะได้มีการติดตามผลเพื่อตรวจสอบคุณภาพของผลิตผลทางการศึกษาที่ไถ่ลงทุนไปแล้ว ทั้งนี้เพราะการมุ่งแต่ผลิตอย่างเดียวโดยมิได้มีการตรวจสอบ ผลผลิตว่ามีคุณภาพเป็นรองของการของระบบการศึกษาหรือสังคมหรือไม่ อาจเกิดการสูญเปล่าทั้ง ด้าน ผู้ผลิตและผู้บริโภค อันจะเกิดผลเสียหายต่อการศึกษาของชาติสืบไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต จำแนกตามเพศ สถานที่ ทำงานและสถานภูมิศาสตร์
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ใน ทัศนะของมหาบัณฑิตเอง ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา
3. เพื่อศึกษาความคาดหวังของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการผลิต มหาบัณฑิตของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ความสำคัญของารศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบสภาพและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต
2. ทำให้ทราบผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตในทัศนะของมหาบัณฑิตเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา
3. ผลจากการศึกษานี้ทำให้ทราบ เจตคติความคาดหวังของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนของภาควิชา บรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการติดตามผลการปฏิบัติงาน เฉพาะมหาดิน สภาวิชาชีพบรรณารักษ-
ศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาดิน จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ระหว่างปีการศึกษา 2517 ถึงปีการศึกษา 2526 รวมทั้งหมด 10 รุ่น จำนวนทั้งสิ้น
105 คน ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาของมหาดิน

ตัวแปรที่ใช้ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระได้แก่

1.1 เพศ แบ่งเป็น

1.1.1 หญิง

1.1.2 ชาย

1.2 สถานที่ทำงานแบ่งเป็น

1.2.1 มหาวิทยาลัย

1.2.2 วิทยาลัย

1.2.3 โรงเรียน

1.3 สถานะภูมิศาสตร์ แบ่งเป็น

1.3.1 ถิ่นกลาง

1.3.2 ส่วนภูมิภาค

2. ตัวแปรตามได้แก่

ภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาดิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. มหาดิน หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษามหาดิน สาขา
บรรณารักษศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ระหว่างปีการศึกษา
2517 - 2526

2. ผู้ร่วมงาน หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติงานร่วมกับมหาดินในท้องสมุดหรือในหน่วยงานเดียวกัน การสืบทอดมหาดินไม่ได้ทำงานในท้องสมุด

3. ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ของมหาดิน ซึ่งมีตำแหน่งเป็น หัวหน้าหมวด หัวหน้าแผนก หัวหน้าคณะ คณบดี หรือผู้อำนวยการของสถานที่ทำงานซึ่งมหาดินปฏิบัติงานอยู่

4. การปฏิบัติงาน หมายถึง การนำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งคุณสมบัติและบุคลิกภาพของบรรณารักษ์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ แบ่งได้เป็น 2 ส่วนคือ

1. การศึกษาทางบรรณารักษศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลการศึกษา

การศึกษาทางบรรณารักษศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีกำเนิดขึ้นในปี พ.ศ. 2492 โดยกระทรวงศึกษาธิการได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นใหม่ เพื่อผลิตครูไปสอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีชื่อเรียกกันโดยทั่วไปว่า โรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูง ณ ถนนประสานมิตร (นนทนา เพือก่อง 2528 : 118) โรงเรียนนี้เป็นโรงเรียนประจำ ทางโรงเรียนได้จัดห้องอ่านหนังสือขึ้นในหอพัก มีตู้เก็บหนังสือและหนังสือพิมพ์ มีนักเรียนเป็นผู้ดูแลและเปิดปิดเป็นเวลา

กิจการของโรงเรียนฝึกหัดครูแห่งนี้ได้รับการปรับปรุงมาเป็นลำดับ แต่ก็ยังไม่เพียงพอที่จะรับนักศึกษาได้ตามต้องการ และยังไม่อาจจัดวิทยฐานะทางครูให้ถึงขั้นสูงสุดได้ กระทรวงศึกษาธิการจึงเห็นสมควรปรับปรุงยกวิทยฐานะในวิชาการศึกษาให้ถึงระดับปริญญา เทียบเท่ามาตรฐานต่างประเทศ เพื่อติดต่อสัมพันธ์กับสถาบันทางการศึกษาชั้นสูงของต่างประเทศได้ การปรับปรุงครั้งนี้ได้เปลี่ยนสภาพโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงมาเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษา เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2496 (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2528 : 66) และได้ตราพระราชบัญญัติวิทยาลัยวิชาการศึกษา พ.ศ. 2497 ขึ้น ให้วิทยาลัยวิชาการศึกษา มีอำนาจให้อนุปริญญา (อ.กศ.) ปริญญาตรี (กศ.บ.) ปริญญาโท (กศ.ม.) ปริญญาเอก (กศ.ด.) ในวิชาการศึกษาและวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัย และอาจจัดให้มีการศึกษาสอบไล่เพื่อรับประกาศนียบัตรอย่างอื่นตามหลักสูตรและวิธีการที่สภาวิทยาลัยกำหนดได้ด้วย (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2528 : 67)

ห้องสมุดวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ตั้งขึ้นพร้อมกับการจัดตั้งวิทยาลัย แต่เดิมเป็นเพียงห้อง ๆ เดียวบนชั้น 3 ของตึกเรียน ในขณะนั้นมีหนังสือภาษาไทยและภาษาอังกฤษไม่เกิน 400 เล่ม

บรรจุอยู่ในตู้ 4 ใบ ซึ่งเป็นตู้ปิด และห้องสมุดมีกมิดกฤษฎาเจ ทั้งนี้เพราะทางวิทยาลัยไม่มีบุคลากรที่ได้รับการฝึกหัดให้บริการได้ เมื่อมีการพัฒนาห้องสมุดในเวลาดังกล่าว จนห้องสมุดมีหนังสือมากขึ้น จึงได้ขยายขยายแบ่งออกเป็น 2 แผนก คือ แผนกหนังสือภาษาไทย ซึ่งรวมถึงวารสารและหนังสือพิมพ์ และแผนกหนังสือภาษาต่างประเทศ ใช้ห้องเรียนถึงสี่ห้องสำหรับเก็บหนังสือ เป็นที่อ่านหนังสือ และที่ทำงานของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด (ประภาวดี พจนมา 2510 : 27)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2478 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับความช่วยเหลือจากองค์การ International Cooperation Administration, Indiana University and Ministry of Education, Thailand (ICA) (ภายหลังองค์การนี้ได้เปลี่ยนชื่อเป็น United States Agency International Development หรือองค์การพัฒนาระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา) (ประภาวดี พจนมา 2516 : 24) โดยทำสัญญาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอินเดียนา สหรัฐอเมริกา ในโครงการนี้ รัฐบาลสหรัฐอเมริกาได้จ่ายเงินจำนวน 161,111.06 ดอลลาร์ เพื่อใช้ในการปรับปรุงและสร้างห้องสมุดวิทยาลัยและสาขาทั้งสองแห่ง คือห้องสมุดวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและบางแสน (วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2516 : 1) นอกจากนี้ห้องสมุดยังได้รับความช่วยเหลือด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และเครื่องใช้ภายในห้องสมุดจำนวนมากและยังได้ส่งอาจารย์ไปศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อกลับมากำหนดที่วิทยาลัยจำนวน 3 คน ในขณะเดียวกัน รัฐบาลสหรัฐอเมริกาได้ส่งผู้เชี่ยวชาญจากแผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยอินเดียนา มาช่วยในการจัดตั้งและวางรากฐานปรับปรุงห้องสมุด (สุทธสิริกษณ์ อัมพันวงศ์ 2510 : 20)

ในปีพ.ศ. 2499 ได้เริ่มสร้างตึกห้องสมุดใหม่เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 3 ชั้น และได้เปิดให้บริการเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2500 (สุทธสิริกษณ์ อัมพันวงศ์ 2510 : 27) นับเป็นห้องสมุดที่ทันสมัยมากในขณะนั้น เนื่องจากตัวอาคารติดเครื่องปรับอากาศ และได้ออกแบบเพื่อใช้เป็นห้องสมุดของสถานการศึกษาชั้นอุดมศึกษาแห่งแรกในประเทศไทย มีการจัดและบรรณการตามแบบห้องสมุดสมัยใหม่ และมีบรรณารักษ์ที่มีความรู้ความชำนาญในด้านนี้ให้บริการ (บุญศรี ไพรัตน์ 2522 : 40) ในขณะนั้น ห้องสมุดควทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร เป็นหน่วยงานเทียบเท่าแผนก ขึ้นกับสำนักงานอธิการ แบ่งงานเป็น 3 ฝ่ายคือ ฝ่ายงานเทคนิค ฝ่ายบริการ และฝ่ายวิชาการ สำหรับฝ่ายวิชาการได้ทำหน้าที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ด้วย ตั้งแต่วิชาการใช้ห้องสมุดไปจนถึงปริญาโท (นันทนา เพ็งผ่อง 2528 : 119)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้เลื่อนฐานะเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อ วันที่ 29 มิถุนายน 2517 และได้โอนไปสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้รับพระราชทานชื่อ มหาวิทยาลัยจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชว่า "มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" อันมีความหมายว่า มหาวิทยาลัยที่เจริญรุ่งเรืองเป็นศรีสง่าแก่มหานคร" (มหาวิทยาลัย – ศรีนครินทรวิโรฒ 2527 : 1) ได้มีการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัย ท้องสมุทซึ่งเดิมสังกัดเป็นแผนกหนึ่งในสำนักงานอธิการ ได้ขยายเป็นสำนักหอสมุด กลาง มีผู้อำนวยการ เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบและ เทียบ เท่าคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัย ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์ซึ่งแต่เดิมสังกัดอยู่กับคณะวิชาการศึกษา ย้ายมาสังกัด เป็นภาควิชาหนึ่งของคณะ มนุษยศาสตร์ อาจารย์ซึ่งแต่เดิมทำหน้าที่สอนและให้บริการในท้องสมุท ก็ทำหน้าที่อย่าง เดียว ถือ ผู้ที่ทำหน้าที่สอนสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนอาจารย์บางท่านที่ประจำสำนักหอสมุดกลางมีหน้าที่ ให้บริการ และได้รับเชิญให้สอนบางวิชาด้วย (บุญศรี ไพรัตน์ 2522 : 40)

การศึกษาวិชาบบรรณารักษศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตั้งแต่ อดีตจนถึงปัจจุบัน อาจแบ่งได้เป็น 3 ระดับดังนี้

1. การศึกษาระดับปริญญาโท
2. การศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง
3. การศึกษาระดับปริญญาตรี

การศึกษาวิชาบบรรณารักษศาสตร์ระดับปริญญาโท

การศึกษามรรณารักษศาสตร์ในระดับปริญญาโทนี้ ได้เปิดสอน เป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2510 ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตสาขามรรณารักษศาสตร์ (เจลิยว หันธุ์สิดา 2520 : 235) ซึ่งจะเน้นวิชาการศึกษาเท่ากับวิชามรรณารักษศาสตร์คือจะต้องเรียน 45 หน่วยกิต ทั้ง 2 หมวดวิชา ครั้นถึงปีการศึกษา 2517 ทางมหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนจากระบบ 3 ภาคเรียน มาเป็น 2 ภาคเรียน ได้มีการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสม และหลักสูตรนี้ได้ใช้ติดต่อกันมา 5 ปี จนถึงปีการศึกษา 2522 จึงได้มีการเปลี่ยนมาใช้หลักสูตรใหม่ (บุญศรี ไพรัตน์ 2522 : 52) สำหรับหลักสูตรนี้ได้ใช้เรื่อยมาจนถึงปีการศึกษา 2527 ก็ได้มีการเปลี่ยนแปลง

เทคโนโลยีหลักสูตรอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ทันกับเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าไปอย่างไม่หยุดยั้งและในปีการศึกษา 2529 ได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ขึ้นอีกหลักสูตรหนึ่ง ดังนั้นการศึกษามรรณารักษศาสตร์ระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในปัจจุบันจึงมีอยู่ด้วยกัน 2 หลักสูตร (เจลิยว พันธุ์สีดา 2529 : สัมภาษณ์)

การศึกษาระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2508 วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะชั้น 12 สาขา ได้แก่ ภาษาและวรรณคดีไทย ภาษาและวรรณคดีอังกฤษ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ชีววิทยา ฟิสิกส์ เคมี คณิตศาสตร์ การวัดผลการศึกษา โสตทัศนศึกษา บรรณารักษศาสตร์ และการแนะแนว (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2527 : 1) เป็นหลักสูตรที่กินกำหนดเวลาเรียน 1 ปี ในระดับสูงกว่ามัธยมศึกษา โดยมีความมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ความชำนาญในวิชาเฉพาะเพียง 1 วิชา ทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ (มูญศรี ไพรัตน์ 2522 : 50) สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ (บรรณารักษศาสตร์) นั้น มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (นนทนา เพือกม่อง 2528 : 140)

1. เพื่อผลิตบัณฑิตครูในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี
2. เพื่อผลิตครูไปทำหน้าที่บรรณารักษ์ในโรงเรียน
3. เพื่อผลิตครูสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู

การศึกษามรรณารักษศาสตร์ในระดับปริญญาตรี

การศึกษามรรณารักษศาสตร์หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2526 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน และเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ระดับสูง (เจลิยว พันธุ์สีดา 2529 : สัมภาษณ์)

สำหรับหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์นั้น ได้เริ่มใช้มาตั้งแต่พ.ศ. 2517 โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตครูที่ทำหน้าที่ช่วยครูบรรณารักษ์ในห้องสมุดโรงเรียน

โดยต้องเรียนวิชาที่กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต เป็นวิชาบังคับ 16 หน่วยกิต และวิชาเลือก 2 หน่วยกิต (บุญศรี ไพรัตน์ 2522 : 48-49)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลการจัดการศึกษา

1. งานวิจัยในประเทศ

ประภาวดี พจนา ทรงสรรค์ นิลกำแหง และมาลินี สุขปรีดี ได้ทำการสำรวจฐานะการทางานห้องสมุดของนิสิตเก่าแผนกบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2498-2513 โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะทราบฐานะและสภาพการทางานของนิสิตเก่า การศึกษาต่อ บัณฑิตและอุปสรรคในการทางาน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตเก่าส่วนใหญ่รับราชการ 3 ใน 4 คน ทางานเป็นบรรณารักษ์ ซึ่งมีลักษณะการทางานปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนความต้องการการคล้ายคลึงกัน หลังจากจบการศึกษาจากแผนกบริหารศึกษาศาสตร์แล้วนิสิตเก่าส่วนใหญ่ได้ศึกษาต่ออบรมหรือดูงานทางด้านบรรณารักษศาสตร์และด้านอื่น ๆ ทั้งในและนอกประเทศ นิสิตเก่ามีความต้องการให้แผนกวิชามีบทบาทในการจัดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา โดยจัดพิมพ์หนังสือทางวิชาบรรณารักษศาสตร์ออกเผยแพร่ จัดทำหนังสือและลงข่าวความเคลื่อนไหวของแผนกวิชา จัดสัมมนาทางวิชาการ จัดบรรยายเรื่องที่น่าสนใจในวงการห้องสมุดโดยผู้เชี่ยวชาญเป็นครั้งคราว จัดพบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตเก่าอย่างสม่ำเสมอ จัดให้ทุนศึกษาต่อหรือดูงานแก่นิสิตที่เรียนดี จัดการอบรมหลักสูตรพิเศษภาคฤดูร้อน และจัดวันที่ระลึกประจำปี (ประภาวดี พจนา ทรงสรรค์ นิลกำแหง และมาลินี สุขปรีดี 2525 : 18-20)

ปีพ.ศ.2518 ลลิตา กิติประสาร ได้ทำการศึกษาติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาหาบัณฑิตวิชาบรรณารักษศาสตร์ และผู้สำเร็จประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะบรรณารักษศาสตร์จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปีการศึกษา 2508-2516 โดยมีจุดประสงค์ที่จะศึกษาถึงตำแหน่งหน้าที่และสภาพงานว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้ใช้ความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์มากน้อยเพียงใด ตลอดจนต้องการทราบความคิดเห็นและทัศนคติของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสองระดับไปปฏิบัติงานในสถานการศึกษามากกว่าสถานอื่น โดยทำหน้าที่สอนมากที่สุด รองลงมาทำหน้าที่บรรณารักษ์และทั้งสอง

ระดับมีหน้าที่ที่ปฏิบัติในห้องสมุด เป็นงานหลักมากที่สุดคือ งานจัดทูลหนังสือและทำบัตรรายการถึงร้อยละ 66.04 ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่พอใจที่จะปฏิบัติงานทางบรรณารักษ์ ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญคือ การขาดกำลังคน สำหรับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสองระดับนั้น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี การผลิตผลงานทางวิชาการนั้นเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลางและได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเน้นการศึกษาค้นคว้าเรื่องราวของต่างประเทศให้มากโดยเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษและปลูกฝังให้เป็นผู้รักวิชาชีพ และเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและการดำเนินงานเกี่ยวกับห้องสมุดให้มากขึ้น ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มวิชาการประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการซ่อมแซมและรักษาหนังสือให้สถาบันจัดบริการเกี่ยวกับข่าวสาร หรือจัดอบรมเพิ่มเติมในบางโอกาส (ลลิตา กิติประสาร 2510 : 139-156)

ในปีเดียวกันนี้เอง ชูริยา ลัจจามันท์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสำรวจสถานการณ์การทำงานของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2507-2516 สาขาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาคุณสมบัติและพื้นฐานความรู้เดิมของบัณฑิตและมหาบัณฑิต แนวโน้มที่นำมาสู่ความสนใจในวิชาชีพบรรณารักษ์ หน้าที่การทำงาน ลักษณะและชนิดของงาน การนำความรู้ที่ได้รับจากแผนกวิชาไปใช้ในการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรค การศึกษาอบรมหรือดูงานภายหลังสำเร็จการศึกษา และรวบรวมทัศนคติตลอดจนข้อเสนอแนะต่อแผนกวิชาในด้านต่าง ๆ จากผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตมีพื้นฐานความรู้เดิมเหมือนกัน มหาบัณฑิตมีพื้นฐานความรู้ปริญญาตรีทางด้านมนุษยศาสตร์และเป็นผู้มาจากวิชาชีพครู บัณฑิตรับราชการในตำแหน่งบรรณารักษ์เป็นส่วนใหญ่ มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นข้าราชการได้กลับไปทำงานในตำแหน่งเดิมคือบรรณารักษ์ และอาจารย์ทำงานห้องสมุด เหตุผลในการประกอบอาชีพบรรณารักษ์ของบัณฑิตร้อยละ 77.78 และมหาบัณฑิตร้อยละ 84.62 ก็คือ ต้องการใช้ความรู้วิชาชีพที่เรียนมาประกอบอาชีพโดยตรง ปัจจุบันบัณฑิตร้อยละ 59.08 และมหาบัณฑิตร้อยละ 86.67 ทำงานห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย บัณฑิตร้อยละ 52.99 ทำงานห้องสมุดอย่างเดียว และมหาบัณฑิตร้อยละ 53.85 ต้องสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ด้วยในการปฏิบัติงานในห้องสมุดประเภทต่าง ๆ บัณฑิตและมหาบัณฑิตนำความรู้ที่ได้ศึกษาจากภาควิชาไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและมาก ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและน้อย และมี

ความต้องการให้แผนกวิชาจัดกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อช่วยเหลือในการทำงานโดย เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (สุติมา สัจจามันต์ 2518 : บทคัดย่อ)

ปีพ.ศ.2525 สุวรรณา ทุติมันต์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการทำงานของ บัณฑิตและมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2517-2522 สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการทำวิจัยต่อจากงานของ สุติมา สัจจามันต์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ภูมิหลังของบัณฑิตและมหาบัณฑิต แรงจูงใจในการเลือกศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์สถานภาพการทำงานลักษณะและประเภทของงานการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ปฏิบัติงานปัญหาในการปฏิบัติงาน และการเข้าสังคมและการวิจัยพบว่า บัณฑิตมีพื้นความรู้เดิมเหมือนกันและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ มีพื้นความรู้ปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ของบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ ชอบหนังสือและรักการอ่าน เห็นว่าอาชีพบรรณารักษ์หางานทำได้ง่าย ส่วนมหาบัณฑิตนั้นส่วนใหญ่ต้องการเพิ่มพูนความรู้วิชาบรรณารักษศาสตร์ให้สูงขึ้น บัณฑิตส่วนใหญ่เข้ารับราชการในตำแหน่งบรรณารักษ์ โดย เป็นบรรณารักษ์ห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยร้อยละ 51.79 ส่วนมหาบัณฑิตเข้ารับราชการโดยส่วนใหญ่ทำงานสอนและทำงานห้องสมุดด้วยในสถาบันการศึกษาระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย รองลงมา เป็นบรรณารักษ์ในห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย บัณฑิตและมหาบัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาในภาควิชาไปใช้ในการปฏิบัติงานโดย เฉลี่ยในระดับปานกลางและมาก ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานโดย เฉลี่ยในระดับปานกลางและน้อย และพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพบรรณารักษ์ในระดับปานกลาง บัณฑิตและมหาบัณฑิตมีความต้องการให้ภาควิชาจัดกิจกรรมและบริการทางวิชาการ เพื่อช่วยเหลือในการทำงาน โดย เฉลี่ยในระดับมาก พร้อมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนและอื่น ๆ อีกด้วย (สุวรรณา ทุติมันต์ 2525 : บทคัดย่อ)

2. งานวิจัยในต่างประเทศ

ในปีค.ศ.1973 โรเบิร์ตส์ ได้วิจัยเพื่อติดตามผลผู้ที่สำเร็จการศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยเซฟฟิลด์ ระหว่างปีค.ศ.1964/5 ถึงค.ศ.1970/1 จำนวน 239 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 87 ผลการวิจัยพบว่าผู้ที่จบการศึกษามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ พอใจงานที่ทำและสภาพงานที่กำลังปฏิบัติ การยอมรับของเพื่อนร่วมงานเป็นองค์ประกอบ สำคัญต่อความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติมากกว่าความพอใจในอาชีพโดยตรง มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติ

งานด้านจัดพิมพ์หนังสือและทำบัตรรายการถึงร้อยละ 61.00 และ 57.00 ตามลำดับ (Roberts, 1973 97-115)

ในปีค.ศ.1974 ไครวี ได้เสนองานวิจัยเพื่อสำรวจโครงการสอนสาขาบรรณารักษศาสตร์ระดับปริญญาโทของวิทยาลัยเอดินเบอระ (Edinboro) มลรัฐเพนซิลเวเนีย ถึงความรู้ที่บัณฑิตสาขาบรรณารักษศาสตร์ ได้รับจากวิทยาลัยว่าสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด เพื่อที่จะได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยส่งแบบสอบถามไปยังมหาวิทยาลัยที่จบการศึกษาไปแล้ว ผลการวิจัยพบว่า ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนว่า นักศึกษาควรได้รับการฝึกทักษะในภาคปฏิบัติ ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในภาคทฤษฎีให้มาก ควรเพิ่มการฝึกอบรมในวิชาที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดหาสิ่งพิมพ์เข้าห้องสมุด รวมทั้งเรื่องการผลิตและการออกแบบสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ และให้ผู้เรียนได้ศึกษาและปฏิบัติเกี่ยวกับการนำเครื่องจักรกลสมัยใหม่เข้ามาใช้ดำเนินการในห้องสมุด (Crowe, 1974 : 489A)

ในปีค.ศ.1979 รีค ได้สำรวจผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจากโรงเรียนบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยอินเดียนา ในปีค.ศ.1976-1977 ฮันท์ ได้สำรวจผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาดียวกันจากมหาวิทยาลัยฟลอริดา และวูลิส ได้ศึกษาผู้จบปริญญาเอกสาขาดียวกันจากมหาวิทยาลัยมิสซูรี เพื่อศึกษาและสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยทั้งสามแห่งได้นำความรู้ที่ได้รับจากวิชาการฝึกงานไปใช้มากที่สุด และได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรระดับปริญญาโทว่าควรเน้นคุณภาพในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ให้มากขึ้น โดยให้มหาวิทยาลัยมีประสบการณ์ในการทำงานด้วยการยืดเวลาการฝึกงานให้นานกว่าเดิม เน้นความสำคัญของภาคทฤษฎีเท่ากับภาคปฏิบัติ จัดการศึกษาให้ทันกับพัฒนาการใหม่ ๆ และเน้นความสำคัญของทฤษฎี (Reed, Hunt and Woolees, 1979 : 141-147) ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับบทความของมอนโร (Monroe, 1981 57-71) ซึ่งสนับสนุนให้มีหลักสูตรวิชาการฝึกงานห้องสมุดเป็นวิชาบังคับในหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ โดยกล่าวว่า ผู้มีประสบการณ์ในการฝึกงานห้องสมุดมากเท่าใด ความสำเร็จในการปฏิบัติวิชาชีพจะมีมากเท่านั้น

ในปีค.ศ. 1983 โรเบิร์ตส์ และบูล ได้เสนองานวิจัยเรื่อง การสำรวจติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาสารนิเทศศาสตร์ จากโรงเรียนบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซฟฟิลด์ ระหว่างปีค.ศ. 1973/4 - 1979/80 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการทำงาน ตำแหน่งการงาน และความรับผิดชอบของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งที่เป็นบรรณารักษ์และนักสารนิเทศ ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต การประเมินความสัมพันธ์ของหลักสูตร กับการประกอบอาชีพและการกำหนดความรู้ความสามารถ จำเป็นต่อบุคคลิกภาพและวิชาชีพ ผลการสำรวจพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เริ่มทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์ (55.7% มากกว่านักสารนิเทศ (44.3%) และมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานเทคนิคของห้องสมุด (การวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ การทำดัชนี การให้หัวเรื่อง) มากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากยอมรับว่าการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในห้องสมุด เป็นงานที่ทำทายนานและมีอิทธิพลอย่างสูง หลักสูตรมีความสัมพันธ์อย่างลึกซึ้งต่อการทำงาน โดยเฉพาะวิชาการวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ดรรชนี หัวเรื่อง การควบคุมบรรณานุกรม การค้นหาและเรียกใช้ข้อมูล (Roberts and Bull 1983 29 - 46)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. เลือกกลุ่มประชากร
2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. เก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ

1. ผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2517-2526 จำนวน 105 คน รวบรวมรายชื่อและที่อยู่ จากกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ที่อยู่ของมหาบัณฑิตจำนวน 98 คน
2. ผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต จำนวน 2 คน ต่อมหาบัณฑิต 1 คน รวบรวมรายชื่อจากการสอบถามมหาบัณฑิต
3. ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต รวบรวมรายชื่อจากการสอบถาม มหาบัณฑิต

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ลักษณะปลายปิดและลักษณะปลายเปิด ลักษณะที่เป็นปลายปิดมี 2 ชนิด คือ ชนิดเลือกตอบและมาตราส่วนประเมินค่า ส่วนลักษณะปลายเปิดนั้นเป็นลักษณะที่ผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถตอบได้อย่างเสรี ใช้แบบสอบถาม 3 ฉบับ คือ

- ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิต
- ฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้ร่วมงาน

ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

ในการสร้างแบบสอบถาม ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักการวิธีการสร้างแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ของ ลิเคิร์ต (Likert. 1967 . 180-188)

2. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกันเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาดำเนินการจาก งานวิจัยของ ชูติมา สัจจามันท์ (ชูติมา สัจจามันท์ 2518 : 149-200)

ศรีลักษณ์ สง่าเมือง (ศรีลักษณ์ สง่าเมือง 2525 : 205-207) และมัทธนา บุญยปรกรณ์ (มัทธนา บุญยปรกรณ์ 2528 : ภาคผนวก) งานวิจัยเรื่องความสามารถของนิติบรรณาธิการที่ ผู้บริหารต้องการ ของประภาวดี สืบสนธิ์ (ประภาวดี สืบสนธิ์ 2527 : 107-108)

3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม 3 ฉบับ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท ตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้กับมหาดำเนินการ วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ซึ่งสำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2527-2528 จำนวน 20 คน

6. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ มาหาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach 1970 161)

$$\alpha_k = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_{x_i}^2}{S_{x_t}^2} \right)$$

α_k = ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$S_{x_i}^2$ = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

$S_{x_t}^2$ = ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

k = จำนวนข้อความทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นเป็น 0.94

7. ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับ ก. จะแบ่ง เป็น 5 ตอน

- ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว
- ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน
- ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานในทัศนะของมหาดเล็ก
- ตอนที่ 4 ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาดเล็ก
- ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามฉบับ ข. แบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว
- ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของมหาดเล็กในทัศนะของผู้ร่วมงาน
- ตอนที่ 3 ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาดเล็ก

แบบสอบถามฉบับ ค. แบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว
- ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของมหาดเล็กในทัศนะของผู้บังคับบัญชา
- ตอนที่ 3 ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาดเล็ก

ตัวอย่างแบบสอบถาม ฉบับ ก. ตอนที่ 1

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ที่เป็นจริง

เพศ () ชาย () หญิง

อายุ () 21-25 ปี () 26-30 ปี () 31-35 ปี

() 36-40 ปี () 41-45 ปี () 46-50 ปี

ตัวอย่างแบบสอบถาม ฉบับ ก. ตอนที่ 2

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ที่เป็นจริง

ท่านมีงานทำหรือไม่

() มี () ไม่มี

ตำแหน่งหน้าที่ของท่านในปัจจุบัน

ท่านมีปัญหาในการปฏิบัติงานอย่างไรบ้าง โปรดแสดงความคิดเห็นโดยกา
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง เพียงข้อละ เครื่องหมาย

รายการปัญหา	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. มีความรู้ทางทฤษฎีน้อยเกินไป					
2. มีความรู้ทางปฏิบัติน้อยเกินไป					
3. ทฤษฎีที่เรียนมาไม่ตรงกับปฏิบัติจริง					
ฯลฯ					

ตัวอย่างแบบสอบถาม ฉบับ ก. ตอน 3 ฉบับ ข. และ ค. ตอน 2 (คำถามเหมือนกัน)

ตอน 3 การปฏิบัติงานในทักษะของมหาบัณฑิต

ขอให้ท่านประเมินคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในการปฏิบัติงาน
ในแต่ละข้อโดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างเพียงข้อละ เครื่องหมาย เท่านั้น

รายการ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ความรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป					
2. ความรู้รอบตัวทั่ว ๆ ไป					
3. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วย งาน					
ฯลฯ					

ตัวอย่างแบบสอบถาม ฉบับ ก. ตอนที่ 5

ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะต่อภาควิชาในรายละเอียดต่อไปนี้เพียงใด โปรดกาเครื่องหมาย ✓
 ในช่องว่างที่ต้องการ เียงข้อละ เครื่องหมาย

ข้อเสนอแนะ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<u>ด้านวิชาการ</u>					
1. ให้มีหลักสูตร เลือก เรียนแทน การทำวิทยานิพนธ์					
2. ควรมีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ กับสถาบันอื่นที่ทำการสอนวิชา บรรณารักษศาสตร์					
3. เชิญหม่าบัณฑิตมาบรรยาย ประสบการณ์ในการทำงานให้ นิสิตปัจจุบันฟัง					
ฯลฯ					

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ส่งแบบสอบถามฉบับ ก. ไปให้หม่าบัณฑิตทางไปรษณีย์ ตามรายชื่อและที่อยู่ที่ยกรวบรวมได้จากกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 98 คน และให้ส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์

2. ส่งแบบสอบถามฉบับ ข. และ ค. ไปให้ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ตามรายชื่อและที่อยู่ที่ได้จากแบบสอบถามฉบับ ก. โดยส่งไปรษณีย์ และให้ส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์เช่นกัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามฉบับ ก. ตอนที่ 1 ตอนที่ 2 บางส่วน ฉบับ ข. และฉบับ ค. ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้น และรายละเอียดส่วนตัว หากำร้อยละ

2. แบบสอบถามฉบับ ก. ตอนที่ 2 ข้อ 17 ตอนที่ 3 ตอนที่ 4 ตอนที่ 5 ฉบับ ข. และฉบับ ค. ตอนที่ 2 ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ตอบ ทาค่าเฉลี่ยตามลำดับ

2.1 แจกแจงความถี่ของคะแนนน้ำหนักระหว่างข้อของแบบสอบถามทุกตอน

2.2 ถูกความถี่ (f) ของแต่ละช่องด้วยน้ำหนักคะแนนประจำข้อ (X) ที่กำหนดคือ

ระดับมากที่สุด ให้น้ำหนักคะแนน เป็น 5

ระดับมาก ให้น้ำหนักคะแนน เป็น 4

ระดับปานกลาง ให้น้ำหนักคะแนน เป็น 3

ระดับน้อย ให้น้ำหนักคะแนน เป็น 2

ระดับน้อยที่สุด ให้น้ำหนักคะแนน เป็น 1

2.3 ทาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของคำตอบแต่ละข้อโดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

$\bar{X}$ = ค่าเฉลี่ยของคำตอบแต่ละข้อ

f = ความถี่

X = คะแนน (น้ำหนักประจำข้อ)

N = จำนวนผู้ตอบในแต่ละข้อ

(ชุดที่ วงศ์รัคนะ 2525 : 33)

2.4 อัตราการแปลผล ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบแต่ละข้อมีดังนี้ คือ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 = มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 = มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 = ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 = น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 = น้อยที่สุด

3. เสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่ง เป็น 5 ตอนคือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของมหาวิทยาลัย ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ สถานที่ทำงานและสภาพภูมิศาสตร์

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในทัศนะของมหาวิทยาลัยเอง ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาวิทยาลัยสาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในทัศนะของมหาวิทยาลัย ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 5 ประมวลผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของมหาวิทยาลัย ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

ดังปรากฏในตาราง 2-11

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังมหาวิทยาลัย ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา และจำนวนที่ได้รับคืน

จำนวนแบบสอบถาม สถานภาพผู้ตอบ	ส่งออก	รับคืน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัย	98	66	67.45
ผู้ร่วมงาน	132	108	81.82
ผู้บังคับบัญชา	66	57	86.36
รวม	296	231	78.04

จากตาราง 2 แสดงว่าส่งแบบสอบถามจำนวน 3 ชุดรวม 296 ฉบับ ได้รับคืน 231 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 78.04 โดยส่งให้มหาดำเนินการ 98 ฉบับ ได้รับคืน 66 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 67.45 ส่งให้ผู้ร่วมงาน 132 ฉบับ ได้รับคืน 108 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.82 และส่งให้ผู้บังคับบัญชา 66 ฉบับ ได้รับคืนมา 57 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.36

ตาราง 3 จำนวนมหาดำเนินการ ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเพศ

เพศ	มหาดำเนินการ		ผู้ร่วมงาน		ผู้บังคับบัญชา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	18	27.27	25	23.15	34	59.65
หญิง	48	72.73	83	76.85	23	40.35
รวม	66	100.00	108	100.00	57	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า มหาดำเนินการและผู้ร่วมงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.73 และ 76.85 ตามลำดับ ส่วนผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 59.65

ตาราง 4 จำนวนพาบัตติต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ

อายุ	พาบัตติต		ผู้ร่วมงาน		ผู้บังคับบัญชา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21-25 ปี	-	-	5	4.63	-	-
26-30 ปี	4	6.06	22	20.37	-	-
31-35 ปี	17	25.76	32	29.63	2	3.50
36-40 ปี	32	48.48	27	25.00	11	19.30
41-45 ปี	8	12.12	13	12.04	14	24.56
46-50 ปี	4	6.06	9	8.33	15	26.32
51 ปีขึ้นไป	1	1.52	-	-	15	26.32
รวม	66	100.00	108	100.00	57	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่าพาบัตติตส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.48 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-35 ปี และ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.76 และ 12.12 ตามลำดับ สำหรับผู้ร่วมงานส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี 36-40 ปี และ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.63 25.00 และ 20.37 ตามลำดับ ส่วนผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.32 เท่ากัน และมีอายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.56

ตาราง 5 ระยะเวลาที่มหาดินทิตทำงานร่วมกับผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

ระยะเวลา	ผู้ร่วมงาน		ผู้บังคับบัญชา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 3 ปี	36	33.33	28	49.12
3 - 6 ปี	31	28.70	14	24.56
7 - 9 ปี	16	14.82	7	12.28
10 - 12 ปี	3	2.78	5	8.77
13 - 15 ปี	2	1.85	-	-
มากกว่า 15 ปี	1	0.93	1	1.76
ไม่ระบุ	19	17.59	2	3.51
รวม	108	100.00	57	100.00

จากตาราง 5 แสดงระยะเวลาที่มหาดินทิตทำงานร่วมกับผู้ร่วมงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระหว่าง 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาอยู่ในระหว่าง 3-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.70 และอยู่ในระหว่าง 7-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.82 ส่วนระยะเวลาที่มหาดินทิตทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่อยู่ในระหว่าง 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.12 รองลงมาอยู่ในระหว่าง 3-6 ปี และ 7-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.56 และ 12.28 ตามลำดับ

ตาราง 6 สถานภาพสมรสของมหาบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา

สถานภาพสมรส	มหาบัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	29	43.94	8	14.04
แต่งงาน	36	54.54	46	80.70
หย่า	1	1.52	1	1.75
ไม่ระบุ	-	-	2	3.51
รวม	66	100.00	57	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแต่งงานแล้ว คิดเป็น ร้อยละ 54.54 และโสดคิดเป็นร้อยละ 43.94 ส่วนผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่มแต่งงานแล้วคิดเป็น ร้อยละ 80.70 และโสดคิดเป็นร้อยละ 14.04 เท่านั้น

ตาราง 7 วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

วุฒิ	ผู้ร่วมงาน		ผู้บังคับบัญชา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	10.18	2	3.51
ปริญญาตรี	56	51.85	20	35.09
ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ	3	2.78	1	1.75
ปริญญาโท	35	32.41	32	56.14
ปริญญาเอก	-	-	2	3.51
ไม่ระบุ	3	2.78	-	-
รวม	108	100.00	57	100.00

จากตาราง 7 แสดงว่าวุฒิการศึกษาชั้นสูงสุดของผู้ร่วมงานส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.85 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 32.41 ส่วนวุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยมหิดลส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 56.14 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 35.09

ตาราง 8 การศึกษาค้นคว้า หลังสำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัย

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ได้ศึกษาค้นคว้า	4	6.06
ไม่ได้ศึกษาค้นคว้า	62	93.94
รวม	66	100.00

จากตาราง 8 แสดงว่า มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาค้นคว้าหลังจากสำเร็จการศึกษา
ชั้นมหาวิทยาลัยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 93.94 และได้ศึกษาค้นคว้าคิดเป็นร้อยละ 6.06 เท่านั้น

ตาราง 9 สาเหตุที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ศึกษาคู่ N = 62 (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
คิดว่าความรู้ที่ได้ศึกษามาเพียงพอแล้ว	17	27.42
ต้องการทำงานให้เต็มที่	29	46.77
ไม่สามารถกลับมาเรียนได้	13	20.96
ไม่มีทุนศึกษาคู่	19	30.64
อายุมากเกินไป	9	14.51
ต้องการให้เวลาสำหรับครอบครัว	18	29.03
ต้องการทำงานเพื่อหาประสบการณ์ก่อน	15	24.19
ภาษาต่างประเทศไม่ดีพอ	18	29.03
อื่น ๆ	7	11.29

จากตาราง 9 แสดงว่าการไม่ศึกษาคู่ของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีสาเหตุจากความ
ต้องการทำงานให้เต็มที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.77 รองลงมาคือ การไม่มีทุนศึกษาคู่
คิดเป็นร้อยละ 30.64 และความต้องการให้เวลาสำหรับครอบครัวกับภาษาต่างประเทศไม่
ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 29.03 เท่ากัน

ตาราง 10 ความต้องการศึกษาต่อในสถานศึกษาของมหาวิทยาลัย

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	50	75.76
ไม่ต้องการ	14	21.21
ไม่ระบุ	2	3.03
รวม	66	100.00

จากตาราง 10 แสดงว่า มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 75.76 และไม่ต้องการศึกษาต่อคิดเป็นร้อยละ 21.21 เท่านั้น

ตาราง 11 ระดับการศึกษาที่มหาวิทยาลัยต้องการศึกษาต่อ N = 49 (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาเอก	24	48.98
ปริญญาโท	2	4.08
ปริญญาตรี	-	-
การฝึกอบรบหรือดูงานระยะสั้น ๆ	23	57.14

จากตาราง 11 แสดงว่า มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ต้องการการฝึกอบรมหรือดูงานระยะสั้น ๗ คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาต้องการศึกษาต่อในชั้นปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 48.98

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยจำแนกตามเพศ สถานที่ทำงาน และสภาพภูมิศาสตร์ ดังปรากฏในตาราง 12-22

ตาราง 12 สถานที่ทำงานของมหาวิทยาลัยจำแนกตามเพศ และสภาพภูมิศาสตร์

สถานที่ทำงาน	รวม		เพศ				สภาพภูมิศาสตร์			
	จำนวน	ร้อยละ	ชาย		หญิง		ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัย	21	31.82	5	27.78	16	33.33	7	46.66	14	27.45
วิทยาลัยครู	18	27.27	7	38.89	11	21.92	-	-	18	35.30
โรงเรียน	20	30.30	4	22.22	16	33.33	4	26.67	16	31.37
อื่น ๆ	7	10.61	2	11.11	5	10.42	4	26.67	3	5.88
รวม	66	100.00	18	100.00	48	100.00	15	100.00	51	100.00

จากตาราง 12 แสดงว่า มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 31.82 รองลงมาปฏิบัติงานในโรงเรียน และวิทยาลัยครู คิดเป็นร้อยละ 30.30 และ 27.27 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามเพศปรากฏว่า มหาวิทยาลัยเพศชายปฏิบัติงานในวิทยาลัยครูร้อยละ 38.99 ในมหาวิทยาลัยร้อยละ 27.73 และในโรงเรียนร้อยละ 22.22 ส่วนมหาวิทยาลัยเพศหญิงปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และโรงเรียนร้อยละ 33.33 เท่านั้น และปฏิบัติงานในวิทยาลัยครูร้อยละ 21.92

สภาพภูมิศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยปฏิบัติงานอยู่ปรากฏว่า ในส่วนกลางมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยร้อยละ 46.66 ในโรงเรียนและอื่น ๆ ร้อยละ 26.67 เท่านั้น ส่วนในส่วนภูมิภาคมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานในวิทยาลัยครูเป็นส่วนใหญ่ร้อยละ 35.30 ในโรงเรียนและมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 31.37 และ 27.45 ตามลำดับ

ตาราง 13 จำนวนมหัศจรรย์ที่เคยเปลี่ยนงานจำแนกตามเพศ สถานที่ทำงาน และสภาพภูมิศาสตร์

ตัวแปร ข้อความ	เพศ				สถานที่ทำงาน								สภาพภูมิศาสตร์				รวม	
	ชาย		หญิง		มหาวิทยาลัย		วิทยาลัยครู		โรงเรียน		อื่น ๆ		ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย เปลี่ยนงาน	7	38.89	8	16.67	9	42.86	2	11.11	1	5.00	3	42.86	4	26.64	11	21.57	15	22.73
ไม่เคย เปลี่ยนงาน	11	61.11	40	83.33	12	57.14	16	88.89	19	95.00	4	57.14	11	73.33	40	78.43	51	77.27
รวม	18	100.00	48	100.00	21	100.00	18	100.00	20	100.00	7	100.00	15	100.00	51	100.00	66	100.00

จากตาราง 13 แสดงว่ามหัศจรรย์ส่วนใหญ่ไม่เคยเปลี่ยนงาน คิดเป็นร้อยละ 77.27 และเมื่อจำแนกตามเพศ สถานที่ทำงาน และสภาพภูมิศาสตร์
ปรากฏว่า มหัศจรรย์ที่ไม่เคย เปลี่ยนงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 83.33 และปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนส่วนภูมิภาค

ตาราง 14 จำนวนห้ามัถิตที่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์จำแนกตามเพศ สถานที่ทำงาน และสภาพภูมิลาศศร

ข้อความ	ตัวแปร	เพศ				สถานที่ทำงาน								สภาพภูมิศาสตร์				รวม	
		ชาย		หญิง		มหาวิทยาลัย		วิทยาลัยครู		โรงเรียน		อื่น ๆ		ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์		16	88.89	45	93.75	21	100.00	18	100.00	16	80.00	6	85.71	10	93.33	47	92.16	61	92.42
ไม่ได้ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์		2	11.11	3	6.25	-	-	-	-	4	20.00	1	14.29	1	6.67	4	7.84	5	7.58
รวม		18	100.00	48	100.00	21	100.00	18	100.00	20	100.00	7	100.00	15	100.00	51	100.00	66	100.00

จากตาราง 14 แสดงว่าห้ามัถิตส่วนใหญ่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์มากกว่าไม่ได้ใช้วิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 92.42 และเมื่อจำแนกตามเพศ สถานที่ทำงาน และสภาพภูมิศาสศร ปรากฏว่า ทุกตัวแปรห้ามัถิตใช้วิชาชีพบรรณารักษ์มากกว่าไม่ได้ใช้

ตาราง 15 เหตุผลที่เขามองคิดใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เหตุผล	ตัวแปร	เพศ				สถานที่ทำงาน								สภาพภูมิศาสตร์				รวม	
		ชาย		หญิง		มหาวิทยาลัย		วิทยาลัยครู		โรงเรียน		อื่น ๆ		ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค			
		N = 16	ร้อยละ	N = 45	ร้อยละ	N = 21	ร้อยละ	N = 18	ร้อยละ	N = 16	ร้อยละ	N = 6	ร้อยละ	N = 14	ร้อยละ	N = 47	ร้อยละ	N = 61	ร้อยละ
เป็นงานที่ถนัดตรงกับความรู้ที่ได้ศึกษามา	เห็นว่าอาชีพบรรณารักษ์มีความก้าวหน้า	1	6.25	5	11.11	2	9.52	3	16.67	1	6.25	-	-	-	-	6	12.76	6	9.84
เรียนมาทางสาขานี้ไม่สามารถทำงานอื่นได้	เป็นอาชีพที่ท้าทายสติปัญญาและความสามารถ	2	12.50	6	13.33	4	19.05	3	16.67	-	-	1	16.67	2	14.28	6	12.76	8	13.11
มีตำแหน่งบรรณารักษ์ว่างตามหน่วยงานต่าง ๆ	หลายอัตรา	1	6.25	2	4.44	2	9.52	-	-	-	-	1	16.67	1	7.14	2	4.25	3	4.92
อื่น ๆ		4	25.00	3	6.67	2	9.52	-	-	4	25.00	1	16.67	2	14.28	5	10.64	7	11.48

c

จากตาราง 15 แสดงเหตุผลที่มณฑลติดใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ว่า ส่วนใหญ่เพราะเป็นงานที่ถนัดตรงกับความรู้ที่ได้ศึกษามา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.52 รองลงมาเพราะเป็นอาชีพที่ท้าทายสติปัญญาและความสามารถ ร้อยละ 31.15 และเมื่อจำแนกตามเพศ สถานที่ทำงาน และสภาพภูมิศาสตร์แล้ว ปรากฏว่า ทุกตัวแปรมีผลให้เหตุผลที่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ว่า เพราะเป็นงานที่ถนัดตรงกับความรู้ที่ได้ศึกษามา มากที่สุดตรงกัน

ตาราง 16 ลักษณะงานที่มหาวิทยาลัยปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตัวแปร ลักษณะงาน	เพศ				สถานที่ทำงาน								สภาพภูมิศาสตร์				รวม	
	ชาย		หญิง		มหาวิทยาลัย		วิทยาลัยครู		โรงเรียน		อื่น ๆ		ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		N= 61	ร้อยละ
	N= 16	ร้อยละ	N= 45	ร้อยละ	N= 21	ร้อยละ	N= 18	ร้อยละ	N= 16	ร้อยละ	N= 6	ร้อยละ	N= 14	ร้อยละ	N= 47	ร้อยละ		
1. งานบริหาร	10	52.5	31	68.89	12	57.14	13	72.22	12	75.00	4	66.67	9	64.28	32	68.08	43	67.21
2. งานสอนในสถานศึกษา	13	81.25	31	68.89	13	61.90	18	100.00	13	81.25	-	-	6	42.85	38	80.85	44	72.13
2.1 สอนวิชาการใช้ห้องสมุด	9	56.25	27	60.00	10	47.62	16	88.89	10	62.50	-	-	5	35.71	31	65.95	36	59.01
2.2 สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์	10	62.50	16	35.55	9	42.86	16	88.89	1	6.25	-	-	1	7.14	25	53.19	26	42.62
2.3 สอนวิชาอื่น ๆ	2	12.50	5	11.11	2	9.52	1	5.55	4	25.00	-	-	2	14.28	5	10.64	7	11.47
3. งานห้องสมุดประเภท	14	87.50	42	93.33	17	80.95	18	100.00	16	100.00	5	83.33	13	92.86	43	91.49	56	91.80
3.1 วิทยาลัยและมหาวิทยาลัย	11	68.75	24	53.33	17	80.95	18	100.00	-	-	-	-	6	42.86	29	61.70	35	57.38
3.2 โรงเรียน	3	18.75	14	31.11	-	-	1	5.55	16	100.00	-	-	2	14.28	15	31.91	17	27.87
3.3 เฉพาะ	1	6.25	3	6.67	-	-	-	-	-	-	4	66.67	4	28.57	-	-	4	6.55
3.4 ประชาชน	-	-	1	2.22	-	-	-	-	-	-	1	16.67	-	-	1	2.12	1	1.64
3.5 ศูนย์เอกสาร	1	6.25	-	-	1	4.76	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.12	1	1.54
4. งานอื่น ๆ	4	25.00	3	6.67	-	-	4	22.22	1	6.25	2	33.33	2	14.28	5	10.64	7	11.47

จากตาราง 16 แสดงว่า มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในท้องสมุดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑1.๑๐ (โดยปฏิบัติงานในท้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมากที่สุด รองลงมาอยู่ในท้องสมุดโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.38 และ 27.87 ตามลำดับ) รองลงมาปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.13 งานบริหารร้อยละ 57.21 และงานอื่น ๆ ร้อยละ 11.๑7 เมื่อจแนตามเพศ สถานที่ทำงาน และสภาพภูมิศาสตร์ ปรากฏว่า ทุกตัวแปร ปฏิบัติงานอยู่ในท้องสมุดมากที่สุด และรองลงมาเกือบทุกตัวแปร ปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษา ยกเว้น มหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานอื่น ๆ และมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานอยู่ในสวนภูมิภาคที่ปฏิบัติงานบริหารมากเป็นอันดับสองรองลงมาจากงานท้องสมุด

ตาราง 17 ตำแหน่งงานของมหาดำเนินการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุด

ตัวแปร ตำแหน่งงาน	เพศ				สถานที่ทำงาน												รวม	
	ชาย		หญิง		มหาวิทยาลัย				วิทยาลัยครู		โรงเรียน		อื่น ๆ		ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าห้องสมุด	3	21.43	17	40.48	4	23.53	6	33.33	7	43.75	3	60.00	6	46.16	14	32.56	20	35.71
ผู้ช่วยหัวหน้าห้องสมุด	3	21.43	5	11.90	2	11.76	3	16.67	3	18.75	-	-	1	7.69	7	16.28	8	14.29
หัวหน้าแผนกหรือหัวหน้างาน	5	35.71	7	16.67	7	41.18	4	22.22	-	-	1	20.00	1	7.69	11	25.58	12	21.43
บรรณารักษ์	3	21.43	13	30.95	4	23.53	5	27.78	6	37.50	1	20.00	5	38.46	11	25.58	16	28.57
รวม	10	100.00	42	100.00	17	100.00	18	100.00	16	100.00	5	100.00	13	100.00	43	100.00	56	100.00

จากตาราง 17 แสดงว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีตำแหน่ง เป็นหัวหน้าห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 35.71 รองลงมามีตำแหน่งเป็นบรรณารักษ์ และหัวหน้าแผนกหรือหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และ 21.43 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า มหาบัณฑิต เพศชายมีตำแหน่ง เป็นหัวหน้าแผนกหรือหัวหน้างานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.71 ส่วนมหาบัณฑิต เพศหญิงมีตำแหน่ง เป็นหัวหน้าห้องสมุดมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.48

มหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีตำแหน่ง เป็นหัวหน้าแผนกหรือหัวหน้างาน ร้อยละ 41.18 ส่วนมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู โรงเรียน และสถานที่ทำงานอื่น ๆ มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าห้องสมุดเป็นจำนวนมาก ร้อยละ 33.33 ร้อยละ 43.75 และร้อยละ 60.00 ตามลำดับ

ตาราง 18 ลักษณะงานที่มหาวิทยาลัยปฏิบัติในห้องสมุด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะงาน	จำนวน	เพศ		สถานที่ทำงาน								สภาพภูมิศาสตร์				รวม		
		ชาย		หญิง		มหาวิทยาลัย		วิทยาลัยครู		โรงเรียน		อื่น ๆ		ส่วนกลาง				ส่วนภูมิภาค
		N=14	ร้อยละ	N=42	ร้อยละ	N=17	ร้อยละ	N=18	ร้อยละ	N=16	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=13	ร้อยละ	N=43	ร้อยละ	N=56
ทำงานทุกอย่างในห้องสมุด	2	14.28	12	28.57	1	5.88	1	5.55	10	62.50	2	40.00	5	38.46	9	20.93	14	25.00
จัดซื้อ - จัดหา	3	21.43	16	38.09	7	41.18	5	27.78	5	31.25	2	40.00	5	38.46	14	32.56	19	33.92
วิเคราะห์เลขหมู่และ ทำบัตรรายการ	4	28.57	16	38.09	6	35.29	8	44.44	4	25.00	2	40.00	3	23.07	17	39.53	20	37.71
บริการตอบคำถาม และช่วยค้นคว้า	4	28.57	9	21.43	4	23.53	1	5.55	6	37.50	2	40.00	5	38.46	8	18.60	13	23.21
วารสาร และหนังสือพิมพ์	3	21.43	8	19.05	3	17.65	5	27.78	3	18.75	-	-	2	15.38	8	20.93	11	19.64
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	1	7.14	3	7.14	-	-	1	5.55	2	12.50	1	20.00	2	15.38	2	4.65	4	7.14
โสตทัศนวัสดุ	1	7.14	4	9.52	1	5.88	1	5.55	3	18.75	-	-	-	-	5	11.62	5	8.92
บริการจ่าย-รับ	3	21.43	7	16.66	1	5.88	5	27.78	3	18.75	1	20.00	-	-	10	23.25	10	17.85
ประชาสัมพันธ์	4	28.57	7	16.66	2	11.76	2	11.11	6	37.50	1	20.00	1	7.69	10	23.25	11	19.64
ครุภัณฑ์	2	14.28	9	21.43	3	17.65	3	16.67	4	25.00	1	20.00	3	23.07	8	18.60	11	19.64
บรรณานุกรม	1	7.14	6	14.28	2	11.76	1	5.55	3	18.75	1	20.00	2	15.38	5	11.62	7	12.5
อื่น ๆ	3	21.43	4	9.52	-	-	5	27.78	2	12.50	-	-	-	-	7	16.27	7	12.5
ไม่ระบุงาน	1	7.14	3	7.14	1	5.88	2	11.11	-	-	1	20.00	2	15.38	2	4.65	4	7.14

จากตาราง 18 แสดงว่ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ทำงานวิเคราะหฺเลขหมู่ และทำบัตรรายการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.71 รองลงมาคือ ทำงานจัดซื้อ-จัดหา และทำงานทุกอย่างในห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 33.92 และ 25.00 ตามลำดับ เมื่อจําแนกตามเพศ ปรากฏว่า มหาวิทยาลัยเพศชาย ปฏิบัติงานวิเคราะหฺเลขหมู่และทำบัตรรายการ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และประชาสัมพันธ์ มากเท่ากันคือร้อยละ 28.57 ในขณะที่มหาวิทยาลัยทั้งปฏิบัติงานจัดซื้อ-จัดหา และงานวิเคราะหฺเลขหมู่และทำบัตรรายการมาเท่ากัน คือร้อยละ 38.09

ด้านสถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ทำงานจัดซื้อ-จัดหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.18 ส่วนมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยครู ทำงานวิเคราะหฺเลขหมู่และทำบัตรรายการมากที่สุดร้อยละ 44.44 มหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ทำงานทุกอย่างในห้องสมุดมากที่สุด ร้อยละ 62.50 มหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานอื่น ๆ นั้น ทำงานทุกอย่างในห้องสมุด งานจัดซื้อ-จัดหา งานวิเคราะหฺเลขหมู่และทำบัตรรายการ งานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า มากเท่า ๆ กัน คือร้อยละ 40.00

ด้านสภาพภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกลางนั้น ทำงานทุกอย่างในห้องสมุดมากที่สุดกับงานจัดซื้อ-จัดหา และงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ร้อยละ 38.46 ส่วนมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนภูมิภาค ปฏิบัติงานวิเคราะหฺเลขหมู่และทำบัตรรายการมากที่สุดร้อยละ 39.50

ตาราง 19 การเป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมวิชาชีพของมหาวิทยาลัยที่ใช้วิชาสหบรรณารักษ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตัวแปร สมาคม	เพศ				สถานที่ทำงาน								สถานภูมิศาสตร์				รวม	
	ชาย		หญิง		มหาวิทยาลัย		วิทยาลัยครู		โรงเรียน		อื่น ๆ		ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		N=	ร้อยละ
	N=	ร้อยละ	N=	ร้อยละ	N=	ร้อยละ	N=	ร้อยละ	N=	ร้อยละ	N=	ร้อยละ	N=	ร้อยละ	N=	ร้อยละ		
	16		45		21		18		16		6		14		47		61	
สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย	8	50.00	25	55.55	12	57.14	9	50.00	9	56.25	3	50.00	7	50.00	26	55.32	33	54.10
สมาคมภาษาและหนังสือ	-	-	1	2.22	1	4.76	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.12	1	1.64
ครูสภา	10	62.50	25	55.55	5	23.81	13	72.22	15	93.75	2	33.33	3	21.42	32	68.08	35	57.38
อื่น ๆ	2	12.50	5	11.11	3	14.28	2	11.11	-	-	2	33.33	2	14.28	5	10.63	7	11.47
ไม่เคยเป็น	1	6.25	9	20.00	7	33.33	1	5.55	1	6.25	1	16.66	6	42.86	4	8.51	10	16.39

จากตาราง 19 แสดงว่า มหาบัณฑิตที่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ส่วนใหญ่ เป็นสมาชิกคุรุสภา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.38 รองลงมาคือสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ร้อยละ 54.10 เมื่อจำแนกตาม เพศแล้วปรากฏว่า มหาบัณฑิตทั้ง เพศชายและ เพศหญิงต่าง เป็นสมาชิกคุรุสภา เป็นส่วน ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 55.55 ตามลำดับ

ด้านสถานที่ทำงาน มหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยและสถานที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่เป็น สมาชิกสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 57.14 และ 50.00 ตามลำดับ ส่วน มหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู และในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นสมาชิกคุรุสภา คิด เป็นร้อยละ 72.22 และ 93.75 ตามลำดับ

ด้านสภาพภูมิศาสตร์ มหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในส่วนกลางส่วนใหญ่ เป็นสมาชิกสมาคมห้องสมุด แห่งประเทศไทยร้อยละ 50.00 ส่วนมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค เป็นสมาชิกคุรุสภา เป็น ส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.08

ตาราง 20 การผลิตผลงานทางวิชาการหลังสำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตที่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์

ตัวแปร การผลิผลงาน	เพศ				สถานที่ทำงาน								สภาพภูมิ ศาสตร์				รวม	
	ชาย		หญิง		มหาวิทยาลัย		วิทยาลัยครู		โรงเรียน		อื่น ๆ		ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เคยทำ	11	58.75	27	60.00	15	71.44	11	61.11	7	43.75	5	23.33	10	71.43	28	59.58	38	62.29
กำลังทำ	4	25.00	4	8.89	3	14.28	3	16.67	2	12.50	-	-	1	7.14	7	14.69	8	13.11
ไม่เคยทำ	1	6.25	14	31.11	3	14.28	4	22.22	7	48.75	1	16.67	3	21.43		25.53	15	24.59
รวม	16	100.00	45	100.00	21	100.00	18	100.00	16	100.00	6	100.00	14	100.00	47	100.00	61	100.00

จากตาราง 20 แสดงว่ามหาวิทยาลัยที่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ส่วนใหญ่ เคยผลิตผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.29 ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 24.59 และร้อยละ 13.11 กำลังผลิตผลงาน เมื่อจำแนกตามเพศ สถานที่ทำงาน และสภาพภูมิศาสตร์แล้ว ปรากฏว่าทุกตัวแปร มหาวิทยาลัยต่าง เคยผลิตผลงานทางวิชาการ เป็นส่วนใหญ่

ตาราง 21 ประเภทของผลงานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยเคมผลิต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตัวแปร ประเภทของผลงาน	เพศ				สถานที่ทำงาน								สถานศึกษา				รวม	
	ชาย		หญิง		มหาวิทยาลัย		วิทยาลัยครู		โรงเรียน		อื่น ๆ		ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค			
	N=11	ร้อยละ	N=27	ร้อยละ	N=15	ร้อยละ	N=11	ร้อยละ	N=7	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=10	ร้อยละ	N=28	ร้อยละ	N=38	ร้อยละ
งานวิจัย	9	81.81	9	33.33	8	53.33	5	45.45	3	42.85	2	40.00	5	50.00	13	46.43	18	47.37
เอกสารประกอบการสอน	9	81.81	18	66.66	9	60.00	11	100.00	5	71.42	2	40.00	4	40.00	23	82.14	27	71.05
ตำราทางวิชาการ	6	54.54	6	22.22	5	33.33	3	27.27	2	28.57	2	40.00	3	30.00	9	31.14	12	31.58
บทความทางวิชาการ	8	72.72	14	51.85	10	66.66	6	54.54	3	42.85	3	60.00	5	50.00	17	60.71	22	57.89
อื่น ๆ	1	9.09	7	25.92	5	33.33	-	-	-	-	3	60.00	5	50.00	3	10.71	8	21.05

จากตาราง 21 แสดงว่า มหามัณฑิตส่วนใหญ่เคยผลิตผลงานทางวิชาการประเภท เอกสารประกอบการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.05 เมื่อจำแนกตามเพศ ปรากฏว่า มหามัณฑิต เพศชายผลิตงานวิจัยและเอกสารประกอบการสอนมากที่สุดร้อยละ 86.86

ด้านสถานที่ทำงาน มหามัณฑิตที่ปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยและสถานที่ทำงานอื่น ๆ ผลิตบทความทางวิชาการมากที่สุดเหมือนกัน คือร้อยละ 86.86 และ 60.00 ตามลำดับ และมหามัณฑิตที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยครู และในโรงเรียน ต่างก็ผลิตเอกสารประกอบการสอนมากที่สุด เช่น เดียวกัน คือร้อยละ 100.00 และ 71.42 ตามลำดับ

ด้านสภาพภูมิศาสตร์ มหามัณฑิตที่อยู่ในส่วนกลาง ผลิตงานวิจัย บทความทางวิชาการและงานอื่น ๆ ทั่วๆ กันคือร้อยละ 50.00 และมหามัณฑิตที่อยู่ในส่วนภูมิภาค ผลิต เอกสารประกอบการสอนมากที่สุดร้อยละ 71.05

ตาราง 22 ปัญหาเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานของมหานักศึกที่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์

ตัวแปร ปัญหา	เพศ				สถานที่ทำงาน								สภาพภูมิศาสตร์				รวม	
	ชาย		หญิง		มหาวิทยาลัย		วิทยาลัยครู		โรงเรียน		อื่น ๆ		ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค			
	$\bar{X}$	แปลความ	$\bar{X}$	แปลความ	$\bar{X}$	แปลความ	$\bar{X}$	แปลความ	$\bar{X}$	แปลความ	$\bar{X}$	แปลความ	$\bar{X}$	แปลความ	$\bar{X}$	แปลความ	$\bar{X}$	แปลความ
1. มีความรู้ทางทฤษฎีน้อยเกินไป	2.35	น	2.50	ป	2.72	ป	2.75	ป	1.94	น	2.50	ป	2.46	น	2.45	น	2.46	น
2. มีความรู้ทางปฏิบัติน้อยเกินไป	2.64	ป	2.46	น	2.33	น	2.81	ป	2.26	น	2.80	ป	2.66	ป	2.45	น	2.51	ป
3. ทฤษฎีที่เรียนมาไม่ตรงกับ ปฏิบัติจริง	2.23	น	2.24	น	2.22	น	2.43	น	2.00	น	2.40	น	2.13	น	2.27	น	2.23	น
4. พื้นฐานความรู้ไม่เพียงพอ	2.11	น	2.02	น	2.16	น	2.18	น	1.73	น	2.20	น	2.06	น	2.04	น	2.05	น
5. ไม่มีโอกาสใช้ความรู้ที่ได้ศึกษา มาอย่างเต็มที่	2.35	น	2.11	น	1.94	น	1.87	น	2.63	ป	2.20	น	2.40	น	2.10	น	2.17	น
6. วิชาที่เลือกเรียนไม่ตรงกับสาย งานที่ปฏิบัติ	2.23	น	1.65	น	1.55	น	2.00	น	1.89	น	1.80	น	1.80	น	1.81	น	1.81	น
7. ความรู้ที่เรียนมาล้าสมัยใช้ ประโยชน์ได้น้อย	2.53	ป	2.26	น	2.50	น	2.56	ป	2.10	น	2.10	น	2.40	น	2.31	น	2.33	น

มส มากที่สุด

ม มาก

ป ปานกลาง

น น้อย

นต น้อยที่สุด

จากตาราง 22 แสดงว่า มหาบัณฑิตมีปัญหาเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย เกือบทั้งหมด และมีปัญหาในเรื่องมีความรู้ในทางปฏิบัติน้อยเกินไปในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศ ปรากฏว่า มหาบัณฑิตเพศหญิงมีปัญหาน้อยกว่ามหาบัณฑิตเพศชาย โดยมหาบัณฑิตหญิงมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เกือบทั้งหมด และมีปัญหาเกี่ยวกับการมีความรู้ทางทฤษฎีน้อยเกินไปในระดับปานกลาง ส่วนมหาบัณฑิตชายมีปัญหาเกี่ยวกับการมีความรู้ทางปฏิบัติเล็กน้อยเกินไป และความรู้ที่เรียนมาจำสลับใช้ประโยชน์ได้น้อยในระดับปานกลาง

ด้านสถานที่ทำงาน มหาบัณฑิตที่ทำงานในมหาวิทยาลัย วิทยาลัยครู โรงเรียน และอื่น ๆ ต่างมีปัญหาในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับน้อย เป็นส่วนใหญ่ โดยมหาบัณฑิตที่ทำงานในมหาวิทยาลัย วิทยาลัยครู และอื่น ๆ ต่างมีปัญหาในเรื่องมีความรู้ในทางทฤษฎีน้อยเกินไปในระดับปานกลาง นอกจากนี้มหาบัณฑิตที่ทำงานในวิทยาลัยครูและอื่น ๆ ยังมีปัญหาในเรื่องมีความรู้ในทางปฏิบัติเล็กน้อยเกินไปในระดับปานกลาง และมหาบัณฑิตที่ทำงานในโรงเรียนมีปัญหาเรื่องไม่มีโอกาสใช้ความรู้ที่ได้ศึกษามาอย่างเต็มที่ในระดับปานกลาง

ด้านสภาพภูมิศาสตร์ มหาบัณฑิตที่ทำงานอยู่ในทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคต่างมีปัญหาในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับน้อย เหมือนกัน ยกเว้นเรื่องมีความรู้ในทางปฏิบัติเล็กน้อย เกินไปนั้น มหาบัณฑิตในส่วนภูมิภาคมีปัญหาในเรื่องนี้ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตในทัศนะของมหาบัณฑิตเอง

ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา ดังปรากฏในตาราง 23

ตาราง 23 การปฏิบัติงานของมหาดัตตในทัศนะของมหาดัตต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

การปฏิบัติงาน	ผลการประเมิน					มหาดัตต	ผู้ร่วมงาน	ผู้บังคับบัญชา
	ม	ส	ป	น	นส	X แปลความ	X แปลความ	X แปลความ
1. ความรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป						3.52 ม	4.03 ม	4.02 ม
2. ความรู้รอบตัวทั่ว ๆ ไป						3.54 ม	3.97 ม	3.98 ม
3. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน						3.51 ม	4.08 ม	4.07 ม
4. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ						3.91 ม	4.32 ม	4.26 ม
5. ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ในสถาบันการศึกษา						3.48 ป	3.81 ม	3.68 ม
6. ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ในสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง						2.70 ป	3.65 ม	3.51 ม
7. มีผลงานหรือแสดงความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการให้ปรากฏ						2.88 ป	3.81 ม	3.73 ม
8. ทักษะในการปฏิบัติงาน						3.58 ม	4.17 ม	4.12 ม
9. ความสามารถในการวางแผนการทำงาน						3.61 ม	4.01 ม	3.92 ม
10. ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่เกี่ยวกับงาน						3.60 ม	3.98 ม	3.89 ม
11. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและตัดสินใจ อย่างถูกต้อง						3.56 ม	3.89 ม	3.70 ม
12. คุณภาพของผลงานที่ทำ						3.51 ม	4.10 ม	4.01 ม
13. ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย						4.10 ม	4.30 ม	4.26 ม
14. ยอมรับการวิพากษ์วิจารณ์อย่างสงบ						3.67 ม	3.78 ม	3.75 ม
15. มีความจำดี						3.24 ป	4.06 ม	3.98 ม
16. ความรอบคอบละเอียดถี่ถ้วน						3.58 ม	4.07 ม	4.11 ม
17. ความมีระเบียบในการทำงาน						3.56 ม	4.09 ม	4.05 ม
18. กว้างคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน						3.64 ม	3.98 ม	3.88 ม
19. ความเป็นผู้นำ						3.46 ป	3.92 ม	3.86 ม

มส = มากที่สุด ม = มาก ป = ปานกลาง น = น้อย นส = น้อยที่สุด
 — มหาดัตต — ผู้ร่วมงาน — ผู้บังคับบัญชา

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยสาขารัฐศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัย ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาว่า ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติงานในระดับมากทุกรายการ ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานของตนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก 14 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ ได้แก่ ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ในสถาบันการศึกษา ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ในสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง มีผลงานหรือแสดงความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการให้ปรากฏ มีความจำดี และความเป็นผู้นำ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังที่มีต่อการพัฒนายุทธศาสตร์ สาขาวิชา

บรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในทัศนะของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน
และผู้บังคับบัญชา ดังปรากฏในตาราง 24 - 25

ตาราง 24 ความคาดหวังต่อการพัฒนายุทธศาสตร์ สาขาบรรณารักษศาสตร์ ของมหาบัณฑิต
 ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

ความคาดหวัง	ผลการประเมิน					มหาบัณฑิต	ผู้ร่วมงาน	ผู้บังคับบัญชา
	ขส	ม	ป	น	นส	X̄ แปลความ	X̄ แปลความ	X̄ แปลความ
1 จรรยาบรรณของบรรณารักษ์						4.21 ม	4.18 ม	4.24 ม
2. คุณธรรมและความรับผิดชอบในการทำงาน						4.47 ม	4.44 ม	4.61 ม
3. ความสามารถในการสอน						3.91 ม	3.80 ม	3.96 ม
4. ความสามารถในการผลิตเอกสารและสื่อต่าง ๆ เพื่อบริการผู้ใช้						4.26 ม	4.07 ม	4.10 ม
5. ความสามารถในการวิจัยและประเมินผล						3.98 ม	3.98 ม	3.80 ม
6. ความสามารถในการเทคโนโลยีของห้องสมุด						4.47 ม	4.31 ม	4.24 ม
7. ความสามารถในการจัดบริการและกิจกรรม						4.64 มส	4.37 ม	4.37 ม
8 ความสามารถในการบริหาร						4.59 มส	4.20 ม	4.14 ม

มส - มากที่สุด ม = มาก ป = ปานกลาง น = น้อย นส = น้อยที่สุด

----- มหาบัณฑิต

----- ผู้ร่วมงาน

----- ผู้บังคับบัญชา

จากตาราง 24 แสดงว่า ทั้งมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา มีความคาดหวังต่อการผลิตมหาบัณฑิตในระดับมากเกือบทั้งหมด โดยมหาบัณฑิตมีความคาดหวังต่อความสามารถในการจัดการและกิจกรร้มกับความสามารถในงานบริหารในระดับมากที่สุด และขณะเดียวกันผู้บังคับบัญชามีความคาดหวังในด้านคุณธรรม และความรับผิดชอบในการทำงานมากที่สุด

ตาราง 25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ของมหาลัยมหิดล

เนื้อหาความรู้	ผลการประเมิน					มหาลัยมหิดล	ผู้ร่วมงาน	ผู้บังคับบัญชา
	มส	ม	ป	น	นส	X แปลความ	X แปลความ	X แปลความ
1. สารนิเทศศาสตร์						4.86 ม	4.21 ม	4.35 ม
2. การให้บริการสารนิเทศ						4.55 มส	4.32 ม	4.29 ม
3. ระบบการสื่อสารสำหรับบรรณารักษ์						4.35 ม	4.23 ม	4.08 ม
4. ความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ						4.15 ม	3.93 ม	3.81 ม
5. คอมพิวเตอร์กับงานห้องสมุด						3.89 ม	3.81 ม	3.82 ม
6. การประชาสัมพันธ์						4.33 ม	4.33 ม	4.22 ม
7. มนุษย์สัมพันธ์						4.48 ม	4.61 มส	4.51 มส
8. จิตวิทยาสำหรับบรรณารักษ์						4.42 ม	4.46 ม	4.33 ม

มส = มากที่สุด ม = มาก ป = ปานกลาง น = น้อย นส = น้อยที่สุด

~~~~~ มหาลัยมหิดล

————— ผู้ร่วมงาน

~~~~~ ผู้บังคับบัญชา

จากตาราง 25 แสดงว่า มหาลัทธิ ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ของมหาลัทธิสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในระดับมากเกือบทั้งหมด โดยมหาลัทธิมีความคิดเห็นว่า มหาลัทธิที่ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์จะผลิตต่อไปนั้นควรมีความรู้ในเรื่องการให้บริการสารนิเทศมากที่สุด ส่วนผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นตรงกันว่า มหาลัทธิควรมีความรู้ในเรื่อง(มนุษย์สัมพันธ์)มากที่สุด

ตอนที่ 5 ประมวลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยต่อภาควิชา ดังปรากฏ

ในตาราง 26

ตาราง 26 ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยต่อภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

| ข้อเสนอแนะ | มหาวิทยาลัย | |
|--|-------------|-----------|
| | $\bar{X}$ | แปลความ |
| <u>ด้านวิชาการ</u> | | |
| 1. ให้มีหลักสูตร เลือก เรียนแทนการทําริษฎานิพนธ์ได้ | 3.05 | ปานกลาง |
| 2. ควรมีการแลกเปลี่ยนอาจารย์กับสถาบัน อื่นที่ทำการสอนวิชา
บรรณารักษศาสตร์ | 4.36 | มาก |
| 3. เชิญมหาวิทยาลัยมาบรรยายประสบการณ์ในการทำงานให้นักนิสิต
ปัจจุบันฟัง | 3.97 | มาก |
| 4. ควรจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ และตำราสำหรับการศึกษาค้นคว้าให้
เพียงพอ | 4.59 | มากที่สุด |
| 5. ควรมีการบรรยาย อภิปรายในหัวข้อต่าง ๆ ทางสาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์ที่น่าสนใจ ให้อยู่เสมอ | 4.52 | มากที่สุด |
| 6. จัดอบรมเพิ่มเติมทาง เนื้อหาวิชาแก่นักนิสิตเก่าอยู่เสมอ | 4.45 | มาก |
| 7. ให้นักนิสิตอ่านบทความภาษาอังกฤษทางสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์
ให้มากขึ้น | 3.86 | มาก |
| 8. ควรจัดการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาโท | 4.13 | มาก |
| <u>ด้านบริการ</u> | | |
| 9. นำชมห้องสมุดประเภทต่าง ๆ และศูนย์สนเทศที่น่าสนใจ | 4.45 | มาก |
| 10. จัดสถานที่ ห้องค้นคว้า ห้องทำงานให้นักนิสิตของภาควิชาเป็น
เอกเทศ | 3.92 | มาก |
| 11. จัดศูนย์บริการตอบปัญหาด้านวิชาการแก่นักนิสิตเก่า | 4.12 | มาก |

จากตาราง 26 แสดงความถี่เห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัยคิดว่า มหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะทั้งทางด้านการบริการและด้านบริการในระดับมากจำนวน 8 รายการ ต้องการให้มีหลักสูตรเลือกเรียนแทนการทำวิทยานิพนธ์ได้ในระดับปานกลาง และต้องการจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ และตำราสำหรับการศึกษาค้นคว้าให้เพียงพอ เท่ากับความถี่ของการมีการบรรยาย อภิปรายในหัวข้อต่าง ๆ ทางสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่น่าสนใจอยู่เสมอในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

นอกเหนือจากข้อเสนอแนะตามตารางที่ 26 แล้ว มหามัคคิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อที่ภาควิชาจะได้นำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุง หลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

มหามัคคิต 28 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42 ของจำนวนมหามัคคิตที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ร่วมงาน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของจำนวนผู้ร่วมงานที่ตอบแบบสอบถาม และผู้บังคับบัญชา 22 คน คิดเป็นร้อยละ 38.59 ของจำนวนผู้บังคับบัญชาที่ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ข้อเสนอแนะที่พอจะสรุปได้ดังนี้

1. ควรให้มีการประเมินผลการสอนในทุกวิชาที่สอนจบ และควรนำผลที่ได้ไปปฏิบัติด้วย
2. ปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี เพื่อให้เนื้อหาวิชาทันสมัยอยู่เสมอ
3. ควรให้มีการฝึกปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริง สำหรับรายวิชาต่อไปนี้ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้ทันที
 - 3.1 งานบริการและจัดกิจกรรม
 - 3.2 งานประชาสัมพันธ์
 - 3.3 ศิลปะการพูด
4. ควรรับผู้เรียนที่มีประสบการณ์การทำงานมาแล้วอย่างน้อย 1 - 2 ปี
5. ควรให้ความรู้เชิงปฏิบัติ เท่ากับทฤษฎี
6. เปิดการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาโท หรือเปิดรายวิชาพิเศษ หรือการอบรมสั้น ๆ ในหัวข้อที่น่าสนใจ เพื่อให้ผู้จบการศึกษาไปแล้วได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้
7. เปิดวิชาเลือกให้มากขึ้น และน่าสนใจ สามารถเรียนได้จริง
8. ควรสอนให้สาารถประยุกต์ความรู้ที่เรียนมา เพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายและความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาดำเนินการ จำแนกตามเพศ สถานที่ทำงานและสภาพภูมิศาสตร์

2. เพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาดำเนินการ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในทัศนะของมหาดำเนินการเองผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

3. เพื่อศึกษาความคาดหวังของมหาดำเนินการ ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการผลิตมหาดำเนินการของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของมหาดำเนินการ และทราบผลการปฏิบัติงานของมหาดำเนินการในทัศนะของมหาดำเนินการเอง ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ตลอดจนความคาดหวังของมหาดำเนินการ ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ที่มีต่อการผลิตมหาดำเนินการบรรณารักษศาสตร์ ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ต่อไป

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้คือ

1.1 มหาดำเนินการ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2517 - 2526 จำนวน 96 คน โดยส่งแบบสอบถามไปยังประชากรและได้รับคืน 66 ชุด คิดเป็นร้อยละ 67.45

1.2 ผู้ร่วมงานของมหาดำเนินการที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 132 คน ส่งแบบสอบถามไปยังประชากร และได้รับคืน 108 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.82

1.3 ผู้บังคับบัญชาของมหาดำเนินการ จำนวน 66 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 57 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.34

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับคือ

ฉบับ ก. สำหรับมหาดำเนินการแบ่งเป็น 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานของมหาดำเนินการในทัศนะของตนเอง

ตอนที่ 4 ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาดำเนินการ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ฉบับ ข. สำหรับผู้ร่วมงาน แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของมหาดำเนินการในทัศนะของผู้ร่วมงาน

ตอนที่ 3 ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาดำเนินการ

ฉบับ ค. สำหรับผู้บังคับบัญชา แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของมหาดำเนินการในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 3 ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาดำเนินการ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังประชากร และให้ส่งคืนทางไปรษณีย์ รายชื่อและสถานที่ปฏิบัติงานของประชากร กลุ่มที่ 1 ได้รวบรวมมาจาก กองบริการ การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนรายชื่อและสถานที่ปฏิบัติงานของ ประชากรกลุ่มที่ 2 และ 3 ได้รวบรวมมาจากแบบสอบถามฉบับ ก. ซึ่งประชากรกลุ่มที่ 1 ได้ตอบและส่งกลับคืนมายังผู้วิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถาม ฉบับ ก. ตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ส่วนสภาพการปฏิบัติงาน, ฉบับ ข. กับฉบับ ค. ตอนที่ 1 บันทึกความดีและความร้ายของ

แบบสอบถาม ฉบับ ก. ตอนที่ 2 ส่วนปัญหาในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 3 ตอนที่ 4 ตอนที่ 5 ฉบับ ข. กับ ฉบับ ค. ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 หากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชากร

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. ข้อมูลเกี่ยวกับมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 72.73 และแต่งงานแล้ว ร้อยละ 54.54 มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี เป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 48.48

ผู้ร่วมงานส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 76.85 มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี ร้อยละ 29.63 และเคยทำงานร่วมกับมหาบัณฑิตเป็นเวลาระหว่าง 1 - 3 ปี เป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 33.33 ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 59.05 และแต่งงานแล้ว ร้อยละ 80.70 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.32 เท่ากัน และเคยทำงานร่วมกับมหาบัณฑิตเป็นเวลาระหว่าง 1 - 3 ปี เป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 49.12

1.2 วุฒิการศึกษา

ผู้ร่วมงานส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 51.85 รองลงมา คือ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 32.41

ผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท ร้อยละ 56.14 ปริญญาตรี ร้อยละ 35.09

1.3 การศึกษาต่อ

หลังสำเร็จการศึกษาแล้ว มหาบัณฑิตส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 93.94 ไม่ได้ศึกษาต่อ มีมหาบัณฑิตเพียงร้อยละ 6.06 เท่านั้นที่ศึกษาต่อ จากเหตุผลที่ศึกษาต่อก็เนื่องมาจากความสนใจในเนื้อหาวิชานั้น ๆ ร้อยละ 50.00 ต้องการเพิ่มวุฒิ และต้องการก้าวหน้าในวิชาชีพ ร้อยละ 25.00 เท่านั้นสำหรับสาเหตุที่มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาต่อนั้น พบว่า ร้อยละ 46.77 ต้องการทำงานให้เต็มที่ ร้อยละ 30.64 นั้นไม่มีทุนศึกษาต่อ และต้องการให้เวลาสำหรับครอบครัว กับภาษากางประเทศไม่เพียงพอมีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 29.03 ในปัจจุบัน มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.75 ยังมีความต้องการศึกษาต่อในสถานศึกษา โดยร้อยละ 57.14 ต้องการฝึกอบรมหรือดูงานระยะสั้น ๆ และร้อยละ 48.98 ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ส่วนวิชาที่มหาบัณฑิตสนใจศึกษามากที่สุด ได้แก่ วิชาสารนิเทศศาสตร์

2. สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

มหาบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนมีงานทำ โดยทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัย ร้อยละ 31.82 ในโรงเรียนร้อยละ 30.30 ในวิทยาลัยครู ร้อยละ 27.27 และในสถานที่ทำงานอื่น ๆ ร้อยละ 10.61 ได้แก่ หน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา 2 คน สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด 1 คน ต้องสมุคกรมวิชาการศูนย์พัฒนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ 1 คน ต้องสมุคประชาชน 1 คน การกีฬาแห่งประเทศไทย 1 คน และวิทยาลัยบัลลังก์กษัตริย์ราชอาณาจักร 1 คน และมีมหาบัณฑิตส่วนหนึ่งเคยเปลี่ยนงานร้อยละ 22.73 มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพโดยใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ร้อยละ 92.42 โดยให้เหตุผลว่า เป็นงานที่ถนัดตรงกับความรู้ที่ได้ศึกษามา ร้อยละ 83.52 เพราะเป็นอาชีพที่ท้าทาย ผลิตปัญญาและความสามารถ ร้อยละ 31.15 มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานต้องสมุคถึง

ร้อยละ 91.80 รองลงมาคือ งานสอนในสถานศึกษา 72.13 และทำงานบริการ ร้อยละ 67.21 ห้องสมุดที่มหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานมากที่สุดคือ ห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ร้อยละ 57.38 รองลงมาคือห้องสมุดโรงเรียนร้อยละ 27.87 ส่วนงานสอนในสถานศึกษานั้น มหาวิทยาลัยสอนวิชาการใช้ห้องสมุดมากที่สุด รองลงมา เป็นวิชาบรรณารักษศาสตร์ คำหนังสือและลักษณะงานของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติอยู่ในห้องสมุดส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าห้องสมุด ร้อยละ 35.71 รองลงมา เป็นบรรณารักษ์ ร้อยละ 20.57 โดยทำหน้าที่วิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการมากที่สุด ร้อยละ 37.71 รองลงมา เป็นงานจัดซื้อ-จัด 17 ร้อยละ 33.92 และทำงานทุกอย่างในห้องสมุดร้อยละ 25.00 การเป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมวิชาชีพของมหาวิทยาลัยนั้นพบว่า ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกครูสภาร้อยละ 57.38 รองลงมา เป็นสมาชิกสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ร้อยละ 54.10 ภายหลังจบการศึกษามหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 62.29 โดยผลิตเอกสารประกอบการสอนมากที่สุดร้อยละ 71.05 รองลงมา เป็นบทความทางวิชาการ ร้อยละ 57.89 และงานวิจัย ร้อยละ 47.37 สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่ใช้วิชาชีพบรรณารักษณ์นั้นปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วมหาวิทยาลัยมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น เรื่องการมีความรู้ทางปฏิบัติน้อยเกินไปนั้น มหาวิทยาลัยมีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

2.1 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามเพศพบว่า สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่แตกต่างจากส่วนรวมมี 5 เรื่องด้วยกันคือ มหาวิทยาลัยเพศชายส่วนใหญ่ทำงานในวิทยาลัยครูมากที่สุด รองลงมาคือมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเพศชายส่วนใหญ่จะมีตำแหน่ง เป็นหัวหน้าแผนกหรือหัวหน้างานมากที่สุด โดยจะปฏิบัติงานในหน้าที่วิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และประชาสัมพันธ์ยากเท่ากัน ประเภทของผลงานทางวิชาการนั้น มหาวิทยาลัยเพศชายผลิตเอกสารประกอบการสอนมากเท่ากับผลิตงานวิจัย สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานนั้น มหาวิทยาลัยเพศชายมีปัญหาในเรื่องการมีความรู้ทางปฏิบัติน้อยเกินไป และเรื่องความรู้ที่เรียนมาแล้วสมัยใช้ประโยชน์ได้น้อย โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ส่วนมหาวิทยาลัยหญิงมีปัญหาในเรื่องมีความรู้ทางทฤษฎีน้อยเกินไปโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามสถานที่ทำงานพบว่า สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาดำเนินการที่ต่างจากส่วนรวมมี 6 เรื่องด้วยกันคือ มหาดำเนินการที่ทำงานในสถานที่ทำงานอื่น ๆ นั้น งานที่ทำเป็นงานห้องสมุดมากที่สุด รองลงมาเป็นงานบริหาร มหาดำเนินการที่ทำงานในมหาวิทยาลัยมีตำแหน่ง เป็นหัวหน้าแผนกหรือหัวหน้างานมากที่สุด รองลงมา เป็นหัวหน้าห้องสมุด และบรรณารักษ์มากเท่ากัน สำหรับลักษณะงานที่มหาดำเนินการปฏิบัติในห้องสมุดนั้น มหาดำเนินการที่อยู่ในมหาวิทยาลัยทำหน้าที่จัดซื้อ-จัดหามากที่สุด รองลงมาคือบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ส่วนมหาดำเนินการที่อยู่ในโรงเรียนทำงานทุกอย่างในห้องสมุดมากที่สุด และมหาดำเนินการที่ทำงานในสถานที่ทำงานอื่น ๆ นั้น พบว่า ทำงานทุกอย่างในห้องสมุด จัดซื้อ-จัดหา วิเคราะห์เลขหมู่ และทำบัตรรายการ และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้ามากเท่ากัน อนึ่งในการเป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมวิชาชีพนั้น มหาดำเนินการที่ปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยและในสถานที่ทำงานอื่น ๆ นั้น เป็นสมาชิกสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยมากที่สุด เหมือนกับ เช่น เกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการ มหาดำเนินการที่อยู่ในมหาวิทยาลัยและในสถานที่ทำงานอื่น ๆ ต่างก็ผลิตบทความทางวิชาการมากที่สุดเหมือนกัน ในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานนั้น มหาดำเนินการที่อยู่ในมหาวิทยาลัยมีปัญหาเรื่องมีความรู้ทางทฤษฎีน้อยเกินไป โดยเฉพาะในระดับปานกลาง ส่วนมหาดำเนินการที่อยู่ในวิทยาลัยครูมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องมีความรู้ทางทฤษฎีและทางปฏิบัติน้อยเกินไปกับเรื่องความรู้ที่เรียนมาล้าสมัยใช้ประโยชน์ได้น้อย โดยเฉพาะอยู่ในระดับปานกลาง มหาดำเนินการที่ทำงานในโรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการไม่มีโอกาสใช้ความรู้ที่ได้ศึกษามาอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะในระดับปานกลางและมหาดำเนินการที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานที่ทำงานอื่น ๆ พบว่า มีปัญหาในเรื่องมีความรู้ทางทฤษฎี และทางปฏิบัติน้อยเกินไป โดยเฉพาะอยู่ในระดับปานกลาง

2.3 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์ พบว่า สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาดำเนินการที่ต่างจากส่วนรวมมี 5 เรื่องด้วยกันคือ มหาดำเนินการที่ทำงานในส่วนกลางนั้นปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยมากที่สุดร้อยละ 46.66 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนและสถานที่ทำงานอื่น ๆ เท่ากันคือร้อยละ 26.67 มหาดำเนินการที่อยู่ในส่วนกลางปฏิบัติงานห้องสมุดมากที่สุดร้อยละ 92.86 รองลงมาทำงานบริหารร้อยละ 64.28 ส่วนงานสอนในสถานศึกษามีร้อยละ 42.85 ส่วนลักษณะงานที่มหาดำเนินการในส่วนกลางปฏิบัติอยู่ในห้องสมุดพบว่า ทำงาน

ทุกอย่างในห้องสมุด จัดซื้อ-จัดหา บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้ามากเท่ากันร้อยละ 38.46
 หนึ่งในการ เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมวิชาการ พบว่า มหาวิทยาลัยที่อยู่ในส่วนกลางเป็นสมาชิกสมาคม
 ห้องสมุดแห่งประเทศไทยมากที่สุด รองลงมาเป็นสมาชิกคุรุสภา สำหรับประเภทของผลงานทางวิชา
 การ พบว่า มหาวิทยาลัยในส่วนกลางส่วนใหญ่ผลิตงานวิจัยมาก เท่ากับบทความทางวิชาการ รองลงมา
 เป็นเอกสารประกอบการสอน และในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติ
 งานนั้น มหาวิทยาลัยที่อยู่ในส่วนภูมิภาค มีปัญหาโดยเฉลี่ยในระดับน้อยทุกข้อ

3. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในทัศนะ ของมหาวิทยาลัยเอง ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา

ในการ เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์
 ในทัศนะของมหาวิทยาลัยเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา พบว่า โดยส่วนรวมผู้ร่วมงานและ
 ผู้บังคับบัญชา ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สูงกว่าที่มหาวิทยาลัยประเมินผลตนเอง
 โดยที่ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชามีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่มหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง
 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 14 รายการ ได้แก่ เรื่องความรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป ความรู้
 รอบตัวทั่ว ๆ ไป ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ
 ทักษะในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้
 สิ่งใหม่เกี่ยวกับงาน ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและตัดสินใจอย่างถูกต้อง คุณภาพของ
 ผลงานที่ทา ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ขอมรับการวิพากษ์วิจารณ์อย่างสงบ
 ความรอบคอบละเอียดถี่ถ้วน ความมีระเบียบในการทำงานและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการ
 ทำงาน ส่วนอีก 5 รายการนั้น มหาวิทยาลัยประเมินผลตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางได้แก่
 ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ในสถาบันการศึกษาและสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง มีผลงานหรือแสดงความรู้
 ความสามารถทางด้านวิชาการใน'รากฏ มีความจำดี และความเป็นผู้นำ

4. ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาวิทยาลัยสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในทัศนะของมหาวิทยาลัย ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา

ความคาดหวังของมหาดำเนินการ ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ที่มีต่อการผลิตมหาดำเนินการ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่า มหาดำเนินการ ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าควร จะ เน้น การเรียนสอนในเรื่องต่อไปนี้ในระดับมาก กล่าวคือ จรรยาบรรณบรรณารักษ์ ความสามารถในการสอน ความสามารถในการผลิต เอกสาร และสื่อต่าง ๆ เพื่อบริการผู้ใช้ ความสามารถในการวิจัยและประเมินผล ความสามารถในการเทศน์นาของห้องสมุด ส่วนในเรื่องคุณธรรมและความรับผิดชอบในการทำงาน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าควร เน้น ในเรื่องนี้อยู่ โดยเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ขณะที่มหาดำเนินการและผู้ร่วมงาน เห็นสอดคล้องกันว่าควร เน้น โดยเฉลี่ยในระดับมาก และในเรื่องความสามารถในการจัดบริการและกิจกรรมกับความสามารถในงานบริการ มหาดำเนินการ เห็นว่าในการผลิตมหาดำเนินการ ควร เน้น เรื่อง เหล่านี้ โดยเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ขณะที่ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา เห็นว่าควร อยู่ ในระดับมาก เท่านั้น

สำหรับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ที่มหาดำเนินการสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ควร จะ ศึกษา นั้น พบว่า ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดย เฉลี่ย อยู่ ในระดับมาก สำหรับเนื้อหาวิชาต่อไปนี้ สารนิเทศศาสตร์ ระบบการสื่อสารสำหรับบรรณารักษ์ ความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์กับงานห้องสมุด การประชาสัมพันธ์ และจิตวิทยาสำหรับบรรณารักษ์ สำหรับวิชาการ ให้บริการสารนิเทศนั้น มหาดำเนินการ มีความคิดเห็นโดย เฉลี่ย อยู่ ในระดับมากที่สุด ในขณะที่ผู้ร่วมงานกับผู้บังคับบัญชามีความเห็นโดย เฉลี่ย ในระดับมาก ส่วนวิชามนุษยสัมพันธ์นั้น ผู้ร่วมงานกับผู้บังคับบัญชามีความเห็นตรงกันโดย เฉลี่ย ในระดับมากที่สุด แต่มหาดำเนินการมีความคิดเห็นโดย เฉลี่ย ในระดับมาก

๕. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อภาควิชาของมหาดำเนินการ พบว่า มหาดำเนินการได้เสนอแนะทั้งด้านวิชาการและบริการโดย เฉลี่ยในระดับมาก ๘ รายการ ความต้องการให้มีหลักสูตรเลือก เรียนแทนการทำวิทยานิพนธ์ได้ นั้น มหาดำเนินการมีความคิดเห็นโดย เฉลี่ย อยู่ ในระดับปานกลาง ส่วนเรื่องที่มีมหาดำเนินการ เห็นด้วยโดย เฉลี่ยในระดับมากที่สุดคือ ต้องการให้ภาควิชาจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ และตำราสำหรับการศึกษาค้นคว้าให้เพียงพอ กับต้องการให้มีการบรรยาย อภิปรายในหัวข้อต่าง ๆ ทางสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่น่าสนใจอยู่เสมอ

นอกจากนี้ มหาบัณฑิต ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ยังได้ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนไว้ด้วย

อภิปรายผล

1. สถานภาพ

การศึกษาต่อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณา ชูติมันต์ (สุวรรณา ชูติมันต์ 2525 : 124) ซึ่งมหาบัณฑิตให้เหตุผลว่าต้องการทำงานให้เต็มที่ร้อยละ 46.77 นอกจากนี้การศึกษาคือในระดับสูงกว่าปริญญาโท ในสาขาสาหรณิเทศศาสตร ซึ่งป็นที่ตองการของมหาบัณฑิตนั้น ตองไปศึกษายังตางประเทศ ซึ่งตองใช้ทุนมาก ซึ่งมหาบัณฑิตไมมีทุนเพียงพอ ดังนั้นการศึกษาคือในระดับที่มหาบัณฑิตส่วใหญ่ตองการนั้น ป็นเพียงการอบรมหรือดูงานระยะสั้น ๆ ทั้งนี้ก็เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์และปรับปรุงตนเองให้ทันกับวิทยาการใหม่ ๆ

2. สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

2.1 หน้าทีการทำงาน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มหาบัณฑิตทุกคนมีงานทำ และมหาบัณฑิตประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ร้อยละ 92.42 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวรรณา ชูติมันต์ (สุวรรณา ชูติมันต์ 2525 : 122) จึงนับได้ว่าภาคริชาบบรรณารักษศาสตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ประสบความสำเร็จและไม่สูญเปล้าในการลงทุนทางการศึกษา

ด้านสถานที่ทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัย โรงเรียน และวิทยาลัยมากกว่าทำในสถานที่ทำงานอื่น ๆ ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ ลลิตา กิติประสาร (ลลิตา กิติประสาร 2518 : 151) สำหรับลักษณะงานที่มหาบัณฑิตปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันนั้น พบว่า ทำงานห้องสมุดมากที่สุดร้อยละ 91.80 รองลงมาทำงานสอนในสถานศึกษาร้อยละ 59.01 ซึ่งต่างจากผลการวิจัยของลลิตา กิติประสาร ที่พบว่า มหาบัณฑิตทำหน้าที่สอนมากที่สุดร้อยละ 86.96 รองลงมาทำหน้าที่บรรณารักษ์ร้อยละ 76.81 (ลลิตา กิติประสาร 2518 : 139) มหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในห้องสมุด ทำงานในห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมากที่สุดซึ่งตรงกับผลงานวิจัยของชุติมา สัจจานันท์ (ชุติมา สัจจานันท์ 2518 : 154)

และสุวรรณ ชุติมันต์ (สุวรรณ ชุติมันต์ 2525 : 117) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการทำงานใน ห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมีโอกาสก้าวหน้ามากกว่าทำงานในห้องสมุดประเภทอื่น เนื่อง จากสภาพของบรรณารักษ์ห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมีมาตรฐานมากกว่าห้องสมุด ประเภทอื่น อีกทั้งห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมีลักษณะเป็นหน่วยงานวิชาการมากกว่า บางแห่งบรรณารักษ์มีฐานเป็นอาจารย์ห้องสมุด ซึ่งมีบทบาทเท่าเทียมกันกับอาจารย์ภาควิชา (ทองเพ็ญ พิเศษพิช 2527 : 82)

สำหรับหน้าที่ความรับผิดชอบในงานห้องสมุด พบว่า มหามัถิตมีตำแหน่ง เป็นหัวหน้าห้องสมุดมากที่สุดร้อยละ 35.71 รองลงมาเป็นบรรณารักษ์ร้อยละ 28.57 ทำหน้าที่ วิจารณ์และทำบัตรรายการมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของลลิตา กิติประสาร (ลลิตา กิติประสาร 2518 : 140) ยกเว้นเรื่องตำแหน่งของมหามัถิตที่ลลิตา กิติประสาร พบว่า มหามัถิตมีตำแหน่งเป็นบรรณารักษ์มากกว่าหัวหน้าห้องสมุด ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าระยะ ระยะเวลาปฏิบัติงานทำให้ตำแหน่งหน้าที่การงานก้าวหน้าขึ้น

2.2 การเป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมวิชาชีพ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มหามัถิตส่วนใหญ่ร้อยละ 83.61 เป็นสมาชิกสมาคมและชมรมวิชาชีพต่าง ๆ ซึ่งตรงกับผลการ วิจัยของสุวรรณ ชุติมันต์ ที่พบว่า มหามัถิตส่วนใหญ่ร้อยละ 93.15 เป็นสมาชิกชมรมวิชาชีพ ต่าง ๆ (สุวรรณ ชุติมันต์ 2525 : 127)

2.3 การผลิตผลงานทางวิชาการ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มหามัถิต ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.29 ได้เคยผลิตผลงานทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวรรณ ชุติมันต์ ที่พบว่า มหามัถิตส่วนใหญ่ร้อยละ 54.79 ได้เคยเขียนหนังสือและบทความ ทางวิชาการ (สุวรรณ ชุติมันต์ 2525 : 128) แสดงให้เห็นว่า มหามัถิตให้ความสนใจ ด้านวิชาการมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหามัถิตทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง ต้องอาศัยผลงานทางวิชาการ

2.4 ปัญหาในการปฏิบัติงาน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มหามัถิต ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น เรื่องการมีความรู้ทางปฏิบัติน้อยเกินไปนั้น พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง แสดงให้

เห็นว่าโดยทั่วไปมหาวิทยาลัยสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

3. การปฏิบัติงานของบัณฑิตในทัศนะของมหาวิทยาลัยเอง ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่มหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองอยู่ในระดับมาก 14 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการได้แก่ ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ในสถาบันการศึกษา ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ในสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง มีผลงานหรือแสดงความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการให้ปรากฏ มีความจำดี และมีความเป็นผู้นำ การที่ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยสูงกว่ามหาวิทยาลัยประเมินผลตนเอง ย่อมแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีประสิทธิภาพ และปฏิบัติงานได้ประสพผลสำเร็จมาก

4. ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาวิทยาลัยสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มหาวิทยาลัย ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ เห็นด้วยกับความคาดหวังที่มีต่อการผลิตบัณฑิตในระดับมาก 5 รายการ ยกเว้นเรื่องคุณธรรมและความรับผิดชอบในการทำงาน ผู้บังคับบัญชาคงต้องการให้ภาควิชา เน้นเรื่องนี้ในระดับมากที่สุด ในขณะที่มหาวิทยาลัยต้องการให้ภาควิชา เน้นในเรื่องความสามารถในการจัดบริการและกิจกรรมกับความสามารถในงานบริหาร ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชายังต้องการให้ทางภาควิชาสอนวิชามานุษยสัมพันธ์ให้มหาวิทยาลัยในระดับมากที่สุด ส่วนมหาวิทยาลัยต้องการให้สอนวิชาการให้บริการสารนิเทศในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับบทความของบำเพ็ญ ไรจน์ปรีชา ที่ว่า ในปัจจุบันวิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญยิ่งในการดำเนินงานห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ เกือบทุกแห่ง ประกอบกับสื่อความรู้หรือสื่อสนเทศต่าง ๆ ทั่วจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งในด้านปริมาณ คุณภาพ รูปแบบ เนื้อหาสาระ และวิธีใช้ รวมทั้งความต้องการของผู้ใช้ที่จำเป็นจะต้องได้สารสนเทศทั้งในขอบเขตที่กว้างขวาง และลุ่มลึกของเนื้อหาสาระในเวลาที่ต้องการ ดังนั้น หลักสูตรในระดับปริญญาโท จึงควรที่จะผนวกเนื้อหา สาระของบรรณารักษศาสตร์

และสารนิเทศศาสตร์ไว้ด้วยกัน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงานด้วย (บำเพ็ญ ไวจน์ปรีชา 2529 : 130)

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ด้านข้อเสนอแนะและความต้องการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด และยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของภาควิชา เป็น สิ่งที่ภาควิชาสมควรพิจารณา เพื่อผลในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น และ เป็นการพัฒนาวิชาชีพ บรรณาธิการให้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

1. การเรียนการสอน ควร เน้นด้านปฏิบัติ เท่าเทียมกับภาคทฤษฎี
2. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตร และมีการประเมินผลเป็นระยะ เพื่อให้สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี
3. ควรพิจารณาเปิดหลักสูตรการอบรมระยะสั้นในหัวข้อเรื่องที่น่าสนใจใหม่ ๆ ทาง สาขาบรรณารักษศาสตร์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ และ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ได้มีโอกาสปรับปรุงตนเองให้ทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. ควรจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์และตำราสำหรับการศึกษาค้นคว้าให้เพียงพอ
5. เปิดสอนวิชาสารนิเทศศาสตร์ และฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความชำนาญในการใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย และสามารถนำไปใช้กับงานต้องสมุดได้
6. ให้ความสนใจกับเนื้อหาวิชาการให้บริการและจัดกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ และมนุษยสัมพันธ์ ให้ผู้เรียนมีความรู้และสามารถปฏิบัติได้จริง

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตทุกกระยะ 5 ปี เพื่อทราบ ถึงความก้าวหน้าของบัณฑิต ซึ่งมีผลสะท้อนต่อการปรับปรุงหลักสูตร การบริหาร และการ

ดำเนินงานของภาควิชา

2. ควรมีการวิจัยเชิงเปรียบเทียบประสิทธิภาพของหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ระหว่างหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต
และศิลปศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อผลในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

เจดีย์ พันธ์สุริยา เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ เบญจรัตน์ พุกเจริญ เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ภาควิชา

บรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เมื่อ
วันที่ 30 กรกฎาคม 2529

————— "วิชาบรรณารักษศาสตร์จะพัฒนาการศึกษาในประเทศไทย" ใน บรรณารักษศาสตร์ไทย
หน้า 235 สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย 2520

สุติมา สัจจามันท์ การสำรวจสถานภาพการทำงานของบัณฑิต (ปีการศึกษา 2502 - 2510)

และบัณฑิต (ปีการศึกษา 2507 - 2515) สาขาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ อ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 218 หน้า อัดสำเนา

สุทธิ วงศ์วัฒนะ เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนคริน-
ทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526, 270 หน้า

นนทนา เพ็ญมั่ง บรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2528, 295 หน้า

บุญศรี ไพรัตน์ "การศึกษาทางบรรณารักษศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" วารสาร
บรรณศาสตร์ 2 : 35 - 65 ตุลาคม 2529

น้าเพ็ญ ไรจน์ปรีชา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และ
สารนิเทศศาสตร์' วารสารห้องสมุด 30 : 129 - 135 กรกฎาคม - กันยายน 2529

"ประกาศให้ใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520" ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 94
ตอนที่ 31 ลงวันที่ 12 เมษายน 2520

ประภาวดี พจนา บทบาทของบรรณารักษ์ชาวต่างประเทศต่อพัฒนาการด้านห้องสมุดและ
บรรณารักษศาสตร์ในประเทศไทย วิทยานิพนธ์ อ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516,
407 หน้า อัดสำเนา

ประภาวดี พจนา ทรงสรรค์ นิลกำแหง และมาลีณี กุซปรีดี การสำรวจฐานะการทำงาน
ห้องสมุดของนิสิตเก่าแผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา
2498 - 2513 คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2515, 52 หน้า

(เอกสารบรรณารักษศาสตร์ เล่ม 13 มกราคม 2513)

ประภาวดี สิบสนธิ์ การศึกษาเรื่องความสามารถของบัณฑิตบรรณารักษ์ที่ผู้บริหารห้องสมุด

มหาวิทยาลัยต้องการ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย 2520, 108 หน้า อัดสำเนา

————— หลักสูตรปริญญาเอกในอเมริกา วารสารบรรณศาสตร์ 1 . 18 - 23

มกราคม 2525

ทอง เท็ก ทิพย์พิชัย ประสิทธิผลของหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานของ

บัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยานิพนธ์ อ ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2527,

112 หน้า อัดสำเนา

มัทนา บุญปกรณ การติดตามผลมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วิทยานิพนธ์ กศ ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2528, 209 หน้า อัดสำเนา

ลลิตา กิติประสาร การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

วิชาบรรณารักษศาสตร์ และผู้สำเร็จประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะบรรณารักษศาสตร์

จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาและการศึกษา 2508 - 2516 วิทยานิพนธ์ กศ.ม.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2518, 169 หน้า อัดสำเนา

วิชาการศึกษา ประสานมิตร, วิทยาลัย คู่มือการใช้ห้องสมุด 2515, 15 หน้า

ศรีนครินทรวิโรฒ, มหาวิทยาลัย ปฐมนิเทศ 28 เจ้าพระยาการพิมพ์ 2528, 146 หน้า

————— รายชื่อนิสิตที่สอบไล่ได้ชั้นปริญญาโท (าศ.ม.) กองบริการการศึกษา

2512 - 2520, หน้าไม่เรียงลำดับ

————— หลักสูตรชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2527 บัณฑิตวิทยาลัย 2527, 341 หน้า

ศรีลักษณ์ สง่าเมือง การติดตามผลมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดาราศาสตร์ วิทยานิพนธ์ ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 208 หน้า อัดสำเนา

สุทธิลักษณ์ อ่ำทันวงศ์ วิวัฒนาการห้องสมุดและบรรณารักษศาสตร์ในประเทศไทย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2510, 68 หน้า

สุริทอง ศรีสะอาด การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนิสิตและนักศึกษาระบบวิชาบรรณารักษศาสตร์

กับบรรณารักษ์ที่ประสบความสำเร็จ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2523, 139 หน้า อัดสำเนา

สุวรรณ ฐิติมนต์ การศึกษาศาพการทํางานของบัณฑิตและมหาบัณฑิตปีการศึกษา 2517 -

2522 สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ อ.บ.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 223 หน้า อัดสำเนา

Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3 rd. ed., New York, Harper, 1970. 752 p

Croie, Virginia Mary. "Guidelines for Curriculum Revision Based on Selected Role Competencies Perceived as Valuable by Graduates of the Library Science Program at Edinboro State College," Dissertation Abstracts International. 35 489-A, July, 1974

Likert, Rensis. The Human Organization Its Mangement and Value. New York, Mc Graw-Hill, 1967 258 p

Monroe, Magaret E "Issues in Field Experience as an Element in the Library School Curriculum," Journal of Education for Librarianship 22 57 - 71, Summer Fall, 1981

Reed, Sarah Rebecca, Mary Alice Hunt and Blanche Wooles. "Survey of Library Science Ph.D. Graduates of Three Universities," Journal of Education for Librarianship. 19 241 - 247, Winter, 1979.

Roberts, Norman "Graduates in Academic Libraries a Survey of Past Students of the Past Graduates school of Librarianship and Information Studies Sheffield University 1964/65 - 1970/71," Journal of Librarianship. 5 97 - 115, April, 1973

Roberts, Norman and Gillian Bull. "Professional Education and Practice a Survey of Past Students (MA Information Studies (Social Sciences) of the Postgraduate School of Librarianship and Information Science, University of Sheffield, 1973/4 - 1979/80," Journal of Librarianship. 15 29 - 46, January, 1983

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

- 1. แบบสอบถามมหาวิทยาลัยศิลปากรราชภัฏศาสตร**
- 2. แบบสอบถามผู้ร่วมงาน**
- 3. แบบสอบถามผู้บังคับบัญชา**

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

๓ ธันวาคม ๒๕๒๙

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน

ที่นับถือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ชุด

ด้วยดิฉันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา ๒๕๑๗-
๒๕๒๖" โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือจากท่าน ได้กรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้
กรุณาตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริง คำตอบของท่านถือว่ามีค่ายิ่ง และขอรับรองว่าจะ
สงวนไว้เป็นความลับ และจะใช้ในการวิจัยเท่านั้น

เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว กรุณาติดโปสการ์ด และแผ่นหลังสุดออก และ
ไปรษณีย์กลับคืนดิฉัน ภายในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๒๙ โดยทางไปรษณีย์ดิฉันได้เจ้าหน้าที่ตนเอง
และติดแสตมป์ไว้เรียบร้อยแล้ว ในแผ่นหลังของแบบสอบถาม ดิฉันหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์
จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเบญจรัตน์ พุกเจริญ)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

แบบสอบถาม เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2517-2526

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับมหาวิทยาลัยวิชา เอกบรรณารักษศาสตร์

1. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน จำนวน 8 หน้า

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 การประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาวิทยาลัยของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2. โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดย

ก. ทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่าง () ตามความเป็นจริง

ข. เติมข้อความสั้น ๆ ในช่องว่าง

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. อายุ () 25-30 ปี () 31-40 ปี - () 41-50 ปี
() 51-60 ปี () 61-70 ปี () 71 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพสมรส () โสด () แต่งงาน
() หม้าย () อื่น ๆ โปรดระบุ.

4. ปีการศึกษาที่ท่าน เข้าศึกษาปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

5. วุฒิก่อน เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์
วิชาเอก..... วิชาโท

6. หลังจากท่านสำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตแล้ว ท่านได้ศึกษาต่อเพิ่มเติมหรือไม่
() ศึกษาต่อสาขาวิชา..... วุฒิที่ได้รับหรือกำลังจะได้รับ
() ไม่ได้ศึกษาต่อ (กรุณาย้ายไปตอบข้อ 8)

๗. ถ้าท่านได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าคือ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ) (กรุณาข้ามไป
ตอบตอนที่ ๒)

- () ต้องการความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- () เพื่อเพิ่มวุฒิ
- () สนใจในเนื้อหาของสาขาวิชานั้น ๆ
- () ทำงานทำไม่ได้
- () ต้องการ เปลี่ยนอาชีพ
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๘. ถ้าท่านไม่ได้ศึกษาค้นคว้า สาเหตุที่ไม่ได้ศึกษาค้นคว้าคือ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- () คิดว่าความรู้ที่ได้ศึกษามาเพียงพอแล้ว
- () ต้องการงานให้เต็มที่
- () ไม่สามารถเข้ามาเรียนได้
- () อายุมากเกินไป
- () ต้องใช้เวลาสำหรับครอบครัว
- () ต้องการงานเพื่อหาประสบการณ์ก่อน
- () ภาษาคำต่างประเทศไม่ถนัด
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๙. ท่านต้องการศึกษาค้นคว้า ในสถานศึกษา หรือไม่

- () ไม่ต้องการ
- () ต้องการ ท่านต้องการศึกษาค้นคว้าในระดับใด
 - () ปริญญาเอก สาขาวิชา
 - () ปริญญาโท สาขาวิชา
 - () ปริญญาตรี สาขาวิชา
 - () การฝึกอบรมหรือดูงานในระยะสั้น ๆ
 - () อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงาน

1. ท่านมีงานทำหรือไม่

() มี

() ไม่มี

2. ถ้าท่านยังไม่มีการทำงาน สาเหตุเพราะ

() ยังไม่ได้งานที่ถูกต้อง

() ยังหางานทำไม่ได้

() ได้รับเงินเดือนน้อย

() ต้องการศึกษาดูในระดับที่สูงขึ้น

() อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ท่านที่ยังไม่มีการทำงานโปรดข้ามไปตอบตอนที่ 4 และตอนที่ 5

3. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันของท่าน

4. สถานที่ทำงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ใน

() ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)

() ส่วนภูมิภาค

5. สถานที่ทำงานของท่าน

() มหาวิทยาลัย

() โรงเรียน

() วิทยาลัยครู

() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ตำแหน่งผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของท่าน

7. ผู้ร่วมงานที่ใกล้ชิดของท่าน 1.

2.

8. หลังจากสำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตแล้ว ท่านเคยเปลี่ยนงานหรือไม่

() เคย

() ไม่เคย

9. ในปัจจุบัน งานของท่าน

() ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์

() ไม่ได้ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์

10. ท่านที่ไม่ได้ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ในการทำงาน ท่านมีเหตุผลคือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

10. ท่านที่ไม่ได้ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ในการทำงาน ท่านมีเหตุผลคือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () ไม่ชอบงานบรรณารักษ์
- () เห็นว่าอาชีพบรรณารักษ์ไม่ก้าวหน้า
- () ทางงานที่ให้ความรู้ทางบรรณารักษ์ยังไม่ได้
- () รายได้ไม่ดีเท่าอาชีพอื่น
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ท่านที่ไม่ได้ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ ในการทำงานกรุณาข้ามไปตอบตอนที่ 4 และตอนที่ 5

11. ท่านที่ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์ในการทำงาน ท่านมีเหตุผลคือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () เป็นงานที่ถนัดตรงกับความรู้ที่ได้ศึกษามา
- () เห็นว่าอาชีพบรรณารักษ์มีความก้าวหน้า
- () เรียนมาทางสาขานี้ ไม่สามารถไปทำงานอื่นได้
- () เป็นอาชีพที่ท้าทาย สติปัญญาและความสามารถ
- () มีตำแหน่งบรรณารักษ์ว่างตามหน่วยงานต่าง ๆ หลายอัตรา
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ)

12. ลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันคือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () งานบริหาร
- () งานสอนในสถาบันการศึกษา
 - () สอนวิชาการใช้ห้องสมุด
 - () สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์
 - () สอนวิชาอื่น ๆ (โปรดระบุ)
- () งานห้องสมุดประเภท
 - () ห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย
 - () ห้องสมุดโรงเรียน
 - () ห้องสมุดเฉพาะ
 - () ห้องสมุดประชาชน

- 14 ท่านเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพเพลงนี้บ้างหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย
- () สมาคมวาซาลและหนังสือ
- () ครูสภา
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ)
- 15 รังส่ำร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแล้ว ท่านเคยหรือกำลังผลงานทางวิชาการ บ้างหรือไม่
- () เคย () กำลังทำ () ไม่เคย
- 16 ถ้าเคยโปรดระบุจำนวน
- () งานวิจัยจำนวน เรื่อง
- () เอกสารประกอบการสอนจำนวน .. . เรื่อง
- () ภาราทางวิชาการ จำนวน เรื่อง
- () บทความทางวิชาการ จำนวน เรื่อง
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ) จำนวน . . . เรื่อง _____
- 17 ท่านมีปัญหาในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน มากน้อยเพียงใด โปรด แสดงความคิดเห็นโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง เมือข้อใดทั้งใดเครื่องหมาย เชนั้น

| รายการ | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|---|-----------|-----|---------|------|------------|
| 1. มีความรู้ทางทฤษฎีน้อยเกินไป
2. มีความรู้ทางปฏิบัติน้อยเกินไป
3. ทฤษฎีที่เรียนมาไม่ตรงกับปฏิบัติจริง
4. พื้นฐานความรู้ไม่เพียงพอ
5. ไม่มีโอกาสใช้ความรู้ที่ได้ศึกษามาอย่างเต็มที่
6. วิชาที่เลือกเรียนไม่ตรงกับสายงานที่ปฏิบัติ
7. ความรู้ที่เรียนมาแล้วล้าสมัยใช้ประโยชน์ได้น้อย
8. อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |

ตอนที่ 3 การประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓
 ในช่องที่ท่านคิดว่าเป็นเช่นนั้น เพียงข้อละหนึ่ง เครื่องหมาย เท่านั้น

| รายการ | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|---|-----------|-----|---------|------|------------|
| 1. ความรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป | | | | | |
| 2. ความรู้รอบตัวทั่ว ๆ ไป | | | | | |
| 3. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปใน
หน่วยงาน | | | | | |
| 4. ความรู้ เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ | | | | | |
| 5. ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้
ในสถาบันการศึกษา | | | | | |
| 6. ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้
ในสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 7. มีผลงานหรือแสดงความรู้
ความสามารถทางด้านวิชา
การให้ปรากฏ | | | | | |
| 8. ทักษะในการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 9. ความสามารถในการวางแผน
การทำงาน | | | | | |
| 10. ความสามารถในการ เรียนรู้
สิ่งใหม่ เกี่ยวกับงาน | | | | | |
| 11. ความสามารถในการวิเคราะห์
ปัญหาและตัดสินใจอย่างถูกต้อง | | | | | |
| 12. คุณภาพของผลงานที่ทำ | | | | | |
| 13. ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับ
มอบหมาย | | | | | |
| 14. ยอมรับการวิพากษ์วิจารณ์
อย่างสงบ | | | | | |
| 15. มีความจำดี | | | | | |
| 16. ความรอบคอบละเอียดถี่ถ้วน | | | | | |
| 17. ความมีระเบียบในการทำงาน | | | | | |
| 18. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน
การทำงาน | | | | | |
| 19. ความเป็นผู้นำ | | | | | |
| 20. อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |

ตอนที่ 4 ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาบัณฑิต

ความคาดหวังของท่านที่มีต่อการผลิตมหาบัณฑิตของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านต้องการ เพียงข้อใดหนึ่งเครื่องหมายเท่านั้น

1 ท่านเห็นว่า ในการผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์นั้น ควร เน้น เรื่องต่อไปนี้ในระดับใด

| รายการ | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|---|-----------|-----|---------|------|------------|
| 1. จรรยาบรรณของบรรณารักษ์ | | | | | |
| 2. คุณธรรมและความรับผิดชอบในการทำงาน | | | | | |
| 3. ความสามารถในการสอน | | | | | |
| 4. ความสามารถในการผลิตเอกสารและสื่อต่าง ๆ เพื่อบริการผู้ใช้ | | | | | |
| 5. ความสามารถในการวิจัยและประเมินผล | | | | | |
| 6. ความสามารถในงานเทคนิคของห้องสมุด | | | | | |
| 7. ความสามารถในการจัดบริการและกิจกรรม | | | | | |
| 8. ความสามารถในงานบริหาร | | | | | |
| 9. อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |

๒. ท่านเห็นวามหาบัณฑิต ควรมีความรู้ในเรื่องทริชา เหล่านี้เพียงใด

| รายการ | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|---|-----------|-----|---------|------|------------|
| 1. สารนิเทศศาสตร์ | | | | | |
| 2. การให้บริการสารนิเทศ | | | | | |
| 3. ระบบการสื่อสารสำหรับ
บรรณารักษ์ | | | | | |
| 4. คอมพิวเตอร์กับงานห้องสมุด | | | | | |
| 5. ความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชา
ใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ | | | | | |
| 6. การประชาสัมพันธ์ | | | | | |
| 7. มนุษยสัมพันธ์ | | | | | |
| ๘. จิตวิทยาสำหรับบรรณารักษ์ | | | | | |
| 9. อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะต่อภาควิชาในรายละเอียดต่อไปนี้ เพียงใด โปรด
แสดงความคิดเห็น โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ต้องการเพียงข้อใดหนึ่ง เครื่องหมาย
เท่านั้น

| รายการ | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|--|-----------|-----|---------|------|------------|
| <u>ด้านวิชาการ</u> | | | | | |
| 1. ให้มีหลักสูตร เลือกเรียนแทน
การทำวิทยานิพนธ์ได้ | | | | | |
| 2. ควรมีการแลกเปลี่ยนอาจารย์
กับสถาบันอื่นที่ทำการสอนวิชา
บรรณารักษศาสตร์ | | | | | |
| 3. เชิญหมวกคิดมาบรรยาย
ประสบการณ์ในการทำงานให้
นิสิตปัจจุบันฟัง | | | | | |
| 4. ควรจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ และ
วารสารสำหรับการศึกษาค้นคว้า
ให้เพียงพอ | | | | | |
| 5. ควรมีการบรรยาย อภิปรายใน
หัวข้อต่าง ๆ ทางสาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์ที่น่าสนใจ
อยู่เสมอ | | | | | |
| 6. จัดอบรม เพิ่ม เต็มทาง เนื้อหา
วิชาแกนคิด เก่าอยู่ เสมอ | | | | | |
| 7. ให้นิสิตอ่านบทความภาษาอังกฤษ
ทางสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์
ให้มากขึ้น | | | | | |
| 8. ควรจัดการศึกษาในระดับสูง
กว่าปริญญาโท | | | | | |
| 9. อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |
| <u>ด้านบริการ</u> | | | | | |
| 10. นำชมห้องสมุดประเภตต่าง ๆ
และศูนย์สนเทศที่น่าสนใจ | | | | | |
| 11. จัดสถานที่ ห้องค้นคว้า ห้อง
ทำงานให้นิสิตของภาควิชา เป็น
เอกเทศ | | | | | |
| 12. จัดศูนย์บริการลอบปัญหาด้าน
วิชาการแก่นิสิตเก่า | | | | | |
| 13. อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |

2. ถ้าท่านมีข้อเสนอแนะ หรือข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติมในด้านหลักสูตร โปรดระบุ

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

๑ (- - - - -)

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

3 ธันวาคม 2529

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้ร่วมงานของมหาวิทยาลัย

ที่นับถือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ชุด

ด้วยดิฉันกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การติดตามผล การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2517-2526
ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว ได้ปฏิบัติงานเป็นผู้ร่วมงานของท่าน งานวิจัยนี้ดิฉันได้ใช้แบบสอบถาม
เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือจากท่านได้กรุณาสะดวก เวลาในการตอบแบบสอบถามนี้
กรุณาตอบตามความเป็นจริง คำตอบของท่านถือว่ามีค่ายิ่ง และขอรับรองว่าจะสงวนไว้เป็นความ
ลับ และจะใช้ในการวิจัยเท่านั้น

เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วกรุณาถึงใบปะหน้า และแผ่นหลังสุดออก และโปรด
ส่งกลับคืนดิฉัน ภายในวันที่ 20 ธันวาคม 2529 โดยทางไปรษณีย์ ดิฉันได้จำนำถึงตนเองและติด
แสตมป์ไว้เรียบร้อยแล้ว ในแผ่นหลังของแบบสอบถาม ดิฉันหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาว เบญจรัตน์ พุกเจริญ)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

3 ธันวาคม 2529

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้อำนวยการของมหาวิทยาลัย

ที่นับถือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ชุด

ด้วยดิฉันกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การติดตามผล การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2517-2526"
ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว ได้ปฏิบัติงานเป็นผู้ร่วมงานของท่าน งานวิจัยนี้ดิฉันได้ใช้แบบสอบถาม
เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือจากท่านได้กรุณาสะดวก ในการตอบแบบสอบถามนี้
กรุณาตอบตามความเป็นจริง คำตอบของท่านถือว่ามีค่ายิ่ง และขอรับรองว่าจะสงวนไว้เป็นความ
ลับ และจะใช้ในการวิจัยเท่านั้น

เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วกรุณาถึงใบปะหน้า และแผ่นหลังสุดออก และโปรด
ส่งกลับคืนดิฉัน ภายในวันที่ 20 ธันวาคม 2529 โดยทางไปรษณีย์ ดิฉันได้จำนำสิ่งตนเองและติด
แสตมป์ไว้เรียบร้อยแล้ว ในแผ่นหลังของแบบสอบถาม ดิฉันหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเบญจรัตน์ หุกเจริญ)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

แบบสอบถาม เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2517-2526

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับ ข แบบสอบถามสำหรับผู้ร่วมงานของมหาวิทยาลัยวิชาเอก บรรณารักษศาสตร์

1. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน จำนวน 4 หน้า

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

ตอนที่ 2 การประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคาดหวังที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

2. โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดย

ก. ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ตามความเป็นจริง

ข. เติมข้อความสั้น ๆ ลงในช่องว่าง

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. อายุ () 21-25 ปี () 31-35 ปี () 41-45 ปี

() 25-30 ปี () 36-40 ปี () 46 ปีขึ้นไป

3. วุฒิมหาวิทยาลัยสูงสุดของท่าน

4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันของท่าน

5. ลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติในปัจจุบัน () บริหาร

() บรรณารักษ์ () งานสอน

() ปฏิบัติงานอื่น ระบุ

6. ท่านทำงานเป็นผู้ร่วมงานของมหาวิทยาลัยวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์คน นี้มาแล้ว เป็น

เวลา ปี

ตอนที่ 2 การประเมินการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตผู้ร่วมงานของท่าน โดยทำ
เครื่องหมาย ในช่องที่ท่านคิด/ว่าเป็น เช่นนั้น เพียงข้อละหนึ่ง เครื่องหมาย เท่านั้น

| รายการ | มากที่สุด
5 | มาก
4 | ปานกลาง
3 | น้อย
2 | น้อยที่สุด
1 |
|---|----------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
| 1. ความรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป | | | | | |
| 2. ความรู้รอบตัวทั่วไป | | | | | |
| 3. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปใน
หน่วยงาน | | | | | |
| 4. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ | | | | | |
| 5. ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้
ในสถาบันการศึกษาของท่าน | | | | | |
| 6. ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้
ในสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 7. มีผลงานหรือแสดงความรู้ความ
สามารถทางวิชาการได้ปรากฏ | | | | | |
| 8. ทักษะในการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 9. ความสามารถในการเรียนรู้
สิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับงาน | | | | | |
| 10. ความสามารถในการวางแผน
การทำงาน | | | | | |
| 11. ความสามารถในการวิเคราะห์
ปัญหาและตัดสินใจอย่างถูกต้อง | | | | | |

| รายการ | มากที่สุด
5 | มาก
4 | ปานกลาง
3 | น้อย
2 | น้อยที่สุด
1 |
|---|----------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
| 12. คุณภาพของผลงานที่ทำ | | | | | |
| 13. ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย | | | | | |
| 14. ขอบข่ายการวิพากษ์วิจารณ์อย่างสุภาพ | | | | | |
| 15. มีความจำ | | | | | |
| 16. ความรอบคอบละเอียดถี่ถ้วน | | | | | |
| 17. ความกระตือรือร้นในการทำงาน | | | | | |
| 18. ความตั้งใจสร้างสรรค์ในการทำงาน | | | | | |
| 19. ความเป็นผู้นำ | | | | | |
| 20. อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |

ตอนที่ 3 ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาบัณฑิต

ความคาดหวังของท่านที่มีต่อการผลิตมหาบัณฑิตของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็น โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านต้องการเพียงข้อละหนึ่งเครื่องหมายเท่านั้น

1. ท่านเห็นว่าในการผลิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์นั้น ควรเน้นเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด

| รายการ | มากที่สุด
5 | มาก
4 | ปานกลาง
3 | น้อย
2 | น้อยที่สุด
1 |
|---|----------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
| 1 จรรยาบรรณของบรรณารักษ์ | | | | | |
| 2. คุณธรรมและความรับผิดชอบใน
การทำงาน | | | | | |
| 3 ความสามารถในการสอน | | | | | |
| 4. ความสามารถในการผลิต
เอกสารและสื่อต่าง ๆ เพื่อ
บริการผู้ใช้ | | | | | |
| 5. ความสามารถในการวิจัยและ
ประเมินผล | | | | | |
| 6. ความสามารถในงานเทคนิค
ของห้องสมุด | | | | | |
| 7. ความสามารถในการจัดบริการ
และกิจกรรม | | | | | |
| 8. ความสามารถในงานบริหาร | | | | | |
| 9 อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |

2. ท่านเห็นว่าหมวดนิติ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ควรมีความรู้ใน เนื้อหาวิชาเหล่านี้เพียงใด

| รายการ | มากที่สุด
5 | มาก
4 | ปานกลาง
3 | น้อย
2 | น้อยที่สุด
1 |
|---|----------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
| 1. สารนิเทศศาสตร์ | | | | | |
| 2. การให้บริการสารนิเทศ | | | | | |
| 3. ระบบการสื่อสารสำหรับ
บรรณรักษ์ | | | | | |
| 4. ความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชา
ใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ | | | | | |
| 5. คอมพิวเตอร์กับงานห้องสมุด | | | | | |
| 6. การประชาสัมพันธ์ | | | | | |
| 7. มนุษยสัมพันธ์ | | | | | |
| 8. จิตวิทยาสำหรับบรรณรักษ์ | | | | | |
| 9. อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |

๑. ถ้าท่านมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับ การผลัดหมทวักขิต **สาขาวิชา**
บรรณารักษศาสตร์ ไลบรารี

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถาม

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

13 ธันวาคม 2529

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย

ที่นับถือ

ซึ่งส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ชุด

ด้วยดิฉันกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2517-2526"
ซึ่งสำเร็จการศึกษาดังกล่าว ได้ปฏิบัติงานเป็น ผู้ได้บังคับบัญชาของท่าน งานวิจัยนี้ดิฉันได้ใช้
แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือจากท่านได้กรุณาสะดวกเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้
กรุณาคอบความเป็นจริง คำตอบของท่านถือว่ามีค่ายิ่ง และขอรับรองว่าจะสงวนไว้เป็นความลับ
และจะใช้ในการวิจัย เท่านั้น

เมื่อท่านตอบแบบสอบถาม เสร็จแล้วกรุณาใส่ใบปะหน้า และแผ่นหลังสุดออก และ
โปรดส่งกลับคืนดิฉัน ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2529 โดยทางไปรษณีย์ ดิฉันได้จำนำถึงตนเอง
และคิดแนบไปไว้เรียบร้อยแล้ว ในแผ่นหลังของแบบสอบถาม ดิฉันหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์
จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาว เนญจรัตน์ ทุกเจริญ)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

แบบสอบถาม เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2517-2526

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับ ค. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์

1. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน จำนวน 4 หน้า

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

ตอนที่ 2 การประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคาดหวังที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

2. โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดย

ก. ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ตามความเป็นจริง

ข. เติมข้อความสั้น ๆ ลงในช่องว่าง

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. อายุ () 31-35 ปี () 41-45 ปี () 51 ปีขึ้นไป

() 36-40 ปี () 46-50 ปี

3. สถานภาพสมรส () โสด () แต่งงาน () หม้าย

4. วุฒิมหาวิทยาลัยสูงสุดของท่าน

5. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันของท่าน

6. ท่านทำงานเป็นผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์คนนี้มาแล้ว เป็น
เวลา .. . ปี

ตอนที่ 2 การประเมินการปฏิบัติงานของมหานัฏทิศ

ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหานัฏทิศได้บังคับบัญชาของท่าน
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านคิดว่าเป็นเช่นนั้น เพียงข้อละหนึ่ง เครื่องหมาย เท่านั้น

| รายการ | มากที่สุด
5 | มาก
4 | ปานกลาง
3 | น้อย
2 | น้อยที่สุด
1 |
|---|----------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
| 1. ความรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป | | | | | |
| 2. ความรู้รอบตัวทั่ว ๆ ไป | | | | | |
| 3. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปใน
หน่วยงาน | | | | | |
| 4. ความรู้ เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ | | | | | |
| 5. ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ใน
สถาบันการศึกษาของท่าน | | | | | |
| 6. ความรู้ในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ใน
สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 7. มีผลงานหรือแสดงความรู้ความ
สามารถทางวิชาการให้ปรากฏ | | | | | |
| 8. ทักษะในการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 9. ความสามารถในการเรียนรู้
สิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับงาน | | | | | |
| 10. ความสามารถในการวางแผน
การทำงาน | | | | | |
| 11. ความสามารถในการวิเคราะห์
ปัญหาและตัดสินใจอย่างถูกต้อง | | | | | |

| รายการ | มากที่สุด
5 | มาก
4 | ปานกลาง
3 | น้อย
2 | น้อยที่สุด
1 |
|---|----------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
| 12. คุณภาพของผลงานที่ทำ | | | | | |
| 13. ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย | | | | | |
| 14. ยอมรับการวิพากษ์วิจารณ์อย่างสงบ | | | | | |
| 15. มีความจำดี | | | | | |
| 16. ความรอบคอบละเอียดถี่ถ้วน | | | | | |
| 17. ความมีระเบียบในการทำงาน | | | | | |
| 18. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน | | | | | |
| 19. ความเป็นผู้นำ | | | | | |
| 20. อื่น (โปรดระบุ) | | | | | |

ตอนที่ 3 ความคาดหวังที่มีต่อการผลิตมหาบัณฑิต

ความคาดหวังของท่านที่มีต่อการผลิตมหาบัณฑิตของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็น โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านต้องการเพียงข้อละหนึ่งเครื่องหมายเท่านั้น

- 1 ท่านเห็นว่าในการผลิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์นั้น ควรเน้นเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด

| รายการ | มากที่สุด
5 | มาก
4 | ปานกลาง
3 | น้อย
2 | น้อยที่สุด
1 |
|---|----------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
| 1 จรรยาบรรณของบรรณารักษ์ | | | | | |
| 2. คุณธรรมและความรับผิดชอบใน
การทำงาน | | | | | |
| 3. ความสามารถในการสอน | | | | | |
| 4 ความสามารถในการผลิต
เอกสาร | | | | | |
| 5. ความสามารถในการวิจัยและ
ประเมินผล | | | | | |
| 6. ความสามารถในงานเทคนิคของ
ห้องสมุด | | | | | |
| 7. ความสามารถในการจัดบริการ
และกิจกรรม | | | | | |
| 8 ความสามารถในงานบริหาร | | | | | |
| 9. อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |

2. ท่านเห็นความท้าทายใด สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ควรมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเหล่านี้เพียงใด

| รายการ | มากที่สุด
5 | มาก
4 | ปานกลาง
3 | น้อย
2 | น้อยที่สุด
1 |
|---|----------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
| 1. สารนิเทศศาสตร์ | | | | | |
| 2. การให้บริการสารนิเทศ | | | | | |
| 3. ระบบการสื่อสารสำหรับ
บรรณารักษ์ | | | | | |
| 4. ความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชา
ใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ | | | | | |
| 5. คอมพิวเตอร์กับงานห้องสมุด | | | | | |
| 6. การประชาสัมพันธ์ | | | | | |
| 7. บัญชยสัมพันธ์ | | | | | |
| 8. จิตวิทยาสำหรับบรรณารักษ์ | | | | | |
| 9. อื่น ๆ (โปรดระบุ) | | | | | |

3. ถ้าท่านมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับ การผลิตมหัศจรรย์ สาขาวิชา

บรรณารักษศาสตร์ ใปรครระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

4

ภาคผนวก ข

รายชื่อมหาดัฒติตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ที่สำเร็จ

ระหว่างปีการศึกษา 2517-2526

3

๑

รายชื่อมหาดบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ที่สำเร็จระหว่างปีการศึกษา 2517-2526

| ปีที่สำเร็จ | ชื่อ-สกุล | สถานที่ทำงาน |
|-------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| 2517 | นางสาวจรี เปลี่ยนสมัย | สำนักหอสมุด ม. สงขลานครินทร์ หาดใหญ่ |
| | | สงขลา |
| | นางสาวบุญเรือน จันทศรีคำ | วค. เทพสตรี หนองบุรี |
| | นางมาลินี ไชยสุวัฒนสกุล | วค. หมู่บ้านจอมบึง ชลบุรี |
| | นางสมบุรณ์ คงกับพันต์ | วค. นครปฐม นครปฐม |
| | นางสาวสาวิกา กาญจนะ | วค. พระนคร บางเขน กทม. |
| 2518 | นางสุรางค์ กุณวณิช | แผนกห้องสมุด ม. ศิลปากร วังท่าพระ |
| | | กทม |
| | นางสาวจินดา จำเริญ | ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ม.ขอนแก่น |
| | นายเฉลิม ไกรทิพนนา | ไทรราช |
| | นายณรงค์ บัอมบุปผา | ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ |
| | | มศว มหาสารคาม |
| | นางสาวทองชุบ มีค้องปิ่น | ร.ร. วัดบางพลับ สมุทรสงคราม |
| | นางนฤมล พัฒนา | วค. พิษณุสงคราม พิษณุโลก |
| | นางนิรมล ทรายเจริญ | วค. อุบลราชธานี อุบลราชธานี |
| | นางพวงผกา คงอุทัยกุล | ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ |
| | | มศว ประสานมิตร กทม |
| | นางสาวไพพรรณ ไพบูลย์ศรีนครา | ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มศว. บางแสน |
| | | ชลบุรี |
| | นางลลิตา กิติประสาร | สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. ปากเกร็ด |
| | | นนทบุรี |

| ปีที่สำเร็จ | ชื่อ-สกุล | สถานที่ทำงาน |
|-------------|--|--|
| 2518 | <p>นายสมาน พลวิฑิต</p> <p>นายสมาน ลอยฟ้า</p> <p>นายสุขุม เฉลยทรัพย์</p> <p>นายสุรพล ฤกษ์สำเร็จ</p> <p>นายอรุณ สุภัทรากุล</p> <p>นางสาวอารีย์ รังลิโยภาส</p> | <p>ร.ร.กระเบื้องนอกพิทยาคม อ.ชุมพวง
นครราชสีมา</p> <p>ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ม.ขอนแก่น</p> <p>วค. เพชรบุรีพิทยาลงกรณ์ คลองหลวง
ปทุมธานี</p> <p>วค. สุรินทร์ สุรินทร์</p> <p>ร.ร.สภาราษินี ตรัง</p> <p>วค. เพชรบูรณ์ เพชรบูรณ์</p> |
| 2519 | <p>นายจำรัส นวลนิม</p> <p>นางสาวจินตนา ยอดยิ่ง</p> <p>นางจิราญ ดาศรี</p> <p>นายชำนาญ อิ่มสะอาด</p> <p>นายบุญเกิด หลงสวาสดี</p> <p>นางปราณี ดึงนาพัน</p> <p>นายประจักษ์ กือเจริญ</p> <p>นางพูนศรี คัมภีรปรกรณ์</p> <p>นายไพโรจน์ ชลาธิกษ์</p> <p>นายสันติ ทองประเสริฐ</p> | <p>วค. นครสวรรค์ นครสวรรค์</p> <p>ร.ร. ชู่งเม่นชัยภูมิ อ. ชู่งเม่น แพร่</p> <p>แผนกห้องสมุด ม. ศิลปากร นครปฐม</p> <p>วค. เพชรบุรี เพชรบุรี</p> <p>ร.ร. วัดหนองจอก กทม</p> <p>ร.ร. พรหมานุสรณ์ เพชรบุรี</p> <p>ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
มศว.มหาสารคาม</p> <p>คณะศึกษาศาสตร์ ม.ขอนแก่น</p> <p>วค. กาญจนบุรี กาญจนบุรี</p> <p>สำนักงานศึกษาธิการเขต 1 สนามจันทร์
นครปฐม</p> |
| 2520 | <p>นางสาวจินตนา เวปุลละ</p> <p>นางสาวนารีรัตน์ อยู่กิจดิษฐ์</p> | <p>ร.ร. วัดจันทร์ประดิษฐาราม กทม.</p> <p>วค. นครปฐม นครปฐม</p> |

| ปีที่สำเร็จ | ชื่อ-สกุล | สถานที่ทำงาน |
|-------------|--|--|
| 2520 | นางมัจฉลันท์ สิงห์รักษ์
นายฉลอง ใจชื่น
นายวีระ สุภากิจ
นางสาวสุเพ็ญ พิพิธกุล
นางอัมพร ฤทธิ์เจน | ร.ร.พิชญ์โลกพิทยาคม พิชญ์โลก
ร.ร.สระบุรีวิทยาคม สระบุรี
สำนักหอสมุด มศว ประสานมิตร กทม.
ร.ร.ดาราคาม หลังทองฟ้าจำลอง กทม.
วค.นครศรีธรรมราช นครศรีธรรมราช |
| 2521 | นางสาวธีรวัลย์ ศิลารัตน์
นายบุญถิ่น คัดโร

นางสาวบุลจิตร์ บิดร
นางสาวณัฏฐ์ พรหมสุวรรณศิริ

นางสาวสุนีย์ คารากิลป์

นายสุรศักดิ์ สังฆมานนท์
นางสาวอัญชลี สุดธรรม
นายอุทิน รวยอารี | วค. จันทบุรี จันทบุรี
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
มศว มหาสารคาม
วค.สกลนคร สกลนคร
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ม.สงขลานครินทร์ ปัตตานี
ร.ร.วัดเพลง ไสภณศิริราษฎร์
วัดเพลง ราชบุรี
วค. นครราชสีมา
สำนักหอสมุด มศว ประสานมิตร กทม.
วค.ฉะเชิงเทรา |
| 2522 | นางสาวกุลวนิดา ดุละเสรี
นายฉัตรชัย สุภระกาญจน์
นายเฉลิมศักดิ์ ขุปวา
นายชาญกิจ ชอบதாகิจ
นางสาวนิรมล คุณาหงส์ศิริ | วค. นครสวรรค์
วค.นครศรีธรรมราช
สำนักวิทยบริการ มศว มหาสารคาม
วค.นครศรีธรรมราช
ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
บางมด กทม. |

| ปีที่สำเร็จ | ชื่อ-สกุล | สถานที่ทำงาน |
|-------------|---|--|
| 2522 | <p>นายบุญลิริ สุวรรณเพชร</p> <p>นางสาวประทุม กาญจนาคาร</p> <p>นางสาวประพิณพร เลิศธีระวิวัฒน์</p> <p>นายประสิทธิ์ ฤทธาภิรมย์</p> <p>นายประเสริฐ มาสุปรีดี</p> <p>นางสาวรัชนี แพรนิมิตร</p> <p>นางวิจิตรา สุภากร</p> <p>นางสุกัญญา ตกุลภักดี</p> <p>นางสุกัญญา ศรีสืบสาย</p> <p>นางสุพร พิริยะไพโรจน์</p> | <p>หอสมุดกลาง วิทยาลัยศรีปทุม กทม.</p> <p>วค. เพชรบุรีวิทยาลงกรณ์</p> <p>วค. นครราชสีมา</p> <p>ร.ร. เทพา อ. เทพา สงขลา</p> <p>ร.ร. บางใหญ่ อ. บางใหญ่ จ. นนทบุรี</p> <p>วค. นครสวรรค์</p> <p>ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มศว บางแสน</p> <p>ชลบุรี</p> <p>ร.ร. เมืองกลาง อ. กลาง ภูเก็ต</p> <p>ไม่ทราบ</p> <p>ห้องสมุดวิทยาลัย เทคโนโลยี วิทยาเขต</p> <p>ภาคตะวันออกเกลียงเหนือ นครราชสีมา</p> |
| 2523 | <p>นางสาวกรรณิการ์ นาคอยู่</p> <p>นางสาวดวงใจ อมิตรพ่าย</p> <p>นางสาวนงลักษณ์ ชัยทาด</p> <p>นางสาวประทุม พล เมืองดี</p> <p>นางสาวพรรณงาม แยมบุญเรือง</p> <p>นางสาวรณพ ประวิติงาม</p> <p>นางวิภา ศรีจันทร์</p> <p>นางสาวศรีสมร คุณากรบดินทร์</p> | <p>วค สุราษฎร์ธานี สุราษฎร์ธานี</p> <p>วค เทพสตรี ลพบุรี</p> <p>สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. ปากเกร็ด</p> <p>นนทบุรี</p> <p>ร.ร. เมืองกลาง อ. กลาง ภูเก็ต</p> <p>ห้องสมุดกรมวิชาการ ศูนย์พัฒนาหนังสือ</p> <p>กระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มศว สงขลา</p> <p>แผนกห้องสมุด ม. ศิลปากร นครปฐม</p> <p>วค. เขียงราย</p> |

| ปีที่สำเร็จ | ชื่อ-สกุล | สถานที่ทำงาน |
|-------------|--|--|
| 2522 | <p>นายบุญศิริ สุวรรณเพชร
นางสาวประทุม กาญจนาคาร
นางสาวประคินพร เลิศธีระวิวัฒน์
นายประสิทธิ์ อุทธาริมย์
นายประเสริฐ มาสุขวิรัตน์
นางสาวรัชณี แพรนิมิตร
นางวิจิตรา สุภากร</p> <p>นางสุกัญญา สกุลกักดี
นางสุกัญญา ศรีสืบสาย
นางสุพร ศิริระไพโรจน์</p> | <p>หอสมุดกลาง วิทยาลัยศรีปทุม กทม.
วค. เพชรบุรีศึกษา
วค. นครราชสีมา
ร.ร. เทพา อ. เทพา สงขลา
ร.ร. บางใหญ่ อ. บางใหญ่ จ. นนทบุรี
วค. นครสวรรค์
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มศว บางแสน-
ชลบุรี
ร.ร. เมืองฉะเชิงเทรา อ. ฉะเชิงเทรา ภูเก็ต
ไม้ทราบบ
ห้องสมุดวิทยาลัยเทคโนโลยี วิทยาเขต
ภาคตะวันออกเฉลิมยง เทนิอ นครราชสีมา</p> |
| 2523 | <p>นางสาวกรรณิการ์ นาคอยู่
นางสาวดวงใจ อมิตรพ่าย
นางสาวนงลักษณ์ ข่ายทวด</p> <p>นางสาวประทุม พลเมืองดี
นางสาวพรตงาม แยมบุญเรือง</p> <p>นางสาวรณท ประวิติงาม
นางวิภา ศรีจันทร์
นางสาวศรีสมร คุณากรมสินทร์</p> | <p>วค. สุราษฎร์ธานี สุราษฎร์ธานี
วค. เทพสตรี นนทบุรี
สำนักบรรณสารสนเทศ มธอ. ปากเกร็ด
นนทบุรี
ร.ร. เมืองฉะเชิงเทรา อ. ฉะเชิงเทรา ภูเก็ต
ห้องสมุดกรมวิชาการ ศูนย์พัฒนาหนังสือ
กระทรวงศึกษาธิการ
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มศว สงขลา
แผนกห้องสมุด ม. คีรีปากร นครปฐม
วค. เชียงราย</p> |

| ปีที่สำเร็จ | ชื่อ-สกุล | สถานที่ทำงาน |
|-------------|---------------------------|--|
| 2523 | นายสมชาย อังศุภรานนท์ | การกีฬาแห่งประเทศไทย ต.รามคำแหง กทม. |
| | นางสาวสุกานดา ดีโพธิ์กลาง | หอสมุดและศูนย์สนเทศ ม.ธุรกิจบัณฑิตย์ กทม. |
| | นางสุริทอง ศรีสะอาด | ร.ร.ธารคามพิทยาคม มหาสารคาม |
| 2524 | นางสาวกรรณิกา ศรีเจริญ | ร.ร.วัดสีฎก ต.น้ำเต้า อ.บางบาล ออยุธยา |
| | นางเฉลิมศรี เฉตระการ | หน่วยศึกษานิเทศก์ สป.อาคาร 4 ต.ศรีอยุธยา กทม. |
| | นางสาวเบญจมา บุญยสนธิกุล | สำนักวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| | นางสาวประหยัด บุญสุข | ร.ร.สงวนหญิง สุพรรณบุรี |
| | นางบุพดี ด่อนบุญศรีชัย | ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี วิทยาเขต เทเวศร์ กทม. |
| | นางเยาวลักษณ์ สุขทรัพย์ | ไม่ทราบ |
| | นางสาววนิดา ไสดเนียม | สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ |
| | นายสุพจน์ แก้วชุกุล | ร.ร.กระทุ่มแบน "วิเศษสมุทราคุณ" สมุทรสาคร |
| | นางสาวสุรางค์ รุ่งเรือง | ไม่ทราบ |
| | นางสาวสุวิมล พรหมประกาย | ร.ร.อุครพิทยานุกูล อุตรธานี |
| | นางอุมาพร กุหลาบ | วค.อุดรดิษฐ์ |
| 2525 | นางสาวชไมพร เจริญสิน | ร.ร.มหาวิทยาลัย สงขลา |

| ปีที่สำเร็จ | ชื่อ-สกุล | สถานที่ทำงาน |
|-------------|---|---|
| 2525 | <p>นางสาวทัศนิกา ศรีไปฏุก</p> <p>นางสาวประชิด ทองรัตน์</p> <p>นางพรรณี หมีทอง</p> <p>นางมนฤทัย ทองวิชิต</p> <p>ร.อ.วรารุณ ผลานันท์</p> <p>นางศรีรัตน์ เจริญกลิ่นจันทร์</p> <p>นางสาวสงศรี ดีศรีแก้ว</p> <p>นางสาว เสงริ ทองพันธ์</p> | <p>วค กาญจนบุรี</p> <p>ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จ.ภูเก็ต</p> <p>สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ร.ร.ดาคลิประชาสวรรค์ นครสวรรค์</p> <p>วค.สุรินทร์</p> <p>วค.กำแพงเพชร</p> <p>ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ ม.ขอนแก่น</p> <p>ร.ร.ทุ่งสง นครศรีธรรมราช</p> |
| 2526 | <p>นายคณินท์ สุภักขรานนท์</p> <p>นางดวงพร เชื้อเนตร</p> <p>นางทรงศรี อินทร์ักษ์</p> <p>นางสาวนิธิดา สังคทะ</p> <p>นางประติมาพร ไกลียะกุล</p> <p>นางสาวพวงเพชร พฤติกุล</p> <p>นางสาวเพ็ญประภา ไวยาทยาคม</p> <p>นางสาวอุษา แสงทอง</p> <p>นางสาวรัตนพร สงวนประสาทร</p> <p>นางสาวศรีเรือน ไกลวัลวัฒน์</p> <p>นางสาวศรีสุดา บุญชัย</p> <p>นางสาวสุประภา ศรีทอง</p> | <p>ร.ร.สาธิตแห่งม. เกษตรศาสตร์ บางเขน กทม.</p> <p>ร.ร.สวนลุมพินี เขตปทุมวัน กทม.</p> <p>ร.ร.สตรีภูเก็ต ภูเก็ต</p> <p>สำนักหอสมุดกลาง ม.หอการค้าไทย กทม.</p> <p>วค.กำแพงเพชร</p> <p>สำนักงานการประถมศึกษา พะเยา</p> <p>หอสมุดวค.สวนสุนันทา</p> <p>ห้องสมุดร.ร.วัดทรงธรรม อ.ตลาด</p> <p>สมุทรปราการ</p> <p>ไม่ทราบ</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัย ม.มหิดล กทม.</p> <p>ร.ร.วัดบางเตย ถ.สุขาภิบาล 1 กทม.</p> <p>ร.ร.สามเสนนอก พญาไท กทม.</p> |