

ทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma
ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)

สารนิพนธ์
ของ
ณรงค์ฤทธิ์ เฉลิมพงษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
เมษายน 2550

ทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma
ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)

สารนิพนธ์
ของ
ณรงค์ฤทธิ์ เฉลิมพงษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
เมษายน 2550

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ กุลิษฐ์ และคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์ รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา และรองศาสตราจารย์ ดร.พุททกาล รัชทร ที่ให้คำแนะนำ รวมทั้งคำปรึกษา ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ต่อการทำงานวิจัยนี้ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จสมบูรณ์ และคณาจารย์ภาควิชาบริหารธุรกิจทุกท่าน ที่ได้มอบความรู้ และ ประสิทธิ์ประสาทวิชาต่างๆแก่ผู้วิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณพนักงานของ บริษัทเดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามและการเก็บข้อมูลเป็นอย่างสูง ซึ่งทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณแผนก QA ที่ได้ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยนี้เป็นอย่างดี

ณรงค์ฤทธิ์ เฉลิมพงษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
สมมุติฐานในการวิจัย	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ	8
ทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ.....	16
ทฤษฎีเกี่ยวกับการฝึกอบรม.....	17
ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมองค์การ.....	19
ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	23
ข้อมูลบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	34
การกำหนดประชากร	34
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	39
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	39

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	165
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	165
สรุปผลการศึกษาค้นคว้าข้อมูล	169
อภิปรายผล	173
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	175
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	176
บรรณานุกรม	177
ภาคผนวก	180
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	191

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ช่วงอายุของประชากรที่ใช้ในแบบสอบถาม.....	35
2 ช่วงระยะเวลา ประสบการณ์การทำงาน ของพนักงานที่ใช้ในแบบสอบถาม.....	36
3 แสดงจำนวน(ความถี่) และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ	46
4 แสดงจำนวน(ความถี่) และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้และ ความเข้าใจ.....	48
5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต.....	52
6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของ พนักงาน.....	54
7 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน...	56
8 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน.....	60
9 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน ในเรื่อง : การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma จำแนกตาม อายุ.....	62
10 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน ในเรื่อง : ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็วจำแนก ตามอายุ.....	65
11 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน	67
12 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของ พนักงาน.....	68
13 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน ในเรื่อง : ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมา ประยุกต์ใช้ จำแนกตามอายุ.....	70
14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน ในเรื่อง : แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป จำแนกตาม อายุ.....	72

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
15	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับพฤติกรรม ในการปฏิบัติงาน.....	75
16	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน ในเรื่อง : การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma จำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	78
17	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับพฤติกรรม ในการปฏิบัติงาน.....	80
18	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน.....	82
19	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของ ในเรื่อง : แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป จำแนกตาม ระดับการศึกษา	83
20	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่งงานกับพฤติกรรม ในการปฏิบัติงาน.....	85
21	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การทำงานกับพฤติกรรม ในการปฏิบัติ.....	89
22	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของ ในเรื่อง : ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	92
23	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความรู้และความเข้าใจของพนักงาน....	94
24	แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานกับภาพรวม ในการปฏิบัติงาน ในเรื่อง : ภาพรวมภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma.....	99
25	แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานกับพฤติกรรม ในการปฏิบัติงาน ในเรื่อง : การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma.....	108

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานกับพฤติกรรม ในการปฏิบัติงาน ในเรื่อง : ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร.....	119
27 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานกับพฤติกรรม ในการปฏิบัติงาน ในเรื่อง : ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมา ประยุกต์ใช้.....	129
28 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานกับพฤติกรรม ในการปฏิบัติงาน ในเรื่อง : ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร.....	139
29 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานกับพฤติกรรมใน การปฏิบัติงาน ในเรื่อง : แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป.....	150
30 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน.....	160

บัญชีภาพประกอบ

ตาราง

หน้า

1	กรอบแนวคิดการวิจัย	6
2	ทัศนคติกับการเปลี่ยนแปลงภายนอก และการเปลี่ยนแปลงภายใน.....	13
3	แสดงทัศนคติให้เห็นเป็นเส้นตรง.....	15
4	แสดงปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมองค์การ.....	20
5	แสดงโมเดลพฤติกรรมองค์การพื้นฐานขั้นหนึ่ง.....	21
6	แสดงตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในโมเดลพฤติกรรมองค์การ.....	22

ทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma
ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)

บทคัดย่อ
ของ
ณรงค์ฤทธิ์ เฉลิมพงษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
เมษายน 2550

ณรงค์ฤทธิ์ เฉลิมพงษ์. (2550). *ทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)*. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร.พุทธกาล รัชชร.

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดความมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อพฤติกรรมของฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน) เพื่อศึกษาทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma ที่มีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma ที่องค์กรนำมาใช้ และเพื่อศึกษาทัศนคติของพนักงานในด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ พนักงานบริษัทเดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (โรงงานฉะเชิงเทรา) จำนวน 123 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ใช้วิธี กำลังสองน้อยที่สุดและการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า พนักงานที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 24 ปี ถึง 27 ปี มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี พนักงานที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีระดับตำแหน่ง ตำแหน่งซูเปอร์ไวเซอร์/วิศวกร มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป และโดยพนักงานส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ Six Sigma อยู่ในระดับดี ทัศนคติต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของพนักงาน อยู่ในระดับดีและพนักงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานในระดับดี และพบว่า

1.พนักงานที่มีเพศแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว และแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป แตกต่างกัน ที่ระดับในสำคัญทางสถิติ 0.05

2. พนักงานที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ในเรื่องในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ และในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป แตกต่างกันที่ระดับในสำคัญทางสถิติ 0.05

3. พนักงานที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ

Six Sigma และในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป แตกต่างกันในระดับในสำคัญทางสถิติ 0.05

4. พนักงานที่มีความรู้และความเข้าใจต่อระบบ Six Sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma และ ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

5. ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

EMPLOYEE'S ATTITUDE AND BEHAVIOR OF SIX SIGMA SYSTEM OF DELTA

ELECTRONICS PUBLIC COMPANY LIMITED (THAILAND)

AN ABSTRACT

BY

NARONGRIT CHALERMPONG

Present in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Business Administration Degree in Management
at Srinakharinwirot University

April 2007

Narongrit Chalermpong, (2007) *Production Employee's Attitude and Behavior on Six Sigma System at Delta Electronics Public Company Limited (Thailand)*. Master's Project, M.B.A. (Management). Bangkok. Graduate School, Srinakharinwirot University, Project Advisor : Assoc Prof. Dr.Buddhagarn Ratchatorn

The purpose of this research is to study. First, it aimed to examine demographical factor affected to production employees' behavior on six sigma system at Delta Electronics Public Company Limited (Thailand), second to investigate production employees' attitude toward six sigma system, third to study production employees' understanding of six sigma system affected to their behavior, and finally to investigate the relationship between that of attitude on product quality, production capital, employee's productivity and employees' behavior on six sigma system

The study group is focused on 123 production employees at Delta Electronics Public Company Limited (Thailand) in Chachoengsao province. Questionnaire was administered and then data were analyzed and presented by percentage, mean, standard deviation, t-test, One Way ANOVA, Pair differences analyzed by Fisher's Least Significant Difference, and Pearson Moment Correlation Coefficient.

The results revealed that most of respondents were male, aged between 24-27 years old, with undergraduate level. Most of them were supervisor/engineer with more than 6 years of work experience and they gained good knowledge and understanding, good attitude of six sigma and good work performance. When considered as to the assumption, it revealed as follows;

1. There was a statistically significant difference at .05 level among that of employees with different gender in performance behavior of work intention when six sigma system was applied on easiness and rapidness and trend on working in this organization in the future.

2. There was a statistically significant difference at .05 level among that of employees with different age in performance behavior on work performance under the six sigma system, easy and rapid work performance, product from applied six sigma system, and trend on working in this organization in the future.

3. There was a statistically significant difference at .05 level among that of employees with different education level on performance behavior of work performance under the six sigma system and trend on working in this organization in the future.

4. There was a statistically significant difference at .05 level among that of employees with different knowledge and understanding in performance behavior of work performance under the six sigma system and easy and rapid work performance.

5. Employees' attitude towards six sigma system on product quality, production capital, employee's productivity have moderate positively relationship with employees' behavior of six sigma system at statistical significance of .01 level.

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันธุรกิจในประเทศและระหว่างประเทศได้เพิ่มความเข้มข้นและรุนแรงในการแข่งขันกันมากยิ่งขึ้น เพื่อให้มั่นใจได้ว่าธุรกิจจะยังคงยืนดำรงอยู่ต่อไป บริษัททั้งหลายจึงต่างพยายามพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา มีการนำกลยุทธ์ทางธุรกิจหลาย ๆ อย่างมาใช้ เช่น กลยุทธ์ คุณภาพต้องมาก่อน กลยุทธ์นวัตกรรมทางเทคโนโลยี กลยุทธ์การพัฒนาองค์กรอย่างขนานใหญ่และการตัดทอนเอาหน่วยธุรกิจที่ขาดทุนหรือไม่คุ้มกำไรออกไป

ขณะเดียวกันในฝ่ายปฏิบัติการนั้น ก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปมาก อาทิ ในส่วนสำนักงานจะโอนเข้าสู่ยุคโอเอ (Office Automation) ในส่วนโรงงานผลิตจะเข้าสู่ยุคซีไอเอ็ม (Computer Integrated Manufacturing) สายการผลิตกำลังได้รับการปรับปรุงแก้ไขและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ขณะที่บทบาทของหัวหน้างานในสายการผลิตตลอดจนพนักงานระดับปฏิบัติการต่าง ๆ กำลังมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้น และความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพสูงสุดโดยการนำการบริหารสมัยใหม่มาใช้ในธุรกิจมากขึ้น

การบริหารสมัยใหม่หรือ"การบริหารระบบ"มีหลายชนิด แต่ที่รู้จักกันมาก มี 4 ประเภท คือ

1. ISO 9000 (Quality Management System)
2. การประกันคุณภาพ (Quality Assurance)
3. การบริหารคุณภาพ TQM (Total Quality Management)
4. การบริหาร Six Sigma (Six Sigma Quality Management System) หรือเรียกย่อ ๆ ว่า Six Sigma Quality.

Six Sigma คือ แนวทางการพัฒนาองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูงที่นำไปใช้เพิ่มขีดความสามารถของกระบวนการทางด้านการผลิตได้เป็นอย่างดี ด้วยเป้าหมายที่ 3.4 ความผิดพลาดในหนึ่งล้านครั้งของการทำงาน (เช่น มีข้อเสีย 3.4 ชิ้นต่อการผลิตหนึ่งล้านครั้ง หรือการลงบันทึกทางบัญชีที่ผิดพลาดเพียง 3.4 ครั้งต่อหนึ่งล้านครั้งของการทำงาน) โดยทั้งนี้องค์กรสามารถบรรลุถึงเป้าหมายดังกล่าวนี้ได้โดยการประยุกต์ใช้หลักการทางสถิติขั้นสูงที่มีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติอย่างชัดเจนประกอบกับหลักการบริหารที่ต้องอาศัยการผลักดันจากผู้บริหาร ดังนั้นจึงถือได้ว่า Six Sigma เป็นนวัตกรรมของการบริหารองค์กรในยุคใหม่นี้

ด้วยเหตุนี้เอง บริษัทเดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ได้นำการบริหารคุณภาพ Six Sigma เข้ามาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรโดยพัฒนาการผลิตที่มีคุณภาพ โดยขั้นตอนสำคัญของการปฏิบัติ ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด มีขั้นตอนการทำงานแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอนมาตรฐานของ Six Sigma ได้แก่

DMAIC ซึ่งก็คือ D: Define, M: Measure, A: Analyze, I: Improve และ C: Control (Mikel J.Harry. 1997:2.3)

ผู้วิจัยสนใจการศึกษาเรื่องนี้ เนื่องจากบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทผู้ผลิต สินค้าอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ประเภทพัดลม รายใหญ่ในประเทศไทยและส่งออกจำหน่ายทั่วโลก ตลอดระยะเวลาการดำเนินงานบริษัทฯ มีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยมีการนำเทคนิคการบริหารจัดการใหม่ๆมาปรับปรุงองค์กรอยู่เสมอซึ่งระบบ Six Sigma เป็นเทคนิคหนึ่งที่บริษัทนำมาใช้ในการดำเนินการในองค์กรเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพของงาน โดยที่จะเกิดความสำเร็จได้นั้นจะต้องมีองค์ประกอบต่างๆที่จะทำให้บริษัทฯ สามารถดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาถึง ทศนคติและพฤติกรรมของพนักงานต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เนื่องจาก ทศนคติและพฤติกรรมของพนักงานเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma โดยผลการศึกษาจะใช้เป็นแนวทางในการ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำ Six Sigma เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเพื่อบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของบริษัทต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อที่จะศึกษาระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในประเด็นดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในด้าน
 - 1.1 ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์
 - 1.2 ด้านต้นทุนการผลิต
 - 1.3 ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
3. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma ที่มีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma ที่องค์กรนำมาใช้
4. เพื่อศึกษาทัศนคติของพนักงานในด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อนำผลการวิจัยมาทบทวนและปรับปรุงระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. เพื่อรวบรวมข้อมูลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากพนักงานมาสรุปผล เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. พื้นที่ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ พนักงานบริษัทเตลต้าอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (โรงงาน ฉะเชิงเทรา)
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ประชากรที่เป็นพนักงานของบริษัทเตลต้าที่ได้รับการฝึกอบรม Six sigma ตั้งแต่ระดับโอโปเรเตอร์ขึ้นไปจำนวนทั้งสิ้น 123 คน(ข้อมูลจากฝ่ายฝึกอบรมของบริษัทเตลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เมื่อปีพ.ศ.2549) ดังนั้นจึงทำการเก็บรวบรวมเป็นการสำมะโน(Census) จากทุกหน่วยของประชากร

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ

1. ลักษณะประชากรศาสตร์
 1. เพศ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
 2. อายุ
 - 2.1 20 – 23 ปี
 - 2.2 24 – 27 ปี
 - 2.3 28 – 31 ปี
 - 2.4 มากกว่า 31 ปี
3. ระดับการศึกษา
 - 3.1 มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.
 - 3.2 อนุปริญญา / ปวส.
 - 3.3ปริญญาตรี
 - 3.4 สูงกว่าปริญญาตรี
4. ระดับตำแหน่ง
 - 4.1 โอเปอเรเตอร์
 - 4.2 ลีดเดอร์
 - 4.3 โฟร์แมน

4.4 ซุปเปอร์ไวเซอร์/วิศวกร

5. ประสบการณ์การทำงาน

5.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี

5.2 3-5 ปี

5.3 ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป

2. ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบ Six Sigma.
3. ความรู้ความเข้าใจของพนักงานภายใต้ระบบ Six Sigma
4. พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ระบบ Six Sigma หมายถึง ระบบการปรับปรุงคุณภาพที่ใช้ข้อมูลทางสถิติในการตัดสินใจโดยบริษัทเดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) นำมาใช้ในการควบคุมคุณภาพและต้นทุนการผลิต
2. พนักงาน หมายถึง พนักงานฝ่ายผลิตของบริษัทเดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)ที่มีส่วนร่วมในระบบ Six Sigma
3. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ Six Sigma ของพนักงาน หมายถึง การรับรู้และความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรม การอ่าน การได้ยิน ได้ฟัง เกี่ยวกับเรื่องระบบ Six Sigma ของพนักงานที่ทำการตอบแบบสอบถาม โดยวัดได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจของพนักงาน ที่ได้กำหนดขึ้นจากความร่วมมือระหว่างผู้ทำวิจัยและผู้ชำนาญระบบ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
4. ทักษะของพนักงานที่มีต่อระบบ Six Sigma หมายถึง ความรู้สึกของพนักงานที่คิดและรู้สึกต่อระบบ Six Sigma ที่นำเข้ามาใช้ และการเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานในบริษัท ซึ่งอาจจะเป็นแง่บวกหรือแง่ลบต่อระบบ Six Sigma ซึ่งจะส่งผลต่อพฤติกรรมของพนักงานต่อระบบ Six Sigma.

4.1 ทักษะของพนักงานด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ หมายถึง ความรู้สึกของพนักงานต่อผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานของลูกค้า

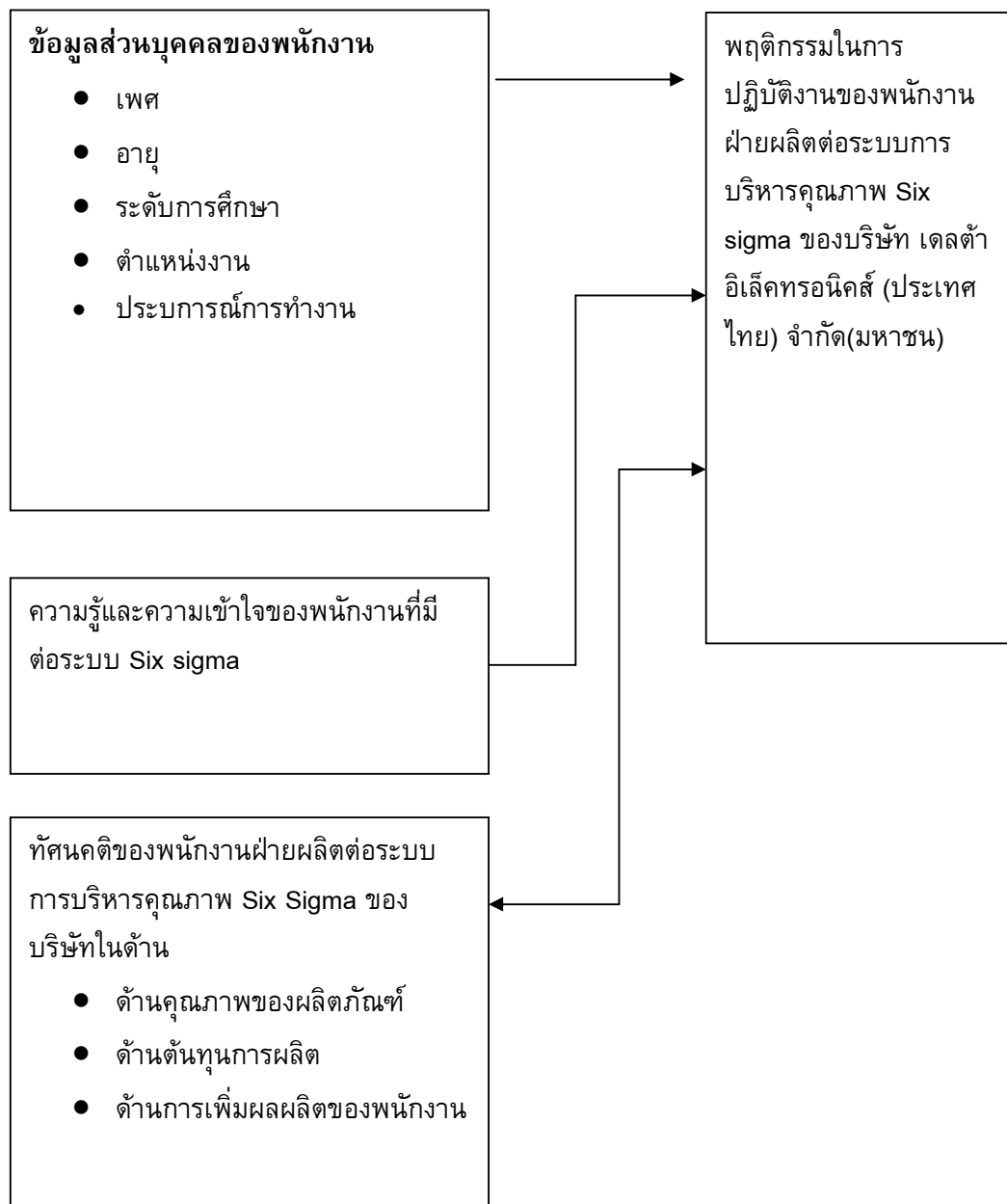
4.2 ทักษะของพนักงานด้านต้นทุนการผลิต หมายถึง ความรู้สึกของพนักงานต่อต้นทุนในการผลิตที่ต่ำโดยที่ยังรักษาคุณภาพของผลิตภัณฑ์ไว้ได้

4.3 ทักษะของพนักงานด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน หมายถึง ความรู้สึกของพนักงานต่อความสำเร็จในการทำงานของพนักงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการผลิตที่เพิ่มมากขึ้น

5. พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน หมายถึง การแสดงออกของพนักงานที่เกี่ยวข้องกับสภาพการทำงาน ซึ่งอาจเป็นผลมาจากค่านิยม ความเชื่อมั่นพื้นฐาน ความรู้สึกนิยมชมชอบหรือการเห็นคุณค่าในบุคคล หรือความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่งต่อองค์กร อันจะทำให้เกิดการขยายการเรียนรู้ การฝึกอบรม การรับรู้ ทักษะที่ดี ความพึงพอใจในงาน กระบวนการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน และความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

กรอบแนวความคิด

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “ทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวความคิดในการศึกษาวิจัย

สมมุติฐานในการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ผู้วิจัยได้กำหนดสมมุติฐานเพื่อทำการศึกษาวิจัยไว้ดังนี้

1. พนักงานที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน
2. ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน
3. ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้าน ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมองค์กร

ระบบ Six Sigma

ประวัติบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

ความหมายของคำว่า “ทัศนคติ”

เนื่องจากมีนักจิตวิทยาและนักศึกษาทั้งต่างประเทศและในประเทศได้ให้ความหมายคำว่า ทัศนคติ (Attitude) ไว้มากมายแตกต่างกันไปตามทฤษฎี ความเชื่อ และธรรมชาติของแต่ละบุคคล ดังต่อไปนี้

อุทัย หิรัญโต (2526:12) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นความรู้สึกหรือความเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งเป็นในรูปของเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ดีหรือไม่ดี ทัศนคติมิได้เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ แต่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ รวมทั้งการอบรมสั่งสอนเมื่อเยาว์วัย ประสบการณ์ที่ประทับใจหรือสะท้อนใจอย่างรุนแรง หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ จนเกิดความรู้สึกฝังใจที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับ

พิสมัย วิบูลย์สวัสดิ และคณะ (2527:82) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นความรู้สึกทางด้านบวกและลบ ของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดล้อมทางสังคมทำให้บุคคลพร้อมที่จะตอบโต้ออกมาเป็นพฤติกรรม

บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธิ (2534:6-7) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับทัศนคติว่า เป็นกิริยาที่มีความรู้สึกรวม ๆ ของบุคคลที่เกิดจากความพร้อมหรือความโน้มเอียงของจิตใจซึ่งแสดงออกเพื่อโต้ตอบต่อสิ่งเร้าสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยจะแสดงออกในทางสนับสนุนหรือเห็นดีเห็นชอบด้วยหรือต่อต้านไม่เห็นดี ไม่เห็นชอบก็ได้

กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2527:17) กล่าวว่าทัศนคติ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่ได้จากการเรียนรู้และประสบการณ์ แล้วแสดงสภาวะของร่างกาย และจิตใจในด้านความพร้อมที่จะตอบสนองต่อบุคคล หรือสิ่งต่าง ๆ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งในสองลักษณะ กล่าวคือ แสดงความพร้อมที่จะ

เข้าไปหาเมื่อเกิดความรู้สึกชอบ เรียกว่า ทศนคติที่ดี หรือทางบวก หรือแสดงความพร้อมที่จะหลีกเลี่ยงเมื่อเกิดความรู้สึกไม่ชอบ เรียกว่า ทศนคติที่ไม่ดี หรือลบ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520:1) ให้ความหมายว่าทศนคติเป็นความเชื่อความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคคล สิ่งของ การกระทำ สถานการณ์ และอื่นๆ รวมทั้งท่าทีที่แสดงออกที่บ่งถึงสภาพของจิตในที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งทศนคติเป็นนามธรรม และเป็นส่วนที่ทำให้เกิดการแสดงออกด้าน การปฏิบัติ แต่ทศนคติไม่ใช่แรงจูงใจ (Motive) และแรงขับ (Drive) หากแต่เป็นสภาพแห่งความพร้อมที่จะโต้ตอบ (State of Readiness) และแสดงให้เห็นถึงแนวทางของการตอบสนองของบุคคลต่อสิ่งเร้า

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541:94) ให้นิยามทศนคติว่า เป็นการประเมินหรือการตัดสินใจเกี่ยวกับความชอบหรือความไม่ชอบ ในวัตถุ คน หรือ เหตุการณ์ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึกของคนคนหนึ่งเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่าง โดยทศนคติเป็นความรู้สึกด้านอารมณ์ (พอใจหรือไม่พอใจ) เป็นท่าทีหรือแนวโน้มของบุคคลที่แสดงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยมีความรู้สึกหรือความเชื่อเป็นพื้นฐาน

ประเสริฐ แยมกลิ่นฟุ้ง (2509:31) กล่าวว่า ทศนคติจะปรากฏอยู่ในความคิดเห็น ซึ่งเป็นเรื่องการตัดสินใจเฉพาะในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง การเรียงลำดับจากคำนิยมไปสู่ทศนคติและความคิดเห็นเรื่องการก้าวจากเรื่องทั่วไป ไปยังเรื่องเฉพาะจากสภาพจิตใจหรือความโน้มเอียงที่เริ่มกว้าง ๆ และแคบเข้าจนในที่สุดแสดงออกมาเป็นความคิดเห็นเฉพาะเรื่อง ความคิดเห็นของบุคคลที่แสดงถึงความกดดันในสถานการณ์หนึ่งจะไม่มีผลผูกพันจริงจัง

ชูชีพ อ่อนโคกสูง (2522:108) ให้ความหมายเกี่ยวกับทศนคติว่า หมายถึง ความพร้อมที่จะตอบสนองหรือแสดงความรู้สึกต่อวัตถุ สิ่งของ คน สัมผัสอื่น ๆ ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งความรู้สึกหรือการตอบสนองดังกล่าวอาจเป็นในทางชอบ (เข้าไปหา) หรือไม่ชอบ (หลีกเลี่ยงถอยหนี)

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2538:106) กล่าวว่า ทศนคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งต่าง ๆ ในทิศทางใดทิศทางหนึ่งซึ่งอาจเป็นไปในทางสนับสนุนหรือต่อต้านก็ได้

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2538:149-150) กล่าวว่า ทศนคติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งจะแสดงออกให้เห็นได้จากคำพูดและพฤติกรรมที่จะสะท้อนทศนคตินั้น ๆ คนแต่ละคนมีทศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากน้อยแตกต่างกัน ทศนคติแม้จะเป็นสิ่งที่ เป็นนามธรรม (Abstractions) แต่เป็นสิ่งที่ เป็นจริงเป็นจังสำหรับบุคคลที่มีทศนคตินั้น บทบาทของทศนคติต่อพฤติกรรมของคนมีมาก แทบจะกล่าวได้ว่าทุกสิ่งทุกอย่างในชีวิตมนุษย์ขึ้นอยู่กับทศนคติไม่ว่าจะเป็นเรื่องเล็กเรื่องใหญ่ หรือเรื่องสำคัญมากมายเพียงใด

จากความหมายและคำกล่าวของนักวิชาการ และนักการศึกษาได้กล่าวมาแล้วข้างต้น พอสรุปได้ว่าเป็นความคิดได้ว่า ทศนคติ หมายถึง ความรู้ ความคิด ความรู้สึก จากประสบการณ์ และความพร้อมที่จะกระทำต่อบางสิ่งบางอย่างในสิ่งแวดล้อมรอบตัวเรา ซึ่งบอกแนวโน้มจิตใจของ

บุคคลที่ได้สัมผัสกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้วพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมออกมาว่ามีความรู้สึกเช่นไร ซึ่งอาจจะเป็นความรู้สึกในทางบวกหรือทางลบ ชอบหรือไม่ชอบ ดีหรือไม่ดี พอใจหรือไม่พอใจ หรือ เป็นกลางแล้วแต่อย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นต้น

ลักษณะของทัศนคติ

ทิตยา สุวรรณะชญ (2525:79) ทัศนคติเป็นสิ่งที่สามารถบอกทิศทางของการแสดงออกทางบุคคลที่กระทำต่อบุคคลหรือสถานการณ์ในทิศทางสนับสนุนหรือปฏิเสธ อย่างไรก็ตามเป็นที่ยอมรับกันระหว่างวิชาการว่า ทัศนคติ มีลักษณะสำคัญ 4 ประการ

1. ทัศนคติ เป็นสภาวะก่อนที่จะมีพฤติกรรมโต้ตอบ (Predisposition to Respond) ต่อเหตุการณ์สิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะหรือจะเรียกว่า เป็นสภาวะพร้อมที่จะมีพฤติกรรมจริง
2. ทัศนคติ จะมีความคงตัวอยู่ช่วงระยะเวลา (Persistent over time) แต่มิได้หมายความว่า จะไม่มีการเปลี่ยนแปลง
3. ทัศนคติ เป็นตัวแปรแฝงที่นำไปสู่ความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกับความรู้สึกนึกคิดไม่ว่าจะเป็นรูปของการแสดงออกมาโดยวาจา หรือการแสดงความรู้สึก ตลอดจนการที่จะต้องเผชิญหรือหลีกเลี่ยงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
4. ทัศนคติ มีคุณสมบัติของแรงจูงใจ ในอันที่จะทำให้บุคคลประเมินและเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งหมายความว่าต่อไปถึงการกำหนดทิศทางของพฤติกรรมจริงด้วย

สวอน สุทธิเลิศอรุณ (2527:114-115) ได้กล่าวถึงลักษณะของทัศนคติ แบ่งออกเป็น 2 มิติ คล้าย ๆ กับวัตถุซึ่งเป็นมิติความกว้าง และมิติความยาว ลักษณะของทัศนคติจะประกอบด้วย มิติที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. ทิศทาง (Direction) มีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวกและทางลบ
ทางบวก ได้แก่ ความรู้สึกหรือที่ทำ ในทางที่ดี ชอบ และพึงพอใจ เป็นต้น
ทางลบ ได้แก่ ความรู้สึกหรือที่ทำ ในทางที่ไม่ดี ไม่ชอบ และไม่พึงพอใจ เป็นต้น
2. ความเข้มข้น (Magnitude) มีอยู่ 2 ขนาด คือ ความเข้มข้นมาก และความเข้มข้นน้อย
สจวร์ต ไคว้ตระกูล (2533:246-247) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของทัศนคติไว้ 6 ประการ คือ
 1. ทัศนคติเป็นสิ่งที่เรารู้
 2. ทัศนคติเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้บุคคลกล้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง ฉะนั้นทัศนคติจึงมีทั้งบวกและลบ
 3. ทัศนคติประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์ (Affective Component) องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive Component) และองค์ประกอบเชิงพฤติกรรม (Action Tendency Component)

4. ทศนคติ เปลี่ยนแปลงได้ง่าย การเปลี่ยนแปลงทศนคติอาจเปลี่ยนแปลงจากบวกเป็นลบ หรือจากลบเป็นบวก ซึ่งบางครั้งเรียกว่าการเปลี่ยนแปลงทิศทางของทศนคติหรืออาจจะเปลี่ยนแปลง ความเข้มข้น (Intensity) หรือความมากน้อย ซึ่งทศนคติบางอย่างอาจจะหยุดเลิกได้

5. ทศนคติเปลี่ยนแปลงตามชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก เนื่องจากชุมชน หรือ สังคมหนึ่ง ๆ อาจจะมีค่านิยมที่เป็นอุดมการณ์พิเศษเฉพาะ ฉะนั้นค่านิยมเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อ ทศนคติของบุคคลที่เป็นสมาชิก ในกรณีที่ต้องการเปลี่ยนทศนคติจะต้องเปลี่ยนค่านิยม

6. สังคมประกิต (Socialization) มีความสำคัญต่อการพัฒนาการทศนคติของเด็ก โดยเฉพาะทศนคติต่อความคิดและหลักการที่เป็นนามธรรม อุดมคติ เช่น ทศนคติต่อเสรีภาพในการ พุด การเขียน เด็กที่มาจากครอบครัวที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมสูงจะมีทศนคติทางบวกสูงที่สุด

ประสาร ทิพย์ธารา (2520:99-100) ได้กล่าวว่า ทศนคติมีลักษณะที่สำคัญหลายประการ ดังนี้ คือ

1. ทศนคติเกิดจากการลอกเลียนแบบ กล่าวคือ เด็กจะเลียนแบบพ่อ แม่ และครู แต่มีได้ หมายความว่าเด็กจะเลียนแบบการกระทำทุกอย่างที่ได้เห็น เช่น เด็กเห็นแม่แสดงความกลัวฟ้าร้อง เด็กจะเกิดความรู้สึกกลัวฟ้าร้องตามอย่างแม่ เป็นต้น

2. ทศนคติเกิดจากการเรียนรู้ เช่น การทดลองของ Wathon ทดลองให้เด็กเห็นหนูขาว พร้อมกับทำเสียงดัง ๆ ให้น่ากลัว เด็กจะเรียนรู้ว่าหนูขาวเป็นสิ่งที่น่ากลัว ทำเช่นนั้นหลาย ๆ ครั้ง ต่อไปพอเด็กเห็นหนูขาวจะร้องไห้หรือเดินหนีไปห่าง ๆ ทันที

3. ทศนคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ ทศนคติเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ดังกล่าว มาแล้ว ดังนั้นหากสถานการณ์หรือเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไป ทศนคติก็จะเปลี่ยนแปลงไปได้ จาก ทศนคติที่ยอมรับ เปลี่ยนเป็นไม่ยอมรับ หรือจากทศนคติที่ไม่ยอมรับ เปลี่ยนเป็นยอมรับได้เช่นกัน

4. ทศนคติเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้กระทำพฤติกรรม เมื่อบุคคลมีความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อ สิ่งใด บุคคลใด สถานการณ์ใดในทางยอมรับหรือไม่ยอมรับก็ตามจะแสดงออกทางพฤติกรรม ดังนั้น เราอาจสำรวจทศนคติของบุคคลได้โดยการสังเกตพฤติกรรมที่เขาแสดงออกมา

ลักษณะของทศนคติที่ได้กล่าวมานั้น แสดงให้เห็นว่าทศนคติเป็นสิ่งที่บุคคลได้จากการ เรียนรู้ซึ่งมีมติ โดยมีสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยที่สำคัญ ทศนคติจึงเป็นการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ของ บุคคล เชื่อมโยงความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ ความรู้ และพฤติกรรมของบุคคล เพื่อกระทำต่อเป้าหมาย หรือสิ่งที่ตนพบ ทั้งนี้อิทธิพลต่อกระบวนการคิดของเราไม่น้อยไปกว่าความเชื่อและค่านิยม กล่าวคือ ถ้าเรามีทศนคติที่ดีต่อสิ่งใด เราก็จะให้ความสำคัญต่อสิ่งนั้น ยกย่องสิ่งนั้น เชื่อถือสิ่งนั้น เพิ่มขึ้น

บทบาทของทัศนคติ

บุคคลสามารถแสดงทัศนคติออกได้ 3 ประเภทด้วยกัน คือ

1. ทัศนคติทางบวก เป็นทัศนคติที่ชักนำให้บุคคลแสดงออก มีความรู้สึกหรืออารมณ์จากสภาพจิตใจในด้านดีต่อบุคคลอื่น หรือเรื่องราวใดเรื่องราวหนึ่ง รวมทั้งหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และการดำเนินกิจกรรมขององค์กรอื่น ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกรรย้อมมีทัศนคติทางบวก หรือมีความรู้สึกที่ดีต่อสหกรณ์การเกษตรและให้การสนับสนุนร่วมมือด้วย การเข้าเป็นสมาชิกและร่วมในกิจกรรมอยู่เสมอ เป็นต้น

2. ทัศนคติทางลบหรือไม่ดี คือ ทัศนคติที่สร้างความรู้สึกเป็นไปในทางเสื่อมเสีย ไม่ได้รับความเชื่อถือ หรือไว้วางใจ อาจมีความเคลือบแคลงระแวงสงสัยรวมทั้งเกลียดชังต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เรื่องราว หรือปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และการดำเนินกิจการขององค์กร และอื่น ๆ เช่น พนักงานบางคน อาจมีทัศนคติเชิงลบต่อบริษัท ก่อให้เกิดอคติขึ้นในจิตใจ ทำให้พยายามประพฤติดและปฏิบัติต่อต้านกฎระเบียบของบริษัทอยู่เสมอ

3. ทัศนคติที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องราวหรือปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือต่อบุคคล หน่วยงาน สถาบัน และอื่น ๆ โดยสิ้นเชิง เช่น พนักงานในองค์กรที่ยอมรับเอาระบบสารสนเทศมาใช้ อาจมีทัศนคติหนึ่งเฉย ไม่มีความคิดเห็นต่อระบบแต่อย่างใด

องค์ประกอบของทัศนคติ

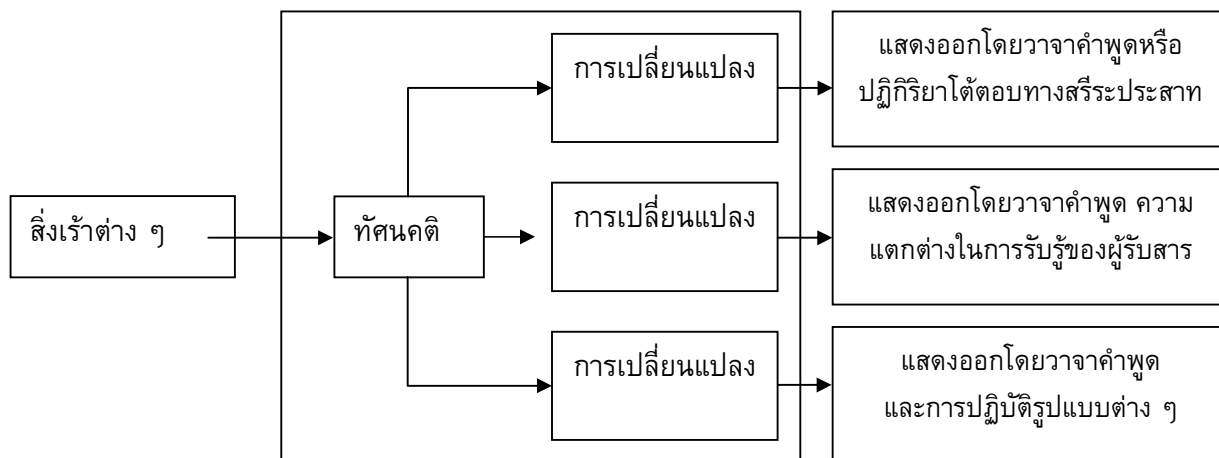
ทิตยา สุวรรณชฎ (2527:79-80) กล่าวว่า องค์ประกอบของทัศนคติ แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

1. ส่วนของความรู้สึก (Affective Component) หมายถึง บรรดาความรู้สึกที่ชอบ ไม่ชอบ รัก เกลียด กลัว ซึ่งเป็นอารมณ์เรื่องราวของบุคคลหรือในสังคมไทยก็คือในเรื่องของใจนั่นเอง

2. ส่วนของสติและเหตุผล (Cognitive Component) เป็นเรื่องของการใช้เหตุใช้ผลของแต่ละบุคคลในการจำแนกแยกแยะความแตกต่าง ตลอดจนต่อเนื่องในการพิจารณาในส่วนนี้จะมีลักษณะปลอดจากอารมณ์แต่เป็นเรื่องของเหตุผล อันสืบเนื่องมาจากความเชื่อของบุคคล

3. ส่วนของแบบพฤติกรรม (Behavioral Component) หมายถึง แนวโน้มที่จะมีพฤติกรรม (Action Tendency) แนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมนี้จะมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกับส่วนของความรู้สึก

ตลอดจนส่วนของสติและเหตุผล ส่วนของพฤติกรรมแบบนี้จะเป็นส่วนของบุคคลพร้อมที่จะแสดงปฏิกิริยา แสดงออกต่อเหตุการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง



ภาพประกอบ 2 ทัศนคติกับการเปลี่ยนแปลงภายนอก และการเปลี่ยนแปลงภายใน
ที่มา : อรรถพรณ์ ปิลันธน์โอวาท. 2537:14

ประเภทของทัศนคติ

บุคคลสามารถแสดงทัศนคติออกได้เป็น 3 ประเภทด้วยกัน (วิรัช ลภีรัตนกุล. 2524 อ้างอิงใน ศุภกัญญา นานานิธิตา.2539) ดังนี้

1. ทัศนคติเชิงบวก (Positive Attitude) เป็นทัศนคติที่ชักนำให้บุคคลแสดงออกพฤติกรรมในด้านดีต่อบุคคล ต่อเรื่องราว และต่อสิ่งต่าง ๆ ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดี ก่อเกิดความร่วมมือในทุกกิจกรรม นับว่าเป็นพื้นฐานที่ดีในการยอมรับความคิดหรือการยอมรับข้อมูลใหม่ ๆ
2. ทัศนคติเชิงลบ (Negative Attitude) เป็นทัศนคติที่สร้างความรู้สึกที่ไม่ดีต่อบุคคลต่อเรื่องราวหรือต่อสิ่งต่าง ๆ มักจะเกิดพร้อมกับความไม่พอใจ เป็นสิ่งที่ป็นอคติในจิตใจของบุคคลการนำไปสู่การด่วนสรุป ด่วนตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อาจทำให้งานที่รับผิดชอบเกิดความเสียหายได้
3. ทัศนคติเฉยเฉย (Passive Attitude) เป็นทัศนคติที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคคลเกี่ยวกับเรื่องราว หรือต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งมักมีสาเหตุจากความห่างไกลจากผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตัวบุคคลเอง หรืออาจจะขาดความรู้หรือข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ทำให้เกิดความไม่สนใจทั้ง ๆ ที่อาจส่งผลต่องานและต่อตัวบุคคลเองก็ได้

ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรม

จากการศึกษาความหมายของพฤติกรรม จะพบว่าองค์ประกอบของทัศนคติเป็นองค์ประกอบที่ไม่ได้อยู่ลอย ๆ แต่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน ซึ่งนำไปสู่พฤติกรรมในที่สุด อย่างไรก็ตามการสรุปว่าทัศนคติจะนำไปสู่พฤติกรรมทุกครั้งนั้นไม่ใช่สิ่งที่จำเป็นเสมอไป จากผลงานวิจัย

ด้านทัศนคติของนักวิชาการหลายท่านให้ข้อสรุปได้อย่างหนึ่งว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมนั้น ไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นตรงไปตรงมา อย่างไรก็ตามทัศนคติเป็นสิ่งที่มียุทธพลต่อการแสดงออกของมนุษย์หรือพฤติกรรมว่าจะออกมาเป็นเช่นไร แม้ว่าอาจจะไม่ใช่สิ่งที่มียุทธพลสูงในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

ผลกระทบจากทัศนคติของพนักงาน

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541:96) ทัศนคตินับเป็นสิ่งที่วัดพฤติกรรมของบุคลากรได้เป็นอย่างดีเพราะเป็นสิ่งที่สามารถบ่งบอกได้ถึงการแสดงออกในพฤติกรรมต่าง ๆ ได้กล่าวคือ ทัศนคติต่องานในเชิงบวกจะช่วยบ่งชี้พฤติกรรมในเชิงสร้างสรรค์ที่จะมีขึ้นในตัวพนักงานตรงข้ามกับทัศนคติต่องานในเชิงลบ ก็จะช่วยให้เห็นถึงพฤติกรรมในเชิงลบได้เช่นกัน

พฤติกรรมทั้งสองแบบนี้ล้วนมีผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินงานขององค์กรทั้งสิ้น แต่จะมีความมากมายแตกต่างกันออกไป หากพนักงานมีทัศนคติในด้านลบ หรือเกิดความไม่พอใจในการทำงานขึ้น ปัญหาที่ตามมานั้นมากมาย ซึ่งพฤติกรรมที่แสดงออกอาจเป็นได้ทั้งในเชิงความคิดหรือด้านจิตใจ (Psychological withdrawal) เช่น นั่งฝันกลางวันไปเรื่อยไม่ตั้งใจทำงาน หรือแสดงออกมาด้วยการกระทำ (Physical withdrawal) เช่น ขาดงานโดยพลการ กลับบ้านก่อนเวลา หยุดพักนานเกินไป ทำงานช้าลงไป จนถึงการมีพฤติกรรมที่ก้าวร้าว รุนแรง การลาออก ตรงข้ามถ้าพนักงานมีความพอใจในงาน มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กรและงาน พฤติกรรมในการทำงานย่อมแสดงออกแต่สิ่งที่ดี ๆ เช่น ทำงานในหน้าที่อย่างเต็มที่และจะทำงานเกินหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอีกด้วย

การวัดทัศนคติ

การวัดทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เราอาจวัดองค์ประกอบใดองค์หนึ่ง หรืออาจวัดองค์ประกอบทางการรู้ องค์ประกอบทางความรู้สึกและองค์ประกอบทางการกระทำพร้อมกันไปเลยก็ได้ การวัดทัศนคตินั้นเขาจะวัดออกมาในลักษณะของ ทิศทาง (Direction) และปริมาณ (Magnitude) ทั้งนี้เพราะมีเครื่องมือวัด และมีผู้นิยามสร้างเครื่องมือที่จะวัดในลักษณะนี้กันมา

ทิศทาง (Direction) จะมีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวก หรือ ทางลบ ทางบวกก็หมายถึงการประเมินค่าของการรู้ การรู้สึก และการกระทำไปในทางที่ดี ชอบ พอใจ ส่วนทางลบจะเป็นการประเมินค่าของการรู้ การรู้สึก และการกระทำไปในทางที่ไม่ดี ไม่ชอบ ไม่พอใจ

ปริมาณ (Magnitude) เป็นความเข้มข้นหรือความรุนแรงของทัศนคติไปในทิศทางที่พึงประสงค์นั่นเอง

-3 -2 -1 0 +1 +2 +3

ภาพประกอบ 3 แสดงทัศนคติให้เห็นเป็นเส้นตรง

คนที่มีความคิดรุนแรงอาจจะเป็นการรุนแรงในทางบวกหรือทางลบก็ได้ แต่ถ้ามีความคิด
ใกล้ศูนย์ก็แปลว่ามีความรุนแรงน้อย

นอกจากลักษณะ 2 ประการนี้แล้ว ทัศนคดียังมีลักษณะอื่น ๆ เช่น ความเด่นชัด (Salient)
ความซับซ้อน (Complexity) ความรู้สึก (Consciousness) ความเป็นศูนย์กลาง (Centrality) เป็นต้น
ซึ่งลักษณะเหล่านี้ยังไม่มีผู้นิยามสร้างเครื่องมือวัด

ดังที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการวัดทัศนคติสามารถวัดออกมาในลักษณะของทิศทางและ
ปริมาณ ซึ่งวิธีการวัดนั้นมีอยู่หลายวิธี การวัดทัศนคตินิยมใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามมาก
ที่สุด และก็มีผู้คิดแบบสอบถามกันอยู่เรื่อย ๆ แบบสอบถามที่ใช้กันมาก ได้แก่ มาตรฐานวัดแบบลิเคิร์ต
และมาตราส่วนแบบ Semantic Differential เป็นต้น ในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะมาตราส่วนแบบลิเคิร์ต

มาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert Scales) เรนซิส ลิเคิร์ต (Rensis Likert) เป็นผู้คิดขึ้นและ
เป็นที่นิยมแพร่หลาย เนื่องจากสามารถสร้างได้โดยไม่ยาก มาตราส่วนวัดทัศนคติแบบลิเคิร์ตนี้
ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมีคำตอบให้
เลือก 5 คำตอบ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Agree) เห็นด้วย (Agree) ไม่แน่ใจ
(Undecided) ไม่เห็นด้วย (Disagree) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Disagree)

ประโยชน์จากการศึกษาทัศนคติ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541:97) เพื่อประโยชน์การตัดสินใจ ทั้งในด้านการป้องกัน
และการแก้ไขปัญหาของพนักงาน แนวทางที่นิยมใช้ได้แก่ วิธีการออกแบบสำรวจความคิดเห็นของ
พนักงานที่มีต่อการทำงาน ซึ่งรู้จักกันทั่วไปในรูปของการสำรวจความคิดเห็น ทัศนคติ หรือการ
สำรวจคุณภาพชีวิตในการทำงาน หากดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีและมีการวางแผนและ
บริหารจัดการสำรวจให้เหมาะสมแล้วนั้น ผลลัพธ์ที่ได้จะมีมากมายทั้งประโยชน์โดยตรงและอ้อม
สรุปได้ดังนี้

1. เป็นการตรวจสอบและรู้เท่าทันความพอใจ และทัศนคติของพนักงานว่ามีความรู้สึก
อย่างไรต่อหน่วยงาน (Monitoring attitudes)

2. ประโยชน์ในด้านการสื่อสารระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ในองค์กร (The flow of
communication) ซึ่งเป็นเสมือนการรู้เท่าทันความรู้สึกนึกคิดของพนักงาน ว่าต้องการอะไร คิด
อย่างไรต่องาน มีความต้องการฝึกอบรมหรือไม่ (Training needs) เป็นต้น นอกจากนี้การสำรวจ
ความคิดเห็นยังเป็นเครื่องมือช่วยฝ่ายบริหารในด้านการวางแผนและจัดการโครงการใหม่ ๆ ขึ้นมา
ด้วย

พรณี ชุทัย (2522:65) กล่าวถึงประโยชน์ของทัศนคติ ดังนี้

1. หน้าที่ให้ความเข้าใจ ทัศนคติหลายอย่างช่วยให้เข้าใจโลกและสภาพแวดล้อม ได้เรียนรู้ และเข้าใจการกระทำของบุคคลในสังคม สามารถอธิบายและคาดคะเนการกระทำของตนเองและผู้อื่น
2. หน้าที่ป้องกันตนเอง บ่อยครั้งที่สิ่งที่บุคคลต้องหาทางออกให้กับตนเองเพื่อความสบายใจ เป็นต้นว่า คนที่ชอบว่าผู้อื่น ตรง ๆ ก็จะหาทางออกปกป้องตนเองว่า การที่ตนกระทำเช่นนั้น เพราะมีความจริงใจต่อเพื่อน
3. หน้าที่ในการปรับตัว ทัศนคติจะช่วยบุคคลด้านการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในสังคม โดยปกติมนุษย์มีค่านึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับเป็นสำคัญและจะพัฒนาทัศนคติตามแนวทางที่คาดว่าจะสนองตอบความต้องการของตนได้
4. หน้าที่แสดงออกซึ่งค่านิยม ทัศนคติช่วยให้บุคคลได้แสดงออกซึ่งค่านิยมของตนเอง แนวคิดดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าทัศนคติช่วยให้บุคคลมีความเข้าใจ และเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ตลอดจนสภาพแวดล้อมเพื่อช่วยให้สามารถเตรียมพร้อมที่จะกระทำการหนึ่งสิ่งใด รวมทั้งแสดงออกซึ่งค่านิยม และทำให้คาดคะเนถึงผลที่จะได้ถ้าบุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร

แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

ความหมายของความรู้

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520 : 27) ได้กล่าวถึงความรู้ไว้ว่า ความรู้เป็นพฤติกรรมขั้นต้น ซึ่งผู้เรียนเพียงแต่จำได้ หรือโดยการมองเห็นหรือได้ยิน ความรู้ขั้นนี้ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำจำกัดความ ความหมายข้อเท็จจริง ทฤษฎี กฎ โครงสร้าง วิธีการแก้ปัญหา มาตรฐานเหล่านี้ เป็นต้น

อนันต์ ศรีโสภณ (ประภาวดี กุศลสาร. 2542 : 19 ; อ้างอิงจาก อนันต์ ศรีโสภณ. 2520) กล่าวว่า “ความรู้” หมายถึง ความจำในสิ่งที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน นอกจากนี้ได้กล่าวถึงรายละเอียดของเรื่องความรู้ไว้ ดังนี้

ความรู้ (Knowledge) ความจำในสิ่งที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ประกอบด้วย

1. ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาโดยเฉพาะ เช่น
 - ความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำต่างๆ
 - ความรู้เกี่ยวกับความจริงต่างๆ ซึ่งได้แก่ เวลา เหตุการณ์ บุคคล สถานที่ แหล่งกำเนิด ฯลฯ
2. ความรู้เกี่ยวกับวิธีและการดำเนินงานที่เกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ
 - ความรู้เกี่ยวกับลักษณะแบบแผนต่างๆ
 - ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มและการจัดลำดับ
 - ความรู้เกี่ยวกับการจำแนกและแบ่งประเภทของสิ่งต่างๆ
 - ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการดำเนินงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

3. ความรู้เกี่ยวกับการรวบรวมแนวความคิด และโครงสร้างของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

- ความรู้เกี่ยวกับกฎ และการใช้กฎนี้ในการบรรยายคุณค่า หรือพยากรณ์ หรือ ดีความของสิ่งที่เราสังเกตเห็น
- ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและโครงสร้าง

Kenneth C.Laudon (แปลและเรียบเรียงโดย สลยุทธ สว่างวรรณ. 2545 : 293) ได้กล่าวว่า ความรู้เป็นหัวใจหลักของการดำเนินธุรกิจในการผลิตสินค้าและบริการ ที่มีลักษณะเฉพาะตัวที่มีต้นทุนต่ำกว่าคู่แข่ง และใช้การวิเคราะห์การตอบสนองของลูกค้าและสิ่งแวดล้อมทั่วไป ซึ่งองค์กรสามารถนำผลที่ได้มาใช้ในการกำหนดมาตรฐานใหม่ สำหรับขั้นตอนการปฏิบัติงานและกระบวนการทางธุรกิจ “การบริหารความรู้” (Knowledge Management) หมายถึง กระบวนการที่องค์กรพัฒนาขึ้นมาเพื่อนำมาสร้าง รวบรวม เก็บรักษา บำรุงรักษาและเผยแพร่ความรู้ขององค์กรการบริหารความรู้จึงเกี่ยวข้องกับการพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานทางธุรกิจ การผลิต รวมทั้งการเรียนรู้ การป้องกัน และการใช้ความรู้ร่วมกันภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่

1. ความรู้ภายในองค์กร ที่มีโครงสร้างที่ดี เช่น ความรู้ในการจัดระบบงาน คู่มือการปฏิบัติงาน หรือรายงานการวิจัย
2. ความรู้จากภายนอกองค์กร ที่เกี่ยวข้องกับคู่แข่ง สินค้า ตลาด รวมทั้งข่าวสารการแข่งขันทางการค้า
3. ความรู้โดยนัย (Tacit Knowledge) คือ ความรู้ในการปฏิบัติงานที่พนักงานทราบดี แต่ไม่มีการเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม

ความหมายและความสำคัญของการฝึกอบรม

ในการบริหารงานในองค์กรต่างๆ นั้น ความรู้ ความชำนาญ และความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากร นับเป็นสิ่งจำเป็นในอันที่จะนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตามแม้ว่า องค์กรจะมีบุคลากรที่มีคุณสมบัติข้างต้นอย่างครบถ้วน แต่ความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยี ได้พัฒนาไปอย่างรวดเร็วมาก องค์กรจำเป็นต้องมีการนำเทคโนโลยีหรือวิทยาการใหม่ๆ เข้ามาใช้ในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การจะนำความรู้ใหม่ๆ เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานนั้น จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมที่จะรับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีความรู้ใหม่ เพื่อให้องค์กรอยู่รอดและสามารถแข่งขันกับองค์กรอื่นๆ ได้ด้วย การฝึกอบรมเป็นวิธีการที่องค์กรต่างๆ นำมาใช้เพื่อการพัฒนาบุคลากรของตนให้มีความรู้ความสามารถที่ทันสมัย อีกทั้งเป็นการเพิ่มทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานอีกด้วย

มีผู้กล่าวถึงความจำเป็นของการฝึกอบรมและการพัฒนาบุคคลไว้แตกต่างกัน จึงกล่าวนี ชุติ มาเทวินทร์ (2542 : 3) กล่าวว่า การฝึกอบรม คือ การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอันเป็นการเพิ่มความสามารถในการทำงานของคน ทั้งในเรื่องของความรู้ ทักษะ ทักษะคิด

ความชำนาญในการปฏิบัติ รวมทั้งความรับผิดชอบต่างๆ ที่บุคคลพึงมีต่อหน่วยงาน และสิ่งอื่นๆ ที่แวดล้อมเกี่ยวข้องกับตัวผู้ปฏิบัติงาน

ชาญชัย อาจินสมอาจารย์ (2548 : 22) กล่าวว่า การฝึกอบรมเป็นกระบวนการที่ได้จัดรูป ซึ่งคนจะเรียนรู้ความรู้และ/หรือทักษะเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง จุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมก็คือ การก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้ที่ได้รับการฝึกอบรม

ชูชัย สมितिไกร (2540 : 5-6) กล่าวว่า การฝึกอบรม (training) คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (knowledge) ทักษะ (skill) ความสามารถ (ability) และเจตคติ (attitude) อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

โดยทั่วไปแล้ว การฝึกอบรมในองค์การมีจุดประสงค์สามประการดังต่อไปนี้

1. เพื่อปรับปรุงระดับความตระหนักรู้ในตนเอง (self-awareness) ของแต่ละบุคคล ความตระหนักรู้ในตนเองคือ การเรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง อันได้แก่ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบของตนเองในองค์การ การตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ตนเองปฏิบัติจริง และปรัชญาที่ยึดถือ การเข้าใจถึงทัศนคติที่ผู้อื่นมีต่อตนเอง และการเรียนรู้ว่าการกระทำของตนมีผลกระทบต่อผู้อื่นอย่างไร เป็นต้น

2. เพื่อเพิ่มพูนทักษะการทำงาน (job skills) ของแต่ละบุคคล โดยอาจเป็นทักษะด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านก็ได้ เช่น การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ การดูแลรักษาความปลอดภัยในการทำงาน หรือการปกครองบัญชาลูกน้อง เป็นต้น

3. เพื่อเพิ่มพูนแรงจูงใจ (motivation) ของแต่ละบุคคล อันจะทำให้การปฏิบัติงานเกิดผลดี แม้ว่าบุคคลหนึ่งๆ จะมีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน แต่หากขาดแรงจูงใจในการทำงานแล้ว บุคคลนั้นก็จะอาจจะมีได้ใช้ความรู้และความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ และผลงานก็ย่อมจะไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น การสร้างแรงจูงใจในการทำงานจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์การ

บทบาทและผลประโยชน์ของการฝึกอบรม

การฝึกอบรมบุคลากรเป็นเครื่องมือของการบริหารชนิดหนึ่ง ซึ่งได้รับการจัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์การ ดังนั้น การฝึกอบรมบุคลากรจึงควรจะตอบสนองต่อเป้าหมายขององค์การ หากการฝึกอบรมไม่สามารถจะสนับสนุนให้องค์การบรรลุเป้าหมายใดๆ แล้ว ก็ไม่มีประโยชน์อันใด กล่าวโดยทั่วไปแล้ว การฝึกอบรมมีบทบาทในการปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์การได้ในหลายๆ ทางด้วยกัน ดังต่อไปนี้

1. ช่วยพัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถ และเจตคติของพนักงาน การฝึกอบรมจะช่วยปรับปรุงให้พนักงานมีคุณสมบัติที่จำเป็นต่อการทำงานดีขึ้นกว่าเดิม อันจะส่งผลให้ผลผลิตเพิ่มสูงขึ้นทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

2. ช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านค่าจ้างแรงงาน โดยการลดปริมาณเวลาที่ใช้ในการผลิตสินค้าหรือบริการ แต่ยังคงสินค้าหรือบริการที่มีปริมาณและคุณภาพคงเดิม นอกจากนี้ ยังลดเวลาที่ใช้ในการพัฒนาพนักงานที่ขาดประสบการณ์ เพื่อให้มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ
3. ช่วยลดต้นทุนการผลิต โดยการลดปริมาณสินค้าที่ผลิตอย่างไม่ได้มาตรฐาน
4. ช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านการบริหารบุคคล โดยการลดอัตราการลาออกจากงาน การขาดงาน การมาทำงานสาย อุบัติเหตุ การร้องทุกข์ และสิ่งอื่น ๆ ที่บั่นทอนประสิทธิภาพในการทำงาน
5. ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการให้บริการแก่ลูกค้า โดยการช่วยปรับปรุงระบบการให้บริการหรือส่งสินค้าแก่ลูกค้า
6. ช่วยพัฒนาพนักงานเพื่อใช้เป็นกำลังทดแทนในอนาคต การฝึกอบรมบุคลากรจะช่วยให้องค์กรมีกำลังทดแทนได้ทันเวลาที่ หากมีพนักงานบางส่วนเกษียณ หรือลาออกจากการทำงาน
7. ช่วยเตรียมพนักงานก่อนการก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้น การฝึกอบรมจะช่วยให้พนักงานที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งใหม่ มีความพร้อมและสามารถปรับตัวให้เข้ากับตำแหน่งหน้าที่ใหม่ได้อย่างเหมาะสม
8. ช่วยขจัดความล้าหลังด้านทักษะ เทคโนโลยี วิธีการทำงาน และการผลิต การฝึกอบรมจะช่วยให้พนักงานขององค์กรมีความรู้ ทักษะ และความสามารถที่ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลก และช่วยให้องค์กรสามารถแข่งขันกับผู้อื่นได้

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมองค์กร

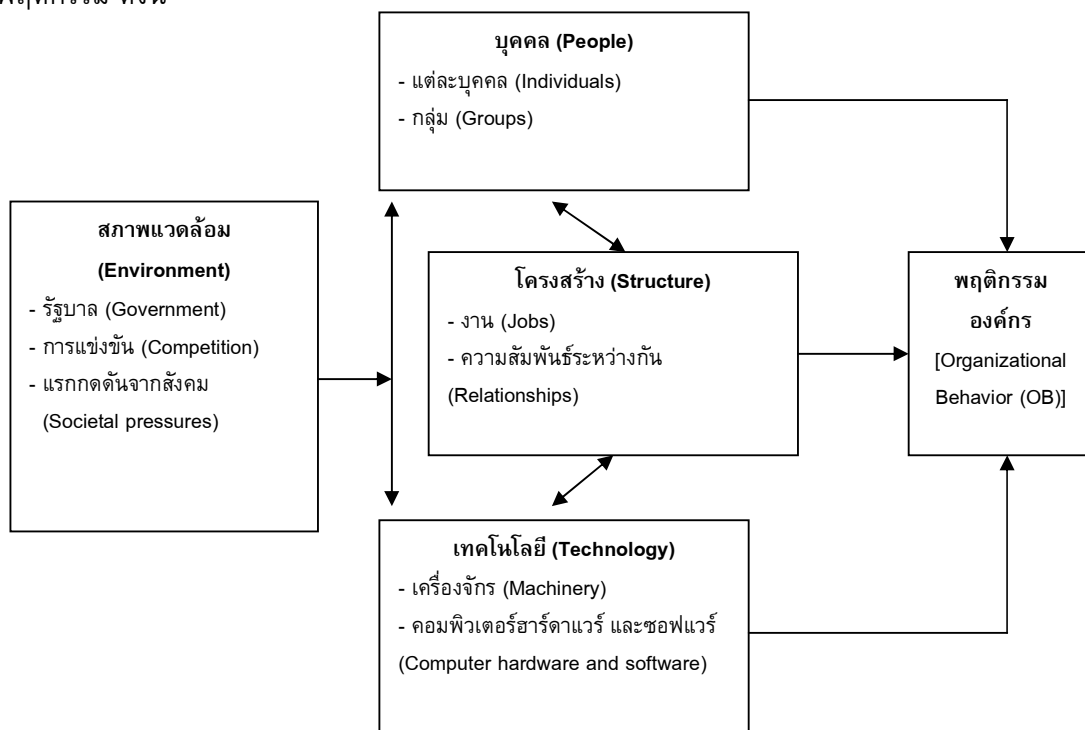
ความหมายของพฤติกรรมองค์กร

บุญศรี คำชาย กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง ทุกอย่างที่บุคคลทำและสามารถสังเกตเห็นได้ โดยตรงหรือโดยการอนุมาน การกระทำของมนุษย์ที่แสดงออกทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ พอจะแยกให้เห็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. พฤติกรรมมนุษย์ที่สังเกตได้โดยตรง คือ มีการกระทำปรากฏให้เห็นชัดเจน เช่น การนอน การยืน การเดิน การนั่ง การเอื้อมมือ การแกว่งแขน การยิ้ม หัวเราะ เป็นต้น
2. พฤติกรรมมนุษย์บางอย่างไม่อาจสังเกตได้โดยตรง คือ เพราะความซับซ้อนและอยู่ภายใน เช่น ความคิด ความรู้สึก จิตนาการ การตัดสินใจ เป็นต้น พฤติกรรมเหล่านี้จะรู้ได้จากการอนุมานจากการกระทำต่างๆของมนุษย์

อรรถธรณ ปิสนันธโสภา กล่าวว่า นักจิตวิทยาได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ ความเชื่อ พฤติกรรม และมีความเห็นว่า ทัศนคติ ความเชื่อ การรู้หรือจิตสำนึก อารมณ์ ความรู้สึก และพฤติกรรม ต่างก็มีความสัมพันธ์กันไปมาในทางเดียวกัน (Positive relationship) อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้น มิได้เกิดในลักษณะหนึ่งต่อหนึ่ง นั่นคือ ความชอบหนึ่งอย่างหรือความไม่ชอบหนึ่งอย่างจะนำไปสู่พฤติกรรมหนึ่งอย่าง

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541 : 15) กล่าวว่า พฤติกรรมองค์การ (Organizational Behavior) เป็นการศึกษาและประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการที่บุคคลและกลุ่มที่ใช้ปฏิบัติภายในองค์การ (Newstrom and Davis. 1997 : 5) เป็นของเขตของการศึกษาที่สำรวจถึงผลกระทบของบุคคล กลุ่ม และโครงสร้างที่จะมีผลต่อพฤติกรรมในองค์การ โดยมีจุดมุ่งหมายในการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อปรับปรุงประสิทธิผลขององค์การ พฤติกรรมองค์การจะต้องศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรม ดังนี้



ภาพประกอบ 4 แสดงปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมองค์การ

ปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมองค์การ

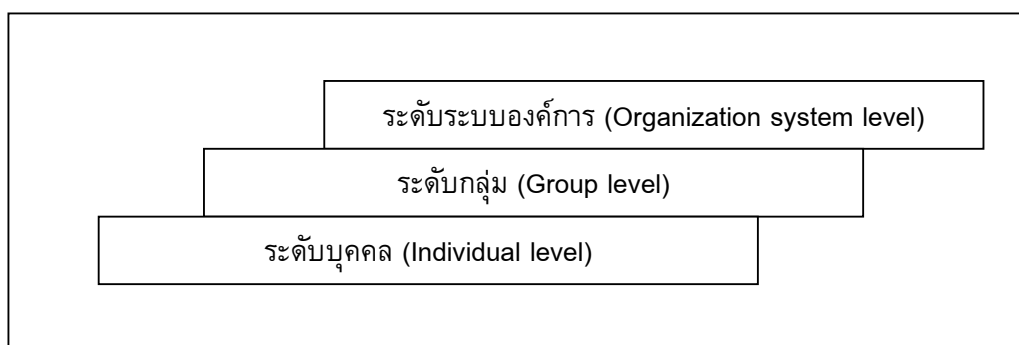
1. บุคคล (People) ประกอบด้วยแต่ละบุคคล (Individuals) และกลุ่ม (Groups)
2. โครงสร้าง (Structure) ประกอบด้วย งาน (Jobs) และความสัมพันธ์ (Relationships)
3. เทคโนโลยี (Technology) ประกอบด้วย เครื่องจักร (Machinery) คอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ (Computer hardware and software)
4. สภาพแวดล้อม (Environment) ประกอบด้วย รัฐบาล (Government) การแข่งขัน (Competition) และแรงกดดันด้านสังคม (Social Pressures)

พฤติกรรมองค์การจะเกี่ยวข้องกับการศึกษาถึงสิ่งที่บุคคลทำภายในองค์การและวิธีการซึ่งพฤติกรรมมีผลกระทบต่องานภายในองค์การ เนื่องจากพฤติกรรมองค์การมีลักษณะเจาะจงและเกี่ยวข้องกับการจัดการดำเนินงาน จึงไม่เป็นที่สงสัยที่พบการมุ่งประเด็นไปที่พฤติกรรมที่

เกี่ยวข้องกับงาน การทำงาน การขาดงาน การออกจากงาน ผลผลิต การทำงานของมนุษย์ และการจัดการ

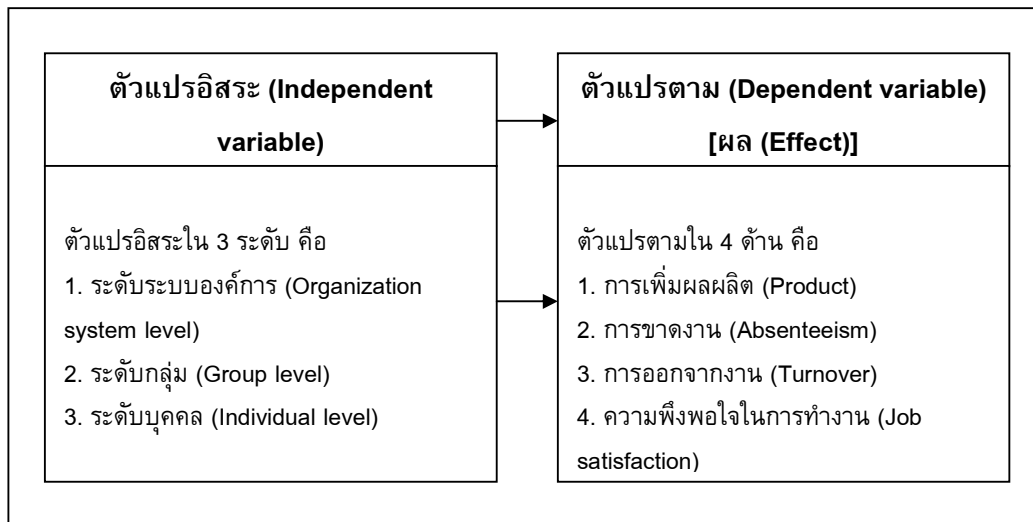
การพัฒนาโมเดลพฤติกรรมองค์การ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541 : 23) ได้สรุปว่า โมเดลพฤติกรรมองค์การ (Organizational Behavior Model) เป็นส่วนหนึ่งของความเป็นจริงซึ่งเป็นการนำเสนอพฤติกรรมองค์การ โดยสามารถกำหนดเป็นโมเดลและเสนอการวิเคราะห์ 3 ระดับ คือการเปลี่ยนแปลงจากระดับส่วนบุคคล (Individual level) เป็นระดับกลุ่ม (Group level) และระดับระบบองค์การ (Organization system level) ตามลำดับ เราเพิ่มความมีระบบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมองค์การแต่ละระดับจะมีการกำหนดโครงสร้างเกี่ยวกับระดับที่ผ่านมา โดยมีแนวคิดกลุ่มเป็นพื้นฐานของแต่ละบุคคลและกำหนดเงื่อนไขโครงสร้างเกี่ยวกับพฤติกรรมของกลุ่ม เพื่อที่จะทำให้เกิดพฤติกรรมองค์การ



ภาพประกอบ 5 แสดงโมเดลพฤติกรรมองค์การพื้นฐานชั้นหนึ่ง

ในส่วนนี้เรานำเสนอโมเดลต่าง ๆ ซึ่งกำหนดขอบเขตของพฤติกรรมองค์การ (OB) ตลอดจนการระบุถึงตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ



ภาพประกอบ 6 แสดงตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในโมเดลพฤติกรรมองค์การ

1. ตัวแปรตาม (Dependent variable) เป็นตัวแปรผลซึ่งมีสาเหตุจากตัวแปรอิสระตัวอย่างของตัวแปรตามในพฤติกรรมองค์การ ได้แก่ การเพิ่มผลผลิต การขาดงาน การหมุนเวียน เปลี่ยนงาน และความพึงพอใจในการทำงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การเพิ่มผลผลิต (Productivity) เป็นการวัดการทำงานซึ่งประกอบด้วย ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพภายในองค์การหนึ่ง การเพิ่มผลผลิตเป็นเป้าหมายขององค์การ โดยการเปลี่ยนปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นผลผลิต (Output) เป็นต้นทุนต่ำที่สุด ตัวนี้ถือว่าการเพิ่มเติม ผลผลิตซึ่งจะต้องอาศัยทั้งประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ (Effectiveness and Efficiency) การใช้ทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้นโดยใช้ต้นทุนต่ำที่สุด

1.2 การขาดงาน (Absenteeism) การที่พนักงานไม่มาทำงานนั้นถือว่าเป็นความล้มเหลวในการรายงาน การทำงานและงานการจัดการ ในประเด็นนี้เรามีข้อสมมติว่าผลประโยชน์ขององค์การจะมากขึ้น เมื่อการขาดงานของพนักงานลดลง

1.3 การออกจากงาน (Turnover) เป็นการสูญเสียพนักงานขององค์การ เนื่องจากกลุ่มพนักงานต้องออกจากงานด้วยเหตุผลต่าง ๆ การหมุนเวียนที่มากเกินไปหรือผู้ทำงานที่มีคุณค่าจะเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพขององค์การ

1.4 ความพึงพอใจในการทำงาน (Job satisfaction) เป็นทัศนคติความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจที่พนักงานมีต่อการทำงาน หรือเป็นความแตกต่างระหว่างรางวัลของแรงงานที่ได้รับ

หรือจำนวนรางวัลซึ่งเขาเชื่อว่าเขาควรจะได้รับ ดังนั้นความพึงพอใจในการทำงานจึงเป็นทัศนคติ ไม่ใช่พฤติกรรม

โดยทั่วไปพนักงานที่พึงพอใจในการจะมีผลผลิตมากกว่าพนักงานที่ไม่พึงพอใจในงานความพึงพอใจเป็นวัตถุประสงค์ขององค์การ ไม่เพียงแต่ความพึงพอใจที่เกี่ยวข้องกับการขาดงานหรือลาออกจากงานเท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับองค์การด้วยว่ามีการจัดการบริหารงานที่มีความท้าทายและมีการให้รางวัลหรือไม่ ดังนั้นการมีความพึงพอใจในการทำงานจะสะท้อนถึงทัศนคติมากกว่าพฤติกรรม

2. ตัวแปรอิสระ (Independent variable) เป็นตัวแปรเหตุที่มีผลกระทบต่อตัวแปรตาม ตัวกำหนดที่สำคัญของผลผลิต การขาดงาน การหมุนเวียนเปลี่ยนงาน ความพึงพอใจในการทำงาน ตัวแปรอิสระจะสอดคล้องกับความเชื่อที่ว่า พฤติกรรมองค์การจะสามารถเข้าใจได้ดีที่สุด เมื่อมีทัศนคติเกี่ยวกับการสร้างเงื่อนไขที่สลับซับซ้อน และหลักเกณฑ์ของโมเดลในความเข้าใจของพฤติกรรมบุคคล

2.1 ตัวแปรในระดับบุคคล (Individual-Level Variables) บุคคลจะมีความแตกต่างกัน ดังนั้นเมื่อเข้าไปในองค์การหากผู้จัดการต้องการจะใช้งานพนักงานจะต้องใช้อย่างระมัดระวัง ลักษณะของพนักงานแต่ละคนจะแตกต่างกันจะมีความเกี่ยวข้องกัน เมื่อบุคคลเข้ามาเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ผู้จัดการมีบทบาทน้อยที่จะเปลี่ยนแปลง แต่ปัจจัยเหล่านี้มีผลกระทบโดยตรงต่อพฤติกรรมของพนักงาน ปัจจัยเหล่านี้คือลักษณะทางชีววิทยา บุคลกรภาพ ทัศนคติ ซึ่งถือเป็นตัวแปรอิสระ ตัวแปรอิสระจะมีผลกระทบต่อพฤติกรรมพนักงาน ซึ่งประกอบไปด้วยการรับรู้ (Perception) การตัดสินใจเฉพาะบุคคล (Individual-Level Variables) การเรียนรู้ การจูงใจ (Learning and motivation)

2.2 ตัวแปรระดับกลุ่ม (Group-Level Variables) พฤติกรรมของมนุษย์ในกลุ่มจะเป็นการปฏิบัติเฉพาะบุคคลในแต่ละกลุ่ม ความสลับซับซ้อนของโมเดลจะเพิ่มขึ้น เมื่อพฤติกรรมมนุษย์มีการจัดกลุ่ม ซึ่งจะแตกต่างกันตามพฤติกรรมของแต่ละคน ดังนั้นในการพัฒนาความเข้าใจขององค์การจึงต้องศึกษาถึงพฤติกรรมของกลุ่มด้วย

2.3 ตัวแปรในระดับระบบขององค์การ (Organization System-Level Variables) พฤติกรรมองค์การจะมีการซับซ้อนสูงสุดเมื่อเราเพิ่มโครงสร้างที่เป็นทางการไปยังความรู้ของบุคคลในอดีตและพฤติกรรมกลุ่ม เพราะองค์การจะเป็นการรวมกลุ่มสมาชิก

ระบบ Six Sigma

ความหมายของ Six Sigma

Mikel J. Harry (1997 : 2.3) ได้ให้ความหมายของ Six Sigma ไว้ 3 ความหมายดังนี้ คือ

1. กลยุทธ์ทางธุรกิจซึ่งทำให้เกิดการได้เปรียบทางการแข่งขัน กล่าวคือถ้าสามารถปรับปรุงระดับของ Six Sigma ในกระบวนการแล้วจะมีผลทำให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์และมีต้นทุนที่ต่ำลงโดยผลที่ตามมาคือความพึงพอใจของลูกค้าที่มีมากขึ้น

2. ปรัชญาที่ทำให้สามารถทำงานได้ด้วยความฉลาดมากขึ้นซึ่งหมายความว่าการลดข้อผิดพลาดให้น้อยลงในทุก ๆ ด้าน โดยจากการผลิตสินค้าเพื่อตอบสนองความต้องการลูกค้าจะสามารถค้นพบ และลดแหล่งที่มาของความแปรปรวนในกระบวนการซึ่งทำให้ระดับ Sigma สูงขึ้นอันหมายถึงการปรับปรุงของความสามารถของกระบวนการ (Process Capability) โดยมีผลให้ข้อผิดพลาดหรือของเสียไม่เกิดขึ้น

3. เครื่องมือวัดทางสถิติซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผลิตภัณฑ์ การบริการ หรือกระบวนการมีคุณภาพเป็นอย่างไร โดยวิธีการของ Six Sigma จะให้เปรียบเทียบคุณภาพของผลิตภัณฑ์ การบริการ หรือกระบวนการที่มีลักษณะคล้ายกันหรือแตกต่างกันได้ ซึ่งทำให้รู้ว่าเรานำหน้าหรืออยู่หล้าหลังผู้อื่นและที่สำคัญที่สุดก็คือเราสามารถรู้ว่าจำเป็นต้องก้าวไปสู่ที่ใดและอะไรที่เราต้องกระทำเพื่อไปสู่เป้าหมายนั้น

Sigma เป็นสัญลักษณ์แสดงความเสถียร (Stability) ของกระบวนการเช่นถ้าบอกว่ากระบวนการมีสมรรถภาพเท่ากับ Six Sigma หมายถึงกระบวนการนั้นในระยะยาว (Long Term) มีโอกาสเกิดของเสียไม่เกิน 3.4 PPM (Pieces Per Million) คือถ้าป้อนงานหนึ่งล้านชิ้นจะมีโอกาสเกิดของเสียเพียง 3.4 ชิ้น ซึ่งเท่ากับโอกาสเกิดของดี 99.99964%

เลข 6 ในความหมายของ Six Sigma หมายถึงระดับคะแนนของ Sigma ซึ่งบ่งบอกถึงความสามารถแบบของระดับที่จะใช้เป็นเกณฑ์วัด โดยเริ่มจาก

ขอบเขตของคุณสมบัติ	เปอร์เซ็นต์	ของเสียต่อ 1 ล้านชิ้น
± 1 Sigma	30.23	697,700
± 2 Sigma	69.13	308,700
± 3 Sigma	93.32	66,810
± 4 Sigma	99.3790	6,210
± 5 Sigma	99.97670	233
± 6 Sigma	99.999660	3.4

ดังนั้น Six Sigma คือกระบวนการเพื่อลดความผิดพลาด (Defects) ที่เกิดขึ้นในกระบวนการต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด หรือลดความสูญเสียโอกาสลงให้เหลือเพียงแค่ 3.4 หน่วยในล้านหน่วยนั่นเอง (Defects per Million Opportunities (DPMO))

นอกจากนี้การประยุกต์ใช้ Six Sigma ภายในองค์กรยังช่วยให้บริษัทสามารถตรวจสอบปัญหาภายในบริษัทด้วยข้อมูลที่แม่นยำและเชื่อถือได้ (Data – Driven Business) แล้วทำการวิเคราะห์ปัญหาโดยหลักการทางสถิติ (Statistical Analysis Process) เพื่อการปรับปรุงและควบคุม

ไม่ให้อาการนั้น ๆ เกิดขึ้นซ้ำอีก เนื่องจากในการแก้ไขปรับปรุงใดๆ นั้นต้องอาศัยข้อมูลที่ต้องการเพียงพอและแม่นยำเป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจ และแก้ไขสิ่งที่บกพร่อง

ตามหลักการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตโดยทั่วไปสามารถทำได้ 2 วิธี คือ Lean Manufacturing และ Six Sigma ทั้ง 2 วิธีมีหลักการต่างกัน คือ การนำเอา Lean Manufacturing มาใช้ในองค์กรจะช่วยให้

1. เทคนิคการปรับเปลี่ยนสายการผลิตเป็นไปอย่างรวดเร็ว และลดเวลาในการเตรียมเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิต
2. ช่วยให้โรงงานสามารถปรับปรุงหน่วยผลิต ด้วยการจัดเครื่องอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับปริมาณการผลิต
3. การผลิตทันเวลาพอดี (Just in time) ช่วยลดจำนวนสินค้าในสต็อกรวมทั้งการจัดส่งวัตถุดิบมาป้อนให้ผลิตอย่างเหมาะสมทันตามเวลาการผลิต

ในขณะเดียวกัน Six Sigma จะเน้นที่จำนวนชิ้นงานให้ลดความแปรผันของกระบวนการผลิตความหมายของ (Sigma) เป็นตัวอักษรกรีก σ หมายถึง ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการ (Standard Deviation) เพื่อใช้วัดความแปรปรวนเฉลี่ยที่เบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ยมาตรฐาน ผลที่เกิดจากการใช้ Six Sigma คือลดอัตราการสูญเสียและลดค่าใช้จ่าย การนำ Six Sigma มาใช้จะประสบความสำเร็จกันเป็นส่วนใหญ่ในโรงงานอุตสาหกรรม แต่อย่างไรก็ตามมีแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับลูกค้า

ทำไมต้องทำ Six Sigma

การคำนวณค่าของ Six Sigma ค่า Sigma จะเป็นค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ที่แสดงค่าการกระจายของข้อมูลว่ามีการเกาะกลุ่มกันมากน้อยแค่ไหน โดยนับจากค่าเฉลี่ยหรือค่ามัธยฐาน (Mean) (โดยปกติใช้สัญลักษณ์เป็นตัวอักษรกรีกคือ σ) ถ้า σ มีค่ามากแสดงว่ามีการกระจายของข้อมูลมาก กล่าวคือข้อมูลส่วนใหญ่จะอยู่ห่างจากค่าเฉลี่ยมาก แต่ถ้าค่า σ มีค่าต่ำ แสดงว่าข้อมูลเกาะกลุ่มกันอยู่ใกล้กับค่าเฉลี่ย สูตรคำนวณค่า Sigma คือ

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

σ = Sigma หรือความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X_i = ข้อมูลต่าง ๆ ($X_1, X_2, X_3, \dots, X_i$)

$\bar{X}$ = ค่าเฉลี่ยคือมัธยฐานของข้อมูลทั้งหมด หรือ

N = จำนวนข้อมูล

ขั้นตอนการดำเนินการ Six Sigma

ในแนวทางของ QCC มีขั้นตอนการทำซึ่งเรียกว่า วัฏจักรเดมมิ่ง คือ PDCA (Plan, Do, Check, Action) แต่ในแนวทางของ Six Sigma มีขั้นตอนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอนซึ่งเรียกว่า DMAIC (อ่านว่า ดีไมด์) โดยย่อมาจาก Define, Measure, Analyze, Improve, Control โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. Define คือ การระบุปัญหา สถานการณ์ปัจจุบัน กำหนดขอบเขตของโครงการ และระบุระยะเวลา
2. Measurement เป็นการตรวจวัดค่ารวมถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลของปัญหาที่สนใจ เช่น ชนิดของปัญหา ความแปรปรวนของหัวข้อปัญหาที่เราสนใจ เก็บข้อมูลของเรื่องเหล่านั้น และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. Analysis การนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและเก็บข้อมูลมาทำการแปลงให้อยู่ในระบบข้อมูลตัวเลข เพื่อการจัดระบบเป็นข้อมูลเชิงสถิติ ให้เหมาะสำหรับการวิเคราะห์ และวิเคราะห์ข้อมูลที่จัดระบบแล้ว
4. Improvement หัวใจสำคัญของการปรับปรุง คือ การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนก่อนหน้านี้ที่ถูกจุด เพื่อหาทางแก้ไขที่ถูกต้อง ซึ่งการวางแผนเพื่อแก้ปัญหามาของแนวคิดแบบ Six Sigma มีรูปแบบที่แตกต่างอย่างเด่นชัดจากการปรับปรุงคุณภาพอื่น คือ มีแผนการคัดเลือก การฝึกอบรม และระยะเวลาการฝึกอบรมที่แน่นอนตายตัว สำหรับผู้ที่จะมาทำหน้าที่ควบคุมและดำเนินงานตั้งแต่หัวหน้าใหญ่จนถึงผู้ควบคุมงานย่อย เรียกว่า แบลคเบลท์ (Black Belt) และ กรีนเบลท์ (Green belt) ตามลำดับ
5. Control การควบคุมติดตามผลเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ ผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงในการรับผิดชอบและตัดสินใจ คือ แบลคเบลท์ (Black belt)

หลักสำคัญของ Six Sigma

1. ผู้ปฏิบัติการต้องเข้าใจว่ากระบวนการที่นำมาใช้นั้น ๆ ใครเป็น “ลูกค้า” และเมื่อทราบว่าคุณค่าคือใครแล้วก็จะต้องทำความเข้าใจว่าอะไรคือสิ่งที่ลูกค้ามีความพึงพอใจมากที่สุด และใช้เกณฑ์ความพึงพอใจของลูกค้าเป็นแนวทางมุ่งสู่การปรับปรุงคุณภาพ
2. ต้องอาศัยอำนาจร่วมกันระหว่างคน (People power) กับอำนาจแห่งกระบวนการ (Process power) เช่น มีความมุ่งมั่นทั้งคนและมีกระบวนการที่จะไม่ทำให้เกิดข้อผิดพลาด ไม่ยอมปล่อยให้เวลาผ่านไปโดยสูญคุณค่าหรือสูญเสียวัตถุคติ สันเปลี่ยนโดยเปล่าประโยชน์ ไม่ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการส่งมอบสินค้าหรือบริการ ไม่ละเลยที่จะมุ่งมั่นทำในสิ่งที่ถูกต้องตั้งแต่แรก และกระทำได้ดีที่สุด
3. การดำเนินการจะมี (1) การวัดผล (Measure) (2) การวิเคราะห์ (Analyze) (3) การปรับปรุง (Improve) (4) การควบคุม (Control) ซึ่งลักษณะทั้ง 4 ส่วนข้างต้นจะประกอบด้วยสิ่งสำคัญย่อย ๆ คือ การใช้ค่าสถิติ การกระทำ Benchmark และการออกแบบการทดลอง (Design of experiment)
4. ความสำเร็จของ Six Sigma ต้องสร้างความพร้อมในองค์ประกอบที่สำคัญ คือ สร้างภาวะผู้นำของผู้บริหารภายในองค์กร มีการสื่อสารภายในและภายนอกองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูง มีการวางกลยุทธ์ที่มุ่งสู่การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ต้องตั้งเป้าหมายให้เด่นชัดและต้องกำหนดระยะเวลาที่เป็นรูปธรรม มีวิธีการคัดเลือกบุคลากรและกำหนดโครงการให้รับผิดชอบ
5. มีการจัดตั้งโครงการ Six Sigma ซึ่งเป็นโครงการย่อยที่จัดตั้งขึ้นมาสำหรับนำปัญหาของเสียที่เกิดขึ้นมาช่วยกันแก้ไข
6. การปรับ Six Sigma จะต้องทำให้ครบถ้วนทั้ง 3 ระดับ คือระดับธุรกิจ ซึ่งรวมทุกสิ่งที่เกี่ยวข้องกับบริษัทถือว่าเป็นระดับสูงสุด ระดับถัดไปคือระดับปฏิบัติการ และระดับล่างสุดคือระดับกระบวนการ โดยจะต้องมีการปรับปรุงในทุกระดับ
7. ฝึกอบรมในงานที่เกี่ยวข้องกับการทำ Six Sigma อย่างเพียงพอและเหมาะสมในทุกระดับขององค์กร

การจัดตั้งทีมดำเนินการ

ในการดำเนินการ Six Sigma นั้น จะร้องแบ่งบุคคลออกเป็นคณะทำงาน 4 ประเภท เพื่อทำหน้าที่ต่าง ๆ กันในการทำให้ Six Sigma บรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีจุดประสงค์หลัก คือ สร้างลำดับขั้นการบังคับบัญชา พร้อมทั้งกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลในองค์กร

1. แชมป์เปียน (Champions) เป็นผู้จัดการระดับสูง (Senior management leader) โดยอาจจะเป็นหัวหน้าผู้ควบคุมธุรกิจหลายประเภท หรือรับผิดชอบเพียงธุรกิจใดธุรกิจหนึ่งก็ได้จะเป็นผู้รับผิดชอบต่อความสำเร็จของกระบวนการ Six Sigma และเป็นผู้นำในการริเริ่มดำเนินการ และประสานการดำเนินการให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของบริษัท แชมป์เปียนจะเป็นผู้อนุมัติโครงการ

จัดการด้านการเงิน, นโยบาย, อำนาจความสะดวก และช่วยจัดอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการ Six Sigma นอกจากนี้ แชมป์เปียน ยังเป็นที่ปรึกษาในการปฏิบัติงาน และคอยสอบถามอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินการนั้นใช้ได้ผลดีการที่มีแชมป์เปียนเป็นผู้นำมีเหตุผลที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1.1 การดำเนินการ Six Sigma นั้นบ่อยครั้งจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มกว่าที่เคย และต้องการการสนับสนุนในการจัดการ ซึ่งไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมี แชมป์เปียน เพื่อช่วยให้การจัดเตรียมทรัพยากรทำได้สะดวก

1.2 บ่อยครั้งที่การดำเนินการ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสับสนเกี่ยวกับงานประจำของตนเอง แชมป์เปียน จะให้ความกระจ่างในข้อขัดแย้ง

2. มาสเตอร์ แบลคเบลท์ (Master Black Belts) เป็นผู้สอนเนื้อหาและเทคนิคของ Six Sigma เป็นผู้เชี่ยวชาญที่สามารถให้คำปรึกษาแก่ แบลคเบลท์ และเป็นผู้นำในการฝึกอบรมพนักงานต่าง ๆ ในองค์กร มาสเตอร์ แบลคเบลท์ จะต้องทำงาน Six Sigma เต็มเวลา และเป็นผู้สร้างความรู้ทางเทคนิค และทักษะเชิงปริมาณต่าง ๆ แก่พนักงานเพื่อสามารถนำเทคนิคเหล่านั้น มาใช้อย่างเป็นประโยชน์ได้

3. แบลคเบลท์ (Black Belts) เป็นบุคคลสำคัญในการปฏิบัติตามกระบวนการ เป็นผู้นำทีมในการวัด, วิเคราะห์, ปรับปรุง และควบคุมปัจจัยหลักของกระบวนการ (Key Process) ที่มีอิทธิพลต่อความพอใจของลูกค้า แบลคเบลท์จะต้องทำงาน Six Sigma เต็มเวลา และเป็นผู้ชี้แนะแนวทางให้แก่พนักงานคนอื่น ๆ ในกระบวนการประยุกต์ใช้เทคนิค Troubleshooting, เทคนิคการแก้ปัญหา (Problem solving), and achieving breakthroughs

4. กรีนเบลท์ (Green belts) คือ พนักงานหรือผู้จัดการที่ได้ดำเนินการ Six Sigma ไปพร้อมกับงานที่รับผิดชอบประจำ โดยงานที่ทำคือ Process-mapping, การวิเคราะห์, วางแผน และปฏิบัติการปรับปรุง แล้วทำให้เป็นระบบที่แน่นอน การดำเนินการ Six Sigma ได้ถูกผสมผสานรวมกับงานที่รับผิดชอบประจำวัน เพราะว่าเป็นหนทางเดียวที่จะทำให้ Six Sigma กลายเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานได้

ประโยชน์ในการนำ Six Sigma มาใช้ในองค์กร

1. สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพสร้างกลยุทธ์ใหม่ให้ธุรกิจ
2. สามารถลดความสูญเสียโอกาสอย่างมีระบบและรวดเร็วโดยการนำกระบวนการทางสถิติมาใช้
3. พัฒนาบุคลากรในองค์กรให้มีศักยภาพสูงขึ้นตอบสนองต่อกลยุทธ์ได้อย่างรวดเร็ว และปรับองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)
4. ช่วยหาระดับคุณภาพของอุตสาหกรรม โดยสามารถเปรียบเทียบข้ามกลุ่มอุตสาหกรรมได้ (Benchmarking)

ประวัติบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

พันธกิจและวิสัยทัศน์ (Mission and Vision)

คณะกรรมการบริษัท ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้อย่างชัดเจนว่า บริษัทฯ จะเป็นผู้นำด้านนวัตกรรม มาใช้ในการผลิตสินค้าที่ประหยัดพลังงาน เพื่อคุณภาพที่ดีขึ้นของชีวิต นโยบายของบริษัท

คุณภาพ (QUALITY): ทำการดูแลป้องกันและทำให้มั่นใจว่าคุณภาพของสินค้าต้องมาเป็นอันดับหนึ่ง

เชื่อถือได้ (RELIABILITY): สินค้าทุกตัวที่ส่งลูกค้าจะต้องตรงตามความต้องการของลูกค้าและมีอายุการใช้งานที่ยาวนานเพื่อให้ลูกค้าพอใจมากที่สุด

ดีเลิศ (EXCELLENCE): ทำการพัฒนาและปรับปรุงสินค้าอย่างต่อเนื่องเพื่อความเป็นหนึ่งในสินค้าที่ผลิต

การจัดตั้งและประวัติการพัฒนา

บริษัทเดลต้าประเทศไทยได้ถูกจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2531 เพื่ออาศัยแรงงานที่มีต้นทุนต่ำในการทดแทนปัญหาการขาดแคลนแรงงานของประเทศไต้หวัน ก่อนที่บริษัทเดลต้าประเทศไทยจะเริ่มเปิดดำเนินการในปี พ.ศ. 2533 กลุ่มบริษัทเดลต้ามีเพียงฐานการผลิตแห่งเดียวในประเทศไต้หวัน ภายใต้บริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ อิงค์ เท่านั้น ในส่วนของการดำเนินงานของบริษัท เดลต้าประเทศไทย นั้นอยู่ภายใต้การบริหารงานของผู้บริหารกลุ่มใหม่ผู้ไม่เคยทำงานกับบริษัทเดลต้ามาก่อน นำทีมบริหารโดยนายเจมส์ อึ้ง ซึ่งเป็นผู้จัดการของบริษัทซัพพลายเออร์แห่งหนึ่งในประเทศสิงคโปร์ แต่เนื่องจากบุคลากรที่เข้ามาบริหารงานในขณะนั้นยังไม่มีประสบการณ์ ไม่มากนักกับสินค้าหลักของกลุ่ม จึงทำให้บริษัทเดลต้าประเทศไทยต้องเริ่มจากการผลิตสินค้าทั่วไปเพียงสองประเภทเท่านั้น คือ เพาเวอร์ซัพพลายสำหรับสินค้าคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล และจอมอนิเตอร์เท่านั้น อย่างไรก็ตามประเทศไทยเป็นที่แรกที่เป็นจุดเริ่มต้น

ของธุรกิจจอแสดงผลของกลุ่มบริษัท เดลต้า ในระหว่าง พ.ศ. 2533-2538 บริษัทเดลต้าประเทศไทยจึงเป็นเพียงผู้ให้บริการในการผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์โดยมีระดับอัตรากำไรขั้นต้นเพียงร้อยละ 10 เท่านั้น โดยที่ยอดขายมากกว่าร้อยละ 60 ของบริษัท มาจากสินค้าจอมอนิเตอร์ และไม่มีการลงทุนในด้านของการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์มากนัก โดยค่าใช้จ่ายด้านการออกแบบและพัฒนาไม่ถึงร้อยละ 1 ของยอดขาย

ในปี พ.ศ. 2538 บริษัทเดลต้าประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงการดำเนินธุรกิจไปเป็นแบบการให้บริการผลิตและออกแบบผลิตภัณฑ์ (ODM) และได้นำบริษัทฯ เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นอกจากนี้สินค้าของบริษัทฯ ยังมีความหลากหลายมากขึ้นโดยที่อัตรากำไรขั้นต้นของบริษัทฯ ก็เพิ่มสูงขึ้นเป็นประมาณร้อยละ 16 ของยอดขายของบริษัทฯ โดยมียอดขายของสินค้า

ประเภทเพาเวอร์ซัพพลายเพิ่มสูงขึ้นเป็นร้อยละ 50 ของยอดขายของบริษัทฯ ต่อมาในปี พ.ศ. 2543 บริษัทเดลต้าประเทศไทยได้มีการปรับปรุงธุรกิจให้ดีขึ้น ด้วยอัตรากำไรขั้นต้นที่เพิ่มสูงขึ้นถึงระดับอัตราร้อยละ 20 ของยอดขาย ซึ่งเป็นระดับที่ใกล้เคียงกับระดับอัตรากำไรขั้นต้นของบริษัทเดลต้าไต้หวัน ความสำเร็จดังกล่าวเกิดขึ้นจากการพัฒนาระดับเทคโนโลยีให้ก้าวหน้าขึ้น ประกอบกับความชำนาญของทีมนักวิศวกรของบริษัทฯ ที่ทำให้ต้นทุนการผลิตลดลงอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่เดียวกันบริษัทเดลต้าประเทศไทยได้มีการเพิ่มจำนวนบุคลากรในด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์มากขึ้นโดยมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านนี้เพิ่มขึ้นเป็นระดับร้อยละ 1-2 ของยอดขาย

ต่อมาในปี พ.ศ. 2510 สถานการณ์ธุรกิจของอุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์เริ่มลดความร้อนแรงลง เนื่องจากฮาร์ดแวร์ไม่มีความน่าสนใจพอที่จะทำให้เกิดแรงกระตุ้นความต้องการทั้งในองค์กรและผู้บริโภคทั่วไป จึงเป็นสาเหตุให้บริษัทคอมพิวเตอร์ยักษ์ใหญ่ต้องเปลี่ยนแปลงนโยบายการดำเนินธุรกิจของตน โดยการลดการดำเนินการผลิตเองและหันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาวิธีการใช้และรูปแบบการใช้ผลิตภัณฑ์มากขึ้น จึงเปิดโอกาสให้เกิดการเพิ่มขึ้นของผู้ให้บริการการผลิตตลอดจนการเพิ่มขึ้นของผู้ผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ จนมาถึงจุดสูงสุดในปี พ.ศ. 2544 ภายหลังจากการที่ภาคพื้นเอเชียประสบปัญหาทางเศรษฐกิจและหลังจากที่ความตื่นตัวในการเปลี่ยนแปลงเครื่องคอมพิวเตอร์ด้านตัวเลขเมื่อเข้าสู่สหัสวรรษใหม่ Y2K (ค.ศ. 2000) เริ่มจางลง

ความตื่นตัวในการให้บริการเป็นผู้รับจ้างผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์นี้ได้เปิดโอกาสให้บริษัทเดลต้าประเทศไทยได้นำเสนอสินค้าและบริการรูปแบบใหม่ๆ ให้กับตลาดโลกได้เช่นกัน บริษัทฯ ได้มีลูกค้ารายใหญ่เพิ่มมากขึ้น โดยที่บริษัทฯ ได้พยายามที่จะกำหนดนโยบายให้มีการพึ่งพาลูกค้ารายใหม่เหล่านี้ด้วยการกำหนดแนวทางที่จะให้ลูกค้าแต่ละรายมียอดขายสั่งซื้อรวมไม่เกินร้อยละ 12 ของยอดขายของบริษัทฯ ในขณะนั้น แม้ว่าบริษัทฯ จะไม่สามารถดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากการที่บริษัทเดลต้าคอมพิวเตอร์ประสบความสำเร็จเกินหน้าผู้ผลิตรายอื่นๆ ในอุตสาหกรรมขณะนั้น ทำให้ยอดขายของบริษัทฯ จากการขายสินค้าให้กับบริษัทเดลต้าคอมพิวเตอร์เพิ่มสูงขึ้นเกินกว่าสัดส่วนที่กำหนด

ในระยะต่อมาบริษัทเดลต้าประเทศไทยได้เริ่มนำเสนอสินค้าใหม่ๆ มากขึ้นแทบทุกปี ในปี พ.ศ. 2542 บริษัทฯ ได้มีการนำเสนอสินค้าประเภทเพาเวอร์ซัพพลายสำหรับเซิร์ฟเวอร์ในปี พ.ศ. 2543 นำเสนอสินค้าเพาเวอร์ซัพพลายสำหรับเน็ตเวิร์กกิ่งในปี พ.ศ. 2544 นำเสนอสินค้าดีซี-ดีซีคอนเวอร์เตอร์ และในปี พ.ศ. 2545 สินค้าใหม่ของบริษัทคือ พัฒลมระบายอากาศสำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ด้วยความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์และการเพิ่มประสิทธิภาพของการผลิตทำให้ลูกค้าเริ่มจับตามองบริษัทเดลต้าประเทศไทย ในด้านการเป็นแหล่งผลิตสำหรับสินค้าพิเศษที่มีความต้องการสูง ในปี พ.ศ. 2544 สินค้าของกลุ่มธุรกิจเพาเวอร์ซัพพลายเริ่มเป็นธุรกิจหลักที่มียอดขายเกินกว่าร้อยละ 60 ของยอดขายรวมของบริษัทฯ จึงทำให้อัตรากำไรขั้นต้นเพิ่มขึ้นถึงระดับร้อยละ 20 ของยอดขาย โดยมีค่าใช้จ่ายของการวิจัยและพัฒนาคิดเป็นร้อยละ 4 ของยอดขาย

ในระยะเวลาเดียวกันนั้น ความสำคัญของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนก็เริ่มทวีขึ้นในฐานะของประเทศที่มีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูง อันนำมาซึ่งความต้องการสินค้าและใน

ขณะเดียวกันก็เป็นแหล่งแรงงานที่มีค่าแรงราคาถูกอยู่อย่างมากมาด้วยเหตุนี้ผู้ให้บริการในการให้บริการอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์จึงได้สืบคลานเข้าไปกระจายตัวตามหัวเมืองต่างๆ ในประเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีนเพื่อสร้างโอกาสให้แก่ตนเอง กำลังการผลิตใหม่ๆ เกิดขึ้นอย่างมากมาในประเทศไทย สาธารณรัฐประชาชนจีนเพื่อรองรับการเจริญเติบโตของประเทศ ด้วยเหตุนี้ทำให้กลุ่มบริษัท เติลต้าต้องปรับเปลี่ยนนโยบายของบริษัทเติลต้าประเทศไทยให้มุ่งเน้นการดำเนินธุรกิจเข้าสู่ธุรกิจ สื่อสารโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมสินค้าอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้บริโภคให้มากขึ้น โดยให้ความสำคัญกับตลาดยุโรป อเมริกา และเอเชีย นอกเหนือจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ด้วยการปรับเปลี่ยนนโยบายดังกล่าวทำให้บริษัทต้องเพิ่มขีดความสามารถทางด้านเทคโนโลยีให้มากขึ้น อย่างรวดเร็วเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงความต้องการในพื้นที่ธุรกิจที่มุ่งเน้นมากขึ้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประเสริฐ เจริญศิลป์พานิช (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพจากการทำ Six Sigma ของพนักงานฝ่ายผลิต : กรณีศึกษาบริษัท โตชิบา คอนซูมเมอร์โปรดักส์ ประเทศไทย จำกัด มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำ Six Sigma ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยภายในและนโยบายบริษัทด้านการทำ Six Sigma จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 35 ปี มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีระยะเวลาทำงานกับบริษัทมากกว่า 11 ปี มีระดับตำแหน่งงานเป็นวิศวกร และซูเปอร์ไวเซอร์ พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับระบบ Six Sigma อยู่ในระดับสูง มีทัศนคติที่ดีต่อระบบ Six Sigma พนักงานได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาในระดับมาก พนักงานมีส่วนร่วมมาก การฝึกอบรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญมากในการทำ Six Sigma โดยปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำ Six Sigma มาก คือ ทัศนคติของพนักงาน การมีส่วนร่วมของพนักงานในการทำ Six Sigma และฝึกอบรม

เอกสิทธิ์ โฉมประดิษฐ์ (2543 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ฝ้าย จี๊ป จำกัด (มหาชน) ต่อการนำระบบคุณภาพ ISO 9000 มาใช้ในองค์กร พบว่า พนักงานบริษัท ฝ้าย จี๊ป จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการนำระบบคุณภาพ ISO 9000 มาใช้ในองค์กรในระดับสูง การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ฝ้าย จี๊ป จำกัด (มหาชน) ในด้านอายุ ระยะเวลาทำงานกับบริษัท และตำแหน่ง พบว่า พนักงานบริษัท ฝ้าย จี๊ป จำกัด (มหาชน) ที่มีอายุ ระยะเวลาทำงานกับบริษัทและตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนำระบบคุณภาพ ISO 9000 มาใช้ในองค์กรไม่แตกต่างกัน สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ฝ้าย จี๊ป จำกัด (มหาชน) ต่อการนำระบบ ISO 9000 มาใช้ในองค์กร คือความรู้เกี่ยวกับระบบคุณภาพและสื่อสารภายในองค์กรเกี่ยวกับระบบคุณภาพ ISO 9000

ยุพิน จันมาธิกรกุล (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ทัศนคติที่มีต่อระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ดีดีเค (ประเทศไทย) จำกัด

เพื่อศึกษาถึงลักษณะส่วนบุคคล ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารภายในองค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรม ทักษะของพนักงานต่อระบบบริหารคุณภาพ ในด้านผลประโยชน์ต่อลูกค้า ต่อองค์กร ต่อผู้ปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานตามระบบในด้านความสำเร็จของงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติด้านความรับผิดชอบ และด้านความก้าวหน้าในงาน จากการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง สถานภาพโสด อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี การศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช. ระยะเวลาในการทำงานกับบริษัทอยู่ระหว่าง 1-5 ปี และเป็นพนักงานในระดับปฏิบัติการ การสื่อสารภายในองค์กรและการฝึกอบรม อยู่ในระดับปานกลาง ทักษะของพนักงานที่มีต่อระบบบริหารคุณภาพโดยรวมและรายด้านต่างๆ ด้านประกอบด้วย ด้านผลประโยชน์ต่อลูกค้า ต่อองค์กร ต่อผู้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจการปฏิบัติงานของพนักงานโดยรวมและรายด้านของพนักงาน อยู่ในระพับพอใจ

สุธี สมุทระประภูต (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับมาตรฐาน ISO 9000 ของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนตัวถังรถยนต์ บริษัท สยามกลการและนิสสัน จำกัด โดยได้ทำการกำหนดตัวแปรต้น ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับมาตรฐาน ISO 9000 อยู่ 6 อย่าง ดังนี้ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาการทำงาน ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ISO 900 ของพนักงาน และได้กำหนดตัวแปรตาม เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงการยอมรับทางนวัตกรรมของพนักงานที่มีต่อมาตรฐาน ISO 9000 จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรต่าง ๆ ให้การยอมรับทางนวัตกรรมที่แตกต่าง ดังนี้ ลักษณะทั่วไปของพนักงานที่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีระยะเวลาการทำงานกับทางบริษัทตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ISO 9000 ในระดับปานกลาง และได้มีทัศนคติต่อมาตรฐาน ISO 9000 อยู่ในระดับดี ได้มีการยอมรับที่ดี และพบว่าทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการยอมรับมาตรฐาน ISO 9000 ด้านประโยชน์เพิ่มขึ้น

ดังนั้นในการศึกษาค้นคว้าวิจัย เรื่อง ทักษะและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน) จึงนำตัวแปรดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามกับงานวิจัยในครั้งนี้

สรุปในส่วนของทฤษฎีนั้น ใช้แนวคิดทฤษฎีความรู้ และ ความเข้าใจ ของ ประภาเพ็ญ สุวรรณ ที่กล่าวว่า ความรู้เป็นพฤติกรรมขั้นต้น ซึ่งผู้เรียนเพียงแต่จำได้ หรือโดยการมองเห็นหรือได้ยิน ความรู้ในขั้นนี้ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำจำกัดความ ความหมายข้อเท็จจริง ทฤษฎี กฎ โครงสร้าง และ วิธีการแก้ปัญหา

โดยสาเหตุที่เลือกนักทฤษฎีผู้นี้ก็เพราะทฤษฎีนั้นตรงกับเรื่องที่ต้องการศึกษา ที่ว่าความรู้และความเข้าใจของพนักงานมีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma

ในส่วนของทฤษฎีทัศนคตินั้นใช้แนวคิดของ วิรัช ลภีรัตนกุล ที่กล่าวว่า ทัศนคติมีอยู่ด้วยกัน 3 ประเภทด้วยกันคือ

1. ทัศนคติเชิงบวก (Positive Attitude) เป็นทัศนคติที่ชักนำให้บุคคลแสดงออกพฤติกรรมในด้านดีต่อบุคคล ต่อเรื่องราว และต่อสิ่งต่าง ๆ ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดี ก่อเกิดความร่วมมือในทุกกิจกรรม นับว่าเป็นพื้นฐานที่ดีในการยอมรับความคิดหรือการยอมรับข้อมูลใหม่ ๆ

2. ทัศนคติเชิงลบ (Negative Attitude) เป็นทัศนคติที่สร้างความรู้สึกที่ไม่ดีต่อบุคคลต่อเรื่องราวหรือต่อสิ่งต่าง ๆ มักจะเกิดพร้อมกับความไม่พอใจ เป็นสิ่งที่เป็นอคติในจิตใจของบุคคลากรนำไปสู่การด่วนสรุป ด่วนตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อาจทำให้งานที่รับผิดชอบเกิดความเสียหายได้

3. ทัศนคติเฉยเฉย (Passive Attitude) เป็นทัศนคติที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคคลเกี่ยวกับเรื่องราว หรือต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งมักมีสาเหตุจากความห่างไกลจากผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตัวบุคคลากรเอง หรืออาจจะขาดความรู้หรือข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ทำให้เกิดความไม่สนใจทั้ง ๆ ที่อาจส่งผลต่องานและต่อตัวบุคคลากรเองก็ได้

โดยสาเหตุที่เลือกนักทฤษฎีผู้นี้ก็เพราะมีแนวคิดตรงกับเรื่องที่ต้องการศึกษาค้นคว้าที่ว่า ทัศนคติและพฤติกรรม มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

โดยในส่วนของทัศนคติทั้งสามด้าน คือ ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิต ต่อ ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma นั้นได้ใช้แนวคิดของ บริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ที่มีเป้าหมายในการทำ Six Sigma เพื่อ เพิ่มคุณภาพของ ผลิตภัณฑ์ ลดต้นทุนการผลิต และ เพิ่มผลผลิต ให้กับบริษัท

โดยสาเหตุที่เลือกศึกษาทัศนคติทั้งสามด้านนี้ ก็เพราะมีแนวคิดตรงกับเป้าหมายในการนำระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มาใช้ในบริษัท โดยต้องการศึกษาค้นคว้าที่ว่าทัศนคติและพฤติกรรม มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

ในส่วนของทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมนั้นใช้แนวคิดของ กุญชรী คำชาย ที่กล่าวว่า พฤติกรรมหมายถึง ทุกอย่างที่คุณทำและสามารถสังเกตเห็นได้โดยตรงหรือโดยการอนุมาน การกระทำของมนุษย์ที่แสดงออกทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ แยกเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. พฤติกรรมมนุษย์ที่สังเกตได้โดยตรง

2. พฤติกรรมมนุษย์บางอย่างไม่อาจสังเกตได้โดยตรง

ซึ่งการที่จะเข้าใจตนเองและผู้อื่นจะต้องทราบว่าคุณค่าประกอบสำคัญที่เกี่ยวกับพฤติกรรมหรือการกระทำของมนุษย์มีอะไรบ้าง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้เราพัฒนามนุษย์ได้ดีขึ้น

โดยสาเหตุที่เลือกนักทฤษฎีผู้นี้ก็เพราะมีแนวคิดตรงกับเรื่องที่ต้องการศึกษาค้นคว้าที่ว่า ทัศนคติและพฤติกรรม มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

จากเอกสารงานวิจัยอ้างอิงที่กล่าวมาแล้วนั้น สามารถนำงานวิจัยที่ได้มาใช้ในการกำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการอภิปรายผล และจัดทำข้อเสนอแนะในบทถัดไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน) โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ที่มีส่วนร่วมในการทำโครงการ Six Sigma ในระดับโอเปอร์เรเตอร์ขึ้นไป โดยมีพนักงานรวมทั้งสิ้นจำนวน 123 คน (ข้อมูลจากฝ่ายทรัพยากรบุคคลของ บริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด เมื่อปี พ.ศ 2547) ดังนั้นจึงทำการเก็บรวบรวมเป็นการสำมะโน (Census) จากทุก ๆ หน่วยประชากร

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามลักษณะของพนักงาน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน เป็นคำถามแบบปลายปิด (Closed Ended)

ข้อที่ 1 เพศ ระดับการวัดข้อมูลนามบัญญัติ (Nominal Scale)

1.1 ชาย

1.2 หญิง

ข้อที่ 2 อายุ ระดับการวัดข้อมูลเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

จากข้อมูลรายงานด้านบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม Six Sigma ของ บริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) พบว่า มีอายุตั้งแต่ 20 - 36 ปี ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงได้ใช้ช่วงอายุดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการกำหนดช่วงอายุ โดยแบ่งออกเป็น 5 ช่วง ดังนี้

$$\text{ช่วงอายุ} = \frac{36 - 20}{4} = 4$$

ตาราง 1 แสดงช่วงอายุของประชากรที่ใช้ในแบบสอบถาม

ช่วงอายุ
20 – 23 ปี
24 – 27 ปี
28 – 31 ปี
31 ปี ขึ้นไป

ขั้นที่ 3 ระดับการศึกษา ระดับการวัดข้อมูลเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

3.1 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

3.2 อนุปริญญา/ปวส

3.3 ปริญญาตรี

3.4 สูงกว่าปริญญาตรี

ขั้นที่ 4 ระดับตำแหน่ง ระดับการวัดข้อมูลเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

4.1 โอปอเรเตอร์

4.2 ลีดเดอร์

4.3 โฟร์แมน

4.4 ซุปเปอร์ไวเซอร์/วิศวกร

ขั้นที่ 5 ประสบการณ์ทำงาน ระดับการวัดข้อมูลเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

ข้อมูลระยะเวลาการปฏิบัติงานพนักงานที่ได้รับการฝึกอบรม Six Sigma ของ บริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 ในระดับระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำสุดและสูงสุด ของพนักงานอยู่ในช่วงระหว่าง 0 – 7 ปี (ที่มา : แผนกบุคคล) ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้จึงได้ใช้ระดับระยะเวลาการปฏิบัติงานดังกล่าว เป็นเกณฑ์ในการกำหนดช่วงระยะเวลาประสบการณ์การทำงานโดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วงดังนี้

$$\text{ประสบการณ์การทำงาน} = \frac{7 - 0}{3} = 2.33 = 2$$

ตาราง 2 แสดงช่วงระยะเวลา ประสิทธิภาพการทำงาน ของพนักงาน ที่ใช้ในแบบสอบถาม

ประสิทธิภาพการทำงาน
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี
3 - 5 ปี
ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six Sigma ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended response question) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอัตราส่วน (Norminal Scale) จำนวน 12 ข้อซึ่งผู้ตอบจะแสดงทัศนะโดยการเลือกตอบจากตัวเลือก 2 ตัวคือ “ใช่” และ “ไม่ใช่” หากตอบ “ใช่” ในข้อความเชิงบวก (Positive sentence) (ข้อ 2.1-2.7,2.10,2.12) จะได้ 1 คะแนนในข้อนั้นๆ หากตอบ “ไม่ใช่” ในข้อความเชิงลบ (Negative sentence) (ข้อ 2.8-2.9,2.11) จะได้ 1 คะแนนในข้อนั้นๆ โดยกำหนดคะแนน ดังนี้

10 – 12 คะแนน เท่ากับ ระดับ 3 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก

5 – 9 คะแนน เท่ากับ ระดับ 2 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง

0 – 4 คะแนน เท่ากับ ระดับ 1 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma โดยสร้างแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนกลางประเมินค่า (Likert Scale) เพื่อให้ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติได้ 5 ระดับตามทัศนคติทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

เกณฑ์เฉลี่ยระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบ Six Sigma ใช้สูตรคำนวณช่วงกว้างของชั้นดังนี้ (มัลลิกา บุนนาค. 2537 : 29)

$$\text{Interval (I)} = \frac{\text{Range (R)}}{\text{Class (C)}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ทักษะคติของพนักงานอยู่ในระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ทักษะคติของพนักงานอยู่ในระดับดี

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ทักษะคติของพนักงานอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ทักษะคติของพนักงานอยู่ในระดับไม่ดี

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ทักษะคติของพนักงานอยู่ในระดับไม่ดีมาก

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยสร้างแบบสอบถามเป็นมาตรวัดตามแบบ Semantic Differential Scale โดยแบบสอบถามจะวัดจากซ้ายไปขวาด้วยคำถามที่มีลักษณะตรงกันข้าม การให้คะแนนแบ่งเป็นลำดับ คือ 5, 4, 3, 2, และ 1

เกณฑ์เฉลี่ยระดับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน ใช้สูตรคำนวณช่วงกว้างของชั้น ดังนี้ (มัลลิกา บุณนาค. 2537 : 29)

$$\begin{aligned} \text{Interval (I)} &= \frac{\text{Range (R)}}{\text{Class (C)}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง พฤติกรรมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง พฤติกรรมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง พฤติกรรมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง พฤติกรรมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับไม่ดี

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง พฤติกรรมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับไม่ดีมาก

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามข้อมูลความคิดเห็นเพิ่มเติม ซึ่งเป็นคำถามปลายปิด (Open Ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถชี้แจง และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการนำระบบ Six Sigma มาประยุกต์ใช้ในองค์กร

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยการนำไปทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรงจสอบความถูกต้องและคำแนะนำเพิ่มเติม เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์และครอบคลุมความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่าง ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน จำนวน 40 คน เพื่อนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าครอนบักแอลฟา (Cronbach's alpha) ของ รศ.ดร.กัลยา วาณิชยปัญญา (2536) มีสูตรดังนี้

$$\text{Cronbach's Alpha} = \frac{K \text{ COVARIANCE / VARIANCE}}{1 + (k-1) \text{ COVARIANCE / VARIANCE}}$$

เมื่อแทนค่า

$$\frac{k}{\text{COVARIANCE}} = \text{จำนวนคำถาม}$$

$$\frac{\text{COVARIANCE}}{\text{COVARIANCE}} = \text{ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนร่วมระหว่างคำถาม}$$

ต่างๆ

$$\frac{\text{VARIANCE}}{\text{VARIANCE}} = \text{ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนของคำถาม}$$

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.8050

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัย และสร้างเครื่องมือในการวิจัย

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม จากเอกสาร สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาแบบทดสอบ จะมีความชัดเจนตามความมุ่งหมายการวิจัย

3. ในตอนที่ 2 ของแบบสอบถามเป็นแบบทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ Six Sigma และตอนที่ 6 ของแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการปฏิบัติงานในระบบ Six Sigma ที่จัดทำขึ้นจากความร่วมมือระหว่างผู้ทำการวิจัยและเจ้าหน้าที่จากสายงานด้าน Six Sigma โดยผู้ชำนาญ

งานด้าน Six Sigma ของบริษัท เเดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของเนื้อหาแล้ว

4. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม เป็นฉบับร่างนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่เข้าใจง่ายและตรงกับ วัตถุประสงค์การวิจัยมากที่สุด

5. นำแบบสอบถามฉบับที่ร่างเสร็จทั้งฉบับ ไปเสนอต่อกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ พิจารณา ตรวจสอบ เสนอแนะ และปรับปรุงเพื่อให้อ่านแล้วมีความเข้าใจง่ายและชัดเจนตามความมุ่งหมายของการวิจัย

การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะทำการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาจัดทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ทำการตรวจสอบข้อมูล (Editing) โดยการตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม และแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
2. ทำการลงรหัส (Coding) โดยนำแบบสอบถามปลายปิดที่สมบูรณ์มาลงรหัสตามที่ได้กำหนดไว้ ส่วนแบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยจะนำมาจัดกลุ่มคำตอบแล้วจึงนับคะแนนใส่รหัส
3. ทำการประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for the social Science for Windows)
4. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับแบบสอบถามปลายปิด โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) การวิเคราะห์ตัวแปรกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบ t-test และระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้สถิติค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)
5. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับแบบสอบถามปลายเปิด โดยใช้การแจกแจงความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติโดยพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ และความหมายของข้อมูล ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) หรือ ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามข้อนั้น}}{\text{จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) หรือใช้ค่าสัญลักษณ์ μ โดยใช้สูตร

$$\mu = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}$$

เมื่อ μ	แทน	ค่าเฉลี่ยประชากร
$\sum X_i$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนประชากร

1.1 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D) โดยใช้สูตร

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (X_i - \mu)^2}{N}}$$

เมื่อ σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร
X_i	แทน	ค่าของคะแนนตัวที่ i
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยประชากร
$\sum (X_i - \mu)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
N	แทน	จำนวนประชากร

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 ค่า t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้สูตรดังนี้

กรณีความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากัน ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2$) ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(N_1 - 1) \sigma_1^2 + (N_2 - 1) \sigma_2^2}{(N_1 + N_2 - 2)} \right) \left(\frac{N_1 + N_2}{N_1 N_2} \right)}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤตจาก การแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
$\bar{X}_1$		แทน	ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 1
$\bar{X}_2$		แทน	ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 2
σ^2_1		แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
σ^2_2		แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
N_1		แทน	จำนวนสมาชิกประชากรในกลุ่มที่ 1
N_2		แทน	จำนวนสมาชิกประชากรในกลุ่มที่ 2
กรณีความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน ($\sigma^2_1 \neq \sigma^2_2$) ใช้สูตร			

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\sigma_p^2 \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

ใช้ Degrees of Freedom เป็น

$$df = \frac{\left[\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2} \right]^2}{\frac{\left(\frac{\sigma_1^2}{N_1} \right)^2}{N_1 - 1} + \frac{\left(\frac{\sigma_2^2}{N_2} \right)^2}{N_2 - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤตจาก การแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
$\bar{X}_1$		แทน	ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 1
$\bar{X}_2$		แทน	ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 2
σ^2_1		แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
σ^2_2		แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
S_p		แทน	ค่าความแปรปรวนรวม
N_1		แทน	จำนวนสมาชิกประชากรในกลุ่มที่ 1
N_2		แทน	จำนวนสมาชิกประชากรในกลุ่มที่ 2

		วิเคราะห์ความแปรปรวน
k	=	ค่าจำนวนกลุ่มทั้งหมดที่ใช้ทดสอบ
N	=	ค่าจำนวนข้อมูลประชากรทั้งหมด

2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้สถิติค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) โดยใช้สูตร

$$r = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อแทนค่า	r_y	=	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	$\sum X$	=	รวมคะแนนรายข้อของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum Y$	=	ผลรวมคะแนนรายข้อทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X^2$	=	ผลรวมคะแนนชุด X แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum Y^2$	=	ผลรวมคะแนนชุด Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum XY$	=	ผลรวมของผลคูณระหว่าง X และ Y ทุกคู่
	N	=	จำนวนประชากรทั้งหมด

สอง

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง $-1 < r < 1$

ลักษณะที่สำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544 : 310 – 311)

1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง 1.00 ค่า -1.00 และ +1.00 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสูงสุดแต่สัมพันธ์กันในทิศทางที่ต่างกัน ส่วนค่า 0.00 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

2. ข้อมูลมีความสัมพันธ์กันทางบวก หรือข้อมูลมีความสัมพันธ์ตามกัน หมายความว่าเหตุการณ์ใดก็ตามที่ได้คะแนนสูงในตัวแปรหนึ่ง แล้วได้คะแนนสูงในอีกตัวแปรหนึ่งด้วย หรือกล่าวในทางกลับกันว่าเหตุการณ์ใดก็ตามที่ได้คะแนนต่ำในตัวแปรหนึ่ง แล้วได้คะแนนต่ำในอีกตัวแปรหนึ่งด้วย

3. ข้อมูลมีความสัมพันธ์กันทางลบ หรือข้อมูลมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม หมายความว่าเหตุการณ์ใดก็ตามที่ได้คะแนนต่ำในตัวแปรหนึ่ง แล้วได้คะแนนสูงในอีกตัวแปรหนึ่ง หรือกล่าวในทางกลับกันว่าเหตุการณ์ใดก็ตามที่ได้คะแนนสูงในตัวแปรหนึ่ง แล้วได้คะแนนต่ำในอีกตัวแปรหนึ่งด้วย

การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544 : 316)

1. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (ประมาณ 0.70 ถึง 0.90) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง (ถ้าสูงกว่า 0.90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)
2. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.50 (ประมาณ 0.30 ถึง 0.70) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง
3. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0 (ประมาณ 0.30 และต่ำกว่า) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ
4. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อ ดังนี้

ข้อที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ที่มี เพศ แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ t-test

ลักษณะประชากรศาสตร์ที่มี อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way Anova)

ข้อที่ 2 ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ t-test

ข้อที่ 3 ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้าน ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย
แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน) การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

H_0	แทน	สมมุติฐานหลัก
H_1	แทน	สมมุติฐานรอง
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา t-Distribution
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
F-Ratio	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา F-Distribution
F-Prop.,p	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของพนักงานฝ่ายผลิต

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของพนักงานฝ่ายผลิต ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของพนักงานฝ่ายผลิตที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงาน ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงาน

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.1 เพศ		
ชาย	66	53.70
หญิง	57	46.30
รวม	123	100.00
1.2 อายุ		
20-23 ปี	15	12.20
24-27 ปี	43	34.96
28-31 ปี	37	30.08
31 ปีขึ้นไป	28	22.76
รวม	123	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.3 ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	23	18.70
อนุปริญญา/ปวส.	17	13.82
ปริญญาตรี	66	53.66
สูงกว่าปริญญาตรี	17	13.82
รวม	123	100.00
1.4 ตำแหน่งงาน		
โอปอเรเตอร์	18	14.63
ลีดเดอร์	8	6.50
โฟร์แมน	19	15.45
ซูเปอร์ไวเซอร์/วิศวกร	78	63.42
รวม	123	100.00
1.5 ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี	16	13.00
3 - 5 ปี	47	38.20
ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	60	48.80
รวม	123	100.00

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นครั้งนี้จำนวน 123 คน จำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

เพศ พนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 53.70 และเพศหญิง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 ตามลำดับ

อายุ พนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 24-27 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 34.96 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 28-31 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.08 ช่วงอายุ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 22.76 และช่วงอายุ 20-23 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 53.66 รองลงมาคือ มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.70 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากับระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. คือ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.82 ตามลำดับ

ตำแหน่งงาน พนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งซูเปอร์ไวเซอร์/วิศวกร จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 63.42 รองลงมาคือตำแหน่งโฟร์แมน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.45 ตำแหน่งโอปอเรเตอร์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.63 และลีตเตอร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 ตามลำดับ

ประสบการณ์การทำงาน พนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 48.80 รองลงมาคือมีประสบการณ์การทำงาน 3-5 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 และมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน) โดยแจกแจงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)

ความรู้และความเข้าใจของพนักงานฝ่ายผลิต ต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.การทำ Six Sigma จะช่วยเพิ่ม ความสามารถในการแข่งขันและทำกำไร ให้แก่บริษัท	121	98.40	2	1.60
2.Six Sigma หมายถึงระบบที่มีการควบคุม โอกาสผลิตของเสียได้ไม่เกิน3.4ppm	107	87.00	16	13.00
3.ขั้นตอนของระบบ Six Sigmaมี 5 ขั้นตอน คือ DMAIC	116	94.30	7	5.70

ตาราง 4 (ต่อ)

ความรู้และความเข้าใจของพนักงานฝ่ายผลิตต่อ ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
4.เครื่องมือที่ดีที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการ ผลิตคือ SPC	111	90.20	12	9.80
5.Mistake Proofing คือวิธีป้องกันความ ผิดพลาดอย่างสิ้นเชิง	116	94.30	7	5.70
6.ระบบ Six Sigma เป็นระบบที่ใช้ข้อมูลทางสถิติ ช่วยในการหาปัญหาและแก้ไขอย่างถูกต้อง	120	97.60	3	2.40
7.ระบบ Six Sigma ควรมีการตรวจติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	115	93.50	8	6.50
8.ระบบ Six Sigma ไม่สามารถช่วยให้ลด ปริมาณงานเสียลง	117	95.10	6	4.90
9.ระบบ Six Sigma ไม่จำเป็นที่จะต้องทำการ Define ปัญหา	114	92.70	9	7.30
10.การทำ Six Sigma จะช่วยเพิ่มระดับความพึง พอใจของลูกค้าให้มากขึ้น	119	96.70	4	3.30
11.การทำ Six Sigma เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายโดย ที่ไม่เป็นประโยชน์	111	90.20	12	9.80
12.การทำ Six Sigma เป็นการเพิ่มความมั่นใจ ในคุณภาพของสินค้ามากขึ้น	121	98.40	2	1.60

ตาราง 4 (ต่อ)

ความรู้และความเข้าใจของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ	จำนวน	
Six Sigma	(คน)	ร้อยละ
มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง (ได้ 5-9คะแนนจาก 8 คะแนน)	11	8.90
มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก (ได้ 10-12คะแนนจาก 8 คะแนน)	112	91.10
รวม	123	100.00

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้จำนวน 123 คน แสดงให้เห็นว่าพนักงานฝ่ายผลิตมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก จำนวน 112คน คิดเป็นร้อยละ 91.10 และมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.90 ตามลำดับ สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. การทำ Six Sigma จะช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและทำกำไรให้แก่บริษัท พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 121 คน คิดเป็น 98.40% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 2 คน คิดเป็น 1.60%

2. Six Sigma หมายถึงระบบที่มีการควบคุมโอกาสผลิตของเสียได้ไม่เกิน3.4ppm พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 107 คน คิดเป็น 87.00% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 16 คน คิดเป็น 13.00%

3. ขั้นตอนของระบบ Six Sigmaมี 5 ขั้นตอนคือ DMAIC พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 116 คน คิดเป็น 94.30% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 7 คน คิดเป็น 5.70%

4. เครื่องมือที่ดีที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการผลิตคือ SPC พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 111 คน คิดเป็น 90.20% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 12 คน คิดเป็น 9.80%

5. Mistake Proofing คือวิธีป้องกันความผิดพลาดอย่างสิ้นเชิง พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 116 คน คิดเป็น 94.30% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 7 คน คิดเป็น 5.70%

6. ระบบ Six Sigma เป็นระบบที่ใช้ข้อมูลทางสถิติช่วยในการหาปัญหาและแก้ไขอย่างถูกต้อง พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 120 คน คิดเป็น 97.60% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 3 คน คิดเป็น 2.40%

7. ระบบ Six Sigma ควรมีการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 115 คน คิดเป็น 93.50% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 8 คน คิดเป็น 6.50%

8. ระบบ Six Sigma ไม่สามารถช่วยให้ลดปริมาณงานเสียลง พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 117 คน คิดเป็น 95.10% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 6 คน คิดเป็น 4.90%

9. ระบบ Six Sigma ไม่จำเป็นที่จะต้องทำการ Define ปัญหา พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 114 คน คิดเป็น 92.70% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 9 คน คิดเป็น 7.30%

10. การทำ Six Sigma จะช่วยเพิ่มระดับความพึงพอใจของลูกค้าให้มากขึ้น พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 119 คน คิดเป็น 96.70% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 4 คน คิดเป็น 3.30%

11. การทำ Six Sigma เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายโดยที่ไม่เป็นประโยชน์ พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 111 คน คิดเป็น 90.20% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 12 คน คิดเป็น 9.80%

12. การทำ Six Sigma เป็นการเพิ่มความมั่นใจในคุณภาพของสินค้ามากขึ้น พบว่า พนักงานที่ตอบถูก มีจำนวน 121 คน คิดเป็น 98.40% และพนักงานที่ตอบผิด มีจำนวน 2 คน คิดเป็น 1.60%

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เบลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เบลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน) โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบ
บริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)

ทัศนคติต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	μ	σ	ระดับ ทัศนคติ
ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์			
1.Six Sigma ช่วยขึ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น	4.07	0.692	ดี
2.ระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง	3.85	1.053	ดี
3.Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับ ลดลง	4.10	0.718	ดี
4.Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐาน คุณภาพของสินค้าไว้อย่างดี	4.11	0.699	ดี
ภาพรวม	4.03	0.608	ดี
ด้านต้นทุนการผลิต			
5.การทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท *	3.52	1.074	ดี
6.การฝึกอบรม Six Sigma ทำให้คุ้มค่างบประมาณที่เสียไป *	3.80	0.905	ดี
7. Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง	3.89	0.675	ดี
8. Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง	3.62	0.928	ดี
9.การทำ Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณของเสียในฝ่ายผลิต ลดลง	3.91	0.724	ดี
10.การทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของ ปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น	4.05	0.788	ดี
ภาพรวม	3.80	0.609	ดี
ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน			
11.Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและ พนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น	3.84	0.872	ดี
12. Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น	3.74	0.848	ดี
13.ในการทำ Six Sigma ทำให้เกิดความสะอาดสบายแก่ พนักงาน *	3.59	0.948	ดี

ตาราง 5 (ต่อ)

ทัศนคติต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	μ	S.D.	ระดับทัศนคติ
14.การทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน	3.85	0.807	ดี
ภาพรวม	3.76	0.689	ดี
ทัศนคติต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma โดยรวม	3.86	0.548	ดี

* เป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับแบบสอบถามและสเกลให้เป็นเชิงบวกแล้ว

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน) พบว่า มีระดับทัศนคติต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma โดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ พนักงานฝ่ายผลิตมีระดับทัศนคติด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ในภาพรวม อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พนักงานฝ่ายผลิต มีทัศนคติด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับทัศนคติที่ดี คือ Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้อย่างดี Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตบกพร่องที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง Six Sigma ช่วยขึ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น และระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11, 4.10, 4.07 และ 3.85 ตามลำดับ

ด้านต้นทุนการผลิต พนักงานฝ่ายผลิตมีระดับทัศนคติด้านต้นทุนการผลิตในภาพรวม อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า พนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติด้านต้นทุนการผลิตอยู่ในระดับทัศนคติที่ดี คือ การทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น การทำ Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง การฝึกอบรม Six Sigma คำนึงกับเวลาที่เสียไป Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง และการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05, 3.91, 3.89, 3.80, 3.62 และ 3.52 ตามลำดับ

ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน พนักงานฝ่ายผลิตมีระดับทัศนคติด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า พนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานอยู่ในระดับทัศนคติที่ดี คือ การทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น และในการทำ Six Sigma ทำให้เกิดความสะอาดสบายแก่พนักงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85, 3.84, 3.74 และ 3.59

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน) โดยการหาจำนวน ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิต	μ	σ	ระดับพฤติกรรม
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	3.82	0.800	ดี
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	3.76	0.833	ดี
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	3.63	0.834	ดี
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	3.53	0.978	ดี
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป	3.70	0.991	ดี
ภาพรวม	3.69	0.700	ดี

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) พบว่า พนักงานฝ่ายผลิตมีระดับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma โดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

พนักงานฝ่ายผลิตมีระดับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อยู่ในระดับดี คือ การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ และภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82, 3.76, 3.70, 3.63 และ 3.53 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 พนักงานที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมุติฐานย่อยได้ดังนี้

เพศ

สมมติฐานข้อที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติ Independent t-test ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมุติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 7 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิต	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	5.049*	.026
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	11.399**	.001
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	.048	.826
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	.020	.888
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป	.000	.988
ภาพรวม	.056	.814

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง Levene's test for Equality of Variances สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตมีค่า Sig. เท่ากับ .814 ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อ 2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร และข้อ 1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Sig. เท่ากับ .001 และ .026 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรทั้ง 2 กลุ่มไม่เท่ากัน ในขณะที่ ข้อ 5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป ข้อ 4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว และข้อ 3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Sig. เท่ากับ .988 , .888 และ .826 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน

ตาราง 7 (ต่อ)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ของพนักงานฝ่ายผลิต	เพศ	t-test for Equality of Means				
		$\bar{X}$	S.D.	t	df	p
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหาร คุณภาพ Six Sigma	ชาย	3.70	0.841	-1.891	120.992	.061
	หญิง	3.96	0.731			
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	ชาย	3.52	0.899	-3.701**	117.748	.000
	หญิง	4.04	0.654			
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	ชาย	3.52	0.846	-1.597	121	.113
	หญิง	3.75	0.808			
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมี ความสะดวกและรวดเร็ว	ชาย	3.36	0.971	-2.037*	121	.044
	หญิง	3.72	0.959			
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงาน กับองค์กรต่อไป	ชาย	3.52	0.965	-2.252*	121	.026
	หญิง	3.91	0.987			
ภาพรวม	ชาย	3.52	0.705	-2.897**	121	.004
	หญิง	3.88	0.649			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบ Independent t-test สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศแตกต่างกันมีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .061 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

2. ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศแตกต่างกันพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.01

3. ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .113 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

4. ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .044 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .026 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อายุ

สมมติฐานข้อที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : อายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) หรือ Brown-Forsythe ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยเริ่มจากการทดสอบความแปรปรวนจากตาราง Levene test จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า .05 หากค่าแปรปรวนของข้อมูลทุกกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ANOVA และหากค่าแปรปรวนของทุกกลุ่ม ไม่เท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe ถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาคู่เฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 8 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	1.393	3	119	.248
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	0.905	3	119	.441
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	5.207**	3	119	.002
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	2.032	3	119	.113
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป	3.134*	3	119	.028
ภาพรวม	5.760**	3	119	.001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง Test of Homogeneity of Variances สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตมีค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรแต่ละช่วงอายุไม่เท่ากัน เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ และ ข้อ 5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Sig. เท่ากับ .002 และ .028 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 และ .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรแต่ละช่วงอายุไม่เท่ากัน ในขณะที่ ข้อ 2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ข้อ 1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma และข้อ 4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Sig. เท่ากับ .441 , .248 และ .113 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรแต่ละช่วงอายุเท่ากัน

ตาราง 8 (ต่อ)

พฤติกรรมในการ ปฏิบัติงานของ พนักงานฝ่ายผลิต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prop
1.การปฏิบัติงาน ภายใต้ระบบบริหาร คุณภาพ Six Sigma	ระหว่างกลุ่ม	6.763	3	2.254	3.762*	.013
	ภายในกลุ่ม	71.302	119	0.599		
	รวม	78.065	122			
2.ความตั้งใจทำงาน เมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ใน องค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4.424	3	1.475	2.186	.093
	ภายในกลุ่ม	80.259	119	0.674		
	รวม	84.683	122			
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมี ความสะดวกและ รวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	8.489	3	2.830	3.113*	.029
	ภายในกลุ่ม	108.161	119	0.909		
	รวม	116.650	122			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติทดสอบ ANOVA สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .013 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุแตกต่างกันพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .093 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุแตกต่างกันพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องความตั้งใจทำงานของท่านเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .029 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานของท่านมีความสะดวกและรวดเร็ว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma และในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว แตกต่างกันเป็นรายคู่ใดบ้าง ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ LSD ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 9 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD

อายุ		20-23 ปี	24-27 ปี	28-31 ปี	31 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	4.40	3.86	3.65	3.68
20-23 ปี	4.40	-	.54*	.75**	.72**
			(.022)	(.002)	(.004)
24-27 ปี	3.86		-	.21	.18
				(.225)	(.335)
28-31 ปี	3.65			-	-.03
					(.878)
31 ปีขึ้นไป	3.68				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่อง การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า

1. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี มี Probability (p) เท่ากับ .022 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.54

2. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี มี Probability (p) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.75

3. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป มี Probability (p) เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการ

ปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.72

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็วจำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD

อายุ		20-23 ปี	24-27 ปี	28-31 ปี	31 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	4.20	3.42	3.54	3.32
20-23 ปี	4.20	-	.78** (.007)	.66* (.026)	.88** (.005)
24-27 ปี	3.42		-	-.12 (.570)	.10 (.675)
28-31 ปี	3.54			-	.22 (.361)
31 ปีขึ้นไป	3.32				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า

1. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี มี Probability (p) เท่ากับ .007 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็วแตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.78

2. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี มี Probability (p) เท่ากับ .026 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็วแตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.66

3. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป มี Probability (p) เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็วแตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.88

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของ พนักงานฝ่ายผลิต		Statistic ^a	df1	df2	Prop_
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	Brown-Forsythe	3.466*	3	106.667	.019
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป	Brown-Forsythe	4.565**	3	115.191	.005
ภาพรวม		5.624**	3	111.094	.001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติทดสอบ Brown-Forsythe สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุแตกต่างกัน มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .019 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .019 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ในเรื่อง แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในภาพรวม ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ และในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป แตกต่างกันเป็นรายคู่ใดบ้าง ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Dunnett's T3 ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 12 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3

อายุ		20-23 ปี	24-27 ปี	28-31 ปี	31 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	4.30	3.63	3.58	3.60
20-23 ปี	4.30	-	.67** (.001)	.75** (.000)	.70** (.001)
24-27 ปี	3.63		-	.05 (1.000)	.04 (1.000)
28-31 ปี	3.58			-	-.15 (1.000)
31 ปีขึ้นไป	3.60				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3 พบว่า

1. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี มี Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของ

บริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.67

2. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี มี Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.72

3. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป มี Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.70

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3

อายุ		20-23 ปี	24-27 ปี	28-31 ปี	31 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	4.20	3.49	3.57	3.61
20-23 ปี	4.20	-	.71** (.004)	.63* (.012)	.59* (.025)
24-27 ปี	3.49		-	-.08 (.665)	-.12 (.549)
28-31 ปี	3.57			-	-.04 (.846)
31 ปีขึ้นไป	3.61				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3 พบว่า

1. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี มี Probability (p) เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มากกว่าผู้บริโภคนอายุ 24-27 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.71

2. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี มี Probability (p) เท่ากับ .012 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมใน

การปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มากกว่าผู้บริโภคนอายุ 28-31 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.63

3. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป มี Probability (p) เท่ากับ .025 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มากกว่าผู้บริโภคนอายุ 31 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.59

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3

อายุ		20-23 ปี	24-27 ปี	28-31 ปี	31 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	4.47	3.56	3.54	3.71
20-23 ปี	4.47	-	.91** (.002)	.93** (.002)	.75* (.016)
24-27 ปี	3.56		-	.02 (.935)	-.16 (.503)
28-31 ปี	3.54			-	-.17 (.471)
31 ปีขึ้นไป	3.71				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3 พบว่า

1. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี มี Probability (p) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 24-27 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มากกว่าผู้บริโภคนอายุ 24-27 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.91

2. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี มี Probability (p) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมใน

การปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 28-31 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มากกว่าผู้บริโภควัย 28-31 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.93

3. พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป มี Probability (p) เท่ากับ .016 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตอายุ 31 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย พนักงานฝ่ายผลิตอายุ 20-23 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มากกว่าผู้บริโภควัย 31 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.75

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ระดับการศึกษา

สมมติฐานข้อที่ 1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) หรือ Brown-Forsythe ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยเริ่มจากการทดสอบความแปรปรวนจากตาราง Levene test จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า .05 หากค่าแปรปรวนของข้อมูลทุกกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ANOVA และหากค่าแปรปรวนของทุกกลุ่ม ไม่เท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe ถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าคู่เฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	1.559	3	119	.203
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	5.786**	3	119	.001
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	1.187	3	119	.318
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	0.900	3	119	.443
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป	3.241*	3	119	.025
ภาพรวม	2.674	3	119	.050

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง Test of Homogeneity of Variances สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตมีค่า Sig. เท่ากับ .050 ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาเท่ากัน เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อ2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร และข้อ 5. แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Sig. เท่ากับ .001 และ .025 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาไม่เท่ากัน ในขณะที่ ข้อ 4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว ข้อ3. ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ และข้อ 1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Sig. เท่ากับ .443 , .218 และ .203 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาเท่ากัน

ตาราง 15 (ต่อ)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ของพนักงานฝ่ายผลิต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F- Prop
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบ บริหารคุณภาพ Six Sigma	ระหว่างกลุ่ม	9.070	3	3.023	5.215**	.002
	ภายในกลุ่ม	68.995	119	0.580		
	รวม	78.065	122			
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงาน ภายใต้ Six Sigma ที่องค์กร นำมาประยุกต์ใช้	ระหว่างกลุ่ม	4.858	3	1.619	2.410	.070
	ภายในกลุ่ม	79.939	119	0.672		
	รวม	84.797	122			
4.ภายใต้ Six Sigma การ ปฏิบัติงานมีความสะดวกและ รวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	3.939	3	1.313	1.386	.250
	ภายในกลุ่ม	112.712	119	0.947		
	รวม	116.650	122			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบ ANOVA สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .070 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .250 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของ

พนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานของท่านมีความสะดวกและรวดเร็ว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เพื่อให้ทราบว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma แตกต่างกันเป็นรายคู่ใดบ้าง ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ LSD ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma จำแนกตาม ระดับการศึกษา โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD

ระดับการศึกษา		ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	$\overline{X}$	3.83	3.82	3.65	4.47
ม.ปลาย/ปวช.	3.83	-	.00 (.992)	.17 (.346)	-.64** (.009)
อนุปริญญา/ปวส.	3.82		-	.17 (.408)	-.65* (.015)
ปริญญาตรี	3.65			-	-.82** (.000)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.47				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma จำแนกตามระดับการศึกษา โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า

1. พนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. กับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มี Probability (p) เท่ากับ .009 ซึ่งน้อยกว่า .01หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma น้อยกว่าผู้บริโภคมัธยมศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.64

2. พนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส. กับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มี Probability (p) เท่ากับ .015 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส. มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส. มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma น้อยกว่าผู้บริโภคมัธยมศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.65

3. พนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี กับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มี Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma น้อยกว่าผู้บริโภคมัธยมศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.82

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับพฤติกรรม
ในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma
ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของ พนักงานฝ่ายผลิต		Statistic ^a	df1	df2	Prop_
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำ	Brown-	1.719	3	49.665	.175
ระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	Forsythe				
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจ	Brown-	3.246*	3	63.315	.028
ทำงานกับองค์กรต่อไป	Forsythe				
ภาพรวม		3.256*	3	57.317	.028

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบ Brown-Forsythe สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .028 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .175 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

2. ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .028 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย)

จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในภาพรวม และในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป แตกต่างกันเป็นรายคู่ใดบ้าง ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Dunnett's T3 ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 18 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน
ของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า
อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำแนกตามระดับการศึกษา โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วย
วิธี Dunnett's T3

ระดับการศึกษา		ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	$\bar{X}$	3.82	3.82	3.52	4.02
ม.ปลาย/ปวช.	3.82	-	-.01 (1.000)	.29 (.252)	-.20 (.816)
อนุปริญญา/ปวส.	3.82		-	.30 (.668)	-.20 (.957)
ปริญญาตรี	3.52			-	-.50* (.018)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.02				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จำแนกตามระดับการศึกษา โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3 พบว่า

1. พนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีกับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มี Probability (p) เท่ากับ .018 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma น้อยกว่าพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.50

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป จำแนกตามระดับการศึกษา โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3

ระดับการศึกษา		ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	$\overline{X}$	3.82	3.82	3.52	4.02
ม.ปลาย/ปวช.	3.82	-	-.04 (1.000)	.50 (.215)	-.40 (1.000)
อนุปริญญา/ปวส.	3.82		-	.55 (.372)	.00 (1.000)
ปริญญาตรี	3.52			-	-.55* (.041)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.02				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป จำแนกตามระดับการศึกษา โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3 พบว่า

1. พนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีกับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มี Probability (p) เท่ากับ .041 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการบริหารคุณภาพ Six Sigma น้อยกว่าพนักงานฝ่ายผลิตที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.55

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตำแหน่งงาน

สมมติฐานข้อที่ 1.4 ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ใช้ค่าสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) หรือ Brown-Forsythe โดยเริ่มจากการทดสอบความแปรปรวนจากตาราง Levene test ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า .05 หากค่าแปรปรวนของข้อมูลทุกกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ANOVA และหากค่าแปรปรวนของทุกกลุ่ม ไม่เท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe ถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าคู่เฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 20 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่งงานกับพฤติกรรม
ในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma
ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	1.570	3	119	.200
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ใน องค์กร	2.194	3	119	.092
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กร นำมาประยุกต์ใช้	1.769	3	119	.157
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและ รวดเร็ว	2.106	3	119	.103
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป	0.661	3	119	.577
ภาพรวม	1.348	3	119	.262

จากตาราง Test of Homogeneity of Variances สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตมีค่า Sig. เท่ากับ .262 ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรแต่ละกลุ่มตำแหน่งงานเท่ากัน เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อ 1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ข้อ2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ข้อ3. ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ข้อ 4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ และข้อ 5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Sig. เท่ากับ .200, .092, .157, .103 และ .577 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรแต่ละกลุ่มตำแหน่งงานเท่ากัน

ตาราง 20 (ต่อ)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของ พนักงานฝ่ายผลิต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prop
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบ บริหารคุณภาพ Six Sigma	ระหว่างกลุ่ม	2.336	3	0.779	1.224	.304
	ภายในกลุ่ม	75.729	119	0.636		
	รวม	78.065	122			
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำ ระบบ Six Sigma มาใช้ใน องค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4.564	3	1.521	2.259	.085
	ภายในกลุ่ม	80.119	119	0.673		
	รวม	84.683	122			
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงาน ภายใต้ Six Sigma ที่องค์กร นำมาประยุกต์ใช้	ระหว่างกลุ่ม	2.289	3	0.763	1.100	.352
	ภายในกลุ่ม	82.508	119	0.693		
	รวม	84.797	122			
4.ภายใต้ Six Sigma การ ปฏิบัติงานมีความสะดวกและ รวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	6.636	3	2.212	2.393	.072
	ภายในกลุ่ม	110.014	119	0.924		
	รวม	116.650	122			
5.แนวโน้มในอนาคตที่ดึงดูดสนใจ ทำงานกับองค์กรต่อไป	ระหว่างกลุ่ม	6.424	3	2.141	2.246	.086
	ภายในกลุ่ม	113.446	119	0.953		
	รวม	119.870	122			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.708	3	1.236	2.624	.054
	ภายในกลุ่ม	56.058	119	0.471		
	รวม	59.767	122			

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยใช้สถิติทดสอบ ANOVA สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .054 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

1. ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .304 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

2. ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .085 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. ในเรื่อง ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .352 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4. ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .702 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

5. ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .086 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานข้อที่ 1.5 ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ใช้ค่าสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) หรือ Brown-Forsythe โดยเริ่มจากการทดสอบความแปรปรวนจากตาราง Levene test ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า .05 หากค่าแปรปรวนของข้อมูลทุกกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ANOVA และหากค่าแปรปรวนของทุกกลุ่ม ไม่เท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe ถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าคู่เฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสพการณ์การทำงานกับพฤติกรรม
ในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma
ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	2.115	2	120	.125
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ใน องค์กร	2.556	2	120	.082
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมา ประยุกต์ใช้	0.128	2	120	.880
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	0.002	2	120	.998
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป	0.199	2	120	.819
ภาพรวม	0.178	2	120	.837

จากตาราง Test of Homogeneity of Variances สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตมีค่า Sig. เท่ากับ .837 ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรแต่ละช่วงประสพการณ์การทำงานเท่ากัน เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อ 1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ข้อ2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ข้อ3. ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ข้อ 4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ และข้อ 5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Sig. เท่ากับ .125, .082, .880, .998 และ .819 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรแต่ละช่วงประสพการณ์การทำงานเท่ากัน

ตาราง 21 (ต่อ)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ของพนักงานฝ่ายผลิต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prop
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบ บริหารคุณภาพ Six Sigma	ระหว่างกลุ่ม	1.943	2	0.972	1.532	.220
	ภายในกลุ่ม	76.122	120	0.634		
	รวม	78.065	122			
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการ นำระบบ Six Sigma มาใช้ใน องค์กร	ระหว่างกลุ่ม	7.516	2	3.758	5.844**	.004
	ภายในกลุ่ม	77.167	120	0.643		
	รวม	84.683	122			
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงาน ภายใต้ Six Sigma ที่องค์กร นำมาประยุกต์ใช้	ระหว่างกลุ่ม	3.670	2	1.835	2.714	.070
	ภายในกลุ่ม	81.127	120	0.676		
	รวม	84.797	122			
4.ภายใต้ Six Sigma การ ปฏิบัติงานมีความสะดวกและ รวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	2.504	2	1.252	1.316	.272
	ภายในกลุ่ม	114.146	120	0.951		
	รวม	116.650	122			
5.แนวโน้มในอนาคตที่ ตัดสินใจทำงานกับองค์กร ต่อไป	ระหว่างกลุ่ม	2.061	2	1.030	1.050	.353
	ภายในกลุ่ม	117.809	120	0.982		
	รวม	119.870	122			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.877	2	1.438	3.034	.052
	ภายในกลุ่ม	56.890	120	0.474		
	รวม	59.767	122			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบ ANOVA สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .052 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธ

สมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกัน มีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

1. ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .220 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

2. ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .070 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4. ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .272 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

5. ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .353 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เพื่อให้ทราบว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร แตกต่างกันเป็นรายคู่ใดบ้าง ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ LSD ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD

ระดับการศึกษา		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี	3-5 ปี	ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	4.25	3.87	3.53
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี	4.25	-	.38 (.106)	.72** (.002)
3-5 ปี	3.87		-	.34* (.032)
ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	3.53			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า

1. พนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป มี Probability (p) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตประสบการณ์การ

ทำงานตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.72

2. พนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-5 ปี กับพนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป มี Probability (p) เท่ากับ .032 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า พนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-5 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร แตกต่างเป็นรายคู่กับพนักงานฝ่ายผลิตประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-5 ปี มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.34

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 2 ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six Sigma แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six Sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six Sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติ Independent t-test ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 23 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความรู้และความเข้าใจของพนักงาน กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิต	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	3.969*	.049
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	.171	.680
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	.640	.425
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	10.100**	.002
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป	.206	.651
ภาพรวม	.345	.066

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง Levene's test for Equality of Variances สามารถอธิบายได้ดังนี้
ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิต มีค่า Sig. เท่ากับ .066
ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อ 4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว และข้อ 1.การ
ปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Sig. เท่ากับ .002 และ .049 ตามลำดับ
ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวนประชากรทั้ง 2 กลุ่มไม่เท่ากัน ในขณะที่ ข้อ2.ความตั้งใจ
ทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ข้อ3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six
Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ และข้อ 5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป
มีค่า Sig. เท่ากับ .680 , .425 และ .651 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าค่าแปรปรวน
ประชากรทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน

ตาราง 23 (ต่อ)

พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ของพนักงานฝ่ายผลิต	เพศ	t-test for Equality of Means				
		$\bar{X}$	S.D.	t	df	p
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหาร คุณภาพ Six Sigma	ชาย	3.09	0.539	-4.485**	14.559	.000
	หญิง	3.89	0.787			
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำ ระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	ชาย	3.36	0.809	-1.649	121	.102
	หญิง	3.79	0.829			
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมา ประยุกต์ใช้	ชาย	3.55	0.688	-.335	121	.738
	หญิง	3.63	0.849			
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงาน มีความสะดวกและรวดเร็ว	ชาย	3.09	0.539	-2.554*	17.743	.020
	หญิง	3.57	1.002			
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจ ทำงานกับองค์กรต่อไป	ชาย	3.09	0.944	-2.165	121	.120
	หญิง	3.76	0.979			
ภาพรวม	ชาย	3.24	0.472	-2.271*	121	.025
	หญิง	3.73	0.705			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความรู้และความเข้าใจของพนักงานกับพฤติกรรมใน
การปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า

อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) โดยใช้สถิติทดสอบ Independent t-test สามารถอธิบายได้ดังนี้

ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .025 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้และความเข้าใจของพนักงานแตกต่างกันมีภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้และความเข้าใจของพนักงานแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .102 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้และความเข้าใจของพนักงานแตกต่างกันพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.01

3. ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .738 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้และความเข้าใจของพนักงานแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

4. ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .020 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้และความเข้าใจของพนักงานแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .120 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้และความเข้าใจของพนักงานแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานที่ 3 ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

H_1 : ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมุติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 24 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับภาพรวม
พฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma
ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์					
1.Six Sigma ช่วยชิ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น	123	.271**	.002	ต่ำ	เดียวกัน
2.ระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง	123	.515**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
3.Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง	123	.300**	.000	ต่ำ	เดียวกัน
4.Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี	123	.340**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.486**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านต้นทุนการผลิต					
5.การทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท	123	.431**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
6.การฝึกอบรม Six Sigma คัดค้านกับเวลาที่เสียไป	123	.328**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
7. Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง	123	.110	.227	ไม่สัมพันธ์กัน	-
8. Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง	123	.248**	.006	ต่ำ	เดียวกัน
9.การทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง	123	.381**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
10.การทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น	123	.406**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.454**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน

ตาราง 24 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	ภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับ ความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน					
11.Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น	123	.394**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
12. Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น	123	.425**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
13.ในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย	123	.444**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
14.การทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน	123	.330**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.504**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวม	123	.559**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวมกับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .559 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันใน

ระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .486 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยชิ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยชิ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .271 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยชิ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

2. ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธ

สมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .515 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

3. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ถูกค่าไม่ยอมรับลดลง กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ถูกค่าไม่ยอมรับลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .300 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ถูกค่าไม่ยอมรับลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

4. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย)

จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .340 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้อย่างดี ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

ด้านต้นทุนการผลิต กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .454 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

5. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .431 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

6. ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .328 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทักษะคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไปที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

7. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .227 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

8. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .006 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .454 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทักษะคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนใน

ตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบ การบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

9. ในเรื่องการทำให้ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำให้ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .381 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำให้ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

10. ในเรื่องการทำให้ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำให้ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .406 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำให้ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด

(มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .504 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

11. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .394 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

12. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้า

อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .425 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

13. ในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสับสนกับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสับสน มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .444 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสับสน ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

14. ในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจนกับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .330 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน ที่ดี จะ

มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

ตาราง 25 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์					
1.Six Sigma ช่วยขึ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น	123	.439**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
2.ระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง	123	.338**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
3.Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตบกพร่องที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง	123	.459**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
4.Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี	123	.415**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.526**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านต้นทุนการผลิต					
5.การทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท	123	.415**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
6.การฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป	123	.346**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน

ตาราง 25 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
7. Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง	123	.283**	.001	ต่ำ	เดียวกัน
8. Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง	123	.338**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
9.การทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง	123	.510**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
10.การทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น	123	.443**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.543**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน					
11.Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น	123	.440**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
12. Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น	123	.463**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
13.ในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย	123	.476**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
14.การทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน	123	.366**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.552**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวม	123	.626**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวมกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .626 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .526 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง การปฏิบัติงาน

ภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .439 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

2. ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .439 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

3. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตบกพร่องที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง กับ พฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตบกพร่องที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .459 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทักษะต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตบกพร่องที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

4. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .415 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทักษะต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

ด้านต้นทุนการผลิต กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .543 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทักษะคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

5. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .415 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทักษะคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

6. ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับ

สมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .346 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

7. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .283 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

8. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อ

ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .338 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

9. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .510 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

10. ในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท

เดลต้าอิลิคทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .443 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิลิคทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิลิคทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิลิคทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .552 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิลิคทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

11. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิลิคทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิลิคทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .440 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

12. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .463 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

13. ในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .476 โดยแสดง

ว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำใพนักงานเกิดความสะดวกสบาย ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

14. ในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .366 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

ตาราง 26 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์					
1.Six Sigma ช่วยชิ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น	123	.216*	.016	ต่ำ	เดียวกัน
2.ระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง	123	.538**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
3.Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตบกพร่องที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง	123	.218*	.015	ต่ำ	เดียวกัน
4.Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี	123	.213*	.018	ต่ำ	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.420**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านต้นทุนการผลิต					
5.การทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท	123	.280**	.002	ต่ำ	เดียวกัน
6.การฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป	123	.227*	.011	ปานกลาง	เดียวกัน
7. Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง	123	.041	.651	ไม่สัมพันธ์กัน	-
8. Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง	123	.122	.178	ไม่สัมพันธ์กัน	-
9.การทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง	123	.194*	.031	ต่ำ	เดียวกัน

ตาราง 26 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับ ความสัมพันธ์	ทิศทาง
10.การทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ ง่ายขึ้น	123	.393**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.301**	.001	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน					
11.Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบใน การทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้ รวดเร็วขึ้น	123	.317**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
12. Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงาน ได้เร็วขึ้น	123	.258**	.000	ต่ำ	เดียวกัน
13.ในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงาน เกิดความสับสน	123	.278**	.000	ต่ำ	เดียวกัน
14.การทำ Six Sigma พนักงานมีการ วางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน	123	.325**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.370**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวม	123	.422**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวมกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า

ว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .422 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .420 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยขึ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .016 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยขึ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบ

การบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .216 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยขึ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

2. ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดี ทำให้ของเสียลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .538 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

3. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้อัตราการผลิตที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .015 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้อัตราการผลิตที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำ

ระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .218 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

4. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .018 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .213 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

ด้านต้นทุนการผลิต กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .301 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมี

ความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

5. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .280 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

6. ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .227 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน

ต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

7. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .651 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

8. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .178 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

9. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .031 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .194 โดยแสดงว่า ตัว

แปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้อัตราส่วนของเสียในฝ่ายผลิตลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กรเพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

10. ในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ใน ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .393 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .370 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง

กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

11. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .317 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

12. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .258 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้า

พนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

13. ในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสับสนกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสับสน มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .278 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสับสน ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

14. ในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจนกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .325 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ

Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

ตาราง 27 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับพฤติกรรมในการ

ปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์					
1.Six Sigma ช่วยขึ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น	123	.105	.249	ไม่สัมพันธ์กัน	-
2.ระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง	123	.395**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
3.Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง	123	.157	.082	ไม่สัมพันธ์กัน	-
4.Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี	123	.237*	.008	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.315**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านต้นทุนการผลิต					
5.การทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท	123	.320**	.000	ต่ำ	เดียวกัน
6.การฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป	123	.213*	.018	ต่ำ	เดียวกัน

ตาราง 27 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
7. Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง	123	.017	.856	ไม่สัมพันธ์กัน	-
8. Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง	123	.216	.016	ต่ำ	เดียวกัน
9.การทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง	123	.311**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
10.การทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น	123	.165	.068	ไม่สัมพันธ์กัน	-
ภาพรวม	123	.302**	.001	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน					
11.Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น	123	.220*	.014	ต่ำ	เดียวกัน
12. Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น	123	.267**	.003	ต่ำ	เดียวกัน
13.ในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย	123	.304**	.001	ปานกลาง	เดียวกัน
14.การทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน	123	.210*	.019	ต่ำ	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.318**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวม	123	.361**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวมกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .361 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .315 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศ

ไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .249 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

2. ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .395 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

3. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .082 ซึ่งมากกว่า .01 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงาน

ฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ถูกค่าไม่ยอมรับลดลง ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

4. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .237 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

ด้านต้นทุนการผลิต กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .302 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม ที่

ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

5. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .320 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

6. ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .018 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .213 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน

ต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้นในระดับต่ำ

7. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .856 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

8. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .016 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .216 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

9. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก

(H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้อัตราส่วนของเสียในฝ่ายผลิตลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .311 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้อัตราส่วนของเสียในฝ่ายผลิตลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

10. ในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .068 ซึ่งมากกว่า .01 นั่นคือยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .318 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma

ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

11. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .014 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .220 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

12. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .267 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่ม

ผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

13. ในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสับสนกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสับสน มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .304 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสับสน ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

14. ในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ มีค่า Probability (p) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .210 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six

Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

ตาราง 28 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับพฤติกรรมในการ

ปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigmaของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย)

จำกัด (มหาชน) ในเรื่องความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์					
1.Six Sigma ช่วยขึ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น	123	.209*	.020	ต่ำ	เดียวกัน
2.ระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง	123	.394**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
3.Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง	123	.253*	.005	ต่ำ	เดียวกัน
4.Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี	123	.265*	.003	ต่ำ	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.381**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านต้นทุนการผลิต					
5.การทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท	123	.454**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
6.การฝึกอบรมSixSigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป	123	.317**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน

ตาราง 28 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
7. Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง	123	.098	.282	ไม่สัมพันธ์กัน	-
8. Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง	123	.224*	.013	ปานกลาง	เดียวกัน
9.การทำ Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง	123	.287*	.001	ปานกลาง	เดียวกัน
10.การทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น	123	.360**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.422**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน					
11.Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น	123	.380**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
12. Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น	123	.444**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
13.ในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย	123	.402**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
14.การทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน	123	.265**	.003	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.473**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวม	123	.495**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวมกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .495 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .381 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง

ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .439 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

2. ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .020 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .209 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

3. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง กับ พฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความ สะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธ สมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่าย ผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวม พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของ บริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความ สะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .253 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันใน ระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของ บริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ ยอมรับลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความ สะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

4. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ อย่างดี กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความ สะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐาน หลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบ การบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำ ให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้อย่างดี มีความสัมพันธ์กับภาพรวม พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของ บริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การ ปฏิบัติงานมีความ สะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .265 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันใน ระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของ บริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิต มาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้อย่างดี ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อ ระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความ สะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับ ต่ำ

ด้านต้นทุนการผลิต กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .422 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทักษะคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

5. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .454 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทักษะคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

6. ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับ

สมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .317 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

7. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .282 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

8. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .013 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .224 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้

ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

9. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .287 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

10. ในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .250 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุ

ของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .473 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

11. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .380 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า

อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

12. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .444 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

13. ในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .402 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท

เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

14. ในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว มีค่า Probability (p) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .265 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

ตาราง 29 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์					
1.Six Sigma ช่วยชิ้นงานมีคุณภาพมากขึ้น	123	.128	.158	ไม่สัมพันธ์กัน	-
2.ระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง	123	.374**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน
3.Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง	123	.122	.178	ไม่สัมพันธ์กัน	-
4.Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี	123	.224*	.013	ต่ำ	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.299**	.001	ต่ำ	เดียวกัน
ด้านต้นทุนการผลิต					
5.การทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท	123	.233*	.010	ต่ำ	เดียวกัน
6.การฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป	123	.196*	.030	ต่ำ	เดียวกัน
7. Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง	123	.013	.884	ไม่สัมพันธ์กัน	-
8. Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง	123	.097	.287	ไม่สัมพันธ์กัน	-
9.การทำ Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง	123	.225*	.012	ต่ำ	เดียวกัน
10.การทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น	123	.250**	.005	ต่ำ	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.243**	.007	ต่ำ	เดียวกัน

ตาราง 29 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิต	พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน				
	n	r	p	ระดับ ความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน					
11. Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น	123	.208*	.021	ต่ำ	เดียวกัน
12. Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น	123	.248**	.006	ต่ำ	เดียวกัน
13. ในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย	123	.296**	.001	ต่ำ	เดียวกัน
14. การทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน	123	.160**	.077	ต่ำ	เดียวกัน
ภาพรวม	123	.291**	.001	ต่ำ	เดียวกัน
ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวม	123	.322**	.000	ปานกลาง	เดียวกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตโดยรวมกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจ

ทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .495 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท โดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .299 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .158 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

2. ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า

Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .374 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่องระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับปานกลาง

3. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .178 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .013 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้ได้ดี มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .224 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ

กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้อย่างดี ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

ด้านต้นทุนการผลิต กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .007 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .243 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

5. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .010 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .233 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยลดค่าใช้จ่ายของบริษัท ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของ

บริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

6. ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .030 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .196 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการฝึกอบรม Six Sigma คุ่มค่ากับเวลาที่เสียไป ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

7. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .884 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิต ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

8. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .287 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่อง Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในตรวจสอบ

ผลิตภัณฑ์ลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติอย่างมี .05

9. ในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .012 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .225 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ช่วยให้ปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

10. ในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .250 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านต้นทุนการผลิตในเรื่องการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของ

บริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .291 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานโดยรวม ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

11. ในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .021 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .208 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศ

ไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

12. ในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .006 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .248 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่อง Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

13. ในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .296 โดยแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานเกิดความสะดวกสบาย ที่ดี จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป เพิ่มขึ้น ในระดับต่ำ

14. ในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป มีค่า Probability (p) เท่ากับ .077 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทใน ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานในเรื่องการทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพรวมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในเรื่องแนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป ที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติ .05

สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน

ตาราง 30 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ 1	ผลการทดสอบสมมุติฐาน	สถิติที่ใช้
1.พนักงานที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหาร คุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็คทรอนิกส์(ประเทศไทย)จำกัด(มหาชน) แตกต่างกัน		
1.1พนักงานที่มีเพศแตกต่างกันมีผลต่อ พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่าย ผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของ บริษัท เดลต้าอิเล็คทรอนิกส์(ประเทศไทย)จำกัด (มหาชน)แตกต่างกัน	สอดคล้องกับสมมุติฐาน	t-test
พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน	ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน	t-test
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	สอดคล้องกับสมมุติฐาน	t-test
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน	t-test
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	สอดคล้องกับสมมุติฐาน	t-test
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความ สะดวกและรวดเร็ว	สอดคล้องกับสมมุติฐาน	t-test
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กร ต่อไป		

ตาราง 30 (ต่อ)

สมมติฐานที่ 1	ผลการทดสอบสมมติฐาน	สถิติที่ใช้
1.2 พนักงานที่มีอายุแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย)จำกัด (มหาชน)แตกต่างกัน	สอดคล้องกับสมมติฐาน	Brown-Forsythe
พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน	สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	สอดคล้องกับสมมติฐาน	Brown-Forsythe
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	สอดคล้องกับสมมติฐาน	Brown-Forsythe
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป		
1.3 พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)แตกต่างกัน	สอดคล้องกับสมมติฐาน	Brown-Forsythe
พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน		
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	Brown-Forsythe
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA

ตาราง 30 (ต่อ)

สมมติฐานที่ 1	ผลการทดสอบสมมติฐาน	สถิติที่ใช้
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป	สอดคล้องกับสมมติฐาน	Brown-Forsythe
1.4พนักงานที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เติลต้าอิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย)จำกัด(มหาชน) แตกต่างกัน	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
1.5พนักงานที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เติลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)แตกต่างกัน	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA

ตาราง 30 (ต่อ)

สมมติฐานที่ 1	ผลการทดสอบสมมติฐาน	สถิติที่ใช้
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	ANOVA
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป		
สมมติฐานที่ 2		
2. ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน	สอดคล้องกับสมมติฐาน	t-test
พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน	สอดคล้องกับสมมติฐาน	t-test
1.การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	t-test
2.ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	t-test
3.ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	สอดคล้องกับสมมติฐาน	t-test
4.ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	t-test
5.แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป		

ตาราง 30 (ต่อ)

สมมติฐานที่ 3	ผลการทดสอบสมมติฐาน	สถิติที่ใช้
ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการ บริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้าน ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มี ความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่าย ผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของ บริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	สอดคล้องกับสมมติฐาน	Pearson Correlation

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) โดยเปรียบเทียบข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma ที่มีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำ Six Sigma เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเพื่อบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของบริษัทต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้เพื่อที่จะศึกษาระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในประเด็นดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในด้าน
 - 1.1 ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์
 - 1.2 ด้านต้นทุนการผลิต
 - 1.3 ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
3. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma ที่มีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma ที่องค์กรนำมาใช้
4. เพื่อศึกษาทัศนคติของพนักงานในด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อนำผลการวิจัยมาทบทวนและปรับปรุงระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. เพื่อรวบรวมข้อมูลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากพนักงานมาสรุปผลเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท

สมมติฐานในการวิจัย

จากแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้าน ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน ได้กำหนดสมมติฐานเพื่อการศึกษาสำหรับการวิจัยไว้ดังนี้

1. พนักงานที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน
2. ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน
3. ทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้าน ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานบริษัทเอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (โรงงานฉะเชิงเทรา) ที่ได้รับการฝึกอบรม Six sigma ตั้งแต่ระดับโอโปเรเตอร์ขึ้นไปจำนวนทั้งสิ้น 123 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

พนักงานบริษัทเอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (โรงงานฉะเชิงเทรา) ที่ได้รับการฝึกอบรม Six sigma ตั้งแต่ระดับโอโปเรเตอร์ขึ้นไปจำนวนทั้งสิ้น 123 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ หรือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงาน จำนวน 5 ข้อ มีลักษณะของคำถามแบบปลายเปิดคำตอบมี 2 ตัวเลือก (Dichotomonus choices) และหลายตัวเลือก (Multiple choices)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six Sigma ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended response question) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอัตราส่วน (Norminal Scale) จำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติด้านผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับน้ำมันไบโอดีเซล มีลักษณะของคำถามเป็นแบบ Semantic Differential Scale จำนวน 6 ข้อ โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาค (Interval scale) มี 5 ระดับ

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ประกอบด้วย ด้านคุณภาพการผลิต ด้านต้นทุนการผลิต และด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน โดยสร้างแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนกลางประเมินค่า (Likert Scale) จำนวน 14 ข้อ โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาค (Interval scale) มี 5 ระดับ

ส่วนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยสร้างแบบสอบถามเป็นมาตรวัดตามแบบ Semantic Differential Scale จำนวน 5 ข้อ โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาค (Interval scale) มี 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลทุติยภูมิ

ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน ดังนี้ หนังสือพิมพ์ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต หนังสือทางวิชาการ บทความ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ข้อมูลปฐมภูมิ

ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 123 ชุด ซึ่งจะเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างพนักงานบริษัทเตลต้าอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (โรงงานชะเชิงเทรา) ที่ได้รับการฝึกอบรม Six sigma ของ บริษัท เตลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการดังนี้

การจัดทำข้อมูล

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามโดยแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่ได้กำหนดรหัสไว้ล่วงหน้า
3. การประมวลผลข้อมูล โดยนำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วมาบันทึกและประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistic Package for Social Sciences) เพื่อวิเคราะห์เชิงพรรณนาและทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดย
 - 1.1 นำข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามในแบบสอบถามส่วนที่ 1 คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงาน ส่วนที่ 2 ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six Sigma มาแจกแจงความถี่ และร้อยละ(Percentage)
 - 1.2 นำข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามในแบบสอบถามส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 คือทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma และพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) เพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน โดยจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อ โดยใช้สถิติต่าง ๆ ในการวิเคราะห์

ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อ ดังนี้

ข้อที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ที่มี เพศ แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด แตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ t-test

ลักษณะประชากรศาสตร์ที่มี อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way Anova)

ข้อที่ 2 ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ t-test

ข้อที่ 3 ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท ในด้าน ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ทักษะและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า พนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.70 มีอายุระหว่าง 24-27 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.96 ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 53.66 ตำแหน่งซูเปอร์ไวเซอร์ / วิศวกร คิดเป็นร้อยละ 63.42 ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.80

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six Sigma พบว่า

ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 91.10 และมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.90 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) พบว่า

ผู้บริโภคมียกระดับทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ภาพรวม อยู่ในระดับดี โดยมีย่านเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 เมื่อพิจารณารายด้านได้ดังนี้

ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ พนักงานฝ่ายผลิตมีระดับทัศนคติด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีย่านเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 เมื่อพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้

ข้อ4. Six Sigma ทำให้สามารถรักษาระดับการผลิตมาตรฐานคุณภาพของสินค้าไว้อย่างดี ข้อ3. Six Sigma ช่วยให้จำนวนผลผลิตที่ลูกค้าไม่ยอมรับลดลง ข้อ1. Six Sigma ช่วยซึ่งงานมีคุณภาพมากขึ้น และข้อ2. ระบบการตรวจสอบงานที่ดีทำให้ของเสียลดลงพนักงานฝ่ายผลิต พนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับทัศนคติที่ดี โดยมีย่านเฉลี่ยเท่ากับ 4.11, 4.10, 4.07 และ 3.85 ตามลำดับ

ด้านต้นทุนการผลิต พนักงานฝ่ายผลิตมีระดับทัศนคติด้านต้นทุนการผลิตภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีย่านเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 เมื่อพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้

ข้อ10. การทำ Six Sigma ทำให้พนักงานสามารถหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขได้ง่ายขึ้น ข้อ9. การทำ Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณของเสียในฝ่ายผลิตลดลง ข้อ7. Six Sigma ช่วยให้มีปริมาณการทำซ่อมแซมของเสียลดลง ข้อ6. การฝึกอบรม Six Sigma ทำให้เสียเวลาไม่คุ้มค่า ข้อ8. Six Sigma ช่วยให้ขั้นตอนในการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ลดลง และข้อ 5. การทำ Six Sigma เป็นการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายของบริษัท พนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติด้านต้นทุนการผลิต อยู่ในระดับทัศนคติที่ดี โดยมีย่านเฉลี่ยเท่ากับ 4.05, 3.91, 3.89, 3.80, 3.62 และ 3.52 ตามลำดับ

ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน พนักงานฝ่ายผลิตมีระดับทัศนคติด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีย่านเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 เมื่อพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้

ข้อ14. การทำ Six Sigma พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน ข้อ11. Six Sigma ช่วยทำให้เกิดระเบียบในการทำงานและพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น ข้อ12. Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น และข้อ13. ในการทำ Six Sigma ก่อให้เกิดความยุ่งยากในการทำงานแก่ พนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงานอยู่ในระดับทัศนคติที่ดี โดยมีย่านเฉลี่ยเท่ากับ 3.85, 3.84, 3.74 และ 3.59

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) พบว่า

พนักงานฝ่ายผลิตมีระดับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma โดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีย่านเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้ดังนี้

ข้อ4. การปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ข้อ2. ความตั้งใจทำงานเมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร ข้อ5. แนวโน้มในอนาคตที่ตัดสินใจทำงานกับองค์กรต่อไป

ข้อ3. ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้ และข้อ1. ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็ว พนักงานฝ่ายผลิตมีระดับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82, 3.76, 3.70, 3.63 และ 3.53 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 พนักงานที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอีเล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.1 พนักงานที่มีเพศแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอีเล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า พนักงานที่มีเพศแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอีเล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.2 พนักงานที่มีอายุแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอีเล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอีเล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.3 พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอีเล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอีเล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานที่ 1.4 พนักงานที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า พนักงานที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานที่ 1.5 พนักงานที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า พนักงานที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 3 ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้าน ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ทักษะของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้าน ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

การอภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ทักษะและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

การศึกษาระดับปริญญาตรีด้านประชากรศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และ ประสบการณ์การทำงาน พบว่า พนักงานฝ่ายผลิตจะมีการศึกษาระดับปริญญาตรี ตำแหน่ง ซุปเปอร์ไวเซอร์ หรือ วิศวกร และมีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป โดยในการทำ Six Sigma ต้องใช้ความรู้พื้นฐานทางสถิติ คอมพิวเตอร์ เพราะฉะนั้นพนักงานส่วนใหญ่จึงเป็น วิศวกร และ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งผลการวิจัยได้แสดงให้เห็นว่า การที่พนักงานมีตำแหน่งงาน และ ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันไม่ได้ทำให้พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเสริฐ เจริญศิลป์พานิช (2546) พบว่า พนักงานปฏิบัติการของฝ่ายผลิตเกี่ยวกับระยะเวลาการทำงานกับบริษัทและระดับตำแหน่งงานของพนักงานที่แตกต่างกันไม่ได้ทำให้ประสิทธิภาพในการทำ Six Sigma แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยปรากฏว่าพนักงานที่มี เพศ อายุ และระดับการศึกษาที่ต่างกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน เนื่องจากการปฏิบัติระบบ Six Sigma จะต้องกระทำโดยพนักงานที่มีส่วนร่วมและได้รับการฝึกอบรมในระบบ Six Sigma ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเป็นพนักงานที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ซึ่งในบริษัท Delta Electronics(Thailand) นั้นพนักงาน ในระดับปริญญาตรีจะเป็นผู้ชายเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งส่งผลให้พนักงานที่มีเพศ อายุ และการศึกษา ที่ไม่เหมือนกันมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ จงกลณี ชูติมาเทวินทร์ (2542 : 3) กล่าวว่า การฝึกอบรม คือการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอันเป็นการเพิ่มความสามารถในการทำงานของคน ทั้งในเรื่องของความรู้ ทักษะ ทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติ รวมทั้งความรับผิดชอบต่างๆ ที่บุคคลพึงมีต่อหน่วยงาน และสิ่งอื่นๆที่แวดล้อมเกี่ยวข้องกับตัวผู้ปฏิบัติงาน

จากผลการวิจัยด้านความรู้ความเข้าใจพบว่า ความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อระบบ Six sigma แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน เนื่องจากระบบ Six Sigma นั้นเป็นระบบที่พนักงานต้องมีความรู้และความเข้าใจ จึงจะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ซึ่งถ้าพนักงานไม่มีความรู้และความเข้าใจแล้ว ก็ส่งผลให้พนักงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

สุนทร เวชสวรรค์ (2545:108) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของพนักงานที่มีต่อระบบมาตรฐาน ISO:9002 บริษัท ไทยเทพรสผลิตภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) ที่กล่าวว่า ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับระบบมาตรฐาน ISO : 9002 ต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจต่างกันอย่างมีนัยสำคัญและสอดคล้องกับทฤษฎีของ ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520 : 27) ได้กล่าวถึงความรู้ไว้ว่าความรู้เป็นพฤติกรรมขั้นต้น ซึ่งผู้เรียนเพียงแต่จำได้ หรือโดยการมองเห็นหรือได้ยิน ซึ่งเมื่อเกิดความรู้แล้วก็จะสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

จากผลการวิจัยด้านทัศนคติพบว่าพนักงานมีทัศนคติที่ดีในการทำ Six Sigma และยังพบว่าทัศนคติของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทในด้านด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ของบริษัท เอลต้าอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพราะว่าการที่พนักงานมีทัศนคติที่ดีต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ไม่ว่าในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน โดยจะส่งผลให้พนักงานเกิดความเข้าใจในการทำงานและมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน ต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six sigma ที่ดีขึ้นด้วย

สอดคล้องกับทฤษฎีของ อรวรรณ ปิสนันธิโอวาท ที่กล่าวว่า นักจิตวิทยาได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ ความเชื่อ พฤติกรรม และมีความเห็นว่า ทัศนคติ ความเชื่อ การรู้หรือจิตสำนึก อารมณ์ ความรู้สึก และพฤติกรรม ต่างก็มีความสัมพันธ์กันไปในทางเดียวกัน (Positive relationship) อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้น มิได้เกิดในลักษณะหนึ่งต่อหนึ่ง นั่นคือความชอบหนึ่งอย่างหรือความไม่ชอบหนึ่งอย่างจะนำไปสู่พฤติกรรมหนึ่งอย่าง

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เอลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) พบว่าพนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่จะมีการศึกษาระดับปริญญาตรี ตำแหน่ง ชูเปอร์ไวเซอร์ หรือ วิศวกร และ มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. จากการวิจัยพบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ Six Sigma เป็นอย่างดี แต่พนักงานยังไม่ทราบถึงทักษะในการปฏิบัติระบบ Six Sigma บางขั้นตอน ได้แก่ Define, Analyze และ Control รวมทั้งพื้นฐานทางสถิติ ดังนั้นควรจัดให้มีการให้ความรู้เพิ่มเติมแก่พนักงานในด้านขั้นตอนการปฏิบัติ โดยการจัดให้มีการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง

2. จากการวิจัยพบว่า พนักงานมีการยุ่งยากกับขั้นตอนในการทำ Six Sigma เพราะมีขั้นตอนปฏิบัติที่ซับซ้อน และในพนักงานระดับล่างยังขาดความเข้าใจในความสำคัญ ของระบบ Six Sigma ดังนั้น ควรมีผู้ชำนาญงานด้าน Six Sigma ในทุกหน่วยงาน และมีการจัดระเบียบขั้นตอน ในการทำ Six Sigma ให้ชัดเจนเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซับซ้อนและช่วยติดตามและประเมินผล การปฏิบัติ โดยมีการจัดแบ่งเวลาที่เหมาะสม สอดคล้องกับงานประจำ

3. จากการวิจัยพบว่า พนักงานมีทัศนคติต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ในด้าน ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต และด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน อยู่ในระดับที่ดี และในส่วนของด้านความสัมพันธ์นั้นพบว่า ทัศนคติต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ใน ด้านด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ด้านต้นทุนการผลิต และด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัทที่ดี จะทำให้พฤติกรรมในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma ดีขึ้น ในระดับปานกลาง เพราะว่า ทางบริษัท ได้มีการจัดอบรมในภาพรวมของประโยชน์ในการทำ Six Sigma ให้แก่พนักงานเป็นประจำทุก 3 เดือน จึงส่งผลให้พนักงานมีทัศนคติที่ดี และ เมื่อพนักงานมีทัศนคติที่ดีก็จะส่งผลให้พฤติกรรมในการปฏิบัติงานดีขึ้นด้วย

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า

1. การศึกษาถึงประสิทธิภาพที่เกิดจากการนำระบบ Six Sigma เข้ามาใช้ในบริษัท ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อบริษัทในการประเมินผลของระบบ Six Sigma และทราบถึงประสิทธิภาพที่ได้จากการทำ Six Sigma จริงๆ

2. การศึกษาถึงทัศนคติของพนักงานเกี่ยวกับ SIX SIGMA ในฝ่ายอื่นๆ เพื่อประสิทธิภาพจากการ SIX SIGMA ของพนักงานต่อไป

3. การศึกษาถึงผลที่ได้ของระบบ Six Sigma ที่มีต่อการดำเนินงานในบริษัทว่ามีผลดีผลเสียต่อบริษัทด้านใดบ้าง อย่างไร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสูงษ์. (2527). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- บุญชูรี คำขาย. (2545). พฤติกรรมกับการพัฒนาตน. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). การวิเคราะห์สถิติ : สถิติเพื่อการตัดสินใจ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จงกลนี ชูติมาเทวินทร์. (2542). การฝึกอบรมเชิงพัฒนา. กรุงเทพฯ : พี. เอ. ลีฟวิ่ง.
- จิรวัดณ์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. (2538). ทศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.
- ชาญชัย อาจินสมมาตร. (2548). การฝึกอบรมและพัฒนาบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริม กรุงเทพฯ.
- ชูชัย สมितिไกร. (2540). การฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูชีพ อ่อนโคกสูง. (2522). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2523). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ทิตยา สุวรรณะชญ. (2525). สภาพความเป็นอยู่และปัญหาในการดำรงชีวิตของคนไทยในปัจจุบันและอนาคต. กรุงเทพฯ : ฝ่ายโสตทัศนศึกษา สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2527). สังคมวิทยา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ และคณะ. (2545). คู่มือปฏิบัติ Six Sigma เพื่อสร้างความเป็นเลิศในองค์กร. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท. วัฒนาพานิช.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2539). การตลาดโลกาภิวัตน์. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- บงอร ภูวภิรมย์ขวัญ. (2526). การวัดวัดบุคลิกภาพ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). ทศนคติ. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ประสงค์ ประณีตพลกรัง. (2543). การบริหารการผลิตและการปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ : ธนรัชการพิมพ์.
- ประสาร ทิพย์ธารา. (2520). เอกสารประกอบการศึกษาวิชาจิตวิทยาการศึกษาตรงตามหลักสูตรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและวิทยาลัยครู. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- ประเสริฐ เจริญศิลปพานิช. (2546). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพจากการทำ Six Sigma ของพนักงานฝ่ายผลิต : กรณีศึกษาบริษัท โตชิบา คอนซูมเมอร์โปรดักส์ ประเทศไทย จำกัด*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประเสริฐ แยมกลิ่นฟุ้ง. (2509). *พฤติกรรมร่วม*. กรุงเทพฯ : สภาวิจัยแห่งชาติ
- พรรณราย ทร์พยะประภา. (2529). *การสอนกิจกรรมแนะแนว ด้วยกระบวนการกลุ่ม*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- ยุพิน จันมาธิกรกุล. (2547). *ทัศนคติที่มีต่อระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ดีดีเค (ประเทศไทย) จำกัด*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิทยา สุขฤทธดำรง. (2538). *Six Sigma กลยุทธ์การสร้างผลกำไรขององค์กรระดับโลก การวิจัยการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. (2541). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : ชีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2527). *ทฤษฎีและการปฏิบัติการทางจิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ : อักษรพัฒนาพานิชย์.
- สร้อยตระกูล อรรถมานะ. (2541). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สิทธิโชค วรรณสันติกุล. (2539). *จิตวิทยาการจัดการองค์กร*. กรุงเทพฯ : บুদ্ধแบงก์.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2538). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2533). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนันต์ ศรีโสภา. (2520). *การวัดและการประเมินผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- อุทัย หิรัญโต. (2526). (2525). *เทคนิคการบริหาร*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ภาษาอังกฤษ

- Harry, Mikel J. (1997). *The vision of Six Sigma*. Phoenix, Arizona
- Kenneth C. Laudon. (2002). *Management Information Systems*. 7th ed. Prentice-Hall Inc.
- Statt. (1997). *Understanding the consumer*. London : Macmillan Press, 1997.

Website

<http://www.siamhr.com>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**เรื่อง ทักษะคิดและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma
ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนประกอบในการทำสารนิพนธ์ ของนักศึกษาปริญญาโทบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เรื่อง ทักษะคิดและพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายผลิตต่อระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma ของบริษัท เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน)

จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริงด้วยตัวของท่านเอง การตอบแบบสอบถามนี้ใช้เพื่อการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบจากการตอบแบบสอบถามแต่ประการใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 : ทักษะคิดของพนักงานที่มีต่อระบบ Six Sigma

ส่วนที่ 3 : พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน

ส่วนที่ 4 : ความรู้ความเข้าใจของพนักงานภายใต้ระบบ Six Sigma

ส่วนที่ 5 : ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma
มาประยุกต์ใช้ในองค์กร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน (/) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวของท่านมากที่สุด

1. เพศ

() 1. ชาย () 2. หญิง

2. อายุ

() 1. 20 – 23 ปี () 2. 24 – 27 ปี
() 3. 28 – 31 ปี () 4. 31 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

() 1. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. () 2. อนุปริญญา / ปวส.
() 3.ปริญญาตรี () 4. สูงกว่าปริญญาตรี

4. ระดับตำแหน่ง

() 1. โอเปอเรเตอร์ () 2. ลีดเดอร์
() 3. โฟร์แมน () 4. ซุปเปอร์ไวเซอร์/วิศวกร

ทัศนคติต่อระบบ Six Sigma		ทัศนคติของพนักงาน				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ด้านการเพิ่มผลผลิตของพนักงาน						
11	การทำ Six Sigma ช่วยให้เกิดระเบียบในการทำงาน และพนักงานสามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น					
12	การทำ Six Sigma ทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น					
13*	ในการทำ Six Sigma ก่อให้เกิดความยุ่งยากในการทำงานแก่พนักงาน					
14	ในการทำ Six Sigma ทำให้พนักงานมีการวางแผนและควบคุมการทำงานที่ชัดเจน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับพฤติกรรมของท่านที่มีเกี่ยวกับระบบ Six Sigma มากที่สุดเพียงช่องเดียวและกรุณาตอบคำถามทุกข้อ

			5	4	3	2	1	
1	การปฏิบัติงานของท่านภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ Six Sigma เมื่อเทียบกับก่อนนำระบบ Six Sigma มาใช้	ดีขึ้นมาก						แย่ลง
2	ความตั้งใจทำงานของท่าน เมื่อมีการนำระบบ Six Sigma มาใช้ในองค์กร	เพิ่มขึ้นมาก						ลดลง
3	ผลผลิตจากการปฏิบัติงานภายใต้ Six Sigma ที่องค์กรนำมาประยุกต์ใช้	เพิ่มขึ้นมาก						ลดลง
4	ภายใต้ Six Sigma การปฏิบัติงานของท่านมีความสะดวกและรวดเร็ว	เห็นด้วยอย่างยิ่ง						ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	แนวโน้มในอนาคตที่ท่านตัดสินใจจะทำงานกับองค์กรต่อไปหรือไม่	ทำต่อไปอย่างแน่นอน						ไม่ทำต่อไปอย่างแน่นอน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของพนักงานภายใต้ระบบ Six Sigma

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความรู้ความเข้าใจของท่านที่มีเกี่ยวกับระบบ Six Sigma และ
กรุณาตอบคำถามทุกข้อ

ความรู้เกี่ยวกับระบบ Six Sigma		คำตอบ	
		ใช่	ไม่ใช่
1	การทำ Six Sigma จะช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและทำกำไรให้แก่บริษัท		
2	ระบบ Six Sigma หมายถึงระบบที่มีการควบคุมโอกาสผลิตของเสียได้ไม่เกิน 3.4 ppm		
3	ขั้นตอนของระบบ Six Sigma มี 5 ขั้นตอนคือ DMAIC		
4	เครื่องมือที่ดีที่สุดที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการผลิตคือ SPC		
5	Mistake Proofing คือวิธีป้องกันความผิดพลาดอย่างสิ้นเชิง		
6	ระบบ Six Sigma เป็นระบบที่ใช้ข้อมูลทางสถิติช่วยในการหาปัญหาและแก้ไขอย่างถูกต้อง		
7	ระบบ Six Sigma ควรมีการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน		
8*	ระบบ Six Sigma ไม่สามารถช่วยให้ลดปริมาณงานเสียลง		
9*	ระบบ Six Sigma ไม่จำเป็นที่จะต้องทำการ Define ปัญหา		
10	การทำ Six Sigma จะช่วยเพิ่มระดับความพึงพอใจของลูกค้าให้มากขึ้น		
11*	การทำ Six Sigma เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายโดยที่ไม่เป็นประโยชน์		
12	การทำ Six Sigma เป็นการเพิ่มความมั่นใจในคุณภาพของสินค้ามากขึ้น		

ตอนที่ 5 แบบสอบถามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ Six Sigma มาประยุกต์ใช้ในองค์กร

โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานภายใต้ระบบ Six Sigma

ข้อเสนอแนะของการมีระบบ Six Sigma

ภาคผนวก ข
จดหมายขอเชิญผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ | อาจารย์พิเศษ
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ กุลิษฐ์ | รองประธานกรรมการบริหาร
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นายณรงค์ฤทธิ์ เณลิมพงษ์
วันเดือนปีเกิด	9 ตุลาคม 2521
สถานที่เกิด	จ.จันทบุรี
ที่อยู่ปัจจุบัน	จ.กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	หัวหน้าแผนกวิศวกรควบคุมคุณภาพ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	บริษัทเตลต้าอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
ประวัติการศึกษา	
2538	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาช่างยนต์ วิทยาลัยเทคนิค จังหวัดจันทบุรี
2541	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาเทคนิคเครื่องกล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2543	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คลองหก
2550	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ