

การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  
วิทยาเขตพณิชยการพระนคร

สารนิพนธ์  
ของ  
นางสุนิชา ผุดผ่อง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
พฤษภาคม 2547  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4๒๘.๒๔๐๗๑๑  
๕๗๖๓๗  
๕.๓

การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  
วิทยาเขตพณิชยการพระนคร

๒๑ ก.ย. ๒๕๕๗

บทคัดย่อ  
ของ  
นางสุณิชา ผุดผ่อง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
พฤษภาคม ๒๕๕๗

๒ ๒๕๑๗๙๖ ๕.๓

นางสุณิชา ผุดผ่อง. (2547). การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจลิยวศรี พิบูลชล.

การศึกษาคั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 สาขาการบัญชีที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำนวน 37 คน โดยการคัดเลือกมา 1 ห้องเรียน ซึ่งเป็นห้องที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ จากนักศึกษาสาขาการบัญชีจำนวน 5 ห้องเรียน ใช้เวลาในการทดลอง 15 คาบ คาบละ 50 นาที

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการสอน แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบบันทึกการเรียนรู้อ่านของนักศึกษา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ร้อยละ (Percentage) และ t-test for Dependent Samples

ผลการศึกษาพบว่า

นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หลังจากได้รับการสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย

THE USE OF SEMANTIC MAPPING TO DEVELOP ENGLISH READING  
COMPREHENSION OF THE DIPLOMA STUDENTS AT RAJAMANGALA INSTITUTE  
OF TECHNOLOGY, BANGKOK COMMERCIAL CAMPUS

AN ABSTRACT

BY

MRS. SUNICHA PHUDPHONG

Presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Arts degree in Teaching English as a Foreign Language  
at Srinakharinwirot University

May 2004

Sunicha Phudphong. (2004). *The Use of Semantic Mapping to Develop English Reading Comprehension of the Diploma Students at Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Commercial Campus*. Master's Project, M.A. (Teaching English as a Foreign Language). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Asst. Prof. Chaleosri Pibulchol.

The purpose of this study was to use semantic mapping to develop English reading comprehension of the diploma students at Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Commercial Campus.

The sample of this study was 37 second year diploma students in the second year of the accounting program at Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Commercial Campus the enrolling Business English 1 (05-031-105) during the second semester of the academic year 2003. The sample was taught using semantic mapping for 15 periods of 50 minutes.

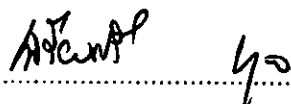
The instruments used in the study were the lesson plans the English reading comprehension test and the students' logs.

The data was statistically analyzed by mean, percentage and t-test for dependent samples.

The finding of the study revealed that the students' English reading comprehension increased significantly at the .01 level.

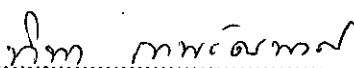
อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการการบริหารหลักสูตรและกรรมการสอบได้  
พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศของ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



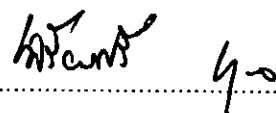
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจลิยวศรี พิบูลชล)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



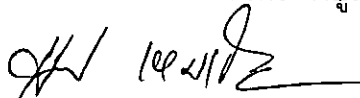
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิพา เทพอักษรพงศ์)

คณะกรรมการสอบ



ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจลิยวศรี พิบูลชล)



กรรมการ

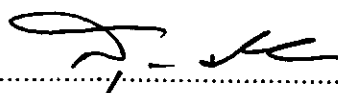
(อาจารย์ ดร. แสงจันทร์ เขมเชื้อ)



กรรมการ

(อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

(รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ)

วันที่ 18 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

## ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาให้คำปรึกษา และคำแนะนำอย่างดี  
ยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมวศรี พิบูลชล อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง  
ในความเมตตาที่ท่านอาจารย์ได้กรุณาชี้แนะแนวทางในการศึกษาค้นคว้า ให้ความช่วยเหลือใน  
การตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขสารนิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็น  
อย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.วัลลภา ไทยจินดา และ ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ ที่ได้เสนอแนะ  
แนวคิดเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องในการทำสารนิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์เดือนใจ เฉลิมกิจ อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตรัตนะ  
ผศ. นงเยาว์ กอสนาม และ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ซึ่งเป็น  
ประโยชน์และมีคุณค่าในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ และ อาจารย์เดือนใจ เฉลิมกิจ ที่กรุณา  
รับเป็นกรรมการในการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์วัชระ โพธิสรณ์ อาจารย์กรรัตน์ ปริญญาจารย์ และ  
Mr.Peter Bint ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการวิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร สถาบันเทคโนโลยี  
ราชมงคล และเพื่อนอาจารย์แผนกวิชาภาษาต่างประเทศและเพื่อนอาจารย์วิทยาเขตพัฒนชยการ  
พระนครทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจอย่างดีตลอดมา และขอบใจนักศึกษาระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 (กบ.2/7) ปีการศึกษา 2546 วิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร  
ที่อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือด้วยดีในการทดลอง

คุณค่าและประโยชน์ใดๆ ที่พึงได้รับจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่อง  
บูชาพระคุณของบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ และ  
ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยมาตั้งแต่ต้น และขอมอบให้เป็นของขวัญอันทรงคุณค่าแก่สมาชิก  
ครอบครัวทุกคนที่เป็นกำลังใจที่ดีตลอดมา จนทำให้ผู้วิจัยสามารถประสบความสำเร็จในการ  
ศึกษา

สุณิชา หุดผ่อง

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	4
เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง.....	4
ระยะเวลาในการทดลอง.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	6
ความหมายของการอ่าน.....	6
ความเข้าใจในการอ่าน.....	7
ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	9
ทฤษฎีประสบการณ์เดิม.....	11
โครงสร้างข้อความ.....	12
จุดมุ่งหมายในการอ่าน.....	15
การสอนอ่าน.....	17
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย ในการสอนอ่าน.....	21
ความหมายของแผนภูมิความหมาย.....	22
รูปแบบของแผนภูมิความหมาย.....	22
การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในการสอนอ่าน.....	31

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
2 (ต่อ)	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคแผนภูมิ	
	ความหมาย .....	34
	งานวิจัยในประเทศ .....	34
	งานวิจัยต่างประเทศ .....	36
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	38
	กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้า.....	38
	ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	38
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	38
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า .....	39
	การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
5	สรุปผลอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	50
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	50
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	50
	วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	50
	สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	51
	อภิปรายผล.....	52
	ข้อเสนอแนะ.....	56
	บรรณานุกรม.....	57

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ตารางการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
2 ตารางการเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง.....	45
3 ตารางการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง.....	45
4 ตารางแสดงคำร้อยละความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบการเรียนรู้ ของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน โดยการใช้เทคนิค แผนภูมิความหมายแต่ละรูปแบบ.....	47
5 ตารางแสดงคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง.....	100

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภูมิความหมายรูปแมงมุม (Spider map) .....	23
2 แผนภูมิความหมายแบบขั้นบันได (Time ladder map) .....	24
3 แผนภูมิความหมายแสดงเหตุ-ผล (Cause – effect map) .....	25
4 แผนภูมิความหมายแสดงการเปรียบเทียบ (Contrast overlay map) .....	25
5 แผนภูมิความหมายแบบผสมผสาน (Combined map) .....	26
6 แผนภูมิความหมายแบบบรรยาย (Thematic or Descriptive map) .....	27
7 แผนภูมิความหมายแบบเปรียบเทียบ (Comparative and Contrast map).....	28
8 แผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท (Classification map) .....	29
9 แผนภูมิความหมายแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา (Sequential Organization or Sequence map) .....	30

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ในยุคแห่งเทคโนโลยีและการสื่อสารที่ทันสมัยในปัจจุบัน การอ่านเป็นทักษะสำคัญอย่างหนึ่งในการดำเนินชีวิต และมีส่วนช่วยให้สังคมมนุษย์ประสบความสำเร็จ ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านมักมีโอกาสำเร็จก้าวหน้าในอาชีพและในชีวิตมากกว่าคนที่อ่านหนังสือได้น้อยและอ่านช้า เนื่องจากยุคปัจจุบันเป็นโลกของการอ่าน การอ่านจะแทรกอยู่ในกิจกรรมทุกประเภท ทุกเวลาและทุกสถานที่ การอ่านจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตมนุษย์มากขึ้น (กานต์มณี สักดิ์เจริญ. 2530 : 329) โดยเฉพาะการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งนับว่าเป็นภาษาสากลที่ประชาคมโลกส่วนใหญ่ใช้ในการติดต่อสื่อสารในทุกสาขาทั้งในทางด้านการเมือง สังคม เศรษฐกิจ และในวงการการศึกษานอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังเป็นภาษาที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้า การแสวงหาความรู้และข้อมูลเพิ่มเติมในการศึกษาในระดับสูง ตลอดทั้งในการประกอบอาชีพ ดังนั้นผู้ที่มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษจึงมีโอกาเข้าใจ ความคิด ทักษะคิดและวัฒนธรรมของชนชาติอื่น ตลอดจนรับทราบถึงความเคลื่อนไหวของสังคมโลกได้เป็นอย่างดี (สุมิตรา อังวัฒนกุล. 2540 :1)

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ. พุทธศักราช 2544)

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ดังกล่าว แนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับทักษะทั้ง 4 คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทักษะการอ่าน นับเป็นทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นมากที่สุดในการสังคมปัจจุบัน เนื่องจากความรู้ ข้อมูลข่าวสาร วิทยาการใหม่ๆเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้ผู้เรียนจำเป็นต้องแสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลาจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ อันได้แก่ หนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร บทความ หนังสือ ตำราเรียน ประกาศ ฉลาก คำแนะนำการใช้ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ และการสื่อสารผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งล้วนแต่อาศัยทักษะการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจทั้งสิ้น ผู้ที่มีความสามารถ

ในการอ่านได้ดียิ่งมีโอกาสหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆ ได้มากกว่าผู้ที่มีความสามารถในการอ่านน้อย การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญของการเรียนรู้เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาและใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต (สุรศักดิ์ กาญจนการุณ. 2531 : 1 และสมุทร เชน เชาวนิช. 2537 : 2)

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษพบว่า เด็กไทยส่วนใหญ่ยังมีระดับความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ แม้ว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้มีการยอมรับและตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านมาเป็นเวลานาน ผู้สำเร็จการศึกษาจากระดับต่างๆ ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาจนถึงระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ศึกษาภาษาอังกฤษมาเป็นเวลานาน 6 – 12 ปี ต่างไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมั่นใจ ไม่สามารถอ่านเรื่องราวหรือหนังสืออื่นที่นอกเหนือจากตำราเรียนที่ครูผู้สอนเคยอธิบายเรื่องให้ฟังแล้วได้ (รพีพรรณ กิตา. 2543 : 2 อ้างอิงจาก ลำอาง หิรัญบุรณะ และคณะ. 2527 : 581)

จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยได้ทำการสอนวิชาภาษาอังกฤษ รายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต พณิชยการพระนคร พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านการอ่าน กล่าวคือ นักศึกษาไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน สรุปและจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านไม่ได้ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

สาเหตุของปัญหาดังกล่าว ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากวิธีการสอนของครูผู้สอนที่ขาดความรู้ความชำนาญและขาดการนำเอาวิธีการสอนใหม่ๆ มาใช้ ครูผู้สอนยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิมที่มีครูเป็นศูนย์กลาง ซึ่งทำให้มีปัญหาในการดำเนินการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนขาดทักษะในการอ่านที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ขาดการคิดวิเคราะห์อย่างมีระบบ (กรมวิชาการ. 2540)

เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพพบว่า วิธีการสอนวิธีหนึ่งที่จะนำมาใช้เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้ผลดี คือ การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) ซึ่งเป็นเทคนิคที่ผนวกเอาทฤษฎีประสบการณ์เดิมรวมเข้ากับความเข้าใจในการอ่าน โดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับความคิดรวบยอดที่มีอยู่ในใจ นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่แสดงความคิดรวบยอดในรูปแบบแผนที่ที่แสดงความสัมพันธ์ของความคิดต่างๆ ให้เห็นได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันสร้างแผนภูมิความหมายออกมาแทนโครงสร้างของเรื่องที่อ่าน (Text Structure) (Sinatra, et al. 1984 : 22 – 29)

การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเป็นเทคนิคที่ผู้เรียนได้เรียนรู้การใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนให้เป็นประโยชน์และจะต้องมีความรู้ในโครงสร้างของข้อความประเภทต่างๆ ก่อนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และสร้างโครงเรื่องขึ้นมาในใจ และเขียนออกมาเป็นรูปแบบแผนภูมิความหมาย จากนั้นผู้เรียนจะนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนที่มีอยู่มาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่จากเรื่องที่อ่าน แล้วเขียนลงในแผนภูมิความหมาย โดยโยงความสัมพันธ์ของเรื่องตามลำดับเหตุการณ์ เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้ง่ายและดีขึ้น (Johnson. 1986 : 13) และมีผู้วิจัยหลายท่านได้นำเทคนิคดังกล่าวไปใช้ในการสอนอ่านและประสบผลสำเร็จ ดังเช่น งานวิจัยของพรเพ็ญ พุ่มสะอาด (2542) ได้เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนเจตคติต่อการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยเทคนิคการสร้างผังโยงความหมาย (Semantic mapping) กับการสอนตามคู่มือครู พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยเทคนิคการสร้างผังโยงความหมาย มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู และงานวิจัยของ ระพีพรรณ กิตา (243) ได้ศึกษาผลของการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมคว่ำคู่กับการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากความสำคัญของแผนภูมิความหมายดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำเอากลวิธีการสอนโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อนำไปสู่การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา และเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนในการปรับปรุงการสอนอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### **ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า**

เพื่อศึกษาการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 (ปวส.) สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร

### **ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า**

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการสอนอ่านภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ในการสอนอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจของผู้เรียนและเพื่อปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ

## ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงปีที่ 2 (ปวส.) สาขาการบัญชี ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 37 คน โดยการคัดเลือกมา 1 ห้องเรียน ซึ่งเป็นห้องที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านอยู่ในระดับต่ำ จากนักศึกษาสาขาการบัญชี จำนวน 5 ห้องเรียน

### เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านจากบทความ วารสาร หนังสือพิมพ์ เอกสารทางธุรกิจ และตำราเรียนโดยพิจารณาถึงระดับความยาก-ง่ายของคำศัพท์ และโครงสร้างทางไวยากรณ์ในระดับเดียวกับตำราเรียนภาษาอังกฤษธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้ใช้ได้ โดยจำแนกตามลักษณะโครงสร้างของข้อความ 4 รูปแบบ คือ ข้อความแบบบรรยาย ข้อความเปรียบเทียบ ข้อความแบบจำแนกประเภท และข้อความแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา

### ระยะเวลาในการทดลอง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เวลาในการทดลอง 15 คาบ คาบละ 50 นาที ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แผนภูมิความหมาย หมายถึง รูปแผนภูมิที่แสดงความสัมพันธ์ของใจความสำคัญต่าง ๆ ในบทอ่านเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน โดยการใช้ความรู้เดิมของผู้อ่านเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่ได้รับจากบทอ่านในขณะที่อ่าน ซึ่งอาจเขียนแทนแต่ละหน่วยด้วยรูปวงกลมหรือสี่เหลี่ยม ภายในจะมีตัวอักษรเขียนเป็นคำ วลี หรือประโยคกำกับอยู่ ความสัมพันธ์ของแต่ละหน่วยจะเชื่อมโยงด้วยเครื่องหมายลูกศรเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อเรื่อง โดยคัดเลือกรูปแบบแผนภูมิความหมายตามแนวคิดของ ซิเนทราและคณะ (Sinatra, et al. 1986 : 4 - 13) และคัดเลือกลักษณะประเภทโครงสร้างของข้อความตามแนวคิดของพิกโคโล (Piccolo. 1987 : 838) 4 ประเภทที่สอดคล้องกับรูปแบบแผนภูมิความหมาย คือ แบบบรรยาย แบบเปรียบเทียบ แบบจำแนกประเภท และแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา

2. เทคนิคแผนภูมิความหมาย หมายถึง เทคนิคการใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านกับความรู้ใหม่ที่ได้จากเรื่องทีอ่านมาสัมพันธ์กันเพื่อทำให้ผู้อ่านรู้จักคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจ ประเมินผล และรู้จักใช้วิจารณญาณอย่างมีเหตุผล จนสามารถเรียบเรียง จัดประเภท ความคิดที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ในบทอ่านและผู้อ่านสามารถสื่อความหมายหรือตีความเรื่องที่อ่านได้จากนั้นจึงเขียนออกมาเป็นรูปแผนภูมิความหมายเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของบทความกับความคิดที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับผู้อ่านได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น

3. ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในด้านการแปลความ ตีความ สรุปความ ขยายความ จับใจความสำคัญและเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน ซึ่งวัดได้จากคะแนนในการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นและหาคุณภาพ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัย ดังหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
  - 1.1 ความหมายของการอ่าน
  - 1.2 ความเข้าใจในการอ่าน
  - 1.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
  - 1.4 ทฤษฎีประสบการณ์เดิม
  - 1.5 โครงสร้างข้อความ
  - 1.6 จุดมุ่งหมายในการอ่าน
  - 1.7 การสอนอ่าน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในการสอนอ่าน (Semantic Mapping)
  - 2.1 ความหมายของแผนภูมิความหมาย
  - 2.2 รูปแบบของแผนภูมิความหมาย
  - 2.3 การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในการสอนอ่าน
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย

#### 1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

##### 1.1 ความหมายของการอ่าน

เมื่อพูดถึงการอ่านคนเรามักเข้าใจว่าเป็นการอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง แต่ในความเป็นจริงแล้วรวมถึงการเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านด้วย เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการรับรู้ทางภาษาระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน เป็นกระบวนการสร้างความหมายจากสัญลักษณ์โดยผ่านกระบวนการคิด ผู้อ่านจะใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมของคนที่มีอยู่เชื่อมโยงเข้ากับเรื่องที่อ่าน เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

มีนักการศึกษาหลายท่านได้เห็นว่า การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญในการดำเนินชีวิต จึงทำการศึกษาและได้ให้คำนิยามของการอ่านไว้ในลักษณะคล้ายๆ กันว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนของการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยผู้เขียนถ่ายทอดความคิด อารมณ์และ

ความรู้ที่สกัดออกมาเป็นสัญลักษณ์หรือตัวอักษร ส่วนผู้อ่านมีหน้าที่ถอดรหัสหรือตีความจากสัญลักษณ์หรือตัวอักษรเหล่านั้นออกมา โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาเชื่อมโยงเข้ากับความรู้ใหม่ที่ได้จากบทอ่านในขณะที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ ในการอ่านผู้อ่านและผู้เขียนจะมีการปฏิสัมพันธ์กันในด้านของความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย โดยผู้อ่านจะต้องอาศัยประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเป็นสมมติฐานเบื้องต้นในการคาดเดาความหมายของเนื้อหาและใช้เป็นแนวทางในการหาความคิดของผู้เขียนมาตีความ ขยายความเรื่องที่อ่าน ในขณะที่อ่านจะเกิดกระบวนการต่าง ๆ ขึ้นหลายกระบวนการ เช่น กระบวนการอ่านในระดับจุลภาค (Microprocess) หมายถึง การที่ผู้อ่านเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของข้อความที่เชื่อมโยงกันในบทอ่าน ต่อมาจะเกิดกระบวนการอ่านในระดับ มหภาค (Macroprocess) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องใช้การวิเคราะห์ข้อความว่าข้อความใดเป็นใจความสำคัญ ข้อความใดเป็นรายละเอียดของเรื่อง โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความของบทอ่าน ต่อจากนั้นก็เกิดกระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative Process) ขึ้นอีก ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องใช้การอนุมานความหรือการตีความของเรื่องที่อ่านได้ และสุดท้ายก็จะเกิดกระบวนการอภิปัญญา (Metacognitive Process) ซึ่งหมายถึงกระบวนการที่ผู้อ่านต้องใช้กระบวนการความคิดของคนในการตีความและการแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งมีหลากหลายวิธี เช่น การคาดเดาจากบริบท การใช้ประสบการณ์ของตนเองมาใช้ในขณะที่อ่าน การเข้าใจตนเองว่าตนมีความเข้าใจหรือไม่เข้าใจอะไร และรู้ว่าตนเองจะใช้กลวิธีใดมาช่วยให้การอ่านนั้นประสบความสำเร็จ (Dubin. 1982 : 5; Eskey. 1986 : 3-23; Goodman, et al. 1982 : 5; Irwin. 1986; อังอิงใน วิสาข์ จิตวิวัฒน์. 2541 : 60 ; สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์. 2533 : 14 ; สมุทร เชนเชาวนิช. 2537 : 9)

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อสารระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านโดยใช้ภาษาเป็นสื่อกลางเพื่อให้เกิดกระบวนการทางความคิด การตีความ แปลความ ขยายความ การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยต้องอาศัยความรู้หรือประสบการณ์เดิมและความสามารถทางภาษาของผู้อ่านมาช่วยทำให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดีและถูกต้อง

## 1.2 ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านคือจุดหมายปลายทางอันแท้จริงของการอ่าน หากผู้อ่านไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาของบทอ่านได้ การอ่านนั้นก็นับว่าล้มเหลวโดยสิ้นเชิง ความเข้าใจในการอ่านจัดเป็นกระบวนการสร้างความเข้าใจในสัญลักษณ์ที่เป็นตัวแทนความคิดของผู้เขียน โดยผู้อ่าน

ต้องอาศัยความรู้เดิมที่คนมีอยู่ออกมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอในบทอ่าน (Miller, 1990 : 2-7, เยาวรีย์ ประเสริฐภักดี, 2534 : 1)

ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความหมายขึ้นจากบริบทหรือตัวชี้แนะ (Context Clues) โดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับตัวภาษา โครงสร้างข้อความของงานเขียน ความคิดรวบยอดของเนื้อหาและการสื่อสาร กระบวนการดังกล่าวสำคัญต่อการสื่อความหมายเนื่องจากผู้อ่านจะใช้ความรู้เหล่านี้ในการเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ ของเนื้อหาเพื่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านตามวัตถุประสงค์หรือความต้องการของผู้เขียนต้องการสื่อสาร ในการอ่านเรื่องราวต่างๆ ให้เข้าใจหรือไม่เข้าใจ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการที่ผู้อ่านมีความรู้ทางตัวภาษาอย่างเดียวแต่ต้องอาศัยความรู้รอบตัวความรู้เดิมเกี่ยวกับวัฒนธรรมของภาษาด้วย ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการเข้าใจเรื่องที่อ่าน ถ้าขาดองค์ประกอบดังกล่าวอาจทำให้การตีความของเรื่องผิดพลาดได้ ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่านมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับว่าผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมากน้อยแค่ไหน ถ้าผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านมากผู้อ่านก็จะสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากและดีกว่า (Far et al. 1986 : 136)

มีนักการศึกษาได้ทำการศึกษาค้นคว้าหาสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีแนวคิดที่น่าสนใจหลายแนวคิดที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน ดังเช่น แชนแมน (เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ, 2536 : 24 – 25; อ้างอิงจาก Chapman, 1987) กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน 3 ประการ ดังนี้ คือ

1. ความรู้หรือประสบการณ์เดิม (Schema) เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านมีความสามารถทางการอ่านแตกต่างกัน หมายถึงว่าผู้ที่มีความรู้หรือประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จะสามารถเข้าใจเรื่องได้เร็วและดีกว่า

2. อภิปัญญา (Metacognition) หมายถึง ความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจกระบวนการเกิดของตนในการตีความ การเดาความหมายจากบริบทให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านซึ่งขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละคน

3. โครงสร้างข้อความ (Text Structure) โครงสร้างของข้อความเป็นส่วนสำคัญในการช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี โครงสร้างข้อความแต่ละประเภทมีลักษณะเฉพาะตัว หากผู้อ่านสามารถวิเคราะห์และเข้าใจโครงสร้างของบทอ่านจะทำให้อ่านเรื่องได้ง่ายขึ้นเข้าใจจุดประสงค์ในการอ่านชัดเจนขึ้น

วิลเลียม (Williams, 1994 : 3-12) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องมีความรู้ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน (Knowledge of the writing-system) คือ ความรู้เกี่ยวกับการประสมตัวอักษร การสะกดคำ และรู้การจดจำคำเหล่านั้นได้

2. ความรู้ในเรื่องของตัวภาษา (Knowledge of the language) หมายถึงการที่ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้ในด้าน รูปแบบของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้เขียน

3. ความสามารถในการตีความ (Ability to interpret) การอ่านมิได้หมายถึงเฉพาะการทำ ความเข้าใจในแต่ละประโยคเท่านั้น แต่ผู้อ่านต้องสามารถมองภาพรวม และพิจารณาความ สัมพันธ์ของแต่ละประโยคเพื่อใช้ในการตีความของเรื่องที่อ่านให้เข้าใจได้ถูกต้อง

4. ความรู้รอบตัว (Knowledge of the world) หมายถึงความรู้หรือประสบการณ์ของ ผู้อ่านที่จะนำมาใช้ในการอ่าน ถ้าหากผู้อ่านมีความรู้หรือประสบการณ์ในการอ่านมากเท่าใด ก็ยิ่ง สามารถเลือกความรู้หรือประสบการณ์ของตนมาเชื่อมโยงกับความรู้ในบทอ่านของผู้เขียนได้ตรง ตามจุดประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการสื่อและสามารถทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายและดียิ่งขึ้น

5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason for reading and reading styles) เหตุผล หรือจุดประสงค์ในการอ่านจะมีผลต่อการเลือกวิธีอ่าน ดังนั้นในการอ่านแต่ละครั้งผู้อ่านจะต้อง ทราบว่าตนจะอ่านอะไร อ่านเพื่อสิ่งใด และจะเลือกวิธีอ่านอย่างไรจึงจะเหมาะสม

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านนอกจากผู้อ่านจะต้องอาศัยความรู้ทางภาษาความรู้ทาง ด้านคำศัพท์ ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความ ความรู้เดิม ความรู้รอบตัวเพื่อช่วยให้ผู้อ่านสรุป และตีความเรื่องที่อ่านได้แล้ว ผู้อ่านยังจะต้องอาศัยระดับความเข้าใจ เพื่อช่วยในการเลือกทักษะ การอ่านให้เหมาะสมกับการอ่านในแต่ละระดับนั้น ๆ

### 1.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ระดับความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญา ความรู้ความสามารถทางภาษา ความรู้ทั่วไปหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านหลายท่านได้กล่าวถึง และแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกันออกไปดังนี้

เซียร์ฟอสส์และรีคเคนส์ (Searfoss and Readence. 1984 : 231-232) คอนเลย์ (Conley. 1995 : 178) และรัคเดลล์ (Ruddell. 1997 : 68-69) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับคือ

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal statements) เป็นระดับความเข้าใจ ขั้นพื้นฐานคือผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวที่ผู้เขียนเขียนไว้ได้โดยตรงตามอักษรที่ปรากฏในเนื้อหา

2. ระดับความเข้าใจในชั้นตีความ (Interpretive statements) หมายถึงการที่ผู้อ่านสามารถ เข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าในระดับแรก ผู้อ่านต้องใช้การตีความสิ่งที่ผู้เขียน ไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง หากแต่เป็นความหมายที่แฝงอยู่ในเรื่อง

3. ระดับความเข้าใจขั้นประยุกต์ใช้ (Applied statements) ได้แก่การอ่านที่ผู้อ่านได้นำเอาแนวคิดที่ได้จากบทอ่านไปประยุกต์ใช้โดยเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมผนวกเข้ากับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน และนำเอาความคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ยิ่งขึ้น

วาเลตต์และดิสคิก (Valette and Disick. 1972 : 41) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 5 ระดับ โดยคำนึงถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้ตัวผู้อ่านเป็นพื้นฐาน ดังนี้

1. ระดับทักษะทางกลไก (Mechanical Skills) คือผู้อ่านสามารถเห็นความแตกต่างระหว่างตัวสะกดในภาษาต่างประเทศ สามารถบอกความเหมือนและความแตกต่างได้ ในขั้นนี้ไม่จำเป็นต้องเข้าใจสิ่งที่เห็น

2. ระดับความรู้ (Knowledge) ผู้อ่านสามารถอ่านประโยคหรือข้อความที่คุ้นเคยได้อย่างเข้าใจความหมาย สามารถบอกได้ว่าคำใดหรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็น การอ่านในขั้นนี้มักเป็นการอ่านทีละประโยค

3. ระดับการถ่ายโอน (Transfer) คือผู้อ่านสามารถเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว

4. ระดับการสื่อสาร (Communication) คือผู้อ่านสามารถอ่านข้อความที่มีศัพท์และโครงสร้างใหม่ ๆ หรือคำที่มีรากศัพท์เกี่ยวกับคำที่ผู้อ่านเคยอ่านมาแล้วได้เข้าใจ ถึงแม้จะไม่เข้าใจทุกคำ แต่ก็สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้

5. ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) หมายถึงผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายแฝง เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น ทศนคติ และระดับภาษาที่ผู้เขียนใช้

คินซ์และฮาร์โบร (วิระวรรณ พุนดี. 2544 : 18 ; อ้างอิงจาก Kinch and Yarbrough. 1982 : 828) กล่าวถึงระดับความเข้าใจในการอ่าน 2 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจในระดับจุลภาค (Micro-Process in Comprehension) เป็นความเข้าใจในระดับ คำ วลี ประโยค ซึ่งเป็นความเข้าใจระดับง่ายๆ ไม่จำเป็นต้องแสดงความคิดเห็นใด ๆ

2. ความเข้าใจในระดับมหภาค (Macro-Process in Comprehension) หมายถึงความเข้าใจเรื่องราวทั้งหมดที่อ่าน เป็นความเข้าใจในระดับยากขึ้น ต้องใช้ความคิดในการวิเคราะห์ ตีความ และจับใจความในข้อเขียนที่ผู้เขียนตั้งใจจะถ่ายทอด

จากความสำคัญของระดับความเข้าใจในการอ่านดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าระดับความเข้าใจในการอ่านเป็นส่วนสำคัญในการที่ช่วยให้ผู้อ่านนำความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของตนที่มีอยู่มาใช้ในการทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอนอ่านครูผู้สอนควรคำนึงถึง การกำหนดเนื้อหา การจัดกระบวนการเรียนรู้ ความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านในระดับต่าง ๆ ของผู้เรียน

#### 1.4 ทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Schema Theory)

จากแนวความคิดและผลการวิจัยตามทฤษฎีประสบการณ์เดิมนั้น ประสบการณ์เดิม (Schema) เป็นปัจจัยสำคัญของการอ่านและการเรียนรู้ ซึ่งทฤษฎีประสบการณ์เดิมได้ตั้งสมมติฐานว่า ความรู้ความจำของมนุษย์ก่อรูปร่างขึ้นในลักษณะเป็นโครงสร้าง (structure) มิใช่หารูปแบบไม่ได้ ดังนั้นเมื่อผู้เขียนถ่ายทอดความรู้ความคิดเห็นออกมาเป็นงานเขียนก็ล้วนแต่อาศัยประสบการณ์เดิม งานเขียนจึงเปรียบเสมือนตัวแทนโครงสร้างของความรู้ของผู้เขียน เช่นเดียวกันถ้าหากประสบการณ์เดิมของผู้อ่านและผู้เขียนแตกต่างกันมากก็เป็นได้ว่าผู้อ่านจะไม่เข้าใจเรื่องที่ตนอ่าน นอกจากนี้ประสบการณ์เดิมยังมีความหมายรวมไปถึงลักษณะโครงสร้างของงานเขียน (Schema of the text) ในลักษณะต่าง ๆ เช่น นิทาน นิยาย บทบรรยายโวหาร (Expository Prose) เป็นต้นซึ่งหมายความว่าลักษณะโครงสร้างภายในของงานเขียนแต่ละประเภท (Genre) ก็ย่อมแตกต่างกันออกไป และแม้แต่งานเขียนประเภทเดียวกันก็สามารถมีโครงสร้างที่ต่างกันได้ ขึ้นอยู่กับตัวผู้เขียนที่เลือกจะให้ความสำคัญแก่ข้อความใด ซึ่งนักจิตวิทยาการเรียนรู้ (Cognitive Psychologist) ได้ตั้งสมมติฐานและทำการวิจัยเพื่อพิสูจน์ว่า โครงสร้างหรือการเรียบเรียงเนื้อหาของงานเขียนย่อมมีอิทธิพลต่อการอ่าน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ภาษาในระดับที่สูงกว่าระดับประโยค (Discourse Analysis) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์งานเขียนนั้นๆ (ฉัตรสุดา ดวงพลอย. 2526 : 6 - 7; อ้างอิงจาก Meyer. 1975 ; Thomdike. 1977 ; Marshall and Glock. 1978-1979)

ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้ ผู้อ่านต้องมีความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) และความรู้ทั่วไป (General knowledge of the world) ในขณะที่อ่านความรู้เหล่านี้จะถูกกระตุ้นให้ทำงานโดยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านจะใช้ประสบการณ์เดิมหรือโครงสร้างความรู้เดิมทั้งทางด้านภาษาและความรู้ทั่วไปที่มีอยู่แล้วออกมาช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน เนื่องจากงานเขียนใด ๆ ก็ตามเป็นเพียงข้อมูลทางภาษาที่ผู้เขียนเตรียมให้ผู้อ่านเท่านั้น ในการอ่านผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายขึ้นเอง โดยการนำโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่มาสัมพันธ์กับบทอ่านหรืองานเขียนซึ่งตัวโครงสร้างความรู้เดิมจะมีช่องว่างอยู่ในขณะที่กระบวนการอ่านดำเนินไป ผู้อ่านจะเริ่มได้ความหมายจากสิ่งที่อ่านมากขึ้นเรื่อยๆจนกระทั่งช่องว่างนั้นเต็มสมบูรณ์ (Instantiation of Schemata) ความเข้าใจก็จะเกิดขึ้น (วไลพร ฉายา. 2530 : 18 ; อ้างอิงจาก Rumelhart. 1981 : 22-23)

กล่าวโดยสรุปได้ว่าความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความรู้ทางด้านภาษา ประสบการณ์หรือความรู้ทั่วไป โครงสร้างข้อความของงานเขียน และความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่องหรืองานเขียน เป็นองค์ประกอบสำคัญในการผสมผสานความรู้เดิมเข้ากับเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

### 1.5 โครงสร้างข้อความ (Text Structure)

การที่ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านตามทฤษฎีประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมนั้น ผู้อ่านจะต้องอาศัยการผสมผสานกันระหว่างโครงสร้างความรู้จากตัวผู้อ่านและโครงสร้างความรู้จากข้อความของผู้เขียนที่เขียนไว้ ดังนั้นการที่ผู้อ่านจะสามารถเข้าใจถึงกระบวนการอ่านได้อย่างลึกซึ้ง จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความหรือบทอ่านเป็นอย่างดีว่าใจความในบทอ่านนั้นสัมพันธ์กันอย่างไร ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายอะไรให้กับผู้อ่าน จึงจะสามารถนำความรู้เดิมที่มีอยู่เข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน

ผู้เชี่ยวชาญทางด้านกรอ่านหลายท่าน ได้มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า การที่ผู้เรียนประสบปัญหาในการอ่านตำราของเนื้อหาวิชาต่าง ๆ สืบเนื่องมาจากการขาดความรู้เรื่องโครงสร้างข้อความที่มีอย่างหลากหลายที่บทอ่านนั้นๆ ได้รับการเรียบเรียงเป็นโครงสร้างขึ้นมา ดังนั้นการที่ผู้อ่านจะอ่านเรื่องราวต่าง ๆ ได้ดีก็จะต้องมีความรู้เรื่องโครงสร้างของเรื่องที่อ่านทั้งในระดับมหภาคและระดับจุลภาค (Macro & Micro-level Structure) ตลอดจนรู้จักใช้คำชี้แนะหรือตัวบ่งชี้ที่ปรากฏอยู่ในข้อความไปช่วยแก้ปัญหาในการอ่าน เช่น การคาดเดาความหมายของเรื่อง การตีความ การสรุปใจความสำคัญของเรื่อง เป็นต้น ดังมีผู้เปรียบผู้อ่านว่า เหมือนคนขับรถ คนขับรถที่เชี่ยวชาญจะต้องมีความรู้ในแผนผังเมืองที่มีทางหลวง ทางย่อยและสัญญาณจราจรเป็นอย่างดี จึงจะขับรถไปถึงจุดหมายปลายทางได้รวดเร็วและทันเวลา

โครงสร้างข้อความมีความสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน ไม่ว่าจะงานเขียนใดๆ ก็ตาม หากผู้อ่านมีโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างงานเขียนในลักษณะต่างๆ ได้ดี ไม่ว่าจะเป็นการเขียนเชิงสาธกโวหาร นิทาน นิยาย วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ จะช่วยทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้เร็วและดีขึ้น เนื่องจากโครงสร้างข้อความของงานเขียนจะแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างใจความต่าง ๆ ของเรื่องและแสดงให้เห็นถึงการจัดเรียบเรียงแนวคิดของผู้เขียนเป็นอย่างไร ต้องการสื่ออะไรไปยังผู้อ่าน นั่นคือจุดมุ่งหมายปลายทางของการอ่าน (Carrell & Eisterhold. 1983 : 56; McGee & Richgels. 1985 : 739-748 ; Meyer & Rice. 1984 : 319 ; Piccolo. 1987 : 838-847)

นอกจากนี้โครงสร้างข้อความยังมีประโยชน์ต่อผู้อ่าน โดยการช่วยให้ผู้อ่านสามารถจำแนกความแตกต่างหรือความเหมือนของข้อความ และสามารถจำแนกความเข้าใจของผู้อ่านต่อข้อความแต่ละประเภท และยังทำให้นักวิจัยสามารถระบุปริมาณและประเภทของข้อมูลที่ผู้อ่านจำได้จากเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน เดิมทีนักวิจัยมีปัญหารื่องไม่สามารถแยกแยะความเหมือนหรือความต่างของข้อความได้ เนื่องจากไม่สามารถอ้างอิงผลจากข้อความประเภทหนึ่งไปยังประเภทอื่นๆ ได้ ต่อมามีการใช้ค่าความยากง่ายในการอ่าน (Readability) ในการจำแนกข้อความการใช้โครงสร้างของข้อความ (Text Structure) มาใช้ในการจำแนกความยากง่ายของข้อความ แต่พบว่าไม่มีข้อจำกัด

อยู่แค่ปัจจัยพื้นผิวของข้อความเท่านั้นไม่ได้คำนึงถึงความหมายของข้อความ อย่างไรก็ตามการจำแนกโครงสร้างของข้อความก็ยังประสบปัญหาหลายประการ เนื่องจากความหลากหลายของหลักเกณฑ์ในการจำแนกความซับซ้อนของกระบวนการ และระบบการวิเคราะห์ข้อความที่หลายระบบเพื่อตอบสนองตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน เมื่อผู้อ่านมีหลักการที่แตกต่างกันจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ข้อความก็แตกต่างกัน โครงสร้างข้อความอันเดียวกันอาจเข้าใจได้ไม่เหมือนกัน ดังนั้นผู้อ่านจะต้องวิเคราะห์ข้อความจากมุมมองของผู้เขียน แต่ถ้าผู้เขียนไม่ได้บอกสิ่งใดเกี่ยวกับโครงสร้างนั้น ก็จะเกิดปัญหาผู้วิเคราะห์จึงต้องเป็นผู้อ้างอิงเอง (Meyer & Rice. 1984 : 320-321) การวิเคราะห์ข้อความที่ได้รับความนิยมในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านและได้รับการอ้างอิงในงานวิจัยด้านการอ่านอยู่เสมอ ได้แก่

เมเยอร์ (พรทิพย์ ตันดิเวสส์. 2540 : 9 – 10 อ้างอิงจาก Meyer & Rice. 1984 : 325-326) ได้แบ่งระดับของการวิเคราะห์โครงสร้างข้อความออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับจุลภาค (Micro - Structure) เป็นการรวมคำเข้าเป็นประโยค ลักษณะของโครงสร้างข้อเขียนประเภทนี้จึงอยู่เพียงระดับประโยค ส่วนประกอบของประโยคส่วนย่อยๆ เป็นการรวมคำเข้าเป็นความหมาย

2. ระดับมหภาค (Macro – Structure) เป็นระดับที่ถือว่า ใจความหลักของข้อความเป็นสิ่งสำคัญ ขณะที่การวิเคราะห์ในระดับจุลภาคคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างประโยค แต่ในระดับนี้คำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดต่างๆ ที่ปรากฏอยู่อย่างซับซ้อนในย่อหน้านั้น

3. ระดับยอด (Top-Level) เป็นการวิเคราะห์โครงสร้างทั้งหมดตามหลักการที่มี ซึ่งหมายถึงการศึกษาโครงสร้างของข้อความ เช่น ในขณะที่การวิเคราะห์โครงสร้างในระดับมหภาคเป็นการบรรยาย ในระดับยอดอาจจะเป็นการเปรียบเทียบความเห็นสองอย่างได้

วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543 : 133) ได้แบ่งโครงสร้างข้อความ โดยใช้ลักษณะของเรื่องเป็นหลัก ออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. โครงสร้างเรื่องเล่า (Narrative Text) หรือ (Story Grammar)
2. โครงสร้างเรื่องเชิงความเรียง (Expository Text Structure) ซึ่งสามารถแบ่งเป็น 7 ประเภท ตามความเห็นของวิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543 : 139 – 140) ดังนี้

2.1 แบบบรรยาย เป็นการอธิบายหรือบรรยาย โดยการยกตัวอย่างหรือบรรยายลักษณะสำคัญของหัวข้อดังกล่าว

2.2 แบบเรียงลำดับ คือ การกล่าวถึงเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นตามลำดับก่อนหลัง

2.3 แบบเปรียบเทียบ เป็นการเปรียบเทียบความเหมือน หรือต่างกันของบุคคลหรือสิ่งของ

2.4 แบบเป็นเหตุเป็นผล จะอธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์บางอย่างและผลที่เกิดขึ้น

2.5 แบบปัญหาและการแก้ปัญหา ได้แก่ การกล่าวถึงปัญหาและวิธีการแก้ปัญหานั้นๆ หรืออาจเป็นคำถามหรือคำตอบ

2.6 แบบแบ่งประเภท เป็นการแบ่งประเภทของหัวข้อที่กล่าวถึงว่า ประกอบด้วยส่วนสำคัญอะไรบ้าง

2.7 แบบให้คำจำกัดความ คือ การอธิบายความหมายของคำ ซึ่งประกอบไปด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ คำศัพท์ ประเภทของคำศัพท์นั้น และลักษณะสำคัญที่ทำให้คำศัพท์นั้นต่างจากคำอื่น หรือเป็นการขยายความโดยการให้ข้อมูลอื่นๆ ที่สำคัญและเกี่ยวข้อง

พิคโคโล (Piccolo. 1987 : 838) ได้กล่าวถึง การวิเคราะห์ประเภทของโครงสร้างข้อความ โดยอาศัยตัวชี้แนะที่ผู้เขียนใช้และปรากฏในข้อความแต่ละประเภทเป็นตัวอย่างบอก ตามลักษณะของข้อความทั้ง 6 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. ข้อความแบบบรรยาย (Descriptive) คือ การบรรยายเกี่ยวกับหัวข้อที่ปรากฏอยู่ในใจความสำคัญและกล่าวถึงลักษณะเฉพาะของสิ่งนั้น ไม่มีตัวชี้แนะที่เฉพาะเจาะจง

2. ข้อความแบบจำแนกประเภท (Classification) เป็นข้อความที่มีตัวอย่างมาประกอบใจความสำคัญ จะมีตัวชี้แนะดังนี้ first, second, third, next, last, finally etc.

3. ข้อความแบบเปรียบเทียบ (Comparision / Contrast) หมายถึง ข้อความที่เขียนหรือกล่าวถึงสิ่งที่มีความเหมือนหรือความแตกต่างกัน หรือ ทั้งสองอย่าง ตัวชี้แนะที่ใช้ เช่น similar to, different from, same, as, alike, unlike, resemble, compare, on the other hand, on the contrary, however.

4. ข้อความแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา (Sequence) คือ ประโยคที่มีใจความสำคัญและใจความสนับสนุน โดยประโยคสนับสนุนจะเรียงลำดับเหตุการณ์หรือเวลาโดยมีตัวชี้แนะดังนี้ first, second, third, next, then, before, after, finally หรือตัวเลขบอกวันเดือนปี

5. ข้อความแบบเหตุและผล (Cause / Effect) หมายถึง ประโยคที่มีใจความสำคัญและรายละเอียดที่มาสนับสนุนเหตุและผล ที่สืบเนื่องมาจากเหตุของเรื่องนั้นโดยมีตัวชี้แนะ ดังนี้ so, so that, because of, as a result of, since, in order to

6. ข้อความแบบปัญหาและการแก้ไข (Problem / Solution) เป็นข้อความที่จะกล่าวถึงปัญหาในประโยคใจความสำคัญ ประโยคใจความย่อยจะอธิบายปัญหาสาเหตุและแนวทางในการแก้ไข ตัวชี้แนะที่ใช้ เช่น a problem is ....., a solution is ....., the problem is solved by .... เป็นต้น

จากความสำคัญของโครงสร้างของข้อความดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าผู้ที่ผู้อ่านจะมีความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความของเรื่องที่จะอ่าน เนื่องจากเนื้อหาหรือบทอ่านที่ผู้เขียนเขียนต้องการถ่ายทอดและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประโยคโดยใช้ตัวชี้แนะของรูปแบบงานเขียน ถ้าผู้อ่านมีความเข้าใจในโครงสร้างข้อความตั้งแต่ระดับจุลภาค ระดับมหภาค ระดับขยอ รวมทั้งตัวชี้แนะที่ผู้เขียนใช้ ผู้อ่านก็จะสามารถเข้าใจข้อความที่อ่าน จับใจความสำคัญ ตีความ วิเคราะห์เรื่องได้ตรงตามเจตนารมณ์ของผู้เขียน และทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้คัดเลือกประเภทโครงสร้างของข้อความตามแนวคิดของพิคโคโล (Piccolo, 1987 : 838) มาเพียง 4 ประเภทจาก 6 ประเภท เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหาของบทอ่านทางด้านธุรกิจเนื่องจากหนังสือเรียน หนังสือทางด้านธุรกิจทั่วไป รวมทั้งเอกสารทางธุรกิจ ส่วนใหญ่จะใช้โครงสร้างข้อความทั้ง 4 ประเภทที่ผู้วิจัยได้คัดเลือก คือ ข้อความแบบบรรยาย ข้อความแบบเปรียบเทียบ ข้อความแบบจำแนกประเภท และข้อความแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับรูปแบบแผนภูมิความหมายที่ได้คัดเลือกตามแนวคิดของ ซินเนทรา และคณะ (Sinatra, et al. 1986) ทั้ง 4 รูปแบบ คือ แบบบรรยาย แบบเปรียบเทียบ แบบจำแนกประเภท และแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา และเป็นแนวทางในการสอนให้ผู้เรียนได้มีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่เหมาะสมกับเนื้อหาของบทอ่านและเกิดความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 1.6 จุดมุ่งหมายในการอ่าน

การอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ผู้อ่านจะทราบคิดว่าตนอ่านไปเพื่ออะไร จะเลือกใช้วิธีการใดจึงจะเหมาะสมกับในการอ่านนั้น ๆ การอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายจะได้ผลและมีประสิทธิภาพมากกว่าการอ่านอย่างไร้จุดหมายปลายทาง ผู้อ่านที่จะประสบความสำเร็จในการอ่านได้อย่างรวดเร็วนั้นจะต้องมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน ในชีวิตจริงมนุษย์เรามีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่แตกต่างกัน บางคนอาจจะอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ แต่บางคนอาจจะอ่านเพื่อความสนใจหรือพอใจ ซึ่งจุดมุ่งหมายในการอ่านอาจแบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ (Blaton, et al. 1991 : 33-36)

1. อ่านเพื่อหาข้อมูล เป็นการอ่านเพื่อต้องการค้นหาข้อมูล หรือต้องการให้ความรู้ของตนเองยกย หรือนำความรู้ที่ต้องการมาใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ผู้อ่านประสบ ซึ่งเป็นการอ่านเพื่อตอบสนองความต้องการด้านความรู้ในวิชาการแขนงต่าง ๆ เพื่อการศึกษาในระดับสูงขึ้น จุดมุ่งหมายในการอ่านประเภทนี้ผู้อ่านควรจะต้องมีความรู้ในเรื่องต่อไปนี้

- 1.1 รู้และเข้าใจกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์ของภาษาเขียน
  - 1.2 มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างคำ ความหมายและหน้าที่ของคำ
  - 1.3 มีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์เฉพาะสาขาเพื่อจะหาพจนานุกรมศัพท์มาใช้ได้ถูกต้อง
2. อ่านเพื่อต้องการข่าวสารข้อเท็จจริง การอ่านประเภทนี้ใช้มากในชีวิตประจำวัน เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสารต่าง ๆ
3. อ่านเพื่อวิเคราะห์วรรณกรรม หมายถึง การอ่านที่ผู้อ่านต้องรู้วิธีการวิเคราะห์วิจารณ์เนื้อหาทางด้านวรรณคดี ซึ่งเป็นการศึกษาภาษาที่ลึกซึ้ง ผู้อ่านต้องอาศัยความเข้าใจในสำนวนโวหารเฉพาะเรื่องเป็นอย่างดีเพื่อช่วยในการวิเคราะห์ตีความ
4. อ่านเพื่อการแปล การแปลเป็นศิลปะที่ผู้แปลจะต้องมีความรู้ความเข้าใจทางภาษาเกี่ยวกับเรื่องหรือเนื้อหาที่จะแปลเป็นอย่างดี อีกทั้งจะต้องมีความรู้เรื่องโครงสร้างไวยากรณ์ คำศัพท์ การเปรียบเทียบโครงสร้างประโยคของทั้งสองภาษา
5. อ่านเพื่อจับใจความได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ผู้อ่านประเภทนี้จะต้องมีทักษะต่าง ๆ ในการอ่านทุกทักษะ เพื่อช่วยให้จับใจความสำคัญได้โดยไม่ต้องเสียเวลาในการแปล การค้นหาความหมายในขณะที่อ่าน
- นอกจากนี้ กัลยา ขวณมาลัย (2539 : 12) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายในการอ่านไว้ 4 ประการ ดังนี้
1. อ่านเพื่อความรู้ เป็นการอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถที่ตนมีอยู่หรือนำไปปรับปรุงแก้ไขปัญหาดต่าง ๆ ซึ่งมุ่งเน้นถึงความรู้ในสาขาวิชาเฉพาะทั้งเพื่อการศึกษาเล่าเรียนและการประกอบอาชีพ
  2. อ่านเพื่อให้เกิดความคิด เป็นการอ่านที่มุ่งเน้นให้ผู้อ่านเกิดความคิดเกิดความเข้าใจแนวคิดที่สำคัญ การจัดลำดับขั้นแนวความคิดของผู้เขียนพร้อมทั้งพิจารณาหาเหตุผลและแรงจูงใจในการเขียนเรื่องนั้น ๆ ขึ้นมาได้แก่ การอ่านบทความ บทวิจารณ์ บทวิจักษณ์ต่าง ๆ ที่แสดงทรรศนะของความคิดออกไปหลายแง่หลายมุม
  3. การอ่านเพื่อความบันเทิง เป็นการอ่านเพื่อความเพลิดเพลินคลายอารมณ์หรือพักผ่อนควบคู่ไปกับความรู้ ความคิด การอ่านประเภทนี้ไม่ต้องใช้ความเข้าใจลึกซึ้งมากนัก อ่านเพียงผ่าน ๆ พอจับใจความได้ ไม่อ่านทุกคำ อ่านซ้ำตรงที่พอใจ และใช้เวลาอ่านไม่นานสุดแต่ความพอใจของผู้อ่าน สิ่งที่อ่านอาจจะเป็นการ์ตูน นวนิยาย เรื่องสั้น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร สารคดี เป็นต้น

4. อ่านเพื่อสนองความต้องการอื่น ๆ เป็นการอ่านที่ใช้ในการชดเชยความต้องการที่ยังขาดอยู่ เช่น ความต้องการความมั่นคงในชีวิต ความต้องการเป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อนฝูง โดยผู้อ่านมีจุดมุ่งหมายในการอ่านเพื่อหาความรู้ที่ต้องการมาแก้ปัญหาของตนเพื่อขยายขอบเขตของความสนใจในสิ่งใหม่ ๆ เพื่อเสริมสร้างสภาพอารมณ์ที่ต้องการ เช่น เมื่อผู้อ่านเกิดความรู้สึกเหน็ดเหนื่อยหนักกลุ่มใจ ผู้อ่านก็จะหาสิ่งที่เป็นเรื่องเบาสมอง เรื่องที่เคยอ่านแล้วเกิดความสนุกสนานมาอ่าน แต่ในบางครั้งผู้อ่านก็อยากจะมีเรื่องใหม่ แนวทางใหม่ ๆ เพื่อปรับตัวให้เข้ากับการดำรงชีวิต ผู้อ่านก็จะเลือกอ่านตามจุดประสงค์ที่ตนต้องการ

จากการกล่าวถึงความสำคัญของจุดมุ่งหมายในการอ่านข้างต้น สรุปได้ว่าจุดมุ่งหมายในการอ่านจะเป็นแนวทางหรือเป็นตัวกำหนดกลยุทธ์หรือกลวิธีที่จะนำมาใช้ในการอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้อ่านบรรลุวัตถุประสงค์ตามความต้องการ ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อการศึกษาในระดับสูง การประกอบอาชีพ การให้ความบันเทิง การแสวงหาความรู้ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตประจำวัน

## 1.7 การสอนอ่าน

ในการอ่านนอกจากจะต้องเข้าใจในบทอ่านเป็นสิ่งสำคัญแล้ว ผู้อ่านก็ควรจะต้องเป็นนักอ่านที่ดีด้วย ซึ่งนักอ่านที่ดีจะต้องมีคุณสมบัติหลายประการ เช่น มีความสนใจในการอ่าน รู้กลวิธีการอ่าน มีประสบการณ์ ติดตามความเคลื่อนไหวของวิทยาการต่าง ๆ และมีวิจารณ์ญาณในการอ่าน (กานต์มณี ศักดิ์เจริญ. 2530 : 333) ซึ่งในปัจจุบันมีสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ มากมาย ที่ผู้อ่านจะต้องอาศัยการอ่านในการรับรู้ข้อมูลนั้น ๆ ในการอ่านผู้อ่านจะต้องอาศัยกลวิธีในการอ่านที่หลากหลายวิธีเพื่อส่งเสริมให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพและได้ผล และมีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้เสนอแนะกลวิธีเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนไว้ดังนี้

### 1.7.1 วิธีการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ

มิกเลคกี้และเจฟฟรีย์ (Mikulecky & Jeffries.1986 : 1-2) ได้เสนอแนะกลวิธีพัฒนาการอ่านเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้เรียนควรได้รับการฝึกทักษะดังต่อไปนี้

1. ควรฝึกอ่านให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ไม่ว่าจะเป็นการอ่านหนังสือวารสาร หนังสือพิมพ์ ตำราเรียน เรื่องสั้น บทอ่านทุกประเภทที่ผู้อ่านชอบอ่าน เพราะยิ่งอ่านมากเท่าใด ก็ยิ่งทำให้การอ่านได้รับการพัฒนามากขึ้นเท่านั้น

## 2. ควรฝึกอ่านโดยใช้ทักษะการอ่าน ดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านที่จะอ่านมาก่อนล่วงหน้า จากนั้นให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ซึ่งเมื่อทำการอ่านผู้เรียนจะพบว่าตนเองอ่านได้เร็วขึ้นและเข้าใจเรื่องมากขึ้น

2.2 ถามคำถามตัวเองในขณะที่อ่าน การกระทำเช่นนี้จะทำให้ผู้เรียนไม่ละความสนใจไปจากเรื่องที่อ่าน และยังจะช่วยให้จำสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้น

2.3 เคารพความหมายของคำศัพท์ใหม่จากประโยค หรือจากข้อความในย่อหน้านั้น ๆ เพื่อจะช่วยให้ผู้เรียนไม่ต้องใช้เวลานานในการค้นหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ทุกคำ และในการค้นหาคำศัพท์ผู้เรียนจะต้องหยุดอ่าน ซึ่งอาจจะทำให้ลืมเรื่องที่อ่านได้

2.4 หาหัวเรื่องและใจความหลัก เพราะหัวข้อและใจความหลักจะบอกให้รู้ว่า มีอะไรสำคัญในบทอ่านนั้น ๆ โดยถามคำถาม 2 ข้อที่ว่า เรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไรและผู้เขียนต้องการบอกอะไร

2.5 มีความรู้ความเข้าใจโครงสร้างภาษาอังกฤษ เพราะโครงสร้างทางภาษาจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านยิ่งขึ้น และช่วยในการจำ

3. ควรฝึกอ่านเร็ว การอ่านเร็วจะช่วยให้กระบวนการทางสมองทำงานได้ดีขึ้น เพราะในขณะที่อ่านช้าสมองจะไม่สามารถรับข้อมูลได้ดี แต่การอ่านเร็วจะทำให้เข้าใจเรื่องได้ดีกว่า

4. ควรฝึกคิดเป็นภาษาอังกฤษ ในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ นอกจากผู้เรียนต้องทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านแล้วผู้เรียนจะต้องคิดเรื่องเป็นภาษาอังกฤษด้วยในขณะที่อ่าน ครูผู้สอนควรแนะนำวิธีการหาความหมายของประโยคและหาวิธีการคิดจากประโยคภาษาอังกฤษที่ตามมา

### 1.7.2 วิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ

มิกเลคกี้และเจฟฟรีย์ (Mikulecky & Jeffries, 1986 : 21-257) ได้ชี้แนะกลยุทธ์ในการอ่านเพื่อให้ได้มาซึ่งความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านและใช้เวลาน้อยที่สุด ซึ่งนับได้จะเป็นทางเลือกทางหนึ่งที่จะทำให้ผู้อ่านได้ไปถึงจุดหมายปลายทางนั้นก็คือ ความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้นและเร็วขึ้น ซึ่งมีหลายกลวิธีด้วยกัน คือ

1. การสำรวจและคาดเดาเรื่องก่อนอ่าน (Previewing and Predicting) โดยใช้วิธีดังนี้

1.1 การอ่านหัวเรื่อง

1.2 ดูภาพประกอบ

1.3 อ่าน 2-3 ประโยคแรกของย่อหน้าที่แรก

1.4 อ่านบรรทัดแรกของแต่ละย่อหน้า

1.5 อ่านประโยคสุดท้ายของย่อหน้าสุดท้าย

1.6 อ่านชื่อ วันที่ หรือตัวเลข

การใช้กลวิธีการสำรวจและคาดเดาความหมายของบทอ่านก่อนทำการอ่าน จากเทคนิค ทั้ง 6 ข้างต้น จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น และยังเป็นวิธีที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการอ่านได้เร็วและดีขึ้น

2. การอ่านแบบคร่าว ๆ (Skimming) เป็นการอ่านแบบอ่านข้ามคำหรือประโยคที่ไม่สำคัญจะอ่านเพียงคำสำคัญที่บอกให้รู้ใจความสำคัญเท่านั้น ในการอ่านผู้อ่านควรอ่านให้เร็วกว่าการอ่านตามปกติ 2 เท่า และต้องเปลี่ยนวิธีการอ่านจากอ่านทุกคำให้อ่านเฉพาะรายละเอียดบางอย่างจากเรื่องที่อ่านเท่านั้น

3. การอ่านแบบเฉพาะเจาะจง (Scanning) เป็นการอ่านแบบกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อความ ข้อมูลหรือคำตอบที่มีจุดประสงค์เฉพาะ เช่น การค้นหารายชื่อจากสมุดโทรศัพท์ การอ่านสารบัญ รายชื่อภาพยนตร์ในหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

4. การเดาความหมายของคำศัพท์ (Guessing Word Meaning) เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยอาศัยบริบทเป็นตัวบ่งชี้ (Clue) และอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Schema)

5. การหาใจความสำคัญ (Topic) ถ้าผู้เรียนเข้าใจใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าจะทำให้ผู้อ่านเร็วและเข้าใจเรื่องที่อ่านง่ายขึ้น

6. การหาโครงสร้างของบทอ่าน (Finding the Pattern of Organization) รูปแบบของโครงสร้างของเนื้อความในแต่ละบทอ่านมีแตกต่างกันไป ในการอ่านให้พยายามหารูปแบบของแต่ละบทอ่านซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น ซึ่งบทอ่านภาษาอังกฤษมีโครงสร้างหลายรูปแบบ เช่น Listing, Time order, Cause-effect หรือ Comparison เป็นต้น

7. การใช้คำอ้างอิง (Using Reference Words.) บางครั้งผู้เขียนไม่นิยมใช้คำเดิมซ้ำหลายครั้งแต่จะใช้คำอื่นที่มีความหมายใกล้เคียงแทนหรืออาจใช้คำสรรพนามแทนคำนาม เพราะเป็นคำที่สั้นกว่าแต่มีความสำคัญยิ่งต่อความเข้าใจ ในขณะที่อ่านเรื่องถ้าผู้เรียนให้ความสนใจกับคำสรรพนามจะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น

การสอนอ่านให้มีประสิทธิภาพนอกจากการอ่านเร็วและการเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้แล้ว บางครั้งผู้เขียนไม่ได้สื่อความหมายออกมาตรง ๆ แต่มีความหมายซ่อนไว้ในบทอ่านที่ผู้เขียนต้องการสื่อ ดังนั้นครูผู้สอนควรแนะนำวิธีการเดาความหมายที่ซ่อนอยู่ในตัวบ่งชี้ (Clue) ที่ปรากฏในบริบท (Context)

พริซ (Price. 1997 : 5-11) ได้แนะนำให้ผู้อ่านเดาความหมายจากตัวบ่งชี้ในบริบทดังต่อไปนี้

1. คำจำกัดความ เช่น It's easy, it's a **piece of cake!** The meaning of a piece of cake is it's so easy.

2. คำตรงกันข้าม เช่น Ali Baba was a **pauper**, but when he found the treasures he became extremely rich. The meaning of pauper is a very poor person.

3. ตัวอย่างหรือรายละเอียด เช่น Dorothy needed to find someone who could send her back to Kansas. Only a person with great magical power could do that, so she went to find the **Wizard**. Dorothy needs a person of magic, and so she looks for a wizard. A wizard must be a person with magical power.

4. ความรู้หรือประสบการณ์ เช่น The third pig built a **sturdy** little house of brick that the wolf could not blow down. If the house is made out of brick and if it can't be destroyed and it is called **sturdy**. Sturdy must mean strong.

5. ตัวบ่งชี้ในไวยากรณ์ เช่น The baby bear spoke in a **wee, tiny** voice, if a baby is speaking in that voice, wee, tiny must mean very small. จะพบว่า Wee และ tiny เป็นคำคุณศัพท์ที่ทำหน้าที่ขยายเสียงของลูกหมี ซึ่งผู้อ่านจะทราบว่าลักษณะเสียงของลูกหมีเป็นอย่างไร

6. เครื่องหมายวรรคตอน เช่น Rapunzal had a thick blond **braid**— her hair was twisted together in three parts— and the witch could use it to climb up into the tower. A Braid must mean twisted together in three parts.

7. พจนานุกรมหรือการแปล เป็นวิธีที่ผู้เรียนมักใช้เสมอในการอ่าน แต่ไม่ใช่วิธีการที่ควรใช้ในการเรียนภาษา เพราะจะทำให้ลึ้มเร็วและน่าเบื่อ

### 1.7.3 วิธีการอ่านเร็ว

ความเร็วในการอ่านมีความสำคัญในการอ่านในกรณีที่ผู้อ่านต้องการอ่านเรื่องจำนวนมาก แต่มีเวลาไม่มากพอที่จะทำการอ่านคำทุกคำได้ (สุพิน เลิศรัตการ และคณะ. 2540 : 193-195) ได้แนะนำวิธีการอ่านเร็วซึ่งผู้อ่านควรฝึกฝน ดังนี้

1. พยายามอ่านเป็นหน่วยความคิดแทนการอ่านทีละคำ
2. ฝึกอ่านในใจ เพราะการอ่านออกเสียงจะทำให้การอ่านช้าลง
3. พยายามสร้างภาพจากตัวหนังสือให้เป็นรูปธรรมจะช่วยให้เข้าใจและจำได้

4. ควรอ่านข้อความอย่างรวดเร็ว 1 รอบก่อน อย่าอ่านข้อความกลับไปกลับมาให้อ่านไปเรื่อย ๆ อาจจะเข้าใจได้ในที่สุด

5. ควรจับสายตาไว้เหนือตัวหนังสือเล็กน้อยแล้วกวาดสายตาอ่านจับข้อความเป็นกลุ่ม ๆ อ่านจากบนลงล่างไม่ใช่จากซ้ายไปขวา กล่าวคือ ต้องฝึกช่วงสายตาให้กว้างเท่ากับ ความยาว 1 ช่วงบรรทัดเพื่อไม่ให้เสียเวลาในการกวาดสายตา

6. ควรอ่านประโยคแรกและประโยคสุดท้ายของแต่ละย่อหน้าก่อนเสมอ

7. ต้องมีสมาธิในการอ่าน

ในการอ่านแต่ละครั้งผู้เรียนต้องคำนึงเสมอว่า การอ่านตำราทางวิชาการจะอ่านในอัตราความเร็วที่แตกต่างจากการอ่านนวนิยาย กล่าวคือ นักอ่านที่ดีคือผู้ที่สามารถเลือกใช้กลวิธีและความเร็วในการอ่านที่ต่างกันในการอ่านหนังสือแต่ละประเภท และมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน (วิทยา เชียงกุล. 2539 : 52)

จากความสำคัญของกลยุทธ์และกลวิธีในการพัฒนาการอ่านให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพดังกล่าวข้างต้น กล่าวโดยสรุปได้ว่าเป็นวิธีการอ่านของแต่ละบุคคลซึ่งนำมาใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน และกลยุทธ์หรือกลวิธีในการอ่านนั้นจะเปลี่ยนไปตามจุดมุ่งหมายของการอ่านและประเภทของโครงสร้างบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องปรับกลยุทธ์ในการอ่านตลอดเวลาขณะอ่าน เพื่อให้เข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านและใช้เวลาในการอ่านน้อยที่สุด และสามารถสรุปใจความและเขียนออกมาเป็นรูปแผนภูมิความหมายเพื่อโยงความสัมพันธ์ของเรื่องได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่ายและมากขึ้น

## 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในการสอนอ่าน (Semantic Mapping)

แผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) เป็นแผนภูมิที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ของใจความต่างๆ ในบทอ่านเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านง่ายขึ้น มีผู้วิจัยหลายท่านได้ทำการศึกษาการใช้แผนภูมิความหมายในการอ่านโดยผู้วิจัยแต่ละท่านได้ใช้ชื่อแตกต่างกันไป เช่น Semantic Mapping , Semantic Webbing , Group Mapping , Story Maps , Structural Organization , Cognition Map และ Concept Map เป็นต้น แม้จะมีชื่อเรียกแตกต่างกัน แต่การให้ความหมายและความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนภูมิความหมายไม่แตกต่างกันมากนัก และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้คำว่า แผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

## 2.1 ความหมายของแผนภูมิความหมาย

แผนภูมิความหมาย หมายถึง แผนภูมิที่ครูผู้สอนใช้เป็นกลวิธีหรือเทคนิคในการสอนอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนจับใจความสำคัญของเรื่องได้ สามารถบรรยายเรื่อง ลำดับเหตุการณ์และบอกความแตกต่างหรือความเหมือนกันของเรื่องได้ โดยผู้เรียนจะเขียนความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องออกมาเป็นรูปแผนภูมิ มีข้อความหรือคำที่เป็นส่วนสำคัญของเรื่องบรรจุอยู่ข้างใน และเรียงลำดับเรื่องอย่างเป็นระบบ แผนภูมิอาจจะอยู่ในรูปกรอบสี่เหลี่ยม หรือวงกลม ซึ่งมีลูกศรเชื่อมโยงเพื่อแสดงความสัมพันธ์ของเรื่องช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นขั้นตอนและลำดับความสัมพันธ์ของเรื่องได้ดี เกิดภาพพจน์ เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่าย รวมทั้งจำเรื่องได้นาน (Davis & McPherson. 1989 : 232-242 ; Schmidt. 1986 : 113 ; Sinatra, et al. 1984 : 22 ; และเสาวลักษณ์ รัตนาวิรัช. 2534 : 31-32)

นอกจากนี้แผนภูมิความหมายยังหมายถึงความถึง เทคนิคการสร้างแผนภูมิความหมายที่ทำให้ผู้อ่านเห็นภาพของเรื่องเป็นรูปเป็นร่างขึ้น และเห็นความสัมพันธ์ของข้อความต่างๆ ในเรื่องได้ชัดเจน จนสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ ดังที่ พรทิพย์ ดันติเวสส์ (2540 : 37 – 38) ระบุไว้ว่า การให้ผู้เรียนรู้วิธีสร้างแผนภูมิความหมายจะช่วยให้ผู้เรียนรู้จักคิด ตัดสิน วิเคราะห์ ประเมิน รู้จักใช้วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น ซึ่งเหมาะที่จะนำไปใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจทั้งในขั้นก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน เพราะแผนภูมิความหมายจะช่วยให้ผู้อ่านคิดอย่างเป็นระบบ มีจุดมุ่งหมายในการอ่าน และช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นเรื่องราวของเนื้อเรื่อง เป็นขั้นตอน เป็นลำดับได้อย่างชัดเจน (A Morris & N Stewart – Dore. 1984 : 55)

จากความหมายของแผนภูมิความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การสอนอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมาย เป็นเทคนิคการสอนอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่อง โดยผู้เรียนเขียนแผนภูมิความหมายเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่าน ตลอดจนใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ต่างๆ อย่างเป็นลำดับซึ่งขึ้นอยู่กับรูปแบบของแผนภูมิความหมายนั้น ๆ เพื่อส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่าน ได้ง่ายและดีขึ้น

## 2.2 รูปแบบแผนภูมิความหมาย

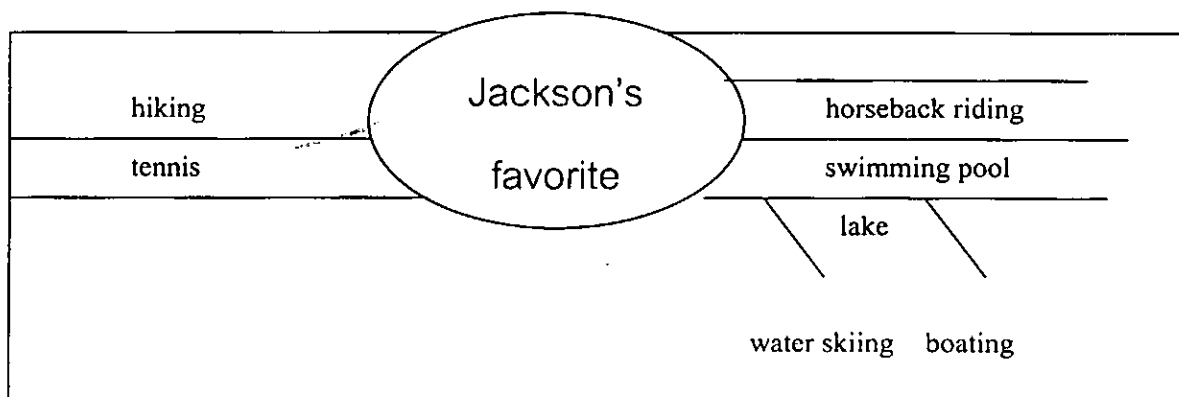
รูปแบบของแผนภูมิความหมายจะแตกต่างกันไปตามโครงสร้างหรือรูปแบบของงานเขียนหรือบทอ่าน ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการเสนอเนื้อหาหรือเรื่องราวในรูปแบบใด เช่น พรรณนาเหตุการณ์ การเปรียบเทียบให้เห็นความเหมือนหรือแตกต่างกัน การชี้ปัญหาและการเสนอแนะการแก้ไขปัญหาหรือบอกกล่าวถึงสาเหตุและผลที่ตามมา จะเห็นได้ว่างานเขียนนั้นมีโครงสร้างที่แตกต่างกัน ดังนั้นรูปแบบของแผนภูมิความหมายจะต้องสอดคล้องกับบทอ่านหรืองานเขียนนั้นๆ ด้วย เพื่อให้ผู้อ่านมองเห็นและเข้าใจเรื่องได้อย่างชัดเจน ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่าน

และนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอรูปแบบแผนภูมิความหมายตามลักษณะโครงสร้างของบทอ่านไว้หลากหลายและน่าสนใจดังนี้

ชมิคท์ (Schmidt, 1986 : 113-117) ได้เสนอวิธีการเขียนแผนภูมิความหมายตามลักษณะโครงสร้างงานเขียนไว้ 5 รูปแบบ ดังนี้

1. แผนภูมิความหมายรูปแมงมุม (Spider map) เพื่อแสดงใจความสำคัญและรายละเอียดสนับสนุนของบทอ่าน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

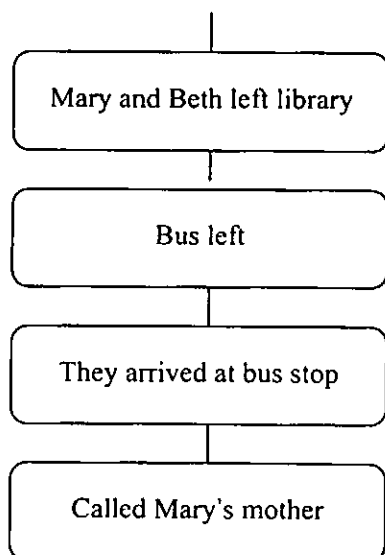
“The Jackson family has a favorite vacation resort. There is a lake nearby for water skiing and boating. They can also go hiking and horseback riding. Tennis courts and swimming pool are close to their cabin.



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิความหมายรูปแมงมุม (Spider map)

2. แผนภูมิความหมายรูปขั้นบันได (Time ladder map) เพื่อแสดงหรือบรรยายเรื่องราวตามลำดับเวลา ขบวนการหรือขั้นตอนของบทอ่าน

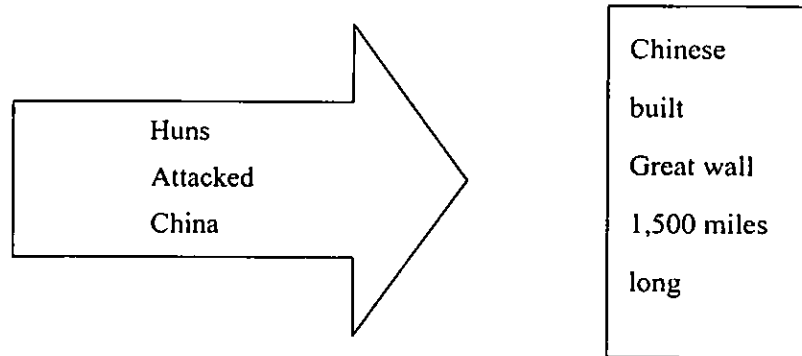
“It was already dark by the time Beth and Mary left the library. They immediately started walking as quickly as possible to the bus stop. Unfortunately, the bus had already left when they got there. They had to telephone Mary’s mother for arrive home.”



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิความหมายรูปขั้นบันได (Time ladder map)

3. แผนภูมิความหมายแสดงเหตุ-ผล (Cause-effect map) เพื่อแสดงหรือบอกความเป็นเหตุเป็นผลกันของบทอ่าน

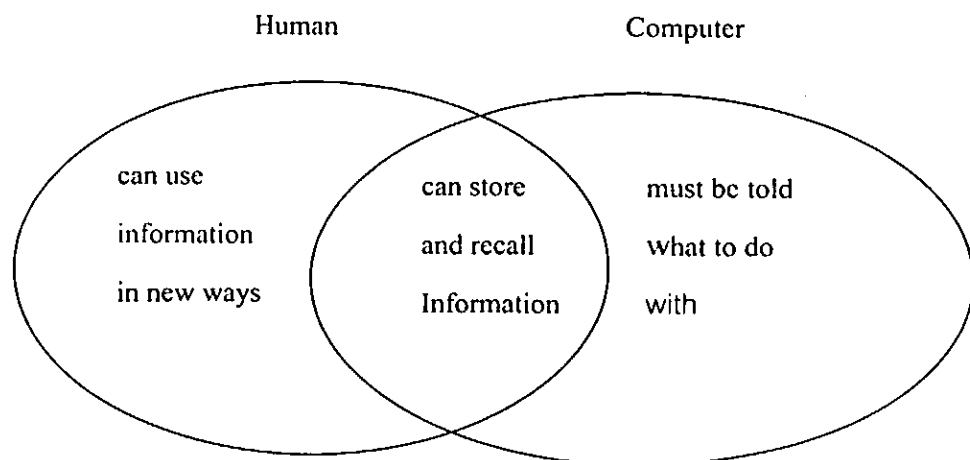
“Hundreds of years ago a fierce group of people called the Huns attacked China. The Huns wanted to conquer China. The Chinese built a huge wall 1,500 miles long to keep the Huns out of China. The wall is still standing today.”



ภาพประกอบ 3 แผนภูมิความหมายแสดงเหตุ-ผล (Cause-effect map)

4. แผนภูมิความหมายแสดงการเปรียบเทียบ (Contrast overlay map) เพื่อแสดงการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างกัน สิ่งที่แตกต่างกันจะอยู่ในวงกลมคนละวง ส่วนลักษณะที่เหมือนกันจะอยู่ในส่วนที่ซ้อนกันของวงกลมทั้งสอง ดังภาพตัวอย่าง

“The computer and the human mind are very much alike. Both can store and recall information. However, the computer must be told what to do with the information. The human mind can invent new and different ways to use information.”

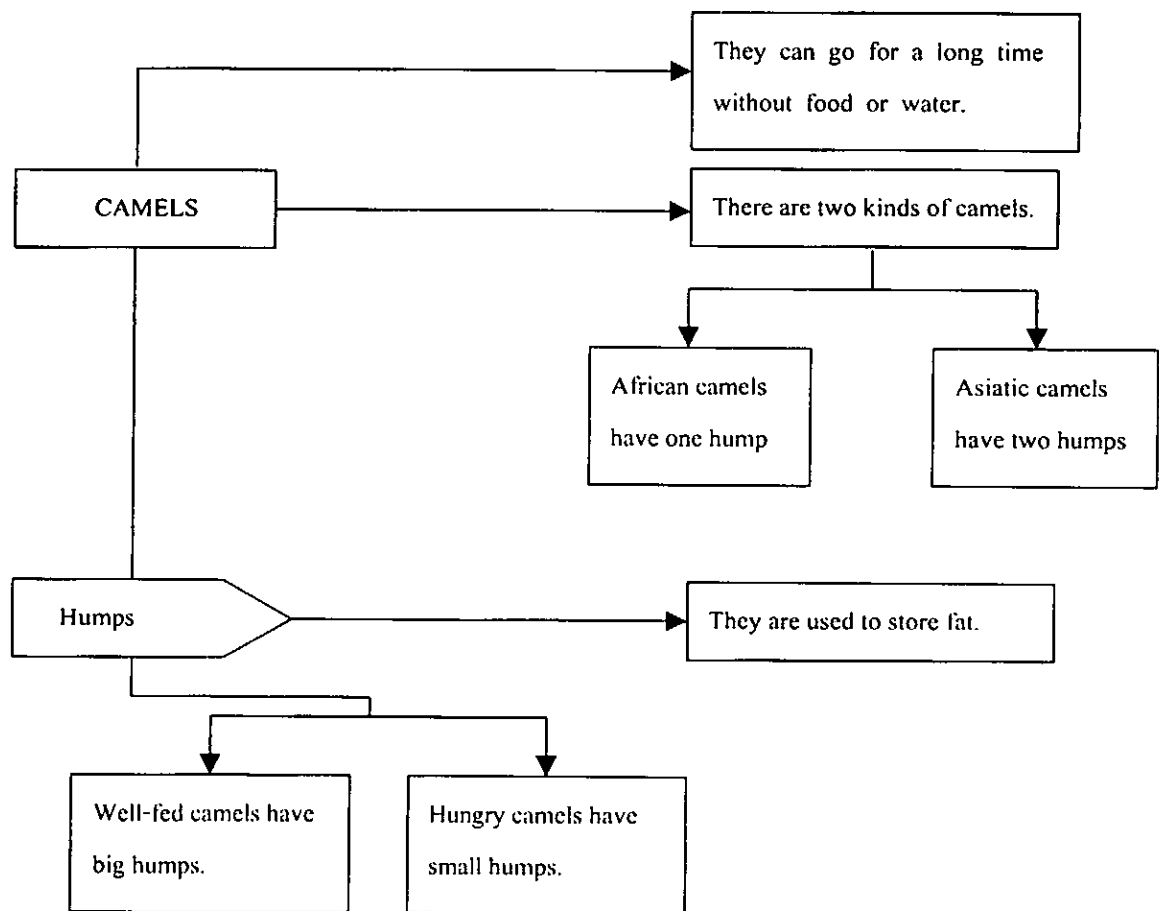


ภาพประกอบ 4 แผนภูมิแสดงความหมายการเปรียบเทียบ (Contrast overlay map)

5. แผนภูมิความหมายแบบผสมผสาน (Combined map) เพื่อแสดงการผสมผสานของงานเขียนแบบต่างๆ หรือเนื้อความที่ซับซ้อนที่อยู่ในเรื่องเดียวกันให้ชัดเจน ดังตัวอย่าง

### Camels

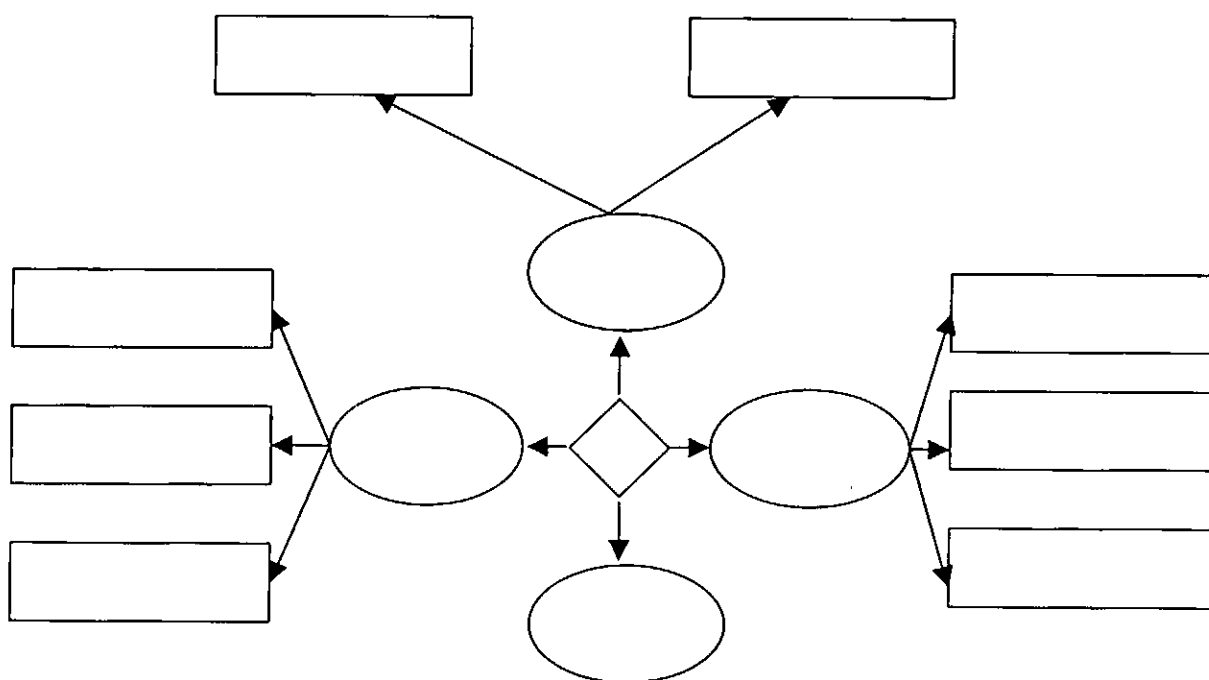
There are two kinds of camels. African camels have one hump on their backs. Asiatic camels have two humps. The humps are used to store fat. Well-fed camels have big humps. Hungry camels have small humps. If they must, camels can go for a long time without food or water.



ภาพประกอบ 5 แผนภูมิความหมายแบบผสมผสาน (Combined map)

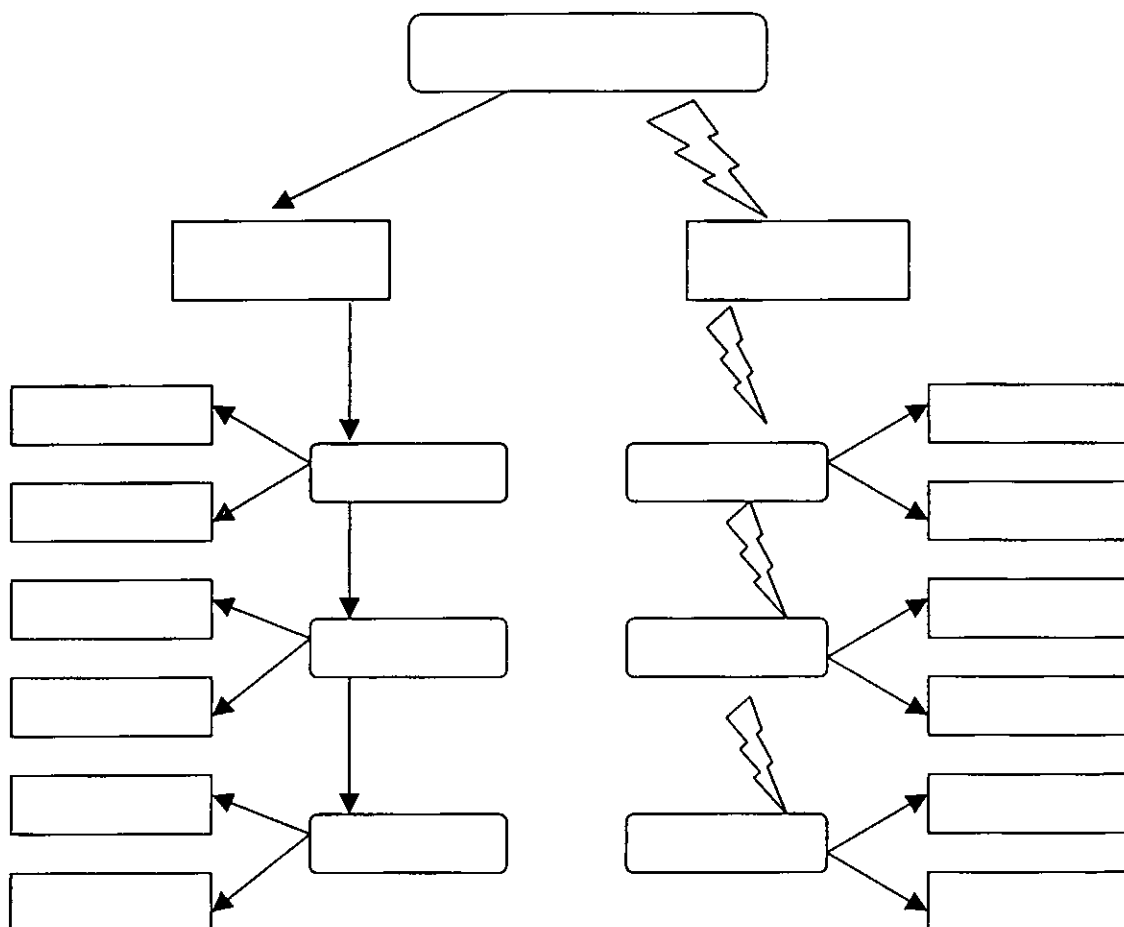
จิเนทราและคณะ (Sinata, et al. 1986 : 4-13) ได้เสนอรูปแบบแผนภูมิตความหมายตามลักษณะโครงสร้างของงานเขียน (Text Structure) ไว้ 4 รูปแบบคือ

1. แผนภูมิตความหมายแบบบรรยาย (Thematic or Descriptive map) เป็นแผนภูมิแสดงหรือบรรยายลักษณะต่าง ๆ ของแก่นเรื่องว่ามีรายละเอียดหรือองค์ประกอบอะไรบ้าง อาจจะบรรยายเกี่ยวกับบุคคล สถานที่ หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องโดยหัวข้อจะอยู่ตรงกลาง โดยมีลูกศรชี้ไปยังใจความสำคัญและใจความย่อย ๆ ดังภาพต่อไปนี้



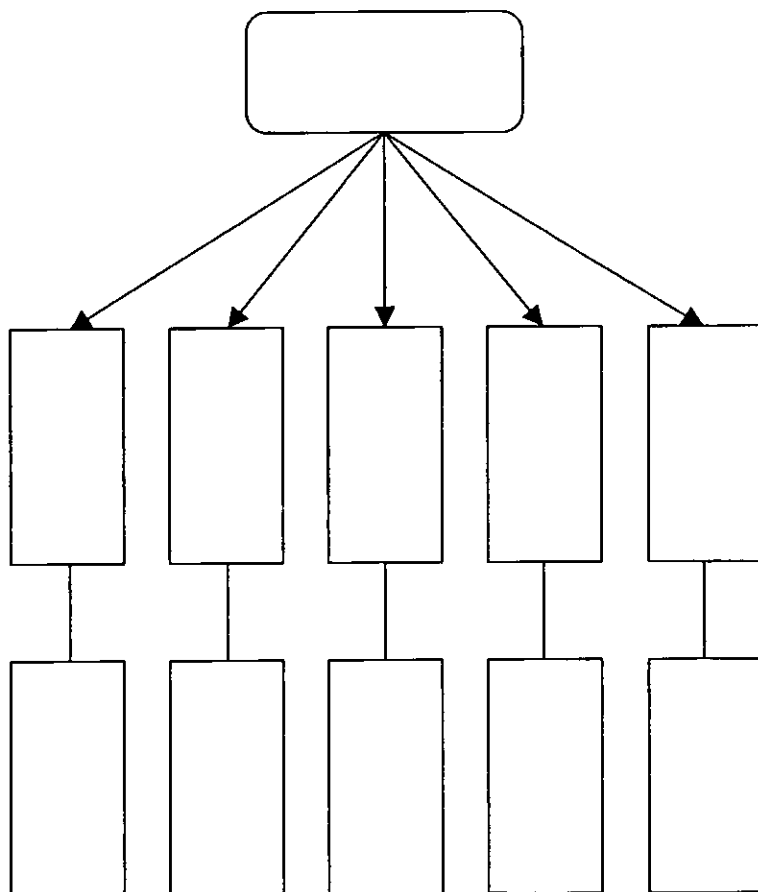
ภาพประกอบ 6 แผนภูมิตความหมายแบบบรรยาย (Descriptive of Thematic map)

2. แผนภูมิกความหมายแบบเปรียบเทียบ (Comparative and Contrast map) เป็นแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือความเหมือนกัน โดยหัวข้อที่นำมาเปรียบเทียบจะอยู่บนกรอบสี่เหลี่ยมบนสุด ส่วนกรอบสี่เหลี่ยมด้านข้างจะแสดงความแตกต่างกันหรือความเหมือนกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับเนื้อหาของเรื่องนั้น ๆ ดังภาพต่อไปนี้



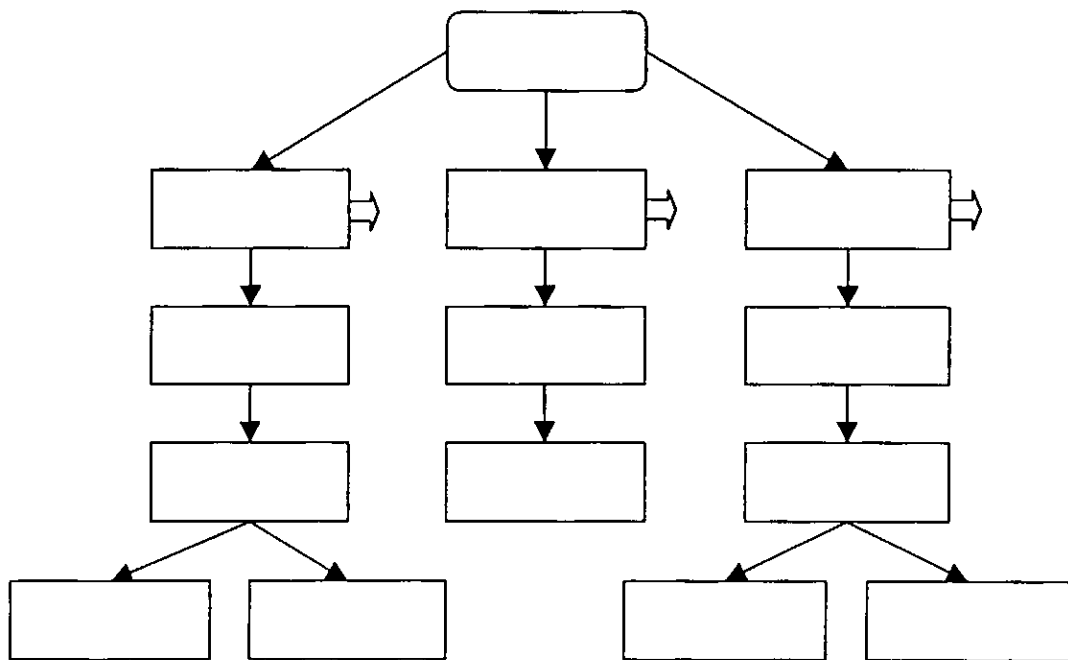
ภาพประกอบ 7 แผนภูมิกความหมายแบบเปรียบเทียบ (Comparative and Contrast map)

3. แผนภูมิความหมายจำแนกประเภท (Classification map) เป็นแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของหัวข้อเรื่อง โดยหัวข้อเรื่องหรือสิ่งที่ต้องการแบ่งประเภทอยู่ในกรอบสี่เหลี่ยมบนสุด และกรอบสี่เหลี่ยมในระดับล่างแสดงถึงประเภทหรือชนิดหรือคุณสมบัติของหัวข้อเรื่องหรือสิ่งที่ต้องการแบ่งประเภทนั้น ๆ โดยมีลูกศรกำกับไว้ ดังภาพต่อไปนี้



ภาพประกอบ 8 แผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท (Classification map)

4. แผนภูมิความหมายแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา (Sequential Organization map or Sequence map) เป็นแผนภูมิแสดงโครงสร้างของเรื่องเล่าซึ่งเกิดขึ้นตามลำดับเวลา กรอบสี่เหลี่ยมบนสุดเป็นใจความสำคัญของเรื่อง กรอบสี่เหลี่ยมลำดับที่สองเป็นเหตุการณ์สำคัญของเรื่อง ส่วนที่อยู่ในลำดับรองลงมาเป็นเหตุการณ์ย่อย ๆ ที่สนับสนุนกันโดยมีลูกศรแสดงการเชื่อมโยงของเรื่อง ดังภาพตัวอย่าง



ภาพประกอบ 9 แผนภูมิความหมายแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา

(Sequential Organization or Sequence map)

จากรูปแบบแผนภูมิความหมายดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า แผนภูมิความหมายมีหลายรูปแบบด้วยกันขึ้นอยู่กับลักษณะโครงสร้างข้อความของงานเขียน การที่จะสร้างแผนภูมิความหมายได้ถูกต้องนั้น ผู้เรียนต้องสามารถจำแนกประเภทข้อความ หรือโครงสร้างของบทอ่านได้ว่า เป็นข้อความประเภทใด เช่น ข้อความแบบบรรยาย ข้อความแบบลำดับเหตุการณ์ ข้อความแบบเปรียบเทียบ เป็นต้น การที่ผู้เรียนสามารถบอกได้ว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายอย่างไร ในการเขียนบทอ่านนั้น ก็จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างแผนภูมิความหมายได้อย่างชัดเจนและสื่อความหมายได้อย่างสมบูรณ์สำหรับในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้คัดเลือกรูปแบบแผนภูมิความหมายที่สอดคล้องกับลักษณะโครงสร้างของงานเขียนไว้ 4 รูปแบบ คือ แบบบรรยาย แบบเปรียบเทียบ แบบจำแนกประเภท และแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา (Sinatra, et al. 1986 : 4-13)

### 2.3 การใช้เทคนิคแผนภูมิกความหมายในการสอนอ่าน

จากความสำคัญของการจำกัความของแผนภูมิกความหมาย (Semantic Mapping) ดังที่กล่าวมาแล้วว่า แผนภูมิกความหมายสามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายและดีขึ้น ดังนั้นการใช้เทคนิคแผนภูมิกความหมายจึงเหมาะสมที่จะนำมาสอนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านในทุกขั้นตอนการอ่าน ทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน เนื่องจากแผนภูมิกความหมายจะแสดงข้อมูลพื้นฐานของเรื่องก่อนการอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมเข้าด้วยกันในขณะที่อ่าน และยังสามารถใช้เทคนิคแผนภูมิกความหมายในการกระตุ้นและประเมินความรู้เดิมของตนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จึงทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจเนื้อเรื่องดีขึ้น นอกจากนี้เมื่อผู้อ่านนำแผนภูมิกความหมายมาใช้ในขั้นหลังการอ่าน ผู้อ่านจะสร้างแผนภูมิกความหมายเองหลังจากอ่านเนื้อเรื่อง และมีกรอภิปรายเกี่ยวกับแผนภูมิกความหมายที่ผู้อ่านทำหรือสร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน การทำแผนภูมิกความหมายหลังการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกความจำในเรื่องที่อ่าน แล้วสรุปข้อมูลออกมาเป็นแผนภูมิกความหมายแสดงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องเพื่อให้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น (Mcneil. 1984 : 65)

การสอนอ่านโดยใช้เทคนิคแผนภูมิกความหมาย ได้มีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่าน เสนอแนะการนำแผนภูมิกความหมายไปใช้ในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษมากมายหลายท่าน ดังนี้

เฮมลิช และพิทเทิลแมน (Heimlich & Pittleman. 1986 : 5) ได้เสนอแนะ การนำแผนภูมิกความหมายมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ 3 ลักษณะดังนี้

1. การใช้การสอนคำศัพท์
2. การใช้ในกิจกรรมการสอนอ่านก่อนและหลังการอ่าน
3. การใช้ในการฝึกทักษะการอ่าน

แมคเนิล (Mcneil. 1984 : 65) ได้เสนอการใช้แผนภูมิกความหมายในขั้นก่อนการอ่านและหลังการอ่านว่า แผนภูมิกความหมายจะให้ความรู้หรือข้อมูลพื้นฐานในเรื่องก่อนการอ่าน ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับโครงสร้างความรู้เดิม การใช้แผนภูมิกความหมายก่อนการอ่านนั้น เพื่อประโยชน์ที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อเสนอคำศัพท์ที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน
2. เพื่อประเมินความรู้เดิมของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องที่จะอ่าน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น
3. เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

ในการสอนอ่านครูผู้สอนจะต้องสร้างแผนภูมิความหมายของเรื่องก่อนการอ่านเพื่อกระตุ้นความรู้หรือประสบการณ์เดิมและเรียนรู้คำศัพท์นี้ ในขณะที่อ่านผู้เรียนจะมีการปรับแผนภูมิความหมายของตนตามเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน ในช่วงหลังการอ่านจะมีการอภิปรายเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจน และเป็นการผสมผสานความรู้ใหม่ สำหรับการปรับแผนภูมิความหมายหลังการอ่าน ผู้เรียนจะสร้างแผนภูมิความหมายเองหลังจากที่ได้อ่านเรื่องแล้ว และมีการอภิปรายแผนภูมิความหมายที่ผู้เรียนสร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้มีการระลึกความจำในเรื่องที่อ่าน สรุปรวบรวมและเสนอข้อมูลที่อ่านออกมาเป็นแผนภูมิความหมาย

ฮานฟี (Hanf. 1971 : 225-230) ได้เสนอขั้นตอนการใช้แผนภูมิความหมายในการฝึกทักษะการอ่าน ดังนี้

1. สรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยเขียนใจความสำคัญหรือชื่อเรื่องไว้ในวงกลมหรือสี่เหลี่ยม

2. สรุปหรือหาหัวข้อย่อยที่เนื้อเรื่องกล่าวถึง ผู้อ่านจะต้องจำแนกประเภทหรือจัดกลุ่มหัวข้อ แนวความคิด ถ้าในเนื้อเรื่องไม่ได้กำหนดไว้ชัดเจน ผู้อ่านจะต้องสรุปประเด็นและกำหนดเป็นหัวข้อเองแล้วโยงหัวข้อต่างๆ เข้ากับใจความสำคัญหรือชื่อเรื่อง หลังจากสร้างแผนภูมิไว้แล้ว

3. ทารายละเอียดสนับสนุน ผู้เรียนต้องอ่านอย่างละเอียดเพื่อเก็บรายละเอียดที่จะทำให้แผนภูมิสมบูรณ์ แล้วโยงรายละเอียดที่สนับสนุนเข้ากับหัวข้อย่อย

ซินทราและคณะ (Sinatra, et al. 1986 : 4-13) ได้กล่าวถึงการนำแผนภูมิความหมายไปใช้ในการสอนอ่านในขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน การนำแผนภูมิความหมายไปใช้ในขั้นตอนนี้เพื่อต้องการเสนอคำศัพท์ที่สำคัญของเรื่อง ประเมินความรู้เดิมของผู้อ่านและเตรียมผู้อ่านให้เข้าใจเรื่องอย่างคร่าว ๆ ก่อนได้อ่านบทอ่านจริง

2. กิจกรรมขณะอ่าน ในขั้นตอนนี้เป็นการนำแผนภูมิความหมายมาใช้เพื่อให้ผู้อ่านรู้จักจดบันทึกย่อในขณะอ่าน

3. กิจกรรมหลังการอ่าน ในขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์เพื่อช่วยให้ผู้อ่านรู้จักสังเคราะห์ข้อมูลของเรื่องที่อ่านและประสบการณ์เดิมของตนมาเชื่อมโยงกัน ทำให้ผู้อ่านรู้จักย้อนระลึกข้อมูลของเรื่องที่อ่านแล้วเขียนออกมาเป็นรูปแผนภูมิความหมาย ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านจำเรื่องได้ง่ายขึ้น

นอกจากนี้ ซินทราและคณะ (Sinatra, et al. 1984 : 25) ยังได้กำหนดแนวทางการสอนโดยใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายดังต่อไปนี้

1. ครูผู้สอนจะต้องสร้างแผนภูมิความหมายที่เป็นโครงร่าง (Skeleton map) และโครงร่างที่สมบูรณ์แล้ว (Completed map) ไว้ล่วงหน้า

2. แสดงโครงร่างของแผนภูมิความหมายที่สร้างไว้แล้ว จากนั้นให้ระดมสมองของผู้เรียนให้ช่วยกันเติมคำและความคิดรวบยอดลงในแผนภูมิ

3. แจกวัสดุประสงค์ในการอ่านให้กับผู้เรียนทราบ ต่อจากนั้นให้ผู้เรียนอ่านเอง

4. ให้ผู้เรียนแก้ไขแผนภูมิความหมายหลังการอ่าน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเพิ่มเติมในแผนภูมิ

5. ให้ผู้เรียนตอบคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจหลังการอ่านจบแล้ว

จอห์นสัน และเพียร์สัน (Gunning. 1992 : 164-1984 อ้างอิงจาก Johnson and Pearson) ได้เสนอแนะการนำเทคนิคแผนภูมิความหมายไปใช้ในกิจกรรมการสอนอ่าน ดังนี้

1. ขั้นก่อนการสอนอ่าน (Pre-reading)

1.1 แนะนำความคิดรวบยอด นิยาม หรือหัวข้อที่จะทำแผนภูมิต่อนักเรียน

1.2 ระดมสมอง โดยให้ผู้เรียนบอกว่าเมื่อเห็นหัวข้อนี้แล้วผู้เรียนนึกถึงคำศัพท์อะไรที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อดังกล่าว โดยผู้เรียนบอกคำศัพท์ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

1.3 จัดกลุ่มคำศัพท์เป็นประเภทๆ ถ้าคำศัพท์ใหม่ที่ผู้สอนวางแผนไว้ว่าจะสอน ให้ผู้สอนนำคำศัพท์นั้นมาอภิปราย และให้ผู้เรียนตั้งชื่อหัวข้อย่อยของคำนั้นๆ

1.4 สร้างแผนภูมิความหมายบนกระดาน เพื่อให้ผู้เรียนเห็นแผนภูมิได้ชัดเจน

2. ขั้นการอ่าน (While-reading) เป็นขั้นตอนที่เน้นเรื่องเนื้อเรื่องที่จะอ่าน โดยมีจุดมุ่งหมายดังนี้

2.1 ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องด้วยตนเอง

2.2 เมื่อผู้เรียนสร้างแผนภูมิต่อนักเรียนเสร็จ ให้มีการอภิปราย และเสนอแนะผู้เรียนให้เพิ่มหัวข้อจากแผนภูมิที่สร้างไว้แล้ว เพื่อที่จะสร้างประเภทคำใหม่

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถ ดังนี้

ขยายแผนภูมิได้หลังจากที่ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้ว ถ้ามีข้อความที่แตกต่างจากแผนภูมิที่ผู้เรียนสร้างไว้ ผู้เรียนสามารถปรับเปลี่ยนและเขียนรายละเอียดเพิ่มเติมได้

จะเห็นได้ว่าจากขั้นตอนและแนวทางการอ่าน โดยใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนเป็นวิธีที่น่าสนใจ เนื่องจากผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งเป็นการสอนโดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนจะใช้ความพยายามในการติดตามเนื้อเรื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมและนำมาแก้ไขปรับปรุงแผนภูมิความหมายให้สมบูรณ์ นอกจากนี้แผนภูมิความหมายยังช่วยให้ผู้เรียนระลึกข้อมูลได้ดีกว่าการพูดอธิบาย ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำเอาวิธีการสอน โดยใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายไปใช้ในการสอนอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจของนักศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ และได้เลือกแนววิธีการสอนอ่าน

โดยใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายตามขั้นตอนการสอน โดยประยุกต์จากแนวคิดของซินเนตรา และคณะ (Sinatra, et al. 1986) เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย

การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในการสอนอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน เป็นเทคนิคการสอนที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนอ่านทุกขั้นตอน ทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน เนื่องจากเป็นวิธีที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน มีการแสดงความคิดเห็น รู้จักนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมมาใช้ในขณะที่อ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งมีนักวิจัยหลายท่านได้ทำการศึกษาและวิจัยการใช้เทคนิคดังกล่าวไปทดลองใช้ดังจะเห็นได้จากงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศดังนี้

#### งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่าผู้ทำการวิจัยแต่ละท่านได้ใช้ชื่อแตกต่างกันไป เช่น การใช้ไดอะแกรม การใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย การใช้แผนภูมิความหมายในการอ่าน เป็นต้น ซึ่งมีการทำวิจัยทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย และในระดับอาชีวศึกษา โดยนำเทคนิคการใช้แผนภูมิความหมายในการอ่านไปเปรียบเทียบกับการสอนอ่านตามคู่มือครู การสอนแบบอภิปราย การนำตัวแปรด้านเจตคติต่อการเรียนและความคงทนในการจำหลังจากจบบทเรียนมาเป็นตัวแปรร่วมในการศึกษา ซึ่งได้รับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบปกติ ดังจะเห็นได้จากแต่ละผลงานการวิจัย ดังต่อไปนี้

พรทิพย์ ดันติเวสส์ (2540) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) ต่อความเข้าใจ Expository text ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยกลุ่มทดลองจะได้รับการสอนด้วยการฝึกสร้างแผนภูมิความหมาย ส่วนควบคุมได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแปล ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการฝึกสร้างแผนภูมิความหมาย (กลุ่มทดลอง) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีการแปล (กลุ่มควบคุม) และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นงนาถ ชูขำ (2543) ได้ทำการศึกษาการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีพัทลุง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 42 คน ผลการวิจัยพบว่า ในการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น

พรเพ็ญ พุ่มสะอาด (2543) ศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน เจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนตามคู่มือครู โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม กลุ่มละ 40 คน กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามคู่มือครู เครื่องที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน และแบบสอบถามเจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน และเจตคติต่อการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

รพีพรรณ กิตา (2543) ได้ศึกษาเรื่องผลของการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า การใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบแมงมุมควบคู่การเสริมแรงทางบวกสามารถทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น

วีระวรรณ พุนดี (2544) ศึกษาการเปรียบเทียบการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนแบบใช้แผนภูมิความหมาย (กลุ่มทดลอง) กับการสอนตามคู่มือครู (กลุ่มควบคุม) ที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการจำของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ผลของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบใช้แผนภูมิความหมายเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่เรียนโดยวิธีการสอนตามคู่มือครู และผลของความคงทนในการจำทางการอ่านโดยวิธีการสอนแบบใช้แผนภูมิความหมายของนักศึกษามีความคงทนในการจำได้ดีกว่าการสอนตามคู่มือครู

จากการศึกษางานวิจัยภายในประเทศดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงกว่าวิธีการสอนแบบอื่น ๆ และมีนักวิจัยในต่างประเทศได้ทำการศึกษาผลการเรียนด้วยวิธีดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์ในทำนองเดียวกัน

### งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้การเทคนิคแผนภูมิความหมายของผู้วิจัยจากต่างประเทศพบว่า การเรียนการสอนโดยการใช้เทคนิคดังกล่าวได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย โดยนำไปทดลองเพื่อพัฒนาความสามารถในอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนนักศึกษาในสถาบันการศึกษาหลายแห่งด้วยกัน และได้รับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าการเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบปกติดังผลงานการวิจัยต่อไปนี้

อัลเวอร์แมน บูธบี้และวูล์ฟ (Alverman, Boothby and Wolf. 1988:13-21) ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านมาแล้ว กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ 4 จำนวน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 25 คน กลุ่มที่ 1 เรียนโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายเป็นเวลา 14 วัน กลุ่มที่ 2 เรียนด้วยวิธีเดียวกันกับกลุ่มที่ 1 แต่ใช้เวลา 7 วัน กลุ่มที่ 3 เรียนโดยวิธีอื่น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบทดสอบวัดความจำในเรื่องที่อ่าน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายเป็นเวลา 14 วัน สามารถจำแนกและถ่ายทอดใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านมาแล้วได้มากกว่า 2 กลุ่ม

จอห์นสัน (Johnson. 1988 : 198-A) ได้ศึกษาผลการใช้แผนภูมิความหมายในแบบฝึกหัดชนิดเติมคำที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน โดยทดลองกับนักศึกษาระดับ 4 จำนวน 132 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 44 คน กลุ่มที่ 1 เรียนการสร้างแผนภูมิความหมายด้วยตนเองหลังจากอ่านเรื่อง กลุ่มที่ 2 เรียนโดยการเติมข้อความลงในแผนภูมิความหมายที่ครูสร้างขึ้น กลุ่มที่ 3 เรียนโดยการตอบคำถามหลังการอ่านเรื่อง ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มที่เรียนโดยการทำแผนภูมิความหมายด้วยตนเองแตกต่างจากกลุ่มที่เรียนโดยการตอบคำถาม (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยแผนภูมิความหมายที่เป็นแบบฝึกหัดชนิดเติมคำ กับกลุ่มที่เรียนโดยการตอบคำถาม

ลิปสัน (Lipson. 1989 : 243-261) ได้เปรียบเทียบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ 2 วิธีคือ การสอนโดยใช้แผนภูมิความหมาย (Semantic mapping) และวิธีการสอนเชิงหน้าที่ของเฮร์เบอร์ (Herber) แบบการสอนแบบเดิม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาของวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโปรแกรมการอ่านซ่อมเสริม แบ่งนักศึกษาเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 จำนวน 16 คน เรียนด้วยวิธีการใช้ Semantic mapping กลุ่มที่ 2 จำนวน 12 คน เรียนด้วยวิธีสอนเชิงหน้าที่ของเฮร์เบอร์ แบบการสอนแบบเดิม ทำการสอนจำนวน 8 ครั้ง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้ Semantic mapping มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนเชิงหน้าที่ แบบการสอนแบบเดิม

ซิเนทราและคณะ (Sinatra, et al. 1984 : 22-29) ได้ทำการวิจัยผลการใช้แผนภูมิความหมายก่อนการอ่าน เพื่อให้เหตุการณ์สำคัญและโครงสร้างของเรื่องเด่นชัดขึ้นมา โดยทำการเปรียบเทียบกับวิธีการสอนแบบการเตรียมความพร้อมทางภาษา (Verbal Readiness Approach) ของนักเรียนระดับ 2-8 จำนวน 27 คน ที่มารับบริการจากคลินิกการอ่าน หลังจากผู้วินิจฉัยปัญหาการอ่านของนักเรียนแล้ว จึงได้ทำการสอนเป็นรายบุคคลเป็นเวลา 4 เดือน ผลการวิจัยพบว่านักเรียน 19 คน มีความเข้าใจในการอ่านสูง เมื่อได้รับการสอนอ่านโดยวิธีสอนแบบแผนภูมิความหมาย รวมทั้งครูและนักเรียนมีปฏิภริยาในทางบวกต่อการสอนโดยใช้แผนภูมิความหมาย

ฟอลีย์ (Foley. 1987 : 276-A) ได้ศึกษาผลการฝึกสร้างแผนภูมิความหมายของเรื่อง ที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านนักเรียนระดับ 7 จำนวน 63 คน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 21 คน กลุ่มที่ 1 ได้รับการฝึกเขียนแผนภูมิความหมายหลังการอ่าน กลุ่มที่ 2 ได้รับการฝึกให้รู้หลักการในการเขียนแผนภูมิ แล้วเติมข้อความลงในแผนภูมิที่ครูสร้างขึ้น ส่วนกลุ่มที่ 3 ได้รับการฝึกตอบคำถามหลังการอ่าน พบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกเขียนแผนภูมิความหมายสามารถจำเนื้อเรื่องที่อ่านและมีความคงทนในการจำแตกต่างจากนักเรียนอีกสองกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพิ่มขึ้น เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ นอกจากนี้การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในการอ่านยังช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสในการร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็น มีการฝึกการคิดเป็นระบบ รู้จักแก้ปัญหา และมีประโยชน์ต่อผู้เรียนในการนำไปปรับใช้กับการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ อีกด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำเอาการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษให้ได้ผลดียิ่งขึ้นต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้า
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
5. การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 37 คน โดยการคัดเลือกมา 1 ห้องเรียน ซึ่งเป็นห้องที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ จากนักศึกษาสาขาการบัญชี จำนวน 5 ห้องเรียน

#### ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เวลาในการทดลอง 15 คาบ คาบละ 50 นาที ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

#### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. แผนการสอนโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย
2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
3. แบบบันทึกการเรียนรู้อ่านของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

### 1. แผนการสอน (ภาคผนวก ก หน้า 68)

เป็นแผนการสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย โดยผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตร ขอบข่ายของเนื้อหาวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คณะบริหารธุรกิจของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

1.2 ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการใช้รูปแบบแผนภูมิความหมาย ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกใช้รูปแบบแผนภูมิตามแนวคิดของ ซินเนตราและคณะ (Sinatra, et al. 1986) ประกอบด้วยแผนภูมิความหมาย 4 รูปแบบ ได้แก่ แผนภูมิความหมายแบบบรรยาย แผนภูมิความหมายแบบเปรียบเทียบ แผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท และแผนภูมิความหมายแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา

1.3 ศึกษาโครงสร้างข้อความตามแบบของพิคโคโล (Piccolo. 1987 : 838) ซึ่งแบ่งลักษณะโครงสร้างของข้อความเป็น 6 ประเภท เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกเนื้อหาที่นำมาสอน โดยผู้วิจัยได้เลือกมาเพียง 4 ประเภท เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบแผนภูมิความหมายที่เลือกไว้ ดังนี้ คือ ข้อความประเภทบรรยาย ข้อความประเภทเปรียบเทียบ และข้อความประเภทจำแนกประเภท และข้อความประเภทลำดับเหตุการณ์หรือเวลา

1.4 คัดเลือกเนื้อหาที่นำมาใช้ในการสอนอ่านตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้คัดเลือกเนื้อหาบทอ่านจาก บทความ วารสาร หนังสือพิมพ์ เอกสารทางธุรกิจ และตำราเรียนซึ่งมีลักษณะเป็นจดหมาย อัดชีวะประวัติ รายงาน และข้อความทางธุรกิจต่างๆ ไป โดยอยู่ในขอบเขตเนื้อหาตามโครงสร้างข้อความและรูปแบบแผนภูมิความหมายทั้ง 4 ประเภท

1.5 เขียนแผนการสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย ตามรูปแบบของแผนภูมิความหมายและตามลักษณะประเภทของโครงสร้างข้อความทั้ง 4 แบบ

1.5.1 ข้อความแบบบรรยาย (Descriptive passage)

1.5.2 ข้อความแบบเปรียบเทียบ (Comparison / Contrast passage)

1.5.3 ข้อความแบบจำแนกประเภท (Classification passage)

1.5.4 ข้อความแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา (Sequence passage)

1.6 นำแผนการสอนและเครื่องมือที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไข

1.7 นำแผนการสอนที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปแก้ไขและปรับปรุง

1.8 นำแผนการสอนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

## 2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (ภาคผนวก ข หน้า 86)

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบและหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบภาษาอังกฤษ (อังฉรา วงศ์โสธร. 2539 : 138-249 ; วิทยุญา วิชาลาภรณ์. 2533 ; Baudoin. 1996)

2.2 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษธุรกิจ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาที่กำหนดให้สอน เฉพาะทักษะการอ่าน เพื่อเป็นเกณฑ์ในการหาบทอ่าน หรือข้อความที่มีหัวข้อเรื่อง คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างที่คล้ายคลึงกันหรือเหมือนกัน มาใช้ในการออกแบบทดสอบ โดยคัดเลือกบทอ่านที่มีโครงสร้างข้อความ 4 ประเภทดังนี้ คือ

- ข้อความประเภทบรรยาย 1 บทอ่าน
- ข้อความประเภทเปรียบเทียบ 1 บทอ่าน
- ข้อความประเภทจำแนกประเภท 1 บทอ่าน
- ข้อความประเภทลำดับเหตุการณ์หรือเวลา 1 บทอ่าน

โดยกำหนดคุณลักษณะข้อสอบที่ใช้วัดความเข้าใจในการอ่าน ตามลักษณะโครงสร้างข้อความของบทอ่านทั้ง 4 ประเภท รวมทั้งสิ้น 30 ข้อ ลักษณะข้อสอบเป็นชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

2.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.4 นำแบบทดสอบไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาผลการทดลอง

## 3. แบบบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษา (Students'log) (ภาคผนวก ค หน้า 96)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบบันทึกการเรียนรู้เพื่อเป็นแบบบันทึกให้นักศึกษาได้เขียนสะท้อนตนเองเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย โดยให้นักศึกษานำบันทึกหลังการเรียน การอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิ ความหมายแต่ละรูปแบบจบบลง ประกอบด้วยคำถาม 8 คำถาม คำถามที่ 1-5 อยู่ในรูปแบบ ตรวจสอบรายการ โดยคำถามที่ 1 - 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับขั้นตอน การอ่านและการสร้างหรือปรับแผนภูมิความหมาย คำถามที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ ในการเรียนการอ่าน คำถามที่ 6 - 8 เป็นคำถามปลายเปิด โดยคำถามที่ 6 เป็นคำถามเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านโดยการใช้แผนภูมิความหมายของนักศึกษาไปปรับใช้กับวิชาอื่นๆ คำถามที่ 7 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในขณะที่อ่านบทอ่านและการสร้างหรือปรับ แผนภูมิความหมาย และคำถามที่ 8 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นอื่นๆ และการเสนอแนะของ ผู้เรียนเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย

## การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1. แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้แผนการทดลอง แบบ One Group Pretest-Posttest Design (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 60 - 61)

### 2. วิธีดำเนินการทดลอง

2.1 จัดปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับนักศึกษาถึงวิธีดำเนินการทดลอง จุดประสงค์ของการทดลอง และวิธีการประเมินผลการเรียน

2.2 ทำการทดสอบก่อนการเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาสอบ 50 นาที

2.3 ดำเนินการทดลองโดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการตามแผนการสอนที่จัดทำขึ้น โดยใช้เวลาในการสอน 15 คาบๆ ละ 50 นาที

2.4 ให้ผู้เรียนทำแบบบันทึกการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิกความหมายในการอ่านของแต่ละรูปแบบ

2.5 ทำแบบทดสอบหลังการเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจชุดเดิมที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลอง จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาสอบ 50 นาที

2.6 ตรวจสอบให้คะแนนการทำแบบทดสอบ แล้วนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

2.7 รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปสรุปและอภิปรายผลการทดลอง

ตาราง 1 การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

คาบที่	การดำเนินการทดลอง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
1	๗-๗ ปฐมนิเทศ แจงจุดประสงค์การทดลองและวิธีการเรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายทั้ง 4 รูปแบบ	แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน
2	๗-๗ ทดสอบก่อนการทดลอง (Pre-test)	
3	๗-๗ สอนแผนการสอน 1 โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบบรรยาย	
4	๗-๗ นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบบรรยาย	แบบบันทึกการเรียนรู้
5	๗-๗ ครูผู้สอนและผู้เรียน สนทนาเกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรม	
6	๗-๗ สอนแผนการสอน 2 โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบเปรียบเทียบ	
7	๗-๗ นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบเปรียบเทียบ	แบบบันทึกการเรียนรู้
8	๗-๗ ครูผู้สอนและผู้เรียนสนทนาเกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรม	
9	๗-๗ สอนแผนการสอน 3 โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท	
10	๗-๗ นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท	แบบบันทึกการเรียนรู้
11	๗-๗ ครูผู้สอนและผู้เรียนสนทนาเกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรม	
12	๗-๗ สอนแผนการสอน 4 โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา	

ตาราง 1 (ต่อ)

คาบที่	การดำเนินการทดลอง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
13	๗-7 นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่าน โดยใช้เทคนิค แผนภูมิความหมายแบบลำดับเหตุการณ์หรือ เวลา	แบบบันทึกการเรียนรู้  แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน
14	๗-7 ครูผู้สอนและผู้เรียนสนทนาเกี่ยวกับปัญหาและ วิธีแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรม	
15	๗-7 ทดสอบหลังการทดลอง (Posttest)	

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง
2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง  
โดยใช้  $t$ -test for Dependent Samples
3. นำผลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน โดยใช้  
เทคนิคแผนภูมิความหมายแต่ละรูปแบบมาหาค่าร้อยละ (Percentage) ของคำถามที่ 1-5 ส่วน  
คำถามที่ 6-8 ใช้วิธีสรุปความเรียงและค่าร้อยละ

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

1. หาค่าเฉลี่ย (Mean)
2. ใช้  $t$ -test for Dependent Samples
3. หาค่าร้อยละ (Percentage)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร จำนวน 37 คน ใช้เวลาในการทดลอง 15 คาบ ๆ ละ 50 นาที การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบคำร้อยละการเรียนรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านโดยใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแต่ละรูปแบบ

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
$\sum D$	แทน	ผลรวมความต่างของคะแนนแต่ละคู่
$\sum D^2$	แทน	ผลรวมความต่างของคะแนนแต่ละคู่ยกกำลังสอง
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบ t
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนข้อสอบ 30 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน และนำค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลองมาเปรียบเทียบกัน ดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 การเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและ  
หลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง (N)	ก่อนการทดลอง ( $\bar{X}$ )	หลังการทดลอง ( $\bar{X}$ )	ผลต่าง (D)
37	17.62	25.08	7.46

จากตาราง 2 พบว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพิ่มขึ้นหลังการทดลอง โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังการทดลองเป็น 17.62 และ 25.08 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 7.46 และเมื่อพิจารณาคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นรายบุคคล (ดูรายละเอียดภาคผนวก ง หน้า 99) พบว่านักศึกษาทุกคนมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นหลังการทดลอง โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุด และต่ำสุด เป็น 13 และ 2 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งก่อนการทดลองมีนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ 34 คน โดยได้คะแนนอยู่ระหว่าง 15 - 20 คะแนน นักศึกษาสอบไม่ผ่าน 3 คน โดยได้คะแนนระหว่าง 13 - 14 คะแนนและหลังการทดลองมีนักศึกษาสอบผ่าน 100% โดยได้คะแนนอยู่ระหว่าง 20 - 29 คะแนน ส่วน นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น 6 - 13 คะแนน

เพื่อหาความแตกต่างทางสถิติของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง ผู้วิจัยนำคะแนนมาเปรียบเทียบโดยใช้สูตร t-test for Dependent Samples ดังตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง

ความเข้าใจใน การอ่านภาษาอังกฤษ	(N)	$\sum D$	$\sum D^2$	$(\sum D^2)$	t
กลุ่มตัวอย่าง	37	276	1813	76176	18.06**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพิ่มขึ้น หลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบคำร้อยละการเรียนรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแต่ละรูปแบบ

การเรียนรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายวิเคราะห์จากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นแบบบันทึกที่นักศึกษาเขียนสะท้อนตนเองเกี่ยวกับกระบวนการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในแต่ละรูปแบบและในข้อความของบทอ่านแต่ละประเภททั้งที่เกิดขึ้นก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน หลังการอ่าน และข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในขณะอ่านบทอ่านแต่ละประเภท จำนวน 4 ครั้ง ครั้งที่ 1 หลังจากการทำกิจกรรมการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบบรรยาย ครั้งที่ 2 หลังจากการทำกิจกรรมการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบเปรียบเทียบ ครั้งที่ 3 หลังจากการทำกิจกรรมการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท และครั้งที่ 4 หลังจากการทำกิจกรรมการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา ซึ่งผู้วิจัย ได้วิเคราะห์โดยนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาหาค่าความถี่ของแต่ละคำถาม แล้วเสนอเป็นคำร้อยละของแต่ละคำถาม เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายของนักศึกษาในแต่ละรูปแบบของแผนภูมิความหมายและในข้อความของบทอ่านแต่ละประเภท ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตาราง 4 แสดงคำร้อยละความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบการเรียนรู้ออนไลน์ของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนโดยการใช้เทคโนโลยีและสื่อในรูปแบบ

คำถาม	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ค่าเฉลี่ย
	แบบบรรยาย	แบบเปรียบเทียบ	แบบจำแนกประเภท	แบบลำดับเหตุการณ์	เป็นร้อยละ
1. ก่อนการอ่านนักศึกษาสามารถโยงความรู้เดิมสู่บทอ่านโดย					
- คาดคะเนเนื้อหาในบทอ่านจากหัวข้อเรื่องหรือรูปภาพ	78.40	97.30	94.60	91.90	90.55
- นึกถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องหรือชื่อเรื่อง	91.90	56.80	67.60	64.90	70.30
2. ระหว่างการอ่านนักศึกษาทำกิจกรรมการอ่านโดย					
- สร้างหรือปรับแผนภูมิความหมายให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่อง	86.50	91.90	91.90	91.90	90.55
- อ่านและอภิปรายเนื้อเรื่องกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม	54.10	67.60	37.80	56.80	54.08
3. หลังการอ่านกลวิธีที่ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเรื่องใหม่ทำอันนี้ชัดเจนขึ้น					
- อภิปรายกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม	78.40	81.10	81.10	97.30	84.48
- อ่านแล้วสรุปและเขียนลงในแผนภูมิความหมาย	70.30	75.70	70.30	70.30	71.65
4. การปรับแผนภูมิความหมายหลังการอ่านของนักศึกษา มีประโยชน์ต่อการอ่านของนักศึกษาโดย					
- ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น	97.30	94.60	89.20	89.20	92.58
- ช่วยให้เห็นขั้นตอนความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องได้อย่างชัดเจน	89.20	83.80	78.40	78.40	82.45
- ช่วยให้เกิดแนวความคิดรู้จักแก้ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	5.40	75.70	78.40	78.40	59.48
5. นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนการสอนโดย การใช้เทคโนโลยีและสื่อความหมายอยู่ในระดับ					
- มากที่สุด	24.30	21.60	21.60	21.60	22.27
- มาก	62.20	64.90	67.60	67.60	65.58
- ปานกลาง	13.50	13.50	10.80	10.80	12.15
- น้อย	-	-	-	-	-
- น้อยที่สุด	-	-	-	-	-

เหตุผล 1. โครงร่างแผนภูมิความหมาย ช่วยเป็นแนวทางในการคาดเดาเหตุการณ์และจับใจความสำคัญของเรื่องได้ง่ายและรวดเร็ว เฉลี่ยร้อยละ 34.42

2. ตัวชี้แนะที่ปรากฏในบทอ่าน สามารถช่วยให้เกิดความ ตีความ แปลความ ขยายความ และสรุปใจความของเรื่องที่อ่านแล้วนำมาเขียนลงในแผนภูมิความหมายได้ถูกต้อง และทำให้เข้าใจเรื่องก่อนได้ง่ายและดีขึ้น เฉลี่ยร้อยละ 65.58

จากตาราง 4 พบว่า

ข้อ 1 การเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมិความหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมก่อนการอ่าน นักศึกษาโยงความรู้เดิมสู่บทอ่านโดยกลวิธีการคาดคะเนเหตุการณ์เนื้อหาในบทอ่านจากหัวข้อเรื่องหรือรูปภาพ เฉลี่ยร้อยละ 90.55 ในขณะที่นักศึกษาใช้กลวิธีนี้ถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่อง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 70.30

ข้อ 2 การเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมระหว่างการอ่าน นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่านโดยกลวิธีการสร้างหรือปรับแผนภูมิความหมายให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่อง เฉลี่ยร้อยละ 90.55 ในขณะที่นักศึกษาใช้กลวิธีการอ่านและอภิปรายเนื้อเรื่องกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 54.08

ข้อ 3 การเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมหลังการอ่าน นักศึกษามีกลวิธีที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องในบทอ่านชัดเจนขึ้นหลังการอ่านโดยใช้กลวิธีการอภิปรายกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม เฉลี่ยร้อยละ 84.48 ในขณะที่ใช้กลวิธีการอ่านแล้วสรุปและเขียนลงในแผนภูมิความหมาย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.65

ข้อ 4 การเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างหรือปรับแผนภูมิความหมายหลังการอ่าน นักศึกษาระบุว่าเป็นประโยชน์ต่อการอ่านโดยช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น เฉลี่ยร้อยละ 92.58 ในขณะที่นักศึกษาระบุว่า ช่วยให้เห็นขั้นตอนความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.45 นอกจากนี้นักศึกษายังระบุว่า ช่วยให้เกิดแนวความคิด รู้จักแก้ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 59.48

ข้อ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายของนักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในการเรียนการอ่านโดยใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 65.58 และนักศึกษาระบุเหตุผลในความพึงพอใจว่า เนื่องจากในการเรียนการอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายนั้น มีโครงร่างแผนภูมิความหมายที่ครูผู้สอนเตรียมไว้ให้ล่วงหน้า ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการคาดเดาเหตุการณ์ของเนื้อหาและจับใจความสำคัญของเรื่องได้อย่างรวดเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 62.40 และเฉลี่ยร้อยละ 65.58 ระบุว่าในบทอ่านแต่ละบทนั้นมีตัวชี้แนะปรากฏอยู่ในข้อความของบทอ่าน ช่วยให้นักศึกษาคาดความ ตีความ แปลความ ขยายความ และสรุปใจความของเนื้อเรื่องได้รวดเร็ว และทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายและดีขึ้น

ข้อ 6 เป็นคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านโดยใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายไปปรับใช้กับวิชาอื่น ๆ ซึ่งนักศึกษา 100% ระบุว่า สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้กับวิชาอื่นๆ ได้เป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมการอ่านทุกครั้ง โดยให้เหตุผลว่า สามารถใช้เป็นแนวทางในการอ่าน และเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน แล้วเขียนออกมาเป็นรูปแผนภูมิความหมาย เพื่อช่วยให้เห็นขั้นตอนความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่าน ได้ชัดเจนและเข้าใจดีขึ้น

ข้อ 7 เป็นคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ในขณะที่อ่านบทอ่านและขณะสร้างหรือปรับแผนภูมิความหมาย ซึ่งนักศึกษาล้วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาและอุปสรรคในการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย ดังต่อไปนี้

1. แปลคำศัพท์บางคำและบางประโยคไม่ได้ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 35.20
2. จับใจความสำคัญของเรื่องไม่ได้ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 41.30
3. ในการเรียนครั้งแรกไม่ทราบว่า จะเอาข้อความใดมาเติมลงในแผนภูมิความหมาย แต่ครั้งต่อมาเข้าใจมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 23.50

ข้อ 8 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นอื่น ๆ และข้อเสนอแนะที่นักศึกษามีต่อการเรียนการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย นักศึกษาล้วนใหญ่เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

1. เป็นเทคนิคการอ่านที่ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายและดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.20
2. ควรมีเวลาในการอ่านให้มากกว่านี้ เพราะว่าบางบทอ่านมีเนื้อหายาวเกินไป มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 12.60
3. ต้องการให้ครูผู้สอนนำบทอ่านมาให้ฝึกอ่านอย่างนี้จำนวนมากๆ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 23.20

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 สาขาการบัญชี สรุปได้ดังนี้

#### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาผลของการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย

#### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 สาขาการบัญชี ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 37 คน โดยการคัดเลือกมา 1 ห้องเรียน ซึ่งเป็นห้องที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ จากนักศึกษสาขาการบัญชี จำนวน 5 ห้องเรียน

#### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

##### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. แผนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน จำนวน 4 แผน ใช้เวลาในการทดลอง 15 คาบ ๆ ละ 50 นาที
2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ
3. แบบบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษา จำนวน 8 คำถาม

### วิธีดำเนินการทดลอง

1. จัดปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับนักศึกษาถึงวิธีดำเนินการทดลอง จุดประสงค์ของการทดลอง และวิธีการประเมินผลการเรียน
2. ทำการทดสอบก่อนการเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาสอบ 50 นาที
3. ดำเนินการทดลองโดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการตามแผนการสอนที่จัดทำขึ้น โดยใช้เวลาในการสอน 15 คาบ ๆ ละ 50 นาที
4. ให้ผู้เรียนทำแบบบันทึกการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแต่ละรูปแบบ
5. ทำการทดสอบหลังการเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจจุดเดิมที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลอง จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาสอบ 50 นาที
6. ตรวจสอบให้คะแนนการทำแบบทดสอบ นำผลคะแนนของแบบทดสอบและข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษามาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ
7. รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปสรุปและอภิปรายผลการทดลอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง
2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้  $t$  - test for Dependent Samples
3. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายแต่ละรูปแบบมาหาค่าร้อยละ (Percentage)

### สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการศึกษาค้นคว้าการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สรุปผลได้ดังนี้

การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสูงปีที่ 2 โดยนักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หลังจากได้รับการสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย

## การอภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยดังกล่าวอาจเกิดจากปัจจัยต่อไปนี้

1. รูปแบบแผนภูมิความหมายและลักษณะประเภท โครงสร้างของข้อความ (Text Structure) ในการเรียนการสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย ครูผู้สอนได้เสนอและอธิบายให้นักศึกษาได้ทราบถึงความแตกต่างของรูปแบบแผนภูมิความหมายและลักษณะ โครงสร้างของข้อความ ทำให้นักศึกษารู้จักใช้ตัวชี้แนะที่ปรากฏในข้อความทำความเข้าใจในการอ่านบทอ่าน โดยใช้ตัวชี้แนะในการเดาความหมายและจับใจความของเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่งผลให้นักศึกษาเขียนแผนภูมิความหมายได้ถูกต้องตามลักษณะประเภทของบทอ่านที่อ่าน และมีความสามารถในการอ่านมากขึ้น ดังผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ นักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 65.58 ระบุว่าการเรียนการสอนโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในแต่ละรูปแบบ ตัวชี้แนะที่ปรากฏในข้อความของบทอ่าน สามารถช่วยให้เดาความ ตีความ แปลความ ขยายความ และสรุปใจความของเนื้อเรื่องที่อ่านได้รวดเร็ว ทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายและดีขึ้น สอดคล้องกับความคิดเห็นของบอนด์ และทิงเกอร์ (Bond and Tinker. 1989 : 325) ที่กล่าวว่า การที่จะเกิดความเข้าใจในการอ่านนั้น ผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะ โครงสร้างของข้อความ รวมทั้งตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในข้อความ และแนวคิดนี้ยังสอดคล้องกับความคิดเห็นของ สเลเตอร์ (Slater. 1985 : 712) ที่กล่าวว่า การสอนอ่านโดยฝึกให้รู้จักตัวบ่งชี้ของโครงสร้างข้อความแต่ละประเภท ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถหาความหมายจากสิ่งที่อ่านตรงกับความหมายที่ผู้เขียนให้ไว้ในบทอ่านที่อ่าน

2. ขั้นตอนการสอนอ่านที่เป็นระบบ การสอนโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเป็นการสอนอ่านที่มีขั้นตอนเป็นระบบ คือ ขั้นตอนก่อนการอ่าน ขั้นตอนระหว่างการอ่าน และขั้นตอนหลังการอ่าน ช่วยให้นักเรียนได้เห็นความสัมพันธ์ของใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ชัดเจน ซึ่งสามารถอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

2.1 ขั้นตอนก่อนการอ่าน เป็นขั้นตอนการระดมความคิดของนักศึกษาโดยใช้ภาษาเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นความคิดรวบยอดที่สำคัญของเรื่องกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของแต่ละคนที่มีอยู่ โดยในขั้นตอนแรกของการเรียน นักศึกษามีโอกาสนำความรู้เดิมของตนมาใช้ในการบอกคำศัพท์ซึ่งสัมพันธ์กับหัวข้อเรื่องที่ครูผู้สอนเสนอบนกระดาน ต่อจากนั้นครูผู้สอนจะใช้รูปภาพและคำถามนำทางให้นักศึกษาได้เกิดกระบวนการคิด โดยนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนมาใช้

ในการคาดคะเนเนื้อหาของบทอ่านที่จะอ่าน โดยเขียนคำตอบลงในโครงร่างแผนภูมิความหมายที่ครูผู้สอนเตรียมไว้ เพื่อเป็นการเตรียมตัวให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องอย่างคร่าวๆ ก่อนจะได้อ่านเนื้อเรื่อง จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ นักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 90.55 ระบุว่าในการเรียนการสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในขั้นตอนก่อนการอ่าน นักศึกษาใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงสู่บทอ่านโดยการคาดคะเนเนื้อหาในบทอ่านจากหัวข้อเรื่องหรือรูปภาพ และเฉลี่ยร้อยละ 70.30 ใช้การโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมเข้าสู่บทอ่านโดยนึกถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องหรือชื่อเรื่อง แสดงว่า การสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในขั้นตอนก่อนการอ่านช่วยกระตุ้นให้นักศึกษานำความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่โยงเข้าสู่เนื้อหาของบทอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ วิลเลียมส์ (Williams, 1986 : 374) และคาร์เรล (Carrell, et al. 1989 : 651) ที่กล่าวว่า ขั้นตอนก่อนการอ่านเป็นการช่วยตรวจสอบความรู้เดิมของผู้เรียนก่อนจะอ่านบทอ่านและเพื่อแนะนำและกระตุ้นความสนใจเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า ในช่วงแรก นักศึกษาโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมโดยนึกถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องหรือชื่อเรื่อง เฉลี่ยสูงสุด 91.90 และครั้งต่อๆ มาลดลงเป็น 56.80, 67.60 และ 64.90 ตามลำดับในการอ่านแต่ละรูปแบบ ในขณะที่มีการใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมโยงเข้าสู่บทอ่านโดยการคาดคะเนเนื้อหาในบทอ่านจากหัวข้อเรื่องหรือรูปภาพ เฉลี่ยร้อยละ 70.30 และครั้งต่อๆ มาได้เพิ่มมากขึ้นเป็น 97.30, 94.60 และ 91.90 ตามลำดับในการอ่านแต่ละรูปแบบ (ตาราง 4 หน้า 47) ซึ่งแสดงว่านักศึกษาได้เรียนรู้และเข้าใจถึงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ นำความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนมาใช้ในการคาดคะเนเนื้อหาในบทอ่านจากหัวข้อเรื่องหรือรูปภาพมากกว่าการนึกเพียงสิ่งที่เกี่ยวข้องในรูปของคำศัพท์เป็นคำๆ

2.2 ขั้นตอนระหว่างการอ่าน เป็นขั้นตอนที่นักศึกษารับรู้เรื่องด้วยตนเอง ใช้ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความ เป็นสิ่งช่วยในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่อง และสร้างแผนภูมิความหมายของตนได้สอดคล้องกับเนื้อหาของบทอ่านแต่ละประเภท ในขณะที่อ่านนักศึกษาจะใช้ตัวชี้แนะที่ปรากฏในบทอ่าน และความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่ได้จากบทอ่านมาช่วยให้เกิดการคิดวิเคราะห์ การตีความ แปลความ ขยายความ และสรุปความของเรื่องที่อ่าน แล้วนำมาเขียนลงในแผนภูมิความหมาย และมีการตรวจสอบการคาดคะเนเนื้อหาที่ตนคาดคะเนไว้ว่า สิ่งที่คาดคะเนนั้นถูกต้องหรือไม่ เมื่ออ่านเนื้อเรื่องจบลง หากมีสิ่งใดในแผนภูมิความหมายผิดพลาดหรือขาดหายไป จะมีการแก้ไขให้ถูกต้อง เป็นการให้ข้อมูลป้อนกลับทันทีส่งผลให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการ

เรียนรู้ นักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 90.55 ระบุว่าในการเรียนการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย ในแต่ละรูปแบบ นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่านโดยการสร้างหรือปรับแผนภูมิความหมายให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่อง สอดคล้องกับการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในขณะอ่านบทอ่าน ผู้วิจัยพบว่า นักศึกษาได้สร้างหรือปรับแก้แผนภูมิความหมายของตนที่ได้คาดคะเนเนื้อหาไว้ในขั้นตอนก่อนการอ่านให้ตรงตามเนื้อเรื่องของบทอ่านที่อ่านในแต่ละรูปแบบ ส่งผลให้นักศึกษาได้เกิดการฝึกฝนในการอ่านและเกิดการพัฒนาการความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ วิลเลียมส์ (Williams, 1986 : 374) ที่กล่าวว่า ขั้นตอนการอ่านเนื้อเรื่องเป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจจุดประสงค์ของการเรียน ช่วยให้เข้าใจโครงสร้างของงานเขียนและช่วยขยายความของเนื้อเรื่องให้ชัดเจนขึ้น

2.3 ขั้นตอนหลังการอ่าน เป็นขั้นตอนที่นักศึกษามีการอภิปรายกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่มีต่อบทอ่าน เป็นการผสมผสานความรู้ใหม่หลังจากได้อ่านเนื้อเรื่องแล้ว เพื่อตรวจสอบความเข้าใจให้ถูกต้องและชัดเจนก่อนจะนำไปปรับแผนภูมิความหมายที่นักศึกษาส่งขึ้น หลังจากนั้นจะเป็นการตอบคำถามของครูผู้สอนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักศึกษาวา เข้าใจเนื้อเรื่องเพียงใดซึ่งส่งผลสู่การพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ดังผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้นักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 84.48 ที่ระบุว่าในการเรียนการอ่านโดยใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในแต่ละรูปแบบ กลวิธีการอภิปรายกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มช่วยให้เข้าใจเรื่องในบทอ่านได้ชัดเจนขึ้น และสอดคล้องกับการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในขณะทำกิจกรรม โดยผู้วิจัยพบว่า เมื่อนักศึกษาสงสัยจะถามเพื่อนสมาชิกมากกว่าถามครูผู้สอน ซึ่งนับเป็นพฤติกรรมที่ดี เพราะการที่นักศึกษาจะสร้างหรือปรับแผนภูมิความหมายได้ดีนั้น ต้องอาศัยความร่วมมือ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และให้กำลังใจกันเมื่อเกิดปัญหาในการเรียน อันก่อให้เกิดการพัฒนาการทางความคิด มีกำลังใจในการเรียน ไม่ท้อถอย และมีความพยายามในการติดตามเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมและนำมาปรับแผนภูมิความหมายให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่องที่อ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญบา โสภชัชชู (2538) และนิธิตา อติภทรนันท์ (2542) ที่ว่า การเรียนรู้ร่วมกันก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะทางความคิด เพราะผู้เรียนได้มีโอกาสอภิปรายแสดงความคิดเห็นก่อนจะลงมือทำงาน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นการเพิ่มพูนความรู้และสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ส่งผลให้ผู้เรียนมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น นอกจากนี้การปรับแผนภูมิความหมายหลังการอ่านยังช่วยให้นักศึกษาเกิดแนวความคิด รู้จักแก้ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพราะการลำดับเหตุการณ์ของเนื้อเรื่องช่วยให้เห็นขั้นตอนความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องได้อย่างชัดเจน ซึ่งส่งผลให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น ดังผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้นักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 59.48

ระบุว่า การปรับแผนภูมิความหมายหลังการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในแต่ละรูปแบบ ช่วยให้นักศึกษาเกิดแนวความคิด รู้จักแก้ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ร้อยละ 82.45 ระบุว่า ช่วยให้เห็น ขั้นตอนความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องได้อย่างชัดเจน และร้อยละ 92.58 ระบุว่า ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ คาร์เรล และคณะ (Carrell, et al. 1989 : 653) ที่กล่าวว่า การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายหลังการอ่าน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถทบทวน เนื้อเรื่อง ระลึกข้อมูลของเนื้อหาและช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายและดีขึ้น

3. การเรียนการสอนในรูปแบบกระบวนการกลุ่ม ในขั้นตอนหลังการอ่านนักศึกษามีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือและให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลให้นักศึกษาพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ดังผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ นักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 84.48 ระบุว่าในการอภิปรายกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มหลังอ่านเรื่องจบลง ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ชัดเจนขึ้น สามารถนำข้อมูลมาปรับแผนภูมิความหมายถูกต้อง จากการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในขณะทำกิจกรรม ผู้วิจัยพบว่าระหว่างมีการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม นักศึกษารับฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิก แสดงความกระตือรือร้น ให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน และตั้งใจปฏิบัติกิจกรรม ทั้งที่เป็นงานเดี่ยวและงานกลุ่ม ทำให้บรรยากาศในการเรียนเป็นไปด้วยดี สอดคล้องกับแนวคิดของ พอลลาต (Pollard. 1996 : 98) ที่ว่า บรรยากาศในการเรียน สภาพอารมณ์ที่ดี และการยอมรับตนเอง ส่งผลในทางบวกกับความสามารถในการเรียนของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ปัจจัยดังกล่าวข้างต้นนับว่าส่งผลให้นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นหลังจากได้รับการสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีระวรรณ พูนดี (2544 : 108) ที่พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบการใช้แผนภูมิความหมาย มีผลของคะแนนความเข้าใจในการอ่านเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการสอนตามคู่มือครู และผลการวิจัยของ นงนาถ ชูจำ (2543 : 42) ที่พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีพัทลุง ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายสามารถส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยในต่างประเทศของ จอห์นสัน (Johnson. 1988 : 189-A) ที่พบว่า นักศึกษาระดับ 4 ที่เรียนด้วยการสร้างแผนภูมิความหมายด้วยตนเอง มีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างจากนักศึกษาที่เรียนด้วยการตอบคำถาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการวิจัยของ ลิปสัน (Lipson. 1989 : 243-261) ที่พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมาย มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้วิธีการสอนแบบเดิม

## ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการศึกษาค้นคว้าในครั้งต่อไป ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอน

1.1 จากผลของการศึกษาค้นคว้าพบว่า การสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายส่งผลดีต่อนักศึกษาในด้านความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้นครูผู้สอนภาษาอังกฤษจึงควรพิจารณานำเอาเทคนิคการสอน และกิจกรรมทางภาษาไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการเรียนการสอนต่อไป

1.2 การสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายควรใช้ควบคู่กับการฝึกฝนให้ผู้เรียนรู้จักใช้กลยุทธ์ในการอ่านที่จำเป็น เช่น การจับใจความสำคัญ การเดาความหมาย การคาดคะเนเนื้อหาจากชื่อเรื่องหรือรูปภาพ โดยดึงความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาใช้ในการทำความเข้าใจในการอ่าน และควรใช้เวลาฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ ซึ่งจะทำได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลเต็มที่

1.3 การสอนอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเป็นเทคนิคที่สามารถนำมาปรับใช้ได้ทั้งในการสอนคำศัพท์ การฝึกกิจกรรมการอ่านทั้ง 3 ขั้นตอน คือ ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ดังนั้น ครูผู้สอนจึงควรนำเทคนิคดังกล่าวไปใช้ปรับปรุงการสอนภาษาอังกฤษในด้านต่างๆ เพื่อช่วยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ตลอดจนนำไปปรับใช้ในการเรียนการสอนวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องและการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจวิชานั้นๆ ดีขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาทดลองการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายว่ามีผลดีต่อผู้เรียนกลุ่มใดมากที่สุด เช่น กลุ่มอ่อน กลุ่มปานกลาง และกลุ่มเก่ง เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาคำความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

**บรรณานุกรม**

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2544). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้และคู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ
- กานต์มณี ศักดิ์เจริญ. (2530). "วิธีอ่านหนังสือและการอ่านหนังสือให้ฟัง," *การสร้างสังคมการอ่านและการใช้สารสนเทศ (Toward Reading and information Society)*. กรุงเทพฯ : เอกสารวิชาการสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย
- กิดานันท์ มลิทอง. (2540). *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์
- กุลยา เบ็ญจกาญจน์. (2535). *รายงานการวิจัยการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการสอนเสริมและไม่สอนเสริมพื้นภูมิความรู้*. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ขจร สุขรังสรรค์. (2533). *การประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. : ศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนา*.
- ขจรศักดิ์ สุนตี. (2545). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการเรียนแบบ CIRC ประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ฉัตรสุดา ดวงพลอย. (2526). *แนวความคิดภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psycholinguistics) และจิตวิทยาการเรียนรู้ (Cognitive Psychology) และการอ่านภาษาอังกฤษ*. วารสารภาษาปริทัศน์. 4(1) : 6 – 13.
- ดวงเดือน จังพานิช. (2542). *การศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการจำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบสัมพันธ์ ขอบข่ายความหมายและวิธีสอนแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.

- คาราวดี แคนราช. (2542). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยการใช้แผนภูมิเรื่องในการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Story Mapping) กับการสอนตามคู่มือครู*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เดือนใจ ดันงามตรง. (2529). *ทฤษฎีการอ่านและแนวความคิดในการอ่านภาษาอังกฤษ*. สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย. ถ่ายเอกสาร
- นงนาถ ชูขำ. (2543). *การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมาย เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นพดล ปู่ชูประเสริฐ. (2534). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการอภิปรายและทำแผนผังสรุปโยงเรื่องที่อ่าน*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- นิธิดา อติภัทรนันท์. (2542). *การเจรจาเพื่อหาความหมาย : กระบวนการเรียนการสอนเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อคิดเห็นจากเพื่อนและครูเพื่อปรับปรุงงานเขียน*. งานวิจัย (ศึกษาศาสตร์). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (ถ่ายเอกสาร)
- นิศากร พ่วงมหา. (2536). *การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการให้ความร่วมมือต่อกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL-PLUS และการสอนตามคู่มือครู*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เนาวรัตน์ นุ่มธูรา. (2534). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและมนุษยสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA) และการสอนตามคู่มือครู*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- บำรุง ไตรรัตน์. (25-24). *วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- บุษบา โขชน์ช่วยชู. (2537). ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์สูงทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- ปิยนุช พัฒน์ภิรมย์. (2538). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน และความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยแบบฝึกการอ่านด้วยกระบวนการความคิดสร้างสรรค์กับการสอนตามคู่มือครู. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยวรรณ ศิริรัตน์. (2543). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษและความสามารถในการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ (CIRC) กับการสอนตามคู่มือครู. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พรทิพย์ ดันดีเวสส. (2540). ผลของ *Semantic Mapping* ต่อความเข้าใจ *expository text* ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พรเพ็ญ พุ่มสะอาด. (2543). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านความสามารถในการเขียนเจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย (*Semantic Mapping*) กับการสอนตามคู่มือครู. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เขาวรีย์ ประเสริฐภักดิ์. (2534). การพัฒนาการอ่าน. วารสารการอ่าน.
- รพีพรรณ กิตา. (2543). ผลของการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมควงคู่กับการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- วไลพร ฉาษา. (2520). *ผลของการสอน Top-Level Structure ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- วิญญา วิศาลาภรณ์. (2533). *การสร้างแบบทดสอบเพื่อการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ์.
- วิฑูรย์ ตั้งพงษ์. (2536). *ผลของการใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ของความหมายที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (ศึกษาศาสตร์). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- วิทยา เชียงกุล. (2539). *ทำอย่างไรจึงอ่านเก่ง*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ประชญา.
- วิสาข์ จิตวัฒน์. (2541). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วิระวรรณ พุนดี. (2544). *การเปรียบเทียบการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบใช้แผนภูมิความหมายกับการสอนตามคู่มือครูที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการจำของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกการบัญชี*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริพรรณ กางคำแหง. (2538). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการระลึกถึงสิ่งที่อ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนอ่านตามคู่มือครู*. ปริญญาโท กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมุทฺร เชนชวนิช. (2531). *การอ่านภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์. (2533). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีโคลซและ การสอนตามคู่มือครู*. ปริญญาโท กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุขุม เฉลยทรัพย์. (2530). *การส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์.

- สุพาณี วรรณากร. (2533). *การศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการจำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบแผนภูมิความหมาย*. ปริญญาโท ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- สุพิน เลิศรัตการและคณะ. (2540). *คู่มือภาษาอังกฤษ*. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : พี.เอส.ที.
- สุภัทรา อักษรานูเคราะห์. (2532). *การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม*. กรุงเทพฯ : ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2539, มกราคม - มีนาคม). “ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการสื่อสารกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษ.” *วารสารครุศาสตร์*. 24(3) : 57 – 77.
- สุวรรณณี เวทไรสง. (2544). *การพัฒนาความสามารถและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เอกสารจริง*. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2531). *เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ : ประชูปวงค์.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). *เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับการวัด และประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- อิสรา สาระงาม. (2529). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- อุษณีย์ วรรณฉวี. (2536). *การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างไดอะแกรมกับการสอนตามคู่มือครู*. ปริญญาโท กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Alvermann, Donna E.P.R. Boothby and J. Wolf. (1988, January). “The Effect of Graphic Organizers: Instruction on Fourth Graders’ Comprehension of School. Studies Text.” *Journal of Social Studies Research*. 8 (2) : 13-21.
- Baker, L., and Brown: A.L. (1984). *Handbook of Reading Research : Metacognitive Skill of Reading*. New York : Longman.

- Bartlett, Brendan. J. (1979, May). "Top – level Structure as an Organizational Strategy for recall of classroom text", *Dissertation Abstracts International*. 39 (11) : 664 – A.
- Baudoin, Margaret E. & et al. (1996). *Reader's Choice Book 1*. 3<sup>rd</sup> ed. Singapore : STI Publisher PIE.
- Bond, G.L. and Tinker, M.A. (1989). *Reading-Difficulties*. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.
- Carrell, et al. (1989, December). "Metacognitive Strategy Training for ESL Reading." *TESOL Quarterly*. 23 (4) : 647-671.
- Carrell, Patricia L. (1984, June). "Evidence of Formal Schema in Second Language Comprehension." *Language Learning*. 2 (34) : 87 – 112.
- Coady, James. (1979). *A Psycholinguistic Model of the ESL Reader, Reading in a Second Language*. Rowley, Massachusetts : Newbury House.
- Conley, Mark W. (1995). *Content Reading Instruction : A Communication Approach*. 2<sup>nd</sup> ed. New York : McGraw-Hill, Inc.
- Davis, Zephaniah T, and McPherson, Michcel D. (1989, December). "Story Map Instruction : A reading Map for Reading Comprehension." *The Reading Teacher*. 43 (4) : 232-240
- Dubin, Fraida. (1982, July). "What Every EFL "Teacher Should know about Reading?." *English Teaching Forum*. 20 (2) : 13-17.
- Dyer, Penelope Ann. (1986 , March). "A Study of the Effect of Prereading Mapping on Comprehension and Transfer of Learning." *Dissertation Abstracts International*. 46 (2) : 461-A.
- Eskey , David E. (1975 , April). "Advance Reading : The structural Problems." *English Teaching Forum*. 13 (2) : 210
- \_\_\_\_\_. (1985). *Theoretical Foundations. In Teaching Second Language Reading for Academic Purposes*. Massachusettes : Addison- Wesley.
- Farr , R., Carcy, R.F., and Tone , B. (1986). *Reading Comprehension Implication for Reading Assessment*. Hillsdale. NJ : Larence Erlbaum Associates.

- Flood , James. And Diane, Lapp. (1988 , April). "Conceptual Mapping Strategies for Understanding Information Text." *The Reading Teacher*. 41(3) : 780-783.
- Foley , Ann Elizabeth. (1987 , June). "The Effect of Mapping Training Program on the Reading Comprehension of Middle School". *Dissertation Abstracts International*. 47 (4) : 276-A.
- Freedman , Glenn and Reynolds , Elizabeth G. (1980 , March). "Enriching Basal Reader Lessons With Semontic Webbing." *The Reading Teacher*. 33 (6) : 667-684.
- Galton , Maurice. (1996, June). "Meeting the Challenge of Diversity through Cooperative Learning." *Asia Pacific Journal of Education*. 16(2) : 29-39.
- Goodman , Kenneth. (1970). *Psycholinguistic Universals in the Reading Process. In the Psychology of Second Language Learning. pp. 25-27 Edited by P. Pimslear and and T.Quinn*. London : Cambridge University Press.
- Gunning, T.G. (1992). *Creating Reading Instruction for All Children*. Boston : Allyn and Bacon.
- Hanf M. Buckley. (1971 , January). "Mapping : A technique for Translating Reading into Thinking." *Journal of Reading*. 14 (2) : 225 – 230.
- Harris , Albert J. and Edward , R. Sipay. (1979). *How to Teach Reading*. New York : Longman.
- Heimlich , Joan E. and Susan D. Pittleman (1986). *Semantic Mapping : Classroom Application*. International Reading Association
- Klein , Marvinl. (1991). *Teaching Reading in the Elementary Grades*. p 279. Boston : Allyn and Bacon.
- Lipson , M.Y. (1989, March). "Learning new information from text." *Journal of Reading Behavior*. 14 (2) : 243 – 261
- Matches. Patricia G., Fush , Douglas & Fush , Lynn S. (1997 , January-February). "Cooperative Story Mapping." *Remedial and Special Education*. 18 (1) : 20-27
- McGee , Lea M. and Richgls , Donald J (1985, April). "Teaching Expository Text Structure to Elementary Students." *The Readig Teacher*. 38 (2) : 739 –748.
- Mencil , John D. (1984). *Reading Comprehension*. Glencoe : Scott , Foresman.

- Meyer , Bonnie J.F. and Freedle , Roy O. (1984, Spring). "The Effects of Different Discourse Types on Recall." *American Educational Research Journal*. 21(1) : 121-143.
- Miccinati , Jeannette L. (1988 , March). "Mapping the Terrain. Connecting Reading with Academic Writing." *Journal of Reading*. 31(3) : 542 – 552.
- Mikulecky , Beatrices. & Jeffries , Lida. (1986). *Reading Power*, 2<sup>nd</sup> ed. U.S.A. : Addison-Wesley.
- Miller , Wilma H. (1990). *Reading Comprehension Activities Kit U.S.A.* . The center for Applied Research in Education.
- Morris , A., and Stewart Dore , N. (1984). *Learning to learn from text*. Singapore. Addison Wesley Publishing Company.
- Pearson , David P., and Johnson , Dale D. (1978). *Teaching Reading Comprehension*. New York : Holt Rinehart.
- Piccolo , J.A. (1987 , October). "Expository text structure : Teaching and Learning Strategies". *The Reading Teacher*. 37(4) : 838-847
- Pollard, Andrew. (1996). *The Social World of Children's Learning* : Case Studies of Pupils From Four to Seven. London : Cassell.
- Price , Planaria. (1997). *Open Sesame*. Michigan : The University of Michigan Press.
- Reutzel , D Ray. (1985 January). Story Maps Improve Comprehension. *The Reading Teacher*. 38 (1) : 400 – 405.
- Rosenbery , Ann Stuart. (1987 , February). "Semantic and syntactic Base of text Comprehension." *Dissertation Abstracts International*. 46 (8) : 2249-A.
- Ruddell , Martha Rapp. (1997). *Teaching Content Reading and Writing*. 2<sup>nd</sup> ed. Needham Heights : Allyn & Bacon.
- Schmidt , Marion B. (1986 , June). "The Shape of Content : Four Semantic Map Structures for expository Paragraphs." *The Reading Teacher*. 39 (6) : 113-117.
- Schmidt , Richard F. (1990 , November – December). "Concept Mapping as an Instructional Strategy for High School Biology." *Journal of Educational Research*. 24 (5) : 78-85.
- Scarfo , Lyndon W. and Readance , John E. (1994). *Helping Children Learn to Read*. 3<sup>rd</sup> ed. Needham Heights : Allyn and Bacon.

Sinatra , Richard C., Stahi – Gemake , Josephine and Berg , David N. (1984 , October).

“Improving Reading , Comprehension of Fisabled Readers through Semantic Mapping”. *The Reading Teacher*. 38 (1) : 22-28.

Sinatra , Richard C., Stahi – Gemake , Josephine and Berg , David N. (1986 , October).

“Using Semantic Mapping after reading to Organize and Write Original Discourse.” *Journal of Reading*. 30 (1) : 4-13.

Sleter, Wayne H. (1988, May). “Teaching Expository Text structure with structural Organizer”,

*Journal of Reading*. 28 (2) : 712-718.

Valette , Rebecca M., and Disick S. Reness. (1972). *Modern Language Performance*

*Objectives and Individualization*. A Handbook. New York : Harcourt Brace Jovanovich Inc.

William , Eddie. (1986). *Perspective in Communicative Language Teaching :*

*Communicative Reading*. London : Academic Press.

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

- ตัวอย่างแผนการสอน
- ตัวอย่างเอกสารประกอบการสอน

## ตัวอย่างแผนการสอน

เวลา 2 คาบ 100 นาที

### สาระสำคัญ

การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการนำไปสู่การอ่านเพื่อศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักศึกษาสามารถอ่านและเข้าใจเรื่องที่อ่านได้
2. นักศึกษาสามารถสรุปและจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้
3. นักศึกษาสามารถโยงความสัมพันธ์ของเรื่องได้
4. นักศึกษาสามารถสร้างหรือปรับแผนภูมิกความหมายได้
5. นักศึกษาสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

### เนื้อหาสาระ

บทอ่านแบบจำแนกประเภท เรื่อง International Plastic Cards

### ลักษณะแผนภูมิกความหมาย

แผนภูมิกความหมายแบบจำแนกประเภท

### สื่อการเรียนการสอน

1. บัตรเครดิต
2. ใบงาน เนื้อเรื่อง International Plastic Cards
3. แผนภูมิกความหมายแบบโครงร่าง (Worksheet)
4. แผนภูมิกความหมายแบบสมบูรณ์ (Answer key)

### กิจกรรมการเรียนการสอน

#### ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading)

1. ครูผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน โดยใช้บัตรเครดิตเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีความสนใจในเนื้อหาที่อ่าน แล้วถามคำถามนักศึกษา ตัวอย่างเช่น

What is it ?

What is it made of ?

2. ครูผู้สอนเขียนคำศัพท์สำคัญบนกระดาน : “Plastic Cards”
3. ให้นักศึกษาช่วยกันระดมความคิด บอกคำหรือประโยคที่สัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับคำศัพท์บนกระดาน แล้วครูผู้สอนเขียนคำที่นักศึกษาบอกบนกระดาน
4. ให้นักศึกษาช่วยกันโยงความสัมพันธ์ของคำที่เสนอพร้อมบอกเหตุผล
5. ครูผู้สอนกับผู้เรียนช่วยกันสร้างแผนภูมิความหมาย และจัดหมวดหมู่ของคำศัพท์หรือประโยคเพื่อโยงความสัมพันธ์ของหัวข้อใหญ่ไปยังหัวข้อย่อยๆ ของเรื่องลงในแผนภูมิความหมาย
6. ให้นักศึกษาแบ่งกลุ่ม เป็นกลุ่มละ 5 คน
7. ครูผู้สอนแจกใบงานแผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท เรื่อง “International Plastic Cards” แล้วให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มคาดเดาข้อมูลที่ควรนำมาเติมลงในแผนภูมิ
8. ครูผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านและสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

#### ขั้นการอ่าน (While-reading)

9. นักศึกษาอ่านเนื้อเรื่องด้วยตนเอง
10. ให้นักศึกษาสร้างหรือปรับแผนภูมิความหมายที่ทำในขั้นก่อนการอ่าน โดยนำข้อมูลหรือความรู้ที่ได้จากการอ่านเนื้อเรื่องมาเติมลงในแผนภูมิความหมายและปรับให้ตรงตามเนื้อเรื่อง

#### ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading)

11. ให้นักศึกษานำเสนอแผนภูมิความหมายของกลุ่มที่สร้างหรือปรับตามข้อมูลที่ได้จากการอ่าน พร้อมทั้งอภิปรายประกอบเหตุผล
12. ให้นักศึกษาตอบคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านทั้งชั้นและรายบุคคล
13. ให้นักศึกษาปรับแก้และเพิ่มเติมข้อมูลในแผนภูมิความหมายของกลุ่มตนเอง
14. ครูผู้สอนเสนอแผนภูมิความหมายที่สมบูรณ์แล้วให้นักศึกษาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อเรื่องและเป็นแนวทางในการสร้างหรือปรับแผนภูมิความหมายแบบอื่นๆ ต่อไป

### การวัดผลและประเมินผล

1. ครูผู้สอนแจกใบงาน เนื้อเรื่องใหม่ที่มีลักษณะ โครงสร้างข้อความของบทอ่านแบบเดียวกัน เรื่อง “The Four P’s”
2. ให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มอ่านและสรุปเนื้อเรื่องที่อ่าน และช่วยกันสร้างแผนภูมิความหมายและนำข้อมูลมาเติมลงในแผนภูมิให้ตรงตามเนื้อเรื่อง
3. ครูผู้สอนสังเกตการให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม
4. ให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มนำเสนอแผนภูมิความหมายของตน พร้อมอภิปรายประกอบเหตุผล
5. ให้นักศึกษาตอบคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านทั้งชั้นและรายบุคคล
6. ให้นักศึกษาปรับแก้และเพิ่มเติมข้อมูลในแผนภูมิความหมายของกลุ่มตนเอง
7. ครูผู้สอนเสนอแผนภูมิความหมายที่สมบูรณ์ให้ตรวจสอบความถูกต้องและเป็นแนวทางในการสร้างหรือปรับแผนภูมิความหมายแบบอื่นๆ ต่อไป
8. ครูผู้สอนแจกแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษาให้นักศึกษาเขียนสะท้อนตนเองเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายที่เกิดขึ้นทั้งขั้นตอนก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน พร้อมทั้งให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในขณะอ่านบทอ่าน
9. ตรวจสอบผลงานจากใบงาน และการตอบคำถาม
10. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้

### Lesson Plan 3

**Skill:** Reading Comprehension

**Class:** Acc 2/7

**Subject:** Business English I

**Time:** 100 minutes

---

**Content:** Classification passages : 1. International Plastic cards  
2. The Four P's

**Mapping:** Classification mapping

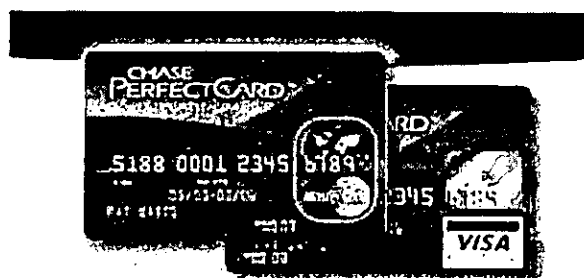
**Objectives:** Students are able to:

1. Read and understand the details of the text.
2. Describe the main idea of the text correctly.
3. Sequence the story in mapping correctly.
4. Construct or adapt the mapping correctly.
5. Answer the questions about the text correctly.

**Instructions:** Read the following passages and complete the mapping with words or phrases related to the main topic.

## Reading Passage 1

### International Plastic Cards



There are two main kinds of international plastic cards. The first kind are travel and entertainment cards such as American Express, Diner's Club and carte Blanche. The second kind are Visa and Mastercard credit cards which have different local names in each country. In Britain the former is called Barclaycard and the later is called Access. Both sorts of cards can be used in many hotels, restaurants and shops worldwide. When a cardholder pays a bill, the details are written on a sales voucher, which the cardholder signs. The shop or restaurant gives the top copy to the customer, sends a copy to the finance company and keeps a copy. The finance company pays the shop the amount of the bill, but takes off a small percentage charge. For example, if a bill is £60, the finance company takes off 5% and pays the shop £57. The finance company sends every cardholder a statement each month with details of all the transactions in that month.

Travel and entertainment card accounts must be paid in full every month. Credit cardholder do not have to pay their accounts every month, but they must pay a minimum amount of £5 or 5% of the bill (whichever is greater). Then the outstanding balance, plus interest, is written on the next statement.

Cardholders pay for travel and entertainment cards (the annual subscription for both American Express and Diner's Club is £17.50), but credit cards are free in Britain.

In Britain some credit cards are also cheque cards. Barclaycard guarantees cheques drawn on Barclays Bank and Access guarantees cheques drawn on the National Westminster Bank.

(From *We're Business*, Susan Norman, New Edition)

## Worksheet

### Reading Comprehension

Group \_\_\_\_\_

Class \_\_\_\_\_

Members' Names : 1. \_\_\_\_\_

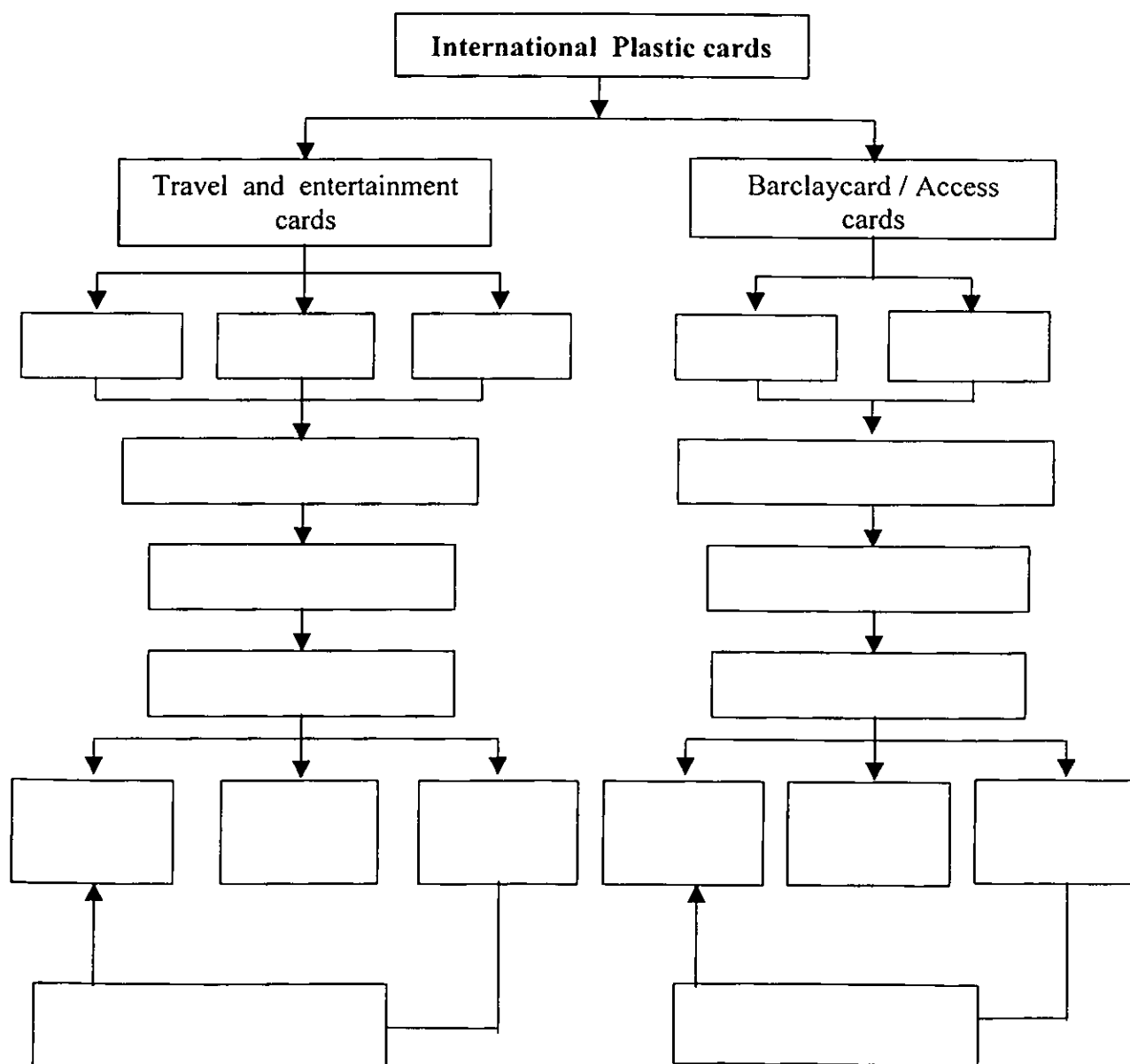
4. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

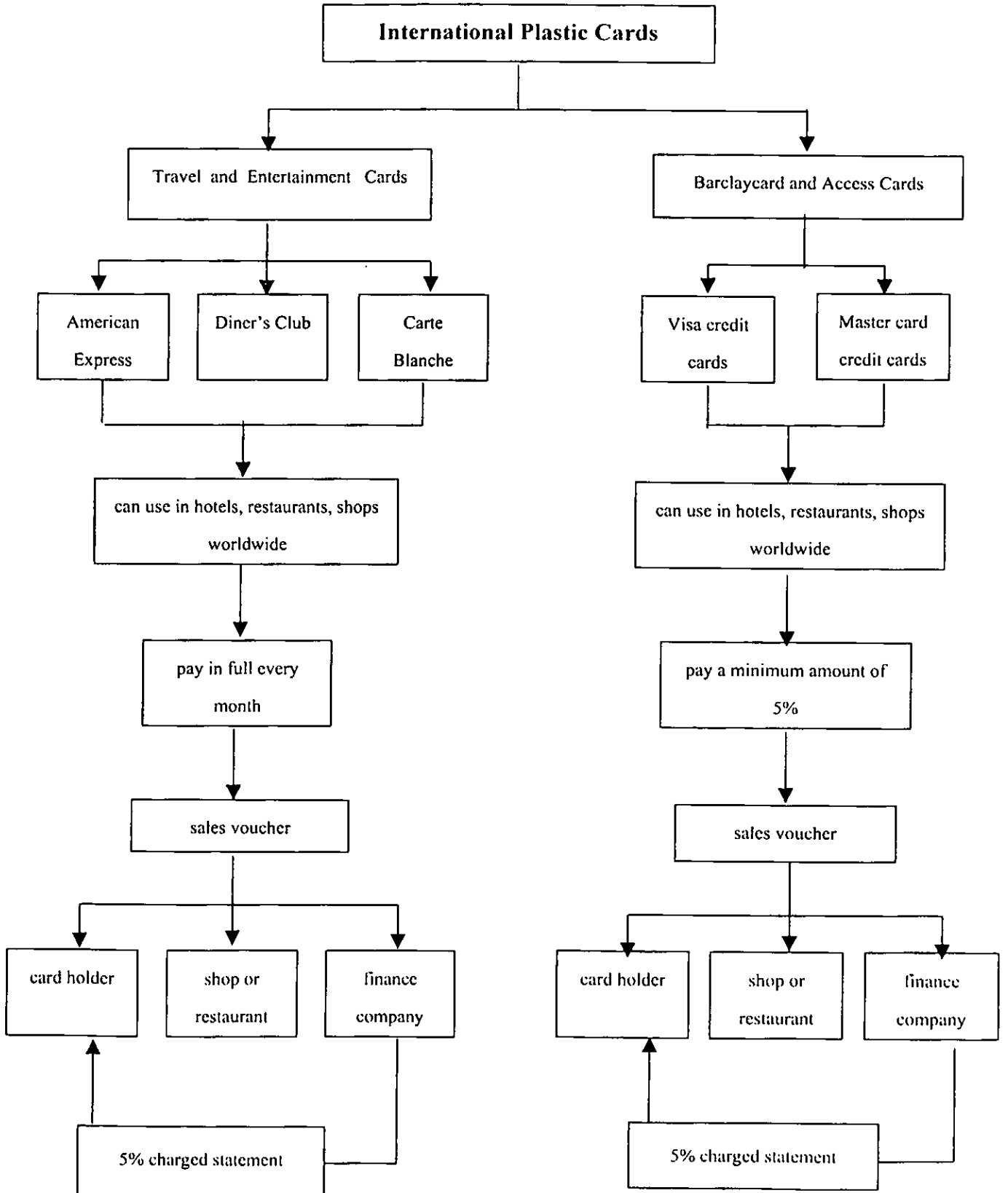
5. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

**Instructions :** Complete this mapping with words or phrases related to the main topic.



## Answer Key



## Reading Passage II

### THE FOUR P'S

Buying, selling, market research, transportation, storage, advertising — these are all part of the complex area of business known as marketing. In simple terms, marketing means the movement of goods and services from manufacturer to customer in order to satisfy the customer and to achieve the company's objectives. Marketing can be divided into four main elements that are popularly known as the four P's:

- Product
- Price
- Placement
- Promotion

Each one plays a vital role in the success or failure of the marketing operation.

The product element of marketing refers to the good or service that a company wants to sell. This often involves research and development (R & D) of a new product, research of the potential market, testing of the product to insure quality, and then introduction to the market.

A company next considers the price to charge for its product. There are three pricing options the company may take: *above*, *with or below* the prices that its competitors are charging. For example, if the average price of a pair of women's leather shoes is \$47, a company that charges \$43 has priced *below* the market; a company that charges \$53 has priced *above* the market. Most companies price *with* the market, selling their goods or services for average prices established by major producers in the industry. The producers who establish these prices are known as price leaders.

The third element of the marketing process — placement — involves getting the product to the customer. This takes place through the channels of distribution. A common channel of distribution is:

Manufacturer          wholesaler          retailer          customer

Wholesalers generally sell large quantities of a product to retailers, and retailers usually sell smaller quantities to customers.

Finally, communication about the product takes place between buyer and seller. This communication between buyer and seller is known as promotion. There are two major ways promotion occurs: through personal selling, as in a department store; and through advertising, as in a newspaper or magazine.

The four elements of marketing — product, price, placement, and promotion — work together to develop a successful marketing operation that satisfies customers and achieves the company's objectives.

<sup>1</sup>(E. Jerome McCarthy, *Basic Marketing* (Homewood, Ill.: Richard D. Irwing, Inc., 1971), pp.44-46.)

# Worksheet

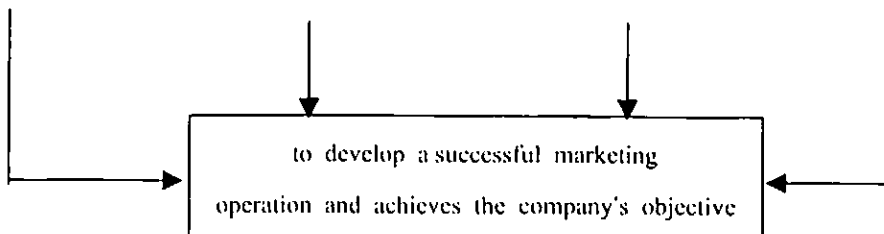
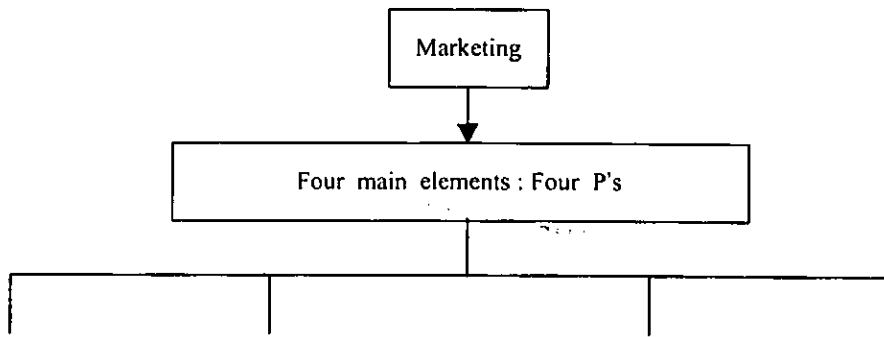
## Reading Comprehension

Group \_\_\_\_\_

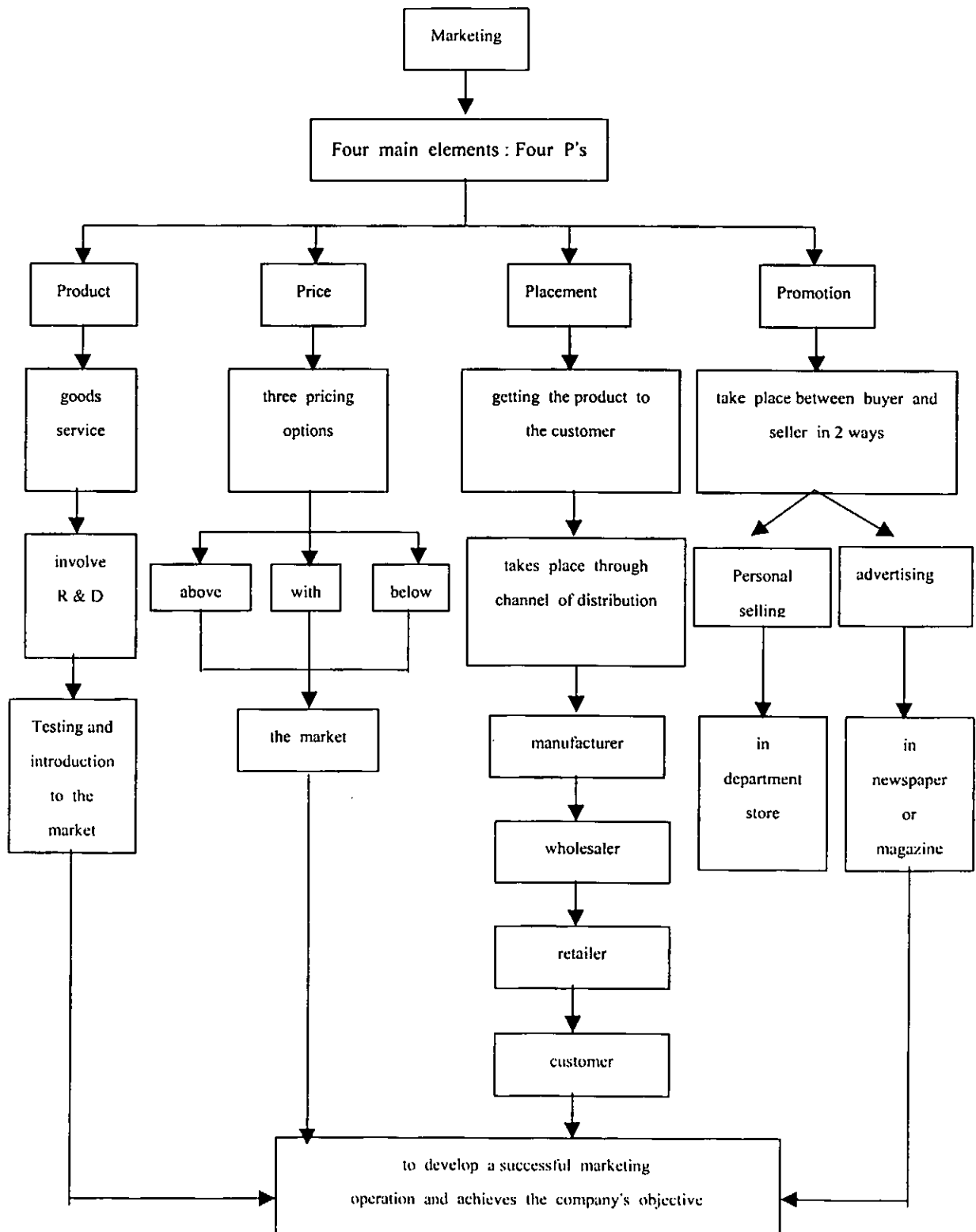
Class \_\_\_\_\_

Members' Names : 1. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_ 5. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_

**Instructions :** Complete this mapping with words or phrases related to the main topic.



## Answer key



## Lesson Plan 4

**Skill:** Reading Comprehension

**Class:** Acc 2/7

**Subject:** Business English I

**Time:** 100 minutes

---

**Content:** Sequential passages: 1. Kenshin Oshima : Making money out of money  
2. The History of Nissan in UK.

**Mapping:** Sequential Mapping

**Objectives:** Students are able to:

1. Read and understand the details of the text.
2. Describe the main idea of the text correctly
3. Sequence the story in mapping correctly.
4. Construct or adapt the mapping correctly.
5. Answer the questions about the text correctly

**Instructions:** Read the following passages and complete the mapping with words or phrases related to the main topic.

## Reading Passage I

### **KENSHIN OSHIMA** **MAKING MONEY OUT OF MONEY**

For seven years, Kenshin Oshima had a very good job at the firm Mitsui and Co. But, at the age of 29, he did something very rare for a Japanese manager in his position—he resigned.



Oshima earned a good salary at Mitsui, but he wanted to make a lot of money, and to be very rich he needed to have his own company. He couldn't afford to start a company immediately, but during his years at Mitsui he spent very little money, and saved as much as he could. In 1978, he invested his money, \$236,500 in total, in his new company, Shohkoh Fund and Co. Shohkoh Fund specialized in lending money to businesses, but in small sums. This decision was a risk, as money-lending by private companies was not a respectable job in 1978. His first client was a firm in Tokyo, which paid back the money that it owed at an interest rate of 24%

But his idea was good: his profits rose by 25% a year, and reached \$38.5 million in 1992. He owns 80% of Shohkoh, and his shares in the company are now worth \$997 million.

So, Oshima is now a billionaire, or nearly, but his strategy for the company is still the same: even now he specializes in smaller loans (a typical client borrows only \$40,000), and he personally examines the references of every new client.



(From *Business Basics*, David Grant and Robert McLarty New Edition)

# Worksheet

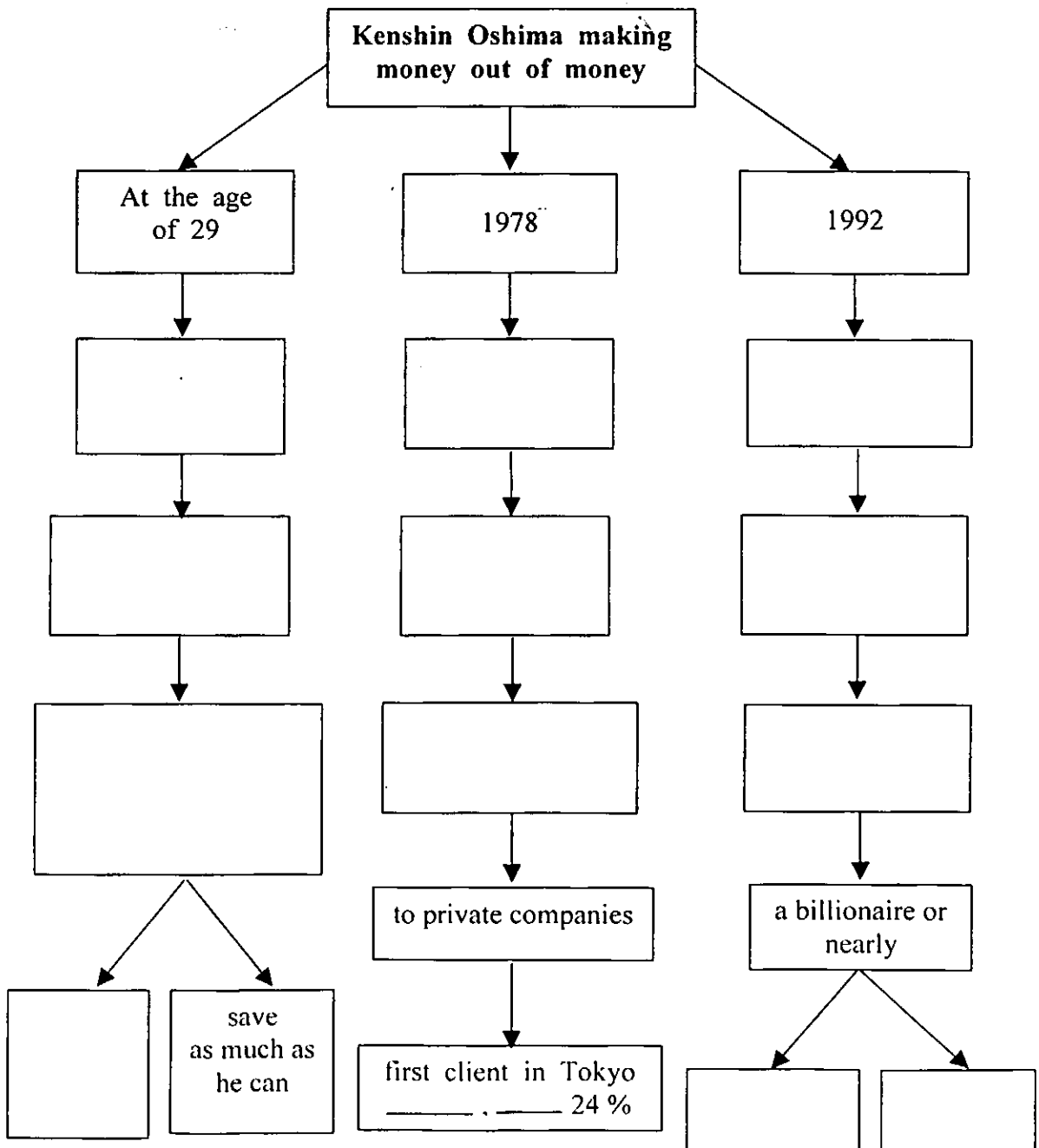
## Reading Comprehension

Group \_\_\_\_\_

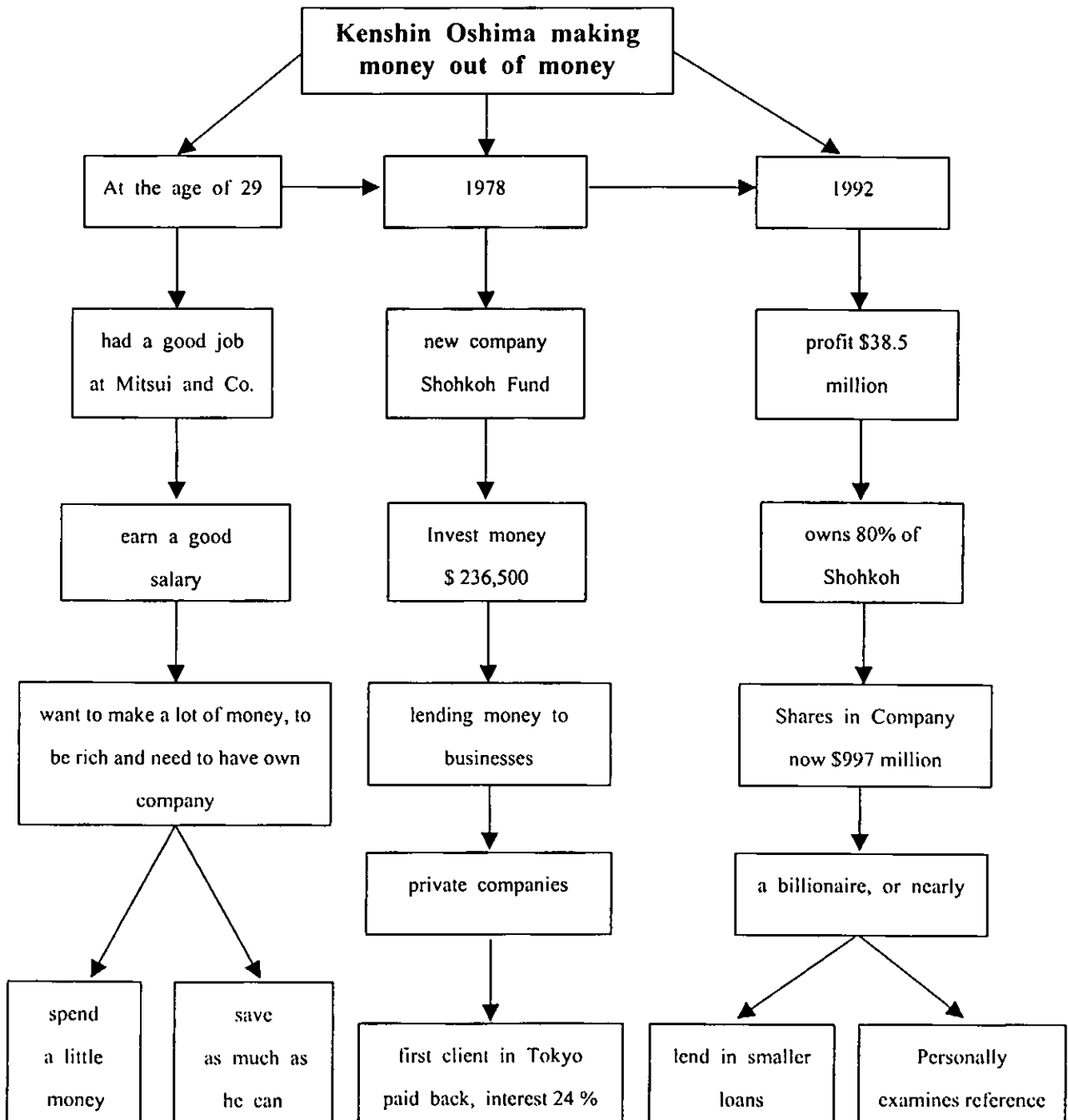
Class \_\_\_\_\_

Members' Names : 1. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_ 5. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_

**Instructions :** Complete this mapping with words or phrases related to the main topic.



## Answer Key

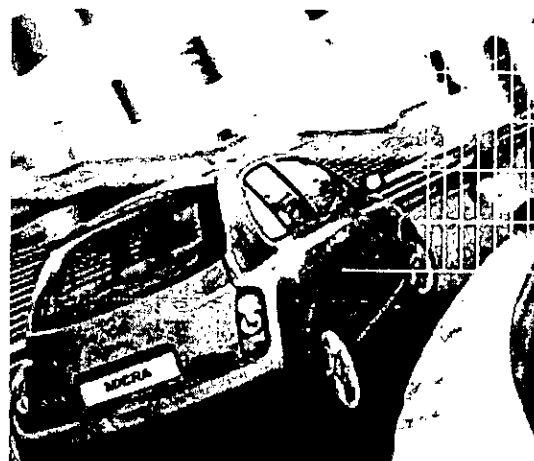


## Reading Passage II

**THE HISTORY OF NISSAN IN THE UK**

1969

1999



Nissan established a small trading company in 1969. It imported cars from Japan and sold them in the UK. The company only had 0.2% of the market in 1970 but it grew fast. By 1974 it was the UK's leading car importer.

When the UK became a major export market, Nissan decided to build an assembly plant. After a long search it found a suitable site in Tyne and Wear. Cars began rolling off the production line in 1986.

At first, the plant had to limit production because of the JAMA import restriction agreement. But by 1988 UK companies supplied the majority of components and Nissan achieved the target of 60% local content. The plant was able to increase production.

In 1991 Nissan set up a new distribution company and it started operations in January 1992 with a network of 150 dealers. By the end of the year there were 267. Nissan launched the Micra (March) in 1993 and it won the European Car of the Year Award. It was the first Japanese-badged car ever to win.

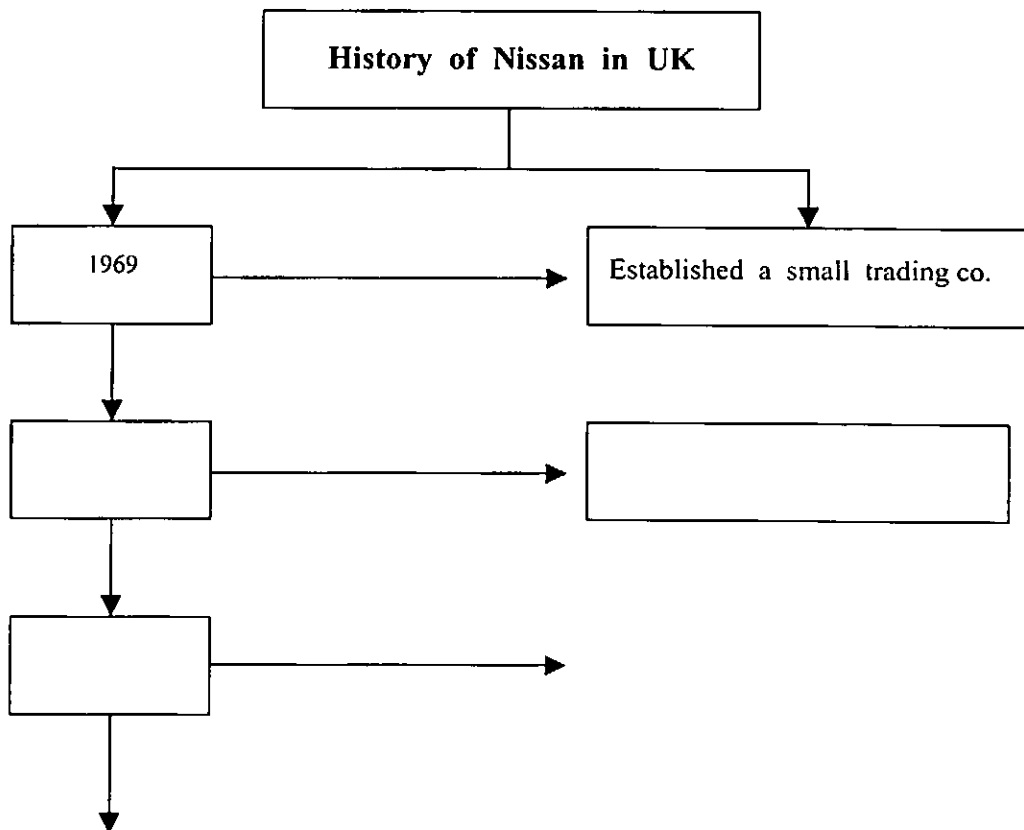
# Worksheet

## Reading Comprehension

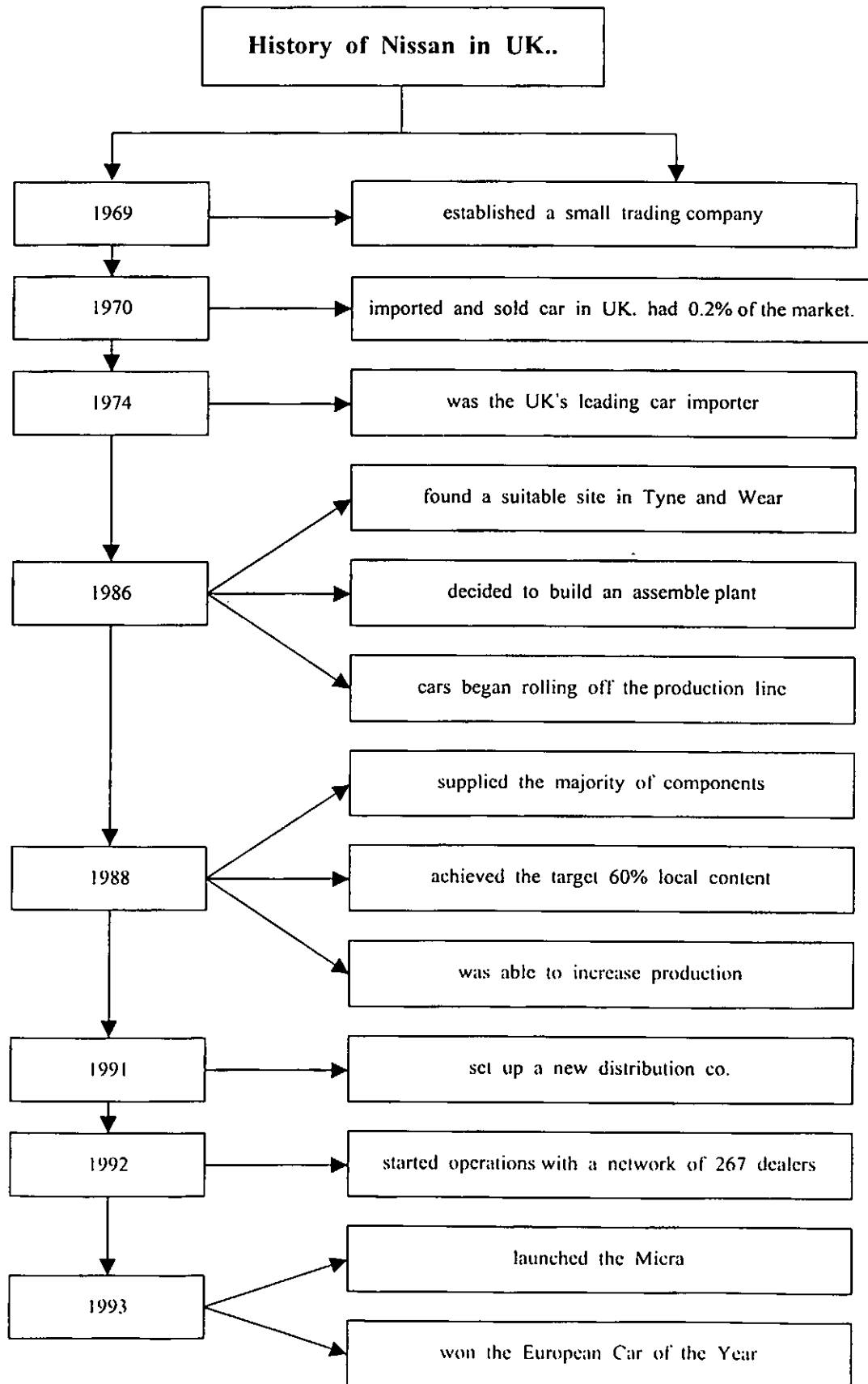
Group \_\_\_\_\_ Class \_\_\_\_\_

Members' Names : 1. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_ 5. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_

**Instructions :** Complete this mapping with words or phrases related to the main topic.



## Answer key



ภาคผนวก ข

แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

## English Reading Comprehension Test

**Diploma Students : 2**

**Time : 50 minutes**

**Items : 30**

**Scores : 30**

**I. Directions :** Read the following letter , and then choose the best alternative a , b , c or d on your answer sheet.

October 1<sup>st</sup>,2003

Mr. Dean Rogers

Personnel Manager

Canberra

Dear Sir,

I read your advertisement in the Prime News of September 25<sup>th</sup> for the position of secretary in your Sales Department and I am interested in applying for the post.

I am twenty-three years old and single. I am good at languages. I speak Italian, Spanish and a little German

After I left school I studied for two years at the International Academy for Secretaries and obtained my diploma.

Four years ago, I got my first job at Burns and Jackson where I have gained experience in office work and attending customers. I enjoy my work, but I do not use foreign languages and feel that the possibilities of making progress in my career are limited.

I believe that the line of business in your company offers perspectives that better match my training and expectations.

I hope you will consider me for an interview.

Yours faithfully

Mary Davis

**1. What position does the company require?**

- a. Accountant
- b. Assistant
- c. Supervisor
- d. Secretary

**2. Where does the writer get the job advertisement?**

- a. The Time News.
- b. The Prime News
- c. The Thai News
- d. The Daily News.

**3. How many Languages can the writer speak?**

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4

**4. Where did the writer get her diploma?**

- a. IAS
- b. ABAC
- c. SWU
- d. BCC

**5. Why does the writer want to change her job?**

- a. She needs more money.
- b. She does not enjoy her work.
- c. She wants to use foreign Languages.
- d. She has gained enough experience in her first job.

**6. How long has the writer worked at the previous company?**


- a. One year
- b. Two years.
- c. Three years
- d. Four years

**7. Who is the applicant?**

- a. Dean Roger
- b. Mary Davis
- c. Mary Bint
- d. Dean Richard.


II. Directions : Read the following passage then choose the best alternative.

## Micropol AT



Micropol AT is a highly profitable software company with a workforce of over 1,000 and an annual turnover of \$300 million. Its main products are applications programs for industry as well as for educational instructions. Its many customers include small and medium-sized companies, government departments as well as students.

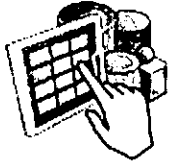
The company was founded in Santa Monica, California, in 1978. The original founders, Karen Sawyer and Lee Heng, were still students when they went into business. Their idea was only to earn some extra money. Micropol began to grow rapidly and by 1980 turnover was over \$4 million.



Initially the company worked in the area of Software Consulting. However, in 1982 Sawyer and Heng introduced the first version of the Adward word processing program. It was an immediate success. Students liked it because it was easier to use than other programs on the market.

In 1985 Lee Heng left Micropol and set up his own company, Intertract. Karen Sawyer is still Company President and thinks that Micropol has a bright future.

The company has ambitious plans. Later this year it will launch a new version of its DataPol database program. There are also plans for a joint venture with Kaito, the leading Japanese



8. The main idea of *paragraph one* is that \_\_\_\_\_.
- Micropol workforce is over 1,000.
  - Micropol customers are companies and students.
  - Micropol AT is a highly profitable software company.
  - The main products of Micropol are applications programs.

9. The main idea of *paragraph two* is that \_\_\_\_\_.
- Their idea was only to earn some extra money.
  - The company was founded in Santa Monica, California in 1978.
  - The original founder were still students when they went into business.
  - Micropol began to grow rapidly and by 1980 turnover was over 4 million.
10. According to the passage which statement *is not true*?
- Applications programs are the main products of Micropol AT.
  - Micropol program is the most famous product of Micropol AT.
  - DataPol database program is a new version of Micropol AT product.
  - Adward word processing program is the first version. Of Micropol AT product.
11. The Micropol AT company was founded by \_\_\_\_\_.
- Lee Heng
  - Karen Sawyer
  - Both a and b
  - Neither a nor b
12. Where did the Micropol begin launching the business?
- Santa Monica , Canada
  - Santa Monica , California
  - Santa Monica, Columbia
  - Santa Monica Australia
13. Which was the line of business of the Micropol AT started in the beginning?
- DataPol database
  - Software database
  - Software Consulting
  - Adward Word processing
14. What is Micropol planning to do in the future?
- Set up a new company and a bright future.
  - Joint with a leading Japanese computer firm.
  - Set up own company and a joint venture with Kaito.
  - Launch a new version of its DataPol database program and a joint venture with Kaito.

15. The appropriate title of this passage should be \_\_\_\_\_.

- The Japanese computer company
- The Original computer company
- The Micropol AT software company
- The Joint Venture computer company

**III. Directions :** Read the following passage then choose the best alternative.



In the United States, commercial banks are classified into two main groups. First, There are national banks, which are chartered and supervised by the Federal Government. Secondly, there are state banks which are chartered and supervised by the state in which they are operated. In either case, all commercial banks can make loans to borrowers.

Commercial banks in major cities throughout the world such as Tokyo, Rio or Paris, cooperate with each other. In this way they can finance imports and exports between countries. When an importer buys merchandise from another country, he will usually pay for it in the currency of that country. He buys this currency from the foreign exchange department of his bank. In the same way, when an exporter receives foreign money from sales to other countries, he sells this currency to his bank. By this method, the currency of any country can usually be exchanged for that of any other. This system is called International exchange.



(From *Business Objectives*, Vicki Hollett, New Edition)

16. What is the main idea of *paragraph one*?

- a. The national banks is in the United States.
- b. The United Banks are consist of two groups.
- c. There are two main groups of commercial banks.
- d. There are two main groups of commercial banks in the United States.

17. Which *is not* an example of cities where commercial banks are located?

- a. London
- b. Tokyo
- c. Paris
- c. Rio

18. Who is supervised by the Federal Government.

- a. A national bank
- b. A state bank
- c. A saving bank
- d. A commercial bank

19. When an importer buys goods from Thailand, he will pay for them in \_\_\_\_\_ .

- a. a loan
- b. baht
- c. foreign money
- c. dollar

20. According to the above passage, we can conclude that a commercial bank can \_\_\_\_\_ to an importer and an exporter.

- a. finance
- b. borrow
- c. persuade
- c. invest

21. A \_\_\_\_\_ is an institute of financial services , deposit and withdraw money for people.

- a. Trust company
- b. National bank
- c. Commercial bank
- d. Cooperative institute

22. What is the role of the national banks and state banks in USA?

- a. Making loans
- b. Financing importers
- c. Financing exporters
- d. All are correct.

IV. Directions : Read the following passage then choose the best alternative

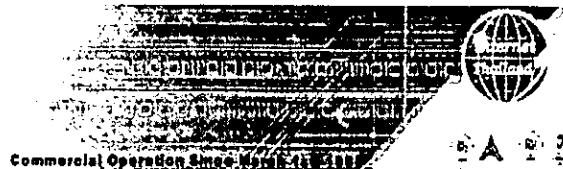
### ADVICE ON SENDING E-MAIL

E-mail, or electronic mail, is the process of sending messages directly from one computer to another through a computer network, e.g. the Internet. The advice given in this part is for the format and the content of e-mail, not for the mechanics of sending it.

E-mail has many advantages over telephone calls : it crosses the time zones to reach many people who live at different places at the same time; it can reach the person who is not available for telephone call; and , it doesn't interrupt the person who receives it. Its advantages over the traditional paper communication are that it is very fast and reduce the paper flood; moreover, the recipient can ask questions or give responses immediately

However, e-mail has some limitations : it can be used only with the person you want to communicate who also has an e-mail facility. At present e-mail is quite popular, so quite often there are so many users that it is hard to get the line connected the same problem faced by telephone users. In addition, the message you send by e-mail is not really confidential as many people have found that their messages can be invaded or extracted.

In sending e-mail you need to have an e-mail address. It consists of a user name followed by @ (= at) and a domain name, which is composed of the computer location and country.



**23. What does E-mail stand for?**

- a. Internet
- b. Computer network
- c. Electric mail
- d. Electronic mail

**24. What is the main idea of *paragraph one*?**

- a. The Internet is used with e-mails.
- b. The mechanics of sending e-mails is explained in this part.
- c. The advice given is only for the format and the content of e-mail.
- d. E-mail is the process of sending message through a computer network.

**25. Which of the following is the main idea of *paragraph two*?**

- a. An e-mail is different from a telephone call.
- b. A telephone call is more advantageous than e-mail.
- c. An e-mail is more advantageous than a telephone call.
- d. The people who live in different parts of the world can contact with one another by e-mail.

**26. Which sentence *is not* an advantage of e-mail?**

- a. It enhances fast communication.
- b. A user can ask questions immediately.
- c. It can reach a lot of people in different places
- d. It can be used by only those who have e-mail facilities.

**27. We can infer from the passage that an e-mail address is composed of a user name and \_\_\_\_\_.**

- a. a name of user
- b. a name of address
- c. a computer line connected.
- d. a computer location and country

28. The main idea of *paragraph three* is that \_\_\_\_\_,

- a. E-mail has some limitations.
- b. E-mail can be used only with its facilities.
- c. There are so many users that it is hard to get the line connected.
- d. The message you send by e-mail is not really confidential.

29. Which information is *true* in this passage?

- a. It is not necessary to use e-mail facility.
- b. The E-Mail address must be confidential.
- c. Sending E-mail is waste in many ways and hard to be connected.
- d. Sending E-mail must have e-mail facility ,it's hard to get the line connected and the message can be invaded of extracted.

30. According to the *last paragraph* , we can conclude that without \_\_\_\_\_  
one *cannot* send an e-mail.

- a. an e-mail address
- b. an e-mail facility
- c. an e-mail communication
- d. an-e-mail message

-----@@@-----

ภาคผนวก ค

แบบบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษา

## แบบบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษา

ชื่อ.....ชั้น ปวส.....เลขที่.....

---

คำชี้แจง ให้นักศึกษาตอบคำถามต่อไปนี้ (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### ประเภทบทอ่าน

- แบบบรรยาย
- แบบเปรียบเทียบ
- แบบจำแนกประเภท
- แบบลำดับเหตุการณ์หรือเวลา

1. ในการอ่านผู้เรียนสามารถโยงความรู้เดิมมาสู่บทอ่านได้โดย
  - คาดคะเนเหตุการณ์เนื้อหาในบทอ่านจากหัวข้อเรื่องหรือรูปภาพ
  - นึกถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่อง
  - อื่น ๆ
 (โปรดระบุ).....
2. หลังจากผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่เกิดขึ้นในข้อ 1 แล้ว ผู้เรียนทำกิจกรรมใดในระหว่างการอ่าน
  - สร้างหรือปรับแผนภูมิความหมายให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่อง
  - อ่านและอภิปรายเนื้อเรื่องกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม
  - อื่น ๆ
 (โปรดระบุ).....
3. กลวิธีใดที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่องในบทอ่านนี้ชัดเจนขึ้นหลังการอ่าน
  - อภิปรายกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม
  - อ่านแล้วสรุปและเขียนลงในแผนภูมิความหมาย
  - อื่น ๆ
 (โปรดระบุ).....
4. การปรับแผนภูมิความหมายหลังการอ่าน มีประโยชน์ต่อการอ่านของผู้เรียนอย่างไร
  - ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น
  - ช่วยให้เห็นขั้นตอนความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องได้อย่างชัดเจน
  - ช่วยให้เกิดแนวความคิด รู้จักแก้ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านดีขึ้น
  - อื่น ๆ
 (โปรดระบุ).....

5. ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการเรียนการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายอยู่ในระดับใด

- มากที่สุด
- มาก
- ปานกลาง
- น้อย
- น้อยที่สุด

เพราะเหตุใด.....  
 .....  
 .....

6. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านโดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายไปปรับใช้กับวิชาอื่น ๆ ได้หรือไม่ อย่างไร

.....  
 .....  
 .....

7. ผู้เรียนมีปัญหา อุปสรรคใดบ้างในขณะที่อ่านบทอ่าน และขณะสร้างหรือปรับแผนภูมิความหมาย

.....  
 .....  
 .....

8. ข้อคิดเห็นอื่นๆ และการเสนอแนะ

.....  
 .....  
 .....

ภาคผนวก ง

ตารางแสดงคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง

ตาราง 5 แสดงคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง

คนที่	ก่อนทดลอง (30 คะแนน)	หลังทดลอง (30 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่าง (D) <sup>2</sup>
1	20	27	7	49
2	19	29	10	100
3	18	27	9	81
4	13	26	13	169
5	17	26	9	81
6	18	27	9	81
7	16	25	9	81
8	18	24	6	36
9	19	26	7	49
10	20	25	5	25
11	19	24	5	25
12	19	21	2	4
13	17	23	6	36
14	18	22	4	16
15	19	22	3	9
16	15	25	10	100
17	17	24	7	49
18	18	25	7	49
19	19	27	8	64
20	20	27	7	49
21	20	28	8	64
22	14	20	6	36
23	18	27	9	81
24	19	29	10	100
25	15	28	13	169
26	18	24	6	36

ตาราง 5 (ต่อ)

คนที่	ก่อนทดลอง (30 คะแนน)	หลังทดลอง (30 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่าง (D) <sup>2</sup>
27	15	24	9	81
28	20	22	2	4
29	20	27	7	49
30	16	22	6	36
31	17	25	8	64
32	19	27	8	64
33	16	23	7	49
34	17	27	10	100
35	20	26	6	36
36	13	21	8	64
37	16	26	10	100
รวม	652	928	$\Sigma D = 276$	$(\Sigma D)^2 = 76176$
ค่าเฉลี่ย	17.62	25.08		

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

## ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสุณิชา ผุคผ่อง
วันเดือนปีเกิด	2 พฤศจิกายน 2505
สถานที่เกิด	อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	20/189 ม.7 หมู่บ้านร่มรื่นวิลล์ ถนนกรุงนนท์-จางถนน ตำบลมหาสวัสดิ์ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี 11130
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 6
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โทร. 0-2282-9101-2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2524	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนประทาย อำเภوبرทาย จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2528	ศษ.บ. (วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาโทจิตวิทยา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2547	ศศ.ม. (วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ