รายงานการวิจัย

การประเมินโครงการเพชรในตม ในช่วงปีการศึกษา 2542 – 2547 (รุ่นที่ 11 – 19)

378.103
ก491
ร.2

ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2548

467	รายงานการวิจัยการประเมินโครงการเพชรในตม ในช่วงปีการศึกษา 2542-2547 (รุ่นที่ 11-19)	นิภา ศรีไพโรจน์ ... [และคนอื่น ๆ].	378.103 ก491$$m ร.2	31011104612742

378.103
ก891
ร2

บริจาค

รายงานการวิจัย

การประเมินโครงการเพชรในตม ในช่วงปีการศึกษา 2542 – 2547 (รุ่นที่ 11 – 19)

2 3 ก.ค. 2552

ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2548

S 140020

คณะผู้วิจัย

รองศาสตราจารย์ นิภา	ครีไพโรจน์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. บุญเชิด	ภิญโญอนันตพงษ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิคม	ตังคะพิภพ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. องอาจ	นัยพัฒน์	กรรมการ
อาจารย์ ดร. ละเอียด	รักษ์เผ่า	กรรมการ
อาจารย์ ดร. สุวพร	เซ็มเฮง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ชูศรี	วงศ์รัตนะ	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ ชวลิต	รวยอาจิณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย

จาก

งบประมาณเงินรายได้คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ 2547

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินโครงการเพชรในตม ในช่วงปีการศึกษา 2542 – 2547 (รุ่นที่ 11 – 19)

ความเป็นมาของการประเมินโครงการเพชรในตม

จากความร่วมมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาเห็นความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรในหมู่บ้าน อพป. ทั่วประเทศ โดยเฉพาะเยาวชนให้มีวิชาความรู้ในด้านต่างๆ เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ มีอุดมการณ์ มีความตั้งใจอันแน่วแน่ที่จะกลับไปพัฒนาภูมิลำเนาของตนเอง เพื่อเป็นหลักสำคัญที่จะเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของราษฎรในชนบทที่ห่างไกลให้ดียิ่งขึ้น อย่างมั่นคงและถาวรตลอดไป จึงเกิดเป็นโครงการขึ้น ที่เรียกว่า "โครงการเพชรในตม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเองแห่งชาติ โครงการเพชรในตมเป็นโครงการผลิตบุคลากรทางการศึกษาที่มีลักษณะพิเศษ คือ นอกจากจะผลิตบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ดี มีคุณธรรม มีมนุษยสัมพันธ์ดี สอนดี สามารถรับใช้และพัฒนาสังคมได้ ตามหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตแล้ว ยังมีจุดมุ่งหมายให้สามารถในการพัฒนาสังคมในฐานะเป็นผู้นำสังคมชนบท นำในการพัฒนาสังคมชนบทในด้านต่าง ๆ

โครงการเพชรในตมได้รับนิสิตเข้าศึกษาในโครงการจนถึงปัจจุบัน จำนวน 19 รุ่น โดยแต่ละรุ่นจะรับนิสิตรุ่นละประมาณ 30 คน ขณะนี้นิสิตโครงการสำเร็จการศึกษา 15 รุ่น ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในภูมิลำเนาเดิมของตนเอง จำนวน 410 คน กำลังอยู่ในระหว่างการศึกษาชั้นปีที่ 4, 3, 2 และ 1 ในรุ่นที่ 16 ,17 ,18 และ 19 ตามลำดับ จำนวน 119 คน เพื่อทราบผลการดำเนินการโครงการเพชรในตม จึงเห็นสมควรให้มีการประเมินโครงการเพชรในตม โดยจะทำการประเมินในช่วงปีการศึกษา 2542 – 2547 (รุ่นที่ 11 - 19) ต่อเนื่องจากที่มีการประเมินมาแล้ว 3 ครั้ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินประสิทธิผลของโครงการ ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการ และรูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดรูปแบบ นโยบาย และแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพชรในตมรุ่นต่อ ๆ ไปให้มีประสิทธิภาพ

สรุปผลการประเมิน

คณะผู้วิจัยได้ทำการประเมินโครงการเพชรในตมในช่วงปีการศึกษา 2542 – 2547 (รุ่นที่ 11 – 19) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการจำนวน 8 กลุ่ม ได้แก่ นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม ผู้ปกครองนิสิต/ผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูของครูเพชรในตม

และผู้ทรงคุณวุฒิ/คณะที่ปรึกษาโครงการเพชรในตม /คณะกรรมการอำนวยการโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการดำเนินการโครงการเพชรในตม /คณะกรรมการดำเนินโครงการเพชรในตมฝ่ายต่าง ๆ โดยใช้แบบสอบถาม ได้ผลสรุปดังนี้

1. ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม

การประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม คุณภาพของนิสิตและบัณฑิตโครงการเพชรในตม

1. คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

นิสิตโครงการเพชรในตม มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง มีความสามารถตามการรับรู้ของตนเองอยู่ในระดับดี และ นิสิตโครงการเพชรในตมมีคุณภาพด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม โดยมีความเอาใจใส่รับผิดชอบในการทำงานและขยันหมั่นเพียรในการศึกษาเล่าเรียน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีวินัย มีความประพฤติเรียบร้อย มีเหตุผลสามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีมารยาท มีการแต่งกายและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ผู้ให้ข้อมูลเป็นตัวของบัณฑิตเอง ผู้ปกครองบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานของบัณฑิต

บัณฑิตโครงการเพชรในตม มีคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะ ในเรื่องความเอาใจใส่รับผิดชอบในการทำงานมีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีวินัย มีความประพฤติเรียบร้อย มีเหตุผลสามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีมารยาท มีการแต่งกายและบุคลิกภาพที่เหมาะสมในการเป็นครู โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และได้รับความรู้จากการศึกษาอย่างเพียงพอสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ผลสำเร็จตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทั้งงานสอน และงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน นอกจากนี้บัณฑิตโครงการเพชรในตมยังมีเจตคติต่อวิชาชีพครูอยู่ในระดับสูง และมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู สามารถผลิตผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารที่ใช้ในการประกอบการสอนได้ มีการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการด้วยการฝึกอบรม การไปศึกษาดูงาน มีการประชุมทางวิชาการ และหาความรู้/ประสบการณ์ใหม่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และบัณฑิตบัณฑิตโครงการเพชรในตมยังมีความสามารถพิเศษในด้านต่างๆ เช่น ด้านคอมพิวเตอร์ ทั้งด้านการใช้งาน สร้างสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และการซ่อม นอกจากนั้น บางคนยังมีความสามารถพิเศษด้านศิลปะการแสดง / นาฏศิลป์ การพูด / กล่าวสุนทรพจน์/ พิธีกร ผู้นำกิจกรรม การผลิตสื่อ กีฬา ดนตรี และอื่นๆ

2. การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม

การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ได้ประเมินในเรื่อง การบริหารจัดการโครงการ การคัดเลือกบุคคล การจัดการเรียนการสอน และ ปัญหาการดำเนินงานโครงการ พบว่า

1. การบริหารจัดการโครงการเพชรในตมนั้นมีความเหมาะสมในระดับหนึ่ง แต่ยังมีบางเรื่องที่ควรปรับปรุง เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการยังไม่ทั่วถึง บางโรงเรียนในชนบทไม่ทราบวันเวลาในการสอบคัดเลือก

2. การคัดเลือกบุคคล เพื่อเข้ามาศึกษาในโครงการเพชรในตมโดยรวมแล้วมีความเหมาะสม แต่ยังมีสิ่งที่ควรปรับปรุง เช่น การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครว่ามีความถูกต้องและมีสิทธิ์ในการสมัครหรือไม่ และการดำเนินการสอบคัดเลือกควรมีความรวดเร็ว

3. การจัดการเรียนการสอนสำหรับนิสิตโครงการเพชรในตมสามารถจัดได้อย่างเหมาะสม และมีความเพียงพอในด้านเนื้อหาที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานต่อไปในอนาคต ยกเว้นการสอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอน เช่น งานธุรการ งานการเงิน งานพัสดุ อาคารสถานที่ ฯลฯ ควรมีการสอนเพิ่มเติม หรือเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากงานสอนในโรงเรียน

4. ปัญหาการดำเนินงานโครงการเพชรในตมยังมีปัญหาในหลายเรื่อง เช่น การบริหารจัดการโครงการ ที่พบว่า การปรับเปลี่ยนผู้บริหารแต่ละสมัยทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง การแก้ปัญหา การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับปัญหาที่มี การดำเนินงานโครงการและการประชาสัมพันธ์โครงการ ไม่ทั่วถึงยังพื้นที่ห่างไกล ฯลฯ ด้านการคัดเลือกบุคคล พบว่า มีปัญหาในเรื่องของการรับนิสิตเข้าศึกษาในแต่ละปียังไม่เพียงพอกับความต้องการ นิสิตบางคนไม่เหมาะสมที่จะได้รับทุน เกณฑ์การคัดเลือกเน้นผลการเรียนเป็นสำคัญ มีนิสิตบางคนที่ทำตนไม่เหมาะสมกับการเป็นครู ไม่ปฏิบัติตามกฎของโครงการ ฯลฯ ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีปัญหาในเรื่อง สาขาวิชาที่เปิดให้เรียนเพียงสาขาวิชาประถมศึกษาเท่านั้น ซึ่งเรียนทุกอย่างไม่มีจุดเน้นสำคัญ วิชาเรียนที่จัดให้เรียนมีน้อยเกินไป ไม่มีวิชาเอกเฉพาะให้เรียน การสอนบางวิชาไม่เจาะลึกเท่าที่ควร การฝึกประสบการณ์สอนแต่ละวิชามีน้อย มีอาจารย์ที่สอนน้อยไป เวลาที่ใช้ในการศึกษาแต่ละกลุ่มสาระมีน้อย บางวิชาเน้นทฤษฎีมากเกินไป และ ไม่ค่อยมีวิชาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน เช่น ธุรการ การ เงิน พัสดุ สาขาที่เปิดเรียนไม่ครอบคลุมตามความต้องการ ฯลฯ

3. รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

ในการศึกษารูปแบบการดำเนินโครงการเพชรในตม คณะผู้ประเมินได้ทำการสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม โดยศึกษารูปแบบการดำเนินโครงการใน 3 ด้าน และนำเสนอแนวทางเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม ดังนี้

1. รูปแบบการบริหารจัดการโครงการ

1. นโยบายและการวางแผนโครงการ

มีแผนและโครงสร้างการบริหารจัดการที่เป็นรูปแบบชัดเจน และตรวจสอบได้ และมีหน่วยงานและบุคลากรที่ทำหน้าที่ประจำบริหารงานโครงการนี้โดยตรง

2. การบริหารโครงการ

มีรูปแบบการบริหารจัดการโครงการในแนวราบเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็น และมีระบบการจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่ายที่ครบถ้วนชัดเจนและรวดเร็ว

3. การประชาสัมพันธ์

มีการประชาสัมพันธ์โครงการไปถึงโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่ (หมู่บ้าน อพป) ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

2. การคัดเลือกบุคคล

1. กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครตามเกณฑ์ นโยบายและเป้าหมายของโครงการ

2. วิธีดำเนินการคัดเลือก

มีคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกที่ได้รับการแต่งตั้ง และมีการสอบข้อเขียนทั้งทางวิชาการ ความสามารถเฉพาะด้าน และคุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสมในการเป็นครู และการสอบสัมภาษณ์

3. การจัดการเรียนการสอน

1. หลักสูตร

ปรับหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเปิดโอกาสให้นิสิตในโครงการได้เลือกเรียนตามวิชาเอกที่หลากหลาย

2. การจัดการเรียนการสอน

1) จัดรูปแบบการเรียนการสอนในชั้นเรียนเฉพาะให้เรียนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชาเอกเดียวกันทั้งกลุ่ม และเป็นหลักสูตรที่เอื้อต่อการเป็นครูในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีกิจกรรมเสริมร่วมกัน

2) จัดรูปแบบการเรียนการสอนกระจายผู้เรียนตามสาขาวิชาเอกที่เลือกศึกษา และมีกิจกรรมเสริมร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

1. โครงการเพชรในตมควรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการต่อไป ทั้งงบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เนื่องจากเป็นโครงการที่ให้โอกาสคนเก่งและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ให้มาเป็นครูที่ดี สามารถพัฒนาท้องถิ่นของตนเองในหมู่บ้าน อพป. ซึ่งจัดเป็นความต้องการจำเป็น และหมู่บ้าน อพป. บางแห่งยังขาดแคลนครูที่ดี มีความสามารถไปพัฒนาท้องถิ่น

2. มีนักเรียนจำนวนมากให้ความสนใจสมัครเข้าสอบคัดเลือกเพื่อเป็นนิสิตโครงการเพชรในตมและมีแนวโน้มสูงขึ้น และมีผู้สละสิทธิ์น้อยมาก ทำให้สามารถคัดเลือกคนที่มีคุณภาพดีที่สุด ดังนั้นควรเพิ่มจำนวนนิสิตที่รับในแต่ละภาค (กอ.รมน.)

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการเพชรในตม ในช่วงปีการศึกษา 2542 – 2547 (รุ่นที่ 11 – 19) ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างดี ด้วยการสนับสนุนและความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่าย ผู้ให้ข้อมูลและกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ นิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 16 -19 บัณฑิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 11 – 15 ผู้ปกครองนิสิต และผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยคืออาจารย์ภายในคณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งฝ่ายประถมและฝ่ายมัธยม ผู้บริหารโครงการเพชรในตมทั้งที่อยู่ในส่วนของมหาวิทยาลัยคืออาจารย์ภายในคณะศึกษาศาสตร์ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) ทั้ง 4 ภาค ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย คณะผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่สนับสนุนทุนวิจัยให้คณะผู้ประเมินได้ทำงานชิ้นนี้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมต่อไป

คณะผู้วิจัย

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	บทนำ	1
	หลักการและเหตุผล	1
	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	3
	ความสำคัญของการประเมิน	3
	ขอบเขตของการประเมิน	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
	สาระสำคัญของโครงการเพชรในตม	10
	ที่มาของโครงการเพชรในตม	10
	วัตถุประสงค์ของโครงการเพชรในตม	11
	การบริหารโครงการเพชรในตม	12
	หลักเกณฑ์ในการจบหลักสูตรและการบรรจุบัณฑิตเพชรในตมเข้าทำงาน	24
	งบประมาณการดำเนินโครงการเพชรในตม	24
	โครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง(อพป.)แห่งชาติ กับโครงการเพชรในตม	27
	หลักการประเมินโครงการ	29
	ความหมายของการประเมินโครงการ	29
	ความสำคัญของการประเมินโครงการ	30
	ประเภทของการประเมินโครงการ	32
	รูปแบบการประเมินโครงการ	35
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพชรในตม	48
บทที่3	วิธีดำเนินการประเมิน	58
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	58
	การกำหนดกรอบการประเมิน	60
	การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือการประเมิน	63
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	68
	การวิเคราะห์ข้อมูล	69

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	70
	ตอนที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง	71
	ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม	82
	คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม	82
	คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	94
	ตอนที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม	121
	การบริหารจัดการโครงการ	121
	การคัดเลือกบุคคล	123
	การจัดการเรียนการสอน	131
	ปัญหาการดำเนินงานโครงการเพชรในตม	141
	ตอนที่ 4 รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม	145
	ด้านการบริหารจัดการโครงการ	145
	ด้านการคัดเลือกบุคคล	146
	ด้านการจัดการเรียนการสอน	146
	ข้อเสนอแนะ	148
บทที่ 5	สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	149
	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	149
	กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน	149
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	149
	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	150
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	151
	สรุปผลการประเมิน	151
	ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม	151
	การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม	155
	รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม	158

บรรณานุกรม 161
ภาคผนวก 164
ภาคผนวก ก รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 165
ภาคผนวก ข เหตุผล แรงจูงใจในการเลือกเรียน 175
ภาคผนวก ค รายชื่อโรงเรียนที่บัณฑิตโครงการเพชรในตมทำงาน 177
ภาคผนวก ง แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย 181
ภาคผนวก จ รายชื่อคณะผู้วิจัย 209

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	การนำรูปแบบซิปป์ไปใช้ในการประเมิน	43
2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มที่ใช้ในการวิจัย	59
3	กรอบแนวทางการประเมิน	61
4	อัตราการตอบกลับแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง	69
5	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ	71
6	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ	72
7	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนิสิต/ ผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ	75
8	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา/ อาจารย์ผู้สอน โครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ	77
9	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ	78
10	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ	79
11	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเพื่อนร่วมงานของครูโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ	81
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนิสิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามเพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา	83
13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถตามการรับรู้ของตน ของนิสิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามเพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา	84
14	สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตมที่มีต่อ คุณภาพด้านความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง	85
15	สถิติพื้นฐานของคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะ ของนิสิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามเพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา	86
16	สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของนิสิตโครงการเพชรในตมที่มีต่อคุณภาพ ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะ ตามการรับรู้ของตนเอง	87
17	สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของตัวอย่างผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม ที่มีต่อคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

18 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม ที่มีต่อคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม 91

19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะ ตามความคิดเห็นของตัวอย่างผู้ปกครองนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน โครงการเพชรในตม 93

20 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ที่มีต่อคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตาม เพศ อาชีพ การศึกษา และภูมิลำเนาของผู้ปกครองของบัณฑิตโครงการเพชรในตม 94

21 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม ที่มีต่อคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะของบัณฑิตโครงการเพชรในตม 96

22 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ที่มีต่อความพร้อมในการปฏิบัติงาน 98

23 สถิติพื้นฐานความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตาม เพศ รุ่นที่ศึกษา และภูมิลำเนา ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม 99

24 สถิติพื้นฐานความสามารถในการปฏิบัติงาน ของกลุ่มตัวอย่าง บัณฑิตโครงการเพชรในตม 100

25 สถิติพื้นฐานความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ประเมินโดยผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในตม 103

26 สถิติพื้นฐานความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ประเมินโดยเพื่อนครูของครูโครงการเพชรในตม 106

27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของครูโครงการเพชรในตม 109

28 จำนวนและร้อยละภาระงานที่รับผิดชอบของบัณฑิตโครงการเพชรในตม 111

29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามเพศ รุ่นที่ศึกษา และภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม 113

30 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิต โครงการเพชรในตม ด้านเจตคติตอวิชาชีพครู 114

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามเพศ รุ่นที่ศึกษา และภูมิลำเนา ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม 115

32 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม 116

33 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามประเภทของผลงาน 118

34 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามประเภทของวิธีการเพิ่มพูนความรู้ 119

35 จำนวนและร้อยละของความสามารถของบัณฑิตโครงการเพชรในตม 120

36 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตมที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการบริหารจัดการโครงการ จำแนกตามเพศ สถานที่ปฏิบัติงาน และภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตมของผู้บริหารโครงการเพชรในตม 121

37 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตมที่มีต่อโครงการเพชรในตม ด้านการบริหารจัดการโครงการ 122

38 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล จำแนกตามเพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนาของนิสิตโครงการเพชรในตม 123

39 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตมที่มีต่อโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม 124

40 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล จำแนกตามเพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม 125

41 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตมที่มีต่อโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม 126

42 จำนวนและร้อยละความเหมาะสมในการบรรจุบัณฑิตเข้าทำงานของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม 127

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

43 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล จำแนกตามเพศ อาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอน และสถานที่ปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม 127

44 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอน นิสิตโครงการเพชรในตม 128

45 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล จำแนกตามเพศ สถานที่ปฏิบัติงาน และภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตม ของผู้บริหารโครงการเพชรในตม 129

46 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตม 130

47 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนาของนิสิตโครงการเพชรในตม 131

48 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม 132

49 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ รุ่นที่เข้าศึกษา และภูมิลำเนาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม 133

50 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม 134

51 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ อาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอน และสถานที่ปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม 135

52 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอน นิสิตโครงการเพชรในตม 136

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

53 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ สถานที่ปฏิบัติงาน และภาระความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตม ของผู้บริหารโครงการเพชรในตม 137

54 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตม 138

55 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ของนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม 139

56 รูปแบบการดำเนินโครงการเพชรในตม ด้านการบริหารจัดการโครงการ การคัดเลือกบุคคลและการจัดการเรียนการสอน 144

57 จำนวนและร้อยละของความเหมาะสมในการบริหารจัดการโครงการ โดยกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตม 167

58 จำนวนและร้อยละของความเหมาะสมในการคัดเลือกบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม 169

59 จำนวนและร้อยละของความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/ อาจารย์ผู้สอน และผู้บริหารโครงการเพชรในตม 171

60 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/ อาจารย์ผู้สอน และผู้บริหารโครงการเพชรในตม 174

61 จำนวนและร้อยละของเหตุผล/แรงจูงใจในการเลือกเรียนโครงการเพชรในตมของนิสิตโครงการเพชรในตม 176

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ		หน้า
1	วงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของไทเลอร์	38
2	รูปแบบพื้นฐานของสตัฟเฟิลบีม	41
3	รูปแบบเคาน์ทิแนนซ์ของสเตค	46
4	ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	66

บทที่ 1
บทนำ

หลักการและเหตุผล

การพัฒนาของประเทศไทยเท่าที่ผ่านมายังทำได้ไม่เต็มที่ สาเหตุสำคัญประการหนึ่งคือขาดบุคคลที่มีความรู้ความสามารถสูงที่จะเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ โครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเองแห่งชาติซึ่งเป็นโครงการสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลโครงการหนึ่ง ที่มุ่งในการเสริมสร้างความมั่นคงของชาติในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และการรักษาความปลอดภัยในระดับหมู่บ้านในท้องถิ่นชนบทที่ทุรกันดาร โดยกระทรวงต่าง ๆ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ อพป.แห่งชาติ จัดเจ้าหน้าที่เข้าไปทำการฝึกอบรมราษฎรให้มีความรู้ ความสามารถในการรักษาความปลอดภัย พัฒนาความเป็นอยู่ พัฒนาอาชีพ หรือเพิ่มรายได้และมีส่วนในการบริหารหมู่บ้านของตนเองด้ายความภาคภูมิใจ นอกจากนี้แนวคิดของฝ่ายกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน เกี่ยวกับเรื่องการรักษาความมั่นคงของชาติโดยให้ความสำคัญกับการให้การศึกษาแก่ประชาชนในชนบทที่ยากจน สืบเนื่องจากอดีตที่ผ่านมา ส่วนหนึ่งของผืนแผ่นดินไทย มีพื้นที่ชนบทที่มีความทุรกันดาร มีปัญหาเรื่องความยากจน และประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากภัยคุกคามของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ซึ่งมีความพยายามที่จะเปลี่ยนการปกครองของประเทศไทยให้เป็นระบอบคอมมิวนิสต์หรือสังคมนิยม โดยใช้วิธีการยึดชนบทเป็นพื้นที่หลักในการขยายตัว ทั้งนี้ เพราะสภาพในชนบทยังมีความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจความเป็นอยู่ การกระจายอำนาจของรัฐบาลเพื่อดูแลความเหลื่อมล้ำต่าง ๆ ยังไปไม่ทั่วถึง ประชาชนจึงมีการหลงเชื่อคล้อยไปตามการโฆษณาชวนเชื่อของฝ่ายผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ และมีแนวโน้มที่จะขยายวงกว้างออกไปในชนบทที่มีความเหลื่อมล้ำดังกล่าว รัฐบาลไทยได้ใช้กำลังเข้าปราบปรามจนเกิดการต่อสู้กันรุนแรงมาโดยตลอด เกิดความสูญเสียทั้งกำลังคนของฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายตรงข้าม สิ่งที่สูญเสียมากที่สุดคือ การพัฒนาประเทศได้หยุดชะงักลง ไม่สามารถพัฒนาให้ทันกับประเทศเพื่อนบ้าน สาเหตุจริงคือ การที่รัฐบาลไม่ขจัดตรงต้นเหตุ มักจะไปแก้ไขที่ปลายเหตุ จึงเกิดการสูญเสียมากมายและต้องมีการปราบปรามโดยไม่มีวันสิ้นสุด เมื่อเกิดแนวคิดในการที่จะขจัดตรงต้นเหตุ จึงทำให้การปราบปรามเปลี่ยนรูปไป คือ ใช้การศึกษาเป็นตัวสร้างปัญญาให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนในชนบท เพื่อไม่ให้ประชาชนหลงทางผิดเข้าไปร่วมเป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ เมื่อเกิดปัญญาก็จะมีเหตุผลและร่วมกันทำให้เกิดความสันติสุขและพัฒนาประเทศต่อไป กอ.รมน. ได้ตระหนักถึงปัญหาในด้านการศึกษาของประชาชนในหมู่บ้าน อพป. เพราะเป็นชนบทที่ทุรกันดารห่างไกล ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่จะนำการพัฒนาด้านต่าง ๆ เป็นจุดอ่อนที่ล่อแหลมต่อการแทรกซึมบ่อนทำลายและตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของฝ่ายตรงข้ามได้ง่าย จึงริเริ่มให้โอกาสทางการศึกษาแก่เยาวชน

ในหมู่บ้าน อพป. โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีความคิดที่จะพัฒนาท้องถิ่นทุรกันดารด้วยการศึกษาเช่นกัน ซึ่งทางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยคณะศึกษาศาสตร์ ได้ตระหนักในเรื่องการช่วยพัฒนาท้องถิ่นทุรกันดารด้วยการศึกษา เล็งเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจะได้มีบทบาททางการศึกษาขยายไปสู่ชนบทที่ยากไร้ในท้องถิ่นห่างไกล เพื่อช่วยพัฒนาเยาวชนในชนบทให้เกิดปัญญาจะได้สามารถนำไปพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติได้

เมื่อแนวความคิดของทั้งฝ่ายกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในและฝ่ายมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสอดคล้องกันในประเด็นที่จะช่วยพัฒนาด้านการศึกษาให้กับประชาชนที่ยากไร้ในชนบท จึงได้ร่วมมือกันจัดดำเนินงานโครงการเพชรในตมขึ้น ในปี พ.ศ.2529 และ ดำเนินการต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาเห็นความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรในหมู่บ้าน อพป.ทั่วประเทศ ให้มีวิชาความรู้ในด้านต่าง ๆ เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ มีอุดมการณ์ มีความตั้งใจอันแน่วแน่ที่จะกลับไปพัฒนาภูมิลำเนาของตนเอง เพื่อเป็นหลักสำคัญที่จะเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของราษฎรในชนบทที่ห่างไกลให้ดียิ่งขึ้นอย่างมั่นคงและถาวรตลอดไป เกิดเป็นโครงการขึ้น ที่เรียกว่า "โครงการเพชรในตม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเองแห่งชาติ

โครงการเพชรในตมเป็นโครงการผลิตบุคลากรทางการศึกษาที่มีลักษณะพิเศษ คือ นอกจากจะผลิตบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ดี มีคุณธรรม มีมนุษยสัมพันธ์ดี สอนดี สามารถรับใช้และพัฒนาสังคมได้ ตามหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตแล้ว ยังมีจุดมุ่งหมายให้สามารถในการพัฒนาสังคมในฐานะเป็นผู้นำสังคมชนบท นำในการพัฒนาสังคมชนบทในด้านต่าง ๆ

โครงการเพชรในตมได้รับนิสิตเข้าศึกษาในโครงการจนถึงปัจจุบัน จำนวน 19 รุ่น โดยแต่ละรุ่นจะรับนิสิตรุ่นละประมาณ 30 คน ขณะนี้นิสิตโครงการสำเร็จการศึกษา 15 รุ่น ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในภูมิลำเนาเดิมของตนเอง จำนวน 410 คน กำลังอยู่ในระหว่างการศึกษาชั้นปีที่ 4 , 3 , 2 และ 1 ในรุ่นที่ 16 ,17 ,18 และ 19 ตามลำดับ จำนวน 120 คน เพื่อทราบผลการดำเนินการโครงการเพชรในตมจึงเห็นสมควรให้มีการประเมินโครงการเพชรในตม โดยจะทำการประเมินในช่วงปีการศึกษา 2542 – 2547 (รุ่นที่ 11 - 19) ต่อเนื่องจากที่มีการประเมินมาแล้ว 3 ครั้ง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดรูปแบบนโยบาย และแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพชรในตมรุ่นต่อ ๆ ไปให้มี ประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

ในการประเมินโครงการเพชรในตม ในช่วงปีการศึกษา 2542-2547(รุ่น 11-19) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1. เพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม
2. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม
3. เพื่อเสนอรูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

ความสำคัญของการประเมิน

การประเมินโครงการเพชรในตม ในช่วงปีการศึกษา 2542-2547 (รุ่น 11 - 19) ครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดรูปแบบ นโยบาย และแนวทางการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพชรในตมรุ่นต่อๆไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการประเมิน

ในการประเมินโครงการเพชรในตมครั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้กำหนดขอบเขตของการประเมินไว้ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน

1.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมิน

1.1.1 นิสิตโครงการเพชรในตมที่เข้าศึกษารุ่นที่ 16-19 (รุ่นปีการศึกษา 2544-2547) จำนวน 119 คน

1.1.2 บัณฑิตทางการศึกษาโครงการเพชรในตมที่เข้าศึกษารุ่นที่ 11 –15 (รุ่นปีการศึกษา 2539 - 2543) จำนวน 149 คน

1.1.3 ผู้ปกครองนิสิต/บัณฑิตโครงการเพชรในตม จำนวน 268 คน

1.1.4 อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน จำนวน 25 คน

1.1.5 ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 149 คน

1.1.6 เพื่อนครู ของครูเพชรในตม จำนวน149 คน

1.1.7 ผู้ทรงคุณวุฒิ/คณะที่ปรึกษาโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการอำนวยการโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการดำเนินการโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการดำเนินโครงการเพชรในตมฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 30 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน

1.2.1 นิสิตโครงการเพชรในตมที่เข้าศึกษารุ่นที่ 16-19 (รุ่นปีการศึกษา 2544-2547) จำนวน 119 คน

1.2.2 บัณฑิตทางการศึกษาโครงการเพชรในตมที่เข้าศึกษารุ่นที่ 11 –15 (รุ่นปีการศึกษา 2539 - 2543) จำนวน 97 คน

1.2.3 ผู้ปกครองนิสิต/บัณฑิตโครงการเพชรในตม จำนวน 183 คน

1.2.4 อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน จำนวน 18 คน

1.2.5 ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 93 คน

1.2.6 เพื่อนครู ของครูเพชรในตม จำนวน 92 คน

1.2.7 ผู้ทรงคุณวุฒิ/คณะที่ปรึกษาโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการอำนวยการโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการดำเนินการโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการดำเนินโครงการเพชรในตมฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 21 คน

2. ตัวแปรในการประเมิน มุ่งประเมินในหัวข้อต่อไปนี้

2.1 ประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม

2.1.1 คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

(1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

(2) ความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง

(3) คุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม

2.1.2 คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

(1) ความพร้อมในการปฏิบัติงาน

(2) ความสามารถในการปฏิบัติงาน

(3) เจตคติต่อวิชาชีพครู

(4) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู

(5) ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย

(6) การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

(7) ความสามารถพิเศษ

2.2 ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ในด้าน

2.2.1 การบริหารจัดการโครงการ

(1) นโยบายและการวางแผนโครงการ

(2) เป้าหมายของโครงการ

(3) การบริหารโครงการ

(4) การประชาสัมพันธ์โครงการ

2.2.2 การคัดเลือกบุคคล

(1) วิธีการคัดเลือก/คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก

(2) สาขาวิชาและจำนวนที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา

(3) การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน

(4) การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

2.2.3 การจัดการเรียนการสอน

(1) หลักสูตรการเรียนการสอน

(2) การจัดการเรียนการสอน/วิธีการเรียนการสอน

(3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร/กิจกรรมประจำวัน

(4) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของนิสิต

2.3 รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

(1) รูปแบบการบริหารจัดการโครงการ

(2) รูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการ

(3) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1.การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าและพิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อตัดสินคุณค่า จุดเด่น จุดด้อย ของโครงการนั้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับโครงการ

2.โครงการเพชรในตม หมายถึง โครงการร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) และกระทรวงศึกษาธิการ ในการให้การศึกษาแก่เยาวชนที่ยากจนในหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง(อพป.) เพื่อให้เป็นผู้นำการพัฒนาชุมชนหมู่บ้าน อพป. อันจะนำไปสู่ความมั่นคงทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครอง

3.การประเมินโครงการเพชรในตม หมายถึง การพิจารณาตัดสินสภาพการดำเนินงานต่าง ๆ ของโครงการเพชรในตมว่าประสบความสำเร็จมากน้อยในระดับใด โดยทำการพิจารณาจากเอกสาร และจากความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องในทุกระดับและทุกขั้นตอน เพื่อนำผลมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนาโครงการต่อไป โดยในการประเมินครั้งนี้ได้พิจารณาประเมินโครงการในเรื่องเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการและเสนอรูปแบบในการดำเนินโครงการที่เหมาะสม

4.ประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการเพชรในตม ซึ่งที่นี้หมายถึงเรื่องของคุณภาพของนิสิต และคุณภาพของบัณฑิตตามโครงการเพชรในตม

4.1 **คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม** หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตโครงการเพชรในตมที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง และคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม

4.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเนื่องมาจากการเรียนการสอน ในด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถภาพทางสมองด้านต่าง ๆ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้พิจารณาจากผลการเรียนเฉลี่ย (GPA) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษาแรกที่นิสิตเข้าศึกษา จนถึงภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษา 2547

4.1.2 ความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง หมายถึง การที่บุคคลรู้จักและคิดเกี่ยวกับความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ศึกษาความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง 5 ด้าน ตามแนวคิดของฮาร์เตอร์ (ตติยา เชยชุ่ม. 2545 ; อ้างอิงจาก Harter. 1990) ดังนี้

(1). การรับรู้ความสามารถทางการเรียน หมายถึง การที่บุคคลรู้จักและคิดต่อตนเองเกี่ยวกับความสามารถในการเรียน สติปัญญา เชาวน์ปัญญา นิสัยการเรียน ทักษะในการเรียน การแสดงออกภายในห้องเรียน และความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการต่าง ๆ

(2). การรับรู้เกี่ยวกับการยอมรับทางสังคม หมายถึง การที่บุคคลรู้จักและคิดต่อตนเองเกี่ยวกับความสามารถในการคบเพื่อน ความสัมพันธ์กับเพื่อน การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น การเข้าร่วมกิจกรรมกับคนอื่น การเป็นบุคคลสำคัญในห้องเรียน

(3). การรับรู้ความสามารถทางกีฬา หมายถึง การที่บุคคลรู้จักและคิดต่อตนเองเกี่ยวกับความสามารถและความอดทนทางด้านร่างกาย ด้านกีฬา กรีฑา การแข่งขันเกมต่าง ๆ การชอบเป็นผู้เล่นมากกว่าผู้ดู

(4). การรับรู้ลักษณะสภาพร่างกาย หมายถึง การที่บุคคลรู้จักและคิดต่อตนเองเกี่ยวกับรูปร่างหน้าตา การแต่งกาย ลักษณะท่าทาง และลักษณะโดยรวมของตน

(5). การรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการแสดงออก หมายถึง การที่บุคคลรู้จักและคิดต่อตนเองเกี่ยวกับความประพฤติปฏิบัติ สุภาพเรียบร้อย เชื่อฟังคำสั่งสอนของครู ปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ มีศีลธรรมจรรยา

4.1.3 คุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม หมายถึง คุณสมบัติเงื่อนไข ข้อผูกพัน ในการเป็นนิสิตโครงการเพชรในตม ได้แก่

4.1.3.1 คุณสมบัติของผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้าโครงการเพชรในตมมีดังนี้

(1).มีสัญชาติไทยและมีภูมิลำเนาปัจจุบันอยู่ในหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.)

(2).มีคะแนนการเรียนเฉลี่ยเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไม่ต่ำกว่า 3.00

(3).เป็นผู้มีความประพฤติดีมีลักษณะเป็นผู้นำที่ดีมีความรับผิดชอบ มีวินัย มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

(4).มีศรัทธาและใจรักในวิชาชีพครูอย่างจริงจัง

(5).มีสุขภาพแข็งแรง สมประกอบ บุคลิกภาพดี

(6).ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง ซึ่งเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ และ/ หรือเป็นโรคที่จะเบียดเบียน หรือเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

4.1.3.2 เงื่อนไข และข้อผูกพันในขณะศึกษา

(1) ระหว่างศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย นิสิตจะต้องเรียนได้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียนไม่ต่ำกว่า 2.75

(2) ต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้นิสิตโครงการเพชรในตมทุกครั้ง

(3) มีความประพฤติเรียบร้อย และขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียน

4.2 **คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม** หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่เป็นผลผลิตของโครงการ ได้แก่ ความพร้อมในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการปฏิบัติงาน เจตคติต่อวิชาชีพครู ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ และความสามารถพิเศษ

4.2.1 ความพร้อมในการปฏิบัติงาน หมายถึง คุณสมบัติหรือสภาวะของบุคคลที่พร้อมจะปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพในด้านความรู้ความสามารถ และการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

4.2.2 ความสามารถในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถของบัณฑิตในการปฏิบัติงานสอนที่แสดงออกในด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะความชำนาญ ความเข้าใจ พร้อมที่จะสามารถประยุกต์หลักการและเทคนิควิธีการให้เข้ากับสถานการณ์ที่ปฏิบัติจริง ในการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาจากพฤติกรรมการสอน 4 ด้าน ได้แก่

(1) ด้านการเตรียมการสอน หมายถึง การที่ผู้สอนสามารถกำหนดจุดมุ่งหมายในการสอนพร้อมทั้งจัดทำแผนการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน การเตรียมอุปกรณ์การสอน เอกสาร ตำรา และวัสดุประกอบการสอนได้เหมาะสมสอดคล้องกัน

(2) ด้านวิธีการสอน หมายถึง ความสามารถของผู้สอนที่เสนอสาระของ บทเรียนได้เหมาะสม จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ตรงกับเนื้อหา

นำเอาประสบการณ์ในชีวิตประจำวันมาประกอบการเรียนการสอน เปรียบเทียบ ยกตัวอย่างในการอธิบายให้นักเรียนเข้าใจและตั้งคำถามชวนให้ผู้เรียนคิด

(3) ด้านการประเมินผลการเรียน หมายถึง การกระทำหรือกิจกรรมที่ผู้สอนใช้พิจารณาวัดและตัดสินผลการเรียนทั้งในระหว่างเรียนและปลายภาคเรียนอย่างมีหลักเกณฑ์ มีความยุติธรรม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและปรับปรุงการสอนให้ เหมาะสมยิ่งขึ้น

(4) ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับนักเรียน สภาพที่ทำให้เกิดความอบอุ่น ความเป็นกันเอง การให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือนักเรียน

4.2.3 เจตคติต่อวิชาชีพครู หมายถึง ความรู้สึกที่มีต่อวิชาชีพครู ทั้งทางบวกและทางลบ ในลักษณะวิชาชีพครู ความสำคัญของอาชีพครูที่มีต่อบุคคล สังคมและประเทศชาติ ความต้องการประกอบวิชาชีพครู และลักษณะของผู้ประกอบอาชีพครู

4.2.4 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือความคิดเห็นในทางบวกของบัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานสอนและงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

4.2.5 ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย หมายถึง ผลผลิตต่าง ๆ ทั้งทางด้านเอกสาร ซึ่งได้แก่ ตำรา หนังสือ คู่มือครู ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ งานวิจัย ผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปกรรม สื่อการเรียนการสอน นวัตกรรมทางการศึกษา เครื่องทุ่นแรงหรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้า รวบรวม เรียบเรียง วิเคราะห์หรือสังเคราะห์ ซึ่งแสดงถึงความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญของครูผู้จัดทำผลงาน

4.2.6 การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ หมายถึง ลักษณะการกระทำด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเองให้ได้เพิ่มความรู้ ความสามารถ ในลักษณะการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ การขวนขวายหาความรู้ หาประสบการณ์ใหม่ ๆ การติดตามข่าวสาร การศึกษาดูงาน การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการหาความรู้

4.2.7 ความสามารถพิเศษ หมายถึง ความสามารถของบุคคลตามการรับรู้ของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ในด้านใดด้านหนึ่งหรือหลาย ๆ ด้าน เช่น เชาวน์ปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ ศิลปะ ดนตรี ทักษะทางร่างกายและทางสังคม ที่นอกเหนือไปจากความสามารถทั่วไป ซึ่งในการประเมินครั้งนี้หมายถึงความสามารถพิเศษซึ่งเป็นที่ยอมรับหน่วยงานหรือเคยได้รับรางวัลมาแล้ว

5. **ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม** หมายถึง สภาพการดำเนินงานต่าง ๆ ตามโครงการเพชรในตม ซึ่งได้ผลคุ้มค่า การดำเนินกิจกรรมตามโครงการเป็นไปอย่างรวดเร็ว ชัดเจน มีความคล่องตัว ประหยัดงบประมาณ และตอบสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในที่นี้หมายถึงสภาพการดำเนินงานใน 3 ด้าน ดังนี้

5.1 การบริหารจัดการโครงการ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องของนโยบายและการวางแผนโครงการ เป้าหมายของโครงการ การบริหารโครงการ และการประชาสัมพันธ์โครงการ

5.2 การคัดเลือกบุคคล หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องวิธีการคัดเลือกบุคคลและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าโครงการ สาขาวิชาและจำนวนบุคคลที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน ให้สอดคล้องกับการจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

5.3 การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน/วิธีการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร/กิจกรรมประจำวัน และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของนิสิต

6. **รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม** หมายถึง แบบแผนโครงสร้างเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการในอนาคตที่เหมาะสม ในด้านการบริหารจัดการโครงการ การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการ และการจัดการเรียนการสอน

7.**นิสิตโครงการเพชรในตม** หมายถึง เยาวชนจากหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าเรียนในหลักสูตรปริญญาตรีตามโครงการเพชรในตม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งในการประเมินครั้งนี้ หมายถึงนิสิตรุ่นที่ 16 – 19 ที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2544 – 2547 และปัจจุบันกำลังเรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 – 4

8.**บัณฑิตโครงการเพชรในตม** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการเพชรในตมจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและปัจจุบันได้รับการบรรจุเข้าทำงานเป็นครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) ที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของบัณฑิต ซึ่งในการประเมินครั้งนี้ หมายถึง นิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 11 – 15 ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามโครงการเพชรในตม ในปีการศึกษา 2539 – 2543

9.**อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน** หมายถึง ผู้ที่ได้รับมอบหมายหรือแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการโครงการเพชรในตม เป็นที่ปรึกษาหรือเป็นอาจารย์ผู้สอน ตามหลักสูตรปริญญาตรีการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ให้แก่นิสิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 11 – 19

10. **ผู้บังคับบัญชา** หมายถึง ผู้ที่บัณฑิตของโครงการเพชรในตมได้เข้าไปทำงานอยู่ในฐานะของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการของโรงเรียนที่บัณฑิตเพชรในตมไปบรรจุเข้าทำงาน

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมินผลโครงการเพชรในตมครั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมเนื้อหาสาระในประเด็นดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สาระสำคัญของโครงการเพชรในตม

ตอนที่ 2 หลักการประเมินโครงการ

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพชรในตม

ตอนที่ 1 สาระสำคัญของโครงการเพชรในตม

1.1. ที่มาของโครงการเพชรในตม

โครงการเพชรในตม มีจุดเริ่มต้นจากแนวคิดของฝ่ายกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในเกี่ยวกับเรื่องการรักษาความมั่นคงของชาติโดยให้ความสำคัญกับการให้การศึกษาแก่ประชาชนในชนบทที่ยากจน สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีเจตนารมณ์จะขยายการศึกษาโดยให้โอกาสเด็กชนบทที่ยากจน จึงทำให้เกิดโครงการเพชรในตมขึ้น ด้วยจุดมุ่งหมายที่จะร่วมมือกันในการให้การศึกษาแก่เยาวชนในชนบทให้ได้รับความรู้จนเกิดปัญญา มีความรู้ความสามารถที่จะไปเป็นผู้นำการพัฒนาทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับหมู่บ้านได้ในที่สุด

แนวคิดของฝ่ายกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในนั้น สืบเนื่องจากอดีตที่ผ่านมาส่วนหนึ่งของผืนแผ่นดินไทย มีพื้นที่ชนบทที่มีความทุรกันดาร มีปัญหาเรื่องความยากจน และประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากภัยคุกคามของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ซึ่งมีความพยายามที่จะเปลี่ยนการปกครองของประเทศไทยให้เป็นระบอบคอมมิวนิสต์หรือสังคมนิยม โดยใช้วิธีการยึดชนบทเป็นพื้นที่หลักในการขยายตัว ทั้งนี้ เพราะสภาพในชนบทยังมีความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจความเป็นอยู่ การกระจายอำนาจของรัฐบาลเพื่อดูแลความเหลื่อมล้ำต่าง ๆ ยังไปไม่ทั่วถึง ประชาชนจึงมีการหลงเชื่อคล้อยไปตามการโฆษณาชวนเชื่อของฝ่ายผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ และมีแนวโน้มที่จะขยายวงกว้างออกไปในชนบทที่มีความเหลื่อมล้ำดังกล่าว รัฐบาลไทยได้ใช้กำลังเข้าปราบปรามจนเกิดการต่อสู้กันรุนแรงมาโดยตลอด เกิดความสูญเสียทั้งกำลังคนของฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายตรงข้าม สิ่งที่สูญเสียมากที่สุดคือ การพัฒนาประเทศได้หยุดชะงักลง ไม่สามารถพัฒนาให้ทันกับประเทศเพื่อนบ้าน สาเหตุจริง

คือ การที่รัฐบาลไม่ขจัดตรงต้นเหตุ มักจะไปแก้ไขที่ปลายเหตุ จึงเกิดการสูญเสียมากมายและต้องมีการปราบปรามโดยไม่มีวันสิ้นสุด เมื่อเกิดแนวคิดในการที่จะขจัดตรงต้นเหตุ จึงทำให้การปราบปรามเปลี่ยนรูปไป คือ ใช้การศึกษาเป็นตัวสร้างปัญญาให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนในชนบท เพื่อไม่ให้ประชาชนหลงทางผิดเข้าไปร่วมเป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ เมื่อเกิดปัญญาก็จะมีเหตุผลและร่วมกันทำให้เกิดความสันติสุขและพัฒนาประเทศต่อไป กอ.รมน. ได้ตระหนักถึงปัญหาในด้านการศึกษาของประชาชนในหมู่บ้าน อพป. เพราะเป็นชนบทที่ทุรกันดารห่างไกล ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่จะนำการพัฒนาด้านต่าง ๆ เป็นจุดอ่อนที่ล่อแหลมต่อการแทรกซึมบ่อนทำลายและตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของฝ่ายตรงข้ามได้ง่าย จึงริเริ่มให้โอกาสทางการศึกษาแก่เยาวชนในหมู่บ้าน อพป. โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีความคิดที่จะพัฒนาท้องถิ่นทุรกันดารด้วยการศึกษาเช่นกัน

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยคณะศึกษาศาสตร์ ได้ตระหนักในเรื่องการช่วยพัฒนาท้องถิ่นทุรกันดารด้วยการศึกษา เล็งเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจะได้มีบทบาททางการศึกษาขยายไปสู่ชนบทที่ยากไร้ในท้องถิ่นห่างไกล เพื่อช่วยพัฒนาเยาวชนในชนบทให้เกิดปัญญาจะได้สามารถนำไปพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติได้

เมื่อแนวความคิดของทั้งฝ่ายกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในและฝ่ายมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสอดคล้องกันในประเด็นที่จะช่วยพัฒนาด้านการศึกษาให้กับประชาชนที่ยากไร้ในชนบท จึงได้ร่วมมือกันจัดดำเนินงานโครงการเพชรในตมขึ้น ในปี พ.ศ.2529 และดำเนินการต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

1.2. วัตถุประสงค์ของโครงการเพชรในตม

โครงการเพชรในตมได้จัดตั้งขึ้นโดยเจตนารมณ์ที่มุ่งพัฒนาบุคลากรในหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง ซึ่งทุรกันดารห่างไกลความเจริญและล่อแหลมต่อความมั่นคงของชาติ ให้มีความรู้ความสามารถไปเป็นครูและผู้นำในการพัฒนาท้องถิ่นที่ตนเองมีภูมิลำเนา ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เพื่อหยุดยั้งการบ่อนทำลายความมั่นคงของชาติได้อย่างถาวรตลอดไป อีกทั้งสามารถแก้ปัญหาการขาดผู้นำสังคมอันเนื่องมาจากการย้ายกลับภูมิลำเนาเมื่อปฏิบัติงานครบตามเกณฑ์ที่ราชการกำหนด จึงสรุปเป็นวัตถุประสงค์ของโครงการได้ดังนี้ (ชำนาญ แสงแก้ว. 2541 : 9-10)

1. เพื่อคัดเลือกบุคคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความรู้ความสามารถ มีความประพฤติที่เหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นครูจากหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเองให้มีโอกาสเข้ารับการศึกษาในระดับปริญญาตรี

2. เพื่อพัฒนานิสิตโครงการเพชรในตมให้มีความรู้ความสามารถที่จะไปเป็นครูตามหลักสูตรปกติแล้วยังเสริมความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม การเมืองและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

3. เพื่อให้บัณฑิตโครงการเพชรในตม ได้นำความรู้ความสามารถจากการศึกษาตามโครงการไปเป็นครูและเป็นผู้นำในการพัฒนาท้องถิ่นที่ตนเองมีภูมิลำเนาหรือภูมิลำเนาใกล้เคียง

ลักษณะเด่นสำคัญของโครงการเพชรในตม ก็คือ เป็นโครงการที่มีลำดับขั้นตอนการทำงานที่มีประสิทธิภาพครบวงจร นั่นคือ การคัดเลือกเยาวชนเข้าโครงการที่มีประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และสอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันกับสภาพชนบทหมู่บ้าน อพป.ให้แก่นิสิต ประสานกับการจัดการหางานให้บัณฑิตทำ เมื่อบัณฑิตสำเร็จการศึกษาและการกลับไปทำงานพัฒนาชนบทของบัณฑิต ณ ภูมิลำเนาหมู่บ้าน อพป. ของตนเองหรือที่ใกล้เคียง (เชียรศรี วิวิธสิริ. 2539 : 10)

1.3. การบริหารโครงการเพชรในตม

เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการเป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพจึงมีการกำหนดขั้นตอนในการบริหารงานโครงการเพชรในตม ดังนี้

1. การดำเนินงานของโครงการ จะดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ

2. ผู้สมัครเข้าอยู่ในโครงการจะได้รับการคัดเลือกตามขั้นตอนและคุณสมบัติที่คณะกรรมการกำหนดขึ้น

3. ผู้ที่อยู่ในโครงการจะได้รับการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

4. นิสิตที่อยู่ในโครงการจะได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับด้านอาชีพ และความรู้ด้านต่าง ๆ เป็นกิจกรรมเสริมพิเศษ เพื่อให้สำเร็จจากโครงการมีความสามารถพร้อมที่จะไปเป็นผู้นำท้องถิ่นชนบทหมู่บ้าน อพป.

5. นิสิตที่อยู่ในโครงการจะได้เข้าพักอาศัยอยู่ในหอพักที่จัดไว้ให้ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในโครงการ

6. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการเพชรในตม จะได้รับการบรรจุเข้าทำงานเป็นครูในหมู่บ้าน อพป. ซึ่งเป็นภูมิลำเนาเดิมของตนเอง

รายละเอียดของขั้นตอนการบริหารโครงการ มีดังนี้

1. การดำเนินงานโดยคณะกรรมการ

เนื่องจากโครงการเพชรในตมเริ่มจากความร่วมมือของ ฝ่าย กอ.รมน. และฝ่าย มศว และการให้ความสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(สปช.)ได้อนุมัติอัตราเพื่อการบรรจุเข้าทำงานในภูมิลำเนาที่บัณฑิตเพชรในตมอาศัยอยู่ คณะกรรมการจึงประกอบด้วยบุคคลทั้ง 3 ฝ่าย คือ ฝ่าย กอ.รมน. ฝ่ายมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และฝ่ายกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการบริหารโครงการแบ่งออกเป็น 4 คณะ คือ คณะกรรมการที่ปรึกษา คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน และคณะอนุกรรมการดำเนินงาน ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการต่าง ๆ ประกอบด้วยบุคคล และหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

1.1 คณะกรรมการที่ปรึกษาโครงการ

มีหน้าที่วางนโยบายการดำเนินงานของโครงการ เป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย ผู้ริเริ่มโครงการและผู้แทนโดยตำแหน่งจาก 3 หน่วยงาน ได้แก่ หัวหน้าฝ่ายกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ และฝ่ายมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยอธิการบดีหรือคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ จำนวนทั้งหมด 7 คน

1.2 คณะกรรมการอำนวยการโครงการเพชรในตม

มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกแก่โครงการเพชรในตม ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนโดยตำแหน่งจาก 3 หน่วยงาน คือ เลขาธิการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการส่วนกิจการพลเรือน สำนักงานเลขาธิการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ผู้อำนวยการป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ ภาค 1-4 และผู้อำนวยการกองงานมวลชน ส่วนกิจการพลเรือน สำนักเลขาธิการ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ซึ่งเป็นฝ่าย กอ.รมน. ฝ่ายมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ฝ่ายกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวนทั้งสิ้น 11 คน

1.3 คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพชรในตม

มีหน้าที่กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับงานของโครงการเพชรในตมให้ดำเนินไปได้ด้วยดี มีประสิทธิภาพ และหาทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค เพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วยผู้แทนจาก 3 หน่วยงานเช่นกัน แต่เนื่องจากโครงการนี้จัดดำเนินงานในมหาวิทยาลัย ดังนั้นผู้แทนส่วนใหญ่จึงเป็นฝ่ายมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เลขานุการคณะฯ และผู้แทนจากคณะศึกษาศาสตร์ อีกจำนวน 2 คน ทางฝ่ายกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู(ก.ค.) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(สปช.) ส่วนฝ่าย กอ.รมน. ได้แก่ ผู้แทนส่วนกิจการพลเรือนสำนักเลขาธิการ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ผู้อำนวยการกองงานมวลชนส่วนกิจการพลเรือน จำนวนทั้งหมด 12 คน

1.4 คณะอนุกรรมการดำเนินงาน

มีหน้าที่นำนโยบายจากคณะกรรมการดำเนินงานมาปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และทำหน้าที่ช่วยเหลือคณะกรรมการดำเนินงานจัดดำเนินงานต่าง ๆ ของโครงการโดยแบ่งตามหน้าที่การงานออกเป็น 7 ฝ่าย ดังนี้

1.4.1 ฝ่ายควบคุมดูแลหอพัก มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลความเป็นอยู่ของนิสิต การรักษาระเบียบวินัย ตลอดจนดูแลอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีและปลอดภัย

1.4.2 ฝ่ายดำเนินการหลักสูตรกิจกรรมพิเศษ มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางวิชาการเพิ่มเติมจากหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต ซึ่งเนื้อหาของกิจกรรมเป็นเรื่องที่จะเอื้ออำนวยในการไปเป็นผู้นำในหมู่บ้าน อพป. ทางด้านอาชีพ ตลอดจนเรื่องที่ช่วยส่งเสริมความเป็นอยู่ของหมู่บ้าน รวมทั้งเรื่องความมั่นคงของประเทศชาติด้วย

1.4.3 ฝ่ายสอบคัดเลือก มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดดำเนินการทุกขั้นตอนตั้งแต่การประสานงานกับภาคต่าง ๆ การกำหนดจำนวนผู้เข้าศึกษา การออกข้อสอบ ตารางสอบ การสอบสัมภาษณ์ ตลอดจนกิจกรรมประสานงานต่าง ๆ เพื่อให้ได้นิสิตเข้ามารับการศึกษา

1.4.4 ฝ่ายติดตามประเมินผลและวางแผนโครงการ มีหน้าที่รับผิดชอบในการประเมินผลโครงการ ติดตามการผลิต และวางแผนเพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์

1.4.5 ฝ่ายสื่อสารและประชาสัมพันธ์ มีหน้าที่สื่อสารและประชาสัมพันธ์โครงการเพชรในตมในทุกรูปแบบ เพื่อให้บุคคลภายนอกเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.4.6 ฝ่ายให้คำปรึกษาแก่นิสิต มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาด้านการเรียน แก้ปัญหาต่าง ๆ ทั้งที่เป็นปัญหาการเรียน การอยู่อาศัย ปัญหาการเงิน และอื่น ๆ ให้แก่นิสิต โดยเน้นในเรื่องของโปรแกรมการเรียนของนิสิตแต่ละคนและแต่ละรุ่น

1.4.7 ฝ่ายสิทธิประโยชน์ ทำหน้าที่ดูแลรักษาทรัพยากรและผลประโยชน์ของโครงการ ตลอดจนจัดหาทุนในรูปต่าง ๆ เพื่อมาสนับสนุนโครงการ

2. <u>การคัดเลือกนิสิตโครงการเพชรในตม</u>

จากวัตถุประสงค์ของโครงการที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่บ้าน อพป. โดยกำหนดคุณสมบัตินักเรียนที่รับเข้าโครงการคือ ต้องเป็นนักเรียนที่เรียนดี มีความประพฤติดี มีอุปนิสัยและทัศนคติเหมาะแก่การเป็นครู รวมทั้งมีอุดมการณ์ในการพัฒนาท้องถิ่นชนบทอันเป็นภูมิลำเนาของตนเอง แต่มีฐานะยากจนและมีความประสงค์ที่จะเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ในการนี้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในของแต่ละจังหวัดที่มีหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) เป็นผู้ดำเนินการคัดเลือกเบื้องต้น และจะต้องผ่านการคัดเลือกทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอีกขั้นหนึ่ง ดังนั้นผู้สมัครเข้าเป็นนิสิตโครงการเพชรในตมจะต้องผ่านกระบวนการคัดเลือกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้น เป็นการพิจารณาว่าผู้สมัครมีคุณสมบัติครบหรือไม่ ได้แก่ พิจารณาว่าผู้สมัครเป็นเยาวชนในหมู่บ้าน อพป. หรือไม่ ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ และมีคุณสมบัติเบื้องต้นซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายของโครงการ คือ ลักษณะความเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบ มีวินัย และความคิดสร้างสรรค์หรือไม่ การพิจารณาในขั้นต้นนี้ อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์อาสาและพัฒนาป้องกันตนเอง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด (ศอพป.กอ.รมน.จว.) แล้วส่งรายชื่อมาที่มหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการคัดเลือกในขั้นที่ 2 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 เป็นขั้นตอนการคัดเลือก เพื่อกลั่นกรองนิสิตทางด้านวิชาการจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะทำการวัดผลความถนัดในวิชาต่าง ๆ รวมทั้งวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูด้วย โดยการสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์

คุณวุฒิและคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นนิสิตโครงการเพชรในตม มีกำหนดไว้ดังนี้

1. มีสัญชาติไทยและมีภูมิลำเนาปัจจุบันอยู่ในหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.)

2. กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไม่ต่ำกว่า 3.00 หรือ 10 เปอร์เซ็นต์แรกของโรงเรียน

3. เป็นผู้มีความประพฤติดี มีลักษณะเป็นผู้นำที่ดี มีความรับผิดชอบ มีวินัย มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

4. มีศรัทธา และใจรักในวิชาชีพครูอย่างจริงจัง

5. มีสุขภาพแข็งแรง สมประกอบ บุคลิกภาพดี

6. ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ และ/หรือเป็นโรคที่จะเบียดเบียนหรือเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

จำนวนนิสิตที่จะรับเข้าศึกษาตามโครงการเพชรในตมจะผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในส่วนกิจการพลเรือน และคณะศึกษาศาสตร์ ข้อมูลปัจจุบันที่ใช้ประกอบการตัดสินใจว่าจำนวนนิสิตที่จะรับปีละ 30 คนนี้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในแต่ละภาค (ภาค 1 – 4) จะได้รับจัดสรรเท่าไรนั้น ขึ้นอยู่กับสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเองในแต่ละภาคที่รับผิดชอบขณะนี้ โดยสัดส่วนของจำนวนนิสิตของโครงการของแต่ละภาคในแต่ละปี มีดังนี้

1. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 1 มีสัดส่วนการรับนิสิต จำนวน 4 คน (จากเดิมเคยได้รับ 5 คน)

2. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 2 มีสัดส่วนการรับนิสิต จำนวน 11 คน (จากเดิมเคยได้รับ 9 คน)

3. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 3 มีสัดส่วนการรับนิสิต จำนวน 7 คน (จากเดิมเคยได้รับ 8 คน)

4. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 มีสัดส่วนการรับนิสิต จำนวน 8 คน (จากเดิมเคยได้รับ 8 คน)

สัดส่วนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ได้ปรับปรุงและเริ่มใช้ในการรับนิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 9 ปีการศึกษา 2537 แทนสัดส่วนเดิมที่ใช้มาจำนวน 8 รุ่น

3. หลักสูตรการเรียนการสอน

นิสิตจะได้รับความรู้ของการเป็นครูตามหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และจะได้รับความรู้และการอบรมจากกิจกรรมพิเศษที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดเพิ่มเติมให้เป็นกรณีพิเศษ เพื่อให้นิสิตโครงการเพชรในตมมีคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนั้นผู้ที่เข้าสู่กระบวนการโครงการเพชรในตมจึงต้องศึกษาอบรมใน 2 ลักษณะ คือ

1 การศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางการศึกษา (กศ.บ.)ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อการประกอบอาชีพเป็นครูที่ดี

2 การศึกษากิจกรรมเสริมหลักสูตรพิเศษเพิ่มเติม เพื่อให้นิสิตมีความรู้รอบตัวและมีความสามารถมากขึ้นในการที่จะไปเป็นผู้นำการพัฒนาชนบท

3.1 การศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาตรี

นิสิตโครงการเพชรในตมทุกคนจะต้องศึกษาเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้เวลาศึกษา 4 ปี มีโครงสร้างหลักสูตรคือ

1)	วิชาพื้นฐานทั่วไป ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
2)	วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า	38	หน่วยกิต
3)	วิชาเอก ไม่น้อยกว่า	44	หน่วยกิต
4)	วิชาโท ไม่น้อยกว่า	18	หน่วยกิต
5)	วิชาเลือกเสรี	5 – 10	หน่วยกิต
	รวมแล้วไม่น้อยกว่า	140	หน่วยกิต

ตามที่โครงการได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2529เป็นต้นมา นิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 1 – 4 สามารถเลือกเรียนวิชาเอกตามที่ตนเองสนใจ ซึ่งแตกต่างกันออกไปคือ วิชาเอกประถมศึกษา การวัดผลการศึกษา การแนะแนว ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีทางการศึกษา บรรณารักษ์ศาสตร์ ศิลปศึกษา และคหกรรมศาสตร์ แต่ในปีการศึกษา 2534 ทางสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้จัดสรรอัตราให้โครงการเพชรในตมปีละ 30 อัตรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตครูสำหรับโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเองตามมติคณะรัฐมนตรี ดังนั้น

นิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 5 จึงต้องเปลี่ยนเป็นวิชาเอกการประถมศึกษาเพื่อให้เหมาะที่จะไปเป็นครูในโรงเรียนประถมศึกษา แต่เลือกเรียนวิชาโทได้ตามความสนใจ

เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีโครงการขยายโอกาสการศึกษา โดยขยายชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดออกไปอีก 3 ปี จึงมีความจำเป็นต้องใช้ครูเฉพาะด้านมากขึ้นและแจ้งให้คณะศึกษาศาสตร์ทราบว่านิสิตโครงการเพชรในตมสามารถเลือกวิชาเอกการประถมศึกษา การวัดผลการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา การแนะแนว ศิลปศึกษา ดุริยางคศาสตร์ และภาษาอังกฤษได้ แต่ทางคณะศึกษาศาสตร์ยังไม่สามารถสนองความต้องการได้ เพราะนิสิตโครงการเพชรในตมจะต้องทำกิจกรรมเสริมตามตารางที่กำหนดเสริมจากหลักสูตรปกติอีก ถ้าเรียนวิชาเอกต่างกันอาจมีปัญหาในกิจกรรมดังกล่าวประกอบกับนโยบายมหาวิทยาลัยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 7 ได้กำหนดให้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร เปิดปริญญาตรีได้เฉพาะวิชาเอกการประถมศึกษาตามโครงการเพชรในตมเท่านั้น เพราะมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะลดการผลิตบัณฑิตด้านสังคมให้สอดคล้องกับนโยบายของทบวงมหาวิทยาลัย คณะอนุกรรมการดำเนินการโครงการเพชรในตมจึงยังมิได้สนองตอบคำขอของสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติด้วยเหตุผลดังกล่าว

เนื่องจากโครงการเพชรในตมเป็นโครงการที่มุ่งพัฒนาชนบท โดยคัดเลือกบุคลากรที่เรียนดี ประพฤติดีของท้องถิ่นทุรกันดาร ห่างไกลความเจริญ และล่อแหลมต่อความมั่นคง มาพัฒนาและกลับไปช่วยพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ดังนั้นเพื่อให้นิสิตได้ศึกษาหาความรู้ด้วยความตั้งใจและสามารถนำความรู้ไปเป็นผู้นำในการพัฒนาชนบทได้ นิสิตจะต้องมีคะแนนเฉลี่ย เมื่อเรียนครบตามหลักสูตรแล้ว ไม่น้อยกว่า 2.75 ตามสัญญาเข้าเป็นนิสิตโครงการเพชรในตม จึงมีผลให้นิสิตมีความตั้งใจในการศึกษาเล่าเรียนมากกว่าปกติ

3.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมพิเศษ

นิสิตโครงการเพชรในตม นอกจากจะต้องศึกษาให้ครบตามหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแล้ว โครงการยังมีความมุ่งหวังให้นิสิตของโครงการมีลักษณะพิเศษแตกต่างจากนิสิตที่ได้รับการศึกษาตามปกติ คือ มีความอดทน มีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมชนบทอย่างมีความสุข มีความเข้าใจในเรื่องราวต่าง ๆ ของบ้านเมือง ตั้งแต่ความมั่นคงของชาติ และการปกครอง มีความเข้าใจในวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ ๆ นอกเหนือจากที่ศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี มีความสามารถในการประกอบอาชีพอิสระหรือส่งเสริมอาชีพที่ทำกินอยู่แล้ว อันเป็นการพัฒนาชุมชนให้มีความเจริญขึ้น นอกจากนี้ยังให้มีความเข้าใจใน

จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรมของชาติ เพื่อช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้รักในเอกลักษณ์ของความเป็นไทย ตลอดจนการรู้จักบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่สังคมและอยู่ร่วมกันด้วยความสามัคคี สมกับเจตนารมณ์ของโครงการที่ต้องการให้นิสิตเป็นทั้งครูผู้นำทางปัญญาพร้อมไปกับการเป็นนักพัฒนาด้วย

โครงการเพชรในตมจึงกำหนดให้มีกิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตรขึ้น และนิสิตของโครงการต้องทำกิจกรรมเหล่านี้เป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการเรียนของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วย ซึ่งกิจกรรมพิเศษดังกล่าวกำหนดเป็นหมวดกิจกรรมหลัก 8 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านกฎหมายชาวบ้าน
2. ด้านสาธารณสุขพื้นฐาน
3. ด้านจริยธรรม
4. ด้านกสิกรรมเกษตรและสหกรณ์
5. ด้านการจัดการและการตลาด
6. ด้านความมั่นคงแห่งชาติ
7. ด้านการพัฒนาชุมชน
8. ด้านนันทนาการ

ต่อมาในปี พ.ศ.2533 ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหมวดกิจกรรมต่าง ๆ ของกิจกรรมพิเศษเป็น 7 ด้าน ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์และวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

1. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการและเทคโนโลยี
2. กิจกรรมด้านความมั่นคงและการปกครอง
3. กิจกรรมด้านการพัฒนาชุมชน
4. กิจกรรมด้านส่งเสริมอาชีพ
5. กิจกรรมด้านส่งเสริมจริยธรรมและศิลปวัฒนธรรม
6. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์
7. กิจกรรมด้านนันทนาการและกลุ่มสัมพันธ์

กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น มีการจัดให้กับนิสิตโครงการเพชรในตมได้ปฏิบัติให้ครบทุกด้านภายในระยะเวลา 4 ปี ที่ศึกษาอยู่ภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมที่ปฏิบัติเหล่านี้จะถูกประเมิน และถือเป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จทางการศึกษา รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลสำคัญส่วนหนึ่งในการพิจารณาบรรจุบัณฑิตโครงการเพชรในตมเข้าทำงานด้วย

4.ที่พักอาศัยหรือหอพักของนิสิตโครงการเพชรในตม

ตามเจตนารมณ์ของโครงการมุ่งมั่นที่จะให้ผู้สำเร็จเป็นบัณฑิต มีความรู้ ความสามารถ มีความประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีงามและเหมาะสม กอปรกับความห่วงใยของโครงการที่เข้าใจในธรรมชาติของผู้เรียน ตลอดจนแหล่งที่มาและความจำเป็นของนิสิต นิสิตโครงการนี้จึงได้รับการจัดที่พักให้อยู่เป็นพิเศษ เพื่อให้โอกาสฝึกฝนตนเอง ได้มีความเป็นอยู่ที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้เต็มที่ และเป็นการสร้างความสัมพันธ์ของการอยู่ร่วมกัน เพื่อความมีบุคลิกภาพและพฤติกรรมที่ดี มีความอบอุ่นเหมือนอยู่บ้าน ที่มีพ่อแม่ ญาติที่เคารพนับถือเป็นผู้ดูแลห่วงใย

ในระยะแรก ๆ นิสิตในโครงการที่เข้ามาเรียน ต้องประสบกับภาวะลำบากในเรื่องที่พักอาศัย มหาวิทยาลัยยังไม่ได้สร้างที่พักให้นิสิต ยังไม่พร้อมในเรื่องดูแลความเป็นอยู่ของนิสิต ทางปฏิบัติในระยะนั้นก็คือ หาเช่าที่พัก อาจเป็นหอพักหรือบ้านคน ซึ่งมีผลกระทบต่อนิสิต คือเรื่องค่าใช้จ่าย ส่วนใหญ่จะมีปัญหา เพราะเป็นเด็กที่มาจากหมู่บ้าน อพป. ผู้ริเริ่มโครงการในตอนนั้นคือ พลเอกอาทิตย์ กำลังเอก ได้ตระหนักในปัญหานี้ จึงบริจาคทรัพย์ส่วนตัวสร้างหอพักให้แก่นิสิตโครงการเพชรในตมขึ้นในบริเวณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการวางศิลาฤกษ์สร้างอาคารหอพักในวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2529 สร้างเสร็จในเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2530 และให้นิสิตรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ได้เข้าอาศัยตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2530 หอพักนิสิตเพชรในตม เป็นอาคารตึก 4 ชั้น และมีชั้นดาดฟ้าอีก 1 ชั้น รับนิสิตได้จำนวน 120 คน ซึ่งเท่ากับจำนวนโควต้าของนิสิตแต่ละปี คือปีละ 30 คน

ลักษณะของหอพักนิสิตโครงการเพชรในตม มีลักษณะเป็นอาคารตึก 4 ชั้น รูปตัวแอล (L) ใช้เป็นที่พักอาศัยของนิสิตโครงการเพชรในตม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทั้งชายหญิงรวมกันทุกชั้นปี มีรายละเอียดอาคารและการใช้งาน ดังนี้

ลักษณะเป็นหอพักรวมชายหญิง มี 4 ชั้น

ชั้นที่ 1 ประกอบด้วยห้องโถงใหญ่ ห้องรับแขก นั่งเล่น ดูโทรทัศน์ ห้องพักอาจารย์ผู้ช่วย ห้องพัสดุ – ไมโครซอป และห้องประกอบอาหาร

สำหรับห้องโถงใหญ่ใช้เป็นสถานที่ทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมไหว้ครู การประชุม การอ่านหนังสือหรือจัดงานในโอกาสพิเศษต่าง ๆ มีมุมประชาสัมพันธ์/เคาน์เตอร์โทรศัพท์ 2 เครื่อง มุมสวดมนต์ไหว้พระ มุมวิชาการ- ห้องสมุด มุมคอมพิวเตอร์ (เริ่มปี 2541) มุมดนตรีไทย และมีตู้ล็อกเกอร์เก็บสิ่งของของนิสิตแต่ละคน

ชั้นที่ 2 ประกอบด้วยห้องนอนรวมสำหรับนิสิตชาย ห้องรีดผ้า ห้องเก็บรองเท้า ห้องโถงสำหรับอ่านหนังสือหรือทำงานและห้องน้ำ (ห้องอาบน้ำ 4 ห้อง ห้องสุขา 5 ห้อง)

ชั้นที่ 3 และชั้นที่ 4 ประกอบด้วยห้องต่าง ๆ เหมือนกับชั้นที่ 2 เพียงแต่เป็นชั้นของนิสิตหญิง และมีห้องพักอาจารย์ผู้ช่วยอีก 1 ห้องที่ชั้น 3

ชั้นดาดฟ้า เป็นดาดฟ้า 2 ด้าน ใช้สำหรับเป็นที่ตากผ้าของนิสิต

เนื่องจากหอพักนิสิตโครงการเพชรในตม มิใช่หอพักทั่วไปที่จัดให้มีเพื่อการพักอยู่อาศัยอย่างเดียว แต่ยังมีเจตนาที่จะได้ฝึกอบรมนิสิตในเรื่องของการอยู่ร่วมกัน ทำงานร่วมกัน ร่วมจัดกิจกรรมพิเศษด้วยกัน และยังต้องการให้นิสิตได้ศึกษาเล่าเรียนอย่างจริงจัง จึงจัดให้มีการเข้าห้องศึกษาในเวลา 18.00 – 20.00 น. อีกประมาณ 2 ชั่วโมง เป็นการฝึกการใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ และมีสมาธิที่จะศึกษาเล่าเรียน ตลอดจนมีเวลาพบกันปรึกษากันในการทำงานเป็นกลุ่มได้ด้วย นอกจากนี้ผลพลอยได้ก็คือนิสิตได้ประหยัดค่าใช้จ่ายในเรื่องที่อยู่อาศัย มีความปลอดภัยเมื่อได้มาศึกษาในมหาวิทยาลัย เพราะมีผู้ดูแลให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด

หอพักนี้ได้สร้างเสร็จเรียบร้อยเมื่อปี พ.ศ. 2530 นิสิตเพชรในตมตั้งแต่รุ่นแรกได้อาศัยพักอยู่ติดต่อมาจนถึงรุ่นปัจจุบัน ในแต่ละปีจะมีนิสิตอาศัยอยู่ครบวงจรคือ 4 รุ่น หรือ 4 ชั้นปีการศึกษา ทั้งนี้มหาวิทยาลัยและโดยความช่วยเหลือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในได้ปรับปรุงและพัฒนาหอพักให้เป็นที่น่าอยู่อาศัยเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

4.1 การบริหารงานหอพัก และบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการหอพัก

การบริหารและการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของหอพัก ดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการฝ่ายหอพักนิสิตโครงการเพชรในตม โดยคณะกรรมการแต่ละชุดจะมีวาระการทำงานเป็นปี วาระการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการเริ่มเดือนตุลาคม (ภาคปลาย) ถึงเดือนกันยายน (ภาคต้น) ของทุกปีการศึกษา จากนั้นจะมีการประกาศรับสมัครประธานและทีมงานชุดใหม่ขึ้นมาบริหารรับมอบทำงานต่อ ทั้งนี้โดยการเลือกตั้งประมาณเดือนกันยายน (ก่อนปิดเทอมต้น) เมื่อได้ประธานแล้ว ประธานหอพักจะทำการคัดเลือกประธานฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 8 ฝ่าย แล้วประธานฝ่ายต่าง ๆ จะเลือกทีมงานที่เหลือจากคณะกรรมการส่วนกลาง (นิสิตทุกชั้นปีทุกคนต้องสังกัดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเพื่อทำงานเพียงฝ่ายเดียว) (เชียรศรี วิวิธสิริ และคณะ. 2543 : 28)

4.2 คณะอนุกรรมการหอพักนิสิตโครงการเพชรในตม

คณะกรรมการแต่ละชุดจะทำงานในวาระ 1 ปี จากนั้นจะมีการประกาศรับสมัครประธานและทีมงานชุดใหม่ขึ้นมาบริหารโดยรับมอบงาน ทั้งนี้โดยการเลือกตั้งเมื่อได้ประธานแล้ว ประธานฝ่ายต่าง ๆ

ก็จะเลือกทีมงานที่เหลือจากคณะกรรมการส่วนกลาง ทุกคนต้องสังกัดฝ่ายเพื่อทำงานฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเพียงฝ่ายเดียว

การแบ่งฝ่ายบริหารหอพัก

1. ประธาน
2. รองประธาน 2 ฝ่าย ได้แก่
   2.1 รองประธานฝ่ายใน ผู้ช่วยประธานดูแลกิจกรรมภายใน
   2.2 รองประธานฝ่ายนอก ผู้ช่วยดูแลกิจกรรมภายนอก ติดต่อประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ฝ่ายวิชาการ มีหน้าที่ด้านวิชาการของหอพัก เช่น การจัดห้องสมุด การหาหนังสือเข้าห้องสมุด ดูแลกฎระเบียบในการทำกิจกรรม การลากลับบ้านและการนำสวดมนต์ไหว้พระก่อนนอนทุกคืน

3.2 ฝ่ายพัฒนา มีหน้าที่ทำงานด้านพัฒนาและปรับปรุงหอพักให้เรียบร้อยสะอาดน่าอยู่เสมอ โดยการจัดทำเวรใหญ่ประจำเดือน งานดูแลบริเวณและต้นไม้รอบหอพัก ทำโครงการค่ายวันเด็กเสนอต่อคณะกรรมการกลางและอนุกรรมการฝ่ายกิจกรรมพิเศษ

3.3 ฝ่ายสวัสดิการ มีหน้าที่ควบคุมดูแลกฎระเบียบในหอพัก การเข้า-ออกหอพักของสมาชิก อำนวยความสะดวกแก่สมาชิกในเรื่องไฟฟ้า น้ำประปา อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้สามารถใช้ได้อยู่เสมอ อีกทั้งดูแลเรื่องสุขภาพโดยการจัดซื้อยาสามัญประจำบ้านและดูแลประสานงานกับฝ่ายพัสดุ

3.4 ฝ่ายพัสดุ มีหน้าที่สำรวจ จัดหา ซ่อมบำรุง (กรณีที่ซ่อมแซมได้) วัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ ให้สามารถใช้ได้อยู่เสมอ เช่น อุปกรณ์ทำความสะอาดทุกชนิด เครื่องมือเครื่องใช้ ดูแลไมโครซ็อปของหอพัก

3.5 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารในกิจกรรมต่าง ๆ ต้อนรับแขก ดูแลเรื่องการจัดป้ายนิเทศ การรับโทรศัพท์ การรับ - ส่งหนังสือสำคัญทั้งภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การดูแลตู้ไปรษณีย์ของโครงการ

3.6 ฝ่ายศิลปะ มีหน้าที่ตกแต่งสถานที่ในโอกาสวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันไหว้ครู งานรับน้องใหม่ เลี้ยงส่งรุ่นพี่ งานกีฬาหอพัก ฯลฯ

3.8 ฝ่ายจัดหาทุน มีหน้าที่ดูแลสหกรณ์ร้านค้าเพชรในตม สำรวจความต้องการ จัดซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคมาจำหน่ายให้แก่สมาชิกในราคาย่อมเยา

4. เลขานุการ ดูแลความเรียบร้อยในการประชุม แจ้งวาระและบันทึกการประชุม ประสานงานกับคณะอนุกรรมการฝ่ายอาจารย์ จัดการเรื่องเอกสาร

5. ฝ่ายเหรัญญิก จัดเก็บเงินบำรุงหอพัก รายงานการใช้จ่ายเงินให้คณะอนุกรรมการฝ่ายอาจารย์และสมาชิกทราบ

แม้จะมีการแบ่งฝ่ายทำงานแล้ว เมื่อลงมือปฏิบัติงานจริง ๆ ทุกคนจะมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างพร้อมเพียงกัน เพราะหอพักเสมือนบ้านหลังใหม่ที่ทุกคนต้องดูแล การแบ่งงานกันเป็นฝ่ายนั้นเพื่อฝึกให้นิสิตได้รู้จักการทำงานโดยแบ่งหน้าที่รับผิดชอบและฝึกการบริหารงานอันจะเป็นประสบการณ์ในการทำงานในอนาคต (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2544 : 18-19)

5. <u>การบรรจุบัณฑิตเพชรในตมเข้าทำงาน</u>

เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ของโครงการในอันที่จะให้นิสิตที่เรียนจบเป็นบัณฑิตแล้วกลับสู่ภูมิลำเนาของตนเอง เพื่อให้เป็นครูที่ดีในชนบท เป็นผู้นำทางความคิด และความรู้ด้านอาชีพ และเป็นผู้นำในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ในหมู่บ้าน ซึ่งย่อมดีกว่าคนที่ไม่มีพื้นเพในถิ่นนั้น ๆ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตระหนักในความสำคัญนี้ คือ ถ้าบัณฑิตต้องผ่านการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้าเป็นข้าราชการครูตามกระบวนการบรรจุแต่งตั้งของกระทรวงศึกษาธิการแล้ว บางทีบัณฑิตโครงการเพชรในตมอาจไม่มีโอกาสกลับไปทำงานในภูมิลำเนาเดิมได้ เพราะไม่มีโอกาสเลือกเอง ทำให้ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของโครงการที่มุ่งมั่นจะให้บัณฑิตได้กลับไปพัฒนา และเป็นผู้นำทางความคิดและการกระทำในหมู่บ้านของตนเอง ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าโครงการเพชรในตมไม่ประสบความสำเร็จ ตลอดจนมีผลกระทบต่อกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน เป็นเงื่อนไขที่ไม่สามารถสร้างความมั่นคงในหมู่บ้าน อพป.ที่แท้จริงได้ กระทรวงศึกษาธิการได้เล็งเห็นความสำคัญในประเด็นเหล่านี้ จึงไม่ขัดข้องที่จะจัดสรรอัตราการบรรจุบัณฑิตโครงการเพชรในตมเป็นข้าราชการครู

ในปี 2533 จึงมีมติคณะรัฐมนตรี อนุมัติให้คัดเลือกบัณฑิตโครงการเพชรในตม เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในภูมิลำเนาเดิมที่เป็นหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง โดยไม่ต้องสอบแข่งขันเป็นกรณีพิเศษ ปีละ 30 คน ตั้งแต่ พ.ศ. 2533 เป็นต้นไป

การบรรจุบัณฑิตรุ่นที่ 1 และรุ่นต่อ ๆ มา ได้ดำเนินการจัดทำมาตั้งแต่ พ.ศ. 2533 โดยในระยะแรก บัณฑิตโครงการเพชรในตมไม่สามารถบรรจุเข้าทำงานในภูมิลำเนาเดิมของตนเองได้ทุกคน มีเพียงเล็กน้อยที่ถูกบรรจุไปในที่อื่นและใกล้เคียง เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงาน

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้จัดสรรอัตราบรรจุไปเรียบร้อยก่อนมีมติ ค.ร.ม. เกี่ยวกับการบรรจุบัณฑิตเพชรในตม แต่ในระยะหลังต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) ก็สามารถจัดสรรอัตราให้บัณฑิตโครงการเพชรในตมได้กลับไปปฏิบัติงานยังภูมิลำเนาของตนเองได้ทุกคน ยกเว้นบางคนซึ่งมีความประสงค์จะศึกษาต่อ และมีเป็นส่วนน้อยที่ขอไปปฏิบัติงานตามความถนัดและความสนใจตนเองนอกเหนือจากการเป็นครู

1.4.หลักเกณฑ์ในการจบหลักสูตรและการบรรจุบัณฑิตเพชรในตมเข้าทำงาน

การบรรจุบัณฑิตโครงการเพชรในตมเข้าทำงาน มีเงื่อนไขคือ นอกจากเรียนสำเร็จตามหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแล้ว จะต้องผ่านการประเมินผลกิจกรรมพิเศษที่ปฏิบัติมาตลอดปี โดยคณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ประเมินด้วย แล้วจึงมอบให้ฝ่ายกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) เป็นผู้พิจารณาบรรจุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ คือไปปฏิบัติงานยังภูมิลำเนาของตนเอง หลักเกณฑ์เบื้องต้นในการพิจารณาคัดเลือกบัณฑิตโครงการเพชรในตมเพื่อบรรจุเข้าทำงาน ได้มีการกำหนดไว้ ดังนี้

1. ระหว่างศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย นิสิตจะต้องเรียนได้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียนไม่ต่ำกว่า 2.75
2. ต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้นิสิตโครงการเพชรในตมทุกครั้ง
3. เมื่อจบหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตจะต้องได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไป
4. มีความประพฤติเรียบร้อยและมีความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียน โดยได้รับการรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษา อนุกรรมการควบคุมดูแลหอพักนิสิตโครงการเพชรในตม และอนุกรรมการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนิสิตโครงการเพชรในตม

1.5.งบประมาณดำเนินการโครงการเพชรในตม

เนื่องจากนิสิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ผู้ปกครองมีรายได้ไม่เพียงพอที่จะส่งให้เรียนถึงระดับปริญญาตรีได้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีความเห็นสอดคล้องกันในหลักการที่จะช่วยเหลือเรื่องทุนการศึกษา ในระยะเริ่มแรกได้มีการประสานงานกับทางจังหวัดที่คัดเลือกผู้ที่เรียนดี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและมีความประพฤติดีเข้ามาสอบแข่งขันเข้าเป็นนิสิตของโครงการ ถ้าผู้ที่มาสอบแข่งขันสอบเข้าเป็น

นิสิตของโครงการได้ทางจังหวัดจะต้องจัดหาทุนการศึกษาให้ แต่ก็ได้รับเพียง 2 จังหวัดเท่านั้น คือ จังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดพัทลุง คณะกรรมการจึงได้ระดมเงินทุนจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนโดยได้รับการสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ มีทั้งมอบให้ใช้ดอกผลจากเงินฝากและให้มาสนับสนุนค่าใช้จ่ายโดยตรงในพิธีมอบทุนการศึกษาแก่นิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ดังมีรายละเอียด คือ

1.ทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

1.1 พลเอกอาทิตย์ กำลังเอก มอบเงินเพื่อตั้งเป็นกองทุนโดยใช้ดอกผลจากเงินกองทุนเป็นค่าใช้จ่ายสนับสนุนโครงการ จำนวน 1,000,000 บาท เรียกว่า กองทุนกำลังเอก (เพชรในตม)

1.2 แผนกโครงการอาสาและป้องกันตนเอง 6,700 บาท

1.3 คณะกรรมการโครงการเพชรในตมจัดมวยการกุศลเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2530 ได้เงินทุนเข้าโครงการ 1,012,211.33 บาท

1.4 ทุนมูลนิธิรุจิรวงศ์ ให้ทุนแก่นิสิตรุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2529 จำนวน 4 ทุน ทุนละ 2,500 บาท รวมทั้งสิ้น 10,000 บาท

1.5 ทุนจากจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดพัทลุง จังหวัดละ 1 ทุน

1.6 ทุนจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน 15,000 บาท

2.ทุนจากภายในมหาวิทยาลัย มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ทุนมูลนิธิมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้ทุนสนับสนุนแก่นิสิตรุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2529 จำนวน 20 ทุน ทุนละ 1,000 บาท ต่อปี รวมทั้งสิน 20,000 บาท

2.2 ทุนมูลนิธิร่วมจิตต์น้อมเกล้า 1 ทุน เป็นเงิน 5,000 บาท

2.3 ทุนธนาคารไทยพาณิชย์ 3 ทุน ทุนละ 3,000 บาท รวม 9,000 บาท

2.4 ทุนธนาคารออมสิน 2 ทุน ทุนละ 3,000 บาท รวม 6,000 บาท

2.5 ทุนสมาคมชาวปักษ์ใต้ 1 ทุน เป็นเงิน 2,000 บาท

2.6 ทุนภูมิพล 1 ทุน เป็นเงิน 4,000 บาท

2.7 ทุนอาหารกลางวันจากมหาวิทยาลัย 21 ทุน

2.8 ทุนอาหารกลางวันจาก คุณชม้อย รัตนสุวรรณ 8 ทุน

อย่างไรก็ตามทางคณะกรรมการดำเนินการโครงการเพชรในตมก็ได้ประสานงานในการแก้ปัญหาเรื่องทุนการศึกษานี้มาอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันยอดเงินค่าใช้จ่ายของโครงการได้มาจากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้

1.เงินดอกผลจากกองทุนเป็นเงินฝากเข้าบัญชีออมทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชื่อกองทุนสนับสนุนโครงการเพชรในตม จากกองทุนต่าง ๆ ดังนี้

1.1 กองทุนกำลังเอก (เพชรในตม) มียอดเงินทั้งสิ้น 1,000,000 บาท มอบให้ตั้งแต่ปี 2529

1.2 กองทุนเสถียรธรรมสถาน มียอดเงินทั้งสิ้น 200,000 บาท มอบให้ตั้งแต่ปี 2533

1.3 เงินอุดหนุนจากงบประมาณคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีแผนกำหนดให้ทุนสำหรับนิสิตโครงการเพชรในตม คนละ 30,000 บาท ต่อปี

1.4 กองทุนรองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงษ์ จำนวน 4,000 บาท มอบให้ตั้งแต่ปี 2533

2.เงินสนับสนุนจากส่วนกิจการพลเรือน กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในเพื่อเป็นค่าเล่าเรียนของนิสิตในโครงการ และสนับสนุนกิจกรรมของโครงการซึ่งได้รับการสนับสนุนมากขึ้นเรื่อย ๆ จนปัจจุบัน ได้ปีละ 1,200,000 บาท ซึ่งส่วนใหญ่จะจ่ายเป็นทุนให้แก่นิสิต

3.เงินทุนต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุน นิสิตโครงการเพชรในตมจะได้รับเป็นจำนวนมากเพราะเป็นผู้ที่เรียนดีและมีความประพฤติดีสนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

จากยอดเงินที่กล่าวมานี้ โครงการเพชรในตมจะมีรายรับเข้าบัญชีออมทรัพย์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายปีละประมาณ 100,000 บาท แต่ยอดค่าใช้จ่ายของโครงการในแต่ละปีจะตกประมาณ 250,000 บาท ถึง 300,000 บาท

ค่าใช้จ่ายส่วนที่เกินจากรายรับนี้ ได้มาจากเงินสนับสนุนจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ที่เหลือจากการมอบทุนให้แก่นิสิตเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งเงินสนับสนุนจากส่วนอื่น ๆ

นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ค่าใช้จ่ายยอดใหญ่ ๆ ของโครงการยังได้รับการสนับสนุนจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในอย่างต่อเนื่องตลอดมา คือ ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงหอพัก ค่าใช้จ่ายในกิจกรรมในการออกค่ายเพชรอาสาของนิสิตชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จำเป็นต้องให้นิสิต

ได้ออกศึกษาสภาพชนบท และนำความรู้ และประสบการณ์จากการศึกษาตามโครงการไปพัฒนาชุมชน โดยการควบคุมของคณาจารย์ฝ่ายหลักสูตรกิจกรรมพิเศษ

1.6.โครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) แห่งชาติ กับโครงการเพชรในตม

โครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) เป็นโครงการระดับชาติที่มีความมุ่งหมายจะระดมสรรพกำลังทั้งมวลเข้าไปทำการพัฒนาหมู่บ้านในชนบทที่ห่างไกล เพื่อยกระดับฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนในชนบทให้มีการกินดี อยู่ดี มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในทุกด้าน ซึ่งจะก่อให้เกิดความมั่นคงทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง และการป้องกันรักษาความปลอดภัย เป็นการสนองตอบนโยบายการพัฒนาประชาธิปไตยในระดับหมู่บ้าน

โครงการ อพป. มุ่งสร้างหมู่บ้านให้เข้มแข็งมั่นคงในทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง และการป้องกันรักษาความปลอดภัย ดังนั้นการดำเนินงานจึงรวมงานหลักที่สำคัญไว้ 3 สาขางาน คือ งานการพัฒนาและบริการสังคม (พบก.) งานการปรับปรุงการบริหารหมู่บ้าน (กม.) และงานการรักษาความปลอดภัย (รปภ.) หมู่บ้านที่มีการดำเนินงานโครงการ อพป.นี้เรียกว่า หมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง

หมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (หมู่บ้าน อพป.) เป็นหมู่บ้านตามกฎหมายปกครองท้องที่ทั่วไป ที่ได้ขึ้นบัญชีเป็นหมู่บ้านเป้าหมายในโครงการ อพป. โดยมีการประกาศจัดตั้งเป็นหมู่บ้าน อพป. ตาม พ.ร.บ. จัดระเบียบบริหารหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง พ.ศ. 2522 และจัดให้มีคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อการบริหารหมู่บ้านของตนเอง

สำหรับความเกี่ยวข้องระหว่างโครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) กับโครงการเพชรในตมนั้น ดังที่ทราบมาแล้วในตอนต้น โครงการเพชรในตมเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ(มศว) กับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน(กอ.รมน.) ในการให้การศึกษาแก่เยาวชนในหมู่บ้าน อพป. เพื่อให้เป็นผู้นำการพัฒนาชุมชนหมู่บ้าน อพป. อันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งมั่นคงของหมู่บ้านทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครองตามเจตนารมณ์ของโครงการ อพป.

ในการดำเนินงานตามโครงการ อพป. แห่งชาติ ซึ่งเป็นงานทางด้านกิจการพลเรือนมีขอบเขตกว้างและละเอียดอ่อน ผู้ปฏิบัติทุกคนจึงจำเป็นต้องทราบนโยบายและแนวทางที่จะต้องปฏิบัติอย่างกระจ่างชัด ดังนั้น ส่วนกิจการพลเรือน กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (สกร.กอ.รมน.) จึงได้กำหนดภารกิจ แนวความคิด และการปฏิบัติงานในการดำเนินงานโครงการ อพป.แห่งชาติ และ

จัดพิมพ์เป็นเอกสารเล่มรายปีทุกปีคือ เอกสาร "ผนวกกิจการพลเรือน : การดำเนินงานตามโครงการ อพป. แห่งชาติ และโครงการ ทสปช. " เพื่อแจกจ่ายให้หน่วยงานที่ปฏิบัติหรือเกี่ยวข้องได้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันอย่างเหมาะสม ซึ่งในเอกสารนี้กล่าวถึงภารกิจและแนวปฏิบัติของแต่ละหน่วยงานในการดำเนินงานโครงการ อพป. ที่เกี่ยวกับโครงการเพชรในตมไว้ด้วย ดังรายละเอียดที่รวบรวมมาจากเอกสารเล่ม พ.ศ. 2536 – 2538 ดังนี้

1. <u>กอ.รมน.ภาค 1 – 4</u> (โดย ศอพป.กอ.รมน. ภาค 1 – 4)

1.1 ทรัพยากรมนุษย์ โดยสนับสนุน ส่งเสริม ประสานงานและร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ มศว ประสานมิตร ศอพป.กอ.รมน.จว. ทำการคัดเลือกนักเรียนชั้น ม.6 ที่มีความรู้ความสามารถ และมีคุณสมบัติตามที่ มศว กำหนด และด้อยโอกาส จากหมู่บ้าน อพป. ในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้เข้ารับทุนการศึกษาตามโครงการนิสิตเพชรในตม

1.2 ประสานงานกับกระทรวงมหาดไทย (โดย กอ.รมน.จว. ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ) ให้บัณฑิต "เพชรในตม" ซึ่งจบการศึกษาและได้รับการบรรจุกลับเข้ามาอยู่ในพื้นที่หมู่บ้าน อพป. ในภูมิลำเนาเดิมแล้ว ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการบริหารหมู่บ้าน อพป. ต่อไป

1.3 อำนวยการ ประสานงาน และส่งเสริมแนวความคิดในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องการใช้ทรัพยากรมนุษย์จากหมู่บ้าน อพป. ที่ได้รับการพัฒนาตามโครงการเพชรในตม และยุวเกษตรกรที่ได้รับการฝึกอบรมแล้ว เป็นแกนนำในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและพัฒนาหมู่บ้านภูมิลำเนาของตน

2. <u>กระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ</u>

2.1 กระทรวงมหาดไทย ประสานกับ ศอพป.กอ.รมน. ภาค 1 – 4 ในการพิจารณาแต่งตั้งบัณฑิตเพชรในตม เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการบริหารหมู่บ้าน อพป. ในพื้นที่ 56 จังหวัด (ปัจจุบันเปลี่ยนเป็น 59 จังหวัด)

2.2 กระทรวงศึกษาธิการ ประสานและร่วมมือกับ มศว และ ศอพป.กอ.รมน.ภาคต่าง ๆ เพื่อดำเนินการผลิตบัณฑิตเพชรในตม สนับสนุนโครงการ อพป.แห่งชาติ ตามที่รับการร้องขอ กับตามมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อ 24 เมษายน 2533 และ พิจารณาบรรจุบัณฑิตเพชรในตมที่จบการศึกษาแล้วเข้ารับราชการ สังกัด สปช. ตามภูมิลำเนาเดิมของแต่ละคน

ตอนที่ 2 หลักการประเมินโครงการ

2.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

ในชีวิตประจำวันจะมีการประเมินอยู่ตลอดเวลาไม่ว่ากิจกรรมใดก็ตาม ตั้งแต่ระดับส่วนตัว รอบ ๆ ตัว สังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือระดับที่ใหญ่กว่านั้น หรือในมิติอื่น ๆ เมื่อมีการดำเนินการในทุกระดับก็จะมีการประเมินเสมอ ส่วนมากมักเป็นการประเมินแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งก็จะมีวิธีการหรือรูปแบบที่หลากหลายออกไป จะเห็นว่าการประเมินเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิตของมนุษย์ (ธีรศักดิ์ คงเจริญ. 2545 : 17 ; อ้างอิงจาก Owen & Rogers. 1991 : 1) ซึ่งสำหรับความหมายของการประเมินโครงการ มีนักวิชาการชาวต่างประเทศและชาวไทยหลายท่านให้ความหมายไว้ ดังนี้

สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam, et al. 1971 : 40) กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการในการวิเคราะห์วิจารณ์ การรวบรวม และเสนอแนะเกี่ยวกับข้อมูล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ อันจะเป็นประโยชน์สำหรับการกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจ

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546 : 35, 39) ได้กล่าวถึง สคริฟเวน (Scriven) และ สเตค (Stake)ว่าเป็นนักประเมินที่มีชื่อเสียง สำหรับ สคริฟเวน ได้ให้นิยามการประเมินไว้ว่า "การประเมิน" เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และกำหนดเกณฑ์ประกอบในการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมินก็คือ การตัดสินคุณค่าให้กับกิจกรรมใด ๆ ที่ต้องการจะประเมิน ในขณะที่การประเมินในทัศนะของ สเตค เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง เพื่อนำมาจัดให้เป็นระบบระเบียบ และมีความหมายในการประเมิน เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2529 : 11) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามที่ว่า นโยบายแผนงานโครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ต้นหรือไม่ ในระดับใด

นิศา ชูโต (2531 : 9) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทางวิธีการปรับปรุง วิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการและหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

รัตนะ บัวสนธ์ (2540 : 9) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาเทียบกับเกณฑ์ แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลหรือโครงการดังกล่าว

นิภา ศรีไพโรจน์ และคณะ (2547 : 26) กล่าวว่า การประเมินโครงการที่ดี หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และตีความข้อเท็จจริงต่าง ๆ ของโครงการอย่างเป็นระบบน่าเชื่อถือ เพื่อตัดสินคุณค่า จุดเด่น จุดด้อย ของโครงการนั้น สรุปข้อสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสม

จากความหมายของการประเมินโครงการที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น พอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าและพิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อตัดสินคุณค่า จุดเด่น จุดด้อย ของโครงการนั้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับโครงการ

2.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินการโครงการ ในการปฏิบัติงานโครงการ ไม่ว่าจะโดยหน่วยงานเอกชน ย่อมต้องประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญสามขั้นตอนด้วยกัน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน และการประเมินโครงการ ซึ่งการประเมินโครงการที่เป็นขั้นตอนที่สาม นับได้ว่าเป็นกระบวนการที่ขาดไม่ได้ในการบริหารโครงการ เพราะเป็นแหล่งที่มาของข้อมูลที่จะสะท้อนให้เห็นว่าเป้าหมายของโครงการนั้นได้บรรลุไปมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (อัมพร สุขเกษม. 2532 : 63)

แอนเดอร์สันและบอล (นิศา ชูโต. 2531 : 12 ; อ้างอิงจาก Anderson & Ball. 1978 : 3-4) ได้อธิบายบทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไว้ 5 ประการ คือ

1.เพื่อช่วยในการตัดสิน ก่อนจะเริ่มจัดทำโครงการ อันได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อค้นหาความต้องการเกี่ยวกับโครงการ ทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิด ด้านเทคนิค และแหล่งทุน และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2.เพื่อช่วยสำหรับการตัดสินว่าควรจะขยาย ดำเนินการต่อ รับรองหรือยุติโครงการ

3.เพื่อช่วยในการตัดสินเกี่ยวกับปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่งจุดใดในช่วงระยะเวลาที่โครงการดำเนินอยู่ ในส่วนที่เกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์ บุคลากร หรือระบบการให้บริการ หรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้น ฯลฯ

4.เพื่อเป็นประจักษ์พยาน และเป็นเครื่องมือช่วยในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงิน และด้านวิชาชีพ ฯลฯ

5.เพื่อช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในขบวนการพัฒนาสังคมในด้านวิทยาการทางสังคมวิทยา จิตวิทยา และอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้ข้อเท็จจริงและความเข้าใจเฉพาะที่เกี่ยวกับโครงการที่ประเมิน

นอกจากนี้ เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546 : 93) ยังได้กล่าวสนับสนุนถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ในลักษณะเดียวกัน ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

1.การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้

2.การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3.การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4.การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน เพราะการประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะชี้แนะได้ว่า โครงการใดควรจะได้รับการพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป

5.การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6.การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป เพราะถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วยเช่นกัน

จากแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่า การประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่

ประเมิน เป็นการสะท้อนสถานภาพในภาวะปัจจุบันของโครงการนั้น หรือเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับให้กับโครงการ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และสังคมที่โครงการนั้นดำเนินการอยู่ การให้ข้อมูลย้อนกลับดังกล่าว นอกจากจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการแล้ว ยังก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลและสังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้นอีกด้วย

2.3 ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเกิดขึ้นในหลากลักษณะ จึงทำให้มีการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการที่แตกต่างกันไปตามเกณฑ์หรือมุมมองที่นำมาจำแนก ซึ่งการจำแนกประเภทของการประเมินโครงการโดยทั่วไปแล้วแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภทหลัก คือ การจำแนกโดยเกณฑ์ความอยากรู้ของผู้ประเมินที่มีต่อลักษณะหรือสถานภาพของโครงการ ตามเกณฑ์ลำดับเวลาในการบริหารโครงการ และเกณฑ์วัตถุประสงค์ ซึ่งมีรายละเอียดการประเมินโครงการในประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

การจำแนกประเภทของการประเมินโครงการ ตามลักษณะหรือประเภทคำถามเกี่ยวกับโครงการ ได้มีการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการออกเป็น 4 ลักษณะ คือ (นิภา ศรีไพโรจน์ และคณะ. 2547 : 27)

1.การประเมินความต้องการ เป็นการแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับความต้องการของชุมชน ลักษณะทางสังคม และรูปแบบการบริการที่ต้องการ

2.การประเมินกระบวนการ เป็นการแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับความน่าสนใจของโครงการ กลุ่มเป้าหมายที่รับบริการ ความสัมพันธ์ของผู้ให้บริการ และผู้รับบริการซึ่งได้นำข้อมูลมาใช้เพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานโครงการ

3.การประเมินผลที่ได้รับ เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นการศึกษาผลลัพธ์ที่บุคคลจะได้รับ

4.ประเมินประสิทธิผล จะต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ

การจำแนกตามลำดับการบริหารโครงการหรือตามลำดับเวลาที่ประเมิน นิยมแบ่งการประเมินเป็น 3 ระยะ ดังนี้ (เชิดศักดิ์ โฆวาสินธ์. 2541 : 10-13)

1.การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินเบื้องต้นที่จำเป็นสำหรับการวางแผนโครงการที่มีประสิทธิภาพ เป็นการวางแผนโครงการจากข้อมูล ข้อเท็จจริง เป็นการประเมินเพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของสังคม หรือชุมชน ซึ่งเป็นแหล่งเป้าหมายในการนำโครงการไปปฏิบัติ ซึ่งรู้จักกันในหมู่นักประเมินว่าเป็นการประเมินความต้องการ(Need Assessment) นอกจากนี้ อาจทำการประเมินความพร้อม หรือความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการ(Feasibility

Evaluation) โดยการศึกษาทรัพยากร และการใช้ทรัพยากรในเงื่อนไขต่าง ๆ เช่น บุคลากร จำนวน เงินทุน ระยะเวลา ขอบเขตของกฎหมาย หรือบริบททางการเมือง ทั้งที่เอื้อต่อการดำเนินการโครงการ ให้ประสบความสำเร็จ และเป็นเงื่อนปมปัญหา อุปสรรคที่จะขัดขวางการดำเนินโครงการ

2. การประเมินกระบวนการขณะดำเนินการโครงการ เป็นการประเมินการใช้ทรัพยากร (Effort Evaluation) ของโครงการตามที่ได้ออกแบบ (Design) การปฏิบัติโครงการกับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ (Target Population) ว่าการใช้ทรัพยากรตามแบบ มีขีดความสามารถในการสร้าง ผลผลิต (outcome) ตามแผนที่วางไว้หรือไม่

การประเมินกระบวนการ แม้ว่าผลที่ได้รับจากการประเมินจะไม่สามารถบ่งบอกถึงความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ แต่ข้อมูลที่ได้รับก็สามารถระบุถึงจุดหมายปลายทางของโครงการ ว่ามีโอกาสที่จะบรรลุหรือประสบความสำเร็จหรือไม่ และเป็นประโยชน์ในการบริหารโครงการ โดยเฉพาะการใช้ทรัพยากรอาจมีการปรับเปลี่ยนปริมาณ เร่งรัดคุณภาพการดำเนินการ เพื่อให้โครงการนั้นพบกับความสำเร็จเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ หรืออาจช่วยให้ตัดสินใจยกเลิกการดำเนินโครงการ เมื่อเห็นว่าโอกาสของความสำเร็จตามเป้าหมายมีค่าน้อยมากที่จะนำพาสังคมไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ แม้ว่าการดำเนินการโครงการจะเสร็จสิ้นสมบูรณ์ก็ตาม ซึ่งเป็นการลดค่าใช้จ่ายที่อาจจะสูญเปล่า ถ้าปล่อยให้โครงการดำเนินต่อไป

3.การประเมินผลผลิตเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าโครงการก่อให้เกิดผลหรือการเปลี่ยนแปลงตามที่ต้องการหรือไม่ ทั้งในส่วนที่เป็นผลโดยตรงต่อกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนผลกระทบที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมหรือชุมชนที่กลุ่มเป้าหมายมีส่วนเกี่ยวข้อง

การประเมินผลผลิต นอกจากจะศึกษาถึงผลโดยตรงที่คาดหวัง (Intended Outcomes) แล้ว ยังต้องพิจารณาถึงผลที่ไม่คาดหวัง (Unintended Outcomes) ประกอบด้วยทั้งที่เป็นผลในทางบวก และทางลบที่มีต่อสังคม ดังนั้น การประเมินผลผลิตจึงเป็นการประเมินความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นจริงเมื่อสิ้นสุดโครงการ เทียบกับผลที่คาดหวังไว้ใน วัตถุประสงค์ของโครงการ และเป็นการศึกษาถึงผลกระทบ (Impact) ซึ่งหมายถึง ความสำเร็จของโครงการก่อให้เกิดผลที่ตามมาในบริบทของสังคมที่กลุ่มเป้าหมายเกี่ยวข้องมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ ตลอดจนผลอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการที่เรียกกันว่า ผลข้างเคียง(Side Effect) ทั้งที่เป็นผลบวก และผลลบ ต่อการบ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการนี้

ผลของการประเมินที่ได้นั้นจะเป็นข้อมูลสำคัญในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าควรดำเนินการต่อไป หรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการโครงการเช่นไร หรือยุติ ล้มเลิก โครงการไม่ดำเนินการสืบต่อไป ดังนั้นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการนี้นอกจากจะประเมินผลผลิต (Product Evaluation)แล้ว ยังพิจารณาถึงการประเมินการปฏิบัติ (Performance Evaluation) ประกอบด้วย โดยประเมินว่าโครงการมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสังคมที่โครงการดำเนินการหรือไม่(Appropriateness) มีความเสมอภาคในการกระจายการบริการ (Equity) และไวต่อการตอบสนองความต้องการของสังคมนั้น (Responsiveness)ตลอดจนเพียงพอต่อการแก้ปัญหา (Adequacy) นอกจากนี้ ยังต้องประเมินประสิทธิภาพของโครงการประกอบด้วย ทั้งที่เป็นประสิทธิภาพในเชิงเศรษฐกิจ (Economic Efficiency) เป็นการพิจารณาว่าผลลัพธ์ที่ได้มีความเหมาะสมกับค่าใช้จ่ายเป็นอย่างไร กับการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Technical Efficiency) หมายถึงการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพในการที่จะทำให้ผลของโครงการเข้าใกล้วัตถุประสงค์มากที่สุด

การประเมินโดยภาพรวมจากเกณฑ์ หรือมาตรฐานต่าง ๆ เทียบกับผลผลิตที่ได้จากการดำเนินการจะช่วยให้บุคลากรระดับนโยบาย สามารถเลือกการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการได้อย่างถูกต้อง สมเหตุสมผลมากที่สุด

การจำแนกประเภทของการประเมินโครงการโดยอาศัยเกณฑ์วัตถุประสงค์ ความมุ่งหมายหรือความต้องการในการประเมิน การประเมินโครงการประเภทนี้จำแนกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1.การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินโครงการในแต่ละขั้นตอนของแผนดำเนินงาน เป็นการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่องของการดำเนินงานที่จะส่งผลต่อผลผลิตของโครงการเข้าสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นการประเมินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงานในขณะที่กำลังดำเนินโครงการ เพื่อให้ผลผลิตของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากที่สุด การประเมินลักษณะนี้จะริเริ่มและดำเนินการโดยผู้ปฏิบัติโครงการ

2.การประเมินผลสรุป (Summative evaluation) เป็นการประเมินผลเบ็ดเสร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการตรวจสอบคุณภาพ ความคุ้มค่าของผลลัพธ์ของโครงการเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจว่าควรยุติโครงการ ปรับปรุงบางส่วนของโครงการ ดำเนินการต่อไปโดยไม่มีการปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยน

โครงการเป็นแผนงานต่อเนื่องที่มีลักษณะเป็นงานประจำ การประเมินลักษณะนี้มักอาศัยนักประเมินระดับวิชาชีพเป็นผู้ประเมิน

นอกจากการประเมินโครงการในรูปแบบดังกล่าวข้างต้น ยังมีรูปแบบของการประเมินโครงการอีกหลากหลายรูปแบบ เช่น การประเมินแนวอิสระจากวัตถุประสงค์(Goal-free Evaluation) การวิเคราะห์ต้นทุน/ประสิทธิผล (Planning Programming Budgeting)

อย่างไรก็ตาม การประเมินโครงการไม่ว่าจะเป็นการประเมินประเภทใด ต่างเป็นการศึกษาสถานภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นจริงของโครงการที่ต้องการประเมิน เปรียบเทียบกับความมุ่งหวังของผู้บริหารโครงการที่มีต่อโครงการนั้น เป็นการศึกษาถึงช่องว่างระหว่างความมุ่งหวัง กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงของการดำเนินการโครงการเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการที่ต้องการประเมินนั้น

2.4 รูปแบบการประเมินโครงการ

ได้มีนักวิชาการเสนอแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางในการประเมินโครงการไว้มากมายหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบต่างก็มีแนวคิด ทฤษฎี และกลวิธีการประเมินเฉพาะของตนเอง ที่สำคัญคือ รูปแบบแต่ละรูปแบบที่นำเสนอ ต่างมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกัน นอกจากนั้นรูปแบบต่าง ๆ ล้วนมีจุดเด่น จุดด้อย และมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติผู้ประเมินส่วนใหญ่มักจะดัดแปลงปรับปรุงแนวคิดและวิธีการจากแบบการประเมินหลาย ๆ รูปแบบ เพื่อให้ได้รูปแบบที่สอดคล้องและความเหมาะสมกับสภาพปัญหา สิ่งแวดล้อม และวัตถุประสงค์ของการประเมินแต่ละโครงการ

จากที่มีการพัฒนารูปแบบของการประเมินโครงการขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับโครงการที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ ทำให้ในปัจจุบันมีรูปแบบการประเมินโครงการมากกว่า 50 รูปแบบ จากรูปแบบการประเมินที่เกิดขึ้นมากมายนี้ ทำให้มีผู้พยายามวิเคราะห์และจัดกลุ่มรูปแบบการประเมินโครงการให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อให้เห็นความเกี่ยวพันกันของสาระในแต่ละรูปแบบของการประเมินซึ่งกลุ่มนักประเมินไทยหลายท่าน ได้แบ่งการจัดกลุ่มรูปแบบของการประเมินที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม โดยอาศัยลักษณะพฤติกรรมการประเมินเป็นหลัก ได้แก่
(นิภา ศรีไพโรจน์ และคณะ. 2547 : 29)

กลุ่มที่ 1 รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Objective Centered Evaluation Models) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของโครงการ นักประเมินที่เป็นที่รู้จักกันดีของกลุ่มนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) และ แฮมมอนด์ (Hammand)

กลุ่มที่ 2 รูปแบบการประเมินที่เน้นการให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Models) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้น เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ นักประเมินกลุ่มนี้มีความเชื่อในการประเมินที่เป็นระบบ โดยมีขั้นตอนการประเมินที่ครบวงจร ซึ่งให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่เหมาะสม นักประเมินกลุ่มนี้ ได้แก่ ครอนบาค (Cronbach) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และ อัลคิน (Alkin) เป็นต้น

กลุ่มที่ 3 รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgment Evaluation Models) เป็นรูปแบบที่ต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า โดยอาศัยเกณฑ์ภายในและเกณฑ์ภายนอก นักประเมินกลุ่มนี้ ได้แก่ สคริฟเวน (Scriven) และสเตค (Stake) เป็นต้น

นอกจากการจัดรูปแบบกลุ่มการประเมินตามที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว กูบา และ ลินคอล์น (เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2546 : 65 ; อ้างอิงจาก Guba & Lincoln. 1989) ได้แบ่งรูปแบบการประเมินที่ได้รับการพัฒนามาตามลำดับออกเป็น 4 ยุค ซึ่งกูบาและลินคอล์นได้ถึงอธิบายรูปแบบการประเมินที่สำคัญทั้ง 4 ยุค ไว้อย่างน่าสนใจ และสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ยุคที่ 1 (First Generation : ประมาณปี ค.ศ. 1904 - 1942) รูปแบบการประเมินในยุคนี้เป็นไปตามแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญทางการวัดผล ตลอดจนผู้สร้างแบบทดสอบและนักสถิติ บทบาทของนักประเมินในยุคแรกนี้เป็นบทบาทในเชิงเทคนิค คือ ต้องมีความรอบรู้เป็นอย่างดีในด้านการนำแบบทดสอบต่าง ๆ มาใช้ให้เหมาะสม ถ้าแบบทดสอบหรือเครื่องมือที่ใช้วัดซึ่งมีอยู่เดิมไม่เพียงพอหรือใช้ไม่ได้ นักประเมินก็จะต้องพัฒนาเครื่องมือขึ้นมาใหม่ จึงกล่าวได้ว่าการประเมินในยุคที่ 1 มีลักษณะเช่นเดียวกันกับการวัดผล ด้วยเหตุนี้ กูบาและลินคอล์นจึงเรียกยุคนี้ว่าเป็น "ยุคของการวัดผล" (Measurement)

ยุคที่ 2 (Second Generation : ประมาณปี ค.ศ.1942 - 1967) รูปแบบการประเมินในยุคนี้ได้เน้นวิธีการประเมินโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นหลัก บทบาทของผู้ประเมินในยุคที่ 2 จึงเป็นบทบาทในฐานะ "ผู้อธิบาย" หรือ "ผู้พรรณนา" (Describer) ว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ และเพราะเหตุใด คุณสมบัติของนักประเมินในยุคนี้ต้องมีความรอบรู้ในเชิงเทคนิคเป็นอย่างดีเหมือนยุคที่ 1 และขณะเดียวกันต้องมีความรู้ความสามารถที่จะอธิบายหรือพรรณนาใน

เนื้อหาสาระที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เป็นสำคัญ ซึ่งกูบาและลินคอล์น เรียกยุคนี้ว่าเป็น "ยุคของการพรรณนา"(Description)

ยุคที่ 3 (Third Generation : ประมาณปี ค.ศ.1967 - 1989) รูปแบบการประเมินในยุคนี้ ได้เน้นวิธีการประเมินเพื่อการพินิจพิจารณาหรือเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่มีผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก บทบาทของนักประเมินในยุคนี้จึงเน้นบทบาทในฐานะ "ผู้พิพากษา" (Judge) คือต้องใช้การพินิจพิจารณาด้วยความสุขุมรอบคอบและด้วยความยุติธรรมเป็นหลัก การประเมินจึงต้องมีขั้นตอนที่เป็นระบบมากขึ้น ในยุคนี้จึงมีผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้พัฒนารูปแบบการประเมินขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ประเมินได้เลือกนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม ซึ่งกูบาและลินคอล์น เรียกยุคนี้ว่าเป็น "ยุคของการพินิจพิจารณา"(Judgment)

ยุคที่ 4 (Fourth Generation : ประมาณปี ค.ศ.1989 เป็นต้นมา) รูปแบบการประเมินที่สำคัญในยุคนี้ คือ เป็นวิธีการประเมินในลักษณะของการเจรจาต่อรอง เพราะรูปแบบการประเมินในยุคปัจจุบันมีความยืดหยุ่น ไม่ตายตัวเหมือนในอดีต ขึ้นอยู่กับการเจรจาต่อรองภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดขึ้นตามความจำเป็นและตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี กูบาและลินคอล์น จึงได้เรียกการประเมินในยุคปัจจุบันนี้ว่าเป็น "ยุคของการเจรจาต่อรอง" (Negotiation) ตัวอย่างของเงื่อนไขที่สำคัญบางประการซึ่งมีความจำเป็นสำหรับการประเมินในยุคปัจจุบัน มีดังนี้

- ผลการประเมินจะต้องสมเหตุสมผล(Make Sense) ตามสภาพของความเป็นจริง (Realities) ของแต่ละกรณีที่นำมาประเมิน
- ผลการประเมินจะต้องสอดคล้องกับคุณธรรม และมีความสัมพันธ์หรือเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ทั้งทางด้านกายภาพ จิตวิทยาสังคม และวัฒนธรรม ที่เนื้อหาสาระของโครงการนั้น ๆ เข้าไปเกี่ยวข้อง
- ผลการประเมินจะสามารถกำหนดทิศทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปปฏิบัติ รวมทั้งเปิดโอกาสให้มี "การเจรจาต่อรอง" ระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องได้ โดยอาศัยเหตุผลที่น่าเชื่อถือและคำนึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก
- การประเมินจะต้องคำนึงถึงเกียรติและศักดิ์ศรีของบุคคลที่เกี่ยวข้องในฐานะเป็นที่เป็นเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน มิใช่ปฏิบัติต่อเขาในฐานะ "ผู้ถูกทดลอง" เท่านั้น

นอกจากนี้ องค์ประกอบที่สำคัญของการประเมินในยุคนี้มี 2 ส่วน คือ (1) การเน้นในเชิงตอบสนองต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายกับโครงการที่ประเมิน (Responsive Focusing) ทั้งกลุ่ม

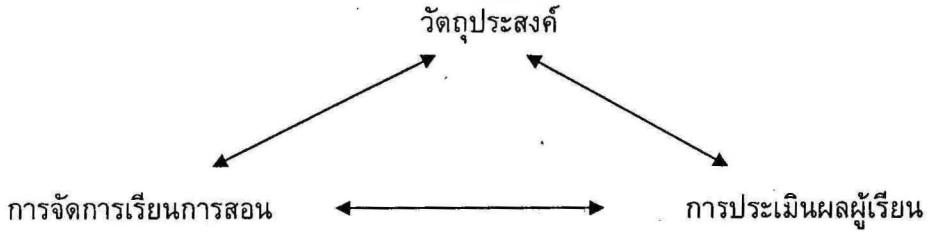
ผู้สนับสนุนโครงการ กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์และกลุ่มผู้ได้รับผลทางลบจากโครงการ (2) เน้นประเมินโดยใช้หลักการสืบเสาะเพื่อค้นหาความจริงตามธรรมชาติ (Naturalistic Inquiry)

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการประเมินตามแนวคิดในปัจจุบัน นอกจากจะให้สารสนเทศที่เป็นส่วนดีส่วนด้อย และข้อขัดแย้งของโครงการที่เกิดขึ้นจริงแล้ว ยังสามารถให้สารสนเทศที่เป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการ ตลอดจนสามารถจะยุติข้อขัดแย้งระหว่างผู้ร่วมโครงการได้ โดยอาศัยความเห็นพ้องต้องกันจากการเจรจาต่อรองเป็นหลัก จึงนับว่าเป็นการประเมินที่สร้างสรรค์และเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันได้เป็นอย่างดี

การประเมินโครงการที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับมีมากมายหลายรูปแบบ แต่ในที่นี้ได้นำเสนอตัวอย่างการประเมินโครงการที่นิยมใช้ในวงการศึกษาไทยจำนวน 8 รูปแบบ (เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2542 ; 30-75 ; ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์. 2544 : 99 – 139 ; นิภา ศรีไพโรจน์ และคณะ. 2547 : 30-38)

(1) <u>รูปแบบการประเมินโครงการของราฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W.Tyler)</u>

แนวคิดการประเมินแบบไทเลอร์ (Tylerian Evaluation Approach) จัดเป็นแนวคิดของการประเมินในระดับชั้นเรียน มีรายละเอียดว่ากระบวนการจัดการศึกษาประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของการศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน การประเมินทางการศึกษาตามรูปแบบนี้ คือการพิจารณาว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าตามที่ได้ตั้งจุด มุ่งหมายไว้หรือไม่ ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้ง 3 อย่าง สามารถเขียนเป็นโมเดลพื้นฐานได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 วงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ของไทเลอร์

โดยสรุปก็คือ การประเมินในความเห็นของไทเลอร์จะหมายถึงการเปรียบเทียบสิ่งที่ผู้เรียนสามารถกระทำได้จริงหลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนแล้ว กับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้มีการกำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนนั้น ซึ่งจากแนวคิดพื้นฐานด้านหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนดังกล่าว ไทเลอร์จึงได้เสนอรูปแบบการประเมินขึ้น เรียกว่า *Tyler's Goal Attainment Model* ซึ่งเป็นรูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยมีการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าได้เป็นไปตรงตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้หรือไม่

(2) การประเมินผลตามรูปแบบของโรเบิร์ต แอล แฮมมอนด์ (Robert L.Hammond)

แฮมมอนด์ได้ให้ความสนใจในการประเมินไม่เพียงแต่การตรวจสอบว่าเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการบรรลุผลสำเร็จหรือไม่เท่านั้น เขายังได้ค้นหาว่า ทำไมนวัตกรรมทางการศึกษาบางอย่างพบกับความสำเร็จ บางอย่างล้มเหลว เขาจึงได้พัฒนาแนวคิดในการประเมินโครงการทางการศึกษาในรูปของ "*โครงการเพื่อการประเมิน (Structure for Evaluation)*" โดยแฮมมอนด์ได้พัฒนาโดยการจัดทำเป็นลูกบาศก์ 3 มิติ ที่ประกอบด้วยมิติด้าน การจัดการเรียนการสอน มิติด้านสถาบัน และมิติของพฤติกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสามารถใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินที่ผู้ประเมินสามารถใช้ในการวิเคราะห์ความสำเร็จและความล้มเหลวของกิจกรรมทางการศึกษาใด ๆ ในการทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งถ้าการประเมินจะใช้ลูกบาศก์ในลักษณะทั้ง 3 มิติเป็นหลักยึด ก็จะสามารถประเมินได้ถึง 90 ประเด็น และสามารถเขียนคำถามในการประเมินได้มากมายหลายคำถาม แต่หากไม่สามารถทำการประเมินตามลูกบาศก์ทั้งเก้าสิบหรือไม่มีความสนใจในประเด็นใด ก็อาจจะทำการประเมินเพียงบางประเด็นที่สำคัญ ๆ ได้

(3) การประเมินความไม่สอดคล้องกันของแมลคอร์ม เอ็ม โพรวัส (Malcolm M.Provus)

แนวคิดการประเมินของโพรวัส สามารถนำเสนอเป็นโมเดลการเมินที่เรียกว่า "*การประเมินความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Evaluation Model)*" ซึ่งโพรวัสได้พัฒนาจากแนวคิดของไทเลอร์ โดยมองว่าการประเมินเป็นกระบวนการจัดการกับข้อมูลอย่างต่อเนื่องในลักษณะของการ "เฝ้าดูการจัดการโครงการ" และควบคุมการบริหารจัดการในการพัฒนาโครงการโดยอาศัยการตัดสินใจที่ดี

รูปแบบการประเมินโครงการตามที่โพรวัสเสนอ เป็นการประเมินโครงการขณะที่โครงการดำเนินการอยู่ โดยใช้กลุ่มผู้ประเมินแยกคนละชุดกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็นผลอันเนื่องมาจากโครงการกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ในโครงการ โดยจุดมุ่งหมายของการประเมินคือ เพื่อพิจารณาข้อมูลความไม่สอดคล้อง(Discrepancy Information) นำไปสู่การ

ตัดสินใจใน 3 ลักษณะ คือ การปรับปรุงโครงการ หรือดำเนินการต่อไป หรือยกเลิกโครงการ ดังนั้น การประเมินโครงการรูปแบบนี้จึงเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับ 1) การพิจารณายอมรับมาตรฐานของโครงการ 2) การพิจารณาความไม่สอดคล้องที่เกิดขึ้นระหว่างส่วนต่าง ๆ ของโครงการกับมาตรฐานที่กำหนด 3) ใช้ข้อมูลความไม่สอดคล้องที่เกิดขึ้นพิจารณาจุดอ่อนของโครงการ

การประเมินโครงการขณะดำเนินการนี้มีขั้นตอนในการประเมินอยู่ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการออกแบบโครงการ การเตรียมการ กระบวนการดำเนินการ และผลผลิต การประเมินในแต่ละขั้นตอนจะเป็นการเปรียบเทียบผลจากโครงการกับมาตรฐาน โดยการพิจารณาข้อมูลความไม่สอดคล้องในแต่ละขั้นตอนเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

(4) <u>รูปแบบการประเมินของ ลี เจ ครอนบาค (Lee. J. Cronbach)</u>

รูปแบบการประเมินของครอนบาคเป็นรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมินหลักสูตรและประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยครอนบาคได้นิยามการประเมินว่า เป็นการเก็บรวบรามข้อมูลและการใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา โดยคำว่า "*โปรแกรม*" ในความหมายของครอนบาค ใช้ได้ทั้งในความหมายที่กว้าง เช่น การจัดวางแผนการแจกจ่ายสื่อการศึกษาระดับประเทศ การวางแผนการสอนของโรงเรียน หรือการวางแผนการเรียนให้กับนักเรียนคนหนึ่ง ๆ ทั้งนี้ในส่วนของการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานั้น ครอนบาคได้แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) การตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชา 2) การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเป็นรายบุคคล และ3) การจัดการบริหารในโรงเรียน โดยเขาได้เสนอแนวทางการประเมินไว้ 4 แนวทาง คือ การศึกษากระบวนการ (Process Studies) การวัดศักยภาพของผู้เรียน(Proficiency Measurement) การวัดเจตคติ (Attitude Measurement) และการติดตามผล (Follow-up Studies)

ครอนบาคมีทัศนะว่าการประเมินที่เหมาะสมนั้นต้องพิจารณาหลาย ๆ ด้าน ดังที่กล่าวมาแล้ว จึงได้เสนอโมเดลการประเมินที่เรียกว่า *Cronbach's Goal & Side Effect Attainment Model* เพื่อนำมาใช้สำหรับการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอน โดยเน้นว่าการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนนั้น ไม่ควรประเมินเฉพาะแต่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น แต่ควรประเมินหรือตรวจสอบผลข้างเคียงของโครงการด้วย นอกจากนี้ยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่าหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอน คือการค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

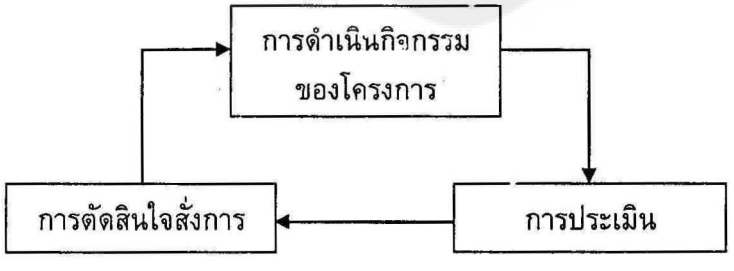
(5) รูปแบบการประเมินของดาเนียล สตัฟเฟิลบีม (Daniel Stufflebeam)

แนวคิดในการประเมินของดาเนียล สตัฟเฟิลบีม มีสาระสำคัญดังนี้

1. การประเมิน เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือ มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร และย้อนกลับมาสู่รอบใหม่ของวงจรด้วย
2. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
3. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้
4. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาแล้วนั้นมาจัดทำให้เป็นสารสนเทศ
5. สารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายมีประโยชน์
6. สารสนเทศดังกล่าว จะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางดำเนินการใด ๆ ต่อไป

แนวคิดของสตัฟเฟิลบีมมีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาและนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

ทั้งนี้ การประเมินตามนิยามของสตัฟเฟิลบีมนั้น สามารถถ่ายทอดออกเป็นโมเดลพื้นฐานได้ดังนี้



ภาพประกอบ 2 รูปแบบพื้นฐานของสตัฟเฟิลบีม

ในปี ค.ศ.1970 สตัฟเฟิลบีมและคณะ ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอน ตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนามว่า *การประเมินซีไอพีพี หรือซิปป์ (CIPP Model)* ซึ่งการประเมินซิปป์ประกอบด้วยการประเมิน 4 อย่าง ได้แก่

1.การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินความต้องการและความจำเป็นทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และการศึกษา ตลอดจนศึกษาปัญหาอุปสรรคทั้งในและนอกระบบสังคมปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ทั้งในด้านกำลังคน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ตลอดจนระบบการบริหารการจัดการ เพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการได้มากที่สุด

3.การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาว่าการดำเนินงานตามโครงการนั้นจะมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร เพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที

4.การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ โดยพิจารณาว่าผลที่ได้รับบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือดูว่าผลจากโครงการคุ้มค่าหรือไม่

นอกจากนี้ สตัฟเฟิลบีม และซิงค์ฟิลด์ ได้อธิบายถึงการนำรูปแบบซิปป์ไปใช้ในสองกรณี คือ การประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) เพื่อการตัดสินใจ และการประเมินขั้นสุดท้ายหรือสรุปรวม(Summative Evaluation)เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อโครงการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 1 การนำรูปแบบซิปป์ไปใช้ในการประเมิน

CIPP	Formative Evaluation	Summative Evaluation
สภาวะแวดล้อม หรือบริบท (Context)	เป็นแนวทางกำหนดวัตถุประสงค์และจัดลำดับความสำคัญ	ทำรายการวัตถุประสงค์และข้อมูลพื้นฐานตามรายการความต้องการ ความเป็นไปได้ และปัญหา
ปัจจัยเบื้องต้น (Input)	เป็นแนวทางสำหรับกำหนดยุทธวิธีดำเนินโครงการและระบุวิธีการปฏิบัติ	ทำรายการยุทธวิธีที่เลือก การออกแบบ และเหตุผลที่เลือกมาจากทางเลือกอื่น ๆ
กระบวนการ (Process)	เป็นแนวทางในการปฏิบัติการ	ทำรายการกระบวนการปฏิบัติงาน
ผลผลิตหรือผลงาน (Product)	เป็นแนวทางในการยุติ ทำต่อ ปรับปรุง หรือทบทวนเพื่อเริ่มใหม่	ทำรายการที่ประสบผลสำเร็จ และการตัดสินใจใหม่อีกครั้ง

การประเมินแบบซิปป์มีลักษณะเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับในกระบวนการต่าง ๆ ต่อเนื่องกัน เป็นวัฏจักรที่ครบวงจร ซึ่งเป็นแนวคิดริเริ่มแห่งการประเมินที่ต่อเนื่องและการนำผลการประเมินมาปรับแผน และการดำเนินงาน การประเมินนี้เป็นต้นแบบของการประเมินอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันนี้ ผลของการประเมินจะมีประโยชน์ต่อผู้มีหน้าที่ตัดสินใจ และยังสามารถใช้เพื่อตรวจสอบการตัดสินใจครั้งก่อน ๆ ได้อีกด้วย

(6) รูปแบบการประเมินของมาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C.Alkin)

อัลคิน ได้พัฒนากรอบการประเมินที่มีลักษณะใกล้เคียงกับรูปแบบซิปป์ จากแนวคิดว่าการประเมินเป็นกระบวนการเพื่อการตัดสินใจคัดสรรข้อมูลที่เหมาะสม แล้วรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำสรุปรายงาน นำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือก รูปแบบการประเมินของอัลคินเรียกว่า เป็นรูปแบบของมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ที่ลอสแองเจลิส (University of California, Los Angeles หรือ UCLA) หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า *รูปแบบซีเอสอี (CSE Medel)*

อัลคินได้แบ่งการประเมินออกเป็น 5 ส่วน คือ

1.การประเมินเพื่อการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินส่วนนี้เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นก่อนที่จะทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ เป็นการประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการหรือเพื่อกำหนดเป้าหมายของโครงการให้สอดคล้องกับภาวะความต้องการที่เป็นอยู่

2.การประเมินเพื่อการวางแผนโครงการ การประเมินส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อหาวิธีการที่เหมาะสมในการที่วางแผนให้การดำเนินงานในโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.การประเมินขณะกำลังดำเนินโครงการ การประเมินส่วนนี้จะเน้นถึงการพิจารณาขั้นตอนการทำงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้หรือไม่ หรือได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนที่ควรจะเป็นเพียงใด

4.การประเมินเพื่อการพัฒนางาน การประเมินส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อค้นหารูปแบบแนวทาง หรือข้อเสนอแนะใด ๆ ในการที่จะทำให้งานที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีประสิทธิภาพมากที่สุด

5.การประเมินเพื่อรับรองผลงาน และเพื่อการยุบ ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ การประเมินส่วนนี้ เป็นการประเมินภายหลังการดำเนินงานตามโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบผลที่ได้กับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งการประมวลผล ข้อแนะนำ เพื่อนำไปใช้กับโครงการต่อไปและเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการที่จะยุบ เลิก ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการในช่วงระยะเวลาต่อไปด้วย

จากแนวคิดหลักตามรูปแบบการประเมินของอัลคินนั้น จะเห็นว่าเป็นการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ โดยมีนักประเมินทำหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหาและการเตรียมข้อมูล รวมทั้งสรุปและรายงานให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ทราบเพื่อหาทางเลือกที่เหมาะสม นับว่าเป็นการประเมินที่มีระบบ คือมีการประเมินการวางแผนโครงการเพื่อช่วยให้ได้วิธีการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการประเมินการดำเนินโครงการเพื่อหาทางปรับปรุงจากการตรวจสอบ และสุดท้ายคือการประเมินเพื่อรับรองโครงการ แต่อย่างไรก็ตาม แนวคิดดังกล่าวยังขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน จึงยังไม่แพร่หลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปใช้ยังไม่กว้างขวางเท่าที่ควร แต่ก็ได้ให้แนวคิดพื้นฐานของการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่าควรจะมีการประเมินที่เป็นระบบเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

(7) <u>รูปแบบการประเมินของมิเชล สคริฟเวน (Michael Scriven)</u>

สคริฟเวน มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินผล คือการประเมินเพื่อสร้างและตัดสินคุณค่า ความคิดเห็นของสคริฟเวนต่อการประเมินโครงการนั้นไม่มีรูปแบบที่แน่นอน แต่เป็นแนวความคิดเห็นหลาย ๆ ด้านที่มีประโยชน์ต่อการประเมินโครงการ โดย สคริฟเวนได้จำแนกประเภทและบทบาทของการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การประเมินความก้าวหน้าหรือการประเมิน

ระหว่างดำเนินการ(Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุปหรือการประเมินผลรวม (Summative Evaluation) นอกจากนี้เขายังได้เสนอสิ่งที่ต้องประเมินออกเป็นส่วนสำคัญอีก 2 ส่วน ดังนี้

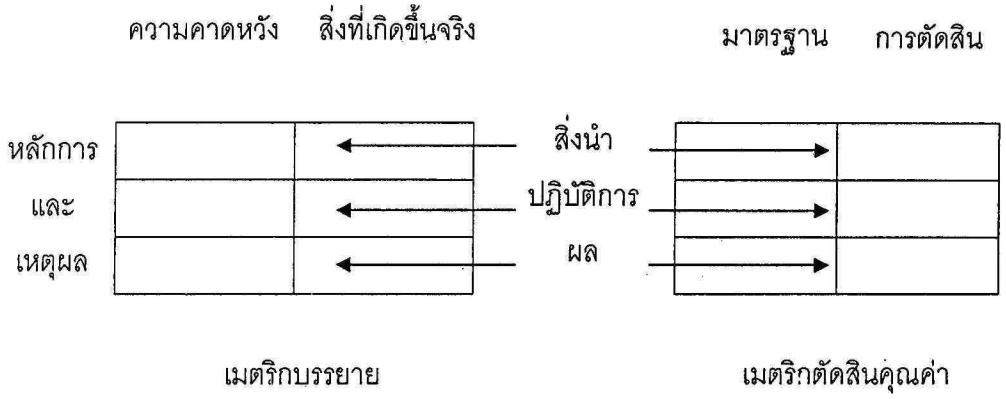
1.การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเครื่องมือใด ๆ ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล รวมทั้งคุณภาพของคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ความเชื่อถือจาก สาธารณชน และข้อมูลอื่น ๆ ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2.การประเมินความคุ้มค่า (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของโครงการ ทฤษฎี หรือสิ่งอื่น ๆ ของโครงการ (ดังที่กล่าวในข้อที่ 1) แต่เป็นการประเมินในส่วนซึ่งเป็นผลที่มีต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ การประเมินความคุ้มค่านี้ ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่ให้แก่ผู้รับบริการ จึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก (Extrinsic criteria)

(8) <u>รูปแบบการประเมินของโรเบิร์ท อี สเตค (Robert E.Stake)</u>

สเตค ได้พัฒนารูปแบบของการประเมินขึ้นอย่างมีระบบเป็นขั้นตอน โดยใช้แนวคิดของครอนบาคและสคริฟเวนเป็นพื้นฐาน โดยสเตคได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการที่ เกี่ยวข้องกับการบรรยายและการตัดสินคุณค่าของโครงการ หรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จากความหมายดังกล่าวจะเห็นว่ามีจุดมุ่งหมาย 2 ประการ คือ เพื่อต้องการให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาบรรยายหรืออธิบายเกี่ยวกับโครงการนั้น และเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ

แบบจำลองทางความคิดที่สเตคสร้างขึ้นนั้นมีชื่อเรียกว่า *รูปแบบเคาน์ทิแนนซ์ (Countenance Model)* ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ ได้จำแนกข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกภาคบรรยาย และเมตริกภาคการตัดสินคุณค่า และยังได้เสนอว่า ก่อนการบรรยายหรือตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วย ซึ่งโครงสร้างตามแนวคิดของสเตคสามารถแสดงได้ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 รูปแบบเคาน์ทิแนนซ์ ของสเตค

ในภาคบรรยายนั้นประกอบไปด้วยข้อมูล 2 ประการ คือ

ประการที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสิ่งที่คาดหวังหรือเป้าหมาย (Intended or Goal) จะเป็นส่วนที่กล่าวถึงความคาดหวัง หรือความต้องการของโครงการว่าต้องการที่จะให้เกิดอะไรขึ้นบ้าง หรือกล่าวได้ว่าเป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายนั่นเอง โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ

1.การคาดหวังเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น หรือสิ่งนำ (Intended Antecedents)

2.การคาดหวังเกี่ยวกับกระบวนการหรือการปฏิบัติ (Intended Antecedents Transactions)

3.การคาดหวังเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น (Intended Outcomes)

ประการที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง หรือสิ่งที่ได้จากการสังเกตหรือการสอบวัดจากความเป็นจริง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านปฏิบัติการ และด้านผลลัพธ์ เช่นเดียวกัน

ในภาคการตัดสินคุณค่า จะเป็นส่วนที่ใช้ในการตัดสินใจว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด โดยใช้กระบวนการของการตัดสินโครงการโดยต้องนำมาตรฐานมาใช้ในการเปรียบเทียบ ซึ่งมีอยู่ 2 ชนิด คือ

ชนิดที่ 1 มาตรฐานสัมบูรณ์ (Absolute Standards) เป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมาจากทฤษฎี หลักการ หรือจากการวิจัยและเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ

ชนิดที่ 2 มาตรฐานเปรียบเทียบหรือมาตรฐานสัมพัทธ์ (Relative Standards) เป็นเกณฑ์ที่ได้ข้อมูลมาจากโครงการอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน

ในการเปรียบเทียบและการตัดสินคุณค่าของโครงการนั้น นักประเมินจะใช้การเปรียบเทียบซึ่งมี 2 ลักษณะคือ เปรียบเทียบกับมาตรฐานสัมบูรณ์ จะทำให้ทราบว่าโครงการนั้นเป็นอย่างไร ซึ่งสามารถที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ได้ รูปแบบการประเมินของสเตคถือว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพชรในตม

โครงการเพชรในตมเป็นโครงการที่ได้รับการยอมรับในวงการผลิตครู หน่วยงาน และชุมชนที่เกี่ยวข้องกับโครงการเป็นอย่างมากว่าสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและมีศักยภาพที่จะเป็นทั้งครูผู้นำชุมชนและนักพัฒนาพร้อมกันไป อย่างไรก็ตามเมื่อโครงการได้ดำเนินการระยะหนึ่งควรจะได้มีการประเมินโครงการ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไปหรือล้มเลิกโครงการ ถ้าพิจารณาเห็นว่าโครงการไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้หรือความจำเป็นของวัตถุประสงค์ของโครงการหมดสิ้นไปแล้ว ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา ได้มีการประเมินผลโครงการเพชรในตมหลายครั้งและหลายด้าน ซึ่งสามารถสรุปการติดตามและประเมินผลโครงการเพชรในตมไว้เป็นประเด็นดังต่อไปนี้ (ชำนาญ แสงแก้ว. 2541 : 234-244)

1. การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนิสิตโครงการเพชรในตม
2. การศึกษาความต้องการของนิสิตโครงการเพชรในตมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายต่าง ๆ ในหอพักนิสิตเพชรในตม
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานสอบคัดเลือกของโครงการเพชรในตม
4. การติดตามผลโครงการเพชรในตมของสำนักงานข้าราชการครู
5. การประเมินผลโครงการเพชรในตม

1.การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนิสิตโครงการเพชร ในตม

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนิสิตโครงการเพชรในตมที่จัดในปี พ.ศ.2530-2533 (เชียรศรี วิวิธสิริ และคณะ. 2534 : บทคัดย่อ) สรุปผลวิจัยได้ว่า นิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 2 – 5 ซึ่งกำลังเรียนอยู่ในชั้นปีที่ 1 – 4 ทั้งหมด มีความเห็นโดยรวมว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้จัดให้แล้วทั้ง 6 ด้าน มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยเมื่อจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า กิจกรรมด้านนันทนาการสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา ได้แก่ ด้านจริยธรรม ด้านพัฒนาชุมชน ด้านกฎหมายชาวบ้าน ด้านความมั่นคงแห่งชาติ และด้านการเกษตรและสหกรณ์ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นในกิจกรรม 2 ด้าน ที่ยังมิได้จัด ได้แก่ ด้านสาธารณสุขพื้นฐาน นิสิตเสนอให้จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการปฐมพยาบาล และเรื่องการสาธารณสุขพื้นฐานมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ ความรู้เกี่ยวกับการใช้ยาสามัญประจำบ้าน พาไปศึกษาดูงานด้านสาธารณสุขและออกไปปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ชนบท ตามลำดับ ส่วนด้านการจัดการและการตลาด นิสิตเสนอให้จัดอบรมเกี่ยวกับเรื่องการจัดการและการตลาดมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ พาไปศึกษาดูงาน

จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการจัดตั้งสหกรณ์หมู่บ้าน เรื่องสหกรณ์การเกษตร และจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์จัดกิจกรรมให้นิสิตมีร้านขายของในหอพัก ตามลำดับ

2.การศึกษาความต้องการของนิสิตโครงการเพชรในตมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายต่าง ๆ ในหอพักนิสิตเพชรในตม

งานวิจัยเรื่องการศึกษาความต้องการของนิสิตโครงการเพชรในตมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายต่าง ๆ ในหอพักนิสิตเพชรในตม (เชียรศรี วิวิธสิริ และคณะ. 2534 : บทคัดย่อ) ผลการศึกษาสรุปได้ว่า นิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 2 – 5 ทั้งหมดที่พักอาศัยอยู่ร่วมกันในหอพัก ในปีการศึกษา 2533 มีความต้องการโดยรวม คือ ให้ฝ่ายต่าง ๆ ปฏิบัติ หรือดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

1.ฝ่ายวิชาการ ต้องการให้จัดหาหนังสือพิมพ์มาบริการแก่นิสิตทุกวันมากที่สุด รองลงมาคือ ให้จัดหาหนังสือเรียนมาไว้ในห้องสมุดของหอพักให้มากขึ้น และให้จัดป้ายนิเทศวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ตามลำดับ ส่วนเรื่องที่มีความต้องการต่ำสุดคือ จัดให้มีการโต้วาที

2.ฝ่ายพยาบาล ต้องการให้จัดหายามาไว้ให้เพียงพอกับความต้องการของนิสิตมากที่สุด รองลงมา คือ ให้ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เกี่ยวกับการปฐมพยาบาล ดูแลและนำคนป่วยไปรับการรักษาพยาบาลที่ห้องพยาบาลและโรงพยาบาล ส่วนเรื่องที่มีความต้องการต่ำสุด คือ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านสาธารณสุข

3.ฝ่ายพัสดุ ต้องการให้มีระบบป้องกันอัคคีภัยภายในหอพักมากที่สุด รองลงมาคือ ให้จัดหาที่วางรองเท้าเพิ่มขึ้นให้เพียงพอและเหมาะสม ให้ตรวจสอบและติดต่อเพื่อซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ ให้จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของหอพักให้เป็นระเบียบและสะดวกต่อการนำไปใช้ ส่วนเรื่องที่มีความต้องการน้อยที่สุด คือ จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งไว้ให้พร้อม

4.ฝ่ายสวัสดิการ ต้องการให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบของหอพักให้เหมาะสมมากที่สุด รองลงมา คือ ให้ประสานและร่วมมือกับฝ่ายพัฒนาในการทำงานความสะอาดหอพักให้อำนวยความสะดวกเรื่องน้ำดื่มน้ำใช้ของนิสิตภายในหอพัก ส่วนเรื่องที่ต้องการต่ำสุด คือ ยกเลิกกฎระเบียบเรื่องการรับประทานอาหารในห้องรับแขก

5.ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ต้องการให้รับผิดชอบเขียนไวท์บอร์ดประกาศข่าวของหอพักให้เป็นระบบและสวยงามมากที่สุด รองลงมา คือ ให้รับผิดชอบเกี่ยวกับการต้อนรับผู้มาเยือนหอพักให้ดียิ่งขึ้น ให้จัดทำกล่องรับฟังความคิดเห็นของนิสิตโครงการเพชรในตม ส่วนเรื่องที่ต้องการต่ำสุด คือ ให้ประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของโครงการเพชรในตม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

6.ฝ่ายกีฬาและสันทนาการ ต้องการให้ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดหารูปแบบในการฝึกกายบริหารให้ต่างจากเดิม จัดหาสถานที่ให้เล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ เช่น ฟุตบอล ตะกร้อ ปิงปอง ส่วนเรื่องที่ต้องการต่ำสุด คือ ให้เข้มงวดในการวิ่งออกกำลังกายตอนเช้าอย่างสม่ำเสมอ

7.ฝ่ายพัฒนาและหาทุน ต้องการให้ปลูกต้นไม้ในวันสำคัญรอบบริเวณหอพัก และดูแลรดน้ำต้นไม้ของหอพักอย่างสม่ำเสมอมากที่สุด รองลงมา คือ ให้เน้นพัฒนาด้านจิตใจหรือคุณธรรมจริยธรรมควบคู่ไปกับการพัฒนาด้านวัตถุ ให้ตกแต่งดูแลสวนไม้ประดับให้สวยงาม ส่วนเรื่องที่ต้องการต่ำสุด คือ จัดให้มีกิจกรรมค่ายวันเด็กทุกปี

8.ฝ่ายศิลป์ ต้องการให้จัดทำมุมศิลปะมากที่สุด รองลงมา คือ ให้ตกแต่งห้อง ให้ตกแต่งสวนบริเวณรอบนอกอาคาร ส่วนเรื่องที่ต้องการต่ำสุด คือ ให้จัดทำเสื้อกีฬาเพชรในตม

9.ผลสรุป ลำดับน้ำหนักความต้องการของนิสิตจากการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายต่าง ๆ ในหอพักเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ฝ่ายพัสดุ ฝ่ายพัฒนาและหาทุน ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายพยาบาล ฝ่ายศิลป์ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกีฬาและสันทนาการ และฝ่ายสวัสดิการ

3.การประเมินผลการปฏิบัติงานสอบคัดเลือกของโครงการเพชรในตม

คณะอนุกรรมการดำเนินการโครงการเพชรในตมฝ่ายติดตามประเมินและวางแผนโครงการได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานสอบคัดเลือกของโครงการเพชรในตม ประจำปี 2533 พอสรุปได้ดังนี้ (ชำนาญ แสงแก้ว. 2541 : 236)

1.ความพร้อมเรื่องสนามสอบอยู่ในระดับดีมาก

2.การประสานงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่รับสมัคร การดำเนินการสอบ และการเรียกผู้สอบผ่านให้รายงานตัว อยู่ในระดับดี

3.ความคิดเห็นของกรรมการต่อโครงการเพชรในตม เห็นด้วยกับโครงการเกี่ยวกับการกระจายโอกาสทางการศึกษาและมีโอกาสพัฒนาท้องถิ่นชนบทแต่ทางกระทรวงศึกษาธการยังไม่ทราบบทบาทของตนเองอย่างชัดเจน

4.ความคิดเห็นต่อวิธีการคัดเลือก ส่วนใหญ่เห็นว่าดีแต่ควรปรับปรุงเรื่องควรให้ชุมชนได้มีโอกาสคัดเลือกบุคคลในระยะเริ่มแรกด้วย การประสานงานบางเรื่องล่าช้า

5.ความคิดเห็นเรื่องคุณสมบัติของผู้เข้าสอบมีความเห็นว่าควรระบุให้ชัดเจนเรื่องภูมิลำเนาของผู้เข้าสอบและคะแนนของแต่ละโรงเรียนมีมาตรฐานที่แตกต่างกันทำให้โอกาสในการสมัครแตกต่างกัน

4.การติดตามผลโครงการเพชรในตมของสำนักงานข้าราชการครู

การติดตามผลโครงการเพชรในตมและโครงการคุรุทายาทของสำนักงานข้าราชการครู จากการจัดประชุมสัมมนาข้าราชการครูโครงการเพชรในตมและโครงการคุรุทายาท 3 ครั้ง คือ

1.สำหรับข้าราชการครูเพชรในตมและโครงการคุรุทายาทในภาคเหนือที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ จังหวัดลำปาง ระหว่างวันที่ 24-27 ธันวาคม 2535

2.สำหรับข้าราชการครูเพชรในตมและโครงการคุรุทายาทในภาคใต้ ณ วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ระหว่างวันที่ 2 – 5 กันยายน 2536

3.สำหรับข้าราชการครูเพชรในตมและโครงการคุรุทายาท ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนเหนือ ณ โรงแรมหนองคายแกรนด์ จังหวัดหนองคาย ระหว่างวันที่ 1 – 4 พฤษภาคม 2538

ผลการประชุมสัมมนาทั้ง 3 ครั้งมีผลออกมาคล้ายคลึงกัน พอสรุปเป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานได้ดังนี้

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาดังนี้
   1.1 ขาดแคลนเอกสาร คู่มือครู และแบบเรียน
   1.2 ขาดแคลนสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน
   1.3 นักเรียนขาดเรียนมาก
   1.4 ครูขาดความถนัดในการสอนบางวิชา
   1.5 ครูไม่เข้าใจเรื่องหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่อย่างแท้จริง
   1.6 ครูขาดสอนบ่อยครั้ง
   1.7 วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับมอบมีคุณภาพไม่ดี
   1.8 ความรู้ที่ได้รับจากการาเรียนไม่ครอบคลุมกิจกรรมที่ปฏิบัติในโรงเรียน
2. ด้านการปรับตัวให้เข้ากับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานมีปัญหาดังนี้
   2.1 ผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานไม่เข้าใจเกี่ยวกับโครงการ
   2.2 ผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานมีความรู้ด้านวิชาการไม่ทันสมัย
   2.3 ความร่วมมือในการทำงานในโรงเรียนมีน้อย
   2.4 การมอบหมายภาระหน้าที่ครูแต่ละคนไม่ชัดเจน
   2.5 ครูเก่ามักจะชักจูงไปในทางที่ไม่ถูกต้อง
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนมีปัญหาดังนี้
   3.1 ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้ลูกเข้าเรียนหนังสือ
   3.2 โรงเรียนถูกเบียดเบียนจากวัยรุ่นที่มีปัญหาเรื่องยาเสพติด

4. ด้านการปฏิบัติงานพิเศษหรืองานที่ได้รับมอบหมายเป็นครั้งคราว มีปัญหาดังนี้

4.1 เพื่อนร่วมงานไม่ค่อยให้ความสำคัญในการร่วมกิจกรรม

4.2 ขาดงบประมาณดำเนินงาน

4.3 การใช้จ่ายเงินบริจาคเพื่อสนับสนุนกิจกรรมมีลักษณะไม่โปร่งใส

4.4 มอบหมายงานจากผู้บริหารมากเกินไปจนไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนที่ดี

4.5 ผู้บริหารขาดการติดตามผลการปฏิบัติงาน

4.6 แม้ว่าการจัดโครงการอาหารกลางวันจะมีประโยชน์และถูกต้องแต่ต้องใช้เวลาในการเตรียมอาหารกลางวันจนขาดการดูแลชั้นเรียน

5. การปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ มีดังนี้

5.1 โรงเรียนที่สอนอยู่ห่างจากภูมิลำเนาของตนเองมาก และไม่ได้รับการสนับสนุนเรื่องการย้ายกลับภูมิลำเนาเดิม

5.2 บ้านพักครูที่จัดให้ไม่เพียงพอเนื่องจากต้องเดินทางไกลในการไปสอน

5.3 การติดต่อสื่อสารล่าช้ามากทำให้การปฏิบัติงานแล้วเสร็จไม่ทันกำหนด

5.4 หน่วยงานผลิตครูควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานและเยี่ยมเยียนครูตามโครงการอย่างต่อเนื่อง

5.5 ควรมีการประชุมสัมมนาบัณฑิตที่สำเร็จจากโครงการพิเศษนี้เป็นประจำปีละครั้ง

5.การประเมินโครงการเพชรในตม

งานวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการเพชรในตม (กิติมา ปรีดีดิลก และคณะ) มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการเพชรในตมทั้งระบบและครบวงจรของการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มโครงการ พ.ศ.2529 ถึง พ.ศ.2537 โดยนำวิธีการประเมินรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) ของ สตัฟเฟิลบีม (Daniel L.Stufflebeam) มาใช้ประเมินโครงการเพชรในตม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เฉพาะของงานวิจัย ดังนี้

1.ประเมินบริบทหรือปัจจัยแวดล้อม (Context) ประเมินความสอดคล้องเหมาะสมของหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการ กับสภาพแวดล้อมและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นหมู่บ้าน อพป.

2.ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินความพร้อมหรือความเพียงพอเหมาะสมของปัจจัยและทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีหรือใช้ในโครงการเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาตรี กิจกรรมเสริมหลักสูตรหอพักนิสิตเพชรในตม บุคลากร งบประมาณ และปัจจัยอื่น ๆ

3.ประเมินกระบวนการ (Process) ประเมินสภาพและปัญหาในการดำเนินงานโครงการเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกนิสิต การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรการจัดการหอพักนิสิตโครงการเพชรในตม และการบรรจุบัณฑิตเพชรในตมเข้าทำงาน

4.ประเมินผลผลิต (Product) ประเมินผลงานความสำเร็จของโครงการเพชรในตมโดยพิจารณาจากความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตเพชรในตม ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับอาชีพการงาน การทำงานกับคุณภาพชีวิต และการช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของบัณฑิต ความคิดเห็นของคณะกรรมการหมู่บ้าน อพป. เกี่ยวกับการช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของบัณฑิต

5. เพื่อรวบรวมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการเพชรในตม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน ประกอบด้วยแบบสอบถาม แบบบันทึก และแบบสัมภาษณ์ เครื่องมือหลักสำคัญคือแบบสอบถามนั้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบ่งออกเป็น 7 ตอน มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแบบแอลฟ่า ตั้งแต่ 0.72 ถึง 0.98 ดังนี้

1.แบบสอบถามด้านบริบทเกี่ยวกับหลักการและวัตถุประสงค์ เป็นแบบสอบถามที่ใช้กับบัณฑิตนิสิต คณะกรรมการและอาจารย์ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และกรรมการหมู่บ้าน มีจำนวน 15 ข้อ

2.แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้าเป็นแบบสอบถามที่ใช้กับบัณฑิต นิสิต คณะกรรมการและอาจารย์ มีจำนวน 38 ข้อ

3.แบบสอบถามด้านกระบวนการ เป็นแบบสอบถามที่ใช้กับบัณฑิต นิสิต คณะกรรมการและอาจารย์ มีจำนวน 40 ข้อ

4.แบบสอบถามด้านผลผลิต แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

4.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเพชรในตม มีจำนวน 10 ข้อ

4.2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพการงานของบัณฑิตเพชรในตม มีจำนวน 10 ข้อ

4.3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานกับคุณภาพชีวิตของบัณฑิตเพชรในตม มีจำนวน 10 ข้อ

4.4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของบัณฑิตเพชรในตม ใช้สำหรับถามบัณฑิตและกรรมการหมู่บ้าน มีจำนวน 10 ข้อ

สำหรับแหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเพื่อประเมินผลโครงการเพชรในตมซึ่งคณะผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ ในระหว่างปี พ.ศ.2537 มีดังนี้

1.ข้อมูลจากเอกสาร รายงานหรือสถิติข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ คณะวิจัยได้รวบรวมมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาเป็นหมวดหมู่ตามประเด็นที่ต้องการประเมินหรือต้องการศึกษาโดยใช้แบบบันทึก

2.ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจภาคสนาม ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมขึ้นเองโดยใช้แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินโครงการจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นบุคคลเกี่ยวข้องกับโครงการ ทั้งที่เป็นฝ่ายผู้ผลิต ผลผลิต และผู้ใช้ผลผลิต รวม 5 กลุ่ม ดังนี้

2.1 กรรมการและอาจารย์ ได้แก่ กรรมการดำเนินโครงการฝ่ายต่าง ๆ จาก 3 หน่วยงาน คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) กระทรวงกลาโหม และกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ผ.ก.ค.) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) นอกจากนี้มีอาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม โดยมุ่งเฉพาะผู้ที่สอนวิชาเอกหรือวิชาโทในหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต ด้วยเก็บข้อมูลได้ 38 คน

2.2 บัณฑิตเพชรในตม รุ่นที่ 1 – 4 (สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2532-2535) จำนวน 96 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 80 คน

2.3 นิสิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 5 – 8 (เข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2533 - 2536) จำนวน 107 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 104 คน

2.4 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จำนวน 96 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 35 คน

2.5 กรรมการหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) ที่เป็นหมู่บ้านภูมิลำเนาของบัณฑิตและนิสิตโครงการเพชรในตม โดยกำหนดให้เป็นประธานหรือเลขานุการคณะกรรมการหมู่บ้าน อพป. จำนวน 203 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 167 คน

รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 5 กลุ่ม ได้ 424 คน

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลประเมินผลโครงการเพชรในตม คณะผู้วิจัยได้แยกดำเนินการเป็น 2 ส่วน ตามประเภทของข้อมูล คือ

1.ข้อมูลเอกสาร รายงานหรือสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีปรากฏอยู่ก่อนแล้ว ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์และสังเคราะห์ประมวลเข้าด้วยกัน แล้วจำแนกออกตามหมวดหมู่ของเนื้อหา ในบางประเด็นได้มีการนำเสนอในรูปตารางสรุปแสดงค่าสถิติด้วย

2.ข้อมูลที่คณะผู้วิจัยเก็บรวบรวมด้วยตนเองโดยใช้แบบสอบถาม เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติที่สอดคล้องกับลักษณะข้อมูลและประเด็นที่ศึกษา สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการทำการวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

ผลการประเมินโครงการเพชรในตมโดยสรุป มีดังนี้

1.ด้านบริบท เกี่ยวกับหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการเพชรในตม พบว่า ผู้ประเมิน 5 กลุ่ม ได้แก่ บัณฑิตและนิสิตโครงการเพชรในตม กรรมการโครงการกับอาจารย์ผู้สอนผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และกรรมการหมู่บ้าน อพป. ได้ประเมินตรงกันว่ามีประโยชน์และเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นในระดับมาก

2.ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาตรี กิจกรรมเสริมหลักสูตร หอพักนิสิตเพชรในตม บุคลากร งบประมาณและอื่น ๆ พบว่า ผู้ประเมิน 3 กลุ่ม ได้แก่ บัณฑิตและนิสิตโครงการเพชรในตม กรรมการโครงการกับอาจารย์ผู้สอนได้ประเมินสอดคล้องตรงกันว่ามีความพร้อมเพียงพอหรือเหมาะสมในระดับมาก

3.ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน วิธีการคัดเลือกนิสิต การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดการหอพักนิสิตเพชรในตม พบว่า ผู้ประเมิน 3 กลุ่ม ได้แก่ บัณฑิตและนิสิตเพชรในตม กรรมการโครงการกับอาจารย์ผู้สอน ได้ประเมินสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยหรือเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมนั้นมีอยู่ในระดับปานกลาง

4.ด้านผลผลิต จากผู้ประเมิน 3 กลุ่ม ซึ่งประเมินใน 4 เรื่อง พบว่า

4.1 บัณฑิตโครงการเพชรในตม ได้ประเมินเกี่ยวกับเรื่องอาชีพการงาน การทำงานกับคุณภาพชีวิต และเรื่องการช่วยเหลือพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับมาก

4.2 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ได้ประเมินว่ามีความพึงพอใจการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมาก

4.3 กรรมการหมู่บ้าน อพป. ได้ประเมินการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของบัณฑิตในระดับมาก

5.ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับโครงการเพชรในตม ที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามปลายเปิด มีประเด็นสำคัญนำเสนอให้พิจารณาดังต่อไปนี้

5.1 ด้านบริบท ควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการเพชรในตมให้ทราบทั่วทุกหมู่บ้าน อพป. เพื่อให้นักเรียนในหมู่บ้าน อพป. ได้มีโอกาสสมัครสอบคัดเลือกอย่างทั่วถึง

5.2 ด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ

คณะกรรมการและบุคคลที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับโครงการเพชรในตมมีจำนวนมากและผลัดเปลี่ยนกันมาหลายชุด บทบาทการทำงานโดยเฉพาะกรรมการดำเนินงานของแต่ละคนไม่ชัดเจน บางคนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ การทำงานจึงไม่ค่อยเต็มใจและไม่มีประสิทธิภาพ ควรมีการขอความช่วยเหลือจากภาคเอกชนบ้างเพราะงบประมาณหรือทุนในการดำเนินงานยังไม่เพียงพอ และควรให้นิสิตในโครงการได้มีโอกาสเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการด้วย

ควรทบทวนเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนที่เรียนดี แต่ยากจน ซึ่งมีเป็นส่วนใหญ่ในหมู่บ้าน อพป. การตั้งเกณฑ์คัดเลือกสูงเกินไปอาจตัดโอกาสเด็กที่อยู่ในพื้นที่เหล่านั้น และเปิดโอกาสให้นักเรียนที่ไม่มีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่บ้าน อพป. ย้ายเข้ามาใช้สิทธิ์สอบคัดเลือกแทน และเมื่อเลือกนักเรียนที่มีฐานะยากจนเข้ามาเรียน ควรจัดหาเงินทุนช่วยเหลือนิสิตในโครงการด้วย เพื่อมิให้เดือดร้อนมากนัก

ไม่ควรจำกัดให้นิสิตในโครงการเรียนเฉพาะวิชาเอกการประถมศึกษาเท่านั้น เพราะเมื่อบัณฑิตในโครงการได้รับการบรรจุในโรงเรียนขยายโอกาส จะทำให้เป็นอุปสรรคในการสอน ถ้าจำเป็นต้องให้เรียนเฉพาะวิชาเอกการประถมศึกษาควรประกาศให้ผู้สมัครสอบคัดเลือกรับทราบก่อนด้วย

กิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรจัดให้มีความหลากหลายและดำเนินการต่อเนื่อง ควรมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าตลอด 1 ปี รวมทั้งวางแผนระยะยาวครบ 4 ปี ไว้ด้วย เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อน ควรเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บัณฑิตของโครงการสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ ควรมีการประเมินผล หรือพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัด ผลที่ได้รับคุ้มกับงบประมาณที่ต้องจ่ายไปหรือไม่ สอดคล้องกับหลักการวัตถุประสงค์ รวมทั้งความต้องการความสนใจของนิสิตมากน้อยเพียงไร ตัวอย่างกิจกรรมเสริมพิเศษเพื่อจัดให้หลากหลายออกไป เช่น การจัดฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือ การผลิตสื่อการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น

หอพักนิสิตเพชรในตมค่อนข้างแออัดโดยเฉพาะในส่วนที่พักของนิสิตหญิง ซึ่งมีจำนวนมาก ควรมีการจัดการที่ดีขึ้น ควรทบทวนระบบการดำเนินงานดูแลความเป็นอยู่ กฎระเบียบต่าง ๆ ให้ได้ผล

มีประสิทธิภาพ ควรอบรมปลูกฝังนิสิตในหอพักให้เห็นความสำคัญยึดมั่นในอุดมการณ์ของโครงการเพชรในตมมีความอดทน สามารถช่วยเหลือตนเองได้ และสร้างบรรยากาศความสัมพันธ์ที่ดีในการอาศัยอยู่ร่วมกัน

5.3 ด้านผลผลิต โครงการเพชรในตมควรมีจุดประสงค์และแนวทางที่ชัดเจนในการให้บัณฑิตในโครงการไปทำงานพัฒนาหมู่บ้าน อพป. หรือไปช่วยเหลือพัฒนาชนบท ควรแต่งตั้งให้บัณฑิตทำหน้าที่เป็นกรรมการประสานงานจะเหมาะสมมากกว่าเป็นกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งจะช่วยให้ปฏิบัติงานพัฒนาหมู่บ้านได้มากขึ้น ควรบรรจุบัณฑิตในโครงการให้ได้ทำงานในหมู่บ้านของตน เพื่อจะได้มีเวลาและสามารถเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านได้ในหลายโอกาส

บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความต้องการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรูปแบบการอบรมเพิ่มเติม รวมทั้งต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ต้องการให้มีการจัดสัมมนาบัณฑิตและนิสิตโครงการเพชรในตม อยากให้มีการออกเอกสารประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของโครงการ และแจ้งข่าวสารข้อมูลความเคลื่อนไหวของโครงการให้บัณฑิตได้ทราบบ้าง

บทที่ 3
วิธีดำเนินการประเมิน

การดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการเพชรในตมทั้ง 3 ข้อ คือ เพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม และเสนอรูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1) การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2) การกำหนดกรอบการประเมิน
3) การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือการประเมิน
4) การเก็บรวบรวมข้อมูล
5) การวิเคราะห์ข้อมูล

1.การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลโครงการเพชรในตมครั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการเพชรในตม ซึ่งประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

1.1 นิสิตโครงการเพชรในตมที่เข้าศึกษารุ่นที่ 16-19 (รุ่นปีการศึกษา 2544-2547) จำนวน 119 คน

1.2 บัณฑิตทางการศึกษาโครงการเพชรในตมที่เข้าศึกษารุ่นที่ 11 –15 (รุ่นปีการศึกษา 2539 - 2543) จำนวน 149 คน

1.3 ผู้ปกครองนิสิต/บัณฑิตโครงการเพชรในตม จำนวน 268 คน

1.4 อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน จำนวน 25 คน

1.5 ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 149 คน

1.6 เพื่อนครู ของครูเพชรในตม จำนวน 149 คน

1.7 ผู้ทรงคุณวุฒิ/คณะที่ปรึกษาโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการอำนวยการโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการดำเนินการโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการดำเนินโครงการเพชรในตมฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 30 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการเพชรในตม ซึ่งจำแนกตามวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างได้เป็น 4 กลุ่มย่อย คือ

1. นิสิตโครงการเพชรในตม รุ่น 16-19 จำนวน 119 คน และบัณฑิตโครงการเพชรในตม รุ่น 11-15 จำนวน 97 คน ซึ่งได้มีโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีรุ่นเป็นชั้นของการสุ่ม (Strata) และมีนิสิตเป็นหน่วยของการสุ่ม (Sampling Unit)

2. ผู้ปกครองนิสิต/บัณฑิตโครงการเพชรในตม จำนวน 183 คน ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 93 คน และเพื่อนครูของครูเพชรในตม จำนวน 92 คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้มาจากผู้ปกครอง ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน และเพื่อนครู ของนิสิต/บัณฑิตโครงการเพชรในตม ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ตามข้อที่ 1

3. อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน จำนวน 18 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยสุ่มมาร้อยละ 80 ของจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนทั้งหมด

4. ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้บริหารโครงการเพชรในตม จำนวน 21 คน ซึ่งเป็นตัวแทน จากฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารโครงการเพชรในตมในด้านต่าง ๆ

ทั้งนี้ จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ลำดับที่	ประชากร	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	นิสิตโครงการเพชรในตม		
	รุ่น 16	30	30
	รุ่น 17	30	30
	รุ่น 18	29	29
	รุ่น 19	30	30
	รวม	**119**	**119**
2	บัณฑิตโครงการเพชรในตม		
	รุ่น 11	30	19
	รุ่น 12	29	18
	รุ่น 13	30	19
	รุ่น 14	30	22
	รุ่น 15	30	19
	รวม	**149**	**97**

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ประชากร	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
3	ผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม	119	109
4	ผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม	149	74
5	อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน	25	18
6	ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน	149	93
7	เพื่อนครูของครูเพชรในตม	149	92
8	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้บริหารโครงการเพชรในตม	30	21
	รวม	889	623

2.การกำหนดกรอบการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้กำหนดแนวทางการประเมินด้วยวิธียึดวัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นหลัก โดยกำหนดรายการตัวแปรที่จะศึกษา แหล่งข้อมูล/กลุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนแนวทางในการตัดสินเชิงประเมิน ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวแปรที่จะศึกษา	แหล่งข้อมูล/กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	แนวทางการพิจารณาตัดสิน
2. (ต่อ)	2.การคัดเลือกบุคคล (ต่อ) - สาขาวิชาและจำนวนรับที่พิจารณาให้ เข้าศึกษา - การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน - การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา 3.การจัดการเรียนการสอน - หลักสูตรการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอน - กิจกรรมเสริมหลักสูตร/กิจกรรมประจำวัน - การให้คำปรึกษาและติดตามผลความก้าวหน้าของนิสิต	กลุ่มตัวอย่าง -นิสิตโครงการเพชรในตม -บัณฑิตโครงการเพชรในตม -ผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม -อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน -ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน -เพื่อนครูของครูเพชรในตม -ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้บริหารโครงการ เพชรในตม			
3.เพื่อเสนอรูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม	- รูปแบบการบริหารจัดการโครงการ - รูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการ - รูปแบบการจัดการเรียนการสอน	แหล่งข้อมูล - แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่าง -นิสิตโครงการเพชรในตม -บัณฑิตโครงการเพชรในตม -ผู้ปกครองนิสิต/บัณฑิตโครงการฯ - อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน -ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน -เพื่อนครูของครูเพชรในตม -ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้บริหารโครงการฯ	- วิเคราะห์เอกสาร - การใช้แบบสอบถาม	-ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา - ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ)	- พิจารณาจากความเห็นที่สอดคล้องกันและวัตถุประสงค์ของ โครงการเพชรในตม

ตาราง 3 กรอบแนวทางการประเมิน

วัตถุประสงค์	ตัวแปรที่จะศึกษา	แหล่งข้อมูล/กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	แนวทางการพิจารณาตัดสิน
1.เพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม	1. คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง (Self Efficacy) - คุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการฯ 2.คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม - ความพร้อมในการปฏิบัติงาน - ความสามารถในการปฏิบัติงาน - เจตคติต่อวิชาชีพครู - ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู - ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย - การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ - ความสามารถพิเศษ	แหล่งข้อมูล - ข้อมูลทุติยภูมิ (เอกสาร) กลุ่มตัวอย่าง - นิสิตโครงการเพชรในตม - บัณฑิตโครงการเพชรในตม - ผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม - อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน - ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน - เพื่อนครูของครูเพชรในตม - ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้บริหารโครงการเพชรในตม	- การวิเคราะห์เอกสาร - การใช้แบบสอบถาม - การสำรวจ	-ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา - ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ)	-เปรียบเทียบกับแผน -เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์โดยใช้สถิติทดสอบ
2.เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม	1.การบริหารจัดการโครงการ - นโยบายและการวางแผนโครงการ - เป้าหมายของโครงการ - การบริหารโครงการ - การประชาสัมพันธ์โครงการ 2.การคัดเลือกบุคคล - วิธีการคัดเลือก/คุณภาพของ เครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก	แหล่งข้อมูล - เอกสารโครงการเพชรในตม - แผนการบริหารโครงการ - แผนการจัดสรรงบประมาณ - แผนการจัดอัตรากำลัง - แผนปฏิบัติงาน	- การวิเคราะห์เอกสาร - การใช้แบบสอบถาม	-ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา - ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ)	- บรรยายสภาพของโครงการเพชรในตมในเชิงเหตุผลจากการวิเคราะห์เอกสารและจากการรับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้อง -เปรียบเทียบกับแผนต่าง ๆ ของโครงการ

3.การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการการวิจัยครั้งนี้มี 8 ฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และตามด้วยคำถามปลายเปิด โดยแต่ละฉบับมีรายละเอียดดังต่อไปนี้คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตโครงการเพชรในตม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

2.1 ความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง

2.2 คุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

3.1 การคัดเลือกบุคคล

3.2 การจัดการเรียนการสอน

3.3 ปัญหาการดำเนินงานและผลกระทบของโครงการเพชรในตม

3.4 ข้อเสนอแนะรูปแบบการดำเนินการโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของบัณฑิตโครงการเพชรในตม แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

2.1 เจตคติต่อวิชาชีพครู

2.2 ความสามารถในการปฏิบัติงาน

2.3 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู

ตอนที่ 3 ข้อมูลทางวิชาการ

3.1 ความพร้อมในการปฏิบัติงาน

3.2 ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย

3.3 การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

3.4 ความสามารถพิเศษ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

4.1 การคัดเลือกบุคคล

4.2 การจัดการเรียนการสอน

4.3 ปัญหาการดำเนินงาน และผลกระทบของโครงการเพชรในตม

4.4 ข้อเสนอแนะรูปแบบการดำเนินการโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

2.1 คุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

2.1 คุณสมบัติ/คุณลักษณะของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

2.1 คุณสมบัติ/คุณลักษณะของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

3.1 การคัดเลือกบุคคล

3.2 การจัดการเรียนการสอน

3.3 ปัญหาการดำเนินงานและผลกระทบของโครงการเพชรในตม

3.4 ข้อเสนอแนะรูปแบบการดำเนินการโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในตม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อครูโครงการเพชรในตม

2.1 ความสามารถในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของครูโครงการเพชรในตม

3.1 ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

3.2 ด้านคุณลักษณะความเป็นครู

ฉบับที่ 7 แบบสอบตามความคิดเห็นของเพื่อนครู ของครูโครงการเพชรในตม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อครูโครงการเพชรในตม

2.1 ความสามารถในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของครูโครงการเพชรในตม

3.1 ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

3.2 ด้านคุณลักษณะความเป็นครู

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

2.1 การบริหารจัดการโครงการ

2.2 การคัดเลือกบุคคล

2.3 การจัดการเรียนการสอน

2.4 ปัญหาการดำเนินงานและผลกระทบของโครงการเพชรในตม

2.5 ข้อเสนอแนะรูปแบบการดำเนินการโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

การตรวจให้คะแนนและการแปลความหมาย

เครื่องมือเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด หรือ ตรงมากที่สุด ตรงมาก ตรงปานกลาง ตรงน้อย ตรงน้อยที่สุด หรือเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนที่เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

หลักเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน มีดังนี้

	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
มากที่สุด / ตรงมากที่สุด / จริงที่สุด / เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ได้ 5 คะแนน	ได้ 1 คะแนน
มาก / ตรงมาก / จริง / เห็นด้วย	ได้ 4 คะแนน	ได้ 2 คะแนน
ปานกลาง / ตรงปานกลาง / ไม่แน่ใจ	ได้ 3 คะแนน	ได้ 3 คะแนน
น้อย / ตรงน้อย / ไม่จริง / ไม่เห็นด้วย	ได้ 2 คะแนน	ได้ 4 คะแนน
น้อยที่สุด / ตรงน้อยที่สุด / ไม่จริงที่สุด / ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ได้ 1 คะแนน	ได้ 5 คะแนน

การแปลความหมายคะแนน

คะแนน 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับ ดีมาก / มากที่สุด
คะแนน 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับ ดี / มาก
คะแนน 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับ ปานกลาง
คะแนน 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับ ดีน้อย / น้อย
คะแนน 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับ ไม่ดีเลย / น้อยที่สุด

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามขั้นตอน ดังนี้



ภาพประกอบ 4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามภาพประกอบ 1 มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพชรในตมและการประเมินโครงการ

2. วิเคราะห์กระบวนการประเมินและสร้างนิยามปฏิบัติการ

3. จัดประชุมคณาจารย์ในภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2547เวลา 13.00 – 15.00 น. เพื่อวางแผนการประเมินโครงการเพชรในตม และ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2547 เวลา 09.00 น.

4. คณะผู้วิจัย ซึ่งประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ นิภา ศรีไพโรจน์ รองศาสตราจารย์ ชูศรี วงศ์รัตนะ และนางสาวเบญจมาศ พลศักดิ์ ซึ่งเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ได้ประชุมพิจารณางานการประเมินโครงการเพชรในตม เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2548

5. หลังจากนั้นได้ทำการศึกษาเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง และจัดทำกรอบการประเมิน และนิยามปฏิบัติการแล้วสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมิน โดยในขั้นต้นได้แบบสอบถามจำนวน 8 ฉบับ ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลจาก (1) นิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 16- 19 (ปีการศึกษา 2544-2547) (2) บัณฑิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 11-15 (ปีการศึกษา 2539-2543) (3) ผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม (4)ผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม (5) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม (6) ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน ที่บัณฑิตโครงการเพชรในตมทำงานอยู่ (7) เพื่อนครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม (8) ผู้บริหารโครงการเพชรในตม ผู้ทรงคุณวุฒิ / คณะกรรมการดำเนินโครงการเพชรในตมฝ่ายต่างๆ ตามลำดับ

6. จัดประชุมระดมความคิดเห็นของคณะผู้วิจัย เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

7. คณะผู้วิจัยได้พิจารณาตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างขึ้นทั้ง 8 ฉบับ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องและตรงตามนิยามปฏิบัติการ

8. คณะผู้วิจัยได้นำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากข้อ 7 มาปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จัดเป็นชุดเครื่องมือใหม่ แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลซึ่งเป็นคณาจารย์ในภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกฉบับ

9. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่นระหว่าง 0.701 – 0.965 ดังนี้

9.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตโครงการเพชรในตม

9.1.1 คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

1) ความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง มีค่าความเชื่อมั่น 0.701

2) คุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม มีค่าความเชื่อมั่น 0.783

9.1.2 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม มีค่าความเชื่อมั่น .802

9.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

9.2.1 คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

1) เจตคติต่อวิชาชีพครู มีค่าความเชื่อมั่น 0.818

2) ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีค่าความเชื่อมั่น 0.928

3) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู มีค่าความเชื่อมั่น 0.870

9.1.2 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม มีค่าความเชื่อมั่น 0.819

9.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม มีค่าความเชื่อมั่น 0.893

9.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีค่าความเชื่อมั่น 0.909

9.5 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน

9.5.1 ความคิดเห็นต่อคุณภาพนิสิตโครงการเพชรในตม มีค่าความเชื่อมั่น 0.965

9.5.2 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.880

9.6 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในตม มีค่าความเชื่อมั่น 0.953

9.7 แบบสอบถามความคิดเห็นของเพื่อนครูของครูโครงการเพชรในตม มีค่าความเชื่อมั่น 0.916

9.8 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.845

10. ปรับปรุงเครื่องมือแล้วจัดเป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

1. ประสานงานไปยังหน่วยงาน โรงเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมิน

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม เพื่อเป็นการป้องกันการไม่ตอบกลับ และความไม่สมบูรณ์ในการตอบ คณะผู้ประเมิน และนางสาวครองสิน มิตะทัง ซึ่งเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มจากกลุ่มประชากร และในการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้ประเมินดำเนินการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 16-19 จำนวน 119 คน อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม จำนวน 20 คน ผู้บริหารโครงการเพชรในตม/ผู้ทรงคุณวุฒิ / คณะกรรมการดำเนินโครงการเพชรในตมฝ่ายต่างๆที่อยู่ในส่วนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 15 คน คณะผู้ประเมินได้เริ่มทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2548

2.2.2 คณะผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมแนบหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังหน่วยงาน บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารสถานศึกษาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม เพื่อขอความร่วมมือให้บัณฑิตโครงการเพชรในตม ผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียนที่บัณฑิตโครงการเพชรในตมทำงาน และ เพื่อนครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ตอบแบบสอบถามและมีบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำนวนกลุ่มตัวอย่างละ 149 คน ผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม จำนวน 119 คน ผู้บริหารโครงการเพชรในตม/ผู้ทรงคุณวุฒิ / คณะกรรมการดำเนินโครงการเพชรในตมฝ่ายต่างๆ ที่อยู่ในส่วนของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน(กอ.รมน.) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 15 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่กล่าวข้างต้นได้เริ่มทำการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ตั้งแต่วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2548

ทั้งนี้ จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีดังกล่าว คณะผู้ประเมินได้รับแบบสอบถามตอบกลับกลับในอัตราร้อยละ 59.66 จึงได้ติดตามประสานงานอีกเป็นระยะ ๆ เป็นเวลา 1-2 เดือน ได้รับกลับคืนเพิ่มเป็นร้อยละ 70.08 ดังรายละเอียดแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 อัตราการตอบกลับแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	ส่งไป	ได้รับกลับคืน	อัตราการตอบกลับ (ร้อยละ)
1.นิสิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 16-19	119	119	100
2.บัณฑิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 11 - 15	149	97	65.10
3.ผู้ปกครองนิสิต	119	109	91.60
4.ผู้ปกครองบัณฑิต	149	74	49.66
5.อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน	25	18	72.00
6.ผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในตม	149	93	62.42
7.เพื่อนครู ของครูโครงการเพชรในตม	149	92	61.74
8.ผู้บริหารโครงการเพชรในตม	30	21	70.00
รวม	889	623	70.08

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ

2.ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา การจัดกลุ่มรายการเรื่องที่สอดคล้องกันหรือแตกต่างกัน หาค่าความถี่และร้อยละ

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ประเมินได้เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลภายใต้กรอบแนวคิดในการประเมินที่กำหนดไว้และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์และประเมินตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม

1. เหตุผลแรงจูงในการเลือกเรียน
2. คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม
3. คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ตอนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม

1. การบริหารจัดการโครงการ
2. การคัดเลือกบุคคล
3. การจัดการเรียนการสอน
4. ปัญหาการดำเนินงานโครงการเพชรในตม

ตอนที่ 4 รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

1. การบริหารจัดการโครงการ
2. การคัดเลือกบุคคล
3. การจัดการเรียนการสอน
4. ข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1

แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีด้วยกัน 8 กลุ่ม ได้แก่ นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม ผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม ผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม ผู้บริหารโครงการเพชรในตม ผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในตม และ เพื่อนครูของครูโครงการเพชรในตม

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ (N=119)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	27	22.7
1.2 หญิง	92	77.3
รวม	**119**	**100**
2. เกรดเฉลี่ย		
2.1 ต่ำกว่า 2.75	4	3.4
2.2 2.75 ถึง 3.00	12	10.1
2.3 3.01 ถึง 3.24	33	2.7
2.4 3.25 ถึง 3.59	47	39.5
2.5 ตั้งแต่ 3.60 ขึ้นไป	12	10.1
2.6 ไม่ระบุ	11	9.2
รวม	**119**	**100**
3. ภูมิลำเนา		
3.1 กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	16	13.4
3.2 กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	43	36.1
3.3 กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	28	23.5
3.4 กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	32	26.9
รวม	**119**	**100**

จากตาราง 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม จำนวน 119 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 77.3) มีเกรดเฉลี่ย 3.25 ถึง 3.59 (ร้อยละ 39.5) และนิสิตส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กอ.รมน.ภาค2 ร้อยละ 36.1)

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	17	17.5
1.2 หญิง	80	82.5
รวม	**97**	**100**
2. รุ่นที่		
2.1 รุ่นที่ 11	19	19.6
2.2 รุ่นที่ 12	18	18.6
2.3 รุ่นที่ 13	19	19.6
2.4 รุ่นที่ 14	22	22.7
2.5 รุ่นที่ 15	19	19.6
รวม	**97**	**100**
3. ปีที่บรรจุรับราชการ		
3.1 พ.ศ. 2543	20	20.6
3.2 พ.ศ. 2544	16	16.5
3.3 พ.ศ. 2545	17	17.5
3.4 พ.ศ. 2546	23	23.7
3.5 พ.ศ. 2547	19	19.6
3.6 ไม่ระบุปี พ.ศ.	2	2.1
รวม	**97**	**100**
4. พื้นที่บรรจุรับราชการ		
4.1 ในพื้นที่	73	75.3
4.2 นอกพื้นที่	20	20.6
4.3 ไม่ระบุพื้นที่ที่ได้รับบรรจุรับราชการ	4	4.1
รวม	**97**	**100**
5. หน้าที่รับผิดชอบ(ครูประจำชั้น/ครูผู้สอนรายวิชา)		
5.1 ครูประจำชั้น	34	35.1
5.2 ครูผู้สอนรายวิชา	57	58.8
5.3 ลาศึกษาต่อ	5	5.2
5.4 ไม่ระบุหน้าที่ที่รับผิดชอบ	1	1.0
รวม	**97**	**100**

ตาราง 6 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
6. ทำหน้าที่สอนในระดับชั้น		
6.1 ระดับชั้นอนุบาล	6	6.2
6.2 ระดับชั้นป.1 – ป.3	28	28.9
6.3 ระดับชั้นป.4 – ป.6	39	40.2
6.4 ระดับชั้นม.1 – ม.3	3	3.1
6.5 ระดับชั้นป.1 – ป.6	6	6.2
6.6 ระดับชั้นป.4 – ม.3	6	6.2
6.7 ลาศึกษาต่อ	5	5.2
6.8 ไม่ระบุระดับชั้นที่สอน	4	4.1
รวม	**97**	**100**
7. จำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์		
7.1 ไม่เกิน 20 ชม.	24	24.7
7.2 21 ชม. ถึง 24 ชม.	22	22.7
7.3 25 ชม. ถึง 29 ชม.	19	19.6
7.4 30 ชม. ขึ้นไป	18	18.6
7.5 ไม่ระบุจำนวนชั่วโมงที่สอน/สัปดาห์28 ชม.	14	14.4
รวม	**97**	**100**
8. วิชาที่สอน(จากผู้ตอบ 97คน)		
8.1 คณิตศาสตร์	43	44.3
8.2 ภาษาต่างประเทศ	28	28.9
8.3 ภาษาไทย	29	29.9
8.4 วิทยาศาสตร์	20	20.6
8.5 สังคมศึกษา	13	13.4
8.6 คอมพิวเตอร์	4	4.1
8.7 ดนตรี นาฏศิลป์ ศิลปะ	29	29.9
8.8 พละศึกษา & สุขศึกษา	16	16.5
8.9 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	4	4.1
8.10 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2	2.1
8.11 กลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ	17	17.5
8.12 เกษตร	3	3.1
8.13 ลูกเสือ	15	15.5
8.14 แนะแนว	8	8.2

ตาราง 6 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
94. ภาระงานที่รับผิดชอบนอกเหนืองานสอน		
9.1 งานกิจการนักเรียน	8	8.2
9.2 งานธุรการ / การเงิน	25	25.8
9.3 งานสารบรรณโรงเรียน	1	1.0
9.4 งานอาหารกลางวัน	3	3.1
9.5 งานห้องสมุด / บรรณารักษ์	5	5.2
9.6 โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยและโครงการอื่นๆ	5	5.2
9.7 เจ้าหน้าที่โสตฯ/เจ้าหน้าที่คอม/งานพัสดุ/อาคารสถานที่	8	8.2
9.8 งานวิชาการ /วัดผลและประเมินผล	17	17.5
9.9 งานสัมพันธ์ชุมชน	4	4.1
9.10 งานอนามัยโรงเรียน	7	7.2
9.11 เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการทางภาษา/วิทย์ฯ	2	2.1
9.12 งานแนะแนว	3	3.1
9.13 ไม่ระบุภาระงาน	9	9.3
รวม	**97**	**100**
10. จำนวนชั่วโมงภาระงานนอกเหนืองานสอน		
10.1 1 ถึง 5 ชม.	4	4.1
10.2 6 ถึง 10 ชม	18	18.6
10.3 11 ถึง 15 ชม	8	8.2
10.4 ไม่ระบุจำนวนชั่วโมง	67	69.1
รวม	**97**	**100**

จากตาราง 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำนวน 97 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 82.5) เป็นนิสิตรุ่นที่ 14 (ร้อยละ 22.7) ส่วนใหญ่ได้รับบรรจุรับราชการในปี 2546 (ร้อยละ 23.7) ได้รับบรรจุรับราชการในพื้นที่ (ร้อยละ 75.3) บัณฑิตส่วนใหญ่ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนแยกตามรายวิชา (ร้อยละ 58.8) และสอนระดับชั้นป.4 – ป.6 (ร้อยละ 40.2) มีจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ไม่เกิน 20 ชม. (ร้อยละ 24.7) วิชาที่สอนส่วนใหญ่คือคณิตศาสตร์ (ร้อยละ 44.3) นอกจากนี้ยังมีภาระงานนอกเหนืองานสอนที่ต้องรับผิดชอบซึ่งส่วนใหญ่คือ ธุรการ / การเงิน (ร้อยละ 25.8) และมีจำนวนชั่วโมงภาระงานนอกเหนืองานสอนต่อสัปดาห์ประมาณ 6 ชม.ถึง 10 ชม.(ร้อยละ 18.6)

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนิสิต(N=109)/ผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในดม (N=74)จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้ปกครองนิสิต		ผู้ปกครองบัณฑิต		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
1.1 ชาย	72	66.1	42	56.8	114	62.3
1.2 หญิง	37	33.9	32	43.2	69	37.7
รวม	**109**	**100**	**74**	**100**	**183**	**100**
2. อายุ						
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	2	1.8	2	2.7	4	2.2
2.2 31 ปี ถึง 40 ปี	5	4.6	5	6.8	10	5.4
2.3 41 ปี ถึง 50 ปี	70	64.2	33	44.6	103	56.3
2.4 51 ปี ถึง 60 ปี	19	17.4	27	36.5	46	25.1
2.5 มากกว่า 60 ปี	6	5.5	6	8.1	12	6.6
2.6 ไม่ระบุ	7	6.4	1	1.4	8	4.4
รวม	**109**	**100**	**74**	**100**	**183**	**100**
3 ความเกี่ยวข้องกับนิสิต/บัณฑิตโครงการเพชรในดม						
3.1 บิดา	73	67.0	33	44.6	106	57.9
3.2 มารดา	32	29.4	27	36.5	59	32.2
3.3 ญาติ(พี่ ปู่ ย่า ตา ยาย)	4	3.7	9	12.2	13	7.1
3.4 ไม่ระบุ	-	-	5	6.7	5	2.8
รวม	**109**	**100**	**74**	**100**	**183**	**100**
4. อาชีพ						
4.1 รับราชการ	31	28.4	9	12.2	40	21.9
4.2 เกษตรกรรม	59	54.1	53	71.6	112	61.2
4.3 รับจ้าง	10	9.2	7	9.5	17	9.3
4.4 อื่นๆ (ค้าขาย แม่บ้าน ฯลฯ)	9	8.3	5	6.7	14	7.6
รวม	**109**	**100**	**74**	**100**	**183**	**100**
5. การศึกษา						
5.1 ต่ำว่าปริญญาตรี	79	72.5	63	85.1	142	77.6
5.2 ปริญญาตรี	26	23.9	10	13.5	36	19.7
5.3 สูงกว่าปริญญาตรี	2	1.8	-	-	2	1.1
5.4 ไม่ระบุ	2	1.8	1	1.4	3	1.6
รวม	**109**	**100**	**74**	**100**	**183**	**100**

ตาราง 7(ต่อ)

สถานภาพ	ผู้ปกครองนิสิต		ผู้ปกครองบัณฑิต		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. รายได้ต่อเดือน						
6.1 ไม่เกิน 5000 บาท	61	56.0	41	55.4	102	55.8
6.2 5,001 บาท ถึง 10,000 บาท	12	11.0	7	9.5	19	10.4
6.3 10,001 บาท ถึง 15,000 บาท	2	1.8	6	8.1	8	4.4
6.4 15,001 บาท ถึง 20,000 บาท	14	12.8	2	2.7	16	8.7
6.5 20,001 บาท ถึง 25,000 บาท	12	11.0	1	1.4	13	7.1
6.6 25,001 บาท ถึง 30,000 บาท	5	4.6	3	4.1	8	4.4
6.7 มากกว่า 30,000 บาท	1	0.9	-	-	1	0.5
6.8 ไม่ระบุ	2	1.8	14	18.9	16	8.7
รวม	**109**	**100**	**74**	**100**	**183**	**100**
7. ภูมิลำเนา						
7.1 กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	14	12.8	5	6.8	19	10.4
7.2 กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	41	37.6	30	40.5	71	38.8
7.3 กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	27	24.8	23	31.1	50	27.3
7.4 กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	27	24.8	15	20.3	42	23.0
7.5 ไม่ระบุ	-	-	1	1.4	1	0.5
รวม	**109**	**100**	**74**	**100**	**183**	**100**

จากตาราง 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนิสิต/ผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในดม จำนวน 183 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ62.3) มีอายุ 41 ปี ถึง 50 ปี (ร้อยละ 56.3) มีความเกี่ยวข้องโดยเป็นบิดา (ร้อยละ57.9) และมีอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ61.2) มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ77.6) และมีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาทต่อเดือน(ร้อยละ55.8) มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(กอ.รมน.ภาค2 ร้อยละ38.8)

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ (N=18)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	5	27.8
1.2 หญิง	13	72.2
รวม	**18**	**100**
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 45 ปี	1	5.6
2.2 46 ปี ถึง 50 ปี	1	5.6
2.3 51 ปี ถึง 55 ปี	7	38.9
2.4 56 ปี ถึง 60 ปี	9	50.0
รวม	**18**	**100**
3. ภาระงานในโครงการ		
3.1 อาจารย์ที่ปรึกษา	4	22.2
3.2 อาจารย์ผู้สอน	18	100
4. สถานที่ปฏิบัติงาน		
4.1 คณะศึกษาศาสตร์ มศว.	10	55.6
4.2 คณะศึกษาศาสตร์ มศว. / องครักษ์	3	16.7
4.3 โรงเรียนสาธิต มศว. (ฝ่ายประถม)	4	22.2
4.4 โรงเรียนสาธิต มศว. (ฝ่ายมัธยม)	1	5.6
รวม	**18**	**100**
5. ระยะเวลาการทำงานในโครงการเพชรในตม		
5.1 ไม่เกิน 5 ปี	7	38.9
5.2 6 ปี ถึง 10 ปี	2	11.1
5.3 มากกว่า 10 ปี	9	50.0
รวม	**18**	**100**

จากตาราง 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม จำนวน 18 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ72.2) ส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 55 ปี ถึง 60 ปี (ร้อยละ50.0) ภาระงานในโครงการส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ผู้สอน (ร้อยละ100) สถานที่ปฏิบัติงานอยู่ที่คณะศึกษาศาสตร์ มศว.(ร้อยละ55.6) และส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการทำงานในโครงการเพชรในตม มากกว่า 10 ปี (ร้อยละ50)

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ (N=21)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	13	61.9
1.2 หญิง	8	38.1
รวม	**21**	**100**
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 45 ปี	4	19.0
2.2 46 ปี ถึง 50 ปี	5	23.8
2.3 51 ปี ถึง 55 ปี	7	33.3
2.4 56 ปี ถึง 60 ปี	3	14.3
2.5 ไม่ระบุ	2	9.5
รวม	**21**	**100**
3. ภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตม		
3.1 คณะกรรมการอำนวยโครงการฯ	9	42.9
3.2 คณะกรรมการดำเนินการโครงการฯ	11	52.4
3.3 คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการฯ	16	76.2
4. สถานที่ปฏิบัติงาน		
4.1 ภายในมหาวิทยาลัย	10	47.6
4.2 กอ.รมน.ภาค	10	47.6
4.3 ไม่สามารถระบุได้	1	4.8
รวม	**21**	**100**
5. ระยะเวลาการทำงานในโครงการเพชรในตม		
5.1 ไม่เกิน 5 ปี	13	61.9
5.2 6 ปี ถึง 10 ปี	5	23.8
5.3 11 ปี ถึง 15 ปี	1	4.8
5.4 16 ปี ถึง 20 ปี	1	4.8
5.5 มากกว่า 20 ปี	1	4.8
รวม	**21**	**100**

จากตาราง 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตม จำนวน 21 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ61.9) ส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 51 ปี ถึง 55 ปี (ร้อยละ 33.3) ภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่เป็นคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการฯ (ร้อยละ 76.2) ส่วนใหญ่มีสถานที่ปฏิบัติงานอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค(กอ.รมน.ภาค) (ร้อยละ 47.6) และส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในโครงการเพชรในตมไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 61.9)

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ (N=93)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	86	89.2
1.2 หญิง	10	10.8
รวม	**93**	**100**
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 40 ปี	6	6.5
2.2 41 ปี ถึง 50 ปี	61	65.6
2.3 51 ปี ถึง 60 ปี	20	21.5
2.4 ไม่ระบุ	6	6.5
รวม	**93**	**100**
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	51	54.8
3.2 ปริญญาโท	42	45.2
3.3 ปริญญาเอก	-	-
รวม	**93**	**100**
4. ตำแหน่ง		
4.1 ผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียน(ครูใหญ่/อาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการโรงเรียน)	89	95.7
4.2 ผู้บริหารระดับฝ่าย / กลุ่มสาระวิชา	1	1.1
4.3 ไม่ระบุ	3	3.2
รวม	**90**	**100**
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
5.1 ไม่เกิน 10 ปี	8	8.6
5.2 11 ปี ถึง 20 ปี	17	18.3
5.3 21 ปี ถึง 30 ปี	48	51.6
5.4 31 ปี ถึง 40 ปี	16	17.2
5.5 มากกว่า 40 ปี	1	1.1
5.6 ไม่ระบุ	3	3.2
รวม	**93**	**100**

ตาราง 10 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
6. ระดับการศึกษาสูงสุดของโรงเรียน		
6.1 ประถมศึกษาปีที่ 6	37	39.8
6.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	54	58.1
6.3 ไม่ระบุ	2	2.2
รวม	**93**	**100**
7. สถานที่ปฏิบัติงาน (กอ.รมน.ภาค)		
7.1 กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	6	6.5
7.2 กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	37	39.8
7.3 กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	27	29.0
7.4 กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	22	23.7
7.5 ไม่ระบุ	1	1.1
รวม	**93**	**100**

จากตาราง 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในดม จำนวน 93 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ89.2) ส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 41 ปี ถึง 50 ปี (ร้อยละ 65.6) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 54.8) ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียน(ครูใหญ่/อาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการโรงเรียน) (ร้อยละ 95.7) และมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21 ปี ถึง 30 ปี (ร้อยละ 51.6) ระดับการศึกษาสูงสุดที่โรงเรียนจัดสอนคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 58.1) และส่วนใหญ่ทำงานที่ กอ.รมน. ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (ร้อยละ 39.8)

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเพื่อนร่วมงานของครูโครงการเพชรในตม จำแนกตามสถานภาพ (N=92)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	25	27.2
1.2 หญิง	67	72.8
รวม	**92**	**100**
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	24	26.1
2.2 31 ปี ถึง 40 ปี	26	28.3
2.3 41 ปี ถึง 50 ปี	40	43.5
2.4 มากกว่า 50 ปี	2	2.2
รวม	**92**	**100**
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	82	89.1
3.2 ปริญญาโท	10	10.9
3.3 ปริญญาเอก	-	-
รวม	**92**	**100**
4. ระยะเวลาที่เป็นเพื่อนร่วมงาน		
4.1 ไม่เกิน 1 ปี	30	32.6
4.2 1 ปี 1 เดือน ถึง 2 ปี	30	32.6
4.3 2 ปี 1 เดือน ถึง 3 ปี	12	13.0
4.4 3 ปี 1 เดือน ถึง 4 ปี	13	14.1
4.5 4 ปี 1 เดือน ถึง 5 ปี	4	4.4
4.6 ไม่ระบุ	3	3.3
รวม	**92**	**100**

จากตาราง 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพื่อนร่วมงานของครูโครงการเพชรในตม จำนวน 92 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ72.8) ส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 41 ปี ถึง 50 ปี (ร้อยละ 43.5) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 89.1) ส่วนใหญ่เป็นเพื่อนร่วมงานกันมาประมาณ ไม่เกิน 1 ปี และระหว่าง 1 ปี ถึง 2 ปี (ร้อยละ 32.6)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม

การประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตมระยะ 5 ปีหลังในครั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้ประเมิน คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม และคุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีรายละเอียดดังนี้

1. คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

การประเมินคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมในครั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้ทำการประเมินจากนิสิตรุ่นที่ 16 – 19 (ปีการศึกษา 2544 – 2547) ซึ่งทำการประเมินในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง คุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม ดังนี้

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 16 – 19 (ปีการศึกษา 2544 – 2547) โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามสถานภาพของนิสิต ดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนิสิตโครงการเพชรในตม จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา

สถานภาพ	ผลฤทธิ์ทางการเรียน (N=108)			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	25	3.25	0.23	สูง
หญิง	83	3.27	0.25	สูง
รวม	**108**	**3.27**	**0.29**	**สูง**
2. ระดับชั้น				
ปีที่ 1	25	3.17	0.33	สูง
ปีที่ 2	27	3.22	0.20	สูง
ปีที่ 3	27	3.29	0.22	สูง
ปีที่ 4	29	3.38	0.19	สูง
รวม	**108**	**3.27**	**0.25**	**สูง**
3. ภูมิลำเนา				
กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	15	3.25	0.37	สูง
กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	40	3.28	0.22	สูง
กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	24	3.24	0.20	สูง
กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	29	3.29	0.27	สูง
รวม	**108**	**3.27**	**0.25**	**สูง**

จากตาราง 12 พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตม มีเกรดเฉลี่ยโดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา แล้วอยู่ในระดับสูงทุกกลุ่ม

1.2 ความสามารถตามการรับรู้ของตนของนิสิตโครงการเพชรในตม

การประเมินความสามารถตามการรับรู้ของตนเองของนิสิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 16 – 19 (ปีการศึกษา 2544 – 2547) โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตาม สถานภาพของนิสิต ดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถตามการรับรู้ของตนของนิสิต โครงการเพชรในตม จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา

สถานภาพ	ความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง (N=119)			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	27	3.82	0.33	ดี
หญิง	92	3.71	0.35	ดี
รวม	**119**	**3.74**	**0.35**	**ดี**
2. ระดับชั้น				
ปีที่ 1	30	3.69	0.35	ดี
ปีที่ 2	30	3.72	0.32	ดี
ปีที่ 3	29	3.63	0.37	ดี
ปีที่ 4	30	3.90	0.32	ดี
รวม	**119**	**3.74**	**0.35**	**ดี**
3. ภูมิลำเนา				
กอ.รมน.ภาค 1	16	3.75	0.34	ดี
กอ.รมน.ภาค 2	43	3.71	0.44	ดี
กอ.รมน.ภาค 3	28	3.78	0.28	ดี
กอ.รมน.ภาค 4	32	3.72	0.28	ดี
รวม	**119**	**3.74**	**0.35**	**ดี**

จากตาราง 13 พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตม มีความสามารถตามการรับรู้ของตนเองโดย ภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา แล้วอยู่ในระดับดีทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ความสามารถของนิสิตโครงการเพชรในตมตามการรับรู้ของตนเองรายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 14

ตาราง 14 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตมที่มีต่อคุณภาพด้านความสามารถตามการรับรู้ของตนเอง

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=119)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	ตรงมากที่สุด		ตรงมาก		ตรงปานกลาง		ตรงน้อย		ตรงน้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. ฉันเก่งคำนวณ	15	12.6	36	30.3	63	52.9	4	3.4	1	0.80	3.50	0.79	มาก
2. ฉันได้รับความไว้วางใจจากเพื่อน ๆ	6	5.0	70	58.8	43	36.1	-	-	-	-	3.69	0.56	มาก
3. ฉันขี้เกียจทำการบ้าน	3	2.5	13	10.9	47	39.5	45	37.8	11	9.2	2.60	0.90	ปานกลาง
4. ในเรื่องการเรียนฉันด้อยกว่าเพื่อน ๆ	2	1.7	7	5.9	30	25.2	64	53.8	16	13.4	2.29	0.84	น้อย
5.ฉันซักถามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจในสิ่งที่เรียน	13	10.9	46	38.7	47	39.5	13	10.9	-	-	3.50	0.83	มาก
6.ฉันมีความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการ	2	1.7	29	24.4	73	61.3	15	12.6	-	-	3.15	0.65	ปานกลาง
7.เพื่อน ๆ เห็นว่าฉันน่าคบ	11	9.2	72	60.5	36	30.3	-	-	-	-	3.79	0.60	มาก
8.ฉันเป็นมิตรกับทุกคน	60	50.4	48	40.3	10	8.4	1	0.8	-	-	4.40	0.68	มาก
9.ฉันเป็นที่ปรึกษาเรื่องต่าง ๆ ให้เพื่อนได้	27	22.7	62	52.1	28	23.5	2	1.7	-	-	3.96	0.73	มาก
10.ฉันชอบเข้าร่วมกิจกรรมกับคนอื่น	30	25.2	63	52.9	24	20.2	1	0.8	1	0.8	4.01	0.75	มาก
11.เพื่อน ๆ ชอบพูดคุยกับฉัน	20	16.8	68	57.1	31	26.1	-	-	-	-	3.91	0.65	มาก
12.ฉันเล่นกีฬาเก่ง	7	5.9	17	14.3	39	32.8	40	33.6	16	13.4	2.66	1.07	ปานกลาง
13.ฉันมีร่างกายแข็งแรง	26	21.8	56	47.1	27	22.7	8	6.7	2	1.7	3.81	0.91	มาก
14.ฉันออกกำลังกายได้นาน ๆ	15	12.6	31	26.1	49	41.2	16	13.4	8	6.7	3.24	1.06	ปานกลาง
15.ฉันเป็นคนคล่องแคล่วว่องไว	19	16.0	42	35.3	49	41.2	8	6.7	1	0.8	3.59	0.87	มาก
16. ฉันมีบุคลิกดี	8	6.7	57	47.9	52	43.7	2	1.7	-	-	3.60	0.64	มาก
17.ฉันแต่งกายได้เหมาะสม	25	21.0	73	61.3	20	16.8	1	0.8	-	-	4.03	0.64	มาก
18. ฉันมีลักษณะการยืน-นั่งที่เหมาะสม	11	9.2	74	62.2	34	28.6	-	-	-	-	3.81	0.59	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=119)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	ตรงมากที่สุด		ตรงมาก		ตรงปานกลาง		ตรงน้อย		ตรงน้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
19.ฉันมีลักษณะการพูดจาที่เหมาะสม	13	10.9	67	65.3	38	31.9	1	0.8	-	-	3.77	0.64	มาก
20.ฉันอ่อนน้อมถ่อมตน	37	31.1	56	47.1	26	21.8	-	-	-	-	4.09	0.73	มาก
21.ฉันพูดจาไพเราะ	20	16.8	62	52.1	37	31.1	-	-	-	-	3.86	0.68	มาก
22.ฉันปฏิบัติตามกฎระเบียบ	42	35.5	59	49.6	17	14.3	1	0.8	-	-	4.19	0.70	มาก
23.ฉันเป็นคนที่ไว้วางใจได้	44	37.0	63	52.0	11	9.2	1	0.8	-	-	4.26	0.66	มาก
รวม											3.74	0.35	มาก

จากตาราง 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่าตนมีความสามารถตามการรับรู้ของตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก($\bar{x}$=3.50 ถึง 4.40) ยกเว้นข้อที่ว่า ขี้เกียจทำการบ้าน มีความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการ เล่นกีฬาเก่ง และออกกำลังกายได้นานๆ นิสิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นตนเองมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.60 ถึง 3.24) ละข้อที่ว่าในเรื่องการเรียนด้อยกว่าเพื่อนๆ นิสิตโครงการเพชรในตมมีความเห็นว่าความสามารถตามการรับรู้ของตนเองมีความตรงอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}$=2.29)

1.3 คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม

การประเมินคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 16 – 19 (ปีการศึกษา 2544 – 2547) ส่วนแรก ได้แก่ คุณสมบัติเบื้องต้นของนิสิตคือมีสัญชาติไทย และมีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่บ้าน อพป. มีคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไม่ต่ำกว่า 3.00 ซึ่งนิสิตโครงการเพชรในตมทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนดังที่กล่าวมา ส่วนที่สองจะเป็นคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตมในเรื่องความประพฤติ ความรับผิดชอบ มีความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ศรัทธาในวิชาชีพครู มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง ไม่เป็นโรคติดต่อ และมีบุคลิกภาพดี และในขณะที่ศึกษาอยู่ต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ทุกครั้ง ขณะเดียวกันผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียนต้องไม่ต่ำว่า 2.75 ซึ่งในคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการ

เพชรในตม ในส่วนที่สองนี้ ทำการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามสถานภาพของนิสิต ซึ่งได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตโครงการเพชรในตม ตอนที่ 2 คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม ข้อ 2.1 ดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 สถิติพื้นฐานของคุณภาพของของนิสิตโครงการเพชรในตมด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตมตามการรับรู้ของตนเอง จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา

สถานภาพ	คุณภาพของของนิสิต(N=119)			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	27	3.69	0.25	มาก
หญิง	92	3.74	0.24	มาก
รวม	**119**	**3.73**	**0.24**	**มาก**
2. ระดับชั้น				
ปีที่ 1	30	3.68	0.24	มาก
ปีที่ 2	30	3.71	0.17	มาก
ปีที่ 3	29	3.72	0.25	มาก
ปีที่ 4	30	3.81	0.27	มาก
รวม	**119**	**3.73**	**0.24**	**มาก**
3. ภูมิลำเนา				
กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	16	3.70	0.26	มาก
กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	43	3.73	0.23	มาก
กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	28	3.76	0.28	มาก
กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	32	3.72	0.23	มาก
รวม	**119**	**3.73**	**0.24**	**มาก**

จากตาราง 15 พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตมมีคุณภาพด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม เช่น ความเอาใจใส่รับผิดชอบในการทำงานและขยันหมั่นเพียรในการศึกษาเล่าเรียน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีวินัย มีความประพฤติเรียบร้อย มีเหตุผลสามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีมารยาท มีการแต่งกายและบุคลิกภาพ โดยรวมเมื่อจำแนกตามเพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนาแล้วมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตมรายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 16

ตาราง 16 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของนิสิตโครงการเพชรในตมที่มีต่อคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะ ตามการรับรู้ของตนเอง

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=119)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	จริงที่สุด		จริง		ปานกลาง		ไม่จริง		ไม่จริงที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1ฉันควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดีในขณะเกิดเหตุการณ์คับขัน	14	11.8	73	61.3	32	26.9	-	-	-	-	3.85	0.61	มาก
2.เวลามีปัญหา เพื่อนมักจะขอคำแนะนำจากฉัน	7	5.9	58	48.7	54	45.4	-	-	-	-	3.61	0.60	มาก
3.ฉันมักจะกลัวบางสิ่งบางอย่างโดยไม่มีเหตุผล	8	6.7	27	22.7	34	28.6	41	34.5	9	7.6	2.87	1.07	ปานกลาง
4.ฉันมักจะเอาใจจดจ่ออยู่กับงาน จนกว่างานจะเสร็จ	18	15.1	53	44.5	45	37.8	3	2.5	-	-	3.72	0.75	มาก
5.เมื่อถูกตำหนิ ฉันจะโต้ตอบทันทีโดยไม่ฟังเหตุผล	3	2.5	1	0.8	35	29.4	59	49.6	21	17.6	2.21	0.83	น้อย
6.ฉันส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากครู ตรงตามกำหนดเวลาทุกครั้ง	51	42.9	57	47.9	9	7.6	2	1.7	-	-	4.32	0.69	มาก
7.ฉันพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด	51	42.9	62	52.1	6	5.0	-	-	-	-	4.38	0.58	มาก
8.ฉันไม่เคยฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	41	34.5	51	42.9	23	19.3	4	3.4	-	-	4.08	0.82	มาก
9.ฉันจะสังเกตและศึกษาถึงระเบียบของสังคมที่ฉันจะเข้าร่วมด้วยก่อนเสมอ	30	25.2	58	48.7	30	25.2	1	0.8	-	-	3.98	0.74	มาก
10.ฉันเข้าแถว เพื่อรอซื้ออาหารหรือน้ำดื่มเสมอ	71	59.7	43	36.1	5	4.2	-	-	-	-	4.55	0.58	มากที่สุด
11. ฉันมักจะใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	27	22.7	63	52.9	28	23.5	1	0.8	-	-	3.97	0.71	มาก
12.ฉันเป็นคนที่มีอารมณ์ขัน ไม่เครียดหรือไม่มีอารมณ์ขุ่นมัว	28	23.5	56	47.1	32	26.9	3	2.5	-	-	3.92	0.78	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=119)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	จริงที่สุด		จริง		ปานกลาง		ไม่จริง		ไม่จริงที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
13. ฉันชอบทดลองและประดิษฐ์สิ่งแปลกใหม่ไม่ซ้ำเดิม	11	9.2	36	30.3	63	52.9	9	7.6	-	-	3.41	0.76	ปานกลาง
14.ฉันคิดว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี	95	79.8	20	16.8	4	3.4	-	-	-	-	4.76	0.50	มากที่สุด
15.ฉันอยากจะเป็นครู	58	48.7	38	31.9	19	16.0	3	2.5	1	0.8	4.25	0.88	มาก
16.ฉันคิดว่าอาชีพครู เป็นอาชีพที่ลำบากและรายได้น้อย	6	5.0	23	19.3	32	26.9	43	36.1	15	12.6	2.68	1.09	ปานกลาง
17.ฉันใช้เวลาว่างในแต่ละวันค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในห้องสมุด	4	3.4	35	29.4	70	58.8	8	6.7	2	1.7	3.26	0.71	ปานกลาง
18.แม้ว่างานที่อาจารย์ให้ทำจะไม่น่าสนใจ ฉันก็ตั้งใจทำ จนเสร็จเรียบร้อย	26	21.8	66	55.5	27	22.7	-	-	-	-	3.99	0.67	มาก
19.ฉันใช้วาจาสุภาพอ่อนโยนกับทุกคน	26	21.8	56	47.1	36	30.3	1	0.8	-	-	3.90	0.74	มาก
20.ฉันกระทำตนได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	23	19.3	80	67.2	16	13.4	-	-	-	-	4.06	0.57	มาก
รวม											**3.73**	**0.24**	**มาก**

จากตาราง 16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่าตนเองมีคุณสมบัติตามลักษณะที่ดีของนิสิตโครงการเพชรในตมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.61 ถึง 4.38) ยกเว้นข้อที่ว่า เมื่อถูกตำหนิจะโต้ตอบทันทีโดยไม่ฟังเหตุผล นิสิตโครงการเพชรในตมมีความเห็นว่าตนเองมีคุณสมบัติตามลักษณะที่ดีของนิสิตโครงการเพชรในตมอยู่ในระดับน้อย($\bar{x}$=2.21) และข้อที่ว่า มักจะกลัวบางสิ่งบางอย่างโดยไม่มีเหตุผล ชอบทดลองและประดิษฐ์สิ่งแปลกใหม่ไม่ซ้ำเดิม อาชีพครูเป็นอาชีพที่ลำบากและรายได้น้อย ใช้เวลาว่างในแต่ละวันค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในห้องสมุด นิสิตโครงการเพชรในตมมีความเห็นว่า ตนเองมีคุณสมบัติตามลักษณะที่ดีของนิสิตโครงการเพชรในตมอยู่ในดีระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.68 ถึง 3.41) และข้อที่ว่า เข้าแถวเพื่อรอซื้ออาหารหรือน้ำดื่มเสมอ อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี นิสิตโครงการเพชรในตมมีความเห็นว่าตนเองมีคุณสมบัติตามลักษณะที่ดีของนิสิตโครงการเพชรในตมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$=4.55 ถึง 4.76)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง ดังแสดงผลได้ตามตาราง 17

ตาราง 17 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตมที่มีต่อคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=109)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. มีความคิดริเริ่ม	25	22.9	73	67.0	11	10.1	-	-	-	-	4.13	0.56	มาก
2. มีความเป็นผู้นำ	48	44.0	51	46.8	10	9.2	-	-	-	-	4.35	0.64	มาก
3. เป็นที่น่าเชื่อถือของคนอื่นๆ	38	34.9	61	65.0	10	9.2	-	-	-	-	4.26	0.62	มาก
4. มีความเอาใจใส่ในการทำงาน	63	57.8	42	38.5	4	3.7	-	-	-	-	4.54	0.57	มากที่สุด
5. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	35	32.1	58	53.2	16	14.7	-	-	-	-	4.17	0.66	มาก
6. มีความตรงต่อเวลา	49	45.0	49	45.0	11	10.1	-	-	-	-	4.35	0.66	มาก
7. ไม่ละเลยทอดทิ้งหรือหลีกเลี่ยงงาน	51	46.8	47	43.1	10	9.2	-	-	1	0.9	4.35	0.73	มาก
8. มีความพากเพียรพยายาม	68	62.4	36	33.0	5	4.6	-	-	-	-	4.58	0.58	มากที่สุด
9. ยอมรับผลการกระทำของตนเองในการปฏิบัติงาน	40	36.7	58	53.2	11	10.1	-	-	-	-	4.27	0.63	มาก
10. มีการติดตามผลงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สำเร็จ	43	39.4	58	53.2	8	7.3	-	-	-	-	4.32	0.61	มาก
11. สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดี	42	38.5	49	45.0	17	15.6	1	0.9	-	-	4.20	0.77	มาก
12. มีระเบียบวินัยในตนเอง	61	56.0	36	33.0	10	9.2	2	1.8	-	-	4.43	0.74	มาก
13. มีการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	36	33.0	55	50.5	17	15.6	1	0.9	-	-	4.16	0.71	มาก
14. เป็นคนที่มีอารมณ์ขัน ไม่เครียดหรือไม่มีอารมณ์ขุ่นมัว	26	23.9	53	48.6	26	23.9	4	3.7	-	-	3.93	0.79	มาก
15. ชอบทดลองและประดิษฐ์สิ่งแปลกใหม่ไม่ซ้ำเดิม	12	11.0	39	35.8	51	46.8	5	4.6	2	1.8	3.50	0.82	มาก
16. มีศรัทธาและรักในอาชีพครู	76	69.7	32	29.4	1	0.9	-	-	-	-	4.69	0.49	มากที่สุด

ตาราง 17(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=109)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
17. มีความประพฤติเรียบร้อย	64	58.7	39	35.8	6	5.5	-	-	-	-	4.53	0.60	มากที่สุด
18. เป็นคนที่พูดจาไพเราะ	44	40.4	48	44.0	16	14.7	1	0.9	-	-	4.24	0.73	มาก
19. มีความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียน	78	71.6	30	27.5	1	0.9	-	-	-	-	4.71	0.48	มากที่สุด
20. พยายามศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	67	61.5	38	34.9	4	3.7	-	-	-	-	4.58	0.57	มากที่สุด
รวม											4.31	0.38	มาก

จากตาราง 17 พบว่าคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมด้านคุณสมบัติ/คุณลักลักษณะที่ดีตามความคิดเห็นของผู้ปกครองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก($\bar{x}$=3.50 ถึง 4.43) ยกเว้นข้อที่ว่า มีความเอาใจใส่ในการทำงาน มีความพากเพียรพยายาม มีศรัทธาและรักในอาชีพครู มีความประพฤติเรียบร้อย มีความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียนและพยายามศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ พบว่านิสิตโครงการเพชรในตมมีคุณสมบัติ / คุณลักลักษณะที่ดีตามความคิดเห็นของผู้ปกครองอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$=4.53 ถึง 4.71)

ผลการประเมินคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์สอนโครงการเพชรในตม ดังแสดงผลได้ตามตาราง 18

ตาราง 18 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม ที่มีต่อคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=18)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. มีความคิดริเริ่ม	2	11.1	6	33.3	10	55.6	-	-	-	-	3.56	0.71	มาก
2. มีความเป็นผู้นำ	2	11.1	13	72.2	3	16.7	-	-	-	-	3.94	0.54	มาก
3. เป็นที่น่าเชื่อถือของคนอื่นๆ	4	22.2	12	66.7	2	11.1	-	-	-	-	4.11	0.58	มาก
4. มีความเอาใจใส่ในการทำงาน	8	44.4	10	55.6	-	-	-	-	-	-	4.44	0.51	มาก
5. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	5	27.8	11	61.1	2	11.1	-	-	-	-	4.17	0.62	มาก
6. มีความตรงต่อเวลา	2	11.1	9	50.0	7	38.9	-	-	-	-	3.72	0.67	มาก
7. ไม่ละเลยทอดทิ้งหรือหลีกเลี่ยงงาน	10	55.6	6	33.3	2	11.1	-	-	-	-	4.44	0.71	มาก
8. มีความพากเพียรพยายาม	5	27.8	11	61.1	2	11.1	-	-	-	-	4.17	0.62	มาก
9. ยอมรับผลการกระทำของตนเองในการปฏิบัติงาน	5	27.8	8	44.4	5	27.8	-	-	-	-	4.00	0.77	มาก
10. มีการติดตามผลงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สำเร็จ	3	16.7	11	61.1	4	22.2	-	-	-	-	3.94	0.64	มาก
11. สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดี	4	22.2	11	61.1	3	16.7	-	-	-	-	4.06	0.64	มาก
12. มีระเบียบวินัยในตนเอง	8	44.4	7	38.9	3	16.7	-	-	-	-	4.28	0.75	มาก
13. มีการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4	22.2	7	38.9	7	38.9	-	-	-	-	3.83	0.79	มาก
14. เป็นคนที่มีอารมณ์ขัน ไม่เครียดหรือไม่มีอารมณ์ขุ่นมัว	3	16.7	12	66.7	3	16.7	-	-	-	-	4.00	0.59	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=18)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
15. ชอบทดลองและประดิษฐ์สิ่งแปลกใหม่ไม่ซ้ำเดิม	2	11.1	7	38.9	8	44.4	-	-	1	5.6	3.50	0.92	มาก
16. มีศรัทธาและรักในอาชีพครู	10	55.6	6	33.3	2	11.1	-	-	-	-	4.44	0.71	มาก
17. มีความประพฤติเรียบร้อย	8	44.4	8	44.4	2	11.1	-	-	-	-	4.33	0.69	มาก
18. เป็นคนที่พูดจาไพเราะ	8	44.4	6	33.3	4	22.2	-	-	-	-	4.22	0.81	มาก
19. มีความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียน	8	44.4	8	44.4	2	11.1	-	-	-	-	4.33	0.67	มาก
20. พยายามศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	6	33.3	10	55.6	2	11.1	-	-	-	-	4.22	0.65	มาก
รวม											4.09	0.53	มาก

จากตาราง 18 พบว่า คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะที่ดีในเรื่องความเอาใจใส่รับผิดชอบในการทำงานและขยันหมั่นเพียรในการศึกษาเล่าเรียน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีวินัย มีความประพฤติเรียบร้อย มีเหตุผลสามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีมารยาท มีการแต่งกายและบุคลิกภาพที่เหมาะสมตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นิสิตโครงการเพชรในตมมีคุณสมบัติ / คุณลักษณะดังกล่าว อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =3.50 ถึง 4.44) ทุกข้อ

จากตาราง 17 และ 18 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะดังกล่าวข้างต้น ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตมและอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตมปรากฏผลดังแสดงในตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	SD	df	t	p
ผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม	109	4.31	0.38	20	1.75	.096
อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม	18	4.09	0.53			
รวม	127	4.28	0.41			

จากตาราง 19 พบว่าผู้ปกครองนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม ผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่านิสิตโครงการเพชรในมีคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะที่ดี ในเรื่องความเอาใจใส่รับผิดชอบในการทำงานและขยันหมั่นเพียรในการศึกษาเล่าเรียน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีวินัย มีความประพฤติเรียบร้อย มีเหตุผลสามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีมารยาท มีการแต่งกายและบุคลิกภาพที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.31) และอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่านิสิตโครงการเพชรในมีคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะดังกล่าว อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.09) เช่นกัน เมื่อพิจารณาคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างร่วมกัน ปรากฏว่านิสิตโครงการเพชรในตมมีคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะดังกล่าว อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.28) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มปรากฏว่านิสิตโครงการเพชรในมีคุณภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ผู้ปกครองนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะดังกล่าวของนิสิตโครงการเพชรในตมคล้ายคลึงกัน

2. คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

การประเมินคุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตมในครั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้ทำการประเมินจากบัณฑิตรุ่นที่ที่ 11 – 15 (ปีการศึกษา 2539 – 2543) ซึ่งทำการประเมินในด้าน คุณสมบัติ/คุณลักษณะ ความพร้อมในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการปฏิบัติงาน เจตคติต่อวิชาชีพครู ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ความสามารถพิเศษ และภาระงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

2.1 คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

การประเมินคุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของบัณฑิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 11 – 15 (ปีการศึกษา 2539 – 2543) โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามสถานภาพของผู้ปกครองของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ดังแสดงใน ตาราง 20

ตาราง 20 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองของบัณฑิตโครงการเพชรในตมที่มีต่อคุณภาพด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตาม เพศ อาชีพ การศึกษา และภูมิลำเนาของผู้ปกครองของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	คุณภาพของบัณฑิต(N=73)			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	42	4.33	0.35	มาก
หญิง	32	4.28	0.43	มาก
รวม	**74**	**4.31**	**0.39**	**มาก**
2. อาชีพ				
เกษตรกรรม	53	4.41	0.37	มาก
รับราชการ	9	4.29	0.42	มาก
รับจ้าง	7	4.27	0.28	มาก
อื่นๆ (ค้าขาย แม่บ้าน เลี้ยงสัตว์ ฯลฯ)	5	4.32	0.10	มาก
รวม	**74**	**4.31**	**0.39**	**มาก**

ตาราง 20 (ต่อ)

สถานภาพ	คุณภาพของบัณฑิต			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
3. การศึกษา				
ไม่ระบุ	1	-	-	-
ต่ำกว่าปริญญาตรี	63	4.30	0.38	มาก
ปริญญาตรี	10	4.41	0.35	มาก
รวม	**74**	**4.30**	**0.38**	**มาก**
4. ภูมิลำเนา				
ไม่ระบุ	1	-	-	-
กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	5	4.20	0.07	มาก
กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	30	4.34	0.37	มาก
กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	23	4.27	0.45	มาก
กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	15	4.27	0.39	มาก
รวม	**74**	**4.30**	**0.38**	**มาก**

จากตาราง 20 พบว่า ผู้ปกครองของบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความคิดเห็นต่อคุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ในเรื่องความเอาใจใส่รับผิดชอบในการทำงานมีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีวินัย มีความประพฤติเรียบร้อย มีเหตุผลสามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีมารยาท มีการแต่งกายและบุคลิกภาพที่เหมาะสมในการเป็นครู โดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ อาชีพ การศึกษา และภูมิลำเนาของผู้ปกครองของบัณฑิตโครงการเพชรในตมแล้วมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะดังกล่าวข้างต้น ของบัณฑิตโครงการเพชรในตมตามการรับรู้ของผู้ปกครองของบัณฑิตโครงการเพชรในตมรายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 21

ตาราง 21 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตมที่มีต่อคุณภาพด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=74)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. มีความคิดริเริ่ม	19	27.5	45	60.8	10	13.5	-	-	-	-	4.12	0.62	มาก
2. มีความเป็นผู้นำ	24	32.4	38	51.4	12	16.2	-	-	-	-	4.16	0.68	มาก
3. เป็นที่น่าเชื่อถือของคนอื่นๆ	22	29.7	45	60.8	6	8.1	1	1.4	-	-	4.19	0.63	มาก
4. มีความเอาใจใส่ในการทำงาน	44	59.5	29	39.2	1	1.4	-	-	-	-	4.58	0.52	มากที่สุด
5. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	24	32.4	40	54.1	10	13.5	-	-	-	-	4.19	0.66	มาก
6. มีความตรงต่อเวลา	34	45.9	37	50.0	3	4.1	-	-	-	-	4.42	0.57	มาก
7. ไม่ละเลยทอดทิ้งหรือหลีกเลี่ยงงาน	38	51.4	34	45.9	2	2.7	-	-	-	-	4.49	0.56	มาก
8. มีความพากเพียรพยายาม	40	54.1	29	39.2	5	6.8	-	-	-	-	4.47	0.62	มาก
9. ยอมรับผลการกระทำของตนเองในการปฏิบัติงาน	29	39.2	43	58.1	2	2.7	-	-	-	-	4.36	0.54	มาก
10. มีการติดตามผลงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สำเร็จ	24	32.4	42	56.8	8	10.8	-	-	-	-	4.22	0.63	มาก
11. สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดี	16	21.6	43	58.1	13	17.6	2	2.7	-	-	3.99	0.71	มาก
12. มีระเบียบวินัยในตนเอง	36	48.6	30	40.5	8	10.8	-	-	-	-	4.38	0.68	มาก
13. มีการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	26	35.1	37	50.0	11	14.9	-	-	-	-	4.20	0.68	มาก
14. เป็นคนที่มีอารมณ์ขัน ไม่เครียดหรือไม่มีอารมณ์ขุ่นมัว	25	33.8	28	37.8	19	25.7	2	2.7	-	-	4.03	0.84	มาก
15. ชอบทดลองและประดิษฐ์สิ่งแปลกใหม่ไม่ซ้ำเดิม	14	18.9	28	37.8	30	40.5	2	2.7	-	-	3.73	0.80	มาก
16. มีศรัทธาและรักในอาชีพครู	49	66.2	24	32.4	1	1.4	-	-	-	-	4.65	0.51	มากที่สุด

ตาราง 21(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=109)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
17. มีความประพฤติเรียบร้อย	45	60.8	27	36.5	2	2.7	-	-	-	-	4.58	0.55	มากที่สุด
18. เป็นคนที่พูดจาไพเราะ	28	37.8	37	50.0	8	10.8	1	1.4	-	-	4.24	0.70	มาก
19. มีความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียน	44	59.5	29	39.2	1	1.4	-	-	-	-	4.58	0.52	มากที่สุด
20. พยายามศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	39	52.7	32	43.2	3	4.1	-	-	-	-	4.49	0.58	มาก
รวม											4.30	0.39	**มาก**

จากตาราง 21 พบว่าคุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตมด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะตามความคิดเห็นของผู้ปกครองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก($\bar{x}$=3.50 ถึง 4.49) ยกเว้นข้อที่ว่า มีความเอาใจใส่ในการทำงาน ศรัทธาและรักในอาชีพครู มีความประพฤติเรียบร้อย และมีความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียน พบว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีคุณสมบัติ / คุณลักษณะ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$=4.58 ถึง 4.65)

2.2 ความพร้อมในการปฏิบัติงาน

การประเมินความพร้อมในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จะพิจารณาจากความพร้อมด้านความรู้ความสามารถและการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 จำนวนและร้อยละ ของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ที่มีต่อความพร้อมในการปฏิบัติงาน

ความพร้อมในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ความรู้จากการศึกษาในโครงการเพชรในตม เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่		
เพียงพอ	58	62.36
เพียงพอบางส่วน	22	23.66
ไม่เพียงพอ	13	13.98
2. การปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายหรือไม่		
บรรลุผลสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย	75	81.52
บรรลุผลสำเร็จบางเรื่อง	9	9.78
ไม่ดีเท่าที่ควร	8	8.70
ไม่แน่ใจ	-	-

จากตาราง 22 พบว่า บัณฑิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.36) เห็นว่าความรู้จากการศึกษาในโครงการเพชรในตม เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และอีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 23.66) เห็นว่าความรู้จากการศึกษาในโครงการเพชรในตม เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในบางเรื่อง โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การฝึกประสบการณ์ในการสอนยังน้อยเกินไป และความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงานนอกเหนือจากงานสอนเรื่องอื่นๆ เช่น งานธุรการ งานการเงิน งานพัสดุ งานฝ่ายโสตทัศนศึกษา งานกิจการนักเรียน การจัดอบรม ฯลฯ ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 13.98) เห็นว่าความรู้จากการศึกษาในโครงการเพชรในตม ไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่าสาเหตุหลักเนื่องมาจาก มีเวลาไม่เพียงพอ ได้รับมอบหมายให้สอนไม่ตรงตามระดับชั้น มีคาบสอนมากเกินไป มีความรู้ไม่ตรงตามสาขาที่โรงเรียนต้องการ สำหรับการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย พบว่า บัณฑิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.52) ประเมินตนเองว่าสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามหน้าที่ที่รับมอบหมาย และอีกส่วนหนึ่ง(ร้อยละ 9.78) ประเมินตนเองว่าสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามหน้าที่ที่รับมอบหมายในบางเรื่อง ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่าสาเหตุหลักเนื่องมาจากมีเวลาไม่เพียงพอ ได้รับมอบหมายให้ทำงานหลายอย่างในขณะเดียวกัน ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 8.70) ประเมินตนเองว่าสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามหน้าที่ที่รับมอบหมายแต่ไม่ดีเท่าที่ควร ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่าสาเหตุหลักเนื่องมาจากยังมีประสบการณ์ในการทำงานน้อย มีเวลาจำกัด ขาดบุคลากรคอยประสานงาน ฯลฯ

2.3 ความสามารถในการปฏิบัติงาน

การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จะพิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติงานสอนที่แสดงออกในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะความชำนาญ ความเข้าใจ การประยุกต์หลักการและเทคนิค วิธีการ ให้เข้ากับสถานการณ์ที่ปฏิบัติจริง และภาระงานที่รับผิดชอบ

ผลการศึกษาความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ทั้งในภาพรวมและจำแนกตาม เพศ รุ่นที่ศึกษา ภูมิลำเนา ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตประเมิน ดังนี้

ตาราง 23 สถิติพื้นฐานความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตาม เพศ รุ่นที่ศึกษา และภูมิลำเนา ของกลุ่มตัวอย่างของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	17	4.38	0.42	สูง
หญิง	80	4.08	0.43	สูง
รวม	97	4.13	0.44	**สูง**
2. รุ่นที่ศึกษา				
รุ่นที่ 11	19	4.01	0.58	สูง
รุ่นที่ 12	18	4.10	0.50	สูง
รุ่นที่ 13	19	4.26	0.36	สูง
รุ่นที่ 14	22	4.15	0.32	สูง
รุ่นที่ 15	19	4.13	0.41	
รวม	97	4.13	0.44	**สูง**
3. ภูมิลำเนา				
กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	6	3.	0.18	สูง
กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	38	98	0.48	สูง
กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	32	4.00	0.48	สูง
กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	21	4.14	0.25	สูง
รวม	97	4.13	0.44	**สูง**
4. ผู้ประเมิน				
ผู้บังคับบัญชา	93	4.31	0.46	สูง
เพื่อนร่วมงาน	92	4.27	0.38	สูง

จากตาราง 23 พบว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตาม เพศ รุ่นที่ศึกษา และภูมิลำเนาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม และผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของครูโครงการเพชรในตมประเมิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ความสามารถของบัณฑิตโครงการเพชรในตมรายด้าน ตามการประเมินของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ดังแสดงผลตามตาราง 24

ตาราง 24 สถิติพื้นฐานความสามารถในการปฏิบัติงาน ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
ด้านการเตรียมการสอน													
1. เลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับบทเรียน ผู้เรียน และสภาพ ห้องเรียน	10	103	58	59.8	27	27.8	2	2.1	-	-	3.78	0.65	สูง
2. จัดเตรียมอุปกรณ์/เอกสารประกอบการสอนอย่างเพียงพอ	13	13.4	52	53.6	32	33.0	-	-	-	-	3.80	0.66	สูง
3. จัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้ส่งเสริมการเรียนได้ เหมาะสม	26	26.8	55	56.7	14	14.4	1	1.0	1	1.0	4.07	0.74	สูง
รวม											**3.89**	**0.55**	**สูง**
ด้านวิธีการสอน													
1. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ในวิชาที่สอน	29	29.9	52	53.6	15	15.5	1	1.0	-	-	4.12	0.70	สูง
2. สามารถเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนได้เหมาะสม	16	16.5	62	63.5	19	19.6	-	-	-	-	3.97	0.60	สูง
3. มีการปรับและยืดหยุ่นกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	37	38.1	50	51.5	10	10.3	-	-	-	-	4.28	0.64	สูง
4. ใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนได้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	8	8.2	32	33.0	54	55.7	3	3.1	-	-	3.46	070	ปานกลาง

ตาราง 24(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
5. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา ที่สอน	20	20.6	60	61.9	17	17.5	-	-	-	-	4.03	0.62	สูง
6. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รู้จักคิด รู้จักเหตุผล และรู้จักตัดสินใจ	25	25.8	63	64.9	8	8.2	1	1.0	-	-	4.15	0.61	สูง
7. สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ อยากรู้ อยากเห็น และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	21	21.6	65	67.0	9	9.3	2	2.1	-	-	4.08	0.62	สูง
8. ใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	23	23.7	32	33.0	34	35.1	8	8.2	-	-	3.72	0.92	สูง
9. ตรงต่อเวลาในการสอน	40	41.2	50	51.5	7	7.2	-	-	-	-	4.34	0.61	สูง
รวม											**4.02**	**0.46**	**สูง**
<u>ด้านการประเมินผลการเรียน</u>													
1. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน	56	57.7	38	392	3	3.1	-	-	-	-	4.55	0.56	สูงมาก
2. สามารถให้คำแนะนำ / คำปรึกษา ด้านความรู้การประเมินผลการเรียน แก่ผู้อื่นได้	25	25.8	38	39.2	33	34.0	1	1.0	-	-	3.89	0.83	สูง
3. สามารถใช้ประโยชน์ของการประเมินผลการเรียนร่วมกับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานในการแก้ปัญหาของเด็กได้	21	21.6	48	49.5	25	25.8	2	2.1	1	1.0	3.89	0.80	สูง
รวม											**4.11**	**0.59**	**สูง**

ตาราง 24 ต่อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน													
1.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	63	64.9	30	30.9	4	4.1	-	-	-	-	4.61	0.57	สูงมาก
2. มีความเข้าใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	56	57.7	35	36.1	6	6.2	-	-	-	-	4.52	0.61	สูงมาก
3. ใช้กิริยาและวาจาที่สุภาพกับนักเรียน	45	46.4	44	45.4	5	5.2	3	3.1	-	-	4.35	0.72	สูง
4. ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือนักเรียน	60	51.5	39	40.2	7	7.2	1	1.0	-	-	4.42	0.67	สูง
5. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	64	66.0	27	27.8	6	6.2	-	-	-	-	4.60	0.61	สูงมาก
รวม											**4.50**	**0.52**	**สูงมาก**
รวมทั้ง4 ด้าน											**4.13**	**0.44**	**สูง**

จากตาราง 24 พบว่ากลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความคิดเห็นว่าตนมีความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมการสอน ด้านวิธีการสอน และด้านการประเมินผลการเรียน มีความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{x}$ =3.89 ถึง 4.11) ส่วนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนมีความสามารถโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก($\bar{x}$ =4.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง($\bar{x}$ =3.72 ถึง 4.42) ยกเว้นข้อที่ว่า เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน มีความเข้าใจและเป็นกันเองกับนักเรียน และ รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน พบว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นว่าตนมีความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{x}$ =4.52 ถึง 4.61) และข้อที่ว่า ใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนได้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล พบว่า บัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นว่าตนมีความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ =3.46)

ผลการวิเคราะห์ความสามารถของบัณฑิตโครงการเพชรในตมรายด้าน ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในตม และเพื่อนร่วมงานของครูโครงการเพชรในตม ดังแสดงผลตามตาราง 25 - 26

ตาราง 25 สถิติพื้นฐานความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ประเมินโดยผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
ด้านการเตรียมการสอน													
1. เลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับบทเรียน ผู้เรียน และสภาพ ห้องเรียน	23	24.7	58	62.4	12	12.9	-	-	-	-	4.12	0.61	สูง
2. จัดเตรียมอุปกรณ์/เอกสารประกอบการสอนอย่างเพียงพอ	21	22.6	54	58.1	17	18.3	1	1.1	-	-	4.02	0.68	สูง
3. จัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้ส่งเสริมการเรียนได้ เหมาะสม	26	28.0	58	62.4	9	9.7	-	-	-	-	4.18	0.59	สูง
รวม											4.11	0.54	**สูง**
ด้านวิธีการสอน													
1. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ในวิชาที่สอน	32	34.4	58	62.4	3	3.2	-	-	-	-	4.31	0.53	สูง
2. สามารถเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนได้เหมาะสม	36	38.7	45	48.4	11	11.8	1	1.1	-	-	4.25	0.70	สูง
3. มีการปรับและยืดหยุ่นกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	38	40.9	48	51.6	7	7.5	-	-	-	-	4.33	0.61	สูง
4. ใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนได้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	21	22.6	54	58.1	17	18.3	1	1.1	-	-	4.02	0.68	สูง
5. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา ที่สอน	32	34.4	54	58.1	7	7.5	-	-	-	-	4.27	0.60	สูง

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
6. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รู้จักคิด รู้จักเหตุผล และรู้จักตัดสินใจ	29	31.2	52	55.9	12	12.9	-	-	-	-	4.18	0.64	สูง
7. สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ อยากรู้ อยากเห็น และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	39	41.9	49	52.7	4	4.3	1	1.1	-	-	4.35	0.70	สูง
8. ใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	28	30.1	44	47.3	18	19.4	3	3.2	-	-	4.04	0.80	สูง
9. ตรงต่อเวลาในการสอน	59	63.4	30	32.3	4	4.3	-	-	-	-	4.59	0.58	สูงมาก
รวม											**4.26**	**0.49**	**สูง**
<u>ด้านการประเมินผลการเรียน</u>													
1. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน	51	54.8	37	39.8	5	5.4	-	-	-	-	4.49	0.60	สูง
2. สามารถให้คำแนะนำ / คำปรึกษา ด้านความรู้การประเมินผลการเรียน แก่ผู้อื่นได้	29	31.2	48	51.6	15	16.1	1	1.1	-	-	4.13	0.71	สูง
3. สามารถใช้ประโยชน์ของการประเมินผลการเรียนร่วมกับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานในการแก้ปัญหาของเด็กได้	33	35.5	52	55.9	7	7.5	1	1.1	-	-	4.26	0.64	สูง
รวม											4.29	0.55	**สูง**

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน													
1.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	46	49.5	41	44.1	6	6.5	-	-	-	-	4.43	062	สูง
2. มีความเข้าใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	56	60.2	32	34.4	5	5.4	-	-	-	-	4.55	0.60	สูงมาก
3. ใช้กิริยาและวาจาที่สุภาพกับนักเรียน	61	65.6	27	29.0	5	5.4	-	-	-	-	4.60	0.59	สูงมาก
4. ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือนักเรียน	57	61.3	30	32.3	6	6.5	-	-	-	-	4.55	0.62	สูงมาก
5. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	51	54.8	37	39.8	5	5.4	-	-	-	-	4.49	0.60	สูง
รวม											4.52	0.49	**สูงมาก**
รวมทั้ง4 ด้าน											**4.31**	**0.46**	**สูง**

จากตาราง 25 พบว่าความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ตามการประเมินของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตมโดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับสูง ($\bar{x}$ =4.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมการสอน ด้านวิธีการสอน และด้านการประเมินผลการเรียน บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{x}$ =4.11 ถึง 4.29) ส่วนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{x}$ =4.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง($\bar{x}$ =4.02 ถึง 4.49) ยกเว้นข้อที่ว่า มีความเข้าใจและเป็นกันเองกับนักเรียน ใช้กิริยาและวาจาที่สุภาพกับนักเรียน ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือนักเรียน และ ตรงต่อเวลาในการสอน พบว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{x}$ =4.55 ถึง 4.60)

ตาราง 26 สถิติพื้นฐานความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ประเมินโดย เพื่อนร่วมงานของครูโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
ด้านการเตรียมการสอน													
1. เลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับบทเรียน ผู้เรียน และสภาพ ห้องเรียน	14	15.2	66	71.7	12	13.0	-	-	-	-	4.02	0.53	สูง
2. จัดเตรียมอุปกรณ์/เอกสารประกอบการสอนอย่างเพียงพอ	19	20.7	59	64.1	14	15.2	-	-	-	-	4.05	0.60	สูง
3. จัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้ส่งเสริมการเรียนได้ เหมาะสม	19	20.7	63	68.5	9	9.8	1	1.1	-	-	4.09	0.59	สูง
รวม											4.05	0.47	**สูง**
ด้านวิธีการสอน													
1. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ในวิชาที่สอน	34	37.0	52	56.5	6	6.5	-	-	-	-	4.30	0.59	สูง
2. สามารถเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนได้เหมาะสม	35	38.0	48	52.2	9	9.8	-	-	-	-	4.28	0.64	สูง
3. มีการปรับและยืดหยุ่นกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	33	35.9	53	57.6	6	6.5	-	-	-	-	4.29	0.58	สูง
4. ใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนได้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	24	26.1	39	42.4	27	29.3	2	2.2	-	-	3.92	0.80	สูง
5. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่สอน	32	34.8	52	56.5	8	8.7	-	-	-	-	4.26	0.61	สูง

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
6. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รู้จักคิด รู้จักเหตุผล และรู้จักตัดสินใจ	22	23.9	63	68.5	7	7.6	-	-	-	-	4.16	0.54	สูง
7. สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ อยากรู้ อยากเห็น และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	34	37.0	49	53.3	8	8.7	1	1.1	-	-	4.26	0.66	สูง
8. ใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	13	14.1	44	47.8	34	37.0	1	1.1	-	-	3.75	0.71	สูง
9. ตรงต่อเวลาในการสอน	55	59.8	37	40.2	0	0	-	-	-	-	4.60	0.49	สูงมาก
รวม											**4.20**	**0.39**	**สูง**
<u>ด้านการประเมินผลการเรียน</u>													
1. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน	45	48.9	46	50.0	1	1.1	-	-	-	-	4.48	0.52	สูง
2. สามารถให้คำแนะนำ / คำปรึกษา ด้านความรู้การประเมินผลการเรียน แก่ผู้อื่นได้	28	30.4	49	53.3	12	13.0	3	3.3	-	-	4.11	0.75	สูง
3. สามารถใช้ประโยชน์ของการประเมินผลการเรียนร่วมกับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานในการแก้ปัญหาของเด็กได้	27	29.3	55	59.8	9	9.8	1	1.1	-	-	4.17	0.64	สูง
รวม											4.25	0.54	**สูง**

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน													
1.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	47	51.1	39	42.4	6	6.5	-	-	-	-	4.45	0.62	สูง
2. มีความเข้าใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	62	67.4	27	29.3	2	2.2	1	1.1	-	-	4.63	0.59	สูงมาก
3. ใช้กิริยาและวาจาที่สุภาพกับนักเรียน	52	56.5	36	39.1	4	4.3	-	-	-	-	4.52	0.58	สูงมาก
4 ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือนักเรียน	49	53.3	42	45.7	1	1.1	-	-	-	-	4.52	0.52	สูงมาก
5. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	43	46.7	48	52.2	1	1.1	-	-	-	-	4.46	0.52	สูง
รวม											**4.52**	**0.46**	**สูงมาก**
รวมทั้ง4 ด้าน											**4.27**	**0.38**	**สูง**

จากตาราง 26 พบว่าความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ตามการประเมินของเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตมโดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับสูง ($\bar{x}$ =4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมการสอน ด้านวิธีการสอน และด้านการประเมินผลการเรียน บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{x}$ =4.05 ถึง 4.25) ส่วนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{x}$ =4.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง($\bar{x}$ =3.92 ถึง 4.48) ยกเว้นข้อที่ว่า มีความเข้าใจและเป็นกันเองกับนักเรียน ใช้กิริยาและวาจาที่สุภาพกับนักเรียน ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือนักเรียน และ ตรงต่อเวลาในการสอน พบว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{x}$ =4.52 ถึง 4.63)

จากตาราง 25 - 26 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตมปรากฏผลดังแสดงในตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต	กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	SD	df	t	p
ด้านการเตรียมการสอน	ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	93	4.11	0.54	183	0.712	0.477
	เพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	92	4.05	0.47			
	รวม	**185**	**4.08**	**0.51**			
ด้านวิธีการสอน	ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	93	4.26	0.49	174	0.954	0.342
	เพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	92	4.20	0.39			
	รวม	**185**	**4.24**	**0.44**			
ด้านประเมินผลการเรียน	ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	93	4.29	0.55	183	0.503	0.616
	เพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	92	4.25	0.54			
	รวม	**185**	**4.27**	**0.54**			
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน	ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	93	4.52	0.49	183	0.196	0.845
	เพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	92	4.52	0.46			
	รวม	**185**	**4.52**	**0.48**			
รวม	ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	93	4.31	0.46	183	0.733	0.465
	เพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม	92	4.27	0.38			
	รวม	**185**	**4.29**	**0.42**			

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตมและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความคิดเห็นว่านิสิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับสูง ($\bar{x}$ =4.31 และ 4.27 ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า มีความเห็นว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิธีการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตมและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความคิดเห็นว่านิสิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการเตรียมการสอนอยู่ในระดับสูง ($\bar{x}$ =4.11 และ 4.05 ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า มีความเห็นว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการเตรียมการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านวิธีการสอน พบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตมและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความคิดเห็นว่านิสิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิธีการสอน อยู่ในระดับสูง ($\bar{x}$ =4.26 และ 4.20 ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า มีความเห็นว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิธีการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และด้านประเมินผลการเรียน พบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตมและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความคิดเห็นว่านิสิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับสูง ($\bar{x}$ =4.29 และ 4.25 ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า มีความเห็นว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิธีการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน พบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโครงการเพชรในตมและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความคิดเห็นว่านิสิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนอยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{x}$ =4.52 และ 4.52 ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า มีความเห็นว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิธีการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ภาระงานที่รับผิดชอบของบัณฑิตโครงการเพชรในตม พิจารณาจากภาระงานสอน และภาระงานที่นอกเหนือจากงานสอน ดังแสดงผลตามตาราง 28

ตาราง 28 จำนวนและร้อยละภาระงานที่รับผิดชอบของบัณฑิตโครงการเพชรในตม (N=97)

ภาระงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาระงานสอนในระดับชั้น		
1.1 ระดับชั้นอนุบาล	6	6.18
1.2 ระดับชั้นป.1 – ป.3	28	28.87
1.3 ระดับชั้นป.4 – ป.6	39	40.21
1.4 ระดับชั้นม.1 – ม.3	3	3.09
1.5 ระดับชั้นป.1 – ป.6	6	6.18
1.6 ระดับชั้นป.4 – ม.3	6	6.18
1.7 ไม่ระบุ	9	9.28
รวม	**97**	**100**
2. วิชาที่สอน		
2.1 คณิตศาสตร์	43	44.3
2.2 ภาษาไทย	29	29.9
2.3 ดนตรี นาฏศิลป์ ศิลปะ	29	29.9
2.4 ภาษาต่างประเทศ	28	28.9
2.5 วิทยาศาสตร์	20	20.6
2.6 กลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ	17	17.5
2.7 พละศึกษา & สุขศึกษา	16	16.5
2.8 ลูกเสือ	15	15.5
2.9 สังคมศึกษา	13	13.4
2.10 แนะแนว	8	8.2
2.11คอมพิวเตอร์	4	4.1
2.12 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	4	4.1
2.13 เกษตร	3	3.1
2.14 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2	2.1
3. ภาระงานที่รับผิดชอบนอกเหนืองานสอน		
3.2 งานธุรการ / การเงิน	25	25.8
3.8 งานวิชาการ /วัดผลและประเมินผล	17	17.5
3.1 งานกิจการนักเรียน	8	8.2
3.7 เจ้าหน้าที่โสตฯ/เจ้าหน้าที่คอม/งานพัสดุ/อาคารสถานที่	8	8.2
3.10 งานอนามัยโรงเรียน	7	7.2

ตาราง 28 (ต่อ)

ภาระงาน	จำนวน	ร้อยละ
3.5 งานห้องสมุด / บรรณารักษ์	5	5.2
3.6 โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยและโครงการอื่นๆ	5	5.2
3.9 งานสัมพันธ์ชุมชน	4	4.1
3.12 งานแนะแนว	3	3.1
3.4 งานอาหารกลางวัน	3	3.1
3.11 เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการทางภาษา/วิทย์ฯ	2	2.1
3.3 งานสารบรรณโรงเรียน	1	1.0
3.13 ไม่ระบุภาระงาน	9	9.3
รวม	**97**	**100**

จากตาราง 28 พบว่ากลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำนวน 97 คน ส่วนใหญ่สอนระดับชั้นป.4 – ป.6 (ร้อยละ 40.2) รองลงมาสอนระดับชั้น ป.1 - ป. 3 (ร้อยละ 28.87) และบัณฑิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่สอนวิชาคณิตศาสตร์ (ร้อยละ 44.3) รองลงมาคือ วิชาภาษาไทย วิชาดนตรี/ นาฏศิลป์/ศิลป (ร้อยละ 29.9) และ วิชาภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 28.9) นอกจากนี้ยังมีภาระงานนอกเหนืองานสอนที่ต้องรับผิดชอบซึ่งส่วนใหญ่คือ งานธุรการ / การเงิน (ร้อยละ 25.8) รองลงมาคือ งานวิชาการ /วัดผลและประเมินผล (ร้อยละ17.5) งานกิจการนักเรียน (ร้อยละ 8.2) และเจ้าหน้าที่โสตฯ/เจ้าหน้าที่คอม/งานพัสดุ/อาคารสถานที่ (ร้อยละ 8.2)

2.4 เจตคติต่อวิชาชีพครู

การประเมินเจตคติต่อวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตมจะพิจารณาในด้านลักษณะวิชาชีพครู ประโยชน์ ความสำคัญ และลักษณะของผู้ประกอบวิชาชีพครู

ผลการศึกษาเจตคติต่อวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ทั้งในภาพรวม และจำแนกตามเพศ รุ่นที่เข้าศึกษา และภูมิลำเนา

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตาม เพศ รุ่นที่ศึกษา และภูมิลำเนา ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	เจตคติต่อวิชาชีพครูของบัณฑิต			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	17	4.54	0.38	สูงมาก
หญิง	80	4.47	0.39	สูง
รวม	**97**	**4.48**	**0.39**	**สูง**
2. รุ่นที่ศึกษา				
รุ่นที่ 11	19	4.21	0.49	สูง
รุ่นที่ 12	18	4.65	0.33	สูงมาก
รุ่นที่ 13	19	4.56	0.36	สูงมาก
รุ่นที่ 14	22	4.45	0.27	สูง
รุ่นที่ 15	19	4.56	0.34	สูงมาก
รวม	**97**	**4.48**	**0.39**	**สูง**
3. ภูมิลำเนา				
กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	6	4.35	0.20	สูง
กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	38	4.65	0.29	สูง
กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	32	4.36	0.44	สูง
กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	21	4.39	0.40	สูง
รวม	**97**	**4.48**	**0.39**	**สูง**

จากตาราง 29 พบว่า เจตคติต่อวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายมีเจตคติต่อวิชาชีพครูในระดับสูงมาก เมื่อจำแนกตามรุ่นที่ศึกษา พบว่ารุ่นที่ 12, 13 และ 15 มีเจตคติต่อวิชาชีพครูในระดับสูงมาก ส่วนเพศหญิง และรุ่นที่ 11 และ 14 มีเจตคติต่อวิชาชีพครูอยู่ในระดับสูง และเมื่อจำแนกตามภูมิลำเนาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม พบว่ามีเจตคติต่อวิชาชีพครูอยู่ในระดับสูงทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์เจตคติต่ออวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตมรายข้อ ดังแสดงผลตามตาราง 30

ตาราง 30 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม ด้านเจตคติต่ออวิชาชีพครู

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. ฉันรักอาชีพครู	65	67	32	33	-	-	-	-	-	-	4.67	0.47	สูงมาก
2. งานครูเป็นงานที่ท้าทาย	51	52.5	44	45.5	2	2.1	-	-	-	-	4.51	0.54	สูงมาก
3. ความสุขของฉันก็คือการได้ประกอบอาชีพครู	48	49.5	44	45.4	5	5.2	-	-	-	-	4.44	0.60	สูง
4. ฉันเป็นคนหนึ่ง ที่จะไม่ยอมให้ใครมาลบหลู่อาชีพครู	74	76.3	22	22.7	1	1.0	-	-	-	-	4.75	0.46	สูงมาก
5. ฉันรู้สึกท้อแท้ที่ต้องประกอบอาชีพครู	30	30.9	49	50.5	15	15.5	2	2.1	1	1.0	4.08	0.80	สูง
6. งานครูเป็นงานที่น่าสรรเสริญ	77	79.4	19	19.6	1	1.0	-	-	-	-	4.78	0.44	สูงมาก
7. ฉันรู้สึกภาคภูมิใจที่จะบอกกับใครว่าฉันเป็นครู	66	68.0	27	27.8	4	4.1	-	-	-	-	4.64	0.56	สูงมาก
8. อาชีพครูเป็นอาชีพที่ก้าวหน้า	27	27.8	38	39.2	28	28.9	3	3.1	1	1.0	3.90	0.88	สูง
9. ฉันรู้สึกผิดหวังที่ต้องมาประกอบอาชีพครู	61	62.9	28	28.9	6	6.2	1	1.0	1	1.0	4.52	0.75	สูงมาก
10. ถึงแม้งานครูเป็นงานหนัก แต่ฉันก็ยังเต็มใจที่จะประกอบอาชีพครู	52	53.6	42	43.3	2	2.1	1	1.0	-	-	4.49	0.60	สูง
รวม											**4.48**	**0.39**	**สูง**

จากตาราง 30 พบว่ากลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีเจตคติต่ออวิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับสูง($\bar{x}$=4.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงมาก($\bar{x}$=4.51 ถึง 4.78) ยกเว้นข้อที่ว่า ความสุขของฉันก็คือการได้ประกอบอาชีพครู ฉันรู้สึกท้อแท้ที่ต้องประกอบอาชีพครู อาชีพครูเป็นอาชีพที่ก้าวหน้า ถึงแม้งานครูเป็นงานหนัก แต่ก็ยังเต็มใจที่จะประกอบอาชีพครู พบว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีเจตคติต่ออวิชาชีพครูอยู่ในระดับสูง($\bar{x}$=3.90 ถึง 4.49)

2.5 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู

การประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ประเมินพิจารณาจากความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานสอน หรืองานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ผลการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ทั้งในภาพรวม และจำแนกตามเพศ รุ่นที่เข้าศึกษา และภูมิลำเนา ดังแสดงผลตามตาราง 31

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตาม เพศ รุ่นที่ศึกษา และภูมิลำเนา ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	17	3.43	0.52	ปานกลาง
หญิง	80	3.38	0.42	ปานกลาง
รวม	**97**	**3.39**	**0.44**	**ปานกลาง**
2. รุ่นที่ศึกษา				
รุ่นที่ 11	19	3.23	0.52	ปานกลาง
รุ่นที่ 12	18	3.60	0.39	สูง
รุ่นที่ 13	19	3.52	0.48	สูงมาก
รุ่นที่ 14	22	3.32	0.34	ปานกลาง
รุ่นที่ 15	19	3.32	0.39	ปานกลาง
รวม	**97**	**3.40**	**0.44**	**ปานกลาง**
3. ภูมิลำเนา				
กอ.รมน.ภาค 1	6	3.39	0.39	ปานกลาง
กอ.รมน.ภาค 2	38	3.55	0.52	สูง
กอ.รมน.ภาค 3	32	3.21	0.36	ปานกลาง
กอ.รมน.ภาค 4	21	3.39	0.31	ปานกลาง
รวม	**97**	**3.39**	**0.44**	**ปานกลาง**

จากตาราง 31 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตาม เพศ รุ่นที่ศึกษา และภูมิลำเนาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม โดยภาพรวมอยู่ในระดับสปานกลางทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตามรายข้อ ดังแสดงผลตามตาราง 32

ตาราง 32 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตาม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. ภาระงาน	17	17.5	47	48.5	32	33.0	1	1.0	-	-	3.82	0.72	มาก
2. เงินเดือน	5	5.2	21	21.6	56	57.7	14	14.4	1	1.0	3.15	0.77	ปานกลาง
3. การได้รับบรรจุ ณ โรงเรียนที่กำลังปฏิบัติงาน	28	28.9	24	24.7	35	36.1	5	5.2	5	5.2	3.67	1.11	มาก
4. ความก้าวหน้าในอาชีพครู	12	12.4	38	39.2	43	44.3	4	4.1	-	-	3.60	0.76	มาก
5. ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับนักเรียน	49	50.5	45	46.4	3	3.1	-	-	-	-	4.47	0.5	มาก
6. ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับเพื่อนครู	35	36.1	46	47.4	15	15.5	1	1.0	-	-	4.19	0.73	มาก
7. ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับหัวหน้าหมวด/หัวหน้างาน	35	36.1	45	46.4	15	15.5	2	2.1	-	-	4.16	0.76	มาก
8. ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับผู้บริหารโรงเรียน	32	33.0	43	44.3	16	16.5	4	4.1	2	2.1	4.02	0.92	มาก
9. ความเพียงพอของสื่อหรือวัสดุอุปกรณ์	1	1.0	9	9.3	37	38.1	38	39.2	12	12.4	2.47	0.87	น้อย
10. คุณภาพของสื่อหรือวัสดุอุปกรณ์	-	-	14	14.4	40	41.2	37	38.1	6	6.2	2.64	0.81	ปานกลาง
11. ความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากบุคลากรในโรงเรียน	14	14.4	55	56.7	26	26.8	2	2.1	-	-	3.84	0.69	มาก
12.การปฏิบัติงานของท่านได้รับการยอมรับจากบุคลากรในโรงเรียน	20	20.6	61	62.9	15	15.5	1	1.0	-	-	4.03	0.64	มาก

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=97)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
13. ความพึงพอใจของท่านในการประกอบอาชีพครูต่อไป	39	40.2	47	48.5	11	11.3	-	-	-	-	4.29	0.66	มาก
14. เสรีภาพในการปฏิบัติงาน	19	19.6	50	51.5	23	23.7	5	5.2	-	-	3.86	0.79	มาก
15. สภาพแวดล้อมและสถานที่ตั้งของโรงเรียน	19	19.6	35	36.1	36	37.1	5	5.2	2	2.1	3.66	0.92	มาก
16. สวัสดิการอื่น ๆ (โปรดระบุ)													ปาน
16.1 บ้านพัก	9	9.3	13	13.4	20	20.6	23	23.7	17	17.5	2.68	1.28	กลาง
16.2 โอกาสในการรับการอบรม / การศึกษาต่อ	19	19.6	33	34.0	30	30.9	10	10.3	5	5.2	3.53	1.08	มาก
16.3 อื่น ๆ(การรักษาพยาบาล)	-	-	2	2.1	-	-	-	-	3	3.1	2.20	1.64	น้อย
17. ความพึงพอใจของท่านต่อภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (ตอบเฉพาะข้อที่ได้ปฏิบัติหน้าที่)													
17.1 งานสอน	28	28.9	55	56.7	14	14.4	-	-	-	-	4.14	0.65	มาก
17.2 งานครูประจำชั้น	35	36.1	50	51.5	7	7.2	2	2.1	-	-	4.26	0.69	มาก
17.3 งานครูแนะแนว	13	13.4	40	41.2	16	16.5	3	3.1	-	-	3.87	0.75	มาก
17.4 งานวิชาการ	17	17.5	42	43.2	17	17.5	3	3.1	-	-	3.92	0.76	มาก
17.5 งานอื่น ๆ(ปรดระบุ....)	13	13.4	14	14.4	19	19.6	4	4.1	-	-	3.72	0.95	มาก
รวม											**3.39**	**0.44**	**ปาน กลาง**

จากตาราง 32 พบว่ากลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก($\bar{x}$=3.53 ถึง 4.47) ยกเว้นข้อที่ว่าด้วยเรื่อง เงินเดือน คุณภาพของสื่อหรือวัสดุอุปกรณ์ และ บ้านพัก มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{x}$=2.64 ถึง 3.15) และข้อที่ว่า ด้วยเรื่อง ความเพียงพอของสื่อหรือวัสดุอุปกรณ์ และ สวัสดิการอื่น ๆ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอยู่ในระดับน้อย($\bar{x}$=2.20 ถึง 2.47)

2.6 ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย

ผลงานทางวิชาการซึ่งเป็นผลผลิตต่างๆที่บัณฑิตโครงการเพชรในตม จัดทำขึ้นปรากฏข้อมูลดังตาราง 33

ตาราง 33 จำนวนและร้อยละ ของผลงานทางวิชาการของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามประเภทของผลงาน

ประเภท / การปฏิบัติ	ตำรา	หนังสือ/คู่มือครู	ชุดการสอน	เอกสารประกอบการสอน	บทความทางวิชาการ	ผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์	สื่อการสอน/นวัตกรรม
จัดทำ	1 (1.0%)	4 (4.2%)	25 (26.0%)	35 (36.0%)	2 (2.1%)	10 (10.4%)	28 (29.8%)
ไม่จัดทำ	95 (99.0%)	92 (95.8%)	70 (72.9%)	61 (63.5%)	94 (97.9%)	86 (89.6%)	68 (70.8%)

จากตาราง 33 พบว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ไม่ได้จัดทำผลงานทางวิชาการแต่มีบางส่วนที่จัดทำผลงานทางวิชาการบ้าง ได้แก่ จัดทำเอกสารประกอบการสอน (ร้อยละ 36.0) รองลงมาคือ จัดทำสื่อการสอน/นวัตกรรม(ร้อยละ 29.8) และจัดทำชุดการสอน (ร้อยละ 26) ส่วนการจัดทำผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์ หนังสือ/คู่มือครู บทความทางวิชาการ และตำรา ยังจัดทำน้อยมาก

2.7 การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการของบัณฑิตโครงการเพชรในตมในลักษณะการพัฒนาศักยภาพของตนเอง การเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ การหาประสบการณ์ใหม่ๆ การติดตามข่าวสาร การฝึกอบรม การประชุมทางวิชาการ การศึกษาดูงาน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 34

ตาราง 34 จำนวนและร้อยละ ของการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการของบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำแนกตามประเภทของวิธีการเพิ่มพูนความรู้

การปฏิบัติ / ประเภท	การฝึกอบรม	การประชุมทางวิชาการ	การศึกษาดูงาน	การหาความรู้/ประสบการณ์ใหม่
มี	74 (77.1%)	37 (38.5%)	43 (44.8%)	33 (34.4%)
ไม่มี	22 (22.9%)	58 (60.4%)	53 (55.2%)	63 (65.6%)

จากตาราง 34 พบว่า บัณฑิตโครงการเพชรในตม มีการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการด้านการฝึกอบรมมากที่สุด (ร้อยละ 77.1) รองลงมาคือ การศึกษาดูงาน (ร้อยละ 44.8) ส่วนการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการโดยการประชุมทางวิชาการ และการหาความรู้/ประสบการณ์ใหม่ ยังมีน้อย

ด้านการฝึกอบรม มีบัณฑิตโครงการเพชรในตมได้เข้ารับการฝึกอบรม(ร้อยละ 77.1) โดยส่วนใหญ่เป็นการฝึกอบรมในเรื่อง การจัดทำหลักสูตร การวิจัยในชั้นเรียน การเขียนแผนแบบบูรณาการ การวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง การใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การผลิตสื่อ CAI และการอบรมการเป็นผู้นำลูกเสือ

ด้านการศึกษาดูงาน มีบัณฑิตโครงการเพชรในตมได้ไปศึกษาดูงาน (ร้อยละ 44.8) โดยส่วนใหญ่จะเป็นการไปดูงานนิทรรศการทางวิชาการที่สถาบันการศึกษาจัด การศึกษาดูงานด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ การศึกษาดูการจัดการเรียนการสอนและการจัดทำห้องสมุดของโรงเรียนอื่นๆ การไปศึกษาดูงานด้านการจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานเพื่อรับการประเมินภายนอก และการไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับระบบการศึกษาทางไกล

ด้านการประชุมทางวิชาการ มีบัณฑิตโครงการเพชรในตมได้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ (ร้อยละ 38.5) โดยส่วนใหญ่จะเป็นการประชุมในเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและการประเมินผลผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียน แนวการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ การเพิ่มประสิทธิผลทางวิชาการ การใช้ชุดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย และการจัดทำแผนพัฒนาผู้เรียน

ด้านการหาความรู้/ประสบการณ์ใหม่ มีบัณฑิตโครงการเพชรในตมได้หาความรู้/ประสบการณ์ใหม่ (ร้อยละ 34.4) โดยส่วนใหญ่จะเป็นการหาความรู้/ประสบการณ์ใหม่ในเรื่อง การอบรมการใช้หลักสูตรใหม่ การค้นคว้าความรู้และเทคนิคการสอน การค้นคว้าข้อมูลโดยใช้อินเตอร์เน็ต การศึกษาการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อประดิษฐ์สื่อการเรียนการสอน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู

3.8 ความสามารถพิเศษ

ความสามารถพิเศษของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ได้แก่ ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ ศิลปะการแสดง/นาฏศิลป์ ผู้นำกิจกรรม การผลิตสื่อ กีฬา ดนตรี ฯลฯ ดังแสดงในตาราง 35

ตาราง 35 จำนวนและร้อยละของความสามารถของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ประเภทความสามารถ	จำนวน	ร้อยละ
1. คอมพิวเตอร์		
1.1 พิมพ์งาน / ใช้โปรแกรมอื่นๆ	26	27.08
1.2 สร้างสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	10	10.04
1.3 การซ่อม	1	1.04
รวม	**37**	**38.54**
2. ศิลปะการแสดง / นาฏศิลป์	12	12.50
3. การพูด / กล่าวสุนทรพจน์/ พิธีกร	11	11.46
4. ผู้นำกิจกรรม	11	11.46
5. การผลิตสื่อ	10	10.04
6. กีฬา	8	8.3
7.ดนตรี	7	7.29
8. วิทยากรจัดอบรม	7	7.29
9. งานฝีมือ / การประดิษฐ์สิ่งของจากเศษวัสดุ	6	6.25
10. ผู้ฝึกอบรมด้านวิทยาศาสตร์ / คณิตศาสตร์	6	6.25
11. ทำป้าย / ตกแต่งเวที	5	5.21
12.วาดรูป	2	2.08
13. มารยาทไทย	2	2.08
14. ภาษาเขมร	2	2.08
15. ภาษาต่างประเทศอังกฤษ	1	1.04
16. ถ่ายภาพ	1	1.04

จากตาราง 35 พบว่า บัณฑิตบัณฑิตโครงการเพชรในตม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.5) มีความสามารถพิเศษด้านคอมพิวเตอร์ ทั้งด้านการใช้งาน สร้างสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และการซ่อม นอกจากนั้น บัณฑิตบัณฑิตโครงการเพชรในตม บางคนยังมีความสามารถพิเศษด้านศิลปะการแสดง / นาฏศิลป์ การพูด / กล่าวสุนทรพจน์/ พิธีกร ผู้นำกิจกรรม การผลิตสื่อ กีฬา ดนตรี และอื่นๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม

การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมระยะ 5 ปีหลังในครั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้ประเมินการบริหารจัดการโครงการ การคัดเลือกบุคคล การจัดการเรียนการสอน และ ปัญหาการดำเนินงานและผลกระทบของโครงการเพชรในตม มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การบริหารจัดการโครงการ

การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการบริหารจัดการโครงการครั้งนี้ ประเมินจาก นโยบายและการวางแผนโครงการ เป้าหมายของโครงการ การบริหารโครงการ และ การประชาสัมพันธ์โครงการ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพของผู้บริหารโครงการเพชรในตม ดังแสดงในตาราง 36

ตาราง 36 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตมที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการบริหารจัดการโครงการ จำแนกตาม เพศ สถานที่ปฏิบัติงาน และภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตมของผู้บริหารโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	การบริหารจัดการโครงการ			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	13	3.62	0.26	มาก
หญิง	8	3.78	0.84	มาก
รวม	**21**	**3.68**	**0.54**	**มาก**
2. สถานที่ปฏิบัติงาน				
ในส่วนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	10	3.83	0.71	มาก
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค	10	3.60	0.69	มาก
กระทรวงศึกษาธิการ	1	3.00	-	ปานกลาง
รวม	**21**	**3.69**	**0.54**	**มาก**
3. ภาระงานความรับผิดชอบในโครงการ				
คณะกรรมการอำนวยการโครงการ	9	3.64	0.36	มาก
คณะกรรมการดำเนินการโครงการ	11	3.66	0.32	มาก
คณะอนุกรรมการดำเนินงาน	16	3.69	0.60	มาก

จากตาราง 36 พบว่า ผู้บริหารโครงการเพชรในตมมีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการบริหารจัดการโครงการโดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ สถานที่ปฏิบัติงาน และภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการบริหารจัดการโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตมรายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 37

ตาราง 37 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตมที่มีต่อโครงการเพชรในตม ด้านการบริหารจัดการโครงการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=21)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1.1) นโยบายและการวางแผน	-	-	17	81.0	2	9.5	2	9.5	-	-	3.71	0.64	มาก
1.2) เป้าหมายของโครงการ	7	33.3	4	19.0	10	47.6	-	-	-	-	3.86	0.91	มาก
1.3) การบริหารโครงการ	-	-	19	95.0	1	4.8	1	4.8	-	-	3.81	0.68	มาก
1.4) การประชาสัมพันธ์โครงการ	2	9.5	7	33.3	9	42.9	2	9.2	1	4.8	3.35	0.97	ปานกลาง
รวม											**3.67**	**0.54**	**มาก**

จากตาราง 37 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตมมีความเห็นประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการบริหารจัดการโครงการโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก($\bar{x}$=3.71 ถึง 3.86) ยกเว้นข้อที่ว่า การประชาสัมพันธ์โครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.35)

3.2 การคัดเลือกบุคคล

การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคลครั้งนี้ ประเมินจาก วิธีการคัดเลือก/คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก สาขาวิชาและจำนวนที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม ดังแสดงในตาราง 38 - 46

ตาราง 38 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา ของนิสิตโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	การคัดเลือกบุคคล			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	27	3.56	0.78	มาก
หญิง	92	3.67	0.62	มาก
รวม	**119**	**3.65**	**0.65**	**มาก**
2. ระดับชั้น				
ปีที่ 1	30	3.87	0.38	มาก
ปีที่ 2	30	3.71	0.59	มาก
ปีที่ 3	29	3.58	0.67	มาก
ปีที่ 4	30	3.44	0.85	ปานกลาง
รวม	**119**	**3.65**	**0.65**	**มาก**
3. ภูมิลำเนา				
กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	16	3.34	0.55	ปานกลาง
กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	43	3.71	0.51	มาก
กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	28	3.71	0.89	มาก
กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	32	3.67	0.63	มาก
รวม	**119**	**3.65**	**0.65**	**มาก**

จากตาราง 38 พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล โดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา ของนิสิตโครงการเพชรในตม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม ยกเว้นนิสิตชั้นปีที่ 4 และ นิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ตามความคิดเห็นของนิสิตโครงการเพชรในตม รายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 39

ตาราง 39 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=119)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. วิธีการคัดเลือกผู้รับทุน / คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกผู้รับทุน	15	12.6	69	58.0	30	25.2	5	4.2	-	-	3.79	0.71	มาก
2. สาขาวิชาและจำนวนนิสิตที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา	17	14.3	48	40.3	40	33.6	10	8.4	4	3.4	3.54	0.96	มาก
3. การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน	8	6.7	44	37.0	53	44.5	8	6.7	6	5.0	3.34	0.86	ปานกลาง
4.การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา	34	28.6	60	50.4	21	17.6	3	2.5	1	0.8	4.03	0.80	มาก
รวม											**3.65**	**0.65**	**มาก**

จากตาราง 39 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคลโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก($\bar{x}$=3.54 ถึง 4.03) ยกเว้นข้อที่ว่า การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน นิสิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.34)

ตาราง 40 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล จำแนกตาม เพศ รุ่นที่เข้าศึกษา และภูมิลำเนา ของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	การคัดเลือกบุคคล			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	17	4.00	0.52	มาก
หญิง	79	3.86	0.65	มาก
รวม	**96**	**3.88**	**0.63**	**มาก**
2. รุ่นที่เข้าศึกษา				
รุ่นที่ 11	19	3.42	0.81	ปานกลาง
รุ่นที่ 12	18	4.03	0.59	มาก
รุ่นที่ 13	19	3.93	0.54	มาก
รุ่นที่ 14	21	4.11	0.42	มาก
รุ่นที่ 15	19	3.91	0.55	มาก
รวม	**96**	**3.88**	**0.63**	**มาก**
3. ภูมิลำเนา				
กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	6	4.42	0.47	มาก
กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	37	3.98	0.67	มาก
กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	32	3.70	0.60	มาก
กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	21	3.83	0.54	มาก
รวม	**96**	**3.88**	**0.63**	**มาก**

จากตาราง 40 พบว่า บัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล โดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ รุ่นที่เข้าศึกษา และภูมิลำเนา ของบัณฑิตโครงการเพชรในตม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม ยกเว้นบัณฑิตรุ่นที่11 มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคลว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ตามความคิดเห็นของบัณฑิตโครงการเพชรในตม รายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 41

ตาราง 41 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=97)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. วิธีการคัดเลือกผู้รับทุน / คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกผู้รับทุน	20	20.6	65	67.0	10	10.3	-	-	1	1.0	4.07	0.64	มาก
2. สาขาวิชาและจำนวนนิสิตที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา	12	12.4	33	34.0	30	30.9	17	17.5	4	4.1	3.33	1.04	ปานกลาง
3. การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน	27	27.8	43	44.3	22	22.7	4	4.1	-	-	3.97	0.83	มาก
4.การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา	36	37.1	46	47.4	9	9.3	3	3.1	2	2.1	4.16	0.88	มาก
รวม											**3.88**	**0.63**	**มาก**

จากตาราง41 พบว่ากลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคลโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก($\bar{x}$=3.97 ถึง 4.16) ยกเว้นข้อที่ว่า สาขาวิชาและจำนวนนิสิตที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.33)

เมื่อพิจารณาการจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา หรือการบรรจุบัณฑิตเข้าทำงาน ดังแสดงในตาราง 42

ตาราง 42 จำนวนและร้อยละความเหมาะสมในการบรรจุบัณฑิตเข้าทำงาน ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ความเหมาะสมในการบรรจุบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	33	34.38
ไม่เหมาะสม (ควรปรับปรุง)	49	51.04
ไม่ระบุ	15	14.50
รวม	**82**	**85.42**

จากตาราง 42 พบว่า บัณฑิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.04) มีความเห็นว่าการบรรจุบัณฑิตเข้าทำงานควรปรับปรุง อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 34.38) มีความเห็นว่าการบรรจุบัณฑิตเข้าทำงานมีความเหมาะสม โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การบรรจุบัณฑิตเข้าทำงานมีความล่าช้า บรรจุไม่ทันเปิดเทอม บรรจุทำงานในพื้นที่ที่ห่างไกลภูมิลำเนา และบัณฑิตไม่สามารถเลือกพื้นที่บรรจุเข้าทำงานเองได้

ตาราง 43 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล จำแนกตาม เพศ อาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอน และสถานที่ปฏิบัติงาน ของอาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	การคัดเลือกบุคคล			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	5	1.60	1.56	น้อย
หญิง	13	2.54	1.10	ปานกลาง
รวม	**18**	**2.28**	**1.27**	**น้อย**
2. อาจารย์ที่ปรึกษา	4	2.81	1.78	ปานกลาง
3. อาจารย์ผู้สอน	18	2.28	1.27	น้อย
4. สถานที่ปฏิบัติงานของอาจารย์				
คณะศึกษาศาสตร์ มศว	10	2.95	1.31	ปานกลาง
คณะศึกษาศาสตร์ มศว / องครักษ์	3	1.17	0.38	น้อยมาก
โรงเรียนสาธิตฯ (ฝ่ายประถม)	4	1.69	0.55	น้อย
โรงเรียนสาธิตฯ (ฝ่ายมัธยม)	1	1.25	-	น้อยมาก
รวม	**18**	**2.28**	**1.27**	**น้อย**

จากตาราง 43 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล โดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ อาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอน และสถานที่ปฏิบัติงาน พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นอาจารย์เพศหญิง อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปฏิบัติงานที่คณะศึกษาศาสตร์ มศว มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ว่ามีความเหมาะสมสมอยู่ในระดับปานกลาง และอาจารย์ที่ปฏิบัติงานที่คณะศึกษาศาสตร์ มศว/องครักษ์ และอาจารย์ที่ปฏิบัติงานที่โรงเรียนสาธิตฯ (ฝ่ายมัธยม) มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยมาก

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตมรายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 44

ตาราง 44 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=18)										$\bar{X}$	SD	การแปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. วิธีการคัดเลือกผู้รับทุน / คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกผู้รับทุน	-	-	5	27.8	4	22.2	3	16.7	3	16.7	2.28	1.49	น้อย
2. สาขาวิชาและจำนวนนิสิตที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา	-	-	3	16.7	3	16.7	9	50.0	3	16.7	2.33	0.97	น้อย
3. การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน	2	11.1	3	16.7	3	16.7	3	16.7	5	27.8	2.33	1.61	น้อย
4.การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา	2	11.1	3	16.7	2	11.1	2	11.1	7	38.9	2.17	1.65	น้อย
รวม											**2.28**	**1.27**	**น้อย**

จากตาราง 44 พบว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม มีความเห็นต่อคุณภาพโครงการเพชรในตมด้านการคัดเลือกบุคคลโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}$=2.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย($\bar{x}$=2.17 ถึง 2.33)

ตาราง 45 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล จำแนกตาม เพศ สถานที่ปฏิบัติงาน และภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตมของผู้บริหารโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	การคัดเลือกบุคคล			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	13	3.40	0.33	ปานกลาง
หญิง	8	3.63	0.48	มาก
รวม	**21**	**3.49**	**0.40**	**ปานกลาง**
2. สถานที่ปฏิบัติงาน				
ในส่วนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	10	3.58	0.47	มาก
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค	10	3.45	0.31	ปานกลาง
กระทรวงศึกษาธิการ	1	3.00	-	ปานกลาง
รวม	**21**	**3.49**	**0.40**	**ปานกลาง**
3. ภาระงานความรับผิดชอบในโครงการ				
คณะกรรมการอำนวยการโครงการ	9	3.53	0.32	มาก
คณะกรรมการดำเนินการโครงการ	11	3.48	0.31	ปานกลาง
คณะอนุกรรมการดำเนินงาน	16	3.53	0.42	มาก

จากตาราง 45 พบว่า ผู้บริหารโครงการเพชรในตมมีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคลโดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ สถานที่ปฏิบัติงาน และภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นผู้บริหารโครงการเพชรในตมที่เป็นเพศหญิง ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้บริหารที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการอำนวยการโครงการ และคณะอนุกรรมการดำเนินงาน มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคลพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตมรายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 46

ตาราง 46 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=21)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. วิธีการคัดเลือกผู้รับทุน / คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกผู้รับทุน	-	-	10	47.6	9	42.9	2	9.5	-	-	3.38	0.67	ปานกลาง
2. สาขาวิชาและจำนวนนิสิตที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา	-	-	4	19.0	13	61.9	4	19.0	-	-	3.00	0.63	ปานกลาง
3. การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน	2	9.5	15	71.4	4	19.0	-	-	-	-	3.90	0.54	มาก
4. การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา	3	14.3	8	38.1	10	47.6	-	-	-	-	3.67	0.73	มาก
รวม											**3.49**	**0.40**	**ปานกลาง**

จากตาราง 46 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตมมีความเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการคัดเลือกบุคคลโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก($\bar{x}$=3.67 ถึง 3.90) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{x}$=3.00 ถึง 3.38)

3.3 การจัดการเรียนการสอน

การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอนครั้งนี้ ประเมินจาก หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน/วิธีการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร/กิจกรรมประจำวัน การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของนิสิตโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม ดังแสดงในตาราง 47 - 54

ตาราง 47 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา ของนิสิตโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	การจัดการเรียนการสอน			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	27	3.60	0.68	มาก
หญิง	92	3.90	0.55	มาก
รวม	**119**	**3.83**	**0.59**	**มาก**
2. ระดับชั้น				
ปีที่ 1	30	4.08	0.47	มาก
ปีที่ 2	30	3.69	0.64	มาก
ปีที่ 3	29	3.76	0.63	มาก
ปีที่ 4	30	3.81	0.56	มาก
รวม	**119**	**3.83**	**0.59**	**มาก**
3. ภูมิลำเนา				
กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	16	3.75	0.37	มาก
กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	43	3.81	0.63	มาก
กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	28	3.93	0.57	มาก
กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	32	3.82	0.66	มาก
รวม	**119**	**3.83**	**0.59**	**มาก**

จากตาราง 47 พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา ของนิสิตโครงการเพชรในตม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของนิสิตโครงการเพชรในตม รายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 48

ตาราง 48 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=119)										$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1.หลักสูตรการเรียนการสอน	14	11.8	75	63.0	25	21.0	5	4.2	-	-	3.82	0.69	มาก
2.การจัดการเรียนการสอน / วิธีการสอน	16	13.4	59	49.6	39	32.8	4	3.4	1	0.8	3.71	0.77	มาก
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตร / กิจกรรมประจำวัน	24	20.2	71	59.7	22	18.5	2	1.7	-	-	3.98	0.68	มาก
4.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน	26	21.8	53	44.5	32	26.9	8	6.7	-	-	3.82	0.85	มาก
รวม											3.83	0.59	มาก

จากตาราง 48 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.71 ถึง 3.98)

ตาราง 49 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม เพศ รุ่นที่เข้าศึกษา และภูมิลำเนา ของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	การจัดการเรียนการสอน			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	17	4.06	0.54	มาก
หญิง	79	4.03	0.61	มาก
รวม	**96**	**4.03**	**0.60**	**มาก**
2. รุ่นที่เข้าศึกษา				
รุ่นที่ 11	19	3.61	0.74	มาก
รุ่นที่ 12	18	4.28	0.62	มาก
รุ่นที่ 13	19	3.95	0.51	มาก
รุ่นที่ 14	21	4.25	0.45	มาก
รุ่นที่ 15	19	4.07	0.41	มาก
รวม	**96**	**4.03**	**0.60**	**มาก**
3. ภูมิลำเนา				
กอ.รมน.ภาค 1 (ภาคกลาง)	6	4.21	0.40	มาก
กอ.รมน.ภาค 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	37	4.20	0.64	มาก
กอ.รมน.ภาค 3 (ภาคเหนือ)	32	3.90	0.61	มาก
กอ.รมน.ภาค 4 (ภาคใต้)	21	3.89	0.50	มาก
รวม	**96**	**4.03**	**0.60**	**มาก**

จากตาราง 49 พบว่า บัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ รุ่นที่เข้าศึกษา และภูมิลำเนา ของบัณฑิตโครงการเพชรในตม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของบัณฑิตโครงการเพชรในตม รายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 50

ตาราง 50 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=97)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1.หลักสูตรการเรียนการสอน	22	22.7	44	45.4	21	21.6	7	7.2	2	2.1	3.80	0.95	มาก
2.การจัดการเรียนการสอน / วิธีการสอน	23	23.7	53	54.6	18	18.6	2	2.1	-	-	4.01	0.72	มาก
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตร / กิจกรรมประจำวัน	40	41.2	48	49.5	7	7.2	1	1.0	-	-	4.32	0.66	มาก
4.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน	26	26.8	48	49.5	17	17.5	5	5.2	-	-	3.99	0.81	มาก
รวม											**4.03**	**0.60**	**มาก**

จากตาราง 50 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.80 ถึง 4.32)

ตาราง 51 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม เพศ อาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอน และสถานที่ปฏิบัติงาน ของอาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	การจัดการเรียนการสอน			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	5	3.25	0.25	ปานกลาง
หญิง	13	2.56	1.10	ปานกลาง
รวม	**18**	**2.75**	**0.99**	**ปานกลาง**
2. อาจารย์ที่ปรึกษา	4	3.24	1.14	ปานกลาง
3. อาจารย์ผู้สอน	18	2.75	0.96	ปานกลาง
4. สถานที่ปฏิบัติงานของอาจารย์				
คณะศึกษาศาสตร์ มศว	10	3.05	0.73	ปานกลาง
คณะศึกษาศาสตร์ มศว / องครักษ์	3	3.25	0.25	ปานกลาง
โรงเรียนสาธิตฯ (ฝ่ายประถม)	4	1.44	0.90	น้อยมาก
โรงเรียนสาธิตฯ (ฝ่ายมัธยม)	1	3.50	-	มาก
รวม	**18**	**2.75**	**0.99**	**ปานกลาง**

จากตาราง 51 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ อาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอน และสถานที่ปฏิบัติงาน พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่ม ยกเว้นอาจารย์จากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ(ฝ่ายมัธยม) เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก ในขณะที่ อาจารย์จากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ฝ่ายประถม) เห็นว่ามีความเหมาะสมน้อยมาก

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม รายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 52

ตาราง 52 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=18)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1.หลักสูตรการเรียนการสอน	-	-	8	44.4	7	38.9	2	11.1	1	5.6	3.06	1.21	ปานกลาง
2.การจัดการเรียนการสอน / วิธีการสอน	2	11.1	6	33.3	6	33.3	2	11.1	2	1.1	3.22	1.17	ปานกลาง
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตร / กิจกรรมประจำวัน	2	11.1	7	38.9	3	16.7	4	22.2	1	5.6	3.29	1.16	ปานกลาง
4.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน	-	-	4	11.1	4	22.2	3	16.7	3	16.7	2.42	1.08	น้อย
รวม											2.75	0.99	**ปานกลาง**

จากตาราง 52 พบว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม มีความเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.06 ถึง 3.29) ยกเว้นข้อที่ว่า การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}$=2.42) เนื่องจากนิสิตในปัจจุบันไม่ค่อยมีเวลาว่างให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบ ไม่เหมือนนิสิตเมื่อ 10 ปีที่ผ่านมา

ตาราง 53 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม เพศ สถานที่ปฏิบัติงาน และภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตมของผู้บริหารโครงการเพชรในตม

สถานภาพ	การจัดการเรียนการสอน			
	N	$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1. เพศ				
ชาย	13	3.08	1.50	ปานกลาง
หญิง	8	3.38	0.88	ปานกลาง
รวม	**21**	**3.19**	**1.28**	**ปานกลาง**
2. สถานที่ปฏิบัติงาน				
ในส่วนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	10	3.55	0.80	มาก
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค	10	2.85	1.65	ปานกลาง
กระทรวงศึกษาธิการ	1	3.00	-	ปานกลาง
รวม	**21**	**3.19**	**1.28**	**ปานกลาง**
3. ภาระงานความรับผิดชอบในโครงการ				
คณะกรรมการอำนวยการโครงการ	9	3.92	0.59	มาก
คณะกรรมการดำเนินการโครงการ	11	2.98	1.63	ปานกลาง
คณะอนุกรรมการดำเนินงาน	16	3.02	1.41	ปานกลาง

จากตาราง 53 พบว่า ผู้บริหารโครงการเพชรในตมมีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ สถานที่ปฏิบัติงาน และภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นผู้บริหารโครงการเพชรในตมที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผู้บริหารที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการอำนวยการโครงการ มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตมรายข้อ ดังแสดงผลได้ตามตาราง 54

ตาราง 54 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น(N=21)										$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
1. หลักสูตรการเรียนการสอน	2	9.5	11	52.4	5	23.8	-	-	1	4.8	3.33	1.39	ปานกลาง
2. การจัดการเรียนการสอน / วิธีการสอน	3	14.3	8	38.1	7	33.3	1	4.0	-	-	3.33	1.35	ปานกลาง
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตร / กิจกรรมประจำวัน	3	14.3	7	33.3	8	38.1	1	4.8	-	-	3.29	1.35	ปานกลาง
4. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน	2	9.5	5	23.8	5	23.8	7	33.3	-	-	2.81	1.37	ปานกลาง
รวม											**3.19**	**1.28**	**ปานกลาง**

จากตาราง 54 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตมมีความเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.81 ถึง 3.33)

จากตาราง 39 – 54 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมตามความคิดเห็นของ นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 55

ตาราง 55 สถิติพื้นฐานแสดงความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ของนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม

การดำเนินงาน	กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	SD	การแปลความหมาย
การคัดเลือกบุคคล	นิสิต	119	3.65	0.5	มาก
	บัณฑิต	96	3.88	0.63	มาก
	อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน	19	2.28	1.27	ค่อนข้างน้อย
	ผู้บริหาร	21	3.49	0.40	ปานกลาง
	รวม	**254**	**3.63**	**0.79**	**มาก**
การจัดการเรียนการสอน	นิสิต	119	3.83	0.59	มาก
	บัณฑิต	96	4.03	0.60	มาก
	อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน	18	2.75	0.99	ปานกลาง
	ผู้บริหาร	21	3.19	1.28	ปานกลาง
	รวม	**254**	**3.78**	**0.79**	**มาก**
รวม	นิสิต	119	3.74	0.54	มาก
	บัณฑิต	96	3.96	0.55	มาก
	อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน	18	2.51	0.92	ปานกลาง
	ผู้บริหาร	21	3.34	0.76	ปานกลาง
	รวม	**254**	**3.70**	**0.70**	**มาก**

จากตาราง 55 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมโดยรวมว่า**มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก** ($\bar{x}$=3.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งด้านการคัดเลือกบุคคลและด้านการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.63 และ 3.78 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มตัวอย่างพบว่า นิสิตและ บัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานโครงการ

เพชรในตมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก($\bar{x}$=3.65 ถึง 4.03) ยกเว้น ผู้บริหารมีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมทั้งด้านการคัดเลือกบุคคลและด้านการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.49 และ 3.19 ตามลำดับ) ขณะที่ อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x}$=2.28) และด้านการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.75)

3.4 ปัญหาการดำเนินงานโครงการเพชรในตม

จากการสำรวจพบว่าปัญหาและผลกระทบในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมที่ได้จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม มีดังนี้

1. **ปัญหาการบริหารจัดการโครงการ**

1. การปรับเปลี่ยนผู้บริหารแต่ละสมัยทำให้การดำเนินงานล่าช้าไม่ต่อเนื่อง
2. การแก้ปัญหา การดำเนินงานไม่สอดคล้องและการอนุมัติกิจกรรมพิเศษช้า
3. ปัญหาเรื่องความปลอดภัยของพอพัก การซ่อมบำรุง การบริหารหอพัก
4. งบประมาณโครงการ การจัดกิจกรรมไม่สามารถนำเงินที่คณะดูแลมาใช้
5. ทุนการศึกษาที่ได้รับในแต่ละครั้งมีความล่าช้าและไม่เพียงพอ
6. คณะไม่ชัดเจนโปร่งใส ผลประโยชน์ที่นิสิตได้รับจริงมีน้อย
7. ปัญหาการใช้ทุน
8. การแจ้งรายงานของนิสิตในเรื่องต่างๆผิดพลาดทำให้คณะกรรมการเข้าใจนิสิตผิด
9. การประสานงานระหว่างนิสิตและคณะไม่สะดวก
10. ผู้บริหารบางคนใช้อำนาจในการดำเนินงานโครงการเกินขอบเขต
11. การดำเนินงานโครงกจรและการประชาสัมพันธ์โครงการยังมีน้อย ไม่ทั่วถึงยังพื้นที่ห่างไกล
12. ปัญหาเรื่องการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
13. การประสานงานกับบัณฑิตขาดความต่อเนื่อง
14. ปัญหาการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย
15. การให้ทุน และการเบิกจ่ายในการดำเนินกิจกรรมต่างๆล่าช้า
16. ขาดความโปร่งใสในเรื่องงบประมาณ
17. ขาดความโปร่งใสในเรื่องงบประมาณ
18. ผู้บริหารโครงการทั้ง กอ.รมน.และ มศว ขาดการประสานงานและทุ่มเทให้กับโครงการ
19. การบริหารงบประมาณไม่ทั่วถึง
20. ขาดความชัดเจนและความต่อเนื่องในนโยบาย

2. **ปัญหาด้านการคัดเลือกบุคคล**

1. จำนวนที่รับนิสิตเข้าศึกษาในแต่ละปีมีน้อยยังไม่เพียงพอกับความต้องการ

2. การดำเนินการสอบในแต่ละปีใช้เวลาน้อยไป ควรสอบผ่านข้อเขียนก่อนแล้วจึงสอบสัมภาษณ์และให้มีการสอบวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มด้วย

3. การคัดเลือกบางครั้งอาจได้คนที่ไม่ต้องการเป็นครูเข้ามาในโครงการ

4. เกณฑ์การคัดเลือกเน้นผลการเรียนเป็นสำคัญ จัดสอบเน้นหนักในบางวิชา วิชาที่สอบไม่ครอบคลุม ไม่พิจารณาคุณสมบัติอื่นๆที่จำเป็นโดยเฉพาะคุณสมบัติความเป็นครู

5. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครสอบยังมีน้อย

6. ได้นิสิตบางคนที่ทำตนไม่เหมาะสมในการเป็นครู ไม่ปฏิบัติตามกฎของโครงการ

7. กรรมการดำเนินการคัดเลือกไม่ได้มาจากทุกภาควิชา/สาขาวิชา

8. การรับนิสิตเข้าศึกษาในแต่ละปียังไม่เพียงพอกับความต้องการ

9. นิสิตบางคนมีฐานะดี และมีเครื่องใช้เกินความจำเป็นไม่เหมาะสมที่ได้รับทุน

3. ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน

1. สาขาวิชาเรียนมีเพียงเอกประถมศึกษา ไม่มีจุดเน้นสำคัญ เรียนทุกอย่าง
2. การรับรองมาตรฐานสภาวิชาชีพครูและหลักสูตรการเรียนการสอนไม่ชัดเจน
3. ตารางเรียนวิชาเอกและวิชาโทตรงกัน
4. วิชาเรียนที่จัดให้เรียนมีน้อยเกินไป การเรียนการสอนส่วนใหญ่ไม่แยกเฉพาะวิชา ไม่มีวิชาเอกเฉพาะให้เรียน เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา
5. การสอนบางวิชาไม่เจาะลึกเท่าที่ควร
6. การฝึกประสบการณ์สอนแต่ละวิชามีน้อย
7. มีอาจารย์ที่สอนน้อยไป
8. เวลาที่ใช้ในการศึกษาแต่ละกลุ่มสาระมีน้อย
9. บางวิชาเน้นทฤษฎีมากเกินไป และ ไม่ค่อยมีวิชาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน เช่น งานธุรการ งานการเงิน งานพัสดุ
10. สาขาที่เปิดเรียนไม่ครอบคลุมตามความต้องการ
11. หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาในปัจจุบันยังไม่ทันสมัยพอ
12. อาจารย์ที่สอนสอนหลายวิชาควรให้นิสิตมีโอกาสเรียนวิชาที่เป็นประสบการณ์วิชาชีพครูกับอาจารย์สาขาอื่นบ้าง
13. วิชาเอกที่เปิดสอนมีน้อยไปไม่เพียงพอกับความต้องการ
14. หลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการสอนในโรงเรียนทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเดิมเป็นหลักสูตรขั้นพื้นฐาน

4. ปัญหาอื่น ๆ

1. นิสิตไม่ค่อยได้ร่วมกิจกรรมกับเอกอื่น คณะอื่น เนื่องจากกิจกรรมในโครงการมีมากอยู่แล้ว
2. นิสิตเรียนที่องครักษ์ต้องจ่ายค่าหอพักในราคาที่สูง
3. การเดินทางระหว่างองครักษ์-มศว ค่อนข้างลำบาก
4. เวลาออกค่ายของนิสิตมีรถไม่พอกับจำนวนนิสิต
5. นิสิตรุ่นน้องไม่ปฏิบัติตามกฎอย่างเคร่งครัดเหมือนนิสิตสมัยก่อน
6. การบรรจุบัณฑิตเข้าทำงานมีความล่าช้า
7. การบรรจุห่างไกลภูมิลำเนา
8. บัณฑิตบางคนที่สำเร็จการศึกษาแล้วปฏิบัติตัวไม่เหมาะสม
9. บัณฑิตบางคนเมื่อบรรจุแล้วมีปัญหาการทำงานและมีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน
10. ครูที่บรรจุในพื้นที่ห่างไกลมักขอย้ายเข้าไปทำงานในเมืองภายหลัง
11. ขาดการสนับสนุนการสัมมนาวิชาการอย่างต่อเนื่องสำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
12. ขาดการติดตามผลความก้าวหน้าของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
13. การติดตามผลและงานเสริมความสัมพันธ์ของบัณฑิตมีขีดจำกัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 4 รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

ในการศึกษารูปแบบการดำเนินโครงการเพชรในตม คณะผู้ประเมินได้ทำการสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม โดยศึกษารูปแบบการดำเนินโครงการใน 3 ด้าน คือ

1) การบริหารจัดการโครงการ
2) การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการ
3) การจัดการเรียนการสอน

ผลการการสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้รูปแบบการดำเนินโครงการที่เหมาะสม ปรากฏดังตาราง 56

ตาราง 56 รูปแบบการดำเนินโครงการเพชรในตม ด้านการบริหารจัดการโครงการ การคัดเลือกบุคคล และการจัดการเรียนการสอน

การดำเนินโครงการเพชรในตม	**แนวทางเกี่ยวกับรูปแบบที่ควรจะเป็น**
1. การบริหารจัดการโครงการ	*1. นโยบายและการวางแผนโครงการ* 1) มีแผนและโครงสร้างการบริหารจัดการที่เป็นรูปแบบชัดเจน และตรวจสอบได้ 2)มีหน่วยงานและบุคลากรที่ทำหน้าที่ประจำบริหารงานโครงการนี้โดยตรง *2. การบริหารโครงการ* 1) มีรูปแบบการบริหารจัดการโครงการในแนวราบเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็น 2) มีระบบการจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่ายที่ครบถ้วนชัดเจนและรวดเร็ว

ตาราง 56 (ต่อ)

การดำเนินโครงการเพชรในตม	แนวทางเกี่ยวกับรูปแบบที่ควรจะเป็น
	3. การประชาสัมพันธ์ มีการประชาสัมพันธ์โครงการไปถึงโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่ (มีหมู่บ้าน อพป) ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา
2. การคัดเลือกบุคคล	*1. กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครตามเกณฑ์ นโยบายและเป้าหมายของโครงการ* *2. วิธีดำเนินการคัดเลือก* 1) มีคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกที่ได้รับการแต่งตั้ง 2) มีการสอบข้อเขียนทั้งทางวิชาการ ความสามารถเฉพาะด้าน และคุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสมในการเป็นครู และการสอบสัมภาษณ์
3. การจัดการเรียนการสอน	*1. หลักสูตร* 1) ปรับหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เปิดโอกาสให้นิสิตในโครงการได้เลือกเรียนตามวิชาเอกที่หลากหลาย *2.การจัดการเรียนการสอน* 1) จัดรูปแบบการเรียนการสอนในชั้นเรียนเฉพาะให้เรียนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชาเอกเดียวกันทั้งกลุ่ม และเป็นหลักสูตรที่เอื้อต่อการเป็นครูในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีกิจกรรมเสริมร่วมกัน รูปแบบการเรียนการสอนวิธีนี้ทำให้การบริหารจัดการสะดวก ทั้งด้านการบริหาร งบประมาณ การประสานงาน

ตาราง 56 (ต่อ)

การดำเนินโครงการเพชรในตม	แนวทางเกี่ยวกับรูปแบบที่ควรจะเป็น
	การติดตามผล และสร้างความรักความผูกพัน ความสามัคคีในกลุ่มนิสิตโครงการเพชรในตมที่มาจากภูมิภาคต่างกัน ทำให้นิสิตโครงการเพชรในตมได้มีส่วนในการให้คำปรึกษาคำแนะนำซึ่งกันและกัน เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาต่างๆร่วมกัน แต่ในขณะเดียวกันรูปแบบการเรียนการสอนวิธีนี้อาจทำให้ขาดความหลากหลายในสาขาวิชาเรียน ซึ่งอาจเป็นความต้องการจำเป็นของสถาบันการศึกษา 2) จัดรูปแบบการเรียนการสอนกระจายผู้เรียนตามสาขาวิชาเอกที่เลือกศึกษา และมีกิจกรรมเสริมร่วมกัน รูปแบบการเรียนการสอนวิธีนี้มีข้อดีคือเปิดโอกาสให้นิสิตได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจพิเศษด้วยความสมัครใจ ซึ่งถือว่าเป็นการเสริมแรงจูงใจให้นิสิตมีความมุ่งมั่นในการเรียน การทำกิจกรรมและอื่นๆ แต่รูปแบบการเรียนการสอนวิธีนี้อาจทำให้งบประมาณที่ใช้ในแต่ละสาขาต่างกัน อาจเป็นปัญหาในการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเป็นธรรม และ นิสิตในโครงการอาจมีปัญหาในการปรับตัวกับเพื่อนนิสิต และการมีส่วนร่วมซึ่งกันและกันมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. โครงการเพชรในตมควรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการต่อไป ทั้งงบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เนื่องจากเป็นโครงการที่ให้โอกาสคนเก่งและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ให้มาเป็นครูที่ดี สามารถพัฒนาท้องถิ่นของตนเองในหมู่บ้าน อพป. ซึ่งจัดเป็นความต้องการจำเป็น และหมู่บ้าน อพป. บางแห่งยังขาดแคลนครูที่ดี มีความสามารถไปพัฒนาท้องถิ่น

2. มีนักเรียนจำนวนมากให้ความสนใจสมัครเข้าสอบคัดเลือกเพื่อเป็นนิสิตโครงการเพชรในตมและมีแนวโน้มสูงขึ้น และมีผู้สละสิทธิ์น้อยมาก ทำให้สามารถคัดเลือกคนที่มีคุณภาพดีที่สุด ดังนั้นควรเพิ่มจำนวนนิสิตที่รับในแต่ละภาค (กอ.รมน.)

บทที่ 5
สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินการประเมิน

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

ในการประเมินโครงการเพชรในตม ในช่วงปีการศึกษา 2542–2547(รุ่น 11-19) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1. เพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม
2. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม
3. เพื่อเสนอรูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

2. กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน

1. นิสิตโครงการเพชรในตมที่เข้าศึกษารุ่นที่ 16-19 (รุ่นปีการศึกษา 2544-2547) จำนวน 119 คน

2. บัณฑิตทางการศึกษาโครงการเพชรในตมที่เข้าศึกษารุ่นที่ 11 –15 (รุ่นปีการศึกษา 2539 - 2543) จำนวน 97 คน

3. ผู้ปกครองนิสิต/บัณฑิตโครงการเพชรในตม จำนวน 183 คน

4. อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน จำนวน 18 คน

5. ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 93 คน

6. เพื่อนครู ของครูเพชรในตม จำนวน 92 คน

7. ผู้ทรงคุณวุฒิ/คณะที่ปรึกษาโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการอำนวยการโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการดำเนินการโครงการเพชรในตม / คณะกรรมการดำเนินโครงการเพชรในตมฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 21 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และตามด้วยคำถามปลายเปิด ซึ่งมี 8 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตโครงการเพชรในตม

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ฉบับที่5 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม

ฉบับที่6 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของครูโครงการเพชรในตม

ฉบับที่ 7 แบบสอบตามความคิดเห็นของเพื่อนครู ของครูโครงการเพชรในตม

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตม

4. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

1. ประสานงานไปยังหน่วยงาน โรงเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมิน

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยคณะผู้ประเมินได้เริ่มทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2548 โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างและได้รับการตอบกลับดังนี้ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 16-19 จำนวน 119 คน อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม จำนวน 18 คน ผู้บริหารโครงการเพชรในตม/ผู้ทรงคุณวุฒิ / คณะกรรมการดำเนินโครงการเพชรในตมฝ่ายต่างๆที่อยู่ในส่วนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 10 คน

3. คณะผู้ประเมินได้เริ่มทำการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ตั้งแต่วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2548 พร้อมแนบหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังหน่วยงาน บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารสถานศึกษาของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม เพื่อขอความร่วมมือให้บัณฑิตโครงการเพชรในตม ผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารโรงเรียนที่บัณฑิตโครงการเพชรในตมทำงาน และ เพื่อนครูของบัณฑิตโครงการเพชรในตม ตอบแบบสอบถาม และได้รับการตอบกลับดังนี้บัณฑิตโครงการเพชรในตม จำนวนกลุ่ม 97 คน ผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม จำนวน 109 คน ผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม จำนวน 74 คน ผู้บริหารโครงการเพชรในตม/ผู้ทรงคุณวุฒิ / คณะกรรมการดำเนินโครงการเพชรในตมฝ่ายต่างๆ ที่อยู่ในส่วนของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน(กอ.รมน.) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 11 คน

5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ

2.ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา การจัดรายการจัดกลุ่มหรือเรื่องที่สอดคล้องกันหรือแตกต่างกัน หาค่าความถี่และร้อยละ

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม

1.1 คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

การประเมินคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม ส่วนแรก ได้แก่ คุณสมบัติเบื้องต้นของนิสิตคือมีสัญชาติไทย และมีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่บ้าน อพป. มีคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไม่ต่ำกว่า 3.00 ซึ่งนิสิตโครงการเพชรในตมทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนดังที่กล่าวมา ส่วนที่สองจะเป็นคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตมในเรื่องความประพฤติ ความรับผิดชอบ มีความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ศรัทธาในวิชาชีพครู มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง ไม่เป็นโรคติดต่อ และมีบุคลิกภาพดี และในขณะที่ศึกษาอยู่ต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ทุกครั้ง ขณะเดียวกันผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียนต้องไม่ต่ำว่า 2.75 จากผลการศึกษาพบว่าคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม ปรากฏดังนี้

1.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่ 16-19 (รุ่นปีการศึกษา 2544-2547) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยโดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น และภูมิลำเนา แล้วอยู่ในระดับสูงทุกกลุ่ม

1.1.2 ความสามารถตามการรับรู้ของตนของนิสิตโครงการเพชรในตม

นิสิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถตามการรับรู้ของตนเองโดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่ว่า ขี้เกียจทำการบ้าน มีความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการ เล่นกีฬาเก่ง และออกกำลังกายได้นานๆ นิสิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่าตนมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และข้อที่ว่าในเรื่องการเรียนด้อยกว่าเพื่อนๆ นิสิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่าตนมีความสามารถตามการรับรู้ของตนเองอยู่ในระดับน้อย

1.1.3 คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม ด้านคุณสมบัติ/คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตม

ผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม และ อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่านิสิตโครงการเพชรในตมมีคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะ โดยมีความเอาใจใส่รับผิดชอบในการทำงานและขยันหมั่นเพียรในการศึกษาเล่าเรียน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีวินัย มีความประพฤติเรียบร้อย มีเหตุผลสามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีมารยาท มีการแต่งกายและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างร่วมกัน ปรากฏว่านิสิตโครงการเพชรในตมมีคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะดังกล่าว มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มปรากฏว่านิสิตโครงการเพชรในตมมีคุณภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ผู้ปกครองนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะของนิสิตโครงการเพชรในตมดังกล่าวข้างต้นคล้ายคลึงกัน

1.2 คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

1.2.1 คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตมด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีคุณภาพด้านคุณสมบัติ / คุณลักษณะโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่ว่า มีความเอาใจใส่ในการทำงาน มีศรัทธาและรักในอาชีพครู มีความประพฤติเรียบร้อย และมีความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียน พบว่าผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีคุณสมบัติ / คุณลักลักษณะ อยู่ในระดับมากที่สุด

1.2.2 ความพร้อมในการปฏิบัติงาน

บัณฑิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.36) เห็นว่าความรู้จากการศึกษาในโครงการเพชรในตม เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และอีกส่วนหนึ่ง(ร้อยละ 23.66) เห็นว่าความรู้จากการศึกษาในโครงการเพชรในตม เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในบางเรื่อง โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การฝึกประสบการณ์ในการสอนยังน้อยเกินไป และความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงานนอกเหนือจากงานสอนเรื่องอื่นๆ เช่น งานธุรการ งานการเงิน งานพัสดุ งานฝ่ายโสตทัศนศึกษา งานกิจการนักเรียน การจัดอบรมฯลฯ ขณะที่อีก

ส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 13.98) เห็นว่าความรู้จากการศึกษาในโครงการเพชรในตม ไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่าสาเหตุหลักเนื่องมาจาก มีเวลาไม่เพียงพอ ได้รับมอบหมายให้สอนไม่ตรงตามระดับชั้น มีคาบสอนมากเกินไป มีความรู้ไม่ตรงตามสาขาที่โรงเรียนต้องการ สำหรับการปฏิบัติงานของบัณฑิตโครงการเพชรในตม พบว่า บัณฑิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.52) สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามหน้าที่ที่รับมอบหมาย

1.2.3 ความสามารถในการปฏิบัติงาน

โดยภาพรวมบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีภาระงานทั้งงานสอน และงานอื่นที่นอกเหนืองานสอน เช่น งานธุรการ การเงิน งานวิชาการ วัดผลและประเมินผล งานกิจการนักเรียน เจ้าหน้าที่โสตฯ เจ้าหน้าที่คอม งานพัสดุ อาคารสถานที่ ฯลฯ จากการปฏิบัติงานพบว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับสูงมาก ส่วนความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการเตรียมการสอน ด้านวิธีการสอน และด้านประเมินผลการเรียน มีความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

1.2.4 เจตคติต่อวิชาชีพครู

บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีเจตคติต่อวิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงมาก ยกเว้นข้อที่ว่า ความสุขของฉันก็คือการได้ประกอบอาชีพครู ฉันรู้สึกท้อแท้ที่ต้องประกอบอาชีพครู อาชีพครูเป็นอาชีพที่ก้าวหน้า ถึงแม้งานครูเป็นงานหนัก แต่ก็ยังเต็มใจที่จะประกอบอาชีพครู พบว่าบัณฑิตโครงการเพชรในตม มีเจตคติต่อวิชาชีพครูอยู่ในระดับสูง

1.2.5 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู

บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่ว่าด้วยเรื่องเงินเดือน คุณภาพของสื่อหรือวัสดุอุปกรณ์ และ บ้านพัก บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง และข้อที่ว่าด้วยเรื่อง ความเพียงพอของสื่อหรือวัสดุอุปกรณ์ และ สวัสดิการอื่น ๆ บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอยู่ในระดับน้อย

1.2.6 ผลงานทางวิชาการ / ผลงานวิจัย

บัณฑิตโครงการเพชรในตมได้ผลิตผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน รองลงมาคือ จัดทำสื่อการสอน / นวัตกรรม ชุดการสอน ผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์ หนังสือ/คู่มือครู บทความทางวิชาการ และตำรา ตามลำดับ

1.2.7 การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

บัณฑิตโครงการเพชรในตมมีการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการด้านการฝึกอบรมมากที่สุด รองลงมาคือ การศึกษาดูงาน การประชุมทางวิชาการ และการหาความรู้/ประสบการณ์ใหม่ ตามลำดับ

ด้านการฝึกอบรม โดยส่วนใหญ่เป็นการฝึกอบรมในเรื่อง การจัดทำหลักสูตร การวิจัยในชั้นเรียน การเขียนแผนแบบบูรณาการ การวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง การใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การผลิตสื่อ CAI และการอบรมการเป็นผู้นำลูกเสือ

ด้านการศึกษาดูงาน โดยส่วนใหญ่จะเป็นการไปดูงานนิทรรศการทางวิชาการที่สถาบันการศึกษาจัด การศึกษาดูงานด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ การศึกษาดูการจัดการเรียนการสอนและการจัดทำห้องสมุดของโรงเรียนอื่นๆ การไปศึกษาดูงานด้านการจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานเพื่อรับการประเมินภายนอก และการไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับระบบการศึกษาทางไกล

ด้านการประชุมทางวิชาโดยส่วนใหญ่จะเป็นการประชุมในเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและการประเมินผลผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียน แนวการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ การเพิ่มประสิทธิผลทางวิชาการ การใช้ชุดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย และการจัดทำแผนพัฒนาผู้เรียน

ด้านการหาความรู้/ประสบการณ์ โดยส่วนใหญ่จะเป็นการหาความรู้/ประสบการณ์ใหม่ในเรื่อง การอบรมการใช้หลักสูตรใหม่ การค้นคว้าความรู้และเทคนิคการสอน การค้นคว้าข้อมูลโดยใช้อินเตอร์เน็ต การศึกษาการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อประดิษฐ์สื่อการเรียนการสอน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู

1.2.8 ความสามารถพิเศษ

บัณฑิตบัณฑิตโครงการเพชรในตม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.5) มีความสามารถพิเศษด้านคอมพิวเตอร์ ทั้งด้านการใช้งาน สร้างสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และการซ่อม นอกจากนั้นบัณฑิตบัณฑิตโครงการเพชรในตม บางคนยังมีความสามารถพิเศษด้านศิลปะการแสดง / นาฏศิลป์ การพูด / กล่าวสุนทรพจน์/ พิธีกร ผู้นำกิจกรรม การผลิตสื่อ กีฬา ดนตรี และอื่นๆ

2. การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม

2.1 การบริหารจัดการโครงการ

ผู้บริหารโครงการเพชรในตมมีความเห็นในเรื่องประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการบริหารจัดการโครงการ ในเรื่องนโยบายและการวางแผนเป้าหมายของโครงการ การบริหารโครงการ และการประชาสัมพันธ์โครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการประชาสัมพันธ์โครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 การคัดเลือกบุคคล

นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการคัดเลือกบุคคลโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มตัวอย่างพบว่า นิสิตและบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ผู้บริหารโครงการเพชรในตมมีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ขณะที่อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย

2.3 การจัดการเรียนการสอน

นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการเรียนการสอนโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มตัวอย่างพบว่า นิสิตและบัณฑิตโครงการเพชรในตมมีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ขณะที่ผู้บริหารโครงการเพชรในตม และ อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม มีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2.4 ปัญหาการดำเนินงานโครงการเพชรในตม

2.4.1 ปัญหาการบริหารจัดการโครงการ

การบริหารจัดการโครงการเพชรในตม พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานต่างๆ เช่น การปรับเปลี่ยนผู้บริหารแต่ละสมัยทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง การแก้ปัญหา การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับปัญหาที่มี การอนุมัติกิจกรรมพิเศษล่าช้า ปัญหาเรื่องความปลอดภัยของพอพัก การซ่อมบำรุง การบริหารหอพัก การดำเนินงานโครงการและการประชาสัมพันธ์โครงการยังมีน้อย ไม่ทั่วถึงยังพื้นที่ห่างไกล การประสานงานกับบัณฑิตขาดความต่อเนื่อง การบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย การให้ทุน และการเบิกจ่ายในการดำเนินกิจกรรมต่างๆล่าช้า การบริหารงบประมาณไม่ทั่วถึง ขาดความชัดเจนและความต่อเนื่องในนโยบาย ฯลฯ

2.4.2 ปัญหาด้านการคัดเลือกบุคคล

การคัดเลือกบุคคล พบว่า มีปัญหาในเรื่องของการรับนิสิตเข้าศึกษาในแต่ละปียังไม่เพียงพอกับความต้องการ นิสิตบางคนมีฐานะดี และมีเครื่องใช้เกินความจำเป็นไม่เหมาะสมที่ได้รับทุน การดำเนินการสอบในแต่ละปีใช้เวลาน้อยไป เกณฑ์การคัดเลือกเน้นผลการเรียนเป็นสำคัญ วิชาที่สอบไม่ครอบคลุมถึงคุณสมบัติอื่นๆที่จำเป็นโดยเฉพาะคุณสมบัติความเป็นครู ทำให้ได้นิสิตบางคนที่ทำตนไม่เหมาะสมในการเป็นครู ไม่ปฏิบัติตามกฎของโครงการ กรรมการดำเนินการคัดเลือกไม่ได้มาจากทุกภาควิชา/สาขาวิชา ฯลฯ

2.4.3 ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน พบว่า มีปัญหาในเรื่อง สาขาวิชาเรียนมีแค่เอกประถม เรียนทุกอย่างไม่มีจุดเน้นสำคัญ การรับรองมาตรฐานสภาวิชาชีพครูและหลักสูตรการเรียนการสอนไม่ชัดเจน ตารางเรียนวิชาเอกและวิชาโทตรงกัน วิชาเรียนที่จัดให้เรียนมีน้อยเกินไป การเรียนการสอนส่วนใหญ่ไม่แยกเฉพาะวิชา ไม่มีวิชาเอกเฉพาะให้เรียน เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และชีวะ การสอนบางวิชาไม่เจาะลึกเท่าที่ควร การฝึกประสบการณ์สอนแต่ละวิชามีน้อย มีอาจารย์ที่สอนน้อยไป เวลาที่ใช้ในการศึกษาแต่ละกลุ่มสาระมีน้อย บาง

วิชาเน้นทฤษฎีมากเกินไป และ ไม่ค่อยมีวิชาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน เช่น ธุรการ การ เงิน พัสดุ สาขาที่เปิดเรียนไม่ครอบคลุมตามความต้องการ หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาในปัจจุบันยังไม่ทันสมัยพอ

2.4.4 ปัญหาอื่น ๆ

ปัญหาด้านอื่นๆนอกเหนือจากที่นำเสนอข้างต้น พบว่า นิสิตไม่ค่อยได้ร่วมกิจกรรมกับเอกอื่น คณะอื่น เนื่องจากกิจกรรมในโครงการมีมากอยู่แล้ว นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนที่องครักษ์ต้องจ่ายค่าหอพักในราคาที่สูง การเดินทางระหว่างองครักษ์-มศว ค่อนข้างลำบาก ในการออกค่ายของนิสิตมีรถไม่พอกับจำนวนนิสิต นิสิตรุ่นน้องไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดเหมือนนิสิตสมัยก่อน การบรรจุบัณฑิตเข้าทำงานมีความล่าช้า และห่างไกลภูมิลำเนา บัณฑิตบางคนที่สำเร็จการศึกษาแล้วปฏิบัติตัวไม่เหมาะสม บัณฑิตบางคนเมื่อบรรจุแล้วมีปัญหาการทำงานและมีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน บัณฑิตที่บรรจุในพื้นที่ห่างไกลมักขอย้ายเข้าไปทำงานในเมืองภายหลัง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาขาดการสนับสนุนการสัมมนาวิชาการอย่างต่อเนื่อง ขาดการติดตามผลความก้าวหน้าของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา การติดตามผลและงานเสริมความสัมพันธ์ของบัณฑิตมีขีดจำกัด ฯลฯ

3. **รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม**

ในการศึกษารูปแบบการดำเนินโครงการเพชรในตม คณะผู้ประเมินได้ทำการสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม โดยศึกษารูปแบบการดำเนินโครงการใน 3 ด้าน และนำเสนอแนวทางเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม ดังนี้

1. รูปแบบการบริหารจัดการโครงการ

1. นโยบายและการวางแผนโครงการ

มีแผนและโครงสร้างการบริหารจัดการที่เป็นรูปแบบชัดเจน และตรวจสอบได้ และมีหน่วยงานและบุคลากรที่ทำหน้าที่ประจำบริหารงานโครงการนี้โดยตรง

2. การบริหารโครงการ

มีรูปแบบการบริหารจัดการโครงการในแนวราบเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็น และมีระบบการจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่ายที่ครบถ้วนชัดเจนและรวดเร็ว

3. การประชาสัมพันธ์

มีการประชาสัมพันธ์โครงการไปถึงโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่ (หมู่บ้าน อพป) ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

2. การคัดเลือกบุคคล

1. กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครตามเกณฑ์ นโยบายและเป้าหมายของโครงการ

2. วิธีดำเนินการคัดเลือก

1) มีคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกที่ได้รับการแต่งตั้ง

2) มีการสอบข้อเขียนทั้งทางวิชาการ ความสามารถเฉพาะด้าน และคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสมในการเป็นครู และการสอบสัมภาษณ์

3. การจัดการเรียนการสอน

1. หลักสูตร

1) ปรับหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) เปิดโอกาสให้นิสิตในโครงการได้เลือกเรียนตามวิชาเอกที่หลากหลาย

2. การจัดการเรียนการสอน

1) จัดรูปแบบการเรียนการสอนในชั้นเรียนเฉพาะให้เรียนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเอกเดียวกันทั้งกลุ่ม และเป็นหลักสูตรที่เอื้อต่อการเป็นครูในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีกิจกรรมเสริมร่วมกัน

รูปแบบการเรียนการสอนวิธีนี้ทำให้การบริหารจัดการสะดวก ทั้งด้านการบริหารงบประมาณ การประสานงาน การติดตามผล และสร้างความรักความผูกพัน ความสามัคคีในกลุ่มนิสิตโครงการเพชรในตมที่มาจากภูมิภาคต่างกัน ทำให้นิสิตโครงการเพชรในตมได้มีส่วนในการให้คำปรึกษาคำแนะนำซึ่งกันและกัน เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาต่างๆร่วมกัน แต่ในขณะเดียวกันรูปแบบการเรียนการสอนวิธีนี้อาจทำให้ขาดความหลากหลายในสาขาวิชาเรียน ซึ่งอาจเป็นความต้องการจำเป็นของสถาบันการศึกษา

2) จัดรูปแบบการเรียนการสอนกระจายผู้เรียนตามสาขาวิชาเอกที่เลือกศึกษา และมีกิจกรรมเสริมร่วมกัน

รูปแบบการเรียนการสอนวิธีนี้มีข้อดีคือเปิดโอกาสให้นิสิตได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจพิเศษด้วยความสมัครใจ ซึ่งถือว่าเป็นการเสริมแรงจูงใจให้นิสิตมีความมุ่งมั่นในการเรียน การทำกิจกรรมและอื่นๆ แต่รูปแบบการเรียนการสอนวิธีนี้อาจทำให้งบประมาณที่ใช้ในแต่ละสาขาต่างกัน อาจเป็นปัญหาในการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเป็นธรรม และนิสิตในโครงการอาจมีปัญหาในการปรับตัวกับเพื่อนนิสิต และการมีส่วนร่วมซึ่งกันและกันมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. โครงการเพชรในตมควรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการต่อไป ทั้งงบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เนื่องจากเป็นโครงการที่ให้โอกาสคนเก่งและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ให้มาเป็นครูที่ดี สามารถพัฒนาท้องถิ่นของตนเองในหมู่บ้าน อพป. ซึ่งจัดเป็นความต้องการจำเป็น และหมู่บ้าน อพป. บางแห่งยังขาดแคลนครูที่ดี มีความสามารถไปพัฒนาท้องถิ่น

2. มีนักเรียนจำนวนมากให้ความสนใจสมัครเข้าสอบคัดเลือกเพื่อเป็นนิสิตโครงการเพชรในตมและมีแนวโน้มสูงขึ้น และมีผู้สละสิทธิ์น้อยมาก ทำให้สามารถคัดเลือกคนที่มีคุณภาพดีที่สุด ดังนั้นควรเพิ่มจำนวนนิสิตที่รับในแต่ละภาค (กอ.รมน.)

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กิติมา ปรีดีดิลก และคณะ. (2538). *รายงานวิจัย การประเมินผลโครงการเพชรในตม.* กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชำนาญ แสงแก้ว. (2541). *รูปแบบที่เหมาะสมของคณะกรรมการบริหารโครงการเพชรในตม.* กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

-------. (2541). *การบริหารโครงการเพชรในตม.* กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์. (2541). *การประเมินโครงการ แนวคิด และหลักการ.* กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เชียรศรี วิวิธสิริ และคณะ. (2534). *ประกายเพชร 3* . กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

-------. (กันยายน,2539). "โครงการเพชรในตม". *ศึกษาศาสตร์ มศว.* 2(2): 10-20.

-------. (2543). *การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ปีการศึกษา 2540 – 2541.* กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ณฤมล ประภัสสร. (2547). *ปัญหาและความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของหอพักโครงการเพชรในตม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.* ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (การอุดมศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ตติยา เชยชุ่ม. (2545). *การศึกษาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของแบบทดสอบวัดการรับรู้สมรรถภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.* ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ธีรศักดิ์ คงเจริญ. (2545).*การประเมินคุณลักษณะครูอาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 7.* ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นิศา ชูโต. (2531).*การประเมินโครงการ* .พิมพ์ครั้งที่2, ม.ป.ท. : ม.ป.พ.

นิภา ศรีไพโรจน์ และคณะ. (2547). *รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) ระยะ 4 ปีหลัง (พ.ศ.2543-2546).* กรุงเทพฯ : สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2529).*การวิจัยประเมินผล : หลักการและกระบวนการ.* กรุงเทพฯ : คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. *คณะศึกษาศาสตร์.* (2544). ประกายเพชร ' 12. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). *การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตนะ บัวสนธ์. (2540).*การประเมินผลโครงการการวิจัยเชิงประเมิน*. กรุงเทพฯ : ต้นอ้อ แกรมมี่.

ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์. (2544). *หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพ : ม.ป.พ.

อัมพร สุขเกษม. (2532). *การประเมินโครงการสารคามพัฒนา*. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (พัฒนศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Stufflebeam, D.L. (Spring,2001). "Evaluation Models". *New Directions for Evaluation*, no.89 San Francisco : JOSSEY BASS.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

รูปแบบในการดำเนินโครงการเพชรในตมตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม

การดำเนินโครงการเพชรในตมตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

1) รูปแบบการบริหารจัดการโครงการ

2) รูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการ

3) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

1. รูปแบบการบริหารจัดการโครงการ

ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่ารูปแบบการบริหารจัดการโครงการที่เหมาะสมมีดังนี้

1. การดำเนินงานต่างๆของโครงการควรรวดเร็วขึ้น
2. เมื่อมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารแต่ละสมัยควรดำเนินงานโครงการให้ต่อเนื่อง
3. การดำเนินงานและการอนุมัติกิจกรรมพิเศษควรพิจารณาให้รอบคอบและเร็วขึ้น
4. ควรมีระบบรักษาความปลอดภัยของพอพัก และควรมีการซ่อมบำรุง การดูแลเรื่องความสะอาดและ การบริหารหอพัก
5. การจัดกิจกรรมต่างน่าจะสามารถนำเงินที่คณะดูแลมาใช้ได้
6. การบริหารงบประมาณและการดำเนินงานควรโปร่งใส
7. ควรอำนวยความสะดวกในการประสานงานระหว่างนิสิตและคณะ
8. ผู้บริหารควรดำเนินงานโครงการภายในขอบเขต
9. การดำเนินงานโครงการและการประชาสัมพันธ์โครงการควรทั่วถึงไปยังพื้นที่ห่างไกล
10. การติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
11. ผู้บริหารโครงการทั้ง กอ.รมน.และ มศว ควรประสานงานและทุ่มเทให้กับโครงการมากยิ่งขึ้น
12. การบริหารงบประมาณไปยังหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องควรกระจายให้ทั่วถึง
13. ควรมีความชัดเจนและมีความต่อเนื่องในนโยบายการดำเนินงาน

จากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่าประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการบริหารจัดการโครงการ มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 56

จากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่าประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการบริหารจัดการโครงการ มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 56

ตาราง 57 จำนวนและร้อยละของความเหมาะสมในการบริหารจัดการโครงการ โดยกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโครงการเพชรในตม

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ความเหมาะสมในการบริหารจัดการโครงการ		
เหมาะสม	4	19.05
เหมาะสมบางเรื่อง	4	19.05
ไม่เหมาะสม	7	33.33
ไม่ระบุ	6	28.57
รวม	15	100

จากตาราง 57 พบว่า ผู้บริหารโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.33) มีความเห็นว่าการบริหารจัดการโครงการมีความไม่เหมาะสม โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า มีความไม่เหมาะสมในเรื่อง โครงสร้างการบริหารงานซึ่งควรมีโครงสร้างที่ชัดเจนและตรวจสอบได้ ความสัมพันธ์ ความชัดเจน และความเข้าใจกันระหว่าง มศว กอ.รมน. และกอ.รมน. ภาค ยังมีน้อย ปัจจุบันโครงการหมู่บ้าน อพป. เน้นไปในพื้นที่จังหวัดชายแดนมากเกินไปควรมีการพิจารณาหาความเหมาะสมใหม่ในปีต่อไป อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 19.05)) มีความเห็นว่าการบริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสมดีแล้ว ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง(ร้อยละ 19.05) มีความเห็นว่าการบริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสมบางเรื่อง โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การบริหารจัดการโครงการของแต่ละฝ่ายยังมีความสัมพันธ์กันน้อย กอ.รมน. ภาค ไม่ได้รับงบประมาณจาก กอ.รมน. การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากเปลี่ยนไปตามคณะผู้บริหารแต่ละสมัย

2. รูปแบบการคัดเลือกบุคคล

ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่ารูปแบบการคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมมีดังนี้

1. ควรสำรวจฐานะและอาชีพของผู้ปกครอง
2. ควรสำรวจความประพฤติของเด็กว่ามีความเหมาะสมที่จะเป็นครูหรือไม่
3. ควรวัดคุณธรรมและจริยธรรมของผู้สมัคร
4. ควรให้โอกาสผู้ที่มีฐานะยากจนมากกว่าผู้ทีมีฐานะดีอยู่แล้ว

5. ควรเลือกบุคคลที่สามารถปฏิบัติตามกฎได้จริงๆ เพราะเมื่อเข้ามาแล้วจะไม่ก่อให้เกิดปัญหา
6. ควรเปิดกว้างและมีการประชาสัมพันธ์มากกว่านี้
7. ควรมีการคัดเลือกที่ดีกว่านี้ไม่ใช่ดูแต่คะแนนสอบ
8. ควรมีการสอบที่ครอบคลุมทุกวิชา/เน้นทักษะที่เน้นไปทางด้านทักษะการเป็นครู
9. ควรเน้นเรื่องอารมณ์ บุคลิก การพูดจา และการเข้าสังคม
10. ควรพิจารณาคนที่มีเจตคติ ทัศนคติที่ดีต่อความเป็นครู และมีอุดมการณ์ในการเป็นครูอย่างแท้จริง
11. ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนที่ไม่ได้อยู่ในหมู่บ้าน อพป. แต่อยู่ในเขตชนบทสามารถสมัครได้
12. ควรใช้เวลาในการคัดเลือกมากว่านี้ เพราะการสัมภาษณ์และการสอบเพียงครึ่งวันอาจไม่เพียงพอซึ่งอาจได้นิสิตที่มีคุณภาพจำกัด
13. ควรคัดเลือกคนที่มีความกระตือรือร้น มีความคิดสร้างสรรค์ และมีความขยันไม่ใช่ยากจนอย่างเดียว
14. ควรส่งเสริมและพัฒนาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ
15. ควรใช้วิชาสอบเฉพาะมากขึ้น เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์
16. ควรทดสอบภาคปฏิบัติในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
17. ข้อสอบที่คัดเลือกควรใกล้เคียงกับข้อสอบเอนทรานซ์
18. เครื่องมือที่ใช้ควรหลากหลาย มีการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มข้อสอบ
19. ควรมีการคัดเลือกเป็นรอบๆ เช่นรอบแรก 60 คน คัดเหลือ 40 คน รอบสุดท้ายเหลือ 30 คน
20. สอบข้อเขียนผ่านแล้วจึงค่อยมาสัมภาษณ์
21. ควรให้บุคคลที่อยู่จังหวัดชายแดนได้เข้ามาศึกษามากกว่านี้
22. ควรมีข้อสอบอัตนัย
23. ควรมีหน่วยจัดสอบทุกจังหวัดและมีการแจ้งคะแนนสอบ
24. ควรเป็นบุคคลที่สามารถทำกิจกรรมควบคู่ไปกับการเรียนได้
25. ควรเป็นบุคคลที่สามารถทำกิจกรรมควบคู่ไปกับการเรียนได้

จากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่าประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านการคัดเลือกบุคคล มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 58

ตาราง 58 จำนวนและร้อยละของความเหมาะสมในการคัดเลือกบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม

ความเหมาะสมในการคัดเลือกบุคคล	นิสิต		บัณฑิต		ผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	59	49.58	52	53.61	6	28.57	117	49.38
เหมาะสมบางเรื่อง	5	4.20	26	28.80	12	57.14	43	18.14
ไม่เหมาะสม	21	17.65	5	5.15	1	4.76	27	11.39
ไม่ระบุ	34	28.57	14	14.13	2	9.52	50	21.10
รวม	**119**	**100**	**97**	**85.87**	**21**	**100**	**231**	**100**

จากตาราง 58 พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.38) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสม อีกส่วนหนึ่ง(ร้อยละ 18.14) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสมบางเรื่อง ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 17.65) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความไม่เหมาะสม

เมื่อพิจารณาแยกแต่ละกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.58) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสม อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 17.65) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความไม่เหมาะสม ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง(ร้อยละ 4.20) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสมบางเรื่อง โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การคัดเลือกบุคคลมีความไม่เหมาะสมในเรื่อง การสอบเข้าใช้เวลาน้อยเกินไปสอบทั้งภาคทฤษฎีและสอบสัมภาษณ์ในวันเดียวกัน การสอบเพื่อรับนิสิตเข้าศึกษาไม่สามารถวัดได้ว่านิสิตเหมาะสมที่จะเข้าศึกษาในโครงการหรือไม่ จำนวนนิสิตชายในแต่ละปีมีน้อยเกินไป บุคคลที่เข้าศึกษาในโครงการยังปฏิบัติตัวไม่เหมาะสม และการส่งใบสมัครผู้เข้าคัดเลือกยังไม่ทั่วถึงการประชาสัมพันธ์โครงการยังมีน้อยเกินไป

สำหรับกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.61) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสม อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 28.80) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสมบางเรื่อง ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 5.15) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความไม่เหมาะสม โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การคัดเลือกบุคคลมีความไม่เหมาะสมในเรื่อง การประชาสัมพันธ์โครงการยังมีน้อยเกินไปบางโรงเรียนยังไม่รู้จักโครงการเพชรในตม นิสิตบางคนที่เข้าศึกษาในโครงการไม่ได้รักและศรัทธาในอาชีพครูอย่างแท้จริง จำนวนที่รับนิสิตเข้าศึกษาในแต่ละปีมีน้อย การสอบเข้าใช้เวลาน้อยเกิน การสอบควรมีทั้งสอบภาคทฤษฎี สอบสัมภาษณ์ และสอบภาคปฏิบัติความสามารถพิเศษ และไม่ควรใช้เวลาสอบในวันเดียวกัน นิสิตที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาบางคนทำตัวไม่เหมาะสม และนิสิตบางคนมีฐานะดีอยู่แล้วไม่เหมาะสมที่จะได้รับการคัดเลือก

ขณะที่ ผู้บริหารโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.14) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสมบางเรื่อง อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 28.57) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความเหมาะสม ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 4.76) มีความเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลมีความไม่เหมาะสม โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การคัดเลือกบุคคลมีความไม่เหมาะสมในเรื่องจำนวนที่รับนิสิตเข้าศึกษาในแต่ละปีมีน้อย การดำเนินการสอบในแต่ละปีใช้เวลาน้อยไป ควรสอบผ่านข้อเขียนก่อนแล้วจึงสอบสัมภาษณ์และให้มีการสอบวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มด้วย การปรับเปลี่ยนผู้บริหารแต่ละสมัยทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง และ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครสอบยังมีน้อย

3. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมมีดังนี้

1. บางวิชาอาจไม่จำเป็นสำหรับการไปเป็นครูควรปรับออก ควรหาวิชาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง
2. ควรปรับหลักสูตรให้สามารถสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ และควรปรับบางรายวิชา เช่น ED 643(การฝึกสอน) ควรเรียนในปี 4 เทอมต้น และ ในปี 4 เทอม ปลาย ควรเรียนวิชาสัมมนาการฝึกสอน
3. ควรปรับตารางเรียนไม่ให้วิชาเอกตรงกับวิชาโท
4. ควรเปิดสอนวิชาเอกอื่นที่หลากหลายนอกจากเอกประถมศึกษา/แยกวิชาเอกได้มากกว่า 1 วิชา แล้วเลือกเรียนตามที่ถนัด
5. ควรมีการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น
6. ควรเน้นให้มีการสอนเนื้อหาวิชาชีพเฉพาะทาง
7. ควรมุ่งเน้น และเพิ่มวิชาเอกที่มีความต้องการสูง เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ อังกฤษ สังคม/ วิชาโทที่จำเป็นต้องใช้ในการสอนจริงให้มากกว่าที่เป็นอยู่
8. อยากให้จัดการเรียนการสอนแบบแยกรายวิชาให้ชัดเจน / ให้เน้นเนื้อหาตามกลุ่มสาระทั้ง 8 มากกว่านี้
9. ควรปรับรายวิชาโทให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงจากประถมฯ สู่ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
10. ไม่ควรให้อาจารย์ 1 ท่าน สอนเกิน 2 วิชา เพราะอาจารย์แต่ละท่านจะมีการสอนที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเองและใช้วิธีแบบเดิมๆ
11. ควรปรับปรุงเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอน และควรจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีการสอนที่หลากหลาย/มีรูปแบบการสอนที่ทันสมัย
12. ควรมีปฏิสัมพันธ์กับคณะอื่นบ้างเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและโลกทัศน์
13. ควรเปิดโอกาสให้นิสิตได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหลังจากที่จบปริญญาตรี
14. การจัดหลักสูตร และการประเมินผลยังไม่ชัดเจน น่าจะมีวิชาที่สอนทั้ง 2 เรื่องนี้เพิ่มเติม
15. ควรให้นิสิตได้ปฏิบัติการสอนจริง/ สังเกตการสอนที่สอนในห้องเรียนจริงๆตามโรงเรียนต่างๆที่หลากหลาย

16. ควรจัดเนื้อหาการสอนที่เจาะลึก และเป็นสัดส่วนมากขึ้น / เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ชัดเจน แม่นยำในการสอน มีความชำนาญในด้านต่างๆมากที่สุด

17. อาจารย์ผู้สอนควรมีความกระตือรือร้น/จัดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชา

18. ควรเพิ่มความหลากหลายเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดให้นิสิต

19. มีความเคร่งครัดในการเรียนการสอน

20. ควรมีการถ่ายทอดที่เป็นรูปธรรม/ให้รู้จักใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน

จากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่าประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตม ด้านการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 59

ตาราง 59 จำนวนและร้อยละของความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม

ความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน	นิสิต		บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	70	58.82	38	39.18	4	22.22	5	28.81	117	45.88
เหมาะสมบางเรื่อง	4	3.36	39	40.21	9	50.00	5	28.81	57	22.35
ไม่เหมาะสม	26	21.85	2	2.06	2	11.11	-	-	30	11.76
ไม่ระบุ	19	15.97	18	18.56	3	16.67	11	52.38	51	20.00
รวม	119	100	97	100	18	100	21	100	255	100

จากตาราง 59 พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.88) มีความเห็นว่าจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม อีกส่วนหนึ่ง(ร้อยละ 22.35) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมบางเรื่อง ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 11.76) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความไม่เหมาะสม

เมื่อพิจารณาแยกแต่ละกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.82) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 21.85) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความไม่เหมาะสม ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง(ร้อยละ 3.36) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมบางเรื่อง โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การจัดการเรียนการสอน มีความไม่เหมาะสมในเรื่อง ตารางเรียนวิชาเอกและวิชาโท

ตรงกัน วิชาเรียนที่จัดให้เรียนมีน้อยเกินไป การเรียนการสอนส่วนใหญ่ไม่แยกเฉพาะวิชา ไม่มีวิชาเอกเฉพาะให้เรียน เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และชีวะ การสอนบางวิชาไม่เจาะลึกเท่าที่ควร การฝึกประสบการณ์สอนแต่ละวิชามีน้อย มีอาจารย์ที่สอนน้อยไป เวลาที่ใช้ในการศึกษาแต่ละกลุ่มสาระมีน้อย บางวิชาเน้นทฤษฎีมากเกินไป และ ไม่ค่อยมีวิชาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน เช่น ธุรการ การ เงิน พัสดุ ฯลฯ

สำหรับบัณฑิตโครงการเพชรในตม พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.21) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมบางเรื่อง อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 39.18) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง(ร้อยละ 2.06) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความไม่เหมาะสม โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การจัดการเรียนการสอน มีความไม่เหมาะสมในเรื่อง การจัดการเรียนการสอนเน้นให้มีการปฏิบัติจริงน้อย ไม่มีวิชาเอกให้เลือกนอกจากเอกประถมศึกษา ไม่ค่อยมีการจัดสอนภาระงานนอกเหนืองานสอนเช่น ธุรการ การเงิน กิจการนักเรียน ปฏิคม การเรียนการสอนบางวิชายังไม่ลึกพอ เช่น คณิตศาสตร์ อังกฤษ วิทยาศาสตร์ สาขาที่เปิดเรียนไม่ครอบคลุมตามความต้องการ

อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมบางเรื่อง อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 22.22) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง(ร้อยละ 11.11) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความไม่เหมาะสม โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การจัดการเรียนการสอน มีความไม่เหมาะสมในเรื่อง วิชาเอกที่จัดให้นิสิตเรียนมีน้อย หลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาในปัจจุบันยังไม่ทันสมัยพอ และอาจารย์ที่สอนสอนหลายวิชาควรให้นิสิตมีโอกาสเรียนวิชาที่เป็นประสบการณ์วิชาชีพครูกับอาจารย์สาขาอื่นบ้าง

ขณะที่ ผู้บริหารโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.88) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 22.35) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมบางเรื่อง ขณะที่อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 11.76) มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความไม่เหมาะสม โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า การจัดการเรียนการสอน มีความไม่เหมาะสมในเรื่อง วิชาเอกที่เปิดสอนมีน้อยไปไม่เพียงพอกับความต้องการ หลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการสอนในโรงเรียนทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเดิมเป็นหลักสูตรขั้นพื้นฐาน และผู้บริหารบางส่วนไม่ทราบข้อมูลในส่วนของการจัดการเรียนการสอน

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่ารูปแบบการดำเนินโครงการเพชรในตมที่เหมาะสมอื่นๆ มีดังนี้

1. ควรพัฒนาคุณภาพของนิสิตให้ดีเหมือนที่ผ่านมาทั้งเรื่องการเรียน ระเบียบวินัยในการอยู่หอพักและพฤติกรรมการแสดงออกต่างๆของนิสิตทั้งทางกาย ทางวาจา และทางใจ

2. เป็นโครงการที่ดี ควรรักษาไว้ตลอดไปและปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

3. ควรจัดระบบรักษาความปลอดภัยควรและปรับปรุงสภาพของหอพัก

4. ควรมีแหล่งศึกษาความรู้นอกเวลา ซึ่งอาจจัดอยู่ที่คณะศึกษาศาสตร์ เช่นมีห้องสมุดประจำคณะ หรือหอพัก/มีศูนย์คอมฯซึ่งนิสิตสามารถใช้ได้ทุกคน

5. ลดการทำกิจกรรมที่ต้องทำซ้ำๆทุกปีออกไป ให้แต่ละชั้นปีทำ 1 ครั้งก็พอ จะได้มีเวลาทุ่มเทให้กับการเรียนอย่างเต็มที่ หรือจัดกิจกรรมที่แปลกใหม่กว่าเดิม

6. ควรกำหนดวันที่ชัดเจนในการจ่ายเงินทุนการศึกษา หรือโอนเข้าบัญชีให้นิสิตทุกเดือน

7. ควรเพิ่มวิชาเอกให้มากกว่าเดิม และเปิดวิชาโทเพิ่ม เช่น คณิตศาสตร์ อังกฤษ วิทยาศาสตร์

8. อยากให้จัดเงินสนับสนุนให้มากขึ้น มีค่าเดินทาง มีค่าหอพักให้ และมีรถรับส่งจากองครักษ์ถึงประสานมิตร เนื่องจากค่าครองชีพสูงขึ้นทุกวัน

9. อยากให้มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในหอพักมากกว่าเดิม

10. การทำงานของการเงินของโครงการฯอยากให้มีการชี้แจงที่มาที่ไปเพื่อความยุติธรรม นิสิตจะได้เข้าใจถูกต้อง

11. เพื่อความยุติธรรมกับทุกฝ่ายดังนั้น ข้อมูลข่าวสารควรสามารถตรวจสอบให้ประจักษ์ได้ทุกเวลา

12. ควรจัดทำเว็บไซต์เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวคราวต่างๆ ของโครงการและมีการติดต่อระหว่างนิสิตกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง

13. ควรจัดอบรมสัมมนาทางวิชาการให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วทุกปี เพื่อพัฒนาศักยภาพของหน่วยงาน

14. ไม่ควรปล่อยให้บุคคลที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมได้รับทุนการศึกษา หรือ ไม่ควรได้รับการบรรจุเข้าทำงาน

15. ในการบรรจุเข้าทำงานบัณฑิตควรมีโอกาสเลือกโรงเรียนที่ตนจะเข้าไปทำงานได้ เพื่อลดการขอย้ายออกจากโรงเรียนนั้นในภายหลัง

16. ผู้ดูแลรับผิดชอบโครงการควรทุ่มเทและเอาใจใส่ต่อนิสิตในโครงการ รวมทั้งการดำเนินงานโครงการในส่วนอื่นๆอย่างจริงจัง

17. ต้องการให้นิสิตรุ่นต่อไปมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู และนิสิตที่เข้ามาอยู่ในโครงการมีความมุ่งมั่นเพื่อจะออกไปประกอบวิชาชีพครูอย่างแท้จริง

18. กรรมการบริหารโครงการควรสับเปลี่ยนและมีวาระในการดูแล และเปิดโอกาสให้อาจารย์สาขา/ภาควิชาต่างๆผลัดเปลี่ยนเข้ามาทำหน้าที่ เดื่อนิสิตในโครงการจะได้ระสบการณ์มากขึ้น

จากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่าประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมด้านอื่นๆนอกจากที่นำเสนอข้างต้นแล้ว มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 60

ตาราง 60 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตมที่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะอื่นๆในการดำเนินงานโครงการเพชรในตม

ความคิดเห็นในการดำเนินงาน	นิสิต		บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	52	43.70	25	25.77	4	22.22	4	19.05	85	33.33
ไม่แสดงความคิดเห็น	67	56.30	72	74.23	14	87.78	17	80.95	170	66.67
รวม	119	100	97	100	18	100	21	100	255	100

จากตาราง 60 พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตม บัณฑิตโครงการเพชรในตม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตม และผู้บริหารโครงการเพชรในตม เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการเพชรในตมส่วนอื่นที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นข้างต้น (ร้อยละ 33.33) เมื่อพิจารณาแยกแต่ละกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นิสิตโครงการเพชรในตมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการเพชรในตม (ร้อยละ 43.70) บัณฑิตโครงการเพชรในตมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการเพชรในตม (ร้อยละ 25.77) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนนิสิตโครงการเพชรในตมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการเพชรในตม (ร้อยละ 22.22) และ ผู้บริหารโครงการเพชรในตมตมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการเพชรในตม (ร้อยละ 19.05) ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เห็นด้วยในเรื่อง การกำหนดวันที่ชัดเจนในการจ่ายเงินทุนการศึกษา หรือโอนเข้าบัญชีให้นิสิตทุกเดือน จัดเงินสนับสนุนให้มากขึ้น มีค่าเดินทาง มีค่าหอพักให้ และมีรถรับส่งจาก องครักษ์ ถึงประสานมิตรเนื่องจากค่าครองชีพสูงขึ้นทุกวัน การทำงานของการเงินของโครงการฯต้องการให้ชี้แจงที่มาที่ไปเพื่อความยุติธรรม นิสิตจะได้เข้าใจถูกต้อง ลดการทำกิจกรรมที่ต้องทำซ้ำๆทุกปีออกไป ให้แต่ละชั้นปีทำ 1 ครั้งก็พอ จะได้มีเวลาทุ่มเทให้กับการเรียนอย่างเต็มที่ หรือจัดกิจกรรมที่แปลกใหม่กว่าเดิม ฯลฯ

ภาคผนวก ข
เหตุผลแรงจูงในการเลือกเรียน

เหตุผลแรงจูงในการเลือกเรียน

การประเมินเหตุผล/แรงจูงใจในการเลือกเรียนโครงการเพชรในตมครั้งนี้ประเมินจากการตอบของนิสิตโครงการเพชรในตม มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 60 จำนวนและร้อยละของเหตุผล/แรงจูงใจในการเลือกเรียนโครงการเพชรในตมของนิสิตโครงการเพชรในตม

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชื่นชอบในวิชาชีพครูและอยากเป็นครู	68	57.1
2. จบแล้วมีงานรองรับได้บรรจุเป็นข้าราชการครู	67	56.3
3. มีทุนการศึกษาให้	59	49.6
4. เรียนจบแล้วได้กลับไปทำงานที่ภูมิลำเนา	31	26.1
5. ครอบครัวสนับสนุนและพ่อแม่ต้องการให้เป็นครู	23	19.3
6. ต้องการทำงานเพื่อสังคมทำหน้าที่ช่วยชาติพัฒนาเด็กให้อ่านออกเขียนได้	21	17.6
7. เป็นอาชีพที่มั่นคงและมีคนนับถือ	21	17.6
8. เป็นโครงการที่ดี เปิดโอกาสให้เด็กในชนบทได้ศึกษาในระดับที่สูงขึ้น	15	12.6
9. สนใจศึกษาด้านการประถมศึกษา	5	4.2
10. มีที่พักให้ระหว่างเรียน	4	3.4
11. ประทับใจในการดูแลของรุ่นพี่/รุ่นพี่แนะนำ/เห็นรุ่นพี่สอบได้	4	3.4
12. เป็นโครงการที่มีระเบียบแบบแผนและได้รับการดูแลดี	3	2.5
13. เลือกเรียนตามพ่อแม่	3	2.5
14. ได้มาเรียนที่กรุงเทพฯ	2	1.7
15. ต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	2	1.7
16. เพื่อความภาคภูมิใจของวงศ์ตระกูล	2	1.7
17. เป็นทางเลือกที่ดีที่สุด	1	0.8
18. ต้องการไปศึกษาต่อต่างประเทศ	1	0.8
19. สอบได้	1	0.8

จากตาราง 11 พบว่า เหตุผล/แรงจูงใจในการเลือกเรียนโครงการเพชรในตมของนิสิตโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่คือมีความชื่นชอบในวิชาชีพครูและอยากเป็นครู (ร้อยละ57.1) รองลงมาคือ จบแล้วมีงานรองรับได้บรรจุเป็นข้าราชการครู (ร้อยละ 56.3) และ มีทุนการศึกษาให้ (ร้อยละ49.6)

ภาคผนวก ค
รายชื่อโรงเรียนที่บัณฑิตทำงาน

รายชื่อโรงเรียนที่บัณฑิตโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 11 ถึง รุ่นที่ 15 ทำงาน

1. โรงเรียนชมชนบ้านสว่าง อ.โพนทอง จ.ร้อยเอ็ด
2. โรงเรียนบ้านทุ่งติ้ว อ.ภูซาง จ.พะเยา
3. โรงเรียนบ้านเหนือ อ.เมือง จ.ยะลา
4. โรงเรียนบ้านในล็อด อ.บางสะพาน จ.ประจวบคีรีขันธ์
5. โรงเรียนบ้านกุดธาตุ อ.หนองนาคำ จ.ขอนแก่น
6. โรงเรียนบ้านชาย อ.นาดูน จ.มหาสารคาม
7. โรงเรียนบ้านปางปอย อ.ฝาง จ.เชียงใหม่
8. โรงเรียนบ้านโนนยาง อ.หนองสูง จ.มุกดาหาร
9. โรงเรียนบ้านราษฎร์พัฒนา อ.เสิงสาง จ.นครราชสีมา
10. โรงเรียนบ้านบึงเฒ่า อ.สามง่าม จ.พิจิตร
11. โรงเรียนบ้านนาฝาย อ.สอง จ.แพร่
12. โรงเรียนบ้านบางเหรี่ยง อ.เขาพนม จ.กระบี่
13. โรงเรียนบ้านประชาสุขสันต์ อ.ลานกระบือ จ.กำแพงเพชร
14. โรงเรียนบ้านทุ่งใหญ่ อ.นางรอง จ.บุรีรัมย์
15. โรงเรียนบ้านควนนกหว้า อ.ปากพะยูน จ.พัทลุง
16. โรงเรียนบ้านปงปอย อ.เมือง จ.มุกดาหาร
17. โรงเรียนบ้านป่าพน อ.มะนัง จ.สตูล
18. โรงเรียนบ้านบ่อเบี้ย อ.เชียงม่วน จ.พะเยา
19. โรงเรียนแจ้คอนวิทยา อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง
20. โรงเรียนบ้านแม่ลาน อ.ลี้ จ.ลำพูน
21. โรงเรียนศิษย์เก่าวังหลังวัฒนา อ.น้ำขุ่น จ.อุบลราชธานี
22. โรงเรียนบ้านบุ่ง อ.หนองสูง จ.มุกดาหาร
23. โรงเรียนบ้านกะสัง อ.ตาพระยา จ.สระแก้ว
24. โรงเรียนบ้านนาซึม อ.กุดชุม จ.ยโสธร
25. โรงเรียนบ้านลำลอง อ.นาทวี จ.สงขลา
26. โรงเรียนบ้านเหล่าทอง อ.โซพิสัย จ.หนองคาย
27. โรงเรียนนิคมพัฒนาฯ อ.สุคิริน จ.นราธิวาส
28. โรงเรียนบ้านบ่อหิน อ.ธารโต จ.ยะลา
29. โรงเรียนบ้านเพชรน้ำผึ้ง อ.ลานสัก จ.อุทัยธานี

30. โรงเรียนบ้านโสกแมว อ.ธาตุพนม จ.นครพนม
31. โรงเรียนบ้านนายาง อ.ดอนตาล จ.มุกดาหาร
32. โรงเรียนบ้านนาโด อ.เมือง จ.มุกดาหาร
33. โรงเรียนบ้านเทพา อ.เทพา จ.สงขลา
34. โรงเรียนบ้านสามเส้า อ.กันทรารักษณ์ จ.ศรีสะเกษ
35. โรงเรียนบ้านนาเกลือ อ.กันตัง จ.ตรัง
36. โรงเรียนหาดทรายทอง อ.ปะเหลียน จ.ตรัง
37. โรงเรียนหนองโพวิทยาคม อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์
38. โรงเรียนบ้านนาหลวง อ.สอง จ.แพร่
39. โรงเรียนชุมชนบ้านตัวตลาด อ.ขุนตาล จ.เชียงราย
40. โรงเรียนบ้านผาแล อ.เวียงแก่น จ.เชียงราย
41. โรงเรียนบ้านท่ายาง อ.ปากท่อ จ.ราชบุรี
42. โรงเรียนบ้านกลางผดุงราษฎร์วิทยา อ.กุดบาก จ.สกลนคร
43. โรงเรียนบ้านแหน อ.ท่าวัฒ จ.น่าน
44. โรงเรียนบ้านปากลง อ.นบพิตำ จ.นครศรีฯ
45. โรงเรียนบ้านตะโละไกรทอง อ.ไม้แก่น จ.ปัตตานี
46. โรงเรียนบ้านตะโละไกรทอง อ.ไม้แก่น จ.ปัตตานี
47. โรงเรียนบ้านห้วยไม้แป้น อ.แม่สอด จ.ตาก
48. โรงเรียนบ้านบุ่ง อ.หนองสูง จ.มุกดาหาร
49. โรงเรียนบ้านคอลอกาเว อ.ศรีสาคร จ.นราธิวาส
50. โรงเรียนบ้านต้นผึ้ง อ.แม่ระมาด จ.ตาก
51. โรงเรียนบ้านมาบกระเปา อ.สามง่าม จ.พิจิตร
52. โรงเรียนบ้านตาโพม อ.สังขะ จ.สุรินทร์
53. โรงเรียนบ้านหนองเดิ่น อ.เมยวดี จ.ร้อยเอ็ด
54. โรงเรียนอรุณเมธา อ.พบพระ จ.ตาก
55. โรงเรียนบ้านห้วยตาเปอะ อ.คำชะอี จ.มุกดาหาร
56. โรงเรียนบ้านหนองแสง-วังอ่าง อ.โขงเจียม จ.อุบลราชธานี
57. โรงเรียนบ้านหัวนาคำ อ.หนองบัวแดง จ.ชัยภูมิ
58. โรงเรียนบ้านน้ำราบ อ.กันตัง จ.ตรัง
59. โรงเรียนบ้านสนามสามัคคี อ.ขุขันธ์ จ.ศรีสะเกษ
60. โรงเรียนบ้านควนทอง(ประชาอุทิศ) อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช

61. โรงเรียนบ้านผากลางดง อ.เชียงคาน จ.เลย
62. โรงเรียนวัดทัพหมัน อ.บ้านไร่ จ.อุทัยธานี
63. โรงเรียนบ้านนะพ่อง อ.บ่อไร่ จ.ตราด
64. โรงเรียนบ้านอรุโณทัย อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่
65. โรงเรียนบ้านหินโคน อ.ปะคำ จ.บุรีรัมย์
66. โรงเรียนบ้านปางห้า อ.แม่สาย จ.เชียงราย
67. โรงเรียนบ้านสำนัก อ.กะเปอร์ จ.ระนอง
68. โรงเรียนบ้านม่วงซุม อ.ฝาง จ.เชียงใหม่
69. โรงเรียนบ้านเลิงทุ่ม อ.แก้งคร้อ จ.ชัยภูมิ
70. โรงเรียนบ่้านคำโซ่ อ.ปัญจาคีรี จ.ขอนแก่น
71. โรงเรียนบ้านนาดง อ.ปากคาด จ.หนองคาย
72. โรงเรียนบ้านห้วยเสียด อ.เขาพนม จ.กระบี่
73. โรงเรียนเหล่าภูพานวิทยา อ.สมเด็จ จ. กาฬสินธุ์

* **หมายเหตุ** ที่เหลืออีก 27 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างไม่ได้ระบุสถานที่ทำงาน

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตโครงการเพชรในตม

คำชี้แจง :

แบบสอบถามชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินสภาพการดำเนินการโครงการเพชรในตมในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมทั้งศึกษารูปแบบในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

ผลการประเมินครั้งนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการฯ ซึ่งจะนำมาประมวลผลเป็นภาพรวมมิได้นำเสนอเป็นรายบุคคล ฉะนั้นจึงขอให้ท่านตอบตามความคิดความเชื่อและความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้รับทุนและประเทศชาติต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-สกุล..... **รหัสประจำตัว**.....
เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง **อายุ**.....ปี
ภูมิลำเนา อยู่จังหวัด..... กอ.รมน.ภาค ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4
ระดับชั้นที่กำลังศึกษา ☐ ชั้นปีที่ 1 ☐ ชั้นปีที่ 2 ☐ ชั้นปีที่ 3 ☐ ชั้นปีที่ 4
นิสิตโครงการเพชรในตมรุ่นที่..... **คะแนนเฉลี่ยสะสม** (GPA).....
เหตุผล/แรงจูงใจในการเลือกเรียนตามโครงการเพชรในตม (ระบุเป็นข้อ ๆ)
.....
.....
.....
.....

ตอนที่ 2 คุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

2.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะของท่าน

ข้อความ	ตรงมากที่สุด	ตรงมาก	ตรงปานกลาง	ตรงน้อย	ตรงน้อยที่สุด
1. ฉันเก่งคำนวณ					
2. ฉันได้รับความไว้วางใจจากเพื่อน ๆ					
3. ฉันขี้เกียจทำการบ้าน					
4. ในเรื่องการเรียนฉันด้อยกว่าเพื่อน ๆ					
5. ฉันซักถามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจในสิ่งที่เรียน					
6. ฉันมีความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการ					
7. เพื่อน ๆ เห็นว่าฉันน่าคบ					
8. ฉันเป็นมิตรกับทุกคน					
9. ฉันเป็นที่ปรึกษาเรื่องต่าง ๆ ให้เพื่อนได้					
10. ฉันชอบเข้าร่วมกิจกรรมกับคนอื่น					
11. เพื่อน ๆ ชอบพูดคุยกับฉัน					
12. ฉันเล่นกีฬาเก่ง					
13. ฉันมีร่างกายแข็งแรง					
14. ฉันออกกำลังกายได้นาน ๆ					
15. ฉันเป็นคนคล่องแคล่วว่องไว					
16. ฉันมีบุคลิกดี					
17. ฉันแต่งกายได้เหมาะสม					
18. ฉันมีลักษณะการยืน-นั่งที่เหมาะสม					
19. ฉันมีลักษณะการพูดจาที่เหมาะสม					
20. ฉันอ่อนน้อมถ่อมตน					
21. ฉันพูดจาไพเราะ					
22. ฉันปฏิบัติตามกฎระเบียบ					
23. ฉันเป็นคนที่ไว้วางใจได้					

2.2 **คำชี้แจง** โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านที่สุด

ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	ปานกลาง	ไม่จริง	ไม่จริงที่สุด
1. ฉันควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดีในขณะเกิดเหตุการณ์คับขัน					
2. เวลามีปัญหา เพื่อนมักจะขอคำแนะนำจากฉัน					
3. ฉันมักจะกลัวบางสิ่งบางอย่างโดยไม่มีเหตุผล					
4. ฉันมักจะเอาใจจดจ่ออยู่กับงาน จนกว่างานจะเสร็จ					
5. เมื่อถูกตำหนิ ฉันจะโต้ตอบทันทีโดยไม่ฟังเหตุผล					

ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	ปานกลาง	ไม่จริง	ไม่จริงที่สุด
6. ฉันส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากครู ตรงตามกำหนดเวลาทุกครั้ง					
7. ฉันพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด					
8. ฉันไม่เคยฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย					
9. ฉันจะสังเกตและศึกษาถึงระเบียบของสังคมที่ฉันจะเข้าร่วมด้วยก่อนเสมอ					
10. ฉันเข้าแถว เพื่อรอซื้ออาหารหรือน้ำดื่มเสมอ					
11. ฉันมักจะใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์					
12. ฉันเป็นคนที่มีอารมณ์ขัน ไม่เครียดหรือไม่มีอารมณ์ขุ่นมัว					
13. ฉันชอบทำลองและประดิษฐ์สิ่งแปลกใหม่ไม่ซ้ำเดิม					
14. ฉันคิดว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี					
15. ฉันอยากจะเป็นครู					
16. ฉันคิดว่าอาชีพครู เป็นอาชีพที่ลำบากและรายได้น้อย					
17. ฉันใช้เวลาว่างในแต่ละวันค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในห้องสมุด					
18. แม้ว่างานที่อาจารย์ให้ทำจะไม่น่าสนใจ ฉันก็ตั้งใจทำจนเสร็จเรียบร้อย					
19. ฉันใช้วาจาสุภาพอ่อนโยนกับทุกคน					
20. ฉันกระทำตนได้เหมาะสมกับกาลเทศะ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

3.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับความเหมาะสมของสภาพการดำเนินงานตามโครงการเพชรในตม ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

การดำเนินงาน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การคัดเลือกบุคคล ในด้าน					
1.1) วิธีการคัดเลือกผู้รับทุน / คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกผู้รับทุน	.....	.....	.....	.....	.....
1.2) สาขาวิชาและจำนวนนิสิตที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
1.3) การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน	.....	.....	.....	.....	.....
1.4) การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....

การดำเนินงาน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. การจัดการเรียนการสอน ในด้าน					
2.1) หลักสูตรการเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2.2) การจัดการเรียนการสอน / วิธีการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2.3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร / กิจกรรมประจำวัน	.....	.....	.....	.....	.....
2.4) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน	.....	.....	.....	.....	.....

3.2 **คำชี้แจง** โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากประสบการณ์ตรงของท่านเกี่ยวกับความเหมาะสมของสภาพการดำเนินงานตามโครงการเพชรในตม ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

3.2.1 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการ.... .....

.....

.....

3.2.2 การจัดการเรียนการสอนในโครงการ.....

.....

.....

3.2.3 ปัญหาการดำเนินงานและผลกระทบของโครงการเพชรในตม.....

.....

.....

3.3 **ข้อเสนอแนะรูปแบบการดำเนินการโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม**

3.3.1 ข้อเสนอแนะรูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการเพชรในตม .....

.....

.....

.....

3.3.2 ข้อเสนอแนะรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในโครงการเพชรในตม .....

.....

.....

.....

3.3.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

.....

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

คำชี้แจง :

แบบสอบถามชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินสภาพการดำเนินการโครงการเพชรในตม ในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมทั้งศึกษารูปแบบในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม
ตอนที่ 3 ข้อมูลทางวิชาการ
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

ผลการประเมินครั้งนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการฯ ซึ่งจะนำมาประมวลผลเป็นภาพรวมมิได้นำเสนอเป็นรายบุคคล ฉะนั้นจึงขอให้ท่านตอบตามความคิด ความเชื่อ และความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้รับทุนและประเทศชาติต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง **อายุ**.....ปี
วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี สาขา..... **พ.ศ.ที่จบ**.....
โครงการเพชรในตมรุ่นที่.....
คะแนนเฉลี่ยสะสม(GPA).....
ภูมิลำเนา อยู่จังหวัด.....
ปีที่บรรจุเข้ารับราชการ.....**รวมจำนวนปีที่เข้ารับราชการ**.....ปี.....เดือน
โรงเรียน.....**อำเภอ**.....**จังหวัด**.....
☐ อยู่ในเขตพื้นที่ภูมิลำเนา ☐ อยู่นอกพื้นที่ภูมิลำเนา

ภาระงานสอน (ประจำปีการศึกษา 2547)	รายวิชา	ระดับชั้น	จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์
	1.....	.....	.....
	2.....	.....	.....
	3.....	.....	.....
	4.....	.....	.....
	5.....	.....	.....
		รวม	.....

ภาระงานอื่น ๆ (นอกเหนือจากงานสอน)	ชื่องาน	จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์
	1.....	.....
	2.....	.....
	3.....	.....
	4.....	.....
	5.....	.....
	รวม	.....

ตอนที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

2.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. ฉันรักอาชีพครู					
2. งานครูเป็นงานที่ท้าทาย					
3. ความสุขของฉันก็คือการได้ประกอบอาชีพครู					
4. ฉันเป็นคนหนึ่ง ที่จะไม่ยอมให้ใครมาลบหลู่อาชีพครู					
5. ฉันรู้สึกท้อแท้ที่ต้องประกอบอาชีพครู					
6. งานครูเป็นงานที่น่าสรรเสริญ					
7. ฉันรู้สึกภาคภูมิใจที่จะบอกกับใครว่าฉันเป็นครู					
8. อาชีพครูเป็นอาชีพที่ก้าวหน้า					
9. ฉันรู้สึกผิดหวังที่ต้องมาประกอบอาชีพครู					
10. ถึงแม้งานครูเป็นงานหนัก แต่ฉันก็ยังเต็มใจที่จะประกอบอาชีพครู					

2.2 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติของท่าน ว่าท่านมีพฤติกรรมต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับบทเรียน ผู้เรียน และสภาพห้องเรียน					
2. จัดเตรียมอุปกรณ์/เอกสารประกอบการสอนอย่างเพียงพอ					
3. จัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้ส่งเสริมการเรียนได้เหมาะสม					
4. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ในวิชาที่สอน					
5. สามารถเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนได้เหมาะสม					
6. มีการปรับและยืดหยุ่นกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์					
7. ใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนได้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล					
8. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่สอน					
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น					
10. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รู้จักคิด รู้จักเหตุผล และรู้จักตัดสินใจ					
11. สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ อยากรู้ อยากเห็น และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน					
12. ใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
13. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน					
14. สามารถให้คำแนะนำ / คำปรึกษา ด้านความรู้การประเมินผลการเรียน แก่ผู้อื่นได้					
15. สามารถใช้ประโยชน์ของการประเมินผลการเรียน ร่วมกับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานในการแก้ปัญหาของเด็กได้					
16. มีความเข้าใจและเป็นกันเองกับนักเรียน					
17. ใช้กิริยาและวาจาที่สุภาพกับนักเรียน					
18. ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือนักเรียน					
19. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
20. ตรงต่อเวลาในการสอน					

2.3 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน ว่าท่านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู ในระดับใด

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ภาระงาน					
2. เงินเดือน					
3. การได้รับบรรจุ ณ โรงเรียนที่กำลังปฏิบัติงาน					
4. ความก้าวหน้าในอาชีพครู					
5. ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับนักเรียน					
6. ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับเพื่อนครู					
7. ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับหัวหน้าหมวด/หัวหน้างาน					
8. ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับผู้บริหารโรงเรียน					
9. ความเพียงพอของสื่อหรือวัสดุอุปกรณ์					
10. คุณภาพของสื่อหรือวัสดุอุปกรณ์					
11. ความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากบุคลากรในโรงเรียน					
12. การปฏิบัติงานของท่านได้รับการยอมรับจากบุคลากรในโรงเรียน					
13. ความพึงพอใจของท่านในการประกอบอาชีพครูต่อไป					
14. เสรีภาพในการปฏิบัติงาน					
15. สภาพแวดล้อมและสถานที่ตั้งของโรงเรียน					
16. สวัสดิการอื่น ๆ (โปรดระบุ)					
16.1 บ้านพัก	.....	.....	.....	.....	.....
16.2 โอกาสในการรับการอบรม / การศึกษาต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
16.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	.....	.....	.....	.....	.....
17. ความพึงพอใจของท่านต่อภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (ตอบเฉพาะข้อที่ได้ปฏิบัติหน้าที่)					
17.1 งานสอน	.....	.....	.....	.....	.....
17.2 งานครูประจำชั้น	.....	.....	.....	.....	.....
17.3 งานครูแนะแนว	.....	.....	.....	.....	.....
17.4 งานวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....
17.5 งานอื่น ๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลทางวิชาการ

1. ความพร้อมในการปฏิบัติงาน

1.1 ท่านได้รับความรู้จากการศึกษาในโครงการเพชรในตม เพียงพอในการนำไปใช้ ในการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร.....

.....

.....

1.2 ท่านปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายหรือไม่ อย่างไร.....

.....

.....

.....

1.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

2. **ผลงานทางวิชาการ / ผลงานวิจัย ที่ท่านได้จัดทำตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงาน** มีอะไรบ้าง (ตำรา / หนังสือ / คู่มือครู / ชุดการสอน / เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน / บทความทางวิชาการ / งานวิจัย / ผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์ / สื่อการเรียนการสอน / นวัตกรรมทางการศึกษา ฯลฯ)

กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์

☐ ตำรา เรื่อง..... .....

☐ หนังสือ/คู่มือครู เรื่อง..... .....

☐ ชุดการสอน เรื่อง..... .....

☐ เอกสารประกอบการสอน เรื่อง..... .....

☐ บทความทางวิชาการ เรื่อง.....

ตีพิมพ์ในวารสาร.....ปีที่พิมพ์..... .....

☐ ผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์ เรื่อง.....ชั้น..... .....

☐ ผลงานอื่น ๆ (โปรดระบุ) ....

3. **การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ** (เช่น การฝึกอบรม / การประชุมทางวิชาการ / การศึกษาดูงาน / การหาความรู้ ประสบการณ์ใหม่ ๆ / การติดตามข่าวสาร / การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการหาความรู้ ฯลฯ)

☐ การฝึกอบรม เรื่อง .....

ระยะเวลา.....

☐ การประชุมทางวิชาการ เรื่อง.....

ระยะเวลา.....

☐ การศึกษาดูงาน เรื่อง.....

ระยะเวลา.....

☐ การหาความรู้/ประสบการณ์ใหม่ ๆ .....

4. ความสามารถพิเศษ

4.1 ท่านมีความสามารถพิเศษด้านใด (เป็นความสามารถพิเศษที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงาน หรือเคยได้รับรางวัลมาแล้ว)

.....

.....

.....

.....

4.2 ท่านได้ใช้ความสามารถพิเศษของท่าน ในการสนับสนุนงานของโรงเรียน หรือไม่อย่างไร .....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

4.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับความเหมาะสมของสภาพการดำเนินงานตามโครงการเพชรในตม ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

การดำเนินงาน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การคัดเลือกบุคคล ในด้าน					
1.1) วิธีการคัดเลือกผู้รับทุน / คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกผู้รับทุน	.....	.....	.....	.....	.....
1.2) สาขาวิชาและจำนวนนิสิตที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
1.3) การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน	.....	.....	.....	.....	.....
1.4) การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
2. การจัดการเรียนการสอน ในด้าน					
2.1) หลักสูตรการเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2.2) การจัดการเรียนการสอน / วิธีการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2.3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร / กิจกรรมประจำวัน	.....	.....	.....	.....	.....
2.4) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน	.....	.....	.....	.....	.....

4.2 **คำชี้แจง** โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากประสบการณ์ตรงของท่านเกี่ยวกับความเหมาะสมของสภาพการดำเนินงานตามโครงการเพชรในตม ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

4.2.1 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการ.....

.....

.....

.....

4.2.2 การบรรจุบัณฑิตเข้าทำงาน.....

.....

.....

4.2.3 การจัดการเรียนการสอนในโครงการ.....

.....

.....

.....

4.2.4 ปัญหาการดำเนินงานและผลกระทบของโครงการเพชรในตม.....

.....

.....

4.3 **ข้อเสนอแนะรูปแบบการดำเนินการโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม**

4.3.1 ข้อเสนอแนะรูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการเพชรในตม.....

.....

.....

.....

4.3.2 ข้อเสนอแนะรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในโครงการเพชรในตม .....

.....

.....

.....

4.3.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนิสิตโครงการเพชรในตม

คำชี้แจง :

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินสภาพการดำเนินการโครงการเพชรในตม ในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมทั้งศึกษารูปแบบในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

ผลการประเมินครั้งนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการฯ ซึ่งจะนำมาประมวลผลเป็นภาพรวมมิได้นำเสนอเป็นรายบุคคล ฉะนั้นจึงขอให้ท่านตอบตามความคิด ความเชื่อ และความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้รับทุนและประเทศชาติต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง **อายุ**.....ปี

ความเกี่ยวข้องกับนิสิต ☐ บิดา ☐ มารดา ☐อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

อาชีพ ☐ รับราชการ ☐ รัฐวิสาหกิจ
☐ เกษตรกรรม ☐ รับจ้าง
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ระดับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

ภูมิลำเนา อยู่จังหวัด.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

2.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมที่อยู่ในความปกครองของท่าน ว่ามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ อยู่ในระดับใด

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความคิดริเริ่ม					
2. มีความเป็นผู้นำ					
3. เป็นที่น่าเชื่อถือของคนอื่น ๆ					
4. มีความเอาใจใส่ในการทำงาน					
5. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน					
6. มีความตรงต่อเวลา					
7. ไม่ละเลยทอดทิ้งหรือหลีกเลี่ยงงาน					
8. มีความพากเพียรพยายาม					
9. ยอมรับผลการกระทำของตนเองในการปฏิบัติงาน					
10. มีการติดตามผลงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สำเร็จ					
11. สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดี					
12. มีระเบียบวินัยในตนเอง					
13. มีการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์					
14. เป็นคนที่มีอารมณ์ขัน ไม่เครียดหรือไม่มีอารมณ์ขุ่นมัว					
15. ชอบทดลองและประดิษฐ์สิ่งแปลกใหม่ไม่ซ้ำเดิม					
16. มีศรัทธาและรักในอาชีพครู					
17. มีความประพฤติเรียบร้อย					
18. เป็นคนที่พูดจาไพเราะ					
19. มีความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียน					
20. พยายามศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ					

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองบัณฑิตโครงการเพชรในตม

คำชี้แจง :

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินสภาพการดำเนินการโครงการเพชรในตม ในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมทั้งศึกษารูปแบบในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

ผลการประเมินครั้งนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการฯ ซึ่งจะนำมาประมวลผลเป็นภาพรวมมิได้นำเสนอเป็นรายบุคคล ฉะนั้นจึงขอให้ท่านตอบตามความคิด ความเชื่อ และความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้รับทุนและประเทศชาติต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง **อายุ**.....ปี

ความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต ☐ บิดา ☐ มารดา ☐อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

อาชีพ ☐ รับราชการ ☐ รัฐวิสาหกิจ
☐ เกษตรกรรม ☐ รับจ้าง
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ระดับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

ภูมิลำเนา อยู่จังหวัด.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตม

2.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตโครงการเพชรในตมที่อยู่ในความปกครองของท่าน ว่ามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ อยู่ในระดับใด

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความคิดริเริ่ม					
2. มีความเป็นผู้นำ					
3. เป็นที่น่าเชื่อถือของคนอื่น ๆ					
4. มีความเอาใจใส่ในการทำงาน					
5. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน					
6. มีความตรงต่อเวลา					
7. ไม่ละเลยทอดทิ้งหรือหลีกเลี่ยงงาน					
8. มีความพากเพียรพยายาม					
9. ยอมรับผลการกระทำของตนเองในการปฏิบัติงาน					
10. มีการติดตามผลงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สำเร็จ					
11. สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดี					
12. มีระเบียบวินัยในตนเอง					
13. มีการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์					
14. เป็นคนที่มีอารมณ์ขัน ไม่เครียดหรือไม่มีอารมณ์ขุ่นมัว					
15. ชอบทดลองและประดิษฐ์สิ่งแปลกใหม่ไม่ซ้ำเดิม					
16. มีศรัทธาและรักในอาชีพครู					
17. มีความประพฤติเรียบร้อย					
18. เป็นคนที่พูดจาไพเราะ					
19. มีความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียน					
20. พยายามศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ					

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนโครงการเพชรในตม

คำชี้แจง :

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินสภาพการดำเนินการโครงการเพชรในตม ในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมทั้งศึกษารูปแบบในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

ผลการประเมินครั้งนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการฯ ซึ่งจะนำมาประมวลผลเป็นภาพรวมมิได้นำเสนอเป็นรายบุคคล ฉะนั้นจึงขอให้ท่านตอบตามความคิด ความเชื่อ และความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้รับทุนและประเทศชาติต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง **อายุ**.....ปี

ภาระงานในโครงการเพชรในตม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ อาจารย์ที่ปรึกษา ☐ อาจารย์ผู้สอน

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

สถานที่ปฏิบัติงาน.....

ระยะเวลาในการทำงานกับโครงการเพชรในตม.....ปี

จำนวนผู้รับทุนในความดูแลของท่านขณะนี้

นิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน.....คน นิสิตชั้นปีที่ 2 จำนวน.....คน

นิสิตชั้นปีที่ 3 จำนวน.....คน นิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน.....คน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตม

2.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับคุณภาพของนิสิตโครงการเพชรในตมที่อยู่ในความปกครองของท่าน ว่ามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ อยู่ในระดับใด

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความคิดริเริ่ม					
2. มีความเป็นผู้นำ					
3. เป็นที่น่าเชื่อถือของคนอื่น ๆ					
4. มีความเอาใจใส่ในการทำงาน					
5. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน					
6. มีความตรงต่อเวลา					
7. ไม่ละเลยทอดทิ้งหรือหลีกเลี่ยงงาน					
8. มีความพากเพียรพยายาม					
9. ยอมรับผลการกระทำของตนเองในการปฏิบัติงาน					
10. มีการติดตามผลงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สำเร็จ					
11. สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดี					
12. มีระเบียบวินัยในตนเอง					
13. มีการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์					
14. เป็นคนที่มีอารมณ์ขัน ไม่เครียดหรือไม่มีอารมณ์ขุ่นมัว					
15. ชอบทดลองและประดิษฐ์สิ่งแปลกใหม่ไม่ซ้ำเดิม					
16. มีศรัทธาและรักในอาชีพครู					
17. มีความประพฤติเรียบร้อย					
18. เป็นคนที่พูดจาไพเราะ					
19. มีความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียน					
20. พยายามศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

3.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับความเหมาะสมของสภาพการดำเนินงานตามโครงการเพชรในตม ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

การดำเนินงาน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การคัดเลือกบุคคล ในด้าน					
1.1) วิธีการคัดเลือกผู้รับทุน / คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกผู้รับทุน	.....	.....	.....	.....	.....
1.2) สาขาวิชาและจำนวนนิสิตที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....

การดำเนินงาน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.3) การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน	.....	.....	.....	.....	.....
1.4) การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
2. การจัดการเรียนการสอน ในด้าน					
2.1) หลักสูตรการเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2.2) การจัดการเรียนการสอน / วิธีการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2.3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร / กิจกรรมประจำวัน	.....	.....	.....	.....	.....
2.4) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน	.....	.....	.....	.....	.....

3.2 **คำชี้แจง** โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความความเหมาะสมของสภาพการดำเนินงานตามโครงการเพชรในตม ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

3.2.1การจัดการเรียนการสอนในโครงการ.....

.....

.....

3.2.2 การให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน.....

.....

.....

3.2.3 ปัญหาการดำเนินงานและผลกระทบของโครงการเพชรในตม.....

.....

.....

3.3 **ข้อเสนอแนะรูปแบบการดำเนินการโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม**

3.3.1 ข้อเสนอแนะรูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการเพชรในตม .....

.....

.....

3.3.2 ข้อเสนอแนะรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในโครงการเพชรในตม .....

.....

.....

3.3.3 ข้อเสนอแนะรูปแบบการติดตามผลบัณฑิตโครงการเพชรในตม.....

.....

.....

3.3.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ของครูโครงการเพชรในตม

คำชี้แจง :

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินสภาพการดำเนินการโครงการเพชรในตม ในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมทั้งศึกษารูปแบบในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อครูโครงการเพชรในตม
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของครูโครงการเพชรในตม

ผลการประเมินครั้งนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการฯซึ่งจะนำมาประมวลผลเป็นภาพรวมมิได้นำเสนอเป็นรายบุคคล ฉะนั้นจึงขอให้ท่านตอบตามความคิด ความเชื่อ และความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้รับทุนและประเทศชาติต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง **อายุ**.....ปี

ตำแหน่ง ☐ ครูใหญ่ / อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการโรงเรียน
☐ หัวหน้าหมวด / หัวหน้าฝ่าย

วุฒิการศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

ประสบการณ์การทำงาน.....ปี

ชื่อสถานศึกษา.....**อำเภอ**.....**จังหวัด**.....

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้น.....**ถึงระดับชั้น**.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อครูโครงการเพชรในตม

2.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติงานของ**ครูโครงการเพชรในตม**ในโรงเรียนของท่าน ว่าครูโครงการเพชรในตม มีพฤติกรรมต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับบทเรียน ผู้เรียน และสภาพห้องเรียน					
2. จัดเตรียมอุปกรณ์/เอกสารประกอบการสอนอย่างเพียงพอ					
3. จัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้ส่งเสริมการเรียนได้เหมาะสม					
4. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ในวิชาที่สอน					
5. สามารถเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนได้เหมาะสม					
6. มีการปรับและยืดหยุ่นกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์					
7. ใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนได้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล					
8. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่สอน					
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น					
10. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รู้จักคิด รู้จักเหตุผล และรู้จักตัดสินใจ					
11. สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ อยากรู้อยากเห็น และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน					
12. ใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
13. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน					
14. สามารถให้คำแนะนำ/คำปรึกษา ด้านความรู้การประเมินผลการเรียน แก่ผู้อื่นได้					
15. สามารถใช้ประโยชน์ของการประเมินผลการเรียน ร่วมกับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานในการแก้ปัญหาของเด็กได้					
16. มีความเข้าใจและเป็นกันเองกับนักเรียน					
17. ใช้กิริยาและวาจาที่สุภาพกับนักเรียน					
18. ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือนักเรียน					
19. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
20. ตรงต่อเวลาในการสอน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของครูโครงการเพชรในตม

1. ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน.....

.....

.....

2. ด้านคุณลักษณะความเป็นครู.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน ของครูโครงการเพชรในตม

คำชี้แจง :

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินสภาพการดำเนินการโครงการเพชรในตม ในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมทั้งศึกษารูปแบบในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อครูโครงการเพชรในตม

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของครูโครงการเพชรในตม

ผลการประเมินครั้งนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการฯ ซึ่งจะนำมาประมวลผลเป็นภาพรวมมิได้นำเสนอเป็นรายบุคคล ฉะนั้นจึงขอให้ท่านตอบตามความคิด ความเชื่อ และความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้รับทุนและประเทศชาติต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง **อายุ**.....ปี

วุฒิการศึกษา ☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

ระยะเวลาที่เป็นเพื่อนร่วมงานกับครูโครงการเพชรในตม.....ปี.....เดือน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อครูโครงการเพชรในตม

2.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติงานของครูโครงการเพชรในตมในโรงเรียนของท่านว่า**ครูโครงการเพชรในตม** มีพฤติกรรมต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับบทเรียน ผู้เรียน และสภาพห้องเรียน					
2. จัดเตรียมอุปกรณ์/เอกสารประกอบการสอนอย่างเพียงพอ					
3. จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้ส่งเสริมการเรียนได้เหมาะสม					

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ในวิชาที่สอน					
5. สามารถเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนได้เหมาะสม					
6. มีการปรับและยืดหยุ่นกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์					
7. ใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนได้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล					
8. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่สอน					
9. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น					
10. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รู้จักคิด รู้จักเหตุผล และรู้จักตัดสินใจ					
11. สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ อยากรู้อยากเห็น และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน					
12. ใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
13. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน					
14. สามารถให้คำแนะนำ/คำปรึกษา ด้านความรู้การประเมินผลการเรียน แก่ผู้อื่นได้					
15. สามารถใช้ประโยชน์ของการประเมินผลการเรียน ร่วมกับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานในการแก้ปัญหาของเด็กได้					
16. มีความเข้าใจและเป็นกันเองกับนักเรียน					
17. ใช้กิริยาและวาจาที่สุภาพกับนักเรียน					
18. ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือนักเรียน					
19. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
20. ตรงต่อเวลาในการสอน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของครูโครงการเพชรในตม

1. ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านคุณลักษณะความเป็นครู.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการเพชรในตม

คำชี้แจง :

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินสภาพการดำเนินการโครงการเพชรในตม ในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมทั้งศึกษารูปแบบในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

ผลการประเมินครั้งนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการฯซึ่งจะนำมาประมวลผลเป็นภาพรวมมิได้นำเสนอเป็นรายบุคคล ฉะนั้นจึงขอให้ท่านตอบตามความคิด ความเชื่อ และความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้รับทุนและประเทศชาติต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง **อายุ**.....ปี

ภาระงานความรับผิดชอบในโครงการเพชรในตม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ คณะกรรมการที่ปรึกษาโครงการฯ

☐ คณะกรรมการอำนวยการโครงการฯ

☐ คณะกรรมการดำเนินการโครงการฯ

☐ คณะอนุกรรมการดำเนินงาน

ระยะเวลาในการทำงานกับโครงการเพชรในตม.....ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการเพชรในตม

2.1 **คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับความเหมาะสมของสภาพการดำเนินงานตามโครงการเพชรในตม ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

การดำเนินงาน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การบริหารจัดการโครงการ ในด้าน					
1.1) นโยบายและการวางแผน	.....	.....	.....	.....	.....
1.2) เป้าหมายของโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
1.3) การบริหารโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
1.4) การประชาสัมพันธ์โครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
2. การคัดเลือกบุคคล ในด้าน	.....	.....	.....	.....	.....
2.1) วิธีการคัดเลือกผู้รับทุน / คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกผู้รับทุน	.....	.....	.....	.....	.....
2.2) สาขาวิชาและจำนวนนิสิตที่รับพิจารณาให้เข้าศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
2.3) การให้ทุนการศึกษาและข้อผูกพัน	.....	.....	.....	.....	.....
2.4) การจัดเตรียมอัตราสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
3. การจัดการเรียนการสอน ในด้าน	.....	.....	.....	.....	.....
3.1) หลักสูตรการเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
3.2) การจัดการเรียนการสอน / วิธีการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
3.3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร / กิจกรรมประจำวัน	.....	.....	.....	.....	.....
3.4) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน	.....	.....	.....	.....	.....

2.2 **คำชี้แจง** โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความความเหมาะสมของสภาพการดำเนินงานตามโครงการเพชรในตม ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

2.2.1 การบริหารจัดการโครงการ.....

.....

.....

2.2.2 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการ .....

.....

.....

2.2.3 การจัดการเรียนการสอนในโครงการ.....

.....

.....

.....

2.2.4 ปัญหาการดำเนินงานและผลกระทบของโครงการเพชรในตม.....

.....

.....

2.3 ข้อเสนอแนะรูปแบบการดำเนินการโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม

2.3.1 ข้อเสนอแนะรูปแบบการบริหารจัดการโครงการเพชรในตม .....

.....

.....

.....

2.3.2 ข้อเสนอแนะรูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโครงการเพชรในตม .....

.....

.....

.....

2.3.3 ข้อเสนอแนะรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในโครงการเพชรในตม .....

.....

.....

.....

2.3.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

ภาคผนวก จ
รายชื่อคณะผู้วิจัย

รายชื่อคณะผู้วิจัย

อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา

รองศาสตราจารย์ นิภา	ศรีไพโรจน์
รองศาสตราจารย์ ดร. บุญเชิด	ภิญโญอนันตพงษ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิคม	ตังคะพิภพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. องอาจ	นัยพัฒน์
อาจารย์ ดร. ละเอียด	รักษ์เผ่า
อาจารย์ ดร. สุวพร	เซ็มเฮง
รองศาสตราจารย์ ชูศรี	วงศ์รัตนะ
อาจารย์ ชวลิต	รวยอาจิณ

รายชื่อผู้ช่วยนักวิจัย

นางสาวครองสิน	มิตะทัง	มหาบัณฑิตการวิจัยและสถิติทางการศึกษา
นางสาวเบญจมาศ	พลศักดิ์	มหาบัณฑิตการวิจัยและสถิติทางการศึกษา