

ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอล
แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546

ปริญญานิพนธ์
ของ
บรรพต เจตนาแสน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2548
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอล
แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546

บทคัดย่อ
ของ
บรรพต เจตนาแสน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2548

บรรพต เจตนาเสน. (2548). *ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบางเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์*
พ.ศ. 2546. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ,
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่ขึ้นทะเบียนกับสมาคม จากส่วนกลาง 28 คน จากส่วนภูมิภาค 141 คน รวมทั้งสิ้น 169 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 โดยจำแนกออกเป็น 5 ด้านพบว่า

1. ด้านนโยบายและแผนงาน ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ผู้ตัดสินจากส่วนกลาง และผู้ตัดสินจากส่วนภูมิภาค ทุกกลุ่มแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 46.09
2. ด้านวิชาการ ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ผู้ตัดสินจากส่วนกลางและผู้ตัดสินจากส่วนภูมิภาค ทุกกลุ่มแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 53.25
3. ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ผู้ตัดสินจากส่วนกลางและผู้ตัดสินจากส่วนภูมิภาค ทุกกลุ่มแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.64
4. ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ผู้ตัดสินจากส่วนกลาง และผู้ตัดสินจากส่วนภูมิภาค ทุกกลุ่มแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.88 ยกเว้นผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.32
5. ด้านสวัสดิการ ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ผู้ตัดสินจากส่วนกลาง และผู้ตัดสินจากส่วนภูมิภาค ทุกกลุ่มแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.04 ยกเว้นผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.73

OPINION OF BASKETBALL REFEREES TOWARD THE OFFICIATING MANAGEMENT
OF BASKETBALL ASSOCIATION OF THAILAND
UNDER THE ROYAL PATRONAGE OF HIS MAJESTY THE KING IN 2003

AN ABSTRACT
BY
BANPOT CHETANASEN

Present in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2005

Banpot Chetanasen. (2005). *Opinion of Basketball Referees Toward the Officiating Management of Basketball Association of Thailand Under the Royal Patronage of His Majesty the King in 2003*. Master thesis. M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Mr.Thongchat Phucharoen, Asst. Prof. Samatchai Noisiri.

The purpose of this research was to the investigate opinion of basketball referees toward the officiating management of Basketball Association of Thailand Under the Royal Patronage of His Majesty the King in 2003. The subjects were 169 referees. All of them were registered with the Basketball Association of Thailand Under the Royal Patronage, 28 came from the Central Department and 141 came from other provinces. The questionnaire was used to survey the referees' opinions toward the judging management of the Basketball Association of Thailand Under the Royal Patronage of His Majesty the King in 2003, it was found that the reliability of the questionnaire was 0.91 the data were analyzed by the percentage and frequency.

The results of the study were as follows :

1. Policy and Planning Perspective : The majority of attitudes toward the referees management of the Basketball Association of Thailand Under the Royal Patronage of His Majesty the King in 2003 was in the low level. All groups of subjects stated the low level to the policy and planning perspective (46.09%).
2. Academic Perspective : The majority of attitudes toward the judging management of the Basketball Association of Thailand Under the Royal Patronage of His Majesty the King in 2003 was in the low level. All groups of subjects stated the low level to the academic perspective (53.25%).
3. Referees Examination Perspective : The majority of toward the judging management of the Basketball Association of Thailand Under the Royal Patronage of His Majesty the King in 2003 was in the high level. All groups of subjects stated the low level to the referees examination perspective (39.64%).
4. Most of the subjects stated the highest level to the referees selection perspective except (39.88%). The referees who had experience lest than 5 years stated the high level to this perspective (44.32%).

5. Most of the subjects stated the highest level to welfare perspective (37.04%), except the referees who had experience less than 5 years stated the high level to this perspective (39.73%).

ปริญญานิพนธ์

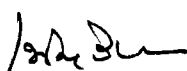
เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอล
แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546

ของ

นายบรรพต เจตนาเสน

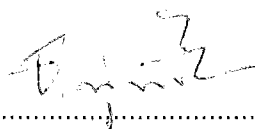
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา



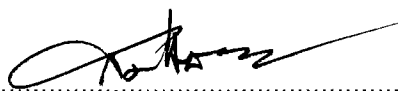
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

วันที่ 20 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2548

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



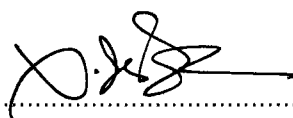
..... ประธาน
(อาจารย์ธงชาติ พูเจริญ)



..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจริญนัย)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยและสมบูรณ์ เพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตา
กรุณาเป็นอย่างสูงจากอาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
แผน เจียรนัย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำข้อเสนอแนะการปรับปรุงด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่ง
ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการด้านพลศึกษาจนทำให้ผู้วิจัยสามารถค้นคว้าข้อมูลและจัดทำ
ปริญญานิพนธ์ได้ประสบผลสำเร็จ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และผู้มีพระคุณทุกคน ที่ได้
ให้การส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจเป็นอย่างดีเสมอมา ขอขอบพระคุณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ อักษรถึง อาจารย์วัชร กล้วยรอด
และอาจารย์ชาญ ชมมณฑา ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำการสร้างเครื่องมือ
วิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ น้อง ๆ ที่ให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

บรรพต เจตนาแสน

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	3
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3
	ตัวแปรที่ศึกษา	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
	กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น	7
	ความหมายของความคิดเห็น.....	7
	ความสำคัญของความคิดเห็น	8
	การเกิดความคิดเห็น.....	8
	การบริหารงานของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย	
	ในพระบรมราชูปถัมภ์	9
	ข้อบังคับของสมาคมบาสเกตบอลไทยในพระบรมราชูปถัมภ์	
	ว่าด้วยเรื่อง ผู้ตัดสินบาสเกตบอล พุทธศักราช 2541	11
	ระเบียบว่าด้วยการแข่งขันบาสเกตบอลของสมาคมบาสเกตบอล	
	แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์	
	พุทธศักราช 2547.....	16
	แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานทางการบริหาร.....	19
	ความสามารถในการใช้แนวความคิดในการบริหารงาน.....	19
	แนวคิดในการบริหารโครงการและทรัพยากร	20
	การจัดการ	22

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ) แผนการดำเนินงานของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย	
ในพระบรมราชูปถัมภ์.....	22
คุณลักษณะของการเป็นผู้ตัดสินที่ดี.....	26
คำแนะนำสำหรับผู้ตัดสิน.....	26
ลักษณะที่ดีของผู้ตัดสิน.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
งานวิจัยในต่างประเทศ	27
งานวิจัยในประเทศ	30
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	38
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล	39
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	41
การวิเคราะห์ข้อมูล	41
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	96
บทย่อ	96
สรุปผลการวิจัย	97
อภิปรายผล	102
ข้อเสนอแนะ.....	105
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	105

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	106
ภาคผนวก	110
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	120

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการตัดสิน และสถานภาพของผู้ตัดสิน (N = 169).....	42
2	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน (N = 169)	44
3	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ (N = 169)	46
4	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือก เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน (N = 169)	48
5	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ (N = 169).....	50
6	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ (N = 169).....	52
7	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน (N = 37).....	54

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
8	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ (N = 37)	56
9	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน (N = 37)	58
10	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ (N = 37)	60
11	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ (N = 37)	62
12	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน (N = 132)	64
13	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ (N = 132)	66
14	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน (N = 132)	68

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
15	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ (N = 132)	70
16	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ (N = 132).....	72
17	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน (N = 28)	74
18	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ (N = 28)	76
19	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน (N = 28)	78
20	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ (N = 28)	80
21	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ (N = 28).....	82
22	ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาคที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน (N = 141)	84

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาค ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ (N = 141)	86
24 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาค ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียน เป็นผู้ตัดสิน (N = 141)	88
25 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาค ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ (N = 141)	90
26 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาค ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ (N = 141)	92

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่ากีฬามีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ ความมั่นคงของครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศและโลก กล่าวคือ กีฬาเป็นกิจกรรมการออกกำลังกายที่ก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านสุขภาพ สมรรถภาพให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ ผู้ที่เล่นกีฬาสม่ำเสมอจะเป็นผู้ที่มีสุขภาพที่ดี การที่คนมีสุขภาพทางกาย สุขภาพทางจิตที่สมบูรณ์ย่อมจะส่งผลให้ประเทศชาติมีความเจริญตามมาด้วย เพราะการพัฒนาประเทศชาติจะต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นเบื้องต้นเสียก่อน การที่มนุษย์จะสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและสามารถประกอบกิจการงานต่าง ๆ ได้สำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพพลานามัยที่ดี การเล่นกีฬาจึงมีส่วนสำคัญในการที่จะเสริมสร้างให้มนุษย์มีร่างกายที่แข็งแรง เรียนรู้การมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักการเสียสละ ผ่อนคลายความเครียด มีคุณธรรมจริยธรรม ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งมีคุณภาพชีวิตที่ดี และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติฉบับที่ 3 (การกีฬาแห่งประเทศไทย. 2544 : 9)

กีฬาสากลเป็นกิจกรรมพลศึกษาอย่างหนึ่งที่สามารถส่งเสริมการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เพราะการเล่นกีฬาสากลนั้น ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน สนุกสนาน นอกจากนี้ลักษณะของกีฬาสากลผู้เล่นจะต้องดำเนินการเล่นไปตามขอบเขตของกฎกติกา รวมทั้งช่วยให้ผู้เล่นมีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ทรหดอดทน อวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การแสดงออกในการเล่น การแข่งขัน การเชียร์ การทำงานร่วมกันเป็นอย่างดี ผู้เล่นมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย จิตใจหนักแน่น และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยการนำเอากีฬาสากลเป็นกิจกรรมในการเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของตน ตลอดจนก่อให้เกิดเป็นนิสัยและฝังใจว่าเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพอันจะเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมให้โทษอีกด้วย

ในประเทศไทยการเล่นกีฬาสากลได้มีการเล่นอย่างแพร่หลาย ทั้งในส่วนของ การจัดการเรียนการสอน การแข่งขันในระดับนักเรียน ในระดับมหาวิทยาลัย ในระดับเยาวชน แห่งชาติและกีฬาแห่งชาติ ตลอดจนการแข่งขันชิงรางวัล สำหรับในการจัดการแข่งขันกีฬาสากลนั้น มีหลายองค์กรที่มีหน้าที่ส่งเสริมกีฬาสากล เช่น การกีฬาแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร กรมพลศึกษา ห้างร้านบริษัทต่าง ๆ แต่มีองค์กรหนึ่งที่รับผิดชอบการจัดการแข่งขันกีฬาสากลโดยตรง คือ สมาคมกีฬาสากลแห่งประเทศไทย

ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการส่งเสริมกีฬาบาสเกตบอลและดำเนินการจัดการแข่งขันให้เป็นไปตามกฎกติกาสากล

ตามพระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์. 2537 : 2) ได้มีพระราชดำรัสว่า

“...ในการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้งมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ฝ่าย คือ นักกีฬา กรรมการจัดการแข่งขัน และกรรมการผู้ตัดสินและคนดู ถ้าบุคคลทั้ง 3 ฝ่ายดังกล่าวให้ความร่วมมือร่วมใจกัน รู้จักหน้าที่ของตนแล้วการแข่งขันก็ประสบความสำเร็จ...”

ผู้ตัดสินพึงระลึกอยู่เสมอว่า การตัดสินบาสเกตบอลเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ คำว่า ศาสตร์ หมายความว่า ต้องมีหลักและวิธีการที่ถูกต้อง มีเหตุผล และมีสามัญสำนึก คำว่า ศิลป์ หมายความว่า ต้องมีเทคนิค มีกลวิธีที่ฉลาด มีหลักจิตวิทยาและมนุษยสัมพันธ์ การตัดสินที่ละมุนละม่อม และมีความสุขุมรอบคอบก่อนที่จะตัดสินใจ อีกทั้งยังมีหน้าที่ให้ความยุติธรรมต่อผู้เล่นทั้งสองฝ่าย และควบคุมเกมการแข่งขันให้เป็นไปตามกฎกติกา (สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์, กีฬาแห่งชาติครั้งที่ 27 : 2537 : 4) แล้วผู้ตัดสินยังต้องรู้และเข้าใจกฎกติกา ระเบียบข้อบังคับเป็นอย่างดี เพื่อป้องกันมิให้เกิดความรุนแรงในเกมการแข่งขัน ฉะนั้นผู้ตัดสินที่ลงปฏิบัติหน้าที่มีความรู้ในด้านกติกาไม่เพียงพอแล้ว ก็อาจทำให้การตัดสินนั้นไม่ทันเกม หรือในบางครั้งผู้ตัดสินที่ลงทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสินใหม่ นักกีฬาที่มีประสบการณ์มาก ๆ จะไม่ค่อยมีความเชื่อถือในตัวผู้ตัดสิน ก็จะทำการเอาเปรียบคู่ต่อสู้ในลักษณะต่าง ๆ ทำให้เกมการแข่งขันมีความรุนแรงขึ้นได้ ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาผู้ตัดสินควบคู่ไปกับการพัฒนาเกมการแข่งขันเพื่อให้เกิดความสมดุลกันระหว่างทีมกับผู้ตัดสิน

สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดตั้งขึ้น

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนนโยบายส่งเสริมการกีฬาของชาติและเพื่อให้เยาวชนมีโอกาสได้เล่นกีฬา พร้อมทั้งทดสอบความสามารถของตนให้รู้จักเล่น รู้หลักวิธีการแข่งขัน รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ตลอดจนปลูกฝังความมีระเบียบวินัย มีน้ำใจต่อวิชาชีพของตน และเป็นการเผยแพร่กีฬาบาสเกตบอลให้เป็นที่สนใจของบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ยังเป็นการเสริมสร้างนักกีฬาให้มีความสามารถในการเป็นกำลังสำคัญของชาติในการแข่งขันระดับประเทศต่อไปในอนาคต และมีทัศนคติที่ดีต่อเกมการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล การเข้าแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลทุกครั้ง สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ได้มีส่วนร่วมในการแข่งขันเสมอมา โดยได้จัดผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ชี้ขาดในเกมการแข่งขัน ซึ่งในการจัดผู้ตัดสินลงมาปฏิบัติหน้าที่นั้น มักจะประสบปัญหาต่าง ๆ มากมาย หลาย ๆ ด้าน อันเป็นปัญหามีสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ต้องประสบกับปัญหาเหล่านี้มาโดยตลอด เช่น ปัญหาด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ ปัญหาด้านการอบรมความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับกติกาการ

ตัดสิน ปัญหาเกี่ยวกับด้านงบประมาณและสวัสดิการต่าง ๆ และปัญหาด้านการจัดนโยบายและการวางแผนการดำเนินงานด้านการตัดสินที่เหมาะสมและถูกต้อง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอลและเป็นอนุกรรมการผู้ตัดสินที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องของการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงมีความสนใจและตั้งใจเป็นอย่างมาก ที่จะทำการศึกษาแนวความคิดต่าง ๆ ของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อการบริหารงานในด้านการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อทราบแนวความคิดในแง่มุมต่าง ๆ ของผู้ตัดสินบาสเกตบอล และเพื่อให้เกิดเป็นแนวทางที่ดีสำหรับสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ที่จะได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขวิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ในด้านการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานอย่างดียิ่งขึ้น อันจะเป็นพื้นฐานที่ดีในการที่จะพัฒนาระบบการจัดการบริหารด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ให้เป็นมาตรฐานทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ จนถึงในระดับนานาชาติต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสิน รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและปรับปรุงแก้ไขและมุ่งพัฒนาระบบการจัดการด้านการตัดสินบาสเกตบอลของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่ขึ้นทะเบียนของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 300 คน แยกเป็นส่วนกลาง จำนวน 50 คน และส่วนภูมิภาค จำนวน 250 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเคริจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้จำนวน 169 คน โดยแบ่งเป็นผู้ตัดสินจากส่วนกลาง จำนวน 28 คน และส่วนภูมิภาค จำนวน 141 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ
 - 1.1 ประสบการณ์ในการตัดสิน
 - 1.1.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 1.1.2 5 ปีขึ้นไป
 - 1.2 สถานภาพของผู้ตัดสิน
 - 1.2.1 ส่วนกลาง
 - 1.2.2 ส่วนภูมิภาค
2. ตัวแปรตาม ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอล
 - 2.1 ด้านนโยบายและแผนงาน
 - 2.2 ด้านวิชาการ
 - 2.3 ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน
 - 2.4 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่
 - 2.5 ด้านสวัสดิการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ หมายถึง สมาคมที่จัดตั้งขึ้นอย่างถูกต้อง โดยจดทะเบียนที่สภากีฬาสportแห่งประเทศไทยและได้สมัครเป็นสมาชิกของสมาคมบาสเกตบอลระหว่างประเทศ

ความคิดเห็นด้านการจัดการด้านการตัดสิน หมายถึง การแสดงความรู้สึกนึกคิดและทัศนะของผู้ตัดสินกีฬาสportแห่งประเทศไทยที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายและแผนงาน ด้านวิชาการ ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ และด้านสวัสดิการ

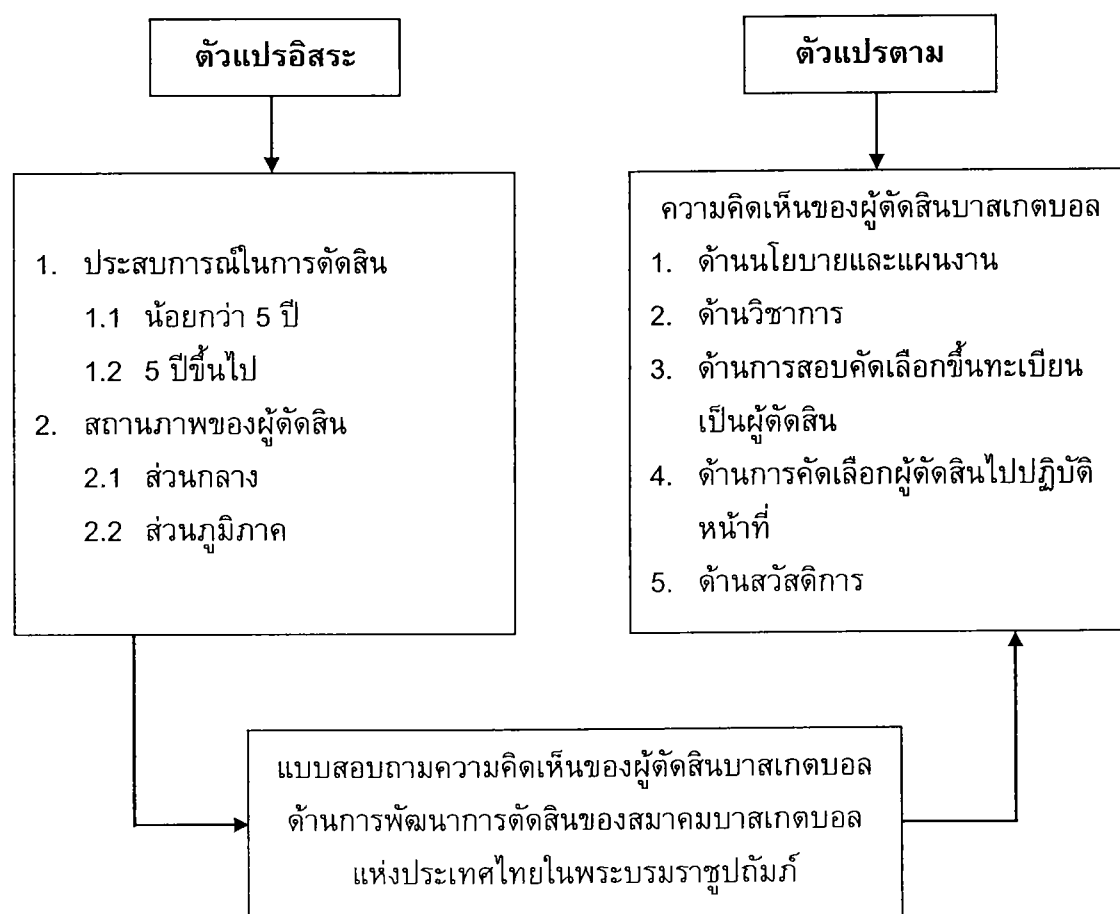
การจัดการด้านการตัดสิน หมายถึง กระบวนการ กิจกรรมหรือการศึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติในด้านการตัดสิน ที่จะเชื่อได้ว่าจะสามารถทำงานโดยบรรลุเป้าหมายของ องค์การได้จากการร่วมมือของกลุ่ม

ผู้ตัดสินกีฬาเบสบอล หมายถึง ผู้ตัดสินกีฬาเบสบอลที่ขึ้นทะเบียน กับสมาคมเบสบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และยังทำหน้าที่ตัดสินกีฬา เบสบอลอยู่ในปัจจุบัน

ผู้ตัดสินกีฬาเบสบอลส่วนกลาง หมายถึง ผู้ตัดสินที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ผู้ตัดสินกีฬาเบสบอลส่วนภูมิภาค หมายถึง ผู้ตัดสินที่มีภูมิลำเนาอยู่ตาม จังหวัดต่าง ๆ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามข้อต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น
 - 1.1 ความหมายของความคิดเห็น
 - 1.2 ความสำคัญของความคิดเห็น
 - 1.3 การเกิดความคิดเห็น
2. การบริหารงานของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
 - 2.1 ข้อบังคับสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ว่าด้วยเรื่องผู้ตัดสินบาสเกตบอล พุทธศักราช 2541
 - 2.2 ระเบียบว่าด้วยการแข่งขันบาสเกตบอลของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พุทธศักราช 2547
 - 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานทางการบริหาร
 - 2.4 ความสามารถในการใช้แนวความคิดในการบริหารงาน
 - 2.5 แนวคิดในการบริหารโครงการและทรัพยากร
 - 2.6 การจัดการ (Management)
 - 2.7 แผนการดำเนินงานของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
3. คุณลักษณะการเป็นผู้ตัดสินที่ดี
 - 3.1 คำแนะนำสำหรับผู้ตัดสิน
 - 3.2 ลักษณะที่ดีของผู้ตัดสิน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละคน ในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ดังนี้

สุชา จันทรโธม และสุรางค์ จันทรโธม (2520 : 104) กล่าวว่าเป็นการยากที่จะแยกความคิดเห็นและเจตคติออกจากกันได้โดยเด็ดขาด เพราะทั้งความคิดและเจตคติมีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ลักษณะของความคิดเห็นไม่ลึกซึ้งเหมือนกับเจตคติ

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2538 : 5) กล่าวว่าความหมายของความคิดเห็น (opinion) หมายถึงการแสดงออกซึ่งความเชื่อบางอย่าง เจตคติบางอย่างและคำนิยามของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งการกระทำอาจไม่สอดคล้องกับการแสดงออกทางความคิดเห็นต่อสิ่งนั้น

อุทัย หิรัญโต (2519 : 80-81) กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นของคนหลายระดับคือ อย่างผิวเผิน อย่างลึกซึ้งก็มี สำหรับความคิดเห็นที่เป็นทัศนคตินั้นเป็นความคิดเห็นอย่างลึกซึ้งและติดตัวไปเป็นเวลานานเป็นความคิดเห็นทั่ว ๆ ไปไม่เฉพาะอย่าง ซึ่งมีประจำตัวของบุคคลทุกคน ความคิดเห็นที่ไม่ลึกซึ้งและเป็นความคิดเห็นเฉพาะอย่างและมีอยู่ในเวลาอันสั้นเรียกว่า Opinion เป็นความคิดเห็นประเภทหนึ่งที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนรากฐานของพยานหลักฐานที่เพียงพอแก่การพิสูจน์ มีความรู้แห่งอารมณ์น้อย และเกิดขึ้นได้ง่ายแต่ก็สลายตัวเร็ว

องค์ประกอบของความคิดเห็น

ไทรแอนดิส (Triandis. 1971 : 2-3) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความคิดเห็นไว้ว่าสามารถแบ่งออกได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคลหรือสภาวะการณ์ใด ๆ ความรู้ ความคิด ดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวก

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะกำหนดทิศทางความเห็น คือถ้ามีความรู้สึกดีบุคคลก็จะมีความเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้ามีความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งนั้นบุคคลจะมีความเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะแสดงความคิดเห็นของบุคคล คือ ถ้าแสดงออกอย่างชัดเจนแสดงว่ามีความคิดเห็นเป็นบวกเป็นลบอย่างแน่นอน

ธีระพร อุวรรณโณ (2529 : 51-54) กล่าวคือ อิทธิพลที่มีต่อความเห็นมีดังนี้

1. อิทธิพลต่อพ่อแม่ เป็นแหล่งที่มีอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งกำลังจะมีการพัฒนาทางด้านค่านิยม ความเชื่อ และความรู้สึกนึกคิดออกมา ในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่ เป็นผู้มีอำนาจให้คุณ เมื่อทำความดี และมีอำนาจให้โทษเมื่อทำสิ่งไม่ดี หรือสิ่งที่พ่อแม่ไม่เห็นด้วย
2. อิทธิพลจากกลุ่มต่างๆ ในสถานศึกษา เช่นครูและเพื่อนมีอิทธิพลต่อความเห็น
3. อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัวนักจิตวิเคราะห์ เน้นเรื่องประสบการณ์ ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรุนแรง และกระทบกระเทือนใจบุคคลได้นาน
4. อิทธิพลจากสื่อมวลชน เช่น การโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่พยายาม เปลี่ยนความเห็นของคนให้หันไปนิยมผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ต้องเข้าไปจำหน่ายให้กับ กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่าความคิดเห็นหมายถึง การที่บุคคลได้รับ สภาพการณ์รอบตัวเข้าไป นำไปประมวลกับความรู้ที่มีอยู่ ซึ่งรวมอิทธิพลต่าง ๆ ที่มี เช่น พ่อ แม่ กลุ่มต่าง ๆ ในสถานศึกษา ประสบการณ์ส่วนตัว สื่อมวลชน ฯลฯ และแสดง พฤติกรรมออกมาในทางความคิดเห็นต่อสิ่งนั้น ซึ่งองค์ประกอบของความคิดเห็น จะประกอบด้วยความรู้ ความรู้สึกและพฤติกรรม

ความสำคัญของความคิดเห็น

การศึกษาความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้ของบุคคล กลุ่มคน ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใดๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน เป็นต้น ความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน การกำหนดนโยบาย แผนงานโครงการต่างๆ หรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งการฝึกหัดทำงานด้วย เพราะจะทำให้แนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ บรรลุเป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตาม ความพอใจของผู้ร่วมงาน

การเกิดความคิดเห็น

ความคิดเห็นเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ออลพอร์ท เสนอความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 2 ประการ (ศักดิ์ สุนทร เสนี. 2531 : 4)

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูนและบูรณาการ ของการตอบสนอง แนวความคิดเป็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่น ๆ

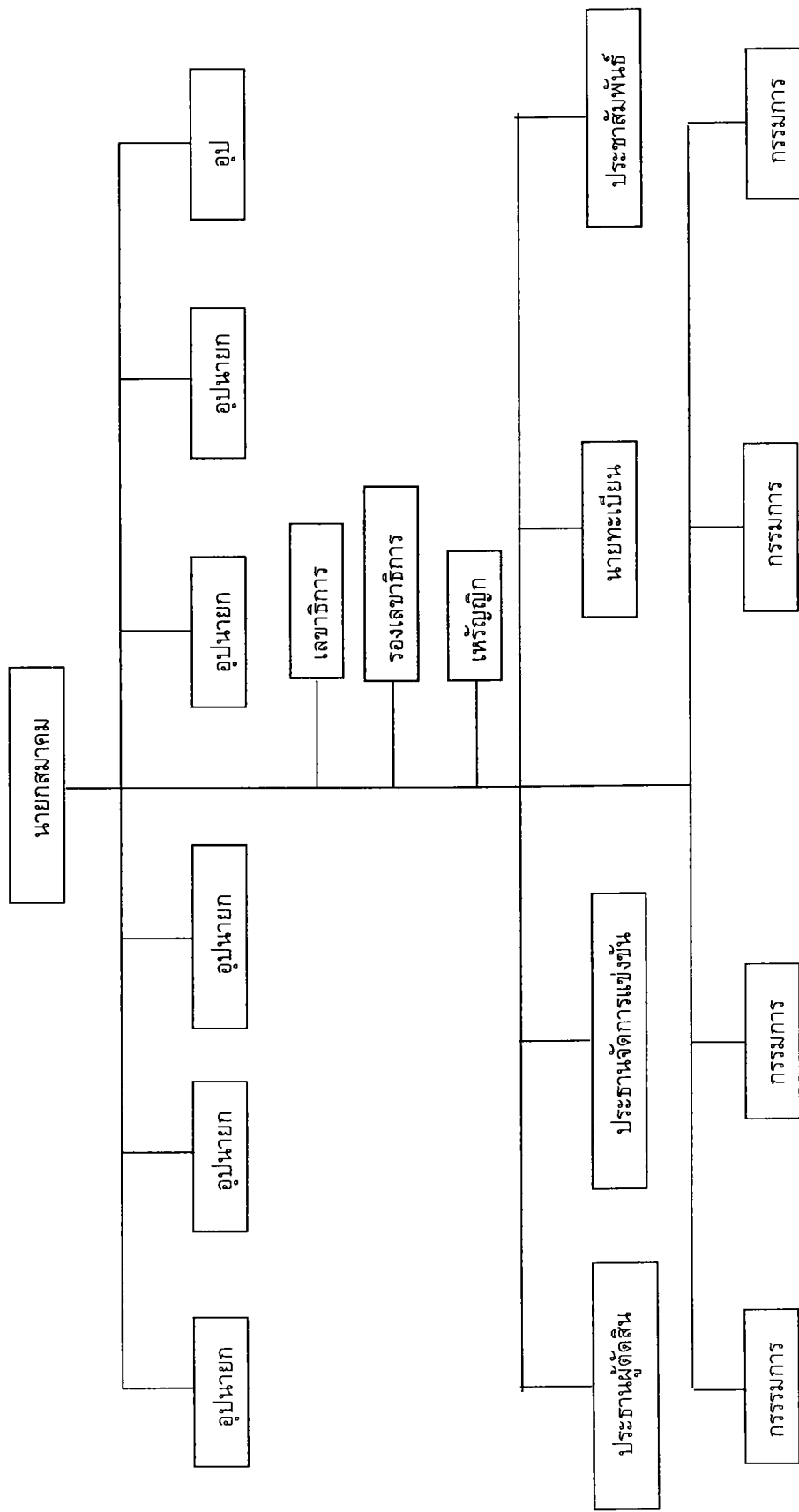
2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคลซึ่งมี ประสบการณ์ที่แตกต่างกันไปนอกจากประสบการณ์ของคนสะสมขึ้นเรื่อย ๆ แล้วยังทำให้มีรูปแบบเป็นตัวของตัวเอง ดังนั้นความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการและความเจริญเติบโตของคน ๆ นั้น

การบริหารงานของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย

ในพระบรมราชูปถัมภ์

สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2496 และได้มีคณะกรรมการบริหารสมาคมหลายชุด จนกระทั่งถึงปัจจุบันมีคณะกรรมการบริหารสมาคมที่มาจากการเลือกตั้งนายกสมาคม โดยการเลือกของสโมสรสมาชิกและนายกสมาคมที่ได้รับเลือกก็จะไปแต่งตั้งกรรมการบริหารสมาคมในตำแหน่งต่าง ๆ ต่อไป โดยมีการจัดตั้งตำแหน่งดังนี้ อุปนายกสมาคม 6 คน เลขานุการ รองเลขานุการ เหรัญญิก ประธานผู้ตัดสิน ประธานจัดการแข่งขัน นายทะเบียน ประธานสัมพันธ์และกรรมการอีก 4 คน ดังโครงสร้างการบริหารงานของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ดังตารางแผนภูมิ 1

แผนภูมิ 1 โครงสร้างการบริหารงานของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546



ที่มา : สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (2546 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

หน้าที่ของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย เป็นองค์กรหนึ่งที่สนับสนุนกีฬา
บาสเกตบอลภายในประเทศไทย ดังนั้นสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยจึงต้องมีหน้าที่
ดังนี้

1. ส่งเสริมกีฬาบาสเกตบอลในประเทศไทย
2. จัดการแข่งขันบาสเกตบอลในประเทศไทยเพื่อความเป็นเลิศ
3. จัดการแข่งขันบาสเกตบอลระหว่างประเทศขึ้นภายในประเทศ
4. เข้าร่วมการแข่งขันบาสเกตบอลระหว่างนานาชาติ

ที่มา : สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (2541 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

**ข้อบังคับสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ว่าด้วย
เรื่อง ผู้ตัดสินบาสเกตบอล พุทธศักราช 2541 (สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย : 2541 :
ไม่ปรากฏเลขหน้า)**

เพื่อให้การดำเนินงานของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์และนโยบายของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยคณะกรรมการบริหารสมาคมบาสเกตบอล
แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้พิจารณากำหนดข้อบังคับดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ว่าด้วยเรื่องผู้ตัดสินบาสเกตบอล พุทธศักราช 2541 “

ข้อ 2 ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันที่ประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 บรรดาข้อบังคับหรือระเบียบอื่นใด ที่มีข้อความขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้
ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ 4 วัตถุประสงค์

4.1 เพื่อควบคุม ดูแลผู้ตัดสินบาสเกตบอลให้อยู่ในระเบียบวินัยอันดีงาม

4.2 เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานในด้านการตัดสิน ให้เป็นไปด้วย

ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

4.3 เพื่อส่งเสริมผู้ตัดสินให้มีความสามารถและมีมาตรฐานในการตัดสินดีขึ้น

4.4 เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กับสถาบันอื่น ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกีฬา

บาสเกตบอล

4.5 เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการตัดสินและกติกา

บาสเกตบอล

4.6 เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่ผู้ตัดสินด้วยกัน

หมวดที่ 1

บททั่วไป

ข้อ 5 ให้มีคณะกรรมการผู้ตัดสิน ซึ่งเป็นคณะกรรมการภายใต้การควบคุมดูแลของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน และไม่เกิน 20 คน

ข้อ 6 ในข้อบังคับฉบับนี้

“ ประธานผู้ตัดสิน ” หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งมาจากนายกสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

“ คณะกรรมการผู้ตัดสิน ” หมายถึง ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งจากประธานผู้ตัดสิน โดยได้รับความเห็นชอบจากสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

“ ผู้ตัดสิน ” หมายถึง ผู้ที่สอบได้และขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกไว้กับสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

“ ผู้ตัดสินนานาชาติ ” หมายถึง ผู้ตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่สอบได้และขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสินของสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ

หมวดที่ 2

คุณสมบัติ หน้าที่ การพ้นสมาชิกภาพ

ข้อ 7 คุณสมบัติ

7.1 ผู้ตัดสิน

7.1.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า

7.1.2 อายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์

7.1.3 มีความสูงไม่ต่ำกว่า 160 เซนติเมตร

7.1.4 สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง ไม่มีโรคที่ส่งผลกระทบต่อตาไม่บอดสี

7.1.5 ผ่านการสอบตามหลักเกณฑ์

7.2 ผู้ตัดสินนานาชาติ (FIBA)

7.2.1 เป็นผู้ตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ระดับ 1

7.2.2 ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ตัดสิน ให้เข้ารับการอบรมและสอบผู้ตัดสินนานาชาติ

7.2.3 มีความรู้ทางภาษาอังกฤษดี

7.3 คณะอนุกรรมการผู้ตัดสิน

7.3.1 เป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่ปฏิบัติหน้าที่ติดต่อกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี

7.3.2 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดเลือกจากประธานผู้ตัดสินและแต่งตั้งจากสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อ 8 หน้าที่

8.1 ผู้ตัดสิน

8.1.1 ลงทะเบียนสมาชิกเป็นประจำทุกปี ๑ ละ 100 บาท

8.1.2 ปฏิบัติหน้าที่ตัดสิน ในการแข่งขันที่สมาคมเป็นผู้จัดหรือการแข่งขันอื่น ๆ ที่สมาคม ฯ รับรองหรือสมาคม ฯ มอบหมายในการแข่งขันแต่ละครั้งด้วยความเที่ยงธรรม

8.1.3 เข้าร่วมประชุมและเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมผู้ตัดสินบาสเกตบอลประจำปี (ประชุมใหญ่ประจำปี)

8.1.4 ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง ของ คณะอนุกรรมการผู้ตัดสินและของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

8.1.5 ผ่านการทดสอบสมรรถภาพตามที่คณะอนุกรรมการผู้ตัดสินกำหนด

8.2 ผู้ตัดสินนานาชาติ (FIBA)

8.2.1 ลงทะเบียนสมาชิก FIBA เป็นประจำทุกปีตามอัตราที่ FIBA กำหนด

8.2.2 ปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขันบาสเกตบอลระดับนานาชาติและปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

8.3 คณะอนุกรรมการผู้ตัดสิน

8.3.1 บริหารและควบคุมดูแลผู้ตัดสินให้เป็นไปตามข้อบังคับ

8.3.2 ส่งเสริม เผยแพร่ ความรู้เกี่ยวกับการตัดสินและกติกาบาสเกตบอล

8.3.3 จัดสวัสดิการให้กับผู้ตัดสิน

8.3.4 ประสานงานและเป็นสื่อกลางในการติดต่อระหว่างผู้ตัดสินกับหน่วยงานอื่น

8.3.5 กำหนดเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง แก้ไขระเบียบ ประกาศหรือคำสั่ง

8.3.6 พิจารณาลงโทษผู้ตัดสินที่ฝ่าฝืนข้อบังคับ

8.3.7 พิจารณาผู้ตัดสินที่รับรางวัลเชิดชูเกียรติ

8.3.8 พิจารณาผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ตัดสิน ประชุม สัมมนา อบรม
สอบวิทยากรและอื่น ๆ

8.3.9 หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ประธานผู้ตัดสินมอบหมาย

ข้อ 9 การพ้นจากสมาชิกภาพ

9.1 ผู้ตัดสิน

9.1.1 ถึงแก่กรรม

9.1.2 ลาออก

9.1.3 ขาดการลงทะเบียนสมาชิกประจำปีเป็นเวลาติดต่อกัน 2 ปี

9.1.4 ต้องคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลายหรือต้องคำพิพากษา
ถึงที่สุดให้จำคุก ยกเว้นความผิดที่เป็นลหุโทษหรือความผิดอันเกิดจากความประมาท

9.1.5 เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

9.1.6 กระทำการใด ๆ อันนำมาซึ่งความเสื่อมเสียชื่อเสียงและกิจการ
ของผู้ตัดสินโดยส่วนรวมและคณะกรรมการผู้ตัดสินมีมติให้พ้นจากการเป็นผู้ตัดสิน
โดยความเห็นชอบจากนายกสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

9.2 ผู้ตัดสินนานาชาติ (FIBA)

9.2.1 ถึงแก่กรรม

9.2.2 ลาออก

9.2.3 ขาดการลงทะเบียนสมาชิก FIBA ประจำปี

9.2.4 พ้นสมาชิกภาพการเป็นผู้ตัดสิน

9.3 คณะกรรมการผู้ตัดสิน

9.3.1 ถึงแก่กรรม

9.3.2 ลาออก

9.3.3 ให้ออก

9.3.4 ครบวาระของประธานผู้ตัดสิน

9.3.5 ประธานผู้ตัดสินลาออก

หมวดที่ 3

วินัย

ข้อ 10 วินัยผู้ตัดสินและผู้ตัดสินนานาชาติ

10.1 เมื่อได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตัดสินในการแข่งขันแล้ว
ถ้าไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ต้องแจ้งให้อนุกรรมการผู้ตัดสินทราบก่อนการแข่งขันอย่างน้อย
24 ชั่วโมง

10.2 การปฏิเสธไม่ไปปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยไม่แจ้ง
ให้คณะกรรมการผู้ตัดสินทราบให้ถือผิดวินัยอย่างร้ายแรง

10.3 ผู้ตัดสินที่เป็นนักกีฬา ลงทำการแข่งขันบาสเกตบอลที่สมาคม ฯ
จัดการแข่งขัน และสมาคม ฯ รับรองการแข่งขัน เช่น การแข่งขันกีฬาแห่งชาติ การแข่งขัน
กีฬายาวชนแห่งชาติ กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นต้น จะต้องแจ้งให้อนุกรรมการ
ผู้ตัดสินทราบ และขอการปฏิบัติหน้าที่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 6 เดือนและไม่เกิน 1 ปี
นับตั้งแต่วันแรกของการแข่งขัน

10.4 ผู้ตัดสินที่เป็นผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ที่สมาคม ฯ จัดการแข่งขัน
และ สมาคม ฯ รับรองการแข่งขัน เช่น การแข่งขันกีฬาแห่งชาติ การแข่งขันกีฬายาวชน
แห่งชาติ กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นต้น จะต้องแจ้งให้อนุกรรมการผู้ตัดสินทราบ
และขอการปฏิบัติหน้าที่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 6 เดือนและไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันแรกของ
การแข่งขัน

10.5 การปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินในการแข่งขันอื่นใดทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศที่นอกเหนือจากที่คณะกรรมการผู้ตัดสินหรือสมาคมฯมอบหมาย จะต้องได้รับ
อนุญาตจากประธานผู้ตัดสิน หรือ เลขาธิการอนุกรรมการผู้ตัดสินทราบล่วงหน้า

10.6 การปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินภูมิภาคในการแข่งขันอื่นใด ที่นอกเหนือจาก
ที่คณะกรรมการผู้ตัดสินหรือสมาคม ฯ มอบหมาย จะต้องได้รับอนุญาตจากหัวหน้าผู้ตัดสิน
ประจำเขตทราบล่วงหน้า

หมวดที่ 4

บทลงโทษ

ข้อ 11 เพื่อให้ผู้ตัดสินมีระเบียบวินัยอันดีงาม และช่วยกันรักษาไว้ซึ่งชื่อเสียงเกียรติยศของวงการผู้ตัดสินบาสเกตบอล สมตามเจตนารมณ์แห่งข้อบังคับนี้ จึงกำหนดบทลงโทษไว้ดังนี้

11.1 การละเมิดข้อบังคับข้อ 10 ให้พิจารณาโทษดังนี้

11.1.1 ให้ออกจากตำแหน่งเป็นลายลักษณ์อักษร

11.1.2 งดการปฏิบัติหน้าที่ไม่น้อยกว่า 1 ปี

11.1.3 ให้พิจารณาพ้นจากการเป็นผู้ตัดสิน

11.2 ผู้ตัดสินที่ฝ่าฝืนนอกเหนือจากข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการผู้ตัดสินพิจารณาลงโทษตามเหตุผลข้อเท็จจริงและเป็นธรรม

หมวดที่ 5

รางวัลเชิดชูเกียรติ

ข้อ 12 ให้คณะกรรมการผู้ตัดสินพิจารณาผู้ตัดสินรับรางวัลเชิดชูเกียรติอย่างน้อยปีละ 2 คน

หมวดที่ 6

อื่น ๆ

ข้อ 13 บรรดาผู้ตัดสินที่มีชื่อขึ้นทะเบียนไว้กับสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ก่อนหน้าประกาศใช้ข้อบังคับนี้ ให้ถือว่าเป็นผู้ตัดสินของสมาคมฯ โดยสมบูรณ์

ข้อ 14 หากมีปัญหาอื่นใดที่เป็นข้อขัดแย้งให้เป็นอำนาจของประธานผู้ตัดสินเป็นผู้พิจารณาชี้ขาด

ข้อ 15 ให้ประธานผู้ตัดสิน เป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ระเบียบว่าด้วยการแข่งขันบาสเกตบอลของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พุทธศักราช 2547

เพื่อให้การแข่งขันบาสเกตบอลซึ่งด้วยพระราชทานประเภทประชาชนชาย ก ประชาชนชาย ข ประชาชนหญิง ก และชิงถ้วยของสมาคมฯ ประเภทประชาชนหญิง ข ประชาชนชาย ค ยูวชน – เยาวชนชายและหญิง ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงออกระเบียบการแข่งขันไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ ระเบียบการแข่งขันบาสเกตบอลชิงถ้วยพระราชทาน ประเภทประชาชนชาย ก ประชาชนชาย ข ประชาชนหญิง ก และชิงถ้วยของสมาคมฯ ประเภท ประชาชนหญิง ข ประชาชนชาย ค ยุวชน – เยาวชนชายและหญิง ของสมาคมบาสเกตบอล แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ประจำปี 2547 “

ข้อ 2 ให้ยกเลิกระเบียบการแข่งขัน และระเบียบอื่นๆ ที่ขัดแย้งกับระเบียบนี้ทุกฉบับ

ข้อ 3 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 4 ทีมที่มีสิทธิเข้าแข่งขันจะต้องเป็นทีมสมาชิกของสมาคมบาสเกตบอล แห่งประเทศไทย หรือเป็นทีมของบริษัท ห้างร้าน สโมสร โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย องค์การ เทศบาล อำเภอ จังหวัด

ข้อ 5 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าแข่งขัน

5.1 ชิงถ้วยพระราชทานประเภทประชาชนชาย ก

5.1.1 ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 4

5.1.2 ผู้สมัครเข้าแข่งขันมีสิทธิ์ลงทำการแข่งขันได้เพียงชุดเดียวเท่านั้น

5.1.3 ผู้สมัครจะต้องไม่อยู่ในระหว่างการลงโทษ ดัดสิทธิ์ห้ามไม่ให้เข้าร่วมทำการแข่งขันโดย สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมพลศึกษา กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานราชการอื่นๆ

5.1.4 เป็นผู้เล่นจากชุดประชาชนชาย ข ที่ได้ตำแหน่งชนะเลิศอันดับที่ 1 ได้รับสิทธิ์ให้ขึ้นไปแข่งขันชิงถ้วยพระราชทานชาย ก ได้ ซึ่งนักกีฬาจะเข้าร่วมการแข่งขันโดยใช้ชื่อทีมเดิม และผู้เล่นชุดเดิมหรือแยกกันไปเล่นกับทีมอื่นๆ ก็ได้ ระเบียบนี้มีผลบังคับกับตัวผู้เล่นไม่ได้หมายถึงทีมและนักกีฬา ทุกคนจะไม่ได้ได้รับสิทธิ์ให้เล่นบาสเกตบอลประชาชนชาย ข ได้อีกแม้จะไม่สมัครเข้าร่วมการแข่งขันในระดับถ้วยพระราชทานชาย ก ก็ตาม และนักกีฬาที่ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 2 สามารถขึ้นไปประลองการเล่นในระดับถ้วยพระราชทาน ก ได้ แต่ต้องประลองภายในปีนั้นเท่านั้นและมีสิทธิ์เข้าแข่งขันประเภทประชาชนชาย ข ได้ในปีถัดไป

5.2 ชิงถ้วยพระราชทานประเภทประชาชนชาย ข

5.2.1 ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 4

5.2.2 ผู้สมัครเข้าแข่งขันมีสิทธิ์ลงทำการแข่งขันได้เพียงชุดเดียวเท่านั้น

5.2.3 ผู้สมัครต้องไม่อยู่ในระหว่างการลงโทษ ดัดสิทธิ์ห้ามไม่ให้เข้าร่วมทำการแข่งขันโดยสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมพลศึกษา กรุงเทพมหานคร และหน่วยราชการอื่นๆ

5.2.4 ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องไม่เคยมีชื่อเข้าแข่งขันในประเภทประชาชนชาย ก ยกเว้นนักกีฬาชุดชนะเลิศอันดับ 2 ที่ขึ้นไปประลองการเล่นถ้วยพระราชทาน ก มีสิทธิ์เข้าแข่งขันประเภทประชาชนชาย ข ได้

5.2.5 เป็นผู้เล่นจากชุดประชาชนชาย ค ที่ชนะเลิศอันดับที่ 1 และ 2 ได้รับสิทธิ์ให้ขึ้นไปเล่นถ้วยพระราชทานชาย ข ได้ ซึ่งนักกีฬาทั้ง 2 ทีมจะเข้าร่วมการแข่งขันโดยใช้ชื่อทีมเดิมและผู้เล่นชุดเดิมหรือแยกกันไปเล่นกับทีมอื่นๆ ก็ได้ ระเบียบนี้มีผลบังคับใช้กับตัวผู้เล่นไม่ได้หมายถึงทีม และนักกีฬาที่สังกัดทีมชนะเลิศอันดับที่ 1 และ 2 ทุกคนจะไม่ได้ได้รับสิทธิ์ให้เล่นบาสเกตบอลถ้วยพระราชทานชาย ค ได้อีก แม้จะไม่สมัครเข้าร่วมในระดับถ้วยพระราชทานชาย ข ก็ตาม นักกีฬาที่ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 3 และ 4 สามารถขึ้นไปประลองการเล่นในระดับถ้วยพระราชทานชาย ข ได้แต่ต้องประลองภายในปีนั้นเท่านั้น และมีสิทธิ์เข้าแข่งขันประเภทประชาชนชาย ค ได้ในปีถัดไป

5.2.6 ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องไม่เคยเป็นผู้เล่นในนามทีมชาติไทยมาก่อน (ยกเว้นผู้ที่อยู่ในระหว่างการแข่งขันก่อนได้รับคัดเลือก)

5.3 ชิงถ้วยพระราชทานประเภทประชาชนหญิง ก

5.3.1 ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 4

5.3.2 ผู้สมัครเข้าแข่งขันมีสิทธิ์ลงทำการแข่งขันได้เพียงชุดเดียวเท่านั้น

5.3.3 ผู้สมัครจะต้องไม่อยู่ในระหว่างการลงโทษ ดัดสิทธิ์ห้ามไม่ให้เข้าร่วมทำการแข่งขันโดย สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมพลศึกษา กรุงเทพมหานคร และหน่วยราชการอื่นๆ

5.4 ชิงถ้วยสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยประเภทประชาชนหญิง ข

5.4.1 ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 4

5.4.2 ผู้สมัครเข้าแข่งขันมีสิทธิ์ลงทำการแข่งขันได้เพียงชุดเดียวเท่านั้น

5.4.3 ผู้สมัครจะต้องไม่อยู่ในระหว่างการลงโทษ ดัดสิทธิ์ห้ามไม่ให้เข้าร่วมทำการแข่งขันโดย สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมพลศึกษา กรุงเทพมหานคร และหน่วยราชการอื่นๆ

5.4.4 ผู้สมัครต้องไม่เคยมีชื่อเข้าแข่งขันในประเภทประชาชนหญิง ก หรือ หญิงทั่วไปมาก่อน

5.4.5 ผู้สมัครไม่เคยเล่นในนามทีมชาติมาก่อน (ยกเว้นผู้ที่อยู่ในระหว่างการแข่งขันก่อนได้รับคัดเลือก)

5.5 ประเภทประชาชนชาย ค

5.5.1 ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 4

5.5.2 ผู้สมัครเข้าแข่งขันมีสิทธิ์ลงทำการแข่งขันได้เพียงชุดเดียวเท่านั้น

5.5.3 ผู้สมัครจะต้องไม่อยู่ในระหว่างการลงโทษ ดัดสิทธิ์ห้ามไม่ให้เข้าร่วมทำการแข่งขันโดย สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมพลศึกษา กรุงเทพมหานคร และหน่วยราชการอื่นๆ

5.5.4 ต้องมีอายุไม่เกิน 25 ปี (นับปี พ.ศ.)

5.5.5 ผู้สมัครแข่งขันต้องไม่เคยมีชื่อเข้าแข่งขันในประเภทประชาชนชาย ก ประชาชนชาย ข และที่ได้ตำแหน่งชนะเลิศ รองชนะเลิศประเภทประชาชนชาย ค

5.5.6 ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องไม่เคยเป็นผู้เล่นในนามทีมชาติไทยมาก่อน (ยกเว้นผู้ที่อยู่ในระหว่างการแข่งขันก่อนได้รับคัดเลือก)

5.6 ประเภทชิงถ้วยสมาคมฯ ยูวชน - เยาวชนชายและหญิง

5.6.1 ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 4

5.6.2 ผู้สมัครเข้าแข่งขันมีสิทธิ์ลงทำการแข่งขันได้เพียงชุดเดียวเท่านั้น

5.6.3 ผู้สมัครจะต้องไม่อยู่ในระหว่างการลงโทษ ดัดสิทธิ์ห้ามไม่ให้เข้าร่วมทำการแข่งขันโดย สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมพลศึกษา กรุงเทพมหานคร และหน่วยราชการอื่นๆ

5.6.4 ต้องมีอายุไม่เกิน 17 ปี (นับปี พ.ศ.)

5.6.5 ต้องมีอายุไม่เกิน 20 ปี (นับปี พ.ศ.)

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานทางการบริหาร

สมคิด บางโม (2538 : 30 – 31) ได้กล่าวถึง ปัจจัยพื้นฐานทางการบริหารว่า การจัดการหรือการบริหารกิจการต่าง ๆ จำเป็นต้องมีทรัพยากรอันเป็นปัจจัยพื้นฐานทางการจัดการโดยทั่วไปถือว่าทรัพยากรที่เป็นปัจจัยสำคัญของการจัดการมีอยู่ 4 ประการ ซึ่งรู้จักกันในนามของ 4 M ได้แก่

1. คน (Man) เป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมขององค์กรนั้น ๆ
2. เงิน (Money) ใช้สำหรับเป็นค่าจ้างและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ
3. วัสดุสิ่งของ (Materials) หมายถึง อุปกรณ์ เครื่องใช้ เครื่องมือต่าง ๆ รวมทั้ง อาคารสถานที่ด้วย
4. การจัดการ (Management) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับการจัดการ เพราะประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์และคุณภาพของปัจจัย

ความสามารถในการใช้แนวความคิดในการบริหารงาน

วิรัช สงวนวงศ์วาน (2521 : 32 – 34) กล่าวว่า ผู้บริหารในองค์การจำเป็นต้องมีทั้งอำนาจและความสามารถในการใช้แนวความคิดในการบริหารเพื่อจัดการให้ทรัพยากรขององค์การเกิดประโยชน์มากที่สุด แนวความคิดในการบริหารจะเป็นเครื่องมือใช้เพื่อกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นหน้าที่ของผู้บริหารองค์การในทุกๆระดับชั้น คือ การริเริ่ม การวางแผน การจัดองค์การ การติดต่อสื่อสาร และการควบคุม

การริเริ่ม (Creating) หน้าที่ประการแรกของผู้บริหารคือการริเริ่ม (หรือยอมรับ การริเริ่มของผู้อื่น) การริเริ่มอาจเป็นไปในรูป ความคิดสร้างสรรค์ต่าง ๆ หรือวิธีการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร ทำให้การปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ขององค์กรง่ายเข้า หรือทำให้เกิดวัตถุประสงค์ใหม่ที่ดีกว่า หากปราศจากการริเริ่มองค์กรจะค่อย ๆ เหี่ยวเฉาและตายไปในที่สุด แม้สมาชิกขององค์กรเองต่างก็พยายามแสวงหาจุดประสงค์ที่ดีกว่าไปเรื่อย ๆ หากองค์กรที่เขาเป็นสมาชิกอยู่ อยู่กับที่ เขาย่อมต้องเปลี่ยนองค์กรหรือย้ายที่ทำงานไปอยู่ในองค์กรที่ดีกว่า องค์กรเดิมจึงค่อย ๆ หดสภาพและจะต้องล้มเลิกไปในที่สุด

การวางแผน (Planning) หน้าที่ประการที่สองของผู้บริหารองค์กรคือ การวางแผน หรือการคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและดำเนินการวางแผนจะครอบคลุมถึง การกำหนดวิธีการต่าง ๆ ที่จะดำเนินการให้บรรลุจุดประสงค์ขององค์กร

การจัดองค์กร (Organising) หน้าที่ประการที่สามของผู้บริหารองค์กรคือ การจัด องค์กรเมื่อการวางแผนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้บริหารจะจัดการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุ จุดประสงค์ขององค์กร โดยการจัดคนจัดงานตามโครงสร้าง กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ ความสัมพันธ์ ระเบียบวิธีการบังคับบัญชาทั้งหมดภายในองค์กร

การจูงใจ (Motivating) หน้าที่ประการที่สี่ของผู้บริหารคือ การจูงใจสมาชิกทั้งหลาย ให้ทำงานเพื่อบรรลุจุดประสงค์ขององค์กร การจูงใจคือการหาวิธีการกระตุ้นบุคคลให้ทำงาน อย่างมีประสิทธิภาพ หรือทำให้จุดประสงค์ส่วนบุคคลของสมาชิกขององค์กรใกล้เคียงกับ จุดประสงค์ขององค์กรให้มากที่สุดนั่นเอง

การติดต่อสื่อสาร (Communicating) องค์กรต่าง ๆ จำเป็นต้องทราบว่าการปฏิบัติงาน เพื่อบรรลุจุดประสงค์ขององค์กรมีความก้าวหน้าหรือสำเร็จลุล่วงไปเพียงใดเมื่อเปรียบเทียบกับแผนที่กำหนดไว้ หากมีปัญหาหรือไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการจะต้องดำเนินการแก้ไข ปัญหาหรือเปลี่ยนแผนอย่างไร และหากการปฏิบัติงานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุ เป้าหมายที่วางไว้ ผู้บริหารจะแจ้งให้สมาชิกทราบและป้อนข้อเสนอแนะรางวัลสมาชิกคนใดอย่างไร

หน้าที่ผู้บริหารดังกล่าวนี้ จะถือได้ว่าเป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารทุกระดับชั้นใน ทุกหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นองค์กรขนาดเล็ก ขนาดใหญ่เพียงใด และไม่จำกัดว่าจะเป็น องค์กรธุรกิจหรือหน่วยงานของรัฐก็ตาม พึงต้องปฏิบัติเหมือนกันทั้งสิ้น รายละเอียดของ หน้าที่ของผู้บริหารนี้จะได้กล่าวต่อไป

แนวคิดในการบริหารโครงการและทรัพยากร

เอ็ดมุนด์ พีร์พันธุ์ (2540 : 24 – 27) กล่าวว่า สำหรับปัจจัยที่ส่งผลให้การบริหาร โครงการประสบความสำเร็จนั้น ปินโตและสเลวิน (Pinto and Slevin ม.ม.ป.) ได้อธิบายไว้ว่า มีองค์ประกอบที่สำคัญๆ หรือที่เรียกว่า ปัจจัยทั้ง 10 (ten factors models) คือ

1. ภาระของโครงการ (Project Mission) ผลสำเร็จของโครงการจะขึ้นอยู่กับเป้าหมายที่ชัดเจนทำให้เข้าใจได้ว่าทำโครงการเพื่ออะไร ก่อให้เกิดผลลัพธ์อะไรบ้าง
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support) การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูงทางด้านทรัพยากรและอำนาจหน้าที่ (Resources and Authority / power) มีความสำคัญต่อการบริหารโครงการและความสำเร็จในกรณีที่หน่วยงานแม่ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับทรัพยากรอย่างเพียงพอ ไม่ว่าจะเป็นวัสดุอุปกรณ์ จนกระทั่งบุคลากรแล้ว การทำโครงการก็จะมีโอกาสประสบความสำเร็จ
3. การวางแผนและการกำหนดโครงการ (Project Schedule and Plan) โครงการจะมีความสำเร็จสูงถ้ามีการวางแผนที่ดี การกำหนดโครงการจะช่วยบอกได้ว่าต้องทำอะไรบ้าง ทำเวลาไหน อย่างไร และใช้ทรัพยากรเท่าไรในการดำเนินการ ดังนั้นแผนและกำหนดการที่ชัดเจนจะเป็นปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ
4. การปรึกษาหารือจากผู้รับบริการ ประชาชน (Client Consultation) การทำโครงการใดๆ ผู้รับประโยชน์จากโครงการคือ ผู้รับบริการ ประชาชน การเริ่มต้นปรึกษากับผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ โดยรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ต่อการบริหารงาน และเป็นการดึงมวลชนให้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง
5. การบริหารงานบุคคลและการอบรมเจ้าหน้าที่ (Personal Recruitment Selection and Training) การคัดเลือกบุคคลมาทำงานให้เหมาะสมกับความสามารถ การจัดการฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเพื่อให้บุคคลเหล่านั้นสามารถทำงานได้ตามที่องค์กรต้องการ การบริหารงานบุคคลและการจัดการเจ้าหน้าที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการมาก
6. ความรู้ทางวิชาการของงานที่ปฏิบัติ (Technical Tasks) โครงการจะประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัยผู้ปฏิบัติงานที่มีตามจำนวนงานและความชำนาญทางวิชาการเพียงพอ ดังนั้นจึงควรให้ความรู้ในด้านงานที่ปฏิบัติ จนผู้ปฏิบัติมีทักษะความชำนาญเพียงพอต่อการทำงาน การปฏิบัติงานก็จะราบรื่นส่งผลให้โครงการประสบความสำเร็จในที่สุด
7. การยอมรับจากผู้รับบริการ ประชาชน (Client Acceptance) การนำโครงการใดๆ ก็ตามมาสู่ผู้รับบริการ ต้องได้รับการยอมรับจากกลุ่มคนผู้รับบริการในท้องถิ่นเสียก่อน จึงจะทำให้โครงการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพประสบความสำเร็จ
8. การติดตามผลและข้อมูลย้อนกลับ (Monitoring and Feedback) ในการบริหารโครงการ หรือกระบวนการปฏิบัติงาน การจัดระบบการติดตามประเมินผลและการรับข้อมูลย้อนกลับ จะเป็นวิธีการที่ควบคุมโครงการ ทำให้ทราบขั้นตอนการดำเนินการ ทำให้ทราบปัญหา อุปสรรค ตลอดจนข้อมูลข่าวสารที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงยุทธการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความเป็นจริง

9. การติดต่อสื่อสาร (Communication) การสื่อสารเป็นช่องทางที่สำคัญต่อความสำเร็จของการบริหารโครงการและการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ การสื่อสารไม่เพียงแต่การติดต่อภายใน การติดต่อระหว่างองค์กรเท่านั้น แต่เป็นการประสานสัมพันธ์ เป็นรูปแบบที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและเป็นความจำเป็นต่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร อันจะส่งผลถึงความสำเร็จตามเป้าหมาย

10. การแก้ไขปัญหา (Trouble Shooting) การบริหารโครงการย่อมมีการวางแผนและกำหนดการอย่างมีเป้าหมาย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ แต่ในบางครั้งอาจเกิดปัญหาอุปสรรคที่ไม่คาดคิดมาก่อน ไม่ได้เตรียมไว้ในแผนอาจเป็นปัญหาวิกฤตที่ต้องแก้ไข ผู้บริหารจะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาทันที โดยอาศัยกลไก หรือการสำรวจสภาพการณ์ไว้ก่อนโดยอาศัยความเป็นไปได้ ก็จะทำให้กระบวนการปฏิบัติงานโครงการไม่หยุดชะงักและดำเนินต่อไปได้จนประสบความสำเร็จ

การจัดการ (Management)

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2542 : 19) กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของกิจกรรมมนุษย์ คือ การจัดการ มนุษย์มีการรวมกลุ่มกันเพื่อความสำเร็จในเป้าหมาย มนุษย์ไม่สามารถก้าวไปสู่ความสำเร็จได้ด้วยตัวคนเดียว การจัดการจึงเป็นสิ่งสำคัญในการรวมกลุ่มของบุคคล และสังคมต้องขึ้นอยู่กับพลังของกลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มก็จะขยายใหญ่ขึ้นงานของผู้บริหารจึงเพิ่มความสำคัญยิ่งขึ้น

แผนการดำเนินงานของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

การกีฬาแห่งประเทศไทย (2547 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) เอกสารคำขอของประมาณของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พอสรุปได้ดังนี้

1. ด้านนโยบายและแผนงาน สมาคมบาสเกตบอลในพระบรมราชูปถัมภ์จัดให้มีการประชุมใหญ่ เพื่อเลือกสมาชิกของสามัญของสมาคมเพื่อบรรจุตำแหน่งนายกสมาคม แล้วให้นายกสมาคมเลือกคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งทำหน้าที่บริหารกิจการของสมาคม มีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน และไม่เกิน 20 คน เข้าดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ของสมาคมตามที่กำหนดไว้ สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยได้ทำการจัดตั้งเจ้าหน้าที่ประสมาคมบาสเกตบอล เพื่อให้ดำเนินงานและให้ความสะดวกแก่ผู้ที่จะมาติดต่อกับสมาคม มีการพัฒนาผู้ตัดสินของสมาคม โดยการจัดอบรมให้แก่ผู้ตัดสินและมีการส่งผู้ตัดสินไปเข้าร่วมการอบรมผู้ตัดสินระดับนานาชาติตลอดจนเข้าร่วมตัดสินบาสเกตบอลในระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการ

พัฒนาผู้ตัดสินของสมาคมด้วย นอกจากนี้สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ ยังได้ให้มีการแข่งขันในรายการของสมาคม เช่น การแข่งขัน
ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ถ้วยพระราชทาน ก,ข,ค และระดับเยาวชน เพื่อดำเนินการ
สรรหานักกีฬาเพื่อเข้าสู่ทีมชาติต่อไป และได้มีการจัดตั้ง ผู้ฝึกสอนและบุคลากรทางกีฬาทั้ง
ชาวไทยและผู้ฝึกสอนจากต่างประเทศ ยังได้มีการเชิญทีมต่างชาติเข้ามาร่วมการแข่งขัน
เพื่อเป็นการทดสอบทีมชาติไทยไปด้วย ในบางครั้งสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ก็ได้มีนโยบายและแผนงานในการจัดเก็บตัวนักกีฬาฝึกซ้อม ณ
ต่างประเทศตลอดจนเข้าร่วมการแข่งขันในต่างประเทศรวมทั้งผู้ตัดสินด้วย นอกจากนี้สมาคม
บาสเกตบอลยังมีนโยบายในการส่งผู้แทนสมาคมเดินทางไปร่วมประชุมกับทางสหพันธ์
แห่งเอเชียในด้านการพัฒนาผู้ตัดสินของสมาคมนั้นทางสมาคมมีแผนงานในการที่จะพัฒนา
ผู้ตัดสินของสมาคมในประเทศให้มีการพัฒนาไปสู่ระดับนานาชาติ โดยมีการจัดอบรม
ภายในประเทศและสรรหาผู้ตัดสินที่มีความสามารถเพื่อผลักดันให้ขึ้นไปสู่ระดับนานาชาติใน
ด้านกติกาบาสเกตบอลทางสมาคมยังได้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับกติกาบาสเกตบอลและเทคนิคใน
การ เป็นกรรมการผู้ตัดสินบาสเกตบอลอย่างถูกวิธีและถูกต้องตามกฎหมายของสหพันธ์กีฬา
บาสเกตบอล เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานของกรรมการผู้ตัดสินให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงกฎ
กติกาการแข่งขันใหม่ ๆ

2. ด้านวิชาการ ทางสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยได้จัดให้มีการพิมพ์
เอกสารเกี่ยวกับกติกาการแข่งขันที่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นระยะออกมาเผยแพร่แก่ชมรม
สมาคมกีฬาต่าง ๆ ภายในประเทศ เพื่อให้ผู้ฝึกสอนผู้เล่นและผู้ตัดสินมีการพัฒนาให้ทันต่อ
กติกาการแข่งขันและยังได้มีการจัดอบรมภายในประเทศ เช่น การจัดอบรมผู้ฝึกสอนและ
ผู้ตัดสินตลอดจนจัดให้มีการพบปะพูดคุยเกี่ยวกับกติกาของกีฬาบาสเกตบอลประจำปี
หรือมีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและยังได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคม
บาสเกตบอลขึ้นเป็นประจำทุกเดือน

3. ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน กรรมการผู้ตัดสินเป็นบุคลากร
ทางการกีฬาส่วนหนึ่ง การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้ตัดสินจะเป็นที่ยอมรับของผู้ฝึกสอน
ผู้ช่วย ผู้ฝึกสอน ผู้เล่น และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับพัฒนาของ
ตัวกรรมการ ผู้ตัดสินเอง ฉะนั้นการพัฒนากรรมการผู้ตัดสินก็เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา
บุคลากรทางการกีฬา การอบรมหรือสอบเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอลในระดับชาติ
หรือระดับนานาชาติเป็นแนวทางในการอบรมกรรมการผู้ตัดสินเพื่อพัฒนาให้มีคุณภาพ
มีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป การสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสินสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ได้มีการเปิดสอบเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน
เป็นประจำทุก ๆ ปี

การอบรมเพื่อสอบขึ้นทะเบียนผู้ตัดสินของสมาคมนี้มีเนื้อหาที่มีมาตรฐานตามสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์และองค์กรที่เกี่ยวข้องในการจัดอบรมและสอบคัดเลือกนี้ผู้เข้ารับการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนต้องมีความรู้ ความเข้าใจในกติกาบาสเกตบอล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอล สามารถนำกติกาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้ และผู้สอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนรู้จักวิธีการและเทคนิคการเป็นกรรมการผู้ตัดสินบาสเกตบอล ในการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนนี้ นอกจากจะมีการสอบภาควิชาการ เนื้อหาของกติกาบาสเกตบอล แล้วยังมีการสอบภาคปฏิบัติโดยสอบการตัดสินและมีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย โดยใช้การวิ่งตามสัญญาณเสียงระยะทาง 20 เมตร ไป – กลับ โดยใช้เท้าแตะเส้น เมื่อได้ยินสัญญาณเสียงวิ่งไป – กลับ แบ่งตามเกณฑ์อายุและชาย – หญิง

อายุ / ปี (ชาย)	อายุ / ปี (หญิง)	เวลา / นาที	เที่ยว	ระยะทาง (เมตร)
51 ขึ้นไป	41 ขึ้นไป	9	66	1,325
41 - 50	31 - 40	10	76	1,520
31 - 40	21 - 30	10	86	1,760
21 - 30	-	11	97	1,940

คุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนสมาคมบาสเกตบอลได้กำหนด ต้องมีความรู้ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์และไม่เกิน 35 ปี มีสุขภาพแข็งแรง ไม่มีโรคที่ส่งผลกระทบต่อร่างกายและไม่ติดสารเสพติด

4. ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ การดำเนินงานด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ในการตัดสิน สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ได้มอบหมายให้ประธานผู้ตัดสินเป็นผู้คัดเลือกโดยมีหลักในการคัดเลือกผู้ตัดสินคือ

4.1 พื้นที่ใกล้เคียง ในการเลือกผู้ตัดสินไปทำหน้าที่ตัดสินแต่ละครั้งจะคำนึงถึงพื้นที่หรือสถานที่แข่งขันว่าอยู่ที่ใดและในบริเวณหรือพื้นที่ใกล้เคียงนั้นมีผู้ตัดสินคนใดอยู่บ้างก็จะติดต่อให้ไปทำหน้าที่

4.2 ความเหมาะสมของเกมการแข่งขัน ในการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละครั้งนอกจากจะพิจารณาในเรื่องพื้นที่ใกล้เคียงกับผู้ตัดสินแล้วยังพิจารณาถึงความเหมาะสมกับเกมการแข่งขันว่ามีความหนักเบา เพื่อความเหมาะสมในการคัดเลือกผู้ตัดสินลงทำหน้าที่ตัดสินในเกมนั้นๆ

4.3 การพัฒนาของผู้ตัดสิน ในการคัดเลือกผู้ตัดสินไปทำหน้าที่นอกจาก จะพิจารณาถึงพื้นที่ใกล้เคียงกับความเหมาะสมของเกมการแข่งขันแล้ว ยังได้พิจารณาถึงการ พัฒนาในเรื่องการตัดสินของผู้ตัดสินคนนั้นด้วยเช่น ในเรื่องของการเข้าใจกติกาการแข่งขัน การพิจารณาเกมได้มากน้อยแค่ไหน ตลอดจนเทคนิคของการตัดสินในเรื่องพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบ

นอกจากนี้ประธานผู้ตัดสินได้มอบหมายให้อนุกรรมการฝ่ายผู้ตัดสินพิจารณา คัดเลือกผู้ตัดสินให้ไปทำหน้าที่ตัดสินกีฬาในระดับการแข่งขันแห่งชาติและเยาวชนแห่งชาติ โดยคัดเลือกจากผู้ตัดสินที่มาช่วยทำหน้าที่ในเกมที่สมาคมบาสเกตบอลเป็นผู้จัดการแข่งขัน เช่น ระดับยุวชน เยาวชน ระดับถ้วยตั้งแต่ถ้วย ค. ถ้วยพระราชทาน ก. - ข. ในปีนั้นๆ เป็นต้น

5. ด้านสวัสดิการ การดำเนินงานในด้านสวัสดิการของสมาคมบาสเกตบอล แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีการกำหนดนโยบายให้มีสวัสดิการสำหรับบุคลากร ในองค์กร ตลอดจนผู้ตัดสินของสมาคม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. งบประมาณในการดำเนินงาน

- ค่าสาธารณูปโภค
- ค่าวัสดุสำนักงาน
- ค่าจัดทำหนังสือ , เอกสารเผยแพร่
- ค่าจัดจ้างเจ้าหน้าที่
- ค่าบำรุงเครื่องใช้สำนักงาน
- ค่าพาหนะในการดำเนินงาน
- ค่าตอบแทนวิทยากร
- ค่ารับรอง / จัดเลี้ยง
- ค่าเช่าสถานที่
- เบ็ดเตล็ด

2. งบประมาณค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่สมาคม

- ค่าเบี้ยเลี้ยงในการเดินทาง
- ค่าพาหนะในการเดินทาง
- ค่าอาหาร
- ค่าที่พัก
- ค่าเบี้ยเลี้ยงตอบแทน
- ค่าตอบแทนวิทยากร
- ค่าตอบแทนผู้ตัดสิน
- ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่
- ค่าขนส่งเจ้าหน้าที่ / นักกีฬา
- ค่ารักษาพยาบาล

คุณลักษณะการเป็นผู้ตัดสินที่ดี

สมเกียรติ อักษรถึง (2528 : 2) กล่าวว่า การเป็นผู้ตัดสินนั้นก็เป็ศาสตร์และศิลป์อย่างหนึ่งเฉพาะบุคคล หรืออาจจะถือว่าเป็นพรสวรรค์เฉพาะบุคคลก็ได้ เนื่องจากทุกคนที่มีความสนใจในการตัดสินตลอดจนมีโอกาสเป็นผู้ตัดสินได้ แต่การที่จะเป็นผู้ตัดสินที่ดีนั้นมีความจำเป็นต้องมีหลักการ มีความรู้ในกติกาอย่างถ่องแท้ มีเทคนิคและกลวิธีที่ดีในการดำเนินการตัดสิน นอกจากนี้ยังต้องศึกษาหาข้อบกพร่องปรับปรุงแก้ไขการตัดสินของตนให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นการเป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่ดีจะต้องมีลักษณะพื้นฐานทางจริยธรรมมากพอสมควร เพราะพื้นฐานทางจริยธรรมนั้นประกอบด้วยหลายๆ สิ่ง เช่น สติปัญญาดี สุขภาพจิตดี มีประสบการณ์ทางสังคมสูง ความเชื่อมั่นในอำนาจตน สิ่งต่างๆ เหล่านี้ก็เป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่ดีเช่นกัน

คำแนะนำสำหรับผู้ตัดสิน

1. ผู้ตัดสินควรทำความเข้าใจในกติกาและวิธีการตัดสินอย่างแจ่มแจ้ง เพื่อจะอยู่ในตำแหน่งของการตัดสินที่ดีที่สุด อันจะช่วยลดแรงงานและช่วยให้การตัดสินใจเรื่องการกระทำผิดได้แม่นยำตามกติกาที่สุด
2. ผู้ตัดสินต้องแน่ใจว่าผู้เล่นทั้ง 2 ทีมจะเคารพต่อเนื้อความและข้อความของกติกาและปฏิบัติตามอย่างผู้มีน้ำใจนักกีฬา
3. ผู้ตัดสินควรอยู่ห่างจากเหตุการณ์ของการเล่นแต่การตัดสินต้องแจ่มชัดและเป็นที่เข้าใจง่ายต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับทุกคน ผู้ตัดสินต้องวางตัวให้สง่าผ่าเผยทุกโอกาสและพึงรับผิดชอบในการตัดสินอย่างทัดเทียมกันไม่ว่าจะเป็นการแข่งขันระดับใดก็ตาม
4. สิ่งจำเป็นในการตัดสินได้ดี คือ สมรรถภาพทางกายหนึ่ง การตัดสินใจที่ดีและฉับไวหนึ่ง ตลอดจนการรอบรู้ในกติกาอย่างแจ่มแจ้งหนึ่ง ผู้ตัดสินจะคุมเกมได้ดีก็ต่อเมื่อตนเองเป็นองค์ประกอบทั้งหมดดังกล่าว

ลักษณะที่ดีของผู้ตัดสิน

ไอแซคส์และมอลตา (วีรวัดน์ เผือกทอง. 2545 : 5 – 6 ; อ้างอิงจาก Isaacs and Molta. 1981 : 73) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบต่างๆ ที่จะช่วยให้ผู้ตัดสินทุกคน ตระหนักถึงการปรับปรุงตัวให้เหมาะสมเพื่อจะได้เป็นผู้ตัดสินที่ดี

1. เป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะทำท่างานนิยม หมายถึง สภาพร่างกาย กิริยา ท่าทางการแต่งกายทั้งในและนอกสนาม
2. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคง แสดงออกถึงความเชื่อมั่น
3. เป็นผู้ที่มีความซื่อตรง แสดงออกถึงความซื่อสัตย์ ความเที่ยงธรรม และ คัดค้านของการเป็นผู้ตัดสิน

4. เป็นผู้มี ความกล้าหาญ แสดงออกถึงน้ำใจเด็ดเดี่ยว เกมที่รุนแรงต้องเป่านกหวีด ไม่ควรกลัวอิทธิพลใดๆ
5. การตัดสินใจ ต้องใช้สามัญสำนึก ยึดหยุ่นพอเหมาะ
6. แสดงออกถึงความสามารถ ให้ระลึกเสมอว่าการตัดสินใจทุกครั้งคือการทำให้แบบฝึกหัดที่ยากต้องพยายามทำให้ดีที่สุด
7. อุปนิสัยใจคอ หนักแน่น มีความเข้าใจ
8. เป็นผู้มีเกียรติ ไม่นำข้อเสียของผู้เล่น โค้ชและผู้ตัดสินไปเล่าให้บุคคลอื่นฟัง
9. เป็นผู้มี ความรอบรู้ มีไหวพริบ ทำอะไรด้วยความสุขุม มีความสุภาพ ทำให้การแข่งขันเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
10. เป็นผู้มี ความพร้อม รักษาความคล่องตัว ว่องไว ตลอดเกมการแข่งขัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เคนยอน (Kenyon. 1968 : 96 – 105-A.) ได้ศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการแข่งขันกีฬาและกิจกรรมพลศึกษาอื่นๆ พบว่า กิจกรรมต่างๆ จะมีความหมายต่อนักศึกษาก็ต่อเมื่อนักศึกษาได้พิจารณาแล้วเห็นว่ากิจกรรมนั้นๆ จะเป็น

1. ประสบการณ์ทางสังคม
2. การพัฒนาสุขภาพและความแข็งแรงสมบูรณ์ของร่างกาย
3. การแสวงหาความตื่นเต้นปลดปล่อย
4. ประสบการณ์การพยายาม เพื่อความเป็นเลิศ

จึงสรุปได้ว่า จากแนวความคิดเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬา แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ลักษณะธรรมชาติของนักศึกษา ตลอดจนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้ประมวลมาทั้งหมดนี้มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาการด้านต่างๆ ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนเนื่องจากผู้เรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนการสอน พัฒนาการทั้งทางร่างกาย จิตใจและสังคมของผู้เรียนจะช่วยส่งผลให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากมายขึ้น สำหรับผลของการแข่งขันกีฬาต่อพัฒนาการของนักศึกษานั้นมีงานวิจัยที่ศึกษาในเรื่องนี้อย่างชัดเจนน้อยมาก จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการแข่งขันกีฬา ซึ่งนักศึกษาได้มีส่วนร่วมได้เห็นสังเกตการณ์ นำความรู้ภาคทฤษฎีมาปฏิบัติในสถานการณ์จริงจะมีส่วนสำคัญในการเพิ่มพูนประสิทธิภาพของการเรียนการสอน และการผลิตบุคลากรทางพลศึกษาที่มีคุณภาพ

คาโพลวิทส์ (ประพนธ์ ธนารักษ์. 2530 : 10 ; อ้างอิงจาก Kaplowitz, Susan Cheryl. 1977, June : 7210 – A) ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวทางที่เป็นรากฐานแห่งความยุติธรรม ในการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนราษฎร์ในระดับมัธยมศึกษา โดยการศึกษา ค้นคว้ารวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จากผลวิจัยเกี่ยวข้องต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้บริหารกีฬาของโรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนนอกชนของเมืองมิดเดินเซกส์ รัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการวิจัยพบว่า ในการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ต้องตั้งอยู่บนรากฐาน 3 ประการ คือ

1. ลักษณะของการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
2. ต้องพิจารณายึดหลักการจัดการแข่งขันให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ กฎกติกาของสหพันธ์กีฬานานาชาติ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการแข่งขัน
3. ยึดหลักความคิดรวบยอดแห่งดุลยภาพ หรือ ความเสมอภาคในการเข้าร่วมแข่งขันของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงอย่างทัดเทียมกัน

และเขายังได้สรุปอีกว่า การพัฒนาโปรแกรมการแข่งขันกีฬาส่วนใหญ่จะมุ่งตรงไปที่ผู้บริหาร ซึ่งจะต้องจัดให้ตามความจำเป็นและสนองความต้องการของนักเรียน

ชูเมคเกอร์ (Shoemaker 1981 : 1535-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การจัดการ โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัย ในวิทยาลัยคริสเตียนที่ได้เลือกสรรแล้ว” โดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้จัดการโปรแกรมพลศึกษา ในวิทยาลัยคริสเตียนในตอนกลางของแอตแลนติก และตะวันออกเฉียงเหนือของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นสมาชิกของสมาคมกีฬาวิทยาลัยคริสเตียน แห่งชาติ (National Christian College Athletic Association)

ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการจัดและดำเนินการกิจกรรมแข่งขันกีฬาในวิทยาลัย แห่งนี้ไม่ได้ยึดหลักการต่างๆ มากนัก และการสนับสนุนหลักการต่างๆ จะเป็นเครื่องนำไปสู่ การขยายและความคล่องตัวในด้านงบประมาณ สำหรับโปรแกรมกิจกรรมกีฬาต่างๆ และ ให้ได้ผลในด้านการประสานงานอย่างดี สำหรับสมาคมกีฬาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาตินั้น ไม่ค่อยให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยคริสเตียนขนาดเล็ก เท่าที่ควร

แคชและพาเมลา (Cash and Pamela Ricci.1983 : 1722-A-1723-A.) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “แบบสอบถามสมรรถนะของผู้บริหารการกีฬาในระดับมหาวิทยาลัยของแคช : การพัฒนาและการตรวจสอบความตรง” (The Cash Competency Inventory for Intercollegiate Directors : Devenlopment And Validation) แบบสอบถามประกอบด้วย หลักสำคัญ 7 ประการ ในการจัดการของผู้บริหารงานเกี่ยวกับการกีฬา ซึ่งประกอบด้วย ธุรกิจ และการเงิน ความสัมพันธ์กับชุมชน บุคลิกภาพของผู้บริหารเกี่ยวกับการกีฬาแก่

นักเรียน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารการกีฬาดีวิชั่น 1 และดีวิชั่น 3 ของสมาคมผู้บริหารการกีฬาระดับมหาวิทยาลัยแห่งชาติสหรัฐอเมริกาปี 1981 – 1982

ผลการวิจัยพบว่า สิ่งสำคัญที่สุดในการบริหารงานเกี่ยวกับการกีฬา คือ การจัดการด้านธุรกิจและการเงิน และการจัดการด้านบริหารบุคคล

ลิฟแมน และโจน ซีเกล (Leafman and Joan Siegel. 1989 : 843-A) ได้ศึกษาคุณลักษณะของทักษะการเป็นผู้นำทางวิชาการ โดยจุดประสงค์ของการศึกษาเพื่อค้นหาหนทางที่จะเป็นไปได้ในการเสนอแนะต่อสถาบันต่างๆ ถึงคุณลักษณะในการเป็นเลิศหรือเป็นผู้นำทางวิชาการ การเป็นเลิศหรือการเป็นผู้นำทางวิชาการจำเป็นต้องมีอยู่อย่างต่อเนื่อง ปัญหา ก็คือในความเข้าใจถึงความสำเร็จของการเป็นผู้นำและความเป็นเลิศทางวิชาการเป็นอย่างไรนั้น ยังไม่ชัดเจน การค้นคว้าสามารถชี้ให้เห็นว่าโดยทั่วไปจะมีวิกฤตการณ์ในการเป็นผู้นำองค์กรหรือผู้นำทางการศึกษา ปัจจุบันนี้เชื่อว่าความสำเร็จของผู้นำสามารถเป็นจริงและเป็นเลิศได้ และได้เสนอว่าการเป็นผู้นำทางวิชาการที่ดี คือ การจัดบุคคลที่เหมาะสมกับสถาบัน

ผลการศึกษาพบว่า พื้นฐานของการศึกษาจะปรากฏประการแรกเกี่ยวเนื่องกับการจัดการแบบธรรมชาติของสถาบันทางวิชาการ และการจัดการแบบอนาธิปไตยซึ่งชี้ให้เห็นว่าการทดสอบทักษะของการเป็นผู้นำเป็นสิ่งที่เหมาะสม ทักษะเป็นสิ่งที่ขัดแย้งกับบทบาทและหน้าที่ไม่ทำให้เปลี่ยนแปลงหรือสูญหายไป โดยการศึกษาในสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมต่างๆ การค้นพบเกี่ยวกับชนิดของทักษะการเป็นผู้นำและความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันได้

เซง (Cheng. 1994 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินความสามารถในการบริหารการกีฬาของสาธารณรัฐประชาชนจีน (ไต้หวัน) จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าเพื่อวัดประสิทธิภาพของการบริหารองค์กรกีฬาที่ประสบความสำเร็จ และนำทักษะและความรู้ของการเป็นผู้นำ และการบริหารการกีฬามาใช้ในการร่างหลักสูตรการศึกษาในไต้หวัน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ ผู้จัดการการกีฬาชาวไต้หวันจำนวน 334 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ แบบสำรวจการบริหารการกีฬา สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Anova) และ ไค – สแควร์ ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพการทำงานของผู้จัดการการกีฬาในไต้หวันเรียงลำดับดังนี้

- 1.1 ความรู้เรื่องกีฬา
- 1.2 ความมีมนุษยสัมพันธ์
- 1.3 การพูดในที่ประชุม
- 1.4 การบริหารงานบุคคล
- 1.5 การเขียน
- 1.6 การบริหารการเงิน
- 1.7 สุขภาพพลานามัยของบุคลากร

1.8 การจัดการเรื่องเวลา

2. ขอบเขตของการศึกษา 10 ประการแรกของผู้จัดการการศึกษาในได้หวัน คือ

- 2.1 การบริหารการศึกษา
- 2.2 การวางแผนและการจัดการกับสิ่งอำนวยความสะดวก
- 2.3 การใช้คอมพิวเตอร์
- 2.4 การบาดเจ็บทางการศึกษา
- 2.5 การบริหารงานบุคคล
- 2.6 การจัดการ
- 2.7 การจัดนันทนาการและกีฬาสำหรับเยาวชน
- 2.8 การสื่อสารระหว่างบุคคล
- 2.9 การปฏิบัติหน้าที่
- 2.10 การสอนกิจกรรมทางการศึกษา

3. พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางด้านการบริหารการกีฬาระหว่างผู้อำนวยการกีฬา หน่วยงานทางการกีฬา หน่วยงานของรัฐ และองค์กรกีฬาเพื่ออาชีพในเรื่องต่อไปนี้

- 3.1 ขอบเขตของการศึกษา
- 3.2 จำนวนชั่วโมงการทำงาน
- 3.3 หน้าที่หลักของผู้จัดการกีฬา
- 3.4 ประกาศนียบัตรที่มอบแก่ผู้จัดการกีฬา

สุดท้ายผู้วิจัยได้มอบตัวอย่างหลักสูตรบริหารการกีฬาที่ค้นพบหลังการวิจัยกับองค์กรต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาด้วย

งานวิจัยในประเทศ

ชัชวาล เชนฉลาด (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถามเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน จำนวน 72 จังหวัด จังหวัดละ 2 คน รวม 144 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 119 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.71 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาคนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการเล่นกีฬาและ

การออกกำลังกาย ฝึกฝนให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย และเคารพกฎกติกาการแข่งขัน ฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่นักเรียนด้วยกัน และเพื่อสนองนโยบายของทางราชการ ในการจัดนั้น ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ งบประมาณไม่เพียงพอ งบประมาณส่งมาล่าช้า อุปกรณ์มีราคาแพง ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักกีฬา นอกจากนั้นแล้ว ในการแข่งขันผู้ฝึกสอนและนักกีฬามุ่งหวังแต่ชัยชนะมากเกินไปขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการ จำนวนผู้ตัดสินไม่เพียงพอ และยังขาดโอกาสในการเข้ารับการอบรมกติกาที่ปรับปรุงใหม่อีกด้วย

ศุภฤกษ์ มั่นใจตน (2526 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของ นักกีฬาและผู้จัดการทีมเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถามนักกีฬา จำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 326 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.50 และผู้จัดการทีม จำนวน 100 คน ได้รับแบบสอบถามคืน

83 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.00 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ค่าที (t – test)

ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬาและผู้จัดการทีมมีความเห็นว่า การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในระดับมาก ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสมดี ด้านงบประมาณ นักกีฬาและผู้จัดการทีมเห็นว่า เบี้ยเลี้ยงนักกีฬาวินละ 20 บาท เป็นอัตราที่ยังไม่เหมาะสม และไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้มีโฆษณาเกี่ยวกับสุราหรือบุหรี่ เพื่อหารายได้มาสนับสนุนเพิ่มเติม ด้านสถานที่ สนามอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและผู้จัดการทีมไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้นักกีฬาพักในโรงแรม ด้านการจัดการและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย นักกีฬาและผู้จัดการทีมเห็นด้วยมากที่สุดว่า นักกีฬาที่บาดเจ็บหรือเจ็บป่วยควรได้รับการดูแลรักษาอย่างถูกต้องและรวดเร็ว ไม่เห็นด้วยกับการที่สถานที่จัดการแข่งขันจะอยู่ในกรุงเทพมหานคร และไม่ควรถูกให้หลายมหาวิทยาลัย/สถาบันร่วมกันเป็นเจ้าภาพ ความคิดเห็นสุดท้ายที่พบคือด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขัน นักกีฬาและผู้จัดการทีมเห็นว่าการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนั้นมีประโยชน์อย่างมาก

ความคิดเห็นด้านอื่นๆ นักกีฬาและผู้จัดการทีมเห็นว่า ชื่อ “การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” มีความเหมาะสมดีแล้ว การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งนี้และในครั้งที่ผ่านมานักกีฬาและผู้จัดการทีมส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จมาก เห็นด้วยมากที่สุดกับการที่จะให้มีการเก็บตัวนักกีฬาและเห็นด้วยมากกว่าการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ควรมีกองเชียร์และควรจัดที่พักให้นักกีฬาห้องละ 3 – 4 คน

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาและผู้จัดการทีม เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในด้านต่างๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมบัติ จันทร์ผ่องศรี (2528 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของ คณะกรรมการอำนวยการแข่งขันและคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาการจัดและ ดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 1 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บ รวบรวม

ข้อมูล ถามคณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน 34 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 25 ชุด คิดเป็นร้อยละ 73.53 คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 144 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 108 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้ค่าที่ (t – test)

ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการอำนวยการแข่งขันและคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ว่าประสบปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านอื่นๆ นอกนั้นประสบปัญหา อยู่ในระดับน้อย

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการอำนวยการแข่งขันกับ คณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชน แห่งชาติ พบว่า ไม่มีความแตกต่าง

เพชรรัตน์ หิรัญชาติ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการ การจัดบริการด้านการออกกำลังกาย เพื่อส่งเสริมสุขภาพและสมรรถภาพของบุคลากร ในหน่วยงานเอกชนในกรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรของหน่วยงานเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความต้องการการจัดบริการด้านการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย ด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านผู้ให้บริการออกกำลังกาย ได้แก่ ความต้องการบุคลากรที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย ความต้องการบุคลากรที่มารยาทเรียบร้อยมีน้ำใจนักกีฬามี ศีลธรรมจรรยาสูง อารมณ์มั่นคงและประพฤติดี ความต้องการบุคลากรเป็นผู้มีบุคลิกภาพดี มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจ

2. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ความต้องการ สถานที่สำหรับเปลี่ยนแปลงเครื่องแต่งกาย และทำความสะอาดร่างกายอย่างเพียงพอ และ ถูกสุขลักษณะ ความต้องการสถานที่ออกกำลังกายของบุคลากร แยกเป็นสัดส่วน เช่น สนามบาสเกตบอล สนามแบดมินตัน

3. ด้านการทดสอบสมรรถภาพทางกาย ได้แก่ ความต้องการจัดบริการตรวจโรคด้วยการเอ็กซเรย์ (X – RAY) เป็นประจำทุกปี ความต้องการสถานที่สำหรับฝึกกิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพ

4. ด้านวิชาการ ได้แก่ ความต้องการความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ หลักการปฐมพยาบาลและความปลอดภัย ความต้องการความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและทักษะการออกกำลังกาย

5. ด้านกิจกรรมการออกกำลังกาย ได้แก่ วายน้ำ แบดมินตัน ศิลปะป้องกันตัว

6. ด้านช่วงเวลาในการออกกำลังกาย ได้แก่ ต้องการออกกำลังกายวันเสาร์ วันอาทิตย์ และความต้องการออกกำลังกายช่วงเวลา 16.00 – 18.00 น. และเวลา 18.00 – 20.00 น. ของทุกวันเกี่ยวกับความต้องการรูปแบบของกิจกรรมที่ให้จัดบริการด้านออกกำลังกาย มีความต้องการทุกรูปแบบกิจกรรม โดยจัด 1 – 2 ครั้งภายใน 1 ปี นอกจากกิจกรรมบริหาร และกิจกรรมเข้าจังหวะ 6 ครั้งขึ้นไป ภายใน 1 ปี

การเปรียบเทียบความต้องการการจัดบริการด้านการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพ และสมรรถภาพทางกายระหว่างบุคลากรชายและหญิง ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ความต้องการกิจกรรมการออกกำลังกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 จากความวิเคราะห์ความแปรปรวนปรากฏว่า บุคลากรทั้ง 10 ประเภทของหน่วยงานเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความต้องการการบริการด้านการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ และสมรรถภาพทางกายทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประพนธ์ ธนารักษ์ (2530 : 97 – 98) ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 คือ

1. ข้อบังคับที่ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5
2. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5
3. ประเภทของกีฬาที่จัดให้มีในการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5
4. ประโยชน์ที่พึงได้จากการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู

ครั้งที่ 5 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักกีฬา จำนวน 911 คน และคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน จำนวน 256 คน รวมทั้งสิ้น 1,167 คน ได้รับแบบสอบถามจากนักกีฬาคืน 893 ชุด และจากคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันคืน 243 ชุด รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด 1,136 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.34 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักกีฬากับคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักกีฬากับกรรมการสโมสรนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ควบคุมและเปรียบเทียบความคิดเห็นของ

คณะกรรมการดำเนินการจัดการจัดการแข่งขัน ซึ่งประกอบด้วยกรรมการสโมสรนักศึกษา
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้ควบคุม

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันมีความเห็นเกี่ยวข้องกับข้อบังคับที่ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 ควรปรับปรุงข้อบังคับข้อที่ 7 ข้อที่ 10 ข้อที่ 11 และข้อที่ 13
2. เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 ทั้ง 14 ประเภท เห็นด้วยว่า ไม่มีการจัดการแข่งขันกีฬาเขตกรรมการฝึกหัดครูครั้งต่อไปยกเว้นกีฬาประเภทหมากรุกไทย ซึ่งเห็นว่าไม่ควรจัดการแข่งขันอีกและควรเพิ่มกีฬาแบดมินตัน มวยไทย ลอนเทนนิส ยูโด วูซู วูซู แฮนด์บอล เปตอง
3. ส่วนที่เกี่ยวกับประโยชน์ที่พึงได้รับจากการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 มีความเห็นว่า จัดได้บรรลุเป้าหมาย
4. ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

5. สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน ซึ่งประกอบด้วยกรรมการสโมสรนักศึกษา ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้ควบคุมนั้นแตกต่างกัน

บุญมา กัมปนาทพงษ์ (2532 ; 25) ได้ศึกษาและพบว่า ผู้บริหารที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ กล่าวคือ ความเป็นผู้นำที่มีอิทธิพลเหนือคนอื่นในกลุ่ม มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงาน มีมนุษยสัมพันธ์ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นและร่วมงานได้ มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของงานในหน้าที่และรู้เท่าทัน ตลอดจนมีความสามารถจำสิ่งต่าง ๆ รวมทั้งผู้ร่วมงานและลักษณะงานได้ดี ทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความศรัทธาเลื่อมใส มีคุณธรรมสูงและสามารถเป็นตัวอย่างที่ดีของผู้อื่นได้

นอกจากคุณลักษณะความเป็นผู้นำดังที่กล่าวมาแล้ว ผู้บริหารควรมีคุณลักษณะพิเศษบางประการ เพื่อช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ มีการสื่อสารดีเยี่ยม มีความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์ จูงใจคนเป็นและสร้างความร่วมมือ โกรธไม่เป็น เห็นคุณค่าคนอื่นรู้จักดี – ชม รู้จักขจัดความขัดแย้ง มองคนในแง่ดีและมีอารมณ์ขัน

การกีฬาแห่งประเทศไทย (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และศึกษาความคาดหวังของสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยที่มีต่อการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยคณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์และส่งแบบสอบถามให้คณะกรรมการบริหารสมาคม ที่บริหารสมาคมในปี พ.ศ.2534 จำนวน 25 สมาคม รวม 300 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีแบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 110 ชุด เป็นชาย

108 ชุด เป็นหญิง 2 ชุด คิดเป็นร้อยละ 37 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยคิดเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การศึกษาพบว่า

1. สถานภาพของผู้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 98 มีวุฒิ ปริญญาตรีร้อยละ 63

2. การบริหารงานทั่วไป คณะกรรมการมีความเห็นว่าการบริหารสมาคมที่ได้ปฏิบัติมานั้น ได้มีการวางแผนอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมพอใช้ร้อยละ 47 ได้ปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ร้อยละ 49 ส่วนงบประมาณนั้นส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากเอกชนร้อยละ 35 การประชาสัมพันธ์ผลงานของสมาคมไม่ทั่วถึงร้อยละ 40 เผยแพร่ทางหนังสือพิมพ์ สื่อมวลชน ร้อยละ 36

3. การจัดกิจกรรมของสมาคม การจัดส่งเสริมกิจกรรมกีฬาในส่วนภูมิภาคของสมาคมนั้นอยู่ที่การจัดการแข่งขันทุกภูมิภาคของประเทศร้อยละ 40 ส่วนการส่งเสริมกิจกรรมของสมาคมในส่วนกลางนั้นได้เน้นการจัดกิจกรรมในส่วนกลางร้อยละ 44 การพัฒนาเทคนิคเพิ่มเติมของผู้ฝึกสอนได้ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในการอบรมผู้ฝึกสอนทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศร้อยละ 55 การบริหารให้กับสโมสรสมาชิกนั้นได้จัดส่งเอกสารและวารสาร ให้แก่สโมสรสมาชิกร้อยละ 34 การส่งเสริมและพัฒนาในส่วนของผู้ตัดสินได้มีการอบรมสัมมนาผู้ตัดสินร้อยละ 80 การสรรหาผู้ฝึกสอนไว้เตรียมทีมและควบคุมการฝึกซ้อมส่วนใหญ่ใช้วิธี จัดเตรียมจากผู้ฝึกสอนเก่าและนักกีฬาเก่าร้อยละ 62 การสรรหาและคัดเลือกนักกีฬาทีมชาติใช้วิธีการจัดการแข่งขันแล้วเชิญนักกีฬาจากสโมสรต่างๆ เข้าทำการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 72 สวัสดิการต่างๆ ของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนร้อยละ 72

4. บทบาทของสมาคมในการร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ดังนี้ ร่วมมือกับ คณะกรรมการโอลิมปิกร้อยละ 54 ร่วมมือกับกรมพลศึกษาในการจัดการแข่งขันร้อยละ 59 ร่วมมือกับคณะกรรมการกีฬาจังหวัดในการให้ข้อมูลข่าวสารของสมาคมร้อยละ 68 ร่วมมือกับ การกีฬาแห่งประเทศไทยร้อยละ 42

5. บทบาทของสมาคมในการดำเนินงานด้านวิชาการ ดังนี้ การเผยแพร่ความรู้ ด้านกติกาและเทคนิคการเล่นร้อยละ 50 การพัฒนาเอกสาร ตำรา การจัดทำกติกา แต่งหนังสือ เกี่ยวกับกีฬาร้อยละ 8 ให้ความรู้ที่นอกเหนือจากเทคนิคการเล่นร้อยละ 22

6. ความคาดหวังต่อบทบาทของ กกท. ที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับสมาคมกีฬาสมัครเล่น แห่งประเทศไทยได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ ให้งบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอร้อยละ 68 ให้แนวทางที่แน่นอนในการปฏิบัติงานร้อยละ 28 ควบคุมสมาคมให้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ และรวดเร็วร้อยละ 26 จัดให้สมาคมมีที่ทำการเดียวกันร้อยละ 26 สมใจและส่งเสริม ทุกสมาคมให้เท่าเทียมกันร้อยละ 24

7. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของสมาคมกีฬาสมัครเล่น แห่งประเทศไทยมีดังนี้ ปัญหาและอุปสรรคในด้านการบริหารที่เป็นปัญหาในระดับมาก คือด้าน

งบประมาณที่ได้รับและต้องจ่าย ($X = 2.64$, $S.D = 0.92$) และด้านสถานที่ทำการของสมาคม ($X = 2.64$, $S.D. = 1.18$) ปัญหาและอุปสรรคในด้านการเตรียมทีมนักกีฬาทีมชาติที่เป็นปัญหามาก คือ ปัญหาด้านตัวนักกีฬา ($X = 2.60$, $S.D. = 0.98$) และปัญหาจากสถานที่และอุปกรณ์ ($X = 2.60$, $S.D. = 1.05$)

นพพร เพ็ชรพูล (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานและเปรียบเทียบสภาพและปัญหาในการดำเนินงาน ของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขามุมภาคตามการรับรู้ของหัวหน้าและพนักงานของสำนักงานดำเนินการวิจัยโดยส่งแบบสำรวจ และแบบสอบถามไปยังหัวหน้าสำนักงานจำนวน 24 ชุด ได้กลับคืนมา 24 ชุดคิดเป็นร้อยละ 100 ส่งแบบสอบถามไปยังพนักงานของสำนักงานจำนวน 78 ชุดได้กลับคืนมา 74 ชุดคิดเป็นร้อยละ 94.87 นำข้อมูลที่ได้มาแจกแจงหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าความแตกต่างด้วยค่าที่ (t - test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. เจ้าหน้าที่ทั้งหมดรับรู้ว่ามีสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน การจัดองค์การ การจัดบุคลากร การจัดงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ การอำนวยความสะดวก การประสานงาน และการรายงานผล อยู่ในระดับดีทุกด้าน
2. เจ้าหน้าที่ทั้งหมดรับรู้ว่ามีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากในด้าน การจัดบุคลากร และการจัดงบประมาณ
3. หัวหน้าและพนักงานมีการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการวางแผนการจัดองค์การ การอำนวยความสะดวก การประสานงาน และการรายงานผล
4. หัวหน้าและพนักงานมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการวางแผน การจัดองค์การ และการประสานงาน

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษาประสิทธิผลของสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยกับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย และเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยระหว่างกลุ่มที่ได้รับการรับรองและไม่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างคือ คณะกรรมการสมาคมกีฬาสมัครเล่น แห่งประเทศไทยจำนวน 120 คน พบว่า

1. ระดับประสิทธิผลของสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคัลระหว่างตัวแปรบริบทที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสมาคมกับการดำเนินงานของสมาคมอยู่ในระดับปานกลางและสูง โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ สภาพแวดล้อมในสมาคมกับการวางแผน สำหรับค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคัลระหว่างตัวแปรบริบทที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสมาคมกับการดำเนินงานของสมาคมกับประสิทธิผลของสมาคมมีขนาดสูงทุกคู่ โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ การวางแผนกับการพัฒนา
3. คณะกรรมการสมาคมกลุ่มที่มีประสิทธิผลมากกับกลุ่มที่มีประสิทธิผลน้อยมีความคาดหวังในด้านการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน แต่มีการดำเนินงานตามที่ปฏิบัติจริงต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. การดำเนินงานของคณะกรรมการสมาคมที่ปฏิบัติจริง มีประสิทธิผลน้อยกว่าการดำเนินงานตามที่คาดหวัง
5. ปัจจัยบริบทที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสมาคมและปัจจัยการดำเนินงานสามารถใช้จำแนกกลุ่มสมาคมที่มีประสิทธิผลมากหรือน้อยออกจากกันได้ทุกตัวแปร โดยที่ตัวแปรที่มีความสำคัญในการแยกกลุ่มมากที่สุด คือ สภาพแวดล้อมภายในสมาคม
6. สมาคมที่มีประสิทธิผลมากขึ้นอยู่กับตัวแปร การวางแผน ระบบความสัมพันธ์ภายในสมาคม สภาพแวดล้อมภายในสมาคมและลักษณะของสมาคม ตามลำดับ

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อเรื่องต่าง ๆ กีฬาบาสเกตบอล การบริหาร และการจัดการของสมาคมกีฬาต่าง ๆ ยังไม่ปรากฏงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการด้านการตัดสินบาสเกตบอล ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่าควรจะศึกษาถึงการจัดการด้านการตัดสินบาสเกตบอลของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ในด้านนโยบายและแผนงาน ด้านวิชาการ ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ และด้านสวัสดิการ เพื่อเป็นประโยชน์ในการที่จะปรับปรุงแก้ไขในด้านการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่ขึ้นทะเบียนกับสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และทำหน้าที่ตัดสินในนามของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 300 คน โดยเป็นกลุ่มผู้ตัดสินจากส่วนกลาง จำนวน 50 คน และผู้ตัดสินจากส่วนภูมิภาค จำนวน 250 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครืจชีและมอร์แกน ได้จำนวน 169 คน โดยแบ่งเป็นผู้ตัดสินจากส่วนกลางจำนวน 28 คน และส่วนภูมิภาค จำนวน 141 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านนโยบายและแผนงาน
2. ด้านวิชาการ
3. ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน
4. ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่
5. ด้านสวัสดิการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวกับข้อมูลด้านความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านบาสเกตบอล
2. ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล
3. นำแบบสอบถามไปปรึกษากับประธานและกรรมการควบคุมเพื่อขอคำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่อง
4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเพื่อหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกข้อมากกว่า 0.5
5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้ตัดสินที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .91
6. นำแบบสอบถามให้ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญาณิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งเพื่อพิจารณาความถูกต้องของแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล
3. นำแบบสอบถามส่งไปยังผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอลที่ขึ้นทะเบียนกับสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ทางไปรษณีย์
4. รับแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์

5. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. นำผลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยวิธีหาค่าความถี่และค่าร้อยละ
2. นำผลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินทั้ง 5 ด้าน มาวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ
3. นำผลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปเขียนเป็นความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	จำนวนความถี่
%	แทน	ค่าร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
2. คะแนนความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการตัดสิน และสถานภาพของผู้ตัดสิน
3. นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุปแล้วเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการตัดสิน และสถานภาพของผู้ตัดสิน ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการตัดสิน และสถานภาพของผู้ตัดสิน (N = 169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	157	92.90
หญิง	12	7.10
รวม	169	100.00
2. อายุ		
18 – 25 ปี	17	10.06
26 – 33 ปี	30	17.75
34 – 41 ปี	40	23.67
42 – 49 ปี	61	36.09
50 ปี ขึ้นไป	21	12.43
รวม	169	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	19	11.24
ปริญญาตรี	125	73.96
สูงกว่าปริญญาตรี	25	14.80
รวม	169	100.00
4. ประสบการณ์ในการตัดสิน		
น้อยกว่า 5 ปี	37	21.89
5 ปี ขึ้นไป	132	78.11
รวม	169	100.00
5. สถานภาพของผู้ตัดสิน		
ส่วนกลาง	28	16.57
ส่วนภูมิภาค	141	83.43
รวม	169	100.00

จากตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 169 คน พบว่า

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 92.90 เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ

7.10

2. อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุ 42 – 49 ปี มากที่สุด จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 36.09 รองลงมาคือ อายุ 34 – 41 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.67 และมีอายุ 26 – 33 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 12.43 และมีอายุ 18 – 25 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.06 ตามลำดับ

3. ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 73.86 รองลงมา มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 และมีการศึกษาดำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.24 ตามลำดับ

4. ประสบการณ์ในการตัดสินใจ กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการตัดสินใจ 5 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 132 คน เป็นร้อยละ 78.11 รองลงมา มีประสบการณ์ในการตัดสินใจน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 21.89

5. สถานภาพของผู้ตัดสินใจ กลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพเป็นผู้ตัดสินใจจากส่วนกลาง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 16.57 และเป็นผู้ตัดสินใจจากส่วนภูมิภาค จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 83.43

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยนำเสนอความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แยกเป็นรายด้าน และแยกเป็นรายข้อตามประสบการณ์ในการตัดสินและสถานภาพของผู้ตัดสิน ดังนี้

ตาราง 2 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546
ด้านนโยบายและแผนงาน (N = 169)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้ตัดสินได้รับทราบนโยบายของสมาคมในด้าน การดำเนินงานด้านการตัดสิน	f	16	50	78	25
	%	9.47	29.59	46.15	14.79
2. มีการกำหนดนโยบายให้ผู้ตัดสินในการทำหน้าที่ ตัดสินในระดับของการแข่งขันต่าง ๆ	f	17	59	75	18
	%	10.06	34.91	44.38	10.65
3. สมาคมได้มีการจัดการวางแผนในการปฏิบัติงาน ในรอบปีของผู้ตัดสิน	f	14	46	87	22
	%	8.28	27.22	51.48	13.02
4. มีแผนงานในการจัดผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ มีความชัดเจนเหมาะสม	f	21	47	77	24
	%	12.43	27.81	45.56	14.20
5. มีการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ มาตรฐานของการแข่งขันในระดับต่าง ๆ	f	19	66	67	17
	%	11.24	39.05	39.64	10.06
6. มีแผนการจัดสัมมนารูปแบบมาตรฐานของการจัด การแข่งขันที่สมาคมรับรอง	f	14	47	77	31
	%	8.28	27.81	45.56	18.34
7. มีการวางแผนด้านงบประมาณรายรับ – รายจ่าย ประจำปี สำหรับผู้ตัดสิน	f	14	35	74	46
	%	8.28	20.71	43.79	27.22
8. มีการประชุมย่อยเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของ ผู้ตัดสิน	f	13	30	84	42
	%	7.69	17.75	49.70	24.85

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
9.	มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผู้ตัดสิน	f 11	30	86	42
		% 6.51	17.75	50.89	24.85
10.	มีนโยบายและแผนงานในการจัดสอบการเป็นผู้ตัดสินในระดับต่าง ๆ	f 23	48	74	24
		% 13.61	28.40	43.79	14.20
รวม		f 162	458	779	291
		% 9.47	27.10	46.06	17.22

จากตาราง 2 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงานโดยรวม ผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 46.09 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความเห็นในระดับน้อยทุกข้อ

ตาราง 3 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการ
ด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546
ด้านวิชาการ (N = 169)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. สมาคมจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับกติกาการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงให้กับผู้ตัดสินให้ทราบ	f	17	60	76	16
	%	10.06	35.50	44.97	9.47
2. สมาคมได้จัดสื่อต่าง ๆ ในด้านการตัดสินให้ผู้ตัดสินได้ศึกษาอย่างเพียงพอ	f	10	37	90	32
	%	5.92	21.89	53.25	18.93
3. คณะอนุกรรมการผู้ตัดสินด้านวิชาการมีการนิเทศผู้ตัดสินอย่างต่อเนื่อง	f	12	42	80	35
	%	7.10	24.85	47.34	20.71
4. สมาคมมีการให้ความรู้ในเรื่องกติกากการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างทันเหตุการณ์เสมอ	f	23	67	63	16
	%	13.61	39.64	37.28	9.47
5. ควรมีการอบรมด้านการสื่อสาร การใช้ภาษา (ภาษาอังกฤษ) สำหรับการตัดสินระดับนานาชาติ	f	57	37	51	24
	%	33.73	21.89	30.18	14.20
6. ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มผู้ตัดสิน	f	50	48	45	26
	%	29.59	28.40	26.63	15.38
7. ควรมีการจัดศึกษาดูงานการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลอาชีพในต่างประเทศ	f	46	42	49	32
	%	27.22	24.85	28.99	18.93
8. ควรมีการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน	f	66	48	34	21
	%	39.05	28.40	20.12	12.43
9. มาตรฐานของผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือรับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา	f	30	56	66	17
	%	17.75	33.14	39.05	10.16
10. ควรจัดให้ผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา	f	68	52	38	11
	%	40.24	30.77	22.49	6.51
รวม	f	379	489	592	230
	%	22.43	28.93	35.02	13.61

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการโดยรวม ผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยมากที่สุดในเรื่อง การจัดให้ผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา การจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มผู้ตัดสิน และมีการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 40.24 29.59 และ 39.05 ตามลำดับ และผู้ตัดสินมีความเห็นด้วยมากเรื่องการให้ความรู้ในเรื่องกติกาการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างทันเหตุการณ์เสมอ คิดเป็นร้อยละ 39.64

ตาราง 4 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการ
 ด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546
 ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอล (N = 169)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้ที่จะสอบคัดเลือกเป็นผู้ตัดสิน	f	40	82	34	13
	%	23.67	48.52	20.12	7.69
2. ควรกำหนดวุฒิการศึกษาของผู้สอบคัดเลือก	f	40	74	44	11
	%	23.67	43.79	26.04	6.51
3. มีการกำหนดความสูงของผู้ที่จะสอบคัดเลือกอย่างน้อยควรจะสูง 160 ซม.	f	45	48	62	14
	%	26.63	28.40	36.69	8.28
4. มีเกณฑ์มาตรฐานทดสอบความรู้ในกฎ และกติกาของผู้สอบคัดเลือก	f	60	71	27	11
	%	35.50	42.01	15.98	6.51
5. มีความยุติธรรมในการคัดเลือกการขึ้นทะเบียนผู้ตัดสิน	f	56	64	29	20
	%	33.14	37.87	17.16	11.83
6. ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้พอสมควร	f	34	76	48	11
	%	20.12	44.97	28.40	6.51
7. ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะผ่านการตัดสินระดับนักเรียนมาก่อนเป็นอย่างน้อย	f	65	69	33	2
	%	38.49	40.83	16.53	1.18
8. การสอบคัดเลือกควรมีเกมในการทดสอบภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน	f	75	61	24	9
	%	44.38	36.09	14.20	5.33
9. ควรมีการสอบผู้ตัดสินเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง	f	63	60	31	15
	%	37.28	35.50	18.34	8.88
10. ในการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนมีเกณฑ์มาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f	72	65	21	11
	%	42.60	38.46	12.43	6.51
รวม	f	550	670	353	117
	%	32.54	39.64	20.89	6.92

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอลโดยรวม ผู้ตัดสินเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยมากที่สุด 3 ข้อ ได้แก่ การสอบคัดเลือกควรมีเกมในการทดสอบภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน ควรมีการสอบผู้ตัดสินเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง ในการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนมีเกณฑ์มาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 44.38 37.28 และ 42.60 ตามลำดับ ส่วนการกำหนดความสูงของผู้ที่จะสอบคัดเลือกอย่างน้อยควรสูง 160 ซม. ผู้ตัดสินเห็นด้วยน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.69

ตาราง 5 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการ
 ด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546
 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ (N = 169)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ควรมีระเบียบในการคัดเลือกผู้ตัดสินที่ชัดเจน	f	82	52	24	11
	%	48.52	30.77	14.20	6.51
2. ควรพิจารณาถึงความสามารถและประสบการณ์ของผู้ตัดสิน	f	77	60	24	8
	%	45.56	35.50	14.20	4.73
3. มีการกำหนดระดับของผู้ตัดสินในการคัดเลือกไปปฏิบัติหน้าที่	f	57	73	27	12
	%	33.73	43.20	15.98	7.10
4. มีการคัดเลือกพิจารณาอย่างถูกต้องเหมาะสม	f	67	59	31	12
	%	39.64	34.91	18.34	7.10
5. มีสถิติและข้อมูลต่าง ๆ ในการที่จะเลือกผู้ตัดสิน	f	57	65	40	10
	%	33.73	36.69	23.67	5.92
6. การคัดเลือกผู้ตัดสินในการปฏิบัติหน้าที่ควรมีมาตรฐานการคัดเลือก	f	69	66	24	10
	%	40.83	39.05	14.20	5.92
7. ในการคัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการวางลำดับที่ก่อนหลัง	f	56	69	32	12
	%	33.14	40.83	18.93	7.10
8. การแข่งขันแต่ละรายการควรจัดผู้ตัดสินหมุนเวียนกันไป	f	64	59	34	12
	%	37.87	34.91	20.12	7.10
9. การคัดเลือกผู้ตัดสินลงทำหน้าที่ควรเลือกผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์มากคู่กับผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า เพื่อเป็นการสร้างผู้ตัดสิน	f	81	54	24	10
	%	47.93	31.95	14.20	5.92
10. การเรียกผู้ตัดสินมาทำหน้าที่ควรคำนึงถึงพื้นที่ที่อยู่ของผู้ตัดสินเป็นหลัก	f	64	59	34	12
	%	37.87	34.91	20.12	7.10
รวม	f	674	613	294	109
	%	39.88	36.27	17.40	6.45

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่โดยรวม ผู้ตัดสินเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยมาก 3 ข้อ ได้แก่ การกำหนดระดับของผู้ตัดสินในการคัดเลือกไปปฏิบัติหน้าที่ มีสถิติข้อมูลต่าง ๆ ในการที่จะเลือกผู้ตัดสิน ในการคัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการวางลำดับที่ก่อนหลัง คิดเป็นร้อยละ 43.20 36.69 และ 40.83 ตามลำดับ

ตาราง 6 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการ
ด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546
ด้านสวัสดิการ (N = 169)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ค่าพาหนะในการไปทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว	f	13	32	71	53
	%	7.69	18.93	42.01	31.36
2. ควรมีเบี้ยเลี้ยงในการทำหน้าที่กรรมการควบคุมการแข่งขันอย่างน้อย 150 บาท	f	24	54	62	29
	%	14.20	31.95	36.69	17.16
3. ควรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินให้กับผู้ตัดสิน	f	50	64	39	16
	%	29.59	37.87	23.08	9.47
4. ควรมีสวัสดิการรักษายาบาลของผู้ตัดสินในกรณีเกิดจากการบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่	f	89	45	22	13
	%	52.66	26.63	13.02	7.69
5. ควรมีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้กับผู้ตัดสินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	f	74	55	22	18
	%	43.79	32.54	13.02	10.65
6. ควรมีการตั้งกองทุนช่วยเหลือผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว	f	74	53	24	18
	%	43.79	31.36	14.20	10.65
7. ควรมีสวัสดิการด้านการให้การช่วยเหลือครอบครัวของผู้ตัดสินที่เสียชีวิตไปแล้วด้วย	f	74	57	23	15
	%	43.79	33.73	13.61	8.88
8. มีการจัดงานเชิดชูเกียรติให้กับผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว	f	75	54	25	15
	%	44.38	31.95	14.79	8.88
9. ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการเป็นผู้ตัดสิน เช่น การจัดงานเกียรติยศหรือจัดงานเลี้ยงต่าง ๆ	f	75	55	24	15
	%	44.38	32.54	14.20	8.88
10. มีการให้สวัสดิการด้านการประกันชีวิตและการรักษาพยาบาลให้กับผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่	f	78	51	20	20
	%	46.15	30.18	11.83	11.83
รวม	f	626	520	332	212
	%	37.04	30.77	19.64	12.54

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ ผู้ตัดสินเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินเห็นด้วยในระดับน้อย 2 ข้อ คือ ค่าพาหนะในการไปทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว ควรมีเบี้ยเลี้ยงในการทำหน้าที่กรรมการควบคุมการแข่งขันอย่างน้อย 150 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.01 และ 36.69 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นด้วยมากในเรื่อง ควรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินให้กับผู้ตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 37.87

ตาราง 7 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์
น้อยกว่า 5 ปี ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน (N = 37)

รายการ			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ผู้ตัดสินได้รับทราบนโยบายของสมาคมในด้าน การดำเนินงานด้านการตัดสิน	f	2	10	20	5
		%	5.41	27.03	54.05	13.51
2.	มีการกำหนดนโยบายให้ผู้ตัดสินในการทำหน้าที่ ตัดสินในระดับของการแข่งขันต่าง ๆ	f	3	11	17	6
		%	8.11	29.73	45.95	16.22
3.	สมาคมได้มีการจัดการวางแผนในการปฏิบัติงาน ในรอบปีของผู้ตัดสิน	f	1	9	21	6
		%	2.70	24.32	56.76	16.22
4.	มีแผนงานในการจัดผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ มีความชัดเจนเหมาะสม	f	3	9	20	5
		%	8.11	24.32	54.05	13.51
5.	มีการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ มาตรฐานของการแข่งขันในระดับต่าง ๆ	f	3	16	13	5
		%	8.11	43.24	35.14	13.51
6.	มีแผนการจัดสัมมนารูปแบบมาตรฐานของการจัด การแข่งขันที่สมาคมรับรอง	f	1	14	16	6
		%	2.70	37.84	43.24	16.22
7.	มีการวางแผนด้านงบประมาณรายรับ – รายจ่าย ประจำปี สำหรับผู้ตัดสิน	f	1	9	22	5
		%	2.70	24.32	59.46	13.51
8.	มีการประชุมย่อยเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของ ผู้ตัดสิน	f	1	9	21	6
		%	2.70	24.32	56.76	16.22
9.	มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่อพิจารณา ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผู้ตัดสิน	f	1	7	24	5
		%	2.70	18.92	64.86	13.51
10.	มีนโยบายและแผนงานในการจัดสอบการเป็น ผู้ตัดสินในระดับต่าง ๆ	f	4	11	17	5
		%	10.81	29.73	45.95	13.51
รวม		f	20	105	191	54
		%	5.41	28.38	51.62	14.59

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน
โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 51.62 เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความเห็นแตกต่างในระดับมากอยู่ 1 ข้อ คือ มีการวาง
แผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานของการแข่งขันในระดับต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ
43.24

ตาราง 8 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์
น้อยกว่า 5 ปี ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ (N = 37)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. สมาคมจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับกติกาการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงให้กับผู้ตัดสินให้ทราบ	f	3	17	11	6
	%	8.11	45.95	29.73	16.22
2. สมาคมได้จัดสื่อต่าง ๆ ในด้านการตัดสินให้ผู้ตัดสินได้ศึกษาอย่างเพียงพอ	f	2	7	21	7
	%	5.41	18.92	56.76	18.92
3. คณะอนุกรรมการผู้ตัดสินด้านวิชาการมีการนิเทศผู้ตัดสินอย่างต่อเนื่อง	f	2	11	17	7
	%	5.41	29.73	45.95	18.92
4. สมาคมมีการให้ความรู้ในเรื่องกติกากการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างทันเหตุการณ์เสมอ	f	3	17	12	5
	%	8.11	45.95	32.43	13.51
5. ควรมีการอบรมด้านการสื่อสาร การใช้ภาษา (ภาษาอังกฤษ) สำหรับการตัดสินระดับนานาชาติ	f	16	11	8	2
	%	43.24	29.73	21.62	5.41
6. ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มผู้ตัดสิน	f	19	10	6	2
	%	51.35	27.03	16.22	5.41
7. ควรมีการจัดศึกษาดูงานการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลอาชีพในต่างประเทศ	f	18	7	10	2
	%	48.65	18.92	27.03	5.41
8. ควรมีการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน	f	20	11	4	2
	%	54.05	29.73	10.81	5.41
9. มาตรฐานของผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือรับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา	f	7	10	18	2
	%	18.92	27.03	48.65	5.41
10. ควรจัดให้ผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา	f	20	10	6	1
	%	54.05	27.03	16.22	2.70
รวม	f	110	111	113	36
	%	29.73	30.00	30.54	9.73

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการโดยรวม ผู้ตัดสิน บาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 5 ข้อ คือ ควรมีการอบรมด้านการสื่อสาร การใช้ภาษา (ภาษาอังกฤษ) สำหรับการตัดสินระดับนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 43.24 ควรมี การจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มผู้ตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 51.35 ควรมี การจัดศึกษาดูงานการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลอาชีพในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 48.65 ควรมีการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน กับควรจัดให้ ผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 54.05 เท่ากัน และ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมาก 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 45.95 เท่ากัน คือ เรื่อง สมาคมจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับกติกาการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงให้กับผู้ตัดสินให้ทราบ กับสมาคมมีการให้ความรู้ในเรื่องกติกาการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างทันเหตุการณ์เสมอ

ตาราง 9 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์
น้อยกว่า 5 ปี ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน
(N = 37)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้ที่จะสอบคัดเลือกเป็นผู้ตัดสิน	f	9	22	5	1
	%	24.32	59.46	13.51	2.70
2. ควรกำหนดวุฒิการศึกษาของผู้สอบคัดเลือก	f	7	16	13	1
	%	18.92	43.24	35.14	2.70
3. มีการกำหนดความสูงของผู้ที่จะสอบคัดเลือกอย่างน้อยควรสูง 160 ซม.	f	11	10	14	2
	%	29.73	27.03	37.84	5.41
4. มีเกณฑ์มาตรฐานทดสอบความรู้ในกฎ และกติกาของผู้สอบคัดเลือก	f	13	17	5	2
	%	35.14	45.95	13.51	5.41
5. มีความยุติธรรมในการคัดเลือกการขึ้นทะเบียนผู้ตัดสิน	f	11	15	5	6
	%	29.73	40.54	13.51	16.22
6. ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้พอสมควร	f	9	20	7	1
	%	24.32	54.05	18.92	2.70
7. ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะผ่านการตัดสินระดับนักเรียนมาก่อนเป็นอย่างน้อย	f	19	14	3	1
	%	51.35	37.84	8.11	2.70
8. การสอบคัดเลือกควรมีเกมในการทดสอบภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน	f	17	16	3	1
	%	45.95	43.24	8.11	2.70
9. ควรมีการสอบผู้ตัดสินเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง	f	18	14	4	1
	%	48.65	37.84	10.81	2.70
10. ในการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนมีเกณฑ์มาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f	16	18	2	1
	%	43.24	48.65	5.41	2.70
รวม	f	130	162	61	17
	%	35.14	43.78	16.49	4.59

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
 บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือก
 เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ
 43.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
 3 ข้อ คือ ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะผ่านการตัดสินระดับนักเรียนมาก่อนเป็นอย่างน้อย การสอบ
 คัดเลือกควรมีเกมในการทดสอบภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน ควรมีการสอบผู้ตัดสินเพื่อขึ้นทะเบียน
 เป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.35 45.95 และ 48.65 ตามลำดับ กับผู้ตัดสิน
 บาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับน้อย 1 ข้อ คือ มีการกำหนดความสูงของผู้ที่จะสอบคัดเลือก
 อย่างน้อยควรจะสูง 160 ซม. คิดเป็นร้อยละ 37.84

ตาราง 10 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์
น้อยกว่า 5 ปี ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ (N = 37)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ควรมีระเบียบในการคัดเลือกผู้ตัดสินที่ชัดเจน	f	17	17	2	1
	%	45.95	45.95	5.41	2.70
2. ควรพิจารณาถึงความสามารถและประสบการณ์ของผู้ตัดสิน	f	13	20	3	1
	%	35.14	54.05	8.11	2.70
3. มีการกำหนดระดับของผู้ตัดสินในการคัดเลือกไปปฏิบัติหน้าที่	f	10	21	4	2
	%	27.03	56.76	10.81	5.41
4. มีการคัดเลือกพิจารณาอย่างถูกต้องเหมาะสม	f	10	18	6	3
	%	27.03	48.65	16.22	8.11
5. มีสถิติและข้อมูลต่าง ๆ ในการที่จะเลือกผู้ตัดสิน	f	11	17	8	1
	%	29.73	45.95	21.62	2.70
6. การคัดเลือกผู้ตัดสินในการปฏิบัติหน้าที่ควรมีมาตรฐานการคัดเลือก	f	12	22	2	1
	%	32.43	59.46	5.41	2.70
7. ในการคัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการวางลำดับที่ก่อนหลัง	f	13	11	11	2
	%	35.14	29.73	29.73	5.40
8. การแข่งขันแต่ละรายการควรจัดผู้ตัดสินหมุนเวียนกันไป	f	17	12	6	2
	%	45.95	32.43	16.22	5.41
9. การคัดเลือกผู้ตัดสินลงทำหน้าที่ควรเลือกผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์มากคู่กับผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า เพื่อเป็นการสร้างผู้ตัดสิน	f	23	11	2	1
	%	62.16	29.73	5.41	2.70
10. การเรียกผู้ตัดสินมาทำหน้าที่ควรคำนึงถึงพื้นที่ที่อยู่ของผู้ตัดสินเป็นหลัก	f	14	15	7	1
	%	37.84	40.54	18.92	2.70
รวม	f	140	164	51	15
	%	37.84	44.32	13.78	4.05

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสิน
ไปปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 44.32
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดอยู่ 3 ข้อ
คือ ในการคัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการวางลำดับที่ก่อนหลัง การแข่งขันแต่ละรายการควรจัดผู้
ตัดสินหมุนเวียนกันไป และการคัดเลือกผู้ตัดสินลงทำหน้าที่ควรเลือกผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์
มากคู่กับผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า เพื่อเป็นการสร้างผู้ตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 35.14
45.95 และ 62.15 ตามลำดับ

ตาราง 11 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์
น้อยกว่า 5 ปี ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ (N = 37)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ค่าพาหนะในการไปทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว	f 2 % 5.41	12 32.43	18 48.65	5 13.81
2.	ควรมีเบี้ยเลี้ยงในการทำหน้าที่กรรมการควบคุมการแข่งขันอย่างน้อย 150 บาท	f 8 % 21.62	15 40.54	11 29.73	3 8.11
3.	ควรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินให้กับผู้ตัดสิน	f 12 % 32.43	17 45.95	7 18.92	1 2.70
4.	ควรมีสวัสดิการรักษาพยาบาลของผู้ตัดสินในกรณีเกิดจากการบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่	f 20 % 54.05	12 32.43	4 10.81	1 2.70
5.	ควรมีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับผู้ตัดสินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	f 17 % 45.95	17 45.95	2 5.41	1 2.70
6.	ควรมีการตั้งกองทุนช่วยเหลือผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว	f 16 % 43.24	17 45.95	3 8.11	1 2.70
7.	ควรมีสวัสดิการด้านการให้การช่วยเหลือครอบครัวของผู้ตัดสินที่เสียชีวิตไปแล้วด้วย	f 15 % 40.54	17 45.95	4 10.81	1 2.70
8.	มีการจัดงานเชิดชูเกียรติให้กับผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว	f 17 % 45.95	13 35.14	6 16.22	1 2.70
9.	ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการเป็นผู้ตัดสิน เช่น การจัดงานเกียรติยศหรือจัดงานเลี้ยงต่าง ๆ	f 18 % 48.65	15 40.54	3 8.11	1 2.70
10.	มีการให้สวัสดิการด้านการประกันชีวิตและการรักษาพยาบาลให้กับผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่	f 19 % 51.35	12 32.43	5 13.51	1 2.70
รวม		f 144 % 38.92	147 39.73	63 17.03	16 4.32

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินใจของสมาคม บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ โดยรวม ผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 4 ข้อ คือ ควรมีสวัสดิการ รักษาพยาบาลของผู้ตัดสินในกรณีเกิดจากการบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่ มีการจัดงานเชิดชู เกียรติ ให้กับผู้ตัดสินที่เลิกจากการตัดสินใจไปแล้ว ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการเป็นผู้ตัดสิน เช่น การจัดงานเกียรติยศหรือจัดงานเลี้ยงต่าง ๆ มีการให้สวัสดิการด้านการประกันชีวิตและการ รักษาพยาบาลให้กับผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 54.05 45.95 48.65 และ 51.35 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ค่าพาหนะในการไปทำหน้าที่ ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 48.65

ตาราง 12 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน (N = 132)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้ตัดสินได้รับทราบนโยบายของสมาคมในด้าน การดำเนินงานด้านการตัดสิน	f	14	40	58	20
	%	10.61	30.30	43.94	15.15
2. มีการกำหนดนโยบายให้ผู้ตัดสินในการทำหน้าที่ ตัดสินในระดับของการแข่งขันต่าง ๆ	f	14	48	58	12
	%	10.61	36.36	43.94	9.09
3. สมาคมได้มีการจัดการวางแผนในการปฏิบัติงาน ในรอบปีของผู้ตัดสิน	f	13	37	66	16
	%	9.85	28.03	50.00	12.12
4. มีแผนงานในการจัดผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ มีความชัดเจนเหมาะสม	f	18	38	57	16
	%	13.64	28.79	43.18	14.39
5. มีการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ มาตรฐานของการแข่งขันในระดับต่าง ๆ	f	16	50	54	12
	%	12.12	37.88	40.91	9.09
6. มีแผนการจัดสัมมนารูปแบบมาตรฐานของการจัด การแข่งขันที่สมาคมรับรอง	f	13	33	61	25
	%	9.85	25.00	46.21	18.94
7. มีการวางแผนด้านงบประมาณรายรับ – รายจ่าย ประจำปี สำหรับผู้ตัดสิน	f	13	26	52	41
	%	9.85	19.70	39.39	31.06
8. มีการประชุมย่อยเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของ ผู้ตัดสิน	f	12	21	63	36
	%	9.09	15.91	47.73	27.27
9. มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่อพิจารณา ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผู้ตัดสิน	f	10	23	62	37
	%	7.58	17.42	46.97	28.03
10. มีนโยบายและแผนงานในการจัดสอบการเป็น ผู้ตัดสินในระดับต่าง ๆ	f	19	37	57	19
	%	14.39	38.03	43.18	14.39
รวม	f	142	353	588	237
	%	10.72	26.74	44.55	17.95

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน
โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.55 เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความเห็นในระดับน้อยทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 13 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ (N = 132)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	สมาคมจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับกติกาการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงให้กับผู้ตัดสินให้ทราบ	f 14 % 10.61	43 32.58	65 49.24	10 7.58
2.	สมาคมได้จัดสื่อต่าง ๆ ในด้านการตัดสินให้ผู้ตัดสินได้ศึกษาอย่างเพียงพอ	f 8 % 6.06	30 22.73	69 52.27	25 18.94
3.	คณะกรรมการผู้ตัดสินด้านวิชาการมีการนิเทศผู้ตัดสินอย่างต่อเนื่อง	f 10 % 7.58	31 23.48	63 47.73	28 21.21
4.	สมาคมมีการให้ความรู้ในเรื่องกติกากการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างทันเหตุการณ์เสมอ	f 20 % 15.15	50 37.88	51 38.64	11 8.33
5.	ควรมีการอบรมด้านการสื่อสาร การใช้ภาษา (ภาษาอังกฤษ) สำหรับการตัดสินระดับนานาชาติ	f 41 % 31.06	26 19.70	43 32.58	22 16.67
6.	ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มผู้ตัดสิน	f 31 % 23.48	38 28.79	39 29.55	24 18.18
7.	ควรมีการจัดศึกษาดูงานการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลอาชีพในต่างประเทศ	f 28 % 21.21	35 26.52	39 29.55	30 22.73
8.	ควรมีการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน	f 46 % 34.85	37 28.03	30 22.73	19 14.39
9.	มาตรฐานของผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือรับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา	f 23 % 17.42	46 34.85	48 36.39	15 11.36
10.	ควรจัดให้ผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา	f 48 % 36.36	42 31.82	32 24.24	10 7.58
รวม		f 269 % 20.38	378 28.64	479 36.28	194 14.00

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการโดยรวม ผู้ตัดสิน
บาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ควรมีการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบ
การจัดการแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 34.85 กับควรจัดให้ผู้ตัดสิน
มีการฝึกฝนหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 36.36

ตาราง 14 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน (N = 132)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้ที่จะสอบคัดเลือกเป็นผู้ตัดสิน	f	31	60	29	12
	%	23.48	45.45	21.97	9.09
2. ควรกำหนดวุฒิการศึกษาของผู้สอบคัดเลือก	f	33	58	31	10
	%	25.00	43.94	23.48	7.58
3. มีการกำหนดความสูงของผู้ที่จะสอบคัดเลือกอย่างน้อยควรจะสูง 160 ซม.	f	34	38	48	12
	%	25.76	28.79	36.36	9.09
4. มีเกณฑ์มาตรฐานทดสอบความรู้ในกฎ และกติกาของผู้สอบคัดเลือก	f	47	54	22	9
	%	35.61	40.91	16.67	6.82
5. มีความยุติธรรมในการคัดเลือกการขึ้นทะเบียนผู้ตัดสิน	f	45	49	24	14
	%	37.09	37.12	18.18	10.61
6. ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้พอสมควร	f	25	56	41	10
	%	18.94	42.42	31.06	7.58
7. ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะผ่านการตัดสินระดับนักเรียนมาก่อนเป็นอย่างน้อย	f	46	55	30	1
	%	34.85	41.67	22.73	0.76
8. การสอบคัดเลือกควรมีเกมในการทดสอบภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน	f	58	45	21	8
	%	43.94	34.09	15.91	6.06
9. ควรมีการสอบผู้ตัดสินเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง	f	45	46	27	14
	%	34.09	34.85	20.45	10.61
10. ในการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนมีเกณฑ์มาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f	56	47	19	10
	%	42.42	35.61	14.39	7.58
รวม	f	420	508	292	100
	%	31.82	38.48	22.12	7.58

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือก
เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ
38.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
2 ข้อ คือ การสอบคัดเลือกควรมีเกมในการทดสอบภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน ในการสอบคัดเลือก
เพื่อขึ้นทะเบียนมีเกณฑ์มาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 43.94 และ
42.42 ตามลำดับ และผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับน้อย คือ มีการกำหนดความ
สูงของผู้ที่จะสอบคัดเลือกอย่างน้อยควรจะสูง 160 ซม. คิดเป็นร้อยละ 36.36

ตาราง 15 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ (N = 132)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ควรมีระเบียบในการคัดเลือกผู้ตัดสินที่ชัดเจน	f	65	35	22	10
	%	49.24	26.52	16.67	7.58
2. ควรพิจารณาถึงความสามารถและประสบการณ์ของผู้ตัดสิน	f	64	40	21	7
	%	48.48	30.30	15.91	5.30
3. มีการกำหนดระดับของผู้ตัดสินในการคัดเลือกไปปฏิบัติหน้าที่	f	47	52	23	10
	%	35.61	39.39	17.42	7.58
4. มีการคัดเลือกพิจารณาอย่างถูกต้องเหมาะสม	f	57	41	25	9
	%	43.18	31.06	18.94	6.82
5. มีสถิติและข้อมูลต่าง ๆ ในการที่จะเลือกผู้ตัดสิน	f	46	45	32	9
	%	34.85	34.09	24.24	6.82
6. การคัดเลือกผู้ตัดสินในการปฏิบัติหน้าที่ควรมีมาตรฐานการคัดเลือก	f	57	44	22	9
	%	43.18	33.33	16.67	6.82
7. ในการคัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการวางลำดับที่ก่อนหลัง	f	43	50	28	11
	%	32.58	37.88	21.21	8.33
8. การแข่งขันแต่ละรายการควรจัดผู้ตัดสินหมุนเวียนกันไป	f	47	47	28	10
	%	35.61	35.61	21.21	7.58
9. การคัดเลือกผู้ตัดสินลงทำหน้าที่ควรเลือกผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์มากคู่กับผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า เพื่อเป็นการสร้างผู้ตัดสิน	f	58	43	22	9
	%	43.94	32.58	16.67	6.82
10. การเรียกผู้ตัดสินมาทำหน้าที่ควรคำนึงถึงพื้นที่ที่อยู่ของผู้ตัดสินเป็นหลัก	f	50	44	27	11
	%	37.88	33.33	20.45	8.33
รวม	f	534	441	250	95
	%	40.45	33.41	18.94	7.20

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสิน
ไปปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.45
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากอยู่ 2 ข้อ คือ
มีการกำหนดระดับของผู้ตัดสินในการคัดเลือกไปปฏิบัติหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 39.39 และในการ
คัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการวางลำดับที่ก่อนหลัง คิดเป็นร้อยละ 37.88

ตาราง 16 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ (N = 132)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ค่าพาหนะในการไปทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว	f	11	20	53	48
	%	8.33	15.15	40.15	36.36
2. ควรมีเบี้ยเลี้ยงในการทำหน้าที่กรรมการควบคุมการแข่งขันอย่างน้อย 150 บาท	f	16	39	51	29
	%	12.12	29.55	38.64	19.70
3. ควรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินให้กับผู้ตัดสิน	f	38	47	32	15
	%	28.79	35.91	24.24	11.36
4. ควรมีสวัสดิการรักษายาบาลของผู้ตัดสินในกรณีเกิดจากการบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่	f	69	33	18	12
	%	52.27	25.00	13.64	9.09
5. ควรมีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับผู้ตัดสินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	f	57	38	20	17
	%	43.18	28.79	15.15	12.88
6. ควรมีการตั้งกองทุนช่วยเหลือผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว	f	58	36	21	17
	%	43.94	27.27	15.91	12.88
7. ควรมีสวัสดิการด้านการให้การช่วยเหลือครอบครัวของผู้ตัดสินที่เสียชีวิตไปแล้วด้วย	f	59	40	19	14
	%	44.70	30.30	14.39	10.61
8. มีการจัดงานเชิดชูเกียรติให้กับผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว	f	58	41	19	14
	%	43.94	31.06	14.39	10.61
9. ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการเป็นผู้ตัดสิน เช่น การจัดงานเกียรติยศหรือจัดงานเลี้ยงต่าง ๆ	f	57	40	21	14
	%	43.18	30.30	15.91	10.61
10. มีการให้สวัสดิการด้านการประกันชีวิตและการรักษาพยาบาลให้กับผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่	f	59	39	15	19
	%	44.70	29.55	11.36	14.39
รวม	f	482	373	269	196
	%	36.52	28.26	20.38	14.84

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ โดยรวม ผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับน้อยในเรื่องค่าพาหนะในการไปทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 40.15 กับควรมีเบี้ยเลี้ยงในการทำหน้าที่กรรมการควบคุมการแข่งขันอย่างน้อย 150 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.64 และผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมาก เรื่อง ควรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินให้กับผู้ตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 35.61

ตาราง 17 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน (N = 28)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ผู้ตัดสินได้รับทราบนโยบายของสมาคมในด้าน การดำเนินงานด้านการตัดสิน	f 1 % 3.75	7 25.00	20 71.43	0 0.00
2.	มีการกำหนดนโยบายให้ผู้ตัดสินในการทำหน้าที่ ตัดสินในระดับของการแข่งขันต่าง ๆ	f 1 % 3.75	10 35.71	15 53.57	2 7.14
3.	สมาคมได้มีการจัดการวางแผนในการปฏิบัติงาน ในรอบปีของผู้ตัดสิน	f 2 % 7.14	4 14.29	19 67.86	3 10.71
4.	มีแผนงานในการจัดผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ มีความชัดเจนเหมาะสม	f 2 % 7.14	5 17.86	16 57.14	5 17.86
5.	มีการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ มาตรฐานของการแข่งขันในระดับต่าง ๆ	f 2 % 7.14	7 25.00	16 57.14	3 10.71
6.	มีแผนการจัดสัมมนารูปแบบมาตรฐานของการจัด การแข่งขันที่สมาคมรับรอง	f 0 % 0.00	5 17.86	18 64.29	5 17.86
7.	มีการวางแผนด้านงบประมาณรายรับ – รายจ่าย ประจำปี สำหรับผู้ตัดสิน	f 0 % 0.00	4 14.29	16 57.14	8 28.57
8.	มีการประชุมย่อยเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของ ผู้ตัดสิน	f 0 % 0.00	1 3.57	18 64.29	9 32.14
9.	มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่อพิจารณา ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผู้ตัดสิน	f 0 % 0.00	4 14.29	15 53.57	9 32.14
10.	มีนโยบายและแผนงานในการจัดสอบการเป็น ผู้ตัดสินในระดับต่าง ๆ	f 2 % 7.14	11 39.29	9 32.14	6 21.43
รวม		f 10 % 3.57	58 20.71	162 57.86	50 17.86

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน
โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 57.86 เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความเห็นด้วยในระดับมากเรื่องมีนโยบายและแผนงาน
ในการจัดสอบการเป็นผู้ตัดสินในระดับต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 39.29

ตาราง 18 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ (N = 28)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. สมาคมจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับกติกาการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงให้กับผู้ตัดสินให้ทราบ	f	1	9	17	1
	%	3.57	32.14	60.71	3.57
2. สมาคมได้จัดสื่อต่าง ๆ ในด้านการตัดสินให้ผู้ตัดสินได้ศึกษาอย่างเพียงพอ	f	0	2	18	8
	%	0.00	7.14	64.29	28.57
3. คณะอนุกรรมการผู้ตัดสินด้านวิชาการมีการนิเทศผู้ตัดสินอย่างต่อเนื่อง	f	0	4	15	9
	%	0.00	14.29	53.57	32.14
4. สมาคมมีการให้ความรู้ในเรื่องกติกากการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างทันเหตุการณ์เสมอ	f	3	9	16	0
	%	10.71	32.14	57.14	0.00
5. ควรมีการอบรมด้านการสื่อสาร การใช้ภาษา (ภาษาอังกฤษ) สำหรับการตัดสินระดับนานาชาติ	f	9	3	10	6
	%	32.14	10.71	35.71	21.43
6. ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มผู้ตัดสิน	f	11	4	6	7
	%	39.29	14.29	21.43	25.00
7. ควรมีการจัดศึกษาดูงานการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลอาชีพในต่างประเทศ	f	9	4	5	10
	%	32.14	14.29	17.86	35.71
8. ควรมีการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน	f	11	6	4	7
	%	39.29	21.43	14.29	25.00
9. มาตรฐานของผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือรับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา	f	2	7	16	3
	%	7.14	25.00	57.14	10.71
10. ควรจัดให้ผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา	f	11	7	9	1
	%	39.29	25.00	32.14	3.57
รวม	f	57	55	116	52
	%	20.36	19.64	41.43	18.57

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ โดยรวมผู้ตัดสิน บาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 4 ข้อ โดยคิดเป็นร้อยละ 39.29 เท่ากัน 3 ข้อ คือ ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มผู้ตัดสิน ควรมีการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน และควรจัดให้ผู้ตัดสิน มีการฝึกฝนหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา กับร้อยละ 32.14 ในข้อ ควรมีการจัดศึกษาดูงานการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลอาชีพในต่างประเทศ

ตาราง 19 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน (N = 28)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	มีการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้ที่จะสอบคัดเลือกเป็นผู้ตัดสิน	f 3 % 10.71	14 50.00	10 35.71	1 3.57
2.	ควรกำหนดวุฒิการศึกษาของผู้สอบคัดเลือก	f 4 % 14.29	14 50.00	10 35.71	0 0.00
3.	มีการกำหนดความสูงของผู้ที่จะสอบคัดเลือกอย่างน้อยควรสูง 160 ซม.	f 2 % 7.14	15 53.57	9 32.14	2 7.14
4.	มีเกณฑ์มาตรฐานทดสอบความรู้ในกฎ และกติกาของผู้สอบคัดเลือก	f 11 % 39.29	12 42.86	4 14.29	1 3.57
5.	มีความยุติธรรมในการคัดเลือกการขึ้นทะเบียนผู้ตัดสิน	f 10 % 35.71	10 35.71	6 21.43	2 7.14
6.	ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้พอสมควร	f 5 % 17.86	14 50.00	7 25.00	2 7.14
7.	ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะผ่านการตัดสินระดับนักเรียนมาก่อนเป็นอย่างน้อย	f 9 % 32.14	13 46.43	5 17.86	1 3.57
8.	การสอบคัดเลือกควรมีเกมในการทดสอบภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน	f 11 % 39.29	10 35.71	6 21.43	1 3.57
9.	ควรมีการสอบผู้ตัดสินเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง	f 8 % 28.57	11 39.29	5 17.86	4 14.29
10.	ในการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนมีเกณฑ์มาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f 13 % 46.43	9 32.14	4 14.29	2 7.14
รวม		f 76 % 27.14	122 43.57	66 23.57	16 5.72

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
 บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือก
 เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ
 43.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมาก
 2 ข้อ คือ การสอบคัดเลือกควรมีเกมในการทดสอบภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน กับในการสอบ
 คัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนมีเกณฑ์มาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย โดยคิดเป็นร้อยละ
 39.29 และ 46.43 ตามลำดับ

ตาราง 20 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ (N = 28)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ควรมีระเบียบในการคัดเลือกผู้ตัดสินที่ชัดเจน	f	16	4	7	1
	%	57.14	14.29	25.00	3.57
2. ควรพิจารณาถึงความสามารถและประสบการณ์ของผู้ตัดสิน	f	14	9	5	0
	%	50.00	32.14	17.86	0.00
3. มีการกำหนดระดับของผู้ตัดสินในการคัดเลือกไปปฏิบัติหน้าที่	f	10	13	3	2
	%	35.71	46.43	10.71	7.14
4. มีการคัดเลือกพิจารณาอย่างถูกต้องเหมาะสม	f	12	11	5	0
	%	42.86	39.29	17.86	0.00
5. มีสถิติและข้อมูลต่าง ๆ ในการที่จะเลือกผู้ตัดสิน	f	9	9	9	1
	%	32.14	32.14	32.14	3.57
6. การคัดเลือกผู้ตัดสินในการปฏิบัติหน้าที่ควรมีมาตรฐานการคัดเลือก	f	14	8	5	1
	%	50.00	28.57	17.86	3.57
7. ในการคัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการวางลำดับที่ก่อนหลัง	f	9	13	4	2
	%	32.14	46.43	14.29	7.14
8. การแข่งขันแต่ละรายการควรจัดผู้ตัดสินหมุนเวียนกันไป	f	6	15	6	1
	%	21.43	53.57	21.43	3.57
9. การคัดเลือกผู้ตัดสินลงทำหน้าที่ควรเลือกผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์มากคู่กับผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า เพื่อเป็นการสร้างผู้ตัดสิน	f	13	10	3	2
	%	46.43	35.71	10.71	7.14
10. การเรียกผู้ตัดสินมาทำหน้าที่ควรคำนึงถึงพื้นที่ที่อยู่ของผู้ตัดสินเป็นหลัก	f	10	10	6	2
	%	35.71	35.71	21.43	7.14
รวม	f	113	102	53	12
	%	40.36	36.43	18.93	4.28

จากตาราง 20 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสิน ไปปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมาก คือ มีการ กำหนดระดับของผู้ตัดสินในการคัดเลือกไปปฏิบัติหน้าที่ กับในการคัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการ วางลำดับที่ก่อนหลัง คิดเป็นร้อยละ 46.43 เท่ากัน และในการแข่งขันแต่ละรายการควรจัด ผู้ตัดสินหมุนเวียนกันไป คิดเป็นร้อยละ 53.57

ตาราง 21 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ (N = 28)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ค่าพาหนะในการไปทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว	f	0	2	15	11
	%	0.00	7.14	53.57	39.29
2. ควรมีเบี้ยเลี้ยงในการทำหน้าที่กรรมการควบคุมการแข่งขันอย่างน้อย 150 บาท	f	2	11	10	5
	%	7.14	39.29	35.71	17.86
3. ควรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินให้กับผู้ตัดสิน	f	5	12	7	4
	%	17.86	42.86	25.00	14.29
4. ควรมีสวัสดิการรักษาพยาบาลของผู้ตัดสินในกรณีเกิดจากการบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่	f	15	8	2	3
	%	53.57	28.57	7.14	10.71
5. ควรมีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับผู้ตัดสินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	f	14	7	4	3
	%	50.00	25.00	14.29	10.71
6. ควรมีการตั้งกองทุนช่วยเหลือผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว	f	13	8	3	4
	%	46.43	28.57	10.71	14.29
7. ควรมีสวัสดิการด้านการให้การช่วยเหลือครอบครัวของผู้ตัดสินที่เสียชีวิตไปแล้วด้วย	f	15	8	2	3
	%	53.57	28.57	7.14	10.71
8. มีการจัดงานเชิดชูเกียรติให้กับผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว	f	15	6	4	3
	%	53.57	21.43	14.29	10.71
9. ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการเป็นผู้ตัดสิน เช่น การจัดงานเกียรติยศหรือจัดงานเลี้ยงต่าง ๆ	f	13	10	2	3
	%	46.43	35.71	7.14	10.71
10. มีการให้สวัสดิการด้านการประกันชีวิตและการรักษาพยาบาลให้กับผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่	f	17	6	2	3
	%	60.71	21.43	7.14	10.71
รวม	f	109	78	51	42
	%	38.93	27.86	18.21	15.00

จากตาราง 21 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ โดยรวม ผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากอยู่ 2 ข้อ คือ ควรมีเบี้ยเลี้ยงในการ ทำหน้าที่กรรมการควบคุมการแข่งขันอย่างน้อย 150 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.29 กับ ควรมี อุปกรณ์ที่ใช้การตัดสินให้กับผู้ตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และข้อที่ผู้ตัดสินมีความคิดเห็นใน ระดับน้อย คือ ค่าพาหนะในการไปทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 53.57

ตาราง 22 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาคที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน (N = 141)

รายการ			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ผู้ตัดสินได้รับทราบนโยบายของสมาคมในด้าน การดำเนินงานด้านการตัดสิน	f	16	43	58	24
		%	11.35	30.50	41.13	17.02
2.	มีการกำหนดนโยบายให้ผู้ตัดสินในการทำหน้าที่ ตัดสินในระดับของการแข่งขันต่าง ๆ	f	16	49	60	16
		%	11.35	34.75	42.55	11.35
3.	สมาคมได้มีการจัดการวางแผนในการปฏิบัติงาน ในรอบปีของผู้ตัดสิน	f	12	42	68	19
		%	8.51	29.79	48.23	13.48
4.	มีแผนงานในการจัดผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ มีความชัดเจนเหมาะสม	f	19	42	61	19
		%	13.48	29.79	43.26	13.48
5.	มีการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ มาตรฐานของการแข่งขันในระดับต่าง ๆ	f	17	59	51	14
		%	12.06	41.84	36.17	9.93
6.	มีแผนการจัดสัมมนารูปแบบมาตรฐานของการจัด การแข่งขันที่สมาคมรับรอง	f	14	42	59	26
		%	9.93	29.79	41.84	18.44
7.	มีการวางแผนด้านงบประมาณรายรับ – รายจ่าย ประจำปี สำหรับผู้ตัดสิน	f	14	31	58	38
		%	9.93	21.99	41.13	26.95
8.	มีการประชุมย่อยเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของ ผู้ตัดสิน	f	13	29	66	33
		%	9.22	20.57	46.81	23.40
9.	มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่อพิจารณา ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผู้ตัดสิน	f	11	26	71	33
		%	7.80	18.44	50.35	23.40
10.	มีนโยบายและแผนงานในการจัดสอบการเป็น ผู้ตัดสินในระดับต่าง ๆ	f	21	37	65	18
		%	14.89	26.24	46.10	12.77
รวม		f	153	400	617	240
		%	10.85	28.37	43.76	17.02

จากตาราง 22 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านนโยบายและแผนงาน
โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.76 เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความเห็นในระดับมากเพียงข้อเดียว คือ มีการวางแผน
การดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานของการแข่งขันในระดับต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ
41.84

ตาราง 23 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาคที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ (N = 141)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. สมาคมจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับกติกาการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงให้กับผู้ตัดสินให้ทราบ	f	16	51	59	15
	%	11.35	36.17	41.84	10.64
2. สมาคมได้จัดสื่อต่าง ๆ ในด้านการตัดสินให้ผู้ตัดสินได้ศึกษาอย่างเพียงพอ	f	10	35	72	24
	%	7.09	24.82	51.06	17.02
3. คณะอนุกรรมการผู้ตัดสินด้านวิชาการมีการนิเทศผู้ตัดสินอย่างต่อเนื่อง	f	12	38	65	26
	%	8.51	26.95	46.10	18.44
4. สมาคมมีการให้ความรู้ในเรื่องกติกากการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างทันเหตุการณ์เสมอ	f	20	58	47	16
	%	14.18	41.13	33.33	11.35
5. ควรมีการอบรมด้านการสื่อสาร การใช้ภาษา (ภาษาอังกฤษ) สำหรับการตัดสินระดับนานาชาติ	f	48	34	41	18
	%	34.04	24.11	29.08	12.77
6. ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มผู้ตัดสิน	f	39	44	39	19
	%	27.66	31.21	27.66	13.48
7. ควรมีการจัดศึกษาดูงานการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลอาชีพในต่างประเทศ	f	37	38	44	22
	%	26.24	26.95	31.21	15.60
8. ควรมีการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน	f	55	42	30	14
	%	39.01	29.79	21.28	9.93
9. มาตรฐานของผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือรับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา	f	28	49	50	14
	%	19.86	34.75	35.46	9.93
10. ควรจัดให้ผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา	f	57	45	29	10
	%	40.43	31.91	20.57	7.09
รวม	f	322	434	476	178
	%	22.84	30.78	33.76	12.62

จากตาราง 23 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านวิชาการ โดยรวมผู้ตัดสิน บาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ ควรมีการอบรมด้านการสื่อสาร การใช้ภาษา (ภาษาอังกฤษ) สำหรับการตัดสินระดับนานาชาติ ควรมีการอบรมเกี่ยวกับ รูปแบบการจัดการแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน และควรจัดให้ผู้ตัดสินมีการฝึกฝน หรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 34.04 39.01 และ 40.43 ตามลำดับ และผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมาก 2 ข้อ คือ สมาคมมีการให้ความรู้ในเรื่องกติกา การแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างทันเหตุการณ์เสมอ กับ ควรมีการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ในกลุ่มผู้ตัดสิน โดยคิดเป็นร้อยละ 41.13 กับ 31.21 ตามลำดับ

ตาราง 24 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาคที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน (N = 141)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้ที่จะสอบคัดเลือกเป็นผู้ตัดสิน	f	37	68	24	12
	%	26.24	48.23	17.02	8.51
2. ควรกำหนดวุฒิการศึกษาของผู้สอบคัดเลือก	f	36	60	34	11
	%	25.53	42.55	24.11	7.80
3. มีการกำหนดความสูงของผู้ที่จะสอบคัดเลือกอย่างน้อยควรจะสูง 160 ซม.	f	43	33	53	12
	%	30.50	23.40	37.59	8.51
4. มีเกณฑ์มาตรฐานทดสอบความรู้ในกฎ และกติกาของผู้สอบคัดเลือก	f	49	59	23	10
	%	34.75	41.84	16.31	7.09
5. มีความยุติธรรมในการคัดเลือกการขึ้นทะเบียนผู้ตัดสิน	f	46	54	23	18
	%	32.62	38.30	13.61	12.77
6. ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้พอสมควร	f	29	62	41	9
	%	20.57	43.97	29.08	6.38
7. ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะผ่านการตัดสินระดับนักเรียนมาก่อนเป็นอย่างน้อย	f	56	56	28	1
	%	39.72	39.72	19.86	0.71
8. การสอบคัดเลือกควรมีเกมในการทดสอบภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน	f	64	51	18	8
	%	45.39	36.17	12.77	5.67
9. ควรมีการสอบผู้ตัดสินเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง	f	55	49	26	11
	%	39.01	34.75	18.44	7.80
10. ในการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนมีเกณฑ์มาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f	59	56	17	9
	%	41.84	39.72	12.06	6.38
รวม	f	474	548	287	101
	%	33.62	38.87	20.35	7.16

จากตาราง 24 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการสอบคัดเลือก เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ การสอบคัดเลือกควรมีเกมในการทดสอบภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน ควรมีการสอบ ผู้ตัดสินเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง และในการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนมี เกณฑ์มาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 45.39 39.01 และ 41.81 ตามลำดับ และผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความเห็นในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ความสูงของผู้ที่จะสอบ คัดเลือกอย่างน้อยควรจะสูง 160 ซม. คิดเป็นร้อยละ 37.59

ตาราง 25 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาคที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ (N = 141)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ควรมีระเบียบในการคัดเลือกผู้ตัดสินที่ชัดเจน	f	66	48	17	10
	%	46.81	34.04	12.06	7.09
2. ควรพิจารณาถึงความสามารถและประสบการณ์ของผู้ตัดสิน	f	63	51	19	8
	%	44.68	36.17	13.48	5.67
3. มีการกำหนดระดับของผู้ตัดสินในการคัดเลือกไปปฏิบัติหน้าที่	f	47	60	24	10
	%	33.33	42.55	17.02	7.09
4. มีการคัดเลือกพิจารณาอย่างถูกต้องเหมาะสม	f	55	48	26	12
	%	39.01	34.04	18.44	8.51
5. มีสถิติและข้อมูลต่าง ๆ ในการที่จะเลือกผู้ตัดสิน	f	48	53	31	9
	%	34.04	37.59	21.99	6.38
6. การคัดเลือกผู้ตัดสินในการปฏิบัติหน้าที่ควรมีมาตรฐานการคัดเลือก	f	55	58	19	9
	%	39.01	41.13	13.48	6.38
7. ในการคัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการวางลำดับที่ก่อนหลัง	f	47	56	28	10
	%	33.33	39.72	19.86	7.09
8. การแข่งขันแต่ละรายการควรจัดผู้ตัดสินหมุนเวียนกันไป	f	58	44	28	11
	%	41.13	31.21	19.86	7.80
9. การคัดเลือกผู้ตัดสินลงทำหน้าที่ควรเลือกผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์มากคู่กับผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า เพื่อเป็นการสร้างผู้ตัดสิน	f	68	44	21	8
	%	48.23	31.21	14.89	5.67
10. การเรียกผู้ตัดสินมาทำหน้าที่ควรคำนึงถึงพื้นที่ที่อยู่ของผู้ตัดสินเป็นหลัก	f	54	49	28	10
	%	38.30	34.75	19.86	7.09
รวม	f	561	511	241	97
	%	39.79	36.24	17.09	6.88

จากตาราง 25 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสิน
ไปปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.79
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากอยู่ 4 ข้อ คือ
มีการกำหนดระดับของผู้ตัดสินในการคัดเลือกไปปฏิบัติหน้าที่ มีสถิติและข้อมูลต่าง ๆ ในการที่
จะเลือกผู้ตัดสิน การคัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการวางลำดับที่ก่อนหลัง โดยคิดเป็นร้อยละ 42.55
37.59 41.13 และ 39.72 ตามลำดับ

ตาราง 26 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาคที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ (N = 141)

รายการ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ค่าพาหนะในการไปทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว	f	13	30	56	42
	%	9.22	21.28	39.72	29.79
2. ควรมีเบี้ยเลี้ยงในการทำหน้าที่กรรมการควบคุมการแข่งขันอย่างน้อย 150 บาท	f	22	43	52	24
	%	15.60	30.50	36.88	17.02
3. ควรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินให้กับผู้ตัดสิน	f	45	52	32	12
	%	31.91	36.88	22.70	8.51
4. ควรมีสวัสดิการรักษายาบาลของผู้ตัดสินในกรณีเกิดจากการบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่	f	74	37	20	10
	%	52.48	26.24	14.18	7.09
5. ควรมีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับผู้ตัดสินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	f	60	48	18	15
	%	42.55	34.04	12.77	10.64
6. ควรมีการตั้งกองทุนช่วยเหลือผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว	f	61	45	21	14
	%	43.26	31.91	14.89	9.93
7. ควรมีสวัสดิการด้านการให้การช่วยเหลือครอบครัวของผู้ตัดสินที่เสียชีวิตไปแล้วด้วย	f	59	49	21	12
	%	41.84	34.75	14.89	8.51
8. มีการจัดงานเชิดชูเกียรติให้กับผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว	f	60	48	21	12
	%	42.55	34.04	14.89	8.51
9. ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการเป็นผู้ตัดสิน เช่น การจัดงานเกียรติยศหรือจัดงานเลี้ยงต่าง ๆ	f	62	45	22	12
	%	43.97	31.91	15.60	8.51
10. มีการให้สวัสดิการด้านการประกันชีวิตและการรักษาพยาบาลให้กับผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่	f	61	45	18	17
	%	43.26	31.91	12.77	12.06
รวม	f	517	442	281	170
	%	36.67	31.35	19.93	12.06

จากตาราง 26 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคม
บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ด้านสวัสดิการ โดยรวม
ผู้ตัดสินบาสเกตบอลเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับน้อยอยู่ 2 ข้อ คือ ค่าพาหนะในการ
ไปทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 39.72 กับควรมีเบี้ย
เลี้ยงในการทำหน้าที่กรรมการควบคุมการแข่งขันอย่างน้อย 150 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.88
และผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นในระดับมากอยู่ 1 ข้อ คือ ควรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการ
ตัดสินให้กับผู้ตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 36.88

ตอนที่ 3 ผู้ตัดสินบาสเกตบอลแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะโดยรวมที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546

ผู้ตัดสินบาสเกตบอลแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะโดยรวมที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ดังนี้

1. ด้านนโยบายและแผนงาน ควรมีการวางแผนกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานล่วงหน้าให้ชัดเจน มีปฏิทินปฏิบัติงาน อาจกำหนดเป็นแผนรายปี หรือแผนระยะยาว 3 – 5 ปี โดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการแข่งขันระดับนานาชาติ ควรจัดให้มีการเลือกตั้งประธานตัดสินและคณะกรรมการตัดสินยกเลิกการแต่งตั้ง รวมทั้งมีการจัดการประชุมใหญ่สามัญประจำปี เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้ระหว่างผู้ตัดสินด้วยกัน

2. ด้านวิชาการ ควรมีการจัดประชุมสัมมนา อบรมเกี่ยวกับกติกาทุกปี หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกติกาใหม่ ๆ ในการอบรมทุกครั้งวิทยากรที่มาให้ความรู้ควรเป็นผู้ที่วงการกีฬาให้การยอมรับและเป็นผู้มีความรู้ความสามารถระดับนานาชาติที่แท้จริง และควรให้วิทยากรแต่ละคนมีการประสานแนวทางการอบรมให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สอดคล้องกันทั่วประเทศ เพื่อการปฏิบัติที่เป็นเอกภาพ ควรมีการจัดคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการให้ผู้ตัดสินได้รับทราบ อาจเผยแพร่ทางเอกสาร หนังสือ หรือเว็บไซต์ของสมาคมก็ได้ และควรมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสนับสนุนด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้ตัดสินสามารถเป็นผู้ตัดสินระดับนานาชาติได้

3. ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน ควรคำนึงถึงความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้สอบเป็นหลัก ไม่ควรเห็นแก่พวกพ้อง เพราะจะทำให้สมาคมได้ผู้ตัดสินที่ไม่มีคุณภาพ เกณฑ์ในการสอบควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน และต้องมีความเข้มพอสมควรทั้งด้านวิชาการ ทักษะภาษาอังกฤษ การปฏิบัติ และสมรรถภาพทางกาย นอกจากนี้การจัดให้สอบควรมีระบบและระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อจำกัดจำนวนผู้ตัดสินที่ขึ้นทะเบียนไม่ให้มีมากเกินไปจนเกินความจำเป็นและไร้ประสิทธิภาพ และสมาคมต้องตรวจสอบจำนวนผู้ตัดสินให้พอเหมาะกับจำนวนเกมอยู่เสมอ สมาคมควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าสอบต้องผ่านการตัดสินบาสเกตบอลระดับท้องถิ่นมาก่อน โดยมีหลักฐานยืนยันชัดเจน และการสอบทุกครั้งต้องมีการประสานความร่วมมือกับหลาย ๆ หน่วยงานเพื่อสร้างความร่วมมือและปฏิบัติงานร่วมกัน

4. ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ ควรมีหลักเกณฑ์พิจารณาที่ชัดเจน ไม่เห็นแก่พวกพ้อง มีความบริสุทธิ์ยุติธรรม สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ โดยการดูจากผลงานปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมา การช่วยเหลืองานสมาคม ความรู้ความสามารถที่เหมาะสม ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ความถูกต้องแม่นยำในการตัดสินและเป็นที่ยอมรับ การคัดเลือกควรมีคณะกรรมการคัดเลือกที่เป็นตัวแทนของผู้ตัดสินทั่วประเทศ มิใช่ใครหรือกลุ่มใด

เป็นผู้คัดเลือกเพียงคนเดียวหรือกลุ่มเดียวโดยไม่ได้รับการยอมรับด้วยความจริงใจจากทุกฝ่าย และที่สำคัญควรมีการเฉลี่ยจำนวนผู้ได้รับการคัดเลือกให้มีความสมดุลกันระหว่างส่วนกลางกับ ส่วนภูมิภาคเพื่อป้องกันคำครหา ควรเปิดโอกาสให้ผู้ตัดสินที่มีอายุน้อยแต่มีคุณสมบัติครบถ้วน ได้มีโอกาสไปตัดสินระดับนานาชาติบ้าง

5. ด้านสวัสดิการ เกี่ยวกับรายได้ค่าพาหนะ ค่าตัดสิน ควรมีการปรับเพิ่มขึ้น เนื่องจากค่าครองชีพแพงขึ้น โดยเฉพาะค่าพาหนะควรคำนึงถึงระยะทางที่ไกลหรือใกล้ด้วย ควรมีการจัดที่พักที่อยู่ใกล้สนามแข่งขันให้กับผู้ตัดสิน และมีอุปกรณ์ในการตัดสินให้ครบ นอกจากนี้ยังเสนอให้มีการประกันสุขภาพ ประกันอุบัติเหตุ มีสวัสดิการให้ได้รับการตรวจ สุขภาพประจำปีฟรี จัดตั้งกองทุนสนับสนุนค่ารักษาพยาบาล ค่าเลี้ยงชีพอื่น ๆ เมื่อเลิกตัดสิน ไปแล้ว นอกจากนี้สมาคมควรส่งเสริมให้การตัดสินเป็นอาชีพหนึ่งที่มีความมั่นคงพอสมควร แทนที่จะเป็นเพียงการปฏิบัติหน้าที่แบบชั่วคราวชั่วคราว

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อทราบและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2546 โดยจำแนกตามเพศ และสถานภาพ ของผู้ตัดสินที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอล ซึ่งสรุปสาระสำคัญและผลการศึกษาวิจัยตามลำดับดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่

ประชากร ได้แก่ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่ขึ้นทะเบียนของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย จำนวน 300 คน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่ขึ้นทะเบียนของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย จำนวน 169 คน ที่ได้มาจากการเปิดตารางของ เกรจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านนโยบายและแผนงาน
2. ด้านวิชาการ
3. ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน
4. ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่
5. ด้านสวัสดิการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่าง ๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล
3. นำแบบสอบถามส่งไปยังผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอลที่ขึ้นทะเบียนกับสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ทางไปรษณีย์
4. รับแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน จำนวน 169 คน ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิเคราะห์ข้อมูล เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการตัดสิน และสถานภาพของผู้ตัดสินโดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2546 โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินบาสเกตบอลของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2546 สามารถสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาครั้งนี้มีจำนวน 169 คน ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกได้ดังนี้

เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 92.90 เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 7.10

มีอายุ 42 – 49 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 36.09 มีอายุ 34 – 41 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.67 มีอายุ 26 – 33 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 12.43 และมีอายุ 18 – 25 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.06

มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 73.86 มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 และมีการศึกษาดำรงระดับปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.24

มีประสบการณ์ในการตัดสิน 5 ปีขึ้นไป จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 78.11 มีประสบการณ์ในการตัดสินน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 21.89

มีสถานภาพเป็นผู้ตัดสินจากส่วนกลาง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 16.57 และเป็นผู้ตัดสินจากส่วนภูมิภาค จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 83.43

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2546 สรุปได้ดังนี้

1. ด้านนโยบายและแผนงาน ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความคิดเห็นโดยรวม เห็นด้วยกับการจัดการด้านนโยบายและแผนงานในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 46.09 และสรุปแยกตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป จากส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค มีความเห็นต่อการจัดการด้านนโยบายและแผนงานอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 51.62 44.55 57.86 และ 43.76 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอลกับผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป มีความเห็นต่อการจัดการของสมาคมด้านการวางแผนในการปฏิบัติงานในรอบปีของผู้ตัดสิน เห็นด้วยน้อย คิดเป็นร้อยละ 51.48 และ 50.00 ตามลำดับ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี กับผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาคมีความเห็นต่อการจัดการของสมาคมด้านการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผู้ตัดสิน มีความเห็นด้วยน้อยเช่นกัน โดยคิดเป็นร้อยละ 64.86 กับ 50.35 ตามลำดับ ส่วนผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางเห็นด้วยกับการได้รับทราบนโยบายของสมาคมในด้านการดำเนินงานด้านการตัดสินน้อย คิดเป็นร้อยละ 71.43

2. ด้านวิชาการ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความเห็นโดยรวม เห็นด้วยกับการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมในด้านวิชาการในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.03 และสรุปแยกตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป จากส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค มีความเห็นสอดคล้องกันต่อการจัดการด้านการตัดสินในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.54 36.28 41.43 และ 33.76 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอล ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลาง และผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาคมีความเห็นต่อการจัดการด้านจัดซื้อต่าง ๆ ในด้านการตัดสินให้ผู้ตัดสินได้ศึกษาอย่างเพียงพอ เห็นด้วยในระดับน้อยเหมือนกัน คิดเป็นร้อยละ 52.25 56.76 52.27 64.29 และ 51.06 ตามลำดับ

3. ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความเห็นโดยรวมเห็นด้วยกับการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมในด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสินในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.64 และสรุปแยกตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป จากส่วนกลาง และจากส่วนภูมิภาค มีความเห็นต่อการจัดการด้านการตัดสินในด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสินอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.78 38.48 43.57 และ 38.87 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอล ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาค มีความเห็นต่อการจัดการของสมาคมด้านการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้ที่จะสอบคัดเลือกเป็นผู้ตัดสิน เห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.52 59.46 45.45 และ 48.23 ตามลำดับ ส่วนผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางมีความเห็นต่อการจัดการของสมาคมด้านการกำหนดความสูงของผู้ที่จะสอบคัดเลือกอย่างน้อยควรสูง 160 ซม. เห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็น ร้อยละ 53.57

4. ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความเห็นโดยรวม เห็นด้วยกับการจัดการด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.88 และสรุปแยกตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป จากส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค มีความเห็นต่อการจัดการด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.45 40.36 และ 39.79 ตามลำดับ ส่วนผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความเห็นต่อการจัดการด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.32 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอล ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางมีความเห็นสอดคล้องกันต่อการจัดการของสมาคมด้านควรมีระเบียบในการคัดเลือกผู้ตัดสินที่ชัดเจน เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.52 49.24 และ 57.14 ตามลำดับ ส่วนผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความเห็นต่อการจัดการของสมาคมในด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินลงปฏิบัติหน้าที่ควรมีมาตรฐานการคัดเลือก เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 59.46 และผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาคมีความเห็นต่อการจัดการของสมาคมในด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินลงทำหน้าที่ควรเลือกผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์มากกับผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่า เพื่อเป็นการสร้างผู้ตัดสิน เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.23

5. ด้านสวัสดิการ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลมีความเห็นโดยรวมเห็นด้วยกับการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมในด้านสวัสดิการในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.04 และสรุปแยกตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป ผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค มีความเห็นต่อการจัดการด้านสวัสดิการอยู่ใน

ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.52 38.93 และ 36.67 ตามลำดับ ส่วนผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความเห็นต่อการจัดการด้านสวัสดิการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตัดสินบาสเกตบอล ผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป และผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนภูมิภาค มีความเห็นสอดคล้องกันต่อการจัดการของสมาคมด้านสวัสดิการรักษายาบาลของผู้ตัดสินในกรณีเกิดการบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่ เห็นด้วยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.66 52.27 และ 52.48 ตามลำดับ ส่วนผู้ตัดสินบาสเกตบอลจากส่วนกลางมีความเห็นต่อการจัดการของสมาคมในด้านการให้สวัสดิการด้านการประกันชีวิตและการรักษายาบาลให้กับผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่ เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.71 และผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความเห็นต่อการจัดการของสมาคมในด้านควมมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินให้กับผู้ตัดสิน มีการตรวจสุขภาพประจำปีสำหรับผู้ตัดสินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีการตั้งกองทุนช่วยเหลือผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว มีสวัสดิการด้านการช่วยเหลือครอบครัวของผู้ตัดสินซึ่งเสียชีวิตไปแล้ว เห็นด้วยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 45.49

6. ข้อเสนอแนะ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะโดยรวมที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

6.1 ด้านนโยบายและแผนงาน ผู้ตัดสินบาสเกตบอลแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีการวางแผนกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานล่วงหน้าให้ชัดเจน มีปฏิทินปฏิบัติงาน อาจกำหนดเป็นแผนรายปี หรือแผนระยะยาว 3 – 5 ปีก็ได้ โดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการแข่งขันระดับนานาชาติ ควรจัดให้มีการเลือกตั้งประธานตัดสินและคณะกรรมการผู้ตัดสิน ยกเลิกการแต่งตั้ง รวมทั้งมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ข่าวสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และควรมีการจัดการประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้ระหว่างผู้ตัดสินด้วยกัน

6.2 ด้านวิชาการ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีการจัดประชุมสัมมนาอบรมเกี่ยวกับกติกาทุกปี หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกติกาใหม่ ๆ ในการอบรมทุกครั้งวิทยากรที่มาให้ความรู้ควรเป็นผู้ที่วงการกีฬาให้การยอมรับและเป็นผู้มีความรู้ความสามารถระดับนานาชาติที่แท้จริง และควรให้วิทยากรแต่ละคนมีการประสานแนวทางการอบรมให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สอดคล้องกันทั่วประเทศ เพื่อการปฏิบัติที่เป็นเอกภาพ ควรมีการจัดคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการให้ผู้ตัดสินได้รับทราบ อาจเผยแพร่ทางเอกสาร หนังสือ หรือเว็บไซต์ของสมาคมก็ได้ และควรมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสนับสนุนด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้ตัดสินสามารถเป็นผู้ตัดสินระดับนานาชาติได้

6.3 ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน ผู้ตัดสินบาสเกตบอลแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในการสอบคัดเลือกควรคำนึงถึงความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้สอบเป็นหลัก ไม่ควรเห็นแก่พวกพ้อง เพราะจะทำให้สมาคมได้ผู้ตัดสินที่ไม่มีคุณภาพเกณฑ์ในการสอบควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน และต้องมีความเข้มพอสมควรทั้งด้านวิชาการ ทักษะภาษาอังกฤษ การปฏิบัติ และสมรรถภาพทางกาย นอกจากนี้การจัดให้สอบควรมีระบบและระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อจำกัดจำนวนผู้ตัดสินที่ขึ้นทะเบียนไม่ให้มีมากเกินไปจนเกินความจำเป็นและไร้ประสิทธิภาพ และสมาคมต้องตรวจสอบจำนวนผู้ตัดสินให้พอเหมาะกับจำนวนเกมอยู่เสมอ สมาคมควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าสอบต้องผ่านการตัดสินบาสเกตบอลระดับท้องถิ่นมาก่อน โดยมีหลักฐานยืนยันชัดเจน และการสอบทุกครั้งต้องมีการประสานความร่วมมือกับหลาย ๆ หน่วยงานเพื่อสร้างความร่วมมือและปฏิบัติงานร่วมกัน

6.4 ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีหลักเกณฑ์พิจารณาที่ชัดเจนไม่เห็นแก่พวกพ้อง มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ โดยการดูจากผลงานปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมา การช่วยเหลืองานสมาคม ความรู้ความสามารถที่เหมาะสม ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ความถูกต้องแม่นยำในการตัดสินและเป็นที่ยอมรับ การคัดเลือกควรให้มีคณะกรรมการคัดเลือกที่เป็นตัวแทนของผู้ตัดสินทั่วประเทศ มิใช่ใครหรือกลุ่มใดเป็นผู้คัดเลือกเพียงคนเดียวหรือกลุ่มเดียวโดยไม่ได้รับการยอมรับด้วยความจริงใจจากทุกฝ่าย และที่สำคัญควรมีการเฉลี่ยจำนวนผู้ได้รับการคัดเลือกให้มีความสมดุลกันระหว่างส่วนกลางกับส่วนภูมิภาคเพื่อป้องกันคำครหา ควรเปิดโอกาสให้ผู้ตัดสินที่มีอายุน้อยแต่มีคุณสมบัติครบถ้วนได้มีโอกาสไปตัดสินระดับนานาชาติบ้าง

6.5 ด้านสวัสดิการ ผู้ตัดสินบาสเกตบอลแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เกี่ยวกับรายได้ค่าพาหนะ ค่าตัดสิน ควรมีการปรับเปลี่ยน เนื่องจากค่าครองชีพแพงขึ้น โดยเฉพาะค่าพาหนะควรคำนึงถึงระยะทางที่ไกลหรือใกล้ด้วย ควรมีการจัดที่พักที่อยู่ใกล้สนามแข่งขันให้กับผู้ตัดสิน และมีอุปกรณ์ในการตัดสินให้ครบ นอกจากนี้ยังเสนอให้มีการประกันสุขภาพ ประกันอุบัติเหตุ มีสวัสดิการให้ได้รับการตรวจสุขภาพประจำปีฟรี จัดตั้งกองทุนสนับสนุน ค่ารักษาพยาบาล ค่าเลี้ยงชีพอื่น ๆ เมื่อเลิกตัดสิน ไปแล้ว นอกจากนี้สมาคมควรส่งเสริมให้การตัดสินเป็นอาชีพหนึ่งที่มีความมั่นคงพอสมควรแทนที่จะเป็นเพียงการปฏิบัติหน้าที่แบบชั่วคราวชั่วคราว

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2546 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอล ในด้านนโยบายและแผนงาน เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย โดยเฉพาะเกี่ยวกับสมาคมได้มีการจัดการวางแผนในการปฏิบัติงานในรอบปีของผู้ตัดสิน ผู้ตัดสินบาสเกตบอลได้แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ทางสมาคมยังมีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการวางแผนการปฏิบัติงานในรอบปี การกำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเนื่องจากปัจจุบันสมาคมมีการปฏิบัติด้านการตัดสินค่อนข้างมาก และกองปรกัมมีบุคลากรในสมาคมค่อนข้างจำกัด แต่การดำเนินการด้านการวางแผนงานในรอบปี ซึ่งต้องมีการดำเนินการโดยตลอดและติดตามอย่างต่อเนื่อง ต้องใช้บุคลากรค่อนข้างมากและการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ต้องมีความถูกต้องชัดเจน เพื่อประกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้ไม่ให้มีหรือน้อยที่สุด ซึ่งสมาคมยังประสบปัญหาดังกล่าวอยู่ ดังนั้น การจัดการวางแผนในการปฏิบัติงานในรอบปีของผู้ตัดสินจึงขาดประสิทธิภาพทำให้ผลการแสดงความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลแสดงออกมาอยู่ในระดับน้อยดังกล่าว ซึ่งแนวทางแก้ไข ผู้ตัดสินได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ควรมีการจัดการโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนโดยตรง โดยประกอบขึ้นจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิจากส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคอื่น ๆ ให้มาร่วมกันปฏิบัติงานมนุษย์ต้องมีการรวมกลุ่มกันเพื่อความสำเร็จในเป้าหมาย มนุษย์ไม่สามารถก้าวไปสู่ความสำเร็จได้ด้วยตัวคนเดียว ซึ่ง ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2542 : 19) ได้กล่าวว่า การทำงานเป็นหมู่คณะนั้นต้องมีการพูดคุย ปรึกษาหารือกันเพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และยังสอดคล้องกับ รัช อูวิเชียร (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติงาน ประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ผู้บริหารและครูสอนมีความเห็นว่า ควรมีการประชุมสัมมนาประจำปีเพื่อวิเคราะห์นโยบาย ภารกิจของโรงเรียน และเพื่อประสานงานในเรื่องการเตรียมการจัดตั้งงบประมาณประจำปี การประสานแผนปฏิบัติและการบริหารงบประมาณ

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอล ในด้านวิชาการเกี่ยวกับสมาคมได้จัดสื่อต่าง ๆ ในด้านการตัดสินให้ผู้ตัดสินได้ศึกษาอย่างเพียงพอ นั้น ผู้ตัดสินมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่าการจัดการด้านการประชาสัมพันธ์ข่าวสารทางวิชาการของสมาคมยังกระทำอยู่ในระดับน้อย จึงทำให้การแสดงความคิดเห็นของผู้ตัดสินแสดงออกมาในลักษณะดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับ วิรัช สงวนวงศ์วาน (2521 : 32 – 34)

ที่กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์ การติดต่อสื่อสารเพื่อให้ข่าวสารแก่สมาชิกเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการบรรลุจุดประสงค์ขององค์กร หากมีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงที่จำเป็นต้องแก้ไขเร่งด่วน การขาดการติดต่อสื่อสารที่ดีจะทำให้เป็นอุปสรรคต่อการแก้ปัญหาอย่างยิ่ง และยิ่งสอดคล้องกับสมชาย วงศ์เกษม (2519 : 102) เกี่ยวกับงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำอยู่พบว่า การบริการวิชาการควรทำกิจกรรมดังนี้ จัดการประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การอภิปราย มีการเผยแพร่ความรู้โดยผ่านทางสื่อมวลชนใช้ระบบโทรคมนาคมทางไกล

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอลในด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียน เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเกี่ยวกับสมาคมมีการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้ที่จะสอบคัดเลือกเป็นผู้ตัดสิน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าที่ผ่านมากำหนดอายุของผู้ที่จะสอบคัดเลือกเป็นผู้ตัดสินจากความคิดเห็นของผู้ตัดสินโดยทั่วไปเห็นว่ามีอายุจำเป็น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะจากประสบการณ์ในการไปปฏิบัติหน้าที่จริงของผู้ตัดสินแต่ละคน การที่ผู้ตัดสินที่มีอายุน้อยเกินไป หรือน้อยกว่าผู้เล่นมาก ๆ การได้รับความเชื่อถือจากผู้ควบคุมทีมจากนักกีฬา ก็จะลดน้อยลง และความพยายามที่จะให้ได้รับความเชื่อถือก็จะเป็นสิ่งที่ต้องพยายามมากกว่าผู้ตัดสินที่มีอายุมากกว่า หรือมีอายุที่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ก็ต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยประกอบอื่น ๆ เช่น สมรรถภาพร่างกายที่แข็งแรง ความรู้ความสามารถที่มีเพียงพอกับ การเป็นผู้ตัดสินบาสเกตบอล และปฏิภาณไหวพริบต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ เอ็มพร พรพันธุ์ (2540 : 24 – 27) ที่กล่าวว่า ความรู้ความสามารถต่องานที่ปฏิบัติเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้งานประสบผลสำเร็จ ผู้ปฏิบัติต้องมีความชำนาญเพียงพอ ต่อการทำงานจึงจะทำให้การดำเนินการทุกอย่างมีโอกาสประสบความสำเร็จค่อนข้างสูง

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอล ในด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ ผู้ตัดสินเห็นด้วยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเฉพาะเกี่ยวกับสมาคมควรมีระเบียบในการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ที่ชัดเจน และควรมีการจัดอันดับของผู้ตัดสิน เพื่อการคัดเลือกผู้ตัดสินที่มีความเหมาะสมกับระดับของเกมและความทั่วถึง ซึ่งในกรณีนี้แสดงให้เห็นว่าสมาคมบาสเกตบอล ยังมีความชัดเจนค่อนข้างน้อยในการกำหนดระเบียบการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ ก่อให้เกิดปัญหาการไม่ยอมรับจากทุกฝ่าย เป็นประเด็นที่ก่อให้เกิดความแตกแยกระหว่างผู้ตัดสินด้วยกันเอง และระหว่างผู้ตัดสินกับสมาคม โดยเฉพาะกับผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้คัดเลือกผู้ตัดสิน ซึ่งสอดคล้องกับ เอ็มพร พรพันธุ์ (2540 : 24 – 27) ที่กล่าวไว้ว่า การคัดเลือกบุคคลมาทำงานควรให้เหมาะสมกับความสามารถ เพราะการบริหารงานบุคคลและการจัดการเจ้าหน้าที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กรมาก ดังนั้นการคัดเลือกผู้ตัดสินด้วยความเหมาะสม ยุติธรรม ตรงไปตรงมา เพื่อสร้างกระแสการยอมรับให้เกิดกับทุกฝ่ายจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นที่สุด จากการศึกษาจึงพบว่าผู้ตัดสินบาสเกตบอลจำนวนหนึ่งแสดงความคิดเห็นว่าสมาคมบาสเกตบอลควรกำหนด

ระเบียบ ในการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ที่มีความชัดเจนมากขึ้นดังกล่าว และนอกจากนี้สมาคมควรจัดอันดับของผู้ตัดสินเพื่อการคัดเลือกผู้ตัดสินที่มีความเหมาะสมโดยแท้จริง มิได้คำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ไม่สมควร

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของสมาคมบาสเกตบอล ในด้านสวัสดิการที่เกี่ยวกับสมาคมควรมีสวัสดิการรักษายาบาลของผู้ตัดสินในกรณีเกิดจากการบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่ ผู้ตัดสินมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการตัดสินกีฬาบาสเกตบอลซึ่งเป็นกีฬาที่มีความรวดเร็ว ความแรง และปัจจุบันนักกีฬาบาสเกตบอลมีรูปร่างสูงใหญ่ การปฏิบัติหน้าที่ที่ดีของผู้ตัดสินต้องคอยดูแลความปลอดภัยให้กับนักกีฬาถ้าสามารถกระทำได้ ดังนั้นโอกาสที่อาจจะเกิดอุบัติเหตุในขณะปฏิบัติหน้าที่จึงอาจเป็นไปได้ รวมทั้งการวิ่งเพื่อการตัดสินอาจเกิดอุบัติเหตุลื่นล้มหรืออื่น ๆ ที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพโดยมิได้คาดคิดได้ ดังนั้นเพื่อเป็นหลักประกัน ผู้ตัดสินได้แสดงความคิดเห็นว่าทางด้านสุขภาพ สมาคมควรแสดงความห่วงใยโดยการมีสวัสดิการรักษายาบาลผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และอีกประการหนึ่งสมาคมควรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินให้กับผู้ตัดสิน เพราะการที่ผู้ตัดสินเดินทางไปเพื่อตัดสินกีฬาหากต้องไปเสียเวลากับการจัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินอีก หรือผู้ตัดสินต้องใช้ทุนทรัพย์ที่อยู่ติดหมดไปกับการซื้อหาอุปกรณ์การตัดสินจึงเป็นสิ่งที่ไม่สมควรอย่างยิ่ง ดังนั้นผู้ตัดสินบาสเกตบอลจึงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ วิรัช สงวนวงศ์วาน (2521 : 32 – 34) ได้กล่าวว่า การให้สวัสดิการที่ดีนับเป็นแรงจูงใจสำคัญ ซึ่งเป็นหน้าที่ประการที่สี่ของผู้บริหารสมาคม เพื่อจูงใจกระตุ้นให้ผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือโดยการทำให้อุดมคติส่วนบุคคลของผู้ตัดสินใกล้เคียงกับอุดมคติของสมาคมมากที่สุดและสอดคล้องกับ จันทร์เพ็ญ รัตนมาลี (2540) ศึกษาเรื่อง “การพัฒนาการจัดสวัสดิการกลุ่มบริษัทชินวัตร” ศึกษาาระบบสวัสดิการของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจ ความคาดหวัง และความต้องการของพนักงานต่อการจัดสวัสดิการ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการจัดสวัสดิการของบริษัทให้เหมาะสม พบว่า พนักงานมีความพึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ สำหรับประเภทสวัสดิการที่พนักงานพึงพอใจมากที่สุด คือ สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย ผลการศึกษาด้านความคิดทั่วไป พนักงานส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจในสวัสดิการว่ามีความจำเป็น รวมถึงเข้าใจบทบาทของเจ้านายและลูกจ้างที่มีต่อสวัสดิการดี และเสนอเกี่ยวกับวิธีการจัดสวัสดิการว่า อาจจัดในรูปแบบสวัสดิการแบบยืดหยุ่นโดยจัดให้มีสวัสดิการหลักและสวัสดิการเสริม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะศึกษาจากความคิดเห็นของผู้ตัดสิน บาสเกตบอลเพียงด้านเดียว โดยมีได้สอบถามความคิดเห็นของคณะผู้บริหารสมาคม บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ดังนั้นสภาพความคิดเห็นที่ได้รับจึงเป็น มุมมองเพียงด้านเดียว

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอล ควบคู่ไปกับความคิดเห็นของผู้บริหารสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ด้วยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมสภาพเป็นจริงจากทุกฝ่าย
2. ควรทำการศึกษาวิจัยโดยจำแนกตัวแปรต้น เพศ อายุ และระดับการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลที่มีความครอบคลุมตัวแปรมากขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2544). *แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2544 – 2549)*.
 กรุงเทพฯ : นิเวศน์มิมการพิมพ์จำกัด.
- _____. กองวิจัยและพัฒนา ฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมกีฬา. (2536). *สมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย : ศึกษากรณีคณะกรรมการบริหาร ความคาดหวัง ปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงาน*. กรุงเทพฯ. งานวิจัยของฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมกีฬา
 การกีฬาแห่งประเทศไทย. อัดสำเนา.
- _____. (2547). *เอกสารเสนอของบประมาณของสมาคมกีฬาบาสเกตบอล*. อัดสำเนา.
- จันทร์เพ็ญ รัตนมาลี. (2540). *การพัฒนาการจัดสวัสดิการกลุ่มบริษัทชินวัตร*. กรุงเทพฯ :
 วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จิตตินันท์ เดชะคุปต์. (2538). *จิตวิทยาการบริหาร*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชัชวาล เขิงฉลาด. (2525). *ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับปัญหาการจัดและ
 ดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ธวัช อุวิเชียร. (2539). *ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา
 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ (การบริหารการศึกษา).
 กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธีระพร อูวรรณโณ. (2529). *พื้นฐานความเข้าใจทางจิตวิทยา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
 ไทยวัฒนาพานิช.
- นพพร เพ็ชรพูล. (2533). *สภาพปัญหาในการดำเนินงานสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย*.
 ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- บุญมา กัมปนาทพงษ์. (2532). *การศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
 ของรัฐ*. ปริญญาโท กศ.ด. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- ประพนธ์ ธนารักษ์. (2530). *ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการ
 จัดการแข่งขันเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเขต*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา).
 กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2540). *การพัฒนา กีฬาชาติ : การศึกษาประสิทธิผลของสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยกับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง*. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ด. (พัฒนาศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดลำนเา.
- เพชรรัตน์ หิรัญชาติ. (2529). *ความต้องการการจัดบริการด้านการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของบุคลากรในหน่วยงานเอกชนในกรุงเทพมหานครตามการรับรู้ของตนเอง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อุดลำนเา.
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2521). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ : แมสการพิมพ์.
- วีระวัฒน์ เผือกทอง. (2545). *คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอลตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้จัดการทีม*. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดลำนเา.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). *การจัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอนามัย*. กรุงเทพฯ.
- ศุภฤกษ์ มั่นใจตน. (2526). *ความคิดเห็นของนักกีฬาและผู้จัดการทีมเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อุดลำนเา.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2542). *องค์การและการจัดการฉบับสมบูรณ์ (ปรับปรุงใหม่)*. กรุงเทพฯ : ดวงกมลสมัย.
- สมชาย วงศ์เกษม. (2519). *บทบาททางการสอน การวิจัย และการบริการสังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารและการวางแผนการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดลำนเา.
- สมเกียรติ อักษรถึง. (2528). *กติกาบาสเกตบอล*. กรุงเทพฯ : บริษัทสยามสปอร์ตซินดิเคท.
- สมคิด บางโม. (2538). *หลักการจัดการ*. กรุงเทพฯ : นำอักษรการพิมพ์.
- สมบัติ จันทร์ผ่องศรี. (2528). *ความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการแข่งขันและคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อุดลำนเา.
- สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์. (2541.). *ข้อบังคับว่าด้วยเรื่อง ผู้ตัดสินบาสเกตบอล พุทธศักราช 2541*. กรุงเทพฯ.
- _____. (2537). *กีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 27*. กรุงเทพฯ : อักษรเนศวร.
- _____. (2546). *เอกสารโครงสร้างสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์*. อุดลำนเา

- สุชา จันทรเอม และสุรางค์ จันทรเอม. (2520). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ : แพรวพิทยา.
อัดสำเนา.
- อุทัย หิรัญโต. (2519). *สังคมวิทยาประยุกต์*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- เอื้อมพร พืชรพันธุ์. (2540). *ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักกีฬา ที่มีต่อการพัฒนา
กีฬานักเรียน กรมอาชีวศึกษาภาคเหนือ*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- Cash, Pamela Ricci. (1983, December). "The Cash Inventory for Intercollegiate Athletic
Directors : Development and Validation," *Dissertation Abstracts International*.
44 : 1722-A – 1723-A.
- Cheng, Chin Fu. (1994). "The Competency Agreement in Sport Management for the
Republic of China (Taiwan)," *Proquest – Dissertation Abstracts*. Colorado :
University of Northern Colorado.
- Kenyon, G.S. (1968). "A Conceptual Model for Characterizing Physical Activity,"
Research Quarterly. 38 : 39 – 105-A.
- Leafman, Joan Siegel. (1989). "Skills Characteristic too Academic Presidents,"
Dissertation Abstracts International.
- Shoemaker, Layton. (1981). "Intercollegiate Athletic Management in Secondary
Christian Colleges," *Dissertation Abstracts International*. 42 : 1535-A.
- Triandis, Harry C. (1971). *Attitude and Attitude Change*. New York : John Wiley and
Son, Inc.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลที่มีต่อการจัดการด้านการตัดสินของ
สมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ท่านเลือกตอบ

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ ☐ 18 – 25 ปี
☐ 26 – 33 ปี
☐ 34 – 41 ปี
☐ 42 – 49 ปี
☐ 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา ☐ อนุปริญญา
☐ ปริญญาตรี
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ในการตัดสิน ☐ น้อยกว่า 5 ปี
☐ 5 ปี ขึ้นไป

5. สถานภาพ ☐ ส่วนกลาง
☐ ส่วนภูมิภาค

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตัดสินบาสเกตบอลด้านการพัฒนาการตัดสินของสมาคม

บาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเห็นด้วยมากที่สุด

ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเห็นด้วยมาก

ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเห็นด้วยน้อย

ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	มีการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินในรายการแข่งขันภายในประเทศ	✓			
2.	มีการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินในรายการแข่งขันระดับนานาชาติ		✓		

อธิบาย

ข้อ 1. ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมากที่สุดของระดับความคิดเห็น แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในเรื่องมีการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินในรายการแข่งขันภายในประเทศ มากที่สุด

ข้อ 2. ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมากของระดับความคิดเห็น แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องมีการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินในรายการแข่งขันระดับนานาชาติ มาก

ด้านนโยบายและแผน

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1	ผู้ตัดสินได้รับทราบนโยบายของสมาคมในด้านการดำเนินงานด้านการตัดสิน				
2	มีการกำหนดนโยบายให้ผู้ตัดสินในการทำหน้าที่ตัดสินในระดับการแข่งขันต่างๆ				
3	สมาคมได้มีการจัดการวางแผนในการปฏิบัติงานในรอบปีของผู้ตัดสิน				
4	มีแผนงานในการจัดผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ที่มีความชัดเจนเหมาะสม				
5	มีการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานของการแข่งขันระดับต่างๆ				
6	มีแผนการจัดสัมมนารูปแบบมาตรฐานของการจัดการแข่งขันในระดับต่างๆ				
7	มีการวางแผนด้านงบประมาณรายรับ – รายจ่ายประจำปีสำหรับผู้ตัดสิน				
8	มีการจัดประชุมย่อย เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของผู้ตัดสิน				
9	มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผู้ตัดสิน				
10	มีนโยบายแผนงานในการจัดสอบการเป็นผู้ตัดสินในระดับต่างๆ				

ด้านวิชาการ

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1	สมาคมจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับกติกาการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงให้กับผู้ตัดสินทราบ				
2	สมาคมได้จัดสื่อต่างๆ ในด้านการตัดสินให้ผู้ตัดสินได้ศึกษาอย่างเพียงพอ				
3	คณะกรรมการผู้ตัดสินด้านวิชาการมีการนิเทศผู้ตัดสินอย่างต่อเนื่อง				
4	สมาคมมีการให้ความรู้เรื่องกติกาการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างทันเหตุการณ์เสมอ				
5	ควรมีการอบรมด้านการสื่อสาร การใช้ภาษา (ภาษาอังกฤษ) สำหรับการตัดสินในระดับนานาชาติ				
6	ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มผู้ตัดสิน				
7	ควรมีการจัดศึกษา ดูงาน การจัดการแข่งขันบาสเกตบอลอาชีพในต่างประเทศ				
8	ควรมีการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดแข่งขันบาสเกตบอลตามหลักมาตรฐาน				
9	มาตรฐานของผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือรับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา				
10	ควรจัดให้ผู้ตัดสินมีการฝึกฝนหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา				

ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้ที่จะสอบคัดเลือก				
2	มีการกำหนดวุฒิการศึกษาของผู้สอบคัดเลือก				
3	มีการกำหนดความสูงของผู้ที่จะสอบคัดเลือกอย่างน้อยควรจะสูง 160 ซม.				
4	มีเกณฑ์มาตรฐานทดสอบความรู้ ในกฎและกติกาของผู้สอบคัดเลือก				
5	มีความยุติธรรมในการคัดเลือกการขึ้นทะเบียนผู้ตัดสิน				
6	ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้พอสมควร				
7	ผู้ที่จะสอบคัดเลือกควรจะผ่านการตัดสินระดับนักเรียนมาก่อนเป็นอย่างน้อย				
8	การสอบคัดเลือกควรมีเกมในการสอบภาคปฏิบัติที่มี มาตรฐาน				
9	ควรมีการสอบผู้ตัดสินเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง				
10	ในการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นทะเบียนมีเกณฑ์มาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย				

ด้านการคัดเลือกผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1	ควรมีระเบียบในการคัดเลือกผู้ตัดสินที่ชัดเจน				
2	ควรพิจารณาถึงความสามารถและประสบการณ์ของผู้ตัดสิน				
3	มีการกำหนดระดับของผู้ตัดสินในการคัดเลือกไปปฏิบัติหน้าที่				
4	มีการพิจารณาคัดเลือกอย่างถูกต้องและเหมาะสม				
5	มีสถิติข้อมูลต่างๆ ในการที่จะคัดเลือกผู้ตัดสิน				
6	การคัดเลือกผู้ตัดสินลงปฏิบัติหน้าที่ควรมีมาตรฐานการคัดเลือก				
7	ในการคัดเลือกผู้ตัดสินควรมีการวางลำดับที่ก่อนหลัง				
8	การแข่งขันแต่ละรายการควรจัดผู้ตัดสินหมุนเวียนกันไป				
9	การคัดเลือกผู้ตัดสินลงทำหน้าที่ควรเลือกผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์มากคู่กับผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์น้อยกว่าเพื่อเป็นการสร้างผู้ตัดสิน				
10	การเรียกผู้ตัดสินมาทำหน้าที่ควรคำนึงถึงพื้นที่ที่อยู่ของผู้ตัดสินเป็นหลัก				

ความคิดเห็นด้านสวัสดิการ

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1	ค่าพาหนะในการไปทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในจำนวน 200 บาท เหมาะสมดีแล้ว				
2	ควรมีเบี้ยเลี้ยงในการทำหน้าที่กรรมการควบคุมการแข่งขันอย่างน้อย 150 บาท				
3	ควรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการตัดสินให้กับผู้ตัดสิน				
4	ควรมีสวัสดิการรักษายาบาลของผู้ตัดสินในกรณีเกิด การบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่				
5	ควรมีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีสำหรับผู้ตัดสินอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง				
6	ควรมีการตั้งกองทุนช่วยเหลือผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว				
7	ควรมีสวัสดิการด้านการให้การช่วยเหลือครอบครัวของผู้ตัดสินซึ่งเสียชีวิตไปแล้วด้วย				
8	มีการจัดงานเชิดชูเกียรติให้ผู้ตัดสินที่เลิกการตัดสินไปแล้ว				
9	ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการเป็นผู้ตัดสิน เช่น การจัดงานเกียรติยศหรือจัดงานเลี้ยงต่างๆ				
10	มีการให้สวัสดิการด้านการประกันชีวิตและการรักษายาบาลให้กับผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง โปรดเขียนข้อเสนอแนะและสิ่งที่คุณคิดว่าน่าจะมีการพัฒนาในการตัดสินใจ

ด้านนโยบายและแผน

.....

.....

.....

ด้านวิชาการ

.....

.....

.....

ด้านการสอบคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสิน

.....

.....

.....

ด้านการคัดเลือกผู้ไปทำหน้าที่

.....

.....

.....

ความคิดเห็นด้านสวัสดิการ

.....

.....

.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ อักษรถึง
อาจารย์พิเศษภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. นายวัชร กล้วยรอด
เจ้าพนักงานเกษียณอายุราชการ
ที่ตำแหน่งผู้อำนวยการการกีฬาแห่งประเทศไทย ภาค 5
ผู้ตัดสินบาสเกตบอลระดับนานาชาติ
5. นายชาญ ชมมณฑา
ผู้ตัดสินบาสเกตบอลระดับนานาชาติ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายบรรพต เจตนาแสน
วัน เดือน ปี เกิด	29 เมษายน 2505
สถานที่เกิด	อำเภอห้วยขวาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	118 / 233 ซอย 10/6 หมู่บ้านบัวทอง ถนนดลิ่งชัน – สุพรรณบุรี ตำบลบางรักพัฒนา อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2518	สำเร็จการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 7 จากโรงเรียนราชวินิต อำเภอดุสิต จังหวัดกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2523	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนจันทน์หุ่นบำเพ็ญ จังหวัดกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2525	สำเร็จการศึกษาระดับประกาศวิชาชีพครูชั้นสูง (ปกศ. สูง) พลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษาสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร
พ.ศ. 2528	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จังหวัดกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2548	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จังหวัดกรุงเทพมหานคร