

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2556

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2556
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2556

อเนชา เพียรทอง. (2556). คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติการศึกษา 2555. ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์. (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์รัชชัย เจริญทรัพย์มณี, รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์.

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 และเพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตาม เพศ และสังกัดคณะ จำนวน 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2555 ที่ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างน้อย 7 ภาคการศึกษา จำนวน 261 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเชื่อมั่น .96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, $SD. = 0.37$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.03$, $SD. = 0.47$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.92$, $SD. = 0.43$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.77$, $SD. = 0.46$) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.75$, $SD. = 0.43$) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.75$, $SD. = 0.48$)

2. คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามเพศ และสังกัดคณะ ไม่แตกต่างกัน ($p > .05$)

ACTUAL CHARACTERISTICS OF PHYSICAL EDUCATION STUDENTS IN CENTRAL
REGION IN ACADEMIC FOR THAI QUALIFICATIONS FRAMEWORK FOR HIGHER
EDUCATION IN ACADEMIC YEAR 2012



AN ABSTRACT
BY
ANACHA PIENTHONG

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Physical Education Learning Management
at Srinakharinwirot University

February 2013

Anacha Pienthong. (2013). *Actual Characteristics of Physical Education Students in Central Region in Academic for Thai Qualifications Framework for Higher Education in Academic Year 2012*. Master thesis. M.Ed. (Physical Education Learning Management). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Thongchai Charoensupmanee, Assoc. Prof. Tawate Piriyaopon.

The purposes of this research were to study the actual characteristics of physical education students in central region in academic for Thai Qualifications Framework for Higher Education (TQF) in academic year 2012 and compare actual characteristics of physical education students in central region in academic for TQF in academic between gender and faculty. There were 5 aspects to be considered; ethics and moral, knowledge, cognitive skills, interpersonal skills and responsibility, numerical analysis, communication and information technology skills. The samples consisted of 261 students from institute of physical education in central region in the academic year 2012 and through the process of learning in the course of at least 7 semesters, by stratified random sampling. The questionnaire constructed by the researcher was used to collect the data with reliability of 0.96. The data were analyzed by using the frequency, percentage, arithmetic means ($\bar{X}$), standard deviation (SD.), t-test, one-way analysis of variance (ANOVA).

The results were as followed;

1. Actual characteristics of physical education students in central region in academic for TQF in academic year 2012. There were 5 aspects to be considered; ethics and moral, knowledge, cognitive skills, interpersonal skills and responsibility, numerical analysis, communication and information technology skills. The overall of students characteristics were at a high level. ($\bar{X} = 3.84, SD. = 0.37$). When considered by the aspects, it was found that The actual characteristics of physical education students in central region in academic for TQF in academic year 2012. Were as followed; interpersonal skills and responsibility ($\bar{X} = 4.03, SD. = 0.47$), ethics and moral ($\bar{X} = 3.92, SD. = 0.43$), cognitive skills ($\bar{X} = 3.77, SD. = 0.46$), knowledge ($\bar{X} = 3.75, SD. = 0.43$) and communication and information technology skills ($\bar{X} = 3.75, SD. = 0.48$).

2. Actual characteristics of physical education students in central region in academic for TQF in academic between gender and faculty, the results were not significantly different ($p > .05$).

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555



ปริญญานิพนธ์
ของ
อเนชา เพียรทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2556
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555

ของ

อเนชา เพียรทอง

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่..... เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน ประธาน
(รองศาสตราจารย์รัชชัย เจริญทรัพย์มณี) (รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

..... กรรมการ กรรมการ
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์) (รองศาสตราจารย์รัชชัย เจริญทรัพย์มณี)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลือและให้คำปรึกษาอย่างดียิ่ง จาก
รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ประธานกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์และ รองศาสตราจารย์
เทเวศร์ พิริยะพูนท์ กรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์และ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวมถึงอาจารย์ทุกท่านของคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากในการวิจัย
ครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาศาสนาบัณฑิตศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง
ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2555 ในการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในครั้งนี้
ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นทุกคนที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณครอบครัวของผู้วิจัย ที่เป็นกำลังใจและสนับสนุน ช่วยเหลือ
มาตลอด

อเนชา เพียรทอง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
สมมุติฐานการวิจัย	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
สาระสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	7
ความหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8
หลักการสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9
วัตถุประสงค์ของการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ...	9
การเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาของประเทศไทย	10
ประวัติสถาบันการพลศึกษา	13
หลักสูตรสถาบันการพลศึกษา พุทธศักราช 2548	14
คุณลักษณะที่เป็นจริง	19
คุณลักษณะที่พึงประสงค์	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
งานวิจัยต่างประเทศ	22
งานวิจัยในประเทศ	24

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย 31
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 31
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้การวิจัย 32
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 33
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 34
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 35
	สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิจัย 35
	การวิเคราะห์ข้อมูล 35
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 36
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 63
	สังเขปการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง สมมุติฐาน การจัดกระทำข้อมูล 63
	การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล 64
	สรุปผลการวิจัย 64
	อภิปรายผล 65
	ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย 67
	ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป 67
	บรรณานุกรม 68
	ภาคผนวก 72
	ภาคผนวก ก. 73
	ภาคผนวก ข. 80
	ประวัติย่อผู้วิจัย 82

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจง ความถี่ และหาค่าร้อยละ	36
3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 โดยรวม และรายด้าน	37
4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	38
5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านความรู้	39
6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับที่ของคะแนน คุณลักษณะที่ เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านทักษะทางปัญญา	40
7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	41
8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	42
9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศหญิง	43

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศชาย	44
11	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 คุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามเพศหญิง และเพศชาย	45
12	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านความรู้ จำแนกตามเพศหญิง และเพศชาย	46
13	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านทักษะทางปัญญา จำแนกตามเพศหญิง และ เพศชาย	47
14	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบจำแนกตามเพศหญิง และเพศชาย	48
15	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี จำแนกตามเพศหญิง และเพศชาย	50
16	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตาม สังกัดคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	51

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตาม สังกัดคณะศิลปศาสตร์	52
18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตาม สังกัดคณะศึกษาศาสตร์	53
19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามคณะ	54
20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 รด้านความรู้จำแนกตามคณะ	55
21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านคุณทักษะทางปัญญา จำแนกตามคณะ	56
22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบจำแนกตามคณะ	58
23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี จำแนกตามคณะ	59

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามเพศ	60
25 ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง จำแนกตามสังกัดคณะ	61
26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขต ภาคกลาง จำแนกตามสังกัดคณะ	61



บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
------------------------------	---



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ความเจริญก้าวหน้า และความทันสมัยทางเทคโนโลยีและสารสนเทศ ส่งผลให้มนุษย์ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานด้านต่างๆ เพื่อให้ทันต่อวิวัฒนาการที่ทันสมัยทางเทคโนโลยี แต่การขับเคลื่อนให้เทคโนโลยีเกิดประโยชน์สูงสุดคือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถเท่าทันกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ในระบบการศึกษาก็เป็นหนึ่งในสิ่งที่ต้องปรับเปลี่ยนให้เท่าทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปซึ่งระบบการศึกษานั้นมีการแข่งขันในเชิงคุณภาพมากขึ้น ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ระบบของการศึกษาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับตัวให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งตัวชี้วัดที่สามารถบ่งชี้ถึงคุณภาพได้อย่างชัดเจนก็คือคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาที่แสดงออก ดังนั้นการทราบคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาจะสามารถทำให้สถาบันทางการศึกษา วางแผนของระบบทางการศึกษา ให้มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ วิชาชีพ สามารถแก้ไขปัญหา และเป็นที่ต้องการของสังคม (ปัทมทิญา สิงห์คราม. 2554: 1)

การศึกษาประเทศไทยมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับ พ.ศ. 2542 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 เป็นแผนแม่บทที่สำคัญในการกำหนดระบบการศึกษาของชาติให้กับ หน่วยงานด้านการศึกษาต่างๆ ได้กำหนดรูปแบบในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน โดยจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดคุณลักษณะเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ คิดวิเคราะห์ มีระบบการจัดการ และสามารถเผชิญสถานการณ์โดยการนำความรู้มาใช้ในการวิเคราะห์และแก้ไขสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม (ศิริพร เสาวลักษณ์. 2551: 2) รวมถึงการมุ่งให้ผู้เรียนนั้น สามารถตอบสนองแก้ไขปัญหาวิกฤตของชาติ บนพื้นฐานของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้ความรู้ความสามารถชั้นนำและพัฒนาปัญหาต่างๆ ของชาติได้อย่างยั่งยืน ตลอดจนเตรียมพร้อมรองรับการเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2552: 2)

การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ส่งผลกระทบให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาทุกระดับ มีการเน้นหนักให้ปรับปรุงหลักสูตรและปรับเปลี่ยนวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้คิดเป็นแก้ปัญหาเป็นและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมไทย มีการยกระดับของสถาบันทางการศึกษาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ ทำให้สถาบันอุดมศึกษา มีความหลากหลาย มีการขยายตัว เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษากันได้อย่างทั่วถึงท่ามกลางสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นเหล่านี้ก่อให้เกิดปัญหาตามมา กล่าวคือ จะทำอย่างไรให้สังคมเชื่อมั่นได้ว่าคุณวุฒิที่บัณฑิตได้รับจากสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งมีคุณภาพมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงกันได้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2552: 1)

จากเหตุผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของระบบการศึกษา ที่ช่วยพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของสังคม เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมและจริยธรรม ทัดเทียมกับนานาชาติประเทศต่างๆ ซึ่งการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยนั้น ถูกกำหนดและกำกับดูแลจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ซึ่งเป็นผู้วางมาตรฐานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของสังคมโดยกำหนดมาตรฐานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบด้วย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษา ที่มีพันธกิจมุ่งเน้นในการสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ในด้านวิชาการ วิชาชีพทางพลศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ นันทนาการ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย 1) มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหา 2) ความสามารถในการประยุกต์ความเข้าใจ อันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาของตน เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและข้อโต้แย้งในสถานการณ์อื่นๆ 3) สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ หรือวิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน 4) มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย และเพิ่มพูน ความรู้และความเข้าใจของตนอยู่เสมอ และ 5) มีจริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการ ในวิชาชีพและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ QF (Thai Qualifications Framework for Higher Education)

สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ก่อตั้งตามพระราชบัญญัติของสถาบันการพลศึกษา ปี พ.ศ. 2548 โดยใช้หลักสูตรการศึกษา 2548 และหลักสูตรปรับปรุง 2553 เพื่อให้สอดคล้องและตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่การดำเนินการจัดการศึกษาตามพันธกิจหลักของสถาบันการพลศึกษา พบว่า ยังไม่มีการทำวิจัย หรือศึกษาถึงคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในเชิงวิจัยทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพียงใด และผลการวิจัยนี้จะป็นฐานข้อมูลในการพัฒนานักศึกษา และเพื่อนำไปสู่แนวทางในการปรับปรุง พัฒนาระบบการจัดการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา ให้นักศึกษาของสถาบันการพลศึกษาเป็นผู้มีคุณลักษณะตามมาตรฐานของชาติและเป็นที่ยอมรับของสังคมต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตาม เพศ และสังกัดคณะ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงระดับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 และทำให้ทราบถึงความแตกต่างในคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างเพศหญิงและเพศชาย ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในวิทยาเขตภาคกลาง ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จะเป็นฐานข้อมูลทางด้านทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญ เพื่อนำไปสู่แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทางการจัดการศึกษา ให้กับนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลางต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2555 ในเขตภาคกลาง จำนวน 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง และเป็นผู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 7 ภาคการศึกษา จำนวน 590 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2555 ในเขตภาคกลาง จำนวน 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง และเป็นผู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 7 ภาคการศึกษา จำนวน 261 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้คือ

1. ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่
 - 1.1 เพศ ได้แก่ เพศหญิงและเพศชาย

1.2 สังกัดคณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และ คณะศึกษาศาสตร์

2. **ตัวแปรตาม** คือ คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษา ในวิทยาเขต ภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **คุณลักษณะที่เป็นจริง** หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกตามความสามารถของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษา ซึ่งมุ่งหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (QF) ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2)ด้านความรู้ 3)ด้านทักษะทางปัญญา 4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

2. **กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** หมายถึง มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพของผู้เรียนในระดับปริญญาตรีเพื่อใช้เป็นหลักในการจัดทำมาตรฐานด้านต่างๆ เพื่อให้การจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันในการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2552: 17) ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

2.1 **ด้านคุณธรรมจริยธรรม (Ethics and Moral)** หมายถึง การพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวมความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตามศีลธรรม ทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม

2.2 **ด้านความรู้ (Knowledge)** หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ การนึกคิด และการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎี ตลอดจนกระบวนการต่างๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

2.3 **ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills)** หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการต่างๆ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน

2.4 **ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility)** หมายถึง ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงถึงภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง

2.5 **ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี (Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills)** หมายถึงความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติความสามารถในการสื่อสารทั้งการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2555 และเป็นผู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 7 ภาคการศึกษา

4. สถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง หมายถึง สถาบันการพลศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ในเขตภาคกลางจำนวน 5 แห่ง ซึ่งประกอบด้วย วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดและทฤษฎีทางการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) ในนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งใช้กรอบแนวคิดในการศึกษาคือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ QF (Thai Qualifications Framework for Higher Education) มาใช้ในการศึกษา ดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม

ปัจจัยส่วนบุคคล

1. เพศ

- 1.1 หญิง
- 1.2 ชาย

2. สังกัดคณะ

- 2.1 ศึกษาศาสตร์
- 2.2 ศิลปศาสตร์
- 2.3 วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประกอบด้วย 5 ด้าน

1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม
2. ด้านความรู้
3. ด้านทักษะทางปัญญา
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ที่มีเพศต่างกัน มีคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแตกต่างกัน
2. นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ที่สังกัดคณะต่างกัน มีคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแตกต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. สารสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 - 1.1 ความหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 - 1.2 หลักการสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 - 1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 - 1.4 การเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ของประเทศไทย

2. ประวัติสถาบันการพลศึกษา
3. หลักสูตรสถาบันการพลศึกษา พุทธศักราช 2548
4. คุณลักษณะที่เป็นจริง
5. คุณลักษณะที่พึงประสงค์
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

1. สารสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

โลกยุคปัจจุบันมีความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางและการติดต่อสื่อสารเป็นอย่างมาก ในด้านการศึกษา เกิดการเคลื่อนย้ายของนักศึกษา ครู อาจารย์ และบุคลากรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากต่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศจากนี้ผู้ที่ทำงานและต้องการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำงานมีจำนวนมากซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาระบบการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว คือ การปรับปรุงระบบการศึกษาเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีความใกล้เคียงกันกับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีอื่นๆ เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่การเคลื่อนย้ายของนักศึกษาและการเทียบโอนหน่วยกิตและนับตั้งแต่การประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาของประเทศไทยในทวีปยุโรปที่เมือง Bologna ประเทศอิตาลี เมื่อปี พ.ศ. 2542 จนเกิดข้อตกลง Bologna Process ประเทศต่างๆ ในทวีปยุโรป จึงปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) ในแต่ละคุณวุฒิและขยายผลการดำเนินการไปตามประเทศต่างๆ ทั่วโลก

สำหรับประเทศไทย การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ส่งผลกระทบให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาทุกระดับ มีการเน้นหนักให้ปรับปรุงหลักสูตรและปรับเปลี่ยนวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็นและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมไทย มีการยกระดับของสถาบันราชภัฏและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยการเปิดดำเนินการของวิทยาลัยชุมชนและให้อิสระในการดำเนินการแก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ ทำให้สถาบันอุดมศึกษามีความหลากหลาย มีการขยายตัวเพื่อให้ประชาชนมีโอกาสเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษากันได้อย่างทั่วถึงท่ามกลางสิ่งท้าทายที่เกิดขึ้นเหล่านี้ก่อให้เกิดปัญหาตามมาหลายข้อ คือ จะทำอย่างไรให้สังคมเชื่อมั่นได้ว่าคุณวุฒิที่บัณฑิตได้รับจากสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งมีคุณภาพและมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงกันได้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานกำกับและส่งเสริมการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา จึงได้ดำเนินการโครงการจัดทำกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQFHEd) เพื่อเป็นเครื่องมือในการนำนโยบายที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ในส่วนของมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศเข้าใจได้ตรงกัน และเชื่อมั่นถึงผลการเรียนรู้ที่บัณฑิตได้รับการพัฒนามีมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ

1.1 ความหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF : HEd) หมายถึง กรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยซึ่งประกอบด้วย ระดับคุณวุฒิ การแบ่งสายวิชา ความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากคุณวุฒิระดับหนึ่ง ไปสู่ระดับที่สูงขึ้น มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิ ซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของคุณวุฒิ ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ ปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้ การเปิดโอกาสให้เทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตรวมทั้งระบบ และกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิภาพการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสถาบันอุดมศึกษาว่าสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (คณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2542: 2)

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (Thai Qualifications Framework) หมายถึง มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพของผู้เรียนในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาเพื่อใช้เป็นหลักในการจัดทำมาตรฐานด้านต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันในการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2553 17)

1.2 หลักการสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. ยึดหลักความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมุ่งให้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการนำแนวนโยบายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมะกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอนของอาจารย์ การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตจะบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังได้จริง

2. มุ่งเน้นที่มาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต(Learning Outcomes) ซึ่งเป็นมาตรฐานขั้นต่ำเชิงคุณภาพ เพื่อประกันคุณภาพบัณฑิต และสื่อสารให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจ และมั่นใจถึงกระบวนการผลิตบัณฑิตโดยเริ่มที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา คือ กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังไว้ก่อน หลังจากนั้นจึงพิจารณาถึงองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้บัณฑิตบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้นั้น อย่างสอดคล้องและส่งเสริมกันอย่างเป็นระบบ

3. มุ่งที่จะประมวลกฎเกณฑ์และประกาศต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไว้แล้วเข้าด้วยกันและเชื่อมโยงเป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งจะสามารถอธิบายให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความหมาย และควมมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาของคุณวุฒิหรือปริญญาในระดับต่างๆ

4. มุ่งให้คุณวุฒิหรือปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาใดๆ ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับ และเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ เนื่องจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาจะช่วยกำหนดควมมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบโดยเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดหลักสูตรตลอดจนกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย โดยมั่นใจถึงผลผลิตสุดท้ายของการจัดการศึกษาคือคุณภาพของบัณฑิตซึ่งจะมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวัง สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุขและภาคภูมิใจเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นคนดีของสังคม ช่วยเพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศไทย

1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. เพื่อเป็นกลไกหรือเครื่องมือในการนำแนวนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมด้วยการนำไปเป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2. เพื่อกำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจนโดยกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังในแต่ละคุณวุฒิปริญญาของสาขา/สาขาวิชาต่างๆ และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา

และผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญในสาขาสาขาวิชาได้ใช้เป็นหลักและเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอน วิธีการเรียนรู้ ตลอดจนกระบวนการวัดและการประเมินผลนักศึกษา

3. เพื่อเชื่อมโยงระดับต่างๆ ของคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษาให้เป็นระบบ เพื่อบุคคลจะได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและหลากหลายตามหลักการศึกษาตลอดชีวิตมีความชัดเจนและโปร่งใส สามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานคุณวุฒิในระดับต่างๆ กับนานาชาติได้

4. เพื่อช่วยให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษาและเป็นกลไกในการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งและใช้เป็นกรอบอ้างอิงสำหรับผู้ประเมินของการประกันคุณภาพภายนอกเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต และการจัดการเรียนการสอน

5. เพื่อเป็นกรอบของการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเข้าใจและความมั่นใจในกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ ชุมชน สังคมและสถาบันอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับความหมายของคุณวุฒิ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะในการทำงานรวมทั้งคุณลักษณะอื่นๆ ที่คาดว่าจะบัณฑิตจะมี

6. เพื่อประโยชน์ในการเทียบเคียงมาตรฐานคุณวุฒิระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศในการย้ายโอนนักศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การลงทะเบียนข้ามสถาบัน และการรับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

7. เพื่อให้มีการกำกับดูแลคุณภาพการผลิตบัณฑิตกันเองของแต่ละสาขา/สาขาวิชา

8. เพื่อนำไปสู่การลดขั้นตอน/ระเบียบ (Deregulation) การดำเนินการให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเข้มแข็ง

1.4 การเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย

การเรียนรู้ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่นักศึกษาพัฒนาขึ้นในตนเอง จากประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการศึกษ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตมี อย่างน้อย 5 ด้าน ดังนี้

1. **ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Moral)** หมายถึง การพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวมความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตามศีลธรรม ทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม

2. **ด้านความรู้ (Knowledge)** หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจการนึกคิด และการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎี ตลอดจนกระบวนการต่างๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

3. ด้านทักษะทางปัญญา(Cognitive Skills) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการต่างๆ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ(Interpersonal Skills and Responsibility) หมายถึง ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงถึงภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม ความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบ ในการเรียนรู้ของตนเอง

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขสื่อสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์ และสถิติความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

นอกจากผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านนี้ บางสาขาวิชาต้องการทักษะทางกายภาพสูงเช่น การเดินร่า ดนตรี การวาดภาพการแกะสลักพลศึกษา การแพทย์ และวิทยาศาสตร์การแพทย์จึงต้องเพิ่มการเรียนรู้ทางด้านทักษะพิสัย (Domain of Psychomotor Skill)

มาตรฐานผลการเรียนรู้ คือ ข้อกำหนดเฉพาะซึ่งเป็นผลที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้นจากการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านที่ได้รับการพัฒนาระหว่างการศึกษาจากการเรียนและการเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้ทั้งในและนอกหลักสูตรและแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจและความสามารถจากการเรียนรู้เหล่านั้นได้อย่างเป็นที่เชื่อถือเมื่อเรียนจบในรายวิชา หรือหลักสูตรนั้นแล้วมาตรฐานผลการเรียนรู้ซึ่งมีอย่างน้อย 5 ด้าน ดังกล่าวข้างต้นเป็นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตทุกคนในทุกระดับคุณวุฒิ โดยแต่ละด้านจะมีระดับความซับซ้อนเพิ่มขึ้นเมื่อระดับคุณวุฒิสูงขึ้น ทักษะและความรู้จะเป็นการสะสมจากระดับคุณวุฒิที่ต่ำกว่าสู่ระดับที่สูงขึ้นดังนั้น มาตรฐานผลการเรียนรู้ของระดับคุณวุฒิใดคุณวุฒิหนึ่งจะรวมมาตรฐานผลการเรียนรู้ในสาขา/สาขาวิชาเดียวกันของระดับคุณวุฒิที่ต่ำกว่าด้วย

1. มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม ใช้กับนักศึกษาทุกคน แม้ว่าบางสาขา/สาขาวิชานักศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาเป็นการเฉพาะ เช่น จรรยาบรรณของแพทย์กับบัญชีและนักกฎหมาย เป็นต้น

2. มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้และด้านทักษะทางปัญญาจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับสาขา/สาขาวิชาที่เรียน ซึ่งต้องระบุรายละเอียดของความรู้และทักษะของสาขา/สาขาวิชาที่เหมาะสมกับระดับคุณวุฒิไว้ในรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา

3. มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ มุ่งหวังให้นักศึกษาทุกคนไม่ว่าจะเป็นระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชาใด ต้องบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านเหล่านี้

4. มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งหวังให้นักศึกษาทุกคนไม่ว่าจะเป็นระดับคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาใด

ต้องบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านนี้แต่สำหรับนักศึกษาที่เรียนในสาขาสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้จะต้องเน้นให้มีความชำนาญมากกว่านักศึกษาสาขา/สาขาวิชาอื่นๆ เช่น นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องมีความชำนาญและทักษะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้และด้านทักษะทางปัญญาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของคุณวุฒิระดับปริญญาตรี อย่างน้อยต้องเป็นดังนี้

1. **ด้านคุณธรรม จริยธรรม** สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยมความรู้สึกของผู้อื่นค่านิยมพื้นฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพแสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็นแบบอย่างที่ดี เข้าใจผู้อื่น และเข้าใจโลก เป็นต้น
2. **ด้านความรู้** มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับหลักสูตรวิชาชีพมีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชา และตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติ จะต้องตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์
3. **ด้านทักษะทางปัญญา** สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และสามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหาและงานอื่นๆ ด้วยตนเองสามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎีประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ สามารถใช้ทักษะและความเข้าใจอันถ่องแท้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพสำหรับหลักสูตรวิชาชีพ นักศึกษาสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงานประจำและหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม
4. **ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ**มีส่วนช่วยและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่มสามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนและต้องใช้นวัตกรรมใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและของกลุ่ม รับผิดชอบในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาตนเองและอาชีพ
5. **ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** สามารถศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้า และเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลประมวลผลแปลความหมายและนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูด การเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

2. ประวัติสถาบันการศึกษา

กรมพลศึกษาได้ดำเนินการผลิตครูพลศึกษามาเป็นเวลานาน โดยรับโอนโรงเรียนพลศึกษา กลางมาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ.2497 และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเรื่อยมา จนได้มีการจัดตั้ง “วิทยาลัยพลศึกษา” ขึ้นเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2496 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาระดับ (ป.กศ.สูง พลศึกษา) และตั้ง “โรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษามัย” ขึ้นในปีการศึกษา2501 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ. พละนามัย)

ต่อมาได้ยุบเลิกโรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษามัยในปี พ.ศ.2512 และได้ขยายหลักสูตรของวิทยาลัย พลศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี โดยเป็นสาขาหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษา แต่ยังคงดำเนินการโดย กรมพลศึกษา และใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา” ในปี พ.ศ. 2514 ได้ยุติการดำเนินการ วิทยาลัยพลศึกษาในส่วนกลางและโอนวิทยาลัยการศึกษาพลศึกษา ไปให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาดำเนินการ ต่อไป กรมพลศึกษาได้เปิดดำเนินการผลิตครูพลศึกษาในส่วนภูมิภาค โดย เริ่มเปิด “วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดเชียงใหม่” ขึ้นเป็นแห่งแรก ต่อมาในปี พ.ศ.2515 เปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม” เป็นแห่งที่สอง และมีการเปิดเพิ่มขึ้นในหัวต่าง ๆ เรื่อยมา จนกระทั่งมีวิทยาลัยพลศึกษารวม17 แห่ง

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายบรรจุข้าราชการครูจากผู้ที่มิวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นอย่างต่ำ ทำให้กรมพลศึกษาเริ่มหาแนวทางยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาให้สามารถเปิดทำการสอน ในระดับปริญญาตรี โดยในระยะแรกได้จัดทำโครงการร่วมมือทางวิชาการกับกรมการฝึกหัดครู ให้ วิทยาลัยครูรับวิทยาลัยพลศึกษาเข้าสมทบทางวิชาการเพื่อเปิดสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 ในขณะเดียวกันก็พยายามหาแนวทางที่จะเปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี ด้วยตนเอง จนได้มีการร่างพระราชบัญญัติเพื่อยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันการศึกษาระดับ ปริญญาตรี เสร็จเรียบร้อยแล้วในปี พ.ศ. 2538 และได้ดำเนินการตามขั้นตอนเรื่อยมา แต่เนื่องด้วย เกิดปัญหาอยู่หลายประการ

จนกระทั่ง เมื่อวันที่4 กุมภาพันธ์ 2548 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยกลุ่มงานราชกิจจานุเบกษา ได้ประกาศพระราชบัญญัติสถาบันการศึกษา ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับ กฤษฎีกา10ตอนที่ และทำให้พระราชบัญญัติสถาบันการศึกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป จึงนับได้ว่า สถาบันการศึกษาได้ก่อกำเนิดขึ้นอย่างเป็นทางการ ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 (สถาบันการศึกษา. 2555: ออนไลน์)

ปัจจุบันสถาบันการศึกษา เป็นสถาบันการศึกษาในระดับปริญญาตรี ที่เป็นนิติบุคคลใน กระทรวงการท้องที่และกีฬา และได้เปลี่ยนวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง ที่เริ่มก่อตั้งมาตั้งแต่ พ.ศ. 2514 – 2526 เป็นวิทยาเขตของสถาบัน และมีโรงเรียนกีฬา1 แห่ง เป็นส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น เทียบเท่าคณะบริหารงานบุคคลภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 เริ่มจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป ภายใต้การบริหารของสภาสถาบัน มีวิทยาเขตทั่วภูมิภาคของประเทศไทย ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โดยในการศึกษารั้วนี้มุ่งศึกษากับสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลางแห่ง ประกอบด้วย สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง

3. หลักสูตรสถาบันการพลศึกษา พุทธศักราช 2548

หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา

สถาบันการพลศึกษา (2548) มีภารกิจหน้าที่โดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ตอบสนอง และแก้ปัญหาตามนโยบายแห่งรัฐ จัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี สามารถช่วยคนช่วยชาติตามภารกิจดังกล่าวข้างต้น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จึงได้จัดหลักสูตรสถาบันการพลศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้น เพื่อเป็นบ่อเกิดแห่งปัญญาทางพลศึกษา และกีฬาที่กว้างไกล มีบุคลากรที่มีความสามารถในการปฏิบัติและสร้างคนให้เป็นคนดี มีจริยธรรมเพื่อประกอบวิชาชีพในระดับผู้ชำนาญเฉพาะ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน และได้จัดหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งวิชาการศึกษาทั่วไป และวิชาชีพเฉพาะตามคณะต่างๆ ดังนี้

หลักสูตรศึกษาศาสตร์บัณฑิต

1. สาขาวิชาพลศึกษา
 - 1.1 โปรแกรมวิชาพลศึกษา
 - 1.2 โปรแกรมวิชาพลศึกษา (ต่อเนื่อง)
 - 1.3 โปรแกรมพลศึกษาสำหรับคนพิการ
 - 1.4 โปรแกรมพลศึกษาสำหรับคนพิการ (ต่อเนื่อง)
2. สาขาวิชาสุขศึกษา
 - 2.1 โปรแกรมวิชาสุขศึกษา
 - 2.2 โปรแกรมวิชาสุขศึกษา (ต่อเนื่อง)
3. สาขาวิชานันทนาการ
 - โปรแกรมวิชานันทนาการ

สาระสำคัญของหลักสูตร

หลักการ

หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ยึดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพระดับอุดมศึกษา มุ่งผลิตกำลังคนตามความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งเป็นนักวิชาการทั้งวิชาชีพและวิชาชีพขั้นสูงทางด้านพลศึกษา และนันทนาการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ มุ่งเน้นปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี ยึดหลักความร่วมมือกับสถานศึกษา องค์กรชุมชน นำไปสู่การพัฒนาให้เกิดการก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพวิชาชีพ ทั้งใน ด้านเทคนิควิธีและการจัดการงานอาชีพและด้านคุณธรรม

จุดหมาย

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มุ่งเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้เทคนิคเฉพาะทาง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี
2. มีทักษะในการจัดงานอาชีพ สามารถดำเนินงานอาชีพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่รู้ มีทักษะและวิจารณญาณในการแก้ปัญหา สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
4. มีเจตคติที่ดี มีจริยบรรณและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ
5. มีโลกทัศน์ที่กว้าง ยอมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
6. เป็นพลเมืองดี มีความตระหนักต่อการพัฒนาตนเอง และเป็นผู้นำการพัฒนาสังคม
7. ความเป็นประชาธิปไตย กระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชาสุขศึกษา และสาขาวิชานันทนาการ ประกอบด้วยหมวดวิชาและกลุ่มวิชา ดังนี้

1. หมวดเรียนวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) หมายถึง วิชาการศึกษาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน เพื่อให้เกิดความรู้อย่างกว้างขวาง และรอบรู้ในสิ่งที่จำเป็น เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นมนุษย์และเป็นพลเมืองดีให้แก่บัณฑิต ให้ดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ

- 1.1 กลุ่มวิชาภาษา
- 1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
- 1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
- 1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. หมวดวิชาเฉพาะ (Specialized Education) หมายถึง วิชาเฉพาะทางใดทางหนึ่งที่นักศึกษาแต่ละคนจะเลือกเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ รู้เทคนิคและเข้าใจกระบวนการของงานอาชีพ และมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มวิชา คือ

- 2.1 กลุ่มวิชาชีพครู รวมถึงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 2.2 กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน

3. หมวดวิชาเลือกเสรี (Elective) หมายถึง วิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ เพื่อให้มีโลกทัศน์กว้างขึ้น

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

1. สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬา
 - 1.1 โปรแกรมวิทยาศาสตรการกีฬา
 - 1.2 โปรแกรมวิชาการฝึกสอนกีฬา
2. สาขาวิทยาศาสตรสุขภาพ
 - 2.1 โปรแกรมวิชาการส่งเสริมสุขภาพ
 - 2.2 โปรแกรมวิชาการส่งเสริมสุขภาพเด็ก
 - 2.3 โปรแกรมวิชาการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ
3. สาขาวิชานันทนาการ
 - โปรแกรมวิชานันทนาการบำบัด

สาระสำคัญของหลักสูตร

หลักการ

หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ยึดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพระดับอุดมศึกษา มุ่งเน้นผลิตกำลังคนตามความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทั้งเป็นนักวิชาการทั้งวิชาชีพและวิชาชีพชั้นสูงทางด้านวิทยาศาสตรการกีฬา วิทยาศาสตรสุขภาพ มีการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี และพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพในวิชาชีพ ทั้งในด้านเทคนิควิธีและการจัดการงานอาชีพและด้านคุณธรรม

จุดหมาย

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มุ่งเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติดังนี้

1. มีความรู้เทคนิคเฉพาะทาง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี
2. มีทักษะในการจัดการอาชีพ ดำเนินงานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีนิสัย ใฝ่รู้ มีทักษะ มีวิจารณญาณในการแก้ปัญหา
4. มีเจตคติที่ดี มีจรรยาบรรณ และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ
5. มีโลกทัศน์ที่กว้าง ยอมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
6. เป็นพลเมืองดี มีความตระหนักต่อการพัฒนาตนเอง และเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาสังคม
7. มีความเป็นประชาธิปไตย ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

จุดมุ่งหมาย

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬา สาขาวิทยาศาสตรสุขภาพ และสาขาวิชานันทนาการ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาดังกล่าวสามารถประกอบอาชีพได้ตามความต้องการของสังคมและท้องถิ่น โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1. สามารถประกอบอาชีพ โดยใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ใช้เทคโนโลยีในหน่วยงานของรัฐ และเอกชนประกอบอาชีพอิสระได้
2. นำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และนันทนาการ ไปประยุกต์ใช้พัฒนาการกีฬาและสุขภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมได้อย่างเหมาะสม
3. ตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อวงการกีฬาและสุขภาพของมนุษย์
4. พัฒนาส่งเสริมจริยธรรม เจตคติ และศรัทธา ในการประกอบอาชีพ ด้านวิทยาศาสตร์ การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และนันทนาการ อันนำไปสู่การพัฒนาสังคมได้เป็นอย่างดี

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา สาขาวิชาการฝึกสอนกีฬา สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพเด็ก สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ และสาขาวิชานันทนาการบำบัด ประกอบด้วย หมวดวิชาและกลุ่มวิชา ดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) หมายถึง วิชาการศึกษาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน เพื่อให้เกิดความรู้อย่างกว้างขวาง และรอบรู้สิ่งที่จำเป็น เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นมนุษย์และเป็นพลเมืองดีให้แก่บัณฑิต ให้ดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ

- 1.1 กลุ่มวิชาภาษา
- 1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
- 1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
- 1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. หมวดวิชาเฉพาะ (Specialized Education) หมายถึง วิชาเฉพาะทางใดทางหนึ่งที่นักศึกษาแต่ละคนจะเลือกเรียนเพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ รู้เทคนิคและเข้าใจกระบวนการของงานอาชีพ และมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มวิชา คือ

- 2.1 กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน
- 2.2 กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์ชีวิต

3. หมวดวิชาเลือกเสรี (Elective) หมายถึง วิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ เพื่อให้มีโลกทัศน์กว้างขึ้น

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

1. สาขาวิชานิติศาสตร์
 - 1.1 โปรแกรมวิชาสื่อสารการกีฬา
 - 1.2 โปรแกรมวิชาสื่อสาร การกีฬา (ต่อเนื่อง)
2. สาขาวิชาธุรกิจ
 - 2.1 โปรแกรมวิชาธุรกิจสุขภาพ

2.2 โปรแกรมวิชาการจัดการกีฬา

3. สาขาวิชานันทนาการ

3.1 โปรแกรมวิชาผู้นำนันทนาการ

3.2 โปรแกรมวิชาการบริหารนันทนาการ

3.3 โปรแกรมวิชานันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยว

สาระสำคัญของหลักสูตร

หลักการ

หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ยึดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ระดับอุดมศึกษา มุ่งผลิตกำลังคน สนองความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ทั้งเป็นนักวิชาการทั้งวิชาชีพและวิชาชีพชั้นสูงทางด้านสื่อสารกีฬา ธุรกิจสุขภาพการจัดการกีฬา ผู้นำนันทนาการ นันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยวมีการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ มุ่งเน้นปฏิบัติ ควบคู่ทฤษฎี ยึดหลักความร่วมมือกับองค์กรและเอกชน องค์กรชุมชนนำไปสู่การพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ และการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพ ในวิชาชีพ ทั้งในด้านเทคนิค วิธีการจัดการอาชีพ และด้านคุณธรรม

จุดหมาย

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มุ่งเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้เทคนิคเฉพาะทาง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบ

อาชีพ

2. มีทักษะในการจัดการอาชีพ ดำเนินงานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่รู้ มีทักษะและวิจารณญาณในการแก้ปัญหา

4. มีเจตคติที่ดี มีจรรยาบรรณ และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าใน

อาชีพ

5. มีโลกทัศน์ที่กว้าง ยอมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม

6. เป็นพลเมืองดี มีความตระหนักต่อการพัฒนาตนเอง และเป็นผู้ดำเนินการพัฒนา

สังคม

7. มีความเป็นประชาธิปไตย ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

จุดมุ่งหมาย

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชานันทศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจ และสาขาวิชานันทนาการ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาดังกล่าว สามารถประกอบวิชาชีพได้ตาม ความต้องการของสังคมและท้องถิ่น โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานันทศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจ และสาขาวิชา นันทนาการประกอบด้วยหมวดวิชาและกลุ่มวิชาดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) หมายถึง วิชาการศึกษาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน เพื่อให้เกิดความรู้อย่างกว้างขวาง และรอบรู้สิ่งที่จำเป็น เพื่อพัฒนา และเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นมนุษย์และเป็นพลเมืองดีให้แก่บัณฑิต ให้ดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ

- 1.1 กลุ่มวิชาภาษา
- 1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
- 1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
- 1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. หมวดวิชาเฉพาะ (Specialized Education) หมายถึง วิชาเฉพาะทางใดทางหนึ่งที่นักศึกษาแต่ละคนจะเลือกเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ รู้เทคนิคและเข้าใจกระบวนการของงานอาชีพ และมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มวิชา คือ

- 2.1 กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน
- 2.2 กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์ชีวิต

3. หมวดวิชาเลือกเสรี (Elective) หมายถึง วิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ เพื่อให้มีโลกทัศน์กว้างขึ้น

4. คุณลักษณะที่เป็นจริง

คุณลักษณะที่เป็นจริง ได้มีผู้ศึกษาถึงความหมายของคุณลักษณะที่เป็นจริงไว้หลายคน ซึ่งสามารถอธิบายได้ ดังนี้

สมชาย นิลบดี (25455) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้ปรากฏ

อนุสรณ์ สกุลเบิกไพร (2547: 5) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง ลักษณะในด้านต่างๆ ของบุคคล ทั้งด้านส่วนตัว และคุณสมบัติทางวิชาชีพ

อดิสร สืบสุข (2547: 5) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงหมายถึง อุปนิสัย ความรู้ ความสามารถ คุณสมบัติ บุคลิกลักษณะและพฤติกรรม ซึ่งได้แสดงออกมาให้ปรากฏ ในรูปของการปฏิบัติ เคยปฏิบัติ และอยากปฏิบัติตามที่อย่างพบเห็น

องอาจ พิจิตร (2547: 3) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง ลักษณะต่างๆ ที่บุคคลปฏิบัติอยู่เป็นประจำ

ยุทธนา เชิงหอม (25475) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง ลักษณะท่าทาง ความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ ด้านกิจกรรม บุคลิกภาพ และความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านการกีฬาและความสามารถทางด้านกีฬา ซึ่งแสดงออกในรูปของการปฏิบัติงาน ที่ตนพึงประสงค์ให้เกิดขึ้น

ปรีชา ลาลุน (25475 – 6) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง ลักษณะทางความรู้ความสามารถ ซึ่งแสดงออกในการปฏิบัติงานตามกลุ่มอย่างที่เราพบเห็น

สมยศ สดหอม (2548 3) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง บุคลิก และลักษณะพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้เห็นอย่างปรากฏ

ศุภศิษฐ์ ชัยสาร (25485) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง ลักษณะหรือคุณสมบัติส่วนตัว เกี่ยวกับบุคลิกภาพการปฏิบัติตัวในสังคม ความรู้และความสามารถ ซึ่งได้แสดงออกในรูปของการปฏิบัติงานตามกลุ่มตัวอย่างที่เราพบเห็นที่เป็นจริง

ยุทธพงษ์ โหมหงษ์ (2550: 6) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง บุคลิก และลักษณะพฤติกรรม ลักษณะท่าทาง อุปนิสัย ความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ คุณสมบัติที่แสดงออก

จันตรี ยั่งยืน (2550: 5) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง ลักษณะท่าทางซึ่งแสดงออกในรูปของการปฏิบัติงานรวมถึงความรู้ ความสามารถ บุคลิกภาพ ตลอดจนกิจกรรมการยาท ลักษณะอุปนิสัยการแสดงออกทางอารมณ์ และผลที่เกิดจากประสบการณ์ โดยชอบปฏิบัติเคยปฏิบัติ และในสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน

จักรวรรดิ กิ่งส้มกลาง (2553: 4) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง บุคลิกและลักษณะที่แสดงออกมาให้เห็นได้ชัดเจนขณะปฏิบัติงานด้านต่างๆ เช่น ด้านบุคลิกภาพด้านวิชาการ วิชาชีพ ทักษะด้านกีฬา คุณธรรม จริยธรรม การมีวินัย ความรับผิดชอบ เป็นต้น

จากความหมายข้างต้นที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นสามารถสรุปความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาหมายถึง ลักษณะท่าทาง ความรู้ ความสามารถในด้านวิชาการวิชาชีพ ความประพฤติทางคุณธรรมและจริยธรรม ความสามารถทางการสื่อสาร ตลอดจน ความสามารถทางด้านการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งแสดงออกมาให้เห็นอย่างชัดเจน

5. คุณลักษณะที่พึงประสงค์

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้มีผู้ศึกษาถึงความหมายของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้หลายคน ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

สมชาย นิลบดี (2545 : 5) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะและพฤติกรรมที่คาดหวังและแสดงออกมาให้ปรากฏ

อนุสรณ์ สกุลเบิกไพร (25475) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะต่างๆของบุคคล ทั้งด้านส่วนตัว และด้านวิชาชีพ

อดิสร สืบสุข (2547 5) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง บุคลิก ลักษณะและพฤติกรรม ซึ่งได้แสดงออกมาให้เห็นที่ปรากฏ ในรูปของการปฏิบัติงาน โดยชอบปฏิบัติเคยปฏิบัติ และอยากปฏิบัติตามที่กลุ่มตัวอย่างคาดหวังว่าควรจะเป็น

ยุทธนา เจริญ (2547: 5) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะท่าทาง อุปนิสัย ความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ ด้านกิจกรรม บุคลิกภาพและความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านการกีฬาและความสามารถทางด้านกีฬา ซึ่งแสดงออกในรูปของการปฏิบัติงาน ที่ตนพึงประสงค์ให้เกิดขึ้น

ปรีชา ลาลุน (2547: 6) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะทางความรู้ความสามารถ ด้านการวางแผนและการปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพ และมนุษย์สัมพันธ์ ซึ่งได้คาดหวังและต้องการให้แสดงออกมาตามที่พบเห็น

สมยศ สุตหอม (2548: 3 – 4) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง บุคลิกและพฤติกรรมที่มีบุคคลคาดหวังและต้องการให้แสดงออกมา

ศุภศิษฐ์ ชัยสาร (2548: 5) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะหรือคุณสมบัติส่วนตัว เกี่ยวกับบุคลิกภาพการปฏิบัติตัวในสังคม ความรู้ และความสามารถ ซึ่งได้แสดงออกในรูปของการปฏิบัติงานตามกลุ่มตัวพึงประสงค์ตามความคาดหวัง

ยุทธพงษ์ โสมหงษ์ (2550: 6) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง บุคลิก และลักษณะพฤติกรรม ลักษณะท่าทาง อุปนิสัย ความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ บุคลิกภาพ และคุณสมบัติที่ได้แสดงออกในรูปของการปฏิบัติงานตามสภาพที่กลุ่มตัวอย่างพึงประสงค์ และความคาดหวังว่า ควรจะเป็น

จันทร์ ยั่งยืน (2550: 5) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะท่าทางอุปนิสัย ความรู้ความสามารถ คุณสมบัติส่วนตัวเกี่ยวกับบุคลิกภาพ การปฏิบัติตัวในสังคม ความประพฤติ ซึ่งได้แสดงออกในรูปร่างการปฏิบัติงาน โดยชอบปฏิบัติ เคยปฏิบัติ ที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้น

จากความหมายข้างต้นที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น สามารถสรุปความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะท่าทาง ความรู้ ความสามารถในด้านวิชาการวิชาชีพ ความประพฤติทางคุณธรรมและจริยธรรม ความสามารถทางการสื่อสาร ที่คาดหวังให้เกิดขึ้น โดยมีลักษณะของการแสดงพฤติกรรมออกมาให้เห็นอย่างชัดเจน

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติระดับปริญญาตรี

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีโดยทั่วไปจะมีความรู้ความสามารถอย่างน้อยต่อไปนี้

1. ความรู้ที่ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นระบบในสาขา/สาขาวิชาที่ศึกษา ตลอดจนความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง
2. ความสามารถที่จะตรวจสอบปัญหาที่ซับซ้อน และพัฒนาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์จากความเข้าใจที่ลึกซึ้งของตนเองและความรู้จากสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยอาศัยคำแนะนำแต่เพียงเล็กน้อย

3. ความสามารถในการค้นหา การใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติที่เหมาะสม ในการวิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ตลอดจนการเลือกใช้กลไกที่เหมาะสมในการสื่อสารผลการวิเคราะห์ ต่อผู้รับข้อมูลข่าวสารกลุ่มต่างๆ

4. ในกรณีของหลักสูตรวิชาชีพสิ่งสำคัญคือ ความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพในวิชาชีพนั้นๆ

5. ในกรณีของหลักสูตรวิชาการที่ไม่มุ่งเน้นการปฏิบัติในวิชาชีพ สิ่งสำคัญคือ ความรู้ ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในผลงานวิจัยต่างๆในสาขา/สาขาวิชานั้น ความสามารถในการแปลความหมาย การวิเคราะห์ และประเมินความสำคัญของการวิจัยในการขยายองค์ความรู้ในสาขา/สาขาวิชา

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคล และของกลุ่ม โดยการแสดงออก ซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมไปปฏิบัติได้
2. สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้า ในสาขาวิชาของตนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและข้อโต้แย้งในสถานการณ์อื่นๆ
3. สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ หรือวิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน
4. มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัยและเพิ่มพูนความรู้ และความเข้าใจของตนอยู่เสมอ
5. มีจริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการในวิชาชีพและชุมชน อย่างสม่ำเสมอ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยต่างประเทศ

อาร์สูล ดาร์ฮาน และลูไฮซัน (Asnul, Dahar; & Ruhizan. 2010: 1233 – 1237) ทำ การศึกษาแนวทางการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ด้านเทคนิคและวิชาชีพในมาเลเซีย วัตถุประสงค์ ของการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อกำหนดองค์ประกอบของการพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืนด้านเทคนิคและวิชาชีพ และพัฒนารอบการทำงานในประเทศมาเลเซีย ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 12 คน ใช้วิธีการเลือกแบบ เจาะจง และการศึกษาใช้วิธีเดลฟาย ผลการวิจัยพบว่า วิธีการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ และ มีส่วนร่วมในการสร้างการเรียนรู้ หรือการสร้างประสบการณ์ทางภาคสนาม ห้องปฏิบัติการ โรงงาน อุตสาหกรรม วิธีเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทักษะ การสร้างสรรค์ทางนวัตกรรม และมีความจำเป็นในการพัฒนาความยั่งยืนในด้านการจัดการศึกษาทางด้านเทคนิคและวิชาชีพในมาเลเซีย นอกจากวิชาชีพแล้ว การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม และเทคโนโลยี เป็นความท้าทายที่สถานศึกษา จะต้องปรับเปลี่ยนหลักสูตรการเรียนการสอนและเพิ่มทักษะกระบวนการความรู้ของครูให้มีความเชี่ยวชาญ ในด้านเทคนิคและวิชาชีพมากขึ้น อย่างไรก็ตามผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้เป็นแนวทางในการพัฒนา

ปรับปรุงการดำเนินงานทางการศึกษาด้านเทคนิคและวิชาชีพของมาเลเซีย และช่วยส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของคนในประเทศมาเลเซีย ดังนั้นองค์ประกอบที่ได้กล่าวมา จึงควรได้รับการส่งเสริม เพื่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศมาเลเซียอย่างยั่งยืน

อิสเบล มาร์ติน และ ออดอล์ฟ (Isabel; Martín; & Adolfo. 2011: 586 – 591) ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการนำกรอบการศึกษาของยุโรป ไปสู่การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศเปรู โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษารอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของยุโรป และนำมาสร้างเป็นแนวทางในการทำข้อกำหนด เอกลักษณ์ และเครื่องมือ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศเปรู ผลการศึกษาพบว่า จากการวิเคราะห์เอกสาร มหาวิทยาลัยในประเทศเปรูเป็นองค์กรทางด้านการศึกษาที่สังคมในประเทศเปรูให้ความคาดหวังสูง เป็นองค์กรที่ให้ความรู้ ทั้งหลักการทางทฤษฎี หรือทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นภาพลักษณ์ที่ออกมาในสังคม มหาวิทยาลัยในประเทศเปรูจะต้องทำแผนกลยุทธ์ในการจัดการศึกษา เพื่อให้สังคมเกิดความไว้วางใจกับมหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคคลที่เข้ารับการศึกษาระดับของมหาวิทยาลัย เมื่อสำเร็จการศึกษาออกมาแล้วจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถมีประสิทธิภาพ มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยในประเทศเปรู มีแนวโน้ม และรูปแบบของการจัดการศึกษาที่หลากหลายมากขึ้น มีแรงกดดันจากการแข่งขันทางด้านการจัดการศึกษาภายในประเทศ ซึ่งการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยของประเทศเปรูจะเน้นทางด้านการพัฒนาองค์ความรู้ตามกระแสสังคมปัจจุบันที่มีเปลี่ยนแปลงออกไปตลอดเวลา และให้ผู้เรียนได้ศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพได้ศึกษาระยะเวลา 5 ปี

ลิลจานา และคนอื่นๆ (Liljana; et al. 2012: 2556 – 2560) ทำการศึกษาเรื่องการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาธารณรัฐ มาซิโดเนีย โดยกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาธารณรัฐมาซิโดเนีย ถูกพัฒนาขึ้นจากหน่วยงานภาครัฐ และมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสถาบันการศึกษา นักศึกษา พนักงาน นายจ้าง ซึ่งบุคคลเหล่านี้มีความสำคัญต่อการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ประสบความสำเร็จ โดยความเป็นมาของการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาธารณรัฐมาซิโดเนีย เกิดขึ้นจากการประชุมร่วมกันของสมาชิกในประเทศยุโรปจำนวน 32 ประเทศ ที่ตกลงร่วมมือกัน จะพัฒนาระบบการศึกษาของยุโรปและในเดือนพฤษภาคม ค.ศ. 1998 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการของประเทศฝรั่งเศส อิตาลี อังกฤษ และเยอรมัน มีการประชุมและลงนามในสนธิสัญญา ที่มหาวิทยาลัยซอร์บอนในปารีส การลงนามมีใจความสำคัญหลักคือ เพื่อเป็นการสร้างความก้าวหน้าของระบบการศึกษา และเป็นการเปิดกว้างในด้านการศึกษาของพื้นที่ยุโรป และได้จัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของยุโรป (EQF) ซึ่งสาธารณรัฐมาซิโดเนีย ได้ดำเนินการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่มีขั้นตอนสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของยุโรป (EQF) ผลการศึกษาพบว่า กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาธารณรัฐมาซิโดเนีย ถูกให้ความสำคัญของการจัดการศึกษาการพูดภาษาอังกฤษเป็นสิ่งแรก และหิยบยกการพูดภาษาอังกฤษเป็นวาระแห่งชาติ โดยจัดทำระบบการศึกษาให้เป็นการศึกษาที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงใน

2 – 3 ปีแรก ของการจัดการศึกษาของสาธารณรัฐมาซิโดเนีย ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจและยอมรับในด้านการวางแผนการจัดการศึกษาของภาครัฐ ซึ่งส่งผลต่อการก้าวหน้าในการจัดการศึกษา และการประกอบอาชีพที่เหมาะสม

6.2 งานวิจัยในประเทศ

สุขุม อันขวัญเมือง (บทคัดย่อ 2553) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ผลการศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือปีการศึกษา ปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต ศรีสะเกษ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นแบบไม่เป็นสัดส่วน (Non-proportional Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที (t-test Independent) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s Method) ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.92 และ 0.56 ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ไม่แตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ระหว่างวิทยาเขตศรีสะเกษ กับ วิทยาเขตอุดรธานี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

กฤตพร ชูแสง และคนอื่นๆ (2554) ได้ศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้า และเครื่องแต่งกาย โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ

1. ศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้า และเครื่องแต่งกาย

2. เพื่อประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้า และเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรใหม่ 2550) คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ประชากรที่ใช้ในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง และอาจารย์ผู้สอนของสาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้า และเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรใหม่ 2550) รวมถึงผู้บริหารคณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้า และเครื่องแต่งกาย คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นักศึกษา และบัณฑิตให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเป็นอันดับ 1 โดยมีความคิดเห็นเป็นอันดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมาด้านคุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X} = 4.13$) และด้านทักษะพิสัย ($\bar{X} = 4.12$) สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมจริยธรรม เป็นอันดับ 1 โดยมีความคิดเห็นเป็นอันดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาเป็นทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.79$) และด้านทักษะเชาว์ปัญญา ($\bar{X} = 3.58$) ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบเป็นอันดับ 1 โดยมีความคิดเห็นเป็นอันดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาเป็นด้านทักษะเชาว์ปัญญา ($\bar{X} = 4.03$) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.88$) อาจารย์ผู้บริหารให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบเป็นอันดับ 1 โดยมีความคิดเห็นเป็นอันดับมาก ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาเป็นด้านทักษะพิสัย ($\bar{X} = 4.50$) และด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 4.37$)

เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ และคนอื่นๆ (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสาขาวิชาศิลปศาสตรการอาหารและโภชนาการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อการประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในทัศนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการเรียนการสอน และเป็นข้อมูลและแนวทางในการกำกับดูแลคุณภาพของบัณฑิตให้มีคุณภาพ ตรงที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาของสาขาวิชาศิลปศาสตรการอาหารและโภชนาการ และมีข้อมูลพื้นฐานแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มจำนวนบัณฑิต 27 คน กลุ่มผู้ปกครอง 27 คน กลุ่มคณาจารย์และผู้บริหารจำนวน 10 คน และกลุ่มสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 14 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตและการจัดการศึกษาในหลักสูตร (2550) ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะเชาว์ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านพิสัย ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มบัณฑิตมีความพึงพอใจในทุกๆ ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) กลุ่มผู้ปกครองมีความพึงพอใจในทุกๆ ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) กลุ่มอาจารย์มีความพึงพอใจในทุกๆ ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) และกลุ่มสถานประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในทุกๆ ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$)

เจตนิพัทธ์ บุญยสวัสดิ์ และคนอื่นๆ (2554 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) กลุ่มตัวอย่างได้แก่ บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2553 สถานประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต) ผู้ปกครองของบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นสำหรับกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร บัณฑิตอาจารย์และผู้ปกครองให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเป็นอันดับ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) ($\bar{X} = 3.61$) ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ ส่วนสถานประกอบการให้ความสำคัญในด้านคุณธรรมจริยธรรมเป็นอันดับ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) บัณฑิต อาจารย์ และผู้ปกครองให้ความสำคัญในด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$)

ฉวีวรรณ แจ่มกิจ และคนอื่นๆ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและเพื่อประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในทัศนะคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครประชากรจำนวน 92 คน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ปกครองสถานประกอบการ และผู้สอนสาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร รวมทั้งผู้บริหารคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่มีต่อความพึงพอใจในการจัดการศึกษา ในหลักสูตร พ.ศ. 2550 ของ สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) สามารถแบ่งได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะของบัณฑิตต้องมีความประพฤติดี และมีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น มีความตรงต่อเวลา

2. **ด้านความรู้** มีทักษะทางด้านการปฏิบัติ สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ มีความรอบรู้ในสาขาวิชาชีพ
3. **ด้านเชาว์ปัญญา** สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ และประยุกต์ความรู้ แนวคิด หลักการ ทฤษฎี เพื่อใช้คิด เพื่อใช้แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ มีความรู้รอบตัวในวิชาชีพ
4. **ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักวางแผนและรับผิดชอบการเรียนรู้ เชื่อมั่นในตนเองและกล้าแสดงความคิดเห็น
5. **ด้านวิเคราะห์และการสื่อสาร** สามารถประยุกต์ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์และสถิติในการศึกษาปัญหา และนำเสนอรายงาน สามารถใช้เทคโนโลยี และมีทักษะในการเขียนได้อย่างถูกต้อง
6. **ด้านทักษะพิสัย** สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องโดยมีอิสระ สามารถปฏิบัติงานตามแบบที่กำหนดได้ และสามารถประยุกต์การปฏิบัติงานเพื่อการแก้ไขในสภาพจริง

ปัทมทิญา สิงห์คราม และคนอื่นๆ (2554 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยใช้รูปแบบโครงการธรรมสัญญา เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อ 1) ศึกษากิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยใช้โครงการธรรมสัญญาเป็นฐาน 2) ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา 3) หาความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยใช้โครงการธรรมสัญญาเป็นฐานกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา และ 4) สร้างแนวทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยใช้โครงการธรรมสัญญาเป็นฐาน

วิธีการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้เป็นแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ร่วมกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) และวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ปฏิบัติ ประกอบด้วย นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรีจำนวน 80 คน 2) กลุ่มผู้รู้ ประกอบด้วย พระวิทยากรจำนวน 2 รูป อาจารย์หัวหน้างานฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 1 คน ประธานสโมสรนักศึกษาจำนวน 1 คน รวมทั้งหมด 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบประเมินตนเอง และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง การวิเคราะห์ข้อมูล โดยข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ ตามเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดนัยสำคัญทางสถิติใช้ที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า

นักศึกษามีความคิดเห็นต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยใช้โครงการธรรมสัญญาเป็นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ผลการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยการประเมินพฤติกรรมตนเองของนักศึกษา โดยรวมพบว่ามีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.12$) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยใช้โครงการธรรมสัจจะเป็นฐานไม่แตกต่างกัน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยใช้โครงการธรรมสัจจะเป็นฐานมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรม

สมใจ เจียรพงษ์ และคนอื่นๆ (2554 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลด้วยการจัดการเรียนรู้แนวจิตปัญญาศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในรายวิชา สม.1102 ทักษะชีวิต ปีการศึกษา 2554 โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในรายวิชา สม.1102 ทักษะชีวิต
2. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แนวจิตปัญญาศึกษา
3. ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น 129 คน ปีการศึกษา 2553 ดำเนินการวิจัย 4 วงจร คือ วงจรที่ 1 เตรียมความพร้อมของผู้สอน วงจรที่ 2, 3 และ 4 ดำเนินการสอนและประเมินผล เครื่องมือการวิจัย 1) คู่มือการจัดการเรียนรู้แนวจิต ตปัญญาศึกษา 2) แบบประเมินความคิดเห็นต่อการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 3) แบบประเมินการจัดการเรียนการสอน 4) แบบสะท้อนการเรียนรู้ 5) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน (TQF) พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 5 ด้าน ($\bar{X} = 4.24$, SD. = 0.59) และด้านที่มีคะแนนสูงสุดคือด้านคุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X} = 4.38$, SD. = 0.46) รองลงมาตามลำดับคือด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.25$, SD. = 0.60) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.20$, SD. = 0.66) ด้านความรู้อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.19$, SD. = 0.65) และด้านทักษะทางปัญญาอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.17$, SD. = 0.59) 2) ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แนวจิตปัญญาศึกษาในรายวิชาทักษะชีวิต ด้านผู้เรียนพฤติกรรมที่พบมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน ($\bar{X} = 4.24$, SD. = 0.77) ด้านผู้สอนพฤติกรรมที่พบมากที่สุด ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.34$, SD. = 0.72) 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาทักษะชีวิต พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์รอบรู้ในเนื้อหาร้อยละ 80 ขึ้นไป ร้อยละ 93.79

อภิรติ โสภค และคนอื่นๆ (2554 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชา การบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในทัศนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการกำกับดูแลคุณภาพของการผลิตบัณฑิต ให้มีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิระดับการศึกษาของสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ จำนวน 33 คน สถานประกอบการที่มีนักศึกษาในสาขาฝึกสหกิจศึกษา และสถานประกอบการที่รับบัณฑิต (หลักสูตร พ.ศ.2550) เข้าทำงานจำนวน 20 คน ผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และผู้ปกครองของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ จำนวน 33 คน และอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ จำนวน 18 คน ผู้บริหารของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 6 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใน ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านเชาว์ปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ด้านการวิเคราะห์และการสื่อสาร และด้านทักษะพิสัย อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในทัศนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ของผู้ปกครอง คณาจารย์ ผู้บริหาร และสถานประกอบการ ใน 6 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านเชาว์ปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านการวิเคราะห์และการสื่อสาร และด้านทักษะพิสัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11, 4.36, และ 4.51 ตามลำดับ

อัจฉราวรรณ ณ สงขลา และคนอื่นๆ (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น โดยมีวัตถุประสงค์

1. ศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. ประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของสาขาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น ตามทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

3. เป็นข้อมูลให้สาขาวิชามีแนวทางในการกำกับดูแลคุณภาพบัณฑิตให้มีคุณภาพไม่ให้อยู่ต่ำกว่ามาตรฐานคุณวุฒิระดับการศึกษาของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น ประชากรในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์/ผู้บริหารที่ทำการสอนให้กับสาขาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น และผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2553 โดยใช้แบบสอบถามเพื่อสำรวจข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นในภาพรวมต่อคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาขาเทคโนโลยี

การจัดการสินค้าแฟชั่น ทั้ง 6 ด้าน โดยรวมในระดับมากและลำดับตามค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดังนี้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและรองลงมา ได้แก่ ทักษะทางปัญญา ด้านความสำคัญระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านความรู้ ทักษะพิสัย และด้านทักษะการวิเคราะห์ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45 4.37, 4.24, 4.23 และ 4.06 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านที่บัณฑิตความรู้ จากกลุ่มอาจารย์/ผู้บริหาร และนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับข้อเสนอแนะที่ใกล้เคียง คือ ความรู้ด้านการตลาด และทักษะทางด้านการสื่อสาร สถานประกอบการให้ข้อเสนอแนะในด้านการติดตามข่าวสาร และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ นอกจากนี้สถานประกอบการยังให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตว่าให้มีการแนะแนวทางในด้านต่างๆ เพื่อให้บัณฑิตมีเป้าหมายในชีวิตของตนเองมากขึ้น รวมทั้งมีการปลูกฝังความมุ่งมั่นและความกระตือรือร้นในการทำงาน

กัญญ์สิริ จันทรเจริญ และ อมาวสี อัมพันศิริรัตน์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ของบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา ประจำปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาระดับต้น ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสงขลาในปีการศึกษา 2552 กำหนด ขนาดโดยใช้เกณฑ์การประมาณจากประชากร ร้อยละ 70 ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 61 คน สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, $SD = .38$)
2. ผู้บังคับบัญชาระดับต้นของบัณฑิตที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของบัณฑิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ผู้บังคับบัญชาระดับต้นของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ตำแหน่งงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของบัณฑิต ไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยดังนี้

1. กำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในวิทยาเขตภาคกลาง ทั้งหมด 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง และเป็นผู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 7 ภาคการศึกษา จำนวน 590 คน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2555 ในวิทยาเขตภาคกลาง ทั้งหมด 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาครและวิทยาเขตอ่างทอง จากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (R.V. Krejcie; & R.W. Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด. 2532: 161 – 164) ที่ประชากร 600 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 234 คน แต่ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างที่จำนวน 261 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

วิทยาเขต	ประชากร		รวม	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	นักศึกษาชาย	นักศึกษาหญิง		นักศึกษาชาย	นักศึกษาหญิง	
กรุงเทพ	131	38	169	30	30	60
ชลบุรี	160	23	129	30	21	51
สุพรรณบุรี	117	47	164	30	30	60
สมุทรสาคร	58	20	78	30	18	48
อ่างทอง	39	14	53	30	12	42
รวม	451	142	590	150	111	261

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำผลการวิจัยมาผนวกเข้าด้วยกัน เพื่อยกร่างแบบสอบถามที่จะนำไปใช้ในการวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวน แนวคิด ทฤษฎี และผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิเคิร์ท (Likert) โดยมีเกณฑ์พิจารณาการให้คะแนน เพื่อแปลความหมายของแบบสอบถาม 5 ระดับ (ประครอง วรรณสูตร, 2538: 77)

- 5 หมายถึง นักศึกษาเห็นด้วยกับคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุด
- 4 หมายถึง นักศึกษาเห็นด้วยกับคุณลักษณะที่เป็นจริงมาก
- 3 หมายถึง นักศึกษาเห็นด้วยกับคุณลักษณะที่เป็นจริงปานกลาง
- 2 หมายถึง นักศึกษาเห็นด้วยกับคุณลักษณะที่เป็นจริงน้อย
- 1 หมายถึง นักศึกษาเห็นด้วยกับคุณลักษณะที่เป็นจริงน้อยที่สุด

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เกณฑ์การตัดสินผลการวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์จุดกึ่งกลาง (Midpoint) ของช่วงระดับคะแนน (Class interval) มีการแปลผล ดังนี้

(ประกอบ กระณสูตร. 2538: 77)

ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	นักศึกษาที่มีคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	นักศึกษาที่มีคุณลักษณะที่เป็นจริงมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	นักศึกษาที่มีคุณลักษณะที่เป็นจริงปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	นักศึกษาที่มีคุณลักษณะที่เป็นจริงน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	นักศึกษาที่มีคุณลักษณะที่เป็นจริงน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดเพื่อความคิดเห็นและข้อเสนออื่นๆ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตำรา งานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. รวบรวมข้อมูลหาแนวทางการสร้างเครื่องมือเพื่อหารูปแบบในการสร้างเครื่องมือ
3. สรุปรูปแบบในการศึกษาค้นคว้าวิจัยตามกรอบแนวคิดการวิจัย
4. นำขอบเขตต่างมาสร้างข้อคำถามย่อยของแบบสอบถาม
5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรง และนำคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ 6 ท่าน มาปรับปรุงแก้ไข
6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Coefficient Alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมด .96
7. นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการตรวจคุณภาพ ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาวิจัยต่อไป

วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยขอความอนุเคราะห์ร้องขอการบดิสถำบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตกรุงเทพมหานครของอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตชลบุรี ร้องขอการบดิสถำบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี ร้องขอการบดิสถำบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสมุทรสาคร และร้องขอการบดิสถำบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตอ่างทอง เพื่อขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน
4. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีทางสถิติ

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ตามลำดับ ดังนี้

1. นำข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. นำข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 โดยการทดสอบค่าที (t-test Independent) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Method) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. นำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นแบบปลายเปิด ใช้วิธีการรวบรวมสรุปแบบรายด้าน และรายข้อ แล้วนำเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษา คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ใน 5 ด้านได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิจัย

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
SD.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติการแจกแจง แบบที
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
*	แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ . 05
P	แทน ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์คะแนนสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาโดยการแจกแจงความถี่และคะแนนร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ใน 5 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 2.2 ด้านความรู้
- 2.3 ด้านทักษะทางปัญญา
- 2.4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- 2.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

3. นำแบบสอบถามด้านความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 โดยการสรุปและนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษสถาบัน การพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลางชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2555 ประกอบด้วยวิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขต กรุงเทพมหานคร วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง จำนวนทั้งสิ้น 261 ฉบับ เมื่อทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วพบว่าไม่มีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ใช้ได้เป็นจำนวน 261 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ปัจจัยลักษณะบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	110	42.10
ชาย	151	57.90
รวม	261	100.00
สังกัดวิทยาเขต		
วิทยาเขตกรุงเทพ	60	23.00
วิทยาเขตชลบุรี	51	19.50
วิทยาเขตสุพรรณบุรี	60	23.00
วิทยาเขตสมุทรสาคร	48	18.40
วิทยาเขตอ่างทอง	42	16.10
รวม	261	100.00
สังกัดคณะ		
วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	90	34.50
ศิลปศาสตร์	65	25.30
ศึกษาศาสตร์	105	40.20
รวม	261	100.00

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ เพศ พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในวิทยาเขตภาคกลางชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2555 เป็นเพศชาย จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 57.90 รองลงมาเป็น เพศหญิง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10

จำแนกตามวิทยาเขต พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในวิทยาเขตภาคกลางชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2555 สังกัดวิทยาเขตกรุงเทพ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 วิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 รองลงมาวิทยาเขตชลบุรี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 วิทยาเขตสมุทรสาคร จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 และวิทยาเขตอ่างทอง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 16.10

จำแนกตามคณะ พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในวิทยาเขตภาคกลาง ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2555 สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 40.20 รองลงมา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้ยรวมทุกด้าน และรายด้าน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้ยรวม และรายด้าน

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	n = 261		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.92	0.43	มาก
2. ด้านความรู้	3.75	0.43	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.77	0.46	มาก
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.03	0.47	มาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	3.75	0.48	มาก
รวม	3.84	0.37	มาก

จากตาราง3 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา2555 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยรวม นักศึกษา มีคุณลักษณะ ที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.92$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.77$) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.75$) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ

ตาราง4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาใน เขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	n = 261		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น	4.13	0.59	มาก
2. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.91	0.65	มาก
3. มีความเมตตา ปรานีและอยากช่วยเหลือผู้อื่น	4.11	0.62	มาก
4. พิจารณาสິงต่างๆด้วยความยุติธรรมและถูกต้อง	4.01	0.63	มาก
5. มีความตรงต่อเวลา	3.77	0.73	มาก
6. มีความเสียสละไม่เห็นแก่ตัว	4.04	0.68	มาก
7. ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ วินัย	3.82	0.72	มาก
8. รู้จักประหยัดทั้งส่วนตัว และส่วนรวม	3.71	0.67	มาก
9. ประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงานของสังคม	3.83	0.68	มาก
รวม	3.92	0.43	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านคุณธรรมจริยธรรม นักศึกษามีคุณลักษณะที่เป็นจริงในภาพรวมของด้านคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา มีความเมตตาปราณีและอยากช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X} = 4.11$) และมีความเสียสละไม่เห็นแก่ตัว ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านความรู้

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้	n = 261		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตนเอง	3.73	0.63	มาก
2. มีความเข้าใจในหลักวิชาความรู้แนวคิดทฤษฎีและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน	3.76	0.59	มาก
3. สร้างสรรค์งานใหม่ภายใต้หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ศึกษา	3.67	0.65	มาก
4. นำเสนอผลงานที่เกี่ยวข้องได้	3.75	0.58	มาก
5. นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง	3.90	0.62	มาก
6. มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเหมาะสม	3.81	0.63	มาก
7. สามารถประเมินผลการดำเนินงานของตนเองได้โดยอาศัยองค์ความรู้ที่ถูกต้อง	3.75	0.56	มาก
8. สามารถอธิบายหลักการทางทฤษฎีในสาขาวิชาการและวิชาชีพของตนเองได้อย่างถูกต้อง	3.71	0.58	มาก
9. ศึกษาหาแหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา	3.67	0.69	มาก
รวม	3.75	0.43	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านความรู้ นักศึกษามีคุณลักษณะที่เป็นจริงในภาพรวมของด้านความรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมา มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.81$) และมีความเข้าใจในหลักวิชาความรู้ แนวคิดทฤษฎี และสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับที่ของคะแนน คุณลักษณะที่เป็นจริงของ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านทักษะทางปัญญา

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาใน เขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ด้านทักษะทางปัญญา	n = 261		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ	3.80	0.61	มาก
2. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้เหตุและผลได้อย่างเหมาะสม	3.87	0.66	มาก
3. สามารถใช้ความรู้ แนวคิด และหลักการ ทางทฤษฎีในการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้	3.86	0.63	มาก
4. สามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลงาน ทางวิชาการในวิชาชีพของตนเองได้อย่างถูกต้อง	3.72	0.62	มาก
5. ตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็ว	3.80	0.65	มาก
6. สามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและ หลักฐานใหม่ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย	3.70	0.64	มาก
7. สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อน และเสนอแนะแนวทางที่ถูกต้องได้	3.66	0.67	มาก
8. แก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยไม่คาดหมายมาก่อนได้อย่างเหมาะสม	3.75	0.64	มาก
9. แยกแยะสถานการณ์ที่แตกต่างในประเด็นที่ พบเห็นและสามารถแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องได้	3.88	0.62	มาก
10. บูรณาการองค์ความรู้เดิมเพื่อการพัฒนา ผลงานที่สร้างสรรค์ใหม่	3.74	0.65	มาก
รวม	3.77	0.46	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านทักษะทางปัญญา นักศึกษามีคุณลักษณะที่เป็นจริงในภาพรวมของด้านทักษะทางปัญญาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ แยกแยะสถานการณ์ที่แตกต่างในประเด็นที่พบเห็นและสามารถแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องได้ ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมานักศึกษาสามารถวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้เหตุและผลได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.87$) และนักศึกษาสามารถใช้ความรู้แนวคิด และหลักการทางทฤษฎีในการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้ ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	n = 261		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้เสร็จสิ้นตามกำหนด	3.89	0.70	มาก
2. สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.10	0.67	มาก
3. สามารถทำงานเป็นทีมได้	4.19	0.66	มาก
4. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.15	0.69	มาก
5. มีความสามารถเป็นผู้นำ	3.80	0.65	มาก
6. รู้จักการวางแผนการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.99	0.63	มาก
7. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.03	0.70	มาก
8. สามารถควบคุมตนเองได้อย่างเหมาะสมในทุกสถานการณ์	4.06	0.68	มาก
9. เป็นผู้ฟังและผู้พูดที่ดี	4.09	0.70	มาก
10. แสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์	3.95	0.64	มาก
รวม	4.03	0.47	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ นักศึกษามีคุณลักษณะที่เป็นจริงในภาพรวมของด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจาก

มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักศึกษาสามารถทำงานเป็นทีมได้ ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมายอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.15$) และนักศึกษาสามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	n = 261		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. สามารถใช้การสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.88	0.68	มาก
2. เข้าใจหลักการทางคณิตศาสตร์ และสถิติโดยสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	3.61	0.69	มาก
3. สามารถใช้เทคโนโลยี ในการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลได้อย่างถูกต้อง	3.71	0.66	มาก
4. สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างเหมาะสม	3.82	0.65	มาก
5. สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่จำเป็นได้	3.82	0.71	มาก
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้อื่นได้	3.78	0.67	มาก
7. มีความเข้าใจและสามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศได้	3.41	0.83	มาก
8. สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	3.80	0.65	มาก
9. สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลได้	3.86	0.67	มาก
10. สามารถเลือกและใช้รูปแบบการนำเสนอสารสนเทศ ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์	3.81	0.66	มาก
รวม	3.075	0.48	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีนักศึกษา มีคุณลักษณะที่เป็นจริงในภาพรวมของด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักศึกษาสามารถใช้การสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลได้ ($\bar{X} = 3.86$) และนักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.82$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 โดยรวม และรายด้านจำแนกตามเพศหญิง

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เพศหญิง n = 111		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.92	0.45	มาก
2. ด้านความรู้	3.71	0.44	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.74	0.50	มาก
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.02	0.51	มาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	3.72	0.47	มาก
รวม	3.82	0.39	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยรวมนักศึกษาเพศหญิงมีคุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.02$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.92$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.71$) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศชาย

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เพศชาย n = 150		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.92	0.43	มาก
2. ด้านความรู้	3.77	0.43	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.80	0.43	มาก
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.04	0.44	มาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	3.78	0.49	มาก
รวม	3.86	0.36	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี โดยรวมนักศึกษาเพศชาย มีคุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าคุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.04$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.92$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.80$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.78$) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษา
ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามเพศหญิง และเพศชาย

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษา ในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรมและ จริยธรรม	เพศหญิง n = 111			เพศชาย n = 150		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น	4.11	0.59	มาก	4.14	0.58	มาก
2. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	3.95	0.65	มาก	3.87	0.65	มาก
3. มีความเมตตา ปรานีและอยากช่วยเหลือผู้อื่น	4.15	0.62	มาก	4.07	0.62	มาก
4. พิจารณาส่งต่าง ๆ ด้วยความยุติธรรมและถูกต้อง	3.96	0.63	มาก	4.05	0.63	มาก
5. มีความตรงต่อเวลา	3.84	0.72	มาก	3.73	0.74	มาก
6. มีความเสียสละไม่เห็นแก่ตัว	3.97	0.76	มาก	4.09	0.62	มาก
7. ปฏิบัติตามกฎระเบียบ วินัย	3.81	0.71	มาก	3.83	0.73	มาก
8. รู้จักประหยัดทั้งส่วนตัว และส่วนรวม	3.69	0.67	มาก	3.72	0.67	มาก
9. ประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงามของสังคม	3.85	0.68	มาก	3.81	0.69	มาก
รวม	3.92	0.45	มาก	3.92	0.43	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ในด้านคุณธรรมและจริยธรรม
จำแนกตามเพศ นักศึกษาเพศหญิงมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับมาก (3.92)
และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความเมตตา
ปรานีและอยากช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมา มีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.11$)
และมีความเสียสละไม่เห็นแก่ตัว ($\bar{X} = 3.97$) และนักศึกษาเพศชายมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านคุณธรรม
จริยธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3 อันดับแรก ได้แก่ มีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา มีความเมตตา
ปรานีและอยากช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X} = 4.07$) และพิจารณาส่งต่าง ๆ ด้วยความยุติธรรมและถูกต้อง ($\bar{X} = 4.05$)
ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555
ด้านความรู้ จำแนกตามเพศหญิง และเพศชาย

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้	เพศหญิง n = 111			เพศชาย n = 150		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตนเอง	3.66	0.61	มาก	3.78	0.64	มาก
2. มีความเข้าใจในหลักวิชาความรู้ แนวคิดทฤษฎีและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน	3.68	0.60	มาก	3.82	0.59	มาก
3. สร้างสรรค์งานใหม่ภายใต้หลักการ และ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ศึกษา	3.63	0.66	มาก	3.70	0.64	มาก
4. นำเสนอผลงานที่เกี่ยวข้องได้	3.74	0.55	มาก	3.75	0.61	มาก
5. นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง	3.89	0.62	มาก	3.91	0.63	มาก
6. มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเหมาะสม	3.83	0.66	มาก	3.79	0.61	มาก
7. สามารถประเมินผลการดำเนินงานของ ตนเองได้โดยอาศัยองค์ความรู้ที่ถูกต้อง	3.71	0.58	มาก	3.78	0.55	มาก
8. สามารถอธิบายหลักการทางทฤษฎีในสาขา วิชาการและวิชาชีพของตนเองได้อย่างถูกต้อง	3.66	0.54	มาก	3.74	0.60	มาก
9. ศึกษาหาแหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา	3.67	0.71	มาก	3.68	0.67	มาก
รวม	3.71	0.44	มาก	3.77	0.43	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ในด้านความรู้ จำแนกตามเพศ
นักศึกษาเพศหญิงมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านความรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณา
รายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ
ของตนเอง ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมา มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.83$) และนำเสนอ
ผลงานที่เกี่ยวข้องได้ ($\bar{X} = 3.74$) และนักศึกษาเพศชายมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านความรู้อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก
ได้แก่ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา มีความเข้าใจในหลักวิชา
ความรู้แนวคิดทฤษฎีและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.82$) และมีการวางแผนการทำงานได้
อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555
ด้านทักษะทางปัญญา จำแนกตามเพศหญิง และเพศชาย

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านทักษะทางปัญญา	เพศหญิง n = 111			เพศชาย n = 150		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ	3.78	0.61	มาก	3.81	0.61	มาก
2. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้เหตุและผลได้อย่างเหมาะสม	3.83	0.63	มาก	3.89	0.68	มาก
3. สามารถใช้ความรู้ แนวคิด และหลักการ ทางทฤษฎีในการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้	3.79	0.66	มาก	3.91	0.61	มาก
4. สามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลงาน ทางวิชาการในวิชาชีพของตนเองได้อย่างถูกต้อง	3.70	0.59	มาก	3.73	0.64	มาก
5. ตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็ว	3.78	0.68	มาก	3.82	0.64	มาก
6. สามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและ หลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย	3.65	0.67	มาก	3.74	0.62	มาก
7. สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อน และเสนอแนะแนวทางที่ถูกต้องได้	3.65	0.72	มาก	3.66	0.64	มาก
8. แก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยไม่คาดหมายมาก่อนได้อย่างเหมาะสม	3.70	0.64	มาก	3.79	0.63	มาก
9. แยกแยะสถานการณ์ที่แตกต่างในประเด็นที่ พบเห็นและสามารถแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องได้	3.84	0.64	มาก	3.91	0.71	มาก
10. บูรณาการองค์ความรู้เดิมเพื่อการพัฒนา ผลงานที่สร้างสรรค์ใหม่	3.72	0.65	มาก	3.75	0.65	มาก
รวม	3.74	0.50	มาก	3.80	0.43	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ในด้านทักษะทางปัญญา จำแนก
ตามเพศ นักศึกษาเพศหญิงมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะทางปัญญาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$)
และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยอันดับแรก ได้แก่ แยกแยะสถานการณ์

ที่แตกต่างกันในประเด็นที่พบเห็นและสามารถแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องได้ ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาสามารถวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้เหตุและผลได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.83$) และสามารถใช้ความรู้ แนวคิด และหลักการทางทฤษฎีในการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้ ($\bar{X} = 3.79$) และนักศึกษาเพศชายมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะทางปัญญาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ สามารถใช้ความรู้ แนวคิด และหลักการทางทฤษฎีในการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้ และแยกแยะสถานการณ์ที่แตกต่างกันในประเด็นที่พบเห็นและสามารถแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องได้ ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมาสามารถวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้เหตุและผลได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.89$) และตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.82$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบจำแนกตามเพศหญิง และเพศชาย

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษา ในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	เพศหญิง n = 111			เพศชาย n = 150		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ได้เสร็จสิ้นตามกำหนด	3.93	0.67	มาก	3.87	0.70	มาก
2. สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมี ความสุข	4.13	0.40	มาก	4.07	0.64	มาก
3. สามารถทำงานเป็นทีมได้	4.13	0.73	มาก	4.24	0.60	มาก
4. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.12	0.70	มาก	4.17	0.69	มาก
5. มีความสามารถเป็นผู้นำ	3.83	0.75	มาก	3.93	0.63	มาก
6. รู้จักการวางแผนการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.98	0.67	มาก	4.00	0.60	มาก
7. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.06	0.65	มาก	4.01	0.64	มาก
8. สามารถควบคุมตนเองได้อย่างเหมาะสมในทุก สถานการณ์	4.01	0.67	มาก	4.09	0.70	มาก
9. เป็นผู้ฟังและผู้พูดที่ดี	4.11	0.68	มาก	4.08	0.71	มาก
10. แสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์	3.92	0.63	มาก	3.98	0.65	มาก
รวม	4.02	0.51	มาก	4.04	0.44	มาก

จากตาราง14 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ในด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ จำแนกตามเพศ นักศึกษาเพศหญิงมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) และเมื่อพิจารณารายข้อ ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และสามารถทำงานเป็นทีมได้ ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมายอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.12$) และเป็นผู้ฟังและผู้พูดที่ดี ($\bar{X} = 4.11$) และนักศึกษาเพศชายมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และเมื่อพิจารณารายข้อ ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถทำงานเป็นทีมได้ ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมายอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.17$) และสามารถควบคุมตนเองได้อย่างเหมาะสมในทุกสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.09$) ตามลำดับ



ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้าน
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี จำแนกตามเพศหญิง และเพศชาย

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	เพศหญิง n = 111			เพศชาย n = 150		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. สามารถใช้การสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.86	0.72	มาก	3.89	0.66	มาก
2. เข้าใจหลักการทางคณิตศาสตร์ และสถิติโดย สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่าง เหมาะสม	3.55	0.68	มาก	3.65	0.69	มาก
3. สามารถใช้เทคโนโลยี ในการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลได้อย่างถูกต้อง	3.68	0.60	มาก	3.73	0.70	มาก
4. สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างเหมาะสม	3.77	0.64	มาก	3.85	0.65	มาก
5. สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่จำ เป็นได้	3.94	0.66	มาก	3.90	0.75	มาก
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ด้วยการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้อื่นได้	3.75	0.65	มาก	3.80	0.68	มาก
7. มีความเข้าใจและสามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศ ได้	3.34	0.80	ปาน กลาง	3.46	0.68	ปาน กลาง
8. สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	3.75	0.64	มาก	3.83	0.65	มาก
9. สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลได้	3.84	0.65	มาก	3.87	0.69	มาก
10. สามารถเลือกและใช้รูปแบบการนำเสนอ สารสนเทศ ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม กับสถานการณ์	3.74	0.63	มาก	3.86	0.68	มาก
รวม	3.72	0.47	มาก	3.76	0.49	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี จำแนกตามเพศ นักศึกษาเพศหญิงมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่จำเป็นได้ ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมาสามารถใช้การสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.86$) และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดเก็บข้อมูลได้ ($\bar{X} = 3.84$) และนักศึกษาเพศชายมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่จำเป็นได้ ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมาสามารถใช้การสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.89$) และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดเก็บข้อมูลได้ ($\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามสังกัดคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ n = 90		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.91	0.36	มาก
2. ด้านความรู้	3.68	0.41	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.71	0.40	มาก
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.08	0.43	มาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	3.74	0.44	มาก
รวม	3.82	0.33	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี โดยรวมของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) และเมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.08$) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 3.91$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.74$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.71$) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.68$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามสังกัดคณะศิลปศาสตร์

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะศิลปศาสตร์ n = 66		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.90	0.47	มาก
2. ด้านความรู้	3.74	0.42	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.76	0.46	มาก
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.94	0.45	มาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	3.79	0.44	มาก
รวม	3.83	0.39	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยรวมของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์มีคุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะ ที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.94$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.90$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.79$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.76$) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามสังกัดคณะศึกษาศาสตร์

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง คณะศึกษาศาสตร์ n = 105 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.94	0.47	มาก
2. ด้านความรู้	3.81	0.46	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.84	0.51	มาก
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.04	0.51	มาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	3.74	0.53	มาก
รวม	3.87	0.41	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี โดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีคุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.04$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.94$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.81$) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	n = 90			n = 66			n = 105		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น	4.11	0.52	มาก	4.14	0.60	มาก	4.13	0.63	มาก
2. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.91	0.64	มาก	3.85	0.61	มาก	3.94	0.69	มาก
3. มีความเมตตา ปรานีและอยากช่วยเหลือผู้อื่น	4.17	0.56	มาก	4.00	0.58	มาก	4.10	0.69	มาก
4. พิจารณาส่งต่าง ๆ ด้วยความยุติธรรมและถูกต้อง	4.08	0.54	มาก	3.86	0.69	มาก	4.01	0.63	มาก
5. มีความตรงต่อเวลา	3.76	0.72	มาก	3.74	0.70	มาก	3.81	0.77	มาก
6. มีความเสียสละไม่เห็นแก่ตัว	4.00	0.58	มาก	4.05	0.73	มาก	4.07	0.73	มาก
7. ปฏิบัติตามกฎหมาย วินัย	3.81	0.68	มาก	3.80	0.72	มาก	3.84	0.76	มาก
8. รู้จักประหยัดทั้งส่วนตัว และส่วนรวม	3.66	0.67	มาก	3.82	0.72	มาก	3.69	0.64	มาก
9. ประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงามของสังคม	3.74	0.64	มาก	3.88	0.75	มาก	3.87	0.68	มาก
รวม	3.91	0.36	มาก	3.90	0.47	มาก	3.94	0.47	มาก

จากตาราง 19 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ในด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามคณะ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความเมตตา ปรานีและอยากช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมา มีความซื่อสัตย์ สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.11$) และพิจารณาส่งต่าง ๆ ด้วยความยุติธรรมและถูกต้อง ($\bar{X} = 4.08$) นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความซื่อสัตย์ สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา มีความเสียสละไม่เห็นแก่ตัว ($\bar{X} = 4.05$) และมีความเมตตา ปรานีและอยากช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X} = 4.03$) และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.13$) มีความเมตตา ปรานีและอยากช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X} = 4.10$) และมีความเสียสละไม่เห็นแก่ตัว ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555
ด้านความรู้ จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา n = 90			คณะศิลปศาสตร์ n = 66			คณะศึกษาศาสตร์ n = 105		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตนเอง	3.58	0.58	มาก	3.77	0.62	มาก	3.84	0.65	มาก
2. มีความเข้าใจในหลักวิชาความรู้ แนวคิดทฤษฎีและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน	3.66	0.58	มาก	3.80	0.58	มาก	3.83	0.61	มาก
3. สร้างสรรค์งานใหม่ภายใต้หลักการ และ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ศึกษา	3.63	0.62	มาก	3.62	0.69	มาก	3.72	0.64	มาก
4. นำเสนอผลงานที่เกี่ยวข้องได้	3.67	0.54	มาก	3.77	0.62	มาก	3.80	0.59	มาก
5. นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง	3.88	0.66	มาก	3.88	0.66	มาก	3.94	0.56	มาก
6. มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเหมาะสม	3.80	0.58	มาก	3.65	0.62	มาก	3.91	0.66	มาก
7. สามารถประเมินผลการดำเนินงานของ ตนเองได้โดยอาศัยองค์ความรู้ที่ถูกต้อง	3.71	0.54	มาก	3.74	0.53	มาก	3.79	0.60	มาก
8. สามารถอธิบายหลักการทางทฤษฎีในสาขา วิชาการและวิชาชีพของตนเองได้อย่างถูกต้อง	3.61	0.53	มาก	3.71	0.60	มาก	3.79	0.60	มาก
9. ศึกษาหาแหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา	3.61	0.64	มาก	3.77	0.71	มาก	3.67	0.71	มาก
รวม	3.68	0.41	มาก	3.74	0.42	มาก	3.81	0.46	มาก

จากตาราง 20 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ในด้านความรู้จำแนกตามคณะ
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านความรู้ อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.68$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมา มีการวางแผนการทำงานได้อย่าง
เหมาะสม ($\bar{X} = 3.80$) และสามารถประเมินผลการดำเนินงานของตนเองได้โดยอาศัยองค์ความรู้ที่
ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.71$) นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านความรู้อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.74$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมา มีความเข้าใจในหลักวิชาความรู้
แนวคิดทฤษฎีและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.80$) มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตนเอง
นำเสนอผลงานที่เกี่ยวข้องได้ และศึกษาหาแหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 3.77$) และ
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านความรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) และเมื่อ
พิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้

ในวิชาชีพของตนเอง ($\bar{X} = 3.94$) มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.91$) และมีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตนเอง ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านทักษะทางปัญญา จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านทักษะทางปัญญา	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา n = 90			คณะศิลปศาสตร์ n = 66			คณะศึกษาศาสตร์ n = 105		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ	3.76	0.58	มาก	3.80	0.61	มาก	3.83	0.64	มาก
2. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้เหตุและผลได้อย่างเหมาะสม	3.82	0.61	มาก	3.85	0.66	มาก	3.91	0.70	มาก
3. สามารถใช้ความรู้ แนวคิด และหลักการทางทฤษฎีในการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้	3.78	0.53	มาก	3.86	0.72	มาก	3.93	0.65	มาก
4. สามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการในวิชาชีพของตนเองได้อย่างถูกต้อง	3.68	0.59	มาก	3.68	0.68	มาก	3.77	0.60	มาก
5. ตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็ว	3.86	0.64	มาก	3.74	0.66	มาก	3.80	0.67	มาก
6. สามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย	3.57	0.56	มาก	3.67	0.68	มาก	3.84	0.66	มาก
7. สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและเสนอแนะแนวทางที่ถูกต้องได้	3.54	0.60	มาก	3.74	0.77	มาก	3.70	0.66	มาก
8. แก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดหมายมาก่อนได้อย่างเหมาะสม	3.66	0.62	มาก	3.74	0.66	มาก	3.84	0.63	มาก
9. แยกแยะสถานการณ์ที่แตกต่างในประเด็นที่พบเห็นและสามารถแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องได้	3.82	0.61	มาก	3.86	0.60	มาก	3.94	0.64	มาก
10. บูรณาการองค์ความรู้เดิมเพื่อการพัฒนาผลงานที่สร้างสรรค์ใหม่	3.68	0.59	มาก	3.67	0.68	มาก	3.84	0.66	มาก
รวม	3.71	0.40	มาก	3.76	0.46	มาก	3.84	0.51	มาก

จากตาราง 21 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ในด้านทักษะทางปัญญาแนกตามคณะ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะทางปัญญาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยอันดับแรกได้แก่ ตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาสามารถวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้เหตุและผลได้อย่างเหมาะสม และแยกแยะสถานการณ์ที่แตกต่างในประเด็นที่พบเห็นและสามารถแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องได้ ($\bar{X} = 3.82$) และสามารถใช้ความรู้ แนวคิด และหลักการ

ทางทฤษฎีในการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้ ($\bar{X} = 3.78$) นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะทางปัญญาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถใช้ความรู้ แนวคิด และหลักการทางทฤษฎีในการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้ และแยกแยะสถานการณ์ที่แตกต่างในประเด็นที่พบเห็นและสามารถแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องได้ ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาสามารถวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้เหตุและผลได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.85$) มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.80$) และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะทางปัญญาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ แยกแยะสถานการณ์ที่แตกต่างในประเด็นที่พบเห็นและสามารถแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องได้ ($\bar{X} = 3.94$) สามารถใช้ความรู้ แนวคิด และหลักการทางทฤษฎีในการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้ ($\bar{X} = 3.93$) และสามารถวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้เหตุและผลได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ



ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา n = 90			คณะศิลปศาสตร์ n = 66			คณะศึกษาศาสตร์ n = 105		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ได้เสร็จสิ้นตามกำหนด	3.90	0.70	มาก	3.82	0.65	มาก	3.93	0.71	มาก
2. สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข	4.17	0.65	มาก	4.06	0.65	มาก	4.06	0.69	มาก
3. สามารถทำงานเป็นทีมได้	4.32	0.59	มาก	4.11	0.68	มาก	4.13	0.69	มาก
4. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.32	0.63	มาก	4.03	0.70	มาก	4.08	0.71	มาก
5. มีความสามารถเป็นผู้นำ	3.90	0.75	มาก	3.80	0.66	มาก	3.93	0.65	มาก
6. รู้จักการวางแผนการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.96	0.57	มาก	3.98	0.66	มาก	4.03	0.65	มาก
7. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.10	0.68	มาก	3.85	0.76	มาก	4.09	0.66	มาก
8. สามารถควบคุมตนเองได้อย่างเหมาะสมในทุก สถานการณ์	4.03	0.72	มาก	3.97	0.65	มาก	4.13	0.65	มาก
9. เป็นผู้ฟังและผู้พูดที่ดี	4.24	0.69	มาก	3.95	0.66	มาก	4.05	0.71	มาก
10. แสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์	3.91	0.66	มาก	3.85	0.61	มาก	4.06	0.64	มาก
รวม	4.08	0.43	มาก	3.94	0.45	มาก	4.04	0.51	มาก

จากตาราง 22 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ในด้านความสัมพันธ์ระหว่าง
บุคคลและความรับผิดชอบ จำแนกตามคณะ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) และเมื่อ
พิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ สามารถทำงานเป็นทีมได้
และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมาเป็นผู้ฟังและผู้พูดที่ดี ($\bar{X} = 4.24$) และ
สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.17$) นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มี
คุณลักษณะที่เป็นจริงด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$)
และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถทำงาน
เป็นทีมได้ ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมาสามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.06$)
ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.03$) และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีคุณลักษณะที่เป็นจริง
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และเมื่อพิจารณา
รายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถทำงานเป็นทีมได้ และ

สามารถควบคุมตนเองได้อย่างเหมาะสมในทุกสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ($\bar{X} = 4.09$) และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีจำแนกตามคณะ

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา n = 90			คณะศิลปศาสตร์ n = 66			คณะศึกษาศาสตร์ n = 105		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. สามารถใช้การสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่าน และ การเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.88	0.70	มาก	3.77	0.67	มาก	3.95	0.68	มาก
2. เข้าใจหลักการทางคณิตศาสตร์ และสถิติโดย สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	3.57	0.68	มาก	3.76	0.63	มาก	3.54	0.72	มาก
3. สามารถใช้เทคโนโลยี ในการวิเคราะห์ข้อมูลและ แปลผลได้อย่างถูกต้อง	3.62	0.64	มาก	6.68	0.63	มาก	3.80	0.68	มาก
4. สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ใน การสืบค้นข้อมูลได้อย่างเหมาะสม	3.86	0.60	มาก	3.85	0.63	มาก	3.77	0.69	มาก
5. สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่จำเป็นได้	3.89	0.72	มาก	3.89	0.74	มาก	3.95	0.69	มาก
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ด้วยการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศให้กับผู้อื่นได้	3.77	0.61	มาก	3.82	0.67	มาก	3.76	0.61	มาก
7. มีความเข้าใจและสามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศ ได้	3.38	0.81	ปาน กลาง	3.55	0.80	มาก	3.35	0.87	กลาง
8. สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	3.77	0.67	มาก	3.88	0.64	มาก	3.77	0.63	มาก
9. สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลได้	3.91	0.69	มาก	3.91	0.65	มาก	3.78	0.67	มาก
10. สามารถเลือกและใช้รูปแบบการนำเสนอสารสนเทศ ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์	3.79	0.62	มาก	3.83	0.67	มาก	3.81	0.69	มาก
รวม	3.74	0.44	มาก	3.79	0.44	มาก	3.74	0.53	มาก

จากตาราง 23 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี จำแนกตามคณะ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลได้ ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมาสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่จำเป็นได้ ($\bar{X} = 3.89$) และสามารถใช้ในการสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ได้

อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.88$) นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลได้ ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมาสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่จำเป็นได้ ($\bar{X} = 3.89$) และสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.88$) และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถใช้การสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่จำเป็นได้ ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมา สามารถเลือกและใช้รูปแบบการนำเสนอสารสนเทศตลอดจน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์ ($\bar{X} = 3.81$) และสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลได้ ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามเพศ

เพศ	N	คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาโดยรวม		t	p
		$\bar{X}$	SD.		
หญิง	110	3.82	0.39	0.84	0.39
ชาย	151	3.86	0.36		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพศหญิงและเพศชายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
โดยรวมจำแนกตามสังกัดคณะ

สังกัดคณะ	n	คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา	
		$\bar{X}$	SD.
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	90	3.82	0.33
คณะศิลปศาสตร์	66	3.83	0.39
คณะศึกษาศาสตร์	105	3.87	0.41
รวม	261	3.84	0.37

จากตาราง 25 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.82 คณะศิลปศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 3.83 และคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 3.87 ตามลำดับ

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง โดยรวมจำแนกตามสังกัดคณะ

ระดับความแปรปรวน	df	ss	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	0.153	0.076	0.529	0.590
ภายในกลุ่ม	258	37.257	0.144		
รวม	260	37.410			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามสังกัดคณะไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ซึ่งได้ทำการสังเคราะห์เชิงเนื้อหา จากการตอบคำถามปลายเปิด โดยเรียบเรียงจากข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีข้อความซ้ำกันจากมากไปหาน้อยจำนวน 6 ฉบับ สรุปตามรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม (Ethics and Moral) (ผู้ตอบจำนวน 3 คน)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในด้านคุณธรรมจริยธรรม สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ควรส่งเสริมกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษา ให้มีความหลากหลาย เช่น การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียน และการจัดกิจกรรมคุณธรรมจริยธรรมในชั้นเรียน

2. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills) (ผู้ตอบจำนวน 2 คน)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันการพลศึกษา ควรส่งเสริมสื่อ และอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย และเร่งพัฒนาภาษาต่างประเทศเป็นการเร่งด่วน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่ใช้ภายในอาเซียน เป็นต้น

3. ด้านความรู้ (Knowledge) (ผู้ตอบจำนวน 1 คน)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในด้านความรู้ ควรมีการจัดกิจกรรมการแข่งขันการทดสอบความรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง หรือจัดกิจกรรมทางวิชาการระหว่างวิทยาเขตภาคกลาง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555” มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 และเพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตาม เพศ และสังกัดคณะ ผลการศึกษาสามารถสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

สังเขปการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง สมมติฐาน การจัดกระทำข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2555 ในเขตภาคกลาง จำนวน 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง และเป็นผู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 7 ภาคการศึกษา จำนวน 590 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2555 ในเขตภาคกลาง จำนวน 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง และเป็นผู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 7 ภาคการศึกษาจำนวน 261 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ลักษณะของแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดเพื่อความคิดเห็นและข้อเสนออื่นๆ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ตามลำดับ ดังนี้

1. นำข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. นำข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นแบบปลายเปิด ใช้วิธีการรวบรวมสรุปแบบรายด้าน และรายข้อ แล้วนำเสนอในรูปความเรียง ซึ่งผลการวิจัยสามารถสรุปได้ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน 5 ด้านโดยภาพรวมนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา มีคุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.92$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.77$) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.75$) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ
2. คุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของนักศึกษาเพศหญิง โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.02$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.92$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.72$) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.71$) ส่วนนักศึกษาเพศชายมีคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.04$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.92$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.80$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.78$) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ

3. คุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของนักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.08$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.91$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.74$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.71$) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.68$) คุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของนักศึกษาสังกัดคณะศิลปศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.94$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.90$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.79$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.76$) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.74$) และคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของนักศึกษาสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.04$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.94$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.81$) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

4. คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามเพศ และสังกัดคณะ ไม่แตกต่างกัน ($p > .05$)

อภิปรายผล

การศึกษาวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายเกี่ยวกับผลการวิจัย ดังนี้

เมื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ และ คณะสังกัด สามารถอธิบายผลได้ ดังนี้

1. เพศ

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ที่แตกต่างกัน มีคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์คุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยรวมเปรียบเทียบกับเพศ พบว่านักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางที่มีเพศแตกต่างกัน มีคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาทั้งเพศหญิงและเพศชาย เป็นผู้ผ่านการคัดกรองจากการคัดเลือกเข้าศึกษา และเป็น ผู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 7 ภาคการศึกษา นอกจากนี้นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ซึ่งเป็น สถาบันอุดมศึกษา ที่มีพันธกิจมุ่งเน้นในการสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ในด้านวิชาการ วิชาชีพทางพลศึกษา

วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ นันทนาการ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย 1) มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหา 2) ความสามารถในการประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาของตนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและข้อโต้แย้งในสถานการณ์อื่น 3) สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ หรือวิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน 4) มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย และเพิ่มพูน ความรู้และความเข้าใจของตนอยู่เสมอ และ 5) มีจริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการ ในวิชาชีพและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2552: 20) ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF (Thai Qualifications Framework for Higher Education) รวมทั้งสถาบันการพลศึกษาได้มีการจัดกิจกรรม การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีความรู้ความสามารถเท่าทันกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ทั้งเพศชาย และเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัทมทิยา สิงห์คราม (2554 : 83) ที่ศึกษาถึงแนวทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยใช้โครงการธรรมสัจจริยธรรมเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมาก และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรมระหว่างเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน

2. สังกัดคณะ

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า สังกัดคณะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ที่แตกต่างกัน มีคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์คุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยรวมเปรียบเทียบกับสังกัดคณะ พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ที่มีสังกัดคณะแตกต่างกันมีคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา พุทธศักราช 2548 ทั้ง 3 คณะวิชา มีแนวทางในการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งทำให้คุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขุม อ้นขวัญเมือง (2552: 79) ที่ทำการศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ พบว่า ไม่แตกต่างกันรวมทั้งสถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จะต้องจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายนอก รอบที่ 3 (สมศ.) ว่าด้วย คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งส่งผลให้สถาบันการพลศึกษาต้องดำเนินการ

จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน จึงทำให้คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามคณะที่ศึกษาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการศึกษาค้นคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 โดยภาพรวมของระดับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับมาก ซึ่งนับว่า เป็นผลดีของสถาบันการพลศึกษา ในวิทยาเขตภาคกลางที่ดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาอย่างยิ่ง เห็นควรให้สถาบันการพลศึกษาดำเนินการเผยแพร่แนวทาง ในการจัดการศึกษาเพื่อให้เป็นแนวทางกับสถาบันอื่นทั่วไป และเร่งปรับปรุงคุณภาพของคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา ในข้อที่มีผลอยู่ในระดับปานกลางคือ ความเข้าใจและความสามารถในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการเข้าสู่สมาชิกประชาคมอาเซียนในอนาคตต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษานุคูลที่เกี่ยวข้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติม เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ครู-อาจารย์ ผู้ปกครอง
2. ควรนำผลการทวนสอบมาพิจารณากับการทำวิจัยในครั้งต่อไป
3. ควรทำการศึกษาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เช่น หลักสูตร สาขาวิชา



บรรณานุกรม

- กฤตพร ชูแสง. (2554). คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติของสาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้า และเครื่องแต่งกาย. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ:
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- กัญญ์สิริ จันท์เจริญ. (2554). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ (TQF) ของบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสงขลา ประจำปีการศึกษา 2552
รายงานวิจัย. สงขลา: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสงขลา.
- เกสรินทร์ เพ็ชรรัตน์. (2554). คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ
อุดมศึกษาแห่งชาติสาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ:
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- จักรวรรดิ กิ่งส้มกลาง. (2553). คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขา
วิชาพลศึกษา หลักสูตร 5 ปี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง ปีการศึกษา 2552. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จันทร์ ยั่งยืน. (2550). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาออกกัฏตามทัศนะของ
ผู้ควบคุมทีม นักกีฬาและผู้ตัดสินในการแข่งขันออกกัฏชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 1.
ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ถ่ายเอกสาร.
- เจตนิพัทธ์ บุญยสวัสดิ์. (2554). คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ
อุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: คณะ
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ฉวีวรรณ แจ่มกิจ. (2554). คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ
อุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ:
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปัทมทิญา สิงห์คราม. (2554). แนวทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยใช้โครงการธรรมสัจ
เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณลักษณะทางคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษา. รายงานวิจัย.
ชลบุรี: คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี.
- ประคอง กรรณสุต. (2538). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ปรีชา เกิดเทพ. (2535). คุณลักษณะของพัฒนาการในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามทัศนะของ
พัฒนาการอำเภอ และนักวิชาการพัฒนาชุมชน. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา).
มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีชา ลาลุน. (2547). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของหัวหน้าสำนักงานการกีฬาแห่ง
ประเทศไทยจังหวัด ตามทัศนะของผู้บริหาร พนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย และ
บุคคลที่เกี่ยวข้อง. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ยุทธนา เชิงหอม. (2547). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ตามทัศนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และครูทั่วไป โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2546. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ยุทธพงษ์ โสมหงษ์. (2550). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนกีฬาในโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูและนักกีฬา ในเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย ปีการศึกษา 2549. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริพร เสาวลักษณ์. (2551). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของบลูมเพื่อพัฒนาความสามารถ
ในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช
โดยใช้พื้นที่บ้านปรินูญานิพนธ์. ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภศิษฐ์ ชัยสาร. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชี้ขาดกีฬามวยไทยสมัครเล่น
ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชี้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชมในการแข่งขันกีฬา เยาวชน
แห่งชาติ ครั้งที่ 20. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สถาบันการพลศึกษา. (2555). ประวัติสถาบันการพลศึกษา. สืบค้นเมื่อ 30 สิงหาคม 2555, จาก
<http://www.ipe.ac.th/main>.
- (2548). หลักสูตรสถาบันการพลศึกษา ระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2548 กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- สมใจ เจียรพงษ์. (2554). ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลด้วยการจัดการเรียนรู้แนวจิตตปัญญา
ศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในรายวิชา สม.1102 ทักษะชีวิต
ปีการศึกษา 2554. รายงานวิจัย. ขอนแก่น: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น.
- สมชาย นิลบดี. (2545). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะคติ
ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- สมยศ สุตหอม. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา
ในวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ปรินูณินพนธ์ กต.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2552 และแนวทางการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2552). อภิธานศัพท์การประกันคุณภาพ
การศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สุขุม อันขวัญเมือง. (2553). ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของ
สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552. ปรินูณินพนธ์
กต.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- องอาจ พิจิตร. (2547). คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2546 ปรินูณินพนธ์
กต.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อดิศร สืบสุข. (2547). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทยครั้งที่ 31 ในทัศนะของนักรักบี้ฟุตบอลผู้ควบคุมทีม ผู้สื่อข่าวกีฬาและผู้ชม.
ปรินูณินพนธ์กต.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- อนุสรณ์ สกุลเบิกไพร. (2547). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะคติของ
ผู้บริหาร ครู อาจารย์โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ปรินูณินพนธ์
กต.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อภิรติ ไสภศ. (2554). คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติของสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: คณะ
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- อัจฉรวรรณ ณ สงขลา. (2554). คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น. รายงานวิจัย.
กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- Asnulm Dahar M.; & Ruhizan, M. (2010). A Sustainable Framework for Technical and Vocational
Education in Malaysia. *Procedia Social and Behavioral Sciences*. 9: 1233 – 1237.
- Isabel, C.; Martín, P.; & Adolfo, C. (2011). An approach of the European Higher Education
Framework to the Management of Higher Education At university Level in Peru.
Procedia Social and Behavioral Sciences. 15: 586 – 591.
- Liljana, K. G.; et al. (2012). Implementation of National Qualification Framework for Higher
Education in Republic of Macedonia. *Procedia Social and Behavioral Sciences*. 46: 2556 – 2560.





ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**แบบสอบถามเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขต
ภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555**

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ
 - ตอนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 - ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะอื่นๆ
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - 2.1 เพื่อศึกษาระดับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 - 2.2 เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจำแนกตาม เพศ และคณะ
3. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ทุกตอน ตามความเป็นจริง เพื่อนำคำตอบของท่านไปใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาต่อไป
4. ข้อมูลที่ได้จากท่าน ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับที่สุด ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลใดๆ เป็นรายบุคคล จะวิเคราะห์ทางสถิติในภาพรวมเท่านั้น ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาในการจัดการศึกษาของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาต่อไป

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

ผู้วิจัย

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ตามสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ

☐ หญิง

☐ ชาย

2. สถาบันการพลศึกษา

☐ วิทยาเขตกรุงเทพ

☐ วิทยาเขตชลบุรี

☐ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

☐ วิทยาเขตสมุทรสาคร

☐ วิทยาเขตอ่างทอง

3. สังกัดคณะ

☐ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

☐ ศิลปศาสตร์

☐ ศึกษาศาสตร์



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

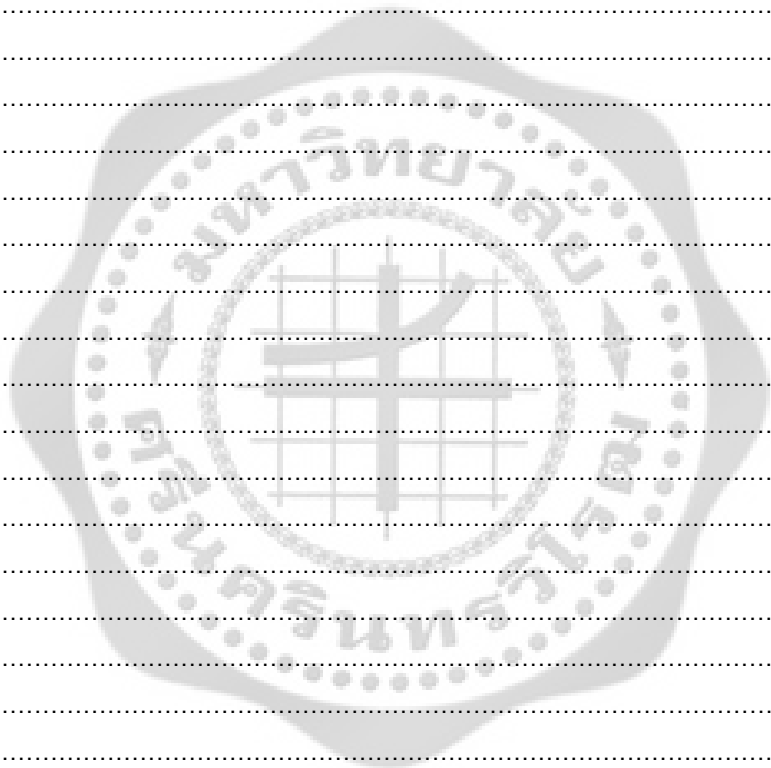
คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับคุณลักษณะที่เป็นจริง				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม (Ethics and Moral)					
1.1 มีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น					
1.2 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
1.3 มีความเมตตา ปรานีและอยากช่วยเหลือผู้อื่น					
1.4 พิจารณาสິงต่างๆด้วยความยุติธรรมและถูกต้อง					
1.5 มีความตรงต่อเวลา					
1.6 มีความเสียสละ ไม่เห็นแก่ตัว					
1.7 ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ วินัย					
1.8 รู้จักประหยัดทั้งส่วนตัว และส่วนรวม					
1.9 ประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงามของสังคม					
2. ด้านความรู้ (Knowledge)					
2.1 มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตนเอง					
2.2 มีความเข้าใจในหลักวิชาความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน					
2.3 สร้างสรรค์งานใหม่ภายใต้หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ศึกษา					
2.4 นำเสนอผลงานที่เกี่ยวข้องได้					
2.5 นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง					
2.6 มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเหมาะสม					
2.7 สามารถประเมินผลการดำเนินงานของตนเองได้ โดยอาศัยองค์ความรู้ที่ถูกต้อง					
2.8 สามารถอธิบายหลักการทางทฤษฎีในสาขาวิชาการและวิชาชีพของตนเองได้อย่างถูกต้อง					
2.9 ศึกษาหาแหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา					

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับคุณลักษณะที่เป็นจริง				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3. ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills)					
3.1 มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ					
3.2 สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้เหตุและ ผลได้อย่างเหมาะสม					
3.3 สามารถใช้ความรู้ แนวคิด และหลักการทาง ทฤษฎี ในการวิเคราะห์ เพื่อแก้ไขปัญหาได้					
3.4 สามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลงานทาง วิชาการใน วิชาชีพของตนเองได้อย่างถูกต้อง					
3.5 ตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้อย่างรวดเร็ว					
3.6 สามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย					
3.7 สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อน และเสนอแนะ แนวทางที่ถูกต้องได้					
3.8 แก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยไม่คาดหมายมา ก่อนได้อย่างเหมาะสม					
3.9 แยกแยะสถานการณ์ที่แตกต่าง ในประเด็นที่พบ เห็นและสามารถแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องได้					
3.10 บูรณาการองค์ความรู้เดิมเพื่อการพัฒนาผลงาน ที่สร้างสรรค์ใหม่					
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility)					
4.1 สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ได้เสร็จสิ้นตามกำหนด					
4.2 สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข					
4.3 สามารถทำงานเป็นทีมได้					
4.4 ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
4.5 มีความสามารถเป็นผู้นำ					

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับคุณลักษณะที่เป็นจริง				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
4.6 รู้จักการวางแผนการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
4.7 มีความกระตือรือร้นในการทำงาน					
4.8 สามารถควบคุมตนเองได้อย่างเหมาะสมในทุก สถานการณ์					
4.9 เป็นผู้ฟังและผู้พูดที่ดี					
4.10 แสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์					
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี (Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills)					
5.1 สามารถใช้การสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5.2 เข้าใจหลักการทางคณิตศาสตร์ และสถิติโดย สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม					
5.3 สามารถใช้เทคโนโลยี ในการวิเคราะห์ข้อมูลและ แปลผลได้อย่างถูกต้อง					
5.4 สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ สืบค้นข้อมูลได้อย่างเหมาะสม					
5.5 สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่จำเป็นใ					
5.6 มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ด้วยการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้อื่นได้					
5.7 มีความเข้าใจและสามารถสื่อสาร ภาษาต่างประเทศได้					
5.8 สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
5.9 สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลได้					
5.10 สามารถเลือกและใช้รูปแบบการนำเสนอ สารสนเทศตลอดจน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับ สถานการณ์					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ



ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล	รองศาสตราจารย์ อาจารย์ประจำ ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงพล ต่อนี่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ประจำ ภาควิชาสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อาจารย์ ดร.อนันต์ มลารัตน์	อาจารย์ประจำ ภาควิชาสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อาจารย์ ดร.ประกิต หงษ์แสนยาธรรม	รองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษาฝ่ายวิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันการพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
อาจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม	คณบดี คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพรัตน์ พบลาก	คณบดี คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	จ.ส.อ.อเนชา เพียรทอง
วัน เดือน ปี เกิด	23 กันยายน 2527
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	อาจารย์ ระดับ 4
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2548	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ปก.ศ.สูง) สาขาพลศึกษา
จาก	วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร
พ.ศ. 2551	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ) สาขาพลศึกษา
จาก	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร
พ.ศ. 2556	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)
จาก	สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร

ผลงานวิจัย

พ.ศ. 2553	การสร้างโปรแกรมตัดสินกีฬาเปตอง ด้วยระบบคอมพิวเตอร์
พ.ศ. 2554	การสร้างเครื่องนับจำนวนครั้งในการลุก-นั่ง
พ.ศ. 2554	แนวทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยใช้รูปแบบโครงการ ธรรมสัญญาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา