

420.712

๗ ๘๘๖ ๗

๙. 3

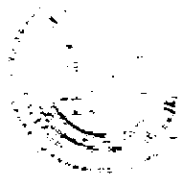
การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและ
ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดย
การสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กับการสอนตามคู่มือครู

ปริญญาโท

ของ

สุวิมล วิสุทธิกุล

1 6 ก.ย. 2535



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา

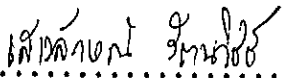
กันยายน 2534

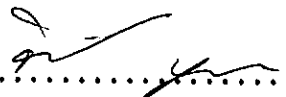
ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

181238

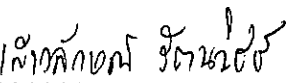
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

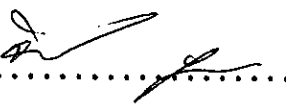
คณะกรรมการควบคุม

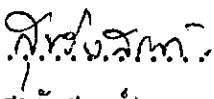
.....  ประธาน
(รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)

.....  กรรมการ
(ผศ.จิราภรณ์ บุญส่ง)


คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)

.....  กรรมการ
(ผศ.จิราภรณ์ บุญส่ง)

..... ร.อ......  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อ.ขจร สุขรังสรรค์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศ.ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่... 7... เดือน... กรกฎาคม... พ.ศ... 2534...

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลง ได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย ผศ.จิราภรณ์ บุญส่ง อาจารย์ขจร สุขรังสรรค์ และ ดร.ชุตีมา เจียมศิริ ผู้วิจัย รู้ลึกซึ้งซึ่งในความเมตตาที่อาจารย์ทุกท่านได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ความช่วยเหลือตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขด้วยความเมตตาอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.อารี พันธุ์มณี ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และ เอกสาร เกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์จากรุ โรจนรังสิมันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญเหลือวิทยา นุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา อาจารย์ปราณี ปัญจาตะ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย วิชาการ อาจารย์สุจิตตรา บุพศิริ หัวหน้าหมวดภาษาต่างประเทศ อาจารย์ประภาศรี แก้วไตรรัตน์ อาจารย์วรรณภา ศิลป์ประกอบ อาจารย์เสาวภา ปัจจัยเจริญ อาจารย์ พจมาลย์ มีผล อาจารย์สุภาณี สุธา อาจารย์กชกร บุญเทียม อาจารย์ประเสริฐ พงษ์สถิตพัฒน์ อาจารย์เจษฎา ชนะ ไรศ ที่อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่งตลอดระยะเวลา ในการดำเนินการวิจัย และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ พี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ เอกการมัธยมศึกษาทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์สมปัญญา ศรีภคานานท์ ผู้เป็นกัลยาณมิตร

ขอขอบคุณ คุณนิยดา พงศ์พาชำนาญเวช คุณศรีทอง มีทาทอง คุณวาสนา จาดพุ่ม คุณลำจวน นิช เบียม และญาติพี่น้องทุกคนที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยเป็นอย่างดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของ บิดา มารดา ครูอาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณต่อผู้วิจัยทุกท่าน

สุวิมล วิสุทธิกุล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน	10
เอกสารเกี่ยวกับการเขียน	30
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการเขียน	35
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนตามรูปแบบเอริกา	37
เอกสารเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์	54
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา	73
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	76
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	76
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	76
การสร้างและหาคคุณภาพของเครื่องมือ	77
การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล	83
การวิเคราะห์ข้อมูล	85
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	85
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	89
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	89
การวิเคราะห์ข้อมูล	89

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	96
จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	96
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	96
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	97
การวิเคราะห์ข้อมูล	99
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	99
อภิปรายผล	100
ข้อเสนอแนะ	105
ข้อสังเกตจากการทดลอง	105
 บรรณานุกรม	 107
 ภาคผนวก	 120
ภาคผนวก ก.	121
ภาคผนวก ข.	130
 ประวัติย่อผู้วิจัย	 206

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ความสำคัญของศัพท์ที่ต้องสอน	48
2 ความสำคัญของตัวชี้แนะในบริบท (Context clues)	49
3 เกณฑ์การให้คะแนนการเขียนเรียงความ	80
4 แบบแผนการวิจัย	84
5 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังการทดลองของ นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู	90
6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนก่อนและหลังการทดลอง ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู ...	91
7 ผลการเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาก่อนและหลังการทดลอง ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู ...	92
8 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอน ตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู	93
9 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับ การสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู	94
10 ผลการเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับ การสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู	95
11 แสดงค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความเข้าใจ ในการอ่าน	122

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน	31
2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านและทักษะการเขียน	38
3 แสดงขั้นตอนการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL)	41
4 แสดงพัฒนาการการสอนตามรูปแบบเอริกา	42
5 แสดงขั้นตอนที่หนึ่งของการสอนตามรูปแบบเอริกา	43
6 แสดงความสัมพันธ์ของหัวเรื่อง หัวเรื่องย่อย ภาพประกอบ	45
7 แสดงโมเดล ไอต้า	65

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้กันอย่างกว้างขวางทั่วโลก สตรีเวนส์ (Stevens. 1987 : 56) สืบค้นพบว่า ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่มีประมาณ 350 ล้านคน และผู้ที่พูดภาษาอังกฤษซึ่งไม่ใช่เจ้าของภาษามีประมาณ 700 - 750 ล้านคน จะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อคนเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้บรอตตัน (Broughton. 1984 : 98) ได้ให้ทรรศนะในแง่ความสำคัญของภาษาอังกฤษไว้ว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังเป็นภาษาที่นักธุรกิจทั่วโลกใช้ติดต่อสื่อสารกัน สำหรับในสังคมไทยความจำเป็นที่จะต้องใช้อังกฤษพอสรุปได้ 3 ประการดังนี้คือ ประการที่หนึ่ง ในการพัฒนาประเทศจำเป็นต้องอาศัยวิชาการทุกด้านซึ่งเรายังคิดขึ้นเองไม่ได้เป็นส่วนใหญ่จึงจำเป็นต้องศึกษาจากตำราหรือจากผลงานวิจัยต่างประเทศ ซึ่งในการอ่านเอกสารดังกล่าวนี้ต้องอาศัยภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ ประการที่สอง สังคมไทยปัจจุบันมีการติดต่อกับชาวต่างประเทศมากขึ้น สื่อกลางที่ใช้ติดต่อก็คือภาษาอังกฤษ ประการที่สาม สังคมไทยปัจจุบันมีภาษาอังกฤษเข้ามาปะปนในชีวิตประจำวันอยู่มาก เช่น สินค้าต่าง ๆ มักจะมีสลากแสดงแหล่งผลิต เครื่องหมายการค้า วิธีใช้เป็นภาษาอังกฤษ ผู้ที่อ่านภาษาอังกฤษได้ย่อมจะได้เปรียบ โดยเฉพาะเรื่องความเป็นความตาย เช่น การใช้ยา และการเลือกซื้ออาหารมารับประทาน (พันทิพา เข้มทอง. 2524 : 1-2)

ด้วยความสำคัญของภาษาอังกฤษดังได้กล่าวมาแล้วนี้ วิชาภาษาอังกฤษจึงถูกบรรจุไว้ในหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจ และพัฒนาความสามารถ ความถนัด ความสนใจของตนเองในด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้มีความรู้ และทักษะเบื้องต้นในการใช้ภาษาอังกฤษอันจะเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ การดำรงชีพ การศึกษาต่อ ให้รู้วิธีการเรียนรู้มีนิสัยในการใฝ่หาความรู้ และทักษะ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในวัฒนธรรมของประเทศอื่น อันจะนำไปสู่ความเข้าใจอันดีระหว่างกัน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2521 : 19)

ในฐานะที่ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดสำหรับผู้เรียน ทั้งนี้เพราะผู้เรียนมีโอกาสใช้ทักษะการฟัง การพูด การเขียน

น้อยกว่าการอ่าน (สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. 2523 : 83 ; วิสาข์ จัตวรัตน์. 2528 : 41 ; Ward. 1980 : 2 และ Dubin. 1982 : 14) การอ่านเป็นกุญแจสำคัญในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน และในระดับการศึกษาขั้นสูงต่อไป ฟรานซิส เบคอน (Francis Bacon. 1953 : 27) กล่าวว่า การอ่านทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์ (Reading maketh a full man) ทั้งนี้ เพราะการอ่านจะช่วยให้บุคคลได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิธีการดำเนินชีวิตในสังคม ตลอดจนติดตามความเคลื่อนไหว ความก้าวหน้าเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ (มานิต บุณยประเสริฐ. 2529 : 17) นอกจากนี้ ริเวอร์ส (Rivers. 1972 : 124) ได้กล่าวว่า กิจกรรมการอ่านเป็นกิจกรรมที่ควรฝึกฝนจนเกิดทักษะ ถ้าได้พัฒนาจนถึงขั้นใช้การได้แล้ว ทักษะนี้จะยังคงอยู่กับผู้นั้นตลอดไป ด้วยเหตุนี้ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดแนวทางของหลักสูตร โดยให้นิเทศการสอนอ่านมากกว่าทักษะอื่น เพราะจะได้เป็นเครื่องมือที่จะใช้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมต่อไป (ศูนย์พัฒนาหลักสูตร. 2528 : 21)

เบิร์ท มอริส และเนีย สจิวต ดอร์ (Bert Morris and Nea Stewart Dore. 1984 : 14) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน คือกระบวนการซึ่งผู้อ่านเป็นผู้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกเสนอไว้เป็นรูปรหัสพิเศษ ผู้เขียนเป็นผู้ส่งข่าวสาร ผู้อ่านเป็นผู้แปลรหัสนั้นตามความรู้และประสบการณ์เดิมของตน อันจะก่อให้เกิดการนำไปสู่เป้าหมายหลักของการอ่าน หัวใจของการอ่านอยู่ที่การเข้าใจความหมาย หากปราศจากความเข้าใจ นับได้ว่าไม่มีกรอ่านเกิดขึ้น เพราะการอ่านคือความเข้าใจ (Fries. 1963 : 131 ; Lapp and Flood. 1983 : 161) การอ่านที่ปราศจากความเข้าใจเป็นเพียงการจดจำตัวอักษรเท่านั้น (Miller. 1973 : 173)

ฟรอสต์ (Frost. 1967 : 173) ได้สรุปองค์ประกอบพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ประการ คือ

1. องค์ประกอบด้านคำและความหมายของคำ (Word Factor) หมายถึงรูปแบบของคำและความหมายของคำนั้น (Individual Word Form And Their Meaning)
2. องค์ประกอบด้านการเรียงถ้อยคำ (Verbal Factor) หมายถึงความสามารถในการเชื่อมโยงความหมายของคำต่าง ๆ และความสามารถในการจัดลำดับขั้นตอนของข้อความได้
3. องค์ประกอบด้านการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลทางนามธรรม (Abstract Reasoning) เพื่อสังเคราะห์ใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบดังกล่าวนี้ ผู้อ่านที่สามารถเข้าใจข้อความที่อ่านได้ นั้น จำเป็นต้องใช้ความรู้เกี่ยวกับภาษา และความสามารถในการคิด จึงทำให้ผู้อ่านได้ เกิดความเข้าใจ

การสอนอ่านในประเทศไทยแม้ว่าได้รับการยอมรับและตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านมาเป็นเวลานาน แต่ปรากฏว่าความสามารถด้านการอ่านของเด็กไทยยังไม่เป็นที่ น่าพอใจ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับมัธยมจนถึงมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ ศึกษาภาษาอังกฤษเป็นเวลา 6 - 12 ปี ยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมั่นใจ ไม่ สามารถอ่านเรื่องราว หรือหนังสืออื่นที่นอกเหนือจากตำราเรียนที่ครูเคยอธิบายเรื่องให้ฟัง แล้วได้ (ส่าอองศ์ หิรัญบุรณะ และคนอื่น ๆ. 2527 : 581) และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ กมลวัฒน์ ครุฑแก้ว (2523 : 30) ; สันทกา ไสภนิก (2526 : 84) ; ประภาศรี ตั้งบรรเจิดสุข (2526 : 152) และพรพรรณ บุญพัฒนาภรณ์ (2528 : 147) ซึ่งพบว่า ความสามารถในการอ่านของนักเรียนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ คะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่าน ต่ำมาก ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากนักเรียนไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ไม่สามารถตีความ ขยายความ แปลความได้ ทำให้ไม่ได้รับประโยชน์จากการอ่านได้อย่างเต็มที่ และไม่คุ้มกับเวลาที่ เสียไป (ฉลวย ขาวนาวิก. 2523 : 28) ทั้งนี้หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2524 - 2526 : 160) ได้สรุปปัญหาการสอนอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนยังอยู่ในระดับต่ำ ความล้มเหลวดังกล่าวเกิดจากการที่ ครูนิยมการสอนด้วยวิธีแปล และให้นักเรียนท่องศัพท์ที่เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน (2528 : 339) และงานวิจัย ของ เบญจวรรณ ผ่องแผ้วและอรอนงค์ หิรัญบุรณะ (2526 : 63 - 68) ซึ่งพบว่าครูโดย ส่วนรวมมักใช้วิธีสอนแบบผลัดกันอ่านออกเสียงทีละประโยค หรือทีละตอน แล้วให้นักเรียน ตอบคำถามครู หรือครูอ่านให้นักเรียนฟังแล้วอธิบายคำศัพท์และโครงสร้างที่ยากๆ ไปเรื่อยๆ จนจบแล้วให้ตอบคำถาม หรือให้นักเรียนอ่านพร้อมกันทั้งชั้น แล้วช่วยกันแปลทีละประโยค ซึ่งเป็นสภาพการเรียนที่น่าเบื่อหน่าย

ทักษะที่ยากที่สุดในบรรดาทักษะทั้ง 4 ได้แก่ ทักษะการเขียน ทั้งนี้เพราะทักษะ การเขียนเป็นทักษะทางภาษาที่ต้องใช้ความคิด และความถูกต้องตามหลักเกณฑ์มากกว่า ทักษะอื่น ๆ ในการเขียนแต่ละครั้งผู้เขียนจำเป็นต้องวางแผนว่าจะเสนอแนวคิดอะไร และ ควรจะเสนอในรูปใด ทั้งนี้เพื่อให้ผู้อ่านได้เข้าใจความหมาย และความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของ ผู้เขียนได้ (เสาวลักษณ์ รัตนาวิรัช. 2531 : 92) จากงานวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บทุมวัน (2528 : 318) พบว่า ครูส่วนใหญ่ทั้งโรงเรียน
 รัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ทั่วประเทศ มีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาในการฝึกทักษะ
 เขียนเป็นปัญหาอันดับหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไล ชีวเจริญกุล (2523 : บทคัด
 ย่อ) ; อุไร แฉล้ม (2522 : 14) และงานวิจัยของ นราวดี กิจวิธี (2523:3) ซึ่งพบว่า
 ความสามารถทางการเขียนของนักศึกษาไทยอยู่ในระดับไม่น่าพอใจ นักเรียนไทยในระดับ
 ต่าง ๆ ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศมีข้อบกพร่องในด้านการเขียนเกือบทุกด้าน
 เช่น การใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ คำศัพท์ สำนวน การใช้เครื่องหมายวรรคตอน ตลอดจน
 จินตนาการสะกดคำ จากการศึกษาที่นักเรียนไทยประสบปัญหาและมีข้อบกพร่องในการเขียน เป็นอย่าง
 มากซึ่งพอที่จะสรุปสาเหตุของข้อบกพร่องในการเขียนได้ดังนี้ คือ ประการแรก การถ่ายโอน
 จากภาษาแม่ (Narumon Sangplong. 1968 : 2) ประการที่สอง ความแตกต่างของ
 โครงสร้างประโยคขยายของภาษาทั้งสอง (Pongsri Lehawatana. 1968 : 72-77)
 ประการที่สาม การสรุปกฎเกณฑ์ภาษาที่ผิด (Selingker. 1974 : 121 - 123)
 ประการที่สี่ ซึ่งสำคัญมาก คือกระบวนการเรียนการสอนของครู (ศรีมาลา พิมพ์นิศย์.
 2529 : 4)

จากสาเหตุดังกล่าวนี้ ทำให้ผู้วิจัยสนใจเทคนิคการสอนตามรูปแบบเอริกา
 (ERICA MODEL - Effective Reading in Content Areas) ของ เบิร์ต มอริส
 และเนีย สจิวต คอว์ (Bert Morris and Nea Stewart Dore) ซึ่งเป็นนวัตกรรมการ
 สอนแนวใหม่มาใช้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL)
 ยึดหลักการเรียนภาษาในแนวจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics) ซึ่งเน้นสั่งกับ
 เบื้องต้น (Schema) ของผู้เรียน อันเป็นความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนที่จะเรียนรู้บทเรียน
 ใหม่ต่อไป (Bartlett. 1983 ; Rumelhart. 1980 - 1981 ; Carrell. 1984)
 โดยวิธีดึงความรู้เดิมของผู้เรียนโดยวิธีการสร้างบริบท (Contextualization) ตาม
 กระบวนการที่ครูเตรียมไว้ล่วงหน้า ทั้งนี้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมเป็น
 ส่วนใหญ่ กิจกรรมเป็นแบบทักษะสัมพันธ์ (Integrated skills) ผู้เรียนจะได้ใช้ทักษะ
 ต่าง ๆ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน สัมพันธ์กันไปตลอดเวลา โดยเริ่ม
 จากการพัฒนาการอ่านอันเนื่องมาจาก "การสร้างบริบท" ของครู ซึ่งผู้เรียนจะได้ใช้ความคิด
 เสาะแสวงหาความหมาย และความเข้าใจในสิ่งที่เรียนได้ด้วยตนเอง และเปิดโอกาสให้
 ผู้เรียนได้ร่วมกันอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย ในระหว่างการอภิปราย (Discussion) ผู้เรียน
 จะมีโอกาสได้พูดคุยแสดงความคิดเห็นส่วนตัว ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และมีโอกาสได้แสดง

ความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนด้วยตนเองอย่างคร่าว ๆ ซึ่งกระบวนการนี้ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ (Initiative Negotiation) ซึ่ง อาร์รี รังลินนท์ (2532 ก : 1) กล่าวไว้ว่า ความคิดสร้างสรรค์นับเป็นความสามารถที่สำคัญอย่างหนึ่งของมนุษย์ ที่มีคุณภาพมากกว่าความสามารถด้านอื่น ๆ และเป็นปัจจัยที่จำเป็นยิ่งในการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติและยังมีนักคิดอีกหลายคน เช่น เกลและสตอร์ม (อาร์รี รังลินนท์. 2523 : 1 - 2 ; อ้างอิงมาจาก Gale. 1961 และ Storm. 1963) มีความเห็นสอดคล้องกันว่าความคิดสร้างสรรค์เป็นคุณลักษณะที่มีอยู่ในตัวทุกคน แต่อาจจะแตกต่างกันในระดับความมากน้อย และคุณลักษณะนี้สามารถส่งเสริมให้พัฒนาขึ้นได้ ซึ่ง ทอแรนซ์ (Torrance. 1965) ได้สนับสนุนว่า ความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาได้ด้วยการสอน ผิภพและปฏิบัติที่ถูกต้องวิธีด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบอเมริกา โดยเปรียบเทียบกับการสอนตามคู่มือครูว่า มีความแตกต่างกันหรือไม่

จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาพัฒนาการความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบอเมริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบอเมริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู
3. เพื่อศึกษาพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบอเมริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู
4. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบอเมริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู
5. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบอเมริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู
6. เพื่อเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบอเมริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบผลของการสอนอ่าน เขียนโดยการสอนตามรูปแบบอเมริกากับการสอน

ตามคู่มือครู เป็นแนวทางแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในการปรับปรุง การสอนอ่าน เขียนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับการสอนอ่าน เขียนภาษาอังกฤษในระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

กลุ่มประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ ที่กำลังเรียนรายวิชา อ 013 (ภาษาอังกฤษหลัก 3) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2534 จำนวน 600 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ที่กำลังเรียนรายวิชา อ 013 (ภาษาอังกฤษหลัก 3) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2534 จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 100 คน ได้มาโดยวิธี สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากนักเรียนจำนวน 12 ห้องเรียนมา 2 ห้องเรียน แล้วแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม โดยการจับสลาก

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ใช้เวลาในการทดลองสัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 50 นาที เป็นเวลา 5 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 20 คาบ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2534

4. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยนำมาจากหนังสือแบบเรียนในระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้ใช้ได้ และเนื้อหาอีกส่วนหนึ่งผู้วิจัยนำมา จากหนังสือวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic Materials) โดยพิจารณาให้มี คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์อยู่ในระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 2

5. ตัวแปรที่ศึกษา

5.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การสอนซึ่งแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

5.1.1 การสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL)

5.1.2 การสอนตามคู่มือครู

5.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

5.2.1 ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

5.2.2 ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ

5.2.3 ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ด้านการแปลความ ตีความ ขยายความ จับใจความของเรื่อง ซึ่งวัดได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบ วัดความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามจุดประสงค์รายวิชา และได้ไปทดลองหาคุณภาพแล้ว

2. ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ หมายถึง การใช้ภาษาอังกฤษในการเขียน การลำดับความ การแสดงความคิดเห็นได้ชัดเจน และสื่อความหมายได้ การใช้ภาษาไวยากรณ์ ตัวสะกดถูกต้องรวมถึงความสมบูรณ์ของการเขียน ซึ่งวัดได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ และหาคุณภาพแล้ว

3. ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา หมายถึง ความสามารถภายในตัวนักเรียนในเรื่องภาษาที่แสดงออกในเรื่องความคิดหลายแง่มุมในการตั้งคำถาม การเดาหาสาเหตุ การเดาผลที่จะเกิดขึ้นตามมา ความสามารถต่าง ๆ เหล่านี้วัดออกมาเป็นคะแนนความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด และความคิดริเริ่ม ซึ่งวัดได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของทอร์แรนซ์

3.1 ความคล่องในการคิด (Fluency) หมายถึง ความสามารถที่จะคิดหาคำตอบได้อย่างคล่องแคล่วรวดเร็ว และมีจำนวนคำตอบในปริมาณที่มากในเวลาจำกัด

3.2 ความยืดหยุ่นในการคิด (Flexibility) หมายถึง ความสามารถที่จะคิดคำตอบ หรือแก้ปัญหาได้หลายแนวทาง

3.3 ความคิดริเริ่ม (Originality) หมายถึง ความสามารถในการค้นหาคำตอบใหม่ ๆ หรือวิธีแปลก ๆ ที่แตกต่างออกไปจากคนอื่น

4. การสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL - Effective Readng in Content Areas) หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา โดยใช้หลักการของ Morris A. และ Stewart N.Dore. ซึ่งการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอนดังกล่าว จะเริ่มต้นพัฒนาทักษะการอ่านไปสู่ทักษะอื่น ๆ โดยเน้นการใช้ความรู้เดิมของผู้เรียนเพื่อจับใจความ ทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน และสามารถสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านไปยังทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะการฟังจากการสนทนา ทักษะการพูดจากการอภิปราย และทักษะการเขียนจากการใช้ถ้อยคำสำนวนในการอธิบายและสรุปจากข้อมูลที่ได้จากการอ่าน

5. การสอนตามรูปแบบอเมริกา มี 4 ขั้นตอนดังนี้ คือ

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการอ่าน (Preparing for reading)

1.1 การสร้างบริบท หมายถึง การทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้เดิมของนักเรียนออกมาใช้เพื่อที่สามารถระลึกถึงเรื่องราวที่เกี่ยวข้องให้สัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจความหมายของความแวลลุ่มที่เกี่ยวข้อง

1.2 การสำรวจโครงสร้างคำราชาเรียน หมายถึง การให้ผู้อ่านคาดเดาเรื่องราวจากชื่อเรื่อง หัวเรื่องหรือภาพประกอบ ว่าเนื้อเรื่องคร่าว ๆ จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

1.3 ใ้แนวทางในการเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ โดยชี้ให้นักเรียนเห็นวิธีการหลักการที่จะเรียนรู้คำศัพท์ได้ง่ายขึ้น โดยการเดาศัพท์จากบริบท

ขั้นตอนที่ 2 การอ่านโดยใช้กระบวนการคิด (Thinking through information) โดยใช้เทคนิค Three Level Guides และ Cloze Procedure ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านได้ใช้กระบวนการคิดในขณะที่อ่าน และใช้กระบวนการกลุ่มในการอภิปราย ซึ่งจะช่วยให้เกิดความคิดหลากหลาย

ขั้นตอนที่ 3 ฝึกการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้โครงสร้างระดับยอด (Top Level Structure - TLS) หมายถึง โครงสร้างเขียนของผู้เขียน หรือข้อความ ซึ่งถ้าผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างเขียนของผู้เขียนก็จะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี และรวดเร็ว ทั้งนี้เพราะสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องและรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้เร็วได้เร็วขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 การถ่ายทอดข้อมูล (Translating information) เป็นขั้นที่ให้นักเรียนสามารถถ่ายทอดข้อมูลที่ได้จากการอ่านเป็นภาษาพูด หรือภาษาเขียนของตนเอง

6. วิธีสอนตามคู่มือครู หมายถึง การสอนตามแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และใช้สอนนักเรียนกลุ่มควบคุม โดยดำเนินการสอนตามรูปแบบการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ซึ่งมีลำดับขั้นตอนการสอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างความสนใจ

คือ การทำให้นักเรียนเกิดความสนใจจดจ่อในบทเรียน เป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยใช้รูปภาพ สทนา ชักถาม สร้างสถานการณ์ หรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ

ขั้นที่ 2 แจ็งจุดประสงค์

เป็นการแจ้งให้นักเรียนทราบว่า เมื่อนักเรียนเรียนจบขั้นตอนนี้ตามเนื้อหาแล้วนักเรียนจะสามารถอ่านเรื่อง เข้าใจความหมายของเรื่อง ตลอดจนสามารถใช้ภาษาสำหรับการเขียนได้อย่างถูกต้อง

ขั้นที่ 3 ทบทวนความรู้เดิมที่จำเป็นต้องนำมาใช้

ครูจะทบทวนความรู้เดิมที่นักเรียนควรจะต้องรู้โดยการใช้คำถาม หรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อถามนักเรียน เป็นการทบทวนเนื้อเรื่อง คำศัพท์ ลีลา และโครงสร้างไวยากรณ์

ขั้นที่ 4 เสนอบทเรียนใหม่

ครูเสนอบทเรียนใหม่โดยการอ่านเรื่องให้นักเรียนฟัง นักเรียนอ่านตามครูอธิบายความหมาย คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ต่าง ๆ โดยใช้อุปกรณ์ เช่น รูปภาพ บัตรคำ อื่น ๆ

ขั้นที่ 5 ใ้แนวการเรียนรู้

โดยการให้นักเรียนอ่านออกเสียงด้วยตนเอง ครูคอยแก้ไข จากนั้นให้นักเรียนตอบคำถามที่ครูกำหนดให้

ขั้นที่ 6 ขั้นการปฏิบัติ

ให้นักเรียนอ่านเรื่องด้วยตนเอง และทำแบบฝึกหัด

ขั้นที่ 7 แจ็งผลการปฏิบัติ

คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ด้วยการตรวจสอบแก้ไขสิ่งที่ผู้เรียนทำผิด ให้คำชมเชย แก้ไขและอธิบายเพิ่มเติม

ขั้นที่ 8 ประเมินผล

เป็นการประเมินว่าผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามจุดประสงค์ได้หรือไม่ โดยสังเกตการอ่าน และการทำแบบฝึกหัด

ขั้นที่ 9 ส่งเสริมความแม่นยำ และการถ่ายโอน

เป็นการสรุปย้ำทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา โดยให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียน ภาษาอังกฤษ และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ เอริกา (ERICA MODEL) กับวิธีสอนตามคู่มือครู ในครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินการวิจัยโดยเรียงตามหัวข้อดังต่อไปนี้ คือ

1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน
2. เอกสารเกี่ยวกับการเขียน
3. เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการเขียน
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL)
5. เอกสารเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์
6. เอกสาร และงานวิจัยเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

กู๊ดแมน (Goodman. n.d. ; citing Dubin. 1982 : 15) กล่าวว่า การอ่านเป็นการอภิปรายร่วมกัน โดยตลอดตั้งแต่ต้นจนจบระหว่างผู้อ่าน และผู้เขียน โดยมีการปฏิสัมพันธ์ในสาระสำคัญ ๆ ระหว่างภาษา และความคิดในการอ่าน คือผู้เขียนถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นภาษา และผู้อ่านแปลออกเป็นความคิด ฉะนั้น จึงถือได้ว่าการอ่าน เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสื่อสารทางความคิดกับผู้เขียน

วิดโดว์สัน (Widdowson. 1979 : 174) กล่าวว่า การอ่าน คือการมีปฏิริยาโต้ตอบระหว่างผู้เขียน และผู้อ่านซึ่งใช้ความคิดพิจารณา เรื่องที่อ่าน มีส่วนร่วมในการสนทนา ซึ่งผู้เขียนเขียนไว้เพื่อการสื่อสารระหว่างผู้อ่าน และผู้เขียน ข้อความที่อ่านก็คือปฏิริยาโต้ตอบกันระหว่างผู้เขียน และผู้อ่าน

กัลลาฮัน และคลาร์ค (Callahan and Clark. 1982 : 245) ให้ความสำคัญ ความของการอ่านว่า เป็นกระบวนการคิดเริ่มจากจุดรวมของแง่ปัญหา ซึ่งดึงความหมาย ออกมาจากสิ่งที่พิมพ์ หน่วยของความหมายก็คือ ความคิด มโนคติ การไตร่ตรอง

การจินตนาการ ถ้อยแถลงต่าง ๆ โดยที่ความหมายจะมีความสัมพันธ์กับคำต่าง ๆ และจำนวนของคำต่าง ๆ เหล่านั้น จะถูกสร้างขึ้นเป็นเนื้อหาของ การอ่าน ทำให้คำเหล่านั้นมีความหมาย ในที่สุดการอ่านก็เป็นการพัฒนากระบวนการเปลี่ยนความคิด มโนทัศน์ หรือ การปฏิบัติการ ซึ่งเพิ่มเติมประสบการณ์ให้แก่ผู้อ่าน

มอริส และสจิวต คอว์ (Morris and Stewart - Dore. 1984 : 14) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่าน คือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านรับข้อมูลข่าวสารที่ถูกเสนอไว้เป็นรูปรหัสพิเศษ ผู้เขียนเป็นผู้ส่งข่าวสาร ผู้อ่านเป็นผู้แปลรหัสเหล่านั้น โดยใช้ความรู้ และประสบการณ์เดิมของตน

รัญจวน อินทรกำแหง (2519 : 17) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่าน จะต้องอาศัยมโนภาพของผู้อ่าน เพราะการอ่าน คือ การแปล สื่อความหมายจากตัวอักษร หรือภาพให้เป็นเรื่องราวที่เป็นแนวความคิด โดยให้มีความเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง และชัดเจน การอ่านจะต้องจับใจความสำคัญข้อความ และสามารถผูกเป็นเรื่องราวได้ ผู้อ่านจะต้องสร้างมโนภาพขึ้นมา พร้อมกับการอ่านด้วย

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2531 : 84) กล่าวว่า การอ่าน คือ การสร้างความหมายจากสัญลักษณ์ โดยการผ่านกระบวนการทางความคิด และยังเป็นกระบวนการของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่าน และผู้เขียนในด้านของความรู้ และความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย ผู้เขียนย่อมจะพยายามใช้สัญลักษณ์ หรือตัวอักษรสื่อความหมายแก่ตน

บันลือ พุกกะวัน (2532 : 2) ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่าน เป็นการแปลสัญลักษณ์ออกมาเป็นคำพูดโดยการผสมเสียง เพื่อใช้ในการอรรถเสียงให้ตรงกับคำพูดการอ่านแบบนี้มุ่งให้สะกดตัวผสมคำอ่านเป็นคำ ๆ ไม่สามารถใช้สื่อความโดยการฟัง ได้ทันที เป็นการอ่านเพื่อการอ่านออกมุงให้อ่านหนังสือได้แตกฉานเท่านั้น
2. การอ่าน เป็นการใช้ความสามารถในการผสมผสานของตัวอักษรออกเสียงเป็นคำหรือเป็นประโยค ทำให้เข้าใจความหมายในการสื่อความ โดยการอ่าน หรือฟังผู้อื่นอ่านแล้วรู้เรื่อง เราเรียกว่าอ่านได้ ซึ่งมุ่งให้อ่านแล้วรู้เรื่องของสิ่งที่อ่าน
3. การอ่าน เป็นการสื่อความหมายที่จะโยงความคิด ความรู้จากผู้เขียน (ผู้สื่อ) ถึงผู้อ่าน การอ่านลักษณะนี้ เรียกว่าอ่านเป็นผู้อ่านย่อมเข้าใจถึงความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียน โดยอ่านแล้วสามารถประเมินผลของสิ่งที่อ่านด้วย
4. การอ่านเป็นการพัฒนาความคิด โดยผู้อ่านต้องใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน

เช่น ใช้สังเกตจำรูปคำ ใช้สติปัญญา และประสบการณ์เดิมในการแปลความ หรือถอดความให้เกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี โดยวิธีอ่านแบบนี้จะต้องดำเนินการเป็นขั้นตอน และต่อเนื่อง (กระบวนการ) อาจจะต้องใช้ความหมายจากข้อ 1, 2 และ 3 (หรือไม่จำเป็นต้องครบทั้ง 3 ความหมายก็ได้) แล้วสามารถเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน และนำผลของสิ่งที่ได้จากการอ่าน มาเป็นแนวคิด แนวปฏิบัติได้ เราเรียกว่าอ่านเป็น

จากความหมายของการอ่านที่กล่าวมานี้ สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดซึ่งผู้อ่านพยายามที่จะทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของสิ่งที่อ่าน โดยสามารถแปลความ ตีความ และขยายความสัญลักษณ์ หรือตัวอักษรที่ปรากฏออกมาเป็นความคิดที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ทั้งนี้ต้องอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านด้วย

1.2 ความเข้าใจในการอ่าน

สิ่งที่นับได้ว่า เป็นหัวใจของการอ่าน ก็คือ ความเข้าใจในการอ่านตามที่ ทิงเกอร์ (Tinker. 1952 : 15) กล่าวว่า ความเข้าใจเป็นจุดมุ่งหมายปลายทางของการอ่านทุกชนิด เพราะถ้าสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ก็จะได้รับความรู้จากการอ่านอย่างเต็มที่ ฉะนั้นการอ่านเพื่อให้เข้าใจเนื้อเรื่องนั้น ผู้สอนจะต้องทราบถึงองค์ประกอบพื้นฐานของการอ่าน เพื่อจะได้ฝึกฝนให้นักเรียนมีทักษะการอ่านที่ถูกต้อง ซึ่งบอนด์และทิงเกอร์ (Bond and Tinker. 1957 : 235) ได้กล่าวถึงความสามารถในการอ่านที่ต้องอาศัยพื้นฐาน ความเข้าใจในด้านต่อไปนี้

1. การเข้าใจความหมายของคำ (Word meaning) การเข้าใจความหมายของคำเป็นทักษะพื้นฐานของการอ่าน ถ้านักเรียนรู้ความหมายของคำไม่เพียงพอ นักเรียนจะไม่สามารถเข้าใจประโยค (Sentence) อนุচ্ছেท (Paragraph) และจะไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้
2. การเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ (Thought Units) นักเรียนจะเข้าใจความหมายของคำได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนรู้จักอ่านเป็นกลุ่มคำ การอ่านทีละคำทำให้ไม่เข้าใจเรื่อง
3. การเข้าใจประโยค (Sentence comprehension) นอกจากนักเรียนจะเข้าใจความหมายเป็นรายคำ และเป็นกลุ่มคำแล้ว นักเรียนจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำ และความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคำในประโยคด้วย นักเรียนที่ไม่สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำ และระหว่างกลุ่มคำในประโยคจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

4. ความเข้าใจอนุเจต (Paragraph comprehension) นักเรียนจะเข้าใจอนุเจต ได้ก็ต่อเมื่อมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในอนุเจต การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคค่อนข้างยาก แต่ถ้านักเรียนขาดความสามารถทางด้านนี้แล้ว นักเรียนจะไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้

5. ความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเจต (Comprehension of larger units) นักเรียนจะสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่ยาวขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ นักเรียนสามารถจัดลำดับความคิดของเรื่องที่อ่านได้ และจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ของอนุเจตด้วย

สมิธ (Smith. 1987 : 250) กล่าวถึง ความเข้าใจในการอ่านว่า สิ่งสำคัญที่จะต้องตระหนักคือ ความหมายที่ได้จากข้อความที่อ่าน มิใช่ความหมายจากสิ่งที่เขียนบรรยายเป็นตัวอักษรในสิ่งที่พิมพ์เท่านั้น แต่เป็นความหมายที่เป็นความคิดของผู้เขียน และผู้อ่าน เมื่อผู้อ่านเข้าใจนั้นหมายความว่าผู้อ่านต้องสามารถเชื่อมโยงความคิดของผู้เขียนกับสิ่งที่ตนรู้อยู่ก่อนแล้ว ซึ่งเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนที่ผู้อ่านจะต้องรู้ความหมายของคำแต่ละคำ ประโยคแต่ละประโยค แล้วรวบรวมความคิดเห็นของผู้เขียนที่เขียนไว้ในข้อความที่ผู้อ่านอ่านแต่ละหน้า ถ้าไม่สามารถจำคำ จำประโยคที่ปรากฏในข้อเขียนมารวบรวมเป็นความคิดเข้าด้วยกันได้ก็เรียกว่า "ไม่มีความเข้าใจ"

ดิลเนอร์ และอลสัน (Dillner and Olson. 1977 : 68) กล่าวว่าในการอ่านเพื่อความเข้าใจ นอกจากการแปลความ ตีความ ขยายความ และจับใจความสำคัญแล้วนักเรียน หรือผู้อ่านควรมีความสามารถในการสรุปความด้วย ซึ่งหมายถึงการที่ผู้อ่านแสดงความเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของข้อเท็จจริงที่เขียนกล่าวไว้อย่างชัดเจน และจากความหมายที่ซ่อนอยู่ในข้อความที่อ่าน รวมทั้งผู้อ่านจะต้องรู้ข้อเท็จจริงในข้อความที่มีส่วนช่วยให้เกิดการสรุปที่ถูกต้อง

เซฟเฟอร์ด (Shephard. 1973 : 16) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน เป็นความสามารถของผู้อ่านที่ใช้ความคิดติดตามข้อความที่ผู้เขียนเขียนไว้ ผู้อ่านต้องเข้าใจภาษาของผู้เขียน และตีความหมายให้ตรงกับความตั้งใจของผู้เขียน

กนาร์ตัน ศรีวิจิตร (2531 : 16) กล่าวว่า ในการอ่านเพื่อที่จะสื่อความหมายจากข้อความที่ผู้เขียนเขียนนั้น ผู้อ่านไม่อาจเข้าใจความหมายได้ตรงกันภายในระยะเวลาที่เท่ากัน เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เชิงจิตวิทยา ซึ่งมีความซับซ้อน ความสามารถในการอ่านของแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญา ความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ ความรู้เกี่ยวกับเรื่องทั่ว ๆ ไป หรือประสบการณ์เดิม ตลอดจนการฝึกฝนของ

ผู้เรียน

เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ (2531 : 85) กล่าวว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งที่สำคัญที่ผู้สอนต้องเข้าใจ เพื่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมแก่ผู้เรียนสมิธ (เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์. 2531 : 85 อ้างอิงมาจาก Smith. 1963 : 262) ได้จัดระดับของความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal comprehension) ซึ่งเป็นระดับความเข้าใจขั้นต้น ซึ่งผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ได้โดยตรง
2. ระดับความเข้าใจในชั้นตีความ (Interpretation) ซึ่งหมายถึงการที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ละเอียด และลึกซึ้งกว่าในระดับแรก
3. ระดับความเข้าใจในระดับวิจารณ์ หรืออ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical reading) ความเข้าใจในระดับนี้ หมายถึง การที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยสามารถใช้ความคิดของตนเอง วิเคราะห์ ตัดสินใจ และประเมินสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งในระดับนี้ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในระดับต้น และในระดับชั้นตีความมาก่อนแล้วเป็นอย่างดี

นพรัตน์ สรวายสุวรรณ (สุวัฒน์ จันทร์ลอย. 2527 : 12 - 13 อ้างอิงมาจาก นพรัตน์ สรวายสุวรรณ. 2521 : 17) ได้อ้างอิงถึงระดับความเข้าใจในการอ่านตามแนวความคิดของ เบอร์มิสเตอร์ (Burmister) โดยอาศัยพื้นฐานแนวความคิดของแซนเดอร์ส (Sanders) ซึ่งได้ดัดแปลงมาจาก Bloom's Taxonomy อีกต่อหนึ่ง เบอร์มิสเตอร์ ได้กล่าวถึงระดับต่าง ๆ ของความเข้าใจ มีดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับของการจำในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้ ได้แก่ การจำ หรือการเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง
2. ระดับการแปลความ (Translation) เป็นการนำข้อความ หรือสิ่งที่เข้าใจไปแปรเป็นรูปอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปลเป็นแผนภูมิ เป็นต้น
3. ระดับการตีความ (Interpretation) คือการเข้าใจหรือมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนมิได้บอกไว้ เช่น หาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ การคาดการณ่ว่าอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป การจับใจความของเรื่องโดยที่ผู้เขียนมิได้บ่งไว้
4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นการเข้าใจหรือมองเห็น

หลักการ และสามารถนำหลักการไปประยุกต์ใช้จนประสบความสำเร็จด้วย

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) คือความเข้าใจ และรู้ในแง่ของการตรวจตราส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนเต็ม เช่น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ การแยกแยะวิเคราะห์คำประพันธ์ การรู้ถึงการให้เหตุผลที่ผิด ๆ ของผู้เขียน

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำความคิดเห็นที่ได้จากการอ่านมาผสมผสานกัน และจัดเรียบเรียงใหม่

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นการวางเกณฑ์ และตัดสินสิ่งที่อ่านโดยอาศัยเกณฑ์ที่ตั้งไว้เป็นบรรทัดฐาน เช่น เรื่องราวที่อ่านอะไรบ้างเป็นจริง (Facts) และอะไรบ้างที่เป็นจินตนาการ (Fantasy) อะไรบ้างเป็นความคิดเห็น ตลอดจนความเชื่อของเรื่องราวที่อ่าน เป็นต้น

ระดับความเข้าใจในการอ่านมีความสำคัญ และจำเป็นมากสำหรับครูผู้สอนอ่านในแง่กำหนดแนวจุดประสงค์ในการอ่านของนักเรียนให้เหมาะสมกับระดับชั้น อายุ และความสามารถในการอ่าน ถึงแม้ว่าจะมีการแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกันออกไปทักษะต่าง ๆ ในการอ่านเพื่อความเข้าใจแต่ละระดับ ต่างก็มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน รวมทั้งใจความสำคัญต่อความเข้าใจของผู้อ่าน ซึ่งควอนดท์ (Quandt, 1977 : 68) ได้ให้ความเห็นไว้ว่าการแบ่งความเข้าใจในการอ่านเป็นระดับนั้นไม่ได้หมายความว่า ความเข้าใจแต่ละระดับถูกแบ่งแยกจากกันโดยเด็ดขาด ความเข้าใจแต่ละระดับอาจมีการต่อเนื่องกัน เช่น ผู้อ่านอาจต้องอาศัยความเข้าใจระดับตรงตามตัวอักษร เพื่อเป็นหลักฐานของความเข้าใจในระดับอื่น ๆ ดังนั้นในการสอนอ่านควรมีการฝึกให้นักเรียนอ่านเพื่อความเข้าใจทุกระดับ

1.3 องค์ประกอบความเข้าใจ

ความเข้าใจมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ พอสรุปได้ดังนี้ (สมุทร เข็มเขาวนิช, 2528 : 94)

1. ความสามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์ หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไมยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้ สามารถแยกแยะ หรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือสำคัญเกี่ยวข้องมากนักสามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษ หรือไม่ก็ตัดทิ้งไปได้เลย

3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราว หรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญ หรือลึกซึ้งมากน้อยขนาดไหนเพียงใด
4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วอย่างถูกต้องมีเหตุผลน่าเชื่อถือ
5. สามารถใช้วิจารณ์คุณภาพของบทพิจารณา ใคร่ทรงข้อสรุป หรืออ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง และเป็นระบบไม่สับสน
6. สามารถถ่ายโอน หรือประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การอ่านกับความเข้าใจมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน จนมีอาจจะแยกออกจากกันได้

ทักษะพื้นฐานทั้งหมดตามที่กล่าวมาแล้วนี้ จะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ ผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ก็ต่อเมื่อผู้อ่านเข้าใจความหมายของคำรู้จักอ่านเป็นกลุ่มคำ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเข้าใจประโยค การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค ทำให้เข้าใจอนุเจต และการเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเจต ทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านทั้งหมด

สรุปได้ว่า ความเข้าใจ และความสามารถในการอ่าน คือ ความสามารถในการแปลความหมายของสิ่งที่อ่านได้ รู้ความสัมพันธ์ของรายละเอียดในเนื้อเรื่อง สามารถจับความ ตลอดจนสามารถที่จะขยายความของเรื่องที่อ่านได้

1.4 แนวความคิดของทฤษฎี Schema กับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

สังกับเบื้องต้นเกี่ยวกับทฤษฎี schema ผู้ที่ใช้คำว่า schema คนแรก คือ Bartlett (1932) ซึ่งนำมาจาก Head (1926) เพื่อใช้อธิบายปรัชญาตามหลักของ Kant (1987) ซึ่งว่าด้วยธรรมชาติของความรู้ที่เน้นความสำคัญของ " A Priori " ซึ่งหมายถึง สังกับเบื้องต้น ความรู้เดิม แนวคิดพื้นฐาน โครงข่ายหรือแผนงานพื้นฐานของความรู้ความจำ Kant มีความเชื่อว่า มนุษย์จะมีความเข้าใจเหตุการณ์รอบข้างตน ต่อเมื่อเหตุการณ์เหล่านั้นสอดคล้องกับสังกับ หรือความรู้เดิมซึ่งมนุษย์มีรองรับอยู่ในสมองก่อนแล้ว

Rumelhart (1981 : 4 - 12) ให้ความหมายของ Schema ว่าหมายถึง โครงสร้างข้อมูลที่ใช้แทนความหมายของสังกับกว้างๆ ที่สะสมไว้ในความทรงจำ (Memory) ข้อมูลต่างๆ ที่สะสมไว้ Schemata อาจเป็นสังกับเกี่ยวกับสิ่งของ สถานการณ์ทั่ว ๆ ไป

เหตุการณ์ ลำดับเหตุการณ์ การกระทำ ลำดับการกระทำ Rumelhart ได้อธิบายต่อไปว่า เป็นกระบวนการที่ต้องมีขั้นตอนย่อย ๆ คือ Sub-Schema ของ Schema ดังนั้นความรู้หรือ สิ่งกับที่เรียกว่า Schema นี้จะต้องประกอบด้วย สิ่งกับย่อยๆ และการอธิบายความสัมพันธ์ ระหว่างสิ่งกับย่อย ๆ เหล่านั้นเพื่อความเข้าใจระบบของการรวมสิ่งกับย่อยๆ เป็นสิ่งกับรวม หรือความรู้

จากนิยามของ Schema ดังกล่าวข้างต้นอาจสรุปได้ว่าทฤษฎี Schema เป็นทฤษฎีที่ อธิบายถึงกลุ่มความรู้ ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างของความรู้ของมนุษย์ที่มีอยู่เดิมแล้ว (Schemata หรือ Framework หรือ Knowledge Structure หรือ Script) และ มนุษย์มีกระบวนการรับย่อยข่าวสาร เพื่อประสิทธิภาพของการสื่อความหมายอย่างไร ซึ่ง โครงสร้างความรู้นี้จะเรียงรายกันอยู่เป็นลำดับขั้น และจัดกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน

ทฤษฎี Schema กับการอ่าน

Rumelhart (1981 : 22 - 23) ได้สรุปการนำทฤษฎี Schema มาใช้อธิบาย การอ่านดังนี้ คือ ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้หากผู้อ่านมีความรู้ทางภาษา Linguistic Knowledge และความรู้ทั่วไป General Knowledge of The World ในขณะที่อ่านความรู้เหล่านี้จะถูกกระตุ้นให้ทำงานโดยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านจะใช้ Schema หรือโครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านภาษาและความรู้ทั่วไปที่มีอยู่พร้อมแล้วมาช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน เพราะข้อเขียนใด ๆ ก็ตามเป็นเพียงข้อมูลภาษาที่ผู้เขียน เตรียมให้ผู้อ่านเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายขึ้นเอง โดยการนำโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่มาสัมพันธ์กับข้อเขียน ในตัวโครงสร้างความรู้เดิมจะมีช่องว่างอยู่ ในขณะที่กระบวนการอ่านดำเนินไปผู้อ่านจะเริ่มได้ความหมายจากสิ่งที่อ่านมากขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อช่องว่างนั้นมีสภาพสมบูรณ์ Instantiation of Schemata ความเข้าใจจึงเกิดขึ้น

ทฤษฎี Schema และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตามหลักการของทฤษฎี Schema นั้นถือว่า ทั้งผู้อ่าน และผู้เขียนต่างก็มีโครงสร้างของความรู้เป็นส่วนสำคัญในการเรียนรู้ ทฤษฎี Schema ตั้งสมมติฐานว่า ความรู้และความจำของมนุษย์ก่อรูปร่างขึ้นในลักษณะเป็นโครงสร้างมิใช่รูปแบบ ดังนั้นเมื่อผู้เขียนถ่ายทอดความรู้ ความคิดเห็น ก็คือแสดง Schema ออกมาเป็นงานเขียน งานเขียนจึงเป็นตัวแทนของโครงสร้างของความรู้ของผู้เขียนเอง ถ้าหาก Schema ของผู้อ่าน และผู้เขียนแตกต่างกันมาก ผู้อ่านก็มี

แนวโน้มนั้นจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

คาร์เรลล์ และไอเทอร์โฮลด์ (Carrell and Eisterhold. 1983 : 560) แบ่งโครงสร้างของความรู้ออกเป็นสองชนิดคือ

1. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ (Formal Schemata) หมายถึงการที่ผู้อ่านมีโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของงานเขียนในลักษณะต่าง ๆ เช่น การเขียนเชิงสาธกโวหาร นิทาน นิยาย วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ ถ้าผู้อ่านมีความรู้สึกไวต่อลักษณะโครงสร้างของการเขียน และรู้จักใช้ความรู้เดิมเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ในขณะที่อ่านจะช่วยให้อย่างมากในด้านความเข้าใจ และความทรงจำลักษณะโครงสร้างของข้อเขียนของเรื่องราวต่าง ๆ จะแตกต่างกันไป และมักมีลักษณะโครงสร้างของข้อเขียนเฉพาะแต่ละชนิด เช่น นิทาน หรือเรื่องสั้นนั้นก็จะมีความเป็นฉาก (Setting) เริ่มเรื่อง (Begining) ลำดับเหตุการณ์ในเรื่อง (Development) และตอนจบ (Ending) ในบรรดาโครงสร้างข้อเขียนทั้งหมดโครงสร้างของข้อเขียนแบบเล่าเรื่องค่อนข้างง่ายและเป็นที่ยอมรับกันมากจนอาจจะนับได้ว่าเป็นโครงสร้างแบบสากลเพราะลักษณะของโครงสร้างข้อเขียนประเภทนี้มักจะไม่ค่อยมีวัฒนธรรมของแต่ละชาติไปแทรกซ้อนได้มากเหมือนกับลักษณะการเขียนประเภทอื่น ๆ ผู้อ่านส่วนมากมักจะมีโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อเขียนที่เป็นการเล่าเรื่อง (Narrative Schemata) มาแล้ว

2. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา (Content Schemata) คือการที่ผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องในสาขาใดสาขาหนึ่งมาก่อน เช่น เศรษฐศาสตร์ การแพทย์ ธุรกิจ ประวัติศาสตร์ เป็นต้น จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจดีขึ้นผู้อ่านที่มีโครงสร้างความคิดแขนงนี้จะรับเรื่องได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้ทางเนื้อหามาก่อน

ทราบาซโซ (เตื่อนใจ. 2529 : 3 ; อ้างอิงมาจาก Trabasso. n.d.) กล่าวว่า กระบวนการของความเข้าใจในการอ่านตามหลักทฤษฎี Schema ก็คือกระบวนการแปลงกลุ่มประโยคไปสู่ลำดับของความรู้ หรือสิ่งที่มีมีความต่อเนื่องกันอย่างมีเหตุผล กระบวนการดังกล่าวนี้ต้องอาศัยองค์ประกอบทั้งด้านภาษาและความรู้ทั่วไปของความหมายของคำและนำความสัมพันธ์ระหว่างคำต่าง ๆ ซึ่งรวมกันเป็นประโยค กระบวนการสร้างความต่อเนื่องของเหตุผลและนำความรู้หรือสิ่งที่มีอยู่ในความทรงจำของตนมาใช้เพื่อให้รู้ความหมายของเหตุการณ์อันปรากฏอยู่เป็นลายลักษณ์อักษรด้วยเหตุนี้ ความรู้ หรือสิ่งที่มีของผู้อ่านจะทำหน้าที่ต่าง ๆ ในกระบวนการอ่าน เช่น การสร้างเรื่อง การทบทวนเรื่อง การตอบคำถาม หาเหตุผลที่เกิดขึ้น และข้อเท็จจริง การสรุปย่อเหตุการณ์ การให้ความคิด

เห็นต่อการเล่าเรื่อง เป็นต้น นั่นคือ Schemata ของผู้อ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการสร้างความเข้าใจในการอ่าน

จากแนวทฤษฎี Schema พอสรุปได้ว่า ในการอ่านความเข้าใจจะเกิดขึ้นก็ต้องมีองค์ประกอบเหล่านี้คือ

1. ความรู้ทางภาษา
2. ประสบการณ์ความรู้ทั่วไป ซึ่งรวมถึงความรู้ และความพร้อมในเนื้อหาของผู้อ่านที่มีต่อสิ่งที่อ่าน
3. ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่อง
4. โครงสร้างของข้อเขียน

1.5 เทคนิคการสอนอ่าน

1.5.1 เทคนิคการอ่านโดยใช้บริบท

มีผู้เชี่ยวชาญทางภาษาหลายท่านได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับ ความสำคัญของการเดาคำศัพท์จากบริบทไว้ดังนี้

มิลเลอร์ (Miller. 1973 : 118) ได้ให้แง่คิดเกี่ยวกับการอ่านว่า การอ่านคือการเข้าใจข้อความ หรือเนื้อความที่อ่าน ซึ่งการเข้าใจเนื้อความ หรือข้อความที่อ่านนี้ไม่เพียงแต่ผู้อ่านจะต้องเข้าใจโครงสร้างทางไวยากรณ์เท่านั้น แต่จำเป็นจะต้องเข้าใจความหมายของคำศัพท์ให้ถูกต้องตามข้อความหรือเนื้อความนั้นด้วย

วิธีการแก้ปัญหาเรื่องศัพท์มีหลายวิธี วิธีหนึ่งได้แก่ การตีความหมายของศัพท์ที่ไม่รู้จักมาก่อนโดยอาศัยบริบท การตีความหมายของคำโดยการพิจารณา ความสัมพันธ์ของคำที่ต้องการทราบความหมายกับคำอื่นในประโยคเดียวกัน ซึ่งย่อหมายความว่าในการตีความหมายของคำนั้น ๆ จะต้องอาศัยการพิจารณาความหมายของคำอื่น ๆ รอบข้างด้วย

จาคอบสัน (Jacobson. 1977 : 15) กล่าวว่า ในการอ่านภาษาอังกฤษนั้น มิใช่เพียงแต่เข้าใจการเรียงประโยคแล้วจะเข้าใจความหมายของประโยคที่อ่านได้ถูกต้อง เช่นประโยค John washed the car in the garage. มีได้สองความหมาย คือ

1. John washed the car / in the garage.

2. John washed / the car in the garage.

ดังนั้น การที่จะเข้าใจความหมายที่แท้จริงของประโยคดังกล่าว จึงเป็นเรื่องที่ผู้อ่านจะต้องตีความหมายจากบริบทที่ประโยคนั้นปรากฏอยู่

อีมานส์ (Emans. 1969 : 198 - 199) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของบริบทไว้ที่น่าสนใจว่า

1. บริบทช่วยให้ผู้อ่านจำคำที่เคยพบมาก่อนแต่ลืมได้
2. ความรู้เรื่องบริบทอาจนำไปใช้ร่วมกับการวิเคราะห์คำแบบอื่น ๆ เพื่อตรวจสอบความหมายของคำที่ต้องการทราบ ซึ่งได้มาจากการอาศัยคำสัญญา (Clues) ชนิดอื่นช่วยในการตีความว่าถูกต้องจริงหรือไม่
3. บริบทช่วยให้สามารถทราบความหมายของคำได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้สามารถคาดคะเนได้ว่า คำที่ต้องการทราบควรหมายถึงอะไร ความสามารถเช่นนี้จะช่วยประหยัดเวลาในการอ่านได้ด้วย
4. บริบทช่วยให้สามารถอ่านคำได้ถูกต้อง เพราะมีคำในภาษาอังกฤษเป็นจำนวนมากที่ต้องทราบความหมายตามบริบทเสียก่อนจึงจะออกเสียงได้ถูกต้อง เช่น present (n.) และ present (v.)

คลาร์ค และซิลเบอร์สไตน์ (Clarke and Siberstein. 1977 : 145 - 146) มีความเชื่อว่าการเดาความหมายของศัพท์โดยอาศัยบริบทเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดสำหรับการตีความหมายของคำ และผู้อ่านควรทราบด้วยว่า บริบทมีทั้งแบบที่ต้องอาศัยโครงสร้างและแบบที่อาศัยความหมาย (Syntactic and semantic parameter) นอกจากนี้ในการสอนอ่านผู้สอนควรจะเน้นเรื่องการซ้ำซ้อนทางภาษา (Redundancy of language) โดยผู้สอนอาจยกตัวอย่างชนิดต่าง ๆ ของบริบทที่ใช้สำหรับการตีความหมายของคำให้ผู้เรียนเห็นอย่างชัดเจน คลาร์ค และซิลเบอร์สไตน์ ได้ยกตัวอย่างของบริบท 5 ชนิด คือ

1. การเขียนคำหรือข้อความที่มีความหมายคล้ายกับคำที่ยาก (Synonym in apposition) เช่น Our uncle was a nomad ; an incurable wanderer who never could stay in one place.
2. การให้คำที่มีความหมายตรงกันข้ามกับคำยาก (Antonym) เช่น While the aunt loved Marty deeply she absolutely despised his twin brother Smarty.
3. การใช้สาเหตุและผลที่เกิดขึ้นเป็นเครื่องช่วยในการตีความหมายของคำยาก (Cause and effect) เช่น By surrounding the protesters with armed policemen , and by arresting the leaders of the movement , the

rebellion was effectively quashed.

4. การบอก หรือแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งของกับจุดมุ่งหมายในการกล่าวถึง
สิ่งนั้น หรือความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งของกับประโยชน์ (Association between an
object and its purpose or use.) เช่น The scientist removed the
trestise from the self and began to read.

5. การบรรยาย หรือการบอกรายละเอียดเกี่ยวกับคำยากคำนั้น (Description)
เช่น Tom received a new roadster for his birthday , It is a
sport model , red with white interior and bucket seats , capable of
reaching speeds of more than 150 mph.

เดห์ตัน (Deighton. 1964 : 29 - 39) กล่าวว่า การอาศัยบริบทเพื่อช่วย
ในการตีความหมายของศัพท์เป็นสิ่งที่เป็นไปได้และมีประโยชน์อย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะนักเขียน
เป็นจำนวนมากโดยเฉพาะนักเขียนตำราต่างก็ทราบว่ามีคำบางคำอาจใหม่ และยากเกินไป
จึงพยายามจัดหาบริบทช่วยผู้อ่านเข้าใจความหมายของคำเหล่านั้น ยิ่งไปกว่านั้น ผู้เขียนยัง
ได้พยายามใช้คำสัญญาณ (Signal words) ต่าง ๆ เพื่อเป็นการเตือนให้ผู้อ่านทราบ
ล่วงหน้าว่า ข้อความต่อไปจะเป็นบริบท เดห์ตัน Deighton แบ่งบริบทออกเป็น 7 ชนิดคือ

1. การให้คำจำกัดความของคำยาก (Definition)

2. การใช้คำหรือข้อความที่มีความหมายใกล้เคียงกับคำที่ผู้เขียนคิดว่ายากสำหรับ
ผู้อ่าน (Restatement) คำสัญญาณที่ผู้เขียนอาจใช้เพื่อเป็นการเตือนให้ ผู้อ่านทราบ
ล่วงหน้าว่าข้อความต่อไปจะเป็นข้อความที่มีความหมายคล้ายคลึง หรือเหมือนกับข้อความก่อน
หน้าคำสัญญาณ ได้แก่ or , in other words และ that is.

3. การยกตัวอย่างประกอบคำใหม่คำนั้นเพื่อช่วยให้ความหมายของคำ ๆ นั้นชัดเจน
ขึ้น คำสัญญาณที่ใช้ได้แก่ such as , like these, for example ; for instance

4. การขยายความของคำใหม่โดยใช้วลี หรืออนุประโยค (Modifiers)

5. การอาศัยการคิดอย่างรอบคอบของผู้อ่านว่า คำใหม่คำนั้นควรจะมี ความหมาย
อย่างไรจึงจะอยู่ในประโยคหรือบทอ่านนั้นได้ (General context) ซึ่งย่อมาหมายความว่า
บางครั้งผู้อ่านจำเป็นต้องตั้งสมมุติฐานว่า คำนั้นควรจะมี ความหมายว่าอย่างไรเมื่ออ่านต่อไป
แล้วผู้อ่านอาจยอมรับ (Accept) หรือปฏิเสธ (Reject) สมมุติฐานนั้นเสียก็ได้

6. การให้คำที่มีความหมายขัดแย้งกับคำใหม่ (Contrast) ซึ่งผู้เขียนอาจ
ใช้คำสัญญาณ "But" เพื่อเป็นการบอกให้ผู้อ่านทราบว่าตนกำลังจะให้ความหมายตรงกันข้าม

7. การอธิบาย หรือบอกรายละเอียดเกี่ยวกับคำใหม่นั้น (Details)

เดอโบเออร์ (Deboer. 1961 : 308 - 309) กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งในการปรับปรุงการอ่าน ได้แก่ การปรับปรุงความสามารถในเรื่องคำศัพท์ ผู้อ่านควรจะตีความหมายของคำได้ โดยไม่ต้องเปิดพจนานุกรมบ่อย ๆ เพราะการเปิดพจนานุกรมบ่อยจนเกินไปจะทำให้อ่านได้ช้า และยังทำให้ผู้อ่านเกิดความท้อถอยอีกด้วย เดอโบเออร์ ได้เสนอแนะให้ผู้อ่านรู้จักใช้บริบทในการตีความหมายของคำใหม่ หรือคำที่ยังไม่ทราบความหมายมาก่อน โดยเสนอแนะบริบทไว้ รวม 8 ชนิด

1. การสังเกตคำพ้องความหมาย (Synonym)
2. การสังเกตคำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonym)
3. การสังเกตคำ หรือประโยคที่อยู่หน้าคำใหม่ที่ต้องการทราบความหมาย

(Previous word or sentence)

4. การสังเกตตัวอย่างที่ผู้เขียนยกมาประกอบคำใหม่นั้น
5. การสังเกตเนื้อความรวม ๆ ของทั้งประโยค (General context)
6. การสังเกตข้อความที่ผู้เขียนใช้ย้ำความหมายของคำใหม่ (Appositive)
7. การสังเกตประโยคที่มาตามหลังจากที่ผู้อ่านพบคำใหม่คำนั้นแล้ว

(Following sentence)

8. การสังเกตคำจำกัดความที่ผู้เขียนให้ไว้ในประโยคที่คำใหม่ปรากฏอยู่ หรือในประโยคถัดไป (Definition)

1.5.2 เทคนิคการอ่านโดยใช้โคลง

1. ความเป็นมาของวิธีการโคลง

โคลง (Cloze) เป็นวิธีการทดสอบที่ วิลสัน แอล เทย์เลอร์ (Taylor. 1953 : 414 - 438) คิดขึ้นในปี 1953 โดยยึดหลักจิตวิทยาแบบเกสตัลท์ (Gestalt) ซึ่งใช้ทฤษฎีที่เรียกว่า "Closure" คือการเติมสิ่งที่ขาดไปให้สมบูรณ์ได้ในเมโนภาพ เช่น การค้นเคยกับภาพใดภาพหนึ่ง เมื่อเรามาดูภาพที่เราเคยเห็นขาดตอนไป เราก็สามารถเติมให้สมบูรณ์ได้ เทย์เลอร์ ได้นำเอาหลักนี้มาใช้ทำแบบทดสอบเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน และทดสอบว่าผู้ทำสามารถใช้คำเติมลงในช่องว่างที่ถูกตัดตอนไปให้เหมาะสมกับเนื้อหาโดย

การใช้คำชี้แนะ (Clues) ที่มีอยู่ ถ้าผู้อ่านสามารถเติมคำลงในช่องว่างได้ตรงกับคำเดิมหรือความหมายเดิมแสดงว่าผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน ทั้งนี้เพราะการที่ผู้อ่านจะเติมคำได้ถูกต้องนั้น นอกจากจะเข้าใจความหมายของคำที่จะเติม ลักษณะและแบบแผนของภาษาแล้ว ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของข้อความที่ตัดคำนั้นทั้งหมดด้วย จึงจะสามารถเติมคำได้ถูกต้องและคล่องจองกับข้อความนั้น วิธีการเติมคำของแบบทดสอบนี้ขึ้นอยู่กับ ความสามารถ ความเคยชิน หรือประสบการณ์ที่มีต่อเรื่องนั้น ๆ ในการทดสอบแบบโคลช ลักษณะของภาษาจะต้องมีความซ้ำซ้อน (Redundancy) หมายถึงว่ามีคำซ้ำพอบที่จะทำให้เดาได้ ยิ่งมีมากเท่าไรผู้อ่านก็สามารถเดาคำแต่ละช่องได้แม่นยำมากขึ้นเท่านั้น ผู้อ่านจะใช้วิธีทำนายล่วงหน้าจากคำประโยค และโครงสร้าง หรือความหมายของภาษาที่ซ้ำซ้อนนี้ นอกจากนั้นความสามารถในการใช้ประโยชน์จากคำหรือข้อความในเนื้อเรื่อง (Context clues) จะช่วยเสริมความเข้าใจในเรื่องนี้มากยิ่งขึ้น ในทางตรงกันข้าม ถ้าผู้อ่านไม่มีความคุ้นเคยกับลักษณะของข้อความ หรือถ้าข้อความไม่มีคำซ้ำซ้อนที่ยังพอจะเดาได้ ก็จะทำให้การทำข้อสอบแบบนี้ยากมากขึ้น

2. หลักการของวิธีการโคลช

การใช้วิธีการโคลช ผู้ใช้จำเป็นต้องทราบหลักที่มาของวิธีนี้โดยตลอดเพื่อที่จะได้เข้าใจกระบวนการของวิธีโคลช ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการตีความหมายผลที่ได้จากวิธีการใช้วิธีนี้ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งหลักการของวิธีการโคลชนี้ จันทอร์ บูรณบรรพต (2515 : 14 - 17) ได้อธิบายจากหลัก 3 ประการคือ

1. จิตวิทยาากลุ่มเกสตัลท์ (Gestalt psychology)

นักจิตวิทยาากลุ่มนี้มีความเชื่อเกี่ยวกับการรับรู้ว่า บุคคลมีแนวโน้มที่จะมองเห็นกระบวนการต่าง ๆ เห็นความแตกต่างของสิ่งหนึ่งจากภูมิหลัง (Background) ของสิ่งนั้น และทำภาพให้สมบูรณ์จากสิ่งแนะเพียงเล็กน้อยได้ นอกจากนี้ยังเชื่อว่า พฤติกรรมของมนุษย์ไม่ได้เป็นเพียงผลผลิตของสิ่งเร้าที่ไม่สัมพันธ์กัน แต่ละบุคคลจะทำการใด ๆ เพื่อรวบรวมสิ่งเร้าต่าง ๆ ให้เป็นส่วนรวมทั้งหมด (Whole or Gestalt)

2. ทฤษฎีข่าวสาร (Information theory) หมายถึงการเติมคำที่ขาดหายไปในการโคลช การสรรหาคำที่นำมาเติมจะมีโอกาสถูกได้ง่าย หรือยากขึ้นอยู่กับเวลาที่เว้นช่องว่างจะสามารถใส่คำต่าง ๆ ได้มากหรือน้อย ถ้าเป็นช่องว่างที่จะเติมคำต่าง ๆ ได้มากก็แสดงว่าในช่องว่างนั้นมีคำที่ให้ข่าวสารรายละเอียด (Information) มาก ส่วนช่องว่างใดที่มีข้อความประกอบเป็นเชิงบังคับ หรือมีส่วนบอกล่วงหน้าว่า คำที่ตามมาควร

จะเป็นคำอะไร หรือคำชนิดใด ช่องว่างนั้นจะถือว่าให้ข่าวสาร รายละเอียดน้อย นั่นคือ เกิดข้อความซ้ำซ้อนมาก่อน (Redundancy) จึงทำให้การทำนายคำที่ตามมาได้ง่ายขึ้น

3. สื่อในการคาดคะเนในเรื่องลำดับขั้นตอนในการตอบ (Mediation hypothesis) ในเรื่อง Response hierarchy หมายถึงการเลือกคำตอบตามลำดับขั้น จากความคุ้นเคย และขั้นตอนแผนการใช้คำนั้น หรือการให้คำตอบตามลำดับขั้นตอนมา สัมพันธ์กับคำใหม่ เหมือนกับการหาคำมาเติมในช่องว่างให้ได้ตามความเหมาะสม เช่นกัน

3. กระบวนการอ่านและวิธีโคลซ

จันทอร บูรณบรรพต (2515 : 17 - 18) อธิบายไว้ว่า กระบวนการอ่านเป็นกระบวนการที่ค่อนข้างซับซ้อน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรู้ความชำนาญในการจดจำคำ (Word recognition) ความสามารถในการแยกตอบสนองสิ่งที่รู้ที่เห็นจากสัญลักษณ์ตีพิมพ์ต่างๆ (Cognitive reasoning) Eleanor J. Gibson ได้จัดกระบวนการอ่านออกให้เห็นชัดตามลำดับขั้นของพฤติกรรม ดังนี้

ขั้นที่ 1 ได้แก่ การรับสื่อสาร (Receiving communication) คือเมื่อเห็นตัวหนังสือ หรือสัญลักษณ์ตีพิมพ์

ขั้นที่ 2 เป็นการแยก หรือเลือกตอบสนองตามตัวหนังสือ หรือสัญลักษณ์ตีพิมพ์ (Making discriminative response to graphic symbols)

ขั้นที่ 3 เป็นการถอดสัญลักษณ์ตีพิมพ์หรือตัวหนังสือเป็นคำพูด เพื่อเข้าใจความหมาย (Decoding graphic symbols to speech)

ขั้นที่ 4 เป็นการสัมพันธ์ความหมายจากคำพูดกับสัญลักษณ์ตีพิมพ์ คือข้อความที่อ่าน (Getting meaning from the printed page)

จากลำดับขั้นตอนของกระบวนการอ่าน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับกระบวนการโคลซ จะเห็นได้ว่ามีความคล้ายคลึงกันในส่วนที่ว่าจะมีการคิดและพยายามทายคำที่เหมาะสมมาเติมในช่องว่างของคำที่ขาดหายไป ในวิธีการโคลซ ก็เหมือนกับการค้นพบคำใหม่ในสภาพการอ่าน ผู้อ่านจะต้องคิดเสาะหา หรือทายความหมายที่เหมาะสมมาสัมพันธ์กับคำใหม่นี้ เหมือนกับการหาคำมาเติมลงในช่องว่างให้ได้เหมาะสม เช่นกัน

4. วิธีการสร้างโคลซ

วิธีการสร้างโคลซ เป็นวิธีที่ง่าย และสะดวก มีหลักการดังนี้ คือ (จรรยา

เรื่องมาลัย . 2525 : 14 - 18)

1. เลือกข้อความที่มีคำประมาณ 250 - 375 คำ ลักษณะของข้อความต้องเป็นลักษณะที่มีใจความสมบูรณ์ชัดเจนในตัวเอง ผู้อ่านไม่ต้องใช้ความรู้จากที่อื่นมาประกอบ และข้อความต้องมีความยาวพอที่จะใช้ตัดคำได้ตามจุดประสงค์ของผู้สอนว่า จะตัดคำเท่าไร (ไม่ควรเกิน 50 คำ) ข้อควรระวังในการเลือกข้อความ คือไม่ควรเลือกในเรื่องที่ที่คลุมเครือ หรือดึงความสนใจของผู้ทำออกจากเรื่องที่ย่าน หรือเรื่องที่มีข้อขัดแย้ง หรือเนื้อหาที่ผู้ทำไม่เห็นด้วยเป็นอย่างมาก เช่น ด้านการเมือง อีกประการหนึ่งคือ ข้อความที่นำมาใช้กับวิธีการโคลซ ไม่ควรประกอบด้วยเนื้อหาที่เป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปแล้ว คือถึงไม่อ่านให้จบก็สามารถตอบได้

2. เมื่อเลือกข้อความได้แล้ว ให้นำจำนวนคำทั้งหมด แล้วหารด้วยจำนวนคำที่คิดว่าจะตัด ได้เท่าไรถือเอาจำนวนคำที่ได้มาเป็นหลักในการตัดคำ เช่น คำในข้อความมีทั้งหมด 320 คำ ถ้าเราต้องการจะตัดคำในข้อความออก 40 ออก ให้นำ 40 หาร 320 ได้ผลลัพธ์เท่ากับ 8 เพราะฉะนั้นให้ตัดคำออกทุก ๆ คำที่ 8 หรือถ้าข้อความนั้นยาว 200 คำ ก็ต้องตัดทุกคำที่ 7 เหล่านี้เป็นต้น ช่องว่างที่เว้นสำหรับคำที่เติมต้องมีความยาวเท่ากัน โดยทั่วไปแล้วประโยคที่ 1 - 3 ประโยคแรก และประโยคสุดท้ายของข้อความจะไม่มี การตัดคำ เพื่อให้ผู้อ่านได้ทราบเรื่องที่จะดำเนินต่อไป การทำโคลซผู้สอนควรจะบอกผู้เรียนว่า ควรจะอ่านเรื่องทั้งหมดก่อน เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยกับข้อความ และรู้ความหมายของเรื่องก่อนที่จะเติมคำ การตัดคำที่นิยมมากคือ การตัดทุก ๆ คำที่ 5 , 6 , 7 หรือ 8

5. ลำดับขั้นตอนการสอนโดยวิธีโคลซ

บาสติดาส (Bastidas. 1984 : 20 - 24) ได้เสนอวิธีการโคลซเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนในชั้น เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 หรือภาษาต่างประเทศ มีลำดับขั้นตอนการสอนดังนี้

1. ครูเริ่มการสอนโดยการบอกจุดประสงค์ของกิจกรรม และชื่อเรื่อง
2. หากนักเรียนไม่คุ้นเคยกับวิธีการสอนโคลซ ครูควรใช้ช่วงเวลาหนึ่งในการอธิบายจุดประสงค์ และวิธีการเดาคำที่หายไปจากเนื้อเรื่องครูควรเน้นให้นักเรียนกล้าเดาคำซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้
3. หลังจากนั้นครูแจกข้อความ และให้นักเรียนอ่านประโยคแรกและ

ประโยชน์สุดท้ายอย่างรวดเร็วโดยใช้คำถามเพื่อช่วยให้นักเรียนค้นพบสาระสำคัญของเรื่องได้

4. ครูอ่านข้อความให้นักเรียนฟังโดยเน้นการออกเสียงสูง ต่ำ ที่ถูกต้อง และการหยุดที่จำเป็น ซึ่งจะช่วยเป็นคำแนะนำในการเข้าใจเนื้อเรื่องในระหว่างที่ครูอ่านครูอาจใช้คำว่า "Blank" แทนคำที่ตัดออกในขณะที่เดียวกันนักเรียนอ่านข้อความในใจพร้อมกับครู

5. ให้นักเรียนอ่านข้อความในใจอีกครั้ง หลังจากนั้นครูแนะนำให้ นักเรียนทั้งชั้น เกี่ยวกับการคิดคำที่หายไป โดยพิจารณาจากคำที่แนะนำ ทั้งในด้านความหมาย และไวยากรณ์ ซึ่งนำหน้า และตามหลังคำที่ถูกต้อง ถ้านักเรียนยังมีปัญหาในการเลือกคำมาเติมครูอาจหาอักษรตัวแรกของคำที่ถูกต้องให้

6. นักเรียนคนใดคนหนึ่งอ่านออกเสียงข้อความที่นักเรียนร่วมกันเติมคำ เพื่อพิจารณาความหมายของคำที่เติมว่าเหมาะสมกับเนื้อเรื่องหรือไม่ จากนั้นนักเรียนจึงคิดหาคำเติมลงในช่องว่าง โดยอาจร่วมกันทำเป็นกลุ่ม หรือรายบุคคล และในขณะที่นักเรียนทำงานอยู่นั้น ครูควรจะให้ความช่วยเหลือแนะแนวทางให้นักเรียนที่มีปัญหา

7. ครูเฉลยข้อความเติมเพื่อให้นักเรียนได้เปรียบเทียบกับข้อความที่นักเรียนเติมเอง ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีความมั่นใจว่า สามารถสร้างข้อความที่มีค่าขาดหายไป

6. วิธีการตรวจโคลช

ได้มีผู้ทำการทดลองหาวิธีการตรวจโคลชไว้หลายท่าน ขอสรุปวิธีการ และข้อคิดเห็นจากงานเขียนของ ออลเลอร์ (Oller. 1979 : 367 - 375) ดังนี้

1. ตรวจเฉพาะคำตอบที่ถูกต้องกับต้นฉบับ (The exact word method) วิธีนี้เป็นวิธีที่ เทย์เลอร์ (Taylor. 1980 : 20) ใช้ โดยให้เหตุผลว่าความสามารถของผู้อ่านในการที่จะเติมคำที่ตรงกับผู้สร้างโคลชต้องการ จะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นระดับของความสัมพันธ์ระหว่างระบบภาษาของผู้สร้างโคลช และของผู้อ่าน

2. ตรวจคำที่มีความเหมาะสม หรือใกล้เคียง (Contextual appropriateness) วิธีนี้อนุโลมตรวจคำ ซึ่งสามารถเติมในช่องที่เว้นไว้ได้อย่างเหมาะสม คือ เหมาะสมทั้งทางหลักไวยากรณ์ และความหมาย แม้ไม่ตรงกับคำที่ผู้สร้างโคลชระบุไว้ การที่จะพิจารณาว่าคำ ๆ นั้นจะเหมาะสมหรือไม่นั้น ให้ทำดังนี้ เมื่อเห็นว่าคำนั้นไม่ใช่คำที่ถูกต้องตามต้นฉบับ ให้ดูว่าไปกันได้กับคำข้างเคียง หรือ ทำใจความเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงไร ถ้าไม่มีปัญหา ก็ถือว่าคำนั้นถูกต้องเป็นที่ยอมรับ

3. การให้น้ำหนักแก่ระดับความเหมาะสม (Weighting degrees of appropriateness) ในกรณีที่มีคำตอบหนึ่งรู้สึกว่าจะมีความเหมาะสมกว่าคำตอบอื่น ๆ มีวิธีการที่จะพิจารณาอยู่ 2 วิธี คือ วิธีแรกให้คำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างชนิดของความคิดที่มีต่อความสัมพันธ์ทางด้านภาษาในข้อความที่ให้ ส่วนวิธีหลังให้เปรียบเทียบคำตอบข้อเดียวกันกับของเจ้าของภาษา

1.5.3 เทคนิคการอ่านโดยใช้ความหมาย และชนิดของ TLS

บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1979 : 3 - 4) ได้ให้ความหมายของ TLS ไว้ว่า TLS คือรูปแบบของการเรียบเรียงใจความที่สำคัญที่สุดของเรื่อง ทำให้มองเห็นแก่นของโครงเรื่อง ตั้งแต่ต้นจนจบข้อความทั้งหมดของเรื่องนี้ อาจจะเรียกชื่อได้หลายชื่อ ดังนี้

1. โครงสร้างแม่บท (Schematic structures)
2. โครงสร้างใหญ่ (Super structures)
- 3.เค้าโครงของผู้เขียน (An author's textual schema)
4. แบบแผนการเขียนเรื่องทั้งเรื่อง (Overall writing plans)
5. รูปแบบการเขียน (Writing paradigms)
6. กระสวนเรื่อง (Patterns of text)

TLS ที่ใช้ทั่วไปในนิตยสาร การโฆษณา และแบบเรียน มีอยู่ 4 ชนิด

1. การเปรียบเทียบ (Comparison)

การเปรียบเทียบ คือ การชี้ให้เห็นความเหมือนกัน หรือต่างกันของหัวข้อ 2 หัวข้อ หรือมากกว่าขึ้นไป โดยการนำใจความสำคัญของเรื่องมาจัด หรือเรียบเรียงในลักษณะของการเปรียบเทียบ หรือขัดแย้งกัน ในแง่รูปความคิดเห็น หรือลักษณะการเปรียบเทียบนี้มีรูปแบบใหญ่ ๆ อยู่ 3 แบบ คือ

1.1 การเทียบแทน (Analogy) การเทียบแทนนี้ ตามปกติจะอยู่ในรูปของโวยากรณ์ "as....as you are" เป็นต้น

1.2 การให้ตัวเลือก (Alternative) ตัวเลือกหรือทางเลือกนี้จะถูกเน้นหนักเท่า ๆ กัน แต่เป็นในทางตรงกันข้าม

1.3 การลงความเห็นเอนเอียง (Adversative) คือการเสนอความเห็นขัดแย้ง หรือตรงกันข้าม แล้วแต่ผู้เขียนจะแสดงความเอนเอียงไปด้านใดด้านหนึ่งอย่างชัดเจนหรือแฝงไว้เป็นนัย ๆ

2. การตอบสนอง (Response)

การตอบสนองจะมี 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นการกระทำ และส่วนที่เป็น การตอบสนองการกระทำนั้น ๆ ซึ่งทำให้ได้ใจความสำคัญ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน เช่นกัน การตอบสนองมี 3 รูปแบบ คือ

2.1 การกล่าวถึง และ การตอบรับ (Address and Answer)

2.2 คำถาม และ คำตอบ (Question and Answer)

2.3 ปัญหา และ การแก้ไข (Problem and Solution)

3. ความเป็นเหตุ และ ผล (Covariance)

ความเป็นเหตุ และ ผล นี้ แสดงความเป็นเหตุ และ ผลของเรื่อง ตัวอย่าง เช่น เหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นเพราะผลมาจากเหตุการณ์หนึ่ง ใจความสำคัญแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นเหตุและส่วนที่เป็นผล TLS ชนิดที่สำคัญ คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อน และผลที่ตามมา (Before and as a result) หรือเหตุและผล (Cause - effect)

4. การพรรณนา (Description)

การพรรณนา คือ การบรรยายคุณสมบัติ นั่นคือ การเรียบเรียง หรือ การจัดใจความสำคัญเป็นหัวเรื่อง (Topic) และคุณสมบัติของหัวเรื่องนั้น การพรรณนามีรูปแบบที่สำคัญ 2 ชนิด คือ

4.1 รายการ (List) คือ รายการของคุณสมบัติ (Attributes) ลักษณะเฉพาะ คำอธิบาย หรือเครื่องแวดล้อม (Setting)

4.2 กลุ่มรายการ (Collection) คือ รายการที่แสดงให้เห็นว่า แนวคิด หรือเหตุการณ์นั้น ๆ มีความสัมพันธ์กันตามลำดับ ซึ่งความสัมพันธ์นี้ รวมเป็นกลุ่ม รายการ โดยยึดหลักต่อไปนี้

4.2.1 เรียงลำดับเวลา (Time order)

4.2.2 เรียงตามลำดับระยะห่าง (Space order)

ไมเยอร์ และฟรีเดิล (Meyer and Fredle. 1984 : 122 - 124) แบ่ง TLS ออกเป็น 5 ชนิดคือ

1. กลุ่มรายการ (Collection)

กลุ่มรายการ คือ รายการของส่วนย่อย ๆ ที่รวมกันเข้าเป็น รูปแบบ อย่างใดอย่างหนึ่ง กลุ่มรายการนี้จะรัดกุมมากยิ่งขึ้น เมื่อจัดเรียงตามลำดับ เช่น ประวัติศาสตร์ เป็นกลุ่มรายการที่จัดเรียงตามลำดับเวลา

2. การพรรณนา (Description)

การพรรณนา มีองค์ประกอบที่นำมาเรียบเรียงเพียงหนึ่งอย่างเท่านั้น เป็นการรวมกลุ่มของสิ่งที่มีความสัมพันธ์กันเข้าเป็นชนิดเฉพาะ นั่นคือ สิ่งหนึ่งเป็นข้อย่อยของอีกสิ่งหนึ่ง (Topic) การพรรณานี้ให้รายละเอียดของหัวข้อเรื่อง (Topic) โดยการเสนอคุณสมบัติ ลักษณะเฉพาะ หรือเครื่องแวดล้อม

โครงสร้างกลุ่มรายการ และการพรรณนามักเชื่อมโยงเข้าด้วยกันเมื่อจำนวนคุณสมบัติ ลักษณะเฉพาะ หรือเครื่องแวดล้อมนั้น เป็นการบรรยายถึงหัวข้อเรื่องจึงอาจจะเรียกว่าเป็น TLS ชนิดที่ 6 คือ กลุ่มรายการของการสนทนา (Collection of descriptions)

3. ความเป็นเหตุและผล

ความเป็นเหตุและผล เป็น TLS ที่ดีกว่า (Surpass) กลุ่มรายการและการพรรณนา ส่วนประกอบของความเป็นเหตุและผล ถูกรวมเข้าเป็นกลุ่มบอกว่าอะไรเกิดก่อน และอะไรเกิดหลัง และเกี่ยวข้องเป็นเหตุ - ผล หรือถึงเหตุ - ผลซึ่งกันและกัน TLS นี้มุ่งที่การเสนอความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุ - ผลกัน ซึ่งคล้าย ๆ กับ "if / then" นั้นเอง

4. ปัญหาและการแก้ไข (Problem - solution)

ปัญหาและการแก้ไข เป็น TLS ที่ประกอบด้วยความเป็นเหตุ และผล ซึ่งมีใจความเกี่ยวกัน (Overlap) ระหว่างการเสนอปัญหา และการแก้ไข และอย่างน้อยที่สุดต้องมีส่วนประกอบข้อหนึ่ง ที่สามารถสกัดกัน (Block) ปัญหาที่เกิดขึ้นก่อนได้

5. การเปรียบเทียบ (Comparison)

การเปรียบเทียบแตกต่างจาก TLS ชนิดความเป็นเหตุ - ผล และปัญหาการแก้ไข เพราะไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความเป็นเหตุ - ผล แต่มันอยู่บนพื้นฐานของความเหมือน และความแตกต่างกัน จำนวนความสัมพันธ์ที่นำมาเปรียบเทียบ และประเด็นต่าง ๆ ที่นำมาเปรียบเทียบนั้นจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความซับซ้อน และชนิดของการเปรียบเทียบ เช่น การเปรียบเทียบชนิดของสบู์ การเปรียบเทียบเรื่องความเชื่อในพระเจ้า เป็นต้น

ขั้นตอนการสอน TLS ซึ่ง สุภาพ บุตรสีห์ (2528 : 7) เสนอไว้ดังนี้

1. ครูสอน TLS ทั้ง 4 ชนิดพร้อมทั้งสัญลักษณ์ที่ใช้ และการใช้ ทั้ง

4 ชนิดในการเขียนบันทึก สิ่งที่เราจะระลึกได้ หรือจำได้จากเรื่องที่อ่าน

2. ครูแจกใบงานแบบฝึกหัดนี้ประกอบด้วย TLS ชนิดต่าง ๆ และข้อความที่นักเรียนฝึกอ่านแล้ว แล้วหา TLS ของแต่ละข้อความแล้วเขียนชื่อ TLS นั้น ในช่องสี่เหลี่ยมที่เตรียมไว้ข้างล่าง

3. ครูแจกใบงานที่เป็นข้อความให้อ่าน ซึ่งด้านหลังใบงานนี้มีสัญลักษณ์ชนิด TLS ไว้ที่มุมขวามือ และด้านล่างเป็นที่สำหรับเขียนสิ่งที่นักเรียนระลึกได้จากการอ่าน นักเรียนต้องบอกชนิดของ TLS โดยการวงกลมสัญลักษณ์ชนิดนั้น ๆ ตามต้องการ

4. ครูตรวจแบบฝึกหัด และบันทึกสิ่งที่นักเรียนเขียนแล้วอธิบายแก้ไขข้อบกพร่องเพิ่มเติมในคาบต่อไปจนนักเรียนเข้าใจดี

2. เอกสารที่เกี่ยวกับการเขียน

2.1 ความหมายของการเขียน

ทักษะการเขียนเป็นทักษะทางภาษาที่ต้องใช้ความคิด และความถูกต้องตามหลักเกณฑ์มากกว่าทักษะอื่น ๆ เพื่อให้ได้ความหมายในเชิงสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ในการเขียนแต่ละครั้งผู้เขียนจำเป็นต้องวางแผนว่าจะเสนอแนวคิดอย่างไร และควรจะเสนอในรูปแบบใด จึงจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจความหมาย และความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียนได้ (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2531 : 92) สำหรับความหมายของการเขียนนั้น ได้มีผู้ให้คำนิยามไว้ ดังนี้

ฟินอคเคียวโร (Finocchiaro. 1958 : 130) กล่าวว่า การเขียน คือ ความคิดที่แสดงออกในลักษณะของตัวอักษร นักเขียนจะแสดงสิ่งที่อยู่ในใจ ประสบการณ์ ความคิด และอารมณ์ออกมากับตัวอักษรเหล่านั้น

อาราพอฟ (Arapoff. 1967 : 119 - 120) กล่าวว่า การเขียนเป็น กระบวนการทางความคิด และยังได้ย้ำว่าในขณะที่ทำการเขียน นักเรียนจะต้องตั้งจุดมุ่งหมายเอาไว้ และพยายามเรียงลำดับความสำคัญให้เป็นไปตามขั้นตอน

แฮร์ริส (Harris. 1969 : 68 - 69) กล่าวว่า การเขียนคือความสามารถ ในการรวมทักษะหลาย ๆ อย่างทางภาษาเข้าด้วยกัน ดังนั้นการเขียนจึงต้องมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ คือ

1. Content ได้แก่ เนื้อหา หรือประเด็นที่ผู้เขียนต้องการสื่อกับผู้อ่าน
2. Form ได้แก่ การวางรูปแบบ หรือการจัดระบบของเนื้อหา

อรุณี วิริยะจิตรรา (Arune Wiriya-chitra. 1983 : 39 - 41) กล่าวว่า การเขียนนั้นมิใช่เพียงความสามารถในการแต่งประโยคได้เท่านั้น การเขียนที่ดียังน้อย ต้องประกอบด้วยส่วนสำคัญ ๆ สองส่วน คือ ความสามารถในการที่จะสร้างประโยคและความสามารถที่จะนำเอาประโยคเหล่านั้นมาเรียงกัน ให้เป็นข้อความที่มีความหมายต่อเนื่องกันได้อย่างสอดคล้อง เพื่อเป็นสื่อในการส่งข้อมูลข่าวสารบางประการระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน หรือการเขียน คือ การใช้ระบบของภาษารวมกันในรูปของประโยคต่าง ๆ เหล่านี้แสดง กิริยาอาการ และความคิดแทนผู้เขียน

นอกจากนั้น อรุณี ยังได้กล่าวแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการเขียนกับเด็กนักเรียนไทยไว้อีกว่า ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่เด็กไทยให้ความสนใจน้อยที่สุด นักเรียนจะรู้สึกกังวลในทักษะเขียนแต่หากได้ฝึกให้นักเรียนมีโอกาสเขียนบ่อย ๆ ก็จะพบว่านักเรียนจะมีความก้าวหน้าในการใช้ภาษามากปัญหาอาจจะมีบ้างในตอนแรก ๆ เท่านั้น ดังคำสุภาษิตที่ว่า "ลิบปากว่าไม่เท่าตาเห็น ลิบตาเห็นไม่เท่ามือคลำ" นอกจากการเขียนจะทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทางภาษาแล้วยังพบว่าทักษะการเขียนยังจะช่วยเสริมทักษะการอ่านให้ดีขึ้นด้วย รวมทั้งก่อให้เกิดความคงทนในการจำมากยิ่งขึ้น

จากความหมายดังกล่าวพอสรุปลักษณะของการเขียนได้ว่า การเขียนนั้นต้องอาศัยความสามารถหลาย ๆ ด้านประกอบกัน โดยความสามารถทางไวยากรณ์ของภาษาเป็นหลัก พร้อมทั้งต้องได้รับการฝึกเขียนอย่างสม่ำเสมอจึงทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถทางภาษาอย่างจริงจัง และสิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่ง คือการเขียนแต่ละครั้งต้องมีการวางแผนและพิจารณาต่าง ๆ อย่างรอบคอบ

2.2 ความสามารถในการเขียน

ความสามารถในการเขียนภาษาต่างประเทศ หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาเขียนได้อย่างคล่องแคล่วในสถานการณ์ทั่ว ๆ ไป รวมทั้งความสามารถในการใช้โครงสร้างของภาษา คำศัพท์และสัญลักษณ์ที่ใช้แทนภาษาพูด ผู้เขียนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ และโครงสร้างของภาษาก่อนที่จะลงมือเขียนจริง ๆ (Oliva. 1969 : 5)

ลาโด (Lado. 1961 : 248) กล่าวว่า ความสามารถทางการเขียน คือความสามารถที่จะใช้ตัวอักษรอย่างมีความหมาย สามารถเรียบเรียงข้อความจากลักษณะโครงสร้างภาษาที่ใช้ ใช้แบบฟอร์มของการเขียนให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการเขียนนั้น ๆ ตลอดจนการใช้ถ้อยคำสำนวนอย่างถูกต้อง

แวลเลตต์ (Valette. 1977 : 217) กล่าวว่า ความสามารถทางการ

เขียนเป็นความสามารถในการใช้คำ การสะกดคำ และไวยากรณ์ โดยการเขียนอย่างเชี่ยวชาญในด้านลีลาของภาษา

อาราพอฟ (Arapoff. 1975 : 233 - 237) กล่าวว่า ความสามารถทางการเขียนคือ ความสามารถในการจัดรวบรวมความคิดต่างๆ ให้เป็นถ้อยคำที่สละสลวย เช่นเดียวกับ เบอร์ท (Burt. 1975 : 292) ซึ่งกล่าวว่าความสามารถทางการเขียนแสดงให้เห็นถึงการจัดระเบียบความคิดออกมาในรูปประโยคได้อย่างเหมาะสม

กล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่าความสามารถทางการเขียนคือ ความสามารถในการใช้ศัพท์ การสะกดคำ โครงสร้างไวยากรณ์ และสำนวนต่าง ๆ ตลอดจนเรียบเรียงความคิดออกมาเป็นข้อความได้อย่างเหมาะสม

2.3 องค์ประกอบของการเขียน

การเขียนที่ใช้เพื่อสื่อความหมาย ให้ผู้อ่านได้เข้าใจถูกต้องตรงความคิดของผู้เขียนประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ กัน ซึ่งนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนการเขียนได้จำแนกองค์ประกอบของการเขียนไว้ดังนี้

ลาโด (Lado. 1968 : 98) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเขียนไว้ว่า ผู้เขียนจะต้องมีความรู้โครงสร้างไวยากรณ์ คำศัพท์ การสะกดคำ และเครื่องหมายวรรคตอน ซึ่งนอกจากสิ่งนี้แล้ว ผู้เขียนจะต้องมีวัตถุประสงค์ในการเขียน และผู้เขียนต้องมีความสามารถในการเขียน เพื่อใช้สื่อความหมายกับผู้อ่านได้ตรงกับวัตถุประสงค์ของตนด้วย

แฮร์ริส (Harris. 1969 : 63 - 69) เป็นอีกผู้หนึ่งที่ได้เสนอข้อคิดในเรื่องนี้ว่า การเขียนที่ดีนั้นต้องมีองค์ประกอบในการเขียนที่สำคัญดังนี้

- Content : เนื้อหาสาระของการเขียนตลอดจนความนึกคิดที่แสดงออก
- Form : การจัดลำดับเนื้อหาในรูปแบบในการเขียน เพื่อให้ตรงตามจุดมุ่งหมายในการเขียนนั้น
- Grammar : การใช้รูปแบบไวยากรณ์ที่สามารถสื่อความหมายได้ถูกต้อง
- Style : การเลือกโครงสร้าง เลือกความหมายเฉพาะ เพื่อทำให้เกิดอรรถรส
- Mechanics : การใช้เครื่องหมายวรรคตอนให้ถูกต้อง ตามกฎเกณฑ์ของภาษา

ในทำนองเดียวกัน ฮีทตัน (Heaton. 1975 : 138) ได้ทำการวิเคราะห์และจัดองค์ประกอบที่สำคัญ และจำเป็นสำหรับการเขียนไว้ดังนี้ คือ

- Grammatical skills : ความสามารถในการใช้ไวยากรณ์ของภาษาได้ถูกต้อง
- Stylistical skills : ความสามารถในการเลือกใช้ประโยค และใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม
- Mechanical skills : ความสามารถในการใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการใช้อักษรตัวพิมพ์ หรือตัวเขียนใหญ่
- Judgement skills : ความสามารถในการที่จะเขียนได้ตามความคิดนั้น ๆ อย่างสมเหตุผล

นอกจากนี้ ม.ล บุญเหลือ กฤษณะ (2500 : 79 - 80) ยังได้ให้ข้อคิดเห็นไว้อย่างน่าสนใจว่า การเขียนเป็นทักษะที่ซับซ้อนมากกว่าการอ่าน ดังนั้นการเขียนเพื่อที่จะสื่อความหมายได้ดีและถูกต้องนั้น จะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบหลาย ๆ ประการคือ

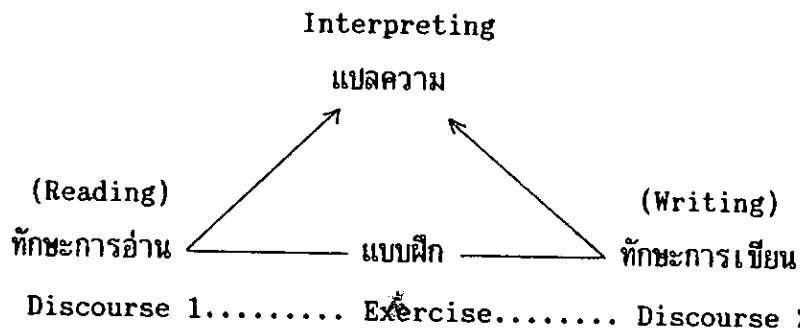
1. ความสามารถเขียนตัวอักษรได้ถูกต้อง เขียนให้อ่านได้ชัดว่าเป็นตัวอักษรใด
2. สามารถประสมตัวอักษรเป็นถ้อยคำ และใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้อง
3. รู้ภาษาเขียนภาษาเป็นวลีเป็นกระสวนต่างๆตามความนิยมของภาษานั้นๆ
4. ต้องมีความนึกคิดที่เขียนออกมาได้
5. ต้องรู้จักเรียบเรียงลำดับความคิดนั้น ๆ ให้อ่านจับความได้สะดวก
6. ต้องรู้จักใช้ถ้อยคำสำนวนที่แจ่มชัด

จากข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของนักการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของการเขียนดังกล่าวสรุปได้ว่า การเขียนที่ดีจะต้องมีองค์ประกอบสำคัญในอันที่จะทำให้การเขียนนั้นสามารถสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง และสมบูรณ์ องค์ประกอบเหล่านี้ ได้แก่ จุดมุ่งหมายของการเขียนการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน ความรู้เรื่องศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ และการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งการจัดลำดับความคิด การเรียบเรียงเนื้อความให้สอดคล้อง และต่อเนื่องกัน ทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจตรงตามเจตนารมณ์ของผู้เขียนได้

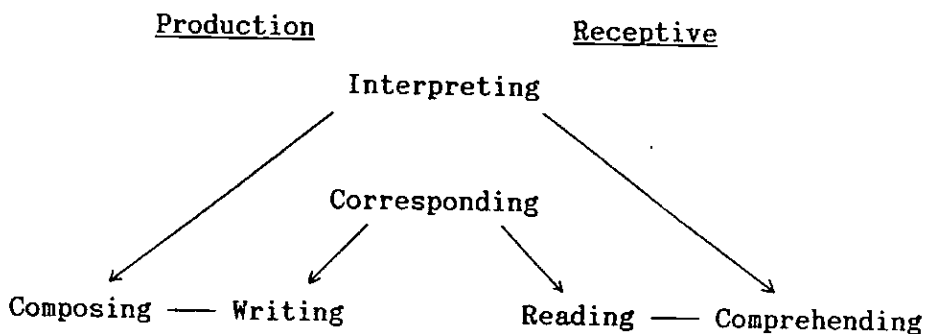
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการเขียน

เป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบันว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ได้ผลนั้น ครูผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ทักษะต่างๆ ทางภาษาอย่างบูรณาการร่วมกันทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในการเรียนแต่ละครั้งอันจะเป็นการเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีความรอบรู้ทางภาษามากยิ่งขึ้น ทักษะการอ่านและการเขียนก็เช่นเดียวกัน นักการศึกษาหลายท่านได้พบว่า ทักษะทั้งสอง เป็นทักษะที่ส่งเสริมซึ่งกันและกันอย่างมาก

วิดโดลสัน (Widdowson. 1979 : 145 - 146) กล่าวว่า การสอนอ่านนั้นควรมีทักษะอื่นรวมเข้าด้วยกันกับการอ่าน เช่น รวมเอาทักษะการเขียนเข้ากับการอ่านเท่าที่ขยว่า นอกจากผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านแล้ว ในเวลาเดียวกันผู้เรียนก็จะได้รับการฝึกการเขียน พัฒนาการเขียนไปด้วย ดังภาพ



จากภาพจะเห็นว่า ทักษะการอ่านและการเขียนสัมพันธ์กันตลอดเวลา โดยมีแบบฝึกหัด (Exercise) เป็นตัวเชื่อม เช่น การสอนบทสนทนาที่ 1 (Discourse 1)..... แบบฝึกหัด ให้นักเรียนตีความ (Interpret) สิ่งทีอ่านไปสู่การเขียน (Writing) โดยให้เขียนตัดแปลงจากบทสนทนาที่ 1 (Discourse 1) ไปสู่บทสนทนาที่ 2 Discourse 2 สังเกตแผนภาพอีกครั้ง



งานวิจัยในประเทศ

ปี 2529 กุสุมา มานะสุนทร (2519 : 1) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาภาคปลาย ปีการศึกษา 2518 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 200 คน ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .01

ปี 2522 อุไร แฉล้ม (2522 : 35) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ห้าแห่งพบว่าความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ปี 2530 เกษม บำรุงเวช (2530 : 84) ได้ศึกษาความเข้าใจในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA และวิธีสอนตามคู่มือครู พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี MIA มีความสามารถในการอ่านและการเขียนสูงขึ้น และสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

งานวิจัยในต่างประเทศ

ปี 1962 เฮย์ (Heys. 1962 : 32 - 322) พบว่าในการสอนทักษะการเขียนนั้นกลุ่มผู้เรียนที่ครูสอนโดยให้ผู้เรียนมีโอกาสอ่านมาก ๆ แล้วจึงนำไปสู่การเขียนมีผลสัมฤทธิ์ดีกว่ากลุ่มที่มุ่งสอนโดยให้มีการฝึกเขียนเพียงอย่างเดียว เฮย์ สรุปผลการวิจัยว่า การอ่านมาก ๆ ส่งผลให้ความสามารถทางการเขียนดีขึ้นด้วย

ปี 1967 โคนแลสัน (Krashen. 1984 : 5 ; Citing Donalson. 1976) ได้ทำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนระดับ 10 โดยให้เขียนเรียงความ 8 เรื่อง และให้ให้นักเรียนทั้งหมดทำแบบสอบถาม ผลปรากฏว่า ผู้ที่มีความสามารถในการเขียนดี คือผู้ที่อ่านหนังสือมาก

ปี 1976 โทมัส (Thomas. 1976 : 6302 - A) ได้ศึกษาถึงขอบเขตความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนซึ่งจุดประสงค์ของการศึกษาพุ่งเล็งถึงความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านและการเขียนกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเซาท์แคโรไลนา จำนวน 505 คน พบว่า ความรู้เดิมในการเขียนนั้น จะทำให้นักเรียนมีความเข้าใจใน

การอ่านมากขึ้น และมีความคงทนในการจำที่ดีด้วย ซึ่งผลจากการวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่า ความสามารถทางการเขียนจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านให้ดีขึ้นด้วย

ปี 1978 แอปเปิลบี (Krashen. 1984 : 4 ; Citing Applebee. 1978) ได้ทำการสำรวจนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 481 คน มีความสามารถในการเขียนดี ซึ่งเคยได้รับรางวัลการเขียนมาแล้ว เขารายงานว่านักเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการเขียน เหล่านี้ มีนิสัยรักการอ่านสม่ำเสมอ

ปี 1986 จอห์นสัน (Johnson. 1986 : 13) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการอ่าน และการเขียนกับผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยทำการศึกษา ว่า ความรู้เดิม ประสบการณ์เดิมของผู้เรียนจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน และการเขียนอย่างไร กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่ไม่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับการเขียนมาก่อนจำนวน 15 คน และอีกกลุ่มหนึ่งเป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการเขียนมาก่อนจำนวน 20 คน พบว่า ความรู้เดิมในการเขียนนั้น จะทำให้เด็กมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น และมีความคงทนในการจำที่ดีด้วย

ผลการวิจัยวิจัยดังที่กล่าวมาแล้วนี้ สรุปได้ว่า ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านดีจะมี ความสามารถในการเขียนดีด้วย เพราะการอ่าน และการเขียนมีความสัมพันธ์กัน และส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการอ่านเป็นพื้นฐานที่ดียิ่งในการเขียน

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL)

4.1 ความเป็นมาของการสอนตามรูปแบบเอริกา

แต่เดิมนั้นการสอนภาษาอังกฤษยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร และได้มีการพัฒนาการเรียนการสอนไปตามรูปแบบต่าง ๆ จากเดิมการเรียนการสอนยึดโครงสร้างทางภาษาเป็นหลัก (Structural Approach) วิเคราะห์โครงสร้างระดับคำ ระดับประโยค ระดับข้อความเป็นส่วนใหญ่ และในปี ค.ศ. 1979 เป็นต้นมา (Brumfit. 1979 , Stern 1981 , Hutchinson and Water. 1984) การเรียนการสอนในยุคต่อ ๆ มา ได้มีการเน้นถึงความหมายของเรื่องที่จะอ่านมากกว่าที่จะไปวิเคราะห์โครงสร้างของคำ ประโยค หรือข้อความอีก การสอนอ่านโดยให้ผู้อ่านใช้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Schemata) มาใช้ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด ในการเดาความหมายของเรื่อง โดยนำเอากระบวนการต่าง ๆ เพื่อสร้างความคิด และใช้หลักการของนักจิตวิทยาเข้าช่วย เช่น ความคิดของ คานท์ (Immanuel Kant) ที่ว่าผู้เรียนจะเรียนได้เร็วขึ้น ถ้าได้มีการนำเอา

ประสบการณ์เดิมมาผสมผสานกับความรู้ใหม่ (Goodman. 1970 ; Smith. 1978 ; Chapman. 1986 ; Immanuel Kant. 1981)

ในช่วงปี ค.ศ. 1984 Morris A. และ Stewart N. Dore ได้พยายามผสมผสานวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ขึ้นในแนว Interactive โดยยึดหลักจิตวิทยาเกี่ยวกับการใช้ประสบการณ์เดิมมาผสมผสานเข้ากับความรู้ใหม่จากแนวคิดของคานท์ (Kant. 1981) และการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative) ซึ่งมีการจัดกิจกรรมการสอนในแบบทักษะสัมพันธ์ (Integrated Approach) ที่จะทำให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะทั้ง 4 คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน (Four skills) สัมพันธ์กันไปตลอดเวลา ทั้ง Morris และ Stewart ได้กล่าวว่า ERICA MODEL (Effective Reading in Content Areas) จะเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เนื้อหาวิชา โดยผ่านทางกระบวนการอ่าน และผู้ใช้ภาษาที่แท้จริง คือ ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนจริงจะได้ใช้กระบวนการทางความคิด เสนอสิ่งต่าง ๆ ที่ได้ค้นหามาเพื่อความเข้าใจบทเรียน ครูจึงมีหน้าที่บทบาทในการบอคำถามนำ เพื่อสร้างปัญหาให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบ โดยคำถามจะเน้นจุดประสงค์ของเรื่องเท่านั้น และเขายังได้กล่าวต่อไปอีกว่าการเรียนโดยจัดกลุ่มอภิปราย (Discussion) จะใหญ่ หรือเล็กก็ตาม ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาวิธีการที่จะทำให้ตนเข้าใจความหมาย และสิ่งที่ตนเรียนได้เร็วขึ้น นอกจากนี้ในการอภิปรายยังทำให้ความคิดในเรื่องที่จะเรียนขยายวงกว้างออกไป ซึ่งจะเป็นการเสนอแนวความคิดเบื้องต้น เพื่อนำเสนออย่าง ๆ ทั้งนี้เป็นการตัดปัญหา แนวตอบแนวคิด ซึ่งผู้เรียนอาจลอกเลียนแบบความคิดของกันและกัน และจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Initiative Negotitation) ด้วย

การสอนตามรูปแบบ เอริกา (ERICA MODEL) จะเน้นการอ่านเป็นสำคัญ ซึ่งจะมีกระบวนการที่จะนำเสนอ 4 ขั้นตอนด้วยกัน ทั้งนี้จะเป็นวิธีสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมาก เพราะผู้สอนมีหน้าที่เพียงดำเนินการให้เป็นไปตามวิธีการสอนเท่านั้น จึงต้องพิจารณาว่าผู้สอนจัดกิจกรรมการสอนเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งจะส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.2 จิตวิทยาเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับการสอนตามรูปแบบเอริกา

นักจิตวิทยาที่มีแนวคิดเกี่ยวกับ การเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับการสอนตามรูปแบบ ERICA มีหลายคนด้วยกัน เช่น คานท์ (Kant. 1981) ที่มีความเชื่อว่าธรรมชาติของมนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ได้ดีถ้าหากมีความรู้เดิม แนวความคิดพื้นฐาน พื้นฐานของความรู้ ความเข้าใจ ความจำ หรือที่เรียกว่า Schemata นั้นเอง เขาเชื่อว่ามนุษย์จะเข้าใจ

สถานการณ์รอบข้างตนเอง ได้ดีขึ้นหากสถานการณ์นั้นสอดคล้องกับความรู้เดิมที่มนุษย์ได้เรียนรู้ไปแล้ว

ขั้นตอนในการสอน ขั้นตอนแรกนั้นเป็นการสร้างบริบท (Contextualization) เพื่อเป็นการนำทางไปสู่เรื่องที่จะสอน โดยเริ่มจากผู้สอนใช้คำถามกว้าง ๆ เพื่อต้องการให้ผู้เรียนดึงเอาความรู้เดิมที่มีอยู่ถ่ายทอดออกมา โดยความเป็นจริงแล้ว ทากาลา (Takala. 1986) เป็นผู้ที่เชื่อว่า การสร้างบริบท (Contextualization) จะต้องคำนึงถึงหลักทางจิตวิทยาการเรียนรู้ด้วย จึงจะทำให้การเรียนรู้มีสัมฤทธิ์ผล ซึ่งเขามีความคิดที่สอดคล้องกับแนวคิดของ Immanuel Kant นักจิตวิทยาชาวออสเตรเลีย

สุรภี ทองแสงสม (Suraphi Tongsiensom. 1986 : 30) ได้กล่าวว่า ในการให้บริบทแก่ผู้เรียนนั้นต้องดูปริมาณด้วย เพราะถ้าผู้เรียนได้รับมากเกินไปทำให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งจะไม่ทำให้เกิดกระบวนการทางความคิด (Thinking Process) เช่นกัน ดังนั้น ผู้สอนจึงต้องคำนึงถึงเรื่องนี้ด้วย

แนวคิดที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษา ได้เริ่มขึ้นหลังจากที่ นอม ชอมสกี (Noam Chomsky) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับภาษา และการเรียนรู้ภาษา โดยเน้นกระบวนการทางสมอง หรือความสามารถในการเรียนรู้ภาษา ซึ่งมีอยู่ในทุกคนตั้งแต่เกิด (Innate Ability) การเรียนรู้ทางภาษาไม่ใช่เกิดจากการวางเงื่อนไข หรือปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอกแต่เพียงอย่างเดียว แต่การเรียนรู้ทางภาษาเป็นพฤติกรรมที่ต้องเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมองมากกว่าที่จะเป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้า จากแนวคิดนี้ ทำให้เป็นสาเหตุหนึ่งที่ผลต่อวิธีสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเดิมจะต้องสอนเรียงตามทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ส่วนปัจจุบันครูผู้สอนอาจจะเริ่มด้วยทักษะใดก็ได้แล้วค่อยโยนไปสู่ทักษะที่เหลือต่อไป

แครชเชน (ศุภพร สุขชื่น. 2529 : 180 , อ้างอิงมาจาก Krashen. 1982 : 325) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการรับสาร และทักษะการส่งสารในภาษาอังกฤษว่า การพูดไม่ได้เกิดจากการสอนโดยตรง แต่การพูดจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนสร้างความรู้ในสมองหลังจากได้รับข้อมูลทางภาษาในจำนวนที่มากพอ และภาษาที่ได้นั้นจะเกิดจากทักษะการฟัง การอ่านด้วยความเข้าใจ แต่การเขียนนั้นจะได้รับการสอนที่เกิดจากการเรียนที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพูด ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าแนวคิดของ แครชเชน (Krashen) เน้นการสอนที่ควรเริ่มต้นจาก ทักษะการฟัง การอ่าน หรือที่เรียกว่าทักษะรับสาร (Receptive skills) ซึ่งจะส่งผลต่อการเรียนรู้ ทักษะการพูด การเขียน หรือที่

เรียกว่าทักษะส่งสาร (Expressive or Productive) ในการจัดกระบวนการเรียน การสอนภาษาตามแนวคิดของ แครชเชน (Krashen) จึงมีจุดเริ่มต้นจากการอ่าน ซึ่งเป็นทักษะรับสารทักษะหนึ่ง เมื่อผู้เรียนได้ เรียนรู้ด้านเนื้อหามากพอแล้วสามารถถ่ายโยง การเรียนรู้ไปยังทักษะอื่น ๆ ได้

การจัดกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) จึงมี จุดเริ่มต้นจากการอ่านแล้วถ่ายโยงการเรียนรู้ไปสู่ทักษะอื่น ๆ จนครบทั้ง 4 ทักษะ ที่เรียก ว่า ทักษะสัมพันธ์ (Integrated skills)

4.3 หลักการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL)

หลักการสอนตามรูปแบบเอริกา นี้ Morris และ Stewart - Dore ได้จัดขั้นตอนการสอนไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

4.3.1 ขั้นเตรียมการอ่าน โดย

การสร้างปริบท

สำรวจโครงสร้างตำราเรียน

เดาความหมายศัพท์จากปริบท

4.3.2 ขั้นการอ่านโดยใช้กระบวนการคิด โดยใช้

แบบฝึก Three Level Guides

แบบฝึกอ่านโคลซ (cloze)

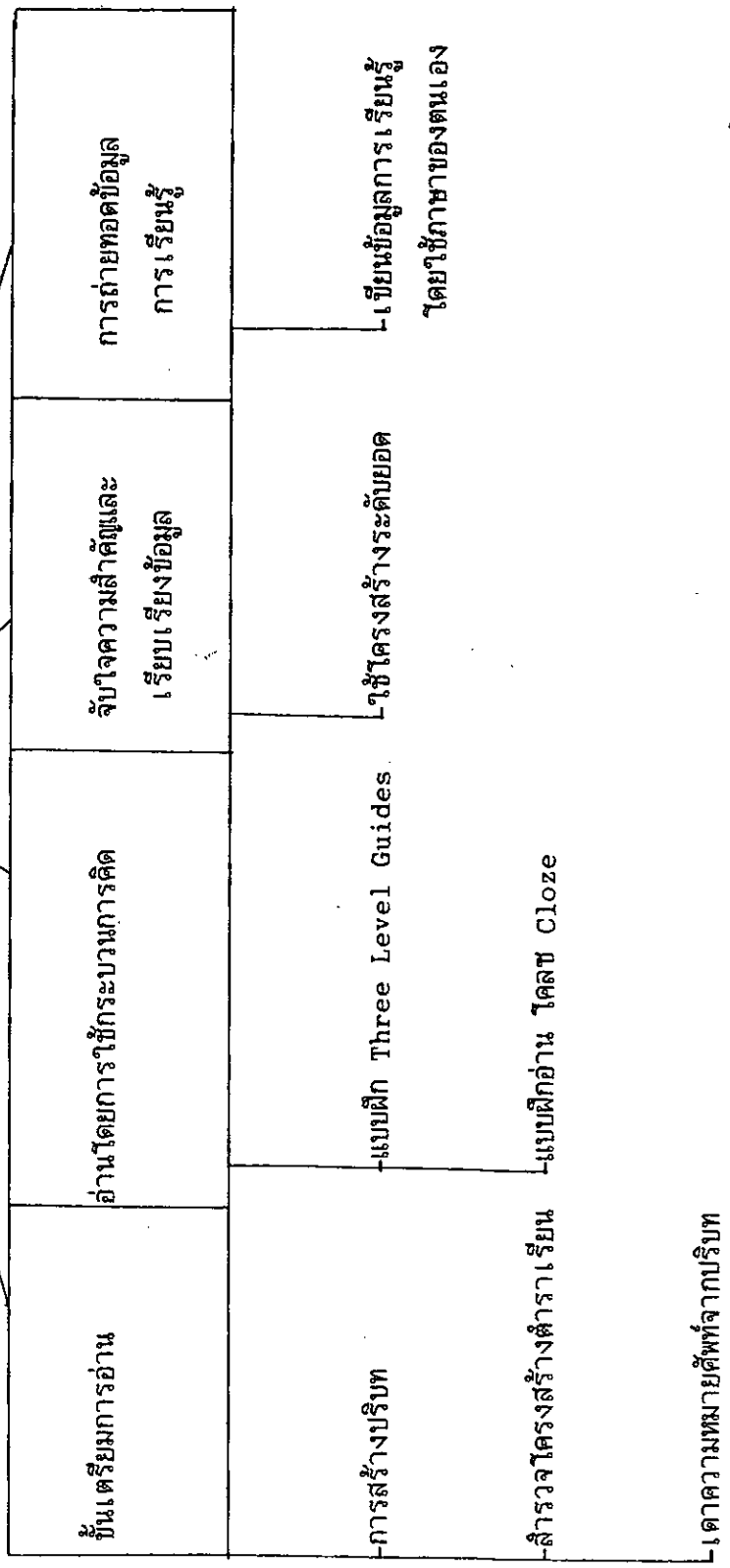
4.3.3 ขั้นจับใจความสำคัญและเรียบเรียงข้อมูล

ใช้โครงสร้างระดับยอด (Top Level Structure)

4.3.4 ขั้นการถ่ายทอดข้อมูลการเรียนรู้

เขียนข้อมูลการเรียนรู้โดยใช้ภาษาของตนเอง

การสอนตามรูปแบบเอริกา



ภาพประกอบ 3 แสดงขั้นตอนการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL)

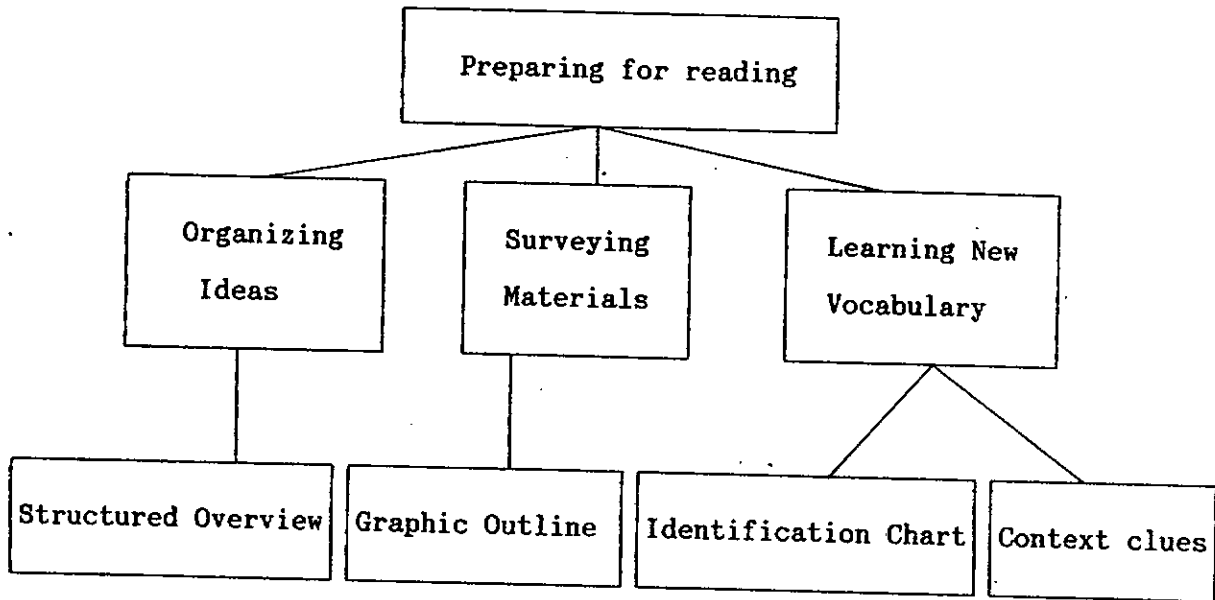
ซึ่งขั้นตอนทั้ง 4 จะจัดเรียงตามลำดับ โดยผู้สอนต้องวางแผนล่วงหน้าว่า ต้องการให้ ผู้เรียนได้อ่านอะไร และจะต้องรู้อะไร และจะทำให้เกิดการเรียนรู้โดยลักษณะของการ อ่านว่า จะอ่านอย่างไร ผู้สอนต้องเรียนรู้รายละเอียดเบื้องต้น ดังรายการสรุปได้ ดังนี้

<u>Teacher Concern</u>	<u>ERICA Stage Use</u>
1. Students have difficulty using the text effectively	⇒ Preparing for reading
2. Students can read but do not understand what they read	⇒ Thinking through information
3. Students copy rather than change idea into their own words	⇒ Extracting and organizing information
4. Students cannot summarize or express themselves clearly and accurately in writing	⇒ Translating information

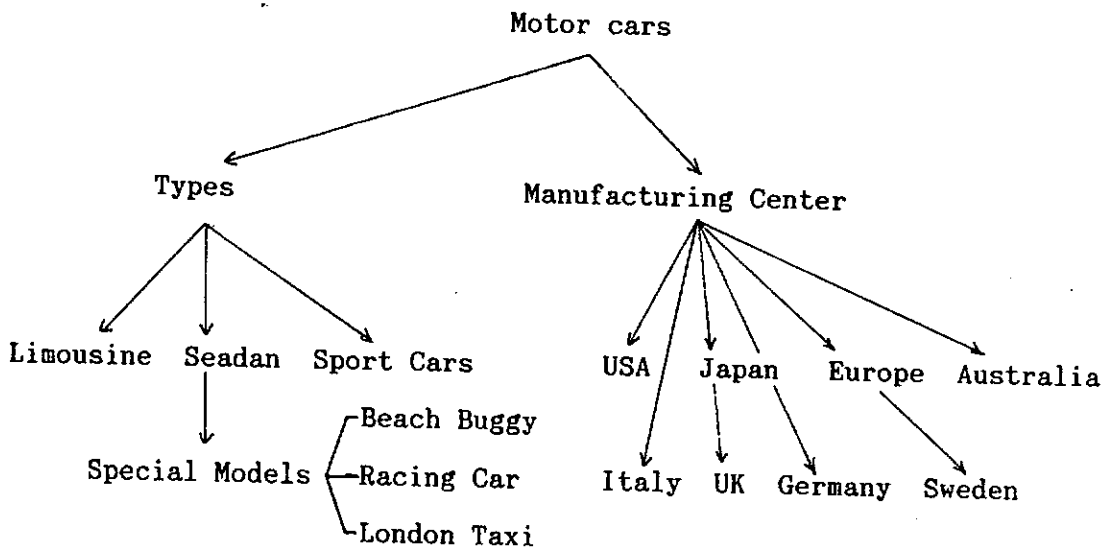
ภาพประกอบ 3 แสดงพัฒนาการขั้นตอนการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL)

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการอ่าน (Preparing For Reading)

ในขั้นนี้เป็นการเตรียมตัวทั้งผู้เรียนและผู้สอนว่าสิ่งใดบ้างที่จะต้องอ่าน โดยเฉพาะครูถือว่าการเตรียมการสอน ในขั้นนี้เป็นการสร้างบริบท (Contextualized) โดยแบ่งออกเป็น ดังนี้



1.1 ขั้นการสร้างบริบท ครูผู้สอนจะเป็นเพียงผู้ให้คำปรึกษาเท่านั้น จะเป็นผู้สร้างบริบทขึ้น (Contextualized) โดยครูจะพยายามดึงเอาความรู้ของผู้เรียน ออกมาว่าผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียนมากน้อยแค่ไหน โดยให้ผู้เรียนทดลองทำ แผนภูมิ ไตอะแกรม เชื่อมโยงความคิดของตนเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน (Concept of Ideas) เช่น



ในขั้นนี้ผู้สอนต้องศึกษาอย่างละเอียดและเตรียมกิจกรรม โดยการสร้างปริบทอย่างดี เพราะในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถที่จะนำเสนอปริบทที่ไม่มีในตำราเรียน แต่ปริบทนี้จะเป็นส่วนนำเข้าสู่หัวข้อเรื่อง และเรื่องที่จะเสนอในขั้นที่จะช่วยให้นักเรียนใช้วิธีระดมพลังสมองของเพื่อน ๆ เข้าช่วย ซึ่งเรียกว่า Structured Overview วิธีการสอนในขั้นตอนนี้มีแนวความคิดมาจาก เอียลลี (Earle, 1969) จากวิธีการนี้นักเรียนสามารถที่จะทราบหัวเรื่องได้

สรุปแล้วจุดประสงค์ของการมี Structured Overview ที่จะทำให้ทราบหัวเรื่องที่จัดในรูปของแผนภูมิ ไคอะแกรม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนระดมพลังสมอง และสามารถที่จะจำกัดความโดยอาศัยคำต่าง ๆ ที่ช่วยคิดออกมาได้

1.2 Surveying Materials

การเตรียมในขั้นตอนนี้ต้องการให้ผู้อ่านสามารถที่จะสร้าง Graphic Outline เพื่อที่จะพยายามดึงเอา Schemata ของผู้เรียนออกมาให้มากที่สุด อันจะนำไปใช้เรียนรู้ในเนื้อเรื่อง ในขั้นนี้ได้แบ่งย่อยออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 คือ Recognizing the Organization เป็นการสำรวจที่ต้องการให้ผู้อ่านทราบโดยหลักการกว้าง ๆ ว่า เขากำลังอ่านเรื่องอะไร ซึ่งเป็นความรู้กว้าง ๆ ที่บรรยายอยู่ในเนื้อหา

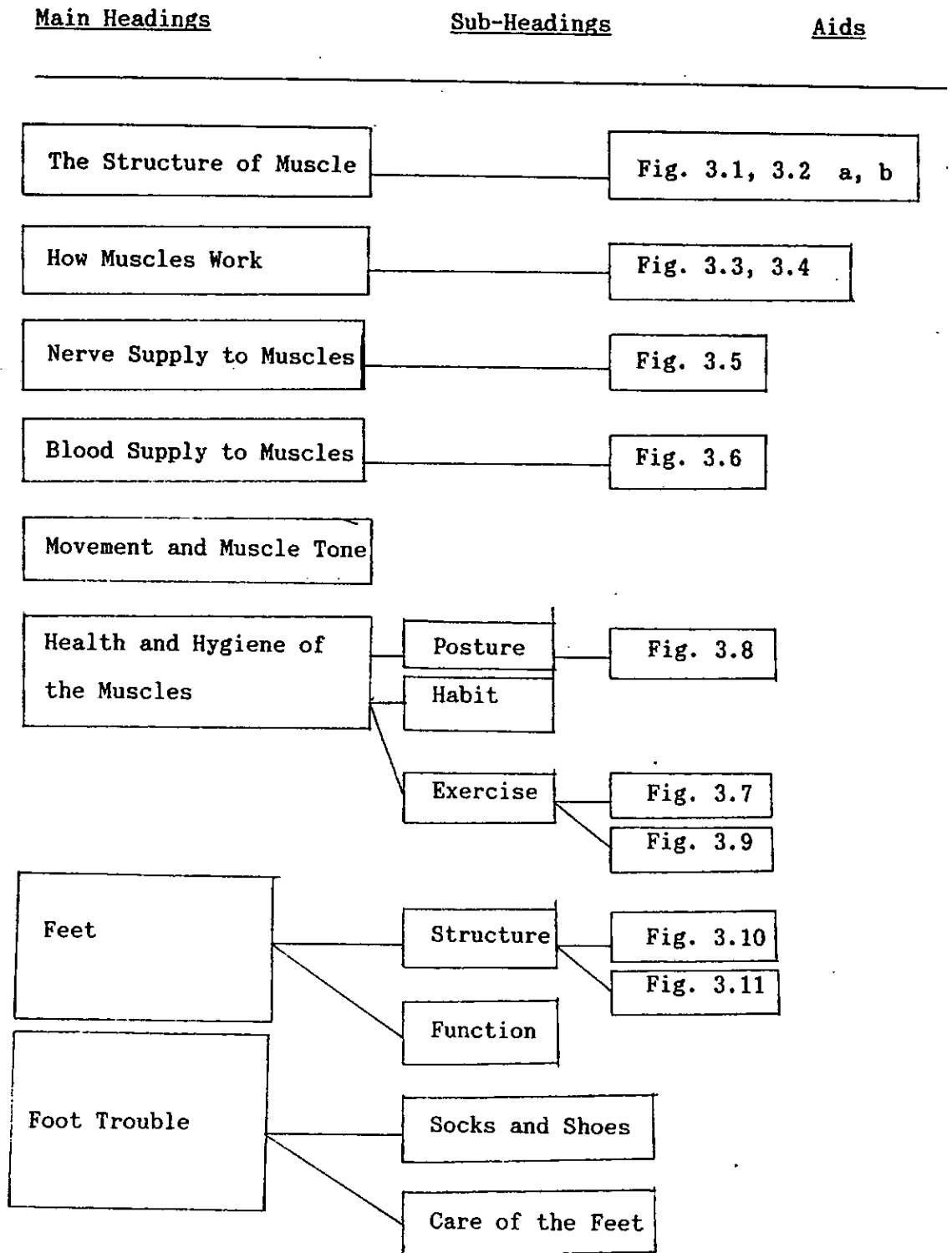
ขั้นตอนที่ 2 คือ Recognizing the Organization and Predicting the Likely Content ขั้นตอนที่ 2 นี้เป็นการอ่านลักษณะคล้าย ๆ ขั้นตอนที่ 1 แต่ในขั้นนี้ต้องการให้รู้รายละเอียดลึกซึ้งกว่านั้นและสามารถนำไปขยายได้อีกด้วย และนอกจากนั้นยังสามารถที่จะทำนายเรื่องต่อไป ดังนั้นในเบื้องต้นผู้อ่านต้องจำส่วนที่เป็น Main Heading และ Sub - Headings ของแต่ละเนื้อหาได้และสะท้อนกลับมาในรูปของความหมายในการทำ Graphic Outline นั้นสามารถที่จะทำออกมาได้หลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็นการอธิบายโดยใช้ภาพประกอบ ใช้รูปภาพ ใช้ตารางต่าง ๆ แต่ไม่มีรายละเอียดให้อ่านในการทำเป็น Graphic Outline ดังจะเห็นได้จากตัวอย่าง

Example Graphic Outline : Stage 1

Biology : Year 10 (As completed by Students)

Muscles and Movement

Source : D. Baldwin , Human Biology and Health Chapter 3 , London : Longman, 1978.



Example Graphic Outline : Stage 2.

History : Year 8. (As presented to Students)

Source : Hendy , A et al., Foundations , Chapter 9 , Melbourne :
Nelson, 1976

Title :

Major Heading 1	Major Heading 2	Major Heading 3
Sub-Headings	Sub-Headings	Sub-Headings
1. _____	1. _____	1. _____
2. _____	2. _____	2. _____
	3. _____	3. _____
	4. _____	
	5. _____	

Map Title

	Boxes	Box 5
	1. _____	_____
	2. _____	_____
	3. _____	Illustrations
What do you think you	4. _____	1. _____
will learn in this	5. _____	2. _____
section ?		

Major Heading 1

Major Heading 2

Major Heading 3

Illustrations

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

What do you expect
to read about in
this Section ?

What do you think this

section will be about ?

ที่มา : Morris & Stewart - Dore. 1984 : 62

1.3 Learning New Vocabulary

ในการเรียนการสอนนั้น ผู้สอนมักมีปัญหาค้นหาในด้านการสอนศัพท์มาก ซึ่งอาจจะ
เป็นศัพท์เฉพาะหรือศัพท์ที่มีความหมายตรงตามบริบทใดบริบทหนึ่งโดยเฉพาะ (Technical
Specialized word) หรืออาจเป็นศัพท์กึ่งเทคนิค (Semi-Technical Vocabulary
หรือศัพท์ทั่วไป (General Vocabulary) ดังนั้นในการสอนแต่ละครั้งผู้สอนจึงต้อง
สำรวจเนื้อหาของบทเรียนที่จะสอนแล้วทำบัญชีที่สำคัญ ๆ เพื่อที่ว่าศัพท์ใดจะต้องสอนควรจะ
สอนโดยทำเป็นตาราง ดังนี้

1.3.1 Which vocabulary should be taught ?

Vocabulary Identification Chart.

Text : Concepts in Science 1. Chapter : 14 Pages : 150 - 156

ตาราง 1 แสดงความสำคัญของศัพท์ที่ต้องสอน

Word	Page	Definition or Context Clues Provided	Importance			Student Vocabulary Exercise	Teacher Glossary
			Must	Should	Could		
Landscape	150			✓			
Cores	150			✓			
Sedimentary	150	✓	✓			✓	
Sandstone	156			✓			
Grains	151	✓	✓			✓	
Illustration	151			✓			
Granite	151						✓
Conglomerate	151	✓	✓			✓	
Crystalline		✓	✓			✓	
Grains	151	✓	✓			✓	
Flat Faces	151			✓			
Molten	151			✓			
Crystallines	151			✓			
form	151	✓	✓				

1.3.2 The importance of context clues

ในการสอนศัพท์นั้น การใช้ Context Clues จะช่วยให้ผู้เรียนอธิบายคำศัพท์ใหม่ ๆ เป็น ซึ่งจำเป็นต่อทักษะการอ่านมาก ดังนั้นผู้อ่านที่มีความรู้พื้นฐานเดิม (Schema) มาก จะช่วยให้ผู้อ่านนั้นถ่ายโยงไปสู่ทักษะอื่น ๆ ได้ง่ายขึ้น ดังนั้นหากครูผู้สอนอธิบายความหมายให้เด็กฟังจะช่วยทำให้ได้ประสบการณ์ทางภาษามากขึ้นและครูผู้สอนจะต้องสอนการใช้ Context Clues ให้แก่ผู้เรียนด้วย

Example Independent Activity.

Species : (Page 8 , Paragraph 1 , Line 2)

1. Species or kinds of living things
2. All Living Things Belong to Different Species , For Example , Dog and Cats.

-extinct : (Page 8 , paragraph 2 , line 4)

-adapt : (Page 10 , paragraph 3 , line 2)

-annuals : (Page 10 , paragraph 1 , line 2)

-perennials : (Page 13 , paragraph 1 , line 3)

ตาราง 2 แสดงความสำคัญของคำที่เน้นในปริบท (Context clues)

Term	Page	Context Clues Given	Your Explanation
Species	8 : 1 : 2	Or, Kinds of living things	All living things belong to different species, for example dogs and cats.
Extinct	8 : 2 : 4		
Annuals	13 : 1 : 2		
Perennials	13 : 1 : 3		

และหลังจากนั้นก็เข้ากลุ่มกันเพื่ออภิปรายให้ได้ความหมายที่ชัดเจนขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 ฝึกการอ่านโดยใช้กระบวนการทางความคิด (Thinking Through The Reading)

ในบางครั้งคงเป็นที่ยอมรับกันว่าผู้เรียนภาษาอังกฤษสามารถที่จะอ่านได้ แต่เขาเหล่านั้นไม่เข้าใจว่าเขาอ่านอะไร จึงทำให้เกิดปัญหานั้น ดังนั้น การสอนตามรูปแบบอเมริกา จะถูกนำมาใช้สอนเพื่อสะท้อนความคิดของเขาหลังจากที่ได้อ่านไปแล้ว กระบวน

การใช้ความคิดจากการฝึกอ่านนี้จะเป็นวิธีที่พัฒนาลักษณะของ Comprehension ของผู้อ่านได้มากที่สุด ผู้สอนจึงต้องพยายามที่จะป้อนคำถาม ในแต่ละกิจกรรมผู้สอนต้องพยายามให้ผู้เรียนได้คิดและพูดออกมา ในการเรียนนั้นจะต้องได้เรียนหลาย ๆ ครั้ง ในแต่ละกิจกรรม สิ่งที่สำคัญที่ผู้สอนจะสร้างบริบทด้านคำศัพท์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เร็วขึ้น ก็คือการใช้วิธีการโคลซ (Cloze) ซึ่งเป็นวิธีที่จะทำให้ผู้เรียนต้องใช้ความรู้เกี่ยวกับศัพท์ ไวยากรณ์ บริบททางภาษา บริบททางสังคม ตลอดจนความเข้าใจในเรื่องที่อ่านจนสามารถที่จะเขียนได้อย่างถูกต้อง

For Example

" John was shivered and said , "I wish it were summer"

จากตัวอย่างอาจแยกเป็นความเข้าใจได้ดังนี้

- John was cold.
- John likes hot weather.
- It was winter.
- John was not wearing heavy clothes to keep him warm.

สิ่งที่สำคัญคือ ต้องให้ผู้เลือกความเข้าใจบอกเหตุผลให้ได้ว่าเพราะอะไร หรืออาจใช้วิธี Cloze แบบเติมคำลงในช่องว่างก็ได้ เช่น

Passage A : Pyramid of Cheops.

- It is made of blocks.
- These blocks are made of
- Each block weighs about tons.
- The pyramid stands about metres high.

Passage B : Pyramid of Cheops.

A. Few facts on the pyramid of

- It is made of 2,300,000
- These blocks are of limestone.
- Each block about 2.5 tons.
- The stands about 420 meters

วิธีฝึกการอ่านโดยใช้กระบวนการทางความคิดนั้นมักจะใช้วิธีการโคลซ (Cloze) ที่ยังมีวิธีการอีกมากมาย เช่น ในงานวิจัยของ กรรณิการ์ ทองทา (มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ ประสานมิตร. 2528)

นอกจากนี้ก็ยังใช้เทคนิค Three level Guides ซึ่งเป็นแบบฝึกหัดเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน 3 ระดับ คือ 1. ระดับคำ (แปลคำ) 2. ตีความ 3. สรุปความ

ขั้นตอนที่ 3 ฝึกการอ่านจับใจความสำคัญ (Extracting and Organizing Information)

ขั้นการฝึกอ่านจับใจความสำคัญนั้นนับว่าเป็นขั้นที่ยากสำหรับผู้เรียน เมื่อผู้เรียนได้ผ่านกระบวนการของวิธีการสอนตามรูปแบบ ERICA มาแล้ว ผู้สอนก็ต้องเตรียมตอบคำถามที่ว่า

1. เราสามารถที่จะเตรียมผู้อ่านอย่างไรที่จะให้เขาสามารถใช้ความรู้จากตำราได้ดีขึ้นกว่าเดิม

2. เราจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจได้อย่างไรว่าพวกเขาได้อ่านอะไรบ้าง วิธีที่จะช่วยการอ่านของผู้เรียนให้จับใจความสำคัญได้อย่างรวดเร็ว ได้แก่ TLS หรือ Top - Level - Structure ตามแบบของ บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1980 : 1) ที่ใช้เรียบเรียงใจความสำคัญที่สุดของเรื่อง (Main Idea) เข้าเป็นรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง

ตามแบบของไมเยอร์ และคนอื่นๆ (Meyer and others. 1980 : 74) ได้แบ่ง TLS ออกเป็น 5 ชนิด

1. การเปรียบเทียบ
2. ปัญหาและการแก้ไข
3. เหตุ - ผล
4. การพรรณนา
5. กลุ่มรายการ

ในการที่จะสอนให้ผู้เรียนอ่านจับใจความสำคัญได้อย่างรวดเร็ว นั้น อาจเริ่มด้วยการเขียนง่าย ๆ ดังนี้

Paragraph ที่ 1 เป็นการแนะนำจุดสำคัญที่จะถูกนำมาอภิปรายกัน

Paragraph ที่ 2 เขียน Topic sentence - point 1

Supporting Sentences 1

2

3

4

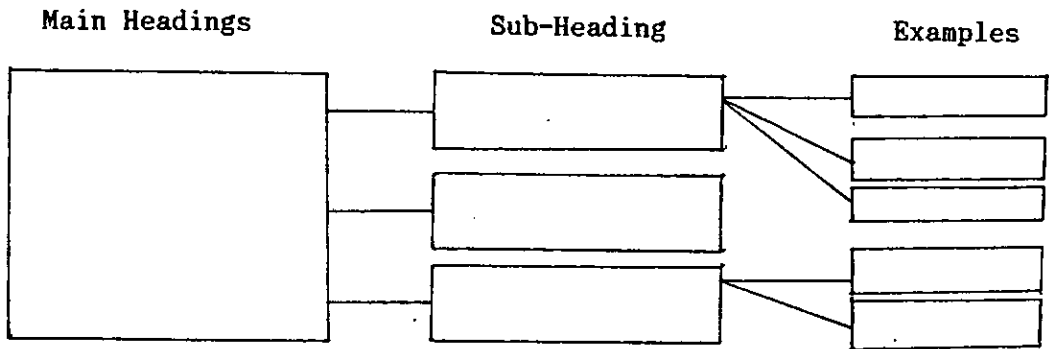
Paragraph ที่ 3 เขียน Topic sentences - point	2
Supporting Sentences	1
Paragraph ที่ 4 เขียน Topic - sentences - point	3
Supporting Sentences	1
	2

Concluding Paragraph เป็นการสรุป

หรืออาจจะทำเป็น Chart ดังตัวอย่างข้างล่าง ซึ่งผู้เรียนจะต้องอ่านจนเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้แล้วจึงเลือกได้ถูก

Foods	Vitamin A	Vitamin B	Vitamin C	Vitamin D	Vitamin E
Milk					
Butter					
Fish-Liver Oil					
Carrots					
Tomatoes					
Dark Green Leafy					
Vegetables					
Cheese					
Eggs					
Fresh Vegetables					
Fresh Fruit					
Bread Yeast					

เมื่อผู้เรียนเลือกแล้วต้องจัดกลุ่มอภิปรายขึ้นเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ก่อน เพื่อช่วยให้เกิดความกล้าแสดงออก กล้าพูดออกมา แล้วจึงให้จัดเป็นกลุ่มอภิปรายกลุ่มใหญ่ หรืออาจจะทำเป็น Skeleton Outlines โดยดูจาก Graphic Outline ดังนี้



ขั้นตอนที่ 4 การถ่ายทอดข้อมูล (Translating Information)

จากปัญหาที่เกิดขึ้น คือ

1. นักเรียนส่วนมากไม่สามารถที่จะเขียน Essays ได้
2. นักเรียนไม่สามารถเขียน Passage อย่างต่อเนื่องได้และไม่สามารถที่จะเรียงลำดับก่อนหลังได้

ดังนั้นในขั้นตอนนี้จึงเป็นขั้นที่ผู้เรียนถ่ายทอดข้อมูลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นไปสู่ทักษะอื่น คือ เขียน ฟัง พูด แต่ในการใช้วิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) นั้น จะถ่ายทอดจากทักษะการอ่านไปสู่ทักษะการเขียนก่อน ดังนั้นในการถ่ายทอดจึงต้องใช้รูปแบบที่ผู้สอนเตรียมมาอย่างดี เช่น ให้ตอบคำถามโดยใช้การเขียน ซึ่งอาจจะมีหลายลักษณะที่แตกต่างกันออกไป เช่น

1. ร้อยแก้ว
2. การตอบคำถามทั้งแบบสั้น และแบบยาว
3. ทำรายงาน
4. เขียนจดหมาย
5. การบรรยายเป็นกระบวนการ และวิธีการ
6. เรียงความ

นอกจากนี้อาจจะใช้แผนที่ตั้งของสถานที่ก็ได้ โดยเริ่มจากทักษะอ่านตามแผนที่ก่อนแล้วถ่ายทอดไปสู่การเขียนได้ โดยให้เขียนในลักษณะบรรยายตามความเป็นจริงก่อนหลัง

ในขั้นตอนนี้จะทำให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการในการฝึกทักษะทั้ง 4 ทางภาษา กล่าวคือ หลังจากที่ผ่านมาการอ่านการเขียนแล้วในแต่ละขั้นตอนนี้ก็อาจจัดกลุ่มอภิปราย หรือจัดอภิปรายขึ้นหลังจากจบการอภิปรายเป็นกลุ่มเล็ก ๆ แล้ว ซึ่งจะได้ทั้งการอ่าน การเขียน การฟัง การพูด ในการเรียนนั้นผู้เรียนสามารถใช้ถ้อยคำง่าย ๆ ของตนเองอธิบายความรู้ที่ได้รับจากการเรียน ซึ่งอาจจะเขียนตามลักษณะต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้วข้างบน

4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ

ทัศนการณ์ สอดศรี (2531) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษา และความสนใจที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 สาขาช่างอุตสาหกรรม ที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ ERICA กับวิธีสอนตามแผนการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาช่างอุตสาหกรรม สาขาช่างไฟฟ้า และช่างอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิคน่าน ที่เรียนในชั้น ปวช. 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 60 คน โดยสุ่มอย่างง่ายจากนักศึกษา 160 คน และได้สรุปผลการศึกษาค้นคว้าไว้ ดังนี้ คือ

1. นักศึกษาที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ ERICA และนักศึกษาที่ได้รับการสอนตามแบบการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเทคนิคไม่แตกต่างกัน แต่มีแนวโน้มแสดงให้เห็นหลังการทดลองว่ากลุ่มควบคุมมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเทคนิคเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มทดลอง

2. นักศึกษาที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ ERICA และนักศึกษาที่ได้รับการสอนตามแผนการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา มีพัฒนาการของความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเทคนิคด้านทักษะการฟัง การพูด และการอ่านไม่แตกต่างกัน ส่วนทักษะการเขียนนั้น กลุ่มควบคุมมีพัฒนาการสูงกว่ากลุ่มทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

3. นักศึกษาที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ ERICA และนักศึกษาที่ได้รับการสอนตามแผนการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษามีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษเทคนิคไม่แตกต่างกัน

5. เอกสารเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์

5.1 ความหมายของความคิดสร้างสรรค์

กิลฟอร์ด (อาร์ี รังสินันท์. 2532 ก : 3 ; อ้างอิงมาจาก Guilford. 1950) อธิบายว่า ความคิดสร้างสรรค์เป็นลักษณะความคิดอเนกนัย (Divergent Thinking) คือ ความคิดหลายทิศทาง หลายแง่หลายมุม คิดได้กว้างไกล ซึ่งลักษณะความคิดเช่นนี้จะนำไปสู่การคิดประดิษฐ์สิ่งแปลกใหม่ รวมถึงการคิดพบวิธีการแก้ปัญหาได้สำเร็จด้วย และเขายังอธิบายเพิ่มเติมความคิดอเนกนัยว่า ประกอบด้วยลักษณะความคิด

ริเริ่ม (Originality) ความคล่องในการคิด (Fluency) ความยืดหยุ่นในการคิด (Flexibility) และ ความคิดละเอียดลออ (Elaboration)

ทอร์เรนซ์ (Torrance. 1962 : 16) กล่าวว่า ความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลไขว่คว้าหา ข้อบกพร่อง ช่องว่างในด้านความรู้ สิ่งที่ยากหาย ไขว่คว้าหา หรือสิ่งที่ไม่ประสานกัน และไขว่คว้าหาการแยกแยะต่าง ๆ ไขว่คว้าหาการค้นหาวิธีการแก้ปัญหา ไขว่คว้าหาการเดา หรือตั้งสมมุติฐานเกี่ยวกับข้อบกพร่องแล้วรวบรวมความรู้ข้อมูล เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ตั้งขึ้น จนในที่สุดนำเอาผลที่ได้ไปแสดงให้ปรากฏแก่ผู้อื่นได้

วอลลาซ และ โคแกน (Wallach and Kogan. 1969 : 301 - 362) ได้กล่าวถึง ความคิดสร้างสรรค์สรุปได้ว่า ความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง ความเป็นอิสระของสติปัญญา การตรวจสอบเหตุการณ์ และความสำคัญอยู่ที่ผลผลิตของความคิดที่เป็นอิสระ ซึ่งปรากฏออกมาโดยการโยงความสัมพันธ์ (Association) กล่าวคือเป็นการรวบรวมความรู้ที่มีอยู่ทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้วเกิดประโยชน์ทางใดทางหนึ่ง

แอนเดอร์สัน (Anderson. 1975 : 90) ให้ความหมายของความคิดสร้างสรรค์ว่า ความคิดสร้างสรรค์เป็นกระบวนการคิด ซึ่งเกี่ยวข้องกับความคิดใหม่ ๆ ซึ่งตรงข้ามกับความคิดที่มีอยู่เดิม หรือตรงข้ามกับการสนองต่อความคิดแบบเดิมของคนอื่น การสร้างสรรค์ เป็นการแสดงออกที่ได้จากการเลือกสรรประสบการณ์ในอดีตมาสร้างรูปแบบ (Pattern) ใหม่ ความคิด (Idea) ใหม่ หรือผลผลิต (Product) ใหม่

อารี รังสินันท์ (2532 ข : 497) สรุปความหมายของความคิดสร้างสรรค์ว่า ความคิดสร้างสรรค์เป็นกระบวนการคิดของสมองที่สามารถคิดแบบอเนกนัย หลายทิศ หลายทาง ด้วยการเชื่อมโยงความคิด หรือสร้างความสัมพันธ์ระหว่างความคิดออกมาในรูปแบบใหม่เป็นสิ่งแปลกใหม่ ไม่ซ้ำของเดิม รวมถึงคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ และคิดแก้ปัญหา ได้สำเร็จตลอดจนผลผลิตใหม่ที่เกิดขึ้น อาจเป็นกระบวนการ หรือวิธีการก็ได้ แต่ต้องเป็น สิ่งที่มีคุณค่า และมีประโยชน์

5.2 บุคลิกภาพของบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์สูง

ทอร์เรนซ์ (Torrance) ได้สรุปลักษณะของบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์สูง สูง จากผลการศึกษาของ สเตนและเฮนซ์ (Stein and Heinze. 1960) ซึ่ง ได้ศึกษาบุคลิกภาพของเด็กที่มีความคิดสร้างสรรค์สูง โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ซึ่งเป็น แบบวัดบุคลิกภาพของ มินเนโซต้า มอลทิฟาซิค เพอซอแนลิตี อินเวนทอรี (Minnesota

Multiphasic Personality Inventory) , Thematic Apperception Test
 แบบวัดบุคลิกภาพของ รอร์ชาก (Rorshach) และอื่น ๆ พอสรุบุคลิกภาพที่สำคัญ ๆ
 ของบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์สูงได้ดังนี้

1. มีความสามารถในการตัดสินใจ
2. ความเป็นอิสระในด้านการคิด
3. มีอารมณ์อ่อนไหว และเป็นคนอ่อนโยน
4. มีความกล้าที่จะคิดในสิ่งแปลกใหม่
5. มีแนวความคิดค่อนข้างซับซ้อน
6. มีความคิดเห็นรุนแรง
7. มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง
8. มีความพยายามที่จะทำงานยาก ๆ หรืองานที่ต้องแก้ปัญหา
9. มีความจำแม่นยำ
10. มีความรู้สึกไวต่อสิ่งสวยงาม
11. มีความซื่อสัตย์ และรักความเป็นธรรม
12. ความเป็นอิสระในการตัดสินใจ
13. มีความตั้งใจจริง
14. ชอบผจญภัย และกล้าหาญ
15. ชอบใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
16. ชอบคาดคะเน หรือเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า
17. ชอบช่วยเหลือ และให้ความรู้แก่ผู้อื่น
18. ชอบต่อต้านในสิ่งที่ไม่เห็นด้วย
19. ชอบทำผิดข้อบังคับ และกฎเกณฑ์
20. ชอบวิเคราะห์วิจารณ์
21. ชอบทำงานผิดพลาด (เล่นเส่อ)
22. ชอบทำในสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ
23. รักสันโดษ
24. เห็นกับประโยชน์ของผู้อื่นมากกว่าของตนเอง
25. ให้ความสนใจกับทุกสิ่งที่อยู่รอบตัว
26. อยากรู้ อยากเห็น

27. ยอมรับในสิ่งที่ไม่เป็นระเบียบ
28. ไม่ชอบทำตาม หรือเลียนแบบผู้อื่น
29. เมื่อมีปัญหามักหมกมุ่นในปัญหา
30. ตื้อดิ่ง และหัวแข็ง
31. ช่างซักถาม
32. ไม่สนใจในเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ
33. ไม่ยอมรับความคิดของผู้อื่นโดยง่าย
34. กล้าแสดงความคิดเห็นที่ไม่ตรงกับผู้อื่น
35. รัก และเต็มใจจะเสี่ยง
36. ไม่เชื่อที่จะทำกิจการต่าง ๆ
37. ไม่ชอบทำตัวเด่น
38. พอใจในผลงานที่ทำหาย
39. มีความสามารถในการหยั่งรู้
40. ไม่เคยเป็นศัตรูกับใคร
41. มักต่อต้านกฎระเบียบต่าง ๆ ที่ไม่ถูกต้อง
42. วางเป้าหมายให้กับชีวิตของตนเอง
43. จริงใจกับทุก ๆ คน
44. มักต่อต้านการกระทำที่รุนแรงต่าง ๆ
45. เลี้ยงตนเองได้โดยไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น

บุคลิกภาพของผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์สูง ซึ่งทอร์แรนซ์ได้รวบรวมไว้ อันพอจะเป็นแนวทางประกอบการพิจารณา หรือแบ่งแยกเด็กที่มีความคิดสร้างสรรค์สูง กับเด็กที่มีความคิดสร้างสรรค์ต่ำได้ ซึ่งอาจจะเป็นประโยชน์ต่อนักแนะแนว ครู ผู้ปกครอง ได้พอควร เนื่องจาก ทอร์แรนซ์ มีความเชื่อว่า บุคลิกภาพเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของความคิดสร้างสรรค์ โดยการวัดความสามารถทางความคิดสร้างสรรค์นั้น มักจะคำนึงถึงองค์ประกอบของบุคลิกภาพด้วย นอกจากนี้ กิลฟอร์ด ได้ศึกษาลักษณะพื้นฐานของผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ซึ่งมีทั้งหมด 5 ประการ คือ

1. มีความรู้สึกไวต่อปัญหา คือ บุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์มักจะมีความสามารถในการจดจำปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งความสามารถในการเข้าถึง หรือการทำความเข้าใจกับสิ่งที่เข้าใจผิด สิ่งที่ยากข้อเท็จจริง สิ่งที่เป็นมโนทัศน์ที่ผิด หรืออุปสรรคปัญหาที่ยังมีคมอยู่

ซึ่งพอสรุปได้ว่า ความรู้สึกไวต่อปัญหาของคุณคนเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด เพราะคุณจะไม่สามารถแก้ปัญหาจนกว่าเขาจะรู้ว่าปัญหานั้นคืออะไร หรืออย่างน้อยเขาก็จะต้องรู้ว่าเขากำลังประสบปัญหาอยู่

2. มีความคล่องในการคิด บุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ มักจะมีความสามารถในการผลิตแนวความคิดเป็นจำนวนมากในเวลาอันรวดเร็ว แล้วเลือกแนวความคิดที่ดีที่สุดมาใช้แก้ปัญหา สิ่ง que แสดงลักษณะพิเศษของความคล่องในการคิด นอกจากการผลิตแนวความคิดที่ผลิตขึ้นมาใหม่นั้นควรจะเป็นแนวความคิดที่แปลกใหม่และดีกว่าแนวความคิดที่มีอยู่ในปัจจุบันด้วย นอกจากนี้บุคคลที่ได้เชื่อว่า มีความคล่องในการคิดจะต้องมีความสามารถเปลี่ยนแปลงทิศทางในการคิดได้เป็นอย่างดี

3. มีความคิดริเริ่ม บุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ มักจะมีความสามารถในการค้นหาแนวทางใหม่ ๆ หรือวิธีแปลก ๆ แตกต่างกันออกไปมาใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งความแปลกหรือแนวทางใหม่ ๆ จะวัดด้วยสิ่งที่แสดงเอกเทศ (Uniqueness) ความคิดริเริ่มเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในวงการธุรกิจผู้บริหารจำเป็นจะต้องแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาที่แปรเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ นอกจากจะแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ แล้วยังจำเป็นจะต้องปรับปรุงแนวทางใหม่ ๆ เหล่านี้มาช่วยแก้ปัญหาที่คิดขึ้นในสภาพการใหม่ ๆ ดังนั้นนักบริหารจำเป็นจะต้องสร้าง "ความคิดริเริ่ม" ให้เกิดขึ้น ที่กล่าวว่าความคิดริเริ่มเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักบริหารในวงการธุรกิจก็เพราะว่า การประกอบธุรกิจนั้นจำเป็นจะต้องมีการแข่งขันกันมาก โดยเฉพาะในด้านการผลิตสินค้าให้เป็นที่ต้องการของตลาด ให้มีความแปลกใหม่คุณภาพดี และราคาถูก ซึ่งความคิดริเริ่มจะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ได้มาก

4. มีความยืดหยุ่นในการคิด บุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ มักจะมีความสามารถในการหาวิธีการหลาย ๆ วิธีมาแก้ปัญหา แทนที่จะใช้วิธีการใดวิธีการหนึ่งเพียงวิธีเดียว บุคคลที่มีความยืดหยุ่นในการคิด จะจดจำวิธีการแก้ปัญหาที่เคยใช้ไม่ได้ผล ทั้งนี้เพื่อจะได้ไม่นำมาใช้อีก แล้วพยายามเลือกหาวิธีการใหม่ที่คิดว่า จะแก้ปัญหาได้มาใช้แทน

ความยืดหยุ่นในการคิดจะช่วยพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของคุณคนได้เป็นอย่างมาก แท้จริงแล้วความยืดหยุ่นในการคิด จะมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับความคล่องในการหาวิธีการคิดหลาย ๆ วิธีเพื่อใช้แก้ปัญหา เป็นความจริงที่ว่า บุคคลสามารถสร้างแนวความคิดหรือวิธีการแก้ปัญหาได้ 20 - 30 วิธี เพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งจะได้ผลดีกว่าบุคคลที่หาวิธีแก้ปัญหาเพียง 2 หรือ 3 วิธีแต่ใช้ไม่ได้ผล ดังนั้น ถ้าบุคคลจะพัฒนาหรือปรับปรุงความยืดหยุ่นในการคิดก็จะกระทำการได้ โดยการพยายามหาวิธีการแก้ปัญหาหลาย ๆ

วิธีและมองปัญหาหลาย ๆ แ่ง หลาย ๆ มุม จะช่วยให้เขาพัฒนาความยืดหยุ่นในการคิดได้ เป็นอย่างดี

5. มีแรงจูงใจ บุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์มักมีแรงจูงใจสูง เพราะแรงจูงใจ เป็นลักษณะที่สำคัญในการที่บุคคลจะแสดงตนว่า เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ แรงจูงใจนี้ สามารถทำให้บุคคลกล้าแสดงความสามารถพิเศษที่ไม่เหมือนใครออกมาอย่างเต็มที่ หรือ อาจจะมากกว่าคนอื่น ๆ พวกที่มีแรงจูงใจสูงนี้จะให้ความสนใจในการหาแนวทางแก้ปัญหา ด้วยความกระตือรือร้น และสิ่งที่ผลักดันให้เกิดความกระตือรือร้นก็คือ แรงจูงใจ

เนื่องจากแรงจูงใจเป็นสิ่งที่สำคัญของการเตรียมแก้ปัญหาเราพบว่า ความ สำเร็จในชีวิตส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับแรงจูงใจ เทย์เลอร์และฮอลแลนด์ (Taylor and Holland) ชี้ให้เห็นว่า คนที่มีความคิดสร้างสรรค์มักจะมีแรงจูงใจสูงในการที่จะทำ ให้ ผลผลิตมีมากขึ้นด้วย

แมคคินนอน (Mackinnon) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ พบว่า ผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์จะเป็นผู้ที่ตื่นตัวตลอดเวลา มีความสามารถในการใช้สมาธิ มีความสามารถในการตัดสินใจเคราะห์อย่างถี่ถ้วน เพื่อใช้ความสามารถนั้นในการแก้ปัญหา และความสามารถในการสอบสวน ค้นคว้าหารายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องหนึ่ง เรื่องใดอย่าง ละละเอียดกว้างขวาง ลักษณะที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ เป็นผู้เปิดรับประสบการณ์ต่าง ๆ ขอบแสดงออกมามากกว่าที่จะเก็บกักไว้

5.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์

5.3.1 ทฤษฎีความคิดสร้างสรรค์ตามแนวคิดของนักจิตวิทยา จิตวิเคราะห์ แนวความคิดของทฤษฎีความคิดสร้างสรรค์ของนักจิตวิทยา จิตวิเคราะห์ ซึ่ง มี ฟรอยด์ (Freud) จิตแพทย์ชาวเวียนนาเป็นผู้นำกลุ่ม ฟรอยด์ให้ความเห็นว่า ความคิด สร้างสรรค์เกิดจากความขัดแย้งระหว่างแรงขับทางเพศ ซึ่งถูกผลักดันออกมาโดยจิตใต้สำนึก กับความรู้สึกผิดชอบชั่วดีในสังคม ดังนั้นเพื่อให้แรงขับทางเพศได้แสดงออกมาในรูปแบบ หรือ พฤติกรรมที่สังคมยอมรับได้ จึงเปลี่ยนเป็นความคิดสร้างสรรค์

ความขัดแย้งที่เกิดขึ้น อาจเป็นความขัดแย้งเรื่องความไม่พึงพอใจในสภาพของตน จึงต้องการปรับสภาพเดิมให้เป็นไปตามที่ตนพอใจ เช่น รูจिरา เด็กวัยรุ่นอายุประมาณ 15 ปี ไม่พอใจสภาพห้องนอนของเธอเพราะมัน เรียบ เธอจึงคิดตกแต่งด้วยการติดภาพประดับตามผนัง และโยกย้ายเฟอร์นิเจอร์บางชิ้นให้อยู่ในที่ที่เหมาะสมขึ้น เพิ่มแจกันดอกไม้ให้ห้องดูสดชื่นสวยงาม

ติดமானหน้าตาต่างและอื่น ๆ เป็นต้น

อีกตัวอย่างหนึ่ง คือ นายสมชาย ไม่พึงพอใจสภาพการทำงานของตน ในที่ทำงานแห่งหนึ่ง จึงพยายามดิ้นรนโยกย้ายไปอยู่ยังที่ทำการแห่งใหม่ ซึ่งคิดว่าดีกว่าและในขณะเดียวกันก็ศึกษาและเตรียมตนให้พร้อมด้วยการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้สูงขึ้น เพื่อสอบเข้าที่ทำงานแห่งใหม่ให้ได้ ด้วยความคาดหวังว่า งานใหม่จะช่วยให้ตนพอใจขึ้น ก็นับได้ว่า นายสมชายได้มีความคิดอิสระเกิดขึ้นในขณะที่เกิดความคิดขัดแย้ง และพยายามฝึกฝนตนเองให้ดี ก็จัดว่าเป็นความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

พรอยด์ ยังให้ทรรศนะเพิ่มเติมว่า ความคิดสร้างสรรค์เป็นลักษณะของความร่าเริงแจ่มใส ผ่อนคลาย อิสระ หรือลักษณะของความเป็นเด็ก ซึ่งบริสุทธิ์เป็นธรรมชาติ เป็นตามสภาพที่แท้จริง ไม่เสแสร้ง หรือปรุงแต่ง และมีความคิดแจ่มใส บริสุทธิ์ สนุกสนาน ไม่มีความคิดยึดต่อสิ่งใด ไม่มีความเครียด

5.3.2 ทฤษฎีโครงสร้างสมรรถภาพทางสมอง

แนวความคิดของทฤษฎีโครงสร้างสมรรถภาพทางสมองเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ ทฤษฎีโครงสร้างสมรรถภาพทางสมองเป็นแนวคิดของ กิลฟอร์ด (Guilford) นักจิตวิทยาชาวอเมริกันได้ทำการศึกษาและวิจัย การวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor analysis) ทางสถิติอยู่เป็นเวลาประมาณ 20 ปี โดยเน้นศึกษาเรื่องความคิดสร้างสรรค์ ความมีเหตุผลและการแก้ปัญหาในที่สุดก็ได้เสนอแบบจำลองโครงสร้างของสมรรถภาพทางสมองขึ้น หรือแบบจำลองโครงสร้างทางสมรรถภาพทางสติปัญญา (The structure of intellect model) ที่เรียกย่อว่า SI ซึ่งแบบจำลองนี้ได้ครอบคลุมสมรรถภาพทางสมองต่าง ๆ 120 เซลล์ ในการศึกษา กิลฟอร์ดได้พัฒนาวิธีการคิดขึ้น 2 ประเภท คือ

1. ความคิดรวมหรือความคิดเอกนัย (Convergent thinking) หมายถึง ความคิดที่นำไปสู่คำตอบที่ถูกต้องตามสภาพข้อมูลที่กำหนดให้เพียงคำตอบเดียว
2. ความคิดกระจายหรือความคิดอเนกนัย (Divergent thinking) หมายถึง ความคิดหลายทิศทางที่สามารถเปลี่ยนวิธีการแก้ปัญหาได้ ตลอดจนการนำไปสู่ผลิตผลของความคิด หรือคำตอบได้หลายอย่างด้วย และกิลฟอร์ดอธิบายว่า ความคิดสร้างสรรค์ ก็คือ ความคิดอเนกนัยนั่นเอง ซึ่งมีองค์ประกอบประกอบด้วย

2.1 ความคิดคล่องแคล่ว (Fluency) หมายถึงปริมาณความคิดที่ไม่ซ้ำกันในเรื่องเดียวกัน แบ่งออกเป็น

2.1.1 ความคิดคล่องแคล่วทางด้านถ้อยคำ (Word fluency) เป็นความสามารถในการใช้ถ้อยคำ

2.1.2 ความคิดคล่องแคล่วทางการโยงความสัมพันธ์ (Associational Fluency) เป็นความสามารถที่จะคิดหาถ้อยคำที่เหมือน หรือ คล้ายคลึงกัน ได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ภายในเวลาที่กำหนด

2.1.3 ความคิดคล่องแคล่วทางการแสดงออก (Expressional Fluency) เป็นความสามารถในการใช้วลี หรือประโยค และนำคำมาเรียงกันอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ได้ประโยคที่ต้องการ

2.1.4 ความคล่องแคล่วในการคิด (Ideational Fluency) เป็นความสามารถที่จะคิดในสิ่งที่ต้องการภายในเวลาที่กำหนด เช่น ให้คิดประโยชน์ของ หนังสือพิมพ์ให้ได้มากที่สุดภายในเวลาที่กำหนดให้

2.2 ความคิดริเริ่ม (Originality) หมายถึง ความคิดที่แปลกใหม่ ไปจากความคิดธรรมดา หรือความคิดที่แตกต่างไปจากความคิดของบุคคลอื่น

2.3 ความคิดยืดหยุ่น (Flexibility) หมายถึง ประเภทหรือแบบ ของการคิด โดยแบ่งออกเป็น

2.3.1 ความคิดยืดหยุ่นที่เกิดขึ้นทันที (Spontaneous Flexibility) เป็นความสามารถที่จะพยายามคิดได้หลายทางอย่างอิสระ คนที่มีความ ยืดหยุ่นในด้านนี้จะคิดประโยชน์ของหนังสือพิมพ์ว่า มีอะไรบ้างได้หลายทิศทาง ในขณะที่คน ไม่มีความคิดยืดหยุ่นจะคิดได้เพียงทิศทางเดียว

2.3.2 ความคิดยืดหยุ่นทางการดัดแปลง (Adapture Flexibility) หมายถึง ความสามารถในการดัดแปลงความรู้ หรือประสบการณ์ให้เกิด ประโยชน์หลาย ๆ ด้าน ซึ่งมีประโยชน์ต่อการแก้ปัญหา คนที่มีความยืดหยุ่นจะคิดได้ไม่ซ้ำกัน

2.4 ความคิดละเอียดลออ (Elaboration) หมายถึง ความคิดเกี่ยวกับรายละเอียดที่ใช้ในการตกแต่ง เพื่อทำให้ความคิดริเริ่มนั้นสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ต่อมา กิลฟอร์ด และฮอฟเนอร์ (Guilford and Hoepfner. 1971 : 125 - 143) ได้ศึกษาถึงองค์ประกอบของความคิดสร้างสรรค์เพิ่มเติมและพบว่า ความคิด สร้างสรรค์ต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย 8 องค์ประกอบ คือ

1. ความคิดริเริ่ม (Originality)
2. ความคิดคล่องตัว (Fluency)

3. ความคิดยืดหยุ่น (Flexibility)
4. ความคิดละเอียดลออ (Elaboration)
5. ความไวต่อปัญหา (Sensitivity of Problem)
6. ความสามารถในการให้นิยามใหม่ (Redefinition)
7. ความซึมซาบ (Penetration)
8. ความสามารถในการทำนาย (Prediction)

5.3.3 ทฤษฎีความคิดสร้างสรรค์ตามแนวคิดของมนุษย์นิยม

แนวความคิดของนักมนุษย์นิยมที่เกี่ยวกับ ความคิดสร้างสรรค์ มาสโลว์ (Abraham H. Maslow) และรอเจอร์ส (Rogers) เป็นผู้ที่มิพบทบาทสำคัญของแนวคิดกลุ่มนี้ โดยมีความคิดว่า ผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ เป็นผู้ที่รู้จักตนเองตรงตามสภาพที่เป็นจริงเข้าใจตนเอง และยอมรับตนเองทั้งในส่วนที่บกพร่องและส่วนที่ดี รู้ทั้งจุดอ่อน และตระหนักในความสามารถของตนเอง ทั้งตนเอง ริเริ่ม และนำตนเองได้สามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่ มีอิสระภาพในการคิด ตัดสินใจเลือกทำสิ่งต่าง ๆ โดยไม่ให้ตนเอง และผู้อื่นเดือดร้อน มองเห็นศักดิ์ศรี และคุณค่าของตนเอง และสามารถสร้างสรรค์ตนเอง และสังคมให้เกิดประโยชน์สุข

การที่บุคคลจะสามารถพัฒนา และไปถึงเป้าหมายดังกล่าวนั้น กลุ่มมนุษย์นิยมได้ เน้นถึงสถานการณ์ที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ว่าจะต้องประกอบด้วย

1. ภาวะความปลอดภัยทางจิต กล่าวคือ
 - 1.1 การยอมรับในค่าของคนแต่ละคนเคารพในสิทธิ และความคิดเห็น
 - 1.2 ไม่มีการตีราคา ประเมิน หรือเปรียบเทียบความคิดเห็น และผลงาน ทุกคนทำงานด้วยความสบายใจ ไม่ต้องหวงวิตก และเกรงการถูกทำโทษ ถูกตำหนิ หรือตัดสินใจว่าไม่ดี
 - 1.3 ความมั่นใจในตนเอง มีแนวโน้มที่จะตัดสินใจด้วยตนเอง และเต็มใจที่จะรับผิดชอบในความสำเร็จ หรือล้มเหลวของตนได้
2. ภาวะที่มีเสรีภาพในการแสดงออก กล่าวคือ
 - 2.1 มีจิตใจกว้างที่จะเปิดรับประสบการณ์ เต็มใจที่จะรับรู้ความคิด มีความสนใจต่อเหตุการณ์ และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโลก รวมทั้งประเด็นข้อถกเถียงที่ยังไม่ยุติ
 - 2.2 ปรารถนาที่จะเล่นกับความคิด และสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ

5.3.4 ทฤษฎีความคิดสองลักษณะ

แนวความคิดของทฤษฎีความคิดสองลักษณะ ที่เกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ ทฤษฎีความคิดสองลักษณะ เป็นทฤษฎีเกี่ยวกับการทำงานของสมองมนุษย์ โดยการเริ่มต้นศึกษา และทดลองของนักจิตวิทยาคลีนิก ซึ่งมีแนวคิดเบื้องต้นว่า เมื่อกิจกรรมของมนุษย์อยู่รอด สืบสายมาจนถึงคนรุ่นปัจจุบันได้ ก็เพราะมนุษย์มีสมองอันเชี่ยวชาญ ซึ่งเกิดจากการทำงานของสมองที่มีสองส่วน โดยแบ่งหน้าที่กันทำในแต่ละส่วน และจากการค้นคว้าทดลองเกี่ยวกับการทำงานของสมองสองซีกของมนุษย์มาเป็นเวลา 15 ปี นักวิทยาศาสตร์ในปัจจุบันจึงสรุปได้ว่า มนุษย์แต่ละคนมีสมองสองซีก คือ สมองซีกซ้ายและสมองซีกขวา ซึ่งทำหน้าที่แตกต่างอย่างชัดเจนการรับรู้ความเป็นไปของสิ่งต่าง ๆ

ความคิดสร้างสรรค์ เกิดจากการทำงานของสมองซีกขวา ซึ่งทำหน้าที่คิดจินตนาการความคิดแปลก ๆ ใหม่ ๆ ความซาบซึ้งในดนตรี ศิลปะ วรรณคดี เป็นต้น ส่วนสมองซีกซ้ายเป็นส่วนที่คิด และทำงานออกมาเป็นรูปธรรม เช่น การวิเคราะห์ การหาเหตุผล กฎเกณฑ์ เป็นต้น ดังรายละเอียดดังนี้

สมองซีกซ้าย	สมองซีกขวา
-สรรหาถ้อยคำ	-ไม่มีถ้อยคำ
-วิเคราะห์	-สังเคราะห์
-ใช้เหตุผลเชิงตรรกวิทยา	-หยั่งรู้เอง
	-ความคิดเชิงสร้างสรรค์
-ความแบ่งแยก	-ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
-มีกาลเวลา	-ไม่มีกาลเวลา
-โน้มเอียงเข้าหากฎเกณฑ์	-โน้มเอียงเข้าหากฎเกณฑ์
ทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์	ของดนตรี และศิลปะ

ฉะนั้น ความคิดสร้างสรรค์ซึ่งเกิดจากการทำงานของสมองซีกขวา จะสามารถแสดงหรือบอกให้ผู้อื่นทราบได้ต้องเกิดจากการรวบรวม วิเคราะห์ และหาถ้อยคำของสมองซีกซ้ายเท่านั้น ดังนั้นหากสมองทั้งสองซีก คือ ซีกซ้ายและซีกขวาได้มีการพัฒนาอย่างเหมาะสมทั้ง 2 ซีกก็สามารถทำคุณประโยชน์ต่างๆ แก่มนุษย์ชาติอย่างมหาศาล ทฤษฎีความคิดสองลักษณะ จึงเป็นทฤษฎีพื้นฐานอีกทฤษฎีหนึ่งในการจัด และพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล

5.3.5 ทฤษฎีความคิดสร้างสรรค์ของไอตา (The Model AUTA)

แนวความคิดของทฤษฎีความคิดสร้างสรรค์ ไอตา เป็นแนวความคิดสร้างสรรค์ที่ เดวิส (Davis) และซัลลิแวน (Sullivan) คิดขึ้นในปี ค.ศ. 1980 โดยการอธิบายว่า ความคิดสร้างสรรค์สามารถส่งเสริมให้พัฒนาขึ้นได้ด้วยการส่งเสริมกระบวนการคิดอย่าง สร้างสรรค์ และจัดลำดับของการพัฒนา ซึ่งมี 4 ลำดับขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การตระหนักรู้ถึงความสำคัญของความคิดสร้างสรรค์เป็นขั้นตอนแรก ที่จะทำให้บุคคลเพิ่มความสนใจในเรื่องการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของแต่ละบุคคล เช่น การพัฒนาปรีชาญาณ การรู้จักพัฒนาตนเอง การมีสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ และการมีชีวิตที่ดีขึ้นกว่าเดิม และเข้าใจนวัตกรรมต่าง ๆ ที่ผ่านมากในประวัติศาสตร์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อ ความเจริญก้าวหน้า และวิธีแก้ปัญหาในปัจจุบันและอนาคต

ขั้นตอนที่ 2 ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและแจ่มชัดในธรรมชาติของความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง การที่บุคคลจะสนใจและให้ความสำคัญกับความคิดสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น นั้น ก็ต่อเมื่อได้รับความรู้ เนื้อหาสาระเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ สาระที่จัดให้บุคคลได้ เรียนรู้ก็ได้แก่เรื่องต่อไปนี้

1. บุคลิกภาพของบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์
2. ลักษณะกระบวนการคิดสร้างสรรค์
3. ความสามารถสร้างสรรค์ด้านต่าง ๆ
4. ทฤษฎีความคิดสร้างสรรค์
5. แบบสอบถาม แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์
6. เทคนิควิธีการฝึกความคิดสร้างสรรค์
7. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์

ขั้นตอนที่ 3 เทคนิควิธีการส่งเสริม และพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง เทคนิควิธีการกลยุทธ์ในการฝึกกระบวนการความคิดสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมให้เกิดผลผลิต สร้างสรรค์ ซึ่งรวมเทคนิคและวิธีการต่อไปนี้ด้วย คือ การระดมพลังสมอง การคิดเชิง เที่ยงเคียง (Metaphoric thinking) การฝึกจินตนาการ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การเพิ่มพูนศักยภาพในการเป็นมนุษย์ของแต่ละบุคคลอย่างแท้จริง เป็นการพัฒนาบุคคลไปสู่การรู้จักตนเองตรงตามที่เป็นจริง ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุด กล่าวคือ บุคคลสามารถตั้งศักยภาพ ความสามารถ และปรัชญาของแต่ละบุคคลมาใช้ให้เกิด ประโยชน์ต่อตนเองและสังคมอย่างเต็มที่ ซึ่งการรู้จักตนเองตามสภาพที่เป็นจริง จะประกอบ

ด้วยคุณลักษณะดังนี้

1. เป็นผู้เปิดรับประสบการณ์ต่าง ๆ มาปรับเข้ากับตนได้ดี
2. สนใจศึกษาเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของมนุษย์
3. มีความคิดริเริ่มในการนำตนเอง และริเริ่มผลิตสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง
4. มีความสามารถในการคิดยืดหยุ่น เพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแนว

ทางในการดำเนินชีวิตให้เหมาะสมได้

ทฤษฎีความคิดสร้างสรรค์ ไอตา สามารถสรุปได้ ดังภาพข้างล่างนี้

คนที่มีความคิดสร้างสรรค์

การตระหนักถึงความสำคัญของความคิดสร้างสรรค์

กระบวนการความคิดสร้างสรรค์

แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์และทฤษฎี

เพื่อตนเอง เพื่อสังคม

ความเข้าใจต่อสิ่งที่เรียนรู้

ความสามารถ การตระหนักในศักยภาพของตนเอง

ความคิดของแต่ละบุคคล

AHHA

สังเกตจิต มีชีวิตอยู่อย่างสร้างสรรค์

เทคนิคมาตรฐาน แร่จูงใจภายในตัวเอง

ภาพประกอบ 7 แสดงโมเดลไอต้า

5.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนวัยรุ่น

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนวัยรุ่น แบ่งออกได้ 3

ปัจจัยใหญ่ ๆ คือ

5.4.1 ปัจจัยในตัวเด็ก

5.4.2 ปัจจัยแวดล้อมทางบ้าน

5.4.3 ปัจจัยแวดล้อมทางโรงเรียน

5.4.1 ปัจจัยภายในตัวเด็กเองที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนวัยรุ่น ได้แก่

1. ลักษณะธรรมชาติของวัยรุ่น วัยรุ่นจะมีลักษณะธรรมชาติสร้างสรรค์ ดังนี้

1.1 ความกระตือรือร้น อยากรู้ อยากเห็น สนใจติดตามสิ่งต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ พร้อมทั้งจะรับและเรียนรู้ด้วยการเลียนแบบ สำรวจ ทดลอง และมีประสบการณ์ด้วยตนเอง

1.2 กำลังกาย กำลังใจและกำลังความสามารถสูง อันเนื่องมาจากความเจริญเติบโตของร่างกาย ทำให้นักเรียนวัยรุ่นมีแรงจูงใจสูง และค้นพบความสามารถประจำตนได้ นักเรียนวัยรุ่นจึงสามารถสร้างสรรค์ และผลิตงานที่มีคุณภาพได้เป็นอย่างดี

1.3 ความอิสระ นักเรียนวัยรุ่นต้องการความอิสระ และมีเสรีภาพในการคิด การเลือก และการตัดสินใจด้วยตนเองไม่ชอบการบังคับ แต่ต้องการชี้แนะด้วยเหตุผล

1.4 ความมีอุดมการณ์สูงส่ง หรือปรัชญาชีวิต นักเรียนวัยรุ่นจะมีความทะเยอทะยาน มีอุดมการณ์ และความเชื่อมั่นต่ออุดมการณ์ และมีความพยายามจะทำให้เป็นไปได้ นักเรียนวัยรุ่นจึงมักจะต่อสู้เพื่อสิ่งที่ถูกต้อง

1.5 ความคิดฝันและจินตนาการ มีความคิดกว้างไกลและสูงสุด มีความคิดฝันเกี่ยวกับชีวิตและอนาคตของตน เช่น ต้องการเป็นแพทย์ มีชื่อเสียง มีรายได้ดี

1.6 นักเรียนวัยรุ่นต้องการแสดงออก เนื่องจากพัฒนาการของวัยรุ่น วัยรุ่นมีพลังกำลังมาก จึงต้องการใช้พลังงานที่เหลือเพื่อในการทำกิจกรรมต่าง ๆ หากนักเรียนวัยรุ่นได้รับการแนะนำที่ถูกต้อง วัยรุ่นก็จะแสดงออกในทางสร้างสรรค์

2. ระดับสติปัญญา จากการศึกษาพัฒนาการทางสติปัญญาของ พีโอเจตต์ พบว่า สติปัญญาของเด็กสามารถพัฒนาถึงขีดสูงสุดได้ในช่วงวัยรุ่น หรืออายุ ประมาณ 16 ปี ซึ่งสามารถคิดสิ่งที่เป็นนามธรรม สิ่งที่ยากและซับซ้อน และมีความเข้าใจ ในสิ่งต่าง ๆ และโลก เช่นเดียวกับผู้ใหญ่

สติปัญญามีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับความคิดสร้างสรรค์ จากการศึกษาของ ลินเกรน (Lingren. 1976) พบว่า นักเรียนที่มีสติปัญญาสูง มักมีระดับ ความคิดสร้างสรรค์ตั้งแต่สูงจนถึงต่ำ แต่คนที่มีสติปัญญาต่ำส่วนใหญ่จะมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำ ซึ่งหมายความว่า นักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์จะต้องมีระดับสติปัญญาปานกลางจนถึงสูง

3. เพศ จากผลวิจัย เรื่องเพศที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ พบว่า ความคิดสร้างสรรค์รวมระหว่างเพศหญิงและเพศชายไม่แตกต่างกัน แต่ความคิดสร้างสรรค์ ในองค์ประกอบย่อย เช่น ความคิดริเริ่ม ความคล่องแคล่วในการคิด การคิดแก้ปัญหา เพศชายจะมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าเพศหญิง ส่วนเพศหญิงจะมีความคิดตกแต่งสูงกว่าชาย

4. บุคลิกภาพ บุคคลที่มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง มีอารมณ์ขัน มีความยืดหยุ่นในการคิด และการกระทำ มีสมาธิ มุ่งมั่น ตั้งใจจริงจัง กระตือรือร้น ชอบเสี่ยง ยอมรับตนเองและผลที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นความสำเร็จหรือล้มเหลว ลักษณะบุคลิกภาพ ดังกล่าว จะช่วยให้บุคคลพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ให้สูง

จากการศึกษาพบว่า บุคลิกภาพของวัยรุ่นที่สร้างสรรค์ มีดังนี้

1. การยอมรับตนเอง วัยรุ่นที่มีความคิดสร้างสรรค์สูง จะมีการยอมรับตนเองมากกว่า
2. มีความเป็นอิสระทั้งการคิดและการแสดงออก
3. ชอบทำสิ่งที่ไม่เหมือน หรือซ้ำกับคนอื่น ๆ
4. เชื่อมั่นในตนเอง
5. มีความยืดหยุ่น และปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพการณ์
6. สามารถคิดคิดแปลง ทำสิ่งแปลกใหม่ได้รวดเร็วกว่า
7. สามารถคิดข้ามขั้น และคิดหาความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ ได้
8. เป็นนักพัฒนา ดัดแปลง มองการณ์ไกล ไม่หยุดอยู่กับที่
9. กล้าเสี่ยง กล้าลอง กล้าเล่นกับความคิด
10. ชอบการผจญภัย
11. มักไม่สนใจรายละเอียดปลีกย่อยที่ไม่สำคัญ

12. มีความคิดเห็นที่ดีต่อตนเอง

5. ความสนใจ นักเรียนวัยรุ่นที่มีความคิดสร้างสรรค์ จะเป็นผู้ที่สนใจสิ่งต่าง ๆ กว้างขวาง ดังนี้

1. สนใจอยากรู้ อยากรู้อะไร อยากรู้อะไร และทดลองความคิดของคน

2. สนใจอาชีพแปลก ๆ โดยเฉพาะอาชีพเสี่ยง

3. ต้องการความสำเร็จสูง

4. มีแนวโน้มที่จะทำกิจกรรมซ้ำแล้วซ้ำอีกจนกว่าจะได้ผลเป็นที่พอใจ

5. มักปรับปรุงตนเองเสมอ

6. มักมีเพื่อนอายุมากกว่า

7. ขอบแย้งขึ้นกับตนเองและชอบงานอิสระติดต่อกับคนอื่นบ้าง

8. ชอบเข้าฟังการบรรยายของผู้รู้อยู่เสมอ

9. ชอบทำในสิ่งที่ท้าทายความสามารถและงานที่ซับซ้อน

และสามารถทนต่อความไม่แน่นอนของผลที่จะได้รับ ดังจะเห็นได้จากการทุ่มเททำงานของตนอย่างเต็มที่ และจริงจัง

5.4.2 ปัจจัยแวดล้อมทางบ้าน

ปัจจัยแวดล้อมทางบ้าน หมายถึง สภาพแวดล้อมที่เด็กเจริญเติบโต และได้รับการถ่ายทอดอบรมสั่งสอนมาตลอดช่วงวัยเด็ก วัยรุ่นจนกว่าจะมีครอบครัวของตนเอง ซึ่งนับว่า เป็นช่วงเวลาที่ยาวนาน ซึ่งมีผลต่อการเจริญเติบโตต่อพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งอาจแยกได้ดังนี้

1. สภาพครอบครัว ครอบครัวจัดเป็นหน่วยแรกของสังคม และเป็นหน่วยพื้นฐานในการปลูกฝังความดีงาม ตลอดจนการสร้างเสริมสติปัญญา และความคิดสร้างสรรค์

หากสภาพครอบครัวอบอุ่น รักใคร่ปรองดองกัน สนับสนุนเกื้อหนุนกัน พ่อแม่อยู่ด้วยกันด้วยความรักและเข้าใจต่อกัน นักเรียนวัยรุ่นจะได้รับการปฏิบัติด้วยความรัก ความห่วงใย เอื้ออาทร มีความรู้สึกที่ดีต่อกัน จะทำให้นักเรียนวัยรุ่นรู้สึกอบอุ่นใจ ภาคภูมิใจ เชื่อมั่นตนเอง ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของตนที่มีต่อครอบครัว พร้อมทั้งจะใช้พลังความสามารถที่มีอยู่ให้เกิดผลผลิตในทางสร้างสรรค์

หากครอบครัวแตกแยก หรือพ่อแม่ หรือสมาชิกในครอบครัวทะเลาะเบาะแว้งกันเป็นประจำ พ่อแม่ขาดความเข้าใจต่อกัน ความสัมพันธ์ห่างเหินกัน พ่อแม่ไม่เข้าใจกัน ไม่สนใจ ไม่ยอมรับธรรมชาติของวัยรุ่น และไม่มีการตอบสนองที่เหมาะสม มักเข้มงวด และยึดถือความคิดเห็นของตนเป็นใหญ่จะทำให้มักเรียนวัยรุ่นมีความคับข้องใจ กดดัน และเกิดความเครียด เกิดความไม่มั่นใจ ไม่แน่ใจในความรักของพ่อแม่ที่มีต่อตนเอง อันจะทำให้เกิดความรู้สึกสูญเสียความมั่นคงในอารมณ์ มีความสับสนวุ่นวายใจ เหงาว่าแห่ขาดโอกาสในการเรียนรู้ และเสียแบบบทบาทที่ดีของพ่อแม่ และอาจทำให้สุขภาพจิตเด็กไม่ดี ซึ่งมีผลทำให้เด็กไม่ได้พัฒนาความสามารถที่มีอยู่ให้เต็มที่ หรือไม่สามรถคิดสร้างสรรค์นั่นเอง

2. ขนาดของครอบครัวจากการศึกษาพบว่า นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากครอบครัวขนาดเล็กมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่า เด็กที่มาจากครอบครัวใหญ่ ทั้งนี้เพราะครอบครัวขนาดเล็กมีสมาชิกน้อยกว่า พ่อแม่มีเวลาให้ความสนใจดูแล เอาใจใส่ทั่วถึง มองเห็นคุณค่า และความสำคัญของเด็ก จึงให้ความรักอย่างเต็มที่

นอกจากนี้เด็กที่เป็นลูกคนกลาง หรือคนท้าย หรือลูกคนเดียว มีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าลูกคนโต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีความกดดันจากความหวังสูงก็เป็นได้

3. ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม จากการศึกษพบว่า วัยรุ่นที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง มีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าวัยรุ่นที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวัยรุ่นที่มาจากฐานะทางเศรษฐกิจสูงมีความคล่องตัวทางเศรษฐกิจ สามารถเปิดโอกาสให้ลูกได้เรียนรู้ได้กว้างขวางและจัดประสบการณ์ที่หลากหลายให้กับวัยรุ่นได้มากกว่า

4. สถานที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม บ้านที่ตั้งอยู่ในทำเลสภาพแวดล้อมดี มีต้นไม้ มีธรรมชาติสวยงาม มีสนาม บ้านมีขนาดใหญ่พอกับจำนวนสมาชิก วัยรุ่นมีห้อง หรือส่วนที่เป็นของตนเองโดยเฉพาะ มีการจัดตกแต่งบ้านให้สวยงาม เป็นระเบียบ สะอาดตา ทำให้วัยรุ่นมีอารมณ์ปลอดโปร่งแจ่มใสได้พบเห็นสิ่งสวยงาม ความรู้สึกเป็นอิสระ ปลอดภัย และเป็นตัวของตัวเองสามารถใช้ความคิดจินตนาการ หรือคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ดีกว่า และส่งผลต่อความรู้สึกที่ดีต่อตนเองได้มากกว่านักเรียนวัยรุ่นที่อยู่ในสภาพชุมชนแออัด หรือสภาพบ้านที่คับแคบ สมาชิกรวมกันมาก ไม่มีสัดส่วนและความเป็นส่วนตัวมีน้อย การจัดตกแต่งรกรุงรัง ไม่สะอาด และไม่ระเบียบทำให้เด็กไม่เป็นตัวของตัวเอง ไม่สามารถคิดอิสระหรือเล่น

5. การอบรมเลี้ยงดู การอบรมเลี้ยงดูที่ส่งเสริมให้นักเรียนวัยรุ่น มีความคิดสร้างสรรค์ คือการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กล่าวคือ การอบรมเลี้ยงดูด้วยความรัก ความเข้าใจ และตอบสนองความต้องการอย่างเหมาะสม ให้โอกาสร่วมแสดงความคิดเห็น ชี้แจงเหตุผลให้อิสระในการเลือก และตัดสินใจ เคารพในสิทธิของเขา ส่งเสริมให้เด็กเรียนรู้การควบคุมตนเองมากกว่าการควบคุมจากภายนอก คือ พ่อแม่ หรือผู้มีอำนาจอื่น ๆ

6. บุคลิกลักษณะของพ่อแม่ พ่อแม่ที่มีความพร้อมและวางแผนที่จะมีลูก และมีวิธีการเลี้ยงลูกแบบรักอย่างถูกวิธี คือ ให้ความรักอย่างเพียงพอและเหมาะสม กระตือรือร้นสนใจ ส่งเสริมและสนับสนุนความต้องการ การอยากรู้ อยากรู้อยากเห็น อยากรู้อยากเรียน ของลูกด้วยการให้โอกาส ชักจูง ชี้แนะ ให้กำลังใจ ติดตาม ชื่นชม เห็นคุณค่า และผลงานของลูกอย่างเต็มใจ จะช่วยให้นักเรียนวัยรุ่นได้พัฒนาพลังความสามารถ ความถนัดไปในทิศทางที่ถูกต้องและเหมาะสม

7. โอกาสและค่านิยมทางการศึกษา ปัจจุบันบุคคลที่ได้รับโอกาสทางการศึกษากว้างขวางมีการจัดการศึกษาหลายรูปแบบ ทั้งระยะสั้นระยะยาว ทั้งในระบบและนอกระบบการศึกษา ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน สมาคม ชมรมหลายหน่วยงานได้ช่วยกันจัดโอกาสให้แก่บุคคลได้มีทางเลือกหลาย ๆ ทางให้เหมาะสมกับความสามารถ ความถนัดของตน ทำให้บุคคลโดยเฉพาะในช่วงวัยเรียน หรือวัยรุ่นได้มีโอกาสสำรวจ เสริมสร้าง และพัฒนาความถนัดเชิงสร้างสรรค์ของตนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

5.4.3 ปัจจัยแวดล้อมทางโรงเรียน

โรงเรียนมีบทบาทสำคัญ ในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนด้วยเหตุนี้ โรงเรียนจึงควรคำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้

1. การจัดสภาพบรรยากาศในการเรียน การสอนที่เน้นความรู้สึกปลอดภัยทางจิต ด้วยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทั้ง 3 คือ

1.1 การยอมรับในคุณค่าของแต่ละคนอย่างไม่มีเงื่อนไข ครูหรือบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเด็กต้องยอมรับความสามารถของเด็กแต่ละคน และเชื่อมั่นในตัวเด็กอย่างไม่มีเงื่อนไข

1.2 สร้างบรรยากาศที่ไม่เน้นการวัดผลและการประเมินผลจากภายนอก เมื่อไม่เน้นการวัดผลจะทำให้เด็กเกิดความรู้สึกเป็นอิสระ เป็นตัวของตัวเอง และกล้าแสดงออกทั้งความคิดและการกระทำอย่างสร้างสรรค์

- 1.3 ความเข้าใจ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญของการสร้างความรู้สึกปลอดภัย ความเข้าใจหรือการยอมรับในตัวเขา การแสดงออกของเขา รวมทั้งการสร้างสรรค์สิ่งแปลก ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับโลกของเขาด้วย
2. ความเป็นอิสระทางจิต การที่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็กให้การยอมรับในตัวเด็ก การคิด การรู้สึกเป็นการส่งเสริมการแสดงออกซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความคิดสร้างสรรค์
3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ควรจะเป็นดังต่อไปนี้
 - 3.1 ส่งเสริมให้เด็กถามและสนใจต่อคำถาม
 - 3.2 ตั้งใจฟัง และเอาใจใส่ต่อความคิดแปลก ๆ ของเด็กด้วยใจเป็นกลาง
 - 3.3 กระตือรือร้นต่อคำถามที่แปลก ๆ ของเด็กด้วยการตอบคำถามอย่างมีชีวิตชีวา หรือชี้แนะให้เด็กค้นหาคำตอบด้วยตนเอง
 - 3.4 แสดงและเน้นให้เด็กเห็นว่า ความคิดของเด็กนั้นเมื่อคุณค่าและอาจนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
 - 3.5 กระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ และแสดงความคิดเห็นหลาย ๆ ด้าน ตลอดจนการแสดงออกทางอารมณ์
 - 3.6 เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ ค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง อยู่เสมอ
 - 3.7 พึงระลึกว่า การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของเด็กต้องใช้เวลาและค่อยเป็นค่อยไป
 - 3.8 เน้นการพัฒนาความคิดริเริ่ม ความคิดคล่องตัว ความคิดยืดหยุ่น ความคิดตบแต่ง และการผสมผสานความคิด
 - 3.9 จัดให้มีชั่วโมงว่างบ้าง และอย่าจัดให้นักเรียนเรียนวิชาการต่าง ๆ มากเกินไป เพื่อให้นักเรียนจะได้ไม่เครียด หรือมีโอกาสผ่อนคลายบ้าง
 - 3.10 ในห้องเรียนควรมีที่ว่าง หรือมุมทำงานอย่างอิสระตามลำพัง
4. หลักสูตรและการสอน
 - 4.1 หลักสูตรและการสอน ควรส่งเสริมให้เด็กคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และส่งเสริมให้เด็กพัฒนาศักยภาพได้เต็มที่ หลักสูตรควรยืดหยุ่น และปรับได้

ง่าย เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับความสนใจธรรมชาติ และเน้นการส่งเสริมพัฒนาทักษะเฉพาะของเด็กด้วย ควรเป็นหลักสูตรที่ผสมผสาน จัดให้มีสัมพันธวิชา เช่น คณิตศาสตร์ สังคม วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย เป็นต้น ส่วนวิชาการต่าง ๆ ในหลักสูตรควรเน้นให้นำทฤษฎีลงสู่ปฏิบัติให้มาก เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กได้สำรวจ ทดลอง และเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง

4.2 การสอนให้เด็กรู้จักคิด แสดงความรู้สึก และแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ และควรสอนอย่างต่อเนื่องกันไปเป็นลำดับ

4.3 อย่าเข้มงวดกวดขันมากเกินไป จนทำให้สูญเสียความอิสระ เพราะถูกควบคุมจากระเบียบวินัยที่เคร่งครัด จนทำให้ไม่เป็นตัวของตัวเอง

5.5 เทคนิคการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนวัยรุ่น

เทคนิคการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนวัยรุ่นมีหลายเทคนิค เช่น

1. เทคนิคความกล้าที่จะริเริ่ม จากการศึกษาวิจัยพบว่า เด็กที่มีความคิดสร้างสรรค์ต่ำ สามารถปลูกฝัง และส่งเสริมให้ความคิดสร้างสรรค์ให้สูงขึ้นได้ ด้วยการถามคำถามง่าย ๆ แก่เด็ก และให้โอกาสเด็กได้คิดตอบในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น เด็กก็สามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ขึ้นได้ ออสบอร์น (Osborn, 1969) ได้ให้คำแนะนำในการฝึกความกล้าที่จะริเริ่ม โดยลองให้ฝึกเขียนอะไรก็ได้ลงในกระดาษสักสิ่งใดก็ได้เขียนลงไป ฝึกเช่นนี้อยู่เป็นประจำจนกว่าจะมีความคิดแปลกใหม่เกิดขึ้น ฉะนั้นความคิดริเริ่มจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความกล้า และเริ่มต้นด้วยการฝึกคิด และบันทึกไว้จนกว่าจะพบความคิดที่ดี แปลกใหม่ สิ่งสำคัญก็คือ เริ่มต้นคิดให้ได้ก่อนความคิดที่ดี จึงตามมา

2. เทคนิคการสร้างความคิดใหม่ เป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้แก้ปัญหา สมิธ (Smith, 1985) ได้เสนอวิธีการสร้างความคิดใหม่ โดยการให้บุคคลแจกแจงแนวทางที่สามารถใช้แก้ปัญหาใดปัญหาหนึ่งมา 10 แนวทาง จากนั้นจึงแบ่งแนวทางเหล่านั้นออกเป็นแนวทางย่อย ๆ ลงไปอีก โดยเหตุผลที่ว่าบุคคลมักจะปฏิเสธไม่ยอมรับความคิดแรก หรือสิ่งแรกที่ผ่านเข้ามาในจิตใจ แต่จะพยายามบังคับจิตใจแสดงทางเลือกอื่น ๆ อีก หลักการนี้เป็นการผสมผสาน หรือการคัดเลือกคำตอบ หรือทางเลือกต่าง ๆ แล้วสร้างขึ้นเป็นคำตอบที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหา

3. เทคนิคการระดมพลังสมอง เป็นเทคนิควิธีหนึ่งในการแก้ปัญหาของ ออสบอร์น โดยให้บุคคลเป็นกลุ่ม หรือรายบุคคลก็ได้จกรายการความคิดต่าง ๆ ที่คิดได้โดย

ไม่คำนึงถึงการประเมินความคิด แต่เน้นปริมาณความคิด คิดให้ได้มาก คิดให้ได้แปลก หลังจากได้รวบรวมความคิดต่าง ๆ แล้ว จึงค่อยประเมินเลือกเอาความคิดที่ดีที่สุดมาใช้ในการแก้ปัญหา และจัดลำดับทางเลือก หรือแก้ปัญหาหรรอง ๆ ไว้อีกด้วย

4. เทคนิคอุปมาอุปไมยความเหมือน เป็นวิธีการคิดที่ กอร์ดอน (James Gordon.) คิดขึ้น โดยใช้หลักการคิด 2 ประการคือ "ทำสิ่งที่คุ้นเคยให้เป็นสิ่งแปลกใหม่" และ "ทำสิ่งแปลกใหม่ให้คุ้นเคย" กล่าวคือ การคิดจากสิ่งที่บุคคลคุ้นเคยรู้จัก ไม่รู้สิ่งแปลกใหม่หรือยังไม่คุ้นเคย และในทำนองเดียวกันก็อาจคิดจากสิ่งแปลกใหม่ไม่คุ้นเคย ไม่รู้สิ่งธรรมดาหรือคุ้นเคย ซึ่งจากความคิดลักษณะนี้ทำให้นักคิดสร้างสรรค์สามารถสร้างสรรค์ผลงานที่แปลกใหม่ได้มาก ตัวอย่างเช่น "การคิดเข็มฉีดยา" ก็เกิดจากความคิดที่ยุ่งกั๊ดและดูตลกขึ้นมา เป็นต้น

5. เทคนิคการคิดอย่างมีประสิทธิภาพ การคิดอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์เป็นความคิดของ เอ็ดเวิร์ด เดอ โบโน (Edward De Bono.) นักจิตวิทยา และศาสตราจารย์ทางเภสัช แห่งมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ประเทศอังกฤษ ได้เสนอกระบวนการคิดไว้ 7 ขั้นตอน ปรากฏว่าเป็นที่นิยมใช้แพร่หลาย และให้ผลดี เดอ โบโน ยังได้กล่าวว่า การคิดอย่างสร้างสรรค์นั้น เกิดจากการคิดแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา

พะเยาว์ ทักษิณ (2523 : 60 - 62) ได้ทำการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียน ที่ใช้แบบฝึกหัดการเขียนที่นักเรียนเขียนได้อย่างอิสระ กับแบบฝึกหัดที่ครูเป็นผู้กำหนดเนื้อเรื่อง และเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยต่างกัน ผลวิจัยพบว่า หลังจากการฝึกแล้ว นักเรียนในกลุ่มทดลองมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และนักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงมีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิไลลักษณ์ วุฒิสักดิ์ (2528 : 76) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ม. 2) จากการเรียนด้วยวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน และวิธีสอนตามแนวคู่มือครู ผล

การวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่เรียนวิชาภาษาไทยด้วย วิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนมีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วย วิธีสอนตามแนวคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนมีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่เรียนวิชาภาษาไทยด้วยวิธีสอนตามแนวคู่มือครูมีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รัชเนนาด ทองสุทธิ (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับวิธีสอนตามแนวคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (CLE) และนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วย วิธีสอนตามคู่มือครู มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (CLE) และนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วย วิธีสอนตามคู่มือครู มีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (CLE) และนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วย วิธีสอนตามคู่มือครูมีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (CLE) และนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วย วิธีสอนตามคู่มือครู มีพัฒนาการของความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาด้านความคิดริเริ่ม ความคล่องตัวในการคิดและความยืดหยุ่นในการคิดสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) มีพัฒนาการความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) มีพัฒนาการความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) มีพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงขึ้น
4. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีพัฒนาการความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น
5. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีพัฒนาการความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น
6. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงขึ้น
7. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
8. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครูมีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
9. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามหัวข้อดังนี้ คือ

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การสร้าง และการหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การดำเนินการทดลอง และการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ จังหวัดนครราชสีมาที่กำลังเรียนรายวิชา อ 013 (ภาษาอังกฤษหลัก 3) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2534 จำนวน 600 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมาที่กำลังเรียนรายวิชา อ 013 (ภาษาอังกฤษหลัก 3) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2534 ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 100 คน จากนักเรียนจำนวน 12 ห้องเรียน แล้วแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม โดยการจับสลาก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

2.1 แผนการสอนรายวิชาอังกฤษหลัก 3 (อ 013) โดยแบ่งเป็น 2 แผนดังนี้

2.1.1 แผนการสอนของกลุ่มทดลอง ใช้การสอนตามรูปแบบเอริกา จำนวน 10 แผน

2.1.2 แผนการสอนของกลุ่มควบคุม ใช้การสอนตามคู่มือครู จำนวน 10 แผน

2.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยวัดความเข้าใจในการอ่านด้านการแปลความ ตีความ ขยายความ และจับใจความสำคัญ จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก และได้หาคูคุณภาพแล้ว แต่ละข้อมีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.28 - 0.68 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.22 - 0.62 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ 0.74

2.3/แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบการเขียนเรียงความจากภาพ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วจากผู้เชี่ยวชาญสาขาการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน และหาความสัมพันธ์ของผู้ตรวจ 2 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.86

2.4 แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ในการศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบที่ รังสิมา ศิริฤกษ์พิพัฒน์ ได้ดัดแปลงมาจาก แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ของ ทอร์แรนซ์ (Torrance Test of Creative Thinking) ฉบับภาษาเขียน (Verbal Battery) ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนก 0.039 - 0.727 และได้ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ 0.714 - 0.827 และปรียา ศรีศาสตร์ (2531 : 69) ได้หาค่าอำนาจจำแนกโดยหาความสัมพันธ์แบบ Biserial Correlation ได้ค่าอำนาจจำแนก 0.039 - 0.727 และได้ค่าความเชื่อมั่น 0.5599

3. การสร้างและหาคูคุณภาพเครื่องมือ

3.1 การสร้างแผนการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

3.1.1 ศึกษาหลักสูตร จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของรายวิชาอังกฤษหลัก 3 (อ 013) แบบเรียน และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอน

3.1.2 ศึกษาการสร้างแผนการสอน จากเอกสารการสอน หลักสูตรและการสอน ของ เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2531 : 107 - 122) หนังสือวิธีการสอนภาษาอังกฤษ ของ ศรีวิชัย สุวรรณภักดี (2522 : 157 - 172) หนังสือ Learning to Learn from Text ของ Nea Stewart-Dore และ Bert Morris

3.1.3 ศึกษาและคัดเลือกเนื้อหาที่จะใช้ในการทดลองสอนจำนวน 10 เรื่อง

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Health rules | 2. The treasure in the field |
| 3. Rich food and plain food | 4. Is a bat a bird? |
| 5. A fire in the house | 6. Wonder woman |

7. Weather forecast 8. Having a good time
9. Thailand to send 450 to Manila SEA Games
10. Have fun with Snoopy

ซึ่งนำมาจากแบบเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนำมาจากวารสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic Materials) โดยพิจารณาถึงความยากง่าย จำนวนคำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ในระดับเดียวกันกับหนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กระทรวงศึกษาธิการอนุญาตให้ใช้ได้

3.1.4 สร้างแผนการสอน 2 วิธี

แผนการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) จำนวน 10 แผน
แผนการสอนโดยการยึดการสอนของ หน่วยศึกษานิเทศก์
กรมสามัญศึกษา โดยใช้เนื้อหาเดียวกันกับกลุ่มทดลองจำนวน 10 แผน

3.1.5 นำแผนการสอนทั้ง 2 แผน ดังกล่าว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่านคือ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ ดร.ชุตินา เจียมศิริ และอาจารย์ขจร สุขรังสรรค์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของเนื้อหา

3.1.6 นำแผนการสอนที่ผู้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขแล้วนำไปทดลองสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน เพื่อหาข้อบกพร่องแล้วผู้วิจัยนำแผนการสอนมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อน แล้วจึงนำไปสอนจริง

3.2 การสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง ดังต่อไปนี้

3.2.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบจากหนังสือ Writing English Language Tests ของ ฮีทตัน (Heaton. 1975 : 103 - 124) หนังสือ A Language Tests Handbook ของ แฮร์ริส (Harris. 1983 : 64 - 95) หนังสือ Modern Language Test ของ แวลเลตต์ (Valette. 1977 : 349 - 356) หนังสือ Construction the Test ของ แฮร์ริส (Harris. 1972 : 325 - 340) หนังสือ Taxonomy ของ บลูม (Bloom. 1979 : 207) หนังสือ Techniques in Testing ของ เมดเสน (Madsen. 1983 : 212) และเทคนิคการเขียนข้อสอบของ ขวาล แพร์ตกุล (2520 : 407) เทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ ของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2529 : 383)

3.2.2 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาจากชุดการอ่าน ที่ได้คัดเลือกไว้แล้ว ซึ่งมีระดับความยากง่าย เช่นเดียวกันกับเนื้อหาที่ใช้ในการสอนทั้ง 2 คาบ ผู้วิจัยได้สร้าง

แบบทดสอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยออกข้อสอบวัดพฤติกรรม ดังต่อไปนี้

1. การแปลความ
2. การตีความ
3. การขยายความ
4. การจับใจความสำคัญ

3.2.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน คือ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ ดร.ชุตินา เจียมศิริ และ อาจารย์ขจร สุบรังสรรค์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาว่าข้อสอบที่เขียนขึ้นมานั้นสอดคล้องกับเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การกำหนดความคิดเห็นไว้ดังนี้

- 1 ข้อความมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

(บุญเชิด ภูมิกุลวัฒน์พงษ์. 2526 : 88 - 89)

บันทึกผลพิจารณาถึงความความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนในแต่ละข้อ แล้วนำไปหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับจุดประสงค์ โดยผู้วิจัยจะคัดเลือกข้อทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า หรือเท่ากับ 0.5 ซึ่งแสดงว่าข้อสอบนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ส่วนข้อทดสอบที่มีดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยจะตัดออก

นำแบบทดสอบที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษได้เสนอแนะไว้ มาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน

นำกระดาษคำตอบที่ได้จากการทดลองมาตรวจให้คะแนน ข้อที่ตอบถูกให้คะแนน 1 คะแนน ข้อที่ผิด ไม่ตอบหรือตอบมากกว่า 1 ข้อให้ 0 คะแนน เมื่อตรวจให้คะแนนแล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าความยากง่าย (Difficulty) และหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้เทคนิค 27 % แล้วเปิดตารางสำเร็จของ จุง เทห์ ฟาน (Fan. 1952 : 1 - 32) และคัดเลือกข้อสอบ ที่มีความยากง่าย (P) ระหว่าง .20 - .80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป เลือกไว้จำนวน 20 ข้อ โดยให้ครอบคลุมพฤติกรรมทั้ง 4 ด้าน

3.2.4 นำแบบทดสอบที่วิเคราะห์หาค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก จำนวน 20 ข้อ ไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นกับนักเรียน จำนวน 100 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร KR - 20 (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 168)

3.3 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน

3.3.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบจากหนังสือ Writing English Language Tests ของ ฮีตัน (Heaton. 1975 : 236) หนังสือ A Language Test Handbook ของ แฮร์ริส (Harris. 1983 : 144) หนังสือ Modern Language Testing ของ แวลเลตต์ (Valette. 1977 : 200) หนังสือ Construction the Test ของ แฮร์ริส (Harris. 1972 : 340) หนังสือ Taxonomy ของ บลูม (Bloom. 1979 : 207) หนังสือ Techniques in Testing ของ เมดเสน (Medsen. 1983 : 212) และแนวความคิดการสร้างข้อทดสอบของ ออลเลอร์ (Oller. (1979 : 472)

3.3.2 ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในส่วนที่เกี่ยวกับทักษะการเขียน

3.3.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบ การเขียนเรียงความ โดยจะวัดความสามารถทางการใช้ภาษาสำหรับการเขียน การลำดับ ความ แสดงความคิดเห็นได้ชัดเจน และสื่อความหมายได้ การใช้ภาษา ไวยากรณ์ ตัวสะกด ถูกต้องอีกทั้งความสมบูรณ์ของการเขียน แบบทดสอบเป็นภาพชุดที่กำหนดให้ 1 ชุด ให้นักเรียนเขียนเรียงความจากภาพที่กำหนดให้ ความยาวไม่น้อยกว่า 10 ประโยค

3.3.4 นำแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ สาขาการสอน ภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน คือ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย ดร.ชุตินา เจียมศิริ และ อาจารย์ขจร สุรรังสรรค์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดย พิจารณาให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ใช้สอนในการวิจัย รวมทั้งเพื่อตรวจสอบความชัดเจน และความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในคำสั่งด้วย

3.3.5 นำแบบทดสอบมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ยุเชี่ยวชาญ สาขาการสอนภาษา อังกฤษได้เสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน

3.3.6 เกณฑ์การตรวจให้คะแนนทดสอบการเขียนเรียงความ ยึดหลักการ ตรวจให้คะแนนของ เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (1987 : 54) ซึ่งมีวิธีการให้คะแนน ดังนี้

ตาราง 2 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนเรียงความ

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม
1. การลำดับความ (Writing Organization)	5
2. ความคิด ใจความชัดเจน และสื่อความหมายได้ (Idea : Clear and Comprehensible)	5
3. การใช้ภาษา ไวยากรณ์ ตัวสะกดถูกต้อง (Correct Grammar and Spelling)	5
4. ความสมบูรณ์ของการเขียน สามารถสื่อความหมายให้ ผู้อื่นเข้าใจได้ (Comprehensible Writing)	5

3.3.7 กำหนดคุณสมบัติของผู้ตรวจข้อทดสอบ การเขียนเรียงความของนักเรียน ดังนี้

1. มีวุฒิต่างต่ำปริญญาตรี สาขาการสอนภาษาอังกฤษ
2. มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 ปี

3.3.8 ทาค่าความเชื่อมั่นในการตรวจให้คะแนนของผู้ตรวจ 2 คน โดยคำนวณจาก ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของ เพียร์สัน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 70) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86

3.4 แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา เป็นแบบทดสอบที่เปิดโอกาสให้ผู้สอบแสดงออกซึ่งความคิดสร้างสรรค์โดยอาศัยภาษา ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ 3 กิจกรรม ได้แก่กิจกรรมเกี่ยวกับการถามและการเดาคำตอบ ผู้คุมสอบจะให้ผู้รับการสอบคุณภาพที่ลึกลับนำเสนอใจเสร็จแล้วให้ตอบปัญหาต่าง ๆ โดย

1. เขียนคำถามทั้งหมดที่จำเป็นต้องถามให้มากที่สุด
2. เขียนสาเหตุที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่อาจเป็นไปได้ทั้งหมด
3. เขียนผลลัพธ์ของการกระทำที่อาจเป็นไปได้ทั้งหมด

คะแนนทั้งหมดแสดงออกในรูปคะแนนรวม ในแต่ละลักษณะของความคิด คือ ความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด และความคิดริเริ่ม

3.4.1 การให้คะแนนให้ตามคู่มือการให้คะแนนของ ทอร์เรนซ์ โดยจะแบ่งการให้คะแนนออกเป็น 3 ด้านคือความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด และความคิดริเริ่ม

ความคล่องในการคิด หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการคิดหาคำตอบได้คล่องแคล่ว รวดเร็ว และมีคำตอบปริมาณมากในเวลาจำกัด ดังนั้น คะแนนความคล่องในการคิด คือ คะแนนที่ได้จากการนับจำนวนคำตอบทั้งหมดที่แตกต่างกัน และเป็นคำตอบที่สอดคล้องกับคำสั่งที่ให้นักเรียนทำ ให้คำตอบละ 1 คะแนน โดยไม่ต้องคำนึงคำตอบเหล่านั้นจะซ้ำกับคำตอบของผู้อื่นหรือไม่

ความยืดหยุ่นในการคิด หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการคิดหาคำตอบได้หลายประเภท และหลายทิศทาง ดังนั้น คะแนนความยืดหยุ่นในการคิด คือ คะแนนที่ได้จากการนับจำนวนคำตอบที่ไม่อยู่ในทิศทางเดียวกัน หรือคำตอบที่อยู่ในประเภทเดียวกันโดยให้คะแนนคำตอบละ 1 คะแนน และไม่คำนึงว่าคำตอบเหล่านั้นจะไปซ้ำกับของผู้อื่นหรือไม่

ความคิดริเริ่ม หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการคิดสิ่งแปลกใหม่ไม่ซ้ำกับผู้อื่นสำหรับคะแนนความคิดริเริ่มนี้ จะให้ตามคู่มือการให้คะแนนของ ทอร์เรนซ์ ซึ่งตามคู่มือการให้คะแนนของทอร์เรนซ์ จะให้คะแนนความคิดริเริ่มในแต่ละกิจกรรมแตกต่างกันออกไป

ตัวอย่างการให้คะแนน

กิจกรรมที่ 1 การตั้งคำถาม ให้นักเรียนตั้งคำถามที่สามารถคิดได้จากรูปภาพที่กำหนดให้ โดยที่ตั้งคำถามมากที่สุดเท่าที่ต้องการถาม เพื่อให้ทราบว่าอะไรจะเกิดขึ้นเมื่อดูภาพ ถ้านักเรียนตั้งคำถามว่า

ทำไมเด็กผู้ชายจึงมาที่สระน้ำ

ทำไมหูของเขาถึงใหญ่

ทำไมเขาถึงแต่งตัวแบบนี้

เสื้อผ้าเขาสีอะไร

คำตอบข้างต้นนั้นจะได้คะแนนความคล่องในการคิด 4 คะแนน คะแนนความยืดหยุ่นในการคิดจะได้ 3 คะแนน เนื่องจากคำตอบที่ว่า " ทำไมเขาแต่งตัวแบบนี้ " และคำตอบว่า " เสื้อผ้าเขาสีอะไร " นั้นเป็นคำตอบที่อยู่ในทิศทาง หรือประเภทเดียวกัน

ส่วนการให้คะแนนความคิดริเริ่มนั้น จะให้ตามคู่มือการให้คะแนนของ ทอร์เรนซ์ โดยคะแนนความคิดริเริ่มจะมีพิสัยตั้งแต่ 0 ถึง 2 คะแนน และมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คำตอบที่มีผู้ตอบ 5 % หรือมากกว่า	ให้	0 คะแนน
คำตอบที่มีผู้ตอบเท่ากับ 2 - 4.99 %	ให้	1 คะแนน
คำตอบที่มีผู้ตอบน้อยกว่า 2 %	ให้	2 คะแนน

กิจกรรมที่ 2 การเดาสาเหตุ ให้นักเรียนเขียนสาเหตุให้มากที่สุดเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่แสดงในภาพที่กำหนดให้ (ภาพเดียวกับกิจกรรมที่ 1) ถ้านักเรียนตอบว่า

เขาคงจะร้อน

เขาคงต้องการจะไปพบใครที่นั่น

แม้เขาคงจะทำโทษเขา

ตำรวจกำลังจะจับเขา

คะแนนความคล่องในการคิดจากคำตอบดังกล่าว จะได้ 4 คะแนน คะแนนความยืดหยุ่นในการคิดได้ 3 คะแนน เพราะคำตอบที่ว่า " แม้เขาคงจะทำโทษเขา " กับ " ตำรวจกำลังจะจับเขา " นั้นเป็นคำตอบอยู่ในทิศทาง และประเภทเดียวกัน

ส่วนคะแนนความคิดริเริ่ม ใช้เกณฑ์เช่นเดียวกับกิจกรรมที่ 1

กิจกรรมที่ 3 การเดาผลที่จะเกิดขึ้นตามมา ให้นักเรียนเขียนถึงผลที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ในรูปที่กำหนดให้ (ภาพเดียวกับกิจกรรมที่ 1) ถ้านักเรียนตอบว่า

เขาจะมาพบเพื่อนของเขา

ฝั่งจะต่อเขา

ครอบครัวเขากำลังจะตายเพราะกินปลาที่เป็นพิษ

เขาต้องกลับบ้านช้า

คะแนนความคล่องในการคิดจากคำตอบดังกล่าวจะได้ 4 คะแนน คะแนนความยืดหยุ่นในการคิดได้ 3 คะแนน เพราะคำตอบที่ว่า " ครอบครัวของเขา กำลังจะตายเพราะกินปลาที่เป็นพิษ " กับ " เขาต้องกลับบ้านช้า " เป็นคำตอบที่อยู่ในทิศทาง หรือประเภทเดียวกัน

ส่วนคะแนนความคิดริเริ่มจะให้คะแนนตามเกณฑ์ของ ทอร์แรนซ์ เช่นเดียวกับในกิจกรรมที่ 2

3.4.2 คุณภาพของแบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา

รังสิมา ศิริฤกษ์พิพัฒน์ (2521 : บทคัดย่อ) ได้นำแบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งดัดแปลงของทอร์แรนซ์ ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ได้ค่าอำนาจแยกของข้อทดสอบ 0.039 ถึง 0.727 และได้ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบมีค่าระหว่าง 0.714 - 0.827

ปริยา ตรีศาสตร์ (2531 : 69) ได้นำข้อทดสอบฉบับเดียวกันไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้หาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบโดยหาความสัมพันธ์แบบ Biserial Correlation ได้ค่าอำนาจจำแนก มีค่าตั้งแต่ 0.039 ถึง 0.727 และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร Hoytz's ANOVA (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 172) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.5599

4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยดำเนินการตามแผนการทดลองแบบ Nonrandomized Control Group Pretest - Posttest Design (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 219) ดังแสดงไว้ในตาราง 3

ตาราง 4 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
E	T1	X	T2
C	T1	-	T2

ความหมายของสัญลักษณ์

E แทน กลุ่มทดลองซึ่งได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกา

C แทน กลุ่มควบคุมซึ่งได้รับการสอนตามคู่มือครู

X แทน การจัดการทำการทดลอง โดยการสอนตามรูปแบบเอริกา

T₁ แทน การสอบที่จัดทำก่อนการทดลอง

T₂ แทน การสอบที่จัดทำหลังการทดลอง

4.2 การดำเนินการทดลอง

4.2.1 จัดปรุมนิเทศ เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงวิธีการเรียน บทบาทผู้เรียนเป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียน และวิธีประเมินผลการเรียนรู้ในการทดลองครั้งนี้

4.2.2 ทำการทดสอบก่อนเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและแบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา

4.2.3 ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนทั้งสองกลุ่ม โดยใช้เนื้อหาเดียวกัน ระยะเวลาการสอนเท่ากัน คือ ใช้เวลาสอนกลุ่มละ 20 คาบ คาบละ 50 นาที แต่ละกลุ่มสอน 4 คาบต่อสัปดาห์ ใช้เวลาทดลองรวม 5 สัปดาห์ กลุ่มทดลองใช้การสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กลุ่มควบคุมใช้การสอนตามคู่มือครู

4.2.4 ทำการทดสอบหลังการสอน (Posttest) ทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมโดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ และแบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนการสอน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 หาค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรโดยหาค่าเฉลี่ย และความแปรปรวน

5.2 ศึกษาพัฒนาการความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้ t-test แบบ Dependent (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 87 - 88)

5.3 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยใช้ t-test แบบ Independent โดยใช้ Difference Score (Scott. 1962 : 264)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การหาค่าคุณภาพของเครื่องมือ

6.1.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตร (บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์. 2526 : 169)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน คำนวณความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหา
 วิชาทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาวิชา

6.1.2 ทาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้สูตร KR - 20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 168)

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt} แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
 n แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ
 s_t^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ
 จำนวนคนที่ตอบถูก
 p แทน สัดส่วนของการตอบถูกในแต่ละข้อ = $\frac{\text{จำนวนคนที่ตอบถูก}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}}$
 q แทน สัดส่วนของการตอบผิดในแต่ละข้อหรือ $q = 1 - p$

6.1.3 ทาค่าความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค 27 % แล้วเปิดตารางสำเร็จของ จุง เตห์ ฟาน (Fan. 1952 : 5 - 32)

6.2 ทาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการตรวจให้คะแนนการเขียนเรียงความ โดยคำนวณค่าจากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 70)

$$r_{XY} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

- เมื่อ r_{XY} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน X ผู้ตรวจคนที่ 1
 $\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนน Y ผู้ตรวจคนที่ 2
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนน X แต่ละตัวยกกำลังสอง
 $\sum Y^2$ แทน ผลรวมของคะแนน Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
 $\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณ X กับ Y ทุกคู่

6.3 ศึกษาพัฒนาการความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ t - test แบบ Dependent (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 87 - 88)

$$t = \frac{D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N - 1}}}$$

- เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ T
D แทน ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
N แทน จำนวนคู่

6.4 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ t - test ชนิด Difference Score (Scott. 1966 : 264)

$$t = \frac{MD_1 - MD_2}{S_{MD1 - MD2}}$$

$$S_{MD1 - MD2} = \sqrt{\frac{S_D^2}{n_1} + \frac{S_D^2}{n_2}}$$

$$S_D^2 = \frac{\sum (D_1 - MD_1)^2 + \sum (D_2 - MD_2)^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ T

MD_1 แทน คะแนนเฉลี่ยของผลต่างของคะแนนสอบก่อนและ
สอบหลังการทดลองในกลุ่มทดลอง

MD_2 แทน คะแนนเฉลี่ยของผลต่างของคะแนนสอบก่อนและ
สอบหลังการทดลองในกลุ่มควบคุม

$S_{MD1 - MD2}$ แทน คะแนนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของผลต่างของ
ค่าเฉลี่ยระหว่าง MD_1 และ MD_2

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

D แทน ผลต่างของคะแนนของคนที่ 1 และ คนที่ 2

S_D^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนความแตกต่างระหว่างการ

ทดสอบหลังการเรียนกับก่อนการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบ

S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนน

\bar{X}_D แทน ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างการทดสอบหลังการทดลองกับก่อนการทดลอง
ของกลุ่มตัวอย่าง

S^2_D แทน ค่าความแปรปรวนของผลต่างระหว่างการทดสอบหลังการทดลองกับก่อน
การทดลองของกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าอัตราวิกฤติ t ใน t-distribution

p แทน ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ

** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง
ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู
2. การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง
ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู
3. การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาก่อนและหลังการทดลองของ
นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู
4. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามรูปแบบการสอนเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู
5. การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนที่ได้รับการ
การสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู
6. การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนตาม
รูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู

กลุ่ม	N	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t
		\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2	
กลุ่มทดลอง	50	11.36	4.908	14.54	5.477	8.23 ^{**}
กลุ่มควบคุม	50	10.62	6.811	12.36	4.439	5.48 ^{**}

** $p < .01$

จากตาราง 5 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครูมีพัฒนาการความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับการสอนตามคู่มือครู

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับการสอนตามคู่มือครู

กลุ่ม	N	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t
		\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2	
กลุ่มทดลอง	50	6.64	3.969	12.32	9.446	14.88**
กลุ่มควบคุม	50	4.74	2.196	8.42	8.697	9.44**

**
p < .01

จากตาราง 6 แสดงว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกานักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมีพัฒนาการความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู

กลุ่ม	N	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t
		\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2	
กลุ่มทดลอง	50	77.7	969.01	169.5	2146.25	17.88**
กลุ่มควบคุม	50	64.98	414.89	128.46	1100.09	16.12**

** $p < .01$

จากตาราง 7 แสดงว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครูมีพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ
เอริกากับการสอนตามคู่มือครู

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ
เอริกากับการสอนตามคู่มือครู

กลุ่ม	N	\bar{X}_D	S^2_D	t
กลุ่มทดลอง	50	3.2	7.55	2.84 **
กลุ่มควบคุม	50	1.74	4.97	

**
p < .01

จากตาราง 8 แสดงว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกาและนักเรียนที่ได้รับการ
การสอนตามคู่มือครูมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า การสอนตามรูปแบบเอริกา ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษดีกว่าการสอนตามคู่มือครู

5. การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับการสอนตามคู่มือครู

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับการสอนตามคู่มือครู

กลุ่ม	N	\bar{X}_D	S^2_D	t
กลุ่มทดลอง	50	5.68	7.28	7.92**
กลุ่มควบคุม	50	3.73	7.51	

**
p < .01

จากตาราง 9 แสดงว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกาและนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู มีความสามารถทางการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า การสอนตามรูปแบบเอริกา ทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษดีกว่าการสอนตามคู่มือครู

6. การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครู

กลุ่ม	N	\bar{X}_D	S_D^2	t
กลุ่มทดลอง	50	91.8	1317.42	6.18**
กลุ่มควบคุม	50	63.48	775.19	

**
p < .01

จากตาราง 10 แสดงว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้าและนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า การสอนตามรูปแบบเอริก้า ทำให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาดีกว่าการสอนตามคู่มือครู

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาพัฒนาการความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู
3. เพื่อศึกษาพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู
4. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู
5. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู
6. เพื่อเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับวิธีการสอนตามคู่มือครู

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) มีพัฒนาการความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) มีพัฒนาการความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) มีพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงขึ้น
4. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีพัฒนาการความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น
5. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีพัฒนาการความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น

6. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงขึ้น

7. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

8. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครูมีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

9. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ จังหวัดนครราชสีมา ที่กำลังเรียนรายวิชา อ 013 (ภาษาอังกฤษหลัก 3) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2534 จำนวน 600 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ที่กำลังเรียนรายวิชา อ 013 (ภาษาอังกฤษหลัก 3) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2534 ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 100 คน จากนักเรียนจำนวน 12 ห้องเรียน แล้วแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม โดยการจับสลาก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

2.1 แผนการสอนรายวิชาอังกฤษหลัก 3 (อ 013) โดยแบ่งเป็น 2 แผนดังนี้

2.1.1 แผนการสอนของกลุ่มทดลอง ใช้การสอนตามรูปแบบเอริกา จำนวน 10 แผน ซึ่งได้ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขแล้ว

2.1.2 แผนการสอนของกลุ่มควบคุม ใช้การสอนตามคู่มือครู จำนวน 10 แผน

2.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยวัดความเข้าใจในการอ่านด้านการแปลความ ตีความ ขยายความและจับใจความสำคัญ

จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือกและได้หาค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .28 - .68 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .22 - .62 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ 0.74

2.3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบการเขียนเรียงความ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วจากผู้เชี่ยวชาญสาขาการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน และหาความสัมพันธ์ของผู้ตรวจ 2 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.86

2.4 แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบที่ รังสิมา ศิริฤกษ์พิพัฒน์ ได้ดัดแปลงมาจาก แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ของ ทอร์แรนซ์ (Torrance Test of Creative Thinking) ฉบับภาษาไทย ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนก 0.039 - 0.727 และได้ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ มีค่าระหว่าง 0.714 - 0.827 และปริยา ตรีศาสตร์ (2531 : 69) หาค่าอำนาจจำแนกโดยหาความสัมพันธ์แบบ Biserial Correlation ได้ค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.039 - 0.727 และได้ค่าความเชื่อมั่น 0.5599

3. วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองด้วยตนเอง คือ ดำเนินการสอนเองกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2534 เป็นเวลา 5 สัปดาห์ ๆ ละ 4 คาบ รวมเวลาสอนกลุ่มละ 20 คาบ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้คือ

3.1 จัดปรุมนิเทศ เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงวิธีการเรียน บทบาทผู้เรียนเป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียน และวิธีประเมินผลการเรียนรู้ในการทดลองครั้งนี้

3.2 ทำการทดสอบก่อนเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียน และแบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา

3.3 ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนทั้งสองกลุ่ม โดยใช้เนื้อหาเดียวกัน ระยะเวลาการสอนเท่ากัน คือ ใช้เวลาสอนกลุ่มละ 20 คาบ คาบละ 50 นาที แต่ละกลุ่มสอน 4 คาบต่อสัปดาห์ ใช้เวลาทดลองรวม 5 สัปดาห์ กลุ่มทดลองใช้การสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กลุ่มควบคุมใช้การสอนตามคู่มือครู

3.4 ทำการทดสอบหลังการสอนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียน และแบบทดสอบวัด

ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนการสอน

3.5 ค่าเนิการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ทาค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรโดยหาค่าเฉลี่ย และความแปรปรวน
2. ศึกษาพัฒนาการความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของกลุ่มที่สอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครูโดยใช้ t-test แบบ Dependent (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 87 - 88)
3. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาระหว่างกลุ่มที่สอนตามรูปแบบเอริก้ากับการสอนตามคู่มือครูโดยใช้ t-test แบบ Independent ในรูป Difference Score (Scott. 1962 : 264)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. พัฒนาการความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับวิธีการสอนตามคู่มือครูสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. พัฒนาการความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับวิธีการสอนตามคู่มือครูสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. พัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริก้ากับวิธีการสอนตามคู่มือครูสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. การสอนตามรูปแบบเอริก้าทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. การสอนตามรูปแบบเอริก้าทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่าการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. การสอนตามรูปแบบเอริก้าทำให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงกว่าการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กับการสอนตามคู่มือครู จากผลของการศึกษาค้นคว้าผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้คือ

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

จากผลการทดลองปรากฏว่าความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งการศึกษาค้นคว้าพบว่า การสอนตามรูปแบบเอริกาทำให้ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนของนักเรียนสูงกว่าการสอนตามคู่มือครู ทั้งนี้อาจพิจารณาได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 การสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) เป็นการสอนที่ยึดหลักจิตวิทยาเกี่ยวกับการใช้ประสบการณ์เดิมผสมผสานเข้ากับความรู้ใหม่ (Goodman. 1970 ; Smith. 1978 ; Chapman. 1986 ; Immanual Kant. 1981) ในขั้นตอนที่หนึ่งของการสอนตามรูปแบบเอริกา ซึ่งเป็นการเตรียมการอ่าน โดยใช้คำถาม รูปภาพ การซักถาม พูดคุยหรือการใช้สื่อต่างๆ เพื่อดึงประสบการณ์เดิมของผู้เรียนให้สัมพันธ์กับเรื่องใหม่ ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านอ่านเรื่องได้เข้าใจดีขึ้น

1.2 การสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) เป็นการสอนแบบทักษะสัมพันธ์ (Integrated skills) ทำให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะทางภาษาอันได้แก่ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียนตลอดเวลา ทั้งนี้การสอนตามรูปแบบเอริกาก็จะพัฒนาจากทักษะการอ่านไปยังทักษะอื่น ๆ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการอ่าน มีหลายกิจกรรมดังนี้ คือ

1.2.1 การเดาศัพท์จากบริบท ซึ่งฝึกให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ใหม่โดยการพิจารณาจากความแวดล้อม (context) ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ ฮันนีฟีลด์ (Honeyfield. 1977 : 35) ที่ว่า การเดาศัพท์จากบริบทนี้จะมีประโยชน์อย่างมากต่อผู้อ่าน เพราะเหตุว่า คำศัพท์ในภาษามีจำนวนมหาศาล ไม่สามารถจะนำมาเรียนให้หมดได้เพราะเวลาในชั้นเรียนมีจำกัด ประกอบกับนักเรียนจะต้องเรียนสิ่งอื่น

นอกเหนือจากคำศัพท์อีกด้วย และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลวิทย์ ทรัพย์แก้ว (2523 : บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการฝึกเดาศัพท์จากบริบทมีความสามารถในการอ่านเร็วกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2.2 การอ่านโดยกระบวนการคิด ซึ่งใช้แบบฝึก Three - level guides และ cloze ซึ่งฝึกให้ผู้เรียนได้พัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียน ทั้งนี้เพราะผู้เรียนจะทำแบบฝึกหรือหาคำมาเติมลงในช่องว่างให้ถูกต้องได้นั้น ผู้เรียนจะต้องเข้าใจความหมายของคำ ประโยคและเนื้อเรื่องที่อ่านทั้งหมด ต้องพิจารณาบริบทนั้น ๆ อย่างดีจึงจะสามารถใช้คำที่ถูกต้องเหมาะสมได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไฮโนโฟติส (Hinofotis. 1980 : 121) เบล (Beil. 1982 : 500 g - A) และกรีน (Green. 1982 : 5) ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนด้วย วิธีการโคลซ ได้คะแนนความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2.3 การสอนอ่านโดยการจับใจความสำคัญและเรียบเรียงข้อมูลโดยใช้วิธีสอนด้วยโครงสร้างระดับยอด (Top level structure) ซึ่งจากงานวิจัยของบาร์ทเลตต์ และคณะ (Bartlett and others. 1984 : 183 - 184) พบว่า การใช้โครงสร้างระดับยอดมีความสัมพันธ์กับความจำและความเข้าใจในทางบวก ผู้ที่ใช้ยุทธวิธีนี้มีการพัฒนาทั้งความจำและความเข้าใจมากกว่าผู้ที่ไม่ใช้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ (1987 : 95 - 101) สุภาพ บุตรสิทธิ์ (2529 : 76) วไลพร ฉายา (2530 : 63 - 64) และสงวนศรี เสงกรานนท์ (2533 : 92) ที่พบว่าวิธีสอนที่ใช้โครงสร้างระดับยอดทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่าวิธีสอนตามคู่มือครู

1.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบเอริกา ยัดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง (Learning by doing) ผู้สอนเป็นเพียงผู้แนะนำ อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน ในแต่ละกิจกรรมผู้เรียนจะต้องอ่านเอง (Learning to read by reading) คิดเองและมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม แล้วถ่ายทอดการเรียนรู้ออกมาโดยการเขียน (Learning to write by writing) เมื่อผู้เรียนได้ฝึกการอ่านและการเขียน โดยการอ่านเองและเขียนเองเช่นนี้ จึงส่งผลให้ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนของนักเรียนสูงขึ้น

1.4 ทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเป็นทักษะที่มีความสัมพันธ์กันมากและทักษะการอ่านจะส่งผลต่อทักษะการเขียน (Krashen. 1984 : 5 ; citing Donalson. 1976 ; Krashen. 1984 : 5 ; citing Applebee. 1978 ; Hullet. 1988 : 847 - A ; กุสุมา มานะสุนทร. 2528 : 124 ; อรุณี วิริยะจิตรา. 1983 : 39 - 47)

ดังนั้น เมื่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนสูงขึ้นย่อมมีผลทำให้การเขียนดีขึ้นด้วย

1.5 การสอนตามรูปแบบเอริกา ซึ่งได้นำวิธีการโคลซและวิธีการสอนด้วยโครงสร้างระดับยอดมาใช้ในขั้นตอนที่ 2 และ 3 ส่งผลให้ความสามารถทางการเขียนของนักเรียนสูงขึ้นซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์ (2533 : 102) ซึ่งพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการโคลซมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวลักษณ์ รัตนาวิช (1987 : 113) สงวนศรี เพรธาพันธ์ (2533 : 92) และบาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1980 : 1 - 2) ที่ว่า ถ้าผู้อ่านสามารถเข้าใจรูปแบบการเขียนของผู้เขียนแล้ว จะทำให้จับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง เป็นไปได้ง่าย ซึ่งจะส่งผลให้ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น

2. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกาและนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

ผลจากการทดลองปรากฏว่า ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกาและนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมีพัฒนาการสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกาและนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ปรากฏว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนภายหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ย่อมแสดงให้เห็นว่า การสอนทั้ง 2 วิธีต่างสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้นได้

วิธีสอนตามรูปแบบเอริกานั้นมีขั้นตอนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนเป็นอย่างมาก ดังได้กล่าวไว้ในข้อ 1 หากพิจารณาถึงขั้นตอนการสอนตามคู่มือครูที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษอาจพิจารณาได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจาก

2.1 ขั้นตอนที่ 1 ขั้นสร้างความสนใจ เป็นวิธีการนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและพร้อมที่จะเรียนเรื่องใหม่ การที่ผู้เรียนสนใจย่อมส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แมคเคลแลนด์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2524 : 39-40 ; อ้างอิงมาจาก McClelland. 1969) พบว่าความสนใจเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์

กับผลการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ. และปราณี ปัจจาอะ (2528 : 78) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการใช้ชุดการสอน พบว่า นักเรียนที่เรียน โดยยใช้ชุดการสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยครูเป็นศูนย์กลางที่ค่าระดับความเชื่อมั่น .05

2.2 การสอนตามคู่มือครู (ขั้นตอนความรู้เดิมที่จะต้องนำมาใช้) โดยครูจะทบทวน คำศัพท์ สำนวน และ โครงสร้าง ไวยากรณ์ให้นักเรียน ก่อนอ่านเรื่องใหม่ทุกครั้ง จึงทำให้ ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถทางการเขียนเพิ่มขึ้น ซึ่งตรงกับความเห็น ของ ศรีสกุล ด้านยุทธศิลป์ (2529 : 108-109) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรนเนอร์ (Renner. 1984 : 1083-A) ที่พบว่า การนำคำศัพท์ต่างๆในประโยคที่มีเนื้อหาหรือ ใจความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำมาศึกษา ก่อน จะทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่าน สูงขึ้น ประกอบกับทักษะการอ่านและทักษะการเขียนมีความสัมพันธ์กันเพราะผู้เขียนย่อมาด้วย ประสพการณ์จากการอ่าน ฟังและพูด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จอห์นสัน (Johnson. 1986 : 1-13) และงานวิจัยของเฮย์ (Hey. 1962 : 320-322) กุสุมา มาณะสุนทร (2518 : 124) และอรุณี วิริยะจิตรา (1983 : 39-47) ที่พบว่า ทักษะการอ่านมีความสัมพันธ์กับการเขียน นั่นคือ เมื่อทักษะการอ่านของนักเรียนดีขึ้นย่อมาทำให้ทักษะการเขียน ของนักเรียนดีขึ้นด้วย

3. การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตาม รูปแบบเอริกากับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

จากผลการทดลองปรากฏว่า ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการ สอนตามรูปแบบเอริกากับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ การศึกษาครั้งนี้พบว่า ความคิดสร้างสรรค์ ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกาส่งสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตาม คู่มือครู ทั้งนี้อาจพิจารณาได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากเหตุผลดังนี้คือ

การสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดในทุกชั้น ตอนอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ ดึงความรู้เดิมผสมผสานกับความรู้ใหม่ การเดาศัพท์จากบริบท การอ่านโดยกระบวนการคิดโดยใช้แบบฝึก Three level guides ซึ่งผู้เรียนจะต้องคิด หาความหมายของคำ ตีความ ขยายความ และวิธีการโคลซ (Cloze) ฝึกให้ผู้เรียนคิดหา คำที่เหมาะสมมาเติมในบริบทนั้น ๆ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดด้วย ตนเองแล้วเสนอความคิดของตนเองต่อกลุ่ม (อภิปรายกลุ่ม) ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความคิด

คิดได้ คิดเป็นและทำให้เกิดความคิดหลากหลาย ซึ่งส่งผลให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนให้สูงขึ้น

4. การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู จากผลการทดลองปรากฏว่า ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกากับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมีพัฒนาการสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกาและนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ปรากฏว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาภายหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากผลการวิจัยดังกล่าวแสดงว่า การสอนทั้ง 2 วิธีต่างสามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาให้สูงขึ้นได้ การสอนตามรูปแบบเอริกาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดในหลายรูปแบบกิจกรรมและให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่มในทุกขั้นตอน การที่นักเรียนได้คิดมาก ๆ ทำให้นักเรียนคิดได้ คิดเป็น จึงส่งผลให้ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนภายในกลุ่มสูงขึ้น

ส่วนการสอนตามคู่มือครูที่ส่งผลให้ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนภายในกลุ่มมีพัฒนาการสูงขึ้น อาจพิจารณาได้ว่า อยู่ที่ขั้นตอนการสอนขั้นที่ 6 (ขั้นปฏิบัติ) ในขั้นตอนนี้ครูจะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม และแสดงความคิดเห็น แสดงความคิดสร้างสรรค์ ได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เขาวนา ยุทธสุรินทร์ (2514 : 12-15) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนในบรรยากาศแบบเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงออกซึ่งความคิดเห็น ไม่เคร่งกระเบียบบมากนัก เช่น โรงเรียนสาธิตมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่านักเรียนในโรงเรียนที่มีบรรยากาศการเรียนการสอนแบบเคร่งครัด และ ปรีชา ดรีศาสตร์ (2530 : 40) กล่าวว่า ความคิดสร้างสรรค์สามารถส่งเสริมให้เกิดขึ้นได้ภายใต้สถานการณ์ที่เอื้ออำนวย โดยครูผู้สอนจะต้องให้อิสระในการแสดงออกทางการเรียนและการพูด ตามความคิด จินตนาการของเด็ก ครูจะต้องให้ความเป็นกันเองกับเด็ก กระตุ้นยั่วยุให้เด็กได้แสดงออก ยอมรับความคิดเห็นของเด็ก และความคิดสร้างสรรค์สามารถส่งเสริมให้เกิดขึ้นได้กับเด็กทุกระดับสติปัญญา

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอนและการศึกษาค้นคว้าในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอน

1.1 ในการเรียนการสอนในคาบแรก ๆ การนำเสนอบทเรียนเพื่อให้ผู้เรียน ค้นเคยกับขั้นตอนการสอนแบบใหม่ได้เร็วและ เข้าใจง่าย ครูผู้สอนควรเลือกเนื้อหาที่สั้น เหมาะกับกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนการสอน

1.2 การใช้กิจกรรมกลุ่มช่วยในดำเนินการเรียนการสอน จำนวนสมาชิกใน กลุ่มไม่ควรมีมากเกินไป ในทางตรงกันข้ามยิ่งสมาชิกในกลุ่มน้อย เช่น 2 - 3 คน สมาชิก ในกลุ่ม จะได้ทำกิจกรรมทางภาษา (ฟัง พูด อ่าน เขียน) มากยิ่งขึ้น

1.3 ในขณะที่นักเรียนทำกิจกรรมทางภาษา เช่น การอภิปราย การแสดง ความคิดเห็นภายในกลุ่ม ครูผู้สอนไม่ควรเสนอแนะความคิดเห็นของตน ควรให้อิสระแก่ ผู้เรียนอย่างเต็มที่ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกและทำกิจกรรมทางภาษาได้อย่าง เต็มที่

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของ นักเรียนที่เรียนโดยการสอนตามรูปแบบเอริกาและการสอนตามคู่มือครู เพื่อศึกษาว่า นักเรียนแต่ละกลุ่มจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนแตกต่างกันหรือไม่

2.2 การสอนตามรูปแบบเอริกาพัฒนาการอ่านไปสู่ทักษะอื่น ๆ โดยมีกิจกรรม หลายอย่าง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิด และพัฒนาการคิดของนักเรียน แต่ กระบวนการคิดจะพัฒนาได้ต้องเกิดจากการกระทำซ้ำ ๆ บ่อย ๆ ดังนั้น ในการทดลอง ไม่ควรต่ำกว่า 20 คาบ แต่ถ้าสามารถทำการทดลอง ได้ตลอดระยะเวลา 1 ภาคเรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยการสอน ตามรูปแบบเอริกา น่าจะมีประสิทธิภาพพออย่างเห็นได้ชัด จึงน่าจะติดตามผลของการสอนใน ระยะยาว

ข้อสังเกตจากการทดลอง

1. พบว่าผู้เรียนที่เรียนโดยการสอนตามรูปแบบเอริกามีความกระตือรือร้นและสนใจ ในการเรียนมาก สังเกตจากการเข้าห้องเรียนอย่างรวดเร็วและพร้อมเพรียงกัน การจัดกลุ่ม เป็นไปอย่างรวดเร็ว สนใจส่งการบ้าน ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อย่างตั้งใจและมีน้ำใจช่วยครู

2. จากการที่นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่มนักเรียนด้วยกัน ช่วยพัฒนาการใช้ภาษา ความกล้าแสดงออกและความมีเหตุมีผลให้ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกรัตน์ ศรีวิจิตร. การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการสอนตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารกับการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- กมลวัฒน์ ครุฑแก้ว. การเดาศัพท์จากบริบทเพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านเร็ว. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523. อัดสำเนา.
- เกษม บำรุงเวช. การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี MIA และวิธีสอนตามคู่มือครู. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- กุสุมา มานะสุนทร. ความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในระดับมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518. อัดสำเนา.
- จันทอร บรูณบรรพต. การใช้วิธีการโคลซประเมิณความสามารถในการอ่าน. ครุศาสตร์ 2 (5 - 6) : 12 - 19 สิงหาคม - ตุลาคม 2515.
- จรรยา เรืองมาลัย. ผลการใช้แบบฝึกโคลซต่อผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- ฉลวย ชานาวีก. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านข้อความภาษาอังกฤษที่มีและไม่มีกรนำเรื่องในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523. อัดสำเนา.
- ชวาล แพร่ตกุล. เทคนิคการวัดผล. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล. 2520.

- ทัศนภรณ์ สอดศรี. การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาและความสนใจที่มีต่อ
ต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 2
สาขาช่างอุตสาหกรรมที่ได้รับการสอนโดยวิธี Erica Model และวิธีสอนของ
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- เตือนใจ ดันงามตรง. ทฤษฎีการอ่าน และแนวความคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.
กรุงเทพฯ : สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย, 2529. อัดสำเนา.
- บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์. การทดสอบแบบอิงเกณฑ์ : แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพฯ :
บริษัทไคเอสเร็นติ้งเฮาส์ จำกัด, 2526.
- เบญจวรรณ ผ่องแผ้วและอรอนงค์ หิรัญบุรณะ. " จะเพิ่มพูนทักษะการอ่านได้อย่างไร "
ภาษาปริทัศน์ 4 : 63 - 82 ภาคต้น 2526.
- บันลือ พุกกะวัน. มิติใหม่ในการอ่าน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช . 2532.
- ปรียา ตรีศาสตร์. การสร้างชุดการสอนภาษาไทย (ท 402) เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาภาษาไทย และพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยของรัฐ. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- ประกาศศรี ตั้งบรรเจิดสุข. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษขั้นต้นความของนักเรียน
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โปรแกรมภาษาอังกฤษในจังหวัดชัยนาท. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526. อัดสำเนา.
- เพียว ทักษิณ. การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4
โดยใช้แบบฝึกการเขียนอย่างสร้างสรรค์ที่นักเรียนเขียนได้อย่างอิสระกับครูเป็น
ผู้กำหนดเนื้อเรื่อง. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523. อัดสำเนา.
- พรพรรณ บุญพัฒนาภรณ์. การเปรียบเทียบความเข้าใจ ในการใช้ภาษาอังกฤษธุรกิจของ
นักเรียนโปรแกรมพาณิชยกรรมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับประกาศนียบัตรวิชาชีพ.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- พันทิพา เข็มทอง. "การศึกษาข้อบกพร่อง ในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาเอก
การสอนภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยรามคำแหง. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.

- มานิต บุณฺประเสริฐ. " ยุทธวิธีพัฒนาการอ่าน " จันทรเกษม 174 : 9 กันยายน - ตุลาคม 2526.
- รังสิมา ศิริฤกษ์พิพัฒน์. การตัดแปลงแบบสอบความคิดสร้างสรรค์ของ ทอร์เรนซ์ สำหรับใช้กับนักเรียนไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 7. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.
- รัชนิภา ทองสุทธิ. การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีแบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับวิธีสอนตามแนวคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- รัฐจวน อินทรกำแหง , สมพันธ์ เลขาพันธ์ และประทีป วาทิกกร. การอ่านและการพิจารณาหนังสือ. 021 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ 2519.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทศึกษาพร, 2531.
- วิไล ชีวเจริญกุล. ความสามารถทางการฟัง การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับปริญญาตรีปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523. อัดสำเนา.
- วิไลลักษณ์ วุฒิสักดิ์. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ม.2)จากการเรียนด้วยวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนและวิธีสอนตามแนวคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- วิสาร จิตวิตร. "การสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร" มิตรครู 27 (14) 41 - 43 กรกฎาคม. 2528.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : ครูสภา 2522.
- ศุภพร สุขชื่น. ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษในด้านทักษะสี่สาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.
- ศูนย์พัฒนาหลักสูตร, กรมวิชาการ. "เด็กหลักสูตรใหม่ เรียนภาษาอังกฤษอย่างไร" ประชากรศึกษา 35 (7) : 21 เมษายน 2528.

- ศรีนครินทร์วิไล ปทุมวัน, มหาวิทยาลัย. รายงานการวิจัยเรื่องความรู้ทางภาษาศาสตร์ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิไล ประสาณมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- ศรีมาลา พิมพ์นิตย์. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและแรงจูงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนเขียนโดยใช้กิจกรรมผสมผสานเพื่อการสื่อสารและการเขียนตามคู่มือครู. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิไล ประสาณมิตร, 2529, อัดสำเนา.
- สงวนศรี เณรฐานันท์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี TLS และการสอนตามคู่มือครู. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิไล ประสาณมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- สมุทร เข็มขาวนิช. เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2526.
- สันทกา โสภนิก. สัมฤทธิ์ผลในการอ่านภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526. อัดสำเนา.
- สามัญศึกษา, กรม. โครงการติดตามและประเมินผล โครงการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2524 - 2526. ม.ป.ท 2527.
- สุภาพ บุตรสีห์. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ในการอ่านภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS , SQ&R และวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิไล ประสาณมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- สุภัทรา อักษรานูเคราะห์. การสอนทักษะภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ลำอานงค์ ทิรัญบุรณะ พิณย์ และคนอื่น ๆ. โครงการติดตามและประเมินผล โครงการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2524-2526 ม.ป.ท. 2527.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ประยูรวงศ์, 2531.

- นพรัตน์ สรวายสุวรรณ. การศึกษาความสามารถในการวิจารณ์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2527. อัดสำเนา.
- นาราวดี กิจวิณี. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีตามแนวทางทฤษฎีธรรมชาติ และวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- อรุณี วิริยะจิตรา. "การเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ" วารสารสงขลานครินทร์. 4 (2) : 175 - 181 เมษายน - มิถุนายน 2525.
- อารี รังสินธุ์. ความคิดสร้างสรรค์. พิมพ์ครั้งที่ 3 สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง, 2532.ก.
- _____. เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมวัยรุ่น หน่วยที่ 9 ข 15 โรงเรียนพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช นนทบุรี, 2532.ข.
- อุไร แจ่มลิ้ม. ความสนใจในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนิสิตและนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521. อัดสำเนา.
- อัจฉรา วงศ์ไสสร. เทคนิควิธีการสร้างข้อทดสอบภาษาอังกฤษ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2529.
- Arapoff, Nancy. "Writing : A Thinking Process, TESOL Quarterly , 1 : 33 - 39 June , 1967.
- Arune, Wiriya-chitra. "Teaching writing in ESP : A Communicative Syllabus, "English Teaching Forum. Vol.21(4) : 39 - 41, October, 1983.
- Bacon, Francis. The Oxford Dictionary of Quotations. Oxford University Press London, 1953.
- Bartlett, Brendan John. "Top-Level Structure as an Organizational Strategy For Recall of Classroom, "Dissertation Abstracts International. 39 (11) : 6641 - A ; May , 1979.

- _____. "Top - Level Structure : A Significant Relation in the Family or Memory-Strategies for Fifth Grade," Brisbane College of Advance Education. September 1 : 168 - 210, 1980.
- Bartlett, Frederic G. and others. Remembering : A Study in Experimental and Social Psychology, Cambridge University Press, 1932.
- Bastidas, Jesus A. "The Cloze Procedure as a Teaching Technique to Improve Reading Comprehension," English Teaching Forum. 22 : 20 - 24 , April , 1984.
- Bell, Drake. "A Study of Effectiveness of the Cloze Procedure in Developing Reading Comprehension," Dissertation Abstracts International. 42 : 500g - A ; June, 1981.
- Bloom, Benjamin S. Taxonomy of Educational Objective. 2nd.ed., London , Longman Inc. , 1979.
- Bond, Cury L. and Niles A. Tinker. Reading Difficulties : Their Diagnosis and Correction. New York , Appleton Century Crofts , 1975.
- Broughton, Maurice. "English as an International Language : Implications for English Teaching in Thailand," ภาษารักษิต (1) : 98 - 100 , 2507. 2527
- Callahan, Joseph F. and Leonard H. Clark. Teaching in the Middle and Secondary Schools. Jersey City State College. Macmillan Publishing Co., Inc., New York , 1982
- Carrell, Patricia L. " Evidence of Formal Schema in School Language Comprehension," English Language Learning. 34 (2) : 87 - 112 ; June , 1984.

- Carrell, Patricia L., and Joan C. Eisterhold. "Schema Theory and ESL Reading Pedagogy," TESOL Quarterly. 17 : 289 - 298 ; December , 1983.
- Clarke, M.A. and Sandra Silberstein. " Toward a Realization of Psycholinguistics Principles in ESL Reading Class," Language Learning. 27 : P. 145 - 146 , June 1977.
- Debore, John J. The New Building Better English. P.308 - 309, Vor Illinois : Harper & Row Publishers, 1961.
- Deighton, Lee G. Vocabulary Development : Level 6. p. 26 - 39, New York : The Macmillan Company, 1964.
- Dillner, Martha H and Joanne P. Olson. Personalized Reading Instruction in Middle Junior and Senior High Schools. Macmillan Publishing Co., Inc., New York, 1977.
- Dubin, F. "What Every EFL Teacher Should Know About Reading," English Teaching Forum. (3). 20 : 14 - 16 ; July , 1982.
- Emans, Robert. "Context Clues," in Elementary Reading Instruction : Selected Materials , eds. P. 198 - 199 , Atleha Beery, Thomas C. Barrett, and William R. Powell Boston : Allyn and Bacon, 1969.
- Fan, Chung Teh. Item Analysis Table. New Jersey : Educational Testing Service, Princeton, 1952.
- Finocchiaro, Mary. English as Second Language : From Theory to Practice. New York Regents Publishing Company Inc., 1974.

- Fries, Charles C. Linguistics and Reading. Holt , Rine Hart and Winston , 1963.
- Frost, Joe L. Issue and Innovation in the Teaching of Reading. Illinois Scolt Foresman and Company , 1967.
- Gale, R.F. Developmental Behavior. Toronto : The Mcmillan, Co., 1969.
- Getzels, J.W. and Jackson P.W. Creativity and Intelligence. New York , John Willey & Sons Inc., 1962.
- Goodman, Kenneth S. "Behind the Eye : What Happens in Reading," Reading : Process and Program. Illinois : National Council of Teachers of English , 1970.
- Green, Dewaundee C. "The effectiveness of the Cloze Procedure as an International Technique for Improving Reading Comprehension and Enhancing Divergent Production," Dissertation Abstracts International. 24 : 2341 - A ; † February, 1984.
- Guilford, J.P. The Nature of Human Intelligence. New York , McGraw - Hill Book Company , 1967.
- Harris, Andrew. A Language Testing Handbook. London , Mcmillan Press , 1983.
- Harris, Davis P. Testing English as a second Language. New York : McGraw - Hill , 1969.
- Heaton, J.B. Writing English Language Test. London , Longman. 1979.

- Hey, Frank. "The Theme-a-Week Assumptian : A Report of an Experiment," English Journal. 51 (5) : 320 - 322 , 1962.
- Hunchinson, T. and Alan Water. Interface : English for Technical Communication. Longman. 1984.
- Jacobsan, Bent. Transformational Generative Grammar. New York : Noth - Holland Publishing Company. 1977.
- Johnson, Patricia. "Acquisition of Schema for Comprehension and Communication : A Study of the Reading - Writing Relationship in ESL," RELC Journal. 17(1) : 1 - 13, July , 1986.
- Kant, I. Critique of Pure Reason. (J.M.D. Meiklejohn , Trans) London : G Bell & Sons (Original Work Published 1781) 1987.
- Krashen, Stephen D. Writing : Research , Theory and Applications 1 st. ed. , California : Pergamon Press , 1984.
- Lado, Robert. Language Teaching : A Scientific Approach. New York : McGraw - Hill Book Company , 1961.
- Lapp and Flood. Teaching Reading to Every Child. London : Macmillan Publishing Company Inc., 1983.
- Mckinson, Donald. W. "What Makes a Person Creative", In Contemporary Reading in General Psychology. Edited by Robert S. Doneil Boston : Houghton Mifflin Co., 1959.
- Medson, Harold S. Technique in Testing. New York , Oxford University Press , 1983.

- Mey Bonnie J.F. and Roy O. Freedle. " Effects of Discourse Type on Recall," American Educational Research Journal. 2 (1) : 121 - 143 , Spring , 1984.
- Miller Wilma H. Diagnosis and Correction of Reading Difficulties in Secondary School Students. New York , The Center For Applied Research in Education , Inc., 1973.
- Morris, A. and Stewart-Dore , N. Learning to Learn from Text :† Effective Reading in the Content Area , Addison - Wesley , North Ryde , 1984.
- Naruman Saengpland. An Outline Program for Remedying Gramatical Errors in Writing English in Upper Secondary School in Thailand. SEAMEO Regional English Language Center, Singapore, 1968.
- Oller, J W. "Cloze Tests of Second Language Proficiency and What They Mean. Language Learning. 23 : 105 -118, 1979.
- Oliva, Perter F. "Evaluating Student Achievement" in The Teaching of Foreign Language. P. 203 - 204 , New Jersey Eaglewood Cliff, Prentice - Hall. Inc., 1969.
- Patricia, Johnson. "Acquisition of Schema for Comprehension and Communication : A Study of the Reading - Writing Relationship in ESL. RELC Journol. 17(1) : 1 - 13 June, 1986.
- Pett, James. "Reading as ESL Skill at the University," English Teaching Forum. 20 (3) : 17 - 19 July , 1982.
- Pongsri Lekhawatana and Others. A Contrastive Study of English and Thai. Ann Arbor University , Nich Press , 1968.

- Quattrini, Joseph A. Improving Your Writing Skills. New York ,
Arco Publishing, Inc., 1984.
- Rattanaovich, Saowaluk. The Effect of Using Top-Level-Structure
Module and Traditional Teaching Method in Teaching
English Reading to Thai Students. SEAMEO Regional Language
Center : Singapore , November , 1987.
- River, Wilga M. Teaching Foreign-Language Skills. Chicago : The
University of Chicago Press , 1968.
- Rumelhart, David E. "Schemata : The Building blocks of Cognition,"
Theoretical Issues in Reading Comprehension. ed.: Lawrence
Earlbaum Associates. 1980.
- Scott, William A. Introduction to Psychological Research. John
Willy & Sons, Inc., New York, 1962.
- Selingker, Larry F. New Frontiers in Second Language Learning.
121-123 edited by Schanann , John H., and Sterson, Mary ,
Newley , Mass New Bury House , 1974.
- Shephard, Davide L. Comprehensive High School Reading Methods.
Ohio , A Bell & Hawell Company , 1973.
- Smith, Charlotte T. "Evaluating Answer to Comprehension Questions,"
The Reading Teacher. 31 , May , 1987.
- Streven, Peter. "English as an International Language," English
Teaching Forum. 25(4) : 56 - 63 ; October, 1987.

- Takala, Sauli. "Contextual considerations in communicative language teaching," Initiative in Communicative Language Teaching. 1984. P. 23 - 33
- Taylor, Barbarn M. "Children's Memory for Expository Text after Reading," Reading Research Quarterly. 15 : 399 - 411, 1980.
- Taylor, Wilson L. "Cloze Procedure : A New Tool for Measuring Readabilty," Journalism Quarterly. 30 : 411 - 433, 1953.
- Tinker, Miles A. Teaching Elementary Reading. Appleton Century Crafts , new York , 1952.
- Tonsiengsom , Suraphi. "Contextualization as a Technique for Handling Technical Information in Class," KMIT's EST Bulletin. Vol. 4 No.1
- Torrance E.P. Guiding Creative Talent. Englewood Cliffs , N.J. Princeton Hall , 1962.
- Valette, Rebecca M. Modern Language Testing. New York : Harcourt Brace Joavanovich , INC., 1977.
- Wallach, Michael A. and Kogan, Nathan. "Creativity and Intelligence in Children's Thinking," Reading in Educational Psychology. 1st. Louis, Missouri : Ronald K. Parker, 1969.
- Ward, James. "Techniques for Teaching Reading," English Teaching Forum. (1812) : 2 - 7 April 1980.
- Widdowson, H.G. Explorations in Applied Linguistics. London, Oxford University Press , 1979.

การพนัน

ภาคผนวก ก.

- ตารางแสดงค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
- แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ

คุณภาพของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ตาราง 10 แสดงค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ

ข้อที่	PH	PL	P	r	ข้อที่	PH	PL	P	r
1	0.52	0.11	0.30	0.48	11	0.63	0.37	0.50	0.26
2	0.67	0.26	0.46	0.41	12	0.48	0.15	0.30	0.38
3	0.93	0.37	0.68	0.62	13	0.67	0.11	0.37	0.59
4	0.81	0.52	0.67	0.32	14	0.78	0.26	0.52	0.52
5	0.59	0.33	0.46	0.27	15	0.70	0.26	0.48	0.44
6	0.78	0.37	0.58	0.42	16	0.81	0.37	0.60	0.46
7	0.56	0.22	0.38	0.36	17	0.56	0.07	0.28	0.57
8	0.67	0.37	0.52	0.30	18	0.74	0.15	0.43	0.59
9	0.41	0.22	0.31	0.22	19	0.44	0.15	0.29	0.34
10	0.48	0.19	0.33	0.32	20	0.70	0.19	0.44	0.51

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษทั้งหมดนี้เท่ากับ 0.74

แบบทดสอบ

ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 40 คะแนน เวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที

คำชี้แจง แบบทดสอบฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน
20 ข้อ (20 คะแนน)

จุดประสงค์ เมื่อกำหนดสถานการณ์ ข้อความหรือเรื่องราวให้ นักเรียน
สามารถแปลความ ตีความ ขยายความ และจับใจความสำคัญ
ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

ตอนที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
(20 คะแนน)

จุดประสงค์ เมื่อกำหนดข้อมูล รายละเอียดหรือภาพให้ นักเรียนสามารถ
เขียนเรียงความได้อย่างถูกต้อง โดยสามารถลำดับความ
แสดงความคิดได้ชัดเจน และสื่อความหมายได้ ใช้คำ ภาษา
โวหารณ์ และตัวสะกดได้ถูกต้อง รวมถึงความสมบูรณ์ของ
การเขียนด้วย

1. Last Sunday Somboon wanted to fish , but there were many clouds in the sky and it rained.
 - a. Somboon went to fish last Sunday.
 - b. It rained when Somboon went to fish.
 - c. Somboon didn't go to fish because it rained.
 - d. It rained last Sunday, but Somboon went to fish.
2. The orange is full of juice.
 - a. The orange is very big.
 - b. The orange is very juicy.
 - c. The orange is good to eat.
 - d. The orange is very soft.
3. Piyapong is good at playing football.
 - a. Piyapong is a good football player.
 - b. Piyapong likes to play football.
 - c. Piyapong has a good football.
 - d. Piyapong knows how to play football.

คำชี้แจง จงอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อที่ 4-5

Wattana was ten years old. His parents took him to Hua - Hin for a weekend. The wind blew off his blue cap into the sea. He lost it and felt very sad.

4. Who was Wattana?

a. A boy	b. A girl	c. A man	d. A woman
----------	-----------	----------	------------
5. What was the day when they went to Hua-Hin?

a. Sunday	b. Monday	c. Tuesday	d. Wednesday
-----------	-----------	------------	--------------

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านบทสนทนาต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 6-9

Nancy : Have you got any sugar, please? I don't like coffee without sugar.

Mary : Yes, I have a little left. Here you are.

Nancy : Thank you. Do you have any for yourself?

Mary : No, I gave you all I have.

Nancy : Oh! I'm sorry.

Mary : Never mind. I'm going to the grocery this afternoon.

Do you want me to buy anything for you?

Nancy : No. thank you. I don't want anything now.

6. How did Nancy like her coffee?

- a. Hot b. Black c. With cream d. With sugar

7. Why did Nancy go to the grocery ? Because she wanted

- a. To buy some more sugar
b. To talk to the shopkeeper
c. To see her friend at the shop.
d. To work at the grocery shop

8. What can you buy at the grocery shop?

- a. Books, pen, ink
b. Suits, dresses, clothes
c. Sugar, butter, food
d. Oil, sand, cement

9. Why did Nancy say "Have you got any sugar, please?" Because she wanted to...

- a. know whether Mary has got any sugar or not.
b. know how Nancy answer her question.
c. ask for some sugar
d. ask Nancy a question

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านเรื่องต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 10-13

The blue whale is the biggest animal in the world. Some of them are 100 feet long.

In 1945 , there were about 140,000 of these animals in the world. Today there are only about 20,000. Men liked hunting a lot of them for food. Maybe there won't be any blue whales in the future. They will all be dead like the dodo and the dinosaur.

10. What is the suitable title of this story?
- The blue whale
 - The dodo
 - The dinosaur
 - The animals
11. If men don't eat the blue whales, there will be.....
- no blue whales in the future
 - no men in the future
 - a lot of blue whales in the future
 - a lot of men in the future
12. They will all be dead like the dodo and the dinosaur.
"They" refers to....
- Men
 - Dodoes
 - Blue whales
 - Dinosaurs
13. What animals can we find nowadays?
- The blue whales
 - The dodoes
 - The dinosaurs
 - None is correct

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านเรื่องต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 14-18

A man is fishing near a big sign that says "No Fishing". Another man comes along and sits down next to him.

He asks the first man, "Have you caught any fish? " The first man says, " Not today, but yesterday I caught seven big ones." "Do you know who am I?" "I'm a police officer." says the second man. "Do you know who am I?" asks the fisherman. "I am the biggest liar in the states."

14. Who is the first man?
 - a. A policeman
 - b. A tourist
 - c. A fisherman
 - d. A teacher
15. How many fish did the first man catch yesterday?
 - a. 4
 - b. 5
 - c. 6
 - d. 7
16. What are the fish that the first man caught yesterday like?
 - a. small
 - b. short
 - c. tall
 - d. big
17. What are the big sign saying?
 - a. Allow everyone to fish
 - b. Don't allow anyone to fish
 - c. Allow someone to fish
 - d. Don't allow anyone to for except the first man
18. Who is the biggest liar in the states?
 - a. The first man
 - b. The second man
 - c. None of them
 - d. Both of them

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านเรื่องต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 19-20

A lot of people think that there will not be enough food for all these people , but some scientists say that we can find enough food if we use new ideas. We cannot eat grass or trees, but scientists can make food from plants like these. We also get a lot of food from animals and plants in the ocean. In the future there will be a lot of fields in the ocean. People will build houses at the bottom of the ocean and they will live and work there.

19. What food can people make from animals?

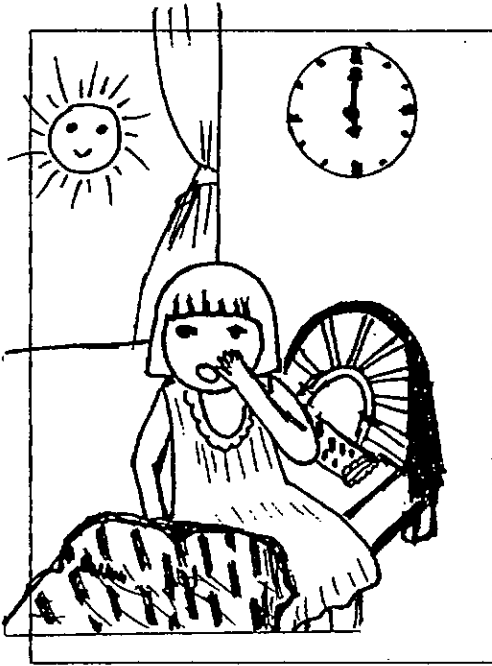
- a. Milk
- b. Meat
- c. Bone
- d. a and b

20. If we use new ideas, we can.....

- a. be rich
- b. find enough food
- c. make enough money
- d. build enough houses

Write a story at least 10 sentences about these pictures

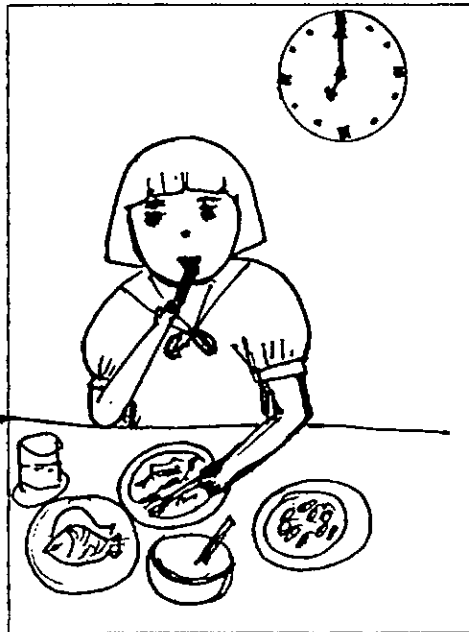
(1)



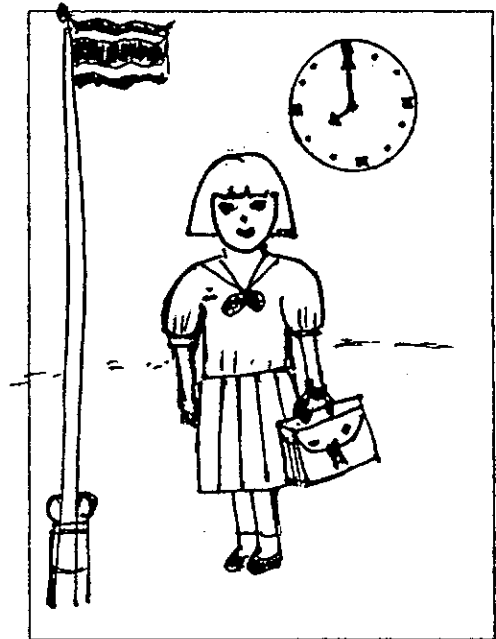
(2)



(3)



(4)



ภาคผนวก ข

แผนการสอน วิชา อ 013

Lesson plan for Twenty Fifty-minutes' Sessions
on Erica model for Experimental Group

Subject : English 013 (E.013)

Class : M.2

Time : 50 minutes a session total 20 sessions

Aims :

1. Students will be able to use their schema from the reading passage to help them organize their ideas.
2. Students will be able to comprehend and state their own points of view about the text they have read.
3. Students will be able to tell the main idea and details of the passage.

Text :

1. Read and Learn Book 1
2. Newspaper, magazine and Easop's Fable

Lesson Plan No 1

Session 1-2

Content : Health rules

HEALTH RULES

Everyone knows that it is no fun to be sick! Here are some health rules that English children learn:

Wash your hands and brush your teeth before going to bed. Open the window in your room and sleep in the fresh air for nine or ten hours.

In the morning take a bath. Be sure you do not forget to wash your neck and ears. Brush your teeth and clean your finger nails. Eat some eggs for breakfast and drink milk or cocoa, but do not drink tea or coffee.

Play outside for at least an hour during the day. Wash your hands before lunch and before dinner. Eat some meat, vegetables, and fruit every day.

Follow these rules and you will be healthy.

1. Preparing for reading

1.1 Contextualization

- T shows a picture of healthy children and unhealthy children and asks Ss whether they have seen a child like this before
- What are the differences between picture A and picture B?
- Can you guess why they are different?

1.2 Surveying materials

- T gives the text to the Ss and let them brainstorm their previous knowledge or information about the text in a group of five
- T helps Ss survey the text to understand the main idea of it by asking questions :
 - What is this story about?
 - What are the health rules?
- Ss read the text individually and underline the unknown words.

1.3 Teaching vocabulary and guessing the meaning from context clues

- T has to inform Ss that there are three kinds of vocabulary :
 - Technical vocabulary : health rules, healthy
 - Semi-technical vocab : -
 - General vocabulary : wash,brush,take a bath,etc.
- T informs Ss how to guess the meaning from the context clues , using "Familiar context clues"
 - Example : Wash your hands.
 - Brush your teeth. etc.

2. Thinking through reading : using three-level guide

- Ss do the three-level guide exercise
- One S from each group reports on the idea of how his/her group complete the exercise
- Ss discuss about the reading extract in their group with teacher's help if necessary

THREE-LEVEL GUIDE EXERCISE

Level 1 : Literal level

Mark X in front of the following statements according to the text.
Be ready to justify your choices.

- _____ 1. It is fun to be sick.
- _____ 2. We should wash our hands and brush our teeth before going to bed.
- _____ 3. We should sleep with the window open.
- _____ 4. Children should drink tea or coffee.
- _____ 5. We should play outside at night.

Level 2 : Interpretation level

Mark X in front of the statements which can be inferred from the text. Be ready to justify your choices.

- _____ 6. Everybody should follow these health rules.
- _____ 7. We will be healthy if we sleep in the fresh air.
- _____ 8. We should brush our teeth before and after meal.
- _____ 9. If we play outside all day, it would be good for our health.
- _____ 10. No one won't be sick because he follow the health rules.

Level 3 : Conclusion level

Ss will do this after they have studied TLS

3. Extracting and organizing information

- T teaches the 4 types of TLS (use overhead transparencies)
- Let Ss read the listing (use graphic organizer which shows the main idea and the details)
- Let Ss read the worksheet about the description of health rules and the details
- Let Ss write main idea and details in the diagram given

4. Translating information

- Ss in each group write down the main idea and details of the reading passage by using TLS as a guide line

Teaching Aids : 1. Overhead transparencies.

2. Worksheet for the reading selection.

3. Probe/Diagram

4. Exercises

5. Text

Evaluation : 1. Observe students while working in groups.

2. Check their exercises by 80% accuracy.

Main idea

Health rules that English children learn

details

(before going to bed)

(for nine or ten hours)

In the morning _____

details

During the day _____

Before lunch and dinner Wash
your hands. _____

Everday _____

Lesson Plan No 2

Session 3-4

Content : The Treasure In The Field

The farmer has three sons. All his three sons are lazy. They do not help on the farm. They only eat and sleep. The farmer cannot make his sons work. He is very sad.

One day, the farmer falls very ill. He calls his sons to him. He tells them, I have a treasure for you. It is in the field. Then the farmer dies.

The three boys go to the field. They dig for the treasure. The boys dig from morning till night. They cannot find the treasure. The boys go on digging the next day. They still cannot find the treasure. The boys dig for many days. But there is no treasure. Then the eldest son says , " The field is ready for planting. Let us grow corn in it. The boys get some seeds. They sow the seeds. The seeds grow into green plants. The boys water the plants. Three months later, the corn is ripe. It looks like gold. "That's our treasure, says the eldest son. The boys are very happy.

1. Preparing for reading

1.1 Contextualization

- T writes the word " Treasure " on the blackboard and gives its meaning : Treasure is wealth ; highly valued object such as gold, silver jewel.

- T and Ss talk about treasure.

1.2 Surveying materials

- T gives the text to Ss and let them brainstorm their previous knowledge or information about the text.

- T helps Ss survey the text and understand the main idea of it by asking some questions :

How many persons are there in this story ?

What do they do ?

How do they work ?

Are they happy or sad ?

- Let Ss read the text individually and underline the unknown words

1.3 Teaching vocabulary and guessing meaning from context clues

- T informs Ss that there are three kinds of vocabulary :

- Technical vocabulary : treasure,

- Seme-technical vocab.: -

- General vocabulary : dig, lazy, grow etc.

- T informs Ss how to guess the meaning from the context clues, using "subjuctive clues"

Example : All his three sons are lazy. They only eat and sleep.

The three boys go to the field. They dig for the treasure. etc.

2. Thinking through reading

- Ss read the text individually and then do the three - level guide exercise.

- Let Ss share their idea in a group of five and Ss in each group have to send one member to report how his/her group complete the exercise

- Ss discuss about the reading extract in their group with teacher's help if necessary

4. Translating information

Ss write a story about "The treasure in the field" by using TLS as a guide line (work in groups)

Teaching Aids : 1. Overhead transparencies.
2. Worksheet for the reading selection.
3. Probe/Diagram
4. Exercises
5. Text

Evaluation : 1. Observe students while working in groups.
2. Check their exercises by 80% accuracy.

THE TREASURE IN THE FIELD

cause

The farmer has three sons. All his three sons are lazy. They do not help on the farmer. They only eat and sleep.

One day the farmer falls very ill. He calls his sons to him. He tells them, "I have a treasure for you. It is in the field. "Then the farmer dies."

The field is ready for planting.

The boys water the plants. Three months later

effect

The three boys go to the field. They dig for the treasure from morning till night for many days

The field is ready for planting.

The corn is ripe. It looks like gold. It is their treasure. They are very happy.

Lesson Plan No 3

Session 5-6

Content : Rich Food And Plain Food

RICH FOOD AND PLAIN FOOD

Last Sunday Pat went to a birthday party. There were many kinds of rich food : chocolate , candy , and ice cream. Pat liked everything. She ate a lot that day. The next morning Pat had a stomach ache and a slight fever. She was not well enough to go to school. Her mother took her to see a doctor.

The doctor said to Pat , " You have eaten too many sweet things, haven't you?"

"Yes, doctor," said Pat. I ate too much at a party."

"Now, Pat," said the doctor, "you must eat very plain food. You should eat only rice soup, eggs, milk, and fruit for two weeks. You must not eat too much and you must not eat ice cream or cake"

Pat wanted to get well. She wanted to go to school and play with her friends. So Pat followed the doctor's instructions. She ate only plain food. Soon she was well enough to go to school.

1. Preparing for reading

1.1 Contextualization

- T shows some pictures about many kinds of food such as fruits , milk , ice-cream , cake , vegetables....etc. and ask Ss what they have seen

- T and Ss talk about food they like

1.2 Surveying materials

- T gives the text to Ss and let them brainstorm their previous knowledge or information about the text

- T helps Ss survey the text and understand the main idea of it by asking some questions :

What is this passage about?

How many kinds of food are there in the passage?

What are they?

What kind of food is chocolate?

- Ss read the text individually and underline the unknown words

1.3 Teaching vocabulary and guessing meaning from context clues

- T informs Ss that there are three kinds of vocabulary :

- Technical vocabulary : rich food, plain food

- Semi-technical vocab.: -

- General vocabulary : stomachache, fever, too much

- T informs Ss how to guess the meaning from context clues, using " Explanation clues" and "Subjective clues".

Example : There are many kinds of rich food : chocolate, candy , and ice-cream.

You must eat very plain food. You should eat only rice soup, eggs milk and fruit.

2. Thinking through reading

- Ss read the text individually and then do the cloze exercise.

- Let Ss share their idea in a group of five

- One S in each group reports on the idea how his/her group complete the exercise

- Ss discuss about the reading extract in their group with teacher's help if necessary

CLOZE EXERCISE

Fill in the blanks with the suitable words.

Last Sunday Pat went to a birthday party. She ate a lot of rich ..1..at the party. Next morning she..2..a stomachache and slight fever. She..3..not go to school. Her mother..4..her to see a doctor.

The ..5... told her if she want to..6..well. She must eat plain food..7..two weeks and must not eat ...8... or cake. Pat followed the doctor's ..9...She eats rice soup., eggs, milk, ..10.. fruit. Soon she get well enough to go to school.

3. Extracting and organizing information

- T reviews four types of TLS (use overhead transparencies)
- Ss indicate the type of TLS in the text
- Let Ss read the worksheet about the description of "Rich food and plain food"
- Let Ss write the main idea and the details in the diagram given

4. Translating information

Ss in each group write down a passage on " Rich food and plain food " (work in groups)

- Teaching Aids : 1. Overhead transparencies
2. Worksheet for the reading selection
3. Probe/Diagram
4. Exercises
5. Text
- Evaluation : 1. Observe students while working in groups.
2. Check their exercises by 80% accuracy.

Lesson Plan No 4

Session 7-8

Content : Is a Bat a Bird?

No, a bat is not a bird. Bats can fly, and birds can fly, too. Bats eat mosquitoes, beetles, and other insects, and many birds eat these things, too. But each animal is very different. A bat is a mammal but a bird is not. A bat is like a mouse with wings. A bat has fur but a bird has feathers. Bats have sharp teeth, but birds have no teeth. Birds lay eggs, but baby bats do not come out of eggs. They are born like puppies and kittens and get milk from their mothers. Most birds sleep at night and fly during the day, but bats sleep during the day, and fly at night.

1. Preparing for reading

1.1 Contextualization

- T shows Ss some pictures of "birds" and "bats"
- T and Ss talk about birds and bats.
- T asks Ss "Is a bat a bird?"

1.2 Surveying materials

- T gives Ss the text and let them brainstorm their previous knowledge or information about the topic

- T helps Ss survey the text and understand the main idea of it by asking some questions :

What can the birds do?

What can the bats do?

Is a bat a bird?

What are bats different from birds?

1.3 Teaching vocabulary and guessing meaning from context clues.

- T informs Ss that there are three kinds of vocabulary :
 - Technical vocabulary : mammal, fur, feather
 - Semi-technical vocab.: -
 - General vocabulary : during the day, at night
- T informs Ss how to get the meaning from context clues, using "Compare and contrast clues"

Example : Most birds sleep at night and fly during the day.

A bat has fur but a bird has feather. etc.

2. Thinking through reading

- Ss read the text individually and then do the three - level guide exercise
- Let the Ss share their idea in groups, then one S from each group reports on the idea of how his/her group complete the exercise
- Ss discuss about the reading extract in their group with teacher's help if necessary.

THREE LEVEL GUIDES : IS A BAT A BIRD ?

Level 1 : Literal Level

Mark X in front of the following statements according to the text.

Be ready to justify your choices.

- _____ 1. A bat is a mouse with wings.
- _____ 2. Birds eat mosquitoes, beetles and insects.
- _____ 3. All birds sleep at night and fly during the day.
- _____ 4. Bats have fur and sharp teeth.
- _____ 5. Birds lay eggs and bats lay eggs, too.

Level 2 : Interpretative Level

Mark X in front of the statements which can be inferred from the text.
Be ready to justify your choices.

- _____ 6. A bat is not a bird but it can fly.
- _____ 7. Birds are born like puppies and kittens.
- _____ 8. Each animal is very different, such as a bat and a bird.
- _____ 9. A bird is not a mammal because it laies eggs.
- _____ 10. Mother bats feed their babies with their milk.

Level 3 : Conclusion Level

Students will do this level after they have studied TLS.

3. Extracting and organizing information

- T reviews four types of TLS
- Ss indicate the type of TLS in the text
- Let the Ss read the worksheet about the comparison of a bat and a bird,
- Let Ss write main idea and details in the diagram given

4. Translating information

Ss write a comparison story about a bat and a bird by using TLS as a guide line (work in groups)

- Teaching Aids :
1. Overhead transparencies.
 2. Worksheet for the reading selection.
 3. Probe/diagram
 4. Exercises
 5. Text

- Evaluation :
1. Observe students while working in groups.
 2. Check their exercises by 80% accuracy

Main Idea

The comparison of a bat and a bird

A Bat

(details)

can fly
 eat _____, _____ and
 other insects

A Bird

(details)

can fly
 eat mosquitoes , beetles and

Lesson Plan No 5

Session 9-10

Content : A Fire In The House

A FIRE IN THE HOUSE

Fire is useful to us , but it is also dangerous. During the dry and hot months in Thailand , many fires start , and cause a lot of damage to homes.

Some common causes of fires in homes are cigarettes, candles , joss sticks , and old electric cords.

If you see a fire in your house,tell your parents at once. Wake up sleeping children and old people. Then everybody should leave the house. After a fire starts, it grows very quickly. do not go back into a burning house. Do not stand near the fire. Standing people get in the way when the police and firemen try to help.

If fire and smoke have spread through the house before you can go downstairs , you should leave by a window. Or stay near an open window. Cover your nose and mouth to keep out smoke until someone comes to help you.

1. Preparing for reading**1.1 Contextualization**

- T shows Ss some pictures of burning houses and asks Ss what they have seen in the pictures.

- T and Ss talk about fire

1.2 Surveying materials

- T gives Ss the text and let them brainstorm their previous knowledge or information about the text

- T helps Ss survey the text and understand the main idea of it by asking some questions :

Is fire useful?

Is fire dangerous?

Why the fire is dangerous?

What are the causes of a fire in a house?

- Ss read the text individually and underline the unknown words

1.3 Teaching vocabulary and guessing meaning from context clues

- T informs Ss that there are three kinds of vocabulary :

- Technical vocabulary : -

- Semi-technical vocab.: cause., damage

- General vocabulary : useful, dangerous, spread

- T informs Ss how to guess the meaning from context clues, using "compare and contrast clues" and "subjective clues"

Example : Fire is useful to us, but it is also dangerous.

Many fires start and cause a lot of damage.

2. Thinking through reading

- Ss read the text individually and then do the cloze exercise

- Let Ss share their idea in group of five, then one S from each group reports on the idea of how his/her group complete the exercise

- Ss discuss about the reading extract in their group with teacher's help if necessary.

CLOZE EXERCISE

There are many fires in Thailand when it is dry. Fires are dangerous and they cause..1..lot of damage. Some things that ..2.. fires to start are old electric ..3... joss sticks , a cigarettes.

If a ..4.. starts in your house, you should..5..to leave quickly. Do not try..6...go back into the burning house. ..7..to stay near a window if..8..cannot get downstairs. Try to keep smoke out of your mouth and nose.

3. Extracting and organizing information

- T reviews four types of TLS (use overhead transparencies)
- Ss indicate the type of TLS in the text
- Let Ss read the worksheet about the description of " A fire in the house"
- Let Ss write main idea and details in the diagram given

4. Translating information

Ss write a passage about "A fire in the house" by using TLS as a guide line (work in groups)

- Teaching Aids :
1. Overhead transparencies
 2. Worksheet for the reading selection
 3. Probe/Diagram
 4. Exercises
 5. Text

- Evaluation :
1. Observe students while working in groups
 2. Check their exercises by 80% accurac

Main idea

[Empty box for main idea]

details

details

leave the house

Do not go back into
a burning house

If the fire and smoke have spread through
the house before you can go downstairs

stay near an open
window

leave by the window

Lesson Plan No 6

Session 11-12

Content : Wonder Woman

The Weight - Lifting Association of Thailand and Tam Pai Doo TV programme organized a competition on may 1 to find the strongest woman in the country to go to the SEA Games in the Philippines. Thirty women took turns to show their power. The winner was Maha Sarahkam's Tarinya Srinok. She can lift 150 kilogrammes.

1. Preparing for reading

1.1 Contextualization

- T and Ss look at some pictures of sport women and talk about them.

1.2 Surveying materials

- T gives the text to the Ss and let them brainstorm their previous knowledge or information about the text.

- T helps Ss survey the text and understand the main idea of the text.

- Ss read the text individually and underline the unknown words.

1.3 Teaching vocabulary and guessing meaning from context clues

- T informs Ss that there are three kinds of vocabulary

-Technical vocabulary : power, Weight-Lifting

-Semi-technical vocab : competition, took turns

-General vocabulary : organized

- T informs Ss how to guess the meaning from the context clues, using "Subjective clues"

Example : Tarinya can lift 150 kilogrammes.

The Weight-lifting Association of Thailand

Thirty women took turns to show their power.

2. Thinking through reading

- Ss do the three-level guide exercise.
- One S from each group reports on the idea of how his/her group complete the exercise
- Ss discuss about the reading extract in their group with teacher's help if necessary

Three-level guide exercise

Level 1 : literal level

Mark X in front of the following statements according to the text.

Be ready to justify your choices.

- _____ 1. The Weight-lifting Association and Tam Pai Doo are TV programme.
- _____ 2. The competition was in Maha Sarahkam.
- _____ 3. Most of the competitors are women.
- _____ 4. Thirty women took turns to the SEA Games.
- _____ 5. The winner was from Maha Sarahkam.

Level 2 : Interpretative level

Mark X in front of the statements which can be inferred from the text.

Be ready to justify your choices.

- _____ 6. Tarinya won the first prize in the weight-lifting competition.
- _____ 7. Tarinya worked for the Weight-Lifting Association and Tam Pai Doo.
- _____ 8. Tarinya will go to the Philippines for the SEA Games.
- _____ 9. Tarinya was the one who can lift 150 kilogrammes.
- _____ 10. No one can lift 150 kilogrammes except Tarinya.

Level 3 : Conclusion level (Student will do this level after they have studied TLS)

3. Extracting and organizing information

- T reviews four types of TLS
- Ss indicate the type of TLS in the text
- Let the Ss read the Worksheet about "Wonder Woman"
- Let Ss write the main idea and details in the diagram given

The Weight-Lifting Association and
Tam Pai Doo organized a weight-lifting
competition

Thirty women took turns to show
their power.

Tarinya from Maha Sarakham
was the winner. She can
lift 150 kilogrammes

4. Translating information

Ss write a story about "Wonder Woman" by using TLS as a guide line (work in groups)

Teaching Aids : 1. Overhead transparencies
2. Worksheet for the reading selection
3. Probe/Diagram
4. Exercises
5. Text

Evaluation : 1. Observe students while working in groups
2. Check their exercises by 80 % accuracy

Lesson Plan No 7

Session 13-14

Content : Weather Forecast

Khon Kaen

Partly cloudy with isolated showers or thunder showers ; minimum temperature 26C (79F), Maximum temperature 37c (99F)

Pattaya

Cloudy with isolated showers or thunder showers and isolated heavy falls; minimum temperature 25C (77F) maximum temperature 33C (91F)

1. Preparing for reading

1.1 Contextualization

- T and Ss talk about the weather : Sometimes it's hot, sometimes it's cold and sometimes it's rainy. The weather in a different place is different, too.

1.2 Surveying materials

- T gives Ss the text and let them brainstorm their previous knowledge or information about the topic in a group of five.

- T helps Ss to survey the text and understand the main idea of it by asking questions:

Is the weather in Khon Kaen and in Pattaya same of different?

How is the weather at Pattaya?

How is the weather at Knon Kaen?

- Let Ss read the text individually and underline the unknown words

1.3 Teaching vocabulary and guessing meaning by using context clues

- T has to inform Ss that there are three kinds of vocabulary

- Technical vocabulary : -

- Semi-technical vocab : Maximum , minimum temperature , isolated

- General vocabulary : cloudy, shower, thunder

- T informs Ss how to guess the meaning from the context clues , using "Subjective clue"

Example : Cloudy with isolated showers.

2. Thinking through reading

- Ss do the three level guide exercise

- One S in each group reports how his/her group complete the exercise

- Ss discuss about the reading extract in their group with teacher's help if necessary

THREE LEVEL GUIDES EXERCISE

Level 1 : Literal level

Mark X in front of the following statements according to the text.

Be ready to justify your choices.

_____ 1. There will be cloudy all over Khon Kaen.

_____ 2. It will be isolated showers in many parts of Khon Kaen.

_____ 3. It will be isolated showers and thunder showers and heavy falls in Pattaya.

_____ 4. It will be cloudy in Pattaya.

_____ 5. It's not very hot in Khon Kaen.

Level 2 : Interpretative level

Mark X in front of the statements which can be inferred from the text.

Be ready to justify your choices.

- _____ 6. It will be much more rain in Pattaya than in Khon Kaen.
- _____ 7. Khon Kaen is hotter than Pattaya.
- _____ 8. You cannot go for sun-bathing in Pattaya.
- _____ 9. We should go to Khon Kaen for a picnic because it's not too hot.
- _____ 10. In Khon Kaen the temperature is between 26C-79F

Level 3 : Conclusion level (SS will do this level after they have studied TLS)

3. Extracting and organizing information

- T informs Ss how to get the main idea and details by using TLS
- T reviews 4 types of TLS
- Let Ss indicate the type of TLS in the text
- Let Ss read the worksheet
- Let Ss write the main idea and details in the diagram given

The comparison of the weather in
Khon Kaen and Pattaya

Khon Kaen

-partly cloudy with isplated showers
or thunder showers

-min. temp. 26C (79F)

-max. temp. 37C (99F)

Pattaya

-Cloudy with isolated showers
or thunder showers, isolated
heavy falls

- min. temp. 25C (77F)

- max. temp. 33C (91F)

4. Translating information

Ss in each group write a passage about the weather in Khon Kaen and Pattaya by using TLS as a guide line

Teaching Aids : 1. Overhead transparencies
2. Worksheet for the reading selection
3. Probe/Diagram
4. Exercises
5. Text

Evaluation : 1. Observe students while working in groups
2. Check their exercises by 80 % accuracy

Lesson Plan No 8

Session 15-16

Content : Have a Good Time

HAVE A GOOD TIME...

...great fun...

...great food...

...deluxe rooms...

...good music...

...and exotic drinks...

Let the good times roll, not only during the annual Pattaya Festival but everytime you come to the Royal Garden Resorts in Pattaya or Hua Hin (opening June '84)

...AT THE
ROYAL GARDEN RESORTS
OF THAILAND

BANGKOK BOOKING OFFICE:
Piza Hua Bldg., 37 Surawongse Road, Bangkok
Tel 235-0522, 235-0525

PATTAYA BEACH, THAILAND
Tel 418126, 418127, 418122
Cable: ROGADEN PATTAYA Telex: TH 81909

1. Preparing for reading

1.1 Contextualization

- T brings pictures of interesting places such as Pattaya, Samui island, Phuket etc.

- T and Ss talk about spending a holiday for 2 or 3 days.

(plan for spending a holiday)

1.2 Surveying materials

- T gives Ss the text and let them brainstorm their previous knowledge or information about the text

- T helps Ss to survey the text and to understand the text by asking some questions :

Could you tell me one place which we can stay for 2 or 3 days for a holiday?

How can we have a good time there? etc

- Ss read the text individually and underline the unknown words

1.3 Teaching vocabulary and guessing meaning from context clues

- T has to inform Ss that there are three kinds of vocabulary

- Technical vocabulary : -

- Semi-technical vocab.: exotic drink , Resort , annual, festival

- General vocabulary : music , food , fun

- T informs Ss how to guess the meaning from the context clues , using " Subjective clues " and from the pictures.

2. Thinking through reading

- Ss do the cloze exercise

- One S from each group reports how his/her group complete the exercise

- Ss discuss about the reading extract in their group with teacher's help if necessary

CLOZE EXERCISE

This weekends we are going to Pattaya. My friends tell me that if...1.... want to have a good time...2....should go to the Royal Garden3....There are many special things such ..4..great fun, great food, exotic drinks,...5...music and many deluxe rooms.

I ...6...great food and exotic drinks but...7...wife likes great fun and good ...8...So we decide to stay at the Royal Garden Resorts.

3. Extracting and organizing information

- T reviews the four types of TLS
- Ss indicate the type of TLS in the text
- Let Ss read the diagram
- Let Ss write the main idea and details in the diagram given

Having a good time at the
Royal Garden Resorts

How it is good
-great fun
-good music
-great food
-deluxe rooms
-exotic drinks

How can we contact
-Tel. 418123, 418127, 418122
-Cable Rogaden PATTAYA
-Teles : TH 81909

4. Translating information

Ss in each group write a passage on " Having a good time at the Royal Garden Resorts " by using TLS as a guide line.

Teaching Aids : 1. Overhead transparencies
2. Worksheet for the reading selection
3. Probe/Diagram
4. Exercises
5. Text

Evaluation : 1. Observe students while working in groups
2. Check their exercises by 80 % accuracy

Lesson Plan No 9

Session 17-18

Content : THAILAND TO SEND 450 TO MANILA SEA GAMES

The Olympic Committee of Thailand has decided to send a squad of 450 to this year's SEA Games to be held in Manila from November 25 December 5.

The squad will include 330 athletes and 120 officials and they will take part in 20 events : archery, athletics, badminton, basketball , snooker , bowling , boxing , cycling , fencing, golf, gymnastics , judo , karatedo , swimming , shooting , tennis, table tennis, volleyball, weight lifting, and bodybuilding, yachting, rowing and windsurfing, tae kwon do and sepak takraw.

1. Preparing for reading

1.1 Contextualization

-let Ss look at some pictures of sports such as pictures of boxing, football match, gymnastics, snooker, tennis etc.

-T and Ss talk about the sports :

What is the name of this kind of sport?

How many athletes are there in a team?

What are they doing?

1.2 Surveying materials

-T gives the text to the Ss and let them brainstorm their previous knowledge or information about the topic in a group of five.

-T helps Ss survey the text and to understand the main idea of it by asking questions :

What is the SEA Games?

Where will the SEA Games be held this year?

Does our country send the athletes to join the SEA Games this year?

-Ss read the text individually and underline the unknown words

1.3 Teaching vocabulary and guessing meaning from context clues.

- T has to inform Ss that there are three kinds of vocabulary :

Technical vocabulary : SEA Games, squad, Olympic Committee of Thailand

Semi-technical vocabulary : events

General vocabulary : athletics

- T informs Ss how to guess the meaning from the context clues, using "Explanation clues"

Example : The squad will include 330 athletes and 120 officials.

They will take part in 20 events : archery, athletics, badminton, basketball, snooker etc.

2. Thinking through reading : using three level guides

- Ss do the three level guides exercise

- One S from each group reports on the idea of how his/her group complete the exercise

- Ss discuss about the reading extract in their group with teacher's help if necessary.

Three-Level Guide Exercise

Level 1 : Literal level

Mark X in front of the following statements according to the text.

Be ready to justify your choices.

- _____ 1. Thailand send 450 athlets to Manila SEA Games.
- _____ 2. SEA Games will be held in Manila this year.
- _____ 3. There are 20 events in SEA Games.
- _____ 4. Squad, archery snooker, karatedo, tae kwon do and sepak takraw are events in this SEA Games.
- _____ 5. SEA Games always begins on Nov. 25 and ends on Dec. 5.

Level 2 : Interpretative level

Mark X in front of the statements which can be inferred from the text.

Be reday to justify your choices.

- _____ 6. The Olympic Committee of Thailand has decided to be held SEA Games in Manila.
- _____ 7. Thai athlets will take part in 20 events in Manila SEA Games.
- _____ 8. A squad of 450 will complete the SEA Games.
- _____ 9. Thai always joins in SEA Games.
- _____ 10. Manila always held SEA Games.

Level 3 : Conclusion level (Ss will do this level after they have studied TLS)

3. Extracting and organizing information (using TLS)

- T reviews the 4 types of TLS
- Ss indicate the type of TLS in the text
- Let Ss read the worksheets about "Thailand to send 450 to Manila SEA Games"
- Let Ss write main idea and details in the diagram given

The Olympic Committee of Thailand has decided to send a squad of 450 to Manila SEA Games

The squad will include....

The squad will take part in...

4. Translating information

Ss write a descriptive story about, "Thailand to send 450 to Manila SEA Games "by using TLS as a guide line. (work in groups)

Teaching Aids : 1. Overhead transparencies.
2. Worksheet for the reading selection
3. Probe/Diagram
4. Exercises
5. Text

Evaluation : 1. Observe students while working in groups
2. Check their exercises by 80% accuracy

Lesson Plan No 10

Session 19-20

Content : Have Fun With Shooppy

Have Fun With Snoopy

This column provides a chance for fun-players to submit answers in.

How to pick up our prizes?

It's so easy, just hold a pen or pencil, use a bit of your brain and send your best answers to :

Student Times Publishing Co., Ltd.

118/1 Soi Suksa Witthaya,

North Sathorn Road, Bangkok 10500

You may be one of the THREE

lucky winners who receive our prizes.

1. Preparing for reading

1.1 Contextualization

- T brings English Newspapers to class and talk to the Ss about columns in it

Have you ever read English newspaper?

There are many columns in it such as News in our country, News around the world, Sports, Games etc.

1.2 Surveying materials

- T gives the text to Ss and let them brainstorm their previous knowledge or information about the text

- T helps Ss survey and understand the main idea of the text by asking some questions

This column is about game or sport?

If you want to join, what will you do?

What will the winners get?

Where do we send our answers to ? etc.

- Ss read the text individually and underline the unknown

words

1.3 Teaching vocabulary and guessing meaning from context clues

- T informs Ss that there are three kinds of vocabulary.
 - Technical vocabulary :
 - Semi-technical vocab : fun-players,
 - General vocabulary : provide, submit, receive, lucky
- T informs Ss how to guess the meaning from context

clues, using "familiar clues"

Example : This column provides a chance for fun-players.

You may be one of the three lucky winners.

Three lucky winners will receive our prizes. etc.

2. Thinking through reading

- Ss do the cloze exercise
- One S from each group reports on the idea of how his/her group complete the exercise
- Ss discuss about the reading extract in their group with teacher's help if necessary

CLOZE EXERCISE

This is a funny time. Snoopy gives you a chance..1..join the game. The prizes..2..belong to the three lucky ...3...If you are interested in..4...just send your best answers ..5.. Student Times Publishing Co., Ltd. ...6... Soi Suksa Witthaya , North Sathorn ...7... Bangkok 10500. Our prizes may be yours.

3. Extracting and organizing information

- T reviews the four types of TLS
- Ss indicate the type of TLS in the text
- Let the Ss read the worksheet about "Have Fun With Snoopy"
- Let Ss write the main idea and details in the diagram given

Have Fun With Snoopy

send the answers to
118/1 Soi Suksa Witthaya
North Sathorn Rd., Bangkok

three lucky winners
will receive the prizes

4. Translating information

Ss write a passage on "Have Fun With Snoopy" by using TLS as a guideline (work in groups)

Teaching Aids : 1. Overhead transparencies
2. Worksheet for the reading selection
3. Probe/Diagram
4. Exercises
5. Text

Evaluation : 1. Observe students while working in groups
2. Check their exercises by 80% accuracy

Lesson plan for Twenty Fifty-minutes' Sessions
on Teacher's Manual for Control Group

Subject : English 013 (E 013)

Class : M. 2

Time : 50 minutes a session total 20 session

Aims :

1. Students will be able to comprehend and state their own points of view about the text they have read.
2. Students will be able to tell the main idea and details of the passage.

Text :

1. Read and Learn Book 1 (E 013)
2. Newspaper , magazine and Easop's Fable

Lesson Plan No 1

Session 1 - 2

Content : Health Rules

Teaching Activities

1. The teacher begins the class by greeting the students, then shows a picture of healthy children and unhealthy children and teacher and students talk about it in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.

2. The teacher states the objectives.

3. The teacher gives the text lesson to students and explains new vocabulary items by using word cards and pictures.

4. The teacher reads the story aloud , the students listen. The teacher reads it again and let the students repeat.

5. Let the students read aloud and then silently by themselves. The teacher corrects their mistakes , then asks them yes/no questions according to the passage they have read students answer orally.

6. Let the students read the passage themselves. Then answer the questions by writing.

7. The teacher checks the students' exercises and corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions observes them when they do the exercises and corrects their writing.

9. Let the students take note of new vocabulary in their notebooks and write their own points of view about health rules.

Teaching Aids : 1. Word cards

2. Sheets of exercises

3. Pictures

4. Text

- Evaluation : 1. Observe students while they are doing the exercises
2. Check the students' exercises

Exercise 1

I. Read each of the following sentences carefully. If it is true , write T ; if it is not write F

-1. It is fun to be sick.
2. We should wash our hands and brush our teeth before going to bed.
3. We should sleep with the windows open.
4. We need nine or ten hours of sleep.
5. Children should drink tea or coffee.
6. We should wash our hands before eating.
7. We should play outside at night.
8. We should take a bath in the morning.
9. We should not eat vegetables.
10. We should clean our fingernails.
-

Exercise 2

II. Complete each of the following sentences with the best word from the list. Use each word only once.

breakfast	fresh	lunch
clean	forgets	outside
dinner	healthy	vegetables

1. We should eat meat andevery day.
2. I eatin the morning.
3. I like friut.
4. I have at noon.
5. My brother often to wash his neck and ears.
6. My sister will her room tomorrow.
7. The children like to play
8. We should keep

Lesson Plan No 2

Session 3 - 4

Content : The Treasure In The Field

Teaching Activities

1. The teacher begins the class by greeting the students, then talk about Easop's Fables.
2. The teacher states the objectives.
3. The teacher gives the text lesson to students and explains new vocabulary items by using word cards and gives some example sentences.
4. The teacher reads the story aloud , the students listen. The teacher reads it again and let the students repeat.
5. Let the students read aloud and then silently by themselves. The teacher corrects their mistakes , then asks them yes/no questions according to the passage they have read students answer orally.
6. Let the students read the passage themselves. Then answer the questions by writing.
7. The teacher checks the students' exercises and corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.
8. The teacher evaluates the students by asking them questions observes them when they do the exercises and corrects their writing.
9. Let the students take note of new vocabulary in their notebooks and do the exercise in their notebooks.

Teaching Aids : 1. Word cards
2. Sheets of exercises
3. Text

- Evaluation : 1. Observe students while they are doing the exercises
2. Check the students' exercises

Exercise 1

I. Read each of following sentences carefully. If it is true, write T ; if it is not write F.

-1. The farmer and his sons are lazy.
 -2. The farmer are happy.
 -3. The farmer buries a treasure in the field.
 -4. When his father died , the boy works on the farm.
 -5. The boys dig for the treasure .
 -6. The boys dig for many days but they can not find the treasure.
-

Exercise 2

I. Answer the questions.

- 1. How many persons are there in the story?
- 2. What are they?
- 3. Do the boys like working on the farm?
- 4. What happen when his father died?
- 5. What is the treasure in the field?

Lesson Plan No 3

Session 5 - 6

Content : Rich Food And Plain Food

Teaching Activities

1. The teacher begins the class by greeting the students, then shows some pictures of food , teacher and students talk about the pictures in order to build up the students attention and lead them into the lesson.

2. The teacher states the objectives.

3. The teacher gives the text lesson to students and explains new vocabulary items by using word cards , pictures and some real things.

4. The teacher reads the story aloud , the students listen. The teacher reads it again and let the students repeat.

5. Let the students read aloud and then silently by themselves. The teacher corrects their mistakes , then asks them yes/no questions according to the passage they have read students answer orally.

6. Let the students read the passage themselves. Then answer the questions by writing.

7. The teacher checks the students' exercises and corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions observes them when they do the exercises and corrects their writing.

9. Let the students take note of new vocabulary in thier notebooks and summarize the story in their notebooks.

Teaching Aids : 1. Word cards

2. pictures

3. real things

4. Sheets of exercises

5. Text

Evaluation : 1. Observe students while they are doing the exercises

2. Check the students' exercises

Exercise 1

I. Read each of the following sentences carefully. If it is true , write T ; if it is not , write F.

-1. Pat had stomachache the day before the birthday party.
 -2. Pat become ill because she ate too much.
 -3. Too much rich food is not good for our stomach.
 -4. When we have a stomachache , we should eat chocolate.
 -5. When we are ill , we should eat plain food.
 -6. Children should not eat too many sweet things.
-

Exercise 2

I. Answer these questions.

- 1. What is this story about?
- 2. When did it happen?
- 3. Where did Pat go?
- 4. Why was Pat ill?
- 5. What are the docter's instruction?

Lesson Plan No 4

Session 7 - 8

Content : Is A Bat A Bird?

Teaching Activities

1. The teacher begins the class by greeting the students, then shows them a picture of bats and birds asks some questions :

- What are these?.
 - They are same or different?.
 - Is a bat a bird?.
- etc.

2. The teacher states the objectives.

3. The teacher gives the text lesson to students and explains new vocabulary items by using word cards and pictures.

4. The teacher reads the story aloud , the students listen. The teacher reads it again and let the students repeat.

5. Let the students read aloud and then silently by themselves. The teacher corrects their mistakes , then asks them yes/no questions according to the passage they have read students answer orally.

6. Let the students read the passage themselves. Then answer the questions by writing.

7. The teacher checks the students' exercises and corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions observes them when they do the exercises and corrects their writing.

9. Let the students take note of new vocabulary items and do the exercise by writing 3 sentences about "and" and 3 sentences about "but" in their notebooks.

Teaching Aids : 1. Word cards
2. pictures
3. sheets of exercises
4. Text

Evaluation : 1. Observe students while they are doing the exercises
2. Check the students' exercises

Exercise 1

I. Fill in the blanks with the best word from the lists :

animal	eggs	insects
at	feathers	kittens
bird	fur	milk
during	hair	wings

Malee has learned that a bat is not a1....It is like a mouse with2..... A bat has3.....but a bird has...4..... Baby bats do not come out of5.....They are like puppies and6.....Baby bats get7.....from their mothers. When They grow up , They eat8.....bats sleep9.....the day and fly10.....night.

Exercise 2

I. Answer the questions.

1. Is a bat a bird?
2. A bat can fly or not?
3. A bird has teeth or not?
4. What are the differences between a bat and a bird?
5. What can a bird do and a bat can do too?

Lesson Plan No 5

Session 9 - 10

Content : A Fire In The House

Teaching Activities

1. The teacher begins the class by greeting the students, then shows a picture of burning houses. The teacher asks some questions like this : Have you ever heard about fire at Klong Tuey?

Mae Kim Heng? (Korat)

Night Barzar? (Chiang Mai)

Who had the fire experience? Please tell your friends about your experience.

2. The teacher states the objectives.

3. The teacher gives the text lesson to students and explains new vocabulary items by using word cards and pictures.

4. The teacher reads the story aloud , the students listen. The teacher reads it again and let the students repeat.

5. Let the students read aloud and then silently by themselves. The teacher corrects their mistakes , then asks them yes/no questions according to the passage they have read students answer orally.

6. Let the students read the passage themselves. Then answer the questions by writing.

7. The teacher checks the students' exercises and corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions observes them when they do the exercises and corrects their writing.

9. Let the students take note of new vocabulary items and summarize the story in groups.

Teaching Aids : 1. Word cards

2. Sheets of exercises

3. Text

Evaluation : 1. Observe students while they are doing the exercises

2. Check the students' exercises

Exercise 1

I. Fill in the blanks with the best word from the list

burning	window	leave	dry
CORDS	start	fire	smoke
cause	dangerous	cigarettes	

There are many fire in Thailand when it it1.....Fires are2.....and they3.....a lot of damage. Some things that cause fires to4.....are old electric5....., joss sticks , and.....6.....

If a fire starts in your house , you should try to7..... quickly. Do not try to go back into a8.....house. Try to stay near a9..... If you can not get downstairs. Try to keep ...10... out of your mouth and nose.

Exercise 2

I. Answer the questions.

1. What are the common cause of fires?
2. When do many fires start in Thailand?
3. Why is fire dangerous?
4. If a fire start in your house ; what should you do?
5. If a fire start in your village , what should not you do?

Lesson Plan No 6

Session 11 - 12

Content : Wonder Woman

Teaching Activities

1. The teacher begins the class by greeting the students, then shows some pictures of sport women and teacher and students talk about them in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.
2. The teacher states the objectives.
3. The teacher gives the text lesson to students and explains new vocabulary items by using word cards and pictures.
4. The teacher reads the story aloud , the students listen. The teacher reads it again and let the students repeat.
5. Let the students read aloud and then silently by themselves. The teacher corrects their mistakes , then asks them yes/no questions according to the passage they have read students answer orally.
6. Let the students read the passage themselves. Then answer the questions by writing.
7. The teacher checks the students' exercises and corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.
8. The teacher evaluates the students by asking them questions observes them when they do the exercises and corrects their writing.
9. Let the students take note of new vocabulary items and do the exercise 2 in their notebooks.

Teaching Aids : 1. Word cards
2. pictures
3. Sheets of exercises
4. Text

- Evaluation : 1. Observe students while they are doing the exercises
2. Check the students' exercises

Exercise 1

I. Read each of the following sentences carefully . If it is true , write T ; if it is not write F.

-1. The Weighth-lifting Association and Tam Pai Doo are TV programme.
-2. The competition was in Maha Sarahkam.
-3. The winner was from Maha Sarahkam.
-4. There are 30 women in the competition.
-5. On May 1 the strongest women will go to the Philippines.
-6. Tarinya can lift one hundred and fifty kilogrammes.
-

Exercise 2

I. Answer the questions.

1. What did The Weighth-lifting Association and Tam Pai Doo do?
2. When did it happen?
3. Why did they do that?
4. How many persons are there in the competition?
5. Who is the winner in the competition?

Lesson Plan No 7

Session 13 - 14

Content : A Comparison Of The Weather Between Khon Kaen And Pattaya

Teaching Activities

1. The teacher begins the class by greeting the students, then asks them about weather such as : Is it hot today?

Do you like hot, cold or rainy? etc.

2. The teacher states the objectives.

3. The teacher gives the text lesson to students and explains new vocabulary items by using word cards and pictures.

4. The teacher reads the story aloud , the students listen. The teacher reads it again and let the students repeat.

5. Let the students read aloud and then silently by themselves. The teacher corrects their mistakes , then asks them yes/no questions according to the passage they have read students answer orally.

6. Let the students raed the passage themselves. Then answer the questions by writing.

7. The teacher checks the students' exercises and corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions observes them when they do the exercises and corrects their writing.

9. Let the students take note of new vocabulary items and do the exercise 2 in their notebooks.

Teaching Aids : 1. Word cards

2. pictures

3. Sheets of exercises

4. Text

- Evaluation : 1. Observe students while they are doing the exercises
2. Check the students' exercises

Exercise 1

I. Read each of the following sentences carefully. If it is true , write T ; if it is not write F.

-1. There will be cloudy all over Khon Kaen.
.....2. It will be isolated showers in Khon Kaen.
.....3. It will be isolated showers or thunder showers in Pattaya.
.....4. It will be cloudy in Pattaya.
.....5. It's very hot in Pattaya.
-

Exercise 2

I. Answer the questions.

1. What is the passage about?
2. What is the weather in Khon Kaen like?
3. What is the weather in Pattaya like?
4. Is it very hot in Khon Kaen?
5. What kind of weather do you like most?

Lesson Plan No 8

Session 15 - 16

Content : Have A good time at Pattaya.

Teaching Activities

1. The teacher begins the class by greeting the students, then shows some pictures of interesting places such as Pattaya, Samui island, Phuket etc. teacher and students talk about spending a holiday for 2 or 3 days in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.
2. The teacher states the objectives.
3. The teacher gives the text lesson to students and explains new vocabulary items by using word cards and pictures.
4. The teacher reads the story aloud , the students listen. The teacher reads it again and let the students repeat.
5. Let the students read aloud and then silently by themselves. The teacher corrects their mistakes , then asks them yes/no questions according to the passage they have read students answer orally.
6. Let the students read the passage themselves. Then answer the questions by writing.
7. The teacher checks the students' exercises and corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.
8. The teacher evaluates the students by asking them questions observes them when they do the exercises and corrects their writing.
9. Let the students take note of new vocabulary items and do the exercise 2 in their notebooks.

Teaching Aids : 1. Word cards

2. pictures

3. Sheets of exercises

4. Text

Evaluation : 1. Observe students while they are doing the exercises

2. Check the students' exercises

Exercise 1

I. Read the passage carefully and then fill in the blanks with the suitable word.

deluxe	have	Resorts	weekends
fun	music	wife	

This1....we are going to Pattaya. My friends tell me that if I want to.....2.....a good time I should go to the Royal Garden3..... There are many special things such as great4...., great food, exotic drinks, good music and many5.....rooms.

I like great food and exotic drinks but my6.....likes great fun and good7..... So we decide to stay at the Royal Garden Resorts.

Exercise 2

I. Answer the questions.

1. Where is The Royal Garden Resorts?
2. What are there in The Royal Garden Resorts?
3. If you want to stay at The Royal Garden Resorts, what should you do?
4. What is the telephone number in Pattaya?
5. Plan for spending a 2-day holiday in Pattaya?

Lesson Plan No 9

Session 17 - 18

Content : Have Fun With Snoopy

Teaching Activities

1. The teacher begins the class by greeting the students, then shows some English newspapers such as Student Weekly, Student Time etc. teacher and students talk about column in newspaper in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.

2. The teacher states the objectives.

3. The teacher gives the text lesson to students and explains new vocabulary items by using word cards and pictures.

4. The teacher reads the story aloud , the students listen. The teacher reads it again and let the students repeat.

5. Let the students read aloud and then silently by themselves. The teacher corrects their mistakes , then asks them yes/no questions according to the passage they have read students answer orally.

6. Let the students read the passage themselves. Then answer the questions by writing.

7. The teacher checks the students' exercises and corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions observes them when they do the exercises and corrects thier writing.

9. Let the students take note of new vocabulary items and do the exercise 2 in their notebooks.

Teaching Aids : 1. Word cards

2. Pictures

3. Sheets of exercises

4. Text

Evaluation : 1. Observe students while they are doing the exercises

2. Check the students' exercises

Exercise 1

I. Read the passage carefully and then fill in the blanks with the suitable words.

This is a funny time. Snoopy gives you a chance1.....
join the game. The prizes.....2.....belong to the three lucky
.....3..... If you are interested in.....4.....just send your
best answers.....5.....Student Times Publishing co., Ltd.
.....6.....Soi Suksa Witthaya, North Sathron Rd. Bangkok 10500.
Our prizes may be yours.

Exercise 2

I. Answer the questions.

1. What is Have Fun With Snoopy?
2. How can you join the game?
3. Where do you send your answer to?
4. How many lucky winners are there in a week?
5. What do the winners get?

Lesson Plan No 10

Session 19 - 20

Content : Thailand To Send 450 To Manila Sea Games

Teaching Activities

1. The teacher begins the class by greeting the students, then let the students look at some pictures of sports such as picture of boxing, football match, gymnastics, snooker, tennis etc. : teacher and students talk about the sports :

What is the name of this kind of sport?

How many athletes are there in a team?

in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.

2. The teacher states the objectives.

3. The teacher gives the text lesson to students and explains new vocabulary items by using word cards and pictures.

4. The teacher reads the story aloud , the students listen. The teacher reads it again and let the students repeat.

5. Let the students read aloud and then silently by themselves. The teacher corrects their mistakes , then asks them yes/no questions according to the passage they have read students answer orally.

6. Let the students read the passage themselves. Then answer the questions by writing.

7. The teacher checks the students' exercises and corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions observes them when they do the exercises and corrects their writing.

9. Let the students take note of new vocabulary items and do the exercise 2 in their notebooks.

Teaching Aids : 1. Word cards

2. Pictures

3. Sheets of exercises

4. Text

Evaluation : 1. Observe students while they are doing the exercises

2. Check the students' exercises

Exercise 1

I. Read each of the following sentences carefully. If it is true, write T ; if it is not write F.

-1. Thailand sends 450 athletes to Manila SEA Games.
 -2. SEA Games will be held in Manila this year.
 -3. There are 20 events in SEA Games.
 -4. Squad, archery, snooker, karatedo, tae kwan do and sepak takraw are events in this SEA Games.
 -5. SEA Games always begins on Nov. 25 and ends on Dec. 5.
-

Exercise 2

I. Answer the questions.

- 1. Where will the SEA Games be held this year?
- 2. Does our country send the athletes to join the SEA Games?
- 3. How many Thai athletes join the SEA Games?
- 4. How many events do Thai athletes take part in the SEA Games?
- 5. When will the SEA Games begin this year?

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวสุวิมล

เกิดวันที่

สถานที่เกิด

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2522

พ.ศ. 2534

ชื่อสกุล วิสุทธิกุล

20 เดือนกรกฎาคม พุทธศักราช 2500

อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

บ้านเลขที่ 207 ถนนเดชอุดม ซอย 6

ตำบลหนองไผ่ล้อม อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

30000

อาจารย์ 1 ระดับ 5

โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์

อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กศ.ม. จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ
และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ที่เรียนโดยการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กับ
การสอนตามคู่มือครู

บทคัดย่อ
ของ
สุวิมล วิสุทธิกุล

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา

กันยายน 2534

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) กับการสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2534 โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 100 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 50 คน ดำเนินการทดลองโดยใช้แผนการวิจัยแบบ Nonrandomized Control Group Pretest-Posttest Design กลุ่มทดลองได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) และกลุ่มควบคุม ได้รับการสอนตามคู่มือครู ใช้เวลาในการเรียนกลุ่มละ 20 คาบ คาบละ 50 นาที โดยใช้เนื้อหาในการทดลองเดียวกัน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อนและหลังการทดลองด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนและแบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test Dependent ศึกษาพัฒนาการความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และใช้ t-test Difference Score เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ผลการทดลองพบว่า

1. การสอนตามรูปแบบเอริกาทำให้พัฒนาการความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. การสอนตามคู่มือครูทำให้พัฒนาการความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. การสอนตามรูปแบบเอริกาทำให้ความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนสูงกว่าการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

A COMPARISON OF MATHAYOM SUKSA II STUDENTS' ENGLISH READING COMPREHENSION
WRITING ABILITY AND SEMANTIC CREATIVITY THROUGH THE INSTRUCTION
BASED ON THE ERICA MODEL AND THE TEACHER'S MANUAL

AN ABSTRACT

BY

SUVIMOL VISUTIGUL

Presented in partial fulfillment of the requirements for
the Master of Educational degree in Secondary Education
at Srinakharinwirot University

September 1991

The purpose of this study was to compare Mathayom Suksa II Students' English reading comprehension writing ability and semantic creativity through the instruction based on the ERICA Model and the Teacher's Manual.

One hundred Mathayom Suksa II students of Bunluawitthayanusorn School, Muang District, Nakorn Ratchasima Province, during the first semester of the 1991 academic year were randomly selected into the experimental and control groups with 50 students in each. The non-randomized control group pretest-posttest design was used in the experiment. The experimental group was taught through the instruction based on the ERICA Model : whereas the control group was taught through the instruction based on the Teacher's Manual. Each group taught with the same content for twenty 50 minutes' periods.

The instruments used were the English reading comprehension test, writing ability test and semantic creativity test administered by the researcher. The score of English reading comprehension, writing ability and semantic creativity within group comparison by the t-test Dependent and between groups comparison analyzed by the t-test Difference Score.

The finding revealed that :

1. The English reading comprehension writing ability and semantic creativity of the students was taught through the ERICA Model was grown up significantly difference at the .01 level.

2. The English reading comprehension writing ability and semantic creativity of the students was taught through the Teacher's Manual was grown up significantly difference at the .01 level.

3. The English reading comprehension writing ability and semantic creativity of the students taught through the ERICA Model was grown up more than the Teacher's Manual significantly difference at the .01 level.