

๒๗๒. ๑๓๐๗๘

๔/ ๔๒๔ ๗

๗.๓

การศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริม
การดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ปริญญานิพนธ์

ของ

ประหยัศ ทิพา

๑๙ พ.ธ. ๒๕๓๔

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา

กรกฎาคม ๒๕๓๓

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1745๐5

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
เทคโนโลยีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ประธาน

(รศ. ชม ภูมิภาค)

.....กรรมการ

(ผศ. สมพร ชมอุดม)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

(รศ. ชม ภูมิภาค)

.....กรรมการ

(ผศ. สมพร ชมอุดม)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผศ. อองอาจ จิยะจันทร์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศ.ดร. สมพร บัวทอง)

วันที่...24...เดือน...กรกฎาคม...พ.ศ.2533.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี จากการแนะนำช่วยเหลือจากรองศาสตราจารย์ชม ภูมิกาค ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร ชมอุตม์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ องอาจ จิยะจันทร์ กรรมการที่ปรึกษา ซึ่งได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนสำเร็จด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของท่านไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ณนัท สุรเสียง อาจารย์นิยม โนนศรีชัย อาจารย์ไฉย อุดมบุญญาภาพ อาจารย์วชิระ พลตัน อาจารย์จ่านง ทรายแย้มแซ และอาจารย์พิรุณ นาคอำไพ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการประดมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ หัวหน้าการประมศึกษาอำเภอ ถึงอำเภอทุกอำเภอ อาจารย์สิรินทร์ โรจน์ประสิทธิ์ ที่ให้ความร่วมมือในการส่งและเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณ ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่ให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ คุณบุญถิ่น ลำสัน คุณอุศร อรกุล คุณอลงกต ภูมิสายคร และผู้มีพระคุณท่านอื่น ๆ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ และคอยให้กำลังใจมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

คุณค่าและประโยชน์อันจะพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศเป็นเครื่องบูชาพระคุณของคุณแม่และดวงวิญญาณของคุณพ่อ ตลอดทั้งครู - อาจารย์ที่เคยให้การอบรมสั่งสอนแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ประหยัค ทิหา

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
	นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	ความหมายของศูนย์วิชาการ	8
	ความเป็นมาของศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา	9
	แนวทางในการแก้ไขปัญหการจัดการประถมศึกษา	10
	บทบาทหน้าที่และโครงสร้างของศูนย์วิชาการ	15
	ศูนย์วิชาการโรงเรียน	15
	ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	20
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศูนย์วิชาการ	26
3	วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัย	30
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	30
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	31
	การสร้างเครื่องมือ และการหาคุณภาพเครื่องมือ	31

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	32
การวิเคราะห์ข้อมูล	32
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	33
 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	 36
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	37
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นจริง ในการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริม การดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาเป็นรายข้อและ และรายด้าน	 42
ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานที่คาดหวังในการ ดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงาน ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาเป็นรายข้อและรายด้าน	 73
ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด	101
 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	 106
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าวิจัย	106
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัย	106
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัย	106
การเก็บรวบรวมข้อมูล	107
การวิเคราะห์ข้อมูล	107
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	107

บทที่	หน้า
อภิปรายผล	110
ข้อเสนอแนะ	113
บรรณานุกรม	114
ภาคผนวก	118
ภาคผนวก ก หนังสือติดต่อกับราชการ	118
ภาคผนวก ข รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	121
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้	123
ประวัติของผู้วิจัย	136

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัย	37
2	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาและวิชาเอก	39
3	วิเคราะห์การดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการวางแผน	42
4	วิเคราะห์การดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการจัดหา	48
5	วิเคราะห์การดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการจัดระบบ	51
6	วิเคราะห์การดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการให้บริการ	54
7	วิเคราะห์การดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการให้ความรู้	56
8	วิเคราะห์การดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการพัฒนา	61
9	วิเคราะห์การดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการให้ความร่วมมือ	67
10	วิเคราะห์การดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการประเมินผล	69
11	วิเคราะห์การดำเนินงานที่เป็นจริง รวมทุกด้าน	71
12	วิเคราะห์การดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการวางแผน	73
13	วิเคราะห์การดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดหา	78
14	วิเคราะห์การดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดระบบ	81
15	วิเคราะห์การดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้บริการ	84
16	วิเคราะห์การดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความรู้	86
17	วิเคราะห์การดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการพัฒนา	90
18	วิเคราะห์การดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความร่วมมือ	95
19	วิเคราะห์การดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการประเมินผล	97
20	วิเคราะห์การดำเนินงานที่คาดหวัง รวมทุกด้าน	99

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภูมิแสดงโครงสร้างของศูนย์วิชาการจังหวัด	17
2 แผนภูมิแสดงโครงสร้างของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	21
3 แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ กิ่งอำเภอ กับศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	25

ภูมิหลัง

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกันตลอดชีวิต เพื่อมุ่งส่งเสริมคุณภาพของพลเมืองให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม เพื่อสร้างความมั่นคงและเสริมสร้างความผาสุกร่วมกันในสังคมไทย การจัดการศึกษาทุกระดับจะต้องมุ่งให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา รักการทำงานและสนใจที่จะมีส่วนร่วมในภาระกิจของส่วนรวมตามวิถีทางของระบอบประชาธิปไตย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2520 : 6)

การประถมศึกษาเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับประชาชนทุกคนของประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับ กำหนดระยะเวลา 6 ปี ซึ่งรัฐมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบจัดให้กับประชาชนคนไทยทุกคนในประเทศตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523 เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถพื้นฐานให้คงสภาพอ่านออกเขียนได้ คิดคำนวณได้ มีความสามารถประกอบอาชีพตามควรแก่วัยและความสามารถ และสามารถดำรงตนเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ ความจุกมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

ในช่วง พ.ศ. 2520 - 2526 ได้มีการศึกษาและวิจัยที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา พ.ศ. 2525 - 2534 จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และการสำรวจสภาวะทางการศึกษาของประเทศ จัดทำโดยความร่วมมือระหว่างองค์กรยูเนสโก และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ มีผลสรุปที่สอดคล้องกัน คือ (สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 : 1)

1. คุณภาพของนักเรียนที่สำเร็จชั้นประถมศึกษาอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความแตกต่างกันมากระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในเมืองขนาดใหญ่ ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และโรงเรียนขนาดเล็กในชนบทมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมาก

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่าครูใช้วิธีสอนแบบบรรยายเป็นหลัก เนื่องจากโรงเรียนขาดสื่อการเรียนการสอน

3. งบประมาณที่นำมาใช้ในการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนน้อยมาก

4. การจัดการศึกษามากับค้ำที่กระจายออกไปทุกพื้นที่ โรงเรียนส่วนใหญ่มีขนาดเล็ก การพัฒนาคุณภาพการศึกษาหากปรับปรุงเป็นรายโรงเรียน โดยการจัดสรรสื่อและเครื่องมือต้องใช้งบประมาณจำนวนมากจึงจะทำได้

โครงการหนึ่งซึ่งเป็นที่คาดหวังว่าจะสามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ได้ตรงเป้าหมายที่สุด คือโครงการพัฒนารูปแบบการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา (ปัตตานี - ศรีสะเกษ) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2527 เป้าหมายสำคัญของโครงการคือ พยายามหารูปแบบที่เหมาะสมในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยทดลองจัดตั้งศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งศูนย์วิชาการกลุ่มจะเน้นหนักในด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนให้แก่โรงเรียน โดยอาศัยระบบกลุ่มโรงเรียนเป็นหลัก ส่วนศูนย์วิชาการจังหวัดจะทำหน้าที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาให้การอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนเป็นของตนเองเป็นศูนย์รวมการสาธิตและสัมมนาทางวิชาการอีกด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2527 : 1 - 192)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2528 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ใช้รูปแบบการใช้ศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่ม เป็นหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอนของครู ตามแนวโครงการพัฒนารูปแบบการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา (ปัตตานี - ศรีสะเกษ) เพื่อขยายต่อไปในจังหวัดอื่น ๆ โดยจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา (พ.ศ. 2528 - 2531) ขึ้นใน 11 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ กาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม มหาสารคาม ยโสธร ร้อยเอ็ด สกลนคร หนองคาย อุดรธานี อุบลราชธานี มุกดาหาร และได้ดำเนินการจนครบ

ทุกจังหวัด ในปีงบประมาณ 2531

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ของกำพล กระจม (2531 : 95) พบว่าหัวหน้าศูนย์วิชาการไม่สามารถออกบริการสื่อการสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ได้ เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการมีไม่เพียงพอและต้องทำการสอนมากเกินไป ไม่สามารถกำหนดนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการทำงานได้ ไม่สามารถสำรวจปัญหาความต้องการสื่อการสอนของครูได้ ขาดยานพาหนะในการออกบริการสื่อ ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิต ขาดความรู้ประสบการณ์ในการผลิต ขาดผู้แนะนำช่วยเหลือในการผลิต สื่อการสอนไม่เพียงพอสำหรับบริการ ไม่มีงบประมาณเป็นค่ายานพาหนะในการนำสื่อการสอนไปบริการตามโรงเรียนต่าง ๆ ขาดงบในการประชาสัมพันธ์ และการบำรุงรักษา ซ่อมแซมสื่อ เครื่องมือเมื่อเกิดชำรุด

จากผลการศึกษาปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม สำนักงานการศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ของประเสริฐ บุญเลิศ (2531 : จากบทคัดย่อ) พบว่าประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงานมีปัญหาการผลิต การบริการ และการวางแผน การนิเทศ การติดตามควบคุมกำกับอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการประสานงาน และบุคลากรอยู่ในระดับมาก ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน มีความต้องการด้านการผลิตและการบริการ การวางแผน การประสานงาน การนิเทศที่ติดตามควบคุมกำกับอยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการด้านบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด

จังหวัดกาฬสินธุ์เป็นจังหวัดหนึ่งที่ได้ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษามาตั้งแต่ พ.ศ. 2528 จากการดำเนินงานศูนย์วิชาการพบปัญหาดังนี้ คือ ศูนย์วิชาการขาดงบประมาณ บุคลากรที่มาปฏิบัติงานทั้งหัวหน้าสำนักงาน ครูวิชาการสำนักงาน ไม่มีหลักประกันด้านขวัญกำลังใจ การพิจารณาความดีความชอบไม่ชัดเจน (สำนักงานการศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. 2531 :

ศูนย์วิชาการจังหวัดมีหน้าที่ในการส่งเสริมพัฒนาให้การอบรมบุคลากรแก่ศูนย์วิชาการกลุ่ม (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2527 : 1 - 192) ผู้วิจัยเห็นว่าการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มหากได้รับการส่งเสริมสนับสนุนอย่างมีระบบที่ดีแล้ว คงจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยลดปัญหาดังกล่าวให้ลดน้อยลงไปได้มาก อันจะทำให้ศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มเป็นองค์กรที่พร้อมที่จะพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาของจังหวัดกาฬสินธุ์ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามทัศนะของผู้ให้บริการ อันได้แก่ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และตามทัศนะของผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้รับบริการจากการให้บริการของศูนย์วิชาการจังหวัด อันได้แก่ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่มโรงเรียน หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน

จุดมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาการดำเนินงานที่เป็นจริงและที่คาดหวังของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีผลต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

จากผลของการศึกษาค้นคว้านี้ผู้เกี่ยวข้องจะได้ข้อมูลไปใช้ในการพิจารณาหาแนวทางการวางแผนพัฒนา ปรับปรุง การดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์อย่างเป็นระบบและให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษากันคว่า

1. เป็นการศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์รวม 8 ประการ คือ
 - 1.1. การวางแผนการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดเพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน
 - 1.2. การจัดหาพัฒนาและผลิตสื่อการเรียนการสอน เพื่อเป็นตัวอย่างและเผยแพร่แก่ศูนย์วิชาการกลุ่ม
 - 1.3. การจัดระบบการเก็บรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือพิมพ์ และซ่อมบำรุงให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้คืออยู่เสมอ
 - 1.4. การให้บริการเครื่องมืออุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์อย่างมีระบบ
 - 1.5. การให้ความรู้ แนะนำ ส่งเสริมเกี่ยวกับการผลิตการใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนแก่เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการกลุ่มและบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - 1.6. การให้คำแนะนำในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนแก่ศูนย์วิชาการกลุ่ม
 - 1.7. การนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม
 - 1.8. การสนับสนุนงานโครงการต่าง ๆ และงานทุกฝ่ายในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเกี่ยวกับการให้บริการ ผลิต การใช้สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ
2. ประชากร ได้แก่ ศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 15 คน ศึกษานิเทศก์อำเภอ
จำนวน 50 คน ประธานกลุ่ม จำนวน 82 คน หัวหน้าสำนักงาน จำนวน 82 คน และครูวิชา
การสำนักงาน จำนวน 141 คน
3. กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้
 - 3.1. สุ่มจากศึกษานิเทศก์จังหวัดมาร้อยละ 50 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน
 - 3.2. สุ่มกลุ่มที่เป็นศึกษานิเทศก์อำเภอทุกอำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 50 ของจำนวนประชากรในแต่ละอำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 27 คน

3.3 สุ่มกลุ่มโรงเรียนในแต่ละอำเภอมาร้อยละ 50 ถ้าอำเภอหรือกิ่งอำเภอใด มีเพียงกลุ่มโรงเรียนเดียวจะนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มโรงเรียนทั้งหมด 45 กลุ่ม แล้วนำ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงานทุกคนใน 45 กลุ่มที่สุ่มได้มาศึกษา ซึ่งแยก ได้ดังนี้

3.3.1 ประธานกลุ่ม จำนวน 45 คน

3.3.2 หัวหน้าสำนักงานกลุ่ม จำนวน 45 คน

3.3.3 ครูวิชาการสำนักงาน จำนวน 75 คน

ทั้งนี้ จำนวนเศษก็จะนับเพิ่มเป็นจำนวนเต็ม

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กลุ่มโรงเรียน หมายถึง กลุ่มโรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นตามระเบียบคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียน พ.ศ. 2529 ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนภายในกลุ่ม ไม่น้อยกว่า 7 โรงเรียน แต่ไม่เกิน 10 โรงเรียน
2. ศึกษาในเทศกจังหวัด หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศึกษาในเทศก สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งทำหน้าที่เป็นคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานในศูนย์ วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์
3. ศึกษาในเทศกอำเภอ หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศึกษาในเทศก สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ กิ่งอำเภอ ซึ่งทำหน้าที่ประสานงานศูนย์วิชาการ ภายในกลุ่มให้ควบคุมกำกับดูแล นิเทศกการปฏิบัติงานภายในกลุ่ม
4. ประธานกลุ่ม หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มที่ได้รับเลือกตั้งจากข้าราชการครู ภายในกลุ่มให้ควบคุมกำกับดูแล นิเทศกการปฏิบัติงานภายในกลุ่ม
5. หัวหน้าสำนักงาน หมายถึง ครูผู้สอนภายในกลุ่มซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียน และรับผิดชอบงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน
6. ครูวิชาการสำนักงาน หมายถึง ครูผู้สอนภายในกลุ่มซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติ หน้าที่ประจำสำนักงานกลุ่ม และรับผิดชอบงานศูนย์วิชาการกลุ่ม

7. ศูนย์วิชาการกลุ่ม หมายถึง หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นในสำนักงานกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีหน้าที่ในการผลิต การบริการสื่อ ตลอดจนเป็นแหล่งรวมของปัจจัยต่าง ๆ ทางการศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การบริหารและการนิเทศติดตามผล การจัดการประถมศึกษาในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

8. ศูนย์วิชาการจังหวัด หมายถึง หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ทำหน้าที่ในการผลิต การบริการสื่อ ตลอดจนเป็นแหล่งรวมของปัจจัยต่าง ๆ ทางการศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การบริหารและการนิเทศติดตามผล การจัดการประถมศึกษาในจังหวัด และสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม

9. การส่งเสริมการดำเนินงาน หมายถึง การช่วยเหลือให้คำปรึกษา หรือการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการด้านการผลิต บริการ และเทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การบริหาร และการนิเทศ ของเจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการจังหวัดให้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการกลุ่ม

10. การดำเนินงานที่เป็นจริง หมายถึง การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ตามภารกิจของศูนย์วิชาการจังหวัดในอันที่จะส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มที่ได้ปฏิบัติจริงเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งจะทราบผลจากการตอบแบบสอบถามของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่มหัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน

11. การดำเนินงานที่คาดหวัง หมายถึง การปฏิบัติงานและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามภาระกิจของศูนย์วิชาการจังหวัด ซึ่งศูนย์วิชาการกลุ่ม คาดหวังว่าควรจะมีปฏิบัติเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม ซึ่งจะทราบผลได้จากการตอบแบบสอบถามของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยสาระสำคัญของเรื่องดังต่อไปนี้คือ ความหมายของศูนย์วิชาการ ความเป็นมาของศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา บทบาทหน้าที่และโครงสร้างของศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ, ถึงอำเภอ กับศูนย์วิชาการ จังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของศูนย์วิชาการ

ศูนย์บริการสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา อาจมีชื่อเรียกต่าง ๆ กัน (ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2526 : 92) เช่น ศูนย์สื่อการสอน ห้องสมุด (ที่บริการสื่อทัศนวัสดุด้วย) สำนักวิทยบริการ ศูนย์วิชาการ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ฯลฯ

ฉวีลักษณ์ บุญญาญจน (2524 : 3) กล่าวว่า ศูนย์วิชาการ หมายถึง หน่วยงาน ที่ทำหน้าที่รวมและบริการเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการศึกษาทั้งในรูปแบบ ทั้งวัสดุ ตีพิมพ์และไม่ตีพิมพ์

บุญเหลือ ทองเอี่ยม และสุขสวัสดิ์ ภาษิต (2522 : 10) ให้ความหมายของ ศูนย์วิชาการ ว่า หมายถึงศูนย์รวมของสื่อวัสดุ (Audio materials) ทัศนวัสดุ (Visual materials) สิ่งพิมพ์ (Printed) เครื่องมือต่าง ๆ (Equipments) และเป็นสำนักงานของ ผู้บริหารและยังเป็นสถานที่ให้บริการยืม ช่อม บำรุงรักษาเครื่องมือ และผลิตอุปกรณ์การสอน

โฮลเกอร์ (อ่านาจ จันทรแป้น. 2512 : 18 ; อ้างอิงมาจาก Holder. 1974 : unpage) กล่าวว่า ศูนย์วิชาการ เป็นแหล่งข้อมูล ความรู้ กิจกรรมความคิดหรือรวมถึงทั้งหมดที่กล่าวมา ซึ่งจะเป็นไปเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนการสอน การคิด การสร้างสรรค์ วิเคราะห์

สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531 : 1 - 49) ศูนย์วิชาการ หมายถึง ศูนย์รวมการผลิต บริการสื่อ เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การบริหารและการนิเทศให้กับโรงเรียนภายในท้องถิ่นให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กล่าวโดยสรุป ศูนย์วิชาการ หมายถึง แหล่งศูนย์รวมวัสดุ อุปกรณ์ ข้อมูลต่าง ๆ ตลอดจนทั้งศูนย์รวมการประสานความรู้ ความคิด การปฏิบัติ ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ความเป็นมาของศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

การจัดการประถมศึกษา ซึ่งรัฐมีหน้าที่รับผิดชอบจัดให้กับคนทุกคนตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523 มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 นั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการประถมศึกษาส่วนใหญ่ คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช) กระทรวงศึกษาธิการ โดยรับผิดชอบประมาณร้อยละ 84 ของโรงเรียนประถมศึกษาทั้งหมด จึงทำให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีปริมาณงานในความรับผิดชอบมากมาย มีหน่วยงานและโรงเรียนกระจายอยู่ทั่วทุกพื้นที่ของประเทศซึ่งมีโรงเรียนอยู่ในความรับผิดชอบ 31,425 โรงเรียน มีนักเรียน 6,725,522 คน และปริมาณงานด้านอื่น ๆ คือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ, กิ่งอำเภอ 729 อำเภอ, กิ่งอำเภอ กลุ่มโรงเรียน 4,176 กลุ่ม บุคลากรในความรับผิดชอบจำนวนทั้งสิ้น 394,334 คน โดยแยกเป็นข้าราชการครูและข้าราชการพลเรือน จำนวน 367,450 คน ลูกจ้างประจำ 26,897 คน และลูกจ้างชั่วคราว 37 คน (สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 : 1)

ด้วยเหตุที่มีภารกิจและขอบข่ายการปฏิบัติงานที่กว้างขวางนี้เอง ทำให้การจัดการศึกษาพบกับปัญหาและอุปสรรคมากมาย กล่าวคือ

ในปี พ.ศ. 2520 - 2526 ได้มีการศึกษาและวิจัยที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา เช่น โครงการการวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา พ.ศ. 2525 - 2534 ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และการสำรวจสภาวะทางการศึกษาของประเทศ ซึ่งจัดทำโดยความร่วมมือระหว่างองค์การยูเนสโก กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีผลสรุปที่สอดคล้องกันหลายประการ ที่สำคัญคือ

1. คุณภาพของนักเรียนที่สำเร็จชั้นประถมศึกษายังไม่ได้มาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด และมีความแตกต่างกันมากระหว่างโรงเรียนในเมืองกับโรงเรียนในชนบท
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้วิธีบรรยายเป็นหลัก ถึงแม้ว่าหลักสูตรกำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีสอนแล้วก็ตาม
3. ในเรื่องของค่าใช้จ่ายถึงแม้ว่ารัฐจะลงทุนในส่วนของการประถมศึกษาโดยอุดหนุนของงบประมาณจะมีจำนวนมากก็ตาม แต่ถ้าพิจารณารายหัวแล้ว จะพบว่าอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำมาก เมื่อเปรียบเทียบกับจัดการศึกษาในระดับอื่น
4. การจัดการศึกษาภาคบังคับที่กระจายออกไปทุกพื้นที่ โรงเรียนส่วนใหญ่มีขนาดเล็ก หากพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นรายโรงเรียนแล้ว จะต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก

แนวทางในการแก้ปัญหาการจัดการประถมศึกษา

จากสภาพที่กระทบต่อการจัดและการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้จัดดำเนินการแก้ปัญหาหลาย ๆ วิธีและหลายรูปแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการแก้ปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนดังนี้ คือ (สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 : 6)

1. โครงการจัดการสื่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา
2. โครงการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษาด้วยความช่วยเหลือขององค์การยูนิเซฟ
3. โครงการพัฒนารูปแบบการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา (ปัตตานี - ศรีสะเกษ)

คงได้กล่าวมาแล้วว่า การจัดการศึกษาภาคบังคับที่กระจายไปทุกพื้นที่ โรงเรียนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก การพัฒนาคุณภาพการศึกษาหากปรับปรุงเป็นรายโรงเรียนโดยการจัดสรรสื่อและเครื่องมือทางการเรียนการสอนให้ครบทุกโรงเรียน ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากจึงจะทำได้

ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2526 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีเจตนารมณ์อย่างแน่วแน่ที่จะพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาให้เด็กที่อยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นประชาชนที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร จึงได้จัดทำโครงการพัฒนารูปแบบการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา (ปัตตานี - ศรีสะเกษ) เพื่อให้เป็นโครงการนำร่องของโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา โดยใช้เงินยืมจากธนาคารโลกที่เหลือใน กพศ.4 เป็นเงินประมาณ 26.9 ล้านบาท และเงินงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นเงินประมาณ 10 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นประมาณ 36.9 ล้านบาท ในการดำเนินโครงการนี้

โครงการพัฒนารูปแบบการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา (ปัตตานี - ศรีสะเกษ) มีแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา โดยใช้กลุ่มโรงเรียนเป็นฐาน สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเสียค่าใช้จ่ายไม่มากนัก เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มโรงเรียนกับโรงเรียนทั้งนี้ โดยดำเนินการในรูปของศูนย์วิชาการ ซึ่งจัดตั้งศูนย์วิชาการขึ้น 2 ระดับ คือ ศูนย์วิชาการจังหวัด ๑ ละ 1 ศูนย์ และศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนทุกกลุ่มโรงเรียน ๑ ละ 1 ศูนย์ ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนจะเป็นที่รวมของอุปกรณ์และสื่อการเรียน เพื่อให้โรงเรียนในกลุ่มได้หมุนเวียนและใช้สื่อการเรียนการสอนและประสานงานผ่านศูนย์วิชาการจังหวัด ซึ่งทำหน้าที่ผลิต ข่มแซมสื่อการเรียนการสอน ตลอดจนให้การอบรม สัมมนา เป็นระยะตามความต้องการของโรงเรียน ส่วนศูนย์วิชาการจังหวัดจะทำหน้าที่ในการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนา ให้การอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้สามารถผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนเป็น (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ- 2527 :

ผลการดำเนินงาน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ให้ความร่วมมือจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เป็นผู้ศึกษาวิเคราะห์ประเมินค่าของโครงการซึ่งสรุปผลได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 : 138 - 139)

1. ผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา

จากผลการประเมินสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์รวมวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อัตราการมาเรียนเฉลี่ยและอัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียนทั้งในจังหวัดปัตตานีและศรีสะเกษ เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นมากกว่าจังหวัดที่ไม่มีการจัดตั้งศูนย์วิชาการ นอกจากนั้นยังพบว่าโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์วิชาการกลุ่มทั้งสองจังหวัดมีแนวโน้มว่าจะมีค่าของผลสัมฤทธิ์และอัตราการมาเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นมากกว่าโรงเรียนที่ไม่ได้เป็นที่ตั้งศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

2. ผลกระทบต่อสภาพการเรียนการสอน

จากผลการประเมินสรุปได้ว่า หลังจากที่ตั้งศูนย์วิชาการเปิดบริการไปแล้วประมาณ 5 เดือน สภาพการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษามีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นคือมีการใช้วิธีสอนที่นักเรียนเป็นศูนย์กลางมากขึ้น ครูใช้สื่อการเรียนการสอนมากขึ้นและบรรยากาศในห้องเรียนอยู่ในสภาพที่ดีช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ประเมินโครงการดังกล่าวซึ่งได้ผลสรุปว่า (สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 7 - 8)

1. การดำเนินงานโครงการดังกล่าว ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อประโยชน์ต่อปัจจัยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อันเป็นแนวทางสำคัญประการหนึ่งที่จะพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2. โครงการดังกล่าวสามารถดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างครบถ้วน

3. รูปแบบของการใช้ศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน เป็นหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอนของครูให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในตัวเด็กเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 นั้น เป็นรูปแบบที่เหมาะสมแก่การขยายต่อไปยังจังหวัดอื่น ๆ ต่อไป

การขยายผลการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้อาศัยรูปแบบของการใช้ศูนย์วิชาการ จังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน เป็นหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอนของครูตามแนวโครงการ พัฒนารูปแบบการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา (ปัตตานี - ศรีสะเกษ) โดยได้ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เป็นปัญหาและข้อบกพร่องให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อขยายต่อไปยังจังหวัดอื่น ๆ โดยจัดทำโครงการ พัฒนาคูณาการประถมศึกษา (2528 - 2531) ขึ้น ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้รับแผนร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้นำโครงการพัฒนาคูณาการประถมศึกษาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบโครงการ เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2527 (สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 : 8) โดยให้เป็นโครงการเร่งด่วนและมีมติให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้เป็นกรณีเร่งด่วน ในปีงบประมาณ 2528 สำนักงบประมาณสามารถจัดสรรงบประมาณให้จำนวน 75 ล้านบาท เพื่อให้เป็นเงินสมทบในปีงบประมาณ 2528

โครงการพัฒนาคูณาการประถมศึกษาดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ดังนี้ คือ

1. เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรม กระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมและการปฏิบัติจริงของนักเรียนในกระบวนการเรียนการสอน
2. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะ และทัศนคติแก่ครูผู้สอนและครูวิชาการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการใช้สื่อ การผลิตสื่อ และการซ่อมแซมสื่อ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรประถมศึกษา 2521 อันจะนำไปสู่กิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศ การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521 ยิ่งขึ้น
4. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนประถมศึกษา ได้มีโอกาสรับประสบการณ์ตรง การจัดกระบวนการเรียนการสอนด้วยความเสมอภาคและมีมาตรฐานการศึกษาที่ใกล้เคียงกัน

5. สนับสนุนการบริหารการประถมศึกษาในทุกระดับให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2528 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา โดยใช้งบประมาณ จากเงินกู้ของกองทุนความร่วมมือทางเศรษฐกิจโอเชียเนีย (OECF) ในวงเงิน 150 ล้านบาท รวมกับงบประมาณรัฐบาลไทยสมทบ 75 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 225 ล้านบาท โดยจัดทำใน 11 จังหวัดภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ได้แก่ กาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม มหาสารคาม ยโสธร ร้อยเอ็ด สกลนคร หนองคาย อุดรธานี อุบลราชธานี และมุกดาหาร

ในปีงบประมาณ 2529 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา (กพศ. 7) ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2528 ภายใต้ชื่อโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา 2529 (กพศ. 7) โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น 124,972,000 บาท ได้ขยายโครงการออกไปดำเนินการในพื้นที่ 5 จังหวัด ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ และอีก 11 จังหวัดภาคเหนือ รวมทั้งสิ้น 16 จังหวัด ได้แก่ ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ เลย สุรินทร์ เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน อุดรธานี พิษณุโลก และสุโขทัย

ในปีงบประมาณ 2530 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ขยายโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2529 ภายใต้ชื่อโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา (กพศ./2530) โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น 122,808,000 บาท ขยายโครงการออกไปยัง 25 จังหวัด ได้แก่ ยะลา นราธิวาส สตูล สงขลา นครศรีธรรมราช ชุมพร พัทลุง สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต ระนอง หังงา กระบี่ ตรัง ราชบุรี เพชรบุรี สมุทรสงคราม ประจวบคีรีขันธ์ สุพรรณบุรี กาญจนบุรี อุทัยธานี พิจิตร กำแพงเพชร นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ และ ตาก

และในปีงบประมาณ 2531 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 90,700,000 บาท เพื่อขยายการดำเนินงานให้ครบทุกจังหวัดทั่วประเทศอีกจำนวน 19 จังหวัด ได้แก่ นครปฐม สมุทรปราการ ปทุมธานี สมุทรสาคร นนทบุรี ลพบุรี อ่างทอง

พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี ชัยนาท สระบุรี ฉะเชิงเทรา ตราด จันทบุรี ระยอง นครนายก ชลบุรี ปราจีนบุรี และกรุงเทพมหานคร

หลังจากปีงบประมาณ 2531 แล้ว โครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาที่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มจะครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ

ถึงแม้งบประมาณ ส่วนของการลงทุนเพื่อวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสัสดล่งแต่มีความจำเป็นต้องพัฒนาศูนย์วิชาการทั้ง 2 ระดับทั้ง 73 จังหวัดอย่างต่อเนื่องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยดำเนินงานใน 2 ลักษณะ คือ

1. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล มีกิจกรรมการดำเนินงานดังนี้

ระดับชาติ วางแผนการนิเทศให้คณะกรรมการโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา และศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ร่วมมือกันออกนิเทศใน 73 จังหวัด และกองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ทำการประเมินเพื่อเสริมประสิทธิภาพศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ระดับจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดงบประมาณให้แต่ละจังหวัดดำเนินการนิเทศเพื่อเสริมประสิทธิภาพศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

2. การพัฒนา มีกิจกรรมการดำเนินงานดังนี้

2.1 พัฒนาบุคลากรศูนย์วิชาการ ทั้งระดับจังหวัดและกลุ่ม 73 จังหวัด

2.2 การวิจัยพัฒนาศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนให้เกิด

ประสิทธิภาพสูงสุด

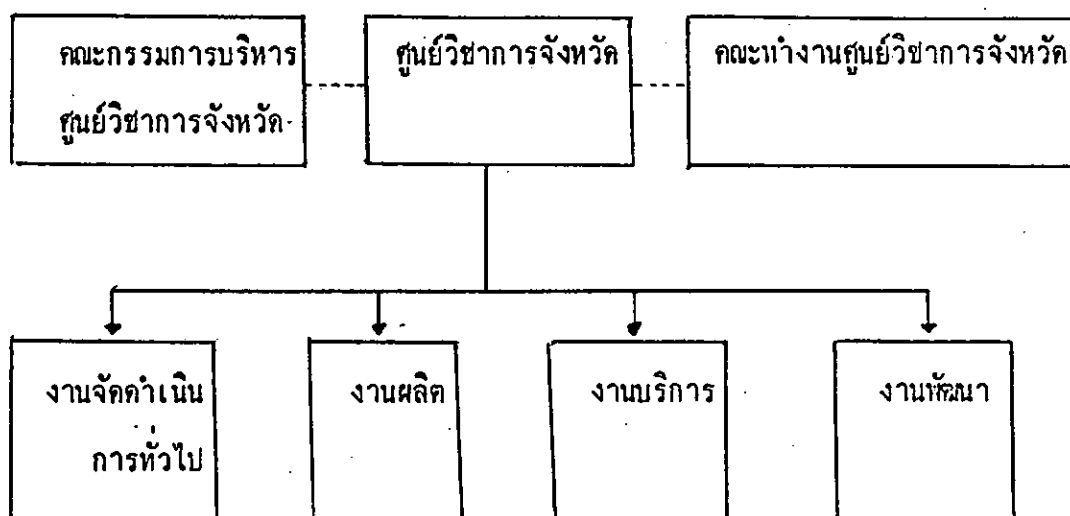
บทบาทหน้าที่และโครงสร้างของศูนย์วิชาการ

ศูนย์วิชาการจังหวัด

บทบาทหน้าที่ของศูนย์วิชาการจังหวัด

1. วางแผนการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัด เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการ
ประถมศึกษา
2. จัดทำ ผลิต และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เพื่อเป็นตัวอย่างและเผยแพร่แก่ศูนย์วิชา
การกลุ่มโรงเรียน
3. จัดระบบการเก็บ การใช้ และการบำรุงรักษาเครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน
หนังสือและสิ่งพิมพ์
4. ให้บริการเครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์
5. ให้ความรู้แนะนำส่งเสริมเกี่ยวกับการผลิต การใช้ และบำรุงรักษาเครื่องมือ สื่อ
การเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์ แก่คณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และบุคลากรอื่น ๆ
ที่เกี่ยวข้อง
6. พัฒนาการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม โดยใช้กระบวนการนิเทศ และติดตามผล
7. ให้ความร่วมมือสนับสนุนการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
ในด้านการผลิตเอกสาร การให้บริการ เครื่องมือและสื่อทัศนูปกรณ์
8. ประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการ

โครงสร้างของศูนย์วิชาการจังหวัด



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงโครงสร้างของศูนย์วิชาการจังหวัด

จากแผนภูมิโครงสร้างของศูนย์วิชาการจังหวัด จะเห็นว่า การดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัด มีคณะบุคคลที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่ 2 คณะ คือ คณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการจังหวัด และคณะทำงานศูนย์วิชาการจังหวัด และมีขอบข่ายงาน 4 งานคือ งานจัดดำเนินการทั่วไป, งานผลิต, งานบริการ, และงานพัฒนา ดังรายละเอียดดังนี้

การแบ่งงานภายในศูนย์วิชาการจังหวัดเพื่อให้ครอบคลุมภารกิจทั้งหมด สามารถแบ่งออกได้เป็น 4 งาน คือ

1. งานจัดดำเนินการทั่วไป มีขอบข่ายของงานเกี่ยวกับงานธุรการ งานประสานงาน งานจัดทำทะเบียน เครื่องมือ สื่อ และอุปกรณ์ งานวางแผนปฏิบัติงานประจำปี งานประสานโครงการต่าง ๆ ของสพจ. การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานและรายงานผลการดำเนินการ

2. งานผลิต มีขอบข่ายงานเกี่ยวกับ งานวางแผนการผลิตสื่อ จัดหาหรือผลิตสื่อต้นแบบ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน บำรุงรักษาและซ่อมแซมสื่อ อุปกรณ์เครื่องมือของศูนย์วิชาการ

3. งานบริการ มีขอบข่ายงานเกี่ยวกับงานจัดเก็บรักษาสื่อ อุปกรณ์และเครื่องมือจัดทำ และรับผิดชอบเกี่ยวกับห้องสมุดสื่อ จัดทำและกำหนดแนวปฏิบัติในการให้บริการของศูนย์จัดทำและให้บริการเกี่ยวกับสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์และงานประชาสัมพันธ์แนะนำศูนย์วิชาการ

4. งานพัฒนา มีขอบข่ายงานเกี่ยวกับ งานวิจัยและพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนา การจัดการเรียนการสอน นิเทศติดตามการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม ให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา การผลิตและการใช้สื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์แก่ศูนย์วิชาการกลุ่ม รวมทั้งการให้ความร่วมมือและ สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรอื่นในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

คณะบุคคลที่รับผิดชอบและปฏิบัติงานมี 2 คณะ ซึ่งในแต่ละคณะควรประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการจังหวัด ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----|--------------------------------------|----------------------------|
| 1.1 | ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด | ประธานกรรมการ |
| 1.2 | ผู้ช่วยผู้อำนวยการประถมศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| 1.3 | หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป | กรรมการ |
| 1.4 | หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่ | กรรมการ |
| 1.5 | หัวหน้าฝ่ายการเงินและพัสดุ | กรรมการ |
| 1.6 | หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 1.7 | เลขานุการคณะทำงานศูนย์วิชาการจังหวัด | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ หากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาเห็นว่า ควรแต่งตั้งบุคคลอื่นเพิ่มเติม เพื่อความเหมาะสมและคล่องตัวในการปฏิบัติงานก็สามารถกระทำได้ เช่น หัวหน้าฝ่ายนิติกร หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน ตัวแทนหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ หรือ บุคคลภายนอก เช่น ศึกษานิเทศก์ อธิการวิทยาลัยครู เป็นต้น

2. คณะทำงานศูนย์วิชาการจังหวัด ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 2.1 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| 2.2 หัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา | คณะทำงาน |
| 2.3 หัวหน้าฝ่ายนิเทศก์การศึกษา | คณะทำงาน |
| 2.4 ศึกษาธิการ สบจ. ทุกคน | คณะทำงาน |
| 2.5 ข้าราชการครูช่วยราชการ | คณะทำงาน |
| 2.6 ศึกษาธิการ 1 คน | คณะทำงานและเลขานุการ |
| 2.7 ศึกษาธิการ 1 คน | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ หากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดใด พิจารณาเห็นว่าควรแต่งตั้งบุคคลอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความคล่องตัวก็สามารถทำได้ เช่น ศึกษาธิการอำเภอ หรือ ข้าราชการครูที่มีความรู้ความสามารถด้านโสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น

หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการจังหวัด มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. กำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารศูนย์วิชาการจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

2. วางแนวปฏิบัติการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัด

3. ให้ความเห็นชอบคัดเลือกบุคลากรปฏิบัติงานในหน้าที่ต่าง ๆ ของศูนย์วิชาการจังหวัด

4. ควบคุม ดูแล ให้การสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัด

5. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะทำงาน เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน

6. รายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการจังหวัดต่อสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

หน้าที่ของคณะทำงานศูนย์วิชาการจังหวัดมีดังนี้

1. วางแผนและดำเนินการ เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

2. เป็นวิทยากรที่จะพัฒนาบุคลากร ทั้งทางวิชาการและการบริหาร
3. พัฒนาและผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับหลักสูตรและความต้องการของโรงเรียน
4. สำนักรูป และเสนอแนะวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ
5. บริการในด้านการผลิตและซ่อมบำรุงสื่อการเรียนการสอนแก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน
6. สนับสนุนและพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
7. สนับสนุนและพัฒนาระบบการบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
8. ดำเนินงานตามโครงการเฉพาะกิจในการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาของแต่ละจังหวัด
9. ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับศูนย์วิชาการจังหวัดตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการจังหวัด

ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

บทบาทหน้าที่ของศูนย์วิชาการกลุ่ม

1. จัดทำสถิติข้อมูลที่เป็นเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
2. วางแผนการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน
3. จัดทำ ผลิต และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
4. จัดระบบการเก็บ การใช้ และการบำรุงรักษาเครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์
5. ให้บริการเครื่องมือสื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์

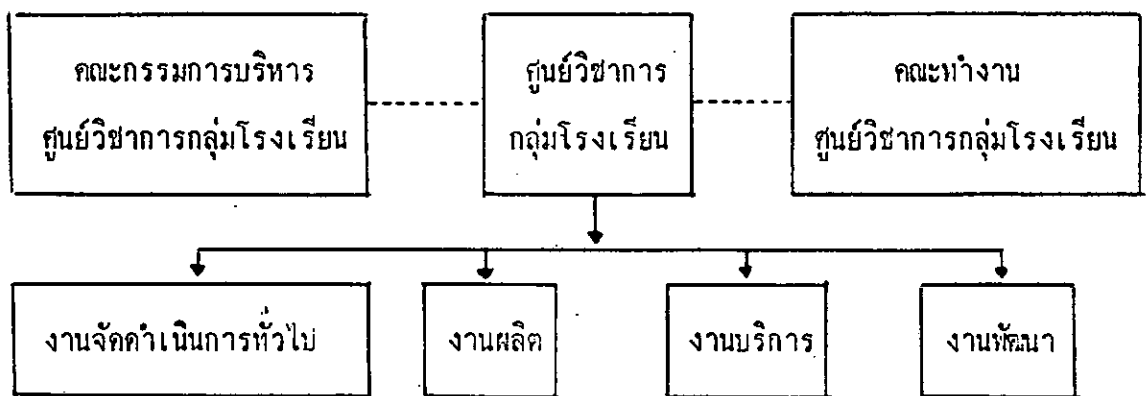
6. ให้ความรู้แนะนำส่งเสริมเกี่ยวกับเทคนิคในการผลิต และการใช้สื่อการเรียนการสอนตลอดจนเทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

7. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

8. ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนในด้านการผลิตเอกสาร การให้บริการเครื่องมือและโสตทัศนูปกรณ์

9. ประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

โครงสร้างของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิแสดงโครงสร้างของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

จากแผนภูมิโครงสร้างและการแบ่งงานภายในศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนจะเห็นว่า การดำเนินงานมีคณะบุคคลที่รับผิดชอบอยู่ 2 คณะ คือ คณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และคณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และมีขอบข่ายงาน 4 งาน คือ งานจัดดำเนินการทั่วไป งานผลิต, งานบริการและงานพัฒนา ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

การแบ่งงานภายในศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนเพื่อให้ครอบคลุมภารกิจทั้งหมด สามารถแบ่งออกได้เป็น 4 งาน คือ

1. งานจัดดำเนินการทั่วไป มีขอบข่ายเกี่ยวกับงานสถิติข้อมูล จัดทำแผนปฏิบัติการและปฏิทินปฏิบัติงาน งานประเมินและรายงานผลการดำเนินงานและงานประชาสัมพันธ์
 2. งานผลิต มีขอบข่ายงานเกี่ยวกับ จัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอนทั้งตัว ทดลอง และปรับปรุงสื่อ ซ่อมแซมบำรุงรักษาสื่อเครื่องมืออุปกรณ์
 3. การบริการ มีขอบข่ายงานเกี่ยวกับการจัดทำทะเบียน สื่อเครื่องมืออุปกรณ์ จัดทำกำหนดแนวปฏิบัติในการให้บริการ จัดให้บริการและแนะนำความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการใช้ จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้สื่อ และติดตามผลการใช้สื่อ
 4. การพัฒนา มีขอบข่ายงานเกี่ยวกับวิจัยและพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อ
- สำหรับงานที่เกี่ยวกับงานธุรการ การประสานและงานประชาสัมพันธ์ทั่วไป เป็นภารกิจในส่วนของการบริหารสำนักงานกลุ่ม ซึ่งเป็นงานส่วนหนึ่งของกลุ่มโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อจะได้สอดคล้องสัมพันธ์กัน โดยมีหัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง

คณะบุคคลที่รับผิดชอบและปฏิบัติงาน มี 2 คณะ คือ

1. คณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ประกอบด้วย

1.1 ประธานกลุ่มโรงเรียน	ประธานกรรมการ
1.2 กรรมการกลุ่มโรงเรียนทุกคน	กรรมการ
1.3 หัวหน้าสำนักงาน	กรรมการและเลขานุการ
1.4 ครูวิชาการสำนักงาน 1 คน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
2. คณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ประกอบด้วย

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนที่ตั้งสำนักงานกลุ่ม	ที่ปรึกษา
2.2 หัวหน้าสำนักงาน	หัวหน้า
2.3 ครูวิชาการสำนักงาน	คณะทำงาน
2.4 ครูวิชาการกลุ่ม	คณะทำงาน
2.5 บุคลากรอื่น ๆ ที่เหมาะสม	คณะทำงาน

2.6 ครูวิชาการสำนักงาน 1 คน คณะทำงานและเลขานุการ

อเนกคณะกรรมการดังกล่าวสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความคล่องตัวและประโยชน์ที่จะได้รับเป็นสำคัญ

หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

1. กำหนดนโยบายของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและนโยบายของกลุ่มโรงเรียน ตลอดจนนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
2. จัดทำบุคลากรในการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน
3. วางแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน
4. ควบคุมดูแลให้การสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน
5. ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน
6. พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนที่คณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนจัดขึ้น เพื่อนำเสนอต่อไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทราบ

หน้าที่ของคณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

คณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่ม มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามโครงการประจำปี และปฏิบัติงานประจำของศูนย์วิชาการกลุ่ม ตามฝ่ายงาน 4 งาน ที่จัดแบ่งไว้ดังได้กล่าวแล้ว ทั้งนี้มีงานประจำดังนี้

1. งานจัดดำเนินการทั่วไป

- 1.1 จัดทำสถิติข้อมูลที่เป็นในการพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 1.2 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และปฏิทินปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม
- 1.3 ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม
- 1.4 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน
- 1.5 ประเมินผลการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มตามแผนปฏิบัติการประจำปี

และดำเนินการกิจ

- 1.6 จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม

2. งานผลิต

2.1 จัดหาสื่อการเรียนการสอน

2.2 ค้นคว้าทดลอง ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน

2.3 ผลิตสื่อการเรียนการสอนได้ตามแผนการผลิตสื่อ

2.4 ซ่อมแซม บำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนหนังสือ
สิ่งพิมพ์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี

3. งานบริการ

3.1 จัดทำทะเบียนเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและ
สิ่งพิมพ์ตลอดจนกำหนดรหัส จัดเก็บเข้าที่เป็นสัดส่วนพร้อมที่จะให้บริการ

3.2 กำหนดแนวปฏิบัติในการให้บริการ และกำหนดการหมุนเวียนเครื่องมือ
อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์

3.3 ให้บริการโดยใช้ยุทธศาสตร์เชิงรุกของการบริการ

3.4 ให้ความรู้แนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการใช้อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนแก่
ผู้ใช้บริการ

3.5 ติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน

3.6 จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการสื่อการเรียนการสอน

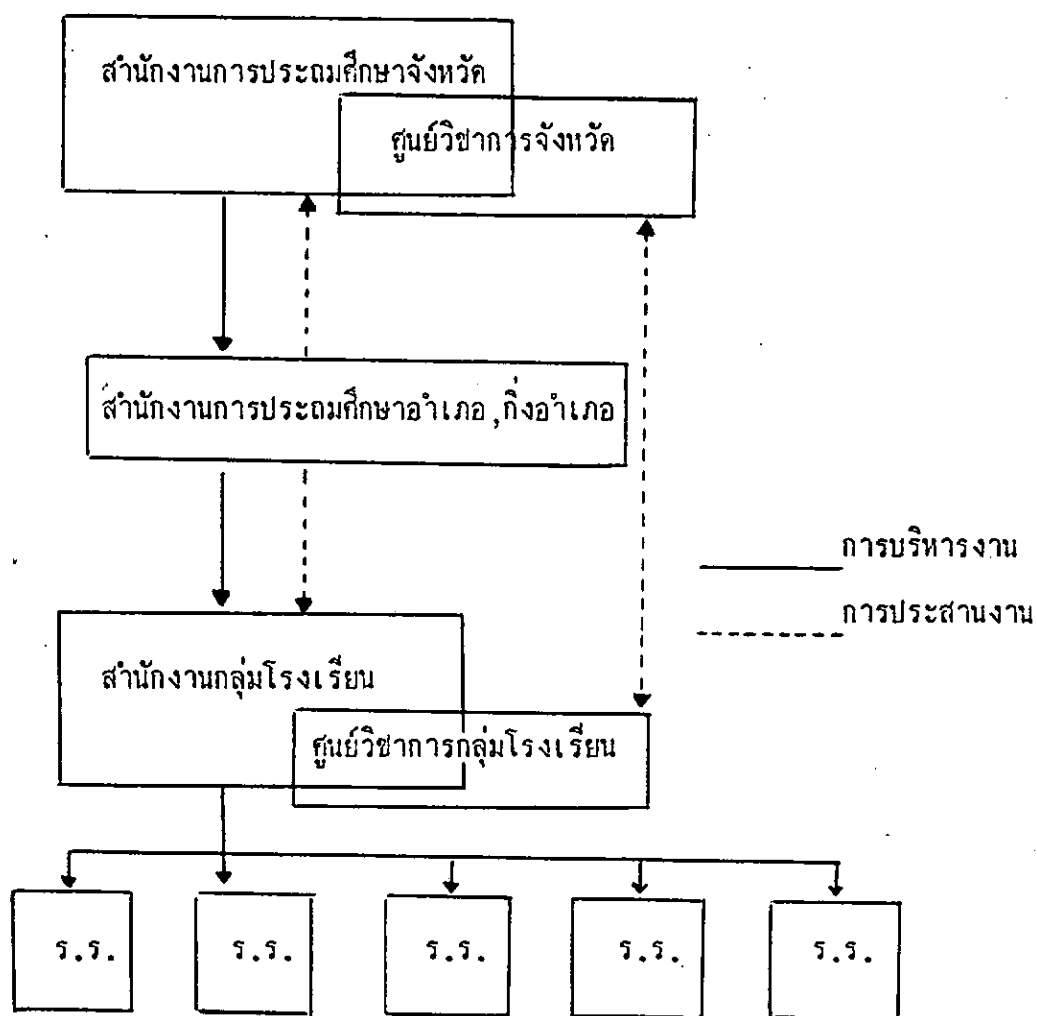
4. งานพัฒนา

4.1 วิจัยและพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

4.2 พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยอาศัยเครือข่ายการบริหาร
งานโรงเรียน

4.3 ให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อ ตลอดจนเทคนิคการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนแก่ครู

ความสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ, กิ่งอำเภอ กับศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์
วิชาการกลุ่มโรงเรียน



ภาพประกอบ 3 แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ, กิ่งอำเภอ
กับศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ, กิ่งอำเภอ จะทำหน้าที่ประสานงานกับศูนย์วิชาการ จังหวัด เพื่อให้ศูนย์วิชาการจังหวัดจัดหา ผลิต และบริการสื่อการเรียนการสอนต้นแบบให้กับ ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ, กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์อำเภอ, กิ่งอำเภอ ออกนิเทศการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มพร้อมทั้งประเมินผล รายงานผลให้ ศูนย์วิชาการจังหวัดทราบความก้าวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มเป็นระยะ ๆ และศูนย์วิชาการกลุ่มรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการให้สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ, กิ่งอำเภอทราบ

ตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์วิชาการที่กล่าวมาแล้ว จะเน้นการให้บริการสื่อการสอนแก่ โรงเรียนภายในกลุ่ม จึงต้องมีการติดต่อประสานงานกับศูนย์วิชาการจังหวัดผ่านทางสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ, กิ่งอำเภอ เพื่อโอนข้อมูลการใช้สื่อ ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้นให้ศูนย์วิชาการ จังหวัดศึกษา เพื่อพัฒนาสื่อเหล่านั้นให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นหรือผลิตสื่อใหม่ที่จะช่วยเหลือโรงเรียน ในกลุ่ม หรือ ขอความร่วมมือไปทางศูนย์วิชาการจังหวัด ให้จัดสาธิต อบรม ประชุมปฏิบัติการ การผลิตสื่อขึ้นใช้ภายในโรงเรียน ขอคำแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน การนิเทศติดตามผลและการ ประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนภายในกลุ่ม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศูนย์วิชาการ

สันต์ วรศิริ (2520 : 32 - 35) ได้ศึกษาศูนย์โสตทัศนศึกษาและอุปกรณ์การจัดตั้ง โครงการโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่า ทางโรงเรียนมีนโยบายจะใช้โสตทัศนวัสดุ หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ช่วยในการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาจารย์ใหญ่เห็นด้วยกับการจัดให้มีสถานที่ผลิต เตรียมการใช้ เก็บรักษาโสตทัศนวัสดุอย่างเหมาะสม และเห็นด้วยว่าศูนย์โสตทัศนศึกษาเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริม ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนของอาจารย์และนักเรียน ฝ่ายบริหารก็ได้พยายามดำเนินการ จัดอัตรากำลัง งบประมาณให้ตามความสามารถของโรงเรียน

✓ วรภักดิ์ วัดข้าวพาล (2521 : 1 - 180) ได้ทำการศึกษาโครงการจัดตั้งศูนย์ เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับวิทยาลัยครูมหาสารคาม พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยส่วนใหญ่มี

ทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน และไปรับบริการจากแผนกโสตอยู่แล้ว วิทยาลัยมีโสตทัศนูปกรณ์เพียงพอ แต่ไม่สามารถให้บริการแก่ครูโรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนใกล้เคียงได้

ศศิธร วงษ์เมตตา (2528 : 91 - 99) ได้ศึกษาการดำเนินงานศูนย์วิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท พบว่า รูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ควรมียุทธศาสตร์ประกอบสำคัญสองประการ คือ ทรัพยากรการบริหาร ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสถานที่และกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน การจูงใจ การให้บริการ การประสานงาน การติดตามและประเมินผล ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม อันได้แก่ ครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารที่ไม่สังกัดสถานศึกษา และศึกษานิเทศ มีทัศนะที่เห็นด้วยในระดับสูงต่อแนวทางการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านทรัพยากรการบริหารและกระบวนการบริหารอย่างสอดคล้องกัน

กำพล กระมล (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสถานภาพและปัญหาการบริหารศูนย์วิชาการกลุ่ม สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า มีปัญหางบประมาณ สื่อการสอนไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู และที่ความต้องการมาก ได้แก่ ของจริง ชุดการสอน ส่วนข้อเสนอแนะการบริหารงานของเจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการเห็นว่า การบริหารศูนย์วิชาการควรเป็นเอกเทศ มีงบประมาณและบุคลากรให้เพียงพอ ครูผู้สอนเห็นว่า ควรมีสื่อการสอนหลายชุด ใ้บริการ มีการแนะนำนิเทศ ติดตามผลการใช้สื่ออย่างใกล้ชิด และผู้บริหารเห็นว่า ควรเน้นการผลิตสื่อการสอนให้มากและควรสอดคล้องกับหลักสูตรและความสนใจของผู้เรียน

ประเสริฐ บุญเลิศ (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานศูนย์วิชาการสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า มีปัญหาการผลิตสื่อ การบริการสื่อ การวางแผน การนิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการประสานงาน และด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการด้านดังกล่าวอยู่ในระดับมาก และด้านบุคลากรมีความต้องการมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม ตามทัศนะของประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน รวมทุกด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

วันชัย พงษา (2531 : 74 - 77) ได้ทำการศึกษา การปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงาน กลุ่มโรงเรียน ตามความนึกเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 4 พบว่าการดำเนินงานศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่ม โรงเรียน ด้านการวางแผนและพัฒนา งานผลิต และงานบริการ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียน มีการปฏิบัติงานด้านนี้โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สิ่งที่หัวหน้า สำนักงานกลุ่มมีการปฏิบัติน้อยคือ การดำเนินการให้มีการสาธิต จดนิทรรศการเผยแพร่อุปกรณ์การเรียนการสอน การดำเนินการให้มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับวิธีทำ วิธีใช้ สื่อการเรียนการสอนแจกจ่ายแก่โรงเรียนในกลุ่ม การสนับสนุนให้มีการจัดทำเอกสาร จุลสาร หรือวารสาร เพื่อการประชาสัมพันธ์งานของศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน นอกนั้นปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

อนันต์ สุระเสียง (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการกลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มมีการปฏิบัติมาก การดำเนินงาน ศูนย์วิชาการตามบทบาทหน้าที่และความสอดคล้องของการดำเนินงานกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับน้อย ศูนย์วิชาการกลุ่มและผู้ใช้บริการ มีสภาพปัญหา อยู่มาก โดยเฉพาะขาดยานพาหนะที่จะนำสื่อออกบริการโรงเรียนภายในกลุ่ม ขาดงบประมาณซื้อวัสดุ ผลิต และซ่อมแซมจำนวนบุคลากรไม่พอ ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในกลุ่ม ความต้องการของ ศูนย์วิชาการกลุ่มและผู้ใช้บริการมีมากที่สุดได้แก่ การมีอัตราตำแหน่งประจำศูนย์วิชาการกลุ่ม งบประมาณซื้อวัสดุผลิต และซ่อมแซมสื่อ ยานพาหนะ สำหรับนำสื่อออกบริการโรงเรียนภายในกลุ่ม และการให้บริการเชิงรุก

Arterbery (1972 : 4825 - A - 4826 - A) ได้ศึกษา การจัดบริการสื่อโดย ศูนย์บริการทางการศึกษาประจำท้องถิ่นในรัฐเท็กซัสพบว่า

1. ยิ่งมีการบริการแก่ครูนานเท่าไร ครูยิ่งใช้วัสดุทัศนูปกรณ์มากขึ้นเท่านั้น
2. ครูที่สอนวิชาเฉพาะและครูชั้นประถมศึกษา ใช้บริการสื่อมากกว่าครูมัธยมศึกษา
3. ครูสอนสังคมศึกษามีแนวโน้มว่าเป็นผู้ใช้บริการบ่อยครั้งที่สุด ในขณะที่ครูคณิตศาสตร์มี

แนวโน้มว่าเป็นผู้ใช้น้อยครั้ง

4. ครูที่ได้รับการอบรมการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ จะใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนมากกว่าครูที่ไม่ได้รับการอบรม

5. การรับส่งสื่อทัศนูปกรณ์ที่เข้ามาเป็นอุปสรรคต่อการใช ทำให้ความต้องการในการใช้สื่อลดน้อยลง

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 15 คน ศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 50 คน ประธานกลุ่ม จำนวน 82 คน หัวหน้าสำนักงาน จำนวน 82 คน และครูวิชาการสำนักงาน กลุ่มโรงเรียน จำนวน 141 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

2.1 สุ่มจากศึกษานิเทศก์จังหวัดมาร้อยละ 50 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน

2.2 สุ่มกลุ่มที่เป็นศึกษานิเทศก์อำเภอทุกอำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 50 ของจำนวนประชากรของแต่ละอำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 27 คน

2.3 สุ่มกลุ่มโรงเรียนในแต่ละอำเภอมาร้อยละ 50 ถ้าอำเภอหรือกิ่งอำเภอใดมีเพียงกลุ่มโรงเรียนเดียว ก็จะนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มโรงเรียนทั้งหมด 45 กลุ่ม แล้วนำประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงานกลุ่มโรงเรียนทุกคนใน 45 กลุ่ม ที่สุ่มได้ มาศึกษาซึ่งแยกได้ดังนี้

2.3.1 ประธานกลุ่ม จำนวน 45 คน

2.3.2 หัวหน้าสำนักงาน จำนวน 45 คน

2.3.3 ครูวิชาการสำนักงาน จำนวน 75 คน

ทั้งนี้ จำนวนเศษ ก็จะนับเพิ่มเป็นจำนวนเต็ม

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ในศูนย์วิชาการจังหวัดที่มีผลต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยวิธีของ Likert โดยเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นจริงและที่คาดหวังในศูนย์วิชาการจังหวัดที่มีผลต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม รวม 8 ประการ และในตอนท้ายของแบบสอบถามมีข้อคำถามปลายเปิด สำหรับผู้ตอบเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมด้วย

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาความรู้เกี่ยวกับศูนย์วิชาการตลอดทั้งบทบาทหน้าที่ของศูนย์วิชาการจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์วิชาการจังหวัดทั้ง 8 ประการ
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา 2 ท่าน และผู้มีประสบการณ์ในเรื่องศูนย์วิชาการ จำนวน 6 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้อง กรอบกลุ่มเที่ยงตรงตามเนื้อหาและความชัดเจนของภาษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out) กับศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach.

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอำเภอและกลุ่มโรงเรียนในสังกัด และขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ, ถึงอำเภอ รวม 14 อำเภอ เป็นผู้ส่งและเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มโรงเรียน
2. ดำเนินการส่งและเก็บข้อมูลด้วยตนเองจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ, ถึงอำเภอ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา คัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์แล้วแยกเป็น 5 กลุ่ม คือ ศึกษาในเทศก์จังหวัด ศึกษาในเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน
2. ตรวจสอบแบบสอบถามโดยให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน
3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - 3.1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

3.2 เกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นจริงและที่คาดหวัง (ตอนที่ 2) วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อและรายคำ ค่าเฉลี่ยนำมาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวของเบสท์ (Best. 1977 : 169 - 175) ดังนี้

- 1.00 - 1.50 มีค่าอยู่ในระดับต่ำมาก
- 1.51 - 2.50 มีค่าอยู่ในระดับต่ำ
- 2.51 - 3.50 มีค่าอยู่ในระดับปานกลาง
- 3.51 - 4.50 มีค่าอยู่ในระดับสูง
- 4.51 - 5.00 มีค่าอยู่ในระดับสูงมาก

3.3 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เพื่อทราบลักษณะการกระจายความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละข้อคำถาม

3.4 ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดนำมาจัดเข้าพวกแล้วจึงแจกแจงความถี่และนำมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic mean) ใช้สูตร (Ferguson. 1971 :

47)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทนค่าเฉลี่ย

X ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้สูตร

(Ferguson. 1971 : 162)

$$s = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ s แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

2.1 วิธีหาสัมประสิทธิ์ของแบบสอบถาม (α - Coefficient) ของครอนบาค

(Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{s_1^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

s_1^2 แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสอบถามแต่ละข้อ

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสอบถามทั้งฉบับ

n แทน จำนวนข้อในแบบสอบถาม

2.2 ค่าความแปรปรวน (Variance ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 62)

$$s^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)}$$

- เมื่อ s^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนดิบทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ มีข้อความย่อที่ใช้ดังนี้

ศวก.	แทน	ศูนย์วิชาการกลุ่ม
ศวจ.	แทน	ศูนย์วิชาการจังหวัด
การวางแผน	แทน	การวางแผนการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัดเพื่อสนับสนุน การพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา
การจัดหา	แทน	การจัดหา ผลิต และพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อเป็นตัวอย่าง และเผยแพร่แก่ ศวก.
การจัดระบบ	แทน	การจัดระบบการเก็บ การใช้ และการบำรุงรักษาเครื่องมือ สื่อการเรียนการสอนและสิ่งพิมพ์
การให้บริการ	แทน	การให้บริการเครื่องมือ สื่อการเรียนการสอนหนังสือสิ่งพิมพ์
การให้ความรู้	แทน	การให้ความรู้ แนะนำ ส่งเสริมเกี่ยวกับการผลิตการใช้และ การบำรุงรักษาเครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน หนังสือ สิ่งพิมพ์ แก่คณะทำงาน ศวก. และบุคลากร อื่นที่เกี่ยวข้อง
การพัฒนา	แทน	การพัฒนาการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโดยใช้กระบวนการนิเทศ และติดตามผล
การให้ความร่วมมือ	แทน	การให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย ในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในด้านการผลิตเอกสาร
การประเมินผล	แทน	การประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการ

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานที่เป็นจริง และที่คาดหวังในการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษารวม 8 ด้าน โดยแยกเป็นรายชื่อ รายคำ และรวมทุกด้านตามลำดับ
3. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด นำมาจัดเข้าพวกแล้วแจกแจงความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง	ได้รับแบบสอบถามคืน		
	จำนวน(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. ศึกษานิเทศก์จังหวัด	8	8	100
2. ศึกษานิเทศก์อำเภอ	27	27	100
3. ประธานกลุ่ม	45	45	100
4. หัวหน้าสำนักงาน	45	45	100
5. ครูวิชาการสำนักงาน	75	75	100
รวม	200	200	100

จากตาราง 1 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้แก่ ศึกษาในเทศก์จังหวัด จำนวน 8 คน ศึกษาในเทศก์
อำเภอจำนวน 27 คน ประธานกลุ่มจำนวน 45 คน หัวหน้าสำนักงานจำนวน 45 คน และครูวิชาการ
สำนักงานจำนวน 75 คน รวมจำนวน 200 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาเป็นของศึกษาในเทศก์จังหวัด
จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ศึกษาในเทศก์อำเภอจำนวน 27 คนคิดเป็นร้อยละ 100
ประธานกลุ่มจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หัวหน้าสำนักงานจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ
100 และครูวิชาการสำนักงาน จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาและวิชาเอก

ระดับการศึกษา วิชาเอก	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	อื่น ๆ	รวม	ลำดับ
1. การประถมศึกษา	3	23	-	26	2
2. เกษตรศาสตร์	1	3	-	4	10
3. วิทยาศาสตร์	-	9	-	9	6
4. บริหารการศึกษา	-	30	1	31	1
5. เทคโนโลยีทางการศึกษา	-	9	-	9	6
6. ภาษาไทย	2	10	-	12	4
7. คณิตศาสตร์	1	4	-	5	9
8. ภาษาอังกฤษ	-	5	-	5	9
9. สังคมศึกษา	2	9	-	11	5
10. ภูมิศาสตร์	-	8	-	8	7
11. ประวัติศาสตร์	1	6	1	8	7
12. พลศึกษา	1	10	-	11	5
13. ศิลปศึกษา	-	4	-	4	10
14. สุขศึกษา	-	5	-	5	9
15. อุตสาหกรรมศิลป์	3	5	-	8	7
16. ศึกษาศาสตร์	-	2	-	2	12
17. บรรณารักษศาสตร์	-	3	-	3	11
18. เกม	-	5	-	5	9

ตาราง 2 (ต่อ)

ระดับการศึกษา วิชาเอก	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	อื่น ๆ	รวม	ลำดับ ที่
19-ฟิสิกส์	-	2	-	2	12
20-วิศวกรรมศึกษา	-	-	1	1	13
21-การสหกรณ์	-	2	-	2	12
22-ชีววิทยา	-	6	-	6	8
23-ช่างกลโรงงาน	1	-	-	1	13
24-การแนะแนว	-	2	-	2	12
25-ไม่ระบุวิชาเอก	15	5	-	20	3
รวม	30	167	3	200	
ร้อยละ	15	83.5	1.5		

จากตาราง 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 83.5 รองลงมามีการศึกษาค้นคว้าปริญญาตรี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และจำนวนน้อยที่สุดมีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

วิชาเอกที่จบการศึกษาเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1. บริหารศึกษา 2. การประถมศึกษา 3. ไม่ระบุวิชาเอก 4. ภาษาไทย
5. สังคมศึกษาและพลศึกษา 6. เทคโนโลยีทางการศึกษา 7. ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และ
- อุตสาหกรรมศิลป์ 8. ชีววิทยา 9. คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สุขศึกษาและเคมี

10. เกษตรศาสตร์และศิลปศึกษา 11. บรรณารักษศาสตร์ 12. กหกรรมศาสตร์หลักสูตร
การสหกรณ์ และการแนะแนว 13. วัคผลการศึกษา และช่างกลโรงงาน

2. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการค่าเป็นงานที่เป็นจริงของศูนย์วิชาการจังหวัด
กาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์จังหวัด
ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน แยกเป็นรายข้อรายด้าน และรวม
ทุกด้าน

ตาราง 3 การวางแผน

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด		อำเภอ				สำนักงาน		สำนักงาน			
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S

1. สนับสนุนให้ ศวก.สำรวจ
สภาพปัญหาความต้องการ
ภายในกลุ่มเพื่อเป็นข้อมูล
ในการพัฒนาการเรียน

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การสอน	3.05	0.75	3.60	0.97	2.89	1.19	2.98	1.08	2.91	1.10	3.20	1.02
2. ส่งเสริมให้มีสถิติ ข้อมูล เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน การผ่าน จุดประสงค์ การเรียนรู้ และสื่อการเรียนการสอน	3.90	0.83	3.80	1.10	3.22	1.28	3.20	1.08	3.35	1.05	3.49	1.07.
3. เสนอแนะให้ ศวก. มีการ จำแนกสถิติ ข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายชั้นเรียน และ รายการกลุ่มประชากร	3.12	0.83	3.80	1.24	3.27	1.21	3.17	1.13	3.37	1.10	3.35	1.10

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาพิเศษ		ศึกษาพิเศษ		ศึกษานิสิต		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
4. แนะนำให้ ศวก. จัดทำสถิติ ข้อมูลแยกเป็นหมวดหมู่ และเป็นปัจจุบัน	3.62	0.74	3.80	0.86	3.16	1.07	3.41	1.16	3.25	1.20	3.45	1.01		
5. จัดให้มีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการ														
ประณมศึกษา	3.12	0.83	3.40	1.14	2.67	1.30	2.62	1.05	2.76	1.21	2.91	1.11		
6. ส่งเสริมให้ ศวก. จัดอบรมครูให้เข้าใจวิธีการใช้หลักสูตร แผนการสอน คู่มือครู และสื่อการเรียนการสอน	2.87	0.83	3.18	1.18	2.64	1.19	2.44	0.97	2.87	1.11	2.81	1.06		

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ		
	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S
7. สนับสนุน ศวก. ในการจัด ทำโครงการปรับปรุง มาตรฐานทางวิชาการ	3.12	1.12	3.18	1.36	2.78	1.08	2.58	1.09	2.96	1.11	2.92	1.15
8. เป็นแรงผลักดันให้จัดสรร งบประมาณ เพื่อใช้ในการ พัฒนาคุณภาพประอม ศึกษา	3.00	0.92	3.50	0.93	2.78	1.13	2.64	1.09	2.95	1.13	2.97	1.04
	3.28	0.86	3.57	1.10	3.02	1.18	2.84	1.08	3.05	1.80	3.16	1.20
รวม												

จากตาราง 3 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงานและครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่เป็นจริง ด้าน การวางแผน ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการวางแผน โดย เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง เกือบทุกข้อ นอกจากการส่งเสริมให้มีสถิติ ข้อมูล เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การผ่าน จุดประสงค์การเรียนรู้ และสื่อการสอน และการแนะนำให้त्वก- จัดทำสถิติ ข้อมูลแยกเป็นหมวด หมู่ และเป็นปัจจุบัน มีการดำเนินงานมาก

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการวางแผนโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า การส่งเสริมให้มีสถิติข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้และสื่อการสอน การเสนอแนะให้त्वก- มีการจำแนก สถิติข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นรายชั้น และรายกลุ่มประสบการณ์ การแนะนำให้त्वก- จัดทำสถิติข้อมูลแยกเป็นหมวดหมู่และเป็นปัจจุบัน การสนับสนุนให้त्वก- สำรวจสภาพปัญหาความ ต้องการภายในกลุ่มเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนการเป็นแรงผลักดันให้จัดระบบประมวลเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา การจัดให้มีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา การส่งเสริม ให้त्वก- จัดอบรมครูให้เข้าใจวิธีการใช้หลักสูตร แผนการสอน คู่มือครูและสื่อการสอนและการ สนับสนุนत्वก- ในการจัดทำโครงการ ปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการ มีการดำเนินการอยู่ในระดับ ปานกลาง

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการวางแผนโดยเฉลี่ยอยู่ใน ระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินงานในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการวางแผนโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง นอกจาก การส่งเสริมให้त्वก- จัดอบรมครูให้เข้าใจวิธีการใช้หลักสูตร แผนการสอน คู่มือครูและสื่อการสอน

มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการวางแผนโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่าการดำเนินงานด้านการวางแผนโดยเฉลี่ยใน
ระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าการดำเนินงานในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ผลผลิตสื่อต้นแบบเพื่อเผยแพร่												
แก่ ศวก. อย่างเพียงพอ	2.62	0.74	2.96	1.01	2.68	1.15	2.31	0.95	2.85	1.20	2.68	1.01
2. ส่งเสริมให้ ศวก. จัดทำสื่อ												
การเรียนการสอน	3.00	0.75	3.26	1.02	2.98	1.12	3.15	1.04	3.21	1.11	3.12	1.01
3. ส่งเสริมให้ ศวก. ผลิตรายการ												
การเรียนการสอน	3.50	1.07	3.85	0.99	3.18	1.17	3.11	1.17	3.22	1.21	3.37	1.12
4. ส่งเสริมให้ ศวก. ผลิตรายการ												
วิทยุชุมชนท้องถิ่น	3.32	1.06	3.44	1.12	3.04	1.24	2.84	1.17	3.23	1.28	3.37	1.17
5. ส่งเสริมให้ ศวก. ได้												
กันกว่า ทดลอง หรือ												

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ		ประธานกลุ่ม		หัวหน้าสำนักงาน		ครูวิชาการสำนักงาน		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
ปรับปรุงสื่อการเรียน												
การสอน	3.37	1.19	3.07	1.33	2.98	1.18	2.80	1.10	3.01	1.25	3.05	1.21
รวม	3.23	0.96	3.38	1.10	2.97	1.17	2.84	1.09	3.10	1.21	3.10	1.11

จากตาราง 4 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการ จัดหาปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดหา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดหา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ นอกจาก การส่งเสริมให้ทั่ว. ผลสืบเนื่องการเรียนรู้การสอนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดหา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดหา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดหา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานด้านการจัดหาโดยเฉลี่ยในระดับ ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S
1. ศวจ.มีทะเบียนแยกตามประเภทของเครื่องมือ												
สื่อวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือพิมพ์	3.62	0.74	4.18	0.79	3.47	1.22	3.75	1.15	3.31	1.26	3.66	1.03
2. ศวจ.จัดทำบัตรรายการ												
สื่อประเภทวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ สิ่งพิมพ์	3.37	0.92	3.50	1.19	3.33	1.15	3.22	1.10	2.89	1.27	3.26	1.13
3. ศวจ.จัดเก็บสื่อประเภทวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ สิ่งพิมพ์ เข้าห้องสมุดระบบระเบียบ สะดวกต่อการใช้												
บริการ	3.37	1.06	4.00	0.62	3.62	0.96	3.51	0.94	3.15	1.20	3.53	0.96

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
4. ศวจ.จัดให้มีเครื่องมือ สื่อวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ สิ่งพิมพ์อยู่ในสภาวะที่ พร้อมจะใช้งานได้	3.25	0.71	3.78	0.80	3.33	1.21	3.51	0.94	3.35	1.07	3.44	0.95
รวม	3.41	0.86	3.85	0.85	3.44	1.14	3.50	1.03	3.18	1.20	3.48	1.02

จากตาราง 5 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการจัดระบบปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดระบบ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุก ข้อ นอกจากข้อจ. มีทะเบียนแยกตามประเภทของเครื่องมือสื่อวัสดุอุปกรณ์ หนังสือ สิ่งพิมพ์ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดระบบ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ นอกจาก ข้อจ. จัดทำบัตรรายการสื่อประเภทวัสดุอุปกรณ์ หนังสือสิ่งพิมพ์มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดระบบ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ นอกจากข้อจ. จัดเก็บสื่อประเภทวัสดุอุปกรณ์ หนังสือสิ่งพิมพ์ เข้าห้องอย่างมีระบบระเบียบสะดวกต่อการให้บริการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดระบบ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานมากเกือบทุกข้อ นอกจากข้อจ. จัดทำบัตรรายการสื่อประเภทวัสดุอุปกรณ์ หนังสือสิ่งพิมพ์ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดระบบ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลางทุก ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานด้านการจัดระบบ เฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ข้อจ. จัดให้มีเครื่องมือสื่อวัสดุอุปกรณ์หนังสือสิ่งพิมพ์อยู่ในสภาพที่พร้อมที่จะใช้งานได้ และข้อจ. จัดทำบัตรรายการสื่อประเภทวัสดุอุปกรณ์หนังสือสิ่งพิมพ์ มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง ส่วนข้อจ. มีทะเบียนแยกตามประเภทของเครื่องมือ สื่อวัสดุอุปกรณ์ หนังสือสิ่งพิมพ์ และข้อจ. จัดเก็บสื่อประเภทวัสดุอุปกรณ์ หนังสือ สิ่งพิมพ์ เข้าห้องอย่างมีระบบระเบียบสะดวกต่อการให้บริการมีการดำเนินงานในระดับมาก

ตาราง 6 การให้บริการ

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ		ประธานกลุ่ม		หัวหน้าสำนักงาน		ครูวิชาการสำนักงาน		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. ศวจ.อำนวยความสะดวกในการขอใช้บริการเป็นอย่างดี	3.84	0.64	3.88	0.64	3.20	1.25	3.84	1.10	3.43	1.18	3.65	0.96
2. ศวจ.จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ไปใช้บริการของ ศวจ.	3.50	1.19	3.44	1.05	2.80	1.12	3.04	1.11	2.93	1.21	3.14	1.14
3. ศวจ.ออกบริการเคลื่อนที่ถึง ศวจ.	2.75	0.89	2.55	1.39	2.00	1.15	1.98	1.25	2.51	1.28	2.36	1.79
รวม	3.38	0.91	3.30	1.03	2.67	1.17	3.06	1.15	2.96	1.22	3.07	1.10

จากตาราง 6 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ
 ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงานและครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการให้
 บริการปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการให้บริการ โดยเฉลี่ย
 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินงานในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ
 นอกจากข้อจ. อำนาจความสะดวกในการขอใช้บริการเป็นอย่างดีที่มีการดำเนินงานในระดับมาก

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการให้บริการโดยเฉลี่ย
 ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินงานในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ
 นอกจากข้อจ. อำนาจความสะดวกในการขอใช้บริการเป็นอย่างดี มีการดำเนินงานในระดับมาก

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการให้บริการโดยเฉลี่ย
 ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินงานในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ
 นอกจากข้อจ. ออกบริการเคลื่อนที่ ถึง สวก. มีการดำเนินการในระดับน้อย

หัวหน้าสำนักงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการให้บริการโดยเฉลี่ย
 ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ข้อจ. อำนาจความสะดวกในการขอใช้บริการ
 เป็นอย่างดี มีการดำเนินงานในระดับมาก ข้อจ. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ไปใช้บริการของ
 สวก. ดำเนินงานในระดับปานกลาง และข้อจ. ออกให้บริการเคลื่อนที่ถึง สวก. ดำเนินการในระดับ
 น้อย

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการให้บริการ
 โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าดำเนินงานในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานด้านการให้บริการโดยเฉลี่ย
 ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ข้อจ. อำนาจความสะดวกในการขอใช้บริการ
 เป็นอย่างดีดำเนินงานในระดับมาก ข้อจ. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ไปใช้บริการของสวก. ในระดับ
 ปานกลาง และข้อจ. ออกบริการเคลื่อนที่ถึงสวก. ดำเนินงานในระดับน้อย

ตาราง 7 การให้ความรู้

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1. ศึกษา.มีการสำรวจความ												
ต้องการของคณะทำงาน												
ศวก.เพื่อที่จะจัดอบรม												
เกี่ยวกับการผลิต การใช้												
การบำรุงรักษาสื่อการ												
เรียนการสอน	3.00	1.07	2.41	1.15	2.60	1.14	2.20	1.03	2.56	1.31	2.55	1.14
2. ศวก.มีแผนการฝึกอบรม												
การผลิต การใช้ การ												
บำรุงรักษาสื่อการเรียน												
การสอน เป็นระยะโดย												
สม่ำเสมอ	2.87	0.83	2.81	0.96	2.51	0.97	2.60	1.07	2.68	1.25	2.69	1.02

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด		อำเภอ				สำนักงาน		สำนักงาน			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
3. ศวจ.จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้การสอน	3.00	0.92	2.52	0.93	2.71	1.08	2.71	1.10	2.76	1.18	2.74	1.04
4. ศวจ.จัดหาผู้มีความชำนาญเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้การสอน คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือเฉพาะทาง	ศวจ.2.75	1.03	2.37	1.08	2.49	1.39	2.35	1.25	2.47	1.36	2.49	1.22
5. ศวจ.จัดทำคู่มือการผลิตการใช้ การซ่อมแซม สื่อ												

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
เพื่อแจกจ่ายแก่ ศวก.												
อย่างทั่วถึง	3.00	1.07	2.78	0.93	2.62	1.13	2.82	1.13	2.56	1.29	2.76	1.11
รวม	2.93	0.95	2.53	1.01	2.59	1.14	2.54	1.12	2.61	1.28	2.64	1.11

จากตาราง 7 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการให้ความรู้ ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ นอกจาก สวจ. จัดหาผู้มีความชำนาญเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ หน่วยงานสวจ. และ สวจ. มีการสำรวจความต้องการของหน่วยงานสวจ. เพื่อที่จะจัดอบรม เกี่ยวกับการผลิต การใช้การบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอนมีการดำเนินงานในระดับน้อยตามลำดับ

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ นอกจาก สวจ. จัดหาผู้มีความชำนาญเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือหน่วยงานสวจ. มีการดำเนินงานในระดับน้อย

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าดำเนินการในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ นอกจาก สวจ. จัดหาผู้มีความชำนาญเกี่ยวกับสื่อการเรียน คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือหน่วยงาน สวจ. และ สวจ. มีการสำรวจความต้องการของหน่วยงาน สวจ. เพื่อที่จะจัดอบรม เกี่ยวกับการผลิต การใช้การบำรุงรักษาสื่อการสอนดำเนินการในระดับน้อยตามลำดับ

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการให้ความรู้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าดำเนินการในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ นอกจาก สวจ. จัดหาผู้มีความชำนาญเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือหน่วยงาน สวจ. ดำเนินการในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ย

ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าดำเนินการในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ นอกจาก
ทวจ. จัดหาผู้มีความชำนาญเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือระหว่างทวจ.
ดำเนินการในระดับน้อย

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ		ประธานกลุ่ม		หัวหน้าสำนักงาน		ครูวิชาการสำนักงาน		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s		
1. ศวก.สำรวจปัญหาและความต้องการในการดำเนินงาน ศวก.	3.12	0.99	3.26	1.32	2.62	1.07	2.38	1.05	2.43	1.15	2.76	1.12
2. ศวก.ได้เสนอแนะการวางแผนการดำเนินงาน ศวก.	3.50	1.19	3.00	1.00	2.71	0.99	2.53	1.18	2.49	1.21	2.85	1.11
3. ศวก.วางแผนและปฏิบัติการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	3.50	1.19	3.04	1.19	2.45	1.13	2.38	1.17	2.31	1.09	2.74	1.15
4. ศวก.จัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศแจกจ่ายแก่ ศวก. ใต้รับทราบ	3.00	1.07	3.18	1.21	2.64	1.17	2.64	1.19	2.27	1.11	2.75	1.15

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาพิเศษ		ศึกษาพิเศษ		ประถมศึกษา		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด		อำเภอ				สำนักงาน		สำนักงาน			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		
5. ศวก.จัดให้มีการอบรม												
ความรู้เกี่ยวกับการณ์เทศ												
แก่ผู้พิเศษระดับกลุ่ม												
โรงเรียน	3.00	1.07	2.64	1.00	2.55	1.11	2.33	1.22	2.23	1.20	2.56	1.12
6. ศวก.ช่วยจัดหาเครื่องมือ												
ในการนิเทศแก่ผู้พิเศษ												
ระดับกลุ่มโรงเรียน	2.75	1.28	2.48	0.80	2.44	1.20	2.33	1.31	2.32	1.25	2.46	1.17
7. ศวก.สนับสนุนให้มีการ												
วิจัยเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน												
ศวก.	2.50	1.51	2.29	1.07	2.35	1.11	2.51	1.20	2.40	1.20	2.41	1.22

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s

8. ศวจ. ได้สำรวจทัศนคติ
ของคณะทำงาน ศวก. ที่มี
ต่อหลักเกณฑ์ในการ

พิจารณาความดีความชอบ 2.50 1.51 1.74 0.94 1.98 0.24 1.89 1.23 2.15 1.23 2.05 1.03

9. ศวจ. ได้เสนอแนะการ

พิจารณาความดีความชอบ
ของคณะทำงาน ศวก. แก่

คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง 2.50 1.51 1.48 0.85 2.13 1.01 1.91 1.17 2.28 1.29 2.06 1.17

10. ศวจ. ได้สำรวจความ

ต้องการพื้นฐานของ ศวก.

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ		ประธานกลุ่ม		หัวหน้าสำนักงาน		ครูวิชาการสำนักงาน		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
เพื่อเป็นประโยชน์ในการ												
เสนอแนะงบประมาณ												
ประจำปี ศก.	3.00	1.07	1.89	1.01	2.58	1.20	2.17	1.23	2.40	1.31	2.41	1.16
11.ศวจ.ได้เสนอแนะให้ศวก.												
จัดให้มีคณะบุคคลขึ้นเพื่อ												
ประสานงานให้เกิดความ												
ร่วมมือจากทุกฝ่าย	2.75	1.28	2.00	1.15	2.80	1.10	2.28	1.18	2.43	1.36	2.45	1.21
รวม												
	2.92	1.24	2.46	1.05	2.48	1.03	2.30	1.19	2.34	1.22	2.50	1.15

จากตาราง 8 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงานที่มีต่อการดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการพัฒนา ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ย ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าดำเนินการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ย ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ศวก.สำรวจปัญหาและความต้องการในการดำเนินงาน ศวก., ศวก.จัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศแจกจ่ายแก่ ศวก.ได้รับทราบ ศวก.วางแผน และปฏิบัติการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ศวก.ได้เสนอแนะการวางแผนการดำเนินงานศวก.และ ศวก.จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับการนิเทศแก่ผู้นิเทศระดับกลุ่มโรงเรียน ดำเนินการในระดับปานกลาง ส่วนศวก.ช่วยจัดหาเครื่องมือในการนิเทศแก่ผู้นิเทศระดับกลุ่มโรงเรียน ศวก.สนับสนุนให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาการดำเนินงานศวก. ศวก.ได้เสนอแนะให้ศวก.จัดให้มีคณะบุคคลขึ้นเพื่อประสานงานให้เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่าย ศวก.ได้สำรวจความต้องการพื้นฐาน ของศวก.เพื่อเป็นประโยชน์ในการเสนอแนะงบประมาณประจำปี ศวก. ศวก.ได้สำรวจทัศนคติของคณะทำงาน ศวก.ที่มีต่อหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบของคณะทำงาน ศวก.แก่คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการในระดับน้อยมาก

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ยในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ดำเนินการในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน นอกจาก ศวก.วางแผนและปฏิบัติการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ศวก.ช่วยจัดหาเครื่องมือในการนิเทศแก่ผู้นิเทศระดับกลุ่มโรงเรียน ศวก.สนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการดำเนินงานศวก. ศวก.ได้เสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบของคณะทำงาน ศวก.แก่ คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง ศวก.ได้สำรวจทัศนคติของคณะทำงานศวก.ที่มีต่อหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบดำเนินการในระดับน้อย

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ยในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าดำเนินการในระดับน้อยเกือบทุกข้อ นอกจาก ศวก.จัดทำ

เอกสารรายงานผลการนิเทศแจกจ่ายแก่ศวก.ได้รับทราบ ศวก.ได้เสนอแนะการวางแผนการ
ดำเนินงานศวก. ศวก.สนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการดำเนินงานศวก.ดำเนินการในระดับ
ปานกลาง

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ย
ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าดำเนินการในระดับน้อยทุกข้อ ข้อ

เมื่อพิจารณารวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ยในระดับน้อย
เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าดำเนินการในระดับน้อยเกือบทุกข้อ นอกจาก ศวก.ได้เสนอแนะ
การวางแผนการดำเนินงานศวก. ศวก.สำรวจปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานศวก.
ศวก.จัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศแจกจ่ายแก่ ศวก.ได้รับทราบ ศวก.วางแผนและปฏิบัติการ
นิเทศอย่างสม่ำเสมอ ดำเนินการในระดับปานกลาง

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาพิเศษ		ศึกษาพิเศษ		ประถมศึกษา		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ศึกษ.ให้ความร่วมมือใน												
การผลิตเอกสาร สิ่งพิมพ์												
แก่ ศวก.	3.37	1.06	2.85	0.99	2.49	0.92	2.69	1.10	2.53	1.27	2.79	1.07
รวม	3.37	1.06	2.85	0.99	2.49	0.92	2.69	1.10	2.53	1.27	2.79	1.07

จากตาราง 9 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงานที่มีต่อการดำเนินงานที่เป็นจริง ด้านการให้ความร่วมมือ ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการให้ความร่วมมือโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าค่าเนนการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการให้ความร่วมมือโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าค่าเนนการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการให้ความร่วมมือโดยเฉลี่ยในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าค่าเนนการในระดับน้อยทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการให้ความร่วมมือโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าค่าเนนการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการให้ความร่วมมือโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าค่าเนนการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่าค่าเนนการด้านการให้ความร่วมมือโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าค่าเนนการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ตาราง 10 การประเมินผล

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า สำนักงาน		ครูวิชาการ สำนักงาน		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
1. ศวก.ใช้เครื่องมือประเมิน												
ศวก.ที่ครอบคลุมภารกิจ	3.12	0.99	2.96	1.25	2.80	0.94	2.80	1.16	2.51	1.21	2.84	1.11
2. ศวก.ประเมินผลที่เป็นไป												
ตามขั้นตอนการประเมินผล	2.75	1.28	3.18	1.14	2.80	1.10	2.75	1.11	2.40	1.21	2.75	1.17
3. ศวก.มีการสรุปผลการ												
ดำเนินงานของ ศวก.-และ												
ศวก.-โดยทำเป็นรูปเล่ม												
เผยแพร่แก่ ศวก.-ได้ทราบ	3.00	1.07	3.25	1.14	2.73	1.03	2.54	1.20	1.89	1.31	2.68	1.15
รวม	2.96	1.11	3.17	1.18	2.78	1.02	2.70	1.16	2.27	1.24	2.78	1.14

จากตาราง 10 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาานิเทศก์อำเภอ
 ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการ
 ประเมินผล ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการประเมินผลโดยเฉลี่ย
 ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าดำเนินการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการประเมินผลโดยเฉลี่ย
 ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าดำเนินการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการประเมินผลโดยเฉลี่ยใน
 ระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าดำเนินการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านประเมินผลโดยเฉลี่ยใน
 ระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าดำเนินการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงด้านการประเมินผลโดยเฉลี่ย
 ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าดำเนินการในระดับน้อยเกือบทุกข้อ นอกจากทวจ.ใช้
 เครื่องมือประเมินทวท.ที่ครอบคลุมภารกิจ ดำเนินการในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานด้านการประเมินผลโดยเฉลี่ย
 ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าดำเนินการในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ

ตาราง 11 แสดงความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงานและ
 ครูวิชาการสำนักงานต่อการดำเนินการที่เป็นจริง ของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อการส่งเสริมการ
 ดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา รวมทั้ง 8 ด้าน

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด				ศึกษานิเทศก์ อำเภอ				ประธานกลุ่ม				หัวหน้า				ครูวิชาการ				รวมเฉลี่ย			
	จังหวัด		อำเภอ		จังหวัด		อำเภอ		จังหวัด		อำเภอ		จังหวัด		อำเภอ		จังหวัด		อำเภอ		จังหวัด		อำเภอ	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. การวางแผน	3.28	0.86	3.57	1.10	3.02	1.18	2.87	1.08	3.05	1.80	3.16	1.20												
2. การจัดหา	3.23	0.96	3.38	1.10	2.97	1.17	2.84	1.09	3.10	1.21	3.10	1.11												
3. การจัดระบบ	3.41	0.86	3.85	0.85	3.44	1.14	3.50	1.03	3.18	1.20	3.48	1.02												
4. การให้บริการ	3.38	0.91	3.30	1.03	2.67	1.17	3.06	1.15	2.96	1.22	3.07	1.10												
5. การให้ความรู้	2.93	0.98	2.53	1.01	2.59	1.14	2.54	1.12	2.61	1.28	2.64	1.11												
6. การพัฒนา	2.92	1.24	2.46	1.05	2.48	1.03	2.30	1.19	2.34	1.22	2.50	1.15												
7. การให้ความร่วมมือ	3.37	1.06	2.85	0.99	2.49	0.92	2.69	1.10	2.53	1.27	2.79	1.07												
8. การประเมินผล	2.96	1.11	3.27	1.18	2.78	1.02	2.70	1.16	2.27	1.24	2.78	1.14												
รวม	3.18	1.00	3.15	1.04	2.81	1.10	2.81	1.10	2.75	1.31	2.94	1.11												

จากตาราง 11 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาานิเทศก์อำเภอ
ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงทั้ง 8
ด้าน ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงทุกด้านโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับ
ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าดำเนินการในระดับปานกลางทุก ๆ ด้าน

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงทุกด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ
ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่าดำเนินการในระดับปานกลางทุก ๆ ด้าน

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงทุกด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปาน
กลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่าดำเนินการในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน นอกจาก ด้าน
การให้ความร่วมมือและด้านการพัฒนาดำเนินการในระดับน้อย

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงทุกด้านโดยเฉลี่ยในระดับ
ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าดำเนินงานในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน นอกจากด้าน
การพัฒนา

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่เป็นจริงทุกด้านโดยเฉลี่ยในระดับ
ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าดำเนินงานในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน นอกจากด้าน
การพัฒนาและด้านการประเมินผลดำเนินการในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาสรุปทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานทั้ง 8 ด้าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ
ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าดำเนินการในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน นอกจากด้าน
การพัฒนาคำเนินการในระดับน้อย

3. วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานที่คาดหวังของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ต้องการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัดศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน แยกเป็น รายชื่อ รายด้าน และรวมทุกด้าน

ตาราง 12 การวางแผน

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด		อำเภอ		สำนักงาน		สำนักงาน		สำนักงาน			
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1. สนับสนุนให้ ศวก. สํารวจสภาพปัญหา ความต้องการภายในกลุ่มเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.12	0.64	4.48	0.89	3.89	0.83	4.15	1.02	4.16	0.93	4.16	0.86

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
2. ส่งเสริมให้มติดิตข้อมูล เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน การผ่านจุดประสงค์ การเรียนรู้ และสื่อการ เรียนการสอน	4.50	0.92	4.29	0.77	3.87	0.76	4.15	1.02	4.31	0.90	4.22	0.87
3. เสนอแนะให้ ศวก.มีการ จำแนก สติติ ข้อมูล ผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็น รายชั้นเรียน และรายกลุ่ม ประสิทธิภาพ	4.00	1.19	4.26	0.76	4.15	0.82	4.31	0.79	4.17	0.95	4.18	0.90

กิจกรรมการปฏิบัติ												
	ศึกษาปีหนึ่ง		ศึกษาปีหนึ่ง		ศึกษาปีหนึ่ง		ศึกษาปีหนึ่ง		รวมเฉลี่ย			
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ				
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		
4. แนะนำให้ สวท.จัดทำสถิติข้อมูลแยกเป็นหมวดหมู่และ	4.12	0.64	4.29	0.79	3.95	0.90	4.20	0.81	4.09	1.02	4.13	0.83
เป็นปัจจุบัน												
5. จัดให้มีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง												
เพื่อกำหนดแนวทางใน												
การพัฒนาคุณภาพการ												
ประเมินศึกษา	4.12	0.64	3.92	0.67	3.82	1.03	4.18	0.94	4.01	0.95	4.01	0.85
6. ส่งเสริมให้ สวท.จัดอบรม												
ครูให้เข้าใจวิธีการใช้												
หลักสูตรแผนการสอน คู่มือ												
ครู และสื่อการเรียนรู้	4.00	1.19	3.67	0.78	3.82	0.91	3.93	0.78	3.89	1.02	3.86	0.94

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ		ประธานกลุ่ม		หัวหน้าสำนักงาน		ครูวิชาการสำนักงาน		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
7. สนับสนุน สวท. ในการจัดทำโครงการปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการ	4.37	0.74	3.78	0.80	3.82	1.11	4.04	0.88	4.47	4.54	4.10	1.61
8. เป็นแรงผลักดันให้จัดสร้างงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา	4.00	1.19	3.92	0.78	3.84	0.90	4.22	0.82	4.04	1.08	4.00	0.95
รวม	4.16	0.89	4.10	0.78	3.89	0.91	4.16	0.12	4.14	1.42	4.09	0.82

จากตาราง 12 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาานิเทศก์อำเภอ
ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงานและครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการ
วางแผน ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการวางแผนโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินการในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการวางแผนโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินการในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการวางแผนโดยเฉลี่ย อยู่
ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินการในระดับมากทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการวางแผนโดยเฉลี่ยอยู่
ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินการในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการวางแผนโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินการในระดับมากทุก ๆ ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่มปรากฏว่า มีการดำเนินการที่คาดหวังด้านการวางแผน
โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินการในระดับมากทุก ๆ
ข้อ

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	x	s	$\bar{x}$	s	x	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
1. ผลลิตส่อดัชนีแบบเพื่อเผยแพร่												
แก่ ศวก.อย่างเพียงหอ	3.87	0.64	3.70	0.82	3.76	1.12	4.06	0.94	4.68	5.63	4.01	1.83
2. ส่งเสริมให้ ศวก.จัดหาสื่อ												
การเรียนการสอน	4.12	0.64	4.00	0.88	3.95	0.89	4.25	0.81	3.97	1.06	4.06	0.86
3. ส่งเสริมให้ ศวก.ผลิตสื่อ												
การเรียนการสอน	4.25	0.71	4.22	0.75	3.98	0.94	4.26	0.85	4.00	1.03	4.14	0.86
4. ส่งเสริมให้ ศวก.ผลิตสื่อ												
โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	4.50	0.92	3.89	1.01	3.71	0.97	4.02	1.05	3.97	1.10	4.02	1.01

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ
5. ส่งเสริมให้ สวท. ได้	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S
ค้นคว้า ทดลอง หรือ												
ปรับปรุงสื่อการเรียน												
การสอน	4.50	0.92	4.04	0.81	3.73	1.00	4.13	0.81	3.97	1.11	4.07	0.93
รวม	4.25	0.77	3.97	0.85	3.83	0.98	4.15	0.13	4.12	1.99	4.06	0.94

จากตาราง 13 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาานิเทศก์อำเภอ
ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการ
จัดหาปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดหาโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดหาโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดหาโดยเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดหาโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดหาโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากเกือบทุกข้อ
นอกจากผลลิสต์ต้นแบบเพื่อเผยแพร่แก่ตัวก-อย่างเพียงพอ คาดหวังให้ดำเนินงานมากที่สุด

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการจัดหา
โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินการในระดับมากทุก ๆ
ข้อ

ตาราง 14 การจัดระบบ

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1. ศวจ.มีทะเบียนแยกตามประเภทของเครื่องมือ สื่อวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ สิ่งพิมพ์	4.12	0.64	4.63	0.49	4.16	0.77	4.38	0.75	4.06	1.08	4.27	0.75
2. ศวจ.จัดทำบัตรรายการ สื่อประเภทวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ สิ่งพิมพ์	4.25	0.71	4.00	0.96	4.02	0.78	4.23	0.85	3.97	1.10	3.29	0.88
3. ศวจ.จัดเก็บสื่อประเภท วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ สิ่งพิมพ์ เข้าตู้อย่างมี ระเบียบ สะดวกต่อการ ให้บริการ	4.12	0.64	4.55	0.69	4.31	0.73	4.35	0.74	3.95	1.19	4.26	0.80

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
4. ศวจ.จัดให้มีเครื่องมือ										
สื่อวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ										
สิ่งพิมพ์ อยู่ในสภาพพร้อม										
ที่จะใช้งานได้	4.25	0.71	4.52	0.75	4.10	0.74	4.29	0.63	3.89	1.31
									4.21	0.83
รวม	4.19	0.68	4.43	0.72	4.15	0.75	4.31	0.79	3.97	1.17
									4.21	0.82

จากตาราง 14 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดระบบ ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดระบบโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดระบบโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานมากที่สุดเกือบทุกข้อ นอกจาก ศวจ. จัดทำบัตรรายการสื่อประเภทวัสดุอุปกรณ์ หนังสือ สิ่งพิมพ์ มีความคาดหวังให้ดำเนินการมาก

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดระบบโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานมากทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดระบบโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานมากทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการจัดระบบโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้มีการดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการจัดระบบ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินการในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ตาราง 15 การให้บริการ

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1. ศวจ.อ่านความสะดวก												
ในการขอใช้บริการเป็น												
อย่างถี่	4.00	0.92	4.52	0.75	4.18	0.75	4.49	0.72	4.05	1.10	4.25	0.85
2. ศวจ.จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ไปใช้บริการของ												
ศวจ.	4.12	0.64	4.15	0.60	4.11	0.91	4.26	0.80	3.98	1.17	4.12	0.85
3. ศวจ.ออกบริการเคลื่อนที่												
ถึง ศวจ.	4.00	0.92	3.29	1.03	3.98	0.99	3.84	1.11	3.83	1.17	3.79	1.04
รวม	4.04	0.89	3.99	0.79	4.09	0.88	4.20	0.88	3.95	1.15	4.05	0.91

จากตาราง 15 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของ ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้บริการ ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้บริการโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการให้บริการโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากเกือบทุกข้อ นอกจาก สวจ.อำนวยการความสะดวกในการขอใช้บริการเป็นอย่างดี คาดหวังให้ดำเนินงานมากที่สุด

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้บริการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการให้บริการโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการให้บริการโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้บริการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ตาราง 16 การให้ความรู้

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ศวจ.มีการสำรวจความ												
ต้องการของคณะทำงาน												
ศวก. เพื่อจะจัดอบรม												
เกี่ยวกับการผลิตการใช้												
การบำรุงรักษา สื่อการ												
เรียน การสอน	4.12	0.64	3.59	0.84	4.13	1.11	3.91	1.10	3.75	1.26	3.90	0.99
2. ศวจ.มีแผนการฝึกอบรม												
การผลิต การใช้ การ												
บำรุงรักษา สื่อการเรียน												
การสอน เป็นระยะโดย												
สม่ำเสมอ	4.00	0.92	3.55	0.85	4.24	0.77	3.97	0.96	3.89	1.25	3.93	0.95

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาพิเศษ		ศึกษาพิเศษ		ประถมศึกษา		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด		อำเภอ				สำนักงาน		สำนักงาน			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
3. ศวจ.จัดให้มีการอบรม เชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการ ผลิตสื่อการเรียนการสอน	4.37	0.74	3.63	0.79	4.24	0.80	4.04	0.85	3.89	1.12	4.03	0.86
4. ศวจ.จัดหาผู้ที่มีความ ชำนาญเกี่ยวกับสื่อการ เรียนการสอนคอยให้ คำแนะนำช่วยเหลือและ ทำงาน ศวก.	4.12	0.64	3.33	1.18	4.15	0.90	4.02	0.96	3.81	1.25	3.90	0.99

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ		ประธานกลุ่ม		หัวหน้าสำนักงาน		ครูวิชาการสำนักงาน		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5. ศวจ.จัดทำคู่มือการผลิต การใช้ การซ่อมแซม สื่อ เพื่อแจกจ่ายแก่ ศวก. อย่างทั่วถึง	4.25	0.71	3.96	0.94	4.09	0.85	3.91	0.92	4.09	0.95	4.06	0.87
รวม	4.21	0.71	3.61	0.92	4.14	0.90	3.97	0.96	3.89	1.19	4.20	0.94

จากตาราง 16 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความรู้ ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากเกือบทุกข้อ นอกจาก สวจ. จัดหาผู้ที่มีความชำนาญเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือคณะทำงานสวจ. คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับปานกลาง

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการให้ความรู้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S

1. ศวจ.สำรวจปัญหาและ

ความต้องการในการ

ดำเนินงาน ศวจ.

4.50 0.53 3.29 1.17 3.95 0.95 3.69 1.02 3.88 1.00 3.86 0.93

2. ศวจ.ได้เสนอแนะการ

วางแผนการดำเนินงาน

ศวจ.

4.50 0.53 3.59 1.08 4.04 0.85 3.73 0.88 4.12 0.87 4.00 0.84

3. ศวจ

วางแผนและปฏิบัติ

การนิเทศอย่างสม่ำเสมอ

4.50 0.89 3.67 0.68 3.95 0.82 3.62 0.91 3.92 1.04 3.93 0.80

4. ศวจ.จัดทำเอกสาร

รายงานผลการนิเทศแจก

จ่ายแก่ ศวจ.ได้รับทราบ

4.25 0.46 3.81 0.88 4.95 0.95 3.75 0.88 3.92 0.94 4.14 0.82

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S
5. ศวจ.จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับការນິເທດ												
แก่ผู้แทนสหกรณ์กลุ่มโรงเรียน	4.25	0.46	3.52	0.75	4.02	1.27	3.75	0.90	3.88	0.97	3.88	0.87
6. ศวจ.ช่วยจัดหาเครื่องมือนิเทศแก่ผู้แทน												
ในการนิเทศแก่ผู้แทนสหกรณ์โรงเรียน	4.25	0.46	3.33	0.88	3.88	1.07	3.69	0.98	3.92	0.93	3.81	0.86
7. ศวจ.สนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการดำเนินงานศวก.	3.50	1.19	3.26	1.13	3.97	0.89	3.82	1.86	3.85	1.93	3.68	1.00

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8. ศวจ.ได้สำรวจทัศนคติ ของคณะทำงาน ศวก. ที่มีต่อหลักเกณฑ์ในการ พิจารณาความดีความชอบ	3.50	1.19	3.26	1.13	4.00	1.08	3.80	1.91	3.74	1.29	3.66	1.32
9. ศวจ.ได้เสนอแนะการ พิจารณาความดีความชอบ ของคณะทำงาน ศวก.แก่ คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.37	0.74	3.37	1.15	4.06	1.11	3.86	1.30	3.85	1.17	3.70	1.09
10.ศวจ.ได้สำรวจความต้องการ การพื้นฐานของศวก.เพื่อ												

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
เป็นประโยชน์ในการเสนอ												
แนะงบประมาณประจำปี												
ของ ศวก.	3.87	0.64	3.67	1.04	4.06	1.05	3.73	1.27	4.33	3.51	3.93	1.50
11.ศวก.ได้เสนอแนะให้												
ศวก.จัดให้มีคณะบุคคลชั้น												
เพื่อการประสานงานให้												
เกิดความร่วมมือจาก												
ทุกฝ่าย	3.87	0.64	3.85	1.03	4.11	0.99	3.80	1.12	3.93	0.92	3.91	0.76
รวม	4.03	0.67	3.54	0.99	4.00	1.00	3.75	1.09	3.94	1.23	3.85	1.00

จากตาราง 17 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการพัฒนา ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากเกือบทุกข้อ นอกจากข้อจ. ได้เสนอแนะการพิจารณาความถี่ความชอบของคณะทำงาน ข้อจ. แก่คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับปานกลาง

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากเกือบทุกข้อ นอกจากข้อจ. ได้เสนอแนะการพิจารณาความถี่ความชอบของคณะทำงาน ข้อจ. แก่คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง ข้อจ. ช่วยจัดหาเครื่องมือในการนิเทศแก่ผู้นิเทศระดับกลุ่มโรงเรียน ข้อจ. สำรวจปัญหาและความต้องการในการดำเนินงาน ข้อจ. สนับสนุนให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ข้อจ. และข้อจ. คาดหวังให้ดำเนินการในระดับปานกลาง

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการพัฒนาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S
1. สวจ.ให้ความร่วมมือใน												
การผลิตเอกสาร สิ่งพิมพ์												
แก่ ศวก.	4.25	0.71	3.92	0.92	4.78	4.70	3.91	0.94	3.89	0.97	4.15	1.65
รวม	4.25	0.71	3.92	0.82	4.78	4.70	3.91	0.94	3.89	0.97	4.15	1.65

จากตาราง 18 เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ
 ประชาชนกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงานที่มีต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการให้
 ความร่วมมือ ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความร่วมมือ
 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความร่วมมือ
 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ประชาชนกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการให้ความร่วมมือโดยเฉลี่ย
 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากที่สุดทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการให้ความร่วมมือโดยเฉลี่ย
 อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินการในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความร่วมมือ
 โดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ
 ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการให้ความ
 ร่วมมือโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมาก
 ทุก ๆ ข้อ

ตาราง 19 การประเมินผล

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
1. ศวจ.ใช้เครื่องมือประเมิน												
ศวก.ที่ครอบคลุมภารกิจ	4.12	0.64	3.92	0.87	4.07	1.03	3.71	1.21	40.3	0.90	3.97	0.93
2. ศวจ.ประเมินผลที่เป็นไป												
ตามขั้นตอนการประเมินผล	3.87	0.64	3.85	0.91	4.07	1.03	3.75	0.98	4.00	0.89	3.91	0.89
3. ศวจ.มีการสรุปผลการ												
ดำเนินงานของ ศวจ.												
ศวก. โดยทำเป็นรูปเล่ม												
เผยแพร่แก่ ศวก.ได้ทราบ	3.87	0.64	4.07	0.96	4.60	3.09	3.95	0.92	3.83	1.03	4.06	1.33
รวม	3.96	0.64	3.95	0.91	4.25	1.72	3.80	1.04	3.95	0.94	3.98	1.05

จากตาราง 19 เมื่อพิจารณาตามความถี่เห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาพิเศษอำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการ ประเมินผล ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความถี่เห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการประเมินผล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความถี่เห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการประเมินผลโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ประธานกลุ่มมีความถี่เห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการประเมินผลโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

หัวหน้าสำนักงานมีความถี่เห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการประเมินผลโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ครูวิชาการสำนักงาน มีความถี่เห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวังด้านการประเมินผลโดย เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานที่คาดหวัง ด้านการประเมินผล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ตาราง 20 แสดงความคิดเห็นของศึกษาานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และ
ครูวิชาการ สำนักงานคุ้มครองการคำเป็นงานที่ภาคหวังของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์คุ้มครองการส่งเสริมการคำเป็นงาน
คำเป็นงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา รวมทั้ง 8 ด้าน

กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ		ประธานกลุ่ม		หัวหน้า		ครูวิชาการ		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. การวางแผน	4.16	0.89	4.10	0.78	3.89	0.91	4.16	0.12	4.14	1.42	4.09	0.82
2. การจัดทา	4.25	0.77	3.97	0.85	3.83	0.98	4.15	0.13	4.12	1.99	4.06	0.94
3. การจ้กระบ	4.19	0.68	4.43	0.72	4.15	0.75	4.31	0.79	3.97	1.17	4.21	0.82
4. การให้บริการ	4.04	0.83	3.99	0.79	4.09	0.88	4.20	0.88	3.95	1.15	4.05	0.91
5. การให้ความรู้	4.21	0.73	3.61	0.92	4.14	0.90	3.97	0.96	3.89	1.19	4.20	0.94
6. การพัฒนา	4.03	0.67	3.54	0.99	4.00	1.00	3.75	1.09	3.94	1.23	3.85	1.00
7. การให้ความร่วมมือ	4.25	0.71	3.92	0.92	4.78	4.70	3.91	0.94	3.89	0.97	4.15	1.65
8. การประเมินผล	3.96	0.64	3.95	0.91	4.25	1.72	3.80	1.04	3.95	0.94	3.98	1.05
รวม	4.14	0.74	3.94	0.86	4.14	1.48	4.05	0.74	3.98	1.26	4.07	1.02

จากตาราง 20 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงานที่มีต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ทั้ง 8 ด้าน ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ทุกด้าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ด้าน

ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ทุกด้าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ด้าน

ประธานกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ทุกด้าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากเกือบทุกด้าน นอกจากการให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในด้านการผลิตเอกสาร คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากที่สุด

หัวหน้าสำนักงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ทุกด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ด้าน

ครูวิชาการสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ทุกด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ด้าน

เมื่อพิจารณาสรุปทั้งห้ากลุ่ม ปรากฏว่ามีการดำเนินงานที่คาดหวัง ทั้ง 8 ด้าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ด้าน

4. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด จากแบบสอบถามทั้งหมด 200 ฉบับ มีผู้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 136 ฉบับ และบางคนที่มีการเสนอแนะเพียงบางข้อเท่านั้น ผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีความถี่ในวงเล็บท้ายข้อความดังนี้

4.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ดังนี้

4.1.1 การวางแผนเห็นว่าสนับสนุนคุณภาพการศึกษาได้ไม่มากนักเพียงสนับสนุนด้านสื่อเท่านั้น (3) ควรมีการวางแผนเป็นประจำและจริงจัง (2) คณะทำงานของศวท. ขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน (1)

4.1.2 การจัดหาเห็นว่า ศวท. ได้จัดทำตามแผนและงบประมาณแต่ยังผลิตได้น้อย (4) น่าจะประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ (3)

4.1.3 การจัดระบบ เห็นว่าจัดทำได้ดี (4) จัดทำไม่เป็นระบบ (2)

4.1.4 การให้บริการเห็นว่าศวท. ให้บริการเป็นอย่างดี (3) ให้บริการน้อยเพราะมีจำนวนสื่อจำกัด (2) สิ่งดึงดูดใจคือ เช่น อาคารสถานที่ ความสะอาด (1)

4.1.5 การให้ความรู้ เห็นว่าให้ทำไปพร้อม ๆ กับงานอื่น ๆ และเห็นว่าควรจัดทำให้มากกว่าเดิม (5)

4.1.6 การพัฒนาเห็นว่ายังดำเนินการไม่ได้ตามแผน และควรทำอย่างทั่วถึง (4)

4.1.7 การให้ความร่วมมือเห็นว่าบริการสนับสนุนดี (4) ยังไม่ประสานงานที่ดีพอ (2)

4.1.8 การประเมินผลเห็นว่าได้ดำเนินงานตามแผนเสมอมา (3) ได้ดำเนินการแต่ไม่ต่อเนื่อง (2)

4.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ มีดังนี้

4.2.1 การวางแผนเห็นว่าปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผน (6) เห็นงานอื่นสำคัญว่า (1) ไม่มีบทบาทเท่าที่ควรจะเป็น (1) ควรมีการวางแผนที่ครอบคลุมและพิจารณาตาม

ความต้องการของสวท. (8)

4.2.2 การจัดหาเห็นว่ามีสื่อน้อยและคุณภาพยังไม่มีดี (11) ได้มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง (7) ให้บริการแต่ขาดการวิเคราะห์ความต้องการ (1)

4.2.3 การจัดระบบเห็นว่ามีการจัดดีมาก (11) ยังไม่มีระบบ (2) ควร ทำเป็นตัวอย่าง (1)

4.2.4 การให้บริการเห็นว่ามีผู้ใช้บริการน้อยโดยเฉพาะสวท.ที่อยู่ห่างไกล (8) บริการดี (7) ไม่ได้ให้บริการเช่น VDO Tape TV กล้องถ่ายภาพ (2) ควรหาหนังสือที่ชำรุด (1)

4.2.5 การให้ความรู้เห็นว่าดำเนินการได้น้อย (7) ควรจัดประชุมทุกปี เพราะเปลี่ยนบุคลากรทุกปี (4) ดำเนินการได้ดี (3)

4.2.6 การพัฒนาเห็นว่ายังไม่มีระบบและจริงจัง ออกนิเทศเฉพาะสวท. คัดค้านเพื่อการแข่งขันกัน (13) ควรปรับปรุงและดำเนินการให้มากขึ้น (2) ได้ดำเนินการเสมอ (2) สวท.จะให้แนวทาง สวท.จะกำหนดการนิเทศตามสภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละ กลุ่ม (1)

4.2.7 การให้ความร่วมมือเห็นว่าให้บริการและร่วมมือด้วยดี (9) บริการ ไม่ทั่วถึง ควรให้มากกว่าเดิม (8)

4.2.8 การประเมินเห็นว่าได้รายงานให้สวท.ทราบโดยสม่ำเสมอ (9) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (4) เครื่องมือที่แต่ละบุคลากร เวลาและงบประมาณ (1)

4.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะคามทัศนะของประธานกลุ่ม มีดังนี้

4.3.1 การวางแผนเห็นว่าดำเนินการตามแผนได้เป็นอย่างดี (14) จัดทำ แผนยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา (7) ขาดการประสานงานควรมีการประชุม ร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง (5) การจัดทำแผนมีงบประมาณน้อย (5) มีเป้าหมายของแผนงานไม่ แน่นนอน (3)

4.3.2 การจัดหาเห็นว่าจัดทำได้น้อย ควรผลิตอย่างมีแบบแผนและควรออก

เคลื่อนที่เพื่อการเสนอแนะ (18) จัดทำได้ดี (5) การผลิตสื่อควรให้สวนร่วมผลิตด้วย (4)

4.3.3 การจัดระบบเห็นว่าจัดทำอยู่ในขั้นดี (15) มีการเสนอแนะน้อย
ควรออกแนะนำและมีเอกสารแนะนำด้วย (13)

4.3.4 การให้บริการเห็นว่าการจัดบริการยังมีน้อยและอยู่ห่างไกลยาก
ต่อการยืม (11) ควรแจ้งรายการสื่อให้กลุ่มทราบและควรบริการแบบยุทธศาสตร์เชิงรุก (10) จัด
ทำได้เหมาะสม (7)

4.3.5 การให้ความรู้เห็นว่ายังดำเนินการได้น้อยควรนิเทศผู้ที่เกี่ยวข้อง
ให้มากขึ้น (25) ให้บริการดีและทำอย่างต่อเนื่อง (7)

4.3.6 การพัฒนาเห็นว่ามีการดำเนินการน้อยและยังไม่มีระบบควรกระทำ
อย่างต่อเนื่องไม่หวังแต่รางวัลในตอนประกวดสวน (20) ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดีแล้ว (7)
บุคลากรยังไม่พอและขาดคุณภาพควรมีการอบรม (3)

4.3.7 การให้ความร่วมมือเห็นว่าจัดทำได้ดี (17) ยังไม่เพียงพอ (6)
ไม่ควรสนับสนุนทุกฝ่ายเพราะทำให้ภารกิจเพิ่มมากขึ้น (4)

4.3.8 การประเมินผลเห็นว่าดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ (19) ดำเนินการ
น้อยและยังไม่กระตุ้นให้สวนดีขึ้นเลย ควรดำเนินการให้มากขึ้น (11) สวนควรรายงานผลการ
นิเทศให้สวนทราบ (3)

4.4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามทัศนะของ หัวหน้าสำนักงาน มีดังนี้

4.4.1 การวางแผนเห็นว่า การวางแผนไม่สอดคล้องกับสวนและขาดการ
ประสานงานควรให้ความสำคัญต่อการวางแผนมากขึ้น (21) มีการดำเนินงานได้สอดคล้องกับแผน
(9) การดำเนินงานมีน้อยควรตั้งงบประมาณเพื่อการนี้และอบรมคณะทำงาน (8)

4.4.2 การจัดหาเห็นว่าดำเนินการได้น้อยมาก สวนขาดผู้ชำนาญแนะนำ
การผลิตสื่อ (25) ควรมีสื่อต้นแบบที่แปลกใหม่ ใ้เข้าใจ โดยเฉพาะ VDO แจกจ่ายตามสวน (9)

4.4.3 การจัดระบบเห็นว่าจัดทำได้ดี (27) ยังไม่ดีเท่าที่ควร ควรมีกรรมวิธี
ด้วย (3) สวนไม่ได้แนะนำการจัดเก็บอยากให้ผู้ชำนาญได้ช่วยชี้แนะ (3)

4.4.4 การให้บริการเห็นว่าบริการได้ดีมาก (16) ไม่คุ้มค่าในการ
ออกบริการไกล (8) ขาดงบประมาณ (1)

4.4.5 การให้ความรู้เห็นว่ายังมีน้อย และไม่ทั่วถึง (19) ควรมีการออก
แนะนำการผลิตรายต่อเนื้อพร้อมทั้งแจกเอกสารการผลิต (12) ควรมีการอบรมการพิมพ์แบบ
ง่ายแก่คณะทำงานศวก. (1)

4.4.6 การพัฒนาเห็นว่าขาดการนิเทศอย่างทั่วถึง ควรมีการนิเทศอย่าง
ใกล้ชิดและสม่ำเสมอ (24)

4.4.7 การให้ความร่วมมือเห็นว่าให้ความร่วมมือด้วยดี (17) ทุกฝ่ายไม่เห็น
ความสำคัญขาดการประสานงานขั้นตอนทำงานไม่ชัดเจนแน่นอน (12)

4.4.8 การประเมินผลเห็นว่าได้ดำเนินการน้อยควรออกติดตามอย่างต่อเนื่อง
(15) ได้ดำเนินการและรายงานตามวารสาร (12)

4.5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามทัศนะของครูวิชาการสำนักงาน มีดังนี้

4.5.1 การวางแผนเห็นว่ามี การสนับสนุนน้อย ขาดการประชาสัมพันธ์การ
มีการวางแผนเป็นอย่างดี (32) ได้มีการวางแผนและประสานงานเป็นอย่างดี (14) ศวก.ควรออก
มาสำรวจสภาพปัญหาของศวก.มากขึ้น (2)

4.5.2 การจัดหาเห็นว่าสื่อต้นแบบมีน้อยและยังไม่เผยแพร่ ควรจัดทำให้
เผยแพร่มากขึ้น (56) ศวก.ควรมีการอบรมการผลิตอย่างน้อยปีละครั้ง (3)

4.5.3 การจัดระบบเห็นว่าจัดทำได้ดี (35)

4.5.4 การให้บริการเห็นว่าศวก.บริการไม่ทั่วถึงโดยเฉพาะศวก.ที่อยู่
ห่างไกล (20) ขาดงบในการบริการ (3) ขาดผู้ให้บริการ (2) ศวก.ควรออกบริการสื่อถึง
ศวก. (2)

4.5.5 การให้ความรู้เห็นว่ายังมีน้อยและไม่ทั่วถึง (27) ควรให้ความรู้
อบรมโดยหาต้นปีการศึกษา (14) มีการให้ความรู้และออกนิเทศเป็นอย่างดี (7)

4.5.6 การพัฒนาเห็นว่าใช้เวลาออกนิเทศน้อยมาก จะมีที่ช่วงแข่งขันศวก.

เพราะมีภารกิจที่จะต้องทำหลายอย่าง (29) มีการนิเทศสม่ำเสมอ (17) ควรมีการนิเทศสม่ำเสมอ (6) ลักษณะการนิเทศจะไม่ดี ไม่ชม ไม่แนะนำ (1)

4.5.7 การให้ความร่วมมือเห็นว่าให้ความร่วมมือดี (31) ซาคความร่วมมือ
การบริการให้ดีขึ้น (17)

4.5.8 การประเมินผลเห็นว่ามี การนิเทศและรายงานผลน้อยมาก จึงไม่ทราบ
ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน นิเทศก็เฉพาะในระยะเวลาที่มีการประกวดแข่งขัน ศวก. ควรที่จะนิเทศให้มากขึ้น
(28) ศวก.นิเทศร่วมกับศวก.เสมอมา (22)

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษากันคว่ำ วิจัย

เพื่อศึกษาการดำเนินงานที่เป็นจริงและที่คาดหวังของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีผลต่อการส่งเสริมการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน

วิธีดำเนินการศึกษากันคว่ำ วิจัย

การศึกษากันคว่ำครั้งนี้ ได้ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 200 คน ซึ่งประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์จังหวัด 8 คน ศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 27 คน ประธานกลุ่ม จำนวน 45 คน หัวหน้าสำนักงาน จำนวน 45 คน และครูวิชาการสำนักงาน จำนวน 75 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษากันคว่ำ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษากันคว่ำ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นจริงและที่คาดหวังในศูนย์วิชาการจังหวัดที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า และในตอนท้ายของแบบสอบถามมีข้อความปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ห้ใช้วิธีหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.95 และ 0.98 ตามลำดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกจ่ายให้กลุ่มตัวอย่างโดยผ่านทางสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ถึงอำเภอ และรับคืนด้วยตัวเองตามวันนัดหมายไว้ที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามหาค่าความถี่และค่าร้อยละ
2. เกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นจริงและที่คาดหวังในการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัด ในการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม รวม 8 ด้าน โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 200 คน โดยแบ่งเป็นศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 8 คน ศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 27 คน ประธานกลุ่มจำนวน 45 คน หัวหน้าสำนักงาน จำนวน 45 คน และครูวิชาการสำนักงาน จำนวน 75 คน ทั้งนี้ได้รับแบบสอบถามคืนมา เป็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประธานกลุ่ม จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หัวหน้าสำนักงาน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และครูวิชาการสำนักงาน จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 100
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างทั้งห้ากลุ่มส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 83.50 รองลงมามีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และมีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 วิชาเอกที่จบมาก

ที่สุด ได้แก่ บริหารการศึกษา การประถมศึกษา ความล้าสมัยและวิชาเอกวัดผลการศึกษา และช่างกล
โรงงานจนน้อยที่สุด

2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธาน
กลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่เป็นจริง ปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน พบว่ามีการดำเนินงานด้านนี้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ
เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลางของทุก ๆ ข้อ โดยทั้งห้ากลุ่มมี
ความคิดเห็นสอดคล้องกัน

2.2 ด้านการจัดทำ พบว่ามีการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ
วิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ โดยเกือบทุกกลุ่มเห็นว่ามี
การดำเนินงานในระดับปานกลาง นอกจากศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่าการดำเนินงานในระดับมาก

2.3 ด้านการจัดระบบ พบว่ามีการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ
วิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ นอกจาก ศวจ.มีทะเบียน
แยกตามประเภทของเครื่องมือ สื่อวัสดุอุปกรณ์ หนังสือสิ่งพิมพ์ และ ศวจ.จัดเก็บสื่อประเภทวัสดุ
อุปกรณ์ หนังสือสิ่งพิมพ์เข้าห้องอย่างมีระบบระเบียบ สะดวกต่อการให้บริการ มีการดำเนินงานในระดับ
มาก โดยเกือบทุกกลุ่มเห็นว่าการดำเนินงานในระดับปานกลาง นอกจากศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่ามี
การดำเนินงานในระดับมาก

2.4 ด้านการให้บริการ พบว่ามีการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ
วิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าศวจ.อำนวยความสะดวกในการขอใช้บริการเป็นอย่างดี ค่าใช้จ่ายงานใน
ระดับมาก ส่วน ศวจ.จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ไปใช้บริการของ ศวจ.ค่าดำเนินงานในระดับ
ปานกลางและ ศวจ.ออกบริการเคลื่อนที่ถึง ศวจ.ค่าดำเนินงานในระดับน้อย โดยส่วนรวมทั้งห้ากลุ่ม
มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

2.5 ด้านการให้ความรู้ พบว่ามีการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ
วิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ นอกจาก ศวจ.จัดหาผู้
มีความชำนาญเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือระหว่างงาน ศวจ. ค่าใช้จ่ายงาน

ในระดับน้อย โดยส่วนทั้งห้ากลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

2.6 ด้านการพัฒนา พบว่ามีการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ค่าเนิงานน้อยเกือบทุกข้อ นอกจาก ศวก.ได้เสนอแนะการวางแผนการดำเนินงาน ศวก. ศวก.สำรวจปัญหาและความต้องการดำเนินงาน ศวก. ศวก. จัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศแจกจ่ายแก่ ศวก. ได้รับทราบ ศวก.วางแผนและปฏิบัติการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ค่าเนิงานในระดับปานกลาง โดยเกือบทุกกลุ่มเห็นว่าการดำเนินงานในระดับน้อย นอกจากศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าการดำเนินงานในระดับปานกลาง

2.7 ด้านการให้ความร่วมมือ พบว่ามีการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าค่าเนิงานในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ โดยเกือบทุกกลุ่ม เห็นว่าการดำเนินงานในระดับปานกลาง นอกจากประธานกลุ่ม เห็นว่าการดำเนินงานในระดับน้อย

2.8 ด้านการประเมินผล พบว่า มีการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ค่าเนิงานในระดับปานกลางทุก ๆ ข้อ โดยเกือบทุกกลุ่มเห็นว่าการดำเนินงานในระดับปานกลาง นอกจากครูวิชาการเห็นว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

2.9 การดำเนินงาน รวมทั้ง 8 ด้าน พบว่า โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าค่าเนิงานในระดับปานกลางเกือบทุก ๆ ด้าน นอกจากด้านพัฒนา พบว่า โดยเฉลี่ยค่าเนิงานอยู่ในระดับน้อย โดยทั้งห้ากลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

3. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ที่มีต่อการดำเนินงานที่คาดหวัง ปรากฏผลดังนี้

3.1 ด้านการวางแผน พบว่ามีความคาดหวังโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ความคาดหวังให้ค่าเนิงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ โดยทั้งห้ากลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

3.2 ด้านการจัดทำ พบว่ามีความคาดหวังโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า คาดหวังให้ค่าเนิงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ โดยทั้งห้ากลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

3.3 ด้านการจัดระบบ พบว่ามีความคาดหวังโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์

เป็นรายชื่อ พบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ โดยทั้งห้ากลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

3.4 ด้านการให้บริการ พบว่า มีความคาดหวังโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ โดยทั้งห้ากลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

3.5 ด้านการให้ความรู้ พบว่ามีความคาดหวังโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ โดยทั้งห้ากลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

3.6 ด้านการพัฒนา พบว่ามีความคาดหวังโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ โดยทั้งห้ากลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

3.7 ด้านการให้ความร่วมมือ พบว่ามีความคาดหวังโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานมากทุก ๆ ข้อ โดยเกือบทุกกลุ่มมีความคาดหวังให้ดำเนินงานมาก นอกจากประธานกลุ่มมีความคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากที่สุด

3.8 ด้านการประเมินผล พบว่ามีความคาดหวังโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ข้อ โดยทั้งห้ากลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน

3.9 การดำเนินงานที่คาดหวังรวมทั้ง 8 ด้าน พบว่าโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่าคาดหวังให้ดำเนินงานในระดับมากทุก ๆ ด้าน โดยทั้งห้ากลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

อภิปราย

1. การดำเนินงานที่เป็นจริงของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ความทัศนะของศึกษานิเทศก์จังหวัด กิจษานิเทศก์

อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้งห้ากลุ่ม พบว่าโดยเฉลี่ยค่าเนิงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ค่าเนิงานอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุก ๆ ด้าน นอกจาก ด้านการพัฒนา พบว่า โดยเฉลี่ยค่าเนิงานอยู่ในระดับน้อย จากการสรุปผลการศึกษาวิจัยที่กล่าวมา มีประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาอภิปรายได้ดังนี้

การดำเนินงานที่เป็นจริงของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ตามทัศนะของกลุ่มตัวอย่างทั้งห้า โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวันชัย พงษา (2531 : 77) ที่พบว่า หัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง การที่กลุ่มตัวอย่างทั้งห้ากลุ่มเห็นว่าการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ซึ่งหมายถึงว่าศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ได้ดำเนินการด้วยความเอาใจใส่พอสมควร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2528 ซึ่งได้มีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับโครงสร้าง บทบาทหน้าที่และการดำเนินงาน ศูนย์วิชาการแก่ผู้บริหาร ผู้นิเทศ จัดให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการมาแล้ว อันอาจทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเกิดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของศูนย์วิชาการได้พอสมควร

ส่วนการดำเนินงานที่เป็นจริงของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ด้านการพัฒนา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา (กพศ. 7) ซึ่งจัดตั้งศูนย์วิชาการขึ้น โดยได้รับงบประมาณส่วนใหญ่มาจากความช่วยเหลือของต่างประเทศ การช่วยเหลืองบประมาณมักจะทำให้ในวงเงินจำกัด ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งศูนย์ครั้งแรกเท่านั้น และจะไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของกำพล กระจมล (2531 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การดำเนินงานศูนย์วิชาการประสบปัญหางบประมาณมากที่สุด และนอกจากนี้อาจเป็นเพราะว่าสายงานบังคับบัญชาของศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มไม่ได้ขึ้นตรงต่อกัน เป็นแต่เพียงสายงานที่จะต้องประสานงานกันเท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่โดยเฉพาะศูนย์วิชาการที่อยู่ต่างอำเภอที่ห่างไกลจากจังหวัดจะประสานงานผ่านทางสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือกิ่งอำเภอ โอกาสที่จะติดต่

กับศูนย์วิชาการจังหวัดโดยตรงจึงมีน้อยมาก ดังนั้น ศูนย์วิชาการจังหวัดจึงให้การสนับสนุนด้านการพัฒนาแก่ศูนย์วิชาการกลุ่มได้น้อย

ผู้วิจัยเห็นว่า หากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดอำนาจหน้าที่ และตำแหน่งของบุคลากรที่รับผิดชอบ มีสายงานบังคับบัญชาระหว่างศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มอย่างชัดเจน ก็จะทำให้การสนับสนุนส่งเสริมดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้อย่างแน่นอน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งห้ากลุ่ม พบว่า ศึกษาานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าศึกษาานิเทศก์จังหวัดเป็นคณะทำงานประจำศูนย์วิชาการจังหวัดในแต่ละปีการศึกษา คณะทำงานดังกล่าวก็ได้ดำเนินงานตามแผนงานที่จัดทำขึ้น จึงเห็นว่าคณะของตนได้ปฏิบัติหน้าที่ได้ตามเป้าหมายพอสมควรแล้ว ส่วนศึกษาานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงานและครูวิชาการสำนักงานเห็นว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้ประจำอยู่ตามสำนักงานประถมศึกษาอำเภอและศูนย์วิชาการกลุ่มต่าง ๆ ที่อยู่กระจัดกระจายกันออกไป บางแห่งก็ตั้งอยู่ห่างไกลจากศูนย์วิชาการจังหวัดมาก จึงเป็นการยากที่ศูนย์วิชาการจังหวัดจะให้บริการสนับสนุน ส่งเสริมได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ เนื่องจากเหตุผลดังกล่าวมาแล้ว และนอกจากนี้ อาจเป็นเพราะว่าในการวางแผนการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดที่กล่าวมาแล้ว ขาดการวางแผนในการดำเนินงานที่ดี ซึ่งพบได้จากผลงานวิจัยฉบับนี้ที่พบว่า ศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ดำเนินงานด้านการวางแผนอยู่ในระดับน้อย

2. การดำเนินงานที่คาดหวังของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของศึกษาานิเทศก์จังหวัด ศึกษาานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงานและครูวิชาการสำนักงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้งห้ากลุ่ม พบว่า โดยเฉลี่ยคาดหวังให้ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า คาดหวังให้ดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุก ๆ ด้าน จากการสรุปผลการศึกษาวิจัยที่กล่าวมามีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

การดำเนินงานที่คาดหวังของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ตามทัศนะของกลุ่มตัวอย่างทั้ง

หักกลุ่ม โดยเฉลี่ยมีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า คาดหวังให้
 ค่าเงินงานอยู่ในระดับมากทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานของศูนย์วิชาการ
 มีวัตถุประสงค์เป็นไปเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพิ่มพูนความรู้ทักษะแก่ครูผู้สอน
 และครูวิชาการพัฒนากระบวนการบริหาร ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนประถมศึกษาได้มีโอกาสรับ
 ประสพการณ์ตรงจากการจัดกระบวนการเรียนการสอน ด้วยความเสมอภาคและมีมาตรฐานการ
 ศึกษาที่ใกล้เคียงกัน (สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
 ศึกษาแห่งชาติ 2531 : 4) และนอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของประเสริฐ บุญเลิศ
 (2531 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน มีความ
 ต้องการด้านการผลิตสื่อการบริการสื่อ การวางแผน การประสานงาน การนิเทศ ติดตาม ทบทวน
 กำกับ อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่
 ศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่ม อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง
2. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรออกระเบียบให้ศูนย์วิชาการ
 จังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มมีสายงานบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อกันโดยเฉพาะ เพื่อง่ายต่อการสนับสนุน
 และประสานงาน
3. ศูนย์วิชาการจังหวัด ควรสำรวจข้อมูลพื้นฐานจากศูนย์วิชาการกลุ่ม เพื่อประกอบการ
 วางแผนดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดที่จะส่งเสริมการดำเนินงาน
 แก่ศูนย์วิชาการกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

การประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์, สำนักงานที่ ศธ 1410/5087 เรื่องขอความอนุเคราะห์ในการ
สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มโรงเรียน ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2532.

. แผนพัฒนาการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2534, เอกสารหมายเลข 28, 2532

อัครสำเนา.

. ศูนย์วิชาการกับการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา 2531, อัครสำเนา.

กำหนด กระมล. การศึกษาสถานภาพและปัญหาการบริหารศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. ปรินต์งานพิมพ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2531. อัครสำเนา.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, การนิเทศ ติดตาม ควบคุมกำกับประเมินผล

และรายงานผลการดำเนินงานศูนย์วิชาการ, กรุงเทพฯ : สำนักงานโครงการรับความ

ช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531.

. การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา พ.ศ. 2525 - 2534, กรุงเทพฯ :

ไทยวัฒนาพานิช. 2526.

. โครงการพัฒนารูปแบบการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา (ปัตตานี - ศรีสะเกษ)

โดยความช่วยเหลือของธนาคารโลก ระยะที่ 1, 2527. อัครสำเนา.

. ชุดฝึกอบรมบุคลากรกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เล่มที่ 1 - 15, กรุงเทพฯ :

อรัญญู 2530.

. แผนพัฒนาการประถมศึกษาแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2532, 2531. อัครสำเนา.

. ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
2529, อัครสำเนา.

. ศูนย์วิชาการกับการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา กรุงเทพฯ : สำนักงานโครงการ
รับความช่วยเหลือ, สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การสำรวจสภาวะทางการศึกษาของประเทศ.

นวกนก : 2526.

. แผนการศึกษาแห่งชาติพหุศักราช 2520, กรุงเทพฯ, อักสำเนา.

. รายงานการประเมินโครงการพัฒนารูปแบบการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา
(ปีคหาคี - ศรึศะเกษ) กองการประเมินผลการศึกษา ม.ป.ป.,

ฉวึลัษณั บุษยภานุจน. กระบวนการค้ำเนินงานศูนย์วศคัศหิมัศและไมศัศหิมัศ (ศูนย์วิชาการ)
กรุงเทพฯ : กรุงเทพฯการหิมัศ. 2524.

ชิต ปาธะรัทนั. การศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขต
การศึกษา 3. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2529. อักสำเนา.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. ม.ป.ท. 2530.

ฉนัศ สุรเสียง การค้ำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ วิชยานิพนธ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2532, อักสำเนา.

บุษยเหลือ หองเอี่ยม และสุขสวัสดิ์ ภาษิต. การบริหารและการนิเทศงานโสศหัทศนศึกษา.
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2522. อักสำเนา.

ประเสริฐ บุษยเลิศ. การศึกษาปัญหาและความต้องการในการค้ำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม
โรงเรียนตามทักณะของประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการศึกษาสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อักสำเนา.

หวงรัตนั หวึรัตนั. วิธีการวิจัยพฤศจิกายนศาสตร์และสังคมศาสตร์, กรุงเทพฯ : เจริญผล.
2531.

ฉ้วน สายยศ และฉังฉณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา, กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
2528.

วันชัย พงษา การปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียนตามความเห็นของศึกษานิเทศก์
อำเภอและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขต
การศึกษา 4. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2531 , อัครสำเนา.

วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย, กรุงเทพฯ :
เรือนอักษร 2524.

✓ วรกิต วัคข้าวหลาม. การศึกษาโครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับวิทยาลัยครู
มหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
อัครสำเนา.

ทศิธร วงษ์เมตตา. การดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดชัยนาท. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2526. อัครสำเนา.

✓ สันต์ วรศิริ. ศึกษาศูนย์โสศกทัศน์ศึกษาและอุปสรรคการจัดตั้งโครงการโสศกทัศน์ศึกษาของโรงเรียน
มัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2520. อัครสำเนา.

อำนาจ จันทรวัฒน์. "ศูนย์วิชาการในโรงเรียน" ศึกษาศาสตร์สาร 3 : 18 - 22 กันยายน
2521.

Arterbury, Elvis Hugh. Teacher Utilization of Media Services Provided by
Regional Education Service Centers in Texas". Dissertation
Abstracts International. 9 : 4825 - A - 4826 - A; March, 1972.

Best, John W. Research in Education. 3 rd ed. Englewood Cliff : New
Jersey, Prentice - Hall, 1977.

Cronbach, Lee Joseph. Essential of Psyhchological Testing 3 rd. ed, New
York, 1970.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education
3 rd, ed, New York, McGraw - Hill, 1971.

ภาคผนวก ก

หนังสือติดต่อกับราชการ

ที่ ทม 1007/0078



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

มกราคม 2533

เรื่อง ขอกวามอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประหยัด ทิหา เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ชม ภูมิภาค

ประธาน

ผศ.สมพร ชมอุตม์

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตไคร่ขอกวามอนุเคราะห์ คือ ขอให้ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาพิเศษอำเภอ ประธานกลุ่ม
หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงาน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนมีนาคม 2533

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร บัวทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119

30 มกราคม 2533

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการ
สำนักงาน

ข้าพเจ้านายประหยัด ทิหา นิสิตปริญญาโทเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ
จังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา" โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานที่เป็นจริงและที่คาดหวังของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีผล
ต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของศึกษาธิการ
จังหวัด นิเทศอำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงานและครูวิชาการสำนักงาน ผลที่ได้จากการวิจัย
ครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการวางแผน พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ในอัน
ที่จะส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้าพเจ้าจึงขอความกรุณาจากท่าน ใต้โปรดช่วยตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ทั้งหมดด้วย และ
โปรดตอบข้อสอบถามอย่างบริสุทธิ์ใจ แสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ข้าพเจ้าจะถือว่าคำตอบของท่าน
เป็นสิ่งที่ปกปิดอย่างยิ่ง และจะไม่นำไปใช้ในทางที่เสื่อมเสียแก่ท่านเป็นอันขาด

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาได้สละเวลาให้ความร่วมมือแก่ข้าพเจ้าครั้งนี้เป็น
อย่างสูงมา ณ ที่นี้ เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้วโปรดรวบรวมแบบสอบถามส่งไป
ยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือกิ่งอำเภอของท่าน ภายในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2533 นี้
ด้วย จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายประหยัด ทิหา)

นิสิตปริญญาโท เอกเทคโนโลยีทางการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

- | | | |
|-------------------|--------------|--|
| 1. อาจารย์นิยม | โนนศรีชัย | หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการทางการศึกษา สำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ |
| 2. อาจารย์โศภิต | อุกมบุญญาภาท | ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
กาฬสินธุ์ |
| 3. อาจารย์วัชร | พลดี | ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
กาฬสินธุ์ |
| 4. อาจารย์ณัท | สุระเสียง | ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
กาฬสินธุ์ |
| 5. อาจารย์จ่านง | ทรายแถมแซ | ผู้อำนวยการสำนักงานรับความช่วยเหลือ สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ |
| 6. อาจารย์พิสิษฐ์ | นาครำไพ | หัวหน้าโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา
(คพศ.7) สำนักงานรับความช่วยเหลือ สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ |

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงาน
ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ
แบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นจริงและที่คาดหวังในศูนย์
วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
และในตอนท้ายของแบบสอบถามฉบับนี้จะมีข้อความปลายเปิดเพื่อให้ท่านได้แสดงความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะอย่างเสรี

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง จงกาเครื่องหมาย / และเติมคำลงในช่องว่างที่กำหนดให้ตรงกับความเป็นจริง
ตำแหน่งปัจจุบันของท่าน

- [] ศึกษานิเทศก์จังหวัด
- [] ศึกษานิเทศก์อำเภอ
- [] ประธานกลุ่ม
- [] หัวหน้าสำนักงาน
- [] ครูวิชาการสำนักงาน

ระดับการศึกษา

- [] ต่ำกว่าปริญญาตรี วิชาเอก.....
- [] ปริญญาตรี วิชาเอก.....
- [] สูงกว่าปริญญาตรี วิชาเอก.....
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อที่	กิจกรรมการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ										ช่องนี้		
		ที่เป็นจริง					ที่คาดหวัง					สำหรับ		
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	ผู้วิจัย		
	การเรียนการสอน.....												☐	☐
2	ส่งเสริมให้มีสถิติ ข้อมูลเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การ ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้และ สื่อการเรียนการสอน.....												☐	☐
3	เสนอแนะให้ ศวก.มีการจำแนก สถิติ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนเป็นรายชั้นเรียนและราย กลุ่มประสบการณ์.....												☐	☐
4	แนะนำให้ ศวก.จัดทำสถิติ ข้อมูล แยกเป็นหมวดหมู่และเป็นปัจจุบัน.....												☐	☐
5	จัดให้มีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพการประถมศึกษา.....												☐	☐
6	ส่งเสริมให้ ศวก.จัดอบรมครูให้ เข้าใจวิธีการใช้หลักสูตรแผน การสอน คู่มือครูและสื่อการ เรียน.....												☐	☐

[illegible]

ข้อที่	กิจกรรมการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ										ช่องนี้
		ที่เป็นจริง					ที่คาดหวัง					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	<u>การนิเทศ และติดตามผล</u>											
1	ทวจ.สำรวจปัญหาและความต้องการในการดำเนินงาน ทวก.											☐ ☐
2	ทวจ.ได้เสนอแนะการวางแผนการดำเนินงานทวก.											☐ ☐
3	ทวจ.วางแผนและปฏิบัติการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ											☐ ☐
4	ทวจ.จัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศแจกจ่ายแก่ ทวก.ได้รับทราบ											☐ ☐
5	ทวจ.จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับการนิเทศแก่ผู้นิเทศระดับกลุ่มโรงเรียน											☐ ☐
6	ทวจ.ช่วยจัดหาเครื่องมือในการนิเทศแก่ผู้นิเทศระดับกลุ่มโรงเรียน.....											☐ ☐
7	ทวจ.สนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการดำเนินงานทวก.											☐ ☐
8	ทวจ.ได้สำรวจทัศนคติของคณะ											

ข้อที่	กิจกรรมการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ										ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย	
		ที่เป็นจริง					ที่คาดหวัง						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
	ทำงาน ศวก.ที่มีต่อหลักเกณฑ์ใน การพิจารณาความดีความชอบ											☐	☐
9	ศวก.ได้เสนอแนะการพิจารณา ความดีความชอบของคณะทำงาน ศวก. แก่คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง											☐	☐
10	ศวก.ได้สำรวจความต้องการ พื้นฐานของศวก. เพื่อเป็น ประโยชน์ในการเสนอแนะ งบประมาณประจำปีของศวก.											☐	☐
11	ศวก.ได้เสนอแนะให้ ศวก.จัดให้ มีคณะบุคคลขึ้นเพื่อการประสาน งานให้เกิดความร่วมมือจากทุก ฝ่าย.....											☐	☐
	<u>ข. ให้ความร่วมมือและสนับสนุน</u> <u>การปฏิบัติงานของทุกฝ่ายใน</u> <u>สำนักงานการประถมศึกษา</u> <u>จังหวัดในด้านการผลิตเอกสาร</u>												
1	ศวก.ให้ความร่วมมือในการผลิต เอกสาร สิ่งพิมพ์แก่ ศวก.											☐	☐

ข้อที่	กิจกรรมการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ										ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
		ที่เป็นจริง					ที่คาดหวัง					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	<u>ซ.ประเมินและรายงานผลการ</u> <u>ปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการ</u>											
1	ศวก.ใช้เครื่องมือประเมินศวก. ที่ครอบคลุมภารกิจ.....											☐ ☐
2	ศวก.ประเมินผลที่เป็นไปตาม ขั้นตอนการประเมินผล.											☐ ☐
3	ศวก.มีการสรุปผลการดำเนินงานของ ศวก.และศวก.โดย ทำเป็นรูปเล่มเผยแพร่แก่ ศวก. ให้ทราบ.....											☐ ☐

การดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์
วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาท่านมีความคิดเห็นอย่างไร โปรดแสดงความคิดเห็นของท่าน
อย่างเสรี

1. การวางแผนการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัดเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการ
ประถมศึกษา.....
.....
2. การจัดหา ผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อเป็นตัวอย่างและเผยแพร่แก่
ศวก.
.....
3. การจัดระบบการเก็บ การใช้และการบำรุงรักษาเครื่องมือ สื่อการเรียนการ
สอนและสิ่งพิมพ์.....
.....
4. การให้บริการเครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน หนังสือสิ่งพิมพ์.....
.....
5. การให้ความรู้แนะนำส่งเสริมเกี่ยวกับการผลิต การใช้และการบำรุงรักษาเครื่อง
มือสื่อการเรียนการสอน หนังสือสิ่งพิมพ์แก่คณะทำงาน ศวก. และบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง.....
.....
6. การพัฒนาการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่ม โดยใช้กระบวนการนิเทศ และติดตาม
ผล.....
.....
7. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายในสำนักงานการประถม
ศึกษาจังหวัดในด้านการผลิตเอกสาร.....
.....

8. การประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการ.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายประหยัด ทิหา
เกิดวันที่	6 สิงหาคม 2505
สถานที่เกิด	บ้านนามล ตำบลโคกสมบูรณ์ อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 35 หมู่ 1 บ้านนามล ตำบลโคกสมบูรณ์ อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 1 โรงเรียนแกเปะราษฎร์นิยม
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนแกเปะราษฎร์นิยม ตำบลเชียงเครือ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2522	ระดับมัธยมศึกษา จากโรงเรียนสารคามพิทยาคม
พ.ศ. 2524	ประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษา จากวิทยาลัยครูมหาสารคาม
พ.ศ. 2529	การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ) เทคโนโลยีทางการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม
พ.ศ. 2533	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม) เทคโนโลยีทางการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

การศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อการส่งเสริม
การดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

บทคัดย่อ
ของ
ประหยัด หีหา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา

กรกฎาคม 2533

การศึกษารั้ครั้งนี้มุ่งหมายเพื่อศึกษาการดำเนินงานที่เป็นจริงและที่คาดหวังของศูนย์
วิชาการจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีผลต่อการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชา
การสำนักงาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้นี้ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 8 คน ศึกษา
นิเทศก์อำเภอ จำนวน 27 คน ประธานกลุ่มจำนวน 45 คน หัวหน้าสำนักงานจำนวน 45 คน
และครูวิชาการสำนักงานจำนวน 75 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 200 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ
ศึกษาเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า

ผลการศึกษาค้นคว้า

1. การดำเนินงานที่เป็นจริง พบว่าโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการพัฒนา
ดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
2. การดำเนินงานที่คาดหวัง พบว่าคาดหวังให้มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

A STUDY OF THE OPERATION OF CHANGWAT KALASIN RESOURCES
CENTER PROMOTING THE PERFORMANCE OF PRIMARY
SCHOOL CLUSTER RESOURCES CENTERS

AN ABSTRACT

BY

PRAYAD TEETA

A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements
the Master of Education degree in Educational Technology
at Srinakharinwirot University

July 1990

The purpose of this study was to investigate actual and expected performances in operation of Changwat Kalasin Resources Center promoting the performances of primary school cluster Resources Center as viewed by Changwat Supervisors, District supervisors, Chairpersons of School cluster, Heads of school cluster and Academic teachers of school cluster offices.

The sample were 200 persons consisting of 8 Changwat supervisors, 27 District supervisors, 45 Chairpersons of School Cluster, 45 Heads of School cluster, and 75 Academic Teachers of school cluster office under Kalasin Primary School Office. The rating scale questionnaires were used to obtain the data.

The Finding were as follows.

1. The actued performances were viewed as moderate level except the aspect of development were viewed as low level.
2. The expected Performances needed at high level.