

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิตในทัศนะของ
อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปริญญาณินท์
ของ
บรรเทิง สุพจน์

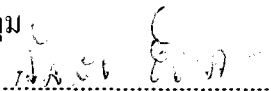
เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา

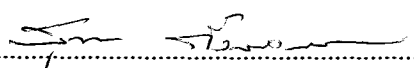
พฤษภาคม 2542

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

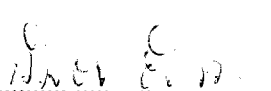
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

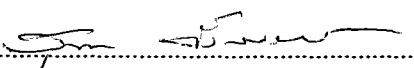
คณะกรรมการควบคุม

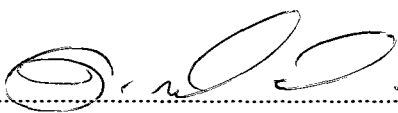

.....ประธาน
(ดร.สมสุข ชีระพิจิตร)

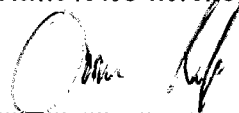

.....กรรมการ
(ดร.สุวพร ตั้งสมรพงษ์)

คณะกรรมการสอบ

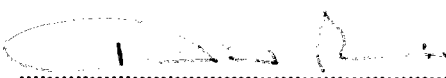

.....ประธาน
(ดร.สมสุข ชีระพิจิตร)


.....กรรมการ
(ดร.สุวพร ตั้งสมรพงษ์)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย วีระวัฒนานนท์)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ดร.อรรณพ โพธิสุข)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิสาลาภรณ์)

วันที่.....เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2542

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยความเมตตากรุณาอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่งจากผู้มีพระคุณหลายท่าน ประกอบด้วย อาจารย์ ดร. สมสุข ธีระพิจิตร ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร. สุพรรณ ตั้งสมวรพงษ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อแก้ไขให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตากรุณาของอาจารย์ทั้งสองท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติดา สุธรรมรักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา รองศาสตราจารย์ ดร. ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์ รองศาสตราจารย์ พชรวรรณ จันทรางศุ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย บุญรอด ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำและตรวจแบบสอบถามที่ใช้ในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. วินัย วีระวัฒนานนท์ อาจารย์ ดร. อรรณพ โพธิ์สุข ที่ได้กรุณาเป็นกรรมการเพิ่มเติมในการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณและสำนึกในพระคุณอย่างยิ่งสำหรับ คุณพ่อคุณแม่ พี่น้องทุกคนที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์มาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตตา ปวณะฤทธิ อดีตรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตคณะวิทยาศาสตร์และอนุสาส์กหอพักนิสิตหญิง อาจารย์และกรรมการบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้สัมภาษณ์

ขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ พี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ สาขาการอุดมศึกษา ทุกคนที่ให้กำลังใจ ให้การสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือจนงานวิจัยนี้สำเร็จ

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ในสาขาการอุดมศึกษาแก่ผู้วิจัย

นายบรรเทิง สุพจน์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลังและสภาพปัญหา	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
	ความสำคัญของการวิจัย	5
	ขอบเขตของการวิจัย	6
	ข้อตกลงเบื้องต้น	7
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	7
	สมมติฐานของการวิจัย	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
	ปรัชญากิจกรรมนักศึกษา	11
	กิจกรรมนักศึกษา	14
	ความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา	16
	ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	18
	หน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	21
	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	24
3	วิธีดำเนินการวิจัย	31
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	31
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	35
	ลักษณะของแบบสอบถาม	36
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	37
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	37
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	39

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	83
ความมุ่งหมายของการวิจัย	83
วิธีดำเนินการวิจัย	83
การวิเคราะห์ข้อมูล	84
สรุปผลการวิจัย	85
อภิปรายผล	87
ข้อเสนอแนะทั่วไป	98
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	99
บรรณานุกรม	100
ภาคผนวก	106
ภาคผนวก ก แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิต และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	107
ภาคผนวก ข คำอำนาจจำแนกรายชื่อและค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามทั้งฉบับ	118
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจความเที่ยงตรงของ แบบสอบถาม	122
ประวัติย่อของผู้วิจัย	124

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ.....	32
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ	32
3	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต จำแนกตามเพศและประสบการณ์	33
4	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิต จำแนกตามชั้นปี เพศ และประสบการณ์.....	34
5	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นรายด้าน และโดยรวม	41
6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามเพศ	42
7	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตาม ประสบการณ์	43
8	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านบุคลิกภาพ เป็นรายข้อ	44
9	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านความรู้ เป็นรายข้อ	46
10	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านความสามารถ เป็นรายข้อ	47

11	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการณีนิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านความรับผิดชอบ เป็นรายข้อ	49
12	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นรายด้าน และโดยรวม	51
13	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามเพศ	52
14	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามชั้นปี	53
15	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตาม ประสบการณ์.....	54
16	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านบุคลิกภาพ เป็นรายข้อ	55
17	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านความรู้ เป็นรายข้อ	57
18	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านความสามารถ เป็นรายข้อ	58
19	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านความรับผิดชอบ เป็นรายข้อ	60

20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนิสิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน และโดยรวม กับเกณฑ์...	62
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน และโดยรวม กับเกณฑ์	63
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนิสิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามเพศ	64
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนิสิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์	65
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามเพศ	66
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามชั้นปี.....	67
26	ทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามชั้นปี	68
27	ทดสอบความแตกต่างของทัศนะของทัศนะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะ ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรู้ จำแนกตามชั้นปี	69
28	ทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความสามารถ จำแนกตามชั้นปี	70

29	ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณนินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามชั้นปี	71
30	ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณนินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยรวมทุกด้าน	72
31	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณนินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์	73
32	ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณนินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามประสบการณ์	74
33	ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณนินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรู้ จำแนกตามประสบการณ์	75
34	ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณนินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความสามารถ จำแนกตามประสบการณ์	76
35	ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณนินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามประสบการณ์	77
36	ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณนินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยรวมทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์	78
37	ความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจการรณนินิตและนินิต เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจการรณนินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบุคลิกภาพ	79
38	ความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจการรณนินิตและนินิต เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจการรณนินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรู้	80

39	ความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตและนิสิต เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความสามารถ	81
40	ความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตและนิสิต เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรับผิดชอบ	82
41	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ	119

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลังและสภาพปัญหา

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งปัจจัยหนึ่งที่รัฐจะต้องตระหนักถึงและจัดดำเนินการเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของพลเมืองให้มีความรู้ความสามารถ ตลอดจนมีทักษะในการประกอบอาชีพ ดังนั้นการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงเป็นการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการวิชาต่าง ๆ ในระดับสูง โดยเฉพาะการประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ การริเริ่มการพัฒนาการทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ การสร้างสรรค์และเผยแพร่ความรู้เพื่อพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม การจัดการอุดมศึกษาจึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาบุคคลพร้อมทั้งความสามารถในการนำความรู้วิชาการต่าง ๆ ไปใช้ในการพัฒนาสังคมและมนุษยชาติ ผู้ที่จบการศึกษาระดับอุดมศึกษาจึงควรเป็นผู้ที่สามารถนำตนเองในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ปัญญา แยกแยะเหตุผล รู้ผิดชอบชั่วดี มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีบุคลิกภาพตามที่พึงประสงค์ เพื่อสามารถนำและรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

2535 : 31)

อย่างไรก็ตามหากสถาบันอุดมศึกษาจะผลิตบัณฑิต โดยมุ่งพัฒนาเฉพาะทางสติปัญญาหรือความรู้ทางวิชาการเพียงด้านเดียว ย่อมไม่อาจทำให้บัณฑิตมีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างแท้จริงได้ จึงต้องพัฒนาบุคลิกภาพและค่านิยมที่เหมาะสมควบคู่ไปด้วย งานกิจการนักศึกษานับว่าเป็นงานสำคัญที่จะช่วยพัฒนานักศึกษาให้มีบุคลิกภาพเหมาะสมทุก ๆ ด้าน ซึ่งการพัฒนางานกิจการนิสิตนักศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 8 พ.ศ. 2540-2544 ให้การสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับสังคมโดยความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ดังนั้นกิจกรรมนักศึกษาจะต้องเป็นเรื่องที่ไม่แยกไปจากกระแสการพัฒนาของสังคม โดยเฉพาะฝ่ายกิจการนักศึกษาต้องมีบทบาทสำคัญในการมี

ส่วนร่วมพัฒนานิสิตนักศึกษาให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าและสามารถขึ้นนำสังคมในทางที่เหมาะสมได้ (กองบริการการศึกษา. ทบวงมหาวิทยาลัย 2540 : 4) ดังที่ เกษม วัฒนชัย กล่าวไว้ในคำนำของเอกสารสรุปโครงการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2537 ของทบวงมหาวิทยาลัยว่า กิจกรรมนิสิตนักศึกษาได้รับการยอมรับว่ามีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากิจกรรมด้านการเรียนการสอนทางวิชาการ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยเสริมให้นักศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์เพียบพร้อมไปด้วยความรู้ความสามารถ มีวิจรรณญาณ เสียสละ มีคุณธรรม จริยธรรม และสุขภาพอนามัยดี (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2537 : คำนำ) เช่นเดียวกับ สำเนา ขจรศิลป์ (2537 : 2) ให้ทัศนะว่าหน้าที่ของฝ่ายกิจการนักศึกษาคือ การช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ ซึ่งสอดคล้องกับ ทองเรียน อมรัชกุล (2525 : 4) ที่กล่าวว่า งานกิจการนักศึกษามีขอบข่ายของงานกว้างขวางและเป็นงานที่มหาวิทยาลัย จัดดำเนินการเองเป็นส่วนใหญ่ เพื่อมุ่งช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมด้านการเรียนและยังอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาด้วย แต่งานด้านหนึ่งที่สำคัญและนักศึกษามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการเอง คือ กิจกรรมนักศึกษา งานด้านนี้จะเป็งานช่วยเสริมหลักสูตรให้สมบูรณ์เพิ่มเติมจากการศึกษาภายในห้องเรียน ซึ่งไม่สามารถจัดให้ได้มากนัก เช่น ได้ฝึกการทำงานร่วมกัน ได้เรียนรู้และฝึกตนเองในการใช้สิทธิและเสรีภาพ ตลอดจนการปกครองตนเองตามระบอบประชาธิปไตย เป็นต้น ดังนั้นกิจกรรมนิสิตนักศึกษาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญและมีประโยชน์ในการพัฒนานิสิตนักศึกษาแต่ละคนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2538 : 1)

บุคคลากรที่สำคัญที่มีส่วนช่วยเหลือนักศึกษาได้เป็นอย่างดีก็คืออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ซึ่งถือได้ว่ามีภาระสำคัญมากต่องานกิจกรรมนักศึกษา เพราะต้องทำหน้าที่ดูแล และให้คำปรึกษาในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา เพื่อให้กิจกรรมดังกล่าวได้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปเพื่อการพัฒนานักศึกษาอันเป็นเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ดังนั้นหากมหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งบุคคลที่มีคุณลักษณะเหมาะสม ได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจและมีความร่วมมือประสานงานกัน อันเป็นพื้นฐานสำคัญต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่องานกิจกรรมนักศึกษาโดยตรงและทำให้งานดังกล่าวมีความก้าวหน้ายิ่งขึ้น

จากการสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์พชรวรรณ จันทรางศุ หัวหน้า
 กิจกรรมนิสิตฝ่ายศิลปและวัฒนธรรม (พชรวรรณ จันทรางศุ เป็นผู้ให้
 สัมภาษณ์, บรรเทิง สุพจน์ เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่กองกิจการนิสิต
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2542) ซึ่งทำหน้าที่อาจารย์
 ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตมาเป็นเวลานาน มีข้อสังเกตว่า อาจารย์ที่ปรึกษา
 กิจกรรมนิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ไม่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการ
 การบริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษาโดยตรงและได้มาโดยการเชิญของนิสิตให้มา
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา จึงเป็นเรื่องที่เสี่ยงต่อความผิดพลาด ซึ่งอาจจะมีข้อ
 บกพร่องอย่างใดอย่างหนึ่งที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานทำให้การดำเนินงาน
 กิจกรรมนิสิตไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังที่ เคิร์นซิล (Kruenzli.
 1987 : 1404 - A) ให้ความเห็นว่า ถ้าอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้รับการฝึกอบรม
 อย่างเหมาะสมเพื่อทราบถึงหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ถึงแม้ว่าจะพยายาม
 ที่ช่วยนักศึกษาขจัดปัญหา ก็ไม่อาจช่วยเหลือนักศึกษาได้ เช่นเดียวกับ ชีวรุติ
 ประทุมพรรัตน์ (2526 : 97) ที่กล่าวว่า "เราไม่ควรคาดหวังให้อาจารย์
 คนใดที่ไม่ได้เล่าเรียนมาโดยตรง หรือไม่ได้ฝึกหัดอบรมมาโดยตรงในเรื่องของ
 การเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ให้สามารถดำเนินการด้านกิจกรรมนักศึกษา
 ได้ดี" และจากรายงานการวิจัยเรื่องกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือนอกหลักสูตร
 ของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของ พาณี ปรีชานนท์ และคนอื่น ๆ พบว่า
 ปัญหาที่เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตนักศึกษาปัญหาหนึ่งเกิดจากการขาดความสนใจของ
 อาจารย์ที่ปรึกษา ขาดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์ (พาณี
 ปรีชานนท์ และคนอื่น ๆ. ม.ป.ป. : 192) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประชุม
 สัมมนาฝ่ายกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 2541 : 21) พบปัญหาการจัดกิจกรรมนิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่า
 มีสาเหตุเนื่องมาจากการที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ขาดความรู้ความ
 สามารถ ขาดคุณลักษณะและความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน ขาดความสนใจ
 ที่จะดูแลกิจกรรมและขาดขวัญกำลังใจ จากการสัมภาษณ์ประธานชมรมดนตรีไทย
 สโมสรนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สุวัจน์ ไทยพงษ์ชนาพร เป็นผู้ให้
 สัมภาษณ์, บรรเทิง สุพจน์ เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่กองกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2541) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาบางท่าน
 จัดดำเนินงานกิจกรรมเสียเองแทนการทำหน้าที่ให้คำปรึกษาซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรง
 เป็นเหตุให้นิสิตขาดประสบการณ์ ไม่มีโอกาสพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่าง

เต็มที่ การจัดสรรเวลาสำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมนิสิตไม่เอื้ออำนวยให้นิสิตมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอย่างพร้อมเพรียงกัน และจากการสัมภาษณ์นายกสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (วิจารณ์ หวังดี เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, บรรเทิง สุปจน์ เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่กองกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2541) พบว่า ปัญหาที่เกิดจากอาจารย์ที่ปรึกษาคือการจัดสรรเวลาให้กับนิสิต เนื่องจากอาจารย์มีงานประจำคือการสอนหรืองานที่ได้รับมอบหมาย ส่วนนิสิตมีหน้าที่หลักคือการเรียน ดังนั้นในการดำเนินกิจกรรมของนิสิตส่วนใหญ่จะกระทำหลังเลิกเรียนซึ่งเป็นเวลาเลิกงานของอาจารย์ เป็นเหตุให้ทั้งอาจารย์และนิสิตมีเวลาว่างไม่ตรงกัน ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งในการดำเนินกิจกรรมของนิสิต และในการจัดกิจกรรมบางอย่างอาจารย์ต้องการให้จัดรูปแบบของกิจกรรมตามความคิดเห็นของอาจารย์ แต่นิสิตไม่เห็นด้วยเพราะการดำเนินกิจกรรมที่ผ่านมาอาจไม่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน ควรมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมจึงจะนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมนิสิตได้ นอกจากนี้ รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สุพัตตา ปวนะฤทธิ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, บรรเทิง สุปจน์ เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ห้องประชุมสารนิเทศ หอประชุมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2541) ให้ความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมบางท่านใช้เวลาไม่สุภาพ พูดมาก พูดจาสื่อเสียด ยกตนข่มท่าน มีปัญหาในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เช่น มีอุปนิสัยเห็นแก่ตัว มีอคติ ไม่ตรงต่อเวลา ไม่ศึกษางานที่รับผิดชอบ ไม่รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น ไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่วางแผนการดำเนินงาน เป็นต้น

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตว่า เป็นผู้มีส่วนอย่างมากในการพัฒนาคุณภาพของนิสิต และจะช่วยให้งานกิจกรรมนิสิตเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่นิสิตมากที่สุด ประกอบกับผู้วิจัยในฐานะข้าราชการกองกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตโดยตรง จึงมีความสนใจที่จะศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งผลของการศึกษาดังนี้ จะเป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงตนเองของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต และสามารถนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกอาจารย์เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการทำงานกิจการณีนิต
2. ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตาม เพศ ชั้นปี และประสบการณ์ในการทำงานกิจการณีนิต
3. ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตและนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์
4. ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์
5. เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการทำงานกิจการณีนิต
6. เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตาม เพศ ชั้นปี และประสบการณ์ในการทำงานกิจการณีนิต

ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต และเป็นแนวทางแก่นิตในการพิจารณาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต รวมทั้งเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาตัวอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในการวิจัยนี้เป็นการศึกษาจากทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 โดยศึกษาใน 4 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต
- 1.2 ด้านความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต
- 1.3 ด้านความสามารถของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต
- 1.4 ด้านความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต

2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ ตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 จำนวน 41 คน และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 จำนวน 16,533 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ได้แก่

3.1.1.1 เพศ แบ่งเป็น ชายและหญิง

3.1.1.2 ประสบการณ์ในการทำงานกิจการณีนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต แบ่งเป็น 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี, 11 - 15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

3.1.2 สถานภาพของนิสิต ได้แก่

3.1.2.1 เพศ แบ่งเป็น ชายและหญิง

3.1.2.2 ชั้นปี แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2

ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4

3.1.2.3 ประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมของนิสิต แบ่งเป็น 1 ปี, 2 ปี, 3 ปี, 4 ปี และไม่มีประสบการณ์

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ ด้านความ
สามารถ และด้านความรับผิดชอบ

3.2.2 ทักษะของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับ
ปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 ที่มีต่อคุณลักษณะ
ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้าน
บุคลิกภาพ ด้านความรู้ ด้านความสามารถ และด้านความรับผิดชอบ

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิตในแต่ละด้านและ
รวมสี่ด้านสูงกว่า 3.00 ซึ่งเป็นค่ากลางของมาตรวัดทักษะของลิเคอร์ทอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ ถือว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิตอยู่ในระดับ
สูงกว่าเกณฑ์

2. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิตในแต่ละด้านและ
รวมสี่ด้านต่ำกว่า 3.00 ซึ่งเป็นค่ากลางของมาตรวัดทักษะของลิเคอร์ทอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ ถือว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิตอยู่ในระดับ
ต่ำกว่าเกณฑ์

3. หากไม่พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิตแตกต่าง
จากค่า 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถือว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจการณินิสิตอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างจากเกณฑ์

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. คุณลักษณะ หมายถึง เครื่องหมายหรือสิ่งบ่งชี้ให้เห็นความดีหรือ
ลักษณะประจำ (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. 2525 : 190) ในการวิจัยนี้
หมายถึง ลักษณะท่าที อุปนิสัย คุณสมบัติ ความสามารถ ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ
ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิต

2. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิต หมายถึง ลักษณะ
ประจำของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิตในระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ลักษณะ
ประจำตัว การมีความรอบรู้ ความสามารถ และประสิทธิภาพในการทำงาน

กิจกรรม ในการวิจัยนี้ หมายถึง คุณลักษณะ 4 ด้าน คือ คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ คุณลักษณะด้านความรู้ คุณลักษณะด้านความสามารถ คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ

2.1 คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะตัวของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ได้แก่ เป็นผู้รู้จักให้ ใจว่าจาสุภาพอ่อนโยน สื่อสาร เข้าใจ เป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกันระหว่างนิสิตกับสถาบัน มีโลกทัศน์กว้างไกล ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ดี ประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต จริงใจและยอมเสียสละเวลาและความสุขส่วนตัวในการ เข้าร่วมกิจกรรมนิสิต

2.2 คุณลักษณะด้านความรู้ หมายถึง เนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง กับหลักการ ทฤษฎีและข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิต ที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตต้องทราบและเข้าใจ เพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการกิจที่ รับผิดชอบ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องธรรมชาติและจิตวิทยาวัยรุ่น ความเข้าใจในลักษณะธรรมชาติของนิสิตในสถาบันอุดมศึกษาทั้งเป็นรายบุคคลและ รายกลุ่ม ความเข้าใจในทฤษฎี การพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านต่างๆ เช่น ปรัชญา การพัฒนานักศึกษา วิธีการพัฒนานักศึกษาในแต่ละด้าน รู้จักประยุกต์ทฤษฎีมาใช้ ในการพัฒนานักศึกษา ความรู้ในเรื่องกิจกรรมนักศึกษา เช่น หลักการในการ จัดกิจกรรมนักศึกษาแนวปฏิบัติและขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม ความรู้ในกิจกรรม ที่ตนเองรับผิดชอบ เข้าใจในปรัชญาของสโมสรนักศึกษาและปรัชญาของสถาบัน ความรู้ในเทคนิคการแนะแนวและให้คำปรึกษา และความรู้ความเข้าใจใน กระบวนการกลุ่ม

2.3 คุณลักษณะด้านความสามารถ หมายถึง คุณสมบัติที่ทำให้ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้สำเร็จ ได้แก่ ความสามารถในการตัดสินใจวินิจฉัยสั่งการ ความสามารถในการบริหารองค์กร ความสามารถในการจัดระบบงานและการจัดโปรแกรมต่าง ๆ ความสามารถในการโน้มน้าวความคิดเห็นของนักศึกษาโดยมีเทคนิคในการเจรจาต่อรอง ความ สามารถในการติดต่อประสานงานกับนักศึกษาและฝ่ายต่าง ๆ ความสามารถในการวิเคราะห์เหตุการณ์ ความสามารถด้านการวางแผน การฝึกอบรมการ ประเมินผล การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความสามารถพิเศษใน ตำแหน่งที่รับผิดชอบ

2.4 คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ หมายถึง การแสดงออก ถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ในเรื่องการให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ดูแลการ

ดำเนินการจัดกิจกรรมของนิสิตอย่างใกล้ชิด ประสานงานระหว่างนิสิตกับมหาวิทยาลัย ดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย เสนอแนะและจัดทำสรุปการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและการปฏิบัติงานของนิสิตในรอบปีต่อมหาวิทยาลัย ยับยั้งการดำเนินกิจกรรมของชมรมในกรณี que เห็นว่าขัดต่อระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการกระทำใด ๆ อันเป็นการเสื่อมเสียต่อมหาวิทยาลัย

3. ทศนะ หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นไปในทางชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เป็นไปในทางลบหรือบวก หรือเป็นกลาง ในการวิจัยนี้หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ ด้านความสามารถ และด้านความรับผิดชอบ

4. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต หมายถึง บุคคลที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2541

5. นิสิต หมายถึง นิสิตระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541

6. ประสบการณ์ หมายถึง ความชัดเจนที่เกิดจากการกระทำหรือได้พบเห็นมา (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. 2525 : 510) ในการวิจัยนี้หมายถึงระยะเวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ปฏิบัติงานด้านการให้คำปรึกษาดูแลนิสิตในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิต และระยะเวลาที่นิสิตปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ของชมรมหรือองค์การบริหารสโมสรนิสิตหรือระยะเวลาที่นิสิตเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ

สมมติฐานของการวิจัย

1. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตชายและหญิงมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน

2. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมนิสิตแตกต่างกันมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน

3. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน
4. นิสิตต่างชั้นปีกันมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน
5. นิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมนิสิตแตกต่างกัน
มีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในแต่ละด้านและโดยรวม
แตกต่างกัน
6. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์
7. นิสิตมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตใน
แต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาคูณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยนำเสนอสาระสำคัญตามลำดับ คือ ปรัชญากิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมนักศึกษา ความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา หน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา



ปรัชญากิจกรรมนักศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันที่มีบทบาทอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ ภาระหน้าที่หลักของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศที่กำลังพัฒนา คือ การผลิตคนที่มีคุณสมบัติ ทั้งในด้านจริยธรรม ความรู้ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจออกไปพัฒนาประเทศ การที่จะพัฒนานิสิตนักศึกษาให้มีความสมบูรณ์ดังกล่าว ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ นับตั้งแต่การบริหาร การจัดการเรียนการสอนและงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ดังนั้น งานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาจึงเป็นงานหนึ่งที่มีบทบาทอย่างกว้างขวางในการที่จะช่วยให้สถาบันอุดมศึกษา ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่ง สทROUP (Stroup. 1965 : 52-53) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษาว่า งานกิจกรรมนักศึกษาจัดตั้งขึ้นเพื่อให้การสนับสนุนวัตถุประสงค์ขั้นพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาต้องมีความรับผิดชอบและปฏิบัติงานของตนในฐานะผู้มีความรู้และความชำนาญการ ซึ่งบุคลากรฝ่ายอื่น ๆ ของสถาบันมิสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ วิลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2528 : 134 - 135) กล่าวไว้ว่า งานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเป็นงานที่สำคัญที่สุดในการพัฒนานิสิตนักศึกษา นอกห้องเรียน และควรมีปรัชญาดังนี้

1. งานกิจกรรมช่วยให้นิสิตนักศึกษาแต่ละคนรู้จักตนเองมากขึ้นโดยการ

เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นผลทำให้แต่ละคนสามารถพัฒนาการเรียนวิชาการ ร่างกาย จิตใจ บุคลิกภาพ และวุฒิภาวะสู่ความเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. งานกิจกรรมช่วยเหลือและส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาจัดตั้งกลุ่มหรือ ชมรมที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันโดยไม่คำนึงถึงเพศ เชื้อชาติ ศาสนา หรือ ความแตกต่างด้านการเมือง

3. การเปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาได้มีประสบการณ์ด้านการทำงาน ร่วมกับกลุ่มสามารถเสนอความคิดเห็น แสดงตน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น พัฒนา ความเข้าใจร่วมกับพัฒนาความเป็นผู้นำ เสริมสร้างความสามัคคีระหว่างหมู่นิสิต นักศึกษา รู้จักการอยู่และการทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้จักฝึกหัดการทำงานอย่างมี ระบบและฝึกความคิด การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

4. การอำนวยความสะดวกในการจัดและดำเนินการกิจกรรมนิสิต นักศึกษา โดยการจัดหาสถานที่เพื่อเป็นศูนย์กลางกิจกรรม ที่สำหรับประชุมและ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อการพิมพ์ การโรงแฉาว การจัดทำป้ายประกาศหรือหนังสือพิมพ์ พร้อมทั้งประสานงานกับภาควิชา หรือหน่วยงานอื่น ๆ ในสถาบัน เพื่อสนับสนุน หรืออำนวยความสะดวกให้นิสิตนักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น หน่วยงานรักษา ความปลอดภัย ตำรวจหรือจราจรเพื่อช่วยให้งานต่าง ๆ ดำเนินไปด้วยความ ราบรื่น เรียบร้อยมีปัญหาอุปสรรคน้อยลง และจัดหาอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมหรือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านงานกิจกรรม เพื่อช่วยเหลือให้แนวคิดหรือแนวทาง การจัดกิจกรรมให้สามารถจัดได้อย่างเหมาะสมน่าชื่นชม และเป็นที่ยอมรับของ คนทั่วไป

5. การพัฒนาให้นิสิตนักศึกษามีความเป็นไทย รู้จักและภาคภูมิใจในความ มีเอกลักษณ์ของชาติ ชื่นชมศิลปวัฒนธรรม ระเบียบ ประเพณี ดนตรีและนาฏศิลป์ไทย

6. การพัฒนานิสิตนักศึกษาให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีความสามัคคี มีความ ประพฤติที่ดีงาม สอดคล้องกับลักษณะวัฒนธรรมของไทยและเป็นบุคคลที่มีประโยชน์ เป็นที่ต้องการของสังคม

7. งานกิจกรรมช่วยให้นิสิตนักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพ การเรียนการสอน และเป็นทางออกหากเกิดข้อขัดข้องใจในการศึกษา ก็สามารถ ใช้กิจกรรมเป็นเครื่องผ่อนคลายความเครียดจากการศึกษาเล่าเรียนได้

วิลเลียมสัน (Williamson. 1961 : 3) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับ ปรัชญากิจกรรมนักศึกษาที่เน้นการให้บริการเพื่อสนองความต้องการของนักศึกษา ว่า ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้คือ

1. การให้การศึกษา ในสถาบันชั้นสูงนั้นจะต้องพยายามให้ผู้เรียนได้พัฒนาในทุก ๆ ด้าน
2. การส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสม และศักยภาพของนักศึกษาแต่ละคนด้วย
3. การศึกษาเฉพาะในห้องเรียนไม่เป็นการเพียงพอ ควรมีการให้สวัสดิการและบริการแก่นักศึกษา เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ กิจกรรมทางวิชาการและสังคมตลอดจนบริการความสะดวกสบายต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา
4. บรรยากาศของประชาธิปไตยและบรรยากาศทางวิชาการเป็นสิ่งจำเป็น และมีคุณค่ามากกว่าการใช้อำนาจ
5. สังคมมนุษย์ไม่คงที่ ธรรมชาติของมนุษย์ก็เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และมีวิทยาการสมัยใหม่เกิดขึ้นอยู่เสมอ การให้บริการที่แปลกและใหม่ ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง และสนองกับความต้องการของนักศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับสังคมมนุษย์ ดังที่ สำนาว์ ขจรศิลป์ (2525 : 11) ให้ทัศนะว่า ปรัชญาการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่ง จะสะท้อนให้เห็นรูปแบบของงานกิจกรรม นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และโดยทั่วไปปรัชญาการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จะแตกต่างกัน จึงทำให้รูปแบบของงานกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งแตกต่างกันไปด้วย

มุลเลอร์ (Mueller. 1961 : 57 - 60) กล่าวว่า การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา จะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การยอมรับนับถือในคุณค่าของทุกคน และนักศึกษาแต่ละคนจะต้องได้รับการเอาใจใส่เป็นอย่างดีในทุก ๆ ด้าน มหาวิทยาลัยจะต้องจัดโปรแกรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการและความถนัดของนักศึกษาแต่ละคน เช่นเดียวกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 67) ให้ความเห็นว่า ปรัชญาของงานกิจกรรมนักศึกษาเป็นงานที่มุ่งพัฒนาเอกลักษณ์บุคคลเป็นสำคัญ โดยยึดเอาความแตกต่างของเอกลักษณ์บุคคลในการกำหนดกิจกรรมให้สนองต่อความต้องการของบุคคลที่แตกต่างกัน ปรัชญา กิจกรรมนักศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นพื้นฐานหลักของการจัดดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลิกภาพและศักยภาพของนักศึกษาจนถึงขีดสูงสุดของความสามารถ เพียบพร้อมด้วยสติปัญญาคุณธรรมและทักษะอาชีพ

ทัศนะดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่า การบริหารกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา มีปรัชญาแนวคิดที่เป็นรากฐานในการกำหนดทิศทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ปรัชญาของกิจกรรมนักศึกษามุ่งพัฒนาเอกลักษณ์บุคคล เป็นสำคัญ มุ่งส่งเสริม

ความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการของนักศึกษาแต่ละคน ให้มีการพัฒนาการได้อย่างเต็มที่ตามศักยภาพของแต่ละคน โดยนักศึกษาทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้ทั้งความรู้ และประสบการณ์ อันจะช่วยเสริมสร้างให้นักศึกษาเป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของสถาบัน การศึกษาและสังคมต่อไป

กิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนิสิตนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อนิสิต นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทุกคน เพราะกิจกรรมนิสิตนักศึกษามีส่วนช่วย พัฒนาบุคลิกภาพ อารมณ์ สังคม ร่างกาย และจิตใจ นักวิชาการทั้งของไทย และต่างประเทศให้คำจำกัดความของคำว่า "กิจกรรมนิสิตนักศึกษา" ไว้หลายท่าน เช่น กู๊ด (Good. 1973 : 26) ได้ให้คำนิยามในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรว่า เป็นโปรแกรมและการดำเนินงาน ซึ่งนิสิตนักศึกษาหรือสถาบัน การศึกษาจัดขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความสนุกสนาน เพิ่มพูนความรู้และ ส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ ซึ่งเปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาได้แสดงความสามารถ ความสามารถ ทักษะคติ ไม่มีการให้หน่วยกิต ต้องจัดหาเงินมาดำเนินการเอง แต่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมดำเนินการของสถานศึกษา การจัดกิจกรรมนิสิต นักศึกษาต้องอยู่บนรากฐานหรือแนวทางที่จะดำเนินการไปสู่เป้าหมายตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2525 : 1) ได้อธิบาย คำว่ากิจกรรมนิสิตนักศึกษา (Student Activity) ว่าหมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านต่าง ๆ นอกเหนือไปจากสิ่งที่บังคับให้ทุกคนต้องเรียน ในชั้นเรียน กิจกรรมดังกล่าวเป็นไปด้วยความสมัครใจของนิสิตนักศึกษา และไม่ได้ เป็นส่วนหนึ่งของคะแนนในวิชาหนึ่งวิชาใด กิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่มีจุดมุ่งหมาย ในการพัฒนานิสิตนักศึกษานั้น หมายรวมทั้งกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยจัดให้ นิสิตนักศึกษา และส่วนที่ส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาได้จัดกันขึ้นเอง โดยการนิเทศและ ดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมต่าง ๆ เพื่อให้นิสิตนักศึกษาสัมผัสชีวิตที่ถูกต้องใน มหาวิทยาลัย เช่นเดียวกับ เฟรดเดอริก (Frederick. 1959 : 6) ได้ให้ ความหมายของกิจกรรมนักศึกษาไว้ว่า เป็นกิจกรรมทั้งหลายในสถานศึกษาซึ่ง นักศึกษามีความสมัครใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ ทั้งนี้สถานศึกษาจะต้องยอมรับ และสนับสนุนกิจกรรมเหล่านั้นด้วย และการเข้าร่วมในกิจกรรมนี้ไม่มีผลในการ พิจารณาเป็นส่วนหนึ่งของผลการศึกษาในสถาบัน และไม่มีคะแนนเพื่อเป็นส่วนหนึ่ง

ของการศึกษา ส่วน อาร์บัคเคิล (Arbuckle. 1953 : 22) มีความเห็นว่างิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ควรมีขอบข่ายกว้างขวางครอบคลุมไปถึงงานที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา การบริการตรวจสอบสุขภาพอนามัยของนักศึกษา การปฐมนิเทศ การบริการให้คำปรึกษา การแนะแนว และการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับพิธีทางศาสนา การจัดบริการเรื่องที่พักอาศัยและการจัดบริการอาหาร และ สำเนาว่า ชวรศิลป์ (2525 : 1) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมนักศึกษาว่า เป็นกระบวนการทางการศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา โดยการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้มีความพร้อมในการศึกษาและพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านวิชาชีพชั้นสูง และมีความเจริญงอกงามในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ สำหรับ วิลเลียมสัน (Williamson. 1961 : 30) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมนักศึกษาไว้ 2 ประการ คือ ประการแรก เกี่ยวกับการจัดบริการให้นักศึกษา โดยมุ่งเน้นการช่วยเหลือนักศึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ รวมถึงการส่งเสริมทักษะในการเรียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเองเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ประการที่สอง เกี่ยวกับนักศึกษา โดยมุ่งส่งเสริมพัฒนาการของนักศึกษาทั้งทางด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ และจากข้อสรุปเบื้องต้นของการประชุมสัมมนาผู้บริหารด้านกิจการนิสิตนักศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2538 : 8) ได้มีข้อตกลงเบื้องต้นว่าเนื่องจากในสถาบันอุดมศึกษามีความหลากหลาย กิจกรรมนักศึกษาจึงควรมีลักษณะดังนี้

1. เป็นกิจกรรมที่ทำด้วยความสมัครใจ
2. นักศึกษาเป็นผู้คิดเองทำเอง
3. อยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี หรืออยู่ในระเบียบของสถาบัน
4. มีรูปแบบและขั้นตอนในการทำกิจกรรม
5. มีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษาชี้แนะ
6. ไม่มีคะแนนเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

แนวความคิดของนักการศึกษาดังที่ประมวลมาทั้งหมดนี้ สรุปได้ว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นนอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยมีลักษณะที่สำคัญคือ เป็นการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับ ได้รับการสนับสนุนจากคณาจารย์ในสถาบัน และไม่มีคะแนนเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษานั้น ได้มีผู้แสดงทัศนะไว้หลายท่าน เฟรดเดอริก (Frederick. 1959 : 53) กล่าวว่าถึงความมุ่งหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาไว้ 8 ประการ คือ

1. เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษาสำหรับการดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตย
2. เพื่อส่งเสริมความมีวินัยในตนเอง
3. เพื่อให้รู้จักวิธีการทำงานร่วมกัน
4. เพื่อเพิ่มพูนความสนใจของนิสิตให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
5. เพื่อให้สำนึกในการปฏิบัติตามข้อบังคับและระเบียบแบบแผนต่าง ๆ
6. เพื่อพัฒนาความสามารถพิเศษของนักศึกษา
7. เพื่อส่งเสริมแรงขับที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษา
8. เพื่อพัฒนาความสามัคคีของหมู่คณะในสถาบัน

จาไมแอส (Jamias. 1969 : 98) ได้ให้ทัศนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความมุ่งหมายของกิจกรรมนิสิตว่า เพื่อพัฒนาสติปัญญาและสร้างความกระตือรือร้นให้นักศึกษา และเพื่อฝึกนักศึกษาด้านศิลปะตลอดจนความงามของสังคม ซึ่งสำเนาวิ ขจรศิลป์ (2525 : 3) ได้ให้ทัศนะเพิ่มเติมว่า เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน และช่วยพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ที่สมบูรณ์ทุกด้าน สำหรับ บุญเสริม ไชยวงศ์ (2531 : 16) กล่าวว่า กิจกรรมนักศึกษาถือเป็นการกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน โดยช่วยแก้ปัญหาทั้งทางด้านส่วนตัวและการเรียน ช่วยให้นักศึกษาใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ส่งเสริมความสามารถ ทักษะความเข้าใจ ตลอดจนการพัฒนานักศึกษาทุกด้าน ทั้งด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ เพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีมีคุณภาพเป็นประโยชน์แก่สังคม

ทองเรียน อมรัชกุล (2525 : 4-5) กล่าวถึงความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนักศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดบูรณาการการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบทางราชการและไม่ใช้ราชการ พร้อมทั้งสนับสนุนให้การศึกษา เพื่อความเป็นคนที่สมบูรณ์
2. เพื่อปรุ้งแต่งประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา โดยทำเป็นโครงการพัฒนานักศึกษา กระตุ้นให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งให้ความ

เอาใจใส่เป็นพิเศษแก่นักศึกษาที่มีปัญหา

3. เพื่อกระตุ้นให้มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ ผู้บริหารและนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การสื่อสาร รวมทั้งการตัดสินใจที่ดีต่อไป

4. เพื่อสร้างบรรยากาศ ซึ่งทำให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการที่จะได้แสดงออกซึ่งความเป็นเอกลักษณ์

5. เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในรูปแบบของการท้าทาย ที่ให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองในด้านสติปัญญา สังคม และส่วนตัว

ในทัศนะของ วิลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 146 - 147)

ความมุ่งหมายของกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้

1. เพื่อพัฒนาความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพ
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในความสัมพันธ์และทำงานร่วมกับผู้อื่น
3. เพื่อทำให้นักศึกษามีความสนใจกว้างขวางขึ้น
4. เพื่อฝึกฝนให้มีความรับผิดชอบ
5. เพื่อฝึกหัดให้ปกครองตนเอง
6. เพื่อฝึกความคิดและการตัดสินใจ
7. เพื่อพัฒนาสติปัญญา
8. เพื่อให้รักศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย
9. เพื่อให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
10. เพื่อให้รู้จักทักษะทางสังคม เช่น มารยาทในการเข้าสังคม
11. เพื่อให้รู้จักการเสียสละและการทำงานให้ส่วนรวม
12. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในด้านอาชีพในอนาคต
13. เพื่อพัฒนาลักษณะนิสัยและความคิดที่ดี
14. เพื่อให้มีความสามัคคี
15. เพื่อพัฒนาความกตัญญูต่อสถาบัน

นอกจากนี้ ชาญชัย อินทรประวัตติ (2533 : 3 - 4) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาว่า ตามภารกิจในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แบ่งได้ 2 ด้าน คือ

1. ด้านการมีวิชาชีพในระดับช่างเทคนิคหรือระดับมืออาชีพ เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองและสร้างความเจริญให้แก่สังคมได้ ซึ่งงานวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอนจะรับผิดชอบการพัฒนาในด้านนี้เป็นส่วนใหญ่
2. ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพกิจกรรมนักศึกษาจะสร้างสรรค์การมีบุคลิกภาพ

และค่านิยมของการเป็นมนุษย์ที่ดี ที่สามารถสร้างสันติสุขและสุนทรียภาพแก่สังคม ได้ซึ่งอาจจะแยกพิจารณาได้ดังนี้คือ บุคลิกภาพ ได้แก่ สภาพโดยรวมของนักศึกษาซึ่งจะปรากฏแก่คนอื่น ๆ ในด้านกายภาพ วาจา อารมณ์ เชื้อชาติปัญหา ส่วนความสนใจในด้านค่านิยม หมายถึง จิตลักษณะที่มีอำนาจในการวินิจฉัยและเลือกแสดงพฤติกรรมของมนุษย์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ จริยธรรม หมายถึง การไม่เบียดเบียนผู้อื่นให้เกิดทุกข์และสร้างสรรค์สันติสุขและความเจริญให้ผู้อื่น สุนทรียภาพ หมายถึง การมีจิตใจนิยมในความงามในด้านศิลปะดนตรีและวรรณกรรม สังคมและการเมือง หมายถึง การมีความเพียร ความประหยัด แสวงหาอำนาจโดยชอบธรรมและแบ่งปันผลประโยชน์อย่างยุติธรรม

จากการประชุมสัมมนาผู้บริหารด้านกิจการนิสิตนักศึกษา ของทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2538 : 7) สรุปว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นสิ่งสำคัญยิ่งของการศึกษาในระดับปริญญาตรี การพัฒนากิจกรรมนักศึกษา เป็นตัวชี้การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในอนาคต การศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นจุดเชื่อมระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่ กิจกรรมในห้องเรียนและในสังคมจึงมีส่วนอย่างมากในการหล่อหลอมนิสิตนักศึกษา ดังนั้น

การจัดกิจกรรมนักศึกษาจึงควรมุ่งเน้นการพัฒนา 4 ด้านคือ

1. การสร้างสรรค์ ให้ระบวงการป้อนความรู้ด้านวิชาการมากเกินไปจนทำลายความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษา
2. พัฒนาความเป็นมิตรโดยไม่มงาย ใจกว้าง ลดการเอาัดเอาเปรียบ มีความอดทน อดกลั้น
3. พัฒนาให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ
4. พัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคม

กล่าวโดยสรุป การดำเนินงานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไปย่อมจะมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนทางด้านวิชาการและพัฒนาความสัมพันธ์ทางสังคม รู้จักกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มีความเข้าใจและยอมรับตนเอง สามารถปรับตัวในการเรียน การใช้ชีวิตอย่างมีความสุข โดยรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์อันเป็นการส่งเสริมค่านิยมที่ดี

ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

การที่จะให้กิจกรรมนักศึกษาเสริมสร้างการพัฒนาทางด้านวิชาการและ

สติปัญญา ให้แก่นักศึกษาได้ดั่งนั้นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมมีส่วนสำคัญยิ่ง สถาบันจึงต้องจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาเป็นที่ปรึกษาของชมรมกิจกรรมต่างๆ เพื่อช่วยให้นิสิตนักศึกษามีทัศนคติต่อกิจกรรมที่ถูกต้อง เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาเจริญงอกงามทางสติปัญญา ความคิด ความรับผิดชอบและความเป็นผู้นำ กำกับให้กิจกรรมนักศึกษาอยู่ในกรอบนโยบาย ตลอดจนเป็นไปตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตเป็นผู้มีส่วนอย่างมากในความสำเร็จของกิจกรรมโดยการชี้แนะแนวทางและแก้ไข

ปัญหาต่าง ๆ ดังที่ วิลเลียม (William. 1968 : 3) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา เป็นบุคคลที่มีบทบาทมากที่สุดในการดำเนินการจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษาเพราะเป็นผู้ประสานงานระหว่างองค์กรนิสิตนักศึกษา กับฝ่ายบริหารของสถาบัน เพื่อช่วยให้การดำเนินกิจกรรมของนิสิตนักศึกษาเป็นไปในแนวทางและวิธีการที่เหมาะสม ทั้งนี้เพราะหากพิจารณาจากลักษณะของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่ง สวัสดิ์ สุนทรังษี (2518 : 20-30) ได้ให้ทัศนะไว้ว่า นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเป็นวัยที่กำลังเจริญเติบโต เป็นวัยรุ่น บุคคลในวัยนี้โดยธรรมชาติจะมีอารมณ์อ่อนไหวและในขณะเดียวกันก็มีความกระตือรือร้น อยากรู้ อยากเห็น อยากทดลองในสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ มีความคิดเพื่อฝันพร้อมที่จะรับอุดมการณ์ที่ตนเชื่อ ในทางจิตวิทยาเชื่อว่าบุคคลในวัยนี้กำลังแสวงหาเอกลักษณ์ของตนเอง โดยเฉพาะบุคคลที่มีสติปัญญาสูงกว่าบุคคลในวัยเดียวกัน การปฏิบัติของบุคคลเหล่านั้นจะมีลักษณะพิเศษไม่ปฏิบัติตามระเบียบวินัย กฎเกณฑ์ ขนบธรรมเนียมและประเพณีของสังคม ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องปฏิบัติต่อนิสิตนักศึกษาให้เกิดความพอดีกับภาวะจิตใจของนิสิต เพื่อเปิดโอกาสและส่งเสริมให้นิสิตได้พัฒนาอารมณ์และบุคลิกภาพของตน ให้ดำเนินไปอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ไม่ขัดต่อระเบียบ ประเพณีของสังคม ซึ่ง สำนาว์ ขจรศิลป์ (2541 : 12 - 13) กล่าวว่า งานกิจการนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สำหรับบุคลากรภายนอกฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มาช่วยทำงานให้ฝ่ายกิจการนักศึกษา เช่น อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมนักศึกษาจะต้องจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้และทักษะ ในการทำงานและสามารถช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะธรรมชาติของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องได้รับ

การดูแล เอาใจใส่ ช่วยเหลือ แนะนำแนวทางในการศึกษาด้านวิชาการและด้านการดำเนินกิจกรรมในมหาวิทยาลัย จากอาจารย์และผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบด้านต่าง ๆ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจึงมีความสำคัญและจำเป็นในการที่จะแนะนำ ดูแล ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นิสิตในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ผู้ที่จะมาปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะและคุณสมบัติที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ ทั้งนี้ เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถใช้อำนาจประโยชน์แก่การทำกิจกรรมได้หลายประการ เช่น ทำให้นิสิตนักศึกษาได้รับความไว้วางใจ ได้รับความเชื่อถือ และความร่วมมือจากบุคคลภายนอก สามารถนำประสบการณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษามาเป็นส่วนช่วยให้ นิสิตนักศึกษาทำงานได้ผลดีขึ้น และช่วยคลี่คลายปัญหาเฉพาะหน้าให้นิสิตนักศึกษา ตลอดจนช่วยอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในการทำกิจกรรม และจากการประชุมสัมมนาผู้บริหารด้านกิจการนิสิตนักศึกษา ของทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2538 : 19) ซึ่งเห็นถึงความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะเพื่อที่จะดำเนินการเร่งรัดและพัฒนาบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาให้มีคุณวุฒิและประสบการณ์สูงขึ้น รวมทั้งพัฒนาระบบสวัสดิการเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น โดยมีมาตรการให้อาจารย์ทางด้านวิชาการมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมมากขึ้น ดังนี้

1. อธิการบดีต้องให้ความสำคัญในงานกิจกรรมนักศึกษา
2. ให้นักศึกษาเรียนเชิญอาจารย์มาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
3. เพิ่มเงินค่าตอบแทนให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาด้วยการจัดตั้งกองทุน แล้วนำดอกผลมาจ่ายให้
4. ให้สอศแทรกความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่หรือสัมมนาอาจารย์
5. มีการประชาสัมพันธ์งานด้านกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์ทั่วไป
6. ให้นำผลงานด้านการช่วยงานกิจกรรมนักศึกษามาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้
7. มีการยกย่องชมเชยอาจารย์ดีเด่นทางด้านกิจกรรมนักศึกษา
8. จัดสวัสดิการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ในการไปดูแลกิจกรรมนักศึกษา
9. ควรให้อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมได้ไปศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

หน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

โนลส์ (Knowles. 1970 : 7 - 14) ได้จำแนกหน้าที่รับผิดชอบงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตออกเป็น 4 ด้านใหญ่ ๆ คือ

1. หน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริมและคุ้มครองในด้านต่าง ๆ
2. หน้าที่ในการควบคุมปกครองนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และประเพณีอันดีงามของสถาบันอุดมศึกษา
3. หน้าที่เกี่ยวกับการดูแลรับผิดชอบและส่งเสริมการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ของนิสิตนักศึกษา

4. หน้าที่เกี่ยวกับการสอน การสอนตามหน้าที่นี้เป็นการสอนที่มีจุดมุ่งหมายแตกต่างไปจากการสอนเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรในชั้นเรียน แต่มุ่งเน้นที่เนื้อหาเพื่อความเจริญงอกงามของนักศึกษาเป็นสำคัญ

แนวทางในการปฏิบัติงานในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นั้น จากเอกสารคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมในฝ่ายต่าง ๆ ของสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2541 กำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานไว้ดังนี้

1. ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ดูแลการดำเนินกิจกรรมของชมรมอย่างใกล้ชิด
2. เป็นผู้ประสานงานระหว่างชมรมกับฝ่ายกิจการนิสิต
3. ดูแลการใช้จ่ายของชมรมให้เป็นไปตามระเบียบของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการเงินและการงบประมาณของสโมสรนิสิต
4. เสนอแนะข้อพิจารณาต่อฝ่ายกิจการนิสิต และจัดทำสรุปการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมในรอบปี ต่อฝ่ายกิจการนิสิต เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง
5. ยับยั้งการดำเนินกิจกรรมของชมรมในกรณีที่เห็นว่าขัดต่อระเบียบข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่งของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการกระทำใด ๆ อันเป็นการเสื่อมเสียต่อมหาวิทยาลัย

6. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2528 : 139 - 140) กล่าวถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่สำคัญดังนี้

1. รักษาระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ
2. ช่วยพัฒนากลุ่มนักศึกษาที่ตนรับผิดชอบ

3. ดูแลสาระของกิจกรรมที่ตนเองเป็นที่ปรึกษา

4. พัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายและลักษณะนักศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ของ
ทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2531 : 16 - 17) มีข้อสรุปเกี่ยวกับ
ภาระหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาองค์การ สโมสร ชมรม และชุมนุมนักศึกษา ไว้ดังนี้คือ

1. รับทราบวัตถุประสงค์ นโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับและวิธีการ
ดำเนินการด้านกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. ให้คำแนะนำกรรมการนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ นโยบาย
ระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีการดำเนินการด้านกิจกรรมนักศึกษา เช่น การเดินเรื่อง
การเงิน การใช้อาคารสถานที่ การบรรยาย อภิปราย การตีพิมพ์โฆษณา
และสิ่งตีพิมพ์ เป็นต้น
3. ให้คำปรึกษาแนะนำและประจักษ์ร่วมกับกรรมการนักศึกษาเกี่ยวกับ
การดำเนินกิจกรรม เช่น การวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผล เป็นต้น
4. ให้คำปรึกษาแนะนำกรรมการนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของ
กิจกรรมนักศึกษาที่ผ่านมา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน การขาดแคลนงบประมาณ
ตลอดจนผลการเรียนของกรรมการนักศึกษา เป็นต้น
5. พิจารณากลับกรองการขอจัดกิจกรรมของกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้
เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์และสนองตอบนโยบายของมหาวิทยาลัย
6. รับผิดชอบในการยืมเงินทดรองจ่าย การควบคุมการใช้เงิน ตลอดจน
ครุภัณฑ์ของกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา
7. ควบคุมดูแลให้นักศึกษาปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา
ของมหาวิทยาลัย เช่น การบรรยาย การอภิปราย การตีพิมพ์โฆษณา สิ่งตีพิมพ์
และการทัศนศึกษา เป็นต้น
8. ดูแลเกี่ยวกับสวัสดิภาพของนักศึกษาระหว่างปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด
9. แก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งที่เกี่ยวกับนักศึกษาในกลุ่มกิจกรรมที่เป็นที่ปรึกษา
10. ให้คำปรึกษาด้านการศึกษาและการปรับตัวแก่นักศึกษาในกลุ่มกิจกรรม
ที่เป็นที่ปรึกษา
11. ประสานงานฝ่ายต่าง ๆ เช่น อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์
ผู้สอน นักแนะแนวและหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อการดำเนิน
กิจกรรมนักศึกษาและการช่วยเหลือนักศึกษา
12. เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและแนวทางพัฒนากิจกรรมนักศึกษา

ต่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง

13. ปฏิบัติงานตามที่กรรมการกิจการนักศึกษาหรือผู้บังคับบัญชามอบหมาย
นอกจากนี้ ชาญชัย อินทรประวัตติ (2533 : 5-6) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของ
อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้

1. ศึกษานโยบายและข้อบังคับของสถาบัน ว่าด้วย กิจกรรมนักศึกษาให้
เข้าใจชัดเจน
2. กำกับกิจกรรมนักศึกษาให้เป็นไปในกรอบนโยบายของสถาบัน
3. ให้คำปรึกษาหารือในการเขียนโครงการกิจกรรม
4. กระตุ้นให้นักศึกษาคิดริเริ่มกิจกรรม
5. กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม
6. ควบคุมปริมาณของกิจกรรมให้เกิดขึ้นอย่างพอเหมาะพอควร
7. ประสานงานเรื่องงบประมาณและการใช้เครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ
8. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม
9. ควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปอย่างประหยัดและถูกระเบียบ
10. ควบคุมดูแลการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปโดยเรียบร้อยและปลอดภัย
11. รับผิดชอบต่อผลเสียอันอาจจะเกิดขึ้นจากการประกอบกิจกรรมซึ่งเป็น
ไปตามความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา

12. ร่วมกับฝ่ายอื่น ๆ ประเมินผลกิจกรรมที่ตนรับผิดชอบ

13. คิดค้นหาหนทางที่จะปรับปรุงกิจกรรมให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่
ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าหน้าที่รับผิดชอบของ
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาแบ่งออกได้เป็นด้านใหญ่ ๆ 4 ด้าน ต่อไปนี้คือ

1. ด้านการสอนและการแนะนำ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา
ต้องเป็นผู้มีความรู้สามารถแนะนำให้คำปรึกษาแก่กรรมการชมรมกิจกรรมนักศึกษา
เกี่ยวกับนโยบาย ระเบียบข้อบังคับในการดำเนินการจัดกิจกรรม แนะนำให้รู้จัก
วิธีการทำงานที่เหมาะสม อันจะนำไปสู่การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพและ
การพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของนักศึกษา เสนอแนะแหล่งที่ให้การสนับสนุนทั้งด้าน
วัสดุอุปกรณ์งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมแก่นักศึกษา และให้คำปรึกษากรณี
นักศึกษามีปัญหาทั้งด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัว

2. ด้านการควบคุมและดูแลการดำเนินการจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา
โดยควบคุมดูแลในด้านต่าง ๆ เช่น การเงินและทรัพย์สิน พิจารณากลั่นกรอง
การขอจัดกิจกรรมของชมรมเพื่อให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์และตอบสนอง

นโยบายของสถาบัน

3. ด้านการให้คำปรึกษาแก่กรรมการชมรมกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ ระเบียบข้อบังคับในการดำเนินการจัดกิจกรรม การขออนุมัติดำเนินกิจกรรม การเงิน การใช้อาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การวางแผนและการประเมินผล

4. ด้านการประสานงาน อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต นอกจากหน้าที่ดังกล่าวมาแล้วข้างต้นยังต้องทำหน้าที่เป็นผู้ประสานสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับนิสิตนักศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา ซึ่งได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรต่าง ๆ ในการดำเนินงานด้านกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา เช่น สโมสรนิสิตนักศึกษาและชมรมต่าง ๆ เป็นต้น เป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยให้การจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา สามารถดำเนินลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงได้มีผู้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาไว้หลายท่าน อาทิ มุลเลอร์ (Mueller. 1961 : 126) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาว่า ควรจะเป็นคนที่สนใจในเหตุการณ์ต่าง ๆ อยู่เสมอ เป็นคนทันต่อเหตุการณ์ ชัยชนะแข็ง และมีความเอาใจใส่ในหน้าที่เป็นอย่างดี นอกจากนี้ควรจะเป็นผู้ที่มีความรู้กว้างขวาง มีความเข้าใจในด้านวิชาการ ตลอดจนมีความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการต่าง ๆ ที่จะสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือให้กับนักศึกษา เพื่อจะได้แนะนำนักศึกษาให้ถูกต้อง เช่นเดียวกับ มาร์ตินสัน (Martinson. 1960 : 136) ได้ให้ความเห็นคล้ายคลึงกับที่ มุลเลอร์ ได้กล่าวไว้ และยังให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรจะเป็นผู้เข้าใจคนอื่นได้ดี มีประสบการณ์ด้านการให้คำปรึกษามากบ้าง และควรมีเวลาพอที่จะให้กับนักศึกษาได้ ดังที่ วิลลา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2528 : 12) ให้ความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรมีลักษณะดังนี้คือ

1. เข้าใจลักษณะนิสิตนักศึกษา ธรรมชาติของกลุ่ม การตัดสินใจธรรมชาติของวัยรุ่น และท่าทีของนิสิตนักศึกษาในสถาบันนั้น ๆ
2. มีความรู้เรื่องกิจกรรม หลักการจัดกิจกรรม ความสำคัญของกิจกรรม ตลอดจนมีความรู้ในเรื่องของชมรมนั้นดีพอสมควร

3. รู้เทคนิคการแนะแนว ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม
4. มีบุคลิกภาพดี สามารถทำให้นิสิตนักศึกษารู้สึกอยากเข้าใกล้ อยากปรึกษาและมีความเชื่อถือศรัทธา
5. มีธรรมชาติในวาจา คือ สามารถใช้วาจาที่สุภาพ สื่อสารเข้าใจ และกระตุ้นให้นิสิตนักศึกษายากทำงานด้วย
6. มีเวลาเพียงพอที่จะเข้าร่วมกิจกรรมที่นิสิตนักศึกษาจัด เข้าร่วมประชุมหรือใช้เวลาในการพบปะให้การปรึกษา
7. รู้จักการเสียสละ ทั้งกำลังกาย กำลังใจ กำลังทรัพย์และกำลังความคิด
8. มีคุณธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีในความประพฤติปฏิบัติ
9. เข้มแข็งเด็ดเดี่ยวมีเหตุผลน่าเชื่อถือ และมีการตัดสินใจที่ดี
10. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถเข้ากับคนต่างวัยได้
11. มีใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นได้

สำเนา ว. ขจรศิลป์ (2534 : 29) ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องก่อรูปด้วยคุณธรรมและจรรยาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่สำคัญได้แก่ รักษาความลับอย่างเคร่งครัดและพิทักษ์ปกป้องผลประโยชน์ของนิสิตนักศึกษา อุทิศเวลา ไม่วิจารณ์หน่วยงาน บุคคลร่วมอาชีพหรือสถาบัน ให้นิสิตนักศึกษาที่มาขอรับคำปรึกษาฟัง เพราะจะทำให้เกิดอคติต่างๆได้ นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความเข้าใจในความแตกต่างของบุคคล พยายามที่จะช่วยเหลือแนะแนวทางให้ทุกคนรู้จักที่จะแก้ปัญหาด้วยตนเองได้ และต้องเป็นผู้มีความประพฤติที่เหมาะสมตามจรรยาแห่งวิชาชีพเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นิสิตนักศึกษา ดังที่ วิลเลียม (William. 1968 : 3-4) กล่าวว่า การจะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้เหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายจะต้องคำนึงถึงคุณลักษณะที่เหมาะสม พร้อมทั้งได้เสนอแนะคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่พึงประสงค์ไว้ว่า

1. เป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้น สนใจกิจกรรมของนิสิตนักศึกษาอย่างแท้จริง เต็มใจสละเวลาและกำลังกายเพื่อช่วยงานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาอย่างเต็มความสามารถ
2. มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กรนักศึกษาเพราะเชื่อว่าจะเสริมสร้างประสบการณ์ทางการศึกษาแก่นิสิตนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง นอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน
3. มีความรู้ในสาขาวิชาการ ความรู้ทั่วไป และความรู้ในงานกิจกรรม

นิสิตนักศึกษาในด้านที่ตนเข้าร่วมอย่างแท้จริง

4. จะต้องมีความสนใจในการแก้ปัญหาของนิสิตนักศึกษาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด

5. จะต้องเตรียมการสำหรับปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา พร้อมทั้งจะต้องเป็นผู้ที่มีปฏิภาณ มีไหวพริบในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

นอกจากนี้ วิลเลียม (William. 1978 : 52 - 53) ยังได้ให้ข้อเสนอแนะว่า อาจารย์ที่ปรึกษาในฐานะผู้นำทางกิจกรรมนิสิตนักศึกษาจะต้องมีทักษะในเรื่องต่อไปนี้ด้วย เช่น ทักษะในเรื่องกระบวนการกลุ่ม ทักษะในเรื่องการวินิจฉัยสั่งการ ทักษะในเรื่องการบริหารองค์การ ทักษะในเรื่องการเงิน และการบัญชี ทักษะในเรื่องระบบงาน ระบบราชการ และทักษะในเรื่องการจัดโปรแกรมต่าง ๆ

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา ดังที่ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาได้เสนอไว้ในการประชุมสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2522 : 21) สรุปได้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องกล้าเผชิญปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาดังนั้นที่ กับทั้งมีความสุขุมรอบคอบ มีความละเอียดอ่อน มีจิตวิทยาสูงและมีวิธีปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่นและพยายามหาทางออกให้นิสิตนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม และการที่จะแก้ไขปัญหาดังได้อย่างเหมาะสมนั้น ในทัศนะของ ฮิกบี (Higbee. 1979 : 47 - 48) เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความไวต่อการรับรู้ เห็นอกเห็นใจ รวมทั้งสามารถช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักศึกษาได้ด้วยความราบรื่น อย่างไรก็ตาม สุมิน อมรวิวัฒน์ (2518 : 119-123) ได้ให้ความสำคัญในเรื่องคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องทั้งของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ และควรมองนักศึกษาในแง่ที่เป็นมนุษย์ที่มีค่า มีความแตกต่าง มีความต้องการเป็นของตนเอง มีความสามารถที่จะเผชิญปัญหาและแก้ไขปัญหของตนได้ ถ้าได้รับการแนะแนวทางอย่างถูกต้องเหมาะสม ดังนั้น ในขณะที่อาจารย์ที่ปรึกษาจำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษา เรื่องของมนุษยสัมพันธ์ จึงเป็นสิ่งที่เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งในทัศนะของ สุจริต เพียรชอบ (2521 : 108-112) เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่ใจกว้าง มีมารยาท รักษาความลับได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้นควรพยายามปรับปรุงบุคลิกภาพของตนให้เหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และมีหน้าตาขี้มยิ้มแจ่มใส ซึ่ง

นอลล์ (ปรีดา อ้วนล้ำ. 2527 : 17; อ้างอิงมาจาก Noll. 1975 : 257) ให้ทัศนะว่า บุคลิกภาพเป็นคุณลักษณะในตัวบุคคลที่บุคคลอื่นสามารถตัดสินได้ว่า เขาเป็นคนอย่างไร และบุคลิกภาพเป็นผลรวมของอุปนิสัยและพฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงออกมา นอกจากนั้นบุคลิกภาพยังสามารถชี้ให้เห็นว่า บุคคลผู้นั้นคิดอะไรและรู้สึกอย่างไรอีกด้วย สมศักดิ์ บัวรอด (2532 : 35) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะกล้าเผชิญปัญหาเฉพาะหน้า แก้ไขปัญหาได้ทันที่ที่มีความสุขุมรอบคอบ ละเอียดย่อน มีจิตวิทยาสูง สามารถหาทางออกให้นักศึกษาได้อย่างเหมาะสมและต้องมีวิธีปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่น

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาจประมวลคุณลักษณะอันจำเป็นสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นบุคลิกภาพและการกระทำทุกอย่างย่อมส่งผลต่อการเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม การมีบุคลิกภาพดีทำให้นักศึกษาอยากเข้าใกล้ อยากปรึกษาและมีความเชื่อถือศรัทธา ซึ่งบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาตามที่เสนอของนักการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องสรุปได้ดังนี้

1. ต้องเป็นผู้ที่รู้จักให้ ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องมีสำหรับมนุษย์ทุกคนในสังคม
2. มีธรรมะในวาจา คือ ใช้วาจาที่ภาพ สื่อสารเข้าใจ และกระตุ้นให้นักศึกษาอยากทำงานด้วย
3. ควรเป็นคนที่ยึดมั่นในหลักการ เป็นที่พึ่งได้ของสถาบัน ซึ่งหมายความว่าต้องเป็นคนที่มั่นคงพอที่จะเป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกันระหว่างนักศึกษากับสถาบัน
4. เป็นผู้มีโลกทัศน์กว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
5. เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
6. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา ซึ่งหมายถึงการเป็นผู้นำที่ดีพอที่นักศึกษาจะใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินงานได้

คุณลักษณะด้านความรู้ เนื่องจากกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการปลูกฝังทักษะความเข้าใจและจิตสำนึกต่าง ๆ ที่พึงประสงค์ในการออกไปสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติต่อไป ดังนั้นผู้ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน และแนะนำนักศึกษาในทางที่เป็นประโยชน์

และเพื่อให้กิจกรรมนักศึกษาดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา ควรมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม นักศึกษาเป็นอย่างดีด้วย จึงอาจสรุปได้ว่า ความรู้ความเข้าใจที่อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาพึงมี ประกอบด้วย

1. ควรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องธรรมชาติและจิตวิทยาวัยรุ่น มีความเข้าใจในลักษณะของวัยรุ่นยุคใหม่ มีความเข้าใจในลักษณะธรรมชาติของ นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั้งเป็นรายบุคคลและเมื่อรวมกลุ่ม เนื่องจากสังคม ปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การเข้าใจโลกของวัยรุ่นจะเป็น ประโยชน์ในการทำความเข้าใจพฤติกรรมของนักศึกษาซึ่งอาจเข้าใจยาก ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักศึกษา

2. ควรมีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ปรัชญาการพัฒนานักศึกษา วิธีการพัฒนานักศึกษาในแต่ละด้านและรู้จักที่จะ ประยุกต์ทฤษฎีเหล่านั้นมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

3. ควรมีความรู้ในเรื่องกิจกรรมนักศึกษาไม่ว่าจะเป็นหลักในการจัด กิจกรรมนักศึกษา แนวปฏิบัติและขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม ความรู้ในกิจกรรม ที่ตนรับผิดชอบดูแล ความเข้าใจในปรัชญาของสโมสรนักศึกษาและปรัชญาของสถาบัน ทั้งนี้เนื่องจากทักษะการให้คำปรึกษาเป็นทักษะพื้นฐานอันจำเป็นและมีความสำคัญ ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และควรมีความรู้ที่จะนำ หลักการมาใช้ในการดำเนินงาน ตลอดจนมีความเข้าใจในกระบวนการกลุ่มและ สามารถทำงานร่วมกับกลุ่มต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

คุณลักษณะด้านความสามารถ ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมศึกษานั้น จำเป็นต้องใช้ความสามารถในการปฏิบัติงานหลายประการ ได้แก่

1. การมีศิลปะในการพูดและการถ่ายทอด รู้จักใช้เหตุผล มีความ สามารถในการโน้มน้าวความคิดเห็นของนักศึกษา ตลอดจนมีเทคนิคในการเจรจา ต่อรอง

2. เป็นผู้รู้จักบริหารเวลา สามารถแบ่งเวลาเพื่อตนเอง ครอบครอง และกิจกรรมนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม

3. อาจารย์ที่ปรึกษาในฐานะผู้นำทางกิจกรรมนักศึกษาจะต้องมีความ สามารถในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ การจัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่ม การวินิจฉัย สิ่งการ การบริหารองค์การ การจัดระบบงาน และการจัดโปรแกรมต่าง ๆ เป็นต้น

4. ควรมีความสามารถที่จะทำงานและประสานได้ดีกับบุคคลากรในฝ่ายต่างๆ และนักศึกษา

5. ควรมีความสามารถด้านการวางแผน การฝึกอบรม การประเมินผล และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ ผู้ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม- นักศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ดังนี้

1. มีความกระตือรือร้นและมีความสนใจอย่างแท้จริงในกิจกรรมของนักศึกษา เป็นผู้ที่ตระหนักอยู่เสมอว่ากิจกรรมนักศึกษามีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างประสบการณ์ทางการศึกษาของนักศึกษาอย่างกว้างขวาง

2. เป็นผู้ที่มีความเข้าใจนักศึกษา มีความจริงใจกับนักศึกษา การให้ความคิดเห็นหรือคำปรึกษาใด ๆ ต้องเป็นไปด้วยความรู้สึกนึกคิดที่แท้จริง ถ้าหากขาดความจริงใจก็ยากที่จะได้รับความเชื่อถือจากนักศึกษา

3. ต้องเป็นผู้เสียสละอย่างน้อยที่สุดในเรื่องเวลา ซึ่งจะต้องมีให้กับนักศึกษาติดตามดูนักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อเป็นกำลังใจ มีความอดทน อดกลั้น ต่อพฤติกรรมและอารมณ์ของนักศึกษาที่อาจแสดงออกในเชิงโต้แย้ง ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องเคารพสิทธิ เสรีภาพ ของนักศึกษาที่จะตัดสินใจในเรื่องใด ๆ ด้วยตัวของเขาเอง ยกเว้นเมื่อการใช้สิทธิและเสรีภาพของเขานั้นอาจก่อให้เกิดผลเสียหายต่อตัวของเขาเอง ต่อผู้อื่นหรือต่อสถาบัน

4. การมีศรัทธาต่อสถาบัน ต่อตนเอง ต่องาน ต่อเพื่อนร่วมงาน ต่อนักศึกษาและมีศรัทธาต่ออุดมการณ์ที่ตนรับผิดชอบ เป็นผู้มีความรู้และรักงานซึ่งคุณลักษณะทั้งสองประการดังกล่าว จะทำให้เกิดจริยธรรมอื่น ๆ ตามมา กล่าวคือ ความเป็นผู้มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย ขยัน อดทน ให้เกียรติผู้อื่น อ่อนน้อม ถ่อมตน รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น นอกจากนี้ยังมีความเป็นผู้รู้จักพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น ทั้งทางวิชาการความคิดและจิตใจ

5. ต้องรู้สึกเสมอว่าตนเป็นตัวแทนของสถาบัน ต้องรู้จักที่จะวางตัวเป็นกลางและมีใจเป็นธรรม ต้องเข้าใจว่าอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประสานงานและเป็นผู้สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างนักศึกษากับสถาบัน

6. ต้องระลึกเสมอว่าตนเป็นผู้ชี้แนะแนวทางในการทำกิจกรรมให้กับนักศึกษา ไม่ใช่ผู้ควบคุมหรือผู้กำกับนักศึกษา นักศึกษาควรมีอิสระในการคิดทำกิจกรรม ถ้านักศึกษามีความสามารถในการดำเนินงานสูง อาจารย์ที่ปรึกษาก็เพียงเป็นผู้ให้

คำแนะนำและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ตัดสินใจและดำเนินการด้วยตนเอง แต่ถ้า นักศึกษามีความสามารถในการดำเนินงานไม่มากพอ อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีหน้าที่ กระตุ้นเตือนแนะนำมากขึ้นในบางครั้งอาจต้องลงมือปฏิบัติบ้าง

7. ต้องมีความเต็มใจและยินดีที่ได้มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษา ต้องสำนึกอยู่เสมอว่าหน้าที่นี้เป็นหน้าที่ที่สำคัญและมีคุณค่า นอกจากนี้ต้อง ตระหนักในบทบาท ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบที่ตนพึงมีในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา

สรุปได้ว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต เป็นผู้ที่มีความสำคัญในการ ส่งเสริมพัฒนาให้นิสิตนักศึกษาประสบผลสำเร็จในด้านการเรียนและการใช้ชีวิต อย่างมีความสุขในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งผลของการวิจัยครั้งนี้จะเป็น ประโยชน์ต่อการกำหนดคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตให้สอดคล้อง กับนโยบายของมหาวิทยาลัยและความต้องการของนิสิตต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงสำรวจในการศึกษาทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิต ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับสาระดังนี้คือ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย อาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ระดับปริญญาตรี ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 41 คน และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 จำนวน 16,533 คน รวมประชากรทั้งหมด 16,574 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต จำนวน 41 คน และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 จำนวน 1,654 คน โดยสุ่มมาร้อยละ 10 ของนิสิตแต่ละชั้นปี ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม	41	41
นิสิตชั้นปีที่ 1	4,427	443
นิสิตชั้นปีที่ 2	4,179	418
นิสิตชั้นปีที่ 3	3,941	394
นิสิตชั้นปีที่ 4	3,986	399
รวม	16,574	1,695

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	41	36	87.80
นิสิตชั้นปีที่ 1	443	351	79.23
นิสิตชั้นปีที่ 2	418	349	83.49
นิสิตชั้นปีที่ 3	394	346	87.82
นิสิตชั้นปีที่ 4	399	346	86.72
รวม	1,695	1,428	84.25

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิต จำแนกตามเพศ และประสบการณ์

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	20	55.60
หญิง	16	44.40
รวม	36	100.00
ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต		
1 - 5 ปี	10	27.80
6 - 10 ปี	7	19.40
11 - 15 ปี	8	22.20
16 ปีขึ้นไป	11	30.60
รวม	36	100.00

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิต จำแนกตามชั้นปี
เพศ และประสบการณ์

นิสิต	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปี		
นิสิตชั้นปีที่ 1	351	25.22
นิสิตชั้นปีที่ 2	349	25.08
นิสิตชั้นปีที่ 3	346	24.85
นิสิตชั้นปีที่ 4	346	24.85
รวม	1,392	100.00
เพศ		
ชาย	581	41.74
หญิง	811	58.26
รวม	1,392	100.00
ประสบการณ์		
1 ปี	413	29.66
2 ปี	389	27.95
3 ปี	241	17.31
4 ปี	52	3.74
ไม่มีประสบการณ์	297	21.34
รวม	1,392	100.00

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต และนิสิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดจาก ทฤษฎีต่างๆ บทความ เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
2. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ไคเคิร์ต (Likert's Scales)
3. นำข้อมูลเหล่านั้นมาประมวลเข้าด้วยกัน สร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อให้เป็นเครื่องมือในการวิจัย
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง
5. นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้เหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาสาระและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตลอดจนวิเคราะห์ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Face Validity) ความเข้าใจ และการใช้ภาษา
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต จำนวน 10 คน และนิสิตทุกชั้นปี ชั้นปีละ 15 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 70 คน
8. หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้วิธีเปรียบเทียบร้อยละ 25 ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ แล้วเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อคำถาม โดยใช้ที-เทสต์ (t-test) วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง คือมีค่า t มากกว่า 1.75 ขึ้นไป มาใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524.)
9. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่น $\alpha = 0.97$

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต และนิสิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ และตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้านจะเป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการอภิปรายผล

ผู้วิจัยพิจารณาให้ค่าน้ำหนักคะแนนในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยนี้ ดังนี้

- | | |
|-----------------|---|
| คะแนน 5 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในระดับมากที่สุด |
| คะแนน 4 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในระดับมาก |
| คะแนน 3 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในระดับปานกลาง |
| คะแนน 2 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในระดับน้อย |
| คะแนน 1 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในระดับน้อยที่สุด |

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามมีดังนี้

- | | |
|-------------------------------|--|
| ค่าเฉลี่ย 3.67 - 5.00 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.66 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในระดับน้อย |

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอความอนุเคราะห์จากคณบดีคณะต่าง ๆ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการแจกแบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไปดำเนินการแจกให้กับกลุ่มตัวอย่างและรับคืนด้วยตนเอง

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะดำเนินการดังนี้

1. แจกแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนและสมบูรณ์ มาตรวจให้คะแนนตามค่าน้ำหนักของตัวเลือกที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส - เอกซ์ (Statistical Package for Social Sciences - Version X) ในการหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที-เทสต์ (t-test) และค่าเอฟ-เทสต์ (F-test)
3. นำแบบสอบถามปลายเปิดมาจัดกลุ่มของคำตอบ และแจกแจงความถี่ตามจำนวนผู้ตอบในแต่ละด้าน แล้วนำเสนอผลในเชิงบรรยายเพื่อใช้ในการประกอบการอภิปรายผล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ผู้วิจัยใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน
 - 1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) (Ferguson. 1981 : 49)
 - 1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (Ferguson. 1981 : 68)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยวิธีเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้ ที-เทสต์ (t-test) (Ferguson. 1981 : 180)

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161)

3. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตกับเกณฑ์ โดยใช้ t-test (Ferguson. 1981 : 160)

4. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ (Scheffé) (อุทุมพร ทองอุไทย. 2529 : 183)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัย
จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของข้อมูล ดังนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
t	แทน	ค่าสถิติในการทดสอบด้วย t-test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต

ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ โดยหา

ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้าน

บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต และนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ จำแนกตามเพศ ชั้นปี และประสบการณ์ โดยใช้ค่าที-เทสต์ (t-test) และ เอฟ-เทสต์ (F-test)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต และนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากแบบสอบถามปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ดังแสดงในตาราง 5-19

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน และโดยรวม

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต	อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต (N=36)	
	$\bar{X}$	S. D.
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.36	0.51
2. ด้านความรู้	4.04	0.45
3. ด้านความสามารถ	3.97	0.41
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.19	0.45
รวม	4.17	0.40

จากตาราง 5 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามเพศ

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต	อาจารย์ชาย (N=20)		อาจารย์หญิง (N=16)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.37	0.66	4.35	0.23
2. ด้านความรู้	4.13	0.52	3.93	0.32
3. ด้านความสามารถ	4.05	0.45	3.86	0.32
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.21	0.52	4.16	0.35
รวม	4.21	0.49	4.11	0.24

จากตาราง 6 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตชายและหญิง
มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตโดยรวมทุกด้านอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.49$ และ $\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.24$
ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต
ทั้งชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต
อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นรายด้านและโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	ประสบการณ์ในการทำงานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต							
	1-5 ปี (N=10)		6-10 ปี (N=7)		11-15 ปี (N=8)		16 ปีขึ้นไป (N=11)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.55	0.33	4.27	0.24	4.43	0.34	4.19	0.78
2. ด้านความรู้	4.12	0.40	3.89	0.38	4.17	0.42	3.98	0.57
3. ด้านความสามารถ	4.10	0.34	3.71	0.23	4.05	0.35	3.95	0.54
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.33	0.35	4.13	0.45	4.14	0.41	4.12	0.56
รวม	4.31	0.29	4.04	0.20	4.22	0.33	4.08	0.58

จากตาราง 7 แสดงว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต 1-5 ปี, 6-10 ปี, 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และ ความรับผิดชอบ ทั้งในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านบุคลิกภาพ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านบุคลิกภาพ	อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต (N=36)	
		$\bar{X}$	S.D.
1.	แต่งกายสุภาพ สะอาดเรียบร้อย	4.00	0.93
2.	มีความกระฉับกระเฉงคล่องแคล่วว่องไว	3.94	0.71
3.	มีความสุขุมรอบคอบ	4.53	0.65
4.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.53	0.65
5.	มีการปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ	4.50	0.65
6.	มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น ไม่โกรธง่าย	4.39	0.73
7.	มีความขยัน อดทน ในการปฏิบัติงาน	4.39	0.87
8.	มีความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	4.64	0.68
9.	ปรับปรุงงานในหน้าที่ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.42	0.65
10.	เป็นผู้ที่แสวงหาความรู้และประสบการณ์ อยู่เสมอ	4.53	0.61
11.	ตรงต่อเวลา	4.44	0.65
12.	มีความตั้งใจ กระตือรือร้นในการทำงาน	4.53	0.65
13.	เป็นผู้ที่มีเหตุผลและใช้วิจารณญาณในการ แก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ	4.50	0.77
14.	เป็นผู้ที่มีความอ่อนน้อมถ่อมตน	3.94	0.79
15.	มีความยุติธรรม	4.42	0.65
16.	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.39	0.73
17.	มีความเป็นกันเองกับนิสิต	3.94	0.86
18.	เป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติตน	4.36	0.76

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านบุคลิกภาพ	อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต (N=36)	
		$\bar{X}$	S.D.
19.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.39	0.73
20.	เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.39	0.77
	รวม	4.36	0.51

จากตาราง 8 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบุคลิกภาพทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจการณินิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านความรู้ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านความรู้	อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิต (N=36)	
		$\bar{X}$	S. D.
21.	มีความรู้เรื่องการพัฒนาค่านิยมของบุคคล	3.58	0.69
22.	มีความรู้เรื่องในระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินกิจกรรมของนิสิต	3.89	0.71
23.	มีความรู้เรื่องระเบียบราชการทั่วไป	3.75	0.73
24.	มีความรู้กว้างขวาง ก้นต่อเหตุการณ์ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	4.06	0.63
25.	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะ ธรรมชาติของนิสิตในระดับอุดมศึกษา	4.14	0.83
26.	มีความรู้และความเข้าใจในงานกิจกรรมนิสิต	4.44	0.73
27.	มีความรู้ในงานขององค์กรนิสิตที่ตนรับผิดชอบ เป็นอย่างดี	4.58	0.69
28.	มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายและแผนงานประจำปี ของมหาวิทยาลัยด้านงานกิจกรรมนิสิต	4.53	0.65
29.	มีประสบการณ์เกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิต	4.22	0.76
30.	มีความเข้าใจถึงความต้องการของนิสิต	3.97	0.70
31.	มีความรู้เรื่องจิตวิทยาวัยรุ่น	3.61	0.80
32.	มีความรู้เรื่องการพัฒนาจริยธรรมของบุคคล	3.75	0.73
	รวม	4.04	0.45

จากตาราง 9 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรู้ เกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 21. มีความรู้เรื่องการพัฒนาค่านิยมของบุคคล และข้อ 31. มีความรู้เรื่องจิตวิทยาวัยรุ่น ที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านความสามารถ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านความสามารถ	อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต (N=36)	
		$\bar{X}$	S. D.
33.	มีความสามารถในการหาแหล่งเงินทุนจากภายนอกสถาบันในการสนับสนุนกิจกรรมนิสิต	3.53	0.81
34.	มีความสามารถในการพูดในที่ประชุม	3.47	0.70
35.	มีความสามารถในการจัดประชุมนิสิตที่อยู่ในความรับผิดชอบ	3.64	0.72
36.	มีความสามารถในการจับประเด็นที่ผู้อื่นพูด แสดงความคิดเห็น	3.56	0.97
37.	มีความสามารถในการโน้มน้าวความคิด การกระทำของนิสิตไปในทางที่ถูกต้องและเหมาะสม	3.78	1.05
38.	มีความสามารถจัดสรรเวลาให้แก่งานกิจกรรมนิสิตได้อย่างเหมาะสม	4.17	0.61
39.	มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลด้านกิจกรรมนิสิตมาวิเคราะห์เพื่อการแก้ปัญหา	4.25	0.69

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านความสามารถ	อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต (N=36)	
		$\bar{X}$	S.D.
40.	มีความสามารถในการวินิจฉัยข้อเท็จจริง	4.42	0.55
41.	มีความสามารถในการตัดสินใจในการดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบได้ถูกต้อง	4.42	0.60
42.	มีความสามารถในการสร้างความสามัคคีกลมเกลียว ให้เกิดขึ้นภายในองค์กรนิสิตที่ตนรับผิดชอบ	4.28	0.57
43.	มีความสามารถในการติดตาม ควบคุมและประเมินผล การปฏิบัติงานของนิสิต	4.31	0.58
44.	มีความสามารถในการติดต่อประสานงานการจัดกิจกรรมนิสิตกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.17	0.74
45.	มีความสามารถพิเศษในเรื่องที่ตนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น เล่นดนตรีเป็น เมื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมดนตรี ฯลฯ	3.61	0.93
	รวม	3.97	0.41

จากตาราง 10 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความสามารถเกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 33. มีความสามารถในการหาแหล่งเงินทุนจากภายนอกสถาบันในการสนับสนุนกิจกรรมนิสิต ข้อ 34. มีความสามารถในการพูดในที่ประชุม ข้อ 35. มีความสามารถในการจัดประชุมนิสิตที่อยู่ในความรับผิดชอบ ข้อ 36. มีความสามารถในการจับประเด็นที่ผู้อื่นพูดแสดง

ความคิดเห็น และข้อ 45. มีความสามารถพิเศษในเรื่องที่ตนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น เล่นดนตรี เมื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมดนตรี ที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านความรับผิดชอบ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านความรับผิดชอบ	อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต (N=36)	
		$\bar{X}$	S. D.
46.	มีการวางแผนร่วมกับนิสิตในการดำเนินกิจกรรม	4.17	0.85
47.	ปรับปรุงการดำเนินกิจกรรม ที่ขัดต่อระเบียบข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	3.89	0.71
48.	ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมก่อนการปฏิบัติงาน	3.97	0.81
49.	เข้าร่วมกิจกรรมนิสิตอย่างสม่ำเสมอ	4.36	0.64
50.	กำกับดูแลและให้คำแนะนำการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบ	4.33	0.59
51.	ติดตามผลการดำเนินกิจกรรมของชมรมในความรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ	4.50	0.61
52.	กำกับดูแลพฤติกรรมในการดำเนินกิจกรรมของนิสิตให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม	4.25	0.73
53.	เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและแนวทางพัฒนากิจกรรมต่อผู้บริหาร	4.25	0.60

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านความรับผิดชอบ	อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต (N=36)	
		$\bar{X}$	S.D.
54.	ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม	4.36	0.59
55.	ให้คำปรึกษาด้านการศึกษาและการปรับตัวแก่นิสิตในชมรมที่รับผิดชอบ	4.08	0.65
56.	แก้ไขข้อขัดแย้งเมื่อเกิดปัญหากับชมรมอื่น	4.28	0.57
57.	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของกิจกรรมที่ผ่านมา	4.47	0.65
58.	พัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.97	0.77
59.	พัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนิสิต	4.08	0.69
60.	ชี้แจงแนะนำเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ระเบียบข้อบังคับ และวิธีดำเนินการด้านกิจกรรมนิสิต	3.83	0.70
	รวม	4.19	0.45

จากตาราง 11 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตด้านความรับผิดชอบทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนิสิตที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นรายด้าน และโดยรวม

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิต	นิสิต (N=1,392)	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.22	0.59
2. ด้านความรู้	4.13	0.60
3. ด้านความสามารถ	4.06	0.63
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.14	0.65
รวม	4.15	0.55

จากตาราง 12 แสดงว่านิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิตโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิตทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนิสิตที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามเพศ

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	นิสิตชาย (N=581)		นิสิตหญิง (N=811)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.25	0.60	4.20	0.59
2. ด้านความรู้	4.18	0.63	4.09	0.58
3. ด้านความสามารถ	4.13	0.63	4.01	0.63
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.19	0.64	4.11	0.65
รวม	4.20	0.56	4.12	0.54

จากตาราง 13 แสดงว่านิสิตชายและนิสิตหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะ
ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$,
S.D. = 0.56 และ $\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ทั้งนิสิตชายและนิสิตหญิงต่างก็มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของนิสิตที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามชั้นปี

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต	ระดับชั้นปี							
	ชั้นปีที่ 1 (N=351)		ชั้นปีที่ 2 (N=349)		ชั้นปีที่ 3 (N=346)		ชั้นปีที่ 4 (N=346)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.25	0.62	4.21	0.58	4.11	0.61	4.30	0.55
2. ด้านความรู้	4.18	0.60	4.14	0.62	4.01	0.58	4.19	0.59
3. ด้านความสามารถ	4.12	0.65	4.07	0.64	3.93	0.63	4.12	0.60
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.18	0.64	4.15	0.65	4.03	0.69	4.22	0.61
รวม	4.19	0.58	4.15	0.55	4.03	0.54	4.22	0.52

จากตาราง 14 แสดงว่า นิสิตต่างชั้นปีกัน มีความคิดเห็นต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$,
S.D. = 0.58; $\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.55; $\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.54;
 $\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.52 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตทุกชั้นปี
มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตทุกด้านอยู่ในระดับมาก
เช่นกัน

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนิสิตที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นรายด้านและโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต	ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมของนิสิต									
	1 ปี		2 ปี		3 ปี		4 ปี		ไม่มี ประสบการณ์	
	(N=413)		(N=389)		(N=241)		(N=52)		(N=297)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.15	0.63	4.16	0.59	4.34	0.46	4.25	0.56	4.28	0.61
2. ด้านความรู้	4.11	0.62	4.07	0.62	4.14	0.48	4.16	0.92	4.23	0.60
3. ด้านความสามารถ	4.06	0.68	3.96	0.64	4.08	0.48	4.00	0.68	4.18	0.64
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.10	0.70	4.05	0.68	4.21	0.53	4.37	0.67	4.26	0.60
รวม	4.11	0.60	4.07	0.56	4.21	0.42	4.21	0.64	4.24	0.54

จากตาราง 15 แสดงว่านิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรม 1 ปี, 2 ปี, 3 ปี, 4 ปี และนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรม มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.60; $\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.56; $\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.42; $\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.64; $\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.54 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตทุกชั้นปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนิสิตที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบุคลิกภาพ
เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านบุคลิกภาพ	นิสิต (N = 1,392)	
		$\bar{X}$	S.D.
1.	แต่งกายสุภาพ สะอาดเรียบร้อย	4.17	0.80
2.	มีความกระฉับกระเฉงคล่องแคล่วว่องไว	4.12	0.83
3.	มีความสุขรอบคอบ	4.36	0.75
4.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.25	0.84
5.	มีการปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ	4.25	0.85
6.	มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น ไม่โกรธง่าย	4.22	0.85
7.	มีความขยัน อดทน ในการปฏิบัติงาน	4.25	0.83
8.	มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.42	0.77
9.	ปรับปรุงงานในหน้าที่ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.21	0.84
10.	เป็นผู้ที่แสวงหาความรู้และประสบการณ์อยู่เสมอ	4.21	0.87
11.	ตรงต่อเวลา	4.16	0.88
12.	มีความตั้งใจ กระตือรือร้นในการทำงาน	4.19	0.84
13.	เป็นผู้ที่มีเหตุผลและใช้วิจารณญาณในการแก้ไข ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ	4.31	0.80
14.	เป็นผู้ที่มีความอ่อนน้อมถ่อมตน	3.99	0.91
15.	มีความยุติธรรม	4.24	0.82
16.	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.23	0.84
17.	มีความเป็นกันเองกับนิสิต	4.22	0.88
18.	เป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติ	4.20	0.88

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านบุคลิกภาพ	นิสิต (N = 1,392)	
		$\bar{X}$	S.D.
19.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.14	0.83
20.	เป็นผู้ที่ขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.26	0.88
	รวม	4.22	0.59

จากตาราง 16 แสดงว่านิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบุคลิกภาพทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนิสิตที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรู้
เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านความรู้	นิสิต (N = 1,392)	
		$\bar{X}$	S.D.
21.	มีความรู้เรื่องการพัฒนาค่านิยมของบุคคล	4.00	0.78
22.	มีความรู้เรื่องในระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินกิจกรรมของนิสิต	4.10	0.81
23.	มีความรู้เรื่องระเบียบราชการทั่วไป	4.04	0.83
24.	มีความรู้กว้างขวาง ทันท่วงทีเหตุการณ์ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	4.18	0.84
25.	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะ ธรรมชาติของนิสิตในระดับอุดมศึกษา	4.17	0.85
26.	มีความรู้และความเข้าใจในงานกิจกรรมนิสิต	4.28	0.75
27.	มีความรู้ในงานขององค์กรนิสิตที่ตนรับผิดชอบ เป็นอย่างดี	4.25	0.76
28.	มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายและแผนงานประจำปี ของมหาวิทยาลัยด้านงานกิจกรรมนิสิต	4.15	0.79
29.	มีประสบการณ์เกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิต	4.11	0.84
30.	มีความเข้าใจถึงความต้องการของนิสิต	4.14	0.88
31.	มีความรู้เรื่องจิตวิทยาวัยรุ่น	4.11	0.87
32.	มีความรู้เรื่องการพัฒนาจริยธรรมของบุคคล	4.04	0.81
	รวม	4.13	0.60

จากตาราง 17 แสดงว่านิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรู้ทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความสามารถ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านความสามารถ	นิสิต (N = 1,392)	
		$\bar{X}$	S.D.
33.	มีความสามารถในการหาแหล่งเงินทุนจากภายนอกสถาบันในการสนับสนุนกิจกรรมนิสิต	3.86	0.95
34.	มีความสามารถในการพูดในที่ประชุม	4.02	0.84
35.	มีความสามารถในการจัดประชุมนิสิตที่อยู่ในความรับผิดชอบ	3.99	0.80
36.	มีความสามารถในการจับประเด็นผู้สนทนา แสดงความคิดเห็น	4.03	0.81
37.	มีความสามารถในการโน้มน้าวความคิด การกระทำของนิสิตไปในทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม	4.08	0.85
38.	มีความสามารถจัดสรรเวลาให้แก่งานกิจกรรม นิสิตได้อย่างเหมาะสม	4.09	0.83
39.	มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลด้าน กิจกรรมนิสิตมาวิเคราะห์เพื่อการแก้ปัญหา	4.11	0.78
40.	มีความสามารถในการวินิจฉัยข้อเท็จจริง	4.13	0.88
41.	มีความสามารถในการตัดสินใจในการ ดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบได้ถูกต้อง	4.19	0.88

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านความสามารถ	นิสิต (N = 1,392)	
		$\bar{X}$	S.D.
42.	มีความสามารถในการสร้างความสามัคคี กลมเกลียว ให้เกิดขึ้นภายในองค์กรนิสิต ที่ตนรับผิดชอบ	4.20	0.85
43.	มีความสามารถในการติดตาม ควบคุมและ ประเมินผล การปฏิบัติงานของนิสิต ที่ปรึกษาชมรมดนตรี ฯลฯ	4.13	0.82
		3.91	0.99
44.	มีความสามารถในการติดต่อประสานงานการจัด กิจกรรมนิสิตกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.08	0.85
45.	มีความสามารถพิเศษในเรื่องที่ตนเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษา เช่น เล่นดนตรีเป็น เมื่อเป็นอาจารย์ กิจกรรมนิสิตมาวิเคราะห์เพื่อการแก้ปัญหา	3.91	0.99
	รวม	4.06	0.63

จากตาราง 18 แสดงว่านิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความสามารถทุกข้ออยู่ในระดับ
มาก

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนิสิตที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ด้านความรับผิดชอบ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านความรับผิดชอบ	นิสิต (N = 1,392)	
		$\bar{X}$	S.D.
46.	มีการวางแผนร่วมกับนิสิตในการดำเนินกิจกรรม	4.09	0.88
47.	ปรับปรุงการดำเนินกิจกรรม ที่ขัดต่อระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	4.08	0.87
48.	ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินกิจกรรมก่อนการปฏิบัติงาน	4.01	0.91
49.	เข้าร่วมกิจกรรมนิสิตอย่างสม่ำเสมอ	4.04	0.93
50.	กำกับดูแลและให้คำแนะนำการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้เป็นไป ตามระเบียบ	4.08	0.87
51.	ติดตามผล การดำเนินกิจกรรมของชมรมใน ความรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.82
52.	กำกับดูแลพฤติกรรมในการดำเนินกิจกรรมของ นิสิตให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมและประเพณี อันดีงาม	4.16	0.86
53.	เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและแนวทางพัฒนา กิจกรรมต่อผู้บริหาร	4.20	0.84
54.	ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวก ในการจัดกิจกรรม	4.21	0.86
55.	ให้คำปรึกษาด้านการศึกษาและการปรับตัว แก่นิสิตในชมรมที่รับผิดชอบ	4.22	0.85
56.	แก้ไขข้อขัดแย้งเมื่อเกิดปัญหากับชมรมอื่น	4.23	0.84

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านความรับผิดชอบ	นิสิต (N = 1,392)	
		$\bar{X}$	S.D.
57.	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ของกิจกรรมที่ผ่านมา	4.27	0.82
58.	พัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบาย ของมหาวิทยาลัย	4.03	0.91
59.	พัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของนิสิต	4.15	0.88
60.	ชี้แจงแนะนำเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีดำเนินการด้านกิจกรรมนิสิต	4.18	0.80
	รวม	4.14	0.65

จากตาราง 19 แสดงว่านิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรับผิดชอบทุกข้ออยู่ในระดับ
มาก

ตอนที่ 2 ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบ กับเกณฑ์ (3.00) ดังแสดงในตาราง 20 - 21

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้านและโดยรวม กับเกณฑ์

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต	อาจารย์ (N=36)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.36	0.51	16.06	0.000
2. ด้านความรู้	4.04	0.45	13.92	0.000
3. ด้านความสามารถ	3.97	0.41	14.29	0.000
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.19	0.45	15.95	0.000
รวม	4.17	0.40	17.55	0.000

จากตาราง 20 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน และโดยรวม แตกต่างจากเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ทุกด้าน

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจการรณินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน และโดยรวม
กับเกณฑ์

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณินิต	นิสิต (N = 1,392)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.22	0.59	76.70	0.000
2. ด้านความรู้	4.13	0.60	70.15	0.000
3. ด้านความสามารถ	4.06	0.63	62.72	0.000
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.14	0.65	65.67	0.000
รวม	4.15	0.55	77.75	0.000

จากตาราง 21 แสดงว่านิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจการรณินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน และโดยรวม แตกต่าง
จากเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์
ทุกด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้าน
บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะ
ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตาม เพศ ชั้นปี และประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรม
ดังแสดงในตาราง 22 - 25

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามเพศ

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต	อาจารย์ชาย (N=20)		อาจารย์หญิง (N=16)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.37	0.66	4.35	0.23	0.13	0.897
2. ด้านความรู้	4.13	0.52	3.93	0.32	1.42	0.166
3. ด้านความสามารถ	4.05	0.45	3.86	0.32	1.50	0.144
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.21	0.52	4.16	0.35	0.36	0.725
รวม	4.21	0.49	4.11	0.24	0.81	0.423

จากตาราง 22 แสดงว่าอาจารย์ชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน
และโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.7522	0.2507	0.9713	0.4183
	ภายในกลุ่ม	32	8.2603	0.2581		
	รวม	35	9.0125			
ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.3716	0.1239	0.5899	0.6261
	ภายในกลุ่ม	32	6.7185	0.2100		
	รวม	35	7.0901			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.6793	0.2264	1.4207	0.2548
	ภายในกลุ่ม	32	5.1003	0.1594		
	รวม	35	5.7796			
ด้านความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.2983	0.0994	0.4766	0.7008
	ภายในกลุ่ม	32	6.6778	0.2087		
	รวม	35	6.9762			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.4242	0.1414	0.8779	0.4628
	ภายในกลุ่ม	32	5.1543	0.1611		
	รวม	35	5.5785			

จากตาราง 23 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีประสบการณ์
ในการทำงานกิจกรรมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามเพศ

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	นิสิตชาย (N=581)		นิสิตหญิง (N=811)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.25	0.60	4.20	0.59	1.64	0.316
2. ด้านความรู้	4.18	0.63	4.09	0.58	2.73	0.025
3. ด้านความสามารถ	4.13	0.63	4.01	0.63	3.34	0.334
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.19	0.64	4.11	0.65	2.29	0.349
รวม	4.20	0.56	4.12	0.54	2.69	0.041

จากตาราง 24 แสดงว่านิสิตชายและนิสิตหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะ
ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตด้านความรู้และโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามชั้นปี

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	6.6267	2.2089	6.3569	0.003
	ภายในกลุ่ม	1,388	482.2996	0.3475		
	รวม	1,391	488.9262			
ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	6.7169	2.2390	6.2644	0.003
	ภายในกลุ่ม	1,388	496.0899	0.3574		
	รวม	1,391	502.8068			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3	8.4679	2.8226	7.1654	0.0001
	ภายในกลุ่ม	1,388	546.7734	0.3939		
	รวม	1,391	555.2413			
ด้านความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	3	6.6528	2.2176	5.2947	0.0012
	ภายในกลุ่ม	1,388	581.3501	0.4188		
	รวม	1,391	588.0030			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	6.9301	2.3100	7.7154	0.0000
	ภายในกลุ่ม	1,388	415.5718	0.2994		
	รวม	1,391	422.5019			

จากตาราง 25 แสดงว่านิสิตต่างชั้นปีกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะ
ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในแต่ละด้าน และโดยรวม แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ ดังแสดงในตาราง 26 - 30

ตาราง 26 ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามชั้นปี

นิสิตชั้นปี	ชั้นปี 1 ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 ชั้นปี 4			
	$\bar{X}$	4.25	4.21	4.11 4.30
ชั้นปีที่ 1	4.25			
ชั้นปีที่ 2	4.21			
ชั้นปีที่ 3	4.11	*		*
ชั้นปีที่ 4	4.30			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรณินิต ด้านบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 27 ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรู้ จำแนกตามชั้นปี

นิสิตชั้นปี	ชั้นปี 1 ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 ชั้นปี 4			
	$\bar{X}$	4.18	4.14	4.01 4.19
ชั้นปีที่ 1	4.18			
ชั้นปีที่ 2	4.14			
ชั้นปีที่ 3	4.01	*	*	*
ชั้นปีที่ 4	4.19			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 28 ทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจการณินิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านความสามารถ จำแนกตามชั้นปี

นิสิตชั้นปี	ชั้นปี 1 ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 ชั้นปี 4			
	$\bar{X}$	4.12	4.07	3.93 4.12
ชั้นปีที่ 1	4.12			
ชั้นปีที่ 2	4.07			
ชั้นปีที่ 3	3.93	*	*	*
ชั้นปีที่ 4	4.12			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิสิต ด้านความสามารถ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 29 ทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจการรณนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามชั้นปี

นิสิตชั้นปี	ชั้นปี 1 ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 ชั้นปี 4			
	$\bar{X}$	4.18	4.15	4.03 4.22
ชั้นปีที่ 1	4.18			
ชั้นปีที่ 2	4.15			
ชั้นปีที่ 3	4.03	*		*
ชั้นปีที่ 4	4.22			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรณนิสิต ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 30 ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยรวมทุกด้าน

นิสิตชั้นปี	ชั้นปี 1 ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 ชั้นปี 4			
	$\bar{X}$	4.19	4.15	4.03 4.22
ชั้นปีที่ 1	4.19			
ชั้นปีที่ 2	4.15			
ชั้นปีที่ 3	4.03	*	*	*
ชั้นปีที่ 4	4.22			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์

คุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	8.0116	2.0029	5.7766	0.0001
	ภายในกลุ่ม	1,387	480.9146	0.3467		
	รวม	1,391	488.9262			
ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	4	5.0303	1.2576	3.5041	0.0074
	ภายในกลุ่ม	1,387	497.7766	0.3589		
	รวม	1,391	502.8068			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.0908	2.2727	5.7717	0.0001
	ภายในกลุ่ม	1,387	546.1506	0.3938		
	รวม	1,391	555.2413			
ด้านความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	4	10.5697	2.6424	6.3471	0.0000
	ภายในกลุ่ม	1,387	577.4333	0.4163		
	รวม	1,391	588.0030			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	6.9978	1.7495	5.8399	0.0001
	ภายในกลุ่ม	1,387	415.5041	0.2996		
	รวม	1,391	422.5019			

จากตาราง 31 แสดงว่านิสิตที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ ดังแสดงในตาราง 32 - 36

ตาราง 32 ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการรณินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	1 ปี 2 ปี 3 ปี 4 ปี ไม่มีประสบการณ์				
	$\bar{X}$	4.15	4.16	4.34	4.25 4.28
1 ปี	4.15				
2 ปี	4.16				
3 ปี	4.34	*	*		
4 ปี	4.25				
ไม่มีประสบการณ์	4.28				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 32 แสดงว่านิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 3 ปี กับนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 1 ปี และนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 3 ปี กับนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 2 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรณินิต ด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 33 ทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรู้ จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	1 ปี 2 ปี 3 ปี 4 ปี ไม่มี ประสบการณ์				
	$\bar{X}$	4.11	4.07	4.14	4.16 4.23
1 ปี	4.11				
2 ปี	4.07				*
3 ปี	4.14				
4 ปี	4.16				
ไม่มีประสบการณ์	4.23				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 33 แสดงว่านิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 2 ปี กับนิสิต
กลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์ มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิต ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 34 ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจการรณินิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความสามารถ จำแนกตาม
ประสบการณ์

ประสบการณ์	1 ปี 2 ปี 3 ปี 4 ปี ไม่มี ประสบการณ์				
	$\bar{X}$	4.06	3.96	4.08	4.00 4.18
1 ปี	4.06				
2 ปี	3.96				*
3 ปี	4.08				
4 ปี	4.00				
ไม่มีประสบการณ์	4.18				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 34 แสดงว่านิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 2 ปี กับนิสิตกลุ่ม
ที่ไม่มีประสบการณ์ มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรณินิต
ด้านความสามารถ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ
ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 35 ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจการรณนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตาม
ประสบการณ์

ประสบการณ์	1 ปี 2 ปี 3 ปี 4 ปี ไม่มี ประสบการณ์				
	$\bar{X}$	4.10	4.05	4.21	4.37 4.26
1 ปี	4.10				
2 ปี	4.05				
3 ปี	4.21				
4 ปี	4.37				
ไม่มีประสบการณ์	4.26	*	*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 35 แสดงว่านิสิตกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์กับนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 1 ปี และนิสิตกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์กับนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 2 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรณนิสิต ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 36 ทดสอบความแตกต่างของทักษะของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรัการศึกษากรรมการนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยรวมทุกด้าน จำแนกตาม
ประสบการณ์

ประสบการณ์	1 ปี 2 ปี 3 ปี 4 ปี ไม่มี ประสบการณ์				
	$\bar{X}$	4.11	4.07	4.21	4.21 4.24
1 ปี	4.11				
2 ปี	4.07			*	
3 ปี	4.21				
4 ปี	4.21				
ไม่มีประสบการณ์	4.24	*	*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 36 แสดงว่านิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 2 ปีกับนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 3 ปี, นิสิตกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์กับนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 1 ปี และนิสิตกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์กับนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ 2 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรัการศึกษากรรมการนิสิตรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิต ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยเสนอเป็นเชิงบรรยายในรูปของ
ความถี่ของคำตอบในแต่ละด้าน

จากแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของ
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถและความ
รับผิดชอบ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตให้ข้อเสนอแนะจำนวนทั้งสิ้น
327 ฉบับ ดังแสดงในตารางที่ 37 - 40

ตาราง 37 ความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตและนิสิต เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบุคลิกภาพ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ด้านบุคลิกภาพ	ความถี่ของคำตอบ (f)
1. เป็นผู้นำ	57
2. เป็นที่พึ่งของนิสิตและให้กำลังใจเมื่อนิสิตมีปัญหา	54
3. เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต	42
4. เป็นผู้ให้เห็นแก่ประโยชน์ของนิสิต	39
5. เป็นผู้เสียสละ	33

จากตาราง 37 แสดงว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตด้านบุคลิกภาพคือ มีบุคลิกภาพ
เป็นผู้นำมากที่สุด ($f = 57$) รองลงมาคือ เป็นที่พึ่งของนิสิตและให้กำลังใจเมื่อนิสิต
มีปัญหา ($f = 54$) เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ($f = 42$) เห็นแก่ประโยชน์
ของนิสิต ($f = 39$) และเป็นผู้เสียสละ ($f = 33$) ตามลำดับ

ตาราง 38 ความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตและนิสิต เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรู้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ด้านความรู้	ความถี่ของคำตอบ (f)
1. เป็นผู้มีความรอบรู้	73
2. มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะของ คนและวัฒนธรรม	59

จากตาราง 38 แสดงว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตด้านความรู้คือ เป็นผู้มีความ
รอบรู้มากที่สุด ($f = 73$) รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะของคน
และวัฒนธรรม ($f = 59$) ตามลำดับ

ตาราง 39 ความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตและนิสิต เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความสามารถ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ด้านความสามารถ	ความถี่ของคำตอบ (f)
1. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการให้คำปรึกษา	103
2. เป็นผู้ที่มีความสามารถจัดเวลาให้ทำงาน ได้อย่างเหมาะสม	81
3. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการวางแผน	49

จากตาราง 39 แสดงว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตด้านความสามารถคือ มีความ
สามารถในการให้คำปรึกษามากที่สุด ($f = 103$) รองลงมาคือ มีความสามารถ
จัดเวลาให้ทำงานได้อย่างเหมาะสม ($f = 81$) และมีความสามารถในการ
วางแผน ($f = 49$) ตามลำดับ

ตาราง 40 ความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตและนิสิต เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรับผิดชอบ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ด้านความรับผิดชอบ	ความถี่ของผู้ตอบ (f)
1. มีความรับผิดชอบในการร่วมกิจกรรมกับนิสิต	105
2. มีความรับผิดชอบในการวางแผนการจัดกิจกรรม ร่วมกับนิสิต	44
3. มีความรับผิดชอบในการประสานงานกับ ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสะดวกในการจัดกิจกรรมนิสิต	39
4. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	37
5. มีความรับผิดชอบในการเสนอแนะปัญหาต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมต่อผู้บริหารเพื่อพัฒนา กิจกรรมนิสิต	16

จากตาราง 40 แสดงว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตด้านความรับผิดชอบคือ มีความ
รับผิดชอบในการเข้าร่วมกิจกรรมกับนิสิตมากที่สุด ($f = 105$) รองลงมาคือ
มีความรับผิดชอบในการวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับนิสิต ($f = 44$) มีความ
รับผิดชอบในการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ($f = 39$) มีความรับผิดชอบในงาน
ที่ได้รับมอบหมาย ($f = 37$) และมีความรับผิดชอบในการเสนอแนะปัญหาต่าง ๆ
ในการจัดกิจกรรมต่อผู้บริหารเพื่อพัฒนากิจกรรมนิสิต ($f = 16$) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน กิจการณีนิสิต
2. ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตาม เพศ ชั้นปี และประสบการณ์ในการทำงาน กิจการณีนิสิต
3. ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์
4. ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์
5. เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการทำงาน กิจการณีนิสิต
6. เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตาม เพศ ชั้นปี และประสบการณ์ ในการทำงาน กิจการณีนิสิต

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 จำแนกเป็น

อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต จำนวน 41 คน นิสิต จำนวน 1,654 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่าง 1,695 คน แบบสอบถามที่ส่งไปได้รับกลับคืนจำนวน 1,428 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.25

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แบบสอบถามคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 60 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert's scale) ที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.97

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบ กับเกณฑ์
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ จำแนกตามเพศ ชั้นปี และประสบการณ์ สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างด้วยที-เทสต์ (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe)
4. สรุปความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพิ่มเติม จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ แยกแยะความถี่ของคำตอบและเสนอผลในเชิงบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาคูณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตในทักณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตและนินสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ปรากฏผลดังนี้

1.1 อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิต มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งในแต่ละด้านและโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตทั้งชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน กิจการณแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

1.4 นินสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 นินสิตชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.6 นินสิตต่างชั้นปีกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิต ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

1.7 นินสิตที่มีประสบการณ์ในการทำกิจการณของนินสิตแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิต ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. การศึกษาคูณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทักณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตและนินสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ปรากฏผลดังนี้

2.1 อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิต มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์

2.2 นิสิต มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวม อยู่ในระดับ สูงกว่าเกณฑ์

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตและ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ จำแนกตาม เพศ ขึ้นปี และประสบการณ์ ปรากฏผลดังนี้

3.1 อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้าน และโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน กิจกรรมแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.3 นิสิตชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความรู้และโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.4 นิสิตต่างชั้นปีกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนิสิตชั้นปีที่ 3 แตกต่างจากนิสิตชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4

3.5 นิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมแตกต่างกัน มีความ คิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนิสิตกลุ่มที่ไม่มี ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมแตกต่างจากนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรม 1 ปี และ 2 ปี และนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรม 2 ปี แตกต่าง จากนิสิตกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรม 3 ปี

อภิปรายผล

1. จากการวิจัยที่พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต มีทัศนต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้าน และโดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตระหนักถึงความสำคัญของคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตว่า มีความสำคัญต่อการที่จะช่วยให้ นิสิตมีทัศนคติที่ดีต่อกิจการณีนิต และสามารถช่วยพัฒนาให้นิสิตมีความเจริญงอกงามทางสติปัญญา ความคิด ความรับผิดชอบและความเป็นผู้นำ ตลอดจนให้คำแนะนำช่วยเหลือให้การดำเนินงานกิจกรรมของนิสิตอยู่ในกรอบนโยบายและเป็นไปตามข้อบังคับที่เกี่ยวกับกิจกรรมนิตของสถาบันอุดมศึกษาด้วย จึงให้ความสำคัญและปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตอย่างเต็มความสามารถ นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังได้มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตของมหาวิทยาลัย สถาบันต่าง ๆ จัดโดยทบวงมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2538) ทำให้มีความเข้าใจบทบาทภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตเป็นอย่างดี ประกอบกับการะงานในความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ต้องเป็นผู้รับนโยบายจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติ โดยการควบคุมดูแล แนะนำการทำการกิจกรรมของนิสิตให้เป็นไปอย่างราบรื่น และสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งให้ความสำคัญต่อการพัฒนานิสิตอย่างมาก (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2541)

เมื่อศึกษาผลการวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า

ด้านบุคลิกภาพ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต มีภาระกิจในการสอน การวิจัย และทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต จะต้องมีความประพฤติดีและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต กับทั้งในการทำงานร่วมกันของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ต้องมีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อกัน ทำงานประสานสัมพันธ์กันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตและบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด ทำให้คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพปรากฏให้เห็นได้อย่างชัดเจนจากการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตจึงมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของ

นอลล์ (ปรีดา อ้วนล่า. 2527 : 17; อ้างอิงมาจาก Noll. 1975 : 257) ที่ว่า บุคลิกภาพเป็นคุณลักษณะในตัวบุคคลที่บุคคลอื่นสามารถตัดสินใจได้ว่าบุคคลผู้นั้นเป็นคนอย่างไร และบุคลิกภาพเป็นผลรวมของอุปนิสัยและพฤติกรรมต่าง ๆ ได้แก่ สติปัญญา ความรู้ ทักษะ ทักษะ ความสนใจ และปฏิกิริยาต่าง ๆ ที่แสดงตอบสนองสิ่งแวดล้อม เมื่อพิจารณาในรายละเอียด อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในระดับมากคือ มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย การที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตมีความคิดเห็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตมีภาระหน้าที่หลักคือการสอน และงานที่ได้รับมอบหมายโดยทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ต้องให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลการดำเนินกิจกรรมของนิสิต มีจิตใจที่ดีงาม มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการทำงาน มีความขยันอดทนในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ มุลเลอร์ (Mueller. 1961 : 126) ที่ให้ทัศนะไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ควรเป็นผู้ที่มีความขยันขันแข็ง และมีความเอาใจใส่ในหน้าที่เป็นอย่างดี

ด้านความรู้ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะทางด้านความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เล็งเห็นถึงความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ และรอบรู้ในหลาย ๆ ด้าน ทั้งนี้เพื่อช่วยพัฒนาให้นิสิตเกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในการเรียนและการทำกิจกรรม ซึ่งสามารถบูรณาการกับสังคมปัจจุบันได้ดีและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของ วิลเลียม (William.1968 : 3 - 4) ที่ว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจะต้องมีความรู้ในสาขาวิชาการ ความรู้ทั่วไป และความรู้ในงานกิจกรรมนิสิตในด้านที่ตนร่วมงานอย่างแท้จริง และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตให้ความสำคัญมาก คือ มีความรู้ในงานขององค์กรนิสิตที่ตนรับผิดชอบเป็นอย่างดี การที่อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตมีความคิดเห็นนี้ แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตตระหนักถึง ความสำคัญของนิสิตซึ่งถือได้ว่าเป็นตัวแปรสำคัญของกิจกรรมนิสิตและเป็นผู้ที่อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตจะต้องให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางในการดำเนินกิจกรรมนิสิต ตลอดจนแนะนำให้ศึกษาหาความรู้ในวิชาชีพให้สำเร็จผลอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2528 : 12) ที่ว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตควรมีความเข้าใจในลักษณะของนิสิตนักศึกษา ธรรมชาติของกลุ่ม การตัดสินใจ ธรรมชาติของวัยรุ่น และท่าทีของนิสิต ตลอดจนมี

ความรู้เรื่องกิจกรรม หลักการจัดกิจกรรม ความสำคัญของกิจกรรม และมีความรู้ในเรื่องของชมรมนั้นดีพอสมควร อีกทั้งต้องรู้เทคนิคการแนะแนวทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจะต้องมีความรู้และเข้าใจในความต้องการของนิสิต ซึ่งจะทำให้เกิดการประสานความเข้าใจอันดีต่อกัน และช่วยให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ด้านความสามารถ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะทางด้านความสามารถของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ตระหนักถึงความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตว่า หากไม่มีศักยภาพเพียงพอแล้ว ย่อมก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินกิจกรรมนิสิต ดังนั้นจึงมีความต้องการอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีความสามารถ เพื่อช่วยพัฒนานิสิตในการศึกษาด้านวิชาการ และการทำกิจกรรม ตลอดจนช่วยในการติดต่อประสานงานกับผู้บริหาร อาจารย์ และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะผู้บริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ที่ได้เสนอไว้ในการประชุมสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2522) ว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจะต้องกล้าเผชิญปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาค้นคว้าได้ทันที รวมทั้งมีความสุขุมรอบคอบ มีความละเอียดอ่อน มีจิตวิทยาสูง และมีวิธีปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่นและพยายามหาทางออกให้นิสิตนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความสามารถเกือบทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก ยกเว้นความคิดเห็นต่อคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านความสามารถเกี่ยวกับการหาแหล่งเงินทุนจากภายนอกสถาบันในการสนับสนุนกิจกรรมนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตมีความเห็นว่า มีคุณลักษณะอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นผลมาจากสภาพข้อเท็จจริงในแง่ของการหาแหล่งเงินทุนภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนิสิตนอกเหนือจากงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนิสิต เป็นเรื่องที่ยากทำได้ยากและเป็นภาระที่ค่อนข้างหนักของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต เพราะจะต้องใช้ความสามารถสูงและต้องเป็นผู้ที่กว้างขวางในสังคม รู้จักคนมากโดยเฉพาะในวงการธุรกิจ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจึงมีทัศนคติต่อคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในประเด็นนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งที่ความปรารถนาที่แท้จริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตมีความต้องการในประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจะมีคุณลักษณะด้านนี้ไม่มากนัก

การดำเนินกิจกรรมนิสิตก็ยังคงดำเนินต่อไปได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยและทบวงมหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนอยู่แล้วในบางส่วน ส่วนคุณลักษณะด้านความสามารถในประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตให้ความสำคัญมากคือมีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลด้านกิจกรรมนิสิตมาวิเคราะห์ เพื่อการแก้ปัญหา และมีความสามารถในการวินิจฉัยข้อเท็จจริงนั้นอาจเนื่องมาจากการในการดำเนินกิจกรรมมักมีปัญหาในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการจัดเก็บเอกสารระบบฐานข้อมูลของฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกระจุกกระจายไม่เป็นระบบเท่าที่ควร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจึงเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีภาระกิจอีกประการหนึ่งคือต้องมีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลด้านกิจกรรมนิสิตมาใช้วิเคราะห์และวินิจฉัยข้อเท็จจริง เพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดกิจกรรมนิสิต

ด้านความรับผิดชอบ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะทางด้านความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจะเป็นผู้ทำหน้าที่ในการประสานความเข้าใจและความต้องการระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัยกับนิสิต ซึ่งจะต้องมีบทบาทหน้าที่และภาระกิจมากมาย ประกอบกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตมีการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีการประสานความสัมพันธ์โดยตลอด มองเห็นถึงความรับผิดชอบของกันและกันในการที่จะช่วยจรรโลงกิจกรรมให้ดำรงอยู่ ดำเนินต่อไปและเกิดความเจริญงอกงามทั้งในความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และรูปแบบของการจัดกิจกรรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและไม่ขัดต่อกฎหมาย ศีลธรรม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีอันดีงาม และนโยบายของมหาวิทยาลัยซึ่งจะต้องอาศัยอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีความรับผิดชอบคอยควบคุมดูแลให้การจัดกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจึงมีความเห็นต่อคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องการติดตามผลการดำเนินงานของชมรมในความรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอในระดับมากที่สุด ซึ่งการที่อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตตระหนักดีว่าการทำงานของนิสิตจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจะต้องคอยสอดส่องดูแล ติดตามการดำเนินงานของชมรมพร้อมทั้งมีการประเมินผลโครงการกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดกิจกรรมให้ทันสมัยอยู่เสมอ อีกทั้งเพื่อให้เกิดการทำงานเป็นทีม

ที่เป็นระบบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และมีการวางแผนงานตลอดทั้งปีเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาที่พบว่า นิสิตมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็นของนิสิตในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาแต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม มีเวลาที่จะให้กับนิสิตและเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบอยู่แล้ว ดังนั้นนิสิตจึงมีความใกล้ชิดกับอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต และยอมรับในบุคลิกภาพที่เป็นแบบอย่างที่ดี มีความต้องการที่จะเข้าไปใกล้เพื่อขอคำแนะนำปรึกษาหารือและมีความพอใจที่จะร่วมทำงานด้วย ทั้งนี้เนื่องมาจากนิสิตได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต ซึ่งส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น จึงทำให้นิสิตมีความเชื่อถือศรัทธาและมีทัศนคติที่ดีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตมาก ดังที่ สำนาว์ ขจรศิลป์ (2534 : 29) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องก่อรูปด้วยคุณธรรมและจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่สำคัญได้แก่พิทักษ์ปกป้องผลประโยชน์ของนิสิตนักศึกษา อุทิศเวลา มีความเข้าใจในความแตกต่างของบุคคล พยายามที่จะช่วยเหลือแนะแนวทางให้ทุกคนรู้จักที่จะแก้ปัญหาด้วยตนเองได้และต้องเป็นผู้ที่มีความประพฤติที่เหมาะสมตามจรรยาแห่งวิชาชีพ ทั้งนี้เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นิสิตนักศึกษา และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านบุคลิกภาพ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะนิสิตมีความเชื่อมั่นในตัวอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต ที่แสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ต่อนิสิตที่อยู่ในความดูแล ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมของนิสิต ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมของนิสิต รู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ภายในชมรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปรับปรุงตัวให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ มีเหตุผลและใช้วิจยารณญาณในการแก้ปัญหาในการสถานการณ์ต่าง ๆ สามารถประสานงานกับทุกฝ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจในความต้องการของนิสิต สอดคล้องกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2528 : 12) ซึ่งให้ความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตควรมีความเข้าใจลักษณะของนิสิตนักศึกษา ธรรมชาติ

ของกลุ่ม ธรรมชาติของวัยรุ่น และท่าทีของนิสิตนักศึกษาในสถาบันนั้น มีความรู้ เรื่องกิจกรรม หลักการจัดกิจกรรม ความสำคัญของกิจกรรม ตลอดจนมีความรู้ ในเรื่องของชมรมนั้นดีพอสมควร มีบุคลิกภาพดี นิสิตนักศึกษามีความต้องการที่จะ เข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาและพร้อมที่จะทำงานด้วย และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ประเด็นที่นิสิตให้ความสำคัญมากคือ มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย การที่นิสิตมีความคิดเห็นเช่นนี้ เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตเป็นอาจารย์ ประจำมีภาระหน้าที่ทางการสอนและดูแลให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมนิสิตด้วย มีบทบาท และภาระกิจมากมาย จึงใกล้ชิดกับนิสิตตลอดเวลา ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นิสิตจะต้องเป็นผู้มีความหนักแน่น สุขุมรอบคอบ ไม่อ่อนไหวง่าย ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า เป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ เพราะต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจ เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา จึงต้องมีความตื่นตัวอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของ ฮิกบี (Higbee. 1979 : 47 - 48) ที่ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความไวต่อการรับรู้ เห็นอกเห็นใจรวมทั้งสามารถช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักศึกษาได้ด้วย ความราบรื่น

ด้านความรู้ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะ ทางด้านความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในระดับมาก อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีไว้ให้คำปรึกษาแนะนำ เฉพาะการทำกิจกรรมแก่นิสิตเท่านั้น แต่สามารถให้คำปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ แก่นิสิตทั้งด้านที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิตและด้านส่วนตัว ด้านจิตวิทยา ระเบียบ ราชการและความรู้ทั่วไป จึงทำให้นิสิตมีความเชื่อมั่นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นิสิตสามารถให้ความกระจ่างแจ้งในข้อปัญหาต่าง ๆ ในยามที่นิสิตประสบปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของ วิลเลียมสัน (Williamson. 1961 : 3) ที่ว่า สังคมมนุษย์ไม่คงที่ ธรรมชาติของมนุษย์ก็เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและมีวิทยาการ สมัยใหม่เกิดขึ้นอยู่เสมอ การให้บริการที่แปลกและใหม่ ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง และสนองกับความต้องการของนักศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับสังคมมนุษย์ ซึ่งในการทำกิจกรรมของนิสิตจะต้องประสบกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ และอาจเป็นปัญหา ในการดำเนินกิจกรรม แต่แก้ไขได้โดยการปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องเป็นผู้รอบรู้เพื่อให้คำแนะนำแก่นิสิตนักศึกษาที่มาปรึกษา ทั้งด้านการเรียน การทำกิจกรรมด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมทักษะในการเรียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตสามารถปรับตัวเองเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อันก่อให้เกิดพัฒนาการของนิสิตทั้งด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ

และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นที่นิสิตให้ความสำคัญในระดับมาก คือ มีความรู้และความเข้าใจในงานกิจกรรมนิสิต การที่นิสิตมีความคิดเห็นเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่านิสิตมีความต้องการอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมที่มีความสามารถ ให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางในการดำเนินกิจกรรมนิสิต และให้คำแนะนำในเรื่องอื่น ๆ แก่นิสิตได้ การที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้ มีความพร้อม มีความเข้าใจในด้านต่าง ๆ เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการที่จะพัฒนานิสิตและกิจกรรมให้ทันสมัย อยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ สำเนา ขจรศิลป์ (2541 : 11 - 13) ซึ่งให้ทัศนะว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมต้องมีความรู้และทักษะในการทำงานและสามารถ ช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านความสามารถ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะทางด้านความสามารถของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีโอกาสดำเนินงานร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตบ่อยครั้ง อันเนื่องมาจากกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมีความหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมที่นิสิตจัดดำเนินการเอง กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดดำเนินการและขอให้นิสิตร่วมมือด้วย หรือกิจกรรมที่จัดร่วมกันระหว่างนิสิตกับมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ล้วนแล้วแต่ต้องใช้นิสิตเป็นจำนวนมาก ซึ่งต้องมีการวางแผนร่วมกันและซักซ้อมความเข้าใจก่อนที่จะดำเนินกิจกรรมในวันจริงเสมอ ดังนั้นนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมจึงมีโอกาสดำเนินงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง เพื่อร่วมกันคิดจัดกิจกรรม คิดหารูปแบบของกิจกรรม และการดำเนินกิจกรรมให้เกิดความสำเร็จลุกล่งไปด้วยดี จึงทำให้นิสิตเห็นความจำเป็นที่จะต้องมียาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีความสามารถในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ วิลเลียม (William. 1968 : 3) ที่กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาเป็นบุคคลที่มีบทบาทมากที่สุดในการดำเนินการจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา เพราะเป็นผู้ประสานงานระหว่างองค์กรนิสิตนักศึกษา กับฝ่ายบริหารของสถาบัน เพื่อช่วยให้การดำเนินกิจกรรมของนิสิตนักศึกษาเป็นไปในแนวทางและวิธีการที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นที่นิสิตให้ความสำคัญมากคือ มีความสามารถในการสร้างความสามัคคีกลมเกลียวให้เกิดขึ้นภายในองค์กรนิสิตที่ตนรับผิดชอบ ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตเห็นว่านิสิตที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการองค์การบริหาร คณะกรรมการสภานิสิต และคณะกรรมการกลุ่มอื่น ๆ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แต่เมื่อปฏิบัติงานไปได้ระยะหนึ่งโดยที่ยังไม่ครบวาระ มักจะมีการขอลาออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจาก

ความไม่สอดคล้องกันระหว่างสมาชิกในองค์กรนิสิตนั้น ๆ ดังนั้นองค์กรใดมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถสร้างความสามัคคีกลมเกลียวในหมู่นิสิตในองค์กรนิสิตนั้นได้ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานขององค์กรนิสิตบรรลุผลสำเร็จ

ด้านความรับผิดชอบ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะทางด้านความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะนิสิตมีความตระหนักถึงความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต เพราะในการดำเนินกิจกรรมของนิสิตซึ่งยังเป็นวัยรุ่น ยังขาดความสุ่มรอบคอบ จำเป็นต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม หากเป็นกิจกรรมที่จัดนอกสถานที่จะมีปัญหาในการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก เนื่องจากในการติดต่อขอความอนุเคราะห์ของนิสิตกับหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องมีการติดต่อขอความอนุเคราะห์จากผู้ให้การรับรองและคอยควบคุมดูแลในการจัดกิจกรรมอย่างใกล้ชิด ดังนั้น เมื่อนิสิตไปติดต่อขอความช่วยเหลือหากมีอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตช่วยติดต่อประสานงาน ย่อมจะได้รับความอนุเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ด้วยดี ทั้งในด้านสถานที่ อุปกรณ์ พาหนะขนส่ง และสิ่งจำเป็นในการดำเนินกิจกรรมอีกหลายประการ ก่อให้เกิดความอบอุ่นและความราบรื่นของการดำเนินกิจกรรมและทำให้นิสิตที่ทำกิจกรรมมีขวัญกำลังใจเพิ่มขึ้นด้วย ดังนั้นจึงเป็นประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจะต้องตระหนักเสมอว่า ในการจัดกิจกรรมของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจะต้องรับผิดชอบในการดูแลและร่วมกิจกรรมกับนิสิต เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นที่นิสิตให้ความสำคัญมากคือ การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของกิจกรรมที่ผ่านมา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมมาเป็นระยะเวลายาวนาน ทำให้มีความเข้าใจในปัญหาและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดกิจกรรม จึงสามารถให้คำแนะนำเพื่อป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ทันทั่วทั้งที่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การประสานงาน การติดต่อขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ เช่น เรื่องงบประมาณ การเงิน การเบิกจ่ายเงินที่มีหลักฐานการเงินที่ถูกต้องตามระเบียบ การขอใช้สถานที่จัดกิจกรรม การเชิญอาจารย์ร่วมกิจกรรม การจัดสรรคนเพื่อดูแลนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรม เหล่านี้เป็นต้น ดังนั้น หากองค์กรใดมีอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีความรับผิดชอบ ย่อมส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมของนิสิตบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่นิสิตและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้

2. การศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต

ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รับนโยบายด้านกิจการณีนิสิตจากมหาวิทยาลัย โดยมีแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมการพัฒนานิสิต ได้รับการยอมรับจากมหาวิทยาลัยและได้ปฏิบัติหน้าที่ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตซึ่งเป็นภาระกิจเพิ่มเติมนอกเหนือจากหน้าที่การสอนหรือทำงานในหน้าที่ตามปกติ นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยได้จัดสวัสดิการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนให้การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตได้รับความสะดวก เช่น จัดที่พักอาศัย จัดบริการรถรับส่ง ฯลฯ อย่างเท่าเทียมกัน จึงทำให้อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตมีความเห็นสอดคล้องกันและร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่อย่างดี ทำให้การประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ได้รับความสะดวกรวดเร็ว จึงส่งผลให้อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตมีความรู้สึกว่าได้ปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ ผลการวิจัยจึงออกมาเป็นเช่นนั้น

การศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามทัศนะของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ อาจเป็นเพราะนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตมีความตระหนักถึงคุณประโยชน์ของกิจการณีนิสิตว่าสามารถส่งผลต่อการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ จึงทุ่มเทในทุก ๆ ด้านที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการจัดและเข้าร่วมในกิจกรรมทั้งที่เป็นกิจกรรมของนิสิตเองและของมหาวิทยาลัย โดยให้อิสระแก่นิสิตในการเลือกทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามความสนใจและความถนัดของนิสิต นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังส่งเสริมให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตในด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วน เช่น กิจกรรมด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ทำให้นิสิตได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างกว้างขวาง กับทั้งจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตคอยดูแลให้คำปรึกษาแนะแนวทางในการจัดกิจกรรมอย่างถูกต้องตามระเบียบวินัย และวัฒนธรรมอันดีงาม ทำให้นิสิตมีพัฒนาการทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจะเป็นผู้ให้การแนะนำ ส่งเสริม

และสนับสนุน เพราะด้วยวิสัยทัศน์ คุณวุฒิ ตลอดจนประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมา เป็นระยะเวลาของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ทำให้มีสติมีความมั่นใจและพร้อมที่จะเข้าไปขอรับคำแนะนำ ซึ่งสอดคล้องกับ โนลส์ (Knowles. 1970 : 7 - 14) ที่กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตมีหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริมและคุ้มครองในด้านต่าง ๆ ควบคุม ดูแล รับผิดชอบและส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ และหน้าที่เกี่ยวกับการสอนที่มีใช้การสอนเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรในชั้นเรียน แต่มุ่งเน้นเนื้อหาเพื่อความเจริญงอกงามของนิสิตเป็นสำคัญ

3. จากการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรม พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตชาย และหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต โดยทั่วไปจะมีทัศนคติและความสนใจในการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ดังที่ มุลเลอร์ (Mueller. 1961 : 126) ที่ให้ทัศนะว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนักศึกษา ควรจะเป็นคนที่สนใจในเหตุการณ์ต่าง ๆ อยู่เสมอ เป็นคนทันต่อเหตุการณ์ ชัยชนะแข็ง และมีความเอาใจใส่ในหน้าที่เป็นอย่างดี

ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมนิตแตกต่างกัน ต่างก็มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโครงสร้างการบริหารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและที่ประชุมผู้บริหาร เป็นองค์กรร่วมในการกำหนดนโยบาย และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ มีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และมีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมสอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ ดังนั้นเมื่อโครงสร้างการบริหาร การกำหนดนโยบาย และการให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงอาจจะเป็นไปได้ที่ทำให้คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิตที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นเป็นไปในแนวทางที่ไม่แตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิต ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็น

ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ชั้นปี และประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมของนิสิต พบว่า นิสิตชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ด้านความรู้และโดยรวมแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนิสิตชายมักจะสนใจการทำกิจกรรมมากกว่าการเรียนรู้ซึ่งตรงกันข้ามกับนิสิตหญิง ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง อาจเนื่องมาจากนิสิตระดับนี้อยู่ในระยะวัยรุ่นตอนปลายต่อวัยผู้ใหญ่ตอนต้นจึงมีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ คล้ายคลึงกัน มีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน มีประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน จึงมีประสบการณ์และการรับรู้ในสิ่งต่าง ๆ คล้ายคลึงกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2528 : 134 - 135) ที่กล่าวไว้ว่า งานกิจกรรมนักศึกษาช่วยเหลือและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดตั้งกลุ่ม หรือชมรมที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน โดยไม่คำนึงถึงเพศ เชื้อชาติและศาสนา

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนิสิตในแต่ละชั้นปี เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่านิสิตชั้นปีต่างกัน ต่างก็มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในแต่ละด้าน และโดยรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากการที่นิสิตมีโอกาสดำเนินกิจกรรมในสถานภาพที่แตกต่างกัน เช่น นิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นน้องใหม่ เพิ่งเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย จึงต้องปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งแตกต่างจากการเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยสิ้นเชิง กล่าวคือนิสิตจะต้องปรับตัวด้านการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม การใช้เวลาว่าง การเดินทาง ตลอดจนการใช้ชีวิตที่ต้องเป็นผู้ตามอย่างมีความสุข หากปรับตัวไม่ได้ก็อาจจะส่งผลถึงการเรียน การทำงานร่วมกับผู้อื่นและการสร้างความแข็งแกร่งทั้งร่างกายและจิตใจ เพราะจะต้องถูกกำหนดให้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการประชุมเชียร์ภายในคณะ โดยเฉพาะหากเป็นนิสิตหอพักยิ่งต้องปรับตัวมากกว่า เพราะนอกจากจะต้องเข้าร่วมการประชุมเชียร์ที่คณะแล้วยังต้องรีบกลับมาประชุมเชียร์ที่หอพักอีกด้วย หากมาไม่ทันก็就会被ทำโทษโดยกลุ่มรุ่นพี่ที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการรับน้อง ดังนั้นนิสิตชั้นปีที่ 1 จึงมีการปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตน้อยกว่านิสิตชั้นปีอื่น ๆ ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 2 นั้น เมื่อเริ่มปรับตัวได้แล้ว ก็จะเริ่มมีความสนใจในการเข้าร่วมเป็นคณะทำงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นระดับชมรม สโมสรนิสิต สภานิสิต เริ่มมีบทบาทในการบริหาร มีความผูกพันกับอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องในด้านต่าง ๆ เช่น มีการติดต่อเป็นทางการ หรือขอคำปรึกษาด้านการดำเนินกิจกรรม การเขียนโครงการ

หรือขอความอนุเคราะห์ต่าง ๆ ที่เป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรม เมื่อเริ่มสั่งสมประสบการณ์ได้ในระดับหนึ่งแล้ว เมื่อขึ้นชั้นปีที่ 3 จึงได้อาสาเข้ามาเป็นผู้นำนิสิตในตำแหน่งต่าง ๆ เช่น ประธานชมรม ประธานสภานิสิต นายกสโมสรนิสิต อันเป็นการเรียนรู้เพื่อเรียนรู้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 4 จะเริ่มสนใจเกี่ยวกับตนเองและอนาคตเมื่อสำเร็จการศึกษา โดยเริ่มจากการที่เข้ารับการอบรมด้านต่าง ๆ เช่น เรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพให้เหมาะสมกับวุฒิภาวะของบัณฑิต การหาแหล่งงาน การเตรียมตัวในการสมัครงาน เริ่มตั้งแต่การเขียนใบสมัครการสอบสัมภาษณ์ในการสมัครงาน จากคุณลักษณะดังกล่าวข้างต้นจึงส่งผลให้นิสิตที่ศึกษาในต่างชั้นปีกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกัน

นิสิตที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากนิสิตมีการเข้าร่วมกิจกรรมหรือการดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์การบริหาร สภานิสิต หรือชมรมในระยะเวลาแตกต่างกัน จึงทำให้การรับรู้และมีความเข้าใจในธรรมชาติของการจัดกิจกรรมแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต เช่น สภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำของประเทศไทยในขณะนี้ ซึ่งมีผลกระทบไปถึงสถาบันครอบครัว ที่ไม่อาจจะส่งเสริมให้นิสิตทำกิจกรรมได้ เพราะนิสิตต้องประหยัดและบางคนต้องทำงานหลังจากเลิกเรียนเพื่อหาเงินช่วยเหลือทางบ้านด้วย หรือนิสิตบางคนมีที่พักอาศัยอยู่ไกลจากมหาวิทยาลัย ต้องรีบกลับบ้านหลังเลิกเรียนเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งปัจจุบันมีโจรผู้ร้ายชุกชุม ประชาชนต้องพยายามปกป้องตนเองให้พ้นจากภัยต่าง ๆ ซึ่งฝ่ายกฎหมายบ้านเมืองไม่สามารถคุ้มครองได้อย่างทั่วถึง ด้วยเหตุปัจจัยดังกล่าวจึงทำให้นิสิตมีโอกาสนในการเข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกัน และนับวันจะมีนิสิตเข้าร่วมกิจกรรมน้อยลง ทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต

ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นเพื่อให้ได้อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตที่มีคุณลักษณะเหมาะสม มหาวิทยาลัยจึงควรจะดำเนินการดังนี้

1. ควรมีการนำผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เสนอต่อผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต เพื่อทราบความคิดเห็นและความต้องการของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตและนิสิต
2. ควรนำผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ไปเป็นแนวทางในการจัดสัมมนา อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต เพื่อวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตและนิสิต อันจะนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
3. ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำเกณฑ์การ คัดเลือกและแต่งตั้งผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต หรือ คัดเลือกบุคลากร เพื่อปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต กรรมการนิสิต และนิสิตที่เป็นสมาชิกของชมรมกิจกรรม เพื่อระดมความคิดเห็นของทุกฝ่ายที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการสร้างบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามปฏิธานที่ต้องเป็นคนที่มีความรู้ คู่คุณธรรม
2. ควรจะมีการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของ อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตในแต่ละมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาจัดระบบบริหาร บริการและสวัสดิการ ให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539). หน้า 1. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักงานนายกรัฐมนตรี, 2535.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สรุปผลการประชุมสัมมนาฝ่ายกิจการนิสิต วันที่ 22 ธันวาคม 2541. กรุงเทพฯ : ฝ่ายกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- _____. คำสั่งที่ 2670/2541 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมในฝ่ายต่างๆ ของสโมสรนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2541. วันที่ 26 มิถุนายน 2541.
- ชาญชัย อินทรประวัตติ. การจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. เอกสารประกอบการเรียนวิชาการบริหารกิจการนิสิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2533. อัดสำเนา.
- ทองเรียน อมรัชกุล. การบริหารกิจการนิสิต ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์, 2525.
- ธีรภูมิ ประทุมพรรัตน์. การบริหารกิจการนักศึกษา. สงขลา : ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2526.
- บุญเสริม ไชยวงศ์. รูปแบบการบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- ปรีดา อ้วนล้ำ. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิตในทัศนะของผู้บริหารและนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- พชรวรรณ จันทรางศุ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, บรรเทิง สุปจน์ เป็นผู้สัมภาษณ์, กองกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2542.
- พานี ปรีชานนท์ และคนอื่น ๆ. รายงานการวิจัยกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือนอกหลักสูตรของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท วิมวอลอาร์ต โปรดักชั่นส์ จำกัด, ม.ป.ป.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. รายงานการสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา

เรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา กรุงเทพฯ :

ทบวงมหาวิทยาลัย, 2522.

- _____ . รายงานการสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา เรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษากับกิจกรรมนักศึกษา. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2531.
 - _____ . รายงานผลการสัมมนาผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2532.
 - _____ . สรุปผลการสัมมนาผู้บริหาร ระหว่างวันที่ 18-20 เมษายน 2536. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2536.
 - _____ . สรุปโครงการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2537. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2537.
 - _____ . ข้อสรุปเบื้องต้นของการประชุมสัมมนา ผู้บริหารด้านกิจการนิสิตนักศึกษา เรื่องกิจการนิสิตนักศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 8. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2538.
 - _____ . แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544). กรุงเทพฯ : กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย, 2539.
 - _____ . สรุปโครงการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาปีงบประมาณ 2540. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2540.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2525.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2524.
- วัลลภา เทพหัสดินทร ณ อยุธยา. เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาการบริหารบุคลากรนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- _____ . งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
 - _____ . อุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. อัดสำเนา.

วิจารณ์ หวังดี เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, บรรเทิง สุพจน์ เป็นผู้สัมภาษณ์,
กองกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม
2541.

สวัสดี สุนทรังษี. "ปัญหานักศึกษาในการบริหารมหาวิทยาลัย," วารสารสภา
การศึกษาแห่งชาติ. 6; 11 มีนาคม 2518.

สุจริต เพียรชอบ. "ที่ปรึกษาชี้ทางสว่างไสว," ใน ประมวลบทความประกอบ
การเรียนวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอนระดับมัธยม.
หน้า 108-122. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2521.

สุน อมรวิวัฒน์. "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา" ใน การสอนและการวัดผลการศึกษา.
หน้า 118-125. กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

สุวัจน์ ไทยพงษ์ชนาพร เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, บรรเทิง สุพจน์ เป็นผู้สัมภาษณ์,
กองกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม
2541.

สุพัตตา ปวนะฤทธิ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, บรรเทิง สุพจน์ เป็นผู้สัมภาษณ์,
ห้องประชุมสารนิเทศ หอประชุมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22
ธันวาคม 2541.

สมศักดิ์ บัวรอด. การศึกษาสภาพการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา
ของวิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ตามทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการนักศึกษา. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.
อัดสำเนา.

สำเนา ขจรศิลป์. หลักภารกิจงานนักศึกษา. กรุงเทพฯ : กองกิจการนิสิต
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525.

_____. มติใหม่ของกิจการนักศึกษา 1 : พื้นฐานและการบริการนักศึกษา.
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
2537.

_____. มติใหม่ของกิจการนิสิตนักศึกษา 2 : การพัฒนานักศึกษา.
พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2538.

_____. "มาตรฐานกิจการนักศึกษา," ใน อนุสารอุดมศึกษา. 24(242) :
12-13; สิงหาคม 2541.

- อุทุมพร ทองอุไทย. แผนวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ :
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- Arbuckle, Dugalds. Student Personnel Services in Higher
Education. New York : McGraw - Hill, 1953.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing.
3rd ed. New York : Harper & Row, 1970.
- Edwards, Aliens Louis. Technique of Attitude Scale Construction
New York : Appleton Country Crafts, 1957.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and
Education. 5th ed. Tokyo : Mcgraw-Hill, 1981.
- Frederick, Robert W. The Third Curricular. New York :
Appleton Century Crofts, 1959.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York :
McGraw-Hill, Co., 1973.
- Higbee, Mona T. "Student Advisement Centers : A Timely
Idea," Improving College and University Teaching.
27(1) : 47-48; Winter, 1979.
- Jamias, Camelo J. "Student Extra-Curriculum Activities and
Public Relation," in Student Problem in Southeast
Asian University. Malaya : University of Malaya,
1969.
- Knowles, A.S. Handbook of College and University
Administration. vol.1. New York : McGraw-Hill,
Co., 1970.
- Kruenzli, Linda A. "Academic Advising : A Structural
Model," Dissertation Abstracts International.
48(6) : 1404-A; December, 1987.
- Martinson, William D. "The Role and Duties of Advisors,"
Improving Teaching. Education Bulletin, Report of
a Pre-Semester Work Conference. 43 : 9-11; November,
1960.

- Miller, Theodore K. and Judith S. Prince. The Future of Student Affairs. San Francisco : Jossey - Bass Publishers, 1976.
- Mueller, Hevener Kate. Student Personnel Work in Higher Education. New York : McGraw - Hill, 1961.
- Scheffé Method. Reference Card, Release 2.1 Copyright by SPSS Inc., 1986
- Stroup, Herbert. Toward a Philosophy of Student Activities. Minnesota : University Press, 1965.
- William, F. Berman. "Student Activities and Student Development," Naspa Journal. 16 Autumn, 1978.
- William, F. Neil. "The Student Activities Sponsor," School Activities. 3-4 ; April, 1968.
- Williamson, E.G. Student Personnel Services in College and University. New York : McGraw-Hill Book Company, 1961.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินิต
และนิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิต

เรื่อง คณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิต ในทัศนะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจการณินสิต และนินสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ()
ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณินสิต

() 1 - 5 ปี

() 6 - 10 ปี

() 11 - 15 ปี

() 16 ปีขึ้นไป

แบบสอบถามสำหรับนิสิต

เรื่อง **คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต ในทัศนะของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ()
ให้ตรงตามสภาพภาพของท่าน

1. สถานภาพ

- () นิสิตชั้นปีที่ 1
- () นิสิตชั้นปีที่ 2
- () นิสิตชั้นปีที่ 3
- () นิสิตชั้นปีที่ 4

2. เพศ

- () ชาย
- () หญิง

3. ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมของชมรม/องค์การบริหารสโมสรนิสิต

- () 1 ปี
- () 2 ปี
- () 3 ปี
- () 4 ปี
- () ไม่มีประสบการณ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต และนิสิต
จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ
และความรับผิดชอบ ตามสถานภาพความเป็นจริง

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง
ทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว
โดยมีน้ำหนักการให้คะแนนดังนี้

- | | |
|-----------------|--|
| คะแนน 5 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นิสิตในระดับมากที่สุด |
| คะแนน 4 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นิสิตในระดับมาก |
| คะแนน 3 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นิสิตในระดับปานกลาง |
| คะแนน 2 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นิสิตในระดับน้อย |
| คะแนน 1 หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม
นิสิตในระดับน้อยที่สุด |

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	ด้านบุคลิกภาพ					
1.	แต่งกายสุภาพ สะอาดเรียบร้อย					
2.	มีความกระฉับกระเฉงคล่องแคล่วว่องไว					
3.	มีความสุ่มรอบคอบ					
4.	มีความคิดสร้างสรรค์					
5.	มีการปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ					
6.	มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น ไม่โกรธง่าย					
7.	มีความขยัน อดทน ในการปฏิบัติงาน					
8.	มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย					
9.	ปรับปรุงงานในหน้าที่ให้ทันสมัยอยู่เสมอ					
10.	เป็นผู้ที่แสวงหาความรู้และประสบการณ์อยู่เสมอ					
11.	ตรงต่อเวลา					
12.	มีความตั้งใจ กระตือรือร้นในการทำงาน					
13.	เป็นผู้ที่มีเหตุผลและใช้วิจารณ์งานในการแก้ไข ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ					
14.	เป็นผู้ที่มีความอ่อนน้อมถ่อมตน					
15.	มีความยุติธรรม					
16.	มีมนุษยสัมพันธ์ดี					
17.	มีความเป็นกันเองกับนิสิต					
18.	เป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติ					
19.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง					
20.	เป็นผู้ที่ขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
21.	ด้านความรู้ มีความรู้เรื่องการพัฒนาค่านิยมของบุคคล					
22.	มีความรู้เรื่องระเบียบข้อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินกิจกรรมของนิสิต					
23.	มีความรู้เรื่องระเบียบราชการทั่วไป					
24.	มีความรู้กว้างขวาง ทันต่อเหตุการณ์ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย					
25.	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะธรรมชาติ ของนิสิตในระดับอุดมศึกษา					
26.	มีความรู้และความเข้าใจในงานกิจกรรมนิสิต					
27.	มีความรู้ในงานขององค์กรนิสิตที่ตนรับผิดชอบ เป็นอย่างดี					
28.	มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายและแผนงานประจำปี ของมหาวิทยาลัยด้านงานกิจกรรมนิสิต					
29.	มีประสบการณ์เกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิต					
30.	มีความเข้าใจถึงความต้องการของนิสิต					
31.	มีความรู้เรื่องจิตวิทยาวัยรุ่น					
32.	มีความรู้เรื่องการพัฒนาจริยธรรมของบุคคล ด้านความสามารถ					
33.	มีความสามารถในการหาแหล่งเงินทุนจากภายนอก สถาบันในการสนับสนุนกิจกรรมนิสิต					
34.	มีความสามารถในการพูดในที่ประชุม					
35.	มีความสามารถในการจัดประชุมนิสิตที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ					

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	ด้านความสามารถ (ต่อ)					
36.	มีความสามารถในการจับประเด็นผู้ แสดงความคิดเห็น					
37.	มีความสามารถในการโน้มน้าวความคิด การกระทำของนิสิตไปในทางที่ถูกต้องและเหมาะสม					
38.	มีความสามารถจัดสรรเวลาให้แก่งานกิจกรรม นิสิตได้อย่างเหมาะสม					
39.	มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลด้าน กิจกรรมนิสิตมาวิเคราะห์เพื่อการแก้ปัญหา					
40.	มีความสามารถในการวินิจฉัยข้อเท็จจริง					
41.	มีความสามารถในการตัดสินใจในการดำเนิน งานที่ตนรับผิดชอบได้ถูกต้อง					
42.	มีความสามารถในการสร้างความสามัคคี กลมเกลียว ให้เกิดขึ้นภายในองค์กรนิสิต ที่ตนรับผิดชอบ					
43.	มีความสามารถในการติดตาม ควบคุมและ ประเมินผล การปฏิบัติงานของนิสิต					
44.	มีความสามารถในการติดต่อประสานงานการจัด กิจกรรมนิสิตกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง					
45.	มีความสามารถพิเศษในเรื่องที่ตนเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษา เช่น เล่นดนตรีเป็น เมื่อเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาชมรมดนตรี ฯลฯ					

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	ด้านความรับผิดชอบ					
46.	มีการวางแผนร่วมกับนิสิตในการดำเนินกิจกรรม					
47.	ปรับปรุงการดำเนินกิจกรรม ที่ขัดต่อระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย					
48.	ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินกิจกรรมก่อนการปฏิบัติงาน					
49.	เข้าร่วมกิจกรรมนิสิตอย่างสม่ำเสมอ					
50.	กำกับดูแลและให้คำแนะนำการใช้จ่าเงิน งบประมาณ ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้เป็นไป ตามระเบียบ					
51.	ติดตามผล การดำเนินกิจกรรมของชมรมใน ความรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ					
52.	กำกับดูแลพฤติกรรมในการดำเนินกิจกรรมของ นิสิตให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมและประเพณี อันดีงาม					
53.	เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและแนวทางพัฒนา กิจกรรมต่อผู้บริหาร					
54.	ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวก ในการจัดกิจกรรม					
55.	ให้คำปรึกษาด้านการศึกษาและการปรับตัว แก่นิสิตในชมรมที่รับผิดชอบ					
56.	แก้ไขข้อขัดแย้งเมื่อเกิดปัญหากับชมรมอื่น					
57.	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ของกิจกรรมที่ผ่านมา					

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
58.	ด้านความรับผิดชอบ (ต่อ) พัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบาย ของมหาวิทยาลัย					
59.	พัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของนิสิต					
60.	ชี้แจงแนะนำเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีดำเนินการด้านกิจกรรมนิสิต					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต และนิสิต
ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ
ตามความคิดเห็นของท่านอย่างอิสระ

ด้านบุคลิกลักษณะ

[illegible]ด้านความรู้^๒[illegible]

ด้านความสามารถ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านความรับผิดชอบ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

คำอ่านาจำแนกรายชื่อและค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ตาราง 41 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ข้อที่	กลุ่มคะแนนสูง (H)			กลุ่มคะแนนต่ำ (L)			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
1.	179	4.71	0.56	334	3.89	0.77	12.54
2.	179	4.81	0.42	334	3.52	0.90	18.16
3.	179	4.84	0.39	334	3.76	0.89	15.37
4.	179	4.83	0.40	334	3.46	0.99	17.77
5.	179	4.80	0.40	334	3.45	0.98	17.66
6.	179	4.80	0.48	334	3.47	0.91	18.44
7.	179	4.81	0.48	334	3.59	1.00	15.35
8.	179	4.83	0.46	334	3.85	0.97	12.70
9.	179	4.93	0.25	334	3.40	0.93	21.70
10.	179	4.92	0.28	334	3.37	1.00	20.15
11.	179	4.91	0.31	334	3.34	0.93	21.85
12.	179	4.93	0.27	334	3.52	0.89	20.68
13.	179	4.97	0.18	334	3.54	0.94	20.19
14.	179	4.87	0.38	334	3.24	0.92	22.66
15.	179	4.99	0.11	334	3.52	0.93	21.10
16.	179	4.91	0.29	334	3.50	0.94	19.51
17.	179	4.94	0.23	334	3.50	0.96	19.90
18.	179	4.99	0.11	334	3.45	0.94	21.89
19.	179	4.97	0.18	334	3.37	0.71	29.36
20.	179	4.98	0.15	334	3.57	1.04	17.95
21.	179	4.83	0.38	334	3.38	0.60	29.65
22.	179	4.94	0.24	334	3.43	0.67	29.13
23.	179	4.91	0.29	334	3.43	0.79	24.31
24.	179	4.96	0.19	334	3.35	0.85	24.94
25.	179	4.94	0.24	334	3.34	0.75	27.88

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อที่	กลุ่มคะแนนสูง (H)			กลุ่มคะแนนต่ำ (L)			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
26.	179	4.97	0.18	334	3.53	0.75	25.37
27.	179	4.93	0.26	334	3.62	0.80	21.25
28.	179	4.85	0.35	334	3.46	0.77	22.97
29.	179	4.85	0.35	334	3.47	0.95	18.91
30.	179	4.91	0.31	334	3.32	1.00	20.66
31.	179	4.85	0.36	334	3.26	0.89	22.87
32.	179	4.85	0.35	334	3.22	0.68	30.26
33.	179	4.59	0.58	334	3.18	1.05	16.64
34.	179	4.84	0.36	334	3.42	0.91	20.22
35.	179	4.85	0.36	334	3.27	0.67	29.26
36.	179	4.78	0.49	334	3.28	0.68	26.10
37.	179	4.83	0.38	334	3.22	0.77	26.35
38.	179	4.82	0.42	334	3.28	0.82	23.54
39.	179	4.85	0.36	334	3.37	0.68	27.04
40.	179	4.92	0.27	334	3.18	0.89	25.57
41.	179	4.96	0.21	334	3.25	0.86	26.17
42.	179	4.94	0.24	334	3.30	0.92	23.33
43.	179	4.88	0.32	334	3.24	0.88	24.16
44.	179	4.83	0.47	334	3.15	0.74	27.50
45.	179	4.68	0.59	334	3.13	0.96	19.61
46.	179	4.85	0.42	334	3.22	0.82	24.87
47.	179	4.93	0.25	334	3.27	0.84	25.80
48.	179	4.80	0.54	334	3.03	0.88	24.90
49.	179	4.83	0.39	334	3.06	0.77	28.89
50.	179	4.84	0.37	334	3.23	0.78	25.93

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อที่	กลุ่มคะแนนสูง (H)			กลุ่มคะแนนต่ำ (L)			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
51.	179	4.96	0.21	334	3.42	0.87	23.44
52.	179	4.94	0.26	334	3.34	0.87	23.96
53.	179	4.96	0.19	334	3.40	0.91	22.55
54.	179	4.98	0.15	334	3.32	0.94	23.35
55.	179	4.96	0.19	334	3.42	0.96	21.32
56.	179	4.92	0.28	334	3.43	0.82	23.41
57.	179	4.93	0.32	334	3.42	0.87	22.43
58.	179	4.88	0.32	334	3.34	0.95	21.09
59.	179	4.87	0.38	334	3.28	1.00	20.41
60.	179	4.88	0.35	334	3.61	0.96	17.15

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ด้านบุคลิกภาพ เท่ากับ 0.95

ด้านความรู้ เท่ากับ 0.92

ด้านความสามารถ เท่ากับ 0.93

ด้านความรับผิดชอบ เท่ากับ 0.94

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรง
ของแบบสอบถาม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

1. ผศ.ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์ คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร
2. รศ.ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รศ.ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผศ.ดร.วันชัย บุญรอด คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. รศ.พชรวรรณ จันทรางศุ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายบรรเทิง ชื่อสกุล สัพจน์

เกิดวันที่ 13 เดือนกรกฎาคม พุทธศักราช 2497

สถานที่เกิด อำเภอปทุมวัน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 347/23 ซอยมหาดไทย 1 ถนนลาดพร้าว 122
เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ

สถานที่ทำงานปัจจุบัน กองกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการศึกษา

2519	ป.ศศ.	วิทยาลัยครูพระนคร
2524	คม.	(สังคมศึกษา)
		วิทยาลัยครูพระนคร
2542	กศ.ม.	(การอุดมศึกษา)
		มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตในทัศนะของ
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อ
ของ
บรรเทิง สุพจน์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา
พฤษภาคม 2542

ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ใน 4 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ และความรับผิดชอบ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิต ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต จำแนกตามเพศและประสบการณ์ ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต 4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามเพศชั้นปี และประสบการณ์ ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และ ความรับผิดชอบ ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ชั้นปี และประสบการณ์ มีความเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. อาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงานกิจการณีนิสิต มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตาม เพศ ชั้น และประสบการณ์ ปรากฏว่า
 - 5.1 นิสิตเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ด้านความรู้และโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 - 5.2 นิสิตต่างชั้นปีและมีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการณีนิสิต ทั้งในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

CHARACTERISTICS OF STUDENT ACTIVITY ADVISORS
AS PERCEIVED BY STUDENT ACTIVITY ADVISORS AND
STUDENTS IN CHULALONGKORN UNIVERSITY

AN ABSTRACT
BY
BUNTERNG SUPOJ

Presented in partial fulfillment of the requirements of
the Master of Education degree in Higher Education
at Srinakharinwirot University

May 1999

The purposes of the research were 1) to study and to compare the perceptions of student activity advisors and students, toward the characteristics of the student activity advisors of Chulalongkorn University in 4 aspects : personality, knowledge, skills and responsibility; 2) to evaluate the perceptions of student activity advisors and students to the criterion; 3) to compare the perceptions of student activity advisors with different sex and work experiences; and 4) to compare the perceptions of student with different sex, class levels and work experiences.

The results of the study were as follows:

1. Chulalongkorn University's advisors, classified by sex and work experiences, considered the characteristics of Chulalongkorn University's advisors in each aspect : personality, knowledge, ability and responsibility, and overall aspects were at the high level.

2. Chulalongkorn University's students, classified by sex, class level and different experiences, considered the characteristics of Chulalongkorn University's advisors in each aspects and overall aspects were at the high level.

3. Chulalongkorn University's advisor and students considered the characteristics of Chulalongkorn University's advisors in each aspects and overall aspects were at the high level, and higher than the criterion regulation statistically significance at .05 level.

4. Chulalongkorn University's advisors, classified by sex, and different experiences, perceived the characteristics of Chulalongkorn University's advisors in each aspect and overall aspects were not different.

5. Chulalongkorn University's students, classified by sex, class level and different work experiences, perceived the characteristics of Chulalongkorn University's advisors

in each aspect and overall aspects were:

1) Opinion concerning the characteristics of Chulalongkorn University's advisors in knowledge aspect and overall between male and female students were significant difference at the .05 level.

2) Opinion concerning the characteristics of Chulalongkorn University's advisors in each aspect and overall among class level and among different work experience were significant difference at the .05 level.