

ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

สารนิพนธ์
ของ
นางเบญจวรรณ บุญประกอบพร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา
ตุลาคม 2545
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒๔๘. (๑๔)

๒๔๘๘๑

๑. ๓

ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

บทคัดย่อ

ของ

นางเบญจวรรณ บุญประกอบพร

19 พ.ย. 2545

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

ตุลาคม 2545

เบญจวรรณ บุญประกอบพร (2545). ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมทางการศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สุพีร์ ลิ้มไทย.

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จังหวัดเพชรบุรี ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาใน 4 ด้าน
คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ และเพื่อเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ทั้ง 4
ด้าน โดยจำแนกตามเพศ พื้นความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ
อาชีพของผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 1 และ 2
รวม 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ภาคเรียนที่ 1
ปีการศึกษา 2545 ที่ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 234 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับสถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t (t - test) และใช้
การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one way Analysis of variance)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาว่ามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากและ
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนและด้านอาคารสถานที่ นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพ
แวดล้อมทางการศึกษาว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นของที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาคารสถานที่ นักศึกษาเพศชายมีความคิดเห็น
เหมาะสมมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

3. นักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับปวส. และสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อม
ทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน
โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาด้านสังคมกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน โดยรวม
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ
.01 ส่วนด้านอื่นๆนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**OPINIONS OF STUDENTS AT HIGH CERTIFICATE OF VOCATIONAL
EDUCATION LEVEL TOWARD EDUCATIONAL ENVIRONMENT AT PETCHABURI
COMMERCIAL BUSINESS ADMINISTRATION SCHOOL**

AN ABSTRACT

BY

MRS. BENJAWAN BUNPRAKOBPORN

**Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Business Education
at Srinakharinwirot University**

October 2002

Benjawan Bunprakobporn. (2002). *Opinions of Students at High Certificate of Vocational Education Level Toward Educational Environment at Petchaburi Commercial Business Administration School*. Master project , M. Ed. (Business Education). Bangkok : Graduate School Srinakharinwirot University. Advisor : Assist. Prof. Supee Limthai.

The purposes of this study were to survey and compare the opinions of students towards the learning environment at Petchaburi Commercial Business Administration School. The area of learning environment was analysed into 4 factors, namely: learning and teaching, social peer groups, student activities and physical resources and classified by sex , education background, major subject , learning achievement and parent occupation.

The population consisted of first and second year students in the Diploma Certificate program in the following three divisions: Accounting, Marketing and Business Computing. The students sections in Semester 1 for the academic year 2002. By stratified random sampling, the sample obtained in this study consisted of 234 students.

The instrument used to collect data was a rating scale questionnaire which had 75 items. Statistics applied in the study were percentage, mean and standard deviation. One - Way Analysis of variance and t – test were used to examine the data for significant differences.

The study findings were as follows:

1. The Petchaburi Commercial Business Administration School had a high suitable level opinion of the overall learning environment but they had a moderate opinion of social peer groups and physical resources.
2. There was no statistical significant difference in overall and each aspect except the aspect of physical resources , there were statistical significant difference level at .05 for the opinion towards educational environment with different sex.
3. There was no statistical significant difference in overall and each aspect for the opinion towards educational environment with different educational background and major subject.
4. There was no statistical significant difference in overall and each aspect except the aspect of social peer groups, there were statistical significant difference level at .01 for the opinion towards educational environment with different learning achievements.

5. There was no statistical significant difference in overall and each aspect except the aspect of physical resources , there were statistical significant difference level at .01 for the opinion towarded educational environment with different parent occupation.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้พิจารณา
สารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพีร์ ลิ้มไทย)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพีร์ ลิ้มไทย)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพีร์ ลิ้มไทย)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อารี พันธุ์มณี)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ติญฐากร ชูทรัพย์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กวี วรกวิน)

วันที่ ...4... เดือน ...ตุลาคม... พ.ศ. 2545

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาในการให้คำปรึกษาแนะนำ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ของท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลี้มไทย อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. อารี พันธุ์มณี และอาจารย์สิฏฐากร ชูทรัพย์ ที่ร่วมเป็นกรรมการสอบปากเปล่า ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ และอาจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง ที่กรุณาเป็นผู้พิจารณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้การอบรม สั่งสอน และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนประสบการณ์ ที่ดีแก่ผู้วิจัย อีกทั้งได้รับความเมตตาด้วยดีเสมอมา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอาจารย์สมาน สรรพคุณ ผู้บริหารโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ และท่านอาจารย์อารี ศรีสม ผู้บริหารโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี ที่ได้เปิดโอกาสให้มีโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ตลอดจนขอขอบคุณคณะอาจารย์ในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่ให้ความสะดวกในการแจกแบบสอบถาม และขอขอบคุณนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ซึ่งตอบแบบสอบถามและให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณบิดาซึ่งล่วงลับไปแล้ว มารดา ครู - อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้กรุณาอบรม สั่งสอน และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยในการศึกษาค้นคว้าเสมอมา

เบญจวรรณ บุญประกอบพร

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวความคิด	5
สมมุติฐานการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ประวัติโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ	7
ความหมายของสภาพแวดล้อมทางการศึกษา	9
สภาพแวดล้อมทางการศึกษา	10
สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	14
สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	16
สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา	17
สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
3 วิธีดำเนินการวิจัย	23
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	23
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	23
วิธีการสร้างเครื่องมือ	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	25
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	52
ความมุ่งหมายของการวิจัย	52
ความสำคัญของการวิจัย	52
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 (ต่อ) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล	53
การวิเคราะห์ข้อมูล	53
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
อภิปรายผล	56
ข้อเสนอแนะ	62
บรรณานุกรม	64
ภาคผนวก.....	68
ประวัติย่อผู้วิจัย	81

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	การแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	23
2	แสดงข้อมูลทั่วไปของนักเรียน	30
3	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวมและรายด้าน	31
4	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ.....	32
5	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน โดยรวมและรายข้อ.....	34
6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยรวมและรายข้อ	36
7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมและรายข้อ.....	37
8	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตาม เพศ โดยรวมและรายด้าน.....	39
9	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตามพื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวส. โดยรวมและรายด้าน.....	40
10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวมและรายด้าน.....	41
11	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวมและรายด้าน	42
12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	43
13	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	44
14	การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	45

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

15	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพ แวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน.....	46
16	ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการ ศึกษา จำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน.....	48
17	การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพ แวดล้อมทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง	49
18	ความถี่ของคำตอบของนักศึกษาที่ต้องการให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทาง การศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ทั้ง 4 ด้าน.....	50

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

คุณภาพของการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่ออนาคตของชาติในยุคข้อมูลข่าวสาร ประเทศต่างๆ จึงได้ทุ่มเทและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ประเทศไทยก็เช่นกันจำเป็นต้องเสริมสร้างให้คนไทยมีศักยภาพ และความสามารถในการแข่งขันทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองให้เทียบเท่ากับประเทศเพื่อนบ้าน ความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศในขณะนี้คือการที่ทุกส่วนของสังคมจะต้องหันมาร่วมมือกันยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นให้ได้โดยเร็ว ในอนาคตผู้ปกครองและนักเรียนจะมีข้อมูลใหม่ประกอบการตัดสินใจเลือกสิ่งที่เหมาะสมต่อความต้องการไม่จำเป็นว่าสถานศึกษานั้นจะต้องดีที่สุด แต่อาจเป็นสถานศึกษาที่มีวิชาการที่เหมาะสมกับลูกหลานของตนเองมากที่สุด อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกลยิ่งขึ้นเห็นแนวทางที่หลากหลายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 1 - 4)

สภาพแวดล้อมต่างๆ ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเรียนของนักเรียน ต่อการอบรมสั่งสอนของครู อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เพราะโรงเรียนถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสังคม จะต้องเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทั้งหลายทั้งมวล ทั้งที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม ทั้งที่ติดตัวนักเรียนแต่ละคนหรือครูแต่ละคนเข้ามาในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ควรสนใจ ไม่ควรเพิกเฉยเลย เพราะสิ่งเหล่านี้เองที่จะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของแต่ละคนโดยสภาพที่เป็นจริงนั้น เป็นที่น่าสังเกตว่า สภาพแวดล้อมต่างๆ ไม่ค่อยได้รับความสนใจเท่าใดนัก ส่วนใหญ่จะมองข้ามไปจนทำให้เกิดปัญหาด้านความประพฤติ หรือการแสดงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน เมื่อถึงเวลานั้นก็อาจสายเกินแก้ หรือเป็นปัญหาที่แก้ไขได้ยาก

ดังนั้นถ้าครูและผู้บริหารได้ตระหนักถึงอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม ทำความเข้าใจและปรับปรุงให้ประสานสัมพันธ์ และสอดคล้องกับสภาพต่างๆ ก็จะช่วยลดปัญหาต่างๆ ไปได้มากทีเดียว (อรพันธ์ ประสิทธิ์รัตน์. 2533 : 18) สภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งสำหรับเด็ก คือ บ้าน และโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาพแวดล้อมทางด้านการศึกษาตามพระราชบัญญัติ 2542 ปัจจุบันนี้โรงเรียน หรือสถาบันการศึกษามีบทบาทมากขึ้นในด้านการให้ความรู้ทั้งด้านวิชาการ และการหล่อหลอมลักษณะนิสัยที่ดี อาชีพการงาน และสิ่งจำเป็นอื่นๆ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างราบรื่น สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญประการแรกที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นหน้าที่โดยตรงที่จะสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับผู้เรียนสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เพราะมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ และพัฒนาการทุกด้านของนักเรียนรวมทั้งเป็นตัวเร้าที่มีศักยภาพ ต่อการพัฒนาบุคลิกภาพ และพัฒนาการด้านต่างๆ ของนักเรียนรวมทั้งกิจกรรมหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเป็นสิ่งที่เอื้อให้ทุกคนในโรงเรียนต้องกระทำ เช่น การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ระเบียบวินัย ข้อบังคับ และการกระทำกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการเสริมแรงให้นักเรียนเกิดความต้องการที่จะแสดงออกมากเป็นการเสริมสร้างบุคลิกภาพของตนเอง

ดังนั้นโรงเรียนจึงต้องจัดสภาพแวดล้อมที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองจนถึงขีดความสามารถ เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจเป็นโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ที่มีการจัดการเรียนการ

สอน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยเปิดรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.6) เข้าศึกษาต่อในระดับปวส. และในปีการศึกษา 2542 ที่ผ่านมามีโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกธุรกิจศึกษา) และปีการศึกษา 2544 เพิ่มการรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี ในระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาการบัญชี และ สาขาวิชาการตลาด โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวส. สามารถสมัครสอบเข้าศึกษาต่ออีก 2 ปี จากการขยายตัวทางการศึกษาดังกล่าวของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นจำนวนผู้มาสมัครเข้าศึกษา ในระดับ ปวส. ที่สูงขึ้นใน 2-3 ปีที่ผ่านมา และมีโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งระดับ ปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี และระดับบัณฑิตศึกษา พบว่าสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจมีส่วนสำคัญของนักเรียนในการตัดสินใจที่จะเลือกเข้าศึกษาต่อ

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จึงมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาภายในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ใน 4 ด้านคือ ด้านสภาพแวดล้อมด้านการเรียน การสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ว่านักศึกษามีความคิดเห็นอย่างไร ต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของโรงเรียนในปัจจุบัน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียน และคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขกับการเรียน ประารถนาที่จะเรียน และศึกษาหาความรู้อย่างเต็มความสามารถ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จังหวัดเพชรบุรี ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาใน 4 ด้าน คือ

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน
- 1.2 ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน
- 1.3 ด้านกิจกรรมนักศึกษา
- 1.4 ด้านอาคารสถานที่

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ทั้ง 4 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ พื้นความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพของผู้ปกครอง

3. เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงวางแผนพัฒนาระบบการบริหารสภาพแวดล้อม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จังหวัดเพชรบุรี ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคม กลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจจำนวน 560 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจิจและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 234 คน โดยใช้สาขาวิชาในการแบ่งชั้น เลือกนักศึกษาสาขาวิชาละ 78 คน ด้วยวิธีสะดวก

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

3.1.1 เพศ ซึ่งแบ่งเป็น

3.1.1.1 เพศชาย

3.1.1.2 เพศหญิง

3.1.2 พื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. ซึ่งแบ่งเป็น

3.1.2.1 ปวช.

3.1.2.2 ม. 6

3.1.3 สาขาวิชา ซึ่งแบ่งเป็น

3.1.3.1 สาขาวิชาการบัญชี

3.1.3.2 สาขาวิชาการตลาด

3.1.3.3 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

3.1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งแบ่งเป็น

3.1.4.1 ต่ำ

3.1.4.2 ปานกลาง

3.1.4.3 สูง

- 3.1.5 อาชีพของผู้ปกครอง ซึ่งแบ่งเป็น
 - 3.1.5.1 รับราชการ
 - 3.1.5.2 รัฐวิสาหกิจ
 - 3.1.5.3 รับจ้าง
 - 3.1.5.4 ค้าขายหรือเจ้าของกิจการ
 - 3.1.5.5 อื่น ๆ (เกษตร)

3.2 ตัวแปรตาม คือความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ใน 4 ด้านคือ

- 3.2.1 ด้านการเรียนการสอน
- 3.2.2 ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน
- 3.2.3 ด้านกิจกรรมนักศึกษา
- 3.2.4 ด้านอาคารสถานที่

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับวิชาชีพชั้นสูง. (ปวส.) ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

2. ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา หมายถึง ทศนะและความรู้สึกต่อสภาพแวดล้อมของการศึกษาของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ใน 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการเรียนการสอน หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมในการดำเนินการด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ได้แก่ วิธีการสอนของอาจารย์ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา กิจกรรมในการเรียน การจูงใจนักศึกษา การใช้อุปกรณ์การสอน การวัดผลและประเมินผล

2.2 ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมชั้น การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด การช่วยเหลือเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ระหว่างเพื่อนและรุ่นพี่รุ่นน้อง และความสามารถในการทำงานกลุ่ม

2.3 ด้านกิจกรรมนักศึกษา หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายในโรงเรียนที่จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมนั้นๆ และมีการวางแผนร่วมกัน การจัดกิจกรรมเพิ่มเติมนอกเหนือหลักสูตรที่เรียน การพัฒนาบุคลิกภาพ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม กิจกรรมชมรมต่างๆ

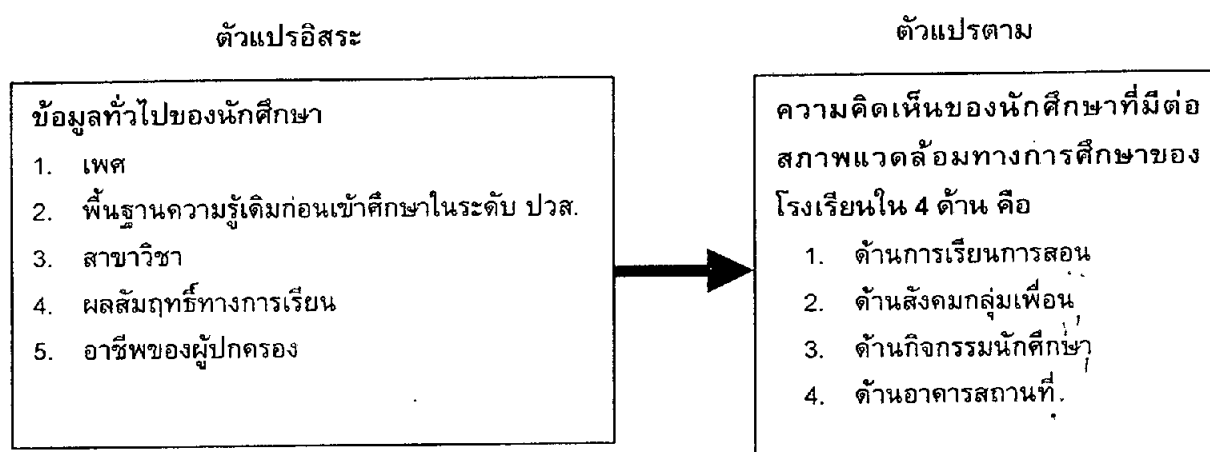
2.4 ด้านอาคารสถานที่ หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมของบริเวณหรืออาคารสถานที่ภายในโรงเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ - ห้องส้วม โรงอาหาร สนามกีฬา รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโรงเรียน

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2544 แบ่งออกเป็น 3 ระดับ

3.1 ระดับต่ำ	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 1.00 – 1.99
3.2 ระดับปานกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50
3.3 ระดับสูง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 – 4.00

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มีกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านและรายด้านแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับปวส.ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านและรายด้านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านและรายด้านแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านและรายด้านแตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านและรายด้านแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประวัติโรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรีบริหารธุรกิจ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของสภาพแวดล้อมทางการศึกษา
 - 1.2 สภาพแวดล้อมทางการศึกษา
 - 1.3 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน
 - 1.4 สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน
 - 1.5 สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา
 - 1.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ประวัติโรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

โรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรีบริหารธุรกิจ (Petchaburi Commercial Business Administration School) ใช้อักษรย่อว่า พ.บ.บ. ได้เปิดทำการสอนตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2541 โดยนางอารี ศรีสม เป็นผู้รับใบอนุญาตขอ อนุญาตจัดตั้งในเนื้อที่ 25 ไร่ 2 งาน 85 ตารางวา ซึ่งตั้งอยู่ ณ 199/2 หมู่ 2 ตำบลธงชัย อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี มีนายนิพนธ์ บัวมณี เป็นผู้จัดการและนางอารี ศรีสม เป็นครูใหญ่ ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2541 – 31 ตุลาคม 2541 ต่อมาโรงเรียนได้ขออนุญาตนายสมาน สรรพคุณ เป็นครูใหญ่

โรงเรียนได้รับอนุญาตให้จัดตั้งเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2541 โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2541 ในอัตราความจุ 1,530 คน เปิดสอนในระดับ ปวช. , ปวส. ประเภทพาณิชยกรรม 3 สาขา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยในปีการศึกษา 2541 เปิดสอนในระดับ ปวส.ปีที่ 1 มีนักศึกษา 260 คน ครู 17 คน เจ้าหน้าที่ธุรการ 2 คน นักการ 1 คน คนยาม 1 คน

พ.ศ.2541 โรงเรียนสร้างอาคารเรียนคอนกรีตเสริมเหล็กอีก 1 หลัง 4 ชั้น ห้องเรียน 20 ห้องเรียน ชั้นล่างห้อง โถงกลางขนาด 4 ห้องเรียน เป็นห้องสมุดและห้องพยาบาล ส่วนสำนักงานใช้ห้องมุขชั้นล่างด้านซ้ายของอาคารเป็น สำนักงาน ด้านหลังอาคารเรียนเป็น ห้องสุขาชาย 5 ห้อง บัสสวาระ 5 ห้อง มีห้องสุขาหญิง 8 ห้อง ในตัวอาคารเรียนด้านบันไดทางขึ้นลงมี ห้องส้วมชั้นล่างข้างละ 4 ห้อง สำหรับ ชั้น 2 ชั้น 3 และ ชั้น 4 มีห้องส้วมด้านละ 1 ห้อง ส่วนโรงอาหารเป็นเอกเทศ ตั้งอยู่ด้านขวาของอาคารเป็นอาคารคอนกรีตชั้นเดียวโล่งไม่มีฝ้า

มีห้องชายของ 8 ห้อง ความจุ 600 คน และจัดทำสนามวอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ บาสเกตบอล เป็นสนาม คอนกรีตเสริมเหล็กด้านหน้าอาคารเรียนหลังที่ 1 และ ทำถนนเทคอนกรีตด้านหน้าอาคารหลังที่ 1 สู่ทางออกโรงเรียน

พ.ศ.2542 มีนักศึกษาจำนวนมากขึ้นถึง 619 คน โรงเรียนได้สร้างอาคารเรียนคอนกรีตเสริมเหล็ก 1 หลัง 3 ชั้น ชั้นที่ 3 มี 3 ห้อง ชั้นที่ 2 มี 3 ห้อง ในแต่ละชั้นมีห้องส้วมชั้นล่าง 3 ห้อง ชั้น 2 และ ชั้น 3 ชั้นละ 1 ห้อง ชั้นล่างเป็นอาคารสำนักงาน และสร้างหอประชุมคอนกรีตเสริมเหล็ก 1 หลัง ทางด้านทิศใต้ โดยด้านหลังหอประชุมเป็นห้อง 2 ชั้น ชั้นบนเป็นห้องประชุม 1 สำหรับชั้นล่าง (ด้านใน) เป็นห้องส้วมหญิง 4 ห้อง ชั้นล่างด้านนอก เป็นห้องส้วมชาย 3 ห้อง และ ที่ปัสสาวะชาย 5 ที่ ห้องประชุมสามารถจุคนได้ 2,800 คน และจัดถมดินบริเวณสนามเติมพื้นที่เพื่อเป็นสนามฟุตบอล และ ใช้แข่งขันกรีฑา และโรงเรียนได้มีการบรรจุครูเพิ่มอีก 2 คน

พ.ศ. 2543 มีนักศึกษาเพิ่มเป็น 754 คน มีการบรรจุครูเพิ่มอีก 5 คน เจ้าหน้าที่ธุรการอีก 1 คน โรงเรียนได้สร้างอาคารเรียนคอนกรีตเสริมเหล็ก 4 ชั้น อยู่ระหว่างโรงอาหาร และ อาคารเรียนหลังที่ 1 เป็นห้องเรียนขนาดใหญ่จุคนได้ ห้องละ 80 คน ชั้นที่ 2 มี 2 ห้อง ชั้นที่ 3 มี 2 ห้อง เป็นห้องปรับอากาศทั้งหมดส่วนชั้นล่างเป็นห้องโถงจุคนได้ 250 คน ใช้เป็นห้องประชุม 2 และ โรงเรียนได้สร้างส้วมหลังอาคารที่สร้างใหม่นี้ มีที่ปัสสาวะชาย 5 ที่ ห้องส้วมหญิง 6 ห้อง และ ยังได้ส้วมอีก 1 หลัง ต่อจากหอประชุมด้าน ชั้น 2 จำนวน 10 ห้อง เพื่รองรับผู้มาใช้หอประชุมจำนวนมาก ๆ สำหรับด้านหลังโรงอาหาร โรงเรียนได้ต่อผนังด้านริมคลองโดยด้านหน้าเป็นเหล็กดัดสามารถเป็นโรงพัสดุได้ และ ได้ขุดคลองบริเวณขีตริ้วด้านทิศใต้ และ ทิศตะวันออก เพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้และเลี้ยงปลา พร้อมกับทำรั้วคอนกรีตด้านทิศตะวันออกเพื่อให้สะดวกต่อการดูแลทรัพย์สินและความปลอดภัยของนักศึกษา

พ.ศ. 2544 โรงเรียนได้สร้างบ้านพักนักเรียนโรง 1 หลังชั้นเดียว ในบริเวณด้านหลังหอประชุมติดกับคลอง ในโรงเรียนเพื่อให้พนักงานโรงที่ไม่มีที่พักได้อาศัยพักขณะปฏิบัติหน้าที่ และสร้างศาลาที่พักด้านหน้าหอประชุม 5 ห้อง และด้านหลังหอประชุมริมคลอง 1 หลัง เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ในการพักผ่อนแยกกลุ่มปฏิบัติการ โดยทำถนนเทคอนกรีตหน้าหอประชุมโดยตลอด บรรจบกับถนนหน้าโรงอาหาร และด้านหน้าอาคารเรียนทั้ง 3 หลัง โรงเรียนได้จัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการเปิดสอนปริญญาโท (ภาคพิเศษ) หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) วิชาเอกธุรกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยเปิดสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 ใช้ห้องประชุม 1 (ห้องปรับอากาศ) ชั้น 2 เป็นห้องเรียน มีนักศึกษารุ่นที่ 1 จำนวน 47 คน ปีการศึกษา 2543 มีนักศึกษาที่ 2 จำนวน 51 คน ปีการศึกษา 2544 รุ่นที่ 3 จำนวน 30 คน ส่วนระดับปริญญาตรี (ภาคสมทบ) บริหารธุรกิจ (บธ.บ.) หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี วิชาเอกการบัญชี และวิชาเอกการตลาด หลังจากนั้นได้จัดทำโครงการความร่วมมือ กับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเช่นเดียวกัน โดยอนุมัติตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 แต่ระยะเวลาดำเนินการมีน้อยทำให้มีผู้มาสมัครเข้าเรียนมีจำนวนไม่มากนัก จึงต้องชะลอโครงการ และมาเปิดรับสมัครใหม่ โดยเริ่มเรียนตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 มีวิชาเอกการบัญชี 54 คน วิชาเอกการตลาด 19 คน รวม 73 คน โดยใช้เวลาเรียนในช่วงวันศุกร์ วันเสาร์ และวันอาทิตย์เต็มเวลา ทั้ง 2 โครงการเป็นการบริการคนในจังหวัดเพชรบุรี และ จังหวัดใกล้เคียง เพื่อให้มีโอกาสศึกษาต่อสูงขึ้น พร้อมทั้งทำให้ครูในโรงเรียน และนักศึกษาของโรงเรียนได้รับประโยชน์โดยตรง สำหรับนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาต่อ

โรงเรียนมีคณะกรรมการโรงเรียน 2 คณะคือคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน และคณะกรรมการโรงเรียน ซึ่งทั้ง 2 คณะ ได้จัดตั้งตามที่สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยมีทั้งผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ทรงคุณวุฒิการศึกษา ศิษย์เก่า ผู้นำท้องถิ่น ผู้ปกครองนักศึกษา ตัวแทนกระทรวงศึกษาธิการเข้ามาเป็นคณะกรรมการ

โรงเรียนได้เปิดรับนักศึกษาชายและหญิง แบบสหศึกษา โดยรับสมัครผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และม.6 หรือ เทียบเท่า เข้าเรียนต่อ 2 ปี โดยผู้สำเร็จ ม.6 จะต้องเรียนเพิ่มในภาคฤดูร้อนด้วย เปิดเรียนวันจันทร์ – วันศุกร์ ในวันเวลาราชการ สำหรับค่าเล่าเรียนนั้นเรียกเก็บภาคเรียนละ 6,535 บาท ปีละ 13,070 บาท

โรงเรียนคำนึงถึงความสะดวกสบาย และผลที่จะเกิดกับผู้เรียน จึงได้ทำการติดตั้งเครื่องปรับอากาศสำหรับ ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ ทั้ง 3 ห้อง และ ติดตั้งเครื่องปรับอากาศห้องประชุม 1 (ชั้น 2) หอประชุมห้องเรียน ชั้น 2 และ ชั้น 3 ของอาคารเรียน 3 เพื่อใช้เป็นห้องเรียนในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ตามโครงการความร่วมมือระดับปริญญาตรี – ระดับบัณฑิตศึกษา พร้อมกันนี้ทางโรงเรียนได้รับ เกียรติจากทางมหาวิทยาลัยโดย รศ.ดร.สมณฑา พรหมบุญ อธิการบดี ได้มาเป็นประธานเปิดป้าย

ตราโรงเรียนซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของโรงเรียนได้กำหนดเป็นรูปรวงกลม 2วงซ้อนกันภายในวงกลมซ้อนกันด้านบน มีข้อความ “ร.ร.พัฒนการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ” ด้านล่างภายในวงกลมซ้อนกันมีข้อความ “อำเภอเมือง จังหวัด เพชรบุรี” ส่วนตรงกลางวงกลมวงใน เป็นรูปเพชร (เพชรบุรี) ด้านบนเพชรเป็นวงกลมเล็ก ซึ่งภายในวงกลมเล็กมี เส้นน้ำทะเลและมีเรือสำเภาน้ำทะเล มีเครื่องหมายการค้า ซึ่งตรงกับวิชาชีพที่โรงเรียนเปิดสอนด้านพาณิชยกรรม

สำหรับปรัชญาของโรงเรียน “มีความรู้ คู่คุณธรรม ชี้นำอาชีพ” โดยระดมพลังสมองจาก คณะครู นัก ศึกษา ผู้ปกครองนักศึกษา โดยวิธีประกวด ซึ่งผู้ประกวด ได้แก่ นายสุกิจ บัณฑิตศึกษา พนักงานองค์การโทรศัพท์ ซึ่งเป็นครูพิเศษโรงเรียนพัฒนการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยตรงกับจุดประสงค์การตั้งโรงเรียนเพื่อมุ่งหวังให้นัก ศึกษามีความรู้ในทางทฤษฎีและปฏิบัติ ยึดมั่นคุณธรรม นำชีวิตและรู้จักเลือกอาชีพเพื่อการมีงานทำที่ดี

ความหมายของสภาพแวดล้อมทางการศึกษา

สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาได้มีการศึกษากันอย่างกว้างขวางและได้มีผู้ให้ทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมไว้ แตกต่างกันไป อาทิเช่น

อรรถณ พูลพันธ์ (2521 : 24) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัย หมายถึง การรับรู้และความประทับใจของบุคลากรที่มีต่อลักษณะต่างๆ ของวิทยาลัย ได้แก่ ชื่อเสียงของวิทยาลัย การบริหาร บรรยากาศในการ เรียนการสอน พฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน และอาคารสถานที่ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการ พัฒนาการของสมาชิกในวิทยาลัยลักษณะต่างๆ เหล่านี้ สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งคล้ายคลึงกับนิยามของ

นัยนา อังสันติกุล (2525 : 17) ที่ว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัยหมายถึงสภาพแวดล้อมใดๆที่นักศึกษารับรู้ และก่อให้เกิดผลในการส่งเสริม หรือขัดขวางความก้าวหน้าของการพัฒนาความรู้ ความคิด ทักษะ และทักษะ ในวิชาชีพที่ตนกำลังศึกษาเล่าเรียน นอกจากนี้ยังสรุปว่า สภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการเรียนทางวิชาการของ นักศึกษา ได้แก่ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาจารย์ เพื่อน และการบริการของวิทยาลัย

อาโรล(กนกรัตน์ นาคหยุดย 2540; อ้างอิงจาก Harold. 1964. 233)ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อม โรงเรียนหรือสถาบันอุดมศึกษาที่กว้างขวางขึ้นโดยหมายถึง ระบบการศึกษา ระบบการปกครองและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ตรงต่อการพัฒนาตนเอง และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทักษะและความสนใจ ความหมายสภาพแวดล้อมในโรงเรียนส่วนใหญ่มีความหมายใกล้เคียงกัน คือหมายถึงสิ่งเร้าที่มีศักยภาพอัน ได้แก่ บุคคล สิ่งของ วัตถุ สภาพการณ์ทั้งที่เป็นรูปธรรม แนวความคิด ความรู้สึก บรรยากาศ ระบบการศึกษา การปกครอง กิจกรรม ลักษณะบริเวณสถานที่ และ สิ่งต่างๆทั่วไป ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการ พัฒนาการ ทางด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม อารมณ์ และของนักศึกษาในสถาบันการศึกษา

ความรู้ความเข้าใจเรื่องสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาโรงเรียนให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเอื้อต่อการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของสถาบันที่กำหนดไว้

จากทัศนะดังกล่าวสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ภายในสถาบันที่กระตุ้นส่งเสริมการศึกษาของนักศึกษาให้พัฒนาตนเองไปสู่จุดมุ่งหมายของสถาบันให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม

สภาพแวดล้อมทางการศึกษา

ตามแนวคิดของ ลิปพนนท์ เกตุทัต (ม.ป.ป. : 4) สภาพแวดล้อมมีความสำคัญต่อทัศนคติ พฤติกรรม แรงจูงใจ และประสบการณ์ในการเรียนรู้ของนักศึกษามาก สภาพแวดล้อมที่ดีจะเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลายประการด้วยกัน เป็นต้นว่า วิธีการสอนของอาจารย์ และกิจกรรมการเรียนการสอน การบริการทางวิชาการ การประเมินผลการเรียน ความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเพื่อนของนักศึกษา สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ เช่น อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น สภาพแวดล้อมที่ดีจะช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้ในสิ่งที่เป็ประโยชน์ต่อชีวิต มีระเบียบขั้นตอนของการเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน มีความกระหายใคร่รู้ใคร่เรียนศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ โดยปราศจากการบังคับขู่เข็ญนักศึกษาและอาจารย์สามารถสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้อย่างกว้างขวางและเสรี ความร่วมมือและความสัมพันธ์ในทางที่อบอุ่นในกลุ่มนักศึกษาเมื่ออยู่กว้างขวาง กิจกรรมทางวิชาการมีคุณค่าและได้รับความสนใจจากนักศึกษา สภาพแวดล้อมที่ดีย่อมส่งผลต่อความจงรักภักดีของนักศึกษาต่อสถาบันการศึกษาของตนเองด้วย

แนวทางในการปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สูงขึ้นนั้น วิจิตร ศรีสอาน (2518:71) ให้ทัศนะไว้ว่า หลักการจัดการศึกษาขั้นปริญญา อันเป็นงานสร้างบัณฑิตต้องคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นสำคัญ คุณภาพเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อสถาบันได้จัดสภาพแวดล้อมต่างๆอย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้บัณฑิตพัฒนาศักยภาพ สติปัญญา ตลอดจนการรู้จักแก้ปัญหาอย่างเฉลียวฉลาด

วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2519 : 21) กล่าวถึงสภาพแวดล้อมนับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ และพัฒนาการทุกด้านของนักศึกษา สภาพแวดล้อมเป็นตัวเราที่มีศักยภาพ มีอิทธิพลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพและพัฒนาการด้านต่างๆ ของนักศึกษา รวมทั้งกิจกรรมหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสถาบันการศึกษา

วิจิตร สิ้นสิริ (2534 : 39) กล่าวถึงความต้องการที่จะพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพตามที่พึงประสงค์ จำเป็นต้องจัดสภาพแวดล้อมที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองจนสุดขีดความสามารถ เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปสู่เป้าหมายที่ต้องการคือ ความเป็นศิษย์ (Educated Man)

ปัจจุบันสภาพแวดล้อมต่างๆภายในสถาบันการศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ได้เปลี่ยนแปลงไปมากมีการเปิดรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และมีการขยายตัวหลายด้าน อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี การศึกษา เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม สภาพแวดล้อมทางการศึกษาในแต่ด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน การบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ รวมทั้งด้านอื่นๆอีกมากล้วนมีอิทธิพลต่อนักศึกษาในอันที่จะทำให้ศึกษามีชีวิตความเป็นอยู่และพัฒนาการด้านต่างๆเป็นอย่างมาก

การประเมินสภาพแวดล้อมโรงเรียน มีหลายวิธีซึ่งแตกต่างกันตามเป้าหมายของการประเมิน นักวิจัยไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีใดดีที่สุด เฟรดแมน (กนกรัตน์ นาคฤทธิย. 2540; อ้างอิงจาก Feldman.1972 : 143 – 148) ได้สรุปวิธีการประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัยไว้ 6 วิธีคือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อมในด้านมานุษยวิทยา โดยการศึกษาวิเคราะห์วิทยาลัย3แห่งในสหรัฐอเมริกา เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของสมาชิกในสถาบันการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่างๆ ปรากฏว่าวิธีนี้นำมาเป็นพื้นฐานอย่างกว้างๆ ที่จะทำให้เข้าใจวิธีการในศาสตร์แขนงอื่นๆ อีกหลายสาขา

2. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยแบ่งลักษณะทั่วไป ซึ่งถือว่าวิทยาลัยแตกต่างกันในลักษณะต่างคือ การจัดหลักสูตร การปกครอง เพศของนักศึกษา สถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ และระดับการศึกษาจากผลการเรียนพบว่า ลักษณะต่างๆ ที่ทำให้การศึกษาระดับวิทยาลัยแตกต่างจากการศึกษาระดับโรงเรียนในด้านคุณภาพของลักษณะนั้นๆ มากกว่าในด้านปริมาณและวิทยาลัยลักษณะเดียวกันก็อาจมีคุณภาพแตกต่างกันได้เนื่องจากอิทธิพลของสภาพแวดล้อม

3. การประเมินสภาพแวดล้อมในด้านประชากรศาสตร์ นิเวศวิทยา และลักษณะที่เกี่ยวกับสถาบันการศึกษาโดยที่สภาพแวดล้อมสามารถประเมินได้จากการวัด แบ่งและเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถทางสมองของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาและสัดส่วนของนักศึกษาแต่ละสาขาวิชาเอก และการจัดสรรงบประมาณของแต่ละคณะวิชา เป็นต้น เครื่องมือประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ได้แก่ เทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัย (The Environment Assessment Technique หรือ EAT) ซึ่งลักษณะของคำถามที่ใช้ประเมินจะแสดงให้เห็นถึงการจัดสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัย เช่น สถาบันการศึกษาใดหรือวิทยาลัยใดนิยมการจัดสภาพแวดล้อมที่หรูหรา บุคลิกของนักศึกษาของสถาบันหรือวิทยาลัยนั้นก็จะมีรสนิยมหรูหรา เป็นต้น

4. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยพิจารณาบรรยากาศในสถาบันการศึกษา ผู้ประเมินสภาพแวดล้อมวิธีนี้ ได้แก่ เพสและสเตอร์น (Pace and Stern. 1965 : 260 – 277) โดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า ดัชนีวิทยาลัย หรือ CCI และมาตราวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย หรือ CUES ซึ่งจะอธิบายถึงความประทับใจต่างๆ ต่อสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา โดยผู้ให้คำตอบส่วนใหญ่เป็นนิสิต นักศึกษา พิจารณาว่าข้อความเหล่านั้นถูกหรือผิดไปจากลักษณะของสถานศึกษาที่ตนสังกัดอยู่ เพราะลักษณะเหล่านั้นจะบ่งบอกถึงลักษณะของสถานศึกษาที่ตนสังกัดอยู่จริง

5. การประเมินสิ่งรบกวนของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมเชิงสิ่งรบกวนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาทสัมผัสของมวลสมาชิกในวิทยาลัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาสภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งเร้าที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตอย่างอิสระ แอสติน (Astin. 1968 : 56) ได้สร้างเครื่องมือชื่อว่า แบบสำรวจกิจกรรมวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ขึ้น เพื่อใช้ในการศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ซึ่งจะครอบคลุมเนื้อหาสภาพแวดล้อมสี่ประเภท คือ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเพื่อน เช่น พฤติกรรมของเพื่อนที่เรียนในห้องเดียวกัน สภาพแวดล้อมในห้องเรียน เช่น พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในห้องเรียน สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ เช่นระยะทางการไปห้องเรียน หรือ ห้องสมุด และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร เช่น ความถี่ของการละเมิดกฎระเบียบ และการลงโทษ เป็นต้น

6. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยแบ่งตามโครงสร้างทางสังคมและการจัดการทางสังคม ได้แก่ ธรรมชาติทางสังคม การบริหารและโครงสร้างทางอำนาจในวิทยาลัย จุดมุ่งหมายของสถาบันการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่าง

ผู้บริหารกับผู้ที่บังคับบัญชา (ทั้งภายใน และนอกวิทยาลัย) การลงโทษ การให้รางวัลแก่นักศึกษา ฯลฯ กนก รัตน์ นาคฤทัย (2540 : 12 อ้างอิงมาจาก วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2519 : 24-34) ได้ประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัยในแนวเดียวกับเฟลด์ โดยสรุปการประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่นิยมใช้กัน 3 วิธี คือ

6.1 วิธีจัดภาพพจน์วิทยาลัย (The Image Approach) กระทำโดยให้สมาชิกในวิทยาลัย เช่น นักศึกษา อาจารย์หรือผู้บริหาร รายงานหรือแสดงความรู้สึกประทับใจเกี่ยวกับวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ ฉะนั้นสภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่ได้จากวิธีวัดนี้จึงหมายถึงลักษณะของวิทยาลัย ในทัศนะของมวลสมาชิกของวิทยาลัยเท่านั้นซึ่งเป็นผู้ที่สามารถบรรยายสภาพมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง เครื่องมือที่นิยมใช้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยตามวิธีนี้ ได้แก่ดัชนีคุณลักษณะวิทยาลัย (The College Characteristics Index หรือ CCT) มาตราวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scales หรือ CUES) และแบบสำรวจหน้าที่ของสถาบัน (The Institutional Functioning Inventory หรือ IFI)

6.2 วิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (The Student Characteristics Approach) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถามบรรยายถึงคุณลักษณะของตนเอง แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยคุณลักษณะของสถาบันนั้นๆ วิธีนี้ตั้งอยู่บนรากฐานความเชื่อว่าคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาจะถูกกำหนดหรือแต่งเติมเสริมสร้าง โดยสภาพแวดล้อมของสถาบันจากคุณลักษณะของนักศึกษาได้ เครื่องมือที่นิยมใช้คือเทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อม (The Environment Assessment Technique หรือ EAT)

6.3 วิธีสำรวจสภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้า (The Stimulus Approach) โดยอาศัยแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ของแอสติน (Astin, 1968 : 9-14) แอสติน ได้ให้คำนิยามว่า สภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้า หมายถึง พฤติกรรม เหตุการณ์หรือคุณลักษณะใดๆของสถาบันที่สังเกตเห็นได้ อันก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางประสาทสัมผัสของมวลสมาชิกในวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพที่เป็นอยู่ หรือสิ่งที่เกิดขึ้น สามารถตรวจได้ด้วยการสังเกต

การศึกษาสภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษาของประเทศไทยนั้น อรรถพร คุณพันธ์ ได้สร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยขึ้น เมื่อ พ. ศ. 2521 ซึ่งแบบสำรวจนี้ได้พัฒนาจากแนวคิดและวิธีการประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัยตามการแบ่งของ วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (กนกรัตน์ นาคฤทัย, 2540 : 13; วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์, ม.ป.ป.) วิธีที่ 1 และวิธีที่ 3 ซึ่งก็คือวิธีที่ 4 และวิธีที่ 5 ตามการแบ่งของเฟลด์แมนนั้น มีความเหมาะสมที่จะใช้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในประเทศไทย จึงได้รวบรวมเข้าด้วยกันและตั้งทฤษฎีเฉพาะขึ้น 5 ทฤษฎี คือ

1. มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีก็ต่อเมื่อนักศึกษาที่เป็นมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัยนั้นมีความรู้สึกพึงพอใจในมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ กล่าวคือ นักศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งเป็นการมีศรัทธาหรือทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่

2. บรรยากาศในการเรียนการสอนก็เป็นส่วนหนึ่งในการเอื้ออำนวยให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ได้มากน้อยเพียงใด ถ้าบรรยากาศในการเรียนการสอนดี มีประสิทธิภาพ ก็ย่อมทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ กล่าวคือ ถ้ามหาวิทยาลัยใดมีสภาพแวดล้อมดี ก็แสดงว่ามหาวิทยาลัยนั้นจะต้องมีบรรยากาศการเรียนการสอนที่ดีด้วย

3. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดี จะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ สันทนาการ กีฬา ศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งกิจกรรมที่เสริมสร้างให้นักศึกษารู้อรอบ กล่าคือ ให้เป็นผู้มีความรู้และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทั้งในบทบาทผู้นำและผู้ตามที่ดี

4. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีจะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารดี กล่าวคือนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเคารพต่อกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย อีกทั้งผู้บริหารให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษา และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหาร

5. อาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญทางกายภาพที่จะช่วยผลักดันให้การเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผล มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีจะต้องมีอาคารสถานที่ที่ดี ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ กล่าวคือ มีห้องเรียน ห้องอาหาร ห้องปฏิบัติการ ที่นั่งพักผ่อนและอื่นๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา อีกทั้งอาคารเรียน ห้องสมุด โรงอาหาร อยู่ไม่ไกลกันจนเกินไปนัก

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่าการวัดและการประเมินสภาพแวดล้อมจากความรู้สึกหรือทัศนะของนักศึกษาเป็นวิธีที่ใช้ได้วิธีหนึ่ง เพราะนักศึกษานั้นเป็นผู้ได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาโดยตรง จึงสามารถกล่าวถึงสภาพแวดล้อมนั้นๆ ได้ถูกต้องตามความเป็นจริง และนักศึกษาส่วนใหญ่ก็มีความต้องการที่จะกล่าวถึงสถาบันของตนในเรื่องต่างๆอยู่แล้ว

สภาพแวดล้อมทางด้านการเรียนการสอน

การเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบหนึ่งใน 5 ประการขององค์ประกอบพื้นฐานทางการศึกษา (อ้างอิงจาก กนกรัตน์ นาคฤทัย 2540 : 16) ได้แก่ ปรัชญาการศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตร การวัดผล และการวิจัย การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนเป็นกระบวนการเพื่อถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน โดยอาศัยผู้สอนเป็นตัวจักรสำคัญในการชักนำ หรือให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ตามแนวทางปรัชญาการศึกษา การเรียนการสอนจึงมีหน้าที่เสริมสร้างผู้เรียนให้เกิด พฤติกรรม และประสบการณ์เรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดของ

สมิทธ คุณานุกร. (2523 : 23) กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนว่าเป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ

ดังนั้นสภาพแวดล้อมทางด้านการเรียนการสอน จึงเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ บรรยากาศในการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ที่มีคุณภาพ และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การจัดหลักสูตร และการสอนของอาจารย์ การนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม รวมถึงสัมพันธภาพระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน องค์ประกอบเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ขนิษฐา เกื้อมี (กนกรัตน์ นาคฤทัย. 2540: 16 ; อ้างอิงจาก ขนิษฐา เกื้อมี. 2530 : 12) การสร้างองค์ประกอบต่างๆในชั้นเรียน มีหลายองค์ประกอบซึ่ง ประดิพันธ์ อปรมัย. (2523 : 123 – 137) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบเหล่านั้นสรุปได้ 4 ประการ คือ

1.1 บุคลิกภาพบางประการของอาจารย์มีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน รูปร่าง หน้าตาและการแต่งกาย มีผลต่อความดึงดูดความสนใจ แต่บุคลิกภาพบางประการ เช่น สีหน้า ท่าทาง น้ำเสียง การใช้คำพูด อารมณ์ขัน และบทบาทในฐานะผู้นำของอาจารย์มีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนอย่างมาก

1.2 พฤติกรรมของอาจารย์ที่แสดงออกตามทัศนคติ และความคาดหวังบางประการที่อาจารย์มีอยู่มีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน อาจารย์ที่มีทัศนคติที่ดีต่อการสอนและต่อนักศึกษา เป็นผู้ที่มีมองโลกในแง่ดียอม

เป็นผู้สร้างบรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นแก่ชั้นเรียนได้มากกว่าอาจารย์ที่มีทัศนคติในทางตรงข้าม ความคาดหวัง ของอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษามักมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของอาจารย์ที่แสดงออกต่อนักศึกษาด้วย

1.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และระหว่างนักศึกษาด้วยกันเองมีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน การให้นักศึกษาได้มีโอกาสซักถาม เข้าร่วมกิจกรรมให้มากจะทำให้ บรรยากาศในชั้นเรียน มีความสนุก กระตือรือร้น ปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักศึกษาด้วยกันเองก็ มีส่วนช่วยให้เกิดบรรยากาศในชั้นเรียนด้วย

1.4 อาจารย์รู้จักใช้การเสริมแรงที่เหมาะสม จะช่วยให้เกิดบรรยากาศที่ดีขึ้นในชั้นเรียน การเสริม แรงที่ ทำอย่างจริงจัง เหมาะกับสภาพการณ์ไม่จำเป็นต้องใช้เฉพาะกับพฤติกรรมที่ดีที่สุด แต่ควรใช้กับพฤติกรรมที่ดีขึ้นกว่า เดิม โดยเฉพาะกับนักศึกษาที่เรียนอ่อน หรือมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหา

กู๊ด (Good. 1973 : 588) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ การสอน “ ไว้ว่า หมายถึง การจัดกิจกรรมการ สอนของครู ซึ่งรวมถึงแต่การวางแผนการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ การควบคุมปฏิกิริยา ต่างๆของครู และนักเรียน การตัดสินใจ การวัดผล และการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นกว่าเดิม การที่ผลผลิตของ วิทยาลัยจะมีคุณภาพต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่าง ประกอบกันสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนเป็นปัจจัยที่ สำคัญ การเรียนการสอนจะประสบผลดีตามความมุ่งหมายเมื่อนักศึกษาตั้งใจเรียน อาจารย์ตั้งใจสอน และมีเทคนิค การสอนใหม่ๆ แปลกๆ เหมาะกับเนื้อหาวิชา วิจิตร ศรีสอาน (2519 : 8 – 9) เขียนไว้ว่าการสอนจะประสบ ความสำเร็จได้นั้น ต้องประกอบไปด้วยปัจจัยสำคัญพื้นฐาน 4 ประการ คือ

1. วางวัตถุประสงค์ของการสอนให้ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของสถาบัน
2. สำรวจสภาพความพร้อมและความรู้พื้นฐานของผู้เรียนโดยพิจารณาความแตกต่างระหว่างบุคคล
3. เลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน เช่น การบรรยาย การอภิปราย การให้ทำรายงาน โดย นำเทคโนโลยีและเทคนิคการสอนประกอบ
4. วัดผลและประเมินผลเพื่อความก้าวหน้าหรือการพัฒนาของผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอนจะประสบผลสัมฤทธิ์สูงสุด ถ้าผู้สอนรู้จักนำอุปกรณ์เข้ามาช่วยในการสอน การใช้ อุปกรณ์การสอนจะช่วยให้การเรียนการสอนได้เพราะเป็นเครื่องมือในการสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองขึ้นเท่าๆ กับ ที่จะมาช่วยให้นักเรียนสนใจ เข้าใจและจำบทเรียนได้ดี การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์นี้ กรมอาชีวศึกษาให้ความสำคัญ มาก เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษามุ่งเน้นการสอนวิชาชีพ

ดังนั้นวิทยาลัยอาชีวศึกษาจึงต้องมีเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆเป็นพิเศษสำหรับสอนวิชาภาคปฏิบัติ ซึ่งพงษ์ศักดิ์ วรสุนทรโรสถ . (2517: 90 – 91) ได้กล่าวว่า ในการจัดอาชีวศึกษานั้น องค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่ง เพื่อ ให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตรคือ เครื่องมือ เครื่องจักร ต้องจัดให้มีถูกต้อง ครบถ้วนตาม หลักสูตร เพราะมีความสำคัญต่อการรักษาคุณภาพของการอาชีวศึกษา อาชีพทุกอาชีพต้องใช้เครื่องมือในการ ประกอบอาชีพ เครื่องมือเป็นอุปกรณ์สำคัญในการให้ความรู้ในทางวิชาชีพ ถ้าหากจำนวนเครื่องมือมีเป็นจำนวน จำกัด นักเรียนจะมีโอกาสใช้เครื่องมือได้น้อยลง ดังนั้นเครื่องมือจะต้องมีเพียงพอสำหรับการฝึกหัด เพื่อให้นักเรียน จะได้ไม่ว่างในชั่วโมงฝึกงาน สิ่งสำคัญประการสุดท้ายของกระบวนการจัดการเรียนการสอนคือ การวัดและประเมิน ผลการศึกษาเพราะเป็นการวัดผลและประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ทัศนคติตลอดจน ทักษะของนักศึกษา อันจะนำไปปรับปรุงวิธีสอน การใช้อุปกรณ์การสอน การแนะแนวและการประเมินได้ ดังที่ ฮิลการ์ด และ สเปนดิง (กนกรัตน์ นาคฤทัย. 2540 ; อ้างอิง,มาจาก Hilgard and spalding. 1963 : 359) ได้ กล่าวถึงหน้าที่การประเมินผลการศึกษาไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนตระหนักว่า ตนเองมีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาในพฤติกรรมอย่างไร

2. ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจเมื่อเขาทำในสิ่งที่ควรกระทำ
3. เป็นพื้นฐานของการตัดสินใจของผู้เรียนว่า ตนมีความพร้อมหรือต้องการความช่วยเหลือแก้ไข

ในวิชาใด

4. ช่วยให้ผู้ตัดสินใจว่า การสอนของครูเหมาะสมหรือไม่
5. เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจต่างๆ

สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่มามีอิทธิพลต่อนักศึกษา เมื่อนักศึกษาเข้ามาอยู่ในสถานศึกษาก็ต้องมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับอาจารย์และเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน ความคิด ความอ่านได้รับอิทธิพลจากบุคคลเหล่านี้ แต่จำนวนกลุ่มเพื่อนมีมากกว่าจำนวนอาจารย์ ดังนั้นความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และพัฒนาการทุกด้านของนักศึกษาในสังคมของสถานศึกษา (วิไลวรรณ พิชยานุวัฒน์ และสมหวัง พิชยานุวัฒน์. 2519 : 21) ในลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษานั้น ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2518 : 134) แบ่งลักษณะความสัมพันธ์ออกเป็น 2 แบบ คือ

2.1 ความสัมพันธ์ทางอารมณ์ หมายถึง กิจกรรมความรู้สึกทางอารมณ์ เช่น การบันเทิง การเลี้ยงสังสรรค์ การกีฬา การเชียร์ การชมเชยชื่นชม ลักษณะความสัมพันธ์เช่นนี้จะเกิดขึ้น และ ดำเนินไปอย่างเหมาะสมเฉพาะ ในครอบครัว เครือญาติเท่านั้น ความสัมพันธ์ประเภทนี้ถ้าใช้ในสถาบันอื่นที่นอกเหนือจากครอบครัวแล้วย่อมจะเปลี่ยนแปลงโดยง่าย เพราะไม่ได้เกิดขึ้นด้วยเหตุผลและหลักการ

2.2 ความสัมพันธ์ทางปัญญา เป็นความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของเหตุผลและหลักการ อาศัยความรู้ ความคิด เหตุผลและสติปัญญา เป็นเครื่องเชื่อมโยง เช่น ความรู้ของเพื่อนร่วมงาน นักศึกษารุ่นพี่กับรุ่นน้อง เป็นต้น เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การตัดสินใจพิจารณาใดๆก็อาศัยเหตุผล หลักการและความรู้สึกเป็นหลัก คนที่มีเหตุผลดีมีหลักการที่ดีกว่าย่อมถูกต้อง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์นี้ ได้แก่ การอภิปราย การพูดคุย การถกเถียง การประชุม สัมมนาในเรื่องวิชาความรู้ การเสียดสีกำลังกาย กำลังใจร่วมกัน ความสัมพันธ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นและดำเนินไปด้วยดีอย่างเหมาะสมในสถาบัน เป็นความสัมพันธ์ที่มีความยั่งยืน มั่นคง และเป็นความสัมพันธ์ที่สำคัญสำหรับกลุ่มเพื่อน นักศึกษาอาชีวจะมีวัยระหว่าง 15 - 25 ปี ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดไว้ใน แผนพัฒนาเยาวชนระยะยาวว่าเป็นวัยรุ่น ชีวิตในช่วงวัยรุ่นนี้ กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อความคิดเห็น และการแสดงออก ซึ่งพฤติกรรมต่างๆผลจากการสำรวจความเห็นของวัยรุ่นไทย ได้ยืนยันถึงอิทธิพลกลุ่มเพื่อน โดยเฉพาะการยอมรับความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน จากการสำรวจพบว่าเยาวชนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 85 จะมีความเห็นยอมรับคล้อยตามกลุ่มเพื่อน แม้ว่าในจำนวนร้อยละ 75 ตอบว่าจะรับความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อนโดยพิจารณาตามเหตุผล แต่ก็ยังมีถึงร้อยละ 10 ที่ต้องตามกลุ่มเพื่อนเพราะความเป็นเพื่อนโดยมิได้คำนึงถึงข้อแม้ใดๆเลย มีเยาวชนเพียงจำนวนน้อยที่มีความเห็นเป็นของตนเอง หรือเป็นผู้นำของกลุ่มเพื่อนนั้นนอกจากจะได้รับความมั่นคง ความอบอุ่นด้านจิตใจ และความรู้สึกที่มีตัวตนแล้ว เยาวชนยังยึดเอากลุ่มเพื่อนเป็นที่ปรึกษาพูดคุยถึงปัญหาต่างๆ เป็นอันดับแรก เมื่อเกิดปัญหาหรือเกิดความไม่สบายใจ การปรึกษาบิดามารดา หรือพี่น้อง ญาติผู้ใหญ่ หรือครู อาจารย์ เป็นอันดับรองลงมาตามลำดับ (สำนักงานคณะกรรมการ. 2525 : 63) นิวคอมบ์ (บุพผาการิเวท. 2527 : 15 ; อ้างอิงจาก Newcomb. n. d.) ได้กล่าวถึงสาเหตุที่กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อสมาชิกในกลุ่มไว้ 4 ประการ คือ

1. จำนวนสมาชิกที่อยู่ในกลุ่ม สมาชิกที่อยู่ในกลุ่มขนาดเล็กมีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็นได้เต็มที่มากกว่าสมาชิกที่อยู่ในกลุ่มขนาดใหญ่

2. ลักษณะที่คล้ายคลึงกันทางเพศ อายุ ระดับชั้นในสังคม และการนับถือศาสนา สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลตั้งแต่เริ่มแรกที่ทำให้เห็นความแตกต่าง หรือการเข้ากันได้ของสมาชิกภายในกลุ่ม ซึ่งก่อให้เกิดอิทธิพลด้านการตัดสินใจโดยยึดมติของกลุ่มเป็นหลัก

3. การอยู่อย่างโดดเดี่ยวปราศจากเพื่อน เนื่องจากลักษณะของเพศ อายุ ผิว หรือศาสนาแตกต่างไปจากผู้อื่น ซึ่งทำให้เกิดปัญหาการอยู่อย่างโดดเดี่ยวของนักศึกษา

4. กลุ่มอิทธิพลต่อทัศนคติของบุคคล สมาชิกของกลุ่มจะมีความรู้สึกรู้ว่ากลุ่มนั้นมีความสำคัญมากที่จะเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลให้เป็นไปตามสมาชิกส่วนใหญ่ภายในกลุ่มได้ นอกจากนี้

นงเยาว์ แก้วกั้วาล (2535 : 158) ได้สรุปว่าบรรยากาศแห่งความเป็นมิตร จะก่อให้เกิดพลังสร้างสรรค์และความเจริญก้าวหน้าให้กับตนเองและสังคม ฉะนั้นผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนจะต้องปรับความคิดและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนให้มากขึ้น นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีลักษณะการคบเพื่อนแต่เฉพาะในแผนกวิชาเดียวกัน การทำกิจกรรม และพบปะสังสรรค์เพื่อนต่างแผนกวิชามีน้อยโดยธรรมชาติแล้วนักศึกษาซึ่งอยู่ในช่วงวัยรุ่นจะเป็นผู้มีอารมณ์รุนแรงมีอุดมคติสูง ทุนไม่ได้ต่อความไม่ยุติธรรมของสังคมและความผิดต่างๆ มีความรักและชอบหมกมุ่นอยู่กับกลุ่ม หรือคณะที่มีนิสัยเหมือนกัน โดยเฉพาะนักศึกษามักมีสภาพปัญหาต่างๆ เปลี่ยนไปตามยุคสมัย และเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วมาก (วิไลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 36)

จากแนวคิดที่เสนอมานี้ กล่าวได้ว่า ความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการใช้ชีวิตของนักศึกษาในวิทยาลัย การปฏิสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเพื่อนและครู อาจารย์ จะทำให้นักศึกษาเกิดความอบอุ่นและเกิดความพร้อมในด้านต่างๆ ตลอดจนความมั่นใจในตัวเองมากขึ้น

สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณสมบัติเสริมสร้างบุคลิกภาพและสมรรถภาพในด้านต่างๆ ให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษา นอกเหนือไปจากการฟังคำบรรยายในชั้นเรียน เพื่อที่จะให้สำเร็จเป็นผู้ที่เพียบพร้อมไปด้วยความรู้ ความสามารถ มีวิจรรย์ญาณ เสียดสต่อส่วนรวม มีคุณธรรม และสุขภาพอนามัยที่แข็งแรง มีความสมบูรณ์ทั้งด้านสติปัญญา ร่างกายและจิตใจสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมต่างๆภายในวิทยาลัยที่จัดเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วมมีการวางแผนร่วมกัน เป็นการจัประสบการณ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากหลักสูตรที่เรียน เป็นการพัฒนาบุคลิกภาพและค่านิยม เช่น กิจกรรมกีฬาและสันทนาการ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น

แมคโดน (กนกรัตน์ นาคหุทัย. 2540 : 23 ; อ้างอิงจาก Mackown . 1956 : 132) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร เป็นการเสริมการเรียนรู้จากห้องเรียนและสนองความต้องการพื้นฐานที่แสดงออก ฝึกนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตย สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พัฒนาศีลธรรมและระเบียบวินัย นอกจากนี้ยังเป็นการค้นหา และพัฒนาความสามารถพิเศษของนักศึกษาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ กนกรัตน์ นาคหุทัย 2540 : 23 อ้างอิงมาจากแพ็ควูด (Packwood. 1977 : 156) กล่าวถึงความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษาไว้ว่า กิจกรรม นักศึกษาช่วยพัฒนานักศึกษาในสิ่งที่มิอาจจัดสอนในห้องเรียนได้ และยังเป็นเครื่องช่วยให้นักศึกษาได้เติบโต เป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย ตามความมุ่งหมายของกิจกรรมนักศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทั้งตัวบุคคลและความรับผิดชอบต่อสังคม และเฟรดเดอริค (Frederink. 1959 : 6) ที่ให้ความหมายของกิจกรรมนักศึกษาไว้ว่า เป็นกิจกรรม

ต่างๆที่นักศึกษาจัดขึ้นโดยสมัครใจที่จะเข้าร่วมและดำเนินการเอง ได้ช่วยกันเห็นชอบของอาจารย์ และการเข้าร่วมกิจกรรมนี้จะไม่มีส่วนในการพิจารณาผลการศึกษานักศึกษาที่จะทำให้นักศึกษาเลื่อนชั้น นอกจากนี้พีเตอร์สัน (Peterson. 1966 : 172) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏว่านักเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการเรียนสูงเป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นผู้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในงานกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัย ส่วนนักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จทางการเรียนต่ำมักจะเข้าร่วมกิจกรรมศึกษาน้อย และมักไม่มีหน้าที่รับผิดชอบในกิจกรรมของนักศึกษาในวิทยาลัย

จากแนวคิดที่เสนอมานี้กล่าวได้ว่า การจัดสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษาเป็นการเสริมสร้างบุคลิกภาพและค่านิยมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความพร้อมที่จะปรับตนเองให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

อาคารสถานที่นับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน จำเป็นต้องได้รับการออกแบบวางผังการก่อสร้างโดยสถาปนิกและวิศวกรและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้โรงเรียนอำนวยความสะดวกและพร้อมที่จะขยายตัวออกไปอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการซึ่ง ปริญา อังศุสิงห์ (2529: 23) ได้กล่าวถึงโรงเรียนที่ดีไว้ว่าจะต้องมีคุณลักษณะ 10 ประการดังนี้

1. ความเพียงพอ (Adequacy) หมายถึง พื้นที่บริเวณอาคาร ห้องเรียน และอุปกรณ์ต่างๆอย่างเพียงพอ
2. ความเหมาะสม (Suitability) หมายถึง ความเหมาะสมในการเลือกสถานที่ตั้งของโรงเรียน ลักษณะของพื้นที่ การจัดห้องต่างๆ เป็นต้น
3. ความปลอดภัย (SaFety) หมายถึง การป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุหรืออันตรายต่างๆ
4. สุขลักษณะ (Healthfulness) หมายถึง การพิจารณาส่งเสริมในด้านสุขภาพและอนามัยเป็นหลัก
5. ระยะเวลาการติดต่อใช้สอย (Accessibility) หมายถึง เส้นทางหรือระยะทางจากบ้านมาโรงเรียนหรือจากจุดต่างๆในบริเวณโรงเรียน
6. การยืดหยุ่นได้ (Flexibility) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ ผังกัน หรืออุปกรณ์เครื่องใช้ให้ใช้ประโยชน์แก่กิจกรรมหลายๆ อย่างได้
7. ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การใช้พื้นที่ อาคาร อุปกรณ์ต่างๆให้ได้ผลเต็มที่
8. การประหยัด (Economy) หมายถึง การวางแผนผังบริเวณ ออกแบบอาคารให้คุ้มค่ากับเงินที่ได้ลงทุนไป และเสียค่าบำรุงรักษาน้อย
9. การขยายตัว (Expansibility) หมายถึง การขยายตัวของบริเวณและอาคาร โดยมีการออกแบบที่เหมาะสม ขยายตัวได้ง่ายและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อย
10. รูปร่าง (Appearance) หมายถึงการวางแผนผังบริเวณโรงเรียน อาคารและการตกแต่งภายในภายนอกให้เป็นที่น่าชมแก่ผู้พบเห็น รวมทั้งการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้สวยงามและสะอาดอยู่เสมอ

สมาคมการบริหารโรงเรียนแห่งสหรัฐอเมริกา (American Association of School Administration. 1949 : 4) ให้หลักการจัดสถานศึกษาให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและใช้ประโยชน์คุ้มค่าส่งเสริมศักยภาพ บุคลิกภาพ และสุนทรีย์ภาพของผู้เรียนว่า ควรปราศจากเสียงรบกวน เช่น เสียงรถบรรทุก รถยนต์ เครื่องบิน รถดับเพลิง โรงงานอุตสาหกรรม ปราศจากกลิ่นเหม็น คำนึงถึงความปลอดภัย ความสุขสบายของผู้ใช้ สร้างอาคารควรมีการ

วางแผนเพื่อป้องกันอันตรายที่มีต่อสุขภาพความปลอดภัยของผู้เรียน ผู้สอน และควรคำนึงถึงการใช้ประโยชน์พื้นที่จุดมุ่งหมายของอาคารแต่ละส่วน คำนึงถึงความสวยงาม ความสมดุลด้านกายภาพ คำนึงถึงการประหยัด

ซีเกอร์ (Seager. 1961 : 5 – 6) ให้ความเห็นเกี่ยวกับสถานศึกษาว่า ควรประกอบด้วยลักษณะทางสภาพแวดล้อมดังนี้คือ ต้องมีขนาดกว้างพอเหมาะกับโครงการปัจจุบัน และต้องขยายได้ในอนาคตต้องอยู่ในสถานที่ปลอดภัย สวยงามและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมกลางแจ้งและสันตนาการได้มากที่สุด การวางแผนผังให้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต จัดส่วนที่อีกที่ก่อกและสงบเงียบให้แยกออกจากกัน เช่น ฝ่ายวิชาการแยกจากฝ่ายบริหาร ควรตั้งอยู่ในที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาการจราจรน้อยที่สุด ระบบการจราจรในวิทยาลัย ควรแยกเป็นทางรถยนต์ ทางจักรยาน และทางเท้า คำนึงถึงการระบายอากาศและแสงสว่างให้เป็นไปตามธรรมชาติ ตามมาตรฐานสากลของอาคารสถานที่ที่เหมาะสมในสถาบันอุดมศึกษานั้น

สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ (2514 : 2) ได้กำหนดไว้ดังนี้

1. ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ควรมีความมาตรฐานสากล มีอุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนครบ และทันสมัย ซึ่งจะกระตุ้นให้นักศึกษามีความอยากรู้อยากเห็นและควรเป็นห้องเฉพาะของแต่ละวิชา

2. ห้องพักอาจารย์ ต้องคำนึงถึงความสะดวกต่อการทำงานของอาจารย์ ควรเป็นห้องที่มีอุปกรณ์ในการเตรียมการสอนครบ มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีที่พักผ่อนในเวลาว่าง เพื่อจะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ด้วยกัน จะได้เกิดความสัมพันธ์กลมเกลียวกัน

3. ห้องพักนักศึกษา ต้องเป็นสถานที่ให้นักศึกษาได้พบปะพูดคุยกับเพื่อน หรืออาจมีกีฬาในร่มรวมอยู่ด้วยก็ได้

4. ห้องน้ำ ห้องส้วม มีความเหมาะสมกับจำนวนผู้ใช้ ห้องน้ำชายหญิงต้องแยกออกจากกัน มีสุขภัณฑ์เครื่องอำนวยความสะดวกพร้อม เช่น สบู่ กระดาษชำระ ฯลฯ อากาศถ่ายเทได้ดี

5. ห้องสมุด มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษา ต้องมีหนังสือที่จำเป็นสำหรับการศึกษาค้นคว้า มีอากาศถ่ายเทได้ดี

6. ห้องเรียนต้องออกแบบให้ถูกสุขลักษณะ ทางระบายอากาศต้องมีการถ่ายเทได้ดี สำหรับบริเวณพักผ่อนหย่อนใจ บริเวณรอบอาคารต่างๆ ไป ควรมีพวงไ้มร่ม ตลอดทั้งทางเดินที่ปลอดภัย ที่นั่งพักผ่อน นักศึกษาควรจัดไว้เป็นมุม ๆ

7. โรงอาหารต้องออกแบบให้โปร่ง สะดวกสบายต่อการทำความสะอาด มีอากาศถ่ายเทได้ดีไม่มีสิ่งรบกวน และต้องรักษาให้สะอาดอยู่เสมอ นักศึกษาทั่วไปยอมรับกันแล้วว่า ครูไม่ใช่ตัวจักรสำคัญที่จะสร้างความเจริญเติบโตทุกด้านให้แก่เด็กเพียงอย่างเดียว อาคารเรียนและสภาพของโรงเรียนก็มีส่วนเสริมสร้างความเจริญงอกงามให้แก่เด็กอยู่มาก (วิจิตร วรบางกูร. 2525 : 2) เพราะการตกแต่งอาคารสถานที่ และบริเวณให้สวยงามมีส่วนเกื้อกูลต่อการเรียนรู้ของเด็กมากจะช่วยให้เด็กเกิดความสุขชื่น ร่มเย็นเป็นแรงจูงใจให้อยากมาโรงเรียนมีความรัก ห่วง แห่น และภาคภูมิใจในโรงเรียน ลักษณะเช่นนี้จะช่วยหล่อหลอมพฤติกรรมของเด็กได้ อาคารเรียนที่ดีควรมีองค์ประกอบต่างๆที่เหมาะสม เป็นต้นว่า ขนาด รูปร่าง วัสดุอุปกรณ์ สี แสง ทัศนียภาพ ทิศทางลม การจัดระเบียบภายในอาคาร เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ สุขลักษณะ ความปลอดภัย ความสดชื่น ความสุขสบายและอบอุ่น บรรยากาศที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ความรักใคร่สามัคคีกัน และวิถีทางในการดำเนินชีวิตของผู้ใช้บริการ เช่น ความเจริญเติบโต ความเหน็ดเหนื่อยเมื่อยล้า การอยู่ร่วมกัน การเล่นด้วยกัน การกินด้วยกัน พักผ่อนด้วยกัน

ดังนั้นโรงเรียนและห้องเรียนจึงไม่ควรเป็นโลกหนึ่งต่างหากจากชีวิตประจำวันของนักเรียน และควรมีบรรยากาศอบอุ่นของความเป็นบ้านหรือครอบครัวอยู่บ้าง เพื่อช่วยในการปรับตัวและเสริมสร้างสุขภาพจิตและประสบการณ์ของนักเรียน (วิจิตร วรบางกูร. 2525: 45)

จากแนวคิดที่เสนอมานี้ กล่าวได้ว่าอาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญอย่างมากในด้านกายภาพ ไม่ว่าจะเป็นอาคารเรียนห้องเรียนที่พักผ่อนหย่อนใจและห้องสมุดที่จะช่วยผลักดันให้การเรียนการสอน ในโรงเรียนได้สัมฤทธิ์ผล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

การศึกษาสภาพแวดล้อม ส่วนมากนิยมศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นวิทยาลัยมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาประเภทต่างๆ

อรรถพร คุณพันธ์ (2521 : 23 – 24) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านความประทับใจบรรยากาศในการเรียนการสอน ความสัมพันธ์กับเพื่อน บรรยากาศในการบริหาร และอาคารสถานที่ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า สภาพแวดล้อมการบริหารและด้านอาคารสถานที่นักศึกษาประทับใจมากที่สุด สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน นักศึกษามีความประทับใจน้อยที่สุด

นัยนา อ่างสันติกุล (2522 : 16 – 20) ได้ศึกษาองค์ประกอบสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพบว่าองค์ประกอบสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ คือบรรยากาศในการเรียน พฤติกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการสอน การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวก บรรยากาศด้านการบริหารและวินัยนักศึกษา กีฬา นันทนาการ บุคลิกภาพ เพื่อนสนิท และการบริหารทางด้านวิชาการ เช่นเดียวกับ

ผกาทิพย์ เกษรากุล (2524 : 21) ที่ได้วิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยตรินิแดดและโตเบโกในทัศนะของนิสิต ได้กล่าวถึงบรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยว่าเกิดจาก ผู้สอน วิธีสอน ผู้เรียน การซักถาม และการถกเถียงทางวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนในชั้นเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งจะส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาการด้านสังคม อารมณ์ และสติปัญญาของนักศึกษาได้

สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 123) ศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช พบว่านักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยในแต่ละด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

กาญจนา ภาสุพันธ์ (2531 : 136) ที่ศึกษาพบว่า นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจอาจารย์ผู้สอน และความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนอยู่ในระดับดีมาก แต่มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง และ

นงลักษณ์ สันติวนิชย์ (2535 : 88) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ

ทัศนีย์ จารุรัตน์จามร (2536 : 5) ที่ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 พบว่าด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และ ด้านกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับดี ส่วนด้านการบริหารของวิทยาลัยและด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับน้อย นอกจากนี้

สุณีย์ บุรณวิทย์ (2537 : 105) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง กรมอาชีวศึกษา พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาจารย์ผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา การปกครอง และความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนตรงกับสภาพที่เป็นจริงอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงว่าเป็นสภาพแวดล้อมที่ดี สำหรับด้านการบริการนักศึกษาและด้านอาคารสถานที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงว่าเป็นสภาพแวดล้อมที่ระดับพอใช้

งานวิจัยในต่างประเทศ

ซิดเกอร์ริง และแบลคเบิร์น (กนกรัตน์ นาคหุทัย. 2540 : 15 ; อ้างอิงจาก (Chickering and Blackburn. 1970 : 71) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาจะรวมถึงหลักสูตรการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร แนวนโยบายของสถาบันการศึกษา และบรรยากาศทางวิชาการ ซึ่งครอบคลุมระบบการศึกษา ระบบการปกครองและกิจกรรมต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของ

เมย์ฮิว (กนกรัตน์ นาคหุทัย 2540 : 15 ; อ้างอิงจาก (Mayhew. 1960 : 211 –213) ที่ได้เสนอไว้ว่า องค์ประกอบของการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษามีดังนี้คือ ขนาดของสถาบัน เช่น อาคารสถานที่ บริเวณ และจำนวนนักศึกษารวมทั้งเจ้าหน้าที่ของสถาบัน เป็นต้น โครงสร้างการบริหาร การให้บริการแนะแนวเพื่อช่วยเหลือนิสิตนักศึกษา และหลักสูตรที่เปิดสอน หลักสูตรพิเศษ นอกจากนี้ยังต้องมีเงินงบประมาณที่ใช้ในการบริหารกิจการของสถาบันด้วย

เพลและสเติร์น (กนกรัตน์ นาคหุทัย 2540 : 16 ; อ้างอิงจาก (Pace and Stern. 1965 : 260) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมทางการศึกษาเป็นพฤติกรรม เหตุการณ์ สภาพการณ์ แนวความคิด และลักษณะทางกายภาพที่เป็นสิ่งบังคับให้ทุกคนในสังคมต้องปฏิบัติตาม เช่น ลักษณะของบริเวณอาคาร สถานที่ สภาพการณ์ การขัดแย้ง การประสานงาน แนวความคิด ปรัชญา อุดมการณ์อันหลากหลาย พฤติกรรม การทำตามกฎเกณฑ์ระเบียบข้อบังคับและการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสภาพแวดล้อมในสถาบันที่เสริมสร้างให้นักศึกษาเกิดความต้องการในการพัฒนาบุคลิกภาพ และความสามารถของตนได้ เช่นเดียวกับแนวคิด ของแอสติน (Astin. 1968 : 3) สภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษามีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษาเป็นอย่างมาก เป็นตัวกล่อมเกล่าบุคลิกภาพ คุณลักษณะต่างๆตลอดจนพัฒนาการ ด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ

ดังนั้นการจัดการศึกษาในสถาบันการศึกษาจะต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมในสถาบันที่มีคุณภาพ เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 14 ห้องเรียน นักศึกษา 560 คน ดังนี้

นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี	200	คน
นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด	160	คน
นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	200	คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจิจและมอร์แกน (Krijcie and Morgan. 1970 : 608) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา แต่ละสาขาวิชาจำนวน 234 คน ใช้สาขาในการแบ่งชั้น และเลือกตัวอย่างตามสะดวก โดยเลือกนักศึกษาสาขาวิชาละ 78 คน

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากร

สาขาวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
การบัญชี	200	78
การตลาด	160	78
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	200	78
รวม	560	234

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ตัวเลือก โดย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมทางการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา สภาพแวดล้อมทั้ง 4 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในโรงเรียนใน 4 ด้านลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale)โดยกำหนดการให้คะแนนเป็น 5 ระดับคือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด

ซึ่งกำหนดค่าคะแนนของคำตอบดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	นักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	นักศึกษาเห็นด้วยมาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	นักศึกษาเห็นด้วยปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	นักศึกษาเห็นด้วยน้อย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	นักศึกษาเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาลักษณะ รูปแบบ และวิธีการเขียนแบบสอบถามจากเอกสาร งานวิจัย และแนวคิด ทฤษฎี และ ผลงานการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรที่ศึกษา
2. สอบถามนักศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. รวบรวมสาระและเนื้อหาต่างๆที่ได้จากเอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎี ผลการวิจัย และการสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา
4. นำข้อมูลที่ได้จาก 1 – 3 ไปสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้ครอบคลุม
5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แนะนำ และปรับปรุงแก้ไข
6. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านคือ รองศาสตราจารย์. สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์ รองศาสตราจารย์. ชูศรี วงศ์รัตน และ อาจารย์. ผจงศักดิ์ หมวดสง
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งให้สมบูรณ์ก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out)
8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์แล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษา คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จำนวน 50 คน
9. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากแบบสอบถามที่ผ่านการคัดเลือก โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) โดยใช้สูตรของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. นำหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอความร่วมมืออาจารย์ใหญ่ โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยติดต่อนักศึกษาทุกสาขาวิชา เพื่อขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม
- 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามเมื่อวันที่ 8 -9 มิถุนายน 2545 จำนวน 234 ฉบับ
- 4 รวบรวมแบบสอบถาม ที่ได้รับคืนมาจำนวน 234 ฉบับและนำมาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและตรวจให้คะแนนแบบสอบถามโดยการ กำหนดน้ำหนักในการให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
- 5 นำข้อมูลของแบบสอบถามแต่ละชุดไปประมวลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัย ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การแสดงข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาโดยคำนวณค่าความถี่และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ความเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของนักศึกษาใน 4 ด้าน โดยใช้เกณฑ์

การแปลความหมายคะแนนดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความเห็นว่าเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความเห็นว่าเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด

3. วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของนักศึกษาจำแนกตามเพศ และพื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. ใช้การทดสอบ ค่าที (t – test) สำหรับตัวแปร สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพของผู้ปกครอง ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) โดยเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ทำการทดสอบค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟล์ (Scheffe)

4. รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมทางการศึกษาด้านต่างๆ 4 ด้าน โดยใช้การคำนวณในรูปของความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2541 : 40)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ = ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n_L = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2541: 65)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ

S.D.	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$(\sum X)$	=	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
$\sum X^2$	=	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
n_L	=	จำนวนคนผู้ตอบแบบสอบถาม

2. สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบสอบถามรายข้อ โดยวิธีการของการแจกแจงที (T – distribution) โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2538:215 – 217)

$$t = \frac{\overline{X}_H - \overline{X}_L}{\sqrt{\frac{S^2_H}{n_H} + \frac{S^2_L}{n_L}}}$$

เมื่อ

t	=	ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
$\overline{X}_H$	=	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
$\overline{X}_L$	=	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
S^2_H	=	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง
S^2_L	=	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
n_H	=	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง
n_L	=	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มต่ำ

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้ (α - Coefficient) โดยใช้สูตร ครอนบาค (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ

α	=	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
K	=	จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
S_i^2	=	คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
S^2	=	คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือวัดทั้งฉบับ

3. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติค่า t - test โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 102)

$$t = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}\right)^2}{\frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1}\right)^2}{n_1 - 1} + \frac{\left(\frac{S_2^2}{n_2}\right)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ	$\overline{X}_1$	=	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	$\overline{X}_2$	=	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	n_1	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	S_1^2	=	ความแปรปรวนของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	S_2^2	=	ความแปรปรวนของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	df	=	degree of freedom

3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 113)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	=	ค่าแจกแจง F
	MS_b	=	ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม
	MS_w	=	ความแปรปรวน (Mean Square) ภายในกลุ่ม

3.3 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ตรวจสอบความแตกต่างของคะแนนระหว่างกลุ่ม เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟล์ (Scheffe)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้ และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อความหมายที่ตรงกันผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจเป็นรายด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปร เพศ พื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 4 รวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ในตอนนี้เป็นการแสดงข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยนำเสนอในรูปของความถี่และร้อยละ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ พื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ อาชีพผู้ปกครอง

ข้อมูล	ค่าความถี่
1. เพศ	
1.1 ชาย	70
1.2 หญิง	164
รวม	234
2. พื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส.	
2.1 ปวช.	67
2.2 ม.6	167
รวม	234
3. สาขาวิชา	
3.1 การบัญชี	78
3.2 การตลาด	78
3.3 คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	78
รวม	234
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
4.1 ต่ำ	18
4.2 ปานกลาง	150
4.3 สูง	66
รวม	234
5. อาชีพผู้ปกครอง	
5.1 รับราชการ	51
5.2 รัฐวิสาหกิจ	82
5.3 รับจ้าง	65
5.4 ค้าขายหรือเจ้าของกิจการ	17
5.5 อื่นๆ...(เกษตร)	19
รวม	234

จากตาราง 2 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิง มีพื้นฐานความรู้เดิมในระดับ ม.6 อยู่ในสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และเป็นนักศึกษาที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ เป็นรายด้าน

เป็นการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านคือ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา และสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ โดยจำแนกตาม เพศ พื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพของผู้ปกครอง แสดงในตาราง 3 - 12

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวม และรายด้าน

ความคิดเห็นของนักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ	$\bar{X}$	S.D	การแปลความหมาย : ระดับความเหมาะสม
ด้านการเรียนการสอน	3.55	0.47	มาก
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.48	0.45	ปานกลาง
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.66	0.51	มาก
ด้านอาคารสถานที่	3.32	0.68	ปานกลาง
รวม	3.50	0.37	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาว่ามีความเหมาะสมมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนและด้านอาคารสถานที่ นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการ
ศึกษาด้านการเรียนการสอน โดยรวม และรายข้อ

	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D	การแปลความหมาย ระดับความเหมาะสม
	อาจารย์ศึกษาแผนการสอนมาก่อนล่วงหน้า โดยการจัดทำแผนการสอนแจกให้ ชั่วโมงแรกของการเข้าเรียน	3.42	0.64	ปานกลาง
	เนื้อหาวิชาที่สอนเหมาะสมและเป็นไปอย่างมีขั้นตอน	3.73	1.16	มาก
	อาจารย์ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น ให้นักศึกษามีการค้นคว้าด้วยตนเอง และนำ เสนอผลงานเป็นกลุ่ม	3.90	0.79	มาก
	อาจารย์ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น ให้นักศึกษามีการค้นคว้าด้วยตนเอง และนำ เสนอผลงานเป็นรายบุคคล	3.57	1.20	มาก
	นักศึกษามีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น ชักถามในระหว่างที่มีการเรียนการสอน	3.76	0.84	มาก
	นักศึกษากล้าแสดงออก เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างที่มีการเรียนการสอน	4.53	0.80	มากที่สุด
	มีการตรวจสอบเวลาเข้าเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.92	1.21	ปานกลาง
	อาจารย์มีความสนใจ ให้คำปรึกษา เมื่อมีปัญหาการเรียนการสอน	3.60	0.79	มาก
	อาจารย์ยอมรับฟังเหตุผลทางการเรียนที่นักศึกษาแสดงออก	4.03	0.70	มาก
1	นักศึกษาแสดงความเป็นกันเองกับอาจารย์ได้	3.78	0.79	มาก
1	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความเป็นผู้นำ	4.00	0.61	มาก
2	มีการจัดนิทรรศการที่ส่งเสริมความรู้ และความก้าวหน้า ทางด้านธุรกิจและเทคโนโลยี อย่างเพียงพอ	3.34	0.80	ปานกลาง
3	มีการจัดวิทยากรพิเศษมาบรรยายเสริมในบางรายวิชา	3.71	0.68	มาก
4	มีการจัดระบบการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม เพื่อจำลองสถานการณ์ทางธุรกิจแก่ผู้เรียน	3.53	0.62	มาก
5	มีการจัดระบบการฝึกปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล เพื่อจำลองสถานการณ์ทางธุรกิจแก่ผู้ เรียน	3.16	0.85	ปานกลาง
6	นักศึกษาสนใจวิชาที่เรียนเพราะได้รับแรงจูงใจจากอาจารย์ที่สอนในแต่ละวิชา	3.18	0.75	ปานกลาง
7	นักศึกษาสามารถเลือกสาขาวิชาที่เรียน ได้ตามความสนใจตนเอง	3.32	0.87	ปานกลาง
8	อาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.07	0.89	ปานกลาง
9	อาจารย์เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	3.60	0.71	มาก
20	สื่อการสอนหลายประเภท เช่น คอมพิวเตอร์ วีดีโอ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ฯลฯ	3.74	0.65	มาก
21	นักศึกษามีโอกาสในการร่วมกันสร้างสื่อกับอาจารย์เพื่อใช้ประกอบในด้านการเรียนการ สอน	3.61	0.64	มาก
22	อาจารย์แจ้งให้ทราบล่วงหน้าเมื่อมีการทดสอบย่อย	3.29	0.65	ปานกลาง

ตาราง 4 ต่อ

ข้อ	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D	การแปลความหมายระดับความเหมาะสม
23	อาจารย์แจ้งข้อบกพร่องของผลการทดสอบทุกครั้ง เมื่อมีการทดสอบย่อย	3.41	0.86	ปานกลาง
24	อาจารย์ประเมินผลการเรียนการสอนด้วยความเป็นธรรม และครอบคลุมทุกด้าน	3.32	0.82	ปานกลาง
25	อาจารย์ทำการวัดผลและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.70	0.91	มาก
26	อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนการสอน	3.06	0.73	ปานกลาง
	รวม	3.55	0.47	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในด้านการเรียนการสอน โดยรวมว่าความเหมาะสมมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คือ นักศึกษากล้าแสดงออก เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างที่มีการเรียนการสอน ข้อที่นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง คือ อาจารย์ศึกษาแผนการสอนมาก่อนล่วงหน้า โดยการจัดทำแผนการสอนแจกในชั่วโมงแรกของการเข้าเรียน , มีการตรวจสอบเวลาเข้าเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ , มีการจัดนิทรรศการที่ส่งเสริมความรู้ และความก้าวหน้าทางด้านธุรกิจและเทคโนโลยีอย่างเพียงพอ , มีการจัดระบบการฝึกปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล เพื่อจำลองสถานการณ์ทางธุรกิจแก่ผู้เรียน , นักศึกษาสนใจวิชาที่เรียนเพราะได้รับแรงจูงใจจากอาจารย์ที่สอนในแต่ละวิชา , นักศึกษาสามารถเลือกสาขาวิชาที่เรียน ได้ตามความสนใจตนเอง , อาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน , อาจารย์แจ้งให้ทราบล่วงหน้าเมื่อมีการทดสอบย่อย , อาจารย์แจ้งข้อบกพร่องของผลการทดสอบทุกครั้ง เมื่อมีการทดสอบย่อย , อาจารย์ประเมินผลการเรียนการสอนด้วยความเป็นธรรม และครอบคลุมทุกด้าน , อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนข้ออื่นๆ นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมมาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน โดยรวม และรายข้อ

ข้อ	สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	$\bar{X}$	S.D	การแปลความหมาย ; ระดับความเหมาะสม
27	นักศึกษาให้ความสนใจในการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการของเพื่อนร่วมชั้น	3.83	0.77	มาก
28	นักศึกษามีการปรึกษาปัญหาทางวิชาการต่างๆกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน	3.57	0.70	มาก
29	เพื่อนมีอิทธิพลในการเลือกเรียนในแต่ละสาขาวิชาที่เรียนของนักศึกษา	3.41	0.82	ปานกลาง
30	นักศึกษามีความอบอุ่นใจเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน	2.86	0.96	ปานกลาง
31	นักศึกษาส่วนใหญ่ร่วมกันใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.66	0.95	มาก
32	นักศึกษาให้ความสนใจในการร่วมกันเมื่อบริหารงานชมรมต่างๆ	3.21	0.72	ปานกลาง
33	นักศึกษารุ่นพี่ให้การช่วยเหลือแนะนำในด้านการวางตัวแก่รุ่นน้อง	3.06	1.17	ปานกลาง
34	นักศึกษาส่วนใหญ่พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานทางวิชาการและงานอื่นๆ	3.71	0.89	มาก
35	นักศึกษารุ่นพี่ให้การช่วยเหลือแนะนำในด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง	3.86	0.90	มาก
36	นักศึกษาร่วมมือกันทบทวนบทเรียนก่อนมีการทดสอบ	3.89	1.01	มาก
37	นักศึกษาใช้กิจกรรมการเรียนในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน โดยการรวมกลุ่มนักเรียนเก่ง-อ่อนไว้ด้วยกัน	3.78	1.11	มาก
38	บรรยากาศในการทำงานวิชาการร่วมกันเป็นไปอย่างราบรื่น แบ่งงานกันตามความเหมาะสมโดยให้มีการตกลงร่วมกันก่อนมีการปฏิบัติงานทุกครั้ง	3.42	1.20	ปานกลาง
39	นักศึกษาในกลุ่มเก่งมีการช่วยเหลือดูแลนักศึกษาในกลุ่มอ่อน	3.20	1.14	ปานกลาง
40	นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเต็มความสามารถ	3.22	1.08	ปานกลาง
	รวม	3.48	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในด้านสังคมกลุ่มเพื่อน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษาให้ความสนใจในการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการของเพื่อนร่วมชั้น นักศึกษามีการปรึกษาปัญหาทางวิชาการต่างๆกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ร่วมกันใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ นักศึกษาส่วนใหญ่พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานทางวิชาการและงานอื่นๆ นักศึกษารุ่นพี่ให้การช่วยเหลือแนะนำในด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง นักศึกษาร่วมมือกันทบทวนบทเรียนก่อนมีการทดสอบ นักศึกษาใช้กิจกรรมการเรียนในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน โดยการรวมกลุ่มนักเรียนเก่ง-อ่อนไว้ด้วยกัน ส่วนข้ออื่นๆนั้น นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยรวม และรายข้อ

ข้อ	สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D	การแปลความหมาย : ระดับความเหมาะสม
41	นักศึกษาต่างสาขาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ร่วมกัน	3.90	0.77	มาก
42	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานทางวิชาการต่อชุมชนในจังหวัดเพชรบุรี	3.59	0.80	มาก
43	โรงเรียนให้การสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนใกล้เคียงจังหวัดเพชรบุรี	3.85	0.81	มาก
44	นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม	3.66	0.91	มาก
45	นักศึกษามีโอกาสในการจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียนได้ด้วยตนเองอย่างเต็มความสามารถ	3.74	0.80	มาก
46	นักศึกษาช่วยงานในกิจกรรมกีฬาด้วยความเต็มใจ	3.81	0.90	มาก
47	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมการจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน	3.81	0.90	มาก
48	นักศึกษาสามารถเลือกกิจกรรมชมรมต่างๆได้ตามความสนใจของตนเอง	3.70	0.82	มาก
49	นักศึกษาช่วยงานในกิจกรรมชมรมต่างๆด้วยความเต็มใจ	3.76	0.86	มาก
50	อาจารย์ให้คำปรึกษาและชี้แนะในการจัดทำกิจกรรมชมรมต่างๆ	3.60	0.64	มาก
51	โรงเรียนให้ความสนใจและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมชมรมต่างๆของนักศึกษา	3.00	1.55	ปานกลาง
52	โรงเรียนให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ในเรื่องกิจกรรมชมรมของนักศึกษา	3.57	1.06	มาก
53	อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมมีทักษะความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมชมรมต่างๆของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี	3.55	1.10	มาก
	รวม	3.66	0.51	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในด้านกิจกรรมนักศึกษามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คือโรงเรียนให้ความสนใจและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมชมรมต่างๆของนักศึกษา ส่วนข้ออื่นๆนั้น นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมมาก

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ โดยรวม และรายข้อ

ข้อ	สภาพแวดล้อมด้านอาคาร สถานที่	$\bar{X}$	S.D	การแปลความหมายระดับความเหมาะสม
54	มีแผนผังแสดงการใช้ห้องเรียนตามอาคารต่าง ๆ ติดตั้งไว้อย่างเพียงพอ	3.66	1.28	มาก
55	การจัดอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	4.45	1.13	มาก
56	โรงเรียนจัดให้มีการรักษาความสะอาดของห้องเรียนและบริเวณอาคารเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.63	1.07	ปานกลาง
57	สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	3.50	1.00	มาก
58	โรงเรียนใช้ประโยชน์จากห้องเรียนและอาคารเรียนอย่างคุ้มค่า	3.94	0.57	มาก
59	มีแสงสว่างภายในห้องเรียนอย่างเพียงพอ	3.52	1.22	มาก
60	ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทอย่างถูกสุขลักษณะ	3.95	0.97	มาก
61	การรบกวนจากสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ในขณะที่มีการเรียนการสอน	3.45	0.75	ปานกลาง
62	โรงเรียนจัดให้มีห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.68	1.19	มาก
63	สภาพห้องปฏิบัติการแต่ละวิชามีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.28	0.98	ปานกลาง
64	สภาพแวดล้อมภายในห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	3.21	0.95	ปานกลาง
65	มีแสงสว่างภายในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	3.15	0.91	ปานกลาง
66	โรงเรียนจัดให้มีการรักษาความสะอาดของห้องน้ำ – ห้องสุขา	2.92	0.72	ปานกลาง
67	โรงเรียนจัดให้มีห้องน้ำ – ห้องสุขาอย่างเพียงพอกับนักศึกษา	2.69	0.69	ปานกลาง
68	โรงเรียนจัดให้มีสถานที่นั่งพักผ่อนได้อย่างเหมาะสม	3.26	0.84	ปานกลาง
69	โรงเรียนจัดให้มีโรงอาหาร อย่างเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.32	1.01	ปานกลาง
70	โรงอาหารสะอาด	3.15	1.10	ปานกลาง
71	โรงอาหารมีที่นั่งรับประทานเพียงพอ และเหมาะสม	2.89	0.87	ปานกลาง
72	มีการจัดน้ำดื่มตามอาคารสถานที่ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ	3.13	0.95	ปานกลาง
73	โรงเรียนมีอุปกรณ์กีฬา อย่างเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.22	0.67	ปานกลาง
74	การจัดระเบียบในการจอดรถภายในโรงเรียนมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.95	0.81	ปานกลาง
75	โรงเรียนให้ความสำคัญในการจัดระบบกำจัดขยะมูลฝอย โดยจัดให้มีถังเก็บขยะไว้ตามจุดต่าง ๆ ในบริเวณโรงเรียนอย่างเพียงพอ	3.05	0.74	ปานกลาง
	รวม	3.32	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือมีแผนผังแสดงการใช้ห้องเรียนตามอาคารต่าง ๆ ติดตั้งไว้อย่างเพียงพอ , การจัดอาคารสถานที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน , สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน , โรงเรียนใช้ประโยชน์จากห้องเรียนและอาคารเรียนอย่างคุ้มค่า , มีแสงสว่างภายในห้องเรียนอย่างเพียงพอ , ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทอย่างถูกสุขลักษณะ และ ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทอย่างถูกสุขลักษณะ ส่วนข้ออื่นๆนั้น นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปร เพศ พื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพของผู้ปกครอง

เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จำแนกตาม เพศ พื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพของผู้ปกครอง แสดงในตาราง 8 - 17

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตาม เพศ โดยรวม และรายด้าน

สภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ	เพศชาย N = 70		เพศหญิง N = 164		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านการเรียนการสอน	3.51	0.58	3.56	0.41	0.60
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.50	0.55	3.46	0.39	0.52
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.69	0.58	3.63	0.48	0.72
ด้านอาคารสถานที่	3.44	0.48	3.26	0.74	2.25 *
รวม	3.54	0.43	3.48	0.34	1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นของที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาคารสถานที่ นักศึกษาเพศชายมีความคิดเห็นเหมาะสมมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตามพื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวส. โดยรวม และรายด้าน

สภาพแวดล้อมในด้านต่างๆ	ปวช. N = 67		ม. 6 N = 167		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านการเรียนการสอน	3.57	0.42	3.54	0.49	0.42
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.55	0.41	3.44	0.45	1.67
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.61	0.48	3.66	0.52	0.68
ด้านอาคารสถานที่	3.38	0.62	3.29	0.70	0.93
รวม	3.53	0.35	3.48	0.38	0.82

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวส. ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา โดยรวม และรายด้าน

สภาพแวดล้อมในด้าน ต่างๆ	การบัญชี (N = 78)			การตลาด (N = 78)			คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (N = 78)		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
ด้านการเรียนการสอน	3.54	0.48	มาก	3.58	0.44	มาก	3.52	0.48	มาก
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.48	0.44	ปานกลาง	3.47	0.43	ปานกลาง	3.47	0.47	ปานกลาง
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.66	0.53	มาก	3.68	0.51	มาก	3.61	0.49	มาก
ด้านอาคารสถานที่	3.28	0.69	ปานกลาง	3.36	0.67	ปานกลาง	3.31	0.67	ปานกลาง
รวม	3.49	0.38	ปานกลาง	3.52	0.35	มาก	3.48	0.37	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่า นักศึกษาในสาขาวิชาการตลาด มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากกว่า นักศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี และนักศึกษาในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี นักศึกษาในสาขาวิชาการตลาด และนักศึกษาในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวม และรายด้าน

สภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	Ms	F
ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.13	0.06	0.30
	ภายในกลุ่ม	231	51.74	0.22	
	รวม	233	51.88		
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.01	0.00	0.03
	ภายในกลุ่ม	231	46.68	0.20	
	รวม	233	46.69		
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.18	0.09	0.33
	ภายในกลุ่ม	231	61.52	0.26	
	รวม	233	61.70		
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.24
	ภายในกลุ่ม	231	107.15	0.46	
	รวม	233	107.39		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.07	0.03	0.26
	ภายในกลุ่ม	231	32.19	0.13	
	รวม	233	32.27		

จากตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวม และรายด้าน

สภาพแวดล้อมในด้าน ต่างๆ	ต่ำกว่า 1.00 – 1.99 (N = 18)			2.00 – 3.00 (N = 150)			3.00 – 4.00 (N = 66)		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
ด้านการเรียนการสอน	3.65	0.25	มาก	3.51	0.53	มาก	3.60	0.35	มาก
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.70	0.28	มาก	3.40	0.46	ปานกลาง	3.58	0.40	มาก
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.70	0.30	มาก	3.62	0.52	มาก	3.68	0.53	มาก
ด้านอาคารสถานที่	3.34	0.37	ปานกลาง	3.32	0.63	ปานกลาง	3.30	0.82	ปานกลาง
รวม	3.62	0.21	มาก	3.64	0.39	มาก	3.54	0.34	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวมที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านสังคมกลุ่มเพื่อน นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เหมาะสมอยู่ในระดับมากกว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนด้านอื่นๆ นั้นนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาจำแนกตาม
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวม และรายด้าน

สภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	Df	ss	Ms	F
ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.64	0.32	1.44
	ภายในกลุ่ม	231	51.24	0.22	
	รวม	233	51.88		
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.54	1.27	6.66**
	ภายในกลุ่ม	231	44.14	0.19	
	รวม	233	46.69		
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.52	0.26	0.98
	ภายในกลุ่ม	231	61.18	0.26	
	รวม	233	61.70		
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	0.02	0.01	0.03
	ภายในกลุ่ม	231	107.34	0.46	
	รวม	233	107.37		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.59	0.29	2.15
	ภายในกลุ่ม	231	31.68	0.13	
	รวม	233			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน แตกต่างกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา น้อยกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ส่วนด้านอื่นๆนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$\bar{X}$	ปานกลาง 3.40	สูง 3.58	ต่ำ 3.70
ปานกลาง	3.40	-	0.18 **	0.30 **
สูง	3.58	-	-	0.12
ต่ำ	3.70	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน มากกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน มากกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทาง
การศึกษาจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง โดยรวม และรายด้าน

สภาพแวดล้อมในด้าน	รับราชการ (N = 51)			รัฐวิสาหกิจ (N = 82)			รับจ้าง (N = 65)			ค้าขายหรือเจ้าของกิจการ (N = 17)			อื่นๆ (N = 19)		
ต่างๆ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
ด้านการเรียนการสอน	3.54	0.35	มาก	3.50	0.60	มาก	3.60	0.41	มาก	3.35	0.47	ปานกลาง	3.56	0.25	มาก
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.44	0.43	ปานกลาง	3.44	0.52	ปานกลาง	3.48	0.36	ปานกลาง	3.53	0.44	มาก	3.60	0.39	มาก
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.72	0.59	มาก	3.68	0.40	มาก	3.55	0.51	มาก	3.60	0.64	มาก	3.74	0.56	มาก
ด้านอาคารสถานที่	3.44	0.32	ปานกลาง	2.99	0.97	ปานกลาง	3.50	0.32	มาก	3.63	0.30	มาก	3.47	0.39	ปานกลาง
รวม	3.54	0.30	มาก	3.40	0.46	ปานกลาง	3.53	0.29	มาก	3.58	0.38	มาก	3.59	0.25	มาก

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตามอาชีพ ผู้ปกครอง โดยรวม และรายด้าน

สภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	Df	Ss	Ms	F
ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4	0.39	0.09	0.44
	ภายในกลุ่ม	229	51.48	0.22	
	รวม	233	51.88		
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	4	0.47	0.11	0.58
	ภายในกลุ่ม	229	46.22	0.20	
	รวม	233	46.69		
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	1.14	0.28	1.07
	ภายในกลุ่ม	229	60.56	0.26	
	รวม	233	61.70		
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	4	13.96	3.49	8.56**
	ภายในกลุ่ม	229	93.40	0.40	
	รวม	233	107.37		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.21	0.30	0.23
	ภายในกลุ่ม	229	31.05	0.13	
	รวม	233	32.27		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 แสดงว่า นักศึกษาที่อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพของรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกับนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้าง และนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพค้าขายหรือเจ้าของกิจการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพของรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา น้อยกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้าง และนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพค้าขายหรือเจ้าของกิจการส่วนด้านอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา
ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง

อาชีพผู้ปกครอง	$\bar{X}$	รัฐวิสาหกิจ 2.99	รับราชการ 3.44	อื่นๆ 3.47	รับจ้าง 3.50	ค้าขายหรือเจ้าของกิจการ 3.63
รัฐวิสาหกิจ	2.99	-	0.45 **	0.48	0.51 **	0.64 **
รับราชการ	3.44	-	-	0.03	0.06	0.19
อื่นๆ	3.47	-	-	-	0.03	0.16
รับจ้าง	3.50	-	-	-	-	0.13
ค้าขายหรือเจ้าของกิจการ	3.63	-	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 แสดงว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ มากกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรัฐวิสาหกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ มากกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพค้าขายหรือเจ้าของกิจการ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ มากกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรัฐวิสาหกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพของ รัฐวิสาหกิจมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา น้อยกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้าง และนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพค้าขายหรือเจ้าของกิจการ

ตอนที่ 4 รวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยหาค่าความถี่

ตาราง 18 ความถี่ของคำตอบของนักศึกษาที่ต้องการให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ทั้ง 4 ด้าน

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ต้องปรับปรุง	ความถี่ของคำตอบ
ด้านการเรียนการสอน	
1. อาจารย์ควรมีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนการสอน	47
2. อาจารย์ควรสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจในวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น	32
3. โรงเรียนควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	25
4. อาจารย์ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานที่บ้าง	19
5. อาจารย์ควรควบคุมอารมณ์ในขณะที่มีการเรียนการสอน	11
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	
1. นักศึกษารุ่นพี่ควรให้ความช่วยเหลือแนะนำด้านการเรียนแก่รุ่นน้องบ้าง	48
2. นักศึกษาควรมีความสามัคคี ในการอยู่ร่วมสถาบันเดียวกัน	35
3. โรงเรียนควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงออกในการจัดกิจกรรมชมรมต่างๆ	23
4. นักศึกษาควรมีความร่วมมือกันในการทบทวนบทเรียนก่อนสอบ	12
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	
1. กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นไม่ได้รับความสนใจจากนักศึกษา	39
2. โรงเรียนควรสนับสนุนและส่งเสริมให้มีกิจกรรมนักศึกษาระหว่างสาขาวิชา	27
3. นักศึกษาควรมีอิสระในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	19
ด้านอาคารสถานที่	
1. โรงเรียนควรจัดให้มีห้องน้ำ - ห้องสุขา ให้เพียงพอกับนักศึกษา	41
2. โรงเรียนควรจัดให้มีที่พักผ่อน ให้เพียงพอกับนักศึกษา	32
3. โรงเรียนควรติดเครื่องปรับอากาศในห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	25
4. โรงเรียนควรดูแลรักษาความสะอาดของห้องน้ำ ห้องเรียนและบริเวณต่างๆ ภายในโรงเรียนให้มากขึ้น	19
5. โรงเรียนควรจัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ	11
6. โรงเรียนควรตรวจสอบสภาพความพร้อมของ วัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	7

จากตาราง 18 พบว่า นักศึกษามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ต้องปรับปรุง ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ ดังนี้

ด้านการเรียนการสอน ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุดคือ อาจารย์ควรมีความยุติธรรมในการประเมินผล การเรียนการสอน รองลงมาคือ อาจารย์ควรสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจในวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น โรงเรียนควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา อาจารย์ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานที่บ้าง และอาจารย์ควรควบคุมอารมณ์ในขณะที่มีการเรียนการสอน

ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด นักศึกษารุ่นพี่ควรให้ความช่วยเหลือแนะนำด้านการเรียนแก่รุ่นน้องบ้าง รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีความสามัคคี ในการอยู่ร่วมสถาบันเดียวกัน โรงเรียนควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงออกในการจัดกิจกรรมชมรมต่างๆ และนักศึกษาควรมีความร่วมมือกันในการทบทวนบทเรียนก่อนสอบ

ด้านกิจกรรมนักศึกษาข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นไม่ได้รับความสนใจจากนักศึกษา รองลงมาคือ โรงเรียนควรสนับสนุนและส่งเสริมให้มีกิจกรรมนักศึกษาระหว่างสาขาวิชา และนักศึกษาควรมีอิสระในการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ด้านอาคารสถานที่ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ โรงเรียนควรจัดให้มีห้องน้ำ - ห้องสุขา ให้เพียงพอ กับนักศึกษา รองลงมาคือ โรงเรียนควรจัดให้มีที่พักผ่อน ให้เพียงพอกับนักศึกษา โรงเรียนควรติดเครื่องปรับอากาศในห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนควรดูแลรักษาความสะอาดของห้องน้ำ ห้องเรียนและบริเวณต่างๆ ภายในโรงเรียนให้มากขึ้น โรงเรียนควรจัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ และโรงเรียนควรตรวจสอบสภาพความพร้อมของ วัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาใน 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ทั้ง 4 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ พื้นความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพของผู้ปกครอง
3. เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการศึกษาเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงวางแผนพัฒนาระบบการบริหารสภาพแวดล้อม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 560 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจิจและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 234 คน ใช้สาขาในการแบ่งชั้น และเลือกตัวอย่างตามสะดวก โดยเลือกนักศึกษาสาขาวิชาละ 78 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ตัวเลือก โดย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมทางการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา สภาพแวดล้อมทั้ง 4 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในโรงเรียนใน 4 ด้าน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดการให้คะแนนเป็น 5 ระดับคือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เมื่อวันที่ 8-9 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2545 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จากนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยแจกแบบสอบถามจำนวน 234 ฉบับ ได้รับคืนมาสมบูรณ์ 234 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตามเพศ และพื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. ใช้การทดสอบค่าที (t - test) เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา จำแนกตาม สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพของผู้ปกครอง ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) โดยเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ทำการทดสอบค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟส (Scheffe)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ในด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ สรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ด้านการเรียนการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในด้านการเรียนการสอนโดยรวมว่าความเหมาะสมมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คือ นักศึกษากล้าแสดงออก เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างที่มีการเรียนการสอน

ข้อที่นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง คือ อาจารย์ศึกษาแผนการสอนมาก่อนล่วงหน้า โดยการจัดทำแผนการสอนแจกในชั่วโมงแรกของการเข้าเรียน , มีการตรวจสอบเวลาเข้าเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ , มีการจัดนิทรรศการที่ส่งเสริมความรู้ และความก้าวหน้า ทางด้านธุรกิจและเทคโนโลยีอย่างเพียงพอ , มีการจัดระบบการฝึกปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล เพื่อจำลองสถานการณ์ทางธุรกิจแก่ผู้เรียน , นักศึกษาสนใจวิชาที่เรียนเพราะได้รับแรงจูงใจจากอาจารย์ที่สอนในแต่ละวิชา , นักศึกษาสามารถเลือกสาขาวิชาที่เรียน ได้ตามความสนใจตนเอง , อาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน , อาจารย์แจ้งให้ทราบล่วงหน้าเมื่อมีการทดสอบย่อย , อาจารย์แจ้งข้อบกพร่องของผลการทดสอบทุกครั้ง เมื่อมีการทดสอบย่อย , อาจารย์ประเมินผลการเรียนการสอนด้วยความเป็นธรรม และครอบคลุมทุกด้าน , อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนข้ออื่นๆ นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมมาก

1.2 ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในด้านสังคมกลุ่มเพื่อน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษาให้ความสนใจในการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการของเพื่อนร่วมชั้น นักศึกษา มีการปรึกษาปัญหาทางวิชาการต่างๆ กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ร่วมกันใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ นักศึกษาส่วนใหญ่พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานทางวิชาการและงานอื่นๆ นักศึกษารุ่นพี่ให้การช่วยเหลือแนะนำในด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง นักศึกษาร่วมมือกันทบทวนบทเรียนก่อนมีการทดสอบ นักศึกษาใช้กิจกรรมการเรียนในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน โดยการรวมกลุ่มนักเรียนเก่ง-อ่อนไว้ด้วยกัน ส่วนข้ออื่นๆ นั้น นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง

1.3 ด้านกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในด้านกิจกรรมนักศึกษา มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คือ โรงเรียนให้ความสนใจ และอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมชมรมต่างๆ ของนักศึกษา ส่วนข้ออื่นๆ นั้น นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมมาก

1.4 ด้านอาคารสถานที่ นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในด้านอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ การจัดอาคารสถานที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทอย่างถูกสุขลักษณะ โรงเรียนใช้ประโยชน์จากห้องเรียนและอาคารเรียนอย่างคุ้มค่า โรงเรียนจัดให้มีห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา มีแผนผังแสดงการใช้ห้องเรียนตามอาคารต่าง ๆ ติดตั้งไว้อย่างเพียงพอ มีแสงสว่างภายในห้องเรียนอย่างเพียงพอ สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน ส่วนข้ออื่นๆ นั้น นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการ เพชรบุรีบริหารธุรกิจ ตามสมมติฐานที่วางไว้ ปรากฏผลดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 ที่ว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านและรายด้านแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นของที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาคารสถานที่ นักศึกษาเพศชายมีความคิดเห็นที่เหมาะสมมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่วางไว้

2.2 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2 ที่ว่า นักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านและรายด้านแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวส. ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่วางไว้

2.3 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 3 ที่ว่า สภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านและรายด้านแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่วางไว้

2.4 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 4 ที่ว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านและรายด้านแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน แตกต่างกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา น้อยกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ส่วนด้านอื่นๆนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่วางไว้

2.5 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 5 ที่ว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านและรายด้านแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพของรัฐบาลกิจ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกับนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้าง และนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพค้าขายหรือเจ้าของกิจการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพของรัฐบาลกิจ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา น้อยกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้าง และนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพค้าขายหรือเจ้าของกิจการ ส่วนด้านอื่นๆนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่วางไว้

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากข้อคำถามปลายเปิด ปรากฏผลดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุดในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการเรียนการสอน ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด อาจารย์ควรมีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนการสอน รองลงมาคือ อาจารย์ควรสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจในวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น โรงเรียนควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และอาจารย์ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานที่บ้าง

ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด นักศึกษารุ่นพี่ควรให้ความช่วยเหลือแนะนำด้านการเรียนแก่รุ่นน้องบ้าง รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีความสามัคคี ในการอยู่ร่วมสถาบันเดียวกัน

ด้านกิจกรรมนักศึกษา ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นไม่ได้รับความสนใจจากนักศึกษา รองลงมาคือ โรงเรียนควรสนับสนุนและส่งเสริมให้มีกิจกรรมนักศึกษาระหว่างสาขาวิชา และนักศึกษาควรมีอิสระในการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ด้านอาคารสถานที่ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด โรงเรียนควรจัดให้มีห้องน้ำ - ห้องสุขา ให้เพียงพอแก่นักศึกษา รองลงมาคือ โรงเรียนควรจัดให้มีที่พักผ่อน ให้เพียงพอแก่นักศึกษา โรงเรียนควรติดเครื่องปรับอากาศในห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนควรดูแลรักษาความสะอาดของห้องน้ำ ห้องเรียนและบริเวณต่างๆภายในโรงเรียนให้มากขึ้น โรงเรียนควรจัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ และโรงเรียนควรตรวจสอบสภาพความพร้อมของ วัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ

อภิปรายผล

จากการศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ 4 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านการเรียนการสอน ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ด้านการเรียนการสอนมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีเพียงบางประเด็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางคืออาจารย์ศึกษาแผนการสอนมาก่อนล่วงหน้า โดยการจัดทำแผนการสอนแจกในชั่วโมงแรกของการเข้าเรียน อาจารย์แจ้งข้อบกพร่องของผลการทดสอบทุกครั้ง เมื่อมีการทดสอบย่อย มีการจัดนิทรรศการที่ส่งเสริมความรู้ และความก้าวหน้า ทางด้านธุรกิจและเทคโนโลยีอย่างเพียงพอ นักศึกษาสามารถเลือกสาขาวิชาที่เรียนได้ตามความสนใจตนเอง อาจารย์ประเมินผลการเรียนการสอนด้วยความเป็นธรรม และครอบคลุมทุกด้าน อาจารย์แจ้งให้ทราบล่วงหน้าเมื่อมีการทดสอบย่อย นักศึกษาสนใจวิชาที่เรียนเพราะได้รับแรงจูงใจจากอาจารย์ที่สอนในแต่ละวิชา มีการจัดระบบการฝึกปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล เพื่อจำลองสถานการณ์ทางธุรกิจแก่ผู้เรียน อาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนการสอน และมีการตรวจสอบเวลาเข้าเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ แสดงว่า อาจารย์ในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจได้ให้ความสำคัญต่อภาระกิจหลัก คือการสอน ประกอบกับงานสอนเป็นงานที่ครู - อาจารย์ส่วนใหญ่ได้เตรียมพร้อมในการรับภาระงานนั้นมาก่อนเข้าสู่อาชีพ ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายจึงมีมาก และอาจเป็นผลมาจากนโยบายของกรมอาชีวศึกษา (2533 : 17)

ที่มุ่งผลิตนักศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางทักษะวิชาชีพ มีระเบียบวินัย จริยธรรม สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา และสนองความต้องการของตลาดแรงงานจากการศึกษาวิจัยของ สุนีย์ บุรณวิทย์ (2537 : 105) พบว่านักศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคกลาง กรมอาชีวศึกษา มีความเห็นว่าเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมและทันสมัย มีการใช้เทคนิควิธีการสอนและอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสม อาจารย์มีการติดตามผลงานของนักศึกษา และมีการอธิบายชี้แจงข้อบกพร่องให้นักศึกษาได้ทราบเพื่อแก้ไข ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาทยา วงศ์หลักภัย (2536 : ก) ที่ศึกษาพบว่า วิธีการสอนของอาจารย์มีการลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน อธิบายได้ชัดเจนเข้าใจง่าย มีความพยายามให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน อาจารย์ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน สร้างบรรยากาศความเป็นกันเองกับผู้เรียน สนใจคำถามของผู้เรียน มีความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือผู้เรียน มีความตั้งใจสอน ตรงต่อเวลา น้ำเสียงและท่าทางเหมาะสม และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

จากความต้องการของนักศึกษาที่จะให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพนิตยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ด้านการเรียนการสอน พบว่า วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอความต้องการ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาเห็นว่าการเรียนการสอนในระดับวิชาชีพนั้นนักศึกษาควรจะได้มีโอกาสฝึกใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ เพื่อจะได้มีความพร้อมเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว โรงเรียนจึงควรจัดให้มีจำนวนเพียงพอเพื่อที่นักศึกษาจะได้ฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภาณุณา ภาสุพันธ์ (2531 : 109) ที่พบว่าจำนวนเครื่องใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ และจำนวนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียนมีไม่เพียงพอความต้องการของนักศึกษา นอกจากนี้ ผลงานวิจัยของ บังอร ชูพงศ์ (2523 : 59) พบว่า ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับบรรยากาศด้านการเรียนการสอนของ นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ก็คืออุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอจำนวนนักศึกษา เช่นเดียวกับผลการสำรวจความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนของนักศึกษา และครู – อาจารย์ ในวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ของ นางเยาว์ แก้วกังวาล (2535 : 158) ที่พบว่าสิ่งที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าเรื่องอื่นๆ ก็คือการใช้วัสดุที่ใช้ในการสอนภาคปฏิบัติและจำนวนของเครื่องมือเครื่องจักร และได้ให้เหตุผลด้านนี้ว่า ทั้งนี้เนื่องมาจากการขาดแคลนงบประมาณ การจัดซื้อของที่มีคุณภาพต่ำ ขาดการบำรุงรักษาและซ่อมแซม ตลอดจนการใช้งานไม่ถูกวิธี ทำให้เสื่อมคุณภาพเร็ว แนวทางที่จะช่วยให้สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนเป็นที่ยอมรับจากนักศึกษามากขึ้น ก็คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ นั้นควรคำนึงถึงสภาพความเป็นจริงให้มาก ไม่ว่าจะเป็นด้านราคาที่มีการปรับอยู่ตลอดเวลา คุณภาพการใช้งาน ตลอดจนประสิทธิภาพในการปฏิบัติด้วย ดังนั้นโรงเรียนจะต้องคำนึงถึงข้อมูลต่างๆ เหล่านี้ด้วย นอกจากนี้การตรวจสอบและการติดตามการใช้วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้อย่างจริงจังจากผู้บริหาร รวมทั้งการจัดหน่วยซ่อมบำรุงและการส่งเสริมให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ และการเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ซึ่งเป็นแนวทางช่วยให้มีการใช้ทรัพยากรได้ถูกต้อง ประหยัด และคุ้มค่า

1.2 ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพนิตยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีเพียงบางประเด็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก คือนักศึกษาให้ความสนใจในการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการของเพื่อนร่วมชั้น นักศึกษามีการปรึกษาปัญหาทางวิชาการต่างๆ กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ร่วมกันใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ นักศึกษาส่วนใหญ่พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานทางวิชาการและงานอื่นๆ นักศึกษารุ่นพี่ให้การช่วยเหลือแนะนำในด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง

นักศึกษาช่วยกันทบทวนบทเรียนก่อนมีการทดสอบ นักศึกษาใช้กิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน โดยการรวมกลุ่มนักเรียนเก่ง-อ่อนไว้ด้วยกัน สำหรับข้ออื่น ๆ นั้น นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษามีอายุอยู่ในระหว่าง 16 – 20 ปีซึ่งเป็นวัยที่ให้ความสำคัญกับเพื่อนมาก ย่อมคาดหวังในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนมากกว่าวัยอื่นๆ แต่เนื่องจากลักษณะของหลักสูตร หรือการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ทำให้นักศึกษามีโอกาสได้ทำความรู้จักคุ้นเคยกันน้อยมาก กับงานวิจัยของ ประสาร อุฬารธรรม (2535 : 85) ที่ศึกษาพบว่า การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนอยู่ในระดับปานกลางทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาของวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาศึกษาเพียง 2 ปี นักศึกษายังรู้จักคุ้นเคยกันไม่มากนัก เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนเป็นไปเฉพาะแผนกวิชา ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่างแผนกวิชามีน้อย เช่นเดียวกับการศึกษาวิจัยของ ภาณุจนา ภาสุพันธ์ (2531 : 108) ที่พบว่า นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีความเห็นว่านักศึกษารุ่นพี่ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษารุ่นน้อง นักศึกษารุ่นพี่ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่รุ่นน้อง และนักศึกษารุ่นน้องให้การยอมรับนับถือรุ่นพี่อยู่ในระดับปานกลาง และผลการวิจัยของ ปรีชา เมียนเพชร และคนอื่นๆ (2533 : 20) ที่พบว่าการช่วยเหลือของนักศึกษารุ่นพี่ของวิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุงไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ นางเยาว์ แก้วกังวาล (2535 : 153) ซึ่งพบว่านักศึกษาและอาจารย์ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีมีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนที่มีการปฏิบัติตนน้อยคือความช่วยเหลือและการประพฤติตนของรุ่นพี่เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่รุ่นน้อง และงานวิจัยของ สุนีย์ บุรณวิทย์ (2537 : 106) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลางกรมอาชีวศึกษา พบว่า ด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องอยู่ในระดับต่ำ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมพบปะสังสรรค์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกัน มีการช่วยเหลือและมีความสามัคคีมากขึ้น และรับรู้แนวทางในการประกอบอาชีพ และผลการวิจัยของ นางลักษณ์ สันติวณิชช์ (2535 : 85) ที่ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาชุมพร ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน พบว่า พฤติกรรมการคบเพื่อนของนักศึกษามีความสามัคคีกลมเกลียวในหมู่คณะ ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ให้ความเคารพในระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง มีระเบียบวินัยและมีน้ำใจเป็นนักกีฬาให้ความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัย มีนักศึกษาจำนวนน้อยที่มีพฤติกรรมไปในทางที่ไม่เหมาะสม เช่น การขาดเรียน ซึ่งวิทยาลัยจะต้องจัดกิจกรรมตามความสนใจของนักศึกษา เพื่อชักจูงให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีพฤติกรรมไปในทางสร้างสรรค์

1.3 ด้านกิจกรรมนักศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ด้านกิจกรรมนักศึกษามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีเพียงบางประเด็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับอยู่ในระดับปานกลาง คือ โรงเรียนให้ความสนใจ และอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมชมรมต่างๆ ของนักศึกษา สำหรับข้ออื่น ๆ นั้น นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนให้สิทธิและเสรีภาพแก่นักเรียนในการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายในโรงเรียนอย่างเต็มความสามารถ นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถวิจารณ์และแสดงความคิดเห็นได้ตามสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ฝ่ายกิจกรรมของนักศึกษามีการส่งเสริมและช่วยเหลือให้คำแนะนำนักศึกษาในการดำเนินกิจกรรมอย่างจริงจัง เหมาะสม มีความรับผิดชอบเพื่อให้ นักศึกษาสามารถทำกิจกรรมต่างๆ ได้ตามวัตถุประสงค์ทั้งนี้โรงเรียนได้จัดตารางเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่โรงเรียนเห็นว่า มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนานักศึกษาโดยรวม

และงานวิจัยของสุนีย์ บุรณวิทย์ (2537 : 111) พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านอาคารสถานที่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ด้านอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีเพียงบางประเด็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก คือการจัดอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทอย่างถูกสุขลักษณะ โรงเรียนใช้ประโยชน์จากห้องเรียนและอาคารเรียนอย่างคุ้มค่า โรงเรียนจัดให้มีห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา มีแผนผังแสดงการใช้ห้องเรียนตามอาคารต่าง ๆ ติดตั้งไว้อย่างเพียงพอ มีแสงสว่างภายในห้องเรียนอย่างเพียงพอ และสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน สำหรับข้ออื่น ๆ นั้น นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนีย์ บุรณวิทย์ (2537 : 114) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคกลาง กรมอาชีวศึกษา ด้านอาคารสถานที่โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความคิดเห็นของนักศึกษาต่ออาคาร เช่น ห้องสุขามีไม่เพียงพอกับความต้องการ จำนวนที่นั่งในโรงอาหารยังไม่เพียงพอ และไม่สะอาดเท่าที่ควร สถานที่จอดรถน้อยเกินไป และสถานที่นั่งพักผ่อนยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ กาจน ภาสุพันธ์ (2531 : 110) ที่ศึกษา พบว่านักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ในระดับปานกลาง และ พวงมณี อนันตพงศ์ (2526 : 104) ที่ศึกษาพบว่า นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตภาคใต้ มีความเห็นว่าสนามและอาคารสถานที่มีอุปกรณ์ไม่พร้อม และจากผลการวิจัยของนางลลิต สันติวงษ์ (2535 : 82) พบว่าผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาชุมพร มีความประทับใจและมีความเห็นสอดคล้องกันว่าวิทยาลัยตั้งอยู่ในทำเลที่เหมาะสม มีภูมิประเทศสวยงาม อากาศดี ห่างไกลเสียงรบกวน เป็นสัดส่วน มีระเบียบ มีการจัดตกแต่งสถานที่ภายในอย่างเรียบร้อยสวยงาม และมีความพร้อมในด้านสนามกีฬา ส่วนที่เห็นว่ายังไม่เหมาะสมที่จะต้องปรับปรุงพัฒนา ได้แก่ ความสะอาด จำนวนโต๊ะ เก้าอี้สำหรับนั่งรับประทานอาหารมีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ห้องน้ำ – ห้องสุขาตามอาคารต่างๆโดยทั่วไปไม่ค่อยสะอาด การจัดบริการน้ำดื่มยังไม่เพียงพอ และได้เสนอผู้บริหารว่าควรมีการวางแผนในการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้อาคารสถานที่มีความเหมาะสม

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาโรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ตามตัวแปร เพศ พื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส. สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพของผู้ปกครอง

2.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่วางไว้ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงที่เข้ามาเรียนในโรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่จะมีความคุ้นเคยกัน มีพื้นฐานความต้องการและความรู้สึกร่วมกันที่คล้ายคลึงกัน เมื่อได้มาเรียนในโรงเรียนเดียวกัน ในหลักสูตรเดียวกัน ได้รับความรู้จากครูผู้สอนในลักษณะเดียวกัน อยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ย่อมทำให้นักศึกษาเหล่านี้เกิดความคิดในแนวเดียวกันได้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาเพศชายมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่มากกว่านักศึกษาเพศหญิงซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ ที่เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สภาพความเป็นจริง ด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียนนั้นส่วนใหญ่อยู่ในบริเวณที่จำกัด ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากสิ่งปลูกสร้างเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านอื่นๆแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 นักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวส. ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่วางไว้

2.3 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่วางไว้

ด้านการเรียนการสอน อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาต่างก็มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของอาจารย์ ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ และการจัดบรรยากาศของการเรียนการสอนในลักษณะเดียวกัน และนักศึกษามีความเชื่อในความสามารถของอาจารย์ผู้สอนที่จะนำนักศึกษาไปสู่จุดหมายปลายทางที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุมิตร คุณานุการ (2523 : 137) ที่ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ

ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาต่างก็มีวัยที่ใกล้เคียงกัน และอยู่ในวัยรุ่น นักศึกษาจะเลือกคบเพื่อนที่มีรสนิยม ความคิดเห็นลักษณะที่คล้ายคลึงกัน และมีอิสระในการคบเพื่อน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2519 : 21) ที่ว่าสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน มีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อนักศึกษามาก เนื่องจากเมื่อเข้ามาอยู่ในสถานศึกษาเดียวกันต้องมีปฏิสัมพันธ์กัน โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยรุ่นและแม้ว่าพื้นฐานความรู้เดิมและสาขาวิชาจะแตกต่างกัน แต่อาจารย์ผู้สอนสามารถสนับสนุนให้นักศึกษามีความสัมพันธ์กันได้ไม่ว่าจะเป็นการจัดกิจกรรมชมรมต่างๆ การเลี้ยงสังสรรค์เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์อันจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในอนาคต (สุนีย์ บุรณวิทย์, 2537 : 126)

ด้านกิจกรรมนักศึกษา อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนได้สนับสนุนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีโอกาสร่วมกิจกรรมต่างๆตามนโยบายของฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาควบคู่ไปกับการบริหารของโรงเรียนเป็นการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีความเจริญงอกงามในทุกๆด้าน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของพาณี ปริชาชนท์และคนอื่นๆ (ม.ป.ป. : 8 - 9) ที่กล่าวถึงความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา คือช่วยพัฒนานักศึกษาในด้านสังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจและ

ด้านอาคารสถานที่ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน คล้ายคลึงกัน ทั้งในด้านความสะดวก ความเป็นระเบียบ ความปลอดภัย ตลอดจนการจัดและตกแต่งบริเวณสถานศึกษาให้สวยงาม อย่างไรก็ตามยังมีสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ที่จะต้องปรับปรุง เช่น ความสะดวกของห้องสุขา จำนวนห้องสุขา การจัดโรงอาหารและการเพิ่มที่นั่งสำหรับรับประทานอาหาร สถานที่จอดรถ ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัชณี อมรพันธ์ (2523 : 90-91) ที่กล่าวว่าสภาพแวดล้อมในโรงเรียนด้านอาคารสถานที่ไม่เหมาะสม ทั้งโรงอาหารและห้องน้ำไม่ถูกสุขลักษณะ สถานที่นั่งพักผ่อนไม่เพียงพอ

2.4 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่วางไว้ เพราะว่าการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาเป็นตัววัดความแตกต่างจะไม่ได้ผลชัดเจนผลงานวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จีวีวรรณ เหมนาท (2528 : 69) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนวิชาชีพครู พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนะคติต่อพฤติกรรมการสอนวิชาชีพครู แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาด้านสังคมกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะการคบเพื่อนของวัยรุ่นนั้นไม่ได้คำนึงถึงเรื่องผลการเรียนเป็นหลัก ส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับเพื่อนในด้านจิตใจ ความรู้สึกต่างๆ ที่เข้ามามีอิทธิพลในการอยู่ร่วมกันเป็นทีม หรือเป็นกลุ่มตามสถาบันเดิม ส่วนด้านอื่นๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 นักศึกษาที่อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่วางไว้ เนื่องจากปัจจุบัน ระบบการเรียนการสอนในสถานศึกษา ทำให้นักศึกษาได้อยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน การถูกหล่อหลอม จากครูผู้สอน เพื่อน และสื่อมวลชนต่างๆ ที่คล้ายคลึงกัน อาชีพผู้ปกครองจึงไม่มีผลกระทบต่อการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษา เพราะในปัจจุบันนักศึกษามีโอกาสทางการศึกษาเท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้ปกครองจะอยู่ในอาชีพใดก็ตาม หรืออาจเป็นเพราะในปัจจุบัน ระบบการศึกษาได้มีการเปลี่ยนแปลงไป นักศึกษามีทางเลือกในการเลือกสถานศึกษามากขึ้น และมีการตัดสินใจที่เกิดจากความต้องการของตนเอง ดังนั้นนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกันจึงมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีเวลาในการพักผ่อน และการใช้อาคารสถานที่ในการเรียนไม่ตรงกัน ตลอดจนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างกันตามสภาพและลักษณะธรรมชาติของเนื้อหาวิชา ฉะนั้นผู้บริหารควรให้ความสนใจกับการจัดสภาพแวดล้อมทางด้านอาคารสถานที่ให้มากยิ่งขึ้น ดังที่ ปริญญา อังสุสิงห์ (2529 : 25) ระบุว่าประการสำคัญคือ ควรจัดสร้างขยายหรือปรับปรุงอาคารเรียนและห้องเรียนให้เพียงพอกับความต้องการ การเลือกที่ตั้งได้เหมาะสม คำนึงถึงความปลอดภัยจากการใช้ ส่งเสริมสุขภาพและอนามัยของผู้ใช้ ความเหมาะสมของเส้นทางหรือระยะทาง การปรับเปลี่ยนได้ตามความจำเป็น ใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ การออกแบบและรูปร่างที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่าสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน คือด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านการเรียนการสอน แม้ว่านักเรียนจะยอมรับและพอใจต่อคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนแต่พฤติกรรมบางอย่างที่ควรปรับปรุงก็คือ อาจารย์ควรมีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนการสอน อาจารย์ควรสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจในวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น อาจารย์ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานที่บ้าง การจัดกิจกรรมต่างๆจะช่วยให้อาจารย์และนักศึกษามีการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกัน มีการยอมรับนับถือ พร้อมทั้งจะปฏิบัติตาม

2. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ผู้บริหารทุกระดับของโรงเรียนควรให้การสนับสนุนนักศึกษาให้มีความรัก ความผูกพันต่อโรงเรียน ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติมากขึ้น ให้รุ่นพี่กับรุ่นน้องได้พบปะสังสรรค์กันช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างเต็มที่ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ความสำคัญของกิจกรรมส่วนรวมเพื่อให้นักศึกษามีการปฏิสัมพันธ์ มีการร่วมมือช่วยเหลือกัน เช่น การจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่า การให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการปฐมนิเทศ รวมถึงการจัดกิจกรรมด้านกีฬา วิชาการ นันทนาการ การบำเพ็ญประโยชน์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความผูกพันของนักศึกษา ในอันที่จะส่งผลให้นักศึกษามีความรัก ความผูกพันในโรงเรียน และในกลุ่มเพื่อน เป็นการเสริมสร้างลักษณะนิสัยในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ให้นักศึกษามีบุคลิกภาพที่เหมาะสมต่อการเข้าสู่สังคมต่อไปในอนาคต

3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา โรงเรียนควรมีการวางแผนล่วงหน้า และมีการกำหนดรูปแบบของการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่แน่นอน ควรคำนึงถึงกิจกรรมที่นักศึกษาให้ความสนใจ ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมอย่างเต็มความสามารถมีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมนักศึกษา เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพในการทำงานของบุคลากร โรงเรียนจะต้องให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนต่างๆ และที่สำคัญโรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาและมีการปรับปรุงพัฒนา เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากรทุกฝ่ายให้มีความจงรักภักดีต่อโรงเรียน

4. ด้านอาคารสถานที่ โรงเรียนควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ควรจัดตั้งคณะกรรมการผู้มีความรู้ความสามารถจากทุกฝ่ายเพื่อรับผิดชอบภายในโรงเรียน รวมทั้งควรปรับปรุงห้องน้ำ - ห้องสุขา ในด้านจำนวนและความสะอาดให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ควรให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาภายในโรงเรียน อาจมีการจัดตั้งชมรมหรือกลุ่มเพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อม มีการแบ่งเขตหรือพื้นที่รับผิดชอบ มีการจัดทำโครงการประกวดสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษา ได้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในแต่ละโรงเรียนโดยให้บุคลากรในโรงเรียน เช่น คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ รวมทั้งนักศึกษาในระดับอื่นๆ ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงมากขึ้น

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบ หรือปัจจัยที่ส่งเสริม และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของโรงเรียน เพื่อนำผลวิจัยมาพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในด้านต่างๆ

3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาด้านต่างๆ ระหว่างโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน อื่นๆด้วย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา. (2533). ก้าวไปในแผน 7 กรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การทหารผ่านศึก.
- กนกรัตน์ นาคนฤทัย. (2540). สภาพแวดล้อมทางการศึกษาในวิทยาลัยพัฒนวิชาการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขต กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- กาญจนา ภาสุพันธ์. (2531). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- โกมินทร์ คล้ายวงศ์. (2529). ความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดบริการนักศึกษาใน วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ขนิษฐา เกื้อมี. (2530). สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ในทัศนะของนิสิต และอาจารย์. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ฉวีวรรณ เหมนาถ. (2528). ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนวิชาชีพครูของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่ม ภาคกลาง. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัศนีย์ จารุรัตน์จามร. (2536). ทรรศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยอาชีว สังกัดกรมอาชีว เขตการศึกษา 7. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- นงเยาว์ แก้วก้างวาล. (2535). ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาและครูอาจารย์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม วิทยาลัย เทคนิคปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- นงลักษณ์ สันติวนิชย์. (2535). สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาชุมพร ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- นัยนา อ่างสันติกุล. (2522). การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ ค. ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นาคยา วงศ์หลีกภัย. (2536). การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยพิษณุโลกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา. ถ่ายเอกสาร.
- บังอร ชูพงศ์. (2523). การศึกษาสภาพปัญหาที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักเรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาใน กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

- บุปผา การ์เวท (2527). สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา. ปรินุญานินท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ประสาร อุพารธรรม. (2535). สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ.
ปรินุญานินท์ กศ. ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
ถ่ายเอกสาร.
- ปรินุญา อังสุสิงห์. (2521). การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีชา เมียนเพชร และคนอื่นๆ. (2533). การสำรวจสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุงปีการศึกษา
2533 . พัทลุง : วิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุง. ถ่ายเอกสาร.
- ผกาทิพย์ เกษรากุล. (2524). สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนักศึกษา. ปรินุญา
นินท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- พวงมณี อนันตพงศ์. (2526). การศึกษาการดำเนินงานของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขต
เทคนิคภาคใต้. วิทยานิพนธ์ พ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2531). ธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- พาณี ปรีชานนท์และคนอื่นๆ. (ม.ป.ป.). รายงานการวิจัยกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาในสถาบันอุดม
ศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทวิมลอารตโปรดักชั่นส์ จำกัด , ถ่ายเอกสาร.
- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. (2514 , พฤษภาคม). "ความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษา " วารสารสภาการศึกษา.
10 : 47 – 55.
- ไพโรจน์ ดั่งวิเศษ. (2533). การศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูสงขลา. ปรินุญา
นินท์ กศ.ม. สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. ถ่ายเอกสาร.
- รัชณี ออมพันธ์. (2523). การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนครราชสีมาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และ
นักศึกษา. ปรินุญานินท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยา
สาส์น.
- วิจิตร ศรีสอาน (2519). " การพัฒนาการเรียนการสอน," รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.
ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 3 – 6 มิถุนายน 2519. ถ่ายเอกสาร.
- วิจิตร สันสิริ. (2523). นิสิตและสภาวะแวดล้อม. เอกสารประกอบการสอนวิชานิสิตและสภาพแวดล้อม
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ม.ป.ป. ถ่ายเอกสาร.
- วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2519. พฤศจิกายน - ธันวาคม). " วิช้ประเมินสภาพ
แวดล้อมมหาวิทยาลัย, " วารสารครูศาสตร์. 4 : 21 – 34.
- ศิริพร ตั้งจิรวงษ์. (2531). การบริหารกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์

- ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ลีปนันท์ เกตุทัต. (ม.ป.ป.) แนวคิดในการสร้างบัณฑิต (บทคัดย่อ). ถ่ายเอกสาร.
- สามารถ คงสะอาด. (2523). ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุวรรณ สุขสมภักดิ์. (2530). สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราชในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สุนีย์ บุรณวิทย์. (2537). ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคกลาง กรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- สุมิตร คุณานุกร. (2533). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : ชวนการพิมพ์. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2534). แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ยูไนเต็ดโปรดักชั่น.
- อรรถพร คุณพันธ์. (2521). การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อรพันธ์ ประสิทธิ์รัตน์. (2533). รายงานการวิจัย : การศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.
- Astin, Alexander W. (1968). *The College Environment*. New York : American Council on Education.
- Feldman, K.A. (1972). "Assessing the Influences of Different College Environment," In *College and Student*. p. 143 - 146. New York : Pergamon Press.
- Good, Carter v. (1973). *Dictionary of Education*. 3rd ed. New York : McGraw – Hill.
- Harold, Webster. (1964). "personality Change in College Student," in *College and Character*. New York : Nevitt Stanford.
- Krejcie, Robert R. and w. Morgan Daryle. (1970, November). "Determining Sample Size for Research Activities," In *Journal of Education and Psychological Measurement*. 30 : 607 – 610.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือแนะนำและแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล



มิถุนายน 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนพัฒนวิชาการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางเบญจวรรณ บุญประกอบพร นิติระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพัฒนวิชาการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิศ ลิ่มไทย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้นักศึกษาระดับ ปวส. ชั้นปีที่ 1-2 สาขาวิชาการบัญชี คอมพิวเตอร์ และการตลาด จำนวน 50 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพัฒนวิชาการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางเบญจวรรณ บุญประกอบพร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเขียนประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

นางเบญจวรรณ บุญประกอบพร

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5724, 5744

โทรสาร. 02-258-4114



ณ วันที่ ๑ มิถุนายน 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนพัฒนการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางเบญจวรรณ บุญประกอบพร นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพัฒนการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตร์ ลิ่มไทย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้ให้นักศึกษา ปวส. ชั้นปีที่ 1 – 2 ภาคปกติ สาขาวิชาการบัญชี คอมพิวเตอร์ และการตลาด จำนวน 234 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพัฒนการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางเบญจวรรณ บุญประกอบพร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์นภาพร ทรัพย์งาม

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีความประสงค์จะศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ดังนั้นจึงขอความกรุณาจากนักศึกษาในการกรอกแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง โดยแบบสอบถามจะแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1. ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความและกาเครื่องหมาย / ลงในช่อง () ที่ตรงกับสถานภาพของตัวนักศึกษา

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. พื้นฐานความรู้เดิมก่อนเข้าศึกษาในระดับ ปวส.

() ปวช.

() ม. 6

3. นักศึกษาเรียนอยู่ในสาขาวิชา

() การบัญชี

() การตลาด

() คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย

() ต่ำกว่า 1.00 - 1.99

() 2.00 - 2.99

() 3.00 - 4.00

5. อาชีพผู้ปกครอง

() รับราชการ

() รัฐวิสาหกิจ

() รับจ้าง

() ค้าขายหรือเจ้าของกิจการ

() อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

คำชี้แจง โปรดกา / ลงในช่องว่างแต่ละข้อเพียงช่องเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

ลำดับ	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน					
1	อาจารย์ศึกษาแผนการสอนมาก่อนล่วงหน้า โดยการจัดทำแผนการสอนแจกในชั่วโมงแรกของการเข้าเรียน					
2	เนื้อหาวิชาที่สอนเหมาะสมและเป็นไปอย่างมีขั้นตอน					
3	อาจารย์ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น ให้นักศึกษามีการค้นคว้าด้วยตนเอง และนำเสนอผลงานเป็นกลุ่ม					
4	อาจารย์ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น ให้นักศึกษามีการค้นคว้าด้วยตนเอง และนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล					
5	นักศึกษามีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น ชักถามในระหว่างที่มีการเรียนการสอน					
6	นักศึกษากล้าแสดงออก เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างที่มีการเรียนการสอน					
7	มีการตรวจสอบเวลาเข้าเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
8	อาจารย์มีความสนใจ ให้คำปรึกษา เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนการสอน					
9	อาจารย์ยอมรับฟังเหตุผลทางการเรียนที่นักศึกษาแสดงออก					
10	นักศึกษาแสดงความเป็นกันเองกับอาจารย์ได้					
11	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความเป็นผู้นำ					
12	มีการจัดนิทรรศการที่ส่งเสริมความรู้ และความก้าวหน้า ทางด้านธุรกิจและเทคโนโลยีอย่างเพียงพอ					
13	มีการจัดวิทยากรพิเศษมาบรรยายเสริมในบางรายวิชา					
14	มีการจัดระบบการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม เพื่อจำลองสถานการณ์ทางธุรกิจแก่ผู้เรียน					

ลำดับ	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
15	มีการจัดระบบการฝึกปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล เพื่อจำลองสถานการณ์ทางธุรกิจแก่ผู้เรียน					
16	นักศึกษาสนใจวิชาที่เรียนเพราะได้รับแรงจูงใจจากอาจารย์ที่สอนในแต่ละวิชา					
	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน					
17	นักศึกษาสามารถเลือกสาขาวิชาที่เรียน ได้ตามความสนใจตนเอง					
18	อาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน					
19	อาจารย์เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนได้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชาที่สอน					
20	สื่อการสอนหลายประเภท เช่น คอมพิวเตอร์ วิดีโอ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ฯลฯ					
21	นักศึกษามีโอกาสในการร่วมกันสร้างสื่อกับอาจารย์เพื่อใช้ประกอบในด้านการเรียนการสอน					
22	อาจารย์แจ้งให้ทราบล่วงหน้าเมื่อมีการทดสอบย่อย					
23	อาจารย์แจ้งข้อบกพร่องของผลการทดสอบทุกครั้ง เมื่อมีการทดสอบย่อย					
24	อาจารย์ประเมินผลการเรียนการสอนด้วยความเป็นธรรม และครอบคลุมทุกด้าน					
25	อาจารย์ทำการวัดผลและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
26	อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนการสอน					
	สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน					
27	นักศึกษาให้ความสนใจในการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการของเพื่อนร่วมชั้น					
28	นักศึกษามีการปรึกษาปัญหาทางวิชาการต่างๆกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน					
29	เพื่อนมีอิทธิพลในการเลือกเรียนในแต่ละสาขาวิชาที่เรียนของนักศึกษา					
30	นักศึกษามีความอบอุ่นใจเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน					
31	นักศึกษาส่วนใหญ่ร่วมกันใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์					
32	นักศึกษาให้ความสนใจในการร่วมกันเมื่อบริหารงานชมรมต่างๆ					

ลำดับ	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
33	นักศึกษารุ่นพี่ให้การช่วยเหลือและแนะนำในด้านการวางตัวแก่รุ่นน้อง					
34	นักศึกษาส่วนใหญ่พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานทางวิชาการและงานอื่นๆ					
35	นักศึกษารุ่นพี่ให้การช่วยเหลือและแนะนำในด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง					
36	นักศึกษาร่วมมือกันทบทวนบทเรียนก่อนมีการทดสอบ					
	สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน					
37	นักศึกษาใช้กิจกรรมการเรียนในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน โดยการรวมกลุ่มนักเรียนเก่ง-อ่อนไว้ด้วยกัน					
38	บรรยากาศในการทำงานวิชาการร่วมกันเป็นไปอย่างราบรื่นแบ่งงานกันตามความเหมาะสมโดยให้มีการตกลงร่วมกันก่อนมีการปฏิบัติงานทุกครั้ง					
39	นักศึกษาในกลุ่มเก่งมีการช่วยเหลือดูแลนักศึกษาในกลุ่มอ่อน					
40	นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเต็มความสามารถ					
	สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา					
41	นักศึกษาต่างสาขาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ร่วมกัน					
42	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานทางวิชาการต่อชุมชนในจังหวัดเพชรบุรี					
43	โรงเรียนให้การสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนใกล้เคียงจังหวัดเพชรบุรี					
44	นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม					
45	นักศึกษามีโอกาสในการจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียนได้ด้วยตนเองอย่างเต็มความสามารถ					
46	นักศึกษาช่วยงานในกิจกรรมกีฬาด้วยความเต็มใจ					
47	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมการจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน					
48	นักศึกษาสามารถเลือกกิจกรรมชมรมต่างๆได้ตามความสนใจของตนเอง					
49	นักศึกษาช่วยงานในกิจกรรมชมรมต่างๆด้วยความเต็มใจ					
50	อาจารย์ให้คำปรึกษาและชี้แนะในการจัดทำกิจกรรมชมรมต่างๆ					

ลำดับ	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
51	โรงเรียนให้ความสนใจและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมชมรมต่างๆของนักศึกษา					
52	โรงเรียนให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ในเรื่องกิจกรรมชมรมของนักศึกษา					
53	อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมมีทักษะความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมชมรมต่างๆของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี					
	สภาพแวดล้อมด้านอาคาร สถานที่					
54	มีแผนผังแสดงการใช้ห้องเรียนตามอาคารต่าง ๆ ติดตั้งไว้อย่างเพียงพอ					
55	การจัดอาคารสถานที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน					
56	โรงเรียนจัดให้มีการรักษาความสะอาดของห้องเรียนและบริเวณอาคารเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
57	สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน					
58	โรงเรียนใช้ประโยชน์จากห้องเรียนและอาคารเรียนอย่างคุ้มค่า					
59	มีแสงสว่างภายในห้องเรียนอย่างเพียงพอ					
60	ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทอย่างถูกสุขลักษณะ					
61	การรบกวนจากสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ในขณะที่มีการเรียนการสอน					
62	โรงเรียนจัดให้มีห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
63	สภาพห้องปฏิบัติการแต่ละวิชามีความเหมาะสมและเพียงพอ					
64	สภาพแวดล้อมภายในห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน					
65	มีแสงสว่างภายในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ					
66	โรงเรียนจัดให้มีการรักษาความสะอาดของห้องน้ำ – ห้องสุขา					
67	โรงเรียนจัดให้มีห้องน้ำ – ห้องสุขาอย่างเพียงพอกับนักศึกษา					
68	โรงเรียนจัดให้มีสถานที่นั่งพักผ่อนได้อย่างเหมาะสม					
69	โรงเรียนจัดให้มีโรงอาหาร อย่างเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					

ลำดับ	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
70	โรงอาหารสะอาด					
71	โรงอาหารมีที่นั่งรับประทานเพียงพอ และเหมาะสม					
72	มีการจัดน้ำดื่มตามอาคารสถานที่ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ					
73	โรงเรียนมีอุปกรณ์กีฬา อย่างเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
74	การจัดระเบียบในการจอดรถภายในโรงเรียนมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย					
75	โรงเรียนให้ความสำคัญในการจัดระบบกำจัดขยะมูลฝอย โดยจัดให้มีถังเก็บขยะไว้ตามจุดต่าง ๆ ในบริเวณโรงเรียนอย่างเพียงพอ					

แบบสอบถามตอนที่ 3. เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

คำชี้แจง. โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยเสรี นักศึกษามีข้อเสนอแนะที่จะให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในแต่ละด้านอย่างไร.

1. ด้านการเรียนการสอน.....
.....
.....
.....
2. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน.....
.....
.....
.....
3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา.....
.....
.....
.....
4. ด้านอาคารสถานที่.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ...

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ สุภาพรพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์ ชุติรี วงศ์รัตนะ อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์ ผจงศักดิ์ หมวดสง อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก ค. ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ	นางเบญจวรรณ บุญประกอบพร
เกิดวันที่	8 มิถุนายน 2508
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	นายทะเบียน และ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	249/1 ถนนพานิชเจริญ ตำบลท่าราบ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนพนิตยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2525	มัธยมศึกษาตอนปลาย (ศิลป์คำนวณ) โรงเรียนสุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2538	ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป) สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
พ.ศ. 2545	กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร