การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
โดยวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

สารนิพนธ์

ของ

นางอัจฉรา วิมลเกียรติ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
พฤษภาคม 2547

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

428.4
ด499ก
ส.3

การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

บทคัดย่อ

ของ

นางอัจฉรา วิมลเกียรติ

-6 ก.ย. 2547

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
พฤษภาคม 2547

h 252149 ส.3

อัจฉรา วิมลเกียรติ. (2546). *การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยวิธีเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม*. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตรัตนะ.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม และเพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา ตำบลคลองปูน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จำนวน 20 คน โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้า จำนวน 20 คาบ คาบละ 50 นาที และใช้แบบแผนการทดลอง One Group Pretest and Posttest Design

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ แผนการสอนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง แบบทดสอบย่อยจากบทอ่าน แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า

1. นักเรียนมีการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่สูงขึ้นโดยวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34

DEVELOPING STUDENTS' ENGLISH READING COMPREHENSION THROUGH COOPERATIVE LEARNING : GROUP INVESTIGATION TECHNIQUE

AN ABSTRACT

BY

MRS. ACHARA WIMOLKIAT

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Arts degree in Teaching English as a Foreign Language

at Srinakharinwirot University

May 2004

Achara Wimolkiat . (2004). *Developing Students' English Reading Comprehension through Cooperative Learning : Group Investigation Technique*. Master's Project, M.A. (Teaching English as a Foreign Language). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Ajarn Koolatip Rohitratana.

The purpose of this study was to develop Matthayom Suksa 5 students' English reading comprehension by using the Group Investigation Technique and to study the students' attitude towards using the Group Investigation Technique.

The sample for this study was 20 Matthayom Suksa 5 students, during the second semester of the academic year of 2003 from Chamnan Samakkhi Witthaya School, Tambon Klongpoon, Amphoe Klaeng, Rayong who were chosen by simple random sampling. The study was carried out for 20 fifty-minute periods.

The instruments used in this study consisted of lesson plans, the pretest and posttest, 4 summative tests, the group work observation form and the students' attitude questionnaire. The mean, percentage and t-test for dependent samples were used as statistical methods.

The results of this study revealed that :

1. The students' English reading comprehension was significantly increased at the .01 level.

2. The students' attitude towards using the Group Investigation Technique was good with the mean at 4.34 rating scale evaluation.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....

(อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตรัตนะ)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิพา เทพอัครพงศ์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตรัตนะ)

..... กรรมการ

(อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ)

..... กรรมการ

(อาจารย์เตือนตา เลาสุขศรี)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

(รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ)

วันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้ทำสารนิพนธ์ได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตรัตนะ อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ และอาจารย์เตือนตา เลาสุขศรี ท่านทั้งสามได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำงานสารนิพนธ์นี้ทุกขั้นตอน อีกทั้งทำให้ผู้ทำสารนิพนธ์ได้รับประสบการณ์ในการทำงานสารนิพนธ์และรู้ถึงคุณค่าของงานสารนิพนธ์ที่จะช่วยในการทำงานในด้านการพัฒนาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้ทำสารนิพนธ์ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ กุลทิพย์ โรหิตรัตนะ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ และอาจารย์เตือนตา เลาสุขศรี ที่กรุณาตรวจสอบ แนะนำในการปรับปรุงแก้ไขสารนิพนธ์ จนกระทั่งสารนิพนธ์ฉบับนี้มีคุณภาพ และคณาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้และแนวคิดซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการสร้างเครื่องมือเพื่อการศึกษาค้นคว้า

ขอขอบพระคุณ อาจารย์อุรพงค์ คันธวัลย์ และ Mr. David Keith John ที่ให้คำแนะนำตรวจสอบ แก้ไข แผนการสอนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง และแบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท ของนักเรียนในกลุ่มทดลอง

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คณะครูอาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและขอขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีตลอดการทำงานสารนิพนธ์จนกระทั่งงานสารนิพนธ์แล้วเสร็จ

ท้ายสุดนี้ผู้ทำสารนิพนธ์ขอขอบพระคุณ พ่อ แม่ทั้งสอง ครอบครัวอันเป็นที่รักยิ่งของผู้ทำสารนิพนธ์ พี่ น้องและเพื่อนๆ ทุกคนที่ให้ทั้งกำลังกายและกำลังใจที่ดีเยี่ยมตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำงานสารนิพนธ์

อัจฉรา วิมลเกียรติ

สารบัญ

บทที่ หน้า

1 บทนำ..... 1

ภูมิหลัง..... 1

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า..... 4

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า..... 4

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า..... 4

นิยามศัพท์เฉพาะ..... 5

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า..... 5

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 6

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่าน..... 6

เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ..... 13

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม..... 21

3 วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า..... 24

กำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า..... 24

ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า..... 25

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าและการสร้างเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า..... 25

การดำเนินการศึกษาค้นคว้าและเก็บรวบรวมข้อมูล..... 31

การวิเคราะห์ข้อมูล..... 33

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 33

4 การวิเคราะห์ข้อมูล..... 34

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 34

การวิเคราะห์ข้อมูล..... 34

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 35

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ หน้า

5 (ต่อ) สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 46

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า..... 46

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า..... 46

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า..... 47

อภิปรายผล..... 49

ปัญหาและข้อเสนอแนะ..... 51

บรรณานุกรม..... 54

ภาคผนวก..... 60

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์..... 113

บัญชีตาราง

ตาราง หน้า

1 การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง..... 36

2 การเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบย่อยวัดความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองโดยแยกประเภทคำถาม..... 38

3 การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบย่อยจากบทอ่านที่นักเรียน
ไม่เคยอ่านมาก่อนทั้ง 4 ประเภท..... 39

4 การสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน
หลังการเรียนบทอ่านทั้ง 4 ประเภท..... 41

5 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือ
ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม..... 43

6 ค่าอำนาจจำแนกและความยากง่าย ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจ
ในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง..... 104

บทที่ 1
บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันนี้โลกของเรามีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสูง และภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ประชาชนเกือบทั่วโลกใช้ในการติดต่อสื่อสาร เผยแพร่ความรู้ ข่าวสาร และวิทยาการต่างๆ นอกจากนี้ภาษาอังกฤษ ยังเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนไทยมากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากสื่อต่างๆ ตลอดจนตำราทางวิชาการที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าอย่างหลากหลาย จึงมีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของคนไทยทั้งทางตรง และทางอ้อม ดังนั้นการพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษให้สามารถรับ และส่งข้อมูลต่างๆ ตลอดจนการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับคนไทยเช่นเดียวกัน ในปัจจุบันรัฐบาลไทยได้ตระหนักถึง ความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ และเพื่อให้นักเรียนมีความคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษตั้งแต่เยาว์วัย จึงได้มีมติคณะรัฐมนตรีให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศตั้งแต่ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นต้นไป และได้มอบให้กระทรวงศึกษาธิการปฏิรูปการศึกษาโดยกำหนดให้โรงเรียนทุกโรงเรียนทั่วประเทศไทยจัดทำหลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นโดยใช้เทคโนโลยีและการจัดการที่เหมาะสมตลอดชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพ และสุนทรียภาพเพื่อให้สอดคล้องกับกระแสความเจริญก้าวหน้าในโลกปัจจุบัน

การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการแสวงหาความรู้และวิทยาการใหม่ๆ นักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านจะได้เปรียบที่จะไปสู่สังคมที่กว้าง ทำให้ทราบแนวคิดและสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น รู้เท่าทันเหตุการณ์ความเปลี่ยนแปลงของสังคม จึงสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในสังคมได้ดี ดังที่ สมุทร เซ็นเซาวนิช (2540 : 2) กล่าวว่า การอ่านที่ดีเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับความสำเร็จในชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในครึ่งศตวรรษหลังนี้ไม่มีทักษะใดที่จะสำคัญมากไปกว่าทักษะการอ่าน บางคนเชื่อว่าคนที่มีขีดความสามารถในการอ่านต่ำ อาจจะต้องพบกับความล้มเหลวในชีวิตการทำงานหรือความสำเร็จก้าวหน้า จะเห็นได้ว่าทักษะอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งทักษะหนึ่งในการดำรงชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับ เบคอน (Bacon.1953 : 27) ที่กล่าวว่าการอ่านทำให้คนเป็นคนที่สมบูรณ์ และอีกทั้งทักษะอ่านยังมีความจำเป็นที่จะใช้ค้นคว้าหาข้อมูลอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา และสุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532 : 83) กล่าวว่าการอ่านเป็นทักษะที่มีโอกาสใช้มากที่สุดและคงอยู่กับผู้เรียนนานที่สุด

การอ่านเป็นการสื่อความหมายของความคิด อารมณ์ และความรู้สึกต่างๆ ซึ่งผู้เขียนได้ถ่ายทอดไปยังผู้อ่าน ซึ่งสมุทร เซ็นเชาวนิช (2540 : 73) กล่าวว่า ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใดๆ เลย ก็อาจกล่าวได้ว่า การอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น และการอ่านในลักษณะนี้จึงเป็นได้แค่เพียงเห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น ไม่สื่อความหมายอะไรทั้งสิ้น นอกจากจะทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์แล้วยังไม่ได้อะไรจากการอ่านอีกด้วย ดังนั้นการอ่านทุกระดับ ผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้จากการอ่านอย่างเต็มที่

สุมณฑา-วิรูหญาณ (2538 : 36) ได้กล่าวไว้ว่า แม้ว่าการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในประเทศไทยที่ผ่านมาจะได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องก็ตาม แต่ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยก็ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ปัญหาเหล่านี้อาจมีสาเหตุมาจากการจัดสภาพการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงตามกระบวนการต่างๆ น้อย จึงทำให้นักเรียนไม่มีความสนใจในการอ่านและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับผลการรายงานของกรมวิชาการที่ว่า "จากสภาพในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาปัจจุบันกระบวนการเรียนการสอนยังอยู่ในระดับที่ครูส่วนใหญ่มีความรู้ และนำทักษะกระบวนการไปใช้ในการวางแผนการสอน แต่ความเข้มข้นสมบูรณ์ของการให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสถานการณ์จริงตามกระบวนการต่างๆ ยังมีน้อย ซึ่งมีสาเหตุมาจากหลายประเด็นด้วยกัน เช่น ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการที่หลากหลาย ผู้สอนบางคนรู้เฉพาะเนื้อหาแต่ไม่รู้เทคนิคกระบวนการ" (กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. 2538) และจากการศึกษางานวิจัยของสิริบุปผา อุทารธาดา (2543 : 2) ที่ได้ศึกษาระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา 2542 โรงเรียนประโคนชัยพิทยาคม อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจในเรื่องการอ่าน และครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดสภาพการเรียนการสอนทักษะการอ่านที่มีขั้นตอนการทำงานกลุ่มที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ขจรศักดิ์ สุนลี (2545 : 2) ที่พบว่านักเรียนขาดทักษะในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของภาษาอังกฤษและนักเรียนในชั้นมีจำนวนมากเกินไปเป็นอุปสรรคสำคัญในการจัดการเรียนการสอน

จากประสบการณ์ของผู้ทำสารนิพนธ์ที่ได้สอนวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน ในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายนั้น ได้พบปัญหา คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านต่ำอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ไม่รักการอ่านและไม่เห็นความสำคัญของการอ่าน ดังนั้นผู้สารนิพนธ์จึงมีความต้องการที่จะปรับปรุงการสอนทักษะการอ่านให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาความเข้าใจของการอ่านของนักเรียน จึงได้ศึกษาและพบว่า วิธีหนึ่งที่คาดว่าจะสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้ คือ วิธีการเรียนแบบร่วมมือ

(Cooperative Learning) ซึ่งเป็นการเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนในกลุ่มมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการช่วยเหลือ สนับสนุนกันในการเรียน ทำให้นักเรียนทุกคนทั้งที่เรียนเก่งและอ่อนมีโอกาสประสบความสำเร็จในการเรียนเท่าเทียมกัน (สิริบุปผา อุทารธาดา. 2543 : 2)

การเรียนแบบร่วมมือนั้น ได้มีผู้วิจัยจำนวนมากกล่าวว่า เป็นวิธีสอนที่เปรียบเสมือนตัวแก้ปัญหาที่ดีในการฝึกการจัดกิจกรรมกลุ่มให้เหมาะสม และเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีการหนึ่งของการสร้างความหลากหลายในการสอนในชั้นเรียนให้แก่ผู้เรียน (Spear. 1992 : 266)

นอกจากนี้ เลอร์ (Wood. 1992 : 316 ; citing Lehr. n.d.) สุมณฑา พรหมบุญ และอรวรรณ พรสีมา (2540 : 28 - 29) ได้กล่าวสอดคล้องกันถึงประโยชน์ที่สำคัญของการเรียนแบบร่วมมือร่วมแรงกันระหว่างกลุ่มสมาชิกว่าเป็นการช่วยเตรียมผู้เรียนให้พร้อมที่เผชิญกับชีวิตจริง เสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ดี ฝึกการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ช่วยลดปัญหาทางวินัยในชั้นเรียน ผู้เรียนจะได้รับการฝึกฝนจนกระทั่งเกิดวินัยในตนเอง ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งชั้นสูงขึ้น และการช่วยเหลือในกลุ่มเพื่อนทำให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่เรียนมากขึ้น

ในการเรียนภาษาต่างประเทศนั้น การเรียนแบบร่วมมือจะช่วยส่งเสริมบรรยากาศของการเรียนที่ไม่เครียด ช่วยให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน นักเรียนมีความสบายใจ และยังสามารถลำดับข้อมูลป้อนเข้าทางภาษาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาภาษาได้ดีขึ้น (Jacob และคณะ, 1996 : 254)

นอกจากนี้ แม็คโกรทิ (Olsen & Kagen . 1992 : 2 ; citing Mc Groarty. n.d.) ได้สรุปถึงประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือต่อภาษาต่างประเทศว่า เป็นการเน้นการเพิ่มโอกาสในการฝึกฝนภาษาที่สองโดยมีการปฏิสัมพันธ์ที่หลากหลาย การใช้ภาษาที่หนึ่งที่นำไปสู่การพัฒนาพุทธิพิสัยและทักษะในภาษาที่สอง ทำให้มีโอกาสบูรณาการการเรียนภาษาที่สองกับเนื้อหาวิชา นักเรียนมีโอกาสที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นบทบาทที่จะต้องมีการปฏิสัมพันธ์กัน

รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือมีหลายรูปแบบด้วยกันและได้รับการพัฒนาให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในลักษณะต่างๆ และเป็นที่น่าสนใจ ปัจจุบันได้รับการพัฒนาเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา แต่ยังคงลักษณะสำคัญไว้คือ เป็นการจัดให้นักเรียน เรียนเป็นกลุ่มย่อย มีการช่วยเหลือกัน ในการทำงานกลุ่ม

จากข้อมูลการจัดการเรียนแบบร่วมมือข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การเรียนแบบร่วมมือมีหลายประเภท แต่ประเภทที่ผู้ทำสารนิพนธ์สนใจที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียน คือ การเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม (Group Investigation) พัฒนาโดย ชาแรน และชาแรน (Sharan & Sharan. 1989/92) ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งในประเภทของการเรียนแบบร่วมมือที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนทักษะอ่าน มาใช้กับการเรียนการสอนอ่านในห้องเรียน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนทักษะอ่านภาษาอังกฤษที่มีขั้นตอนในการทำงานกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นการพัฒนา

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยนำมาทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา เพื่อช่วยให้นักเรียนมีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจดียิ่งขึ้น มีความกระตือรือร้น มีความสนใจในการเรียน เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ช่วยแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มใหญ่ เน้นการเรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ สมาชิกในกลุ่มมีความแตกต่างกันในด้านความสามารถทางการเรียน ลักษณะเด่นของการเรียนแบบนี้ คือ จะเน้นความร่วมมือร่วมแรงกันระหว่างสมาชิกในกลุ่มทุกคน สมาชิกแต่ละคนจะมีหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะเรียนรู้กระบวนการแก้ปัญหาจากกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน การเรียนแบบนี้ สมาชิกกลุ่มทุกคนจะต้องรับผิดชอบต่อการเรียนที่ครูสอน และช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อทุกคนจะได้รับความสำเร็จร่วมกัน

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม (Group Investigation)

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะทำให้ทราบผลของการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม (Group Investigation) และเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนำไปพัฒนาวิธีการสอนทักษะอ่านในระดับชั้นอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา ตำบลคลองปูน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จำนวน 2 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 48 คน ซึ่งจัดห้องเรียนแบบคละความสามารถ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา จังหวัดระยอง ซึ่งได้เลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Simple Random Sampling) โดยจับฉลากมาจำนวน 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนจำนวน 20 คน

ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ รวม 10 สัปดาห์ๆ ละ 2 คาบๆ ละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 20 คาบ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **วิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม** (Group Investigation) หมายถึง กระบวนการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนนั่งเรียนเป็นกลุ่มๆละ 4 คน ซึ่งแต่ละกลุ่มประกอบไปด้วย นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางด้านการเรียนทักษะอ่านต่างกัน ซึ่งมีนักเรียนเก่งจำนวน 1 คน นักเรียนปานกลางจำนวน 2 คน และนักเรียนอ่อนจำนวน 1 คน โดยร่วมกันทำกิจกรรมอย่างมีระบบและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2. **ความเข้าใจในการอ่าน** หมายถึง ความเข้าใจของนักเรียนในการอ่านบทอ่านต่างๆ แล้วสามารถจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด ตีความและวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง ซึ่งวัดจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้ทำสารนิพนธ์สร้างขึ้น

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

ความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา ที่ใช้วิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม หลังการทดลองสูงกว่าความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ทำสารนิพนธ์ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่าน
    1.1 ความหมายของการอ่าน
    1.2 ความหมายของการเข้าใจในการอ่าน
    1.3 ลักษณะของความเข้าใจในการอ่าน
    1.4 องค์ประกอบที่ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน
    1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
    1.6 การวัดความเข้าใจในการอ่าน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ
    2.1 ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือ
    2.2 แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ
    2.3 วิธีการเรียนแบบร่วมมือ
    2.4 รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ
    2.5 การเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม
    3.1 งานวิจัยภายในประเทศ
    3.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นกิจกรรมที่สำคัญและจำเป็นของมนุษย์ โดยเฉพาะปัจจุบันการอ่านเป็นสิ่งที่ช่วยขยายประสบการณ์ และทำให้ก้าวทันกับความเจริญอย่างรวดเร็วในสังคมปัจจุบัน นักจิตวิทยา และนักภาษาศาสตร์ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

บอนด์และทิงเคอร์ (Bond and Tinker. 1970 : 4) กล่าวว่า การอ่านเป็นการจำสัญลักษณ์ซึ่งเป็นสิ่งเร้าให้ผู้อ่านนึกถึงความหมายของคำที่ผ่านมา ความหมายใหม่จะเกิดจากการผสมผสานของสังกัปที่ผู้อ่านมีอยู่ หรืออาจกล่าวได้ว่า การอ่านคือ การอ่านทำความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการให้ผู้อ่านทราบ และสามารถตีความหรือประเมินค่าความหมายจากสิ่งที่อ่านได้

กูดแมน (Goodman. 1972 : 472) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางจิตภาษาศาสตร์ที่ซับซ้อน ผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายจากสิ่งที่ผู้เขียนสื่อไว้ในรูปตัวอักษร แต่การที่จะได้มาซึ่งความหมายนี้ จะต้องมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับกระบวนการคิด และการเลือกตัวชี้แนะรูปแบบภาษาที่ปรากฏชัดเจน และแสดงความหมายโดยอาศัยความสามารถของผู้อ่าน เป็นพื้นฐานในการใช้ตัวชี้แนะเพื่อคาดเดาและคาดการณ์ล่วงหน้า

โลว์ (Loew. 1984 : 301) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางจิตภาษาศาสตร์ ซึ่งผู้อ่านจะพยายามใช้ทักษะต่างๆ เพื่อแปลความหมาย สิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อในขณะอ่าน ผู้อ่านจะใช้ความรู้เกี่ยวกับภาษาศาสตร์และความรู้ทั่วๆ ไป และที่สำคัญที่สุดคือ ใช้ยุทธวิธีในการอ่านมาช่วยแปลความหมายด้วย

แลพพ์ และฟลัด (Lapp and Flood. 1986 : 5 – 6) ระบุว่า คำนิยามของการอ่านแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ 1) เป็นกระบวนการแปลรหัสจากตัวอักษรเป็นเสียง 2) เป็นกระบวนการรับรู้ความหมายจากตัวอักษร หรือเรียกว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้การอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน การที่ผู้อ่านจะเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเขียนนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการ แปลความ ตีความ ตั้งสมมติฐาน และประเมินสิ่งที่อ่านนั้น ขึ้นอยู่กับความคุ้นเคยของผู้อ่านต่อเนื้อหาของสิ่งที่ได้อ่าน

การอ่านจึงเป็นกระบวนการค้นหาความหมายที่สลับซับซ้อน ซึ่งนอกจากจะค้นหาความหมายของคำหรือข้อความแล้ว ผู้อ่านยังต้องใช้ความสามารถในด้านความคิด ความรู้สึก จินตนาการและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้าไปพิจารณาหรือตีความในการอ่านเพื่อให้รู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ

1.2 ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านนั้นถือว่ามีความสำคัญมาก เพราะจุดประสงค์เบื้องต้นของการอ่านโดยทั่วไปก็เพื่อความเข้าใจในการอ่าน แล้วจะเกิดความเพลิดเพลินขึ้นในภายหลัง ในทางตรงกันข้าม ถ้าอ่านแล้วไม่เข้าใจ ไม่สามารถหาข้อมูลที่ต้องการได้ จะทำให้เกิดความสับสนและเบื่อ การอ่านจึงต้องเน้นให้เกิดความเข้าใจในการอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญ ซึ่งนักการศึกษาได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านได้อย่างน่าสนใจ ดังนี้

โคดี้ (Coady. 1979 : 5-15) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางสติปัญญาของผู้อ่าน ความรู้พื้นฐานของผู้อ่านและยุทธวิธีในการอ่านซึ่งหมายถึง ในการทำความเข้าใจบทอ่านผู้อ่านจะต้องมีความรู้เรื่องพยัญชนะ หน่วยคำ พยางค์ ไวยากรณ์ คำศัพท์และมีเจตคติที่ดี มีความรู้พื้นฐานในเรื่องที่อ่าน มียุทธวิธีในการนำความรู้ต่างๆ ดังกล่าว มาสร้างเป็นความเข้าใจเมื่ออ่านบทอ่าน

เดอชองต์ (Dechant. 1982 : 18) กล่าวถึงความหมายของความเข้าใจในการอ่านว่า คือ การที่ผู้อ่านสามารถรับเอาความหมายที่ผู้เขียนตั้งใจใส่ไว้ในตัวอักษรได้ตรงตามที่ผู้เขียนต้องการ

กูดแมน (Goodman. 1990 : 472) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นสิ่งที่ผู้อ่านสร้างขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์ของตัวอักษร กระบวนการคิดและกระบวนการเลือกตัวชี้แนะทางภาษาซึ่งได้แก่ตัวอักษรและเสียง ลำดับคำในประโยคและความหมายของคำ โดยผู้อ่านจะสุ่มเลือกสิ่งชี้นำจากข้อความที่อ่าน และใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์หาความหมายจากคำต่างๆ ผู้อ่านจะคาดคะเนความหมายที่พบในข้อความหนึ่งๆ แล้วทดสอบดูว่าสิ่งที่คาดคะเนไว้ถูกต้องหรือไม่เพียงใด จากนั้นจะมีการย้ำเพื่อความมั่นใจว่าการคาดคะเนนั้นถูกต้องเพียงใด เมื่อสิ่งที่คาดคะเนไว้ผิดผู้อ่านก็จะทำการแก้ไขเมื่อจำเป็น แล้วย้อนกลับไปเลือกตัวชี้แนะจนเข้าใจบทอ่านทั้งหมด

สรุปว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางสติปัญญาของผู้อ่าน และผู้เขียน โดยที่ผู้เขียนจะใช้ภาษาในการถ่ายทอดความหมายในบทอ่านของผู้เขียนให้ตรงตามที่ผู้เขียนต้องการ

1.3 ลักษณะของความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่าน เป็นองค์ประกอบหนึ่งของกระบวนการอ่านที่มีความสำคัญมาก

ขวาล แพรัตกุล (2520:134) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะของความเข้าใจสามารถแสดงออกได้ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) คือ ความสามารถแปลความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้โดยแปลลักษณะ และนัยของเรื่องราว ซึ่งเป็นความหมายที่ถูกต้องและใช้ได้ดีสำหรับเรื่องราวนั้นๆ โดยเฉพาะ

2. การตีความ (Interpretation) คือ ความสามารถจับความสัมพันธ์ระหว่างย่อหน้าของเรื่องนั้นจนสามารถนำมากล่าวแบบนัยหนึ่งได้

3. การขยายความ (Extrapolation) คือ ความสามารถขยายความหมายและนัยของเรื่องนั้นให้กว้างไกลไปจากสภาพข้อเท็จจริงเดิมได้

เวนไรท์ (Wainwright. 1972:178) ได้กล่าวถึง ลักษณะความเข้าใจของผู้อ่านที่มีต่อสิ่งที่ตนอ่าน ดังนี้

1. สามารถเก็บใจความสำคัญและระลึกถึงได้เมื่อต้องการ
2. สามารถเลือกอ่านหัวข้อ หรือใจความสำคัญในเนื้อเรื่องได้
3. สามารถตีความหมายใจความและแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้
4. สามารถสรุปเรื่องราว และสาระต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านได้
5. สามารถสรุป และประเมินค่าเนื้อเรื่องที่ตนอ่านได้
6. สามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับจากการอ่านกับประสบการณ์เดิมได้

สรุปได้ว่า ลักษณะของความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถในด้านการแปลความ ตีความ ขยายความ ทั้งนี้ผู้อ่านจะต้องใช้ประสบการณ์เดิมของตนเองในการอ่าน และต้องเข้าใจภาษาของผู้เขียน ตลอดจนรูปแบบ หรือโครงสร้างของข้อเขียน อันเป็นองค์ประกอบสำคัญของการอ่านที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 องค์ประกอบที่ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านถือเป็นหัวใจของการอ่าน การอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยองค์ประกอบใดบ้างนั้น วูลโฟล์ค (Woolfolk: 1990 : 320) ให้ความเห็นว่าองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านนั้นคือ การให้ผู้อ่านตระหนักถึงกลวิธีที่ต้องใช้ในการทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน ได้แก่

1. การอ่านเอาความหมายโดยรวมของบทอ่าน
2. การใช้อัตราความเร็วในการอ่านให้เหมาะสมกับบทอ่าน
3. การรู้จักจับใจความสำคัญของบทอ่าน
4. การใช้ความรู้เกี่ยวกับคำเชื่อมประโยคต่าง ๆ
5. การนำความรู้เดิมมาใช้
6. การตีความจากบริบท

กูดแมน (Goodman. 1971:25) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จมี 3 ประการ ดังนี้

1. ความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) ผู้อ่านจะเริ่มเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงกับตัวอักษรและการรู้ความหมายของคำแต่ละคำ การอ่านจะเปลี่ยนไปเมื่อผู้อ่านมีประสบการณ์ในการอ่านมากขึ้นและผู้อ่านมีความชำนาญในภาษาต่างประเทศมากเท่าใด ก็ยิ่งจะมีทักษะในการอ่านมากขึ้นเท่านั้น

2. ประสบการณ์เดิม (Schema) รวมถึงความรู้และความพร้อมในเนื้อหาของผู้อ่านที่มีต่อสิ่งที่อ่านซึ่งช่วยให้เกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ง่ายและเร็วขึ้น

3. ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่องหรือข้อเขียนนั้น (Conceptual or Semantic Completeness) ความเข้าใจจะเกิดขึ้นยาก ถ้าเรื่องที่อ่านนั้นไม่มีเนื้อหาที่สมบูรณ์ในตัวเอง ยกเว้นในกรณีที่ผู้อ่านมีความพร้อมในเนื้อหาที่กำลังอ่าน อันจะเกิดจากประสบการณ์ของการเรียนรู้ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของข้อเขียน (Text Schema) จากการวิเคราะห์ภาษาในระดับสูงกว่าประโยค ทำให้ทราบว่าข้อเขียนแต่ละชิ้น ข้อเขียนแต่ละบุคคลยังสะท้อนความเชื่อตลอดจนวัฒนธรรมของผู้เขียนด้วย ถ้าข้อเขียนนั้นเสนอเรื่องราวที่ต่างไปจากวัฒนธรรมหรือประสบการณ์ของผู้อ่าน การอ่านก็จะประสบความสำเร็จได้ยากเนื่องจากประสบการณ์การเรียนของผู้เขียนและผู้อ่านต่างกัน

วิลเลี่ยม (Williams. 1984 : 3 - 7) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน ด้านการสะกดคำและการออกเสียง

2. ความรู้ในเรื่องภาษาซึ่ง หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษา

3. ความสามารถในการตีความ หมายถึง ความเข้าใจจุดประสงค์ของข้อความ รู้วิธีการเรียบเรียงประโยคเป็นข้อความที่ต่อเนื่องกัน และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค

4. ความรู้รอบตัวทั่วไป ได้แก่ ลักษณะของข้อเขียน วัฒนธรรม เหตุการณ์ปัจจุบันตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ

5. เหตุผลในการอ่านและวิธีอ่าน ผู้อ่านแต่ละคนมีเหตุผล และความต้องการในการอ่านแตกต่างกันซึ่งจะมีผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน ดังนั้น ผู้อ่านต้องทราบว่าตนเองกำลังอ่านอะไร อ่านเพื่ออะไร และจะเลือกวิธีอ่านอย่างไรให้เหมาะสม

ฮาฟเนอร์ (Hafner. 1971 : 85) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

1. สติปัญญา คือ ผู้อ่านที่มีความสามารถทางสติปัญญาปกติหรือค่อนข้างสูง จะมีสัมฤทธิ์ผลในการอ่านสูงกว่าผู้อ่านที่มีสติปัญญาต่ำ

2. ประสบการณ์เดิม หมายถึง ผู้อ่านที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ตนอ่านจะช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

3. เจตคติที่มีต่อเรื่องที่อ่าน คือ การที่ผู้อ่านมีอคติต่อบุคคล ความคิดหรือเรื่องที่อ่านย่อมทำให้การประเมินเรื่องที่อ่านผิดพลาดได้

สรุปได้ว่าความเข้าใจในการอ่านนั้น ขึ้นอยู่กับตัวผู้อ่าน อันประกอบด้วยสติปัญญา ประสบการณ์ รวมทั้งสภาพสิ่งแวดล้อม เจตคติต่อเรื่องที่อ่าน การใช้กลวิธีการอ่านและเกี่ยวข้องกับความสมบูรณ์ของเนื้อหา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ต้องอาศัยทักษะพื้นฐานหลายประการ เพื่อที่จะพัฒนาขึ้นมาเป็นความเข้าใจในการอ่านระดับต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องนี้มีผู้จำแนกระดับความเข้าใจในการอ่านไว้หลายระดับ ดังนี้

เบอร์ไมส์เตอร์ (Burmeister. 1974 : 210) แบ่งระดับความสามารถด้านการอ่านเป็น 7 ระดับ

1. ระดับความจำ (Memory) คือ การที่ผู้อ่านสามารถจำในสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ ซึ่งจะเป็นการจำในเรื่องเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่องและลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน

2. ระดับแปลความ (Translation) คือ การนำเอาข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความจากคำจำกัดความ การแปลข้อความที่เป็นแผนภูมิ เป็นต้น

3. ระดับการตีความ (Interpretation) คือการที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้ เช่น เมื่อได้เหตุมาแล้วสามารถหาผลมาได้ สามารถทำนายเหตุการณ์ต่อไปได้ จับใจความของเรื่องหรือสรุปความจากสิ่งที่กล่าวโดยทั่วไป เป็นต้น

4. ระดับประยุกต์ (Application) คือ ผู้อ่านสามารถที่จะเข้าใจหลักการและประสบความสำเร็จในการนำประโยชน์จากสิ่งที่อ่านไปประยุกต์ใช้

5. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) คือ การที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะส่วนประกอบย่อยๆ ที่มาประกอบกันเข้าเป็นส่วนใหญ่ เช่น การวิเคราะห์บทประพันธ์ การตรวจสอบการให้เหตุผลผิดๆ และการลงความเห็นในสิ่งที่อ่านเป็นต้น

6. ระดับสังเคราะห์ (Synthetic) คือ การที่ผู้อ่านสามารถนำความคิดจากที่ต่างๆ มาเรียบเรียงใหม่ได้

7. ระดับประเมินผล (Evaluation) คือ การที่ผู้อ่านสามารถวางเกณฑ์และตัดสินเรื่องที่อ่านตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ได้

1.6 การวัดความเข้าใจในการอ่าน

เลนนอน (Lennon. 1972 : 26-31) ได้เสนอแนะเกณฑ์ที่ใช้วัดความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับคำโดยทั่ว ๆ ไป ซึ่งจะเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่จะนำไปสู่การบรรลุถึงความสามารถระดับสูงของการอ่านโดยทั่วไป

2. ความเข้าใจเรื่องราวที่ปรากฏอย่างเด่นชัด กล่าวคือ การเข้าใจความหมายตัวอักษร และความสามารถในการตีความเรื่องที่อ่านตามลำดับ

3. ความเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ในข้อความที่อ่าน หมายถึง ความสามารถในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านตามความสามารถในการคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่ตามมา ความสามารถในการจับใจความสำคัญและการจัดลำดับความคิด ความสามารถในการเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ของข้อความที่อ่านโดยใช้ข้อสรุปหรือหลักเกณฑ์จากเรื่องที่อ่าน

4. ความซาบซึ้ง หมายถึง ความสามารถในการรู้ว่าผู้เขียนมีจุดมุ่งหมาย ทัศนคติ ความรู้สึก และวิธีการที่ทำให้ผู้เขียนบรรลุจุดมุ่งหมายในการเขียนอย่างไร

การประเมินผลความเข้าใจในการอ่านสามารถทำได้หลายวิธี ดังที่ฟินอกเชียโรและซาโกะ (Finocchiaro & Sako. 1983 : 109) กล่าวถึง แบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านว่ามี 3 แบบ ดังนี้

1. แบบทดสอบอัตนัย ได้แก่ แบบทดสอบความเรียง โดยให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยการเขียนตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ

2. แบบทดสอบปรนัย ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ เป็นต้น

3. แบบทดสอบกึ่งปรนัย ได้แก่ แบบทดสอบที่ต้องการคำตอบสั้นๆ โดยเติมข้อความให้สมบูรณ์ และให้คะแนนโดยครูผู้สอน หรือผู้ทดสอบที่มีความสามารถในการประเมินผล

ลักษณะของแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านที่นิยมใช้คือแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ (Heaton.1990 : 85) เพราะแบบทดสอบชนิดเลือกตอบเป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงสูง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของแมดเซน (Madesen. 1983 : 91) ว่าข้อดีของแบบทดสอบชนิดนี้ คือ เป็นแบบทดสอบที่ง่ายต่อการให้คะแนนเพราะมีคำตอบที่แน่นอนและสามารถประเมินผลนักเรียนได้ทุกระดับ

จากข้อเสนอแนะของนักวิชาการข้างต้น สรุปได้ว่าการพัฒนาทักษะความเข้าใจของผู้อ่านนั้นจำเป็นต้องรู้ระดับความสามารถของผู้อ่าน โดยการใช้วิธีการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านของผู้อ่านด้วยแบบทดสอบแบบปรนัยซึ่งเป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงสูง

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ

2.1 ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือ

การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) หมายถึง การเรียนที่จัดสมาชิกเป็นกลุ่มเล็กร่วมกันแก้ปัญหาหรือทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ (Artzt & Newman. 1990 : 448 อ้างถึงใน อามัดไญนี ดาโอะ. 2541 : 13) กลุ่มหรือทีมงานปกติจะมีสมาชิกประมาณ 4 - 5 คน มีความแตกต่างกันในระดับผลสัมฤทธิ์ เพศ และเผ่าพันธุ์ สมาชิกในกลุ่มจะมีบทบาทที่แตกต่างกันและมีการหมุนเวียนเปลี่ยนกันรับผิดชอบ (Nativ, A. & Drickey, R. 1991 : 216) เป็นวิธีการเรียนที่มีการแบ่งปันความคิดซึ่งกันและกันในการทำงาน การเรียน และ การรับผิดชอบในกลุ่ม (Husen & Postlethwaite. 1994 : 1094 - 1095) และมีการให้รางวัลเป็นกำลังใจเมื่อนักเรียนมีพัฒนาการด้านการเรียนจนบรรลุเป้าหมาย (Cruickshank & Metcaff, K.K. 1995 : 209) ลักษณะเด่นของการเรียนแบบร่วมมือคือ เน้นทักษะการคิด การร่วมแรงระหว่างสมาชิกทุกคนในกลุ่ม สมาชิกแต่ละคนมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ที่จะเรียนรู้กระบวนการแก้ปัญหาและเนื้อหาที่ร่วมกันทำ เพราะถ้าครูเรียกให้สมาชิกคนใดคนหนึ่งตอบหรืออธิบายกระบวนการแก้ปัญหา สมาชิกผู้นั้นต้องสามารถอธิบายได้ การเรียนแบบนี้สมาชิกทุกคนจะต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ที่ครูสอน และช่วยสอนเพื่อนด้วย เพื่อจะได้รับความสำเร็จร่วมกัน (Slavin. 1991 : 71- 82)

2.2 แนวคิดพื้นฐานของการเรียนแบบร่วมมือ

การเรียนแบบร่วมมือ(Cooperative Learning) มีพื้นฐานมาจาก ปรัชญาการศึกษาแบบพิพัฒนาการ (Progressivism) โดย จอห์น ดิวอี้ (John Dewey) ที่เน้นการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทิศทางการพัฒนาตนเอง และทฤษฎีสนามของ เคิร์ท เลวิน (Kurt Lewin) ที่เน้นว่าการพึ่งพาซึ่งกันและกันเป็นตัวกำหนดวิธีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งแนวคิดหลักดังกล่าว

ได้มีนักการศึกษานำไปพัฒนาเป็นรูปแบบต่างๆ ของการเรียนแบบร่วมมือ แล้วนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน จอห์นสันและจอห์นสัน (Johnson & Johnson. 1987 : 23 - 24 อ้างถึงในกองวิจัยทางการศึกษากรมวิชาการ. 2542 : 14 – 18) ได้กำหนดลักษณะสำคัญเบื้องต้นของการเรียนแบบนี้ไว้ ดังนี้

2.2.1 สมาชิกกลุ่มมีความรับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน "อยู่ด้วยกันหรือตายด้วยกัน" ช่วยกันทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน แบ่งข้อมูลและอุปกรณ์ระหว่างสมาชิกของกลุ่ม

2.2.2 สมาชิกกลุ่มมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ต่อกัน อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

2.2.3 สมาชิกกลุ่มแต่ละคนมีความรับผิดชอบในตนเองต่องานที่ได้รับมอบหมาย จุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ การที่แต่ละคนทำงานอย่างเต็มความสามารถ

2.2.4 สมาชิกกลุ่มมีทักษะในการทำงานกลุ่ม (Small Group Skills) และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ครูสอนทักษะการทำงานกลุ่ม และประเมินการทำงานกลุ่มของนักเรียน การที่จับให้นักเรียนที่ขาดทักษะการทำงานกลุ่มมาทำงานกลุ่มร่วมกัน จะไม่ประสบความสำเร็จ

2.3 วิธีการเรียนแบบร่วมมือ

2.3.1 ขั้นตอนการวางแผนบทเรียน

การนำแนวความคิดการเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนร่วมมือกันไปใช้ในการจัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียนนั้น มีขั้นตอนการวางแผนบทเรียนซึ่งโทรว์บริดจ์และไบบี (Trowbridge & Bybee. 1900 อ้างถึงในกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ. 2542 : 17 – 28) ได้รวบรวม และสรุปได้ ดังนี้

2.3.1.1 กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนการสอนที่ชัดเจน และเฉพาะเจาะจง ซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์เนื้อหาวิชาการ และวัตถุประสงค์เกี่ยวกับทักษะความร่วมมือ

2.3.1.2 วางแผนการสอน

- กำหนดขนาดของกลุ่ม โดยพิจารณาระยะเวลาที่สอน จำนวนเอกสารบทเรียนเครื่องมืออุปกรณ์ที่มี เพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกของกลุ่ม ในระยะแรกควรเริ่มต้นจากกลุ่มที่มีสมาชิกเพียง 2 คนก่อน

- กำหนดผู้เรียนที่อยู่ในแต่ละกลุ่ม โดยทั่วไปจัดให้กลุ่มมีสมาชิกที่มีลักษณะหลากหลาย (Heterogeneous Group) โดยเลือกจากการสุ่ม อย่างไรก็ตามอาจกำหนดให้สมาชิกของกลุ่มมีลักษณะเหมือนกัน หรือให้ผู้เรียนเลือกเข้าเรียนเข้ากลุ่มกันเองได้

- จัดห้องเรียน ขึ้นอยู่กับเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีเพื่อให้เกิดการร่วมมือได้ดีที่สุด สมาชิกนั่งเป็นวง หันหน้าเข้าหากัน และนั่งใกล้กันเพียงพอที่จะสื่อสารกันได้ดี โดยที่แต่ละกลุ่มอยู่ห่างกันมากพอที่ผู้สอนจะสามารถเข้าไปดูแลแนะนำแต่ละกลุ่มได้

- กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการพึ่งพากันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม ในระยะแรกที่เริ่มใช้กิจกรรมการเรียนแบบให้ผู้เรียนร่วมมือกัน ครูผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนที่ผู้เรียนต้องพึ่งพากัน เช่น ให้ผู้เรียนใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน โดยที่ผู้สอนแจกวัสดุอุปกรณ์ให้แต่ละกลุ่มเพียง 1 ชุด เป็นการบังคับให้ผู้เรียน แบ่งกันใช้อุปกรณ์ร่วมกัน โดยให้สมาชิกแต่ละคนมีวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมือนกัน แต่ล้วนมีประโยชน์ต่อการทำงานของกลุ่ม

- กำหนดบทบาทของสมาชิกในแต่ละกลุ่ม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพึ่งพากันโดยผู้สอนอาจกำหนดบทบาทของสมาชิกในแต่ละกลุ่มให้มีผู้สรุป ผู้แจกวัสดุอุปกรณ์ ผู้เก็บวัสดุอุปกรณ์ และอื่นๆ เพื่อช่วยส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้เรียน

2.3.1.3 อธิบายและชี้แจงแก่ผู้เรียน ดังต่อไปนี้

- อธิบายเกี่ยวกับงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนเข้าใจ เชื่อมโยงประสบการณ์เดิมและความคิดรวบยอด (concept) ของบทเรียนเข้าด้วยกัน ให้คำจำกัดความความคิดรวบยอดที่เกี่ยวข้องอธิบายวิธีการดำเนินงาน และข้อควรระวังในขณะทำงาน และควรตรวจสอบความ เข้าใจของผู้เรียนก่อนให้ผู้เรียนเริ่มต้นทำงาน

- อธิบายเป้าหมายของการทำงานร่วมกันให้ผู้เรียนเข้าใจว่าเขาต้องรับผิดชอบในการทำงาน และเรียนรู้จากสื่อการสอนร่วมกับสมาชิกทุกคนในกลุ่ม

- อธิบายถึงความรับผิดชอบของแต่ละคนว่าจะต้องเรียนรู้เป็นรายบุคคลด้วย

- อธิบายความร่วมมือระหว่างกลุ่ม ในบางกรณีจะต้องขยายขอบเขตแนวคิดเกี่ยวกับความร่วมมือไปถึงระดับชั้นเรียนด้วย ซึ่งจะต้องกำหนดวิธีการและเกณฑ์ให้ชัดเจน

- อธิบายเกณฑ์ในการประเมินผลแจ้งให้ผู้เรียนทราบว่างานชิ้นใดบ้างที่ผู้สอนจะประเมิน

- ชี้แจงและแนะแนวทางเกี่ยวกับพฤติกรรมร่วมมือให้ชัดเจน ผู้เรียนอาจไม่เข้าใจว่าอะไรคือการทำงานแบบร่วมมือ ผู้สอนต้องยกตัวอย่างพฤติกรรมที่ผู้สอนคาดหวังให้ผู้เรียนแสดงออก เช่น อยู่ประจำกลุ่ม พูดเบาๆ รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกแต่ละคน ต้องอธิบายวิธีการได้มาซึ่งคำตอบ วิจารณ์ความคิดเห็นแต่อย่าวิจารณ์ตัวบุคคล เป็นต้น

2.3.1.4 ติดตามดูผู้เรียน

- สังเกตผู้เรียนขณะปฏิบัติงานเดี่ยว งานคู่ และงานกลุ่ม และเข้าไปช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

- ให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนทำในกรณีที่เกิดการติดขัด ผู้สอนอาจต้องชี้แจงเกี่ยวกับงานที่มอบหมายอีกครั้ง แนะนำความคิดรวบยอดที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจ

- บางครั้งผู้สอนอาจต้องปรับปรุงสื่อการสอนเป็นต้นแบบหรือทำตัวอย่างของทักษะให้ผู้เรียน บางครั้งผู้สอนต้องตอบคำถามและนำอภิปรายอีกด้วย

- สอนทักษะการร่วมมือ ในกรณีที่ผู้เรียนยังไม่รู้จักการทำงานแบบร่วมมือมากพอ ผู้สอนอาจต้องเข้าไปในกลุ่มและช่วยชี้แนะบทบาทให้ผู้เรียนทำ

- ดำเนินการสรุปบทเรียน ในตอนท้ายของบทเรียนผู้สอนอาจนำสรุปรวมสิ่งที่ผู้เรียนนำเสนอ ทบทวนความคิดรวบยอดและทักษะต่างๆ และให้แรงเสริมในการทำงาน

2.3.1.5 ประเมินผล

- ประเมินผลปริมาณ และคุณภาพของการเรียนรู้ ประเมินรายงาน

- ให้ผู้เรียนประเมินกระบวนการทำงานกลุ่มว่าดำเนินไปดีเพียงใดเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการทำงานในคราวต่อไป

2.3.2 บทบาทของครและนักเรียนในการเรียนแบบร่วมมือ

บทบาทของครู

บทบาทของครูในการสอนแบบร่วมมือ ชูศรี สนิทประชากร (อนุสรณ์ สุชาตานนท์. 2536; อ้างอิงจาก ชูศรี สนิทประชากร. 2534) กล่าวว่า ครูจะต้องตั้งจุดมุ่งหมายในการสอนทั้งในด้านวิชาการและอื่นๆ (Academic and Collaborative Skill Objective) ซึ่งจุดมุ่งหมายหลักนี้จะเป็นลักษณะของการทำงานร่วมกันว่า ต้องการให้มีลักษณะอย่างไร อาจเป็นทักษะการทำงานกลุ่ม หรือการเข้าสังคม (Social Objective) นอกจากการตั้งจุดมุ่งหมายของ

การสอนให้ชัดเจนแล้ว ครูควรเอาใจใส่ในเรื่องของการจัดกลุ่มด้วย ซึ่งเรื่องการจัดกลุ่มนี้นับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการเรียนรู้โดยการร่วมมือ สลาวิน (Slavin. 1978 : 10) กล่าวว่ามีงานวิจัยหลายเรื่องยืนยันว่า การเรียนแบบร่วมมือมีผลต่อความเจริญงอกงามทางวิชาการของนักเรียน กล่าวคือนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน สามารถได้รับประสบการณ์ทางการเรียนรู้ในเรื่องเดียวกันได้ และทุกคนได้รับประโยชน์ทั้งสิ้น ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนจะดีกว่าการเรียนรู้โดยลำพัง

นอกจากนั้น พรรณรัศมี เง่าธรรมสาร (อนุสรณ์ สุชาตานนท์ : 2536; อ้างอิงจาก พรรณรัศมี เง่าธรรมสาร. 2533) ยังได้อธิบายถึงบทบาทของครูในการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือว่า บทบาทของครูเปลี่ยนจากการเป็นผู้ควบคุมชั้น เป็นเพียงผู้แนะนำให้นักเรียนใช้ข้อมูลทั้งหลายดำเนินการบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ ผู้วิจัยควรจัดบรรยากาศให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนของนักเรียน ผลงานวิจัยได้ชี้ให้เห็นว่านักเรียนจะเรียนได้ดีในบรรยากาศที่เป็นกันเอง ที่ทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนหรือครูก็สามารถทำผิดได้ ครูและนักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นความรู้สึกซึ่งกันและกัน ครูเป็นบุคคลสำคัญในการสร้างบรรยากาศเช่นนี้โดย

- ให้งานที่ท้าทายความสามารถของนักเรียนมากกว่าที่จะเป็นงานที่แข่งขันกัน

- ให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกและตัดสินใจในงานที่ทำถึงแม้ว่าจะเป็นความคิดที่จำกัด

- ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกซึ่งความคิดของตนเอง ซึ่งอาจจะออกมาในรูปแบบต่างๆ เช่น วาดภาพ ระบายสี แสดงบทบาทสมมติ ละคร เขียนบรรยายและอื่นๆ

- ยอมรับความผิดพลาดของนักเรียน

- เผยแพร่ข้อเขียนหรือผลงานของนักเรียนในรูปแบบของจดหมายข่าว หนังสือของห้องหรือหนังสือพิมพ์ของโรงเรียน

- กระตุ้นส่งเสริมทักษะทางด้านความคิดแก่นักเรียนโดยใช้แหล่งข้อมูลต่างๆ และสื่อการสอน เช่น หนังสืออ้างอิงทั้งหลาย ภาพยนตร์ วารสาร

นอกจากนี้การตอบสนองของครูต่อนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญ เดอร์เบอร์ (1975 : อ้างถึงใน อนุสรณ์ สุชาตานนท์, 2536) ได้เสนอถึงพฤติกรรมที่แสดงการยอมรับของครูต่อนักเรียน ซึ่งอาจทำได้ด้วยการไม่ประเมินหรือตัดสินในลักษณะที่ทำลายกำลังใจของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เสี่ยงกับการลองผิดลองถูก และแก้ข้อผิดพลาดของตนเอง ซึ่งประโยคที่ใช้เพื่อการแสดงพฤติกรรมการยอมรับ ได้แก่

- เอาล่ะ ครูเข้าใจสิ่งที่เธอพูด

- นี่อาจเป็นเหตุผลหนึ่ง

อนุสรณ์ สุชาตานนท์ (2536) ได้สรุปบทบาทของครูในการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ มีดังนี้

1. ตั้งจุดหมายในการสอนทั้งด้านวิชาการ และทักษะทางสังคมหรือพฤติกรรมที่คาดหวังจากการทำงานกลุ่ม

2. จัดกลุ่มหรือองค์ประกอบของกลุ่มให้มีลักษณะคละกัน

3. กำหนดจำนวนสมาชิกกลุ่ม ระยะเวลาที่กลุ่มเดียวกัน จัดให้มีเอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ร่วมกัน

4. กำหนดบทบาทของสมาชิกกลุ่มให้ชัดเจน เช่น เป็นผู้นำกลุ่ม ผู้สรุป ผู้ตรวจสอบ ผู้ช่วย ผู้ชี้แนะ ผู้หาข้อมูล ผู้สังเกต เป็นต้น

5. จัดให้นักเรียนได้ร่วมมือกันมีผลงานที่ต้องร่วมมือกันทำ โดยครูต้องพิจารณาทั้งวิธีการทำงาน และผลงานของกลุ่ม

6. วัดผลทั้งในด้านวิชาการ และทักษะทางสังคม หรือพฤติกรรมการออกมารายงานกลุ่มของนักเรียน

7. เปลี่ยนบทบาทของครูจากผู้ถ่ายทอดข้อมูลมาเป็นผู้แนะนำให้นักเรียนใช้ข้อมูล

8. จัดบรรยากาศให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนของนักเรียน เช่น บรรยากาศที่เป็นกันเองให้การยอมรับนักเรียน เป็นต้น

บทบาทของนักเรียน

ชูศรี สนิทประชากร (2534) ได้สรุปบทบาทของนักเรียนต่อการเรียนแบบร่วมมือไว้ว่า นักเรียนจะต้องปฏิบัติดังนี้

1. สร้างเจตคติที่ดี มีความไว้วางใจซึ่งกันและกันและมีทักษะในการสื่อสาร

2. ในการทำกิจกรรมการเรียนแต่ละกิจกรรมนั้น สมาชิกแต่ละคนจะต้องรับมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ จะมีผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้นำหรือประสานงาน เลขานุการกลุ่ม และผู้ร่วมทีม

3. ให้เกียรติและรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน

4. รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองและเพื่อนๆ ในกลุ่ม โดยมีการกำหนดเป้าหมายของกลุ่ม แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์และอุดมการณ์ ให้กำลังใจและดูแลทุกคนปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และช่วยกันควบคุมเวลาในการปฏิบัติงาน

2.4 รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ

การเรียนแบบร่วมมือมีรูปแบบต่างๆ ที่เกิดจากการศึกษาของนักการศึกษาที่ได้ทำการทดลอง สามารถที่จะดัดแปลงนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาวิชาต่างๆ ตามความเหมาะสมกับสภาพนั้นๆ

สำหรับรูปแบบการเรียนแบบร่วมมือที่นิยมใช้มี 8 รูปแบบ (สุรศักดิ์ หลาบมาลา. 2535 : 97) ดังนี้

1. STAD : Student Achievement Divisions (Slavin. 1986) สมาชิกในกลุ่มจำนวน 4 - 5 คน ที่มีระดับสติปัญญาต่างกัน เช่น เก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน ครูกำหนดบทเรียนและการทำงานของกลุ่มไว้แล้ว ครูทำการสอนบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้น จากนั้นให้กลุ่มทำงานตามที่กำหนด นักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกัน เด็กเก่งช่วยเหลือและตรวจงานของเพื่อนให้ ถูกต้องก่อนนำส่งครู การสอบนักเรียนต่างคนต่างทำข้อสอบแล้วเอาคะแนนของทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม ครูจัดลำดับคะแนนของทุกกลุ่มปิดประกาศให้ทุกคนทราบ

2. TGT : Teams - Games - Tournament (DeVries & Slavin. 1978) จัดกลุ่มเช่นเดียวกับ STAD แต่ไม่มีการสอบทุกสัปดาห์ แต่ทีมที่มีความสามารถเท่ากัน จะแข่งขันตอบปัญหา มีการจัดกลุ่มใหม่ทุกสัปดาห์โดยพิจารณาจากความสามารถของแต่ละบุคคล

3. TAI : Teams Assisted Individualization (Slavin; et al.1984) สมาชิกของกลุ่ม 4 - 5 คน มีระดับความรู้ต่างกัน ครูเรียกนักเรียนที่มีความรู้ระดับเดียวกันของแต่ละกลุ่มมาสอน ความยากง่ายของเนื้อหาวิชาที่สอนแตกต่างกัน นักเรียนกลับไปยังกลุ่มของตนและต่างคนต่างทำงานที่ได้รับมอบหมาย แต่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทุกคนสอบข้อสอบโดยไม่มีการช่วยเหลือกัน มีการให้รางวัลทีมที่ทำคะแนนได้ดีกว่าเดิม

4. CIRC : Cooperative Integrated Reading and Composition (Stevens, et al. 1987) ใช้สำหรับวิธีอ่านเขียนและทักษะอื่นๆ ทางภาษาสมาชิกในกลุ่มมี 4 คน มีพื้นฐานความรู้เท่ากัน 2 คน อีก 2 คนก็เท่ากัน แต่ต่างระดับความรู้กับ 2 คนแรก ครูจะเรียกคู่ที่มีความรู้เท่ากันจากทุกกลุ่ม มาสอนให้กลับเข้ากลุ่ม แล้วเรียกคู่ถัดไปจากทุกกลุ่มมาสอน คะแนนของกลุ่มพิจารณาจากคะแนนสอบของสมาชิกกลุ่มเป็นรายบุคคล

5. Jigsaw (Aronson, et al. 1976) ใช้สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 สมาชิกในกลุ่มมี 6 คน ความรู้ต่างระดับกัน สมาชิกแต่ละคนไปเรียนร่วมกับสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ ในหัวข้อที่ต่างกันออกไป แล้วทุกคนกลับมากลุ่มของตน สอนเพื่อนในสิ่งที่ตนไปเรียนร่วมกับสมาชิกของกลุ่มอื่นๆ มา มีการประเมินผลเป็นรายบุคคลแล้วรวมเป็นคะแนนของตน

6. Jigsaw II (Slavin. 1986) สมาชิกในกลุ่มมี 4 – 5 คน นักเรียนทุกคนเรียนบทเรียนเดียวกัน สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มให้ความสนใจในหัวข้อย่อยในบทเรียนต่างกัน ใครที่สนใจในหัวข้อเดียวกันจะไปประชุมกัน ค้นคว้าและอภิปรายแล้วกลับมาที่กลุ่มเดิมของตนสอนเพื่อนในเรื่องที่ตนไปประชุมกับสมาชิกของกลุ่มอื่นๆ มา ผลการสอบของแต่ละคนเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มที่ทำคะแนนรวมได้ดีกว่าครั้งก่อนจะได้รับรางวัล

7. LT : Learning Together (Sharan and Johnson. 1987) สมาชิกในกลุ่มมี 4 – 5 คน ระดับความรู้ต่างกัน ใช้สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2–6 ครูทำการสอนทั้งชั้น นักเรียนแต่ละคนทำงานตามที่ครูมอบหมาย คะแนนของแต่ละกลุ่มพิจารณาจากผลงานของกลุ่ม

8. GI : Group Investigation (Sharan and Sharan. 1980 . 1989) สมาชิกในกลุ่มมี 5 – 6 คน แต่ละกลุ่มเลือกหัวข้อเรื่องที่ต้องการค้นคว้า สมาชิกในกลุ่มแบ่งงานกันทั้งกลุ่ม เสนอผลงานหรือ รายงานต่อหน้าชั้น การให้รางวัลหรือคะแนนเป็นกลุ่ม

2.5 การเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

2.5.1 ความหมายการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

การเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม หมายถึง วิธีการเรียนที่ประกอบด้วย 6 ขั้นตอนการเรียน ซึ่งพัฒนาวิธีการสอนโดย ชาแรน และชาแรน (Sharan & Sharan. 1989/92) ซึ่งได้กล่าวถึงบทบาทของครูและการนำไปใช้ในห้องเรียนไว้ว่า ในการจัดสภาพการเรียนแบบการค้นคว้าภายในกลุ่ม ครูแสดงบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือเท่านั้น ในขณะที่มีการดำเนินการเรียนครูเดินไปรอบ ๆ ห้องเรียน สังเกตการทำงานของนักเรียนและช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาระหว่างเพื่อนหรือในขณะที่กำลังดำเนินกิจกรรมการทำงาน โดยอันดับแรกที่สำคัญที่สุดครูต้องสาธิตทักษะการสื่อสาร และทักษะทางสังคม เช่น การเป็นผู้ฟังที่ดี และการทำความเข้าใจ การโต้ตอบโดยปราศจากการประเมิน

2.5.2 ขั้นตอนการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

ขั้นตอนการสอนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม (Group Investigation)

2.5.2.1 ครูอภิปรายหัวข้อและจัดกลุ่มนักเรียน ตามระดับความสามารถ นักเรียนจะเลือกหัวข้อที่ตนสนใจ

2.5.2.2 นักเรียนวางแผนทำงาน โดยนักเรียนจะต้องคำนึงถึงหัวข้อที่จะเรียน วิธีการรวบรวมข้อมูลและการแบ่งงานกันทำ

2.5.2.3 ขั้นการทำงาน ขั้นนี้นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน อภิปราย รวบรวมข้อมูลและสรุปผล

2.5.2.4 เตรียมตัวรายงาน แต่ละกลุ่มจะสรุปผลสาระสำคัญของเรื่องที่ศึกษา เพื่อรายงานต่อชั้น

2.5.2.5 เสนอผลงาน การวัดผล อาจทำในลักษณะแบบประเมินและรายงาน โดยให้เพื่อนวัดผลกันเอง (Peer Evaluation) ครูและนักเรียนช่วยกันวัดผล หรือครูวัดผลโดยการแจกคำถามแก่นักเรียนทุกคน

2.5.3 งานและบทบาทในแต่ละกลุ่ม

วีเลอร์ (อาภาภรณ์. 2536 : 22 – 24; อ้างอิงจาก Wheeler. n.d.) ได้เสนอแนวทางเกี่ยวกับงานและบทบาทในแต่ละกลุ่มไว้ดังนี้

2.5.3.1 ผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) เป็นผู้ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวก เป็นบทบาทของผู้นำกลุ่มในการการร่วมกันแก้ปัญหาหรือทำงานที่ได้รับมอบหมาย

2.5.3.2 ผู้บันทึก (Recorder) เป็นผู้บันทึกรายงานของกลุ่ม บันทึกรายงานในสิ่งที่สมาชิกกลุ่มได้อภิปรายหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

2.5.3.3 ผู้ควบคุมเวลา (Timer) ในการทำงานต้องมีผู้คอยควบคุมเวลาว่างานแต่ละชิ้น ขั้นตอนใดใช้เวลานานเท่าไร

2.5.3.4 ผู้จัดอุปกรณ์ (Material provider) ในการเรียนแต่ละชั่วโมงต้องมีผู้รับผิดชอบในการจัดเตรียมเรื่องอุปกรณ์การเรียนที่ได้รับจากครู

2.5.3.5 ผู้กระตุ้น (Encourager) เป็นผู้ช่วยเหลือให้คำอธิบายเพิ่มเติมแก่เพื่อนสมาชิกงานและบทบาททั้งหมดนี้ นักเรียนแต่ละคนจะต้องมีโอกาสหมุนเวียนกันรับผิดชอบ

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

3.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม มี ดังนี้

สิริบุปผา อุทารธาดา (2543) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน โดยการเรียนแบบค้นคว้าภายในกลุ่ม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประโคนชัย ปีการศึกษา 2542 จำนวน 12 คนโดยใช้เวลาในภาคเรียนฤดูร้อน ใช้เวลาในการสอน 7 สัปดาห์ ๆ ละ 5 คาบ ๆ ละ 50 นาที รวมทั้งหมด 35 คาบผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกคนเพิ่มขึ้น จากคะแนนการทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน

h 252149 ร.3

ภาษาอังกฤษก่อนการวิจัยเฉลี่ย 7.09 คะแนน โดยมีคะแนนแตกต่างก่อนและหลังการวิจัย อยู่ระหว่าง 4 – 11 คะแนน

พรรณี ทองทับ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความรับผิดชอบด้านการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนศรีเอี่ยมอนุสรณ์ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 32 คน โดยใช้โปรแกรมการเรียนแบบร่วมมือ และแบบสอบถามความรับผิดชอบด้านการเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความรับผิดชอบด้านการเรียนดีขึ้นหลังจากได้รับการเรียนแบบร่วมมือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

ชาแรน (Sharan. 1980 : 241 - 271) ได้ศึกษาเปรียบเทียบและรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนและการค้นคว้าภายในกลุ่ม ได้ผลสรุปว่า วิธีการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนและการค้นคว้าภายในกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการเรียนแบบอื่นๆ

ชาแรน (Sharan, et al. 1984) ได้ทำการวิจัยกับนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศจำนวน 504 คน และเรียนวิชาวรรณคดี จำนวน 469 คน ในประเทศอิสราเอล เป็นเวลา 18 สัปดาห์ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองการจัดการเรียนการสอนแบบค้นคว้าภายในกลุ่ม (Group Investigation) กลุ่มทดลองการจัดการเรียนแบบ STAD (Student Achievement Divisions) และกลุ่มควบคุมที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนในกลุ่มทดลองการจัดการเรียนแบบการค้นคว้าภายในกลุ่มกับกลุ่มทดลองการจัดการเรียนแบบ STAD ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนในกลุ่มควบคุม

ทัลเมจ, แพสคาเร็ลลา และฟอร์ด (Talmage, Pascarella and Ford. 1984) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบนักเรียนที่เรียนวิชาการอ่าน จำนวน 493 คน ในประเทศอิสราเอล เป็นเวลา 3 ปี โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองการจัดการเรียนแบบค้นคว้าภายในกลุ่ม และกลุ่มควบคุม ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่เรียนในกลุ่มทดลองการจัดการเรียนแบบการค้นคว้าภายในกลุ่ม ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนในกลุ่มควบคุม

จากการศึกษาผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่าวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม เป็นวิธีการเรียนที่ดี สามารถพัฒนาผู้เรียนได้จริง ทั้งในด้านการเรียนของนักเรียน ซึ่งทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางด้านการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น และเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทำงานร่วมกันภายในกลุ่มอย่างมีความสุข รับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีความ

สัมพันธ์อันดีต่อกัน และเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียน ดังนั้นผู้ทำสารนิพนธ์จึงเลือกวิธีการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม มาใช้ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา จังหวัดระยอง

บทที่ 3
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ทำสารนิพนธ์ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังนี้

1. กำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
2. ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า
3. เครื่องมือที่ใช้ในศึกษาค้นคว้าและการสร้างเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า
4. การดำเนินการศึกษาค้นคว้าและเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา ตำบลคลองปูน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จำนวน 2 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 48 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา ตำบลคลองปูน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ซึ่งเลือกโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับฉลากมาจำนวน 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนจำนวน 20 คน หลังจากนั้นแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มใหญ่ตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม (รายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม หมายถึงรหัสวิชาที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์เรียนเพิ่มเติมจากภาษาอังกฤษพื้นฐานที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนทุกห้องเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ต้องเรียน) นำคะแนนจากผลการสอบปลายภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 มาเรียงลำดับโดยมีอัตราส่วน 1 : 2 : 1 ในกลุ่มใหญ่ประกอบด้วย นักเรียนผลการเรียนเก่งจำนวน 5 คน นักเรียนผลการเรียนปานกลางจำนวน 10 คน และนักเรียนผลการเรียนอ่อนจำนวน 5 คน เสร็จแล้วนำมาจัดกลุ่มเป็นกลุ่มย่อยทุกกลุ่ม โดยใช้อัตราส่วนเดียวกัน คือ 5 กลุ่ม อัตราส่วน 1 : 2 : 1 ดังนั้นแต่ละกลุ่มจะมีนักเรียนผลการเรียนเก่งจำนวน 1 คน นักเรียนผลการเรียนปานกลางจำนวน 2 คน และนักเรียนผลการเรียนอ่อนจำนวน 1 คน

2. ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เริ่มดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ๆ ละ 2 คาบ ๆ ละ 50 นาที รวม 20 คาบ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าและการสร้างเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1.1 แผนการสอนที่เน้นวิธีการเรียนแบบร่วมมือ (ดูตัวอย่างในภาคผนวก ก หน้า 66)

1.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง (ดูตัวอย่างในภาคผนวก ข หน้า 83)

1.3 แบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท (ดูตัวอย่างในภาคผนวก ข หน้า 94)

1.4 แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม (ดูตัวอย่างในภาคผนวก ข หน้า 100)

1.5 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม (ดูตัวอย่างในภาคผนวก ข หน้า 101)

2. การสร้างเครื่องมือ

2.1 แผนการสอนที่เน้นวิธีการเรียนแบบร่วมมือ ผู้ทำสารนิพนธ์ได้ดำเนินศึกษาค้นคว้า ดังนี้

2.1.1 ศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาพุทธศักราช 2544

2.1.2 ศึกษาหลักสูตร ศึกษารายละเอียดสาระการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 วิเคราะห์เนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.1.3 ศึกษาวิธีการเรียนแบบร่วมมือ และเอกสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อนำมาเขียนแผนการสอน

2.1.4 พิจารณาคัดเลือกบทอ่านที่ใช้ในการสอน เป็นเนื้อหาที่ตรงกับคำอธิบายรายวิชา มีความยากง่าย เหมาะสมกับระดับความสามารถ วัย และความสนใจของนักเรียน โดยคัดเลือกจากหนังสือเรียน วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือสิ่งตีพิมพ์ต่างๆ ประเภทความรู้ความบันเทิง ข่าวสาร และเรื่องทั่วๆ ไป ซึ่งผ่านการคัดเลือกโดยมีความยาวของบทอ่าน 300-350 คำ ความยากง่ายของภาษา และเนื้อหาที่มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการอภิปรายกลุ่ม

2.1.5 ศึกษาวิธีการเขียนแผนการสอนตามหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือจากหนังสือ คู่มือการเขียนแผนการสอน

2.1.6 ดำเนินการเขียนแผนการสอน และสร้างแบบฝึกหัดจากเนื้อเรื่องของสื่อแต่ละชนิดให้มีครบตามหัวข้อที่เลือก ซึ่งแผนแต่ละแผนประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้

- บทอ่านจากนิตยสาร วารสาร หนังสือแบบเรียนโดยคัดเลือกเนื้อหาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสามารถวัดความเข้าใจในการอ่านด้านจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด ตีความและวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน

- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หรือวัตถุประสงค์ของการเรียน

- แผนการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม ซึ่งขั้นตอนในการดำเนินการจัดกิจกรรม 6 ขั้นตอน คือ ขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นวางแผนการทำงาน ขั้นทำงานศึกษาค้นคว้า ขั้นเตรียมตัวรายงาน ขั้นการเสนอรายงาน และขั้นการวัดผล / ประเมินผล

- การวัดผลและประเมินผล ซึ่งเป็นการกำหนดวิธีการวัดผลและการประเมินผลการทำงาน/ผลงานของนักเรียนด้วยเครื่องมือที่ผู้ทำสารนิพนธ์จัดทำขึ้น

2.1.7 นำแผนการสอนที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเรื่องความชัดเจน ความเหมาะสมของเนื้อหาและความสอดคล้องกับจุดประสงค์ หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการหาความเที่ยงตรง

2.1.8 นำแผนการสอนที่ได้รับการตรวจแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำมาแก้ไขและนำไปใช้สอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนวิทยาศาสตร์–คณิตศาสตร์ ที่เป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังการทดลอง

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังการทดลอง เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน มีลักษณะเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เป็นแบบทดสอบก่อนการทดลอง (Pre-test) และหลังการทดลอง (Post-test) ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาบทอ่าน วัตถุประสงค์ของการอ่าน คือ วัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้านจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด ตีความและวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ถูกต้องโดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบ ดังนี้

2.2.1 ศึกษา และสร้างแบบทดสอบจากหนังสือต่อไปนี้

2.2.1.1 การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (อัจฉรา วงศ์โสธร. ม.ป.ป. : 188-215)

2.2.1.2 การพัฒนาข้อสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน (อัจฉรา วงศ์โสธร. ม.ป.ป. : 178-264)

2.2.2 คัดเลือกบทอ่านโดยให้มีระดับความยากของคำศัพท์ และภาษาเช่นเดียวกับเนื้อหาในแผนการสอนที่ใช้

2.2.3 นำเนื้อหาจากแผนการสอนมาสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ จำนวน 50 ข้อ เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ประกอบด้วย การจับใจความสำคัญ การบอกรายละเอียด การตีความ และการวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน

2.2.4 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 50 ข้อ ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องทางภาษา และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.2.5 นำแบบทดสอบจำนวน 50 ข้อ ที่ได้แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนชำนาญ-สามัคคีวิทยา จังหวัดระยอง จำนวน 1 ห้อง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.2 – 0.8 ค่าความเชื่อมั่น 0.78 ค่าอำนาจจำแนก 0.63 – 0.84 มาจำนวน 30 ข้อ (ดูตาราง 6 หน้า 104)

2.2.6 นำแบบทดสอบจำนวน 30 ข้อไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2.3 แบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท

แบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 4 ประเภท ๆ ละ 24 ข้อ การทดสอบจะกระทำทุกครั้ง หลังจากนักเรียนเสร็จสิ้นการดำเนินการเรียนบทอ่านแต่ละประเภท ครั้งละ 1 ชุดๆละ 24 ข้อ เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถด้านจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด ตีความ และวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน โดยมีวิธีการ ดังนี้

1. นำเนื้อหาจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท มาสร้างแบบทดสอบย่อยเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 4 ข้อ ต่อบทอ่าน 1 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 24 ข้อ เป็นข้อสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

2. นำแบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางภาษาอังกฤษตรวจสอบความถูกต้องทางภาษา และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

3. นำแบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภทที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปใช้กับนักเรียน ด้วยมีวิธีการ ดังนี้

- แบบทดสอบย่อยของบทอ่าน 4 ประเภท ประกอบด้วยเนื้อหาจากบทอ่านที่นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกอ่าน และนำมารายงานหน้าชั้นเรียน จำนวน 5 เรื่อง และบทอ่านที่นักเรียนทุกกลุ่มไม่เคยอ่านมาก่อน 1 เรื่อง รวมชุดละ 6 เรื่อง

- การสอบนักเรียนแต่ละคนทำแบบทดสอบย่อยจากบทอ่านหนังสือทั้ง 4 ประเภท ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาของบทอ่านที่นักเรียนกลุ่มอื่นรายงานหน้าชั้นเรียน จำนวน 4 เรื่อง และบทอ่านที่นักเรียนทุกกลุ่มไม่เคยอ่านมาก่อน 1 เรื่อง รวมชุดละ 5 เรื่อง

การทำแบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภทนี้ จะดำเนินการสอบหลังจากจบบทอ่านแต่ละประเภท โดยใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 30 นาที ตามเวลาที่กำหนดในตารางการทดลอง โดยนักเรียนแต่ละคนจะทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคลเฉพาะบทอ่านที่ไม่เคยอ่านมาก่อน แต่เวลาประกาศผลจะประกาศผลเป็นกลุ่ม

2.4 แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มเป็นแบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนซึ่งนักเรียนประเมินนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มของตนเองและผู้ทำสารนิพนธ์เป็นผู้ประเมินรายกลุ่ม ผู้ทำสารนิพนธ์ได้ปรับปรุงจากแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของสุธาดา มุ่งซ่อนกลาง (2540) อัญชลี เครือคำขาว (2540) สุพัตรา ศิริรักษ์ (2540) และ สิริบุปผา อุทารธาดา (2543) โดยกำหนดข้อความให้ครอบคลุม องค์ประกอบการทำงานกลุ่มที่มีความเหมาะสมกับวิธีการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม จำนวน 6 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (R.A. Likert) และกำหนดค่าน้ำหนักของตัวเลือกมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้

คะแนน		
5	มีค่าน้ำหนัก	ดีมาก
4	มีค่าน้ำหนัก	ดี
3	มีค่าน้ำหนัก	พอใช้
2	มีค่าน้ำหนัก	ค่อนข้างพอใช้
1	มีค่าน้ำหนัก	ควรปรับปรุง

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ผู้ทำสารนิพนธ์ใช้คุณสมบัติเรื่องของความต่อเนื่องของคะแนนเป็นแนวทางเทียบผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นน้อยที่สุด

2.5
3.2.5 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มโดยนักเรียนเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อเสร็จสิ้นการทดลอง หรือหลังจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านหลังการทดลอง (Post-test) ซึ่งผู้ทำสารนิพนธ์ปรับปรุงจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเรียนแบบร่วมมือของสุธาดา มุ่งซ่อนกลาง (2540) อัญชลี เครือคำขาว (2540) สุพัตรา ศิริรักษ์ (2540) พรพนา เทียนทอง (2542) และ สิริบุปผา อุทารธาดา (2543) โดยกำหนดข้อความให้ครอบคลุมและเหมาะสมกับลักษณะวิธีเรียนร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม จำนวน 20 ข้อ ซึ่งได้ประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (R.A. Likert) มีเกณฑ์ ดังนี้

ข้อความที่มีความหมายในทางบวกจะให้คะแนนดังนี้

คะแนน		
5	มีค่าน้ำหนัก	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	มีค่าน้ำหนัก	เห็นด้วย
3	มีค่าน้ำหนัก	ไม่แน่ใจ
2	มีค่าน้ำหนัก	ไม่เห็นด้วย
1	มีค่าน้ำหนัก	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อความที่มีความหมายในทางลบจะให้คะแนนดังนี้

คะแนน		
1	มีค่าน้ำหนัก	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	มีค่าน้ำหนัก	เห็นด้วย
3	มีค่าน้ำหนัก	ไม่แน่ใจ
4	มีค่าน้ำหนัก	ไม่เห็นด้วย
5	มีค่าน้ำหนัก	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การประเมินค่าเฉลี่ยของข้อความที่นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม สามารถแปรผลได้ว่า นักเรียนเห็นประโยชน์ต่อการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม โดยอาศัยเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00	หมายถึง	วิธีการเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพสูงมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49	หมายถึง	วิธีการเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพสูง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49	หมายถึง	วิธีการเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49	หมายถึง	วิธีการเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพต่ำ
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49	หมายถึง	วิธีการเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพต่ำมาก

เครื่องมือดังกล่าวมีจุดประสงค์และรายละเอียดการใช้รวบรวมข้อมูล ดังนี้

ลำดับ	เครื่องมือ	จุดประสงค์	ผู้ใช้	เวลา
1.	แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง	นำคะแนนจากการทดสอบมาเปรียบเทียบกับคะแนนจากการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลอง เพื่อให้เห็นการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน	นักเรียน	ก่อนการทดลอง
2.	แบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท	เปรียบเทียบคะแนนการทดสอบย่อยทั้ง 4 ครั้ง เพื่อให้เห็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน	นักเรียน	หลังจากจบการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มในแต่ละประเภทของบทอ่าน

ลำดับ	เครื่องมือ	จุดประสงค์	ผู้ใช้	เวลา
3.	แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	เพื่อทราบว่าวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มช่วยให้นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนและบรรยากาศการเรียนเป็นอย่างไร	นักเรียนผู้ทำสารนิพนธ์	หลังจบการเรียนทุกบทเรียน
4.	แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลอง	นำคะแนนจากการทดสอบมาเปรียบเทียบกับคะแนนการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองเพื่อให้เห็นการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน	นักเรียน	จบการเรียน
5.	แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม	เพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม	นักเรียน	คาบสุดท้ายของการทดลอง

4. การดำเนินการศึกษาค้นคว้าและการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 แบบแผนการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบกลุ่มเดี่ยวสอบก่อนและหลังการทดลอง (One group pretest-posttest design) ดังนี้คือ

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
ER	T1	X	T2

เมื่อ ER แทน กลุ่มตัวอย่าง

T1 แทน การสอบก่อนการทดลอง

T2 แทน การสอบหลังทดลอง

X แทน การดำเนินการเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

4.2 วิธีการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.2.1 ผู้ทำสารนิพนธ์ปฐมนิเทศทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม และดำเนินการฝึกนักเรียนตามแผนเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษาค้นคว้า

4.2.2 ผู้ทำสารนิพนธ์ทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนการทดลอง (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ

4.2.3 ผู้ทำสารนิพนธ์ดำเนินการสอนตามแผนการสอนการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มที่วางเตรียมไว้ ใช้เวลา 10 สัปดาห์

4.2.4 นักเรียน และผู้ ทำสารนิพนธ์สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนขณะที่ปฏิบัติการอ่านโดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม (โดยนักเรียนและครู)

4.2.5 นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท หลังจบการอ่านบทอ่านแต่ละประเภท จำนวน 4 ครั้ง

4.2.6 นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลอง จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นชุดเดียวกับแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านก่อนการทดลอง

4.2.7 นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

4.2.8 ผู้ทำสารนิพนธ์รวบรวมข้อมูล แล้วนำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ยแล้วบรรยายผลในภาพรวม

4.2.9 สรุปและอภิปรายผล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ทำสารนิพนธ์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 เปรียบเทียบคะแนนการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองแล้วหาค่าเฉลี่ย และค่า t - test แล้วบรรยายผลในภาพรวม

5.2 เปรียบเทียบคะแนนการทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท ทั้ง 4 ครั้งแล้วหาค่าเฉลี่ยและบรรยายผลในภาพรวม

5.3 วิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน โดยหาค่าเฉลี่ยรายข้อแล้วสรุปผลออกมาในภาพรวม

5.4 วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม โดยหาค่าเฉลี่ยรายข้อแล้วสรุปผลออกมาในภาพรวม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพื้นฐาน

1. ค่าเฉลี่ย (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 53) หาค่าเฉลี่ยจากแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน

2. การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. หาค่า t - test แบบ dependent (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 248) เพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาการอ่านของนักเรียน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS

บทที่ 4
การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา อำเภอแกลง จังหวัดระยอง โดยวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม ได้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ใช้เวลาในการทดลอง 10 สัปดาห์ จำนวน 20 คาบๆ ละ 50 นาที

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	หมายถึง	จำนวนนักเรียน
D	หมายถึง	ผลต่างระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดลองก่อนการทดลองและหลังการทดลองของนักเรียนแต่ละคน
D^2	หมายถึง	ผลต่างยกกำลังสองระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดลองก่อนการทดลองและหลังการทดลองของนักเรียนแต่ละคน
$\sum X$	หมายถึง	ผลรวมคะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทดสอบก่อนการทดลอง
$\sum Y$	หมายถึง	ผลรวมคะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทดสอบหลังการทดลอง
$\overline{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติในการแจกแจง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบคะแนนการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละหลังการทดลอง ดังนี้

1.1 นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังการทดลองมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และค่าที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง

1.2 นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังการทดลองมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง 4 ด้าน คือ ด้านจับใจความสำคัญ ด้านการบอกรายละเอียด ด้านตีความและด้านวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน

1.3 เปรียบเทียบคะแนนการทดสอบย่อยทั้ง 4 ประเภท รวม 4 ครั้ง

2.วิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนโดยการหาค่าเฉลี่ยคำตอบที่ได้จากการประเมินของนักเรียนและของผู้ทำสารนิพนธ์ในแต่ละข้อแล้วบรรยายผลในภาพรวม

3.วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มตามจำนวนคำตอบที่ได้จากนักเรียนแต่ละข้อโดยหาค่าเฉลี่ยแล้วบรรยายผลในภาพรวม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบคะแนนวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง

1.1 จากการศึกษาคะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองและนำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีปรากฏว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนพัฒนาสูงขึ้น ปรากฏผลดังตาราง 1

ตาราง 1 การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง

ชื่อกลุ่ม	ลำดับที่ของนักเรียนในกลุ่ม	Pre-test	Post-test	D	D^2	t
SPIRIT MOF-N3	1.	7	18	11	121	
	2.	7	17	10	100	
	3.	7	18	11	121	
	4.	7	16	9	81	
BABY FLOWER	1.	7	16	9	81	
	2.	10	18	8	64	
	3.	6	17	11	121	
	4.	12	18	6	36	
SWEET DREAM	1.	13	17	4	16	t = -15.639
	2.	13	17	4	16	มีนัยสำคัญทาง
	3.	9	18	9	81	สถิติที่ระดับ .01
	4.	9	18	9	81	
LITTLE PROJECT	1.	7	18	11	121	
	2.	11	17	6	36	
	3.	7	17	10	100	
	4.	9	18	9	81	
THE NEMO	1..	7	17	10	100	
	2.	11	16	5	25	
	3.	11	18	7	49	
	4.	11	17	6	36	
	N = 20	$\sum X$ = 181 $\bar{X}$ = 9.0500 S.D. = 2.28208	$\sum X$ = 346 $\bar{X}$ = 17.3000 S.D. = .73270			

จากตาราง 1 แสดงว่า หลังจากนักเรียนเรียนโดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม คะแนนทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองของนักเรียนทุกคนเพิ่มขึ้นจากคะแนนการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองคิดเป็นค่าเฉลี่ย 8.25 โดยมีค่าเฉลี่ยก่อนและหลังการทดลองคือ 9.05 และ 17.30 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 จากการศึกษาคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนแล้วนำมาวิเคราะห์แบบทดสอบ 4 ประเภท คือ การจับใจความสำคัญ การบอกรายละเอียด ตีความและวิเคราะห์เรื่องที่อ่านพบว่า การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเพิ่มขึ้นดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 การเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง โดยแยกประเภทคำถามออกเป็น 4 ประเภท

	N	จับใจความสำคัญ			บอกรายละเอียด			ตีความ			วิเคราะห์		
		$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t
Pre-test	20	1.90	.9679	1.901*	3.15	.8751	8.092*	1.65	1.1821	7.414*	2.10	1.1192	7.592*
Post-test	20	4.20	.6958		4.90	.3078		4.20	.9515		4.00	1.0260	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 2 จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง ปรากฏว่า ผลการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าผลการทดสอบก่อนการทดลองวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.3 จากการศึกษาผลที่ได้รับจากความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท ของนักเรียนพบว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนพัฒนาขึ้นดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบย่อยบทอ่านที่นักเรียนไม่เคยอ่านมาก่อนทั้ง 4 ประเภท

ชื่อกลุ่ม	ลำดับที่ของนักเรียนในกลุ่ม	ความรู้ (20)	เรื่องทั่วๆ ไป (20)	บันเทิง (20)	ข่าวสาร (20)	รวม (80)
SPIRIT MOF-N3	1.	11	13	13	15	52
	2.	12	14	11	16	53
	3.	14	14	14	15	57
	4.	12	13	12	16	53
BABY FLOWER	1.	11	13	15	15	54
	2.	11	16	15	15	57
	3.	13	16	15	15	59
	4.	15	16	16	14	61
SWEET DREAM	1.	11	14	13	16	54
	2.	8	14	12	16	50
	3.	12	14	13	16	55
	4.	11	14	13	16	54
LITTLE PROJECT	1.	15	15	14	14	58
	2.	15	14	14	14	57
	3.	14	15	14	14	57
	4.	14	15	14	13	56
THE NEMO	1.	14	15	17	17	63
	2.	14	15	17	17	63
	3.	14	15	14	16	59
	4.	14	15	18	16	63
คะแนนเฉลี่ย						56.75

จากตาราง 3 แสดงว่า หลังจากนักเรียนเรียนโดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม คะแนนการทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภทวัดความสามารถของนักเรียนส่วนใหญ่เพิ่มสูงขึ้นตามลำดับ เฉลี่ย 56.75 คะแนน

2. วิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน

ผู้ทำสารนิพนธ์ได้นำข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนหลังจบการเรียนบทเรียนแต่ละประเภท มาหาค่าเฉลี่ยตามจำนวนคำตอบแต่ละข้อที่ได้จากนักเรียนและจากผู้ทำสารนิพนธ์ จากนั้นคำนวณหาค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ครั้ง แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกันแล้วบรรยายผลในภาพรวม ผู้ทำสารนิพนธ์ได้ปรับปรุงแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มจากแบบประเมินพฤติกรรมกลุ่มของสิริบุปผา อุทารธาดา (2543) โดยมีมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ระดับตามวิธีของ

ลิเคิร์ท (R.A. Likert) เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละข้อ มีดังนี้

5	มีค่าน้ำหนัก	ดีมาก
4	มีค่าน้ำหนัก	ดี
3	มีค่าน้ำหนัก	พอใช้
2	มีค่าน้ำหนัก	ค่อนข้างพอใช้
1	มีค่าน้ำหนัก	ต้องปรับปรุง

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับพฤติกรรม ผู้ทำสารนิพนธ์ใช้คุณสมบัติเรื่องของความต่อเนื่องของคะแนนเป็นแนวทางเทียบผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00	หมายถึง	แสดงพฤติกรรมนั้นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49	หมายถึง	แสดงพฤติกรรมนั้นมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49	หมายถึง	แสดงพฤติกรรมนั้นปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49	หมายถึง	แสดงพฤติกรรมนั้นน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49	หมายถึง	แสดงพฤติกรรมนั้นน้อยที่สุด

ผลจากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนและของผู้ทำสารนิพนธ์หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนบทอ่านแต่ละประเภท จนครบทั้ง 4 ประเภท พบว่านักเรียนให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มเป็นอย่างดี ดังปรากฏในตาราง 4

ตาราง 4 การสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนหลังการเรียนบทเรียนทั้ง 4 ประเภท

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ยการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม (นักเรียนและผู้ทำสารนิพนธ์) / ประเภทบทอ่าน									
	ความรู้		เรื่องทั่วๆ ไป		บันเทิง		ข่าวสาร		เฉลี่ย	แปรผล
	นักเรียน	ผู้ทำสารนิพนธ์	นักเรียน	ผู้ทำสารนิพนธ์	นักเรียน	ผู้ทำสารนิพนธ์	นักเรียน	ผู้ทำสารนิพนธ์		
1. ความมีส่วนร่วมในการศึกษาบทอ่านของสมาชิกทุกคน	4.50	4.80	4.65	4.80	4.65	4.80	4.45	4.20	4.606	มากที่สุด
2. การวางแผนและแบ่งหน้าที่เพื่อการมีส่วนร่วมภายในกลุ่ม	4.60	5.00	4.80	4.80	4.65	4.80	4.45	4.20	4.663	มากที่สุด
3. การแสดงความกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่ม	4.65	5.00	4.30	4.20	4.65	4.80	4.55	4.40	4.569	มากที่สุด
4. การเสนอและรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม	4.75	4.80	4.50	4.40	4.70	4.80	4.45	4.40	4.600	มากที่สุด
5. การสรุปเรื่องราวที่ได้จากการศึกษาและอภิปรายให้สมาชิกมีความเข้าใจตรงกัน	4.80	4.80	4.40	4.40	4.50	4.60	4.45	4.20	4.519	มากที่สุด
6. ความถูกต้องในสิ่งที่รายงานและการตอบคำถามของเพื่อน	4.25	4.60	4.35	4.40	4.30	4.20	4.50	4.40	4.375	มาก
เฉลี่ย	4.592	4.833	4.500	4.500	4.575	4.667	4.475	4.300	4.555	มากที่สุด

จากตาราง 4 แสดงว่า ในการเรียนโดยใช้วิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่ได้เรียนบทเรียนทั้ง 4 ประเภท ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความมีส่วนร่วมในการศึกษาบทอ่านของสมาชิกทุกคน การวางแผนและแบ่งหน้าที่เพื่อการมีส่วนร่วมภายในกลุ่ม การแสดงความกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่ม การเสนอและรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม และการสรุปเรื่องราวที่ได้จากการศึกษาและอภิปรายให้สมาชิกมีความเข้าใจตรงกัน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50 – 5.00 ซึ่งพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผนและแบ่งหน้าที่เพื่อการมีส่วนร่วมภายในกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 4.66

พฤติกรรมในการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่อยู่ในระดับมาก คือ ความถูกต้องในสิ่งที่รายงานและการตอบคำถามของเพื่อน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.37

3. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

ผู้ทำสารนิพนธ์ได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยจากจำนวนของคำตอบในแต่ละข้อแล้วบรรยายผลในภาพรวม โดยผู้ทำสารนิพนธ์ปรับจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเรียนแบบร่วมมือ ของสิริบุปผา อุทารธาดา (2543) พรพนา เทียนทอง (2542) สุธาดา มุ่งซ่อนกลาง (2540) อัญชลี เครือคำขาว (2540) และสุพัตรา ศิริรักษ์ (2540) โดยมีมาตราส่วน 5 ระดับคะแนน ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (R.A. Likert) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้

ข้อความที่มีความหมายในทางบวกจะให้คะแนน ดังนี้

คะแนน		
5	มีค่าคะแนน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	มีค่าคะแนน	เห็นด้วย
3	มีค่าคะแนน	ไม่แน่ใจ
2	มีค่าคะแนน	ไม่เห็นด้วย
1	มีค่าคะแนน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อความที่มีความหมายในทางลบจะให้คะแนน ดังนี้

คะแนน		
1	มีค่าคะแนน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	มีค่าคะแนน	เห็นด้วย
3	มีค่าคะแนน	ไม่แน่ใจ
4	มีค่าคะแนน	ไม่เห็นด้วย
5	มีค่าคะแนน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามความคิดเห็นต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม มีเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50 – 5.00	หมายถึง	วิธีการเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพสูงมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายถึง	วิธีการเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพสูง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายถึง	วิธีการเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายถึง	วิธีการเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพต่ำ
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายถึง	วิธีการเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพต่ำมาก

(*) หมายถึง ข้อความที่มีความหมายในทางลบ

ผลการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม ดังปรากฏในตาราง 5

ตาราง 5 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1	นักเรียนทุกกลุ่มเป็นผู้เลือกบทอ่านที่จะศึกษาตามความสนใจของกลุ่มตนเอง	11	9	-	-	-	4.55	สูงมาก
2	นักเรียนทุกกลุ่มทำกิจกรรมการอ่านทุกคาบ	5	15	-	-	-	4.25	สูง
3	นักเรียนทุกคนในกลุ่มร่วมมือกันช่วยเหลือกันทำงานด้วยความเข้าใจซึ่งกันและกัน	13	7	-	-	-	4.65	สูงมาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
4	นักเรียนที่ได้รับหน้าที่ทุกบทบาทในการทำงานกลุ่ม	6	12	2	-	-	4.20	สูง
5	นักเรียนรู้สึกว่าตนเองมีส่วนสำคัญของกลุ่มน้อย (*)	-	-	-	11	9	4.45	สูง
6	นักเรียนเป็นผู้ตัดสินใจเลือกใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องเรียนตามความเหมาะสม	6	13	-	1	-	4.20	สูง
7	นักเรียนได้ฝึกการทำงานอย่างเป็นระบบตามขั้นตอน	12	8	-	-	-	4.60	สูงมาก
8	นักเรียนไม่มีโอกาสฝึกทักษะการอ่าน (*)	-	-	-	12	8	4.40	สูง
9	นักเรียนได้ศึกษาบทอ่านร่วมกัน ซึ่งทำให้เข้าใจบทอ่านมากกว่าการอ่านคนเดียว	10	10	-	-	-	4.50	สูงมาก
10	นักเรียนมีความรู้สึกเชื่อมั่นตนเองมากขึ้น	2	16	2	-	-	4.00	สูง
11	นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดความสนุกสนาน กระตือรือร้นและได้ความรู้	12	8	-	-	-	4.60	สูงมาก
12	นักเรียนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่มอย่างเต็มที่	8	11	1	-	-	4.35	สูง
13	นักเรียนมีความรู้สึกว่าวิธีเรียนแบบนี้ทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ (*)	-	-	3	10	7	4.20	สูง
14	นักเรียนรู้สึกว่าทำให้บรรยากาศในห้องเรียนตึงเครียด (*)	-	-	2	10	8	4.30	สูง

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
15	การทดสอบตรงกับเนื้อหาที่เรียน	8	12	-	-	-	4.40	สูง
16	คะแนนที่นักเรียนทำได้ตรงกับความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	3	10	7	-	-	3.80	สูง
17	ครูทำหน้าที่เป็นผู้กำกับ ดูแล ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหา	12	8	-	-	-	4.60	สูงมาก
18	ครูถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนในบทอ่านที่เรียนเป็นส่วนใหญ่ (*)	-	-	4	11	5	4.05	สูง
19	บทอ่านมีความหลากหลาย และน่าสนใจ	12	8	-	-	-	4.60	สูงมาก
20	บทอ่านที่ศึกษามีจำนวนเพียงพอเหมาะสมและสะดวกในการใช้	5	12	3	-	-	4.10	สูง
เฉลี่ย							4.34	สูง

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มตามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบนี้ มีประสิทธิภาพสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 นักเรียนรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนสำคัญของกลุ่ม นักเรียนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่มอย่างเต็มที่

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จำนวน 20 คน ซึ่งเลือกโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการศึกษาค้นคว้าดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้วิธีเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ของโรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา ตำบลคลองปูน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 20 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับฉลากมาจำนวน 1 ห้องเรียน

ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า

ใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้า 10 สัปดาห์ ๆ ละ 2 คาบ ๆ ละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 20 คาบ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง
2. แบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท
3. แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม (โดยนักเรียนและครู)
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

วิธีดำเนินการมีดังนี้

1. ครูปฐมนิเทศทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับจุดประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า วิธีการเรียนการสอน และดำเนินการฝึกนักเรียนตามแผนเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนจริง

2.นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนการศึกษาค้นคว้า

3.ครูดำเนินการสอนตามแผนการสอนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มที่กำหนดไว้

4. นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภทหลังจากจบบทอ่านแต่ละประเภท

5. นักเรียนและผู้ทำสารนิพนธ์สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน

6.นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนการทดลอง

7.นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

8.ครูรวบรวมข้อมูลแล้วนำคะแนนไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย สรุปและอภิปรายผลในภาพรวม

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการศึกษาข้อมูลการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้วิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม สรุปผลได้ดังนี้

1. จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้วิธีเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม พบว่านักเรียนทุกคนได้คะแนนทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หลังการเรียนโดยใช้วิธีเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

2. จากแบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภทที่นักเรียนไม่เคยเรียนมาก่อน พบว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนพัฒนาขึ้นตามลำดับมีคะแนนเฉลี่ย 56.75 (ดูตาราง 3 หน้า 39)

3. จากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน โดยนักเรียนและผู้ทำสารนิพนธ์เป็นผู้สังเกตและให้คะแนนพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม พบว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนส่วนมากอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ พฤติกรรมการที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการศึกษาบทอ่าน วางแผนและแบ่งงาน เสนอและรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สรุปเรื่องและอภิปรายให้สมาชิกมีความเข้าใจตรงกัน ทำให้มีบรรยากาศในการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับดีและพฤติกรรมที่นักเรียนตอบคำถามของเพื่อนในสิ่งที่รายงานได้ถูกต้อง อยู่ในระดับมาก (ดูตาราง 4 หน้า 41 และ ภาคผนวก ง หน้า 106)

4. จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม พบว่า วิธีเรียนแบบนี้มีประสิทธิภาพสูงมากต่อบทบาทของนักเรียนในด้านนักเรียนทุกกลุ่มเป็นผู้เลือกบทอ่านที่จะศึกษาตามความสนใจของกลุ่มตนเอง นักเรียนทุกกลุ่มช่วยเหลือกันทำงานด้วยความเข้าใจซึ่งกันและกัน นักเรียนได้ฝึกทำงานกลุ่มอย่างเป็นระบบตามขั้นตอน นักเรียนได้ศึกษาบทอ่านร่วมกันซึ่งทำให้เข้าใจในบทอ่านมากกว่าการอ่านคนเดียว นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันซึ่งก่อให้เกิดความสนุกสนานกระตือรือร้น และได้รับความรู้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50 – 5.00

นักเรียนมีความคิดเห็นว่า วิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มมีประสิทธิภาพสูงมากต่อบทบาทของครูในด้านการทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหา และในด้านการเตรียมบทอ่านของครูมีความหลากหลาย น่าสนใจ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60 (ดูตาราง 5 หน้า 43)

ผลจากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน โดยนักเรียนและผู้ทำสารนิพนธ์เป็นผู้สังเกตและให้คะแนนพฤติกรรมการทำงาน พบว่า การแสดงพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนส่วนมากอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ พฤติกรรมที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการศึกษาบทอ่านของสมาชิก ทุกคน การวางแผนและแบ่งหน้าที่เพื่อการมีส่วนร่วมภายในกลุ่ม การเสนอและการรับฟังความคิดซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม และการสรุปเรื่องราวที่ได้จากการศึกษาและอภิปรายให้สมาชิกมีความเข้าใจตรงกัน จึงทำให้มีบรรยากาศในการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับดี และการแสดงพฤติกรรมที่นักเรียนตอบคำถามของเพื่อนในสิ่งที่รายงานได้ถูกต้องอยู่ในระดับมาก (ดูตาราง 4 หน้า 41 และ ภาคผนวก ง หน้า 106)

อภิปรายผล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม โดยทำการทดลองเป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ ๆ ละ 2 คาบๆ ละ 50 นาที ปรากฏว่า ผลการทดลองเป็นไปตามความมุ่งหมาย กล่าวคือ วิธีการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยมีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. วิธีการเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่มสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งนี้เนื่องจาก

1.1 การใช้กระบวนการกลุ่มในการเรียน นักเรียนได้ฝึกทักษะร่วมกัน ได้ร่วมมือกันช่วยเหลือกันในการทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ สำนวน ประโยคภาษาอังกฤษ เพื่อจับใจความ บอกรายละเอียด ตีความ และวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน แล้วสรุปให้สมาชิกทุกคนเข้าใจตรงกัน นักเรียนมีโอกาสได้ช่วยเหลือกัน พึ่งพาอาศัยกันในเชิงบวก กล่าวคือ นักเรียนทุกคนในกลุ่มมีหน้าที่บทบาทที่สำคัญและจำเป็น มีการทำงานร่วมกันโดยมีเป้าหมาย นักเรียนทุกคนพัฒนาและทำงานกลุ่มร่วมกันได้รับความสำเร็จด้วยการโน้มนำให้เกิดการพึ่งพากันและกันทางบวกอาจทำได้โดยให้ทุกคนรู้เป้าหมายของกลุ่ม มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบและฝึกการทำงานอย่างมีระบบ (ดูบันทึกการแบ่งงานและบทบาทภายในกลุ่ม ภาคผนวก ง หน้า 106) ดังคำกล่าวของ (Slavin. 1995 : 4) ที่ว่า "คนเก่งที่มีพื้นฐานความรู้ดีกว่าและสามารถเข้าใจเรื่องได้เร็วและดีกว่าก็จะพยายามถ่ายทอดความรู้ให้แก่ถันนั้น นักเรียนจะพูดตามความเข้าใจของตนเอง และใช้ภาษาแบบเด็กๆ ที่นักเรียนจะสามารถทำความเข้าใจได้ง่ายกว่าภาษาที่ครูใช้"

นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันในเชิงส่งเสริมกัน นักเรียนในกลุ่มมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ปรึกษาหารือกัน ช่วยเหลือกันและกันเป็นการติดต่อระหว่างสมาชิกในกลุ่มโดยตรงทำให้มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในกลุ่ม คำกล่าวของ จอห์นสัน และคนอื่นๆ (Johnson and Johnson & Smith, 1991 : 44 - 310) ว่า "การปฏิสัมพันธ์ในเชิงส่งเสริมกันคือการเปิดโอกาสให้นักเรียนช่วยเหลือติดต่อกัน อภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด อธิบายเหตุผลให้สมาชิกได้เกิดการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้รู้จักการทำงานร่วมกันทางสังคม การช่วยเหลือสนับสนุนกันได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการทำงานของตนจากการตอบสนองทางวาจาและท่าทางของเพื่อน

สมาชิกได้ดียิ่ง และการสัมพันธ์ที่ดีจะช่วยส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนและการให้กำลังใจกันและสนับสนุนกันในการทำงาน"

1.2 การศึกษาบทอ่านร่วมกันช่วยให้สมาชิกทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านขึ้น นอกจากนักเรียนได้ฝึกทักษะอ่านร่วมกันแล้วในขณะเดียวกันผู้เรียนยังได้ฝึกทักษะฟัง โดยการฟังการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของสมาชิกภายในกลุ่มและฟังกลุ่มที่รายงานต่อชั้น ฝึกทักษะพูดโดยการพูดแสดงความคิดเห็นตามวิธีเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม ทำให้นักเรียนมีการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น โดยสังเกตจากการรายงานจากบทอ่านที่แต่ละกลุ่มรับผิดชอบ การตอบคำถามแก่นักเรียนที่นั่งฟัง การฝึกทักษะเขียนของนักเรียนจากการที่นักเรียนสับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่เป็นผู้บันทึกรายงานในกลุ่ม นอกจากนี้แล้ว นักเรียนยังมีพัฒนาการด้านอื่นๆ เช่น ทักษะทางสังคม วิธีการเขียนรายงาน ความมั่นใจ และวิธีการดึงความสนใจจากเพื่อนที่เหมาะสมซึ่งช่วยส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ให้สนุกสนาน ไม่เครียด ดังคำกล่าวของพาลินซา (Palincsar. 1990) ที่ว่า "การมีส่วนร่วมมือกันทำกิจกรรมคือกุญแจในการพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมีกลยุทธ"

2. บทอ่านที่มีความหลากหลาย และน่าสนใจ

บทอ่านที่มีความหลากหลาย น่าสนใจและอยู่ในความสนใจของนักเรียนนั้น ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนคัดเลือกบทอ่านตามความสนใจ (ดูจากภาคผนวก ตาราง 5 หน้า 45)

3. แบบทดสอบ

แบบทดสอบที่ผู้ทำสารนิพนธ์จัดทำขึ้นเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนนั้น ประกอบด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง และแบบทดสอบย่อยจากบทอ่านทั้ง 4 ประเภท เป็นแบบทดสอบที่มีประสิทธิภาพ วัดผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด นอกจากนี้ยังทำให้ผลของคะแนนจากการทดสอบตรงกับความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน (ดูตาราง 2 หน้า 38 และตาราง 5 หน้า 45)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหา

ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม ดังนี้

1. ปัญหาในเรื่องแหล่งเรียนรู้เนื่องจาก โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา ที่ผู้ทำสารนิพนธ์ได้ทดลองเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านั้น อยู่ในชนบทมีแหล่งเรียนรู้น้อยและหนังสือ เอกสาร วารสารที่ใช้ในการเรียนมีไม่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าของนักเรียน และงบประมาณในการจัดซื้อน้อย

2. นักเรียนไม่เขียนข้อแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้สอนควรติดต่อขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต่างๆ ในเรื่องหนังสือ เอกสาร วารสาร และสิ่งพิมพ์ต่างๆ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน

1.2 ผู้สอนควรเตรียมการในเรื่องบทอ่านให้มีจำนวนมาก และหลากหลาย เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกตามความสนใจ และเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนอยากศึกษาบทอ่าน

1.3 ผู้สอนควรกระตุ้นให้นักเรียนเขียนข้อแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

1.4 ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกบทอ่านประเภทต่างๆ ที่กลุ่มตนเองสนใจจากภายนอกบ้าง โดยมีความยาวของเนื้อหาและความยากง่ายของภาษาอยู่ในระดับเดียวกัน ทั้งนี้ต้องผ่านการตรวจสอบจากครูก่อนการนำไปใช้เรียน

1.4 ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนเสนอรายงานด้วยรูปแบบต่างๆ ตามความต้องการและเหมาะสม เช่นการแสดงละคร การโต้วาที และอื่นๆ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนดึงศักยภาพในตนเองออกมาแสดงความสามารถในการเสนอการรายงานได้เต็มที่

1.5 ผู้สอนควรให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษา เมื่อนักเรียนมีปัญหาและไม่เข้าใจวิธีการทำกิจกรรมเท่านั้น เพื่อนักเรียนจะได้ใช้ความคิดและทำงานอย่างเต็มที่ ซึ่งเมื่อทำสำเร็จสมาชิกในกลุ่มจะมีความมั่นใจ ภูมิใจในผลงานของกลุ่มตน และนับถือตนเองในที่สุด

1.6 ผู้สอนควรออกแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่หลากหลายและสามารถประเมินได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์ในการเรียนการสอน

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าในครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม กับกลุ่มทดลองที่มีจำนวนมาก

2.2 ควรทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาความเข้าใจในภาษาอังกฤษของนักเรียนในทักษะด้านอื่นๆ เช่น ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการเขียน

2.3 ควรทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม ในระดับชั้นอื่นๆ

2.4 ควรเพิ่มระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้าให้มากขึ้นเพื่อจะทำให้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ขจรศักดิ์ สุนลี. (2545). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีเรียนแบบ CIRC ประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน.* ภาคนิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยทางการประถมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จิตติมา จรรยาธรรม. (2538). ***ผลการเรียนแบบร่วมมือโดยการใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มแบบคละสัมฤทธิ์ผลที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.*** วิทยานิพนธ์. ค.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พรพนา เทียนทอง. (2542). ***การพัฒนาความสามารถในการใช้ยุทธวิธีการอ่านด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ.*** สารนิพนธ์. ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

พรรณี ทองทับ. (2545). ***ผลการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความรับผิดชอบด้านการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนศรีเอี่ยมอนุสรณ์ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร.*** สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

รัชณี หลักเหล็ก. (2538). ***การเปรียบเทียบความเข้าใจ และความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอด (TLS) ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู.*** ปริญญานิพนธ์ กศม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2538). ***แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2539-2550.*** กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2536). ***เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.*** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

สิริบุปผา อุทารธาดา. (2543). ***การพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน โดยใช้วิธีการค้นคว้า ภายในกลุ่ม.*** สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สมุทร เซ็นเชาวนิช. (2540). ***เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.*** พิมพ์ครั้งที่ 9 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุมณฑา วิรูหญาณ. (2538). ***ระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย.*** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.

สุชาดา มุ่งซ่อนกลาง. (2540). ***การเปรียบเทียบผลสำฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และความร่วมมือในการทำงานกลุ่มระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมต้นที่เรียนวิธีแบบร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ.*** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.

สุรศักดิ์ หลาบมาลา. (2535, ตุลาคม – ธันวาคม). การสังเกตห้องเรียนที่ใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือ. ***สารพัฒนาหลักสูตร.*** ฉบับที่ 112. หน้า 96-99.

สุพัตรา ศิริรักษ์. (2540). ***ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ความสามารถในการแก้ปัญหาและบุคลิกภาพประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา ที่เรียนแบบวิธีการทางวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคนิคแบบร่วมมือกัน.*** ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .อัดสำเนา.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). ***การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม.*** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวลักษณ์ รัตนวิชช์. (2531). ***เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา.*** กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒม.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2531). ***การวิจัยเพื่อพัฒนาแบบทดสอบอิงปริเฉดภาษาอังกฤษสำหรับใช้กับนักศึกษาไทยระดับต่าง ๆ.*** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

----------. (ม.ป.ป.). ***การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.*** กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

----------. (ม.ป.ป.). ***การพัฒนาข้อสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน.*** กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

อัญชลี เครือคำขาว. (2540). ***การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมและ พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนวิชาจริยธรรมกับบุคคลโดยการสอนแบบเทคนิคศึกษากรณีตัวอย่างที่ใช้การเรียนแบบร่วมมือ.*** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม. ถ่ายเอกสาร.

อาภาภรณ์ หวัดสูงเนิน. (2536). ***ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.*** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

อามัดไญนี ดาโอะ. (2541). ***ผลของการเรียนแบบร่วมมือต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนภาษาอังกฤษและเจตคิของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแสงธรรมวิทยาจังหวัดนราธิวาส.***วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.(ศึกษาศาสตร์-การสอน) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

อนุสรณ์ สุชาตานนท์. (2536). ***การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและบุคลิกภาพ ประชาธิปไตย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ.*** ปริญญานิพนธ์. กศ.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

----------. (ม.ป.ป.). ***การพัฒนาข้อสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน.*** กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

Artzt, Alice F. and Newman, Claire M. (1990 , September). *Cooperative Learning.* The Mathematics Teacher. 83 (6) : 448 - 452.

Bacon, Francis. (1953). *The Oxford Dictionary of Quotations.* London: Oxford University Press.

Bond, G.L. and Tinker, M.A. (1979). *Reading Difficulties Their Diagnosis and Correction.* Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.

Burmeister, Low E. (1974). *Improving Speed of Comprehension in Reading Strategies for Secondary School Teaching.* Teachers United States of America. Addison-Wesley.

Coady , J. (1979). " A Psycholinguistic model of the ESL reader," *Reading in Second Language.* Edited by Ronald Mackey. Bruce Barkman and R.R.Jardan Rowley, Mass. New bury : House Publishers.

Cruickshank, D.R., D.L. Bainer and K.K. Metcaff. (1995). *The Act of Teaching*. New York : McGraw-Hill, Inc.

Dechant, Emerald V. (1982). *Improving the Teaching of Reading.* 3rd. ed. Englewood Cliffs,N.J. : Prentice Hall.

Dewey, John. (1959). *Dictionary of Education*. New York : Philosophical Library.

Finocchiaro, Mary and Sydney, Sako. (1983). *Foreign Language Testing: A Practical Approach*. New York : Regents.

Goodman, Kenneth S. (1990). *The Reading Process*. In Patricia Carrell : Joamme. Goodman,

----------. (1972). "Behind the eye: What Happening in Reading," in *Theoretical Models and Process of Reading:* New York : International Reading Association.

Goodman, Kenneth S. (1971). *The Psychology of Second Language learning*. Cambridge : Cambridge University Press.

Hafner, Lawrence E. (1971). *Improving Reading in Secondary Schools: Selected Reading.* London : Collier Macmillan Ltd.

Heaton, J.B. (1990). *Classroom Testing*. New York : Longman.

Hertz-Lazarowitz, R., Sapir, C., and Sharen, S. (1981). *Academic and social effects of two cooperative learning methods in desegregated classrooms.* Manuscript, Haifa Unversity, Haifa, Israel.

Husen, T. & Postlethwaite. T.N. (1994). *The International Encyclopedia of Education*. London : BPC Wheatons Ltd.

Jacob, E.,L. Rottenberg, Practick, S. & E. Wheeler, E. (1996, Summer). " Cooperative Learning : Context and Opportunities for Acquiring Academic English" *TESOL Quarterly*. Vol. 30 : 253-277.

Johnson, D.W., Johnson, R.T., and Smith, K.A. (1991). *Active Learning : Cooperation in the College classroom.* Edima : Interaction Book.

Lapp, Daine and Flood, James. (1986). *Teaching students to Read.* New York : Macmillan Publishing.

Lennon, Roger T. (1972). "What can be Measured?", In Roger Farr (ed), *Measurement and Evaluation*. p 26-31. New York : University of Delaware.

Loew, H.Z. (1984, September). "Developing Strategic Reading Skills", *Foreign Language Annuals*. (Vol.17) : 301-303.

Medsen, Harold s. (1983). *Techniques in Testing.* London : Oxford University Press.

Nattiv, A. Winitzky, N.& Drickey, R. (1991). "Using cooperative with Preservice Elementary and Secondary Education". *Journal of Teacher Education*. (Vol.42) : 216-225.

Olsen, Robert E. W-B. & Kagan, Spencer. (1992). "About Cooperative Learning", *In Cooperative Learning* : A Teacher Resource Book: Edited by Kessler, Carolyn. p.1-29. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.

Parlincsa, A. (1990). Providing the context for international learning. *RASE* 11(6) : 36-39

Sharan, S., Hertz-Lzarowitz,R.,& Ackerman, 2. (1980, June). Academic achievement of elementary school children in small group versus whole-class instruction. *Journal of Experimental Education*, 1948 (Vol.16) : 125-129

Sharan, S., Kusself, P., Hertz-Lazarowitz, R. Bejarano, Y., Raviv. S:,and Sharan, Y. (1984). *Cooperative learning in the classroom: Research in desegregated school.* Hillsdate, NJ : Erkbaurn.

Sharan, Y., & Sharan, S. (1992). *Group Investigation: expanding cooperative learning.* New York : Teacher's college Press.

Sharen, S., Shachar, H. (1988). *Language and learning in the cooperative classroom.* New York : Springier-Verlag

Slavin, R.E. (1978, June). "STAD", *Journal of Research and Development in Education.* (Vol. 12) : 42-48.

----------. (1991,February). *"Synthesis of Research on Cooperative Learning".* *Educational Leadership*. (Vol. 45) : 71-82.

----------. (1995). *Cooperative Learning Theory, Research and Practice*. Massachusetts : Allyn and Bacon.

Spears, R.C. (1992). " Appropriate Grouping Practices for Middle Level Students". p.p. 244-272. In J.L.Irvin (ed.). *Transforming Middle Level Education : Perspectives and Possibilities*. New York. : Allyn and Bacon.

Steven., & Slavin, R. (1991a). *A cooperative learning approach to accommodating student diversity in reading and writing: effect on handicapped and non handicapped students*. Baltimore, MD: John Hopkins University.

Talmage, H., Pascarella, E.T., and Ford, S. (1984, Spring). The influence of cooperative learning strategies on teacher practices, student perception of the earning environment, and academic achievement. *American Educational Research Journal*, (Vol. 21) : 163-179.

William, Eddie. (1984). *Reading in The Language Classroom*. London : Macmillan.

Wood, K.D. (1992). "Meeting the Needs of Young Adolescents Through Cooperative Learning" In J.L. (ed.). *Transformation Middle Level Education : Perspective and Possibilities*. p.314-333.

Woolfolk, Anita E. (1990).. *Education Psychology*. 4th. ed. New Jersey : Prentice Hall, Englewood Cliffs.

Wainwright, Gordon R. (1972). *Rapid Reading Mode Simple*. Great Britain : W.H. Allen.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- ตารางการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน
- แผนการเตรียมความพร้อมก่อนการทดลอง
- แผนการสอนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

ตารางการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

สัปดาห์ที่	คาบที่	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ		หมายเหตุ
			ครู	นักเรียน	
1 - 2	1	ทำแบบทดสอบ (Pre-test)		/	
	2 - 4	เตรียมความพร้อมก่อนการทดลอง	/		
		(จัดกลุ่ม , ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษในการอภิปรายผล และฝึกการใช้คำถาม)	/	/	
3	5	ดำเนินการสอนบทความประเภทความรู้	/		
	6	เลือกบทความ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในขณะที่ทำกิจกรรมการอ่าน นักเรียนประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของตนเองเป็นรายบุคคลและครูประเมินผลการทำงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม	/	/	นักเรียนอ่อนในกลุ่มเป็นผู้เลือกบทอ่าน
4	7 - 8	นำเสนองานของแต่ละกลุ่ม จำนวน 5 กลุ่ม		/	ทดสอบย่อยหลังจากนักเรียนทั้ง 5 กลุ่ม นำเสนองานของกลุ่มตัวเองเสร็จสิ้นแล้ว
5	9	ดำเนินการสอนบทความประเภทเรื่องทั่วๆไป	/		
	10	เลือกบทความ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ นักเรียนประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของตนเองเป็นรายบุคคลและครูประเมินผลการทำงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม	/	/	
6	11 - 12	นำเสนองานของแต่ละกลุ่ม จำนวน 5 กลุ่ม		/	ทดสอบย่อยหลังจาก นักเรียนทั้ง 5 กลุ่ม นำเสนองานของกลุ่มตัวเองเสร็จสิ้นแล้ว
7	13	ดำเนินการสอนบทความประเภทบันเทิง	/		

สัปดาห์ที่	คาบที่	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ		หมายเหตุ
			ครู	นักเรียน	
	14	เลือกบทความ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ นักเรียนประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของตนเองเป็นรายบุคคลและครูประเมินผล การทำงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม	/	/	
8	15 - 16	นำเสนองานของแต่ละกลุ่ม จำนวน 5 กลุ่ม		/	ทดสอบย่อยหลัง จากนักเรียน ทั้ง 5 กลุ่ม นำเสนองาน ของกลุ่มตัวเอง เสร็จสิ้นแล้ว
9	17	ดำเนินการสอนบทความประเภทข่าวสาร	/		
	18	เลือกบทความ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ		/	
10	19 -20	นำเสนองานของแต่ละกลุ่ม จำนวน 5 กลุ่ม		/	ทดสอบย่อย หลังจากนักเรียน ทั้ง 5 กลุ่ม นำ เสนองานของ กลุ่มตัวเองเสร็จ สิ้นแล้ว
11	21	- ทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน หลังการทดลอง(Post – test) - ทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อวิธีเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้า ภายในกลุ่ม		/	นักเรียนทุกคน

แผนเตรียมความพร้อมก่อนการทดลอง

จุดประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนในการทดลองอย่างชัดเจน
2. เพื่อให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. เพื่อให้นักเรียนสามารถตั้งคำถามในการใช้ในการซักถามเพื่อนในขณะที่รายงานได้ถูกต้อง

แผนเตรียมความพร้อมก่อนการทดลองประกอบด้วย 4 แผนย่อย ดังนี้

1. แผนจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม

1.1 การเตรียมการมีวิธีการดำเนิน ดังนี้

1.1.1 นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ของนักเรียนทุกคนมาเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดไปหาคะแนนต่ำสุด แล้วแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มผลการเรียนเก่ง 5 คน กลุ่มผลการเรียนปานกลาง 10 คน และผลการเรียนอ่อน 5 คน

1.1.2 กำหนดสีให้แก่นักเรียนในแต่ละกลุ่ม คือกลุ่มผลการเรียนเก่งสีแดง กลุ่มผลการเรียนปานกลางสีเขียว และกลุ่มผลการเรียนอ่อนสีเหลือง

1.2 การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม มีวิธีการดำเนิน ดังนี้

1.2.1 ครูจัดนักเรียนเข้ากลุ่มโดยคัดเลือกจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลการเรียนเก่ง 1 กลุ่ม ผลการเรียนปานกลาง 1 กลุ่ม และผลการเรียนอ่อน 1 กลุ่ม

1.2.2 ครูแจกบัตรสีแดงให้นักเรียนกลุ่มผลการเรียนเก่ง สีเขียวให้นักเรียนกลุ่มปานกลาง และสีเหลืองให้นักเรียนกลุ่มผลการอ่อน

1.2.3 ครูให้นักเรียนจัดกลุ่มถาวรกลุ่มละ 4 คน ซึ่งประกอบด้วย นักเรียนที่มีบัตรสีแดง 1 คน สีเขียว 2 คน และสีเหลือง 1 คน

1.2.4 ครูให้นักเรียนกำหนดบทบาทของตนเองที่จะต้องรับผิดชอบในกลุ่ม และบทบาทต่างๆ มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่การปฏิบัติงานทุกคาบเรียน เพื่อให้นักเรียนทุกคนสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ทุกบทบาท ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยความสะดวก ผู้บันทึก ผู้ควบคุมเวลา ผู้จัดอุปกรณ์ และผู้กระตุ้น

2. แผนแนะนำและฝึกภาษาอังกฤษที่ใช้ในการอภิปราย มีวิธีการดำเนิน ดังนี้

2.1 แนะนำภาษาอังกฤษที่ใช้ในการอภิปรายกลุ่ม เช่นการตั้งคำถาม การแสดงความคิดเห็น เป็นต้น

2.2 ฝึกภาษาอังกฤษที่ใช้ในการอภิปรายกลุ่ม โดยให้นักเรียนนั่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน พูดถึงการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษของตนเอง ภายใต้ข้อดี-ข้อด้อย และสิ่งที่ข้าพเจ้าควรปรับปรุง

3. แผนแนะนำและฝึกการใช้คำถาม มีวิธีการดำเนิน ดังนี้

3.1 ครูแนะนำลักษณะคำถามประเภทจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด ตีความ และวิเคราะห์

3.2 นักเรียนทำกิจกรรมฝึกการตั้งคำถามประเภทต่างๆ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.2.1 ครูให้นักเรียนทุกคนศึกษาบทอ่าน

3.2.2 ครูให้นักเรียนช่วยกันจัดประเภทคำถามจากบทอ่าน

3.2.3 ครูให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามด้วยตนเอง

3.2.4 ครูตรวจสอบความถูกต้องของการตั้งคำถามของนักเรียน

4. แผนแนะนำและฝึกวิธีเรียนแบบร่วมมือประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม มีวิธีการดำเนินการดังนี้

4.1 ครูชี้แจงลักษณะการเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

4.2 ครูกำหนดให้นักเรียนศึกษาเนื้อเรื่องในบทอ่าน ซึ่งมีจำนวน 30 เรื่อง

4.3 นักเรียนทั้ง 5 กลุ่ม เลือกเรื่องเพื่อศึกษาเป็นกลุ่มตามความสมัครใจ กลุ่มละ1 เรื่อง หลังจากที่ครูสอนบทอ่านในแต่ละประเภท

4.4 ครูทำหน้าที่เป็นผู้กำกับ ดูแล และช่วยชี้แนะ ให้คำปรึกษาในขณะที่นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม

4.5 นักเรียนทุกกลุ่มเตรียมความพร้อมเพื่อรายงานหน้าชั้นเรียน

4.6 ครูกำหนดให้นักเรียนทุกกลุ่มที่ฟังการรายงานของกลุ่มอื่น ๆ ให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังเรื่องละอย่างน้อย 2 คำถาม

4.7 นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอเรื่องที่ศึกษาหน้าชั้นเรียน

4.8 ครูแจกแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

4.9 นักเรียน และครูประเมินการทำงานกลุ่มตามแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

แผนการสอนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

เวลาเรียน 4 ชั่วโมง

1. **สาระการเรียนรู้**

   บทอ่านประเภทข่าวสารทางเทคโนโลยี

2. **สาระสำคัญ**

   การอ่านบทอ่านที่เกี่ยวกับข่าวสารทางเทคโนโลยีเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนศึกษาหาความรู้ที่ทันสมัย ก้าวทันกับเทคโนโลยีที่ใช้ในปัจจุบันซึ่งนักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์และนำไปประยุกต์ใช้กับการอ่านบทความประเภทอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. **ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง**

   เข้าใจ ตีความ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความ ข้อมูล ข่าวสาร บทความ สารคดี บันเทิงคดี จากสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออีเล็กทรอนิกส์

4. **จุดประสงค์การเรียนรู้**

   1. อ่านออกเสียงและบอกความหมายของคำศัพท์ได้ถูกต้อง
   2. อ่านบทอ่านแล้วตอบคำถามและสรุปเรื่องจากบทอ่านที่อ่านได้ถูกต้อง
   3. อ่านบทอ่านแล้ว ตีความ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องจากบทอ่านที่อ่านได้ถูกต้อง
   4. ในขณะที่อ่านบทอ่านนักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และให้ความร่วมมือกับสมาชิกภายในกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. **แผนการจัดกิจกรรมในการเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม**

   1. **ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน และขั้นนำเสนอปัญหา**

      1.1 ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับการสื่อสารในปัจจุบันว่ามีมีการติดต่อสื่อด้วยวิธีใดบ้าง นักเรียนช่วยกันตอบคำถาม และนำเสนอเกี่ยวกับคำศัพท์ต่างๆ โดยเขียนบนกระดาน

      1.2 ครูแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียน และให้นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมารับบทอ่านตามความสมัครใจ กลุ่มละ 1 บทอ่าน

   2. **ขั้นวางแผนการทำงาน**

      นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาบทอ่านของกลุ่มตนเอง วางแผน และแบ่งหน้าที่ เพื่อเตรียมความพร้อมในการนำเสนอบทอ่านของตนเองหน้าชั้นเรียน

   3. **ขั้นการทำงาน**

      นักเรียนปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ภายในกลุ่มของตนเอง

4. **ขั้นเตรียมตัวรายงาน**

เตรียมการในการรายงานผลตามที่นักเรียนวางแผนการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เป็นภาษาอังกฤษ ตามความสามารถของนักเรียนแต่ละกลุ่ม

5. **ขั้นการเสนอรายงาน**

นักเรียนแสดงบทบาทสมมุติ รายงาน หรือนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนของแต่ละกลุ่ม

6. **ขั้นการวัดผล / ประเมินผล**

นักเรียนและครูร่วมกันประเมินผลการทำงานของแต่ละกลุ่มในขณะที่นำเสนอผลงาน

การวัดผล

สิ่งที่ประเมิน	ประเด็นที่ประเมิน	เครื่องมือ
ด้านความรู้	ความเข้าใจในการอ่าน	แบบทดสอบย่อย
ด้านทักษะกระบวนการ	1. ความมีส่วนร่วมในการศึกษาบทอ่านของสมาชิกทุกคน 2. การวางแผนและแบ่งหน้าที่ในขณะที่ทำงานภายในกลุ่ม 3. การแสดงความกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่ม 4. การเสนอและรับฟังแสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม 5. การสรุปเรื่องราวที่ได้ศึกษาและอภิปรายให้สมาชิกมีความเข้าใจตรงกัน 6. ความถูกต้องในสิ่งที่รายงานและตอบคำถามเพื่อน	แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

6. สื่อ / อุปกรณ์

บทอ่าน พร้อมแบบฝึกหัด จำนวน 5 เรื่อง The Internet, Help on the Internet, Count me out, Ten easy ways to make friends and The Friendship Page.

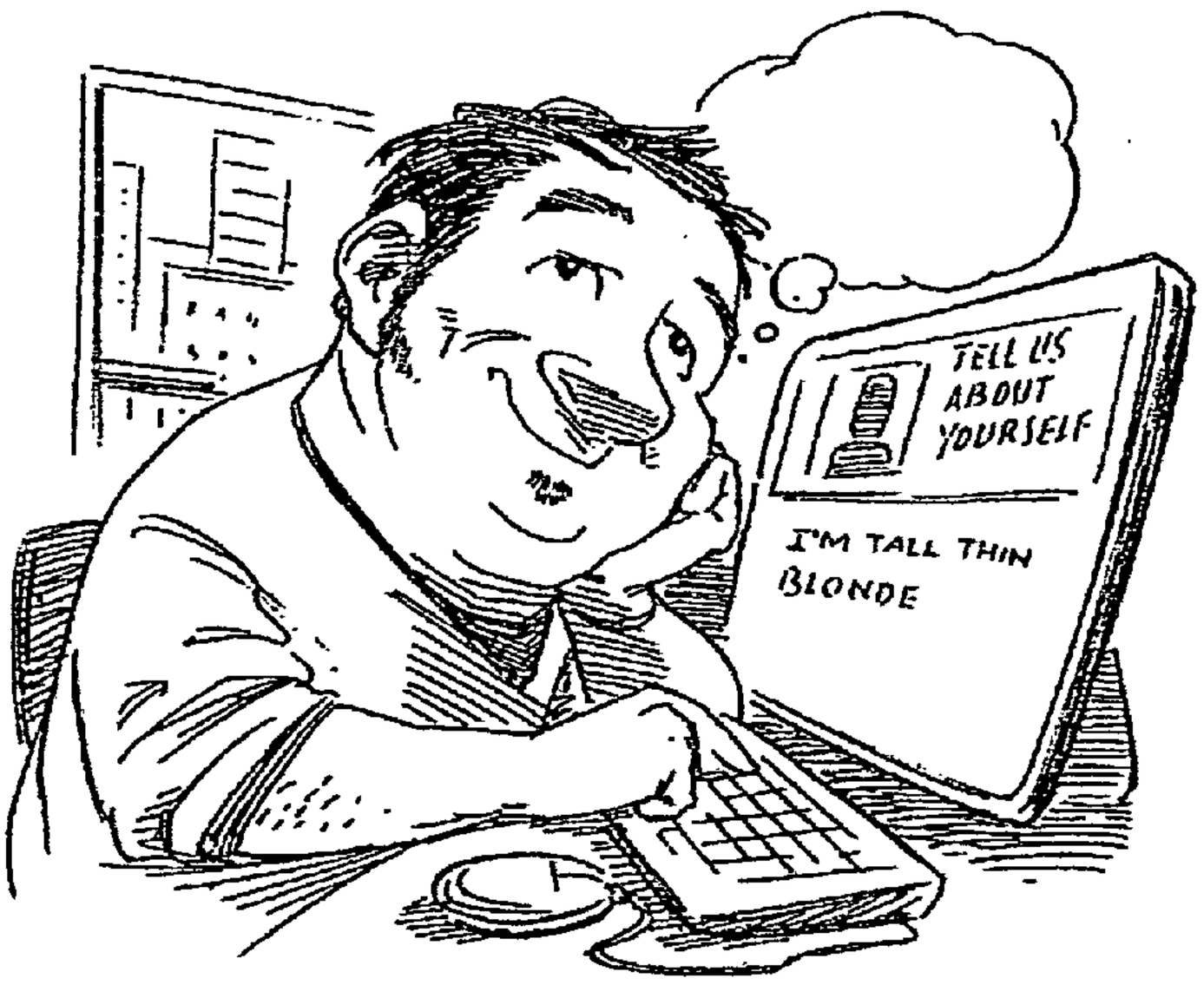
7. การวัดผล/ประเมินผล

7.1 การนำเสนองานหน้าชั้น

7.2 ความถูกต้องของเนื้อหา

7.3 พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

Love on the Internet



1 Caught between his traditional family and his Californian lifestyle, Tariq Ahmed found the perfect way to arrange his own marriage – by finding a wife on the Web. Along with thousands of other young Asians, the 27-year-old Silicon Valley computer expert turned to the growing number of Internet sites dedicated to finding a suitable husband or wife.

2 Born in London to a Pakistani father and Austrain mother, Mr. Ahmed, a designer of Web pages, had little difficulty producing his own site. He admits that, like all his Pakistani friends in the U.S.A., he had to do something about his love life. "My dad has become extremely conservative over the years, and he just wanted me to marry a Pakistani girl," he said.

3 She turned out to be 26-year-old Juliana Gidwani. She saw his advertisement on the Matrimonial Link. They married last year near her home. The wedding pictures, of course, were immediately posted on the Web.

4 "The Internet isn't ideal because you have to use e-mails and when you are talking in text you are only getting a bit of information." Ahmed added that e-mails can't show two people whether there is chemistry between them. Luckily, he and his bride discovered they did have chemistry after they spent some time getting to know each other.

5 Speed and control are what is important in e-mail relationships. Websites and e-mail addresses allow people to choose the level of anonymity they wish to keep. They also can select people who live far away.

6 Sara, 27, was born in India and is studying in the U.S.A. After her parents' matchmaking attempts failed, she began her own search. She registered with the Internet agency A1 Indian Matrimonials. She had many replies and quickly found a potential husband. "He's a doctor, a real golden boy with a flood of proposals from good families, which his parents have gone nuts trying to get him to accept."

From : Strategic READING 1 Building Effective Reading Skills

Before you read

Check (/) the statements you agree with.

A good thing about looking for a spouse on the Internet is that .....

.....1. you can get to know a person completely.

.....2. you can find out easily if you and the other person have chemistry.

.....3. you can get responses quickly.

.....4. you are in control.

.....5. if you want, your identity can be completely anonymous, or private.

.....6. there is more choice.

Scan the text to find the advantages of looking for a spouse on the Internet. Then read the whole text.

After you read

A. Complete the summary.

Tariq Ahmed was born in ___London___. He was living in _____when he decided to look for a wife on the Internet. He was _____ old at the time. His website was with an Internet agency called _____. Through the Internet, he met and married _____. She was _____old at the time. Sara was born in _____ and is living in _____. _____ tried to find a spouse for her but didn't succeed. She is using an Internet agency called _____.

B. Check (/) the statements that are true.

.....1.It was important for Tariq to marry someone of the same background.

.....2.Tariq and his wife are happily married.

.....3. Tariq's father was happy about Tariq's marriage.

.....4. It is important for Sara to marry someone from the same country.

.....5. Sara got married.

C. Answer these questions.

1. What are disadvantages of marrying someone you meet on the Internet?

   What are the advantages of using the Internet to meet a spouse?

2. Imagine you are going to list information about yourself on the Internet.

   What will you say about yourself?

3. How important is it for you to marry someone from the same country? Why?

Help on the Internet

1 One day, 12-year-old Sean Redden logged on to the Internet. He went to a popular chat room called Glenshadows Tavern. There weren't any people in the chat room. Just as he was about to sign off and do something else, he saw the name of someone he'd never seen there before, Susan Hicks. Her brief message was "Would someone help me?"

2 Sean typed back, "What's wrong?" A moment later he received this message, "I can't breathe. Help me! I can't feel my left side. I can't get out of my chair."

3 *Oh, man*, Sean thought. Pretending to be paralyzed was a bad joke. Then he wondered, *What if she really is sick? I've got to help.* "Hey, Mom," he called. "there's a kid here who's sick or something."

4 Sharon Redden looked at the computer screen. "It's not just some game, is it?" she asked.

5 The message was not a joke. "Susan Hicks" was actually 20-year-old Taija Laitinen, a student working late at night at a college library near Helsinki, Finland – almost 7,000 miles away from Sean's home in Texas. While searching the Internet, she began to feel terrible pain all through her body. What could she do? The library was silent and empty. The nearest phone was outside in the hallway. She couldn't move that far. Any movement caused the pain to get worse.

6 Then she realized that she might get help on the Internet. But how? Taija sometimes practiced her English in Glenshadows Tavern. As the pain got worse, she logged on using her Web name and began typing her message for help.

7 "I don't think it's a joke, Mom." Sean said. He looked at Susan's last message, and he typed, "Where are you?" After a long pause, the letters appeared: "Finland." Sean and Sharon couldn't believe it. Not knowing what else to do, Sharon called the local police.

8 Sharon explained the situation to officer Amy Schmidt. Schmidt told Sharon to try to get the sick girl's phone number.

9 Sean asked several times for the girl's phone number and location. Finally, a message with her number and address came back. Texas police called the international telephone operator and asked to be connected to the proper agency in Finland. The call was transferred to a nearby rescue station. The Texas police explained the situation and gave Susan's address to the Finnish operator. When Sean heard that, he typed, "Help is on the way."

10 In a few minutes, Taija heard people running down the hallway outside the door. Suddenly, the door opened. Emergency workers and three policemen ran in. Taija turned once more to the computer, "They are here. Thanks. Bye-bye."

11 Four days later, the police in Texas rec eived a message from officers in Finland: "Thanks to her Internet friend, Taija had received medical treatment she badly needed and is doing well."

From : Strategic READING 1 Building Effective Reading Skills

Before you read

Look at these words and phrases from the text. What do you think happens in the story?

chat room	Mom	Web name	International operator
"What's wrong?"	college library	Finland	emergency workers
paralyzed	feel terrible pain	local police	medical treatment

Reading

Scan the text to check your prediction. Then read the whole text.

After you read

A. **Number the sentences from 1 (first event) to 10 (last event).**

..... a. Texas police called the international operator.

..... b. Sean's mother called the police in Texas.

..... c. Sean logged on to his computer.

..... d. Sean began receiving messages from someone named "Susan".

..... e. "Susan" heard footsteps outside her door.

..... f. Sean found out where "Susan" was.

..... g. The international operator connected Texas police to the police in Finland.

..... h. Sean shoed his mother that someone on the Internet was asking for help.

..... i. Sean entered a chat room.

..... j. Sean received a message that said that help had arrived.

B. **Correct the mistake in each statement.**

Didn't believe

1. At first, Sean ~~believed~~ the person sending the message for help was really sick.

2. Susan Hicks was a friend of Taija Laitinen.

3. Susan was in a chat room that day to practice her English.

4. Susan didn't phone for help because there was no telephone in the building.

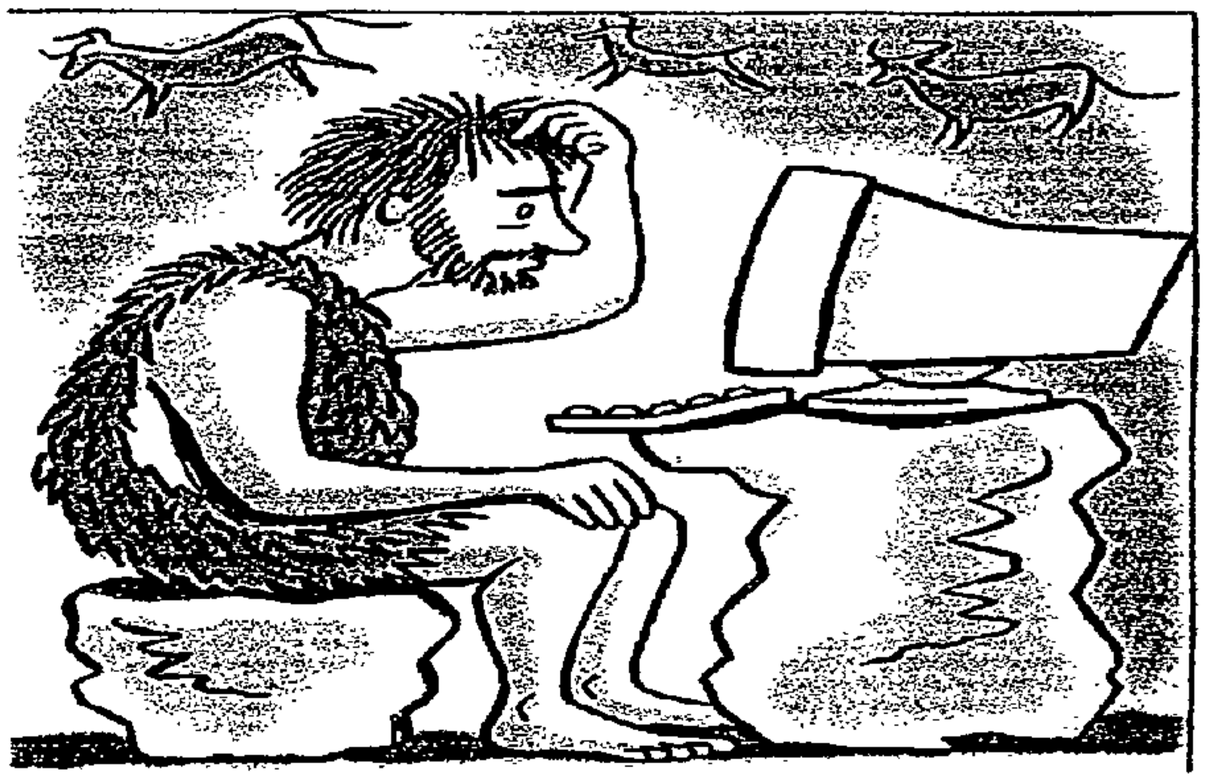
5. Sean didn't know help was coming before Susan told him help had arrived.

6. Susan got medical treatment for an illness that was not seriose.

C. **Answer these questions.**

1. What do you think the Texas police thought when they received the call from Sean's mother? Why do you think they decided to take the phone call seriously?
2. Do you think Sean and Taija still communicate with each other? Why or why not?
3. Do you use the Internet to practice English? If so, how? If not, would you like to?

Count me out



1 Call me old-fashioned. Call me old. Call me what you want, but I refuse to become part of this new Internet world.

2 I do not possess a computer at home or at the office. Actually, I stopped going to an office 35 years ago, when all communications were done in a relaxed manner, with a pen, a typewriter, or , if the matter was of world-shaking importance, over the telephone. Likewise, if you liked something advertised in a newspaper or magazine, you visited the shop selling it at the given address, or you phoned the number shown. Then you spoke to a fellow human and asked for further details.

3 Tell me what you think of the following ad that appeared the other day in the newspaper. It was for a cure for cancer and this is what it said: "Awareness is the key. Visit spfulford.com at the awareness site." There was no address or telephone number for the site. So what do unfortunate people without a computer do if they are seeking a cure for their illness?

4 There are, I ma told, certain advantages in having access to the latest marvel of the age, the Internet. I have no idea how it works, but you can, for example, send love message across the world or event get married to someone that you meet online. This bit doesn't interest me; I have been happily married for 60 years. There are, of course, other activities for Internet users besides finding love. They can pay bills, order groceries, or discuss illnesses with their doctor.

5 And this is by no means all. More amazing things are yet to come in the near future. I read a newspaper report recently that quoted Stephen Hawking, an important British scientist. "The complexity of a computer as it exists today is probably less than the brain of an earthworm," he said. "But, as technology advances, computers will become more complex, and a time may come when the Internet may develop 'consciousness.' In other words, the Internet will be able to think have feelings, and may well be able to act on its own."

6 If Professor Hawking is right, I may change my attitude about computers. As I grow older each day, I would like a gadget that not only thinks for me but also accepts responsibility for all my mistakes.

Quotation marks (" ") show that a word has a special meaning in a specific context that is a little different from the meaning in the dictionary. For example.The meaning of consciousness is "ability to think, have feelings and to act on one's own."

From : Strategic READING 1 Building Effective Reading Skills

Before you read

Count me out **means "don't include me." Check (/) the statement that you think best expresses the writer's opinion.**

.....1. There are many things people can do on the Internet.

.....2. People will be able to do more things on the Internet in the future.

.....3. The writer can live without the Internet.

.....4. There is nothing good about the Internet.

Reading

Skim the text to check your prediction. Then read the whole text.

After you read

A. What is the writer's attitude toward the Internet? Check (/) the correct answer.

..... 1. angry ..... 3. sarcastic

.....2. sad ..... 4. Serious

B. Find the words in *italics* in the reading. Then complete the sentences.

Old-fashioned (par.1) *cure* (par.3) *complex* (par.5) *attitude* (par.6) *gadget* (par.6)

1. A car is not a simple machine. Many people don't realize cars are so *complex*.
2. This ..... will help you remember to do things. It's useful machine.
3. People say I have the wrong ....., but I think my opinion s right.
4. My children say I'm ..... . They think that my ideas are from the past.
5. Too bad there isn't a ..... for the illness. Doctors can't help everybody.

C. Answer these questions.

1. Which of the writer's points do you agree and/ or disagree with?
2. What do you think computers will never be able to do for people?
3. In what ways do computers and Internet have a negative effect on society?

In what ways do they have a positive effect?

Ten easy ways to make *friends*

1 It's hard to make friends if you stay home alone all the time. Get out of the house and do things that will put you in touch with other people. Join a club or play a sport. Attend meetings of neighborhood associations or other groups. It's easier to make friends when you have similar interests.

2 Learn from people at school or work who seem to have lots of friends. Observe how they make and keep friends. Don't imitate all of the things they do, but try to notice what they do. Then try some of those things yourself.

3 Don't be afraid to show people what you're really good at. Talk about the things you like and do best. Don't hide your strong points. People will be interested in you if there is something interesting about you.

4 Plan things to talk about with people. Find out what's in the newspaper headings, listen to the top CDs, learn about what's new with your favorite TV or movie star. The more you have to say, the more people will be interested in having a conversation with you.

5 Look people in the eye when you talk to them. That way, they'll find it easier to talk to you. It's difficult to have a conversation with people whose eyes are looking to the left, to the right, at the floor- anywhere but in the other person's face. People may think you're not interested in them and may stop being interested in you.

6 Be a good listener. Let people talk about themselves before talking about "me, me me." Ask lots of questions. Show an interest in their answers. This alone will make people want to be your friend.

7 Once you start to get to know someone, don't be friendly one day and then too shy to talk the next day. Be consistent.

8 Consistency is something people look for in friends.
Have confidence in yourself. Don't be self-critical all the time. This will only make the process more difficult. Think of your good qualities. People are attracted to those with self-confidence.

9 Try to make friends with the kind of people you really like, respect, and admire – not just with those who are easy to meet. Be friendly with a lot of people. That way, you'll have a bigger group of people to choose from and have greater
10 chances for making friends.

After you make a new friend, keep him or her by being a good friend. Treat your friend as you would like him or her to treat you. Be loyal, caring, and supportive. Your friend will treat you the same way.

From : Strategic READING 1 Building Effective Reading Skills

Before your read

Write down three pieces of advice you think you will read in the text.

1. .....
2. .....
3. .....

Reading

Scan the text to check your predictions. Then read the whole text.

After you read

A. **What advice in the article do these people need to follow? Write the correct number for each person.**

..... a. Tony is never sure what to talk about when he meets people.

..... b. Rose wants to know why her classmate, Cindy, is so good at making friends.

..... c. When Pedro feels uncomfortable talking to someone, he starts to look away.

..... d. Abby doesn't always say nice things about her new friend, James.

..... e.Terry wants to be friends with the most popular girl in class because everyone else likes her.

..... f. Adam stays home every Saturday night and watches videos.

..... g. Jill often asks herself, "Why would anyone want to be my friend?"

..... h. Benson is a terrific dancer, but he never tells anyone about it.

..... i. Martha always talks about herself.

..... j. Max talks to a girl in his algebra class on Monday, but on Tuesday he's afraid to say "Hi."

B. **Find the words in italics in the reading. Circle the meaning of each word.**

1. When you are *put in touch with* other people, you (**meet**) / **touch** other people. (par.1)
2. When you *observe* something, you **write it down / watch it**. (par.2)
3. When you *imitate* something, you **look at / copy it**. (par.2)
4. Your *strong points* are **good / bad** things about you. (par.3)

5. When you are *consistent*, you do things in **different ways/the same way**. (par.7)
6. When you *admire* someone, you **have a good opinion of / love** the person. (par.9)
7. When you *treat* someone well, you are **happy to be with / nice to** the person. (par.10)

C. **Answer these questions.**

1. What advice in the article do you think is the most helpful?
2. Do you disagree with any of the advice in the article?
3. What other advice would you give to someone who wanted to make more friends?

Best friends

1 Men and women share the exact same view of a best friend – a person who is always there for you. Your best friend is someone you can depend on to share your happiness, suffer through your worries, or lesson your sorrow. As one man put it, "To me, a best friend is somebody that you call if you're on the expressway and get a flat tire at 3:00 A.M. and you've been told it's four hours until a tow truck can be sent. Your friend says, "Tell me exactly where you are, and I'll come and get you."

2 A great variety of factors play into the birth of a best friendship – the age and circumstances under whish people meet, what first attracts them, why they remain close, and how they fill each other's needs. Yet I found the dominant themes that define a best friend were remarkably similar across the broadest range of experiences.

3 *Safety* was a word I heard over and over. A best friend is a safe harbor, a guaranteed comfort zone. You never have to explain yourself to best friends because they really, really know who you are. With best friends, you can be who you are. You can cry too hard or laugh too loud and never worry what they'll think of you because best friends are *nonjudgmental*. They will give you advice if you want it and a kick in the pants if you need it, but best friends will not judge you or make you ashamed of your behavior. A best friend gives you what you expect from a parent and don't always get : *unconditional love*.

4 Best friends are *loyal* and *trustworthy*. A best friend is a person to whom you can tell your most embarrassing, revealing, and damaging personal secrets with the full confidence they will never be repeated. Best friends can deliver brutally *honest* answers in the most gentle fashion.

5 Finally, best friends are the *family you choose*. They love you because they want to, not because they have to. And for many people, a best friend becomes the brother or sister they'd always wanted, but never had.

6 A man I knew asked his dying mother, "What has been the most important thing in your life?" He fully expected her to say her husband, her children, or her family. Instead, without a moment's hesitation, she replied sweetly, "My friends."

From : Strategic READING 1 Building Effective Reading Skills

Before you read

Look at these expressions from the text. Then check (/) what you think the text will be about.

someone you can depend on	a kick in the pants
a safe harbor	will not judge you
never have to explain yourself	unconditional love

.....1. The writer talks about how she met her best friend.

.....2. Different people talk about the difference between a friend and a best friend.

.....3. The writer talks about the qualities of a best friend.

Reading

Skim the text to check your prediction. Then read the whole text.

After you read

A. **Check (/) the statements that are true.**

.....1. Best friends always help when there is a problem.

.....2. Best friends have similar interests.

.....3. Best friends really know each other.

.....4. People know their best friend will not tell anybody their secrets.

.....5. Best friends don't have arguments.

.....6. Best friends are like family.

B. **Read the complete sentences in the text again. Then check (/) the correct column.**

	Main idea	Supporting information
1. Men and women .... There for you. (par.1)		
2. "To me, a best friend ... come and get you." (par.1)		
3. You can cry ... are nonjudgmental. (par.3)		
4. With best friends, ... who you are. (par.3)		
5. Best friends ... trustworthy. (par.4)		
6. A best friend ... never be repeated. (par.4)		

C. **Answer these questions.**

1. How long have you known your best friend (or a good friend)?
2. How did you meet this friend? What do you remember about the first time you met? Why do you think you are so close?
3. Which of the qualities mentioned in this article are true about your relationship with your best friend?

ภาคผนวก ข

- ตัวอย่างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง
- ตัวอย่างแบบทดสอบย่อยจากบทอ่าน
- แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม (โดยนักเรียนและครู)
- แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เวลา 1 ชั่วโมง คะแนนเต็ม 30 คะแนน

Directions : Read the following passages and choose the best answer.(items 1-30)

TABLE OF CONTENTS

Editorial	p. 5	:	Fashions	p.38
Cartoon and Jokes	p.10	:	Brides	p.41
Horoscope	p.31	:	World Business	p.43
Letterbox	p.32	:	Food	p.45
Readers' Problem	p.34	:	TV Programes	p.56
Readers' Market	p.35	:	Sport	p.64

1. Which page would Tom find out who won the Middle weight World Champion Title?
   a. Page 31
   b. Page 32
   c. Page 56
   d. Page 64
2. What do you expect to read on page 32?
   a. How to make a little box.
   b. The address of the magazine.
   c. Letters to the editor.
   d. Places where letters can be posted.
3. Where would Mary look if she wanted to find a recipe for making desserts?
   In the section called .....
   a. Readers' Problem
   b. Readers' Market
   c. Food
   d. Letterbox

4. Linda has just turned to page 41. What might she find?

   a. A photograph of a wedding and its description.

   b. A comment on a singer's performance.

   c. An announcement about a social welfare issue.

   d. A card game which she can enjoy.

5. Siri is a dressmaker. Which page is relevant to her career?

   a. 31

   b. 35

   c. 38

   d. 43

Passage 2

Modern society produces tons of unwanted, apparently useless, waste material.

Every day we throw away tin cans, bottles, cardboard boxes, old clothes, motor cars – in short, rubbish. People have realize that if the world is not to become a rubbish dump something must be done. We must both reduce the amount of packaging used and recycle what can be re-used – even if it appears in a different form. Do we really need coffee in glass jars? Or chocolates in cardboard boxes weighing as much as the chocolates? Why can't the metal from old cars be used in making new metal products? Already in some places the energy produced by burning so-called rubbish is being used to provide heating for blocks of flats, while paper is being made from old rags or old paper bags. But more must be dome not only for ourselves but also for our children, for it is their future which we are ***endangering***.

From : Modern English Examination Practice

6. The world may become a rubbish dump because ..... .

   a. Waste material is beautiful.

   b. No one is interested in waste material.

   c. Too much waste material is being destroyed.

   d. Vast amounts of waste material are continually being produced.

7. What can be done to reduce the amount of waste material being produced?

   a. We have to use less energy.

   b. New products must be produced.

   c. We just reduce the amount of packing.

   d. The amount of packaging can be reduced and re-usable material recycled.

8. Why does the writer talk about "so-called rubbish"?

   a. Because the rubbish is called so.

   b. Because waste material is useless.

   c. Because it is rubbish only for a short while.

   d. If waste material can be re-used, then it is not really rubbish.

9. In what ways is rubbish being recycled?

   a. Rubbish is used to be sold for money.

   b. Rubbish can be exported as fertilizer.

   c. We use rubbish as fertilizer.

   d. Rubbish is being burnt to procide heating.

10. Give the synonym of "endangering"

   a. risking

   b. entering

   c. encouraging

   d. encountering

Passage 3

1 Happy Birthday to us! The Friendship Page is three years old today.

2 When I was sixteen years old, I wanted to help people in my community. I called people at newspapers and social service organizations, but they just laughed! They said, "You are only sixteen! You are too young to help. There is nothing you can do."

3 So I decided to go online. Age isn't important on the Internet. I learned how to make a website. Then I started The Friendship Page. I chose "friendship" because friendship is important to everyone. I also wanted to make the Internet a friendlier place. My goal is to give something good to the world.

4 Today, I am nineteen years old. The Friendship Page is getting more and more popular. It is very easy to use. Now more than 1,300 people visit this website everyday. That's 428,000 people in the first three years!

5 The Friendship Page has fun information about friends and friendship. People can meet new friends. They can get advice about friendship. Also, there are quotes, poetry, songs, writing, humor and more. The poetry page is the most popular.

6 Friends and volunteers help me. The Friendship Page is a lot of work, but we enjoy it.

7 In the future I want The Friendship Page to grow. For example, I want to make a book with quotes about friendship. Money from the book will help to keep The Friendship Page going.

8 If you are interested in friendship and The Friendship Page, please read more!

---

social service organizations : a group that helps people

From : North Worth

11. What suitable title of this passage would be?

    a. The Relationship!

    b. The Friendship Page Is Three Years Old!

    c. The Social Service Organizations!

    d. The Important on the Internet!

12. Why did the writer start The Friendship Page?

    a. She wanted to start a business.

    b. She wanted to make new friends.

    c. She wanted to do something good for people.

    d. She wanted to finish the relationship between her and her boy friend.

13. What goal does the writer have for the future?
    a. She wants The Friendship Page to grow.
    b. She wants The Friendship Page to make a lot of money.
    c. She wants people to help her with The Friendship Page.
    d. She wants people in her community to make a lot of money.
14. According to the passage, what is the writer's purpose?
    a. To present how to set The Friendship Page.
    b. To show the aim of The Friendship Page.
    c. To inform how to make a website.
    d. To make more friends and volunteers.
15. The passage does not say but it makes you think that .....
    a. No one is too old to learn.
    b. No man is without happiness.
    c. Where's there a will there's a way.
    d. Everything must have a beginning.

Passage 4

The Industrial Revolution brought great changes in both England and the United States. Many workers were needed to work on the new machines. People from the country went to the cities to find jobs in factories.

Sometimes these factory workers were not well treated. Their working days were very long. Their pay was small. The bosses did not listen to the demands of one or two workers. In America, the workers began to band together into groups called "labor unions". These groups were the first unions in the world.

A labor union could demand better working conditions. If its demands were not met, the people in the union would not work. They went "on strike" until they had what they wanted.

At first, unions were small groups in their own cities. If they had strikes that did not work, the unions fell apart. Next, all the unions in a city grouped together. All the people in all the unions were able to help one another.

At last, unions from all over the country banded together into very large groups. Then the unions were a more powerful group. People felt that they had help when they asked for better working conditions.

From : Reading for concept by William Liddle, 1992

16. The suitable title of this passage is :
    a. On strike
    b. Labor Unions
    c. Industrial Revolution
    d. Workers in England and the United States.
17. On the whole, this story is about .....
    a. the growth of labor unions
    b. working conditions in factories
    c. workers in England and the United States
    d. striking for longer holidays
18. The story does not say so, but it makes you think that .....
    a. people on strike did not belong to a union
    b. the United States had labor unions before other countries
    c. labor unions were good for factory workers
    d. labor unions were formed to help one or two workers
19. Why did so many people find jobs in factories?
    a. People didn't like to live in the countryside.
    b. The factories paid their workers a lot of money.
    c. The factories needed lots of workers.
    d. New machines required few workers but paid high salaries.
20. What is the writer trying to do in this passage?
    a. To change your opinion about the union.
    b. To give you information about why unions started.
    c. To stop you joining a labor union.
    d. To entertain you.

Passage 5

A beautiful red sunset, the colors warm and glowing, is one of the loveliest sights we can image. And sometimes, when we look at it we might say, "See how red the sun is!"

But, of course, we know that the sun itself hasn't become red or changed in any way. It merely looks that way to us at that particular time of day. In fact, at that very moment people are looking at that same sun thousands of miles to the west and it doesn't look red to them at all.

What produces the colors of a sunset is the distance that the sunlight must travel through our atmosphere. The lower it is, the more of our earth's atmosphere does that light through.

But first, let's remind us that sunlight is a mixture of light of all colors. Normally, this mixture of light appears as white to our eyes. But the atmosphere has molecules of air, dust, water, vapor, and other impurities present in it. As the light passes through them, different colors are scattered by these particles. Now, it so happens our atmosphere scattered out violet, blue, and green light more than it does the reds and yellows. So when the sun is low, this scattering leaves more reds and yellows for us to see and we have a reddish sunset.

By the way, this scattering of light also explains why the sky looks blue. Violet and blue light have short waves and are scattered about 10 times more than red light waves by our atmosphere. This means that the red rays go straight through our atmosphere, while the blue waves don't come through our atmosphere, while the blue waves don't come through directly but are scattered by the air, water, and dust particles. It is this scattered light that we see as the blue sky when we look up.

From : Still more tell me why by Arkado Leskum, 1997.

21. The suitable title of this passage would be :

    a. Why Do the Sunsets Look Red?

    b. Why Does the Sunlight Have Different Colors?

    c. How Is Blue Light Different From Red Light?

    d. Our Atmosphere

22. Why is "the more the sun goes down the redder it becomes"? Because .....

    a. The sun nearly disappears.

    b. The red light is scattered less than others.

    c. The sun produces more red and yellow light.

    d. The red light waves are more scattered by more earth's atmosphere.

23. What makes the sunlight change into different colors?

    a. The sky.

    b. The atmosphere.

    c. The different wave of light.

    d. Molecules of air, dust, and water vapor in the atmosphere.

24. Why is the blue light seemingly cooler than the red light? Because .....

    a. the blue light passes through to you.

    b. blue is the color of the cool sea.

    c. the blue light is more scattered than the red light.

    d. the wave of blue light is longer than the wave of the red light.

25. What is the writer trying to do in the passage?

    a. To change your opinion about the sunset.

    b. To give you information.

    c. To make you want to paint a sunset.

    d. To entertain you.

Passage 6

It is also a great way to learn new vocabularies and about Australian history and culture, and therefore to have topics of conversation you can discuss with Australians. It's easier to guess the meaning of new words because there are things on display from which to take a cue. If I do not understand, I go on the tour for a second time. In Canberra, my favorite tours are those in Parliament House, The War Memorial and the National Library. I have followed at least five tours in the Australian War Memorial where I learnt so much about Australian history. Through the tours, I understood who were the diggers, why ANZAC Day is so important to Australians and so on. All the words I learnt there, I will never forget.

To be understood is as important as to understand others. At the beginning, I did not have much confidence because many Australians did not seem to understand me. Later I found out that it wasn't that they did not understand me but I spoke in such a soft voice out of shyness that they couldn't hear me! So now I speak louder and more clearly. It may not be possible for me to understand *all* Australian English, but I should make myself understood.

One great thing about Australia is that lots of people speak English with a foreign accent, and so people are used to different accents. This gives me a lot of comfort. While I try to understand as much Australian English as I can, I am able to keep my own accent, which makes me feel I'm still *me*.

Everybody can speak individuality. Also, Australian people are very helpful and tolerant so you do not need to be scared when talking; perhaps this is because of the multicultural society.

All of my efforts at learning Australian English have paid off. The first time I flew back home, I was amazed that I could understand most of what the Qantas stewards were saying.

From : Boomerang Vol. 3 no. 4 Oct.,1999 (Adapted)

26. The suitable title of this passage would be :
    a. The Writer Learns English in Australia.
    b. How To study Aboard.
    c. How To Practice English.
    d. How To Solves Her Problems.
27. What problems did Veronica find in Australia?
    a. She didn't understand herself.
    b. She had limited English.
    c. She spoke English unconfidently because she was shy.
    d. Australians didn't understand her.

28. What made her successful in English?

    a. She learnt vocabularies by discussing with new friends.

    b. She learnt new vocabularies from conversation and culture.

    c. She learnt Australian history and culture from Australian movies.

    d. She learnt vocabularies and had conversations with new friends.

29. What does the underlined word, **"me"** (in paragraph 3) mean?

    a. She was still herself.

    b. She kept her own accent as usual.

    c. She had English like the Australians.

    d. She spoke English with different accent.

30. What does the underlined word, "all" (in paragraph 2) mean?

    a. All different English accents in Australia.

    b. All people living in Australia.

    c. All new friends.

    d. All Australians.

****

ตัวอย่างแบบทดสอบย่อยจากบทอ่าน

Living in space

1 What would life be like aboard a spacecraft? Perhaps the strangest and most interesting feature about living in space is that people are weightless because there is no gravity. This condition, which is called zero gravity, makes it possible for astronauts to fly through the cabin simply by pushing off from a wall or chair. It's almost like swimming underwater, except that there is no up or down.

2 Imagine, then, taking a shower when water floats in the air instead of flowing down on you. Or strapping yourself to a wall so you don't float away while taking a nap. You couldn't brush your teeth in the usual way. Read the following to understand how these and other routine activities can be major tasks for people who travel in space.

Showers

3 Taking a shower aboard a spacecraft isn't like taking one at home. On a spacecraft, you must conserve water, and preparing the equipment for showers takes a long time. It is also a complicated activity. On Russian spacecrafts, a cosmonaut gets in an elastic cylinder with caps at both ends. Rubber slippers, fastened to the floor, keep the cosmonaut from floating upward. The cosmonaut inserts a flexible hose into his or her mouth in order to breathe. Then the cosmonaut puts a clip on his or her nose to keep water out, because water doesn't flow downward in space. When the water is turned on, it comes out of holes at the top and bottom of the cylinder. Cosmonauts use a soap-filled cloth to wash, and then a plain cloth to rinse.

Teeth cleaning

4 Astronauts and cosmonauts use electric toothbrushes. They are encouraged to massage their gums with a special tissue or cloth. A special chewing gum, used after every meal, also helps *them keep their teeth clean.*

Sleep

5 When you're really tired, it feels wonderful to lie down on a bed and sleep. In space, however, there is no "down." An astronaut sleeps in a standing position in a sleeping bag attached to the wall of a sleeping compartment. In the space station *Freedom*, elastic bands keep the sleeper in place and give the feeling of lying horizontally on a bed. These bands press the sleeper back in the same way that gravity presses down.

From : Strategic READING 1 Building Effective Reading Skills

Living in space

1. On the whole story, this story is about .....
    a. living in space
    b. living in a nice place
    c. living on the moon
    d. living under water
2. According to the passage, what information you get .....
    a. cosmonauts and astronauts hate living in space
    b. cosmonauts and astronauts live in a space craft
    c. cosmonauts and astronauts are lazy people
    d. cosmonauts and astronauts' lives are fun
3. The story does not say this, but it makes you think about .....
    a. living in space is different
    b. living in space is boring
    c. living in space is easy for people
    d. living in space is impossible
4. What's the writer's purpose?
    a. To show the readers how the astronauts and cosmonauts live in space craft.
    b. To advise the readers what the astronauts and cosmonauts dislike about space.
    c. To explain to the readers why the astronauts and cosmonauts live in space.
    d. All are correct.

Songkran Day is observed on April 13. This is the time when the Sun passes from the zodiac sign of Aries or the Ram into that of Taurus. (Songkran is a Sanskrit word.)

On the eve of Songkran Day people clean their houses and burn all the rubbish. Nothing bad from the old year must remain in the new year. On Songkran Day activities usually begin with merit-making ceremonies in the early morning offering food to monks, releasing caged birds into the air, fish into rivers and streams, and paying homage to one's ancestors.

This is followed by the traditional **rod nam dam hua**, the ceremonial pouring of water over the hands of older people. Of course water-splashing fun is also included. Remembering our elders is an important part of Songkran, and many children pay their respects to older relatives.

Songkran has always been a festival for the whole family, young and old alike. In the countryside, it still remains an occasion for young men and girls to meet. Sand is taken into temple compounds at this time. It is believed that this will bring good health and prosperity. It is built into miniature sand **chedis** which are then garlanded with flowers — another good chance for boys and girls to meet. This is also the time for a general spring-clean,including washing the household Buddha images with scented water and perhaps the Abbot of the local **wat**, may be given a special bathing ceremony as a New Year's purification. Songkran in Thailand is synonymous with the uninhibited throwing of water over anyone and everyone. Younger members of the local population hurl water-filled plastic bags;others smilingly drench their neighbors with buckets of water. Hoses may also be brought into use. People believe that if plenty of water is thrown there will be plenty of water for the new crops.

(Adapted from **Bangkok Post** Student Weekly. No.447, 1992)

Songkran Day

1. On the whole story, this story is about .....

    a. Thai New Year.

    b. Thai ceremony

    c. The zodiac sign of Aries.

    d. The cleaning Day.

2. According to the passage what information you get.....

    a. Thai people are kind and hospitable.

    b. Thai people enjoy the activities on Songkran day.

    c. older people pay respect to younger people.

    d. younger people get bored on Songkran Day.

3. The story does not say this, but it makes you think about .....

    a. getting good relationships.

    b. thinking about how to keep Songkran Festival alive.

    c. following the Lord of Buddha.

    d. believing in the Lord of Buddha.

4. What is the writer's purpose in writing this article?

    a. To remind Thai people about Thai traditional.

    b. To inform foreigners about Thai traditional.

    c. To encourage foreigners to visit Thailand on Songkran Day.

    d. To promote Songkran Day.

Help on the Internet

1 One day, 12-year-old Sean Redden logged on to the Internet. He went to a popular chat room called Glenshadows Tavern. There weren't any people in the chat room. Just as he was about to sign off and do something else, he saw the name of someone he'd never seen there before, Susan Hicks. Her brief message was "Would someone help me?"

2 Sean typed back, "What's wrong?" A moment later he received this message, "I can't breathe. Help me! I can't feel my left side. I can't get out of my chair."

3 *Oh, man*, Sean thought. Pretending to be paralyzed was a bad joke. Then he wondered, *What if she really is sick? I've got to help.* "Hey, Mom," he called. "there's a kid here who's sick or something."

4 Sharon Redden looked at the computer screen. "It's not just some game, is it?" she asked.

5 The message was not a joke. "Susan Hicks" was actually 20-year-old Taija Laitinen, a student working late at night at a college library near Helsinki, Finland – almost 7,000 miles away from Sean's home in Texas. While searching the Internet, she began to feel terrible pain all through her body. What could she do? The library was silent and empty. The nearest phone was outside in the hallway. She couldn't move that far. Any movement caused the pain to get worse.

6 Then she realized that she might get help on the Internet. But how? Taija sometimes practiced her English in Glenshadows Tavern. As the pain got worse, she logged on using her Web name and began typing her message for help.

7 "I don't think it's a joke, Mom." Sean said. He looked at Susan's last message, and he typed, "Where are you?" After a long pause, the letters appeared: "Finland." Sean and Sharon couldn't believe it. Not knowing what else to do, Sharon called the local police.

8 Sharon explained the situation to officer Amy Schmidt. Schmidt told Sharon to try to get the sick girl's phone number.

9 Sean asked several times for the girl's phone number and location. Finally, a message with her number and address came back. Texas police called the international telephone operator and asked to be connected to the proper agency in Finland. The call was transferred to a nearby rescue station. The Texas police explained the situation and gave Susan's address to the Finnish operator. When Sean heard that, he typed, "Help is on the way."

10 In a few minutes, Taija heard people running down the hallway outside the door. Suddenly, the door opened. Emergency workers and three policemen ran in. Taija turned once more to the computer, "They are here. Thanks. Bye-bye."

11 Four days later, the police in Texas received a message from officers in Finland: "Thanks to her Internet friend, Taija had received medical treatment she badly needed and is doing well."

From : Strategic READING 1 Building Effective Reading Skills

Help on the Internet

1. On the whole story, this story is about .....
    a. working on the Internet
    b. helping someone on the Internet
    c. writing messages in chat room
    d. chatting with your friends on the Internet
2. According to the passage, what is the advantage of chatting?
    a. To make some new friends.
    b. To practice English on the Internet.
    c. To get help on the Internet.
    d. To make a joke in chat room.
3. The story does not say this, but it makes you think that .....
    a. people log on to the Internet make problems
    b. people want to make a joke on the Internet
    c. people like to play games on the Internet
    d. some people don't believe the message in chat room
4. What's the writer's purpose in writing this article?
    a. To ask people be aware of writing messages.
    b. To suggest people how to use the computer.
    c. To advise people how to write messages.
    d. To give people some idea of helping someone on the Internet.

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม (โดยนักเรียนและครู)

<u>คำชี้แจง</u> ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย / แสดงความคิดเห็นลงในระดับการแสดงพฤติกรรมในกลุ่มตามความเป็นจริงมากที่สุด

<u>เกณฑ์การประเมิน</u> 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = ปานกลาง
2 = น้อย 1 = น้อยมาก

พฤติกรรมที่แสดงออกในการทำงานกลุ่มของสมาชิกในกลุ่ม	ระดับการแสดงพฤติกรรม				
	5	4	3	2	1
1. ความมีส่วนร่วมในการศึกษาบทอ่านของสมาชิกทุกคน					
2. การวางแผนและแบ่งหน้าที่เพื่อการมีส่วนร่วมภายในกลุ่ม					
3. การแสดงความกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่ม					
4. การเสนอและการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม					
5. การสรุปเรื่องราวที่ได้จากการศึกษาและอภิปรายให้สมาชิกมีความเข้าใจตรงกัน					
6. ความถูกต้องในสิ่งที่รายงานและการตอบคำถามของเพื่อน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ที่มา : ปรับปรุงจากแบบประเมินค่าการทำงานกลุ่มในงานวิจัยของ สิริบุปผา อุทารธาดา : 2543

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ ประเภทการค้นคว้าภายในกลุ่ม

จุดประสงค์ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบการค้นคว้าภายในกลุ่มในประเด็นบทบาทของนักเรียน (ข้อ 1 - 6) วิธีการเรียน (ข้อ 7 - 14) การประเมินผล (ข้อ 15 - 16) บทบาทของครู (ข้อ 17 - 18) และสื่อการเรียน (ข้อ 19 - 20)

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน

ตอนที่ 1

1. คำถามในตอนที่ 1 มี 20 ข้อ ในข้อหนึ่งๆ จะมีช่องทางขวามือของข้อความให้นักเรียนเลือกตอบ 5 ช่องคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ให้นักเรียนตอบคำถามตามความเป็นจริง นักเรียนมีอิสระที่จะตอบได้เต็มที่ และคำตอบไม่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนแต่อย่างใด
3. ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย / ในช่องว่างทางขวามือของข้อความซึ่งตรงกับความรู้สึกของนักเรียนและความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.	นักเรียนทุกกลุ่มเป็นผู้เลือกบทอ่านที่จะศึกษาตามความสนใจของกลุ่มตนเอง					
2.	นักเรียนทุกกลุ่มทำกิจกรรมการอ่านทุกคาบ					
3.	นักเรียนทุกคนในกลุ่มร่วมมือกันช่วยเหลือกันทำงานด้วยความเข้าใจซึ่งกันและกัน					
4.	นักเรียนได้รับหน้าที่ทุกบทบาทในการทำงานกลุ่ม					
5.	นักเรียนรู้สึกว่าตนเองมีส่วนสำคัญของกลุ่มน้อย					
6.	นักเรียนเป็นผู้ตัดสินใจเลือกใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียนตามความเหมาะสม					
7.	นักเรียนได้ฝึกการทำงานอย่างเป็นระบบตามขั้นตอน					
8.	นักเรียนไม่มีโอกาสฝึกทักษะการอ่าน					
9.	นักเรียนได้ศึกษาบทอ่านร่วมกันซึ่งทำให้เข้าใจบทอ่านมากกว่าการอ่านคนเดียว					

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10.	นักเรียนมีความรู้สึกเชื่อมั่นตนเองมากขึ้น					
11.	นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันซึ่งก่อให้เกิดความสนุกสนาน กระตือรือร้น และได้ความรู้					
12.	นักเรียนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่มอย่างเต็มที่					
13.	นักเรียนมีความรู้สึกว่าวิธีเรียนแบบนี้ทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์					
14.	นักเรียนรู้สึกว่าทำให้บรรยากาศในห้องเรียนตึงเครียด					
15.	การทดสอบตรงกับเนื้อหาที่เรียน					
16.	คะแนนที่นักเรียนทำได้ตรงกับความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน					
17.	ครูทำหน้าที่เป็นผู้ดูแล ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหา					
18.	ครูถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนในบทอ่านที่เรียนเป็นส่วนใหญ่					
19.	บทอ่านมีความหลากหลาย และน่าสนใจ					
20.	บทอ่านที่ศึกษามีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม และสะดวกในการใช้					

<u>ตอนที่ 2</u> ให้นักเรียนเขียนข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ที่มา : ปรับปรุงจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือแบบต่างๆ ในการวิจัยของ สิริบุปผา อุทารธาดา : 2543

ภาคผนวก ค

- ค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่ายของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง จำนวน 30 ข้อ

ตาราง 6 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่ายของแบบทดสอบวัดความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง จำนวน 30 ข้อ

ข้อ	P_H	P_L	p	r
1	1.00	0.40	0.70	0.60
2	0.80	0.40	0.60	0.40
3	1.00	0.20	0.60	0.80
4	0.60	0.00	0.30	0.60
5	1.00	0.40	0.70	0.60
6	0.80	0.20	0.50	0.60
7	0.40	0.20	0.30	0.20
8	0.60	0.20	0.40	0.40
9	0.40	0.20	0.30	0.20
10	0.80	0.60	0.70	0.20
11	0.80	0.40	0.60	0.40
12	0.80	0.40	0.60	0.40
13	0.80	0.20	0.50	0.60
14	1.00	0.40	0.70	0.60
15	0.80	0.00	0.40	0.80
16	0.80	0.20	0.50	0.60
17	0.60	0.20	0.40	0.40
18	0.80	0.40	0.60	0.40
19	0.80	0.40	0.60	0.40
20	1.00	0.40	0.70	0.60
21	1.00	0.20	0.60	0.80
22	0.60	0.00	0.30	0.60
23	0.80	0.20	0.50	0.60
24	0.60	0.20	0.40	0.40
25	0.80	0.40	0.60	0.40
26	0.60	0.40	0.50	0.20
27	0.80	0.40	0.60	0.40
28	0.80	0.60	0.70	0.20
29	0.60	0.20	0.40	0.40
30	0.60	0.40	0.40	0.40

Reliability = 0.0818 Total Score mean = 15.60

Student Item Total Score variance

20 30 3.17

Select group size 27%

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของนักเรียน

บันทึกการแบ่งงานและบทบาทภายในกลุ่ม The Ne-Mo
การอ่านบทอ่านประเภท ความรู้เกี่ยวกับงาน
เรื่อง Job satisfaction
วันที่ 8 **เดือน** มกราคม **พ.ศ.** 2567

---

1. บทบาทภายในกลุ่ม

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	บทบาท	หมายเหตุ
1.	น.ส.ทิวัทนา ชิงนิไพ	ผู้นำกลุ่มและผู้นำเสนอ	
2.	น.ส. นลธิชา สุขสม	ผู้ควบคุมความเรียบร้อย	
3.	นายสุทธิรักษ์ จานดี	ผู้ตรวจความถูกต้องและจัดทำรูปเล่ม	
4.	นายพินกร สีทิม	ผู้ประสานงานเกี่ยวกับเนื้อหาและข้อมูล	

2. บทบาทในการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	บทบาท	หมายเหตุ
1.	น.ส.ทิวัทนา ชิงนิไพ	แปลภาษาไทย	
2.	น.ส. นลธิชา สุขสม	อ่านภาษาอังกฤษ	
3.	นายสุทธิรักษ์ จานดี	เขียนแบบฝึกหัด	
4.	นายพินกร สีทิม	นำเสนอคำศัพท์	

บันทึกหลังการปฏิบัติหน้าที่ / บทบาทที่ได้รับมอบหมาย

ปัญหา ข้อดี 1. ทำให้ได้รู้ศัพท์ใหม่ๆมากขึ้น
2. ทำให้มีความกล้าแสดงออกมากขึ้น
3. ช่วยพัฒนาสมาชิกคนให้กับเพื่อนๆ

ข้อเสนอแนะ อยากให้มีการเรียนการสอนแบบนี้อีก

บันทึกการแบ่งงานและบทบาทภายในกลุ่ม Sweet Dream

การอ่านบทอ่านประเภท ปี๋ออหนังไป

เรื่อง The planets

วันที่ ...15... **เดือน** ...พฤษภาคม... **พ.ศ.** ...2547...

---

1. บทบาทภายในกลุ่ม

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	บทบาท	หมายเหตุ
1.	น.ส.พรพรหม วิกสาทาร	หัวหน้ากลุ่มให้กำลังใจสมาชิกในกลุ่ม	
2.	น.ส.พรพิมล ตาลดอม	ผู้สังเกตการณ์	
3.	น.ส.พรพิมล ปะเสียชอม	ผู้ถ่ายรูปบันทึก	
4.	น.ส. ฟ้าทิพา จิตรภูมิกาญ์	ผู้นำเสนอ	

2. บทบาทในการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	บทบาท	หมายเหตุ
1.	น.ส.พรพรหม วิกสาทาร	ให้กำลังใจเพื่อนในกลุ่ม	
2.	น.ส.พรพิมล ตาลดอม	เป็นผู้นำเสนอ	
3.	น.ส.พรพิมล ปะเสียชอม	ถ่ายรูป	
4.	น.ส. ฟ้าทิพา จิตรภูมิกาญ์	นำเสนอ	

บันทึกหลังการปฏิบัติหน้าที่ / บทบาทที่ได้รับมอบหมาย

ปัญหา ไม่มี

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ ทำให้นักเรียนกล้าแสดงออก รู้จักคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง

.....

.....

.....

บันทึกการแบ่งงานและบทบาทภายในกลุ่ม SPIRIT MOF-N3
การอ่านบทอ่านประเภท บันเทิง (เทศกาลต่าง ๆ ในประเทศไทย)
เรื่อง Loy Krathong Day
วันที่ 29 **เดือน** มกราคม **พ.ศ.** 2547

---

1. บทบาทภายในกลุ่ม

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	บทบาท	หมายเหตุ
1.	น.ส.นิลุบล เมฆจรัส	ผู้ดำเนินรายการและจัดการบรรยากาศ	
2.	น.ส. ดรุณี มุกธรรม	ผู้ประสานให้ความร่วมมือ	
3.	น.ส.วนิดา ทองก้อน	ผู้นำเที่ยวชมงาน	
4.	น.ส. ศศิธร อยู่สมบูรณ์	ผู้ช่วยเหลือทั่วไป	

2. บทบาทในการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	บทบาท	หมายเหตุ
1.	น.ส.นิลุบล เมฆจรัส	ดำเนินการแปลเป็นภาษาไทย	
2.	น.ส. ดรุณี มุกธรรม	แปลสันทัดเป็นภาษาไทย	
3.	น.ส.วนิดา ทองก้อน	เฉลยแผนผังการ	
4.	น.ส. ศศิธร อยู่สมบูรณ์	นำเสนอภาพสไลด์	

บันทึกหลังการปฏิบัติหน้าที่ / บทบาทที่ได้รับมอบหมาย

ปัญหา ปัญหาในการศึกษาแผ่นนี้ คือ
1. ทำให้ไม่เข้าใจคำศัพท์ใหม่ มากมาย
2. ประสานงานให้ทันในกลุ่มทำงานร่วมกัน
3. ฝึกสนทนาให้เป็นภาษาต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ

บันทึกการแบ่งงานและบทบาทภายในกลุ่ม The little Project
การอ่านบทอ่านประเภท บทความทางเทคโนโลยี
เรื่อง Help on the Internet
วันที่ 12 **เดือน** กุมภาพันธ์ **พ.ศ.** 2547

---

1. บทบาทภายในกลุ่ม

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	บทบาท	หมายเหตุ
1.	นายประภัสสร วงศ์ไพรวัฒน์	ผู้นำเสนองาน	
2.	นางสาวชรรรณ เณรดิษฐ์	ผู้อำนวยความสะดวก	
3.	นางสาวสรัญญา สังข์ชู	ผู้ตอบคำถามช่วยเหลือให้คำอธิบาย	
4.	นางสาวอนุรักษ์ จิมแก้ง	ผู้ควบคุมเวลาและจัดกลุ่ม	

2. บทบาทในการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	บทบาท	หมายเหตุ
1.	นายประภัสสร วงศ์ไพรวัฒน์	สรุปเป็นภาษาไทย	
2.	นางสาวชรรรณ เณรดิษฐ์	แปลและเฉลยแบบฝึกหัด	
3.	นางสาวสรัญญา สังข์ชู	แปลและเฉลยแบบฝึกหัด	
4.	นางสาวอนุรักษ์ จิมแก้ง	สรุปและคำศัพท์เป็นไทย	

บันทึกหลังการปฏิบัติหน้าที่ / บทบาทที่ได้รับมอบหมาย

ปัญหา ข้อดี) 1. ช่วยให้ทำงานเป็นกลุ่ม
2. ได้ฝึกทักษะคำศัพท์ภาษาอังกฤษ
3 ทำให้ได้ความรู้เรื่องอินเทอร์เน็ต

ข้อเสนอแนะ ควรให้มีการเรียนการสอนนี้อีกครั้ง

ภาคผนวก จ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า

1. นายอุรพงค์ คันธวัลย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี
2. Mr. David Keith John	อาจารย์สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางอัจฉรา วิมลเกียรติ
วันเดือนปีเกิด	3 ธันวาคม พ.ศ.2502
สถานที่เกิด	อำเภอแกลง จังหวัดระยอง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านพักครู โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา ตำบลคลองปูน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ 21170
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 7
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา อำเภอแกลง จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ 21170

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2547	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ.2537	กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
พ.ศ.2520	ป.กศ. วิทยาลัยครูจันทบุรี
พ.ศ.2522	ป.กศ.สูง (ภาษาอังกฤษ) วิทยาลัยครูจันทบุรี
พ.ศ.2518	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแกลงวิทยสถาวร