

การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจ และความสนใจในการเรียนการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบ
โครงสร้างระดับยอด (TLS) ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ
ร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู

23 ส.ค. 2539

ปริญญานิพนธ์
ของ
รัชณี หลักเหล็ก

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา

ตุลาคม 2538

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจ และความสนใจในการเรียนการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบ
โครงสร้างระดับยอด (TLS) ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ
ร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู

บทคัดย่อ
ของ
รัชณี หลักเหล็ก

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา

ตุลาคม 2538

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2538 โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย กลุ่มตัวอย่างได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือและกลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามคู่มือครู ใช้เวลาในการทดลองกลุ่มละ 16 คาบ คาบละ 50 นาที โดยใช้เนื้อหาเดียวกัน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบสอบถามความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติแบบที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู มีความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

A COMPARATIVE STUDY OF MATHAYOM SUKSA IV STUDENTS' COMPREHENSION
AND INTEREST IN READING ENGLISH THROUGH THE TOP-LEVEL
STRUCTURE TEACHING METHOD WITH COOPERATIVE LEARNING
ACTIVITIES AND THE METHODS IN THE TEACHER'S MANUAL

AN ABSTRACT
BY
RACHANEE LAKLEK

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Secondary Education
at Srinakharinwirot University

October 1995

The purpose of this study was to compare Mathayom Suksa IV students' comprehension and interest in reading English through the Top-Level Structure teaching method with cooperative learning activities and the methods in the Teacher's Manual.

The subjects were 60 Mathayom Suksa IV students of the 1995 academic year from Takuapasenanukul School in Phang-nga. This sample was simply randomized and divided into experimental and control groups with 30 students in each. The experimental group was taught through the Top-Level Structure teaching method with cooperative learning activities; whereas the control group was taught through the methods in the Teacher's Manual. Each group was taught with the same content for sixteen 50 minutes periods. The instruments used in the study were reading comprehension test and questionnaire on interest in reading English. The data were statistically analyzed by using t-test.

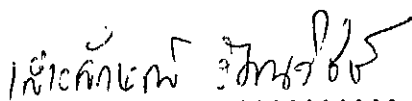
The result of the study indicated that :

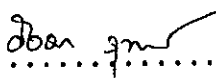
1. The English reading comprehension of the students taught by the Top-Level Structure teaching method with cooperative learning activities and the methods in the Teacher's Manual was significantly different at the .001 level.

2. The English reading interest of the students taught by the Top-Level Structure teaching method with cooperative learning activities and the methods in the Teacher's Manual was significantly different at the .01 level.

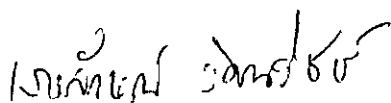
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

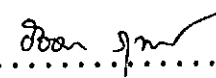
คณะกรรมการควบคุม

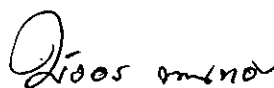
.......... ประธาน
(รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)

.......... กรรมการ
(รศ.อัจฉรา สุบาร์มณ)

คณะกรรมการสอบ

.......... ประธาน
(รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)

.......... กรรมการ
(รศ.อัจฉรา สุบาร์มณ)

.......... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ดร.บังอร พานทอง)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.......... คณบดีบัณฑิตมหาวิทยาลัย
(ดร.ศิริยา พูลสุวรรณ)

วันที่ ๒๓ เดือน ๗/๑๐ พ.ศ. ๒๕๓๘

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้คำแนะนำ เสนอแนะ
แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จากรองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ รองศาสตราจารย์
อัจฉรา สุขารมณ์ และ ดร.บังอร พานทอง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบ
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุกมลสันต์ รองศาสตราจารย์
ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร พงษ์สุรพิพัฒน์ อาจารย์ทัศนากัญญา ทองภักดี
และอาจารย์พรพิมล ประสงค์พร ที่ได้กรุณาตรวจสอบ แก้ไขเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย
ครั้งนี้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ และข้อคิดที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่อผู้วิจัยตลอดมา

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สุรพงษ์ สุขสง ผู้อำนวยการโรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล"
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ คณะครูหมวดภาษาต่างประเทศ และคณะครูทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ และ
อำนวยความสะดวกอย่างดียิ่งตลอดระยะเวลาของการวิจัย และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยม
ศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล" ที่ให้ความ
ร่วมมืออย่างดียิ่งในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้ที่มีส่วนช่วยให้งานเสร็จสมบูรณ์ ดังนี้
อาจารย์วิวัฒน์ ถกลชัยศรี ที่กรุณาช่วยวิเคราะห์หาค่าทางสถิติของแบบทดสอบ
อาจารย์ศุภลักษณ์ สัตยวณิช ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำ
อาจารย์บุศรา จิตลาตวน ที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษา
อาจารย์วาที ศรีเป๊ะบัว ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านการพิมพ์
พี่ น้องสาว และเพื่อน ที่คอยให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้คำปรึกษา และ
เป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีได้เอ่ยนามที่คอยให้คำแนะนำ และช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา
สุดท้ายนี้ขอโน้มราลิกถึงพระคุณบิดา มารดา ที่คอยให้ความช่วยเหลือ และเป็น
กำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างดียิ่งตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ของหนังสือเล่มนี้ ขออุทิศแด่บิดา
นายอยู่สิน หลักเหล็ก ที่ล่วงลับไปขณะที่ผู้วิจัยกำลังจะเสนอเค้าโครงวิจัยครั้งนี้

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน	11
เอกสารเกี่ยวกับการสอนอ่าน	24
แนวความคิดของทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Schema Theory)	28
เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอด	30
งานวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอด	41
เอกสารเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ	44
งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ	55
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสนใจในการเรียนการอ่าน	57
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	64
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	65
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	65
เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง	66
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	66
การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	73

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	74
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	75
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	79
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	79
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	79
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	80
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	82
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	82
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	82
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	82
การวิเคราะห์ข้อมูล	84
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	85
อภิปราย	85
ข้อเสนอแนะ	89
บรรณานุกรม	91
ภาคผนวก	102
ประวัติย่อของผู้วิจัย	211

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แบบแผนการทดลอง	73
2 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่าง นักเรียนกลุ่มทดลองกับนักเรียนกลุ่มควบคุม	80
3 ผลการเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองกับนักเรียนกลุ่มควบคุม	81
4 ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	192
5 คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการทดสอบก่อนการ ทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	193
6 ผลการเปรียบเทียบพื้นฐานความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองกับนักเรียนกลุ่มควบคุม	195
7 คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการทดสอบหลังการ ทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	196
8 ค่าอำนาจจำแนก (t) ของแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษ	198
9 คะแนนความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการ ทดสอบก่อนการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	199
10 ผลการเปรียบเทียบพื้นฐานความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองกับนักเรียนกลุ่มควบคุม	201
11 คะแนนความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการ ทดสอบหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	202

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันนี้โลกอยู่ในยุคข้อมูลข่าวสาร สังคมเปรียบเสมือนหมู่บ้านเล็ก ข่าวสารจึงแพร่กระจายไปอย่างรวดเร็ว สิ่งจำเป็นที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารคือภาษาโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาที่นานาประเทศนิยมใช้ในการสื่อความหมาย ติดต่อและเพื่อรับความรู้ ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ เทคโนโลยีต่าง ๆ และเพื่อความเพลินเพลินการที่จะให้ได้มาซึ่งความรู้ ความบันเทิงนั้น ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญยิ่ง ดังที่ ระบุปะนีย์ นาครทรรพ (2525 : 41) กล่าวว่าไว้ว่าการอ่านมีความสำคัญอย่างมากในชีวิตประจำวันของผู้ใฝ่ใจศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของโคบายาชิ (Kobayashi. 1975 : 288) ที่กล่าวว่าไว้ว่าการอ่านเป็นเครื่องมือที่ใช้สะสมความรู้ และวิทยาการตลอดจนแนวคิดต่าง ๆ และงานวิจัยของวาวแวว โรงสะอาด (2530 : 50) พบว่า ทักษะภาษาอังกฤษที่ผู้เข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้มในกลุ่ม 3 เห็นว่าสำคัญ และต้องใช้มากที่สุดคือทักษะในการอ่าน ด้วยเหตุดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดให้วิชาการอ่านภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกตามหลักสูตรใหม่ระดับมัธยมศึกษาโดยในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) (กระทรวงศึกษาธิการ. 2535 : 16 - 20) ได้กำหนดวิชาทักษะอ่านภาษาอังกฤษไว้ 6 รายวิชา โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน งานอาชีพ และเพื่อความเพลิดเพลิน และในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) (กระทรวงศึกษาธิการ. 2535 : 16 - 24) ได้กำหนดวิชาทักษะอ่านภาษาอังกฤษไว้ 6 รายวิชา โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถแสวงหาความรู้ และความเพลิดเพลินจากการอ่านตามควรแก่วัย และมีนิสัยรักการอ่าน จึงกล่าวได้ว่าทักษะอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สำคัญยิ่งจึงควรเน้นพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทักษะอ่านให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

อย่างไรก็ตามการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ผ่านมา ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร จากการศึกษาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนพบว่ายังไม่บรรลุจุดมุ่งหมาย ดังที่งานวิจัยของ

สมเชาว์ ชาทินอุดม (2527 : 50) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลปรากฏว่าความสามารถในการอ่านของนักเรียนไม่ถึงเกณฑ์ร้อยละ 60 นอกจากนั้นนักเรียนยังมีปัญหาในการอ่านทักษะการสรุปความ การประเมินเจตคติของผู้เขียน การประเมินจุดประสงค์ของผู้เขียน และการทราบถึงอารมณ์ของผู้เขียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานศึกษาธิการเขตการศึกษา 6 (2530 : 98) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 6 ผลปรากฏว่าอยู่ในระดับต่ำ และงานวิจัยของ ขจร สุขรังสรรค์ (2535 : 55) พบว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษามีความสามารถในการใช้ทักษะการอ่านน้อยที่สุด สาเหตุของปัญหาดังกล่าว ส่วนหนึ่งเกิดจากวิธีสอนของครู ดังที่งานวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน (2528 : 318) พบว่าครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีสอนอ่านโดยการอ่านให้นักเรียนฟัง แล้วอธิบายคำศัพท์และโครงสร้างที่ยากไปเรื่อย ๆ จนจบ จากนั้นจึงตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ วิธีการดังกล่าวทำให้นักเรียนเบื่อหน่าย และไม่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านให้ดีขึ้นได้ และสาเหตุอีกประการหนึ่งเกิดขึ้นจากตัวนักเรียนเอง ดังที่งานวิจัยของสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6 (2530 : 53) ได้ศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ โดยครูร้อยละ 68.75 ซึ่งเป็นจำนวนที่มากที่สุดเห็นว่าเกิดจากนักเรียนไม่สนใจเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ปัญหาการสอนอ่านภาษาอังกฤษอีกประการหนึ่งคือ จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป ห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่ (40 - 50) ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการสอนตามเอกัตภาพ ครูไม่สามารถดูแลนักเรียนได้ทั่วถึง ทำให้ระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ และก่อให้เกิดปัญหาการเรียนการสอนในระดับสูงต่อไปอีกด้วย (กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2524 - 2526 : 610 ; ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ. 2528 : 148)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว จึงได้มีการนำเทคนิควิธีการสอนภาษาต่าง ๆ มาปรับปรุงการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการอ่านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น งานวิจัยที่ศึกษา เกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ เช่น การสอนอ่านโดยวิธีการสอนโครงสร้างระดับยอด (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2530 ; อรรธรรม บรรจงสวัสดิ์. 2533 ; ธวัชชา เดชสุภา. 2535) การสอนโดยมุ่งประสบการณ์ภาษา (รัชนิภา ทองสุทธิ.

2533 ; สายสุรีย์ เตมสินสุข. 2535) การสอนด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ (สริตา ชูดวงแก้ว. 2535) การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL - Plus (นิศากร พ่วงมหา. 2536) ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวพบว่า นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า วิธีการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษจะช่วยพัฒนาการอ่านให้เข้าใจได้ดี และรวดเร็วขึ้นอีกวิธีหนึ่ง คือ วิธีการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด (Top Level Structure) ซึ่งจะเป็นการสอนที่ทำให้ผู้อ่านได้รู้ และเข้าใจถึงแผนการเขียนหรือโครงการเขียนของผู้เขียนหรือของข้อความที่ผู้เขียนใช้ เพื่อเป็นการสื่อความหมายแก่ผู้อ่าน ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ดีและรวดเร็วขึ้น โครงการเขียนที่นิยมใช้กันอยู่ทั่วไปมี 4 ชนิด ได้แก่

1. การบอกรายละเอียดหรือรายการ (Descriptive or Listing)
2. ปัญหาและข้อแก้ไข (Problem - Solution)
3. เหตุและผล (Cause and Effect)
4. การเปรียบเทียบ (Comparison - Contrast)

(เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2531 : 89 ; อ้างอิงมาจาก Bartlett. 1978, 1985, 1986)

นอกจากนี้แล้วปัญหาจากงานนักเรียนในชั้นเรียนมากเกินไป เป็นอุปสรรคที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนขาดความสนใจในการเรียน ผู้วิจัยจึงเห็นว่า วิธีการที่จะช่วยแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มใหญ่ และส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอ่านให้ดียิ่งขึ้นคือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning Activities) เป็นการเรียนที่เน้นให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม นักเรียนจะเรียนเป็นกลุ่มเล็ก กลุ่มละ 5 คน สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกันคือ นักเรียนที่มีความสามารถสูง 1 คน ความสามารถปานกลาง 3 คน และความสามารถน้อย 1 คน โดยมีการกำหนดบทบาทของสมาชิกภายในกลุ่ม และมีการหมุนเวียนบทบาทหน้าที่กัน สมาชิกทุกคนต้องช่วยกันทำงาน รับผิดชอบช่วยเหลือการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Slavin. 1987 : 8)

เพื่อให้นักเรียนพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น และเป็นการส่งเสริมให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้โดยแท้จริง ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำวิธีการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค Co-op Co-op มาทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และเปรียบเทียบกับการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติที่ใช้วิธีการสอนตามแผนการสอนคู่มือครูของหน่วยศึกษานิเทศก์

กรมสามัญศึกษา โดยมุ่งศึกษาในด้านความเข้าใจในการอ่าน และความสนใจในการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนจากการเรียนการสอนทั้ง 2 วิธี

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู
2. เพื่อเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทำให้ทราบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ และวิธีการสอนตามคู่มือครูของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา จะมีความเข้าใจในการอ่าน และความสนใจในการเรียนการอ่านแตกต่างกันหรือไม่ ผลการทดลองในครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน นำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสนใจและพัฒนาการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้ามียขอบเขตของประชากร กลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่ จะศึกษาดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนาบุญกุล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ทักษะการอ่าน (อ 031) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 จำนวน 6 ห้องเรียน รวมนักเรียน 230 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากจาก 6 ห้องเรียน สุ่มมา 2 ห้องเรียน แล้วนำนักเรียน 2 ห้องเรียนนี้มาคละกัน และแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มด้วยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อ 016 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537 ตามระดับความสามารถสูง กลาง ต่ำ ซึ่งมีอัตราส่วน 1 : 3 : 1 แล้วจับฉลากเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยมีจำนวนนักเรียนกลุ่มละ 30 คน แล้วใช้วิธีสอนดังนี้

กลุ่มควบคุม ได้รับการสอนอ่านโดยใช้วิธีการสอนตามคู่มือครู

กลุ่มทดลอง ได้รับการสอนอ่านโดยใช้วิธีสอนโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

3. ระยะเวลา

ระยะเวลาในการทดลองทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมใช้เวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที รวมกลุ่มละ 16 คาบ

4. เนื้อหา

ในการทดลองครั้งนี้ เนื้อหามาจากบทเรียนของหนังสือ That's Correct เขียนโดย อรุณี วิริยะจิตรา และจากเอกสารจริงที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน โดยกลุ่มทดลองจะใช้วิธีสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือและกลุ่มควบคุมจะสอนตามคู่มือครูรายวิชาการอ่าน 1 (อ 031) ของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา

5. ตัวแปร การศึกษาครั้งนี้มีตัวแปรดังนี้

5.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษ 2 วิธีคือ

5.1.1 วิธีการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้แบบร่วมมือ

5.1.2 การสอนตามคู่มือครู

5.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

5.2.1 ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

5.2.2 ความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงสร้างระดับยอด (Top - Level Structure) หมายถึง แผนการเขียนหรือโครงการเขียนของผู้เขียนหรือของข้อความที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้น เพื่อสื่อความหมายเรื่องของตนให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้ง่าย และรวดเร็วขึ้น แผนการเขียนหรือโครงการเขียนส่วนใหญ่ที่ผู้เขียนนิยมใช้มี 4 ชนิด คือ

1. การบอกรายละเอียดหรือรายการ (Descriptive or Listing)
2. ปัญหาและข้อแก้ไข (Problem - Solution)
3. เหตุและผล (Cause and Effect)
4. การเปรียบเทียบ (Comparison - Contrast)

(เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2531 : 89 ; อ้างอิงมาจาก Bartlett. 1978, 1985, 1986)

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning Activities) โดยใช้เทคนิค Co-op Co-op หมายถึง การเรียนที่ให้นักเรียนเรียนเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 5 คน โดยนักเรียนภายในกลุ่มมีความสามารถสูง กลาง ต่ำ มีอัตราส่วน 1 : 3 : 1 มีการกำหนดบทบาทของกลุ่ม และมีการหมุนเวียนบทบาทหน้าที่ นักเรียนทุกคนในกลุ่มร่วมทำงาน ซึ่งผลงานนั้นแต่ละคนมีส่วนในการทำอย่างชัดเจน นักเรียนต้องช่วยเหลือรับผิดชอบการทำงานร่วมกัน การเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค Co-op Co-op มีขั้นตอนดังนี้ (Slavin. 1990 : 101 - 104)

ขั้นที่ 1 อภิปรายร่วมกันทั้งชั้น (Student - Centered Class Discussion) เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อที่สนใจ

ขั้นที่ 2 เลือกสมาชิกกลุ่มและสร้างกลุ่ม (Selection of Student Learning Team and Team Building) ให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน แล้วฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน

ขั้นที่ 3 แต่ละกลุ่มเลือกเรื่องที่จะศึกษา (Team Topic Selection) ให้แต่ละกลุ่มได้เลือกหัวข้อที่สนใจมากที่สุด

ขั้นที่ 4 การเลือกหัวข้อย่อย (Minitopic Selection) สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มเลือกหัวข้อย่อยไปศึกษาด้วยตนเอง

ขั้นที่ 5 การเตรียมหัวข้อย่อย (Minitopic Preparation) นักเรียนแต่ละกลุ่มเตรียมเสนองานต่อกลุ่ม

ขั้นที่ 6 การนำเสนอหัวข้อย่อยภายในกลุ่ม (Minitopic Presentations) สมาชิกแต่ละคนเสนอความคิดเห็นหรือผลงานต่อกลุ่ม

ขั้นที่ 7 เตรียมนำเสนอรายงานของกลุ่ม (Preparation of Team Presentations) สมาชิกแต่ละกลุ่มประมวลความคิดเห็นและผลงาน และรูปแบบการนำเสนอผลงานต่อชั้นเรียน

ขั้นที่ 8 กลุ่มเสนอรายงาน (Team Presentations) แต่ละกลุ่มเสนอผลงาน และเปิดโอกาสให้มีการอภิปราย แสดงความคิดเห็นในผลงานนั้น

ขั้นที่ 9 การประเมินผลงานของแต่ละกลุ่ม (Evaluation)

3. วิธีสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค Co-op Co-op หมายถึง การสอนโดยให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 5 คน โดยสมาชิกแต่ละคนจะมีบทบาทหน้าที่หมุนเวียนกันภายในกลุ่ม สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานอย่างชัดเจน ทุกคนต้องช่วยเหลือ และรับผิดชอบการทำงานร่วมกันในการอ่าน ข้อความบทความหรือเรื่องราว ที่เป็นแผนการเขียนหรือโครงการเขียนของผู้เขียนหรือของข้อความซึ่งเป็นระดับของข้อความต่อเนื่อง (Discourse) ที่สำคัญที่สุดของข้อความที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นในการใช้สื่อความหมายเรื่องของตนให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้ง่าย และรวดเร็วขึ้น เพื่อประโยชน์ในการจับใจความสำคัญ และการทราวยละเอียดของเรื่อง โครงสร้างระดับยอดที่ใช้กันอยู่ทั่วไปมี 4 แบบ คือ

1. การบอกรายละเอียดหรือรายการ (Descriptive or Listing)
2. ปัญหาและข้อแก้ไข (Problem - Solution)
3. เหตุและผล (Cause and Effect)
4. การเปรียบเทียบ (Comparison - Contrast)

การสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ Co-op Co-op มีขั้นตอนดังนี้คือ

1. ขั้นให้รูปแบบ

ครูเสนอรูปแบบของโครงสร้างระดับยอดทั้ง 4 ชนิดคือ การบอก รายละเอียดหรือรายการ (Descriptive or Listing) ปัญหาและข้อแก้ไข (Problem - Solution) เหตุและผล (Cause and Effect) และการเปรียบเทียบ (Comparison - Contrast) แล้วให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับชนิดของ โครงสร้างระดับยอดจากเรื่องที่สนใจ และหาคำที่เป็นกฎเกณฑ์ที่สังเกตได้ในแต่ละชนิด

2. ขั้นฝึก

2.1 จัดนักเรียนเข้ากลุ่มตามความสามารถที่แตกต่างกันกลุ่มละ 5 คน คือ นักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 3 คน อ่อน 1 คน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิก ทุกคนภายในกลุ่ม แล้วครูฝึกทักษะการทำงานกลุ่มให้นักเรียน

2.2 นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกข้อความ บทความหรือเรื่องที่จะศึกษาตาม ความสนใจ แล้วนักเรียนแต่ละคนเลือกหัวข้อที่สนใจไปศึกษาด้วยตนเอง เพื่อหาชนิดของ โครงสร้างระดับยอดเพื่อจับใจความสำคัญ และบอกรายละเอียดของเรื่อง

2.3 นักเรียนแต่ละคนเสนอความคิดเห็นหรือผลงานภายในกลุ่ม สมาชิก ในกลุ่มช่วยเหลือกันแก้ไขรวบรวมผลงาน โดยการเขียนใจความสำคัญ และบอกรายละเอียด ของเรื่องลงในไดอะแกรม

2.4 แต่ละกลุ่มเสนอผลงานต่อชั้นเรียนแล้วร่วมมือกันอภิปราย และแสดง ความคิดเห็นในผลงานของแต่ละกลุ่ม

3. ขั้นนำไปใช้

นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกหาข้อความ บทความ หรือเรื่องที่สนใจเพื่อหาชนิด ของโครงสร้างระดับยอด แล้วอภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อรวบรวมใจความสำคัญ และ รายละเอียดของเรื่องลงในไดอะแกรม หรือสรุปเป็นข้อความภาษาอังกฤษสั้น ๆ แล้วนำเสนอ ผลงานในชั้นเรียน

4. ขั้นการประเมินผล ทำได้ดังนี้

4.1 สังเกตการทำงานของนักเรียน

4.2 ตรวจสอบผลงานของนักเรียน

4. การสอนตามคู่มือครู หมายถึง การสอนที่ผู้วิจัยใช้สอนในกลุ่มควบคุม โดย
ดำเนินการสอนตามรูปแบบแผนการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา มีลำดับชั้น
การสอนดังนี้คือ

ขั้นที่ 1 การสร้างความสนใจ คือ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียน มีใจจดจ่อต่อ
บทเรียน โดยครูอาจใช้วิธีการสนทนา ชักถามหรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ กระตุ้นความสนใจของ
ผู้เรียน

ขั้นที่ 2 แจ้งจุดประสงค์ คือ การบอกให้นักเรียนทราบจุดมุ่งหมายของบทเรียน
เพื่อนักเรียนจะได้ทราบถึงเนื้อหาที่จะเรียน และจุดมุ่งหมายปลายทางของการเรียนการสอน

ขั้นที่ 3 ทบทวนประสบการณ์เดิมหรือส่งเสริมการเรียนรู้ที่จำเป็น ได้แก่ การบรู
พื้นฐานความรู้ สำหรับที่จะใช้ในบทเรียนใหม่กับผู้เรียน และกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้
เดิมมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อบทเรียนใหม่ เช่น ทบทวนศัพท์ และโครงสร้างที่ได้เรียนไปแล้ว
โดยใช้วิธีการต่าง ๆ ได้แก่ การซักถาม การสนทนา การทำแบบฝึกหัด เป็นต้น

ขั้นที่ 4 เสนอบทเรียนใหม่ โดยใช้วัสดุอุปกรณ์เพื่อจูงใจ เป็นการเริ่มกิจกรรม
ใหม่ของบทเรียน โดยครูอธิบายคำศัพท์ใหม่ และโครงสร้างไวยากรณ์ด้วยการใช้วัสดุอุปกรณ์
ต่าง ๆ ประกอบ เช่น การฉายแผ่นใส บัตรคำ แผนภูมิ เป็นต้น

ขั้นที่ 5 ให้แนวการเรียนรู้ ครูให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านออกเสียง และให้อ่านในใจ
แล้วครูตั้งคำถามเป็นการนำทางให้กับผู้เรียน

ขั้นที่ 6 ขั้นการปฏิบัติ คือ การให้นักเรียนอ่านในใจ และอภิปรายร่วมกันเป็น
กลุ่มหรือเป็นคู่ แล้วทำแบบฝึกหัดในแผ่นงาน (Worksheet)

ขั้นที่ 7 การแจ้งผลการปฏิบัติ คือ การแจ้งผลการทำแบบฝึกหัดแก่ผู้เรียน
พร้อมทั้งให้คำชมเชย และแสดงความยินดีในผลงานของผู้เรียนที่ทำได้ดี และให้คำแนะนำแก่นักเรียนที่ยังมีข้อบกพร่องควรแก้ไข

ขั้นที่ 8 การประเมินผลการปฏิบัติ เป็นการวัดหรือประเมินว่า ผู้เรียนสามารถ
ปฏิบัติตามจุดประสงค์ของบทเรียนนั้นได้หรือไม่เพียงใด โดยวัดและประเมินจากการทำ
แบบฝึกหัด การทำแบบทดสอบ การแสดงออก เช่น การพูด การตอบคำถาม และการให้ความ
ร่วมมือของนักเรียนแต่ละคน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในบทเรียน
ต่อไป

ขั้นที่ 9 ส่งเสริมความแม่นยำ และการถ่ายโอน โดยการสรุปย้ำทวน บทเรียนที่ผ่านมา เพื่อให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่คงทน โดยให้แบบฝึกหัดหรือมอบหมายงานเพิ่มเติม เช่น การให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

5. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนในด้านการแปลความ ตีความ ขยายความ จับใจความสำคัญ และการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้ทดลองหาคุณภาพแล้ว

6. ความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้สึกชื่นชอบหรือพอใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ ความกระตือรือร้นที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้สอนจัดขึ้น ความมานะพยายามเอาใจใส่ต่อการเรียน และการมองเห็นประโยชน์ และคุณค่าของการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งวัดได้จากคะแนนการตอบแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และหาคุณภาพแล้ว

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการวิจัย โดยแยกตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 ความสำคัญในการอ่าน
 - 1.3 ความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.4 องค์ประกอบสำคัญในการอ่าน
 - 1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.6 การวัดและประเมินผลทักษะการอ่าน
2. เอกสารเกี่ยวกับการสอนอ่าน
3. แนวความคิดของทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Schema Theory)
4. เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอด
5. งานวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอด
6. เอกสารเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ
7. งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ
8. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสนใจในการเรียนการอ่าน

1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญในการแสวงหาความรู้ วิทยาการต่าง ๆ ตลอดจนเพื่อความเพลิดเพลิน การพัฒนาทักษะการอ่านจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องฝึกให้ถูกต้อง และให้สอดคล้องกับตัวผู้เรียน และสภาพการเรียนการสอน

1.1 ความหมายของการอ่าน เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน นักจิตวิทยา และนักการศึกษาได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการอ่าน และได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

แอดเลอร์ (Adler. 1959 : 27) กล่าวว่า การอ่านหมายถึง กระบวนการตีความหมายหรือสร้างความเข้าใจจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์อื่น ๆ ช่วยให้ผู้อ่าน เข้าใจมากขึ้น กระบวนการต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดความเข้าใจนี้เรียกว่า "ศิลป์ในการอ่าน"

นักภาษาศาสตร์คือ ฟรีส์ (Fries. 1963 : 131) กล่าวว่า การอ่าน คือ การตอบสนองสัญลักษณ์ทางภาษา ซึ่งเป็นตัวแทนของภาษาพูด หัวใจของการอ่านอยู่ที่การเข้าใจ ความหมายในสิ่งที่อ่าน

ลาโด (Lado. 1964 : 14) กล่าวว่า การอ่านเป็นการรวมทักษะในการ ถอดความ การวิเคราะห์คำ ความหมายของคำ ความเข้าใจในเนื้อเรื่อง การตีความ และการให้ข้อคิดเห็น

เดอซองค์ (Dechant. 1970 : 3) กล่าวว่า การอ่านเป็นการทำปฏิกิริยา ระหว่างการมองเห็นกับองค์ประกอบในการแปลความหมาย โดยผู้อ่านจะเคลื่อนสายตาไปตาม บรรทัดของตัวอักษรจากซ้ายไปขวา และหยุดทำความเข้าใจ แล้วรวบรวมเข้าเป็นหน่วย ความคิด ผู้อ่านจะตีความหมายสิ่งที่เขาอ่านโดยอาศัยความรู้ และประสบการณ์เดิมเพื่อประมวล เข้าเป็นความคิด การพิจารณาและการสรุปความเห็น

กู๊ดแมน (Goodman. 1970 : 5 - 11) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการ ที่สลับซับซ้อน เพราะผู้อ่านต้องพยายามสร้างความหมายขึ้นจากตัวอักษร การอ่านเป็นกระบวนการ ที่ต้องคิดอยู่ตลอดเวลา ผู้อ่านจะต้องอาศัยการสังเกตจากสิ่งต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในข้อความเพื่อ ใช้เป็นเครื่องช่วยในการใช้ความหมายที่เหมาะสมที่สุดจากข้อความเหล่านั้น

วิดโดว์สัน และชอร์ (Widdowson. 1979 : 174 ; Shaw. 1973 : 272) กล่าวว่า การอ่านคือ การมีปฏิกิริยาโต้ตอบระหว่างผู้เขียน และผู้อ่าน โดยผู้เขียน พยายามจะถ่ายทอดความคิด อารมณ์ ความรู้สึกต่าง ๆ ไปยังผู้อ่าน ซึ่งพยายามจะรับรู้ด้วยการ ใช้ความสามารถของตนในการถอดข้อความจากตัวอักษรมาเป็นความหมาย

เกรย์ (ชูลี อินัน. 2533 : 5 ; อ้างอิงมาจาก Gray. 1984 : 10) กล่าวว่า การอ่านคือ การเข้าใจภาษาของผู้เขียน และของสิ่งพิมพ์นั้น ๆ จับแนวความคิดจาก กลุ่มคำ และความหมายต่าง ๆ จากกลุ่มคำนั้น และย้ำว่า การอ่านคือ ประสบการณ์ของผู้อ่าน ที่ช่วยทำให้เกิดทักษะ และจัดได้ว่าการอ่านเป็นกระบวนการ 4 ระดับคือ

ขั้นที่ 1 การรับรู้

ขั้นที่ 2 ความเข้าใจความคิดรวบยอด

ขั้นที่ 3 การคิดตัดสินใจ การคิดหาเหตุผล

ขั้นที่ 4 การนำความคิดใหม่ที่ได้รับมาผสมเข้ากับความรู้ที่มีอยู่

การอ่านเป็นกิจกรรมที่บุคคลได้กระทำขึ้นเพื่อให้ความเข้าใจความหมายจากสัญลักษณ์ที่ผ่านเข้ามาทางสายตาไปสู่สมอง และจากสมองไปสู่สายตา สิ่งที่ถูกอ่านรับเข้าไว้ในสมองมีความสำคัญมากกว่าสิ่งที่เขาได้เห็นทางสายตา (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 1987 : 15 - 16 ; อ้างอิงมาจาก Smith. 1971)

สมุทร เข็นเชาวนิช (2529 : 1) กล่าวว่า การอ่านคือ การสื่อความหมาย ซึ่งเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนกับผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาตอบโต้ และอาจตอบโต้กับผู้อื่นด้วย

สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการในการแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ด้วยความเข้าใจ ซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์เดิม และความเข้าใจในภาษา ความคิด ความรู้สึก อารมณ์ ของผู้เขียนที่ต้องการถ่ายทอดไปยังผู้อ่าน

1.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านมีบทบาทสำคัญมากต่อการดำรงชีวิตของบุคคลในสถานการณ์ของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การอ่านจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการช่วยให้บุคคลปรับปรุงตนเอง และสังคมได้ จึงมีนักการศึกษากล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

ฮิลเดเรท (Hildreth. 1959 : 3) กล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับมนุษย์ โดยเฉพาะในสมัยปัจจุบันวิทยาการต่าง ๆ เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว มนุษย์จำเป็นต้องศึกษาหาความรู้ เพื่อติดตาม และปรับปรุงตัวให้ทันสมัยอยู่เสมอ

บอนด์ และทิงเกอร์ (Bond and Tinker. 1967 : 4 - 8) กล่าวว่า การอ่านมีบทบาทต่อการดำรงชีวิตของบุคคลในสถานการณ์ของสังคมทั้งในด้านชีวิตประจำวัน เช่น การประกอบอาชีพ และด้านการเรียนรู้ เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ และยังมีบทบาทต่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน การอ่านทำให้เกิดจินตนาการ มีอารมณ์แจ่มใส สามารถทำให้ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ ตลอดจนมีความรับผิดชอบ

ฮาฟเนอร์ และเฮเคน (Hafner and Hayden. 1982 : 320 - 321) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านเป็นอย่างมาก เพราะจะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ อีกทั้งยังช่วยให้ผู้อ่านได้รับความรู้เพิ่มเติม เสริมสร้างประสบการณ์ให้กับตนเองได้กว้างขวางยิ่งขึ้น เป็นการพัฒนาตนเองทั้งด้านบุคลิกภาพ และการประกอบอาชีพทั้งยังก่อให้เกิดความเพลิดเพลินจากการอ่านด้วย

ประเทิน มหพันธ์ (2523 : 5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านมีบทบาทสำคัญต่อชีวิต และความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ทั้งนี้เพราะการอ่าน นอกจากทำให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ทั้งส่วนตัวและปัญหาสังคมแล้ว ยังช่วยให้ผู้อ่านเป็นผู้ที่ทันต่อเหตุการณ์ และความเปลี่ยนแปลงของสังคมได้อีกด้วย ยิ่งกว่านั้นยังเป็นการตอบสนองความสนใจ และความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นนิสัยของมนุษย์ได้เป็นอย่างดี

สุขุม เฉลยทรัพย์ (2531 : 14 - 15) ได้กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญ

3 ประการคือ

1. การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม คือ การอ่านจะช่วยให้ประชาชนเปลี่ยนแปลงทันกับความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ และเพื่อให้บุคคลมีความสามารถช่วยตนเองรวมทั้งผู้อื่นได้
2. ด้านของความเป็นชาติที่มีอารยธรรม คือ ถ้าประชาชนของประเทศใดมีความสนใจในการอ่าน และมีเปอร์เซ็นต์การอ่านออกสูง แสดงว่าพลเมืองของประเทศนั้นมีอารยธรรมสูง
3. ด้านการดำรงชีวิต เพราะการอ่านเป็นการสร้างประสบการณ์พื้นฐาน ทั้งยังเป็นการเตรียมตัวเพื่ออาชีพด้วย

สรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิต และความเป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการอ่านช่วยพัฒนาตนเอง รวมทั้งพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมให้มีความเจริญก้าวหน้า

1.3 ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจเป็นสิ่งจำเป็นในการอ่าน และเป็นจุดประสงค์หลักของการอ่าน โดยแท้จริง ความเข้าใจในการอ่านเกี่ยวข้องกับพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการอ่าน ได้มีนักการศึกษาให้ความหมาย และแนวคิดเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

เซฟเพอร์ด์ (Shepherd. 1973 : 79) ได้สรุปว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถของผู้อ่านที่ได้ใช้ความคิดติดตามข้อความที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ และสามารถเข้าใจภาษาของผู้เขียน

ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่าน เข้าใจความหมายในสิ่งที่ตนอ่านมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับภูมิหลัง 2 ประการคือ

1. ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาของผู้อ่าน หมายถึง ระดับความรู้ทางภาษาที่ได้เรียนมาของผู้อ่าน และระดับความรู้ในภาษาที่ผู้เขียนใช้
2. ประสบการณ์ที่มีมาแต่ก่อนของผู้อ่าน สิ่งเหล่านี้เป็นส่วนช่วยในการรวบรวมความคิดของผู้อ่าน ย่อมทำให้ผู้อ่านได้รวดเร็ว เข้าใจในเรื่องราวที่อ่านได้อย่างถูกต้อง และสามารถเข้าถึงความตั้งใจ อารมณ์ และเจตคติของผู้เขียน ซึ่งถ่ายทอดออกมาเป็นตัวหนังสือได้อย่างลึกซึ้ง

คาร์เรล (Carrell. 1984 : 87) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้นคือ ความเข้าใจในประโยคหรืออนุเจต (Paragraph) โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้าใจในรูปแบบการจัดหรือการเรียบเรียงเรื่อง เข้าใจในรูปแบบหรือโครงสร้างของข้อเขียน

จอห์นสัน และบาร์เรตต์ (Johnson and Barrett. 1981 : 74) กล่าวว่า การที่จะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้นั้น ควรได้รับการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างคำที่ปรากฏ ประโยค ย่อหน้า และความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา และสิ่งที่ผู้อ่านรู้แล้วที่มีอยู่ในข้อความที่เขียนหรือประสบการณ์เดิมของเขา

ดอร์สัน (Dawson. 1959 : 177) ได้เสนอแนวทางในการสอนนักเรียนให้มีความเข้าใจในเรื่องได้ดังนี้

1. สอนให้นักเรียนเข้าใจความ กลุ่มคำ ประโยค และข้อความสั้น ๆ
2. ฝึกให้นักเรียนจับความคิดที่สำคัญได้ โดยการตั้งคำถามให้นักเรียนคิดถึงเรื่องที่อ่านไปแล้วทั้งหมด เช่น เรื่องนี้เกี่ยวกับอะไร สอนว่าอย่างไร
3. ฝึกให้อ่านเพื่อสังเกตรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกัน โดยกำหนดให้อ่านและวิพากษ์วิจารณ์สิ่งที่อ่าน

4. ฝึกให้อ่านเพื่อคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไป หรือเพื่อแก้ปัญหาโดยการเล่าเรื่องแล้วทิ้งท้ายให้นักเรียนทายต่อว่าอะไรจะเกิดขึ้น

5. ฝึกให้อ่านโดยกำหนดว่าต้องการให้รู้เรื่องใดบ้าง

6. ฝึกให้อ่านเพื่อให้มีจินตนาการเพิ่มขึ้น

7. ฝึกให้อ่านเพื่อทราบการจัดระเบียบหรือแนวทางลำดับความของนักเรียน

ชวาล แพร์ตกุล (2520 : 134) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจว่าเป็นความสามารถในการผสมผสาน แล้วขยายความรู้ความเข้าใจให้ได้ไกลออกไปกว่าเดิมอย่างสมเหตุสมผล ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติดังนี้คือ

1. รู้ความหมายและรายละเอียดย่อย ๆ ของเรื่องนั้นมาก่อนแล้ว
2. รู้ความเกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างย่อหน้า และความรู้ย่อย ๆ เหล่านั้น
3. สามารถอธิบายสิ่งเหล่านั้นได้ด้วยภาษาของตนเอง
4. เมื่อพบสิ่งอันใด ที่มีสภาพอันเดียวกันกับที่เคยเรียนมาแล้วก็สามารถตอบ

และอธิบายได้

ความเข้าใจสามารถแสดงออกได้ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) คือ ความสามารถแปลความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้โดยแปลตามลักษณะ และนัยของเรื่องราว ซึ่งเป็นความหมายที่ถูกต้อง และใช้ได้ดีสำหรับเรื่องราวนั้น ๆ โดยเฉพาะ

2. การตีความ (Intepretation) คือ สามารถจับความสัมพันธ์ระหว่างย่อหน้าของเรื่องนั้น จนสามารถนำมากล่าวแบบนัยหนึ่งได้

3. การขยายความ (Extrapolation) คือ ความสามารถขยายความหมาย และนัยของเรื่องนั้นให้กว้างไกล ไปจากสภาพข้อเท็จจริงเดิมได้

พัสน์ น้อยแสงศรี (2526 : 76) ได้สรุปว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจจะต้องมีความสามารถในด้านความหมายของคำ (Word Meaning) สังกัป (Concept) โครงสร้างประโยค (Sentence Structure) โครงสร้างอนุเจต (Paragraph Structure) นอกจากนี้ยังเกี่ยวกับเจตคติ (Attitude) และอุปสงค์ (Purpose) ของผู้อ่านด้วย

มานิต บุญประเสริฐ (2533 : 1) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้น เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งความหมายของการอ่าน นักการศึกษาทางการอ่านกล่าวว่าความหมายที่เกิดจากความเข้าใจเกิดขึ้นได้ทั้งความหมายที่ได้จากบทอ่าน และความหมายที่อยู่ในใจของผู้อ่าน

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถในการแปลความ ตีความ ขยายความ ทั้งนี้ผู้อ่านต้องอาศัยประสบการณ์เดิมในการอ่าน และต้องเข้าใจภาษาของผู้เขียน ตลอดจนรูปแบบหรือโครงสร้างของข้อเขียน อันเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.4 องค์ประกอบสำคัญในการอ่าน

การอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบหลาย ๆ อย่าง เช่น ความรู้ความสามารถทางภาษา ประสบการณ์เดิม เป็นต้น ดังนั้นนักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ดังนี้

แฮร์ริส และสมิธ (Harris and Smith. 1972 : 235) กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน สรุปได้ดังนี้

1. ประสบการณ์เดิม ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านจะทำให้เด็กเรียนทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายและเร็วขึ้น และประสบการณ์เดิมยังช่วยให้เด็กเกิดความสนใจด้วย
2. ความสามารถทางภาษา ได้แก่ ความสามารถในการที่จะเข้าใจความหมายของคำใหม่ ๆ จากบริบท ความสามารถที่จะเข้าใจโครงสร้างของประโยค และความสามารถที่จะเข้าใจเครื่องหมายวรรคตอน และตัวพิมพ์ใหญ่
3. ความสามารถในการคิด
4. เจตคติที่มีต่อสิ่งที่อ่าน
5. จุดประสงค์ในการอ่าน

โควดี (Coady. 1979 : 5 - 18) ได้อธิบายว่า การอ่านเกิดขึ้นได้ด้วยปฏิสัมพันธ์ขององค์ประกอบ 3 ประการคือ

1. ความสามารถในการด้านความคิดรวบยอด (Conceptual Abilities) ซึ่งเป็นองค์ประกอบทางด้านสติปัญญา

2. ความรู้เดิม (Background Knowledge) ซึ่งจะช่วยลบล้างข้อบกพร่องทางด้านวากยสัมพันธ์ (Syntax) ได้

3. กลวิธีกระบวนการ (Process Strategies) ซึ่งประกอบด้วยทักษะย่อยต่าง ๆ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยเสียง และหน่วยคำ ความหมายจากคำและพยางค์ ความหมายเชิงไวยากรณ์ ความหมายของคำ ความหมายจากบริบท กลวิธีทางความคิด รวมทั้งความสนใจด้วย

นอกจากนี้แล้ว จัตรสุตา ดวงพลอย (2526 : 8 - 13) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จมีอยู่ 4 ประการคือ

1. ความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) ในขั้นเริ่มแรกผู้อ่านจะเริ่มที่การเรียนรู้เสียงให้สัมพันธ์กับตัวอักษร และการเรียนรู้ความหมายของแต่ละคำ แต่การอ่านจะเปลี่ยนไปเมื่อผู้อ่านมีประสบการณ์ในการอ่านมากขึ้น และเมื่อการอ่านเก่งแล้วก็จะสามารถเข้าใจความหมายได้ดีขึ้น ยิ่งผู้อ่านมีความชำนาญในภาษานั้น ๆ มากเท่าใด ก็ยังมีทักษะในการอ่านมากขึ้นเท่านั้น

2. ประสบการณ์ โลกทัศน์ ความรู้ ความเชื่อต่าง ๆ (Schema) ซึ่งรวมไปถึงความรู้ และความสามารถความพร้อมในเนื้อหาที่ผู้อ่านมีต่อสิ่งที่อ่านด้วย

3. ความสมบูรณ์ในตัวเองของเนื้อเรื่อง หรืองานเขียนนั้นๆ (Conceptual or Semantic Completeness) ความเข้าใจจะเกิดขึ้นได้ยากถ้าเรื่องที่อ่านนั้นไม่มีเนื้อความสมบูรณ์ในตัวเอง ยกเว้นในกรณีที่ผู้อ่านมีความพร้อมในเนื้อหาที่กำลังอ่าน ซึ่งก็คือส่วนหนึ่งของประสบการณ์จากการเรียนรู้

4. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของงานเขียน (Text Schema) จากการวิเคราะห์ภาษาในระดับสูงกว่าประโยค (Discourse Analysis) ทำให้ทราบว่า งานเขียนแต่ละชิ้น แต่ละประเภท มีโครงสร้างที่มีลักษณะที่ต่างกัน งานเขียนของแต่ละบุคคลยังสะท้อนความเชื่อ ตลอดจนวัฒนธรรมของผู้เขียนด้วย ดังนั้น ถ้างานเขียนนั้นเสนอเรื่องราวที่ต่างไปจากวัฒนธรรมหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน การอ่านจะประสบความสำเร็จได้ยาก เพราะประสบการณ์การเรียนรู้ (Schema) ของผู้เขียนกับผู้อ่านต่างกัน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญในการอ่านนั้น อย่างน้อยต้องอาศัยทักษะ

2 ประการ คือ ความรู้ทางภาษา ซึ่งได้แก่ ความหมายของคำ โครงสร้างของประโยค

ตลอดจนโครงสร้างของงานเขียน และประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งจะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่าย และเร็วขึ้น

1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญา ความรู้ทางด้านภาษา และประสบการณ์การเรียนรู้ในการสอนอ่านนั้น ผู้สอนต้องมีความรู้ในระดับของความเข้าใจเพื่อสามารถจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมแก่ผู้เรียน ได้มีผู้จัดระดับความเข้าใจไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

สมิท (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2531 : 85 ; อ้างอิงมาจาก Smith. 1963 : 262) ได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจขั้นต้น ซึ่งผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเขียน
2. ระดับความเข้าใจในขั้นตีความ (Interpretation) หมายถึง การอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับแรก เป็นการตีความสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้อย่างชัดเจนหรือไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง แต่เป็นความหมายแฝงที่อยู่เนื้อความ

3. ระดับความเข้าใจในระดับวิจารณ์ หรือการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading) ความเข้าใจในระดับนี้ หมายถึง การที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถใช้ความคิดของตนเองวิเคราะห์ ตัดสิน และประเมินสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งในระดับนี้ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในระดับต้น และในระดับขั้นตีความมาก่อนแล้วเป็นอย่างดี

เบอร์มิสเตอร์ (พาพร พึ่งศักดิ์. 2534 : 31 ; อ้างอิงมาจาก Burmeister. 1974 : 147 - 148) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านโดยอาศัยแนวความคิดพื้นฐานจาก นอร์ริส แซนเดอร์ (Norris Sander) ซึ่งดัดแปลงมาจาก Bloom's Taxonomy ไว้ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับความจำในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้ ได้แก่ การจำหรือการเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

2. ระดับการแปลความ (Translation) เป็นการนำข้อความหรือสิ่งที่เข้าใจไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปลงเป็นแผนภูมิ เป็นต้น

3. ระดับการตีความ (Interpretation) คือ การเข้าใจ และมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ เช่น หาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ ให้คาดการณ์ว่าอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป การจับใจความสำคัญของเรื่องที่ยังไม่ได้บอกไว้

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นการเข้าใจหรือมองเห็นหลักการแล้วนำหลักการไปประยุกต์ใช้จนประสบผลสำเร็จ

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) คือ ความเข้าใจและรู้ในแง่ของการตรวจสอบส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนเต็ม เช่น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ การแยกแยะวิเคราะห์คำประพันธ์ การรู้ถึงการให้เหตุผลที่ผิด ๆ ของผู้เขียน

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthetic) เป็นการนำความคิดเห็นที่ได้จากการอ่านมาผสมผสานแล้วจัดเรียงใหม่

7. การประเมินผล (Evaluation) เป็นการวางเกณฑ์แล้วตัดสินสิ่งที่อ่านโดยหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้เป็นบรรทัดฐาน เช่น เรื่องราวที่อ่านอะไรบ้างที่เป็นจริง (Facts) และอะไรบ้างที่เป็นจินตนาการ (Fantasy) อะไรบ้างที่เป็นความคิดเห็น (Opinion) และอะไรบ้างที่เป็นความเชื่อในเรื่องที่อ่าน

อนึ่ง เบอร์มิสเตอร์ ได้เปรียบเทียบระหว่างความเข้าใจในการอ่านของเขา กับสมิธให้เห็นชัดเจนดังนี้

เบอร์มิสเตอร์ (Burmeister)

สมิธ (Smith)

1. ระดับความจำ

ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร

2. ระดับการแปลความ

3. ระดับการตีความ

ระดับความเข้าใจขั้นตีความ

4. ระดับการประยุกต์ใช้

5. ระดับการวิเคราะห์

6. ระดับการสังเคราะห์

ระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์

7. ระดับการประเมินผล

เพ็ญศรี รังสิยากุล (2528 : 123 - 124) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับคือ

1. ความเข้าใจตามตัวอักษร หมายถึงการที่ผู้อ่านมีความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏอยู่ในแต่ละบรรทัด เป็นการเข้าใจถึงคำพูดที่ผู้เขียนใช้นั้นเอง

2. ความเข้าใจที่เกิดจากการตีความ หมายถึง การที่ผู้อ่านอ่านแล้วเข้าใจว่า ผู้เขียนหมายความว่าถึงสิ่งใด

3. ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การสรุป เป็นความเข้าใจที่เกิดขึ้นภายหลังการอ่านเรื่องราวทั้งหมด แล้วนำสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่านมารวบรวมทำเป็นบทสรุป

จะเห็นได้ว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านนั้นมีหลายระดับต่างกัน ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนควรจะกำหนดขอบข่ายวัตถุประสงค์ และจัดเนื้อหา กิจกรรมให้สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียนคือ อายุ ระดับชั้น ความรู้พื้นฐาน และความพร้อมของผู้เรียนเป็นต้น

1.6 การวัดและประเมินผลทักษะการอ่าน

ทักษะการอ่านสามารถวัดและประเมินผลได้จากการให้ผู้เรียนอ่านแล้วแสดง ความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน โดยแสดงออกมาโดยใช้ทักษะฟัง-พูด หรือเขียนได้ดังตัวอย่างต่อไปนี้ (สุภัทรา อักษรานเคราะห์. 2532 : 91 - 93)

1. ให้หาความหมายของศัพท์ เช่น

'Floating' (line 16) means _____.

(a) swimming (b) moving on water (c) flying

2. ให้บอกเกี่ยวกับเครื่องสัมพันธ์ความระหว่างประโยค (discourse features) เช่น

(a) ducks (b) geese and hens

(c) ducks and geese and hens

3. ให้หาความหมายจากประโยคที่กำหนดให้ เช่น

But my brothers and sisters also were cruel (line 8)
means _____.

(a) children are unkind

(b) duckling are unkind

(c) swans are unkind

4. ให้ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยใช้คำถามแบบมีคำตอบให้เลือก (Multiple choice) เช่น (Wordland Book I 2523 : 55 - 59)

4.1 The ugly duckling was ...

a) unhappy b) angry c) cruel

4.2 The swans ... the duckling.

a) hurt b) did not want c) welcomed

5. ให้เรียงลำดับเรื่องที่อ่านให้ถูกต้อง เช่น

Put the following sentences in the right order.

5.1 It was spring, but ugly duckling was unhappy.

5.2 The ugly duckling met some ducks and geese.

5.3 The ugly duckling ran away from home.

5.4 The brothers and sisters were unkind to the ugly duckling.

5.5 The ugly duckling ran away from the ducks and the geese.

5.6 The ugly duckling's mother looked at him with no love.

5.7 The ugly duckling knew that he was a swan.

5.8 The ugly duckling met some swans.

6. ให้เติมคำในช่องว่างโดยใช้วิธีโคลซ (Cloze test) เช่น

Now winter has ended, and spring is here, and I am still alive. I am swimming in a 1. I keep my head high 2. I do not want to 3 myself, my ugliness, in the 4. Then I see

something in 5 of me, something white and 6 beautiful. It is a group 7 swans. They are floating gracefully 8 the river. Quickly I swim 9 them. Now they will laugh 10 me, they will hate me, and I will let them kill me. My unhappy life will end.

คำที่ถูกต้องที่ผู้เรียนต้องเติม คือ (1) river (2) because (3) see (4) water (5) front (6) very (7) of (8) in (9) towards (10) at

7. ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอย่างง่าย ๆ เช่น

7.1 I like the ugly duckling because _____.

7.2 I don't like other duckling because _____.

8. ให้ตั้งชื่อเรื่อง เช่น The title of the story is _____.

การตรวจให้คะแนนทักษะอ่าน ข้อทดสอบทักษะอ่านมีลักษณะเหมือนข้อทดสอบทักษะฟัง ซึ่งลักษณะของข้อทดสอบก็มี 4 ประเภท คือ

1. ข้อสอบแบบปรนัย ซึ่งได้แก่ ผิดถูก แบบเลือกตอบ แบบเติมคำ และถามตอบ ให้คะแนน 0 เมื่อตอบผิด และ 1 เมื่อตอบถูก

2. การทดสอบที่แสดงออกทางกิริยาท่าทาง การให้คะแนนพิจารณาดังนี้คือ

4 อ่านครั้งเดียวแล้วทำตามคำสั่ง ได้ถูกต้อง

3 ทำตามคำสั่งได้ถูกต้องหลังการอ่าน 2 ครั้ง

2 อ่านแล้วทำตามคำสั่งไม่ถูกต้อง แต่แก้ไขได้เองไม่ต้องอ่านใหม่ 2 ครั้ง

1 อ่านแล้วทำตามคำสั่งไม่ถูกต้อง แต่แก้ไขได้เองโดยต้องอ่านครั้งที่ 2

0 อ่านแล้วทำตามคำสั่งได้ไม่ถูกต้อง 2 ครั้ง

3. การตรวจให้คะแนนข้อสอบโคลซ มี 2 วิธีเหมือนการตรวจให้คะแนนทักษะฟัง คือ

3.1 ให้คะแนนคำตอบที่ตรงตามคำที่ถูกตัดออกไป (exact word)

- 3.2 ให้คะแนนคำที่ใกล้เคียง คือ คำที่เป็นที่ยอมรับว่าไปด้วยกันได้ (acceptable answer) คือ เป็นคำที่เหมาะสม และไม่ทำให้ความหมายเปลี่ยนไป การพิจารณาคะแนนขึ้นอยู่กับผู้ตรวจว่าจะมีเกณฑ์อย่างไร โดยปกติจะไม่หักคะแนนที่สะกดผิด ถ้าคำ ๆ นั้นพอจะอ่านได้

2. เอกสารเกี่ยวกับการสอนอ่าน

2.1 ทฤษฎีการสอนอ่าน (Teaching Reading Approach)

เป้าหมายของการสอนอ่าน คือ ต้องการให้ผู้เรียนมีความสามารถในการแปลความ ตีความ ขยายความ จับใจความสำคัญ พารายละเอียดของเรื่อง และมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน รักการอ่าน และมีความสนใจในการอ่าน ดังนั้นทฤษฎีการสอนอ่านในปัจจุบันจึงได้ยึดหลักการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psycholinguistics) เป็นสำคัญ ซึ่งทฤษฎีดังกล่าวจะเน้นกระบวนการอ่านของมนุษย์เป็นสำคัญ นักภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยามีได้มองการอ่านเพียงการแสวงหาความหมายเพื่อความเข้าใจกับสัญลักษณ์ หรือตัวอักษรเพียงอย่างเดียว แต่คำนึงถึงหลักการทางจิตวิทยา ในการรับ การอ่าน การถ่ายโยง ความคิดรวบยอด รวมทั้งองค์ประกอบอื่น ๆ ที่จะช่วยให้การอ่านสมบูรณ์ เช่น ความสนใจ ประสบการณ์เดิม และการระลึกสิ่งที่อ่านได้ (เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์. 2531 : 9)

การสอนอ่านที่มีลักษณะผสมผสานระหว่างทฤษฎีทางภาษาศาสตร์ และทฤษฎีทางจิตวิทยา ที่นิยมใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน ได้แก่ การสอนแบบมุ่งประสบการณ์ ภาษา การสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด วิธีการสอน R.S.M. (Reader Selected Miscues) การสอนอ่านแบบโคลซ เป็นต้น วิธีการสอนอ่านดังกล่าวนี้คำนึงถึงลักษณะธรรมชาติทางภาษาศาสตร์ที่มนุษย์พึงรับรู้ และกระบวนการอ่านของมนุษย์โดยธรรมชาติ

2.2 แนวการสอนอ่านโดยทั่วไป

เป้าหมายที่สำคัญของการสอนอ่านคือ การพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในการแปล ตีความ ขยายความ สรุปความ จับใจความสำคัญ และบอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน นักการศึกษา นักจิตวิทยา และนักภาษาศาสตร์ได้กล่าวถึงการสอนอ่านไว้ดังนี้

สมิท (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2531 : 85 - 86 ; อ้างอิงมาจาก Smith. 1978) ได้สรุปข้อคิดเกี่ยวกับกระบวนการในการสอนอ่านที่ใช้กันอยู่ทุกวันนี้มี 2 ชนิด ดังนี้

1. กระบวนการจากล่างขึ้นบน (Bottom up process) หมายถึง การสอนอ่าน โดยให้ผู้เรียนเข้าใจรายละเอียดของเสียงตัวอักษร ซึ่งได้แก่ สระ และพยัญชนะ ก่อนที่จะทำความเข้าใจความเข้าใจความหมายของคำและประโยค

การสอนจะกระทำเป็นขั้นตอน นับตั้งแต่การแยกเสียงในภาษาเป้าหมายที่เรียน ประสมคำ และตีความจากประโยคพื้นฐาน การสอนแบบนี้จะใช้เวลาในการพัฒนามาก และมีข้อเสียที่ผู้เรียนจะเบื่อหน่ายการอ่านเพราะต้องใช้เวลา และขัดกับความรู้สึกโดยธรรมชาติที่ต้องการนั้นคือ ความหมายของภาษา ที่ผู้อ่านต้องการได้รับในการสื่อความหมายจาก สัญลักษณ์หรือตัวอักษร นอกจากนี้บางครั้งคำต่าง ๆ ไม่สามารถอ่านออกเสียงได้ตามพยัญชนะ และสระที่คล้ายกันด้วย เช่น

cat charter character Caesar etc

2. กระบวนการจากบนลงล่าง (Top down process) หมายถึง กระบวนการสอนที่เน้นการให้ความหมายแก่ผู้เรียนก่อน การให้ผู้เรียนมีประสบการณ์เข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบย่อยของภาษาส่วนอื่น ซึ่งได้แก่ พยัญชนะ สระ ไวยากรณ์ ฯลฯ ทั้งนี้จากพื้นฐานทางทฤษฎีของจิตวิทยาภาษาศาสตร์ที่ว่า มนุษย์เราจะสื่อความหมายจากสิ่งที่อ่านเป็นสำคัญ และการอ่านเป็นกระบวนการในการตีความหมายจากสัญลักษณ์โดยผ่านกระบวนการทางความคิด (Thinking process) กระบวนการทางความคิด จะช่วยให้การเชื่อมโยงความรู้ระหว่างองค์ประกอบของภาษาในประโยค และในอนุเจต (paragraph) หนึ่ง ๆ เป็นที่เข้าใจได้

กระบวนการสอนอ่านในปัจจุบัน จึงเน้นกระบวนการอ่านจากบนลงล่าง และเปิดโอกาสให้ผู้อ่านได้ใช้ประสบการณ์ตรงในการตีความจากสัญลักษณ์ที่พบด้วยตนเอง

แฮริส และซีเพย์ (Harris and Sipay. 1979 : 141 - 142) กล่าวว่า ในการสอนนั้น ครูผู้สอนควรยึดหลักการสอนดังต่อไปนี้

1. การสอนอ่านต้องพยายามสร้างกิจกรรมที่สนุกและท้าทาย

2. การสอนที่เป็นระบบนั้น ต้องใช้ทักษะการอ่านที่เฉพาะเจาะจง อย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ชั้นประถมศึกษาฝึกอ่านเพื่อพัฒนาด้านคำศัพท์ ทักษะการค้นหา ความหมาย เป็นต้น

3. กิจกรรมที่ใช้ในการสอนเด็กต้องเปิดโอกาสให้มีกิจกรรมต่าง ๆ อย่างพอเพียงกัน เช่น การฝึกอ่านออกเสียงมากพอ ๆ กับการฝึกอ่านในใจ การฝึกเด็กอ่าน ควรควรเป็นผู้ฝึกให้โดยตรงเท่า ๆ กับการให้เด็กมีโอกาสฝึกด้วยตนเอง

4. บทเรียน-กิจกรรม ต้องสนองความแตกต่างของแต่ละบุคคลด้วย เพราะแต่ละคนพื้นฐานความสามารถไม่เหมือนกัน

5. ต้องให้ความสนใจใส่ใจต่อเด็กที่มีปัญหา ต้องใช้เวลาและช่วยพัฒนา การอ่านของเด็ก

6. ควรมีแผนงาน เพื่อสนับสนุนการอ่านของเด็กตั้งแต่อนุบาล-มัธยมศึกษา

กู๊ดแมน (Goodman. 1982 : 13) นั้นกล่าวว่า กระบวนการสอนอ่าน (Reading Process) มี 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การจดจำตัวอักษร (Recognition-Intiation) หมายถึง ขั้นตอนที่สมองระลึกหรือจำตัวอักษรได้ตามที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ เป็นการมองเห็นคำแล้วจำได้ว่า คำ ๆ นั้นเขียนเพื่อบอกว่าอะไร และการอ่านก็จะเริ่มขึ้น เป็นการเริ่มอีกแบบหนึ่งตามความคิดของเขา หรือการอ่านอาจจะเริ่มต้นด้วยการมองเห็นรูปภาพ รูปภาพนั้นก็จะเป็นตัวเริ่มต้นในการอ่านได้อีกลักษณะหนึ่ง เป็นต้น

2. การคาดคะเน (Prediction) เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าว่า ข้อความต่อไปของเรื่องที่อ่านนั้นเป็นอย่างไร จะดำเนินไปในลักษณะใด

3. การยืนยัน (Confirmation) เป็นการหาข้อมูลยืนยันว่า สิ่งที่ตนคาดการณ์ไว้นั้นถูกต้องหรือไม่ จะดำเนินไปในลักษณะใด

4. การแก้ไข (Correction) เป็นการปรับหรือการจัดกระบวนการคิดอีกครั้งหนึ่งเมื่อผู้อ่านพบว่าสิ่งที่ตนคาดการณ์ไว้นั้นไม่ถูกต้อง เป็นการแก้ความคิดของผู้อ่านให้ถูกต้องนั่นเอง

5. การสิ้นสุดการอ่าน (Termination) คนเราจะยุติการอ่านเมื่อได้ทำกิจกรรมทั้งหมดให้เรียบร้อยแล้ว หรืออาจจะไม่ใช้การอ่านจบแล้ว แต่เป็นเพราะผู้อ่านจับความหมายในการอ่านได้น้อย หรือผู้อ่านทราบเรื่องที่อ่าน มิฉะนั้นก็เป็นเพราะเรื่องนั้นไม่น่าสนใจก็ได้ เป็นต้น

ทรงพร อิศโรธกุล (2529 : 38 - 41) ได้กล่าวว่า ในการสอนอ่าน และจัดกิจกรรมการอ่านมีข้อพิจารณาที่ควรคำนึงถึงดังต่อไปนี้

1. เข้าใจระดับประโยคยังไม่พอ กล่าวคือ ถ้าจะสอนให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนจะต้องไม่เข้าใจเฉพาะความหมายของประโยคนั้น ๆ แต่จะต้องเข้าใจความหมายทั้งหมดในย่อหน้านั้น รวมทั้งความหมายของทั้งบทอ่านด้วย
2. ความเข้าใจทั้งหมดมาก่อนรายละเอียด เป็นการเน้นให้ผู้อ่านอ่านเพื่อให้ได้ความเข้าใจทั้งหมด (Global Understanding) ของเรื่องที่อ่านเสียก่อน หลังจากนั้นจึงค่อยลงในรายละเอียดของเนื้อหา
3. ใช้บทอ่านที่พบในชีวิตจริง (Authentic Texts)
4. ควรใช้ทักษะสัมพันธ์ในการสอนการอ่านนั้น ไม่ควรสอนใด ๆ แยกออกจากการสอนทักษะอื่นโดยสิ้นเชิง เพราะในชีวิตจริงเมื่อเราได้ฟังหรืออ่านอะไรแล้ว เรามักจะนำไปเล่าต่อหรือเขียนเล่าให้อีกคนหนึ่งทราบ
5. อ่านอย่างมีจุดหมาย คนที่สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องรู้ตัวเองว่า อ่านข้อเขียนนั้น ๆ เพื่อจุดหมายอะไร เพราะจุดหมายจะเป็นเครื่องกำหนดประเภทของการอ่าน และจะกำหนดว่าการอ่านแบบนั้นต้องอาศัยทักษะอะไรมาช่วยบ้าง
6. กระบวนการค้นหาคำตอบสำคัญกว่าคำตอบ การอ่านเป็นกิจกรรมที่เต็มไปด้วยการเคลื่อนไหวคิดค้นมีชีวิตชีวา เพราะตลอดเวลาผู้อ่านจะต้องเดา (Guessing) ทำนาย (Predicting) ตรวจสอบ (Checking) และถามคำถามตัวเอง (Asking Oneself Question) ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการอ่านควรมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนา และฝึกฝนความสามารถที่จะทำให้ผู้เรียนได้มีการฝึกฝนทักษะเหล่านี้อย่างเป็นระบบด้วย
7. สอนหรือสอบ ผู้สอนต้องถามตัวเองว่ากำลังสอนหรือสอบ นั่นคือตัวบทอ่าน รวมทั้งกิจกรรมการอ่านที่จะให้ผู้เรียนอ่านนั้น มีขึ้นเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาความสามารถในการอ่าน หรือมีขึ้นเพื่อครูจะได้ทราบว่าผู้เรียนสามารถนำทักษะการอ่านที่ได้สอนไปแล้วไปใช้ในการอ่านบทอ่านที่ยังไม่เคยเห็นได้หรือไม่

8. อ่านด้วยตัวเอง หลังจากที่ผู้สอนได้ให้หลักในการอ่าน ได้ช่วยสอนศัพท์บางคำที่คาดว่าจะมีปัญหา ช่วยแนะนำเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งมอบหมายงาน (Task) ให้ทำ แล้วผู้สอนควรจะปล่อยให้ผู้เรียนได้อ่านด้วยตนเอง

3. แนวความคิดของทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Schema Theory)

ตามหลักการของทฤษฎีประสบการณ์เดิมนั้น ถือว่าทั้งผู้อ่าน และผู้เขียนต่างก็มีประสบการณ์เดิม (Schema) เป็นส่วนสำคัญในการเรียนรู้ ทฤษฎีประสบการณ์เดิมตั้งสมมุติฐานว่า ความรู้ และความจำของมนุษย์ก่อรูปร่างขึ้นในลักษณะที่เป็นโครงสร้าง (Structure) มิใช่หารูปแบบไม่ได้ ดังนั้นเมื่อผู้เขียนถ่ายทอดความรู้ ความคิดเห็น ซึ่งก็คือประสบการณ์เดิมออกมาเป็นงานเขียน งานเขียนนั้นจึงเป็นตัวแทนโครงสร้างของความรู้ของผู้เขียน ดังนั้นถ้าประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน และผู้เขียนแตกต่างกันมากก็เป็นได้ที่ผู้อ่านจะไม่เข้าใจเรื่องที่ตนอ่าน นอกจากนี้ประสบการณ์เดิมยังมีความหมายรวมไปถึงลักษณะโครงสร้างของงานเขียน (Schema of the text) ในลักษณะต่าง ๆ เช่น นิทาน นิยาย บทบรรยายโวหาร (Expository Prose) เป็นต้น ซึ่งหมายความว่า ลักษณะโครงสร้างภายในของงานเขียนแต่ละประเภท (Genre) ก็ย่อมแตกต่างกันออกไป และแม้แต่งานเขียนประเภทเดียวกันก็สามารถมีโครงสร้างที่ต่างกันได้ ขึ้นอยู่กับตัวผู้เขียนที่เลือกจะให้ระดับความสำคัญแก่ข้อความใด นักจิตวิทยาการเรียนรู้ (Cognitive Psychologist) จึงได้ตั้งสมมุติฐานว่า โครงสร้างหรือการเรียบเรียงเนื้อหาของงานเขียนย่อมจะมีอิทธิพลต่อการอ่าน และได้ทำการวิจัยเพื่อพิสูจน์สมมุติฐานนี้อย่างกว้างขวาง โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ภาษาในระดับที่สูงกว่าระดับประโยค (Discourse Analysis) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์งานเขียนนั้น ๆ (ฉัตรสุดา ดวงพลอย. 2526 6 - 7 ; อ้างอิงมาจาก Meyer. 1975 ; Thorndike. 1977 ; Marshall and Glock. 1978 - 1979)

ทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Schema Theory) กับการอ่าน

รูเมลฮาร์ท (วไลพร จายา. 2530 : 18 ; อ้างอิงมาจาก Rumelhart. 1981 : 22 - 23) ได้สรุปการนำทฤษฎีประสบการณ์เดิมมาใช้ อธิบายการอ่านดังนี้คือ ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้หากผู้อ่านมีความรู้ทางภาษา (linguistic

knowledge) และความรู้ทั่วไป (General knowledge of the world) ในขณะที่อ่านความรู้เหล่านี้จะถูกกระตุ้นให้ทำงานโดยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านจะใช้ประสบการณ์เดิมหรือโครงสร้างความรู้เดิมทั้งทางด้านภาษา และความรู้ทั่วไปที่มีอยู่พร้อมแล้วมาช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน เพราะข้อเขียนใด ๆ ก็ตามเป็นเพียงข้อมูลทางภาษาที่ผู้เขียนเตรียมให้ผู้อ่านเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายขึ้นเองโดยการนำโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่มาสัมพันธ์กับข้อเขียน ในตัวโครงสร้างความรู้เดิมจะมีช่องว่างอยู่ในขณะที่กระบวนการอ่านดำเนินไป ผู้อ่านจะเริ่มได้รับความหมายจากสิ่งที่อ่านมากขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อช่องว่างนั้นมีสภาพที่เต็มสมบูรณ์ (Instantiation of Schemata) ความเข้าใจจึงเกิดขึ้น

นอกจากนี้แล้ว คาเรล และอีสเตอร์ไฮลด์ (Carrell and Eisterhold, 1983: 56) ได้แบ่งโครงสร้างของความรู้ออกเป็น 2 ชนิด คือ

1. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ (Formal Schemata) หมายถึง การที่ผู้อ่านมีโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของงานเขียนในลักษณะต่าง ๆ เช่น การเขียนเชิงสาธกโวหาร นิทาน นิยาย วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ ถ้าผู้อ่านมีความรู้สึกไวต่อลักษณะโครงสร้างของการเขียน และรู้จักใช้ความรู้เดิมเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ในขณะที่อ่านจะช่วยอย่างมากในด้านความเข้าใจ และความทรงจำ ลักษณะโครงสร้างของข้อเขียนของเรื่องราวต่าง ๆ จะแตกต่างกันไป และมักจะมีลักษณะโครงสร้างของข้อเขียนเฉพาะแต่ละชนิด เช่น นิทาน หรือเรื่องสั้นก็จะมีโครงสร้างเป็นฉาก (Setting) เริ่มเรื่อง (Beginning) ลำดับเหตุการณ์ในเรื่อง (Development) และตอนจบ (Ending) ในบรรดาโครงสร้างข้อเขียนทั้งหมด โครงสร้างของข้อเขียนแบบเล่าเรื่องค่อนข้างง่าย และเป็นที่ยึดเหนี่ยวกันมากจนอาจจะนับว่าเป็นโครงสร้างแบบสากล เพราะลักษณะโครงสร้างข้อเขียนประเภทนี้มักจะไม่ค่อยมีวัฒนธรรมของแต่ละชาติไปแทรกซ้อนได้มากเหมือนกับลักษณะการเขียนประเภทอื่น ๆ ผู้อ่านส่วนมากมักจะมีโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อเขียนที่เป็นการเล่าเรื่อง (Narrative Schemata) มาแล้ว

2. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา (Content Schemata) คือ การที่ผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งมาก่อน เช่น เศรษฐศาสตร์ การแพทย์ ธรณีวิทยา ประวัติศาสตร์ เป็นต้น จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจดีขึ้น ผู้อ่านที่มีโครงสร้างความคิดแบบนี้จะรับเรื่องได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้ทางเนื้อหาเหล่านี้มาก่อน

4. เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอด

4.1 ความหมายและชนิดของโครงสร้างระดับยอด

บาร์ทเลตต์ (สุภาพ บุตรสิทธิ์. 2529 : 19 - 20 ; อ้างอิงมาจาก Bartlett. n.d. : 3 - 4) ได้ให้ความหมายของโครงสร้างระดับยอดว่า คือรูปแบบของการเรียบเรียงใจความที่สำคัญที่สุดของเรื่อง โครงสร้างระดับยอดทำให้มองเห็นแก่นของโครงสร้างเรื่องตั้งแต่ต้นจนจบข้อความทั้งหมดของเรื่อง โครงสร้างระดับยอดนี้อาจจะเรียกชื่อได้หลายชื่อดังนี้

1. โครงสร้างแม่บท (Schematic Structures)
2. โครงสร้างใหญ่ (Superstructures)
- 3.เค้าโครงของผู้เขียน (An Author's Textual Schema)
4. แบบแผนการเขียนเรื่องทั้งเรื่อง (Overall Writing Plans)
5. รูปแบบการเขียน (Writing Paradigms)
6. กระสวนเรื่อง (Patterns of Text)

นอกจากนี้ บาร์ทเลตต์ ยังได้กล่าวอีกว่า โครงสร้างระดับยอดที่ใช้กันทั่วไปในนิตยสาร การโฆษณา และแบบเรียนมีอยู่ 4 ชนิด คือ

1. การเปรียบเทียบ (Comparison)

การเปรียบเทียบคือการชี้ให้เห็นความเหมือนกันหรือต่างกันของหัวข้อ 2 หัวข้อหรือมากกว่าขึ้นไป โดยการนำใจความสำคัญของเรื่องมาจัดหรือเรียบเรียงในลักษณะของการเปรียบเทียบหรือขัดแย้งกันในแง่รูปการ ความคิดเห็นหรือลักษณะการเปรียบเทียบนี้ มีรูปแบบใหญ่ ๆ อยู่ 3 รูปแบบ คือ

1.1 การเทียบแทน (Analogy) การเทียบแทนนี้ตามปกติจะอยู่ในรูปของไวยากรณ์ "as...as you are" เป็นต้น

1.2 การให้ตัวเลือก (Alternative) ตัวเลือกหรือทางเลือกนี้จะถูกเน้นหนักเท่า ๆ กันแต่เป็นไปในทางตรงกันข้าม

1.3 การลงความเห็นเอนเอียง (Adversative) คือ การเสนอความเห็นขัดแย้งหรือตรงข้าม แต่ผู้เขียนจะแสดงความโน้มเอียงไปด้านใดด้านหนึ่งอย่างชัดเจนหรือแฝงไว้เป็นนัย ๆ

2. การตอบสนอง (Response)

การตอบสนองจะมี 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นการกระทำ และส่วนที่เป็นการตอบสนองการกระทำนั้น ๆ ซึ่งทำให้ใจความสำคัญแบ่งออกเป็น 2 ส่วนเช่นกัน การตอบสนองมีอยู่ 3 รูปแบบ คือ

2.1 การกล่าวถึง และการตอบรับ (Address and Reply)

2.2 คำถาม และคำตอบ (Question and Answer)

2.3 ปัญหา และการแก้ไข (Problem and Solution)

3. ความเป็นเหตุและผล (Covariance)

ความเป็นเหตุและผลนี้แสดงความ เป็นเหตุ และผลของเรื่อง ตัวอย่างเช่น เหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นเพราะเป็นผลมาจากเหตุการณ์อีกเหตุการณ์หนึ่ง ใจความสำคัญแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ ส่วนที่เป็นเหตุ และส่วนที่เป็นผล TLS ชนิดนี้ที่สำคัญคือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อน และผลที่ตามมา (Before and as a Result) หรือเหตุ - ผล (Cause - Effect)

4. การพรรณนา (Description)

การพรรณนา คือ การบรรยายคุณสมบัติ นั่นคือ การเรียบเรียงหรือการจัดใจความสำคัญเป็นหัวเรื่อง (Topic) และคุณสมบัติของหัวเรื่องนั้น ๆ การพรรณนามีรูปแบบที่สำคัญ 2 ชนิด คือ

4.1 รายการ (List) คือ รายการของคุณสมบัติ (Attributes) ลักษณะเฉพาะ คำอธิบาย หรือเครื่องแวดล้อม (Setting)

4.2 กลุ่มรายการ (Collection) คือ รายการที่แสดงให้เห็นว่าแนวคิดหรือเหตุการณ์นั้น ๆ มีความสัมพันธ์กันตามลำดับ ซึ่งความสัมพันธ์นี้รวมเป็นกลุ่มรายการโดยยึดหลักต่อไปนี้

4.2.1 เรียงตามลำดับเวลา (Time Order)

4.2.2 เรียงตามลำดับระหว่าง (Space Order)

ส่วนไมเยอร์ และฟรีเดิล (Meyer and Freedle. 1984 : 122 - 124) ได้แบ่งโครงสร้างระดับย่อยออกเป็น 5 ชนิด คือ

1. กลุ่มรายการ (Collection) คือ รายการของส่วนย่อย ๆ ที่รวมกันเข้าเป็นรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง กลุ่มรายการนี้จะรัดกุมมากขึ้น เพื่อจัดเรียงตามลำดับ เช่น ประวัติศาสตร์ เป็นกลุ่มรายการที่เรียงตามลำดับเวลา

2. การบอกรายละเอียดของเรื่อง (Description) มีองค์ประกอบที่นำมาเรียบเรียงเพียงอย่างหนึ่งเท่านั้น เป็นการรวมกลุ่มของสิ่งที่มีความสัมพันธ์กันเข้าเป็นชนิดเฉพาะ นั่นคือ สิ่งหนึ่งเป็นข้อย่อยของอีกข้อหนึ่ง (Topic) การบอกรายละเอียดของเรื่องนี้เป็นคุณสมบัติ ลักษณะเฉพาะ หรือเครื่องแวดล้อม

3. ความเป็นเหตุและผล (Causation) เป็นโครงสร้างระดับยอดที่ดีกว่า (Surpass) กลุ่มรายการ และการบอกรายละเอียดของเรื่อง ส่วนประกอบของความ เป็นเหตุและผลถูกรวมเข้าเป็นกลุ่ม บอกว่าอะไรเกิดก่อน และอะไรเกิดหลัง และเกี่ยวข้อง เป็นเหตุและผล หรือถึงเหตุถึงผล ซึ่งกันและกัน โครงสร้างระดับยอดนี้มุ่งที่การเสนอความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุและผลกันซึ่งคล้าย ๆ กันกับ "if...then"

4. การเสนอปัญหาและวิธีการแก้ไข (Problem - Solution) เป็นโครงสร้างระดับยอดที่ประกอบด้วยความเป็นเหตุและเป็นผลทุกรูปแบบ ซึ่งมีใจความคาบเกี่ยวกัน (Overlap) ระหว่างการเสนอปัญหาและการแก้ไข และอย่างน้อยที่สุด ต้องมีส่วนประกอบข้อหนึ่งที่สามารถสะกิดกัน (Block) ปัญหาที่เกิดขึ้นก่อนได้

5. การเปรียบเทียบ (Comparison) เป็นโครงสร้างระดับยอดที่แตกต่างจากความเป็นเหตุและผล และการเสนอปัญหาและวิธีแก้ไขเพราะไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความเป็นเหตุและผล แต่อยู่บนพื้นฐานของความเหมือนกันและความแตกต่างกัน จำนวนความสัมพันธ์ที่นำมาเปรียบเทียบและประเด็นต่าง ๆ ที่นำมาเปรียบเทียบกันนั้นจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความซับซ้อนและชนิดของการเปรียบเทียบ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โครงสร้างระดับยอด 4 ชนิด ดังนี้คือ

1. ข้อเขียนที่บอกรายละเอียดหรือรายการ (Descriptive or Listing)

ข้อเขียนที่บอกรายละเอียดหรือรายการ คือข้อเขียนที่อธิบายหัวข้ออย่างกว้าง ๆ ก่อนแล้วมีรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญที่กล่าวไว้ในตอนต้น รายละเอียดนั้นอาจจะเป็นข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ขั้นตอนของกระบวนการหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามลำดับเวลา

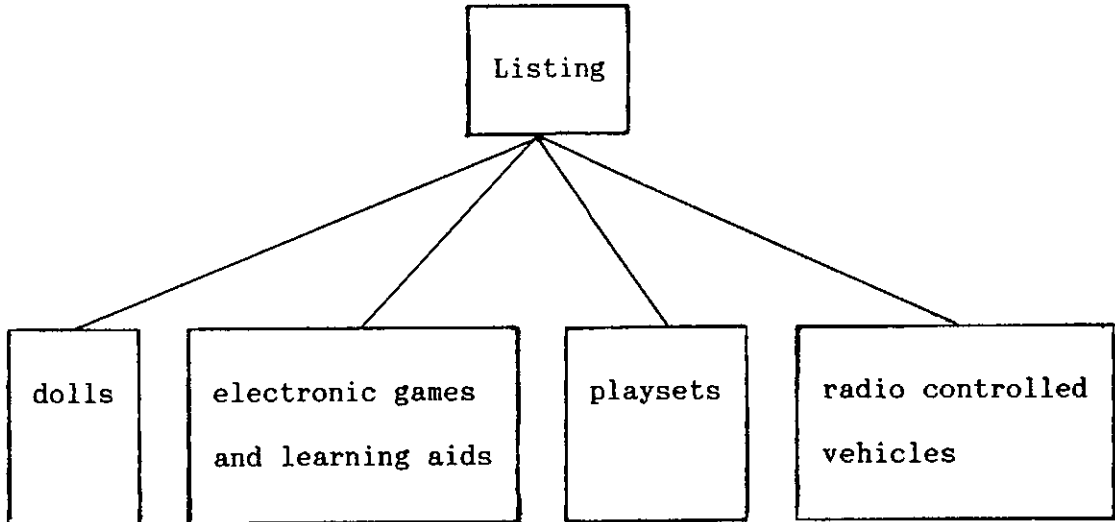
คำที่แนะนำข้อเขียนแบบนี้ ได้แก่

the following	first	as well as
then	second	and
another	third	many
finally	besides	in addition
furthermore	likewise	several
some	next	lastly

ตัวอย่างแผนการเขียนชนิดที่ 1 การบอกรายละเอียด (Listing/

Descriptive)

Over 100,000 toys in stock. Come and see all kinds of dolls, electronic games and learning aids, playsets, radio controlled vehicles and much, much more.



Top-Level Organization is Listing

The main idea from the top-level Organization is the listing of toys

2. ข้อเขียนที่เป็นเหตุและผล (Cause and Effect)

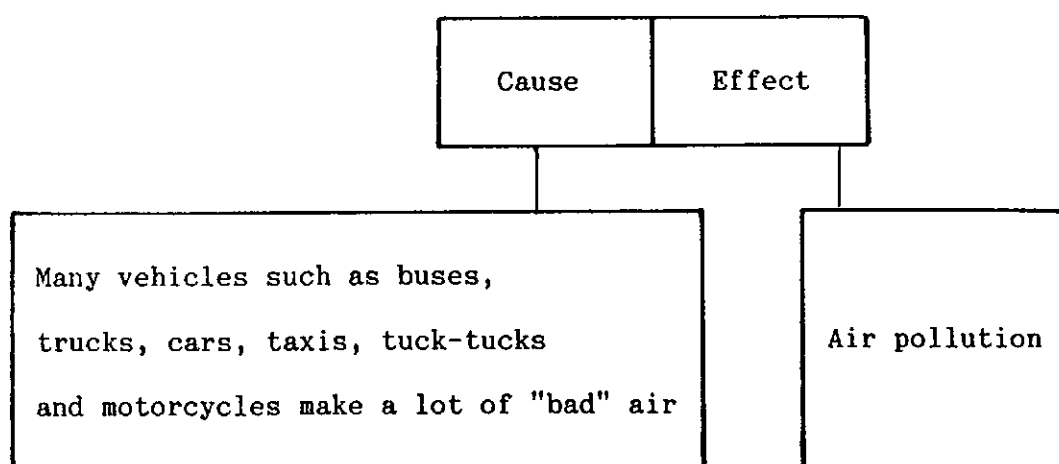
ข้อเขียนแบบนี้แสดงเหตุและผลต่อเนื่องกัน ถ้าอยู่ในรูปของย่อหน้า คือ มีหลายสาเหตุที่นำไปสู่ผลอย่างใดอย่างหนึ่ง ผู้เขียนอาจจะกล่าวถึงสาเหตุในตอนต้นย่อหน้า และสรุปผลไว้ในตอนท้าย

คำชี้แนะที่สังเกตได้คือ

for this reason	so
in order to	hence
since	thus
because	consequently
so that	accordingly
therefore	
because of this	
one cause of this	
as a result	

ตัวอย่างแผนการเขียนชนิดที่ 2 เหตุและผล (Cause and Effect)

Air pollution is from vehicles. Many vehicles such as buses, trucks, cars, taxis, tuck-tucks and motorcycles make a lot of "bad" air. The bad air is "air pollution"



Top-Level Organization is Cause-Effect

The main idea from the top-level organization is the cause and the effect of air pollution.

3. ข้อเขียนที่เป็นปัญหาและการแก้ไข (Problem-Solution)

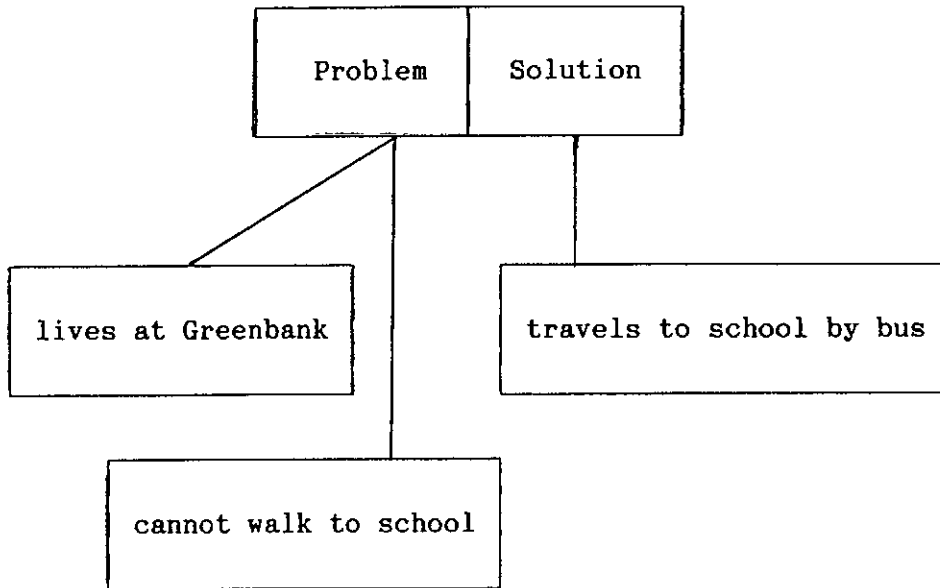
ลักษณะของข้อเขียนแบบนี้เป็นการเขียน ที่แสดงปัญหา และวิธีการแก้ไข โดยรวมโครงสร้างข้อเขียนที่เป็นสาเหตุเข้าไว้ด้วยคือ กล่าวถึงสาเหตุของปัญหา และหลังจากนั้นผู้เขียนก็เสนอวิธีแก้ไข (Solution Set)

คำชี้แนะที่ช่วยให้ทำความเข้าใจโครงสร้างข้อเขียนแบบนี้ ได้แก่

a problem is
a solution is.....
have solved this problem.....
this had to be done.....
this is how we did it.....
ตัวอย่างแผนการเขียนชนิดที่ 2 ปัญหา-การแก้ไข (Problem-

Solution)

Mary has a problem. She now lives at Greenbank and cannot walk to school. One solution might be that she travels to school by bus.



Top-Level Organization is Problem-Solution

The main idea from the top-level organization is Mary's problem and her solution.

4. ข้อเขียนเปรียบเทียบ (Comparison - Contrast)

ข้อเขียนเปรียบเทียบมีสองลักษณะคือ เปรียบเทียบความเหมือน (Comparison) และเปรียบเทียบความต่าง (Contrast)

ในการเขียนข้อความเปรียบเทียบนั้น บางครั้งผู้เขียนจะเขียนเปรียบเทียบความเหมือน และความต่างอยู่ในย่อหน้าเดียวกัน ผู้อ่านจะต้องทราบว่าผู้เขียนกำลังเปรียบเทียบสิ่งใด

คำชี้แนะที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจลักษณะของข้อเขียนแบบนี้ ได้แก่

even though	both...and
but	rather
yet	not
however	in spite of
otherwise	in contrast

although

on the contrary

on the other hand

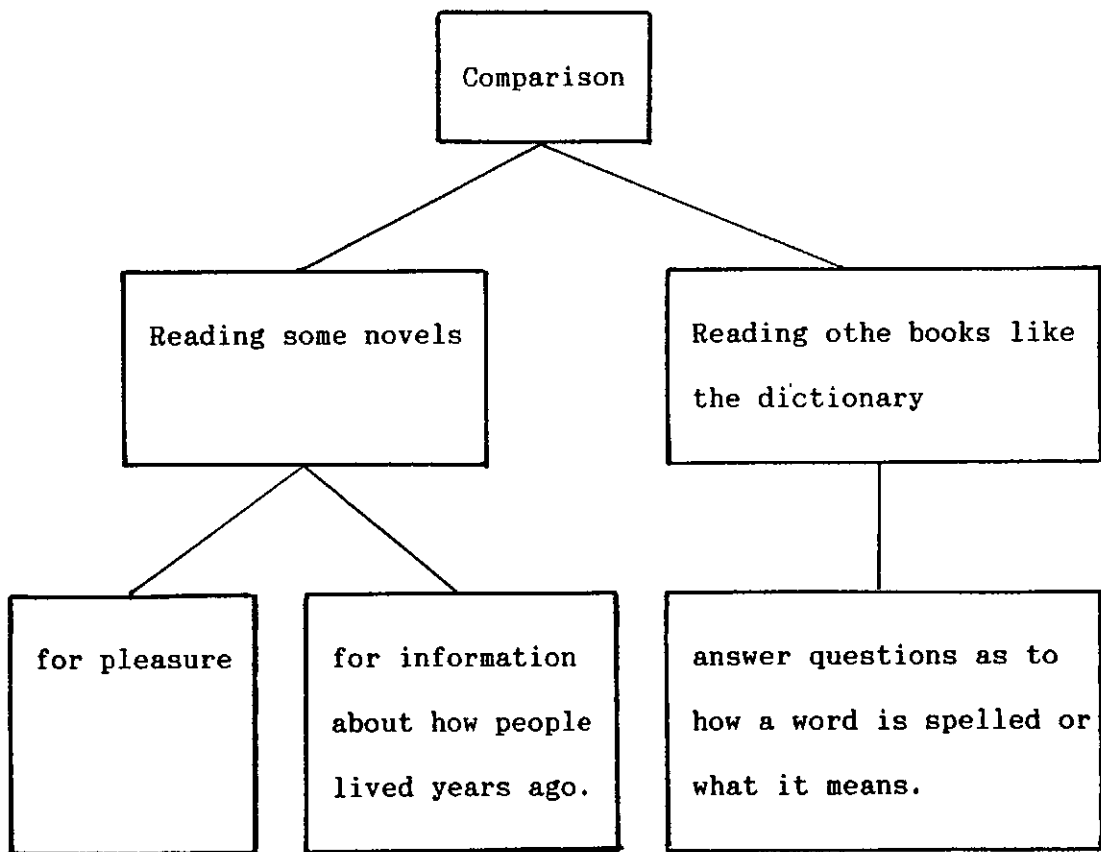
whereas

just as

different

ตัวอย่างแผนการเขียนชนิดที่ 4 การเปรียบเทียบ (Comparison-Contrast)

We read some novels, like Oliver Twist and Ghandiji, First for pleasure and for information about how people lived years ago. Other books like the dictionary answers questions as to how a word is spelled or what it means.



Top-Level Organization is Comparison.

The main idea from the top-level organization is the comparison between reading some novels and other books like the dictionary.

4.2 ขั้นตอนการสอนโครงสร้างระดับยอด

ในปี 1986 บาร์ทเลทท์ (Bartlett, 1986) ได้ทำการศึกษาเรื่องราวการใช้โครงสร้างระดับยอด และได้เสนอขั้นตอนในการสอนโครงสร้างระดับยอดไว้ ดังนี้

1. ครูต้องตระหนักว่า ความคิดรวบยอดเรื่องโครงสร้างระดับยอดของเนื้อเรื่องเป็นสิ่งที่จำเป็น ถ้านักเรียนไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ครูต้องสอนให้ผู้เรียนรู้จักก่อน
 2. ความรู้เรื่องโครงสร้างระดับยอด 4 รูปแบบ คือ ข้อเขียนแบบรายการ ข้อเขียนแบบเปรียบเทียบ ข้อเขียนแบบเหตุ-ผล และข้อเขียนแบบปัญหา-การแก้ไข เป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นต้องสอนให้นักเรียนรู้
 3. ในขณะที่อ่านการสอนให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าโครงสร้างระดับยอดในเนื้อเรื่องแรก ๆ นักเรียนอาจต้องการความช่วยเหลือจากครู และเขาก็จะค่อย ๆ ช่วยเหลือตนเองได้
 4. ระหว่างที่อ่าน นักเรียนควรรู้ว่ามีความรู้โครงสร้างระดับยอดที่นักเรียนไม่คุ้นเคยอยู่หรือไม่ ครูจำเป็นต้องสอนให้เขาใช้ยุทธวิธีนี้ และอธิบายถึงเรื่องความสัมพันธ์ที่นักเรียนไม่แน่ใจหรืออาจใช้การเดาด้วยก็ได้
 5. หลังจากการอ่าน นักเรียนควรได้รับการตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอดที่ใช้อยู่เสมอ และเป็นประโยชน์มาก เพื่อเป็นการพิสูจน์ว่านักเรียนมีกระบวนการอ่านเป็นของตนเอง ควรให้ผู้เรียนได้พูดคุยถึงกระบวนการที่เขาใช้
- บาร์ทเลทท์ ยังได้ให้เกณฑ์ในการตรวจสอบประสิทธิภาพของการสอนโครงสร้างระดับยอดไว้ ดังนี้

1. ครูออกแบบกระบวนการความรู้ความเข้าใจภายใต้ยุทธวิธีโครงสร้างระดับยอด และใช้คำศัพท์เพื่อการสื่อสารในการอภิปรายถึงกระบวนการ
2. ครูพูดคุยถึงองค์ประกอบความรู้ที่เกี่ยวข้องกับยุทธวิธีมากกว่าสิ่งครอบจักรวาลอื่นที่ไม่ใช่ตัวอ้างอิงเฉพาะในยุทธวิธี รวมทั้ง
 - 2.1 ในการสื่อสารต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเนื้อหา
 - 2.2 จากข้อ 2.1 จาอะไรได้บ้าง
 - 2.3 จะรู้ได้อย่างไรว่าโครงสร้างชนิดไหนเป็นชนิดไหน
 - 2.4 รูปแบบของโครงสร้างระดับยอด คืออะไร

2.5 จากข้อ 2.1 - 2.4 ต้องคำนึงถึงอะไร

2.6 จะเจออะไรที่เกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอดได้บ้าง

2.7 จะตรวจสอบหรือเปลี่ยนแปลงงานที่เจอไว้ได้อย่างไร

3. ครูพุดคุยถึงประโยชน์ของโครงสร้างระดับยอด

4. ลักษณะเด่นของงานถูกรวบรวมเข้าเป็นเนื้อหาเดียวกันกับกระบวนการทางความรู้ โดยมีการวางแผนการกระทำ และการตรวจสอบงาน

5. ครูพุดคุยถึงประโยชน์ของคำไข (Key Words) เพื่อกระบวนการทางความรู้ ซึ่งจะชี้ให้เห็นประสิทธิภาพของนักเรียนทุกคน

6. จัดให้นักเรียนมีการฝึกฝนที่เหมาะสมเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับการใช้ยุทธวิธีโครงสร้างระดับยอด

7. มีการทบทวนเกี่ยวกับกระบวนการ และประโยชน์ที่เกี่ยวกับเนื้อหาของโครงสร้างระดับยอด และให้นักเรียนพยายามที่จะใช้

8. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน และครู ในเรื่องความสำเร็จของปฏิสัมพันธ์ และคุณลักษณะของการสอน

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2531 : 89 - 91) ได้เสนอขั้นตอนการสอนด้วยโครงสร้างระดับยอดไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้สอนอธิบายชนิดของโครงสร้างระดับยอดทั้ง 4 ชนิด พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบให้ผู้เรียนเข้าใจ ในการอธิบายจะใช้สื่อการสอน เช่น สไลด์เทป หรือแผ่นใสก็ได้

ขั้นที่ 2 ผู้สอนยกตัวอย่างคำที่เป็นกุญแจสำคัญสำหรับชนิดของโครงสร้างระดับยอดให้ผู้เรียนฝึกใช้คำเหล่านี้เพื่อหาชนิดของโครงสร้างระดับยอดจากข้อความต่าง ๆ คำที่เป็นกุญแจสำคัญเหล่านี้ ได้แก่

ก. คำที่แสดงโครงสร้างระดับยอดชนิดบอกรายละเอียดหรือรายการ ได้แก่ many, all, several, indication of, specific number, sequence, etc.

ข. คำที่แสดงโครงสร้างระดับยอดชนิดปัญหา และข้อแก้ไข ได้แก่ problem, question...solution, this has to be done...this is how we did it, etc.

ค. คำที่แสดงโครงสร้างระดับยอชนิเหตุและผล ได้แก่

before...as a result, as, then, if, although, etc.

ง. คำที่แสดงโครงสร้างระดับยอชนิการเปรียบเทียบ นอกความ

แตกต่างหรือความคล้ายคลึง ได้แก่ contrast, different, same, on the other hand, just as...so, whereas, two, inspite of, etc.

ขั้นที่ 3 ให้ผู้เรียนฝึกทำโคอะแกรม หาชนิดของโครงสร้างระดับยอจากข้อความต่าง ๆ แต่ละชนิดผู้สอนต้องเตรียมหาข้อความที่มีโครงสร้างระดับยอแตกต่างกันในแต่ละชนิด ข้อความที่ใช้ไม่ต้องมีความยาวมากนัก ทั้งนี้เพื่อการฝึกหาโครงสร้างระดับยอของผู้เรียนขั้นต้นได้อย่างง่าย ก่อนจะทำในระดับที่ยากขึ้นต่อไป

ขั้นที่ 4 ให้ผู้เรียนฝึกหาโครงสร้างระดับยอ และอภิปรายร่วมกันโดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม คราวนี้ผู้สอนจะให้ข้อความที่เป็นธรรมชาติ โดยคัดจากเรื่องต่าง ๆ จากบทเรียนบ้าง จากหนังสือพิมพ์ โฆษณา และสิ่งตีพิมพ์ที่ผู้เรียนจะมีประสบการณ์ในการอ่านได้ในชีวิตประจำวัน ข้อความหลายข้อความ อาจจะมีโครงสร้างระดับยออยู่หลายชนิดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสอภิปราย พร้อมทั้งเขียนโคอะแกรม เช่นที่เคยทำในขั้นตอนที่ 3

ขั้นที่ 5 ให้ผู้เรียนเขียนย่อความสั้น ๆ เป็นภาษาอังกฤษเกี่ยวกับใจความสำคัญ และรายละเอียดของเรื่องสั้น ๆ เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมออกมารายงานหน้าชั้นเรียน

ตัวอย่าง

The main idea of this paragraph is Mary's problem and her solution. The solution is that Mary has to travel to school by bus.

ขั้นที่ 6 ให้ผู้เรียนฝึกวิเคราะห์ข้อความต่าง ๆ ที่สนใจด้วยการหาโครงสร้างระดับยอ เพื่อบอกใจความสำคัญของเรื่อง และรายละเอียดของเรื่อง และเขียนรายงานเป็นภาษาอังกฤษส่งผู้สอน ผู้สอนจะให้ผู้เรียนอ่านให้เพื่อนฟัง ครูช่วยแก้ไขการเขียนประโยค และนำผลงานแสดงไว้ในชั้นเรียนหรือบนบอร์ดแสดงผลงาน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความภูมิใจในผลงานของตน

ขั้นที่ 7 อาจให้ผู้เรียนฝึกทักษะทางภาษาด้านอื่น เช่น การพูดโดยการอภิปรายเป็นภาษาอังกฤษเกี่ยวกับข้อความ หรือบทความบางเรื่องที่ผู้สอนจัดหามาให้ร่วมกัน โดยใช้เวลาผู้เรียนอ่านจับใจความหารายละเอียดของเรื่อง พร้อมทั้งนำมาวิเคราะห์วิจารณ์บทความนั้น ๆ ในด้านความคิดเห็นส่วนตัว เช่น เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับผู้เขียนหรือประโยชน์ที่ได้จากบทความ เป็นต้น

5. งานวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอด

5.1 งานวิจัยต่างประเทศ

ได้นำนักการศึกษาทดลองสอนการอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอดดังนี้

บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1979 : 6641- A) สอนโครงสร้างระดับยอดของข้อเขียนเชิงสาธกโวหารแก่นักเรียนเกรด 9 จำนวน 325 คน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยให้นักเรียนบ่งชี้และใช้โครงสร้างระดับยอดของข้อเขียนแบบเหตุผล ข้อเขียนเปรียบเทียบ ข้อเขียนบรรยายคุณลักษณะและข้อเขียนปัญหา-การแก้ไข ผลปรากฏว่า นักเรียนใช้ยุทธวิธี การอ่านโดยบ่งชี้โครงสร้างระดับยอด สามารถจำเรื่องราวที่อ่านได้มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกให้ใช้โครงสร้างระดับยอด

ไมเยอร์ และคนอื่น (Meyer and others. 1980 : 96) ได้ศึกษายุทธวิธีในการอ่านของนักเรียนระดับ 9 จาก Mesa, Arizona ว่าจะใช้ TLS หรือไม่ และผลของคำสัญญาทางภาษาที่มีต่อการใช้ TLS โดยใช้เรื่องที่เรียบเรียงไว้เป็นอย่างดี และเป็น TLS แบบปัญหา - การแก้ไข สำหรับฉบับที่เรียบเรียงไม่ดีนั้นมีความสำคัญเหมือนกันกับฉบับแรก แต่ตัดคำสัญญาทางภาษาที่บอกชนิดของ TLS ออก ผลการทดลองคือ นักเรียนน้อยกว่า 50% ของนักเรียนระดับ 9 ใช้ TLS ในการอ่าน และการระลึกถึงเรื่องที่อ่านแล้ว และ 22% ของนักเรียนกลุ่มนี้ใช้ในการเขียนบันทึกความจำด้วย นักเรียนที่มีความเข้าใจในการอ่านสูงใช้ TLS และผู้ใช้ TLS จะจดจำใจความของเรื่องได้มากกว่า และสามารถแยกข้อความที่เคยและไม่เคยอ่านออกจากกันได้ดีกว่ากลุ่มนักเรียนที่ไม่ใช้ TLS ส่วนสัญญาทางภาษาไม่มีผลต่อความจำ

เทย์เลอร์ (Taylor. 1980 : 405 - 408) ได้ศึกษาการระลึกได้ (Recall) ของนักเรียน และความสามารถทางการอ่านของนักเรียนระดับ 6 และระดับ 4 ที่แบ่งเป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านดี ปานกลาง และอ่อน และกลุ่มผู้ใหญ่ ผลการทดลองคือ ผู้ใหญ่ระลึกเรื่องที่อ่านแล้วได้ดีกว่าทุกกลุ่ม นักเรียนระดับ 6 กลุ่มเก่งใช้ TLS มากกว่านักเรียนกลุ่มอ่อน และนักเรียนที่ใช้ TLS จะใช้เวลาในการระลึกเรื่องมากกว่า

แมคเดอมอทท์ และบริดจ์แมน (McDermott and Bridgeman. 1991 : 122) ได้ทดลองสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดในการสอนโครงสร้างแบบบรรยาย และปัญหา-แนวทางแก้ไขแก่นักเรียนเกรด 4 จำนวน 66 คน ผลการทดลองคือ 1. ก่อนการฝึกใช้โครงสร้างระดับยอดนักเรียนที่เก่งจะสรุปบทความปัญหา-แนวทางแก้ไขได้ดีกว่านักเรียนที่เรียนปานกลาง และอ่อน 2. นักเรียนที่ได้รับการสอนให้ใช้โครงสร้างระดับยอดสามารถสรุปบทความปัญหา-แนวทางแก้ไขได้ดีกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการสอน 3. การสอนนักเรียนที่เรียนปานกลาง และอ่อนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดชนิดปัญหา และแนวทางแก้ไข เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการปรับปรุงความเข้าใจในการอ่าน 4. การสอนโครงสร้างระดับยอดชนิดบรรยายไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนทั้งกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ไม่แตกต่างกัน

5.2 งานวิจัยในประเทศ

สุภาพ บุตรสีห์ (2529 : 78) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบhum เทพวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านแตกต่างกัน โดยนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยการใช้ TLS มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ

เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ (1987 : 95 - 101) ทำการศึกษาผลการใช้บทเรียนโมดูลประกอบโครงสร้างระดับยอด ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในประเทศไทยเปรียบเทียบกับการสอนอ่านแบบเดิม โดยวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทัศนคติในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ และผลสัมฤทธิ์ของวิชาภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างคือ

นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในประเทศไทยที่ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอนจากภาคทางภูมิศาสตร์ 4 ภาค คือ ภาคกลาง โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคม กรุงเทพมหานคร ภาคใต้ โรงเรียนเดชะปัตตนยานุกูล จังหวัดปัตตานี ภาคตะวันออกเจียงเหนือ โรงเรียนสารคามพิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม ภาคเหนือ โรงเรียนนุพรราชวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ แล้วสุ่มนักเรียนมาโรงเรียนละ 100 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 50 คน กลุ่มควบคุม 50 คน ใช้เวลาทดลอง 15 คาบ ผลปรากฏว่า

1. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีทัศนคติต่อการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

วไลพร ฉายา (2530 : 64) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้ Top - Level Structure และนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีแปลโดยกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพฯ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้ Top - Level Structure มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีแปล

สงวนศรี เพชรนันท์ (2532 : 92) ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านความสามารถทางการเขียน และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนภูเขียว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดชัยภูมิ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธี TLS และวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้ TLS มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน และการเขียนสูงกว่านักเรียนโดยวิธีสอนตามคู่มือครู

รัตนา ศุภจัตุรัส (2534 : 58 - 59) ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจการอ่าน และความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับยอด (TLS) กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด (TLS) และการสอนอ่านตามคู่มือครูแตกต่างกันอย่างมีนัย

สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถในการเขียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนตามคู่มือครู

อรรรรณ บรรจงสวัสดิ์ (2534 : 90) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ และ เจตคติต่อการอ่านวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการสอนโดยใช้ ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนที่จัดกิจกรรมการสอนแบบโครงสร้างระดับยอกับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนการอ่าน โดยใช้ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนที่จัด กิจกรรมการสอนแบบโครงสร้างระดับยอ มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านวิชาภาษาอังกฤษสูงกว่า นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการสอนตามคู่มือครู

ธวัชชา เดชสุภา (2535 : 101) ศึกษาผลของวิธีสอนโครงสร้างระดับยอ และประสบการณ์เดิมที่มีต่อความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และการตีง ประสบการณ์เดิมมาใช้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสบการณ์เดิม และได้รับการสอน ต่างกันด้วยวิธีการสอนแบบโครงสร้างระดับยอ (TLS) และวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้โครงสร้างระดับยอกับ นักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนน เฉลี่ยความสามารถทางการอ่านของนักเรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ของนักเรียนที่เรียนตามคู่มือครู

สรุปได้ว่า การสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอ ทำให้ผู้เรียนมีกระบวนการใน การอ่าน คือ การใช้โครงการเขียนของข้อความนั้น ๆ ในการแสวงหาความหมายรวมจาก การอ่าน จึงทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี และรวดเร็วขึ้น

6. เอกสารเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ

การเรียนแบบร่วมมือ เป็นรูปแบบการเรียนประเภทหนึ่งที่ใช้เสริมการเรียนการสอน ให้ดีขึ้น

6.1 ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือ

สลาวิน (Slavin. 1987 : 8) ได้ให้คำจำกัดความว่า การเรียนรู้โดย การร่วมมือคือ การสอนแบบหนึ่งซึ่งนักเรียนทำงานกันเป็นกลุ่มเล็ก (ปกติ 4 คน) และการจัด กลุ่มต้องคำนึงถึงความสามารถของนักเรียน (เช่น นักเรียนที่มีความสามารถสูง 1 คน ความ สามารถปานกลาง 2 คน และความสามารถน้อย 1 คน) หน้าที่ของนักเรียนทุกคนในกลุ่ม จะต้องช่วยกันทำงาน รับผิดชอบช่วยเหลือการเรียนซึ่งกันและกัน

แฟรงค์ และจอห์นสัน (Olivas. 1991 : 22 ; citing Frank and Johnson. n.d.) ได้อธิบาย Cooperative Learning ว่า เป็นนักเรียนกลุ่มเล็ก ๆ 2 - 6 คน ทำงานด้วยกัน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะทำให้การเรียนรู้สำเร็จ สมาชิกในทีมจะมีงานที่ต้องทำ โดยช่วยเหลือกันในการแก้ปัญหา และมีความก้าวหน้าไปด้วยกันความสัมพันธ์จะเป็นแบบช่วยเหลือกันของสมาชิกภายในทีม ตลอดจนการเรียนรู้ทักษะจากสมาชิกคนอื่น ๆ

สุรศักดิ์ หลาบมาลา (2531 : 4) ได้ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือว่า หมายถึงวิธีการสอนอีกแบบหนึ่งซึ่งกำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถต่างกันทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ โดยปกติจะมี 4 คน เป็นเด็กเรียนเก่ง 1 คน เรียนปานกลาง 2 คน และเรียนอ่อน 1 คน ผลการเรียนรู้ของเด็กจะพิจารณาเป็น 2 ตอน ตอนแรกจะพิจารณาคำเฉลี่ยของทั้งกลุ่ม ตอนที่สองจะพิจารณาคะแนนสอบเป็นรายบุคคล การสอบทั้ง 2 ครั้ง เด็กต่างคนต่างสอบ แต่เวลาเรียนต้องร่วมมือกัน ดังนั้นเด็กเก่งจึงพยายามช่วยเด็กอ่อน เพราะจะทำให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มดีขึ้น และทางโรงเรียนมีรางวัลเป็นการเสริมแรงให้ด้วย หากคำเฉลี่ยกลุ่มใดได้เกินเกณฑ์ที่ทางโรงเรียนตั้งไว้

พรพรรณ ศรี เจริญธรรมสาร (2533 : 35) ได้ให้ความหมายเป็นภาษาไทยว่า "การเรียนแบบทำงานรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งหมายถึงการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ ที่ผู้เรียนเป็นกลุ่มเล็ก สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกัน ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และรับผิดชอบการทำงานของตนเองเท่า ๆ กับรับผิดชอบการทำงาน of สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มด้วย

ชาอุทัย อาจินสมาจาร (2533 : 19) ได้ให้ความหมายว่า "การเรียนรู้อย่างร่วมมือ" หมายถึง การใช้การสอนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อว่านักเรียนจะได้ทำงานร่วมกันเพื่อให้ได้มาซึ่งการเรียนรู้ของตนเอง และของกลุ่มสูงสุด และหมายความว่า มากกว่าแค่การเอาเด็ก ๆ เข้ามาเรียนเป็นกลุ่มย่อย และบอกให้ทำงาน แต่จะต้องทำให้นักเรียนเชื่อว่า เขาอาจจะเจอหรือช่วยกันไปพร้อมกัน โดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนประเภทหนึ่งที่นักเรียนเรียนเป็นกลุ่มเล็ก สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกัน เน้นการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และสมาชิกทุกคนต้องรับผิดชอบการทำงานร่วมกัน

6.2 หลักการพื้นฐานของการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ (The basic elements of Cooperative Learning)

จอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson and Johnson, 1989 : 80) ได้กล่าวถึงหลักการพื้นฐานของการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือว่า สมาชิกในกลุ่มทุกคนต้องปฏิบัติตามหลักการพื้นฐาน 5 ประการ ดังต่อไปนี้

1. การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเชิงบวก (Positive Interdependence) กล่าวคือ "ร่วมเป็นร่วมตายกัน" วิธีการที่ทำให้เกิดความรู้สึกเช่นนี้อาจจะโดยการทำให้มีจุดมุ่งหมายร่วมกัน เช่น นักเรียนต้องเรียนรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และเพื่อนทุกคนในกลุ่มจะต้องเรียนรู้ด้วยกันหรืออาจมีการให้รางวัลร่วม เช่น ถ้านักเรียนกลุ่มทำคะแนนได้สูง แต่ละคนจะได้คะแนนเพิ่มในส่วนของตนหรือโดยการให้ร่วมกันใช้เอกสารข้อมูลร่วมกันในการทำงานที่มอบหมายหน้าที่ต่าง ๆ ของแต่ละคน เช่น ผู้สรุป ผู้ขยายความ ประเด็นที่สำคัญคือ สมาชิกในกลุ่มต้องทำงานกลุ่มให้สำเร็จ และ ไม่มีการยอมรับความสำเร็จหรือความสามารถของบุคคลเพียงคนเดียว

2. การติดต่อปฏิสัมพันธ์โดยตรง (Face to Face Promotive Interaction) เนื่องจากการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเชิงบวกมิใช่วิธีที่จะทำให้เกิดผลอย่างปาฏิหาริย์ แต่ผลดีที่จะเกิดขึ้นจากการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันนั้น จะต้องมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันระหว่างนักเรียนในการเรียนรู้แบบร่วมมือ การสรุปเรื่องการอธิบาย การขยายความในบทเรียนที่เรียนมา ให้แก่เพื่อนในกลุ่ม เป็นลักษณะสำคัญของการติดต่อปฏิสัมพันธ์โดยตรงของการเรียนแบบร่วมมือ ดังนั้นจึงควรมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ เพื่อเลือกสิ่งที่ดี ถูกต้อง และเหมาะสมที่สุด

3. แต่ละคนรับผิดชอบงานของกลุ่ม (Individual Accountability) การเรียนรู้แบบร่วมมือจะถือว่าไม่สำเร็จจนกว่าสมาชิกทุกคนในกลุ่มจะเรียนรู้เรื่องในบทเรียนได้ทุกคน หรือได้รับการช่วยเหลือจากเพื่อนในกลุ่มให้เรียนรู้ได้ทุกคน เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องวัดผลการเรียนของแต่ละคนเพื่อให้กลุ่มได้ช่วยเหลือเพื่อน ที่เรียนไม่เก่ง บางทีครูอาจจะใช้วิธีทดสอบสมาชิกกลุ่มเป็นรายบุคคลหรือสุ่มเรียกคนใดคนหนึ่งในกลุ่มเป็นผู้ตอบ ด้วยวิธีดังกล่าวกลุ่มจึงต้องช่วยกันเรียนรู้ และช่วยกันทำงานโดยมีความรับผิดชอบต่องานของตนเป็นพื้นฐานซึ่ง

จะต้องเข้าใจ และรู้แจ้งในงานที่ตนรับผิดชอบ อันจะก่อให้เกิดผลสำเร็จของกลุ่มตามมา ดังนั้น จึงไม่มีนักเรียนคนใดที่จะเอาเปรียบบนความพยายามอย่างหนักของเพื่อน

4. ทักษะในความสัมพันธ์กับกลุ่มเล็กและผู้อื่น (Interpersonal and Small Group Skills) นักเรียนทุกคนไม่ได้มาโรงเรียนพร้อมกันกับทักษะในการติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่น เพราะฉะนั้นจึงเป็นหน้าที่ของครูที่จะช่วยนักเรียนในการสื่อสาร การเป็นผู้นำ การไว้วางใจผู้อื่น การตัดสินใจ การแก้ปัญหาความขัดแย้ง ครูควรจัดสถานการณ์ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ทักษะมนุษยสัมพันธ์ และกลุ่มสัมพันธ์เพื่อสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ครูควรสอนทักษะ และมีการประเมินการทำงานของกลุ่มนักเรียน ด้วยการที่จัดนักเรียนที่ขาดทักษะการทำงานกลุ่มมาทำงานร่วมกัน จะไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะการเรียนรู้แบบร่วมมือไม่ได้หมายถึง แต่เพียงการจัดให้นักเรียนมานั่งทำงานเป็นกลุ่มเท่านั้น ซึ่งจุดนี้เป็นหลักการหนึ่งที่ทำให้วิธีการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแตกต่างจากการสอนโดยเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมที่เคยใช้มานาน

5. กระบวนการกลุ่ม (Group Process)

กระบวนการกลุ่ม หมายถึง การให้นักเรียนมีเวลา และได้กระบวนการในการวิเคราะห์ว่ากลุ่มทำงานได้เพียงใด และสามารถให้ทักษะสังคมและมนุษยสัมพันธ์ได้เหมาะสม กระบวนการกลุ่มนี้จะช่วยให้สมาชิกในกลุ่มทำงานได้ผลในขณะที่มีสัมพันธ์ภาพระหว่างกลุ่มก็จะเป็นไปด้วยดี กล่าวคือ กลุ่มจะมีความเป็นอิสระ โดยสมาชิกในกลุ่มสามารถจัดกระบวนการกลุ่ม และสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตัวของพวกเขาเอง ทั้งนี้ข้อมูลป้อนกลับจากครูหรือเพื่อนนักเรียนทั้งที่เป็นผู้สังเกตจะช่วยให้นักเรียนตระหนักในการให้ดี และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

6.3 แนวการสอนแบบการเรียนรู้โดยการร่วมมือ

ได้มีนักการศึกษาเสนอแนะแนวการสอนแบบการเรียนรู้โดยการร่วมมือไว้ดังนี้ พอย และไลแมน (สฺรีย์ บาวเออร์. 2535 : 16 ; อ้างอิงมาจาก Foyle and Lyman. 1989) ได้เสนอขั้นตอนในการสอนแบบการเรียนรู้โดยการร่วมมือไว้ดังนี้คือ

1. เลือกเนื้อหาและกำหนดเกณฑ์ที่จะให้นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจ
2. กำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะและขนาดของกลุ่ม

3. จัดนักเรียนเข้ากลุ่มตามระดับความสามารถ
4. จัดห้องเรียนที่เอื้อต่อการปฏิสัมพันธ์
5. ฝึกนักเรียนใช้กระบวนการกลุ่ม
6. ครูบอกสิ่งที่คาดหวังจากกลุ่มให้ชัดเจน และกำหนดเวลาที่จะให้งานเสร็จ
7. ครูเสนอเนื้อหาโดยใช้วิธีสอนที่เหมาะสม
8. ครูคอยช่วยเหลือนักเรียน (เมื่อจำเป็น) ขณะที่นักเรียนทำกิจกรรม

การเรียนรู้

9. วัดผลนักเรียนแต่ละคน
10. ให้รางวัลกลุ่มที่ชนะ กระทำได้โดยการใช้คำ "ชมเชย"

จอห์นสัน (สจวร์ต บาวเออร์. 2535 : 16 ; อ้างอิงมาจาก Johnson.

1991) ได้เสนอแนะการเรียนรู้โดยการร่วมมือดังนี้คือ

1. ครูแนะนำให้นักเรียนทราบถึงความจำเป็นของทักษะ (องค์ประกอบ) ต่าง ๆ ของการเรียนรู้ลักษณะนี้
2. การสอนแต่ละครั้ง ครูควรให้เพียง 1 - 2 ทักษะ เช่น การสอนให้นักเรียนรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่มรู้จักการวิจารณ์ และการขัดจังหวะแต่ถ้ามีการขัดแย้งเกิดขึ้นนักเรียนควรรู้จักวิธีการพูดที่เหมาะสม เช่น จินไม่เข้าใจเลย ทำไมจึงคิดเช่นนั้น จินไม่เห็นด้วยกับความคิดนี้ เป็นต้น
3. กำหนดสถานการณ์ให้นักเรียนฝึกทักษะ เช่น การเข้าสังคม ครูควรเฝ้าสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนอย่างเงียบ ๆ แต่ครูจะขัดจังหวะได้ เมื่อเห็นว่านักเรียนไม่สามารถแก้ปัญหาได้โดยการแนะนำวิธีการแก้ปัญหา
4. ครูให้ผลย้อนกลับเมื่องานบรรลุเป้าหมาย พยายามหลีกเลี่ยงคำกล่าวชม เช่น "มาทำงานดี"

นอกจากนี้แล้ว สลาบิน (Slavin. 1987 : 29 - 35) ได้เสนอแนวคิด เพื่อให้การเรียนรู้แบบร่วมมือมีประสิทธิภาพไว้ดังนี้

1. นักเรียนต้องรู้จักทำงานเพื่อกลุ่ม
2. ความล่าช้าของกลุ่มขึ้นอยู่กับผลรวมสมาชิกในกลุ่ม
3. ความสำเร็จของกลุ่มขึ้นอยู่กับความรู้ของสมาชิกในกลุ่ม
4. นักเรียนที่มีความสามารถสูงกว่าจะต้องช่วยเหลือสมาชิกอื่น ๆ

6.4 เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ

รูปแบบในการสอนแบบร่วมมือมีหลายรูปแบบแตกต่างกันไป การจะเลือกใช้เทคนิคแบบใดนั้น ขึ้นอยู่กับเนื้อหาวิชา วัตถุประสงค์ในการเรียน และตัวเด็ก ได้แก่ อายุ ระดับชั้น ความรู้พื้นฐาน เป็นต้น เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่นิยมใช้ มีดังนี้ (สุริย์ บาวเออร์. 2535 : 17 - 19 ; สุรศักดิ์ ทลาบมาลา. 2535 : 97)

1. การวัดผลสัมฤทธิ์นักเรียนเป็นทีม (Student Team Achievement Divison (STAD)) (Slavin. 1987) โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมดังนี้

1. ครูสอนบทเรียน
2. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน ทำงานร่วมกันตามที่ครูกำหนดให้ เปรียบเทียบคำตอบกันซักถามกัน ตรวจงานกัน ทั้งนี้แล้วแต่วิชาที่เรียน
3. นักเรียนได้รับคำแนะนำให้อธิบายวิธีทำแบบฝึกหัดให้เพื่อนฟังไม่ใช่บอกคำตอบเท่านั้น
4. เมื่อจบบทเรียนครูจะให้ทำแบบทดสอบนั้น ๆ ซึ่งนักเรียนแต่ละคนต้องทำด้วยตนเอง จะช่วยกันไม่ได้
5. ครูตรวจผลการสอบของเด็กแล้วคำนวณคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มให้เด็กทราบ และถือว่าเป็นคะแนนของเด็กแต่ละคนในกลุ่มด้วย
6. นักเรียนคนใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อนจะได้รับการชมเชยเป็นรายบุคคล และกลุ่มใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อนจะได้รับการชมเชยทั้งกลุ่ม

2. การแข่งขันเล่นกันเป็นทีม (Team - Games - Tournament (TGT))

เทคนิคนี้คล้ายกับการวัดผลสัมฤทธิ์นักเรียนเป็นทีม (STAD) แต่วิธีที่การแข่งขันเล่นกันเป็นทีม (TGT) ใช้คะแนนที่ตัวแทนแต่ละกลุ่มแข่งขันกับกลุ่มอื่น เทคนิคนี้มี 4 ขั้นตอน

1. ครูเสนอเนื้อหา
2. นักเรียนเข้ากลุ่ม
3. การแข่งขัน
4. การให้รางวัล

เทคนิคนี้เป็นการเรียนเป็นทีม มีการใช้เกม และการใช้การแข่งขัน โดยจะต้องมีเป้าหมายของทีม และช่วยเหลือกัน เพื่อความสำเร็จของทีม มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม 4 คน โดยสมาชิกในทีมมีความสามารถต่างกัน และเทคนิคนี้มีการเสริมแรง เช่น การให้รางวัล คำชมเชย เป็นต้น เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกันทำงาน

3. การเรียนแบบเอกัตถภาพด้วยการช่วยเหลือของทีม (Team Assisted Individualization (TAI)) วิธีนี้มีการแบ่งเด็กออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน ที่มีระดับความสามารถต่างกันเหมือนกับวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์นักเรียนเป็นทีม (STAD) แต่วิธีการแข่งขันเล่นกันเป็นทีม (TAI) ได้รับการออกแบบไว้สำหรับสอนคณิตศาสตร์ในระดับประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 โดยเฉพาะชั้นแรกจะมีการทดสอบความสามารถในวิชาคณิตศาสตร์ของเด็กก่อน จัดเด็กเข้ากลุ่มละ 4 คน เด็กแต่ละคนจะเริ่มบทเรียนไม่เหมือนกัน เพราะมีระดับความสามารถต่างกันแต่ทำงานร่วมกันเป็นทีม เด็กทุกคนจะได้รับการสอนเป็นรายบุคคล (Individualized instruction) เฉพาะที่อยู่ในระดับความสามารถเท่ากัน เสร็จแล้วทุกคนกลับมานั่งรวมกลุ่มทำงาน เด็กที่เรียนล้าหน้าไปแล้วจะช่วยเด็กอ่อนในการทำงาน และช่วยตรวจแบบฝึกหัดได้ด้วย เมื่อจบหน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วย ครูจะทดสอบเด็กโดยใช้ข้อสอบแตกต่างกันแต่ละสัปดาห์ ครูจะนับจำนวนบทเรียนที่เด็กแต่ละกลุ่มทำได้สำเร็จ หากกลุ่มใดทำได้มากกว่าเกณฑ์ที่ครูกำหนดไว้กลุ่มนั้นจะได้รางวัล และยังเพิ่มคะแนนให้กับแบบฝึกหัดที่ถูกทุกข้อ และแบบฝึกหัดที่ทำเสร็จทุกข้อด้วยเป็นพิเศษ

4. การให้อ่านและเขียนร่วมกัน (Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)) วิธีนี้ออกแบบไว้สอนวิชาอ่าน และเขียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ครูจะแบ่งเด็กออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มเก่งกับกลุ่มอ่อน แล้วจับคู่กัน ครูจะแยกสอนทีละกลุ่ม ขณะที่ครูสอนกลุ่มหนึ่งกลุ่มที่เหลือจะจับคู่ทำงานกันในกิจกรรมต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

อ่านให้เพื่อนฟัง ทานายว่าเรื่องที่อ่านจะจบลงอย่างไร เล่าเรื่องย่อให้เพื่อนฟัง ตอบคำถาม ทำแบบฝึกหัด และสะกดคำ และค้นคว้าหาความหมายของศัพท์ต่าง ๆ ที่ปรากฏในท้องเรื่อง

เมื่อเด็กเก่ง และเด็กอ่อนจับคู่กัน และทำงานร่วมกันเป็นทีม กิจกรรมที่ต้องกระทำมักจะเป็นสรุปจุดสำคัญของท้องเรื่อง ฝึกอ่านเพื่อความเข้าใจ จัดทำโครงร่างของเรียงความ เขียนเรียงความ และทบทวนเรียงความหรือเรื่องที่เขียน เพื่อปิดท้ายประกาศหน้าห้องหรือห้องเรียน

เด็กจะเรียนตามแผนการสอนที่ครูกำหนดให้ฝึกปฏิบัติทดสอบก่อนสอนจริง แล้วจึงทำการสอนจริง เด็กจะไม่ทำการทดสอบจนกว่าทั้งสองคนประเมินกันแล้วว่าพร้อมที่จะสอบเด็กคู่ใดที่ทำคะแนนเฉลี่ย ทั้งการอ่านและการเขียนได้สูงกว่าเกณฑ์ที่ครูกำหนดไว้จะได้รับการประกาศชมเชย

5. การสานต่อความรู้ร่วมกัน (Jigsaws) ได้รับการพัฒนาโดยอรอนสัน และคนอื่น ๆ (Furtwengler. 1992 : 60 ; citing Aronson and others. 1978) ประกอบด้วยสมาชิก 6 คน สมาชิกมีความแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ ใช้สอนนักเรียนเกรด 3 - 6 สมาชิกของแต่ละทีมไปศึกษาร่วมกับสมาชิกทีมอื่น ๆ ไม่ซ้ำกันแล้วกลับมาสอนเพื่อนในทีมในสิ่งที่ตนได้เรียนรู้มา วิธีนี้ใช้กับการเรียนความรู้ใหม่ และการทบทวนความรู้เก่า เป็นวิธีการเรียนที่ส่งเสริมให้เด็กพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันในฐานะเท่าเทียมกัน (สุรศักดิ์ หลาบมาลา. 2533 : 34)

6. การสานต่อความรู้เพิ่มเติม (Jigsaws 2) ได้รับการพัฒนาโดยสลาวิน (Furtwengler. 1992 : 60 ; citing Slavin. 1986 : 104) นักเรียนในทีมมีความแตกต่างกัน นักเรียนในแต่ละทีมจะได้รับมอบหมายงานหรือให้อ่านหนังสือ และช่วยกันสรุปประเด็นที่สำคัญในสิ่งที่ได้ศึกษา แล้วส่งสมาชิกของทีมคนหนึ่งไปร่วมศึกษาอภิปรายกับสมาชิกทีมอื่น และกลับมาหาสมาชิกในทีม ซึ่งในที่สุดสมาชิกทุกคนก็จะได้ศึกษาเรื่องต่าง ๆ ได้ครอบคลุม และนักเรียนแต่ละคนจะได้รับการทดสอบ

7. การศึกษาร่วมกันภายในกลุ่ม (Group Investigation) พัฒนาโดยสโลโม และเชแรน (Slavin. 1990 : 94 - 101 ; citing Slomo and Sharan. 1976)

กลุ่มประกอบด้วย 2 - 6 คน นักเรียนวางแผนด้วยกัน ถกปัญหา ค้นหา คำตอบ (ทั้งในและนอกห้องเรียน) อภิปรายและสรุปผลเพื่อรายงานหน้าชั้น ส่วนการวัดผลจะตัดสินจากผลงานสรุปจากกลุ่ม

ขั้นตอนการสอนแบบการศึกษาร่วมกันภายในกลุ่ม

1. ครูอธิบายหัวข้อ และจัดกลุ่มนักเรียน ตามระดับความสามารถ
นักเรียนจะเลือกหัวข้อที่ตนสนใจ

2. นักเรียนวางแผนทำงาน โดยนักเรียนจะต้องคำนึงถึงหัวข้อที่จะเรียน วิธีการรวบรวมข้อมูล และการแบ่งงานกันทำ
 3. ขึ้นทำงาน ขึ้นให้นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน อภิปรายรวบรวมข้อมูล และสรุปผล
 4. เตรียมตัวรายงานแต่ละกลุ่มจะสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่ศึกษาเพื่อรายงานต่อชั้น
 5. เสนอผลงาน
 6. การวัดผล อาจทำในลักษณะโดยให้เพื่อนวัดผลกันเอง (Peer Evaluation) ครูและนักเรียนช่วยกันวัดผล หรือครูวัดผลโดยการแจกคำถามแก่นักเรียนทุกคน
- นอกจากนั้น ชะเรน และเอ็ท - ลาชาไรวิท ได้สนับสนุนให้ครูใช้วิธีวัดผลโดยการสังเกตทักษะต่าง ๆ ที่นักเรียนใช้ในการทำงานกลุ่ม
- ชะเรน และคณะ รายงานว่า เทคนิคนี้ใช้ได้เหมาะสมที่สุดกับการสอนความเข้าใจแบบความคิดรวบยอด (Conceptual Understanding) และนักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดีกว่าการสอนแบบท่องเรียนปกติแต่เทคนิคนี้ไม่เหมาะสมกับการสอนแบบหาคำตอบเฉพาะ (Specific Facts)
- ทักษะที่เน้น เทคนิคนี้เน้นทักษะการฟังพาดำยซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่ม และการฟังพาดำยซึ่งกันและกันระหว่างนักเรียนในกลุ่ม
8. การสอนโดยเรียนแบบร่วมมือร่วมกลุ่ม (Co-op Co-op) นักเรียนแต่ละกลุ่มทำผลงาน ซึ่งผลงานนั้นแต่ละคนมีส่วนในการทำอย่างชัดเจน แล้วทั้งกลุ่มนำเสนอต่อหน้าชั้น
- บรรยายในส่วนที่ตนได้กระทำวิธีนี้เหมาะกับบทเรียนที่มีความซับซ้อน ต้องใช้ข้อมูลจากหลายแหล่ง วิธีนี้ใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินผล ประยุกต์ และสังเคราะห์ ประโยชน์ทางสังคม สร้างความตกลงในการทำงาน ลดความขัดแย้ง และพัฒนาทักษะการนำเสนอผลงาน (สุรศักดิ์ หลาบมาลา. 2533 : 34)

สลาวิน (Slavin. 1990 : 101 - 104) ได้เสนอขั้นตอนการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค Co-op Co-op ไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 อภิปรายร่วมกันทั้งชั้น (Student - Centered Class Discussion) เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อที่สนใจศึกษา ซึ่งเป็น

การเข้าใจให้เกิดการเรียนรู้ และเป็นการสร้างความเข้าใจระหว่างครู และเพื่อนนักเรียนด้วยกัน

ขั้นที่ 2 เลือกสมาชิกกลุ่ม และสร้างทีม (Selection of Student Learning Teams and Team Building) ถ้านักเรียนยังไม่พร้อมที่จะทำงานเป็นทีม ผู้สอนจำเป็นต้องจัดกลุ่มทำงาน ให้นักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 - 5 คน และฝึกทักษะการทำงานกลุ่มให้นักเรียน

ขั้นที่ 3 ทีมเลือกเรื่องที่จะศึกษา (Team Topic Selection) ให้แต่ละทีมได้เลือกหัวข้อที่สนใจมากที่สุด โดยให้ความร่วมมือกันในการที่จะเข้าใจเป้าหมาย และเลือกหัวข้อที่สนใจร่วมกันในชั้นเรียน

ขั้นที่ 4 การเลือกหัวข้อย่อย (Minitopic Selection) แต่ละกลุ่มแบ่งหัวข้อย่อยเพื่อให้แต่ละคนเลือกหัวข้อย่อยไปศึกษา

ขั้นที่ 5 การเตรียมหัวข้อย่อย (Minitopic Preparation) นักเรียนทำงานเป็นรายบุคคล แต่ละคนต้องรับผิดชอบต่องาน เพื่อให้การทำงานกลุ่มประสบความสำเร็จ

ขั้นที่ 6 การนำเสนอหัวข้อย่อยภายในกลุ่ม (Minitopic Presentations) หลังจากนักเรียนทำงานเป็นรายบุคคลแล้ว แต่ละคนเสนอหัวข้อย่อยแก่สมาชิกในกลุ่ม ในการเสนอหัวข้อย่อยในกลุ่มควรจะเป็นทางการ นั่นคือ ผู้เสนอต้องยื่นเสนอหัวข้อ และควรจำกัดเวลาอย่างชัดเจน และภายในกลุ่มอภิปรายร่วมกัน มีการจดบันทึกประเด็นที่อภิปราย

ขั้นที่ 7 เตรียมนำเสนอรายงานของทีม (Preparation of Team Presentation) สมาชิกในแต่ละทีมประมวลหัวข้อย่อยที่ไปศึกษาเพื่อจะนำมาเสนอเป็นผลงานของกลุ่ม รูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมนั้นขึ้นอยู่กับเนื้อหา ตัวอย่างเช่น ถ้าภายในกลุ่มไม่สามารถสรุปหรือตกลงในประเด็นที่จะศึกษาได้ รูปแบบการเสนอก็คือ การอภิปรายร่วมกันหรืออาจจะเสนอในรูปแบบการสาธิต ศูนย์การเรียนรู้ เรื่องขบขัน เสียดสี การใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น กระดานดำ เครื่องฉายข้ามศีรษะ แผ่นพับ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ

ขั้นที่ 8 ทีมเสนอรายงาน (Team Presentation) ในระหว่างการนำเสนอผลงาน ทีมที่เสนอผลงานนั้นจะรับผิดชอบ และควบคุมเรื่องเวลา สถานที่ โดยปกติแล้ว ทีมที่เสนอจะมีความยุ่งยากในการจัดการเรื่องเวลา ดังนั้นผู้รักษาเวลาไม่ควรจะเป็นสมาชิกใน

กลุ่มที่เสนอ รูปแบบที่ผู้รักษาเวลาจะใช้ได้ เช่น การใช้ป้ายบอกเตือนเวลา เมื่อมีเวลาเหลือ 5 นาที, 1 นาที หรือหมดเวลาแล้ว ในขั้นนี้ควรเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็น ในด้านการทำงานหรือในประเด็นต่าง ๆ

ขั้นที่ 9 การประเมินผล ทำได้ดังนี้

1. ประเมินการเสนอรายงานโดยนักเรียนทั้งชั้น
2. ประเมินกลุ่มของตนเอง โดยสมาชิกแต่ละคนภายในกลุ่ม
3. ครูประเมินการเขียนหรือการเสนอหัวข้อย่อยของนักเรียนแต่ละคน

ในการทบทวนครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค

Co - op Co - op

6.5 ความแตกต่างระหว่างการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ และการสอนเป็นกลุ่มแบบเดิม มีหลายประการดังนี้ (พรรณศรีมณี เจริญธรรมสาร. 2533 : 35 - 36)

1. การสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือนั้น สมาชิกกลุ่มมีความรับผิดชอบในการเรียนร่วมกันสนใจการทำงานของตัวเองเท่า ๆ กับการทำงานของสมาชิกกลุ่ม ส่วนการสอนโดยเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้น สมาชิกกลุ่มไม่มีความรับผิดชอบร่วมกัน
2. สมาชิกกลุ่มแต่ละคนรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย มีการให้คำแนะนำ ชมเชย เสนอแนะ การทำงานกลุ่มของสมาชิกในการสอนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้น สมาชิกกลุ่มแต่ละคนไม่รับผิดชอบการทำงานของตัวเองเสมอไป บางครั้งก็ใส่ชื่อของตัวเองโดยที่ไม่ได้ทำงาน
3. การสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือนั้นสมาชิกมีความสามารถที่แตกต่างกัน แต่การสอนโดยเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้น สมาชิกมีความสามารถใกล้เคียงกันมาก
4. มีการแลกเปลี่ยนบทบาทผู้นำภายในกลุ่มการสอน โดยการเรียนแบบร่วมมือในขณะที่ผู้นำหรือหัวหน้าจะได้รับการคัดเลือกจากสมาชิกกลุ่มแบบเดิม
5. สมาชิกกลุ่มในการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนให้กำลังใจในการทำงานกลุ่ม ช่วยกันรับผิดชอบการเรียนรู้ของสมาชิกกลุ่ม และแน่ใจว่าสมาชิกทุกคนทำงานกลุ่ม ในการสอนโดยเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้น สมาชิกรับผิดชอบในงานของตนเองเท่านั้น อาจแบ่งกันไปทำ และนำผลงานมารวมกัน

6. จุดมุ่งหมายของการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ คือ การให้สมาชิกทุกคนใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ในการทำงานกลุ่ม โดยยังคงรักษาสัมพันธภาพที่ดีต่อสมาชิกกลุ่มในการสอนโดยเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้นจุดมุ่งหมายอยู่ที่การทำงานให้สำเร็จเท่านั้น

7. นักเรียนจะได้รับการสอนทักษะทางสังคม (Social Skills) ที่จำเป็นต้องใช้ในขณะทำงานกลุ่ม แต่ทักษะเหล่านี้จะถูกกลบเกลื่อนสำหรับการสอนโดยเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิม

8. ครูในการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ จะเป็นผู้ให้คำแนะนำช่วยเหลือสังเกตการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม ในขณะที่ครูสอนโดยการเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมไม่สนใจนักเรียนในขณะทำงานกลุ่ม

9. ในการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือครูเป็นผู้กำหนดวิธีการในการทำงานกลุ่มเพื่อให้กลุ่มดำเนินงานไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนการสอนโดยเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมครูไม่สนใจวิธีการในการดำเนินการภายในกลุ่ม ให้สมาชิกกลุ่มจัดการกันเอง

7. งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ

7.1 งานวิจัยต่างประเทศ

สตีลส์ (Steals. 1990 : 1564) ได้ศึกษาด้านการอ่านและการเขียนโดยใช้ยุทธวิธีการสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค Cooperative Intergrated Reading and Composition (CIRS) กับนักเรียนเกรด 9 และ 11 จำนวน 81 คน ผลการทดลองพบว่า คะแนนทดสอบมาตรฐานในการอ่าน และเขียนของนักเรียนกลุ่มเกรด 9 เป็นที่น่าพอใจ ส่วนกลุ่มทดลองในกลุ่มนักเรียนเกรด 11 มีคะแนนเพิ่มขึ้นในด้านการอ่าน คะแนนของกลุ่มควบคุมของนักเรียนกลุ่มเกรด 11 ลดลงทั้งการอ่าน และการเขียน

ออแลนโด (Orlando. 1992 : 2382) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ และทัศนคติของนักเรียนวิทยาลัยชุมชนที่เรียนโดยการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค Team - Achievement Divisions กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 132 คน โดยครูที่สอนนักเรียน 4 คน ได้รับการฝึกให้ใช้ยุทธวิธีการเรียนแบบร่วมมือ และอีก 4 คน ไม่ได้รับการฝึก ผลการทดลองพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยการเรียนแบบร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการสอนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ นอกจากนี้นักเรียนในกลุ่มทดลองมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอนแบบร่วมมือ

แมคกรายร์ - สตีเวน - พอล (McGuire - Steven - Paul. 1992 : 96) ได้ศึกษาพบว่า มีปัญหาในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมหาวิทยาลัยในญี่ปุ่น และได้เสนอวิธีการเรียนแบบร่วมมือมาใช้ในการแก้ปัญหา ผลการศึกษาพบว่า การเรียนแบบร่วมมือสามารถวัดการเรียนรู้อย่างบุคคลได้หลาย ๆ ด้าน และทำให้รู้จักการปฏิบัติตนกับผู้อื่นได้อย่างเท่าเทียมกัน

7.2 งานวิจัยในประเทศ

เนาวรัตน์ นุ่มอุรา (2534 : 86) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และมนุษยสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกา และการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีมนุษยสัมพันธ์สูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มทดลองดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยการจัดกิจกรรมกลุ่มโดยตลอด

มยุรี สาล้างศ์ (2535 : 120 - 131) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความภาคภูมิใจในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบ STAD กับกิจกรรมการเรียนตามคู่มือครูของ สสวท. พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความภาคภูมิใจในตนเองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูของ สสวท.

อนุสรณ์ สุชาติานนท์ (2536 : 65) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา และบุคลิกภาพประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีบุคลิกภาพประชาธิปไตยหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จะเห็นได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ เป็นการจัดการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน โดยมุ่งเน้นให้เด็กช่วยเหลือและรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาการเรียนของตนเองได้ดียิ่งขึ้น

8. เอกสารและงานที่เกี่ยวข้องกับความสนใจในการอ่าน

8.1 เอกสารเกี่ยวกับความสนใจในการอ่าน

ความหมายของความสนใจ

มีผู้ให้ความหมายของความสนใจไว้หลายความหมาย ทั้งนักจิตวิทยา และ นักการศึกษา ซึ่งรวบรวมได้ดังนี้

ดิวอี้ (Dewey. 1959 : 66) กล่าวว่า ความสนใจคือ ความรู้สึกชอบหรือ ความพอใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แนวความคิดหรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง

ทอร์นไคค์ (Thorndike. 1959 : 118) ได้กล่าวถึงความสนใจว่า เป็น ลักษณะหนึ่งของบุคลิกภาพซึ่งแสดงให้เห็นถึงความรู้สึก และความนึกคิดของคนเราในทางที่ชอบ หรือไม่ชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งความคิดนี้คล้ายกับของ วอร์เรน (กาญจนา ศรีภัทรวิทย์. 2533 : 48 ; อ้างอิงมาจาก Warren. 1965 : 245) ที่ว่าความสนใจ หมายถึง ความรู้สึกอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นมาพร้อมกับความตั้งใจในการทำงานอย่างโดยเฉพาะ

กู๊ด (Good. 1973 : 223) ให้คำจำกัดความของความสนใจไว้ว่า คือ สภาพจิตของมนุษย์อย่างหนึ่งซึ่งนำไปสู่ความรู้ ความเข้าใจ อาจจะมีอยู่ชั่วขณะหรือยาวนาน จะมีมากน้อยเท่าไรก็ได้แต่ความอยากรู้อยากเห็นของแต่ละบุคคล ประสบการณ์เป็นเครื่อง ทำให้ความสนใจของแต่ละบุคคลมีสภาพต่างกัน

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ (2524 : 8) กล่าวถึง ความสนใจว่า ความสนใจ เป็นการแสดงออกซึ่งความรู้สึกชอบ การมีความสนใจต่อสิ่งใดย่อมมีจิตใจจดจ่อมีสมาธิในสิ่งนั้น และใช้เวลาให้กับสิ่งนั้นมากขึ้น จึงมีส่วนช่วยให้มีโอกาสที่จะ ได้รับความสำเร็จในด้านนั้นมากขึ้น

จากการศึกษาความหมายของความสนใจดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่าความสนใจ หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และเข้าร่วมกิจกรรมหรือกระทำสิ่งนั้นจนบรรลุผล สำเร็จ

องค์ประกอบของความสนใจ

ความสนใจของบุคคลขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เช่น สภาพทาง ร่างกายและจิตใจ ประสบการณ์ การมองเห็นคุณค่า และประโยชน์ เป็นต้น ดังมีผู้กล่าวถึง องค์ประกอบของความสนใจไว้ดังนี้

สุชา จันทน์เอม และสุรางค์ จันทน์เอม (2515 : 72 - 73) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับความสนใจของเด็กไว้ดังนี้

1. ความสนใจมีความสัมพันธ์อย่างสูงกับสุขภาพของร่างกาย เด็กจะสนใจสิ่งใดเป็นระยะเวลาสั้น หรือยาวขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ทางร่างกาย
2. ความสนใจเฉพาะอย่างนี้อาจเปลี่ยนแปลงไปตามวัย และเวลาของแต่ละบุคคลแต่แบบแผนของความสนใจค่อนข้างคงที่ ทำให้วัดความสนใจในอนาคตของคนได้
3. ความสนใจมีความสัมพันธ์อย่างสูงกับสภาพจิต และเชาว์ปัญญาของเด็ก เด็กที่มีเชาว์ปัญญาต่ำ และสนใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่มากอย่าง และเป็นเรื่องสลับบ้างเล็กน้อย เด็กที่มีเชาว์ปัญญาสูงมักจะสนใจหลายอย่างในเวลาเดียวกัน และเป็นเรื่องสลับบ้างค่อนข้างมาก
4. ความสนใจมีความสัมพันธ์อย่างสูงกับรากฐานทางประสบการณ์ของบุคคล บุคคลใดจะสนใจเรื่องใดจำเป็นต้องมีความรู้เรื่องนั้นพอสมควร ถ้าคนเราขาดประสบการณ์อาจไม่เกิดความสนใจ เป็นแต่เพียงอยากรู้อยากเห็นชั่วครู่แล้วเลิกสนใจไป

สาเหตุที่ทำให้เกิดความสนใจมีหลายประการดังนี้ (ประสาร ทิพย์ธารา.

2520 : 86)

1. เกิดจากการเห็นคุณค่าของสิ่งนั้น ๆ ดังนั้นถ้าครูจะให้เด็กสนใจในบทเรียนก็ควรจะต้องชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และประโยชน์ของบทเรียนนั้น ๆ ก่อนจะเริ่มต้นสอน
2. เกิดจากแรงจูงใจของสิ่งเร้า ในการเรียนการสอนนั้นถ้าบทเรียนใดเด็กไม่สนใจครูอาจใช้แรงจูงใจสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นได้
3. เป็นสิ่งที่มีความหมายต่อเด็ก ฉะนั้นครูควรนำเอาสิ่งที่เด็กจะนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันมาชักจูงให้เด็กเกิดความสนใจในบทเรียนต่อไปได้
4. เป็นสิ่งที่แปลกใหม่ และทำให้เด็กตื่นเต้น ครูควรเปลี่ยนกิจกรรมอยู่เสมอ กิจกรรมควรจะเป็นประสบการณ์ใหม่ของเด็ก หรือเป็นสิ่งที่น่าตื่นเต้นสนุกสนานในการเรียน
5. เป็นสิ่งที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของเด็ก
6. เป็นสิ่งที่เด็กมีความถนัดในสิ่งนั้น และมีประสบการณ์มาบ้างแล้ว

สรุปได้ว่า ความสนใจเกิดจากองค์ประกอบที่สำคัญคือ สภาพทางร่างกาย เช่น สุขภาพ วัย เชาว์ปัญญา ประสบการณ์ และการมองเห็นคุณค่า และประโยชน์ตลอดจนสิ่งเร้า นั้นต้องแปลกใหม่ น่าสนใจ

ลักษณะของความสนใจ

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะของความสนใจไว้ดังนี้

เพาเวล (Powell. 1963 : 330) เห็นว่า เด็กที่มีความสนใจในการเรียนจะทำให้เกิดความตั้งใจเรียนด้วย และการเรียนด้วยความสนใจจะทำให้ผู้เรียนมีสมาธิในการเรียน เมื่อมีสมาธิก็สามารถติดตามเนื้อหาที่เรียนได้โดยตลอด และหวังผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชานั้น ๆ ได้ด้วย

วนิช บรรจง และคนอื่น ๆ (2516 : 33) ได้กล่าวถึงลักษณะความสนใจดังนี้

1. ความสนใจเป็นความรู้สึก หรือเจตคติที่เข้มข้นอยู่ในวงแคบคือ คนเราจะต้องมีความสนใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นอย่าง ๆ ไป
2. ความสนใจเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล คนหนึ่งอาจจะสนใจต่อสิ่งหนึ่ง แต่คนอื่น ๆ อาจจะไม่สนใจเลย
3. ความสนใจทำให้เราเอาใจใส่จดจ่อสิ่งที่ตนสนใจ
4. เมื่อเกิดความสนใจต่อสิ่งใดแล้ว คนย่อมมีความมุ่งหมายอย่างใดอย่างหนึ่งต่อสิ่งนั้น เช่น ต้องการอยากรู้ให้มากขึ้น ต้องการให้เป็น เป็นต้น
5. คนย่อมมีความมุ่งมั่นจะทำให้สำเร็จตามความมุ่งหมาย ถ้าคนนั้นมีความสนใจต่อสิ่งนั้น

จันทมาศ ชื่นบุญ และศิริพันธ์ เพชรทองคำ (2515 : 45) กล่าวว่า ความสนใจจะเป็นลักษณะที่มีจิตใจจดจ่ออยู่ในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเมื่อนาน ๆ เข้าจะทำให้กลายเป็นความตั้งใจได้

จะเห็นว่าลักษณะความสนใจเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล เพราะคนเราทุกคนย่อมจะสนใจในเหตุการณ์ และสิ่งของแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละบุคคลที่ได้รับมาไม่เหมือนกัน

การสร้างความสนใจ

ความสนใจเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนได้ ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูจะต้องคำนึงถึงความสนใจของนักเรียน ซึ่งนักจิตวิทยา และนักการศึกษาได้ให้แนวคิดในการสร้างความสนใจไว้ดังนี้

สุโท เจริญสุข (2522 : 72) ได้เสนอแนวคิดดังนี้

1. คำนึงถึงลักษณะเฉพาะความยากง่ายของผู้เรียน โดยนำเอาเรื่องราวหรือสิ่งแปลกใหม่มาเล่าหรือแสดงให้นักเรียนดู
2. ทำให้บทเรียนสนุกโดยใช้อุปกรณ์การสอน หรือเทคนิคการสอนหลาย ๆ รูปแบบ
3. ทบทวนเรียนให้กระจ่าง โดยใช้ถ้อยคำที่ง่าย ๆ หรือเป็นรูปธรรมมากกว่านามธรรม
4. ให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น หรือกระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการเรียนอยู่เสมอด้วยการใช้คำถาม ใช้กิจกรรม หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ เข้ามาช่วยสอน
5. จัดสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้เรียนให้น่าสนใจ เช่น จัดนิทรรศการ การอภิปราย จัดชุมนุม จัดการแสดงหนังสือ ฯลฯ

ชนิดของความสนใจ

ความสนใจสามารถแบ่งเป็นชนิดหรือประเภทได้ ดังความคิดเห็นของประสาร ทิพย์ธารา (2520 : 62 - 63) ได้กล่าวถึงชนิดของความสนใจไว้ 2 ชนิด คือ

1. ความสนใจภายใน เกิดขึ้นกับบุคคลตามธรรมชาติ คือ รู้สึกพอใจ สนใจ อยากคิดอยากทำโดยไม่รู้ตัว ความสนใจชนิดนี้ก่อให้เกิดนิสัยที่ดี ทำการงานได้ดี ควรส่งเสริมให้เด็กเกิดความสนใจชนิดนี้มากที่สุด นักการศึกษากล่าวว่า ความสนใจชนิดนี้เป็นความสนใจที่แท้จริง และเป็นชนวนนำไปสู่บุคคลกระทำการกิจกรรมต่าง ๆ ได้นานอย่างมั่นใจ
2. ความสนใจภายนอก เกิดขึ้นภายหลังความสนใจภายในโดยเกิดขึ้นจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น ความกลัวสอซอกหรือกลัวได้รับโทษ ฯลฯ ทำให้เกิดความสนใจทางานมากขึ้น ความสนใจภายนอกนี้ไม่มั่นคงถาวรเท่าความสนใจภายใน แต่ก็ยังนับว่าดีกว่าที่จะไม่มีความสนใจเสียเลย ครูควรช่วยให้เด็กที่มีความสนใจภายนอกได้พัฒนาไปสู่ความสนใจภายในด้วย

การวัดความสนใจ

ความสนใจของแต่ละบุคคลแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น อายุ เพศ สติปัญญา สิ่งแวดล้อม และพัฒนาการทางร่างกาย การวัดความสนใจจึงมีหลายวิธี ดังที่นักการศึกษาได้เสนอไว้คือ

เฮอร์ลอค (Hurlock. 1955 : 160 - 161) กล่าวว่า เราสามารถวัดความสนใจได้ 3 วิธี คือ ใช้การสังเกต สัมภาษณ์ และใช้แบบสอบถามความสนใจ

เพาเวล (Powell. 1963 : 337 - 338) ได้กล่าวไว้ว่า เราสามารถวัดความสนใจได้หลายวิธีดังนี้

1. ใช้แบบวัดความสนใจ (Interest Inventories) แบบวัดความสนใจประกอบด้วยข้อความชุดหนึ่งสำหรับให้แต่ละบุคคลแสดงความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อข้อความต่าง ๆ เหล่านั้น

2. ใช้แบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended Questionnaires) โดยให้ผู้ตอบมีอิสระที่จะตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตามความรู้สึกแท้จริงของตน

3. ใช้การสัมภาษณ์ (Interviews) ซึ่งผู้สัมภาษณ์สามารถสังเกตเห็นพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ได้

เจเกอร์ และฟโรลิค (Jager and Frolich. 1974 : 12 - 14) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการวัดความสนใจว่าอาจกระทำได้ 4 ประการคือ

1. สังเกตความเป็นไปของแต่ละบุคคล
2. พิจารณาความสนใจต่าง ๆ ที่แต่ละบุคคลแสดงออก
3. ศึกษากิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลนั้นควรกระทำ
4. ใช้แบบสำรวจความสนใจ (Interest Inventory) วัดโดยตรง

ซูเปอร์ (รวีวรรณ อังคนุรักษ์พันธุ์. 2533 : 205 ; อ้างอิงมาจาก Super. 218 - 219) ได้กล่าวว่า ความสนใจของบุคคลสามารถศึกษาได้จากวิธีการดังนี้

1. ความสนใจส่วนตัว (Expressed Interests) เป็นวิธีการศึกษาจากคำพูดหรือถ้อยคำของบุคคลเกี่ยวกับความสนใจ ความสนใจที่ได้จากการศึกษานี้เป็นพื้นฐานของการศึกษาความสนใจวิธีอื่น ซึ่งให้ค่าที่จำกัด และยังเชื่อถือไม่ได้เต็มที่นัก

2. ความสนใจขึ้นอาสา (Manifest Interests) เป็นวิธีการศึกษาจากพฤติกรรมแสดงออกที่สังเกตได้ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่บุคคลนั้นทำเป็นงานอดิเรกหรืองานประจำ

3. ความสนใจจากแบบทดสอบ (Test Interests) เป็นวิธีการศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากวิชาที่บุคคลนั้นสนใจโดยยึดพื้นฐานของทฤษฎีที่ว่าบุคคลจะเลือกเรียนในสิ่งที่เขาสนใจ

4. ความสนใจจากแบบสำรวจ (Inventoried Interests) เป็นวิธีศึกษาโดยใช้แบบสำรวจด้วยการให้บุคคลได้แสดงความรู้สึกชอบ และไม่ชอบ แล้วนำผลจากแบบสำรวจไปวิเคราะห์ทางสถิติได้ผลออกมาเป็นคะแนนความสนใจ

จะใช้วิธีการวัดผลชนิดใดนั้น ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ สถานการณ์ และดุลยพินิจของบุคคลที่นำไปใช้เอง ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน แล้วนำมาวิเคราะห์ทางสถิติ ผลออกมาจะเป็นคะแนนความสนใจ

8.2 งานวิจัยเกี่ยวกับความสนใจในการอ่าน

งานวิจัยต่างประเทศ

เนัจาด (Nejad. 1987 : 129) ได้วิจัยผลของความคิด และความรู้สึกต่อความสนใจและความชอบ โดยที่กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 240 คน ทำการอ่านเรื่องที่จบลงด้วยความน่าสงสัย และน่าประหลาดใจ ซึ่งมีระดับของความรู้สึกหลายระดับ และเรื่องที่อ่านแสดงให้เห็นถึงความดีความเลวในระดับที่แตกต่างกัน และมีระดับของความเข้าใจในเรื่องแตกต่างกัน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ความสนใจและความชอบเกิดขึ้นจากสาเหตุที่ต่างกัน ความสนใจและความชอบมีความสัมพันธ์กันอย่างสูง ถึงแม้ว่าบางอย่างที่ไม่ชอบอาจน่าสนใจ และบางอย่างที่ชอบอาจไม่น่าสนใจ แต่อย่างไรก็ตาม สิ่งที่น่าสนใจจะยิ่งน่าสนใจยิ่งขึ้นหากเราชอบ และเราจะชอบสิ่งที่ชอบยิ่งขึ้นหากเราสนใจในสิ่งนั้น

เชอร์เรย์ และเรย์โนลด์ (Shirey and Reynold. 1988 : 159) ได้วิจัยผลของความสนใจต่อความตั้งใจ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาวิทยาลัย จำนวน 23 คน กลุ่มตัวอย่างต้องอ่านประโยค 72 ประโยค ซึ่งตนได้ประมาณค่าความสนใจไว้แล้วซึ่งกลุ่มตัวอย่าง จะได้อ่านประโยคดังกล่าวจากเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ เพื่อที่จะวัดความสนใจโดยพิจารณาจากเวลาในการอ่านประโยค และเวลาที่ใช้ในการทำงานหรือแบบฝึก หลังจากอ่านประโยคต่าง ๆ แล้ว กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างสามารถเรียนรู้ประโยคที่อ่านได้ประมาณค่าว่าน่าสนใจได้ดีกว่าประโยคที่ประมาณค่าไว้ว่าไม่น่าสนใจ

อาชเชอร์ และคนอื่น ๆ (Shirey and Reynold. 1988 : 159 ; citing Asher. 1979 ; Asher and Geraci. 1980 ; Asher, Hymel and Wigfield. 1978 ; Asher and Markell. 1974) ได้ศึกษาผลของความสนใจที่มีต่อการเรียนรู้ และการระลึกสิ่งที่อ่านได้ โดยวิธีให้กลุ่มตัวอย่างประมาณค่าความสนใจในข้อความที่กำหนดให้ และประมาณค่าความไม่สนใจในข้อความที่กำหนดให้ จากนั้นกลุ่มตัวอย่างทำการอ่านเรื่องที่บรรจุข้อความที่กลุ่มตัวอย่างได้ประมาณค่าไปแล้วนั้น และในขณะเดียวกันก็ได้ศึกษาตัวแปรต่าง ๆ เช่น คำศัพท์ ความยากง่ายของบทอ่าน ความยาวของบทอ่าน เพศ เชื้อชาติ ควบคู่ไปกับผลของความสนใจด้วย จากผลที่ปรากฏพบว่า นักเรียนเกรด 5 และเกรด 6 สามารถเรียนรู้ และระลึกข้อมูลที่ตนได้ประมาณค่าว่าน่าสนใจได้ดีกว่าข้อมูลที่ประมาณค่าว่าไม่สนใจ และผลปรากฏเด่นชัดในนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิง

งานวิจัยในประเทศไทย

บงกช สัมพันธ์ (2529 : 82) ได้เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน และความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ และการทำกิจกรรมตามคู่มือครู ปรากฏว่าความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนอ่าน โดยใช้กิจกรรมบทบาทสมมติจะมีความสนใจในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยทำกิจกรรมตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุปราณี ศรีใสคำ (2531 : 137) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้สัญญาณการเรียนกับกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สัญญาณการเรียนมีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่กลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สัญญาณการเรียนมีความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มนัสวาท โพทะยะ (2531 : 85) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสนใจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนการสอนด้วยหลักการเรียนเพื่อรู้แจ้ง กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามหลักการเรียนเพื่อรู้แจ้งและนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมีความสนใจในวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรีตา ชูดวงแก้ว (2535 : 126) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ และนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู มีความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยของความสนใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

สรุปได้ว่า ความสนใจเป็นสิ่งสำคัญต่อการเรียนรู้ เนื่องจากความสนใจจะผลักดันให้บุคคลกระทำการกิจกรรมที่ตนเองชอบ เมื่อได้ปฏิบัติในสิ่งที่ตนชอบก็ย่อมจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น ดังนั้นครูผู้สอน จึงควรจัดสภาพการเรียนการสอนที่แปลกใหม่ น่าสนใจโดยคำนึงถึงความถนัด ความสามารถในการเรียนรู้ และวัยของเด็ก เพื่อสนับสนุนและจูงใจให้นักเรียนสนใจในการเรียน ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจในการเรียน และประสบความสำเร็จได้ในที่สุด

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครูมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ กับการสอนตามคู่มือครู มีความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัย ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ทักษะการอ่าน (อ 031) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 จำนวน 6 ห้องเรียน รวมนักเรียน 230 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากจาก 6 ห้องเรียน สุ่มมา 2 ห้องเรียน แล้วให้นักเรียน 2 ห้องเรียนนี้มาละกัน และแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มด้วยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ อ 016 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537 ตามระดับความสามารถสูง กลาง ต่ำ ซึ่งมีอัตราส่วน 1 : 3 : 1 แล้วจับฉลากเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยมีจำนวนนักเรียนกลุ่มละ 30 คน แล้วใช้วิธีสอนดังนี้

กลุ่มควบคุม ได้รับการสอนอ่านโดยใช้วิธีการสอนตามคู่มือครู

กลุ่มทดลอง ได้รับการสอนอ่านโดยใช้วิธีสอนโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัด

กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง

- 2.1 แผนการสอนอ่านแบบการสอนโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำนวน 8 แผน
- 2.2 แผนการสอนอ่านตามคู่มือครู จำนวน 8 แผน
- 2.3 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว จำนวน 40 ข้อ
- 2.4 แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่าน จำนวน 20 ข้อ

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

- 3.1 การเขียนแผนการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้
 - 3.1.1 ศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ จุดมุ่งหมายการอ่าน วิชาภาษาอังกฤษ จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาการอ่าน (อ 031)
 - 3.1.2 ศึกษาเนื้อหา คำศัพท์ โครงสร้างของแบบเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการอนุญาตให้ใช้สอนรายวิชาการอ่าน (อ 031)
 - 3.1.3 ศึกษาและเลือกเนื้อหาจากเอกสารจริงที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน (Authentic Texts) ซึ่งมีความยากง่ายอยู่ในระดับเดียวกันกับหนังสือเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการอนุญาตให้ใช้
 - 3.1.4 นำเนื้อหาที่คัดเลือกไว้ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน คือ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย ดร.บังอร พานทอง และอาจารย์พรพิมล ประสงค์พร เพื่อตรวจดูว่าเนื้อหาที่คัดเลือกมานั้นมีคำศัพท์ โครงสร้าง แนวคิดเหมาะสมกับระดับชั้นเพียงใด
 - 3.1.5 สร้างแผนการสอน 2 แบบ
 - 3.1.5.1 แผนการสอนอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาการสอนอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดตามหลักการและขั้นตอนของบาร์ทลีย์ (Bartlett. 1978) ซึ่ง เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (1987 : 135 - 223) นำมาปรับปรุงและแก้ไข และศึกษาการจัดกิจกรรมแบบร่วมมือที่เรียกว่า Co-Op Co-Op ของ สลาวิน (Slavin. 1990 : 101 - 104) สร้างแผนการสอนตามจุดประสงค์

การเรียนรู้ที่คัดเลือกในข้อ 3.1.1 และเนื้อหาที่คัดเลือกในข้อ 3.1.2 และ 3.1.3 จำนวน 8 แผน โดยมีขั้นตอนการสอนดังนี้

1. ขั้นให้รูปแบบ

ครูเสนอรูปแบบของโครงสร้างระดับยอดทั้ง 4 ชนิด

คือ การบอกรายละเอียดหรือรายการ (Descriptive or Listing) ปัญหาและข้อแก้ไข (Problem - Solution) เหตุและผล (Cause and Effect) และการเปรียบเทียบ (Comparison - Contrast) แล้วให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ชนิดของโครงสร้างระดับยอดจากเรื่องที่สนใจและหาคำที่เป็นกฎเกณฑ์ที่สังเกตได้ในแต่ละชนิด

2. ขั้นฝึก

2.1 จัดนักเรียนเข้ากลุ่มตามความสามารถที่

แตกต่างกันกลุ่มละ 5 คน คือ นักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 3 คน อ่อน 1 คน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่ม แล้วครูฝึกทักษะการทำงานกลุ่มให้แก่ นักเรียน

2.2 นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกข้อความ บทความ

หรือเรื่องที่จะศึกษาตามความสนใจ แล้วนักเรียนแต่ละคนเลือกหัวข้อที่สนใจไปศึกษาค้นคว้าเอง เพื่อหาชนิดของโครงสร้างระดับยอดเพื่อจับใจความสำคัญและบอกรายละเอียดของเรื่อง

2.3 นักเรียนแต่ละคนเสนอความคิดเห็นหรือ

ผลงานภายในกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือกันแก้ไขรวบรวมผลงาน โดยการเขียนใจความสำคัญและบอกรายละเอียดของเรื่องลงในไคอะแกรม

2.4 แต่ละกลุ่มเสนอผลงานต่อชั้นเรียนแล้วร่วมกัน

อภิปรายและแสดงความคิดเห็นในผลงานของแต่ละกลุ่ม

3. ขั้นนำไปใช้

นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกหาข้อความ บทความ หรือ

เรื่องที่สนใจเพื่อหาชนิดของโครงสร้างระดับยอด แล้วอภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อรวบรวมใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องลงในไคอะแกรม หรือสรุปเป็นข้อความภาษาอังกฤษสั้นๆ แล้วนำเสนอผลงานในชั้นเรียน

4. ขั้นการประเมินผล ทำได้ดังนี้

4.1 สังเกตการทำงานของนักเรียน

4.2 ตรวจผลงานของนักเรียน

3.1.5.2 แผนการสอนตามคู่มือครู ของหน่วยศึกษานิเทศก์

กรมสามัญศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษากระบวนการ วิธีการจัดกิจกรรม และลำดับขั้นตอนการสอน โดยศึกษา แผนการสอน ตัวอย่าง จากหนังสือคู่มือการใช้หลักสูตรการสอนรายวิชา อ 031 ของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ตามหลักสูตรพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) และแผนการสอนอ่านรายวิชา อ 031 ของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4 แล้วสร้างแผนการสอน จำนวน 8 แผน โดยยึดจุดประสงค์และเนื้อหาเดียวกับที่ใช้ในแผนการสอนของกลุ่มทดลอง โดยมีขั้นตอนการสอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การสร้างความสนใจ คือ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียน มีใจจดจ่อต่อบทเรียน โดยครูอาจใช้วิธีการสนทนา ชักถาม หรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 แจ้งจุดประสงค์ คือ การบอกให้นักเรียนทราบ จุดมุ่งหมายของบทเรียน เพื่อให้นักเรียนจะได้ทราบถึง เนื้อหาที่จะเรียน และจุดมุ่งหมายปลายทางของการเรียนการสอน

ขั้นที่ 3 ทบทวนประสบการณ์เดิมหรือส่งเสริมการเรียนรู้ ที่จำเป็นได้แก่ การปูพื้นฐานความรู้ สำหรับที่จะใช้ในบทเรียนใหม่กับนักเรียน และกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้เดิมมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อบทเรียนใหม่ เช่น ทบทวนศัพท์ และโครงสร้างที่ได้เรียนไปแล้วโดยใช้วิธีการต่าง ๆ ได้แก่ การซักถาม การสนทนา การทำแบบฝึกหัด

ขั้นที่ 4 เสนอบทเรียนใหม่ โดยใช้วัสดุอุปกรณ์เพื่อจูงใจ เป็นการเริ่มกิจกรรมใหม่ของบทเรียน โดยครูอธิบายคำศัพท์ใหม่และโครงสร้างไวยากรณ์ด้วยการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ประกอบ เช่น การฉายแผ่นใส บัตรคำ แผนภูมิ เป็นต้น

ขั้นที่ 5 ใ้แนวทางการเรียนรู้ ครูให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่าน ออกเสียง และให้อ่านในใจ แล้วครูตั้งคำถามเป็นการนำทางให้กับผู้เรียน

ขั้นที่ 6 ขั้นการปฏิบัติ คือ การให้นักเรียนอ่านในใจ และอภิปรายร่วมกันเป็นกลุ่มหรือเป็นคู่ แล้วทำแบบฝึกหัดในแผ่นงาน (Worksheet)

ขั้นที่ 7 การแจ้งผลการปฏิบัติ คือ การแจ้งผลการทำแบบฝึกหัดแก่ผู้เรียน พร้อมทั้งให้คำชมเชยและแสดงความยินดีในผลงานของผู้เรียนที่ทำได้ดีและให้คำแนะนำแก่นักเรียนที่ยังมีข้อบกพร่องควรแก้ไข

ขั้นที่ 8 การประเมินผลการปฏิบัติ เป็นการวัดหรือประเมินว่า ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามจุดประสงค์ของบทเรียนนั้นได้หรือไม่เพียงใด โดยวัดและประเมินจากการทำแบบฝึกหัด การทำแบบทดสอบ การแสดงออก เช่น การพูด การตอบคำถาม และการให้ความร่วมมือของนักเรียนแต่ละคน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในบทเรียนต่อไป

ขั้นที่ 9 ส่งเสริมความแม่นยำและการถ่ายโอน โดยการสรุปย่อบทวนบทเรียนที่ผ่านมา เพื่อให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่คงทน โดยให้แบบฝึกหัดหรือมอบหมายงานเพิ่มเติม เช่น การให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

3.1.5.3 หลังจากสร้างแผนการสอนแล้ว ผู้วิจัยนำแผนการสอนทั้งสองไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจแผนการสอน โดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและการประเมินผล

3.1.5.4 นำแผนการที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว ไปทดลองก่อนนำไปทดลองสอนจริง โดยนำไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2538 โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ที่ไม่ใช่นักเรียนกลุ่มทดลอง เพื่อหาข้อบกพร่องและทดสอบเวลาที่เหมาะสมเกี่ยวกับแผนการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองสอนจริง

3.2 การสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

3.2.1 แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือดังต่อไปนี้

1. Modern Language Testing (Vallete. 1977)
2. Language Test at School (Oller. 1979)
3. Technique in Testing (Madsen. 1983 : 212)
4. เทคนิคการเขียนข้อสอบ (ชวาล แพรัตกุล. 2520 :

116 - 210)

5. เทคนิคการสร้างข้อทดสอบสำหรับวัดและประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (อัจฉรา วงศ์โสธร. 2529 : 230 - 242)

3.2.2 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาที่ได้คัดเลือกไว้ตามเกณฑ์เดียวกับเนื้อหาที่ใช้ในการสอน ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบชนิด 4 ตัวเลือก ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ใช้สอน จำนวน 80 ข้อ โดยออกข้อสอบวัดพฤติกรรมการอ่านดังนี้

1. การแปลความ
2. การตีความ
3. การขยายความ
4. การจับใจความสำคัญ
5. การสรุปความ

3.2.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน คือ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย รศ.ดร.สุทัศน์ สุกมลสันต์ และ ผศ.ศิริพร พงษ์สุรพิพัฒน์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยพิจารณาว่าข้อสอบที่สร้างขึ้นมานั้นสอดคล้องกับเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ดังต่อไปนี้ (บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์. 2526 : 88 – 91)

- 1 ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่
- 1 ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

บันทึกผลการพิจารณาถึงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนในแต่ละข้อ แล้วนำไปหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับจุดประสงค์ โดยผู้วิจัยจะคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป ผลปรากฏได้ค่าดัชนี ความสอดคล้องระหว่าง .5 ถึง 1

3.2.4 นำแบบทดสอบที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษได้เสนอแนะไว้มาปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาให้เหมาะสม

3.2.5 นำแบบทดสอบที่ได้แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 จำนวน 100 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3.2.6 นำแบบทดสอบที่ได้จากการทดลองมาตรวจให้คะแนนโดยข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบหรือตอบมากกว่า 1 แห่ง ในข้อเดียวกันให้ 0 คะแนน เมื่อตรวจให้คะแนนแล้ว นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาความยากง่ายและหาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้เทคนิค 27% ของจุง เทห์ ฟาน (Fan. 1952 : 6 - 32) และคัดเลือกข้อทดสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .21 - .71 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .20 - .41 ไว้จำนวน 40 ข้อ

3.2.7 นำแบบทดสอบที่วิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) 40 ข้อ ไปสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 100 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 168 - 169) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษทั้งฉบับเท่ากับ .79

3.3 การสร้างแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ มี 5 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.3.1 ศึกษาหลักการและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2531 : 171 - 185) ศึกษางานวิจัยของ อัจฉรา วงศ์ไธธร (2532 : 1 - 8) เยี่ยมจิต บุรณ์โกศา (2533) และสรिता ชูดวงแก้ว (2535) แล้วสร้างแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของ ลิเคิร์ต (Likert)

3.3.2 เขียนแบบสอบถามความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยมีข้อความสอบถามนักเรียนในด้านความรู้สึกชอบหรือพอใจ ความเอาใจใส่ ความกระตือรือร้น ความพยายามในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ตลอดจนเห็นประโยชน์และคุณค่าของการอ่านภาษาอังกฤษให้นักเรียนแสดงว่ามีความรู้สึก หรือการปฏิบัติที่ตรงกับตนเองมากที่สุด โดยมีตัวเลือกอยู่ 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

กำหนดน้ำหนักของการให้คะแนนการตอบตัวเลือกของแต่ละข้อความไว้ดังนี้

ถ้าข้อความนั้นแสดงความรู้สึกหรือการกระทำทางบวก (Positive) ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 คะแนน

เห็นด้วย 3 คะแนน

ไม่เห็นด้วย 2 คะแนน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 คะแนน

ถ้าข้อความนั้นแสดงความรู้สึกหรือการกระทำไปในทางลบ

(Negative) ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 คะแนน

เห็นด้วย 2 คะแนน

ไม่เห็นด้วย 3 คะแนน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 คะแนน

3.3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน คือ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย รศ.อัจฉรา สุขารมณ์ และอาจารย์ทัศนากัญญา ทองภักดี เพื่อตรวจสอบเนื้อหาว่าเป็นแบบสอบถามวัดความสนใจหรือไม่ ตลอดจนตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้ภาษาและลักษณะของข้อความทางบวกและทางลบ

3.3.4 นำแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 โรงเรียน ตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา จำนวน 100 คน ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง

3.3.5 นำผลการให้คะแนนของแบบสอบถามมาหาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% โดยตรวจและรวมคะแนนทุกข้อของแต่ละคนเข้าด้วยกัน แล้วนำมาเรียงลำดับคะแนนสูงสุดถึงต่ำสุด นำมาแบ่งคะแนนเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ และใช้ t-test ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามเป็นรายข้อ ซึ่งได้คัดเลือกข้อ ที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 6.13 - 10.62 ไว้จำนวน 20 ข้อ

3.3.6 นำข้อความในแบบสอบถามที่ได้คัดเลือกแล้วในข้อ 3.3.4 ไปทดสอบ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา

(α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ลิวัน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 170 - 172) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่าน ภาษาอังกฤษทั้งฉบับเท่ากับ .95

4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบ Randomized Control Group Pretest-Posttest Design ซึ่งมีแบบแผนการทดลอง ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 216)

ตาราง 1 แผนการทดลอง Randomized Control Group Pretest-Posttest Design

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
ER	T ₁	X	T ₂
CR	T ₁	-	T ₂

- เมื่อ R แทน กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาแบบสุ่ม
- E แทน กลุ่มทดลองที่สอนอ่านโดยวิธีการสอนโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- C แทน กลุ่มควบคุมซึ่งสอนอ่านตามคู่มือครูของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
- T₁ แทน การสอบก่อนการทดลอง
- T₂ แทน การสอบหลังการทดลอง
- X แทน การทดลองสอนอ่านโดยวิธีการสอนโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- แทน การทดลองสอนอ่านตามคู่มือครูของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

4.2 วิธีดำเนินการทดลอง

1. จัดปฐมนิเทศ เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงวิธีการเรียนบทบาทของผู้เรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียนในครั้งนี้ และวิธีประเมินผล การเรียนรู้
2. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนไปใช้ในการตรวจสอบสมมุติฐาน
3. ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนนักเรียนทั้งสองกลุ่ม โดยใช้เนื้อหาเดียวกัน ในระยะเวลาการสอนเท่ากันคือ 16 คาบ โดยใช้วิธีสอนแตกต่างกันดังนี้
 - 3.1 กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยวิธีการสอนโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 3.2 กลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
4. ทำการทดสอบหลังการทดลอง (Posttest) นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษฉบับเดียวกับที่ทดสอบก่อนการทดลอง
5. ตรวจวิเคราะห์คะแนนแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบสอบถามความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ และนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติเพื่อทดสอบสมมุติฐาน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (Mean) ความแปรปรวนของคะแนน (Variance) ของแต่ละกลุ่ม
2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ t-test แบบ Independent Samples
3. เปรียบเทียบความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ t-test แบบ Independent Samples

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลการทดลองมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ ดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ.

2530 : 74)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

6.1.2 หาค่าความแปรปรวนโดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2530 : 74)

$$s^2 = \frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N - 1)}$$

เมื่อ s^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์. 2526 : 88 - 91)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6.2.2 หาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค 27% ของ จุง เตห์ ฟาน (Fan. 1952 : 6 - 32)

6.2.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้สูตร KR - 20 ของ คูเคอร์ ริชาร์ดสัน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 168 - 169)

$$r_{tt} = \frac{n}{n - 1} \left[1 - \frac{\sum pq}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

n แทน จำนวนข้อสอบในแบบทดสอบ

p แทน สัดส่วนของผู้ทำได้ในข้อหนึ่ง ๆ $= \frac{\text{จำนวนคนที่ทำถูก}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}}$

q แทน สัดส่วนของผู้ตอบผิดในแต่ละข้อ ($q = 1 - p$)

s_t^2 แทน คะแนนแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

6.2.4 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียน
การอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ t-test ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มคะแนนสูง
25% และกลุ่มคะแนนต่ำ 25% โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.
2531 : 185)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{s_H^2}{n_H} + \frac{s_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแต่ละข้อ

$\bar{X}_H$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง

$\bar{X}_L$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ

s_H^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มสูง

s_L^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มต่ำ

n_H แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูง

n_L แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำ

6.2.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่าน
ภาษาอังกฤษ โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค
(Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 170 - 172)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
n	แทน จำนวนข้อของเครื่องมือ
s_1^2	แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
s_t^2	แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

6.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียน
การอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ t-test แบบ Independent
Samples (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 87)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

เมื่อ $\bar{X}_1$	แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
$\bar{X}_2$	แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
n_2	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
s_1^2	แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
s_2^2	แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
โดยมี	$df = n_1 + n_2 - 2$

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสื่อความหมายในการเสนอผลการวิจัยให้เข้าใจตรงกันดังนี้

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

ΣX แทน ผลรวมของคะแนน

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

S^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนการอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

2. การเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนการอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนการอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนการอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ผู้วิจัยได้นำคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ซึ่งได้ทดสอบหลังการทดลอง (Posttest) มาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบ โดยใช้การทดสอบ t-test แบบ Independent Samples ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองกับนักเรียนกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S ²	t
กลุ่มทดลอง	30	21.90	15.61	4.461***
กลุ่มควบคุม	30	17.47	13.98	

***p < .001

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนการอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2. การเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนการอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

เพื่อเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนการอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ผู้วิจัยได้นำคะแนนความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ซึ่งได้ทดสอบหลังการทดลอง (Posttest) มาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบ โดยใช้การทดสอบ t-test แบบ Independent Samples ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองกับนักเรียนกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2	t
กลุ่มทดลอง	30	62.80	79.41	3.180**
กลุ่มควบคุม	30	56.53	37.29	

**p < .01

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนการอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบความเข้าใจ และความสนใจในการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับ ยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กับการสอนตามคู่มือครู สรุปผลการศึกษาครั้งนี้ได้ ดังนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกับ การสอนตามคู่มือครู
2. เพื่อเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู มีความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน ตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ทักษะการอ่าน (อ 031) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 จำนวน 6 ห้องเรียน รวมนักเรียน 230 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากจาก 6 ห้องเรียน สุ่มมา 2 ห้องเรียน แล้วให้นักเรียน 2 ห้องเรียนนี้มาคละกันและแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มด้วยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ อ 016 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537 ตามระดับความสามารถสูง กลาง ต่ำ ซึ่งมีอัตราส่วน 1 : 3 : 1 แล้วจับฉลากเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยมีจำนวนนักเรียนกลุ่มละ 30 คน แล้วใช้วิธีการสอนดังนี้

กลุ่มควบคุม ได้รับการสอนอ่านโดยใช้การสอนตามคู่มือครู

กลุ่มทดลอง ได้รับการสอนอ่านโดยใช้วิธีสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง

1. แผนการสอนอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำนวน 8 แผน
2. แผนการสอนตามคู่มือครู จำนวน 8 แผน
3. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยครอบคลุมพฤติกรรมการอ่าน 5 พฤติกรรม คือ การแปลความ การตีความ การขยายความ การจับใจความสำคัญ และการสรุปความ โดยแบบทดสอบดังกล่าวนี้เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก แต่ละข้อมีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .21 - .71 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .20 - .41 จำนวน 40 ข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .79
4. แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาแนวการสร้างแบบสอบถามวัดความสนใจของ อัจฉรา วงศ์ไธธร เยี่ยมจิต บุรณโกศา และสรिता ชูดวงแก้ว จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในการวิจัยครั้งนี้แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 6.13 - 10.62 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95

4. วิธีดำเนินการทดลอง

1. จัดปฐมนิเทศ เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงวิธีการเรียน บทบาทของ ผู้เรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียนครั้งนี้ และวิธีประเมินผลการเรียนรู้
2. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มด้วยแบบ ทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความสนใจในการเรียนการอ่าน ภาษาอังกฤษ
3. ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนนักเรียนทั้งสองกลุ่ม โดยใช้เนื้อหา เดียวกัน ในระยะเวลาการสอนเท่ากันคือ 16 คาบ โดยใช้วิธีการสอนแตกต่างกันดังนี้
 - 3.1 กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 3.2 กลุ่มควบคุม ได้รับการสอนตามคู่มือครูของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
4. ทำการทดสอบหลังการทดลอง (Posttest) นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยแบบ ทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความสนใจในการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษฉบับเดียวกับที่ทดสอบก่อนการทดลอง
5. ตรวจวิเคราะห์คะแนนแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และ แบบสอบถามความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ และนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมุติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (Mean) ความแปรปรวนของ คะแนน (Variance) ของแต่ละกลุ่ม
2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลอง และ กลุ่มควบคุม โดยใช้ t-test แบบ Independent Samples
3. เปรียบเทียบความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยใช้ t-test แบบ Independent Samples

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู มีความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปราย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู จากผลการศึกษาค้นคว้าสามารถอภิปรายผลตามลำดับของสมมุติฐานดังต่อไปนี้คือ

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 1 ที่ได้ตั้งไว้ โดยนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ (1987 : 95 - 110) สงวนศรี เพชรานันท์ (2532 : 92) และรัตนา ศุภจตุรัส (2533 : 58 - 59) ที่พบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดมีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู แสดงให้เห็นว่าการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอดช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถทางการอ่านได้ง่าย และรวดเร็วขึ้น ทั้งนี้ เพราะการอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด เป็นวิธีการสอนอ่านที่เน้นการสื่อความหมายของมนุษย์โดยผ่านกระบวนการทางความคิด คือ การให้ผู้เรียนได้รู้ และเข้าใจโครงการเขียนของผู้เขียนหรือของข้อความ โดยผู้อ่านจะพัฒนาการอ่านด้วยการตระหนักถึงลักษณะของโครงการเขียนของข้อความนั้น ๆ และคำที่เป็นกุญแจ (Key Words) ที่สำคัญที่สังเกตได้ ด้วยเหตุนี้

จึงทำให้ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญ ของเรื่องได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของคาร์เรล (Carrell. 1984 : 87) ที่กล่าวว่า ความเข้าใจในรูปแบบการจัด หรือการเรียบเรียงเรื่อง เข้าใจโครงสร้างของข้อเขียน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้แล้วส่วนประกอบที่สำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น คือ ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของผู้อ่าน ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านจะช่วยทำให้การทำความเข้าใจ และการจับใจความสำคัญของเรื่องเร็วขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ แฮร์ริสและสมิธ (Harris and Smith. 1972 : 235) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน คือ ประสบการณ์เดิม ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านจะทำให้เด็กเรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น เมื่อนักเรียนสามารถจับใจความรวมในการอ่านได้แล้ว การแปลความ ตีความ และขยายความก็ย่อมจะทำได้ดีในลำดับต่อมา (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2534 : 32) ในขณะที่เกี่ยวกับการสอนอ่านตามคู่มือครู ผู้เรียนจะอ่านบทความหรือข้อความ ด้วยการอ่านแล้วแปลทีละประโยคจนจบบทความหรือข้อความนั้น ๆ แล้วจึงจะสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งต้องใช้เวลาในการอ่านมากกว่า การอ่านที่ใช้โครงสร้างระดับยอคนอกจากนี้แล้ว การประเมินความเข้าใจในการอ่าน จะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนตอบคำถามในรายละเอียดจากเรื่องที่อ่านมากกว่าการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญโดยรวม

สาเหตุอีกประการหนึ่งที่ทำให้เด็กเรียนที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอคน ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning Activities) เป็นการเรียนที่เน้นให้นักเรียนรับผิดชอบ ช่วยเหลือการเรียนรู้ซึ่งกันและกันเป็นกลุ่มเล็ก กลุ่มละ 5 คน สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถในระดับที่ต่างกัน คือ ความสามารถสูงปานกลาง ต่ำ เพื่อให้เด็กเก่งได้ช่วยเหลือเด็กที่มีความสามารถน้อย เป็นการเรียนในลักษณะเพื่อนสอนเพื่อน ซึ่งเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่และอิสระ นอกจากนี้แล้วกระบวนการกลุ่มยังช่วยให้นักเรียนมีความกล้าที่จะซักถามเพื่อนในข้อสงสัยต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนมากกว่าที่จะถามครูผู้สอน ดังที่ บาสสัน กงตาล (2535 : 21) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือจะก่อให้เกิดบรรยากาศที่นักเรียนได้พูดคุยกัน ซึ่งเป็นการช่วยให้ตัวนักเรียนเอง และเพื่อนเข้าใจปัญหาชัดเจนขึ้น แม้ว่าจะไม่สามารถหาคำตอบได้ แต่ระดับการติดตามปัญหาจะมีสูงกว่าการที่ครูเป็นผู้กำหนดให้นักเรียนข้างเดียว และการที่นักเรียนสามารถอธิบาย

าให้เพื่อนฟังได้ ก็จะเป็นการยกระดับความเข้าใจให้สูงขึ้น ถึงระดับการถ่ายทอดความคิด ซึ่งการเรียบเรียงถ้อยคำอธิบายออกมา จะช่วยปรับความเข้าใจให้ชัดเจนแนบแน่นยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการอ่านได้ดีขึ้น ดังนั้นการจัดกิจกรรม การเรียนแบบร่วมมือจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเข้าใจใน การอ่านภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สตีลส์ (Steals. 1990 : 1564) ได้ศึกษาด้านการอ่าน และการเขียน โดยใช้ยุทธวิธีการสอนแบบร่วมมือ ผลการทดลอง พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนในด้านการอ่าน และเขียนสูงกว่าคะแนนของนักเรียนใน กลุ่มควบคุม ขณะเดียวกัน การเรียนการสอนในกลุ่มควบคุม นักเรียนมีโอกาสน้อยที่จะช่วยเหลือ ในด้านการเรียน เนื่องจากเป็นการเรียนในลักษณะต่างคนต่างเรียน นักเรียนจะรู้สึกเลอะเลือน ที่จะถามเพื่อน และเพื่อนบางคนก็ไม่เต็มใจจะอธิบายอย่างแจ่มแจ้ง จึงทำให้ผู้เรียนไม่สามารถ พัฒนาการอ่านได้อย่างเต็มที่

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบโครงสร้างระดับ ยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

2. การเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการ สอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ และการสอนตามคู่มือ ครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ โดย นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ มีคะแนนเฉลี่ยของความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอน ตามคู่มือครู ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจาก

ประการแรก การสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียน แบบร่วมมือ เป็นวิธีการสอนที่ให้ผู้เรียนได้รู้ความหมายของสิ่งที่อ่านโดยการใช้ความรู้ และความ เข้าใจในโครงการเขียนของผู้เขียนหรือของข้อความ โดยตระหนักถึงลักษณะของข้อความนั้น ๆ และคำชี้แนะที่บ่งบอกไว้ในแต่ละประเภทของโครงสร้างระดับยอด รวมถึงการใช้ประสบการณ์ เดิมของผู้อ่าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องได้ง่าย และรวดเร็วขึ้น ด้วยเหตุนี้ผู้เรียนจึงไม่ ท้อแท้หรือเบื่อหน่ายต่อการอ่าน เมื่อพบคำศัพท์หรือโครงสร้างไวยากรณ์ที่ยาก เพราะการอ่าน โดยใช้โครงการเขียนของข้อความ มุ่งเน้นให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายโดยรวมจากสิ่งที่อ่าน

โดยไม่จำเป็นต้องรู้คำศัพท์หรือโครงสร้างไวยากรณ์ทั้งหมด นอกจากนั้นแล้วการให้นักเรียนได้ช่วยเหลือการเรียนรู้ซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม เป็นการเปิดโอกาสให้กับนักเรียนที่มีความสามารถน้อยได้พัฒนาการอ่านโดยเพื่อนในกลุ่มที่มีความสามารถสูงกว่า นักเรียนมีความเป็นกันเอง บรรยากาศไม่เคร่งเครียด จึงทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็วขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ แบนครอฟ (Bancroft. 1976 : 3 - 4) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้ใด ๆ ก็ตามย่อมไม่มีความหมาย ถ้าผู้เรียนไม่สามารถจำสิ่งที่เรียนใหม่ และสามารถนำมาใช้เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ผู้เรียนควรจะต้องเรียนอย่างปราศจากความเครียด โดยอยู่ในบรรยากาศที่ช่วยให้นักเรียนผ่อนคลายความเครียด และให้ความเพลิดเพลิน ดังนั้นเมื่อผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่านซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ย่อมจะสร้างความสนใจในการเรียนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ ปลาสัน กงตาล (2535 : 21) ที่กล่าวว่า การที่นักเรียนรู้สึกถึงคุณค่าของตนเองเพิ่มขึ้นนั้น เพราะนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งแต่ละคนจะมีบทบาทสำคัญถึงคุณค่าต่อความสำเร็จของกลุ่ม และเมื่อประสบความสำเร็จในการทำงาน ก็ยิ่งเพิ่มความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น ในขณะที่เดียวกันการเรียนการสอนในกลุ่มควบคู่ นักเรียนเรียนการอ่านโดยการแปลความหมายของประโยคทั้งหมดจากเรื่องที่อ่าน จึงจะสามารถทำแบบฝึกหัดหรือตอบคำถามได้ ซึ่งอาจทำให้นักเรียนหยุดชะงักการอ่านหรือท้อแท้เมื่อเจอคำศัพท์หรือโครงสร้างไวยากรณ์ที่ยากต่อความเข้าใจ นอกจากนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เอื้อให้นักเรียนที่มีระดับความสามารถต่างกันได้ช่วยเหลือกัน จึงทำให้นักเรียนไม่ได้พัฒนาในเรื่องความเข้าใจของการอ่านได้ดีเท่าที่ควร

ประการที่สอง การสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ เป็นการจัดสภาพการเรียนการสอนที่น่าสนใจ สร้างบรรยากาศแปลกใหม่ในการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนสอนกันเอง นักเรียนแต่ละกลุ่มจะมีความสามารถในระดับที่ต่างกันคือ ความสามารถสูง กลาง ต่ำ มีอัตราส่วน 1 : 3 : 1 จึงทำให้ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ทุกคนจึงมีโอกาสพัฒนาการเรียนได้อย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนั้นแล้วยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และแสดงความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่ และการได้เรียนด้วยการทำโต๊ะเกม เพื่อบอกใจความสำคัญ และบอกรายละเอียดของเรื่องตลอดจนการเสนอผลงานด้วยเครื่องฉายแผ่นใส เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ ช่วยกระตุ้น และเร้าใจให้นักเรียนกระตือรือร้น สนใจอยากเรียนตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับ ประสาร ทิพย์ธารา

(2520 : 86) ที่กล่าวว่า สาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความสนใจคือ สิ่งเร้านั้นต้องเป็นสิ่งที่แปลกใหม่ และทำให้เด็กตื่นเต้น ครูควรเปลี่ยนกิจกรรมอยู่เสมอ กิจกรรมควรจะเป็นประสบการณ์ใหม่ของเด็ก หรือเป็นสิ่งที่น่าตื่นเต้น สนุกสนานในการเรียน ขณะเดียวกันการเรียนการสอนในกลุ่มควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยนักเรียนจะนั่งเป็นแถวหันหน้าไปทางผู้สอน หรือการให้ผู้เรียนได้ทำงานเป็นกลุ่ม แล้วฝึกปฏิบัติบทเรียนและแบบฝึกหัดที่ครูมอบหมายให้ ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนที่นักเรียนคุ้นเคย จึงไม่สร้างความแปลกใหม่ ที่จูงใจให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนเท่าที่ควร

ด้วยเหตุผลดังกล่าว นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือจึงมีความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากการวิจัยพบว่า การสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจ และสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ดังนั้นครูผู้สอนควรจะนำวิธีการสอนนี้ไปใช้ในการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เพราะเป็นการสอนที่ช่วยให้การอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการจัดการเรียนการสอนที่แปลกใหม่ สนุกสนาน ทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้น และสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

1.2 ก่อนทำการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ ครูผู้สอนควรจะอธิบายถึงวิธีการเรียนให้เข้าใจเสียก่อน พร้อมทั้งฝึกทักษะการเรียนเป็นกลุ่ม และระบุหน้าที่ต่าง ๆ ที่สมาชิกกลุ่มต้องรับผิดชอบให้ชัดเจน

1.3 ในคาบแรก ๆ ของการเรียนการสอน ครูผู้สอนควรที่จะเลือกบทอ่าน ที่มีคำชี้แนะ (Key Words) ที่บ่งบอกข้อเขียนชนิดนั้น ๆ ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ นักเรียนสังเกตได้ว่า บทอ่านนั้น ๆ เป็นโครงสร้างระดับยอดประเภทใด และควรเป็นบทอ่านสั้น ๆ มีเนื้อหาที่น่าสนใจ

1.4 ในการเรียนการสอน ครูผู้สอนควรจะฝึกให้นักเรียนนำเสนอผลงาน และ การใช้อุปกรณ์การเรียน เช่น เครื่องฉายแผ่นใส เป็นต้น เพื่อสร้างความสนใจในการเรียน การสอน และทำให้เสนอผลงานได้เข้าใจชัดเจน และรวดเร็วยิ่งขึ้น

1.5 ครูผู้สอน ควรเน้นให้นักเรียนได้วิเคราะห์ และใช้โครงสร้างระดับยอ ดในการอ่าน จนแน่ใจว่านักเรียนสามารถบอกประเภทของโครงสร้างระดับยอ ดทั้ง 4 ชนิดจาก บทอ่านได้ เพื่อประโยชน์ในการอ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจง่าย และรวดเร็วขึ้น

1.6 ครูผู้สอนควรเตรียมบทอ่านให้มาก และมีความยาก ง่าย พอ ๆ กัน เพื่อ นักเรียนสามารถที่จะเลือกบทอ่านได้ตามความสนใจ ทั้งยังเป็นการเปิดกว้างให้นักเรียนได้เรียน รู้บทอ่านที่หลากหลายมากขึ้น

1.7 ครูผู้สอนควรจะนำวิธีการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอ ดไปใช้ในการ สอนอ่านในระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการที่จะฝึกอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษให้ ครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอ ดด้วยการจัดกิจกรรมการ เรียนแบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู

2.2 ควรเพิ่มระยะเวลาในการทดลองเป็น 1 ภาคเรียนหรือ 1 ปี เพื่อการ ศึกษาวิจัยที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2.3 ควรจะนำวิธีการสอนโครงสร้างระดับยอ ดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียน แบบร่วมมือไปศึกษากับตัวแปรอื่น ๆ เช่น พฤติกรรมกล้าแสดงออก สมรรถภาพการอ่านเร็ว ความคงทนในการเรียนรู้ เป็นต้น

2.4 ควรมีการศึกษาวิจัยการใช้วิธีการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอ ดด้วยการ จัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือในวิชาอื่น ๆ เช่น ภาษาไทย ภาษาฝรั่งเศส เป็นต้น เพื่อ พิจารณาว่าวิธีสอนนี้สามารถใช้ได้เหมาะสมกับภาษาอื่น นอกเหนือจากภาษาอังกฤษหรือไม่

2.5 การวัดความสนใจควรวัดโดยใช้การสังเกตพฤติกรรม ประกอบการใช้ มาตรการส่วนประเมินค่า เพื่อจะได้เห็นผลชัดเจนยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา ศรีภักทวิทย์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี MIA และวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินทิพพาน์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- ขจร สุบรังสรรค์. "การวิจัยเชิงปฏิบัติการ : การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร," ศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและการพัฒนา. 6(1) : 54 - 59 ; ธันวาคม 2535.
- จันทมาศ ชื่นบุญ และศรีนันท์ เพชรทองคำ. จิตวิทยาวัยรุ่นและการศึกษา. ภาควิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2515.
- จิตรสุดา ดวงพลอย. "แนวความคิดภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psycholinguistics) และจิตวิทยาการเรียนรู้ (Cognitive Psychology) และการอ่านภาษาอังกฤษ," วารสารภาษาปริทัศน์. 4(1) : 6 - 13 ; ภาคต้นปีการศึกษา 2526.
- ชวาล แพร์ตกุล. เทคนิคการเขียนข้อสอบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2520.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. "การเรียนรู้แบบร่วมมือ," ประชาศึกษา. 40(6) : 19 ; มีนาคม 2533.
- ชูลี อินัน. การอ่าน...สู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2533.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2530.
- ระปะนีย์ นาครทรรพ. การสอนทักษะเพื่อการสื่อสารระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2525.
- ทรงพร อิศโรธกุล. "แนวความคิดใหม่เกี่ยวกับการสอนอ่าน," ภาษาปริทัศน์. 7(2) : 36 - 50 ; 2529.

- ธวัชชา เดชสุภา. ผลของวิธีสอนแบบโครงสร้างระดับยอด และประสบการณ์เดิมที่มีต่อความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และการติ่งประสบการณ์เดิมมาใช้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสบการณ์เดิม และได้รับการสอนต่างกันด้วยวิธีการสอนแบบโครงสร้างระดับยอด (TIS) กับวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.
- นิตากร พ่วงมหา. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และการให้ความร่วมมือต่อกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Reading) ด้วยวิธี KWL-Plus กับการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- เนาวรัตน์ นุ่มอร่า. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และมนุษยสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) และการสอนตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- บงกช สืบพันธ์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสนใจการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ กับการทำกิจกรรมตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์. การทดสอบแบบอิงเกณฑ์ : แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526.
- ปสาสน์ กงตาล. "การร่วมมือกันเรียนรู้," วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 15(1 - 2) ; กันยายน 2535.
- ประเทิน มหามันต์. การสอนอ่านเบื้องต้น. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2523.
- ประสาร ทิพย์ธารา. เอกสารประกอบการศึกษาวิชาจิตวิทยาการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.

พรรณรัตน์ เงามธรรมสาร. "การเรียนรู้แบบทำงานรับผิดชอบร่วมกัน," สารพัฒนาหลักสูตร.

35 - 37 ; กุมภาพันธ์ 2533.

พาพร พึ่งศักดิ์. การศึกษาความเข้าใจ และแรงจูงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมภาษาจากเอกสารจริง. ปรินิพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534.
อัสสาเนา.

พัฒน์ น้อยแสงศรี. ปัญหาการสอนอ่านภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2526.

เพ็ญศรี รังสิยากุล. การอ่านภาษาอังกฤษ 1. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2528.

มนัสวาท โพทะยะ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสนใจ และ
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียน
ด้วยการสอนด้วยหลักการเรียนเพื่อรู้แจ้ง กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
อัสสาเนา.

มยุรี สาลิวงศ์. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความภาคภูมิใจใน
ตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียน
แบบ STAD กับกิจกรรมการเรียนตามคู่มือครูของสสวท. ปรินิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัสสาเนา.

มานิต บุญประเสริฐ. "แนวคิดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในชั้นเรียน,"
วารสารการอ่าน. 5(1) : 2533.

เยี่ยมจิต บุณย์โกดา. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสนใจ
ในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ม. 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอน
ที่อิงแนวทฤษฎีอภิปัญญา. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัสสาเนา.

รวีวรรณ อังคนรักรักษ์พันธุ์. เอกสารการสอนวิชา วพ 306 การวัดทัศนคติเบื้องต้น. ชลบุรี :
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2533.

- รัชนิภา ทองสุทธิ. การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีมุ่งประสบการณ์ภาษากับวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- รัตนา ศุภจิตรัส. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยออดกับการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัทศึกษาพร จำกัด, 2531.
- วนิช บรรจง และคนอื่น ๆ. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานครการพิมพ์, 2516.
- วไลพร ฉายา. ผลของการสอน Top - Level Structure ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางกะปิ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530. อัดสำเนา.
- วาวแวว โรงสะอาด. "การสำรวจความต้องการ และการประเมินบทเรียนก่อนอ่านของผู้รับการอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม (พ.ศ. 2530)," ภาษาปริทัศน์. 8(2) : 28 - 32 ; 2530.
- ศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน, มหาวิทยาลัย. รายงานการวิจัยเรื่องความรู้ทางภาษาศาสตร์ของครูสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน, 2528.
- ศูนย์พัฒนาหลักสูตร. "เด็กหลักสูตรใหม่เรียนภาษาอังกฤษกันอย่างไร," ประชากรศึกษา. 33, 4 ; เมษายน 2528.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.
- _____. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6, สำนักงาน. รายงานการวิจัยผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษ
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตการศึกษา 6. เลขที่ : 2530.

สงวนศรี เณรฐานันท์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทาง
การเขียน และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี TLS และวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.

สมุทร เข็นเขาวนิช. เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2529.

สมเชาว์ ชาดินอุดม. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านระดับวิเคราะห์วิจารณ์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาล จังหวัดสุราษฎร์ธานี. กรุงเทพฯ :
วิทยานิพนธ์ ปรินิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2527.

สรีตา ชูดวงแก้ว. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความ
สนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับ
การสอนด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.

สามัญศึกษา, กรม. หลักสูตรมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา, 2524 - 2526.

สายสุนีย์ เติมสินสุข. การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่าน และการเขียน
ภาษาอังกฤษ และความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอน
แบบมุ่งประสบการณ์ภาษารูปแบบที่ 3 กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์. "การวัดทัศนคติและความสนใจ," วารสารวัดผลการศึกษา.
3(2) : 7 - 13 ; กันยายน - ธันวาคม 2524.

สุขุม เฉลยทรัพย์. การส่งเสริมการอ่าน. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปทุมธานี : 2531.

สุชา จันทรเฒ และสุรางค์ จันทรเฒ. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : 2515.

สุโท เจริญสุข. จิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพฯ : โอเคียนสโตร์, 2522.

สุปราณี ศรีไสดำ. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความรับผิดชอบ
ความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับ
การสอนโดยใช้สื่อจากการเรียน กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินทิพพาน์ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

สุภาพ บุตรสีห์. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อ
การอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินทิพพาน์ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

สุรศักดิ์ หลาบมาลา. "การจัดกลุ่มนักเรียนในการสอนแบบร่วมมือ," สารพัฒนาหลักสูตร.
32 - 34 ; มีนาคม 2533.

_____. "การเรียนการสอนแบบร่วมมือ," วิทยาสาร. 86(2) ; กุมภาพันธ์ 2531.

_____. "การสังเกตห้องเรียนที่ใช้วิธีเรียนแบบร่วมมือ," สารพัฒนาหลักสูตร.

12(112) : 97 ; ตุลาคม - ธันวาคม 2535.

สุรีย บาวเออร์. "การเรียนรู้โดยการร่วมมือ," วารสารวิชาการ - อุดมศึกษา.

2(1) : 14 - 21 ; กันยายน - ธันวาคม 2535.

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. การพัฒนาการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาเล่ม 2.

กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534.

_____. โครงการวิจัยนาร่องการพัฒนาการอ่านของประเทศไทย : การสอน

ภาษาไทยแก่นักเรียนที่มีปัญหาทางภาษาในจังหวัดสุรินทร์. ศูนย์วิจัยและ

พัฒนาการอ่าน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,

2530. อัดสำเนา.

_____. เอกสารการสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน

มัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

- อนุสรณ์ สุชาตานนท์. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา และบุคลิกภาพ
ประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2536. อัดสำเนา.
- อรรวรรณ บรรจงสวัสดิ์. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการอ่านวิชาภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการสอนโดยใช้ชุดการสอนแบบศูนย์
การเรียนรู้ที่จัดกิจกรรมการสอนแบบโครงสร้างระดับย่อยกับการสอนตามคู่มือครู.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2534. อัดสำเนา.
- อัจฉรา วงศ์ไธธร. เทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับวัด และประเมินผลการใช้
ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2529.
- _____. การวิจัยเพื่อพัฒนาแบบทดสอบอิงปริเยทภาษาอังกฤษสำหรับใช้กับนักศึกษาไทย
ในระดับต่าง ๆ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- Adler, J. Motimer. How to read a book. New York : Simon and
Schuster, 1959.
- Bancroft, W. Janes. "Suggestology and Suggestopedia : The Theory of
The Lozanov Method," Eric Reports. 1976.
- Bartlett, Brendon J. "Reading for Memory : Where top-level
Structure helps," Paper presented at the Annual Conference
of the Australian. Perth, July, 1986.
- _____. "Top-level structure as an Organizational strategy
for recall of classroom text," Dissertation Abstracts
International. 39(11) : 6641- A ; May, 1979.
- Bond, Gay L. and Miles A. Tinker. Reading Difficulties : Their
Diagnosis and Correction. New York : Appleton Century Crofts,
1967.
- Carrell, Patricia L. "Evidence of formal Schema in Second Language
Comprehension," Language Learning. (34) 2 : 87 - 112 ; June,
1984.
- Carrell, Patricia Lo. and Joan C. Eisterhold. "Schema Theory and
ESL Reading Pedagogy," TESOL Quaterly. 17 : 289 - 298 ;
December, 1983.

- Coady, James. "A Psycholinguistic Model of the ESL Reading," Reading in a Second Language. Rowley, Massachusetts : Newbury House, 1979.
- Dawson, Mildred Agnes. Fundamental of Basic Instruction. New York : Longman Green and Co., Inc., 1959.
- ✓ Dechant, Emerald V. Improve the Teaching of Reading. New Jersey : Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1970.
- Dewey, John. Dictionary of Education. New York : Philosophical Library, 1959.
- Fan, Chung Teh. Item Analysis Table. New Jersey : Educational Testing Service Princeton, 1952.
- Fries, Charles C. Linguistics and Reading. New York : Holt, Reinhart and Winston, Inc., 1963.
- Furtwengler, Carol B. "How to Observe Cooperative Learning Classroom," Education Leadership. April, 1992.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. 3rd ed. New York : McGraw-Hill Book Company, 1973.
- ✓ Goodman, Kenneth S. "Behind the Eye What Happens in," Reading : Process and Program. Illinois : National Council of Teachers of English, 1970.
- _____. Language and Literacy. Boston London and Honley : Routledge & Kegan Paul Ltd., 1982.
- ✓ Hafner, Lawrence E and Hayden B. Jally. Teaching Reading to Children. 2nd ed. New York : Macmillan, 1982.
- Harris, Albert J. and Edward R. Sipay. How to Teach Reading. New York : Longman Inc., 1979.
- ✓ Harris, Larry A. and Carl B. Smith. Reading Instruction Through Diagnostic Teaching. U.S.A : Holt, Reinhart and Winston, Inc., 1972.
- Hildreth, Gertrude. Teaching Reading Guide to basic Principles and Modern. New York : Henry Halt and Company, 1558.
- Hurlock, Elizabeth B. Adolescent Development. New York : McGraw-Hill Book Company, 1955.
- Jager, Harry A. and Frolich P. Glifford. "Guidance tools for vocational Shop Instructor," Vocation Instructor's Shop Handbook III. New York : Harper and Brothers, 1974.

- Johnson, D. and T.C. Barrett. "Prose Comprehension : A Descriptive Analysis of Instructional Practice," Children's Prose Comprehension : Research and Practice. Neward : International Reading Association, Inc., 1981.
- Johnson, D.W. and R.T. Johnson. Cooperation and Competition : Theory and Research. Edina, Minn : Interaction Book Company, 1989.
- Kobayashi, Yoko. "A new Look at Reading in the College Program," in The Art TESOL. Selected Articles from the English Teaching Forum. Part two. p. 183 - 195. Washington, D.C. 1975.
- Lado, Robert. Language Teaching A Scientific Approach. New York : McGraw - Hill, Inc., 1964.
- Madsen, Harold S. Technique in Testing. New York : Oxford University Press, 1983.
- McDermott, Marylou Bridgeman. "Teaching top level structure as an aid for reading comprehension of expository prose for fourth-grade pupils," Dissertation Abstracts International. 52(1) : 122-A ; July, 1991.
- McGuird, Steven-Paul. An Application of Cooperative learning to teaching English as a Foreign Language in Japan. Master's University of Minnesota, 1992.
- Meyer, Bonnie J. F. and Roy O. Freedle. "Effects of Discourse Type on Recall," American Educational Research Journal. 21(1) : 121 - 143 ; Spring, 1984.
- Meyer Bonnie J.F., David M. Bradt and George J. Bluth. "Use of Top-Level Structure in Text : Day for Reading Comprehension of Ninth-grade Students," Reading Research Quarterly. 17(1) : 72 - 13 ; 1980.
- Nejad, Asghar Iran. "Cognitive and Affective Causes of Interest and Liking," Journal of Education Psychology. 79(2) : 129 ; June, 1987.
- Oliras, Jerry. "Using Cooperative Learning to teach word processing," Adult Learning. 3(3) : 22 ; November, 1991.
- Oller, John W. Language Tests of School : A Pragmatic Approach. London : Longman, 1979.
- Orlando, Joseph Edward. "Cooperative Learning, Student Achievement, and Attitude in Community college Freshman English Classes," DAI-A 52/17. p. 2382. Jan, 1992.
- Powell, Marvin. The Psychology of Adolescence. New York : The Bobbs Merrill Company, 1963.

- Saowalak Rattanaovich. The Effects of Using Top-Level Structure Instructional Modules and Traditional Teaching Method in Teaching English to Thai Students. Project Report Seameo : RELC Fellowship Grant - November, 1987.
- Shaw, Harry. A Complete Course in Freshman English. 7th ed. New York : Harper and Row Publishers, 1973.
- Shephard, David L. Comprehensive High School Reading Methods. Ohio, A Bell & Howell Company, 1973.
- Shirey, Larry L. and Ralph E. Reynold. "Effect of Interest on Attention and learning," Journal of Educational Psychology. 80(2) : 159 ; June, 1988.
- Slavin, Robert E. "Cooperative Learning and Cooperative School," Educational Leadership. November, 1987.
- _____. Cooperative Learning Theory Research and Practice. New Jersey : Prentice - Hall, Inc., 1990.
- Steals, Melvin Howard. "Development of an Adapted Cooperative Learning Strategy in a Secondary Chapter I Option 4 Reading English/Language Arts Pairing Program (English, Language Arts," DAT-A 51/05. p. 1564. Nov. 1990.
- Taylor, Barbara M. "Children's Memory for Expository Text after Reading," Reading Research Quarterly. 15 ; 1980.
- Thorndike, Edward Lee. Thorndike - Barnhart Beginning Dictionary. Chicago : Scott, Foresman, 1959.
- Vallete, Rebecca M. Modern Language Testing. 2nd ed. New York : Harcourt, Brace & World, Inc., 1977.
- Widdowson, H.G. Explorations in Applied Linguistics. London, Oxford University Press, 1979.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- แผนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลอง
- แผนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มควบคุม

**Lesson plan for Sixteen Fifty minutes' Sessions on
Top-Level Structure Teaching Method with Cooperative Learning
Activities for Experimental Group**

- Subject : English 031 (Reading Skill)
- Class : Mathayom Suksa 4
- Time : 50 minutes a session total 16 sessions
- Aims :
1. Students will be able to find the main ideas and details from the text.
 2. Students will be able to comprehend and state their own points of view about the text they have read.
 3. Students will be able to use their schema from the reading passage to help them organize their idea.
- Text :
1. Worksheet for special plan for reading from authentic materials. (magazine, newspaper, etc.)
 2. "That's correct" (a 031-032 Reading Skill 1-2)
by Arunee Wiriyajitra.

The text is divided into 4 types of Top-Level Structure :

1. Listing or Descriptive
2. Cause and Effect
3. Comparison-Contrast
4. Problem-Solution

Lesson plan No.1 for Experimental Group

Period 1-3

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by:

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Using the Descriptive type of TLS. in reading.

Teaching Activities

1. The teacher explains about four types of TLS.-Descriptive or Listing, Problem-Solution, Cause and Effect and Comparison-Contrast. Then the teacher gives examples by using instructional medias such as an overhead projector, transparencies, charts etc.

2. The students together discuss and find the signal words or key words of each type of TLS. example:

The key words of Descriptive or Listing Type

- likewise, first, second, third, many etc.

The key words of Cause-Effect Type

- for this reason, because, as a result, so, in order to etc.

The key words of Comparison-Contrast Type

- however, but, both...and, in contrast, on the other hand etc.

The key words of Problem-Solution Type

- a problem is..., a solution is..., have solved this problem..., this had to be done..... etc.

3. The teacher divides the students into 8 teams by assigning them to five members heterogeneous teams. Each member in the team has a different role. Then the teacher trains them how to be a good group working skill.

4. Each team selects one interesting passage from the given passages (Descriptive Type). Each member in the team reads it individually, then discuss among themselves in their team.

5. After discussion, each team writes down the main idea and the details in the diagram.

6. Each team sends one member to present their work in front of the class. Meanwhile the other students ask and answer about their work and make a comment about their presentation. Then the teacher and students check the correctness of TLS. type, main idea and details of the passage.

7. Each team can select the interesting passage / story (Descriptive Type of TLS.) by themselves, then find and write down the main idea and details into the diagram and / or summarize the passage in their own words or sentences.

8. Each team sends one member to present their work in front of the class.

9. The students do other activities such as discussing about the article and do the exercise.

Teaching Aids :

1. Diagrams
2. Overhead Projector and Transparencies
3. Worksheets
4. Charts

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Worksheet

Read this passage carefully, then write the main idea and details into the diagram.

Healthy way of life

To be healthy, the first thing to do is to exercise for about an hour every day. Ways to exercises include running, swimming and jogging.

The second thing to do is to eat nutritious food, such as eggs, vegetables, milk and fruit. The third thing is to relax your mind. You can read stories or cartoon books.

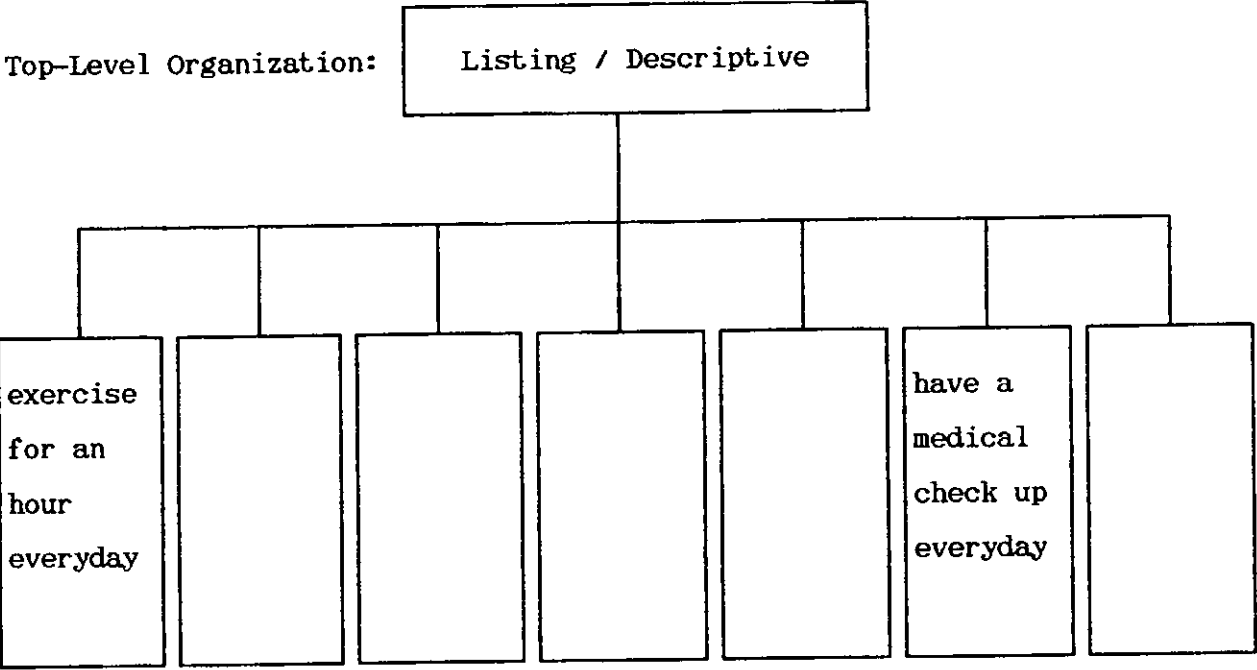
The fourth thing to do is to have enough sleep. Children should sleep ten to twelve hours a day, adults about seven or eight hours.

The fifth suggestion is to go away somewhere such as to the mountains or the sea.

You should have a medical check up every year, so that if you become ill you will know quickly and get well soon. The seventh thing to do to keep healthy is to have some hobbies such as singing, listening to music, dancing, drawing, or collecting stamps. If you can do these, you will have a healthy mind and body.

- Tippawan Limarayathon, St. Francis Xavier Convent, Bangkok.

Main Idea : The listing of the way to be healthy



Worksheet

Read the passage carefully, then write the main idea and details into the diagram.

Sutham Panapkool

(Ecc language Institute)

"To be able to read efficiently means you have to do more than just read. You have got to practise and organize your time. That means a daily schedule. Write down what you don't understand, and ask your teacher before you forget what you wanted to know.

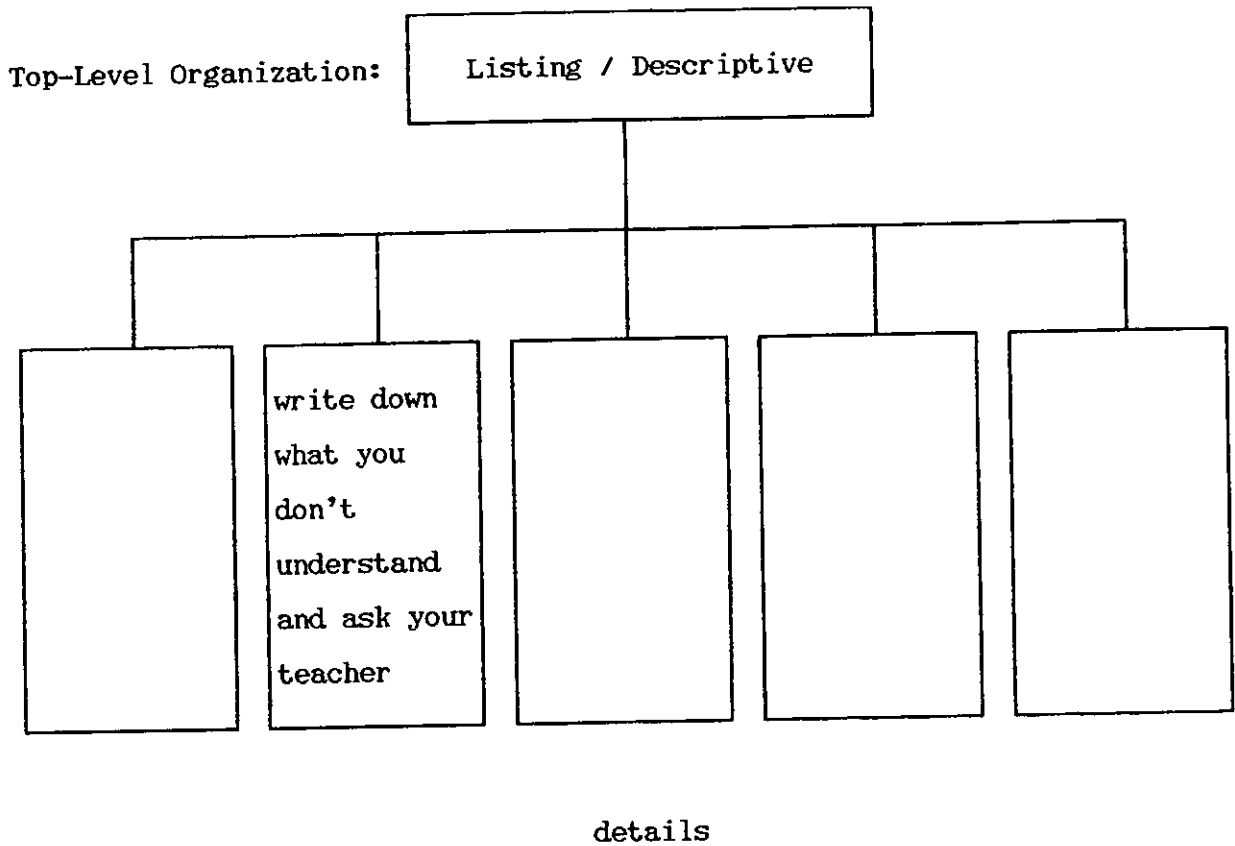
When you read, underline important parts with a highlighter pen since it will be much easier to look up later.

There are three kinds of reading; scanning, skimming and intensive reading. Scanning means quick reading and finding what it is about. Skimming is reading only what you want to know. Intensive reading is to read word-by-word.

If you only have a short time to prepare, scan and skim. However, if you've been reading since the beginning of the year, intensive reading is the most efficient way for you.

Try challenging exercises for subjects like math because the Entrance exam may not ask simple questions.

Main Idea = The descriptive of reading efficiently



Lesson Plan No.2 for Experimental Group
Period 4-5

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Using the Cause and Effect type of TLS. in reading.

Teaching Activities

1. The teacher and students revise four types. of TLS together by using instructional medias such as an overhead projector, transparencies, charts etc.
2. The teacher trains 8 teams of 5 members heterogeneous teams to be a good group working skill. Each member in the team changes the role.
3. Each team selects one interesting passage from the given passages (Cause and Effect Type). Each member in the team reads it individually, then discuss among themselves in their team.
4. After discussion, each team writes down the main idea and the details in the diagram.
5. Each team sends one member to present their work in front of the class. Meanwhile the other students ask and answer about their work and make a comment about their presentation. Then the teacher and students check the correctness of TLS type, main idea and details of the passage.

6. Each team can select the interesting passage / story (Cause and Effect Type) by themselves, then find and write down the main idea and the details into the diagram and/or summarize the passage in their own words or sentences.

7. Each team sends one member to present their work in front of the class.

8. The students do other activities such as discussing about the article and do the exercise.

Teaching Aids :

1. Diagrams
2. Overhead Projector and Transparencies
3. Worksheets

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Worksheet

Read the passage carefully, then write the main idea and details into the diagram.

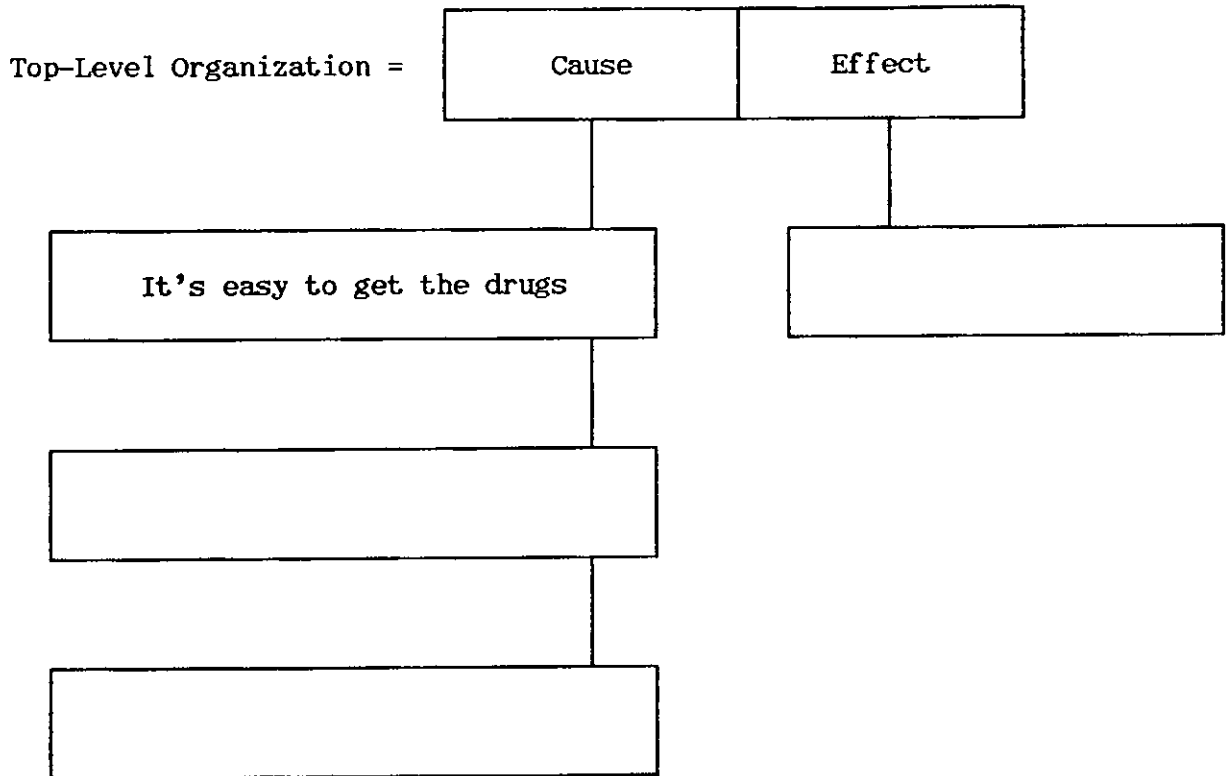
There are several reasons why teenagers take drugs. First of all, it's easy to get them. Drugs are available almost everywhere, from the school cafeteria to theatres.

Teen don't have to risk travelling to the slum areas or dealing with shady types on streets corners. It's also easy to get drugs because today's teens have a lot of money which comes from allowances, so they earn extra money from part-time. They use their money to buy luxuries they want - records, make up, clothes or drugs.

Second, teens take drugs because their life is filled with psychological problems. I think one of the teenagers' problem is how to make decision, such as choosing a career. Another problem is establishing a sense of being oneself. The teen years are the time when young people become more independent from their parents and from their own values. The enormous mental pressures of these years can make some people turn to drugs.

The final, and perhaps most important reason why teenagers take drugs is peer pressure - pressure to conform. Teens often become very close to special friends, for one thing, and they will share something interesting which might include drugs. That's why I want to say that drug are a major problem facing teenagers.

Main Idea : The cause and effect of taking drugs in teenagers



details

Worksheet

Read the passage carefully, then write the main idea and details into the diagram.

" Many people don't like reading because their parents didn't read. They prefer to go out and play rather than stay in the house and read.

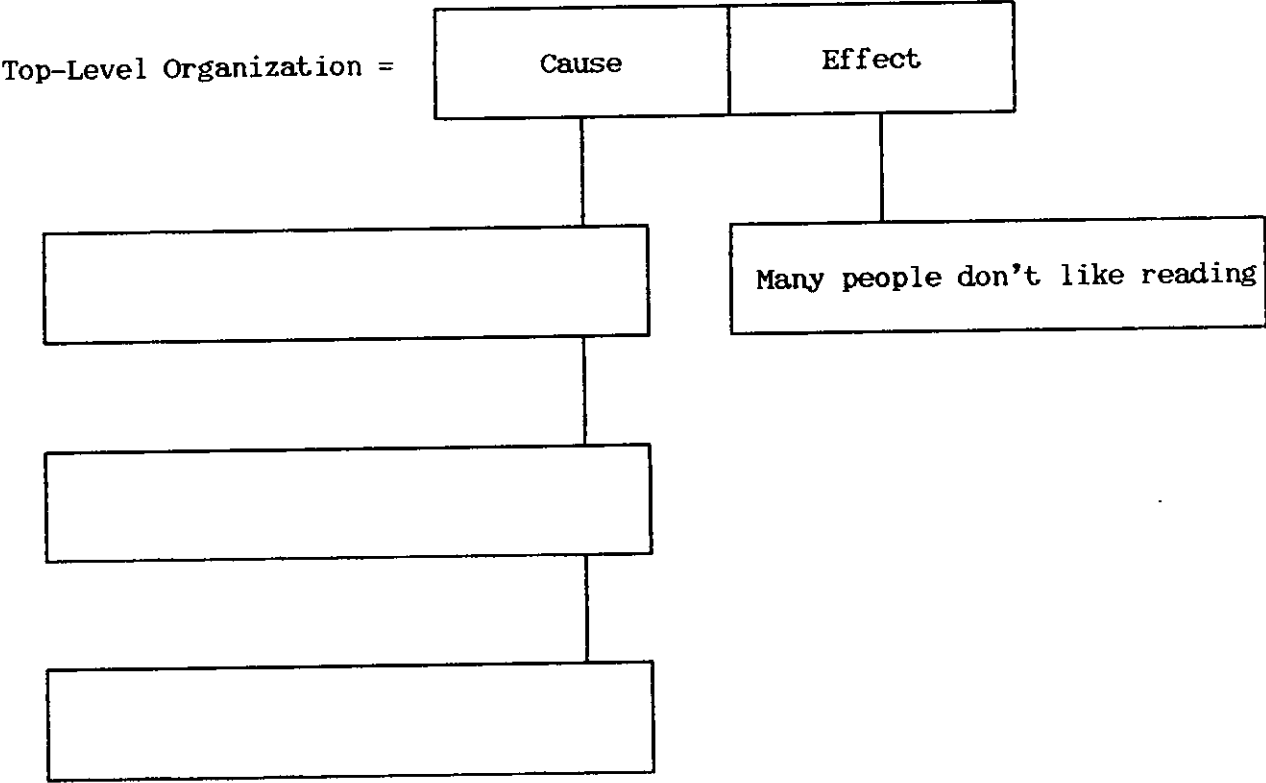
" Television and radio programme have contributed to the fact that people see no importance in reading. They can easily get messages and entertainment programmes through those media.

" If parents make their children familiar with books when they're young, this would influence them. Parents could easily buy fairy tale books and tell stories to their children. When they can read themselves, They should be given plenty of books.

" I love English stories because I get new lists of words from them. And I'm lucky because my family encourage me to read."

Pailin Tare-on, m2, 12

Main Idea : The cause and effect of reading books



details

Lesson Plan No.3 for Experimental Group
Period 6-7

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Using the Comparison-Contrast type of TLS. in reading.

Teaching Activities

1. The teacher and students revise four types of TLS together by using instructional medias such as an overhead projector, transparencies, etc.
2. The teacher trains 8 teams of 5 members heterogeneous teams to be a good group working skill. Each member in the team changes the role.
3. Each team selects one interesting passage from the given passages (Comparison-Contrast type). Each member in the team reads it individually, then discuss among themselves in their team.
4. After discussion, each team writes down the main idea and the details in the diagram.
5. Each team sends one member to present their work in front of the class. Meanwhile the other students ask and answer about their work and make a comment about their presentation. Then the teacher and students check the correctness of TLS type, main idea and details of the passage.

6. Each team can select the interesting passage / story (Comparison-Contrast Type) by themselves, then find and write down the main idea and details into the diagram and/or summarize the passage in their own words or sentences.

7. Each team sends one member to present their work in front of the class.

8. The students do other activities such as discussing about the article and do the exercise.

Teaching Aids :

1. Diagrams
2. Overhead Projector and Transparencies
3. Worksheets

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Worksheet

Read the passage carefully, then write the main idea and details into the diagram.

Life in Black and White

Dear Editor,

In NJ No.59 you asked: Are relationships good or not ?

I know two couples. The first couple is good: They help each other out in many things, for example, the boy helps the girl in her studies. Their parents know each other and now they have a bright future. They study in the same university.

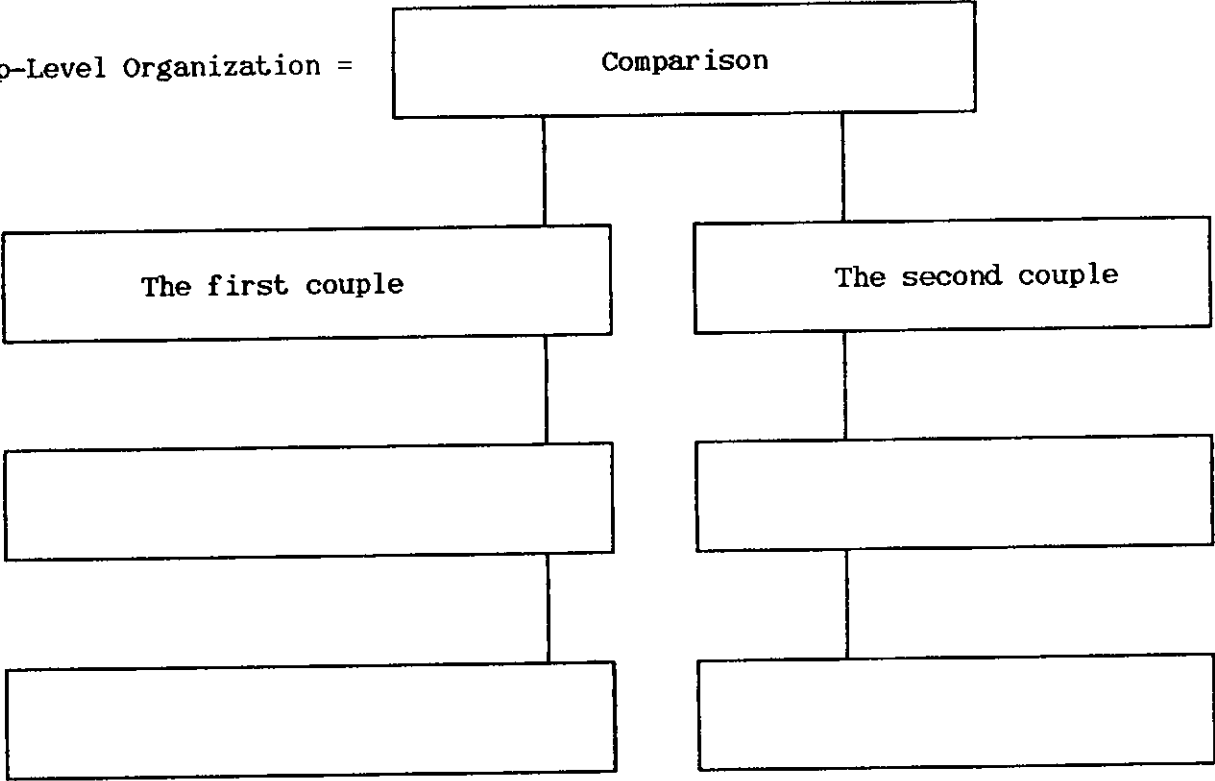
But the second couple sets a bad example. They don't worry about their studies. They only care about each other. They go out to discotheques every night. Sometimes they go out alone. Now their future has been messed up. The girl is pregnant. They have had to give up their studies and give up the pleasures of being teenagers.

Love has two sides, a good side and a bad side. You can choose the good side or the bad side by yourself.

*Panaya Sulaiman, Khanaradorn Bumrung
Yala School, Yala.*

Main Idea :

Top-Level Organization =



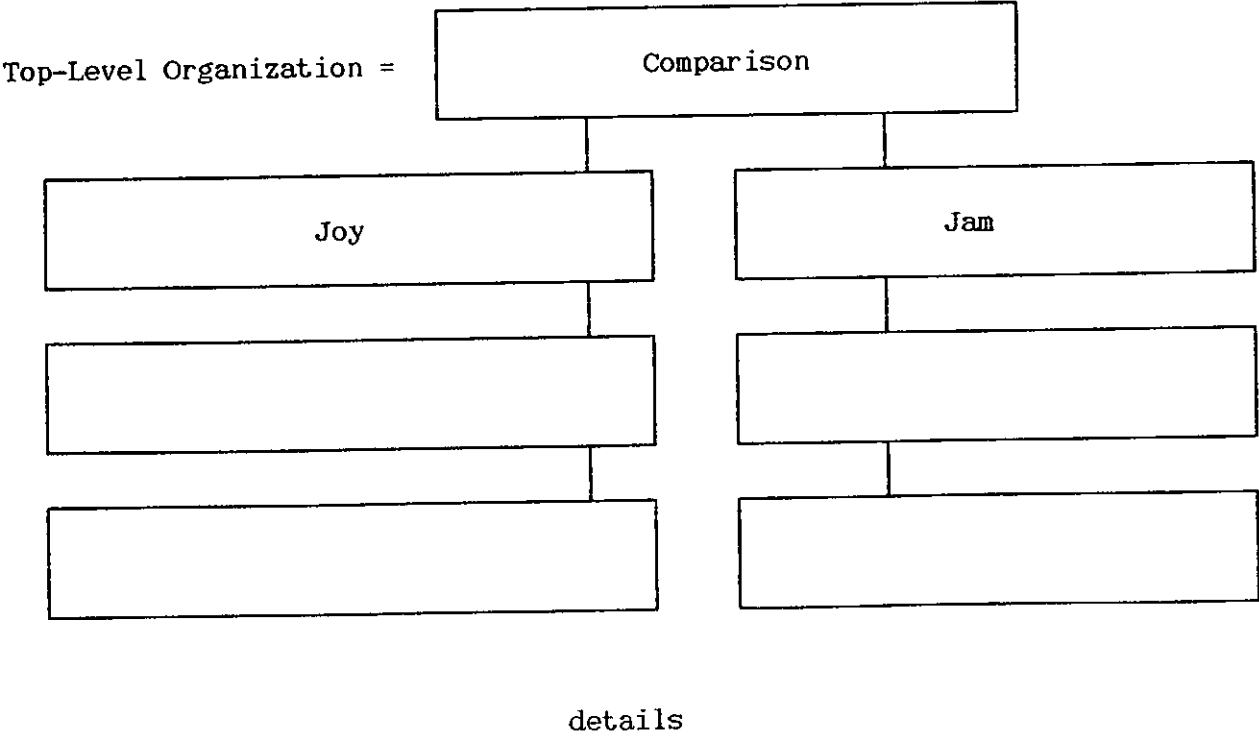
details

Worksheet

Read the passage carefully, then write the main idea and details into the diagram.

Joy and Jam, the twins are my friends. Joy is rigorous, cheerful and attractive and she is a talkative girl. She is friendly and helpful, too. Everyone likes Joy very much and she has a lot of friends. Joy likes to do activities in the university so she doesn't have much time to read. Jam, her sister is very quiet and shy. She likes to stay alone and doesn't talk to anyone. She studies in class then goes to library to read and read. She has a few friends but Jam gets better grades than Joy's. Bob, the twin's friend like both Joy and Jam but he finds that they are different. Who do you think that Bob will choose for his girl friend ?

Main Idea :.....



Lesson Plan No.4 for Experimental Group**Period 8-9**

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Using the Problem-Solution type of TLS. in reading.

Teaching Activities

1. The teacher and students revise four types of TLS together by using instructional medias such as an overhead projector, transparencies, charts etc.
2. The teacher trains 8 teams of 5 members heterogeneous teams to be a good group working skill. Each member in the team changes the role.
3. Each team selects one interesting passage from the given passages (Problem-Solution type). Each member in the team reads it individually, then discuss among themselves in their team.
4. After discussion, each team writes down the main idea and the details in the diagram.
5. Each team sends one member to present their work in front of the class. Meanwhile the other students ask and answer about their work and make a comment about their presentation. Then the teacher and students check the correctness of TLS type, main idea and details of the passage.

6. Each team can select the interesting passage / story (Problem-Solution Type) by themselves, then find and write down the main idea and details into the diagram and/or summarize the passage in their own words or sentences.

7. Each team sends one member to present their work in front of the class.

8. The students do other activities such as discussing about the article and do the exercise.

Teaching Aids :

1. Diagrams
2. Overhead Projector and Transparencies
3. Worksheets
4. Charts

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Worksheet

Read the passage carefully, then write the main idea and details into the diagram.

Dear Sir,

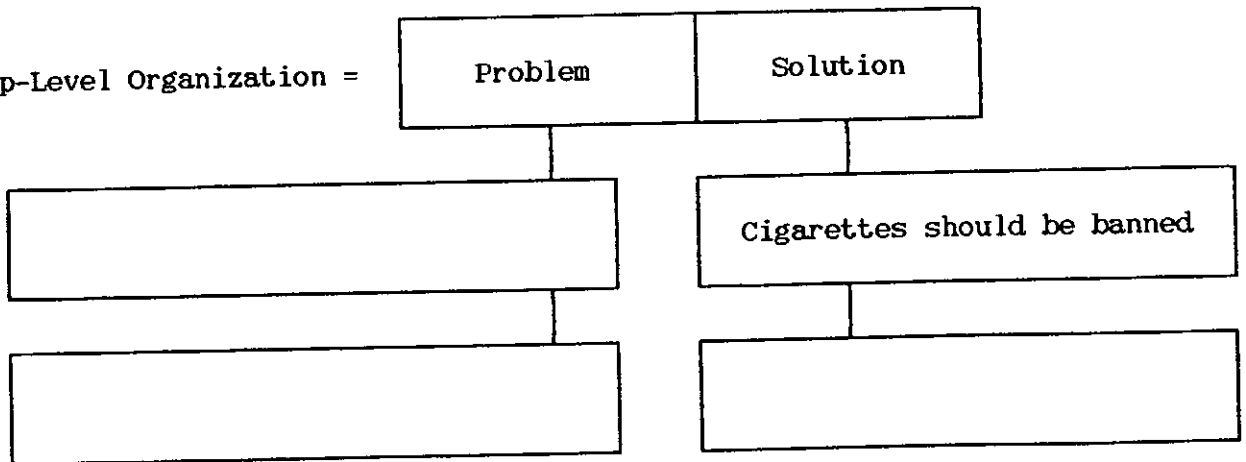
Every year millions of dollars are wasted on cigarettes. And every year thousands of people die of lung cancer. At the same time the government spend a huge amount of money trying to make people give up smoking. There is a very simple solution to this problem. Cigarettes should be banned and the manufacture and sale of cigarettes should be forbidden by law. The only people who would suffer from such a law would be the cigarette companies, but we all know that they contribute nothing to society.

Your sincerely,

D.F Larson

Main Idea :

Top-Level Organization =



Worksheet

Read the passage carefully, then write the main idea and details into the diagram.

Hotline for Thais suffering from stress

The public Health ministry has opened a centre to give counselling by telephone to people with mental problem.

Its main aim was to reduce the suicide rate, said Mental Health Care Department Deputy Director-General Thong Chai Tawichachart recently.

He advised anyone suffering from mental stress, anxiety or confusion to call the centre and discuss their problems with its staff. The number is 527-0288 to 0299, extensions 8071 and 8052

Dr Thongchai blamed changes in the traditional family over the past 20 years for the growing number of mental and emotional problems among Thais today.

The birth rate is lower but people are living longer, which means there are more old people. Meanwhile, family links are weaker and there is less room for the elderly. They do not play such an important role in the family any more.

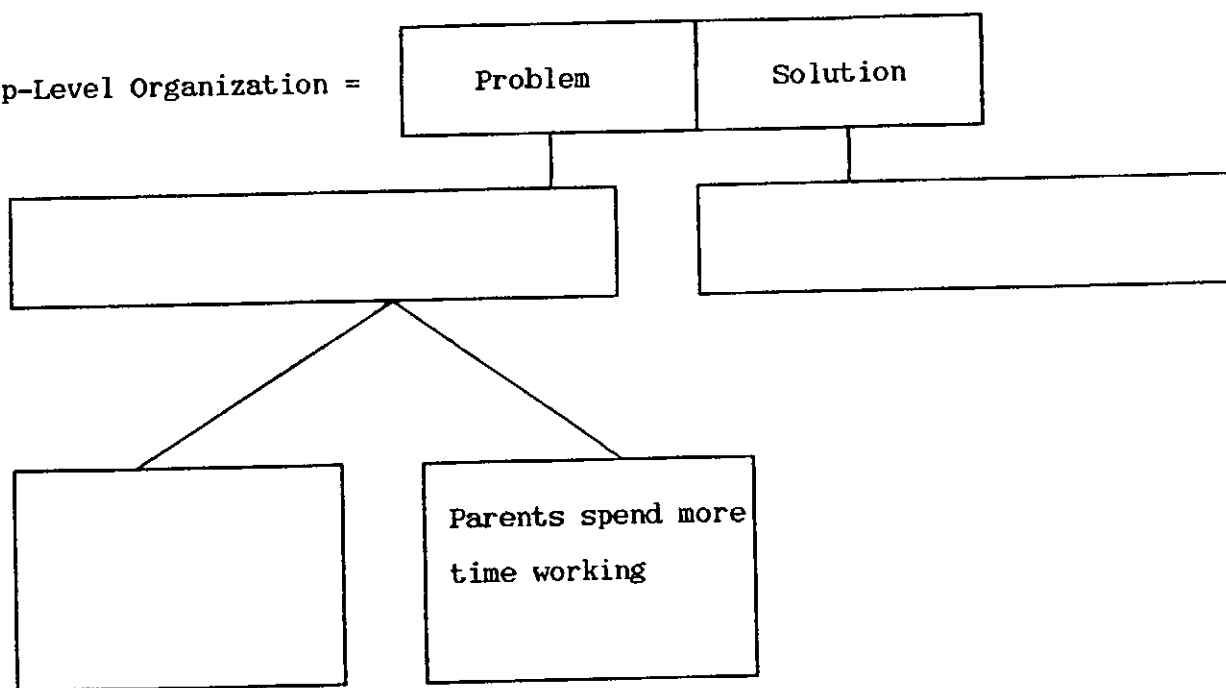
Parents also spend more time working and now leave the responsibility of caring for their children with nurseries and kindergartens. This, too, has reduced the strength of family bonds.

Dr. Thongchai said that 30 % of the country's population may now be suffering from mental problem, and there has been a continuing rises in the suicide rate over the past 10 years.

He said that he hoped the telephone hotline service would reduce the incidence of mental problems among Thais and bring down the suicide rate.

Main Idea :.....

Top-Level Organization =



details

Lesson Plan No.5 for Experimental Group

Period 10-11

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Using the Listing or Descriptive and Cause and Effect

type of TLS in reading.

Teaching Activities

1. The teacher and students revise four types of TLS together by using instructional medias such as an overhead projector, transparencies, charts etc.

2. The teacher redivides the students into 8 teams by assigning them to 5 members heterogeneous teams. Each member in the team has a different role. Then the teacher trains them to be a good group working skill.

3. Each team selects two interesting passages (One for listening or descriptive Type, the other for Cause and Effect Type) from the given passages. Each member in the team reads it individually, then discuss among themselves in their team.

4. After discussion, each team writes out the main idea and the details in the diagram.

5. Each team sends one member to present their work in front of the class. Meanwhile the other students ask and answer about their work and make a comment about their presentation. Then the teacher and students check the correctness of TLS type, main idea and details of the passage.

6. Each team can select the interesting passage / story (Listing or Descriptive and Cause-and Effect Type) by-themselves, then find and write out the main idea and details into the diagram and/or summarize the passage in their own words or sentences.

7. Each team sends one member to present their work in front of the class.

8. The students do other activities such as discussing about the article and do the exercise.

Teaching Aids :

1. Overhead Projector and Transparencies
2. Worksheets
3. Charts

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.

2. Check the students' exercises.

Worksheet

Read these passages carefully, then write out the main idea and details into the diagrams.

Passage 1

Ballet is based on five basic positions. In the first position the dancer's arms are down and the feet turned out with the heels back to back. The arms go out to the sides and the feet come apart in second position. The right arm goes over the head and the right leg is in front of the left in third position. In fourth position the left arm is above the head. Both arms go over the head in fifth position.

Passage 2**Breathing and Artificial Respiration**

If breathing stops, begin mouth to mouth breathing at once and continue until breathing is restored or help arrives. Don't give up too soon ! with victim on his back, turn head to side and wipe out mouth with your fingers. Straighten head and tilt back by lifting gently under neck. Place fingers under jaw and lift chin to jutting position. This helps to open air passages.

Place your mouth completely over victim's mouth and pinch his nostrils closed with your fingers. If victim is a child, place your mouth over his mouth and nose. Breathe into victim's mouth until his chest rises.

If chest fails to rise, check air passages again. Remove mouth to permit air to escape. Repeat 12 times per minute for adult and 20 times per minute for a child under 12.

Passage 3

Reporter : I understand that your company has been doing research on the production of alcohol from sugar.

Scientist : Yes. We 're looking at sugar as a new, cheap source of fuel.

Reporter : Why sugar ?

Scientist : Well, There are two main economic reasons as causes First of all , the world price of sugar has fallen dramatically.

Reporter : I see. It 's been going down for sometimes, in fact, hasn't it ?

Scientist : Yes, and this has caused problems for those economics which are dependent on their alcohol production.

Reporter : So, those countries that grow a lot of sugar must find other uses for it.

Scientist : Exactly, and the low world price encourages us to try producing fuel from sugar.

Reporter : What's the other reason, then ?

Scientist : Sugar is the most efficient source of alcohol.

Reporter : Do you mean it's relatively cheap to make fuel from sugar ?

Scientist : That's right.

Passage 4

Ken is visiting the village in the countryside where he grew up.

Ken : It's terrible how things have changed. You know, there used to be trees on all these hills.

Pat : Really ? there isn't much left now.

Ken : No, they've all been cut down and now all the soil is washing away.

Pat : Were there any animals in the forest ?

Ken : Yes, there used to be all sorts of animals and birds.

But nowadays you just don't see the birds that you used to see around here.

Lesson Plan No.5 for Experimental Group
Period 12-13

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Using the Comparison-Contrast and Problem-Solution type of

TLS in reading

Teaching Activities

1. The teacher and students revise four types of TLS together by using instructional medias such as an overhead projector, transparencies, charts etc.

2. The teacher trains 8 teams of 5 members heterogeneous teams to be a good group working skill. Each member in the team changes the role.

3. Each team selects the interesting passages (One Comparison-Contrast type, the other for Problem-Solution type) from the given passages. Each member in the team reads it individually, then discuss among themselves in their team.

4. After discussion, each team writes out types of TLS, the main idea and details of passages.

5. Each team sends one member to present their work in front of the class. Meanwhile the other students ask and answer about their work and make a comment about their presentation. Then the teacher and students check the correctness of TLS type, main idea and details of the passages

6. Each team can select the interesting passage / story (Comparison-Contrast type and Problem-Solution type) by themselves, then find and write out the main idea and details into the diagram.

7. Each team sends one member to present their work in front of the class.

8. The students summarize the passage in their own word or sentences.

Teaching Aids :

1. Overhead Projector and Transparencies
2. Worksheets
3. Charts

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Worksheet

Read these passages carefully, then find out types of the Top-Level organization, main idea and details of the passages.

Passage 1

Country homes and city homes in Japan can be quite different, just as they can be in the United States. Japanese who live in the country usually have small, one-storey homes with from one to four rooms. These rooms are separated by sliding paper screens which act as doors and walls. Most city people have at least one Western-style room. These Japanese generally live in apartments. Their apartments are heated by gas or oil and have thicker walls than do the country homes.

Passage 2

There are two main types of department stores. A family or small group of people owns the first type. The second kind is a department store chain of two or more stores. About one store in six is a small or family business but these stores have only one-twelfth of all the department store business.

Department store chains have different managers for each part of the business. There is a person who manages the buildings in the chain and an accountant who manages the records of income and expenses. The large chains also have a manager of employees and director of advertising. Each chain store has a director of sales and a manager for each sales department.

Department stores are a very complicated business. Because of their size, department stores sometimes offer less personal attention to their customers than smaller stores. But many people shop in department stores because they can buy almost everything they need at the same time and in one place.

Passage 3**THE WORLD WILDLIFE FUND**

1196 Gland, Switzerland.

The World Wildlife Fund helps save life in the natural world, including plants, mammals, fishes and birds. Below are two projects we have been doing. You can join us in these projects - and new ones.

Project I

Five years ago there were 10,000 tigers in the world. They were found in Eastern Turkey, India Iran, China, the Soviet Union and Southeast Asia. Today there are not more than 5,000 tigers left.

In 1972, the WWF started a project to save the remaining tigers. There are nine special areas for tigers in India and three in Nepal.

Project II

Nobody knows how many elephants there are in Africa or Asia today. But we know that they are becoming less in number. They are hunted for their tusks. the WWF is studying elephants and their living places both in Africa and Asia. We are also trying to help stop the hunting of elephants for tusks.

Passage 4**Save water**

The rivers of Thailand are treated like an open sewer. The rivers and streams are now sick with pollutants which come from factories or the many people who throw rubbish into them, making the water unfit to drink. Drift and seine nets destroy millions of fish and marine species every day. How long can this go on ? Water is our most precious resource, it makes up 90 % of our bodies. Every day we need to use water for drinking, bathing and washing etc. Saving water is so easy and the savings can be enormous. The smallest drip from a leaking tap can waste over 50 gallons a day. In six months, a leaking toilet wastes 45,000 gallons of water.

We can save water. For example, don't leave the tap running when washing clothes, brushing your teeth or doing dishes. Don't hose the car. Use a bucket of water and save over 100 gallons of water each time. If you do this, Thailand will have water forever. All it takes is a little thought, as does every other effort to help save Thailand.

Chalitsuda Rakphong-anan, St. Francis Xavier Convent School, Bangkok

Lesson Plan No.5 for Experimental Group
Period 14-15

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Using the four types of TLS in reading.

Teaching Activities

1. The teacher and students revise four types of TLS together by using instructional medias such as an overhead projector, transparencies, charts etc.

2. The teacher trains 8 teams of 5 members heterogeneous teams to be a good group working skill. Each member in the team changes the role.

3. Each team selects the interesting passages from the given four types of TLS. passages. Each member in the team reads it individually, then discuss among themselves in their team.

4. After discussion, each team writes out types of TLS and the main idea of passages.

5. Each team sends one member to present their work in front of the class. Meanwhile the other students ask and answer about their work and make a comment about their presentation. Then the teacher and students check the correctness of TLS type, and the main idea of passages.

6. Each team can select the interesting passage / story (from four Types of TLS) by themselves, then find and write out the main idea and details into the diagram.

7. Each team sends one member to present their work in front of the class.

8. The students summarize the passage in their own word or sentences.

Teaching Aids :

1. Overhead Projector and Transparencies
2. Worksheets
3. Charts

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Worksheet

Read these passages carefully, then find out what the Top-Level organization is and what the main idea is.

Passage 1

There has been another rail crash in Scotland. The crash occurred last night in freezing fog outside Glasgow. Four people were killed and at least ten people were injured. The railway lines have not been cleared and a number of trains have been delayed.

Passage 2

Sultan Hamengku Buwono IX, the 76 year-old hereditary ruler and former vice-president had died of a heart attack in Washington D.C. vice-presidential on October 2. His coffin was flown back to Indonesia on the US vice-president jet, Air Force Two. After independence he was the only sultan permitted to retain power and was appointed special district governor. He served as vice-president of Indonesia from 1973-1978, and in a number of cabinet posts.

Passage 3

Because of a shortage of gravediggers, the Reverend D.R. Jenkins, Vicar of Hood river, Oregon, dug two graves in his churchyard.

Passage 4

In the united States there are two kinds of television stations. One kind is commercial. About 841 of the television stations in the United State are commercial stations. These stations are businesses. They also show ads to make money. The other kind of televisions station is public. These stations do not show ads. They also get money from the people who watch public station.

Passage 5

Heavy snow has fallen in the North of England. Many roads have been blocked and traffic has been brought to a standstill. One town, Castlepool in Yorkshire, has been completly cut off. Supplies will be dropped into the town by air this afternoon.

Passage 6

Why do Americans like television news ? The answer is that they like to find out what is happening in the world. On television they can see real people and places. They believe it is easier than reading the newspaper. Many people think television make the news seem more real and more interesting.

Lesson Plan No.5 for Experimental Group
Period 16

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Using the four types of TLS. in reading.

Teaching Activities

1. The teacher and students revise four types of TLS together by using instructional medias such as an overhead projector, transparencies, charts etc.
2. The teacher trains 8 teams of 5 members heterogeneous teams to be a good group working skill. Each member in the team changes the role.
3. Each team selects the interesting passages from the given four types of TLS. passages. Each member in the team reads it individually, then discuss among themselves in their team.
4. After discussion, each team writes out types of TLS and the main idea of passages.
5. Each team sends one member to present their work in front of the class. Meanwhile the other students ask and answer about their work and make a comment about their presentation. Then the teacher and students check the correctness of TLS type, and the main idea of passages.

6. Each team can select the interesting passages / stories (from four Types of TLS) by themselves, then find and write out types of TLS and the main idea of the passages.

7. Each team sends one member to present their work in front of the class.

8. The students discuss about the article and summarize the passages in their own words or sentences.

Teaching Aids :

1. Overhead Projector and Transparencies
2. Worksheets
3. Charts

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Worksheet

Read the passage carefully, then find out what the Top-Level organization is and what the main idea is.

Bill Jones

My name is Bill Jones and I am a student. I was born on June 17, 1970 in a country town called White Salmon. I've got two sisters and a brother. My father's name is Andy and my mother's name is Katherine. I study engineering and I've got many friends here.

Last year during the month of June, I was in hospital for twenty-two days because I broke my leg in motorcycle accident. My friend, John was in hospital too. But he was there for two weeks.

John has got a good radio and record player. He hasn't got a television set, but I have. My television set is a small one, but it's a very good one.

During the week days, I am quite busy and every morning I have to get up early. I set the alarm clock to go off at 6 o'clock. This way I could get to school in time.

- | | |
|--------------------|---------------------------------------|
| <u>Paragraph 1</u> | a) The Top-Level Organization is..... |
| | b) The main idea is:..... |
| <u>Paragraph 2</u> | a) The Top-Level Organization is..... |
| | b) The main idea is..... |
| <u>Paragraph 3</u> | a) The Top-Level Organization is..... |
| | b) The main idea is..... |
| <u>Paragraph 4</u> | a) The Top-Level Organization is..... |
| | b) The main idea is..... |

**Lesson plan for Sixteen Fifty minutes' Sessions on
the Teacher's Manual for the Control Group**

<u>Subject</u>	: English 031 (Reading Skill)
<u>Class</u>	: Mathayom Suksa 4
<u>Time</u>	: 50 minutes a session total 16 sessions
<u>Aims</u>	: 1. Students will be able to find the main ideas and details from the text. 2. Students will be able to comprehend and state their own points of view about the text they have read. 3. Students will be able to use their schema from the reading passage to help them organize their idea.
<u>Text</u>	: 1. Worksheet for special plan for reading from authentic materials. (magazine, newspaper, etc.) 2. "That's correct" (a 031-032 Reading Skill 1-2) by Arunee Wiriyajitra.

The text is divided into 4 types of Top-Level Organization :

1. Listing or Descriptive
2. Cause and Effect
3. Comparison-Contrast
4. Problem-Solution

Lesson Plan No.1 for Control Group
Period 1-3

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Discussing and stating their own points of view about the passage they have read.

Teaching Activities

1. The teacher and students talk about the article in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.
2. The teacher informs the objective of the lesson.
3. The teacher reviews some grammatical structures and vocabulary items that the students have learned.
4. The teacher teaches students passages "Healthy way of life" and "Reading Efficiently" and explains the new vocabularies and grammatical structures by using visual aids such as pictures and word cards. Then the teacher reads the text aloud sentence by sentence, the students repeat.
5. The teacher lets the students read the text aloud and then read silently by themselves. The teacher corrects their mistakes, then asks them Yes / No Questions and Wh Questions according to the passage they have read.

6. The teacher lets the students read and discuss about the passage by themselves. Then write the answers to the questions according to the passage they have read.

7. The teacher and students check their exercises and the teacher corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions and observing them when they do the exercises and correct them.

9. The teacher lets the students summarize the passage they have read.

Teaching Aids :

1. Pictures.
2. Word Cards
3. Worksheets

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Exercises

I From the passage "Healthy way of life", please answer these questions.

1. How many things does the writer tell about how to be healthy ?
.....
2. What do you do for relaxing your mind ?
.....
3. How long should you sleep for a day ?
.....
4. Why should you have a medical check up every year ?
.....
5. Can some hobbies help us to keep healthy ?
.....
6. What is your hobby ?
.....

II According to the passage of Sutham Panapkool, describe what we should do for reading efficiently.

.....

.....

.....

.....

.....

Lesson Plan No.2 for Control Group

Period 4-5

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Discussing and stating their own points of view about the passage they have read.

Teaching Activities

1. The teacher and students talk about the article in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.
2. The teacher informs the objective of the lesson.
3. The teacher reviews some grammatical structures and vocabulary items that the students have learned.
4. The teacher teaches students passages "Why do teenagers take drugs ? and "The passage of Pailin Tare-on" and explains the new vocabularies and grammatical structures by using visual aids such as pictures and word cards. Then the teacher reads the text aloud sentence by sentence, the students repeat.
5. The teacher lets the students read the text aloud and then read silently by themselves. The teacher corrects their mistakes, then asks them Yes / No Questions and Wh Questions according to the passage they have read.

6. The teacher lets the students read and discuss about the passage by themselves. Then write the answers to the questions according to the passage they have read.

7. The teacher and students check their exercises and the teacher corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions and observing them when they do the exercises and correct them.

9. The teacher lets the students summarize the passage they have read.

Teaching Aids :

1. Pictures.
2. Word Cards
3. Worksheets

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Exercise

I From the passage "Why do teenagers take drugs ?" , Please answer these questions.

1. Why is it easy to get the drugs ?
.....
2. What are the psychological problems ?
.....
3. Can some friends persuade you to take drug ?
.....
4. According to the passage, what is the most important reason of taking drugs among teenagers ?
.....
5. How should you do for keeping away from taking drugs ?
.....

According to the passage, you have read, which of the following statements are true (T) and which are false (F)

-1. It's easy to get drugs by travelling to the slum areas or dealing with shady types on street corners.
-2. The teenagers work in part-time for buying drugs.
-3. Nowadays the young people are more free than the old days.
-4. The purpose of this passage is to suggest a solution to the problem.
-5. Taking drugs among teenagers is a big problem in society.

II From the passage of Pailin Tare-on, "The cause and effect of reading books", please answer these questions.

1. Why don't people like reading ?

.....

2. Is watching T.V more interesting than reading newspaper ?

.....

3. What should we do to encourage children to love reading ?

.....

4. Who encourage the writer to read ?

.....

5. Do you like reading books ? Why ?

.....

Lesson Plan No.3 for Control Group

Period 6-7

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Discussing and stating their own points of view about the

passage they have read.

Teaching Activities

1. The teacher and students talk about the article in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.

2. The teacher informs the objective of the lesson.

3. The teacher reviews some grammatical structures and vocabulary items that the students have learned.

4. The teacher teaches students passages "Life in Black and White" and "Joy and Jam" and explains the new vocabularies and grammatical structures by using visual aids such as pictures and word cards. Then the teacher reads the text aloud sentence by sentence, the students repeat.

5. The teacher lets the students read the text aloud and then read silently by themselves. The teacher corrects their mistakes, then asks them Yes / No Questions and Wh Questions according to the passage they have read.

6. The teacher lets the students read and discuss about the passage in group. Then write the answers to the questions according to the passage they have read.

7. The teacher and students check their exercises and the teacher corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions and observing them when they do the exercises and correct them.

9. The teacher lets the students summarize the passage they have read.

Teaching Aids :

1. Pictures.
2. Word Cards
3. Worksheets

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Exercise

I According to the passage "Life in Black and White", which of the following statement are true (T) and which are false (F)

-1. The relationships between the girl and the boy should be known by their parents.
-2. They will be succeed, if they help each other in the studies.
-3. According to the passage, the girls should not have boy friends.
-4. If you choose the bad side of love, you will have a failure.

Match the definition in the right column to the meaning of words in the left one.

-1. couple

.....2. pregnant

.....3. mess up

.....4. relationships

.....5. pleasure
- a. make something untidy or dirty

b. feeling of being happy or pleased

c. two people or things

d. having a child in a woman's womb

e. connection; what there is between one thing, person, idea etc. and another or others.

II According to the passage "Joy and Jam" write out the difference of Joy and Jam.

Joy	Jam
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

Lesson Plan No.4 for Control Group

Period 8-9

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Discussing and stating their own points of view about the

passage they have read.

Teaching Activities

1. The teacher and students talk about the article in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.

2. The teacher informs the objective of the lesson.

3. The teacher reviews some grammatical structures and vocabulary items that the students have learned.

4. The teacher teaches students passages "the problem and solution of cigarette smoking" and "Hotline for Thais suffering from street" and explains the new vocabularies and grammatical structures by using visual aids such as pictures and word cards. Then the teacher reads the text aloud sentence by sentence, the students repeat.

5. The teacher lets the students read the text aloud and then read silently by themselves. The teacher corrects their mistakes, then asks them Yes / No Questions and Wh Questions according to the passage they have read.

6. The teacher lets the students read and discuss about the passage by themselves.—Then write the answers to the questions according to the passage they have read.

7. The teacher and students check their exercises and the teacher corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions and observing them when they do the exercises and correct them.

9. The teacher lets the students summarize the passage they have read.

Teaching Aids :

1. Pictures.
2. Word Cards
3. Worksheets

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Exercises

I From the passage "The problem and solution of cigarette smoking", please answer these questions.

- 1. According to the passage, what is the cause of lung cancer ?
.....
- 2. What does the government do to make people give up smoking ?
.....
- 3. Does the writer want to encourage people to smoke cigarette ?
.....
- 4. What does the writer suggest about the problem of smoking
cigarettes ?
.....
- 5. If the manufacture and sale of cigarette were forbidden, who would
lose the benefit or suffer from such a law ?
.....
- 6. Why does Mr.Larson want people give up smoking ?
.....

II From the passage " Hotline for Thais suffering from streess", please answer these questions.

1. Which Government ministry has introduce the telephone counselling service ?
.....
2. What is its main idea ?
.....
3. What did Dr Thongchai say was the main cause for increased mental problem in Thailand. ?
.....
4. Why are there more elderly people in Thailand today ?
.....
5. Dr Thongchai beleives that more than a quarter of Thailand's people are suffering from mental problems. True or false ?
.....

Match the definition in the right column to the meaning of words in the left one

- | | |
|------------------------|--|
|1. suicide | a. happening that is not very important |
|2. anxiety | b. having a duty to care for someone or something |
|3. extension | c. make something less or smaller |
|4. emotion | d. killing yourself |
|5. responsibility | e. making something bigger or longer |
|6. reduce | f. have pain, sadness, etc: He is suffering from toothache |
|7. incidence | g. strong feeling |
|8. suffer | h. worry and fear |

Lesson Plan No.5 for Control Group
Period 10-11

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Discussing and stating their own points of view about the passage they have read.

Teaching Activities

1. The teacher and students talk about the article in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.
2. The teacher informs the objective of the lesson.
3. The teacher reviews some grammatical structures and vocabulary items that the students have learned.
4. The teacher teaches students passages "Ballet" and "The cause and effect of cutting down the trees on all the hills" and explains the new vocabularies and grammatical structures by using visual aids such as pictures and word cards. Then the teacher reads the text aloud sentence by sentence, the student repeat.
5. The teacher lets the students read the text aloud and then read silently by themselves. The teacher corrects their mistakes, then asks them Yes / No Questions and Wh Questions according to the passage they have read.

6. The teacher lets the students read and discuss about the passage in group. Then write the answers to the questions according to the passage they have read.

7. The teacher and students check their exercises and the teacher corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions and observing them when they do the exercises and correct them.

9. The teacher lets the students summarize the passage they have read.

Teaching Aids :

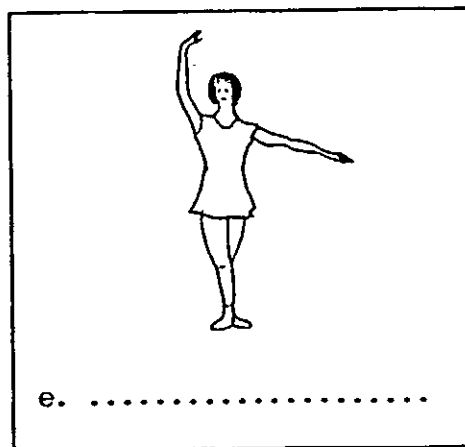
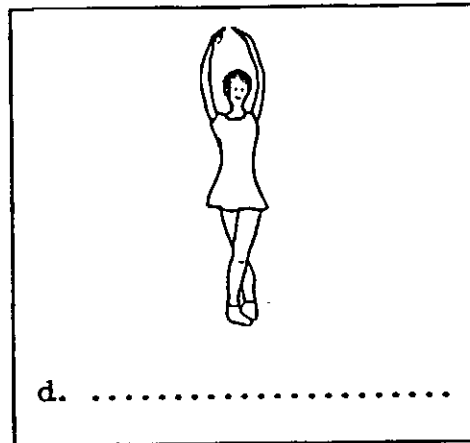
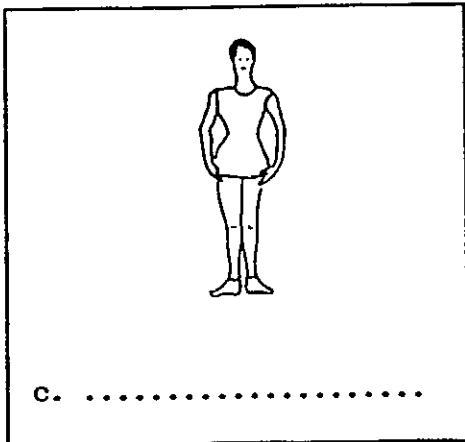
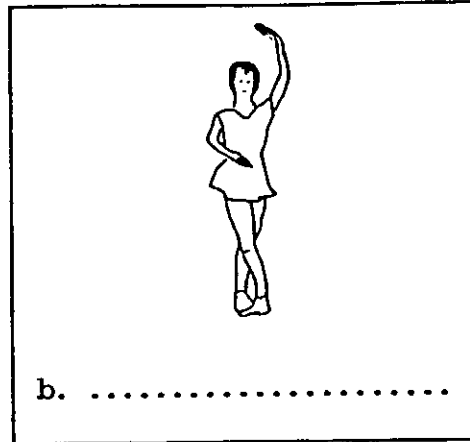
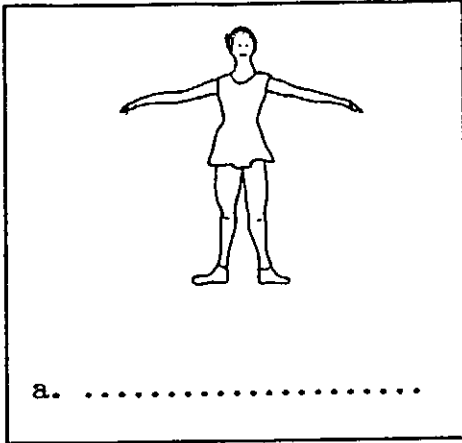
1. Pictures.
2. Word Cards
3. Worksheets

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in group and individually.
2. Check the students' exercises.

Exercises

I According to the passage "Ballet", then; Study the pictures, then use clue from the paragraph to write the correct name of each position



Describe what happens to the legs and feet in "Fourth" and "Fifth" positions

.....

II According to the dialogue "The cause and effect of cutting down the trees on all the hills" Please fill the words or sentences in the blanks.

1. Things in the village have changed because.....

2. In the past they used to be trees on all these hills but now....
left.
3. All the soil.....now.
4. There were all kinds of.....and.....
 in the forest.
5. They can't see.....in this countryside.

According to the dialogue, arrange these events in the correct order.

- There used to be trees on the hills.
- The trees were cut down.
- Ken is talking to Pat at the village in the countryside.
- All the soil is washing away.
- There aren't any animals and birds in the forest.

Lesson Plan No.6 for Control Group

Period 12-13

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Discussing and stating their own points of view about the passage they have read.

Teaching Activities

1. The teacher and students talk about the article in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.
2. The teacher informs the objective of the lesson.
3. The teacher reviews some grammatical structures and vocabulary items that the students have learned.
4. The teacher teaches students passages "Japanese City and Country Homes" and "Save Water" and explains the new vocabularies and grammatical structures by using visual aids such as picture and word cards. Then the teacher reads the text aloud sentence by sentence, the student repeat.
5. The teacher lets the students read the text aloud and then read silently by themselves. The teacher corrects their mistakes, then asks them Yes / No Questions and Wh Questions according to the passage they have read.

6. The teacher lets the students read and discuss about the passage in-pair. Then write the answers to the questions according to the passage they have read.

7. The teacher and students check their exercises and the teacher corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions and observing them when they do the exercises and correct them.

9. The teacher lets the students summarize the passage they have read.

Teaching Aids :

1. Pictures.
2. Word Cards
3. Worksheets

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in pair and individually.
2. Check the students' exercises.

Exercise

I According to the passage "Japanese City and Country Homes", please answer these questions.

1. Are country homes and city homes in Japan different ?
.....
2. How many rooms are there in country homes ?
.....
3. What do Japanese who live in the country use for separating the rooms. ?
.....
4. Do most city people live in house or apartment ?
.....
5. Are country homes warmer than city homes ?
.....
6. In your opinion, which one is more comfortable between country homes and city homes ? Why ?
.....

Write the different things of city homes and country homes.

City Homes	Country Homes
.....	
.....	
.....	
.....	

II According to the passage "Save Water", please answer these questions

1. Why are the rivers and streams polluted ?

.....

2. Can we drink water from the rivers and streams ?

.....

3. How can you save water ?

.....

4. What will happen, if we don't save water ?

.....

Match the definition in the right column to the meaning of words in the left one.

- | | |
|------------------|---|
|1. pollute | a. long soft pipe through which running water is passed |
|2. rubbish | b. materials that has been throw away |
|3. drip | c. container with a handle for carrying liquid in |
|4. precious | d. valuable |
|5. hose | e. slow movement onwards by water |
|6. bucket | f. hole which allows a water to flow in or out when it should not |
|7. leak | g. make unhealthy |

Lesson Plan No.7 for Control Group

Period 14-15

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Discussing and stating their own points of view about the

passage they have read.

Teaching Activities

1. The teacher and students talk about the article in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.
 2. The teacher informs the objective of the lesson.
 3. The teacher reviews some grammatical structures and vocabulary items that the students have learned.
 4. The students choose and read the text aloud to the class, the teacher correct their mistakes.
 5. The teacher lets the students read the text silently by themselves.
- Then ask them Yes / No Questions and Wh Questions according to the passage they have read.

6. The students read and discuss about the same text in groups, then make some questions according to the passage they have read.

7. The teacher and students check their exercises and the teacher corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions and observing them when they do the exercises and correct them.

9. The teacher lets the students summarize the passage they have read.

Teaching Aids :

1. Pictures.
2. Word Cards
3. Worksheets

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in pair and individually.
2. Check the students' exercises.

Lesson Plan No.8 for Control Group

Period 16

Time : 100 minutes

Objective After reading the given passage, the students will be able to comprehend what they have read by :

1. Finding the main idea and details.
2. Interpreting the passage in their own words or sentences.
3. Summarizing the passage in their own words or sentences.
4. Discussing and stating their own points of view about the passage they have read.

Teaching Activities

1. The teacher and students talk about the article in order to build up the students' attention and lead them into the lesson.
 2. The teacher informs the objective of the lesson.
 3. The teacher reviews some grammatical structures and vocabulary items that the students have learned.
 4. The students choose and read the text aloud to the class, the teacher correct their mistakes.
 5. The teacher lets the students read the text silently by themselves.
- Then ask them Yes / No Questions and Wh Questions according to the passage they have read.

6. The students read and discuss about the same text in groups, then make some questions according to the passage they have read.

7. The teacher and students check their exercises and the teacher corrects their mistakes. Then the teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. The teacher evaluates the students by asking them questions and observing them when they do the exercises and correct them.

9. The teacher lets the students summarize the passage they have read.

Teaching Aids :

1. Pictures.
2. Word Cards
3. Worksheets

Evaluation :

1. Observe the students' behaviors while working in pair and individually.
2. Check the students' exercises.

ภาคผนวก ข

- **แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ**
- **แบบสอบถามความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ**

Reading Comprehension Test (E 031)

Mathayom Suksa IV

Academic year 1995

40 marks

50 minutes

=====

Direction: Read each passage carefully and then choose the best answer.

1. John and Mary drove to their friend's house last night. It was a dark and windy night so they couldn't see the road very well.
 - a. a quiet night
 - b. a full moon night
 - c. a night with gentle wind
 - d. a night with much strong wind

2. Judy is a clever dog. He can do everything for himself and master. The only thing he can not do that his master can is talk.
 - a. His master can talk and Judy can too.
 - b. Both Judy and his master can not talk.
 - c. Judy can do everything but can not talk.
 - d. Judy can't talk and his master can't either.

3. "If you work, there is no doubt that you will get good grade."
 - a. sure
 - b. suspect
 - c. because
 - d. question

No. 4-5

Peter is a student who isn't interested in studying. He prefer to have a good time. Since he was sure his father would be angry with him. He sent telegram to his brother's house. In the telegram he asked his brother to prepare his father for the bad news. The next morning, he received the following answer:

"Father is prepared. You'd better prepare yourself"

4. According to the passage, what probably caused Peter's father angry ?
 - a. Peter's brother
 - b. Peter's telegram
 - c. Peter's bad marks
 - d. Peter's brother told him a lie
5. The word "he" in line 4 refers to
 - a. Peter
 - b. Peter's father
 - c. Peter's friend
 - d. Peter's brother

No. 6-7

Bamboo has many uses. Everything from chairs and fishing rods and paper can be made of it. And that is not all, it can be eaten too. The winter shoots are soft, with a creamy color. They are usually boiled in salted water before they are eaten. Spring shoots are darker and harder. They take longer to cook and cost less than winter shoots.

6. This passage is mainly about.....
 - a. bamboo
 - b. Thai products
 - c. spring shoots
 - d. the winter shoots

7. Which one is not made of bamboo ?

- a. A napkin
- b. A cupboard
- c. A notebook
- d. An envelope

No. 8-9

One day in London some Chinese friends of mine took a picnic of fried rice and chow mein to Hyde Park, and left the food on a blanket while they went off to play badminton. When they came back, they found instead of rice and chow mein - ham sandwiches, two bottles of beer, some chocolate and this note: "Please don't be angry. Call it cultural exchange between East and West."

8. A good title for this paragraph would be.....

- a. Western Food
- b. One day in London
- c. A Cultural Exchange
- d. A Picnic of Fried Rice and Chow Mein

9. Which of the following statement is correct ?

- a. The Chinese secretly change their food to western style.
- b. The Chinese's food was changed to western food by a western.
- c. A western wrote a note to the Chinese because he saw the Chinese got angry.
- d. The Chinese had planned to exchange their food with a Western since they started their picnic.

No. 10-12

Joy and Jam, the twins are my friends. Joy is rigorous, cheerful and attractive and she is a talkative girl. She is friendly and helpful, too. Everyone likes Joy very much and she has a lot of friends. Joy likes to do activities in the university so she doesn't have much time to read. Jam, her sister is very quiet and shy. She likes to stay alone and doesn't talk to anyone. She studies in class then goes to library to read and read. She has a few friends but Jam gets better grades than Joy's. Bob, the twin's friend like both Joy and Jam but he finds that they are different. Who do you think that Bob will choose for his girl friend ?

10. What is the main idea of this story ?
 - a. Bob like both Joy and Jam.
 - b. The twins have same sizes and faces.
 - c. Joy and Jam, my friends are the same.
 - d. Joy and Jam, the twins have many difference.

11. What are the twins' difference ?
 - a. Size and face
 - b. Friends and studying
 - c. Friendly and helpful
 - d. Characters and behaviors

12. The word "She" in line 7 refers to.....
 - a. Joy
 - b. Jam
 - c. Bob's friend
 - d. Joy and Jam's friend

No. 13-14

Cats and dogs are both popular pets. But cats are nicer pets in some ways. Cat are cleaner, first of all. They stay very clean and they do not make the house dirty. Cats are also quieter than dogs. They do not usually make a lot of noise. Cats are safer, too. Dogs sometimes bite people, but cats almost never do. And finally, cats are easier to take care of. You do not have to spend much time with a cat.

13. What is the main idea of this passage ?
 - a. Cats and dogs stay at home.
 - b. The listing of popular pets
 - c. Cats and dogs are popular pets.
 - d. A comparison between cats and dogs.
14. The word "They" in line 3 refers to.....
 - a. cats
 - b. dogs
 - c. people
 - d. cats and dogs

No.15-17

Activities are as important as studies for students. Why ? Doing activities make them know how to devote themselves to society, how to solve problem, how to be a responsible person and so on. When you study, it gives you knowledge and it can help you to get a good job. One who studies hard may not succeed in his working career and one who does activities well may not succeed in his studies either. So student shouldn't pay too much attention to one rather than the other because both of them are very important. BHARRAVEE TANSUBHAPOL, Triam Udom School, Samut Prakan.

15. What should be the topic of this passage ?
- a. Knowledge and career.
 - b. Activities and studies.
 - c. Students and studies.
 - d. Responsibilities and attention.
16. What is the purpose of this passage ?
- a. To advise other students what to do.
 - b. To complain about school activities.
 - c. To express his point of view on activities.
 - d. To encourage other students to study harder.
17. Based on the passage, which one is not an activity ?
- a. Playing football.
 - b. Doing homework.
 - c. Making the news board.
 - d. Participating in English Camp

No. 18-19

Ken is visiting the village in the countryside where he grew up.

Ken : It's terrible how things have changed. You know, there used to be trees on all these hills.

Pat : Really ? there isn't much left now.

Ken : No, they've all been cut down and now all the soil is washing away.

Pat : Were there any animals in the forest ?

Ken : Yes, there used to be all sorts of animals and birds.

But nowadays you just don't see the birds that you used to see around here.

18. What is the main idea of this passage ?
- The description of cutting down the trees on all the hills.
 - The cause and effect of cutting down the trees on all the hills.
 - The question and answer of cutting down the trees on all the hills.
 - The difference of two people's opinion on cutting down the trees on all the hills.
19. The word "they" in line 5 refers to.....
- the trees
 - the hills
 - the birds
 - the animals

No. 20-21

Nakhon Si Thammarat

Three students were killed and 22 injured when a 10 wheel truck and a pickup collided on the Tha Sala - Sichon Road in Tha Sala District yesterday.

Police said 25 students of Chalermrajbamrung School rented a pickup with Niwarat Sajachok as driver.

They were going to a beach in Sichon District after finishing an exam.

The pickup was hit by a large truck which went out of control, police said.

Niwarat and two other students Thanil Jinworn and Pirom Kongkaew, were killed instantly. The truck driver * fled the scene.

* flee the scene; Run away from the place where something happened.

(past : fled)

20. Which sentence expresses the main idea of the passage ?
- The first sentence
 - The second sentence
 - The fifth sentence
 - The last sentence
21. The word "they" in line 6 refers to.....
- the truck and pickup driver
 - the police of Tha Sala Police Station
 - 25 students of Chalermrajbamrung school
 - 22 injured students of Chalermrajbamrung School

No.22-23

Soccer is a game of continuous action. The game is normally played in two 45 - minute halves with only a 10 - minute rest period in between. Opposing teams move from one end of the field to the other, then back again, and the flow of play is stopped only when the ball goes out of bounds or when there is a penalty or a goal. Each goal is worth one point. The aim of the game is simply to score more goals than the opponent.

Each soccer team has eleven men. As in basketball, soccer players advance the ball downfield either by passing or by carrying. Basketball players pass and carry with their hands. But in soccer, only the goal-keeper may use his hands when the ball is in play. Other soccer players may not use their hands or arms, but they may use any other part of their body. Most often, they use their feet.

22. What is the main idea of the first paragraph ?
- How soccer is played
 - How goals are scored
 - One kind of Thai games
 - The length of a soccer game

23. What is the different rule between soccer and basketball ?
- a. A ball
 - b. Hand using
 - c. Scoring goals
 - d. No different rule

No.24

From the earlier time men have travelled on water. They made their settlement near water and they used it for their animals and plants. Later on, the rivers and seas became men's highways. Wars have been waged and treaties signed and civilizations have lived and died because of water.

24. The main idea of this paragraph is.....
- a. lives of men in the earlier time
 - b. wars an civilizations in the past
 - c. how people in the earlier time travelled
 - d. the description of the importance of water to man

No.25-28

There are several reasons why teenagers take drugs. First of all, it's easy to get them. Drugs are available almost everywhere, from the school cafeteria to theatres.

Teens don't have to risk travelling to the slum areas or dealing with shady types on streets corners. It's also easy to get drugs because today's teens have a lot of money which comes from allowances, so they earn extra money from part-time. They use their money to buy luxuries they want - records, make up, clothes - or drugs.

Second, teens take drugs because their life is filled with psychological problems. I think one of the teenagers' problem is how to make decision, such as choosing a career. Another problem is establishing a sense of being oneself. The teen years are the time when young people become more independent from their parents and from their own values. The enormous mental pressures of these years can make some people turn to drugs.

The final, and perhaps most important reason why teenagers take drugs is peer pressure - pressure to conform. Teens often become very close to special friends, for one thing, and they will share something interesting which might include drugs. That's why I want to say that drug are a major problem facing teenagers.

RUSDEE WARENAWARE, Azizstan School, Pattani.

25. What is the main idea of the passage ?
- Some problems of teenagers.
 - Drugs are dangerous of teenagers.
 - The reasons why teenagers take drugs.
 - Psychological problem of teenagers take drugs.
26. The word " Teens" in line 4 refers to.....
- young people
 - close friend
 - luxurious things
 - one kind of drugs
27. What is the purpose of the writer ?
- To give advice to teenagers.
 - To complain about a situation.
 - To suggest a solution to a problem.
 - To discuss the cause of the problem.
28. What probably happen to the teenagers who take drugs ?
- They will be caught by the people.
 - They will change their habits when they grow up.
 - They may have no future in their own life and career.
 - They will use their experiences to improve themselves.

No.29-31

Take two tablets with water, follow by one tablet every eight hours, as required for maximum nighttime and early morning relief take two tablets at bedtime. Do not exceed six tablets in twenty four hours.

For children six to twelve years old, give half the adult dosage. For children under six years old, consult your physician.

Reduce dosage if nervousness, or sleepness occure.

29. The instructions tell you how to.....
- consult a doctor
 - take the medicine
 - stop taking the medicine
 - take medicine away from children
30. We learn from this label that.....
- the medication is a liquid
 - children may take the same dosage that adults take
 - one may not take this medicine before going to bed
 - the medicine could cause people to feel nervous
31. According to the passage, which sentence is correct ?
- The medicine may be dangerous for small children.
 - The medicine may be taken by adult but not by children.
 - The medicine may be taken by children but not by adult.
 - The medicine can not be taken by children under twelve years old.

No.32-34

Porntip said to her mother, "I did something wrong today in school. Now I don't know what to do ?"

Porntip's mother said, "Tell me about it"

"Well" said Porntip, "I was talking to my friend Malee about Payao. I told Malee that I thought Payao had a big, funny nose. Then suddenly I heard a sound and turned around. Payao was standing behind me. She was very angry. She yelled at me, "You're a big mouth."

Porntip's mother said, "You must have hurt Payao's feelings, and she's really a nice girl. Why don't you call her up and apologize ?"

32. How did Porntip feel after she know that Payao was angry with her words ?
- proud
 - angry
 - pleased
 - unhappy
33. What might happen if Porntip does as her mother suggested ?
- Payao may admire her.
 - Payao may forgive her.
 - Porntip's mother may punish Payao
 - Payao may ask her mother to hit Porntip.
34. If Porntip is a good person, what do you think she will do ?
- She will keep quiet all the time.
 - She will make fun of Payao again.
 - She will try to stay away from Payao.
 - She will be more careful talking about others.

No.35-37

In our family everyone helps because my mother and father both work. Sometimes my father goes to the supermarket. Sometimes my mother does. Either my sister or I prepare dinner on weekdays. We believe that everyone should do part of work.

35. When does the writer or his sister prepared dinner ?
- Everyday.
 - From Monday to Friday
 - On Saturday and Sunday.
 - From Sunday to Wednesday.

36. What kind of people are they ?

- a. lazy
- b. sincere
- c. selfish
- d. responsible

37. If the writer has his own family, what probably will he do as the father ?

- a. Do nothing.
- b. Order everyone to do what he wants.
- c. Work outside and share the house work.
- d. Work outside and let his wife do all house work

No. 38-39

Country homes and city homes in Japan can be quite different, just as they can be in the United States. Japanese who live in the country usually have small, one-storey homes with from one to four rooms. These rooms are separated by sliding paper screens which act as doors and walls. Most city people have at least one Western-style room. These Japanese generally live in apartments. Their apartments are heated by gas or oil and have thicker walls than do the country homes.

38. A title for this paragraph would be.....

- a. Japanese City People
- b. Japanese Country Homes
- c. Japanese and American Homes
- d. Japanese City and Country Homes

39. The main idea of this paragraph is.....
- a. Country homes usually have one-storey
 - b. The homes of city and country Japanese can be quite different.
 - c. Japanese city homes usually have at least one western-style room.
 - d. City people generally live in apartments because houses are expensive.

No.40

Usa tells Monta, her new neighbor, about Wipa. "She needs nothing outside of her work. She doesn't need friend, children, or neighbors. She works very hard and work is the only important thing in her life."

40. What do you think may happen to Wipa when she's old ?
- a. She may be lonely.
 - b. She may be get married.
 - c. The children may love her.
 - d. Usa may not talk about her again.

แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือ การปฏิบัติของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ขอให้นักเรียนอ่านและพิจารณาข้อความในแต่ละข้อว่า นักเรียนมีความคิดเห็นหรือการปฏิบัติอย่างไร โดยแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อนักเรียนตัดสินใจแล้วขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด เพียงข้อละ 1 ช่องเท่านั้น

การตอบแบบสอบถามนี้ไม่มีผลต่อคะแนนการเรียนของนักเรียนแต่ประการใด นักเรียนมีอิสระในการตอบอย่างเต็มที่ คำตอบของนักเรียนจะมีประโยชน์และมีคุณค่ามากที่สุด ก็ต่อเมื่อนักเรียนตอบตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ตัวอย่าง

ลำดับ ที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
(0)	ข้าพเจ้าต้องการให้เรียนวิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษมากกว่าสัปดาห์ละ 2 คาบ ..	/			
(00)	ข้าพเจ้าไม่ชอบถามครูเมื่อเรียนวิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษไม่เข้าใจ			/	

แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ

ลำดับ ที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ข้าพเจ้าชอบทำการบ้านวิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษ				
2	ข้าพเจ้ามักจะง่วงนอนในช่วงเวลาเรียน วิชาการอ่านภาษาอังกฤษ				
3	ข้าพเจ้ารู้สึกมีสุขเมื่อถึงช่วงเวลาเรียนวิชา การอ่านภาษาอังกฤษ				
4	ข้าพเจ้าชอบเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน ภาษาอังกฤษ				
5	เมื่อเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้าอยากให้หมดเวลาเร็ว ๆ				
6	ข้าพเจ้าชอบซักถามและตอบคำถามใน การเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ				
7	ข้าพเจ้ารอคอยเวลาที่จะได้เรียนวิชา การอ่านภาษาอังกฤษด้วยใจจดจ่อ				
8	การเข้าร่วมกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ เช่น การตอบคำถาม การแสดงความคิดเห็น เป็นสิ่งที่ข้าพเจ้า ไม่ชอบและมักจะพยายาม หลีกเลี่ยง				
9	ข้าพเจ้าชอบมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นภายในกลุ่มในการเรียน วิชาการอ่านภาษาอังกฤษ				
10	ข้าพเจ้ามักจะเข้าแข่งขันการตอบปัญหา จากการอ่านภาษาอังกฤษเสมอ				

ลำดับ ที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
11	ข้าพเจ้าชอบรับอาสาทำงานต่าง ๆ ที่ครูมอบหมายในวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ				
12	ข้าพเจ้ามักจะเตรียมอ่านบทความ ข้อความ ต่าง ๆ มาล่วงหน้าก่อนมาเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ				
13	ข้าพเจ้าชอบที่จะศึกษาคำศัพท์ ไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษอยู่เสมอ				
14	เมื่อเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ไม่เข้าใจ ข้าพเจ้ามักจะถามครู				
15	ข้าพเจ้าชอบอ่านคำ ข้อความภาษาอังกฤษ ที่ปรากฏอยู่รอบตัว				
16	ข้าพเจ้ามักจะอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ เพิ่มเติม นอกเวลาเรียนอยู่เสมอ				
17	เมื่อพบคำศัพท์ยากในวิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้ามักจะหยุดอ่านทันที .				
18	เมื่อพ้นจากห้องเรียนแล้วข้าพเจ้าไม่เคย หยิบหนังสือภาษาอังกฤษอ่านเลย				
19	การอ่านภาษาอังกฤษทำให้เกิดความรู้และ ความเพลิดเพลิน				
20	การอ่านภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทุกคน ควรจะ เลือกเรียน				

ภาคผนวก ค

- ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
- คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการทดสอบก่อนการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
- ผลการเปรียบเทียบพื้นฐานความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
- คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการทดสอบหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
- ค่าอำนาจจำแนก (t) ของแบบสอบถามความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ
- คะแนนความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการทดสอบก่อนการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
- ผลการเปรียบเทียบพื้นฐานความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
- คะแนนความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการทดสอบหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตาราง 4 ค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจ
ในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	P	r
1	.45	.23
2	.71	.38
3	.47	.40
4	.57	.32
5	.56	.29
6	.60	.31
7	.33	.25
8	.29	.21
9	.26	.26
10	.64	.38
11	.35	.32
12	.35	.37
13	.57	.36
14	.28	.34
15	.71	.28
16	.28	.20
17	.47	.32
18	.29	.21
19	.43	.22
20	.28	.28

ข้อที่	P	r
21	.66	.32
22	.39	.27
23	.47	.25
24	.44	.20
25	.50	.38
26	.67	.22
27	.37	.23
28	.35	.33
29	.28	.25
30	.26	.21
31	.43	.41
32	.51	.32
33	.30	.32
34	.52	.25
35	.44	.38
36	.42	.37
37	.29	.27
38	.68	.28
39	.52	.22
40	.21	.20

ตาราง 5 คะแนนความเข้าใจในการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการทดสอบก่อนการทดลอง
ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คนที่	กลุ่มทดลอง	กำลังสอง ของคะแนน
1	19	361
2	22	484
3	14	196
4	13	169
5	19	361
6	18	324
7	19	361
8	19	361
9	11	121
10	11	121
11	12	144
12	16	256
13	10	100
14	12	144
15	14	196
16	13	169
17	4	16
18	19	361
19	16	256
20	17	289

คนที่	กลุ่ม ควบคุม	กำลังสอง ของคะแนน
1	19	361
2	13	169
3	15	225
4	13	169
5	14	196
6	17	289
7	15	225
8	15	225
9	18	324
10	10	100
11	18	324
12	18	324
13	17	289
14	19	361
15	19	361
16	14	196
17	14	196
18	20	400
19	9	81
20	16	256

ตาราง 5 (ต่อ)

คนที่	กลุ่มทดลอง	กำลังสอง ของคะแนน
21	21	441
22	14	196
23	15	225
24	11	121
25	10	100
26	18	324
27	13	169
28	20	400
29	16	256
30	16	256
	$\sum x = 452$	$\sum x^2 = 7,278$

คนที่	กลุ่ม ควบคุม	กำลังสอง ของคะแนน
21	18	324
22	13	169
23	12	144
24	13	169
25	19	361
26	13	169
27	18	324
28	14	196
29	15	225
30	14	196
	$\sum x = 462$	$\sum x^2 = 7,384$

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบพื้นฐานความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2	t
กลุ่มทดลอง	30	15.07	16.13	-0.367
กลุ่มควบคุม	30	15.40	8.07	

ตาราง 7 คะแนนความเข้าใจในการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการทดสอบหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คนที่	กลุ่มทดลอง	กำลังสอง ของคะแนน
1	29	841
2	32	1024
3	16	256
4	17	289
5	23	529
6	18	324
7	24	576
8	28	784
9	18	324
10	22	484
11	17	289
12	22	484
13	28	784
14	20	400
15	22	484
16	22	484
17	16	256
18	21	441
19	24	576
20	20	400

คนที่	กลุ่ม ควบคุม	กำลังสอง ของคะแนน
1	18	324
2	13	169
3	19	361
4	15	225
5	22	484
6	22	484
7	17	289
8	16	256
9	28	784
10	20	400
11	15	225
12	21	441
13	20	400
14	21	441
15	15	225
16	10	100
17	20	400
18	20	400
19	17	289
20	13	169

ตาราง 7 (ต่อ)

คนที่	กลุ่มทดลอง	กำลังสอง ของคะแนน
21	25	625
22	22	484
23	21	441
24	17	289
25	18	324
26	24	576
27	22	484
28	24	576
29	23	529
30	22	484
	$\sum x = 657$	$\sum x^2 = 14,841$

คนที่	กลุ่ม ควบคุม	กำลังสอง ของคะแนน
21	18	324
22	13	169
23	18	324
24	17	289
25	13	169
26	14	196
27	22	484
28	15	225
29	16	256
30	16	256
	$\sum x = 524$	$\sum x^2 = 9,558$

ตาราง 8 ค่าอำนาจจำแนก (t) ของแบบสอบถามความสนใจในการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษ

ลำดับข้อ	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		ค่าอำนาจ จำแนก (t)
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
1	3.20	0.70	1.85	0.61	7.30
2	3.12	0.97	1.54	0.58	7.02
3	2.96	0.79	1.65	0.56	6.78
4	3.32	0.56	1.73	0.60	9.78
5	3.04	0.68	1.58	0.70	7.58
6	2.92	0.64	1.35	0.49	9.86
7	3.32	0.56	1.88	0.86	7.08
8	2.64	0.81	1.27	0.45	7.42
9	3.00	0.76	1.50	0.76	7.02
10	3.40	0.50	1.88	0.86	7.70
11	3.12	0.73	1.50	0.58	8.77
12	3.28	0.61	1.50	0.58	10.62
13	3.32	0.69	2.12	0.71	6.13
14	3.60	0.50	2.27	0.67	8.08
15	2.92	0.76	1.54	0.65	6.98
16	3.56	0.71	2.15	0.73	6.95
17	3.64	0.76	2.15	0.88	6.45
18	3.92	0.28	2.77	0.82	6.80
19	3.80	0.41	2.27	0.92	7.74
20	3.72	0.46	2.35	0.75	7.96

ตาราง ๘ คะแนนความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการทดสอบก่อนการ
ทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คนที่	กลุ่มทดลอง	กำลังสอง ของคะแนน
1	70	4,900
2	53	2,809
3	56	3,136
4	59	3,481
5	59	3,481
6	61	3,721
7	63	3,969
8	47	2,209
9	59	3,481
10	52	2,704
11	48	2,304
12	57	2,249
13	71	5,041
14	57	3,249
15	60	3,600
16	69	4,761
17	50	2,500
18	62	3,844
19	69	4,761
20	48	2,304

คนที่	กลุ่ม ควบคุม	กำลังสอง ของคะแนน
1	68	4,624
2	52	2,704
3	37	1,369
4	63	3,969
5	50	2,500
6	47	2,209
7	60	3,600
8	63	3,969
9	64	4,096
10	66	4,356
11	51	2,601
12	41	1,681
13	57	3,249
14	64	4,096
15	56	3,136
16	57	3,249
17	48	2,304
18	70	4,900
19	52	2,704
20	55	3,025

ตาราง 8 (ต่อ)

คนที่	กลุ่มทดลอง	กำลังสอง ของคะแนน
21	40	1,600
22	69	4,761
23	54	2,916
24	65	4,225
25	65	4,225
26	61	3,721
27	54	2,916
28	61	3,721
29	46	2,116
30	56	3,136
	$\Sigma x = 1,741$	$\Sigma x^2 = 102,841$

คนที่	กลุ่ม ควบคุม	กำลังสอง ของคะแนน
21	57	3,249
22	57	3,249
23	48	2,304
24	41	1,681
25	58	3,364
26	61	3,721
27	65	4,225
28	65	4,225
29	66	4,356
30	54	2,916
	$\Sigma x = 1,693$	$\Sigma x^2 = 97,631$

ตาราง ๑๐ ผลการเปรียบเทียบพื้นฐานความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2	t
กลุ่มทดลอง	30	58.03	62.24	-0.758
กลุ่มควบคุม	30	56.43	72.05	

ตาราง 11 แสดงคะแนนความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการทดสอบหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คนที่	กลุ่มทดลอง	กำลังสอง ของคะแนน
1	69	4,761
2	65	4,225
3	57	3,249
4	58	3,364
5	67	4,489
6	65	4,225
7	61	3,721
8	79	6,241
9	62	3,844
10	56	3,136
11	54	2,916
12	59	3,481
13	67	4,489
14	74	5,476
15	66	4,356
16	72	5,184
17	42	1,764
18	71	5,041
19	68	4,624
20	45	2,025

คนที่	กลุ่ม ควบคุม	กำลังสอง ของคะแนน
1	63	3,969
2	43	1,849
3	60	3,600
4	51	2,601
5	48	2,304
6	51	2,601
7	54	2,916
8	63	3,969
9	61	3,721
10	62	3,844
11	54	2,916
12	57	3,249
13	55	3,025
14	57	3,249
15	57	3,249
16	57	3,249
17	54	2,916
18	73	5,329
19	53	2,809
20	53	2,809

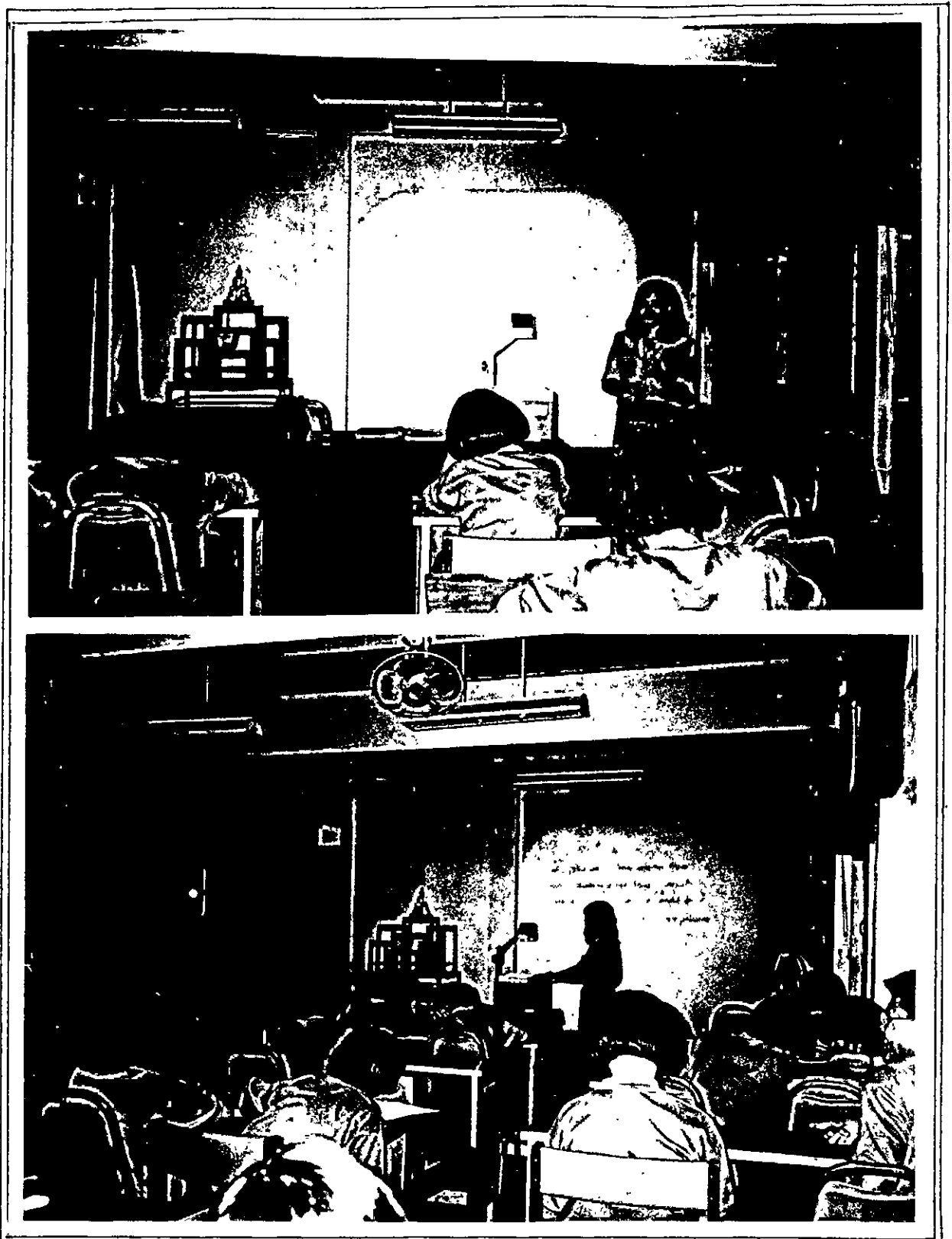
ตาราง 11 (ต่อ)

คนที่	กลุ่มทดลอง	กำลังสอง ของคะแนน
21	70	4,900
22	57	3,249
23	77	5,929
24	70	4,900
25	66	4,356
26	60	3,600
27	67	4,489
28	54	2,916
29	48	2,304
30	58	3,364
	$\sum x = 1,884$	$\sum x^2 = 120,618$

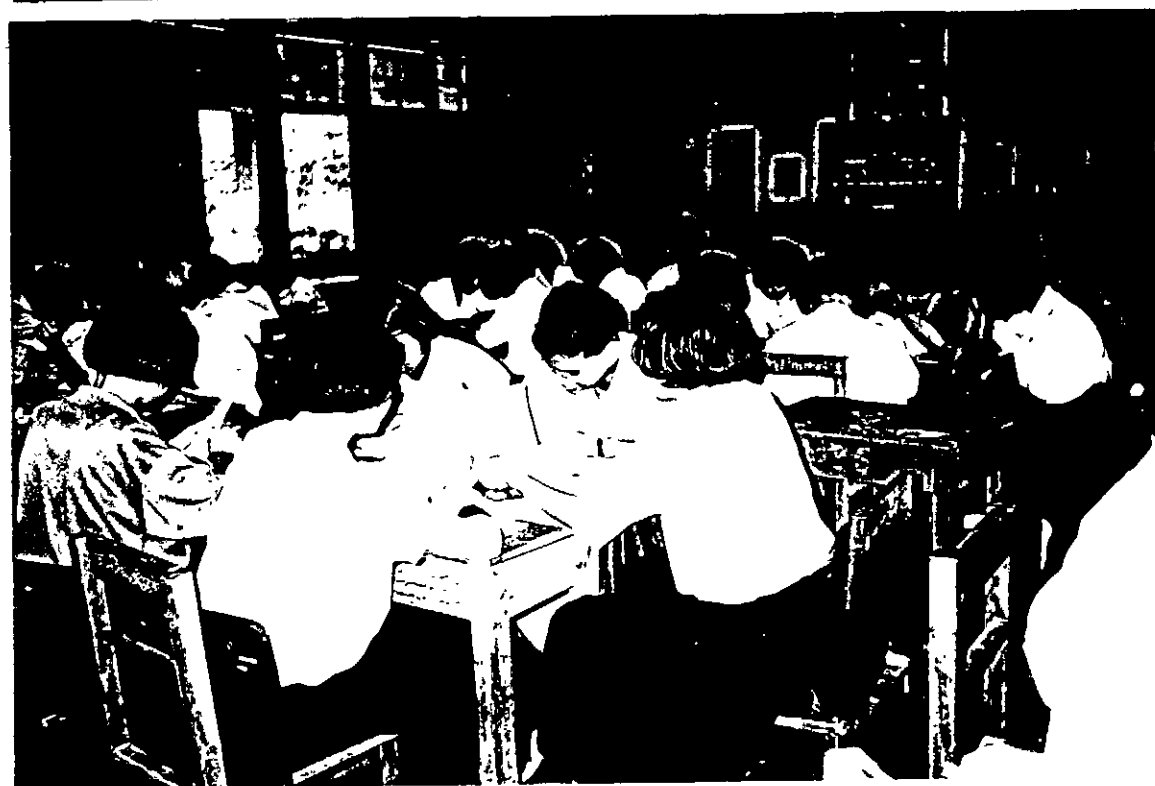
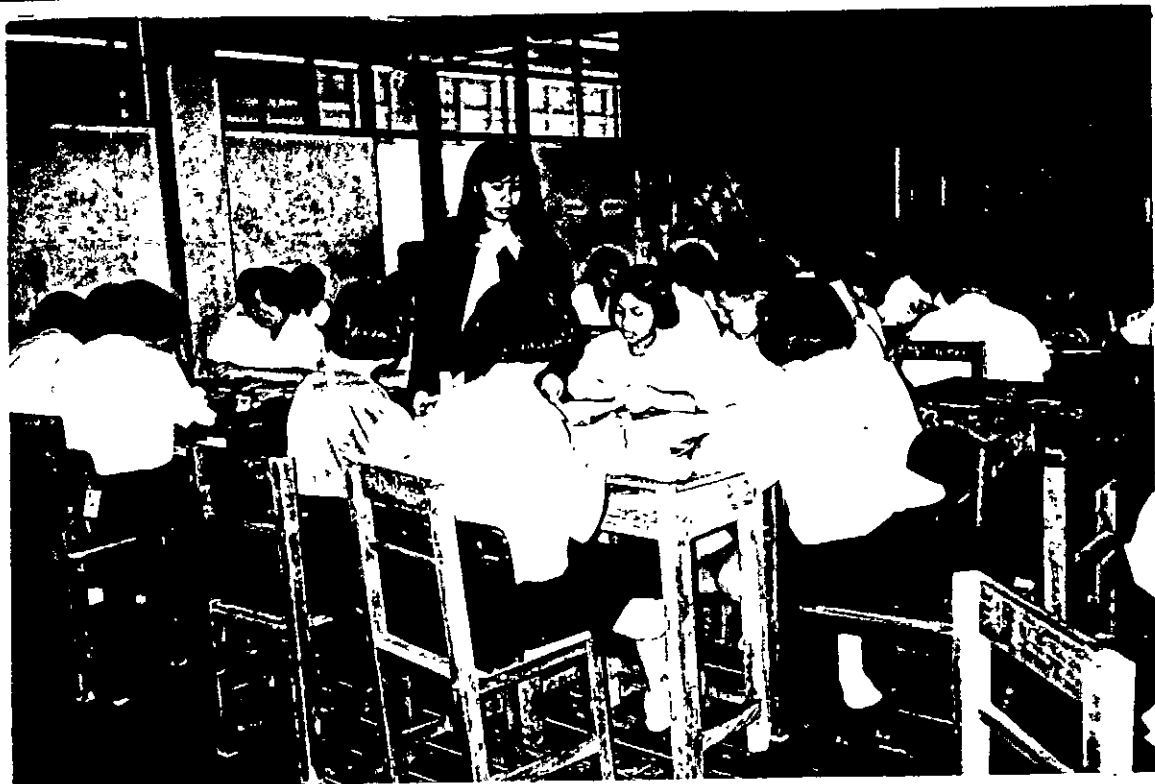
คนที่	กลุ่ม ควบคุม	กำลังสอง ของคะแนน
21	50	2,500
22	59	3,481
23	49	2,401
24	56	3,136
25	56	3,136
26	56	3,136
27	61	3,721
28	60	3,600
29	69	4,761
30	54	2,916
	$\sum x = 1,696$	$\sum x^2 = 96,962$

ภาคผนวก ง

ภาพประกอบขั้นตอนการสอนแบบ โครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ



1. ชั้นให้รูปแบบ : ครูเสนอรูปแบบของโครงสร้างระดับข้อหัง 4 ชนิด และให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายเพื่อหาคำที่เป็นกฎเกณฑ์ที่สังเกตได้

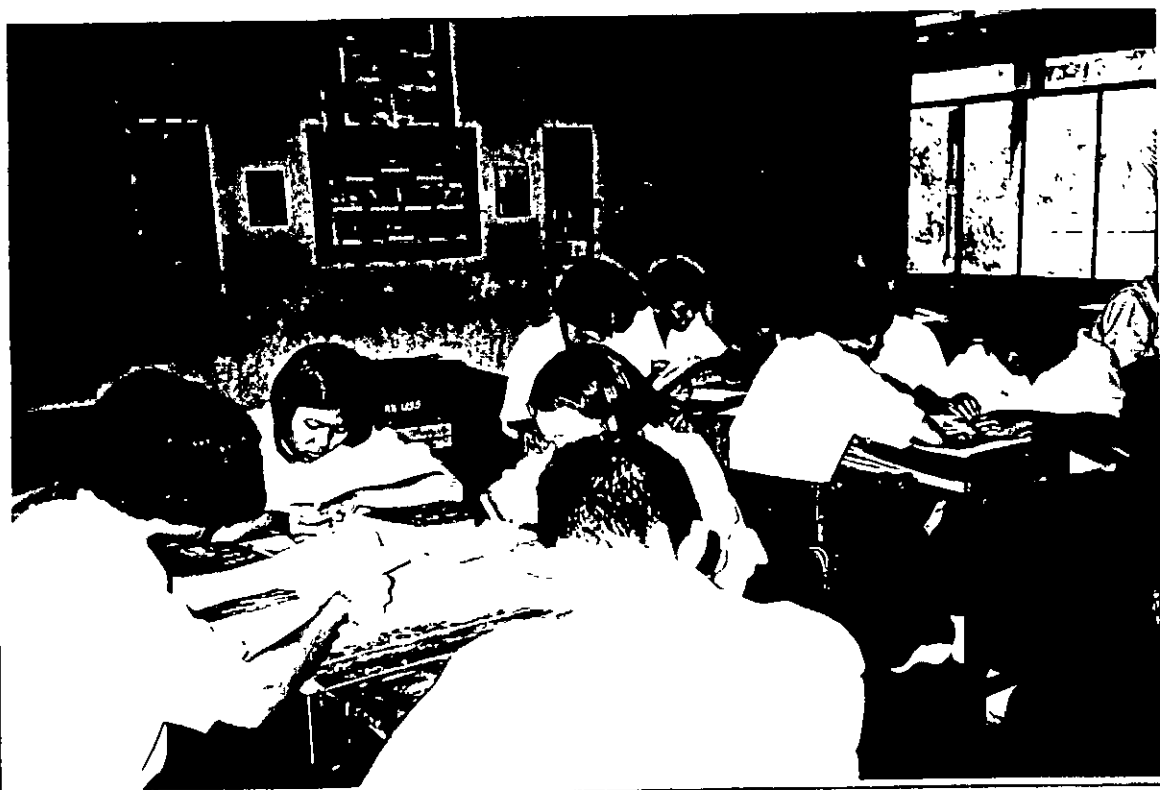


2. ขั้นฝึก : 2.1 จัดนักเรียนเข้ากลุ่ม กำหนดบทบาทหน้าที่ และฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม

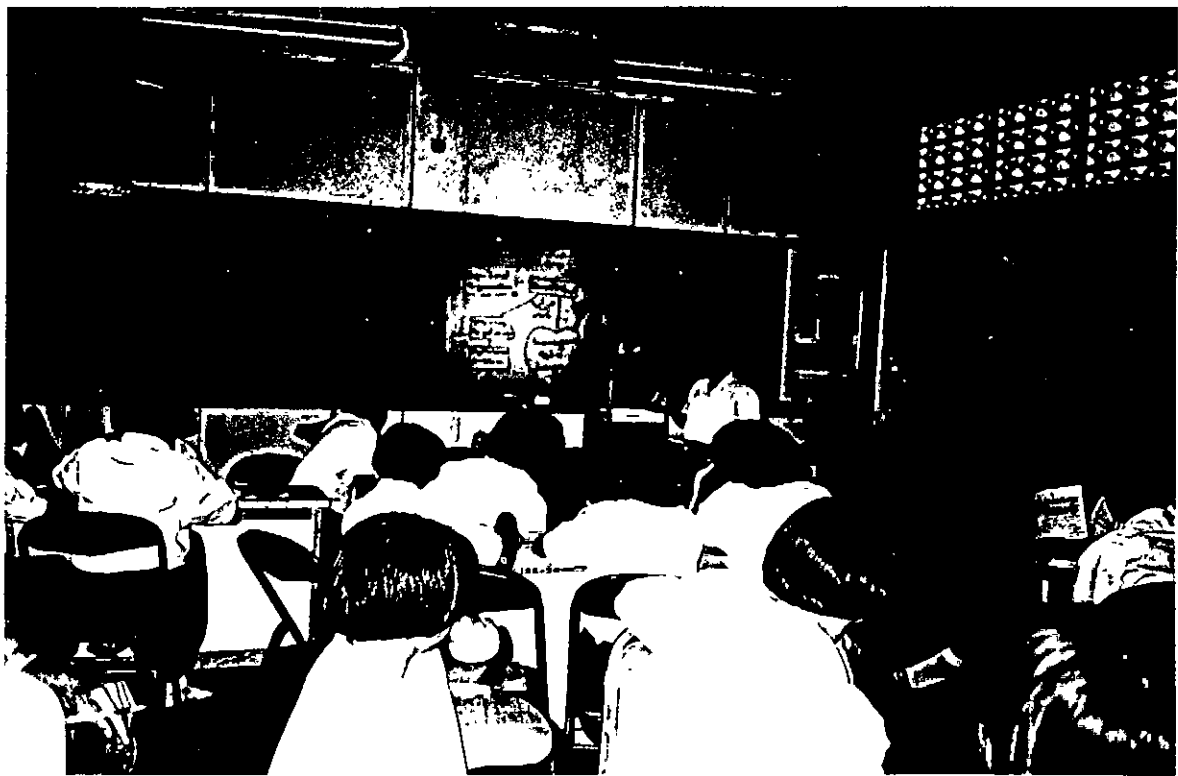
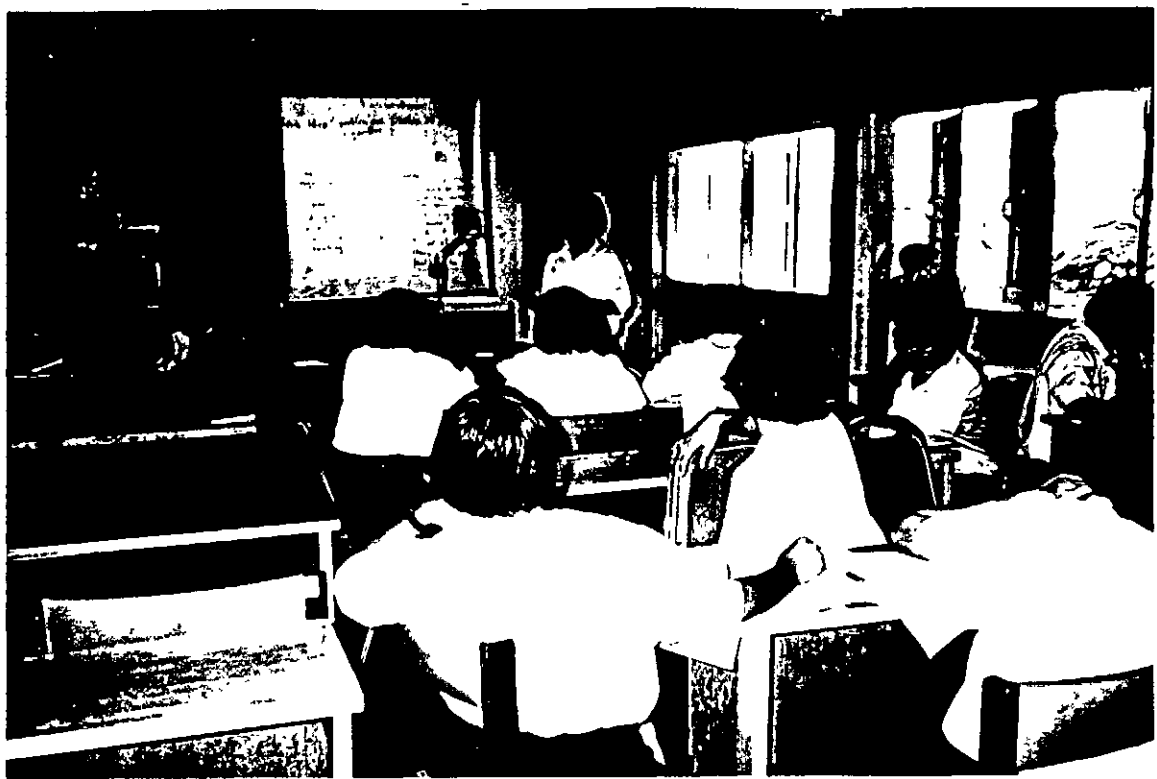


2.2 นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกบทความหรือเรื่องที่จะศึกษาตามความสนใจ แล้ว

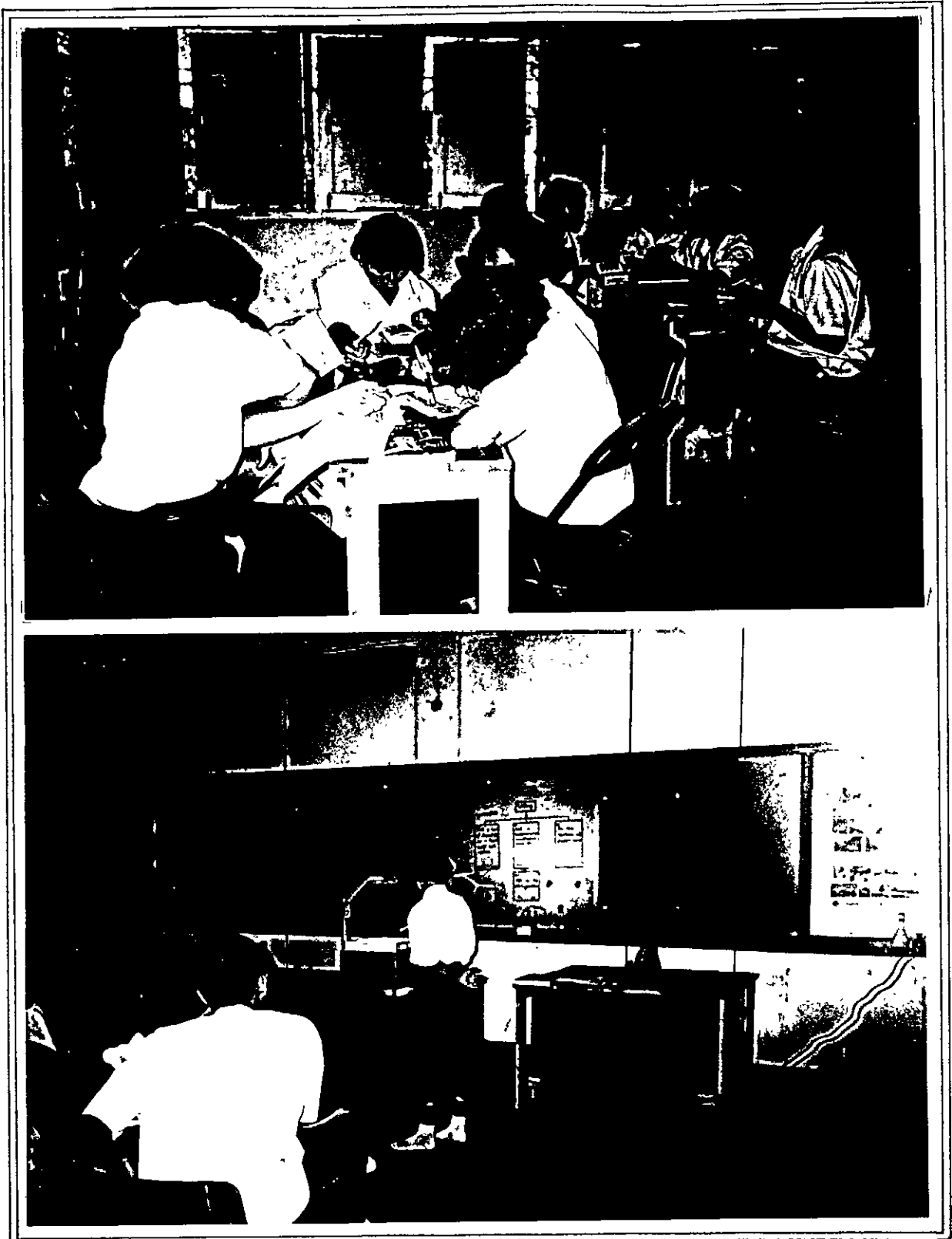
นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มอ่านบทความหรือเรื่องที่สนใจด้วยตนเอง



2.3 นักเรียนแต่ละคนภายในกลุ่มเสนอความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน แล้วช่วยเหลื
กันแก้ไข รวบรวมผลงานโดยการเขียนใจความสำคัญและรายละเอียดของ
เรื่องที่อ่าน



2.4 นักเรียนแต่ละกลุ่มเสนอผลงานต่อชั้นเรียน



3. ชั้นนำไปใช้ : นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกหาบทความหรือเรื่องที่สนใจด้วยตนเอง แล้วนำผลงานเสนอในชั้นเรียน

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวรัชณี	ชื่อสกุล	หลักเหล็ก
เกิดวันที่	15	เมษายน	พุทธศักราช 2502
สถานที่เกิด	อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต		
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 12 หมู่ 1 ถนนเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต 83140		
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 1 ระดับ 5		
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัด พังงา 82110		
ประวัติการศึกษา			
พ.ศ. 2521	ม.ศ. 5 โรงเรียนสตรีภูเก็ต		
พ.ศ. 2523	บกศ.สูง (วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาโทประวัติศาสตร์) จาก วิทยาลัยครูภูเก็ต		
พ.ศ. 2525	ศษ.บ. (วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาโทการแนะแนวใน โรงเรียน) จาก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
พ.ศ. 2538	กศ.ม. (การมัธยมศึกษา การสอนภาษาอังกฤษ) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร		