

๗๑๖.๖๖๐
๑๔๑๖๒
จ. ๖

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา

ปริญญานิพนธ์

ของ

ดำรงศักดิ์ กระแสร์ถม

24 ต.ค. 2544

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

พฤษภาคม 2544

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

153325

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

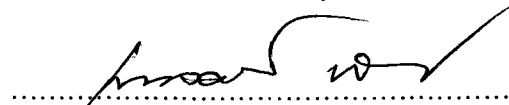
..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ผาณิต บิตมาศ)

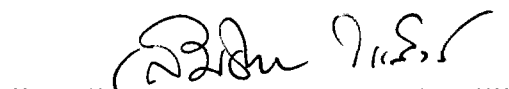
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ภาควุมิ รัตนโรจนากุล)

คณะกรรมการสอบ

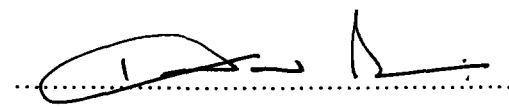
..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ผาณิต บิตมาศ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ภาควุมิ รัตนโรจนากุล)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพูนท์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมชาย ไกรสังข์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่...๙...เดือน...พฤษภาคม...พ.ศ. 2544

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ภาณุ ธิลมาศ ประธานคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ภาณุ รัตนโรจนกุล กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจสอบ และให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัย รู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แผน เกียรณัย อาจารย์ พิทักษ์ พลจันทร์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาในการสร้างเครื่องมือการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณท่านผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน ผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จนสำเร็จด้วยดี จึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงพระคุณบิดา มารดา และครูบาอาจารย์ ที่ท่านได้อบรมสั่งสอนและถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัยตลอดมา และขอขอบคุณ คุณธวัชชัย มีศรี และพี่ ๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้

ดำรงค์ กระแสร์ลม

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬา	5
งานวิจัยในต่างประเทศ	9
งานวิจัยในประเทศไทย	13
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	18
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	18
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	19
การหาคุณภาพของเครื่องมือ	20
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	20
วิธีจัดกระทำกับข้อมูล	21
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาค้นคว้า	22
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	22
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	22
ผลการวิเคราะห์	23

สารบัญ

บทที่	หน้า
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	49
บทย่อ	49
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	49
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	49
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	50
วิธีจัดกระทำกับข้อมูล	50
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	51
อภิปรายผล	52
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้	54
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	54
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก	58
ประวัติย่อผู้วิจัย	67

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารผู้ฝึกสอน หรือผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา	18
ตาราง 2 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	23
ตาราง 3 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้บริหารโรงเรียน	25
ตาราง 4 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม	26
ตาราง 5 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน	27
ตาราง 6 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน	28
ตาราง 7 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้ปกครองนักกีฬา	29
ตาราง 8 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านงบประมาณ	30
ตาราง 9 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน	31
ตาราง 10 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมทั้ง 7 ด้าน	32
ตาราง 11 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้บริหารโรงเรียน	33
ตาราง 12 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม	34
ตาราง 13 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการแข่งขัน	35

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
ตาราง 14 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน	36
ตาราง 15 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้ปกครองนักกีฬา	37
ตาราง 16 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านงบประมาณ	38
ตาราง 17 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน	39
ตาราง 18 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา รวมทั้ง 7 ด้าน	40
ตาราง 19 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัด การแข่งขันกีฬา ด้านผู้บริหารโรงเรียน	41
ตาราง 20 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัด การแข่งขันกีฬา ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม	42
ตาราง 21 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัด การแข่งขันกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน	43
ตาราง 22 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัด การแข่งขันกีฬา ด้านนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน	44
ตาราง 23 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัด การแข่งขันกีฬา ด้านผู้ปกครองนักกีฬา	45
ตาราง 24 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัด การแข่งขันกีฬา ด้านงบประมาณ	46
ตาราง 25 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัด การแข่งขันกีฬา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน	47
ตาราง 26 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัด การแข่งขันกีฬานักเรียน รวมทั้ง 7 ด้าน	48

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

กีฬา เป็นกระบวนการอย่างหนึ่งที่จะพัฒนาคนในชาติให้เป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ มีจิตใจสดชื่น แจ่มใสร่าเริง ซึ่งเป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ กีฬาเป็นสิ่งส่งเสริม และ สร้างสรรค์คุณธรรม และสามัคคีธรรมของประชากรทั่วโลกได้เป็นอย่างดี (ประนัย จันทประดิษฐ์. 2541: 1) ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช ทรงตรัสว่า “การกีฬา เป็นของจำเป็นแก่ทุกคนเพราะกีฬาย่อมช่วยเสริมสร้างสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจได้อย่างดียิ่งผู้เล่น กีฬาได้ออกกำลังกาย ทำให้ร่างกายแข็งแรง คล่องแคล่ว ว่องไว ได้แสดงตนต่อที่ประชุมชน ทำให้องอาจ ไม่กระดาก เกือบเงิน ได้แข่งขันและร่วมมือกับผู้อื่นทำให้รู้จักแพ้ รู้ชนะ หนักแน่น มีสามัคคี คุณสมบัติ ต่าง ๆ ที่ได้รับการเล่นกีฬานี้จะติดตัวนักกีฬาต่อไป แม้เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่แล้วในวันข้างหน้า จะเป็นประโยชน์ในการช่วยในการครองชีวิตและประกอบกิจการอย่างสำคัญ และกีฬาจะอำนวย ประโยชน์สมบูรณ์ก็ต่อเมื่อ การฝึกหัดอบรมที่ดีที่ถูกต้อง นักกีฬาถือนั่นในอุดมคติของการกีฬานั้น ๆ” (องค์การส่งเสริมการกีฬาแห่งประเทศไทย. 2520)

การเล่นกีฬาได้รับการพัฒนาโดยลำดับจากการเล่น เพื่อการสนุกสนานและเพื่อสุขภาพซึ่งทาง พลศึกษา ถือว่าเป็นการออกกำลังกาย เพื่อทดแทนจนกระทั่งกลายมาเป็นกีฬา เพื่อการแข่งขัน เมื่อกล่าว ถึงการกีฬาก็จะต้องกล่าวถึงการพลศึกษาคู่กันไป เพราะการแข่งขันถือเป็นกิจกรรมทางพลศึกษาจัดอยู่ ในโครงการสอนพลศึกษาทั้งด้านการแข่งขันกีฬากายในและการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การเล่น กีฬาในระดับโรงเรียนควรชี้แจงให้นักเรียนมีความเข้าใจว่า การเล่นกีฬาและการฝึกซ้อมกีฬานั้น ผู้เล่น ผู้ฝึกซ้อม หรือผู้แข่งขันจะได้ประโยชน์จากการศึกษากีฬาอย่างมากมาในการที่จะช่วยให้มีการ พัฒนาการทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ อารมณ์และสังคม ช่วยฝึกหัดให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความรัก ความสามัคคี กลมเกลียวกัน รักในความยุติธรรม มีความเชื่อมั่นในตัวเอง มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพซึ่งคุณธรรมเหล่านี้ถือว่า มีความจำเป็น และสำคัญต่อการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมเป็นอย่างยิ่ง (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2521:9)

การแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน เพราะการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนเป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้นำทักษะ ความรู้ ความสามารถ จากการ

เรียนพลศึกษาในชั้นมาใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน นอกจากนั้นยังเปิดโอกาสให้เด็กทุกคน
มีประสบการณ์จากการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เพราะฉะนั้นการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
จะต้องให้เด็กเคารพต่อกฎข้อบังคับของการแข่งขัน ให้รู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักให้อภัย เคารพสิทธิของผู้อื่น
และรู้จักหน้าที่ของตนเอง ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น ซึ่งจะเป็นการปลูกฝังบุคลิกภาพที่พึงปรารถนา
ให้กับเด็ก (พอง เกิดแก้ว. 2518:15)

การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเป็นการศึกษาอย่างหนึ่งที่มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพดี
มีร่างกายแข็งแรงเจริญเติบโตและมีพลานามัยสมบูรณ์ นอกจากนั้นแล้ว การพลศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
การเล่นกีฬายังมีส่วนช่วยขัดเกลาลักษณะนิสัยใจคอให้นักเรียน และผู้ที่เล่นกีฬาให้เป็นผู้มีจิตใจสูง รู้จักยับยั้ง
ชั่งใจ มีสติสัมปชัญญะ มีหิริโอตตัปปะ เป็นผู้มีความใจกว้างขวาง มีความประพฤติเรียบร้อย มีมารยาทดีงาม
มีความสามัคคี มีระเบียบวินัยและเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา กรมพลศึกษาตระหนักถึงคุณค่าและประโยชน์
ของการเล่นกีฬาเป็นอย่างดีและนโยบายส่งเสริมให้นักเรียนและเยาวชนของชาติซึ่งจะเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต
ได้เล่นกีฬากันอย่างทั่วถึง จึงมีการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนขึ้นเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้เพื่อสอดคล้องกับ
แผนการศึกษาแห่งชาติและนโยบายของรัฐบาล

การแข่งขันกีฬาสำหรับนักเรียนเป็นกิจกรรมทางพลศึกษา ที่เป็นสื่ออันสำคัญยิ่งในการ
ส่งเสริมและพัฒนาเยาวชนของชาติให้มีบุคลิกภาพดี มีสุขภาพดี มีอนามัยที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและ
จิตใจ มีระเบียบ วินัย มีความเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และมีคุณธรรมอันเป็นปัจจัยในการดำรงชีวิตอยู่
ในสังคมอย่างมีความสุข การจัดประสบการณ์ตรงโดยการแข่งขันกีฬาเป็นวิธีการนำเอาสิ่งที่นักเรียนได้
เรียนรู้มาจากชั้นเรียนไปทดลองใช้ปฏิบัติจริงในสนามแข่งขัน ซึ่งเป็นการสนองความต้องการทางการ
เคลื่อนไหวและการแสดงออกตามธรรมชาติของนักเรียน การจัดประสบการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออก
ตามครรลองของการแข่งขันกีฬา

การแข่งขันกีฬานักเรียนนั้น ได้เริ่มจัดให้มีการแข่งขันเป็นทางการครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2440
ในตอนต้นมีการแข่งขันกรีฑาเพียงอย่างเดียว แต่ต่อมาจึงได้มีการแข่งขันกีฬาประเภทอื่นด้วย เช่น
ฟุตบอล ขี่ม้าตีก ยูโด มวยสากล ตะกร้อ และกายบริหาร เป็นต้น จนกระทั่งมาในปัจจุบันได้มีการ
แข่งขันกีฬาเกือบทุกประเภทที่ได้มีการเรียนการสอนในโรงเรียน การแข่งขันกีฬานักเรียนแต่ละครั้ง
ได้วางวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนมีสุขภาพดี มีน้ำใจดี มีระเบียบวินัย และมีความสามัคคีกัน สำหรับ
การแข่งขันระยะแรก ๆ กระทรวงศึกษาธิการ ได้เป็นผู้จัดการแข่งขันและมักจะจัดการแข่งขันเพื่อ
เฉลิมฉลองในวโรกาสอันสำคัญของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระบรมราชินีนาถและ
พระบรมโอรสาธิราชเจ้าฟ้ามหาวชิราวุธสยามมกุฎราชกุมาร ต่อมาเมื่อมีการจัดตั้งกรมพลศึกษาขึ้น
กรมพลศึกษาจึงเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนแทน การแข่งขัน
กีฬานักเรียนในระยะแรก ๆ ได้จัดให้มีขึ้นเฉพาะในโรงเรียนที่อยู่ในส่วนกลางหรือจังหวัดใกล้เคียง

แต่ปัจจุบันได้มีการจัดในทุกจังหวัดทั่วประเทศ (สุนทร เหมันสงวน, 2532 : บทคัดย่อ) โดยมีจุดมุ่งหมายเน้นหนักที่จะให้การพลศึกษาและการกีฬาออกไปสู่เขตการศึกษา จังหวัด อำเภอ และกิ่งอำเภอในพื้นที่เป้าหมายเพื่อการพัฒนาชนบท ทั้งนี้ เพื่อให้การพลศึกษาและการกีฬากระจายไปสู่ นักเรียน นักศึกษาทั่วประเทศเพื่อให้เกิดความสนใจในการกีฬาอย่างกว้างขวางและเพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา รู้จักออกกำลังกายในชีวิตประจำวันด้วยการเล่นกีฬาทุกรูปแบบ เนื่องจากการกีฬาเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาร่างกาย ทางจิตใจ ทางอารมณ์ และสังคม สร้างบุคคลให้เป็นผู้มีระเบียบ วินัย มีความสามัคคี มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างถูกต้อง จึงได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานตามแผนงานส่งเสริมการพลศึกษาและการกีฬาเพื่อสนองนโยบายแห่งชาติ โดยมีเป้าหมายหลักที่สำคัญคือ ให้เขตการศึกษาจังหวัด อำเภอ และกิ่งอำเภอทุกแห่ง ให้เงินอุดหนุนการพลศึกษา ประจำปี ดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑา และกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาคประจำปี ซึ่งในการจัดการแข่งขันในแต่ละครั้งนั้น รูปแบบในการจัดการแข่งขัน คณะกรรมการในการดำเนินงานในการ แข่งขันก็แตกต่างกันทุกปี รวมทั้งมีปัญหาในการจัดดำเนินการแข่งขันในด้านต่าง ๆ มากมาย

การจัดการแข่งขันนักเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้มีการจัดการแข่งขันขึ้นทุกปี โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกรมพลศึกษา ซึ่งในการจัดการแข่งขันนั้นมีปัญหาในการจัดดำเนินการแข่งขันในด้านต่าง ๆ มากมาย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจและต้องการที่จะศึกษาถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา นักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อที่จะได้เป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทำการปรับปรุงแก้ไขให้การดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทราให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทราบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม และ นักเรียนที่เป็นนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียน จังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2543

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 ผู้บริหาร โรงเรียน

2.1.2 ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

2.1.3 นักกีฬา

2.2 ตัวแปรตาม คือ ปัญหาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา

นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา หมายถึง อุปสรรคหรือสิ่งที่มาขัดขวางความสะดวกต่าง ๆ ที่ได้เกิดขึ้นในระหว่างการแข่งขันและการดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา

กีฬานักเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา หมายถึง กีฬาที่จัดขึ้นโดยงบประมาณของกรมพลศึกษาที่จัดสรรให้จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งมีกีฬาที่จัดการแข่งขัน คือ ฟุตบอล บาสเกตบอล เซปักตะกร้อ เทเบิลเทนนิส วอลเลย์บอล มวยสากลสมัคร เทนนิส เปตอง วูซู และกรีฑา

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา

ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม หมายถึง ครู - อาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษาและควบคุมนักกีฬาส่งเข้าแข่งขันกีฬานักเรียน จังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2543

นักกีฬา หมายถึง นักเรียนชาย นักเรียนหญิง ระดับมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียน จังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2543

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬา

เพื่อให้เข้าใจในปรัชญาของการจัดการแข่งขันกีฬาอย่างแท้จริงจำเป็นต้องศึกษาถึงแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (2531-2539) และฉบับที่ 2 (2540-2544) ก่อนว่าองค์ประกอบของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ แต่ละฉบับมีอะไรบ้างและมีความสอดคล้องกันอย่างไร เพราะการจัดการแข่งขันกีฬาของชาติทุกระดับให้มีความสมบูรณ์และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงนั้น ต้องจัดให้ สอดคล้องสัมพันธ์กันกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติทั้ง 2 ฉบับ จึงจะทำให้การจัดการแข่งขันสนองต่อการพัฒนากีฬาของชาติและเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชากรของประเทศต่อไป

องค์ประกอบของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (การกีฬาแห่งประเทศไทย. 2531) ประกอบด้วยแผนต่าง ๆ ดังนี้

1. แผนพัฒนาการกีฬาก้าวขึ้นพื้นฐาน
2. แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อสุขภาพ
3. แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อการแข่งขัน
4. แผนพัฒนาการกีฬาเพื่ออาชีพ
5. แผนพัฒนาโภชนาการกีฬา
6. แผนพัฒนาการบริหารและองค์กรในการพัฒนาการกีฬา

องค์ประกอบของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (การกีฬาแห่งประเทศไทย. 2531) ประกอบด้วยแผนต่าง ๆ ดังนี้

1. แผนพัฒนาการกีฬาก้าวขึ้นพื้นฐาน
2. แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อมวลชน
3. แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
4. แผนพัฒนาการกีฬาเพื่ออาชีพ
5. แผนพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา
6. แผนพัฒนาการบริหารการกีฬา

จากองค์ประกอบของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติทั้ง 2 ฉบับ จะเห็นได้ว่า ฉบับที่ 2 ยังคงองค์ประกอบของแผนย่อย ๆ ทั้ง 6 แผนไว้เหมือนเดิมและยังคงสอดคล้องกันกับฉบับที่ 1 ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้เด็กเยาวชนและประชาชน ได้พัฒนาตนเองในด้านกีฬาไปจนถึงขั้นศักยภาพของแต่ละบุคคล กล่าวคือ แผนพัฒนาการกีฬาก้าวขึ้นพื้นฐานและแผนพัฒนาการกีฬาเพื่อสุขภาพ ซึ่งทั้งสองแผนมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความสามารถในการเล่นกีฬาได้ ดูกีฬาเป็น และเพื่อส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และเมื่อเด็กและเยาวชน เล่นกีฬาเป็นประจำจนเกิดความชำนาญ จะเกิดความต้องการที่จะแข่งขัน ดังนั้นแผนพัฒนาการกีฬาเพื่อการแข่งขันหรือเพื่อความเป็นเลิศ ก็เข้ามา รองรับความต้องการส่วนนี้ของเด็ก เพื่อให้เขาพัฒนาและแสดงความสามารถสูงสุดในเชิงกีฬาเพื่อการแข่งขัน โดยรัฐบาลหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบต้องนำศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาเข้ามาช่วยพัฒนาเด็ก เยาวชนและประชาชนทั่วไป จนสามารถใช้ประกอบอาชีพได้ โดยมีองค์กรกีฬาที่รับผิดชอบและทำหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนากีฬาในทุกระดับชั้น เข้ามาบริหารจัดการเพื่อให้การพัฒนากีฬาของชาติบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

อุดมการณ์ของการกีฬา

กีฬาที่บุคคลใช้เล่นหรือใช้แข่งขันอยู่ในปัจจุบัน เป็นเครื่องมือทางการศึกษาอย่างหนึ่ง เพื่อต้องการพัฒนาคน เป็นการศึกษาที่บุคคลได้เรียน ได้ฝึก และได้ปฏิบัติจริงอันเป็นผลทำให้เกิดสังขารแก่ผู้เรียนด้วยตนเอง อุดมการณ์ที่แท้จริงของการกีฬา มีจุดเน้น 2 ประการ คือ **“สุขภาพและมิตรภาพ”** (Health and Friendship) ของบุคคลทั้งผู้เล่นและผู้ดูเป็นสำคัญ

การแข่งขันกีฬาของมนุษย์ เป็นสิ่งที่มีมานานแล้ว เพราะเป็นสิ่งที่ดีมีประโยชน์ต่อสุขภาพกายและจิต กีฬาทำให้ร่างกายแข็งแรงปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ กีฬาทำให้คลายความเครียดและมีจิตใจแจ่มใส

กล่าวโดยสรุป การแข่งขันกีฬา หมายถึง การชิงชัยเพื่อเอาชนะหรือเพื่อความเป็นเลิศทางด้านพลังกำลัง ทักษะและไหวพริบในเชิงกีฬา แต่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของ **“รู้แพ้ รู้ชนะและรู้ถอย”** ภายใต้กฎระเบียบกติกาการแข่งขันที่ยุติธรรม ดังนั้นการแข่งขันกีฬาจึงไม่ใช่การเอาเปรียบซึ่งกันและกัน แต่การแข่งขันกีฬาเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการพัฒนามนุษย์ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ อารมณ์และสังคม รวมถึงเป็นเครื่องมือในการแสวงหา มิตรภาพที่แท้จริง เพราะฉะนั้น การแข่งขันกีฬาจึงเป็นเรื่องของการสร้างสันติภาพ สันติสุขให้เกิดขึ้นในสังคมมนุษย์

หลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา

การแข่งขันกีฬาเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งช่วยพัฒนามาตรฐานการกีฬาของชาติ ตลอดจนเสริมสร้างและพัฒนามนุษย์ให้เป็นผู้มีสุขภาพที่สมบูรณ์และมีจิตใจที่เปี่ยมไปด้วยความมีน้ำใจนักกีฬา เพื่อที่จะเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ อันจะอำนวยประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป การดำเนินการแข่งขันกีฬา จำแนกออกได้เป็น 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ

1. การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาทั่ว ๆ ไป หรือการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬาก็คือการจัดการแข่งขันกีฬาหลาย ๆ ประเภทในช่วงเวลาเดียวกัน เช่น โอลิมปิกเกมส์ เอเชียนเกมส์ เป็นต้น
2. การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาเฉพาะอย่าง เป็นการแข่งขันกีฬาในแต่ละประเภทที่จัดการแข่งขันในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเพียงเฉพาะอย่างเท่านั้น เช่นการแข่งขันมวยสากลสมัครเล่น การแข่งขันวอลเลย์บอล เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม การจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 ลักษณะ แม้ว่าจะมีวิธีการที่แตกต่างกันออกไปบ้าง แต่ในการเตรียมการเพื่อจัดการแข่งขัน ควรประกอบไปด้วยขั้นตอนต่าง ๆ 3 ขั้นตอนดังนี้คือ

1. ขั้นการวางแผนการจัดการแข่งขัน
2. ขั้นตอนดำเนินการจัดการแข่งขัน
3. ขั้นสรุปประเมินผล

ขั้นการวางแผนการจัดการแข่งขัน

การวางแผน คือการเตรียมการหรือคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ทำให้ผู้บริหารมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานหรือกระทำการอะไรบางอย่างในอนาคตการวางแผน จึงเป็นเรื่องของการตัดสินใจในปัจจุบันที่มีผลต่ออนาคตในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งต่อไปนี้

จะทำอะไร	ระบุงานที่จะต้องทำ
ทำไม	ระบุวัตถุประสงค์ของงานที่จะทำ
ทำเมื่อไร	ระบุระยะเวลาของการปฏิบัติงานที่จะทำ
ทำอย่างไร	ระบุวิธีการปฏิบัติ ขั้นตอนของการทำงาน
จะทำให้ใคร	ระบุผู้รับผิดชอบ ผู้ร่วมงาน
จะทำที่ไหน	ระบุสถานที่ที่จะทำ
จะใช้งบประมาณเท่าไร	ระบุงบประมาณที่ใช้จ่ายในการทำงาน

ในการทำกิจกรรม ถ้าเราได้เตรียมการตามขั้นตอนที่กล่าวแล้วข้าง ก็จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และประหยัดทั้งเวลา งบประมาณ แรงงานหรือที่เรียกว่าประหยัดทรัพยากรในการบริหารนั่นเอง

ขั้นตอนการจัดการแข่งขัน

หลังจากที่ได้วางแผนเตรียมการจัดการแข่งขันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อถึงกำหนดระยะเวลาการแข่งขันก็ให้ดำเนินการแข่งขันไปตามโปรแกรมที่จัดไว้ตามที่กำหนด

การจัดการแข่งขันกีฬา แม้ว่าผู้จัดหรือผู้ที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันจะมีการวางแผนดีเพียงใดก็ตาม บางครั้งอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการจัดการแข่งขันแต่ละครั้งบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ในขั้นตอนการแข่งขัน ผู้ดำเนินการควรกระทำในสิ่งต่อไปนี้

1. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายการตัดสินและคณะกรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การจัดการแข่งขันตาม โปรแกรมด้วยความสัมพันธ์สอดคล้องและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การควบคุมการแข่งขัน ก็คือการตรวจสอบ ดูแลงานของคณะกรรมการจัดการแข่งขันแต่ละฝ่ายว่า ทุกอย่างดำเนินไปสอดคล้องกับแผนการจัดการแข่งขันที่เตรียมไว้หรือไม่ เพื่อแก้ไขและป้องกันมิให้การจัดการแข่งขันกีฬา มีผลคลาดเคลื่อนไปจากวัตถุประสงค์ที่วางไว้
3. จัดบันทึก รวบรวมสถิติและผลการแข่งขันไว้ เพื่อรายงานผลการแข่งขันให้นักกีฬา ผู้ชม ผู้สื่อข่าวและบุคคลทั่วไปได้ทราบ และเพื่อเป็นข้อมูลและนำไปใช้ในขั้นตอนของการสรุปประเมินผลการจัดการแข่งขันด้วย

ขั้นสรุปประเมินผล

เป็นขั้นตอนสุดท้ายของโครงการจัดการแข่งขันกีฬา ที่ผู้จัดดำเนินการแข่งขันหรือผู้ที่เป็นเจ้าภาพต้องกระทำ โดยการเรียกประชุมคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการจัดการแข่งขันทุกฝ่าย เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อรายงานให้ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยทราบ พร้อมกับส่งผลสรุปผลการแข่งขันกีฬาชนิดต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานที่ส่งทีมเข้าร่วมแข่งขัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

งานวิจัยในประเทศ

เลวิส (Lewis. 1951) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ทางด้านการให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้เครื่องมือในการ วิเคราะห์สำรวจซึ่งสร้างขึ้นโดย ดร.คริสโตเฟอร์ อัลเลน บราวน์ (Cristopher Alan Brown) ข้อมูล ทั้งหมดได้จากแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 9 หัวข้อได้แก่

1. สาเหตุและจุดมุ่งหมายในการจัดการแข่งขัน
2. ระเบียบการจัดการแข่งขัน
3. การประสานงานและการบริหารงาน
4. ตารางจัดการแข่งขัน
5. กำหนดการแข่งขัน
6. สถานที่และอุปกรณ์การจัดการแข่งขัน
7. ระบบการให้คะแนนและการให้รางวัลแก่ผู้ชนะ
8. การประชาสัมพันธ์
9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลสรุปของคำถามที่ได้จากแบบสอบถามในแต่ละหัวข้อ มีดังนี้

1. โดยทั่วไป การดำเนินการในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัยกระทำอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัลและการประชาสัมพันธ์
2. การจัดการแข่งขันภายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผลและความมุ่งหมายในการ จัดการทั้งสิ้น
3. ความคล้ายคลึงกันในการจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัย คือ การใช้ผู้บริหารงาน ระดับมืออาชีพมาดำเนินการ
4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการใช้ผู้ที่ มีความชำนาญงานนี้โดยตรง
5. การจัดการปฐมพยาบาลนับว่ายังมีน้อย
6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น เพียงพออยู่แล้ว
7. กฎระเบียบ การแข่งขันมีความเที่ยงตรงและเหมาะสมดี

8. ระบบการใช้คะแนนยังไม่เน้นหนักถึงระดับสูง

9. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขันไม่นิยมกระทำกันมากนัก

ผลสรุปจากการสำรวจดังกล่าวประกอบกับคำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมหาวิทยาลัยนี้ทำให้สรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงได้ดังนี้

1. ควรมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียนการสอน ควรมีการฝึกสอนให้ก่อนเป็นพิเศษ

3. ควรเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้นเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลและการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง

4. ในกรณีที่จำเป็นต้องเดินทางหรือขนส่งเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันควรใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษาเอง ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนตัวก็ได้

แอนโตนัคซี (Antonacci, 1975 : 86) ได้ทำการศึกษาเรื่องการเข้าร่วมเล่นกีฬาและความสนใจของนักเรียนชายระดับมัธยมศึกษา ในรัฐอิลลินอยส์ (Sports participation and Interest of High School Boys in the State of Illinois) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชายจากโรงเรียนต่างๆ ในรัฐอิลลินอยส์ จำนวน 3,000 คน ให้ตอบแบบสอบถาม ผลการศึกษาปรากฏว่า

1. นักเรียนสนใจในกีฬาประเภท วอลเลย์บอล บาสเกตบอล ซอฟท์บอล การเล่นเกม การตกปลา กีฬาที่สนใจน้อยเป็นกีฬาที่เล่นในฤดูหนาว

2. การกีฬาที่ไม่สนองความต้องการของนักเรียนเป็นเพราะนักเรียนมีความเข้าใจในการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬาน้อยไป นักเรียนไม่ต้องการเล่นเพราะสนใจการเรียนมากกว่า และเด็กที่ไม่เล่นกีฬาหรือเล่นแต่น้อยเพราะขาดทักษะทางกีฬาต่างๆ ที่จะสามารถนำตนเองเข้าร่วมการเล่นได้

คาโพลวิทซ์ (Kaplowitz, 1978) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางที่เป็นรากฐานแห่งความยุติธรรมในการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนราษฎร์ในระดับมัธยมศึกษาโดยการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนจากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ นำมาวิเคราะห์ และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้บริหารกีฬาของโรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเอกชนของเมืองมิดเดิลเซกซ์ (Middlesex) รัฐนิวเจอร์ซีย์ (New Jersey) ผลการวิจัยพบว่า การจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต้องตั้งอยู่บนรากฐาน 3 ประการคือ

1. ลักษณะของการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

2. การจัดการแข่งขันต้องเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกาของสหพันธ์กีฬานานาชาติ

เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการแข่งขัน

3. ยึดหลักของความเสมอภาคในการเข้าร่วมการแข่งขันของนักเรียนชายและหญิงอย่างเท่าเทียมกัน และได้สรุปอีกว่า ผู้บริหารจะต้องพัฒนาโปรแกรมการแข่งขันตามความจำเป็น และสนองความต้องการของนักเรียน

นีลสัน (Neilson. 1979) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทางด้านการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจวิเคราะห์ ซึ่งสร้างขึ้นโดย ดร.คริสโตเฟอร์ อัลเลนบราวน์ (Dr, Christopher Alan Brawn) ผลการศึกษามีดังนี้

1. โดยทั่วไปการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของมหาวิทยาลัยในรัฐเทนเนสซีได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพยกเว้นระบบการให้คะแนนการให้รางวัลและการประชาสัมพันธ์
2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัยในรัฐเทนเนสซี เป็นไปตามความมุ่งหมายตามปรัชญา
3. ความคล้อยคลึงในการจัดการแข่งขันกีฬาของแต่ละมหาวิทยาลัย คือ การใช้ผู้บริหารระดับมืออาชีพนำดำเนินการ
4. การบริหารด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน กำลังมีการเปลี่ยนแปลง จากการดำเนินโดยนักศึกษามาเป็นการใช้ผู้ที่มีความสามารถและชำนาญโดยตรง
5. การจัดการปฐมพยาบาลและเหตุฉุกเฉินยังมีน้อย
6. การสนับสนุนทางการเงิน ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ
7. กฎ ระเบียบการแข่งขันอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมดี
8. การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาของมหาวิทยาลัย ไม่ได้เน้นถึงความแตกต่างของผู้แข่งขัน
9. ระบบการให้คะแนน ยังไม่รัดกุมเพียงพอ
10. การจัดการเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขัน ไม่นิยมทำกันมากนัก

× ฮิล (Hill. 1981) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักเรียนระดับ 12 ที่มีความสำคัญต่อทัศนคติเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาและการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน จำนวน 1,757 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบสอบถามโดยการจำลองสถานการณ์ โรงเรียนในรัฐนิวเจอร์ซีย์ 12 แห่ง เพื่อให้เด็กได้แสดงทัศนคติเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน 12 ประเภทกีฬา ของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จะเข้าร่วมแข่งขันมากที่สุดประมาณ 3 ครั้ง และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามแสดงให้เห็นว่า นักเรียนชายจะเห็นความสำคัญของการเล่นกีฬามากกว่านักเรียนหญิงที่ระดับ .01 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับ 9 เข้าร่วมกิจกรรมกีฬามากที่สุดและจะลดลงเล็กน้อยในช่วงปีที่สำเร็จการศึกษา

งานวิจัยในประเทศไทย

พิทักษ์ พลจันทร์ (2524:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนกลาง” โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน 238 คน หัวหน้าหมวดพลานามัย 238 คน และเจ้าหน้าที่พลศึกษา 24 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เน้นวัตถุประสงค์ด้านการปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกายโดยการเล่นกีฬา การเพิ่มพูนทักษะ และใช้ความสามารถในเชิงกีฬาที่แท้จริง การส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนักเรียนและการฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ประเภทกีฬาที่โรงเรียนส่งเข้าแข่งขันมากที่สุดได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอลและกรีฑา
2. ปัญหาที่โรงเรียนประสบได้แก่ โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการดำเนินการเตรียมตัวนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน นักกีฬาของโรงเรียนมีผลการเรียนต่ำ การแข่งขันหวังไปที่การแพ้ – ชนะกันเป็นสำคัญ นักกีฬาส่วนใหญ่มีภาระกิจประจำวันที่ต้องช่วยเหลือผู้ปกครองทำงานบ้าน ทักษะทางกีฬาประเภทต่างๆ ของนักเรียนโดยทั่วไปมีมาตรฐานต่ำ ครูพลศึกษามีงานการสอนมากไม่มีเวลาฝึกสอนนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ความยากลำบากในการควบคุมความประพฤติและมารยาทในการดูกีฬาในสนามแข่งขัน
3. ปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบ ได้แก่ ความยากลำบากในการของบประมาณเพื่อจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ความยากลำบากในการของบประมาณในการจัดหาแพทย์และพยาบาลประจำสนามตลอดฤดูกาลแข่งขัน การควบคุมนักเรียนที่นำอาวุธ หรือสิ่งของที่มีลักษณะเป็นอาวุธมาเชียร์กีฬา นักเรียนส่งเสียงเชียร์ไม่สุภาพและหยาบคาย ความยากลำบากในการจัดหาสนามแข่งขันให้เพียงพอกับความต้องการ
4. ผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์หมวดพลานามัย มีความคิดเห็นในด้านปัญหาการสนับสนุนกีฬาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์หัวหน้า หมวดพลานามัย และเจ้าหน้าที่พลศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วีระพงษ์ บางท่าไม้ (2524 : ง) ได้วิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาจังหวัด” เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาของจังหวัดของเจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัดทุกจังหวัดโดยใช้แบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัด 72 จังหวัด จำนวน 144 คน ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาส่วนใหญ่ที่เจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัดประสบมากคือ การขาดแคลนในด้านงบประมาณ ดำเนินการ จำนวนเจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัด อุปกรณ์และสนามกีฬา ผู้ฝึกสอนตลอดจนขาดความเอาใจใส่ของผู้บริหารงานกีฬาจังหวัด ความนิยมกีฬาของของจังหวัด ความนิยมกีฬาของประชาชนเรียงลำดับจาก

มากไปหาน้อย คือ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ และกรีฑาตามลำดับ ปริมาณการจัดการแข่งขันเฉลี่ยทุกจังหวัดใน 1 ปี ฟุตบอล 3 ครั้ง บาสเกตบอล 2 ครั้ง วอลเลย์บอล 2 ครั้ง เซปักตะกร้อ 2 ครั้ง และกรีฑา 2 ครั้ง

ไชยรัตน์ คุณาชีวะ (2524 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลถามคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8 จำนวน 100 คน ผู้จัดการทีมกีฬามหาวิทยาลัย 100 คน และหัวหน้าทีมกีฬา ซึ่งเป็นตัวแทนของนักกีฬาประมาณ 100 คน ผลการวิจัยพบว่าคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ผู้จัดการทีมและหัวหน้าทีมนักกีฬามีความเห็นต่างกันว่า กีฬามหาวิทยาลัยสนองวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันเป็นส่วนมาก ทางด้านปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย และผู้จัดการทีมมีความเห็นตรงกันว่ามีปัญหาทางด้านงบประมาณและบุคลากรมาก ส่วนปัญหาด้านอื่น พบว่ามีน้อย

พัฒนาชาติ กฤติบวร (2524 : ง) ได้ทำการศึกษา "ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา" เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน 50 คนและผู้ควบคุมนักกีฬา 50 คน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขันและผู้ควบคุมนักกีฬามีความเห็นตรงกันว่า กีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษาสนองวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันเป็นส่วนมาก ทางด้านปัญหาเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินการแข่งขันและผู้ควบคุมนักกีฬามีความเห็นแตกต่างกันยกเว้นในด้านงบประมาณและบุคลากร

เบญจวรรณ วงศ์สวรรค์พร (2525 : ง) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทย" โดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการอำนวยการกีฬาเขต 30 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาเขต 170 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด คิดเห็นร้อยละ 87 ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูล ต้องการหาค่าร้อยละเพื่อนำเสนอในรูปตารางและความเรียง ผลการวิจัยปรากฏว่าปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทยที่เป็นปัญหามาก คือ การประสานงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ งบประมาณในการแข่งขันไม่เพียงพอ งบประมาณได้รับจากองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทยและจังหวัดล่าช้า ทำให้มีปัญหาในการเตรียมงานต่าง ๆ การเบิกจ่ายมีขั้นตอนมากเกินไป เบียดเบียนนักกีฬาที่ได้รับไม่เพียงพอกับรายจ่าย สถานที่พักและอุปกรณ์เครื่องนอนมีจำนวนไม่เพียงพอ สถานที่พักมีห้องน้ำห้องส้วมจำนวนไม่เพียงพอ อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อม

ไม่เพียงพอ สนามแข่งขันมีอาณาบริเวณและที่นั่งดูกีฬาไม่เพียงพอต่อผู้ชม

ไพโรจน์ สุวรรณภักดี (2525:ง) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา” ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า

ปัญหาที่พบมากที่สุดตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ สถานที่ไม่เพียงพอและขาดการตรวจสอบสุขภาพนักเรียนก่อนเข้าร่วมการแข่งขัน ส่วนครูพลศึกษาและครูอื่น ๆ มีความเห็นปัญหาที่พบมากที่สุด ได้แก่ ขาดเงินสำหรับจ่ายค่าล่วงเวลา และสวัสดิการสำหรับบุคลากร ขาดการนำกิจกรรมที่เป็นศิลปประจำชาติ เช่น กระบี่กระบอง ตะกร้อ ให้เป็นกิจกรรมการแข่งขันและขาดการประสานงานและความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและครูอื่น ๆ ในส่วนของโรงเรียนประถมศึกษา

ชัชวาลย์ เจริญลาด (2526 : 65 - 66) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค” โดยส่งแบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน จำนวน 72 จังหวัด จังหวัดละ 2 คน รวม 144 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่เจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนประสบมากที่สุด คือ งบประมาณไม่เพียงพอ ปัญหาที่ประสบมากที่สุด คือ งบประมาณส่งมาล่าช้า อุปกรณ์มีราคาแพง ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักกีฬา ผู้ฝึกสอนมุ่งแต่ให้นักเรียนเอาชนะชนะ ผู้บริหารมุ่งหวังผลชนะเพื่อชื่อเสียงของโรงเรียน ผู้ตัดสินไม่เพียงพอ เจ้าหน้าที่จัดกีฬานักเรียนในจังหวัดไม่เพียงพอ วัตถุประสงค์ในการจัดและดำเนินงานข้อที่เห็นความสำคัญมากที่สุดคือ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการกีฬาและการออกกำลังกาย ฝึกให้นักเรียนเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่ให้นักเรียนด้วยกันและเพื่อสนองนโยบายของทางราชการ

สุรดี ยิ่งสกุล (2528 : ง - จ) ได้ทำการศึกษา “ปัญหาการจัดและการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 100 ชุด ครูพลศึกษาจำนวน 200 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 292 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.33 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้ค่า “ที” (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานครเน้นวัตถุประสงค์ในด้านการปลูกฝังให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา การส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ และเสริมสร้างความมีระเบียบวินัย การส่งเสริมสุขภาพให้สมบูรณ์
2. ปัญหาที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันประสบมากที่สุด คือ โรงเรียนไม่มีงบประมาณสำหรับเตรียมการและฝึกซ้อมนักกีฬาก่อนการแข่งขัน
3. ปัญหาที่ครูพลศึกษาประสบมากที่สุด คือ งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ไม่เพียงพอ นักเรียนไม่มีทุนทรัพย์พอที่จะเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการฝึกซ้อมและแข่งขัน

จากการทดสอบความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกับครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ผลปรากฏว่า มีความแตกต่างกัน ยกเว้นปัญหาด้านงบประมาณ ไม่มีความแตกต่างกัน

น้อม สังข์ทอง (2531:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา “ผลการวิจัยพบว่า”

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า กีฬาที่กรมพลศึกษาจัดให้มีการแข่งขันทั้ง 18 ประเภท มีกีฬาที่เหมาะสม 17 ประเภท มีกีฬาประเภทยกน้ำหนักที่ไม่ควรจัดการแข่งขันและควรเพิ่มกีฬาคีฬาที่ลดยกน้ำหนัก หมากรุกไทยและเปตอง สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ เรื่องเกี่ยวกับเทคนิคการจัดผู้ตัดสินลงทำการตัดสิน ความยุติธรรม การตรงต่อเวลาของผู้ตัดสิน ความพร้อมและความเหมาะสมของสนามแข่งขัน การให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน การเตรียมการของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ความพร้อมในหน้าที่จัดการแข่งขัน การเตรียมการของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ความพร้อมในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เทคนิค ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวนักกีฬา และการที่จะปรับปรุงเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดรางวัล ด้านการแพทย์ อนามัยและเกี่ยวกับความรวดเร็ว ความชัดเจน ความทั่วถึงในการประชาสัมพันธ์ ควรสรุปผลการแข่งขันให้โรงเรียนได้ทราบเมื่อสิ้นสุดการแข่งขัน ตลอดจนจัดการแข่งขันก่อนถึงกำหนดการแข่งขันอย่างน้อย 1 เดือน สำหรับผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาเห็นด้วยกับวิธีการแข่งขันอยู่ในระดับมาก และมีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่ควรจัดการแข่งขันในช่วงปิดเทอม ไม่ควรจัดการแข่งขันเฉพาะ วันเสาร์ – อาทิตย์ และตอนเย็นหลังเลิกเรียน

วินิตย์ จันทน์มนตรี (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาคณพิการแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14 พุทธศักราช 2535 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักกีฬา จำนวน 246 คน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม จำนวน 99 คน และผู้บริหาร จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาด้านต่าง ๆ ที่พบมีดังนี้

1. ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารไม่จัดสรรงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ อย่างเพียงพอและผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญและกำลังใจนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันทุกโอกาส
2. ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ขาดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอน
3. ด้านตัวนักกีฬา ขาดทุนทรัพย์สนับสนุน และขาดการเก็บบำรุงตัวก่อนการแข่งขัน
4. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันไม่สามารถจัดการประชาสัมพันธ์การแข่งขันได้เท่าที่ควรและประชาชนไม่เข้าใจกติกาการตัดสินกีฬาคณพิการ

5. ด้านอุปกรณ์และสนามแข่งขัน อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันไม่พร้อมก่อนการแข่งขัน
อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้แข่งขันคุณภาพต่างกันมาก
6. ด้านอาหารและน้ำอุปโภคบริโภค มีปัญหาน้อย
7. ด้านที่พักและห้องสุขา ที่พักกับห้องสุขาอยู่ห่างไกลกันมากการไปใช้บริการไม่สะดวก
8. ด้านการเดินทาง โรงเรียนหรือหน่วยงานไม่มียานพาหนะในการรับ – ส่ง นักกีฬาเป็นของตนเอง นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ ขาดความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางจากภูมิลำเนาถึงจังหวัดชัยภูมิ
9. ด้านการรักษาพยาบาล โรงเรียนหรือหน่วยงานขาดแพทย์หรือพยาบาลประจำทีมและขาดแพทย์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจกลุ่มอาการของนักกีฬาโดยเฉพาะ
10. ด้านการประชาสัมพันธ์ ไม่มีป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญ ๆ ของจังหวัดและขาดบุคลากรในการประชาสัมพันธ์งาน
11. ด้านงบประมาณ งบประมาณส่วนใหญ่ได้จากเงินอุดหนุนกีฬาคนพิการ กองกีฬากรมพลศึกษาและจากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันแต่ยังไม่เพียงพอ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ควบคุมทีมหรือผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา ประจำปี 2543 จำนวน 2,085 คน เป็นผู้บริหารจำนวน 24 คน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม จำนวน 120 คน และนักกีฬา จำนวน 1,941 คน ผู้วิจัยดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบมีระบบ (Systematic Sampling) ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา

กลุ่มประชากรที่จะศึกษา	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนร้อยละของการสุ่ม
ผู้บริหาร	24	24	100
ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม	20	60	50
1. นักกีฬาฟุตบอล	324	81	25
2. นักกีฬาวอลเลย์บอล	252	63	25
3. นักกีฬาเซปักตะกร้อ	180	45	25
4. นักกีฬาเทเบิลเทนนิส	142	35	25
5. นักกีฬาวอลเลย์บอล	216	54	25
6. นักกีฬามวยสากล	36	9	25
7. นักกรีฑา	391	98	25
8. นักกีฬาวูตวู้ด	150	38	25
9. นักกีฬาเปตอง	210	53	25
10. นักกีฬาเทนนิส	40	10	25
รวมนักกีฬา	1941	486	25
รวมทั้งสิ้น	2,085	570	27.33

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามของ พิทักษ์ พลจันทร์ เป็นต้นแบบ พิทักษ์ พลจันทร์ (2524 : 220 - 288) ซึ่งแบบสอบถามของ พิทักษ์ พลจันทร์ มีค่าความเชื่อมั่นในระดับสูงในกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียน ($r = .87$) กลุ่มอาจารย์ หัวหน้าหมวดพละนาถมิ ($r = .93$) และกลุ่มเจ้าหน้าที่พลศึกษา ($r = .97$)

จากต้นแบบดังกล่าวผู้วิจัยได้นำมาพัฒนา ปรับเปลี่ยนเพื่อนำมาประกอบ การพิจารณา ในการดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยผู้วิจัยมีวิธดำเนินการในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาและสำรวจปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยสอบถามผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัด ดำเนินการค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญทางพลศึกษา และจากประสบการณ์ของผู้วิจัยที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันและปฏิบัติงานในฐานะคณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2543

2. รวบรวมปัญหา มาสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยกำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัยได้ครอบคลุมถึงปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 ด้านผู้บริหารโรงเรียน
- 2.2 ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม
- 2.3 ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน
- 2.4 ด้านนักกีฬา
- 2.5 ด้านผู้ปกครองนักกีฬา
- 2.6 ด้านงบประมาณ
- 2.7 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating - Scale) โดยกำหนด ระดับปัญหาไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย, น้อยที่สุด ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------|
| 5 | เท่ากับ | มากที่สุด |
| 4 | เท่ากับ | มาก |
| 3 | เท่ากับ | ปานกลาง |
| 2 | เท่ากับ | น้อย |
| 1 | เท่ากับ | น้อยที่สุด |

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปหาคุณภาพดังนี้

3.1 หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน เพื่อตรวจสอบแก้ไขแล้วนำมาปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พริยะพจน์ท์ | คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เกียรณัย | คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชัย เจริญทรัพย์มณี | คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |
| 4. อาจารย์พิทักษ์ พลจันทร์ | ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาการศึกษา |

3.2 หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้โดยทำกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจากโรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อัลฟา (α - Coeffeiceint) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 แสดงว่าแบบทดสอบนี้มีค่าความเชื่อมั่นสูงเหมาะที่จะนำไปทดสอบกับกลุ่มประชากร

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากทางบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน จังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2543 ที่จังหวัด ฉะเชิงเทรา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. ในการแจกแบบสอบถามผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากผู้บริหารหรือหัวหน้าคณะนักกีฬาจากโรงเรียนได้ช่วยแจ้งให้นักกีฬา ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมช่วยกรอกแบบสอบถาม และรับแบบสอบถามกลับคืน พร้อมส่งคืนผู้วิจัย

วิธีจัดกระทำกับข้อมูล

แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของสถานภาพของผู้กรอกแบบสอบถาม และปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2543 ตามประเภทกีฬา ตามกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาค้นคว้า

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

f แทน คะแนนความถี่

% แทน ค่าร้อยละ

ระดับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน

5 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

4 หมายถึง มีปัญหามาก

3 หมายถึง มีปัญหาปานกลาง

2 หมายถึง มีปัญหาน้อย

1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลสถานภาพมาหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการแข่งขันมาหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแยกเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ฝึกสอน หรือผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา

ผลการวิเคราะห์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ

ตาราง 2 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพ	f	ร้อยละ
1	ผู้บริหาร	24	4
2	ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม	50	9
3	นักกีฬา (รวม)	482	87
3.1	นักกีฬาฟุตบอล	81	15
3.2	นักกีฬาบาสเกตบอล	63	11
3.3	นักกีฬาเซปักตะกร้อ	45	8
3.4	นักกีฬาเทเบิลเทนนิส	35	6
3.5	นักกีฬาวอลเลย์บอล	50	9
3.6	นักกีฬามวยสากล	9	2
3.7	นักกีฬากรีฑา	98	18
3.8	นักกีฬาว่ายน้ำ	38	7
3.9	นักกีฬาเปตอง	53	9
3.10	นักกีฬาเทนนิส	10	2
	รวม	556	100

จากตาราง 2 แสดงว่าสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4 เป็นผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 9 และนักกีฬา จำนวน 482 คน คิดเป็นร้อยละ 87 โดยแยกเป็นแต่ละประเภท ดังนี้ นักกีฬาฟุตบอล จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 15 นักกีฬาบาสเกตบอล จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 11 นักกีฬาเซปักตะกร้อ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 8 นักกีฬาเทเบิลเทนนิส จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 6 นักกีฬาวอลเลย์บอล จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 9 นักกีฬามวย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2 นักกีฬากรีฑา จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 18 นักกีฬาว่ายน้ำ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 7 นักกีฬาเปตอง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 9 นักกีฬาเทนนิส จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยสอบถามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา รวม 7 ด้าน คือ

- 2.1 ด้านผู้บริหารโรงเรียน ✓ 75- ๙๙
- 2.2 ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม
- 2.3 ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน ✓
- 2.4 ด้านนักกีฬา ✓
- 2.5 ด้านผู้ปกครองนักกีฬา
- 2.6 ด้านงบประมาณ ✓
- 2.7 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ตาราง 3 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1.ความเข้าใจในลักษณะการบริหารงานกีฬานักเรียนในจังหวัด	2 (8.33)	0 (0.00)	3 (12.50)	5 (20.83)	14 (58.33)
2.ความสนใจในการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด	2 (8.33)	0 (0.00)	4 (16.67)	4 (16.67)	14 (58.33)
3.การให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมจัดกีฬานักเรียนในจังหวัด	2 (8.33)	0 (0.00)	3 (12.50)	6 (25.00)	13 (54.17)
4.การให้การสนับสนุนการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด	2 (8.33)	0 (0.00)	5 (20.83)	7 (29.17)	10 (41.67)
5.การส่งเสริมให้มีการกีฬาและฝึกซ้อมกีฬาในเวลาพิเศษ	1 (4.17)	1 (4.17)	6 (25.00)	5 (20.83)	11 (45.83)
6.การให้ขวัญและกำลังใจนักกีฬาในการเข้าแข่งขัน	1 (4.17)	3 (12.50)	1 (4.17)	7 (29.17)	12 (50.00)
7.การจัดสรรงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	2 (8.33)	0 (0.00)	5 (20.83)	2 (8.33)	15 (62.50)
8.การให้ความร่วมมือในการประชุมวางแผนจัดการแข่งขันกีฬา	2 (8.33)	0 (0.00)	4 (16.67)	10 (41.67)	8 (33.33)
9.การให้ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพ การเล่นกีฬาของนักเรียนให้ดีขึ้น เช่น ให้ดูการแข่งขันกีฬาค้างสำคัญหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสาธิต	2 (8.33)	0 (0.00)	4 (16.67)	8 (33.33)	10 (41.67)
10.ความเป็นผู้นำทางการกีฬาของผู้บริหาร	1 (4.17)	1 (4.17)	5 (20.83)	8 (33.33)	9 (37.50)
รวม	17 (7.08)	5 (2.08)	40 (16.67)	62 (25.83)	116 (48.33)

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าความถี่เท่ากับ 116 คิดเป็นร้อยละ 48.33และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทุกข้อ โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 8 - 15 คิดเป็นร้อยละ 33.33 - 62.50

ตาราง 4 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1. ขีดความสามารถของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม	1 (4.17)	2 (8.33)	1 (4.17)	11 (45.83)	9 (37.50)
2. จำนวนผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมมีไม่เพียงพอ	1 (4.17)	1 (4.17)	5 (20.83)	13 (54.17)	4 (16.67)
3. จำนวนนักกีฬามีมากทำให้ควบคุมไม่ทั่วถึง	1 (4.17)	1 (4.17)	7 (29.17)	12 (50.00)	3 (12.50)
4. บุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนกับการเป็นผู้นำ	1 (4.17)	1 (4.17)	5 (20.83)	9 (37.50)	8 (33.33)
5. ความริเริ่มคิดแปลงการฝึกซ้อมให้สร้างความสนใจของนักกีฬาอยู่เสมอ	0 (0.00)	0 (0.00)	11 (45.83)	10 (41.67)	3 (12.50)
6. การอุทิศเวลาที่ให้แก่การฝึกสอน	0 (0.00)	1 (4.17)	11 (45.83)	9 (37.50)	3 (12.50)
7. การปลูกฝังน้ำใจนักกีฬาให้กับนักกีฬา	0 (0.00)	2 (8.33)	5 (20.83)	8 (33.33)	9 (37.50)
8. ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	1 (4.17)	0 (0.00)	11 (45.83)	10 (41.67)	2 (8.33)
9. โอกาสเข้ารับการอบรมกีฬา และหาความรู้เพิ่มเติม	1 (4.17)	1 (4.17)	4 (16.67)	16 (66.67)	2 (8.33)
10. การมุ่งผลแข่งขันมากกว่าการเข้าร่วมในการแข่งขัน	1 (4.17)	3 (12.50)	5 (20.83)	3 (12.50)	12 (50.00)
รวม	7 (2.92)	12 (5.00)	65 (27.08)	101 (42.08)	55 (22.92)

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อยมีค่าความถี่เท่ากับ 101 คิดเป็นร้อยละ 42.08 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า 9 – 10 มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 3 - 13 คิดเป็นร้อยละ 12.50 - 54.17 -ข้อ 5 – 6, 8 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 11 คิดเป็นร้อยละ 45.83

ข้อ 7 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 9 คิดเป็นร้อยละ 37.50 และข้อ 7 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 3 คิดเป็นร้อยละ 12.50

ตาราง 5 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)
1. คุณภาพและมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	1 (4.17)	2 (8.33)	2 (8.33)	13 (54.17)	6 (25.00)
2. สนามแข่งขันกีฬาบางประเภทมีจำนวนไม่เพียงพอ	0 (0.00)	2 (8.33)	4 (16.67)	12 (50.00)	6 (25.00)
3. การดูแลรักษาสนามและอุปกรณ์กีฬา	1 (4.17)	1 (4.17)	6 (25.00)	11 (45.83)	5 (20.83)
4. คุณภาพและมาตรฐานของสนามแข่งขัน	0 (0.00)	1 (4.17)	6 (25.00)	11 (45.83)	6 (25.00)
5. ไม่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอุปกรณ์โดยเฉพาะ	0 (0.00)	2 (8.33)	6 (25.00)	11 (45.83)	5 (20.83)
6. สนามแข่งขันส่วนมากอยู่ห่างไกลจากชุมชน	0 (0.00)	1 (4.17)	7 (29.17)	11 (45.83)	5 (20.83)
7. พื้นสนามแข่งขันบางประเภทมีสภาพไม่เหมาะสมกับการแข่งขันกีฬา	0 (0.00)	3 (12.50)	8 (33.33)	10 (41.67)	3 (12.50)
8. สนามแข่งขันมีที่นั่งไม่เพียงพอต่อผู้ดู	0 (0.00)	1 (4.17)	6 (25.00)	7 (29.17)	10 (41.67)
9. ไม่มีสนามเฉพาะสำหรับกีฬาแต่ละประเภท	1 (4.17)	1 (4.17)	8 (33.33)	14 (58.33)	0 (0.00)
รวม	3 (1.39)	14 (6.48)	53 (24.54)	106 (46.30)	46 (21.30)

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขันตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อยมีค่าความถี่เท่ากับ 100 คิดเป็นร้อยละ 46.30 และเมื่อแยกเป็น

รายข้อพบว่าอยู่ระหว่าง 7 - 14 คิดเป็นร้อยละ 29.17 - 58.33 และข้อ 8 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 10 คิดเป็นร้อยละ 41.67

ตาราง 6 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)
1. การทดสอบสมรรถภาพทางกายก่อนการแข่งขัน	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (16.67)	9 (37.50)	11 (45.83)
2. ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการสนับสนุน	1 (4.17)	1 (4.17)	3 (12.50)	8 (33.33)	11 (45.83)
3. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (20.83)	9 (37.50)	10 (41.67)
4. ประสบการณ์และความเชื่อมั่นในตนเอง	0 (0.00)	0 (0.00)	7 (29.17)	5 (20.83)	12 (50.00)
5. ความรู้ความเข้าใจในกติกาการแข่งขัน	0 (0.00)	1 (4.17)	4 (16.67)	5 (20.83)	14 (58.33)
6. ความมีน้ำใจนักกีฬาและระเบียบวินัย	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (20.83)	7 (29.17)	12 (50.00)
7. การสนับสนุนจากครอบครัวและผู้ปกครอง	1 (4.17)	0 (0.00)	7 (29.17)	8 (33.33)	8 (33.33)
8. ทักษะและเทคนิคกีฬาเฉพาะอย่างในการแข่งขัน	0 (0.00)	1 (4.17)	5 (20.83)	10 (41.67)	8 (33.33)
9. ประสิทธิภาพของผู้ฝึกสอน	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (16.67)	12 (50.00)	4 (16.67)
10. ความเคารพเชื่อฟังผู้ฝึกสอนและกรรมการผู้ตัดสิน	1 (4.17)	1 (4.17)	8 (33.33)	11 (45.83)	3 (12.50)
รวม	3 (1.25)	4 (1.67)	54 (22.50)	84 (35.00)	95 (39.58)

จากตาราง 6 แสดงถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านนักกีฬา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มี

ความถี่เท่ากับ 95 คิดเป็นร้อยละ 39.58 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 – 6 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีความถี่เท่ากับ 11-14 คิดเป็นร้อยละ 45.83-58.33 ข้อ 7 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ความถี่เท่ากับ 8 คิดเป็นร้อยละ 33.33 และข้อ 8-10 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ความถี่เท่ากับ 10 - 12 คิดเป็นร้อยละ 41.67 - 50.00

ตาราง 7 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้ปกครองนักกีฬา

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f (%)	4 f (%)	3 f (%)	2 f (%)	1 f (%)
1. สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักกีฬา	0 (0.00)	1 (4.17)	6 (25.00)	10 (41.67)	7 (29.17)
2. ความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด	0 (0.00)	1 (4.17)	8 (33.33)	10 (41.67)	5 (20.83)
3. การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดการแข่งขันกีฬาในจังหวัด	0 (0.00)	0 (0.00)	10 (41.67)	10 (41.67)	4 (16.67)
4. การเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาของนักเรียน	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (37.50)	9 (37.50)	6 (25.00)
5. ความเอาใจใส่ของผู้ปกครองต่อการฝึกซ้อมกีฬาของนักเรียน	0 (0.00)	0 (0.00)	11 (45.83)	12 (50.00)	1 (4.17)
6. การอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาในจังหวัด	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (33.33)	14 (58.33)	2 (8.33)
7. ทักษะคติของผู้ปกครองต่อครูผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมกีฬา	0 (0.00)	1 (4.17)	8 (33.33)	10 (41.67)	5 (20.83)
8. ผู้ปกครองเชื่อว่าการฝึกซ้อมมีผลกระทบต่อการเรียนของนักกีฬา	1 (4.17)	0 (0.00)	12 (50.00)	9 (37.50)	2 (8.33)
รวม	1 (0.52)	3 (1.56)	72 (37.50)	84 (43.75)	32 (16.67)

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านผู้ปกครองนักกีฬา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าความถี่เท่ากับ 84 คิดเป็นร้อยละ 43.75 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่าข้อ 1 – 2, 5 – 7 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 10 - 14 คิดเป็นร้อยละ 41.67 - 58.33 ข้อ 3 -

4 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและน้อย โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 9 – 10 คิดเป็นร้อยละ 37.50 - 41.67 และข้อ 8 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 12 คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตาราง 8 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านงบประมาณ

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
	f (%)	f (%)	f (%)	f (%)	f (%)
1. งบประมาณในการปรับปรุงสนามและอุปกรณ์ในการแข่งขันที่ได้รับจากกรมพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดเตรียมการแข่งขัน	11 (45.83)	10 (41.67)	3 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)
2. ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณการจัดเตรียมการแข่งขันทางจังหวัดไม่ได้ขอความร่วมมือ	10 (41.67)	9 (37.50)	5 (20.83)	0 (0.00)	0 (0.00)
3. ด้านสวัสดิการและบุคลากรจากหน่วยงานอื่นหรือจากผู้สนใจสนับสนุน	13 (54.17)	7 (29.17)	4 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)
4. โรงเรียนไม่มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนเตรียมนักกีฬาก่อนการแข่งขัน	11 (45.83)	10 (41.67)	3 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)
5. นักกีฬาแต่ละโรงเรียนได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	10 (41.67)	8 (33.33)	5 (20.83)	1 (4.17)	0 (0.00)
6. จังหวัดไม่มีงบประมาณสำหรับผู้ตัดสินจากหน่วยงานกีฬาที่เกี่ยวข้องแต่ละประเภทกีฬานั้น ๆ	9 (37.50)	8 (33.33)	5 (20.83)	2 (8.33)	0 (0.00)
7. ชนิดของกีฬามีมากทำให้งบประมาณมีไม่เพียงพอ	12 (50.00)	5 (20.83)	6 (25.00)	1 (4.17)	0 (0.00)
รวม	76 (45.24)	57 (33.93)	31 (18.45)	4 (2.38)	0 (0.00)

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้าน งบประมาณ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียนเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุดมีค่าความถี่เท่ากับ 76 คิดเป็นร้อยละ 45.24 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 9 - 13 คิดเป็นร้อยละ 37.50 – 54.17

ตาราง 9 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1. การประชุมแจ้งให้ ร.ร. ต่าง ๆ ได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัด	1 (4.17)	1 (4.17)	2 (8.33)	8 (33.33)	12 (50.00)
2. ความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการประชุมการแข่งขัน	1 (4.17)	1 (4.17)	5 (20.83)	5 (20.83)	12 (50.00)
3. การมุ่งผลแพ้ชนะมากกว่าเข้าร่วมแข่งขัน	1 (4.17)	1 (4.17)	5 (20.83)	6 (25.00)	11 (45.83)
4. นักเรียนและผู้คูปิฬาไม่เข้าใจกติกาและวิธีการตัดสินกีฬา	1 (4.17)	0 (0.00)	9 (37.50)	7 (29.17)	7 (29.17)
5. การประทุ้งของนักกีฬาหรือผู้ควบคุมทีม	0 (0.00)	1 (4.17)	11 (45.83)	9 (37.50)	3 (12.50)
6. การกำหนดระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทของฝ่ายดำเนินการจัดการแข่งขัน	0 (0.00)	4 (16.67)	3 (12.50)	14 (58.33)	3 (12.50)
7. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทไม่เพียงพอกับความต้องการ	0 (0.00)	3 (12.50)	2 (8.33)	16 (66.67)	3 (12.50)
8. บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่สามารถจัดการแข่งขันได้เต็มที่เพราะงานในหน้าที่อื่น ๆ มีมาก	1 (4.17)	1 (4.17)	3 (12.50)	15 (62.50)	4 (16.67)
9. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท	1 (4.17)	1 (4.17)	5 (20.83)	11 (45.83)	6 (25.00)
10. การทะเลาะวิวาทกันของนักกีฬาหรือผู้ชม	1 (4.17)	1 (4.17)	13 (54.17)	9 (37.50)	0 (0.00)
รวม	7 (2.92)	14 (5.83)	58 (24.17)	100 (41.67)	61 (25.42)

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าความถี่เท่ากับ 100 คิดเป็นร้อยละ 41.67 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่าข้อ 1 - 3 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 11 - 12 คิดเป็นร้อยละ 45.83 - 50.00 ข้อ 4 - 5, 10 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 9 - 13 คิดเป็น ร้อยละ

37.50 - 54.17 และข้อ 6 - 9 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 11 - 16 คิดเป็นร้อยละ 45.83 - 66.67

ตาราง 10 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมทั้ง 7 ด้าน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)
1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร โรงเรียน	17 (7.08)	5 (2.08)	40 (16.67)	62 (25.83)	116 (48.33)
2. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม	7 (2.92)	12 (5.00)	65 (27.08)	101 (42.08)	55 (22.92)
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	3 (1.39)	14 (6.48)	53 (24.54)	100 (46.30)	46 (21.30)
4. ปัญหาเกี่ยวกับนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน	3 (1.25)	4 (1.67)	54 (22.50)	84 (35.00)	95 (39.58)
5. ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้ปกครองนักกีฬา	1 (0.52)	3 (1.56)	72 (37.50)	84 (43.75)	32 (16.67)
6. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ	76 (45.24)	57 (33.93)	31 (18.45)	4 (2.38)	0 (0.00)
7. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขัน	7 (2.92)	14 (5.83)	58 (24.17)	100 (41.67)	61 (25.42)
รวม	114 (7.42)	109 (7.10)	373 (24.28)	535 (34.83)	405 (26.37)

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมทั้ง 7 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าความถี่เท่ากับ 535 คิดเป็นร้อยละ 34.83 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่าข้อ 1 และข้อ 4 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 116 และ 95 คิดเป็นร้อยละ 48.33 และ 39.58 ข้อ 2 - 3, 5, 7 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 84 - 101 คิดเป็นร้อยละ 43.75 - 42.08 และข้อ 6 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 76 คิดเป็นร้อยละ 45.24

ตาราง 11 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้บริหาร โรงเรียน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f (%)	4 f (%)	3 f (%)	2 f (%)	1 f (%)
1.ความเข้าใจในลักษณะการบริหารงานกีฬานักเรียนในจังหวัด	0 (0.00)	6 (12.00)	25 (50.00)	18 (36.00)	1 (2.00)
2.ความสนใจในการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด	0 (0.00)	8 (16.00)	25 (50.00)	16 (32.00)	1 (2.00)
3.การให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมจัดกีฬานักเรียนในจังหวัด	0 (0.00)	9 (18.00)	25 (50.00)	15 (30.00)	1 (2.00)
4.การให้การสนับสนุนการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด	0 (0.00)	7 (14.00)	24 (48.00)	17 (34.00)	2 (4.00)
5.การส่งเสริมให้มีการกีฬาและฝึกซ้อมกีฬาในเวลาพิเศษ	0 (0.00)	8 (16.00)	22 (44.00)	17 (34.00)	3 (6.00)
6.การให้ขวัญและกำลังใจนักกีฬาในการเข้าแข่งขัน	0 (0.00)	10 (20.00)	24 (48.00)	12 (24.00)	4 (8.00)
7.การจัดสรรงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	0 (0.00)	8 (16.00)	26 (52.00)	13 (26.00)	3 (6.00)
8.การให้ความร่วมมือในการประชุมวางแผนจัดการแข่งขันกีฬา	2 (4.00)	7 (14.00)	27 (54.00)	12 (24.00)	2 (4.00)
9.การให้ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเล่นกีฬานักเรียนให้ดีขึ้น เช่น ให้ดู การแข่งขันกีฬาค้างสำคัญ หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสาธิต	3 (6.00)	9 (18.00)	21 (42.00)	16 (32.00)	1 (2.00)
10.ความเป็นผู้นำทางการกีฬาของผู้บริหาร	1 (2.00)	11 (22.00)	20 (40.00)	15 (30.00)	3 (6.00)
รวม	6 (1.20)	83 (16.60)	239 (47.80)	151 (30.20)	21 (4.20)

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมเห็นว่ามีปัญหาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าความถี่ เท่ากับ 239 คิดเป็นร้อยละ 47.80 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 20 - 27 คิดเป็นร้อยละ 40.00 – 54.00

ตาราง 12 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1. ชีตความสามารถของผู้ฝึกสอนหรือควบคุมทีม	0 (0.00)	9 (18.00)	19 (38.00)	19 (38.00)	3 (6.00)
2. จำนวนผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมมีไม่เพียงพอ	0 (0.00)	7 (14.00)	24 (48.00)	19 (38.00)	0 (0.00)
3. จำนวนนักกีฬามีมากทำให้ควบคุมไม่ทั่วถึง	0 (0.00)	7 (14.00)	21 (42.00)	22 (44.00)	0 (0.00)
4. บุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนกับการเป็นผู้นำ	0 (0.00)	10 (20.00)	19 (38.00)	18 (36.00)	3 (6.00)
5. ความริเริ่มดัดแปลงการฝึกซ้อมให้เร้าความ สนใจของนักกีฬาอยู่เสมอ	0 (0.00)	7 (14.00)	23 (46.00)	16 (32.00)	4 (8.00)
6. การอุทิศเวลาที่ให้แก่การฝึกสอน	0 (0.00)	8 (16.00)	26 (52.00)	12 (24.00)	4 (8.00)
7. การปลูกฝังน้ำใจนักกีฬาให้กับนักกีฬา	1 (2.00)	5 (10.00)	24 (48.00)	17 (34.00)	3 (6.00)
8. ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	0 (0.00)	10 (20.00)	22 (44.00)	18 (36.00)	0 (0.00)
9. โอกาสเข้ารับการอบรมกีฬา และหาความรู้ เพิ่มเติม	0 (0.00)	9 (18.00)	23 (46.00)	18 (36.00)	0 (0.00)
10. การมุ่งผลแข่งขันมากกว่าการเข้าร่วมในการ แข่งขัน	1 (2.00)	7 (14.00)	23 (46.00)	16 (32.00)	3 (6.00)
รวม	2 (0.40)	79 (15.80)	224 (44.80)	175 (35.00)	20 (4.00)

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมเห็นว่า
มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีความถี่เท่ากับ 224 คิดเป็นร้อยละ 44.80 เมื่อแยกเป็นราย
ข้อ พบว่า ข้อ 2, 4 – 10 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 19-26 คิดเป็นร้อยละ
38.00 - 52.00 และข้อ 3 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย มีค่าความถี่เท่ากับ 22 คิดเป็นร้อยละ 44.00

ตาราง 13 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1. คุณภาพและมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	1 (2.00)	7 (14.00)	18 (36.00)	23 (46.00)	1 (2.00)
2. สนามแข่งขันกีฬาบางประเภทมีจำนวนไม่เพียงพอ	1 (2.00)	3 (6.00)	22 (44.00)	23 (46.00)	1 (2.00)
3. การดูแลรักษาสนามและอุปกรณ์กีฬา	2 (4.00)	4 (8.00)	22 (44.00)	21 (42.00)	1 (2.00)
4. คุณภาพและมาตรฐานของสนามแข่งขัน	0 (0.00)	5 (10.00)	19 (38.00)	25 (50.00)	1 (2.00)
5. ไม่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอุปกรณ์โดยเฉพาะ	0 (0.00)	5 (10.00)	30 (60.00)	14 (28.00)	1 (2.00)
6. สนามแข่งขันส่วนมากอยู่ห่างไกลจากชุมชน	0 (0.00)	11 (22.00)	22 (44.00)	15 (30.00)	2 (4.00)
7. พื้นสนามแข่งขันบางประเภทมีสภาพไม่เหมาะสมกับการแข่งขันกีฬา	1 (2.00)	14 (28.00)	24 (48.00)	9 (18.00)	2 (4.00)
8. สนามแข่งขันมีที่นั่งไม่เพียงพอต่อผู้ดู	0 (0.00)	13 (26.00)	20 (40.00)	13 (26.00)	4 (8.00)
9. ไม่มีสนามเฉพาะสำหรับกีฬาแต่ละประเภท	1 (2.00)	10 (20.00)	19 (38.00)	17 (34.00)	3 (6.00)
รวม	6 (1.33)	72 (16.00)	196 (43.56)	160 (35.56)	16 (3.56)

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน
หรือ ผู้ควบคุมทีม เห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 196 คิดเป็น
ร้อยละ 43.56 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่าปัญหา ข้อ 1-2, 4 มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย มีค่า
ความถี่อยู่ระหว่าง 1 - 3 คิดเป็นร้อยละ 2.00 - 4.00 และข้อ 3, 5 - 9 มีปัญหาอยู่ในระดับปาน
กลาง โดยมี ค่าความถี่อยู่ระหว่าง 4 - 30 คิดเป็นร้อยละ 8.00 - 60.00

ตาราง 14 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1.การทดสอบสมรรถภาพทางกายก่อนการแข่งขัน	1 (2.00)	5 (10.00)	11 (22.00)	29 (58.00)	4 (8.00)
2. ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการสนับสนุน	0 (0.00)	3 (6.00)	17 (34.00)	27 (54.00)	3 (6.00)
3. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน	0 (0.00)	4 (8.00)	22 (44.00)	21 (42.00)	3 (6.00)
4. ประสบการณ์และความเชื่อมั่นในตนเอง	0 (0.00)	4 (8.00)	23 (46.00)	18 (36.00)	5 (10.00)
5. ความรู้ความเข้าใจในกติกาการแข่งขัน	0 (0.00)	6 (12.00)	20 (40.00)	19 (38.00)	5 (10.00)
6. ความมีน้ำใจนักกีฬาและระเบียบวินัย	0 (0.00)	6 (12.00)	14 (28.00)	26 (52.00)	4 (8.00)
7. การสนับสนุนจากครอบครัวและผู้ปกครอง	1 (2.00)	6 (12.00)	16 (32.00)	23 (46.00)	4 (8.00)
8. ทักษะและเทคนิคกีฬาเฉพาะอย่างในการแข่งขัน	1 (2.00)	8 (16.00)	18 (36.00)	22 (44.00)	1 (2.00)
9. ประสิทธิภาพของผู้ฝึกสอน	0 (0.00)	7 (14.00)	20 (40.00)	19 (38.00)	4 (8.00)
10. ความเคารพเชื่อฟังผู้ฝึกสอนและกรรมการผู้ตัดสิน	0 (0.00)	12 (24.00)	15 (30.00)	21 (42.00)	2 (4.00)
รวม	3 (0.60)	61 (12.20)	176 (35.20)	225 (45.00)	35 (7.00)

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านนักกีฬา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าความถี่เท่ากับ 225 คิดเป็นร้อยละ 45.00 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่าปัญหา ข้อ 1 – 2 , 6 – 8 ,10 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 21 - 29 คิดเป็นร้อยละ 42.00 – 58.00

และข้อ 3 – 5, 9 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 20 - 23 คิดเป็นร้อยละ 40.00 – 46.00

ตาราง 15 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้ปกครองนักกีฬา

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f (%)	4 f (%)	3 f (%)	2 f (%)	1 f (%)
1. สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักกีฬา	1 (2.00)	5 (10.00)	15 (30.00)	23 (46.00)	6 (12.00)
2. ความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด	0 (0.00)	5 (10.00)	22 (44.00)	18 (36.00)	5 (10.00)
3. การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดการแข่งขันกีฬาในจังหวัด	0 (0.00)	5 (10.00)	22 (44.00)	19 (38.00)	4 (8.00)
4. การเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาของนักเรียน	0 (0.00)	2 (4.00)	23 (46.00)	18 (36.00)	7 (14.00)
5. ความเอาใจใส่ของผู้ปกครองต่อการฝึกซ้อมกีฬาของนักเรียน	0 (0.00)	9 (18.00)	21 (42.00)	15 (30.00)	5 (10.00)
6. การอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาในจังหวัด	0 (0.00)	9 (18.00)	22 (44.00)	16 (32.00)	3 (6.00)
7. ทัศนคติของผู้ปกครองต่อครูผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมกีฬา	0 (0.00)	7 (14.00)	24 (48.00)	14 (28.00)	5 (10.00)
8. ผู้ปกครองเชื่อว่าการฝึกซ้อมมีผลกระทบต่อ การเรียนของนักกีฬา	1 (2.00)	7 (14.00)	19 (38.00)	17 (34.00)	6 (12.00)
รวม	2 (0.50)	49 (12.25)	168 (42.00)	140 (35.00)	41 (10.25)

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ด้านผู้ปกครองนักกีฬา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมเห็นว่ามีปัญหา
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 168 คิดเป็นร้อยละ 42.00 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ
พบว่าปัญหา ข้อ 1 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 23 คิดเป็นร้อยละ 46.00
และข้อ 2 - 8 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 19 – 24 คิดเป็นร้อยละ
38.00 - 48.00

ตาราง 16 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านงบประมาณ

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f (%)	4 f (%)	3 f (%)	2 f (%)	1 f (%)
1.งบประมาณในการปรับปรุงสนามและ อุปกรณ์ในการแข่งขันที่ได้รับจากกรม พลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดเตรียมการแข่งขัน	0 (0.00)	6 (12.00)	20 (40.00)	18 (36.00)	6 (12.00)
2. ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณการจัดเตรียม การแข่งขันทางจังหวัดไม่ได้ขอความร่วมมือ	0 (0.00)	5 (10.00)	20 (40.00)	21 (42.00)	4 (8.00)
3. ด้านสวัสดิการและบุคลากรจากหน่วยงานอื่น หรือจากผู้สนใจสนับสนุน	0 (0.00)	2 (4.00)	26 (52.00)	18 (36.00)	4 (8.00)
4. โรงเรียนไม่มีงบประมาณเพื่อสนับสนุน เตรียมนักกีฬาก่อนการแข่งขัน	1 (2.00)	5 (10.00)	27 (54.00)	16 (32.00)	1 (2.00)
5. นักกีฬาแต่ละโรงเรียนได้รับงบประมาณ ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	0 (0.00)	11 (22.00)	20 (40.00)	18 (36.00)	1 (2.00)
6. จังหวัดไม่มีงบประมาณสำหรับผู้ตัดสินจาก หน่วยงานกีฬาที่เกี่ยวข้องแต่ละประเภทกีฬานั้น ๆ	0 (0.00)	10 (20.00)	22 (44.00)	16 (32.00)	2 (4.00)
7. ชนิดของกีฬามีมากทำให้งบประมาณมีไม่ เพียงพอ	3 (6.00)	10 (20.00)	24 (48.00)	10 (20.00)	3 (6.00)
รวม	4 (1.14)	49 (14.00)	159 (45.43)	117 (33.43)	21 (6.00)

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดยะลา
ด้าน งบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ใน
ระดับ ปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 159 คิดเป็นร้อยละ 45.43 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่ามี
ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 20 - 27 คิดเป็นร้อยละ 40.00 –
54.00

ตาราง 17 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
	f (%)	f (%)	f (%)	f (%)	f (%)
1. การประชุมแจ้งให้ ร.ร. ต่าง ๆ ได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัด	0 (0.00)	6 (12.00)	18 (36.00)	24 (48.00)	2 (4.00)
2. ความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการประชุมการแข่งขัน	1 (2.00)	8 (16.00)	20 (40.00)	17 (34.00)	4 (8.00)
3. การมุ่งผลแพ้ชนะมากกว่าเข้าร่วมแข่งขัน	0 (0.00)	6 (12.00)	27 (54.00)	17 (34.00)	0 (0.00)
4. นักเรียนและผู้ฝึกกีฬาไม่เข้าใจกติกาและวิธีการตัดสินกีฬา	0 (0.00)	6 (12.00)	23 (46.00)	19 (38.00)	2 (4.00)
5. การประทุ้งของนักกีฬาหรือผู้ควบคุมทีม	0 (0.00)	8 (16.00)	21 (42.00)	19 (38.00)	2 (4.00)
6. การกำหนดระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทของฝ่ายดำเนินการจัดการแข่งขัน	1 (2.00)	5 (10.00)	24 (48.00)	16 (32.00)	4 (8.00)
7. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทไม่เพียงพอกับความต้องการ	1 (2.00)	5 (10.00)	27 (54.00)	16 (32.00)	1 (2.00)
8. บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่สามารถจัดการแข่งขันได้เต็มที่เพราะงานในหน้าที่อื่น ๆ มีมาก	0 (0.00)	6 (12.00)	25 (50.00)	18 (36.00)	1 (2.00)
9. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท	0 (0.00)	5 (10.00)	28 (56.00)	15 (30.00)	2 (4.00)
10. การทะเลาะวิวาทกันของนักกีฬาหรือผู้ชม	1 (2.00)	8 (16.00)	24 (48.00)	14 (28.00)	3 (6.00)
รวม	4 (0.80)	63 (12.60)	237 (47.40)	175 (35.00)	21 (4.20)

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมเห็น
ว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 237 คิดเป็นร้อยละ 47.40 และเมื่อแยก
เป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 24 คิดเป็นร้อยละ 4.80

และข้อ 2 - 10 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 20 - 28 คิดเป็น ร้อยละ 40.00 – 56.00

ตาราง 18 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา รวมทั้ง 7 ด้าน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร โรงเรียน	6 (1.20)	83 (16.60)	239 (47.80)	151 (30.20)	21 (4.20)
2. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม	2 (0.40)	79 (15.80)	224 (44.80)	175 (35.00)	20 (4.00)
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	6 (1.33)	72 (16.00)	196 (43.56)	160 (35.56)	16 (3.56)
4. ปัญหาเกี่ยวกับนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน	3 (0.60)	61 (12.20)	176 (35.20)	225 (45.00)	35 (7.00)
5. ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้ปกครองนักกีฬา	2 (0.50)	49 (12.25)	168 (42.00)	140 (35.00)	41 (10.25)
6. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ	4 (1.14)	49 (14.00)	159 (45.43)	117 (33.43)	21 (6.00)
7. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขัน	4 (0.80)	63 (12.60)	237 (47.40)	175 (35.00)	21 (4.20)
รวม	27 (0.84)	456 (14.25)	1399 (43.72)	1143 (35.72)	175 (5.47)

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา รวมทั้ง 7 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม เห็นว่ามีปัญหาโดย
รวมอยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 1399 คิดเป็นร้อยละ 43.72 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ
พบว่าข้อ 1 - 3 , 5 - 7 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 159 - 239 คิดเป็น
ร้อยละ 45.43 - 47.80 และข้อ 4 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 225 คิดเป็นร้อย
ละ 45.00

ตาราง 19 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านนักกีฬา

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f (%)	4 f (%)	3 f (%)	2 f (%)	1 f (%)
1.ความเข้าใจในลักษณะการบริหารงานกีฬานักเรียนในจังหวัด	57 (11.83)	149 (30.91)	202 (41.91)	64 (13.28)	10 (2.07)
2.ความสนใจในการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด	66 (13.69)	175 (36.31)	171 (35.48)	61 (12.66)	9 (1.87)
3.การให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมจัดกีฬานักเรียนในจังหวัด	63 (13.07)	167 (34.65)	172 (35.68)	67 (13.90)	13 (2.70)
4.การให้การสนับสนุนการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด	75 (15.56)	164 (34.02)	168 (34.85)	62 (12.86)	13 (2.70)
5.การส่งเสริมให้มีการกีฬาและฝึกซ้อมกีฬาในเวลาพิเศษ	84 (17.43)	148 (30.71)	169 (35.06)	68 (14.11)	13 (2.70)
6.การให้ขวัญและกำลังใจนักกีฬาในการเข้าแข่งขัน	89 (18.46)	167 (34.65)	149 (30.91)	65 (13.49)	12 (2.49)
7.การจัดสรรงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	71 (14.73)	158 (32.78)	163 (33.82)	75 (15.56)	15 (3.11)
8.การให้ความร่วมมือในการประชุมวางแผนจัดการแข่งขันกีฬา	61 (12.66)	158 (32.78)	191 (39.63)	58 (12.03)	14 (2.90)
9.การให้ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเล่นกีฬานักเรียนให้ดีขึ้น เช่น ให้ดู การแข่งขันกีฬาครั้งสำคัญ หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสาธิต	64 (13.28)	161 (33.40)	169 (35.06)	70 (14.52)	18 (3.73)
10.ความเป็นผู้นำทางการกีฬาของผู้บริหาร	66 (13.69)	158 (32.78)	186 (38.59)	65 (13.49)	12 (2.49)
รวม	696 (14.44)	1600 (33.20)	1740 (36.10)	655 (13.59)	129 (2.68)

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ นักกีฬาเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 1740 คิดเป็นร้อยละ 36.10 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหา ข้อ 1, 3- 5 , 7 – 10 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 163 - 202 คิดเป็นร้อยละ 33.82 – 41.91 ข้อ 2, 6 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าความถี่เท่ากับ 167 และ 175 คิดเป็นร้อยละ 34.65 และ 36.31

ตาราง 20 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขัน กีฬา ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1. ขีดความสามารถของผู้ฝึกสอนหรือควบคุมทีม	70 (14.52)	198 (41.08)	170 (35.27)	37 (7.68)	7 (1.45)
2. จำนวนผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมมีไม่เพียงพอ	30 (6.22)	133 (27.59)	240 (49.79)	62 (12.86)	17 (3.53)
3. จำนวนนักกีฬามีมากทำให้ควบคุมไม่ทั่วถึง	46 (9.54)	139 (28.84)	224 (46.47)	59 (12.24)	14 (2.90)
4. บุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนกับการเป็นผู้นำ	61 (12.66)	162 (33.61)	186 (38.59)	60 (12.45)	13 (2.70)
5. ความริเริ่มดัดแปลงการฝึกซ้อมให้สร้างความสนใจของนักกีฬาอยู่เสมอ	55 (11.41)	181 (37.55)	176 (36.51)	56 (11.62)	14 (2.90)
6. การอุทิศเวลาที่ให้แก่การฝึกสอน	79 (16.39)	147 (30.50)	188 (39.00)	56 (11.62)	12 (2.49)
7. การปลูกฝังน้ำใจนักกีฬาให้กับนักกีฬา	84 (17.43)	175 (36.31)	165 (34.23)	41 (8.51)	17 (3.53)
8. ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	48 (9.96)	162 (33.61)	204 (42.32)	57 (11.83)	11 (2.28)
9. โอกาสเข้ารับการอบรมกีฬา และหาความรู้เพิ่มเติม	61 (12.66)	159 (32.99)	188 (39.00)	61 (12.66)	13 (2.70)
10. การมุ่งผลแข่งขันมากกว่าการเข้าร่วมในการแข่งขัน	66 (12.45)	155 (32.16)	191 (39.63)	54 (11.20)	16 (3.32)
รวม	600 (12.45)	1611 (33.42)	1932 (40.08)	543 (11.27)	134 (2.78)

จากตาราง 20 แสดงถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ตามความคิดเห็นของนักกีฬาเห็นว่าปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 1932 คิดเป็นร้อยละ 40.08 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่าข้อ 1, 5, 7 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าความถี่เท่ากับ 175, 181 และ 198 คิดเป็นร้อยละ 36.31, 37.55 และ 41.08 ข้อ 2 – 4, 6, 8 – 10 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 176 – 240 คิดเป็นร้อยละ 36.51 – 49.79

ตาราง 21 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1. คุณภาพและมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	76 (15.77)	149 (30.91)	184 (38.17)	55 (11.41)	18 (3.73)
2. สนามแข่งขันกีฬาบางประเภทมีจำนวนไม่เพียงพอ	74 (15.35)	126 (26.14)	181 (37.55)	80 (16.60)	21 (4.36)
3. การดูแลรักษาสนามและอุปกรณ์กีฬา	68 (14.11)	134 (27.80)	187 (38.80)	70 (14.52)	23 (4.77)
4. คุณภาพและมาตรฐานของสนามแข่งขัน	62 (12.86)	153 (31.74)	175 (36.31)	71 (14.73)	21 (4.36)
5. ไม่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอุปกรณ์โดยเฉพาะ	48 (9.96)	146 (30.29)	183 (37.97)	81 (16.80)	24 (4.98)
6. สนามแข่งขันส่วนมากอยู่ห่างไกลจากชุมชน	51 (10.58)	105 (21.78)	199 (41.29)	93 (19.29)	34 (7.05)
7. พื้นสนามแข่งขันบางประเภทมีสภาพไม่เหมาะสมกับการแข่งขันกีฬา	51 (10.58)	133 (27.59)	197 (40.87)	78 (16.18)	23 (4.77)
8. สนามแข่งขันมีที่นั่งไม่เพียงพอต่อผู้ดู	73 (15.15)	118 (24.48)	201 (41.70)	75 (15.56)	15 (3.11)
9. ไม่มีสนามเฉพาะสำหรับกีฬาแต่ละประเภท	55 (11.41)	116 (24.07)	194 (40.25)	82 (17.01)	35 (7.26)
รวม	558 (12.86)	1180 (27.20)	1701 (39.21)	685 (15.79)	214 (4.93)

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขันตามความคิดเห็นของนักกีฬาเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 1701 คิดเป็นร้อยละ 39.21 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าความถี่ อยู่ระหว่าง 175 - 201 คิดเป็นร้อยละ 36.31 - 41.70

ตาราง 22 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1.การทดสอบสมรรถภาพทางกายก่อนการแข่งขัน	70 (14.52)	135 (28.01)	198 (41.08)	65 (13.49)	14 (2.90)
2. ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการสนับสนุน	62 (12.86)	131 (27.18)	197 (40.87)	71 (14.73)	21 (4.36)
3. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน	55 (11.41)	145 (30.08)	193 (40.04)	77 (15.98)	12 (2.49)
4. ประสบการณ์และความเชื่อมั่นในตนเอง	70 (14.52)	131 (27.18)	196 (40.66)	73 (15.15)	12 (2.49)
5. ความรู้ความเข้าใจในกติกาการแข่งขัน	68 (14.11)	163 (33.82)	174 (36.10)	62 (12.86)	15 (3.11)
6. ความมีน้ำใจนักกีฬาและระเบียบวินัย	90 (18.67)	149 (30.91)	163 (33.82)	71 (14.73)	9 (1.87)
7. การสนับสนุนจากครอบครัวและผู้ปกครอง	80 (16.60)	138 (28.63)	186 (38.59)	66 (13.69)	12 (2.49)
8. ทักษะและเทคนิคกีฬาเฉพาะอย่างในการแข่งขัน	62 (12.86)	143 (29.67)	194 (40.25)	62 (12.86)	21 (4.36)
9. ประสิทธิภาพของผู้ฝึกสอน	71 (14.73)	147 (30.50)	184 (38.17)	56 (11.62)	24 (4.98)
10. ความเคารพเชื่อฟังผู้ฝึกสอนและกรรมการผู้ตัดสิน	76 (15.77)	163 (33.82)	161 (33.40)	63 (13.07)	19 (3.94)
รวม	704 (14.61)	1445 (29.98)	1846 (38.30)	666 (13.82)	159 (3.30)

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ด้านนักกีฬา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา เห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปาน
กลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 1846 คิดเป็นร้อยละ 38.30 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปาน
กลางทุกข้อ โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 161 - 198 คิดเป็นร้อยละ 33.40 - 41.08

ตาราง 23 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านผู้ปกครองนักกีฬา

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f (%)	4 f (%)	3 f (%)	2 f (%)	1 f (%)
1. สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักกีฬา	65 (13.49)	127 (26.35)	215 (44.61)	61 (12.66)	14 (2.90)
2. ความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด	69 (14.32)	158 (32.78)	185 (38.38)	56 (11.62)	14 (2.90)
3. การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดการแข่งขันกีฬาในจังหวัด	59 (12.24)	158 (32.78)	197 (40.87)	57 (11.83)	11 (2.28)
4. การเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬานักเรียน	72 (14.94)	156 (32.37)	182 (37.76)	59 (12.24)	13 (2.70)
5. ความเอาใจใส่ของผู้ปกครองต่อการฝึกซ้อมกีฬานักเรียน	68 (14.11)	158 (32.78)	170 (35.27)	74 (15.35)	12 (2.49)
6. การอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาในจังหวัด	79 (16.39)	152 (31.54)	175 (36.31)	59 (12.24)	17 (3.53)
7. ทัศนคติของผู้ปกครองต่อครูผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมกีฬา	64 (13.28)	156 (32.37)	185 (38.38)	61 (12.66)	16 (3.32)
8. ผู้ปกครองเชื่อว่าการฝึกซ้อมมีผลกระทบต่อ การเรียนของนักกีฬา	67 (13.90)	145 (30.08)	187 (38.80)	58 (12.03)	25 (5.19)
รวม	543 (14.08)	1210 (31.38)	1496 (38.80)	485 (12.58)	122 (3.16)

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านผู้ปกครองนักกีฬา ตามความคิดเห็นของนักกีฬาเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมเห็นว่า มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 1496 คิดเป็นร้อยละ 38.80 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าปัญหาย่อยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 170 - 215 คิดเป็นร้อยละ 35.27 - 44.61

ตาราง 24 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการ
แข่งขันกีฬา ด้านงบประมาณ

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1.งบประมาณในการปรับปรุงสนามและอุปกรณ์ ในการแข่งขันที่ได้รับจากกรมพลศึกษา ไม่เพียงพอต่อการจัดเตรียมการแข่งขัน	76 (15.77)	142 (29.46)	187 (38.80)	59 (12.24)	18 (3.73)
2. ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณการจัดเตรียม การแข่งขันทางจังหวัดไม่ได้ขอความร่วมมือ	48 (9.96)	147 (30.50)	220 (45.64)	50 (10.37)	17 (3.53)
3. ด้านสวัสดิการและบุคลากรจากหน่วยงานอื่น หรือจากผู้สนใจสนับสนุน	61 (12.66)	141 (29.25)	224 (46.47)	42 (8.71)	14 (2.90)
4. โรงเรียนไม่มีงบประมาณเพื่อสนับสนุน เตรียมนักกีฬาก่อนการแข่งขัน	56 (11.62)	148 (30.71)	184 (38.17)	80 (16.60)	14 (2.90)
5. นักกีฬาแต่ละโรงเรียนได้รับงบประมาณ ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	66 (13.69)	149 (30.91)	193 (40.04)	58 (12.03)	16 (3.32)
6. จังหวัดไม่มีงบประมาณสำหรับผู้ตัดสินจาก หน่วย งานกีฬาที่เกี่ยวข้องแต่ละประเภทกีฬา นั้น ๆ	56 (11.62)	159 (32.99)	201 (41.70)	54 (11.20)	12 (2.49)
7. ชนิดของกีฬามีมากทำให้งบประมาณมีไม่ เพียงพอ	63 (13.07)	138 (28.63)	200 (41.49)	65 (13.49)	16 (3.32)
รวม	426 (12.63)	1024 (30.35)	1409 (41.76)	408 (12.09)	107 (3.17)

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา
ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของ นักกีฬาเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่า
ความถี่เท่ากับ 1409 คิดเป็นร้อยละ 41.76 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ
ปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 184 - 224 คิดเป็นร้อยละ 38.17 – 46.47

ตาราง 25 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1. การประชุมแจ้งให้ ร.ร. ต่าง ๆ ได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัด	89 (18.46)	128 (26.56)	195 (40.46)	52 (10.79)	18 (3.73)
2. ความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการประชุมการแข่งขัน	68 (14.11)	143 (29.67)	194 (40.25)	64 (13.28)	13 (2.70)
3. การมุ่งผลแพ้ชนะมากกว่าเข้าร่วมแข่งขัน	53 (11.00)	140 (29.05)	190 (39.42)	77 (15.98)	22 (4.56)
4. นักเรียนและผู้ฝึกกีฬาไม่เข้าใจกติกาและวิธีการตัดสินกีฬา	47 (9.75)	138 (28.63)	191 (39.63)	86 (17.84)	20 (4.15)
5. การประทุษของนักกีฬาหรือผู้ควบคุมทีม	45 (9.34)	135 (28.01)	177 (36.72)	96 (19.92)	29 (6.02)
6. การกำหนดระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทของฝ่ายดำเนินการจัดการแข่งขัน	53 (11.00)	153 (31.74)	195 (40.46)	59 (12.24)	22 (4.56)
7. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทไม่เพียงพอกับความต้องการ	47 (9.75)	143 (29.67)	183 (37.97)	86 (17.84)	23 (4.77)
8. บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่สามารถจัดการแข่งขันได้เต็มที่เพราะงานในหน้าที่อื่น ๆ มีมาก	70 (14.52)	128 (26.56)	194 (40.25)	71 (14.73)	19 (3.94)
9. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท	58 (12.03)	149 (30.91)	185 (38.38)	69 (14.32)	21 (4.36)
10. การทะเลาะวิวาทกันของนักกีฬาหรือผู้ชม	60 (12.45)	122 (25.31)	158 (32.78)	88 (18.26)	54 (11.20)
รวม	590 (12.24)	1379 (28.61)	1862 (38.63)	748 (15.52)	241 (5.00)

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด

ฉะเชิงเทรา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของนักกีฬาเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 1862 คิดเป็นร้อยละ 38.63 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 158 - 195 คิดเป็นร้อยละ 32.87 - 40.46

ตาราง 26 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน รวมทั้ง 7 ด้าน

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	5 f(%)	4 f(%)	3 f(%)	2 f(%)	1 f(%)
1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร โรงเรียน	696 (14.44)	1600 (33.20)	1740 (36.10)	655 (13.59)	129 (2.68)
2. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม	600 (12.45)	1611 (33.42)	1932 (40.08)	543 (11.27)	134 (2.78)
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	558 (12.86)	1180 (27.20)	1701 (39.21)	685 (15.79)	214 (4.93)
4. ปัญหาเกี่ยวกับนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน	704 (14.61)	1445 (29.98)	1846 (38.30)	666 (13.82)	159 (3.30)
5. ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้ปกครองนักกีฬา	68 (14.11)	158 (32.78)	170 (35.27)	74 (15.35)	12 (2.49)
6. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ	426 (12.63)	1024 (30.35)	1409 (41.76)	408 (12.09)	107 (3.17)
7. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขัน	590 (12.24)	1379 (28.61)	1862 (38.63)	748 (15.52)	241 (5.00)
รวม	4117 (13.35)	9449 (30.63)	11986 (38.86)	4190 (13.58)	1106 (3.59)

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมทั้ง 7 ด้าน ตามความคิดเห็นของนักกีฬา เห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าความถี่เท่ากับ 11986 คิดเป็นร้อยละ 38.86 และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าความถี่อยู่ระหว่าง 170 - 1932 คิดเป็นร้อยละ 35.27 - 40.08

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม และ นักเรียนที่เป็นนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียน จังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2543 รวมทั้งสิ้น 570 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 556 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97 โดยแยกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 24 คน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม จำนวน 50 คน และนักกีฬา จำนวน 482 คน ได้มา โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) โดยใช้สัดส่วนร้อยละ 25 สำหรับนักกีฬาสัดส่วนร้อยละ 50 สำหรับผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม และผู้บริหารโรงเรียนใช้ทั้งหมด เพราะมีจำนวนน้อย และเป็นกลุ่มที่กำหนดเป้าหมายและวางแผนการจัดให้มีการแข่งขันกีฬานักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามของ พิทักษ์ พลจันทร์ เป็นต้นแบบ พิทักษ์ พลจันทร์ (2524 : 220 - 288) ซึ่งแบบสอบถามของ พิทักษ์ พลจันทร์ มีค่าความเชื่อมั่นในระดับสูงในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ($r = .87$) กลุ่มอาจารย์ หัวหน้าหมวดพลานามัย ($r = .93$) และกลุ่มเจ้าหน้าที่พลศึกษา ($r = .97$)

จากต้นแบบดังกล่าวผู้วิจัยได้นำมาพัฒนา ปรับเปลี่ยนเพื่อนำมาประกอบ การพิจารณา ในการดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยผู้วิจัยมีวิธดำเนินการในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาและสำรวจปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยสอบถามผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัด ดำเนินการค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญทางพลศึกษา และจากประสบการณ์ของผู้วิจัยที่ได้เข้าร่วมการแข่งขัน และปฏิบัติงาน ในฐานะคณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา
2. รวบรวมปัญหาหาสร้างเป็นแบบสอบถามโดยกำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัยได้ครอบคลุมถึงปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 ด้านผู้บริหาร โรงเรียน
- 2.2 ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม
- 2.3 ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน
- 2.4 ด้านนักกีฬา
- 2.5 ด้านผู้ปกครองนักกีฬา
- 2.6 ด้านงบประมาณ
- 2.7 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating - Scale) โดยกำหนด ระดับปัญหาไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย, น้อยที่สุด

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปหาคุณภาพดังนี้

3.1 หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน ตรวจสอบแก้ไขแล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำ

3.2 หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้โดยทำกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจากโรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อัลฟ่า (α - Coeffecient) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน จังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2543 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. ในการแจกแบบสอบถามผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากผู้บริหารหรือหัวหน้าคณะนักกีฬาจากโรงเรียนได้ช่วยแจ้งให้นักกีฬา ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมช่วยกรอกแบบสอบถาม และส่งคืนผู้วิจัย

วิธีจัดกระทำกับข้อมูล

แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของสถานภาพของผู้กรอกแบบสอบถาม และปัญหาการจัด การแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2543 ตามกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ผู้ฝึกสอนหรือ ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้มีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา แบ่งตามสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถามได้ดังนี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4 เป็นผู้ฝึกสอน หรือ ผู้ควบคุมทีม จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 9 และนักกีฬา จำนวน 482 คน คิดเป็นร้อยละ 87 โดยแยกเป็นแต่ละประเภท ดังนี้ นักกีฬาฟุตบอล จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 15 นักกีฬา บาสเกตบอล จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 11 นักกีฬาเซปักตะกร้อ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 8 นักกีฬาเทเบิลเทนนิส จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 6 นักกีฬาวอลเลย์บอล จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 9 นักกีฬามวย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2 นักกีฬากีฬา จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 18 นักกีฬาวูซู จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 7 นักกีฬาเปตอง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 9 นักกีฬาเทนนิส จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม และกลุ่มนักกีฬา

1. กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาโดยรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาที่มีระดับมากที่สุด คือ ปัญหาด้านงบประมาณ มีค่าร้อยละ 45.24 โดยปัญหาข้อ 3 และข้อ 7 มีระดับปัญหามากที่สุด มีค่าร้อยละ 54.17 และ 50.00 ตามลำดับ ปัญหาที่มีระดับน้อย คือ ปัญหาด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน ปัญหาด้านผู้ปกครองนักกีฬา ปัญหาด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมและปัญหาด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน มีค่าร้อยละ 46.30 , 43.75, 42.08 และ 41.67 ตามลำดับ ปัญหาที่มีระดับน้อยที่สุด คือ ปัญหาด้านผู้บริหารโรงเรียน และปัญหาด้านนักกีฬา มีค่าร้อยละ 48.33 และ 39.58 ตามลำดับ

2. กลุ่มผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือ ผู้ควบคุมทีม มีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาที่มีระดับปานกลาง คือ ปัญหาด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัญหาด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ปัญหาด้านงบประมาณ

ปัญหาด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ปัญหาด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน
ปัญหาด้านผู้ปกครองนักกีฬา มีค่าร้อยละ 47.80 , 47.40 , 45.43 , 44.80 , 43.56 และ 42.00 ตาม
ลำดับ ส่วนปัญหาที่มีระดับน้อย คือ ปัญหาด้านนักกีฬา มีค่าร้อยละ 45.00

3. กลุ่มนักกีฬา

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของนักกีฬามีความเห็น
ว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาโดยรวมอยู่ใน
ระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาที่มีระดับปานกลาง คือ ปัญหาด้าน
งบประมาณปัญหาด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ปัญหาด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
ในการแข่งขันปัญหาด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ปัญหาด้านนักกีฬา ปัญหาด้านผู้บริหาร
โรงเรียน และปัญหาด้านผู้ปกครองนักกีฬา มีค่าร้อยละ 41.76 , 40.08 , 39.21 , 38.63 , 38.30 ,
36.10 และ 35.27 ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา
อภิปรายผล ตามกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม และกลุ่มนักกีฬา ได้ดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา ว่ามีปัญหาด้านงบประมาณมากที่สุด โดยเฉพาะปัญหาขาดเงินงบประมาณสนับสนุน
จากบุคคล หน่วยงาน หรือจากผู้สนใจที่จะสนับสนุน และปัญหาด้านชนิดของกีฬาที่มีมากทำให้
งบประมาณไม่เพียงพอ สอดคล้องกับ การศึกษาของ พิทักษ์ พลจันทร์ (2523 : ง) ที่ได้ศึกษาเรื่อง
ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร
การศึกษาของ วีรพงษ์ บางท่าไม้ (2524 : ง) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬาจังหวัด และการศึกษาของ เบญจวรรณ วงศ์สวรรค์พร (2525 :ง) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการจัด
และดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตการศึกษาแห่งประเทศไทย ได้พบปัญหาที่สอดคล้องกันคือ ในการ
จัดและดำเนินการแข่งขัน มีงบประมาณไม่เพียงพอ โดยเฉพาะงบประมาณจากกรมพลศึกษาเป็น
งบประมาณที่ได้รับมาเป็นจำนวนน้อย และไม่เพียงพอ ดังนั้นผู้บริหารจึงจำเป็นต้องหา
งบประมาณมาสนับสนุน โดยขอความร่วมมือจากบุคคล หน่วยงาน หรือภาคเอกชนมาสมทบ ซึ่ง
ผู้บริหารถือเป็นหัวใจสำคัญของหน่วยงานหรือสถานศึกษา ในการบริหารงาน การจัดการแข่งขัน
กีฬา โดยเฉพาะปัญหาด้านงบประมาณ นับเป็นปัญหาสำคัญที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญ
เป็นอย่างมาก

2. กลุ่มผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาทุกด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทราในครั้งนี้ ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ของทุกโรงเรียน ได้มีการเตรียมความพร้อมโดยการจัดประชุมชี้แจง และซักซ้อมความเข้าใจในการจัดการแข่งขัน และให้ความสำคัญในการเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง จึงทำให้ปัญหาต่างๆที่จะเกิดขึ้น ลดน้อยลงซึ่งความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมซึ่งมีความคิดเห็นต่างจากกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียน คือ ผู้บริหาร โรงเรียนเห็นว่า ปัญหาที่มีมากที่สุดคือ ปัญหาด้านงบประมาณ แต่ผู้ฝึกสอนเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ตามความคิดเห็นดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความรับผิดชอบในส่วนของงบประมาณโดยตรง ต้องบริหารจัดการงบประมาณให้คุ้มค่าที่สุดที่สุด จึงเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการสอน ฝึกซ้อม และควบคุมนักกีฬาเพื่อส่งเข้าร่วมการแข่งขัน ไม่ได้รับผิดชอบในการบริหาร งบประมาณ โดยตรงจึงมีความเห็นแตกต่างกันซึ่งต่างจากการศึกษาของ ไชยรัตน์ คุณาชีวะ (2524 : ง) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย โดยผลการศึกษาพบว่า ผู้จัดการทีมมีความเห็นตรงกันว่าปัญหาที่มีมาก คือ ปัญหาด้านงบประมาณ

3. กลุ่มนักกีฬา

นักกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาทุกด้าน โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง และมีปัญหาที่ นักกีฬาพบมาก คือ ปัญหาด้านผู้บริหาร โรงเรียน เรื่องความสนใจในการเข้าแข่งขันกีฬา นักเรียน และการให้ขวัญกำลังใจนักกีฬาในการเข้าแข่งขัน เนื่องมาจากสาเหตุที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีหน้าที่ และภารกิจที่ต้องรับผิดชอบหลายด้าน จึงทำให้ผู้บริหาร โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่เข้าใจถึง ประโยชน์ของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ดังนั้นผู้วิจัยคิดว่า ผู้บริหาร โรงเรียนควรมีความเข้าใจและ เห็นความสำคัญของการจัดการแข่งขันกีฬา โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ เพื่อที่ จะทำให้นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน มีความพร้อม มีขวัญและกำลังใจเต็มที่ เพื่อให้การจัดการ แข่งขันประสบความสำเร็จและมีปัญหาอุปสรรคน้อยที่สุด ปัญหาที่นักกีฬาพบมากอีกปัญหาหนึ่ง คือ ปัญหาด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม โดยเฉพาะเรื่องขีดความสามารถของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุม ทีม และขาดความ ริเริ่มคิดแปลงการฝึกซ้อมให้เข้าใจอยู่เสมอ สาเหตุเนื่องมาจากผู้ฝึกสอนหรือ ผู้ควบคุมทีม ขาดประสบการณ์ โอกาส ในการอบรม สัมมนา หรือหาความรู้เพิ่มเติม ดังนั้นผู้วิจัย เห็นว่า ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมควรได้รับโอกาสในการอบรม สัมมนา และศึกษาหาความรู้

ด้านพลศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬา รวมทั้งเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนานักกีฬาให้ประสบความสำเร็จในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณ สำหรับนักกีฬาที่เข้าแข่งขันเพื่อให้นักกีฬามีขวัญและกำลังใจในการเข้าแข่งขัน
2. ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ควรได้รับโอกาสในการอบรม สัมมนา และศึกษาหาความรู้ ด้านพลศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนานักกีฬาให้ประสบความสำเร็จต่อไป
3. นักกีฬามีความต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียนใส่ใจและเห็นความสำคัญของการแข่งขัน กีฬา โดยเฉพาะด้านงบประมาณ และมีความต้องการให้ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ใช้เทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ในการฝึกซ้อม

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดต่างๆ เพื่อจะได้ทราบ ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละจังหวัด
2. ควรศึกษาถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในระดับประถมศึกษา ซึ่งจัดการแข่งขันในแต่ละจังหวัด
3. การศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาควรศึกษาให้ครบทั้งกระบวนการ (ผู้จัดการแข่งขัน ผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ผู้ชม และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ)

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กว้าง รอบคอบ. จุดเน้นการพัฒนาของกรมพลศึกษา. บรรยายพิเศษ ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ ซิตี้
ชลบุรี: 27 พฤศจิกายน 2538. อัดสำเนา.
- ★ การกีฬาแห่งประเทศไทย, องค์การส่งเสริม. ประมวลพระราชดำรัสและพระบรมราโชวาทที่เกี่ยวข้อง
กับการกีฬา ตั้งแต่พ.ศ. 2502-2519. กรุงเทพมหานคร: 2519.
- _____. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2531 –2539). กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์,
2531.
- _____. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2531 –2539). ม.ป.ท., ม.ป.ป.
- จรินทร์ ชานินันต์. คู่มือกีฬา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2527
- เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ. การประชุมสัมมนาผู้บริหารกรมพลศึกษา. บรรยายพิเศษ ณ โรงแรม
แอมบาสเดอร์ ซิตี้ ชลบุรี: 27 พฤศจิกายน 2538. อัดสำเนา.
- พลศึกษา, กรม. กีฬานักเรียน. พระนคร: 2513. อัดสำเนา.
- _____. โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษาและเยาวชน ประจำปี 2537. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2518.
- ★ ฟอง เกิดแก้ว. การพลศึกษา. พระนคร : วัฒนาพานิช, 2518.
- _____. การพลศึกษา. พระนคร : วัฒนาพานิช, 2520.
- น้อม สังข์ทอง. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสถามัญและครูพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาใน
กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา. 2531.
- ประนัย จันทประดิษฐ์. บทบาทของสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ :มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2542. อัดสำเนา.
- ไพโรจน์ สุวรรณภักดี. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
อัดสำเนา.
- พิทักษ์ พลจันทร์. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในส่วนกลาง. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.

* วรศักดิ์ เพียรชอบ. โปรแกรมพลศึกษาและการกีฬาเพื่อพัฒนาเยาวชนไทยในชนบท. รายงานการวิจัย
ทุนรัชดาภิเษกสมโภชน์, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา.

วินิตย์ จันทรมนตรี ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาคอนฟิการแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14 พุทธศักราช 2535.

ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2536. อัดสำเนา.

วีระพงษ์ บางท่าไม้. ปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534. อัดสำเนา.

สุนทร แม้นสงวน. พัฒนาการการแข่งขันกีฬานักเรียนในประเทศไทย ตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระ

พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวถึงสมัยปัจจุบัน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2532. อัดสำเนา.

สุภมาศ คงประพันธ์. การกีฬาและพลศึกษาในประเทศไทยในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว.

ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2526. อัดสำเนา.

เอกชัย กี่สุขพันธ์. การบริหารทักษะและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สุขภาพใจ, 2538.

~Antonacci, R.J. "Sport Participation and Interest of high school Boys in the State of Illinois,"

Dissertation Abstracts International. 17: 86, April, 1975.

Hill, G. H. "Participation of twelfth grade females in interscholastic athletics on related to their
attitudes concerning participation in physical education and interscholastic athletics,"

Dissertation Abstracts International. 38(12): 1875-A; June, 1981.

~ Kaplowitz, S.C. "Guidelines for establishing equitable interscholastic athletic programs for boys and
girl in public high school," Dissertation Abstracts international. 38: 72-A; June, 1978

* Lewis, Robert. "An Analysis of Intramural Sports Program in the State Supported Senior Universities
in Tennessee, Dissertation Abstracts International. 40 : 1951 - 4; October, 1970.

Neilson, R.L. "An analysis if intramural sports programs in the State Supported Senior Universities in
Tennessee," Dissertation Abstracts inter.national. 40(4): 1951-A; October, 1979.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้ใช้ถามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ฝึกสอนหรือครูผู้ควบคุม กีฬาและนันทกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัด เพื่อเป็นประโยชน์ในการ ปรับปรุงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดครั้งต่อไปให้ได้ผลดียิ่งขึ้น กรุณาตอบทุกข้อให้ตรงกับ ความคิดเห็นของท่าน

แบบสอบถาม มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในวงเล็บ () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- () ผู้บริหารโรงเรียน
- () ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม
- () นันทกีฬา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดละเชิงเทรา มีลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตรงกับความจริง

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัด มากที่สุด ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด มาก ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 4

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด ปานกลาง ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 3

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด น้อย ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 2

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด น้อยที่สุด ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 1

1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน

ลำดับ ที่	ปัญหา	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1.	ความเข้าใจในลักษณะการบริหารงานกีฬานักเรียนใน จังหวัด					
2.	ความสนใจในการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด					
3.	การให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมจัดกีฬานักเรียน ในจังหวัด					
4.	การให้การสนับสนุนการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด					
5.	การส่งเสริมให้มีการกีฬาและฝึกซ้อมกีฬาในเวลาพิเศษ					
6.	การให้ขวัญและกำลังใจนักกีฬาในการเข้าแข่งขัน					
7.	การจัดสรรงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการ แข่งขัน					
8.	การให้ความร่วมมือในการประชุมวางแผนจัดการแข่งขัน กีฬา					
9.	การให้ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเล่นกีฬา ของนักเรียนให้ดีขึ้น เช่น ให้ดูการแข่งขันกีฬาครั้งสำคัญ หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสาธิต					
10.	ความเป็นผู้นำทางการกีฬาของผู้บริหาร					

2. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

ลำดับ ที่	ปัญหา	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1.	ขีดความสามารถของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม					
2.	จำนวนผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมมีไม่เพียงพอ					
3.	จำนวนนักกีฬามีมากทำให้ควบคุมไม่ทั่วถึง					
4.	บุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนกับการเป็นผู้นำ					
5.	ความริเริ่มคิดเปลี่ยนแปลงการฝึกซ้อมให้สร้างความสนใจของ นักกีฬาอยู่เสมอ					
6.	การอุทิศเวลาให้แก่การฝึกสอน					
7.	การปลุกฝังน้ำใจนักกีฬาให้กับนักกีฬา					
8.	ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา					
9.	โอกาสเข้ารับการอบรมกีฬา และหาความรู้เพิ่มเติม					
10.	การมุ่งผลแข่งขันมากกว่าการเข้าร่วมในการแข่งขัน					

3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน

ลำดับ ที่	ปัญหา	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1.	คุณภาพและมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน					
2.	สนามแข่งขันทennisบางประเภทมีจำนวนไม่เพียงพอ					
3.	การดูแลรักษาสนามและอุปกรณ์กีฬา					
4.	คุณภาพและมาตรฐานของสนามแข่งขัน					
5.	ไม่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอุปกรณ์โดยเฉพาะ					
6.	สนามแข่งขันส่วนมากอยู่ห่างไกลจากชุมชน					
7.	พื้นสนามแข่งขันบางประเภทมีสภาพไม่เหมาะสมกับการแข่งขันกีฬา					
8.	สนามแข่งขันมีที่นั่งไม่เพียงพอต่อผู้ดู					
9.	ไม่มีสนามเฉพาะสำหรับกีฬาแต่ละประเภท					

4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน

ลำดับ ที่	ปัญหา	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1.	การทดสอบสมรรถภาพทางกายก่อนการแข่งขัน					
2.	ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการสนับสนุน					
3.	ระยะเวลาในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน					
4.	ประสบการณ์และความเชื่อมั่นในตนเอง					
5.	ความรู้ความเข้าใจในกติกาการแข่งขัน					
6.	ความมีน้ำใจนักกีฬาและระเบียบวินัย					
7.	การสนับสนุนจากครอบครัวและผู้ปกครอง					
8.	ทักษะและเทคนิคกีฬาเฉพาะอย่างในการแข่งขัน					
9.	ประสิทธิภาพของผู้ฝึกสอน					
10.	ความเคารพเชื่อฟังผู้ฝึกสอนและกรรมการผู้ตัดสิน					

5. ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้ปกครองนักกีฬา

ลำดับ ที่	ปัญหา	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1.	สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักกีฬา					
2.	ความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองในการจัดการแข่งขัน กีฬานักเรียนในจังหวัด					
3.	การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดการแข่งขัน กีฬาในจังหวัด					
4.	การเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาของนักเรียน					
5.	ความเอาใจใส่ของผู้ปกครองต่อการฝึกซ้อมกีฬาของ นักเรียน					
6.	การอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาในจังหวัด					
7.	ทัศนคติของผู้ปกครองต่อครูผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมกีฬา					
8.	ผู้ปกครองเชื่อว่าการฝึกซ้อมมีผลกระทบต่อการเรียนของ นักกีฬา					

6. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ (เฉพาะผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม)

ลำดับ ที่	ปัญหา	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1.	งบประมาณในการปรับปรุงสนามและอุปกรณ์ในการแข่งขันที่ได้รับจากกรมพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดเตรียมการแข่งขัน					
2.	ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ					
3.	การจัดเตรียมการแข่งขันทางจังหวัดไม่ได้ขอความร่วมมือด้านสวัสดิการและบุคลากรจากหน่วยงานอื่นหรือจากผู้สนใจสนับสนุน					
4.	โรงเรียนไม่มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนเตรียมนักกีฬาก่อนการแข่งขัน					
5.	นักกีฬาแต่ละโรงเรียนได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อรายจ่าย					
6.	จังหวัดไม่มีงบประมาณสำหรับผู้ตัดสินจากหน่วยงานกีฬาที่เกี่ยวข้องแต่ละประเภทกีฬานั้น ๆ					
7.	ชนิดของกีฬามีมากทำให้งบประมาณมีไม่เพียงพอ					

7. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ลำดับ ที่	ปัญหา	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1.	การประชุมแจ้งให้ ร.ร. ต่าง ๆ ได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดประจำปี					
2.	ความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการประชุมการแข่งขัน					
3.	การมุ่งผลแพ้ชนะมากกว่าเข้าร่วมแข่งขัน					
4.	นักเรียนและผู้ดูกีฬาไม่เข้าใจกติกาและวิธีการตัดสินกีฬา					
5.	การประทุ้งของนักกีฬาหรือผู้ควบคุมทีม					
6.	การกำหนดระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทของฝ่ายดำเนินการจัดการแข่งขัน					
7.	กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทไม่เพียงพอกับความต้องการ					
8.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่สามารถจัดการแข่งขันได้เต็มที่เพราะงานในหน้าที่อื่น ๆ มีมาก					
9.	ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท					
10.	การทะเลาะวิวาทกันของนักกีฬาหรือผู้ชม					

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล	นายดำรงค์ กระแสร์ลม	
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 25 มีนาคม 2517	
ภูมิลำเนา	6 หมู่ 2 ตำบลโคกขาม อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร	
ที่อยู่ปัจจุบัน	6 หมู่ 2 ตำบลโคกขาม อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร	
สถานที่ทำงาน	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตำแหน่ง บุคลากร 4	
ประวัติการศึกษา		
พ.ศ. 2529	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	โรงเรียนวัดโคกขาม จังหวัดสมุทรสาคร
พ.ศ. 2532	ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย จังหวัด สมุทรสาคร
พ.ศ. 2535	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	โรงเรียนวัดราชโอรส จังหวัดกรุงเทพฯ
พ.ศ. 2538	วิทยาศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม อันดับ 2)	มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2544	การศึกษามหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา

บทคัดย่อ

ของ

ดำรงศักดิ์ กระแสร์ถม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

พฤษภาคม 2544

การวิจัยในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 556 คน โดยแยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน
จำนวน 24 คน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม จำนวน 50 คน และนักกีฬา จำนวน 482 คน ซึ่งได้มา
โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) ด้วยสัดส่วนร้อยละ 25 ของนักกีฬา
สัดส่วนร้อยละ 50 ของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนใช้ทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน
ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา มีปัญหาด้านงบประมาณมากที่สุด
2. ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมมีความคิดเห็นว่าปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน
ในจังหวัดฉะเชิงเทราทุกด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. นักกีฬา มีความคิดเห็นว่าปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา
ทุกด้าน โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง และมีปัญหาที่นักกีฬาพบมาก คือ ปัญหาด้านผู้บริหาร
โรงเรียน และปัญหาด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

**PROBLEM OF ORGANIZING THE INTERSCHOLASTIC PROGRAM ATHLETICS
IN CHACHOENGSAO PROVINCE**

**AN ABSTRACT
BY
DUMRONG KRASAELOM**

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
September 2001

The purpose of the research was to study problems of organizing the interscholastic program athletics in Chachoengsao province. The 556 samples consisted of 24 school administrators, 50 coaches and managers, 482 athletes, by systematic sampling test on 25 percent of athletes, 50 percent of coaches and managers, expect school administrators used all. Data were collected by questionnaire which was created by the researcher and then were analyzed into percentage.

The results of research were as follow :

1. School administrators perceived Problems of organizing the interscholastic program athletics in chachoengsao province ; problems on the budget were at highest level.
2. Coaches and managers perceived Problems of organizing the interscholastic program athletics in chachoengsao province ; problems in all aspects were at moderate level.
3. Athletes perceived Problems of organizing the interscholastic program athletics in chachoengsao province ; problems in all aspects were at moderate level by problems on the school administrators and coaches or managers were at high level.