

การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ปริญญานิพนธ์

ของ

ชฎกศพร โยธม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา
เมษายน 2548

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

373.0113

5112 7

.3

การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ที่ 2 ก.ก. 2548

บทคัดย่อ
ของ
ชฎาทศพร ไชยม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา
เมษายน 2548

h 276466

ชฎทศพร โอชม. (2548). การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขต พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : อาจารย์ ดร.อุปวิทย์ สุวคันทรกุล, อาจารย์ ดร.ละเอียต รักษ์เฝ้า.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอนกลุ่มการงานอาชีพและเทคโนโลยี รวม 6 ด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านปัจจัยเกื้อหนุน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นผู้บริหาร จำนวน 57 คน ผู้สอนกลุ่มการงานอาชีพและเทคโนโลยีจำนวน 152 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียน การสอนกลุ่มการงานอาชีพและเทคโนโลยี มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 209 ฉบับและได้รับคืนมาจำนวน 198 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านอยู่ในระดับมาก คือด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ และ ด้านการวัดและประเมินผล ระดับปานกลาง คือ ด้านสื่อการสอน และ ด้านปัจจัยเกื้อหนุน
3. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในสถานศึกษาต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้ง โดยรวมและรายด้าน ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ยกเว้นด้านผู้สอนเท่านั้นที่มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

A STUDY OF STATUS AND READINESS FOR CAREER AND TECHNOLOGY
INSTRUCTION FOR LEVELS 3 – 4 IN SCHOOLS
UNDER THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION,
BANGKOK AREA 1

AN ABSTRACT
BY
CHOTTOSAPORN O-CHOM

Presented in ¹partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education Degree in Industrial Education
at Srinakharinwirot University

April 2005

Chottosaporn O-chom. (2005). *A study of status and readiness for career and technology instruction for levels 3-4 in schools under the office of the basic education commission, Bangkok area 1*. Master Thesis , M.Ed. (Industrial Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Dr. Upawit Suwakantagul, Dr. La-iaad Ruckpau.

The purposes of this research were to study the status and readiness for career and technology instruction for levels 3-4 in schools under the office of the basic education commission by the comment of administrators and career instructors through 6 areas : school curriculum, instructors, teaching aids , learning managemen, measurement evaluation and promotion.

The sample of the study were 57 administrators and 152 teachers of career and technology. Questionnaires about readiness were used to collect data.

The reliability of the questionnaires was 0.98. Researcher distributed 209 questionnaires and 198 were return, the percentage was 94.7 the data were analyzed by using statistical tools mean, percentage, mean, standard deviation and SPSS/PC⁺ program.

The research findings are as follows :

1. The comment of administrators about status and readiness for career and technology instruction for levels 3-4 in schools under the office of the basic education commission got highest rating

2. The instructors ' comment for all 6 areas , got highest and moderate rating.

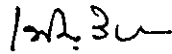
3. There were some significant differences from answering questionnaires in status and readiness for career and technology instruction for levels 3-4 in schools under the office of the basic education commission got highest rating in school without approached statistic for each and six areas of the study. The difference of positions indicated the approached statistic = .01 in every areas except the instructors' comment = .05

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ของ
นายชฎทศพร โอชม

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

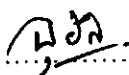


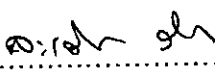
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

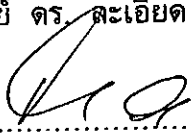
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

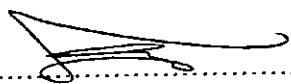
วันที่ ๒๗ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๘

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


.....ประธาน
(อาจารย์ ดร.อุปวิทย์ สุวคันธกุล)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ตะเอียด รักรัษเฝ้า)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ ดร. ไพรัช วงศ์ยุทธไกร)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ โอภาส สุขหวาน)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ อาจารย์ ดร. อุปวิทย์ สุวคันทกุล ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร. ละเอียด รักรักษ์เผ่า กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ พร้อมด้วย

อาจารย์ ดร. ไพรัช วงศ์ยุทธไกร และอาจารย์โอบาส สุขหวาน ที่ได้กรุณาร่วมเป็นกรรมการสอบตลอดจนให้คำแนะนำเพิ่มเติมอันมีค่าแก่การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ อาจารย์สุดใจ เหง้าสีไพโร อาจารย์ชวลิต รวยอาจิณ ผอ. วิกรม ชุมสาย ณ อยุธยา อาจารย์รังสรรค์ นกสกุล ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแก้ไขและให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถาม

ขอขอบคุณผู้บริหารและครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ทำให้การวิจัยดำเนินไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัย ที่มอบทุนอุดหนุนและส่งเสริมปริญญานิพนธ์คุณบุบผา โอชม ที่คอยเป็นกำลังใจให้เกิดความพยายามในการทำปริญญานิพนธ์ในครั้งนี้

ท้ายสุดนี้คุณประโยชน์และความดีอันพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้กับบิดาที่ล่วงลับไปแล้ว มารดา คณาจารย์ ญาติและมิตรทุกท่าน ที่ได้อบรม สั่งสอนปลูกฝังคุณความดี และความมานะอดทน ตลอดจนให้การสนับสนุนเป็นกำลังใจ และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัยตลอดมา

ชฎทศพร โอชม

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	4
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
สมมติฐานการวิจัย	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542	10
หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	14
ความสำคัญของหลักสูตรสถานศึกษา	14
การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	15
หลักการ	16
จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง	16
สาระการเรียนรู้	17
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	18
มาตรฐานการเรียนรู้	18
การจัดหลักสูตร	19
สภาพและความพร้อมการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน	
ตามหลักสูตรสถานศึกษา	22
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพร้อม	23
หลักสูตร	26
ผู้สอน	27
สื่อการสอน	29

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
การจัดสาระการเรียนรู้	31
การวัดและประเมินผล	39
ปัจจัยเกื้อหนุน	44
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	46
3 วิธีดำเนินการวิจัย	53
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	53
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล	58
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	59
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	59
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	63
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	111
ความมุ่งหมาย	111
สมมติฐาน	112
สรุปผล	112
อภิปรายผล	115
ข้อเสนอแนะ	117
บรรณานุกรม	119
ภาคผนวก	125
ภาคผนวก ก	126
ภาคผนวก ข	134

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ก	136
ประวัติย่อผู้วิจัย	161

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในเขตการศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1	54
2	แสดงจำนวนประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจาก ตาราง 1	55
3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	64
4	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ความคิดเห็นผู้บริหารกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)	66
5	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีความคิดเห็นผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มการงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)	69
6	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) โดยจำแนกตามเพศ	70
7	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) โดยจำแนกตามระดับการศึกษา	72

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
8	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	74
9	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน	76
10	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีความคิดเห็นผู้บริหารกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)	79
11	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีความคิดเห็นผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)	81
12	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีด้านปัจจัยเกื้อหนุนตามความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)	83

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
13	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) โดยจำแนกตามเพศ	84
14	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) โดยจำแนกตามระดับการศึกษา	86
15	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) โดยจำแนกตามประเภทการทำงาน.....	87
16	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน	89
17	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร 3 กลุ่ม (ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี)	91
18	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	93

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
19	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร 3 กลุ่ม(ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี)	94
20	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	96
21	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	97
22	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	98
23	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง	99

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
24	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง	101
25	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง	103
26	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง	105
27	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามขนาดโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	107
28	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามขนาดโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง	109

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	8
2 สาระพื้นฐาน กับสาระเพิ่มเติม	32
3 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 1 การดำรงชีวิตและครอบครัว	34
4 แสดงมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 1 การดำรงชีวิตและครอบครัว	35
5 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 2 การอาชีพ	36
6 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 3 การออกแบบ และเทคโนโลยี	37
7 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 4 เทคโนโลยีสารสนเทศ	38
8 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 5 เทคโนโลยีเพื่อการทำงาน และอาชีพ	39

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของประชากรในสังคม เพราะการศึกษาช่วยส่งเสริมสร้างความรู้ให้ทันต่อเหตุการณ์ ในโลกยุคโลกาภิวัตน์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในด้านข้อมูลข่าวสาร พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 22 ได้กำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้และ ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด (กรมวิชาการ. 2542 : 21) มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้ อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนและสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่พึงงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือ กับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนา ผู้เรียนตามศักยภาพ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ .2542 : 13-14) ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาที่จะต้องทำงานร่วมกับครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น วัด หน่วยงาน และสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่น (กรมวิชาการ.2544: 28) กระทรวงศึกษาธิการให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนนาร่อง และโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 ในชั้น ป.1,ป.4 และ ม.1,ม.4 ซึ่งจะได้ครบทุกชั้นในปีการศึกษา 2547 และให้โรงเรียนทั่วประเทศที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีการศึกษา 2546 ในลักษณะเดียวกับโรงเรียนนาร่อง จนครบทุกชั้นปีในปีการศึกษา 2548 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลักสูตรแกนกลาง ที่มีลักษณะเป็นกรอบแนวทาง ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยกำหนดให้สาระและมาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สำหรับให้สถานศึกษาได้จัดทำสาระของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับแนวทางของหลักสูตร เพราะสังคมปัจจุบันเป็นยุคที่เปลี่ยนแปลงอย่างมากโดยเฉพาะยุคปฏิรูปการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีปัจจัยต่าง ๆ ที่เข้ามาช่วยในการเปลี่ยนแปลง ในทิศทางที่พึงปรารถนา เพราะว่าการศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงมาทุกยุคทุกสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อการสอนหลักสูตรเดิมที่ใช้

อยู่ไม่สามารถส่งเสริมให้สังคมไทยก้าวหน้าไปสู่สังคมความรู้ได้ทันการเพราะการกำหนดหลักสูตรจากส่วนกลางไม่สามารถสะท้อน สภาพความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษาและท้องถิ่น ยังไม่สามารถสร้างพื้นฐานในการคิด ไม่สร้างวิธีเรียนให้คนไทยมีทักษะในการจัดการ และทักษะในการดำเนินชีวิต ไม่สามารถเผชิญปัญหาสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพได้ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงการเรียนการสอน ให้คนไทยมีทักษะกระบวนการ และเจตคติที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่ได้กำหนดให้การศึกษายเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคล และสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม การสืบสานวัฒนธรรม การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ.2542 : 2)

หลังจากที่มีการประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2544 แล้วมีเงื่อนไขที่ตามมาคือ สถานศึกษาจะต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเป็นไปตามความต้องการของชุมชน การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานยังเป็นเรื่องยาก สำหรับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน เพราะการจัดการเรียนการสอน ตามแนวปฏิรูปการศึกษาซึ่งยังจัดว่าเป็นเรื่องใหม่ในสภาพที่แท้จริงเพราะปีการศึกษา 2546 นี้ เพิ่งเปิดใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศเป็นครั้งแรก หลังจากเปิดให้โรงเรียนนำร่อง หรือแกนนำเข้ามาเมื่อปี 2545 บ้าง แต่ก็ยังมีปัญหาด้านต่างๆตามมา ส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาด้านความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนซึ่งประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ครูผู้สอน สื่อการสอน การจัดสาระการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และ ด้านปัจจัยเกื้อหนุน สิ่งเหล่านี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่สิ่งเหล่านี้ยังมีปัญหา เพราะการจัดการเรียนการสอนเป็นเรื่องซับซ้อนต้องใช้ความสามารถของผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในโรงเรียนจึงทำให้เกิดปัญหาตามมาอีก เช่นขนาดของโรงเรียน ก็เป็นตัวแปรตัวหนึ่งที่มีปัญหาในด้านความพร้อมเช่นกัน เพราะฉะนั้น โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่พิเศษ อาจมีปัญหามากกว่าโรงเรียนที่ขนาดใหญ่ หรือ กลางก็ได้

ปัญหาการจัดการเรียนรู้ มีปัญหาเรื่องเอกสาร และสื่อการสอนไม่เพียงพอ ครูไม่เข้าใจการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารมีภาระมาก ซึ่งรับผิดชอบผู้เรียนได้น้อย และนักเรียนไม่กระตือรือร้นอีกด้วย ผู้บริหารมีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมาก ที่สำคัญขาดความเข้าใจในหลักสูตร อย่างเพียงพออีกด้วย ปัญหาการจัดหลักสูตรสถานศึกษา พอสรุปได้ว่าปัญหาต่างๆ คล้ายกับระดับประถมศึกษา คือครูมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรไม่ชัดเจน การทำหลักสูตรมีเวลาน้อย โครงสร้างหลักสูตรไม่สัมพันธ์กับสาระการเรียนรู้ บุคลากรไม่เพียงพอ การวัดและประเมินผลไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน นักเรียนมีจำนวนมากจึงทำให้เกิดความยุ่งยากในการประเมิน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างสมบูรณ์แบบยังเป็นเรื่องใหม่ที่ยังไม่เคยมีปรากฏในประวัติการจัดการศึกษาของไทยที่ผ่านมา ปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษาและชุมชนหันวิตกก็คือ ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี ซึ่งเป็นกลุ่มที่รวมรายวิชามากมายมาไว้ในกลุ่มสาระนี้ เช่น กลุ่ม

งานธุรกิจ กลุ่มงานเกษตร กลุ่มงานคหกรรม กลุ่มงานช่างอุตสาหกรรม และงานคอมพิวเตอร์ จึงมี ปัญหาตามมาหลายด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ทั้งด้านผู้สอน สื่อการสอน การจัดการการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ซึ่งทำให้เกิดความไม่มั่นใจในสภาพที่เป็นอยู่ใน ปัจจุบันว่าแต่ละสถานศึกษา มีสภาพความพร้อมและสามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้หรือไม่ เพราะเป็นเรื่องใหม่และท้าทายต่อความสามารถและความคิดเห็นของฝ่ายต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในสถานศึกษา

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงาน อาชีพและเทคโนโลยีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และชุมชนในการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และเขตอื่น ๆ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนหลักตามสูตรสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ ผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1
2. เพื่อศึกษาความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนัก งานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความสำคัญของการวิจัย

ผลที่ได้จากการวิจัย จะเป็นข้อมูลสำหรับผู้เกี่ยวข้องับหน่วยงานการศึกษา ครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี เพื่อพิจารณากำหนดแนวทาง ในการวางแผนและ

ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี ในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพความพร้อมของสถานศึกษาและชุมชนในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2546 มีขอบเขตการวิจัยดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารและครูสอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2546 จำนวน 37 โรงเรียน เป็นผู้บริหาร 111 คนและครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี 297 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูสอนในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 รวมจำนวน 19 โรงเรียน โดยวิธีสุ่มตามชั้น ในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี 19 โรงเรียน โรงเรียน ละ 3 คน รวม จำนวน 57 คน และครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 152 คน จากร้อยละ 50 ของ 19 โรงเรียน รวมทั้งหมด จำนวน 209 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น

1.1 ตำแหน่งงาน

1.1.1 ผู้บริหาร

1.1.1.1 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1.1.2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา

1.1.1.3 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

1.1.2 ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

- 1.2 เพศ
 - 1.2.1 ชาย
 - 1.2.2 หญิง
- 1.3 ระดับการศึกษา
 - 1.3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี
 - 1.3.1.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - 1.3.1.2 ปริญญาตรี
 - 1.3.2 สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.4 ประสบการณ์ทำงาน
 - 1.4.1 ต่ำกว่า 10 ปี
 - 1.4.2 10 – 20 ปี
 - 1.4.3 สูงกว่า 20 ปี
- 1.5 ขนาดของโรงเรียน
 - 1.5.1 ขนาดใหญ่พิเศษ
 - 1.5.2 ขนาดใหญ่
 - 1.5.3 ขนาดกลาง
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.1 สภาพการจัดการเรียนการสอน
 - 2.1.1 ด้านหลักสูตร
 - 2.1.2 ด้านผู้สอน
 - 2.1.3 ด้านสื่อการสอน
 - 2.1.4 ด้านการจัดสาระการเรียนรู้
 - 2.1.5 ด้านการวัดผลประเมินผล
 - 2.1.6 ด้านปัจจัยเกื้อหนุน
 - 2.2 ความพร้อมการจัดการเรียนการสอน
 - 2.2.1 ด้านหลักสูตร
 - 2.2.2 ด้านผู้สอน
 - 2.2.3 ด้านสื่อการสอน
 - 2.2.4 ด้านการจัดสาระการเรียนรู้
 - 2.2.5 ด้านการวัดผลประเมินผล
 - 2.2.6 ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้ความหมายของคำหรือข้อความที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นที่เข้าใจตรงกัน และชัดเจนจึงได้กำหนดความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ดังต่อไปนี้

1. **สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง หน่วยงานการศึกษาที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1
2. **ผู้บริหารในสถานศึกษา** ในแต่โรงเรียนมี 3 คน ประกอบด้วย
 - 2.1 **ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับคัดเลือกจากคณะกรรมการสถานศึกษา ของแต่ละโรงเรียน
 - 2.2 **ผู้อำนวยการสถานศึกษา** หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาดำเนินผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1
 - 2.3 **หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มงานอาชีพและเทคโนโลยี** หมายถึง ข้าราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 ที่ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ของแต่ละสถานศึกษา
3. **ครู** หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักด้านการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน (กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี)
4. **สภาพการจัดการเรียนการสอน** หมายถึง สถานการณ์ที่เป็นกระบวนการในการจัดทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนของผู้สอนเพื่อมุ่งให้นักเรียนได้บรรลุจุดมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่วางไว้ในด้านต่อไปนี้คือ
 - 4.1 **สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร** หมายถึง การกำหนดสิ่งต่างๆให้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผู้เรียนและท้องถิ่นในขณะนั้น
 - 4.2 **สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน** หมายถึงความสามารถของผู้ถ่ายทอดและส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อเปลี่ยนแปลงผู้เรียนให้ไปสู่ความเจริญก้าวหน้า หรือบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
 - 4.3 **สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน** หมายถึง วัสดุ-อุปกรณ์ที่ครูผลิตขึ้นและสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม และมีจำนวนเพียงพอเพื่อเป็นเครื่องถ่ายทอดการเรียนรู้ไปสู่ผู้เรียน
 - 4.4 **สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้** หมายถึง มีการจัดสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับสภาพจริงของนักเรียนแต่ละช่วงชั้น
 - 4.5 **สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล** หมายถึง สิ่ง que ผู้สอนใช้เป็นตัววัดพัฒนาการด้านความรู้ ความประพฤติ ด้านความก้าวหน้าทางการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน

4.6 สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านปัจจัยเกื้อหนุน หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน เช่น วิทยากรท้องถิ่น หรือปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน

5. ความพร้อมการจัดการเรียนการสอน หมายถึง สภาพการเตรียมตัวเพื่อตอบสนองกระบวนการต่างๆที่โรงเรียนจัดขึ้นอย่างเพียงพอเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้านได้แก่

5.1 ความพร้อมการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตร หมายถึง มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานครบถ้วนสมบูรณ์และพร้อมที่จะใช้สอนได้ทันที

5.2 ความพร้อมการจัดการเรียนการสอนด้านผู้สอน หมายถึง ทางโรงเรียนมีการเตรียมตัวผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถ โดยการเชิญวิทยากรมาอบรมสัมมนา ด้านการจัดทำสาระการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ตลอดจนการสอนที่เป็นแบบบูรณาการ ใน 5 สาระ

5.3 ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอน หมายถึง มีสื่อ หรือ อุปกรณ์การสอนหลากหลาย จำนวนเพียงพอกับการเรียนการสอน และเป็นสื่อที่ทันสมัย ทันต่อความเปลี่ยนแปลงหรือความยืดหยุ่นของสาระการเรียนรู้แต่ละรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละช่วงชั้น

5.4 ความพร้อมด้านการจัดสาระการเรียนรู้ หมายถึง จัดให้มีสาระการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนทั้งสาระพื้นฐานและสาระเพิ่มเติม ตรงตามหลักสูตรสถานศึกษา แต่ละสถานศึกษา

5.5 ความพร้อมด้านการวัดและประเมินผล หมายถึง ความรู้ความสามารถด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผล การเรียนของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกันและเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

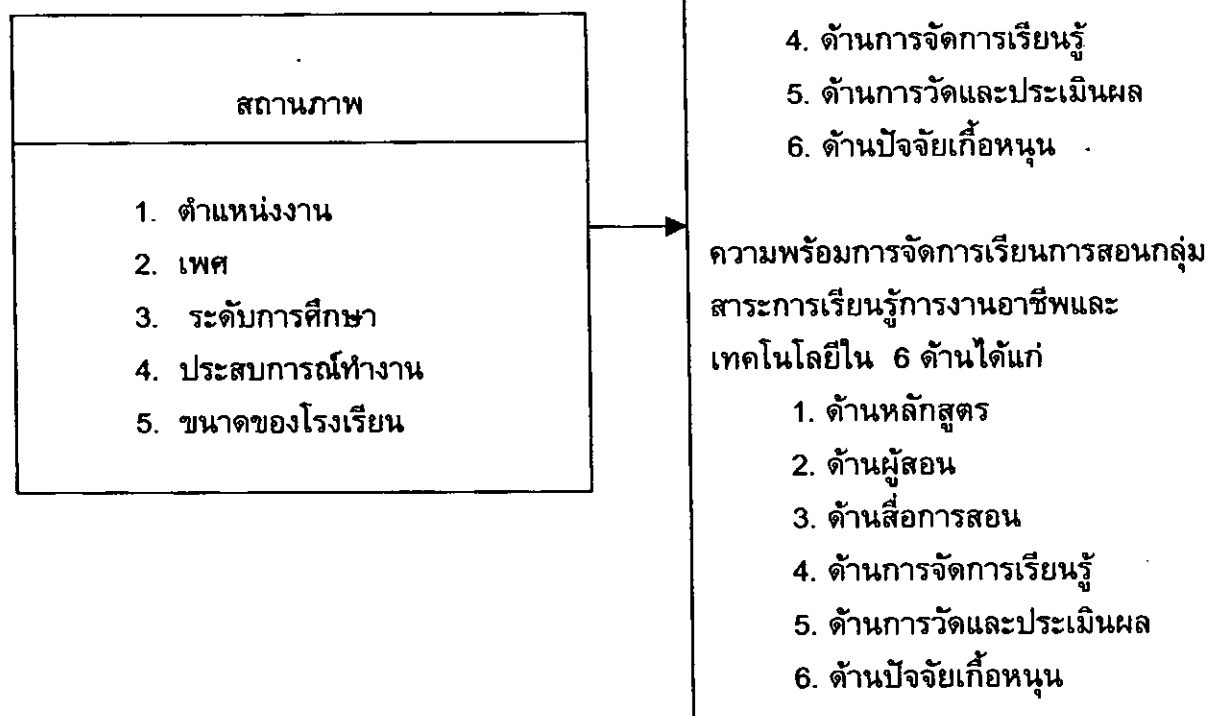
5.6 ความพร้อมด้านปัจจัยเกื้อหนุน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นความร่วมมือจากวิทยากรท้องถิ่น ชุมชน และผู้ปกครอง มีส่วนร่วมอย่างเพียงพอ

6. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง การจัดแบ่งกลุ่มโรงเรียนโดยใช้เกณฑ์จำนวนนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักในการจัดแบ่งได้แก่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีนักเรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป ขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 – 2,499 คน และขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรตาม

ตัวแปรต้น



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ผู้บริหาร และผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยีในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่สถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพ และความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี ในสถานศึกษาต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542
2. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. สภาพและความพร้อมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร คือ

- 3.1 ด้านหลักสูตร
- 3.2 ด้านผู้สอน
- 3.3 ด้านสื่อการสอน
- 3.4 ด้านการจัดสาระการเรียนรู้
- 3.5 ด้านการวัดผลประเมินผล
- 3.6 ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ.2542 : 1 - 41) ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2542 นั้นประกอบด้วยมาตราทั้งหมด 9 หมวด 72 มาตรา และมีหลายมาตราที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งทางตรงและทางอ้อมดังนี้

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า " พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 "

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ การศึกษา หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงาม ของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

การศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายความว่า การศึกษาระดับก่อนอุดมศึกษา

การศึกษาตลอดชีวิต หมายความว่า การศึกษาที่เกิดจากการผสมผสานระหว่างการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

สถานศึกษา หมายความว่า สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การเรียน วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัย หน่วยงานการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือของเอกชนที่มีอำนาจหน้าที่ หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา “สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายความว่าสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และ มาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

การประกันคุณภาพภายนอก หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้สอน หมายความว่า ครูและคณาจารย์ในสถานศึกษาระดับต่างๆ

ครู หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

คณาจารย์ หมายความว่า บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัยในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาของรัฐและเอกชน

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน

ผู้บริหารการศึกษา หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบ การบริหารการศึกษา นอกสถานศึกษาตั้งแต่ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป

บุคลากรทางการศึกษา หมายความว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา รวมทั้งผู้สนับสนุนการศึกษาซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการ หรือปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ และการบริการ การศึกษาในหน่วยงานการศึกษาต่างๆ

กระทรวง หมายความว่า กระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

รัฐมนตรี หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักดังนี้

1. มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ

2. มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา
4. มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู ศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. การระดมทรัพยากร จากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา
6. การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ๆ

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไว้ในทุกวิชา
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิชาการประเภทต่าง ๆ
6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกัน พัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

มาตรา 27 ให้กรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองดีของชาติ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพตลอดจนการศึกษาต่อให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ในวรรคหนึ่งในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ

มาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชน มีการ

ศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา และวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชน

มาตรา 34 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐาน และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมแห่งชาติ การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการอุดมศึกษา มีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษา ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมแห่งชาติ การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับปริญญา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่ง และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการการศาสนาและวัฒนธรรม มีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมแห่งชาติ การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดำเนินการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

มาตรา 37 การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของ แต่ละสถานศึกษาเพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระดำรงตำแหน่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการสถานศึกษา ความในมาตรานี้ไม่ใช้บังคับแก่สถานศึกษาตามมาตรา 18 (1) และ (3)

สรุปได้ว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 จากมาตรา 1 มาตรา 4 เป็นการให้ความหมายของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัตินี้ มาตรา 9 และ มาตรา 29 มาตรา 34 มาตรา 37 และมาตรา 40 เน้นเรื่องการกระจายอำนาจ ในการบริหารและการมีส่วนร่วมของชุมชน องค์กรในภาครัฐและเอกชน องค์กรต่างๆ ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในรูปแบบของคณะกรรมการระดับต่างๆ การกระจายอำนาจในด้านต่างๆ จากส่วนกลางไปสู่หน่วยงานปฏิบัติโดยตรง มาตรา 24 และ มาตรา 27 ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กระทรวงศึกษาธิการ (2544 : คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ) ในปีการศึกษา 2546 ให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ปีการศึกษา 2547 ให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1,2,4 และ 5 ในปีการศึกษา 2548 ให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ทุกชั้นเรียน

2. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

ถวัลย์ มาศจรัส (2545 : 52) กล่าวว่า หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง ประมวล
 ประสพการณ์ที่สถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียนตามสภาพและความต้องการของท้องถิ่นนั้น ๆ

วัฒนาพร ระวังบุทกซ์ (2545 : 2) กล่าวว่าหลักสูตรสถานศึกษา เป็นแผนหรือแนว
 ทางหรือข้อกำหนดของการจัดการศึกษาที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ โดยส่งเสริม
 ให้แต่ละบุคคลพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตน การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือสิ่งจำเป็นที่จะต้อง
 ดำเนินการเพื่อให้การจัดการศึกษาของไทยเป็นไปโดยสอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญราช
 อาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542
 ดังนั้น สถานศึกษาจะต้องเตรียมการให้พร้อมที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ และแนวทาง
 การจัดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียน ตามความต้องการ
 ของชุมชน และเป็นมาตรฐานสากล จัดทำและพัฒนาหลักสูตรที่หลากหลาย สอดคล้องกับสภาพ
 ความต้องการ ของผู้เรียนและชุมชนรวมทั้งการเทียบโอนให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามที่สนใจและ
 เหมาะสม ภายใต้การกำกับดูแลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร (กรมสามัญศึกษา
 กระทรวงศึกษาธิการ. 2542 : 8) หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาให้ผู้
 เรียนมีความเจริญทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และมีความรู้คู่คุณธรรม โดยจัดกระบวนการเรียน
 รู้มุ่งเน้นการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การประยุกต์ความรู้มาใช้ และการเรียนรู้จากประสบการณ์
 จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง

จากความหมายข้างต้นสรุปว่า หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง ประมวลประสพการณ์
 แผน แนวทางหรือข้อกำหนด ที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและคุณ
 ธรรม และส่งเสริมให้แต่ละบุคคลพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตน

ความสำคัญของหลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรสถานศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนในทุกๆ ด้าน หลักสูตรจะชี้
 แนะนำผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้สามารถจัด
 มวลประสพการณ์ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณ
 ลักษณะอันพึงประสงค์ จนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

สถานศึกษาจะต้องทำงานร่วมกับครอบครัวและชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์หน่วยงานและ
 สถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่น เพื่อให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมายสำคัญของหลักสูตรสอง
 ประการ

1. หลักสูตรสถานศึกษาควรพัฒนาให้เด็กเกิดความสนุกและความเพลิดเพลินใน
 การเรียนรู้ ควรให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญในการอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น และมี
 กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล

2. หลักสูตรสถานศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาด้านจิตวิญญาณ จริยธรรม สังคมและวัฒนธรรม ยึดมั่นในข้อตกลงร่วมกันต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้งในระดับส่วนตน ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับโลก หลักสูตรสถานศึกษา ควรสร้างให้ผู้เรียนมีความพร้อม ในการเป็นผู้บริโภคที่ตัดสินใจแบบมีข้อมูลอิสระ และเข้าใจในความรับผิดชอบ

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรจะต้องสนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลง ทางสังคมและเศรษฐกิจ และเปลี่ยนไปตามธรรมชาติของการศึกษา ผู้สอนต้องปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้และประเมินกระบวนการเรียนรู้ของตน เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลง

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จึงเป็นภารกิจหนึ่งที่สำคัญในการบริหารจัดการ หลักสูตรประกอบด้วย

1. การเตรียมความพร้อม
2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
3. การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร
4. การนำหลักสูตรไปใช้
5. การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล
6. การสรุปการดำเนินงาน
7. การปรับปรุงพัฒนา

กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นภารกิจที่สำคัญของสถานศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญดังนี้

1. กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
2. การจัดโครงสร้างหลักสูตร
3. การกำหนดสาระการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค
4. การออกแบบการเรียนรู้
5. การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6. การกำหนดรูปแบบ วิธีการ เกณฑ์การตัดสิน เอกสารหลักฐานการศึกษา
7. การพัฒนาระบบส่งเสริม สนับสนุน
8. การเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา

จากการประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนด หลักการ จุดมุ่งหมายและโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้

หลักการ

เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปตามแนวนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศจึงกำหนดหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้

1. เป็นการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งเน้นความเป็นไทยควบคู่กับความ เป็นสากล
2. เป็นการศึกษาเพื่อปวงชนที่ประชาชนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกัน โดยสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด สามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ
4. หลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาได้ทุกรูปแบบ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์

จุดมุ่งหมาย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทยมีศักยภาพในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดมุ่งหมาย ซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า
3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ มีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิด วิธีการทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์
4. มีทักษะกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิดการสร้างปัญญา และทักษะในการดำเนินชีวิต
5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี
6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค
7. เข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวดล้อม
9. รักษาประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้แก่สังคม

โครงสร้าง

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักการ จุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาจึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

1. ระดับช่วงชั้น

กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียนดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1.	ชั้นประถมศึกษาปีที่	1 – 3
ช่วงชั้นที่ 2.	ชั้นประถมศึกษาปีที่	4 – 6
ช่วงชั้นที่ 3.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่	1 – 3
ช่วงชั้นที่ 4.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่	4 - 6

2. สาระการเรียนรู้

กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการการเรียนรู้ และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

- 2.1 ภาษาไทย
- 2.2 คณิตศาสตร์
- 2.3 วิทยาศาสตร์
- 2.4 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- 2.5 สุขศึกษาและพลศึกษา
- 2.6 ศิลปะ
- 2.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- 2.8 ภาษาต่างประเทศ

สาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มนี้เป็นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยอาจจัดเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มแรก ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างพื้นฐานการคิด และเป็นกลุ่ทรุ้ในการแก้ปัญหาและวิกฤตของชาติ กลุ่มที่สองประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์

เรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ในสาระการเรียนรู้กลุ่มต่าง ๆ โดยเฉพาะกลุ่มวิทยาศาสตร์ กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา

กลุ่มภาษาต่างประเทศ กำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษทุกช่วงชั้น ส่วนภาษาต่างประเทศอื่นๆ สามารถเลือกจัดการเรียนรู้ได้ตามความเหมาะสม

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มไว้เฉพาะส่วนที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้นสำหรับส่วนที่ตอบสนองความสามารถความถนัดและความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนนั้นสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มขึ้นได้ให้สอดคล้องและสนองตอบศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนตามศักยภาพ มุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม การเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่เลือกด้วยตนเองตามความถนัดและความสนใจอย่างแท้จริง การพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยอาจจัดเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสนองนโยบายในการสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างมีเป้าหมาย มีรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงหุปัญญา และการสร้างสัมพันธภาพที่ดี ซึ่งผู้สอนทุกคนต้องทำหน้าที่แนะแนวให้คำปรึกษาด้านชีวิต การศึกษาต่อและการพัฒนาตนเอง สู่โลกอาชีพและการมีงานทำ

3.2 กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองอย่างครบวงจรตั้งแต่ศึกษา วิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมิน และปรับปรุงการทำงาน โดยเน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เช่น ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น

4. มาตรฐานการเรียนรู้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มที่เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่มเพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1 มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบในแต่ละช่วงชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

มาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้เฉพาะมาตรฐานการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับมาตรฐานการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ ตลอดจนมาตรฐานการเรียนรู้ที่เข้มข้นตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ให้สถานศึกษาพัฒนาเพิ่มเติมได้

5. เวลาเรียน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเวลาในการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800 -1,000 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละ 4-5 ชั่วโมง

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800 -1,000 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละ 4-5 ชั่วโมง

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 1,000 - 1,200 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละ 5-6 ชั่วโมง

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 มีเวลาเรียนปีละไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

การจัดหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำหรับผู้เรียนทุกคนทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถปรับใช้ได้กับการจัดการศึกษาทุกรูปแบบ ทั้งในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

ในส่วนของการจัดการศึกษาปฐมวัย กำหนดให้มีหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยเป็นการเฉพาะ เพื่อเป็นการสร้างเสริมพัฒนาการและเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สถานศึกษานำไปใช้จัดการเรียนรู้ในสถานศึกษานั้น กำหนดโครงสร้างที่เป็นสาระการเรียนรู้ จำนวนเวลาอย่างกว้าง ๆ มาตรฐานการเรียนรู้ที่แสดง คุณภาพผู้เรียน เมื่อเรียนจบ 12 ปี และเมื่อจบการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นของสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม สถานศึกษาต้องนำโครงสร้างดังกล่าวนี้ไปจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงสภาพปัญหาความพร้อม เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องจัดทำรายวิชาในแต่ละกลุ่มให้ครบถ้วนตามมาตรฐานที่กำหนด

นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถจัดทำสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมเป็นหน่วยการเรียนรู้รายวิชาใหม่ ๆ รายวิชาที่มีความเข้มข้นอย่างหลากหลาย ให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความถนัด

ความสนใจ ความต้องการ และความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเลือกสาระการเรียนรู้จาก 8 กลุ่ม ในช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ของสาระการเรียนรู้หรือรายวิชานั้น ๆ ด้วย สำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ยังไม่ควรให้เลือกรายวิชาที่เข้มข้นควรเรียนเฉพาะรายวิชาพื้นฐานก่อน

สถานศึกษาต้องจัดสาระการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 8 กลุ่มในทุกชั้น ให้เหมาะสมกับธรรมชาติ การเรียนรู้ และระดับพัฒนาการของผู้เรียน โดยในช่วงการศึกษาภาคบังคับ คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จัดหลักสูตรเป็นรายปี และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จัดเป็นหน่วยกิต ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และ ปีที่ 4-6 การศึกษาระดับนี้ เป็นช่วงแรกของการศึกษาภาคบังคับ หลักสูตรที่จัดขึ้นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิต กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิด วิเคราะห์ การติดต่อสื่อสาร และพื้นฐานความเป็นมนุษย์ เน้นการบูรณาการอย่างสมดุลทั้งในด้าน ร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรม

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เป็นช่วงสุดท้ายของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสำรวจความสามารถ ความถนัด ความสนใจของตนเอง และพัฒนาบุคลิกภาพ ส่วนตน พัฒนาความสามารถ ทักษะพื้นฐานด้านการเรียนรู้ และทักษะในการดำรงชีวิต ให้ความสำคัญ ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถ เสริมสร้างสุขภาพส่วนตนและชุมชน มีความภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการ ประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการศึกษาเพื่อเพิ่มพูน ความรู้และทักษะเฉพาะด้าน มุ่งปลูกฝังความรู้ ความสามารถ และทักษะในวิทยาการและ เทคโนโลยี เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาต่อและการ ประกอบอาชีพ มุ่งพัฒนาตนและประเทศตามบทบาทของตน สามารถเป็นผู้นำ และผู้ให้บริการชุมชนในด้านต่าง ๆ ลักษณะของหลักสูตรในช่วงชั้นนี้จัดเป็นหน่วยกิตเพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการจัด แผนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความสามารถ ความถนัด ความสนใจ ของผู้เรียนแต่ละคนทั้งด้านวิชา การและวิชาชีพ

การจัดเวลาเรียน

ให้สถานศึกษาจัดเวลาเรียนให้ยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสมในแต่ละชั้นปี ทั้งการจัด เวลาเรียนในสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม และรายวิชาที่สถานศึกษาจัดทำเพิ่มเติม รวมทั้งต้องจัดให้มี เวลาสำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกภาคเรียนตามความเหมาะสม

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ให้สถานศึกษาจัดเวลาเรียนรายปี โดยมีเวลาเรียนวันละประมาณ 4-5 ชั่วโมง ช่วงชั้นนี้เป็นช่วงชั้นแรกของการศึกษาขั้นพื้นฐาน เด็กจำเป็นต้องพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็น เพื่อช่วยให้สามารถเรียนสาระกลุ่มอื่น ๆ ได้รวดเร็วขึ้น ทักษะเหล่านี้ ได้แก่ ภาษาไทยด้านการอ่านและการเขียน และทักษะคณิตศาสตร์ ดังนั้นการฝึกทักษะด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ

จึงควรใช้เวลาประมาณร้อยละ 50 ของเวลาเรียนทั้งหมดในแต่ละสัปดาห์ ส่วนเวลาที่เหลือก็ใช้สอนให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้วย

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ให้สถานศึกษาจัดเวลาเรียนเป็นรายปี โดยมีเวลาเรียนประมาณวันละ 4-5 ชั่วโมง การจัดเวลาเรียนในกลุ่มภาษาไทยและคณิตศาสตร์อาจใช้เวลาลดลง เหลือประมาณร้อยละ 40 ของเวลาเรียนในแต่ละสัปดาห์ โดยให้เวลากับกลุ่มวิทยาศาสตร์มากขึ้น สำหรับการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ แม้เวลาจะลดลงยังคงต้องฝึกฝน ทบทวนอยู่เป็นประจำ เพื่อพัฒนาทักษะขั้นพื้นฐานในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นสถานศึกษาจะมีเวลาอย่างเพียงพอให้เด็กมีโอกาสเล่น ทำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและปฏิบัติงานต่าง ๆ โดยต้องจัดเวลาเรียนในแต่ละกลุ่มสาระ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประมาณร้อยละ 20 ส่วนเวลาที่เหลือสถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมอื่น ๆ ได้ตามความเหมาะสม

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายปี มีเวลาเรียนประมาณวันละ 5-6 ชั่วโมง การกำหนดเวลาเรียนสำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม ควรให้สัดส่วนใกล้เคียงกัน แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ยังคงมีความสำคัญ ควรจัดเวลาเรียนให้มากกว่ากลุ่มอื่น ๆ สำหรับผู้เรียนที่มีความประสงค์จะศึกษาต่อและจัดรายวิชาอาชีพหรือโครงการอาชีพสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถที่จะออกไปสู่โลกอาชีพ

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายภาค โดยให้คือนักหน้าของรายวิชาที่เรียนเป็นหน่วยกิต ใช้เกณฑ์ 40 ชั่วโมงต่อภาคเรียน มีค่านำหน้าวิชา 1 หน่วยกิต และมีเวลาเรียนประมาณวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง การจัดเวลาเรียนและสาระการเรียนรู้ในช่วงชั้นนี้เป็นการเริ่มเข้าสู่การเรียนเฉพาะสาขา จึงให้มีการเลือกเรียนในบางรายวิชาของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจัดทำ รายวิชาเพิ่มเติมใหม่ บางรายวิชาที่น่าสนใจ หรือที่มีความยากในระดับสูงขึ้นไป เช่น ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ซึ่งยังจำเป็นต้องเรียนอยู่อาจจัดเป็นรายวิชาสั้น ๆ หรือรายวิชาเดี่ยว หรือรวมกันในลักษณะบูรณาการ เมื่อสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ระบุไว้แล้วก็อาจพัฒนาเป็นวิชาเลือกเฉพาะทางในระดับสูงขึ้นไปได้เช่นเดียวกัน

การจัดเวลาเรียนดังกล่าวข้างต้น เป็นแนวทางสำหรับการจัดการศึกษาในระบบการศึกษาส่วนการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยนั้นให้พิจารณายืดหยุ่นเวลาตามสถานการณ์และโอกาสที่เอื้อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้

3. สภาพและความพร้อมการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

สภาพการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี ช่วงชั้นที่ 3-4 การจัดการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จ ตามจุดประสงค์ที่วางไว้ นั้นครูผู้สอนจะต้องศึกษากลวิธี ความหมายของการสอนให้ดีกว่าก่อน จึงจะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สิ่งต่างๆ ที่เป็นปัจจัยเพื่อประโยชน์ที่จะให้ครูสามารถดำเนินการสอนได้อย่างดี คือครูต้องศึกษาองค์ประกอบ ของการเรียนการสอน ซึ่งในองค์ประกอบของการเรียนการสอน มีนักศึกษาหลายท่านได้จัดองค์ประกอบไว้คือ ลำพอง บุญช่วย (2524 : 1) องค์ประกอบของการเรียนการสอนมี 7 อย่างคือ

1. ผู้สอน
2. ผู้เรียน
3. หลักสูตร
4. วิธีสอน
5. วัตถุประสงค์การสอน
6. สื่อการสอน
7. การประเมินผล

จะเห็นว่าองค์ประกอบการสอนจะเป็นเครื่องบ่งชี้ ให้ครูศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนักศึกษาอีกท่านหนึ่งคือ จีรพันธ์ พูลพัฒน์ (2523 : 220-222) กล่าวว่าองค์ประกอบในการสอนประกอบด้วย

1. ปรัชญาการศึกษา ซึ่งก็คือหลักสูตรนั่นเอง เพื่อจะวางแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนว่าต้องการให้เป็นไปในแนวใดและให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างไร
2. ครูเป็นองค์ประกอบที่ทำให้มีการสอนเกิดขึ้น ความสามารถของครูมีผลต่อการจัดการเรียนการสอน ครูจะพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน จะต้องรู้จักเลือกปรับปรุง เทคนิค วิธีการสอนต่างๆ
3. เด็กคือนักเรียนซึ่งจะเป็นที่รับผลของการสอน เมื่อครูสอนจบในแต่ละครั้งนักเรียนจะได้ผลไม่เท่าเทียมกัน ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาองค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้การเรียนการสอนได้ผลกับเด็กมากที่สุด
4. กลวิธีการสอน เป็นวิธีสอนหรือเทคนิคการสอน มีหลายรูปแบบด้วยกัน แล้วแต่ครูจะนำวิธีสอนซึ่งคิดว่าดีที่สุด และทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับจันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช, น้อมศรี เกท และไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2536 : 92) กล่าวถึงสภาพการเรียนการสอนว่ามีองค์ประกอบ 4 ด้านคือ
 1. ความเหมาะสมของคู่มือครู
 2. ความเหมาะสมและชัดเจนของเอกสารตำราสำหรับผู้เรียน

3. ความสะดวกของการเลือกใช้รูปแบบการสอน

4. ความเหมาะสมสอดคล้องระหว่างกลวิธีสอนกับลักษณะของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ วิษณุ ชลารักษ์ (2542 : 4) สภาพการจัดการเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียน สอดคล้องกับ พูนศักดิ์ เจียรนันท์ (2542 : 8) กล่าวว่าสภาพการสอนหมายถึงสถานการณ์ ของครูผู้สอนที่ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ให้กับนักเรียนได้บรรลุจุดมุ่งหมายและจุดประสงค์ในรายวิชาที่สอน สอดคล้องกับ สมบูรณ์ ดันยะ (2545 : 80) กล่าวว่า สภาพน่าหรือสิ่งที่มาก่อน หมายถึงสภาพใด ๆ ก็ตามที่มีอยู่แล้วก่อนที่จะมีกระบวนการเรียนการสอน หรือการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งสภาพนั้นๆ อาจจะมีส่วนสัมพันธ์กับผลผลิตที่เกิดขึ้นก็ได้

สรุปได้ว่าสภาพการจัดการเรียนการสอน หมายถึงสถานการณ์ใดๆที่เป็นกระบวนการในการจัดทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูเพื่อมุ่งให้นักเรียนได้บรรลุจุดมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่วางไว้ในด้านต่าง ๆ คือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านผู้สอน
3. ด้านสื่อการสอน
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้
5. ด้านการวัดและประเมินผล
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพร้อม

พรณี ชูทัย (2522 : 15) กล่าวว่าความพร้อม หมายถึง สภาวะของบุคคลที่เรียนรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างบังเกิดผล ซึ่งทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวุฒิภาวะ การได้รับการฝึกและการเตรียมตัว ความสนใจหรือแรงจูงใจ ความพร้อมในการเรียน กิจกรรมแต่ละอย่างมีต่างกัน เช่นความพร้อมในการอ่าน ความพร้อมในการคิด จำนวนเป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ชมพู่ โปษกบุตร 2531 : 13; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ : 2529) ได้ให้ความหมายของความพร้อมทางการเรียนไว้ดังนี้

ความพร้อมทางร่างกายหมายถึง ความสามารถของพฤติกรรม ที่เกี่ยวกับกลไกของร่างกาย ซึ่งได้แก่สภาพการเจริญเติบโตของร่างกาย การมีสุขภาพอนามัยดี ลักษณะท่าทางการทำงานประสานกันของกล้ามเนื้อใหญ่ การทำงานประสานกันของกล้ามเนื้อเล็ก การรับรู้โดยสายตา การรับรู้โดยการฟัง และประสาทสัมผัสต่างๆ

ความพร้อมด้านสติปัญญา หมายถึง ความสามารถในการคิด ความเข้าใจ การจำ การใช้เหตุผล การเปรียบเทียบ การตัดสินใจ และการมีความรู้พื้นฐานทั่ว ๆ ไป

ความพร้อมด้านลักษณะนิสัย และสังคมนิสัย หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เมื่อต้องอยู่ร่วมกัน และทำงานร่วมกัน อันเป็นลักษณะประจำตัวของบุคคล

ทวี ท่อแก้ว และ อบรม สนิทบาล (อุบลรัตน์ บุญลือ 2536 : 6; อ้างอิงจาก ทวี ท่อแก้ว และ อบรม สนิทบาล. 2517 : 30) ได้กล่าวว่าความพร้อมคือ สภาพที่ผู้เรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ หรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งเพราะเขามีภาวะสุกถึงขีดทางกายเพียงพอ มีประสบการณ์เดิมที่เหมาะสม มีสภาพอารมณ์และการปรับตัวที่ดี ได้รับวิธีสอนและการใช้อุปกรณ์ที่ทำให้เกิดความสนใจและความต้องการที่จะเรียน

ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ (2521 : 4) กล่าวถึงความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนว่า หมายถึง สภาพของการบริหาร และการวางแผนที่มีการพัฒนาศักยภาพ ที่สมบูรณ์ในทิศทางที่ดีขึ้น เพื่อจัดการศึกษาให้ทันสมัย ทันสถานการณ์ ให้ทันกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคมรอบด้าน

สมศักดิ์ สินธุระเวชยัญ (2529 : 1) กล่าวว่า ความพร้อมทางการเรียนหมายถึง สภาพทางกาย ทางสมอง และทางอารมณ์ที่ได้รับการพัฒนาจนถึงระดับที่จะเรียนสิ่งใหม่ ๆ ได้ ความพร้อมดังกล่าวนี้สามารถแยกได้ 2 ด้าน คือ ความพร้อมในการคิดคำนวณ และความพร้อมในการเรียน ซึ่งความพร้อมทั้ง 2 ด้านนี้ถือว่าเป็นความพร้อมพื้นฐานที่สำคัญ และส่งผลต่อการเรียนของเด็กในระดับสูงขึ้นไป

บันลือ พุกกะวัน (2532 : 26) กล่าวถึงความพร้อมทางการเรียนว่า หมายถึง สภาพที่ผู้เรียนสามารถรับรู้และเข้าร่วมกิจกรรมในการเรียนการสอนได้ดี

สุชา จันทรโสม และ สุรางค์ จันทรโสม (2515 : 226) กล่าวว่าความพร้อมคือ สภาพของความเจริญเติบโต บวกกับความสนใจ และความรู้เป็นพื้นฐานที่สูงพอที่จะช่วยให้เด็กเรียนรู้ได้โดยสะดวก

อรุณี เหลืองหิรัญ (2533 : 10) กล่าวถึงความพร้อมว่าหมายถึง สภาพการเจริญเติบโตของผู้เรียนที่เรียนรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งได้อย่างราบรื่น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวุฒิภาวะ ประสบการณ์ และความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ การเตรียมความพร้อมเป็นการเตรียมตัวเด็ก ให้พร้อมก่อนจะเรียนรู้สิ่งต่างๆ

สุโท เจริญสุข (2525 : 6) กล่าวถึงความพร้อมว่าหมายถึง สภาพของการเจริญเติบโตบวกกับความสนใจ และความรู้อันเป็นรากฐานสูงที่จะทำให้เด็กเรียนรู้โดยสะดวก

ธอร์นไดค์ (Thomdike .n.d) เป็นผู้ตั้งกฎแห่งความพร้อม กล่าวว่า การเรียนรู้ของบุคคล ถ้าบุคคลเกิดความพร้อมในการกระทำและได้แสดงการกระทำนั้น ๆ ออกมาในเวลานั้น การเรียนรู้จะบังเกิดผลดี ผู้เรียนจะเกิดความพอใจ สุขใจ และในทางตรงข้าม หากผู้เรียนไม่พร้อมจะทำ แต่ต้องกระทำในขณะนั้นการเรียนจะไม่ได้ผล ผู้เรียนจะเกิดความไม่พอใจ กฎนี้ยอมรับกันมานานแล้วจนถึงปัจจุบัน เพราะการเรียนที่จะเกิดขึ้น ก็ต่อเมื่อผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนนั่นเอง (สมควร อภัยพันธ์ 2512 : 77 – 78 ; อ้างอิงจาก Thomdike .n.d)

บรูเนอร์ (Bruner) ความพร้อมเป็นสิ่งที่สามารถสอน หรือเร่งให้เกิดเร็วขึ้นได้ จากความคิดเช่นนี้ของบรูเนอร์ มีอิทธิพลต่อความคิดของผู้ปกครองอย่างยิ่ง

พรรณิ ชูทัย (2522 : 221) ความพร้อมเป็นสิ่งที่สามารถกระตุ้นหรือสวนให้เกิดเร็วขึ้นได้ นอกจากนั้น ก็เขลยังกล่าวถึงความพร้อมไว้ว่า การที่เด็กจะเรียนหนังสือได้จะต้องมีความพร้อมเสียก่อน

เบญจา แสงมะลิ (2546 : 101-102) กล่าวถึงการพัฒนาด้านความพร้อมในการเรียนของเด็กว่า

1. ความพร้อมในการฟัง คือความสามารถในการฟังคำพูด
2. ความพร้อมในการพูด คือความสามารถที่จะพูดออกมาให้คนอื่นฟังรู้เรื่องและเข้าใจ
3. ความพร้อมในการอ่านคือความสามารถในความพร้อมที่จะอ่านหนังสือรู้เรื่อง
4. ความพร้อมในการเขียนคือความสามารถในการใช้ก้ามเนื้อมือในการจับดินสอด และสามารถขีดเขียนได้ตามระดับความสามารถ
5. ความพร้อมทางด้านศิลปะ คือความสามารถแสดงออกทางศิลปะ มีความสนใจความชื่นชมความสวยงามตามลำดับอายุ
6. ความพร้อมทางดนตรี มีความชื่นชมต่อเสียงเพลง ดนตรีรู้จักจังหวะต่างๆ พร้อมแสดงท่าทางประกอบได้ถูกต้องตามจังหวะง่าย ๆ ตามวัยได้

วิจิตร ศรีสอาด (2541 : 63) กล่าวให้เห็นถึงเรื่องความพร้อมของผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการศึกษาว่า การปฏิรูปการศึกษาในระยะเวลาที่ผ่านมา ไม่ประสบความสำเร็จนั้น เกิดขึ้นจากคนในวงการการศึกษาเองที่ขาดความพร้อมและสิ่งที่ดี ๆ หลายเรื่องซึ่งคนในวงการการศึกษาเองที่เป็นผู้คัดค้านและต่อต้านเพราะฉะนั้นต้องหาทางออกว่าทำอะไรถึงจะให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไม่ใช่หนักการศึกษาเทียม คนที่ประกาศตัวเองว่าเป็นนักศึกษาแต่มีอยู่ประมาณห้าแสนถึงหกแสนคนที่อยู่ในระบบ ทำอย่างไรให้คนเหล่านี้พร้อมสภาพการณ์เหล่านี้ จึงจำเป็นที่จะต้องใช้เวลาในการปรับเปลี่ยน ความคิดของบุคคลเพื่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาไปให้ถูกทิศทาง จะเห็นได้ว่าความพร้อมของบุคคลที่จะที่จะตอบสนองสิ่งต่างๆ ได้นั้นต้องเตรียมตัวสภาพร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาดีพอที่จะรับการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และขึ้นอยู่กับประสบการณ์ และวุฒิภาวะของผู้เรียน

กล่าวโดยสรุปสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนับว่ามีความสำคัญมาก เพราะเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน แต่สิ่งที่จะทำให้กระบวนการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จก็คือครูผู้สอน ซึ่งเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนการสอนให้กับเด็ก จัดสาระการเรียนรู้และสภาพความพร้อมอย่างไรจึงเกิดผลตามความมุ่งหมายของหลักสูตร สภาพและความพร้อมที่เป็นปัจจัยเกื้อหนุนก็ตอบสนองการจัดการเรียนการสอนได้ ผู้วิจัยจึงสรุปประเด็นสำคัญของสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนไว้ 6 ด้านคือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านผู้สอน
3. ด้านสื่อการสอน

4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้
5. ด้านการวัดและประเมินผล
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

3.1 ด้านหลักสูตร

หลักสูตรนับเป็นหัวใจและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนเพราะในการจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่เป็นแนวเค้าโครงทั่วไปของเนื้อหา จากความสำคัญของหลักสูตรนี้จึงมีนักศึกษาได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

พนัส หันนาคินทร์ (2521 : 124) กล่าวว่าหลักสูตรหมายถึง ประสบการณ์ทั้งหมดที่นักเรียนจะได้รับภายใต้การนำของครูหรือโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อมุ่งหวังที่จะให้เกิดความเจริญงอกงามในด้านต่าง ๆ แก่นักเรียนกล่าวคือ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ และสังคม

สุมิตร คุณมาร (2523 : 3) กล่าวว่า หลักสูตรระดับโรงเรียนหมายถึงโครงการที่จะประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน ไม่ว่าจะป็นภายในหรือภายนอกโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ภิญโญ สาธร (2526 : 326) กล่าวว่าหลักสูตรหมายถึง บรรดาประสบการณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนตามระดับชั้น ตามความต้องการของนักเรียน ตามความสนใจของนักเรียน และความต้องการของสังคม

ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล (2532 : 10) กล่าวว่าหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมหรือประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน

ปทีป เมธาคณวุฒิ (2532 : 1) กล่าวว่าหลักสูตรคือ แผนการเรียนซึ่งประกอบด้วยจุดมุ่งหมายของการศึกษา วิธีการเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย ซึ่งหมายถึงการพิจารณาคัดเลือก จัดรวบรวม เรียบเรียงเนื้อหาวิชาและประสบการณ์ ตลอดจนการประเมินผล

ทัศนีย์ ตรีธาร (2544 : 18) กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตร

1. หลักสูตรเป็นแผนปฏิบัติงานหรือเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติของครูเพราะหลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลไว้เป็นแนวทางปฏิบัติ

2. หลักสูตรเป็นข้อกำหนดแผนการเรียนการสอน อันเป็นส่วนรวมของประเทศ เพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายตามแผนการศึกษาชาติ

3. หลักสูตรเป็นเอกสารของทางราชการเป็นบัญญัติของรัฐบาลเพื่อให้บุคคลที่ทำการเกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม

4. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันศึกษาระดับต่าง ๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสถานศึกษา ของรัฐให้แก่สถานศึกษาอีกด้วย

5. หลักสูตรเป็นแผนการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะอำนวยความสะดวกและควบคุมดูแลติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาลอีกด้วย
6. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญงอกงามและพัฒนาการของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา
7. หลักสูตรจะกำหนดลักษณะรูปร่างของสังคมอนาคตได้ว่าจะเป็นไปในรูปใด
8. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลังคนซึ่งจะเป็นการนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างได้ผล
9. หลักสูตรจะเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงความเจริญของประเทศเพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือ
10. ในการพัฒนาคน ประเทศใดจัดการศึกษาโดยมีหลักสูตรเหมาะสมทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทันต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพสูง

วัฒนาพร ระวังทุกข์ (2545 : 2) ให้ความหมายหลักสูตรสถานศึกษาว่า เป็นแผนหรือแนวทางหรือข้อกำหนดของการจัดการศึกษาที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ โดยส่งเสริมให้แต่ละบุคคลพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตน และ มวลประสบการณ์ที่สถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียนตามสภาพและความต้องการของท้องถิ่นนั้นๆ

ถวัลย์ มาตจรัส (2545 : 76) กล่าวถึงหลักสูตรสถานศึกษาว่า เป็นหลักสูตรที่กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำหรับผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถปรับใช้ได้กับการจัดการศึกษาทุกรูปแบบ ทั้งในระบบ นอกระบบ และการศึกษิตตามอัธยาศัย

สรุปได้ว่าหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้เกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น

3.2 ด้านผู้สอน

ครุมีรากศัพท์มาจากภาษาบาลีว่า ครู หรือจากภาษาสันสกฤตว่า ครู เป็นคำนามแปลว่า ผู้สั่งสอนศิษย์หรือผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์

ครูคือผู้นำการเปลี่ยนแปลงสังคมของคนในชาติให้นำไปสู่ความเจริญมั่นคง และประชาชนมีวิถีชีวิตที่ดีมีความสุข กระทรวงศึกษาธิการ (2544 : คำนำ)

กระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 4) ครูคือบุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

สุวิมล ว่องวานิช (2544 : 1) กล่าวว่า หัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คือการปฏิรูปการเรียนรู้ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในการผลักดันให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จมากที่สุดคือครู กระทรวง

ศึกษาธิการ (2544 : คำนำ) กล่าวว่าครูคือผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางสังคมของคนในชาติให้นำไปสู่ความเจริญมั่นคงมั่งคั่งและประชาชนมีวิถีชีวิตที่ดีมีความสุข

ศรีสมร พุ่มสะอาด (2530 : 15) กล่าวว่า ครูซึ่งเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพประชาชนด้วย

นิรุต ถึงนาค (2526 : 90) ครูที่ดี หมายถึงครูที่มีความสามารถในการสอนและอบรมเยาวชน

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญ (2540 : 22-23) ได้เปรียบเทียบบทบาทครูรุ่นใหม่กับครูรุ่นเก่าไว้ดังนี้ (Bennet 1969)

ครูรุ่นใหม่

1. สอนผู้เรียนโดยการบูรณาการเนื้อหา
2. แสดงบทบาทในฐานะผู้แนะนำประสบการณ์ทางการศึกษา
3. กระตือรือร้นในบทบาท ความรู้สึกของผู้เรียน
4. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางหลักสูตร
5. ใช้เทคนิคค้นพบด้วยตนเองของผู้เรียนเป็นกิจกรรมหลัก
6. มีการเสริมแรงหรือให้รางวัลมากกว่าลงโทษ มีการใช้แรงจูงใจภายใน
7. ไม่เคร่งเครียดกับมาตรฐานทางวิชาการจนเกินไป
8. มีการทดสอบเล็กน้อย
9. มุ่งเน้นการทำงานเป็นกลุ่มแบบร่วมมือ
10. สอนโดยไม่ยึดติดกับห้องเรียน
11. มุ่งสร้างสรรค์ประสบการณ์ใหม่ให้ผู้เรียน

ครูรุ่นเก่า

1. สอนแยกเนื้อหา
2. มีบทบาทในฐานะตัวแทนของเนื้อหา
3. นักเรียนไม่มีส่วนร่วม แม้แต่จะออกความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
4. ใช้เทคนิคการเรียนโดยท่องจำเป็นหลัก
5. มุ่งเน้นการให้รางวัลภายนอก เช่น ระดับผลการเรียน แรงจูงใจภายนอก
6. เคร่งเครียดกับมาตรฐานทางวิชาการมาก
7. มุ่งเน้นการแข่งขัน
8. สอนในขอบเขตของห้องเรียน
9. เน้นย้ำประสบการณ์ใหม่เพียงเล็กน้อย
10. มุ่งเน้นความรู้ทางวิชาการเป็นสำคัญละเลยความรู้สึกหรือทักษะทางจิตพิสัย

ไพบุลย์ จันทยศ (2526 : 39 - 40) กล่าวว่า การพิจารณาครูมีคุณภาพหรือไม่นั้น ควรพิจารณาที่ผลงานของครู ซึ่งผลงานของครูย่อมเกิดจากขยันและปัญญาของครู หรือกล่าวได้ว่า

เป็นวิญญานของความเป็นครูนั่นเอง สำหรับความขยันหมายถึง ความขยันในการเรียนการสอน ขยันค้นคว้าหาวิธีการมาปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอโดยอาศัยปัญญา

จากเอกสารที่เกี่ยวข้องดังกล่าวพอสรุปได้ว่า ครูที่ดีควรมีลักษณะดังนี้คือ

1. มีความรู้ความสามารถในการสอน
2. มีอุดมการณ์ของความเป็นครู
3. แต่งการเรียบร้อย
4. มีอารมณ์มั่นคง
5. อยู่ในห้องเรียนตลอดเวลา
6. พัฒนาตัวเองอยู่เสมอ

สรุป ครูคือผู้ถ่ายทอดและส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อเปลี่ยนแปลงผู้เรียนและสังคมให้ไปสู่ความเจริญก้าวหน้า

3.3 ด้านสื่อการสอน

1. ประวัติของสื่อการสอน การสอนกับมนุษย์ มีความสัมพันธ์กันมาตั้งแต่เริ่มมีมนุษย์ อาจได้รับอิทธิพลจากสิ่งที่พบเห็น จากสิ่งแวดล้อม ภาษาที่ใช้เป็นสื่อจะมีวิวัฒนาการอย่างต่อเนื่อง สมัยกรีกโบราณ นักปราชญ์คนสำคัญของโลกชื่อพลาโต (Plato) ได้ให้ความสำคัญต่อการศึกษาโดยการนำเอาสื่อมาใช้ประกอบการสอน อีรัสมุส (Erasmus) เป็นผู้เริ่มการศึกษาในห้องเรียนและนักเรียน ได้ปฏิบัติจริงในสิ่งที่สอนด้วยตนเองจริงๆ จอห์น อะมอส คอเมนีอุส (John Amos Comenius) ได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาแห่งวิชาโฮตทัศน์ศึกษา ได้แต่งตำราชื่อโลกในรูปภาพ เป็นหนังสือที่รวบรวมความรู้ในสมัยนั้นเล่มแรกมีภาพประกอบถึง 150 ภาพและได้รับความนิยมอยู่นานเกือบ 300 ปี จอห์น ลอค (John Lock) มีความเห็นว่าการเรียนที่ถูกต้องควรมีการปฏิบัติจริง การเรียนการสอนควรเป็นไปในเชิงเล่น (Play way) หรือในรูปของกิจกรรม

2. ความหมายของสื่อการสอน สื่อ (Medium, Media) เป็นคำมาจากภาษาละตินว่า Between แปลว่าระหว่างหรือภาษาอังกฤษคือ Medium หรือ Media หมายถึงตัวกลาง ฉะนั้นสื่อคือตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างผู้ส่งความหมายกับผู้รับเพื่อให้เข้าใจความหมายซึ่งกันและกัน

การสอนหมายถึงกระบวนการที่ผู้สอนทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น

ชาญชัย อินทรสนานนท์ (2538 : 2-11) สรุปได้ว่า สื่อการสอน (Instructional Media) คือสิ่งที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนโดยเฉพาะ

บุญยฤทธิ์ คงคาเพชร (2526 : 1) กล่าวว่า สื่อหมายถึงวัสดุอุปกรณ์หรือวิธีการหรือเทคนิคต่างๆ ที่เป็นเครื่องช่วยถ่ายทอด หรือนำความรู้จากแหล่งความรู้ที่ครูผู้สอนต้องการไปยังผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายที่ครูตั้งไว้

นิพนธ์ สุขปรีดี (2528 : คำนำ) สื่อการสอนนับว่าเป็นบทบาทสำคัญต่อการเรียน การสอนอย่างมาก เพราะช่วยให้การอธิบายของครูเข้าใจง่ายขึ้น ทั้งยังช่วยสร้างความสนใจของนักเรียนได้อีกด้วย

สุโชติ ดวงสุโข และ สาโรจน์ แผงยัง (2535 : 11) สื่อหมายถึงสิ่งใดก็ตามที่เป็นตัว กลางถ่ายทอดความรู้ หรือช่วยในการเรียนรู้ซึ่งผู้สอนและผู้เรียนเป็นผู้ใช้เพื่อช่วยให้การเรียน การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ประเภทของสื่อการสอน สื่อการสอนแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

3.1 วัสดุ (Software หรือ Material) หมายถึงสิ่งสิ้นเปลืองต่าง ๆ ราคาไม่แพง เคลื่อนย้ายได้ง่าย และการใช้ก็ไม่ต้องอาศัยความชำนาญมากนัก เช่น แผนภูมิ แผนที่ ของจริง ของจำลอง แผ่นป้ายไฟฟ้า หนังสือเรียน คู่มือครู

3.2 อุปกรณ์หรือเครื่องมือ (Hardware Devices) หมายถึงสิ่งที่คงทนถาวร ราคาค่อนข้างแพง การสร้างต้องลงทุนสูง และการใช้ต้องมีความรู้ความชำนาญโดยเฉพาะ ส่วน ใหญ่เป็นเครื่องมือ เครื่องจักรต่าง ๆ

3.3 วิธีการหรือเทคนิค(Method หรือ Technique) หมายถึงวิธีการ หรือกลวิธี ในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสอน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียน ได้ลงมือปฏิบัติ เช่น การทดลอง การสาธิต การแสดงบทบาทสมมุติ การจัดนิทรรศการ ดวงเดือน เทควานิซ (2531 : 166-167)

4. หลักเกณฑ์ในการเลือกสื่อการสอน

4.1 เลือกอุปกรณ์การสอนมาใช้ให้เหมาะสมกับบทเรียนและชั้นที่ทำการสอน

4.2 เลือกให้เหมาะสมกับวัย

4.3 ขนาดต้องมองเห็นชัดเจนทั้งห้องเรียน

4.4 ใช้อุปกรณ์การสอนอย่างคุ้มค่าโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับความรู้ จากอุปกรณ์เป็นสำคัญ

4.5 สีสัน ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

4.6 เลือกอุปกรณ์แปลก ๆ เพื่อสร้างความสนใจ

4.7 เลือกอุปกรณ์ที่ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนได้มากที่สุด

สุด

4.8 เลือกอุปกรณ์ที่ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษา และได้รับความรู้จากอุปกรณ์ นั้น ๆ ด้วยตนเอง

4.9 เลือกอุปกรณ์ที่ปลอดภัยกับผู้เรียน

5. ประโยชน์ที่เกิดจากผู้เรียน เมื่อครูใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสมและใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่

5.1 การใช้อุปกรณ์การสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียน

- 5.2 การใช้อุปกรณ์นั้นให้โอกาสแก่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างทั่วถึง
- 5.3 สามารถให้ผู้เรียนเกิดแนวคิด ความเข้าใจที่ถูกต้องและรวดเร็ว
- 5.4 ผู้เรียนเกิดทักษะในการศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากอุปกรณ์การเรียน
- 5.5 ทำให้ผู้เรียนจดจำเรื่องได้นานแม่นยำและถูกต้อง

6. การเตรียมสื่อการสอน

- 6.1 เลือกบทเรียน วางแผน และอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้อย่างคร่าวๆ และเตรียมหาอุปกรณ์ไว้ให้พร้อม แล้วจัดบันทึกการสอนแบบจุบจกอย่างละเอียด
- 6.2 จัดอุปกรณ์ที่สามารถทำได้ด้วยตนเอง ตามแผนที่วางไว้ให้ถูกต้อง
- 6.3 สํารวจอุปกรณ์ทุกชิ้นที่จะนำไปใช้ว่าอยู่ในสภาพพร้อมใช้หรือไม่
- 6.4 ทดลองก่อนจะนำไปใช้จริง เพื่อความคล่องแคล่ว
- 6.5 สํารวจ จัดเตรียมห้องเพื่อไม่ให้เกิดความพกพร่องในการใช้อุปกรณ์ การสอนเช่น ไฟฟ้าที่จะใช้กับอุปกรณ์

7. การใช้อุปกรณ์การสอน

- 7.1 ฝึกการใช้ก่อน เพื่อจะได้คล่องแคล่วในการใช้
- 7.2 แสดงอุปกรณ์ให้เห็นทั่วห้อง
- 7.3 หาที่วางในที่ที่มองเห็นชัด ดีที่สุดทั้งห้อง
- 7.4 นำอุปกรณ์มาเรียงไว้เป็นสำคัญหน้าชั้นก่อนถึงเวลาสอน
- 7.5 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ชาญชัย ศรีไสยเพชร (2527 : 7-

11)

จากความหมายที่นักการศึกษาได้กล่าวไว้พอจะสรุปได้ว่า สื่อการสอนหมายถึงวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ครูผลิตขึ้นสามารถใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและมีจำนวนเพียงพอ

3.4 ด้านการจัดสาระการเรียนรู้

สาระ เป็นแก่นสารความรู้ของแต่ละศาสตร์ หรือแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดเป็นเนื้อหาความรู้ที่จำเป็นต้องรู้ ต้องปฏิบัติให้เกิดความชำนาญภายใน 12 ปี ซึ่งระบุเป็นคำหรือข้อความสำคัญ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 17)

รูปแบบการจัดสาระการเรียนรู้ให้เป็นรายวิชา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กำหนดให้ช่วงชั้นที่ 1-3 จัดเวลาเป็นรายปี และช่วงชั้นที่ 4 เป็นรายภาค และแบ่งกลุ่มสาระเป็น 2 ส่วน

1. สาระการเรียนรู้พื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-3 จัดปีละ 1 รายวิชา ช่วงชั้นที่ 4 จัดปีละ 2 รายวิชา
2. สาระการเรียนรู้เพิ่มเติมใช้หลักการเดียวกันแต่ไม่จำกัดจำนวนรายวิชาในแต่ละปี หลักการจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

สาระพื้นฐาน กับสาระเพิ่มเติม

สาระการเรียนรู้พื้นฐาน	สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม
<ul style="list-style-type: none"> - ให้บูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยในแต่ละช่วงชั้นจะมีการบูรณาการครบหรือไม่ครบทั้ง 5 สาระก็ได้แต่ต้องมีการบูรณาการ - ให้บูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยจะใช้สาระใดสาระหนึ่งในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเป็นแกนหลักแล้วบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ใดก็ได้ - การบูรณาการ สถานศึกษาจะเลือกบูรณาการแบบใดก็ได้ - การตั้งชื่อรายวิชาให้ตั้งชื่อตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น ๆ เช่น รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้น ม. 1 ฯลฯ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 50) 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นการจัดรายวิชาเพื่อสนองความต้องการ ความถนัด ความสนใจของผู้เรียนและชุมชน - เป็นการจัดเพื่อความลุ่มลึกและต่อเนื่องจากกลุ่มสาระการเรียนรู้พื้นฐาน - การตั้งชื่อให้ตั้งชื่อตามความเหมาะสม และสอดคล้องกับสาระที่ปรากฏในรายวิชานั้น ๆ เช่นวิชาขนมไทย การแปรรูปผลิตภัณฑ์ การตัดเย็บเสื้อผ้าเด็กอ่อน

ภาพประกอบ 2 สาระพื้นฐาน กับสาระเพิ่มเติม

แนวการจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้น

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 การจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีหลักการ ทฤษฎีที่ยากซับซ้อน อาจจัดแยกเฉพาะ และเน้นการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคิด ความเข้าใจ รู้จักตนเองในด้านความสามารถ ความถนัด เพื่อเตรียมตัวเข้าสู่อาชีพ สถานศึกษาต้องจัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้เหมาะสม

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 การจัดการเรียนรู้เริ่มเน้นเข้าสู่เฉพาะทางมากขึ้น มุ่งเน้นความสามารถ ความคิดระดับสูง ความถนัด ความต้องการของผู้เรียน ทั้งในด้านอาชีพ การศึกษาเฉพาะทาง ตลอดจนงานการศึกษาต่อ

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกำหนดไว้เฉพาะส่วนที่จำเป็น

สำหรับพื้นฐานในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพ สำหรับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน สถานศึกษาสามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาระดับพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สาระที่ 1 : การดำรงชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน ง 1.1 : เข้าใจมีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะ มีคุณธรรม มีจิตสำนึกในการใช้พลังงาน ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ในการทำงานเพื่อการดำรงชีวิตและครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับงานบ้าน งานเกษตร งานช่าง งานประดิษฐ์ และ งานธุรกิจ

มาตรฐาน ง 1.2 : มีทักษะกระบวนการทำงาน การจัดการ การทำงานเป็นกลุ่ม การแสวงหาความรู้ สามารถแก้ปัญหาในการทำงาน รักษาการทำงาน และมีเจตคติที่ดีต่องาน

สาระที่ 2 : การอาชีพ

มาตรฐาน ง 2.1 : เข้าใจ มีทักษะ มีประสบการณ์ในงานอาชีพสุจริต มีคุณธรรม มีเจตคติที่ดีต่อการทำงานอาชีพ และเห็นแนวทางในการประกอบอาชีพสุจริต

สาระที่ 3 : การออกแบบและเทคโนโลยี

มาตรฐาน ง 3.1 : เข้าใจธรรมชาติและกระบวนการของเทคโนโลยี ใช้ความรู้ ภูมิปัญญา จินตนาการและความคิดอย่างมีระบบในการออกแบบ สร้างสิ่งของเครื่องใช้ วิธีการเชิงกลยุทธ์ ตามกระบวนการเทคโนโลยี สามารถตัดสินใจเลือกใช้เทคโนโลยีทางสร้างสรรค์ต่อชีวิตสังคม สิ่งแวดล้อม โลกของงานและอาชีพ

สาระที่ 4 : เทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรฐาน ง 4.1 : เข้าใจเห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงานและอาชีพ อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมี คุณธรรม

สาระที่ 5 : เทคโนโลยีเพื่อการทำงานและอาชีพ

มาตรฐาน ง 5.1 : ใช้เทคโนโลยีในการทำงาน การผลิต การออกแบบ การแก้ปัญหา การสร้างงาน การสร้างอาชีพสุจริต อย่างมีความเข้าใจ มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์และมีความคิดสร้างสรรค์

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

สาระที่ 1 การดำรงชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน ง 1.1 เข้าใจ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะ มีคุณธรรม มีจิตสำนึกในการใช้พลังงาน ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการดำรงชีวิตและครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบ้าน งานเกษตร งานช่าง งานประดิษฐ์ และงานธุรกิจ

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 1 การดำรงชีวิตและครอบครัว

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	
ม.1-3	ม.4-6
1. เข้าใจความหมาย ความสำคัญ ประโยชน์ หลักการ วิธีการ ขั้นตอน กระบวนการทำงาน การจัดการ สามารถทำงาน และ ประเมินผลการทำงาน 2. เลือกใช้ ซ่อมแซม ดัดแปลง เก็บบำรุงรักษาเครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำงาน 3. สามารถปรับเปลี่ยนแนวคิดใหม่ ๆ ในการทำงาน 4. ทำงานด้วยความรับผิดชอบ ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อดออม มุ่งมั่น อดทน 5. ใช้พลังงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการทำงานอย่างคุ้มค่าและถูกวิธี	1. เข้าใจความหมาย ความสำคัญ ประโยชน์ หลักการ วิธีการ ขั้นตอน กระบวนการทำงาน การจัดการ สามารถทำงาน ประเมินผลปรับปรุงและพัฒนางาน 2. เลือกใช้ ซ่อมแซม ดัดแปลง เก็บบำรุงรักษาเครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำงาน 3. สามารถปรับเปลี่ยนแนวคิดใหม่ ๆ ในการทำงาน 4. ทำงานด้วยความรับผิดชอบ ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อดออม มุ่งมั่น 5. ใช้พลังงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการทำงานอย่างคุ้มค่าและถูกวิธี

ภาพประกอบ 3 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 1 การดำรงชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน ง 1.2 มีทักษะกระบวนการบนทำงาน และการจัดการ การทำงานเป็นกลุ่ม การแสวงหาความรู้ สามารถแก้ปัญหาในการทำงาน รักษาการทำงานและมีเจตคติที่ดีต่องาน

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 1 การดำรงชีวิตและครอบครัว

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	
ม.1-3	ม.4-6
<p>1. สามารถวิเคราะห์งาน วางแผนการดำเนินงาน ปฏิบัติงานตามแผน ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>2. สามารถทำงานในฐานะผู้นำ/สมาชิกกลุ่มและใช้วิธีการที่หลากหลายในการสร้างสัมพันธภาพที่ดีในกลุ่ม</p> <p>3. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การทำงานจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ สามารถวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุของปัญหา สร้างทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา ตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสม และแก้ปัญหาตามแนวทางที่เลือก</p> <p>5. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ เห็นคุณค่าของการทำงาน ทำงานอย่างมีความสุข และมีกิจนิสัยในการทำงาน ด้วยความประณีต รอบคอบ ปลอดภัย และสะอาด</p>	<p>1. สามารถวิเคราะห์งาน วางแผนการดำเนินงาน ปฏิบัติงานตามแผน ประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน</p> <p>2. สามารถทำงานในฐานะผู้นำ/สมาชิกกลุ่มและใช้วิธีการที่หลากหลายในการสร้างสัมพันธภาพและความเข้มแข็งของกลุ่ม</p> <p>3. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ เลือกสรรและประยุกต์ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับ การทำงานจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ</p> <p>4. สามารถวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุของปัญหา สร้างทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา ตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสม และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์</p> <p>5. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ เห็นคุณค่าของการทำงาน ทำงานอย่างมีความสุข และมีกิจนิสัยในการทำงาน ด้วยความประณีต รอบคอบ ปลอดภัย และสะอาด</p>

ภาพประกอบ 4 แสดงมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 1 การดำรงชีวิตและครอบครัว

สาระที่ 2 การอาชีพ

มาตรฐาน ง 2.1 เข้าใจ มีทักษะ มีประสบการณ์ในงานอาชีพสุจริต มีคุณธรรม มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพและเห็นแนวทางในการประกอบอาชีพสุจริต

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 2 การอาชีพ

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	
ม.1-3	ม.4-6
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีความรู้และทักษะในงานอาชีพสุจริต ที่สนใจ และทำงานอย่างมีคุณภาพ 2. เห็นประโยชน์และมีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพสุจริต 3. รู้จักประยุกต์ใช้เทคโนโลยีประกอบอาชีพสุจริต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดี และประสบการณ์ในงานอาชีพสุจริต ที่สนใจ และถนัด 2. สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีมาสร้างสร้งงาน อาชีพสุจริต และการประกอบอาชีพ 3. นำเสนอแนวทางในการประกอบอาชีพของตน

ภาพประกอบ 5 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 2 การอาชีพ

สาระที่ 3 การออกแบบและเทคโนโลยี

มาตรฐาน ง 3.1 เข้าใจธรรมชาติและกระบวนการเทคโนโลยี ใช้ความรู้ ภูมิปัญญา จินตนาการและความคิดอย่างมีระบบในการออกแบบ สร้างสิ่งของ เครื่องใช้ วิธีการเชิงกล ยุทธ์ตามกระบวนการเทคโนโลยี สามารถตัดสินใจเลือกใช้เทคโนโลยีในทางสร้างสรรค์ต่อชีวิต สังคม สิ่งแวดล้อม โลกของงานและอาชีพ

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 3 การออกแบบและเทคโนโลยี

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	
ม.1-3	ม.4-6
<p>1. เข้าใจความหมาย ความสำคัญ ประโยชน์ และระดับของเทคโนโลยี</p> <p>2. เข้าใจกระบวนการเทคโนโลยี ในการ ออกแบบผลิตภัณฑ์หรือวิธีการเพื่อการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการในการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น</p> <p>3. การออกแบบและสร้างผลิตภัณฑ์ หรือวิธีการทดสอบปรับปรุงแก้ไข ประเมินผลและเสนอแนวคิดกระบวนการและผลงานอย่างคุ้มค่า กฎวิธีปลอดภัยยอมรับความคิดเห็นและผลงานของผู้อื่น</p> <p>4. เปรียบเทียบผลิตภัณฑ์ หรือวิธีการที่ได้จากเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ใช้ในประเทศด้านคุณภาพ รูปแบบ วัสดุ ความสะดวกในการใช้ ความคุ้มค่า ดัดสนใจเลือก และใช้เทคโนโลยีที่มีผลต่อชีวิต สังคม และสิ่งแวดล้อม ในทางที่สร้างสรรค์ มีเจตคติที่ดีต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ การเป็นผู้ผลิตมากกว่าผู้บริโภค</p>	<p>1. เข้าใจความหมาย ความสำคัญ ประโยชน์ ระดับและสาขาของเทคโนโลยี</p> <p>2. เข้าใจกระบวนการเทคโนโลยี ในการ พัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุ อุปกรณ์ ผลิตภัณฑ์ หรือวิธีการ เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น</p> <p>3. ออกแบบและสร้างวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้และผลิตภัณฑ์หรือวิธีการทดสอบปรับปรุงแก้ไข ประเมินผล นำเสนอแนวคิด กระบวนการและผลงานอย่างคุ้มค่ากฎวิธี ปลอดภัย ยอมรับความคิดเห็นและผลงานของผู้อื่น</p> <p>4. วิเคราะห์วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ผลิตภัณฑ์ หรือวิธีการที่ได้จากเทคโนโลยีทั้งระดับประเทศและนานาชาติ เลือก และ ใช้โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าประสิทธิภาพ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและสังคม</p>

ภาพประกอบ 6 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 3 การออกแบบและเทคโนโลยี

สาระที่ 4 เทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรฐานที่ ง 4.1 เข้าใจเห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีในการสืบค้น ข้อมูลการเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงานและอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผล และมีคุณธรรม

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 4 เทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	
ม.1-3	ม.4-6
<ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าใจหลักการทำงานบทบาทและประโยชน์ของระบบคอมพิวเตอร์ 2. เข้าใจหลักการเบื้องต้นของการสื่อสารข้อมูลและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 3. มีความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. ประมวลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ 5. เข้าใจหลักการและวิธีการแก้ปัญหาด้วยกระบวนการทางเทคโนโลยี 6. เข้าใจหลักการทำโครงการที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 7. ค้นหาข้อมูลความรู้และติดต่อสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 8. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นำเสนองานในรูปแบบที่เหมาะสม 9. ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสร้างชิ้นงานหรือโครงการจากจินตนาการหรืองานที่ทำในชีวิตประจำวันอย่างมีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าใจหลักการและวิธีการของเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. เข้าใจองค์ประกอบและหลักการทำงานของคอมพิวเตอร์ 3. เข้าใจระบบคอมพิวเตอร์ระบบสื่อสารข้อมูลและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 4. เข้าใจข้อกำหนดของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง 5. จัดเก็บและบำรุงรักษาสารสนเทศให้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ 6. เข้าใจหลักการและวิธีการแก้ปัญหาด้วยกระบวนการทางเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 7. เข้าใจหลักการพัฒนาโครงการที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 8. ใช้ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ให้เหมาะสมกับงานติด 9. ต่อสื่อสาร ค้นหาข้อมูล และหาความรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างมีประสิทธิภาพ 10. ใช้คอมพิวเตอร์ในการประมวลผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ เพื่อประกอบการตัดสินใจ 11. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนองานในรูปแบบที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของงาน 12. ใช้คอมพิวเตอร์สร้างงานอย่างมีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบ

ภาพประกอบ 7 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 4 เทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระที่ 5 เทคโนโลยีเพื่อการทำงานและอาชีพ

มาตรฐาน ง 5.1 ใช้เทคโนโลยีในการทำงาน การผลิต การออกแบบ การแก้ปัญหา การสร้างงาน การสร้างอาชีพสุจริตอย่างมีความเข้าใจ มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และมีความคิดสร้างสรรค์

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 5 เทคโนโลยีเพื่อการทำงานและอาชีพ

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	
ม.1-3	ม.4-6
1. วางแผน เลือก และใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ และเหมาะสมกับงาน	1. วางแผนอย่างมีกลยุทธ์ เลือก และใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์และเหมาะสมกับงาน

ภาพประกอบ 8 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3-4 สาระที่ 5 เทคโนโลยีเพื่อการทำงานและอาชีพ

สรุปการจัดการเรียนรู้ หมายถึงการจัดสาระของแต่ละกลุ่มการเรียนรู้ให้เป็นเนื้อหาจำเป็นที่จะต้องรู้ต้องปฏิบัติ ให้เกิดความชำนาญภายใน 12 ปี หรือแต่ละช่วงชั้นที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับชุมชนและท้องถิ่น

3.5 ด้านการวัดและประเมินผล

ความหมาย การวัดผล (Measurement) และการประเมินผล (Evaluation) เป็นกระบวนการที่แตกต่างกันแต่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน

การวัดผลหมายถึง กระบวนการที่ได้มาซึ่งตัวเลข จำนวน หรือปริมาณใด ปริมาณหนึ่ง โดยอาศัยเครื่องมือหรือวิธีการต่างๆ เช่น การตรวจผลงาน การสังเกต การสอบถาม หรือการสัมภาษณ์ และการใช้แบบทดสอบ

การประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่นำเอาผลของการวัดมาพิจารณาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วตัดสินออกมาว่า สูง - ต่ำกว่าเกณฑ์ หรือ เก่ง - อ่อน - ปานกลาง การประเมินผลจึงเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายหลังการวัดผล กล่าวคือเมื่อวัดได้ปริมาณแล้ว ซึ่งมักจะอยู่ในรูปของคะแนนก็นำปริมาณหรือคะแนนนั้นมาพิจารณา ตีความแล้วสรุปออกมาในเชิงคุณภาพว่านักเรียนคนนั้นมีความรู้และทักษะเพียงใด มีจุดอ่อน จุดด้อยในด้านใดบ้าง มีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนอยู่ในระดับใด การประเมินผลที่ดีขึ้นอยู่กับการวัดผลที่มีประสิทธิภาพที่ถูกต้องของผู้ประเมิน สุพิน บุญชูวงศ์ (2531 : 223)

การวัดผลหมายถึง กระบวนการใดๆ ที่ได้มาซึ่งประมาณจำนวนหนึ่งอันมีความหมาย แทนขนาด สมรรถภาพ นามธรรม ที่นักเรียนผู้นั้นมีอยู่ในตัวเอง ถ้าใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือ กระตุ้นก็คือ เอาจำนวนผลงานที่นักเรียนแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบออกมาเป็นเครื่องชี้บอกว่า เขามี สมรรถภาพในเรื่องนั้น ๆ เพียงใด ส่วนคำว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่ครูนำเอา ทุกๆ รายการที่ทราบจากการวัดไปใช้คือ ครูนำผลการวัดผลเหล่านั้นมารวมกันเพื่อนำไปวินิจฉัย ตีราคา คุณค่า และชี้ขาดลงเป็นผลสรุปว่า เด็กคนนั้นมีคุณภาพสูงหรือต่ำ สมควรสอบได้หรือตก (ชวาล แพรัตกุล. 2518 : 40)

ไพศาล หวังพานิช (2526 : 13) ได้กล่าวถึงประโยชน์ในการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อผู้เรียนคือ ทำให้ผู้สอนทราบระดับความสามารถของผู้เรียนทำให้แก้ไขข้อบกพร่อง และได้รับการสอนซ่อมเสริม ส่วนประโยชน์ของผู้สอนคือ ทำให้ผู้สอนทราบความก้าวหน้าของการสอนและคุณภาพของการสอน
2. ด้านการแนะแนว ช่วยวินิจฉัยความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน รู้สาเหตุต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาการเรียน ตลอดจนช่วยสำรวจความถนัดและความสนใจของผู้เรียน
3. ด้านการบริหาร ทำให้มองเห็นปัญหาต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านการวินิจฉัย ทำให้มองเห็นปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับการสอนที่ควรจะศึกษาความจริงเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาและทำให้ได้ข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับใช้วิเคราะห์ผล ในกระบวนการวิจัย

จากที่มีผู้ให้ความหมายของการวัดผลจะสรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผลเป็น กระบวนการที่มีความสำคัญต่อทั้งการเรียนและการสอนอย่างมาก

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 21) กล่าวถึงการวัดผลการเรียนรู้แนวใหม่ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ว่าเป็นการวัดผลประเมินผลเพื่อ จะทราบว่าการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่ เพียงใด ในอดีตการวัดผลประเมินผล ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการใช้ข้อสอบซึ่งไม่สามารถสนองเจตนารมณ์การเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนคิด ลงมือปฏิบัติ ด้วยกระบวนการหลากหลาย เพื่อสร้างองค์ความรู้ ดังนั้นผู้สอนต้อง ตระหนักว่าการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลเป็นกระบวนการเดียวกัน และจะต้องวางแผนไป พร้อมๆ กัน กระทรวงศึกษาธิการ,กรมวิชาการ (2546 : 105) กล่าวว่าแนวการวัดผลประเมินผล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี เน้นการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง คือ เมื่อจบแต่ละหน่วยการเรียนรู้ และจะต้องมีผลงานที่เป็นรูปธรรมออกมา ซึ่งผลงานนั้นจะเป็นสิ่ง สะท้อนความจริงของผู้เรียนว่า รู้จริง ทำจริง ตีจริง หรือไม่ การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง มีองค์ประกอบ 4 ประการคือ

1. พฤติกรรมความสามารถ เป็นความรู้ ทักษะ คุณงามความดี ที่เกิดขึ้นกับผู้นั้น ซึ่งดูได้จากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายหน่วย

2. เครื่องมือวัดที่หลากหลาย สัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบวัดทักษะ แฟ้มสะสมงาน สังเกตขณะปฏิบัติงาน บันทึกพฤติกรรม หรือเครื่องมืออื่น ๆ ก็ได้ที่ผู้สอนจะคิดค้นขึ้นมา
3. วิธีการวัดที่หลากหลาย วัดโดยเพื่อน ผู้สอน ผลงาน การปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ วัดก่อน วัดขณะเรียน และวัดหลังเรียน เพราะฉะนั้นผู้สอนสามารถเลือกวิธีการวัดได้หลากหลาย ทั้งนี้ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน ผู้สอนและโรงเรียน
4. เกณฑ์ กำหนดโดยผู้เรียน ผู้สอน สถานประกอบการ ผู้บริโภค มาตรฐานวิชาชีพ ชุมชนและท้องถิ่นก็ได้

การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ของกลุ่มการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี เน้นการวัดพฤติกรรมความสามารถ เครื่องมือการวัดจะต้องหลากหลาย วิธีการวัดก็จะต้องหลากหลายด้วยเช่นกัน และจะต้องมีเกณฑ์ ซึ่งมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ประกอบการอาชีพเป็นสำคัญ

สำลี รักสุทธี และคณะ (2545 :123-126) กล่าวว่า การวัดผลประเมินผล เป็นการดูผลลัพธ์ของการวัดกระบวนการเรียนรู้ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบว่าผู้เรียนได้ความรู้ เกิดทักษะ เจตคติ มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามที่พึงประสงค์หรือไม่ การวัดผลและประเมินผลจะให้คำตอบที่ชัดเจน ในกระบวนการเรียนรู้ที่ผ่านมา

ดังนั้นการประเมินผลจะต้องมีหลักการขั้นตอน ที่ชัดเจน ต้องให้บุคคลหลายฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลรวม ทั้งนักเรียนด้วย ต้องให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อจะได้นำไปสู่การพัฒนาความก้าวหน้าของผู้เรียนต่อไป เพราะแท้จริงแล้วการประเมินนั้นเพื่อเป็นเครื่องมือวัดคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการประเมินจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน รวมทั้งข้อมูลทั้งหมดที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา และเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องนี้คือสถานศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเอง โดยมีหลักการกระบวนการและขั้นตอนที่เป็นมาตรฐานสามารถสอบวัดได้ทุกทักษะกระบวนการ การวัดผลประเมินผลมีหลายวิธี สถานศึกษาคู่มือสอนสามารถเลือกใช้ให้สอดคล้อง กับมาตรฐาน สาระการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดำเนินการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้ง โดยเลือกวิธีประเมินได้หลายวิธี

1. การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)
2. การประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงาน (Portfolio)
3. การประเมินตนเอง (Self Assessment)
4. การประเมินกระบวนการกลุ่ม (Group Assessment)
5. การประเมินโดยกลุ่มเพื่อน (Peer Assessment)
6. การสังเกต (observe)
7. การสัมภาษณ์ (Interview)
8. การเขียนรายงาน (Self Report)

วัฒนาพร ระบุไว้ทุกข (2545 : 228 -231) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อกำหนดที่สถานศึกษาต้องดำเนินการเกี่ยวกับการจัดและประเมินผลการเรียนดังนี้

1. การดำเนินการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน ได้แก่ การประเมินผลการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนระหว่างเรียน เพื่อหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและค่านิยมอันพึงประสงค์จากการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต่าง ๆ หรือไม่เพียงใด ซึ่งจะสะท้อนความสำเร็จ ในการเรียนของผู้เรียนและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของผู้สอน เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องของทุกฝ่าย ทั้งผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาและผู้ปกครองนำไปพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและใช้สำหรับตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านต่างๆ ของผู้เรียน

2. การดำเนินการประเมินผลระดับสถานศึกษา ได้แก่ การประเมินผลการเรียนและพัฒนาการของผู้เรียนปลายปี หรือปลายภาค และเมื่อสิ้นสุดช่วงชั้น เพื่อนำผลไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงผู้เรียนให้มีคุณภาพตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น รวมทั้งนำผลประเมินไปพิจารณาตัดสินผลการเรียนรายวิชาและตัดสินการเลื่อนช่วงชั้น

3. การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกคนในปีสุดท้ายของแต่ละช่วงชั้น ในระดับชาติ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดให้มีการประเมินในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ตามความจำเป็น เป็นรายปีไป ข้อมูลจากการประเมินผลจะนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพจัดการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพการศึกษาของชาติได้ สถานศึกษาจะต้องจัดให้ผู้เรียนได้เข้ารับการประเมินผลระดับชาติและกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในการประเมินอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลคุณภาพทางการศึกษาที่แท้จริงของผู้เรียนของสถานศึกษาและของประเทศชาติ

เกณฑ์การผ่านช่วงชั้นและการจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2544 : 34) กล่าวถึงเกณฑ์การจบการศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน ว่าการจัดการศึกษาตามหลักสูตรซึ่งใช้เวลาประมาณ 12 ปี ผู้เรียนสามารถจบการศึกษาได้ 2 ช่วง คือจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คือจบการศึกษาภาคบังคับ และจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งถือว่าจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์การจบการศึกษาภาคบังคับ ช่วงชั้นที่ 1 - 3 มีดังนี้

1. ผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มและได้รับการตัดสินผลการเรียนให้ได้เกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
2. ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คัดวิเคราะห์ เขียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
3. ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

4. ผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

เกณฑ์การจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

1. ผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม และได้หน่วยกิตครบตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด และได้รับการตัดสินผลการเรียนเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
2. ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
3. ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
4. ผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

เอกสารทางการศึกษา

สถานศึกษาต้องพิจารณาจัดทำเอกสารประเมินผลการเรียนเพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามที่เห็นสมควร เช่น เอกสารแสดงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน แบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในรายวิชาต่างๆ แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล ระเบียบสะสมแสดงผลพัฒนาการด้านต่างๆ และแบบแสดงผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้งนี้จะมีการกำหนดเอกสารหลักฐานการศึกษา ที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องให้เหมือนกันเพื่อประโยชน์ในการสื่อความเข้าใจที่ตรงกัน และการส่งต่อได้แก่ เอกสารแสดงผลการเรียนรู้ เอกสารแสดงวุฒิการศึกษา แบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษาภาคบังคับ และการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การเทียบโอนผลการเรียน

ให้สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียนโดยการนำความรู้ทักษะและประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาในรูปแบบต่างๆ หรือจากการประกอบอาชีพมาเทียบโอน เป็นผลการเรียนของหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งในระดับที่กำลังศึกษาอยู่ การพิจารณาการเทียบโอนสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ดังนี้

1. พิจารณาจากหลักฐานการศึกษาซึ่งจะให้ข้อมูลที่แสดงความรู้ความสามารถของผู้เรียนในด้านต่างๆ
2. พิจารณาจากความรู้และประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติจริง การทดสอบการสัมภาษณ์
3. พิจารณาจากความสามารถ และการปฏิบัติได้จริงทั้งนี้เป็นไปตามกฎของกระทรวงและระเบียบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

สรุป การวัดผลและประเมินผล คือสิ่งที่ผู้สอนใช้เป็นตัววัดพัฒนาการด้านความรู้ ด้านความประพฤติ ด้านความก้าวหน้าทางด้านการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน

3.6 ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

จากการปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา 2544 กำหนดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษา สถานศึกษาจะต้องแสดงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ (Accountability) ต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน นั่นคือ ผลผลิตต้องตอบสนองต่อลูกค้า และเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ในด้านผู้ปกครองต้องเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมตัดสินใจในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษา สถานศึกษาต้องแสดงภาระหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต่อมาตรฐานที่กำหนด สมศักดิ์ สินธุระเวช (2542 : 153 -167) ตามธรรมนูญสถานศึกษา ซึ่งก็คือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด การที่สถานศึกษาได้มีการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาย่อมเป็นเครื่องแสดงให้เห็นว่าประชาชนได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบทั้งในการคิด การวางแผน และการตัดสินใจ คุณค่าของธรรมนูญสถานศึกษา จะต้องมีการสนับสนุน การกระจายอำนาจ ส่งเสริมให้ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง มีบทบาทและได้รับผลประโยชน์ ส่วนสถานศึกษาก็จะได้รับ ความร่วมมือ การยอมรับ การสนับสนุนจากผู้ปกครอง และชุมชนมากขึ้นและยังทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสูงขึ้น เป็นมาตรฐานยิ่งขึ้น นำไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ประโยชน์ของธรรมนูญสถานศึกษา คือ

1. สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน
2. สร้างความศรัทธาให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน
3. ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ยอมรับเพราะมีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย

วิทยาการท้องถิ่นหมายถึง บุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีที่อยู่อาศัยเป็นหลักแหล่งอยู่ในท้องถิ่นนั้นๆอาจหมายถึง พ่อแม่ ผู้ปกครอง

กระทรวงศึกษาธิการ,กรมวิชาการ (2545 : 31) กล่าวถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นว่าหมายถึงปราชญ์ชาวบ้านที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ ประสบความสำเร็จในงาน ประสบความสำเร็จในอาชีพที่มีอยู่ในท้องถิ่น หรือผู้นำชุมชน

สถานฝึกงานอาชีพ หมายถึง แหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระ

แหล่งวิทยาการ หมายถึง สถานศึกษา สถาบันหรือศูนย์ฝึกอาชีพของทางราชการหรือเอกชน ที่จัดการศึกษา หรือการฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อให้บุคคลมีความรู้ ทักษะ สามารถประกอบอาชีพได้โดยมีการดำเนินงานอยู่เป็นประจำ สถานประกอบการหมายถึง สถานที่ประกอบกิจการเพื่อหวังผลทางเศรษฐกิจโดยมีนายจ้างและลูกจ้างดำเนินงานอยู่เป็นประจำ สถานประกอบ

อาชีพอิสระหมายถึงสถานที่ประกอบกิจการภายในครอบครัวซึ่งอาจเป็นของผู้ปกครองนักเรียนหรืออื่น ๆ

ความหมายของชุมชน สุมล อมรวิวัฒน์ (2524 : 219) กล่าวว่าชุมชนคืออาณาบริเวณแห่งหนึ่งที่มีคนจำนวนหนึ่งมาอาศัยอยู่รวมกันเป็นเวลานาน มีความผูกพันต่อสถานที่แห่งนั้นมีจารีตประเพณีมีความคิดเห็นและความเชื่อไปในทางเดียวกันใช้สาธารณสถานและสถาบันต่าง ๆ ร่วมกันสามารถจะร่วมแรงร่วมใจกันทำกิจกรรมอันใดอันหนึ่งได้สำเร็จ

สมทรง เขมวีชานูวัติ (2521 : 1) กล่าวว่า ชุมชนหมายถึงกลุ่มคนที่อยู่ในท้องที่หรือเมืองเดียวกันภายใต้กฎหมายเดียวกัน

หวน พิณรุฬพันธ์ (2528 : 10) กล่าวว่าชุมชนหมายถึงบริเวณที่มีคนหรือประชาชนจำพวกหนึ่งอาศัยอยู่รวมกันและมีการกระทำอย่างเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน

พนิจดา วีระชาติ (2542 : 21-25) กล่าวว่าบทบาทและความสำคัญของชุมชนต่อโรงเรียนว่านอกจากพิจารณาหน้าที่ต่าง ๆ ของชุมชนแล้ว จะต้องพิจารณาจากสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนนั้นด้วยเพราะสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อมทางสังคมต่างก็เป็นปัจจัยสำคัญของการดำรงชีวิตในท้องถิ่นและมี ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนดังนี้

1. ชุมชนมีบทบาทและความสำคัญในการกำหนดปรัชญาและจุดมุ่งหมายของโรงเรียน
2. ชุมชนมีบทบาทและความสำคัญต่อโรงเรียนในการที่โรงเรียนจะพัฒนาหลักสูตร
3. ชุมชนมีบทบาทและความสำคัญต่อโรงเรียนในการที่โรงเรียนจะพัฒนาคณาจารย์เป็นส่วนสำคัญของชุมชนนั้น
4. ชุมชนมีบทบาทและความสำคัญต่อโรงเรียนในการที่โรงเรียนจะพัฒนาปรับปรุงการดำเนินชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนนั้น ๆ
5. ชุมชนมีบทบาทและความสำคัญต่อโรงเรียนในอันที่จะพัฒนาปรับปรุงการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน
6. ชุมชนมีบทบาทและความสำคัญต่อโรงเรียนในฐานะที่ชุมชนเป็นแหล่งปฏิบัติชีวิตที่แท้จริงของนักเรียน
7. ชุมชนมีบทบาทและความสำคัญต่อโรงเรียนในการที่โรงเรียนจะใช้แหล่งทรัพยากรของชุมชนให้มีประโยชน์
8. ชุมชนมีบทบาทและความสำคัญต่อโรงเรียนในการที่โรงเรียนจะพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องกันไปเพื่อชีวิตที่ดีของผู้เรียนและชุมชน
9. ชุมชนมีบทบาทและความสำคัญต่อโรงเรียนในการที่โรงเรียนจะอนุรักษ์และถ่ายทอดวัฒนธรรม
10. ชุมชนมีบทบาทและความสำคัญต่อโรงเรียนในการที่ชุมชนจะช่วยเหลือสนับสนุนโรงเรียนด้านต่าง ๆ

นอกจากบทบาทและความสำคัญของชุมชนต่อโรงเรียนแล้วยังมีบทบาทและความสำคัญของโรงเรียนต่อชุมชน เนื่องจากปัจจุบันสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลงไปมากผู้ปกครอง บิดามารดา มีเวลาอบรมเด็กและเยาวชนน้อยลงดังนั้นโรงเรียนจึงมีความจำเป็นต้องรับภาระเพิ่มขึ้นดังที่ สุรพันธ์ ยันต์ทอง (พนิจดา วีระชาติ 2542 : 26-27; อ้างอิงจาก สุรพันธ์ ยันต์ทอง, การบริหารโรงเรียน : นวัตกรรม, เทคนิค : ประสบการณ์. หน้า 13 –14) กล่าวว่าโรงเรียนมีหน้าที่สนองความต้องการของสังคมฝึกคนให้มีความสามารถในด้านมนุษยสัมพันธ์รู้จักนำหลักประชาธิปไตยมาใช้ในการดำรงชีวิต และปลูกฝังให้ ประชาชนมีจิตใจเป็นประชาธิปไตย ขณะเดียวกันก็เป็นการช่วยยกระดับความเป็นอยู่ของชุมชนให้สูงขึ้นด้วยนอกจากนั้นโรงเรียนยังมีหน้าที่สนองความต้องการของแต่ละบุคคลในการฝึกคนให้มีสมรรถภาพทางเศรษฐกิจเช่นมีทักษะในการประกอบอาชีพ เป็นผู้ผลิต และผู้บริโภคที่ดี

สรุปจากข้อความดังกล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่าทั้งโรงเรียนและชุมชนต้องมีส่วนเกื้อหนุนซึ่งกันและกันอันจะมีผลทำให้การศึกษาและบุคคลในชาติบรรลุจุดประสงค์ตามที่วางไว้ทุกประการ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิมพา ตามี (2540 : 83) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการของผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้ปกครองมีแหล่งความรู้หรือสถานประกอบการได้แก่ สวนผัก สวนผลไม้ สวนสมุนไพร แหล่งเพาะปลูกพืช และมีความรู้ความสามารถพิเศษ ทางเกษตรกรรมมากที่สุด เพราะผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตรกันมาก นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ปกครองต้องการมีส่วนร่วมโดยเป็นวิทยากรพิเศษ เพื่อให้ความรู้แก่นักเรียน และครูในเรื่องที่ตนมีความรู้ ความสามารถ อาจเป็นเพราะผู้ปกครองเห็นว่า การจัดการเรียนการสอน ไม่ควรจำกัดแต่ในเฉพาะห้องเรียนเท่านั้น ผู้ปกครองจึงต้องการให้มีการสอนวิชาชีพให้กับนักเรียนบ้าง โดยให้ออกาสผู้ปกครองที่มีความรู้ ความสามารถพิเศษ เป็นผู้ถ่ายทอดประสบการณ์ต่างๆ ให้แก่บุตรหลานของตนเอง

วิมล ศรีประสิทธิ์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยจูงใจครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ด้านความสำเร็จของงานและด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และด้านความรับผิดชอบ ครูมีความพึงพอใจมาก ส่วนปัจจัยค่าจูนครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2542 : 225) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนในการจัดการศึกษาเป็นสิ่งที่เกี่ยวกับบริบทของชุมชนหลายประการคือ บริบทของชุมชนที่มาจากอุดมการณ์การพัฒนาประเทศ นโยบายในการจัดการศึกษา และเงื่อนไขที่สำคัญในชุมชนหลายประการ เช่น เงื่อนไขทางด้านพื้นฐานความคิดของคนในชุมชน ซึ่งได้แก่ ความต้องการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาพื้น

ฐานของคนในชุมชน ความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการถ่ายทอดการเรียนรู้ การรวมกลุ่มของคนในชุมชน และความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน คือ ผู้นำในชุมชน เจ้าอาวาส ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู กลุ่มวิทยากรภายนอก กลุ่มผู้ปกครองนักเรียน รวมถึงเงื่อนไขทางด้านชุมชนซึ่งได้แก่สภาพแวดล้อม ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียนของชุมชน ข้อค้นพบนี้ แสดงให้เห็นถึงปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

สมศักดิ์ หล่อสุทธิเศรษฐ (2542 : 117-118) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง ตามหลักสูตรกรมอาชีวศึกษาพุทธศักราช 2540 พบว่า

1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 19-20 ปี มีเกรดเฉลี่ยในการเรียน 2.50 - 2.99 ส่วนใหญ่เคยผ่านการฝึกงานในโรงงานอุตสาหกรรมมาแล้ว และจำนวนนักศึกษาในการเข้าเรียนภาคทฤษฎีแต่ละครั้ง 41 คนขึ้นไป และในภาคปฏิบัติจำนวน 20- 30 คน

2. ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ครูส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี ประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 2 ปี การสอน ในภาคทฤษฎีจะมีนักศึกษาเข้าเรียนแต่ละครั้ง จำนวน 41 คนขึ้นไป และในภาคปฏิบัติจำนวน 20- 30 คน

3. หลักสูตร สภาพการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ในรายวิชาที่เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด หัวข้อเนื้อหาวิชาช่างไฟฟ้า ไม่ทันต่อเทคโนโลยีใหม่ ในการเปรียบเทียบสภาพการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ระหว่างนักศึกษาและครูผู้สอน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4. สื่อการเรียนการสอน สภาพการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด หัวข้ออาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด หัวข้อเครื่องมือเครื่องจักรมีจำนวนไม่เพียงพอกับการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในการเปรียบเทียบสภาพการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนระหว่างนักศึกษาและครูผู้สอนพบว่าไม่แตกต่างกัน

5. การวัดผลประเมินผล สภาพการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด หัวข้อการทดสอบภาคปฏิบัติ มีการประกาศผลคะแนนอย่างเปิดเผย และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ระบบการวัดผลและประเมินผลไม่มีความยุติธรรม ในการเปรียบเทียบ สภาพการเรียนการสอนด้านวัดผลประเมินผลระหว่างนักศึกษาและครูผู้สอน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. สภาพแวดล้อม สภาพการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด หัวข้อขนาดของห้องเรียนพอเหมาะสำหรับจำนวนนักศึกษา และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด สถานที่เล่นกีฬาและออกกำลังกายมีเพียงพอกับครูและนักศึกษา ในการเปรียบเทียบสภาพการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ระหว่างนักศึกษาและครูผู้สอน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สภาพการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาไฟฟ้ากำลังทั้ง 6 ด้าน โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

วิชเนศ แสงนา (2544 : 58-59) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนการสอน วิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐานในโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา ระดับประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ ประถมศึกษา จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา คอมพิวเตอร์พื้นฐาน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้านคือ ด้านสื่อการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐาน

ชุตีรัตน์ เจริญสุข (2545 : 92-95) วิจัยเรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาเตรียม ประสภารณัวิชาชีพในสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใน 6 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านสื่อการ สอน และด้านประเมินผล พบว่า อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการ เรียนการสอนวิชาการเตรียมประสภารณัวิชาชีพ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และนักศึกษาที่มี ประสภารณัในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอนโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ฉลอง คงเจริญ (2545) ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาคุณลักษณะและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า

1. ผู้ปกครองนักเรียนมีคุณลักษณะที่แสดงออกทางความคิดต่อการมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร โดย รวมอยู่ในระดับมาก
2. ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ในด้านการวางแผนจัดการศึกษา การจัดหลัก สูตร และการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้ปกครองนักเรียนกับการมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้าน มีสหสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมจิตร์ กลิ่นน้อย (2546) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้ เรียนเป็นสำคัญของครูธุรกิจ พบว่า ครูธุรกิจมีปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญโดยรวมในระดับมาก เพราะครูธุรกิจได้รับมอบหมายภารกิจอื่นนอกเหนือจากงานสอนจน ประสบปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการเตรียมการสอน สื่อ อุปกรณ์ทางการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน ครูผู้สอนน้อย เอกสารเกี่ยวกับธุรกิจไม่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนักเรียน ห้องปฏิบัติการมีขนาดไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน ครูผู้สอนขาดความรู้ในการ สร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีพธุรกิจ แหล่งเรียนรู้อาชีพธุรกิจในชุมชนมีไม่เพียงพอ ต่อการศึกษาค้นคว้า ครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับรายวิชาที่สอน ครูไม่ได้รับการส่งเสริมให้ เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้

พนิดา ปานอ (2546) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ตามหลัก การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน พบว่า

1. สภาพการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในด้านวิธีสอน ด้าน การสร้างสิ่งแวดล้อม เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ ด้านการแนะแนวและจิตวิทยา และด้านการประเมินผล โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาจัดการเรียนรู้ ด้านวิธีสอน ด้านการสร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ ด้านการแนะแนวและจิตวิทยา และด้านการประเมินผลโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

3. การเปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนรู้ จำแนกเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ พบว่า ด้านการแนะแนวและจิตวิทยา ด้านการประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ครูที่วุฒิภาวะต่างกันมีสภาพการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันจัดการเรียนรู้โดยรวมและราย ด้านไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ พบว่า ครูที่มีเพศและวุฒิการศึกษาต่างกันมีปัญหาการจัดการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้ แบบมีส่วนร่วมโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีปัญหาการจัดการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ (2534 : บทคัดย่อ) สภาพความพร้อมในการจัดการ เรียนการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รวม 9 สาขา กับโรงเรียนสังกัด มัธยมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชนทุกโรงเรียนที่เปิดสอน ชั้นมัธยมศึกษาตอน ปลาย ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพการจัดการเรียนการสอน

1.1 โรงเรียนร้อยละ 35 มีห้องเรียนเฉพาะอาชีพ 1-3 ห้อง ส่วนมากเป็นห้อง เรียนสำหรับเกษตร ช่างอุตสาหกรรม และคหกรรมร้อยละ 17 มีสถานฝึกงาน 1 แห่ง ส่วนมาก เป็นสถานฝึกงานเกษตร

1.2 โรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพส่วนใหญ่มีครูในแต่ละสาขา 1-3 คน รับผิดชอบนักเรียนคาบละ 21-30 คน และ 31-40 คน สอนสัปดาห์ ละ 16-20 คาบ

1.3 โรงเรียนร้อยละ 82 เปิดสอนเกษตร รองลงมาคือคหกรรมร้อยละ 66 ช่าง อุตสาหกรรมร้อยละ 63 ศิลปหัตถกรรมร้อยละ 51 พาณิชยกรรมร้อยละ 48 ศิลปกรรมร้อยละ 41

1.4 ในการเปิดสอนวิชาอาชีพโรงเรียนควรคำนึงถึงความพร้อมของโรงเรียน ร้อยละ 86

2. ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน

2.1 สาขาที่โรงเรียนมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนมากที่สุดคือ เกษตรกรรมร้อยละ 36 รองลงมาคือ คหกรรมร้อยละ 24 ช่างอุตสาหกรรมร้อยละ 23 พาณิชยกรรมร้อยละ 18 ศิลปกรรมร้อยละ 10 สาธารณสุขร้อยละ 5 และ คอมพิวเตอร์ร้อยละ 3 ภาษาต่างประเทศที่ 2 ร้อยละ 2 เมื่อแยกเป็นภาคทุกภาคมีความพร้อมมากที่สุดในสาขาพาณิชยกรรมร้อยละ 50

2.2 โรงเรียนประเมินตนเองว่ามีความพร้อมปานกลาง ด้านครู สถานที่ฝึกงานรวม 7 สาขา มีความพร้อมด้านวัสดุฝึกงาน ครุภัณฑ์ฝึกงาน ปานกลาง 6 สาขา และมีความพร้อมของวิทยากรท้องถิ่นปานกลางรวม 5 สาขา โดยคอมพิวเตอร์มีความพร้อมน้อยทุกด้าน ยกเว้นด้านวิทยากรท้องถิ่นและ ภาษาต่างประเทศที่ 2 มีความพร้อมน้อยทุกด้านยกเว้นด้านผู้สอน

3. อาชีพในท้องถิ่นกับการจัดการเรียนการสอน

3.1 โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า อาชีพที่ทำรายได้ให้ท้องถิ่น อาชีพของคนในท้องถิ่น และอาชีพของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายคือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 76 72 และ 61 ตามลำดับ) เมื่อแยกเป็นภาคก็ได้ผลเช่นเดียวกัน ยกเว้นกรุงเทพฯ คือ อาชีพค้าขาย

3.2 โรงเรียนร้อยละ 75 มีความเห็นว่าเปิดสอนวิชาอาชีพได้สอดคล้องกับความต้องการชุมชนเพราะเป็นอาชีพที่มีการประกอบกันในท้องถิ่น

3.3 โรงเรียนร้อยละ 89 ให้ความเห็นว่านักเรียนเลือกวิชาพื้นฐานอาชีพแต่ละสาขาตามความสนใจ รองลงมาคือตามความถนัด ร้อยละ 72 โรงเรียนจัดให้ร้อยละ 62 และตามพื้นฐานความรู้และความสามารถของนักเรียนร้อยละ 61

3.4 โรงเรียนประเมินนักเรียนว่ามีคุณลักษณะทั้ง 12 คุณลักษณะที่ให้ประเมินในระดับมากที่สุดคือความประพฤติดีและความซื่อสัตย์

3.5 โรงเรียนประเมินว่าการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานอาชีพสามารถพัฒนาความสามารถด้านการผลิตของนักเรียนได้มาก แต่น้อยในด้านบริการ จัดการ และการจำหน่าย / การตลาด

3.6 ปัญหาสังคมของการจัดการเรียนการสอนคือปัญหาเกี่ยวกับ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการฝึกงานร้อยละ 71 ค่านิยมของผู้ปกครองร้อยละ 57 และอาคารสถานที่สำหรับฝึกที่ร้อยละ 56

ไพฑูรย์ ทองทรัพย์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มงานและพื้นฐานอาชีพในระดับประถมศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และเปรียบเทียบความคิดเห็น ของครูผู้สอนกลุ่มงานอาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก โดยแยกเป็น 5 ด้านคือ ด้านผู้สอน ด้านการใช้หลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มการงานอาชีพ ด้านครูผู้สอน ด้านการใช้หลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มการงานอาชีพด้านครูผู้สอน ด้านการใช้หลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล มีความเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. การเปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มการงานและอาชีพ

3.1 ด้านครูผู้สอนเพศชาย ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ด้านการใช้หลักสูตร พบว่าครูทุกประเภทมีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

3.3 ด้านสื่อการเรียนการสอนพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนที่เหลือเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

3.4 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าครูทุกประเภทมีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

3.5 ด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า ครูทุกประเภทมีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

บาติستا และ จอห์น (Batista and John.1976 : 257) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาพฤติกรรมของครูที่ดีจากกลุ่มตัวอย่าง พบว่าพฤติกรรมของครูที่ดีประกอบด้วย การเป็นผู้ที่มีความรู้ในเรื่องเนื้อหาวิชาที่ทันสมัยมีความรู้ความสามารถในการเขียนบทความและสิ่งตีพิมพ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน มีวิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน มีความรู้ในวิธีประเมินจุดมุ่งหมายของวิชาอย่างเหมาะสม มีคุณธรรมในวิชาชีพ เป็นผู้ทำงานด้วยการให้บริการกับสถาบันและชุมชน ให้บริการทางวิชาการ และวิชาชีพ ตลอดจนมีเจตคติ ที่ดีต่อเพื่อนครู นักเรียน นิสิตนักศึกษาและสถาบัน

โซร์เบลโล (Sorbello.1978 : 598 - A) ได้ศึกษาบทบาทของผู้ปกครองนักเรียนในด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวังตามทัศนะของครูใหญ่และครูโรงเรียนประถมศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและผู้ปกครองที่ไม่ใช่ผู้ปกครองนักเรียนประถมศึกษา โดยศึกษาความสัมพันธ์ต่างๆ 5 ด้านคือด้านการบริหารทั่วไป นักเรียน อาคารสถานที่ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก หลักสูตรและประชาสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นว่ามีผู้ปกครองนักเรียนมีความเกี่ยวข้องกับโรงเรียนในระดับต่ำ แนวคิดของทุกกลุ่มเสนอให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือของโรงเรียน การจัดหลักสูตร การประเมินผลของครู ระเบียบวินัยของโรงเรียน และเสนอให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายของโรงเรียน ครูและครูใหญ่มีความเห็นว่ามีผู้ปกครองไม่ควรเกี่ยวข้องกับทางโรงเรียนในส่วน

ที่ผู้ปกครองยังไม่มีความรู้พอและยังไม่แน่ใจ ในกลุ่มที่เป็นผู้ตอบที่ไม่ใช่ผู้ปกครองนักเรียน ไม่เห็นด้วยที่ผู้ปกครองจะกระตือรือร้นและรับผิดชอบด้วย

โรเบิร์ต (Roberts.1979 : 5247 – A) ได้ศึกษารูปแบบการวางแผนการศึกษาของรัฐอัลบามา กล่าวถึงสังคมและปรัชญาการศึกษาที่เปลี่ยนไป มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและผู้บริหารการศึกษาว่าการวางแผนการศึกษาต้องกำหนดรูปแบบที่เหมาะสม ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมีคณะกรรมการอันประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและการวางแผน

มาร์กอท และ รันน์(Margot. 1992 : 1372 - A) ได้ทำการศึกษาผลการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่าผลการศึกษาที่มีทั้งลักษณะที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกัน ส่วนที่คล้ายคลึงกันคือ ผลผลิตมีความรู้ความสามารถตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ส่วนที่แตกต่างกันไปได้แก่บริบทปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการเรียนการสอน ซึ่งพบว่า มีทั้งส่วนดีและส่วนที่บกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ลักษณะที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้เป็นปัญหาอันเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมและข้อจำกัดในการจัดการศึกษา การประเมินหลักสูตรจึงเป็นสิ่งจำเป็น และต้องกระทำอย่างมีแบบแผน

จากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ผู้วิจัยศึกษาในเบื้องต้นนั้นสภาพและความพร้อมมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมากผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการจัดหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และ ปัจจัยเกื้อหนุน เพื่อเป็นประโยชน์กับการเรียนการสอนและผู้เกี่ยวข้องต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหาร และ ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2546 จำนวน 37 โรงเรียน เป็นผู้บริหาร 111 คน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี 297 คน

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและผู้สอนในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 รวมจำนวน 19 โรงเรียน โดยวิธีสุ่มตามชั้น ในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี 19 โรงเรียน โรงเรียนละ 3 คน รวม จำนวน 57 คน ผู้สอนกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 152 คน จากร้อยละ 50 ของ 19 โรงเรียน รวมทั้งหมด จำนวน 209 คน

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ใหญ่พิเศษ ใหญ่ และกลาง ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ขนาด	สถานศึกษาที่เป็นประชากร	สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร
ใหญ่พิเศษ			ครูกลุ่มการงาน
	1. สวนกุหลาบวิทยาลัย		
	2. สุรศักดิ์มนตรี	1. สุรศักดิ์มนตรี	23
	3. ยานนาวาเวศวิทยาคม	2. ยานนาวาเวศวิทยาคม	22
	4. วัดสุทธิวาราม		
	5. นนทรีวิทยา	3. นนทรีวิทยา	21
	6. โยธินบูรณะ		
	7. เทพศิรินทร์	4. เทพศิรินทร์	20
	8. เตรียมอุดมศึกษา		
	9. พระโขนงพิทยาลัย	5. พระโขนงพิทยาลัย	18
	10. สตรีวิทยา		
	11. วชิรธรรมาสาธิต		
	12. ศรีอยุธยา	6. ศรีอยุธยา	18
	13. สายน้ำผึ้ง	7. สายน้ำผึ้ง	16
	14. สตรีวัดมหาพฤฒาราม		
ใหญ่			
	1. เบญจมราชาลัย		
	2. สันติราษฎร์วิทยาลัย		
	3. เจ้าพระยาวิทยาคม	1. เจ้าพระยาวิทยาคม	20
	4. มัชฌิมวัดธาตุทอง	2. มัชฌิมวัดธาตุทอง	18
	5. สายปัญญา		
	6. สตรีศรีสุริโยทัย	3. สตรีศรีสุริโยทัย	16
	7. ไตรมิตรวิทยาลัย		
	8. กุณนทีรุทธารามวิทยาคม	4. กุณนทีรุทธารามวิทยาคม	16
	9. วัดราชาธิวาส		
	10. สิริรัตนาธร	5. สิริรัตนาธร	15
	11. ศีลาจารย์พัฒน์		

ตาราง 1 (ต่อ)

ขนาด	สถานศึกษาที่เป็นประชากร	สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร
ใหญ่ (ต่อ)			ครูกลุ่มการงาน
	12. วัดราชบพิธ	6. วัดราชบพิธ	11
	13. ปทุมคงคา	7. ปทุมคงคา	9
	14. ราชวินิตมัธยม		
กลาง			
	1. พิบูลประชาสรรค์	1. พิบูลประชาสรรค์	15
	2. พุทธจักรวิทยา	2. พุทธจักรวิทยา	12
	3. วัดสังเวช		
	4. มัธยมศึกษาสันพิทยา	3. มัธยมศึกษาสันพิทยา	10
	5. วัดบวรนิเวศ		
	6. สุวรรณสุทธารามวิทยา	4. สุวรรณสุทธารามวิทยา	10
	7. วัดน้อยนพคุณ		
	8. มัธยมวัดมกุฎกษัตริย์	5. มัธยมวัดมกุฎกษัตริย์	7
	9. มัธยมวัดเบญจมบพิตร		

ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากตาราง 1

ขนาด	ชื่อสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		
		ประธาน กรรมการฯ ผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระ การงานฯ	ครูผู้สอน กลุ่มสาระ การงานฯ	รวม
ใหญ่พิเศษ	1. สุรศักดิ์มนตรี	3	12	15
	2. ยานนาเวศวิทยาคม	3	11	14
	3. นนทรีวิทยา	3	11	14
	4. เทพศิรินทร์	3	10	13
	5. พระโขนงพิทยาลัย	3	9	12

ตาราง 2 (ต่อ)

ขนาด	ชื่อสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		
		ประธาน กรรมการฯ ผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระ การงานฯ	ครูผู้สอน กลุ่มสาระ การงานฯ	รวม
ใหญ่พิเศษ	6. ศรีอยุธยา	3	9	12
	7. สายน้ำผึ้ง	3	8	11
	รวม	21	70	91
ใหญ่	1. เจ้าพระยาวิทยาคม	3	10	13
	2. มัชฌมวัดธาตุทอง	3	9	12
	5. สตรีศรีสุริโยทัย	3	8	11
	4. กุณนทีรุทธาราม วิทยาคม	3	8	11
	3. สิริรัตนธาร	3	8	11
	6. วัดราชบพิศ	3	6	9
	7. ปทุมคงคา	3	5	8
	รวม	21	54	75
กลาง	1. พิบูลประชาสรรค์	3	8	11
	2. พุทธจักรวิทยา	3	6	9
	3. มักกะสันพิทยา	3	5	8
	4. สุวรรณสุทธาราม วิทยา	3	5	8
	5. มัชฌมวัดมกุฏกษัตริย์	3	4	7
รวม	15	28	43	
รวม	19	57	152	209

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งงาน เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และ ขนาดของโรงเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ เลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการจัดหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ชนิด 5 ระดับ ของลิเคิร์ต คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	กำหนดให้คะแนนเท่ากับ	5	คะแนน
มาก	กำหนดให้คะแนนเท่า	4	คะแนน
ปานกลาง	กำหนดให้คะแนนเท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	กำหนดให้คะแนนเท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	กำหนดให้คะแนนเท่ากับ	1	คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถามทั้ง 2 ตอน เกี่ยวกับสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	สภาพและความพร้อมที่เป็นจริงในข้อนี้้อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	สภาพและความพร้อมที่เป็นจริงในข้อนี้้อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	สภาพและความพร้อมที่เป็นจริงในข้อนี้้อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	สภาพและความพร้อมที่เป็นจริงในข้อนี้้อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	สภาพและความพร้อมที่เป็นจริงในข้อนี้้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพความพร้อมการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 ตามตัวแปรที่กำหนดในการศึกษาวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. การสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและความพร้อมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อศึกษาสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานควบคุมปริญญาโทและกรรมการควบคุมปริญญาโท ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ เกี่ยวกับความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยกำหนดคุณสมบัติ ของผู้เชี่ยวชาญ คือต้องมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีคุณสมบัติด้านหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้และประสบการณ์ทางการวิจัย มีความรู้ด้านการวัดผลประเมินผล และขอความเห็นชอบจากประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อนำไปทดลองใช้
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับหัวหน้ากลุ่มสาระและผู้สอนกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 2 โรงเรียน คือ โยธินบูรณะ และ สันติราษฎร์วิทยาลัย แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 และหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อค่า $t = 2.145$ (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 94-95)
4. นำเสนอข้อมูลการหาค่าความเชื่อมั่นและค่าจำแนกรายข้อของแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงผู้บริหารและครูเพื่อขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย และคำชี้แจงประกอบ ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและรับคืนด้วยตัวเอง ในช่วงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2547 และต้องติดตามให้ 2 - 3 ครั้ง ได้รับคืนร้อยละ 94.7

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่รับคืนทั้งหมดมาตรวจดูความสมบูรณ์
2. นำแบบสอบถามที่เลือกแล้วใส่รหัสแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 มาตรวจความเรียบร้อย
3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC+ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติดังต่อไปนี้

- 1 สถิติในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ หากความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (a - Coefficient)

$$a = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ	a	แทน	ค่าความเชื่อมั่น
	K	แทน	จำนวนข้อ
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของแต่ละข้อ
	S^2	แทน	ความแปรปรวนรวมทั้งฉบับ

2 สถิติพื้นฐาน

- 2.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 101)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	n	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) คะแนนเฉลี่ยคำนวณจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	n	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

2.3 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 :103) ดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ	S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	n	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
	\sum	แทน	ผลรวม

3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบสมมติฐานโดยใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่มที่มีเป็นอิสระจากกันใช้สถิติในการทดสอบคือ t - test for independent samples (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544 : 173)(กรณี $n < 30$)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที่
	\bar{X}_1	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1

S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2
n_1	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
n_2	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2

3.2 การทดสอบสมมติฐานโดยใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่มที่มีเป็นอิสระจากกัน (กรณี $n \geq 30$) (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544 : 172)

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	Z	แทน	ค่าสถิติทดสอบ
	\bar{X}_1	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2

3.3 การทดสอบสมมติฐานโดยใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ระดับค่าคะแนนน้อย(2.00) ใช้สถิติในการทดสอบคือ One-sample test for the mean (กรณี $n < 30$) (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544 : 146)

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ
	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	μ_0	แทน	ค่าคงที่ (2.00)
	S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

3.4 การทดสอบสมมติฐานโดยใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ระดับค่าคะแนนน้อย(2.00) ใช้สถิติในการทดสอบคือ One-sample test for the mean (กรณี $n \geq 30$) (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544 : 145)

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$$

เมื่อ	Z	แทน	ค่าสถิติทดสอบซี
	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	μ_0	แทน	ค่าคงที่ (2.00)
	S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

3.5 การทดสอบสมมติฐานโดยใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไปใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบมี 1 ตัวประกอบ (One - Way ANOVA) (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544 : 236)

$$F = \frac{MS_B}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
	MS_B	แทน	Mean square between – groups
	MS_w	แทน	Mean square within - group

หากการทดสอบพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างน้อยที่สุด (Least Significant Difference Test : LSD)(นิคม ตั้งกะภิกพ. 2543 : 75 - 76)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ได้ใช้สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบที (t - distribution)
Z	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบซี (Z - distribution)
SS	แทน	Sum of square
MS	แทน	Mean square
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ (F - distribution)
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอสพีเอสเอส / พีซี (SPSS / PC⁺ : Statistical package for the social science / Personal computer plus) การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัย โดยวิธีแจกแจงความถี่และค่าร้อยละนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบระดับค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

จากการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาทำการวิเคราะห์ซึ่งผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปเป็นจำนวน 209 ชุดสำหรับผู้บริหาร 57 คน และครู 152 คนตามโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากขั้นตอนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาที่เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 198 ชุดคิดเป็นร้อยละ 94.7 ได้รับคืนจากผู้บริหาร 46 คนคิดเป็นร้อยละ 81 และ ได้รับคืนจากครู 152 คนคิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน ได้รับ / ส่งไป	ร้อยละ / กลุ่ม	ร้อยละ / ทุกกลุ่ม
1. ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม			
1.1 ผู้บริหาร	46/57	81.0	23.2
1.1.1 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน			
1.1.2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	16/19	84.0	
1.1.3 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	19/19	100.0	
1.2 ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	152/152	100.0	76.8
รวม	198		100.0
2. เพศ			
2.1 ชาย	68		34.3
2.2 หญิง	130		65.7
รวม	198		100.0

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน ได้รับ / ส่งไป	ร้อยละ / กลุ่ม	ร้อยละ / ทุกกลุ่ม
3. ระดับการศึกษา			
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี	152		
3.1.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	2		1.0
3.1.2 ปริญญาตรี	150		75.8
3.2 สูงกว่าปริญญาตรี	46		23.2
รวม	198		100.0
4. ประสบการณ์ในการทำงาน			
4.1 ต่ำกว่า 10 ปี	13		6.6
4.2 10 - 20 ปี	45		22.7
4.3 สูงกว่า 20 ปี	140		70.7
รวม	198		100.0
5. ขนาดโรงเรียน			
5.1 ขนาดใหญ่พิเศษ	89		45.0
5.2 ขนาดใหญ่	69		34.8
5.3 ขนาดกลาง	40		20.2
รวม	198		100.0

จากตาราง 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นั้นส่วนมากเป็นผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามที่ส่งไป(จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 76.8) โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง(จำนวน 130 คนคิดเป็นร้อยละ 65.7) ซึ่งมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 75.8) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานสูงกว่า 20 ปี (จำนวน 140 คนคิดเป็นร้อยละ 70.7) โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีมากที่สุด(จำนวน 89 คนคิดเป็นร้อยละ 45.0)

ตอนที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบระดับค่าคะแนนเฉลี่ย สภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีของกลุ่มผู้บริหาร และผู้สอนกลุ่ม สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00)

ตาราง 4 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระ การเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีความคิดเห็นผู้บริหารกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	t	p
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียน (n = 11)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.62	.49	มาก	10.918	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.63	.60	มาก	8.993	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.53	.38	มาก	13.248	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.68	.59	มาก	9.380	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.76	.93	มาก	6.284	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.51	.42	มาก	11.690	.000**
รวมทุกด้าน	3.62	.51	มาก	10.614	.000**

ตาราง 4 (ต่อ)

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี					
	\bar{X}	S	ระดับ	t	p
ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่าย วิชาการ					
(n = 16)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.90	.44	มาก	17.025	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.94	.49	มาก	15.869	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.84	.54	มาก	13.743	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.92	.53	มาก	14.569	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.01	.59	มาก	13.489	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.58	.42	มาก	14.932	.000**
รวมทุกด้าน	3.86	.46	มาก	16.309	.000**
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ เทคโนโลยี					
(n = 19)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.96	.52	มาก	16.380	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.02	.59	มาก	14.807	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.71	.64	มาก	11.740	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.95	.68	มาก	12.593	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.21	.52	มาก	18.406	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.61	.46	มาก	15.250	.000**
รวมทุกด้าน	3.91	.49	มาก	17.031	.000**

ตาราง 4 (ต่อ)

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
ผู้บริหาร (n = 46)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.85	.50	มาก	25.307	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.90	.57	มาก	22.544	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.72	.55	มาก	21.053	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.88	.61	มาก	21.016	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.03	.67	มาก	20.525	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.57	.43	มาก	24.692	.000**
รวมทุกด้าน	3.82	.49	มาก	25.460	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 พบว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในทุกๆด้านอยู่ในระดับมากทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย (ด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน) และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน จากการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน โดยสรุปแล้วสำหรับผู้บริหารมีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในทุกๆด้านอยู่ในระดับมากทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย (ด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน) และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน จากการ

ทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับเกณฑ์ระดับน้อย(ค่าคะแนนเท่ากับ 2.00) ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 5 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีความคิดเห็นผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	P
ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (n = 152)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.53	.54	มาก	10.918	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.84	.50	มาก	8.993	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.44	.51	ปานกลาง	13.248	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.66	.56	มาก	9.380	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.77	.55	มาก	6.284	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.23	.69	ปานกลาง	11.690	.000**
รวมทุกด้าน	3.58	.47	มาก	10.614	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 พบว่าผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก แต่ในด้านสื่อการสอน และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียน

การสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในระดับปานกลาง และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้สอนกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 6 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย (ค่าคะแนนเท่ากับ 2.00) โดยจำแนกตามเพศ

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	P
เพศชาย					
(n = 68)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.58	.55	มาก	23.710	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.82	.48	มาก	31.203	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.47	.52	ปานกลาง	23.241	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.65	.59	มาก	23.198	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.78	.54	มาก	27.137	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.29	.71	ปานกลาง	15.079	.000**
รวมทุกด้าน	3.60	.46	มาก	28.638	.000**
เพศหญิง					
(n = 130)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.62	.55	มาก	33.654	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.87	.54	มาก	39.549	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.52	.54	มาก	32.292	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.75	.57	มาก	34.682	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.86	.61	มาก	34.738	.000**

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.31	.62	ปานกลาง	24.069	.000**
รวมทุกด้าน	3.66	.50	มาก	37.991	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสื่อการสอนกับด้านปัจจัยเกื้อหนุนอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งด้านย่อยและด้านรวมยกเว้นด้านปัจจัยเกื้อหนุนเท่านั้นที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและจากการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) ตามความคิดเห็นของเพศชายและเพศหญิงพบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 7 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน
ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระ
การเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)
โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	P
ระดับการศึกษา					
ต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี					
(n = 152)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.59	.57	มาก	34.356	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.86	.52	มาก	44.016	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.48	.54	ปานกลาง	33.595	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.69	.59	มาก	35.283	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.82	.57	มาก	38.756	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.28	.68	ปานกลาง	23.328	.000**
รวมทุกด้าน	3.62	.49	มาก	40.327	.000**
สูงกว่าปริญญาตรี					
(n = 46)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.68	.47	มาก	24.062	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.85	.53	มาก	23.878	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.57	.49	มาก	22.006	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.81	.54	มาก	22.704	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.87	.62	มาก	20.538	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.40	.56	ปานกลาง	17.020	.000**
รวมทุกด้าน	3.70	.49	มาก	25.656	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากแต่ในด้านสื่อการสอนกับด้านปัจจัยเกื้อหนุนอยู่ในระดับปานกลางแต่กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการ จัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านปัจจัยเกื้อหนุนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ผลการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) ทั้งกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าหรือปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรีพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระ การเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี					
	\bar{X}	S	ระดับ	t	p
ประสบการณ์ในการทำงาน					
ต่ำกว่า 10 ปี					
(n = 13)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.42	.43	ปานกลาง	12.030	.000**
2. ด้านผู้สอน	3.71	.45	มาก	13.685	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.45	.61	ปานกลาง	8.645	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.39	.81	ปานกลาง	6.223	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.74	.52	มาก	12.006	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.25	.53	ปานกลาง	8.528	.000**
รวมทุกด้าน	3.49	.46	ปานกลาง	11.621	.000**
	\bar{X}	S	ระดับ	Z	P
10 – 20 ปี					
(n = 45)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.64	.57	มาก	19.418	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.89	.48	มาก	26.499	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.56	.50	มาก	20.917	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.74	.53	มาก	21.998	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.86	.52	มาก	23.994	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.43	.67	ปานกลาง	14.320	.000**
รวมทุกด้าน	3.69	.47	มาก	24.117	.000**

ตาราง 8 (ต่อ)

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี					
	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
สูงกว่า 20 ปี (n = 140)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.62	.55	มาก	34.547	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.86	.54	มาก	40.755	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.51	.54	มาก	32.884	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.74	.57	มาก	36.332	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.83	.62	มาก	35.229	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.28	.66	ปานกลาง	23.007	.000**
รวมทุกด้าน	3.63	.49	มาก	39.319	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 พบว่าความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการจัดหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ด้านครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยเกื้อหนุนอยู่ในระดับปานกลาง และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 20 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการจัดหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ด้านครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยเกื้อหนุนอยู่ในระดับปานกลาง และภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน

ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการจัดหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ด้านครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยเกื้อหนุนอยู่ในระดับปานกลาง และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) ทั้งกลุ่มตัวอย่างทั้งที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีประสบการณ์ 10 - 20 และมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
ขนาดโรงเรียน					
ขนาดใหญ่พิเศษ (n = 89)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.57	.61	มาก	24.263	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.86	.53	มาก	33.412	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.53	.61	มาก	23.675	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.70	.67	มาก	24.079	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.87	.56	มาก	31.343	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.26	.72	ปานกลาง	16.646	.000**
รวมทุกด้าน	3.63	.53	มาก	28.863	.000**

ตาราง 9 (ต่อ)

สภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
ขนาดใหญ่ (n = 69)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.69	.47	มาก	30.168	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.87	.50	มาก	31.036	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.48	.39	ปานกลาง	31.473	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.76	.50	มาก	28.962	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.83	.60	มาก	25.172	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.35	.59	ปานกลาง	19.138	.000**
รวมทุกด้าน	3.66	.41	มาก	33.577	.000**
ขนาดกลาง (n = 40)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.55	.53	มาก	18.429	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.82	.55	มาก	20.841	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.47	.56	ปานกลาง	16.657	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.68	.50	มาก	21.351	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.75	.62	มาก	17.953	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.34	.62	ปานกลาง	13.679	.000**
รวมทุกด้าน	3.60	.49	มาก	20.438	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี จำแนกตามขนาดโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีด้าน

การจัดหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ด้านครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยเกื้อหนุนอยู่ในระดับปานกลางและภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการจัดหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ด้านครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยเกื้อหนุนอยู่ในระดับปานกลาง และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการจัดหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ด้านครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยเกื้อหนุนอยู่ในระดับปานกลาง และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบความแตกต่าง ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) ทั้งกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียนทั้งสามขนาดพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีความคิดเห็นผู้บริหาร กับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)

ความพร้อมโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	t	p
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียน (n = 11)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	4.00	.53	มาก	12.491	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.12	.49	มาก	14.411	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.97	.54	มาก	12.146	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.95	.69	มาก	9.448	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.33	.48	มาก	16.159	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	4.03	.50	มาก	13.443	.000**
รวมทุกด้าน	4.07	.45	มาก	15.331	.000**
ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่าย วิชาการ (n = 16)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	4.31	.49	มาก	18.941	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.41	.46	มาก	20.939	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	4.29	.56	มาก	16.409	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	4.31	.61	มาก	15.112	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.35	.54	มาก	17.278	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	4.01	.58	มาก	13.914	.000**
รวมทุกด้าน	4.28	.48	มาก	19.061	.000**

ตาราง 10 (ต่อ)

ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	t	p
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ เทคโนโลยี (n = 19)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	4.15	.53	มาก	17.711	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.13	.43	มาก	21.591	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.92	.45	มาก	18.356	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	4.19	.50	มาก	19.177	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.27	.41	มาก	24.136	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.76	.45	มาก	17.025	.000**
รวมทุกด้าน	4.07	.37	มาก	24.306	.000**
ผู้บริหาร (n = 46)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	4.17	.52	มาก	28.403	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.22	.46	มาก	32.459	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	4.06	.53	มาก	26.342	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	4.17	.59	มาก	25.067	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.31	.47	มาก	33.577	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.91	.51	มาก	25.199	.000**
รวมทุกด้าน	4.14	.43	มาก	33.661	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน
ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
และเทคโนโลยี มีความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย (ด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลและด้านปัจจัยเกื้อหนุน) และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน จากการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งลักษณะการพิจารณาในด้านย่อยและพิจารณาโดยรวมทุกด้าน และเมื่อพิจารณาในมุมมองระดับ ผู้บริหารทั้งหมดพบว่า มีความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในทุกๆด้านอยู่ในระดับมากทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย (ด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน) และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน การทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน เช่นกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีความคิดเห็นผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)

ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
---	-----------	---	-------	---	---

ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

(n = 152)

1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.75	.66	มาก	32.696	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.03	.58	มาก	43.270	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.71	.61	มาก	34.360	.000**

ตาราง 11 (ต่อ)

ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ เทคโนโลยี (n = 152)					
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.88	.61	มาก	37.815	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.92	.59	มาก	40.125	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.47	.73	ปานกลาง	24.612	.000**
รวมทุกด้าน	3.79	.54	มาก	40.764	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 พบว่า ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก แต่ในด้านปัจจัยเกื้อหนุน ผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับปานกลาง และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้สอนกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อยและพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีด้านปัจจัยเกื้อหนุนตามความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) (n = 152)

ข้อคำถามด้านปัจจัยเกื้อหนุน	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
1. กลุ่มการงานอาชีพและเทคโนโลยีจัดให้มีการศึกษา นอกสถานที่	3.32	1.03	ปานกลาง	15.718	.000**
2. มีวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้	3.20	.99	ปานกลาง	14.807	.000**
3. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเครือข่ายมีบทบาทในการ จัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการอาชีพ	3.36	.97	ปานกลาง	17.302	.000**
4. มีการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสอดแทรก ในการจัดการเรียนรู้	3.60	.80	มาก	24.653	.000**
5. วิทยากรท้องถิ่นมีความสามารถในการถ่ายทอด เทคโนโลยี	3.33	1.00	ปานกลาง	16.310	.000**
6. วิทยากรท้องถิ่นมีบทบาทต่อการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	3.28	.89	ปานกลาง	17.681	.000**
7. ชุมชนมีส่วนร่วมในการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียน	3.63	.92	มาก	21.902	.000**
8. นักเรียนมีความต้องการความช่วยเหลือจากชุมชน	3.82	.77	มาก	29.185	.000**
9. โรงเรียนมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและโรงฝึกงาน	3.56	.92	มาก	20.923	.000**
10. มีหน่วยงานและองค์กรในชุมชนสนับสนุนด้าน ทุนการศึกษา	3.57	.97	มาก	20.141	.000**
รวมทุกข้อ	3.47	.73	ปานกลาง	24.612	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีด้านปัจจัยเกื้อหนุน อยู่ในระดับมากคือข้อคำถามที่ 4, 7, 8, 9 และ 10 ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลางสำหรับการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถาน

ศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีด้านปัจจัย
 เกื้อหนุนตามความคิดเห็นของผู้สอนกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) ปรากฏว่า มีความ แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกข้อคำถาม

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการ
 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้
 การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) โดยจำแนกตามเพศ

ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
เพศชาย (n = 68)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.88	.71	มาก	21.701	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.09	.52	มาก	32.785	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.83	.61	มาก	24.883	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.95	.67	มาก	24.047	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.04	.59	มาก	28.440	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.62	.83	มาก	16.098	.000**
รวมทุกด้าน	3.90	.56	มาก	28.069	.000**
เพศหญิง (n = 130)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.83	.62	มาก	33.628	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.07	.58	มาก	40.822	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.78	.62	มาก	32.770	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.95	.59	มาก	37.438	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.00	.59	มาก	38.889	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.54	.65	มาก	27.248	.000**
รวมทุกด้าน	3.86	.53	มาก	40.111	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามเพศ ของกลุ่มตัวอย่างในด้านย่อย (ด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านปัจจัยเกื้อหนุน) และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	P
ระดับการศึกษา					
ต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี					
(n = 152)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.81	.68	มาก	32.977	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.05	.56	มาก	44.734	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.76	.61	มาก	35.786	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.91	.63	มาก	37.497	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.97	.60	มาก	40.564	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.52	.73	มาก	25.649	.000**
รวมทุกด้าน	3.83	.55	มาก	41.089	.000**
สูงกว่าปริญญาตรี					
(n = 46)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.97	.56	มาก	24.025	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.15	.54	มาก	27.275	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.89	.63	มาก	20.485	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	4.09	.58	มาก	24.637	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.16	.53	มาก	27.872	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.73	.63	มาก	18.538	.000**
รวมทุกด้าน	4.00	.48	มาก	28.385	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ

เทคโนโลยีจำแนกตามระดับการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างในด้านย่อย (ด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านปัจจัยเกื้อหนุน) และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) โดยจำแนกตามประเภทผลการดำเนินงาน

ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	t	p
ประสพการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี (n = 13)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.78	.73	มาก	8.826	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	3.98	.60	มาก	11.959	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.73	.68	มาก	9.161	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.66	.56	มาก	10.687	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.96	.51	มาก	13.802	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.59	.46	มาก	12.456	.000**
รวมทุกด้าน	3.78	.50	มาก	12.896	.000**
ประสพการณ์ในการทำงาน 10 – 20 ปี (n = 45)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.83	.59	มาก	20.815	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.05	.45	มาก	30.268	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.82	.53	มาก	23.187	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.94	.49	มาก	26.735	.000**

ตาราง 15 (ต่อ)

ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
ประสบการณ์ในการทำงาน 10 – 20 ปี (n = 45)					
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.00	.46	มาก	28.891	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.65	.68	มาก	16.326	.000**
รวมทุกด้าน	3.88	.45	มาก	28.203	.000**
ประสบการณ์ในการทำงาน สูงกว่า 20 ปี (n = 140)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.86	.67	มาก	32.896	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.09	.59	มาก	42.124	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.79	.64	มาก	33.362	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.97	.66	มาก	35.614	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.02	.63	มาก	37.988	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.54	.74	มาก	24.489	.000**
รวมทุกด้าน	3.88	.57	มาก	39.048	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของกลุ่มตัวอย่างในด้านย่อย (ด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านปัจจัยเกื้อหนุน) และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย(2.00) โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
ขนาดโรงเรียน					
ขนาดใหญ่พิเศษ					
(n = 89)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.90	.71	มาก	12.131	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.11	.56	มาก	35.900	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.87	.67	มาก	26.365	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	4.01	.69	มาก	27.523	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.09	.55	มาก	35.993	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.62	.75	มาก	20.445	.000**
รวมทุกด้าน	3.93	.58	มาก	31.421	.000**
ขนาดใหญ่					
(n = 69)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.84	.61	มาก	25.052	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.05	.56	มาก	30.630	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.72	.55	มาก	25.918	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.90	.57	มาก	27.800	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.96	.65	มาก	24.995	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.53	.74	มาก	17.073	.000**
รวมทุกด้าน	3.83	.52	มาก	29.413	.000**

ตาราง 16 (ต่อ)

ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	\bar{X}	S	ระดับ	Z	p
ขนาดกลาง (n = 40)					
1. ด้านการจัดหลักสูตร	3.76	.59	มาก	18.771	.000**
2. ด้านครูผู้สอน	4.02	.58	มาก	22.164	.000**
3. ด้านสื่อการสอน	3.75	.57	มาก	19.259	.000**
4. ด้านการจัดสาระการเรียนรู้	3.90	.54	มาก	22.404	.000**
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.95	.55	มาก	22.281	.000**
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.54	.58	มาก	16.605	.000**
รวมทุกด้าน	3.82	.47	มาก	24.344	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี จำแนกตามขนาดของโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างในด้านย่อย (ด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านปัจจัยเกื้อหนุน) และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทั้งในลักษณะการพิจารณาในด้านย่อย และพิจารณาโดยรวมทุกด้าน

ตอนที่ 3 ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร 3 กลุ่ม (ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี)

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	2	.842	1.763	.184
	ภายในกลุ่ม	43	43	10.272		
	รวม	45	11.114			
ครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.119	.559	1.775	.182
	ภายในกลุ่ม	43	13.551	.315		
	รวม	45	14.670			
สื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.653	.326	1.073	.351
	ภายในกลุ่ม	43	13.086	.304		
	รวม	45	13.739			
การจัดสาระการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.580	.290	.779	.465
	ภายในกลุ่ม	43	15.993	.372		
	รวม	45	16.572			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.373	.687	1.563	.221
	ภายในกลุ่ม	43	18.884	.439		
	รวม	45	20.257			
ปัจจัยเกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	.093	.046	.241	.787
	ภายในกลุ่ม	43	8.249	.192		
	รวม	45	8.341			

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.633	.317	1.362	.267
	ภายในกลุ่ม	43	9.994	.232		
	รวม	45	10.628			

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหารปรากฏว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งการพิจารณาด้านย่อย (ด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน) และพิจารณาในด้านรวม

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ด้าน	ตำแหน่งงาน	ค่าสถิติพื้นฐาน		Z	p
		\bar{X}	S		
การจัดหลักสูตร	ผู้บริหาร (n = 46)	3.85	.50	3.576	.000**
	ผู้สอน (n = 152)	3.53	.54		
ครูผู้สอน	ผู้บริหาร (n = 46)	3.90	.57	.644	.056
	ผู้สอน (n = 152)	3.84	.50		
สื่อการสอน	ผู้บริหาร (n = 46)	3.72	.55	3.182	.278
	ผู้สอน (n = 152)	3.44	.51		
การจัดสาระ การเรียนรู้	ผู้บริหาร (n = 46)	3.88	.61	2.238	.216
	ผู้สอน (n = 152)	3.66	.56		
การวัดและประเมินผล	ผู้บริหาร (n = 46)	4.03	.61	2.690	.261
	ผู้สอน (n = 152)	3.77	.55		
ปัจจัยเกื้อหนุน	ผู้บริหาร (n = 46)	3.57	.43	3.981	.337
	ผู้สอน (n = 152)	3.23	.69		
รวมทุกด้าน	ผู้บริหาร (n = 46)	3.82	.49	3.066	.245
	ผู้สอน (n = 152)	3.58	.47		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีในด้านจัดการหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ในด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัย

เกื้อหนุน ผู้บริหารและผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในทุกด้านโดยรวมปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร 3 กลุ่ม(ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี)

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.653	.326	1.228	.303
	ภายในกลุ่ม	43	11.425	.266		
	รวม	45	12.077			
ครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.836	.418	2.027	.144
	ภายในกลุ่ม	43	8.863	.206		
	รวม	45	9.698			
สื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.353	.677	2.571	.088
	ภายในกลุ่ม	43	11.316	.263		
	รวม	45	12.670			
การจัดสาระการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.814	.407	1.186	.315
	ภายในกลุ่ม	43	14.755	.343		
	รวม	45	15.569			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.062	.031	.136	.873
	ภายในกลุ่ม	43	9.743	.227		
	รวม	45	9.805			

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ปัจจัยเกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	.739	.370	1.427	.251
	ภายในกลุ่ม	43	11.138	.259		
	รวม	45	11.877			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.469	.234	1.275	.290
	ภายในกลุ่ม	43	7.905	.184		
	รวม	45	8.374			

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหารปรากฏว่าประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งการพิจารณาด้านย่อย (ด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน) และพิจารณาในด้านรวม

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ด้าน	ตำแหน่งงาน	ค่าสถิติพื้นฐาน		Z	p
		\bar{X}	S		
การจัดหลักสูตร	ผู้บริหาร (n = 46)	4.17	.52	3.919	.000**
	ผู้สอน (n = 152)	3.75	.66		
ครูผู้สอน	ผู้บริหาร (n = 46)	4.22	.46	2.060	.041*
	ผู้สอน (n = 152)	4.03	.58		
สื่อการสอน	ผู้บริหาร (n = 46)	4.06	.53	3.457	.001**
	ผู้สอน (n = 152)	3.71	.61		
การจัดสาระ การเรียนรู้	ผู้บริหาร (n = 46)	4.17	.59	2.880	.004**
	ผู้สอน (n = 152)	3.87	.61		
การวัดและประเมินผล	ผู้บริหาร (n = 46)	4.31	.47	4.073	.000**
	ผู้สอน (n = 152)	3.92	.59		
ปัจจัยเกื้อหนุน	ผู้บริหาร (n = 46)	3.91	.51	4.581	.000**
	ผู้สอน (n = 152)	3.47	.73		
รวมทุกด้าน	ผู้บริหาร (n = 46)	4.14	.43	3.964	.000**
	ผู้สอน (n = 152)	3.79	.54		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในด้านการจัดหลักสูตร ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แต่ในด้านครูผู้สอน ผู้บริหารและผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในทุกด้านโดยรวมปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้าน	เพศ	ค่าสถิติพื้นฐาน		Z	p
		\bar{X}	S		
การจัดหลักสูตร	ชาย (n = 68)	3.58	.55	.585	.559
	หญิง (n = 130)	3.62	.55		
ครูผู้สอน	ชาย (n = 68)	3.82	.48	.693	.489
	หญิง (n = 130)	3.87	.54		
สื่อการสอน	ชาย (n = 68)	3.47	.52	.687	.493
	หญิง (n = 130)	3.52	.54		
การจัดสาระการเรียนรู้	ชาย (n = 68)	3.65	.59	1.111	.268
	หญิง (n = 130)	3.75	.57		
การวัดและประเมินผล	ชาย (n = 68)	3.78	.54	.899	.370
	หญิง (n = 130)	3.86	.61		
ปัจจัยเกื้อหนุน	ชาย (n = 68)	3.29	.71	.233	.816
	หญิง (n = 130)	3.32	.62		
รวมทุกด้าน	ชาย (n = 68)	3.60	.46	.815	.416
	หญิง (n = 130)	3.66	.50		

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างเพศชายกับเพศหญิงของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ความคิดเห็นระหว่าง

เพศชายกับเพศหญิงเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน และจากการพิจารณารวมทุกด้านปรากฏว่าความคิดเห็นระหว่างเพศชายกับเพศหญิงเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้าน	เพศ	ค่าสถิติพื้นฐาน		Z	p
		\bar{X}	S		
การจัดหลักสูตร	ชาย (n = 68)	3.88	.71	.480	.632
	หญิง (n = 130)	3.83	.62		
ครูผู้สอน	ชาย (n = 68)	4.09	.52	.228	.820
	หญิง (n = 130)	4.07	.58		
สื่อการสอน	ชาย (n = 68)	3.83	.61	.604	.547
	หญิง (n = 130)	3.78	.62		
การจัดสาระการเรียนรู้	ชาย (n = 68)	3.95	.67	.081	.935
	หญิง (n = 130)	3.94	.59		
การวัดและประเมินผล	ชาย (n = 68)	4.04	.59	.426	.671
	หญิง (n = 130)	4.00	.59		
ปัจจัยเกื้อหนุน	ชาย (n = 68)	3.62	.83	.767	.444
	หญิง (n = 130)	3.54	.65		
รวมทุกด้าน	ชาย (n = 68)	3.90	.56	.513	.608
	หญิง (n = 130)	3.86	.53		

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระหว่างเพศชายกับเพศหญิงของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ความคิดเห็นระหว่าง

เพศชายกับเพศหญิงเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน และจากการพิจารณาทุกด้านปรากฏว่าความคิดเห็นระหว่างเพศชายกับเพศหญิงเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.508	.254	.842	.432
	ภายในกลุ่ม	195	58.819	.302		
	รวม	197	59.327			
ครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.019	.009	.034	.967
	ภายในกลุ่ม	195	53.212	.273		
	รวม	197	53.231			
สื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.408	.204	.722	.487
	ภายในกลุ่ม	195	55.052	.282		
	รวม	197	55.459			
การจัดสาระการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.832	.416	1.244	.291
	ภายในกลุ่ม	195	65.255	.335		
	รวม	197	66.088			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.201	.100	.290	.749
	ภายในกลุ่ม	195	67.553	.346		
	รวม	197	67.754			
ปัจจัยเกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	.674	.337	.790	.455
	ภายในกลุ่ม	195	83.110	.426		
	รวม	197	83.784			

ตาราง 23 (ต่อ)

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.268	.134	.568	.568
	ภายในกลุ่ม	195	45.954	.236		
	รวม	197	46.222			

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน และจากการพิจารณารวมทุกด้านปรากฏว่าระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.095	.547	1.285	.279
	ภายในกลุ่ม	195	83.100	.426		
	รวม	197	84.195			
ครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.430	.215	.687	.504
	ภายในกลุ่ม	195	61.069	.313		
	รวม	197	61.499			
สื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.540	.270	.716	.490
	ภายในกลุ่ม	195	73.484	.377		
	รวม	197	74.024			
การจัดสาระการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.936	.968	2.572	.079
	ภายในกลุ่ม	195	73.398	.376		
	รวม	197	75.334			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.434	.717	2.105	.125
	ภายในกลุ่ม	195	66.419	.341		
	รวม	197	67.853			
ปัจจัยเกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.948	.974	1.931	.148
	ภายในกลุ่ม	195	98.370	.504		
	รวม	197	100.318			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.040	.520	1.808	.167
	ภายในกลุ่ม	195	56.051	.287		
	รวม	197	57.091			

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตาม

หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน และจากการพิจารณาทุกด้านปรากฏว่าระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.493	.246	.817	.443
	ภายในกลุ่ม	195	58.834	.302		
	รวม	197	59.327			
ครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.348	.174	.642	.527
	ภายในกลุ่ม	195	52.883	.271		
	รวม	197	53.231			
สื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.182	.091	.321	.726
	ภายในกลุ่ม	195	55.277	.283		
	รวม	197	55.459			
การจัดสาระการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.449	.724	2.185	.115
	ภายในกลุ่ม	195	64.639	.331		
	รวม	197	66.088			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.144	.072	.207	.813
	ภายในกลุ่ม	195	67.610	.347		
	รวม	197	67.754			
ปัจจัยเกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	.872	.436	1.026	.360
	ภายในกลุ่ม	195	82.911	.425		
	รวม	197	83.784	.436		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.375	.188	.798	.452
	ภายในกลุ่ม	195	45.847	.235		
	รวม	197	46.222			

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงาน

อาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน และจากการพิจารณารวมทุกด้านปรากฏว่าประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.122	.061	.142	.868
	ภายในกลุ่ม	195	84.073	.431		
	รวม	197	84.195			
ครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.193	.097	.308	.736
	ภายในกลุ่ม	195	61.305	.314		
	รวม	197				
สื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.073	.036	.096	.908
	ภายในกลุ่ม	195	73.951	.379		
	รวม	197	74.024			
การจัดสาระการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.181	.591	1.553	.214
	ภายในกลุ่ม	195	74.153	.380		
	รวม	197	75.334			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.051	.026	.074	.929
	ภายในกลุ่ม	195	67.802	.348		
	รวม	197	67.853			
ปัจจัยเกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	.417	.208	.407	.666
	ภายในกลุ่ม	195	99.901	.512		
	รวม	197				
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.117	.058	.200	.819
	ภายในกลุ่ม	195	56.974	.292		
	รวม	197	57.091			

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

และเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน และจากการพิจารณารวมทุกด้านปรากฏว่าประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามขนาดโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.798	.399	1.329	.267
	ภายในกลุ่ม	195	58.529	.300		
	รวม	197	59.327			
ครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.079	.039	.145	.865
	ภายในกลุ่ม	195	53.152	.273		
	รวม	197	53.231			
สื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.147	.074	.259	.772
	ภายในกลุ่ม	195	55.312	.284		
	รวม	197	55.459			
การจัดสาระการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.187	.094	.277	.759
	ภายในกลุ่ม	195	65.900	.338		
	รวม	197	66.088			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.413	.207	.598	.551
	ภายในกลุ่ม	195	67.341	.345		
	รวม	197	67.754			
ปัจจัยเกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	.332	.166	.388	.679
	ภายในกลุ่ม	195	83.451	.428		
	รวม	197	83.784			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.106	.053	.224	.799
	ภายในกลุ่ม	195	46.116	.236		
	รวม	197	46.222			

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามขนาดโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ

เทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน และจากการพิจารณารวมทุกด้านปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามขนาดโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.506	.253	.589	.556
	ภายในกลุ่ม	195	83.689	.429		
	รวม	197	84.195			
ครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.273	.137	.435	.648
	ภายในกลุ่ม	195	61.225	.314		
	รวม	197	61.499			
สื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.993	.496	1.325	.268
	ภายในกลุ่ม	195	73.031	.375		
	รวม	197	74.024			
การจัดสาระการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.559	.279	.728	.484
	ภายในกลุ่ม	195	74.776	.383		
	รวม	197	75.334			
การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.833	.416	1.212	.300
	ภายในกลุ่ม	195	67.020	.344		
	รวม	197	67.853			
ปัจจัยเกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	.378	.189	.369	.692
	ภายในกลุ่ม	195	99.940	.513		
	รวม	197	100.318			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.530	.265	.914	.403
	ภายในกลุ่ม	195	56.561	.290		
	รวม	197	57.091			

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีจำแนกตามขนาดโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ

เทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการจัดหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุนและจากการพิจารณาทุกด้านปรากฏกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สาระสำคัญของการศึกษาค้นคว้าในบทนี้คือ การสรุปให้เห็นภาพรวมของการศึกษา สภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

2. เพื่อศึกษาความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารและครูสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2546 จำนวน 37 โรงเรียน ผู้บริหาร 111 คน และครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี 297 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูสอนในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 รวมจำนวน 19 โรงเรียน โดยวิธีสุ่มตามชั้น ในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี 19 โรงเรียน โรงเรียน ละ 3 คน รวม จำนวน 57 คน

และผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 152 คน จากร้อยละ 50 ของแต่ละโรงเรียนใน 19 โรงเรียน รวมทั้งหมด จำนวน 209 คน

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหาร และผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่สถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในสถานศึกษาต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

ตอน 1 ข้อมูลทั่วไปในการศึกษาวิจัย

พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 23.2 และผู้สอนร้อยละ 76.8 เป็นเพศชายร้อยละ 34.3 และเพศหญิงร้อยละ 65.7 ด้านการศึกษาส่วนใหญ่จบปริญญาตรีร้อยละ 75.8 ด้านประสบการณ์ในการทำงานนานกว่า 20 ปีร้อยละ 70.7 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีกลุ่มตัวอย่างมากที่สุดร้อยละ 45.0

ตอน 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00)

2.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งพิจารณาโดยรวมและรายด้าน

สำหรับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง(ด้านสื่อการสอนและด้านปัจจัยเกื้อหนุน อยู่ในระดับปานกลาง)

เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ

เทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้สอนกับเกณฑ์ระดับน้อย (ค่าคะแนนเท่ากับ 2.00) ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในการพิจารณาโดยรวมและรายด้าน

2.2 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับเกณฑ์ระดับน้อย (ค่าคะแนนเท่ากับ 2.00) ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งพิจารณาโดยรวมและรายด้าน

สำหรับผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง (ด้านปัจจัยเกื้อหนุน อยู่ในระดับปานกลาง) และเมื่อพิจารณาด้านปัจจัยเกื้อหนุนเป็นรายข้อ พบว่า 4,7,8,9 และ 10 อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อ 1,2,3,5 และ 6 อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้สอนกับเกณฑ์ระดับน้อย (ค่าคะแนนเท่ากับ 2.00) ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งพิจารณาโดยรวมและรายด้าน

ตอน 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.1 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ปรากฏว่า ด้านการจัดหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ผู้บริหารและผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาโดยรวมในทุกด้าน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

และเทคโนโลยี เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่
มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียน
การสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ
เทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียน
การสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ
เทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารปรากฏว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของ
โรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระ
การเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ทั้งการพิจารณาโดยรวมและรายด้าน

3.3 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนระหว่างความคิด
เห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียน
การสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ
เทคโนโลยี ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้
การงานอาชีพและเทคโนโลยีเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ทุกด้านมีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นแต่ด้านผู้สอน ผู้บริหารและผู้สอนกลุ่ม
สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการเรียน
การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า
ความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัด
การเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้
การงานอาชีพและเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.4 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในด้านการจัด
การเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงาน
อาชีพและเทคโนโลยี จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของ
โรงเรียน ของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และ
ขนาดของโรงเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ในการจัดการเรียนการสอน
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดย
รวมและรายด้าน

3.5 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมของโรงเรียนในด้านการจัดการ
เรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
และเทคโนโลยี จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของ

โรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายดังนี้

1. สภาพความเป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสอน เป็นดังนี้

ผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านอยู่ในระดับมาก และ ระดับปานกลาง ซึ่งตรงกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน เพราะในปัจจุบันนี้ ไม่ว่าจะสถาบันของรัฐหรือเอกชนต่างก็มีการแข่งขันกันเพื่อพัฒนาบุคลากร เพื่อให้รู้เท่าทันเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน และความร่วมมือของทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับ พนิดา ปานอ (2546) สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอน ด้านสร้างสิ่งแวดล้อม ด้านการประเมินผล โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับไพฑูรย์ ทองทรัพย์ (2536) ได้ศึกษาสภาพและการจัดการเรียนการสอนกลุ่มการงานและอาชีพ ตามหลักสูตรประถมศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านการใช้หลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการวัดประเมินผล ครูทุกประเภทมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นถึงความพร้อมอยู่ในระดับมากด้วย ซึ่งตรงกับผลของการวิเคราะห์

2. ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสอน เป็นดังนี้

ด้านผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้สอนมีความ

คิดเห็นเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้ เพราะอยู่ในช่วงรณรงค์เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ จึงทำให้ผู้บริหารและครูสอนมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทเวลาให้กับภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่เพื่อเตรียมความพร้อมไว้รองรับการประเมินคุณภาพทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่ให้สถานศึกษาเตรียมการให้พร้อมที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ เพื่อประกันคุณภาพการศึกษา จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ไม่ตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับน้อย

3. ผู้บริหารและครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนครูสอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง (ด้านหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก และ ด้านสื่อการสอน ด้านปัจจัยเกื้อหนุน อยู่ในระดับปานกลาง) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าผู้บริหารและครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ที่เป็นเช่นนี้เพราะในปีการศึกษา 2545 ยังอยู่ในช่วงนำร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นระยะแรกที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่เมื่อมาถึงปีการศึกษา 2547 การใช้หลักสูตรผ่านมาสสามปีเต็มทำให้มีการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนก็มีการพัฒนาไปสู่ความพร้อมมากขึ้น จึงทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและความพร้อมของผู้บริหารและครูผู้สอนเปลี่ยนไปตามความเปลี่ยนแปลงของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับ ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ (2521 : 4) ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนว่า หมายถึงสภาพการบริหาร และการวางแผนที่มีการพัฒนาศักยภาพ ที่เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น เพื่อจัดการศึกษาให้ทันสมัย ทันสถานการณ์ ทันกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคมรอบด้าน จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ไม่ตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับน้อย

4. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพเทคโนโลยีในสถานศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทั้งจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และ ขนาดของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง ส่วนตำแหน่งงานผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพเทคโนโลยีในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านหลักสูตร ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ส่วนด้านผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน เพราะว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเทียบกับเกณฑ์ระดับน้อย (2.00) โดยจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ วนิดา ปานอ (2546) การจัดการเรียนรู้ตามหลัก การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ผู้สอนมีความคิดเห็นด้านสภาพและความพร้อมต่ำกว่าผู้บริหารเป็นเพราะว่าภาพรวมโดยทั่วไปของผู้บริหาร ผู้บริหารจะมีมุมมองที่กว้าง ส่วนใหญ่ไม่มองในรายละเอียดปลีกย่อย จึงไม่เห็นความสำคัญของวิชาชีพ เพราะจะให้ความสำคัญกับวิชาสามัญ จึงประเมินความพร้อมไว้สูง เช่นด้านสื่อการสอน ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ซึ่งผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพและความพร้อมไว้ปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้สอนส่วนใหญ่จะคลุกคลีอยู่กับการเรียนการสอน หรืออยู่กับนักเรียน จึงทำให้ผู้สอนมองเห็นเรื่องเฉพาะด้านในรายละเอียดได้มากกว่าผู้บริหาร ทำให้ผู้สอนเห็นข้อบกพร่องมากกว่าจึงประเมินความพร้อมไว้ต่ำกว่าผู้บริหาร และเมื่อพิจารณาข้อคำถามเป็นรายข้อ ในด้านปัจจัยเกื้อหนุน ตามความคิดเห็นของผู้สอน พบว่า รายข้ออยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ สมศักดิ์ หล่อสุทธิเศรษฐ (2542) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พบว่า สื่อการสอน สภาพแวดล้อม (ปัจจัยเกื้อหนุน) สภาพการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง และ วิมล ทรประสิทธิ์ (2541) การฝึกความพอใจในการปฏิบัติของครูเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา พบว่า ด้านปัจจัยต่ำจน (ปัจจัยเกื้อหนุน) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ วิชญเนศ แสงนา (2544) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐาน ในโรงเรียนการปฏิรูปการศึกษาระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ด้านสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งตรงกับผลการวิเคราะห์ตามความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับสภาพและความพร้อมการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อการสอนและด้านปัจจัยเกื้อหนุนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ด้านสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารและผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวสภาพที่เป็นอยู่ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสื่อการสอนและด้านปัจจัยเกื้อหนุน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นด้านที่ควรนำมาพิจารณาและให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน โดยขอความร่วมมือจากทุกฝ่ายทั้งผู้ปกครองและชุมชน เพื่อเป็นตัวกลางในการถ่ายทอดความรู้ ด้วยการร่วมกันผลิตสื่อและประกวดการใช้สื่อในแต่ละปีการศึกษา

2. ด้านความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารและผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อม ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านปัจจัยเกื้อหนุนอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเกิดจากผู้บริหารหรือบุคลากรในสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญต่อวิทยากรท้องถิ่น ขาดการประสานงานกับผู้นำชุมชน เพราะส่วนใหญ่จะเป็นชุมชนเมือง ผู้บริหารต้องใช้การบริหารจัดการสร้างศรัทธาให้เกิดแก่ผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนองค์กรเอกชน เพราะชุมชนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยเกื้อหนุนต่อโรงเรียนในการที่โรงเรียนเกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นต้นแบบในการอนุรักษ์และถ่ายทอดวัฒนธรรม และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ผู้บริหารจะต้องประสานงานกับครูผู้สอนให้มากขึ้น เช่น การประชุมชี้แจงให้ผู้สอนเห็นถึงความสำคัญของสื่อว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน จึงจำเป็นต้องสำรวจสื่อที่มีอยู่ให้เป็นปัจจุบัน และผลิตสื่อชิ้นใหม่ให้เพียงพอ กับความต้องการและเหมาะสมกับเทคโนโลยี มีการลงบัญชีสื่อ และจัดบุคลากรในการดูแลรักษาสื่อให้เป็นระบบมากขึ้น สิ่งที่สำคัญที่สุดคือผู้บริหารต้องเห็นความสำคัญของทุกๆ ฝ่ายและทุกด้าน ส่วนด้านปัจจัยเกื้อหนุน ต้องจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องเห็นถึงความสำคัญ และจำเป็นของปัจจัยเกื้อหนุน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมตัดสินใจในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาได้เข้ามาช่วยเหลือโรงเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะกรณีผู้บริหารและผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ช่วงชั้นที่ 3 – 4 ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 เท่านั้น ครั้งต่อไปควรศึกษาในช่วงชั้นและเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ ด้วย เพื่อจะได้ตัวอย่างที่กว้างขวางออกไปและนำผลการวิจัยมาเปรียบว่าสภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนกลุ่ม สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในแต่ละเขตแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

2. ในการทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามปลายปิดอย่างเดียว ครั้งต่อไปควรใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามปลายปิดร่วมกับแบบสอบถามปลายเปิด หรือใช้ เครื่องมือประเภทอื่น เช่น การสังเกต และการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง หรืออื่นๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ , กรมวิชาการ. (2534). *สภาพความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนวิชา
พื้นฐานวิชาอาชีพระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย*. กองการวิจัยการศึกษา กระทรวงศึกษา
ธิการ : กรมวิชาการ โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. ถ่ายเอกสาร.
- กรมวิชาการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2545). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มการงานอาชีพและ
เทคโนโลยี*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรมสามัญศึกษา. (2540). *การจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*.
กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์.
- กรมสามัญศึกษา. (2542). *กรรมกรบริหารโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการ
ศึกษา*. เอกสารชุดแนวทางปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: หน่วย
ศึกษานิเทศ.
- (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- (2545). *คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มการงานอาชีพและเทคโนโลยี*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- (2546). *การจัดการเรียนรู้กลุ่มการงานอาชีพและเทคโนโลยี*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.
- ก่อ สวัสดิพานิชย์. (2521). *โฉมหน้าใหม่ของโรงเรียนมัธยมศึกษา การพัฒนาการบริหาร ตาม
แนวหลักสูตรใหม่*. กรุงเทพฯ: กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- จิรพันธ์ พูลพัฒน์. (2523). *เอกสารประกอบการเรียน*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช, น้อมศรี เคท และไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2536). *ประมวลบทความหลักสูตร
สาระร่วมสมัย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉลอง คงเจริญ. (2545). *ศึกษาคูณลักษณะและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วม
ร่วมในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดสมุทรสาคร*. ปริญญาโท กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชวาล แพร์ดีกุล. (2518). *เทคนิคการวัดผล*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- ชาญชัย อินทรสุวานนท์. (2538). *สื่อการสอนภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.
- ชาญชัย ศรีไสยเพชร. (2532). *หลักสูตรและการจัดการมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วรุฒ
การพิมพ์.

- ชุตีรัตน์ เจริญสุข. (2545). ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพ ในสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา. สารนิพนธ์ (ธุรกิจศึกษา) ถ่ายเอกสาร.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2544). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตรการพิมพ์.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2520). ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพฯ: แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถวัลย์ มาศจรัส. (2545). คู่มือการเขียนและการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ธารอักษร.
- ทัศนีย์ ตรีธาร. (2544). ความคิดเห็นของนักเรียนระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. ปริญญาโท กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. (2533). การพัฒนาหลักสูตรจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นิคม ดังคะภิกพ. (2543). สถิติเพื่อการวิจัยทางการศึกษา : มโนทัศน์และการประยุกต์ การวิเคราะห์ความแปรปรวน การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม และ การออกแบบการวิจัยทางการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิพนธ์ สุขปรีดี. (2528). โสตทัศนศึกษา. กรุงเทพฯ: แพร์พิทยา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญยฤทธิ์ คงคาเพชร. (2529). การผลิตสื่อการสอน. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.
- เบญจา แสงมะลิ, คุณหญิง. (2546). การพัฒนาเด็กปฐมวัย. กรุงเทพฯ: บริษัทเมธีทีปส์จำกัด.
- บันลือ พฤษะวัน. (2532). หลักสูตรกับบูรณาการทางการสอน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ปทีป เมธาคูณวุฒิ. (2532). หลักสูตรอุดมศึกษา การประเมินและการพัฒนา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรรณิ ชูทัย เจนจิต. (2522). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สมาคมสังคมศาสตร์
- พนิดา ปานอ. (2546). สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พนิจดา วีระชาติ. (2542). การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- พนัส หันนาคินทร์. (2521). การมัธยมศึกษา. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก.

- พิมพ์ ดามี. (2540). ความต้องการของผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน
ประถมศึกษาอำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ ศศ.ม. (ประถมศึกษา)
เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พูนศักดิ์ เจียรนนท์. (2542). ศึกษาสภาพการสอนที่สอดคล้องสิ่งแวดล้อมศึกษาด้านอุตสาหกรรม
ของครูช่างอุตสาหกรรมและเจตคติของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรม
สามัญศึกษา เขตการศึกษา 5. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ไพฑูรย์ ทองทรัพย์. (2536). สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ
ในระดับประถมศึกษาตามหลักสูตร(ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533) ศึกษาเฉพาะกรณี
โรงเรียนร่วมพัฒนาหลักสูตร สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก.
ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ไพฑูรย์ จันทยศ. (2526). คุณค่าของครูไม่ใช่อยู่ที่ปริญญา. กรุงเทพฯ : สารพัฒนาหลักสูตร.
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ปิญญู สาธ. (2526). หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ลำพอง บุญช่วย. (2524). การสอนเชิงระบบ. นนทบุรี : ศิริชัยการพิมพ์.
- วิมล แสงนา. (2544). ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐาน . ในโรงเรียน
ปฏิรูปการศึกษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
จังหวัดนครพนม : สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. เอกสาร
- วิจิตร ศรีสอาน. (2541). รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่องการจัดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อการ
พัฒนาคุณภาพบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- วัฒนาพร ระวังทุข์. (2545). การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- วิมล ทรประสิทธิ์. (2541). การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเอกชน
ประเภทอาชีวศึกษาจังหวัดนนทบุรี. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่) กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริกาญจน์ โกสมภ์. (2542). การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้น
ฐาน. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริพงษ์ พยอมแย้ม. (2533). การเลือกและการใช้สื่อการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมจิตรร์ กลิ่นน้อย. (2546). ปัญหาการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูธุรกิจ
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมทรง เขมะวิชานูวัตติ. (2521). การศึกษากับการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : ทวีกิจการพิมพ์.

- สมบูรณ์ ดันยะ. (2545). *การประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2529). *การประเมินผลกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ.
- . (2542). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- สมศักดิ์ หล่อสุทธิเศรษฐ. (2542). *สภาพการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง ตามหลักสูตรกรมอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2540 โรงเรียนอาชีพเอกชน*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุชา จันท์ธอม, สุรางค์ จันท์ธอม. (2515). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด รวมสาส์น.
- สุโชติ ดาวสุโข, สาโรจน์ แผงยัง. (2535). *คู่มือสื่อการสอน*. กรุงเทพฯ : ฝ่ายส่งเสริมการผลิต ตำราและสื่อการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุมิตร คุณากร. (2523). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : ชวนการพิมพ์.
- สุโท เจริญสุข. (2525). *เกล็ดจิตวิทยาประยุกต์*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สุพิน บุญชูวงศ์. (2531). *หลักการสอน*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยครูสวนสุนันทา. โรงพิมพ์แสงการพิมพ์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.
- สุมล อมรวิวัฒน์. (2524). *โรงเรียนกับชุมชน ในการประมวลคำบรรยายในการอบรมครูใหญ่องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ราชอาณาจักร รุ่นที่ 1*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.
- สำลี รักสุทธิ และคณะ. (2545). *แนวการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : บริษัท สำนักพิมพ์ พ.ศ. พัฒนาจำกัด.
- หวน พิณรุพันธ์. (2528). *การบริหารโรงเรียนด้วยการสัมพันธ์กับชุมชน*. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.
- อรุณี เหลืองศิริชัย. (2533). *การศึกษาความพร้อมทางภาษาและการคิด แก่ปัญหาของเด็กปฐมวัย ที่ได้รับการจัดประสบการณ์ โดยใช้โครงสร้างระดับยอด*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- อุบลรัตน์ บุญลือ. (2536). *การสร้างแบบทดสอบวัดความพร้อมทางการเรียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชาวเขา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดตาก*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- Batista, John R. (1976). *Research in Education*. New Jersey Prenti Hall, Inc.
- Margot, Gary Lunn. (1992). "Wan Investigation of the Management Information Systems Curriculum in Ohio Postsecondary School Compared to the Needs of Business". *Dissertation Abstracts International*. 53(5) : 1372 – A. November.
- Roberts. Susie Jane. (1979, March). "A Process Model For Use by Educational Administrators in Planning Education Facilities in State of Alabama". *Dissertation Abstracts International*. 39(9) : 5247 – A.
- Sorbello, Anthony Frank. (1978 ,August). Perception of Actual and Ideal Role in School community Relations for Parents of Elementary Selected School Districts. *Dissertation Abstract International*. 39(2) : 598 – A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 (ม.1 - ม.6) กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเลือกตอบ สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด สอบถามเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนและความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินการต่อไปในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 (ม.1 - ม.6)

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีใน 6 ด้านได้แก่

1. สภาพ และ ความพร้อม ด้านการจัดหลักสูตร
2. สภาพ และ ความพร้อม ด้านผู้สอน
3. สภาพ และ ความพร้อม ด้านสื่อการสอน
4. สภาพ และ ความพร้อม ด้านการจัดสาระการเรียนรู้
5. สภาพ และ ความพร้อม ด้านการวัดและประเมินผล
6. สภาพ และ ความพร้อม ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

2. ให้ท่านพิจารณาว่า ข้อความแต่ละข้อตรงตามระดับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียนในขณะนั้น และ ช่องระดับความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินการต่อไปในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 (ม.1 - ม.6) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของท่านแต่ละด้านอยู่ในระดับใด

ให้ท่านพิจารณาคำคะแนนดังนี้

คำระดับการให้คะแนนในช่องระดับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน และ ช่องระดับความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินการต่อไป

ระดับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| 5 หมายถึงสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน | ระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึงสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน | ระดับมาก |
| 3 หมายถึงสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน | ระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึงสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน | ระดับน้อย |
| 1 หมายถึงสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน | ระดับน้อยที่สุด |

ระดับความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินการต่อไป

- | | |
|---|-----------------|
| 5 ความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินการต่อไป | ระดับมากที่สุด |
| 4 ความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินการต่อไป | ระดับมาก |
| 3 ความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินการต่อไป | ระดับปานกลาง |
| 2 ความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินการต่อไป | ระดับน้อย |
| 1 ความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินการต่อไป | ระดับน้อยที่สุด |

3. ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้จะได้นำเสนอเป็นภาพรวมเพื่อการวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานส่วนตัวและสถานภาพทางราชการของท่านแต่ประการใด จึงขอขอบคุณล่วงหน้าในความอนุเคราะห์ของท่านในครั้งนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ตอนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ตามสภาพที่เป็นจริง

1. ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 () ผู้บริหาร

1.1.1 () ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน

1.1.2 () ผู้อำนวยการสถานศึกษา / รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

1.1.3 () หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

1.2 () ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

2. เพศ

2.1 () ชาย

2.2 () หญิง

3. ระดับการศึกษา

3.1 () ต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี

3.1.1 () ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.1.2 () ปริญญาตรี

3.2 () สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

4.1 () ต่ำกว่า 10 ปี

4.2 () 10 - 20 ปี

4.3 () สูงกว่า 20 ปี

5. ขนาดของโรงเรียน

5.1 () ขนาดใหญ่พิเศษ

5.2 () ขนาดใหญ่

5.3 () ขนาดกลาง

ข้อ	สภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มงานอาชีพและเทคโนโลยี	ช่อง A ระดับสภาพที่เป็นอยู่ของโรงเรียน					ช่อง B ระดับความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินต่อไป					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3	เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือช่วยมีบทบาทในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการอาชีพ											
4	มีการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสอดแทรกในการจัดการเรียนรู้											
5	วิทยากรท้องถิ่นมีความสามารถในการถ่ายทอดเทคโนโลยี											
6	วิทยากรท้องถิ่นมีบทบาทต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน											
7	ชุมชนมีส่วนร่วมในการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียน											
8	นักเรียนมีความต้องการความช่วยเหลือจากชุมชน											
9	โรงเรียนมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และโรงฝึกงาน											
10	มีหน่วยงานและองค์กรในชุมชนสนับสนุนด้านทุนการศึกษา											

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม
นายชฎาทศพร โอชม ผู้วิจัย

ภาคผนวก ข
รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

1. โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี
2. โรงเรียนยานนาวาเวศวิทยาคม
3. โรงเรียนนนทรีวิทยา
4. โรงเรียนเทพศิรินทร์
5. โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย
6. โรงเรียนศรีอยุธยา
7. โรงเรียนสายน้ำผึ้ง
8. โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคม
9. โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง
10. โรงเรียนสิริรัตนาร
11. โรงเรียนกุนนทีรุชธารามวิทยาคม
12. โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
13. โรงเรียนวัดราชบพิธ
14. โรงเรียนปทุมคงคา
15. โรงเรียนพิบูลประชาสรรค์
16. โรงเรียนพุทธจักรวิทยา
17. โรงเรียนมักกะสันพิทยา
18. โรงเรียนสุวรรณสุทธารามวิทยา
19. โรงเรียนมัธยมวัดมกุฎกษัตริย์

ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/1936

วันที่ ๖ ธันวาคม 2546

เรื่อง ขณเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะคณาจารย์ศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1" โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวกันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รัชต์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ อาจารย์ชวลิต รวยอาจิม และ อาจารย์สุดใจ เหง้าสีไพร เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามให้ นายชฎทศพร โอชม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ข้าราชการสถานศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ 0519.12/1931

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๓๐ ธันวาคม 2546

เรื่อง ขกเชิญเป็นผู้ชี้ขาด

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวกันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์รังสรรค์ นกสกุล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 1

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามให้ นายชฎทศพร โอชม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณี หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ โทร. 02-664-1000 ต่อ 521

มีดัด 02-0071676



๙ มกราคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกุนนทีรุทธารามวิทยาคม
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รัชย์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 1

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นายชฎทศพร โอชม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์อภรณ์ หะวานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

ศธ 0519.12/2547



รับเรื่อง	8069/47
วันที่	12.7.47
เวลา	12.00 น.

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาสภาพและ ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการ เรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1" โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เฒ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือ การวิจัย โดยขอให้ท่าน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หัวหน้ากลุ่มสาระการงานอาชีพ และ ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและ ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการ เรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูล การทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง โอกาสนี้ด้วย

ขอเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

มอบ
วิชาการ
กลุ่มทศ
๑๐.๔๗

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

1 ททม
2 นศททมลิณอ

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

(นางสุจิตต์ ธรรมะธรรมิณี)
ผู้อำนวยการ บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731



พฤษภาคม 2547

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ค่าใช้สอย	944
วันที่	8 ส.ค. 2547
จำนวน	16.00

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1" โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รัศมีเผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

เรียน ท่านผู้อำนวยการ
 เพื่อไปรวบรวม
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เห็นควรมอบ.....

ขอแสดงความนับถือ

Handwritten signature

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

- นาย
- นอภ
- นอ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มอบ น.ค. *Handwritten signature*

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

Handwritten signature

ผู้อำนวยการ โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี
โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-390254 ต่อ 521

เรียน น.ค. *Handwritten signature*

Handwritten signature

Handwritten signature



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๗ เมษายน 2547

โรงเรียนยานนาวาวิทยาเขต	
เลขรับ	9000
วันที่	๒๗ เมษายน
เวลา	

Handwritten signature

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนยานนาวาวิทยาเขต

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โขชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันธกุล และ อาจารย์ละเอียด รัชนีเผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี คอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โขชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

รองผู้อำนวยการโรงเรียน
Handwritten signature
Handwritten signature

ขอแสดงความนับถือ
Handwritten signature
 (รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)
 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
 รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

Handwritten signature
Handwritten signature

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521

Handwritten notes and signatures



ที่ ศธ 0519.12/4940

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ เมษายน 2547

รับทราบ

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนนนทรีวิทยา

โรงเรียนนนทรีวิทยา
รับที่..... 1206
วันที่..... 7.11.47
เวลา..... น.

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวกันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี คอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

- ไปรททราบ
- ไปรทอนุมัติ
- ไปรทพิจารณาสั่งการ
- เห็นสมควร

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

.....
สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

- 7 ส.ย. 2547

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521



๗ เมษายน 2547

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทพศิรินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันธกุล และ อาจารย์ละเอียด รัชย์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประสานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี แบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลการทำปฏิญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดค่านิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521



๖ เมษายน 2547

เรื่อง ขอลาความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวกันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักย์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521



ที่ ศธ 0519.12/4443

๑๗ เมษายน 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวกันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี คอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

เรียน ผู้อำนวยการ

เพื่อโปรดทราบ

เห็นควรแจ้ง Headmaster

เห็นควรขอ.....

[Signature]

๕ มิ.ย. ๕๗

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หนะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(นางสาวประไพศรี [Signature])

[Signature] ๒๗/๕/๒๕๔๗

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521

2547



0519.1214444

- บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

25 เมษายน 2547

รับ
วันที่	๒๕ เม.ย. ๔๗
เวลา	๑๖.๓๐ น.

ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

ผู้อำนวยการ โรงเรียนสาขาน้ำผึ้ง

ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา
วิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาสภาพและความพร้อมของ
โรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การ
งานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพ
มหานคร เขต 1" โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวกันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เผ่า เป็นคณะกรรมการ
ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน
ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระ
การเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
แบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถาน
ศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูล
การทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย ;

ชื่อ นามสกุล
ชื่อ นามสกุล
พิจารณา/สั่งการ
เห็นควรแถบ.....
25 เม.ย. 47

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หะวานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

.....
.....
.....
27 เม.ย. 47

งานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

เหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521

..... 31 เม.ย. 47

.....
.....
.....



รับ.....
วันที่ 7 ส.ป. 2547
เวลา.....

ที่ ศบ 0519.1214445

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๗ เมษายน 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเจ้าพระยาพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง "การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1" โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญาโท ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี คอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญาโท และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

มอมนเมอพร

(นายเทตธีร์ ตรีปัญญา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเจ้าพระยาพิทยาคม

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รับทราบ
๑.
๒.
๓.
๔.

เรียน ผู้กำนวยการ
 เลือไปรษณียบ
1) เพื่อไปรษณียบ
 เก็บสมการอน.....
.....
.....

- 7 ส.ป. 2547

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

- 9 ส.ป. 2547

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902545 ต่อ 521



ร.ร. มัชฌิมศึกษา
วันที่ ๗/๖๐.๕๗
รับแจ้งที่วิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ที่ ศธ 0519.12/ 4946

๒๗ เมษายน 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1" โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวกันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี คอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ในโอกาสที่
เพื่อไว้/รศ.ช.ร.ว. และ พ.จ.ร.ด.
รองผู้อำนวยการ
ขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

๗/๖๐.๕๗

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

[Signature]
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
เสนาบดี

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521

[Signature]
ค.ว. น.ค.ค.



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ เมษายน 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสิริรัตนาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวกันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี คอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณี หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521



ที่ ศธ 0519.12/4948

152

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๖๕ เมษายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนกุนนทีรุทธารามวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เฒ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี คอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521



โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
 เลขที่ ๑๕๐๗
 วันที่ ๕ สิงหาคม ๕๖
 กอ.....๒๕๖๐.....

ที่ ศธ 0519.12/4949

บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๕ เมษายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เฒ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(Handwritten signatures and notes)

ขอแสดงความนับถือ

 (รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)
 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
 รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(Handwritten signatures and notes)

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521



ที่ ศธ 0519.121495๑

154

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๗ เมษายน 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชบพิธ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เฒ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นายภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521

ศธ 0519.1214๑5 |



โรงเรียนปทุมคงคา	
เลขรับ.....	1389 / 155
วันที่.....	24 / 4 / ๕๖
ยื่นขอ.....	วิทยาลัย 15.๐๐ น.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๖ เมษายน 2547

ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

ผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมคงคา

ที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เฒ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

แบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการโรงเรียน
เพื่อโปรดทราบ 1๕๐๗๕๖๓๓๓
แจ้ง ศธ. ๐๕๑๑๕
ชื่อ กลุ่มสาระ/แผนก.....
๒๕๔๗
๒๕๔๗
๒๕๔๗
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

[Signature]

๑. ทราบ
๒. มอบฝ่าย.....

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หะวานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

- ดำเนินการ
- พิจารณาดำเนินการ
- พิจารณาเสนอโรงเรียน
-
-
-
-
-
-

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ ๒๒๒

ที่ ศธ 0519.12/4954



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๖๕ เมษายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สพฐ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สพฐ

ทบทวนวันที่ 20/30

วันที่ 4 มิถุนายน 2547

เวลา 13.40 ชม.

ผู้รับ.....ชื่อเท่กลุ่ม.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันธกุล และ อาจารย์ละอียด รักษ์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญาานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี คอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญาานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ ทะวานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เรียนผู้อำนวยการ
เพื่อโปรดทราบ
เห็นสมควรมอบกลุ่ม.....

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

๖๐๖-๖๐๖๕๕ ๓๖
๖๐๖-๖๐๖๕๕ ๓๖
๖๐๖-๖๐๖๕๕ ๓๖

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521



สำนักงานคณะกรรมการ

1577

157

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ที่ ศธ 0519.12/4953

27 เมษายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธจักรวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวกันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เผ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ วิสัยทัศน์มีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี คอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ภากรณ์ หะวานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

- ทราบ
- มอบ

.....
.....
.....

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

(ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธจักรวิ

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัทพ์ 02-3902546 ต่อ 521



ที่ ก. 519.12/๓๙ ๙ ๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ เมษายน 2547

โรงเรียนพิบูลประชาสรรค์
รับที่ 1480/2547
วันที่ 4 ส.ย. 2547
เวลา.....น.

เรื่อง จรรยาเพื่อการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพิบูลประชาสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญาณนิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากทม. ทพ. มหานคร เขต 1" โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รัชนี เป็นผู้เป็นคณะกรรมการ ทำปฏิญาณนิพนธ์ ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ตอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากทม. มหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูล ในการทำปฏิญาณนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

Handwritten signature

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หะวานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

Handwritten signature
ดร. อ. พวงทอง
ดร. อ. พวงทอง (ค.อ.)
ศ.ดร. น.

เรียน เสนอ ผอ.
<input type="checkbox"/> อธิการ
<input checked="" type="checkbox"/> วิชาการ
<input type="checkbox"/> ปลูก
<input type="checkbox"/> เสนอ
นางงาน

Handwritten signature
4/2547

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ต่อ 5618, 5731

เหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521 7 ๙ ๖ ๔ ๗



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๗ เมษายน 2547

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณสุทธารามวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวคันธกุล และ อาจารย์ละเอียด รักษ์เฒ่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3902546 ต่อ 521



วันที่	๑๑๘
วันที่	A ๕-๒ ๐7
หน้า	18-30น. 160

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ที่ ศธ 0519.12/4๕๑ ๕

ฝ่ายวิชาการ	
ร.ร. มัชฌมวัดมกุฏกษัตริย์	
ลงที่รับ
วันที่	7 8 ส.ย. ๒๕๔๖
เวลา

27 เมษายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายชฎาทศพร โอชม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1" โดยมี อาจารย์อุปวิทย์ สุวกันทรกุล และ อาจารย์ละเอียด รักย์เต่า เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ครอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชฎาทศพร โอชม ได้เก็บข้อมูลการทำวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้อำนวยการโรงเรียน
ไปรษณียบัตร
.....
.....
.....
.....

ขอแสดงความนับถือ

Handwritten signature

(รองศาสตราจารย์นภาพกรณ์ หะวานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๑๑๘.๖๓.๑๑๑๓๗
รองคณบดีฝ่ายบริหาร
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
Handwritten signatures

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อวิสิศ โทรทัศน์ 02-3902546 ต่อ 521

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายชฎทศพร โอชม
วันเดือนปีเกิด	2 สิงหาคม 2498
สถานที่เกิด	อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 244/246 หมู่ 3 แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 7
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2525	ม.ศ. 5 โรงเรียนสุวรรณรังษฤษฎ์วิทยาลัย จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ.2527	ป.กศ. สูง (วิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์) วิทยาลัยครูเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ.2529	ค.บ. (วิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์) วิทยาลัยครูเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ.2548	กศ.ม. (สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ