ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สารนิพนธ์

ของ

นางสาวเทียนทิพย์ บรรจงทัศน์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

ตุลาคม 2547

378.38
ท๗๓๗๓
ร.3

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๑๖ ส.ค. 2549

บทคัดย่อ

ของ

นางสาวเทียนทิพย์ บรรจงทัศน์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

ตุลาคม 2547

ท 25๑๒๖๓ ร.3

เทียนทิพย์ บรรจงทัศน์. (2547),*ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ*. สารนิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์เวธนี กรีทอง.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 จำนวน 299 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 44 คน เป็นนักศึกษาหญิงจำนวน 255 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ แบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เงินของปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มี 6 ตัวแปร ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_7) บุคลิกภาพ (X_{15}) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{16}) การใช้เวลาว่าง (X_{17}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง (X_{18}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์(X_{19})

2. ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มี 14 ตัวแปร ได้แก่เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) ชั้นปีที่ 1 (X_3) ชั้นปีที่ 2 (X_4) ชั้นปีที่ 3 (X_5) ชั้นปีที่ 4 (X_6) ค่าใช้จ่ายต่อเดือน (X_8) สื่อวิทยุ/สื่อวิทยุโทรทัศน์ (X_9) สื่อพีพิมพ์ (X_{10}) อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ (X_{11}) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (X_{12}) อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (X_{13}) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_{14}) และ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน (X_{20})

3. ตัวแปรที่ส่งผลกับการวางแผนการใช้เงิน ของปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มี 5 ตัวแปร โดยเรียงลำดับตัวแปรที่เกี่ยวข้องมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{16}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์(X_{19}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน (X_{20}) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_7) และ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง (X_{18}) โดยตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปรนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้ร้อยละ 28

4. สมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มีดังนี้

4.1. สมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 43.594 + .415\ X_{16} + .189\ X_{19} - .506\ X_{20} + 3.851\ X_{7} + 209\ X_{18}$$

4.2. สมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .273\ X_{16} + .172\ X_{19} - .178\ X_{20} + 1.4\ X_{7} + 1.63\ X_{18}$$

VARIABLES RELATED TO FINANCIAL MATRIX OF UNDERGRADUATE STUDENTS MAJORING IN BROADCASTING AND FILMS, FACULTY OF COMMUNICATION ARTS, BANGKOK UNIVERSITY

AN ABSTRACT

BY

MISS TEANTIP BANJONGTAS

Presented in partial fulfillment of the requirements for the Master

of Education Degree in Educational Psychology

At Srinakharinwirot University

October 2004

Teantip Banjongtas. (2004).*Variable Related to Financial Matrix of Undergraduate Students Majoring in Broadcasting and Films, Faculty of Communication Arts, Bangkok University.* Master Thesis,M.Ed. (Educational Psychology). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Assoc. Prof. Wathanee Greethong.

The Purpose of this research were to study variable related to financial matrix of undergraduate students majoring in broadcasting and films, Faculty of communication Arts, Bangkok University in academic year 2004. The Samples were 299 student; 44 males and 255 females .The instrument were the variable related to financial matrix of undergraduate students questionnaires. The data was analyzed by the Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results were as follows:

1. There were significantly positive correlation among 6 variables : academic achievement (X_7), personality(X_{20}), further expectation (X_{16}), period of freedom (X_{17}), interpersonal relationship between undergraduate student and parent (X_{18}), interpersonal relationship between undergraduate student and teacher (X_{19}) and Financial Matrix of Undergraduate students Majoring in Broadcasting and Films, Faculty of communication Arts, Bangkok University at .01 level.

2. There were no significantly correlation among 14 Variable: males (X_1), Females (X_2), education level : the first level of education (X_3), education level : the second level of education (X_4), education level : the third level of education (X_5), education level : the fourth level of education (X_6), expenses (X_8), mass media usage(X_9- X_{10}), prenatal occupation on government official / parental occupation on non - government official (X_{11}), prenatal occupation on employees (X_{12}), prenatal occupation on merchant/ prenatal occupation on business (X_{13}), economic status (X_{14}), interpersonal relationship between undergraduate student and friend (X_{20}) and the financial matrix of Undergraduate students Faculty of communication on Arts Major of Broadcasting and Film in Bangkok University .

3. There were 5 Variable significantly variable to financial matrix of undergraduate students majoring in broadcasting and films, Faculty of Communication Arts, Bangkok University at .01 level. These variable to financial matrix of undergraduate students majoring in broadcasting and films, Faculty of Communication Arts, Bangkok University from the most to the

least were further expectation (X_{16}), interpersonal relationship between undergraduate student and teacher (X_{19}), interpersonal relationship between undergraduate student and friend (X_{20}), academic achievement (X_7), interpersonal relationship between undergraduate student and parent (X_{18}) , They could predicted financial matrix of undergraduate students majoring in broadcasting and films, Faculty of Communication Arts, Bangkok University about percentage of 28

4. The predicted equation of the Financial Matrix of Undergraduate students Majoring in Broadcasting and Films, Faculty of communication Arts, Bangkok University were as follow:

4.1. In term of raw score were ;

$$\hat{Y} = 43.594 + .415\ X_{16} + .189\ X_{19} - .506\ X_{20} + 3.851\ X_7 + 209\ X_{18}$$

4.2. In term of standard score were ;

$$Z = .273\ X_{16} + .172\ X_{19} - .178\ X_{20} + 1.4\ X_7 + 1.63\ X_{18}$$

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....

(รองศาสตราจารย์เวธนี กรีทอง)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....

(รองศาสตราจารย์เวธนี กรีทอง)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์เวธนี กรีทอง)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ)

..... กรรมการ

(อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล)

วันที่ 15 เดือน ก.ค. พ.ศ. 57

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์เวธนี กรีทอง อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ และอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติมเพื่อสอบปากเปล่าสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนวคิด ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ ด้วยความเมตตาอย่างสูง จนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและความเสียสละเวลาของท่านอย่างยิ่ง จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์ดร.พาสนา จุลรัตน์ที่กรุณาให้คำแนะนำและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ ภาควิชาแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา และคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทความรู้ และให้ความกรุณาต่อผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบพระคุณ ด.ร.สุดารัตน์ ดิษยวรรธณะ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ให้ความอนุเคราะห์และให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อทำวิจัย และนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของบิดามารดาที่ให้การสนับสนุนทุนทรัพย์และนายชาญธรรม เพชรรัตน์ที่คอยให้กำลังใจจนประสบความสำเร็จในการศึกษานี้

เทียนทิพย์ บรรจงทัศน์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
	ความสำคัญของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	4
	ตัวแปรที่ศึกษา	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
	กรอบแนวคิดในการวิจัย	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน	11
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	14
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกรุงเทพ	36
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	40
	ประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง	40
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	41
	วิธีการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ	42
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	58
	การวิเคราะห์ข้อมูล	59
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	59
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาค้นคว้า	60
	สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	60
	การวิเคราะห์ข้อมูล	61
	การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า	61

สารบัญ(ต่อ)

บทที่ หน้า

4(ต่อ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 62

5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ 69

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า 69

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า 69

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า 69

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า 70

การเก็บรวบรวมข้อมูล 71

การวิเคราะห์ข้อมูล 71

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล 71

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า 72

ข้อเสนอแนะ 80

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ 80

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป 80

บรรณานุกรม 81

ภาคผนวก 91

ภาคผนวก ก หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 92

ภาคผนวก ข แบบสอบถามและคุณภาพเครื่องมือ 96

ประวัติย่อผู้วิจัย 116

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปีและเพศ	41
2	แสดงจำนวนร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	63
3	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	64
4	แสดงผลการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	65
5	แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ	66
6	แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยการวิเคราะห์แบบ Stepwise	67
7	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)ของแบบสอบถามบุคลิกภาพ	111
8	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)ของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต	111
9	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)ของแบบสอบถามการใช้เวลาว่าง	112
10	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง	112
11	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	113
12	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน	113
13	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)ของแบบสอบถามการวางแผนการใช้เงิน	114

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ หน้า

1 กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า 9

บทที่1
บทนำ

ภูมิหลัง

ประเทศไทยมีการพัฒนาประเทศและเศรษฐกิจอย่างมาก หลังจากที่เข้าสู่การเป็นสมาชิกประชาคมโลกตั้งแต่ปี 2530 เป็นต้นมาและได้รับผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัฒน์อันเป็นผลมาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสาร ประเทศไทยเกิดการเปลี่ยนแปลงต่างๆอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ และการเมือง การปกครอง ผลกระทบที่ได้หยั่งลึกลงไปถึงชีวิตประจำวันของปัจเจกบุคคลขึ้นไปถึงการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจ การเมือง การปกครองระดับประเทศ (พิชิต ลิขิตกิจสมบูรณ์. 2544:1-3)

การเปลี่ยนแปลงจากการพัฒนาประเทศได้ก่อให้เกิดลัทธิอาณานิคมยุคใหม่ เป็นอาณานิคมทางเศรษฐกิจที่คนเราได้ตกเป็นทาสของลัทธิทุนนิยม บริโภคนิยม ซึ่งเป็นการมอมเมาครอบงำคนในชาติจนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง (สุเทพ อัตถากร.2541: 6) จากการที่ประเทศเริ่มมีการเปิดเสรีทางการค้า การเงิน และการลงทุนมากขึ้นไม่นานนัก ก็เริ่มเข้าสู่ภาวะวิกฤตโดยนักวิเคราะห์บางท่านใช้คำว่า "ยุคเศรษฐกิจฟองสบู่" (ไทยรัฐ. 2540 : 8) ปัญหาที่สำคัญคือ ปัญหาการขาดดุลยการค้าและภาระหนี้สินต่างประเทศ ทั้งนี้เนื่องมาจากการใช้จ่ายเกินตัว เกินฐานะทางเศรษฐกิจของเรานั่นเอง เราสั่งสินค้าจากต่างประเทศเข้ามามากแต่ส่งสินค้าเราออกไปขายยังต่างประเทศได้น้อย การขาดดุลย์การค้าจึงเป็นไปในอัตราที่สูงต่อเนื่องและยาวนาน ทั้งปัญหาไม่นิยมสินค้าไทยแต่นิยมสินค้าต่างประเทศ ส่วนหนึ่งเป็นการแสดงออกซึ่งรสนิยมหรือมีค่านิยมที่ไม่ถูกต้อง และอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าคุณภาพสินค้าไทยสู้ต่างชาติไม่ได้พร้อมยังขาดการควบคุมอย่างจริงจัง (นงลักษณ์ เทพสวัสดิ์.2535: 1-2) ปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบมหาศาลต่อประเทศโดยรวม และต่อคุณภาพชีวิตของคนไทย สาเหตุเกิดจาก การพัฒนาที่ผ่านมาเน้นแต่เรื่องการขยายตัวทางเศรษฐกิจ การดำเนินการทำแบบแยกส่วน ขาดการพิจารณาถึงปัจจัยต่างๆที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ การวางแผนและการบริหารที่ไร้ประสิทธิภาพ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 จึงได้มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดทิศทางใหม่โดยมุ่งเน้นให้คนเป็นจุดศูนย์กลาง หรือเป้าหมายหลักของการพัฒนาที่ท้าทายต่อการอยู่รอดทางเศรษฐกิจและความมั่นคงในอนาคตแทนที่จะเน้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว (ธรรมรักษ์ การพิศิษฎ์.2542:109-111)

การเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัฒน์ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในระยะเวลาที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อทุกกลุ่มคนแต่กลุ่มที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดคือ กลุ่มวัยรุ่น โดยเฉพาะกลุ่มวัยนักศึกษาที่กำลังเติบโตเป็นอนาคตของประเทศชาติต่อไป กลุ่มวัยรุ่นได้เรียนรู้เกี่ยวกับโลกภายนอกมากขึ้น

เนื่องจากมีโอกาสได้รับการศึกษาสูงขึ้นและได้เรียนรู้จากสื่อมวลชนแขนงต่างๆ และจากภาพของการที่พ่อแม่ไปทำงานนอกบ้าน จึงต้องเรียนรู้ที่จะดูแลตนเองมากขึ้น (พรพิมล จันพลับ.2538:1-3) ปัจจุบันวัยรุ่นได้รับสมญานามว่า เป็นวัยรุ่นยุค Generation X ซึ่งหมายถึงการมีชีวิตยืนอยู่กลางจุดตัดของ X หรือตรงกลางทาง 4 แพร่ง สับสนไร้ทิศทาง ไม่รู้จะปรับตัวและดำเนินชีวิตอย่างไรในสังคมที่เน้นการแข่งขัน และการครอบครองวัตถุ เงินตรา พฤติกรรมของวัยรุ่นยุค Generation X นี้ ได้แก่ ความนิยมใช้สินค้าต่างประเทศ การใช้เงินอย่างฟุ่มเฟือย มีความสับสนและขัดแย้ง ขาดเป้าหมายและขาดสติ (อลงกรณ์ ปริวุฒิพงศ์.2540:1; อ้างอิงมาจากคำนูน สิทธิสมาน.2537) จะเห็นได้ว่าการดำเนินชีวิตของกลุ่มวัยรุ่นในปัจจุบันใช้ชีวิตอย่างฟุ่มหลง ฟู่ฟ้า นักศึกษามีรถยี่ห้อหรูราคาแพงมาเรียนหนังสือใช้สินค้ายี่ห้อดังจากต่างประเทศที่มีราคาแพง แม้ว่าส่วนหนึ่งจะมองด้วยความชื่นชมมีชีวิตที่น่าอิจฉา แต่อีกด้านหนึ่งของสังคมมองว่า กลุ่มวัยรุ่น กลุ่มวัยนักศึกษาเหล่านี้คือ อาชญากรทางเศรษฐกิจ ผู้สร้างค่านิยมที่ผิดๆ ทำให้เมืองไทยต้องเสียดุลการค้าต่างประเทศปีละหลายล้านบาททั้งๆที่ยังไม่สามารถหารายได้ได้ด้วยตนเอง (อรสม สุทธิสาคร.2544:44-45) ดังนั้นถ้าเรารู้จักการวางแผนที่ดี มีวินัยควบคุมตนเองให้สามารถดำเนินตามแผนชีวิต และแผนงบประมาณชีวิตก็จะฝึกฝนตนเองให้มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายได้เหมาะสมกับอัตภาพ (ทองคูณ หงส์พันธุ์.2535:116) การวางแผนการใช้เงินจึงเป็นเรื่องที่ควรจะศึกษา เนื่องจากการวางแผนการใช้เงินที่ดีจะช่วยให้มนุษย์รู้จักการใช้จ่ายเงินที่มีอยู่อย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพ การวางแผนการใช้เงินนั้นคือศิลปะอย่างหนึ่งในการบังคับเงินให้มาทำงานให้เรานั่นเอง

ปัญหาทางด้านการเงินนั้นมีทุกวัยแต่ในกลุ่มวัยนักศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นมีความสำคัญ ดังที่แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (2540-2544:2) ว่าระดับอุดมศึกษาได้ผลิตกำลังคนที่มีความรู้และวิชาชีพชั้นสูงซึ่งเป็นบุคลากรที่สำคัญในการช่วยพัฒนาประเทศ จากการที่รัฐจึงตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของสังคม รัฐจึงสนับสนุนและส่งเสริมเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเอกชนนั้นทางภาคเอกชนต้องจัดหารายได้ด้วยตัวเองจัดหาเงินลงทุนเองทั้งหมด (มานิต บุญประเสริฐ.2523:1) การที่สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนสามารถดำเนินไปได้ด้วยดีมีความเจริญก้าวหน้าด้านสถานที่ศึกษา ด้านวิชาการ ดังนั้นผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยของเอกชนต้องเสียค่าใช้จ่ายอย่างมาก เช่น ค่าอาหาร ค่าอุปกรณ์ ค่าเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม ค่าบันเทิงและค่าพักผ่อนหย่อนใจ(บุญวัฒน์ วีสกุล.2504:81-83) ผู้ปกครองส่วนใหญ่จึงมีฐานะทางบ้านอยู่ในระดับปานกลางขึ้นไปจึงสามารถส่งบุตรหลานมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเอกชนได้ ผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาที่มหาวิทยาลัยกรุงเทพ คณะนิเทศศาสตร์ เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในเรื่องอุปกรณ์การเรียน กิจกรรมต่างๆมาก และเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนขนาดใหญ่ในส่วนกลางที่ตั้งมา

นาน และได้รับความนิยมเป็นอันดับต้นๆอย่างต่อเนื่องจากประชากรในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงได้สำรวจปัญหาเบื้องต้นโดยการแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาภาคปกติหลักสูตรปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา 2546 จำนวนทั้งสิ้น 90 คนโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 2 ข้อดังนี้

คำถามข้อที่ 1 ถามว่า "ขณะนี้นักศึกษาคิดว่าตนเองมีปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการใช้เงินอย่างไร" พบว่านักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการใช้เงินได้แก่ ไม่มีเก็บเงินไว้สำหรับซื้อเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย ไม่ได้สำรองเงินไว้เป็นค่ารักษาพยาบาลในกรณีฉุกเฉินจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ไม่สามารถใช้เงินตามที่ได้วางแผนไว้ ใช้จ่ายเงินมากตอนต้นเดือน แต่ปลายเดือนไม่ค่อยพอใช้จ่ายในค่าอาหาร ค่าพาหนะ และค่าที่พักจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 32.22 และมีปัญหาการวางแผนการใช้เงินในเรื่องอุปกรณ์การเรียนและกิจกรรมจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.45

คำถามข้อที่ 2 ถามว่า "จากปัญหาในข้อที่ 1 นักศึกษาคิดว่าเกิดจากสาเหตุใดบ้าง" พบว่าจากปัญหาไม่ได้เก็บเงินไว้สำหรับซื้อเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย ไม่ได้สำรองเงินไว้เป็นค่ารักษาพยาบาลในกรณีฉุกเฉิน มีสาเหตุมาจากการใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือย ใช้จ่ายเงินตามเพื่อน ตามกระแสแฟชั่นและใช้จ่ายเงินในการเที่ยวกลางคืน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 60 จากปัญหาไม่สามารถใช้เงินตามที่ได้วางแผนไว้ ใช้จ่ายเงินมากตอนต้นเดือน แต่ปลายเดือนไม่ค่อยพอใช้จ่ายในค่าอาหาร ค่าพาหนะและค่าที่พัก มีสาเหตุมาจาก หากนักศึกษามีปัญหาด้านการเงินสามารถเบิกเงินจากผู้ปกครองได้ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 และจากปัญหาในการวางแผนการใช้เงินในเรื่องอุปกรณ์การเรียน และกิจกรรม มีสาเหตุมาจาก รายจ่ายในเรื่องอุปกรณ์การเรียนและกิจกรรมไม่แน่นอนจึงวางแผนการใช้เงินไม่ค่อยได้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

จากข้อมูลการสำรวจเบื้องต้นพบว่า นักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีปัญหาเรื่องการวางแผนใช้เงิน โดยเฉพาะนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนต์ เนื่องจากค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับตำราเรียน อุปกรณ์การเรียนค่อนข้างมีราคาสูง และมีกิจกรรมต่างๆ มากทำให้มีค่าใช้จ่ายมาก รวมทั้งมีการใช้จ่ายโดยไม่คิดวางแผนการใช้เงินให้ดี ดังที่พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน(2542:1065)ได้ให้ความหมาย การวางแผนการใช้เงินว่า เป็นการกำหนดแผนหรือโครงการใช้เงินที่กำหนดไว้เพื่อที่จะดำเนินการต่อไป

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคม กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา

2. เพื่อศึกษาตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา

3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไปประกอบการพิจารณาในการวางแผนนโยบายการจัดการเรียน การสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีการวางแผนการใช้เงินที่ถูกต้องต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 1,211 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 179 คน เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 1032 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 299 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 44 คน เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 255 คน ที่มีความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamanee.1976:886-887) ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) จากประชากรโดยใช้ชั้นปีและเพศเป็นชั้น (Strata)

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.1. ตัวแปรอิสระ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

3.1.1. ตัวแปรด้านส่วนตัว ได้แก่

3.1.1.1. เพศ

3.1.1.2. ระดับชั้นปี

3.1.1.3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.1.1.4. ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

3.1.1.5. บุคลิกภาพ

3.1.1.6. ลักษณะมุ่งอนาคต

3.1.1.7. การใช้เวลาว่าง

3.1.2. ตัวแปรด้านครอบครัว ได้แก่

3.1.2.1. อาชีพของผู้ปกครอง

3.1.2.2. ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

3.1.2.3. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง

3.1.3. ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อมในสังคม ได้แก่

3.1.3.1.สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

3.1.3.2. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน

3.1.3.3. อิทธิพลของสื่อมวลชน

3.2. ตัวแปรตาม คือ การวางแผนการใช้เงิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การวางแผนการใช้เงิน หมายถึง การคาดการณ์ล่วงหน้าในการใช้เงินเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ของนักศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1.1. ด้านการใช้ชีวิตประจำวัน ได้แก่ การวางแผนการใช้เงิน ค่าอาหาร ค่าพาหนะ ค่าที่พักอาศัย ค่าพักผ่อนหย่อนใจ และค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดได้ ตั้งแต่ต้นเดือนจนถึงปลายเดือน

1.2. ด้านเสื้อผ้าเครื่องใช้และค่ารักษาพยาบาล ได้แก่ การวางแผนจะเก็บค่าใช้จ่ายเป็นค่าเสื้อผ้าเครื่องใช้ต่างๆ ค่ารักษาพยาบาลในกรณีที่ไม่ได้ใช้บริการของสถานศึกษา

1.3. ด้านการศึกษาและกิจกรรม ได้แก่ การวางแผนใช้เงินเกี่ยวกับค่าตำราที่ใช้ในการศึกษา ค่ารายงาน ค่าอุปกรณ์การศึกษา และค่าใช้จ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และการวางแผนการใช้เงินในกิจกรรมที่นักศึกษาหรือสถาบันจัดทำขึ้นทั้งหลักสูตรและนอกหลักสูตร

2. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคม โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1. ตัวแปรด้านส่วนตัว

2.1.1. เพศ ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง

2.1.2. ระดับชั้นปี หมายถึง ชั้นปีที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ โดยพิจารณาจากรหัสนักศึกษา ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3

2.1.3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถในการเรียนของนักศึกษาซึ่งเป็นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GRADE POINT AVERAGE) ของทุกวิชา นับตั้งแต่เริ่มเรียนในภาคเรียนที่ 1 ของชั้นปีที่ 1 จนถึงภาคการศึกษาปัจจุบัน

2.1.4. ค่าใช้จ่ายต่อเดือน หมายถึง จำนวนเงินที่นักศึกษาได้รับเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในขณะที่กำลังศึกษาในแต่ละเดือน ได้แก่ ค่าหนังสือ ค่ากิจกรรม ค่าอาหาร ค่าเครื่องแต่งกายต่างๆ ทั้งนี้ไม่รวมค่าลงทะเบียนเรียน

2.1.5. บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะของนักศึกษาที่แสดงออกถึง ความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมการแสดงออก เพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งซึ่งทำให้นักศึกษามีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งตามแบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจนกินส์ (JENKINS' ACTIVITY SURVEY) ได้แก่

2.1.5.1. ลักษณะบุคลิกภาพแบบเอ เป็นลักษณะบุคลิกภาพของคนที่รักความก้าวหน้า ชอบฝ่าฟันอุปสรรค มีความก้าวร้าว โกธรง่าย ชองทำงานให้ประสบความสำเร็จและสัมฤทธิ์ผล ชอบทำงานด้วยความรวดเร็วและไม่ชอบการรอคอย

2.1.5.2. ลักษณะบุคลิกภาพแบบบี เป็นลักษณะบุคลิกภาพของคนที่ค่อนข้างเฉื่อยชา จิตใจเยือกเย็น ทำงานไปเรื่อยๆไม่หวังผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน ไม่ชอบฝ่าฟันอุปสรรคต่างๆอดทนและรอคอยได้

2.1.6. ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาในการคาดการณ์ไกล เห็นความสำคัญของผลดีผลเสียที่เกิดขึ้นในอนาคต และสามารถวางแผนปฏิบัติเพื่อรอรับผลดีหรือป้องกันผลเสีย ตลอดจนสามารถควบคุมตนเองให้กระทำหรือเว้นการกระทำบางอย่างตามความต้องการของตนเองเพราะเล็งเห็นผลเสียที่จะเกิดตามมาทั้งแก่ตนเอง และผู้อื่นในภายหลัง

2.1.7. การใช้เวลาว่าง หมายถึง การใช้เวลาของนักศึกษาที่อยู่นอกเหนือจากชั่วโมงเรียนที่ระบุไว้ในตารางเรียนประจำหรือพิเศษ ได้แก่ การเล่นกีฬา การอ่านหนังสือ การพักผ่อนหย่อนใจ การซื้อของ การทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย หรือนอกมหาวิทยาลัย

2.2. ตัวแปรด้านครอบครัว ได้แก่

2.2.1. อาชีพของผู้ปกครอง ได้แก่

2.2.1.1. รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

2.2.1.2. พนักงานบริษัทเอกชน

2.2.1.3. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

2.2.2. ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง หมายถึงระดับฐานะของบิดา มารดา หรือผู้ปกครองของนักศึกษาซึ่งเป็นรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนของบิดามารดารวมกัน หรือเป็นรายได้ของผู้ปกครองที่ดูแลนักศึกษาอยู่

2.2.3. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง หมายถึง การปฏิบัติตนของนักศึกษากับ บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง และการปฏิบัติตนของบิดา มารดา หรือผู้ปกครองกับนักศึกษาเพื่อเกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันภายในครอบครัว ได้แก่

2.2.3.1. การปฏิบัติตนของนักศึกษากับ บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ได้แก่ การเคารพเชื่อฟัง การปฏิบัติตามคำสั่งสอนทางด้านการใช้ชีวิตส่วนตัว การใช้เงิน การเรียน และการช่วยเหลืองานภายในบ้าน

2.2.3.2. การปฏิบัติตนของบิดา มารดา หรือผู้ปกครองกับนักศึกษา ได้แก่ การให้ความรัก ความเอาใจใส่ การดูแลสุขภาพ การอบรมสั่งสอน เป็นที่ปรึกษาให้ทั้งในเรื่องส่วนตัว การศึกษา และการใช้เงิน

2.3. ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อมในสังคม ได้แก่

2.3.1. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ หมายถึง การปฏิบัติตนของอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษา และการปฏิบัติตนของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ได้แก่

2.3.1.1. การปฏิบัติตนของอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษา หมายถึง การให้ความเอาใจใส่ต่อนักศึกษา การให้ความรักความเมตตา การให้ความเอ็นดู การให้ความเป็นกันเอง ยอมรับความคิดเห็น เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านการเรียนและด้านส่วนตัว

2.3.1.2. การปฏิบัติตนของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์หมายถึง การให้ความเคารพเชื่อฟังให้เกียรติอาจารย์โดยแสดงกริยา วาจาและใจด้วยความเคารพ ปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม

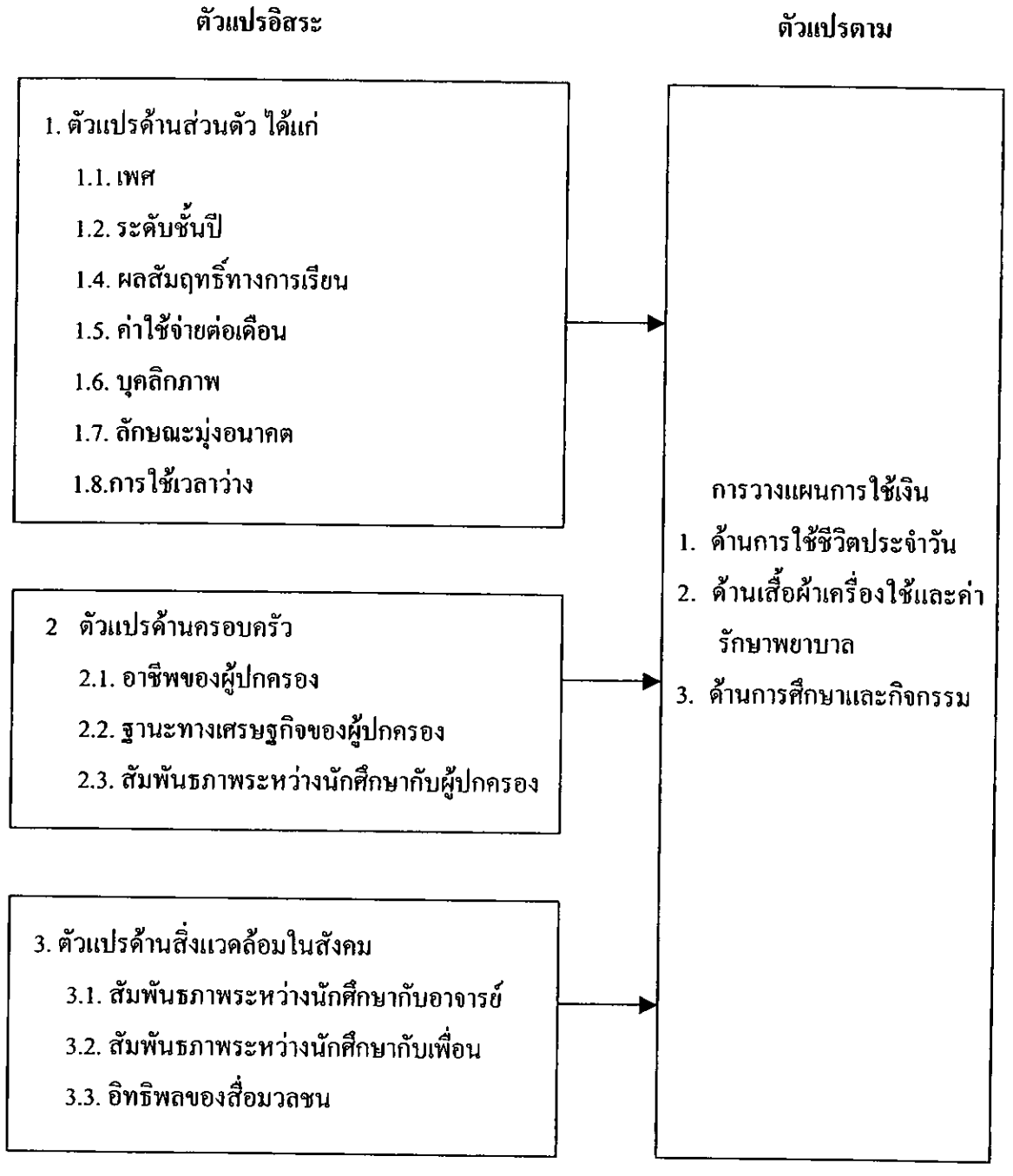
2.3.2. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน หมายถึง พฤติกรรมที่นักศึกษาและเพื่อนปฏิบัติต่อกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ได้แก่ การช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกัน ทั้งในด้านการเรียน การเงินและเรื่องส่วนตัว การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อกันในเรื่องการเรียน ความห่วงใยใกล้ชิดสนิทสนมกัน และการกระทำกิจกรรมต่างๆร่วมกันด้วยความเต็มใจ

2.3.3. อิทธิพลของสื่อมวลชน หมายถึง การที่นักศึกษาให้ความสำคัญกับข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากสื่อแขนงต่างๆ และมีแนวโน้มที่จะคล้อยตามรวมถึงการเปลี่ยนแปลงในด้านความคิด ความเชื่อ และการกระทำในการใช้เงินของนักศึกษา ได้แก่

2.3.3.1. สื่อวิทยุ สื่อวิทยุโทรทัศน์

2.3.3.2. สื่อตีพิมพ์ต่างๆ ได้แก่ นิตยสาร วารสาร หนังสือพิมพ์ ต่างๆ

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมมีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา

2. ตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน
   1.1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน
   1.2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
   2.1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
   2.2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน

1.1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน

1.1.1. ความหมายการวางแผนการใช้เงิน

" การวางแผนการใช้เงิน " พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายของคำไว้โดยแยกความหมายของแต่ละคำ ดังนี้

การ หมายความว่า กิจการ งาน หรือธุระสิ่งที่ทำ

วางแผน หมายถึง การกำหนดแผนหรือโครงการไว้เพื่อที่จะดำเนินการต่อไป

ใช้เงิน หมายถึง การจับจ่าย

จากความหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ประมวลความหมายจากคำต่างๆแล้วสามารถสรุปความหมาย " การวางแผนการใช้เงิน " หมายถึง การกำหนดแผนหรือโครงการใช้เงินที่กำหนดไว้เพื่อที่จะดำเนินการต่อไป

หน่วยนิเทศก์ กรมสามัญศึกษา(2523:65) กล่าวถึงการรู้จักการวางแผนการใช้เงินว่า เป็นการใช้จ่ายเงินให้เกิดประโยชนคุ้มค่ามากที่สุดเหมาะสมกับรายรับ มีการเก็บออม ยับยั้งความต้องการของตนอันมีผลให้ใช้เงินอยู่ในขอบเขตที่พอเหมาะ พอควร ตัดสินใจใช้เงินให้คำนึงถึงประโยชน์ความคุ้มค่า ความจำเป็นของตนเองอย่างรอบคอบ ไม่ตระหนี่ถี่เหนียว

พูนทรัพย์ รามนัฏ(2526:1) กล่าวถึงการวางแผนการใช้เงินบุคคล หมายถึง การบริหารเงินส่วนบุคคลให้บรรลุจุดมุ่งหมาย (Objective) ที่กำหนดไว้ คือให้บุคคลได้รับความมั่งคั่งมากที่สุด

สุขใจ น้ำพุด (2543:3) กล่าวถึงการวางแผนการใช้เงินว่าหมายถึง การจัดระเบียบการเงินบุคคลให้มีประสิทธิภาพ ด้วยการรู้จักหาเงินเข้ามา และใช้จ่ายอย่างถูกต้องก่อให้เกิดผลดีบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการวางแผนการเงิน หมายถึง การรู้จักบริหารการเงินที่ได้รับมาใช้จ่ายให้ถูกต้องเหมาะสมให้เกิดประโยชน์คุ้มค่ามากที่สุด เพื่อบรรลุเป้าหมายทีกำหนดไว้

1.1.2. แนวคิดการวางแผนการใช้เงินของบุคคล

พูนทรัพย์ รามนัฏ(2526:3) กล่าวถึงแนวคิดการวางแผนการใช้เงินของบุคคลว่า รายได้ที่บุคคลได้มา มักจะถูกนำไปวางแผนเพื่อการใช้เงินในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำรงชีพได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค นอกจากนั้นเป็นการจ่ายเพื่อซื้อสิ่งของต่างๆเพื่อความสะดวกสบาย การใช้จ่ายของบุคคลนั้นมักขึ้นอยู่กับความจำเป็นและความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญ

สุขใจ น้ำพุด (2543:10-11) กล่าวถึงข้อคิดการวางแผนการเงินบุคคลไว้ว่า

1.1.2.1. เวลาเป็นสิ่งที่มีค่าในการวางแผนการเงินและในการบริหารเงินควรใช้เวลาให้น้อยที่สุด

1.1.2.2. การจัดการวางแผนการเงินควรมีการยืดหยุ่นได้

1.1.2.3. ควรตรวจสอบการวางแผนอยู่เสมอเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ

1.1.2.4. การซื้อสินค้าราคาแพงแล้วได้คุณภาพดี จะทำให้เสียค่าใช้จ่ายในระยะยาวต่ำกว่าซื้อของราคาถูก แต่ได้สินค้าคุณภาพต่ำ

1.1.2.5. ควรหลีกเลี่ยงการเป็นหนี้โดยไม่จำเป็น

1.1.2.6. พยายามเสียค่าใช้จ่ายให้น้อยที่สุด แต่ให้ได้ประโยชน์มาก

1.1.2.7. พยายามวางแผนการเงินและบริหารเงินที่มีอยู่ให้ได้ประโยชน์สูงที่สุด

1.1.2.8. ควรปรับปรุงงานอดิเรกที่ทำอยู่ให้มีผลประโยชน์เกิดขึ้น อันเป็นการใช้เวลาว่างได้อย่างมีคุณค่า

1.1.2.3.9. ใช้ประสบการณ์และความรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์เพิ่มพูน

1.1.2.3.10. อย่าลืมว่าระยะเวลาเป็นสิ่งสำคัญ ควรวางแผนการใช้เงินต่างๆให้สอดคล้องกับเวลาเสมอ

1.1.3.ประโยชน์ของการวางแผน

เทอร์รี (George R. Terry.1977:221-224) นักวิชาการทางการบริหารกล่าวถึงข้อดีของการวางแผนไว้ดังนี้

1.1.3.1. การวางแผนจะทำให้กิจกรรมดำเนินไปอย่างมีวัตถุประสงค์และมีระบบ

1.1.3.2. การวางแผนจะชี้ถึงความจำเป็นที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

1.1.3.3. การวางแผนจะช่วยแก้ปัญหาของลักษณะคำถามที่ว่า "อะไรจะเกิดขึ้นถ้า..." (what if)

1.1.3.4. การวางแผนเป็นเครื่องมือที่ให้ข้อมูลพื้นฐานในการควบคุมการกระทำ

1.1.3.5. การวางแผนจะส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ

1.1.3.6. การวางแผนจะช่วยให้มองเห็นภาพรวมทั้งหมดของการปฏิบัติ

1.1.4. การใช้เงินของนักศึกษา

เพิร์ลแมน (Perlman.1973:13-15) แบ่งค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับนักศึกษา คือ ค่าใช้จ่ายทางตรงของสังคม เป็นการค่าใช้จ่ายที่ลงทุนให้การศึกษา ค่าจ้างครู ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าที่ดิน ค่าอาหาร ค่าใช้จ่ายทางตรงส่วนตัว เป็นค่าใช้จ่ายที่บุคคลลงทุนเพื่อที่จะได้รับการศึกษา ได้แก่ ค่าเล่าเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียนการศึกษา ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม ค่าเสื้อผ้า ค่าเครื่องแต่งกาย ฯลฯ

กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย (กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย.2520:12-15)ได้จำแนกค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาออกเป็นประเภทดังนี้

1.1.4.1. ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเกี่ยวกับการใช้จ่ายประจำวันและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่พักอาศัย

1.1.4.1.1. ค่าที่พักอาศัย

1.1.4.1.2. ค่าอาหาร

1.1.4.1.3. ค่าพาหนะประจำวัน

1.1.4.1.4. ค่าบันเทิงพักผ่อนหย่อนใจ

1.1.4.1.5. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าตัดผม

1.1.4.2. ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเกี่ยวกับเสื้อผ้าเครื่องใช้และค่ารักษาพยาบาล

1.1.4.2.1. ค่าเสื้อผ้าเครื่องใช้ต่างๆ

1.1.4.2.2. ค่ารักษาพยาบาลในกรณีที่ไม่ได้ใช้บริการของสถานศึกษา

1.1.4.3. ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการศึกษา ได้แก่

1.1.4.3.1. ค่าลงทะเบียนวิชาเรียน ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงต่างๆ เช่นค่าบำรุงสถานศึกษา ค่าห้องสมุด สโมสร ชมรม และอื่นๆ

1.1.4.3.2. ค่าชดเชยในการทำของเสียหาย

1.1.4.3.3. ค่าตำราที่ใช้ในการศึกษา รวมถึงอุปกรณ์การศึกษาทุกชนิด

1.1.4.3.4. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาภาคปฏิบัติ หรือค่ากิจกรรมพิเศษ

1.1.4.3.5. ค่าใช้จ่ายอื่นๆเกี่ยวกับการศึกษา

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ค่าใช้จ่ายของนักศึกษานั้นจะสามารถแบ่งออกเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเกี่ยวกับเสื้อผ้า ค่ารักษาพยาบาลเบื้องต้นและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียน การศึกษาต่างๆ

1.2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน

1.2.1. งานวิจัยในประเทศ

วลีวรรณ ศรเดชะวิวัฒน์ (2536:79) ที่ศึกษาปัญหาของนักศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือพบว่า นักศึกษามีปัญหาสูงสุดในเรื่อง การจัดระบบการเงินใช้จ่ายของตนเองไม่ดีพอ

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ (เทวินทร์ ขอเหนี่ยวกลาง.2546;1-3) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ร่วมกับมูลนิธิเครือข่ายครอบครัว และมูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก (มพด.) โดยการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้จัดทำการสำรวจเรื่อง " ความคิดเห็นของประชาชนต่อพฤติกรรมการจับจ่ายใช้สอยของเด็กและวัยรุ่น : กรณีศึกษาประชาชนทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร" สำรวจระหว่างวันที่ 22 - 30 กันยายน 2546 จากกลุ่มประชาชนอายุ 15-60 ปีจำนวน 1,255 ตัวอย่าง จากงานวิจัยสรุปได้ว่านิสิตนักศึกษาประสบปัญหาทางด้านการเงิน ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการไม่วางแผนการเงิน ไม่จัดสรรระบบการเงินให้ดี

จากเอกสารงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าโดยส่วนใหญ่นั้นนักศึกษาจัดสรรค่าใช้จ่ายไม่ค่อยเป็นระบบ ทำให้มีปัญหาการใช้เงิน

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1.1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรเพศ

โจนส์ (กาญจนา ควรสุภา.2516:19 อ้างอิงมาจาก Jones.1954) กล่าวว่า สังคมมิได้มุ่งหวังให้เด็กหญิงและเด็กชายมีรูปแบบพฤติกรรมที่เหมือนกัน ดังนั้นการฝึกอบรมเด็กแต่ละประเภทจึงมีความแตกต่างกัน เนื่องจากการยอมรับและการปฏิเสธจากสังคมยังมีความหมายต่อเด็กหญิงมากกว่าเด็กชาย และสังคมมักจะเข้มงวดกับความประพฤติของเด็กหญิงมากกว่าเด็กชาย

วดี เขียวอุไร (2509:14) กล่าวว่าตามปกติเด็กวัยรุ่นชายและหญิงนั้นมีพัฒนาการที่แตกต่างกัน และเป็นระยะที่เด็กเพศชายและหญิงเกิดปัญหาและความรู้สึกนึกคิด อุดมคติที่ต่างกัน ตัวแปรเพศจึงมีความสำคัญมากในการศึกษาค้นคว้า

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าเพศชายและเพศหญิงมีความแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านพัฒนาการของเด็ก และสังคมที่ส่งผลต่อความรู้สึกนึกคิดของเด็กแต่ละเพศ ดังนั้นเพศจึงเป็นตัวแปรที่ควรนำมาศึกษา

2.1.2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรระดับชั้นปี

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530:43) ได้วิเคราะห์ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รู้สึกตื่นเต้น สนใจต่อสิ่งต่างๆรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมการเรียน กิจกรรมสังคมในมหาวิทยาลัย มีความตั้งใจในการศึกษา อยากปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรม และพร้อมที่จะเชื่อฟังคำสั่งสอนของอาจารย์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ไม่ค่อยพอใจครูอาจารย์ เริ่มมีความคิดเห็นขัดแย้งเป็นปฏิปักษ์กับมหาวิทยาลัย มีความรู้สึกว่าเป็นผู้ใหญ่มากขึ้น นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มักสงบเสงี่ยมชอบอยู่ที่กลุ่มเพื่อนมากกว่า มีความเฉยเมยต่อสังคมมหาวิทยาลัยและต่อการเรียน อาจมีความคิดที่พอจะมีเพื่อนต่างเพศที่สนิทพอที่จะเป็นคู่รักต่อไปได้ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนมากมักไม่ค่อยยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมมหาวิทยาลัย จะเริ่มสนใจเกี่ยวกับเรื่องการงาน การศึกษาต่อ และความก้าวหน้าในอนาคต

ทองเรียน อมรัชกุล (2525:38-39) ได้กล่าวถึงลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยโดยจำแนกเป็นชั้นปีคือ

2.1.2.1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งหวังความสำเร็จในเชิงวิชาการ สนใจการศึกษาหาความรู้ ความคิดต่างๆ ต้องการเข้าใจตนเอง เข้าใจปัญหาสังคม รวมทั้งแสวงหาเอกลักษณ์ของตน มีความเป็นมิตรผูกพันกับเพื่อนและชอบอยู่ในกลุ่ม มีมนุษยธรรม เห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีความตื่นเต้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทในมหาวิทยาลัย

2.1.2.2. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนมากมักจะเกิดความไม่พอใจมหาวิทยาลัยแต่ในบางกรณีก็เพียงแต่มีความรู้สึกเบื่อ รู้สึกเฉยๆ ไม่ยินดียินร้ายต่อสภาพทั่วไปในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพราะพวกนี้ถูกทอดทิ้งไม่ได้รับการเอาใจใส่ จนกระทั่งเกิดความรู้สึกว่าเป็นคนขาดความรับผิดชอบ ลักษณะภายนอกของนักศึกษาเหล่านี้ก็คือ ริเริ่มสร้างเสริมความรู้สึกเป็นแบบแผนของกลุ่มย่อยขึ้นจนเกิดเป็นวัฒนธรรมเพื่อนฝูง (Peer Culture)

2.1.2.3. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เนื่องจากเคยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มาแต่เดิม นักศึกษาจึงมีวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของตนเองเป็นเอกลักษณ์เฉพาะที่สูงมาก สำหรับในกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ด้วยกันเองจะมีความคิดที่แตกแยกออกไปน้อยมาก ส่วนมากมีความคิดไปในแนวเดียวกัน มีค่านิยมคล้ายคลึงกัน และทุกคนจะมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ จะมีลักษณะคล้ายคลึงกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คือความไม่พอใจมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆรวมทั้งวิพากษ์วิจารณ์มหาวิทยาลัยอย่างรุนแรง

2.1.2.4. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีแนวโน้มหันความสนใจไปจากมหาวิทยาลัยจะไม่มีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่ไม่สนใจวัฒนธรรมความเป็นอยู่ของนักศึกษา รวมทั้งไม่ยอมรับระเบียบประเพณีของนักศึกษาด้วยกันเอง ส่วนมากจะสนใจเรื่องส่วนตัวโดยเฉพาะอย่างยิ่งภายหลังจากจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยไปแล้ว

ลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตที่น่าสนใจเป็นอย่ายิ่ง คือ ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1กับชั้นปีที่ 4 นั้นพบว่าจะเป็นได้ทั้งมิตรและศัตรูต่อกัน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 นั้นมักจะเป็นเพื่อนกันก็ต่อเมื่อเรียนวิชาที่เหมือนๆกัน และอยู่ในชั้นเรียนเดียวกันเท่านั้น แต่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ส่วนมากต่างคนต่างอยู่และไม่มีความสัมพันธ์ต่อกันอย่างลึกซึ้ง

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าระดับชั้นปีในมหาวิทยาลัยส่งผลต่อความสัมพันธ์ของนักศึกษา และส่งผลต่อลักษณะการดำเนินชีวิตของนักศึกษาเนื่องจากในแต่ละชั้นปีนักศึกษามีความแตกต่างกันทั้งทางด้านอายุ กิจกรรมการเรียนการสอน และสังคมในมหาวิทยาลัย

2.1.3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ฮาวิดเฮิรท์ (Havighurst. 1963:506) กล่าวว่า ปัจจุบันนักการศึกษาและนักจิตวิทยาได้สนใจองค์ประกอบต่างๆที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และยอมรับว่าการที่บุคคลมีระดับสติปัญญาเท่ากัน มิได้หมายความว่าจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากัน เพราะการที่บุคคลจะสำเร็จการเรียนได้ดีเพียงใดก็ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบทางด้านสติปัญญาเท่ากัน ส่วนใหญ่เนื่องมาจากองค์ประกอบด้านที่ไม่ใช่สติปัญญา

ไพศาล หวังพานิช (2511:137) กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมายถึง คุณลักษณะของความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน พฤติกรรมรวมทั้งประสบการณ์ที่เกิดจากการเรียนรู้ โดยอาศัยการฝึกอบรมหรือการสอน

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมายถึง การแสดงถึงคุณลักษณะของความสามารถของบุคคลถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของผู้เรียน โดยแบ่งความรู้ความสามารถของผู้เรียนเป็นระดับเก่ง ปานกลาง อ่อน

2.1.4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

รุช (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์.2530:41;อ้างอิงจากRuch.1953) กล่าวว่า บุคลิกภาพคือตัวเราทั้งตัวหรืออัตตะที่แสดงพฤติกรรมต่างๆออกมา และพฤติกรรมต่างๆที่แสดงออกมานั้นจะเป็นกระจกเงาที่สะท้อนความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติของบุคคลนั้นๆ

เบอร์นาด (Barnard.1970:110) ให้ความหมายของบุคลิกภาพว่า บุคลิกภาพเป็นภาพรวมทั้งหมดของลักษณะทางกายภาพพฤติกรรม แนวโน้มการกระทำ ความสามารถซึ่งอยู่ภายในและที่แสดงออกให้เห็น

ฟรีดแมน และโรสแมน(Friedman and Roseman.1974:164)สรุปลักษณะของบุคลิกภาพแบบเอ และบุคลิกภาพแบบบี ได้ดังนี้

2.1.4.1. บุคลิกภาพแบบเอ(Type A Behavior Pattern Personality) หมายถึงบุคลิกภาพเร่งร้อนชอบแข่งขันก้าวร้าว ชอบทำงานให้ได้มากๆ ในเวลาน้อย มีความรู้สึกว่า เวลาผ่านไปอย่างรวดเร็วมีความมานะพยายามในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้ประสบความสำเร็จ ชอบฝ่าฟันอุปสรรคต่างๆ เพื่อให้เกิดการสัมฤทธิ์ผล ชอบทำงานด้วยความรวดเร็ว ทนไม่ได้กับการทำงานล่าช้า มีความต้องการพักผ่อนน้อยกว่าคนอื่น และถูกกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกโกธรและก้าวร้าวได้ง่าย

2.1.4.2. บุคลิกภาพแบบบี(Type B Behavior Pattern Personality) หมายถึงบุคลิกภาพที่มีความผ่อนคลายไม่รีบร้อน ก้าวร้าวมีลักษณะเรื่อยๆเนือยๆชอบการพักผ่อนและดำเนินชีวิตแบบง่ายๆ ไม่ชอบฝ่าฟันอุปสรรคต่างๆในการทำงาน และไม่ชอบการทำงานในเวลาเร่งด่วน

ศรีเรือน แก้วสังวาลย์ (2536:5) ให้ความหมายของบุคลิกภาพ คือ ลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลในด้านต่างๆทั้งส่วนภายนอกที่มองเห็นชัดเจน เช่น รูปร่างหน้าตา กิริยามารยาทการแต่งตัว วิธีการพูดจา การนั่ง การยืน และส่วนภายในที่มองเห็นได้ยาก เช่น สติปัญญา ความถนัด ลักษณะทางอารมณ์ ความใฝ่ฝัน ค่านิยม ความสนใจ ปรัชญาชีวิต

สายสุรี จุติกุล(2511:8) กล่าวว่าบุคลิกภาพ หมายถึงส่วนต่างๆของบุคคลที่รวมกันแล้วทำให้บุคคลนั้นแตกต่างจากบุคคลอื่น ส่วนต่างนั้นได้แก่อุปนิสัยใจคอ ความสนใจ ทัศนคติ วิธีการปรับตัว โครงสร้างของร่างกาย ซึ่งส่วนต่างๆเหล่านี้จักเป็นลักษณะสำคัญของแต่ละบุคคล

จากความหมายของบุคลิกภาพดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าบุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลในด้านต่างๆ ที่ทำให้บุคคลแตกต่างจากบุคคลอื่นๆ ซึ่งพฤติกรรมต่างๆที่แสดงออกมานั้นจะเป็นกระจกเงาที่สะท้อนความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติของบุคคลนั้นๆ

2.1.5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับลักษณะการมุ่งอนาคต

มิสเชล (Mischel.1974:287) ให้ความหมายของลักษณะมุ่งอนาคตว่า หมายถึงความสามารถในการคาดการณ์ไกลและเล็งเห็นผลสำคัญของผลดีผลเสียที่เกิดขึ้นในอนาคต มีความต้องการได้รับผลที่ดีกว่าหรือมากกว่าผลที่ได้รับในปัจจุบันจึงดำเนินการวางแผนเพื่อปฏิบัติเป็นขั้นตอนตามแผนที่วางไว้ เพื่อไปสู่เป้าหมายที่ต้องการในอนาคต ซึ่งการดำเนินการตามแผนนี้เป็นระยะ

เวลานานกว่าจะบรรลุผลหรือต้องทำเป็นจำนวนหลายๆครั้ง ซึ่งเป็นการควบคุมตนเองให้ละเว้นการกระทำบางอย่างระยะเวลาหนึ่งจนกระทั่งได้ผลตามที่ต้องการ

แลมม์ ชมิดท์ และทรอมสดอฟ (Lamm, Schmidt, and Trommsdorff.1976:317) ให้คำจัดความของลักษณะการมุ่งอนาคตโดยประมวลความคิดเห็นของนักจิตวิทยาหลายท่านว่า หมายถึง ความสามารถทางปัญญาของแต่ละบุคคลเกี่ยวกับความพึงพอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่ การคาดคะเนฐานะได้เหมาะสม และความสามารถในการคลี่คลายเหตุการณ์ต่างๆได้ตรงกับปัญหา ทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคต และการมุ่งอนาคตยังมีสาเหตุหรือมีความสำคัญกับความสามารถในการอดได้ รอได้ ต่อรางวัลที่ล่อใจเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ดวงเดือน พันธุนาวิน และเพ็ญแข ประจนปัจนึก(2520:35) ให้ความหมายของลักษณะการมุ่งอนาคตไว้ว่า เป็นความสามารถในการควบคุมตนเองของบุคคล ซึ่งแสดงออกเป็นพฤติกรรมของการอดได้ รอได้ ในสถานการณ์ต่างๆ เช่น การรอรับรางวัลที่ยิ่งใหญ่ในอนาคต แทนการได้รางวัลเล็กน้อยซึ่งได้ในทันที หรือการงดบำบัดความต้องการในปัจจุบัน เพื่อจุดมุ่งหมายที่ยิ่งใหญ่ในอนาคต ลักษณะการมุ่งอนาคตนี้ตรงข้ามกับลักษณะการมุ่งปัจจุบันและอาจถือว่าเป็นลักษณะบุคลิกภาพของบุคคลได้

จรรจา สุวรรณทัต(2531:48) กล่าวถึงลักษณะการมุ่งอนาคตว่า เป็นลักษณะการมองสู่อนาคตข้างหน้า ซึ่งเป็นการมองที่ลึกซึ้งกว้างไกล จะมีผลไม่เพียงแต่ตัวผู้มองเท่านั้น หากครอบคลุมไปสู่บุคคลอื่นและสังคมมนุษยชาติที่บุคคลนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องด้วยและถือว่าเป็นจิตลักษณะที่สำคัญประการหนึ่งที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

จากความหมายของลักษณะการมุ่งอนาคตข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าลักษณะการมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถในการคาดการณ์ ความสามารถในการคลี่คลายเหตุการณ์ต่างๆได้ตรงกับปัญหา ทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคต มีการดำเนินการวางแผนเพื่อปฏิบัติเป็นขั้นตอนตามแผนที่วางไว้ เพื่อไปสู่เป้าหมายที่ต้องการในอนาคต เป็นการควบคุมตนเองให้ละเว้นการกระทำบางอย่างระยะเวลาหนึ่งจนกระทั่งได้ผลตามที่ต้องการ อาจถือว่าเป็นลักษณะบุคลิกภาพของบุคคลได้

2.1.6. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้เวลาว่าง

วิสคอฟ (Weiskopf.1975:3) กล่าวถึงเวลาว่าง (Leisure) โดยทั่วไป หมายถึง เวลาอันอิสระของบุคคลหลังจากปฏิบัติกิจกรรมที่จำเป็นและว่างจากงานประจำ เวลาว่างเป็นช่วงเวลาที่เป็นส่วนตัวอย่างสมบูรณ์หลังจาเสร็จสิ้นจากงานประจำและปฏิบัติหน้าที่ต่างๆในช่วงเวลาอิสระที่บุคคลสามารถปฏิบัติกิจกรรมตามความพอใจแลก่อประโยชน์แก่สังคม

เพลโต(Plato.1978:3) ได้ให้ความหมายของเวลาว่างไว้ 3 ประการคือ เวลาว่างเป็นเวลาที่เหลืออยู่ เวลาว่างเป็นเวลาที่เป็นอิสระจากกิจกรรมอื่นๆ และเวลาว่างเป็นเวลาที่เป็นตัวของตัวเอง หรือความเป็นอิสระจากสภาพจิตใจที่จดจ่ออยู่กับการงานหรือสิ่งต่างๆ

สมบัติ กาญจนกิจ (2535:28-29) กล่าวถึงความหมายของเวลาว่างว่า ทาจากภาษาลาติน คือ Lirere แปลว่าได้รับอนุญาติอิสระจากการงานหรือหน้าที่ นอกเหนือจากการงานประจำมีอิสระที่จำกระทำอะไรตามใจปรารถนา เวลาว่างมีแนวคิด 5 ความหมายคือ

2.1.6.1. ทัศนะของเวลาว่างแบบดั้งเดิม เวลาว่างคือ เวลาไม่ทำงาน เวลาว่างคือหน้าที่ของสังคมชนชั้น

2.1.6.2. เวลาว่างคือกิจกรรมที่กระทำในช่วงเวลาว่าง

2.1.6.3. เวลาว่างคือ เวลาอิสระ

2.1.6.4. เวลาว่างคือวิถีชีวิต หรือสภาพที่เกิดขึ้นที่ต้องการให้บุคคลประสบความสำเร็จที่เขาต้องการจะทำได้

จากความหมายของการใช้เวลาว่างข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การใช้เวลาว่าง หมายถึงเวลาอันอิสระของบุคคลหลังจากปฏิบัติกิจกรรมที่จำเป็นและว่างจากงานประจำหรือหน้าที่ที่นอกเหนือจากการงานประจำ

2.1.7. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับอาชีพผู้ปกครอง

สิปปนนท์ เกตุทัต (2533:168-175) กล่าวว่าหากพ่อแม่มีการศึกษาสูง มีอาชีพอยู่ในฐานะอันสูงของสังคม เด็กย่อมมีแรงจูงใจและโอกาสทางการศึกษาดีกว่ากลุ่มอื่น การมองโลกเป็นไปในแง่ดี มีความหวัง มีแรงจูงใจในการทำสิ่งที่ถูกที่ควรตามทำนองคลองธรรม ในทางกลับกันเด็กที่เกิดจากครอบครัวชาวนาชาวไร่ที่มีการศึกษาต่ำ ดำรงชีวิตแบบดั้งเดิมหรือเกิดในสลัมโดยพ่อแม่ไม่ตั้งใจเด็กมักมีสภาพร่างกายและสมองบกพร่อง ขาดโอกาสทางการศึกษาและสังคมเพราะการมีปัญหาทางเศรษฐกิจทำให้ครอบครัวไม่สามารถส่งเสียการเรียนได้เด็กจึงต้องลาออกกลางดันช่วยพ่อแม่หารายได้

2.1.8. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

สปริงเกอร์ (Springer,1938ซ321-328) ได้พบว่า ความมั่นคงทางอารมณ์ของเด็กมีความใกล้ชิดกับฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว กล่าวคือเด็กที่มาจากฐานะทางบ้านยากจนมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ จะเป็นคนปรับตัวไม่ค่อยได้ และมีอารมณ์ไม่มั่นคง เป็นปริมาณที่มากกว่าเด็กที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมระดับปานกลาง

จรรจา สุวรรณทัต(2542:48-52) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีส่วนในการสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว ได้คือ สถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม ของครอบครัว กล่าวคือ ครอบครัวใดมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจไม่ขัดสน ย่อมนำมาซึ่งความสงบสุขของครอบครัว เกิดความกลมเกลียวสมัครสมานกันในครอบครัว

สิปปนนท์ เกตุทัต (2533:168-175) กล่าวว่าการเปลี่ยนแปลงของไทยที่เน้นการก้าวไปสู่ประเทศอุตสาหกรรมใหม่ (Newly Industrialized Country, NIC) เด็กและเยาวชนเป็นประเด็นที่ควรสนใจในสถานการณ์ของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงจะมีผลเอื้ออำนวย หรือขัดต่อการเตรียมพร้อมให้เด็กเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่อย่างไรบ้าง การพัฒนาความเจริญก้าวหน้าเชิงวัตถุก่อให้เกิดผลกระทบต่างๆมากมายไม่ว่าจะเป็นทางด้านวัตถุหรือจิตใจ โดยเฉพาะการพัฒนาความรู้สึกนึกคิดของเยาวชน ซึ่งเสนอเป็นภาพลักษณ์ได้ 3 กลุ่มคือ

2.1.8.1. เด็กที่มาจากครอบครัวฐานะปานกลางขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีโอกาสทางสังคมและได้เปรียบกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากมีสภาพเศรษฐกิจและครอบครัวอยู่ในฐานะที่ไม่แร้นแค้นอัตคัต และอาศัยอยู่ในเมืองใหญ่ในเขตเมืองหลวงที่มีความเจริญก้าวหน้า เด็กหญิงมีโอกาสเท่าเด็กชาย หากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีมาก ความต้องการเชิงวัตถุได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอหรืออาจมากเกินความต้องการแต่ขาดความอบอุ่นทางจิตใจเนื่องจากพ่อแม่ไม่มีเวลาเอาใจใส่ การศึกษาทางจิตวิทยากล่าวว่าเด็กเหล่านี้จะมีแนวโน้มที่จะดิ้นรนให้ได้รับการเอาใจใส่เชิงลบเมื่อเขาทำผิด แม้จะถูกดุด่าก็ยังดีกว่าไม่ได้รับการเอาใจใส่ เด็กมองโลกไปในแง่ไม่ดี หวาดระแวงต่อบุคคลและเรียกร้องการตอบสนองจากวสังคม

2.1.8.2. เด็กที่มาจากครอบครัวเศรษฐีใหม่ เป็นเด็กที่เคยยากจน ด้อยโอกาสในสังคมแต่พ่อแม่รวยขึ้นเนื่องจากที่ดินในเขตความเจริญทางเศรษฐกิจ เมื่อขายที่ดินก็มักจะอพยพมาใช้ชีวิตอยู่ในเขตชุมชน ใช้เงินแสวงหาความสุขทางวัตถุ มีแนวโน้มที่จะฟุ่งเฟ้อจับจ่ายใช้สอยอย่างไม่รู้คุณค่า ดังนั้นการปลูกฝังความรู้สึกที่ดีงามในหมู่เด็กและเยาวชนเหล่านี้จึงต้องเน้นให้เกิดสติปัญญาและความนึกคิดที่จะใช้ชีวิตตนเองสร้างอนาคตของตนเองได้และดำรงชีวิตอย่างรู้จักประมาณตน

2.1.8.3. เด็กที่มาจากครอบครัวยากจนห่างไกลความเจริญ เป็นเด็กที่ด้อยทางสมองและร่างกายเป็นกลุ่มที่ด้อยโอกาสที่สุดในสังคมเพราะเกิดในครอบครัวที่เป็นชาวนาชาวไร่ เด็กกลุ่มนี้เป็นเด็กที่น้อยเนื้อต่ำใจได้ง่ายหากไม่ได้รับการช่วยเหลือให้ถูกทาง อาจเป็นทรัพยากรที่ขาดการมีส่วนร่วมในสังคม

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่าฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองส่งผลต่อความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว ทั้งยังส่งผลทำให้เด็กมีอารมณ์ที่มั่นคง สามารถปรับตัวได้ง่าย และเกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิต การใช้จ่ายเงินอีกด้วย

2.1.9. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง

โรเจอร์ (Rogers.1972:127) ได้แบ่งประเภทการอบรมเลี้ยงดูออกเป็น 3 แบบ คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง และการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความอบอุ่นแบบให้ความคุ้มครอง

ยุทธนา ไทยภักดี (2516:40-41) กล่าวว่า สถานภาพภายในครอบครัวของบิดามารดาและบุตรนั้นมีความสำคัญ ถ้าหากว่าครอบครัวใดขาดบิดาหรือมารดา ไม่ว่ากรณีใดบุตรย่อมขาดความอบอุ่น และไม่มีความมั่นคงในความรัก และทางด้านอารมณ์ย่อมทำให้เกิดปัญหาต่างๆตามมา

กฤษณา จันทร์ตรี (2537:68) กล่าวว่า ครอบครัวเป็นจุดเริ่มต้นของการหล่อหลอมจริยธรรม คุณธรรม และทัศนคติต่างๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นในครอบครัวแล้วถ่ายทอดลงสู่เด็กเปรียบเสมือนเป็นภูมิคุ้มกันที่จะเป็นพื้นฐานติดอยู่ในความรู้สึก สร้างเป็นทัศนคติของคนๆนั้น ซึ่งจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ต่อไปในอนาคต การอบรมเลี้ยงดูแต่ละครอบครัวอาจแตกต่างกัน การแนะนำสั่งสอนหรือพฤติกรรม กิริยาท่าทางต่างๆที่สมาชิกในครอบครัวปฏิบัติต่อกันนั้น จะถ่ายทอดลงสู่เด็ก ซึ่งเป็นผลิตผลของครอบครัว เด็กจะซึมซับสิ่งต่างๆนั้นไว้ และจะไปแสดงออกเมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ และสืบสานสร้างครอบครัวใหม่ต่อไป

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2530:176;อ้างอิงจาก Colemanmen.1974) กล่าวว่าครอบครัวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาของเด็ก ซึ่งได้แก่ความรัก ความอบอุ่น การยอมรับและการยกย่องของเด็ก บรรยากาศในครอบครัวซึ่งประกอบด้วยความรัก ความอบอุ่น การยอมรับบุตรธิดาด้วยความเหมาะสม สมเหตุสมผลและสอดคล้องกับสถานการณ์มีความสำคัญต่อการพัฒนาการและความสมบูรณ์แห่งบุคลิกภาพของสมาชิกในครอบครัวนั้นๆ

จากเอกสารเกี่ยวกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองสรุปได้ว่า ครอบครัวเป็นจุดเริ่มต้นของการหล่อหลอม จริยธรรม คุณธรรม และทัศนคติต่างๆ แก่เด็ก การอบรมเลี้ยงดูแต่ละครอบครัวอาจแตกต่าง คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง และการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความอบอุ่นแบบให้ความคุ้มครอง

ก 267263 ศ.3

2.1.10. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2524:49) กล่าวว่า ในการเรียนการสอนทุกระดับ นอกจากผู้เรียนต้องการผู้สอนที่มีความรู้ดี มีประสบการณ์ดีแล้ว ยังต้องการอาจารย์ที่มีวิธีการสอนที่เป็นกันเอง เข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้เรียนแต่ในขณะเดียวกันก็ควรชี้แนะให้เห็นถึงความถูกต้องเหมาะสม ให้ข้อติชมตรงไปตรงมาซึ่งเต็มไปด้วยความหวังดี จะช่วยให้บรรยากาศเรียนรู้ดีขึ้น

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2527:48-67) ได้กล่าวถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนว่า ผู้สอนไม่ควรสร้างบรรยากาศแห่งความกลัวให้เกิดขึ้นการเรียนรู้มิใช่เกิดในชั้นเรียนเสมอไป ดังนั้นการพบปะซักถามนอกชั้นเรียนจะสร้างบรรยากาศแห่งความเป็นมิตรได้ง่ายขึ้นอย่าทำให้เกิดการเสียหน้าและควรรับฟังความคิดเห็นจากนักเรียนบ้าง

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ดีนั้นจะเอื้ออำนวยต่อบรรยากาศในการเรียนการสอนที่ดีขึ้น

2.1.11. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน

ไวท์(ปิยรัตน์ นุชผ่องใส.2530:24. อ้างอิงจากWhite.1958)ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนว่า จะมีส่วนช่วยให้นิสิตนักศึกษาสามารถผ่านปัญหาและเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในอนาคตได้

เฮอร์ล็อก(วิมล โรจน์วีระ.2513:2,อ้างอิงมาจาก Hurlock.1964)กล่าวว่าหากเด็กวัยรุ่นสามารถสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่นได้ดีจะช่วยให้มีสุขภาพจิตดีและส่งผลต่อการเรียนการใช้ชีวิตที่ดี

ผ่องศรี เกียรติเลิศนภา (2526:106) ได้กล่าวถึงความสำคัญของเพื่อนหรือกลุ่มเพื่อที่มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด จะมีอิทธิพลมากต่อความคิดเห็นกับวิชาชีพของนักศึกษา

กรีนเบอร์ก ไซเกิล และไลท์ (ละอองทิพย์ พลานุภาพ.2532:24;อ้างอิงมาจาก Greenberg, Siegel and Leitch.1983) ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนกับบิดามารดา ที่มีต่อวัยรุ่น ในด้านการมองคุณค่าตนเอง และความพึงพอใจในชีวิตระดับมัธยมศึกษา พบว่าวัยรุ่นที่มีความใกล้ชิดกับบิดามารดา และกลุ่มเพื่อนมีความสัมพันธ์กับการมองเห็นคุณค่าในตนเองและความพึงพอใจในชีวิต

จากเอกสารดังกล่าวสรุปได้ว่า สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนนั้นหากนักศึกษาสามารถมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันจะส่งผลต่อการดำเนินชีวิตและสุขภาพจิตที่ดี มองเห็นคุณค่าในตนเองและความพึงพอใจในชีวิต

2.1.12. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลสื่อ

โรเจอร์ และ โชเมเกอร์ (Roger and Shoemaker อ้างถึงในปรมะ สตะเวทิน. 2533 : 142)ได้ให้ความหมายของสื่อมวลชนว่า "สื่อที่สามารถที่จะเข้าถึงกลุ่มผู้รับที่มีจำนวนมากได้อย่างรวดเร็วเป็นการเพิ่มความรู้ แพร่กระจายข่าวสาร รวมทั้งเปลี่ยนทัศนคติที่ไม่ฝังรากลึกได้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน (2525:842) ให้ความหมายของสื่อมวลชนไว้ว่าคือสื่อกลางที่นำข่าวและความรู้ไปสู่มหาชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2525:103) กล่าวว่าสื่อมวลชนนั้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภทคือสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร แบบเรียน ตำรา สารานุกรม และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งสาร ไปให้ผู้อ่าน เช่น ใบปลิว โปสเตอร์โฆษณา ฯลฯ ภาพยนตร์รวมทั้งภาพยนตร์สารคดีภาพยนตร์เรื่อง และภาพยนตร์การศึกษาบางประเภท วิทยุ เป็นสื่อประเภทเสียงที่ส่งออกอากาศไปยังผู้รับทั้งระบบเอเอ็ม เอฟเอ็มคลื่นสั้น และระบบเสียงตามสาย และโทรทัศน์เป็นสื่อทางภาพและเสียง ที่แพร่ออกอากาศไปทั้งประเภทออกอากาศและส่งตามสาย

วิรัช ลภิรัตนกุล(2532:180-181)กล่าวว่าสื่อมวลชนมีอิทธิพลในด้านต่างๆดังนี้

2.1.12. 1. สื่อมวลชนมีอิทธิพลอย่างมากในด้านการสร้างหรือการเปลี่ยนแปลงทางด้านทัศนคติและค่านิยมต่างๆของมวลชนได้รวมทั้งชักจูงแนวคิดให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้สื่อสารได้หากสื่อมวลชนในสังคมใดทำหน้าที่อย่างน่าเชื่อถือด้วยแล้ว ก็ยิ่งสร้างความศรัทธาแก่มวลชนได้มาก และสามารถน้อมนำความรู้สึกนึกคิดของมวลชนได้โดยง่าย ด้วยเหตุนี้เองประเทศที่กำลังพัฒนาจึงต้องอาศัยสื่อมวลชนในการปลูกฝังหรือเปลี่ยนแปลงทัศนคติและค่านิยมบางประการของประชาชนในประเทศของตน

2.1.12.2. สื่อมวลชนมีอิทธิพลทางด้านอารมณ์ของมวลชนได้เป็นอย่างดี สื่อมวลชนหลายประเภทสามารถเสนอรายการต่าง ๆ ที่ให้ความสนุกสนานสำราญอารมณ์แก่มวลชนในขณะเดียวกันก็สามารถปลุกเร้าอารมณ์ของมวลชนให้เกิดความรู้สึกรัก ชอบ เกลียด ชัง ต่อต้าน ในสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้โดยไม่ยากนัก

2.1.12.3. สื่อมวลชนมีอิทธิพลทางด้านศีลธรรม สามารถสอดใส่คุณธรรม ศีลธรรมได้เป็นอย่างดีขณะเดียวกันสามารถฉุดดึงทำลายศีลธรรมให้เสื่อมทราม ไปจากจิตใจของมวลชน ฉะนั้นสื่อมวลชนที่มีจริยธรรมหรือจรรยาบรรณจึงสามารถทำหน้าที่ในการยกระดับจิตใจของมวลชนให้สูงขึ้น ในทางตรงกันข้ามสื่อมวลชนที่ปราศจากความรับผิดชอบต่อสังคมหรือไร้จริยธรรมก็สามารถเสนอสิ่งที่เป็นพิษภัยต่อจิตใจและศีลธรรมอันดีงามของประชาชนได้เช่นกัน

2.1.12.4. สื่อมวลชนมีอิทธิพลทางด้านสติปัญญาความรู้ หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของสื่อมวลชนก็คือการให้การศึกษา หรือความรู้แก่ประชาชน ก่อให้เกิดความเฉลียวฉลาดและมีสติปัญญาหรือมีวิทยาการความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีพและอยู่ร่วมกันในสังคม

2.1.12.5. สื่อมวลชนมีอิทธิพลทางด้านพฤติกรรมของประชาชน ประชาชนมักชอบมีพฤติกรรมเลียนแบบ พฤติกรรมที่ปรากฏในสื่อมวลชนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เด็กหรือ เยาวชน ซึ่งปรากฏเสมอว่ามักจะประทับใจคลั่งไคล้ในพฤติกรรมต่าง ๆ ของดารา โทรทัศน์ ดาราภาพยนตร์ และพยายามลอกเลียนแบบ หรือทำตามอย่าง

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่าอิทธิพลของสื่อคือ สื่อกลางที่นำข่าวและความรู้ไปสู่มหาชน ประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์ ภาพยนตร์ วิทยุ และโทรทัศน์ ซึ่งสื่อมวลชนมีอิทธิพลในการสร้างหรือเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ค่านิยม ด้านอารมณ์ และด้านศีลธรรมเป็นอันดี

2.2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.2.1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรเพศ

2.2.1.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

โรเจอร์ (Rogers.1960:3163)ได้ทำการวิเคราะห์ปัญหาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยครูรัฐแอปปาเลเชีย (Appalachian State Teacher College) โดยการสัมภาษณ์ ผลปรากฏว่าได้ปัญหาจากการสัมภาษณ์ครั้งที่ 1 จำนวน 306 ปัญหา ครั้งที่ 2 จำนวน 281 ปัญหา และครั้งที่ 3 จำนวน 173 ปัญหา รวม 760 ปัญหา จากนิสิต 97 คน พบว่านิสิตชายมีปัญหาน้อยกว่านิสิตหญิง ปัญหาที่แยกเป็นหมวดแล้วพบว่า ปัญหามากที่สุดคือ ปัญหาด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ ปัญหาน้อยที่สุดคือ ปัญหาด้านการเงิน

คอลลินส์ (Collin.1976: 4859-A) ศึกษาปัญหาของนักศึกษาต่างชาติที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยฮาวาร์ด โดยใช้แบบสอบถามของมูนีย์ (Mooney Problem check List) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา 112 คน จาก 28 ประเทศใน 4 ภูมิภาคของโลก คือ เอเชีย แอฟริกา คาริบเบียน และตะวันออกกลาง ในผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทางการเงิน พบว่านักศึกษาชายมีปัญหาในการใช้เงินมากกว่านักศึกษาหญิง

2.2.1.2. งานวิจัยในประเทศ

กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย (2520:8) ทำการวิจัยเรื่องค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาปีการศึกษา 2517 จากสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 11 แห่ง

และวิทยาลัยเอกชน 8 แห่ง ได้ผลวิจัยค่าใช้จ่ายส่วนตัวโดยเฉลี่ยของนักศึกษาชายมากกว่านักศึกษาหญิง ทั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและของเอกชน

วดี เขียวอุไร (2509:14) สำรวจปัญหาชีวิตและความสนใจของวัยรุ่นไทย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนรัฐบาลในพระนครและธนบุรี 5 โรงเรียนจำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่าเด็กวัยรุ่นไทยเห็นว่าปัญหาทางด้านการศึกษาสำคัญที่สุด เด็กวัยรุ่นชายเห็นว่าปัญหาด้านการเงินสำคัญรองลงมา แต่เด็กวัยรุ่นหญิงคิดว่าปัญหาสุขภาพและการปรับตัวสำคัญรองลงมา

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า เพศส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงิน คือ นักเรียน นักศึกษาชายนั้นมีการใช้จ่ายเงินมากกว่านักศึกษาหญิง ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาและระดับชั้นอุดมศึกษาของภาครัฐและเอกชน

2.2.2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรระดับชั้นปี

2.2.2.1. งานวิจัยในประเทศ

วไลพร คุโณทัย(2527:22-223) ได้ศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงินของนักศึกษา สถาบันเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรตามลำดับชั้น พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เสียค่าใช้จ่ายมากที่สุด นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เสียค่าใช้จ่ายส่วนตัวน้อยที่สุด

ประเสริฐ อุดติ (2528:55) ได้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนบุคคลของนิสิตนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาระดับปริญญาตรีในภาคใต้ต่างระดับชั้นกัน พบว่า นิสิต นักศึกษามีความแตกต่างกันในเรื่องของค่าใช้จ่าย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01นิสิต นักศึกษาในชั้นปีที่ 3และชั้นปีที่ 4 มีการใช้เงินส่วนตัวมากที่สุด

ปาริชาติ รัตนรักษ์และสมหวัง ชัยตามล (2530:42) ได้ศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรภาคปกติ ทุระดับชั้นปี และคณะวิชา ในปีการศึกษา 2528 ของมหาวิทยาลัย 14 แห่ง จากกลุ่มตัวอย่าง 1,742 คนโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่าย ผลปรากฏว่า นักศึกษาที่เรียนระดับชั้นปีต่างกัน จะเสียค่าใช้จ่ายส่วนตัวเพื่อการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้จ่ายเงินนั้นแต่ละชั้นปีมีการใช้จ่ายเงินแตกต่างกันชั้นปีที่มีการใช้จ่ายเงินมากที่สุดคือชั้นปีที่ 4

2.2.3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2.3.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

แอสติน (Astin.1964:219-227) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของนิสิตในสถานศึกษา พบว่าฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ราห์มัน (Rahman.1965:405)พบว่า เด็กที่ต้องออกจากโรงเรียนก่อนเรียนสำเร็จนั้น ก็เนื่องมาจากฐานะทางเศรษฐกิจ ดังนั้นถ้าพิจารณาให้ดีแล้วพบว่า เรื่องเศรษฐกิจนั้นย่อมมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อเรื่องการเรียนของเด็กนักเรียน

2.2.3.2. งานวิจัยในประเทศไทย

วัฒนา พุ่มเล็ก (2513:97) ทำการวิจัยนักเรียนในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำจะมีปัญหาการเงิน ปัญหาครอบครัว แผนอนาคต การคบเพื่อนเพศเดียวกันและเพื่อนต่างเพศ มกกว่าผลสัมฤทธิ์ที่มีการเรียนสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ไพศาล หวังพานิช (2511:67-74) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า ในด้านเงินนั้นถ้านิสิตต้องประหยัดค่าใช้จ่าย จะมีสหสัมพันธ์กับผลการเรียนของนิสิต แสดงให้เห็นว่าหากมีปัญหาเรื่องเงินจะทำให้ผลการเรียนต่ำ

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่งผลต่อการใช้จ่ายเงินและการดำเนินชีวิตของนักศึกษา โดยหากนักศึกษามีการใช้จ่ายเงินมากหรือหากมีปัญหาทางด้านการเงินจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคือ จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

2.2.4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

2.2.4.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

ไควร์เวอร์ และไวนด์เนอร์(Kleiwer and Weidner.1987:204) ได้ทำการวิจัยเรื่องลักษณะและบุคลิกภาพแบบเอ และความปราถนาความสำเร็จกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นเด็กชายจำนวน 32 คนและเป็นเด็กหญิงจำนวน 41 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ออกเป็นเด็กที่มีลุคลิกภาพแบบเอ และแบบบี ผลการวิจัยพบว่าเด็กทั้ง 2 กลุ่มตั้งเป้าหมายความสำเร็จแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ทางด้านพฤติกรรมพบว่า เด็กที่มีบุคลิกภาพแบบเอ มักจะทำงานสำเร็จมากกว่า และมีความเพียรพยายามเพื่อให้ประสบความสำเร็จมากกว่าบุคลิกภาพแบบบี

สตูป และ โบแลนด์(Strube and Boland.1986)ได้ทำการวิจัยเชิงทดลองเพื่อศึกษาการรับรู้สาเหตุของการกระทำความเพียรในการทำงานของบุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพ

แบบ A และบุคลิกภาพแบบ B พบว่ากลุ่มที่มีบุคลิกภาพแบบ A มีความเชื่อในความสำเร็จของงานมากกว่าความล้มเหลว ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการวินิจฉัยความยากของงานกับความเพียรในการทำงานนั้นพบว่ามีความสัมพันธ์กันในทางลบ กล่าวคือถ้างานมีความยากมากขึ้นบุคคลจะมีความพยายามในการทำงานลดลง แต่จะมีความเพียรพยายามในงานที่มีความยากปานกลาง แต่บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบ B นั้นมีความเชื่อถือความสำเร็จและความล้มเหลวไม่ต่างกันและความยากและความเพียรของงานจะมีความสัมพันธ์ในทางบวก

2.2.4.2. งานวิจัยในประเทศ

อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล(2533:126-127) ได้ศึกษาตัวแปรด้านพฤติกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการศึกษาต่อจำนวน 120 คน และไม่มีพฤติกรรมศึกษาต่อ จำนวน 120 คน ตัวแปรที่ศึกษาคือจิตลักษณะพื้นฐานของบุคคลและสภาพแวดล้อมที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการศึกษาต่อ ในการศึกษาจิตลักษณะพื้นฐานนั้นศึกษาจากบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเอ และบุคลิกภาพแบบบี ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีพฤติกรรมการศึกษาต่อจะมีบุคลิกภาพแบบเอมากกว่าผู้ที่ไม่มีพฤติกรรมการศึกษาโดยเฉพาะกลุ่มคนโสด ส่วนกลุ่มคนที่มีครอบครัวและมีบุคลิกภาพแบบเอจะมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาต่อมากกว่าคนที่มีบุคลิกภาพแบบบี

ชมพูนุช พงษ์ศิริ (2535:73-74)ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 ,3 และ4จำนวน 230 คน ตัวแปรที่ศึกษาคือ ทัศนคติต่อวิชาชีพพยาบาล บุคลิกภาพแบบเอ และแบบบี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นปี และความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาล ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบเอมีความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติบนหอผู้ป่วยสูงกว่าแบบบี

ปิยกาญจน์ กิจอุดมทรัพย์ (2540: 64) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะการมุ่งอนาคตของนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นวิทยาลัยสารพัดช่าง กรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพนั้น พบว่านักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบ A เป็นนักศึกษาที่ต้องทำงานแข่งกับเวลา รักความก้าวหน้า มีความเพียรพยายามที่จะฟันฝ่าอุปสรรคเพื่อประสบความสำเร็จมากกว่าแบบ B

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าบุคลิกภาพแบบเอและแบบบีนั้นมีความแตกต่างกัน โดยจะเห็นได้ว่าบุคลิกภาพแบบเอ จะมีความกระตือรือร้น มักชอบทำงานที่ประสบความสำเร็จ และมีความพยายามที่จะประสบความสำเร็จมากกว่าบุคลิกภาพแบบบี

2.2.5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต

2.2.5.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

มิเชล (Mischel.1974:270) ทำการวิจัยพบว่า เด็กที่มีจินตนาการสูงจะมีลักษณะการมุ่งอนาคตต่ำ ซึ่งความเข้าใจในสิ่งที่เป็นนามธรรมและการมีจินตนาการสูงเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องการอ่านสิ่งพิมพ์ โดยสิ่งพิมพ์ทั่วๆไป มักเขียนในรูปแบบนามธรรม ลักษณะมุ่งอนาคตจึงเป็นบุคลิกภาพอย่างหนึ่งของมนุษย์ที่จะส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมของบุคคล เป็นคุณลักษณะทางจิตที่สามารถควบคุมตนเองได้ มีจุดมุ่งหมายในการกระทำเพื่อสิ่งที่ดีกว่าในอนาคต ผู้ที่มีลักษณะการมุ่งอนาคตสูงจะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการพัฒนาพฤติกรรม เช่น พฤติกรรมความซื่อสัตย์ เป็นต้น

ไรท์ (Wright.1975:298) พบว่าผู้ที่มีลักษณะการมุ่งอนาคตสูงคือผู้ที่สามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับกาละเทศะ และไม่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ของศาสนาและกฎหมาย จึงเห็นได้ว่าผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตจัดว่าเป็นผู้ที่มีจริยธรรมสูงด้วย และยังพบอีกว่ายุวอาชญากรรมมีลักษณะการมุ่งอนาคตต่ำกว่าปกติ

2.2.5.2. งานวิจัยในประเทศไทย

ดวงเดือน พันธุนาวิน และเพ็ญแข ประจนปัจนึก(2520:102-109) ศึกษาจริยธรรมของเยาวชนไทย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนรัฐบาลและนิสิตทั้งชายและหญิงในเขตกรุงเทพมหานคร มีอายุระหว่าง 11-25 ปีและมาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งสามระดับ จำนวน 1,400คนพบว่า

2.2.5.2.1. ลักษณะการมุ่งอนาคตแปรปรวนไปตามลักษณะของสังคม 3 ประการ คือ เพศ ชั้นเรียน และสถานที่เกิด โดยผู้หญิงมีลักษณะการมุ่งอนาคตสูงกว่าเพศชาย ผู้ที่อยู่ในวัยเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะการมุ่งอนาคตต่ำที่สุด และผู้ตอบที่อยู่ในกรุงเทพมหานครมีลักษณะการมุ่งอนาคตสูงกว่าผู้ตอบที่เกิดในต่างจังหวัด

2.2.5.2.2.ลักษณะการมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบ คือผู้ที่ให้การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความรัก แบบใช้เหตุผลและแบบลงโทษทางจิตมีลักษณะการมุ่งอนาคตสูง

2.2.5.2.3. ลักษณะการมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับจริยธรรมจาก

ผลการวิจัยทั้งในต่างประเทศและในประเทศไทย ดังกล่าวข้างต้น ได้แสดงผลการวิจัยไว้อย่างชัดเจนว่าลักษณะการมุ่งอนาคตเป็นบุคลิกภาพอย่างหนึ่งของมนุษย์ที่ส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมของ

บุคคล มีจุดมุ่งหมายในการกระทำเพื่อสิ่งที่ดีกว่าในอนาคต ไม่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ของศาสนาและกฎหมาย ซึ่งลักษณะการมุ่งอนาคตนั้นแปรปรวนไปตามลักษณะของสังคม 3 ประการ คือ เพศ ชั้นเรียน และสถานที่เกิด

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า เด็กที่มีลักษณะการมุ่งอนาคตสูง จะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับจริยธรรมและสามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับกาละเทศะ สามารถควบคุมตนเองได้และมีจุดมุ่งหมายในการกระทำเพื่อสิ่งที่ดีกว่าในอนาคต

2.2.6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เวลาว่าง

2.2.6.1. การวิจัยในต่างประเทศ

ฟอกซ์ (Fox.1934:493-503) กล่าวว่าการใช้เวลาว่างของเด็กนั้นขึ้นอยู่ที่กิจกรรมที่เด็กเลือกทำ เช่น การเล่นกีฬา การสะสมสิ่งของ ฯลฯ มากกว่าการใช้เวลาในการทำกิจกรรม นอกจากนี้ยังเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว คือเด็กที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงจะใช้เวลาไปในการเล่น และการกระทำกิจกรรมที่น่าสนใจมากกว่าเด็กที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ เพราะต้องทำงานช่วยครอบครัว

เรย์มอร์ (Raymore.1996:702) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบของพฤติกรรมการใช้เวลาว่างในช่วงเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาสู่ช่วงวัยรุ่นในมหาวิทยาลัย จนถึงช่วงวัยผู้ใหญ่ตอนต้น ผลการวิจัยพบว่าปัญหาที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและการคงอยู่ของรูปแบบการใช้เวลาว่างตามช่วงวัยดังกล่าว ได้แก่ เพื่อนสนิท และผู้ปกครอง รูปแบบการใช้เวลาว่างที่ทำการศึกษาได้แก่ ระดับของการมีส่วนร่วมในกิจกรรม กิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหวร่างกาย กิจกรรมการบันเทิง กิจกรรมที่บ้าน และกิจกรรมการใช้เวลาว่างที่เสี่ยงอันตราย นักเรียนเมื่ออยู่ในช่วงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะเข้าร่วมกิจกรรมการใช้เวลาว่างในเกณฑ์ต่ำ และจะเปลี่ยนแปลงการใช้เวลาว่างในเกณฑ์สูงขึ้นเมื่อเข้าเรียนในระดับมหาวิทยาลัยและเปลี่ยนแปลงอีกครั้งเมื่อเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ตอนต้น กล่าวคือการเข้าร่วมกิจกรรมการใช้เวลาว่างน้อยลง

2.2.6.2. การวิจัยในประเทศไทย

วิจิตร ละอองศรี (2529:47-49) ได้ศึกษาเรื่องการใช้เวลาว่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า การใช้เวลาว่างในการบำเพ็ญประโยชน์ตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษาของผู้ปกครองแตกต่างกัน และการใช้เวลาว่างในการบำเพ็ญประโยชน์ตามตัวแปรอาชีพของผู้ปกครองแตกต่างกัน และการใช้เวลาว่างในด้านการเรียน ด้านหารายได้พิเศษและด้านนันทนาการตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษาของผู้

ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวแตกต่างกันจะเลือกการใช้เวลาว่างอันดับต่างๆแตกต่างกัน

มายาวี สมบุญ(2535:58) ได้ศึกษาเรื่องการใช้เวลาว่างของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี พบว่าการใช้เวลาว่างของนักเรียนตามตัวแปรเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และการอบรมเลี้ยงดูมีความแตกต่างกัน และการใช้เวลาว่างของนักเรียนตามตัวแปรขนาดของโรงเรียนและลำดับการเกิดแตกต่างกัน แต่ตัวแปรด้านอาชีพของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว สถานภาพครอบครัวไม่มีผลทำให้การใช้เวลาว่างของเด็กแตกต่างกัน นักเรียนทุกกลุ่มในแต่ละตัวแปรเลือกใช้เวลาทำกิจกรรมต่างๆเป็นอันดับแตกต่างกันไปเป็นส่วนใหญ่ แต่มีบางกิจกรรมและบางช่วงของเวลาที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับที่ไม่แตกต่างกัน

ร.ต. หญิงทัศนีย์ อ่องไพบูลย์ (2503:9)เกี่ยวกับการสืบค้นปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนจากนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนในจังหวักพระนคร มีตอนหนึ่งเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างของเด็ก สรุปได้ดังนี้ มีนักเรียนชายร้อยละ 27.10 นักเรียนหญิงร้อยละ 16.70 ที่ใช้เวลาว่างในการฟังวิทยุและโทรทัศน์ นักเรียนชายร้อยละ 18.10 นักเรียนหญิงร้อยละ 10.30 ที่ใช้เวลาว่างในการชมภาพยนต์ นักเรียนชายร้อยละ 9.60 นักเรียนหญิงร้อยละ 16.10 ที่ใช้เวลาว่างในการเล่นกีฬา และนักเรียนชายร้อยละ 11.10 นักเรียนหญิงร้อยละ 16.10 ที่ใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือที่มีประโยชน์

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการใช้เวลาว่างการใช้เวลาว่างของเด็กนั้นขึ้นอยู่ที่กิจกรรมที่เด็กเลือกมากกว่าการใช้เวลาในการทำกิจกรรม นอกจากนี้ยังเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว คือเด็กที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงจะใช้เวลาไปในการเล่น และการกระทำกิจกรรมที่น่าสนใจมากกว่าเด็กที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำและการใช้เวลาว่างในวัยผู้ใหญ่ตอนต้นจะมีการเข้าร่วมกิจกรรมการใช้เวลาว่างน้อยลง

2.2.7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง

2.2.7.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

นูนัน (ประเสริฐ อุดติ.2528:20 อ้างอิงจากNoonun.1973) ศึกษาค่าใช้จ่ายของนักเรียนเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีมารดามีการศึกษาสูงและมีบิดาที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและค่าใช้จ่ายของนักเรียนสูง

2.2.7.2. งานวิจัยในประเทศ

ณัฐนันท์ ลี้ศัตรูพ่าย.(2545:77) วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงินของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีบิดามารดา หรือผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจมีค่าใช้จ่ายมากที่สุด รองลงมาคือนักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพเจ้าของกิจการและรับราชการ

สำรวย ชุ่มเมืองปัก (2542:63) ศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงินของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครพบว่า นักศึกษาที่มีบิดามารดา หรือผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจมีค่าใช้จ่ายมากที่สุด รองลงมาคือนักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพเจ้าของกิจการและรับราชการ

จากผลการวิจัยทั้งในต่างประเทศและในประเทศไทย ดังกล่าวข้างต้น ได้แสดงผลการวิจัยไว้อย่างชัดเจนว่าอาชีพของผู้ปกครองส่งผลต่อการใช้จ่ายเงินและการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา นักศึกษาที่มีผู้ปกคครองประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจมีการใช้จ่ายเงินมากที่สุด และไม่วางแผนการใช้เงินให้ดี

2.2.8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

2.2.8.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

อีลิค โป(Arikpo.1986:2702-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนา การบริการ การใช้เงิน และสภาพการเรียนของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการใช้เงินของนักศึกษาไม่แน่นอน แต่แหล่งการเงินที่สำคัญที่สนับสนุนการเรียนก็คือ เงินจากครอบครัวเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือ เงินทุนส่วนตัว และการทำงานเสริม

โคห์น (Kohn.1968:245) ศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับฐานะความเป็นอยู่ และสัมพันธภาพระหว่างพ่อแม่ และลูก พบว่า พ่อแม่ที่มีฐานะระดับปานกลาง (ครอบครัวชนชั้นกลาง) มีค่านิยมในการให้ความสุข และความเห็นอกเห็นใจลูก มากกว่าชนชั้นกรรมกรที่ใช้แรงงาน จากการศึกษาข้างต้นเห็นได้ว่า สภาพทางเศรษฐกิจ การควบคุมอารมณ์ของพ่อแม่ และการไม่เข้าใจธรรมชาติของเด็ก ล้วนมีผลต่อการสร้างสัมพันธภาพในครอบครัว และสัมพันธภาพในครอบครัวที่คลอนแคลนก็จะส่งผลต่อเด็ก ซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาต่างๆอีกมากมาย

เรดริค (ชมนุช บุญสิทธิ์.2541:45 อ้างอิงมาจาก Redlich.1978) ได้ศึกษาคนไข้ที่มาอยู่ในโรงพยาบาลจิตเวช พบว่า มีคนไข้มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ 78 เปอร์เซ็นต์

สปริงเกอร์ (ชมนุช บุญสิทธิ์.2541:45 อ้างอิงมาจาก Springe.1958:321-328) พบว่าความมั่นคงทางอารมณ์ของเด็กมีความสัมพันธ์อย่างมากกับฐานะ ความเป็นอยู่ของครอบครัว กล่าวคือ เด็กที่มาจากบ้านที่ยากจนมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำจะเป็นคนที่ปรับตัวไม่ดี และมีอารมณ์ไม่มั่นคง มีปริมาณมากกว่าเด็กที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมระดับปานกลาง

2.2.8.2. งานวิจัยในประเทศ

นรินทร์ คุณาจิตพิมล (ณัฐนนท์ ลี้ศัตรูพ่าย.2545:14-15 ,อ้างอิงจาก นรินทร์ คุณาจิตพิมล .2538) ศึกษาเรื่องค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของผู้เข้ารับการศึกษาในโครงการพิเศษ คณะวิศวกรรมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ศึกษากลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษาโครงการพิเศษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งกำลังอยู่ในปีการศึกษา 2535 ผลการศึกษาพบว่า ผู้เข้ารับการศึกษาส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี คือบิดามารดามีการศึกษาระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ประกอบอาชีพในด้านธุรกิจการค้า อาชีพด้านวิชาการ อาชีพงานสำนักงาน โดยมีตำแหน่งอยู่ในระดับผู้บริหาร รับราชการ โดยส่วนใหญ่มีแหล่งเงินทุนจาก ครอบครัว คือบิดามารดา ญาติพี่น้อง

วัฒนา พุ่มเล็ก (2513:97) ทำการวิจัยนักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า พบว่านักเรียนที่มีปัญหาผลการเรียนต่ำ มีปัญหาเรื่องการเงิน เรื่องครอบครัว แผนการอนาคต มากกว่าพวกที่มีผลการเรียนสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่าฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่ดีจะทำให้เด็กไม่มีปัญหาทางการเรียนและปัญหาในด้านต่างๆมากนัก ตรงกันข้ามกับเด็กที่มีฐานะยากจน จะมีทักษะทางสังคมต่ำ จะเป็นคนที่ปรับตัวไม่ค่อยได้ ไม่ค่อยมีความมั่นคงทางอารมณ์

2.2.9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพในครอบครัว

2.2.9.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

กิลล์(Gill.1962:144-149) พบว่าเด็กเรียนดีจะมีความสามารถในการปรับตัวได้ดีกว่าเด็กที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และเด็กที่เรียนดีสามารถแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความกังวลใจได้ดีอีกด้วย

ชอร์และอแลน (Shore and Alan,1960:391) ศึกษาเกี่ยวกับความสนใจของผู้ปกครอง การวางแผนของผู้ปกครองผลปรากฏว่า บิดามารดาของผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะมีความสนใจเอาใจใส่ในเรื่องโครงการการเรียน การวางแผนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะสูงกว่าเด็กที่บิดามารดาไม่สนใจ อย่างมีนัยสำคัญ

2.2.9.2. งานวิจัยในประเทศ

นันทนา เจริญจิตต์ (2532:61) ได้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่จ่ายให้กับสถาบันและค่าใช้จ่ายส่วนตัว แหล่งการเงินที่นักศึกษาใช้แก้ไขปัญหาเมื่อประสบปัญหาทางการเงินคือ บิดา มารดาและญาติพี่น้อง

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่าสัมพันธภาพในครอบครัวส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา เนื่องจากผู้ปกครองจะช่วยนักศึกษาแก้ไขปัญหาทางการเงิน

2.2.10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

2.2.10.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

บุธ (วิลาส บุญทองขาว.2527:16; อ้างอิงจากButh.1942) ได้วิจัยสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนพบว่า ครูที่พยายามทำความรู้จักกับนักเรียนให้ความเห็นอกเห็นใจนักเรียนรู้จักส่งเสริมการเรียนตามความต้องการและความสนใจของนักเรียนจะทำให้นักเรียนเรียนได้ดีขึ้น การปรับตัวเหมาะสมยิ่งขึ้น ส่วนที่มุ่งสอนโดยใช้วิธีบังคับนักเรียนจะไม่พอใจในตัวครูและเรียนไม่ดีเท่าที่ควร

สไตลส์ และดอร์ซีย์ (วิลาส บุญทองขาว.2527:16-17; อ้างอิงมาจาก Stiles and Dorsey.1950) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสอนในแบบประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษาและปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในการเรียนการสอนดังนี้ การเรียนการสอนแบบอัตตาธิปไตยนั้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเป็นแบบสั่งและเชื่อฟัง โดยไม่มีข้อแย้ง นักเรียนจะสนใจบทเรียน เพื่อคะแนนของตน โดยไม่คำนึงถึงปฏิสัมพันธ์ของผู้อื่นส่วนครูไม่มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนานักเรียนให้มีความเจริญต่างๆเท่าที่ควร เพียงแต่ต้องการให้นักเรียนสนใจบทเรียนที่ตนกำลังสอนเท่านั้น ครูที่ใช้กฎเกณฑ์ตามที่ตนพอใจ บังคับให้นักเรียนปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด โดยไม่คำนึงถึงธรรมชาติของจิตใจ หรือความแตกต่างของบุคคล การเรียนการสอนแบบนี้ นักเรียนจะมีบุคลิกภาพแบบตัวใครตัวมัน ไม่มีทักษะการอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม การเรียนการสอนแบบประชาธิปไตยนั้น ครูจะเป็นผู้สร้างสถานการณ์ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน ครูยอมรับในเรื่องความแตกต่างของนักเรียนทั้งในด้านความสนใจ ทัศนคติ ส่วนนักเรียนที่ต้องการได้รับความรู้มากกว่าคะแนนสูงๆ และครูเป็นเพียงที่ปรึกษาของนักเรียนเท่านั้น การเรียนการสอนแบบประชาธิปไตยจึงเป็นการเรียนการสอนที่สร้างบรรยากาศที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ซึ่งบรรยากาศแบบนี้ช่วยให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์

2.2.10.2. งานวิจัยในประเทศ

จินตนา มาพวง(ศรีระพร จันทโนทก.2538:36;อ้างอิงมาจาก จินตนา มาพวง.2519.) ได้ศึกษาตัวประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างคือ นิสิตและอาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์คือ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต วิธีการสอน ลักษณะบุคลิกภาพของอาจารย์ และทัศนคติของอาจารย์ต่อวิชาที่สอน

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างมาก การเรียนการสอนที่เป็นประชาธิปไตยนั้นจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนที่ดี

2.2.11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน

2.2.11.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

แอสติน(Astin.1968:187) กล่าวว่า เพื่อนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกสาขาวิชาและอาชีพ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และค่านิยม

2.2.11.2. งานวิจัยในประเทศ

จงกล ศศะภูริ(2500:70-74) ได้ศึกษาปัญหาของนักเรียนชายและหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และชั้นเตรียมอุดมศึกษาของโรงเรียนในจังหวัดพระนคร จำนวน 400 คน ผลการสำรวจพบว่า นักเรียนมีปัญหาสัมพันธภาพกับเพื่อนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.75 รองลงมาคือ ปัญหาการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.25 และปัญหาการเงินคิดเป็นร้อยละ 53.75 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ ปัญหาความสัมพันธ์กับครู อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 37.50

เตือนจิตต์ จิตรอารี (2522:72) ได้ศึกษาการคบเพื่อนของนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่านักศึกษาหญิงส่วนใหญ่จะคบเพื่อนห้าลักษณะตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ คือเพื่อนที่มีความประพฤติดี เพื่อนที่ให้ความช่วยเหลือดี เพื่อนที่มีความสนใจตรงกัน เพื่อนที่มีฐานะดี และยังพบว่านิสิตหญิงที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานครจะคบเพื่อนที่มีลักษณะต่างจากนิสิตหญิงทีมีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด และนิสิตหญิงส่วนใหญ่จะเกิดปัญหาในการคบเพื่อนต่างเพศน้อยกว่าที่จะเกิดจากการคบเพื่อนเพศเดียวกัน ในการคบเพื่อนต่างเพศของนักศึกษานี้มีผลช่วยส่งเสริมการเรียนแก่นักศึกษาด้วย

จากงานวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนส่งผลอย่างมากต่อนักเรียน นักศึกษา เพื่อนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และค่านิยม

2.2.12. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลสื่อ

2.2.12.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

แอทคิน(Atkin.1990:12) ศึกษาบทบาทของโทรทัศน์ในทางลบ โดยเฉพาะรายการโฆษณาของสุราทางโทรทัศน์ พบว่าเด็กวัยรุ่นดูโฆษณาแล้วเชื่อว่าการดื่มสุราเป็นสิ่งที่ปฏิบัติกันโดยทั่วไป และเป็นบรรทัดฐานสำหรับสถานการณ์ต่างๆ เช่น ออกงานสังคมต่างๆ การดูโฆษณาการดื่มสุราที่ให้ภาพพจน์ที่ดีต่อสุรา มีผลต่อการพัฒนาทัศนคติที่ดีต่อสุราและการดื่มสุราของวัยรุ่น

2.2.12.2. งานวิจัยในประเทศ

ศาณี สุวรรณพัฒน์ (สุภัทรา เฮงวาณิชน์.2541:38อ้างอิงจากศาณี สุวรรณพัฒน์ .2536) วิจัยเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ทางสังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับภาวะวิกฤตในประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นนิสิตนักศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ชั้นปีที่2-4 (หลักสูตร 4 ปี) และชั้นปีที่ 2-6 (หลักสูตร 6 ปี) จำนวน 1,000 คน พบว่านิสิตนักศึกษารับรู้เกี่ยวกับภาวะวิกฤตทางสังคมและการเมืองค่อนข้างสูง แต่มีการตอบสนองในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ธนิสสรา เพชรยศ (ธนาธิป วิทาโน.2546 อ้างอิงจากธนิสสรา เพชรยศ.2543) ศึกษาเรื่องรูปแบบการเปิดรับสื่อของผู้บริโภคหญิงในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากรต่างกันมีรูปแบบการเปิดรับสื่อต่างกันทั้งทางด้านประเภทของสื่อที่เปิดรับ ปริมาณการเปิดรับสื่อแต่ละประเภทของเนื้อหาภายในสื่อที่เปิดรับ ปริมาณการรับสื่อ เนื้อหาสื่อที่เปิดรับ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า มีการศึกษาสูงกว่า มีรายได้สูงกว่า เปิดรับข้อมูลข่าวสารที่ให้สาระมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อย มีการศึกษาต่ำ เป็นนักเรียน นักศึกษา มีรายได้ต่ำ และมีสถานภาพโสดซึ่งเปิดรับเนื้อหาภายในสื่อประเภทที่ให้ความบันเทิง

จากการสำรวจของเอแบคโพลล์ 22 - 30 กันยายน 2546 (เทวินทร์ ขอเหนี่ยวกลาง.2546:3-4) ประชาชนตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าสื่อโทรทัศน์เป็นสื่อที่มีส่วนกระตุ้นการบริโภคของเยาวชนมากที่สุด (ร้อยละ 30.1) รองลงมาคือ อินเตอร์เน็ต (ร้อยละ 20.3) ภาพยนตร์ /

หนังต่างประเทศ (ร้อยละ 14.7) และนิตยสาร/วารสาร (ร้อยละ 13.0) ตามลำดับ โดยประเภทรายการโทรทัศน์ที่มีส่วนกระตุ้นต่อพฤติกรรมการจับจ่ายใช้สอยและพฤติกรรมการบริโภคของเด็กและวัยรุ่น ประชาชนเห็นว่าโฆษณามีผลมากที่สุด (ร้อยละ 26.0) รองลงมาคือ ละครทีวี (ร้อยละ 17.4) รายการที่เกี่ยวกับเด็กและวัยรุ่น (ร้อยละ 13.9) รายการเพลง (ร้อยละ 13.1) และเกมโชว์ (ร้อยละ 9.6) ตามลำดับข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นอิทธิพลของสื่อโทรทัศน์ที่มีผลกระทบต่อการใช้จ่ายของเยาวชนอย่างชัดเจนก็คือในการวิเคราะห์เฉพาะกลุ่มตัวอย่างในครอบครัวที่มีเยาวชน (อายุต่ำกว่า 18 ปี)นั้น พบว่ามีถึงร้อยละ 71.0 ที่เด็กหรือวัยรุ่นในบ้านเหล่านั้นมีการร้องขอให้ซื้อสินค้าตามโฆษณาหรือรายการทางโทรทัศน์ (มีเพียงร้อยละ 29.0 ที่ไม่ได้ร้องขอ) ซึ่งแสดงให้เห็นอิทธิพลสำคัญของสื่อโทรทัศน์ที่มีผลกระทบต่อการจับจ่ายใช้สอยของเยาวชน

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า อิทธิพลของสื่อสัมพันธ์กับพฤติกรรมของประชาชนและนักศึกษา เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะ เยาวชนซึ่งเปิดรับเนื้อหาสื่อประเภทบันเทิงมากที่สุด และอิทธิพลของสื่อทางโทรทัศน์มีผลกระทบต่อการจับจ่ายใช้สอยของเยาวชนเป็นอันมาก

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เริ่มก่อตั้งในปี พ.ศ.2505 เริ่มจากเป็นโรงเรียนไทยเทคนิค ต่อมาได้เปลี่ยนแปลงเป็นวิทยาลัยกรุงเทพ และเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยกรุงเทพตั้งแต่ปี พ.ศ.2527 และมีให้บริการทางด้านการศึกษาในระดับอุดมศึกษามาจนถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยกรุงเทพมีปณิธานอันแน่วแน่ที่จะสร้างสรรค์ให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพในระดับชั้นนำของประเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเพรียบพร้อมไปด้วยจริยธรรมอันดีงาม ออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติอย่างสมศักดิ์ศรี ในการผลิตบุคลากรด้านวิชาชีพชั้นสูงให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจนั้น ได้คำนึงถึงว่าสภาพแวดล้อมของสถาบันมีอิทธิพลต่อการพัฒนานักศึกษาเป็นอย่างมาก (มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.2535:34) ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยกรุงเทพได้เปิดสอน 9 คณะในระดับปริญญาตรี 2 คณะในระดับปริญญาโท และ 2 คณะในระดับปริญญาเอก (40ปีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.2545:336-341) โดยดำเนินการเรียนการสอนที่วิทยาเขตกล้วยน้ำไท และวิทยาเขตรังสิต ศูนย์กลางของสำนักงานบริหารงานต่างๆของมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ที่วิทยาเขตกล้วยน้ำไท ลักษณะทางสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยกรุงเทพที่ปรากฏมีดังนี้

3.1. ด้านสถานที่เรียน มหาวิทยาลัยมี 2 วิทยาเขต ดังนี้

3.1.1. วิทยาเขตกล้วยน้ำไท ตั้งอยู่เลขที่ 40/4 ใกล้สี่แยกกล้วยน้ำไท ถนนพระราม 4 เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร มีเนื้อที่ 18 ไร่ 2 งาน 82 ตารางวา

3.1.2. วิทยาเขตรังสิต ตั้งอยู่เลขที่ 9/1 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีเนื้อที่ 399 ไร่ 3 งาน 62.4 ตารางวา

มหาวิทยาลัยมีอาคารเรียนทั้งสองวิทยาเขตรวม 13 อาคาร เป็นอาคารสูง 4 ชั้น และ 5 ชั้น โครงสร้างแข็งแรง และทันสมัย ห้องเรียนทุกห้องติดเครื่องปรับอากาศ ขนาดห้องเรียนแตกต่างกันไปตามลักษณะการเรียนการสอน ห้องเรียนแต่ละห้องมีโต๊ะและเก้าอี้ที่ทันสมัยสีสันสวยงาม ให้ความสะดวกสบายแก่นักศึกษา มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขาวิชาที่ประกอบด้วยอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น ห้องปฏิบัติการภาพถ่าย ห้องปฏิบัติการวารสารศาสตร์ โรงละครเพื่อใช้สำหรับฝึกงานด้านการแสดงของนักศึกษาในสาขาวิชาศิลปะการแสดง ห้องปฏิบัติการกระจายเสียง ห้องฝึกงานศาลจำลองที่เลียนแบบสถานการณ์ที่เป็นจริง โรงฝึกงานเพื่อใช้ฝึกงานทางด้านศิลปะการพิมพ์ สำนักงานหอสมุดกลาง สวนอาหาร และซุ้มอาหาร กระจายอยู่รอบมหาวิทยาลัย สนามกีฬาสำหรับนักศึกษา เป็นต้น (มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.2535:35-39)

3.2.ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน

การจัดการศึกษาให้ได้ประโยชน์แก่ผู้เรียน ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งคือ คุณภาพที่ดีและปริมาณที่เพียงพอของการพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอนรวมทั้งการพัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มุ่งเน้นพัฒนาปรับปรุงอุปกรณ์อยู่ตลอดจนห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้เอื้ออำนวยต่อการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและนำเทคโนโลยีใหม่เข้ามาใช้เพื่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนมากขึ้น จะเห็นได้ว่าจะนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอนมากขึ้น อย่างไรก็ตามการพัฒนาวัสดุอุปกรณ์ก็ยังดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณาจารย์ทั้งในการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน อีกทั้งยังช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณจำนวนมากเพื่อจัดหาอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ อาทิเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่อง LCD Projector เครื่อง Presentation ระบบเสียงและการปรับปรุงห้องเรียนทั้งวิทยาเขตกล้วยน้ำไทยและวิทยาเขตรังสิตให้หมาะสมกับระบบเทคโนโลยีที่นำมาใช้

ด้านเครือข่ายสารสนเทศ มหาวิทยาลัยได้ขยายการประสิทธิภาพการให้บริการอินเตอร์เนตอันเป็นเทคโนโลยีที่สำคัญมากในยุคปัจจุบันเพราะคณาจารย์และนักศึกษาสามารถค้นคว้าหาความรู้เรื่องราวต่างๆได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อเพิ่มความเร็วในการให้บริการอินเตอร์เนตจากเดิม 1 Mbps เป็น 4 Mbps และเพิ่ม Romote Access ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่รองรับการติดต่ออนเตอร์เนตจากที่บ้านจากเดิมที่รองรับได้เพียง 235 คู่สาย ขยายเป็น 415 คู่สาย นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังได้พัฒนาระบบการลงทะเบียบล่วงหน้าโดยนำระบบอินเตอร์เนตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา ซึ่งสามารถใช้ได้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและเครื่องคอมพิวเตอร์จากที่บ้านโดยผ่านเวป ไซต์มหาวิทยาลัย

ได้ ซึ่งการพัฒนาต่างๆ ในด้านเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยไม่ได้หยุดนิ่งในปี พ.ศ. 2544 มหาวิทยาลัยได้เปิดบริการขึ้นทะเบียนบัณฑิตผ่านอินเตอร์เนตเป็นครั้งแรก เพื่อเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการขึ้นทะเบียนให้แก่บัณฑิต โดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมา อีกทั้งยังพัฒนาระบบข้อมูลต่างๆให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานเช่น ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลศิษย์เก่า เป็นต้น

ศูนย์ความรู้ทันสมัย

มหาวิทยาลัยกรุงเทพตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมให้นักศึกษาเพิ่มพูนศักยภาพทางด้านเทคโนโลยี ได้มีโอกาสเรียนรู้อย่างกว้างขวางจากสื่อภายนอก นอกเหนือไปจากการเรียนรู้ในห้องเรียน มหาวิทยาลัยจึงร่วมกับศูนย์ แอดวานซ์ รีเสริ์ช จำกัดเปิดศูนย์ความรู้รูปแบบใหม่เรียกว่าBU Cyber Café' ตั้งอยู่บริเวณชั้นล่างของอาคารหอสมุดสุรัตน์ โอสถานุเคราะห์ มีพื้นที่ 264 ตารางเมตร ภายในแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นพื้นที่ให้บริการอินเตอร์เนตและเกม ส่วนที่ 2 เป็นร้านหนังสือมีหนังสือที่น่าสนใจกว่า 15,000 เล่ม ตลอดจนแผงวางหนังสือขายดี หนังสือใหม่ล่าสุด นิตยสารและซีดีรอม โดยมีระบบออนไลน์ที่ให้บริการค้นคว้าหนังสือในร้านได้จากหัวหนังสือถึง 6,500 ชื่อ

วิทยาเขตรังสิตโครงการในอนาคต

ในระยะ 15 ปีที่ผ่านมา วิทยาเขตรังสิตมีการพัฒนาอาคารสถานที่อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มจำนวนมากขึ้น วัตถุประสงค์ในการปรับปรุงพัฒนานั้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้แกคณาจารย์และนักศึกษาในด้านการเรียนการสอน และการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยซึ่งเปรียบเสมือนบ้านหลังที่ 2 โครงการสำคัญที่ดำเนินในปี 2545 คือโครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการนิเทศศาสตร์หรือที่รียกว่า "นิเทศศาสตร์คอมเพล็กซ์" (Communication Arts Complex) เพื่อรองรับการขยายตัวของคณะนิเทศศาสตร์ที่จะย้ายนักเรียนทุกชั้นปีไปเรียนที่วิทยาเขตรังสิต มหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณกว่า 600 ล้านบาทเพื่อก่อสร้างอาคารและการจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอน อันจะยังประโยชน์ต่อนักศึกษาที่ใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต สำหรับอาคารปฏิบัติการนิเทศศาสตร์หรือที่รียกว่า "นิเทศศาสตร์คอมเพล็กซ์"นี้ มีพื้นที่ใช้สอย 18,485 ตารางเมตร ตั้งอยู่บนพื้นที่โครงการสองต่อโครงการสาม มีลักษณะเป็นกลุ่มอาคาร 3 หลัง มีทางเชื่อมต่อถึงกัน ประกอบด้วย ห้องปฏิบัติการถ่ายภาพ 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการภาพถ่าย 5 ห้อง โรงถ่ายทำและบันทึกภาพ 3 ห้อง ห้องตัดต่อภาพ 17 ห้อง ห้องบันทึกเสียง 5 ห้อง ห้องคอมพิวเตอร์กราฟิก 6 ห้อง ห้องฝึกซ้อมการแสดง 3 ห้อง โรงละครขนาดจุ 300 ที่นั่ง 1 โรง ห้องงานฉาก 1 ห้อง ห้องประชุมขนาด 160 ที่นั่ง 1 โรง ห้องเรียนนขนาด 160 ที่นั่ง 2 ห้อง ห้องเรียนขนาด 80 ที่นั่ง 16 ห้อง ห้องเรียนขนาด 40 ที่นั่ง 20 ห้อง ห้องเอนกประสงค์ ขนาด 500 ที่นั่ง 1 ห้อง ห้องผลิตสื่อและสิ่งพิมพ์บ้านกล้วย 2 ห้อง ห้องเตรียมการเสนองาน 7 ห้อง และลานแสดงกลางแจ้ง

นอกจากนี้เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยได้จัดสร้างที่ทำการธนาคารทหารไทย และที่ทำการไปรษณีย์ ณ บริเวณด้านหลังอาคาร 10 เพื่อขยายพื้นที่ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น อันจะยังประโยชน์ต่อการขยายตัวของมหาวิทยาลัยในอนาคต มหาวิทยาลัยได้ซื้อที่ดินบริเวณด้านหลังติดกับทางรถไฟเพิ่มเติม จำนวย 9 ไร่ 3 งาน 70 ตารางวา ทำให้ปัจจุบันวิทยาเขตรังสิต มีพื้นที่เพิ่มขึ้นเป็น 399 ไร่ 3 งาน 62.4 ตารางวา (40ปีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.2545:122-124)

3.3.ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน มหาวิทยาลัยกรุงเทพแบ่งการเรียนการสอนออกเป็น 2 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตกล้วยน้ำไทเป็นสถานที่เรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 วิทยาเขตรังสิตเป็นที่เรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาบางคณะที่เรียนตั้งแต่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงและชั้นปีที่ 4 จากชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมมหาวิทยาลัยประกอบกับสถานการณ์การเรียนการสอนนักศึกษารุ่นพี่กับรุ่นน้องจึงไม่ค่อยมีความใกล้ชิดกันเท่าที่ควร อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกิจกรรมที่สามารถเสริมสร้างสัมพันธภาพในกลุ่มเพื่อน เพราะตระหนักดีว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถภาพในด้านต่างๆของนักศึกษา ซึ่งนับได้ว่าเป็นการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่ต้องการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่พึงประสงค์ของสังคมและประเทศชาติต่อไป (มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. ม.ป.ป.: 16)

บทที่ 3
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนตร์ ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา2547 จำนวน 1,211 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 179 คน เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 1,032 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนตร์ ระดับปริญญาตรี 4 ปี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา2547 ชั้นปีที่1ถึงชั้นปีที่ 4 จำนวน 299 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 44 คน เป็นนักศึกษาหญิงจำนวน 255 คน ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamanee.1976:886-887) ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จากประชากรโดยใช้ชั้นปีและเพศเป็นชั้น (Strata) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ผู้วิจัยแบ่งประชากร นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา2547 จำนวน 4 ชั้นปี ดังนี้

ชั้นปีที่ 1 จำนวน 344 คน
ชั้นปีที่ 2 จำนวน 354 คน
ชั้นปีที่ 3 จำนวน 386 คน
ชั้นปีที่ 4 จำนวน 127 คน
รวม จำนวน 1,211 คน

2. ผู้วิจัยแบ่งประชากร นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา2547 ชั้นปีที่1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ออกเป็นนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงดังนี้

ชั้นปีที่ 1	นักศึกษาชายจำนวน 53 คน	ชั้นปีที่ 1	นักศึกษาหญิงจำนวน 291 คน
ชั้นปีที่ 2	นักศึกษาชายจำนวน 45 คน	ชั้นปีที่ 2	นักศึกษาหญิงจำนวน 309 คน
ชั้นปีที่ 3	นักศึกษาชายจำนวน 57 คน	ชั้นปีที่ 3	นักศึกษาหญิงจำนวน 329 คน
ชั้นปีที่ 4	นักศึกษาชายจำนวน 24 คน	ชั้นปีที่ 4	นักศึกษาหญิงจำนวน 103 คน
รวม	นักศึกษาชายจำนวน 179 คน	รวม	นักศึกษาหญิงจำนวน 1,032 คน

3. ผู้วิจัยประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ 299 คน ที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamanee.1976:886-887) จึงได้สัดส่วนประชากรต่อกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 4:1 เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา 2547 จำแนกตามชั้นปี และ เพศ

ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี และเพศ

ระดับชั้นปี	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ชั้นปีที่ 1	53	13	291	72	344	85
ชั้นปีที่ 2	45	11	309	76	354	87
ชั้นปีที่ 3	57	14	329	81	386	95
ชั้นปีที่ 4	24	6	103	26	127	32
รวม	179	44	1,032	255	1,211	299

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แบ่งออกเป็น 9 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะการมุ่งอนาคต

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการใช้เวลาว่าง

ตอนที่ 5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการวางแผนการใช้เงิน

วิธีการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษา ได้แก่ ข้อมูลเรื่องเพศ ระดับชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าใช้จ่ายต่อเดือน อิทธิพลของสื่อมวลชน อาชีพผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เมื่ออ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย √ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เป็นจริง และเติมข้อความลงในช่องว่าง ..... ซึ่งตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันให้ครบถ้วน

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
2. ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา
   ( ) ชั้นปีที่ 1 ( ) ชั้นปีที่ 2 ( ) ชั้นปีที่ 3 ( ) ชั้นปีที่ 4
3. ผลการเรียน(เกรดเฉลี่ยสะสมนับถึงภาคการศึกษาปัจจุบัน) .....
4. เงินเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง .....
5. สื่อมวลชนใดมีอิทธิพลต่อการใช้เงินของท่าน
   ( ) สื่อวิทยุ/วิทยุโทรทัศน์
   ( ) สื่อตีพิมพ์ต่างๆ

คำชี้แจง ข้อที่ 6 -7 คำว่าผู้ปกครอง หมายถึงบิดามารดา ของนักศึกษาหรือบุคคลที่ให้การดูแลนักศึกษาทั้งทางด้านส่วนตัว การเงิน และการเรียน

6. อาชีพของผู้ปกครอง
   ( ) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
   ( ) พนักงานบริษัทเอกชน
   ( ) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
   ( ) อื่นๆ(โปรดระบุ) .....
7. ครอบครัวของนักศึกษามีรายได้ต่อเดือนประมาณ ..... บาท

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของเจนกินส์ (JENKINS' ACTIVITY SURVEY)

2.3. ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบบุคลิกภาพให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 2.1. และ2.2. โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผศ.พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์ ดร. พาสนา จุลรัตน์ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาข้อคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

2.4. นำแบบสอบถามบุคลิกภาพจำนวน 20 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษา ปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง กลุ่มต่ำโดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25 % ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t- test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 20 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 1.770-6.062

2.5. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 2.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficiect) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8048

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างของแบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบวัดลักษณะที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
(0)	ท่านเป็นคนที่เริ่มต้นทำสิ่งใดแล้วต้องทำให้เสร็จ					
(00)	ถ้าท่านต้องไม่คนที่พูดไม่รู้จบท่านรู้สึกทนไม่ได้					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลความบุคลิกภาพ (อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล.2533:57-58)

ผู้ที่ได้คะแนน 51-100 มีบุคลิกภาพแบบเอ

ผู้ที่ได้คะแนน 20- 50 มีบุคลิกภาพแบบบี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต และนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ(2541) และศรันย์ ชัยวงษา(2541)

3.3. ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบลักษณะมุ่งอนาคตให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 3.1. และ3.2. โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผศ.พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์ ดร. พาสนา จุลรัตน์ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

3.4 . นำแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตจำนวน 10 ข้อซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพจำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค25%กลุ่มสูงกลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25 % ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t- test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 10 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 3.054 – 11.924

3.5. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 3.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficiect) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9256

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
(0)	ท่านพิจารณาไตร่ตรองถึงจุดมุ่งหมายในชีวิต					
(00)	ท่านสามารถรอคอยผลสำเร็จในชีวิตนักศึกษาได้ถึงแม้ว่าจะมีความหวังเพียงเล็กน้อย					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผลลักษณะมุ่งอนาคต (วิเชียร เกตุสิงห์.2538:9)

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 –5.00 คะแนน หมายถึง มีลักษณะมุ่งอนาคตมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 –3.66 คะแนน หมายถึง มีลักษณะมุ่งอนาคตปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 –2.33 คะแนน หมายถึง มีลักษณะมุ่งอนาคตน้อย

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการใช้เวลาว่างโดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

4.1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เวลาว่าง และนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4.2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ ธัญญารัตน์ วงษ์สมัย (2542)

4.3. ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบการใช้เวลาว่างให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 4.1. และ4.2. โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผศ.พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์ ดร. พาสนา จุลรัตน์ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

4.4 . นำแบบสอบถามการใช้เวลาว่างจำนวน 8 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษา ปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 %กลุ่มสูงกลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25 % ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t- test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 8 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.179 –5.780

4.5. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 4.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficiect) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8134

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างของแบบสอบถามการใช้เวลาว่าง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการใช้เวลาว่างของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้วโปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุดดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
(0)	ท่านใช้เวลาว่างในการไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในห้องสมุด					
(00)	ท่านชอบเดินตามห้างสรรพสินค้ากับเพื่อน					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผลการใช้เวลาว่าง (วิเชียร เกตุสิงห์.2538:9)

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 –5.00 คะแนน หมายถึง มีการใช้เวลาว่างเหมาะสม

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 –3.66 คะแนน หมายถึง มีการใช้เวลาว่างเหมาะสมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 –2.33 คะแนน หมายถึง มีการใช้เวลาว่างไม่เหมาะสม

ตอนที่ 5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองโดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

5.1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

5.2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ(2541) กุลวรรณ วิทยาวงศรุจิ(2526) และศักดิ์ดา พยัคฆโส(2545)

5.3. ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 5.1. และ5.2. โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผศ. พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์ ดร. พาสนา จุลรัตน์ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

5.4 . นำแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง จำนวน 14 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษา ปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 %กลุ่มสูงกลุ่มต่ำโดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25 % ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t- test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 14 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.245- 5.692

5.5. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 5.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficiect) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9307

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองเมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
	การปฏิบัติตนของนักศึกษากับผู้ปกครอง					
(0)	ท่านปฏิบัติตามคำสั่งสอนของผู้ปกครอง					
(00)	ท่านไม่ปรึกษาผู้ปกครองเมื่อมีปัญหา					
	การปฏิบัติตนของผู้ปกครองกับนักศึกษา					
(0)	ผู้ปกครองอธิบายเหตุและผลให้ท่านทราบก่อนให้ทำสิ่งใดก็ตาม					
(00)	เมื่อท่านมีปัญหาไม่สบายใจผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผลสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง (วิเชียร เกตุสิงห์.2538:9)

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 –5.00 คะแนน หมายถึง มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 –3.66 คะแนน หมายถึง มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองดีพอใช้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 –2.33 คะแนน หมายถึง มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองไม่ดี

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์โดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

6.1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

6.2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ ประกายทิพย์ พิชัย(2539) และศักดิ์ดา พยัคฆโส (2545)

6.3. ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 6.1. และ6.2. โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผศ. พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์ ดร. พาสนา จุลรัตน์ ตรวจ

สอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

6.4 . นำแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ จำนวน 16 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษา ปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูงกลุ่มต่ำโดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25 % ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้ t- test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 16 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.248 – 6.647

6.5. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 6.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficiect) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9228

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
(0)	**การปฏิบัติตนของอาจารย์กับนักศึกษา** อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความเป็นกันเองกับท่าน					
(00)	อาจารย์ไม่รับฟังความคิดเห็นของท่าน					
(0)	**การปฏิบัติตนของนักศึกษากับอาจารย์** ท่านเชื่อฟังคำสั่งสอนของอาจารย์					
(00)	ท่านไม่เคยปรึกษาเรื่องส่วนตัวกับอาจารย์					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผลลักษณะทางกายภาพของการเรียนการสอน (วิเชียร เกตุสิงห์.2538:9)

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 –5.00 คะแนน หมายถึง มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 –3.66 คะแนน หมายถึงมีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ดีพอใช้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 –2.33 คะแนน หมายถึง มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ไม่ดี

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนโดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

7.1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

7.2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ ประกายทิพย์ พิชัย(2539)

7.3. ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 7.1. และ7.2. โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผศ.พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์ ดร. พาสนา จุลรัตน์ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

7.4 . นำแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนจำนวน 6 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษา ปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 %กลุ่มสูงกลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25 % ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้ t- test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.179- 7.110

7.5. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 7.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficiect) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7310

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
(0)	ท่านสามารถระบายความทุกข์กับเพื่อนๆได้					
(00)	เพื่อนยอมรับความคิดเห็นของท่าน					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผลสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน (วิเชียร เกตุสิงห์.2538:9)

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 –5.00 คะแนน หมายถึง มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 –3.66 คะแนน หมายถึง มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนดีพอใช้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 –2.33 คะแนน หมายถึง มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนไม่ดี

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการวางแผนการใช้เงินโดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

8.1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินและนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

8.2. ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบการวางแผนการใช้เงินให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 8.1 โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผศ.พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์ ดร. พาสนา จุลรัตน์ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาข้อคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

8.3. นำแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ จำนวน 24 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษา ปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูงกลุ่มต่ำโดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุดแล้วแยก 25 % ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t- test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 24 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.179 – 7.833

8.4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 8.3 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficiect) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9217

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างของแบบสอบถามการวางแผนการใช้เงิน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบการวางแผนการใช้เงินนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
(0)	**ด้านการใช้ชีวิตประจำวัน** ท่านมีการบริหารการใช้เงินอย่างรอบคอบ					
(00)	เมื่อท่านพบของที่ถูกใจอดไม่ได้ที่จะซื้อ แม้ว่าของสิ่งนั้นจะแพงก็ตาม					
(0)	**ด้านเสื้อผ้าเครื่องใช้และค่ารักษาพยาบาล** เมื่อมีแฟชั่นออกใหม่ท่านซื้อทันทีโดยไม่คำนึงถึงราคา					
(00)	ท่านได้จัดเตรียมค่าใช้จ่ายบางส่วนไว้เป็นค่ารักษาพยาบาล					
(0)	**ด้านการศึกษาและกิจกรรม** ท่านมีการจัดสรรค่าใช้จ่ายสำหรับซื้อตำราเรียน					
(00)	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมของชมรมถ้าค่าใช้จ่ายนั้นไม่เกินจำนวนเงินที่วางแผนไว้					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผลการวางแผนการใช้เงิน (วิเชียร เกตุสิงห์.2538:9)

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 –5.00 คะแนน หมายถึง มีการวางแผนการใช้เงินดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 –3.49 คะแนน หมายถึง มีการวางแผนการใช้เงินดีพอใช้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 –2.49 คะแนน หมายถึง มีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากด.ร.สุดารัตน์ ดิษยวรรธณะ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เพื่อขออนุญาติเก็บข้อมูลนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยพบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ และเก็บรวบรวมข้อมูลตอบเสร็จแล้วในวันที่ 30 – 5 สิงหาคม 2547 จำนวน 299 ฉบับ แล้วได้คืนมาครบทุกฉบับ

3.ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบและคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ จึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วนำมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโดยคำนวณหาคิดค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตราฐาน

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมกับการวางแผนการใช้เงิน

3. วิเคราะห์ตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติสำหรับการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

1.1. หาค่าจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t-test

1.2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1.1. ค่าร้อยละ

2.1.2. ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.1.3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตราฐาน (Standard Deviation)

2.2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

2.2.1. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมกับการวางแผนการใช้เงิน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน(The Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1

2.2.2. วิเคราะห์ตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงิน โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ(Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปรความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ที่ใช้แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน t-Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน F-Distribution
df	แทน	Degree of freedom
SS	แทน	Sum of Squares
MS	แทน	Mean Squares
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
SE	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์
SE_b	แทน	ความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าพารามิเตอร์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์รูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์รูปคะแนนมาตรฐาน
$\hat{Y}$	แทน	สมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงิน ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
Z	แทน	สมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงิน ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
Y	แทน	การวางแผนการใช้เงิน
X_1	แทน	เพศชาย
X_2	แทน	เพศหญิง
X_3	แทน	ชั้นปีที่ 1
X_4	แทน	ชั้นปีที่ 2
X_5	แทน	ชั้นปีที่ 3

X_6 แทน ชั้นปีที่ 4

X_7 แทน ผลการเรียน(เกรดเฉลี่ยสะสมนับถึงภาคการศึกษาปัจจุบัน)

X_8 แทน เงินเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

X_9 แทน อิทธิพลของสื่อวิทยุ/สื่อวิทยุโทรทัศน์

X_{10} แทน อิทธิพลของสื่อตีพิมพ์ต่างๆ

X_{11} แทน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

X_{12} แทน พนักงานบริษัทเอกชน

X_{13} แทน ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

X_{14} แทน รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว

X_{15} แทน บุคลิกภาพ

X_{16} แทน ลักษณะมุ่งอนาคต

X_{17} แทน การใช้เวลาว่าง

X_{18} แทน สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง

X_{19} แทน สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

X_{20} แทน สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโดยคำนวณหาคิดค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมกับการวางแผนการใช้เงิน

3. วิเคราะห์ตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงิน

การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 จำนวนร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ ชั้นปีที่ศึกษา อิทธิพลของสื่อและอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร ได้แก่ผลการเรียน เงินเดือนที่นักศึกษาได้รับ รายได้ของผู้ปกครอง บุคลิกภาพ ลักษณะมุ่งอนาคต การใช้เวลาว่าง สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน และการวางแผนการใช้เงิน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว ด้านสิ่งแวดล้อม กับการวางแผนการใช้เงินของ นักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชา วิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ(Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 จำนวนร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่ศึกษา อิทธิพลของสื่อ และอาชีพของผู้ปกครอง ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่ศึกษา อิทธิพลของสื่อ และอาชีพของผู้ปกครอง

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ	ชาย	44	14.7
	หญิง	255	85.3
	รวม	299	100.0
2.ชั้นปีที่ศึกษา	1	85	28.4
	2	87	29.1
	3	95	31.8
	4	32	10.7
	รวม	299	100.0
3.อิทธิพลของสื่อ	สื่อวิทยุ/วิทยุโทรทัศน์	227	75.9
	สื่อตีพิมพ์	72	24.1
	รวม	299	100.0
4.อาชีพของผู้ปกครอง	ข้าราชการ	63	21.1
	พนักงานบริษัทเอกชน	78	26.1
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	158	52.8
	รวม	299	100.0

จากตาราง 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีครั้งนี้ เพศชายจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และเพศหญิงจำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 85.3 ชั้นปีที่ศึกษาพบว่า ชั้นปีที่ 3 จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 รองลงมาคือชั้นปีที่ 2 จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 อิทธิพลของสื่อพบว่า สื่อวิทยุ/วิทยุโทรทัศน์ จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 และสื่อตีพิมพ์จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 อาชีพของผู้ปกครองพบว่า อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมาคืออาชีพพนักงานบริษัทเอกชนจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 และข้าราชการจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร ได้แก่ ผลการเรียน เงินเดือนที่นักศึกษาได้รับ รายได้ของผู้ปกครอง บุคลิกภาพ ลักษณะมุ่งอนาคต การใช้เวลาว่าง สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน และการวางแผนการใช้เงิน

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตัวแปรที่ศึกษา	X	S	การแปลผล
1. ผลการเรียน	2.6465	0.48617	ปานกลาง
2. เงินเดือนที่นักศึกษาได้รับ	6,215.38	3,517.678	น้อย
3. ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง	98,429.77	102,278.448	น้อย
4. บุคลิกภาพ	61.73	7.322	แบบเอ
5. ลักษณะมุ่งอนาคต	33.98	8.815	ปานกลาง
6. การใช้เวลาว่าง	24.48	5.406	ไม่เหมาะสม
7. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง	46.32	10.446	ดีพอใช้
8. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	52.26	11.650	ดีพอใช้
9. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน	20.55	4.700	ดีพอใช้
10. การวางแผนการใช้เงิน	77.51	13.400	ดีพอใช้

จากตาราง 3 พบว่านักศึกษาปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุกาพยนตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนปานกลาง(1.44-2.27=ผลการเรียนต่ำ,2.28-3.11=ผลการเรียนปานกลาง,3.12-3.94=ผลการเรียนดี) เงินเดือนที่นักศึกษาอยู่ในระดับน้อย (2,000-16,333.33=เงินเดือนที่ได้รับน้อย,16,333.34-30,666.67=เงินเดือนที่ได้รับปานกลาง,30,666.68-45,000=เงินเดือนที่ได้รับสูง) รายได้ของผู้ปกครองอยู่ในระดับน้อย (9000-239,333.33=รายได้น้อย,239,333.34-469,666.67=รายได้ปานกลาง,469,666.68-700,000=รายได้สูง) บุคลิกภาพแบบกล้าแสดงออก มีการใช้เวลาว่างไม่เหมาะสม มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน และการวางแผนการใช้เงิน อยู่ในระดับดีพอใช้

ตาราง 4 แสดงผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมกับการวางแผนการใช้เงินของ นักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	Y
X1	1.000	-1.000**	.10	-.037	.000	.039	-.056	-.038	-.075	-.075	.133*	-1.39*	.014	-.020	-.055	-.117*	-.032	-.106	-.060	-.024	.010
X2		1.000	-.010	.037	.000	-.039	.056	.038	.075	-.075	-.133*	.139*	-.014	.020	.055	.177*	.032	.106	.060	.024	-0.10
X3			1.000	-.404*	-.430*	-.218*	-.061	.010	-.009	.009	.093	.014	-.088	.129*	.037	.040	.006	.002	.085	-.005	.028
X4				1.000	-.437**	-.222**	-116*	.094	-.018	.018	-.060	.089	-.029	.067	-.003	-.004	.084	.005	.015	-.005	.001
X5					1.000	-.236**	.156**	-.185**	.065	-.065	-.018	-.111	.112	-.199**	-.010	.019	-.033	.043	-.050	.023	.041
X6						1.000	.025	.126*	-.058	.058	-.020	.016	.002	.013	-.035	-.080	-.083	-.104	-.071	-.019	-.104
X7							1.000	-.091	.014	-.014	.041	-.064	.023	-.109	.042	.149**	.230**	.146*	.133*	.007	.226**
X8								1.000	-.108	.108	-.106	.099	-.000	.407**	-.098	.012	.006	.139*	.085	.049	-.055
X9									1.000	-1.000*	-.093	-.004	.079	-.084	.041	.048	-.014	-.017	-.022	-.013	.043
X10										1.000	.093	.004	-.079	.084	-.041	-.048	.014	.017	.022	.013	-.043
X11											1.000	-.307**	-.547**	-.101	-.029	-.036	0.13	-.016	-.036	.036	-0.24
X12												1.000	-.329**	-.012	.000	.050	-.030	-.024	.006	.038	.054
X13													1.000	.039	.024	-.014	.015	.034	.023	-.063	-.027
X14														1.000	-.074	-.047	-.059	-.023	-.045	-.019	-.063
X15															1.000	.230**	.314**	.174**	.212**	-0.35	.134**
X16																1.000	.565**	.529**	.249**	.071	.410**
X17																	1.000	.440**	.447**	.057	.313**
X18																		1.000	.596**	.188**	.397**
X19																			1.000	.185**	.323**
X20																				1.000	-0.95
Y																					1.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 , ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัวและด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ดังแสดงในตารางที่ 4

จากตาราง 4 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เงินของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มี 6 ตัวแปร ได้แก่ ผลการเรียน (X_7) บุคลิกภาพ (X_{15}) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{16}) การใช้เวลาว่าง (X_{17}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง (X_{18}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์(X_{19}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์มี 14 ปัจจัย ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) ชั้นปีที่ 1 (X_3) ชั้นปีที่ 2 (X_4) ชั้นปีที่ 3 (X_5) ชั้นปีที่ 4 (X_6) ค่าใช้จ่ายต่อเดือน (X_8) สื่อวิทยุ/สื่อวิทยุโทรทัศน์ (X_9) สื่อพิพิมพ์ (X_{10}) อาชีพของผู้ปกครองข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ (X_{11}) อาชีพของผู้ปกครองพนักงานบริษัทเอกชน (X_{12}) อาชีพของผู้ปกครองค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (X_{13}) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_{14}) และ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน (X_{20})

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การดำรงชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังแสดงในตารางที่ 5

ตาราง 5 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ(Stepwise Multiple Regression Analysis)

Stepwise

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
Regression	5	15001.8	3000.358	22.827**
Residual	293	38511.0	131.437	
Tatal	298	53512.7		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 พบว่า การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรงกับตัวแปร 5

ตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้จึงคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคูณ ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยการวิเคราะห์แบบ Stepwise

ปัจจัย	b	SE_b	β	R	R^2	F
X_{16}	.415	12.243	.273	.410	.168	60.039**
X_{16}, X_{19}	.198	11.875	.172	.469	.220	41.751**
X_{16}, X_{19}, X_{20}	-.506	11.683	-.178	.498	.248	32.359**
$X_{16}, X_{19}, X_{20}, X_7$	3.851	11.547	.140	.517	.267	26.834**
$X_{16}, X_{19}, X_{20}, X_7, X_{18}$	.209	11.465	.163	.529	.280	22.827**

$R = .529$

$R^2 = .280$

$SE = 11.465$

$a = 43.594$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 พบว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพโดยเรียงลำดับจากตัวพยากรณ์ที่ส่งผลมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{16}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์(X_{19}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน (X_{20}) ผลการเรียน (X_7) และ) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง (X_{18}) โดยตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปรนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้ร้อยละ 28 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 43.594 + .415\ X_{16} + .189\ X_{19} - .506\ X_{20} + 3.851\ X_{7} + 209\ X_{18}$$

สมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในรูปคะแนนมาตราฐาน ได้แก่

$$Z = .273\ X_{16} + .172\ X_{19} - .178\ X_{20} + 1.4\ X_{7} + 1.63\ X_{18}$$

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคม กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

2. เพื่อศึกษาตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมมีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

2. ตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 1,211 คน เป็นนักศึกษาชาย 179 คน เป็นนักศึกษาหญิง 1032 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 299 คน โดยมีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ชั้น (Stratified Random Sampling) จากประชากรโดยใช้ชั้นปีและเพศเป็นชั้น (Strata) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผู้วิจัยแบ่งประชากร นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนตร์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา2546 จำนวน 4 ชั้นปี

2. ผู้วิจัยแบ่งประชากร นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนตร์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา2546 ชั้นปีที่1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ออกเป็นนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง

3. ผู้วิจัยประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ 299 คน ที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamanee.1976:886-887) จึงได้สัดส่วนประชากรต่อกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 4:1 ได้นักศึกษาชาย จำนวน 44 คน ได้นักศึกษาหญิงจำนวน 255 คน รวมทั้งสิ้นได้กลุ่มตัวอย่าง 299 คน โดยมีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แบ่งออกเป็น 8 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าใช้จ่ายต่อเดือน อิทธิพลสื่อมวลชน อาชีพของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8048

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะการมุ่งอนาคต จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9256

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการใช้เวลาว่าง จำนวน 8 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8134

ตอนที่ 5แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองจำนวน 14 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9307

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์จำนวน 16 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9228

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนจำนวน 6 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7310

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการวางแผนการใช้เงินจำนวน 24 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9217

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากด.ร.สุดารัตน์ ดิษยวรรธณะ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เพื่อขออนุญาติเก็บข้อมูลนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยพบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ และเก็บรวบรวมข้อมูลตอบเสร็จแล้วในวันที่ 30 – 5 สิงหาคม 2547 จำนวน 299 ฉบับ แล้วได้คืนมาครบทุกฉบับ

3.ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบและคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ จึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วนำมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโดยคำนวณหาคิดค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตราฐาน

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมกับการวางแผนการใช้เงิน

3. วิเคราะห์ตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงิน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เงินของปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มี 6 ตัวแปร ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_7) บุคลิกภาพ (X_{15}) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{16}) การใช้เวลาว่าง (X_{17}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง (X_{18}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์(X_{19})

2. ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มี 14 ตัวแปร ได้แก่เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) ชั้นปีที่ 1 (X_3) ชั้นปีที่ 2 (X_4) ชั้นปีที่ 3 (X_5) ชั้นปีที่ 4 (X_6) ค่าใช้จ่ายต่อเดือน (X_8) สื่อวิทยุ/สื่อวิทยุโทรทัศน์ (X_9) สื่อพีพิมพ์ (X_{10}) อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ (X_{11}) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (X_{12}) อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (X_{13}) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_{14}) และ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน (X_{20})

3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน ของปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มี 5 ตัวแปร โดยเรียงลำดับตัวแปรที่เกี่ยวข้องมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{16}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์(X_{19}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน (X_{20}) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_7) และ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง (X_{18}) โดยตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปรนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้ร้อยละ 28

4. สมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มีดังนี้

4.1. สมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 43.594 + .415\ X_{16} + .189\ X_{19} - .506\ X_{20} + 3.851\ X_7 + 209\ X_{18}$$

4.2. สมการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในรูปคะแนนมาตราฐาน

$$Z = .273\ X_{16} + .172\ X_{19} - .178\ X_{20} + 1.4\ X_7 + 1.63\ X_{18}$$

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

1. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 6 ตัวแปร ได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_7) บุคลิกภาพ (X_{15}) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{16}) การใช้เวลาว่าง (X_{17}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง (X_{18}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์(X_{19})ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

1.1.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงรู้จักการวางแผนการต่างๆ รู้จักแบ่งเวลา ควรทำเรื่องใดก่อนเรื่องใดหลัง รู้จักการวางแผนให้เหมาะสมในแต่ละเรื่อง มีการตระเตรียมการก่อนลงมือทำ ทำงานได้เป็นระเบียบรอบคอบจึงทำให้สามารถวางแผนการใช้เงินได้ดีและสามารถปฏิบัติตามแผนการ

ใช้เงินที่วางไว้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับศักดิ์ดา พยัคฆโส (2545:53)กล่าวว่า นักเรียนที่มีนิสัยทางการเรียนดี มักเป็นเด็กที่มีความรับผิดชอบทะเยอทะยาน กระตือรือร้นรู้จักการพึ่งตนเอง

1.2.บุคลิกภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 แสดงว่านักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบกล้าแสดงออกมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบกล้าแสดงออก รักความก้าวหน้า ชอบฝ่าฟันอุปสรรค โกธรง่าย ชอบทำงานให้ประสบความสำเร็จ ชอบทำงานด้วยความรวดเร็ว ไม่ชอบการรอคอย มีความกระตือรือร้น ชอบความรวดเร็ว ชอบฝ่าฟันอุปสรรคเพื่อประสบความสำเร็จ จึงมีการวางแผนการใช้เงินไว้เพื่อควบคุมการใช้จ่ายให้เหมาะสม และสามารถควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามที่วางแผนไว้ได้

1.3. ลักษณะมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมากมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมากสามารถคาดการณ์และตระเตรียมความพร้อมต่างๆสำหรับอนาคตของตนเองได้ดังที่ไรท์(Wright.1975:198) กล่าวว่าผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมากคือผู้ที่สามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสม และไม่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ต่างๆ จึงเห็นได้ว่าผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมาก จะมีคุณธรรมและมีแบบแผนชีวิตที่ดีด้วย

1.4.การใช้เวลาว่างมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เงินนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักศึกษาที่มีการใช้เวลาว่างเหมาะสม มีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่มีการวางแผนการใช้เวลาว่างอย่างเหมาะสม รู้จักการวางแผนในการใช้เวลาในแต่ละวัน ในการทำกิจกรรมต่างๆที่เหมาะสม เช่น การศึกษาหาความรู้ต่างๆในห้องสมุด การออกกำลังกายเพื่อรักษาสุขภาพ ซึ่งการใช้เวลาว่างเหล่านี้ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเอง รู้จักวางแผนการต่างๆที่ดี ส่งผลให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ไม่ใช้เวลาว่างโดยการเดินเที่ยวตามห้างสรรพสินค้า ใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือย

1.5.สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เงินนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 แสดงว่า นักศึกษาที่มีสัมพันธภาพดีกับผู้ปกครองจะมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองมีการปฏิบัติตนกับนักศึกษาในทางที่ดี ให้ความรัก ความเอาใจใส่ มีความห่วงกับนักศึกษาเป็นที่ปรึกษาคอยให้กำลังใจทางด้านการเรียน

และเรื่องส่วนตัว ทำให้นักศึกษาได้รับความอบอุ่น มีความมั่นใจในตนเองสามารถแก้ปัญหาได้อย่างมั่นใจ กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจได้อย่างมีเหตุมีผล และในส่วนที่นักศึกษาปฏิบัติตนกับผู้ปกครองในทางที่ดี ได้แก่ การเคารพเชื่อฟัง การปฏิบัติตามคำสั่งสอนของผู้ปกครอง ไม่มีข้อขัดแย้ง จะทำให้เมื่อนักศึกษามีปัญหากล้าที่จะปรึกษากับผู้ปกครอง จึงทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัว รู้จักการวางแผนในการดำเนินชีวิตประจำวัน และรู้จักการวางแผนการใช้เงินได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับเฮอร์ลอค (Hurlock. 1964 :681) กล่าวว่าบิดามารดาที่ยอมรับเด็ก คือให้ความรัก ความสนใจ สร้างความอบอุ่นให้เกิดขึ้นภายในบ้านและเห็นความสำคัญของเด็กผลที่ตามมาคือทำให้เด็กเป็นคนที่ให้ความร่วมมือ มีอารมณ์มั่นคง ร่าเริงและมีความรับผิดชอบต่อตนเอง

1.6. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เงินนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 แสดงว่า นักศึกษาที่มีสัมพันธภาพที่ดีกับอาจารย์จะมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติตนของอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษา ได้แก่การให้ความรัก ให้ความเห็นอกเห็นใจนักศึกษาเป็นที่ปรึกษาให้ได้ เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เป็นส่งเสริมให้นักศึกษามีความมั่นใจในตนเองกล้าคิด กล้าทำและกล้าเผชิญกับปัญหาต่างๆ รู้จักการวางแผนในการใช้ชีวิตประจำวัน รู้จักการการวางแผนการใช้เงินที่เหมาะสม และการปฏิบัติตนของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ในทางที่ดี ได้แก่ นักศึกษาให้ความเคารพเชื่อฟังอาจารย์ ให้ความไว้วางใจอาจารย์ กล้าปรึกษาและพูดคุยกับอาจารย์ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โคแกน (Cogan.1975:135-139) ที่ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการสอนของอาจารย์พบว่า ความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรกับนักศึกษากับอาจารย์ จะทำให้การเรียนของนักศึกษาดียิ่งขึ้น อาจารย์ และนักศึกษามีความสัมพันธ์กันมากเท่าใด นักศึกษาจะสามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ให้สูงถึงขีดสุด

2. ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพมี14ตัวแปรได้แก่ เพศชาย เพศหญิง ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 ค่าใช้จ่ายต่อเดือน สื่อวิทยุ/สื่อวิทยุโทรทัศน์ สื่อตีพิมพ์ อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง และสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน มีรายละเอียดดังนี้

2.1. เพศชายไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่าเพศชายบางคนมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะเพศชายบางคนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และปฏิบัติตามแผนการใช้เงินที่วางไว้ได้ มีการใช้จ่ายเงินโดยคำนึงถึงความจำเป็น คำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่า

เพศชายบางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะเพศชายบางคนขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง และไม่ปฏิบัติตามแผนการใช้เงินที่วางไว้ ไม่รู้จักการบริหารการเงินให้ดี มีการใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือยเกินความจำเป็น ไม่วางแผนการใช้เงินให้เหมาะสมกับค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือนของตนเอง

2.2. เพศหญิง ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่าเพศหญิงบางคนมีการวางแผนการใช้เงินที่ดี ทั้งนี้เพราะมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สามารถปฏิบัติตามแผนการใช้เงินที่วางไว้ มีการคิดก่อนใช้จ่าย และมีการใช้เงินเท่าที่จำเป็น

เพศหญิงบางคนมีการวางแผนการใช้เงินที่ไม่ดี ทั้งนี้เพราะเพศหญิงบางคนขาดความรับผิดชอบต่อตนเองไม่ปฏิบัติตามแผนการใช้เงินที่วางไว้ ไม่รู้จักการบริหารการเงินให้ดี มีการใช้จ่ายเงินเกินความจำเป็น ใช้จ่ายเงินโดยไม่รู้จักคุณค่าของเงิน ไม่สามารถยับยั้งความต้องการของตนเองได้

2.3. ชั้นปีชั้นปีที่ 1 ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงิน ของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 บางคนมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 บางคนสามารถทำตาม แผนการใช้เงินได้ ใช้จ่ายเงินอย่างรู้จักคุณค่าของเงิน ใช้จ่ายเงินได้ตามความเหมาะสม คำนึงถึงความจำเป็น ไม่ฟุ่มเฟือย สุรุ่ยสุร่าย มีการเก็บออมไว้เป็นค่าใช้จ่ายฉุกเฉิน

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 บางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 บางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี มีพฤติกรรมการใช้เงินอย่างฟุ่มเฟือย สุรุ่ยสุร่าย ไม่คำนึงถึงคุณค่าของเงิน และไม่คำนึงถึงว่าจะมีค่าใช้จ่ายเพียงพอจนถึงสิ้นเดือนหรือไม่ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของศักดิ์ดา พยัฆโส (2545:54) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำรงชีวิตของนักเรียน กล่าวว่า ระดับชั้นปีไม่ส่งผลต่อการดำรงชีวิตในด้านต่างๆ ของนักเรียน

2.4. ชั้นปีชั้นปีที่ 2 ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงิน ของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 บางคนมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 2 บางคนสามารถทำตามแผนการใช้เงินได้ สามารถควบคุมตนเองให้มีใช้จ่ายเงินตามความเหมาะสม คำนึงถึงความจำเป็นในการใช้จ่าย มีการวางแผนการใช้เงินให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่ามากที่สุด

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 บางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 2 บางคนไม่สามารถทำตามแผนการใช้เงินที่กำหนดไว้ได้ ใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือย เกินความจำเป็น

ไม่คำนึงถึงคุณค่าของเงิน ไม่มีการวางแผนการใช้เงินอย่างละเอียดรอบคอบ ไม่คาดการณ์ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับว่าจะเพียงพอจนถึงสิ้นเดือนหรือไม่

2.5.ชั้นปีชั้นปีที่3ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 บางคนมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาชั้นปีที่3บางคนสามารถทำตามแผนการใช้เงินได้ รู้จักคุณค่าของเงินใช้จ่ายเงินได้ตามความเหมาะสม คำนึงถึงความจำเป็นในการใช้จ่ายไม่ใช้จ่ายตามเพื่อน ตามแฟชั่น มีวุฒิภาวะ สามารถควบคุมตนเองในการใช้จ่ายได้

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 บางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 3 บางคนไม่สามารถทำตามแผนการใช้เงินที่กำหนดไว้ได้ ใช้จ่ายเงินโดยไม่คำนึงถึงคุณค่าของเงิน มีการใช้จ่ายตามเพื่อน มีการใช้จ่ายในการเที่ยวกลางคืน โดยไม่คำนึงถึงว่าจะมีค่าใช้จ่ายเพียงพอหรือไม่

2.6.ชั้นปีชั้นปีที่4ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 บางคนมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาชั้นปีที่4บางคนสามารถทำตามแผนการใช้เงินได้ ใช้จ่ายอย่างประหยัด รู้จักคิดก่อนการใช้เงิน มีวุฒิภาวะเพียงพอ คำนึงถึงอนาคต

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 บางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 บางคนไม่สามารถทำตามแผนการใช้เงินที่กำหนดไว้ได้ ใช้จ่ายเงินมาก ฟุ่งเฟือ ไม่มีการวางแผนการใช้เงินที่ดี ไม่คำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

2.7. ค่าใช้จ่ายต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่านักศึกษาที่ได้รับเงินเป็นค่าใช้จ่ายรายเดือนจากผู้ปกครองบางคนมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่ได้รับเงินเป็นค่าใช้จ่ายรายเดือนจากผู้ปกครองบางคนสามารถปฏิบัติตามแผนการใช้เงินที่กำหนดไว้ได้ มีการใช้จ่ายเงินอย่างรอบคอบ และใช้จ่ายเงินเพียงพอในแต่ละเดือน ไม่ต้องขอค่าใช้จ่ายต่อเดือนจากผู้ปกครองเพิ่ม มีการวางแผนการใช้เงินดี สามารถใช้จ่ายอยู่ในขอบเขตที่พอเหมาะพอควร

นักศึกษาที่ได้รับเงินเป็นค่าใช้จ่ายรายเดือนจากผู้ปกครองบางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่ได้รับเงินเป็นค่าใช้จ่ายรายเดือนจากผู้ปกครองบางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ไม่ปฏิบัติตามแผนการใช้เงินที่วางไว้ ทำให้ต้องขอค่าใช้จ่ายต่อเดือนจากผู้ปกครองเพิ่ม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของแสงอรุณ พจน์พัฒนพล(2545:61) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษา กล่าวว่าค่าใช้จ่ายต่อเดือนนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพ

ชีวิต การที่นักศึกษามีค่าใช้จ่ายต่อเดือน สูง ปานกลาง หรือน้อย นักศึกษาบางคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี รู้จักปรับตัวในกิจกรรมต่างให้เหมาะสมกับรายได้ แต่นักศึกษาบางคนมีคุณภาพชีวิตที่ไม่ดีไม่รู้จักการจัดสรรการเงินทำให้เกิดความวิตกกังวลขาดความมั่นใจในตนเอง

2.8. อิทธิพลของสื่อมวลชน ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่านักศึกษาบางคนที่ได้รับอิทธิพลจากสื่อมวลชนแขนงต่าง ได้แก่ สื่อวิทยุ สื่อวิทยุโทรทัศน์ สื่อตีพิมพ์ นิตยสาร วารสาร หนังสือพิมพ์ มีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาบางคนที่ได้รับอิทธิพลจากสื่อมวลชนนำข้อมูลที่ได้ไปปฏิบัติตามแผนการใช้เงินที่กำหนดไว้ได้ สามารถคิดและไตร่ตรองการวางแผนการใช้เงินโดยคำนึงถึงประโยชน์ ความคุ้มค่าและความจำเป็นอย่างรอบคอบสมเหตุสมผล

นักศึกษาบางคนที่ได้รับอิทธิพลจากสื่อมวลชนแขนงต่าง ได้แก่ สื่อวิทยุ สื่อวิทยุโทรทัศน์ สื่อตีพิมพ์ นิตยสาร วารสาร หนังสือพิมพ์ มีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาบางคนที่ได้รับอิทธิพลจากสื่อมวลชนแขนงต่างๆไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการใช้เงินที่วางไว้ได้ มีการรับข้อมูลจากสื่อมวลชนโดยขาดการพิจารณาไตร่ตรองอย่างละเอียดรอบคอบ ไม่คำนึงถึงความคุ้มค่า หรือความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน

2.9. อาชีพของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่านักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพข้าราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจบางคนมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจมีตำแหน่งงานสูงและมีหน้าที่การงานที่มั่นคง เป็นผู้ที่มีความรู้ มีการศึกษาดี จึงให้คำแนะนำและเป็นแบบอย่างให้นักศึกษาในการวางแผนการใช้เงิน ให้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายของตนเอง มีการใช้จ่ายเงินให้อยู่ในขอบเขตพอเหมาะพอควร ไม่ใช้จ่ายเงินอย่างตระหนี่ถี่เหนียวหรือฟุ่มเฟือยเกินไป

นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพข้าราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจบางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ต้องทำงานหนัก มีรายได้น้อย ไม่มีเวลาที่จะสนใจหรือใส่ใจดูแลเรื่องการวางแผนการใช้เงิน นักศึกษาบางคนจึงมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ขาดความรอบคอบรัดกุม มีการใช้จ่ายเงินสุรุ่ยสุร่าย ซื้อสินค้าราคาแพง

นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนบางคนมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนต้องมีความรับผิดชอบสูง ทำงานเป็นเวลา ผู้ปกครองจึงสอนและเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อ

ตนเอง มีระเบียบแบบแผน รู้จักการวางแผนการใช้เงินอย่างเป็นสัดส่วน มีการเก็บออมไว้ยามจำเป็น คำนึงถึงสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ

นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนบางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีภาระหน้าที่การงานที่หนัก ไม่มีเวลาดูแล นักศึกษาบางคนจึงมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี มีการใช้จ่ายเงินโดยขาดการคิดอย่างละเอียดรอบคอบ ใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือย ยึดติดกับค่านิยมบริโภควัตถุ ไม่มีการเก็บออมไว้ใช้

นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขาย หรือธุรกิจส่วนตัวบางคนมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวมีเวลาดูแลเอาใจใส่และเป็นที่ปรึกษาได้ นักศึกษาบางคนจึงมีการวางแผนการใช้เงินดี ใช้จ่ายเงินอย่างรู้คุณค่าและเกิดประโยชน์มากที่สุด

นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขาย หรือธุรกิจส่วนตัวบางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวมีภาระงานที่หนักและมีการทำงานไม่เป็นเวลาที่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถดูแลหรือสนใจในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาได้ นักศึกษาบางคนจึงมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี มีการใช้เงินมาก ไม่คำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวและสภาวะทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลง

2.10. ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่านักศึกษาที่มีผู้ปกครองรายได้สูงบางคนมีการวางแผนการใช้เงินที่ดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาบางคนได้รับค่าใช้จ่ายเพียงพอกับความต้องการ สามารถซื้อสิ่งของต่างๆตามที่ตนเองต้องการได้ มีการวางแผนการใช้เงินไว้เป็นสัดส่วน มีการเก็บออมไว้กรณีฉุกเฉิน

นักศึกษาที่มีผู้ปกครองรายได้สูงบางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่มีผู้ปกครองรายได้สูงบางคนวางแผนการใช้เงินไม่เป็น ใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือย ใช้เงินซื้อความสุขของตนเอง นักศึกษามีความคิดและตัดสินใจได้ไม่ดี และมีพฤติกรรมบางอย่างที่ไม่เหมาะสม เช่น ใช้จ่ายฟุ่มเฟือยเพราะคิดว่าเงินสามารถซื้อความสุขได้ เป็นต้น

2.11. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ แสดงว่านักศึกษาที่มีสัมพันธภาพกับเพื่อนดีบางคนมีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่มีสัมพันธภาพกับเพื่อนดีบางคนมีความสนิทสนมกันเองระหว่างเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน

มีการช่วยเหลือกันเอง ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตนที่ถูกต้องเหมาะสม รู้จักการวางแผนการใช้เงินที่ดี และให้คำปรึกษาช่วยเหลือกันทางการเงิน

นักศึกษาที่มีสัมพันธภาพกับเพื่อนดีบางคนมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษามีสัมพันธภาพกับเพื่อนดีบางคนอาจมีการวางแผนการใช้เงินไม่ดี ไม่มีการวางแผนการใช้เงินตามการใช้จ่ายจริงของตนเอง ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ซื้อเสื้อผ้าเครื่องใช้ราคาแพง หรือใช้จ่ายเงินมากมายเพื่อซื้อความสุขให้ตนเอง เมื่อไม่มีเงินพอใช้ก็คิดว่าสามารถหยิบยืมจากเพื่อนได้

3. ตัวแปรที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ คณะนิเทศศาสตร์สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มี 5 ตัวแปร โดยเรียงลำดับตัวแปรที่เกี่ยวข้องมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{16}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์(X_{19}) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน (X_{20}) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_7) และ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง (X_{18}) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1.ลักษณะมุ่งอนาคตส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01เป็นอันดับหนึ่งแสดงว่านักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมากทำให้นักศึกษามีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษามีจุดมุ่งหมายในชีวิตที่ชัดเจนจึงมีการวางแผนการชีวิตและวางแผนการใช้เงินไว้เป็นอย่างดี สามารถปฏิบัติตนเพื่อไปสู่แผนการใช้เงินที่วางไว้ได้ เพราะนักศึกษามีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน ดังนั้นเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคก็มีความพยายามแก้ไขปัญหาให้ผ่านพ้นไปได้ด้วยดี ลักษณะมุ่งอนาคตจึงมีความสำคัญในการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาเป็นอันดับแรก

3.2.สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01เป็นอันดับสอง แสดงว่านักศึกษาที่มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ดีทำให้นักศึกษามีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาต้องใช้เวลาช่วงกลางวันอยู่ในสถานศึกษามากที่สุด ผู้ที่ดูแลเอาใจใส่นักศึกษา คืออาจารย์อีกทั้งอาจารย์ยังมีอิทธิพลต่อนักศึกษาในหลายด้าน เช่น ให้คำปรึกษาแนะนำข้อปฏิบัติต่างๆ ให้การดูแลเอาใจใส่ต่อนักศึกษา ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักตนเอง รู้จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง เป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาทั้งในเรื่องการเรียน เรื่องส่วนตัวและเรื่องการเงิน ดังนั้นสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์จึงมีความสำคัญในการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา

3.3.สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01เป็นอันดับสาม แสดงว่านักศึกษาที่มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนดีทำให้นักศึกษามีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาต้องใช้เวลาส่วนมากอยู่ในสถานศึกษา ทำให้นักศึกษาต้องมีเพื่อนคอยพึ่งพาอาศัยกัน คอยดูแลช่วยเหลือกัน มีการแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็นต่อกัน มีความใกล้ชิดห่วงใยกันร่วมทำกิจกรรมต่างๆด้วยกัน เพื่อนจึงเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในชีวิตวัยรุ่นและมีอิทธิพลอย่างมากในการกระทำสิ่งต่างๆทั้งในเรื่องการเรียน เรื่องส่วนตัว และเรื่องการวางแผนการใช้เงิน ดังนั้นสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อนจึงมีความสำคัญในการพยากรณ์การวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา

3.4.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01เป็นอันดับสี่ แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีทำให้นักศึกษามีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีทักษะอันดีสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษามาพัฒนาศักยภาพตนเอง รู้จักคิดไตร่ตรองอย่างมีเหตุมีผลลึกซึ้ง สามารถวางแผนการใช้เงินและปฏิบัติตนเพื่อให้เป็นไปตามแผนการณ์ที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของวารินทร์ สายโอบเอื้อ(2522:120) กล่าวว่าคนที่มีสติปัญญาสูงย่อมมีความสามารถในการปรับตัวการเผชิญปัญหาต่างๆได้และสามารถปฏิบัติตนในสังคมได้อย่างมีความสุข

3.5.สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01เป็นอันดับห้าซึ่งเป็นอันดับสุดท้าย แสดงว่านักศึกษาที่มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองดีทำให้นักศึกษามีการวางแผนการใช้เงินดี ทั้งนี้เพราะบิดามารดาหรือผู้ปกครองนั้นจะให้ความรัก ความห่วงใย และเอาใจใส่ดูแลนักศึกษา ทั้งยังเป็นที่ปรึกษาในด้านการเรียน ด้านส่วนตัว และด้านการเงิน ทำให้นักศึกษาสามารถวางแผนการใช้เงินได้ เนื่องจากมีบิดามารดา หรือผู้ปกครองเป็นที่ปรึกษาให้ และหากมีปัญหาต่างๆเกิดขึ้นนักศึกษาก็สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆได้ และหากไม่สามารถแก้ไขได้ก็จะขอความช่วยเหลือได้จากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุกัญญา ยิ้มแย้ม(2541:69) ศึกษาความสัมพันธ์ของสัมพันธภาพในครอบครัว พบว่า ครอบครัวที่มีสัมพันธภาพที่ดี บิดามารดาให้ความรักความอบอุ่นเอาใจใส่เป็นอย่างดีจะเป็นแรงผลักดันให้เด็กมีความตั้งใจสูง พร้อมที่จะสู้และเกิดความพยายามที่จะศึกษาหาความรู้เพื่อให้ประสบ ผลสำเร็จ ในทางตรงกันข้ามหากบิดามารดา หรือผู้ปกครองปล่อยปละละเลย ไม่สนใจย่อมทำให้เด็กรู้สึกว้าเหว่ สิ้นหวังขาดกำลังใจที่จะต่อสู้กับอุปสรรค ขาดความมานะพยายามเพื่อที่จะให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยพบว่าตัวแปรด้านลักษณะมุ่งอนาคตเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เป็นอันดับแรก ดังนั้นผู้ปกครอง ผู้บริหารการศึกษา และอาจารย์ ควรให้ความสำคัญส่งเสริมให้

นักศึกษามีลักษณะมุ่งอนาคตมาก มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีลักษณะมุ่งอนาคตได้มากขึ้นทำให้นักศึกษามีการวางแผนการใช้เงินดีขึ้น

2. สำหรับตัวแปรด้านสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ดังนั้นผู้ปกครอง ผู้บริหารการศึกษา และอาจารย์ควรให้ความสำคัญต่อ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาสามารถวางแผนการใช้เงินที่ดีต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยอื่นๆ บ้าง เช่น มหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อที่จะทำให้ได้ข้อมูลมากขึ้น เพื่อพัฒนาการวางแผนการใช้เงินให้ดีขึ้น

2. ควรนำตัวแปรที่พยากรณ์การวางแผนการใช้เงินที่ดีที่สุด คือ ลักษณะมุ่งอนาคต ไปพัฒนาโดยใช้เทคนิคทางจิตวิทยา เพื่อให้มีการวางแผนการใช้เงินที่ดี

3. ควรศึกษาตัวแปรอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน เช่น ภูมิลำเนา การปรับตัว สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง เป็นต้น

4. ควรใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลวิธีอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาร่วมกับการใช้แบบสอบถาม เช่น การสัมภาษณ์ เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กฤษณา จันทร์ตรี.(2537) *คุณค่าของครอบครัว ปีที่ 2 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2537* โรงพยาบาลสรีธัญญา.

กุลวรรณ วิทยาวงศรุจิ.(2526)*ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัวกับการปรับตัว.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.

กรุงเทพมหาวิทยาลัย.(2544) *คู่มือกิจกรรมนักศึกษา.*กรุงเทพฯ:แผนกกิจกรรรมนักศึกษา. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, ม.ป.ป.

กรุงเทพมหาวิทยาลัย. (2545) *40ปีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.กรุงเทพฯ:*บริษัท เอดิสันเพรสโพรดักส์ จำกัด.

กรุงเทพมหาวิทยาลัย. (2535) *ระเบียบการและหลักสูตรการศึกษา 2535-3536.กรุงเทพฯ:* ธีรพงษ์การพิมพ์.

กาญจนา ควรสุภา.(2516) *ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพการแสดงตัว-เก็บตัว ความรู้สึกรับผิดชอบและคุณธรรมแห่งพลเมืองดี.*ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.

จงกล ศศะภูริ. (2500) *บทบาทของครูที่จะช่วยเด็กวัยรุ่นให้เผชิญปัญหาชีวิต.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , อัดสำเนา.

จรรจา สุวรรณฑัต.(2531) *ประมวลบทความทางวิชาการระหว่างปี พ.ศ. 2526-2531 ฉบับอภินันทนาการครบรอบ 33 ปี* :สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรกรุงเทพฯ:สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ณัฐนันท์ ลี้ศัตรูพ่าย.(2545) *การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงินของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ:* มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ดวงเดือน พันธุนาวิน และเพ็ญแข ประจนปัจนึก. (2520).*จริยธรรมของเยาวชนไทย.* รายงานการวิจัย ฉบับที่ 21 กรุงเทพฯ:สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร.

ชมนุช บุญสิทธิ์.(2541) *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพกับเพื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนกุนนทีรุทธารามวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. จิตวิทยาการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ชมพูนุช พงษ์ศิริ.(2535) *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย*.ปริญญานิพนธ์ กศม.(จิตวิทยาแนะแนว) กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิยาลัย มหาวิทยาศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2525) *หลักการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ*.สำนักพิมพ์ รามคำแหง.

ทบวงมหาวิทยาลัย. กองวิชาการ.(2520) *รายงานผลการวิจัยเรื่องค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาปีการศึกษา 2517* .กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ.(2541).*ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มาหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.

ทองคูณ หงส์พันธ์. (2535) *วิถีทางแห่งบัญฑิต*.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คุรุสภา.

ทองเรียน อมรัชกุล. (2525) *การบริหารกิจการนิสิต:ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ*กรุงเทพฯ:จงเจริญการพิมพ์.

เทวินทร์ ขอเหนี่ยวกลาง. (2546) *ความฟุ่มเฟือยของเยาวชนคือ "หายนภัย"ของชาติ?* thewin@thaimail.com.

ทัศนีย์ อ่องไพบูลย์, ร.ต.(2503) *การสืบค้นปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนจากนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนในจังหวัดพระนคร*. การวิจัยทางการศึกษา เล่มที่ 4 , สิงหาคม.

ธงชัย สันติวงษ์.(2535) *หลักการจัดการ*.กรุงเทพฯ:ไทยวัฒนาพานิช.

ธนาธิป วิทาโน.(2546) *การเปิดรับสื่อโฆษณา การจดจำ และพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มน้ำนมข้าวยาคูของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร*.ปริญญานิพนธ์ บ.ม. สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ธรรมรักษ์ การพิศิษฎ์. (2542) *แพลนนิ่ง การเรียนรู้จากประสบการณ์วางแผนพัฒนาระดับชาติ*. วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

นงลักษณ์ เทพสวัสดิ์. (2535) *วิเคราะห์ปัญหาสำคัญในสังคมไทยและแนวทางแก้ไข*.คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นันทวัน เจริญจิตต์. (2532) *การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน*.วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.อัดสำเนา.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์.(2527) *หลักการบริหารการศึกษา* ภาควิชาบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญวัตน์ วีสกุล.(2504) *การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา.วารสารการบริหาร*1 (2):81-83สิงหาคม 2504. อัดสำเนา.

ปรมะ สตะเวทิน.(2539) *การสื่อสารมวลชน:กระบวนการและทฤษฎี*.ห้างหุ้นส่วนจำกัดการพิมพ์. กรุงเทพฯ.

ประกายทิพย์ พิชัย.(2539) *ตัวแปรที่กี่ยวข้องกับแรงจูลใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนคอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.จิตวิทยาการศึกษา กรุงเทพมหานคร:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ประเสริฐ อุคติ. (2528) *การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนบุคคลของนิสิต นักศึกษา วิชาเอกพลศึกษาระดับปริญญาตรีในภาคใต้* .ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา :มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.

ปิยกาญจน์ กิจอุดมทรัพย์มี.(2540) *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะการมุ่งอนาคตของนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น วิทยาลัยสารพัดช่าง กรุงเทพมหานคร* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. จิตวิทยาการศึกษา กรุงเทพมหานคร:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ปิยรัตน์ นุชผ่องใส. (2530) *ผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มที่มีต่อสัมพันธภาพระหว่างบุคคลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.กรุงเทพ: มหาวิทยาลัยศรีนครนทรวิโรฒ ประสานมิตร,อัดสำเนา.

ปาริชาติ รัตนรักษ์และสมหวัง ชัยตามล.(2530) *ค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.*กรุงเทพฯ:รายงานการวิจัย.

ผ.ศ.พูนทรัพย์ รามนัฏ และผ.ศ. สุขใจ น้ำผุด. (2526) *การบริหารการเงินส่วนบุคคล.*คณะพานิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์.(2530). *สุขภาพจิตเบื้องต้น.*กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์บัณฑิตการพิมพ์.

ผ่องศรี เกียรติเลิศนภา.(2536) *การพัฒนาการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลักทางการศึกษาพยาบาล* ปริญญานิพนธ์ กศ.ด. การอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

พรพิมล จันทร์พลับ. (2538) *เอกสารประกอบการสอนจิตวิทยาทั่วไป.พระนครศรีอยุธยา:* คณะเกษตรศาสตร์ บางพระสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา.

พิชิต ลิขิตกิจสมบูรณ์. (2544) *ทุนนิยมฟองสบู่ ปรัชญาทางเศรษฐกิจ.*มูลนิธิวิวิดีทรรศน์.

ไพฑูลย์ สินลารัตน์.(2524) *งานวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา.*กรุงเทพฯ.คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไพศาล หวังพานิช. (2511) *ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมนอกชั้นเรียนกับผลการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร* ปีการศึกษา 2510 .ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร.

มานิต บุญประเสริฐ.(2523) *บทบาทสถาบันอุดมศึกษากับการพัฒนาประเทศ*.วิทยาลัยการค้า.1(2):1-14 ธันวาคม 2523.อัดสำเนา.

มายาวี สมบุญ. (2535) *การศึกษาเรื่องการใช้เวลาว่างของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ยุทธนา ไทยภักดี.(2516) *ปัจจัยบางประการที่ทำให้สตรีประกอบอาชีพหญิงบริการอาบอบนวด* . วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. พัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ราชบัณฑิตยสถาน.(2525) *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525*. สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.กรุงเทพมหานคร.

ราชบัณฑิตยสถาน.(2542) *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น. กรุงเทพมหานคร.

รุจ วรังษี. (2514) *ปัญหาการหย่าร้างในครอบครัว* วารสารประชาศึกษา ฉบับวันที่ 1 ธันวาคม 2514.

ละอองทิพย์ พลานุภาพ.(2532) *สุขภาพจิตกับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของเด็กที่อยู่ในสภาพแวดล้อมต่างกัน*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

วดี เขียวอุไร. (2509).*การสำรวจปัญหาชีวิตและความสนใจของวัยรุ่น*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .

วารินทร์ สายโอบเอื้อและสุนีย์ ธีรดากร.(2522) *จิตวิทยาการศึกษา*.กรุงเทพฯ:วิทยาลัยครูพระนคร. ถ่ายเอกสาร.

วไลพร ดุโฉทัย. (2527) *ค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงินของนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหารคร*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.อัดสำเนา.

วลีวรรณ ศรเดชะวิวัฒน์. (2536) *ปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษากลุ่มภาคเหนือ*.ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร. อัดสำเนา.

วิเชียร เกตุสิงห์.(2538) *ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมายเรื่องง่ายๆที่บางครั้งก็พลาดได้*, ข่าวสารการวิจัยศึกษา 38 (3): 8-11; กุมภาพันธ์-มีนาคม2538.

วิจิตร ละอองศรี. (2529) *การได้ศึกษาเรื่องการใช้เวลาว่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,อัดสำเนา.

วิมล โรจน์วีระ.(2513) *การศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสังคมและการปรับตัวระหว่างเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีที่ 7 และมัธยมศึกษาปีที่ 3* .ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

วิลาส บุญทองขาว. (2527) *บรรยากาศการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของนักเรียนครู และผู้บริหาร เขตการศึกษา 4* .ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,อัดสำเนา.

วิรัช อภิรัตนกุล.(2532) *การประชาสัมพันธ์.* กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา.(2530) *บุคลากรนิสิตนักศึกษา.กรุงเทพฯ:*จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัฒนา พุ่มเล็ก. (2513) *การศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูงกับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มาหาวิทยาลัย.

ศรีระพร จันทโนทก. (2538) *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.*ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, อัดสำเนา.

ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2536)*ทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพ.*กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์ .

ศรันย์ ชัยวงษา .(2545) *ปัจจัยที่ส่งผลต่อแบบแผนดำเนินชีวิตของข้าราชการครูที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูกรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร.*สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ศศิพินต์ ทรงสัตย์.(2542) *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏเชียงใหม่.* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศักดิ์ดา พยัฆโส .(2545) *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนวัดสะแกงาม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร.* สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สมบัติ กาญจนกิจ. (2535) *นันทนาการชุมชนและโรงเรียน.* พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมบัติ โฆษัติธรรม. (2507) *การสำรวจปัญหาของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร.*ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, อัดสำเนา.

_____ *สั่งปิด 5 ไฟแนนซ์ผลสรุปกว่าค่าคืนที่รอคอยตีค่าสินทรัพย์ 9.2 ล้านบาท.* ไทยรัฐ 9 ธันวาคม 2540 ,หน้า8

สามัญศึกษา, กรม หน่วยศึกษานิเทศก์ (2523) *การประหยัดและการออม.* คู่มือการปลูกฝังและสร้างเสริมค่านิยมพื้นฐาน ม.ป.ป.

สิปปนนท์ เกตุทัต. (2533) *การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โอกาสและปัญหาที่เด็กและเยาวชนจะเผชิญ.* ในรายงานการประชุมสมัชชาแห่งชาติอ ครั้งที่ 1 ด้านพัฒนาการเด็ก อมรินทร์พรินติ้งกรุ๊พ จำกัด. กรุงเทพฯ.

สายสุรี จุติกุล. (2511) *"จิตวิทยา"ในเอกสารประกอบการสอนวิชาจิตวิทยา.*กรุงเทพฯ:คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำรวย ชุ่มเมืองปัก.(2542) *การศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงินของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สำนักปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. *แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา* ฉบับที่8(พ.ศ.2540-2544).

สุกัญญา ยิ้มแย้ม.(2541) *ปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียน*ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุขใจ น้ำผุด. (2543) *กลยุทธ์การบริหารการเงินส่วนบุคคล.* คณะพานิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุเทพ อัตถากร. (2541) *สัญญาณเตือนภัย สิทธิอาณานิคมทางเศรษฐกิจ.* ผู้จัดการายวัน. 10มีนาคม 2541.

สุภา มาลากุลฯ. (2518) *สุขภาพจิตของเด็กนักเรียน* การอบรมครูแนะแนวรุ่น 9 กองแนะแนว กรมวิชาการพระนคร.

สุภัทรา เฮงวานิชย์.(2541) *การรับรู้ภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจในช่วง พ.ศ.2540-2541 และพฤติกรรมการประหยัดของบิดามารดาและบุตรวัยรุ่น* :ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. วิชาเอกจิตวิทยาพัฒนาการ กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

แสงอรุณ พจน์พัฒนพล.(2545) *ปัจจัยที่ส่งเสริมต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ กรุงเทพมหานคร:*

สารนิพนธ์ กศ.ม. วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

อัจฉรา วงษ์วัฒนามงคล. (2533) *ตัวแปรทางพฤติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา*.ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,อัดสำเนา.

อรสม สุทธิสาคร. (2544) *เด็กพันธ์ใหม่วัยX*. สำนักพิมพ์สารคดี.

อลงกรณ์ ปริวุฒิพงศ์. (2540) *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสื่อสารกับการรับรู้ข่าวสารวัฒนธรรมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร*.วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, อัดสำเนา.

Arikpo, Bassey.(1986) *A Comparison of the Relationship between Students Demographic Characteristic*, the Administration of Their Finances and Their Academic Performances, Dissertation Abstracts International. 45(09):2702-A;March.

Astin A.W. (1964) Personal and Environmental Factor Associated with College dropout Among High Aptitude Students, *Journal of Educational Psychology*. E.S. Quade, Analysis for Military Decisions (Chicago : Rona McNally).

Atkin,C.K. (1990) Effects of Televised Alcohol Messages on Teenage Drinking, *British Journal of Addicition.*

Astin, Alexander W.(1968) The College Environment .Washinton, D.C. :*American Councilon Education University and Colleges United States.*

Bernard, Chesterl.(1970) *The Function of Executive Cambridge*: Harward University Press.

Cogan, Morris L.(1975,January) Studies of Teacher Behavior, *The Journal of Experimental Education.*26(16):135.

Collins, Paul Leon.(1976) *Self-Perceived Problems of International Students Attending Haward University* , Dissertation Abstracts International. 33-4859-A,April,1976

Friedman, M. and R.H. Roseman (1974) Behavior Pattern and Coronary Angiographic Findings, *Journal of the American Medical Association* .

Fox,J.E. (1934).Leisure-time social backgrounds in a suburban community, *Journal of Educational Sociology* .

George R.Terry .(1977) *Principles of Management, 7 th ed. Homewood*, Richard D. Irwin, Inc.

Gill,L.J. (1962) *Some Non-Intellectual Correlated of Academic Achievement among Maxican Secondary School Student*, Journal of Educational Psychology.

Harlock , Elizabeth B. (1964) *Development Psychology*. NewYork: McGrow Hill Book Company.

Harvighurst,Robert.J (1963*) Conditions Predictive of Superior children, stddies in Adolescences. New York*, The Macmillan Campany.

Kliwer, Wendy and Gerdi. Weidner.(1987) Type A Behavior and Aspirations:*Astudy of Parents' and Children's Goal Setting* , Development Psychology.

Kohn, Melvin L.(1968) *Social Class and Parent – Child Relationship:An Interpretation*, Child Development Abstracts and Bibio-Graphy.

Lamm, H, Schmidt, R.W.,and Trommsdorff. (1974).*Sex and Social lass as Determinants of Future Orientation in Adolescent*,Journal of Personalityand Social Psychology.

Mischel,W.(1974) Process in Delay of Gratification, in L.Berkowitz (ed.*) Advances in Experimental Social Psychology*. Vol.7 :249-293. New York :Academic Press.

Perlman, Richard.(1973) The Economic of Education : *Conceptual Problem and Policy Issues*. New York, McGrow-Hill Company.

Plato Cited By Edithl. (1978)*Ball and Robert E.Ciprino. Leisure service Preparation*. New Jersey : Prentice-Hall Inc.,Englewood Cliff.

Rahman, Sayed Abdon. (1969) *An Investigation of the Ewtent and Cause of Dropouts in Classes VII Strough X of Dacc*a, East Pakistan during 1965, Dissertation Abstract.

Raymore , Leslie Ann. (1995).The *Tradition from Adolescence to Young Adulthood: Predictors of Leisure Behavior,* Dissertation Abstracts International. Dai-A 56/02: p.702; Aug,1995.

Rogers,Dorothy. (1972) *Issves in Adolesvent Psychology.* New York, Keredith Corporation.

Rogers, Louis Leroy.(1979)*Problem Analysis Study of Study Selected Freshman Students at Appalachian State Teachers College* ,Dissertation Abstracts.

Schwartz,David D;et al.(1996) *Influence of Personal and Universal on the Subsequent Performance of with type A Type B Behavior Patterns.* Journal of Personally and Psychology.51(20):459-462.

Springe, N.N., (1938) *The Influence of General Social Status on The Emotional Staloility of Childr*en . Pedagog Sem.

Strube, Micheal J. and M. Boland .(1986) *Postperformance Attibutions and Task Peristence Among Type A and Type B Individuals.* Journal of Personality and Social Psychology.50(2):413-420;February

Weiskopf.Donale C. (1975) *Aguide to Recreation and Leisure.* Massachusetts: Allyn and Bacon.

Wright,D. (1975) *The Psychology of Maral Behavior.* Middlesex, England :Penguin BookLtd.

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/ว498 วันที่ 3 สิงหาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวเทียนทิพย์ บรรจงทัศน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ" โดยมี รองศาสตราจารย์เวธนี กรีทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และ อาจารย์พาสนา จุลรัตน์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามให้ นางสาวเทียนทิพย์ บรรจงทัศน์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 0519.12/7554

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 สิงหาคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวเทียนทิพย์ บรรจงทัศน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ" โดยมี รองศาสตราจารย์เวธนี กรีทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4 ภาคปกติ สาขาวิชาวิทยุภาพยนต์ จำนวน 295 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในระหว่างเดือนสิงหาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวเทียนทิพย์ บรรจงทัศน์ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ 02-4277992 มือถือ 06-3210549

ที่ ศธ 0519.12/ว574

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 สิงหาคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวเทียนทิพย์ บรรจงทัศน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ" โดยมี รองศาสตราจารย์เวธนี กรีทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4 ภาคปกติ สาขาวิชาวิทยุภาพยนต์ จำนวน 295 คน ตอบแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในระหว่างเดือนสิงหาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวเทียนทิพย์ บรรจงทัศน์ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ 02-4277992 มือถือ 06-3210549

ภาค ข

แบบสอบถามและคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชา วิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูล ในเรื่องตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชา วิทยุภาพยนต์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ การตอบแบบสอบถามนี้จึงเป็นไปตามความรู้สึกนึกคิดของผู้ตอบโดยแท้จริง และไม่มีข้อใดถูกหรือผิด ข้อมูลที่ได้จะสรุปออกมาในภาพรวม เพื่อให้มองเห็นภาพรวมของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงิน ดังนั้นจึงใคร่ของความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 8 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะการมุ่งอนาคต

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการใช้เวลาว่าง

ตอนที่ 5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการวางแผนการใช้เงิน

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้เพื่อประกอบการวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย

เทียนทิพย์ บรรจงทัศน์
นิสิตปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา
มหาวิทยลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษา

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เมื่ออ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย √ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เป็นจริง และเติมข้อความลงในช่องว่าง ..... ซึ่งตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันให้ครบถ้วน

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง

2. ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

( ) ชั้นปีที่ 1 ( ) ชั้นปีที่ 2 ( ) ชั้นปีที่ 3 ( ) ชั้นปีที่ 4

3. ผลการเรียน(เกรดเฉลี่ยสะสมนับถึงภาคการศึกษาปัจจุบัน) .....

4. เงินเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง .....บาท

5. สื่อมวลชนใดมีอิทธิพลกับการตัดสินใจใช้เงินของท่าน

( ) สื่อวิทยุ / สื่อวิทยุโทรทัศน์

( ) สื่อตีพิมพ์ต่างๆ ได้แก่ วารสาร นิตยสาร ต่างๆ

คำชี้แจง ข้อที่ 6-7 คำว่าผู้ปกครอง หมายถึงบิดามารดา ของนักศึกษาหรือบุคคลที่ให้การดูแลนักศึกษาทั้งทางด้านส่วนตัว การเงิน และการเรียน

6. อาชีพของผู้ปกครอง

( ) รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ

( ) พนักงานบริษัทเอกชน

( ) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

( ) อื่นๆ(โปรดระบุ) .....

7. ครอบครัวของนักศึกษามีรายได้ต่อเดือนประมาณ ..... บาท

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบวัดลักษณะที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาเมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย√ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	เมื่อท่านมีนัดท่านชอบไปถึงที่นัดหมายก่อนเวลา					
2.	ท่านรู้สึกโมโห ถ้ามีคนมาขัดจังหวะในขณะที่ท่านไม่สามารถทำสิ่งที่ท่านตั้งใจไว้ได้					
3.	ท่านคิดว่าเวลาช่างผ่านไปรวดเร็วจนไม่สามารถทำสิ่งที่ท่านตั้งใจไว้ได้					
4.	ท่านรู้สึกว่าเป็นการเสียเวลา ถ้าต้องไปรอซื้อของในร้านที่มีลูกค้าแน่น					
5.	ท่านจะรู้สึกไม่สบายใจ ถ้างานของท่านดำเนินไปอย่างล่าช้า					
6.	ท่านเป็นคนที่เริ่มต้นทำสิ่งใดแล้วต้องทำให้เสร็จ					
7.	ท่านรู้สึกว่าท่านต้องทำสิ่งต่างๆอย่างรวดเร็วเพื่อแข่งกับเวลา					
8.	ท่านคิดว่าคนรอบข้างทำงานไม่ถูกใจท่าน					
9.	ท่านรู้สึกว่าอยากทำกิจธุระให้เสร็จโดยเร็วเท่าที่จะทำได้					
10.	ท่านรู้สึกหงุดหงิดที่ต้องเข้าคิวเพื่อรอรับบริการ เช่นที่ธนาคาร ที่ทำการไปรษณีย์					

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
11.	ท่านไม่ชอบให้มีใครหรืออะไรมาขัดจังหวะการทำงานของท่าน					
12.	ท่านรู้สึกทนไม่ได้ ถ้าต้องทำงานร่วมกับคนที่ทำงานอย่างขอไปที					
13.	เพื่อนๆส่วนใหญ่เห็นว่าท่านเป็นคนที่จริงจังกับการทำงาน					
14.	ท่านเป็นคนที่ไม่ยอมเสียเวลาเพื่อฟังคนอื่นพูดเพ้อเจ้อ					
15.	ถ้าท่านต้องฟังคนที่พูดไม่รู้จักจบท่านจะรู้สึกทนไม่ได้					
16.	ท่านชอบทำงานที่ท่านรับผิดชอบให้เสร็จก่อนกำหนดเวลา					
17.	เมื่อท่านกำลังฟังคนพูดไร้สาระท่านจะรู้สึกเบื่อและหาทางเลี่ยงออกมา					
18.	ท่านเป็นคนที่ทำกิจกรรมต่างๆด้วยความรวดเร็ว ว่องไว					
19.	เมื่อท่านต้องทำสิ่งต่างๆ ซ้ำซากท่านรู้สึกหงุดหงิด					
20.	ท่านมีความกระตือรือร้นในการทำงาน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	ท่านพิจารณาไตร่ตรองถึงจุดมุ่งหมายในชีวิต					
2.	ท่านไม่มีการวางแผนล่วงหน้าไม่ว่าจะทำอะไรก็ตาม					
3.	ก่อนที่ท่านจะตัดสินใจทำอะไร ท่านจะศึกษารายละเอียดในเรื่องนั้นให้ดีเสียก่อน					
4.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจเมื่อท่านสามารถทำงานเสร็จได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้					
5.	ท่านสามารถรอคอยผลสำเร็จในชีวิตได้ถึงแม้ว่าจะมีความหวังเพียงเล็กน้อย					
6.	ท่านวางแผนไว้แล้วว่าเมื่อท่านเรียนจบท่านจะทำอะไรต่อไป					
7.	ท่านคิดว่าเรื่องของอนาคตอย่าไปคิดมาก ปล่อยไปตามดวงดีกว่า					
8.	อนาคตท่านคิดว่าเกิดจากการกระทำของท่านในวันนี้					
9.	ท่านคิดว่าไม่มีความจำเป็นต้องวางแผนชีวิตถึงเวลาก็รู้เองว่าเป็นอย่างไร					
10.	ท่านไม่สามารถควบคุมตนเองให้สามารถทำตามแผนที่กำหนดไว้ได้					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการใช้เวลาว่าง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการใช้เวลาว่างของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	ท่านใช้เวลาว่างในการหาความรู้เพิ่มเติมในห้องสมุด					
2.	ท่านชอบเดินช็อปปิ้งตามห้างสรรพสินค้ากับเพื่อน					
3.	ท่านจะชวนเพื่อนไปเที่ยวชมภาพยนต์หรือสวนสนุกเมื่อมีเวลาว่าง					
4.	เมื่อท่านมีเวลาว่างท่านจะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
5.	หากท่านมีเวลาว่างท่านจะเล่นเกม เพื่อผ่อนคลายความเครียด					
6.	เมื่อท่านมีเวลาท่านจะเล่นกีฬาเพื่อความสนุกสนาน					
7.	ท่านใช้เวลาว่างในการช่วยทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย					
8.	หากท่านมีเวลาว่างท่านจะไปจับจ่ายซื้อของตามแหล่งแฟชั่นต่างๆ					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครองเมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
	การปฏิบัติตนของนักศึกษากับผู้ปกครอง					
1.	ท่านปฏิบัติตามคำสั่งสอนของผู้ปกครอง					
2.	เมื่อท่านริเริ่มทำสิ่งใดใหม่ๆท่านจะพูดคุยกับผู้ปกครอง					
3.	เมื่อท่านทำงานผิดพลาด ท่านมักจะ แก้ไขปัญหาด้วยตัวเอง ไม่บอกให้ผู้ปกครอง					
4.	เมื่อกลับจากโรงเรียนท่านเก็บตัวอยู่คนเดียวในห้องส่วนตัวเพื่อหลบหนีการพบปะผู้ปกครอง					
5.	ท่านคิดว่าผู้ปกครองเข้มงวดกับท่านทุกเรื่อง					
6.	ท่านปรึกษาและเล่าทุกเรื่องให้ผู้ปกครองของท่านรับทราบ					
7.	ท่านสามารถพูดคุยและแสดงความคิดเห็นต่างๆในครอบครัวได้					

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
	การปฏิบัติตนของผู้ปกครองกับนักศึกษา					
1.	เมื่อท่านมีปัญหาไม่สบายใจ ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา					
2.	ผู้ปกครองให้ความเป็นกันเองกับท่าน					
3.	ผู้ปกครองอธิบายเหตุและผลให้ท่านทราบก่อนจะให้ท่าทำสิ่งใดก็ตาม					
4.	ผู้ปกครองจะเอาใจใส่เรื่องสุขภาพร่างกายของท่านอยู่เสมอ					
5.	ผู้ปกครองแสดงให้ท่านรู้ว่าภูมิใจในตัวท่าน					
6.	ผู้ปกครองให้รางวัลท่าน เมื่อท่านสอบได้คะแนนดี					
7.	ผู้ปกครองไม่เคยให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่ท่านไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม					

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
	การปฏิบัติตนของอาจารย์กับนักศึกษา					
1.	อาจารย์ให้ความเป็นกันเองกับท่าน					
2.	อาจารย์พยายามให้ความรู้กับท่านเมื่อมีโอกาส					
3.	อาจารย์ไม่รับฟังความคิดเห็นของท่าน					
4.	อาจารย์ไม่เคยมีเวลาให้กับท่าน					
5.	อาจารย์เอาใจใส่ดูแลท่านโดยไม่คำนึงว่าท่านจะมีฐานะยากจนหรือร่ำรวย					
6.	อาจารย์ยอมรับฟังเหตุผลของท่าน					
7.	อาจารย์จะชมเชยท่านเมื่อท่านมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์					
	การปฏิบัติตนของนักศึกษากับอาจารย์					
1.	ท่านเชื่อฟังคำสั่งสอนของอาจารย์					
2.	ท่านไม่เคยปรึกษาเรื่องส่วนตัวกับอาจารย์					
3.	เมื่อมีเวลาท่านจะไปขอคำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องการศึกษา					
4.	เมื่อท่านพบเห็นอาจารย์ท่านมักจะหลบหลีก					
5.	ท่านช่วยงานอาจารย์ในโอกาสต่างๆแม้อาจารย์ไม่ได้ขอร้อง					
6.	ท่านรู้สึกเบื่อ รำคาญเมื่ออาจารย์อบรมสั่งสอนท่าน					
7.	ท่านให้ความเคารพอาจารย์บางท่านเท่านั้น					
8.	ท่านนำดอกไม้หรือบัตรอวยพรให้อาจารย์ในวันสำคัญต่างๆ					
9.	ท่านให้ความเคารพอาจารย์แม้ว่าจะพบกันนอกมหาวิทยาลัย					

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	เมื่อท่านมีปัญหาต่างๆเพื่อนให้ความช่วยเหลือ					
2.	ท่านสามารถระบายความทุกข์กับเพื่อนๆได้					
3.	ท่านรู้สึกว่าเพื่อนท่านบางคนคอยซ้ำเติมท่านเมื่อท่านทำผิดพลาด					
4.	ท่านพยายามหลีกเลี่ยงการโต้แย้งกับเพื่อน					
5.	ท่านรู้สึกว่าเพื่อนๆ ไม่เข้าใจในตัวท่าน					
6.	เพื่อนจะให้ท่านยืมเงินเมื่อท่านเอ่ยปากขอยืม					

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการวางแผนการใช้เงิน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบการวางแผนการใช้เงินนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
	ด้านการใช้ชีวิตประจำวัน					
1.	ท่านมีการใช้จ่ายเงินค่าอาหารเป็นอย่างดี สามารถเหลือใช้จนถึงสิ้นเดือน					
2.	ท่านยินดีจ่ายเงินเป็นค่าที่พักอาศัยที่ท่านพึงพอใจแม้จะมีราคาแพงกว่าที่ท่านวางแผนไว้ก็ตาม					
3.	ท่านไม่วางแผนการใช้เงินในชีวิตประจำวัน เนื่องจากหากท่านไม่มีเงิน ท่านก็จะขอผู้ปกครองเพิ่ม					
4.	ท่านวางแผนการใช้จ่ายเงินโดยคำนึงถึงความจำเป็นที่ต้องซื้อของมากกว่าตามแฟชั่น					
5.	ท่านวางแผนการใช้จ่ายเงินในชีวิตประจำวันเป็นอย่างดีและสามารถทำตามแผนที่กำหนดไว้ได้					
	ด้านเสื้อผ้าเครื่องใช้และค่ารักษาพยาบาล					
1.	ท่านจะใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย โดยคำนึงถึงความจำเป็นก่อนทุกครั้ง					
2.	ท่านได้จัดเตรียมค่าใช้จ่ายบางส่วนไว้เป็นค่ารักษาพยาบาลในกรณีฉุกเฉิน					
3.	ท่านคิดว่าต้องซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายที่เป็นยี่ห้อดังมีราคาแพง แม้ท่านจะไม่มีเงินพอที่จะซื้อก็ตาม ท่านก็จะขอยืมคนอื่นก่อน					
4 .	เมื่อท่านเจ็บป่วยท่านจะใช้บัตรทอง(30บาทรักษาทุกโรค) เนื่องจากท่านไม่ได้วางแผนค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ไว้					

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
5.	เมื่อมีแฟชั่นเสื้อผ้าต่างๆออกมาใหม่ ท่านจะซื้อทันที โดยไม่คำนึงถึงราคา					
6.	ท่านเห็นว่าไม่จำเป็นต้องวางแผนการใช้เงินในส่วนค่าเสื้อผ้า เครื่องใช้ เพราะท่านจะขอผู้ปกครองเพิ่มหากท่านอยากจะซื้อ					
7.	ท่านเห็นว่าไม่จำเป็นต้องวางแผนการใช้เงินในส่วนค่ารักษาพยาบาลในกรณีฉุกเฉิน เพราะท่านคิดว่าหากเกิดอุบัติเหตุขึ้น ผู้ปกครองจะออกเงินให้อยู่แล้ว					
8.	เมื่อท่านมีอาการเจ็บป่วย ท่านจะซื้อยาทานเอง เพราะไม่ได้จัดสรรค่าใช้จ่ายในส่วนค่ารักษาพยาบาลไว้					
9.	ท่านซื้อเสื้อผ้าหรือเครื่องแต่งกายโดยคำนึงถึงงบประมาณที่คาดการณ์ไว้					
10.	ท่านซ่อมแซมเสื้อผ้าที่ชำรุดเล็กๆน้อยๆด้วยตนเอง เพราะท่านเห็นว่าไม่จำเป็นต้องสิ้นเปลืองเงินเพื่อซื้อใหม่ หรือจ้างซ่อม					
	ด้านการศึกษาและกิจกรรม					
1.	ท่านมีการจัดสรรค่าใช้จ่ายสำหรับซื้อตำราเรียน					
2.	ท่านจัดสรรค่าใช้จ่ายในส่วนกิจกรรมของทางมหาวิทยาลัยไว้					
3.	ท่านจะเข้าร่วมกิจกรรมของชมรม ถ้าค่าใช้จ่ายในกิจกรรมนั้นไม่เกินจำนวนเงินที่วางแผนไว้					
4.	ท่านไม่สามารถคาดการณ์ค่าใช้จ่ายในด้านการศึกษาได้ ท่านจึงไม่วางแผนการใช้เงินไว้เลย					

ลำดับ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
5.	ท่านมีการจัดสรรเตรียมค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์การเรียนไว้อย่างดี					
6.	ท่านไม่สามารถคาดการณ์ค่าใช้จ่ายในด้านกิจกรรมของชมรมได้ ท่านจึงไม่จัดสรรค่าใช้จ่ายไว้เลย					
7.	ท่านจะซื้ออุปกรณ์เครื่องเขียนที่มีราคาแพงจากต่างประเทศ เช่น คิตตี้ มารอน ที่ออกมาใหม่อยู่เสมอ					
8.	ท่านเก็บเงินไว้บางส่วนสำหรับค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้คาดคิด เช่นค่ากิจกรรมของทางมหาวิทยาลัย					
9.	ท่านไม่ได้เผื่อค่าใช้จ่ายในส่วนอุปกรณ์การเรียนต่างๆไว้ เนื่องจากคิดว่าขอผู้ปกครองเพิ่มได้					

คุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 7 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามบุคลิกภาพ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)
1.	3.081	11.	6.062
2.	3.976	12.	2.848
3.	3.695	13.	1.770
4.	2.803	14.	1.823
5.	2.248	15.	1.849
6.	5.734	16.	1.959
7.	3.892	17.	1.956
8.	1.973	18.	3.284
9.	2.431	19.	3.725
10.	5.284	20.	2.460

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8048

ตาราง 8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของลักษณะมุ่งอนาคต

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)
1.	5.991	6.	5.791
2.	4.154	7.	11.924
3.	3.054	8.	4.936
4.	4.332	9.	6.413
5.	3.990	10.	6.981

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9256

ตาราง 9แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของการใช้เวลาว่าง

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)
1.	5.078	5.	2.179
2.	5.780	6.	4.447
3.	5.237	7.	3.523
4.	5.224	8.	4.168

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8134

ตาราง 10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับผู้ปกครอง

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)
1.	3.674	8.	4.824
2.	5.692	9.	2.274
3.	2.335	10.	2.245
4.	3.548	11.	3.606
5.	3.606	12.	3.246
6.	2.420	13.	2.556
7.	2.502	14.	2.787

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9307

ตาราง 11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)
1.	2.248	9.	6.010
2.	2.872	10.	3.537
3.	3.618	11.	6.647
4.	5.779	12.	4.824
5.	3.500	13.	6.364
6.	5.539	14.	2.938
7.	3.873	15.	3.831
8.	3.795	16.	3.286

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9228

ตาราง 12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)
1.	2.179
2.	5.265
3.	3.726
4.	2.741
5.	3.483
6.	7.110

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7310

ตาราง 13 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของการวางแผนการใช้เงิน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ(t)
1.	3.934	13.	2.420
2.	2.465	14.	3.216
3.	3.363	15.	4.355
4.	4.667	16.	4.044
5.	3.032	17.	3.742
6.	3.795	18.	3.980
7.	3.606	19.	4.667
8.	5.196	20.	4.159
9.	2.714	21.	3.175
10.	4.215	22.	4.382
11.	3.753	23.	4.667
12.	7.833	24.	2.179

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9217

ประวัติย่อของผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ-สกุล	นางสาวเทียนทิพย์ บรรจงทัศน์
วัน เดือน เกิด	5 ธันวาคม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	66หมู่8 ซ.สุขสวัสดิ์ 20 ถ.สุขสวัสดิ์ แขวงบางปะกอก เขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร 10140 เบอร์โทรศัพท์ 0-6321-0549
สถานที่ทำงาน	270/20 ถ.สุขสวัสดิ์ แขวงบางปะกอก เขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร 10140 เบอร์โทรศัพท์ 0-2874-5687

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2539	มัธยมศึกษาปีที่ 6 (สายวิทย์ - คณิต) โรงเรียนเบญจมราชาลัย จังหวัดกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2543	บริหารธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จังหวัดกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2547	การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จังหวัดกรุงเทพมหานคร