

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของ
ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ปริญญานิพนธ์
ของ
พิทักษ์ ผูกพันธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2553

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของ
ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ปริญญานิพนธ์
ของ
พิทักษ์ ผูกพันธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2553

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของ
ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

บทคัดย่อ
ของ
พิทักษ์ ผูกพันธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2553

พิทักษ์ ผูกพันธุ์. (2553). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี, รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาเทควันโดที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 จำนวน 265 คน เป็นผู้ฝึกสอน 65 คน นักกีฬายชาย 100 คน นักกีฬานหญิง 100 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test Dependent)

ผลการศึกษาพบว่า

1. คุณลักษณะของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ตามทัศนะของผู้ฝึกสอนโดยรวมและรายด้านทุกด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน และด้านความสามารถในการตัดสิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คุณลักษณะของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ตามทัศนะของนักกีฬาโดยรวมและรายด้านทุกด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน และด้านความสามารถในการตัดสิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ACTUAL AND DESIRED CHARACTERISTICS OF TAEKWONDO REFEREES
IN THE OPINIONS OF COACHES AND PLAYERS IN THE 37TH
THAILAND UNIVERSITY GAMES

AN ABSTRACT
BY
PITHAK PHOOGPHUN

Present in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2010

Pithak Phoogphun. (2010). *Actual and Desired Characteristics of Taekwondo Referees in the Opinion of Coaches and Players in the 37th Thailand University Games*. Master Thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assc. Prof. Thongchai Charoensupmanee, Assc. Prof. Phanit Billamas.

This study aimed to study and to compare the actual and the desired characteristics of Taekwondo referees in the opinions of coaches and players in the 37th Thailand University Games. The samples were 65 coaches, 100 male players and 100 female players by non-proportional stratified random sampling. The instrument for collecting data was a questionnaire constructed by the researcher himself with 0.91 of reliability. The data were analyzed in to frequency, percentage, means, standard deviations and t-test dependent.

The results were found as follows:

1. In total and in every aspect of the actual and the desired characteristics of Taekwondo referees in the opinions of coaches; personality, referees understanding, and referee performance, there were statistically significant differences at .05 level.
2. In total and in every aspect of the actual and the desired characteristics of Taekwondo referees in the opinions of players; personality, referees understanding, and referee performance, there were statistically significant differences at .05 level.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของ
ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ของ
พิทักษ์ ผูกพันธุ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2553

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วิสันต์ศักดิ์ อ่วมเพ็ง)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้นั้น ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ กรรมการควบคุม ปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ และรองศาสตราจารย์วิสันต์ศักดิ์ อ่วมเพ็ง กรรมการสอบปากเปล่าที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ปรับปรุงและแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์พิษณุ กุศลวงศ์ อาจารย์พงษ์เกษียร บัวสุวรรณ อาจารย์ทวีศิลป์ คำนวน รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ และรองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ที่ให้ความกรุณาเป็นที่ปรึกษาตลอดจนผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้คำแนะนำในการ สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาเทควันโดที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ และลูกศิษย์ทุกคนที่มีได้เอื้อยยามซึ่งคอยให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอยู่เสมอ

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบแด่ วงการเทควันโดไทยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนากีฬาเทควันโดของประเทศไทยต่อไป

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ ทุกท่าน ที่อบรมสั่งสอนประสิทธิ์ประสาทวิชาแก่ผู้วิจัยทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

พิทักษ์ ผูกพันธุ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
สมมุติฐานของการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
เทควันโตในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....	6
ผู้ตัดสินกีฬาเทควันโต.....	6
ระเบียบปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโต.....	7
คุณลักษณะและการเตรียมตัวเป็นผู้ตัดสินเทควันโตที่ดี.....	10
ความรู้เกี่ยวกับกีฬาเทควันโต.....	12
ทักษะเบื้องต้นในกีฬาเทควันโต.....	12
กฎ กติกาเบื้องต้น.....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	16
งานวิจัยในประเทศ.....	19
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	23
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	23
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	24
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	52
สังเขปความมุ่งหมายและวิธีดำเนินการวิจัย.....	52
สรุปผลการวิจัย.....	53
อภิปรายผล.....	56
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	57
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	58
บรรณานุกรม.....	59
ภาคผนวก.....	62
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	63
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	70
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	72

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	23
2 ค่าความถี่และร้อยละสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	28
3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน.....	29
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของ ผู้ฝึกสอน.....	30
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้าน ความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน.....	32
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ โดยรวม ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน.....	33
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬา.....	34
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะ ของนักกีฬา.....	35
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬา.....	37
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ โดยรวม ตามทัศนะของนักกีฬา.....	38
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาชาย.....	39
12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะ ของนักกีฬาชาย.....	40
13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาชาย...	42
14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ โดยรวม ตามทัศนะของนักกีฬาชาย.....	43

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาหญิง.....	44
16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะ ของนักกีฬาหญิง.....	45
17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาหญิง...	47
18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ โดยรวม ตามทัศนะของนักกีฬาหญิง.....	48
19 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดระหว่างที่เป็นจริงและที่ พึงประสงค์ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน.....	49
20 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้ตัดสินเทควันโดระหว่างที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของนักกีฬา.....	49

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

เทควันโดเป็นศิลปะป้องกันตัวประจำชาติของชาวเกาหลี มีรากฐานมาจากวิชาคาราเต้ ซึ่งเป็นศิลปะป้องกันตัวประจำชาติของชาวญี่ปุ่น ซึ่งคาราเต้ของญี่ปุ่นเองก็ได้สืบทอดมาจากวิชากังฟูของจีน โดยสืบทอดและเผยแพร่เข้ามาทางหมู่เกาะริวกิว โดยเริ่มแรกเรียกว่าโอกินาวาคาราเต้ แล้วกลายมาเป็นศิลปะป้องกันตัวคาราเต้และมาเป็นกีฬาคาราเต้โดในปัจจุบัน (พิทักษ์ ผูกพันธ์. 2547: 48)

ประวัติการกำเนิดกีฬาเทควันโด เริ่มมาจากในช่วงปี ค.ศ. 1910 ถึงช่วงสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2 ในปี ค.ศ. 1945 ซึ่งประเทศญี่ปุ่นได้เข้ายึดครองประเทศเกาหลีเป็นเวลานานถึง 35 ปี ในระหว่างนั้นทหารเกาหลีส่วนใหญ่ได้เข้าฝึกในประเทศญี่ปุ่น ผู้ชายเกาหลีจำนวนมากยังถูกเกณฑ์และส่งไปเรียนหนังสือในประเทศญี่ปุ่นและได้ฝึกวิชาคาราเต้ หลังสงครามโลก ครั้งที่ 2 สิ้นสุด ได้มีการก่อตั้งสถานฝึกวิชาป้องกันตัวขึ้นหลายสำนักในประเทศเกาหลี ซึ่งเหล่าปรมาจารย์ของสำนักต่าง ๆ ก็ได้ฝึกวิชาคาราเต้มาก่อนและยังได้ผสมผสานกับวิชาป้องกันตัวอื่นๆ จนกลายมาเป็นรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์ของตัวเอง แต่ส่วนใหญ่ก็ยังคงรูปแบบของคาราเต้ จนในปี ค.ศ. 1957 สำนักต่างๆ ได้รวมตัวกันเป็นสำนักเดียว คือ สำนักกุกกีวอน (Kukkiwon) และสร้างรูปแบบที่เป็นศิลปะป้องกันตัวที่จะเป็นเอกลักษณ์ของชนชาติเกาหลีขึ้น โดยการนำของ นายพลเซ ฮอง ฮี (Choi Hong Hi) และได้เกิดเป็นเทควันโด (Taekwondo) ซึ่งมีรากศัพท์มาจากศิลปะการร่ายรำผสมการต่อสู้ดั้งเดิมของคนเกาหลีที่ ชื่อ เทกเกียน (TaeKyon) จนกลายมาเป็นวิชาเทควันโด ที่เป็นศิลปะป้องกันตัวอันเป็นเอกลักษณ์ของชนชาติเกาหลี ปี ค.ศ. 1972 สำนักกุกกีวอนได้รับการสถาปนาขึ้น นับได้ว่าเป็นสำนักใหญ่ของชาวเทควันโดทั่วโลก เป็นศูนย์กลางที่มีหน้าที่การเผยแพร่ เทควันโดไปทั่วโลก ดูแลเรื่องงานวิชาการ การวิจัยต่างๆ การออกกฎบัตรสายดำ ฝึกอบรมผู้ฝึกสอนและจัดระบบมาตรฐานการเรียนการสอน

เทควันโดในปัจจุบันยังได้แบ่งออกเป็น 2 สถาบัน คือ สหพันธ์เทควันโดโลก (The world Taekwondo Federation หรือ WTF) และสมาพันธ์เทควันโดโลก (International Taekwondo Federation หรือ ITF) ทั้ง 2 สถาบันนี้แตกต่างกันโดยรูปแบบของการแข่งขันและกฎ กติกาของการแข่งขัน แต่ในรูปแบบของสหพันธ์เทควันโดโลก (WTF) ได้รับการยอมรับกันมากที่สุดจนได้บรรจุเป็นกีฬาที่มีการแข่งขันในกีฬาโอลิมปิก ซึ่งเป็นมหกรรมกีฬาที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของมวลมนุษยชาติในปัจจุบันและกฎกติกาการแข่งขันเทควันโดทั่วโลกก็ยึดตามกฎกติกาของสหพันธ์เทควันโดโลกด้วย (TKDTutor. 2010: online)

สมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย ก่อตั้งในปี พ.ศ. 2528 โดยที่เทควันโดเข้ามาเผยแพร่ในไทยประมาณปี พ.ศ. 2508 ในช่วงที่ประเทศสหรัฐอเมริกาเข้ามาตั้งฐานทัพในไทย ได้มีการนำ

อาจารย์มาจากประเทศเกาหลีเข้ามาเพื่อฝึกทหารอเมริกัน หลังจากนั้นเมื่ออเมริกาได้กลับออกไปแล้วอาจารย์เหล่านั้นก็อยู่เผยแพร่เทควันโดต่อมาจนกระทั่ง คุณมัลลิกา ชัมพานนท์ ร่วมกับอาจารย์ของ คิ ยอง ได้ก่อตั้งสมาคมส่งเสริมศิลปะป้องกันตัวเทควันโดขึ้นในปี พ.ศ. 2521 และพัฒนามาเป็นสมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทยในปี พ.ศ. 2528 (พิชญ์ กุศลวงศ์. 2547: 5)

เทควันโดมีปรัชญาและวิธีการดำเนินชีวิตสอดแทรกอยู่อย่างชัดเจน ซึ่งปรัชญาเหล่านั้นได้แก่ บทบัญญัติและข้อปฏิบัติของนักเทควันโด ซึ่งนักเทควันโดในประเทศไทยนำมาใช้ในการประพฤติปฏิบัติและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตประจำวันของตน คือ การจงรักภักดีต่อประเทศชาติ กตัญญูทวดที่ต่อบิดามารดา ครู อาจารย์และผู้มีพระคุณ มีความซื่อตรงและจริงใจต่อเพื่อน ไม่ทำร้ายผู้อื่นโดยไม่จำเป็น ไม่ทอดทิ้งต่อเหตุการณ์ทั้งปวง การนับถือผู้อาวุโสกว่า ความมีระเบียบวินัย มีความเชื่อมั่นในตนเอง การประพฤติปฏิบัติตนให้ดีที่สุดอย่างสม่ำเสมอและการตัดสินใจหรือตัดสินใจเหตุการณ์ด้วยความระมัดระวังและถูกต้อง ในการแข่งขันเทควันโดนั้นไม่ได้เน้นที่ความรุนแรงแต่เน้นที่ความไว จังหวะ ความเฉียบคม ความสวยงามของเทคนิคการเตะ ในการเข้าทำหรือตั้งรับ โดยเฉพาะการเตะเป็นจุดเด่นของกีฬาเทควันโดซึ่งมีความสวยงาม ก่อนข้างที่จะแตกต่างจากกีฬาต่อสู้ชนิดอื่นๆ

การแข่งขันกีฬาเทควันโดนั้น ไม่ว่าจะเป็นการแข่งขันในระดับใดจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวก็ต้องประกอบด้วยปัจจัยหรือองค์ประกอบอื่นๆ หลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นสถานที่จัด ระบบการจัดการต่างๆ รางวัล ระดับหรือความสำคัญของแต่ละเกมการแข่งขัน แต่ส่วนสำคัญที่สุดหรือหัวใจของการแข่งขันคือ ผู้ตัดสิน เพราะการเป็นหรือทำหน้าที่ผู้ตัดสินที่ขาดคุณภาพ ประสิทธิภาพ เช่น ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้ตัดสิน ขาดความยุติธรรมและจรรยาบรรณ ขาดความรู้ความเข้าใจในกติกาอย่างถ่องแท้ ขาดความสามารถ ขาดความมั่นใจ ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาไม่ให้ความเคารพ เชื่อถือ ขาดการแสดงออกในลักษณะท่าทาง อุปนิสัยและความประพฤติของการเป็นผู้ตัดสิน ซึ่งอาจเรียกว่าขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินที่ดีแล้ว จะไม่สามารถทำให้การแข่งขันในรายการหรือทัวร์นาเมนต์นั้นๆ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

ที่กล่าวมานี้เป็นความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากีฬาเทควันโดและผู้ตัดสินเทควันโดไทย เพราะผู้ตัดสินทุกคนต้องตระหนักอยู่เสมอว่าในการแข่งขันทุกครั้ง นักกีฬาคือผู้ที่สำคัญที่สุด นักกีฬาต้องใช้เวลาในการฝึกซ้อมมานาน ผู้ฝึกสอนและผู้ปกครองต้องทุ่มเทในการเอาใจใส่และใช้จ่ายเงินมากมายเท่าใด ผลการตัดสินที่ผิดพลาดเพียงเล็กน้อย ซึ่งอาจจะมาจากการเจตนาหรือไม่เจตนา ลำเอียง ขาดความเข้าใจในกฎกติกา ธรรมชาติหรือวิถีทางของกีฬาประเภทนี้ ก็จะทำให้เกิดความไม่เข้าใจ ไม่พอใจ เกิดความแตกแยก จนอาจทำให้เกิดความเสียหายต่อวงการและสถาบันกีฬาเทควันโด เพราะทั้งตัวนักกีฬาและผู้ฝึกสอนเองต่างก็รู้ในกฎกติกาเช่นกัน ซึ่งในส่วนของผู้ตัดสินเทควันโดจะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ศุภศิษฐ์ ชัยสาร (2548: 3) กล่าวว่า การเป็นผู้ตัดสินที่ดีนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าใจพื้นฐานของเกมการแข่งขันเสียก่อน ผู้ตัดสินต้องคิดและสำรวจตนเองว่าสิ่งใดที่ควรปรับปรุง แก้ไขและควรศึกษาเพิ่มเติมตลอดเวลาเพื่อที่จะ

ส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับแก่ผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขันและผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ต่อไป

ในการแข่งขันเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่ผ่านมา มีการประท้วงวิธีการตัดสินหรือคำตัดสินกันอยู่บ่อยครั้ง จนเกิดการวิพากษ์วิจารณ์กันเกี่ยวกับคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถและคุณภาพของผู้ตัดสิน ความขัดแย้งในเรื่องกฎกติกาการตัดสินและความคิดเห็นต่างๆ ระหว่างผู้ตัดสินกับผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งด้วยเหตุผลต่างๆ เหล่านี้ ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ในทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ให้กับสมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย อันจะส่งผลต่อการพัฒนาวงการกีฬาเทควันโดและวงการผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ให้ประสบความสำเร็จในการเป็นผู้ตัดสินที่ดีมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ทั้งยังเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพอีกทางหนึ่ง และเป็นประโยชน์ต่อวงการกีฬาเทควันโดของประเทศต่อไป

ความมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินเทควันโด อีกทั้งเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดของสมาคมกีฬาเทควันโดแห่งประเทศไทย และผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดสามารถนำไปปรับปรุงลักษณะของตนเองในบางประการให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ตลอดจนเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจการศึกษาค้นคว้า วิจัยใช้เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 รวมทั้งหมดประมาณ 492 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 จำนวน 265 คน เป็นผู้ฝึกสอน 65 คน นักกีฬายาว 100 คน และนักกีฬาหญิง 100 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non-proportional Stratified Random Sampling)

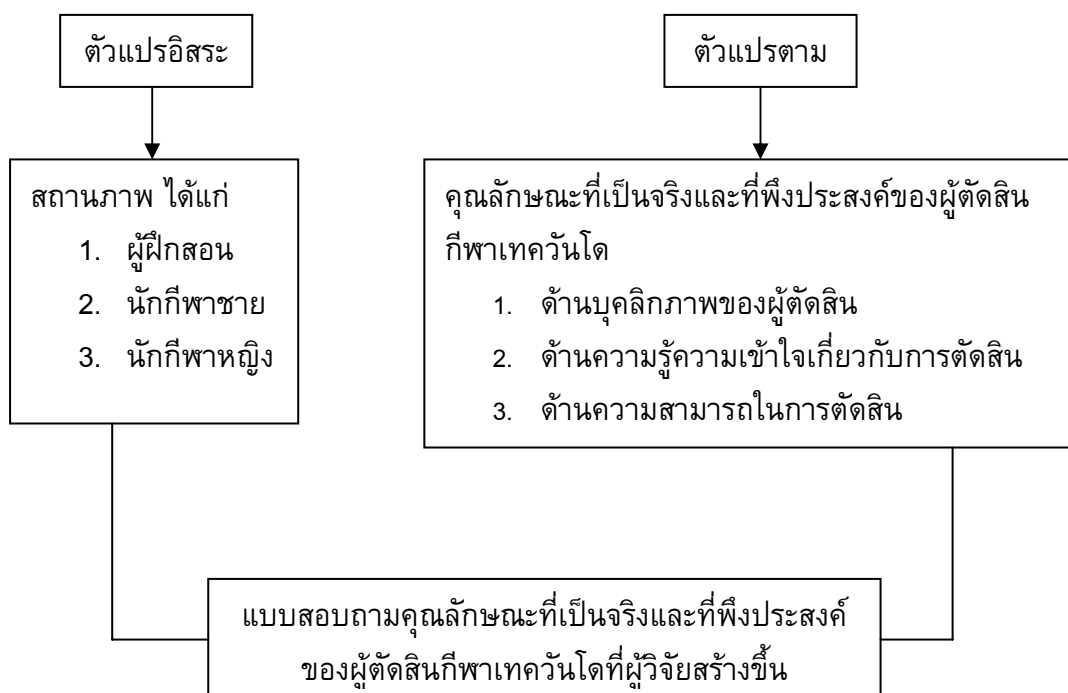
ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่
 - 1.1 ผู้ควบคุมทีม
 - 1.2 นักกีฬา จำแนกตามเพศ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **คุณลักษณะ** หมายถึง สิ่งที่เป็นลักษณะประจำ เครื่องหมายหรือสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงความดีในสันดาน
2. **คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสิน** หมายถึง ลักษณะท่าทางซึ่งแสดงออกในรูปการปฏิบัติงาน รวมถึงความรู้ ความสามารถ บุคลิกภาพ ความเฉลียวฉลาด ปฏิภาณไหวพริบ ตลอดจนกิริยามารยาท ลักษณะอุปนิสัย และการแสดงทางอารมณ์ ของผู้ตัดสินเทควันโดตามสภาพที่เป็นจริงที่กลุ่มตัวอย่างพบเห็น
3. **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสิน** หมายถึง ลักษณะท่าที อุปนิสัย ความรู้ความสามารถ คุณสมบัติ และความประพฤติของผู้ตัดสิน ซึ่งได้แสดงออกจากรูปของการปฏิบัติงานตามที่กลุ่มตัวอย่างพึงประสงค์ และคาดหวังว่าควรจะเป็น
4. **ผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด** หมายถึง บุคคลผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
5. **ทักษะ** หมายถึง ความรู้ที่นึกคิด หรือความคิดเห็นที่กลุ่มตัวอย่างมีต่อผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
6. **ผู้ฝึกสอน** หมายถึง ผู้ฝึกสอน ที่ทำหน้าที่ควบคุมการฝึกซ้อม วางแผนการเล่น กำหนดตัวผู้เล่นและแก้ปัญหาแบบแผนวิธีเล่น จัดและดำเนินการรับผิดชอบให้ความสะดวกแก่ทีมจากทีมที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาเทควันโดในมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
7. **นักกีฬา** หมายถึง นักกีฬาเทควันโดที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานของการวิจัย

1. คุณลักษณะระหว่างที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในทัศนะของผู้ฝึกสอนแตกต่างกัน
2. คุณลักษณะระหว่างที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในทัศนะของนักกีฬาแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสิน กีฬาเทควันโดในทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. ผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด
3. ระเบียบปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด
4. คุณลักษณะและการเตรียมตัวเป็นผู้ตัดสินที่ดี
5. ความรู้เกี่ยวกับกีฬาเทควันโด
6. ทักษะเบื้องต้นในกีฬาเทควันโด
7. กฎกติกาเบื้องต้น
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

เทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

กีฬาเทควันโดได้ถูกบรรจุเข้าทำการแข่งขันครั้งแรกในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 เมื่อปี พ.ศ. 2542 เป็นกีฬาสาริต ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นเจ้าภาพในครั้งนั้น และมีการจัดการแข่งขันในกีฬามหาวิทยาลัยฯ ต่อมาจนถึงปัจจุบัน มีการชิงชัยกันทั้งหมด 19 เหรียญทอง 19 เหรียญเงิน และ 35 เหรียญทองแดง แบ่งออกเป็นประเภทต่อสู้ต่อสู้ 16 เหรียญทอง 16 เหรียญเงิน และ 32 เหรียญทองแดง และประเภททำร่าแบ่งเป็นประเภทชายเดี่ยว ประเภทหญิงเดี่ยว และคู่ผสมชายหญิง รวม 3 เหรียญทอง 3 เหรียญเงิน และ 3 เหรียญทองแดง ซึ่งประเภททำร่าเพิ่งบรรจุเพิ่มในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 36 (กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 36. 2553: ออนไลน์)

ผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด

การกีฬาในปัจจุบัน ผู้ตัดสินเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนากีฬาของชาติ เพราะผู้ตัดสินจะเป็นผู้ที่ชี้ขาดว่าใครจะฝ่ายแพ้หรือชนะ ในการแข่งขันกีฬาเทควันโด เมื่อผู้ตัดสินได้ตัดสินการแข่งขัน ไม่ว่าจะในระหว่างหรือจบการแข่งขัน ผลการตัดสินที่อาจจะผิดพลาด อาจสร้างความไม่พอใจให้แก่ทีมใดทีมหนึ่ง ผู้ฝึกสอน นักกีฬาหรือแม้แต่ผู้ชมซึ่งอาจจะก่อให้เกิดการโต้แย้งหรือประท้วงผลการตัดสินจนอาจเกิดการทะเลาะวิวาทหรือการกล่าวหาว่าไม่ไม่สุภาพซึ่งเป็นเรื่องที่

ไม่สมควรจะเกิดขึ้น แต่อย่างไรก็ตามผลจากการประท้วง หรือการฟ้องร้องเพื่อกลับคำตัดสินของผู้ตัดสินแทบจะไม่เคยมีผลหรือกลับคำตัดสินได้เลยถึงแม้ว่าการประท้วงนั้นจะดำเนินการประท้วงตามกฎหมายกติกาที่ได้รับไว้ระเบียบและมีหลักฐานที่ชัดเจน จนทำให้เกิดภาพที่ไม่ดีขึ้นในการแข่งขันกีฬาเทควันโด ทั้งในประเทศเองหรือแม้แต่การแข่งขันในระดับประเทศหรือแม้แต่ในระดับมหกรรมกีฬาต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น ซีเกมส์ เอเชียนเกมส์หรือแม้แต่โอลิมปิกเกมส์ก็มีการประท้วงผลการตัดสินกันอยู่เสมอ จนถึงขั้นมีการทำร้ายผู้ตัดสิน อย่างไรก็ตามความผิดพลาดอันเกิดจากผู้ตัดสินในกีฬาเทควันโดอาจเกิดขึ้นได้ในลักษณะต่างๆ ดังนี้

1. การตัดสินที่ผิดพลาด เกิดจากขาดความเข้าใจในกติกาการตัดสินอย่างถ่องแท้ และตามไม่ทันกับการเล่นเทคนิคใหม่ๆ ของนักกีฬา
2. การขาดความยุติธรรม ให้สิทธิพิเศษแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือลำเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นทีมเดียวกัน เป็นเพื่อน พี่น้องร่วมสำนักเดียวกัน
3. การขาดความมั่นใจในการตัดสิน เพราะขาดหรือมีประสบการณ์ ในการตัดสินน้อย
4. การขาดความพร้อมของทักษะต่างๆ ในการเป็นผู้ตัดสิน รวมทั้งความสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย
5. ขาดการตัดสินใจที่ดี ขาดปฏิภาณไหวพริบ ไม่รู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการตัดสินใจ
6. การตัดสินด้วยความเชื่อมั่นในตนเองมากเกินไปจนขาดการไตร่ตรองหรือวินิจฉัยเหตุการณ์ที่ดี

ดังนั้นหัวใจสำคัญของการตัดสินเทควันโด คือ ผู้ตัดสินจะต้องมีความยุติธรรมในจิตใจ มีจรรยาบรรณของการเป็นผู้ตัดสิน เข้าใจในกติกาเป็นอย่างดีได้และถ่องแท้ ติความในกติกาการแข่งขันให้ถูกต้อง จำกติกาได้แม่นยำ ดังที่ มนต์รี พิมแพง (2548: 5) กล่าวว่า “ผู้ตัดสินจะต้องมีความเข้าใจกติกาเป็นอย่างดี ได้แก่ ติความกติกาให้ถูกต้อง จำกติกาได้แม่นยำ นำกติกาไปใช้ได้ถูกต้อง” การที่จะนำกติกาไปใช้ได้ถูกต้องและต้องมีพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ ทักษะกีฬาและธรรมชาติหรือรูปแบบของกีฬาเทควันโดมาเป็นอย่างดี และที่สำคัญจะต้องกล้าที่จะยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดที่เกิดขึ้นและพัฒนา ปรับปรุงการตัดสินของตนเองให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป

ระเบียบปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด

1. คุณสมบัติของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดที่ดี (สมาคมเทควันโดฯ. 2551: 1) มีดังนี้
 - 1.1 มีความมั่นใจ
 - 1.2 มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรม
 - 1.3 มีการตัดสินใจที่ดีและทันต่อเหตุการณ์
 - 1.4 หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ
 - 1.5 รักษาเกียรติและศักดิ์ศรีของตนเองและผู้อื่น
 - 1.6 มีทักษะในการสื่อสาร

1.7 มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

1.8 มีเสียงดังฟังชัด

1.9 มีสายตาและการรับฟังที่ดี

1.10 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

2. หลักปฏิบัติของผู้ตัดสินเทควันโด

2.1 ผู้ตัดสินทุกคนมีสิทธิและหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในกติกากการ
แข่งขันเทควันโด ของสหพันธ์เทควันโดโลก (WTF) ทุกประการโดยไม่มีข้อยกเว้น

2.2 ผู้ตัดสินจะต้องหมั่นฝึกซ้อม ทบทวน ศึกษากฎกติกา ควรเข้าร่วมการอบรมทุก
ครั้งที่มีโอกาส เพื่อพัฒนาฝีมือและรับทราบข้อมูลหรือกฎกติกาที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.3 ควรยอมรับและต้องแก้ไขข้อผิดพลาดของตนเองที่เกิดขึ้นทุกครั้ง

2.4 มีความยุติธรรม แสดงให้เห็นว่าได้ทำหน้าที่อย่างดีที่สุดเพื่อประโยชน์ของนักกีฬา
ทุกคนโดยไม่มีความลำเอียงใดๆทั้งสิ้น

2.5 ระลึกอยู่เสมอว่าการแข่งขันทุกครั้งผู้ที่สำคัญที่สุดคือ นักกีฬา แต่ผู้ตัดสินนั้นก็เป็น
ผู้ที่มีส่วนสำคัญที่จะช่วยกันพัฒนางานการเทควันโดไทย ความผิดพลาดเพียงเล็กน้อยหรือความไม่
รับผิดชอบต่อหน้าที่ ความไม่พร้อมหรือศึกษากฎกติกาไม่ดีพอ การขาดความเอาใจใส่ การมีจิตใจ
ลำเอียง ทั้งหมดนี้เป็นสิ่งที่จะทำลายกีฬาเทควันโด ตลอดจนการแข่งขัน โอกาสและความตั้งใจของ
นักกีฬาและผู้ฝึกสอน ที่ได้ใช้เวลา ความพยายามฝึกฝนมาตลอดและที่สำคัญคือทำลายความ
น่าเชื่อถือของตนเอง ตลอดจนสถาบันผู้ตัดสิน

2.6 ผู้ตัดสินสามารถเขียนถึงปัญหา ข้อผิดพลาดในการตัดสิน หรือข้อเสนอแนะต่างๆ
เพื่อให้สภาผู้ตัดสินได้ทำการตรวจสอบหรือนำไปปรับปรุงในการตัดสินครั้งต่อไป

ผู้ตัดสินที่มีทีมเข้าแข่งขันในการแข่งขันใด ต้องสละสิทธิที่จะทำหน้าที่ผู้ตัดสินในการ
แข่งขันนั้นๆ (สมาคมเทควันโดฯ. 2551: 3 - 5)

3. วินัยของผู้ตัดสิน (สมาคมเทควันโดฯ. 2551: 9-11)

3.1 ต้องแต่งกายให้สุภาพถูกต้องตามกฎระเบียบของสมาคมเทควันโดฯ

3.2 ต้องไม่ปฏิเสธการไปปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมายโดยปราศเหตุผลอัน
สมควร

3.3 ต้องตรงต่อเวลา

3.4 ต้องเข้าร่วมการฝึกซ้อมก่อนหน้าการแข่งขันตามที่ได้รับแจ้งทุกครั้ง

3.5 เชื้อฟังคำตักเตือนของหัวหน้าผู้ตัดสินที่ควบคุมการตัดสินในแต่ละรายการแข่งขัน

3.6 ต้องไม่ประพฤติตัวโดยมิชอบ จัดหาหรือเรียกร่องผลประโยชน์อื่นใดอันเป็นการ
เสื่อมเสียเกียรติและศักดิ์ศรีของผู้ตัดสิน

3.7 ต้องไม่เป็นผู้ประพฤติผิดอย่างร้ายแรง

3.8 ไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนและขณะปฏิบัติหน้าที่

การเลื่อนระดับของผู้ตัดสินเทควันโด

ผู้ตัดสินในประเทศ

ผู้ตัดสินสำรองเป็นผู้ผ่านการอบรมและทดสอบจากสมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย หรือ การอบรมที่ได้รับรองจากสมาคมฯ และการกีฬาแห่งประเทศไทย มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี และได้รับใบประกาศนียบัตรสายดำตั่ง 1 จาก Kukkiwon โดยจะต้องสอบผ่านทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้วยคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75

ผู้ตัดสินสำรองที่เลื่อนขึ้นชั้น 3 ต้องปฏิบัติดังนี้

1. ต้องมีอายุ 21 ปี บริบูรณ์ขึ้นไป
2. ต้องปฏิบัติหน้าที่มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี และยื่นความประสงค์ที่จะขอเลื่อนระดับ โดยส่งเอกสารถึงสมาคมฯ ภายในเดือนมกราคมของทุกปี
3. ผ่านการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินไม่น้อยกว่า 5 รายการที่สมาคมฯรับรอง และผ่านเกณฑ์ประเมินผลไม่ต่ำกว่า B ในแต่ละรายการ
4. ต้องเป็นผู้ที่มีผลงานการปฏิบัติหน้าที่ดี มีความประพฤติที่ดี ตรงต่อเวลา ไม่เคยได้รับการลงโทษจากสมาคมฯ และการกีฬาแห่งประเทศไทย
5. ผ่านการสัมมนาผู้ตัดสินประจำปี
6. ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาผู้ตัดสินเกินกึ่งหนึ่ง

ผู้ตัดสินชั้น 3 ที่จะเลื่อนขึ้นชั้น 2 ต้องปฏิบัติ ดังนี้

1. ต้องปฏิบัติหน้าที่ในชั้น 3 มาไม่น้อยกว่า 2 ปี และ ยื่นความประสงค์ที่จะขอเลื่อนระดับ โดยส่งเอกสารถึงสมาคมฯ ภายในเดือนมกราคมของทุกปี
2. ได้รับใบประกาศนียบัตรสายดำตั่ง 2 จาก Kukkiwon
3. ต้องผ่านการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินไม่น้อยกว่า 10 รายการที่สมาคมฯรับรอง และผ่านเกณฑ์ประเมินผลไม่ต่ำกว่า B ในแต่ละรายการ
4. ต้องเป็นผู้ที่มีผลงานการปฏิบัติหน้าที่ดี มีความประพฤติที่ดี ตรงต่อเวลา ไม่เคยได้รับการลงโทษจากสมาคมฯ และการกีฬาแห่งประเทศไทย
5. ผ่านการสัมมนาผู้ตัดสินประจำปี
6. ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาผู้ตัดสินเกินกึ่งหนึ่ง

ผู้ตัดสินชั้น 2 ที่จะเลื่อนขึ้นชั้น 1 ต้องปฏิบัติ ดังนี้

1. ต้องปฏิบัติหน้าที่ในชั้น 2 มาไม่น้อยกว่า 2 ปี และ ยื่นความประสงค์ที่จะขอเลื่อนระดับ โดยส่งเอกสารถึงสมาคมฯ ภายในเดือนมกราคมของทุกปี
2. ได้รับใบประกาศนียบัตรสายดำตั่ง 3 ขึ้นไป จาก Kukkiwon
3. ต้องผ่านการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินไม่น้อยกว่า 10 รายการที่สมาคมฯรับรอง และผ่านเกณฑ์ประเมินผลไม่ต่ำกว่า B ในแต่ละรายการ

4. ต้องเป็นผู้ที่มีผลงานการปฏิบัติหน้าที่ดี มีความประพฤติที่ดี ตรงต่อเวลา ไม่เคยได้รับการลงโทษจากสมาคมฯ และการกีฬาแห่งประเทศไทย
5. ผ่านการสมมนาผู้ตัดสินประจำปี
6. ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาผู้ตัดสินเกินกึ่งหนึ่ง

หัวหน้าผู้ตัดสิน

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภาผู้ตัดสินให้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าผู้ตัดสินในการแข่งขันแต่ละรายการตามความเหมาะสม อาจจะเป็นผู้ตัดสินสากล (IR) หรือเป็นผู้ตัดสินชั้นอื่นๆ ที่มีความสามารถและประสบการณ์ในการตัดสิน

ผู้ตัดสินระดับสากล (International Referee)

คือผู้ที่มีความสามารถและประสบการณ์ในการตัดสินในระดับสูง ได้ผ่านการอบรมและสอบเป็นผู้ตัดสินสากลและได้รับวุฒิปัตราจากสหพันธ์เทควันโดโลก (WTF)

การคัดเลือกหัวหน้าและผู้ตัดสิน (สมาคมเทควันโดฯ. 2551: 15-21)

1. การแข่งขันรายการที่สมาคมฯ รับรองอย่างเป็นทางการ การคัดเลือกหัวหน้าผู้ตัดสินและผู้ตัดสินทุกคนจะต้องผ่านการคัดเลือกจากสภาผู้ตัดสินและมีหนังสือแต่งตั้งอย่างเป็นทางการทุกครั้ง
2. การแข่งขันรายการที่สมาคมฯรับรองอย่างเป็นทางการ จะต้องมีการประชุม ฝึกซ้อมผู้ตัดสินและตรวจอุปกรณ์ล่วงหน้าทุกครั้งโดยหัวหน้าผู้ตัดสินในแต่ละรายการเป็นผู้รับผิดชอบ
3. หัวหน้าผู้ตัดสินจะต้องทำการสรุปผลการทำงานทุกครั้ง รวมทั้งคะแนนและข้อความประเมินผลงานของผู้ตัดสินทุกท่านส่งมาที่สภาผู้ตัดสินเมื่อเสร็จสิ้นการแข่งขันทุกครั้ง
4. ในแต่ละการแข่งขันให้จัดผู้ตัดสินแต่ละชั้นแบ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ตามความจำเป็น และเหมาะสมกับรายการแข่งขันนั้นๆ

คุณลักษณะและการเตรียมตัวเป็นผู้ตัดสินเทควันโดที่ดี

การทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสินนั้นเป็นศาสตร์และศิลป์อย่างหนึ่ง ซึ่งจะต้องมีการศึกษา เรียนรู้ และฝึกฝน การที่จะเป็นผู้ตัดสินที่ดีนั้นจำเป็นต้องมีหลักการ มีความรู้ในกฎกติกาอย่างถ่องแท้ มีเทคนิคและกลวิธีที่ดีในการดำเนินการตัดสิน นอกจากนี้ยังต้องศึกษาหาข้อบกพร่อง เพื่อปรับปรุงแก้ไขการตัดสินของตนให้ดียิ่งขึ้น (มนตรี พิมพ์. 2548: 8)

นอกจากนี้ผู้ตัดสินที่มีคุณภาพนั้นจะต้องเป็นผู้ที่มีพื้นฐานของความยุติธรรมความมีจริยธรรมและจรรยาบรรณของการเป็นผู้ตัดสินอยู่ในจิตใจด้วย

การเป็นผู้ตัดสินที่ดีจะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะหลาย ๆ ด้านด้วยกันและสิ่งที่คุณตัดสิน
เทควันโดควรมีและควรจะต้องยึดถือปฏิบัติ (ศุภศิษฐ์ ชัยสาร. 2548: 8.9; อ้างอิงจาก ธารรัตน์
หงส์เจริญ. 2537: 5-8) คือ

1. ศึกษา เรียนรู้กฎกติกาและวิธีปฏิบัติในการทำหน้าที่อย่างถ่องแท้ทุกขั้นตอน
รวมถึงรายละเอียดปลีกย่อยอื่น ๆ ในการตัดสิน ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น
2. ต้องเป็นผู้ที่ประกอบไปด้วยคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณที่ดี
3. ต้องฝึกและสร้างลักษณะบุคลิกภาพให้น่าเชื่อถือ รวมถึงกิริยาท่าทาง การพูดจา
การแต่งกายที่ดี สุภาพทั้งในและนอกเวลาตัดสิน
4. ต้องเป็นผู้ที่มีความตรงต่อเวลา ขยัน ซื่อสัตย์และอดทน
5. ต้องเป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคง มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีจิตใจเปิดกว้าง กล้าหาญ
และกล้ายอมรับคำแนะนำ คำติชมต่าง ๆ
6. เป็นผู้ที่มีการตัดสินใจ และวินิจฉัยเกมการตัดสินได้ดีและสามารถที่จะแก้ไขปัญหา
ได้อย่างถูกต้องโดยยึดถือกฎกติกาการแข่งขันและทำเนียบวิธีปฏิบัติเป็นสำคัญ
7. เป็นผู้ที่ต้องแสดงออกถึงความสามารถในการทำหน้าที่ และระลึกไว้เสมอว่า
จะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้ดีที่สุด
8. หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับกฎกติกาและเทคนิคการตัดสินใหม่ที่ดี
อยู่เสมอ
9. เป็นผู้ที่กำลังที่จะยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดในการตัดสินของตนเอง
10. สามารถร่วมงานกับเพื่อนร่วมงานได้ดีทุกระดับชั้น

ไอแซคส์ และมอตตา (Isaacs; & Motta. 1981: 73) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบต่างๆ ที่จะ
ช่วยให้ผู้ตัดสินทุกคนตระหนักถึงการปรับปรุงให้เหมาะสม เพื่อจะได้เป็นผู้ตัดสินที่ดี ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะท่าทางน่านิยม หมายถึง สภาพร่างกาย กิริยาท่าทาง
การ แต่งกายทั้งในและนอกสนาม
2. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคง แสดงออกถึงความเชื่อมั่น
3. เป็นผู้ที่มีความซื่อตรง แสดงออกถึงความซื่อสัตย์ ความเที่ยงธรรม และศักดิ์ศรี
ของการเป็นผู้ตัดสิน
4. เป็นผู้มีความกล้าหาญ แสดงออกถึงน้ำใจเด็ดเดี่ยว เกมที่รุนแรงต้องเป่านกหวีด
ไม่ควรกลัวอิทธิพลใดๆ
5. การตัดสิน ต้องใช้สามัญสำนึก ยึดหยุ่นพอเหมาะ
6. แสดงออกถึงความสามารถ ให้ระลึกเสมอว่าการตัดสินทุกครั้ง คือการทำ
แบบฝึกหัดที่ยากต้องพยายามทำให้ดีที่สุด
7. อุปนิสัยใจคอ หนักแน่นมีความเข้าใจ
8. เป็นผู้ไม่เกียติ ไม่นำข้อเสียของผู้เล่น โค้ชและผู้ตัดสินไปเล่าให้บุคคลอื่นฟัง

9. เป็นผู้มีความรอบรู้ มีเชาว์ดี ทำอะไรด้วยความสุขุม มีความสุภาพ ทำให้การแข่งขันเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

10. เป็นผู้มีความพร้อม รักษาความคล่องตัว ว่องไว ตลอดเกมการแข่งขัน

ความรู้เกี่ยวกับกีฬาเทควันโด

เทควันโด เป็นศิลปะการต่อสู้ที่มีการฝึกฝนและการเรียนรู้เป็นขั้นตอนและเป็นลำดับ ซึ่งจะใช้สีของสายคาดเอวเป็นตัวแทนลำดับของผู้ฝึก เริ่มตั้งแต่ผู้เริ่มฝึกใหม่ก็จะเริ่มตั้งแต่สายขาว ซึ่งก็จะเรียนเฉพาะทักษะของสายขาวและเมื่อมีความชำนาญแล้วจึงทำการสอบเพื่อเลื่อนลำดับชั้นสายสูงขึ้น เช่น จากสายขาว-เหลือง-เขียว-ฟ้า-น้ำตาล-แดง ซึ่งเป็นลำดับขั้นของพื้นฐานการเรียนในท่าพื้นฐาน (ไพศาล ช่างจงประดิษฐ์. 2540: 8) การฝึกเทคนิคใช้มือและเท้าในการเตะต่อยและทำป้องกันต่างๆ ที่ผู้ฝึกเทควันโดต้องเรียนรู้ ซึ่งก็จะเหมือนๆ กันกับวิชาต่อสู้ป้องกันตัวแขนงอื่นๆ ที่จะต้องเรียนท่าพื้นฐานเบื้องต้นก่อน ซึ่งในแต่ละลำดับขั้นของสายสีต่างๆ ก็จะแบ่งเป็น 2 ชั้น เช่น สายเหลืองก็จะแบ่งเป็น เหลือง 1 และเหลือง 2 ต่อไปทุกสายสีจนถึงสายแดง 2 เป็นต้น เมื่อเรียนรู้และฝึกฝนท่าพื้นฐานต่างๆ จนครบ คือ ตั้งแต่สายขาวจนถึงสายแดง 2 สำเร็จแล้วก็จะสามารถสอบเป็นสายดำชั้น 1 ซึ่งจะเป็นสายที่บ่งบอกว่าได้เป็นนักศิลปะป้องกันตัวเทควันโดได้อย่างสมบูรณ์ และในระดับสายดำก็ยังแบ่งลำดับขั้นอีก 10 ชั้น สายดำชั้นสูงสุดคือชั้น 10 แต่ละระดับชั้นสายก็จะมีเทคนิคและท่าทางที่ต่างกันตามเฉพาะของลำดับชั้นสาย โดยภาพรวมแล้วก็จะมาจากเทคนิคการใช้มือและเท้าจากพื้นฐาน และในระดับสายดำชั้นที่ 4 เป็นขั้นที่สำเร็จเป็นผู้ฝึกสอนหรือครูฝึก ถือว่าเป็นขั้นที่สามารถที่จะเปิดสำนักสอนได้ ส่วนขั้นที่สูงขึ้นไปกว่านั้นจะเป็นการเรียนรู้อะไรและทำงานในเรื่องของการกีฬาและกฎกติกา ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันเทควันโด ระบบการจัดการแข่งขันต่างๆ ตลอดจนจนถึงการออกแบบจัดสร้างหลักสูตรและการบริหารองค์กรในระดับสูงๆ ขึ้นไป ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

ทักษะเบื้องต้นในกีฬาเทควันโด

การใช้หมัด (Punch)

ท่าชกของเทควันโดในการฝึกท่าพื้นฐานจะเหมือนกับการชกของคาราเต้ คือการออกหมัดจะเป็นลักษณะของการหมุนหมัดชก วางหมัดไว้ที่เอวหรือชายโครงแล้วหมุนหมัดชกออกไปตรง ทำนี่จะเป็นท่าพื้นฐานเบื้องต้นที่ผู้ฝึกเทควันโดจะต้องเรียนและทำให้ได้ ส่วนการชกอื่นๆ ก็จะเหมือนกับการชกของมวยสากลที่ใช้ประกอบกับการฝึกการป้องกันตัวและใช้ในการแข่งขัน แต่ในการแข่งขันนั้นการชกหมัดตรงเท่านั้นที่จะทำให้เกิดคะแนน ส่วนการชกหรือการใช้ท่ามือในท่าอื่นก็จะแตกต่างกันในหลายรูปแบบ เช่น ใช้ฝ่ามือกระแทก ท่าฟันด้วยสันมือ ท่าถนัดชก ท่าใช้นิ้วจิ้มตา ท่ามือต่างๆ ที่ใช้ในการป้องกันตัวนั้นก็จะขึ้นอยู่กับว่าจะใช้ท่าลายหรือกระทำในส่วนใดของร่างกาย

คู่ต่อสู้

ท่าเตะพื้นฐาน (Basic Kicking)

1. ฟรอนท์คิก (Front Kick) คือ ท่าเตะที่แทงเข้าสะบักเท้าเตะตรง
2. ไซด์คิก (Side Kick) คือ ท่าเตะที่พับขาแยกฝ่าเท้าขึ้นด้านข้างแล้วถีบกระแทกออกไป
3. ราวด์คิก (Round Kick) คือ ท่าเตะที่แทงเข้าเฉียงสะบักเท้า (คล้ายท่าเตะหวดของมวยไทย)
4. ช็อบคิก (Chop Kick) คือ ท่าเตะที่เตะขาขึ้นตรงๆให้สูงที่สุดแล้วสับลง
5. แบ็คคิก (Back Kick) คือ ท่าเตะที่ถีบกระแทกไปด้านหลัง ส่วนใหญ่ใช้การหมุนตัวเตะ
6. ฮุกคิก (Hook Kick) คือ ท่าเตะที่พับขาแยกฝ่าเท้าขึ้นด้านข้างแล้วยกสูงกวัดขาเกี่ยวโดยใช้สันเท้าหรือฝ่าเท้า
7. สวิงแบ็คคิก (Swing Back Kick) คือ ท่าหมุนตัวเตะกวัดเกี่ยว (เหมือนท่าจระเข้ฟาดหางของมวยไทย)

ท่าป้องกันพื้นฐาน 6 ท่า (Six Block)

ท่าป้องกันหรือท่าบล็อกโดยการใช้อวัยวะส่วนของมือและแขน เป็นท่าพื้นฐานที่ผู้ฝึกใหม่ต้องเรียนรู้ ซึ่งจำเป็นมากในการต่อสู้ป้องกันตัว ในวิชาเทควันโด (หลักสูตรในประเทศไทยผู้ฝึกใหม่สายขาว) จะต้องเรียนรู้ท่าป้องกันทั้งหมด 6 ท่า มีดังนี้

1. ท่าป้องกันด้านล่าง (Low Block)
2. ท่าป้องกันระดับกลาง (Middle Block)
3. ท่าป้องกันใน (Inside Block)
4. ท่าป้องกันนอก (Outside Block)
5. ท่าป้องกันสูง (High Block)
6. ท่าฟัน (Knife Hand Block)

เทคนิคการต่อสู้ในกีฬาเทควันโด (World Taekwondo Federation. 2009: 25)

1. มือ ใช้เฉพาะสันหมัด คือ ส่วนของข้อโคนนิ้วและนิ้วกลางในลักษณะที่กำหมัดเท่านั้น (ห้ามชกหน้า)
2. เท้า ให้ใช้เทคนิคใดๆ ก็ได้ที่ใช้ส่วนที่ต่ำกว่าข้อเท้าลงมา

เป้าหมายที่อนุญาตให้เข้ากระทำได้

1. ลำตัว ได้แก่ ส่วนของร่างกายทางด้านหน้าที่อยู่ระหว่างเส้นแนวระดับหัวไหล่ลงมาถึงเส้นแนวระดับสะโพก ซึ่งมีเกาะป้องกันสวมอยู่โดยอนุญาตให้มือและเท้าเข้ากระทำในส่วนนี้ได้
2. ศีรษะ ได้แก่ ส่วนของศีรษะทั้งหมด ซึ่งมีหมวกป้องกัน

การให้คะแนน

การให้คะแนนแบ่งออก ดังนี้ (World Taekwondo Federation. 2009: 25-27)

1. หนึ่ง (1) คะแนนสำหรับกระทำบริเวณเกราะป้องกันลำตัว
2. สอง (2) คะแนนจากท่าเตะ Back Kick และ Turning Kick (กระโดดหมุนตัวเตะ) บริเวณเกราะป้องกันลำตัว
3. สาม (3) คะแนนกระทำบริเวณหน้าและศีรษะ

การกระทำที่ต้องห้ามและการลงโทษ

การลงโทษแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ เคียงโก (การเตือน) และคัมเจิม (การตัด 1 คะแนน) เคียงโก 2 ครั้งให้ยับยั้ง 1 คัมเจิม หรือ 1 คะแนน ในกรณีที่นักกีฬาถูกสั่ง 8 เคียงโก หรือ 4 คัมเจิม จะถูกปรับแพ้จากการแข่งขันทันที

การกระทำที่ผิดกติกาและถูกลงโทษเคียงโก มีดังนี้

1. การล้ำเส้นนอกขอบสนาม (2 เท่า)
2. การหลบหนีโดยหันหลังให้ผู้แข่งขัน
3. การจงใจล้มลง
4. การหลีกเลี่ยงไม่เข้าการแข่งขัน
5. การจับ หรือ เหนี่ยวรั้ง กอด หรือ ผลัก ดัน คู่แข่งขัน
6. การโจมตีในส่วนที่ต่ำกว่าเอวลงมา
7. การแก่งัดบาดเจ็บ
8. การใช้ศีรษะโขก หรือ โจมตีด้วยเข่า
9. การโจมตีเข้าที่ใบหน้าของคู่แข่งด้วยมือ หรือ กำปั้น
10. การกล่าวคำไม่สุภาพ หรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักกีฬาหรือโค้ช ผู้ฝึกสอน
11. ยกเข้ากันหรือยกแข่งกัน

การกระทำผิดกติกาที่ถูกลงโทษโดย “คัมเจิม”

1. โจมตีคู่แข่งขันภายหลังจากที่ผู้ตัดสินสั่งแยกด้วยคำสั่ง “คัล-เลียว”
2. โจมตีคู่ต่อสู้ที่ล้มลงไปแล้ว
3. ทุ่มคู่ต่อสู้โดยการจับเหวี่ยง หรือขัดเกี้ยวขาคู่ต่อสู้ หรือผลักคู่ต่อสู้ด้วยมือ
4. เจตนาโจมตีใบหน้าของคู่ต่อสู้ด้วยมือ
5. ขัดจังหวะการแข่งขันโดยผู้เข้าแข่งขันหรือโค้ช
6. การแสดงพฤติกรรมหรือการใช้วาจาก้าวร้าวของนักกีฬาหรือโค้ช

หากนักกีฬาตั้งใจไม่ปฏิบัติตามกติกา หรือคำสั่งของผู้ตัดสิน ผู้ตัดสินอาจจะให้นักกีฬานั้นเป็นฝ่ายแพ้โดยการถูกลงโทษเมื่อเวลาผ่านไป 1 นาทีแล้ว เมื่อนักกีฬาถูกลงโทษจนถึง -4 คะแนน ให้ผู้ตัดสินประกาศว่านักกีฬานั้นเป็นฝ่ายแพ้โดยการถูกลงโทษ

การเตือน 2 ครั้ง (2 เคียงโก) ให้นับเป็น -1 อย่างไรก็ตาม เคียงโกที่ขาดคู่หรือเศษที่เหลือจะไม่นำมานับรวมกับคะแนนทั้งหมด ทุกๆ การเตือน 2 ครั้ง (2 เคียงโก) จะนับเป็น -1 ไม่คำนึงถึงว่าจะเกิดจากการกระทำเหมือนหรือแตกต่างกัน และไม่ว่าจะเกิดขึ้นยกไหนก็ตาม

วัตถุประสงค์ในการกำหนดการกระทำที่ต้องห้ามคือ (World Taekwondo Federation. 2009: 31-33)

1. เพื่อความปลอดภัยของนักกีฬา
2. เพื่อให้มีความยุติธรรมในการแข่งขัน
3. เพื่อกระตุ้นให้มีการพัฒนาเทคนิคเพิ่มขึ้น

กฎ กติกาเบื้องต้น

การแข่งขันเทควันโด กำหนดให้ทำการแข่งขันคู่ละ 3 ยก ยกละ 2 นาที โดยให้นักกีฬาพักระหว่างยกเป็นเวลา 1 นาที ทั้งประเภทชายและหญิง นักกีฬาผู้ที่เข้าแข่งขันจะต้องสวมชุดสำหรับกีฬาเทควันโด (Dobok) เครื่องป้องกันช่วงลำตัว สนับแขน สนับแข้งและกระชับ ฟันยางและถุงมือ ซึ่งได้รับการออกแบบหรือรับรองจากสหพันธ์เทควันโดโลก (World Taekwondo Federation) ในการแข่งขันจะแบ่งเป็นประเภทชายและหญิง โดยแยกรุ่นอายุน้ำหนักและประเภทการแข่งขัน ดังนี้

1. รุ่นประชาชนทั่วไป

ชาย		หญิง	
รุ่น 54 กก.	ไม่เกิน 54 กก.	รุ่น 46 กก.	ไม่เกิน 46 กก.
รุ่น 58 กก.	เกิน 54 กก. - ไม่เกิน 58 กก.	รุ่น 49 กก.	เกิน 46 กก. - ไม่เกิน 49 กก.
รุ่น 63 กก.	เกิน 58 กก. - ไม่เกิน 63 กก.	รุ่น 53 กก.	เกิน 49 กก. - ไม่เกิน 53 กก.
รุ่น 68 กก.	เกิน 63 กก. - ไม่เกิน 68 กก.	รุ่น 57 กก.	เกิน 53 กก. - ไม่เกิน 57 กก.
รุ่น 74 กก.	เกิน 68 กก. - ไม่เกิน 74 กก.	รุ่น 62 กก.	เกิน 57 กก. - ไม่เกิน 62 กก.
รุ่น 80 กก.	เกิน 74 กก. - ไม่เกิน 80 กก.	รุ่น 67 กก.	เกิน 62 กก. - ไม่เกิน 67 กก.
รุ่น 87 กก.	เกิน 80 กก. - ไม่เกิน 87 กก.	รุ่น 73 กก.	เกิน 67 กก. - ไม่เกิน 73 กก.
รุ่น 87 กก.	เกิน 87 กก.	รุ่น 73 กก.	เกิน 73 กก.

2. รุ่นเฉพาะในกีฬาโอลิมปิกเกมส์

ชาย		หญิง	
รุ่น 58 กก.	ไม่เกิน 58 กก.	รุ่น 49 กก.	ไม่เกิน 49 กก.
รุ่น 68 กก.	เกิน 58 กก. - ไม่เกิน 68 กก.	รุ่น 57 กก.	เกิน 49 กก. - ไม่เกิน 5 กก.
รุ่น 80 กก.	เกิน 68 กก. - ไม่เกิน 80 กก.	รุ่น 67 กก.	เกิน 57 กก. - ไม่เกิน 6 กก.
รุ่น 80 กก.	เกิน 80 กก.	รุ่น 67 กก.	เกิน 67 กก.

3. รุ่นเยาวชน (อายุไม่เกิน 17 ปี)

ชาย		หญิง	
รุ่น 45กก.	ไม่เกิน 45 กก.	รุ่น 42 กก.	ไม่เกิน 42 กก.
รุ่น 48กก.	เกิน 45กก. - ไม่เกิน 48 กก.	รุ่น 44 กก.	เกิน 42กก. - ไม่เกิน 44 กก.
รุ่น 51กก.	เกิน 48กก. - ไม่เกิน 51 กก.	รุ่น 46 กก.	เกิน 44กก. - ไม่เกิน 46 กก.
รุ่น 55กก.	เกิน 51กก. - ไม่เกิน 55 กก.	รุ่น 49 กก.	เกิน 46กก. - ไม่เกิน 49 กก.
รุ่น 59กก.	เกิน 55กก. - ไม่เกิน 59 กก.	รุ่น 52 กก.	เกิน 49กก. - ไม่เกิน 52 กก.
รุ่น 63กก.	เกิน 59กก. - ไม่เกิน 63 กก.	รุ่น 55 กก.	เกิน 52กก. - ไม่เกิน 55 กก.
รุ่น 68กก.	เกิน 63กก. - ไม่เกิน 68 กก.	รุ่น 59 กก.	เกิน 55กก. - ไม่เกิน 59 กก.
รุ่น 73กก.	เกิน 68กก. - ไม่เกิน 73 กก.	รุ่น 63 กก.	เกิน 59กก. - ไม่เกิน 63 กก.
รุ่น 78กก.	เกิน 73กก. - ไม่เกิน 78 กก.	รุ่น 68 กก.	เกิน 63กก. - ไม่เกิน 68 กก.
เกิน 78กก.	เกิน 78 กก.	เกิน 63 กก.	เกิน 68 กก.

4. รุ่นเฉพาะในกีฬาเยาวชนโอลิมปิกเกมส์

ชาย		หญิง	
รุ่น 48กก.	ไม่เกิน 48 กก.	รุ่น 44 กก.	ไม่เกิน 44 กก.
รุ่น 55กก.	เกิน 48กก. - ไม่เกิน 55 กก.	รุ่น 49 กก.	เกิน 44 กก. - ไม่เกิน 49 กก.
รุ่น 63กก.	เกิน 55กก. - ไม่เกิน 63 กก.	รุ่น 55 กก.	เกิน 49 กก. - ไม่เกิน 55 กก.
รุ่น 73กก.	เกิน 63กก. - ไม่เกิน 73 กก.	รุ่น 63 กก.	เกิน 55 กก. - ไม่เกิน 63 กก.
เกิน 73กก.	เกิน 73 กก.	เกิน 63 กก.	เกิน 63 กก.

การให้คะแนนควบคุมดูแลโดยคณะกรรมการตัดสินประกอบไปด้วย ผู้ตัดสิน 1 คน กรรมการให้คะแนน 4 คน (World Taekwondo Federation. 2009: 13-17)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เอ็ดเวิร์ด (Edward. 1959: 9-10) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของนักศึกษาชายหญิง ตลอดจนบุคคลทั่วไป โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยหลายแห่ง ในสหรัฐอเมริกา มีจำนวนทั้งสิ้น 1509 คน ชาย 700 คน หญิง 749 คน และบุคคลทั่วไปที่มีใช้ นักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 8963 คน ชาย 4031 คน หญิง 4932 คน ให้ตอบแบบสอบถามอีฟี่เอส ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีบุคลิกภาพความต้องการแตกต่างกัน คือ นักศึกษาชายมีบุคลิกภาพความต้องการมากกว่านักศึกษาหญิง ในด้านความต้องการสัมฤทธิ์ผล ด้านการพึ่งตนเอง ด้านความต้องการเหนือผู้อื่น ด้านการคบเพื่อนต่างเพศ ด้านการก้าวร้าวรุนแรงผู้อื่นมากกว่า

นักศึกษาหญิง และมีบุคลิกภาพด้านความต้องการน้อยกว่านักศึกษาหญิงในด้านการยกย่องผู้อื่น ด้านไมตรีสัมพันธ์ ด้านความเข้าใจตนเอง และด้านการขอความช่วยเหลือ ด้านการยอมรับผิด และ การช่วยเหลือผู้อื่น

เคิร์ทธาน (Kurthan. 1963: 389-396) ได้ศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพด้านความต้องการของนักศึกษาที่เรียนดีกับบิดามารดาของเขา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเมืองวิดเวสเทิน (Widwestern) ที่มีผลการเรียนสูงจำนวน 25 คน เป็นชาย 12 คน เป็นหญิง 13 คน และบิดามารดาอีก 50 คน (25 คู่) โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม อีพีพีเอส ไปทางไปรษณีย์ผลการศึกษาพบว่า บุคลิกภาพด้านความต้องการของนักศึกษาและของบิดามารดาไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งเคิร์ทธานได้อธิบายว่านักศึกษาที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงขึ้นไป ไม่ใช่เพราะว่าเขามีลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการที่แตกต่างจากบุคคลอื่น หากแต่ว่าเขามีความสามารถและสติปัญญาสูงกว่านักศึกษาอื่นๆ เป็นสำคัญ

เฮนดริ (Hendry. 1968: 229) ได้ทำการวิจัย 2 ครั้ง เกี่ยวข้องกับผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ และการว่ายน้ำในการศึกษาครั้งแรก ใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 องค์ประกอบของบุคลิกภาพ (The Sixteen Personality Factor Questionnaire) สอบถามนักว่ายน้ำ 126 คน และผู้ฝึกสอน 56 คน สำหรับกลุ่มผู้ฝึกสอนนั้น เฮนดริ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้ฝึกสอนวัยต่ำกว่า 40 ปีและสูงกว่า 40 ปี นักว่ายน้ำและผู้ฝึกสอนในระดับค่าของลักษณะบุคลิกภาพซึ่งกันและกันหลายๆ อย่างและผู้ฝึกสอนยังมีโอกาสให้ระดับค่าของบุคลิกภาพของตนเองด้วยผลการศึกษาพบว่า ผู้ฝึกสอนวัยมากกว่า 40 ปี รู้สึกไม่มั่นคง เครียด อารมณ์หวั่นไหวและกระตือรือร้นน้อยกว่าผู้ฝึกสอนวัยหนุ่ม ผู้ฝึกสอนที่เกี่ยวข้องกับนักกีฬาเป็นเวลาหลายปีสามารถเข้าใจคุณลักษณะที่แสดงออกต่อการแข่งขันได้เป็นอย่างดีในขณะที่ผู้ฝึกสอนวัยต่ำกว่า 40 ปีที่มีประสบการณ์อาชีพไม่มากนัก ไม่สามารถที่จะแสดงออกมาให้เห็นถึงลักษณะเช่นเดียวกับผู้สอนในวัยสูงกว่า 40 ปี และในการศึกษาครั้งที่ 2 ของเฮนดริ (Hendry. 1969 : 548) ได้ศึกษากับผู้ฝึกสอนว่ายน้ำที่ประสบความสำเร็จในระดับสูง และใช้กลุ่มตัวอย่างเหมือนครั้งแรก คือนักว่ายน้ำและผู้ฝึกสอน และใช้แบบทดสอบ 16 องค์ประกอบ จำนวนผู้ฝึกสอนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ 48 คน นักว่ายน้ำ 30 คน และได้สร้างแบบรูปกราฟ ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพของทัศนคติขึ้น กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาทั้งสองครั้งนี้มีความเห็นพ้องกันว่า ผู้ฝึกสอนควรจะเป็นบุคคลที่มีลักษณะดังนี้

1. เปิดเผย
2. มีความเด่น
3. มีความมั่นคง
4. มีสติปัญญา
5. มีจิตสำนึก
6. ยอมรับความเป็นจริง
7. ปฏิบัติจริง
8. มีความมั่นใจตนเอง

9. มีความพอใจในตนเอง

10. ยอมรับการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่

11. สามารถตัดสินใจได้ด้วยตัวเอง

เมื่อเปรียบเทียบลักษณะในทัศนคติผู้ฝึกสอนว่าหน้าที่ประสบความสำเร็จมักจะกระจายตามทัศนคติที่อยู่ในแบบทดสอบ 16 องค์ประกอบของบุคลิกภาพ ตามลักษณะ 14 ใน 16 แบบซึ่งแสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เหมาะสมกับการมีความสามารถจะก่อประโยชน์ในการเป็นผู้ฝึกสอนและส่งผลต่อนักว่ายน้ำได้ดียิ่งกว่าบุคลิกภาพพิเศษเฉพาะอย่างของผู้ฝึกสอน

โอกิลวี และทัทโก (Ogilvie; & Tutko. 1970: 70-80) ได้ทำการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอน และได้เสนอสมมติฐานที่น่าสนใจในการวิจัยหลายอย่าง และได้เสนอแนะว่าผู้ฝึกสอนที่มีความก้าวหน้าในการสอนกีฬาระดับมหาวิทยาลัย มักจะพยายามเลือกผู้เล่นที่มีความก้าวหน้าด้วย และผู้ฝึกสอนที่มีลักษณะหัวโบราณจะไม่ยอมเปลี่ยนแปลงอะไรและมีแนวโน้มที่จะเลือกหานักกีฬาที่มีลักษณะหัวโบราณด้วยเช่นกัน โอกิลวี และ ทัทโก สรุปว่า ผู้ฝึกสอนจะทำงานได้ดีที่สุดกับผู้เล่นที่มีบุคลิกภาพหลายประการคล้ายคลึงกับตนเอง สถานการณ์ของการสอนที่มีลักษณะเป็นแบบอย่างเดียวกัน อาจจะหรือไม่อาจสนับสนุนการศึกษาวิจัยได้ โดยผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตไว้ว่า ผู้ฝึกสอนจำนวนน้อยที่สามารถทำงานอย่างประสพผลสำเร็จกับนักกีฬา ซึ่งมีคุณลักษณะที่แตกต่างไปจากบุคลิกภาพของตนเอง ผู้ฝึกสอนที่ได้ชื่อว่าเป็นผู้ฝึกสอนที่ก้าวหน้า มักจะทำงานได้ดีกับนักกีฬาที่ต้องการอยากจะทำ แต่สำหรับผู้ฝึกสอนผู้หนึ่งอาจจะมียุทธพลหล่อหลอมนักกีฬาที่มีบุคลิกภาพอีกแบบหนึ่งให้ทำงานร่วมกับเขาได้ ลักษณะการเปลี่ยนแปลงทั้งหลายจะเป็นไปตามระยะเวลา และไม่ตายตัวเสมอไปในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ฝึกสอนกับนักกีฬา นักกีฬาคณะหนึ่งสามารถจะมีโอกาสกับผู้ฝึกสอนหลายๆ คน หลายๆ แบบ และผู้ฝึกสอนคนหนึ่งก็มีโอกาสได้พบนักกีฬาในหลายๆ รูปแบบ ผู้ฝึกสอนอีกหลายคนจึงมองไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องปรับตัวให้เข้ากับบุคลิกภาพของนักกีฬาที่เป็นคนเก่งหรือ “ดารา นักกีฬาที่มีชื่อเสียง” เพราะถ้าผู้ฝึกสอนไม่สามารถจะพูดคุยติดต่อกับนักกีฬาคณะหนึ่งได้ผู้ฝึกสอนก็ยังมีนักกีฬาคณะอื่นที่จะพูดคุยได้ โอกิลวี และทัทโก ได้พยายามแยกผู้ฝึกสอนตามลักษณะทางจิตวิทยา ได้ดังนี้

1. เป็นคนที่ชอบใช้อำนาจเด็ดขาด
2. มีลักษณะสุภาพเรียบร้อย
3. เคร่งเครียดจนเกินไป
4. ปล่อยตามสบายจนเกินไป
5. ชูโรงกิจการกีฬา

อย่างไรก็ตามไม่มีใครสามารถบอกได้ว่า โครงสร้างของบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนประเภทใดจะทำให้ประสพผลสำเร็จได้ ทั้งนี้เพราะว่าบุคลิกภาพเป็นเพียงส่วนประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งในการสื่อสารติดต่อกันระหว่างผู้ฝึกสอนกับผู้เล่น สิ่งที่มีผลกระทบกระเทือนต่อผู้ฝึกสอนเท่านั้น แต่ยังมีส่วนประกอบอีกมากมาย เช่น ภาวะทางสังคม อิทธิพลต่อสิ่งแวดล้อมและเหตุการณ์ที่เป็นเรื่องส่วนตัวของผู้ฝึกสอน ตลอดจนผู้ฝึกสอนยังต้องพบกับนักกีฬาหน้าใหม่ปีแล้วปีเล่าซึ่งแต่ละคนก็มี

ความแตกต่างกันออกไป โอกลีวี และ ทัทโก ได้สรุปลักษณะของผู้ฝึกสอนที่ประสบผลสำเร็จไว้พิจารณา ดังนี้

1. เป็นคนมีลักษณะยืดหยุ่นได้
2. เป็นคนจริงใจ
3. สามารถเข้ากับนักกีฬาได้

เมน (Menne. 1975: 5627-B) ได้ศึกษาเพื่อหาคุณลักษณะที่ถือว่ามีความสำคัญมากสำหรับการเป็นครูแนะแนว ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะที่สำคัญจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) จรรยาบรรณในวิชาชีพ 2) ความเข้าใจในตนเอง 3) ลักษณะนิสัยส่วนตัว 4) การฟังและการสื่อความหมาย 5) ทักษะในการทดสอบทางการแนะแนว 6) ความเข้าใจอย่างกว้างขวางในการให้คำปรึกษา 7) ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ทางพฤติกรรม

ลิฟแมน โจน และซีเกล (Leafman Joan; & Siegel. 1989: 843) ได้ศึกษาคุณลักษณะของทักษะการเป็นผู้นำวิชาการ โดยมีจุดประสงค์การศึกษาเพื่อค้นหาหนทางที่จะเป็นไปได้ในการเสนอแนะต่อสถาบันต่างๆ ถึงคุณลักษณะในการเป็นเลิศ หรือเป็นผู้นำทางวิชาการ การเป็นเลิศหรือการเป็นผู้นำวิชาการ จำเป็นต้องอยู่อย่างต่อเนื่อง ปัญหาก็คือ ในความเข้าใจถึงความสำเร็จของการเป็นผู้นำและความเป็นเลิศทางวิชาการเป็นอย่างไรนั้น ยังไม่ชัดเจน การค้นหาความสามารถชี้ให้เห็นว่าโดยทั่วไปจะมีวิกฤตการณ์ในการเป็นผู้นำองค์กรหรือผู้นำทางการศึกษา ปัจจุบันนี้เชื่อว่าความสำเร็จของผู้นำ สามารถเป็นจริงและเป็นเลิศได้ และได้เสนอว่าการเป็นผู้นำทางวิชาการที่ดี คือการจัดบุคคลที่เหมาะสมให้กับสถาบัน ผลการศึกษาพบว่า พื้นฐานของการศึกษาจะปรากฏประการแรกเกี่ยวกับการจัดการแบบธรรมชาติของสถาบันทางวิชาการ และการจัดการแบบอนาธิปไตย ซึ่งชี้ให้เห็นว่า การทดสอบทักษะของการเป็นผู้นำเป็นสิ่งที่เหมาะสม ทักษะเป็นสิ่งที่ขัดแย้งกับบทบาทและหน้าที่ ไม่ทำให้เปลี่ยนแปลงหรือสูญหายไปโดยการศึกษาในสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมต่างๆ การค้นพบเกี่ยวกับชนิดของทักษะการเป็นผู้นำและความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันใด

งานวิจัยในประเทศ

ชูชัย บัวบุชา (2536: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลฟีฟ่า ตามทัศนของนักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้สื่อข่าวกีฬา ซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะของการปฏิบัติงาน 5 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัวด้านความรู้กติกาฟุตบอล และกีฬาฟุตบอล ด้านการวางแผนเตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางร่างกายและการตัดสินฟุตบอล ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน และด้านบุคลิกภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักฟุตบอล จำนวน 60 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 30 คน ผู้จัดการทีม จำนวน 30 คน และผู้สื่อข่าวกีฬา จำนวน 30 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักฟุตบอล ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ตัดสินฟุตบอลฟีฟ่า ด้านคุณสมบัติส่วนตัวที่เป็นจริงมากที่สุด และที่พึงประสงค์มากที่สุด เรียงตามลำดับ ได้แก่ เป็นผู้มี

ความยุติธรรมขณะตัดสิน มีความสามารถในการตัดสินเป็นที่ยอมรับด้วยความสามารถของตัวเอง โดยไม่ใช้อำนาจหรืออิทธิพลใดๆ

2. นักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ตัดสินฟุตบอลฟีฟ่า ด้านความรู้กติกาฟุตบอลและกีฬาฟุตบอลที่เป็นจริงมากที่สุดและที่พึงประสงค์มากที่สุด ได้แก่ มีความรู้ในเรื่องกติกาฟุตบอลอย่างถูกต้องและแม่นยำ

3. ฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้สื่อข่าวกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ตัดสินฟุตบอลฟีฟ่า ด้านการวางแผนเตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางร่างกายและการตัดสินฟุตบอลของตัวเองไว้ล่วงหน้า

4. ฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้สื่อข่าวกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ตัดสินฟุตบอลฟีฟ่า ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานที่พึงประสงค์มากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ มีอริยาถัยไมตรีกับคนทั่วไป ยกย่องชมเชยผู้ร่วมงานด้วยความจริงใจ มีความเอื้ออารีสุภาพอ่อนโยนไม่ถือตัว

5. ฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้สื่อข่าวกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ตัดสินฟุตบอลฟีฟ่า ด้านบุคลิกภาพที่เป็นจริงมากที่สุดและที่พึงประสงค์มากที่สุด ได้แก่ พูดจาฉะฉานใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องตามกาลเทศะของบุคคลและสังคม

สมศักดิ์ เสียงหลาย (2540: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นในการแข่งขันกีฬาสากลสมัครเล่นชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 19 พ.ศ. 2538 พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักมวยมีความคิดเห็นมากที่สุดว่า คุณลักษณะของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ แตกต่างกันในด้านคุณสมบัติส่วนตัวและการวางแผนเตรียม การฝึกซ้อมสมรรถภาพร่างกาย โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง

2. กลุ่มตัวอย่างผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอนมีความคิดเห็นมากที่สุดว่า คุณลักษณะของของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ แตกต่างกันในด้านความรู้กติกามวยสากลสมัครเล่น โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง

3. กลุ่มตัวอย่างผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีมและผู้ชม มีความคิดเห็นเหมือนกัน คุณลักษณะของของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ แตกต่างกันในทุกๆ ด้าน โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง

4. กลุ่มตัวอย่างผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นมีความคิดเห็นมากที่สุดว่า คุณลักษณะของของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ แตกต่างกันในด้านการวางแผนเตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางกาย โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง

วีรวัฒน์ ผ่องทอง (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอล ตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม พบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินบาสเกตบอลตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม ด้านบุคลิกภาพและด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านความสามารถในการตัดสินอยู่ระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินบาสเกตบอลตาม

ทักษะของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม ด้านบุคลิกภาพและด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านความสามารถในการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านบุคลิกภาพและด้านมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านความสามารถในการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

มานพ พวงศร (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลตามทฤษฎีของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม การวิจัยครั้งนี้มีความหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลตามทฤษฎีของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีมในสี่ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติกาฟุตบอล ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานและด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยประกอบด้วยนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีม รวมทั้งสิ้น 312 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามทั้งแบบเท่ากับ .87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย การแจกแจงค่าความถี่ และหาร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีม มีทักษะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินฟุตบอล ทั้งสี่ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติกาฟุตบอล ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน และด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีม มีทักษะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลทั้งสี่ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติกาฟุตบอล ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานและด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

มงคล อ่อนศรี (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลตามทฤษฎีของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีมและผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 21 รอบคัดเลือก ภาค 5 พบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลตามทฤษฎีของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีมและผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 21 รอบคัดเลือก ภาค 5 ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ด้านความรู้ทั่วไปของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล และด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลตามทฤษฎีของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 21 รอบคัดเลือก ภาค 5 ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ด้านความรู้ทั่วไปของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลและด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

ศุภศิษฐ์ ชัยสาร (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชี้ขาดกีฬามวยไทยสมัครเล่นตามทักษะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชี้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 20 พบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ชู้ชาดกีฬามวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชู้ชาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา ด้านบุคลิกภาพส่วนตัวและการปฏิบัติตัวในสังคมอยู่ในระดับมาก และทัศนะของผู้ชมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ชู้ชาดกีฬามวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชู้ชาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา ด้านความรู้และความสามารถในการตัดสินอยู่ในระดับมากที่สุด
3. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ชู้ชาดกีฬามวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชู้ชาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชม ด้านบุคลิกภาพส่วนตัวและการปฏิบัติตัวในสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด
4. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ชู้ชาดกีฬามวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชู้ชาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชม ด้านความรู้และความสามารถในการตัดสินอยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ยังไม่ได้มีการศึกษาและทำการวิจัย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและทำการวิจัยคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาในด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินและด้านความสามารถในการตัดสิน เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดให้มีคุณลักษณะที่ดี และเป็นข้อมูลให้กับวงการผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดไทยและสมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย ได้ใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพของผู้ตัดสินต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้วิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ฝึกสอนและนักกีฬาเทควันโดที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 จำนวน 492 คน จำแนกเป็นผู้ฝึกสอน จำนวน 102 คน นักกีฬา จำนวน 390 คน แยกเป็นนักกีฬาชาย 208 คน และนักกีฬาหญิง 182 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้ฝึกสอนและนักกีฬาเทควันโดที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ได้จากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเปรียบเทียบของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan: 1970) ที่ประชากร 500 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 217 คน แต่ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง 265 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non-proportional Stratified Random Sampling) ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
นักกีฬา	208	182	100	100
ผู้ฝึกสอน	102		65	
รวม	492		265	

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในทัศนะของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ต้องการทราบสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำแนกตามลักษณะในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินเทควันโดด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสิน และด้านความสามารถในการตัดสิน ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบระดับใดระดับหนึ่ง คือ

5 หมายถึง ระดับของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ มากที่สุด

4 หมายถึง ระดับของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ มาก

3 หมายถึง ระดับของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ปานกลาง

2 หมายถึง ระดับของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ น้อย

1 หมายถึง ระดับของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ น้อยที่สุด

โดยการหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง และผู้วิจัยแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ยที่วิเคราะห์ได้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. 2535: 22-25) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในทัศนะของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเป็นการเพิ่มเติม

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อหาขอบเขตและสาระสำคัญเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ตัดสินเทควันโด ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับเรื่องที่ทำการศึกษาค้นคว้า

2. ปรีกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำในการพิจารณาขอเขต
3. นำแบบสอบถามฉบับร่างให้ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท
4. นำขอเขตด้านต่างๆมาสร้างข้อย่อยของแบบสอบถาม
5. นำขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามทั้ง 3 ด้าน ไปปรีกษาคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบและนำมาแก้ไขปรับปรุง
6. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (ภาคผนวก) เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาโดยวิธีเชิงประจักษ์ (Face Validity)
7. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α – Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91
8. นำแบบสอบถามที่ได้กลับมาและให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบอีกครั้งเพื่อที่จะนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความร่วมมือต่อผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเทควันโดที่เข้าร่วมในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ในการแจกแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบ และเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด
4. นำแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์ มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีทางสถิติ

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีทางสถิติ ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 คือ คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินใจพาเทควันโตตามทัศนะของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา โดยใช้สถิติที (t-test Dependent) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. นำข้อมูลตอนที่ 3 มาสรุปและนำเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติต่างๆ ซึ่งมีความหมายดังนี้

n	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
%	แทน ร้อยละ
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าที่ใช้พิจารณา t – distribution
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้ค่าสถิติร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ด้านคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา แบบสอบถามมีจำนวน 265 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

ตอนที่ 1 แจกแจงความถี่ และค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 แจกแจงความถี่ และค่าร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด และนำเสนอในรูปตาราง ประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ โดยการรวบรวมเป็นรายด้านและนำเสนอในรูปตาราง ประกอบความเรียง

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ค่าความถี่และร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=265)

สถานภาพ		ชาย	หญิง	รวม
ผู้ฝึกสอน	n	51	14	65
	%	78.50	21.50	100.00
นักกีฬา	n	100	100	200
	%	50.00	50.00	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ฝึกสอน จำนวน 65 คน แบ่งเป็นผู้ฝึกสอนชาย 51 คน คิดเป็นร้อยละ 78.50 ผู้ฝึกสอนหญิง 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 และเป็นนักกีฬา จำนวน 200 คน แบ่งเป็นนักกีฬาชาย 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และนักกีฬาหญิง 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตอนที่ 2 คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาทั้งชายและหญิง

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์
ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน (n=65)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความสุภาพเรียบร้อย อ่อนโยนไม่ถือตัว	3.32	1.09	ปานกลาง	4.08	0.85	มาก
2. มีความกระฉับกระเฉงว่องไว กระตือรือร้น	3.42	0.97	ปานกลาง	4.31	0.79	มาก
3. มีกิริยาท่าทางที่สง่างามเหมาะสมกับการเป็นผู้ตัดสิน	3.28	1.01	ปานกลาง	4.20	0.83	มาก
4. เป็นผู้ที่พูดจาดี ฉะฉาน ใช้ภาษาเหมาะสมกับกาลเทศะของบุคคลและสังคม	3.34	1.00	ปานกลาง	4.23	0.93	มาก
5. แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่	4.11	0.94	มาก	4.46	0.75	มาก
6. มีความยุติธรรม เป็นกลาง ในการตัดสิน	2.98	1.19	ปานกลาง	4.38	0.98	มาก
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีจิตใจมั่นคง ในขณะที่ทำการตัดสิน	3.15	1.05	ปานกลาง	4.34	0.96	มาก
8. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.75	1.05	มาก	4.43	0.83	มาก
9. ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน และผู้อื่น	3.37	1.02	ปานกลาง	4.25	0.94	มาก
10. สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและ ผู้อื่นได้ดี	3.49	1.08	ปานกลาง	4.38	0.86	มาก
รวม	3.42	0.80	ปานกลาง	4.31	0.72	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดด้านบุคลิกภาพ ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.42$) และมาก ($\bar{X}=4.31$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 5 แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X}=4.11$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือข้อ 6 มีความยุติธรรมเป็นกลาง ในการตัดสิน ($\bar{X}=2.98$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 5 แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X}=4.46$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมากคือ ข้อ 1 มีความสุภาพเรียบร้อย อ่อนโยน ไม่ถือตัว ($\bar{X}=4.08$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน (n=65)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ ความเข้าใจในกฎ กติกาในกีฬาเทควันโดอย่างถูกต้อง	3.72	1.05	มาก	4.48	0.85	มาก
2. มีความรู้ความสามารถในทักษะและวิธีการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโดเป็นอย่างดี	3.45	1.15	ปานกลาง	4.43	0.88	มาก
3. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินกีฬาเทควันโดอย่างแท้จริง	3.57	1.17	มาก	4.35	0.89	มาก
4. ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในกีฬาเทควันโดอยู่เสมอ	3.45	1.03	ปานกลาง	4.34	0.85	มาก
5. ปรับปรุงรูปแบบและวิธีตัดสินของตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.49	1.13	ปานกลาง	4.37	0.89	มาก
6. สามารถแนะนำ เผยแพร่กฎกติกาและวิธีการตัดสินให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง	3.42	1.21	ปานกลาง	4.42	0.90	มาก
7. เข้าใจพื้นฐานของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีมเป็นอย่างดี	3.26	1.12	ปานกลาง	4.31	1.00	มาก
8. มีความรู้ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการบาดเจ็บ	2.78	1.36	ปานกลาง	4.06	1.13	มาก
9. ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาในแต่ละทีมเพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินของตนเองอยู่เสมอ	3.08	1.33	ปานกลาง	4.18	1.00	มาก
10. มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการแข่งขันเทควันโดเป็นอย่างดี	3.55	1.30	ปานกลาง	4.31	1.06	มาก
รวม	3.38	1.00	ปานกลาง	4.32	0.79	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.38$) และมาก ($\bar{X}=4.32$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจในกฎกติกาในกีฬาเทควันโดอย่างถูกต้อง ($\bar{X}=3.72$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 8 มีความรู้ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการบาดเจ็บ ($\bar{X}=2.78$) และ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจในกฎ กติกาในกีฬาเทควันโดอย่างถูกต้อง ($\bar{X}=4.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมากคือ ข้อ 8 มีความรู้ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการบาดเจ็บ ($\bar{X}=4.06$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์
ด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน (n=65)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความสามารถในการตัดสินเป็นที่ยอมรับ	3.08	1.16	ปานกลาง	4.35	0.80	มาก
2. มีปฏิภิริยาในการตัดสินรวดเร็ว มีปฏิภาณไหวพริบ	3.22	1.07	ปานกลาง	4.34	0.87	มาก
3. สามารถวินิจฉัยการกระทำของนักกีฬาได้อย่างถูกต้อง	2.92	1.11	ปานกลาง	4.32	0.85	มาก
4. เมื่อทำการตัดสินผิดพลาด พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดนั้นๆ	3.00	1.24	ปานกลาง	4.17	1.10	มาก
5. สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างถูกต้อง	3.82	0.95	มาก	4.42	0.81	มาก
6. สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างชัดเจน	3.71	1.00	มาก	4.37	0.88	มาก
7. มีความสามารถในการสร้างสรรค์เกมการแข่งขันให้น่าดู น่าสนใจและเป็นไปตามกฎกติกาการแข่งขัน	3.28	1.07	ปานกลาง	4.17	1.01	มาก
8. สามารถประสานงานกับทีมงานผู้ตัดสินได้ดี	3.49	1.05	ปานกลาง	4.18	1.01	มาก
9. สามารถวินิจฉัย แก้ไขเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในการแข่งขันที่ไม่ได้ระบุในกฎกติกาการแข่งขันได้ดี	3.09	1.04	ปานกลาง	4.31	0.90	มาก
10. มีความรู้ความสามารถในการตัดสินที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ตัดสินอื่นและผู้ตัดสินรุ่นต่อไป	3.28	1.14	ปานกลาง	4.34	0.87	มาก
รวม	3.29	0.85	ปานกลาง	4.30	0.78	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ด้านความสามารถในการตัดสิน ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.29$) และมาก ($\bar{X}=4.30$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 5 สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X}=3.82$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือข้อ 3 สามารถวินิจฉัยการกระทำของนักกีฬาได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X}=2.92$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 5 สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X}=4.42$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากคือข้อ 7 มีความสามารถในการสร้างสรรค์เกมการแข่งขันให้น่าดู น่าสนใจและเป็นไปตามกฎกติกาการแข่งขัน ($\bar{X}=4.17$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์โดยรวมตามทัศนะของผู้ฝึกสอน (n=65)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด	3.42	0.80	ปานกลาง	4.31	0.72	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด	3.38	1.00	ปานกลาง	4.32	0.79	มาก
ด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด	3.29	0.85	ปานกลาง	4.30	0.78	มาก
รวม	3.36	0.83	ปานกลาง	4.31	0.71	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.36$) และมาก ($\bar{X}=4.31$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=3.42$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=3.29$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=4.32$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากคือ ด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=4.30$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์
ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬา (n=200)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความสุขภาพเรียบร้อยอ่อนโยนไม่ถือตัว	3.46	0.93	ปานกลาง	4.26	0.85	มาก
2. มีความกระฉับกระเฉงว่องไวกระตือรือร้น	3.57	0.86	มาก	4.31	0.83	มาก
3. มีกิริยาท่าทางที่สง่างามเหมาะสมกับ การเป็นผู้ตัดสิน	3.51	0.93	มาก	4.30	0.86	มาก
4. เป็นผู้ที่พูดจาดีฉะฉาน ใช้ภาษาเหมาะสมกับ กาลเทศะของบุคคลและสังคม	3.59	0.91	มาก	4.32	0.87	มาก
5. แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมใน การปฏิบัติหน้าที่	4.07	0.83	มาก	4.40	0.83	มาก
6. มีความยุติธรรม เป็นกลาง ในการตัดสิน	3.27	1.03	ปานกลาง	4.42	0.87	มาก
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีจิตใจมั่นคง ในขณะที่ทำการตัดสิน	3.41	0.99	ปานกลาง	4.37	0.87	มาก
8. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.68	0.92	มาก	4.45	0.83	มาก
9. ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน และผู้อื่น	3.57	0.88	มาก	4.34	0.89	มาก
10. สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และผู้อื่นได้ดี	3.65	0.87	มาก	4.39	0.83	มาก
รวม	3.57	0.70	มาก	4.36	0.76	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด
ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน ตามทัศนะของนักกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$ และ 4.36
ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่
ในระดับมาก คือ ข้อ 5 แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X}=4.07$) และข้อ
ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 6 มีความยุติธรรม เป็นกลาง ในการตัดสิน
($\bar{X}=3.27$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8 เป็น
ผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ($\bar{X}=4.45$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากคือ ข้อ 1
มีความสุขภาพเรียบร้อย อ่อนโยน ไม่ถือตัว ($\bar{X}=4.26$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้าน
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬา (n=200)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ ความเข้าใจในกฎกติกาในกีฬา เทควันโดอย่างถูกต้อง	3.88	0.97	มาก	4.49	0.76	มาก
2. มีความรู้ความสามารถในทักษะและวิธี การตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโดเป็นอย่างดี	3.72	0.95	มาก	4.49	0.76	มาก
3. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน กีฬาเทควันโดอย่างแท้จริง	3.71	1.03	มาก	4.47	0.79	มาก
4. ติดตามความเคลื่อนไหวและความ ก้าวหน้าในกีฬาเทควันโดอยู่เสมอ	3.63	1.02	มาก	4.45	0.76	มาก
5. ปรับปรุงรูปแบบและวิธีตัดสินของตนเอง ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.63	0.97	มาก	4.38	0.80	มาก
6. สามารถแนะนำ เผยแพร่กฎกติกาและ วิธีการตัดสินให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง	3.56	0.97	มาก	4.38	0.79	มาก
7. เข้าใจพื้นฐานของนักกีฬา และผู้ควบคุม ทีมเป็นอย่างดี	3.54	0.96	มาก	4.38	0.81	มาก
8. มีความรู้ความสามารถในการปฐม พยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการ บาดเจ็บ	3.32	1.08	ปานกลาง	4.31	0.85	มาก
9. ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาในแต่ ละทีมเพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินของ ตนเองอยู่เสมอ	3.41	1.06	ปานกลาง	4.35	0.86	มาก
10. มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการแข่งขัน เทควันโดเป็นอย่างดี	3.56	1.04	มาก	4.41	0.82	มาก
รวม	3.59	0.80	มาก	4.41	0.72	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน ตามทัศนะของนักกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}$ = 3.59 และ 4.41 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่
เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 1 มีความรู้ ความเข้าใจในกฎ กติกาในกีฬาเทควันโด
อย่างถูกต้อง ($\bar{X}$ = 3.88) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 8 มีความรู้

ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการบาดเจ็บ ($\bar{X}=3.32$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 2 มีความรู้ความสามารถในทักษะและวิธีการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโดเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.49$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากคือ ข้อ 8 มีความรู้ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการบาดเจ็บ ($\bar{X}=4.31$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์
ด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬา (n=200)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความสามารถในการตัดสินเป็นที่ยอมรับ	3.48	1.04	ปานกลาง	4.37	0.86	มาก
2. มีปฏิภิริยาในการตัดสินรวดเร็วมีปฏิภาณไหวพริบ	3.49	0.95	ปานกลาง	4.41	0.85	มาก
3. สามารถวินิจฉัยการกระทำของนักกีฬาได้อย่างถูกต้อง	3.33	1.03	ปานกลาง	4.39	0.86	มาก
4. เมื่อทำการตัดสินผิดพลาด พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดนั้นๆ	3.21	1.16	ปานกลาง	4.46	0.86	มาก
5. สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างถูกต้อง	3.75	1.02	มาก	4.46	0.82	มาก
6. สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างชัดเจน	3.73	0.97	มาก	4.41	0.82	มาก
7. มีความสามารถในการสร้างสรรค์เกมการแข่งขันให้น่าดู น่าสนใจและเป็นไปตามกฎกติกาการแข่งขัน	3.43	0.99	ปานกลาง	4.38	0.85	มาก
8. สามารถประสานงานกับทีมงานผู้ตัดสินได้ดี	3.55	0.97	มาก	4.36	0.84	มาก
9. สามารถวินิจฉัยแก้ไขเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในการแข่งขันที่ไม่ได้ระบุในกฎกติกา การแข่งขันได้ดี	3.42	0.99	ปานกลาง	4.44	0.81	มาก
10. มีความรู้ความสามารถในการตัดสินที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ตัดสินอื่นและผู้ตัดสินรุ่นต่อไป	3.47	1.09	ปานกลาง	4.45	0.77	มาก
รวม	3.48	0.83	ปานกลาง	4.41	0.75	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ด้านความสามารถในการตัดสิน ตามทัศนะของนักกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$) และมาก ($\bar{X}=4.41$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 5 สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X}=3.75$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 4 เมื่อทำการ

ตัดสินใจผิดพลาด พร้อมทั้งจะยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดนั้นๆ ($\bar{X}=3.21$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 4 เมื่อทำการตัดสินใจผิดพลาด พร้อมทั้งจะยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดนั้นๆ ($\bar{X}=4.46$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8 สามารถประสานงานกับทีมงานผู้ตัดสินใจได้ดี ($\bar{X}=4.36$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์โดยรวมตามทัศนะของนักกีฬา (n=200)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด	3.57	0.70	มาก	4.36	0.76	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด	3.59	0.80	มาก	4.41	0.72	มาก
ด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด	3.48	0.83	ปานกลาง	4.41	0.75	มาก
รวม	3.55	0.70	มาก	4.39	0.69	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของนักกีฬาโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$ และ 4.39 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=3.59$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=3.48$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโดและด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=4.41$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากคือ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=4.36$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์
ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาชาย (n=100)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความสุภาพเรียบร้อย อ่อนโยนไม่ถือตัว	3.38	1.07	ปานกลาง	4.23	0.90	มาก
2. มีความกระฉับกระเฉงว่องไวกระตือรือร้น	3.46	0.89	ปานกลาง	4.24	0.87	มาก
3. มีกิริยาท่าทางที่สง่างามเหมาะสมกับ การเป็นผู้ตัดสิน	3.41	0.99	ปานกลาง	4.22	0.87	มาก
4. เป็นผู้ที่พูดจาดีจะฉานใช้ภาษาเหมาะสมกับ กาลเทศะของบุคคลและสังคม	3.53	0.97	มาก	4.25	0.91	มาก
5. แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมใน การปฏิบัติหน้าที่	4.02	0.92	มาก	4.37	0.85	มาก
6. มีความยุติธรรม เป็นกลาง ในการตัดสิน	3.17	1.13	ปานกลาง	4.38	0.92	มาก
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีจิตใจมั่นคง ในขณะที่ทำการตัดสิน	3.45	1.07	ปานกลาง	4.30	0.94	มาก
8. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.63	0.99	มาก	4.39	0.89	มาก
9. ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน ร่วมงานและผู้อื่น	3.50	0.96	ปานกลาง	4.32	0.91	มาก
10. สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และผู้อื่นได้ดี	3.54	0.95	มาก	4.32	0.91	มาก
รวม	3.51	0.77	มาก	4.30	0.80	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน ตามทัศนะของนักกีฬาชาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.51$) และมาก ($\bar{X}=4.30$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 5 แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X}=4.02$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 6 มีความยุติธรรม เป็นกลาง ในการตัดสิน ($\bar{X}=3.17$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8 เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ($\bar{X}=4.39$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3 มีกิริยาท่าทางที่สง่างามเหมาะสมกับการเป็นผู้ตัดสิน ($\bar{X}=4.22$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้าน
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาชาย (n=100)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ ความเข้าใจในกฎ กติกาในกีฬาเทควันโดอย่างถูกต้อง	3.92	0.99	มาก	4.46	0.78	มาก
2. มีความรู้ความสามารถในทักษะและวิธีการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโดเป็นอย่างดี	3.63	0.95	มาก	4.47	0.78	มาก
3. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินกีฬา เทควันโดอย่างแท้จริง	3.69	1.01	มาก	4.41	0.81	มาก
4. ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในกีฬา เทควันโดอยู่เสมอ	3.57	1.06	มาก	4.41	0.74	มาก
5. ปรับปรุงรูปแบบและวิธีตัดสินของตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.62	0.95	มาก	4.34	0.81	มาก
6. สามารถแนะนำ เผยแพร่กฎกติกาและวิธีการตัดสินให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง	3.53	0.98	มาก	4.32	0.82	มาก
7. เข้าใจพื้นฐานของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีมเป็นอย่างดี	3.43	1.00	ปานกลาง	4.33	0.83	มาก
8. มีความรู้ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการบาดเจ็บ	3.15	1.09	ปานกลาง	4.27	0.87	มาก
9. ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาในแต่ละทีมเพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินของตนเองอยู่เสมอ	3.32	1.05	ปานกลาง	4.27	0.92	มาก
10. มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการแข่งขันเทควันโดเป็นอย่างดี	3.38	1.11	ปานกลาง	4.36	0.86	มาก
รวม	3.52	0.80	มาก	4.36	0.72	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน ตามทัศนะของนักกีฬาชาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.51 และ 4.36 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 1 มีความรู้ ความเข้าใจในกฎ กติกาในกีฬาเทควันโดอย่างถูกต้อง ($\bar{X}$ = 3.92) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 8 มีความรู้

ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการบาดเจ็บ ($\bar{X}=3.15$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 2 มีความรู้ความสามารถในทักษะและวิธีการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโดเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.47$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากคือ ข้อ 9 ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาในแต่ละทีมเพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินของตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X}=4.27$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์
ด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาชาย (n=100)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความสามารถในการตัดสินเป็นที่ยอมรับ	3.32	1.04	ปานกลาง	4.32	0.89	มาก
2. มีปฏิภานในการตัดสินรวดเร็ว มี ปฏิภาณไหวพริบ	3.37	0.97	ปานกลาง	4.34	0.90	มาก
3. สามารถวินิจฉัยการกระทำของนักกีฬา ได้อย่างถูกต้อง	3.24	1.02	ปานกลาง	4.35	0.90	มาก
4. เมื่อทำการตัดสินผิดพลาด พร้อมที่จะ ยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดนั้นๆ	3.09	1.21	ปานกลาง	4.37	0.93	มาก
5. สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างถูกต้อง	3.68	1.06	มาก	4.41	0.85	มาก
6. สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างชัดเจน	3.63	1.02	มาก	4.36	0.86	มาก
7. มีความสามารถในการสร้างสรรค์เกม การแข่งขันให้น่าดู น่าสนใจและเป็นไปตาม กฎกติกาการแข่งขัน	3.43	1.00	ปานกลาง	4.30	0.90	มาก
8. สามารถประสานงานกับทีมงานผู้ตัดสิน ได้ดี	3.48	1.00	ปานกลาง	4.27	0.89	มาก
9. สามารถวินิจฉัย แก้ไขเหตุการณ์ที่ เกิดขึ้นในการแข่งขันที่ไม่ได้ระบุใน กฎกติกาการแข่งขันได้ดี	3.36	0.98	ปานกลาง	4.40	0.84	มาก
10. มีความรู้ความสามารถในการตัดสินที่ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ตัดสินอื่นและผู้ ตัดสินรุ่นต่อไป	3.37	1.12	ปานกลาง	4.41	0.81	มาก
รวม	3.40	0.84	ปานกลาง	4.35	0.79	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ด้านความสามารถในการตัดสินตามทัศนะของนักกีฬาชาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$) และมาก ($\bar{X}=4.35$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 5 สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X}=3.68$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 4 เมื่อทำการ

ตัดสินผิดพลาด พร้อมทั้งจะยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดนั้นๆ ($\bar{X}=3.09$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 5 สามารถแสดงสัญญาณเมื่อ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X}=4.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากคือ ข้อ 8 สามารถประสานงานกับทีมงานผู้ตัดสินได้ดี ($\bar{X}=4.27$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์โดยรวมตามทัศนะของนักกีฬาชาย (n=100)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด	3.51	0.77	มาก	4.30	0.80	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด	3.52	0.80	มาก	4.36	0.72	มาก
ด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด	3.40	0.84	ปานกลาง	4.35	0.79	มาก
รวม	3.48	0.73	ปานกลาง	4.34	0.71	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของนักกีฬาชายโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$) และมาก ($\bar{X}=4.34$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=3.52$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=3.40$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=4.36$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากคือ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=4.30$)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์
ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาหญิง (n=100)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความสุภาพเรียบร้อย อ่อนโยน ไม่ถือตัว	3.53	0.76	มาก	4.28	0.81	มาก
2. มีความกระฉับกระเฉงว่องไว กระตือรือร้น	3.67	0.82	มาก	4.38	0.79	มาก
3. มีกิริยาท่าทางที่สง่างามเหมาะสมกับการเป็นผู้ตัดสิน	3.60	0.86	มาก	4.38	0.84	มาก
4. เป็นผู้ที่พูดจาดี ฉะฉาน ใช้ภาษาเหมาะสมกับกาลเทศะของบุคคลและสังคม	3.64	0.86	มาก	4.38	0.81	มาก
5. แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่	4.12	0.73	มาก	4.43	0.82	มาก
6. มีความยุติธรรม เป็นกลาง ในการตัดสิน	3.36	0.92	ปานกลาง	4.46	0.82	มาก
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีจิตใจมั่นคง ในขณะที่ทำการตัดสิน	3.37	0.91	ปานกลาง	4.44	0.80	มาก
8. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.72	0.84	มาก	4.51	0.76	มากที่สุด
9. ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและผู้อื่น	3.63	0.80	มาก	4.36	0.88	มาก
10. สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้ดี	3.76	0.77	มาก	4.46	0.74	มาก
รวม	3.64	0.63	มาก	4.41	0.71	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินตามทัศนะของนักกีฬาหญิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$ และ 4.41 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 5 แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X}=4.12$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 6 มีความยุติธรรม เป็นกลาง ในการตัดสิน ($\bar{X}=3.36$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ข้อ 8 เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ($\bar{X}=4.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 1 มีความสุภาพเรียบร้อย อ่อนโยน ไม่ถือตัว ($\bar{X}=4.28$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้าน
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาหญิง
(n=100)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ ความเข้าใจในกฎ กติกาในกีฬาทะควันโดอย่างถูกต้อง	3.84	0.95	มาก	4.51	0.75	มากที่สุด
2. มีความรู้ความสามารถในทักษะและวิธีการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโดเป็นอย่างดี	3.81	0.94	มาก	4.51	0.75	มากที่สุด
3. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจกีฬาทะควันโดอย่างแท้จริง	3.73	1.04	มาก	4.52	0.78	มากที่สุด
4. ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในกีฬาทะควันโดอยู่เสมอ	3.68	0.99	มาก	4.48	0.78	มาก
5. ปรับปรุงรูปแบบและวิธีตัดสินของตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.63	1.00	มาก	4.41	0.81	มาก
6. สามารถแนะนำ เผยแพร่กฎกติกาและวิธีการตัดสินใจให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง	3.58	0.96	มาก	4.44	0.76	มาก
7. เข้าใจพื้นฐานของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีมเป็นอย่างดี	3.64	0.90	มาก	4.43	0.79	มาก
8. มีความรู้ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการบาดเจ็บ	3.48	1.05	ปานกลาง	4.35	0.83	มาก
9. ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาในแต่ละทีมเพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของตนเองอยู่เสมอ	3.50	1.06	ปานกลาง	4.43	0.79	มาก
10. มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการแข่งขันเทควันโดเป็นอย่างดี	3.73	0.94	มาก	4.45	0.78	มาก
รวม	3.66	0.79	มาก	4.45	0.72	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาทะควันโดด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจ ตามทัศนะของนักกีฬาหญิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.66 และ 4.45 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็น

จริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 1 มีความรู้ ความเข้าใจในกฎ กติกาในกีฬาเทควันโด อย่างถูกต้อง ($\bar{X}=3.84$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 8 มีความรู้ ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการบาดเจ็บ ($\bar{X}=3.48$) และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ข้อ 3 มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการตัดสินกีฬาเทควันโดอย่างแท้จริง ($\bar{X}=4.52$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ใน ระดับมากคือ ข้อ 8 มีความรู้ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักกีฬาได้รับการ บาดเจ็บ ($\bar{X}=4.35$)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาหญิง (n=100)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความสามารถในการตัดสินเป็นที่ยอมรับ	3.63	1.01	มาก	4.41	0.83	มาก
2. มีปฏิภิริยาในการตัดสินรวดเร็ว มี ปฏิภาณไหวพริบ	3.61	0.92	มาก	4.48	0.78	มาก
3. สามารถวินิจฉัยการกระทำของนักกีฬา ได้อย่างถูกต้อง	3.41	1.05	ปานกลาง	4.43	0.81	มาก
4. เมื่อทำการตัดสินผิดพลาด พร้อมที่จะ ยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดนั้นๆ	3.32	1.10	ปานกลาง	4.54	0.77	มากที่สุด
5. สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างถูกต้อง	3.81	0.98	มาก	4.50	0.78	มาก
6. สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างชัดเจน	3.83	0.91	มาก	4.45	0.78	มาก
7. มีความสามารถในการสร้างสรรค์เกม การแข่งขันให้น่าดู น่าสนใจและเป็นไปตาม กฎกติกาการแข่งขัน	3.43	0.99	ปานกลาง	4.46	0.78	มาก
8. สามารถประสานงานกับทีมงานผู้ตัดสิน ได้ดี	3.62	0.94	มาก	4.45	0.78	มาก
9. สามารถวินิจฉัย แก้ไขเหตุการณ์ที่ เกิดขึ้นในการแข่งขันที่ไม่ได้ระบุใน กฎกติกาการแข่งขันได้ดี	3.47	1.00	ปานกลาง	4.47	0.77	มาก
10. มีความรู้ความสามารถในการตัดสินที่ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ตัดสินอื่นและผู้ ตัดสินรุ่นต่อไป	3.56	1.06	มาก	4.48	0.75	มาก
รวม	3.57	0.80	มาก	4.47	0.71	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ด้านความสามารถในการตัดสิน ตามทัศนะของนักกีฬาหญิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$ และ 4.47 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 6 สามารถแสดงสัญญาณมือ คำสั่งต่างๆ ในการตัดสินได้อย่างชัดเจน

($\bar{X}=3.83$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 4 เมื่อทำการตัดสินใจผิดพลาด พร้อมทั้งจะยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดนั้นๆ ($\bar{X}=3.32$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ข้อ 4 เมื่อทำการตัดสินใจผิดพลาด พร้อมทั้งจะยอมรับและแก้ไขความผิดพลาดนั้นๆ ($\bar{X}=4.54$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ข้อ 1 มีความสามารถในการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับ ($\bar{X}=4.41$)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์โดยรวมตามทัศนะของนักกีฬาหญิง (n=100)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด	3.64	0.63	มาก	4.41	0.71	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด	3.66	0.79	มาก	4.45	0.72	มาก
ด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด	3.57	0.80	มาก	4.47	0.71	มาก
รวม	3.62	0.66	มาก	4.44	0.67	มาก

จากตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ตามทัศนะของนักกีฬาหญิงโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$ และ 4.44 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=3.66$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=3.57$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านความสามารถในการตัดสินใจของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=4.47$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ($\bar{X}=4.41$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้ตัดสินเทควันโดระหว่างที่เป็นจริงกับที่ฟังประสงค์ตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

ตาราง 19 เปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดระหว่างที่เป็นจริงและที่ฟังประสงค์ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน

คุณลักษณะของผู้ตัดสินเทควันโด	ที่เป็นจริง		ที่ฟังประสงค์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน	3.42	0.80	4.31	0.72	-6.388*
2. ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน	3.38	1.00	4.32	0.79	-5.892*
3. ด้านความสามารถในการตัดสิน	3.29	0.85	4.30	0.78	-6.704*
รวม	3.36	0.83	4.31	0.71	-6.626*

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 19 แสดงว่า คุณลักษณะของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดที่เป็นจริงกับที่ฟังประสงค์ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินและด้านความสามารถในการตัดสิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้ตัดสินเทควันโดระหว่างที่เป็นจริงและที่ฟังประสงค์ตามทัศนะของนักกีฬา

คุณลักษณะของผู้ตัดสินเทควันโด	ที่เป็นจริง		ที่ฟังประสงค์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน	3.57	0.70	4.36	0.76	-12.086*
2.ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน	3.59	0.80	4.41	0.72	-11.781*
3.ด้านความสามารถในการตัดสิน	3.48	0.83	4.41	0.75	-13.318*
รวม	3.55	0.70	4.39	0.69	-13.553*

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 20 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่ฟังประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของนักกีฬาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินและด้านความสามารถในการตัดสิน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตัดสินเทควันโด

1. ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน

- 1.1 ผู้ตัดสินควรพัฒนาบุคลิกภาพและลักษณะท่าทางให้น่าเชื่อถือมากกว่านี้ (n ผู้ฝึกสอน = 7, n นักกีฬา = 10)
- 1.2 ผู้ตัดสินมีบุคลิกภาพดีแล้ว (n ผู้ฝึกสอน = 5, n นักกีฬา = 18)
- 1.3 การแต่งกายเรียบร้อย เหมาะสม (n ผู้ฝึกสอน = 10)
- 1.4 ผู้ตัดสินมีบุคลิกและมนุษยสัมพันธ์ดี (n ผู้ฝึกสอน = 9)
- 1.5 ผู้ตัดสินบางคนไม่มีสมาธิในการตัดสิน (n ผู้ฝึกสอน = 5, n นักกีฬา = 3)
- 1.6 ผู้ตัดสินมีความเชื่อมั่นในตนเองมากเกินไป (n ผู้ฝึกสอน = 4)

2. ด้านความรู้ทั่วไปสำหรับผู้ตัดสินเทควันโด

- 2.1 ผู้ตัดสินมีความรู้ในกติกาดี (n ผู้ฝึกสอน = 5, n นักกีฬา = 12)
- 2.2 มีความรู้ความเข้าใจในเทควันโดอย่างดี สามารถตัดสินได้แม่นยำ ความเป็นมืออาชีพ (n ผู้ฝึกสอน = 3, n นักกีฬา = 10)
- 2.3 ผู้ตัดสินต้องหมั่นศึกษาและทำความเข้าใจกฎกติกา (n ผู้ฝึกสอน = 11)
- 2.4 ผู้ตัดสินจะต้องรู้วิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (n ผู้ฝึกสอน = 5)

3. ด้านความสามารถในการตัดสิน

- 3.1 ตัดสินดีแล้ว (n ผู้ฝึกสอน = 10, n นักกีฬา = 11)
- 3.2 ผู้ตัดสินประสบการณ์น้อย ไม่ทันเกมส์ (n ผู้ฝึกสอน = 19, n นักกีฬา = 20)
- 3.3 อยากเห็นผู้ตัดสินเป็นกลางที่สุด ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย (n ผู้ฝึกสอน = 5, n นักกีฬา = 11)
- 3.4 ควรมีประสบการณ์มากๆ จะทำให้เกิดการตัดสินที่ถูกต้อง (n ผู้ฝึกสอน = 7, n นักกีฬา = 9)
- 3.5 ปฏิบัติหน้าที่ได้ดีพอสมควร (n ผู้ฝึกสอน = 5, n นักกีฬา = 6)
- 3.6 ผู้ตัดสินควรมีไหวพริบที่รวดเร็วกว่านี้ (n ผู้ฝึกสอน = 2)
- 3.7 ผู้ตัดสินแต่ละคนมีมาตรฐานในการตัดสินต่างกัน (n ผู้ฝึกสอน = 8, n นักกีฬา = 12)

4. ความคิดเห็นอื่นๆ

- 4.1 ปรับปรุงระบบกล้องบันทึกภาพให้ได้คุณภาพมากกว่านี้ (n ผู้ฝึกสอน = 10)
- 4.2 ควรพิจารณาผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์ในการตัดสินหรือมีความสามารถมากกว่านี้ (n ผู้ฝึกสอน = 14)

4.3 น่าจะเสริมเรื่องจรรยาบรรณของผู้ตัดสินให้มากขึ้น (n ผู้ฝึกสอน = 11)

4.4 ควรยึดความยุติธรรมเป็นหลักและควรฝึกฝนการใช้เครื่องมือการตัดสินอยู่เสมอๆ
จะช่วยลดความผิดพลาดระหว่างการตัดสิน (n ผู้ฝึกสอน = 11)

4.5 ผู้ตัดสินควรเป็นนักกีฬา เคยผ่านการแข่งขันเทควันโดมาก่อน (n ผู้ฝึกสอน = 7,
n นักกีฬา = 16)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมายและวิธีดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเทควันโดในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้วิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเทควันโดที่เข้าร่วมในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 จำนวน 492 คน จำแนกเป็น ผู้ควบคุมทีม จำนวน 102 คน นักกีฬา จำนวน 390 คน แยกเป็นนักกีฬาชาย 208 คน และนักกีฬาหญิง 182 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเทควันโดที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 จำนวน 265 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non-proportional Stratified Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในทัศนะของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ต้องการทราบสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำแนกตามลักษณะในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินและด้านความสามารถในการตัดสิน ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบระดับใดระดับหนึ่ง คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในทัศนะของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเป็นการเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 265 คน เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 265 ชุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 คือ คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา โดยใช้สถิติที (t-test Dependent) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 4 นำข้อมูลตอนที่ 3 มาสรุปและนำเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษานี้มี จำนวน 265 คน เป็นผู้ฝึกสอน จำนวน 65 คน แบ่งเป็นผู้ฝึกสอนชาย 51 คน คิดเป็นร้อยละ 78.5 ผู้ฝึกสอนหญิง 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และเป็นนักกีฬา จำนวน 200 คน แบ่งเป็นนักกีฬาชาย 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และนักกีฬาหญิง 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตอนที่ 2 คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ตามทัศนะของผู้ฝึกสอนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.36$) และมาก ($\bar{X}=4.31$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน ด้านความสามารถในการตัดสิน ตามทัศนะของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.42$, $\bar{X}=3.38$, $\bar{X}=3.29$ ตามลำดับ) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ด้านความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับการตัดสินใจ ด้านความสามารถในการตัดสินใจตามทักษะของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$, $\bar{X}=4.32$, $\bar{X}=4.30$ ตามลำดับ)

2. คุณลักษณะระหว่างที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด โดยรวมตามทัศนะของนักกีฬา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$ และ $\bar{X}=4.39$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของนักกีฬาด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$ และ $\bar{X}=3.59$ ตามลำดับ) ส่วนด้านความสามารถในการตัดสิน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของนักกีฬาด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน และด้านความสามารถในการตัดสิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$, $\bar{X}=4.41$, $\bar{X}=4.41$ ตามลำดับ)

3. คุณลักษณะระหว่างที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด โดยรวมตามทัศนะของนักกีฬาชาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$) และมาก ($\bar{X}=4.34$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของนักกีฬาชายด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.51$, และ $\bar{X}=3.51$ ตามลำดับ) ส่วนด้านความสามารถในการตัดสิน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของนักกีฬาชายด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน และด้านความสามารถในการตัดสิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$, $\bar{X}=4.36$ และ $\bar{X}=4.35$ ตามลำดับ)

4. คุณลักษณะระหว่างที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด โดยรวมตามทัศนะของนักกีฬาหญิง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$) และมาก ($\bar{X}=4.44$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน ด้านความสามารถในการตัดสิน ตามทัศนะของนักกีฬาหญิงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.61$, $\bar{X}=3.66$, $\bar{X}=3.57$ ตามลำดับ) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินเทควันโด ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน ด้านความสามารถในการตัดสินตามทัศนะของนักกีฬาหญิงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$, $\bar{X}=4.45$, $\bar{X}=4.47$ ตามลำดับ)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด
ตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

1. คุณลักษณะระหว่างที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินใจพาเทควันโตตามทัศนะของผู้ฝึกสอนแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. คุณลักษณะระหว่างที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของนักกีฬาแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตัดสินเทควันโด

1. ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน

1.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน พบว่า ส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะในเรื่องการแต่งกายเรียบร้อย เหมาะสม จำนวน 10 คน รองลงมา ผู้ตัดสินมีบุคลิกและมนุษยสัมพันธ์ดี จำนวน 9 คน ผู้ตัดสินควรพัฒนาบุคลิกภาพและลักษณะท่าทางให้น่าเชื่อถือมากกว่านี้ จำนวน 7 คน ผู้ตัดสินมีบุคลิกภาพดีแล้วและผู้ตัดสินบางท่านไม่มีสมาธิในการตัดสิน จำนวน 5 คน ส่วนผู้ตัดสินมีความเชื่อมั่นในตนเองมากเกินไป มีน้อยที่สุด จำนวน 4 คน

1.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของนักกีฬา พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ตัดสินมีบุคลิกภาพดีแล้ว จำนวน 18 คน รองลงมา ผู้ตัดสินควรพัฒนาบุคลิกภาพและลักษณะท่าทางให้น่าเชื่อถือมากกว่านี้ จำนวน 10 คน ส่วนผู้ตัดสินบางท่านไม่มีสมาธิในการตัดสิน มีน้อยที่สุด จำนวน 3 คน

2. ด้านความรู้ทั่วไปสำหรับผู้ตัดสิน

2.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ด้านความรู้ทั่วไปสำหรับผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ตัดสินต้องหมั่นศึกษาและทำความเข้าใจกฎกติกา จำนวน 11 คน รองลงมา ผู้ตัดสินมีความรู้ในกติกาดี และผู้ตัดสินจะต้องรู้วิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ซึ่งมีสัดส่วนที่เท่ากันจำนวน 5 คน ส่วนมีความรู้ความเข้าใจในกีฬาเทควันโดอย่างดี สามารถตัดสินได้แม่นยำ มีความเป็นมืออาชีพ มีน้อยที่สุด จำนวน 3 คน

2.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ด้านความรู้ทั่วไปสำหรับผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของนักกีฬา พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ตัดสินมีความรู้ในกติกาดี จำนวน 12 คน ส่วนผู้ตัดสินมีความรู้ความเข้าใจในกีฬาเทควันโดอย่างดี สามารถตัดสินได้แม่นยำ มีความเป็นมืออาชีพ จำนวน 10 คน

3. ด้านความสามารถในการตัดสิน

3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ด้านความสามารถในการตัดสิน ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ตัดสินประสบการณ์น้อย ไม่ทันเกมส์ จำนวน 19 คน รองลงมา ตัดสินดีแล้ว จำนวน 10 คน ผู้ตัดสินแต่ละคนมีมาตรฐานในการตัดสินต่างกัน จำนวน 8 คน ควรีประสบการณ์มากๆ จะทำให้เกิดการตัดสินที่ถูกต้อง จำนวน 7 คน อยากเห็นผู้ตัดสินเป็นกลางที่สุด ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายและปฏิบัติหน้าที่ได้ดีพอสมควร จำนวน 5 คน ส่วนผู้ตัดสินควรมีไหวพริบที่รวดเร็วกว่านี้ มีน้อยที่สุด จำนวน 2 คน

3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตัดสินเทควันโด ด้านความสามารถในการตัดสิน ตามทัศนะของนักกีฬา พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ตัดสินประสบการณ์น้อย ไม่ทันเกมส์ จำนวน 20 คน รองลงมา ผู้ตัดสินแต่ละคนมีมาตรฐานในการตัดสินต่างกัน จำนวน 12 คน ตัดสินดีแล้วและอยากเห็นผู้ตัดสินเป็นกลางที่สุด ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย จำนวน 11 คน ควรมี

ประสบการณ์มากๆ จะทำให้เกิดการตัดสินใจถูกต้อง จำนวน 9 คน ส่วนปฏิบัติหน้าที่ได้ดีพอสมควร มีน้อยที่สุด จำนวน 6 คน

4. ความคิดเห็นอื่นๆ

4.1 ความคิดเห็นอื่นๆ ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าควรพิจารณาผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์ ในการตัดสินหรือมีความสามารถมากกว่านี้ จำนวน 14 คน รองลงมา น่าจะเสริมเรื่องจรรยาบรรณของผู้ตัดสินให้มากขึ้น และควรยึดความยุติธรรมเป็นหลักและควรฝึกฝนการใช้เครื่องมือการตัดสินอยู่เสมอๆ จะช่วยลดความผิดพลาดระหว่างการตัดสิน ซึ่งมีสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 11 คน ปรับปรุงระบบกล้องบันทึกภาพให้ได้คุณภาพมากกว่านี้ จำนวน 10 คน ส่วนผู้ตัดสินควรเป็นนักกีฬา เคยผ่านการแข่งขันเทควันโดมาก่อน มีน้อยที่สุด จำนวน 7 คน

4.2 ความคิดเห็นอื่นๆ ตามทัศนะของนักกีฬา พบว่า เห็นว่าผู้ตัดสินควรเป็นนักกีฬา เคยผ่านการแข่งขันเทควันโดมาก่อน จำนวน 16 คน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ตามทัศนะของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 มีประเด็นที่นำมาอภิปรายดังนี้

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ในทัศนะของผู้ฝึกสอน แตกต่างกันไป พบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในทุกๆ ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินและด้านความสามารถในการตัดสิน มีความแตกต่างกันทั้งในทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีสูงกว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด นั้นหมายความว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดทั้งทางด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินและด้านความสามารถในการตัดสิน ยังคงด้อยว่าคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่าการตัดสินกีฬาเทควันโดต้องใช้การตัดสินและวิเคราะห์ด้วยสายตา โดยจะใช้ดุลพินิจของผู้ตัดสินแต่ละคน ซึ่งคนแต่ละคนก็จะมีประสบการณ์ การฝึกฝน ความคิด ความรู้สึก ความซื่อสัตย์ ความเที่ยงธรรม จรรยาบรรณ รวมถึงสุขภาพและสมรรถภาพทางกายที่แตกต่างกัน ถึงแม้ว่าจะได้รับการอบรม เรียนรู้ ฝึกฝนกฎกติกาอย่างเท่าเทียมกันก็ตาม หรือแม้แต่ผู้ฝึกสอนและตัวของนักกีฬาเองก็ตาม ซึ่งก็มีความคิด ประสบการณ์ ความรู้ความเข้าใจในกฎกติกา การพินิจพิจารณาหรือมุมมองก็จะไม่เหมือนกัน หากการตัดสินหรือการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินออกมาในแบบที่ไม่ตรงกับความคิดของตัวเอง ก็จะทำให้เกิดความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินที่น้อยกว่าคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยทั่วไปแล้วความต้องการของคนนั้นจะต้องการได้มีหรือที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเองมากถึงมากที่สุด แต่สิ่งที่ได้รับมักจะไม่ได้เท่ากับสิ่งที่ต้องการ ทั้งนี้เพราะความคิดหรือความต้องการเป็นนามธรรม เมื่อได้ลงมือปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรมแล้ว คนที่ปฏิบัติ มักจะปฏิบัติได้ไม่ถึงกับความต้องการของคนเหล่านั้น เพราะคนโดยทั่วไปเมื่อทำอะไรก็มักจะมี

ผิดพลาด บกพร่องเล็กน้อยแตกต่างกันไป สอดคล้องกับจิตวิทยาในเรื่องกลวิธานในการป้องกันตัว (Defense Mechanism) การอ้างเหตุผล (Rationalization) คนเราต้องการที่จะกระทำสิ่งต่างๆ อย่างมีเหตุผล แต่การกระทำของคนเราบางครั้งก็ดูจะไร้เหตุผลหรือมีเหตุผลไม่เพียงพอจึงต้องพยายามอ้างเหตุผลต่างๆ มาสนับสนุนการกระทำของตน เหตุผลที่นำมาอ้างไม่ใช่สาเหตุที่แท้จริงของการกระทำ แต่เป็นข้ออ้างที่คิดว่าดีที่สุดที่จะนำมาประกอบกรกระทำของตน ให้รู้สึกว่าสมเหตุสมผลขึ้นมา ดังนั้นการอ้างเหตุผลเป็นวิธีการที่ช่วยลดความคับข้องใจได้มาก วิธีนี้จะช่วยให้สบายใจขึ้นและรู้สึกไม่เสียหายมากนัก เนื่องจากมีเหตุผลประกอบพฤติกรรมของตนเอง อย่างไรก็ตามหากใช้วิธีการนี้อยู่เสมอๆ ก็อาจเกิดผิดพลาดเสียหายได้ (สุวรรณ พันธุ์จันทร์, 2553: ออนไลน์) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ เสี่ยงหลาย (2540: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นในการแข่งขันมวยสากลสมัครเล่นชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 19 พ.ศ. 2538 พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักมวยมีความคิดเห็นมากที่สุดว่า คุณลักษณะของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ แตกต่างกันในด้านคุณสมบัติส่วนตัว และการวางแผนเตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพร่างกาย โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง
2. กลุ่มตัวอย่างผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอนมีความคิดเห็นมากที่สุดว่า คุณลักษณะของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ แตกต่างกันในด้านความรู้กติกามวยสากลสมัครเล่น โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง
3. กลุ่มตัวอย่างผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีมและผู้ชม มีความคิดเห็นเหมือนกัน คุณลักษณะของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ แตกต่างกันในทุกๆ ด้าน โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง
4. กลุ่มตัวอย่างผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นมีความคิดเห็นมากที่สุดว่า คุณลักษณะของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ แตกต่างกันในการวางแผนเตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางกาย โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ผลการศึกษาจากงานวิจัยนี้ ควรนำไปเป็นข้อมูลเพื่อกำหนดแนวทางสำหรับการจัดการฝึกอบรมผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ พัฒนาบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ตัดสินของสมาคมเทควันโดฯ ควรนำข้อมูลที่เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทั้งโดยรวมและรายด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสิน และด้านความสามารถในการตัดสิน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดให้ดีขึ้นหรือสูงขึ้นใกล้เคียงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในการแข่งขันระดับที่สูงขึ้น และควรที่ผู้ตัดสินจะได้พัฒนานตนเอง

ให้มีความน่าเชื่อถือ ลดจุดด้อยหรือจุดบกพร่องของตนเอง เพื่อที่จะได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นที่ยอมรับของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกีฬาเทควันโดทุกภาคส่วน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. หากครั้งต่อไปจะมีการวิจัยในเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ควรทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างเพิ่มเติม คือ กลุ่มผู้เข้าชม เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลเป็นผู้ฝึกสอนและนักกีฬาเท่านั้น
2. ควรมีการวิจัยคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดในการแข่งขันในหลายๆ ระดับการแข่งขัน เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ การแข่งขันเทควันโดชิงแชมป์ประเทศไทย เป็นต้น เพื่อนำมาเปรียบเทียบและศึกษาเพื่อพัฒนาผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 36. (2553). กีฬาเทควันโด. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2553; จาก <http://huamarkgames.ru.ac.th>.
- ชูชัย บัวบุชา. (2536). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาตามทรรศนะของนักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้สื่อข่าวกีฬา. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535, กรกฎาคม). การอ้างอิงประชากรเพื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประเมินค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. วารสารวัดผลการศึกษา มศว มหาสารคาม. 3(1): 22-25.
- พิทักษ์ ผูกพันธ์. (2547). เปรียบเทียบศิลปะป้องกันตัวระหว่างกังฟู คาราเต้และเทควันโด. สารนิพนธ์ ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- พิษณุ กุศลวงศ์. (2547). ทักษะการเตะเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สันติราษฎร์วิทยาลัย.
- ไพศาล ช่างจงประดิษฐ์. (2540). เทควันโด. กรุงเทพฯ: เฟื่องฟ้า พรินติ้ง.
- มงคล อ่อนศรี. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลตามทรรศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 21 รอบคัดเลือก ภาค 5. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มนตรี พิมแพง. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอล ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม นักกีฬาผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชม ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มานพ พวงศร. (2547). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลตามทัศนะของนักฟุตบอล ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วีรวัฒน์ เผือกทอง. (2545). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอลตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภศิษฐ์ ชัยสาร. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชี้ขาดกีฬามวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชี้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 20. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- สมศักดิ์ เสียงหลาย. (2540). *คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ใช้ขาดมวยสากลสมัครเล่น*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย. (2551). *ระเบียบการปฏิบัติของผู้ตัดสิน*. กรุงเทพฯ: สมาคมเทควันโดฯ.
- สุชาติ ทวีพรปฐมกุล. (2526). *คุณลักษณะที่พึงปรารถนาของบุคคลทางพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารหน่วยงานเอกชนในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุภวรรณ พันธุ์จันทร์. (2553). *กลวิธีในการป้องกันตัว (Defense Mechanism)*. สืบค้นเมื่อ 10 มีนาคม 2553; จาก <http://socialscience.igetweb.com/index.php?mo=3&art=8930>.
- Edward, Allen L. (1995). *Personal Preference Schedule*. New York: The Psychological Cooperation.
- Hendry LB. (1968, October). Assessment of Personality Traits in Coach Swimming Relationship and a Preliminary Examination of the Father - figure Stereotype. *Research Quarterly*. 40:229.
- Isaacs, Neil D., and Dick Motta. (1981). *Sport Illustrated Basketball*. New York : Harper Collins.
- Krejcie, R.V.; & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Management*. 30(3): 607-610.
- Kurthan, Fisek. (1963, March). Personality Needs of Academically Superior Student and Their Parent. *The Journal of Educational Research*. 56: 389-396.
- Leafman, Joan Siegel. (1989, October). Skills Characteristic of Academic Presidents. *Dissertation Abstract International*. 33:5675.
- Menne, Joy M. (1975, May). Dimension of Perceived Importance of Counselor Competencies. *Dissertation Abstracts International*. 33: 5621-B.
- Ogilvie, Bruch C. and Thomas A. Tutko. (1970). Self Perception as Compared with Measured Personality of Selected Male Physical Education. In G.S. Kenyon (ed). *Contemporary Psychology of Sport: Second International Congress of Sport Psychology*. Chicago Athletic Institute.
- TKDTutor. (2010). *Organizations*. Retrieved January 10, 2010; from <http://tkdtutor.com>.
- World Taekwondo Federation. (2009). *Competition Rules and Interpretation*. Soul: Retrieved January 10, 2010; from <http://www.wtf.org>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง

**คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของ
ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อสำรวจคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

2. แบบสอบถามมี 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินเทควันโดตามทัศนะของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ

- 1 ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน
- 2 ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสิน
- 3 ด้านความสามารถในการตัดสิน

โปรดพิจารณาแต่ละข้อโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ 1-5 ในคำถามตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งแบบสอบถามได้แบ่งระดับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินเทควันโดออกเป็น 2 ช่อง คือ ช่องคุณลักษณะที่เป็นจริง และช่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการใช้เกณฑ์พิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ มาก
- 3 หมายถึง ระดับของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ น้อย
- 1 หมายถึง ระดับของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นการเพิ่มเติม

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดตามทัศนะของ
ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ ผู้ฝึกสอน

☐ นักกีฬา

2. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ ชาย

☐ หญิง

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ด้านความรู้ทั่วไปสำหรับผู้ตัดสินเทควันโด

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 ด้านความสามารถในการตัดสิน

.....

.....

.....

.....

.....

3.4 ความคิดเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. อาจารย์พิษณุ กุศลวงศ์
 ครู คศ. 2 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
 โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย
 สายดำตั้ง 6 สหพันธ์เทควันโดโลก (WTF)
 อดีตประธานเทคนิคสมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย
 อดีตโค้ชทีมชาติ
 ผู้ตัดสินกีฬาเทควันโด สมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย
2. อาจารย์พงษ์เกษียร บัวสุวรรณ
 ครู คศ. 3 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม
 สายดำตั้ง 4 สหพันธ์เทควันโดโลก (WTF)
 อดีตโค้ชทีมชาติและนักกีฬาทีมชาติไทย
 อดีตกรรมการบริหารสมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย
3. อาจารย์ทวีศิลป์ คำนวน
 สายดำตั้ง 5 สหพันธ์เทควันโดโลก (WTF)
 ผู้ตัดสินกีฬาเทควันโดนานาชาติ สหพันธ์เทควันโดโลก (WTF)
 อดีตนักกีฬาทีมชาติไทย
 ผู้ฝึกสอนสโมสรทวีศิลป์เทควันโด
4. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายพิทักษ์ ผูกพันธ์
วันเดือนปีเกิด	17 มกราคม พ.ศ. 2514
สถานที่เกิด	จังหวัดลำปาง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	144/43 ถนนพระรามเก้า ซอย 41 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	กรรมการบริหารสมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย ผู้บริหารและควบคุมมาตรฐานการเรียนการสอน กลุ่มสโมสร RDC เทควันโด สายดำตั่ง 6 สหพันธ์เทควันโดโลก ผ่านการฝึกอบรมผู้ฝึกสอนนานาชาติของสมาพันธ์เทควันโดโลก ผู้ตัดสินสากลสหพันธ์เทควันโดโลก
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	เลขที่ 1035/12 71 สปอร์ตคลับ ถนนปรีดิพนมยงค์ ซอย 41 แขวงคลองเตย เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2525	ประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนบ้านแจ้ห่ม อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง
พ.ศ. 2529	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนแจ้ห่มวิทยา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง
พ.ศ. 2531	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนแจ้ห่มวิทยา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง
พ.ศ. 2547	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จากมหาวิทยาลัยรังสิต
พ.ศ. 2553	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม) สาขาวิชาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ