

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ 2545

ปริญญานิพนธ์
ของ
ยूरสิน วัฒนะพยุ่งกุล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2546
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ 2545

บทคัดย่อ
ของ
ยूरสิน วัฒนะพยุกุล

23 ต.ค. 2547

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2546

บุรสิน วัฒนะพยุกุล. (2546). สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ 2545 . ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ 2545 เครื่องมือที่ใช้เก็บ
รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารโรงเรียน 138 คน และครูผู้สอนพลศึกษา 138 คน โดยการสุ่ม
แบบหลายขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านผู้สอนและการสอน

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของผู้สอนและการสอน
โดยรวมมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนการสอน แต่รายข้อที่เป็นปัญหาคือ ความเหมาะสมของ
จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียนมีไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน

1.2 ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของผู้สอนและ
การสอนโดยรวมมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนการสอน แต่รายข้อที่เป็นปัญหาคือ ครูผู้สอน
พลศึกษา สอนไม่ตรงตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์

2. ด้านผู้เรียน

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของผู้เรียนโดยรวม
มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนการสอน แต่รายข้อที่เป็นปัญหาคือ นักเรียนไม่มีการทบทวน
การเรียนรู้พลศึกษา

2.2 ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของผู้เรียนโดยรวม
มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนการสอน แต่รายข้อที่เป็นปัญหาคือ นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชา
พลศึกษา

3. ด้านหลักสูตร

3.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของหลักสูตรโดยรวม
มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน แต่รายข้อที่เป็นปัญหาคือ ไม่มีคู่มือหรือเอกสารประกอบ
การจัดกิจกรรมพลศึกษา และ ไม่มีเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา

3.2 ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของหลักสูตรโดยรวม
มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน แต่รายข้อที่เป็นปัญหาคือ ไม่มีเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ในการ
ค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา และ ไม่มีเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา

4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

4.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมมีความไม่เหมาะสมและเป็นอุปสรรคต่อการเรียน และรายข้อที่เป็นปัญหาคือ ไม่มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนักและไม่มีเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์ช่วยในการเรียนการสอนพลศึกษา

4.2 ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมมีความไม่เหมาะสมและเป็นอุปสรรคต่อการเรียน และรายข้อที่เป็นปัญหาคือ ไม่มีเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์ช่วยในการเรียนการสอนพลศึกษาและ อุปกรณ์ด้านพลศึกษา ไม่มีคุณภาพ

5. ด้านการวัดผลและประเมินผล

5.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของการวัดผลและประเมินผลโดยรวมมีความเหมาะสม แต่รายข้อที่เป็นปัญหาคือ ไม่มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว

5.2 ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของการวัดผลและประเมินผลโดยรวมมีความเหมาะสม แต่รายข้อที่เป็นปัญหาคือ ไม่มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว

STATE AND PROBLEMS OF TEACHING PHYSICAL EDUCATION
IN THE OPPORTUNITY EXPANSION SCHOOL UNDER THE OFFICE OF
ELEMENTARY EDUCATION OF SISAKET PROVINCE 2002

AN ABSTRACT
BY
YOORASIN WATANAPAYUNGKUL

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
October 2003

Yoorasin Watanapayungkul. (2003). *State and Problem of Teaching Physical Education in the Opportunity Expansion School under the Office of Elementary Education of Sisaket Province 2002*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assist. Prof. Samatchai Noisiri, Assist. Prof. Paiboon Srichaisawat.

This study aimed to investigate state and problem of teaching physical education in the Opportunity Expansion School under the Office of Elementary Education of Sisaket Province. The subjects comprised 138 school administrators and 138 physical education teachers, through multi-stage random sampling. Rating-scale questionnaire was administered.

The results revealed that :

1. Teacher and instruction.

1.1 School administrators' opinion toward actual state of teaching physical education was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was inappropriate physical education teacher for instruction.

1.2 Physical education teachers' opinion toward actual state of teaching physical education was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that teacher instruction was not consistent to content and objective

2. Learner.

2.1 School administrators' opinion toward actual state of learner was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no reviewed physical education lesson by the students.

2.2 Physical education teachers' opinion toward actual state of learner was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no good attitude toward physical education by the students.

3. Curriculum.

3.1 School administrators' opinion toward actual state of curriculum was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no manual about physical education activity or other documents for physical education instruction.

Yoorasin Watanapayungkul. (2003). *State and Problem of Teaching Physical Education in the Opportunity Expansion School under the Office of Elementary Education of Sisaket Province 2002*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assist. Prof. Samatchai Noisiri, Assist. Prof. Paiboon Srichaisawat.

This study aimed to investigate state and problem of teaching physical education in the Opportunity Expansion School under the Office of Elementary Education of Sisaket Province. The subjects comprised 138 school administrators and 138 physical education teachers, through multi-stage random sampling. Rating-scale questionnaire was administered.

The results revealed that :

1. Teacher and instruction.

- 1.1 School administrators' opinion toward actual state of teaching physical education was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was inappropriate physical education teacher for instruction.

- 1.2 Physical education teachers' opinion toward actual state of teaching physical education was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that teacher instruction was not consistent to content and objective

2. Learner.

- 2.1 School administrators' opinion toward actual state of learner was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no reviewed physical education lesson by the students.

- 2.2 Physical education teachers' opinion toward actual state of learner was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no good attitude toward physical education by the students.

3. Curriculum.

- 3.1 School administrators' opinion toward actual state of curriculum was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no manual about physical education activity or other documents for physical education instruction.

3.2 Physical education teachers' opinion toward actual state of learner was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no documents for physical education instruction and other documents for physical education instruction.

4. Place, equipment and facility.

4.1 School administrators' opinion toward actual state of place, equipment and facility was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no tools supporting physical education instruction such as time- watch, weighting machine and audio-visual aids instruction.

4.2 Physical education teachers' opinion toward actual state of place, equipment and facility was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no audio-visual aids instruction and no quality of physical equipment.

5. Measurement and evaluation.

5.1 School administrators' opinion toward actual state of measurement and evaluation was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no remedial teaching before re-examination.

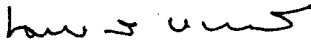
5.2 Physical education teachers' opinion toward actual state of measurement and evaluation was that it was appropriate and accommodated to instruction as a whole. When considered each aspects, it was found that there was no remedial teaching before re-examination.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

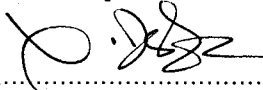
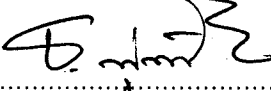
สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ 2545

ของ
นายยุทธสิน วัฒนะพยุกุล

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพร หะวานนท์)
วันที่ 17 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2546

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมรรถชัย น้อยศิริ)
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)
.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล)
.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ ธงชาติ พุเจริญ)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลือและให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ ประธานกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ กรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล อาจารย์ธงชาติ พูเจริญ ที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับอย่างดียิ่ง จึงขอกราบ ขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณครอบครัวถาวรพงษ์ คุณโชคชัย ถาวรพงษ์ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือใน ด้านสถานที่พักและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นที่เป็นกำลังใจและช่วยเหลือ เพื่อ การวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่รำไพ วัฒนะพยุกุลและครอบครัววัฒนะพยุกุล ที่เป็นกำลังใจให้ความช่วยเหลือด้วยดีเสมอ คุณประโยชน์อันพึงมีสำหรับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขออุทิศแด่ ครูอาจารย์ทุกท่านที่ให้การอบรมสั่งสอนให้มีความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

ยุรสิน วัฒนะพยุกุล

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
	ความสำคัญของการวิจัย.....	3
	ขอบเขตของการวิจัย.....	3
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	3
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	5
	ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร.....	5
	องค์ประกอบของหลักสูตร.....	6
	ความสำคัญของการสอน.....	7
	องค์ประกอบของการสอน.....	8
	หน้าที่ของครูพลศึกษา.....	9
	นโยบายการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.....	11
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
	งานวิจัยในต่างประเทศ.....	12
	งานวิจัยในประเทศ.....	15
	สรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	21
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	21
	ประชากร.....	21
	กลุ่มตัวอย่าง.....	21
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	23
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	23
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
	การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
✕ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	47
ความมุ่งหมายและวิธีดำเนินการวิจัย.....	47
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	47
วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	47
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
สรุปผลการวิจัย.....	48
อภิปรายผล.....	51
ข้อเสนอแนะ.....	54
 บรรณานุกรม.....	 55
 ภาคผนวก.....	 59
 ประวัติย่อผู้วิจัย.....	 69

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	22
2	แสดงค่าความถี่และร้อยละ สถานสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	25
3	แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน.....	27
4	แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับผู้เรียน.....	29
5	แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับหลักสูตร.....	31
6	แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก.....	33
7	แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล..	35
8	แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับผู้สอนและ การสอน.....	37
9	แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน.....	39
10	แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร.....	41
11	แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก.....	43
12	แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับการวัดผล และ ประเมินผล.....	45

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาเป็นกลไกของการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ เมื่อคนได้รับการพัฒนาแล้วจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาในด้านอื่น ๆ การศึกษาจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศชาติ (มาโนช บุญญานุวัตร. 2533 : 92) การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่มุ่งพัฒนาคนไปสู่สังคมแห่งปัญญาและการเรียนรู้ กระบวนการศึกษาจะสามารถเสริมสร้างคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ เพื่อให้ประเทศมีศักยภาพในการแข่งขันและยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคงและมีศักดิ์ศรีในสังคมโลก รัฐจึงให้ความสำคัญในการศึกษา ทั้งระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับต้องจัดให้ทั่วถึงและทั่วถึงมากที่สุด (สุชาวดี สุโกโธษะ. 2527 : 6) การดำเนินงานด้านการศึกษาของรัฐบาลที่ผ่านมา ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อัตราการเรียนต่อของนักเรียนจบการศึกษาภาคบังคับแล้วเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ยังต่ำ (พนม พงษ์ไพบูลย์. 2531 : 14)

กระทรวงศึกษาธิการ จึงเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้มีโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประชาชน ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ในการประกอบอาชีพ และเป็นการแก้ปัญหาเกี่ยวกับอัตราการเรียนต่อของผู้จบการศึกษาระดับประถมศึกษาให้สูงขึ้น ประชาชนมีระดับการศึกษาสูงขึ้นเท่าใด ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศมากขึ้นเท่านั้น ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบให้กระทรวงศึกษาธิการขยายการศึกษาภาคบังคับจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ออกไปอีก 3 ปี เป็น 9 ปี โดยได้มอบหมายให้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เปิดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 - 2549) ได้วางนโยบายให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพทุกด้าน มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และเกิดความสงบสุขในสังคม แนวทางการพัฒนาด้านการศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูอาจารย์ที่มีอยู่ควบคู่กับการปรับปรุงกระบวนการผลิตครูเพื่อให้ได้คนดี คนเก่งมาเป็นครู โดยพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมควบคู่ไปกับการพัฒนาวิชาการและทักษะในการถ่ายทอดความรู้ที่มีระบบการประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐานทุกขั้นตอน พร้อมทั้งสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันความก้าวหน้าทางวิทยาการอย่างต่อเนื่อง จัดให้มีระบบและกลไกส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานดีเด่นด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรียนรู้อย่างมีความสุข และครูภูมิปัญญาไทย ให้ได้รับการยกย่องเชิดชู และมีกองทุนสนับสนุนให้สามารถขยายผลงานได้อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด ได้ทดลองปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจสามารถแสวงหาและสร้างความรู้ด้วยตนเองที่นำไปสู่การรู้จักคิด วิเคราะห์ กลั่นกรองเลือกรับข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรมใหม่ ๆ อย่างรู้เท่าทันควบคู่กับการปรับปรุงวิธีการสอบและวัดผลให้สะท้อนถึงความรู้ ความเข้าใจ และสติปัญญาของนักเรียนนักศึกษา ปรับปรุงการจัดหลักสูตรให้มีความหลากหลายยืดหยุ่น สามารถปรับปรุงให้สอดคล้อง กับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยเพิ่มเนื้อหาสาระที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ เช่น ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น รวมทั้งเนื้อหาสาระทางด้านศีลธรรม

วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์อย่างจริงจัง โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่เปิดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนต้องจัดดำเนินการให้ผู้เรียนได้เรียนวิชาต่าง ๆ ตามโครงสร้างของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ วิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับแก่นที่ผู้เรียนจะต้องเรียน ตามโครงสร้างของหลักสูตร และยังคงเรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือกอีก จะเห็นได้ว่าวิชาพลศึกษาเป็นองค์ประกอบของหลักสูตรที่มีความสำคัญเท่าเทียมกับวิชาอื่น ๆ วิชาพลศึกษา คือการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวเป็นสื่อกลาง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางด้านร่างกาย ทางจิตใจ ทางอารมณ์ และสังคม ตลอดจนส่งเสริมให้เป็นพลเมืองดีด้วย และวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญในหลักสูตรของสถาบันการศึกษาได้วางไว้ เพราะว่าเป็นวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีความเจริญงอกงาม และพัฒนาตามจุดมุ่งหมายปลายทางที่สถาบันการศึกษาได้วางไว้ (พอง เกิดแก้ว. 2517 : 43)

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้คืออาจารย์ผู้สอน และการสอน หลักสูตร โปรแกรมและกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เรียน และการเรียนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และบุคลากรที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร เพราะว่สิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่ทำให้มีการเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพ (จรวย แก่นวงษ์คำ. 2529 :12) สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เป็นจังหวัดที่มีนักเรียนที่แตกต่างจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก นักเรียนมีการใช้ภาษาพูดหลายภาษา เช่น ภาษาเขมร ภาษาส่วย ภาษาเยอ ภาษาถิ่นหรือภาษาลาว ภาษาไม่เป็นอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน แต่ลักษณะทางวัฒนธรรม การเอาใจใส่ในการเรียนยังมีปัญหาในบางพื้นที่ โดยเฉพาะเด็กส่วยจะมีการศึกษาต่อน้อยกว่า เด็กลาวและเด็กเขมร สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ยังขาดอัตราากำลังครู ทั้งนี้เนื่องจากการเปิดโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาบุคลากรทุกระดับ ทั้งฝ่ายผู้สอน ผู้บริหาร และการสนับสนุนทำได้ไม่ทั่วถึง และ ไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ปัญหาด้านอาคารสถานที่ จากการขยายบริการทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้เกิดความขาดแคลน อาคารเรียน อาคารประกอบ ขาดห้องเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก ยังไม่เพียงพอ ปัญหาและอุปสรรค ในด้านการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน การบริหารการศึกษา การพัฒนาด้านวิชาการ (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. 2545: 4)

จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจึงสนใจศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อที่จะนำสรุปมาเป็นข้อมูล และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ความสำคัญของการวิจัย

ทราบสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ และแนวทางในการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาศรีสะเกษ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 219 คน และ ครูผู้สอนพลศึกษา 219 คน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 138 คน และ ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 138 คน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 เลือกโรงเรียนใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้ขนาดโรงเรียน 4 ขนาด

ขั้นที่ 2 เลือกโรงเรียนจากขั้นที่ 1 โดยใช้ตารางของเครจซี่ และ มอร์แกน (Kerjcie and Morgan) จากจำนวนโรงเรียน 219 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง 138 โรงเรียน

ขั้นที่ 3 สุ่มกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนพลศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ผู้บริหาร จำนวน 138 คน และ ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 318 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียน
2. ตัวแปรตาม คือสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

นิยามศัพท์เฉพาะ

สภาพ หมายถึง สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

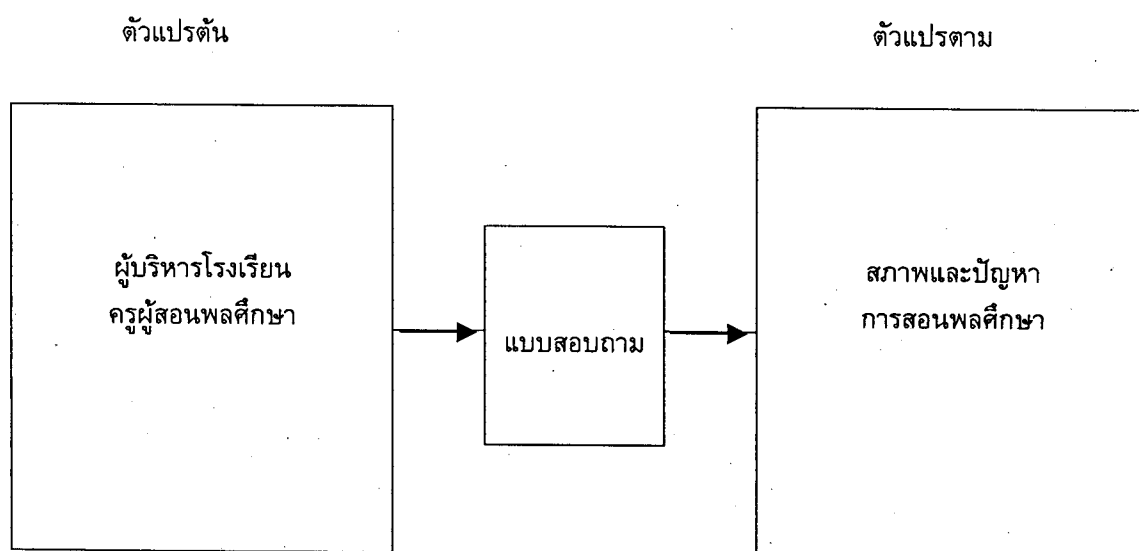
ปัญหา หมายถึง อุปสรรคที่มีผลต่อการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ที่เปิดทำการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ อาจารย์ใหญ่โรงเรียน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ครูผู้สอนพลศึกษา หมายถึง ผู้สอนพลศึกษาทั้งที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเรียงลำดับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร
2. องค์ประกอบของหลักสูตร
3. ความสำคัญของการสอน
4. องค์ประกอบของการสอน
5. หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา
6. นโยบายการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยในประเทศ
8. สรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

นักการศึกษาหลายๆ ท่านได้ให้ความหมายของคำว่า หลักสูตร พอสรุปได้ดังนี้

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2529 : 1) ได้อธิบายคำว่า หลักสูตร ตามความหมายในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายถึง รายวิชาที่กำหนดไว้ให้ศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนในภาษาอังกฤษ คำว่า CURRICULUM มาจากคำว่า CURRERE ซึ่งหมายถึง TO RUN หรือการวิ่งไปตามลำดับเป็นชุด ๆ (COURSE) ไปตั้งแต่ต้นจนจบ

สัจด์ อุทานนท์ (2535 : 563) ได้อธิบายคำว่า “หลักสูตร” หมายถึง ประมวลผลของการตัดสินใจก่อนที่จะดำเนินการเรียนการสอน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการจัดลำดับเนื้อหาของวิชา การเลือกเนื้อหาสาระที่เหมาะสมสำหรับนำมาใช้สอน การเลือกวัสดุอุปกรณ์รวมทั้งกฎเกณฑ์ในการจัดกลุ่ม เพื่อให้การสอนเป็นไปอย่างได้ผลให้มากที่สุด

สุมิตร คุณานุกร (2520 : 2) หลักสูตรเป็นโครงการหรือแนวทางให้การศึกษา การให้การศึกษา ก็คือ การถ่ายทอดความรู้หรือการให้วิชาความรู้ วัฒนธรรม ปณิธานทัศนคติและค่านิยม และการเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความสมบูรณ์ทางกาย หรือการให้การศึกษาคือ การพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้านโดยให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

สุจริต เพียรชอบ (2521 : 12) หลักสูตร คือประมวลประสบการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและช่วยให้เกิดการพัฒนารอบด้าน

วิลกูส (Willgoose. 1979 : 76) ได้กล่าวว่า หลักสูตร คือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬา ดนตรี การจัดทำวารสาร ฯลฯ และกิจกรรมใดก็ตามที่จัดให้แก่นักเรียนเป็นเรื่องเป็นราวถือว่าเป็นหลักสูตร โดยยึดถือปรัชญาการศึกษาของดิวอี้ (John Dewey) ที่ว่า การศึกษาคือชีวิต (Education is Life) ฉะนั้นประสบการณ์ทุกอย่างคือการศึกษาและทุก ๆ สิ่งในโรงเรียนที่นักเรียนมีส่วนร่วมถือเป็นหลักสูตรของโรงเรียนทั้งสิ้น

สันต์ ธรรมบำรุง (2525 : 10 – 12) ได้สรุปความสำคัญของหลักสูตร ไว้ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรเป็นแผนปฏิบัติงาน หรือเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติงานของครู เพราะหลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลไว้เป็นแนวทาง
2. หลักสูตรเป็นข้อกำหนดแผนการเรียนการสอน อันเป็นร่วรวมของประเทศ เพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายตามแผนการศึกษาชาติ
3. หลักสูตรเป็นเอกสารทางวิชาการ เป็นบัญญัติของรัฐบาล เพื่อให้บุคคลที่ทำการเกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม
4. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบัน การศึกษาระดับต่าง ๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถาบันการศึกษา
5. หลักสูตรเป็นแผนการดำเนินงานของผู้บริหารการศึกษาที่จะอำนวยความสะดวก และควบคุมดูแลติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาล
6. หลักสูตรจะกำหนดลักษณะและรูปร่างของสังคมในอนาคตได้ว่าจะเป็นไปในรูปแบบ
7. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญขององคกร และพัฒนาการของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา
8. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลัง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้ผล
9. หลักสูตรจะเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ประเทศใดจัดการศึกษา โดยมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัยมีประสิทธิภาพทันต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลง ย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพสูง

องค์ประกอบของหลักสูตร

นักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร และนำมาสรุปได้ดังนี้

สมิตร์ คุณานุกร (2520 : 9) ได้แยกแยะองค์ประกอบของหลักสูตร (Curriculum Components หรือ Curriculum Elements) ออกเป็น 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความมุ่งหมาย (Objectives)
2. เนื้อหา (Content)
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation)
4. การประเมินผล (Evaluation)

ทาบา (Taba. 1962 : 422) ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร กล่าวว่า หลักสูตรนั้นไม่ว่าจะเป็นแบบใดก็ตาม จะมีองค์ประกอบที่สำคัญอย่างน้อยที่สุด 4 อย่าง คือ

1. จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะวิชา
2. เนื้อหาวิชาและจำนวนชั่วโมงที่จะสอนแต่ละวิชา
3. ขบวนการสอนและขบวนการเรียน (การนำหลักสูตรไปใช้)
4. การประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2529 : 12) ได้กล่าวไว้ว่า สำหรับวิชาพลศึกษานั้นถือว่าเป็นการศึกษาแขนงหนึ่ง จึงจำเป็นต้องมีการจัดทำหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับว่าการเล่นกีฬานั้นคือ เครื่องมืออย่างหนึ่งของการศึกษา นักเรียนจะได้เรียนรู้ด้วยตนเอง หลักสูตรวิชาพลศึกษาที่ดีจึงควรมีลักษณะกว้าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. เป็นโครงการศึกษาในโรงเรียนและสามารถใช้ในโรงเรียนได้จริง ๆ
2. จัดกิจกรรมโดยให้นักเรียนได้เกิดพัฒนาการครบถ้วนทุกด้าน
3. ส่งเสริมความคิดของการปกครองระบอบประชาธิปไตยโดยนำมาใช้ในวิชาพลศึกษา
4. แสดงถึงความเข้าใจในธรรมชาติของสังคมและความแตกต่างระหว่างบุคคล
5. จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสุขภาพ ความสามารถในการประกอบอาชีพ การเป็นพลเมืองดี การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และมีศีลธรรมจรรยา

6. จัดรวบรวมโปรแกรมต่าง ๆ ไว้ด้วยกันเพื่อให้นักเรียนสามารถถ่ายโยงไปใช้ได้ (Transfer) จากระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่งด้วยการสอนแบบต่อเนื่อง

ความสำคัญของการสอน

จรรยา แก่นวงศ์คำ (2529 : 10) ได้กล่าวว่าวิธีการสอนเป็นส่วนช่วยที่สำคัญยิ่ง ส่วนหนึ่งของการศึกษาเป็นกระบวนการในการให้การศึกษา ซึ่งผู้สอนจัดให้แก่แก่นักเรียน เพื่อจะให้เรียนได้โดยสะดวก ถ้าผู้สอนรู้จักใช้วิธีการสอนที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะทำให้ผู้เรียนได้รับผลต่อไปนี้

1. ได้รับความรู้และมีความเข้าใจในบทเรียนในวิชาที่ครูสอน
2. มีทักษะ และความชำนาญในวิชาการที่เรียนรู้นั้น
3. มีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน
4. มีความสามารถนำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้
5. สามารถนำความรู้ไปแก้ไขปัญหาชีวิตประจำวันได้
6. สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปได้

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 22 – 23) ได้กล่าวถึง หลักสำคัญในการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเพื่อให้บรรลุได้ดี ดังนี้

1. โครงการสอนพลศึกษาที่ดีนั้น จะต้องมีการวางความมุ่งหมายที่แน่นอนและชัดเจน และความมุ่งหมายเหล่านั้น ควรจะเป็นความมุ่งหมายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และบรรลุผลได้อย่างแท้จริง ความมุ่งหมายนั้นจะต้องเป็นความมุ่งหมายที่ได้เขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และเป็นที่เข้าใจ และยอมรับโดยทั่วกันในหมู่ผู้ร่วมงานด้วยกัน

2. พื้นฐานปรัชญาการสอนพลศึกษาอย่างหนึ่ง คือ การสอนนักเรียนเพื่อให้นักเรียน ได้มีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ โดยใช้กิจกรรมพลศึกษาเป็นสื่อกลาง ฉะนั้นเพื่อให้โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นไปตามพื้นฐานปรัชญาการสอนพลศึกษาดังกล่าว ความมุ่งหมายของโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนจึงควรจะต้องประกอบด้วยความมุ่งหมายที่ครอบคลุมในทุกด้าน คือ ด้านประชาวิสัย หรือพุทธวิสัย ด้านวิภาวิสัย หรือจิตวิสัย ด้านจลนวิสัย หรือทักษะวิสัย ด้านสมรรถภาพทางกายวิสัย และด้านสังคมวิสัย

3. ความมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาในแต่ละด้านต่าง ๆ ดังกล่าวเหล่านี้ ควรจะเป็นความมุ่งหมายที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อชีวิตประจำวันของนักเรียน

4. หลักการทางด้านสรีรวิทยา จิตวิทยา และสังคมวิทยา นับว่ามีความสำคัญต่อการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมาก ฉะนั้นในการจัดโครงการสอนให้ได้ผลดีควรจะได้คำนึงถึงหลักการเหล่านี้ควบคู่กันไปด้วย

5. โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนควรจะได้คำนึงถึงการจัดการสอนที่มีคุณค่าทางนันทนาการ หรือกิจกรรมที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในเวลารว่างได้ง่าย และสะดวก

6. การจัดโครงการสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา ควรประกอบด้วยกิจกรรมพลศึกษาที่เป็นพื้นฐานหลาย ๆ อย่างต่าง ๆ กัน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสสำรวจและพัฒนาความสามารถ และความสนใจ ในด้านต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานในขั้นสูงต่อไป

7. สำหรับในระดับมัธยมศึกษา การจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนควรจะต้องมีความต่อเนื่องและมีระดับสูงต่อจากระดับประถมศึกษา ทั้งนี้โดยมุ่งให้นักเรียนได้เรียนในกิจกรรมที่ตนเองมีความถนัดและสนใจ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

8. การจัดการสอนพลศึกษา ควรจะได้มีการวางแผนที่แน่นอน มีการวางแผนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และแผนเหล่านี้ควรจะได้เขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือครูพลศึกษาสามารถนำไปใช้ได้

9. ครูผู้สอนนับว่ามีความสำคัญมาก โครงการสอนพลศึกษาจะมีความสำเร็จตามความมุ่งหมายมากน้อยเพียงใดนั้น จะขึ้นอยู่กับครูพลศึกษาซึ่งเป็นเจ้าของโครงการ ครูพลศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีอุดมคติ มีศรัทธาในวิชาพลศึกษา มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าในการที่จะดำเนินการในโครงการสอนพลศึกษา ตลอดจนทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนตามอุดมคติของวิชาพลศึกษา เพื่อให้โครงการสอนพลศึกษาได้เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างแท้จริงด้วยความบริสุทธิ์ใจด้วย

10. เพื่อเป็นการช่วยและส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความพร้อมที่จะเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมในระบอบประชาธิปไตยในโอกาสต่อไปข้างหน้า ครูควรจะได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในโครงการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียน หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ครูพิจารณาเห็นเป็นการสมควร

11. เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษานับว่ามีความสำคัญมาก ในการที่นักเรียนจะนำความรู้ทักษะและประสบการณ์ต่าง ๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

องค์ประกอบของการสอน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 143) กล่าวถึงชนิดและรูปแบบของการสอน ดังนี้

1. ชนิดของการสอน มี 3 แบบ คือ

1.1 การสอนเรื่องต่าง ๆ ที่ เป็นความจริงหรือสอนให้นักเรียนเกิดค่านิยมที่ถูกต้อง

1.2 การสอนให้นักเรียนรู้จักการนำเอาไปใช้ในลักษณะที่อาจจะเป็นไปได้

1.3 การสอนเทคนิคทางพฤติกรรมต่าง ๆ และส่วนประกอบของการพัฒนาทักษะ

การเคลื่อนไหว ในกีฬาต่าง ๆ ให้นักเรียนเมื่อพิจารณาชนิดของการสอนแบบต่าง ๆ แล้วจะเห็นว่าการสอนเป็นเรื่องของวิทยาศาสตร์ มากกว่าศิลป์ ฉะนั้นจึงต้องมีการพัฒนาการสอนในลักษณะวิทยาศาสตร์

2. ทักษะและรูปแบบการสอน ในเรื่องของการสอนจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับทักษะการสอนและรูปแบบของการสอนหรือแบบการสอน ทักษะการสอนหมายถึง ระดับของความสามารถที่ครูจะแสดงออกถึง ศิลป์ในการสอน

สุพิน บุญชูวงศ์ (2532 : 4) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการสอน ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ

1. ครู หรือผู้สอน เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ขาดไม่ได้ในการสอน ฉะนั้นบุคลิกภาพและความสามารถของผู้สอนจะมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอนควรมีบุคลิกภาพของตนรวมทั้งรู้จักเลือกปรับปรุงเทคนิคและวิธีสอน ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียนโดยไม่ใช้วิธีสอนแบบเดียว ควรมีการดัดแปลงและเลือกใช้วิธีสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาในแต่ละเรื่อง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน ประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้

2. นักเรียน หรือผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเท่ากับผู้สอน เนื่องจากความสำเร็จในศึกษาของผู้เรียนเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นผู้สอนจึงต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่แนะแนวและจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดได้ โดยพยายามจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้ารู้จักใช้สื่อการเรียนการสอนด้วยตนเองมากกว่าที่จะฟังคำบรรยายจากผู้สอนแต่เพียงอย่างเดียว นั่นก็คือผู้สอนจะต้องพยายามจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนให้มากที่สุด

3. สิ่งที่จะสอน ได้แก่ เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ซึ่งครูจะต้องจัดเนื้อหาวิชาให้มีความสัมพันธ์กัน มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับวัย รวมทั้งสภาพสิ่งแวดล้อมของการเรียนการสอน

จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบทั้งสามอย่างนี้มีความสัมพันธ์กัน เพราะเป็นกระบวนการที่แยกจากกันไม่ได้ จะต้องดำเนินการควบคู่ไปตลอดเวลา

หน้าที่ของครูพลศึกษา

บุชเชอร์ และ รีด (Bucher and Reade. 1971 : 255) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการสอนพลศึกษาว่า ครูพลศึกษาควรปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ศึกษาสิ่งที่ตนจะสอนอย่างละเอียดจนเข้าใจก่อน
2. เตรียมอุปกรณ์ให้พร้อม
3. จัดสถานที่เรียนให้น่าสนใจไม่ว่าห้องเรียน โรงฝึกกีฬาหรือสนาม
4. พยายามใช้วิธีการบวก (Positive) มากกว่าทางลบ (Negative)
5. อธิบายให้ง่ายกระชับรัด
6. สาธิตสิ่งที่สอนตามขั้นตอนโดยใช้อุปกรณ์ช่วย
7. ให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม
8. สอนให้นักเรียนปฏิบัติตามกฎและระเบียบ
9. มีความรวดเร็วและแน่นอนในการตัดสินใจ
10. สอนในเรื่องน้ำใจนักกีฬาและบุคลิกภาพทุกครั้ง
11. ทบทวนกติกาถ้าจำเป็น เพื่อให้การสอนสนุกสนานยิ่งขึ้น

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539 : 316-318) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบไว้ดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลาย ๆ รายวิชา ต้องสามารถอธิบาย สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้ อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับสอน การเล่น การประเมินผล และการแนะนำ ต้องมีพัฒนาทัศนคติของความมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุขศึกษาและการสอนให้บรรลุตาม จุดมุ่งหมายอื่น ๆ ของวิชาพลศึกษา
2. การแข่งขันกีฬาภายใน ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โดยทำการจัดโปรแกรม แข่งขันกีฬาต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขันโดยไม่ให้เข้าซ้อนและนักเรียนได้แข่งขัน เท่า ๆ กัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับ บำรุงรักษา และแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการ แข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขัน จัดเจ้าหน้าที่ดูแลเรื่องความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน จัดระบบการให้คะแนน จัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬาภายในไว้ด้วย
3. การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งหมายถึงว่าต้อง เป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูง และมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะว่าการสอนในชั้นเรียนจะสอน นักเรียนหลาย ๆ ระดับความสามารถปะปนกันไปตั้งแต่อ่อนจนแก่ แต่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาจะต้องสอน นักเรียนจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าว หรือแม้แต่ความต้องการของตนเองที่จะพยายามไม่ให้เกิด การแพ้ ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีศีลธรรมหลักการ และการเสียสละตนเองอย่างสูงที่จะต่อต้านสิ่งเหล่านั้น และ ที่สำคัญที่สุดคือ จะต้องไม่ป่วยเบนนอกจากจุดหมายของวิชาพลศึกษาอย่างเด็ดขาด ครูพลศึกษาที่เป็น ผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผน จัดการปฏิบัติการ การศึกษาและกำหนดแผนการเล่น ศึกษาจากภาพยนตร์ จัดโปรแกรมการซ้อม ร่วมมือกับนักข่าว เลือก จัดซื้อและรักษาวัสดุอุปกรณ์ กล่าวปราศรัยในงานเลี้ยง นักกีฬา เป็นที่ปรึกษา ประเมินผลการตัดสินใจ นอกจากนั้น ยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อการแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบและรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของนักกีฬาและ ผู้ดู ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีคุณสมบัติหลายประการ และอีกประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือความเข้มงวด และความเข้าใจ ผู้เล่นในฐานะพ่อที่ต้องการทำให้ครอบครัวประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหา มีความซื่อสัตย์ มีความเชื่อถือ ในตัวผู้เล่นไม่แสดงความรักผู้เล่นคนหนึ่งคนใดเป็นพิเศษ และอย่าให้สิทธิแก่ใครด้วย
4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่าย หรือ ควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตกลางแจ้ง การใช้ทักษะกีฬา ที่สำคัญที่สุด คือ การสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นในบรรยากาศประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม
5. การเดินร่ำ การเดินร่ำเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิง และมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เพราะเป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความรู้สึก และอารมณ์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มาก ครูพลศึกษาจึงต้องสอนได้ทั้งกิจกรรม การเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเดินร่ำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบการเล่นเกม ลีลาศ และอื่น ๆ
6. ลีลาศศึกษา ลีลาศศึกษาเป็นการเรียนรู้การเคลื่อนไหวและการเคลื่อนไหวจากการเรียนรู้ จึงเป็นการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการสำรวจค้นหาสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง เน้นการเรียนรู้โดย ตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะใช้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในการใช้ เครื่องมือและเข้าใจหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลา แรง รูปร่าง และการแสดงออก

จุดมุ่งหมายของวิชานี้ ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งครูจะสังเกตได้จากการให้นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความเร็ว-ช้า ความหนัก-เบา ความเป็นอิสระ ฯลฯ

7. การพลศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมพิเศษให้แก่ นักเรียน ลักษณะผิดปกติและช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น ครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในกายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา ศาสตร์ การเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอนและศัพท์ทางการแพทย์ มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียนและรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของแพทย์เสียก่อน ไม่ใช่ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงาน แม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้

9. การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมืองมีคุณธรรม (หรือความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ) และจริยธรรม (หรือลักษณะการแสดงออกของร่างกาย) เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกัน เมื่อสมาชิกแต่ละคนของสังคมนั้นมีคุณธรรมสูงไปด้วย ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าต่อไป ครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการเป็นผู้ปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรม ให้แก่นักเรียนไว้อย่างเต็มความภาคภูมิใจ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย การปลูกฝังดังกล่าวสามารถกระทำในขณะสอนวิชาพลศึกษาในทุกชั้นตอนของกิจกรรมการเรียน เพราะหัวข้อจริยธรรมที่คณะกรรมการจัดจริยธรรมให้แก่นักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้ระบุมี 10 ประการดังนี้

9.1 ความเป็นระเบียบ

9.2 ความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม

9.3 ความขยัน ประหยัด และยึดมั่นในสัมมาชีพ

9.4 ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

9.5 การรู้จักคิดริเริ่ม วิจารณ์ และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

9.6 ความกระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รักและเทิดทูนชาติ ศาสนา

และพระมหากษัตริย์

9.7 ความมีพละทานมัชฌิมาทั้งร่างกายและจิตใจ

9.8 การรู้จักพึ่งตนเองและมีความมั่งคั่ง

9.9 ความรู้สึกภาคภูมิใจและรู้จักบำเพ็ญบำรุงศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรของชาติ

9.10 การรู้จักเสียสละ มีเมตตาอารี กตัญญูกตเวทีกกล้าหาญ และสามัคคีกัน

นโยบายการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ มีภารกิจในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ระดับประถมศึกษา และ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และได้ตระหนักในความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน ในการดำเนินการทำให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตลอดจนพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์การปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ซึ่งเริ่มมีผลบังคับใช้ กิจกรรมทางการศึกษาต่าง ๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ก็เพื่อมุ่งตอบสนองเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 มาตรา 43 ซึ่งระบุว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกัน ในการรับการศึกษา ขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน”

การจัดการศึกษาตามแนวใหม่จึงเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยจะจัดการศึกษาที่ยึดหลักการจัดการศึกษาตลอดชีวิต แหล่งเรียนรู้มิใช่มีเฉพาะที่ตัวครูและสถานศึกษาเท่านั้น แต่อาจหมายถึง สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น สถานที่เรียนก็อาจไม่ใช่แค่เฉพาะในห้องเรียนเท่านั้นแต่หมายถึงทุก ๆ ที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ในการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษายังยึดหลักความเป็นเอกภาพในนโยบาย และให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคลากรตลอดจนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของฝ่ายต่าง ๆ

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ มุ่งเน้นเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการจัดการศึกษาใหม่ และการปฏิรูปการเรียนรู้โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้เด็กในวัยเรียนมีสิทธิในการรับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ตลอดจนเปิดโอกาสผู้ที่มีความพร้อม สามารถจัดการศึกษาได้
2. เพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคนในวัยการศึกษาภาคบังคับให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ
3. เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนมีสวัสดิการที่ดีและพร้อมที่จะพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. เพื่อระดมทุนและทรัพยากรจากทุกแหล่งที่จะนำมาใช้จัดการศึกษาอย่างพอเพียง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

คอรี่ (Korri. 1971 : 51813-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในรัฐมิเนโซตา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษา ส่วนกลุ่มประชากร ได้แก่ ครูสอนวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ทั้งหมด ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาสำหรับเตรียมการเรียนการสอน

ไฮน์ (Hein. 1972 : 2149) ได้ทำการสำรวจการจัดโปรแกรมพลานามัยในโรงเรียนของมลรัฐฮาวาย โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมือง และนอกเมือง 65 โรงเรียน

ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิ ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนไม่เต็มที่เท่าที่ควร ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

ฮิลล์ (Hill. 1971 : 771-A) ได้ศึกษาในปัญหาเกี่ยวกับเจตคติต่อการเรียนพลศึกษา เด็กนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาในรัฐอาร์แคนซอ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 969 คน จาก 21 โรงเรียน และใช้แบบวัดเจตคติของเอคคิงตัน

ผลการวิจัยพบว่า

เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา จะมีความสัมพันธ์กับการให้ความรู้ในวิชาพลศึกษา ขนาดของโรงเรียน และชั้นเรียน เวลาที่จัดสอน คะแนนวิชาพลศึกษา ทักษะของนักเรียน จำนวนหน่วยกิต และโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมนั้นเป็นปัจจัยที่มีผลทางด้านเจตคติต่อวิชาพลศึกษา

พอร์เทลลา ซัวเรซ (Portela Suarez. 1974 : 5908) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศเปอร์โตริโก โดยใช้วิธีสังเกตการณ์และสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 12 โรงเรียน

ผลการวิจัยพบว่า

โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนส่วนมากอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ดี การนำโปรแกรมพลศึกษาที่วางแผนโปรแกรมโดยรัฐมาใช้ นั้น เป็นโปรแกรมที่ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและสภาวะของโรงเรียนนั้น ๆ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมโปรแกรมพลศึกษามีน้อย จำนวนนักเรียนไม่แน่นอน ในการเรียนพลศึกษาในชั้นเรียนขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ความคิดเห็นของผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงโปรแกรมพลศึกษาทุก ๆ ด้าน เพื่อที่จะจัดการพลศึกษาให้แก่นักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีคุณค่ามากที่สุด

บุชเชอร์ (Bucher. 1975 : 153-154) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ลักษณะและคุณสมบัติของครูที่ดีที่เหมาะสมต่อวิชาชีพ" จากความคิดเห็นของกลุ่มครูในอนาคต

ผลการวิจัยพบว่า

ลักษณะและคุณสมบัติของครูที่ดีที่เหมาะสมต่อวิชาชีพสรุปได้ 6 ลักษณะ ดังนี้

1. ครูจะประสบความสำเร็จในการสอนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น เป็นสมาชิกของชมรมต่าง ๆ รู้ถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ความมีน้ำใจ รู้จักการให้มีความกว้างขวางในหมู่เพื่อนฝูงและแสวงหาเพื่อนอยู่เสมอ
2. เป็นนักวิชาการ แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา
3. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง
4. มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย และจิตใจ
5. มีความเสียสละและบริการผู้อื่น สนุกสนานในการทำงาน เช่น อาสาสมัครช่วยเหลือโรงเรียน โรงพยาบาล หรืองานบริการสังคมอื่น ๆ
6. มีความเป็นผู้นำ ซึ่งเป็นแบบอย่างทำให้นักเรียนเกิดศรัทธา

เฮนสลีย์ (Hensley. 1975 : 765) ได้ศึกษาเรื่องสภาพของโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของมลรัฐเทนเนสซี เพื่อที่จะทราบถึงทัศนคติของผู้บริหารและครูที่มีความรู้และความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษา กับผู้บริหารและครูที่ไม่มีความรู้และความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามส่งทางไปรษณีย์ ตามผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 113 คน ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับการจัดและ การดำเนินการบริหาร การจัดชั้นเรียนและโปรแกรมการสอน ครูผู้สอน อุปกรณ์การสอน และ สิ่งอำนวยความสะดวก เทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียนการสอน

ผลการวิจัยพบว่า

มีความแตกต่างกันระหว่างทัศนคติของผู้บริหารที่มีความเข้าใจ และไม่เข้าใจโปรแกรมพลศึกษา และมีความแตกต่างกันระหว่างทัศนคติของครูพลศึกษากับครูประจำชั้น เกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา

อลเรด (Allrad. 1979 : 2538-2539-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรม การสอนของครูที่มีผลต่อการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน โดยมีเพศและการร่วมมือของนักเรียนเป็นตัวแปร จากการวิเคราะห์ พฤติกรรมของครูเป็นรายบุคคล เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการให้กำลังใจและสนับสนุนนักเรียน การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน การตอบคำถามของนักเรียน การบรรยาย การให้คำแนะนำ ให้ความรักความยุติธรรม

ผลการวิจัยพบว่า

ครูส่วนใหญ่ใช้การบรรยายร้อยละ 60 นักเรียนชายและหญิงให้ความคิดเห็นที่ต่างกันเกี่ยวกับ พฤติกรรมการบรรยายของครูว่ามีการยกย่อง ให้กำลังใจ การให้คำแนะนำ และแนะแนว มีผลต่อการให้ความร่วมมือของนักเรียนในชั้นเรียน

วิลส์ (Wilke. 1983 : 2278) ได้ทำการศึกษาเรื่อง อนาคตของโครงการสอนพลศึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารเกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาทั่วไปของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา จำนวน 100 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ควรมีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของระบบหายใจ ไชยนาการ และการควบคุมน้ำหนักของร่างกายให้มากขึ้นแล้วจัดการให้มีภาคปฏิบัติด้วย
2. ผู้บริหารควรเข้าใจและให้ความสำคัญของกิจกรรมทางพลศึกษา และจัดกิจกรรมสนองตอบกับความต้องการของนักศึกษาด้วย
3. ควรจัดโครงการพลศึกษาให้เป็นสิ่งสำคัญของกระบวนการศึกษา
4. จัดวิชาพลศึกษาให้เป็นวิชาที่นับหน่วยการเรียนด้วย
5. ควรปลูกฝังให้นักศึกษามีวินัย รักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อสุขภาพมากกว่าการแข่งขัน
6. อนาคตควรเพิ่มสำคัญของโปรแกรมพลศึกษามากขึ้น
7. วิธีสอนกิจกรรมพลศึกษาควรคำนึงถึงความต้องการและความจำเป็นของผู้เรียน
8. ควรมีรวมวิชาที่ซ้ำซ้อนเข้าด้วยกัน เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ

งานวิจัยในประเทศ

ปิยวรรณ เพ็ญสุภา (2521 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โดยใช้แบบสอบถามถามครูพลศึกษาโรงเรียนละ 3 คน จำนวน 230 คน

ผลการวิจัยพบว่า

จำนวนครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูพลศึกษามีงานรับผิดชอบมาก อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีทักษะทางการกีฬาและผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร

ผาณิต บิลมาศ (2522 : 85-86) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร” โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยของโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ จำนวน 200 คน

ผลการวิจัยพบว่า

ครูพลศึกษามีคุณลักษณะเกี่ยวกับการเรียนการสอน ดังนี้

1. รู้เกี่ยวกับกลไกการสอนทั่วไป
2. รู้กลไกการสอน เทคนิค และวิธีสอนวิชาพลศึกษา
3. มองเห็นความแตกต่างและการเปลี่ยนแปลง ในลักษณะอาการ และพฤติกรรมของเด็กแต่ละคน เช่น ความผิดปกติทางทรวดทรง

4. เห็นปัญหาของเด็กบางคนที่ไม่เข้ากลุ่มเพื่อนไม่ได้
5. รู้กิจกรรมพลศึกษาแต่ละอย่างว่าให้เด็กเห็นคุณค่าแก่เด็กไม่เหมือนกัน
6. ใช้สถานที่และอุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด
7. ทำให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด
8. ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการฝึก สาธิต พูดแต่น้อย
9. ขอบเขต วัตถุประสงค์ของกิจกรรมทางพลศึกษา
10. มีจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ในการสอน
11. รู้หลักของความปลอดภัย

สันติพงษ์ เปล่งสุวรรณ (2522 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถานบันอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาจำนวน 38 คน

ผลการวิจัยพบว่า

สถาบันอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครมีการจัดพลศึกษาครบทั้ง 5 โปรแกรม แต่โปรแกรมการจัดกิจกรรมบรรณาการทางพลศึกษามีจัดน้อยมาก วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการสอน คือเพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม กิจกรรมที่จัดสอน คือ ตะกร้อ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และกิจกรรมเข้าจังหวะ ส่วนปัญหาที่พบได้แก่ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร

สุพรรณ จิตต์ภักดี (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 โดยใช้แบบสอบถามถามครู
พลศึกษา จำนวน 91 คน

ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนราษฎร์ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร ครูพลศึกษามีจำนวนน้อย อุปสรรค
ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน
ผู้บริหารไม่สนับสนุน และศึกษานิเทศก์ก็ไม่ค่อยให้คำแนะนำช่วยเหลือครูพลศึกษาเลย

วิวัฒน์ไชย วรบรร (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย" โดยใช้แบบสอบถามถามอาจารย์พลศึกษา
จำนวน 55 คน

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
อยู่ในระดับน้อย ทุกโครงการ ยกเว้นโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ
ซึ่งนักเรียนโรงเรียนสาธิตในส่วนภูมิภาคมีปัญหาอยู่ในระดับ มาก

สุพล ศรีพลประพันธ์ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนิน
การโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน เขตการศึกษา 10 " โดยใช้แบบสอบถามถามครูพลศึกษาในโรงเรียน
รัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ จำนวน 215 คน

ผลการวิจัยพบว่า

จำนวนครูพลศึกษา งบประมาณ โสตทัศนูปกรณ์ และอุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอขาดสถานที่
ทำความสะอาดร่างกาย สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่ม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ขาดหนังสือและเอกสาร
ทางด้านพลศึกษาที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศการสอนและมีงานพิเศษมาก
เกินไป

พิชเรข พิริยะพันธ์ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถามครูพลศึกษา
จำนวน 56 คน

ผลการวิจัยพบว่า

โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนกับโครงการจัดกิจกรรมสันทนาการ มีการจัดเป็นส่วนใหญ่
ส่วนโครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนผิดปกติมีการจัดน้อย ส่วนปัญหาที่ประสบคือ อุปกรณ์มีไม่
เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ขาดหนังสือและตำราใช้ประกอบการเรียนการสอน ขาดความรู้ในการซ่อมแซม
อุปกรณ์ ขาดอุปกรณ์ทางเทคนิคและเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา

คงศักดิ์ เจริญรักษ์ (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “โปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยใช้แบบสอบถามถามครูพลศึกษา จำนวน 62 คน

ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตกรุงเทพมหานครมีการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในชั้นเรียน ร้อยละ 100 โปรแกรมการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน ร้อยละ 90 โปรแกรมการแข่งขันระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 82 โปรแกรมสนทนากาการ ร้อยละ 53 โปรแกรมพิเศษสำหรับนักเรียนผิดปกติ ร้อยละ 10 สำหรับปัญหาที่พบ คือ ขาดอุปกรณ์ สถานที่และจำนวนครูพลศึกษายังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

วาสนา มั่งคั่ง (2527 : 151) ได้ศึกษา ปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 โดยใช้สอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 ทั้ง 7 จังหวัด จังหวัดละ 20 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 140 โรงเรียน วิเคราะห์ โดยวิธีหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
2. ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของเขตการศึกษา 12 ยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบอัตราส่วนกับจำนวนนักเรียน
3. กิจกรรมพลศึกษาที่นักเรียนสนใจมากที่สุด คือ ฟุตบอล วอลเลย์บอล แฮนด์บอล กรีฑา และกิจกรรมที่มีปัญหาต่อการสอนมาก คือ ยิมนาสติกพื้นฐาน
4. โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดที่เก็บอุปกรณ์ และการจัดซ่อมอุปกรณ์ทางพลศึกษา
5. โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดสถานที่อำนวยความสะดวกในการชำระล้างร่างกาย และนำใช้
6. ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจในบทบาททางพลศึกษาน้อย
7. สภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนเป็นปัญหาในการเรียนการสอนพลศึกษา
8. โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้ศึกษานิเทศก์พลศึกษาช่วยเหลือเกี่ยวกับเอกสารคู่มือ และความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลนักเรียนในโรงเรียน

ชัยณรงค์ แยมขจร (2528 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้แบบประเมินสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา ไปประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 73 โรงเรียน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอยู่ในระดับ ดีมาก ร้อยละ 2.74 ระดับดี ร้อยละ 38.36 ระดับปานกลาง ร้อยละ 47.94 ระดับพอใช้ ร้อยละ 9.59 และระดับต่ำมาก ร้อยละ 1.3
2. สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างโรงเรียนระดับจังหวัด และระดับอำเภอในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ทรงเดช เสมอคำ (2528 : 79) ได้ศึกษาปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ครูพลศึกษา ในเขตการศึกษา 7 จำนวน 14 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 138 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนที่มีปัญหามากที่สุด คือ ครูต้องการศึกษาต่อหรือเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มเติมความรู้ และปัญหาน้อยที่สุด คือ สุขภาพของครูผู้สอนและขาดวุฒิทางพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนที่มีปัญหามากที่สุด คือ ขาดการแนะนำจากศึกษานิเทศก์พลศึกษา และไม่ได้เข้ารับการอบรมในเรื่องเทคนิค และการสอนแนวใหม่ที่เปลี่ยนแปลง ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุด ผู้บริหารบังคับให้สอนเฉพาะกีฬาที่ส่งเข้าทำการแข่งขัน
3. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่และอุปกรณ์ที่มีปัญหามากที่สุด ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และที่อาบน้ำของครูและนักเรียน ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุด ไม่มีห้องปฐมพยาบาลในโรงเรียน
4. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารที่มีปัญหามากที่สุด คือ งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ครูพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ครูพลศึกษาไม่จัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและไม่สามารถที่จะร่วมงานกับครูในสาขาวิชาอื่นได้
5. ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน
6. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกัน
7. ครูพลศึกษาเพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2529 : 85) ได้ทำการวิจัยเรื่อง วิเคราะห์พฤติกรรมครูพลศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

ข้อบกพร่องบางประการที่เป็นองค์ประกอบของพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาเรียงลำดับตามความสำคัญ ดังนี้

1. ไม่อุทิศเวลาสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียน
2. ไม่สอดแทรกการอบรมความประพฤติในการสอน
3. เลิกสอนก่อนกำหนดเวลา
4. การสอนไม่เกิดความสนุกสนาน
5. เอาใจใส่ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนน้อย
6. การติดตามแก้ไขข้อบกพร่องด้านความผิดของนักเรียนน้อย
7. การแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้แก่นักเรียนก่อนทำการสอนน้อย
8. การพูดนอกเรื่องมากกว่าเนื้อหาที่สอน
9. การลงโทษนักเรียนโดยใช้อารมณ์
10. การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

วรวิทย์ กงมนต์ (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 314 คน และครู ผู้สอนพลศึกษา จำนวน 361 คน

ผลการวิจัยพบว่า

สภาพปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนพลศึกษา ปรากฏ ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านวัตถุประสงค์ของ โครงการต่าง ๆ นั้นเป็นปัญหาอยู่ในระดับสูง ได้แก่ โครงการสอนในชั้นเรียน การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
2. ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการ จัดโครงการการแข่งขันกีฬาสีภายในโรงเรียน มีระดับสูง
3. ปัญหาด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่เป็นปัญหาในระดับสูงของครูผู้สอนพลศึกษาใน โรงเรียน

กรมพลศึกษา (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยศึกษาเรื่อง “การเรียนการสอนพลศึกษาระดับ มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 2 3 4 5 และกรุงเทพมหานคร” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงสภาพการเรียน การสอน ปัญหาและอุปสรรค ในกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี นอกจากทำหน้าที่สอนแล้ว ต้องทำหน้าที่สอนแล้วต้องทำหน้าที่ครูประจำชั้นด้วย และเป็นเพศหญิงมีมากกว่าเพศชาย โรงเรียนส่วนใหญ่ มีพื้นที่ 1-50 ไร่ สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร เฉลี่ยโรงเรียนละ 18 ไร่ ปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา เกี่ยวกับสถานที่สอนและงบประมาณ รองลงมาเป็นปัญหาทางด้านบุคลากร (ครูผู้สอน) คือครูไม่เพียงพอ ปัญหาเกี่ยวกับความยากจนของนักเรียน ปัญหาการวัดและประเมินผล ส่วนนักเรียนมีความเห็นว่า ครูผู้สอน มีความตั้งใจในการสอน มีความเป็นกันเองกับนักเรียน รู้เรื่องสาธิตเก่ง มีความสามารถในการเล่นและตัดสิน กีฬา แต่ชอบล่าเอียงในการวัดผล อุปกรณ์มีน้อย ชุดพลศึกษามีราคาแพง และเห็นด้วยกับประโยชน์ที่พึงได้รับ การเรียนการสอนพลศึกษา

จตุรงค์ เหมรา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา และเปรียบเทียบปัญหา การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมือง ในโรงเรียน โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูพลศึกษา จำนวน 100 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าคะแนนที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐานส่วนใหญ่มีเปิดสอนวิชาบังคับแกนตามหลักสูตร และเปิดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือกเสรี เปิดสอนเป็นส่วนน้อย กิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีโรงฝึกพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน ปัญหาทางด้านการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมือง โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมาก คือ ความรู้ความเข้าใจ ในหลักสูตรฉบับปรับปรุงมีไม่เพียงพอ และขาดคู่มือประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จำนวนครูพลศึกษา มีไม่เพียงพอและงานรับผิดชอบของครูพลศึกษามีมาก เมื่อเปรียบเทียบกับในการสอนตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุงของโรงเรียนในอำเภอเมืองและนอกอำเภอเมือง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิผล ต้องอาศัยการจัดและบริหารที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้การเรียนการสอนพลศึกษาเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย จึงควรจัดการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ถือว่ามีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนมาก เพราะครูผู้สอนจะเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดรูปแบบการวิธีสอนให้แก่ผู้เรียน ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา เป็นสิ่งที่จะช่วยให้การเรียนการสอนพลศึกษาเกิดประสิทธิภาพ การจัดหลักสูตร และกิจกรรมทางพลศึกษา ควรคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน และ สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมายของการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ถือว่าเป็นส่วนประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เพราะจะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพได้ดี ถ้าขาดแคลน หรือ คุณภาพใช้การไม่ได้หรือไม่มีความปลอดภัย อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอน ด้านผู้เรียน เป็นผู้มีความสำคัญอย่างหนึ่ง ทำให้การเรียนการสอน เพราะผู้เรียนจะเป็นผู้ที่ทำให้รู้ถึงผลการเรียนการสอนว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ โดยดูจากพฤติกรรมที่แสดงออกมาในระหว่างการเรียนการสอน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ผู้เรียนมีความสนใจ และ ใส่ใจต่อการเรียนหรือไม่ ด้านผู้บริหารจะเป็นส่วนที่ช่วยและส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ มีการสนับสนุนในงานงบประมาณ การอนุมัติงานด้านกิจกรรมทางพลศึกษา ตลอดจนการสร้างขวัญและ กำลังใจกับครูผู้สอนพลศึกษารวมถึงผู้เรียนด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 219 คน และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 219 คน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 138 คน และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 138 คน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 เลือกโรงเรียนโดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้ขนาดโรงเรียนจำนวน 4 ขนาด ตามตารางที่ 1

ขั้นที่ 2 เลือกโรงเรียนจากขั้นตอนที่ 1 โดยใช้ตารางของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 138 โรงเรียน

ขั้นที่ 3 สุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 138 คน ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 138 คน

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน พลศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน พลศึกษา
ขนาดที่ 1 (ต่ำกว่า 120)	-	-	-	-
ขนาดที่ 2 (121 – 300)	69	69	44	44
ขนาดที่ 3 (301 – 600)	133	133	84	84
ขนาดที่ 4 (601 – 900)	14	14	8	8
ขนาดที่ 5 (901 – 1200)	3	3	2	2
ขนาดที่ 6 (1201 – 1500)	-	-	-	-
ขนาดที่ 7 (1501 ขึ้นไป)	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	219	219	138	138

ที่มาของแหล่งข้อมูล ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ของลิเคิร์ต (Likert) มี 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านผู้สอน และการสอน
2. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านผู้เรียน
3. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านหลักสูตร
4. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
5. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านการวัดผลและประเมินผล

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิด (Open-ended)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารตำรา และค้นคว้าข้อมูล เอกสารงานวิจัย วิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา สอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนพลศึกษา เพื่อเป็นแนวในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา
3. รวบรวมประเด็นและรวบรวมปัญหา มาสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และ อาจารย์ผู้สอน
4. ประสานกรรมการควบคุมปริญญาโทตรวจสอบแบบสอบถาม
5. ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (คูภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)
6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข จากผู้เชี่ยวชาญไปให้ประธานคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข ไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นด้านสภาพความเป็นจริงเท่ากับ 0.925 และค่าความเชื่อมั่นด้านปัญหาที่เกิดขึ้น เท่ากับ 0.951
8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไปยังผู้อำนวยการการประถมศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อขอความร่วมมือให้ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ผลศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลส่งทางไปรษณีย์ ถึงหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแต่ละอำเภอ ในจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอ โดยใช้ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้เจ้าหน้าที่ของพร้อมติดไปรษณียากร ถึงผู้วิจัย เพื่อให้ส่งไปยังผู้วิจัยทางไปรษณีย์
3. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับ
4. แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาวิเคราะห์และแปรข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ตอนที่ 1 หากำร้อยละ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ตอนที่ 2 หากำร้อยละความถี่ สภาพและปัญหาการสอนผลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ แล้วสรุปรายงานเป็นตาราง และความเรียง
3. ตอนที่ 3 นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มาสรุปแล้วเสนอเป็นความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

f	แทน	ความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม
N	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
%	แทน	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว จำแนกตามสถานสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 แสดงความถี่และร้อยละสถานสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัว	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา	
	N	%	N	%
สถานภาพ				
เพศชาย	132	95.7	127	92.0
เพศหญิง	6	4.3	11	8.0
วุฒิทางการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
ปริญญาตรี	123	89.1	136	98.6
ปริญญาโท	15	10.9	2	1.4
มีวุฒิทางพลศึกษา	23	16.7	85	61.6
ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา	115	83.3	53	38.4
ประสบการณ์การทำงาน				
1 – 5 ปี	-	-	28	20.3
6 –10 ปี	3	2.2	24	17.4
11 ปี ขึ้นไป	135	83.3	86	62.3

จากตาราง 2 แสดงค่า

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นเพศชาย 132 คน คิดเป็นร้อยละ 95.7 เพศหญิง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3
 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี 123 คน คิดเป็นร้อยละ 89.1 วุฒิการศึกษาปริญญาโท 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9
 มีวุฒิทางพลศึกษา 23 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และไม่มีวุฒิทางพลศึกษา 115 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3
 มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 และมีประสบการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป 135 คน
 คิดเป็นร้อยละ 83.3

ครูผู้สอนพลศึกษาเป็นเพศชาย 127 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0 เพศหญิง 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0
 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี 136 คน คิดเป็นร้อยละ 98.6 มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4
 มีวุฒิทางพลศึกษา 85 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา 53 คน มีประสบการณ์การทำงาน
 1-5 ปี 28 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และ
 ประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป 86 คน คิดเป็นร้อยละ 62.3

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตาราง 3 แสดงค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน

รายการ		สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหาที่เกิดขึ้น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน	f %	0 0.0	14 10.1	84 60.9	40 29.0	33 23.9	70 50.7	27 19.6	8 5.8
2. ครูผู้สอนพลศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง	f %	15 10.9	79 57.2	41 29.7	3 2.2	9 6.5	42 30.4	76 55.1	11 8.0
3. ครูผู้สอนพลศึกษาสอนโดยวิธีให้นักเรียนสำรวจการเคลื่อนไหวและหาความรู้ด้วยตนเอง	f %	3 2.2	64 46.4	57 41.3	14 10.1	6 4.3	60 43.5	61 44.2	11 8.0
4. ครูผู้สอนพลศึกษามีความสนใจต่อนักเรียน	f %	40 29.0	58 42.0	33 23.9	7 5.1	9 6.5	37 26.8	64 46.4	28 20.3
5. ครูผู้สอนพลศึกษามีความรู้ด้านพลศึกษา	f %	12 8.7	58 42.0	45 32.6	23 16.7	23 16.7	44 31.9	51 37.0	20 14.5
6. ครูผู้สอนพลศึกษามีการสาธิตกิจกรรมให้นักเรียนได้เห็นอย่างถูกต้อง	f %	17 12.3	75 54.3	42 30.4	4 2.9	7 5.1	42 30.4	69 50.0	20 14.5
7. ครูผู้สอนพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอน	f %	29 21.0	83 60.1	23 16.7	3 2.2	24 17.4	50 36.2	60 43.5	4 2.9
8. ครูผู้สอนพลศึกษาตรงต่อเวลาในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	f %	19 13.8	87 63.0	29 21.0	3 2.2	12 8.7	29 21.0	73 52.9	24 17.4
9. ครูผู้สอนพลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	f %	27 19.6	71 51.4	33 23.9	7 5.1	4 2.9	40 29.0	67 48.6	27 19.6
10. ครูผู้สอนพลศึกษาสอนตรงตามเนื้อหาของวัตถุประสงค์	f %	34 24.6	69 50.0	28 20.3	7 5.1	0 0.0	37 26.8	66 47.8	35 25.4
11. ครูผู้สอนพลศึกษามีการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน	f %	24 17.4	61 44.2	43 31.2	10 7.2	3 2.2	41 29.7	76 55.1	18 13.0
รวม		220 14.5	719 47.3	458 30.1	121 7.9	130 8.6	492 32.4	690 42.7	206 13.5

จากตาราง 3 แสดงว่า
ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้น ทางด้านผู้สอน
และการสอน มีดังนี้

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับมาก คือ

ครูผู้สอนพลศึกษาตรงต่อเวลาในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมาคือ ครูผู้สอนพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 60.1

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับน้อย คือ

ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 รองลงมาคือ ครูผู้สอนพลศึกษาสอนโดยวิธีให้นักเรียนสำรวจการเคลื่อนไหวและหาความรู้ด้วยตนเอง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3

ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก คือ

ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ ครูผู้สอนพลศึกษาสอนโดยวิธีให้นักเรียนสำรวจการเคลื่อนไหวและหาความรู้ด้วยตนเอง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คือ

ครูผู้สอนพลศึกษามีการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมาคือ ครูผู้สอนพลศึกษาตรงต่อเวลาในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 52.9

สภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยรวมพบว่า มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก จำนวน 719 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมาในระดับน้อย จำนวน 458 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย จำนวน 690 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 รองลงมาในระดับมาก จำนวน 492 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4

ตาราง 4 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับผู้เรียน

รายการ		สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหาที่เกิดขึ้น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา	f	24	75	39	0	3	25	96	14
	%	17.4	54.3	28.3	0.0	2.2	18.1	69.6	10.1
2. นักเรียนให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา	f	30	94	14	0	0	33	76	29
	%	21.7	68.1	10.1	0.0	0.0	23.9	55.1	21.0
3. นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนการสอนพลศึกษา	f	33	77	28	0	0	29	83	26
	%	23.9	55.8	20.3	0.0	0.0	21.0	60.1	18.8
4. นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนพลศึกษา	f	12	101	21	4	4	21	101	12
	%	8.7	73.2	15.2	2.9	2.9	15.2	73.2	8.7
5. ความเหมาะสมของจำนวนนักเรียนต่อการเรียนการสอน	f	11	82	41	4	4	55	72	7
	%	8.0	59.4	29.7	2.9	2.9	39.9	52.2	5.1
6. นักเรียนมีการทบทวนการเรียนพลศึกษา	f	0	53	82	3	7	61	63	7
	%	0.0	38.4	59.4	2.2	5.1	44.2	45.7	5.1
7. นักเรียนมีการนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	f	13	67	37	21	3	49	67	19
	%	9.4	48.6	26.8	15.2	2.2	35.5	48.6	13.8
8. นักเรียนมีการพัฒนาการเคลื่อนไหวสอดคล้องกับการทำงานของระบบต่างๆ ในร่างกาย	f	16	71	47	4	0	38	80	20
	%	11.6	51.4	34.1	2.9	0.0	27.5	58.0	14.5
9. นักเรียนรู้จักเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	f	3	76	51	8	4	57	67	10
	%	2.2	55.1	37.0	5.8	2.9	41.3	48.6	7.2
10. นักเรียนมีการแต่งกายที่เหมาะสมในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา	f	37	67	31	3	0	38	67	33
	%	26.8	48.6	22.5	2.2	0.0	27.5	48.6	23.9
11. นักเรียนมีระเบียบวินัย ที่ได้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	f	7	74	50	7	7	37	87	7
	%	5.1	53.6	36.2	5.1	5.1	26.8	63.0	5.1
12. นักเรียนนำคุณธรรม จริยธรรมที่ได้จากการเรียนไปใช้ปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	f	3	78	53	4	4	44	79	11
	%	2.2	56.5	38.4	2.9	2.9	31.9	57.2	8.0
รวม		189	915	494	58	36	468	938	195
		11.4	55.2	29.7	3.5	2.1	29.4	55.6	11.7

จากตาราง 4 แสดงว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นทางด้านผู้เรียน มีดังนี้

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับมาก คือ

นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนพลศึกษา จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2

รองลงมาคือ นักเรียนให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 68.1

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับน้อย คือ

นักเรียนมีการทบทวนการเรียนพลศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมาคือ

นักเรียนนำคุณธรรม จริยธรรมที่ได้จากการเรียนไปใช้ปฏิบัติในชีวิตประจำวัน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4

ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก คือ

นักเรียนมีการทบทวนการเรียนพลศึกษา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมา คือ

นักเรียนรู้จักเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3

ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คือ

นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 69.6 รองลงมา คือ

นักเรียนมีระเบียบวินัยที่ได้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0

สภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยรวมพบว่า มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก จำนวน 915 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมาในระดับน้อย จำนวน 494 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย จำนวน 938 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาในระดับมาก จำนวน 468 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4

ตาราง 5 แสดงค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับหลักสูตร

รายการ		สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหาที่เกิดขึ้น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ	f	4	81	53	0	0	47	88	3
	%	2.9	58.7	38.4	0.0	0.0	34.1	63.8	2.2
2. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นในด้านหลักการของหลักสูตร	f	17	70	51	0	0	46	86	6
	%	12.3	50.7	37.0	0.0	0.0	33.3	62.3	4.3
3. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	f	17	75	46	0	0	36	92	10
	%	12.3	54.3	33.3	0.0	0.0	26.1	66.7	7.2
4. ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรวิชาพลานามัย	f	17	71	50	0	0	32	93	13
	%	12.3	51.4	36.2	0.0	0.0	23.2	67.4	9.4
5. ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาพลานามัย	f	17	80	41	0	0	43	85	10
	%	12.3	58.0	29.7	0.0	0.0	31.2	61.6	7.2
6. วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาและจุดประสงค์เพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชา	f	10	69	59	0	0	49	82	7
	%	7.2	50.0	42.8	0.0	0.0	35.5	59.4	5.1
7. กำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	f	19	72	47	0	0	43	89	6
	%	13.8	52.2	34.1	0.0	0.0	31.2	64.5	4.3
8. เนื้อหาและจุดมุ่งหมายรายวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	23	68	47	0	6	40	83	9
	%	16.7	49.3	34.1	0.0	4.3	29.0	60.1	6.5
9. มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา	f	17	49	61	11	17	60	57	4
	%	12.3	35.5	44.2	8.0	12.3	43.5	41.3	2.9
10. กิจกรรมพลศึกษาในหลักสูตรเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	f	7	91	40	0	0	46	89	3
	%	5.1	65.9	29.0	0.0	0.0	33.3	64.5	2.2
11. วิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีศีลธรรมจรรยา ความมีระเบียบวินัย	f	26	85	27	0	4	50	74	10
	%	18.8	61.6	19.6	0.0	2.9	36.2	53.6	7.2
12. มีเอกสารอื่นๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา	f	54	70	14	0	21	66	43	8
	%	39.1	50.7	10.1	0.0	15.2	47.8	31.2	5.8
รวม		228	881	536	11	48	305	961	89
		13.7	53.1	32.3	0.6	2.8	33.7	58.0	5.3

จากตาราง 5 แสดงว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นทางด้านหลักสูตร มีดังนี้

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับมาก คือ

กิจกรรมพลศึกษาในหลักสูตรเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมา คือ ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับน้อย คือ

มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมา คือ วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาและจุดประสงค์เพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8

ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก คือ

มีเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมา คือ มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คือ

ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรวิชาพลานามัย จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมา คือ กำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 และ กิจกรรมพลศึกษาในหลักสูตรเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5

สภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยรวมพบว่า มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก จำนวน 881 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมาในระดับน้อย จำนวน 536 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย จำนวน 961 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมาในระดับมาก จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7

ตาราง 6 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ		สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหาที่เกิดขึ้น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของสนามและบริเวณกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา	f %	26 18.8	68 49.3	34 24.6	10 7.2	6 4.3	43 31.2	53 38.4	36 26.1
2. อุปกรณ์ด้านพลศึกษามีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน	f %	13 9.4	34 24.6	70 50.7	21 15.2	42 30.4	58 42.0	17 12.3	21 15.2
3. มีเครื่องมือทางสถิติที่สนับสนุนช่วยในการเรียนการสอนพลศึกษา	f %	11 8.0	17 12.3	65 47.1	45 32.6	49 35.5	64 46.4	17 12.3	8 5.8
4. มีอุปกรณ์ด้านพลศึกษาที่ทันสมัย	f %	11 8.0	24 17.4	61 44.2	42 30.4	51 37.0	52 37.7	31 22.5	4 2.9
5. อุปกรณ์พลศึกษามีคุณภาพในการสอน	f %	8 5.8	51 37.0	62 44.9	17 12.3	26 18.8	61 44.2	33 23.9	18 13.0
6. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสม	f %	7 5.1	31 22.5	62 44.9	38 27.5	41 29.7	47 34.1	46 33.3	4 2.9
7. มีอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนพลศึกษา เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก	f %	7 5.1	31 22.5	84 60.9	16 11.6	25 18.1	43 31.2	59 42.8	11 8.0
8. การให้ยืมอุปกรณ์กีฬา ได้รับความสะดวก	f %	8 5.8	29 42.8	58 42.0	13 9.4	22 15.9	49 35.5	56 40.6	11 8.0
9. สถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษามีความเหมาะสม	f %	7 5.1	28 20.3	77 55.8	26 18.8	32 23.2	63 45.7	35 25.4	8 5.8
รวม		98 7.9	313 27.6	573 46.1	228 18.33	294 23.6	480 38.6	347 27.9	121 9.7

จากตาราง 6 แสดงว่า
ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับมาก คือ
ความเหมาะสมของสนามและบริเวณกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมา คือ อุปกรณ์พลศึกษามีคุณภาพในการสอน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0
สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับน้อย คือ
มีอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนพลศึกษา เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 รองลงมา คือ สถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษามีความเหมาะสม จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8

ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นที่อยู่ในระดับมาก คือ
มีเครื่องมือทางสถิติที่ศูนย์อุปกรณ์ช่วยในการเรียนการสอนพลศึกษา จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมา คือ สถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษามีความเหมาะสม จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7
ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นที่อยู่ในระดับน้อย คือ
มีอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนพลศึกษา เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมา คือ การให้ยืมอุปกรณ์กีฬาได้รับความสะดวก จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6

สภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยรวมพบว่า มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 573 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมาในระดับมาก จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก จำนวน 480 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมาในระดับน้อย จำนวน 347 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9

ตาราง 7 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

รายการ		สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหาที่เกิดขึ้น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการแจ้งให้นักเรียนทราบเกณฑ์การทดสอบในวิชาที่สอน	f	21	89	28	0	0	21	92	25
	%	15.2	64.5	20.3	0.0	0.0	15.2	66.9	18.1
2. มีการวัดผลและประเมินผลครอบคลุมทุกด้าน	f	20	95	19	4	0	16	100	22
	%	14.5	68.8	13.8	2.9	0.0	11.6	72.5	15.9
3. มีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนตรงตามจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	f	20	89	29	0	0	26	85	27
	%	14.5	64.5	21.0	0.0	0.0	18.8	61.6	19.6
4. การประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพของนักเรียน	f	10	100	28	0	0	29	88	21
	%	7.2	72.5	20.3	0.0	0.0	21.0	63.8	15.2
5. เนื้อหาที่ใช้ทดสอบมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอน	f	21	97	20	0	0	22	92	24
	%	15.2	70.3	14.5	0.0	0.0	15.9	66.7	17.4
6. มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการทดสอบวิชาพลศึกษา	f	27	86	25	0	0	11	106	21
	%	19.6	62.3	18.1	0.0	0.0	8.0	76.8	15.2
7. แบบทดสอบมีรายละเอียดชัดเจนที่จะให้นักเรียนปฏิบัติ	f	14	100	24	0	0	32	95	11
	%	10.1	72.5	17.4	0.0	0.0	23.2	68.8	8.0
8. มีการทดสอบหลังจากจบการเรียนการสอนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	f	7	83	45	3	0	37	93	8
	%	5.1	60.1	32.6	2.2	0.0	26.8	67.4	5.8
9. มีการแจ้งผลการทดสอบอย่างรวดเร็วหลังจากการทดสอบในแต่ละครั้ง	f	11	82	42	3	3	34	83	18
	%	8.0	59.4	30.4	2.2	2.2	24.6	60.1	13.0
10. มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว	f	3	70	55	10	6	46	79	7
	%	2.2	50.7	39.9	7.2	4.3	37.3	57.2	5.1
รวม		154	891	315	20	9	274	913	184
		11.1	64.5	22.8	1.1	0.6	20.2	66.1	13.3

จากตาราง 7 แสดงว่า
ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นทางการวัดผลและ
ประเมินผล ดังนี้

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับมาก คือ

การประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพของนักเรียน จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5
และ แบบทดสอบมีรายละเอียดชัดเจนในคำถามที่จะให้นักเรียนปฏิบัติ จำนวน 100 คนคิดเป็นร้อยละ 72.5
รองลงมา คือ เนื้อหาที่ใช้ทดสอบมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอน จำนวน 97 คน
คิดเป็นร้อยละ 70.3

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับน้อย คือ

มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 39.9 รองลงมา
คือ มีการทดสอบหลังจากจบการเรียนการสอนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6

ปัญหาที่เกิดขึ้นที่อยู่ในระดับมาก คือ

มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมา
คือ มีการทดสอบหลังจากจบการเรียนการสอนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8

ปัญหาที่เกิดขึ้นที่อยู่ในระดับน้อย คือ

มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการทดสอบวิชาพลศึกษา จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 76.8
รองลงมา คือ มีการวัดผลและประเมินผลครอบคลุมทุกด้าน จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5

สภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยรวมพบว่า มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก
จำนวน 891 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมาในระดับน้อย จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และปัญหาที่
เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย จำนวน 913 คน คิดเป็นร้อยละ 66.8 รองลงมาในระดับมาก จำนวน 274 คน คิดเป็น
ร้อยละ 20.2

ตาราง 8 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน

รายการ		สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหาที่เกิดขึ้น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน	f %	3 2.2	46 33.3	67 48.6	22 15.9	19 15.9	67 48.6	48 34.8	4 2.9
2. ครูผู้สอนพลศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง	f %	21 15.2	97 70.3	20 14.5	0 0.0	4 2.9	31 22.5	93 67.4	10 7.2
3. ครูผู้สอนพลศึกษาสอนโดยวิธีให้นักเรียนสำรวจการเคลื่อนไหวและหาความรู้ด้วยตนเอง	f %	17 12.3	73 52.9	47 34.1	1 0.7	5 3.6	43 31.2	80 58.0	10 7.2
4. ครูผู้สอนพลศึกษามีความสนใจต่อนักเรียน	f %	46 33.3	83 60.1	9 6.5	0 0.0	0 0.0	31 22.5	70 50.7	37 26.8
5. ครูผู้สอนพลศึกษามีความรู้ด้านพลศึกษา	f %	24 17.4	67 48.6	36 26.1	11 8.0	10 7.2	41 29.7	74 53.6	13 9.4
6. ครูผู้สอนพลศึกษามีการสาธิตกิจกรรมให้นักเรียนได้เห็นอย่างถูกต้อง	f %	41 29.7	77 55.8	20 14.5	0 0.0	2 1.4	37 26.8	79 57.2	20 14.5
7. ครูผู้สอนพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอน	f %	38 27.5	80 58.0	19 13.8	1 0.7	23 16.7	69 50.0	42 30.4	4 2.9
8. ครูผู้สอนพลศึกษาตรงต่อเวลาในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	f %	30 21.7	87 63.0	21 15.2	0 0.0	3 2.2	28 20.3	83 60.1	24 17.4
9. ครูผู้สอนพลศึกษาส่งเสริมนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	f %	61 44.2	72 52.2	5 3.6	0 0.0	4 2.9	31 22.5	79 57.9	24 17.4
10. ครูผู้สอนพลศึกษาสอนตรงตามเนื้อหาของวัตถุประสงค์	f %	2 1.4	21 15.2	87 63.0	28 20.3	22 15.9	98 71.0	16 11.6	2 1.4
11. ครูผู้สอนพลศึกษามีการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน	f %	22 15.9	98 71.0	16 11.6	2 1.4	1 0.7	21 15.2	89 64.5	27 19.6
รวม		305 20.0	801 52.7	347 22.8	65 4.2	93 6.3	497 32.7	753 49.6	175 11.5

จากตาราง 8 แสดงว่า

ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นทางด้านผู้สอนและการสอน มีดังนี้

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับมาก คือ

ครูผู้สอนพลศึกษามีการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 71.0 รองลงมา คือ ครูผู้สอนพลศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับน้อย คือ

ครูผู้สอนพลศึกษาสอนตรงตามเนื้อหาของวัตถุประสงค์ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมา คือ ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6

ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นที่อยู่ในระดับมาก คือ

ครูผู้สอนพลศึกษาสอนตรงตามเนื้อหาของวัตถุประสงค์ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 71.0 รองลงมา คือ ครูผู้สอนพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นที่อยู่ในระดับน้อย คือ

ครูผู้สอนพลศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมา คือ ครูผู้สอนพลศึกษามีการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5

สภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยรวมพบว่า มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก จำนวน 801 คน คิดเป็นร้อยละ 52.7 รองลงมา ระดับน้อย จำนวน 347 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย จำนวน 753 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมา ระดับมาก จำนวน 497 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7

ตาราง 9 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน

รายการ		สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหา			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา	f	1	21	89	27	38	87	13	0
	%	0.7	15.2	64.5	19.6	27.5	63.0	9.4	0.0
2. นักเรียนให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา	f	40	92	6	0	1	18	77	42
	%	29.0	66.7	4.3	0.0	0.7	13.0	55.8	30.4
3. นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนการสอนพลศึกษา	f	35	87	16	0	2	12	91	33
	%	25.4	63.0	11.6	0.0	1.4	8.7	65.9	23.9
4. นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนพลศึกษา	f	14	101	23	0	2	29	79	28
	%	10.1	73.2	16.7	0.0	1.4	21.0	57.9	20.3
5. ความเหมาะสมของจำนวนนักเรียนต่อการเรียนการสอน	f	17	78	43	0	5	41	67	25
	%	12.3	56.5	31.2	0.0	3.6	29.7	48.6	18.1
6. นักเรียนมีการทบทวนการเรียนพลศึกษา	f	5	63	66	4	3	50	67	25
	%	3.6	45.7	47.8	2.9	2.2	36.2	48.6	18.1
7. นักเรียนมีการนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	f	16	92	28	2	1	24	94	19
	%	11.6	66.7	20.3	1.4	0.7	17.4	68.1	13.8
8. นักเรียนมีการพัฒนาการเคลื่อนไหวให้สอดคล้องกับการทำงานของระบบต่าง ๆ ในร่างกาย	f	11	101	26	0	1	23	90	24
	%	8.0	73.2	18.8	0.0	0.7	16.7	65.2	17.4
9. นักเรียนรู้จักเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	f	0	91	47	0	4	42	73	19
	%	0.0	65.9	34.1	0.0	2.9	30.4	52.9	13.8
10. นักเรียนมีการแต่งกายที่เหมาะสมในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา	f	27	68	40	3	3	42	60	33
	%	19.6	49.3	29.0	2.2	2.2	30.4	43.5	23.9
11. นักเรียนมีระเบียบวินัย ที่ได้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	f	10	85	42	1	1	41	75	21
	%	7.2	61.6	30.4	0.7	0.7	29.7	54.3	15.2
12. นักเรียนนำคุณธรรม จริยธรรมที่ได้จากการเรียนไปใช้ปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	f	7	90	40	1	4	50	72	12
	%	5.1	65.2	29.0	0.7	2.9	36.2	52.2	8.7
รวม		183	969	466	38	65	459	858	281
		11.0	58.5	28.1	2.2	3.9	27.7	51.8	16.9

จากตาราง 9 แสดงว่า

ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นทางด้านผู้เรียน ดังนี้

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับมาก คือ

นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนพลศึกษา จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2 และ นักเรียนมี
การพัฒนาการเคลื่อนไหวให้สอดคล้องกับการทำงานของระบบต่าง ๆ ในร่างกาย จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2
รองลงมา คือ นักเรียนให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ
นักเรียนมีการนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับน้อย คือ

นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมา คือ นักเรียนมีการทบทวน
การเรียนพลศึกษา จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8

ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก คือ

นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมา คือ นักเรียนมีการทบทวน
การเรียนพลศึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 และ นักเรียนนำคุณธรรม จริยธรรมที่ได้จากการเรียนไปใช้ปฏิบัติ
ในชีวิตประจำวัน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2

ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คือ

นักเรียนมีการนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 68.1
รองลงมา คือ นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนการสอนพลศึกษา จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9

สภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยรวมพบว่า มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก
จำนวน 966 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาระดับน้อย จำนวน 466 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 และระดับปัญหา
ที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย จำนวน 858 คน คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมาระดับมาก จำนวน 459 คนคิดเป็น
ร้อยละ 27.7

ตาราง 10 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร

รายการ		สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหาที่เกิดขึ้น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ	f	10	68	58	2	2	61	62	13
	%	7.2	49.3	42.0	1.4	1.4	44.2	44.9	9.4
2. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นในด้านหลักการของหลักสูตร	f	15	86	37	0	0	46	77	15
	%	10.9	62.3	26.8	0.0	0.0	33.3	55.8	10.9
3. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	f	16	91	30	1	0	42	79	17
	%	11.6	65.9	21.7	0.7	0.0	30.4	57.9	12.3
4. ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรวิชาพลานามัย	f	21	79	38	0	0	43	73	22
	%	15.2	57.2	27.5	0.0	0.0	31.2	52.9	15.9
5. ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาพลานามัย	f	19	89	30	0	1	37	80	20
	%	13.8	64.5	21.7	0.0	0.7	26.8	58.0	14.5
6. การวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาและจุดประสงค์เพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชา	f	9	84	43	2	2	46	75	15
	%	6.5	60.9	31.2	1.4	1.4	33.3	54.3	10.9
7. กำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	f	11	91	36	0	1	36	86	15
	%	8.0	65.9	26.1	0.0	0.7	26.1	62.3	10.9
8. เนื้อหาและจุดมุ่งหมายรายวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	22	92	24	0	3	29	85	21
	%	15.9	66.7	17.4	0.0	2.2	21.0	61.6	15.2
9. มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา	f	14	53	60	11	10	60	46	22
	%	10.1	38.4	43.5	8.0	8.0	43.5	33.3	15.9
10. กิจกรรมพลศึกษาในหลักสูตรมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	f	16	92	29	1	1	35	85	17
	%	11.6	66.7	21.0	0.7	0.7	25.4	61.6	12.3
11. วิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีศีลธรรมจรรยาและความมีระเบียบวินัย	f	34	93	11	0	0	33	77	28
	%	24.6	67.4	8.0	0.0	0.0	23.9	55.8	20.3
12. มีเอกสารอื่นๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา	f	8	48	70	12	12	61	45	20
	%	5.8	34.8	50.7	8.7	8.7	44.2	32.6	14.5
รวม		195	966	466	29	32	529	870	225
		11.7	58.3	28.1	2.7	1.9	31.9	52.5	13.5

จากตาราง 10 แสดงว่า

ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นทางด้านหลักสูตร ดังนี้

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับมาก คือ

วิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีศีลธรรมจรรยา และ ความมีระเบียบวินัย จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4
รองลงมา คือ เนื้อหาและจุดมุ่งหมายรายวิชาในหลักสูตร สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ จำนวน 92 คน คิดเป็น
ร้อยละ 66.7

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับน้อย คือ

มีเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมา คือ
มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก คือ

ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 และ
มีเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมา คือ มีคู่มือหรือ
เอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คือ

กำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 62.3 รองลงมา คือ เนื้อหา
และจุดมุ่งหมายรายวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 และ
กิจกรรมพลศึกษาในหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6

สภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยรวมพบว่า มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก จำนวน
966 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาในระดับน้อย จำนวน 466 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 และระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ใน
ระดับน้อย จำนวน 870 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาในระดับมาก จำนวน 529 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9

ตาราง 11 แสดงค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ		สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหาที่เกิดขึ้น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของสนามและบริเวณกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา	f	26	59	48	5	19	41	60	18
	%	18.8	42.8	34.8	3.6	13.8	29.7	43.5	13.0
2. อุปกรณ์ด้านพลศึกษามีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน	f	4	24	85	25	42	70	23	3
	%	2.9	17.4	61.6	18.1	30.4	50.7	16.7	2.2
3. มีเครื่องมือทางสถิติที่ครูผู้สอนใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา	f	1	10	80	47	57	62	19	0
	%	0.7	7.2	58.0	34.1	41.3	44.9	13.8	0.0
4. มีอุปกรณ์ด้านพลศึกษาที่ทันสมัย	f	1	14	55	68	66	47	25	0
	%	0.7	10.1	39.9	49.3	47.8	34.1	18.1	0.0
5. อุปกรณ์พลศึกษามีคุณภาพในการสอน	f	5	54	59	20	39	47	49	3
	%	3.6	39.1	42.8	14.5	28.3	34.1	35.5	2.2
6. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสม	f	2	22	53	61	53	32	48	5
	%	1.4	15.9	38.4	44.2	38.4	23.2	34.8	3.6
7. มีอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนพลศึกษา เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก	f	7	32	76	23	23	58	48	9
	%	5.1	23.2	55.1	16.7	16.7	42.0	34.8	6.5
8. การให้ยืมอุปกรณ์กีฬาได้รับความสะดวก	f	7	57	59	15	16	65	54	3
	%	5.1	41.3	42.8	10.9	11.6	47.1	39.1	2.2
9. มีสถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษามีความเหมาะสม	f	9	31	61	37	31	67	39	1
	%	6.5	22.5	44.2	26.8	22.5	48.6	28.3	0.7
รวม		62	303	576	301	346	489	365	42
		4.9	24.3	46.4	24.2	27.8	39.3	29.4	3.7

จากตาราง 11 แสดงว่า

ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับมาก คือ

ความเหมาะสมของสนามและบริเวณกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมา คือ การให้ยืมอุปกรณ์พลศึกษาได้รับความสะดวกจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับน้อย คือ

มีเครื่องมือทางสถิติศนุอุปกรณ์ช่วยในการเรียนการสอนพลศึกษา จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมา คือ มีอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนรู้พลศึกษา เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1

ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก คือ

อุปกรณ์ด้านพลศึกษามีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน จำนวน 70 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.7 รองลงมา คือ มีสถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา มีความเหมาะสม จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6

ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คือ

ความเหมาะสมของสนามและบริเวณกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมา คือ การให้ยืมอุปกรณ์กีฬาได้รับความสะดวกและเหมาะสม จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1

สภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยรวมพบว่า มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 576 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมา ระดับมาก จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก จำนวน 489 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมา ระดับ น้อย จำนวน 365 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4

ตาราง 12 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

รายการ		สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหาที่เกิดขึ้น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการแจ้งให้นักเรียนทราบเกณฑ์การทดสอบในวิชาที่สอน	f	43	85	10	0	0	14	95	29
	%	31.2	61.6	7.2	0.0	0.0	10.1	68.8	21.0
2. มีการวัดผลและประเมินผลครอบคลุมทุกด้าน	f	39	94	5	0	0	13	96	29
	%	28.3	68.1	3.6	0.0	0.0	9.4	69.6	21.0
3. มีการประเมินความรู้ ความสามารถของนักเรียนตรงตามจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	f	31	90	16	1	2	21	89	26
	%	22.5	65.2	11.6	0.7	1.4	15.2	64.5	18.8
4. การประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพของนักเรียน	f	26	100	12	0	1	21	100	16
	%	18.8	72.5	8.7	0.0	0.7	15.2	72.5	11.6
5. เนื้อหาที่ใช้ทดสอบมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอน	f	27	102	7	2	2	16	96	24
	%	19.6	73.9	5.1	1.4	1.4	11.6	69.6	17.4
6. มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการทดสอบวิชาพลศึกษา	f	47	78	13	0	0	17	83	38
	%	34.1	56.5	9.4	0.0	0.0	12.3	60.1	27.5
7. แบบทดสอบมีรายละเอียดชัดเจนที่จะให้นักเรียนปฏิบัติ	f	27	96	15	0	0	17	94	27
	%	19.6	69.6	10.9	0.0	0.0	12.3	68.1	19.6
8. มีการทดสอบหลังจากจบการเรียนการสอนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	f	25	91	22	0	0	23	88	27
	%	18.1	65.9	15.9	0.0	0.0	16.7	63.8	19.6
9. มีการแจ้งผลการทดสอบอย่างรวดเร็วหลังจากการทดสอบในแต่ละครั้ง	f	20	91	27	0	0	30	77	31
	%	14.5	65.9	19.6	0.0	0.0	21.7	55.8	22.5
10. มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว	f	6	72	57	3	2	42	74	20
	%	4.3	52.2	41.3	2.2	1.4	30.4	53.6	14.5
รวม		291	899	184	6	7	214	892	267
		21.1	65.1	13.3	0.4	0.5	15.4	64.6	19.3

จากตาราง 12 แสดงว่า

ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นทางการวัดผล และประเมินผล ดังนี้

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับมาก คือ

เนื้อหาที่ใช้ทดสอบมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอน จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 73.9 รองลงมา คือ แบบทดสอบมีรายละเอียดชัดเจนที่จะให้นักเรียนปฏิบัติ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 69.9

สภาพความเป็นจริงที่อยู่ในระดับน้อย คือ

มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมา คือ มีการแจ้งผลการทดสอบอย่างรวดเร็ว หลังจากการทดสอบในแต่ละครั้ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6

ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก คือ

มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 รองลงมา คือ มีการแจ้งผลการทดสอบอย่างรวดเร็วหลังจากการทดสอบในแต่ละครั้ง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7

สภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยรวมพบว่า มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก จำนวน 899 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1 รองลงมาในระดับมาก จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 และระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย จำนวน 892 คน คิดเป็นร้อยละ 64.36 รองลงมาในระดับน้อยที่สุด จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ด้านผู้สอนและการสอน

1. ครูผู้สอนพลศึกษาควรมีชั่วโมงสอนเหมาะสมและมีการเตรียมการสอน
2. มีความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านผู้เรียน

1. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของวิชาพลศึกษา
2. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมในกิจกรรมทางพลศึกษาตามความถนัด

ด้านหลักสูตร

1. ควรศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
2. จัดกิจกรรมพลศึกษาให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ควรมีอุปกรณ์ สถานที่ให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน

ด้านการวัดผลและประเมินผล

1. ควรจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 219 คน และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 219 คน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 138 คน และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 138 คน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multisage Sampling) ดังนี้
ขั้นที่ 1 เลือกโรงเรียนโดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้ขนาดโรงเรียนจำนวน 4 ขนาด

ขั้นที่ 2 เลือกโรงเรียนจากขั้นตอนที่ 1 โดยใช้ตารางของ เกรจซี และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 138 โรงเรียน

ขั้นที่ 3 สุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอนพลศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 138 คน และ ครูผู้สอนพลศึกษาจำนวน 138 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ของ ลิเคิร์ต (Likert) มี 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน
2. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านผู้เรียน
3. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านหลักสูตร
4. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก
5. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านการวัดผลและประเมินผล

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยแสดงค่าความถี่และค่าร้อยละในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

คิดค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 138 คน เป็นเพศชาย 132 คน คิดเป็นร้อยละ 95.7 เพศหญิง 6 คน
คิดเป็นร้อยละ 4.3 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี 123 คน คิดเป็นร้อยละ 89.1 วุฒิกการศึกษาปริญญาโท 15 คน
คิดเป็นร้อยละ 10.9 มีวุฒิทางพลศึกษา 23 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา 115 คน
คิดเป็นร้อยละ 83.3 มีประสบการณ์ทำงาน 6 – 10 ปี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ประสบการณ์ทำงาน 11 ปี
ขึ้นไป 135 คน คิดเป็นร้อยละ 97.8

ครูผู้สอนพลศึกษา เพศชาย 127 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0 เพศหญิง 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0
วุฒิกการศึกษาปริญญาตรี 136 คน คิดเป็นร้อยละ 98.6 วุฒิกการศึกษาปริญญาโท 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4
มีวุฒิทางพลศึกษา 85 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา 53 คน คิดเป็นร้อยละคิดเป็น
ร้อยละ 38.4 มีประสบการณ์ทำงาน 1 – 5 ปี 28 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 มีประสบการณ์ทำงาน 6 – 10 ปี
24 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 ประสบการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป 86 คน คิดเป็นร้อยละ 62.3

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

1. สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาด้านผู้สอนและการสอน

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับผู้สอนและการสอน
มีสภาพความเป็นจริงโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก จำนวน 719 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3 สภาพความเป็นจริงอยู่
ในระดับน้อย คือ ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน จำนวน 84 คน คิดเป็น
ร้อยละ 60.9 รองลงมา คือ ครูผู้สอนพลศึกษาสอนโดยวิธีให้นักเรียนสำรวจการเคลื่อนไหวและหาความรู้ด้วย
ตนเอง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก คือ ความเหมาะสม
ของจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมา คือ ครูผู้สอน
พลศึกษาสอนโดยวิธีให้นักเรียนสำรวจการเคลื่อนไหวและหาความรู้ด้วยตนเอง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ
43.5

1.2 ครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับผู้สอนและการสอน มีสภาพความเป็นจริงโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก จำนวน 801 คน คิดเป็นร้อยละ 52.7 สภาพความเป็นจริงอยู่ที่ระดับน้อย คือ ครูผู้สอนพลศึกษาสอนตรงตามเนื้อหาของวัตถุประสงค์ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมา คือ ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 753 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ที่ระดับมาก คือ ครูผู้สอนพลศึกษาสอนตรงตามเนื้อหาของวัตถุประสงค์ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 71.0 รองลงมา คือ ครูผู้สอนพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจาก การสอน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

2. สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาด้านผู้เรียน

2.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับผู้เรียน มีสภาพความเป็นจริงโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก จำนวน 915 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 สภาพความเป็นจริงอยู่ที่ระดับน้อย คือ นักเรียนมีการทบทวนการเรียนพลศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมาคือ นักเรียนนำคุณธรรม จริยธรรมที่ได้จากการเรียนไปใช้ปฏิบัติในชีวิตประจำวัน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 938 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ที่ระดับมาก คือ นักเรียนมีการทบทวนการเรียนพลศึกษาจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมา คือ นักเรียนรู้จักเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3

2.2 ครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับผู้เรียน มีสภาพความเป็นจริงโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก จำนวน 969 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5 สภาพความเป็นจริงอยู่ที่ระดับน้อย คือ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมา คือ นักเรียนมีการทบทวนการเรียนพลศึกษา จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 858 คน คิดเป็นร้อยละ 51.8 ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ที่ระดับมาก คือ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมา คือ นักเรียนมีการทบทวนการเรียนพลศึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2

3. สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาด้านหลักสูตร

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับหลักสูตร มีสภาพความเป็นจริงโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก จำนวน 881 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 สภาพความเป็นจริงอยู่ที่ระดับน้อย คือ มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมา คือ วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาและจุดประสงค์เพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 961 คน

คิดเป็น ร้อยละ 58.0 ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ที่ระดับมาก คือ มีเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมาคือ มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

3.2 ครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับหลักสูตร มีสภาพความเป็นจริงโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก จำนวน 966 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 สภาพความเป็นจริงอยู่ที่ระดับน้อย คือ มีเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมา คือ มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 870 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ที่ระดับมาก คือ ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมา คือ มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

4. สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

4.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก มีสภาพความเป็นจริงโดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 573 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 สภาพความเป็นจริงอยู่ที่ระดับน้อย คือ มีอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนรู้พลศึกษา เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 รองลงมา คือ มีสถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษามี ความเหมาะสม จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก จำนวน 480 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ที่ระดับมาก คือ มีเครื่องมือทางสถิติสนับสนุนอุปกรณ์ช่วยในการเรียน การสอนพลศึกษา จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมา คือ สถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษามีความ เหมาะสม จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7

4.2 ครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก มีสภาพความเป็นจริงโดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 576 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 สภาพความเป็นจริงอยู่ที่ระดับน้อย คือ มีเครื่องมือทางสถิติสนับสนุนอุปกรณ์ช่วยในการเรียนการสอนพลศึกษา จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมา คือ มีอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนรู้การสอนพลศึกษา เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ที่ ระดับมาก จำนวน 489 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ที่ระดับมาก คือ อุปกรณ์ด้านพลศึกษามี ความเหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมา คือ มีสถานที่ เก็บอุปกรณ์พลศึกษามีความเหมาะสม จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6

5. สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล

5.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับการวัดผล และ ประเมินผล มีสภาพความเป็นจริงโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก จำนวน 891 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 สภาพความเป็นจริงอยู่ที่ระดับน้อย คือ มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว จำนวน 55 คน

คิดเป็นร้อยละ 39.9 รองลงมาคือ มีการทดสอบหลังจากจบการเรียนการสอนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 913 คน คิดเป็นร้อยละ 66.8 ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ที่ระดับมาก คือ มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมา คือ มีการทดสอบหลังจากจบการเรียนการสอนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8

5.2 ครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับการวัดผล และ ประเมินผล มีสภาพความเป็นจริงโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก จำนวน 899 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1 สภาพความเป็นจริงอยู่ที่ระดับน้อย คือ มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมา คือ มีการแจ้งผลการทดสอบอย่างรวดเร็วหลังจากการทดสอบ ในแต่ละครั้ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 และปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 892 คน คิดเป็นร้อยละ 64.6 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ที่ระดับมาก คือ มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 รองลงมา คือ มีการแจ้งผลการทดสอบอย่างรวดเร็ว และถูกต้องหลังจากการทดสอบในแต่ละครั้ง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7

ตอนที่ 3 เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง ให้ข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ มาน้อยมาก ผู้วิจัยจึงไม่นำมาเสนอ

อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ดังนี้

1. ด้านผู้สอนและการสอน

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่า สภาพความเป็นจริงของผู้สอนและการสอน โดยรวมมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนการสอน แต่รายข้อเป็นปัญหาคือ จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียนไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางมีไม่เพียงพอ และครูผู้สอนไม่มีความรู้ความสามารถในด้านพลศึกษา มีงานรับผิดชอบมาก ตลอดจนอุปกรณ์ด้านพลศึกษาอย่างไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ปิยวรรณ เพ็ญสุภา (2521 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย ซึ่งพบว่าจำนวนครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูพลศึกษามีงานรับผิดชอบมาก อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีทักษะทางการกีฬา และผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร

1.2 ครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพความเป็นจริงของผู้สอนและการสอน โดยรวมมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนการสอน แต่รายข้อมีเป็นปัญหาคือ ครูผู้สอนพลศึกษาสอนไม่ตรงตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ เนื่องจากครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และไม่ความเข้าใจในปรัชญาของวิชาพลศึกษา วิธีการสอน การจัดกิจกรรมพลศึกษา และจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนมีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอน

ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา มั่งคั่ง (2527 : 151) ที่ได้ศึกษาปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับอัตราส่วนกับจำนวนนักเรียน

2. ด้านผู้เรียน

2.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพเป็นจริงของผู้เรียนโดยรวมมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนการสอน แต่รายข้อเป็นปัญหาคือ นักเรียนไม่มีการทบทวนการเรียนพลศึกษาไม่สนใจฝึกทักษะ เนื่องจากนักเรียน ไม่สนใจที่จะฝึกทักษะในหลังจากการเรียนพลศึกษาในชั้นเรียน มักจะให้ความสนใจเฉพาะในช่วงมืองเรียน และ นักเรียนยังขาดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่นความมีน้ำใจ ความโอ้อวด อารี คุณธรรม และ นักเรียนไม่รู้จักเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ นพดล นิลเสถียร (2525 : 3,51) ที่ได้ ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อพลศึกษาทักษะทางกีฬาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า นักเรียนที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา จะเห็นคุณค่าหรือความสำคัญของการออกกำลังกาย ยอมนำไปปฏิบัติหรือฝึกซ้อมเป็นประจำอยู่เสมอ ก็จะทำให้มีทักษะดีขึ้นด้วย หรือในทางตรงกันข้าม การที่ นักเรียนได้มีโอกาสเล่นกีฬาที่ตนเองถนัดเป็นประจำอยู่เสมอจะทำให้ มีทักษะในการเล่นกีฬา มีความสนุกสนานในการเล่นกีฬา ซึ่งจะมีผลทำให้เป็นผู้ที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาด้วย

2.2 ครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนโดยรวมมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนการสอน แต่รายข้อเป็นปัญหาคือ นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา เนื่องจากนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสส่วนมากเล่นกีฬาไม่เป็น อุปกรณ์กีฬาไม่เพียงพอ และไม่สนใจทบทวนการเรียนพลศึกษาในด้านทักษะ สอดคล้องกับ ฮิลล์ (Hill, 1971 : 771-4) ได้ศึกษาในปัญหาเกี่ยวกับเจตคติต่อการเรียนพลศึกษา เด็กนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาในรัฐอาร์แคนซอ พบว่า เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา จะมีความสัมพันธ์กับการให้ความรู้ในวิชาพลศึกษา ขนาดของโรงเรียน และชั้นเรียน เวลาที่จัดสอน คณะวิชาพลศึกษา ทักษะของนักเรียน จำนวนหน่วยกิต และโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมนั้นเป็นปัจจัยที่มีผล ทางด้านเจตคติต่อวิชาพลศึกษา

3. ด้านหลักสูตร

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพความเป็นจริงของหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน แต่รายข้อเป็นปัญหาคือ ไม่มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา เนื่องจากโรงเรียนขยายโอกาสไม่มีเอกสารที่เกี่ยวกับพลศึกษามากพอที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมพลศึกษา ตลอดจนครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาและจุดประสงค์เพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชา สอดคล้องกับ สุรพล ศรีพลประพันธ์ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน เขตการศึกษา 10 ได้กล่าวว่า จำนวนครูพลศึกษา งบประมาณ วัสดุทัศนูปกรณ์ และอุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดสถานที่ทำควมสะอาดร่างกาย สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่ม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ขาดหนังสือและเอกสารทางด้านพลศึกษาที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศการสอนและมีงานพิเศษมากเกินไป และปัญหาที่เกิดขึ้นโดยรวมไม่เป็นปัญหาแต่รายข้อเป็นปัญหาคือ ไม่มีเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าในด้านการสอน

พลศึกษา เนื่องจากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ขาดคู่มือและเอกสารเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา ตลอดจนเอกสารอื่นๆ ในการค้นคว้าด้านพลศึกษา

3.2 ครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพความเป็นจริงของหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน แต่รายข้อเป็นปัญหาคือ ไม่มีเอกสารอื่นๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา เนื่องจาก โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีเอกสารที่จะใช้ในการค้นคว้าในด้านพลศึกษาไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับ จตุรงค์ เหมรา (2537 : บทคัดย่อ) ได้กล่าวถึงปัญหาทางด้านการสอนวิชาพลศึกษาในด้านความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรฉบับปรับปรุงมีไม่เพียงพอ และขาดคู่มือประกอบการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา

4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

4.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพความเป็นจริงของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมมีความไม่เหมาะสมและเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ และรายข้อก็เป็นปัญหาคือ ไม่มีอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ พลศึกษา เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก เนื่องจากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ขาดแคลนอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนรู้พลศึกษา และไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์ ไม่มีเครื่องมือทางสถิติสนับสนุนการช่วยในการเรียนการสอนพลศึกษา เนื่องจากโรงเรียนส่วนมากไม่มีห้องที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา สอดคล้องกับ ทรงเดช เสมอคำ (2528 : 79) ได้กล่าวถึง ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่และอุปกรณ์ที่มีปัญหามากที่สุดไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และ ที่อาบน้ำของครูและนักเรียน

4.2 ครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพความเป็นจริงของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมมีความไม่เหมาะสม และเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน และรายข้อก็เป็นปัญหาคือ ไม่มีเครื่องมือทางสถิติสนับสนุนการช่วยในการเรียนการสอนพลศึกษา เนื่องจากโรงเรียนขยายโอกาสมีงบประมาณในด้านพลศึกษาน้อย และ ไม่เพียงพอ อุปกรณ์ด้านพลศึกษาไม่มีความเหมาะสมและไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน สอดคล้องกับ วาสนา มั่งคั่ง (2527 : 151) ได้กล่าวถึง โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดที่เก็บอุปกรณ์ และการจัดซ่อมอุปกรณ์ทางพลศึกษา ตลอดจนสถานที่อำนวยความสะดวกในการชำระร่างกายและน้ำใช้

5. ด้านการวัดผลและประเมินผล

5.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพความเป็นจริงของการวัดผลและประเมินผลโดยรวมมีความเหมาะสม แต่รายข้อเป็นปัญหาคือ ครูผู้สอนไม่มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว เนื่องจากครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส ไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควรกับการทดสอบหลังจากจบการเรียนการสอน

5.2 ครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพความเป็นจริงของการวัดผลและประเมินผลโดยรวมมีความเหมาะสม แต่รายข้อเป็นปัญหาคือ ครูผู้สอนไม่มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว สอดคล้องกับ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2529 : 85) ได้กล่าวถึง ขอบกพร่องบางประการที่เป็นองค์ประกอบของพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา ดังนี้ ไม่อุทิศเวลาสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียน ไม่สอดแทรกการอบรมความประพฤติในการสอน เลิกสอนก่อนกำหนดเวลาการสอนไม่เกิดความสุขสนุกสนาน

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการศึกษาศภาพและปัญหาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ กรมพลศึกษา. (2534). รายงานศึกษาวิจัยและสรุปผลสัมมนาทางวิชาการเพื่อเกณฑ์มาตรฐาน ในการกำหนดบุคลากร งบประมาณและสถานที่ในการพัฒนาการพลศึกษาและกีฬาของสถานศึกษา ในระดับอุดมศึกษาในระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ. (ม.ป.ป.). คู่มือการดำเนินงานสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ.เอ็น.ที.
- คงศักดิ์ เจริญรักษ์. (2527). โปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จตุรงค์ เหมรา. (2537). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จรวัย แก่นวงศ์คำ. (2529). วิธีการสอนวิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ชัยณรงค์ แยมขจร. (2528). สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ทรงเดช เสมอคำ. (2528). ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นพดล นิลเสถียร. (2525). ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อพลศึกษา ทักษะกีฬาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. กรุงเทพมหานคร : วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยะวรรณ เพ็ญสุภา. (2521). ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ผาณิต บิลมาศ. (2533). คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พิชเรข พิริยะพันธ์. (2526). ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่. ม.ป.พ.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2517). การพลศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์อักษร.
- มาโนช บุญญานุวัตร. (2531, ตุลาคม - ธันวาคม). "การทดลองรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยการพัฒนาองค์การ," วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 18 (4) : 92.
- วรวิทย์ คงมนต์. (2533). ปัญหาการจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

- วิวัฒน์ไชย วรบรร.(2525). ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2529). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา.
----- (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- วาสนา มั่งคั่ง. (2527). ปัญหาการจัดและสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12.
ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- หน่วยศึกษานิเทศก์. กรมสามัญศึกษา. (2529). วิเคราะห์พฤติกรรมครูพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
กรมสามัญ
- สังต์ อุทรานันท์. (2535). สารานุกรมศึกษา ฉบับเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระราชินีนาถ
ในมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 5 รอบ. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2525). หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นริสิงห์.
- สันติพงษ์ เปล่งสุวรรณ. (2522). การจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถานบัน
อาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุจิต เพียรชอบ. (2521). การพัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาติ สุกโธษะ. (2527, พฤศจิกายน). "สัมภาษณ์ : พัฒนาการประถมศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ,"
มิตรครู. 26(22) : 6.
- สุพิน บุญชูวงศ์.(2532). หลักการสอน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์
วิทยาลัยครูสวนดุสิต.
- สุมิตร คุณานุกร. (2520). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สุพรรณ จิตต์ภักดี. (2524). ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์
ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. (2545). แบบปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2545 . ศรีสะเกษ
ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ.
- Allrad, R.J. (1979, November). "Teacher Behavior Directed Toward Individual Students in Physical
Education Classes : The Influence of Student Gender and Class participation,"
Dissertation Abstracts International. 40 : 2538 – 2539 - A.
- Bucher, Charle A. (1975). *Found of Physical Education*. p.153-154. St. Louis : The C.V, Mosby.
- Bucher, Charles A. and Reade, Evlyn M. (1971). *Physical Education and Health in the Elementary
School*. 2 nd.
- Hein, Wilma Speck. (1972, November). "A Survey to Determine the Status of the Secondary
School Health and Physical Education Program in the Districts and Islands in the State
of Hawaii," *Dissertation Abstracts*. 2149A.
- Hensley, Ralph Willard. (1975, Augst). "An Assessment of Physical Education Programs in
Selected Elementary Schools," *Dissertation Abstracts*. 36 : 756A.

- Hill, C.A.(1971, August). " Factor's Related to Attitue of Nine Grade Boy in Arkansas Toward Physical Education"*Dissertation Abstracts International*, (32) : 771-A .
- Korri, Lee Jean. (1971, April). "Instructional Problem Encountered by Women Physical Teacher and their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Major in Minesota," *Dissertation Abstracts International*. 31 : 5181-A.
- Portela, Suarez and Jose, M. (1975, October). "An Evaluation of Physical Education Programs in the Public Secondary School of Puerto Rico," *Dissertation Abstracts International* 35 : 5908 – A.
- Taba, Hilda. (1962). *Curriculum Development : Theory and Practice*. New York : Harcourt Brace and World.
- Willgoose, Carl E. (1979). *The Curriculum in Physical Education*. England Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, Inc.
- Wilke, B.J. (1983, January). "The Future of the General Instruction Physical Education Programs in Higher Education : A Delphi Study," *Dissertation Abstracts International*. 43 : 2278-A.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผลที่ได้จากการศึกษาจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษา ดังนั้นจึงขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อตัวท่านและสถานศึกษาของท่าน

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน และการสอน.
2. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน
3. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร
4. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
5. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิด (Open – ended)

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความ ตามความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ตำแหน่งปัจจุบัน

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา , ผู้ช่วยผู้บริหาร

☐ ครูผู้สอนพลศึกษา

3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ อื่น ๆ ระบุ.....

4. มีวุฒิทางพลศึกษาหรือไม่

☐ มี

☐ ไม่มี

5. ประสบการณ์ด้านการทำงาน

☐ 1 – 5 ปี

☐ 5 – 10 ปี

☐ 11 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน

รายการ	สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน								
2. ครูผู้สอนพลศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง								
3. ครูผู้สอนพลศึกษาสอนโดยวิธีให้นักเรียนสำรวจการเคลื่อนไหวและหาความรู้ด้วยตนเอง								
4. ครูผู้สอนพลศึกษามีความสนใจต่อนักเรียน								
5. ครูผู้สอนพลศึกษามีความรู้ด้านพลศึกษา								
6. ครูผู้สอนพลศึกษามีการสาธิตกิจกรรมให้นักเรียนได้เห็นอย่างถูกต้อง								
7. ครูผู้สอนพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอน								
8. ครูผู้สอนพลศึกษาตรงต่อเวลาในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ								
9. ครูผู้สอนพลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย								
10. ครูผู้สอนพลศึกษาสอนตรงตามเนื้อหาของวัตถุประสงค์								
11. ครูผู้สอนพลศึกษามีการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน								

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน

รายการ	สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา								
2. นักเรียนให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา								
3. นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนการสอนพลศึกษา								
4. นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนพลศึกษา								
5. ความเหมาะสมของจำนวนนักเรียนต่อการเรียนการสอน								
6. นักเรียนมีการทบทวนการเรียนพลศึกษา								
7. นักเรียนมีการนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน								
8. นักเรียนมีการพัฒนาการเคลื่อนไหวให้สอดคล้องกับการทำงานของระบบต่าง ๆ ในร่างกาย								
9. นักเรียนรู้จักเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม								
10. นักเรียนมีการแต่งกายที่เหมาะสมในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา								
11. นักเรียนมีระเบียบวินัย ที่ได้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน								
12. นักเรียนนำคุณธรรม จริยธรรมที่ได้จากการเรียนไปใช้ปฏิบัติในชีวิตประจำวัน								

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร

รายการ	สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ								
2. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นในด้านหลักการของหลักสูตร								
3. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร								
4. ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรวิชาพลานามัย								
5. ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาพลานามัย								
6. การวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาและจุดประสงค์เพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชา								
7. กำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้								
8. เนื้อหาและจุดมุ่งหมายรายวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้								
9. มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมพลศึกษา								
10. กิจกรรมพลศึกษาในหลักสูตรมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน								
11. วิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีศีลธรรมจรรยาและความมีระเบียบวินัย								
12. มีเอกสารอื่นๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าในด้านการสอนพลศึกษา								

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของสนามและบริเวณกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา								
2. อุปกรณ์ด้านพลศึกษามีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน								
3. มีเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์ช่วยในการเรียนการสอนพลศึกษา								
4. มีอุปกรณ์ด้านพลศึกษาที่ทันสมัย								
5. อุปกรณ์พลศึกษามีคุณภาพในการสอน								
6. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสม								
7. มีอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนพลศึกษา เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก								
8. การให้ยืมอุปกรณ์กีฬาได้รับความสะดวก								
9. สถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษามีความเหมาะสม								

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

รายการ	สภาพความเป็นจริง				ระดับปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการแจ้งให้นักเรียนทราบเกณฑ์การทดสอบในวิชาที่สอน								
2. มีการวัดผลและประเมินผลครอบคลุมทุกด้าน								
3. มีการประเมินความรู้ ความสามารถของนักเรียนตรงตามจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ที่กำหนดไว้								
4. การประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพของนักเรียน								
5. เนื้อหาที่ใช้ทดสอบมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอน								
6. มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการทดสอบวิชาพลศึกษา								
7. แบบทดสอบมีรายละเอียดชัดเจนที่ให้นักเรียนปฏิบัติ								
8. มีการทดสอบหลังจากจบการเรียนการสอนในแต่ละหน่วยการเรียน								
9. มีการแจ้งผลการทดสอบอย่างรวดเร็วหลังจากการทดสอบในแต่ละครั้ง								
10. มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนก่อนที่จะสอบแก้ตัว								

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษา

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting or typing. There are no margins, text, or other markings on the page.

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์
อาจารย์ประจำ คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพณท์
อาจารย์ประจำ คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
อาจารย์ประจำ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. นายพิมล วิเศษสังข์ ศึกษานิเทศก์ 8
หัวหน้าฝ่ายวิจัยและประเมินผลการศึกษา
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
5. นางชนิษฐา สอนพุด ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระโต
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองศรีสะเกษ
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายยूरสิน วัฒนะพยุกุล
วันเดือนปีเกิด	7 พฤษภาคม 2503
สถานที่เกิด	เขตสาทร กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	97 / 7 ตรอกจันทร์สะพาน 3 แขวงทุ่งวัดดอน เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดสุทธาวาส ตำบลลาดบัวหลวง อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2513	ประกาศนียบัตรประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) โรงเรียนกว้างเจ้า เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2515	ประกาศนียบัตรประถมศึกษาตอนปลาย(ป.7) โรงเรียนกว้างเจ้า เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2518	ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนต้น(ม.ศ. 3) โรงเรียนสว่างวัฒนา เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2520	ประกาศนียบัตรการศึกษา (ป.กศ.) วิทยาลัยครูสวนสุนันทา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2523	ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดอ่างทอง อำเภอลำไทร จังหวัดอ่างทอง
พ.ศ. 2525	การศึกษาระดับบัณฑิต(พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา
พ.ศ. 2546	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ