การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ปริญญานิพนธ์

ของ

ทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
พฤษภาคม 2546

ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

028.7

การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

บทคัดย่อ

ของ

ทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม

4 ก.ค. 2545

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
พฤษภาคม 2546

ทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม. (2546). *การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*. ปริญญานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์, อาจารย์บุญยืน จันทร์สว่าง.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ ปัญหาการใช้สารสนเทศ และความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ จำแนกตามตัวแปร เพศ สาขาวิชาที่ศึกษา สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ และภูมิลำเนาของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ และมีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 273 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสาขาวิชา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านสังคมศาสตร์ (SPSS/PC$^+$ Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus) และทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ค่า t - test, F - test ในการประมวลผล

ผลการวิจัยมี ดังนี้

1. นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศดังกล่าว ตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่า

1.1 นักศึกษาหญิงใช้แหล่งสารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย

1.2 นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน

1.3 นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

1.4 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน

2. นักศึกษาใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศโดยรวม ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศดังกล่าว ตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่า

2.1 นักศึกษาหญิง ใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาชาย

2.2 นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน ใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศแตกต่างกัน

2.3 นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.4 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน

3. นักศึกษาใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศโดยรวมในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศดังกล่าว ตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่า

3.1 นักศึกษาหญิงใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาชาย

3.2 นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน ใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.3 นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.4 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. นักศึกษาใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศดังกล่าว ตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่า

4.1 นักศึกษาหญิงใช้วัสดุสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาชาย

4.2 นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน ใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน

4.3 นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.4 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. นักศึกษามีปัญหาการค้นหาสารสนเทศโดยรวม ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศดังกล่าว ตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่า

5.1 นักศึกษาหญิงมีปัญหาการค้นหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย

5.2 นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน

5.3 นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน

5.4 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

6. นักศึกษามีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศดังกล่าว ตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่า

6.1 นักศึกษาหญิงมีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย

6.2 นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน

6.3 นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน

6.4 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

7. นักศึกษามีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ โดยรวมในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศดังกล่าว ตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่า

7.1 นักศึกษาหญิงมีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย

7.2 นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน

7.3 นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน

7.4 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

INFORMATION USING FOR THESIS WRITING OF SUKHOTHAI THAMMATHIRAT OPEN UNIVERSITY'S GRADUATE STUDENTS

AN ABSTRACT

BY

THIPPAWAN ONJAINGAM

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Arts degree in Library and Information Science

at Srinakharinwirot University

May 2003

Thippawan Onjaingam. (2003). *Information Using for Thesis Writing of Sukhothai Thammathirat Open University's Graduate Students.* Master thesis, M.A. (Library and Information Science). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assoc. Prof. Tadasak Wajiraprechapong, Mrs. Boonyuen Chansawang.

The objective of this research was to study the information using for thesis writing of Sukhothai Thammathirat Open University's graduate students on the status in information using, problems of information using and the needs relevant to information using with the purpose to find out if there were differences among their sex, their areas of study, their thesis writing status and their living locations. The population of this study was 273 graduate students who were conducting their thesis writing and living outside Bangkok by sampling selection. Questionnaires were used as the tools for data collecting. SPSS/PC+ (Statistical Package for Social Science / Personal Computer Plus) also used for data analysis and t - test and F - test were also used in data processing.

The results of the study were as follows :

1. The students used information resource at lower level. When comparing those students the findings showed that :

1.1 Female students used more information resource than male students

1.2 Students with different areas of study used different information resource

1.3 There was no different in using information resource among students with different status of thesis writing

1.4 Students with different living locations used different information resource

2. The students used searching methods at moderate level. When comparing those students the findings showed that :

2.1 Female students used searching methods more than male students

2.2 Students with different areas of study used different methods in information searching

2.3 There was no different in using searching methods among students with different status of thesis writing

2.4 Students with different living locations used different methods in information searching

3. The students used searching tools at lower level. . When comparing those students the findings showed that :

3.1 Female students used more searching tools than male students

3.2 There was not different in using searching tools among those students with different areas of study

3.3 There was not different in using searching tools among students with different status

3.4 There was not different in using searching tools among students with different living locations

4. The students used materials at moderate levels. When comparing those students the findings showed that :

4.1 Female students used more materials than male students

4.2 Students with different areas of study used different materials

4.3 There was not different in using materials among students with different status of thesis writing

4.4 There was not different in using materials among students with different living locations

5. The students had problems in information searching at moderate level. When comparing those students the findings showed that :

5.1 Female students had more problems in information searching than male students

5.2 Students with different areas of study had different problems in information searching

5.3 There was no difference in information searching problems among students with different status

5.4 There was no difference in information searching problems among students with different living locations

6. The students had problems in using materials at moderate level. When comparing those students the findings showed that :

6.1 Female students had more problems in using materials than male students

6.2 Students with different areas of study had different problems in information searching

6.3 There was no difference in problems in information searching among students with different status

6.4 There was no difference in problems in information searching among students with different living locations

7. The students had needs relevant to information services at high level. When comparing those students the findings showed that :

7.1 Female students had more needs relevant to information services than male students

7.2 Students with different areas of study had different needs relevant to information services

7.3 Students with different status had different needs relevant to information services

7.4 There was no difference in needs relevant to information services among students with different living locations

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ของ
นางสาวทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาภรณ์ หะวานนท์)
วันที่...9....เดือน.....พ.ศ. 2546

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์)

.....กรรมการ
(อาจารย์บุญยืน จันทร์สว่าง)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์อัครา บุญทิพย์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชรี ตรีโลจน์วงศ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์บุญยืน จันทร์สว่าง กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำตลอดจนข้อคิดในการวิจัย รวมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้ และขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์อัครา บุญทิพย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชรี ตรีโลจน์วงศ์ ที่กรุณาสละเวลาเป็นกรรมการสอบเพิ่มเติม

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์สุพัฒน์ ส่องแสงจันทร์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในเบื้องต้นของการเขียนเค้าโครงปริญญานิพนธ์ และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ แนวคิด ตลอดจนคำแนะนำต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.สมสรวง พฤติกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นางบุญฑา วิศวไพศาล ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารสนเทศ และ นางวรนุช มานะวนิชย์ รองผู้อำนวยการสำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ให้ความกรุณาในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสรวง พฤติกุล ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการเขียนบทคัดย่อฉบับภาษาอังกฤษ

ขอขอบคุณนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2545 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ วิทยาการจัดการ วิทยาศาสตร์สุขภาพ เศรษฐศาสตร์ และส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ให้ความช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมงาน ฝ่ายบริการสื่อการศึกษา และเพื่อนร่วมงานใน สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ และเป็นกำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ด้วยดีตลอดมา

และขอขอบคุณเพื่อน ๆ ในรุ่นทุกท่าน ที่ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือตลอดมา

คุณค่า และประโยชน์อันพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแด่บุพการี และบูรพาจารย์ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
	ความสำคัญของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	4
	ตัวแปรที่ศึกษา	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
	สมมุติฐานการวิจัย	8
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	การศึกษาทางไกล	9
	ความหมายของการศึกษาทางไกล	10
	ความเป็นมาของการศึกษาทางไกล	11
	การจัดการศึกษาทางไกลในต่างประเทศ	12
	การจัดการศึกษาทางไกลในประเทศไทย	12
	หลักการของการศึกษาทางไกล	14
	การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	16
	ความเป็นมาในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช	17
	การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล	17
	การทำวิทยานิพนธ์	19
	ความหมายของการทำวิทยานิพนธ์	19
	ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์	20
	การทำวิทยานิพนธ์ในระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช	22
	ห้องสมุดกับระบบการศึกษาทางไกล	24
	แหล่งสารสนเทศการศึกษาทางไกลที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จัดให้บริการแก่นักศึกษา	25
	สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.	25
	ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ	25
	ศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา มสธ	27
	ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุม มสธ	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
2 (ต่อ)	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
	งานวิจัยในต่างประเทศ	28
	งานวิจัยในประเทศไทย	30
3	วิธีดำเนินการวิจัย	35
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	35
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	36
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	38
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	126
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	126
	สมมุติฐานการวิจัย	126
	วิธีดำเนินการวิจัย	127
	สรุปผลการวิจัย	128
	อภิปรายผลการวิจัย	134
	ข้อเสนอแนะสำหรับห้องสมุด	141
	ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	141
บรรณานุกรม		142
ภาคผนวก		146
ประวัติย่อผู้วิจัย		166

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชา	36
2	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	42
3	ประสบการณ์และระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ	44
4	สถานที่ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ	45
5	เหตุผลการไม่ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ	46
6	สภาพการใช้แหล่งสารสนเทศ	47
7	วิธีการค้นหาสารสนเทศ	47
8	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	48
9	การใช้วัสดุสารสนเทศ	48
10	เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ	49
11	เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ	50
12	เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ	50
13	เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ	51
14	เปรียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา	53
15	เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	54
16	เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา	57
17	เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	58
18	เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา.	59
19	เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	61
20	เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา	63
21	เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	66
22	เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	69
23	เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	71
24	เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	71

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
25	เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	72
26	เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	72
27	เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	73
28	เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	74
29	เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	76
30	เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ด้านการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ จำแนกตามภูมิลำเนา	76
31	เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	78
32	เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา	82
33	เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	83
34	เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา	84
35	เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	86
36	เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา	87
37	เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	90
38	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	92
39	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	94
40	เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ	95
41	เปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ	96
42	เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา	98
43	เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	101
44	เปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา	102
45	เปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	105

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
46	เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	106
47	เปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	108
48	เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา	110
49	เปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา	112
50	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	113
51	เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ	115
52	เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา	117
53	เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	120
54	เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	121
55	เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	123
56	เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา	124

บทที่ 1
บทนำ

ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเริ่มดำเนินการเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2536 โดยยึดระบบการศึกษาทางไกล มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าอย่างอิสระด้วยตนเอง ภายใต้การให้คำปรึกษาแนะนำอย่างมีระบบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ การเข้ารับการปฐมนิเทศ เชิงปฏิบัติการ การเข้ารับการสัมมนาเสริม การเข้ารับการสัมมนาเข้มเพื่อทำวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ และการเข้ารับการอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต/เสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต โดยมีกระบวนการถ่ายทอดเนื้อหาสาระและประสบการณ์ทางวิชาการที่จัดทำผ่านสื่อประสม ซึ่งประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อโทรคมนาคม (ทองอินทร์ วงศ์โสธร. 2536 : 56-60 ; มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ฝ่ายบัณฑิตศึกษา. 2543 : 7) การจัดการเรียนการสอนใช้ระบบทวิภาค คือแบ่งปีการศึกษาออกเป็น 2 ภาคการศึกษา และอาจมีการศึกษาภาคพิเศษตามความจำเป็น แต่ละภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ส่วนการศึกษาภาคพิเศษมีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 6 สัปดาห์ การลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษาลงได้ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 10 หน่วยกิต ยกเว้นการศึกษาภาคพิเศษที่จะลงทะเบียนได้ไม่เกิน 5 หน่วยกิต การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มี 2 แผน คือ หลักสูตรแผน ก จัดสำหรับนักศึกษาที่เลือกทำวิทยานิพนธ์ และหลักสูตรแผน ข จัดสำหรับนักศึกษาที่ไม่เลือกทำวิทยานิพนธ์

หลักสูตรแผน ก กำหนดให้นักศึกษาต้องศึกษาชุดวิชาไม่น้อยกว่า 25 หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตรแล้วจะต้องไม่น้อยกว่า 40 หน่วยกิต นักศึกษาจะลงทะเบียนเพื่อทำวิทยานิพนธ์ได้เมื่อมีหน่วยกิตสะสมไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต และได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 ชุดวิชาวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แบ่งออกเป็น 3 ชุดวิชา คือ ชุดวิชาวิทยานิพนธ์ 1 วิทยานิพนธ์ 2 และวิทยานิพนธ์ 3 ชุดวิชาวิทยานิพนธ์ 1 เป็นการเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ เพื่อให้พิจารณาโครงการและเสนอรายละเอียดของโครงการ เมื่อนักศึกษาผ่านการทำวิทยานิพนธ์แล้ว จึงลงทะเบียนชุดวิชาวิทยานิพนธ์ 2 เพื่อเสนอผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และเมื่อผ่านการทำวิทยานิพนธ์ 2 แล้ว นักศึกษาจึงลงทะเบียนชุดวิชา วิทยานิพนธ์ 3 เพื่อเขียนรายงานการวิจัยตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ความเห็นชอบ เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ความเห็นชอบแล้ว นักศึกษาจะต้องเสนอวิทยานิพนธ์และบทคัดย่อต่อมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ชุด เพื่อจัดส่งให้คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์พิจารณาล่วงหน้าก่อน 45 วัน พร้อมกำหนดวันสอบวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาทราบ

การที่ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาจะดำเนินการวิจัยหรือทำวิทยานิพนธ์แต่ละขั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี นักศึกษาต้องรู้กระบวนการและวิธีการในการศึกษาค้นคว้าเป็นอย่างดี จึงจะสามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วทันการและได้สารสนเทศที่มีคุณภาพถูกต้องเหมาะสม (สมพร พุทธาพิทักษ์ผล. 2545 : 5) จากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ เช่น อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ และที่สำคัญคือห้องสมุดซึ่งเป็นแหล่งรวบรวมสารสนเทศและเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะช่วยเหลือนักศึกษาในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการและตรงตามวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตระหนักถึงความสำคัญในการศึกษา

ค้นคว้าด้วยตนเองของนักศึกษาที่จะต้องมีแหล่งสารสนเทศ เพื่อรองรับการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จึงจัดตั้งสำนักบรรณสารสนเทศขึ้น เพื่อเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการจัดบริการห้องสมุด และสื่อการศึกษาให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยจัดบริการเป็นระบบเครือข่าย 3 ระดับคือ บริการในระดับส่วนกลาง ระดับภาค และระดับจังหวัด ดังนี้

บริการในระดับส่วนกลาง จัดที่สำนักบรรณสารสนเทศทำหน้าที่เป็นห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยจัดบริการสารสนเทศแก่คณาจารย์ประจำ คณาจารย์พิเศษ บุคลากรของมหาวิทยาลัย ผู้เรียนที่เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาตามหลักสูตรต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัย รวมทั้งนักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาในโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ Charles Sturt University ประเทศออสเตรเลีย ณ ที่ทำการของมหาวิทยาลัย อาคารบรรณสาร และอาคารวิชาการ 1

บริการในระดับภาค มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งศูนย์วิทยพัฒนาในส่วนภูมิภาค จำนวน 10 แห่ง ภายใต้สังกัดสำนักวิทยพัฒนา กระจายอยู่ตามจังหวัดใหญ่ ๆ ได้แก่ นครศรีธรรมราช เพชรบุรี นครสวรรค์ สุโขทัย อุดรธานี อุบลราชธานี ลำปาง จันทบุรี ยะลา และนครนายก และขอความร่วมมือด้านสถานที่และบุคลากรผู้ให้บริการ จากหน่วยงานภายนอกจัดตั้งศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา เพิ่มขึ้นอีก 2 แห่ง ที่หอสมุดรัชมังคลาภิเษก อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และหอสมุดติณสูลานนท์ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เพื่อให้บริการสารสนเทศแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยและประชาชนในท้องถิ่น

บริการระดับจังหวัด ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุม มสธ. เป็นศูนย์บริการสารสนเทศในระดับจังหวัดที่มหาวิทยาลัยจัดให้บริการแก่นักศึกษาและประชาชนผู้สนใจทั่วไป โดยสำนักบรรณสาร-สนเทศดูแลรับผิดชอบด้านนโยบายและการบริหาร รวมทั้งงานเทคนิคห้องสมุด ส่วนงานบริการนั้นบุคลากรของมุม มสธ. เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ

ทั้งนี้สำนักบรรณสารสนเทศ และศูนย์วิทยพัฒนาทั้ง 10 แห่ง จัดดำเนินงานให้บริการวัสดุการศึกษาทั้งที่เป็น สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่อคอมพิวเตอร์ ผู้ใช้บริการสามารถค้นหาสารสนเทศผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยผ่านเครือข่ายจากผู้ใช้บริการมายังสำนักบรรณสารสนเทศ และศูนย์วิทยพัฒนา รวมทั้งได้เชื่อมโยงกับเครือข่ายห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาและห้องสมุดสถาบันอื่น ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ พร้อมทั้งจัดให้มีบริการค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในระบบออนไลน์ และระบบออฟไลน์ ในรูปของซีดีรอม (CD-ROM) บริการรวบรวมบรรณานุกรม บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า บริการถ่ายสำเนาเอกสาร บริการจัดส่งเอกสาร และบริการยืมระหว่างห้องสมุด (บุญฑา วิศวไพศาล และสมสรวง พฤติกุล. 2541 : 167 ; มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สำนักบรรณสารสนเทศ. 2545 : 1-5)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชส่วนใหญ่เป็นผู้มีงานทำแล้ว มีอาชีพรับราชการ มีรายได้น้อย และเป็นนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดหรือชนบทห่างไกล อีกทั้งมีภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัวและสังคม ทำให้นักศึกษาประสบปัญหาในด้านการจัดเวลาในการศึกษา (สาคร บุญดาว. 2542 : 3, 51 ; ประยูร ศรีประสาธน์ และคนอื่น ๆ. 2541 : 49) ปัญหาเกี่ยวกับการยืมสารสนเทศจากสถาบันอื่นไม่สะดวกหรือมีข้อจำกัดในการยืม เช่น ต้องใช้แบบฟอร์มยืมระหว่างห้องสมุด นักศึกษาต้องติดต่อขอแบบฟอร์มจากสำนักบรรณสารสนเทศหรือศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ปัญหาเกี่ยวกับการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา (สาคร บุญดาว. 2542 : 49-50) รวมถึงการไม่สามารถเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าที่ต้องการได้ และอุปสรรคในการค้นหาเอกสารและงานวิจัยที่เป็นภาษาต่างประเทศ ปัญหาในเรื่องการขาดทักษะในการค้นหาสารสนเทศ เช่น ไม่ทราบ

แหล่งสารสนเทศที่มีข้อมูลที่ต้องการ ไม่สามารถใช้เครื่องมือช่วยค้นต่าง ๆ ได้ ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศที่แตกต่างกัน เช่น วิธีการค้นจากระบบโอแพก (OPAC) ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) ของทบวงมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูลซีดีรอม และแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต รวมถึงไม่ทราบวิธีการใช้ดรรชนีและสาระสังเขปที่เป็นรูปเล่ม (จุฑารัตน์ ศราวณะวงศ์ และประสงค์ ต่อโชติ. 2542 : 1 ; กฤติกา จิวาลักษณ์ และพรทิพย์ สุวันทารัตน์. 2540 : 53 ; สาคร บุญดาว. 2542 : 3, 51)

จากสาเหตุดังกล่าวข้างต้นอาจทำให้นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการค้นหาข้อมูล เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ และยังต้องใช้เวลาและเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการเดินทางไปค้นหาเอกสารหรือการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ กอรปกับนักศึกษาไม่มีทักษะ ความชำนาญในการค้นหาสารสนเทศจึงทำให้ไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ ดังนั้นคำแนะนำในการใช้แหล่งทรัพยากรในห้องสมุด และบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด จึงมีความสำคัญ (Fidzani. 1998 : Abstract) บรรณารักษ์ควรทราบถึงความต้องการสารสนเทศของนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล และสามารถให้คำแนะนำแหล่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการค้นหาสารสนเทศได้ เมื่อนักศึกษาไม่สามารถเข้าถึงแหล่งสารสนเทศของห้องสมุดกลางของสถาบันการศึกษาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ (Stasch. 1995 : Abstract) การแนะนำให้นักศึกษารู้จักและเข้าใจลักษณะเฉพาะของแหล่งและบริการสารสนเทศว่าแต่ละประเภทมีความแตกต่างกันอย่างไร และมีความเข้าใจและรู้ถึงวิธีในการค้นหาสารสนเทศ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพและใช้ทรัพยากรตลอดจนบริการที่ห้องสมุดจัดไว้ให้อย่างคุ้มค่า และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับห้องสมุดอื่น ๆได้ (สรรค์สิริ ชูเลิศติยะวงศ์. 2543 : 53 ; วริศรา แสงไพโรจน์. 2544 : 74) ฉะนั้นบุคลากรในห้องสมุดควรมีบทบาทในการช่วยเหลือนักศึกษา เพื่อให้เกิดความแน่ใจว่าบริการที่ห้องสมุดจัดให้นั้น สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล และได้รับสารสนเทศตรงตามที่ต้องการ (Macauley. 1997 : 195)

จากเหตุผลสำคัญของการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่จะต้องศึกษาค้นคว้าข้อมูลอย่างลึกซึ้ง นักศึกษาอาจมีความต้องการบริการในการใช้สารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ ที่มีอยู่หลากหลาย นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้บริการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้สารสนเทศของนักศึกษา อีกทั้งยังไม่มีการศึกษาวิจัยที่ครอบคลุมถึงปัญหาและความต้องการในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในสาขาวิชาต่าง ๆ ว่าประสบปัญหาและมีความต้องการในการใช้สารสนเทศอย่างไรบ้าง ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด เพื่อจะได้นำผลการศึกษาที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการจัดบริการสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมาธิราช ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด

2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิต

ศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำแนกตามเพศ สาขาวิชาที่ศึกษา สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ และภูมิลำเนาของนักศึกษา

3. เพื่อศึกษาปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด

4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำแนกตามเพศ สาขาวิชาที่ศึกษา สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ และภูมิลำเนาของนักศึกษา

5. เพื่อศึกษาความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด

6. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำแนกตามเพศ สาขาวิชาที่ศึกษา สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ และภูมิลำเนาของนักศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้สำนักบรรณสารสนเทศ นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดบริการสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการดำเนินงานตามภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 731 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากร ในข้อ 1 จำนวนอย่างน้อย 254 คน ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้กลุ่มตัวอย่างนักศึกษารวม 273 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่
   - 1.1 เพศ
     - 1.1.1 ชาย
     - 1.1.2 หญิง
   - 1.2 สาขาวิชาที่ศึกษา
     - 1.2.1 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

1.2.2 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ

1.2.3 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

1.2.4 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

1.2.5 สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

1.3 สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

1.3.1 วิทยานิพนธ์ 1

1.3.2 วิทยานิพนธ์ 2

1.3.3 วิทยานิพนธ์ 3

1.4 ภูมิลำเนาของนักศึกษา จำแนกตามศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ได้แก่

1.4.1 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครศรีธรรมราช

1.4.2 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ยะลา

1.4.3 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. เพชรบุรี

1.4.4 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ลำปาง

1.4.5 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครสวรรค์

1.4.6 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. สุโขทัย

1.4.7 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุบลราชธานี

1.4.8 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุดรธานี

1.4.9 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครนายก

1.4.10 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. จันทบุรี

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 สภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์

2.2 ปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์

2.3 ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การใช้สารสนเทศ หมายถึง ภาวะที่เกี่ยวกับการแสวงหาและนำสารสนเทศมาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยครอบคลุมในเรื่อง สภาพการใช้สารสนเทศ ปัญหาการใช้สารสนเทศ และความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ

2. สภาพการใช้สารสนเทศ หมายถึง ข้อเท็จจริงหรือสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในด้านต่าง ๆ การวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

2.1 ด้านการค้นหาสารสนเทศ หมายถึง แนวทางในการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษาเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการ และนำสารสนเทศที่ได้รับไปใช้ประโยชน์เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ การวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

2.1.1 ด้านแหล่งสารสนเทศ หมายถึง แหล่งที่รวบรวม เผยแพร่และให้บริการความรู้ ข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า ที่นักศึกษาไปใช้บริการ เพื่อค้นหาสารสนเทศ รวมถึงสภาพเกี่ยวกับการใช้แหล่งสารสนเทศนั้น ๆ ของนักศึกษา ได้แก่

2.1.1.1 แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ

2.1.1.2 แหล่งสารสนเทศอื่นๆ เช่น ห้องสมุดสถาบันการศึกษาของรัฐและของเอกชนทั้งในท้องถิ่นและในกรุงเทพมหานคร ห้องสมุดของหน่วยงาน ศูนย์สารสนเทศ สมาคม และองค์กรต่างๆ

2.1.1.3 ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)

2.1.1.4 ฐานข้อมูลอื่นๆ ฐานข้อมูลซีดีรอม และเว็บไซต์ที่ใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ศึกษา

2.1.2 ด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ หมายถึง การที่นักศึกษาใช้เครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ ซึ่งมีทั้งเครื่องมือที่ใช้ค้นด้วยระบบมือและใช้คอมพิวเตอร์ที่แหล่งสารสนเทศแต่ละแห่งจัดหาหรือจัดทำขึ้น เพื่อให้บริการโดยให้รายละเอียดต่าง ๆ รวมทั้งระบุสถานที่จัดเก็บสารสนเทศเหล่านั้น เพื่อช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง เช่น ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โดยการใช้ระบบโอแพก ใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อการค้นหาบทความวารสาร บทความงานวิจัย และการใช้โปรแกรมค้นหา (Search engines)

2.2 ด้านวัสดุสารสนเทศ หมายถึง วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ที่นักศึกษาใช้ในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ เช่น เอกสารงานวิจัย บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ตำราวิชาการ เอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ของ มสธ. เอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ. และวารสารวิชาการ

3. ปัญหาในการใช้สารสนเทศ หมายถึง ความไม่สะดวก ข้อขัดข้อง หรืออุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นปัญหาที่นักศึกษาประสบในระหว่างการใช้สารสนเทศ ทำให้นักศึกษาไม่ได้รับสารสนเทศตามที่ต้องการ การวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

3.1 ปัญหาในด้านการค้นหาสารสนเทศ หมายถึง ปัญหาหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทำให้นักศึกษา ไม่ได้รับความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

3.1.1 ด้านแหล่งสารสนเทศ หมายถึง ปัญหาหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่นักศึกษาประสบในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการในระหว่างที่ใช้บริการจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ เช่น ที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวก ไม่ทราบว่าจะค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากแหล่งใด บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ และบุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ

3.1.2 ด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ หมายถึง ปัญหาหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และตรงกับความต้องการ เช่น ไม่เข้าใจคำสั่งและคำอธิบายภาษาอังกฤษที่ปรากฏบนจอภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศจากระบบโอแพก เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศที่มีอยู่ให้รายละเอียดตัวอย่างไม่เพียงพอ เช่น ไม่มีตัวอย่างผลการค้นหา และต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในระหว่างทำการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ เนื่องจากไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ทำให้ใช้เวลานานในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ

3.2 ปัญหาในด้านวัสดุสารสนเทศ หมายถึง ปัญหาหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการใช้วัสดุการศึกษาของนักศึกษา ทำให้ไม่สามารถค้นหาหรือใช้วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ได้ตามต้องการ เช่น สารสนเทศที่ค้นหาได้และมีเนื้อหาตรงกับความต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศทำให้เข้าใจได้ยาก วัสดุสารสนเทศประเภทต่างๆ ในสาขาวิชาที่ศึกษามีข้อมูลไม่ทันสมัย วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ในสาขาวิชาที่ศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ และการยืมระหว่างห้องสมุดต้องใช้แบบฟอร์มยืมระหว่างห้องสมุดทำให้ไม่สะดวกในการใช้บริการเมื่อต้องการยืมวัสดุสารสนเทศของสถาบันอื่น

4. ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ หมายถึง ความประสงค์หรือสิ่งที่นักศึกษาต้องการให้สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. จัดให้บริการเพิ่มขึ้นหรือดำเนินการให้เกิดขึ้นเพื่อความสะดวกในการใช้ และค้นหาสารสนเทศ ในด้านความต้องการในการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ และจากการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ รวมทั้งความต้องการในการใช้วัสดุสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

5. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

6. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท ซึ่งกำลังทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ในปีการศึกษา 2545 มี 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด (ยกเว้นนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร) ซึ่งจังหวัดเหล่านั้นขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. 10 ศูนย์ ได้แก่

6.1 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครศรีธรรมราช มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง ตรัง สุราษฎ์ธานี กระบี่ พังงา ภูเก็ต ระนอง ชุมพร

6.2 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ยะลา มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา สตูล

6.3 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. เพชรบุรี มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุพรรณบุรี นครปฐม

6.4 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ลำปาง มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดลำปาง ลำพูน เชียงใหม่ แพร่ พะเยา เชียงราย แม่ฮ่องสอน น่าน

6.5 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครสวรรค์ มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ อุทัยธานี ชัยนาท สิงห์บุรี สระบุรี ลพบุรี อ่างทอง เพชรบูรณ์ พิจิตร

6.6 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. สุโขทัย มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย ตาก พิษณุโลก กำแพงเพชร อุตรดิตถ์

6.7 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุบลราชธานี มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร มุกดาหาร ร้อยเอ็ด สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครพนม

6.8 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุดรธานี มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 10 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย ชัยภูมิ ขอนแก่น เลย สกลนคร มหาสารคาม กาฬสินธุ์ นครราชสีมา

6.9 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครนายก มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่

จังหวัดนครนายก ปราจีนบุรี ปทุมธานี นนทบุรี ฉะเชิงเทรา พระนครศรีอยุธยา สมุทรปราการ ยกเว้นนักศึกษาที่พักอยู่ใน กรุงเทพมหานคร

6.10 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. จันทบุรี มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี ตราด ระยอง ชลบุรี สระแก้ว

7. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. หมายถึง หน่วยงานที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับกิจกรรมการเรียนการสอน การบริการการศึกษาในระบบการสอนทางไกล รวมทั้งเป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัยในงานบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เป็นแหล่งรวมวัสดุการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่อคอมพิวเตอร์ เพื่อให้บริการสำหรับนักศึกษาใช้บริการและศึกษาค้นคว้าสารสนเทศตามที่ต้องการ โดยจัดตั้งศูนย์วิทยพัฒนา มสธ กระจายอยู่ตามจังหวัดใหญ่ ๆ จำนวน 10 ศูนย์

สมมุติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
6. นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
7. นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
8. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
9. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
10. นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
11. นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน
12. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การศึกษาทางไกล
    1.1 ความหมายของการศึกษาทางไกล
    1.2 ความเป็นมาของการศึกษาทางไกล
        1.2.1 การจัดการศึกษาทางไกลในต่างประเทศ
        1.2.2 การจัดการศึกษาทางไกลในประเทศไทย
    1.3 หลักการของการศึกษาทางไกล
2. การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
    2.1 ความเป็นมาในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
    2.2 การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล
    2.3 การทำวิทยานิพนธ์
        2.3.1 ความหมายของการทำวิทยานิพนธ์
        2.3.2 ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์
        2.3.3 การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
3. ห้องสมุดกับระบบการศึกษาทางไกล
4. แหล่งสารสนเทศการศึกษาทางไกลที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดให้บริการแก่นักศึกษา
    4.1 สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.
    4.2 ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.
    4.3 ศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา มสธ.
    4.4 ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุม มสธ.
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
    5.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
    5.2 งานวิจัยในประเทศไทย

การศึกษาทางไกล

การให้การศึกษาโดยผ่านทางสื่อการสอน ให้ผู้เรียนศึกษาได้ด้วยตนเอง ได้พัฒนาต่อจากความจำเป็นที่ผู้เรียนพลาดโอกาส ไม่สามารถมาเรียนในชั้นเรียนได้ด้วยสาเหตุต่าง ๆ ผู้สอนจึงเปิดโอกาสให้เรียนชดเชยโดยการส่งเอกสาร และสื่อต่าง ๆ ที่มีไปให้ทางไปรษณีย์ และผู้เรียนก็ทำงานส่งมาให้ผู้สอนทางไปรษณีย์เช่นเดียวกัน ต่อมาได้มีการพัฒนาระบบการศึกษาโดยเปิดโอกาสแก่ผู้ที่พลาดโอกาสทางการ

ศึกษาและตอบสนองความจำเป็นและความต้องการของบุคคลและสังคมทั่วไป การศึกษาลักษณะนี้เรียกว่า การศึกษาทางไกล (Distance education) และมีชื่อเรียกหลายอย่างแตกต่างกันไปตามวิวัฒนาการ และแนวคิดทางการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศและนักวิชาการแต่ละคน เช่น การเรียนทางไกล (Distance learning) การศึกษาด้วยตนเอง (Self study) การศึกษาทางไปรษณีย์ (Correspondence study) และการศึกษาไร้พรมแดน (Borderless education) (ประยูร ศรีประสาธน์. 2544 : 1) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ยึดหลักการศึกษาทางไกลตามระบบของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ความหมายของการศึกษาทางไกล

การศึกษาทางไกลเป็นการศึกษาที่มุ่งจัดระบบให้สามารถถ่ายทอดเนื้อหาสาระ ทักษะ และเจตคติ ผ่านทางสื่อการศึกษาและลดบทบาทการศึกษาแบบเผชิญหน้าให้เหลือน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยใช้เทคโนโลยีและสื่อการศึกษา การจัดสภาพแวดล้อมและเครื่องอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมกับลักษณะโครงสร้างทางสังคมที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ได้ในทุกที่และทุกโอกาส มุ่งตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และเปิดโอกาสทางการศึกษาเพื่อให้ทุกคนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต อีกทั้งสนองตอบความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ยุคของเทคโนโลยีการสื่อสารตามกระแสโลกาภิวัตน์ (นิคม ทาแดง. 2541 : 17 ; สุมาลี สังข์ศรี และคนอื่น ๆ. 2544 : 1)

เบิร์ก และฟรีวิน (วิจิตร ศรีสอ้าน, ประยูร ศรีประสาธน์ และประจวบจิตร คำจัตุรัส. 2534 : 5 ; อ้างอิงจาก Burge & Frewin. 1985. "Self-Directed in Distance Learning," in. *The International Encyclopedia of Education*. p. 4515) ให้ความหมายการเรียนทางไกลว่า หมายถึง กิจกรรมการเรียนที่สถาบันการศึกษาได้จัดทำเพื่อให้ผู้เรียน ซึ่งไม่ได้เลือกเข้าเรียนหรือไม่สามารถจะเข้าเรียนในชั้นเรียนที่มีการสอนตามปกติได้ กิจกรรมการเรียนที่จัดให้มีนี้ จะมีการผสมผสานวิธีการที่สัมพันธ์กับทรัพยากร การกำหนดให้มีระบบการจัดส่งสื่อการสอน และมีการวางแผนการดำเนินการในรูปแบบของทรัพยากรประกอบด้วย เอกสารสิ่งพิมพ์เฉพาะตนหรือเฉพาะกลุ่ม ส่วนระบบการจัดส่งสื่อนั้นมีการใช้เทคโนโลยีนานาชนิด สำหรับระบบบริหารก็มีการจัดตั้งสถาบันการศึกษาทางไกลขึ้น เพื่อรับผิดชอบจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

คีแกน (สุมาลี สังข์ศรี และคนอื่น ๆ. 2544 : 9) ได้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลว่าเป็นรูปแบบหนึ่งของการศึกษาที่มีระบบการเรียนการสอน ดังนี้คือ

1. ครูและผู้เรียนไม่ได้เผชิญหน้ากันเหมือนการเรียนในชั้นเรียน
2. สื่อหรือวัสดุการเรียนการสอนมีการวางแผนและผลิตอย่างดี และมีบริการสนับสนุนการเรียน
3. ใช้สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นตัวกลางส่งเนื้อหาความรู้จากผู้สอนไปยังผู้เรียน
4. มีการสื่อสารสองทางระหว่างครูกับผู้เรียน โดยใช้สื่อต่าง ๆ
5. ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง และอาจมีการพบกันเป็นกลุ่มเป็นครั้งคราว

โฮมเบิร์ก (Holmberg. 1995 : 1) ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลว่า การศึกษาทางไกลเป็นระบบการเรียนการสอนโดยผ่านสื่อหลากหลายชนิดที่ได้ผ่านการเตรียมการมาโดยเฉพาะ เป็นการศึกษาที่มุ่งให้โอกาสแก่ผู้เรียนที่ไม่สามารถเข้าเรียนหรือไม่ต้องการเข้าเรียนในระบบชั้นเรียนปกติ

แมนทีลา และกิวิเดน (Mantyla & Gividen. 1997 : 4) ให้นิยามการศึกษาทางไกลว่า การศึกษาทางไกลเป็นระบบหรือเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงผู้เรียนเข้ากับสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ช่วยให้เกิดมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน โดยผู้เรียนมีอิสระในการเรียน

โดยเลือก สถานที่และเวลาในการเรียนรู้ ผู้เรียนอาจจะมีเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ผู้ที่ดำเนินการจัดการศึกษาอาจจะเป็นหน่วยงาน สถาบันการศึกษา โรงงานอุตสาหกรรม หน่วยทหาร หรือหน่วยงานเอกชน

นันดา (Nanda. 1998 : 7) ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลว่า การศึกษาทางไกลเป็นกระบวนการเรียนการสอนจากครูสู่ผู้เรียนที่อยู่ห่างไกลกัน โดยส่งความรู้และประสบการณ์ไปยังผู้เรียนผ่านสื่อชนิดต่าง ๆ การศึกษาทางไกลสามารถให้บริการได้ตั้งแต่ ผู้ใหญ่ที่ไม่สามารถอ่านและเขียนได้จนถึงผู้ที่ต้องการความรู้เพิ่มเติม

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (ม.ป.ป. : 1) ได้กล่าวถึงมหาวิทยาลัยเปิดว่า เป็นระบบสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ประชาชนที่มีความสนใจได้เล่าเรียนในระดับมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องผ่านการสอบคัดเลือก ไม่ต้องเข้ามาฟังการบรรยายในชั้นเรียนปกติ เมื่อมหาวิทยาลัยรับเข้าเป็นนักศึกษาแล้ว นักศึกษาจะเข้าเรียนจากการใช้สื่อการสอนแบบประสม คือ การศึกษาทางไปรษณีย์ โดยอ่านตำราหรือสิ่งพิมพ์ ชมและฟังรายการสอนทางโทรทัศน์และวิทยุ ดำเนินกิจกรรมภาคปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมาย และเข้ารับการสอนเสริมและอภิปรายซักถามปัญหา ตามศูนย์บริการการศึกษาที่ตั้งขึ้นตามเมืองต่าง ๆ ผ่านการประเมินผลการเรียนรายหน่วยการสอนโดยทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย ส่งไปให้คณาจารย์ตรวจที่มหาวิทยาลัย และเข้าสอบไล่ประจำภาคการศึกษา

วิจิตร ศรีสอ้าน (2529 : 5-6) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนทางไกลว่า หมายถึงระบบการเรียนการสอนที่ไม่มีชั้นเรียน แต่อาศัยสื่อประสม ได้แก่ สื่อทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริม รวมทั้งศูนย์บริการการศึกษาเป็นหลัก โดยมุ่งให้ผู้เรียนเรียนได้ด้วยตนเองอยู่กับบ้านไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ

จากความหมายของการศึกษาทางไกลที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การศึกษาที่ผู้เรียนและผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ห่างไกลกัน ไม่ได้พบกันโดยตรง แต่ผู้สอนจะถ่ายทอดเนื้อหาวิชาความรู้ ประสบการณ์ ผ่านทางสื่อประสมต่าง ๆ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อโทรคมนาคม และการสอนเสริมตามศูนย์บริการการศึกษาเป็นหลัก ผู้เรียนจะรับความรู้จากสื่อเหล่านี้ในลักษณะของการเรียนด้วยตนเอง โดยเรียนอยู่ที่บ้านหรือสถานที่ทำงาน ไม่ต้องเดินทางเข้ามายังสถาบันการศึกษา ผู้เรียนมีอิสระในการกำหนดเวลาของตนเองภายในเวลาที่สถาบันการศึกษากำหนด การติดต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนอาจกำหนดให้มีขึ้นบ้าง ส่วนใหญ่เพื่อทบทวนหรือซักถามประเด็นของเนื้อหาวิชาที่ผู้เรียนไม่เข้าใจ หรือเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง

ความเป็นมาของการศึกษาทางไกล

คีแกน (Keegan. 1996 : 55-88) ได้แบ่งทฤษฎีการศึกษาทางไกลซึ่งมีอยู่ในปัจจุบันเป็น 3 กลุ่ม คือ ทฤษฎีแห่งความเป็นอิสระและความเป็นตัวของตัวเอง ทฤษฎีอุตสาหกรรมการเรียนการสอน และทฤษฎีปฏิสัมพันธ์และการสื่อสาร แต่ละทฤษฎีมีลักษณะ ดังนี้

1. ทฤษฎีความเป็นอิสระและเป็นตัวของตัวเอง เป็นแนวคิดสำคัญของการเรียนรู้อย่างอิสระว่าเป็นการเรียนรู้ที่เป็นผลจากกิจกรรมการเรียนที่เกิดขึ้นในสถานที่ เวลาและสภาพแวดล้อมที่ไม่มีชั้นเรียน การสอนอาจต้องการการชี้แนะจากครู แต่ไม่ใช่รูปแบบของการพึ่งพา ผู้เรียนมีอิสระในระดับหนึ่งที่จะรับผิดชอบ และริเริ่มกระทำกิจกรรมที่นำไปสู่การเรียนรู้ของตนเอง ลักษณะของระบบการศึกษาทางไกล

ตามทฤษฎีนี้ มี 6 ลักษณะ คือ 1) ผู้เรียนและผู้สอนถูกแยกออกจากกัน 2) กระบวนการเรียนการสอนโดยทั่วไปใช้การเขียนและสื่ออื่น ๆ 3) ลักษณะการสอนเป็นรายบุคคล 4) การเรียนรู้เกิดขึ้นได้จากกิจกรรมที่ผู้เรียนกระทำ 5) การเรียนรู้ต้องจัดให้สะดวกในสภาพแวดล้อมของผู้เรียน 6) ผู้เรียนรับผิดชอบต่อความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของตนเอง มีอิสระที่จะเริ่มหรือหยุดเมื่อต้องการ และดำเนินไปโดยอัตราความเร็วของแต่ละคน

2. ทฤษฎีอุตสาหกรรมการเรียนการสอน ทฤษฎีนี้เป็นรูปแบบการศึกษาเชิงอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีโดยเปรียบเทียบระบบการศึกษาทางไกลกับระบบการผลิตแบบอุตสาหกรรม โดยมีหลักการ 9 ด้าน ได้แก่ 1) การอธิบายหลักการและเหตุผล 2) การแบ่งแยกงาน 3) การจัดเครื่องมือ อุปกรณ์ 4) การดำเนินการ โดยใช้แนวในการประกอบชิ้นส่วน 5) การผลิตที่มีจำนวนมาก 6) การวางแผนและการจัดเตรียมโดยผู้เชี่ยวชาญ 7) การกำหนดคุณภาพมาตรฐาน 8) การเปลี่ยนแปลงหน้าที่และการทำให้เป็นรูปธรรม 9) การควบคุมจากส่วนกลาง

3. ทฤษฎีปฏิสัมพันธ์และการสื่อสาร ทฤษฎีนี้เน้นบทบาทของสถาบันการศึกษา ให้ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เป็นที่พึงพอใจแก่ผู้เรียน โดยการพัฒนาวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน และการจัดส่งให้แก่ผู้เรียน และพัฒนาด้านการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ เน้นการสื่อสาร 2 ทาง เน้นการสอนเชิงสนทนา และการให้การชี้แนะ รวมทั้งพัฒนาการจัดระบบการสอนแบบทางไกล

การจัดการศึกษาทางไกลในต่างประเทศ

การจัดการศึกษาทางไกลในต่างประเทศ เกิดขึ้นครั้งแรกในช่วงประมาณ ปี ค.ศ. 1880 ที่ประเทศอังกฤษ โดยเริ่มจากความต้องการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนที่ไม่สามารถเรียนในระบบโรงเรียนปกติได้ การจัดในระยะแรกไม่สามารถประสบความสำเร็จ นักศึกษาจึงใช้แนวทางการศึกษาทางไปรษณีย์มาบูรณาการเป็นระบบการศึกษาทางไกล ในปี ค.ศ. 1960 เริ่มวางแผนนโยบายจัดการศึกษาในระบบเปิดให้แก่ประชาชนทั่วประเทศ โดยนำรูปแบบการศึกษาทางไปรษณีย์ วิทยุศึกษา มาประยุกต์เข้ากับการสอนโดยครูผู้สอน และการสอนทางโทรทัศน์ ในปี ค.ศ. 1980 สหภาพโซเวียตได้จัดระบบการศึกษาทางไกล ด้วยการนำไปบูรณาการเสริมกับระบบการศึกษาในโรงเรียน ต่อมาระบบการศึกษาดังกล่าวได้ขยายไปยังประเทศออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ญี่ปุ่น และสาธารณรัฐประชาชนจีน จนกระทั่งในปี ค.ศ. 1962 ประเทศอินเดียได้เปิดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกล โดยมหาวิทยาลัย Delhi และต่อมาได้พัฒนามหาวิทยาลัยเปิดขึ้นมาเป็นการเฉพาะเพื่อให้สามารถสนองความต้องการสำหรับพัฒนาบุคคลและพัฒนาประเทศ โดยการสถาปนามหาวิทยาลัย Andhra Pradesh Open University เมื่อปี ค.ศ. 1982 และ Indra Gandhi National Open University เมื่อปี ค.ศ. 1985 (วิจิตร ศรีสอ้าน, ประยูร ศรีประสาธน์ และประจวบจิตร คำจตุรัส. 2534 : 31-33 ; นงค์ลักณ์ รุ่งวิทยาธร. 2543 : 14-16)

การจัดการศึกษาทางไกลในประเทศไทย

ประเทศไทย ได้นำเอาระบบการศึกษาทางไกลมาใช้ในการศึกษาของประชาชนตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัย โดยใช้สื่อที่เป็นเอกสารและสื่ออื่น ๆ เช่น ศิลาจารึก ต่อมาในสมัยรัชการที่ 3 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ทรงใช้วัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม (วัดโพธิ์) เป็นมหาวิทยาลัยเปิดแห่งแรกในปี พ.ศ. 2375 โปรดให้จารึกตำราต่าง ๆ ไว้ในแผ่นศิลา ประดับไว้ในบริเวณวัดพร้อมทั้งให้เขียนและสลักภาพลงบนหิน ปั้นรูปปั้นต่าง ๆ ประกอบตำราที่จารึกไว้ เพื่อให้ประชาชนได้ศึกษาหาความรู้ ปี พ.ศ. 2477 ได้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมืองขึ้น ในลักษณะตลาดวิชา เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาใน

ระดับอุดมศึกษาแก่ประชาชนโดยไม่จำกัดเพศและวัย แต่ต่อมาในปี พ.ศ. 2503 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการศึกษา เป็นมหาวิทยาลัยในระบบปิดมาจนถึงปัจจุบัน และในปี พ.ศ. 2514 รัฐบาลได้จัดตั้งมหาวิทยาลัยรามคำแหงขึ้น เพื่อเป็นสถาบันการศึกษาแบบเปิดในลักษณะของตลาดวิชา รับผู้เรียนไม่จำกัดจำนวน การเรียนการสอนจัดเป็น 2 ลักษณะ คือ เป็นแบบชั้นเรียนสำหรับผู้ที่สามารถมาฟังคำสอนที่มหาวิทยาลัยได้ และผู้ที่มาเข้าชั้นเรียนไม่ได้สามารถซื้อเอกสารคำสอนหรือตำราไปเรียนด้วยตนเองที่บ้าน แล้วมาสอบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด อีกทั้งมีการจัดทำรายการวิทยุ รายการโทรทัศน์เสริมการเรียนอีกทางหนึ่ง ซึ่งวิธีการจัดการเรียนการสอนวิธีนี้ยังไม่ใช่วิธีการศึกษาทางไกลเต็มรูปแบบ ในปี พ.ศ. 2521 รัฐบาลจึงได้จัดตั้งมหาวิทยาลัยเปิด คือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ดำเนินการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการศึกษาทางไกลอย่างเต็มรูปแบบ (วิจิตร ศรีสอ้าน, ประยูร ศรีประสาธน์ และประจวบจิตร คำจตุรัส. 2534 : 34-37)

การจัดการศึกษาทางไกลในประเทศไทย มีการจัดการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา และระดับอุดมศึกษา ดังนี้ (วิจิตร ศรีสอ้าน, ประยูร ศรีประสาธน์ และประจวบจิตร คำจัตุรัส. 2534 : 34-37 ; นงค์ลักณ์ รุ่งวิทยาธร. 2543 : 16)

1. การศึกษาทางไกลระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ได้เริ่มดำเนินงานในปี พ.ศ. 2519 โดยกองการศึกษาผู้ใหญ่ (ปัจจุบันคือ กรมการศึกษานอกโรงเรียน) ร่วมกับกรมวิชาการ โดยศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ได้เสนอโครงการวิทยุและโทรทัศน์เพื่อการศึกษานอกโรงเรียนขึ้น ในระยะแรกจัดเป็นรายการทั่วไป ซึ่งเป็นการจัดสำหรับผู้ฟังและผู้ชมในชนบทและในเมือง ระยะที่สองเป็นรายการเรียน มีหลักสูตรแน่นอน มีการลงทะเบียนเป็นนักศึกษา มีครูหรือวิทยากรประจำกลุ่ม ต่อมาในระหว่างปี พ.ศ. 2520-2524 มีการจัดโครงการทดลองการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ โดยจัดเป็น 2 รูปแบบ คือ การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3 - 4 และการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จกลุ่มสนใจ โดยใช้สื่อ 3 ชนิด คือ คู่มือเรียน รายการวิทยุและการรวมกลุ่มโดยครูประจำกลุ่ม การเรียนมุ่งให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดเป็น สำหรับสื่อที่เป็นรายการวิทยุส่วนใหญ่ จะใช้สถานีวิทยุกระจายเสียงท้องถิ่นเป็นหลัก และได้ทดลองจัดหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 5 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในปี พ.ศ. 2529 จนถึง พ.ศ. 2530 จึงพัฒนาหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนเป็นระดับมัธยมศึกษา โดยใช้สื่อคู่มือแบบเรียนและสื่อเสริม ต่อมาเมื่อประเทศไทยมีดาวเทียมไทยคมใน พ.ศ. 2536 กระทรวงศึกษาได้ดำเนินโครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมขึ้น เพื่อเป็นส่วนเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียน และการศึกษานอกโรงเรียน อีกทั้งให้ความรู้แก่ประชาชน โดยมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาทำหน้าที่ผลิตสื่อและออกอากาศ โดยสถานีวิทยุและโทรทัศน์เพื่อการศึกษา

2. การศึกษาทางไกลระดับอุดมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาซึ่งผู้เรียนจะต้องศึกษาด้วยตนเอง โดยใช้สื่อการสอนที่ส่งผ่านช่องทางสื่อประเภทต่าง ๆ เช่น ไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ รวมถึงการเข้ารับการสอนเสริม หรือการสัมมนาเสริม เป็นต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดในระบบทางไกลแห่งแรกในประเทศไทย โดยรัฐบาลได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2521 และเริ่มดำเนินการสอนในปี พ.ศ. 2523 ปัจจุบันมีหลักสูตรหลายระดับ ตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรไปจนถึงระดับปริญญาโท

นอกจากนี้ ในประเทศไทยยังมีสถาบันอุดมศึกษาอีกหลายแห่งทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนได้นำวิธีการศึกษาทางไกลไปใช้ควบคู่กับการสอนแบบชั้นเรียน ในระดับมัธยมศึกษามีโรงเรียนบางแห่งนำวิธีการศึกษาทางไกลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วย

หลักการของการศึกษาทางไกล

การศึกษาทางไกลเป็นวิธีการในการจัดการศึกษาวิธีหนึ่ง มีลักษณะสำคัญที่แตกต่างจากการศึกษาระบบปกติ หรือการศึกษาระบบเปิด สามารถสรุปหลักการสำคัญของการศึกษาทางไกล ได้ดังนี้ (ประยูร ศรีประสาธน์. 2544 : 4-10 ; สุมาลี สังข์ศรี และคนอื่น ๆ. 2544 : 17-18)

1. ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ห่างกัน การสอนในระบบทางไกลเป็นการสอนที่ผู้สอนกับผู้เรียนไม่ต้องพบปะกันโดยตรง ผู้สอนกับผู้เรียนจะอยู่ต่างสถานที่กัน เป็นการศึกษาที่เน้นการเรียนการสอนผ่านสื่อต่าง ๆ ไปยังผู้เรียน ผู้เรียนจะเรียนด้วยตนเองจากสื่อที่ส่งไปยังผู้เรียน อาจมีการกำหนดให้ผู้เรียนได้พบกับผู้สอนบ้างเป็นครั้งคราว

2. เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียน เป็นการเรียนการสอนที่เน้นการศึกษาด้วยตนเอง ผู้เรียนจะต้องกำหนดช่วงเวลาเรียน สถานที่เรียน วิธีการเรียน รวมทั้งสื่อการเรียนที่สะดวกและเหมาะสมกับตนเองมากที่สุด อาจจะศึกษาที่บ้านหรือที่อื่น ๆ ตามความสะดวก การเรียนการสอนไม่ได้เกิดขึ้นในห้องเรียนโดยมีครูเป็นศูนย์กลาง

3. ใช้สื่อและเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการบริหารและบริการการศึกษา การเรียนการสอนเน้นการใช้สื่อต่าง ๆ แทนสื่อบุคคลในการถ่ายทอดการสอน โดยอาศัยเทคโนโลยีการสื่อสารรูปแบบต่าง ๆ การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับสถาบันการศึกษา จะติดต่อผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น จดหมาย โทรศัพท์ โทรสาร เป็นต้น

4. ดำเนินงานและควบคุมคุณภาพในรูปคณะกรรมการ มีการจัดเตรียมสื่ออย่างเป็นระบบก่อนเริ่มการเรียนการสอน คณะผู้รับผิดชอบหรือสถาบันผู้จัดการศึกษาทางไกลจะต้องมีความพร้อม มีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ แตกต่างกัน และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การพิจารณาและอนุมัติหลักสูตร การแต่งตั้งคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา เพื่อพิจารณาเนื้อหาสาระที่จะนำเสนอ การจัดทำสื่อต่าง ๆ เช่น สื่อเอกสาร สื่อวิทยุ สื่อโสตทัศน์ สื่อคอมพิวเตอร์ การออกข้อสอบ ตรวจข้อสอบ ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันว่าเนื้อหาสาระที่จะนำเสนอได้ผ่านการพิจารณาจากบุคคลหลายฝ่าย เพื่อให้ได้คุณภาพงานที่ดีที่สุด

5. มีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในระบบการศึกษาทางไกล ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ห่างกัน กระจัดกระจายทั่วประเทศ อีกทั้งคุณลักษณะของผู้เรียนที่แตกต่างกัน การดำเนินงานและการจัดบริการต่าง ๆ จึงต้องจัดทำอย่างมีระบบ มีรูปแบบที่แน่นอน มีการวางแผน และกำหนดช่วงเวลาของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า และถือปฏิบัติให้ตรงกัน เช่น กำหนดเวลาลงทะเบียน การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน และการประกาศผลสอบ

6. ใช้กระบวนการทางอุตสาหกรรมในการผลิตและบริการสื่อการเรียน การศึกษาทางไกลมีความหลากหลายในการใช้สื่อและเทคโนโลยีการศึกษา จึงต้องดำเนินงานในรูปคณะกรรมการที่อยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน ซึ่งจะรับผิดชอบเฉพาะในบางส่วนบางขั้นตอนต่างกันไป การดำเนินงานจึงต้องมีการจัดวางระบบและขั้นตอนการผลิต และการดำเนินงานอย่างชัดเจน ให้ทุกฝ่ายดำเนินงานสอดประสานกัน โดยการแบ่งงานออกเป็นช่วงและขั้นตอน กำหนดเวลาและผู้รับผิดชอบดำเนินงานเป็นการเฉพาะ

7. เป็นการเรียนการสอนที่จัดแก่ผู้เรียนเป็นจำนวนมาก สามารถจัดให้แก่ผู้เรียนได้ทั้งประเทศ คราวละมาก ๆ โดยไม่จำกัดจำนวน ซึ่งจะต่างจากการเรียนการสอนแบบชั้นเรียน ซึ่งชั้นเรียนหนึ่ง ๆ จะมีผู้เรียนได้จำนวนหนึ่งเท่านั้น

8. มีการจัดเครือข่ายเพื่อให้บริการสนับสนุนการศึกษา ในการจัดการศึกษาด้วยวิธีการศึกษาทางไกลนั้น หน่วยงานหรือสถาบันผู้จัดส่วนใหญ่จะจัดให้มีเครือข่ายในระดับท้องถิ่น เพื่อให้บริการสนับสนุนการศึกษาของผู้เรียน เช่น อาจเป็นสถานที่ที่ผู้เรียนมาพบกับผู้สอนเป็นครั้งคราว เป็นสถานที่ที่ผู้เรียนมาขอใช้บริการสื่อประเภทต่าง ๆ หรือผู้เรียนมาขอคำแนะนำปรึกษา หรือมาขอรับข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียน เป็นต้น

ประโยชน์ของการศึกษาทางไกล

การศึกษาทางไกลมีคุณประโยชน์ หรือมีจุดเด่นในการจะนำมาใช้ในการจัดการศึกษาหลายประการ (สุมาลี สังข์ศรี และคนอื่น ๆ. 2544 : 18-19) ได้แก่

1. การขยายโอกาสทางการศึกษา การศึกษาทางไกลช่วยให้ประชาชนที่อยู่ห่างไกลจากสถาบันการศึกษา ห่างไกลจากตัวเมือง ผู้ที่อยู่ในชนบทได้มีโอกาสศึกษาเล่าเรียน ได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษา

2. การสร้างความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา การศึกษาทางไกลช่วยให้บุคคลได้รับโอกาสในการศึกษาอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นบุคคลวัยใด อาชีพใด เพศใด อยู่ใกล้หรือไกล ก็มีโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคกัน

3. การให้อิสระแก่ผู้เรียน การศึกษาทางไกลให้ผู้เรียนเรียนได้อย่างอิสระ ไม่มีการบังคับหรือควบคุมว่าต้องศึกษาในช่วงใด ผู้เรียนสามารถจัดเวลาของตนเองว่าจะศึกษาช่วงใด ไม่ต้องรอผู้อื่นพร้อมเมื่อไรก็สามารถศึกษาได้

4. การศึกษาทางไกลเอื้อต่อผู้ที่ประกอบอาชีพการงานแล้ว เพราะการเรียนโดยวิธีของการศึกษาทางไกล ผู้เรียนจะเรียนได้ที่บ้านหรือที่ทำงานโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียน

5. สามารถจัดการศึกษาให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้เป็นจำนวนมากในคราวเดียวกัน การจัดการศึกษาโดยวิธีการศึกษาทางไกล สามารถรับผู้เรียนได้ไม่จำกัดจำนวน ผู้ใดสนใจและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดก็สามารถรับได้ทั้งหมด

6. การประหยัดค่าใช้จ่ายของผู้เรียน การศึกษาโดยวิธีการศึกษาทางไกลช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย เพราะผู้เรียนไม่ต้องเดินทางมาเรียนยังสถาบันการศึกษา สามารถเรียนอยู่ที่บ้านหรือในสถานที่ที่สะดวก ทำให้ไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง การแต่งกาย ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ

7. มีการวางแผน การเตรียมการอย่างเป็นระบบ การจัดการศึกษาด้วยวิธีการศึกษาทางไกลจะมีการวางแผนอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร การผลิตสื่อ การส่งสื่อไปยังผู้เรียน และการติดตามประเมินผล การผลิตสื่อการสอน ดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ

8. ส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต การจัดการศึกษาด้วยวิธีการศึกษาทางไกลนั้น ช่วยให้ผู้ที่สนใจสามารถศึกษาหาความรู้ในเวลาใดก็ได้ที่มีเวลาหรือความพร้อม ไม่ว่าจะอยู่ในวัยใดก็สามารถศึกษาได้ เพราะศึกษาจากสื่อประเภทต่าง ๆ ผู้สนใจสามารถศึกษาได้ตลอดชีวิต

ข้อจำกัดของการศึกษาทางไกล

การศึกษาทางไกล นอกจากมีคุณประโยชน์และจุดเด่นแล้ว ยังมีข้อจำกัดในด้านรูปแบบของระบบการจัดการเรียนการสอน (สุมาลี สังข์ศรี และคนอื่น ๆ. 2544 : 19-21) ได้แก่

1. โอกาสในการพบผู้สอน การศึกษาทางไกลเป็นการศึกษาที่จัดให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองจากสื่อต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่ โอกาสที่จะพบกับผู้สอนมีน้อย อาจจะทำให้ผู้เรียนขาดแรงจูงใจ ขาดผู้แนะนำ ขาดผู้ให้ความกระจ่างเมื่อศึกษาจากสื่อด้วยตนเอง ผู้เรียนไม่อาจซักถามโต้ตอบกับผู้สอนได้ในทันทีเหมือนการเรียนในชั้นเรียน

2. โอกาสในการพบเพื่อนผู้เรียนด้วยกันด้วยวิธีของการศึกษาทางไกล ผู้เรียนจะศึกษาด้วยตนเองเป็นรายบุคคล จะไม่ศึกษาพร้อมกันเป็นชั้นเรียน ผู้เรียนแต่ละคนจะศึกษาด้วยตนเองอยู่ที่บ้าน ขาดโอกาสที่จะพบปะซักถามปรึกษาหารือ ช่วยกันคิด ช่วยกันเรียน ช่วยกันแนะนำดังเช่นการเรียนในชั้นเรียน อาจทำให้ผู้เรียนรู้สึกโดดเดี่ยวไม่มีเพื่อน ไม่ทราบความเป็นไปหรือความก้าวหน้าในการเรียนของผู้อื่น

3. การแบ่งเวลาในการเรียนของผู้เรียน วิธีการศึกษาทางไกลนั้นให้อิสระแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนจะจัดสรรเวลาในการเรียนของตนเอง จัดแบ่งเวลาจากภารกิจของตนเอง จะเรียนเมื่อไรก็ได้ เมื่อมีความพร้อม และไม่ต้องเรียนพร้อมกับผู้อื่นเหมือนการเรียนในชั้นเรียน แต่ส่วนใหญ่ปัญหาที่พบก็คือ ผู้เรียนมักจะมีจุดอ่อนในการแบ่งเวลาให้กับการเรียน มีจุดอ่อนในการควบคุมตนเองให้มีวินัยในตนเองต่อการให้เวลาในการเรียนอย่างสม่ำเสมอ ผู้เรียนมักจะมีภารกิจอื่นมากมาย หรือมีสิ่งอื่นมาจูงใจมากกว่าการเรียน หรือบางรายอาจจะผลัดวันประกันพรุ่งไปจนถึงเวลาสอบ ทำให้ไม่มีเวลาศึกษาจากสื่อเท่าที่ควร

4. คุณภาพของสื่อที่ใช้ในการเรียน เนื่องจากการเรียนโดยวิธีการศึกษาทางไกลผู้เรียนจะต้องเรียนด้วยตนเองจากสื่อชนิดต่าง ๆ เป็นหลัก สื่อเหล่านี้ประกอบด้วยสื่อหลักและสื่อเสริม สื่อหลักเป็นสื่อที่บรรจุเนื้อหาวิชาไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ สื่อเสริมเป็นสื่อที่เสริมเนื้อหาวิชาบางส่วนบางตอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น ในการผลิตสื่อโดยเฉพาะสื่อหลักนั้นในการให้เนื้อหาผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญต้องตระหนักว่าเป็นการเขียนหรือการให้เนื้อหาที่ให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง ผู้เรียนไม่สามารถซักถามได้ทันทีทันใดเมื่อไม่เข้าใจเหมือนการเรียนในห้องเรียน

5. การติดต่อสื่อสารกับสถาบันการศึกษา ในการจัดการศึกษาด้วยวิธีการศึกษาทางไกลนั้น ส่วนใหญ่สถาบันผู้จัดจะต้องรับผิดชอบกับนักศึกษาจำนวนมาก เพราะการศึกษาโดยวิธีทางไกลจะไม่มีการจำกัดจำนวนผู้เรียน ดังนั้นการติดต่อสื่อสารระหว่างสถาบันกับนักศึกษาจึงค่อนข้างจะล่าช้าหรือมีอุปสรรคบ้าง โดยเฉพาะในสถาบันที่ยังใช้การติดต่อโดยทางไปรษณีย์ ยังไม่ได้ใช้เครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัย การที่นักศึกษาติดต่อกับมหาวิทยาลัยไม่สะดวกหรือเกิดความล่าช้าจนเกิดผลเสีย เช่น ไม่ได้รับเอกสารสื่อการเรียนการสอน ไม่ได้รับการแจ้งกำหนดสอบ ไม่ได้รับแจ้งกำหนดลงทะเบียน จนทำให้นักศึกษาลงทะเบียนไม่ทัน หรือเรียนไม่ทันผู้อื่น เป็นต้น

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลแห่งแรกในประเทศไทย จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2521 เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2521 มีภารกิจในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตร โครงการศึกษาต่อเนื่อง และโครงการร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีปณิธานยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิตที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพ และขยายโอกาสทางการศึกษาต่อสำหรับผู้สำเร็จชั้นมัธยมศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคคลและสังคมดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสอนโดยใช้ระบบการศึกษาทางไกล เป็นระบบการเรียนการสอนที่ไม่มีชั้นเรียน ให้การศึกษาโดยใช้ระบบสื่อประสม ได้แก่ วัสดุการศึกษาที่จัดส่งทางไปรษณีย์ ประกอบด้วยเอกสารการสอนชุดวิชา แบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประจำชุดวิชา และวัสดุการศึกษาอื่น ๆ รายการสอนทางวิทยุกระจายเสียง รายการสอนทางวิทยุโทรทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อโทรคมนาคม การสอนเสริมตามศูนย์บริการ

การศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยมุ่งให้ผู้เรียนเรียนได้ด้วยตนเองอยู่กับบ้าน ไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ (วิจิตร ศรีสอ้าน. 2529 : 5-6) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เปิดสอนในระดับปริญญาโท 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

ความเป็นมาในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีโดยใช้ระบบการสอนทางไกล ซึ่งเริ่มเปิดสอนนักศึกษารุ่นแรกเมื่อ พ.ศ. 2523 และได้ขยายการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นเป็น 12 สาขาวิชา ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนโดยระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับความสำเร็จเป็นที่ยอมรับว่ามีมาตรฐานอยู่ในระดับเดียวกันกับมหาวิทยาลัยระบบปิดโดยทั่วไป จึงได้รับการร้องขอจากผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยได้พิจารณาความต้องการดังกล่าว ประกอบกับความพร้อมด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านจำนวนคณาจารย์ สื่อการสอน และทรัพยากรอื่น ๆ ที่สนับสนุนการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาขึ้นในสาขาวิชาต่าง ๆ 7 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เป็นสาขาวิชาแรกที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย 6 แขนงวิชา คือ แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน แขนงวิชาบริหารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา แขนงวิชาการแนะแนว 2) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ แขนงวิชาที่เปิดสอน คือ แขนงวิชาเศรษฐศาสตร์ 3) สาขาวิชาวิทยาการจัดการ แขนงวิชาที่เปิดสอน คือ แขนงวิชาบริหารธุรกิจ 4) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ แขนงวิชาที่เปิดสอน คือ แขนงวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 5) สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ แขนงวิชาที่เปิดสอน คือ แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร 6) สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ แขนงวิชาที่เปิดสอน คือ แขนงวิชาคหกรรมศาสตร์ 7) สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาที่เปิดสอน คือ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2545 : 3)

การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล

การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล ของมหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมาธิราช มีจุดมุ่งหมายที่จะให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองให้ได้มากที่สุด พัฒนาความคิดที่กว้างไกล และรู้จักการนำความรู้จากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในเชิงวิชาการและวิชาชีพของตน และเพื่อสนองหลักการของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ยึดหลักการศึกษาทางไกล โดยอาศัยสื่อประสม การสัมมนาเสริม การเข้ารับการสัมมนาเข้มประจำชุดวิชา การสัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ และการเข้ารับการอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต ตลอดจนการดำรงรักษาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด มหาวิทยาลัยจึงให้มีกระบวนการเรียนการสอน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ฝ่ายบัณฑิตศึกษา. 2543 : 7-13 ; มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2545 : 19-33) ดังนี้

1. การปฐมนิเทศเชิงปฏิบัติการ นักศึกษาจะต้องเข้ารับการปฐมนิเทศแบบเข้ม เพื่อทำความเข้าใจในวิธีการศึกษาทางไกลระดับปริญญาโท การทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงสร้างเนื้อหาสาระและกระบวนการศึกษาตามหลักสูตรที่ตนสมัครเข้าเรียน

2. การศึกษาจากเอกสารชุดวิชา โดยแบ่งออกเป็น ชุดวิชาต่าง ๆ ได้แก่ ชุดวิชาแกน ชุดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก) ชุดวิชาเลือกเสรี และชุดการสอนหลัก ได้แก่ แนวการศึกษา และประมวลสาระชุดวิชา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชุดวิชาแกน มีวัตถุประสงค์ที่จะให้นักศึกษาได้เรียนชุดวิชาพื้นฐานของสาขาวิชา หรือแขนงวิชาร่วมกัน ชุดวิชาพื้นฐานร่วมดังกล่าวมี 1-3 ชุดวิชา แต่ละสาขาวิชาสามารถกำหนดชุดวิชาพื้นฐานแตกต่างกันไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของสาขาวิชา เช่น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์กำหนดไว้ 1 ชุดวิชา คือ ชุดวิชาการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ

ชุดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก) เป็นการศึกษาชุดวิชาเฉพาะ (บังคับ) และชุดวิชาเฉพาะ (เลือก) ตามแผนการเรียนการสอนและตามหลักสูตรของแต่ละแขนงวิชา โดยนักศึกษาที่เลือกเรียนแผน ก จะเลือกเรียนชุดวิชาเฉพาะ 3 ชุดวิชา (15 หน่วยกิต) นักศึกษาที่เลือกเรียนแผน ข จะเลือกเรียนชุดวิชาเฉพาะ 5 ชุดวิชา (25 หน่วยกิต)

ชุดวิชาเลือกเสรี แต่ละหลักสูตรจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเสรีได้ 1 ชุดวิชา ซึ่งเป็นชุดวิชาที่สัมพันธ์กับวิชาเอกที่ตนเลือกเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนชุดวิชาที่ตรงกับความสนใจของตนมากยิ่งขึ้น

ชุดการสอนหลัก เพื่อให้นักศึกษาทำความเข้าใจและได้รับแนวคิดเกี่ยวกับเนื้อหาสาระมโนมติ รวมทั้งการทำกิจกรรมและวิธีการปฏิบัติของชุดวิชา นักศึกษาจะต้องศึกษาจากเอกสารที่เป็นสื่อหลัก คือ แนวการศึกษา เป็นเอกสารคู่มือการเรียนการสอนของชุดวิชาที่นักศึกษาจะต้องศึกษาก่อนที่จะศึกษาเนื้อหาวิชาในประมวลสาระชุดวิชานั้น ๆ เพื่อทราบและทำความเข้าใจเกี่ยวกับขอบข่ายวัตถุประสงค์และวิธีการศึกษาชุดวิชา และประมวลสาระชุดวิชา เป็นเอกสารการสอนที่มุ่งให้นักศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญา แนวคิดพื้นฐานของแต่ละเรื่อง บทความบทวิเคราะห์ต่าง ๆ ประมวลสาระชุดวิชา แบ่งเนื้อหาออกเป็น 15 หน่วย แต่ละหน่วยนักศึกษาจะใช้เวลาในการศึกษาประมาณ 5-15 ชั่วโมง

3. การศึกษาจากสื่ออื่น ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเสริมให้ เช่น เทปเสียง เทปวีดิทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเอกสารที่มหาวิทยาลัยแนะนำให้นักศึกษาอ่านเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อเป็นการเสริมความรู้ให้นักศึกษามีโลกทัศน์ที่กว้าง สามารถพัฒนาข้อมูลต่าง ๆ ให้ทันสมัย

4. การสัมมนาเสริมและการสัมมนาเข้ม เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับอาจารย์และนักศึกษาด้วยกัน เพื่อร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นในเนื้อหาของชุดวิชาที่ศึกษาตลอดจนการนำเสนอผลงานที่นักศึกษาได้รับมอบหมายให้ทำตามหลักสูตร

4.1 การสัมมนาเสริม มุ่งเน้นการอภิปรายเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาสาระในเชิงรายละเอียด การอภิปรายและนำเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ไปจัดทำเพิ่มเติม ทั้งในส่วนที่เป็นรายงานเฉพาะเรื่องและภาคนิพนธ์ การสัมมนาเสริมจะใช้เวลาประมาณ 10 ชั่วโมงต่อครั้ง โดยจะจัดชุดวิชาละ 2-3 ครั้ง ตามความเหมาะสม

4.2 การสัมมนาเข้ม จะใช้กับชุดวิชาที่ต้องการฝึกทักษะการสังเคราะห์หรือการเพิ่มเติมประสบการณ์ หรือการพัฒนาบุคลิกภาพเป็นการเฉพาะเพิ่มเติมจากการสัมมนาเสริม มหาวิทยาลัยจะจัดสัมมนาเข้มเพื่อให้นักศึกษาได้รับการฝึกฝน และพัฒนาตามจุดมุ่งหมายของชุดวิชา

5. การทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ สำหรับนักศึกษาที่เลือกเรียนแผน ก จะต้องทำวิทยานิพนธ์ ส่วนนักศึกษาที่เลือกเรียนแผน ข ต้องทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาที่ไม่ได้ทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างที่นักศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์หรือศึกษาค้นคว้า

อิสระ นักศึกษาจะต้องเข้ารับการสัมมนาเข้มตามช่วงระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อทำความเข้าใจในกระบวนการ ขั้นตอนการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ การเสนอผลวิทยานิพนธ์หรือผลการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เมื่อนักศึกษาเรียนครบทุกชุดวิชาตามหลักสูตรจะมีหน่วยวิชาสะสมไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.00 นักศึกษาแผน ก จะต้องลงทะเบียนชุดวิชาสัมมนาวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ ชุดวิชาวิทยานิพนธ์ 1 เป็นการเสนอโครงการวิทยานิพนธ์เพื่อให้พิจารณาโครงการและเสนอรายละเอียดของโครงการ เมื่อนักศึกษาผ่านการทำวิทยานิพนธ์ 1 แล้ว จึงลงทะเบียนชุดวิชาวิทยานิพนธ์ 2 เพื่อเสนอผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และเมื่อผ่านการทำวิทยานิพนธ์ 2 แล้ว นักศึกษาจึงลงทะเบียนชุดวิชาวิทยานิพนธ์ 3 เพื่อเขียนรายงานการวิจัยตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ความเห็นชอบ เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ความเห็นชอบแล้ว นักศึกษาจะต้องเสนอวิทยานิพนธ์และบทคัดย่อต่อมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ชุด เพื่อมหาวิทยาลัยจะจัดส่งให้คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์พิจารณาล่วงหน้าก่อน 45 วัน พร้อมกำหนดวันสอบวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาทราบ โดยในแต่ละวิทยานิพนธ์มีกิจกรรมที่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน และต้องเข้ารับการสัมมนาเข้ม ตามวัน เวลา ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นักศึกษาแผน ข จะต้องเข้าสอบประมวลความรู้ เมื่อนักศึกษาได้สอบผ่านชุดวิชาบังคับตามหลักสูตรแล้วไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต (โดยไม่นับรวมชุดวิชาเลือกเสรี) และได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า3.00 จึงจะมีสิทธิสอบประมวลความรู้ การจัดสอบประมวลความรู้จะจัดทำภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

6. การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต นักศึกษาทุกคนจะต้องเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต ก่อนสำเร็จการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้อยู่ร่วมกัน และร่วมปฏิบัติทักษะที่จำเป็นต่อวิชาชีพ และเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ประสบการณ์วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาวิชาชีพ นักศึกษาที่จะเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตได้ต่อเมื่อสอบผ่านชุดวิชาต่าง ๆ ครบตามหลักสูตรแล้ว เมื่อนักศึกษาผ่านกระบวนการทั้งสิ้นแล้วจึงมีสิทธิขอขึ้นทะเบียนมหาบัณฑิตต่อไป

7. การประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยจะประเมินผลการศึกษาจากผลงานของนักศึกษาต่อไปนี้ คือ 1) การทำรายงานและภาคนิพนธ์ หรืองานเรียบเรียง เช่น แบบฝึกปฏิบัติ ทบทวน รายงานและงานเขียนเชิงวิเคราะห์ 2) การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา 3) การสอบวิทยานิพนธ์สำหรับแผน ก หรือการสอบประมวลความรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระสำหรับแผน ข 4) การเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต

การทำวิทยานิพนธ์

การทำวิทยานิพนธ์จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สถาบันการศึกษาแต่ละแห่ง เรียกชื่อวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรียกว่า "ปริญญานิพนธ์" จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรียกว่า "วิทยานิพนธ์" เป็นต้น ในภาษาอังกฤษวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทใช้คำว่า "Thesis" และในระดับปริญญาเอกใช้คำว่า "Dissertation"

ความหมายของการทำวิทยานิพนธ์

ราชบัณฑิตยสถาน (2539 : 767) ให้ความหมายคำว่า "วิทยานิพนธ์" หมายถึง บทนิพนธ์ที่ผู้เรียบเรียงยกเอาหัวข้อเรื่องใดเรื่องหนึ่งขึ้นวิจัย และพรรณนาขยายความเพื่อเสนอรับปริญญา

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน (2533 : 4) ให้ความหมายการทำวิทยานิพนธ์ว่า หมายถึง การทำวิจัย แต่การทำวิทยานิพนธ์มีข้อจำกัดว่านักศึกษาอยู่ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ โดยผู้ทำมีจุดมุ่งหมายเพื่อการฝึกหัดทำวิจัย นอกจากนี้วิทยานิพนธ์ยังเป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา

พิชชุดา ศรีอนันต์ (2541 : 5) ให้ความหมายคำว่า "การทำวิทยานิพนธ์" หมายถึง การศึกษาค้นคว้าอย่างมีเหตุผล มีระเบียบและรู้จักวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า และนำเสนอผลการค้นคว้าวิจัยนั้น มุ่งหาเหตุผลเพื่อพิสูจน์สมมุติฐาน แสดงความคิดเห็นของผู้ทำ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อเผยแพร่ความรู้ที่ได้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางแก่ผู้สนใจที่จะศึกษาค้นคว้าวิจัยในเรื่องนั้น ๆ ต่อไป

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ฝ่ายบัณฑิตศึกษา (2542 : 1) ให้ความหมายว่า วิทยานิพนธ์เป็นรายงานผลการศึกษาค้นคว้าวิจัยในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างละเอียดลึกซึ้ง มีระบบ ระเบียบวิธี และมีคุณภาพทางวิชาการสูง เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความรู้ ความคิดตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหา และการพัฒนางาน

จากความหมายของวิทยานิพนธ์ ดังที่มีผู้ให้ความหมายต่าง ๆ กันข้างต้นสรุปได้ว่า การทำวิทยานิพนธ์ หมายถึง การทำวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยการศึกษาค้นคว้าอย่างละเอียดลึกซึ้ง มีเหตุมีผล มีระเบียบวิธี และมีคุณภาพทางวิชาการ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง ความรู้ และแนวทางการแก้ไขปัญหาภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการเรียนการสอนก่อนสำเร็จการศึกษา

ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์

การทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จอย่างมีคุณภาพ ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น การเริ่มต้นจะทำวิทยานิพนธ์ การติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา การหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ การเตรียมโครงการวิทยานิพนธ์ การใช้ห้องสมุดและแหล่งข้อมูล เทคนิคเสริมการทำวิจัย การศึกษาตามแผนการและเขียนรายงาน และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ซึ่งแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียด ดังนี้ (สาคร บุญดาว. 2542 : 9-13)

1. *การเริ่มต้นจะทำวิทยานิพนธ์* ในการเริ่มต้นจะทำวิทยานิพนธ์นั้น นักศึกษาจะต้องเข้าใจความหมายและจุดมุ่งหมายของวิทยานิพนธ์ของสถาบันหรือคณะ โดยการอ่านจากเอกสารของคณะ จากการสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาและจะต้องมีความรู้ว่าวิทยานิพนธ์ที่จะได้รับการยอมรับมีองค์ประกอบอะไรบ้าง เช่น ต้องศึกษาว่ารูปแบบใดที่คณะต้องการ หรือรูปแบบใดที่มีแนวโน้มว่าจะไม่ได้รับการยอมรับจากคณะ หัวข้อประเภทใดที่ทางคณะไม่อยากให้ทำ หรือหัวข้อใดที่คณะอยากให้ทำ ถ้ามีการปฐมนิเทศที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์นักศึกษาควรจะเข้าร่วม นักศึกษาควรมีแผนการทำงานอย่างละเอียด ซึ่งมีความจำเป็นมาก เพราะจะเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าในการทำงานของตนเอง

2. *การมีทักษะทางด้านเทคนิคต่าง ๆ* นักศึกษาควรมีทักษะทางด้านเทคนิคต่าง ๆ ที่จะช่วยในการดำเนินตามแผนการ การใช้เครื่องคิดคำนวณ การใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์ และการค้นคว้าข้อมูลซึ่งมีความสำคัญมากเพราะช่วยให้การทำงานได้สะดวก รวดเร็ว ประหยัดค่าใช้จ่าย และต้องมีความรู้เรื่องเทคนิคการวิจัยอย่างดี นักศึกษาควรเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ ใช้ในการพิมพ์งาน เป็นเครื่องมือในการค้นหา ถ่ายทอดข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เสนอข้อมูล และ

เป็นอุปกรณ์ในการสื่อสาร นอกจากนี้นักศึกษาต้องใช้ห้องสมุดเพื่อศึกษาแหล่งของเอกสาร ตำรา วารสาร ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น

3. การติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา การติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษานั้นนักศึกษาควรศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้านักศึกษาสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาได้เอง การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นั้นมีความสำคัญมากนักศึกษาต้องเรียนรู้ลักษณะ และวิธีการให้งานของอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการ ตลอดจนควรจดบันทึกคำแนะนำทุกครั้งที่มีการประชุมหรือการพบปะอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

4. การหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ การที่นักศึกษาจะหาหัวข้อวิทยานิพนธ์มาได้อย่างไรนั้น นักศึกษาต้องมีปัญหาที่จะทำวิจัยก่อน แล้วนำมาปรับปรุงให้เหมาะสมจึงตั้งหัวข้อเรื่อง การได้มาซึ่งแนวคิดหรือปัญหาในการวิจัยนั้นอาจจะได้มาจากประสบการณ์ของผู้วิจัยเอง จากการอ่านหนังสือ บทความหรืองานวิจัยที่ได้อ่านมาจากทฤษฎีต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้น และจากผู้อื่น ดังนี้

4.1 การได้ปัญหาหรือแนวคิดจากประสบการณ์ของผู้วิจัยเองนั้น นักศึกษาอาจจะเห็นปัญหาที่ประสบจากการทำงาน จากชีวิตประจำวัน หรือจากการสังเกต แล้วนำมาตั้งเป็นหัวข้อปัญหาในการวิจัย

4.2 การได้มาจากการอ่านหนังสือ บทความหรืองานวิจัยที่ได้อ่านมาจากเอกสารต่าง ๆ จะช่วยให้นักศึกษาได้แนวคิดในการหาหัวข้อ เช่น จากข้อเสนอแนะผลงานวิจัยที่ได้ทำมาแล้ว รวมถึงแนวคิดจากงานวิทยานิพนธ์ แล้วค่อยจำกัดความสนใจให้แคบลง ผู้วิจัยต้องอ่านเอกสารต่าง ๆ มามากพอสมควร ต้องไตร่ตรองให้มากจนเป็นผู้มีความรู้ ความคิดอย่างกว้างขวางในสาขาที่ตนสนใจอยากทำวิจัย เมื่อนักศึกษามีพื้นฐานความรู้ ความคิดดีพอแล้วการที่จะพิจารณาเลือกหัวข้อก็จะง่ายขึ้น

4.3 การได้มาจากทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่สนใจจะศึกษา ซึ่งอาจจะเป็นการศึกษาเพิ่มเติมหรือเป็นการตรวจสอบผลก่อนนำทฤษฎีไปใช้ และการได้มาจากผู้อื่นเป็นการรวบรวมความคิดจากหลาย ๆ คน แล้วนำมาปรับปรุงเป็นหัวข้อการวิจัย เช่น จากการสนทนากับเพื่อน ผู้รู้ หรือจากอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อเลือกหัวข้อแล้วควรนำไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา คณาจารย์ หรือคนที่รู้เรื่องการวิจัย โดยต้องพิจารณาด้วยว่าหัวข้อนั้นเหมาะสมในการทำวิทยานิพนธ์หรือไม่ ซึ่งส่วนนี้อาจารย์ที่ปรึกษาอาจช่วยให้คำแนะนำได้

5. การเตรียมโครงการวิทยานิพนธ์ เมื่อได้หัวข้อวิทยานิพนธ์แล้วต้องเข้าห้องสมุด และมุ่งอ่านเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรงจากตำรา วารสาร หรือข้อมูลที่ค้นจากเครือข่ายโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แล้วตอบคำถามจากปัญหาต่าง ๆ จากนั้นจึงเขียนโครงร่างตามรูปแบบโครงการ โดยการทำร่างก่อน เช่น คำนำ หลักการและความสำคัญ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ปัญหาที่ศึกษา สมมุติฐาน หรือปัญหาการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประวัติโดยทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับทฤษฎีและงานที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์

6. เทคนิคเสริมการทำวิจัย นักศึกษาควรใช้คอมพิวเตอร์รวบรวมข้อมูลที่ได้อ่านจากเอกสารต่าง ๆ แล้วเก็บไว้ในฐานข้อมูลของตัวเอง และใช้วิธีจดบันทึกข้อมูลที่สำคัญลงในบัตรกระดาษแข็ง 5 X 8 นิ้ว หรือ 3 X 5 นิ้วตามความเหมาะสม บัตรนั้นอาจจะเป็นสีต่างกันระหว่างบัตรเนื้อหาและบัตรบรรณานุกรม เพื่อสะดวกในการบอกความแตกต่าง การจดข้อมูลนั้นควรจดเฉพาะข้อความหรือแนวคิดที่สำคัญ เพื่อการนำไปอ้างอิง และจดแหล่งที่มาของข้อมูลด้วย เช่น เลขหมู่ของหนังสือ ยืมมาจากสถาบันใด

ข้อมูลมาจากหนังสือหน้าใด สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้นักศึกษาสามารถกลับไปค้นหาข้อมูลเดิมได้ถ้ามีความจำเป็น การอ้างอิงโดยยกข้อเขียนของคนอื่นมาทั้งหมดไม่มีการปรับสำนวนใหม่ เพื่อเป็นเกียรติแก่เจ้าของผู้อ้างอิงผู้อ้างอิงต้องใส่เครื่องหมายคำพูดของข้อความทั้งหมดนั้น โดยใส่หมายเลขหน้าของเอกสารที่นำข้อความนั้นมาด้วย หรือใส่เชิงอรรถเพื่อให้ผู้อ่านสามารถไปอ่านต้นฉบับเดิมได้ง่าย หรือการนำแนวคิดของคนอื่นมาเขียนซึ่งอาจเขียนเป็นสำนวนใหม่ ผู้เขียนต้องอ้างอิงด้วย

7. การใช้ห้องสมุดและแหล่งข้อมูล สิ่งที่สำคัญที่สุดส่วนหนึ่งของการทำวิจัย คือ การใช้ห้องสมุดที่รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ มากมาย นักศึกษาจะต้องรู้ว่าในห้องสมุดที่จะใช้นั้นมีสารสนเทศอะไรบ้าง สิ่งเหล่านั้นเก็บไว้ที่ไหน และจะนำมาใช้ได้อย่างไร นักศึกษาควรสอบถามข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าหน้าที่ หรือบรรณารักษ์ของห้องสมุดนั้นเกี่ยวกับการให้บริการห้องสมุด การยืม การยืมระหว่างห้องสมุดและการบริการอื่น ๆ เนื่องจากห้องสมุดในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาใหญ่ ๆ จะใช้ระบบการค้นเอกสารจากฐานข้อมูลซึ่งต้องใช้ "คำสำคัญ" หรือ "คำหลัก" (keyword) และวิธีการค้น ตัวอย่างฐานข้อมูล เช่น บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งอาจอยู่ในรูปซีดีรอม ดังนั้นนักศึกษาควรฝึกใช้ให้คล่องเพื่อให้เกิดความชำนาญ ถ้ามีข้อขัดข้องควรขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทันที

8. การศึกษาตามแผนและการเขียนรายงาน เมื่อนักศึกษาทำตามแผนที่กำหนดและได้ข้อมูลมาพร้อมแล้ว ในการจะเริ่มเขียนรายงานนักศึกษาควรทำโครงร่างของแต่ละบทว่ามีหัวข้อใหญ่ ๆ อะไรบ้าง แล้วจึงเติมหัวข้อย่อยและรายละเอียดลงไป รูปแบบของการเขียนรายงานควรขึ้นอยู่กับกฎระเบียบของสถาบันที่ศึกษา

9. การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ หลังจากเขียนวิทยานิพนธ์เสร็จแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะนัดสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องแก้ไขงานที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะก่อนส่งให้คณะกรรมการอ่านในระยะเวลาอันสมควร การเตรียมตัวสอบนักศึกษาต้องอ่านเพื่อทบทวนผลงานของตนเอง การเสนอผลงานอาจใช้แผ่นใส หรือคอมพิวเตอร์ประกอบแล้วแต่ความเหมาะสม การนำเสนอผลงานต่อคณะกรรมการนักศึกษาต้องทำให้กระชับ ครอบคลุมว่าทำอะไร อย่างไร ผลเป็นอย่างไร แล้วสรุป และต้องเตรียมหาคำตอบที่คิดว่าคณะกรรมการจะถาม ในการตอบคำถามนักศึกษาต้องมีความมั่นใจและตอบโดยอาศัยหลักทฤษฎี แต่ต้องสอดคล้องกับงานที่ทำ ในการตอบคำถามของกรรมการนักศึกษาไม่ควรทิ้งช่วงนานมากหลังจากกรรมการถาม ถ้าไม่สามารถตอบได้ควรหาทางออกที่ดี

การทำวิทยานิพนธ์ในระบบการศึกษาทางไกลของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ในระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีระบบสนับสนุนบัณฑิตศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดระบบข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าและจัดระบบการทำวิทยานิพนธ์ให้มีขั้นตอน โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ วิทยานิพนธ์ 1 วิทยานิพนธ์ 2 และวิทยานิพนธ์ 3 (ทองอินทร์ วงศ์โสธร. 2536 : 59-60) ลำดับกิจกรรมการทำวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ 4 ประการ ตามลำดับ ดังนี้

1. การเตรียมการทำวิทยานิพนธ์ เมื่อนักศึกษาเรียนครบทุกชุดวิชาตามหลักสูตรมีหน่วยวิชาสะสมไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.00 นักศึกษาแผน ก สามารถเตรียมการทำวิทยานิพนธ์โดยลงทะเบียนเรียนชุดวิชาวิทยานิพนธ์ 1 และเข้ารับการสัมมนาเข้มเพื่อเตรียมเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษาจะได้รับความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการและวิธีการทำวิจัย การเขียนและเสนอโครงการวิจัย ตลอดจนความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ และวิธีการทำวิทยานิพนธ์ การเขียนโครงการวิทยานิพนธ์ รูปแบบและการนำเสนอเนื้อหาสาระในวิทยานิพนธ์

2. การทำวิทยานิพนธ์ 1 นักศึกษาที่ลงทะเบียนชุดวิชานี้ ต้องทำโครงการวิทยานิพนธ์เสนอมหาวิทยาลัย ในโครงการที่เสนอประกอบด้วยชื่อวิทยานิพนธ์ เค้าโครงการศึกษา วิธีการศึกษา ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ โดยเขียนระบุช่วงเวลาดำเนินการในแต่ละขั้นตอน มายังมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้การพิจารณาร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงจัดการสัมมนาเข้มเพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ปรึกษาและพิจารณาร่วมกันเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขโครงการวิทยานิพนธ์และเสนอมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว นักศึกษาก็ไปจัดทำเค้าโครงของวิทยานิพนธ์โดยละเอียด ได้แก่ บทนำ และบทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และระเบียบวิธีการวิจัยเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การร่วมพิจารณาเรื่องดังกล่าว เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงแก้ไขจนได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยจะจัดการสัมมนาเข้มเพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาร่วมกัน เมื่อรายละเอียดของโครงการวิทยานิพนธ์ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว จึงถือว่านักศึกษาผ่านขั้นตอนที่ 1 ของการทำวิทยานิพนธ์

3. การทำวิทยานิพนธ์ 2 นักศึกษาที่ผ่านการทำวิทยานิพนธ์ 1 แล้ว ต้องลงทะเบียนวิทยานิพนธ์โดยนักศึกษาดำเนินการสร้าง ทดลองและปรับปรุงเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล และดำเนินการวิจัยในโครงการวิทยานิพนธ์ ตามเค้าโครงและรายละเอียดที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตามที่ได้ร่วมพิจารณาในการทำวิทยานิพนธ์ 1 แล้ว ในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ 2 มหาวิทยาลัยจะจัดการสัมมนาแบบเข้มเพื่อเสนอ บทที่ 3 วิธีการวิจัย บทที่ 4 ผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และบทที่ 5 อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ เมื่อได้รับความเห็นชอบในเค้าโครงวิทยานิพนธ์โดยละเอียด ตลอดจนเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลแล้ว นักศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลการวิเคราะห์ และนำเสนอตามวิธีการที่กำหนดในโครงการและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษาในโครงการและเสนอแนะการปรับปรุงการวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลตลอดจนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมได้ทันเวลา มหาวิทยาลัยจะจัดให้มีการสัมมนาเข้ม เพื่อให้นักศึกษาได้นำเสนอผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และได้ร่วมกันพิจารณาจนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของโครงการวิทยานิพนธ์ สำหรับนักศึกษาที่ต้องรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมใหม่ ก็อาจจะมีการนัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่เพิ่มเติมใหม่อีกครั้ง

4. การทำวิทยานิพนธ์ 3 นักศึกษาที่ผ่านการทำวิทยานิพนธ์ 2 แล้ว จึงลงทะเบียนทำวิทยานิพนธ์ 3 ซึ่งเป็นการศึกษาชุดวิชาวิทยานิพนธ์ในขั้นสุดท้าย เมื่อนักศึกษาได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลแล้ว นักศึกษากลับไปเขียนรายงานวิทยานิพนธ์โดยละเอียดตามเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติ และตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด แล้วเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ความเห็นชอบ เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ความเห็นชอบแล้ว นักศึกษาจะต้องเสนอวิทยานิพนธ์และบทคัดย่อต่อมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ชุด เพื่อมหาวิทยาลัยจะจัดส่งให้คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์พิจารณาล่วงหน้าก่อน 45 วัน และมหาวิทยาลัยจะกำหนดวันสอบวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์จะกระทำในรูปของการสัมมนาเข้มระหว่างนักศึกษากับคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจเปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้าร่วมฟังการสอบวิทยานิพนธ์ดังกล่าวด้วย ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง

ห้องสมุดกับระบบการศึกษาทางไกล

ในอดีตห้องสมุดเป็นที่เก็บรักษาหนังสือ บรรณารักษ์มักถูกมองว่าเป็นผู้ทำหน้าที่ดูแลห้องสมุด ต่อมาเมื่อห้องสมุดนำคอมพิวเตอร์มาใช้ดำเนินการ ห้องสมุดจึงเปลี่ยนบทบาทสู่สังคมสารสนเทศที่มีข่าวสารข้อมูลเป็นเครื่องมือสำคัญในการให้บริการแก่ผู้ใช้ สามารถตอบสนองความต้องการได้ทุกที่ทุกเวลา และพยายามขยายการให้บริการเพื่อนำไปสู่การเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ มากกว่าการสะสมหรือเป็นเจ้าของ จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ห้องสมุดเปลี่ยนบทบาทจากต่างคนต่างให้บริการมาเป็นการให้บริการร่วมกัน เปลี่ยนบทบาทหน้าที่จากเจ้าของข้อมูลมาสู่แนวคิดใหม่คือ เน้นการเข้าถึงข้อมูล (Access resource) ซึ่งห้องสมุดทุกมุมโลกในปัจจุบันสามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้ภายในวินาทีโดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (บงกช ศิริวัฒนมงคล. 2544 : 2)

การศึกษาทางไกลได้พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีหน้าที่หลักที่จะต้องสนองตอบความต้องการสารนิเทศของนักศึกษาทางไกลที่อยู่ในท้องถิ่นต่าง ๆ ห้องสมุดส่วนใหญ่เป็นระบบห้องสมุดอัตโนมัติ นักศึกษาทางไกลสามารถเข้าถึงข้อมูลในห้องสมุดได้ โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การใช้ข้อมูลในระยะทางไกลจากส่วนกลาง สามารถให้บริการแก่ผู้ใช้ที่อยู่กระจัดกระจายตามที่ต่าง ๆ ได้ดีขึ้น เครือข่ายอินเทอร์เน็ตทำให้นักศึกษาทางไกลสามารถค้นหาสารสนเทศ หรือสามารถแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ หรือทำกิจกรรมร่วมกัน แม้ว่าจะอยู่คนละซีกโลก (ภารดี รัตนอุดม. 2538 : 47-48) ดังนั้นห้องสมุดซึ่งเป็นแหล่งสนับสนุนการศึกษาทั้งในระบบปิดและระบบเปิด จึงต้องมีบทบาทหน้าที่ดังนี้ (อุรารัตน์ วงศ์ศิลป. 2543 : 24-25)

1. เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมและบริการสารสนเทศที่ครบถ้วนและทันสมัย โดยใช้ระบบการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางในการเข้าถึง และส่งผ่านสารสนเทศ นั่นคือ ห้องสมุดจะลดบทบาทการเก็บสะสมและเป็นเจ้าของสารสนเทศ แต่จะมุ่งเน้นบทบาทในการช่วยผู้ใช้ให้สามารถเข้าถึงสารสนเทศอย่างสะดวก รวดเร็ว และตรงตามความต้องการโดยผ่านเครือข่ายสารสนเทศ บทบาทและรูปแบบของห้องสมุดดังกล่าว ทำให้ผู้ใช้บริการมีทั้งแบบอยู่ใกล้ตัว และอยู่ไกลห้องสมุด หรือมีทั้งแบบมองเห็นตัวและไม่เห็นตัว (Local and remote user, Visible and invisible user) เนื่องจากผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องมาห้องสมุดจะอยู่ที่ใดก็สามารถสืบค้นสารสนเทศจากห้องสมุดได้

2. เป็นศูนย์กลางของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาตามอัธยาศัย บทบาทในข้อนี้ของห้องสมุดก็คือ จะต้องจัดบริการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เปิดโอกาสให้ผู้ใช้ได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด เช่น ห้องสมุดจะต้องพัฒนาให้สามารถบริการได้ทุกสถานที่และทุกเวลา และเป็นการให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง

3. เป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายทางวิชาการ คือ ห้องสมุดจะต้องร่วมมือกันเป็นระบบเครือข่าย โดยเฉพาะระบบเครือข่ายที่เป็นระบบอัตโนมัติ เป็นแหล่งสารสนเทศแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive information) ซึ่งจะช่วยให้ห้องสมุดแต่ละแห่งสามารถใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน หรือมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลซึ่งกันและกัน ทำให้ห้องสมุดสามารถประหยัดทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการต่าง ๆ ได้มากขึ้น เช่น *Markup Language, Metadata* เป็นต้น

4. เป็นสถาบันบริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ ห้องสมุดยุคใหม่มีการลงทุนสูงมาก ประกอบกับผู้ใช้ต้องการสารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ทำให้ห้องสมุดต้องนำแนวคิดทางด้านการตลาดมาใช้ คือ ห้องสมุดจะต้องขายสารสนเทศและบริการที่มีคุณภาพดังนั้นห้องสมุดจะต้องทราบและคาดการณ์ล่วงหน้าให้ได้ว่าผู้ใช้ต้องการอะไร แล้วนำสิ่งที่ผู้ใช้ต้องการมาให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. เป็นแหล่งรวมสารสนเทศท้องถิ่น ห้องสมุดในอนาคตจะต้องสร้าง รวบรวม จัดเก็บและให้บริการสารสนเทศที่เป็นของท้องถิ่นให้มากขึ้น เพราะห้องสมุดคือส่วนหนึ่งของท้องถิ่น จึงต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพของบุคคลในท้องถิ่นให้เป็นบุคคลที่คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้โดยใช้สารสนเทศหรือภูมิปัญญาของท้องถิ่น ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมตลอดจนวิถีชีวิตของบุคคลในท้องถิ่นนั้น ๆ เป็นอย่างดี ทั้งยังเป็นองค์ความรู้ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว

แหล่งสารสนเทศการศึกษาทางไกลที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดให้บริการแก่นักศึกษา

ปัจจุบันวิทยาการต่าง ๆ เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทำให้การบันทึกเรื่องราว ข่าวสารความรู้ในแต่ละสาขาวิชาเพิ่มจำนวนมากขึ้นและเผยแพร่ไปอย่างรวดเร็ว ทำให้นักศึกษาหรือผู้ศึกษาค้นคว้าวิจัยไม่สามารถติดตามสารสนเทศเหล่านี้ได้ทัน ดังนั้นการจัดตั้งแหล่งสารสนเทศจึงเป็นแนวความคิดที่จะรวบรวมและติดตามสารสนเทศ ในขณะเดียวกันก็เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงสารสนเทศให้ได้มากที่สุดเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการศึกษาทุกระดับต่างก็ต้องใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และการวิจัยค้นคว้า เพื่อให้ทันวิทยาการในการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการอยู่เสมอ และจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการสื่อสารบนทางด่วนข้อมูลที่เข้าถึงได้โดยสะดวกในปัจจุบัน การจัดบริการสารสนเทศจำเป็นต้องปรับบทบาทให้มีศักยภาพที่รองรับความเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมดังกล่าวได้ โดยเฉพาะการจัดให้มีแหล่งบริการสารสนเทศที่จะสนับสนุนการจัดการศึกษาในระบบการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยจึงจัดให้มีบริการห้องสมุดขึ้นทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อนักศึกษาสามารถเลือกใช้บริการห้องสมุดได้ตามสะดวก ดังนี้คือ

สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตระหนักดีว่าการบริการค้นคว้าทางวิชาการเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งต่อระบบการศึกษาทางไกล จึงได้จัดตั้งสำนักบรรณสารสนเทศขึ้น มีหน้าที่โดยตรงในการจัดบริการห้องสมุดและสารสนเทศ สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (บุญฑา วิศวไพศาล และสมสรวง พฤติกุล. 2541 : 160) และทำหน้าที่เป็นห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยในการจัดบริการห้องสมุดและสารสนเทศแก่คณาจารย์ประจำ คณาจารย์พิเศษ บุคลากรของมหาวิทยาลัย นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งนักศึกษาในโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ Charles Sturt University ประเทศออสเตรเลีย ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยใช้ระบบการศึกษาทางไกลและผู้เรียนที่เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาหลักสูตรต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยดำเนินการจัดหา รวบรวม วิเคราะห์หมวดหมู่ จัดทำเครื่องมือช่วยค้น จัดเก็บและนำทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทออกให้บริการ ในรูปสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศการศึกษาทางไกล ฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร และฐานข้อมูลบรรณานุกรม ในสาขาวิชาต่าง ๆ พร้อมทั้งจัดให้มีบริการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในระบบออนไลน์และซีดีรอม บริการรวบรวมบรรณานุกรม บริการอ่านภายในห้องสมุด บริการยืม-คืน บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการถ่ายสำเนาเอกสาร บริการจัดส่งเอกสาร บริการยืมระหว่างห้องสมุด เพื่อให้พร้อมที่จะรองรับการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะการสืบค้นได้จาก World Wide Web และเพื่อให้การค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลกลางที่สำนัก

บรรณสารสนเทศมีอยู่ สามารถสืบค้นได้จากผู้ใช้ที่อยู่ระยะไกล ซึ่งได้แก่การค้นจากศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา มสธ. และผู้ใช้ที่ค้นคืนจากนอกมหาวิทยาลัย (บุญฑา วิศวไพศาล และสมสรวง พฤติกุล. 2541 : 167)

ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.

จากการที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชใช้ระบบการสอนทางไกล มุ่งให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และในการส่งเสริมระบบการศึกษาทางไกล อีกทั้งการช่วยให้ผู้เรียนเรียนได้ด้วยตนเองมากที่สุด จึงมีการขยายบริการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้ไปใกล้ตัวนักศึกษา มีการจัดตั้งศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ขึ้น (วันทณีย์ ณ พัทลุง. 2542 : 20) ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล โดยเป็นแหล่งบริการทางวิชาการระดับอุดมศึกษาแก่คณาจารย์ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ตลอดจนประชาชนในท้องถิ่นทั่วประเทศในลักษณะเครือข่ายของมหาวิทยาลัย และเป็นแหล่งกลางในการดำเนินกิจกรรมการประสาน การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย และแนะแนวการศึกษาและอาชีพ มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งศูนย์วิทยพัฒนา จำนวน 10 แห่ง กระจายอยู่ตามจังหวัดใหญ่ ๆ ที่มีนักศึกษาจำนวนมาก โดยศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. แต่ละแห่งจะมีพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครศรีธรรมราช มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง ตรัง สุราษฎร์ธานี กระบี่ พังงา ภูเก็ต ระนอง ชุมพร

2. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ยะลา มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา สตูล

3. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. เพชรบุรี มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุพรรณบุรี นครปฐม

4. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ลำปาง มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดลำปาง ลำพูน เชียงใหม่ แพร่ พะเยา เชียงราย แม่ฮ่องสอน น่าน

5. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครสวรรค์ มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ อุทัยธานี ชัยนาท สิงห์บุรี สระบุรี ลพบุรี อ่างทอง เพชรบูรณ์ พิจิตร

6. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. สุโขทัย มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย ตาก พิษณุโลก กำแพงเพชร อุตรดิตถ์

7. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุบลราชธานี มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร มุกดาหาร ร้อยเอ็ด สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครพนม

8. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุดรธานี มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 10 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย ชัยภูมิ ขอนแก่น เลย สกลนคร มหาสารคาม กาฬสินธุ์ นครราชสีมา

9. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครนายก มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครนายก ปราจีนบุรี ปทุมธานี นนทบุรี กรุงเทพฯ ฉะเชิงเทรา พระนครศรีอยุธยา สมุทรปราการ

10. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. จันทบุรี มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี ตราด ระยอง ชลบุรี สระแก้ว

ศูนย์วิทยพัฒนาเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับกิจกรรมการเรียนการสอน การฝึกอบรม การบริการการศึกษาในระบบการสอนทางไกล เป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัยในงานบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา เป็นแหล่งรวมวัสดุการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่อคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เป็นแหล่งดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการและวิชาชีพ แหล่งประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ประสานงานการจัดบริการการศึกษาตามเวลานัดหมาย และการบริการสื่อการศึกษาเคลื่อนที่ไปยังท้องถิ่นห่างไกลในเขตรับผิดชอบ โดยศูนย์วิทยพัฒนาจะเป็นศูนย์บริการสื่อการศึกษา และบริการวิชาการในระดับอุดมศึกษา ซึ่งนักศึกษา มสธ. ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา สามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้ โดยมีการจัดบริการห้องสมุดและวัสดุภายในศูนย์วิทยพัฒนา ดังนี้

1. บริการสมัครเป็นสมาชิกห้องสมุด
2. บริการวัสดุการศึกษา
3. บริการยืม-คืนสื่อการศึกษา
4. บริการสืบค้นข้อมูลระหว่างสถาบันการศึกษาผ่านเครือข่าย UniNet

นอกจากนี้ยังมีบริการอื่น ๆ เช่น บริการตอบคำถามช่วยค้นคว้า บริการให้คำแนะนำการใช้ห้องสมุด และบริการยืมระหว่างห้องสมุด

ศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา มสธ.

เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษาต่าง ๆ สำหรับการค้นคว้าทางวิชาการได้อย่างสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชได้ขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และหอสมุดแห่งชาติ เพื่อจัดตั้งศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา เพิ่มเติมจากศูนย์วิทยพัฒนาของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันมี 2 แห่ง ดังนี้

1. หอสมุดรัชมังคลาภิเษก อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. หอสมุดติณสูลานนท์ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ทั้งนี้ นักศึกษาและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สามารถใช้บริการของศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษาได้ ตามวัน และเวลาเปิดทำการของหน่วยงานแต่ละแห่ง

ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุม มสธ.

ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุม มสธ. เรียกย่อ ๆ ว่า "มุม มสธ." เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทำหน้าที่ให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษาแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และประชาชนทั่วไป ซึ่งกระจายอยู่ตามห้องสมุดประชาชนต่าง ๆ ทั่วประเทศ จำนวน 81 แห่ง โดยได้รับความร่วมมือจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เทศบาลเมืองภูเก็ต และกรุงเทพมหานคร ในการจัดตั้ง มุม มสธ. แยกได้ดังนี้

1. มุม มสธ. ในจังหวัดต่าง ๆ จัดตั้ง ณ ห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัดทั่วประเทศ จำนวน 74 แห่ง และเทศบาลเมืองภูเก็ต 1 แห่ง นอกจากนี้ยังมีบริการพิเศษในเรือนจำกลางบางขวาง จังหวัดนนทบุรี และหอสมุดติณสูลานนท์ ในโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
2. มุม มสธ. ในเขตกรุงเทพมหานคร จัดตั้ง ณ ห้องสมุดประชาชน จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ ห้องสมุดประชาชนสวนลุมพินี ห้องสมุดประชาชนซอยพระนาง ห้องสมุดประชาชนบางเขน และห้องสมุดประชาชนภาษีเจริญ

มุม มสธ. เหล่านี้เป็นแหล่งจัดเก็บและให้บริการสื่อการศึกษาต่าง ๆ ที่สำนักบรรณสารสนเทศได้จัดหาและจัดเตรียมตามกระบวนการด้านเทคนิคห้องสมุด และจัดส่งไปให้บริการแก่นักศึกษาและประชาชนในท้องถิ่น วัสดุเหล่านี้ได้แก่ เอกสารการสอน และแบบฝึกปฏิบัติชุดวิชาต่าง ๆ (ระดับปริญญาตรี) ที่มหาวิทยาลัยผลิต หนังสืออ่านประกอบ หนังสืออ้างอิง หนังสือทางวิชาการและสารคดีความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น เทปเสียงประกอบชุดวิชา เทปเสียงรายการวิทยุกระจายเสียง และเทปเสียงแนะแนวการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

คอมตัน (Compton. 1989 : Abstracts) วิจัยเรื่อง ศึกษาการใช้แหล่งสารสนเทศและการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาการศึกษาวิทยาศาสตร์ที่ University of Georgia ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาให้ความสำคัญต่อเครื่องมือช่วยค้นประเภทดรรชนีวารสาร และสาระสังเขปที่เป็นรูปเล่ม และนิยมใช้สารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร และตำราวิชาการ ส่วนเรื่องงานบริการห้องสมุดนั้นต้องการให้มีการจัดหาสารสนเทศมาให้บริการภายในห้องสมุดมากกว่าการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดหรือบริการอื่น ๆ และต้องการใช้บริการสืบค้นสารสนเทศระบบออนไลน์ เพื่อการค้นคว้าในการทำวิทยานิพนธ์

สตรอว์ (Straw. 1993 : Abstract) ศึกษาความแตกต่างของพฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาประวัติศาสตร์ และสาขาวิชารัฐศาสตร์ ของ Kent State University (Ohio) วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ และวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชา ใช้สารสนเทศและมีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศแตกต่างกัน โดยนักศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์ใช้สารสนเทศที่เป็นข้อมูลในอดีตมากกว่า ส่วนนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ ใช้สารสนเทศที่เป็นข้อมูลปัจจุบันและทันสมัย เช่น ค้นหาข้อมูลจากซีดีรอม และจากฐานข้อมูลออนไลน์

ซิมอล (Simon. 1995 : Abstracts) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวในการสืบค้นสารสนเทศ โดยทำวิจัยกับนักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีอายุ 24 ปีขึ้นไป ซึ่งไม่เคยได้รับการอบรมอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษา จำนวน 79 คน จาก Urban Wayne State University ที่ต้องการสารสนเทศโดยไม่เจาะจงสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง โดยใช้แบบสอบถาม 2 ชุด ประกอบด้วยแบบสอบถามก่อนการสืบค้น และแบบสอบถามหลังการสืบค้น ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจกับการสืบค้นฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศด้วยตนเอง ในการสืบค้นจะใช้คำค้นที่กว้างเกินไป หรือคำที่คิดขึ้นในขณะนั้น โดยไม่คำนึงถึงการสืบค้นโดยใช้อรรถาภิธาน (Thesaurus) และไม่ได้เตรียมกลยุทธ์ในการสืบค้นสารสนเทศไว้ล่วงหน้า ส่วนปัญหาที่นักศึกษาส่วนใหญ่พบคือ ไม่มีทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการในห้องสมุด รวมทั้งต้องการให้ห้องสมุดจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการรู้สารสนเทศให้

สแตสซ์ (Stasch. 1995 : Abstracts) ได้สำรวจการใช้แหล่งสารสนเทศที่นักศึกษาซึ่งเรียนในระบบการศึกษาทางไกลจาก San Jose State University เพื่อสำรวจถึงการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายงานให้ทำเมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในโปรแกรมระดับอุดมศึกษาโดยวิธี

การเรียนทางไกล ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาทางไกลมีรูปแบบในการสนับสนุนการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษามากขึ้น บรรณารักษ์เป็นผู้ที่จะช่วยให้นักศึกษาทางไกลสามารถค้นหาสารสนเทศได้ตามต้องการ และควรรู้ถึงความต้องการสารสนเทศและการเลือกใช้แหล่งสารสนเทศของนักศึกษา อีกทั้งจะต้องรู้จักแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ เมื่อนักศึกษาเหล่านั้นไม่สามารถเข้าถึงห้องสมุดของสถาบันที่กำลังศึกษาอยู่

คัลเคล, วีฟเวอร์ และคุก (Kunkel, Weaver & Cook. 1996 : 430-434) ศึกษาทักษะการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่ได้รับจากการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยชุมชน 7 แห่ง ของ Kent State University จำนวน 245 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ปรากฏในรายการบรรณานุกรมในระบบออนไลน์และรายการในดรรชนีวารสาร ขาดความรู้เกี่ยวกับการเลือกแหล่งสารสนเทศ ไม่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้วิจัยได้เสนอแนะให้บรรณารักษ์ช่วยสอนให้นักศึกษามีความสามารถในการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศประเภทต่าง ๆ รู้จักวิธีการเลือกใช้สารสนเทศ และให้มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศประเภทอิเล็กทรอนิกส์ และวิธีการสืบค้นสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และเสนอแนะให้อาจารย์ส่งเสริมและมีส่วนช่วยในการสอนการใช้ห้องสมุด โดยการมอบหมายงานให้นักศึกษาตามความสามารถของนักศึกษา โดยช่วยให้นักศึกษาเข้าใจวิธีการศึกษาค้นคว้า และสนับสนุนให้มีความรับผิดชอบในงานที่มอบหมาย อธิบายวิธีการศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุด รวมทั้งสอนวิธีการสืบค้นและเลือกใช้สารสนเทศได้ถูกต้อง

แม็คคอลีย์ (Macauley. 1997 : 188-197) ทำวิจัยเรื่อง นักศึกษาที่กำลังทำวิจัยที่ศึกษาในระบบทางไกล และการใช้ห้องสมุด โดยศึกษาจากนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ของมหาวิทยาลัย Deakin กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีจำนวน 276 คน แบบสอบถามที่ใช้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา แบบสอบถามของการใช้และไม่ใช้ห้องสมุด ผลการวิจัยพบว่า ห้องสมุดของสถาบันการศึกษาที่นักศึกษาได้ศึกษาอยู่ในปัจจุบันมีความจำเป็นสำหรับการค้นหาสารสนเทศ ซึ่งนักศึกษาสามารถเข้าใช้ได้ในทุกโอกาส และยังพบว่านักศึกษาใช้ห้องสมุดในสถาบันที่ศึกษาอยู่และในสถาบันอื่น ๆ ด้วย เนื่องจากความสะดวกในการเข้าถึงวัสดุสารสนเทศที่ไม่มีในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย Deakin อีกทั้งนักศึกษาต้องการสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาซึ่งสามารถค้นหาได้จากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ความต้องการสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชานี้ควรได้รับการบริการที่แตกต่างจากบริการที่จัดให้กับนักศึกษาที่ศึกษาระดับหลังปริญญาตรี และบุคลากรในห้องสมุดควรมีบทบาทในการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับคำแนะนำไม่เพียงพอจากอาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลของวรรณกรรมที่ทันสมัย รวมทั้งควรติดต่อประสานงานกับนักวิชาการและนักศึกษาเพื่อให้เกิดความแน่ใจว่านักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีที่ห้องสมุดมีไว้ให้บริการได้ และพบว่านักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลมีความพึงพอใจในบริการที่ห้องสมุดจัดให้คือ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ บริการอินเทอร์เน็ต บริการบัตรรายการห้องสมุด บริการยืมระหว่างห้องสมุด และบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ฟิดซานี (Fidzani. 1998 : Abstracts) ได้ทำการสำรวจเรื่องความต้องการสารสนเทศและพฤติกรรมการสืบค้นสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยบอตสวานา (Botswana) วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการสารสนเทศ และการรับรู้ถึงบริการของห้องสมุดที่จัดไว้บริการสำหรับนักศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 144 คน จากจำนวนประชากร 223 คน ผลการวิจัยพบว่า คำแนะนำในการใช้ทรัพยากรห้องสมุดและบริการของห้องสมุดมีความจำเป็นที่จะช่วยให้นักศึกษาค้นพบสารสนเทศที่ต้องการ วารสารและหนังสือเป็นแหล่ง

สารสนเทศที่ได้รับความนิยมมากที่สุดสำหรับการเรียนและการทำวิจัย และพบว่าการสอนการใช้ห้องสมุดมีความจำเป็นสำหรับนักศึกษา

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องพบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับความต้องการสารสนเทศ พฤติกรรมการสืบค้นสารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศและการใช้บริการห้องสมุด ตลอดจนศึกษาทักษะการใช้ห้องสมุดที่ได้รับจากการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด รวมทั้งศึกษาปัญหาในการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาปกติและระบบการศึกษาทางไกล ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่านักศึกษามีความต้องการรับการฝึกอบรมหรือรับการสอนการใช้ห้องสมุดในด้านทักษะหรือกลยุทธ์ในการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อให้สามารถค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองได้ตามต้องการ

งานวิจัยในประเทศไทย

ผ่องพรรณ แย้มแขไข (2536 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการใช้ทรัพยากรและบริการห้องสมุดของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ณ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ทรัพยากรและบริการห้องสมุดของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และเพื่อประมวลความคิดเห็น ปัญหาและความต้องการในการปรับปรุงทรัพยากร และบริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 468 คน ที่ศึกษาในคณะต่าง ๆ รวม 10 คณะ ทั้งที่เรียนภาคปกติและภาคพิเศษในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ความสำคัญกับการใช้ห้องสมุดมากถึงร้อยละ 93.7 สาขาวิชาที่เรียนไม่มีผลต่อการใช้ห้องสมุด นักศึกษาภาคปกติเข้าใช้ห้องสมุดมากกว่านักศึกษาภาคพิเศษ ส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดเพื่อค้นหาเอกสารประกอบการเขียนรายงานและวิทยานิพนธ์มากที่สุด โดยเฉลี่ยเข้าใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง วิธีการค้นหาสิ่งพิมพ์ ใช้เครื่องมือช่วยค้นคือบัตรรายการมากกว่าเครื่องมือช่วยค้นประเภทอื่น ๆ ทรัพยากรห้องสมุดที่ใช้มากที่สุดคือ ตำราภาษาไทย และวิทยานิพนธ์ตามลำดับ โดยใช้วารสารภาษาไทยมากกว่าวารสารต่างประเทศ บริการที่ใช้มากที่สุดคือบริการยืม-คืนหนังสือ สำหรับปัญหาการใช้ทรัพยากรและบริการห้องสมุด พบว่าห้องสมุดมีวิทยานิพนธ์น้อยไม่พอใช้ และไม่อนุญาตให้ยืมออกนอกห้องสมุด วารสารที่ต้องการไม่มีในห้องสมุด และไม่ทราบวิธีการค้นหาข้อมูลจากโสตทัศนวัสดุ ส่วนความต้องการทรัพยากรนั้นพบว่าต้องการให้เพิ่มเติมวิทยานิพนธ์ วารสารภาษาต่างประเทศ และเทปตลับมากที่สุด รวมถึงต้องการให้ปรับปรุงบริการถ่ายเอกสารมากที่สุดด้วย

กฤติกา จิวาลักษณ์ และพรทิพย์ สุวันทารัตน์ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการใช้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษาของศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยศึกษากับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ 3 แขนงวิชา คือ แขนงวิชาบริหารการศึกษา แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน และแขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการศูนย์วิทยบริการของศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาที่ไม่ไปใช้บริการมีสาเหตุจากที่พักอาศัยอยู่ไกล และเดินทางมาใช้บริการไม่สะดวก ในการศึกษาสภาพการใช้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษาของศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา ในด้านการค้นหาสื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ค้นหาสื่อการศึกษาจากการหยิบหนังสือจากชั้นเอง ในด้านการใช้สื่อ นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้หนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เอกสารการสอนชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษาและสื่อโสตทัศน์ มีความเห็นว่า

มีความเพียงพอในระดับปานกลาง ในด้านการบริการนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการยืม – คืน บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการฐานข้อมูลบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา และบริการถ่ายเอกสารระหว่างห้องสมุด ส่วนปัญหาในการใช้บริการ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเรื่อง จำนวนสื่อ ระยะเวลาในการยืม – คืน มีน้อย นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือช่วยค้น มีเจ้าหน้าที่ให้บริการน้อย และมีความต้องการใช้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลซีดีรอม บริการแนะนำการเขียนบรรณานุกรม และบริการยืมคืนสื่อการศึกษาทางไปรษณีย์

สัมพันธ์ เย็นสำราญ สุนิสา จุ้ยม่วง และสิริรัตน์ สัมพันธ์ยุทธ (2540 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การสำรวจสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาชุดวิชาวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชโดยประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2537 – 2538 จำนวน 117 คน ผลการวิจัยพบว่า มหาบัณฑิตมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยจัดการศึกษาเหมาะสมในเรื่อง การลงทะเบียนชุดวิชาวิทยานิพนธ์ การจัดสัมมนาชุดวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาชุดวิชาวิทยานิพนธ์ เอกสารและสื่อการศึกษา และการประเมินผลการศึกษา สำหรับเรื่องที่มหาบัณฑิตมีความคิดเห็น ไม่เห็นด้วย คือ การกำหนดให้ นักศึกษาลงทะเบียนชุดวิชาวิทยานิพนธ์ทั้งที่ยังศึกษาชุดปกติไม่ครบทุกวิชาตามหลักสูตร นักศึกษาควรเป็นผู้เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มากกว่ามหาวิทยาลัยจัดให้ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่มีเวลาให้นักศึกษาเต็มที่ ส่วนรูปแบบการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ยังไม่ถูกต้องชัดเจน ได้รับเอกสารล่าช้า และคู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์มีรายละเอียดไม่เพียงพอ นอกจากนี้นักศึกษาเห็นว่าแหล่งค้นคว้าของมหาวิทยาลัยมีน้อย เอกสารมีไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย

ประยูร ศรีประสาธน์ และคนอื่นๆ (2541 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ใช้กลุ่มประชากรที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รุ่นที่1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 (ปีการศึกษา 2536 2538 และ 2540) รวมจำนวนทั้งหมด 1,173 คน ผลการวิจัยพบว่า การเลือกเข้ามาศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ เป็นการเรียนที่ไม่เสียเวลาทำงาน และเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และเมื่อได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาแล้วแต่ไม่เข้าศึกษา เพราะมีปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเรียนและการมีภาระทางครอบครัว ส่วนเหตุผลของการออกกลางคันหลังจากที่ได้ลงทะเบียนเรียนแล้วคือการมีภารกิจและความรับผิดชอบในตำแหน่งหน้าที่การงานมาก รวมทั้งปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาให้ความสำคัญและมีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับมาก ให้ความสำคัญปัจจัยด้านการบริหารในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจด้านการบริการที่จัดให้ในระดับมาก ขณะเดียวกันก็ให้ความสำคัญปัจจัยด้านส่วนตัวในระดับมากเช่นเดียวกัน

พิชชุดา ศรีอนันต์ (2541 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องการใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจำนวน 372 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ใช้สื่อสิ่งพิมพ์มากกว่าสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในการศึกษา

ค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ วัสดุสารนิเทศที่ใช้มากที่สุดคือ หนังสือทั่วไปภาษาไทย และฐานข้อมูลซีดีรอม และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัญหาและอุปสรรคในการใช้วัสดุสารนิเทศจัดเรียงตามลำดับวัสดุสารนิเทศ จากมากไปหาน้อยคือ วารสาร หนังสือทั่วไป สิ่งพิมพ์รัฐบาล ฐานข้อมูลซีดีรอม ฐานข้อมูลออนไลน์ วิทยานิพนธ์ และหนังสืออ้างอิง ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอก มีสภาพการใช้สารนิเทศมากกว่านักศึกษาระดับปริญญาโท นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาต่างกัน มีการใช้สารนิเทศที่ไม่แตกต่างกัน และนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการใช้ห้องสมุด และศูนย์สารนิเทศมากกว่า 11 ปี ใช้สารนิเทศมากกว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยกว่า และนักศึกษาระดับปริญญาเอกประสบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า และการทำวิทยานิพนธ์มากกว่านักศึกษาระดับปริญญาโท นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันของปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ และนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการใช้ห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ มากกว่า 11 ปี ประสบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ มากกว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยกว่า

จุฑารัตน์ ศราวณะวงศ์ และประสงค์ ต่อโชติ (2542 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการแสวงหาสารสนเทศในกระบวนการสำรวจวรรณกรรม เพื่อการเขียนวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 283 คน ผลการวิจัยพบว่าสารสนเทศที่ใช้มากคือ สิ่งพิมพ์ภาษาไทย ใช้เครื่องมือช่วยค้นประเภทโอแพก มาก ต้องการใช้สารสนเทศที่ทันสมัย แหล่งสารสนเทศที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นแหล่งภายในสถาบัน และใช้วิธีการเดินหาวารสารตามชั้น ด้านปัญหาสารสนเทศที่เห็นว่ามีน้อยคือ หนังสือและวิทยานิพนธ์ภาษาไทย ที่เห็นว่าไม่ตรงกับความต้องการและไม่สมบูรณ์ครบถ้วน คือ หนังสือและบทความวารสารภาษาไทย สารสนเทศที่ไม่ทันสมัย คือ หนังสือ/ตำราทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และไม่ทราบวิธีใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตมากที่สุด รวมทั้งเห็นว่ามีความน่าเชื่อถือด้านเนื้อหาน้อยที่สุดด้วย ด้านเครื่องมือช่วยค้นที่ไม่ทราบวิธีใช้และยากต่อการเรียนรู้มากที่สุดคืออินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่มีปัญหาในการใช้เวลาศึกษาการใช้บัตรรายการนาน และไม่ทราบว่าห้องสมุดมีให้บริการวารสารดรรชนีและสาระสังเขป รวมถึงเห็นว่าเครื่องมือช่วยค้นมีจำนวนไม่เพียงพอ ได้แก่ ซีดีรอม อินเทอร์เน็ต และโอแพก การให้บริการของห้องสมุดมีขั้นตอนการให้บริการยุ่งยาก และเห็นว่าแหล่งสารสนเทศในสถาบันไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าอายุมีผลต่อการใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ต ส่วนเพศ ระบบการศึกษา อายุ และสภาพการทำงานระหว่างการทำวิทยานิพนธ์มีผลต่อการใช้โอแพก

วันทณีย์ ณ พัทลุง (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าความต้องการการบริการและปัญหาอุปสรรคในการใช้บริการสารนิเทศจากห้องสมุดศูนย์วิทยพัฒนาบริการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารนิเทศความต้องการการบริการและปัญหาอุปสรรคในการใช้บริการ จำแนกตามเขตที่พักอาศัยและแขนงวิชาที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2540 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ 3 แขนงวิชา คือ หลักสูตรและการสอน บริหารการศึกษา และเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามแบบให้เลือกตอบ ผลการวิจัยพบว่าแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษามีการใช้สูง 5 แหล่งแรก ได้แก่ การพบปะสนทนากับอาจารย์ที่กำหนดให้ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่น ห้องสมุดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏ

การฟังบรรยายอภิปรายทางวิชาการตามสถาบันและองค์กรต่าง ๆ สภาพการใช้ห้องสมุดศูนย์วิทยพัฒนาบริการ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เคยเข้าใช้ห้องสมุด ความถี่ในการใช้ภาคการศึกษาละ 2-3 ครั้ง ความต้องการในการใช้บริการสารนิเทศจากห้องสมุดศูนย์วิทยพัฒนาบริการที่ให้บริการในอนาคต คือ บริการด้านแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้ผ่านการพิจารณาจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ บริการรวบรวมรายชื่อสารนิเทศที่จำเป็นในการทำวิทยานิพนธ์ บริการแปลสารนิเทศทางวิชาการ บริการส่งหน้าสารบัญวารสารวิชาการ ปัญหาในการใช้บริการสารนิเทศ พบว่านักศึกษามีปัญหาการใช้บริการสารนิเทศ คือ มีอุปสรรคในเรื่องการแปล วัสดุสารนิเทศในสาขาที่ต้องการมีน้อย เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นหาสารนิเทศจากฐานข้อมูลมีน้อย ไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับฐานข้อมูลที่ให้บริการ ไม่ทราบว่าข้อมูลที่ต้องการจะหาได้จากวัสดุสารนิเทศประเภทใด

สาคร บุญดาว (2542 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องการศึกษาปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท ในระบบการศึกษาทางไกล การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทในระบบทางไกล และความต้องการความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยในการทำวิทยานิพนธ์ โดยศึกษาจากนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ได้รับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2536, 2538 และ 2540 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว หรือกำลังทำวิทยานิพนธ์หรือหยุดเรียนกลางคันระหว่างทำวิทยานิพนธ์ มีนักศึกษาทั้งหมด 580 คน กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาจำนวน 570 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในอันดับสูงสุดของนักศึกษา คือ การอ่านภาษาอังกฤษและการเขียนบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ รองลงมาได้แก่ การค้นหางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง การยืมหนังสือที่สถาบันอื่นไม่สะดวก และการยืมหนังสือจากมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัด การพัฒนาเครื่องมือการวิจัย (ที่ไม่ใช้แบบสอบถาม) การเตรียมตัวสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ เงินทุนในการทำวิทยานิพนธ์ การส่งข่าวสารของมหาวิทยาลัยล่าช้า อาจารย์ที่ปรึกษาให้ปรับแก้ไขวิทยานิพนธ์หลายรอบ และการเขียนอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่น ๆ มีค่าร้อยละต่ำกว่า 15 ความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยในด้านอาจารย์ที่ปรึกษา คือ นักศึกษาต้องการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษาบ่อยครั้ง เพื่อจะได้มีเวลาในการปรึกษาอย่างเพียงพอ และความต้องการกำลังใจ การเอาใจใส่จากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด ด้านการใช้ห้องสมุดนักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดหาหนังสือ วิทยานิพนธ์ เอกสาร และสื่อต่าง ๆ อย่างเพียงพอ การค้นคว้าทั้งในห้องสมุดในมหาวิทยาลัย และศูนย์วิทยพัฒนบริการ ให้เปิดบริการในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ด้านการสัมมนาเข้มนักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมมากขึ้นกว่าเดิม เพื่อจะได้มีโอกาสพบอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น และให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับทักษะในการทำวิจัย การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการทำวิจัย สำหรับด้านเงินทุนการพิมพ์ และเอกสารประมวลสาระ นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเงินทุนในการทำวิจัย ให้กำหนดรูปแบบการพิมพ์วิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน และต้องการให้เพิ่มตัวอย่างในประมวลสาระวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์พร้อมทั้งการแปลผล

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทางไกลในประเทศไทย และการศึกษาในระบบปกติ พบว่าส่วนใหญ่ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการใช้ทรัพยากรและบริการห้องสมุด สภาพและปัญหาในการค้นหาสารสนเทศ ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันต่าง ๆ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สื่อสิ่งพิมพ์มากกว่าสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษามีปัญหาในด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ส่วนนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลจะมีปัญหาในการ

ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ เนื่องจากมีที่พักอาศัยอยู่ไกลจากแหล่งสารสนเทศ ปัญหาในการค้นหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต อีกทั้งไม่ทราบว่าห้องสมุดของสถาบันที่ศึกษาอยู่มีบริการอะไรบ้าง นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาต้องการความช่วยเหลือด้านเงินทุนในการทำวิทยานิพนธ์ และต้องการให้ห้องสมุดช่วยเหลือหรือแนะนำวิธีการค้นหาสารสนเทศทั้งจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 731 คน จาก 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ไม่สามารถนำมาเป็นประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ เนื่องจากในช่วงเวลาของการดำเนินการวิจัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์มีเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ 1 เท่านั้น และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามาเป็นระยะเวลา 1 ปี จึงยังไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนวิทยานิพนธ์

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากร 731 คน จำนวนอย่างน้อย 254 คน ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้กลุ่มตัวอย่างนักศึกษารวม 273 คน ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ศึกษาศาสตร์	449	163
วิทยาการจัดการ	80	27
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	26	11
เศรษฐศาสตร์	64	26
ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	112	46
รวม	731	273

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบและกรอกข้อความในช่องว่าง ซึ่งถามเกี่ยวกับ เพศ สาขาวิชาที่ศึกษา จังหวัดที่พักอาศัย สถานภาพ การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา อาชีพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ สถานที่ที่นักศึกษาใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ ความถี่ในการใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศ สภาพการใช้สารสนเทศ ปัญหาการใช้สารสนเทศ ความต้องการใช้สารสนเทศ และการค้นหาสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบสอบถาม

2. ศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล และศึกษาคู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3. นำความรู้ที่ได้จากข้อ 1-2 มาสร้างแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานและกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ เพื่อแก้ไขเบื้องต้น

5. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ที่เป็นอาจารย์และบรรณารักษ์ จำนวน 3 ท่าน คือ ดร.สมสรวง พฤติกุล ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย

สุโขทัยธรรมาธิราช นางบุญฑา วิศวไพศาล ตำแหน่งบรรณารักษ์เชี่ยวชาญ ระดับ 9 (ผู้อำนวยการ สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) และนางวรนุช มานะวนิชย์ ตำแหน่งบรรณารักษ์ชำนาญการ ระดับ 8 (รองผู้อำนวยการสำนักบรรณาสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) เป็นผู้ตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องชัดเจนของข้อคำถาม และความสมบูรณ์ของเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าแบบสอบถามตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด/ไม่เคยใช้ ควรกำหนดจำนวนครั้งในการใช้ว่ามีการใช้จำนวนกี่ครั้งในแต่ละระดับของมาตรประมาณค่า เช่น มีการใช้มากกว่า 6 ครั้ง/สัปดาห์ หมายถึง ระดับการใช้มากที่สุด มีการใช้ 1 – 2 ครั้ง/สัปดาห์ หมายถึง ระดับการใช้น้อย สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 1 2 3 และ 4 ผู้เชี่ยวชาญได้แนะนำให้ปรับแก้ประโยคที่ใช้ในข้อคำถาม และเพิ่มข้อคำถามให้เหมาะสมชัดเจนและสมบูรณ์ขึ้น

6. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขแล้ว เสนอประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อคำถาม แล้วนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง จากนั้นนำแบบสอบถามไปแจกกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์จากอธิการบดี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชในการแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษา

2. ขอความร่วมมือจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด และกำลังทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ในสาขาวิชาต่าง ๆ 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ที่เข้ารับการสัมมนาเสริม และสัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อตอบแบบสอบถาม

3. ระยะเวลาในการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 24 มกราคม 2546 ถึง วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2546 ดังตาราง

สาขาวิชา	สัมมนาเสริม	สัมมนาเข้ม
ศึกษาศาสตร์	21 – 23 กุมภาพันธ์ 2546	24 - 26 มกราคม 2546
วิทยาการจัดการ		2 - 3 กุมภาพันธ์ 2546
วิทยาศาสตร์สุขภาพ		25 - 27 มกราคม 2546
เศรษฐศาสตร์		1 – 2 กุมภาพันธ์ 2546
ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	25 – 26 มกราคม 2546	

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่และหาอัตราส่วนร้อยละ จำแนกตามเพศ สาขาวิชาที่ศึกษา ภูมิลำเนาของนักศึกษาสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา อาชีพ ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศสถานที่ที่ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ และความถี่ในการใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ

3. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศ ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้สารสนเทศ และตอนที่ 4 ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ ที่เป็นมาตรประมาณค่า นำมาแจกแจงความถี่ เพื่อคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดคะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้

ตอบช่องมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
ตอบช่องมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
ตอบช่องปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
ตอบช่องน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
ตอบช่องน้อยที่สุด หรือ ไม่เคยใช้/ไม่มีปัญหา/ไม่ต้องการ	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ถือเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มีสภาพการใช้สารสนเทศ/ปัญหาในการใช้สารสนเทศ/ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มีสภาพการใช้สารสนเทศ/ปัญหาในการใช้สารสนเทศ/ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	มีสภาพการใช้สารสนเทศ/ปัญหาในการใช้สารสนเทศ/ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	มีสภาพการใช้สารสนเทศ/ปัญหาในการใช้สารสนเทศ/ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	มีสภาพการใช้สารสนเทศ/ปัญหาในการใช้สารสนเทศ/ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศในระดับน้อยที่สุด หรือ ไม่เคยใช้/ไม่มีปัญหา/ไม่ต้องการ

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

4.1 ค่าร้อยละ

4.2 ค่าเฉลี่ย

4.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้สารสนเทศ ปัญหาในการใช้สารสนเทศ และความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ t - test

4.5 เปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้สารสนเทศ ปัญหาในการใช้สารสนเทศ และความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ จำแนกตาม สาขาวิชาที่ศึกษา สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ภูมิลำเนาของนักศึกษา โดยใช้สถิติ F - test

4.6 สถิติทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของ LSD (Least Significant Difference) ซึ่งเป็นวิธีการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร ของสิ่งทดลองทีละคู่ (สมจิต วัฒนาชยากูล. 2532 : 18)

ในการคำนวณและหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ตลอดจนการเปรียบเทียบความแตกต่าง จะใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC^{+} (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus) ในการประมวลผล

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of square)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
F	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่มากกว่าสองกลุ่ม
t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของสองกลุ่ม
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ศวน.	แทน	ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายตามลำดับ ดังนี้

1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

2 สภาพการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2.1 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามเพศ

2.2 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

2.3 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

2.4 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

3 ปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3.1 เปรียบเทียบปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามเพศ

3.2 เปรียบเทียบปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

3.3 เปรียบเทียบปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

3.4 เปรียบเทียบปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

4 ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

4.1 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามเพศ

4.2 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

4.3 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

4.4 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาที่ศึกษา						
ศึกษาศาสตร์	49	30.1	114	69.9	163	100
วิทยาการจัดการ	11	40.7	16	59.3	27	100
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	54.5	5	45.5	11	100
เศรษฐศาสตร์	15	57.7	11	42.3	26	100
ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	42	91.3	4	8.7	46	100
รวม	123	45.1	150	54.9	273	100
สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์						
วิทยานิพนธ์ 1	36	54.5	30	45.5	66	100
วิทยานิพนธ์ 2	64	37.6	106	62.4	170	100
วิทยานิพนธ์ 3	23	62.2	14	37.8	37	100
รวม	123	45.1	150	54.9	273	100
ภูมิลำเนาของนักศึกษา						
ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.นครศรีธรรมราช	15	68.2	7	31.8	22	100
ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ยะลา	6	42.9	8	57.1	14	100
ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. เพชรบุรี	12	32.4	25	67.6	37	100
ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ลำปาง	11	32.4	23	67.6	34	100
ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครสวรรค์	18	56.3	14	43.7	32	100
ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. สุโขทัย	4	50.0	4	50.0	8	100
ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุบลราชธานี	14	56.0	11	44.0	25	100
ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุดรธานี	15	48.4	16	51.6	31	100
ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครนายก	14	31.1	31	68.9	45	100
ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. จันทบุรี	14	56.0	11	44.0	25	100
รวม	123	45.1	150	54.9	273	100

จากตาราง 2 แสดงว่าผู้ตอบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 273 คน เพศชาย 123 คน (ร้อยละ 45.1) เพศหญิง 150 คน (ร้อยละ 54.9) ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 163 คน เพศชาย 49 คน (ร้อยละ 30.1) เพศหญิง 114 คน (ร้อยละ 69.9) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 46 คน เพศชาย 42 คน (ร้อยละ 91.3) เพศหญิง 4 คน (ร้อยละ 8.7)

สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาส่วนใหญ่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ 2 จำนวน 170 คน เพศชาย 64 คน (ร้อยละ 37.6) เพศหญิง 106 คน (ร้อยละ 62.4) รองลงมาคือ นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ 1 จำนวน 66 คน เพศชาย 36 คน (ร้อยละ 54.5) เพศหญิง 30 คน (ร้อยละ 45.5) และ

นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ 3 จำนวน 37 คน เพศชาย 23 คน (ร้อยละ 62.2) เพศหญิง 14 คน (ร้อยละ 37.8)

ภูมิลำเนาของนักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครนายก จำนวน 45 คน เพศชาย 14 คน (ร้อยละ 31.1) เพศหญิง 31 คน (ร้อยละ 68.9) รองลงมา คือ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของศวน. เพชรบุรี จำนวน 37 คน เพศชาย 12 คน (ร้อยละ 32.4) เพศหญิง 25 คน (ร้อยละ 67.6) และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของศวน. สุโขทัย มีน้อยที่สุด จำนวน 8 คน เพศชาย 4 คน (ร้อยละ 50.0) เพศหญิง 4 คน (ร้อยละ 50.0)

ตาราง 3 ประสบการณ์และระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ

สาขาวิชา	ไม่เคยใช้		เคยใช้											
			1-2 ครั้ง /สัปดาห์		3-4 ครั้ง /สัปดาห์		5-6 ครั้ง /สัปดาห์		มากกว่า 6 ครั้ง /สัปดาห์		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาศาสตร์	14	8.6	67	41.1	22	13.5	4	2.5	8	4.9	48	29.4	163	100
วิทยาการจัดการ	1	3.7	6	22.2	8	29.6	6	22.2	6	22.2	-	-	27	100
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	8	72.7	1	9.0	-	-	-	-	2	18.2	11	100
เศรษฐศาสตร์	-	-	11	42.3	7	26.9	3	11.5	3	11.5	2	7.7	26	100
ส่งเสริมการเกษตรและ และสหกรณ์	6	13.0	20	43.4	9	19.6	-	-	1	2.2	10	21.7	46	100
รวม	21	7.7	112	41.0	47	17.2	13	4.8	18	6.6	62	22.7	273	100

จากตาราง 3 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษามีประสบการณ์ และระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ มากที่สุด (ร้อยละ 41.0) และไม่เคยใช้ (ร้อยละ 7.7)

เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีประสบการณ์และระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ มากที่สุด (ร้อยละ 72.7 43.4 42.3 และ 41.1) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ไม่เคยใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศ (ร้อยละ 13.0 และ 8.6) ตามลำดับ

ตาราง 4 สถานที่ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ

สาขาวิชาที่ศึกษา	บ้านพัก		ที่ทำงาน		สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.		ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.		สถานบริการอินเทอร์เน็ต		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาศาสตร์	76	24.5	65	2.1	94	30.3	22	7.1	39	12.6	14	4.5	310	100
วิทยาการจัดการ	19	36.5	17	32.7	8	15.4	3	5.8	5	9.6	-	-	52	100
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	11.5	10	38.5	4	15.4	2	7.7	7	26.9	-	-	26	100
เศรษฐศาสตร์	17	36.2	21	44.7	1	2.1	1	2.1	6	12.8	1	2.1	47	100
ส่งเสริมการเกษตรฯ	19	24.7	26	33.8	14	18.2	4	5.2	11	14.3	3	3.9	77	100
รวม	134	26.2	139	27.1	121	23.6	32	6.3	68	13.3	18	3.5	512	100

จากตาราง 4 แสดงว่าโดยรวมนักศึกษาใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศที่ทำงานมากที่สุด (ร้อยละ 27.1) รองลงมาคือ ใช้ที่บ้านพัก (ร้อยละ 26.2) และที่สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. (ร้อยละ 23.6) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศที่สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. มากที่สุด (ร้อยละ 30.3) ส่วนสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศที่ทำงานมากที่สุด (ร้อยละ 44.7 38.5 และ 33.8) ตามลำดับ

ตาราง 5 เหตุผลการไม่ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ

สาขาวิชาที่ศึกษา	ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์		ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะใช้ค้นหาสารสนเทศ		มีอุปสรรคในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาศาสตร์	9	64.3	1	7.1	2	14.3	2	14.3	14	100
วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	1	100	-	-	1	100
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5	83.3	-	-	1	16.7	-	-	6	100
รวม	14	66.7	1	4.8	4	19.0	2	9.5	21	100

จากตาราง 5 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษาไม่ใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศ เนื่องจากไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ มากที่สุด (ร้อยละ 66.7)

เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ไม่ใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศ เนื่องจากไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์มากที่สุด (ร้อยละ 83.3 และ 64.3) รองลงมาคือ มีอุปสรรคในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 16.7 และ 14.3) ตามลำดับ

2. สภาพการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

ด้านการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ปรากฏผลดังตาราง 6-8

ตาราง 6 สภาพการใช้แหล่งสารสนเทศ

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ	1.79	0.79	น้อย
2.	แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ	1.97	0.68	น้อย
3.	ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)	1.68	0.78	น้อย
4.	ฐานข้อมูลอื่น ๆ	1.70	0.73	น้อย
5.	เว็บไซต์ที่ใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ศึกษา	1.99	0.82	น้อย
	รวม	1.85	0.62	น้อย

จากตาราง 6 แสดงว่านักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมในระดับน้อย ($\bar{x}$ = 1.85) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่า นักศึกษามีการใช้แหล่งสารสนเทศในระดับน้อยทุกแหล่ง

ตาราง 7 วิธีการค้นหาสารสนเทศ

ข้อ	วิธีการค้นหาสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	ค้นสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ	3.27	1.27	ปานกลาง
2.	ค้นหาสารสนเทศโดยสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.10	1.33	ปานกลาง
	รวม	3.18	1.04	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า นักศึกษาค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ และสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลาง ทั้ง 2 วิธี ($\bar{x}$ = 3.27 และ $\bar{x}$ = 3.10)

ตาราง 8 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ

ข้อ	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ โดยการใช้ระบบโอแพก	2.25	1.29	น้อย
2.	ใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อการค้นหาบทความวารสาร และบทความงานวิจัย	2.45	1.23	น้อย
3.	ใช้โปรแกรมค้นหา (search engine) เป็นเครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศ			
	3.1 Altavista (http://www.altavista.com)	1.45	0.88	น้อยที่สุด
	3.2 Google (http://www.google.com)	2.10	1.35	น้อย
	3.3 Yahoo (http://www.yahoo.com)	2.46	1.33	น้อย
	3.4 Infoseek (http://www.infoseek.com)	1.43	0.82	น้อยที่สุด
	รวม	2.02	0.81	น้อย

จากตาราง 8 แสดงว่า นักศึกษาใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศโดยรวม ในระดับน้อย ($\bar{x}$ = 2.02) ส่วนโปรแกรมค้นหา Infoseek และ Altavista ใช้ในระดับน้อยที่สุด คือ ($\bar{x}$ = 1.43 และ $\bar{x}$ = 1.45)

ด้านการใช้วัสดุสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 9 การใช้วัสดุสารสนเทศ

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในประเทศ	3.36	1.14	ปานกลาง
2.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ	1.97	1.03	น้อย
3.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ	3.60	1.12	มาก
4.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศ	2.08	1.17	น้อย
5.	ตำราวิชาการภาษาไทย	3.63	1.16	มาก
6.	ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ	1.97	0.95	น้อย
7.	เอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษา ของ มสธ.	3.88	1.01	มาก
8.	เอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ.	2.67	1.10	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
9.	วารสารวิชาการภาษาไทย	3.09	1.20	ปานกลาง
10.	วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ	1.86	0.88	น้อย
11.	รายงานประจำปี	2.38	1.10	น้อย
12.	รายงานการประชุม	2.17	1.07	น้อย
	รวม	2.72	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาใช้วัสดุสารสนเทศในระดับมากตามลำดับ คือ เอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษาของ มสธ. ($\bar{x}$ = 3.88) ตำราวิชาการภาษาไทย ($\bar{x}$ = 3.63) และ บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ / ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ ($\bar{x}$ = 3.60)

2.1. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามเพศ แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

2.1.1 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้านการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ปรากฏผลดังตาราง 10-13

ตาราง 10 เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1.	แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ	1.71	0.74	1.86	0.82	-1.560
2.	แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ	1.84	0.65	2.08	0.68	-2.916**
3.	ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)	1.57	0.67	1.77	0.80	-2.211*
4.	ฐานข้อมูลอื่น ๆ	1.58	0.66	1.80	0.77	-2.526*
5.	เว็บไซต์ที่ท่านใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ท่านศึกษา	1.77	0.70	2.17	0.87	-4.239**
	รวม	1.74	0.57	1.97	0.63	-3.631**

t (.05, df 272) = 1.96

t (.01, df 272) = 2.58

จากตาราง 10 แสดงว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นักศึกษาหญิงมีการใช้มากกว่านักศึกษาชาย ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1

เมื่อพิจารณาแหล่งสารสนเทศแต่ละแหล่ง พบว่า นักศึกษาหญิงและชายมีการใช้ฐานข้อมูลอื่น ๆ และฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเว็บไซต์ที่ใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ศึกษา และแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ นักศึกษาหญิงมีการใช้มากกว่านักศึกษาชาย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	วิธีการค้นหาสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1.	ค้นสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ	2.94	1.26	3.53	1.21	-3.936**
2.	ค้นหาสารสนเทศโดยสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	2.85	1.25	3.30	1.36	-2.857**
	รวม	2.89	1.00	3.42	1.02	-4.249**

t (.05, df 272) = 1.96

t (.01, df 272) = 2.58

จากตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีวิธีการค้นสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ และ สืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาหญิงใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศทั้ง 2 วิธีมากกว่านักศึกษาชาย ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1

ตาราง 12 เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1.	ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โดยการใช้ระบบโอแพก (OPAC)	2.10	1.16	2.37	1.38	-1.750
2.	ใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อการค้นหาบทความวารสาร และบทความงานวิจัย	2.24	1.14	2.61	1.28	-2.487*

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
3.	ใช้โปรแกรมค้นหา (search engine) เป็นเครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศ					
	3.1 Altavista (http://www.altavista.com)	1.37	0.79	1.52	0.94	-1.392
	3.2 Google (http://www.google.com)	2.06	1.30	2.13	1.39	-.425
	3.3 Yahoo (http://www.yahoo.com)	2.29	1.19	2.59	1.42	-1.902
	3.4 Infoseek (http://www.infoseek.com)	1.32	0.67	1.52	0.92	-2.110*
	รวม	1.90	0.68	2.12	0.89	-2.379*

t = 1.96
(.05, *df* 272)

t = 2.58
(.01, df 272)

จากตาราง 12 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาหญิงมีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาชาย ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาหญิงใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์ เพื่อการค้นหาบทความวารสาร และบทความงานวิจัย และใช้โปรแกรมค้นหา Infoseek มากกว่านักศึกษาชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.1.2 เปรียบเทียบสภาพการใช้วัสดุสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในประเทศ	3.26	1.07	3.45	1.19	-1.352
2.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ	1.83	0.91	2.09	1.11	-2.155*
3.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ	3.34	1.10	3.82	1.09	-3.599**

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
4.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศ	1.89	1.06	2.25	1.23	-2.602**
5.	ตำราวิชาการภาษาไทย	3.39	1.18	3.83	1.12	-3.136**
6.	ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ	1.83	0.85	2.08	1.01	-2.197*
7.	เอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษา ของ มสธ.	3.82	1.07	3.93	0.95	-.852
8.	เอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ.	2.65	1.11	2.68	1.09	-.222
9.	วารสารวิชาการภาษาไทย	2.92	1.16	3.23	1.22	-2.117*
10.	วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ	1.74	0.82	1.97	0.92	-2.126*
11.	รายงานประจำปี	2.44	1.02	2.34	1.16	.742
12.	รายงานการประชุม	2.09	0.98	2.23	1.13	-1.127
	รวม	2.60	0.68	2.82	0.73	-2.597**

$t_{(.05,\ df\ 272)} = 1.96$

$t_{(.01,\ df\ 272)} = 2.58$

จากตาราง 13 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน ใช้วัสดุสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาหญิงใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาหญิงใช้เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศ ตำราวิชาการภาษาไทยมากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ วารสารวิชาการภาษาไทย และวารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ นักศึกษาหญิงใช้มากกว่า นักศึกษาชายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

2.2.1 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้านการ ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 14-19

ตาราง 14 เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ ของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	27.75	6.94	13.27**
		ภายในกลุ่ม	268	140.06	0.52	
		รวม	272	167.81		
2.	แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	4	13.83	3.46	8.42**
		ภายในกลุ่ม	268	110.13	0.41	
		รวม	272	123.96		
3.	ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)	ระหว่างกลุ่ม	4	14.74	3.69	7.20**
		ภายในกลุ่ม	268	137.12	0.51	
		รวม	272	151.87		
4.	ฐานข้อมูลอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	4	10.66	2.67	5.33**
		ภายในกลุ่ม	268	133.99	0.50	
		รวม	272	144.68		
5.	เว็บไซต์ที่ท่านใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ท่านศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	14.09	3.52	5.62**
		ภายในกลุ่ม	268	167.86	0.62	
		รวม	272	181.95		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	12.48	3.12	9.11**
		ภายในกลุ่ม	268	91.78	0.34	
		รวม	272	104.25		

$F_{(.05,\ df\ 4,\ 268)} = 2.41$

$F_{(.01,\ df\ 4,\ 268)} = 3.41$

จากตาราง 14 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีการใช้สารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2

เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่งพบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศทุกแหล่งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดบ้างที่ใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 15

ตาราง 15 เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

แหล่งสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	เศรษฐศาสตร์	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาการจัดการ	ศึกษาศาสตร์
1.แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.23	-	.10	.21	.29	.82*
	เศรษฐศาสตร์	1.33	-	-	.11	.19	.72*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.44	-	-	-	.08	.61*
	วิทยาการจัดการ	1.52	-	-	-	-	.53*
	ศึกษาศาสตร์	2.05	-	-	-	-	-

		$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาการจัดการ	ศึกษาศาสตร์
2.แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.48	-	.11	.38	.51*	.65*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.59	-	-	.27	.40*	.54*
	เศรษฐศาสตร์	1.86	-	-	-	.13	.27*
	วิทยาการจัดการ	1.99	-	-	-	-	.14
	ศึกษาศาสตร์	2.13	-	-	-	-	-

		$\bar{X}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	เศรษฐศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาการจัดการ
3.ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.33	-	.05	.13	.42*	.82*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.38	-	-	.08	.37	.77*
	เศรษฐศาสตร์	1.46	-	-	-	.29	.69*
	ศึกษาศาสตร์	1.75	-	-	-	-	.40*
	วิทยาการจัดการ	2.15	-	-	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาการจัดการ	ศึกษาศาสตร์
4.ฐานข้อมูลอื่น ๆ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.19	-	.21	.36	.64*	.64*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.40	-	-	.15	.43*	.43*
	เศรษฐศาสตร์	1.55	-	-	-	.28	.28
	วิทยาการจัดการ	1.83	-	-	-	-	.00
	ศึกษาศาสตร์	1.83	-	-	-	-	-

		$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	เศรษฐศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาการจัดการ
5.เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษา	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.52	-	.03	.53	.59*	.60*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.55	-	-	.50*	.56*	.57*
	เศรษฐศาสตร์	2.05	-	-	-	.06	.07
	ศึกษาศาสตร์	2.11	-	-	-	-	.01
	วิทยาการจัดการ	2.12	-	-	-	-	-

		$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาการจัดการ	ศึกษาศาสตร์
รวมทุกแหล่งสารสนเทศ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.38	-	.10	.35	.58*	.61*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.48	-	-	.25	.48*	.51*
	เศรษฐศาสตร์	1.73	-	-	-	.23	.26*
	วิทยาการจัดการ	1.96	-	-	-	-	.03
	ศึกษาศาสตร์	1.99	-	-	-	-	-

จากตาราง 15 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาการค้นหาสารสนเทศแต่ละแหล่งพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ใช้แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการใช้ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ใช้ฐานข้อมูลอื่นๆมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษามากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ใช้เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษามากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

ตาราง 16 เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ข้อ	วิธีการค้นหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ค้นสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	29.23	7.31	4.82**
		ภายในกลุ่ม	268	406.25	1.52	
		รวม	272	435.48		
2.	ค้นหาสารสนเทศโดยสืบค้นเครือข่ายผ่านอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	41.99	10.50	6.46**
		ภายในกลุ่ม	268	435.53	1.63	
		รวม	272	477.52		
		ระหว่างกลุ่ม	4	21.32	5.33	5.21**
		ภายในกลุ่ม	268	273.96	1.02	
	รวม	รวม	272	295.28		

$F_{(.05,\ df\ 4,\ 268)} = 2.41$

$F_{(.01,\ df\ 4,\ 268)} = 3.41$

จากตาราง 16 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน ใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน ข้อ 2

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดบ้างที่ใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

วิธีการค้นหาสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	เศรษฐศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาการจัดการ
1. ค้นสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.64	-	.01	0.55	0.82*	.84*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.65	-	-	0.54	0.81*	.83*
	เศรษฐศาสตร์	3.19	-	-	-	0.27	.29
	ศึกษาศาสตร์	3.46	-	-	-	-	.02
	วิทยาการจัดการ	3.48	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาการจัดการ	เศรษฐศาสตร์
2. ค้นหาสารสนเทศโดยสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.72	-	.23	.46	.95*	1.32*
	ศึกษาศาสตร์	2.95	-	-	.23	.72*	1.29*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.18	-	-	-	.49	.86
	วิทยาการจัดการ	3.67	-	-	-	-	.37
	เศรษฐศาสตร์	4.04	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศึกษาศาสตร์	วิทยาการจัดการ	เศรษฐศาสตร์
รวมวิธีการค้นหาสารสนเทศ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.68	-	.23	.53*	.89*	.94*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.91	-	-	.03	.67	.71
	ศึกษาศาสตร์	3.21	-	-	-	.37	.41
	วิทยาการจัดการ	3.57	-	-	-	-	.05
	เศรษฐศาสตร์	3.62	-	-	-	-	-

จากตาราง 17 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาวิธีการค้นหาสารสนเทศแต่ละวิธีพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ค้นหาสารสนเทศโดยสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ข้อ	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โดยการใช้ระบบโอแพก	ระหว่างกลุ่ม	4	21.50	5.38	3.34*
		ภายในกลุ่ม	268	431.06	1.61	
		รวม	272	452.56		
2.	ใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อการค้นหาบทความวารสารและบทความงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	4	17.39	4.35	2.94*
		ภายในกลุ่ม	268	396.09	1.48	
		รวม	272	413.48		
3.	ใช้โปรแกรมค้นหา (search engine) เป็นเครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศ					
	3.1 Altavista (http://www.altavista.com)	ระหว่างกลุ่ม	4	10.58	2.64	3.56**
		ภายในกลุ่ม	268	199.10	.74	
		รวม	272	209.68		
	3.2 Google (http://www.google.com)	ระหว่างกลุ่ม	4	31.01	7.75	4.49**
		ภายในกลุ่ม	268	462.52	1.73	
		รวม	272	493.52		
	3.3 Yahoo (http://www.yahoo.com)	ระหว่างกลุ่ม	4	2.90	.73	.41
		ภายในกลุ่ม	268	476.87	1.78	
		รวม	272	479.77		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	3.4 Infoseek (http://www.infoseek.com)	ระหว่างกลุ่ม	4	6.32	1.58	2.40
		ภายในกลุ่ม	268	176.54	.66	
		รวม	272	182.86		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	4.34	1.09	1.67
		ภายในกลุ่ม	268	173.68	.65	
		รวม	272	178.01		

$F_{(.05,\ df\ 4,\ 268)} = 2.41$

$F_{(.01,\ df\ 4,\ 268)} = 3.41$

ตาราง 18 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ โปรแกรมค้นหา Google และ Altavista แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โดยการใช้ระบบโอแพก ใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อค้นหาบทความวารสารและบทความงานวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดบ้างที่ใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{X}$	เศรษฐศาสตร์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศึกษาศาสตร์	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาการจัดการ
1. ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ โดยการใช้ระบบโอแพก	เศรษฐศาสตร์	1.46	-	.54	.83*	.89*	1.17*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.00	-	-	.29	.35	.63
	ศึกษาศาสตร์	2.29	-	-	-	.06	.34
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.35	-	-	-	-	.28
	วิทยาการจัดการ	2.63	-	-	-	-	-

		$\bar{X}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	เศรษฐศาสตร์	วิทยาการจัดการ	ศึกษาศาสตร์
2. ดรรชนีวารสารและ สาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อการค้นหาบทความวารสารและบทความ งานวิจัย	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.00	-	.09	.31	.33	.64*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.09	-	--	.22	.24	.55
	เศรษฐศาสตร์	2.31	-	--	-	.02	.33
	วิทยาการจัดการ	2.33	-	--	-	-	.31
	ศึกษาศาสตร์	2.64	-	--	-	-	-

		$\bar{X}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	เศรษฐศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาการจัดการ
3. โปรแกรมค้นหา Altavista	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.15	-	.03	.04	.40*	.59*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.18	-	-	.01	.37	.56
	เศรษฐศาสตร์	1.19	-	-	-	.36*	.55*
	ศึกษาศาสตร์	1.55	-	-	-	-	.19
	วิทยาการจัดการ	1.74	-	-	-	-	-

ตาราง 19 (ต่อ)

การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{X}$	ศึกษาศาสตร์	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาการจัดการ
4.โปรแกรมค้นหา Google	ศึกษาศาสตร์	1.91	-	.07	.44	.82*	1.02*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.98	-	-	.37	.75	.95*
	เศรษฐศาสตร์	2.35	-	-	-	.38	.58
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.73	-	-	-	-	.20
	วิทยาการจัดการ	2.93	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศึกษาศาสตร์	วิทยาการจัดการ
รวมการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.84	-	.03	.16	.22	.45*
	เศรษฐศาสตร์	1.87	-	-	.13	.19	.42
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.00	-	-	-	.06	.29
	ศึกษาศาสตร์	2.06	-	-	-	-	.23
	วิทยาการจัดการ	2.29	-	-	-	-	-

จากตาราง 19 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศแต่ละข้อพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ค้นหาสารสนเทศ ด้วยคอมพิวเตอร์โดยการใช้ระบบโอแพก มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้ดรรชนีวารสาร และสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อการค้นหาบทความวารสารและบทความงานวิจัยมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศด้วยโปรแกรมค้นหา Altavista มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ใช้โปรแกรมค้นหา Google มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ใช้โปรแกรมค้นหา Google มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.2 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ด้านการใช้วัสดุสารสนเทศ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 20-21

ตาราง 20 เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	9.52	2.38	1.87
		ภายในกลุ่ม	268	341.58	1.28	
		รวม	272	351.10		
2.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	25.59	6.40	6.47**
		ภายในกลุ่ม	268	265.23	.99	
		รวม	272	290.82		
3.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	16.14	4.04	3.35*
		ภายในกลุ่ม	268	323.13	1.21	
		รวม	272	339.28		
4.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	35.92	8.98	7.18**
		ภายในกลุ่ม	268	335.15	1.25	
		รวม	272	371.06		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5.	ตำราวิชาการภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	4	20.34	5.09	3.92**
		ภายในกลุ่ม	268	347.29	1.30	
		รวม	272	367.63		
6.	ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	15.89	3.97	4.69**
		ภายในกลุ่ม	268	226.81	.85	
		รวม	272	242.70		
7.	เอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษา ของ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	4	6.29	1.57	1.57
		ภายในกลุ่ม	268	268.72	1.00	
		รวม	272	275.01		
8.	เอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	4	4.24	1.06	.88
		ภายในกลุ่ม	268	322.42	1.20	
		รวม	272	326.67		
9.	วารสารวิชาการภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	4	30.59	7.65	5.64**
		ภายในกลุ่ม	268	363.30	1.36	
		รวม	272	393.89		
10.	วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	10.19	2.55	3.38*
		ภายในกลุ่ม	268	201.80	.75	
		รวม	272	211.99		
11.	รายงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	4	2.87	.72	.59
		ภายในกลุ่ม	268	323.75	1.21	
		รวม	272	326.62		
12.	รายงานการประชุม	ระหว่างกลุ่ม	4	4.34	1.08	.96
		ภายในกลุ่ม	268	303.91	1.13	
		รวม	272	308.25		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	8.07	2.02	4.10**
		ภายในกลุ่ม	268	131.97	.49	
		รวม	272	140.04		

$F_{(.05,\ df\ 4,\ 268)} = 2.41$

$F_{(.01,\ df\ 4,\ 268)} = 3.41$

ตาราง 20 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีการใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน ข้อ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีการใช้วัสดุสารสนเทศแตกต่างกันคือ เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศ ตำราวิชาการภาษาไทย ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ และวารสารวิชาการภาษาไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนบทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ และวารสารวิชาการภาษาต่างประเทศมีการใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดบ้างที่ใช้วัสดุสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การใช้วัสดุสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{X}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาการจัดการ	ศึกษาศาสตร์
1.บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	3.20	-	.07	.16	.50	.57*
ปริญญานิพนธ์ของ	เศรษฐศาสตร์	3.27	-	-	.09	.43	.50*
มหาวิทยาลัยต่าง ๆ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.36	-	-	-	.34	.41
ในประเทศ	วิทยาการจัดการ	3.70	-	-	-	-	.07
	ศึกษาศาสตร์	3.77	-	-	-	-	-
2.บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.46	-	.16	.27	.84*	.87*
ปริญญานิพนธ์ของ	เศรษฐศาสตร์	1.62	-	-	.11	.68*	.71*
มหาวิทยาลัยต่าง ๆ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.73	-	-	-	.57	.60
ในต่างประเทศ	วิทยาการจัดการ	2.30	-	-	-	-	.03
	ศึกษาศาสตร์	2.33	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาการจัดการ	เศรษฐศาสตร์	ศึกษาศาสตร์
3.ตำราวิชาการภาษาไทย	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.91	-	.26	.68	.78	.89*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	3.17	-	-	.42	.52	.63*
	วิทยาการจัดการ	3.59	-	-	-	.10	.21
	เศรษฐศาสตร์	3.69	-	-	-	-	.11
	ศึกษาศาสตร์	3.80	-	-	-	-	-

ตาราง 21 (ต่อ)

การใช้วัสดุสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{X}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	เศรษฐศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาการจัดการ
4. ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.46	-	.27	.62	.62*	.69*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.73	-	-	.35	.35	.42
	เศรษฐศาสตร์	2.08	-	-	-	.00	.07
	ศึกษาศาสตร์	2.08	-	-	-	-	.07
	วิทยาการจัดการ	2.15	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาการจัดการ	ศึกษาศาสตร์	เศรษฐศาสตร์
5.วารสารวิชาการภาษาไทย	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.36	-	.14	.57	.93*	.95*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.50	-	-	.43	.79*	.81*
	วิทยาการจัดการ	2.93	-	-	-	.64	.38
	ศึกษาศาสตร์	3.29	-	-	-	-	.02
	เศรษฐศาสตร์	3.31	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	เศรษฐศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาการจัดการ
6.วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.46	-	.27	.46*	.48*	.61*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.73	-	-	.19	.21	.34
	เศรษฐศาสตร์	1.92	-	-	-	.02	.15
	ศึกษาศาสตร์	1.94	-	-	-	-	.13
	วิทยาการจัดการ	2.07	-	-	-	-	-

ตาราง 21 (ต่อ)

การใช้วัสดุสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาการจัดการ	ศึกษาศาสตร์
รวมการใช้วัสดุสารสนเทศ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.30	-	.14	.33	.48	.54*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.44	-	-	.19	.34*	.39*
	เศรษฐศาสตร์	2.63	-	-	-	.15	.21
	วิทยาการจัดการ	2.78	-	-	-	-	.06
	ศึกษาศาสตร์	2.84	-	-	-	-	-

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาการใช้วัสดุสารสนเทศแต่ละข้อพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้วัสดุสารสนเทศประเภทบทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ใช้บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้ตำราวิชาการภาษาไทยมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้วารสารวิชาการภาษาไทยมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ใช้วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

2.3.1 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้านการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ปรากฏผลดังตาราง 22-27

ตาราง 22 เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.13	2.57	4.26*
		ภายในกลุ่ม	270	162.68	.060	
		รวม	272	167.81		

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
2.	แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	.59	0.29	0.64
		ภายในกลุ่ม	270	123.37	0.46	
		รวม	272	123.96		
3.	ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.99	1.00	1.79
		ภายในกลุ่ม	270	149.87	0.56	
		รวม	272	151.87		
4.	ฐานข้อมูลอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	.19	0.09	0.18
		ภายในกลุ่ม	270	144.56	.54	
		รวม	272	144.65		
5.	เว็บไซต์ที่ท่านใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ท่านศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.07	1.04	1.56
		ภายในกลุ่ม	270	179.87	0.67	
		รวม	272	181.95		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.52	0.26	0.67
		ภายในกลุ่ม	270	103.74	0.38	
		รวม	272	104.25		

$F_{(.05,\ df\ 2,\ 270)} = 3.04$

$F_{(.01,\ df\ 2,\ 270)} = 4.71$

จากตาราง 22 แสดงว่านักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ใดบ้างที่ใช้แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

แหล่งสารสนเทศ	สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	วิทยานิพนธ์ 1	วิทยานิพนธ์ 3	วิทยานิพนธ์ 2
1.แหล่งสารสนเทศที่ มสธ.จัดให้บริการ	วิทยานิพนธ์ 1	1.56	-	.20	.33*
	วิทยานิพนธ์ 3	1.79	-	-	.10
	วิทยานพนธ์ 2	1.89	-	-	-

จากตาราง 23 แสดงว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการมากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

ข้อ	วิธีการค้นหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ค้นสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.96	4.48	2.84
		ภายในกลุ่ม	270	426.52	1.58	
		รวม	272	435.52		
2.	ค้นหาสารสนเทศโดยสืบค้นเครือข่ายผ่านอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	23.67	11.83	7.04**
		ภายในกลุ่ม	270	453.86	1.68	
		รวม	272	477.52		
		ระหว่างกลุ่ม	2	4.13	2.07	1.92
		ภายในกลุ่ม	270	291.14	1.08	
	รวม	รวม	272	295.28		

$F_{(.05,\ df\ 2,\ 270)} = 3.04$

$F_{(.01,\ df\ 2,\ 270)} = 4.71$

จากตาราง 24 แสดงว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกันมีวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ค้นหาสารสนเทศโดยสืบค้นเครือข่ายผ่านอินเทอร์เน็ต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ใดบ้างที่ค้นหาสารสนเทศโดยสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

วิธีการค้นหาสารสนเทศ	สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	วิทยานิพนธ์ 2	วิทยานิพนธ์ 3	วิทยานิพนธ์ 1
1. ค้นหาสารเทศโดยสืบค้นผ่านอินเทอร์เน็ต	วิทยานิพนธ์ 2	2.89	-	.27	.70*
	วิทยานิพนธ์ 3	3.16	-	-	.43
	วิทยานิพนธ์ 1	3.59	-	-	-

จากตาราง 25 แสดงว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศโดยสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

ข้อ	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โดยการใช้ระบบโอแพก	ระหว่างกลุ่ม	2	9.21	4.61	2.80
		ภายในกลุ่ม	270	443.35	1.64	
		รวม	272	452.56		
2.	ใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อการค้นหาบทความวารสารและบทความงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.02	0.51	0.34
		ภายในกลุ่ม	270	412.46	1.53	
		รวม	272	413.48		
3.	ใช้โปรแกรมค้นหา (search engine) เป็นเครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศ					
	3.1 Altavista (http://www.altavista.com)	ระหว่างกลุ่ม	2	2.65	1.33	1.73
		ภายในกลุ่ม	270	207.03	0.77	
		รวม	272	209.68		
	3.2 Google (http://www.google.com)	ระหว่างกลุ่ม	2	27.376	13.69	7.93**
		ภายในกลุ่ม	270	466.15	1.73	
		รวม	272	493.52		

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	3.3 Yahoo (http://www.yahoo.com)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.19	0.60	.34
		ภายในกลุ่ม	270	478.57	1.77	
		รวม	272	479.77		
	3.4 Infoseek (http://www.infoseek.com)	ระหว่างกลุ่ม	2	0.12	0.06	0.09
		ภายในกลุ่ม	270	182.74	0.68	
		รวม	272	182.86		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.64	0.82	1.26
		ภายในกลุ่ม	270	176.37	0.65	
		รวม	272	178.01		

$F_{(.05,\ df\ 2,\ 270)} = 3.04$

$F_{(.01,\ df\ 2,\ 270)} = 4.71$

จากตาราง 26 แสดงว่า นักศึกษาที่มีสถานสภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกันใช้โปรแกรมค้นหา Google แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ใดบ้างใช้โปรแกรมค้นหา Google แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	วิทยานิพนธ์ 2	วิทยานิพนธ์ 1	วิทยานิพนธ์ 3
1. โปรแกรมค้นหา Google	วิทยานิพนธ์ 2	1.85	-	.57*	.77*
	วิทยานิพนธ์ 1	2.42	-	-	.20
	วิทยานิพนธ์ 3	2.62	-	-	

จากตาราง 27 แสดงว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 3 และวิทยานิพนธ์ 1 ใช้โปรแกรมค้นหา Google มากกว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาวิทยานิพนธ์ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3.2 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ด้านการใช้วัสดุสารสนเทศ จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ ปรากฏผลดังตาราง 28-29

ตาราง 28 เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.43	4.21	3.32*
		ภายในกลุ่ม	270	342.67	1.27	
		รวม	272	351.10		
2.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.18	2.09	1.97
		ภายในกลุ่ม	270	286.65	1.06	
		รวม	272	290.82		
3.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.99	2.00	1.61
		ภายในกลุ่ม	270	335.28	1.24	
		รวม	272	339.28		
4.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.52	2.76	2.04
		ภายในกลุ่ม	270	365.54	1.35	
		รวม	272	371.06		
5.	ตำราวิชาการภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.72	1.361	1.01
		ภายในกลุ่ม	270	364.91	1.352	
		รวม	272	367.63		
6.	ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.66	.83	.93
		ภายในกลุ่ม	270	241.04	.89	
		รวม	272	242.70		
7.	เอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษา ของ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	2	.07	.03	.04
		ภายในกลุ่ม	270	274.93	1.02	
		รวม	272	275.01		
8.	เอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	2	7.55	3.77	3.19*
		ภายในกลุ่ม	270	319.12	1.18	
		รวม	272	326.67		
9.	วารสารวิชาการภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.44	.72	.50
		ภายในกลุ่ม	270	392.45	1.45	
		รวม	272	393.89		

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
10.	วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	.80	0.40	0.51
		ภายในกลุ่ม	270	211.19	0.78	
		รวม	272	211.99		
11.	รายงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2	3.16	1.58	1.32
		ภายในกลุ่ม	270	323.45	1.20	
		รวม	272	326.62		
12.	รายงานการประชุม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.81	0.41	0.36
		ภายในกลุ่ม	270	307.44	1.14	
		รวม	272	308.25		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.42	0.71	1.38
		ภายในกลุ่ม	270	138.62	0.51	
		รวม	272	140.04		

$F_{(.05,\ df\ 2,\ 270)} = 3.04$

$F_{(.01,\ df\ 2,\ 270)} = 4.71$

จากตาราง 28 แสดงว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ใช้เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบัน ต่าง ๆ ในประเทศ และเอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ใดบ้างที่ใช้เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในประเทศ และเอกสารชุดวิชา(ปริญญาตรี) ของ มสธ. แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 29

ตาราง 29 เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การใช้วัสดุสารสนเทศ	สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	วิทยานิพนธ์ 1	วิทยานิพนธ์ 2	วิทยานิพนธ์ 3
1.เอกสารงานวิจัยของ	วิทยานิพนธ์ 1	3.08	-	.34*	.54*
หน่วยงานสถาบันต่าง ๆ	วิทยานิพนธ์ 2	3.42	-	-	.20
ในประเทศ	วิทยานิพนธ์ 3	3.62	-	-	-
		$\bar{X}$	วิทยานิพนธ์ 2	วิทยานิพนธ์ 1	วิทยานิพนธ์ 3
2.เอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ.	วิทยานิพนธ์ 2	2.55	-	.21	.48*
	วิทยานิพนธ์ 1	2.75	-	-	.27
	วิทยานิพนธ์ 3	3.03	-	-	-

จากตาราง 29 แสดงว่า นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ 3 และวิทยานิพนธ์ 2 ใช้วัสดุสารสนเทศประเภทเอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในประเทศมากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 3 ใช้วัสดุวัสดุสารสนเทศ ประเภทเอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ. มากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามภูมิลำเนา แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

2.4.1 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ด้านการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ปรากฏผลดังตาราง 30-35

ตาราง 30 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ด้านการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ จำแนกตามภูมิลำเนา

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	9	10.94	1.22	2.04*
		ภายในกลุ่ม	263	156.86	.60	
		รวม	272	167.81		

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
2.	แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	9	8.22	.91	2.08*
		ภายในกลุ่ม	263	115.74	.44	
		รวม	272	123.96		
3.	ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)	ระหว่างกลุ่ม	9	11.86	1.32	2.48*
		ภายในกลุ่ม	263	140.00	.53	
		รวม	272	151.87		
4.	ฐานข้อมูลอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	9	11.84	1.32	2.61**
		ภายในกลุ่ม	263	132.81	.51	
		รวม	272	144.65		
5.	เว็บไซต์ที่ท่านใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ท่านศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9	12.11	1.35	2.08*
		ภายในกลุ่ม	263	169.83	.65	
		รวม	272	181.95		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	9	8.77	.97	2.68**
		ภายในกลุ่ม	263	95.49	.36	
		รวม	272	104.25		

$F_{(.05,\ df\ 9,\ 263)} = 1.92$

$F_{(.01,\ df\ 9,\ 263)} = 2.50$

ตาราง 30 แสดงว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 4

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลอื่น ๆ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนแหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) และเว็บไซต์ที่ใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาใดบ้างที่ใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 31

ตาราง 31 เปรียบเทียบการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

แหล่งสารสนเทศ	ภูมิลำเนาของนักศึกษา	$\bar{X}$	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. จันทบุรี	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. อุดรธานี	ศวน. อุบลฯ	ศวน. นครนายก	ศวน. นครศรีฯ	ศวน. ลำปาง	ศวน ยะลา	ศวน. สุโขทัย
1. แหล่งสารสนเทศที่ มสธ.จัดให้บริการ	ศวน. นครสวรรค์	1.50	-	.11	.13	.27	.36	.37*	.39	.40*	.61*	1.00*
	ศวน. จันทบุรี	1.61	-	-	.02	.16	.25	.26	.28	.29	.50	.89*
	ศวน. เพชรบุรี	1.63	-	-	-	.14	.23	.24	.26	.27	.48*	.87*
	ศวน. อุดรธานี	1.77	-	-	-	-	.09	.10	.12	.13	.34	.73*
	ศวน. อุบลราชธานี	1.86	-	-	-	-	-	.01	.03	.04	.25	.64*
	ศวน. นครนายก	1.87	-	-	-	-	-	-	.02	.03	.23	.63*
	ศวน. นครศรีฯ	1.89	-	-	-	-	-	-	-	.01	.22	.61
	ศวน. ลำปาง	1.90	-	-	-	-	-	-	-	-	.21	.60*
	ศวน. ยะลา	2.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.39
	ศวน. สุโขทัย	2.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. นครศรีฯ	ศวน. อุดรธานี	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. อุบลฯ	ศวน. นครนายก	ศวน. สุโขทัย	ศวน. จันทบุรี	ศวน. ยะลา	ศวน. ลำปาง
2. แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ	ศวน. นครสวรรค์	1.63	-	.11	.23	.35*	.36*	.45*	.48	.50*	.53*	.53*
	ศวน.นครศรีฯ	1.74	-	-	.12	.24	.25	.66	.37	.39*	.42	.42*
	ศวน. อุดรธานี	1.86	-	-	-	.12	.13	.22	.25	.27	.30	.30
	ศวน. เพชรบุรี	1.98	-	-	-	-	.01	.10	.13	.15	.18	.18
	ศวน. อุบลราชธานี	1.99	-	-	-	-	-	.09	.12	.14	.17	.17
	ศวน. นครนายก	2.08	-	-	-	-	-	-	.03	.05	.08	.08
	ศวน. สุโขทัย	2.11	-	-	-	-	-	-	-	.02	.05	.05
	ศวน. จันทบุรี	2.13	-	-	-	-	-	-	-	-	.03	.03
	ศวน.ยะลา	2.16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.00
	ศวน. ลำปาง	2.16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 31 (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศ	ภูมิลำเนาของนักศึกษา	$\bar{X}$	ศวน. นครศรีฯ	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. อุดรธานี	ศวน. จันทบุรี	ศวน. อุบลฯ	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. ยะลา	ศวน. ลำปาง	ศวน สุโขทัย	ศวน. นครนายก
3. ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย	ศวน. นครศรีฯ	1.44	-	.05	.10	.10	.11	.20	.27	.32	.56	.63*
	ศวน.นครสวรรค์	1.49	-	-	.05	.05	.06	.15	.22	.27	.51	.58*
	ศวน. อุดรธานี	1.54	-	-	-	.00	.01	.10	.17	.22	.46	.53*
	ศวน. จันทบุรี	1.54	-	-	-	-	.01	.10	.17	.22	.46	.53*
	ศวน. อุบลราชธานี	1.55	-	-	-	-	-	.09	.16	.21	.45	.52*
	ศวน. เพชรบุรี	1.64	-	-	-	-	-	-	.07	.12	.36	.43*
	ศวน. ยะลา	1.71	-	-	-	-	-	-	-	.05	.29	.36
	ศวน. ลำปาง	1.76	-	-	-	-	-	-	-	-	.24	.31
	ศวน. สุโขทัย	2.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.07
	ศวน. นครนายก	2.07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. จันทบุรี	ศวน. อุดรธานี	ศวน. นครศรีฯ	ศวน. อุบลฯ	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. ยะลา	ศวน. ลำปาง	ศวน. นครนายก	ศวน. สุโขทัย
4. ฐานข้อมูลอื่น ๆ	ศวน. นครสวรรค์	1.47	-	.03	.04	.13	.17	.18	.30	.40*	.55*	.73*
	ศวน. จันทบุรี	1.50	-	-	.01	.10	.14	.15	.27	.37	.52*	.70*
	ศวน. อุดรธานี	1.51	-	-	-	.09	.13	.14	.26	.36*	.51*	.69*
	ศวน. นครศรีฯ	1.60	-	-	-	-	.04	.05	.17	.27	.42*	.60*
	ศวน. อุบลราชธานี	1.64	-	-	-	-	-	.01	.13	.23	.38*	.56
	ศวน. เพชรบุรี	1.65	-	-	-	-	-	-	.12	.22	.37*	.55*
	ศวน. ยะลา	1.77	-	-	-	-	-	-	-	.10	.25	.43
	ศวน. ลำปาง	1.87	-	-	-	-	-	-	-	-	.15	.33
	ศวน. นครนายก	2.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.18
	ศวน. สุโขทัย	2.20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 31 (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศ	ภูมิลำเนาของนักศึกษา	$\bar{X}$	ศวน. นครศรีฯ	ศวน. จันทบุรี	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. อุดรธานี	ศวน. อุบลฯ	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. ลำปาง	ศวน. นครนายก	ศวน สุโขทัย	ศวน. ยะลา
5. เว็บไซต์ที่เกี่ยว	ศวน. นครศรีฯ	1.74	-	.04	.05	.15	.16	.17	.37	.48*	.72*	.73*
ข้องกับสาขาวิชา	ศวน. จันทบุรี	1.78	-	-	.01	.11	.12	.13	.33	.44	.68*	.69*
ที่ศึกษา	ศวน. นครสวรรค์	1.79	-	-	-	.10	.11	.12	.32	.43*	.67*	.68*
	ศวน. อุดรธานี	1.89	-	-	-	-	.01	.02	.22	.33	.57	.58*
	ศวน. อุบลราชธานี	1.90	-	-	-	-	-	.01	.21	.32	.56	.57*
	ศวน. เพชรบุรี	1.91	-	-	-	-	-	-	.20	.31	.55	.56*
	ศวน. ลำปาง	2.11	-	-	-	-	-	-	-	.11	.35	.36
	ศวน. นครนายก	2.22	-	-	-	-	-	-	-	-	.24	.25
	ศวน. สุโขทัย	2.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.01
	ศวน. ยะลา	2.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. นครศรีฯ	ศวน. อุดรธานี	ศวน. จันทบุรี	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. อุบลฯ	ศวน. ลำปาง	ศวน. ยะลา	ศวน. นครนายก	ศวน. สุโขทัย
รวมทุกแหล่ง	ศวน. นครสวรรค์	1.61	-	.07	.11	.13	.19	.19	.38*	.47*	.47*	.65*
สารสนเทศ	ศวน. นครศรีฯ	1.68	-	-	.04	.06	.12	.12	.31	.40	.40*	.58*
	ศวน. อุดรธานี	1.72	-	-	-	.02	.08	.08	.27	.36	.36	.54*
	ศวน. จันทบุรี	1.74	-	-	-	-	.06	.06	.25	.34	.34*	.52*
	ศวน. เพชรบุรี	1.80	-	-	-	-	-	.00	.19	.28	.28*	.46*
	ศวน. อุบลราชธานี	1.80	-	-	-	-	-	-	.19	.28	.28	.46
	ศวน. ลำปาง	1.99	-	-	-	-	-	-	-	.09	.09	.27
	ศวน. ยะลา	2.08	-	-	-	-	-	-	-	-	.00	.18
	ศวน. นครนายก	2.08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.18
	ศวน. สุโขทัย	2.26	-		-	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 31 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. นครนายก ศวน. ยะลา และ ศวน.ลำปาง ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครสวรรค์ และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย และ ศวน. นครนายก ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน.นครศรีธรรมราช ศวน. จันทบุรี และ ศวน. เพชรบุรี นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุดรธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศแต่ละข้อพบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. ยะลา ศวน. ลำปาง และ ศวน. นครนายก ใช้แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครสวรรค์ และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ใช้แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ มากกว่านักศึกษา ที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. จันทบุรี ศวน. อุดรธานี ศวน. อุบลราชธานี ศวน.นครนายก และ ศวน. ลำปาง นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย และ ศวน. ยะลา ใช้แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ มากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. เพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. ลำปาง ศวน. ยะลา ศวน .จันทบุรี ศวน. นครนายก ศวน. อุบลราชธานี และศวน. เพชรบุรี ใช้แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครสวรรค์ และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. ลำปาง และ ศวน. จันทบุรี ใช้แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครศรีธรรมราช อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครนายก ใช้ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครศรีธรรมราช ศวน. นครสวรรค์ ศวน. อุดรธานี ศวน. จันทบุรี ศวน. อุบลราชธานี และศวน. เพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. นครนายก และ ศวน. ลำปาง ใช้ฐานข้อมูลอื่น ๆ มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครสวรรค์ และศวน. อุดรธานี และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย และศวน. นครนายก ใช้ฐานข้อมูลอื่น ๆ มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. จันทบุรี ศวน. นครศรีธรรมราช และ ศวน. เพชรบุรี นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครนายก ใช้ฐานข้อมูลอื่น ๆ มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุบลราชธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. ยะลา ศวน. สุโขทัย และ ศวน. นครนายก ใช้เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษามากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครศรีธรรมราช และศวน. นครสวรรค์ และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาใน

จังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. ยะลา และศวน. สุโขทัย ใช้เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษามากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. จันทบุรี นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. ยะลา ใช้เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษามากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุดรธานี ศวน. อุบลราชธานี และ ศวน. เพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา

ข้อ	วิธีการค้นหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ค้นสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9	30.32	3.37	2.19*
		ภายในกลุ่ม	263	405.16	1.54	
		รวม	272	435.48		
2.	ค้นหาสารสนเทศโดยสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	9	26.89	2.99	1.74
		ภายในกลุ่ม	263	450.64	1.71	
		รวม	272	477.52		
		ระหว่างกลุ่ม	9	20.58	2.29	2.19*
		ภายในกลุ่ม	263	274.69	1.04	
	รวม	รวม	272	295.28		

$F_{(.05,\ df\ 9,\ 263)} = 1.92$

$F_{(.01,\ df\ 9,\ 263)} = 2.50$

จากตาราง 32 แสดงว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันใช้วิธีค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 4

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาใดบ้างที่ค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 33

ตาราง 33 เปรียบเทียบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

วิธีการค้นหาสารสนเทศ	ภูมิลำเนาของนักศึกษา	$\bar{X}$	ศวน. อุดรธานี	ศวน. นครศรีฯ	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. อุบลราชธานี	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. จันทบุรี	ศวน. ยะลา	ศวน. นครนายก	ศวน ลำปาง	ศวน. สุโขทัย
1. ค้นสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ	ศวน. อุดรธานี	2.79	-	.07	.18	.21	.39	-.43	.53	-.65*	.67*	1.21*
	ศวน. นครศรีฯ	2.86	-	-	-.11	-.14	-.32	-.36	-.46	-.58*	-.59*	-1.14
	ศวน. นครสวรรค์	2.97	-	-	-	-.03	.21	-.25	.35	-.47*	.49	-1.03*
	ศวน. อุบลราชธานี	3.00	-	-	-	-	.18	-.22	.32	-.44	.46	1.00*
	ศวน. เพชรบุรี	3.18	-	-	-	-	-	-.04	.14	.26	-.28	-.82*
	ศวน. จันทบุรี	3.22	-	-	-	-	-	-	.10	.22	.24	.78
	ศวน. ยะลา	3.32	-	-	-	-	-	-	-	-.12	.14	.68
	ศวน. นครนายก	3.44	-	-	-	-	-	-	-	-	.02	.56
	ศวน. ลำปาง	3.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.54
	ศวน. สุโขทัย	4.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 33 แสดงว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. ลำปาง และ ศวน. นครนายก ค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุดรธานี และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. ลำปาง และ ศวน. นครนายก ค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครศรีธรรมราช นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย และ ศวน. นครนายก ค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครสวรรค์ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุบลราชธานี และ ศวน. เพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา

ข้อ	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โดยการใช้ระบบโอแพก	ระหว่างกลุ่ม	9	29.05	3.23	2.00*
		ภายในกลุ่ม	263	423.51	1.61	
		รวม	272	452.56		
2.	ใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อการค้นหาบทความวารสารและบทความงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	9	10.00	1.11	.72
		ภายในกลุ่ม	263	403.48	1.53	
		รวม	272	413.48		
3.	ใช้โปรแกรมค้นหา (search engine) เป็นเครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศ					
	3.1 Altavista (http://www.altavista.com)	ระหว่างกลุ่ม	9	14.10	1.57	2.11*
		ภายในกลุ่ม	263	195.58	.74	
		รวม	272	209.68		
	3.2 Google (http://www.google.com)	ระหว่างกลุ่ม	9	9.34	1.04	.56
		ภายในกลุ่ม	263	484.18	1.84	
		รวม	272	493.52		
	3.3 Yahoo (http://www.yahoo.com)	ระหว่างกลุ่ม	9	26.54	2.95	1.71
		ภายในกลุ่ม	263	453.23	1.72	
		รวม	272	479.77		

ตาราง 34 (ต่อ)

ข้อ	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	3.4 Infoseek (http://www.infoseek.com)	ระหว่างกลุ่ม	9	5.75	.64	.95
		ภายในกลุ่ม	263	177.11	.67	
		รวม	272	182.86		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	9	6.96	.773	1.19
		ภายในกลุ่ม	263	171.16	.650	
		รวม	272	178.01		

$F_{(.05,\ df\ 9,\ 263)} = 1.92$

$F_{(.01,\ df\ 9,\ 263)} = 2.50$

จากตาราง 34 แสดงว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 4

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โดยการใช้ระบบโอแพก และโปรแกรมค้นหา Altavista แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาใดบ้างที่ค้นสารสนเทศด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยการใช้ระบบโอแพก และโปรแกรมค้นหา Altavista แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 35

ตาราง 35 เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	ภูมิลำเนาของนักศึกษา	$\bar{X}$	ศวน. นครศรีฯ	ศวน. อุบลฯ	ศวน. อุดรธานี	ศวน. จันทบุรี	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. ยะลา	ศวน. ลำปาง	ศวน. นครนายก	ศวน. สุโขทัย
1. ค้นหาสารสนเทศ	ศวน. นครศรีฯ	1.45	-	.47	.52	.79*	.80*	.87*	1.05*	1.08*	1.11*	1.30*
ด้วยคอมพิวเตอร์โดย	ศวน. อุบลฯ	1.92	-	-	.05	.32	.33	.40	.58	.61	.64*	.83
การใช้ระบบโอแพก	ศวน. อุดรธานี	1.97	-	-	-	.27	.28	.35	.53	.56	.59*	.78
	ศวน. จันทบุรี	2.24	-	-	-	-	.01	.08	.26	.29	.32	.51
	ศวน. นครสวรรค์	2.25	-	-	-	-	-	.07	.25	.28	.31	.50
	ศวน. เพชรบุรี	2.32	-	-	-	-	-	-	.18	.21	.24	.43
	ศวน. ยะลา	2.50	-	-	-	-	-	-	-	.03	.06	.25
	ศวน. ลำปาง	2.53	-	-	-	-	-	-	-	-	.03	.22
	ศวน. นครนายก	2.56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.19
	ศวน. สุโขทัย	2.75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	ศวน. จันทบุรี	ศวน. นครศรีฯ	ศวน. ยะลา	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. สุโขทัย	ศวน. อุดรธานี	ศวน. ลำปาง	ศวน. นครนายก	ศวน. อุบลฯ
2. ใช้โปรแกรม	ศวน. จันทบุรี	1.00	-	.27	.29	.37	.38	.50	.52*	.53*	.58*	.96*
ค้นหา Altavista	ศวน. นครศรีฯ	1.27	-	-	.02	.10	.11	.23	.25	.26	.31	.69*
	ศวน. ยะลา	1.29	-	-	-	.08	.09	.21	.23	.24	.29	.67*
	ศวน. นครสวรรค์	1.37	-	-	-	-	.01	.13	.15	.16	.21	.59*
	ศวน. เพชรบุรี	1.38	-	-	-	-	-	.12	.14	.15	.20	.58*
	ศวน. สุโขทัย	1.50	-	-	-	-	-	-	.02	.03	.08	.46
	ศวน. อุดรธานี	1.52	-	-	-	-	-	-	-	.01	.06	.44
	ศวน. ลำปาง	1.53	-	-	-	-	-	-	-	-	.05	.43
	ศวน. นครนายก	1.58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.38
	ศวน. อุบลฯ	1.96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 35 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษามที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. ทั้ง 10 แห่ง ใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศแต่ละข้อพบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. นครนายก ศวน. ลำปาง ศวน. ยะลา ศวน. เพชรบุรี ศวน. นครสวรรค์ และ ศวน. จันทบุรี ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้ระบบโอแพก มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครศรีธรรมราช และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครนายก ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้ระบบโอแพก มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุบลราชธานี และ ศวน. อุดรธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุบลราชธานี ศวน. นครนายก ศวน. ลำปาง และ ศวน. อุดรธานี ใช้โปรแกรมค้นหา Altavista มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. จันทบุรี และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุบลราชธานี ใช้โปรแกรมค้นหา Altavista มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน.นครศรีธรรมราช ศวน. ยะลา ศวน. นครสวรรค์ และ ศวน. เพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4.2 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้านการใช้วัสดุสารสนเทศ จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 36-37

ตาราง 36 เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9	17.68	1.96	1.55
		ภายในกลุ่ม	263	333.42	1.27	
		รวม	272	351.10		
2.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9	16.78	1.86	1.79
		ภายในกลุ่ม	263	274.04	1.04	
		รวม	272	290.82		
3.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9	8.17	.91	.72
		ภายในกลุ่ม	263	331.11	1.26	
		รวม	272	339.28		
4.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9	22.64	2.52	1.90
		ภายในกลุ่ม	263	348.42	1.33	
		รวม	272	371.06		

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	M S	F
5.	ตำราวิชาการภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	9	23.91	2.66	2.03*
		ภายในกลุ่ม	263	343.73	1.31	
		รวม	272	367.63		
6.	ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9	18.47	2.05	2.41*
		ภายในกลุ่ม	263	224.24	.85	
		รวม	272	242.70		
7.	เอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษา ของ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	9	4.15	.46	.45
		ภายในกลุ่ม	263	270.86	1.03	
		รวม	272	275.01		
8.	เอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	9	7.80	2.56	.72
		ภายในกลุ่ม	263	318.86	1.41	
		รวม	272	326.67		
9.	วารสารวิชาการภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	9	23.07	1.47	1.82
		ภายในกลุ่ม	263	370.82	.76	
		รวม	272	393.89		
10.	วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9	13.20	1.47	1.94*
		ภายในกลุ่ม	263	198.78	.76	
		รวม	272	211.99		
11.	รายงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	9	6.60	.73	.60
		ภายในกลุ่ม	263	320.01	1.22	
		รวม	272	326.62		
12.	รายงานการประชุม	ระหว่างกลุ่ม	9	7.42	.82	.72
		ภายในกลุ่ม	263	300.83	1.14	
		รวม	272	308.25		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	9	7.36	.82	1.62
		ภายในกลุ่ม	263	132.68	.50	
		รวม	272	140.04		

$F_{(.05,\ df\ 9,\ 263)} = 1.92$

$F_{(.01,\ df\ 9,\ 263)} = 2.50$

จากตาราง 36 แสดงว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 4

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ใช้ตำราวิชาการภาษาไทย ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ และวารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาใดบ้างที่ใช้ตำราวิชาการภาษาไทย ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 37

ตาราง 37 เปรียบเทียบการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การใช้วัสดุสารสนเทศ	ภูมิลำเนาของนักศึกษา	$\bar{X}$	ศวน. อุดรธานี	ศวน. ยะลา	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. จันทบุรี	ศวน. สุโขทัย	ศวน. นครศรีฯ	ศวน. อุบลฯ	ศวน. นครนายก	ศวน. ลำปาง
1.ตำราวิชาการภาษาไทย	ศวน. อุดรธานี	3.10	-	.19	.31	.34	.54	.65	.67*	.74*	.86*	.87*
	ศวน. ยะลา	3.29	-	-	.12	.15	.35	.46	.48	.55	.67	.68
	ศวน. เพชรบุรี	3.41	-	-	-	.03	.23	.34	.36	.43	.55*	.56*
	ศวน. นครสวรรค์	3.44	-	-	-	-	.20	.31	.33	.40	.52	.53
	ศวน. จันทบุรี	3.64	-	-	-	-	-	.11	.13	.20	.32	.33
	ศวน. สุโขทัย	3.75	-	-	-	-	-	-	.02	.09	.21	.22
	ศวน. นครศรีฯ	3.77	-	-	-	-	-	-	-	.07	.19	.20
	ศวน. อุบลฯ	3.84	-	-	-	-	-	-	-	-	.12	.13
	ศวน. นครนายก	3.96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.01
	ศวน. ลำปาง	3.97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		$\bar{X}$	ศวน นครศรีฯ.	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. อุดรธานี	ศวน. อุบลฯ	ศวน. ยะลา	ศวน. ลำปาง	ศวน. จันทบุรี	ศวน นครนายก	ศวน. สุโขทัย
2.ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ	ศวน. นครศรีฯ	1.64	-	.02	.06	.13	.36	.50	.51*	.56*	.63*	.86*
	ศวน. นครสวรรค์	1.66	-	-	.04	.11	.34	.48	.49*	.54*	.61*	.84*
	ศวน. เพชรบุรี	1.70	-	-	-	.07	.30	.44	.45*	.50*	.57*	.80*
	ศวน. อุดรธานี	1.77	-	-	-	-	.23	.37	.38	.43	.50*	.73*
	ศวน. อุบลฯ	2.00	-	-	-	-	-	.14	.15	.20	.27	.50
	ศวน. ยะลา	2.14	-	-	-	-	-	-	.01	.06	.13	.36
	ศวน. ลำปาง	2.15	-	-	-	-	-	-	-	.05	.12	.35
	ศวน. จันทบุรี	2.20	-	-	-	-	-	-	-	-	.07	.30
	ศวน. นครนายก	2.27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.23
	ศวน. สุโขทัย	2.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 37 (ต่อ)

		$\bar{X}$	ศวน นครศรีฯ.	ศวน. นครสวรรค์	ศวน. เพชรบุรี	ศวน. อุดรธานี	ศวน. อุบลฯ	ศวน. จันทบุรี	ศวน. ยะลา	ศวน. นครนายก	ศวน. ลำปาง	ศวน. สุโขทัย
3.วารสารวิชาการ	ศวน. นครศรีฯ	1.55	-	.07	.10	.22	.29	.33	.52	.54*	.57*	.83*
ภาษาต่างประเทศ	ศวน. นครสวรรค์	1.62	-	-	.03	.15	.22	.26	.45	.47*	.50*	.76*
	ศวน. เพชรบุรี	1.65	-	-	-	.12	.19	.23	.42	.44*	.47*	.73*
	ศวน. อุดรธานี	1.77	-	-	-	-	.07	.11	.30	.32	.35	.61
	ศวน. อุบลฯ	1.84	-	-	-	-	-	.04	.23	.25	.28	.54
	ศวน. จันทบุรี	1.88	-	-	-	-	-	-	.19	.21	.24	.50
	ศวน. ยะลา	2.07	-	-	-	-	-	-	-	.02	.05	.31
	ศวน. นครนายก	2.09	-	-	-	-	-	-	-	-	.03	.29
	ศวน. ลำปาง	2.12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.26
	ศวน. สุโขทัย	2.38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 37 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. ทั้ง 10 แห่ง ใช้วัสดุสารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาการใช้วัสดุสารสนเทศแต่ละข้อพบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. ลำปาง ศวน. นครนายก ศวน. อุบลราชธานี และ ศวน. นครศรีธรรมราช ใช้ตำราวิชาการภาษาไทยมากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุดรธานี และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. ลำปาง และศวน. นครนายก ใช้ตำราวิชาการภาษาไทยมากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. เพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. นครนายก ศวน. จันทบุรี และศวน. ลำปาง ใช้ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศมากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครศรีธรรมราช ศวน. นครสวรรค์ และศวน. เพชรบุรี และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย และศวน. นครนายก ใช้ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศมากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุดรธานี อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. ลำปาง และ ศวน. นครนายก ใช้วารสารวิชาการมากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครศรีธรรมราช ศวน. นครสวรรค์ และศวน. เพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 38-39

ตาราง 38 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	ด้านแหล่งสารสนเทศ			
1.	ที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวก	3.62	1.19	มาก
2.	ไม่ทราบว่าจะค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากแหล่งใด	2.56	0.99	ปานกลาง
3.	บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ	2.44	0.97	น้อย
4.	บุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ	2.37	1.04	น้อย
5.	ระเบียบการใช้บริการห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่างๆ ไม่ยืดหยุ่นต่อผู้ใช้บริการ	2.60	1.07	ปานกลาง
	รวม	2.72	0.74	ปานกลาง

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	ด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ			
1.	ไม่เข้าใจคำสั่งและคำอธิบายภาษาอังกฤษ ที่ปรากฏบนจอภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ ในการค้นหาสารสนเทศจากระบบโอแพก	2.88	1.18	ปานกลาง
2.	เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศที่มีอยู่ให้รายละเอียดตัวอย่างไม่เพียงพอ เช่น ไม่มีตัวอย่างผลการค้นหา	2.93	1.06	ปานกลาง
3.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในระหว่างทำการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ เนื่องจากไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ทำให้ใช้เวลานานในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ	2.80	1.21	ปานกลาง
4.	เครือข่ายคอมพิวเตอร์มีข้อจำกัดด้านความเร็วในการสื่อสาร ทำให้การค้นหาล่าช้า	3.04	1.19	ปานกลาง
	รวม	2.91	0.93	ปานกลาง
	รวมทั้งหมด	2.81	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 38 แสดงว่า นักศึกษามีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.81)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ และด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.72 และ $\bar{x}$ = 2.91)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศเดินทางไม่สะดวกในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.62) และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือ บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศ ยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ ($\bar{x}$ = 2.44) รองลงมาคือ บุคลากรที่ให้บริการ หรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ ($\bar{x}$ = 2.37)

ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 39

ตาราง 39 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	สารสนเทศที่ค้นหาได้และมีเนื้อหาตรงกับความต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศทำให้เข้าใจได้ยาก	3.16	1.14	ปานกลาง
2.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีข้อมูลไม่ทันสมัย	2.95	.97	ปานกลาง
3.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ	3.24	1.04	ปานกลาง
4.	การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้	2.97	1.04	ปานกลาง
5.	ห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มีฐานข้อมูลซีดีรอมให้บริการน้อยไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่ต้องการ	3.14	1.16	ปานกลาง
6.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการใช้บริการเพื่อค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอม	2.84	1.09	ปานกลาง
7.	ข้อมูลที่ค้นได้จากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอมมักจะไม่มีเอกสารในห้องสมุด	3.13	1.13	ปานกลาง
8.	ค่าใช้จ่ายในการติดตามเอกสารต้นฉบับ/เอกสารฉบับสมบูรณ์จากฐานข้อมูลตามที่ระบุไว้ในการสืบค้นมีราคาสูงในกรณีที่ไม่มีเอกสารในห้องสมุด	3.19	1.13	ปานกลาง
9.	การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดต้องใช้แบบฟอร์มยืมระหว่างห้องสมุดทำให้ไม่สะดวกในการใช้บริการเมื่อต้องการยืมวัสดุสารสนเทศของสถาบันอื่น ๆ	3.22	1.30	ปานกลาง
10.	การยืมระหว่างห้องสมุดบางสถาบันไม่สามารถยืมวัสดุสารสนเทศนอกเวลาราชการได้ ทำให้ประสบปัญหาในการใช้สารสนเทศ	3.49	1.25	ปานกลาง
11.	ไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	3.35	1.24	ปานกลาง
12.	บริการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ล่าช้า	3.27	1.24	ปานกลาง
	รวม	3.16	.81	ปานกลาง

จากตาราง 39 แสดงว่า นักศึกษามีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศในระดับปานกลางทุกข้อ

3.1 เปรียบเทียบปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามเพศ แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

3.1.1 เปรียบเทียบปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้านปัญหาการค้นหาสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 40

ตาราง 40 เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
	ด้านแหล่งสารสนเทศ					
1.	ที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวก	3.59	1.20	3.65	1.19	-.37
2.	ไม่ทราบว่าจะค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากแหล่งใด	2.54	1.02	2.58	.96	-.36
3.	บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ	2.27	.86	2.57	1.03	-2.66**
4.	บุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ	2.15	.92	2.55	1.10	-3.21**
5.	ระเบียบการใช้บริการห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ไม่ยืดหยุ่นต่อผู้ใช้บริการ	2.50	.99	2.69	1.13	-1.52
	รวม	2.61	.69	2.81	.76	-2.23*
	ด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ					
1.	ไม่เข้าใจคำสั่งและคำอธิบายภาษาอังกฤษที่ปรากฏบนจอภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศจากระบบโอแพก	2.79	1.20	2.95	1.17	-1.15
2.	เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศที่มีอยู่ให้รายละเอียดตัวอย่างไม่เพียงพอ เช่น ไม่มีตัวอย่างผลการค้นหา	2.80	1.06	3.05	1.04	-1.96
3.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในระหว่างทำการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ เนื่องจากไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ทำให้ใช้เวลานานในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ	2.67	1.11	2.90	1.27	-1.54

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4.	เครือข่ายคอมพิวเตอร์มีข้อจำกัดด้านความเร็วในการสื่อสาร ทำให้การค้นหาล่าช้า	2.95	1.11	3.11	1.26	-1.12
	รวม	2.80	.88	3.00	.96	-1.78
	รวมทั้งหมด	2.70	.69	2.89	.75	-2.27*

t = 1.96
(.05, df 272)

t = 2.58
(.01, df 272)

จากตาราง 40 แสดงว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาหญิง มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 5

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาหญิงมีปัญหาด้านการใช้แหล่งสารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาหญิงมีปัญหาในเรื่องบรรณารักษ์และ เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศ ยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ และบุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการมากกว่า นักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ด้านปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 41

ตาราง 41 เปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	สารสนเทศที่ค้นหาได้และมีเนื้อหาตรงกับความต้องการ แต่ส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ทำให้เข้าใจได้ยาก	2.93	1.14	3.35	1.11	-3.01**
2.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่างๆในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีข้อมูลไม่ทันสมัย	2.87	.96	3.01	.97	-1.22

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
3.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่างๆในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ	3.19	1.09	3.29	.99	-.79
4.	การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้	2.71	1.00	3.19	1.02	-3.95**
5.	ห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มีฐานข้อมูลซีดีรอมให้บริการน้อยไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่ต้องการ	3.05	1.14	3.21	1.17	-1.12
6.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการใช้บริการเพื่อค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอม	2.63	1.02	3.01	1.12	-2.91**
7.	ข้อมูลที่ค้นได้จากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม มักจะไม่มีเอกสารในห้องสมุด	2.94	1.09	3.29	1.14	-2.53*
8.	ค่าใช้จ่ายในการติดตามเอกสารต้นฉบับ/เอกสารฉบับสมบูรณ์จากฐานข้อมูลตามที่ระบุไว้ในการสืบค้นมีราคาสูงในกรณีที่ไม่มีเอกสารในห้องสมุด	2.99	1.12	3.35	1.11	-2.66**
9.	การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดต้องใช้แบบฟอร์มยืมระหว่างห้องสมุดทำให้ไม่สะดวกในการใช้บริการ เมื่อต้องการยืมวัสดุสารสนเทศของสถาบันอื่น ๆ	3.07	1.25	3.35	1.34	-1.73
10.	การยืมระหว่างห้องสมุดบางสถาบันไม่สามารถยืมวัสดุสารสนเทศนอกเวลาราชการได้ ทำให้ประสบปัญหาในการใช้สารสนเทศ	3.29	1.22	3.66	1.26	-2.43*
11.	ไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	3.15	1.17	3.51	1.28	-2.35*
12.	บริการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ล่าช้า	3.09	1.17	3.42	1.28	-2.21*
	รวม	2.99	.78	3.30	.82	-3.18**

$t_{(.05,\ df\ 272)} = 1.96$

$t_{(.01,\ df\ 272)} = 2.58$

จากตาราง 41 แสดงว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาหญิงมีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาชาย ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 5

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาหญิงมีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาชาย ในเรื่อง สารสนเทศที่ค้นหาได้และมีเนื้อหาตรงกับความต้องการ แต่ส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศทำให้เข้าใจยาก การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิด ต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการใช้บริการเพื่อค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอม และค่าใช้จ่ายในการติดตามเอกสารต้นฉบับ/เอกสารฉบับสมบูรณ์จากฐานข้อมูลตามที่ระบุไว้ในการสืบค้นมีราคาสูงในกรณีที่ไม่มีเอกสารในห้องสมุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีปัญหาการใช้มากกว่า ในเรื่องข้อมูลที่ค้นได้จากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม มักจะไม่มีเอกสารในห้องสมุด และค่าใช้จ่ายในการติดตามเอกสารต้นฉบับ/เอกสารฉบับสมบูรณ์จากฐานข้อมูลตามที่ระบุไว้ในการสืบค้นมีราคาสูงในกรณีที่ไม่มีเอกสารในห้องสมุด การยืมระหว่างห้องสมุดบางสถาบันไม่สามารถยืมวัสดุสารสนเทศนอกเวลาราชการได้ทำให้ประสบปัญหาในการใช้สารสนเทศ ไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ บริการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ล่าช้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

3.2.1 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ด้านปัญหาการค้นหาสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 42-43

ตาราง 42 เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ด้านแหล่งสารสนเทศ					
1.	ที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	8.93	2.23	1.59
		ภายในกลุ่ม	268	377.21	1.41	
		รวม	272	386.14		
2.	ไม่ทราบว่าจะค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากแหล่งใด	ระหว่างกลุ่ม	4	6.35	1.59	1.64
		ภายในกลุ่ม	268	258.90	.97	
		รวม	272	265.25		
3.	บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	11.14	2.79	3.06*
		ภายในกลุ่ม	268	243.98	.910	
		รวม	272	255.13		
4.	บุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	4	13.68	3.42	3.27*
		ภายในกลุ่ม	268	279.96	1.05	
		รวม	272	293.63		

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5.	ระเบียบการใช้บริการห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่างๆ ไม่ยืดหยุ่นต่อผู้ใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	11.93	2.98	2.67*
		ภายในกลุ่ม	268	299.34	1.12	
		รวม	272	311.28		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	8.60	2.15	4.15**
		ภายในกลุ่ม	268	138.84	.52	
		รวม	272	147.44		
	ด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ					
1.	ไม่เข้าใจคำสั่งและคำอธิบายภาษาอังกฤษที่ปรากฏบนจอภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศจากระบบโอแพก	ระหว่างกลุ่ม	4	28.88	7.22	5.50**
		ภายในกลุ่ม	268	352.13	1.31	
		รวม	272	381.01		
2.	เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศที่มีอยู่ให้รายละเอียดตัวอย่างไม่เพียงพอ เช่น ไม่มีตัวอย่างผลการค้นหา	ระหว่างกลุ่ม	4	9.92	2.48	2.27
		ภายในกลุ่ม	268	292.89	1.09	
		รวม	272	302.81		
3.	เสียค่าใช้จ่ายสูงในระหว่างทำการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ เนื่องจากไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ทำให้ใช้เวลานานในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	4	17.644	4.41	3.13*
		ภายในกลุ่ม	268	378.276	1.41	
		รวม	272	395.919		
4.	เครือข่ายคอมพิวเตอร์มีข้อจำกัดด้านความเร็วในการสื่อสาร ทำให้การค้นหาล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	4	9.28	2.32	1.65
		ภายในกลุ่ม	268	377.28	1.41	
		รวม	272	386.56		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	12.87	3.22	3.86**
		ภายในกลุ่ม	268	223.25	.83	
		รวม	272	236.12		
	รวมทั้งสิ้น	ระหว่างกลุ่ม	4	10.08	2.52	5.03**
		ภายในกลุ่ม	268	134.15	.50	
		รวม	272	144.23		

$F_{(.05,\ df\ 4,\ 268)} = 2.41$

$F_{(.01,\ df\ 4,\ 268)} = 3.41$

จากตาราง 42 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 6

เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า โดยรวมนักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ และด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านแหล่งสารสนเทศ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ ในเรื่องบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ บุคลากรที่ให้บริการ หรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ และระเบียบการใช้บริการห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ไม่ยืดหยุ่นต่อผู้ใช้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ ในเรื่องไม่เข้าใจคำสั่งและคำอธิบายภาษาอังกฤษที่ปรากฏบนจอภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศจากระบบโอแพก และมีปัญหาการค้นหาสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในเรื่องต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในระหว่างทำการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ เนื่องจากไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตทำให้ใช้เวลานานในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดบ้างที่มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 43

ตาราง 43 เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษาโดยรวม ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{x}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาการจัดการ	เศรษฐศาสตร์	ศึกษาศาสตร์
1.ด้านแหล่งสารสนเทศ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.36	-	.26	.28	.36*	.48*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.62	-	-	.02	.10	.22
	วิทยาการจัดการ	2.64	-	-	-	.08	.20
	เศรษฐศาสตร์	2.72	-	-	-	-	.12
	ศึกษาศาสตร์	2.84	-	-	-	-	-
		$\bar{x}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	เศรษฐศาสตร์	ศึกษาศาสตร์
2.ด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.53	-	.12	.17	.53*	.53*
	วิทยาการจัดการ	2.65	-	-	.05	.41	.41*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.70	-	-	-	.36	.36
	เศรษฐศาสตร์	3.06	-	-	-	-	.00
	ศึกษาศาสตร์	3.06	-	-	-	-	-
รวมปัญหาด้านการค้นหาสารสนเทศ	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.44	-	.20	.22	.43*	.50*
	วิทยาการจัดการ	2.64	-	-	.02	.23	.30
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.66	-	-	-	.21	.28*
	เศรษฐศาสตร์	2.87	-	-	-	-	.07
	ศึกษาศาสตร์	2.94	-	-	-	-	-

จากตาราง 43 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาปัญหาการค้นหาสารสนเทศแต่ละปัญหา พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีปัญหาการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้านปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 44-45

ตาราง 44 เปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	สารสนเทศที่ค้นหาได้และมีเนื้อหาตรงกับความต้องการ แต่ส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ทำให้เข้าใจได้ยาก	ระหว่างกลุ่ม	4	19.61	4.90	3.92**
		ภายในกลุ่ม	268	335.32	1.25	
		รวม	272	354.91		
2.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีข้อมูลไม่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.955	.74	.79
		ภายในกลุ่ม	268	250.33	.93	
		รวม	272	253.28		
3.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.52	1.63	1.53
		ภายในกลุ่ม	268	285.53	1.07	
		รวม	272	292.04		
4.	การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้	ระหว่างกลุ่ม	4	19.154	4.79	4.69**
		ภายในกลุ่ม	268	273.67	1.02	
		รวม	272	292.82		
5.	ห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มีฐานข้อมูลซีดีรอมให้บริการน้อย ไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.82	1.21	.89
		ภายในกลุ่ม	268	361.16	1.35	
		รวม	272	365.99		
6.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการใช้บริการเพื่อค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอม	ระหว่างกลุ่ม	4	14.26	3.56	3.09*
		ภายในกลุ่ม	268	309.33	1.15	
		รวม	272	323.58		

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
7.	ข้อมูลที่ค้นได้จากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม มักจะไม่มีเอกสารในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	5.55	1.39	1.10
		ภายในกลุ่ม	268	339.70	1.27	
		รวม	272	345.25		
8.	ค่าใช้จ่ายในการติดตามเอกสารต้นฉบับ/เอกสารฉบับสมบูรณ์ จากฐานข้อมูลตามที่ระบุไว้ในการสืบค้นมีราคาสูงในกรณีที่ไม่มีเอกสารในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	8.71	2.18	1.73
		ภายในกลุ่ม	268	337.38	1.26	
		รวม	272	346.10		
9.	การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดต้องใช้แบบฟอร์มยืมระหว่างห้องสมุดทำให้ไม่สะดวกในการใช้บริการ เมื่อต้องการยืมวัสดุสารสนเทศของสถาบันอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	4	7.36	1.84	1.09
		ภายในกลุ่ม	268	454.02	1.69	
		รวม	272	461.37		
10.	การยืมระหว่างห้องสมุดบางสถาบันไม่สามารถยืมวัสดุสารสนเทศนอกเวลาราชการได้ทำให้ประสบปัญหาในการใช้สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	19.13	4.78	3.15*
		ภายในกลุ่ม	268	407.11	1.52	
		รวม	272	426.24		
11.	ไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	4	32.20	8.05	5.56**
		ภายในกลุ่ม	268	387.75	1.45	
		รวม	272	419.94		
12.	บริการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	4	42.49	10.62	7.62**
		ภายในกลุ่ม	268	373.45	1.39	
		รวม	272	415.94		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	11.29	2.82	4.48**
		ภายในกลุ่ม	268	168.65	.63	
		รวม	272	179.94		

$F_{(.05,\ df\ 4,\ 268)} = 2.41$

$F_{(.01,\ df\ 4,\ 268)} = 3.41$

จากตาราง 44 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 6

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศต่างกัน ในเรื่อง สารสนเทศที่ค้นหาได้และมีเนื้อหาตรงกับความต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศทำให้เข้าใจได้ยาก การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้

เจ้าหน้าที่หยิบให้ ไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และบริการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ล่าช้า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีปัญหาต่างกันในเรื่อง ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง ในการใช้บริการเพื่อค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอม และการยืมระหว่างห้องสมุดบางสถาบัน ไม่สามารถยืมวัสดุสารสนเทศนอกเวลาราชการได้ ทำให้ประสบปัญหาในการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดบ้างที่มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศแตกต่างกันโดยรวม จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 45

ตาราง 45 เปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษาโดยรวม ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{x}$	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาการจัดการ	ศึกษาศาสตร์	เศรษฐศาสตร์
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	2.76	-	.19	.29	.53*	.54*
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.95	-	-	.10	.34	.35
	วิทยาการจัดการ	3.05	-	-	-	.24	.25
	ศึกษาศาสตร์	3.29	-	-	-	-	.01
	เศรษฐศาสตร์	3.30	-	-	-	-	-

จากตาราง 45 แสดงว่า นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

3.3.1 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ด้านปัญหาการค้นหาสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 46

ตาราง 46 เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ด้านแหล่งสารสนเทศ					
1.	ที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	.02	.01	.01
		ภายในกลุ่ม	270	386.11	1.43	
		รวม	272	386.14		
2.	ไม่ทราบว่าจะค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากแหล่งใด	ระหว่างกลุ่ม	2	.68	.34	.35
		ภายในกลุ่ม	270	264.57	.98	
		รวม	272	265.25		
3.	บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	.80	.85
		ภายในกลุ่ม	270	253.53	.94	
		รวม	272	255.13		
4.	บุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.088	.54	.51
		ภายในกลุ่ม	270	292.55	1.08	
		รวม	272	293.63		
5.	ระเบียบการใช้บริการห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่างๆ ไม่ยืดหยุ่นต่อผู้ใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.17	.59	.509
		ภายในกลุ่ม	270	310.11	1.15	
		รวม	272	311.28		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.40	.20	.37
		ภายในกลุ่ม	270	147.03	.55	
		รวม	272	147.44		

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ					
1.	ไม่เข้าใจคำสั่งและคำอธิบายภาษาอังกฤษที่ปรากฏบนจอภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศจากระบบโอแพก	ระหว่างกลุ่ม	2	2.84	1.42	1.01
		ภายในกลุ่ม	270	378.17	1.40	
		รวม	272	381.01		
2	เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศที่มีอยู่ให้รายละเอียดตัวอย่างไม่เพียงพอ เช่น ไม่มีตัวอย่างผลการค้นหา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.38	1.19	1.07
		ภายในกลุ่ม	270	300.43	1.11	
		รวม	272	302.81		
3.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในระหว่างทำการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ เนื่องจากไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ทำให้ใช้เวลานานในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.34	1.17	.80
		ภายในกลุ่ม	270	393.58	1.46	
		รวม	272	395.92		
4.	เครือข่ายคอมพิวเตอร์มีข้อจำกัดด้านความเร็วในการสื่อสาร ทำให้การค้นหาล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	2	1.82	.91	.64
		ภายในกลุ่ม	270	384.74	1.43	
		รวม	272	386.56		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.13	1.06	1.23
		ภายในกลุ่ม	270	234.00	.87	
		รวม	272	236.12		
	รวมทั้งสิ้น		2	.95	.48	.91
			270	143.28	.53	
			272	144.23		

$$F_{(.05,\ df\ 2,\ 270)} = 3.04$$

จากตาราง 46 แสดงว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 7

เมื่อพิจารณาปัญหาการใช้สารสนเทศแต่ละด้าน และแต่ละข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ และด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

3.3.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้านปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 47

ตาราง 47 เปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	สารสนเทศที่ค้นหาได้และมีเนื้อหาตรงกับความต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศทำให้เข้าใจได้ยาก	ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	0.60	0.46
		ภายในกลุ่ม	270	353.70	1.31	
		รวม	272	354.91		
2.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่างๆในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีข้อมูลไม่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.50	0.75	0.80
		ภายในกลุ่ม	270	251.79	0.93	
		รวม	272	253.28		
3.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่างๆในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.85	0.93	0.86
		ภายในกลุ่ม	270	290.19	1.08	
		รวม	272	292.04		
4.	การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้	ระหว่างกลุ่ม	2	11.70	5.85	5.62**
		ภายในกลุ่ม	270	281.13	1.04	
		รวม	272	292.82		
5.	ห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มีฐานข้อมูลซีดีรอมให้บริการน้อย ไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.34	0.67	0.50
		ภายในกลุ่ม	270	364.64	1.35	
		รวม	272	365.99		
6.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการใช้บริการเพื่อค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.40	1.70	1.43
		ภายในกลุ่ม	270	320.19	1.19	
		รวม	272	323.58		
7.	ข้อมูลที่ค้นได้จากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม มักจะไม่มีเอกสารในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.18	.59	0.46
		ภายในกลุ่ม	270	344.08	1.27	
		รวม	272	345.25		
8.	ค่าใช้จ่ายในการติดตามเอกสารต้นฉบับ/เอกสารฉบับสมบูรณ์ จากฐานข้อมูลตามที่ระบุไว้ในการสืบค้นมีราคาสูงในกรณีที่ไม่มีเอกสารในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	2	3.82	1.91	1.51
		ภายในกลุ่ม	270	342.28	1.27	
		รวม	272	346.09		

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
9.	การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดต้องใช้แบบฟอร์มยืมระหว่างห้องสมุดทำให้ไม่สะดวกในการใช้บริการ เมื่อต้องการยืมวัสดุสารสนเทศของสถาบันอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.79	.90	.53
		ภายในกลุ่ม	270	459.58	1.70	
		รวม	272	461.37		
10.	การยืมระหว่างห้องสมุดบางสถาบันไม่สามารถยืมวัสดุสารสนเทศนอกเวลาราชการได้ทำให้ประสบปัญหาในการใช้สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	.17	.08	.05
		ภายในกลุ่ม	270	426.08	1.58	
		รวม	272	426.24		
11.	ไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	2	9.82	4.91	3.23*
		ภายในกลุ่ม	270	410.13	1.52	
		รวม	272	419.94		
12.	บริการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	2	7.09	3.54	2.34
		ภายในกลุ่ม	270	408.85	1.51	
		รวม	272	415.94		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.73	.87	1.31
		ภายในกลุ่ม	270	178.21	.66	
		รวม	272	179.94		

$F_{(.05,\ df\ 2,\ 270)} = 3.04$

$F_{(.01,\ df\ 2,\ 270)} = 4.71$

จากตาราง 47 แสดงว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 7

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศแตกต่างกัน ในเรื่องการใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 และปัญหาไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อนำไปทดสอบรายคู่แล้วไม่พบความแตกต่าง

3.4 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

3.4.1 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ด้านปัญหาการค้นหาสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 48

ตาราง 48 เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ด้านแหล่งสารสนเทศ					
1.	ที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	9	36.06	4.01	3.01**
		ภายในกลุ่ม	263	350.08	1.33	
		รวม	272	386.14		
2.	ไม่ทราบว่าจะค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากแหล่งใด	ระหว่างกลุ่ม	9	7.91	.88	.90
		ภายในกลุ่ม	263	257.34	.98	
		รวม	272	265.25		
3.	บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ	ระหว่างกลุ่ม	9	3.12	.35	.36
		ภายในกลุ่ม	263	252.01	.96	
		รวม	272	255.13		
4.	บุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	9	6.03	.67	.61
		ภายในกลุ่ม	263	287.60	1.09	
		รวม	272	293.63		
5.	ระเบียบการใช้บริการห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่างๆ ไม่ยืดหยุ่นต่อผู้ใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	9	7.63	.848	.74
		ภายในกลุ่ม	263	303.64	1.155	
		รวม	272	311.28		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	9	4.13	.46	.84
		ภายในกลุ่ม	263	143.31	.55	
		รวม	272	147.44		
	ด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ					
1.	ไม่เข้าใจคำสั่งและคำอธิบายภาษาอังกฤษที่ปรากฏบนจอภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศจากระบบโอแพก	ระหว่างกลุ่ม	9	20.63	2.29	1.67
		ภายในกลุ่ม	263	360.38	1.37	
		รวม	272	381.01		
2	เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศที่มีอยู่ให้รายละเอียดตัวอย่างไม่เพียงพอ เช่น ไม่มีตัวอย่างผลการค้นหา	ระหว่างกลุ่ม	9	14.09	1.57	1.43
		ภายในกลุ่ม	263	288.72	1.10	
		รวม	272	302.81		

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
3.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในระหว่างทำการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ เนื่องจากไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ทำให้ใช้เวลานานในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	9	14.50	1.61	1.11
		ภายในกลุ่ม	263	381.42	1.45	
		รวม	272	395.92		
4.	เครือข่ายคอมพิวเตอร์มีข้อจำกัดด้านความเร็วในการสื่อสาร ทำให้การค้นหาล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	9	7.44	.83	.57
		ภายในกลุ่ม	263	379.12	1.44	
		รวม	272	386.56		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	9	10.66	1.18	1.38
		ภายในกลุ่ม	263	225.47	.86	
		รวม	272	236.12		
	รวมทั้งสิ้น		9	5.35	.60	1.13
			263	138.88	.53	
			272	144.23		

$F_{(.05,\ df\ 9,\ 263)} = 1.92$

$F_{(.01,\ df\ 9,\ 263)} = 2.50$

จากตาราง 48 แสดงว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 8

เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศและด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านแหล่งสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีปัญหาการค้นหาสารสนเทศต่างกัน ในเรื่องที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่เมื่อนำไปทดสอบรายคู่แล้วไม่พบความแตกต่าง

3.4.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ด้านปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 49

ตาราง 49 เปรียบเทียบปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	สารสนเทศที่ค้นหาได้และมีเนื้อหาตรงกับความต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศทำให้เข้าใจได้ยาก	ระหว่างกลุ่ม	9	14.03	1.56	1.20
		ภายในกลุ่ม	263	340.88	1.30	
		รวม	272	354.91		
2.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีข้อมูลไม่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	9	8.29	.92	.99
		ภายในกลุ่ม	263	244.99	.93	
		รวม	272	253.28		
3.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	9	14.58	1.62	1.54
		ภายในกลุ่ม	263	277.46	1.06	
		รวม	272	292.04		
4.	การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้	ระหว่างกลุ่ม	9	5.63	.63	.57
		ภายในกลุ่ม	263	287.19	1.09	
		รวม	272	292.82		
5.	ห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มีฐานข้อมูลซีดีรอมให้บริการน้อย ไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	9	3.78	.42	.31
		ภายในกลุ่ม	263	362.21	1.38	
		รวม	272	365.99		
6.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการใช้บริการเพื่อค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอม	ระหว่างกลุ่ม	9	16.39	1.82	1.56
		ภายในกลุ่ม	263	307.19	1.17	
		รวม	272	323.58		
7.	ข้อมูลที่ค้นได้จากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม มักจะไม่มีเอกสารในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	9	15.60	1.73	1.38
		ภายในกลุ่ม	263	329.66	1.25	
		รวม	272	345.25		
8.	ค่าใช้จ่ายในการติดตามเอกสารต้นฉบับ/เอกสารฉบับสมบูรณ์ จากฐานข้อมูลตามที่ระบุไว้ในการสืบค้นมีราคาสูงในกรณีที่ไม่มีเอกสารในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	9	14.51	1.61	1.28
		ภายในกลุ่ม	263	331.59	1.26	
		รวม	272	346.10		
9.	การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดต้องใช้แบบฟอร์มยืมระหว่างห้องสมุดทำให้ไม่สะดวกในการใช้บริการ เมื่อต้องการยืมวัสดุสารสนเทศของสถาบันอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	9	18.13	2.02	1.20
		ภายในกลุ่ม	263	443.24	1.69	
		รวม	272	461.37		

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
10.	การยืมระหว่างห้องสมุดบางสถาบันไม่สามารถยืมวัสดุสารสนเทศนอกเวลาราชการได้ทำให้ประสบปัญหาในการใช้สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9	11.45	1.27	.81
		ภายในกลุ่ม	263	414.79	1.58	
		รวม	272	426.24		
11.	ไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	9	20.46	2.27	1.50
		ภายในกลุ่ม	263	399.48	1.52	
		รวม	272	419.94		
12.	บริการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	9	21.03	2.34	1.56
		ภายในกลุ่ม	263	394.92	1.50	
		รวม	272	415.94		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	9	6.63	.74	1.12
		ภายในกลุ่ม	263	173.31	.66	
		รวม	272	179.94		

$F_{(.05,\ df\ 9,\ 263)} = 1.92$

จากตาราง 49 แสดงว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 8

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

4. ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปรากฏผลดังตาราง 50

ตาราง 50 ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ กิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ให้นักศึกษาทราบโดยการแจ้งในข่าว มสธ. ราย3เดือนที่จัดส่งให้นักศึกษา และแจ้งข่าวใน นสพ.มติชน หรือแจ้งข่าวบนเว็บไซต์ของ มสธ.	4.27	.83	มาก

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.	ต้องการให้รวบรวมเว็บไซต์แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ที่น่าสนใจในสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา บนเว็บของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.	4.46	.72	มาก
3.	ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมการค้นหาสารสนเทศ จากฐานข้อมูลประเภทต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	4.04	1.01	มาก
4.	ต้องการให้จัดกิจกรรมแนะนำการค้นหาสารสนเทศ เฉพาะสาขาวิชาโดยจัดเป็นกลุ่มย่อย ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	3.94	1.06	มาก
5.	ต้องการให้มีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลท้องถิ่น เพื่อให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และสามารถค้นหาได้ทางออนไลน์	4.16	.94	มาก
6.	ต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะ ในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการ และ สามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	4.11	.99	มาก
7.	ต้องการให้จัดทำคู่มือวิธีการค้นหาสารสนเทศ จากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม	4.12	.99	มาก
8.	ต้องการให้มีบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง ไว้ให้บริการ	4.24	.87	มาก
9.	ต้องการให้มีบริการยืม–คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์	4.26	.93	มาก
10.	ต้องการให้มีบริการฐานข้อมูลซีดีรอม ให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	4.33	.90	มาก
11.	ต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	4.32	.94	มาก
12.	ต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	4.36	.86	มาก
13.	ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์	4.34	.84	มาก
	รวม	4.23	.68	มาก

จากตาราง 50 นักศึกษามีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ โดยรวมในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.23)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความต้องการในระดับมากทุกข้อโดยเรียงตามลำดับระดับมาก 5 ข้อ ดังนี้ ต้องการให้รวบรวมเว็บไซต์แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ที่น่าสนใจในสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา บนเว็บของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. ($\bar{x}$ = 4.46) ต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}$ = 4.36) ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}$ = 4.34) ต้องการให้มีบริการฐานข้อมูลซีดีรอมให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ($\bar{x}$ = 4.33) ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ กิจกรรม และบริการต่าง ๆ ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ให้นักศึกษาทราบโดยการแจ้งในข่าว มสธ. ราย 3 เดือนที่จัดส่งให้นักศึกษา และแจ้งข่าวใน นสพ.มติชน หรือแจ้งข่าวบนเว็บไซต์ของ มสธ. ($\bar{x}$ = 4.27)

4.1 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังตาราง 51

ตาราง 51 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	ชาย		หญิง		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1.	ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ กิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ให้นักศึกษาทราบโดยการแจ้งในข่าว มสธ. ราย3เดือนที่จัดส่งให้นักศึกษา และแจ้งข่าวใน นสพ.มติชน หรือแจ้งข่าวบนเว็บไซต์ของ มสธ.	4.26	.84	4.29	.83	-.26
2.	ต้องการให้รวบรวมเว็บไซต์แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ที่น่าสนใจในสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา บนเว็บของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.	4.41	.75	4.51	.70	-1.14
3.	ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลประเภทต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	4.02	.96	4.07	1.06	-.41
4.	ต้องการให้จัดกิจกรรมแนะนำการค้นหาสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาโดยจัดเป็นกลุ่มย่อย ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	3.92	1.05	3.96	1.07	-.32
5.	ต้องการให้มีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลท้องถิ่นเพื่อให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและสามารถค้นหาได้ทางออนไลน์	4.07	.91	4.23	.97	-1.40

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	ชาย $\bar{x}$	S.D.	หญิง $\bar{x}$	S.D.	t
6.	ต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการ และสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	3.93	1.05	4.25	.92	-2.61**
7.	ต้องการให้จัดทำคู่มือวิธีการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม	4.05	.93	4.18	1.03	-1.09
8.	ต้องการให้มีบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องไว้ให้บริการ	4.15	.88	4.31	.86	-1.58
9.	ต้องการให้มีบริการยืม-คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์	4.09	.95	4.41	.88	-2.85**
10.	ต้องการให้มีบริการฐานข้อมูลซีดีรอมให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	4.27	.92	4.39	.88	-1.08
11.	ต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	4.19	.95	4.42	.914	-2.06*
12.	ต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	4.20	.90	4.49	.80	-2.83**
13.	ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์	4.16	.89	4.49	.78	-3.21**
	รวม	4.13	.66	4.31	.68	-2.13*

$t_{(.05,\ df\ 272)} = 1.96$

$t_{(.01,\ df\ 272)} = 2.58$

จากตาราง 51 แสดงว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาหญิง มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาชาย ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 9

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาหญิงมีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ ในเรื่องต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการ และสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้มีบริการยืม-คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์ ต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่า นักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และต้องการให้จัดเครื่องมือคอมพิวเตอร์

ไว้ให้บริการ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. มากกว่า นักศึกษาชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 52-53

ตาราง 52 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ กิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ให้นักศึกษาทราบโดยการแจ้งในข่าว มสธ. รายสามเดือนที่จัดส่งให้นักศึกษา และแจ้งข่าวใน นสพ.มติชน หรือแจ้งข่าวบนเว็บไซต์ของ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	4	4.43	1.11	1.61
		ภายในกลุ่ม	268	183.96	.69	
		รวม	272	188.40		
2.	ต้องการให้รวบรวมเว็บไซต์แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ที่น่าสนใจในสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา บนเว็บของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	4	1.95	.49	.94
		ภายในกลุ่ม	268	139.89	.52	
		รวม	272	141.85		
3.	ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลประเภทต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	4	26.30	6.58	6.96**
		ภายในกลุ่ม	268	253.17	.95	
		รวม	272	279.47		
4.	ต้องการให้จัดกิจกรรมแนะนำการค้นหาสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาโดยจัดเป็นกลุ่มย่อย ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	4	25.48	6.37	6.11**
		ภายในกลุ่ม	268	279.58	1.04	
		รวม	272	305.06		
5.	ต้องการให้มีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลท้องถิ่นเพื่อให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและสามารถค้นหาได้ทางออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	4	6.10	1.52	1.74
		ภายในกลุ่ม	268	234.81	.88	
		รวม	272	240.91		
6.	ต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการ และสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	4	15.75	3.94	4.18**
		ภายในกลุ่ม	268	252.17	.94	
		รวม	272	267.92		
7.	ต้องการให้จัดทำคู่มือวิธีการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม	ระหว่างกลุ่ม		15.06	3.76	4.04**
		ภายในกลุ่ม		249.96	.93	
		รวม		265.01		

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
8.	ต้องการให้มีบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม		12.44	3.11	4.27**
		ภายในกลุ่ม		195.08	.73	
		รวม		207.52		
9.	ต้องการให้มีบริการยืม–คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์	ระหว่างกลุ่ม	4	21.59	5.40	6.84**
		ภายในกลุ่ม	268	211.43	.79	
		รวม	272	233.01		
10.	ต้องการให้มีบริการฐานข้อมูลซีดีรอมให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	4	10.45	2.61	3.33*
		ภายในกลุ่ม	268	210.21	.78	
		รวม	272	220.67		
11.	ต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	4	27.64	6.91	8.77**
		ภายในกลุ่ม	268	211.27	.79	
		รวม	272	238.91		
12.	ต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	4	8.58	2.15	3.00*
		ภายในกลุ่ม	268	191.95	.72	
		รวม	272	200.24		
13.	ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	4	10.88	2.72	4.00**
		ภายในกลุ่ม	268	182.44	.68	
		รวม	272	193.32		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	9.77	2.44	5.66**
		ภายในกลุ่ม	268	115.63	.43	
		รวม	272	125.39		

$F_{(.05, df\ 4, 268)} = 2.41$

$F_{(.01, df\ 4, 268)} = 3.41$

จากตาราง 52 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ ในเรื่องต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลประเภทต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้จัดกิจกรรมแนะนำการค้นหาสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชา

โดยจัดเป็นกลุ่มย่อย ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการ และสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้จัดทำคู่มือวิธีการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม ต้องการให้มีบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องไว้ให้บริการ ต้องการให้มีบริการยืม–คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์ ต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และมีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ ในเรื่องต้องการให้มีบริการฐานข้อมูลซีดีรอมให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. และต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดบ้างที่มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 53

ตาราง 53 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษาโดยรวม ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	สาขาวิชาที่ศึกษา	$\bar{x}$	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาการจัดการ	เศรษฐศาสตร์	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ศึกษาศาสตร์
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.75	-	.15	.29	.40	.62*
	วิทยาการจัดการ	3.90	-	-	.14	.25	.47*
	เศรษฐศาสตร์	4.04	-	-	-	.11	.33*
	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4.15	-	-	-	-	.22*
	ศึกษาศาสตร์	4.37	-	-	-	-	-

จากตาราง 53 แสดงว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ ปรากฏผลดังตาราง 54-55

ตาราง 54 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ กิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ให้นักศึกษาทราบโดยการแจ้งในข่าว มสธ. รายสามเดือนที่จัดส่งให้นักศึกษา และแจ้งข่าวใน นสพ.มติชน หรือแจ้งข่าวบนเว็บไซต์ของ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	2	1.103	.55	.80
		ภายในกลุ่ม	270	187.29	.69	
		รวม	272	188.40		
2.	ต้องการให้รวบรวมเว็บไซต์แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ที่น่าสนใจในสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา บนเว็บของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	2	.33	.17	.32
		ภายในกลุ่ม	270	141.51	.52	
		รวม	272	141.85		
3.	ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลประเภทต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	2	5.02	2.51	2.47
		ภายในกลุ่ม	270	274.45	1.02	
		รวม	272	279.47		
4.	ต้องการให้จัดกิจกรรมแนะนำการค้นหาสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาโดยจัดเป็นกลุ่มย่อย ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	2	6.29	3.144	2.84
		ภายในกลุ่ม	270	298.77	1.117	
		รวม	272	305.06		
5.	ต้องการให้มีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลท้องถิ่นเพื่อให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและสามารถค้นหาได้ทางออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.52	1.76	2.00
		ภายในกลุ่ม	270	237.39	.88	
		รวม	272	240.91		
6.	ต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการ และสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	2	9..57	4.79	5.00**
		ภายในกลุ่ม	270	258.35	.96	
		รวม	272	267.92		

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
7.	ต้องการให้จัดทำคู่มือวิธีการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.33	1.66	1.72
		ภายในกลุ่ม	270	261.69	.97	
		รวม	272	265.01		
8.	ต้องการให้มีบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.05	2.53	3.37*
		ภายในกลุ่ม	270	202.47	.75	
		รวม	272	207.52		
9.	ต้องการให้มีบริการยืม–คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์	ระหว่างกลุ่ม	2	13.07	6.54	8.02**
		ภายในกลุ่ม	270	219.94	.82	
		รวม	272	233.01		
10.	ต้องการให้มีบริการฐานข้อมูลซีดีรอมให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	2	3.87	1.93	2.41
		ภายในกลุ่ม	270	216.80	.80	
		รวม	272	220.67		
11.	ต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเตอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	2	11.37	5.68	6.74**
		ภายในกลุ่ม	270	227.54	.84	
		รวม	272	238.91		
12.	ต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.14	1.07	1.46
		ภายในกลุ่ม	270	198.40	.74	
		รวม	272	200.54		
13.	ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.49	1.25	1.76
		ภายในกลุ่ม	270	190.83	.71	
		รวม	272	193.32		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.58	1.79	3.96*
		ภายในกลุ่ม	270	121.82	.45	
		รวม	272	125.39		

$F_{(.05,\ df\ 2,\ 270)} = 3.04$

$F_{(.01,\ df\ 2,\ 270)} = 4.71$

จากตาราง 54 แสดงว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 11

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศตามลำดับในเรื่อง ต้องการให้มีบริการยืม–คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์ ต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการ และสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศในเรื่องต้องการให้มีบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องไว้ให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ใดบ้างที่มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏดังตาราง 55

ตาราง 55 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	วิทยานิพนธ์ 3	วิทยานิพนธ์ 1	วิทยานิพนธ์ 2
	วิทยานิพนธ์ 3	4.04	-	.06	.27*
	วิทยานิพนธ์ 1	4.10	-	-	.21*
	วิทยานิพนธ์ 2	4.31	-	-	-

จากตาราง 55 แสดงว่านักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 3 และนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 56

ตาราง 56 เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ กิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ให้นักศึกษาทราบโดยการแจ้งในข่าว มสธ. รายสามเดือนที่จัดส่งให้นักศึกษา และแจ้งข่าวใน นสพ.มติชน หรือแจ้งข่าวบนเว็บไซต์ของ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	9	9.84	1.09	1.61
		ภายในกลุ่ม	263	178.56	.68	
		รวม	272	188.40		
2.	ต้องการให้รวบรวมเว็บไซต์แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ที่น่าสนใจในสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา บนเว็บของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	9	2.89	.32	.61
		ภายในกลุ่ม	263	138.95	.53	
		รวม	272	141.85		
3.	ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลประเภทต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	9	9.90	1.10	1.07
		ภายในกลุ่ม	263	269.57	1.03	
		รวม	272	279.47		
4.	ต้องการให้จัดกิจกรรมแนะนำการค้นหาสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาโดยจัดเป็นกลุ่มย่อย ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	9	6.66	.74	.65
		ภายในกลุ่ม	263	298.41	1.14	
		รวม	272	305.06		
5.	ต้องการให้มีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลท้องถิ่นเพื่อให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและสามารถค้นหาได้ทางออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	9	6.60	.70	.79
		ภายในกลุ่ม	263	234.61	.89	
		รวม	272	240.91		
6.	ต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการ และสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	9	7.44		
		ภายในกลุ่ม	263	260.48	.83	.83
		รวม	272	267.92	.99	
7.	ต้องการให้จัดทำคู่มือวิธีการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม	ระหว่างกลุ่ม	9	8.26	.92	.94
		ภายในกลุ่ม	263	256.75	.98	
		รวม	272	265.01		
8.	ต้องการให้มีบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	9	2.79	.31	.40
		ภายในกลุ่ม	263	204.74	.78	
		รวม	272	207.52		

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
9.	ต้องการให้มีบริการยืม–คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์	ระหว่างกลุ่ม	9	4.77	.53	.61
		ภายในกลุ่ม	263	228.25	.87	
		รวม	272	233.01		
10.	ต้องการให้มีบริการฐานข้อมูลซีดีรอมให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	9	6.66	.74	.91
		ภายในกลุ่ม	263	214.01	.81	
		รวม	272	220.67		
11.	ต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	ระหว่างกลุ่ม	9	8.88	.99	1.13
		ภายในกลุ่ม	263	230.03	.88	
		รวม	272	238.91		
12.	ต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	9	5.12	.57	.77
		ภายในกลุ่ม	263	195.41	.74	
		รวม	272	200.54		
13.	ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	9	5.60	.62	.87
		ภายในกลุ่ม	263	187.72	.71	
		รวม	272	193.32		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	9	3.01	.34	.72
		ภายในกลุ่ม	263	122.38	.47	
		รวม	272	125.39		

$F_{(.05,\ df\ 9,\ 263)} = 1.92$

จากตาราง 56 แสดงว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 12

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด

2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำแนกตามเพศ สาขาวิชาที่ศึกษา สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ และภูมิลำเนาของนักศึกษา

3. เพื่อศึกษาปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด

4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำแนกตามเพศ สาขาวิชาที่ศึกษา สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ และภูมิลำเนาของนักศึกษา

5. เพื่อศึกษาความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด

6. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำแนกตามเพศ สาขาวิชาที่ศึกษา สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ และภูมิลำเนาของนักศึกษา

สมมุติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

2. นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

3. นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

4. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

5. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

6. นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

7. นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

8. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

9. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

10. นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

11. นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

12. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 731 คน จาก 5 สาขาวิชา ได้แก่สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 273 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบและกรอกข้อความในช่องว่าง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด และกำลังทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ซึ่งเข้ารับการสัมมนาเสริม และสัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่างวันที่ 24 มกราคม 2546 ถึง วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2546 ได้แบบสอบถามคืนจำนวน 273 ชุด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus) โดยวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

5.1 ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาคำนวณหาค่าร้อยละ

5.2 ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ตอนที่ 4 ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. นำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ และรายด้าน

5.3 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. จำแนกตามเพศ โดยใช้ค่า t –test

5.4 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และภูมิลำเนาของนักศึกษา โดยใช้ค่า F –test หากพบความแตกต่างนำไปทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ LSD

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จากการศึกษาสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 273 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และเป็นนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์มากที่สุด รองลงมาคือสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ นักศึกษาส่วนใหญ่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ 2 รองลงมาคือ วิทยานิพนธ์ 1 และส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ โดยสืบค้นในที่ทำงานมากที่สุด ระยะเวลาในการใช้คือ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศมีเหตุผลการไม่ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศเพราะไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์มากที่สุด

2. สภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า

2.1 แหล่งสารสนเทศ นักศึกษาค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศโดยรวม อยู่ในระดับน้อยทุกแหล่ง

2.2 วิธีการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ และสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลาง

2.3 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ นักศึกษาใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศโดยรวมในระดับน้อย โดยเฉพาะโปรแกรมค้นหา Infoseek และ Altavista ใช้ในระดับน้อยที่สุด

2.4 การใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวม ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษาของ มสธ. ตำราวิชาการภาษาไทย และบทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ มีการใช้ในระดับมาก

3. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า

3.1 แหล่งสารสนเทศ นักศึกษาที่มีเพศต่างกันใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาหญิงมีการใช้มากกว่านักศึกษาชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาหญิงใช้ฐานข้อมูลอื่น ๆ และฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) มากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเว็บไซต์ที่ใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ศึกษา และแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ นักศึกษาหญิงมีการใช้มากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 วิธีการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีวิธีการค้นสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ และสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาหญิงใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศทั้ง 2 วิธีมากกว่านักศึกษาชาย

3.3 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน โดยรวมใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาหญิงใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาหญิงใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์ เพื่อการค้นหาบทความวารสารและบทความงานวิจัย และใช้โปรแกรมค้นหา Infoseek มากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 การใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน โดยรวมใช้วัสดุสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาหญิงใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาหญิงใช้บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ และต่างประเทศ ตำราวิชาการภาษาไทยมากกว่า นักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ วารสารวิชาการภาษาไทย และวารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ นักศึกษาหญิงใช้มากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า

4.1 แหล่งสารสนเทศ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน ใช้สารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศทุกแหล่งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

4.2 วิธีการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน ใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ค้นสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

4.3 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันใช้เครื่องมือ

ช่วยค้นสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้ดรรชนีวารสาร และสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์ เพื่อการค้นหาบทความวารสาร และบทความงานวิจัยมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้เครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศด้วยโปรแกรมค้นหา Altavista มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ใช้โปรแกรมค้นหา Google มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

4.4 การใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน ใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้วัสดุสารสนเทศประเภทบทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ใช้บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้ตำราวิชาการภาษาไทยมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ใช้วารสารวิชาการภาษาไทยมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ใช้วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

5. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

5.1 แหล่งสารสนเทศ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการมากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 วิธีการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศโดยสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2

5.3 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 ใช้โปรแกรมค้นหา Google มากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2

5.4 การใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 3 และนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 ใช้วัสดุสารสนเทศ ประเภทเอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในประเทศมากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 และนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 3 ใช้วัสดุสารสนเทศประเภทเอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ. มากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2

6. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยที่นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. นครนายก ศวน. ยะลา และศวน. ลำปาง ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของศวน. นครสวรรค์ ศวน. นครศรีธรรมราช ศวน. จันทบุรี ศวน. เพชรบุรี และ ศวน. อุดรธานี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

6.1 แหล่งสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. ยะลา ศวน. ลำปาง และ ศวน. นครนายก ใช้แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครสวรรค์ และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ใช้แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. จันทบุรี ศวน. อุดรธานี ศวน. อุบลราชธานี ศวน. นครนายก และศวน. ลำปาง นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย และศวน. ยะลา ใช้แหล่งสารสนเทศที่มสธ. จัดให้บริการ มากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. เพชรบุรี

6.2 วิธีการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. ลำปาง และศวน.นครนายก ค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุดรธานี ศวน.นครศรีธรรมราช ศวน. นครรสวรรค์ ศวน. อุบลราชธานี และศวน.เพชรบุรี

6.3 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

6.4 การใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

7. ปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่านักศึกษามีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

7.1 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษามีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ ในเรื่องที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวกในระดับมาก และมีปัญหาบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศ ยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ และบุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ ในระดับน้อย

7.2 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษามีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ โดยรวมในระดับปานกลาง

8. เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

8.1 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาหญิงมีปัญหา ในเรื่องบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ หรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศ ยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ และบุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ

8.2 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน โดยนักศึกษาหญิงมีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาหญิงมีปัญหาการใช้มากกว่า นักศึกษาชาย ในเรื่องสารสนเทศที่ค้นหาได้ และมีเนื้อหาตรงกับความต้องการ ส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศทำให้เข้าใจยาก การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการใช้บริการเพื่อค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอม และค่าใช้จ่ายในการติดตามเอกสารต้นฉบับ/เอกสารฉบับสมบูรณ์จากฐานข้อมูลตามที่ระบุไว้ในการสืบค้นมีราคาสูงในกรณีที่ไม่มีเอกสารในห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาหญิงมีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาชาย ในเรื่องข้อมูลที่ค้นได้จากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม มักจะไม่มีเอกสารในห้องสมุด และค่าใช้จ่ายในการติดตามเอกสารต้นฉบับ/เอกสารฉบับสมบูรณ์จากฐานข้อมูลตามที่ระบุไว้ในการสืบค้นมีราคาสูงในกรณีที่ไม่มีเอกสารในห้องสมุด การยืมระหว่างห้องสมุดบางสถาบันไม่สามารถยืมวัสดุสารสนเทศนอกเวลาราชการได้ ทำให้ประสบปัญหาในการใช้สารสนเทศ ไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และบริการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ล่าช้า

9. เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

9.1 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

9.2 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

10. เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

10.1 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน

10.2 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน

มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศแตกต่างกัน ในเรื่องการใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะ จัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

11. เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

11.1 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศ ในเรื่องที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

11.2 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวม และพิจารณาเป็นรายข้อไม่แตกต่างกัน

12. ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา พบว่านักศึกษามีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ โดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความต้องการในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับระดับมาก 5 ข้อ ดังนี้ ต้องการให้รวบรวมเว็บไซต์แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ที่น่าสนใจในสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาบนเว็บของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. ต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ต้องการให้มีบริการฐานข้อมูลซีดีรอมให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ กิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ให้นักศึกษาทราบโดยการแจ้งในข่าว มสธ. ราย 3 เดือน ที่จัดส่งให้นักศึกษาและแจ้งข่าวใน นสพ.มติชน หรือแจ้งข่าวบนเว็บไซต์ของ มสธ.

13. เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาหญิงมีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

นักศึกษาหญิงมีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ ในเรื่องต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการและสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้มีบริการยืม – คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์ ต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์มากกว่า นักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. มากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

14. เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่านักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ ในเรื่องต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลประเภทต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้จัดกิจกรรมแนะนำการค้นหาสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาโดยจัดเป็นกลุ่มย่อย ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการและสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้จัดทำคู่มือวิธีการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม ต้องการให้มีบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องไว้ให้บริการ ต้องการให้มีบริการยืม - คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์ ต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. และต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์

15. เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 3 และนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ ในเรื่อง ต้องการให้มีบริการยืม – คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์ ต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการ และสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ ในเรื่องต้องการให้มีบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องไว้ให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

16. เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศโดยรวม และพิจารณาเป็นรายข้อไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. สภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

1.1 แหล่งสารสนเทศ นักศึกษาค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับน้อยทุกแหล่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำแล้ว มีภาระหน้าที่ต้องรับผิดชอบ อีกทั้งมีที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ทำให้ไม่สะดวกในการเดินทางไปศึกษาค้นคว้าสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ

1.2 วิธีการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ และสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะที่สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และที่ศูนย์วิทยพัฒนาทั้ง 10 แห่ง จัดบริการเสริมให้แก่นักศึกษา คือ มีบริการช่วยค้นคว้าหาสารสนเทศ พร้อมทั้งจัดส่งให้กับนักศึกษาตามที่นักศึกษาติดต่อขอใช้บริการ

1.3 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ นักศึกษาใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศโดยรวมในระดับน้อย ส่วนโปรแกรมค้นหา Infoseek และ Altavista ใช้ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทาง มสธ. มิได้มีการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้ถึงวิธีการใช้โปรแกรมค้นหา Infoseek และ Altavista และนักศึกษาไม่ได้ศึกษาวิธีการใช้โปรแกรมค้นหา Infoseek และ Altavista ซึ่งมีแนะนำการใช้อยู่ในโปรแกรม และเนื่องจาก กอปรกับนักศึกษาสามารถค้นหาสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์จากตำราวิชาการ บทคัดย่อปริญญานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ และบทความวารสาร ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ง่ายกว่าการค้นหาสารสนเทศโดยใช้โปรแกรมค้นหา

1.4 การใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษาของ มสธ. ตำราวิชาการภาษาไทย และบทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศมีการใช้ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาทุกคนมีเอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษาของ มสธ.อยู่แล้ว สำหรับตำราวิชาการภาษาไทยเป็นวัสดุสารสนเทศที่เน้นทฤษฎีจึงใช้มากเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องทฤษฎีการวิจัย และสำหรับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ เพื่อหาแนวคิดใหม่ ๆ ในการวิจัย และเพื่อการค้นหาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

2. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า

2.1 แหล่งสารสนเทศ นักศึกษาที่มีเพศต่างกันใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาหญิงมีการใช้มากกว่านักศึกษาชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

นักศึกษาหญิงใช้ฐานข้อมูลอื่น ๆ และฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) มากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเว็บไซต์ที่ใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ศึกษา และแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ นักศึกษาหญิงมีการใช้มากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 วิธีการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีวิธีการค้นสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ และสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาหญิงใช้วิธีการค้นหาสารสนเทศทั้ง 2 วิธีมากกว่านักศึกษาชาย

2.3 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน โดยรวมใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาหญิงใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

นักศึกษาหญิงใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์ เพื่อการค้นหาบทความวารสารและบทความงานวิจัย และใช้โปรแกรมค้นหา Infoseek มากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 การใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน โดยรวมใช้วัสดุสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาหญิงใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

นักศึกษาหญิงใช้บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศ ตำราวิชาการ

ภาษาไทยมากกว่า นักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ วารสารวิชาการภาษาไทย และวารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ นักศึกษาหญิงใช้มากกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาหญิงใช้เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ และต่างประเทศ ตำราวิชาการภาษาไทยและตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ มากกว่านักศึกษาชายแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อ พบว่า นักศึกษาหญิงมีการใช้สารสนเทศมากกว่านักศึกษาชาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาหญิงมีความขยันหมั่นเพียรศึกษาหาความรู้และเป็นผู้ที่มีความละเอียดรอบครอบ เป็นระเบียบเรียบร้อย (น้อย คันชั่งทอง. 2538 : 44) จึงทำให้สภาพการใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อ ของนักศึกษาหญิงมากกว่า นักศึกษาชาย

3. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า

3.1 แหล่งสารสนเทศ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแต่ละสาขาวิชามีแหล่งสารสนเทศสำหรับศึกษาค้นคว้าแตกต่างกัน นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพอาจไปใช้แหล่งที่มีสารสนเทศที่เฉพาะเจาะลึกและสัมพันธ์กับสาขาวิชาโดยนักศึกษาไปค้นหาสารสนเทศจากหน่วยงาน สถาบันที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น ห้องสมุดคณะแพทย์ ห้องสมุดคณะพยาบาล ของสถาบันที่นักศึกษาทำงานอยู่ หรือห้องสมุดของสถาบันอื่น ๆ นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ก็อาจไปค้นหาสารสนเทศจากหน่วยงาน สถาบันที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเกษตร หรือเรื่องสหกรณ์การเกษตร หรือห้องสมุดของกรมป่าไม้ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ อาจไปค้นหาสารสนเทศจากกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ ห้องสมุดของธนาคารแห่งประเทศไทย หรือหน่วยงาน สถาบันอื่น ๆ ที่มีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

3.2 วิธีการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการและสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแหล่งสารสนเทศมีความพร้อมในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์มากกว่า สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ เพราะเปิดสอนมานานกว่า

3.3 การใช้เครื่องมือช่วยค้นคว้าสารสนเทศ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีการใช้บรรณานุกรม วารสาร และสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อการค้นหาบทความวารสาร และบทความงานวิจัย ใช้โปรแกรมค้นหา Altavista และ Google มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสารสนเทศในสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและ สหกรณ์ ที่จำเป็นต้องค้นจากเครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศดังกล่าวมีน้อย

3.4 การใช้วัสดุสารสนเทศ โดยนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ใช้วารสารวิชาการภาษาไทยมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวารสารภาษาไทยใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มีอยู่น้อย

4. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์

4.1 แหล่งสารสนเทศ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ

ที่ มสธ. จัดให้บริการมากกว่านักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 ทั้งนี้เพราะแหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการได้จัดเตรียมทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่นักศึกษาต้องใช้ในการเขียนวิทยานิพนธ์พร้อมมูลอยู่แล้ว

4.2 วิธีการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 ค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ โดยสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการค้นหาหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยกว้าง ๆ จะสามารถค้นหาได้จากอินเทอร์เน็ต ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ นิยมเผยแพร่สารสนเทศของหน่วยงานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

4.3 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 ใช้โปรแกรมค้นหา Google มากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 ต้องค้นหาสารสนเทศเพื่อศึกษาเพิ่มเติมจากเอกสารที่มีอยู่ และโปรแกรมค้นหา Google เป็นข้อมูลทั่วไป อีกทั้งใช้ง่ายสะดวก ไม่ยุ่งยาก แต่นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 ต้องการสารสนเทศที่มีรายละเอียดลึกซึ้งเฉพาะด้านมากกว่าจึงไม่ค่อยใช้ โปรแกรมค้นหา Google

4.4 การใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 3 และนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 ใช้เอกสารงานวิจัยของหน่วยงาน สถาบันต่าง ๆ ในประเทศมากกว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 และนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 3 ใช้วัสดุสารสนเทศ ประเภทเอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ. มากกว่านักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 3 ต้องใช้ข้อมูลที่เป็นรูปแบบของ มสธ. ที่สามารถใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ 3 หรือนำมาใช้ในการอ้างอิงได้

5. เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า

5.1 แหล่งสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. ยะลา ศวน. ลำปาง และศวน. นครนายก ใช้แหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครสวรรค์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่อยู่ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. นครสวรรค์ สามารถเดินทางไปใช้แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ในกรุงเทพฯ ได้สะดวกกว่าไปใช้ที่ ศวน. นครสวรรค์ หรือแหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ อันเนื่องจากแหล่งสารสนเทศในกรุงเทพฯ มีหลายแห่งเพื่อการไปศึกษาค้นคว้า

5.2 วิธีการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. ลำปาง และ ศวน. นครนายก ค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. อุดรธานี ศวน. นครศรีธรรมราช ศวน. นครสวรรค์ ศวน. อุบลราชธานี และ ศวน. เพชรบุรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศวน. สุโขทัย ศวน. ลำปาง และ ศวน. นครนายก สามารถเดินทางไปใช้แหล่งสารสนเทศ ทั้งแหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ แหล่งสารสนเทศของหน่วยงานและสถาบันต่าง ๆ ในกรุงเทพฯและจังหวัดที่อยู่ใกล้เคียง

5.3 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศโดยทั่วๆไป ที่ใช้เพื่อค้นหาสารสนเทศของห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ จะมีเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน ดังนั้นนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน เมื่อไปใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของสถาบันหรือหน่วยงานอื่น ๆ ก็จะประสบปัญหาการใช้ไม่แตกต่างกัน

5.4 การใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมไม่

แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผลจากการใช้แหล่งสารสนเทศ วิธีการค้นหาสารสนเทศและการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ ซึ่งเป็นการใช้ที่สัมพันธ์กัน ทำให้การใช้วัสดุสารสนเทศของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันไม่มีความแตกต่างกัน

6. ปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า

6.1 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษา มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศในเรื่องที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวกในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสาเหตุจากที่พักอาศัยของนักศึกษาอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศที่ มสธ. จัดให้บริการ อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศเพียง 10 แห่ง ทำให้นักศึกษาที่มิได้อยู่ในจังหวัดที่ตั้งของศูนย์วิทยพัฒนาไม่สะดวกในการเดินทางไปค้นหาสารสนเทศ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สัมพันธ์ เย็นสำราญ, สุนิสา จุ้ยม่วงศรี และสิริรัตน์ สัมพันธ์ยุทธ (2540 : 121) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไปค้นหาสารสนเทศจากหน่วยงานหรือสถาบันอื่น ๆ เพราะสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอยู่ไกลเดินทางมาค้นหาสารสนเทศไม่สะดวก นักศึกษาจึงเลือกไปใช้ยังสถานที่ที่สามารถเดินทางไปได้สะดวกและสถานที่ที่เลือกไปจะต้องมีเอกสารและข้อมูลให้ค้นคว้าได้เพียงพอ

6.2 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษามีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวัสดุสารสนเทศที่จัดเพื่อให้บริการ ณ แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อประกอบการศึกษาค้นคว้าไม่เพียงพอ โดยสารสนเทศที่ทันสมัยและมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ส่วนใหญ่จะเป็นภาษาอังกฤษ เช่น วารสาร ซึ่งมีรายงานการวิจัยใหม่ ๆ อยู่เสมอ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่เพราะเป็นภาษาอังกฤษทำให้อ่านเข้าใจยาก อีกทั้งสารสนเทศมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับปริมาณของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สัมพันธ์ เย็นสำราญ, สุนิสา จุ้ยม่วงศรี และสิริรัตน์ สัมพันธ์ยุทธ (2540 : 120) พบว่า สำนักบรรณาสารสนเทศ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนาของ มสธ. มีเอกสารข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ไม่เพียงพอ

7. เปรียบเทียบปัญหาการค้นหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ พบว่า

7.1 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาหญิงมีปัญหามากกว่านักศึกษาชาย ในด้านการให้บริการของบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ หรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศที่ยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ และบุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาหญิงมีความขยัน หมั่นศึกษาหาความรู้ และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย (น้อย คันชั่งทอง. 2538 : 44) จึงค้นหาสารสนเทศบ่อยครั้ง ดังนั้นถ้านักศึกษาค้นหาสารสนเทศมากเพียงใดก็จะประสบปัญหาในการค้นหาสารสนเทศมากขึ้นเพียงนั้น

7.2 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาหญิงมีปัญหาการใช้มากกว่า นักศึกษาชายในเรื่อง การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวก เพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิด ต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวารสารมีจำนวนมากและหลากหลายชื่อเรื่อง ดังนั้นห้องสมุดจึงจัดระบบการใช้วารสารเป็นระบบชั้นปิดซึ่งมีการจัดเรียงวารสารตามระบบ เพื่อให้ผู้ใช้ที่ต้องการวารสารฉบับย้อนหลังสามารถติดต่อขอใช้จากเจ้าหน้าที่ได้โดยไม่ต้องหาตามชั้นในระบบชั้นเปิดอาจทำให้หายาก และปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศที่ค้นหาได้มีเนื้อหาตรงกับความต้องการ ส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ทำให้เข้าใจยาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเอกสารภาษาไทยที่มีอยู่ในห้องสมุด เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาไม่ทันสมัยหรือมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ

8. เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่า

8.1 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ และปัญหาการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ นักศึกษาค้นหาได้จากหน่วยงานที่สังกัด หรือหน่วยงานราชการในพื้นที่ จึงไม่มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศมากเท่ากับนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

8.2 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวัสดุสารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ นักศึกษาค้นหาและใช้วัสดุสารสนเทศได้จากหน่วยงานที่สังกัด หรือหน่วยงานราชการจึงไม่มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศมากเท่ากับนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

9. เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ พบว่า

9.1 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 ต้องประสบปัญหาการค้นหาสารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ และการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเช่นเดียวกัน

9.2 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศแตกต่างกันในเรื่องการใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวกเพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิด ต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ และไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 ต้องจัดทำโครงการวิทยานิพนธ์โดยละเอียด ได้แก่ บทนำ และบทที่ 2 คือวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สำหรับวิทยานิพนธ์ 2 นักศึกษาต้องจัดทำ บทที่ 3 วิธีการวิจัย บทที่ 4 ผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และบทที่ 5 อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ และวิทยานิพนธ์ 3 นักศึกษาต้องเขียนรายงานวิทยานิพนธ์โดยละเอียด เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและเตรียมสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ ซึ่งความแตกต่างในการทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 นี้เป็นผลให้การใช้วัสดุสารสนเทศแต่ละประเภทของนักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีการใช้วัสดุสารสนเทศแตกต่างกัน

10. เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า

10.1 ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาการค้นหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในเรื่องที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศเดินทางไม่สะดวก ทั้งนี้เพราะการที่นักศึกษามีที่พักอยู่ห่างไกลแหล่งสารสนเทศ ทำให้ไม่สามารถค้นหาสารสนเทศได้ในเวลาที่ต้องการ เพราะต้องใช้เวลาในการเดินทาง ซึ่งถ้านักศึกษาเป็นผู้ที่ทำงานแล้วก็ต้องรอให้ถึงวันหยุดจึงจะเดินทางไปค้นหาสารสนเทศได้

10.2 ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะจากปัญหาหลักของนักศึกษาคือ มีที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่ง

สารสนเทศเดินทางไม่สะดวก เป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาไม่สามารถใช้ หรือยืม วัสดุสารสนเทศได้สะดวก เพราะต้องเดินทางมายืมวัสดุสารสนเทศด้วยตนเองที่แหล่งสารสนเทศ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยข้อ 12, 13 และข้อ 15 ที่พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ บริการยืม-คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์ และต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ในระดับมาก

11. ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ โดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ต้องการให้รวบรวมเว็บไซต์แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ที่น่าสนใจในสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาบนเว็บของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้เพราะปัจจุบันสารสนเทศส่วนใหญ่สามารถค้นหาได้ทางอินเทอร์เน็ต เพราะสะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งนักศึกษาสามารถทราบข้อมูลข่าวสารของ มสธ. ได้โดยสะดวกบนเว็บไซต์ที่ มสธ. จัดทำขึ้น ส่วนนักศึกษาที่สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ได้จะสามารถรับเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยสะดวก

12. เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาหญิงมีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ ในเรื่องต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และต้องการให้มีบริการยืม – คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์มากกว่า นักศึกษาชาย ทั้งนี้เพราะนักศึกษาหญิงมีความขยันในการศึกษาค้นคว้า (น้อย คันชั่งทอง. 2538 : 44) และมีความต้องการใช้ข้อมูลที่ทันสมัย การยืม – คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์ อาจช่วยให้นักศึกษาได้รับสารสนเทศ โดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมายืม - คืน ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายด้วย

13. เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในเรื่องต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลประเภทต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ทั้งนี้เพราะปัจจุบันมีสารสนเทศมากมายทั้งในลักษณะสิ่งพิมพ์ และที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้นนักศึกษาจึงต้องการมีความสามารถในการค้นหาสารสนเทศด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ซิมอล (Simon. 1995 : Abstract) ที่พบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทจาก Urban Wayne State University ต้องการให้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการรู้สารสนเทศ

14. เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 2 มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 3 และนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 ในเรื่อง ต้องการให้มีบริการยืม – คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่มีสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ต่างกันมีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศแตกต่างกันตามความจำเป็น ซึ่งขึ้นอยู่กับสถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ 2 มีความต้องการสารสนเทศมากเพื่อนำมาประกอบการทำวิทยานิพนธ์ อีกทั้งสาเหตุที่นักศึกษาต้องการให้มีบริการยืม - คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์ ก็เพื่อความสะดวกในการใช้สารสนเทศ และประหยัดค่าใช้จ่าย ไม่ต้องเดินทางไปยืม - คืนเอกสารด้วยตนเอง

15. เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาต่างต้องการบริการที่สะดวกในการใช้และค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ และวัสดุสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์โดยให้สำนักบรรณสารสนเทศของ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนาของ มสธ. จัดให้มีบริการเพิ่มขึ้นหรือดำเนินการให้เกิดขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับห้องสมุด

1. สำนักบรรณสารสนเทศของ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนาของ มสธ. ทั้ง 10 แห่ง ควรประสานความร่วมมือจัดฝึกอบรม และให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการใช้ห้องสมุด การใช้เครื่องมือช่วยค้นประเภทต่าง ๆ การใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นสารสนเทศในช่วงที่นักศึกษาเริ่มลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ 1

2. สำนักบรรณสารสนเทศของ มสธ ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นและค้นหาสารสนเทศ ให้กับศูนย์วิทยพัฒนาของ มสธ.ทั้ง 10 แห่ง

3. สำนักบรรณสารสนเทศของ มสธ. ควรเพิ่มระบบการนำส่งสารสนเทศให้กับนักศึกษา เช่น การนำส่งสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ศึกษาเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กฤติกา จิวาลักษณ์ และ พรทิพย์ สุวันทารัตน์. (2540). *รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษาของศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.* นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

จุฑารัตน์ ศราวณะวงศ์ และ ประสงค์ ต่อโชติ. (2542). *รายงานการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการแสวงหาสารสนเทศในกระบวนการสำรวจวรรณกรรมเพื่อการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา* มหาวิทยาลัยขอนแก่น. *ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (ม.ป.ป.). *ระบบการสอนทางไกลมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.* นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ทองอินทร์ วงศ์โสธร. (2536, กันยายน–ธันวาคม). "บัณฑิตศึกษาทางไกล," *วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช.* 6(3) : 56-60.

นงค์ลักณ์ รุ่งวิทยาธร. (2543). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.* ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

น้อย คันชั่งทอง. (2538). *ความสามารถในการใช้ห้องสมุดของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร.* ปริญญานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

นิคม ทาแดง. (2541). "การจัดระบบการศึกษาทางไกล," ใน *การศึกษาทางไกล : บทความเด่นช่วง 2 ทศวรรษ มสธ. (2521-2541).* หน้า 17-34. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

บงกช ศิริวัฒนมงคล. (2544, พฤษภาคม-สิงหาคม). "บทบาทห้องสมุดมหาวิทยาลัยในยุคปฏิรูปการศึกษา," *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข.* 19(2) : 1-9.

บุญฑา วิศวไพศาล และ สมสรวง พฤติกุล. (2541). "สำนักบรรณสารสนเทศ," ใน *20 ปี มสธ. แห่งการพัฒนา.* หน้า 160-168. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ประยูร ศรีประสาธน์. (2544). "หลักการและปรัชญาการศึกษาทางไกล," ใน *การศึกษาทางไกลในระดับอุดมศึกษาของไทย.* หน้า 1-30. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ประยูร ศรีประสาธน์ และคนอื่นๆ. (2541). *รายงานการวิจัยสถาบันเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.* นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ผ่องพรรณ แย้มแขไข. (2536). *ความต้องการใช้ทรัพยากรและบริการห้องสมุดของนักศึกษา ณ ห้องสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.* เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พิชชุดา ศรีอนันต์. (2541). *การใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร.* วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.

ภารดี รัตนอุดม. (2538, กรกฎาคม-ธันวาคม). "ห้องสมุดกับการศึกษาทางไกล," *โดมทัศน์.* 16(2) : 41-50.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2542). *คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2542.* นนทบุรี : มหาวิทยาลัยฯ.

_____. (2545). *คู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2545.* นนทบุรี : มหาวิทยาลัยฯ.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ฝ่ายบัณฑิตศึกษา. (2543). *แนวทางการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล (ฉบับปรับปรุง).* นนทบุรี : มหาวิทยาลัยฯ.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สำนักบรรณสารสนเทศ. (2545). *คู่มือการศึกษาค้นคว้าห้องสมุดและแหล่งสารสนเทศระดับบัณฑิตศึกษา.* นนทบุรี : สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยฯ.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2539). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525.* พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.

วริศรา แสงไพโรจน์. (2544, กันยายน-ธันวาคม). "การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ห้องสมุดในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมของกองสนเทศวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กรมวิทยาศาสตร์บริการ," *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มช.* 19(3) : 73-86.

วันทณีย์ ณ พัทลุง. (2542). *แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าความต้องการการบริการและปัญหาอุปสรรคในการใช้บริการสารนิเทศจากห้องสมุดศูนย์วิทยพัฒนาบริการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.* ปริญญานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

วิจิตร ศรีสอ้าน. (2529). *การศึกษาทางไกล.* นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

วิจิตร ศรีสอ้าน, ประยูร ศรีประสาธน์ และ ประจวบจิตร คำจัตุรัส. (2534). "ปรัชญาและพัฒนาการของการศึกษาทางไกล," ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาทางไกล หน่วยที่1-7.* หน้า 1-39. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สมจิต วัฒนาชยากูล. (2532). *สถิติวิเคราะห์เบื้องต้น.* พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ประกายพรึก.

สมพร พุทธาพิทักษ์ผล. (2545). "การเตรียมตัวศึกษาค้นคว้าห้องสมุด," ใน *คู่มือการศึกษาค้นคว้าห้องสมุดและแหล่งสารนิเทศระดับบัณฑิตศึกษา.* หน้า 5 -11. นนทบุรี : สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สรรค์สิริ ชูเลิศติยะวงศ์. (2543, กันยายน-ธันวาคม). "การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ บทบาทที่สร้างสรรค์ของห้องสมุดสมัยใหม่ในยุคการศึกษาตลอดชีวิต," *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มช.* 18(3) : 51-59.

สัมพันธ์ เย็นสำราญ, สุนิสา จุ้ยม่วงศรี และ สิริรัตน์ สัมพันธ์ยุทธ. (2540). *รายงานการวิจัยเรื่องการสำรวจสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาชุดวิชาวิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.* นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สาคร บุญดาว. (2542). *รายงานการวิจัยสถาบันเรื่องการศึกษาปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทในระบบการศึกษาทางไกล.* นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุมาลี สังข์ศรี และคนอื่น ๆ. (2544). *รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาทางไกลมหาวิทยาลัยที่คัดสรรจากประเทศต่าง ๆ : ประสบการณ์เพื่อประยุกต์สู่การพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลของไทยในศตวรรษที่ 21.* นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. (2533). *การเขียนโครงการวิจัย.* กรุงเทพฯ : ฟันนี่พับบลิชชิ่ง.

อุรารัตน์ วงศ์ศิลป. (2543, ตุลาคม-ธันวาคม). "บทบาทของห้องสมุดในศตวรรษที่ 21," *ข่าวสารห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.* 16(4) : 21-26.

Compton, Mary L. (1989). *"A Study of the Information Resources and Library Services Used by Doctoral Students in Science Education at the University of Georgia,"* (Online). Available : http://thailis.uni.net.th/eric/detail.nsp.

Fidzani, Babakisi Tjedombo. (1998). "Information Needs and Information-Seeking Behavior of Graduate Students at the University of Botswana," *Library Review.* (CD-ROM). 47(7) : Available : LISA ; 78857.

Holmberg, Borje. (1995). *Theory and Practice of Distance Education.* London : Routledge.

Keegan, Desmond. (1996). *Foundations of Distance Education.* 3 rd ed. London : Routledge.

Krejcie, Robert V. & Morgan, Daryle W. (1970, Autumn). "Determining Sample Size for Research Activities," *Journal of Educational and Psychological Measurement.* 30 : 607-610.

Kunkel, Lilith R., Weaver, Susan M. & Cook, Kim N. (1996, November). "What Do They Know ? : An Assessment of Undergraduate Library Skills," *The Journal of Academic Librarianship.* 22(5) : 430-434.

Macauley, Peter. (1997, September). "Distance Education Research Students and Their Library Use," *Australian Academic & Research Libraries.* 28 (3) : 188-197.

Mantyla, Karen & Gividen, Richard. J. (1997). *Distance Learning : A Step - by - Step Guide for Trainers.* Alexandria, Va. : American Association for Counseling and Development.

Nanda, V.K. (1998). *Typology of Distance Teaching Systems.* New Delhi : Anmol Publications.

Simon, Charlotte E. (1995). *"Information Retrieval Techniques : The Differences in Cognitive Strategies and Search Behaviors Among Graduate Students in an Academic Library,"* (Online). Available: http://thailis-web.uni.net.th/ERIC

Stasch, Melinda. (1995). *"A Survey of Information Sources Used by Students Involved in Distance Education,"* (CD-ROM). Available : UMI ; Dissertation Abstracts (Jan 1994 – Jun 1997) ; AAC 1361213.

Straw, Joseph E. (1993). *"Convergence or Divergence ? A Study of the Information Seeking Behavior of Historians and Political Scientists,"* (Online). Available : http://thailis.uni.net.th/eric/detail.nsp.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.สมสรวง พฤติกุล วุฒิการศึกษา Ph.D. (Computing and Information Technology) Monash University, Melboutne, AUSTRALIA 2540. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2. นางบุญฑา วิศวไพศาล วุฒิการศึกษา อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525 บรรณารักษ์เชี่ยวชาญ ระดับ 9 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบรรณสารสนเทศ

3. นางวรนุช มานะวนิชย์ วุฒิการศึกษา กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527 บรรณารักษ์ชำนาญการ ระดับ 8 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักบรรณสารสนเทศ

ภาคผนวก ข
จดหมายขอความร่วมมือในการวิจัย และแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ที่ ทม 1012/0726

23 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด" โดยมี รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์ และ อาจารย์บุญยืน จันทร์สว่าง เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นางบุญฑา วิศวไพศาล บรรณารักษ์เชี่ยวชาญ และ นางวรนุช มานะวนิชย์ บรรณารักษ์ชำนาญการ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ให้ นางสาวทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาภรณ์ หะวานนท์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731
โทรสาร. 02-2584119

หมายเหตุ : หากต้องการสอบถามข้อมูล กรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ที่ทำงาน 02-5032121-4 ต่อ 7257 มือถือ 06-8006345

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ที่ ทม 1012/ 0726

23 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด" โดยมี รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์ และ อาจารย์บุญยืน จันทร์สว่าง เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นางบุญฑา วิศวไพศาล บรรณารักษ์เชี่ยวชาญ และ นางวรนุช มานะวนิชย์ บรรณารักษ์ชำนาญการ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ให้ นางสาวทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาภรณ์ หะวานนท์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731
โทรสาร. 02-2584119

หมายเหตุ : หากต้องการสอบถามข้อมูล กรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ที่ทำงาน 02-5032121-4 ต่อ 7257 มือถือ 06-8006345

ที่ ทม 1012/ 0741

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

23 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด" โดยมี รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์ และ อาจารย์บุญยืน จันทร์สว่าง เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ 1, 2 และ 3 คณะเศรษฐศาสตร์ ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 300 คน ตอบแบบสอบถามการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด ในระหว่างเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาภรณ์ หะวานนท์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูล กรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ที่ทำงาน 02-5032121-4 ต่อ 7257 มือถือ 06-8006345

แบบสอบถาม

เรื่อง

การใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์

ตอนที่ 4 ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน [ ] หน้าข้อความที่ตรงสภาพความเป็นจริงของท่าน หรือเติมคำลงในช่องว่างที่กำหนด

1. เพศ

[ ] ชาย [ ] หญิง

2. สาขาวิชาที่ศึกษา

[ ] ศึกษาศาสตร์ [ ] เศรษฐศาสตร์

[ ] วิทยาการจัดการ [ ] วิทยาศาสตร์สุขภาพ

[ ] ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

3. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ในจังหวัด และอำเภอใด (โปรดระบุ)

จังหวัด.....

อำเภอ.....

4. สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ของท่าน

[ ] กำลังศึกษาวิทยานิพนธ์ 1 [ ] กำลังศึกษาวิทยานิพนธ์ 2

[ ] กำลังศึกษาวิทยานิพนธ์ 3

5. อาชีพของท่าน

[ ] รับราชการ [ ] พนักงานรัฐวิสาหกิจ

[ ] พนักงานบริษัทเอกชน [ ] ธุรกิจส่วนตัว

[ ] อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ

6.1 ท่านเคยใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศหรือไม่

[ ] เคย (ถ้าท่านตอบข้อนี้ โปรดข้ามไปตอบแบบสอบถามข้อ 7 และข้อ 8)

[ ] ไม่เคย (ถ้าท่านตอบข้อนี้ โปรดตอบแบบสอบถามข้อ 6.2)

6.2 เหตุผลการไม่ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศของท่าน

[ ] ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์

[ ] ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะใช้ค้นหาสารสนเทศ

[ ] มีอุปสรรคในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

[ ] อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. ท่านเคยใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศจากที่ใดต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[ ] บ้านที่พักของท่าน [ ] ที่ทำงาน

[ ] สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. [ ] ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.

[ ] ร้านบริการอินเทอร์เน็ต

[ ] อื่นๆ (โปรดระบุ).....

8. ท่านใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศโดยเฉลี่ยกี่ครั้งต่อสัปดาห์

[ ] 1 – 2 ครั้ง/ สัปดาห์ [ ] 3 – 4 ครั้ง/ สัปดาห์

[ ] 5 - 6 ครั้ง/ สัปดาห์ [ ] มากกว่า 6 ครั้ง/ สัปดาห์

[ ] อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ.

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการใช้สารสนเทศของท่าน

มากที่สุด	หมายถึง	ใช้มากกว่า 6 ครั้ง/ สัปดาห์
มาก	หมายถึง	ใช้ 5 - 6 ครั้ง/ สัปดาห์
ปานกลาง	หมายถึง	ใช้ 3 - 4 ครั้ง/ สัปดาห์
น้อย	หมายถึง	ใช้ 1 - 2 ครั้ง/ สัปดาห์
น้อยที่สุด/ ไม่เคยใช้	หมายถึง	ใช้เดือนละครั้ง/ ไม่เคยใช้เลย

1. การค้นหาสารสนเทศ

1.1 แหล่งสารสนเทศ

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่เคยใช้
	แหล่งสารสนเทศที่ มสธ.จัดให้บริการ					
1.	สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. ณ ที่ทำการมหาวิทยาลัย					
2.	ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.					
3.	ศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา มสธ.					
4	ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุม มสธ.					
	แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ					
1.	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในท้องถิ่น					
2.	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนในท้องถิ่น					
3.	ห้องสมุดเฉพาะในท้องถิ่น					
4.	ห้องสมุดของหน่วยงานที่นักศึกษาปฏิบัติงานอยู่					
5.	หอสมุดแห่งชาติ					
6.	ห้องสมุดประชาชน					
7.	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ					
8.	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน					
9.	ศูนย์สารสนเทศ สมาคม และองค์กรต่าง ๆ ของรัฐ					
10.	ศูนย์สารสนเทศ สมาคม และองค์กรต่าง ๆ ของเอกชน					

11. แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยใช้
.	**ฐานข้อมูลในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)**					
1.	DAO (Dissertation Abstracts Online) ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอกและปริญญาโทในต่างประเทศ ครอบคลุมข้อมูลทุกสาขาวิชา					
2	ERIC (Educational Resources Information Center) ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปของบทความงานวิจัยทางการศึกษา					
3.	ABI/Inform/Fulltex ฐานข้อมูลทางด้านธุรกิจ					
4.	MEDLINE ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปทางด้านชีวการแพทย์					
5.	H.W. Wilson Education ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปทางด้านการศึกษา					
	ฐานข้อมูลอื่น ๆ					
1.	ฐานข้อมูลปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (SWUA)					
2.	ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย Online ของศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (TIAC)					
3.	ฐานข้อมูลดรรชนีวารสารของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ					
4.	ฐานข้อมูลซีดีรอม (CD-ROM)					
	4.1 DAO (Dissertation Abstracts Ondisc) ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอกและปริญญาโทในต่างประเทศครอบคลุมข้อมูลทุกสาขาวิชา					
	4.2 ERIC (Educational Resources Information Center) ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปของบทความงานวิจัยทางการศึกษา					
	4.3 AA (Academic Abstract Fulltext Elite) ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปของบทความวารสารในสาขาวิชาต่าง ๆ					

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่เคยใช้
	4.4 Econlit (Economic Literature) ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปทางด้านเศรษฐศาสตร์					
	4.5 Distance Education Database ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปทางด้านการศึกษาทางไกล					
	4.6 SSCI (Social Science Citation Index) ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปทางด้านสังคมศาสตร์					
	4.7 Child Abuse & Neglect ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปทางด้านการทารุณกรรมและการทอดทิ้งเด็ก					
	4.8 Family Studies Database ฐานข้อมูลทางด้านการศึกษาความสัมพันธ์ของครอบครัว อิทธิพลของสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์					
	4.9 AGRICOLA ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขปทางด้านการเกษตร					
	4.10 ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทยของศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (TIAC)					

5. ฐานข้อมูลอื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....
.....

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่เคยใช้
	เว็บไซต์ที่ท่านใช้ในการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ท่านศึกษา					
1.	http://www.who.int (องค์การอนามัยโลก WHO)					
2.	http://www.bot.or.th (ธนาคารแห่งประเทศไทย)					

ข้อ	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่เคยใช้
3.	http://www.moe.go.th (กระทรวงศึกษาธิการ)					
4.	http://mis.mua.go.th (ทบวงมหาวิทยาลัย)					
5.	http://www.ku.ac.th (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)					
6.	http://kku.ac.th (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)					
7.	http://www.chula.ac.th (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)					
8.	http://www.cmu.ac.th (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)					
9.	http://www.tu.ac.th (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)					
10.	http://www.mahidol.ac.th (มหาวิทยาลัยมหิดล)					
11.	http://www.swu.ac.th (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)					
12.	http://www.psu.ac.th/psuroot2/ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)					
13.	http://www.stou.ac.th (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช)					

14. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....
.....

1.1.1 การค้นหาสารสนเทศ จากแหล่งสารสนเทศข้างต้นนี้ ท่านค้นหาสารสนเทศด้วยวิธีการต่าง ๆ เหล่านี้มากน้อยเพียงใด

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับวิธีการค้นหาสารสนเทศของท่าน

ข้อ	วิธีการค้นหาสารสนเทศ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่เคยใช้
1.	ท่านไปค้นสารสนเทศด้วยตนเอง ที่แหล่งสารสนเทศ					
2.	ท่านค้นหาสารสนเทศ โดยสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					

1.2 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ

ข้อ	การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยใช้
1.	ค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โดยการใช้ระบบโอแพก (OPAC)					
2.	ใช้ดรรชนีวารสารและสาระสังเขปในรูปสิ่งพิมพ์เพื่อการค้นหาบทความวารสาร และบทความงานวิจัย					
3.	ใช้โปรแกรมค้นหา (search engine) เป็นเครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศ					
	3.1 Altavista (http://www.altavista.com)					
	3.2 Google (http://www.google.com)					
	3.3 Yahoo (http://www.yahoo.com)					
	3.4 Infoseek (http://www.infoseek.com)					

4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....
.....

2. การใช้วัสดุสารสนเทศ

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยใช้
1.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในประเทศ					
2.	เอกสารงานวิจัยของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ในต่างประเทศ					
3.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ					
4.	บทคัดย่อวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศ					
5.	ตำราวิชาการภาษาไทย					
6.	ตำราวิชาการภาษาต่างประเทศ					

ข้อ	การใช้วัสดุสารสนเทศ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่เคยใช้
7.	เอกสารชุดวิชาบัณฑิตศึกษา ของ มสธ.					
8.	เอกสารชุดวิชา (ปริญญาตรี) ของ มสธ.					
9.	วารสารวิชาการภาษาไทย					
10.	วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ					
11.	รายงานประจำปี					
12.	รายงานการประชุม					

13. วัสดุสารสนเทศ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....
.....

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้สารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มสธ.
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศของท่าน

1. ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่มีปัญหา
	ด้านแหล่งสารสนเทศ					
1.	ที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศ เดินทางไม่สะดวก					
2.	ไม่ทราบว่าจะค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ ได้จากแหล่งใด					
3.	บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ หรือให้คำปรึกษาในการค้นหาสารสนเทศ ยังให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ					
4.	บุคลากรที่ให้บริการหรือให้คำปรึกษาไม่มีความรู้ ในสาขาวิชาที่ต้องการ					
5.	ระเบียบการใช้บริการห้องสมุดหรือแหล่ง สารสนเทศต่าง ๆ ไม่ยืดหยุ่นต่อผู้ใช้บริการ					

ข้อ	ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่มีปัญหา
	ด้านการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ					
1.	ไม่เข้าใจคำสั่งและคำอธิบายภาษาอังกฤษ ที่ปรากฏบนจอภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ ในการค้นหาสารสนเทศจากระบบโอแพก (OPAC)					
2.	เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศที่มีอยู่ ให้รายละเอียดตัวอย่างไม่เพียงพอ เช่น ไม่มีตัวอย่างผลการค้นหา					
3.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในระหว่างทำการค้นหา สารสนเทศที่ต้องการ เนื่องจากไม่ทราบวิธี การค้นหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ทำให้ ใช้เวลานานในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ					
4.	เครือข่ายคอมพิวเตอร์มีข้อจำกัดด้านความเร็ว ในการสื่อสาร ทำให้การค้นหาล่าช้า					

5. ปัญหาการค้นหาสารสนเทศ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

2. ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่มีปัญหา
1.	สารสนเทศที่ค้นหาได้และมีเนื้อหาตรงกับ ความต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ทำให้เข้าใจได้ยาก					
2.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆในสาขาวิชา ที่ท่านศึกษามีข้อมูลไม่ทันสมัย					
3.	วัสดุสารสนเทศประเภทต่าง ๆในสาขาวิชา ที่ท่านศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ กับความต้องการ					

ข้อ	ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่มีปัญหา
4.	การใช้และค้นหาวารสารฉบับย้อนหลังไม่สะดวก เพราะจัดเก็บในระบบชั้นปิดต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้					
5.	ห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มีฐานข้อมูลซีดีรอม (CD-ROM) ให้บริการน้อยไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่ต้องการ					
6.	ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการใช้บริการเพื่อค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอม (CD-ROM)					
7.	ข้อมูลที่ค้นได้จากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม (CD-ROM) มักจะไม่มีเอกสารในห้องสมุด					
8.	ค่าใช้จ่ายในการติดตามเอกสารต้นฉบับ/เอกสารฉบับสมบูรณ์จากฐานข้อมูลตามที่ระบุไว้ในการสืบค้นมีราคาสูงในกรณีที่ไม่มีเอกสารในห้องสมุด					
9.	การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดต้องใช้แบบฟอร์มยืมระหว่างห้องสมุดทำให้ไม่สะดวกในการใช้บริการ เมื่อต้องการยืมวัสดุสารสนเทศของสถาบันอื่น ๆ					
10.	การยืมระหว่างห้องสมุดบางสถาบันไม่สามารถยืมวัสดุสารสนเทศนอกเวลาราชการได้ ทำให้ประสบปัญหาในการใช้สารสนเทศ					
11.	ไม่มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์					
12.	บริการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ล่าช้า					

13. ปัญหาการใช้วัสดุสารสนเทศ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความต้องการของท่าน

ท่านต้องการให้สำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. จัดบริการหรือดำเนินการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศในด้านต่างๆ ต่อไปนี้ให้ท่าน เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ในระดับใด

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	ระดับความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่ต้องการ
1.	ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ กิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ให้นักศึกษาทราบโดยการแจ้งในข่าว มสธ. รายสามเดือนที่จัดส่งให้นักศึกษา และแจ้งข่าวใน นสพ.มติชน หรือแจ้งข่าวบนเว็บไซต์ของ มสธ.					
2.	ต้องการให้รวบรวมเว็บไซต์แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ที่น่าสนใจในสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา บนเว็บของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.					
3.	ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลประเภทต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.					
4.	ต้องการให้จัดกิจกรรมแนะนำการค้นหาสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาโดยจัดเป็นกลุ่มย่อย ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.					
5.	ต้องการให้มีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลท้องถิ่นเพื่อให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและสามารถค้นหาได้ทางออนไลน์					
6.	ต้องการให้จัดบรรณารักษ์ที่มีความรู้และทักษะในการค้นหาสารสนเทศไว้ให้บริการ และสามารถสอนให้คำแนะนำทักษะการค้นได้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.					
7.	ต้องการให้จัดทำคู่มือวิธีการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม (CD-ROM)					
8.	ต้องการให้มีบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องไว้ให้บริการ					

ข้อ	ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ	ระดับความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่ต้องการ
9.	ต้องการให้มีบริการยืม – คืน ตำราวิชาการทางไปรษณีย์					
10.	ต้องการให้มีบริการฐานข้อมูลซีดีรอม (CD-ROM) ให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ มสธ. เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.					
11.	ต้องการให้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ณ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.					
12.	ต้องการให้มีบริการนำส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์					
13.	ต้องการให้มีบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์					

14. ความต้องการเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวทิพย์วัลย์ อ่อนใจงาม
วันเดือนปีเกิด	8 สิงหาคม 2503
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	32 – 34 ถนนริมคลองวัดพระงาม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	บรรณารักษ์ ระดับ 6
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2522	มัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม
พ.ศ. 2524	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง จากวิทยาลัยครูสวนสุนันทา
พ.ศ. 2531	กศ.บ.(บรรณารักษศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
พ.ศ. 2545	ศศ.ม.(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ