

การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

ปริญญาณิพนธ์
ของ
ปริยานุช สถาวรมณี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2548
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

13/0 132
19/10/25
ร 6

การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

126 111 2548

บทคัดย่อ
ของ
ปริญญานุช สถาวิรมณี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2548

1 276 425

ปริญญ์ สดาวรรณ (2548) การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ปริญญาณิพนธ์ กศ.ด (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะกรรมการควบคุมศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์, รองศาสตราจารย์ ดร. วิชัย วงษ์ใหญ่ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน และเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 36 คน ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา ซึ่งเป็นโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วย 10 กิจกรรม และแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานใช้ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ ช่วงก่อนและหลังการทดลองกิจกรรม ใช้ t - test

ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ด้วย 3 หลักการ ได้แก่ หลักเอกัตบุคคล หลักประชาธิปไตย และหลักการปฏิบัติที่สอดคล้องทฤษฎีศาสตร์การมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระการแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร บนพื้นฐานทฤษฎีการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน (Astin's Theory of Student Involvement) ประกอบด้วย 10 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 "กฎของลูกเสือ" กิจกรรมที่ 2 "เด่นเขา เด่นเรา" กิจกรรมที่ 3 "เก็บของ ต้องถูกหลักลูกเสือ" กิจกรรมที่ 4 "ตลาดนัดใกล้โรงเรียน" กิจกรรมที่ 5 "เข็มทิศ พิชิตสมบัติ" กิจกรรมที่ 6 "ปัญหารอบรั้วโรงเรียน" กิจกรรมที่ 7 "ลูกเสือ รู้เรื่องเงื่อน เพื่อนช่วยประติษฐ์" กิจกรรมที่ 8 "เรียนรู้ทุกสาระ น่าจะนำไปใช้ ได้หรือไม่?" กิจกรรมที่ 9 "ผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน" และ กิจกรรมที่ 10 "สินามิ" และ 2) เมื่อทดลองใช้ 10 กิจกรรมในลักษณะการเข้าค่ายพักแรมเป็นเวลา 5 วัน ผลปรากฏว่า ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 29.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.06 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 42.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.38 มีคะแนนสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีรายละเอียดดังนี้ 2.1) ด้านการจำแนก มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 7.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.83 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.22 2.2) ด้านการจัดหมวดหมู่ มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 5.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.69 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.23 2.3) ด้านการสรุป มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 7.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.77 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91 2.4) ด้านการประยุกต์ มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 4.08 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานเท่ากับ 2.14 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.99 และ 2.5) ด้านการคาดการณ์ มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 5.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.35 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.50 และเมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน พบว่า นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์สูงและปานกลาง มีค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ด้านการจัดหมวดหมู่ และด้านการสรุป สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

THE DEVELOPMENT OF ACTIVITIES
IN THE ENRICHMENT PROGRAM
TO DEVELOP STUDENTS' ANALYTICAL THINKING SKILLS

AN ABSTRACT
BY
PRIYANUJ SATHAVONMANEE

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Doctor of Education Degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

May 2005

Priyanuj Sathavonmanee (2005) *The Development of Activities in the Enrichment Program to Develop Students' Analytical Thinking Skills* Dissertation, Ed D (Educational Administration) Bangkok Graduate School, Srinakharinwirot University Advisor Committee Prof Dr Sermsak Wisalaporn, Assoc Prof Dr Wichai Wongyai and Assist Prof Dr Phairojana Klinkularb

This research aimed to develop activities in the enrichment program to develop students' analytical thinking skills and to assess the efficiency of the activities in the enrichment program

The sample consisted of 36 students in Grade 5 of Mae Phra Fatima School under B K K Archdiocese The instruments were a series of 10 activities and the questionnaires measuring students' analytical thinking skills of which the statistical analysis were Mean, Standard Deviation to analyse the fundamental data and t-test to compare the students' analytical thinking skills before and after the activity experiment in 5 areas Matching, Classifying, Error Analysis, Generalizing and Specifying

The findings were 1) 10 activities based on three main principals to develop activities in the enrichment program Individuality, Democracy and Practice intergrated with the strategies of the student involvement in three characteristics Freedom, Opinion Appearance and Communication based on Astin's Theory of Student Involvement were Activity 1 "Boy Scout's Regulation" Activity 2 "You and Me" Activity 3 "Keep things on Boy Scout's Principals" Activity 4 "Market next to School" Activity 5 "Compass Property Search" Activity 6 "Problems around School" Activity 7 "Boy Scout How Tie How Create" Activity 8 "What to Learn How to Apply" Activity 9 "Effects of Breaking Bridge in front of School" and Activity 10 "Tsunami" and 2) After 10 activity experiment in five-day-overnight camp, the students' analytical thinking skills in 5 areas of which Mean was 29.31 and S D was 7.06 before the experiment while Mean was 42.86 and S D was 6.38 after the experiment, were statistically increased at .001 as follows 2.1) Mean of Matching was 7.11 and S D was 1.83 before the experiment while Mean of Matching was 8.69 and S D was 1.22 after the experiment 2.2) Mean of Classifying was 5.72 and S D was 3.69 before the experiment while Mean of Classifying was 7.75 and S D was 3.23 after the experiment 2.3) Mean of Error Analysis was 7.28 and S D was 1.77 before the experiment while Mean of Error Analysis was 9.75 and S D was .91 after the experiment 2.4) Mean of Generalizing was 4.08 and S D was 2.14 before the experiment while Mean of Generalizing was 8.44 and S D was 1.99 after the experiment and 2.5) Mean of Specifying was 5.11 and S D was 2.35 before the experiment while Mean of Specifying was 8.22 and S D was 1.50 after the experiment and Mean of analytical thinking skills in all areas, Classifying and Error Analysis for students with high and moderate achievement were statistically higher than those with low achievement at .05

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

ของ

ปริยานุช สถาवरมณี

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษาดุขบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

วันที่ ๕๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

ประธาน

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิชัย วงษ์ใหญ่)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนา แสงศักดิ์)

๒๕๔๘/๐๕/๒๕๔๘

กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตรพร หล่อสุวรรณกุล)

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย
จาก
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ ด้วยความเมตตาอย่างยิ่งของประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. วิชัย วงษ์ใหญ่ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่ายิ่งในการให้คำชี้แนะ ความใส่ใจ และแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตลอดจนการดำเนินการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยซาบซึ้งในทุกคุณค่าที่ท่านอาจารย์ทั้งสามได้มอบให้ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนา แสงศักดิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตรพร หล่อสุวรรณกุล ที่ได้กรุณาเป็นกรรมการในการสอบปริญญานิพนธ์ พร้อมข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณท่านคณาจารย์กรรมการบริหารหลักสูตรบริหารการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกท่าน ที่ได้ชี้แนวทางแก่ผู้วิจัย จนงานวิจัยฉบับนี้สามารถสร้างองค์ความรู้ในลักษณะข้ามสาขาวิชา

ขอกราบขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ที่ได้พิจารณาอนุมัติทุนอุดหนุนแก่ผู้วิจัย เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาเสียเวลาตรวจสอบเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะที่เอื้อต่อการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง จนผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการพัฒนากิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ และสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ได้ดีในระดับหนึ่ง

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์บรรณารักษ์ทุกท่านของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์พิมล เมฆสวัสดิ์ และอาจารย์เปี่ยมสุข ท่งกาวิ ที่ได้กรุณาเสียเวลาสืบค้นข้อมูลที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งนี้ จนผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ข้อมูลสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่

ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ พี่น้องทุกคน และเพื่อนนิสิตปริญญาเอกบริหารการศึกษารุ่น 7 ทุกคนที่คอยให้กำลังใจ สนับสนุน และห่วงใยผู้วิจัยเสมอมา ตลอดจนการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณบาทหลวง ดร. วิวัฒน์ แพร่ศิริ บาทหลวงวิษณุกรรม เกตุภาพ ชิสเตอร์ วรรณวิมล สุขสวัสดิ์ ดร. นิภา พงศ์วิรัตน์ คณะครูโรงเรียนแม่พระฟาติมาทุกท่าน และขอขอบคุณนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคน สำหรับข้อเสนอแนะ ความร่วมมือ ความเอื้ออาทร ความห่วงใย และคำภาวนาฝ่ายจิต จนผู้วิจัยมีปรีชาญาณและความเพียรยิ่งในการทำงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คุณมิตรพันธ์ สถาวรmani นางสาวชมพูนุช สถาวรmani นางสาวมุกชมพู สถาวรmani นายมิตรดนัย สถาวรmani และนายพันธนัย สถาวรmani ครอบครัวที่อบอุ่นของผู้วิจัย ที่คอยเป็นกำลังใจสนับสนุนให้ผู้วิจัยมีพลังเต็มเปี่ยมในการทำงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณนางสาวธัญธิดา บุญยงค์ ที่ได้ทุ่มเทเวลาพิมพ์เอกสารงานวิจัยจนสำเร็จอย่างงดงาม เสริมส่งให้งานวิจัยนี้มีคุณค่าต่อสายตาของผู้อ่านยิ่งขึ้น

คุณงามความดีของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ บิดา มารดา ครูบาอาจารย์ผู้มีพระคุณ และผู้ที่คอยเป็นกำลังใจทุกท่าน ที่ให้คำภาวนา ความเมตตา ความช่วยเหลือ จนผู้วิจัยสามารถสร้างงานวิจัยฉบับนี้ที่มีประโยชน์ต่อสังคมไม่มากนักน้อย

ปริญญานุช สถาวรmani

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	13
ความหมายของการคิดเชิงวิเคราะห์	13
ทักษะการคิด	19
ทฤษฎีการคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy)	22
ทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน (Marzano's Taxonomy)	24
ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาและการคิดของเพียเจท์ (Piaget's Theory of Intelligence)	28
แนวทางการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	29
กิจกรรมที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	32
การวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	38
การพัฒนาหลักสูตรเสริม	50
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	50
แนวทางการพัฒนาหลักสูตร	52
ลักษณะหลักสูตรเสริม	56
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร	60
การบริหารกิจการนักเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน	67
ความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียน	67
ความสำคัญ ความหมาย และจุดมุ่งหมายของกิจกรรมพัฒนานักเรียน	71
หลักการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน	73
หลักการพัฒนากิจกรรมนักเรียน	75
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักเรียน	77

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
การมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน	82
ทฤษฎีการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน	
(Astin' Theory of Student Involvement)	83
หลักการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน	84
หลักการพัฒนากิจกรรมโดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนเกี่ยวข้อง	
ของนักเรียน	98
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน	100
บริบทการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ	106
การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ	111
กรณีศึกษา โรงเรียนแม่พระฟาติมา	
โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ	112
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในโรงเรียนเอกชนคาทอลิก	114
หลักการจัดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้	121
กรอบแนวคิดในการวิจัย	122
3 วิธีดำเนินการวิจัย	128
ขั้นตอนการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิด	
เชิงวิเคราะห์ของนักเรียน	129
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	129
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิด	
เชิงวิเคราะห์ของนักเรียน	131
ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 1)	136
ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในหลักสูตรเสริม	136
ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 2)	136
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	138
ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม	138
ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 1)	138
ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 2)	139
กิจกรรมที่ 1 “กฎของลูกเสือ”	139
กิจกรรมที่ 2 “เด่นเขา เด่นเรา”	139

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 (ต่อ)	
กิจกรรมที่ 3 “เก็บของ ต้องถูกหลักลูกเสือ”	140
กิจกรรมที่ 4 “ตลาดนัดใกล้โรงเรียน”	140
กิจกรรมที่ 5 “เข้มทิศ พิชิตสมบัติ”	140
กิจกรรมที่ 6 “ปัญหาอบร้าวโรงเรียน”	141
กิจกรรมที่ 7 “ลูกเสือ รู้เรื่องเงื่อน เพื่อนช่วยประติษฐ์”	142
กิจกรรมที่ 8 “เรียนรู้ทุกสาระ น่าจะนำไปใช้ ได้หรือไม่?”	142
กิจกรรมที่ 9 “ผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน”	143
กิจกรรมที่ 10 “สินามิ”	144
ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน	145
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	150
การสรุปผล	152
การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิด เชิงวิเคราะห์ของนักเรียน	152
การตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน	153
การอภิปรายผล	155
ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้	161
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป	162

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	163
ภาคผนวก	191
ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	192
ข กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน	194
ค แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน	241
ง แบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน	252
จ แบบสอบถามผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 เรื่องทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ใน 5 ด้าน ในโรงเรียนขององค์กรสังคมมณฑลกรุงเทพฯ	263
ฉ ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน	265
ช ผลงานนักเรียนกลุ่มตัวอย่างระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนแม่พระฟาติมา	268
ผลงานแสดงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนด้านการจำแนก	269
ผลงานแสดงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนด้านการจัดหมวดหมู่	272
ผลงานแสดงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนด้านการสรุป	276
ผลงานแสดงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนด้านการประยุกต์	281
ผลงานแสดงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนด้านการคาดการณ์	284
ซ ผลงานแสดงทักษะการพัฒนากิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน โดยผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนแม่พระฟาติมา	288
ประวัติย่อผู้วิจัย	292

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์แต่ละด้าน ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ($n = 36$)	146
2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ในแต่ละด้าน หลังการทดลอง	147
3 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ด้านการจัดหมวดหมู่	148
4 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ด้านการสรุป	148
5 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ รวมทั้ง 5 ด้าน	149

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 เขตการเรียนรู้ 3 เขต	15
2 รูปแบบพฤติกรรมการเรียนรู้	24
3 ระดับของกระบวนการจัดการกระทำกับข้อมูลตามทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน	26
4 กรอบแนวคิดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	27
5 บันไดลำดับการเรียนรู้ทางด้านสติปัญญา	59
6 กิจกรรมนักเรียนกับกิจกรรมนักเรียน	68
7 หลักการมีส่วนร่วม	84
8 หลักการพัฒนากิจกรรมนักเรียนโดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง ของนักเรียนในการออกแบบกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิด เชิงวิเคราะห์ของนักเรียน	100
9 กรอบแนวคิดในการวิจัย	127
10 ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน	129

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดไว้ในมาตรา 24 ว่า ให้สถาบันการศึกษาฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การคิดเป็นคือการคิดอย่างมีเหตุผล และการไตร่ตรองรอบคอบก่อนที่จะตัดสินใจเชื่อหรือกระทำสิ่งใดๆ การคิดดังกล่าวจะส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคคล

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ^{มุ่ง}พัฒนาให้นักเรียนเป็นผู้ที่สามารถคิดวิเคราะห์ ปฏิบัติเป็น ใฝ่เรียน รู้จักท้องถิ่นของตน และเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ เพราะการศึกษาที่มีคุณภาพสามารถสร้างคนให้มีคุณภาพ คือ คิดเป็น คิดริเริ่ม คิดสร้างสรรค์ คิดเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ เรียนอย่างมีความสุข และมีปัญญา เพื่อให้เป็นกำลังสำคัญของชาติ ^{การ}สร้างชาติที่มั่นคง อันเป็นความคาดหวังของคนทั้งแผ่นดิน ปฏิรูปการศึกษาต้องสามารถสร้าง “นักคิด” ในสังคม คือ คนที่คิดได้ คิดเป็น และประยุกต์เป็น สามารถคิดค้นในประเด็นใหม่ๆ แข่งขันได้ และเลือกรับสิ่งที่ดีที่สุด โดยใช้ยุทธศาสตร์อื่นๆ เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ 2542 6-35)

ขณะเดียวกัน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2547 5-8, 21) ได้กำหนดในมาตรฐานที่ 18 ให้สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม และการเรียน การสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยมีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติและสนองต่อความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ รู้จักบูรณาการเชื่อมโยงสาระความรู้และทักษะด้านต่างๆ และแนวคิดจากสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมในบรรยากาศความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งส่งผลให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะตามมาตรฐานที่ 4 ที่นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยสามารถจำแนก จัดลำดับข้อมูล และเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างหมวดหมู่ได้อย่างถูกต้อง

การบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบันจึงต้องสร้างให้นักเรียนเป็นฝ่ายรุก สนใจ ใฝ่รู้ รู้จักคิด ตั้งคำถาม พิจารณาแยกแยะ ค้นหาคำตอบ แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ จำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้ เพราะเป้าหมายการศึกษาอยู่ที่การเรียนรู้ การสอนต่างกับการเรียนรู้ การสอนเป็นเครื่องสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือเพื่อให้นักเรียนเรียนรู้ เมื่อครูสอนเสร็จ

นักเรียนต้องเกิดการเรียนรู้ในวัตถุประสงค์ของรายวิชานั้น นักเรียนจะต้องมีความรู้ มีศักยภาพ มีเจตคติเพื่อการเรียนรู้ ต้องสนใจจนขวนขวายหาความรู้ การเรียนรู้ของนักเรียนจึงไม่จบเพียงการสอนเสร็จ (เกษม วัฒนชัย 2545 30)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับภาค ปีการศึกษา 2545 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยค่อนข้างต่ำ อันมีผลต่อการเรียนวิชาอื่นๆ เหตุเพราะนักเรียนไทยขาดศักยภาพการฟัง อ่านและเขียน ไม่สามารถคิดวิเคราะห์และถ่ายทอดความรู้ออกมาได้ (ชนกณัฐ วังแดง 2546 3) สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ที่เปิดเผยว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียน-ครูผู้สอน-ผู้บริหาร จาก 218 โรงเรียน ซึ่งอยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 41 00% สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 27 60% กรมสามัญศึกษา 16 00% สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร 12 20% และสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น 3 20% จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 39 90% ขนาดกลาง 35 90% และขนาดเล็ก 24 20% ไม่มีโรงเรียนไหนจัดการเรียนการสอนแบบเน้นนักเรียนเป็นสำคัญได้ดี นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์อยู่ในระดับพอใช้ 67 00% แต่มีโรงเรียน 9 60% ที่ต้องปรับปรุงโดยด่วน พัฒนาให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และมีวิจารณญาณ (ไชลด์ เซ็นเตอร์ เหลว สมต เผยผลประเมินไม่มี รร ไหนจัดดี 2547 11)

การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนประมาณ 13,000 โรงเรียนทั่วประเทศ พบว่า ประมาณร้อยละ 12 90 มีทักษะการคิดอยู่ในระดับดี ซึ่งสื่อถึงคุณภาพของนักเรียนไทยที่ยังคงอ่อนด้อยในด้านการคิดอยู่ (เพชรฯ พิพัฒน์สันติกุล (2548, 25 เมษายน) โฉงสุดท้ายประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน, บ่ายนี้มีคำตอบ สถานีโทรทัศน์สีของ 9 อ สม ท 13 00-13 30 น)

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท) พบว่า เด็กไทยทำข้อสอบที่เป็นอัตนัยและข้อสอบที่เป็นการอธิบายความไม่ค่อยได้ สะท้อนให้เห็นปัญหาการเรียนการสอนของไทยที่ส่วนใหญ่ยังเน้นการสอนเนื้อหาวิชาและการท่องจำมากกว่าการพัฒนาความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ เรียบเรียง และสื่อสารความคิด (รุ่ง แก้วแดง 2541 42) สอดคล้องกับข้อมูลจากโครงการ TIMSS (Third International Mathematics and Science Study) ที่พบว่านักเรียนไทยทำข้อสอบ ที่ต้องใช้ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ ยกเหตุผลประกอบ หรือเขียนข้อความยาวๆ ไม่ได้ และมีเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ว่าเป็นวิชาที่น่าเบื่อ ซึ่งเป็นผลจากคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู เพราะครูส่วนใหญ่ยังคงสอนแบบท่องจำ ทำให้นักเรียนไทยเก่งในการทำข้อสอบแบบใช้ความจำมากกว่าข้อสอบที่ต้องใช้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และหาเหตุผล การเรียนการสอนยังอยู่ในกรอบของตารางสอนและห้องเรียน ไม่เน้นกระบวนการให้นักเรียนได้ฝึกคิด ฝึกทำ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545 34-37) ระบบการเรียนการสอนสร้างคนที่มี "ปัญหา" มากกว่าสร้างคนที่มี "ปัญญา" ครูและหลักสูตรไม่เสริมสร้างให้นักเรียนคิดเป็น วิเคราะห์เป็น ประยุกต์ใช้ในโลกแห่งความเป็นจริงได้ ครูทำหน้าที่เป็นนักถ่ายทอดข้อมูลมากกว่าผู้ชี้แนะความรู้ การวัดผลที่ใช้ข้อสอบแบบปรนัยเป็นหลัก เป็นข้อสอบที่ไม่ได้ช่วยฝึกให้นักเรียนรู้จักใช้ความคิดเชิงวิเคราะห์และเชิงสร้างสรรค์ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ 2541 77)

ทั้งหลายเหล่านี้ เป็นผลมาจากวิธีการสอนของครู ครูส่วนใหญ่ยังนิยมใช้วิธีการสอนที่นักเรียนจะมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนน้อยมาก การใช้คำถามของครูมักจะเป็นไปในลักษณะที่รวบรัดตัดตอน ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ หรือสามารถขยายแนวคิดของตนได้ โดยคำถามต่างๆของครูควรเป็นคำถามที่มีคุณภาพเร้าให้นักเรียนใช้ความสามารถด้านการคิดที่สูงกว่าระดับความจำมาคิดแก้ปัญหาหรือหาคำตอบ (เชิดศักดิ์ โฆราสินทร์ 2530 28-29) นอกจากนี้ระบบการศึกษาของไทยยังมุ่งเน้นที่การให้ข้อมูลข่าวสาร มิได้มุ่งเน้นการวิเคราะห์ คนส่วนใหญ่จึงสรุปข้อมูลว่าคือความรู้ ถ้าข้อมูลผิดและด่วนสรุปว่าเป็นความรู้ จะเป็นอันตรายยิ่ง ทำให้ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยไม่สามารถพัฒนาไปได้เท่าที่ควร เพราะสามารถปลุกกระแสสังคมได้ง่ายบนฐานข้อมูลที่ไม่เป็นความจริง ทำให้การเข้าสู่สังคมข่าวสารข้อมูลเป็นปัญหา เพราะประชาชนอาจสับสนข้อมูลเนื่องจากไม่สามารถแยกแยะ วิเคราะห์ว่าข้อมูลใดน่าเชื่อถือหรือไม่อย่างไร (ลิขิต ชีรเวทิน 2542 67-68)

ลักษณะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน จึงหมายถึง นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ แยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น สุการสรุป การประยุกต์ และการคาดการณ์ บนพื้นฐานของข้อมูลจากการสืบค้น การสังเกต และการตีความ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ 2546 240, สุวิทย์ มูลคำ 2547 14, และ Marzano 2001 60) นักเรียนที่มีความสามารถคิดเชิงวิเคราะห์สามารถจัดระบบข้อมูล จำแนกข้อมูล ระลึกถึงสารสนเทศที่เหมาะสม สร้างความเชื่อมโยง แสดงข้อมูล และคาดเดาได้ (Krulik, & Rudnick 1993 28) นักเรียนใฝ่รู้ ช่างสังเกต สงสัย ชอบคิด มีความเป็นประชาธิปไตย มีสมาธิ ใจกว้าง และมีเหตุผล สามารถระบุลักษณะเฉพาะและความสัมพันธ์สามารถจับใจความสำคัญและระบุความผิดพลาดได้ (ทิตนา แชมมณี 2546 51, และทิตนา แชมมณี, และคนอื่นๆ 2544 83) นักเรียนสามารถสร้างมโนภาพ เปรียบเทียบความเหมือนและความต่างเพื่อนำมาจัดหมวดหมู่ได้ สามารถพิจารณาความเกี่ยวข้อง และจัดกลุ่มที่มีความสัมพันธ์และไม่มีความสัมพันธ์ออกจากกันได้ และสามารถสรุปอ้างอิงโดยอาศัยหลักการตรรกะได้ (ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ 2541 106-136) นักเรียนสามารถคิดอย่างต่อเนื่อง เก็บรายละเอียดจากการฟังและมีทักษะสื่อสารถ่ายทอดความคิดเห็นและข้อเท็จจริงได้ (Beck 2001 5) สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ให้นักเรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการค้นคว้า และมีทักษะการคิดอันเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้นักเรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีปัญญา มีศักยภาพในการเรียนต่อ และสามารถประกอบอาชีพเมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ (กรมวิชาการ 2544 4)

ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์จึงเป็นทักษะที่สำคัญและเป็นทักษะที่สามารถพัฒนาได้เมื่อนักเรียนมีทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ นักเรียนสามารถจำแนก และจัดหมวดหมู่ลำดับหรือประเภทสิ่งต่างๆอย่างมีหลักเกณฑ์ สามารถตัดสินใจอย่างเหมาะสม และใช้ความรู้ประยุกต์แก้ไขปัญหในสถานการณ์อื่น ตลอดจนสามารถทำนายผลที่ตามมาได้ (Schiever 1991 12-13) ผลสะท้อนจากการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ นักเรียนจะมีทักษะการคิดที่ดี โดยมีกระบวนการจัดกระทำกับ

ข้อมูลดี รู้จักใช้กลยุทธ์ สามารถบูรณาการองค์ความรู้ต่างๆ มีแรงจูงใจ และไม่ตื่นตระหนก เพราะระบบการควบคุมประสาทดำเนินไปด้วยดี (Pressley, & McCormick 1995 3-4)

ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นความสามารถที่พัฒนาได้จากประสบการณ์ที่หลากหลายและจากบรรยากาศของการเรียนรู้ร่วมกัน เช่น การแลกเปลี่ยนความคิด การชี้แจงเหตุผล และการแก้ปัญหาารวมกัน การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์จึงสามารถจัดกระทำทำได้โดยผ่านกิจกรรมที่นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องและแสดงพฤติกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบของการสืบค้น การคาดการณ์ การสังเกต และการตอบคำถามต่างๆ เช่น “ทำไม” “อะไรจะเกิดขึ้นถ้า ” ล้วนเป็นคำถามที่ก่อให้เกิดการคิด ผู้บริหารและครูจึงต้องร่วมส่งเสริมจัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้นักเรียนเห็นว่า การใช้เหตุผลเป็นสิ่งสำคัญมากกว่าการเพียรหาคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว การสนับสนุนให้นักเรียนมีโอกาสดำพูด ได้แสดงความคิดเห็น แนวคิด และเหตุผลต่างๆ เพื่อการสรุปอย่างมีตรรกะจึงเป็นเรื่องสำคัญ เพราะทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะระดับสูงที่จำเป็นต้องอาศัยทักษะพื้นฐานอื่นมาช่วย เช่น ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน และทักษะการฟัง (ลัดดา ภูเกียรติ 2542 92) ดังนั้น การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่อบอุ่น ใส่ใจ และส่งเสริมสนับสนุน จะช่วยให้นักเรียนรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของ และเป็นส่วนหนึ่งในกลุ่มส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ขึ้น และการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าการเรียนรู้เป็นเรื่องสำคัญ โดยการให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นักเรียนจะมีความผูกพันกับโรงเรียน นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตและความสำเร็จในอนาคต ด้วยการใช้เทคนิคการเรียนรู้ เช่น การใช้ผังโน้ต และเทคนิคการถาม จะสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นทักษะการคิดระดับสูง และความสามารถในการรวบรวมและการเข้าใจข้อมูล (Carroll, & Leander 2001 11-12)

การสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (Miles & Miller 1997 15) กิจกรรมในหลักสูตรเสริมจึงเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลของนักเรียน นอกเหนือจากการพัฒนาภาวะผู้นำ (Soderberg 1997 4) เพราะการให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในกิจกรรมในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนจะส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาการของนักเรียน นักเรียนจึงควรทุ่มเทเวลาในการเรียนรู้นอกชั้นเรียนในกิจกรรมที่มีจุดประสงค์เชิงวิชาการ (Kuh, et al 1994 3)

โดยปกติในการจัดการศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครอบคลุมตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจุดประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพของนักเรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นหลักสูตรสถานศึกษาจึงมีเนื้อหาสาระมุ่งเน้นการเรียนรู้ด้านความรู้ ความจำ ด้านความเข้าใจ และด้านการนำไปใช้ ขณะที่หลักสูตรเสริมเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรสถานศึกษา จะมุ่งเน้นการเรียนรู้การพัฒนาทักษะสำคัญ เช่น ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ เชิงสังเคราะห์ และเชิงประเมินค่า สาระในหลักสูตรเสริม

จึงเป็นสาระเพิ่มเติม ส่งเสริมการเรียนรู้ 8 สาระสำคัญในหลักสูตรสถานศึกษา ให้เกิดการเรียนรู้ในเชิงกว้าง ลึก และเข้มข้น ใน 8 สาระ ทั้งในกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ยังได้กำหนดกิจกรรมพัฒนานักเรียน มุ่งให้นักเรียนรู้จักตนเอง ค้นพบความสามารถ ความถนัดของตนเอง เพื่อการพัฒนาให้เต็มศักยภาพ ด้วยเหตุผลดังกล่าว การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนจะต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงให้เหมาะสมกับ บริบทแวดล้อมและความสนใจของนักเรียน กิจกรรมพัฒนานักเรียนจะต้องเป็นกิจกรรมที่นักเรียน เป็นผู้ปฏิบัติจริง โดยศึกษา วิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ทำงานเป็นกลุ่ม และประเมินผล เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (กรมวิชาการ 2546 1) ส่งผลให้โรงเรียนทั่วประเทศ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมแนะแนว และกิจกรรมนักเรียนพัฒนานักเรียนให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 12 ประการ ได้แก่ 1) รักและ เห็นคุณค่าในตนเอง 2) มีวินัย 3) ประหยัด 4) ซื่อสัตย์สุจริต 5) พึ่งตนเอง อุตสาหะ รักการทำงาน 6) อดทน อดกลั้น 7) กตัญญูกตเวที 8) กระตือรือร้น ใฝ่รู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 9) เสียสละ เห็นประโยชน์ส่วนรวม 10) มีความเป็นประชาธิปไตย 11) รักสามัคคี รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และ 12) มีพลานามัยสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ

การบริหารกิจการนักเรียนในส่วนกิจกรรมพัฒนานักเรียนในโรงเรียนเอกชนโดยทั่วไปจะจัด กิจกรรมแนะแนว และกิจกรรมนักเรียนในตารางเรียนปกติ ในลักษณะนำความรู้ในห้องเรียนมาสู่ การปฏิบัติในรูปของชมรมนักเรียน ค่ายลูกเสือ-เนตรนารี และแนะแนวเรียนต่อ เป็นต้น บนพื้นฐาน ความสนใจของนักเรียน โดยมีครูประจำชั้น หรือครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนแต่ละช่วงชั้นเป็น ครูที่ปรึกษากิจกรรม ขณะที่โรงเรียนขององค์กรสังคมมณฑลกรุงเทพฯ มีนโยบายจัดการศึกษา เชิงบูรณาการคุณธรรมและจริยธรรม ดังนั้นการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนจึงบูรณาการรัก และ รับผิดชอบ เข้าไปในทุกส่วนของการเรียนรู้ (วิวัฒน์ แพรศิริ 2543 333) การบริหารกิจการนักเรียนใน ส่วนกิจกรรมพัฒนานักเรียนจึงมุ่งเน้นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 12 ประการ สอดคล้องกับนโยบาย และเป้าหมายการจัดการศึกษาระดับชาติ

ผลการส่งแบบสอบถามผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 36 โรงเรียน ในโรงเรียนขององค์กรสังคมมณฑลกรุงเทพฯ เพื่อจัดระดับการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ใน 5 ด้าน ว่าด้านใดอยู่ในระดับมาก ปานกลาง และควรปรับปรุง โดยแบบสอบถามเป็นลักษณะ แบบเลือกตอบและแบบปลายเปิด โดยมีโรงเรียนขององค์กรสังคมมณฑลกรุงเทพฯ จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นอัตราร้อยละ 56 ที่ได้ส่งแบบสอบถามกลับคืน ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม พบว่า ระดับ ด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ใน 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ เพราะการจัดการเรียนการสอนยังเน้นครูเป็นศูนย์กลาง ครูต้องคอยชี้แนะอยู่เสมอ นักเรียนขาดทักษะ การสังเกตและการกล้าแสดงออก การฝึกทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ยังอยู่ในระดับน้อย โดยเฉพาะ ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ ซึ่งเป็นเรื่องยากสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2

การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนจึงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญยุทธศาสตร์หนึ่งของการบริหารกิจการนักเรียนในส่วนกิจกรรมพัฒนานักเรียน เพราะการสอนในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นสาระวิชาโดยละเลยการฝึกฝนทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ให้แก่ นักเรียนนั้น เมื่อสำเร็จการศึกษานักเรียนจะขาดความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับ หรือที่มีอยู่ มาใช้ในสถานการณ์ที่เป็นจริง แต่การเรียนรู้นอกชั้นเรียนจะช่วยให้นักเรียนได้เจริญงอกงามเป็นคนโดยสมบูรณ์ และเจริญเติบโตในทุกด้าน นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและทำกิจกรรมที่จะขยายกรอบประสบการณ์ของนักเรียนให้กว้างยิ่งขึ้น เป็นการช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้ต่างๆ เพิ่มขึ้น ทั้งที่ต่อเนื่องกับหลักสูตรและไม่ต่อเนื่อง แต่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการศึกษา เพราะการเรียนรู้เฉพาะวิชาการอย่างเดียวนั้นไม่เอื้ออำนวยในการที่จะเตรียมบุคคลให้ออกไปสู่สังคมที่นับวันจะแออัด ชุลมุนวุ่นวายมากขึ้นทุกขณะ จำเป็นต้องมีการเรียนรู้เพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2520 6-8, 102-103)

การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ต้องดำเนินพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับวัย ผู้วิจัยจึงพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 ที่มีอายุอยู่ระหว่าง 10 ปี – 12 ปี เพราะในช่วงอายุนี้นักเรียนสามารถเข้าใจภาษาที่มีความสลับซับซ้อน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้ความคิดและสติปัญญา (ตันสนีย์ จัตรคุปต์ 2543 38-42) นักเรียนสามารถเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรม มีการคิดอย่างสมเหตุสมผลในการแก้ปัญหา สามารถคิดแบบวิทยาศาสตร์ รู้จักการคิดโดยการสร้างภาพแทนในใจ สามารถคิดวิเคราะห์เชื่อมโยงเหตุการณ์ต่างๆ ได้โดยไม่ยึดติดอยู่กับข้อมูลที่มาจากการสังเกตเพียงอย่างเดียว มีความคิดเป็นของตนเอง และเข้าใจความคิดของผู้อื่น มีรูปแบบการกระทำที่เป็นเหตุเป็นผลเชิงนามธรรม สามารถสรุปจากข้อมูลที่มีอยู่ เมื่อนักเรียนพัฒนาได้อย่างเต็มที่แล้ว จะสามารถคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลและแก้ปัญหาได้อย่างดีจนพร้อมที่จะเป็นผู้ใหญ่ที่มีวุฒิภาวะที่สามารถคิดวิเคราะห์และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตรงตามทฤษฎีของเพียเจท์ที่ว่า ความสามารถในการให้เหตุผลเชิงเปรียบเทียบเป็นศักยภาพที่พัฒนาช้าจะปรากฏในราวอายุ 11-12 ปี นักเรียนที่อายุต่ำกว่านี้จะไม่สามารถให้เหตุผลเชิงเปรียบเทียบได้ เป็นช่วงระยะอายุที่นักเรียนเริ่มคิดในรูปของการตั้งสมมุติฐานและทดสอบสมมุติฐาน สิ่งที่นักเรียนคิดจึงเกินเลยจากสิ่งที่นักเรียนรับรู้ นักเรียนจะมีการคิดที่อิสระขึ้น และมีการคิดย้อนกลับอย่างสมบูรณ์ เพราะนักเรียนสามารถคิดเชิงตรรกะและคาดเดาสถานการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้นได้ โดยไม่ยึดติดกับข้อมูลที่มาจากการสังเกตเพียงอย่างเดียวซึ่งเป็นความสามารถขั้นสูงที่มนุษย์สามารถพัฒนาให้เกิดขึ้นได้ (Piaget 1972 50-67)

ดังนั้นงานวิจัยนี้คือการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 2 ให้สามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และ คาดการณ์ เพื่อให้นักเรียนสามารถคิดในระดับสูงอย่างมีคุณภาพ ด้วยหลักการจัดกิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคล กระบวนการเรียนรู้โดยการปฏิบัติ ในบรรยากาศ

ประชาธิปไตย ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน โดยนักเรียนมีอิสระสามารถแสดงความคิดเห็นและสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างมีความหมาย

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์พัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์โดยจัดมวลงประสการณที่เป็นประโยชน์ สัมพันธ์กับชีวิตของนักเรียน และกลมกลืนกับกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร ผ่านกิจกรรมพัฒนานักเรียน อันได้แก กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี (กรมวิชาการ 2546 6-7, 11) กิจกรรมบูรณาการ กับ 8 สาระการเรียนรู โดยหลักการจัดกิจกรรมในหลักสูตรเสริมที่ผู้วิจัยพัฒนานี้ ผู้วิจัยเน้น สามหลักการสำคัญที่จะส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ คือ หลักเอกัตบุคคล ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล หลักการปฏิบัติที่คำนึงถึงขั้นตอนการปฏิบัติ และหลักประชาธิปไตยที่คำนึงถึงความรู้สึกนึกคิดของนักเรียน โดยนักเรียน และเพื่อนนักเรียน โดย ทั้งสามหลักการนี้ ผู้วิจัยได้สอดแทรกยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในทุกส่วนของการจัดกิจกรรม ที่ประกอบด้วยสามลักษณะคือ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร ในมิติของ ความพยายาม และการทุ่มเททั้งกายภาพและจิตภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน โดยผู้วิจัยเชื่อว่า การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมโดยเน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนจะสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนอันเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยนักเรียนสามารถเชื่อมโยงข้อมูลอย่างสมเหตุผล สามารถประสานข้อมูลที่มีอยู่เดิมกับข้อมูลที่ ได้ใหม่ ให้สอดคล้องกลมกลืนกันอย่างมีความหมายมากขึ้น (ศรีสุรางค์ ที่นะกุล, และคนอื่นๆ 2542 27-28)

ผู้บริหารโรงเรียนจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งในการส่งเสริมให้ครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียน เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน โดยผู้บริหารจะต้องอบรมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในหลักการจัดกิจกรรม ที่สอดแทรกยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้ สู่กระบวนการที่ผู้บริหาร และครูสามารถร่วมพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมได้เองตามหลักการและยุทธศาสตร์ โดยคำนึงถึง บริบทแวดล้อมของโรงเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเป็นสำคัญซึ่งทุกโรงเรียน หรือโรงเรียนในกลุ่มต่างๆ จะมีความแตกต่างกันเป็นลักษณะเฉพาะอยู่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1 เพื่อพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
- 2 เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 1) โดยการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนภายหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

3 เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 2) โดยการประเมินทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

ความสำคัญของการวิจัย

การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ประกอบด้วยสาระสำคัญ 3 หลักการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในทุกส่วนของกิจกรรม ผลจากการดำเนินการวิจัยจะทำให้เกิดประโยชน์ดังนี้

- 1 ได้กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
- 2 ช่วยสร้างกิจกรรมการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ที่มีความหมายและความสุขแก่นักเรียนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดความผูกพันระหว่างนักเรียน ครู ผู้บริหาร และโรงเรียน
- 3 เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนขององค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ของสังฆมณฑลอื่นๆ ของภาคเอกชน และของภาครัฐ พัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับบริบทแวดล้อมโรงเรียน และสอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีขอบเขต ดังนี้

- 1 การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนซึ่งประกอบด้วย 5 ด้านสำคัญ คือ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์
- 2 ประชากรที่ศึกษา
 - 2.1 ขั้นการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน (ครั้งที่ 1) ได้แก่ ผู้บริหาร และครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ
 - 2.2 ขั้นการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน (ครั้งที่ 2) ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา
- 3 กลุ่มตัวอย่าง
 - 3.1 ขั้นการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน (ครั้งที่ 1) ได้แก่ ผู้บริหาร และครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา
 - 3.2 ขั้นการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน (ครั้งที่ 2) ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 36 คน ด้วยการสุ่มอย่างง่ายจากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 ห้องเรียน ที่มีลักษณะการจัดชั้นเรียนแบบคละ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การพัฒนางิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เพื่อความเข้าใจเฉพาะสำหรับงานวิจัยไว้ดังนี้

1 **หลักสูตรเสริม** หมายถึง การจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยวิเคราะห์คุณลักษณะของนักเรียนอันพึงประสงค์ของแต่ละโรงเรียนเป็นตัวตั้ง หลอมรวมเป็น บุคลิกภาพผ่านกิจกรรมพัฒนานักเรียน นักเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนและ สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดมวลประสบการณ์และสาระการเรียนรู้ โดยสาระและ กระบวนการมีลักษณะแนวลึก กว้าง เข้มข้น เชิงวิชาการ และสหวิทยาการ สอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียน และอยู่ในประเด็นความสนใจของนักเรียน

2. **การพัฒนางิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของ นักเรียน** หมายถึง การจัดกิจกรรมในหลักสูตรเพิ่มเติมจากหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อพัฒนา ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่เน้นสาระแนวลึก กว้าง และเข้มข้นเชิงวิชาการ และ สหวิทยาการ เพื่อให้เกิดบุคลิกภาพอันพึงประสงค์ผ่านกิจกรรมพัฒนานักเรียนและกิจกรรมบูรณาการ กับ 8 สาระการเรียนรู้ โดยหลักการพัฒนางิจกรรมนักเรียนมีดังนี้

- 2.1 **หลักการพัฒนางิจกรรมนักเรียน** หมายถึง สาระสำคัญในการพัฒนางิจกรรม นักเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ประกอบด้วย 3 หลักการ สำคัญ ในการออกแบบกิจกรรม ดังนี้

2.1.1 **หลักเอกัตบุคคล** หมายถึง การพัฒนางิจกรรมนักเรียนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคลที่ส่งผลให้นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้

2.1.2 **หลักประชาธิปไตย** หมายถึง การพัฒนางิจกรรมนักเรียนโดยคำนึงถึง ประสบการณ์และศักยภาพทั้งหมดที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามความรู้สึกนึกคิดของนักเรียน โดยนักเรียน และเพื่อนนักเรียน ที่ส่งผลให้นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้

2.1.3 **หลักการปฏิบัติ** หมายถึง การพัฒนางิจกรรมนักเรียนโดยคำนึงถึง ความสำคัญของขั้นตอนการปฏิบัติที่ถูกต้องที่ส่งผลให้นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้

2.2 **หลักการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน** หมายถึง การพัฒนางิจกรรมนักเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง ของนักเรียน ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพในพลังทางกายภาพและจิตภาพที่นักเรียนทุ่มเท อุทิศเวลา ให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ ใน 3 ลักษณะ ได้แก่

2.2.1 **การมีอิสระ** หมายถึง การพัฒนางิจกรรมนักเรียนโดยคำนึงถึงความรู้สึก อิสระในการเรียนรู้ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และมีโอกาสตัดสินใจได้ด้วยตนเองในการทำกิจกรรม

นักเรียนที่นักเรียนทุ่มเทเวลาและพลังทั้งมวลเชิงกายภาพและจิตภาพเพื่อประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้

2.2.2 การแสดงความคิดเห็น หมายถึง การพัฒนากิจกรรมนักเรียน โดยคำนึงถึงปริมาณการมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการเรียนรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและก่อให้เกิดความผูกพันในการทำกิจกรรมที่นักเรียนทุ่มเทเวลาและพลังทั้งมวลเชิงกายภาพและจิตภาพที่มีผลต่อตนเองและกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ส่งผลให้นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้

2.2.3 การสื่อสาร หมายถึง การพัฒนากิจกรรมนักเรียนโดยคำนึงถึงปริมาณการให้โอกาสนักเรียนเรียนรู้โดยการเพิ่มระดับการใช้ภาษาสื่อความคิด ประเภทของคำจะสื่อถึงข้อมูลที่ได้รับอันมีผลต่อการตัดสินใจขณะทำกิจกรรมนักเรียนที่นักเรียนทุ่มเทเวลาและพลังทั้งมวลเชิงกายภาพและจิตภาพเพื่อสื่อถึงความคิดของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้

3 ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถคิดแบบใคร่ครวญไตร่ตรองดีขึ้นบนพื้นฐานของข้อมูล โดยสามารถวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนได้ใน 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

3.1 ด้านการจำแนก หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการแยกแยะสิ่งต่างๆ หรือเหตุการณ์นั้น ที่เหมือนและแตกต่างกัน ออกเป็นแต่ละส่วนให้เข้าใจง่ายอย่างมีหลักเกณฑ์ วัดได้โดยนักเรียนสามารถระบุตัวอย่าง หลักฐาน และลักษณะความเหมือน และความแตกต่างได้

3.2 ด้านการจัดหมวดหมู่ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการประมวลความรู้เพื่อการจัดลำดับและประเภทอย่างมีความหมายเป็นกลุ่ม วัดได้โดยนักเรียนสามารถจัดกลุ่มที่มีหลักการและลักษณะที่คล้ายคลึงเข้าด้วยกัน

3.3 ด้านการสรุป หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการมองเห็นความสัมพันธ์ และโยงความสัมพันธ์สู่การสรุปอย่างสมเหตุสมผล จากการสังเกตและการใช้ความรู้เดิม ผสานความรู้ใหม่โดยสามารถบ่งชี้ข้อผิดพลาดได้ วัดได้โดยนักเรียนสามารถยกเหตุผลประกอบการสรุปประเด็นต่างๆ ได้

3.4 ด้านการประยุกต์ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการนำความรู้หรือหลักการจากการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ วัดได้โดยนักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในกิจกรรมชีวิตประจำวันได้

3.5 ด้านการคาดการณ์ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการนำหลักการ ข้อความรู้เพื่อการกะประมาณและคาดเดาสถานการณ์ที่จะเกิดในอนาคตได้ วัดได้โดยนักเรียนสามารถเข้าใจเหตุการณ์ มีความรู้ในเหตุการณ์นั้น และคาดเดาสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้

4 นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่เรียนอยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ในโรงเรียนของ อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

4.1 โรงเรียนขององค์กรสังคมมณฑลกรุงเทพฯ หมายถึง โรงเรียนที่มีการบริหารจัดการศึกษาโดยบาทหลวง มีปรัชญาการศึกษา รักและรับใช้ เป็นนโยบายสำคัญในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนทั้งในและนอกชั้นเรียน โดยมีโรงเรียนในสังกัด 39 โรง ครอบคลุมพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล

5. กิจกรรมที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ หมายถึง กิจกรรมนักเรียนที่นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องที่สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนให้เพิ่มขึ้น ได้แก่ 1) กิจกรรมการสร้างผังมโนทัศน์ กิจกรรมการใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม กิจกรรมการทัศนศึกษา สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป และด้านการคาดการณ์ 2) กิจกรรมการทำโครงงาน กิจกรรมการสาธิต และกิจกรรมการอภิปราย สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ และ 3) กิจกรรมการระดมสมอง กิจกรรมการโต้วาที กิจกรรมการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ และกิจกรรมการพยากรณ์ สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์

6 ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ ของผู้บริหารและครู หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในการวิพากษ์หลักการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในทุกส่วนของกิจกรรม จนสามารถสร้างกิจกรรมพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ประกอบด้วย 3 หลักการ ได้แก่ หลักเอกัตบุคคล หลักประชาธิปไตย และหลักการปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ คือ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร

7 ประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม หมายถึง ผลการใช้กิจกรรมในหลักสูตรเสริม นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ให้สูงขึ้นในทุกด้าน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

1 การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

- 1 1 ความหมายของการคิดเชิงวิเคราะห์
- 1 2 ทักษะการคิด
- 1 3 ทฤษฎีการคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy)
- 1 4 ทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน (Marzano's Taxonomy)
- 1 5 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา และการคิดของเพียเจท์
(Piaget's Theory of Intelligence)
- 1 6 แนวทางการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์
- 1 7 กิจกรรมที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์
- 1 8 การวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์
- 1 9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

2 การพัฒนาหลักสูตรเสริม

- 2 1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
- 2 2 แนวทางการพัฒนาหลักสูตร
- 2 3 ลักษณะหลักสูตรเสริม
- 2 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร

3 การบริหารกิจการนักเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน

- 3 1 ความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียน
- 3 2 ความสำคัญ ความหมาย และจุดมุ่งหมายของกิจกรรมพัฒนานักเรียน
- 3 3 หลักการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน
- 3 4 หลักการพัฒนากิจกรรมนักเรียน
- 3 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักเรียน

4 การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน

- 4 1 ทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน (Astin' Theory of Student Involvement)
- 4 2 หลักการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน
- 4 3 หลักการพัฒนากิจกรรมโดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน
- 4 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน

5 บริบทการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

5.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

5.2 กรณีศึกษา โรงเรียนแม่พระฟาติมา โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนเอกชนคาทอลิก

6 หลักการจัดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้

7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1 การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะที่สามารถพัฒนาได้โดยการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง จนเป็นลักษณะนิสัย ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นการเรียนรู้หนึ่งที่ส่งเสริมทักษะการคิดในระดับสูง ซึ่งหลายทฤษฎีได้ยืนยันหลักการการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ไว้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ความหมายของการคิดเชิงวิเคราะห์

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546: 251, 1071) ได้ให้ความหมายคำว่า “คิด” หมายความว่า ทำให้ปรากฏเป็นรูป หรือประกอบให้เป็นรูป หรือเป็นเรื่องขึ้นในใจ ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง คัดคะเน คำนวณ มุ่ง จงใจ ตั้งใจ ส่วนคำว่า “วิเคราะห์” มีความหมายว่า ใคร่ครวญ แยกออกเป็นส่วนๆ เพื่อศึกษาให้ถ่องแท้ ดังนั้นคำว่า คิดเชิงวิเคราะห์จึงมีความหมายว่าเป็นการใคร่ครวญ ตรึกตรองอย่างละเอียด รอบคอบ แยกเป็นส่วนๆ ในเรื่องราวต่างๆ อย่างมีเหตุผล โดยหาจุดเด่น จุดด้อยของเรื่องนั้นๆ และเสนอแนะสิ่งที่เหมาะสมอย่างมีความเป็นธรรมและเป็นไปได้ ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพการคิดเชิงวิเคราะห์จึงสามารถกระทำได้โดยการฝึกทักษะการคิด (เชิดศักดิ์ โฆวสินธุ์ 2530: 36-37) และให้นักเรียนมีโอกาสดำเนินการคิดเชิงวิเคราะห์ สามารถเสนอความคิดของตน และอภิปรายร่วมกันในกลุ่มอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยครูและนักเรียนต่างยอมรับเหตุผลและความคิดของแต่ละคน โดยเชื่อว่า ไม่มีคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว (ติลก ติลกานนท์ 2525: 64-65)

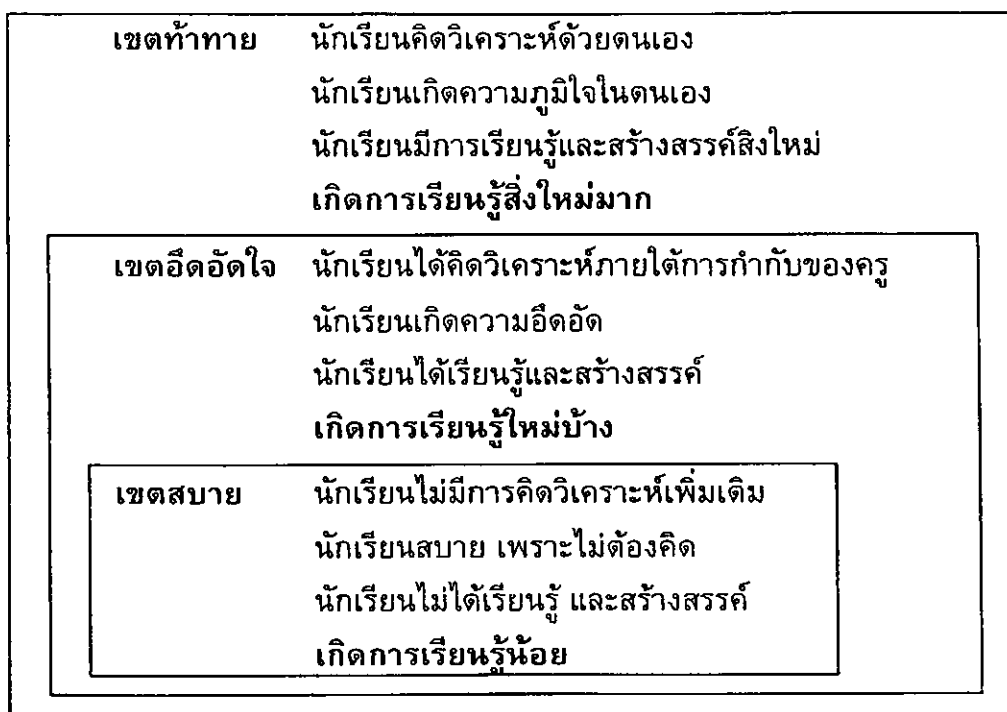
คันสนีย์ จัทรคุปต์ และอุษา ชูชาติ (2544: 10-17) ยืนยันว่า “มนุษย์ใช้สมองสำหรับคิดเชิงวิเคราะห์มานานพอๆกับที่ใช้กระเพาะอาหารสำหรับย่อยอาหาร” นั้นหมายความว่า สมองมีทักษะในการคิดเชิงวิเคราะห์ โดยอาศัยข้อมูลความจำเกี่ยวกับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผ่านมาเป็นพื้นฐานให้เกิดความคิด การคิดเป็นการทำงานของสมองที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ ทักษะการคิดจึงสามารถพัฒนาและฝึกฝนได้ คนจะประสบความสำเร็จในยุคสารสนเทศจะต้องเป็นคนที่มีความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ และที่สำคัญต้องมีทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ สมองสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้ด้วยการฝึกการคิด ยิ่งมีการใช้สมองเพื่อการเรียนรู้และการคิดมากเท่าใดในเด็ก จะยิ่งทำให้เซลล์สมองสร้างเครือข่ายเส้นใยสมองใหม่ๆ แดกแขนงเชื่อมติดต่อกันมากยิ่งขึ้น ทำให้สมองมีขนาดใหญ่ขึ้นโดยไปเพิ่มขนาดของเซลล์สมอง จำนวนเส้นใยสมองและจุดเชื่อมต่อระหว่าง

เซลล์สมอง สมองหลายส่วนทำหน้าที่ประสานเชื่อมโยงกันให้เกิดการเรียนรู้และการคิด ทั้งในส่วนย่อย และส่วนรวม สามารถคิดค้นหาความหมาย คิดหาคำตอบให้กับคำถามต่างๆของการเรียนรู้ และพัฒนาความคิดใหม่ๆ ออกมาได้อีกด้วย โดยมีกรอบพัฒนาการของการเรียนรู้ในแต่ละช่วงอายุที่เป็นช่วงวัยวิกฤตแห่งการเรียนรู้ มีความพร้อมในการเรียนรู้เฉพาะเรื่อง หากเลยช่วงวัยวิกฤตแห่งการเรียนรู้ยังสามารถเรียนรู้ได้อยู่ เพียงแต่ต้องใช้ความพยายาม เวลา และการฝึกฝนมากกว่าการเรียนรู้ในช่วงเวลาต่างๆของสมองจะเป็นพื้นฐานสำคัญที่สมองต้องใช้ในการทำงานระดับสูงขึ้นไป คือการคิด ยิ่งถ้าฝึกฝนใช้สมองคิดและเรียนรู้สิ่งต่างๆมากเท่าใด สมองจะยิ่งสร้างเครือข่ายเส้นใยสมองที่จะเป็นตัวช่วยคิด ช่วยพัฒนาทักษะในการคิดมากขึ้นเท่านั้น สมองมีความสามารถที่จะพัฒนาและปรับเปลี่ยนได้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ แม้ในคนที่มีอายุ สมองสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้ถ้ามีโอกาส

✓ ฝึกใช้สมองในการคิด ฉะนั้นความรู้และความคิดเป็นของสองสิ่งที่ต้องเกิดควบคู่กันไปเสมอ การจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความคิดจึงต้องมีเนื้อหาความรู้แทรกอยู่ การคิดที่ดีสามารถนำไปสู่ผลสำเร็จในการเรียนรู้ การเรียนรู้ที่ดีสามารถพัฒนาทักษะการคิดด้วยการดู การฟัง การสัมผัส การเคลื่อนไหว และการกระทำ โดยอารมณ์ที่เป็นสุขเป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพในการคิดและการเรียนรู้ ก่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ เมื่อการเรียนรู้ไม่มีความเครียด และด้วยแรงจูงใจที่เกิดขึ้นภายในตัวของนักเรียน นักเรียนจะสนใจการเรียนรู้และเก็บข้อมูลการเรียนรู้นั้นได้นาน นักเรียนจะแสวงหาข้อมูล ผสมผสานความรู้ และคิดเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นความสามารถที่จะแยกแยะหรือย่อยข้อมูลออกเป็นแต่ละส่วนที่ทำให้เข้าใจง่าย สามารถที่จะดึงความสัมพันธ์ของข้อมูลส่วนหนึ่งที่มีต่ออีกส่วนหนึ่ง หรือความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลได้โดยเข้าใจหลักการและประโยชน์ที่จะนำมาใช้ นักเรียนต้องสามารถจัดระบบข้อมูลที่เป็นกลุ่มก้อนต่างๆ ต้องรู้ว่ากำลังคิดอะไรอยู่ และต้องตรวจสอบอย่างละเอียดเพื่อให้เข้าใจถึงเนื้อหาและโครงสร้างของข้อมูลนั้น คำถามที่จะกระตุ้นให้นักเรียนคิดเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ อะไรคือข้อแตกต่าง อะไรคือผลที่ได้ ให้เปรียบเทียบ และให้แยกแยะ เป็นต้น

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้ทั้งการเรียนรู้ของบุคคลและการเรียนรู้ของสังคม กระบวนการเรียนรู้ของบุคคลจะประสบผลสำเร็จได้เมื่อการเรียนรู้นั้น ทำให้บุคคลนั้นรู้จักตนเอง เกิดความเชื่อมั่น สนใจใฝ่รู้ สามารถคิด วิเคราะห์ หาเหตุผล สืบค้นหาความจริงของชีวิต เจริญเติบโต เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นทรัพยากรที่สำคัญของชาติ ฉลาดรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก การเรียนรู้จึงมีความหมายเป็น 2 นัย คือ การเรียนรู้ที่หมายถึงการสร้างสรรค์จักรวาลความก้าวหน้า และการเรียนรู้ที่หมายถึงการสร้างสรรค์องค์ความรู้ นักเรียนจึงต้องมีอิสระในการคิด สามารถปลดปล่อยพลังทางปัญญา ให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น แนวคิดนี้นำไปสู่บริเวณที่ทำให้เกิดการเรียนรู้จากน้อยไปหามาก มีลักษณะแตกต่างกันใน 3 เขต (Zones) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2546 1-2, 13-15) ดังนี้คือ 1) เขตสบาย เป็นบริเวณที่นักเรียนเป็นผู้รับความรู้ โดยไม่ต้องคิด วิเคราะห์ แก้ไขปัญหา เป็นผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และการสร้างสรรค์น้อย นักเรียนอาจรู้สึกสบายเพราะไม่ต้องมีการะในการคิด 2) เขตอึดอัดใจ เป็นบริเวณที่นักเรียนเป็นผู้รับความรู้ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองบ้าง เมื่อนำสิ่งที่ได้ค้นพบมาคิด วิเคราะห์ แก้ไขปัญหา

นักเรียนจึงเกิดการเรียนรู้และการสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น นักเรียนอาจรู้สึกอึดอัด เพราะมีภาระที่ต้องคิด และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้น และ 3) เขตท้าทาย เป็นบริเวณที่นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้และสร้างสรรค์ด้วยตนเอง ด้วยการคิด วิเคราะห์ แก้ไขปัญหา และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับเพื่อนำมาสร้างสรรค์สิ่งใหม่ นักเรียนอาจรู้สึกท้าทาย และเกิดความภูมิใจได้เรียนรู้ และสร้างสรรค์ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 เขตการเรียนรู้ 3 เขต

ที่มา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546) คู่มือการจัดการศึกษาเชิงสร้างสรรค์
หน้า 15

การเปลี่ยนแนวคิดเดิมและสร้างแนวคิดใหม่ จะต้องมียุทธวิธีที่แยบยลให้นักเรียนเห็นจริง เข้าใจ และยอม โดยต้องยอมรับว่านักเรียนมีความรู้มาแล้ว ต้องท้าทายให้นักเรียนยอมรับและเปลี่ยนความรู้ เช่น เอาความรู้เดิมมาตั้งเป็นปัญหาให้หาคำตอบด้วยวิธีการที่นักเรียนลงมือทำเอง หาคำตอบจากหลักฐานประจักษ์พยานที่รวบรวมได้ ให้ได้เห็นจริงว่าสิ่งที่ถูกต้องคืออย่างไร การให้ความรู้ใหม่จึงต้องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องจากความรู้ที่มีอยู่เป็นพื้นฐาน ซึ่งนักเรียนต้องทดสอบว่าความรู้เดิมตรงกับความรู้สากลหรือไม่ ความรู้เดิมของนักเรียนและการเพิ่มความรู้นั้นใหม่ในบริบทใหม่ที่สัมพันธ์กับความรู้เดิมและบริบทของนักเรียนอย่างมีความหมาย (สุนีย์ คล้ายนิล 2546 13-15) เหล่านี้เป็นทักษะการคิดขั้นสูง หรือทักษะการคิดที่ซับซ้อน ประกอบด้วยทักษะย่อยๆ เช่น การสรุปความ การให้คำจำกัดความ การวิเคราะห์ การผสมผสานข้อมูล การจัดระบบความคิด การสร้าง

องค์ความรู้ใหม่ การกำหนดโครงสร้าง การคาดคะเน/การพยากรณ์ การตั้งสมมุติฐาน การทดสอบสมมุติฐาน การตั้งเกณฑ์ และการประยุกต์ใช้ความรู้ เป็นต้น (รพีพรรณ เอกสุภาพันท์ 2541 : 19) ข้อมูลจึงเป็นข่าวสารทั้งเชิงนามธรรมและเชิงรูปธรรม ซึ่งนำไปสู่ความรู้เมื่อมีการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เห็นกระจ่างถึงความสัมพันธ์ของเหตุและผล การวิเคราะห์ข้อมูลจะทำให้ข้อมูลนั้นไม่ใช่เป็นเพียงข่าวสารข้อมูล แต่กลายเป็นความรู้

การคิดเชิงวิเคราะห์เป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้ บุคคลที่มีการคิดแบบวิเคราะห์จะเหนือกว่าบุคคลที่มีการคิดแบบอื่น ทั้งในด้านระดับการพัฒนาการและการใช้สติปัญญา ความคิดเชิงวิเคราะห์เป็นความคิดในเชิงลึก ต้องใช้ความสามารถในการสังเกต การตีความ การสืบค้น การหาความสัมพันธ์เชื่อมโยงอย่างมีตรรกะที่ดี เพื่อค้นหาความเป็นมาเป็นไปของเรื่องนั้นว่า มีความเป็นมาอย่างไร อะไรหรือใครเป็นสาเหตุให้เกิดสิ่งนั้น เมื่อเกิดสิ่งนี้ขึ้นแล้วจะเป็นเช่นไรต่อไป จึงจำเป็นต้องพัฒนาความสามารถของสมองในการคิดเชิงวิเคราะห์เพื่อให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง มิเช่นนั้นอาจตีความหาเหตุผล หรือประเมินสิ่งต่างๆ อย่างผิดพลาดได้ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ 2546 : 22) การคิดเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะที่ทุกคนสามารถพัฒนาได้ ลิพแมน (Moore 1998 : 145-146, citing Lipman) ได้เสนอแนะให้นักเรียนต้องปรับเปลี่ยนการคิด จากการเดาเป็นการคาดคะเน จากการชอบมากกว่าเป็นการประเมิน จากการรวมกลุ่มเป็นการแยกประเภท จากการเชื่อเป็นการสนับสนุน จากการลงความเห็นเป็นการลงความเห็นอย่างมีตรรกะ จากการรวมมโนทัศน์เป็นการเข้าใจในหลักการ จากการไม่มีความสัมพันธ์เป็นการไม่มีความสัมพันธ์ในกลุ่มที่มีความสัมพันธ์ จากการสมมุติเป็นการตั้งสมมุติฐาน จากการเสนอความคิดเห็นที่ไม่มีเหตุผลเป็นการเสนอความคิดเห็นที่มีเหตุผล และจากการตัดสินใจโดยไม่มีเกณฑ์ เป็นการตัดสินใจที่มีเกณฑ์ โดยทีศนา แชนมณี และคนอื่นๆ (2544 : 123-133) ได้สรุปว่า การคิดเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะการคิดขั้นสูง ประกอบด้วยทักษะย่อย 6 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะการรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบให้ง่ายแก่การเข้าใจ 2) ทักษะการกำหนดแง่มุมที่จะวิเคราะห์โดยอาศัยความรู้เดิม และการค้นพบคุณสมบัติร่วมของกลุ่มข้อมูลบางกลุ่ม 3) ทักษะการกำหนดหมวดหมู่ในแง่มุมที่จะวิเคราะห์ 4) ทักษะการแจกแจงข้อมูลที่มีอยู่ลงในแต่ละหมวดหมู่ โดยคำนึงถึงความสัมพันธ์เกี่ยวข้องโดยตรง 5) ทักษะการนำข้อมูลที่แจกแจงแล้วในแต่ละหมวดหมู่มาจัดเรียงลำดับให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ และ 6) ทักษะการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างแต่ละหมวดหมู่ ในแง่ของความมาก-น้อย ความสอดคล้อง-ความขัดแย้ง ผลทางบวก-ผลทางลบ ความเป็นเหตุ-เป็นผล และลำดับความต่อเนื่อง

การวิเคราะห์และการสังเคราะห์มีลักษณะคล้ายคลึงกับการจัดพวก แต่ละเอียงดีกว่า คือมีการหาความสัมพันธ์ ความเหมือน ความต่างกันของสิ่งต่างๆ ในส่วนที่ไม่อาจรู้ได้ด้วยการดูผานๆ การวิเคราะห์เป็นการพิจารณาเพื่อหาส่วนประกอบของสิ่งนั้นๆ รวมทั้งปัญหาต่างๆ อย่างแจ่มแจ้งตลอดถึงความสัมพันธ์กับสิ่งอื่นๆ ซึ่งขึ้นอยู่กับว่าต้องการเข้าใจสิ่งนั้นในแง่ใด ส่วนการสังเคราะห์เป็นกระบวนการที่ย้อนกลับ การสังเคราะห์คือการนำเอาส่วนประกอบย่อยๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์มารวมกัน ซึ่งอาจทำให้เกิดสิ่งใหม่ๆ ได้ การวิเคราะห์นั้นทำให้เข้าใจธรรมชาติของส่วนประกอบ

แต่ละสวนเป็นอย่างดี (วิโรจน์ นาคชาติ 2542 143-144) การคิดเชิงวิเคราะห์จึงเป็นทักษะการคิดระดับสูงที่จำเป็นต้องอาศัยทักษะอื่นๆ ที่เป็นทักษะพื้นฐานมาช่วย เช่น ทักษะการอ่าน การเขียน และการฟัง ความสามารถในการเข้าใจนำไปสู่ความสามารถด้านการวิเคราะห์ การสังเคราะห์และการประเมินค่า ตามลำดับ (ลัดดา ภูเกียรติ 2542 92, 95) การคิดเชิงวิเคราะห์เป็นความสามารถในการแยกแยะเรื่องราว เหตุการณ์ต่างๆ แบ่งเป็น 1) การวิเคราะห์ความสำคัญโดยให้ค้นหาความสำคัญของเรื่อง 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยให้ค้นหาความสำคัญย่อยๆ ว่ามีความเกี่ยวพันอย่างไร และ 3) การวิเคราะห์หลักการโดยให้ค้นหาความสำคัญของเรื่องว่ายึดหลักการอะไร (ทองหอ วิภาวิน 2540 81-82)

การคิดเชิงวิเคราะห์เป็นธรรมชาติของมนุษย์ แต่ในวัฒนธรรมบางสังคมซึ่งมีระบบการศึกษารูปแบบท่องจำจะมีส่วนทำลายความต้องการที่จะคิดเชิงวิเคราะห์ หรือความสามารถที่จะวิเคราะห์ โดยห้ามไม่ให้นักเรียนถามคำถามต่อไป ขณะที่การคิดตั้งคำถาม เหมือนกับ การคิดให้เป็น การตั้งคำถามที่น่าสนใจจะกระตุ้นให้เกิดการคิดค้นหาคำตอบอย่างจริงจัง ประกอบด้วยคำถามท้าทายให้คิด 3 ข้อ คือ อะไร แล้วเป็นอย่างไร แล้วเป็นอย่างไรต่อไปอีก คำถาม “อะไร” เป็นเพียงคำถามพื้นฐาน คำถาม “แล้วเป็นอย่างไร” เป็นคำถามที่ต้องการการตอบจากการใคร่ครวญ และคำถาม “แล้วเป็นอย่างไรต่อไปอีก” เป็นคำถามกระตุ้นให้นักเรียนคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ตั้งสมมุติฐาน รวมทั้งเลือกวิธีแก้ปัญหาให้เป็น สอดคล้องกับขงจื้อ ที่กล่าวว่า “เราได้ยินอะไรเราจะลืม เราเห็นอะไรเราจะจำได้ เราได้ทำอะไรเราจะเข้าใจเรียนรู้” การเรียนรู้โดยการลงมือกระทำ และใช้ทักษะพื้นฐานสำหรับการคิดจึงเป็นการเสริมสร้างความคิดในเชิงรูปธรรมและนามธรรม (ตันสนีย์ จัตรคุปต์, และอุษาศุชาติ 2544ข 10-15, 121) กิจกรรมที่ให้นักเรียนคิด วิเคราะห์ และค้นหาวิธีการแก้ปัญหาจากสถานการณ์ที่กำหนดให้ ลักษณะของคำตอบจะมีความหลากหลาย ริเริ่ม และแปลกใหม่ นักเรียนสามารถมองปัญหาได้อย่างละเอียดมากขึ้น การใช้กิจกรรมส่งเสริมความคิดจึงสามารถทำให้นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านทักษะการคิดมากขึ้น (อุษณีย์ โพธิ์สุข 2543 69) ประกอบด้วย 1) การอ่านและการฟังอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึงการอ่านและการฟังแบบไตร่ตรอง โดยมีการตรวจสอบก่อนตัดสินใจ และ 2) การแยกความแตกต่างระหว่างบุคคลกับความคิดที่นำเสนอ ระหว่างสาระกับความชอบส่วนตัว ระหว่างข้อเท็จจริงและการตีความ และระหว่างความคิดที่มีคุณค่าและคุณภาพของการแสดงออกซึ่งความคิด โดยใช้คำถามกระตุ้นให้คิดนอกเหนือจากใช้ความจำ หรือแปลความหมาย จะช่วยสร้างความคิดที่หลากหลาย และช่วยให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น คำถามลักษณะนี้จะไม่เพียงคำตอบเดียว แต่เป็นคำถามที่ต้องการการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่า ซึ่งเป็นการใช้ความคิดขั้นที่สูงกว่าการจำ ความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้ (อำพร ไตรภักทร 2543ก 7-9, 2543ข 56)

ลิขิต ชีร์เวคิน (2542 66-75) กล่าวว่า การคิดเชิงวิเคราะห์ต้องเริ่มจากแนวโน้มที่จะตั้งคำถามและพยายามหาคำตอบ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การคิดเชิงวิเคราะห์จะต้องเริ่มสร้างจิตวิเคราะห์ (analytical mind) และชวนขยายหาความรู้และไผ่รู้ มีความรู้ทางประวัติศาสตร์ สังคม

และวัฒนธรรม จะสามารถคิดเชิงวิเคราะห์ประเด็นต่างๆได้ ระบบความคิดและการสรุปรวบยอดในประเด็นปัญหา จะเป็นลักษณะการสลับระหว่างสิ่งที่เป็นามธรรมและรูปธรรมเสมอ โดยใช้วิธีอุปนัย (inductive) และนิรนัย (deductive) จนสามารถสรุปเป็นทฤษฎีที่เป็นนามธรรมอันมีกระบวนการเก็บข้อมูลเป็นรูปธรรมแบบอุปนัยจำนวนหนึ่ง จากนั้นใช้ทฤษฎีนามธรรมวิเคราะห์กรณีรูปธรรมบางกรณี อันเป็นกระบวนการวิเคราะห์สลับระหว่างนามธรรมและรูปธรรม ดังนั้นการวิเคราะห์จึงเป็นจุดเริ่มต้นที่จะสังเกตว่าสิ่งนี้เกิดขึ้นมาจากอะไร จากนั้นนำประเด็นพื้นฐานเบื้องต้นไปตั้งเป็นสมมุติฐาน เพื่อให้การวิเคราะห์และการตั้งสมมุติฐานมีน้ำหนัก ต้องมีการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อพิสูจน์ว่าสมมุติฐานที่ตั้งนั้นสนับสนุนด้วยข้อมูลหรือไม่อย่างไร ถ้ามีสิ่งเพิ่มพูนนอกเหนือจากที่เคยเสนอเป็นทฤษฎีไว้ สามารถสรุปเป็นนามธรรมเชิงทฤษฎีในลักษณะขยาย การศึกษาที่แท้จริงจึงเป็นการทราบข่าวสารข้อมูล และมีการวิเคราะห์ข่าวสารข้อมูลนั้น และสามารถที่จะสร้างทฤษฎีในลักษณะของการสลับระหว่างรูปธรรมและนามธรรม ขณะเดียวกันการใช้นามธรรมสร้างสมมุติฐานเพื่อการหาข้อมูลรูปธรรมต่อไป โดยจะมีส่วนทำให้ทฤษฎีนามธรรมนั้นแข็งแกร่งยิ่งขึ้น หรืออาจมีส่วนช่วยหักล้างทฤษฎีดังกล่าวเพื่อนำไปสู่ทฤษฎีใหม่ หรือในบางกรณีอาจจะผสมผสานระหว่างทฤษฎีเดิมและทฤษฎีใหม่จนเป็นทฤษฎีที่สามด้วยการผสมผสานหรือสังเคราะห์เป็นอีกทฤษฎีหนึ่ง การคิดเชิงวิเคราะห์เป็นกระบวนการที่ไม่สิ้นสุด เพื่อทำให้เกิดความเจริญงอกงามของความรู้ การคิดเชิงวิเคราะห์จึงเป็นหัวใจของการหาความรู้และการสร้างความรู้ การเรียนรู้ไม่จำกัดเฉพาะการจำข้อมูลหรือการเก็บข้อมูลที่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปเป็นทฤษฎีเพื่อนำทฤษฎีนั้นไปประยุกต์หรือหาข้อมูลมาหักล้างทฤษฎีเดิม หรือเสริมทฤษฎีเดิม หรือสร้างทฤษฎีใหม่ต่อไป ในลักษณะกระบวนการที่ต่อเนื่อง

คุณภาพการคิดดีเป็นเครื่องชี้บ่งถึงสมรรถภาพสมองดี โดยการฝึกทักษะการคิด หรือการฝึกสมรรถภาพสมองด้วยวิธีการต่างๆ (เชดคักดี โฆวาสินธุ์ 2540 1, 9, 16, 18) เช่น 1) การสังเกต เป็นการสร้างความคิดรวบยอด และการคิดอย่างมีประสิทธิภาพต่อความรู้ใหม่ โดยอาศัยความรู้เดิมที่มีอยู่ 2) การอธิบาย เป็นกระบวนการตั้งสมมุติฐานจากการหาเหตุผลต่างๆ 3) การทำนาย เป็นกระบวนการพิสูจน์ตามสมมุติฐานจากการรวบรวมข้อมูล และ 4) การคิดสร้างสรรค์ เป็นการนำความรู้ที่ได้รับมาผสมกันเป็นโครงสร้างใหม่ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป การใช้ผังมโนทัศน์ จึงเป็นทักษะการคิดและเป็นวิธีการรวบรวมข้อมูลให้เห็นกระจ่าง ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ สามารถสรุป และสังเคราะห์ความคิดที่ซับซ้อนง่ายกว่าการอ่านเป็นเรื่อง ผังมโนทัศน์ช่วยนักเรียนเลือกความคิดที่สำคัญ พร้อมกับสังเกตสิ่งที่ขาดตก และคอยระวังความสัมพันธ์จากการใช้คำหลัก หรือวลีหลักในการทำผังมโนทัศน์ (Minnesota State University 2003 21)

กล่าวโดยสรุป การคิดเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะการคิดที่สามารถพัฒนาได้ ตั้งแต่วัยเด็กเล็ก และให้คงทนจนถึงระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักเรียนสามารถคิดได้ด้วยตัวเอง และเกิดความสำเร็จในการเรียนรู้ เพราะการเรียนรู้ที่ดีต้องเป็นเรื่องของ การรู้จักคิด ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม โดยมีจุดมุ่งหมายพัฒนาให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ซึ่งไม่ได้มุ่งเน้น

ในหลักสูตรปกติ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคิดเป็น เรียนรู้เป็น สามารถคาดคะเน ใช้เหตุผล ตัดสินใจ และแก้ปัญหาต่างๆได้ จากข้อมูลที่ได้รับการพิจารณาพิเคราะห์ว่า ข้อมูลใดเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นความจริงในบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุข

1.2 ทักษะการคิด

นักเรียนที่มีความสามารถทางสติปัญญาดี อาจคิดได้รวดเร็วลึกซึ้งกว่าเด็กทั่วไป แต่ไม่ได้หมายความว่านักเรียนคนนั้นจะคิดเก่ง คิดถูกต้อง หรือคิดดีเสมอไป ผู้ที่มีลักษณะเช่นนี้บ่อยครั้งอาจมีลักษณะการคิดที่ขาดทักษะกระบวนการคิด หรือหลักการคิดที่ดี ขาดการคิดไตร่ตรองอย่างรอบคอบ ขาดการคิดอย่างสร้างสรรค์ หรืออาจขาดวิจารณญาณ เนื่องจากคุณลักษณะทางความคิดเป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้ นักเรียนจะจำได้ดีที่สุดในเรื่องที่เข้าใจที่สุด และนักเรียนจะเข้าใจเรื่องได้ดีที่สุดเมื่อนักเรียนไม่เพียงได้เรียนรู้เรื่องที่คิดเท่านั้น แต่ได้เรียนรู้วิธีคิดเรื่องนั้นด้วย การเรียนรู้ใหม่จะต้องอยู่บนพื้นฐานการเรียนรู้เดิม นักเรียนจะต้องรู้วิธีจัดระเบียบการเรียนรู้ใหม่ให้เหมาะสมลงตัวกับเรื่องที่ได้เรียนรู้แล้วอย่างมีตรรกะ (อษณีย์ โพธิสุข 2543 69, & Gunter, Estes, & Schwab 2003 45)

โดยทั่วไป ทักษะการคิด มี 3 ระดับ คือ 1) ทักษะการคิดพื้นฐาน หมายถึง ทักษะการคิดที่เป็นพื้นฐานเบื้องต้นต่อการคิดในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ การฟัง การจำ การอ่าน การรับรู้ การเก็บความรู้ การดึงความรู้ การจำได้ การใช้ความรู้ การอธิบาย การทำความเข้าใจ การบรรยาย การบรรยาย การพูด การเขียน และการแสดงออก เพื่อสื่อความหมายที่บุคคลทุกคนจำเป็นต้องใช้ในการสื่อสารความคิดของตน 2) ทักษะการคิดทั่วไป หมายถึง ทักษะการคิดที่จำเป็นต้องใช้เพื่อการดำรงชีวิตและเป็นพื้นฐานของการคิดขั้นสูง ได้แก่ การสังเกต การสำรวจ การตั้งคำถาม การรวบรวมข้อมูล การจัดหมวดหมู่ การตีความ การเชื่อมโยง การใช้เหตุผล การระบุการจำแนกความแตกต่าง การจัดลำดับ การเปรียบเทียบ การอ้างอิง การแปลความ การขยายความ และการสรุปความ เพื่อหาข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่ต้องการเพื่อเป็นประโยชน์ในการคิดค้นปัญหา และ 3) ทักษะการคิดขั้นสูง หมายถึง ทักษะการคิดที่มีหลายขั้นตอน มีความซับซ้อน และยากกว่าทักษะการคิดทั่วไป ได้แก่ การนิยาม การผสมผสาน การสร้าง การปรับโครงสร้าง การหาความเชื่อพื้นฐาน การตั้งสมมุติฐาน การกำหนดเกณฑ์ การประยุกต์ การวิเคราะห์ การจัดระบบ การจัดโครงสร้าง การหาแบบแผน การทำนาย การทดสอบสมมุติฐาน และการพิสูจน์ เพื่อสรุปอย่างมีเหตุผล นำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ และบูรณาการเป็นความรู้ใหม่ (เชิดศักดิ์ โฉววาสินธุ์ 2530 45, และทิศนา ขัมมณี, และคนอื่นๆ 2544 104, 107, 119)

การคิดมีองค์ประกอบสำคัญ 6 ด้าน (นวลลออ ทินานนท์ 2545 36-37, และ สมศักดิ์ ภูวภาคาวรรณ 2545 11-12) ได้แก่ 1) ด้านข้อมูล หรือเนื้อหาที่ใช้ในความคิด นักเรียนไม่สามารถคิดโดยปราศจากเนื้อหาการคิดได้ ข้อมูลที่ใช้ในการคิดมี 3 ประเภท คือ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม และข้อมูลวิชาการ หากนักเรียนใช้ข้อมูลทั้ง 3 ส่วนอย่างผสมกลมกลืน เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ปัญหา นักเรียนจะพบทางเลือกที่เหมาะสม นักเรียนมีความรู้ สามารถใช้ความรู้ภาคทฤษฎีสู่การปฏิบัติ สามารถระบุ วัด จัดระบบ และสื่อความรู้ได้ทั้งการพูดและการเขียน และเห็น

ความสำคัญจำเป็นของการวิจัย 2) ด้านคุณสมบัติที่เอื้ออำนวยต่อการคิด เช่น ความเป็นผู้มีใจกว้าง จะทำให้เปิดรับข้อมูลจากหลายฝ่าย ทำให้การคิดพิจารณารอบคอบขึ้น ผู้ใฝ่รู้อย่อมมีความกระตือรือร้นแสวงหาข้อมูลและคำตอบ จะส่งเสริมให้การคิดมีคุณภาพมากขึ้น นักเรียนสามารถและต้องการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สามารถวางแผนและสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายทั้งเรื่องส่วนตัวและวิชาชีพ มีความอดทน ซื่อสัตย์ รู้จักรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น และสามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่น

3) ด้านทักษะการคิด เช่น ความสามารถในการแยกแยะจัดกลุ่ม ซึ่งเป็นทักษะขั้นพื้นฐานสำหรับทักษะขั้นสูง ต้องใช้ทักษะพื้นฐานหลายอย่างผสมกัน เช่น การวิเคราะห์ การจัดระบบ และการตั้งสมมุติฐาน นักเรียนสามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดอย่างอิสระ คิดอย่างสร้างสรรค์และจินตนาการ สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง สามารถประเมินตนเองตามความเป็นจริง และสามารถหาวิธีแก้ปัญหาได้

4) ด้านลักษณะการคิด เช่น คิดคล่อง คิดหลากหลาย คิดอย่างมีเหตุผล คิดลึกซึ้ง คิดกว้าง คิดไกล คิดชัดเจน คิดละเอียด และคิดแหวกแนว อันเป็นการคิดที่แสดงลักษณะชัดเจน นักเรียนสามารถรวบรวม สัมพันธ์ วิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผลการศึกษาได้

5) ด้านกระบวนการคิด เช่น กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ กระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ และกระบวนการคิดแก้ปัญหา เป็นต้น ซึ่งต้องอาศัยทักษะการคิดขั้นพื้นฐานและขั้นสูงตามความเหมาะสมในการดำเนินการคิดแต่ละลักษณะ ซึ่งมีวัตถุประสงค์แตกต่างกันในแต่ละสถานการณ์ นักเรียนจะเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพถ้าได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยเป็นงานที่มีความหมายและสำคัญต่อนักเรียน มิเช่นนั้นนักเรียนจะมีความอยากมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานนั้นน้อยลง ในทางกลับกัน การให้ข้อมูลย้อนกลับจะส่งผลให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดและการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และ 6) ด้านการควบคุมและประเมินการคิดของตนเอง เป็นการรู้ถึงความคิดของตนในการกระทำ และประเมินการคิดของตนในการใช้ความรู้ควบคุมหรือปรับการกระทำของตน เป็นการคิดอย่างมียุทธศาสตร์สำคัญ คือ หากนักเรียนตระหนักรู้และประเมินการคิดของตนเองได้ จะสามารถปรับปรุงกระบวนการคิดของตนเองอย่างต่อเนื่อง หากมีการพัฒนามากขึ้น จะทำให้เกิดประสิทธิภาพทางการคิดมากขึ้นด้วย นักเรียนสามารถประยุกต์ผลการทดลองสู่สถานการณ์ใหม่ และสามารถทดสอบสมมุติฐานการทดลองได้

ทิตนา แชมมณี (2546 40-51) อธิบายว่า การคิดเป็นกระบวนการเรียนรู้และเป็นกระบวนการทางสมองในการจัดกระทำกับข้อมูล เป็นกระบวนการทางสติปัญญาของบุคคลที่ใช้ในการสร้างความหมายความเข้าใจในสรรพสิ่งต่างๆที่บุคคลได้รับจากประสบการณ์ การคิดเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและเป็นนามธรรม เป็นกระบวนการภายในของบุคคล ไม่สามารถวัดโดยตรงได้ แต่สามารถสังเกตการตอบสนองของบุคคลเมื่อมีการกระตุ้น (อุไร มะวิญชร 2543 37-38) เช่น ข้อมูลที่เป็นคำถาม ซึ่งลักษณะการถามจะมีลำดับความยากง่ายหรือความซับซ้อนตามสาระสำคัญที่ต้องการให้คิด และการให้สถานการณ์ที่บุคคลไม่คุ้นเคย จะเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้เกิดความคิดขึ้นได้ เพราะในสถานการณ์ดังกล่าว บุคคลต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลเดิมมาใช้ในการประเมินสถานการณ์เพื่อนำไปสู่การเข้าใจในสถานการณ์นั้นๆ การที่จะทำให้มีการคิดเกิดขึ้น บุคคลจะต้องมีการพัฒนาขึ้นด้วยตัวของเขาเอง และจะต้องมีโอกาสในการที่จะพัฒนา ตลอดจนใช้กระบวนการคิดอย่างต่อเนื่อง การคิด

จึงเป็นกระบวนการหรือวิธีการ ไม่ใช่เนื้อหาที่บุคคลหนึ่งสามารถถ่ายทอดให้อีกบุคคลหนึ่งได้โดยง่าย การคิดเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสร้างความหมายความเข้าใจในเนื้อหาสาระต่างๆ การคิดเป็นเรื่องหรืองานเฉพาะตนที่บุคคลนั้นจะต้องดำเนินการเอง ไม่มีผู้ใดที่จะทำแทนได้ แต่บุคคลอื่น รวมทั้งสภาพแวดล้อมและประสบการณ์ต่างๆ สามารถช่วยกระตุ้นให้เกิดการคิดและการเรียนรู้ และมีอิทธิพลต่อการกระทำและการแสดงออกทั้งหลายของบุคคล

คันสนีย์ ฉัตรคุปต์ และอุษา ชูชาติ (2544 ก (1)-(4), (7)-(9)) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสมองพบว่า สมองมีศักยภาพในการคิดและการเรียนรู้ โดยการทำงานของเซลล์สมองในส่วนต่างๆ ทำให้สมองมีความพร้อมที่จะเรียนรู้และสามารถเรียนรู้ได้จากธรรมชาติ และจากข้อมูลรอบตัว นำมาวิเคราะห์และสร้างความรู้ นั่นคือ กระบวนการคิดและความคิดได้เกิดขึ้นในสมอง ซึ่งจะมีการคิดค้นและผลิตผลตามมา สมองสามารถรับรู้และเรียนรู้ทั้งส่วนย่อยและส่วนรวม สามารถคิดค้นหาความหมาย หาคำตอบให้กับคำถามต่างๆ และเรียนรู้พัฒนาความคิดใหม่ๆ ขึ้นมาได้ กระบวนการเรียนรู้ของสมองจึงเกี่ยวข้องกับปฏิสัมพันธ์ 5 มิติของการคิด อันได้แก่ 1) เจตคติและความตระหนักเชิงบวกเกี่ยวกับการเรียนรู้ 2) การบูรณาการความรู้ที่ได้เรียนมา 3) การขยายและการวิวัฒนาการความรู้ 4) การใช้ความรู้อย่างมีความหมาย และ 5) การสร้างความเคยชินในการคิดที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนั้นการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจึงมีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงทักษะด้านเทคนิคที่สำคัญต่อการเรียนรู้รายวิชา เพื่อปรับความเข้าใจในวิธีการของการสืบค้นทางวิทยาศาสตร์ เพื่อนำความรู้ภาคทฤษฎีสู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา และเพื่อปลูกฝังทัศนคติทางวิชาชีพ (สมศักดิ์ ภูวิภาดารวรรณ์ 2545 11-12) ทั้งปวงเหล่านี้ ล้วนส่งเสริมให้นักเรียนเพิ่มความรับผิดชอบในการเรียนรู้สู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักการพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้คือ ความรู้จะเกี่ยวข้องกับสิ่งที่นักเรียนรู้แล้ว และสิ่งที่นักเรียนต้องการจะรู้ โดยปกตินักเรียนจะใช้ความรู้ที่มีอยู่ตีความสิ่งที่นักเรียนไม่รู้ ถ้านักเรียนไม่สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาสาระใหม่สู่สิ่งที่รู้แล้ว การเรียนรู้จะประสบความสำเร็จยากมาก ดังนั้นกิจกรรมการขยายและการวิวัฒนาการความรู้จึงประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิเช่น การเปรียบเทียบ การจำแนก การนำเสนอ การสรุป การวิเคราะห์สิ่งผิดพลาด การสนับสนุนสร้างระบบรักษาประโยชน์ และการวิเคราะห์เป็นส่วนๆ โดยนักเรียนต้องได้รับการเสริมแรงจากครูเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสร้างความเคยชินในการคิด และกระบวนการเรียนรู้ (Marzano 1992 VII, VIII, 6, 69, 137)

ลักษณะการเรียนรู้ตามธรรมชาติของนักเรียน ได้แก่ นักเรียนทุกคนเรียนรู้้อยู่ตลอดเวลาจากการสังเกต และการกระทำของผู้อื่น นักเรียนจะหาความคิดรวบยอดจากสิ่งแวดล้อมรอบตัว และจากประสบการณ์ในชีวิตประจำวันที่มีความหมายสำหรับนักเรียน เพราะโดยธรรมชาติมนุษย์พยายามที่จะค้นหาความจริง และทำความเข้าใจเกี่ยวกับโลก มนุษย์จึงพยายามที่จะคิดอย่างมีระบบและมีเหตุผล เริ่มจากการรับรู้ และการจำประสบการณ์ต่างๆ ผ่านทางผัสสะ การจัดระบบข้อมูลจากการรับรู้และความจำ โดยเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล ซึ่งประสบการณ์ต่างๆ ที่ผ่านการรับรู้และการจัดระบบข้อมูลจะเก็บไว้ในความจำและสามารถดึงกลับมาใช้ได้ อีก ประสบการณ์ใหม่จะช่วยขยายการคิดให้กว้างออกไป การคิดจะปรับเปลี่ยนประสบการณ์ใหม่เพื่อที่จะทำความเข้าใจ

โดยใช้เหตุผล เพราะเหตุผลจะช่วยให้นักเรียนคิดได้ดีขึ้น (เยาเวิร์ตน์ ทศเกตุ 2542 23-24) ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์จึงเป็นทักษะหนึ่งที่สามารถฝึกปฏิบัติและประยุกต์ให้เหมาะสมกับระดับของนักเรียน เพราะเป็นเรื่องของความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่เกิดจากกิจกรรมทางสมองตามความเชื่อของ บลูม และเพียเจท์ (วิลพร คำเพราะ 2539 66) โดยการใช้ภาษาสื่อความคิดซึ่งจะช่วยให้นักเรียนสามารถจัดระบบความคิดของตนเองได้แม่นยำขึ้นและเป็นไปอย่างมีไหวพริบ เพราะประเภทของคำจะสื่อถึงข้อมูลที่รับมา และสื่อถึงความคิดของคนนั้นด้วย ภาษาสื่อความคิดจะส่งเสริมมาตรฐานการคิด โดยพยายามแสวงหาหลักฐานและเหตุผลสนับสนุน บางครั้งก่อให้เกิดระดับวาทะกรรมเมื่อนักเรียนใช้คำที่เป็นสัญลักษณ์แห่งการคาดหมาย ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาสื่อความคิดให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น การคิดเป็นความอยากรู้อยากเห็น และเต็มไปด้วยคำถาม ใจกว้างและการเผชิญสิ่งแปลก ความชัดเจน และความระมัดระวัง ตลอดจนการรวบรวมอย่างเป็นระบบ การถ้อยแถลงความรู้จึงเป็นพื้นฐานการศึกษาที่นักเรียนจะสามารถถ้อยแถลงสิ่งที่นักเรียนได้รู้และเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันได้ โดยอาศัยความสามารถทางการคิด (Tishman, Perkins, & Jay 1995 12-21, 50, 156, 161)

ผู้วิจัยพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน โดยมีสาระครอบคลุม ทั้งองค์ความรู้และทักษะการคิด โดยเฉพาะทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ให้สามารถเกิดในนักเรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพราะทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นการเรียนรู้หนึ่งที่ส่งเสริมการเรียนรู้สาระต่างๆของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและเป็นทักษะที่สามารถฝึกฝนได้

1.3 ทฤษฎีการคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy)

บลูม (Bloom 1956 6-9, 201-207) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายทางการศึกษา (Bloom's Taxonomy of Educational Objectives) เป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้คิด ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย ของบุคคลส่งผลต่อความสามารถทางการคิดที่บลูมจำแนกไว้เป็น 6 ระดับ คำถามในแต่ละระดับมีความซับซ้อนแตกต่างกัน ได้แก่ ระดับที่ 1 ระดับความรู้ความจำ แยกเป็น ความรู้ในเนื้อหา เช่น ความรู้ในศัพท์ที่ใช้ และความรู้ในข้อเท็จจริงเฉพาะ ความรู้ในวิธีดำเนินการ เช่น ความรู้เกี่ยวกับระเบียบแบบแผน ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มและลำดับขั้น ความรู้เกี่ยวกับการจัดจำแนกประเภท ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ต่างๆ และความรู้เกี่ยวกับวิธีการ ความรู้รวบยอดในเนื้อเรื่อง เช่น ความรู้เกี่ยวกับหลักวิชาและการขยายความ และความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและโครงสร้าง ระดับที่ 2 ระดับความเข้าใจ แยกเป็น การแปลความ การตีความ และการขยายความ ระดับที่ 3 ระดับการนำเอาไปใช้ แยกเป็น การประยุกต์ ระดับที่ 4 ระดับการวิเคราะห์ แยกเป็น การวิเคราะห์ส่วนประกอบ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการ ระดับที่ 5 ระดับการสังเคราะห์ แยกเป็น การสังเคราะห์การสื่อความหมาย การสังเคราะห์แผนงาน และการสังเคราะห์ความสัมพันธ์ และ ระดับที่ 6 ระดับการประเมินค่า แยกเป็น การประเมินค่าโดยอาศัยข้อเท็จจริงภายใน และการประเมินค่าโดยอาศัยข้อเท็จจริงภายนอก การที่บุคคลจะมีทักษะในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ บุคคลนั้นจะต้องสามารถวิเคราะห์และเข้าใจสถานการณ์ใหม่ หรือ

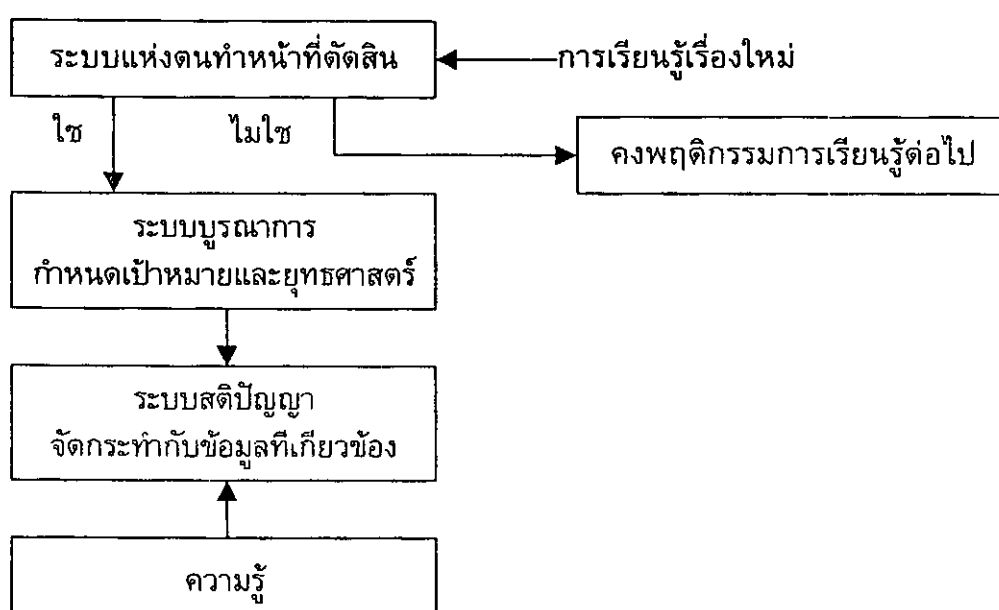
ข้อความจริงใหม่ได้ ดังนั้นการจะให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในระดับใดหรือหลายระดับนั้น ขึ้นอยู่กับเนื้อหาสาระที่เป็นองค์ความรู้ เช่น จุดมุ่งหมายการเรียนรู้เป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลเศรษฐกิจเสนอในรูปแบบกราฟ เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าว อาจต้องผสมผสานข้อมูลความรู้ในลักษณะรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดจำพวก การแปล การตีความ การประยุกต์ การวิเคราะห์ส่วนย่อย และความสัมพันธ์เพื่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ สู่การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผลตามจุดมุ่งหมายการศึกษาของบลูม โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการวิเคราะห์ จะส่งผลให้นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ในเชิงสร้างสรรค์ เพราะเป็นการพัฒนาความสามารถในระดับการมีเหตุผล และเป็นการเรียนรู้ที่คงทนของแต่ละบุคคลแม้จะจำรายละเอียดของความรู้ไม่ได้ นักเรียนจึงต้องเรียนรู้วิธีการวิเคราะห์และภายใต้สภาวะใดที่ต้องนำความสามารถด้านการวิเคราะห์มาใช้ ดังนั้นการประเมินผลเป็นระยะจะนำไปสู่การปรับปรุงทั้ง 3 กระบวนการ คือ กระบวนการสร้างหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้ เพื่อพยายามหาวิธีการลดผลกระทบเชิงลบ เพิ่มวิธีการบรรลุวัตถุประสงค์การศึกษาอย่างมีคุณค่า (Bloom, et al 1971 38, 40, 118, 178)

บลูม และคณะ (Arcaro 1995 39-40, 61, 67, citing Bloom, et al 1971 *Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning*) ได้จัดลำดับความสามารถทางการคิดของบุคคลเป็น 6 ระดับ เริ่มจาก 1) ความรู้พื้นฐานดั้งเดิมเกี่ยวกับเรื่องนั้น 2) ความเข้าใจข้อเท็จจริงในเรื่องนั้น 3) การนำข้อเท็จจริงนั้นไปแก้ไขปัญหา หรือนำไปใช้ในเรื่องอื่น 4) การวิเคราะห์ทดสอบข้อเท็จจริงในความสัมพันธ์หรือในสถานการณ์ที่แตกต่าง 5) การสังเคราะห์สิ่งใหม่หรือการสร้างความคิดใหม่ที่อยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจในข้อเท็จจริงนั้น และ 6) การประเมินคุณค่าของข้อมูล ความคิด หรือผลผลิต จึงเป็นเรื่องที่ดีถ้านักเรียนมีความคาดหวังสูงกว่าความคาดหวังต่ำ และนำไปปฏิบัติให้เป็นจริง นักเรียนทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การตัดสินใจ และการแก้ปัญหาร่วมกัน เพราะในแต่ละระดับ เมื่อนักเรียนเกิดความคล่องตัว จะเกิดการขจัดตัวขึ้นสู่ระดับที่สูงขึ้น นักเรียนจะมีความเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้น และสามารถคิดในระดับสูงได้ในที่สุด (Nowicki, & Meehan 1996 16)

ความสามารถทางการคิดของบุคคลของบลูมในระดับการคิดเชิงวิเคราะห์ เป็นทักษะการคิดระดับพื้นฐานของนักเรียนสู่ความสามารถทางการคิดในระดับสูง เพราะนักเรียนจะเข้าใจเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างชัดเจนผ่านกระบวนการวิเคราะห์หน่วยย่อย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการวิเคราะห์หลักการโดยนักเรียนสามารถวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ จากส่วนย่อยสู่ส่วนใหญ่ และเชื่อมความสัมพันธ์ของประเด็นต่าง ๆ เข้าด้วยกันจนสามารถสรุปอย่างเป็นหลักการโดยมีเหตุผลรองรับ ผู้วิจัยจึงศึกษาวิเคราะห์ทฤษฎีการคิดของบลูม ในระดับการคิดเชิงวิเคราะห์ และนำมาบูรณาการกับทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน ในขั้นการคิดเชิงวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์เป็นทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์สำหรับงานวิจัยนี้

1.4 ทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน (Marzano's Taxonomy)

มาร์ซาโน (Marzano 2001 11-12) อธิบายว่า รูปแบบพฤติกรรมการเรียนรู้ประกอบด้วย 3 ระบบ ได้แก่ ระบบแห่งตน ระบบบูรณาการ และระบบสติปัญญา ระบบแห่งตนตัดสินใจเกี่ยวกับการยอมรับการเรียนรู้เรื่องใหม่ เมื่อระบบแห่งตนรับการเรียนรู้เรื่องใหม่ ระบบบูรณาการจะเข้ามาเกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้นั้น โดยการออกแบบกลยุทธ์ต่างๆ เพื่อการบรรลุเป้าหมายแห่งการเรียนรู้ และระบบสติปัญญาจะทำหน้าที่จัดกระทำกับข้อมูลในลักษณะของการวิเคราะห์ ดังนั้น ปริมาณความรู้ของนักเรียนแต่ละคนจึงมีผลต่อความสำเร็จอย่างสูงในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ซึ่งความรู้ใหม่สามารถต่อยอดจากความรู้เดิมได้อย่างกว้างขวาง ดังแสดงตามภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 รูปแบบพฤติกรรมการเรียนรู้

ทีมา Marzano, Robert J (2001) *Designing a New Taxonomy of Education*

Objectives p 11

จากภาพประกอบ 2 แสดงให้เห็นว่า กระบวนการถ่ายทอดของข้อมูลเริ่มจากระบบแห่งตน ต่อเนื่องมาที่ระบบบูรณาการ และระบบสติปัญญา และสิ้นสุดที่ความรู้ ระบบแต่ละระบบจะส่งผลสะท้อนต่ออีกระบบที่ตามมาอย่างต่อเนื่อง ถ้าระบบแห่งตนไม่เชื่อว่าการเรียนรู้เรื่องใหม่เป็นเรื่องสำคัญ แรงจูงใจในการเรียนรู้จะต่ำ หรือถ้าระบบบูรณาการกำหนดเป้าหมายไม่ชัดเจน การเรียนรู้จะประสบอุปสรรค หรือแม้การกำหนดเป้าหมายชัดเจนและกำกับตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพ แต่กระบวนการจัดกระทำข้อมูลในระบบสติปัญญาปฏิบัติการไม่มีประสิทธิภาพ การเรียนรู้จะไม่ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นระบบทั้ง 3 จึงเป็นระบบที่มีการจัดลำดับถูกต้องในกระบวนการถ่ายทอดข้อมูล

มาร์ซาโน (Marzano 2001 60) จึงได้พัฒนารูปแบบจุดมุ่งหมายทางการศึกษารูปแบบใหม่ (A New Taxonomy of Educational Objectives) ประกอบด้วยความรู้สามประเภท และกระบวนการ

จัดกระทำกับข้อมูล 6 ระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้ (Marzano 2001 30-58, & Armstrong 2003 202-205)

ประเภทของความรู้ ได้แก่

- 1 ข้อมูล เน้นการจัดระบบความคิดเห็น จากข้อมูลง่ายสู่ข้อมูลยาก เป็นระดับความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริง ลำดับของเหตุการณ์ สาเหตุและผล เฉพาะเรื่อง และหลักการ
- 2 กระบวนการ เน้นกระบวนการเพื่อการเรียนรู้ จากทักษะสู่กระบวนการอัตโนมัติ อันเป็นส่วนหนึ่งของความสามารถที่สั่งสมไว้
- 3 ทักษะ เน้นการเรียนรู้ที่ใช้ระบบโครงสร้างกล้ามเนื้อ จากทักษะง่าย สู่กระบวนการที่ซับซ้อนขึ้น

โดยมีกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูล 6 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ขั้นรวบรวม เป็นการคิดทบทวนความรู้เดิม รับข้อมูลใหม่ และเก็บเป็นคลังข้อมูลไว้ เป็นการถ่ายโยงความรู้จากความจำถาวรสู่ความจำนำไปใช้ในการปฏิบัติการโดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจโครงสร้างของความรู้

ระดับที่ 2 ขั้นเข้าใจ เป็นการเข้าใจสาระที่เรียนรู้ สู่การเรียนรู้ใหม่ในรูปแบบการใช้สัญลักษณ์ เป็นการสังเคราะห์โครงสร้างพื้นฐานของความรู้โดยเข้าใจประเด็นความสำคัญ

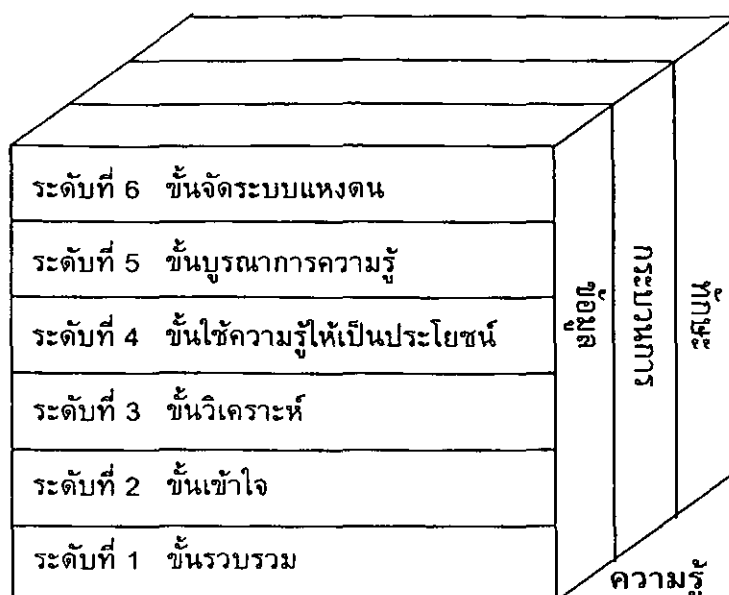
ระดับที่ 3 ขั้นวิเคราะห์ เป็นการจำแนกความเหมือนและความต่างอย่างมีหลักการ จัดหมวดหมู่ที่สัมพันธ์กับความรู้ การสรุปอย่างสมเหตุสมผลโดยสามารถบ่งชี้ข้อผิดพลาดได้ การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่โดยใช้ฐานความรู้ และการคาดการณ์ผลที่ตามมาบนพื้นฐานของข้อมูล

ระดับที่ 4 ขั้นใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์ เป็นการตัดสินใจในสถานการณ์ที่ไม่มีคำตอบชัดเจน การแก้ไขปัญหาที่ยุ่งยาก การอธิบายปรากฏการณ์ที่แตกต่าง และการพิจารณาหลักฐานสู่การสรุปสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน การตั้งข้อสมมุติฐานและการทดสอบสมมุติฐานนั้นบนพื้นฐานของความรู้

ระดับที่ 5 ขั้นบูรณาการความรู้ เป็นการจัดระบบความคิดเพื่อบรรลุเป้าหมาย การเรียนรู้ที่กำหนด การกำกับติดตามการเรียนรู้ และการจัดขอบเขตการเรียนรู้

ระดับที่ 6 ขั้นจัดระบบแห่งตน เป็นการสร้างระดับแรงจูงใจต่อภาวะการเรียนรู้ และภาระงานที่ได้รับมอบหมายในการเรียนรู้ รวมทั้งความตระหนักในความสามารถของการเรียนรู้ที่ตนมี

ดังปรากฏตามภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 ระดับของกระบวนการจัดการกระทำกับข้อมูลตามทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน
 ที่มา Marzano, Robert J (2001) *Designing a New Taxonomy of Educational Objectives* p 60

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy) และมาร์ซาโน (Marzano's Taxonomy) เพื่อเป็นกรอบแนวคิดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์สำหรับงานวิจัยนี้ โดยสรุปเป็น 5 ด้านตามทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโนเป็นสำคัญ เพราะทฤษฎีการคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy) เมื่อบูรณาการกับทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน (Marzano's Taxonomy) พบว่า 5 ด้านของชั้นการคิดวิเคราะห์ของมาร์ซาโน สอดคล้องกับ 3 หลักการวิเคราะห์ของบลูม และสามารถนำไปเป็นกรอบแนวคิดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์สำหรับงานวิจัยนี้ได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังแสดงในภาพประกอบ 4

ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

ทฤษฎีการคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy)	ทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน (Marzano's Taxonomy)
1 หลักการวิเคราะห์หน่วยย่อย	1 ด้านการจำแนก 2 ด้านการจัดหมวดหมู่
2 หลักการวิเคราะห์ความสัมพันธ์	3 ด้านการสรุป
3 หลักการวิเคราะห์หลักการ	4 ด้านการประยุกต์ 5 ด้านการคาดการณ์

หลักการวิเคราะห์หน่วยย่อย		หลักการ วิเคราะห์ความสัมพันธ์	หลักการวิเคราะห์หลักการ	
ด้าน การจำแนก	ด้าน การจัดหมวดหมู่	ด้าน การสรุป	ด้าน การประยุกต์	ด้าน การคาดการณ์

ภาพประกอบ 4 กรอบแนวคิดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

- ที่มา 1 Bloom, Benjamin S , et al (1956) *Taxonomy of Educational Objectives Book1 Cognitive Domain* pp 201-207
- 2 Marzano, Robert J (2001) *Designing a New Taxonomy of Educational Objectives* p 60

ทฤษฎีการคิดของบลูม และทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน ในชั้นการคิดเชิงวิเคราะห์สามารถหลอมรวมได้ดังนี้

1 หลักการวิเคราะห์หน่วยย่อยของบลูมกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนกและด้านการจัดหมวดหมู่ของมาร์ซาโน เป็นความสามารถในการแยกแยะส่วนย่อยต่างๆ และเหตุการณ์ที่มีความเหมือนกันและแตกต่างกัน ออกเป็นแต่ละส่วนให้เข้าใจง่ายอย่างมีหลักเกณฑ์ และเป็นความสามารถในการจัดลำดับ ประเภท และกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงเข้าด้วยกัน โดยด้านการจำแนกและด้านการจัดหมวดหมู่สามารถพัฒนาด้วยกิจกรรมการสร้างผังมโนทัศน์ กิจกรรมการใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม กิจกรรมการทัศนศึกษา และกิจกรรมการสาธิต (Carroll, & Leander 2001 11-12, Helm 1999 2, Edwards 1995 109, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 100-106,

สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 74-87, 174-201, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2545 42-52, และ กองบรรณาธิการสานปฏิรูป 2547 28-30)

2 หลักการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบลูมกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์
 ด้านการสรุปของมาร์ซาโน เป็นความสามารถในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลเก่า และข้อมูลใหม่
 สู่การสรุปอย่างมีเหตุผลเป็นประเด็นต่างๆ โดยด้านการสรุปอย่างมีเหตุผลสามารถพัฒนาด้วยกิจกรรม
 การทำโครงการ กิจกรรมการอภิปราย กิจกรรมการระดมสมอง และกิจกรรมการโต้แย้ง (Kraft
 2001 1, Helm 1999 1-2, Romeo, & Young 1997 12-16, Crone 1997 214-18, Nowicki, &
 Meehan 1996 209, Sternberg 1997 117-120, วิไลพร ธนสุวรรณ 2545 5-6, วัชร เอโกโทขุน
 2544 47, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2545 23-32, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก
 84-99, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 108-112)

3 หลักการวิเคราะห์หลักการของบลูมกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการประยุกต์
 และด้านการคาดการณ์ของมาร์ซาโน เป็นความสามารถในการนำความรู้ หลักการ ทฤษฎี มาใช้
 ในสถานการณ์ใหม่ และในการประมาณ คาดเดาสิ่งที่จะเกิดในอนาคตได้ โดยด้านการประยุกต์
 และด้านการคาดการณ์ สามารถพัฒนาด้วยกิจกรรมการสร้างผังมโนทัศน์ กิจกรรมการใช้เทคนิค
 ในการตั้งคำถาม กิจกรรมการทำโครงการ กิจกรรมการอภิปราย กิจกรรมการระดมสมอง
 กิจกรรมการโต้แย้ง กิจกรรมการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ และกิจกรรมการพยากรณ์
 (Carroll, & Leander 2001 11-12, Colwell 2001 3, Kraft 2001 1, Spaeth, & Cameron
 2000 325-43, Helm 1999 1-2, Paulus, & Paulus 1997 225-229, Crone 1997 214-18, Romeo,
 & Young 1997 12-16, Sternberg 1997 117-120, Nowicki, & Meehan 1996 209, วัชร เอโกโทขุน
 2544 47, วิไลพร ธนสุวรรณ 2545 5-6, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2545 23-32, สุวิทย์
 มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 84-99, 107-129, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 74-87,
 108-112, 174-201, 225-233, และ กองบรรณาธิการสานปฏิรูป 2547 28-30)

1.5 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาและการคิดของเพียเจต์ (Piaget's Theory of Intelligence)

ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาและการคิดของเพียเจต์ (Piaget 1972 1-10) เชื่อว่า
 การพัฒนาการทางสติปัญญาของคนมีลักษณะเดียวกันในช่วงอายุเท่ากัน และแตกต่างกันในช่วงอายุ
 ต่างกัน อันเป็นผลมาจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม เริ่มจากการสัมผัส การคิด
 อย่างเป็นรูปธรรม พัฒนาสู่ความคิดที่เป็นนามธรรม โดยบุคคลพยายามปรับตัวให้เกิดสภาวะสมดุล
 ด้วยกระบวนการดูดซึมภาพและเหตุการณ์ต่างๆ เข้าไว้ในความคิดของตน และกระบวนการปรับ
 ความคิดเดิมให้สอดคล้องกับสิ่งใหม่ เพียเจต์จึงจัดกระบวนการทางสติปัญญาและความคิด ออกเป็น
 4 ขั้น ดังนี้ 1) ขั้นใช้ประสาทสัมผัส เป็นระยะพัฒนาการของเด็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึงอายุ 2 ปี โดยใช้
 ประสาทสัมผัสต่างๆ เริ่มจากพัฒนาการรับรู้ สู่การใช้ของวิเศษต่างๆ ได้ เช่น การฝึกหยิบจับสิ่งของ
 ต่างๆ และการฝึกการได้ยินและการมอง 2) ขั้นควบคุมอวัยวะต่างๆ เริ่มตั้งแต่อายุ 2 ปีจนถึง 7 ปี

มีการพัฒนาสมองที่ใช้ควบคุมการพัฒนาลักษณะนิสัยและการทำงานของอวัยวะต่างๆ เช่น นิสัย การขยับขยาย การเล่นกีฬาที่เป็นการเล่นกีฬาใช้อวัยวะต่างๆ ให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้การควบคุมของสมอง

3) ขั้นตอนคิดอย่างเป็นรูปธรรม เริ่มตั้งแต่อายุ 7-11 ปี มีการพัฒนาสมองมากขึ้น สามารถเรียนรู้และจำแนกสิ่งต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมได้ แต่ยังไม่สามารถจินตนาการกับเรื่องราวที่เป็นนามธรรมได้

4) ขั้นตอนคิดอย่างเป็นนามธรรม เป็นระยะพัฒนาการช่วงสุดท้ายของเด็กช่วงอายุ 12-15 ปี ที่สามารถคิดอย่างเป็นเหตุผล และคิดในสิ่งที่ซับซ้อนเป็นนามธรรมได้มากขึ้น สามารถแก้ปัญหาได้อย่างดีจนพร้อมที่จะเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพได้

เพียเจต์เชื่อว่า การพัฒนาการของเด็กในแต่ละขั้นจะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากระดับต่ำสู่ระดับสูงขึ้น โดยไม่มีการกระโดดข้ามขั้น เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ เพียงแต่บางช่วงอาจพัฒนาเร็วหรือช้า แต่สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และประเพณีต่างๆ รวมทั้งวิธีการดำรงชีวิตอาจมีส่วนช่วยให้เด็กพัฒนาแตกต่างกัน การคิดจึงหมายถึงการกระทำสิ่งต่างๆ ด้วยปัญญา การคิดของบุคคลเป็นกระบวนการใน 2 ลักษณะ คือ เป็นกระบวนการที่เชื่อมข้อความจริงที่ได้รับให้เข้ากับประสบการณ์เดิม และเป็นกระบวนการปรับประสบการณ์เดิมให้เข้ากับข้อความจริงที่รับรู้ใหม่ บุคคลจะใช้การคิดทั้งสองลักษณะนี้ร่วมกันหรือสลับกัน เพื่อปรับความคิดของตนให้เข้าใจข้อความจริงมากที่สุด ผลการปรับเปลี่ยนการคิดดังกล่าวจะช่วยพัฒนาวิธีการคิดของบุคคลจากระดับหนึ่งไปสู่วิธีการคิดอีกระดับหนึ่งที่สูงกว่า (วิชชุตา งามอักษร 2541 : 51)

การพัฒนาการทางสติปัญญาและการคิดของมนุษย์ตามทฤษฎีของเพียเจต์จะเป็นไปอย่างต่อเนื่องในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะในช่วงวัย 11-12 ปี ที่นักเรียนสามารถคิดอย่างเป็นรูปธรรมสู่ความเป็นนามธรรม และจะคิดได้ซับซ้อนยิ่งขึ้นถ้ากิจกรรมการเรียนรู้สามารถสร้างประสบการณ์ใหม่ต่อจากประสบการณ์เดิมในบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนให้สามารถเห็นภาพรวมและสรุปเหตุการณ์ต่างๆ อย่างมีเหตุผลจากข้อมูลที่ต้องการ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อค้นพบเกี่ยวกับการพัฒนาการทางสติปัญญาและการคิดของเพียเจต์เพื่อนำมาประยุกต์ทดลองงานวิจัยนี้กับกลุ่มนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ที่มีอายุอยู่ระหว่าง 10 ปี -12 ปี โดยเพียเจต์เชื่อว่านักเรียนในช่วงอายุนี้นี้สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ได้

1.6 แนวทางการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

สเตอร์นเบิร์ก, และกริโกเร็นโก (Sternberg, & Grigorenko 2545 : 1-20) อธิบายว่า ปัญญาแห่งความสำเร็จคือการผสมผสานความสามารถทางการคิด 3 ด้าน คือ ด้านวิเคราะห์ ด้านสร้างสรรค์ และด้านปฏิบัติ ที่จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในชีวิต ในบริบทของสังคมและวัฒนธรรมตามมาตรฐานและความคาดหวังที่นักเรียนและผู้อื่นในสังคมยึดถือ ความสามารถทางการคิดด้านวิเคราะห์คือการที่นักเรียนวิเคราะห์ ประเมิน เปรียบเทียบ พิจารณาความเหมือนและความแตกต่าง ความสามารถทางการคิดด้านสร้างสรรค์ คือ การที่นักเรียนคิดประดิษฐ์ ค้นพบ สร้างแนวคิดใหม่และความสามารถทางการคิดด้านปฏิบัติ คือ การที่นักเรียนนำสิ่งที่เรียนรู้ไปลงมือปฏิบัติ หรือประยุกต์ใช้ นักเรียนที่มีความสามารถจะรู้จักจุดเด่นหรือจุดแข็งของตน และใช้จุดเด่นนั้นให้เกิดประโยชน์

สูงสุด ขณะเดียวกับที่ยอมรับและรู้จักตนเอง และสามารถปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนนั้น ซึ่งนักเรียนที่มีความสามารถทางการคิดทั้ง 3 ด้านนั้นสามารถประเมินจากผลงาน การแสดง และการกระทำ นักเรียนที่มีปัญญาแห่งความสำเร็จจะต้องมีความคิดของตนเองนอกเหนือจากการคิดวิเคราะห์ความคิดของผู้อื่น นักเรียนที่มีความสามารถคิดเชิงวิเคราะห์จะสามารถวิเคราะห์และประเมินความคิดต่างๆได้ แม้แต่ความคิดสร้างสรรค์ที่อาจเป็นทั้งความคิดที่ดีและไม่ดี จะได้รับการพิจารณาพิเคราะห์ก่อนนำแนวคิดใหม่ที่ดีไปปฏิบัติประยุกต์ใช้ มนุษย์ทุกคนชอบสันนิษฐาน เพียงมักไม่รู้ตัวว่ากำลังสันนิษฐานอยู่ เพราะเรื่องที่เกิดขึ้นตรงกับของคนส่วนมาก คนที่คิดสร้างสรรค์มักสงสัยและตั้งคำถามตามสมมุติฐาน หรือคำสันนิษฐานนั้น ซึ่งในที่สุดทำให้ผู้อื่นคิดตามตามด้วย การตั้งคำถามตามสมมุติฐานนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการคิดเชิงวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการคิดเชิงสร้างสรรค์ แต่ความคิดที่ดีจะไม่ได้มีความหมายถ้าขาดความสามารถทางการคิดด้านปฏิบัติ เพราะนักเรียนสามารถเรียนรู้จากความผิดพลาด โดยต้องสามารถควบคุมปัญหาเชิงปฏิบัติเหล่านี้ได้ อาทิเช่น ขาดแรงจูงใจ ขาดความมั่นใจ ขาดความรับผิดชอบ เป็นต้น แต่ให้คงลักษณะเด่นคือทำงานหนัก มีสมาธิ และมีความมุ่งมั่นในงานอยู่เสมอ สิ่งสำคัญคือ นักเรียนควรรู้ว่าเวลาใดควรใช้ความคิดแบบใด เพราะบางช่วงอาจต้องใช้ความคิดเชิงวิเคราะห์ บางช่วงจำเป็นต้องใช้ความคิดเชิงสร้างสรรค์ และบางจังหวะอาจจำเป็นต้องนำการคิดมาประยุกต์ใช้ในเชิงปฏิบัติ อันจะก่อให้เกิดความสมดุลในการคิด ด้านวิเคราะห์ ด้านสังเคราะห์ และด้านปฏิบัติ สู่ทักษะการคิดที่สมดุล

การส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาความคิดเชิงวิเคราะห์ และความคิดเชิงสร้างสรรค์อย่างรู้ตัว และไม่รู้ตัวด้วยการจัดบรรยากาศด้านกายภาพ ด้านสมอง และด้านอารมณ์ บรรยากาศด้านกายภาพ ประกอบด้วยลักษณะการจัดห้องเรียน การติดแผนป้ายแนะนำสมาชิกในชั้นเรียนพร้อมรูปถ่าย การนำสื่อต่างๆมาให้นักเรียนได้สังเกต บรรยากาศด้านสมอง ประกอบด้วยการกระตุ้นให้นักเรียนหาคำตอบในปริมาณมากที่ไม่ซ้ำแบบเดิม การกระตุ้นให้ตั้งคำถามแบบต่างๆ การกระตุ้นให้คิดแบบอุปมาอุปมัย เพื่อสู่การเชื่อมโยงสัมพันธ์ และบรรยากาศด้านอารมณ์ ประกอบด้วย เจตคติเชิงบวกของครูที่มีต่อความคิดเชิงสร้างสรรค์ และความคิดเชิงวิเคราะห์ ถ้าเจตคติของครูเป็นไปทางบวก นักเรียนจะรู้สึกมีความอิสระในการคิดเชิงวิเคราะห์ แสดงออกและจินตนาการ (ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ 2541 9-17) ดังนั้น การฝึกฝนให้นักเรียนคิดในการจับประเด็น การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ การใช้เหตุผล การหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล การจำแนกแจกแจง การตีความข้อมูลที่ได้รับ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้สามารถประเมินและตัดสินใจเรื่องที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องและสมเหตุสมผล เป็นทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ที่นักเรียนสามารถจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็นส่วนๆ ว่าทำมาจากอะไร มีองค์ประกอบอะไร ประกอบขึ้นมาได้อย่างไร เชื่อมโยงสัมพันธ์อย่างไร เพื่อค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยการแตกสิ่งนั้นออกเป็นส่วนย่อยๆ และแจกแจงรายละเอียดของส่วนประกอบย่อยๆทั้งหมด อาจจะจัดแยกเป็นหมวดหมู่ หรือตามลำดับความสำคัญ เพื่อให้เห็น ทุกองค์ประกอบอย่างครบถ้วน และตรวจสอบโครงสร้างของสิ่งนั้นเพื่อทำความเข้าใจว่าส่วนต่างๆ ในแต่ละส่วนย่อยนั้นประกอบกันขึ้นมาได้อย่างไร

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546 2-30) กล่าวว่า การคิดเชิงวิเคราะห์เกี่ยวข้องโดยตรงกับความสามารถในการใช้เหตุผล เพราะสมองซีกซ้ายจะตีความข้อมูลที่ได้รับ โดยวิเคราะห์เทียบเคียง

กับข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนั้นในความทรงจำ จากนั้นสมองจะทำการจำแนกแยกแยะความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลที่ได้รับ พยายามเชื่อมโยงเหตุและผลของเรื่องราวที่เกิดขึ้นเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่เกิดขึ้น สมองจะพยายามสืบค้นหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างสิ่งที่ปรากฏกับความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่ และพยายามหาความน่าจะเป็นของสิ่งที่เกิดขึ้น เพื่อคาดการณ์อนาคตโดยเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ เข้าด้วยกันได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ประเมินและตัดสินใจเรื่องต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและทันท่วงที เป็นประโยชน์ต่อการประเมินและตัดสินใจว่าจะทำสิ่งใดจึงจะคุ้มค่ามากกว่ากัน การคิดเชิงวิเคราะห์จึงเปรียบเสมือนการเห็น “ผลลัพธ์” ของบางสิ่ง แต่ยังไม่ด่วนสรุปว่าผลลัพธ์นั้นเกิดจากสาเหตุใด มีองค์ประกอบใด มีความเป็นมาอย่างไร แต่พยายามหาข้อเท็จจริงที่ถูกต้องว่า ผลลัพธ์ที่เห็นนั้นเกิดจากสาเหตุที่แท้จริงคืออะไร โดยมาจากสมมติฐานที่ว่า ทุกสิ่งที่เกิดขึ้นมานั้นย่อมมีที่มาที่ไป ย่อมมีเหตุมีผล และมีองค์ประกอบย่อยๆ ซ่อนอยู่ภายใน ซึ่งอาจจะสอดคล้องหรือตรงกันข้ามกับสิ่งที่ปรากฏภายนอก ดังนั้น การจะเข้าใจสภาพที่แท้จริงจึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามว่า “สิ่งนี้ เป็นมาจากอะไร และเพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น” ก่อนที่จะสรุปความหรือตัดสินใจบางอย่างเกี่ยวกับเรื่องนั้น การคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยให้ค้นพบข้อเท็จจริง หรือข้อสรุปที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ โดยมี 4 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) ความสามารถในการตีความ หมายถึง การพยายามทำความเข้าใจ และให้เหตุผลแก่สิ่งที่ต้องการจะวิเคราะห์ เพื่อแปลความหมายที่ไม่ปรากฏโดยตรงของสิ่งนั้น เป็นการสร้างความเข้าใจต่อสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ โดยสิ่งนั้นไม่ได้ปรากฏโดยตรง คือ ตัวข้อมูลไม่ได้บอกโดยตรง แต่เป็นการสร้างความเข้าใจที่เกินกว่าสิ่งที่ปรากฏบนพื้นฐานของข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ เช่น ความรู้ ประสบการณ์ ข้อเขียน 2) ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะวิเคราะห์ หมายถึงความรู้ความเข้าใจพื้นฐานในเรื่องนั้น เพราะความรู้จะช่วยกำหนดขอบเขตของการวิเคราะห์ แจกแจงและจำแนกได้ว่า เรื่องนั้นเกี่ยวข้องกับอะไร มีองค์ประกอบย่อยๆ อะไรบ้าง มีกี่หมวดหมู่ จัดลำดับความสำคัญอย่างไร และรู้ว่าอะไรเป็นสาเหตุก่อให้เกิดอะไร จะส่งผลให้การวิเคราะห์เรื่องนั้นสมเหตุสมผล 3) ความช่างสังเกต ช่างสงสัย และช่างถาม หมายถึงความสามารถค้นพบความผิดปกติท่ามกลางสิ่งที่ดูอย่างผิวเผินแล้วเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น โดยการสังเกต การสงสัย และการถาม เพื่อนำไปสู่การคิดต่อเกี่ยวกับเรื่องนั้น สู่การสืบค้นความจริงและเกิดความชัดเจนในประเด็นที่ต้องการวิเคราะห์ และ 4) ความสามารถในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล หมายถึง ความสามารถในการใช้เหตุผล จำแนกแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นความจริง สิ่งใดเป็นความเท็จ สิ่งใดมีองค์ประกอบในรายละเอียดเชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร ทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง

แนวทางการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วยทักษะขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การสังเกต การสงสัย การถาม การมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะวิเคราะห์ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ การใช้เหตุผลจำแนกสิ่งจริงและสิ่งเท็จ การตีความข้อมูล การหาสาเหตุของผลลัพธ์ การจับประเด็น การถกประเด็นอภิปรายปัญหา การสืบค้นข้อเท็จจริงเพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับบางสิ่งอย่างมีตรรกะ และการตัดสินใจจากข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ผู้วิจัยจึงนำแนวทางเหล่านี้พัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

17 กิจกรรมที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

แบคเนอร์ และคอร์เน็ต (Backner, & Cornett) กล่าวว่า สมมุติฐานเบื้องต้นของการจัดกิจกรรมนักเรียน ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับกิจกรรม ได้ใช้พลังงานอันเหลือเฟือไปในทางที่ถูกต้องปลอดภัย เพิ่มโอกาสให้นักเรียนได้รับการยอมรับนับถือ การได้รับความสำเร็จ การเพิ่มประสบการณ์หลายรูปแบบที่แตกต่างจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ เป็นแรงจูงใจให้นักเรียนบางคนคงอยู่ในโรงเรียนต่อไป ให้โอกาสในรูปแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาความสามารถในทางสร้างสรรค์สิ่งใหม่ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เพิ่มเติมความสามารถในทางสังคม เป็นโอกาสให้ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนดีขึ้น ให้ครูสามารถให้คำแนะนำแก่นักเรียนเป็นการส่วนตัวได้มากขึ้น (กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ 2531 461-462, citing Backner, & Cornett 1972 p 377) กิจกรรมจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ในตัวนักเรียน กิจกรรมนักเรียนที่สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ได้แก่

การสร้างผังมโนทัศน์ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนสามารถแสดงความสัมพันธ์ของมโนทัศน์เรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างมีระบบและเป็นลำดับขั้น โดยอาศัยคำหรือข้อความเป็นตัวเชื่อมให้ความสัมพันธ์ของมโนทัศน์ต่างๆ เป็นไปอย่างมีความหมาย ซึ่งอาจจะมีทิศทางเดียว สองทิศทางหรือมากกว่า นักเรียนสามารถนามโนทัศน์ในสาระที่ได้เรียนรู้มาจัดระบบ จัดลำดับ และเชื่อมโยงความสัมพันธ์แต่ละมโนทัศน์ที่มีความเกี่ยวข้องกันเข้าด้วยกัน นักเรียนรู้จักสังเกต เปรียบเทียบสรุปและจำแนกแยกแยะสิ่งต่างๆ จัดเป็นระบบ หรือหมวดหมู่ได้อย่างถูกต้อง และนักเรียนสามารถรวบรวมข้อมูลและเข้าใจข้อมูลที่ได้รับ (Carroll, & Leander 2001 11-12, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 174-201) ผังมโนทัศน์หรือแผนภาพลำดับการคิดจึงเป็นเครื่องมือสำคัญหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการคิดของนักเรียนที่มีโอกาสสร้างแผนภาพลำดับการคิดและการอ่านแผนภาพแสดงให้เห็นว่านักเรียนเข้าใจกระบวนการคิดของตนได้ดีขึ้น จนสามารถอธิบายออกมาเป็นภาพให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ซึ่งแผนภาพลำดับการคิดนี้ช่วยให้นักเรียนคิดวิเคราะห์และเกิดความคิดรวบยอด (วัชร เอกโทษ 2544 47) เป็นการใช้ระบบของเหตุผลเพื่อแสวงหาความรู้ ความจริงที่มีความคงทนของการยอมรับ ทำให้นักเรียนเกิดนิสัยที่จะคิด รู้จักคิด และกระทำอันจะช่วยให้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น เป็นการคิดอย่างมีระบบของเหตุผล

การใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม เป็นกิจกรรมหนึ่งที่สร้างบรรยากาศการแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วม และการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียน โดยการใช้เทคนิคในการตั้งคำถามที่เสริมสร้างให้นักเรียนคิด ด้วยคำถามนำว่า “ใคร อะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อใด ทำไม” โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำถามที่คำตอบคือใช่ หรือไม่ใช่ คำถามที่ดีจะนำไปสู่การคิดเชิงวิเคราะห์ซึ่งจัดเป็นการคิดระดับสูง เพราะคำถามที่ดีจะนำไปสู่คำถามต่างๆ ตามมามากขึ้น เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความคิดอย่างต่อเนื่อง (Carroll, & Leander 2001 11-12, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 74-87, และ กองบรรณาธิการสานปฏิรูป 2547 28-30)

การทัศนศึกษา เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนออกไปศึกษาเรียนรู้ ณ สถานที่ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ในเรื่องนั้น ซึ่งอยู่นอกสถานที่เรียนกันอยู่โดยปกติ โดยมีการศึกษาเรียนรู้สิ่งต่างๆ ในสถานที่นั้นตามกระบวนการหรือวิธีการที่ครู นักเรียน และเพื่อนนักเรียนได้ร่วมกันวางแผนไว้

และมีการอภิปรายสรุปผลการเรียนรู้จากข้อมูลที่ได้ศึกษาเรียนรู้ นักเรียนจะสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทัศนศึกษา ณ สถานประกอบการที่นักเรียนจะค้นพบคำตอบจากการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง (Helm 1999 2, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 100-106)

การสาธิต เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนสามารถเรียนรู้จากการที่ครูหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งแสดงหรือกระทำให้ดูเป็นตัวอย่างพร้อมคำอธิบาย นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้จากการสังเกต การซักถาม การแสดงความคิดเห็น จนเข้าใจกระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติ เป็นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ส่งเสริมนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็ว สู้ความสามารถในการวางแผน การกำหนดเป้าหมาย การแก้ไขปัญหา และการวิเคราะห์ตนเองได้ (สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2545 42-52, & Edwards 1995 109)

การทำโครงการ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าและลงมือปฏิบัติ กิจกรรมสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน ตามความสนใจ ความถนัด และความสามารถของตนเอง อย่างลุ่มลึก ซึ่งอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือกระบวนการอื่นๆที่เป็นระบบ ไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าตอบในเรื่องนั้นๆ นักเรียนได้ใช้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของตนเองในการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ทำให้เกิดพลังใฝ่รู้ใฝ่เรียนและทักษะการคิดระดับสูง (Kraft 2000 1, Helm 1999 1-2, Sternberg 1997 117-120, และสุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 84-99)

การอภิปราย เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมสนทนาพูดคุย ปรีกษาหารือ เพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือเจตคติในการวางแผนแบบรวมกำลังความคิด นำไปสู่การคาดการณ์หรือการสรุปในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ประกอบด้วยจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 2-3 คน 10 คน ไปจนถึง 18-20 คน ประกอบด้วย 1) การอภิปรายเชิงสำรวจ เพื่อมุ่งสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนอื่นๆ 2) การอภิปรายเชิงชี้แนะ เพื่อให้นักเรียนช่วยกันหาข้อสรุปจากข้อเท็จจริง และ 3) การอภิปรายเชิงประเมิน เพื่อให้นักเรียนตัดสินใจตัดสินประเด็นสิ่งหนึ่งสิ่งใดบนพื้นฐานของความเป็นเหตุเป็นผล นักเรียนจะมีโอกาส มีอิสระทางความคิดและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ส่งผลให้นักเรียนสามารถคิดและเลือกบริโภคข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่มากมายที่ก่อกวนกับชีวิตประจำวัน ในห้องเรียน ชุมชน ตลอดจนที่ทำงานเมื่อจบการศึกษาแล้ว ซึ่งหน่วยงานทุกแห่งในปัจจุบันและอนาคตย่อมต้องการบุคลากรที่มีความสามารถในการคิด (Romeo, & Young 1997 12-16, วัชรวิ เอกโทขุน 2544 47, วิไลพร ธนสุวรรณ 2545 5-6, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2545 23-32)

การระดมสมอง เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนแต่ละคนได้แสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาให้มากที่สุด โดยเสนอได้อย่างเสรี ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เสนอมานี้ มีการบันทึกความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะทั้งหมดไว้ หลังจากนั้นอาจจะจัดให้มีการอภิปราย ทบทวนความคิดทั้งหมด จัดเป็นหมวดหมู่หรือประเภท นักเรียนจะมีแนวความคิดใหม่

ที่กว้างขวาง และสามารถนำแนวคิดเหล่านั้นไปสู่การตัดสินใจหรือการแก้ปัญหาได้ดี (Colwell 2001 3, Paulus, & Paulus 1997 225-229, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 108-112)

การโต้วาที เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน นักเรียนสามารถหยิบยกตัวอย่าง ข้อเท็จจริงและสถิติเพื่อสนับสนุนความคิดของนักเรียน และหักล้างความคิดของฝ่ายตรงข้าม โดยไม่ใช้อารมณ์ แต่ใช้เหตุผลในการชี้สรุปประเด็นสำคัญหรือการคาดการณ์ ดังนั้นครูที่ปรึกษาจะเป็นที่ปรึกษาที่นักเรียนไว้วางใจ ไม่ว่าจะเป็นในด้านวิชาการ อาชีพ และการอ้างอิง ครูที่ปรึกษาไม่จำเป็นต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการหรือวิชาชีพ การที่ครูที่ปรึกษาเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมนักเรียนจะพัฒนาสายสัมพันธ์อันดีระหว่างครูที่ปรึกษากับนักเรียน โดยนักเรียนจะรู้สึกสบายใจในการขอคำแนะนำในเรื่องวิชาการและวิชาชีพ (Crone 1997 214-18, & Nowicki, & Meehan 1996 209)

การใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนสามารถเรียนรู้จากสถาบันของชุมชนที่มีอยู่แล้วในวิถีชีวิต และการทำมาหากินในชุมชน เช่น วัด โบสถ์ ตลาด ร้านขายของชำ เป็นต้น จากสถานที่หรือสถาบันที่รัฐและประชาชนจัดตั้งขึ้น เช่น พิพิธภัณฑ์สถาน หอสมุด ศูนย์เยาวชน เป็นต้น จากสื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในโรงเรียนและชุมชน เช่น วีดิทัศน์ ภาพยนตร์ ภาพสไลด์ เป็นต้น จากสื่อเอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่มีอยู่ในโรงเรียนและชุมชน เช่น วารสาร ภาพถ่าย ตำรายาพื้นบ้าน เป็นต้น จากบุคคลากรผู้ที่มีความรู้ด้านต่างๆ ในชุมชน เช่น ผู้นำชุมชน ผู้นำทางศาสนา หมอพื้นบ้าน เป็นต้น จากสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เช่น ภูเขา แม่น้ำ อากาศ เป็นต้น จากมนุษย์และสัตว์ต่างๆ เช่น บุคคลต่างๆ รอบตัวและสัตว์ทุกชนิด เป็นต้น ดังนั้นนักเรียนสามารถเรียนรู้โดยการเชื่อมโยงความหลากหลายผ่านสื่อต่างๆ และเปรียบเทียบแหล่งเรียนรู้เดิมกับแหล่งเรียนรู้ในสื่อเพื่อการตีความที่ถูกต้อง (สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 107-129, & Spaeth, & Cameron 2000 325-43)

การพยากรณ์ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนสามารถคิดอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและมีเหตุผล โดยอาศัยข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และการคาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อช่วยให้มองเห็นผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งจะเป็นแนวทางในการตัดสินใจที่จะเลือกกระทำ หรือหลีกเลี่ยงการกระทำ เพราะการคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต นักเรียนจะสามารถเรียนรู้ถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและการจัดการเรื่องอนาคต โดยการตั้งคำถาม 3 ประเภท คำถามที่ตอบตามข้อเท็จจริง คำถามที่ตอบแบบดีความ และคำถามที่ตอบแบบประเมินคุณค่า (สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 225-233, และ กองบรรณาธิการสานปฏิรูป 2547 28-29)

กล่าวอีกนัยหนึ่ง กิจกรรมเหล่านี้เป็นการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ให้นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้ ตามทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโนเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนใน 5 ด้านดังต่อไปนี้

(1) ด้านการจำแนก และด้านการจัดหมวดหมู่ โดยกิจกรรมการสร้างผังโนทัศน์ กิจกรรมการใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม กิจกรรมการทัศนศึกษา และกิจกรรมการสาธิต เพราะกิจกรรมการสร้างผังโนทัศน์เป็นกิจกรรมฝึกให้นักเรียนสังเกต เปรียบเทียบ จำแนกแยะแยะสิ่งต่างๆ และจัดหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ (Carroll, & Leander 2001 11-12, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 174-201) ขณะที่กิจกรรมการใช้เทคนิคในการตั้งคำถามเป็นกิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนคิดอย่างต่อเนื่อง และสามารถรวบรวมข้อมูลเพื่อการจำแนก หรือการจัดหมวดหมู่ได้อย่างมีหลักการ โดยกิจกรรมทัศนศึกษาเป็นกิจกรรมแสวงหาประสบการณ์ตรงอย่างเป็นรูปธรรม ฝึกการสังเกตระบบและประเภทที่มีความเหมือนและความแตกต่างอย่างมีหลักการและเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนกิจกรรมการสาธิต โดยการแสดงหรือกระทำให้อุเป็นตัวอย่างพร้อมการอธิบายจะทำให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยสังเกต ชักถาม และแสดงความคิดเห็น จนเข้าใจกระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติ ส่งผลให้นักเรียนสามารถวางแผน กำหนดเป้าหมาย แก้ปัญหา และวิเคราะห์ตนเองได้ (Carroll, & Leander 2001 11-12, Helm 1999 2, Edwards 1995 109, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2545 42-52, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 100-106, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 74-87, 174-201, และ กองบรรณาธิการสานปฏิรูป 2547 28-30)

(2) ด้านการสรุปอย่างมีเหตุผล โดยกิจกรรมการทำโครงงาน และกิจกรรมการอภิปราย เพราะกิจกรรมการทำโครงงานเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าและลงมือปฏิบัติ เพื่อหาคำตอบของปัญหาหรือสมมุติฐานนั้นสู่การสรุปอย่างมีหลักการ (Kraft 2001 1, Helm 1999 1-2, และสุวิทย์ มูลคำ, และอรทัย มูลคำ 2546ก 84-99) ขณะที่กิจกรรมการอภิปรายเป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสู่ข้อสรุปในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และฝึกการค้นคว้าหาความรู้ ข้อมูล ข้อเท็จจริงมาเพื่ออภิปรายให้ผู้อื่นรับทราบ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาคำตอบร่วมกัน (Romeo, & Young 1997 12-16, Sternberg 1997 117-120, วชิร เอกโทขุน 2544 47, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2545 23-32, และ วิไลพร ธนสุวรรณ 2545 5-6,)

(3) ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ โดยกิจกรรมการระดมสมอง กิจกรรมการโต้ว่าที่ กิจกรรมการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ และกิจกรรมการพยากรณ์ เพราะกิจกรรมการระดมสมองเป็นกิจกรรมที่นักเรียนแต่ละคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างมีหลักการ หรือให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาให้มากที่สุด (Colwell 2001 3, Paulus, & Paulus 1997 225-229, และสุวิทย์ มูลคำ, และอรทัย มูลคำ 2546ข 108-112) ขณะที่กิจกรรมการโต้ว่าที่ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนสามารถชี้สรุปประเด็นสำคัญหรือคาดการณ์ (Crone 1997 214-18, & Nowicki, & Meehan 1996 209) โดยกิจกรรมการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนสามารถเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ เช่น ตลาด วัด พิพิธภัณฑ์สถาน วิถีทัศน์ วารสาร ภาพถ่าย ผู้นำชุมชน ภูเขา แม่น้ำ และบุคคลต่างๆ รอบตัว โดยสำรวจ สังเกต และสัมภาษณ์ นักเรียนสามารถเรียนรู้โดยเชื่อมโยงความหลากหลายผ่านสื่อต่างๆ และเปรียบเทียบแหล่งเรียนรู้เดิมกับแหล่งเรียนรู้ในสื่อเพื่อการตีความที่ถูกต้อง (สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย

มุลค่า 2546ก 107-129, & Spaeth, & Cameron 2000 325-43) และกิจกรรมการพยากรณ์ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและมีเหตุมีผล โดยอาศัยข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และคาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อช่วยให้มองเห็นผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ (กองบรรณาธิการสถานปฏิรูป 2547 28-30, และสุวิทย์ มุลค่า, และอรทัย มุลค่า 2546ข 225-233)

ผู้วิจัยจึงนำความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมดังกล่าวมาบูรณาการกับหลักการพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องกับทฤษฎีการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ ซึ่งกิจกรรมหนึ่งกิจกรรมสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ได้หลายด้าน

1.8 การวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

บุญชู ชลัษเฐียร (2539 96-97, 100-119) ได้พัฒนากระบวนการวัดทักษะการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงวิเคราะห์ใน 5 ทักษะย่อย ได้แก่ 1) ทักษะการสร้างและการใช้ความคิดรวบยอด โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้ ได้แก่ สามารถระบุตัวอย่าง หลักฐาน ลักษณะสำคัญสู่การจัดกลุ่ม การหาหลักการ และการหาหลักเกณฑ์คล้ายคลึง 2) ทักษะการมองเห็นความสัมพันธ์และการโยงความสัมพันธ์ โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้ ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจระบบและความหมาย สามารถจำแนกความเหมือน ความต่าง ใช้หลักการของเหตุและผล ระบุความสำคัญหลักฐาน และคาดเดาสິงที่จะเกิดขึ้น 3) ทักษะการใช้เกณฑ์ในการพิจารณา โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้ ได้แก่ ใช้เกณฑ์ที่ครอบคลุมความถูกต้องแม่นยำ ความจริง ความคงเส้นคงวา ความสมบูรณ์ ความสอดคล้องเกี่ยวข้องอย่างสมเหตุสมผล ความน่าเชื่อถือ ความเป็นไปได้ ความมีเหตุผล และความมีประสิทธิภาพที่ดีที่สุด 4) ทักษะการสร้างข้อสรุป โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้ ได้แก่ สามารถคาดคะเน สร้างสมมติฐาน สร้างข้อดกลงเบื้องต้น เชื่อมโยงความคิด ลงความเห็นและสร้างข้อเสนอ และ 5) ทักษะการตัดสินใจและการประเมินปัญหา โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้ ได้แก่ สามารถเปรียบเทียบคุณค่า วินิจฉัยคุณค่า เลือกตัดสินใจ และเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด

ดังนั้น การวัดทักษะย่อยดังกล่าว ข้อคำถามจึงต้องประกอบด้วยคุณลักษณะสำคัญ 6 ประเภท ได้แก่ 1) เหตุผลด้านวิเคราะห์ ข้อคำถามมุ่งประเมินทักษะในการจับหลักและกฎ เพื่อนำไปสู่ข้อสรุป โดยพิจารณาเงื่อนไขที่ให้ ข้อคำถามลักษณะนี้สามารถวัดทักษะการสร้างและการใช้ความคิดรวบยอด ทักษะการใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ทักษะการสร้างข้อสรุป และทักษะการตัดสินใจและการประเมินปัญหา 2) การวิเคราะห์คำอธิบาย ข้อคำถามมุ่งประเมินความสามารถในการสร้างข้อสรุปที่ถูกต้อง ความสามารถในการสร้างทางเลือก หรือคำอธิบายที่เป็นไปได้หรือที่ถูกต้อง ข้อคำถามลักษณะนี้สามารถวัดทักษะการมองเห็น ความสัมพันธ์และการโยงความสัมพันธ์ ทักษะการใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ทักษะการสร้างข้อสรุป และทักษะการตัดสินใจและการประเมินปัญหา 3) ความเห็นตรงกันข้าม ข้อคำถามมุ่งประเมินความสามารถในการจับความคิดสำคัญของความเห็นหรือการแสดงความเห็น วิเคราะห์ความเห็นที่น่าเสนอ ข้อคำถามลักษณะนี้สามารถวัดทักษะการสร้างและการใช้ความคิดรวบยอด

ทักษะการมองเห็นความสัมพันธ์และการโยงความสัมพันธ์ และทักษะการตัดสินใจและการประเมินปัญหา 4) เหตุผลทางตรรก ข้อคำถามมุ่งประเมินทักษะการใช้เหตุผลอย่างมีวิจารณญาณ เช่น การค้นหา ข้อตกลงเบื้องต้น การประเมิน การอ้างเหตุผล การวิเคราะห์ข้อมูลหลักฐานที่กำหนดให้ ข้อคำถามลักษณะนี้สามารถวัดทักษะการสร้างและการใช้ความคิดรวบยอด ทักษะการมองเห็นความสัมพันธ์ และการโยงความสัมพันธ์ ทักษะการใช้เกณฑ์ในการพิจารณา และทักษะการตัดสินใจและการประเมินปัญหา 5) เหตุผลทางตรรกเกี่ยวกับจำนวน ข้อคำถามมุ่งประเมินความสามารถด้านวิเคราะห์ หรือ ประเมินข้อมูล หรือข้อค้นพบที่น่าเสนอในรูปตาราง แผนภูมิ หรือกราฟ ข้อคำถามลักษณะนี้สามารถวัดทักษะการมองเห็นความสัมพันธ์และการโยงความสัมพันธ์ ทักษะการใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ทักษะการสร้างข้อสรุป และทักษะการตัดสินใจและการประเมินปัญหา และ 6) การระบุรูปแบบ ข้อคำถามมุ่งประเมินความสามารถในการพิจารณาสร้างกฎที่จะนำไปใช้กับชุดของจำนวนที่กำหนดให้ ข้อคำถามลักษณะนี้สามารถวัดทักษะการสร้างและการใช้ความคิดรวบยอด ทักษะการมองเห็นความสัมพันธ์และการโยงความสัมพันธ์ ทักษะการใช้เกณฑ์ในการพิจารณา และทักษะการสร้างข้อสรุป ข้อคำถามแต่ละชนิดจะมีคุณลักษณะเฉพาะที่สามารถพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงวิเคราะห์ ทำให้นักเรียนสามารถแสดงความคิด พิจารณาลงความเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์เรื่องราว โดยการค้นหา ทำความเข้าใจจากข้อมูลหลักฐานที่มีอยู่ เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปที่ถูกต้องสอดคล้องกับหลักเหตุและผล

นอกจากนี้ความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงวิเคราะห์ สามารถวัดได้จากชนิด ข้อคำถาม ทักษะ และพฤติกรรมบ่งชี้ ซึ่งชนิดข้อคำถามสามารถจำแนกเป็น 5 ชนิด ที่มีผลต่อ ทักษะ และพฤติกรรมบ่งชี้ดังต่อไปนี้ (ระพีพันธ์ คร้ามมี 2544 9) คือ 1) ชนิดข้อคำถามเน้นเหตุผลเชิงตรรก ที่แสดงถึงทักษะความสามารถในการสร้างและการใช้ความคิดรวบยอด โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้คือความสามารถระบุตัวอย่างได้ 2) ชนิดข้อคำถามเน้นการวิเคราะห์คำอธิบายและเหตุผลเชิงตรรก ที่แสดงถึงทักษะความสามารถในการมองเห็นความสัมพันธ์และการโยงความสัมพันธ์ โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้คือ การมีความรู้ ความเข้าใจความหมายและการคาดเดาส่ิงที่เกิดขึ้น 3) ชนิดข้อคำถามเน้นการวิเคราะห์คำอธิบายและเหตุผลเชิงตรรก ที่แสดงถึงทักษะความสามารถในการใช้เกณฑ์ในการพิจารณา โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้ คือ ความมีเหตุผล 4) ชนิดข้อคำถามเน้นการวิเคราะห์คำอธิบายที่แสดงถึงทักษะความสามารถในการสร้างข้อสรุป โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้คือ การลงความเห็น และ 5) ชนิดข้อคำถามเน้นการวิเคราะห์คำอธิบายและเหตุผลเชิงตรรก ที่แสดงถึงทักษะความสามารถในการตัดสินใจและการประเมินปัญหา โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้คือ การเลือกตัดสินใจ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์โดยใช้แบบทดสอบที่สามารถวัดด้านการจำแนกที่นักเรียนสามารถแยกแยะสิ่งต่างๆที่เหมือนและแตกต่างกันอย่างมีหลักเกณฑ์ ด้านการจัดหมวดหมู่ที่นักเรียนสามารถประมวลความรู้เพื่อการจัดลำดับและประเภทอย่างมีความหมาย เป็นกลุ่มที่มีหลักการและลักษณะที่คล้ายคลึงเข้าด้วยกัน ด้านการสรุปที่นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ และสรุปอย่างมีเหตุผลโดยสามารถบ่งชี้ข้อผิดพลาดได้ ด้านการประยุกต์ที่นักเรียน

สามารถนำหลักการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ และด้านการคาดการณ์ที่นักเรียนสามารถนำข้อความรู้เพื่อการกะประมาณและคาดเดาสິงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

ชัยสงคราม เครือหงส์ (2522 58) ได้ศึกษาความสามารถในการคิดหาเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์กับผลสัมฤทธิ์วิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดสงขลา จำนวน 286 คน ทำแบบทดสอบความสามารถในการหาเหตุผลแบ่งเป็น 2 ฉบับ คือ การคิดหาเหตุผลแบบนิรนัย และการคิดหาเหตุผลแบบอุปนัย ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถในการคิดหาเหตุผลแบบนิรนัยแบบอุปนัยมีความสัมพันธ์กันกับผลสัมฤทธิ์วิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.592 และ 0.615 ตามลำดับ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สุรินทร์ ผลกล้วย (2524 55) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาการคิดหาเหตุผลตามหลักตรรกศาสตร์ในชั้นปฏิบัติการด้วยนามธรรม และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิทยาศาสตร์ของเด็กไทยในเมืองและชนบท โดยศึกษากลุ่มประชากรที่เป็นนักเรียนระดับอายุ 11-16 ปี ปีการศึกษา 2522 จำนวน 150 คน ผลการศึกษาพบว่า การคิดหาเหตุผลตามหลักตรรกศาสตร์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.808 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

พรพิมล สกุลคู (2525 65) ได้ศึกษาผลของการเรียนวิชาชีววิทยาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีระดับการเรียนรู้ต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนอุดรพิทยานุกูล จังหวัดอุดรธานี ผลการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาของนักเรียนที่มีระดับสติปัญญาการเรียนรู้ต่างกัน กลุ่มนักเรียนที่มีระดับการเรียนรู้ขั้นการคิดแบบนามธรรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาส่งกว่าทุกกลุ่ม ส่วนกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการเรียนรู้ขั้นการคิดแบบกึ่งนามธรรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาส่งกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีระดับสติปัญญาขั้นการคิดแบบรูปธรรม

เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (2530 103-110) ได้ศึกษาการพัฒนาคุณภาพการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการฝึกสมรรถภาพพื้นฐาน 4 ด้าน คือ การสังเกต การประยุกต์ การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่า การฝึกสมรรถภาพสมองช่วยให้การเรียนรู้หรือคุณภาพการคิดของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ด้อยกว่า สามารถพัฒนาคุณภาพการคิดให้มีระดับเดียวกับผู้มีสภาพแวดล้อมที่ดีกว่าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นิภาพรรณ แดงโรจน์ (2530 89-93) ได้ศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์ตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบไตรสิกขา ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถในการวิเคราะห์ตนเองของนักเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เพราะขั้นตอนในวิธีสอนแบบไตรสิกขา เป็นการปฏิบัติทางปัญญาอันแยบคาย

ศุภพงศ์ อยู่ทอง (2531 44-49) ได้ศึกษาอิทธิพลของคำถามชั้นวิเคราะห์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการคิดแบบวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในวิชาสังคมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบวิธีการใช้คำถามในการเรียนการสอนสองแบบคือ การใช้คำถามชั้นวิเคราะห์โดยมีคำถามชั้นต่ำกว่าชั้นวิเคราะห์ (รู้จำ เข้าใจ นำไปใช้) ไม่เกิน 30 เปอร์เซนต์ กับการใช้คำถามชั้นต่ำกว่าชั้นวิเคราะห์ (รู้จำ เข้าใจ นำไปใช้) ที่มีผลต่อพฤติกรรมการคิดแบบวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษา โดยอาศัยการจำแนกพฤติกรรมการคิดตามทักษะของบลูมเป็นแนวทางในการสร้างคำถามกับกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 60 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายและสุ่มแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน ทำการทดสอบก่อนสอนกับทั้งสองกลุ่มด้วยแบบทดสอบวัดพฤติกรรมการคิดแบบวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษา และทำการสอนโดยกลุ่มทดลองสอนด้วยแผนการสอนที่ใช้คำถามชั้นวิเคราะห์ และกลุ่มควบคุมสอนด้วยแผนการสอนที่ใช้คำถามไม่ถึงชั้นวิเคราะห์ หลังการสอนทำการทดสอบนักเรียนทั้งสองกลุ่มอีกครั้งหนึ่งด้วยแบบทดสอบวัดพฤติกรรมการคิดแบบวิเคราะห์ ฉบับเดียวกับที่ใช้สอบก่อนสอน รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วย Independent t-test ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมการคิดแบบวิเคราะห์ดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พจนารถ บัวเขียว (2535 101-109) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการวิเคราะห์ตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยการสอนแบบแก้ปัญหาที่ใช้วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ ผลการทดลองพบว่า นักเรียนที่เรียนวิชาจริยธรรมกับบุคคล โดยการสอนแบบแก้ปัญหาที่ใช้วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการกับการสอนตามคู่มือการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 นักเรียนที่เรียนวิชาจริยธรรมกับบุคคลโดยการสอนแบบแก้ปัญหาที่ใช้วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการกับการสอนตามคู่มือการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา มีความสามารถในการวิเคราะห์ตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 และนักเรียนที่เรียนวิชาจริยธรรมกับบุคคล โดยการสอนแบบแก้ปัญหาที่ใช้วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการกับการสอนตามคู่มือการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา มีความสามารถในการวิเคราะห์ตนเองหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

ดารณี ศักดิ์ศิริผล (2537 53-57) ได้ศึกษาการใช้แบบฝึกทักษะการคิดเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (หูหนวก) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-5 โรงเรียนเศรษฐเสถียร กรุงเทพมหานคร อายุระหว่าง 8-14 ปี ที่ระดับการสูญเสียการได้ยินตั้งแต่ 90 เดซิเบลขึ้นไป โครงสร้างของแบบฝึกทักษะการคิดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วยทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน 3 ด้าน ที่สอดคล้องกับแนวคิดของสแตนนิชและอัลเบิร์ตเป็นหลัก ได้แก่ การฝึกทักษะด้านการรับรู้ การฝึกทักษะด้านการโยงความสัมพันธ์ และการฝึกทักษะด้านการจินตนาการ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (หูหนวก) ที่ได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดมีพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

เป็นการยืนยันว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (หูหนวก) กับนักเรียนปกติสามารถที่จะพัฒนาความสามารถทางความคิดสร้างสรรค์ให้สูงขึ้นได้เช่นเดียวกัน

บุศดี คุ่มบล (2537 85-90) ได้ศึกษาผลการฝึกทักษะการคิดเชิงวิจยที่สอนโดยแบบฝึกทักษะการคิดเชิงวิจยกับการสอนตามแนวคู่มือครู กับนักเรียนปัญญาเลิศชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 10 คน กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยแบบฝึกทักษะการคิดเชิงวิจย กลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามแนวคู่มือครู โดยแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิจยได้ค่าความยากง่าย (p) 20 ค่าอำนาจจำแนก 80 ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการคิดเชิงวิจยของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยแบบฝึกทักษะการคิดเชิงวิจยกับการสอนตามแนวคู่มือครูแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการคิดเชิงวิจยของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยแบบฝึกทักษะการคิดเชิงวิจย ระหว่าง ก่อน และหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการคิดเชิงวิจยของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวคู่มือครูระหว่าง ก่อน และหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 จากผลการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ได้ทราบถึงความสามารถของเด็กในการที่จะนำรูปแบบการสอนที่มีอิสระทางด้านความคิด และยังสามารถส่งเสริมให้เด็กได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยนำขั้นตอนของการฝึกทักษะการคิดเชิงวิจย เริ่มตั้งแต่การฝึกความพร้อม การสังเกตปัญหา การตั้งสมมุติฐาน การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล การสรุปผล และการเสนอผลงานนำไปประยุกต์เข้ากับวิธีการเรียนการสอนในวิชาอื่นๆ เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้ศึกษาสิ่งที่ตนสนใจได้อย่างเต็มทักษะตามความสามารถของเด็กที่อยู่ในตนได้ เพราะการศึกษาไม่จำเป็นต้องศึกษาเฉพาะในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว

วิไลพร คำเพราะ (2539 94-106) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนโดยใช้ชุดการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้ ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 และความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 เพราะการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้เป็นวิธีที่มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์

จิรพร ไชยเผือก (2540 56-64) ได้ศึกษาผลของการใช้กิจกรรมการเล่นทรายเปียกที่มีต่อทักษะการคิดของเด็กปฐมวัย ชั้นอนุบาล 3 อายุ 5-6 ปี โรงเรียนนารีวัลย์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539 จำนวน 30 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองได้รับการจัดกิจกรรมการเล่นทรายเปียก และกลุ่มควบคุมได้รับการจัดกิจกรรมการเล่นน้ำ เล่นทรายแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่า เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัด

กิจกรรมการเล่นทรายเปียกและที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเล่นน้ำ เล่นทรายแบบปกติล้วนมีทักษะการคิดสูงขึ้น เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเล่นทรายเปียก กับเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเล่นน้ำ เล่นทราย แบบปกติ มีทักษะการคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

มลิวลัย สมศักดิ์ (2540 124-132) ได้ศึกษารูปแบบการสอน เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 6 ขั้นตอน คือ การนิยามปัญหา การรวบรวมปัญหา การจัดระบบข้อมูล การตั้งสมมุติฐาน การสรุปอ้างอิงโดยใช้หลักตรรกศาสตร์ และการประเมินการสรุปอ้างอิง โดยไม่อิงเนื้อหาวิชาใดวิชาหนึ่ง แต่ใช้เนื้อหาทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้เรียน ประกอบด้วยกระบวนการสอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเสนอสถานการณ์ การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล การฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย การอภิปรายผล การคิด และการประเมินกระบวนการคิด ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (80/80) คือ 84 11/80 64 แสดงว่ารูปแบบการสอนมีประสิทธิภาพเพียงพอจะนำไปใช้ได้ กลุ่มทดลองที่ใช้รูปแบบการพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณมีการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ทั้งขณะทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล แต่การคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มทดลองทั้ง 3 ระยะ ไม่แตกต่างกัน

ทวีพร ดิษฐคำเรือง (2541 19-20) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการคิด วิจารณญาณเกี่ยวกับข่าวและเหตุการณ์สำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2540 โดยนำแบบทดสอบและแบบฝึกทักษะการคิด วิจารณญาณไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการทำชุดฝึก 15 000 สูงกว่าก่อนทำชุดฝึกทักษะ 10 558 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 และแสดงว่าเมื่อนักเรียนได้ทำชุดฝึกทักษะการคิด วิจารณญาณเกี่ยวกับข่าว และ เหตุการณ์สำคัญ มีผลทำให้นักเรียนมีทักษะการคิด วิจารณญาณสูงขึ้น นักเรียนส่วนมากชอบและสนุกกับการที่ได้ทำชุดฝึก ได้รู้จักแสดงความคิดเห็น นำไปใช้ในชีวิตรประจำวันเกี่ยวกับการติดตามข่าว เหตุการณ์ต่าง ๆ มากขึ้น ช่วยฝึกให้เป็นนักเรียนที่มีความคิดรวบยอด มีเหตุผล สร้างความเชื่อมั่นในตนเอง ให้กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น นักเรียนกลุ่มตัวอย่างยังไม่เคยได้รับการฝึกทักษะการคิด วิจารณญาณเกี่ยวกับข่าวเหตุการณ์สำคัญ เพียงแต่เคยได้รับการฝึกให้สรุปประเด็นสำคัญ และแสดงความคิดเห็นในวิชาภาษาไทย หลังจากทีนักเรียนได้รับการฝึกทักษะการคิด วิจารณญาณเกี่ยวกับข่าวเหตุการณ์สำคัญแล้ว ทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชายสามารถพัฒนาทักษะการคิด วิจารณญาณสูงขึ้นไม่แตกต่างกัน จะเห็นได้ว่าทักษะการคิด วิจารณญาณนี้ ถ้าได้รับการฝึกอยู่เสมอ ในทุกกลุ่มวิชา จะทำให้นักเรียน รู้จักคิดอย่างมีเหตุผลและแก้ปัญหาเป็น

วิชชุดา งามอักษร (2541 101-108) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการ และความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบเอส เอส ซี เอส กับการสอนตามคู่มือครู ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 และความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จิต นวนแก้ว (2543 144-145) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการคิดขั้นสูงในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองซึ่งประกอบด้วย นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ มีความสามารถในการคิดขั้นสูงในภาพรวมของการคิด 5 ประเภท ได้แก่ การคิดสร้างสรรค์ การคิดวิจารณ์ญาณ การคิดประเมินผล การคิดตัดสินใจ และการคิดแก้ปัญหาสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 แต่รายประเภทไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการคิดประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

ภัทรภรณ์ พิทักษ์ธรรม (2543 106) ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และเจตคติต่อวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ โดยใช้กิจกรรมการสร้างแผนภูมิโนทัศน์กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้กิจกรรมการสร้างแผนภูมิโนทัศน์มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

สุภาวดี ด้านธำรงกุล และคนอื่นๆ (2543 194) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดการเรียนการสอนทางการพยาบาลที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และการประเมินคุณภาพของชุดการเรียนการสอนทางการพยาบาลที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณที่สร้างขึ้น ในวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) ประสิทธิภาพของชุดการเรียนการสอนทางการพยาบาลที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณที่สร้างขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ 60/60 2) นักศึกษาที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนทางการพยาบาลที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่านักศึกษาที่เรียนแบบเดิมที่ดำเนินการอยู่ก่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 05 3) นักศึกษาที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนทางการพยาบาลที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณมีคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณมากกว่านักศึกษาที่เรียนแบบเดิมที่ดำเนินการอยู่ก่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 4) นักศึกษาที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนทางการพยาบาลที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีการเรียนการสอน และด้านสื่อการสอนมากกว่านักศึกษาที่เรียนแบบเดิมที่ดำเนินการอยู่ก่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ส่วนความพึงพอใจด้านสถานที่ไม่แตกต่างกัน

อรุณี รัตนวิจิตร (2543 39-40) ได้ศึกษาผลของการฝึกการคิดวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนทานางแนววิทยายน อำเภอเวียงน้อย จังหวัดขอนแก่น แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกการคิดวิจารณ์ญาณ ซึ่งดัดแปลงจากแบบฝึกการคิดวิจารณ์ญาณของเพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์ และยุพดี ไตรดิลาพันธ์ สำหรับกลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามปกติ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึกการคิดวิจารณ์ญาณมีการคิดวิจารณ์ญาณ

สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 และนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึก การคิดวิจารณ์แผนภูมิการคิดวิจารณ์แผนภูมิสูงกว่าก่อนได้รับการฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

อัจฉรา ชรรมาภรณ์, และปราณี ทองคำ (2543 66) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรม การแก้ปัญหาในวิชาวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมความคิดวิจารณ์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส ผลการศึกษา พบว่า นักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่ได้รับวิธีสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการแก้ปัญหา มีความคิดวิจารณ์แผน ภูมิหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ทั้งโรงเรียนในเขตเมือง และโรงเรียนในเขตชนบท นักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทกลุ่มที่ได้รับวิธีสอนโดยใช้ชุดกิจกรรม การแก้ปัญหามีการพัฒนาความคิดวิจารณ์แผนภูมิสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับวิธีสอนแบบคู่มือครูของ สสวท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ส่วนนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองทั้งกลุ่มที่ได้รับวิธีสอน โดยใช้ชุดกิจกรรมการแก้ปัญหา และกลุ่มที่ได้รับวิธีสอนแบบคู่มือครูของ สสวท มีการพัฒนา ความคิดวิจารณ์แผนภูมิไม่แตกต่างกัน

อุไร มะวิญชร (2543 82-88) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์เชิงวิจารณ์แผนภูมิและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยการให้ประสบการณ์กับคู่มือครู ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ส่วนการคิดวิเคราะห์เชิงวิจารณ์แผนภูมิของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 01 และพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 เพราะสมาชิกในกลุ่มได้เรียนรู้การมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม จนได้รับความสำเร็จ

ฤทัยวรรณ คงชาติ (2544 90-96) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ เชิงอธิบาย ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาด้วยการสอน โดยใช้เทคนิคการจัดผังลายเส้นและการสอนแบบเทคนิคศึกษากรณีตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการสอนโดยใช้เทคนิคการจัดผังลายเส้นและนักเรียนที่เรียนด้วยการสอน แบบเทคนิคศึกษากรณีตัวอย่าง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและการคิดวิเคราะห์ เชิงอธิบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

จงรักษ์ ตั้งละมัย (2545 48-51) ได้ศึกษาผลการฝึกความคิดอเนกนัยในเนื้อหาต่างกัน ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียน ที่ได้รับการฝึกความคิดอเนกนัยที่มีเนื้อหาเป็นรูปภาพกับภาษามีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ส่วนนักเรียนที่ได้รับการฝึกความคิดอเนกนัยที่มี เนื้อหาเป็นสัญลักษณ์กับรูปภาพ และเนื้อหาเป็นสัญลักษณ์กับภาษา มีความสามารถในการ คิดวิเคราะห์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงกับนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนปานกลางกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ทุกคู่ และปฏิสัมพันธ์ระหว่างการฝึกความคิดนอกเนกนัย ในเนื้อหาต่างกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

รัตนา บรรณธรรม (2545 106, 108) ได้ศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นเรียนและเพศที่มีผลต่อการคิดวิเคราะห์ที่ไตร่ตรองของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มวังสระปทุม ซึ่งเป็นผู้นำนักเรียนต่อต้าน ยาเสพติดที่สมัครใจให้ข้อมูล และเข้ารับการอบรมหลักสูตรทักษะชีวิตเพื่อการป้องกันยาเสพติด ระหว่าง วันที่ 14-15 สิงหาคม 2545 จำนวน 100 คน โดยมาจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา จำนวน 16 คน โรงเรียนศรีอยุธยา จำนวน 20 คน โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย จำนวน 21 คน โรงเรียนมัธยมสาธิตพิทยาคม จำนวน 22 คน และโรงเรียนพุทธจักรวิทยา จำนวน 21 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามการคิดวิเคราะห์ที่ไตร่ตรองของ Kember และคณะ (2000) ซึ่งแปล เป็นไทย แบ่งระดับการคิดออกเป็น 4 ระดับ คือ การคิดแบบที่เคยชินเป็นนิสัย การคิดจากความเข้าใจ การคิดทบทวนอย่างรอบคอบ และการคิดแบบพินิจพิจารณา ผลการศึกษาพบว่า มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นเรียน และเพศที่มีผลต่อการคิดวิเคราะห์ที่ไตร่ตรองของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนหญิงส่วนใหญ่ มีการคิดแบบทบทวนอย่างรอบคอบ และนักเรียนชายส่วนใหญ่มีการคิดจากความเข้าใจ นักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่มีระดับการคิดแบบทบทวนอย่างรอบคอบ ในขณะที่นักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 4 และ 5 มีการคิดจากความเข้าใจ และนักเรียนทุกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทุกชั้นเรียน ส่วนใหญ่มีการคิดจากความเข้าใจ

อัศรพนธ์ ศรีหาคำ (2545 65-70) ได้ศึกษาผลการฝึกรูปแบบการคิดต่างกันที่มี ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเปรมฤดีศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 3 กลุ่มตัวอย่าง โดยกลุ่มที่ 1, 2 และ 3 ทำการฝึกการคิด แบบวิเคราะห์ แบบจำแนกประเภท และแบบโยงความสัมพันธ์ ตามลำดับ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกรูปแบบการคิดวิเคราะห์กับนักเรียนที่ได้รับการฝึกรูปแบบการคิดแบบจำแนก ประเภท มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ส่วน นักเรียนที่ได้รับการฝึกรูปแบบการคิดแบบวิเคราะห์กับนักเรียนที่ได้รับการฝึกรูปแบบการคิด แบบโยงความสัมพันธ์ และนักเรียนที่ได้รับการฝึกรูปแบบการคิดแบบจำแนกประเภท กับนักเรียนที่ได้รับการ ฝึกรูปแบบการคิดแบบโยงความสัมพันธ์ มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนปานกลาง และนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับนักเรียนที่มีระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 01 ส่วนนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางกับนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำ มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง

สถิติ และปฏิสัมพันธ์ระหว่างการฝึกรูปแบบการคิดกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีผลต่อความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จิรพันธ์ วัชรกุล (2546 27-28, 40-42) ได้ศึกษาผลของการฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนบ้านกระทุ่ม อำเภोजอมพระ จังหวัดสุรินทร์ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามปกติ และประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้เวลาทดลองกลุ่มละ 20 คาบ คาบละ 50 นาที โดยทั้งสองกลุ่มใช้เนื้อหาเดียวกัน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 และนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณมีการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนได้รับการฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

พรเพ็ญ ศรีวิรัตน์ (2546 57-63) ได้ศึกษาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการเล่นเกมฝึกทักษะการคิด ของเด็กปฐมวัยชาย-หญิง อายุ 5-6 ปี กำลังศึกษาอยู่ในชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช ณ นครอุทิศสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการศึกษาพบว่า เด็กปฐมวัยที่เล่นเกมฝึกทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และที่เล่นสื่อตามมุม มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณไม่แตกต่างกัน แต่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 เพราะสื่อน่าสนใจ ทำให้เด็กอยากรู้อยากเห็น และต้องการที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ

รอสแมน (Rosman 1966 2126-B) ได้ศึกษาการคิดแบบวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น ป 1 และ ป 2 พบว่า นักเรียนชั้น ป 2 คิดแบบวิเคราะห์มากกว่าชั้น ป 1 และยังพบต่อไปอีกว่า การคิดแบบวิเคราะห์มีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบทดสอบวัดสติปัญญาของเวชลอร์ (Wechsler Intelligence Scale for Children) ในฉบับเติมภาพให้สมบูรณ์ (Picture Completion) การจัดเรียงรูป (Picture Arrangement) แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบทดสอบที่เกี่ยวกับด้านภาษา (Verbal test) นอกจากนั้นการคิดแบบวิเคราะห์ยังมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นตามอายุ และมีความสัมพันธ์กับความพร้อมการเรียนรู้ และแรงจูงใจอีกด้วย

เนลสัน (Nelson 1970 2262-A) ได้ทำการศึกษาการใช้คำถามในวิชาวิทยาศาสตร์กับนักเรียนเกรดหกทั้งหมด 4 ชั้นเรียน แต่ละชั้นเรียนมีครู 2 คน ซึ่งครูหนึ่งใน 2 คน ได้ผ่านการอบรมเรื่องการใช้เทคนิคการตั้งคำถาม ทุกชั้นเรียนได้มีการทดสอบก่อนการทดลองและทำการทดลองอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 12 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 วัน เพื่อพัฒนาทักษะด้านการสังเกต การวินิจฉัย การจัดหมวดหมู่ การจำแนก และการพิสูจน์ โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ กลยุทธ์แรกเป็นการถามระดับต่ำเกี่ยวกับความจำในสิ่งที่สังเกต กลยุทธ์ที่ 2 เป็นการถามเริ่มจากระดับต่ำสู่ระดับที่สูงขึ้น เป็นคำถามกระตุ้นให้คิดต่อด้านการวินิจฉัยและการพิสูจน์ ซึ่งการถามลักษณะนี้นักเรียนต้องมีตัวอย่างหรือพยานสนับสนุนการถาม ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มที่ใช้คำถาม

ระดับสูงพัฒนาทักษะการวินิจฉัยและการสังเกตทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพสูงกว่ากลุ่มที่ใช้คำถามระดับต่ำ แต่กลุ่มที่ใช้คำถามระดับต่ำนักเรียนมีความรู้ด้านหลักการทางวิทยาศาสตร์สูงกว่าในกลุ่มที่ใช้คำถามระดับสูง

บาสมาเจียน (Basmajian 1978 210-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของระดับวุฒิภาวะตามทฤษฎีของเพียเจต์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในรัฐแคลิฟอร์เนีย กับความสามารถในการเรียนรู่วิชาชีววิทยา และพัฒนาการคิดเชิงวิเคราะห์วิจารณ์กับกลุ่มนักศึกษา 83 คน ที่เรียนวิชา Biology 1 โดยใช้แบบทดสอบวัดการคิดหาเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์ของเบอร์นี (Bpurne) พบว่า นักศึกษาระดับการคิดนามธรรมมีผลสัมฤทธิ์วิชาชีววิทยาส่งกว่าพวกที่ยังไม่ถึงระดับการคิดนามธรรม

เรย์ (Ray 1979 3220-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบอิทธิพลของการใช้คำถามระดับต่ำกับคำถามระดับสูงในการสอนวิชาเคมีที่มีความมีเหตุผลเชิงนามธรรม และการคิดอย่างมีเหตุผล (Abstract Reasoning and Critical Thinking) ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 2 กลุ่มๆละ 54 คน โดยจัดสภาพแวดล้อมให้เหมือนกันหมด กลุ่มที่ 1 สอนด้วยคำถามระดับต่ำ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มที่สอนด้วยคำถามระดับสูงสามารถทำคะแนนจากแบบสอบถามในเรื่องของความมีเหตุผลเชิงนามธรรม และการคิดอย่างมีเหตุผลได้มากกว่าอีกกลุ่มหนึ่ง

เลวิน (Levin 1980 174-220) ได้อ้างงานวิจัยของคอมเบอร์, และคีฟส์ (Comber, and Keeves 1973) ในโครงการ IEA ที่ทำการวิจัยกับนักเรียน 19 ประเทศ พบว่า นักเรียนจะปฏิบัติงานได้ดีในกรณีที่งานเหล่านั้นใช้ความสามารถด้านการคิด ด้านความรู้ (knowledge) และจะปฏิบัติงานได้ดีพอสมควรเมื่อเป็นงานที่ใช้ความสามารถด้านการคิดที่ซับซ้อน เช่น การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน

วอร์ด (Ward 1980 1356-A) ได้ศึกษาผลของความกังวลในการเรียนรู้ทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้เนื้อหาต่างกันผ่านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ในวิชาเลข ภาษา และการดูแลปฏิบัติภายในเพื่อศึกษาเนื้อหา ผลงานและระดับความกังวล ผลการศึกษาพบว่า ภาษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.25 ไม่พบความกังวลในการทดสอบสาระวิชาเลขและภาษา ส่วนการดูแลปฏิบัติภายในมีค่าเป็น F ต่อสภาวะความกังวล (วัดโดยคอมพิวเตอร์) เนื้อหาสาระของภาษา และผลงานในการทดสอบ การดูแลปฏิบัติภายใน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่สาระของภาษาลดความกังวลในช่วงกระบวนการ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสาระที่ได้รับและภาวะความกังวลวัดผ่านคอมพิวเตอร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.25 การเรียนรู้ทักษะการคิดวิเคราะห์ สาระ เนื้อหา และความกังวลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.25

วิลเลียมส์ (Williams 1981 1605-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณระหว่างการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้กับการสอนแบบเดิมที่ครูเป็นจุดศูนย์กลางวิชาประวัติศาสตร์อเมริกา กลุ่มทดลอง 41 คน สอนด้วยวิธีสืบเสาะหาความรู้ กลุ่มควบคุม 43 คน สอนแบบเดิม ทำการสอนมาเป็นเวลา 24 สัปดาห์ ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม

พาดิลลา และคนอื่นๆ (Padilla and others 1984 277-287) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และความสามารถในการคิดอย่างมีระบบ (formal thinking) และมีข้อเสนอแนะว่า การสอนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ อาจมีอิทธิพลต่อความสามารถในการคิดอย่างมีระบบ

ฮิวสเคน (Huesken 1992 2771-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูใหญ่ที่มีความตระหนักในภาวะผู้นำในตนกับการสอนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน (ในโรงเรียนที่มีประสิทธิผล) ผลการศึกษาพบว่า เมื่อครูรับรู้ภาวะผู้นำของครูใหญ่ จะมีผลเชิงบวก โดยการให้ครูมีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนภารกิจ การจัดชั้นเรียนให้มีขนาดเล็กลง ความสามารถของนักเรียนเมื่อทดสอบวัดทักษะความรู้ เช่น ความเข้าใจในการอ่าน ทักษะการเขียน และเลข ครูใหญ่ที่มีประสิทธิผลวัดจากระดับความรับผิดชอบ และสังเกตการปฏิบัติด้านหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร และการนิเทศโดยเฉพาะการสื่อสาร และเป็นที่น่าสังเกตว่าครูใหญ่ที่มีประสิทธิผลจะอยู่ในตำแหน่งน้อยกว่า 15 ปี

กี (Gee 1996 1343) ได้ศึกษาผลการฝึกฝนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการปฏิบัติการของนักเรียนในชั้นที่เรียนจิตวิทยาการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า มีความแตกต่างน้อยมากระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จึงมีข้อสังเกตว่าทักษะนี้ควรสอนในชั้นที่สอนเนื้อหาหรือแยกจากชั้นที่สอนเนื้อหา

สมิธ (Smith 1996 2424-A) ได้ศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสวนกับวิธีการสอนแบบดั้งเดิม เพื่อดูผลสัมฤทธิ์ ทักษะกระบวนการ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะการปฏิบัติการในห้องทดลอง ผลการศึกษาพบว่า การสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสวนเพิ่มการเรียนรู้แบบรอบรู้ของนักเรียนในด้านเนื้อหา พัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะการปฏิบัติการในห้องทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับสูงกว่าวิธีการสอนแบบดั้งเดิม ขณะที่ทักษะกระบวนการไม่มีความแตกต่าง

เทรนเนอร์ (Trainer 1997 4294-A) ได้ศึกษาการประเมินคุณค่าของกิจกรรมเสริมหลักสูตรของสมาคมนักศึกษาเทคโนโลยีแห่งชาติในการส่งเสริมการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณในโปรแกรมการศึกษาเทคโนโลยีของรัฐคาโรไลนาเหนือ ใน 4 สาขา ได้แก่ การก่อสร้าง การผลิต การสื่อสาร และการขนส่ง โดยมุ่งเน้นทักษะการคิด ผลการศึกษาพบว่า ครูทุกคนเชื่อว่า กิจกรรมที่ครูได้ประเมินสามารถส่งเสริมการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในหมู่นักศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่า ไม่มีความแตกต่างในเรื่องการรับรู้ของครูที่อยู่และไม่อยู่ในสมาคมนักศึกษาเทคโนโลยีแห่งชาติ

วาระน (Warren 1997 641) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสำเร็จระยะยาวของการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ I และวิชาวิทยาศาสตร์ II เทียบเคียงกับหลักสูตรเดิมที่เน้นเนื้อหา โดยทดสอบเนื้อหาความรู้ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะกระบวนการ กับนักเรียนสองกลุ่มในช่วงต้นและช่วงท้ายของการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ II และเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ I

กับการแสดงออกของนักเรียนต่อชีวิตวิทยาศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า เนื้อหาความรู้และผลสัมฤทธิ์ ทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะกระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ของทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อยุบ (Ayoub 1998 11) ได้ศึกษาผลของการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมี วิจารณญาณ ผลงาน และความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลภาคฤดูใบไม้ร่วง ปีการศึกษา 1996 โดยเปรียบเทียบรูปแบบการสอนโดยการบรรยาย (LEC) และห้องเรียนที่มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (ICC) โดยวัดด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณจากการเขียนตอบทุกท้ายชั่วโมงเรียน และคะแนนจาก แบบทดสอบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของแคลิฟอร์เนีย (California Critical Thinking Skills Test) วัดด้านผลงานทางวิชาการจากคะแนนสอบกลางภาคของวิชาการจัดการ และวัดด้านความพึงพอใจ ของนักศึกษาพยาบาลจากการเข้าเรียนและการประเมินการเรียน ขณะเดียวกันวัดคะแนนสอบกลางภาค วิชาการพยาบาลด้วย เพื่อพิจารณาการปฏิบัติงานทั่วไป ผลการศึกษาพบว่า คะแนนการสอบกลางภาค ของวิชาการจัดการของกลุ่ม ICC สูงกว่ากลุ่ม LEC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คำตอบจาก คำถามปลายเปิดจากการประเมินนักศึกษาพยาบาล พบว่า นักศึกษาพยาบาลให้การมีส่วนร่วมอย่างมาก ในกิจกรรมการใช้คอมพิวเตอร์ แต่มีความวิตกกังวลเรื่องอุปกรณ์การใช้คอมพิวเตอร์ นอกจากนี้มีหลักฐาน ยืนยันความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาล โดยมีนักศึกษาพยาบาล 6 คนขอโอนย้ายเข้ากลุ่ม ICC เมื่อจบการเรียนกลางภาคแล้ว ขณะที่ไม่มีนักศึกษาพยาบาลขอย้ายเข้ากลุ่ม LEC แม้แต่คนเดียว และไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในคะแนนจากแบบทดสอบวัดทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณของแคลิฟอร์เนีย คะแนนกลางภาคของวิชาการพยาบาล และการเข้าชั้นเรียน ของนักศึกษาแต่อย่างใด

แฮนเซน (Hansen 1998 10) ได้ศึกษาผลกระทบของการศึกษาทั่วไปของวิทยาลัยชุมชน ที่มีต่อความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การเพิ่มชั่วโมงเรียน ในแต่ละภาคจะเพิ่มความรู้และความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา และได้ เสนอแนะให้การเพิ่มชั่วโมงเรียนในแต่ละภาคควรจะรวมการศึกษาทั่วไปของทุกคน ไม่ใช่เป็นไป ตามแต่ละคณะ เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา

แมนนิ่ง (Manning 1999 2838-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และเจตคติต่อการอ่านของนักศึกษาวิทยาลัยชุมชนรัฐโรแวน (Roane State Community College) ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ พบว่า เจตคติต่อการอ่านและการคิดอย่างมี วิจารณญาณมีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่คะแนนของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

รีด (Reed 1999 vii – ix) ได้ศึกษาผลของการบูรณาการรูปแบบของ Richard Paul เพื่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ประเทศสหรัฐอเมริกาของนักศึกษา วิทยาลัยชุมชน จากผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เมื่อทำการวิเคราะห์ การตีความ การให้เหตุผล เชิงโต้แย้ง การหยิบยกข้อคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการชี้ประเด็นเนื้อหาประวัติศาสตร์

ผลการศึกษาพบว่า จากข้อมูลแหล่งปฐมภูมิ ความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาในเชิงประวัติศาสตร์ และเชิงวิจารณ์ด้านดีขึ้นในวิชาเดียว เมื่อสิ้นสุดการเรียน นักศึกษาวิทยาลัยชุมชนยอมรับการเรียนรู้เชิงบูรณาการทั้งความรู้ เนื้อหาทางประวัติศาสตร์ และการฝึกฝนความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ส่วนอายุและเพศไม่มีผลต่อการพัฒนาความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิทยาลัยชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เบิร์กโทด์ (Bergthold 1999 1054-A) ได้ศึกษารูปแบบการคิดเชิงวิเคราะห์ และการใช้ความรู้ต่อการเข้าใจเบื้องต้นของนักเรียนในมโนทัศน์จำกัด ในวิชาแคลคูลัส จากการสัมภาษณ์พบว่านักเรียน 10 คน มีการพัฒนาการคิดเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้นในสถานการณ์ที่มีความยุ่งยาก ในขณะที่นักเรียนส่วนใหญ่สามารถอ่านผลของกราฟและตาราง และคาดเดาความจำกัด นักเรียนเรียนรู้ว่าตารางและกราฟที่ไม่ชัดเจนอาจทำให้อ่านผลผิด และวิเคราะห์ยาก กราฟและตารางที่ปรากฏบนเครื่องคิดเลขจึงถูกกำหนดเป็นมาตรฐานนำมาเปรียบเทียบโดยไม่มีการวิเคราะห์ การตระหนักในข้อจำกัดของเครื่องคิดเลขไม่มีนัยกับการคาดเดาอย่างจำกัด นักเรียนไม่รู้วิธีการเปลี่ยนจากเกือบใช้เป็นใช้ในการตัดสินใจในสถานการณ์อันจำกัด

เฮลส์ (Hales 2002 2642-A) ได้ศึกษากลยุทธ์การคิดอย่างมีวิจารณญาณนำมาใช้โดยครูประจำชั้นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยวัดผลในช่วงสุดท้ายของการเรียน 4 ปี ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนดีขึ้น ตามด้วยการฝึกฝนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นการยากที่จะสรุปว่า การคิดอย่างมีวิจารณญาณและยุทธศาสตร์การถามเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น แต่จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า การใช้ยุทธศาสตร์เหล่านี้มีความสำคัญต่อการปฏิบัติการของนักเรียนในโรงเรียนทดลอง

ริคเกตส์ (Ricketts 2004 2349-A) ได้ศึกษาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการเลือกผู้นำเยาวชน ประสิทธิภาพการพัฒนาภาวะผู้นำ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และผลงานทางวิชาการของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า ผู้เข้าสมัครรับเลือกส่วนใหญ่มีความสามารถในการวิเคราะห์ การอ้างอิง และการประเมิน แม้จะไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนหญิงสูงกว่านักเรียนชาย อายุไม่สามารถเป็นตัวพยากรณ์ในเรื่องความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณ แต่การคิดอย่างมีวิจารณญาณ สัมพันธ์กับผลงานทางวิชาการของนักเรียน นอกจากนี้ยังพบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ (การฝึกฝนและประสบการณ์) และทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับลักษณะนิสัยในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ พบว่า นักเรียนที่เรียนรู้ขั้นการคิดแบบนามธรรม ขั้นการแก้ปัญหา ขั้นการสืบเสาะหาความรู้ และขั้นการจัดผังมโนทัศน์ลายเส้น ล้วนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียน การปฏิบัติงานของนักเรียนจะดำเนินไปได้ดีเมื่อเป็นงานที่ใช้ความสามารถด้านการคิดที่ซับซ้อน โดยการคิดเชิงวิเคราะห์มีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นตามอายุ ความพร้อม การเรียนรู้ และแรงจูงใจ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลเหล่านี้มาพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ใน 5 ด้านได้อย่างเป็นรูปธรรม

2 การพัฒนาหลักสูตรเสริม

หลักสูตรสถานศึกษาจะเน้นเนื้อหาสาระ นักเรียนจะขาดการฝึกฝนทักษะสำคัญต่างๆ เช่น ทักษะการคิด การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมให้สอดคล้องกับความจำเป็นความต้องการของนักเรียน โดยคำนึงถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องจัดกระทำให้เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งบนพื้นฐานของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และหลักสูตรสถานศึกษา

2.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ความหมายของ “หลักสูตร” ในทัศนะเดิม หมายถึง รายวิชาหรือเนื้อหาที่กำหนดไว้ให้นักเรียนได้เรียน แต่ความหมายตามทัศนะใหม่ หมายถึง มวลประสบการณ์ที่นักเรียนได้รับทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อให้นักเรียนมีพัฒนาการทั้งในด้านร่างกาย สังคม ปัญญา และจิตใจ โดยหลักสูตรต้องมียุทธศาสตร์ประกอบครบถ้วน 9 องค์ประกอบ (ธารัง บัวศรี 2531 3, 4, 8-9) ได้แก่ 1) เป้าประสงค์ และนโยบายการศึกษา 2) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) รูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร 4) จุดประสงค์ของวิชา 5) เนื้อหา 6) จุดประสงค์การเรียนรู้ 7) ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน 8) การประเมินผล และ 9) วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจุดประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มศักยภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น โดยสถานศึกษาต้องนำสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรไปจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติ และพลโลก การจัดการศึกษาจึงต้องเป็นไปตามหลักการ จุดหมาย และมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา โดยกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้ (กรมวิชาการ 2544 คำนำ, 5-7)

1 ระดับช่วงชั้น

กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของนักเรียนดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6

2. สาระการเรียนรู้

กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

4 มาตรฐานการเรียนรู้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ที่เป็นข้อกำหนดคุณภาพนักเรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่ม เพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะ คือ

4 1 มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน

เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อนักเรียนเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4 2 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อนักเรียนเรียนจบในแต่ละช่วงชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

มาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้เฉพาะมาตรฐานการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับมาตรฐานการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ตลอดจนมาตรฐานการเรียนรู้ที่เข้มข้นตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของนักเรียน ให้สถานศึกษาพัฒนาเพิ่มเติมได้

5 เวลาเรียน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเวลาในการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนานักเรียนไว้ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800-1,000 ชั่วโมง
โดยเฉลี่ยวันละ 4 - 5 ชั่วโมง

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800-1,000 ชั่วโมง
โดยเฉลี่ยวันละ 4 - 5 ชั่วโมง

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 1,000-1,200 ชั่วโมง
โดยเฉลี่ยวันละ 4 - 6 ชั่วโมง

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 มีเวลาเรียนปีละไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง
โดยเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

2 2 แนวทางการพัฒนาหลักสูตร

แนวทางการพัฒนาหลักสูตรมีลักษณะคล้ายกันอยู่ 6 ลักษณะ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน สังคม และปรัชญาการศึกษา 2) การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) การกำหนดเนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้ 4) การนำหลักสูตรไปใช้ 5) การประเมินผลหลักสูตร และ 6) การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตร แต่ในปี ค.ศ. 1990 การจัดทำหลักสูตรเริ่มเน้นความต้องการและความสนใจของนักเรียน จุดเด่นของการจัดทำหลักสูตรอยู่ที่การให้นักเรียนเลือกและกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยมีรายวิชาเป็นแนวทางนำไปสู่การเรียนรู้จากปัญหาหรือประเด็นที่นักเรียนสนใจ เช่น หลักสูตรเพื่อสุขภาพ ซึ่งผู้บริหาร ครู บุคลากร และสมาชิกชุมชน

ได้ร่วมจัดทำเป็นหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อสนองความต้องการของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ ตลอดการพัฒนาหลักสูตรนี้ ผู้ปกครองจะมีการประสานสัมพันธ์กับโรงเรียน โดยผ่านจดหมายข่าวที่รายงานความก้าวหน้าของหลักสูตรเพื่อสุขภาพอย่างสม่ำเสมอตลอดเวลา (Sowell 1996 57, 252)

การพัฒนาหลักสูตรจะต้องคำนึงถึงตัวนักเรียนที่จะได้รับผลจากหลักสูตรที่สร้างขึ้นใหม่ โดยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพราะเป็นส่วนที่สร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับนักเรียนดีขึ้นกว่าหลักสูตรเดิม (ชูศรี สุวรรณโชติ 2542 89) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู หัวหน้าฝ่าย และผู้เกี่ยวข้องการจัดทำหลักสูตร ยังมีผู้เกี่ยวข้องร่วมกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรมากเพียงใด ความสำเร็จของหลักสูตรจะมีมากเพียงนั้น เพราะผลจะตกโดยตรงต่อนักเรียน บุคลากรในโรงเรียน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง (Wiles, & Bondi 1989 118-119) จะเห็นได้ว่า หลักสูตรและการสอนเป็นส่วนที่สัมพันธ์กัน จะขาดส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้ จะต้องพัฒนาควบคู่กัน เมื่อได้รูปแบบของหลักสูตรแล้วจะต้องวางแผนการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การวางแผนอบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร และสามารถนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผลบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2537 25-26)

แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรของไทเลอร์ (Tyler 1950 1-3) หลักการและเหตุผลในการสร้างหลักสูตรของไทเลอร์ มีอยู่ 4 ประการ ได้แก่

- 1 โรงเรียนควรศึกษาว่าควรมีจุดมุ่งหมายการศึกษาอะไรบ้าง
- 2 โรงเรียนควรศึกษาควรจัดมวลงประสบการณ์อะไรบ้างเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายการศึกษา
- 3 โรงเรียนควรศึกษาวิธีการจัดมวลงประสบการณ์ เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ
- 4 โรงเรียนควรศึกษาวิธีการประเมินผลประสิทธิภาพของมวลงประสบการณ์ที่สามารถ

ตัดสินใจได้ว่าโรงเรียนได้บรรลุจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

จากแนวคิดทั้ง 4 ประการ โจทย์พิทย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 17) ได้อธิบายว่า การสร้างหรือการพัฒนาหลักสูตร ไทเลอร์คำนึงถึงการกำหนดจุดมุ่งหมาย การกำหนดมวลงประสบการณ์ทางการศึกษา การจัดมวลงประสบการณ์ทางการศึกษาให้นักเรียน และการประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร

ส่วนวิชัย วงษ์ใหญ่ (2537 12-13) ได้กล่าวว่า ไทเลอร์มีแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรการสอนที่มุ่งเน้นไปที่การเปลี่ยนแปลงตัวนักเรียน ในด้านความต้องการ ความสนใจ ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวและองค์ประกอบอื่นๆ ดังนั้นลักษณะเด่นของการพัฒนาหลักสูตรและการสอนของไทเลอร์ คือการใช้จุดมุ่งหมายเป็นตัวกำหนดเลือกและจัดมวลงประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกมวลงประสบการณ์การเรียนรู้ไว้ดังนี้

- 1 นักเรียนควรมีโอกาสฝึกพฤติกรรมและเรียนรู้สาระตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย
- 2 กิจกรรมและมวลงประสบการณ์ควรทำให้นักเรียนพอใจที่จะปฏิบัติตามพฤติกรรมที่ได้ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย

3 กิจกรรมและมวลประสบการณ์ควรอยู่ในข่ายความพอใจที่พึงปฏิบัติได้

4 กิจกรรมและมวลประสบการณ์หลายๆด้านของการเรียนรู้ อาจนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพียงข้อเดียว

5 กิจกรรมและมวลประสบการณ์เรียนรู้เพียงหนึ่งอย่าง อาจตอบสนองจุดมุ่งหมายหลายข้อ ไทเลอร์ เน้นการพิจารณาจัดมวลประสบการณ์จะต้องคำนึงถึงความสัมพันธ์ใน 1) ความต่อเนื่อง หมายถึง การเปิดโอกาสให้มีการฝึกทักษะในกิจกรรมและมวลประสบการณ์บ่อยๆ 2) การจัดช่วงลำดับ หมายถึง การจัดกิจกรรมและมวลประสบการณ์จากสิ่งที่มีความง่ายไปสู่สิ่งที่มีความยาก 3) บุรณาการ หมายถึง การจัดมวลประสบการณ์ช่วยให้นักเรียนได้เพิ่มพูนความคิดเห็นและได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกัน

แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรของทาบา (Taba 1962 9-14) หลักการและเหตุผลในการสร้างหลักสูตรของทาบา ประกอบด้วย 7 ประการ ได้แก่

- 1 พิจารณาความจำเป็น (Diagnosis of Needs)
- 2 กำหนดจุดมุ่งหมาย (Formulation of Objectives)
- 3 คัดสรรสาระ (Selection of Content)
- 4 จัดลำดับสาระ (Organization of Content)
- 5 คัดสรรมวลประสบการณ์ (Selection of Learning Experiences)
- 6 จัดลำดับมวลประสบการณ์ (Organization of Learning Experiences)
- 7 ระบุสิ่งที่ประเมินและวิธีการประเมิน (Determination of What to Evaluate and of the Ways and Means of Doing it)

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 19-20) ได้อธิบายเพิ่มเติมแนวคิดของทาบาว่า นักพัฒนาหลักสูตรควรสำรวจปัญหา ความต้องการ และความจำเป็นต่างๆ ของสังคม และของนักเรียน เพื่อนำไปกำหนดเป็นจุดมุ่งหมายให้ชัดเจน ซึ่งจะช่วยในการเลือกสาระ สาระที่เลือกนี้ นอกจากจะต้องให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ และความสามารถของนักเรียนแล้ว สาระยังต้องมีความเชื่อถือได้ และสำคัญต่อการเรียนรู้ สาระที่เลือกได้ยังต้องจัดโดยคำนึงถึงความต่อเนื่องและความยากง่ายของสาระ วุฒิภาวะ ความสามารถและความสนใจของนักเรียน ครูผู้สอนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องคัดเลือกมวลประสบการณ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มวลประสบการณ์การเรียนรู้ควรจัดโดยคำนึงถึงสาระและความต่อเนื่อง ดังนั้นนักพัฒนาหลักสูตรต้องตัดสินใจว่าจะประเมินอะไรเพื่อตรวจสอบผลบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และกำหนดด้วยว่าจะใช้วิธีประเมินผลอย่างไร ใช้เครื่องมืออะไร

แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรของเซเลอร์ และอเล็กซานเดอร์ (Saylor, & Alexander 1974 27-42) มีหลักการและเหตุผลในการสร้างหลักสูตร อยู่ 4 ประการ ได้แก่

- 1 เป้าหมาย จุดมุ่งหมาย และขอบเขต (Goals, Objectives, and Domains) การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโดยการคำนึงถึงสภาวะทางสังคม และความต้องการของนักเรียนและการเรียนรู้

2 การออกแบบหลักสูตร (Curriculum Design) ผู้วางแผนหลักสูตรเป็นผู้ตัดสินใจ การออกแบบหลักสูตรโดยปัจจัยทางการเมืองและสังคมมีผลต่อการออกแบบหลักสูตร

3 การใช้หลักสูตร (Curriculum Implementation) ครูใช้หลักสูตรมีอิสระและสามารถยืดหยุ่นการสอนโดยใช้ทรัพยากรและสื่อสนับสนุนการสอนอย่างเหมาะสม

4. การประเมินผลหลักสูตร (Curriculum Evaluation) ครูเป็นผู้ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน อันเป็นการสะท้อนถึงการประเมินแผนของหลักสูตร ซึ่งจะเป็นฐานข้อมูลสำหรับการวางแผนหลักสูตรต่อไป

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 :20-22) ได้อธิบายว่า นักพัฒนาหลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นสิ่งแรก เป้าหมายแต่ละประเด็นควรบ่งบอกถึงขอบเขตๆหนึ่งของหลักสูตร (a Curriculum Domain) เซเลอร์ และอเล็กซานเดอร์ ได้เสนอขอบเขต 4 ขอบเขตที่สำคัญและควรให้ความสนใจ ซึ่งได้แก่ พัฒนาการส่วนบุคคล (Personal Development) มนุษยสัมพันธ์ (Human Relations) ทักษะการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Continued Learning Skills) และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialization) อย่างไรก็ตาม อาจจะมีขอบเขตที่สำคัญอื่นๆอีก ซึ่งนักพัฒนาหลักสูตรหรือผู้วางแผนหลักสูตรอาจจะพิจารณาตามความเหมาะสมกับนักเรียนและลักษณะของสังคม ดังนั้นเป้าหมาย จุดมุ่งหมาย และขอบเขตต่างๆ จะได้รับการคัดเลือกโดยการพิจารณาตัวแปรภายนอก (External Variables) อย่างรอบคอบ ตัวแปรดังกล่าวได้แก่ ทศนะและความต้องการของสังคม ข้อบังคับทางกฎหมายของรัฐ ข้อค้นพบจากงานวิจัยต่างๆ และปรัชญาของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตร เป็นต้น

หลังจากที่ได้กำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแล้ว นักพัฒนาหลักสูตรจะต้องวางแผนออกแบบหลักสูตร ตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกและการจัดสาระ การเลือกมวลประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสาระที่ได้เลือกมาแล้ว เป็นต้น อย่างไรก็ตาม รูปแบบของหลักสูตรที่เลือกแล้วควรจะให้เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ความต้องการของนักเรียน และลักษณะของสังคม ตลอดจนข้อกำหนดต่างๆ ของสังคม และปรัชญาทางการศึกษา

หลังจากที่ได้ตัดสินใจเลือกรูปแบบของหลักสูตร (Curriculum Design) แล้ว จะเป็นขั้นตอนของการนำหลักสูตรไปใช้โดยครูผู้สอนควรวางแผนและจัดทำแผนการสอนในรูปแบบต่างๆ (Instructional Plans) ครูผู้สอนจะต้องเลือกวิธีการสอนและวัสดุสื่อการเรียนการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้

การประเมินผลหลักสูตรจะเป็นขั้นตอนสุดท้ายของรูปแบบนี้ นักพัฒนาหลักสูตรและครูผู้สอนจะต้องตัดสินใจเลือกเทคนิค การประเมินผลที่สามารถตรวจสอบความสำเร็จของหลักสูตร กล่าวอีกนัยหนึ่งคือสามารถบอกได้ว่าหลักสูตรบรรลุตามเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลหลักสูตรควรเน้นที่การประเมินตัวหลักสูตร คุณภาพของการสอน และพฤติกรรม การเรียนรู้ของนักเรียน ผลจากการประเมินด้วยเทคนิควิธีการประเมินที่เลือกแล้วนี้จะช่วยให้

นักพัฒนาหลักสูตรสามารถตัดสินใจได้ว่าจะยังคงใช้หลักสูตรนี้ต่อไป ควรปรับปรุงแก้ไข หรือควรจะยกเลิกหลักสูตรดังกล่าว

ฮาร์ว บัคศรี (2531 104-105) ได้เสนอข้อควรคำนึงในการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ ความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งความแตกต่างของระดับพัฒนาการด้านต่าง ๆ ในตัวนักเรียน แต่ละคน ความแตกต่างทางเพศ การเริ่มต้นจากสิ่งทั่วไปก่อนที่จะเข้าสู่สิ่งจำเพาะ การกำหนดวิชาต่าง ๆ ไว้อย่างมีระเบียบ ผลที่จะเกิดแก่นักเรียน ความต่อเนื่องของมวลประสบการณ์ที่จัดให้นักเรียน ทุกระยะ การปรุงแต่งบุคลิกภาพของนักเรียน อัตราความเร็วของความเจริญเติบโตและพัฒนาการในวัยต่าง ๆ โดยแต่ละวัยพัฒนาการย่อมแสดงออกเด่นชัดเป็นอย่างไรไป และการส่งเสริมพัฒนาการปัจจุบันต้องเป็นฐานรองรับพัฒนาการในอนาคต

2.3 ลักษณะหลักสูตรเสริม

หลักสูตรเสริมเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรสถานศึกษาที่คณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องจัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้วางแผนในการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนให้ตรงตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ให้เหมาะสมกับบริบทความพร้อมของชุมชนตามสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียน โดยมีกระบวนการจัดทำหลักสูตรเสริมดังนี้ (กรมวิชาการ 2546 4-5)

1 ศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

2 ศึกษาข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และสภาพแวดล้อมสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนให้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา

3 วางแผนจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน และประเมินผลให้ตรงกับเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อให้ นักเรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้จริง

4 กำหนดบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากิจกรรมพัฒนานักเรียน ครูที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนานักเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน ครอบคลุมตั้งแต่การนิเทศ การติดตามผล และการประเมินผล

5 กำหนดแนวการประเมินการผ่านกิจกรรมแต่ละภาคเรียน ชั้นปี และช่วงชั้นให้เป็นไปตามที่สถานศึกษากำหนด

แมคคาร์วัน (McKown 1952 1-8) ได้กล่าวไว้เมื่อ 50 ปีที่แล้วว่า หลักสูตรเสริมไม่ใช่สิ่งใหม่ เพราะหลักสูตรเสริมเกิดพร้อมกับสถานศึกษา จากอดีตจนถึงปัจจุบันครูส่วนใหญ่คงสนใจงานสอนในชั้นเรียนเป็นหลัก ครูจึงไม่ทราบถึงความสนใจทางสังคมและทางกายภาพของนักเรียน เพราะเข้าใจว่าการสอนสำคัญกว่าการเรียนรู้ และการทำงานหนักสำคัญกว่าการทำงานที่มีประโยชน์ เหล่านี้เป็นการสกัดการศึกษาของนักเรียนแต่ละคน เพราะการศึกษาในยุคใหม่ นักเรียนต้องเป็นผู้รอบรู้ ทั้งด้านจิตใจ ร่างกาย สังคม จิตวิญญาณ และการมีวิชาชีพ

ในสมัย ปี ค.ศ. 1952 การจัดทำหลักสูตรเสริมจึงมีจุดประสงค์สำคัญอยู่ 8 ประการดังต่อไปนี้ (McKown 1952 13-17)

1 การลงทุนเพื่อผลตอบแทนทางการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นความต้องการขั้นพื้นฐานที่สำคัญ โดยการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสอันมีค่ามากมายซึ่งเป็นแรงขับที่จะส่งผลให้มีการตอบแทนจากการลงทุนเพื่อการศึกษา

2. การเตรียมนักเรียนสู่ชีวิตจริงในระบอบประชาธิปไตย โดยการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกเหนือจากการเรียนรู้เรื่องประชาธิปไตย

3 การเพิ่มปริมาณการเป็นตัวของตัวเอง โดยการเป็นนายตนเองจากการไม่สามารถควบคุมตนเองในสังคมได้

4 การเรียนรู้ความร่วมมือทางสังคม โดยการส่งเสริมให้เห็นคุณค่าการแสดงออกโดยตนเอง สู่การลดความเห็นแก่ตัวลงในที่สุด

5. การเพิ่มความสนใจของนักเรียนในโรงเรียน โดยการเพิ่มโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้ให้มากกว่าเป็นผู้รับ อันเป็นการเพิ่มจำนวนนักเรียนในการได้รับประโยชน์จากการจัดการศึกษา เช่น นักกีฬาโรงเรียน จะมีสำนักด้านจิตตารมณ์โรงเรียนมากกว่านักเรียนกลุ่มอื่นๆ

6 การพัฒนาขวัญกำลังใจในโรงเรียน โดยการพัฒนานักเรียนไม่เพียงให้เกิดความภาคภูมิใจในโรงเรียนเท่านั้น แต่เกิดความผูกพันต่อโรงเรียนด้วย

7 การสนับสนุนกฎระเบียบ โดยการให้นักเรียนเป็นผู้ตั้งกฎระเบียบมาตรฐานของตน ซึ่งหลักสูตรจะประกอบด้วยกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาความกตัญญูทางสังคมเกี่ยวกับระเบียบต่างๆ ในโรงเรียนได้ในระดับสูง

8 การค้นพบและการพัฒนาคุณภาพและความสามารถพิเศษ โดยการให้โอกาสนักเรียนค้นพบและพัฒนาพร้อมกับกลุ่มเพื่อนในวัยเดียวกันที่มีอุดมการณ์และความเข้าใจต่อสิ่งที่สนใจตรงกัน อันเป็นแนวพัฒนาให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ และเป็นพลเมืองดี ซึ่งเป็นจุดประสงค์หลักของการศึกษา

ต่อมา ไพโรจน์ นาคะสุวรรณ และวันนอร์ มะทา (2523 : 8) ได้สรุปวัตถุประสงค์กว้างๆ ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไว้ดังนี้ 1) เพื่อให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความถนัด ความสนใจและความสามารถพิเศษ 2) เพื่อให้รู้จักใช้เวลาว่างอย่างมีคุณค่าประโยชน์และมีเพื่อนมากขึ้น 3) เพื่อฝึกทักษะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ตามกระบวนการประชาธิปไตย 4) เพื่อให้เกิดทักษะในการทำงานร่วมกัน และสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข 5) เพื่อให้นักเรียนมีความสามัคคี มีความรับผิดชอบ เสียสละเพื่อส่วนรวม เคารพบุคคลอื่น และสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 6) เพื่อปลูกฝังค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม ศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของชาติ 7) เพื่อฝึกฝนให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย รู้จักการควบคุมตนเองและเคารพกฎเกณฑ์ต่างๆ ในสังคม 8) เพื่อส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาการทางด้านร่างกายและจิตใจ และด้านบุคลิกภาพ 9) เพื่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินและเป็นการผ่อนคลายความตึงเครียด และ 10) เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ และส่งเสริมการเรียนรู้การสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ปัจจุบัน เพอร์โต (Piirto 1994 376-399) ได้กำหนด 5 เกณฑ์สำคัญสำหรับหลักสูตรเสริมไว้ดังนี้

1 หลักสูตรเสริมควรอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะการเรียนรู้เชิงวิชาการของนักเรียน โดยพิจารณาจากอัตราความสามารถในการเรียนรู้ ความสามารถในการคิดเชิงนามธรรม เชิงสร้างสรรค์ เชิงวิจารณ์ และเชิงวิเคราะห์ และความสามารถในการกักเก็บข้อมูลความรู้ที่ประกอบด้วย ข้อเท็จจริงและกระบวนการปฏิบัติ

2 หลักสูตรเสริมควรมีความเข้มข้นในวิชาการโดยไม่ละเลยองค์ความรู้ด้านจริต ประเพณี

3 หลักสูตรเสริมควรเป็นสหวิทยาการ เปรียบเหมือนแผนภาพวงล้อ ที่ประกอบด้วย หลากหลายวิชา เช่น ศิลปะ มนุษยศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ภาษา และปรัชญา เป็นต้น

4 หลักสูตรเสริมควรมุ่งเน้นโครงร่างสำคัญ 6 ประเด็น ซึ่งใน 5 ประเด็นแรกจาก แนวคิดของเอลเลียท ไอส์เนอร์ (Elliot Eisner) ซึ่งกล่าวในปี 1985 และโฮเวิร์ด การ์ดเนอร์ (Howard Gardner) ได้เพิ่มแนวคิดอีก 1 ประเด็น ในปี 1991 โดยมีรายละเอียดเป็นลำดับดังนี้

ประเด็นที่ 1 มุ่งเน้นความสัมพันธ์ส่วนบุคคล

ประเด็นที่ 2 มุ่งเน้นวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ประเด็นที่ 3 มุ่งเน้นหลักการและเหตุผลเชิงวิชาการ

ประเด็นที่ 4 มุ่งเน้นการปรับตัวทางสังคมและการสร้างสังคมใหม่

ประเด็นที่ 5 มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการทางปัญญา

ประเด็นที่ 6 มุ่งเน้นวิธีการการเข้าใจอย่างถ่องแท้ เช่น ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ นักเรียนต้องสามารถแจกแจงองค์ประกอบ สังเกต จำแนกความเหมือนและความต่าง เปรียบเทียบ และเห็นความผิดแผก จัดลำดับ กำหนดมาตรการ สรุป เห็นความสัมพันธ์ พบประเด็นสำคัญ ตัดสินใจด้วยเหตุและผล อุปมาอุปมัย คาดการณ์ อ้างอิง และประเมินได้

5 หลักสูตรเสริมควรมีความสมดุล มีความเป็นบูรณาการ และมีความหมาย

กรมวิชาการ (2546 34) ได้กำหนดวัตถุประสงค์การจัดหลักสูตรเสริมที่เน้นความถนัด และความสนใจของนักเรียนไว้ดังนี้

1 พัฒนาความรู้ ความสามารถ ด้านการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้เกิดทักษะ ประสพการณ์ ทั้งวิชาการและวิชาชีพตามทักษะ

2 มีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

3 มีสุขภาพและบุคลิกภาพทางด้านร่างกายและจิตใจที่ดี

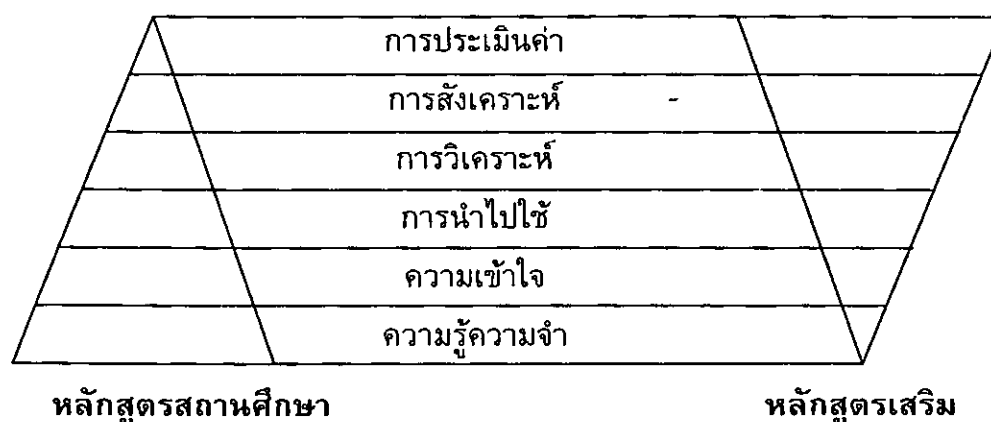
4 ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

5 มีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระบบอบประชาธิปไตย

ไฟน์สไตน์ (Feinstein 1995 Online) ได้จัดหลักสูตรเสริมในด้านการเรียนรู้เพื่อ การบริการ เมื่อฤดูใบไม้ร่วง ปี ค ศ 1995 และพบว่า นักเรียนมีโอกาสเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรม

บริการชุมชนอย่างมีความหมาย นักเรียนตระหนักว่าการบริการและการเรียนรู้ต่างเสริมกันและกัน เมื่อนักเรียนร่วมปฏิบัติงานกับผู้อื่น นักเรียนเริ่มเข้าใจความต้องการของชุมชน และมีส่วนควรรับผิดชอบ ชุมชนที่ตนอาศัยอยู่ ความผูกพันต่อการใส่ใจเพื่อนพี่น้องและชุมชน ส่งผลให้นักเรียนมีโอกาส ทำสิ่งที่แตกต่างได้อย่างมีความหมายในอนาคต

หลักสูตรเสริมต้องสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และเพิ่มเสริมการเรียนรู้อื่นๆ ทั้งสาระและกระบวนการที่ไม่ปรากฏในหลักสูตรปกติ เช่น การคิดระดับสูง และสหวิทยาการ เป็นต้น หลักสูตรเสริมจะส่งเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลาง การใช้ยุทธศาสตร์การสอนของครู และการใช้เวลาการเรียนรู้น้อยลง โดยนักเรียนสามารถจบการศึกษาในระบบตามที่ได้กำหนดไว้ เพราะ การเรียนรู้เป็นเรื่องกระบวนการพัฒนาการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนแตกต่างกัน ดังนั้นเมื่อเทียบกับทฤษฎีการคิดของบลูม (Bloom) หรือการจัดลำดับวัตถุประสงค์ทางการศึกษาของบลูม (Bloom's Taxonomy) จากลำดับง่ายสู่ ลำดับยาก จะพบว่า หลักสูตรสถานศึกษาจะมุ่งเน้นการเรียนรู้ด้านความรู้ความจำ ด้านความเข้าใจ และด้านการนำไปใช้ ขณะที่หลักสูตรเสริมจะมุ่งเน้นการเรียนรู้ด้านการวิเคราะห์ ด้านการสังเคราะห์ และด้านการประเมินค่า (Clark 1997 204-205, 318-319) ปรากฏตามภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 บัณฑิตลำดับการเรียนรู้ทางด้านสติปัญญา

ที่มา วิจิตรพร หล่อสุวรรณกุล (2544) การพัฒนาหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณในกระบวนการพยาบาล หน้า 83, และ Clark, Barbara (1997) *Growing Up Gifted* p 319

ฟรอสท์ (Davis, & Rimm 1994 105-106, 123, citing Frost 1981) ระบุว่า การเพิ่ม สาระและกระบวนการในหลักสูตรเสริมจะต้องเป็นไปทั้งแนวลึก กว้าง และเข้มข้น อย่างเหมาะสม กับความต้องการและความสามารถของนักเรียนเพื่อความรู้และทักษะที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะทักษะ การคิด นักเรียนจะเป็นผู้เลือกสาระและศึกษาสาระนั้นอย่างลุ่มลึก ยุทธศาสตร์ของหลักสูตรเสริม ที่สำคัญจึงเป็นวิธีการบรรลุเป้าหมายของกระบวนการและสาระ ซึ่งเป้าหมายกระบวนการเป็น

การพัฒนาทักษะต่างๆ เช่น ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการแก้ไขปัญหา ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะการคิดเชิงวิทยาศาสตร์ ขณะที่สาระจะเป็นเนื้อหาในรายวิชา โครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่ใช้ในการพัฒนากระบวนการหรือทักษะ

การพัฒนาหลักสูตรเสริมควรคำนึงถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียน โดยวิเคราะห์คุณลักษณะของนักเรียนอันพึงประสงค์ของแต่ละโรงเรียนเป็นตัวตั้ง ซึ่งเป็นการแสดงลักษณะที่โดดเด่นของคน เช่น ระบบการคิด การใฝ่รู้ ค่านิยม และคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งหลอมรวมเป็นบุคลิกภาพ นักเรียนจะได้รับการพัฒนาบุคลิกภาพเหล่านี้ผ่านกิจกรรมพัฒนา นักเรียน เพื่อบรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเสริม (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2546 เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาพัฒนาหลักสูตร) ผู้วิจัยประสงค์ให้หลักสูตรเสริมสามารถหล่อหลอมบุคลิกภาพอันพึงประสงค์ของนักเรียน เฉพาะอย่างยิ่งทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ที่เป็นทักษะต้องฝึกฝนอย่างต่อเนื่องจากง่ายไปสู่ยาก โดยผู้วิจัยตระหนักดีว่า การกำหนดจุดมุ่งหมายในหลักสูตรเสริมเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องสามารถแปลจุดมุ่งหมายออกมาเป็นพฤติกรรมได้ และนักเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนและสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดมวลงประสการณ และสาระการเรียนรู้ได้ (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2525 8, 130) ประกอบกับงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยและพัฒนา โดยมีจุดประสงค์พัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน เมื่อพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมแล้ว จะต้องนำกิจกรรมไปทดลองใช้และปรับปรุงจนถึงระดับที่มีประสิทธิภาพ (วิญญา วิศาลาภรณ์ 2540 24)

กล่าวโดยสรุป สาระและกระบวนการในหลักสูตรเสริมเป็นลักษณะแนวลึก กว้าง และเข้มข้น เชิงวิชาการ และสหวิทยาการ อย่างเหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของนักเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิดคุณลักษณะของนักเรียนที่พึงประสงค์อันเป็นวัตถุประสงค์หลักของหลักสูตรเสริม

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร

กอบกิจ ดัชนีเจริญรัตน์ (2536 113-134) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรทางสุขภาพเพื่อเสริมสร้างสุขภาพของผู้สูงอายุ โดยแบ่งขั้นตอนในการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่หนึ่ง เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับสร้างหลักสูตร โดยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ และสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับผู้สูงอายุและบุคลากรทางสุขภาพ

ขั้นตอนที่สอง เป็นการพัฒนาหลักสูตรจำลอง โดยสร้างโครงร่างหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐาน ได้หลักสูตรที่ประกอบด้วย สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และหน่วยการอบรม 3 หน่วยคือ หน่วยที่ 1 สุขภาพของผู้สูงอายุ หน่วยที่ 2 โภชนาการกับสุขภาพของผู้สูงอายุ และหน่วยที่ 3 การออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพของผู้สูงอายุ จากนั้นนำโครงร่างหลักสูตรไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้อง พบว่า องค์ประกอบส่วนใหญ่ของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความจำเป็น

ขั้นตอนที่สาม เป็นการนำหลักสูตรไปทดลองใช้กับบุคลากรทางสุขภาพ จำนวน 40 คน โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ผลการทดลองปรากฏว่า หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติตนได้ถูกต้องมากกว่าก่อนการอบรม และมากกว่า กลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการอบรม และจากการประเมินการใช้หลักสูตร โดยผู้ทำการอบรมและผู้เข้ารับการอบรมพบว่า เนื้อหาวิชา กิจกรรมและวิธีการอบรม สื่อประกอบการอบรม และการวัดและการประเมินผล มีความเหมาะสมมากที่สุด

ขั้นตอนที่สี่ การประเมินผลและการปรับปรุงหลักสูตร เป็นการพัฒนาและการปรับปรุงหลักสูตรหลังการทดลองใช้ ได้หลักสูตรที่มีองค์ประกอบสำคัญคือ สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดมุ่งหมายของหลักสูตร จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม เนื้อหาวิชา กิจกรรมและวิธีการอบรม สื่อประกอบการอบรม การวัดและการประเมินผล โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบต่างๆ ครอบคลุมความรู้ ในการเสริมสร้างสุขภาพของผู้สูงอายุ และยืดหยุ่นได้ตามพื้นฐานและความพร้อมของผู้เข้ารับการอบรมและผู้ทำการอบรม

ชาติรี มณีโกศล (2539 87-90, 221-227) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการ สำหรับครูประถมศึกษา เป็นการวิจัยในรูปแบบการวิจัยและพัฒนา ด้วยการนำกระบวนการวิจัย ปฏิบัติการแบบเอกัตบุคคล มาประยุกต์ใช้กับขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตร โดยจะดำเนินการใน ลักษณะที่เป็นบันไดเวียน ทุกขั้นตอน ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติ การประเมินผล และการปฏิบัติซ้ำ การพัฒนาหลักสูตรครั้งนี้มีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการณ์ก่อนการพัฒนาหลักสูตร เป็นการดำเนินการเพื่อ ศึกษา วิเคราะห์ และเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตร ด้วยการ ศึกษา ปรึกษาการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวโน้มของการจัดการศึกษา ตลอดจนความต้องการของ กลุ่มผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาโครงร่างหลักสูตร เป็นการนำข้อมูลต่างๆที่ได้จากการวิเคราะห์ และการเก็บรวบรวม ตามขั้นตอนการศึกษาสภาพการณ์ก่อนการพัฒนาหลักสูตรมาใช้เพื่อกำหนด รายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบของหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินโครงร่างหลักสูตร เป็นการตรวจสอบรายละเอียดในแต่ละ องค์ประกอบของหลักสูตร ว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้อาศัยความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มผู้พัฒนาหลักสูตร และครูผู้ใช้หลักสูตร จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ ไปปรับปรุง แก้ไขโครงร่างหลักสูตร ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 การนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการนำหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้เพื่อ ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร กับข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลการทดลองใช้หลักสูตร เป็นการตรวจสอบผลการทดลอง ใช้หลักสูตร ทั้งระหว่างทดลองและหลังการทดลอง ข้อมูลที่เก็บรวบรวมระหว่างการทดลอง

ใช้หลักสูตร เก็บรวบรวมจากผู้เข้ารับการทดลอง ผู้สังเกตและผู้วิจัย ส่วนการประเมินผลหลังการทดลองใช้หลักสูตร เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการทดลอง และผู้สังเกต

ผลการวิจัย

ผลการพัฒนาหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการสำหรับครูประถมศึกษา มีข้อค้นพบดังนี้

1 การศึกษาสภาพการณ์ก่อนการพัฒนาหลักสูตร

1.1 การวางแผน เพื่อกำหนดแหล่งข้อมูล วิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ ตลอดจนวิธี
การวิเคราะห์ข้อมูล

1.2 การปฏิบัติ ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีความต้องการความรู้เกี่ยวกับการวิจัย
ปฏิบัติการ ระดับมากขึ้นไปในเรื่องความรู้ทั่วไป การกำหนดปัญหา ลักษณะข้อมูล การออกแบบ
และการวางแผนการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล
และการเขียนรายงานผลการวิจัย

ในส่วนของผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็น
สิ่งสำคัญ และมีความจำเป็นสำหรับครูทุกระดับ ที่จะต้องเรียนรู้และปฏิบัติให้ได้

จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า นโยบายการจัดการศึกษาประการหนึ่ง คือ
มุ่งส่งเสริมให้มีการทำวิจัยในระดับชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
รวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การมีบทบาทเป็นนักวิจัย

1.3 การประเมินผล ผลการศึกษาสภาพการณ์ก่อนการพัฒนาหลักสูตร พบว่า
ขาดการศึกษาเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาตามแนวพุทธศาสนา

1.4 การปฏิบัติซ้ำ ทำการศึกษา วิเคราะห์ ปรัชญาการศึกษาตามแนวพุทธศาสนา
เพิ่มเติม

2 การพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร

2.1 การวางแผน กำหนดองค์ประกอบและวิธีดำเนินการพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร

2.2 การปฏิบัติ ดำเนินการพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการสำหรับครู
ประถมศึกษา ประกอบด้วย หลักการ เป้าหมาย โครงสร้าง จุดประสงค์ เนื้อหา (จำนวน 6 หน่วย)
กิจกรรม สื่อ การวัดและประเมินผล

2.3 การประเมินผล ดำเนินการพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร เป็นไปตามแผนงานที่
กำหนดขึ้น

2.4 การปฏิบัติซ้ำ พัฒนาหลักสูตรตามขั้นตอนนี้ไม่มีการปฏิบัติซ้ำ เนื่องจากกิจกรรม
ต่างๆ สามารถดำเนินการบรรลุผลตามแผนงานที่กำหนดไว้

3 การประเมินโครงสร้างหลักสูตร

3.1 การวางแผน การกำหนดผู้ประเมิน วิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
โครงสร้างหลักสูตร

3.2 การปฏิบัติ บุคคลที่ทำการประเมินโครงร่างหลักสูตร ประกอบด้วย ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอขุนยวม คณะกรรมการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษา ผลการประเมินพบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันในระดับมาก แต่บางเนื้อหา บางกิจกรรมค่อนข้างยากต่อการเรียนรู้

3.3 การประเมินผล กิจกรรมการประเมินโครงร่างหลักสูตร สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้

3.4 การปฏิบัติซ้ำ ผลการดำเนินการประเมินโครงร่างหลักสูตรเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ จึงไม่มีการปฏิบัติซ้ำ

4 การทดลองใช้หลักสูตร

4.1 การวางแผน การกำหนดแนวทาง และวิธีการประเมินผลการทดลองใช้หลักสูตร

4.2 การปฏิบัติ การดำเนินการทดลองใช้หลักสูตร ตามแผนงานที่กำหนด

4.3 การประเมินผล ผลการทดลองใช้หลักสูตร พบว่า มีปัญหาบางประการในด้านการปฏิบัติ คือ ความไม่เหมาะสมของกิจกรรม เนื้อหา ระยะเวลา

4.4 การปฏิบัติซ้ำ ประกอบด้วย การปรับปรุง การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการทดลองใช้หลักสูตรอีก 2 ครั้ง จนกระทั่งปัญหาต่างๆ หายไป

สรุป การทดลองใช้หลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการครั้งนี้ ดำเนินการทดลองใช้ รวม 3 ครั้ง โดยนำผลการทดลองแต่ละครั้งไปใช้ในการปรับปรุง และการแก้ไขหลักสูตร จนมีความสมบูรณ์ที่สุด ผลการทดลองทั้ง 3 ครั้ง พบว่า ผู้เข้ารับการทดลองมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา สาระ กิจกรรม มีความเหมาะสมและน่าสนใจมาก แต่เนื้อหาในหน่วยที่ 1 หน่วยที่ 2 และหน่วยที่ 3 มีความยุ่งยากต่อการทำความเข้าใจระดับปานกลาง

หลังจากสิ้นสุดการทดลองใช้หลักสูตรแต่ละครั้ง ผู้เข้ารับการทดลองมีความคิดเห็นว่าคุณเองมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ จากการตรวจผลงานและการสังเกตในขณะทดลอง พบว่า ผู้เข้ารับการทดลองสามารถปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้ แต่ผู้เข้ารับการทดลองไม่อภิปรายและแสดงความคิดเห็นเท่าที่ควร

อย่างไรก็ตาม ผลจากการวิจัยครั้งนี้คือ ได้หลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการสำหรับครูประถมศึกษา ที่มีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้

วิจิตรพร หล่อสุวรรณกุล (2544 :140-148) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในกระบวนการพยาบาลตามรูปแบบการวิจัยและพัฒนา มี 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน พบว่า ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในกระบวนการพยาบาลที่นักศึกษาพยาบาลขาดอยู่และควรได้รับการพัฒนา คือ ทักษะการยอมรับ ข้อตกลงเบื้องต้น การตีความ การวิเคราะห์ การสรุปอ้างอิง การประเมินข้อโต้แย้ง การอธิบาย และการควบคุมตนเอง ตอนที่ 2 การสร้างหลักสูตรเสริมให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐาน พบว่า

ทุกองค์ประกอบของหลักสูตรเสริมสอดคล้องและเหมาะสมกับนักศึกษาพยาบาล และทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ต้องการพัฒนา ตอนที่ 3 การตรวจสอบประสิทธิภาพของหลักสูตรเสริมพบว่า ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในกระบวนการพยาบาลหลังการทดลองใช้หลักสูตรเสริมของกลุ่มทดลองสูงกว่าทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในกระบวนการพยาบาลของกลุ่มควบคุมและสูงกว่าก่อนการทดลอง นักศึกษาในกลุ่มทดลองมีเจตคติต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่ากลุ่มควบคุม และก่อนการทดลอง และตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเสริม พบว่าทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสม ส่วนการปรับปรุงหลักสูตรเสริมมีการเพิ่มตัวอย่าง และเพิ่มเวลาให้เหมาะสมกับกิจกรรมมากยิ่งขึ้น และหลักสูตรเสริมสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในกระบวนการพยาบาลที่สอดคล้องกับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตได้อย่างดียิ่ง แสดงถึงความพึงพอใจของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้หลักสูตรเสริม แต่ในบางหน่วยการเรียนมีการพิจารณาเรื่องระยะเวลา ส่วนเนื้อหา วิธีการสอน น่าสนใจ ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความหลากหลาย ชวนติดตาม และเอกสารประกอบการเรียนการสอนเข้าใจง่าย และมีประโยชน์มากที่สุด

ศิริพงษ์ เสาภายน (2545 133-142) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการกับความขัดแย้งของตำรวจชุมชนที่เกิดขึ้นระหว่างบุคคลหรือความขัดแย้งภายในสถานีตำรวจ ความขัดแย้งที่เกิดจากความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อดำรวจชุมชน และความขัดแย้งของตำรวจชุมชนที่มีต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเป็นการดำเนินการตามรูปแบบการวิจัยและพัฒนา มี 4 ขั้นตอน คือ

ตอนที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เป็นการเก็บข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดกลุ่มสนทนากับตำรวจชุมชน เพื่อศึกษาความขัดแย้งประเภทต่างๆที่เกิดขึ้นกับตำรวจชุมชน ซึ่งผลจากการศึกษาพบว่า ความขัดแย้งจากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนประกอบด้วย ความขัดแย้งภายในตัวตำรวจชุมชน ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างบุคคลหรือความขัดแย้งภายในสถานีตำรวจ ความขัดแย้งที่เกิดจากความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อดำรวจชุมชน และความขัดแย้งของตำรวจชุมชนที่มีต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ วิธีการที่จะช่วยจัดการกับความขัดแย้งเหล่านี้ได้คือ การให้การฝึกอบรมโดยวิธีการที่ตำรวจชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้วย

ตอนที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วยหลักการและเหตุผล แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม โครงสร้างหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วยหน่วยการเรียนรู้ 5 หน่วย ในแต่ละหน่วยประกอบด้วย คำอธิบายหน่วยการเรียนรู้ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ คำอธิบายเนื้อหา วิธีสอนและกิจกรรม สื่อการฝึกอบรม การวัดและประเมินผล เนื้อหาหลักสูตรฝึกอบรมประกอบด้วย หลักการตำรวจชุมชน ความเป็นมาของการตำรวจชุมชนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หน้าที่ตำรวจ แบบของความขัดแย้ง และความสามารถในการจัดการกับความขัดแย้งในการปฏิบัติงาน วิธีการฝึกอบรมใช้วิธีการบรรยายของ

วิทยากร การอภิปรายกลุ่ม บทบาทสมมติ และการศึกษาเป็นรายกรณี มีการนำโครงร่างหลักสูตรฝึกอบรมไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้อง หลังจากนั้น นำผลมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 3 การตรวจสอบประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรม โดยการนำหลักสูตรฝึกอบรมที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับตำรวจชุมชนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน รูปแบบการทดลองเป็นแบบ pretest-posttest control group design โดยฝึกอบรมเฉพาะกลุ่มทดลอง 20 คน ผลการทดลองปรากฏว่ากลุ่มทดลองมีความสามารถในการจัดการกับความขัดแย้งสูงกว่ากลุ่มควบคุม และมีพัฒนาการด้านนี้สูงขึ้นกว่าก่อนฝึกอบรม แสดงว่าหลักสูตรฝึกอบรมช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความสามารถในการจัดการกับความขัดแย้งได้ดีขึ้น

ตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการประเมินการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเมินความเหมาะสมในด้านวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการฝึกอบรม สื่อการฝึกอบรม ระยะเวลาการฝึกอบรม และวิทยากรผู้ให้การฝึกอบรม ซึ่งพบว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมทุกองค์ประกอบ เสนอให้ขยายเวลาเพิ่มจาก 30 ชั่วโมง เป็น 33 ชั่วโมง ควรมีผู้บังคับบัญชาระดับสูง ผู้กำหนดนโยบายตำรวจชุมชนมาร่วมเป็นวิทยากร และขอให้มีการบรรจุหลักสูตรนี้อยู่ในหลักสูตรของตำรวจทุกระดับ เพื่อที่จะให้การปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลจากการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ได้หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการกับความขัดแย้งของตำรวจชุมชน ซึ่งสามารถนำไปใช้ในหลักสูตรการฝึกอบรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติทุกหลักสูตร

ชวลิต ชูกำแหง (2546 183-196) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรซ่อมเสริมทักษะเบื้องต้นในการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา พบว่า ทักษะเบื้องต้นในการเรียนรู้เป็นทักษะแรกเริ่มที่จำเป็นซึ่งเกิดขึ้นระหว่างขั้นนำเข้าและขั้นกระบวนการตามทฤษฎีการเรียนรู้ ถ้าเด็กมีปัญหาเกี่ยวกับทักษะดังกล่าวจะส่งผลต่อปัญหาในการเรียนรู้ในระดับที่รุนแรงขึ้น เด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ส่วนใหญ่มีปัญหาพร้อมเหล่านี้ โดยเฉพาะเด็กที่เข้ารับการศึกษาระดับต้น การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาหลักสูตรซ่อมเสริมทักษะเบื้องต้นในการเรียนรู้ด้วยรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนตามทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับเด็กที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และทดสอบประสิทธิภาพของหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรมีขั้นตอน 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจากผู้ปกครองของเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ และ 3) การศึกษาความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ พบว่า ยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ การรับรู้ที่มีอยู่ในวงจำกัด รวมทั้งการขาดรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสกัดกั้นปัญหาของเด็กเหล่านี้ ผู้วิจัยนำผลดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ

จัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนที่สะท้อนทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับเด็ก ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นนำเข้าสู่ กระบวนการ ขั้นความจำ และขั้นแสดงออก

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ โดยมุ่งซ่อมเสริมทักษะเบื้องต้นในการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 3 ทักษะที่สำคัญ คือ 1) ทักษะด้านกระบวนการรับรู้ 2) ทักษะด้านภาษา และ 3) ทักษะด้านความรู้ความจำ ผ่านการตรวจสอบคุณภาพของโครงร่างหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ 4 คน ทั้งในด้านความเหมาะสมและความสอดคล้องของหลักสูตร ตลอดจนการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประกอบหลักสูตร หลักสูตรที่ได้เป็นหลักสูตรซ่อมเสริมมุ่งการจัดกิจกรรมตามสภาพปัญหาของเด็กเป็นหลัก สามารถยืดหยุ่นเพื่อความเหมาะสมและสอดคล้องกับเด็กที่มีปัญหาที่แตกต่างกัน

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้หลักสูตรกับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 โรงเรียนอนุบาลกันทรวิชัย อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 14 คน ที่ผ่านกระบวนการคัดแยกด้วยแบบสำรวจปัญหาในการเรียนรู้ การประเมินพฤติกรรม และผลงานนักเรียน ตรวจสอบประสิทธิภาพของหลักสูตรโดยใช้การทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest – Posttest Design) พบว่า 1) ผู้เรียนมีทักษะเบื้องต้นด้านกระบวนการรับรู้ภายหลังการจัดกิจกรรมสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 และมีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 50) 2) ผู้เรียนมีทักษะเบื้องต้นด้านภาษาภายหลังการจัดกิจกรรมสูงกว่าก่อนจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 แต่คะแนนการปฏิบัติยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3) ผู้เรียนมีทักษะเบื้องต้นด้านความรู้ความจำ ภายหลังการจัดกิจกรรมสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 และมีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินและติดตามผลหลักสูตร จากการประชุมสัมมนาหลังทดลองใช้หลักสูตร พบว่า ผู้ปกครองสนใจห่วงใยกับระดับทักษะเบื้องต้นในการเรียนรู้ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก มีความเห็นว่าโรงเรียนควรจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในระดับมากที่สุด กิจกรรมจากหลักสูตรช่วยเพิ่มโอกาสพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ปกครอง ทำให้เกิดความเข้าใจอันดี พร้อมทั้งการร่วมมือหาแนวทางแก้ปัญหามากขึ้น

สรพเพชญ์ อินทะพันธุ์ (2546 65-67) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรอบรมบุคลากรโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กปกติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในจังหวัดพิษณุโลก พบว่า หลักสูตรการอบรมบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษาที่จัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กปกติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีประสิทธิภาพ ความรู้ของบุคลากรทางการศึกษาพิเศษของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการฝึกอบรมมีความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคะแนนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม ส่วนกลุ่มควบคุมมีความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาพิเศษของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคะแนนหลังการฝึกอบรม

สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนก่อนและหลังการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน เพราะการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม มีรูปแบบหลากหลาย ประกอบด้วย การอบรม การศึกษาดูงาน และการฝึกปฏิบัติ

จากนั้นนำหลักสูตรไปปรับปรุงแก้ไขในด้านเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม ความชัดเจนของแบบฝึกต่างๆ โดยพิจารณาจากผลการบันทึกกิจกรรมและผลงานนักเรียนระหว่างการใช้หลักสูตร เพื่อให้ได้หลักสูตรซ่อมเสริมทักษะเบื้องต้นในการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้แบบสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ได้และเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษต่อไป

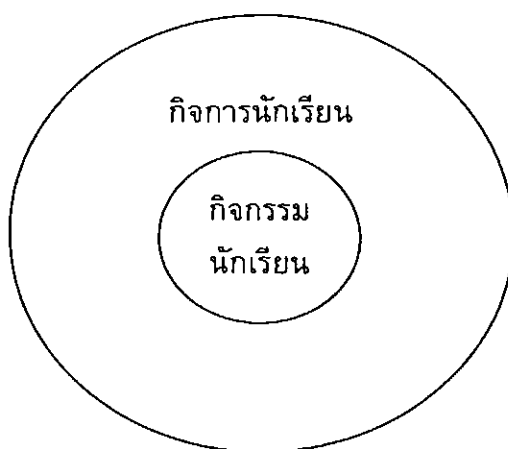
จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร พบว่า ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรทั่วไป โดยรวม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 2 การสร้างโครงร่างหลักสูตร ขั้นตอนที่ 3 การนำหลักสูตรไปใช้ และ ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลและการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งผู้วิจัยจะนำขั้นตอนเหล่านี้ไปพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เพื่อให้กิจกรรมในหลักสูตรเสริมมีประสิทธิภาพตามหลักการของงานวิจัยเชิงพัฒนา

3. การบริหารกิจการนักเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน

การบริหารกิจการนักเรียน เป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป้าหมายการศึกษาเพื่อพัฒนาให้นักเรียนเจริญงอกงามทั้งด้านร่างกาย ด้านสติปัญญา ด้านสังคม และด้านอารมณ์ เป็นคนครบสมบูรณ์ และการเรียนรู้นอกชั้นเรียน มีส่วนส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ และเจริญงอกงามเป็นคนที่สมบูรณ์ ในขณะที่การเรียนรู้ในชั้นเรียนอาจช่วยส่งเสริมสติปัญญา การเรียนรู้ นอกชั้นเรียนจึงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารกิจการนักเรียน (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2520 7)

3.1 ความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียน

การบริหารกิจการนักเรียนเป็นภาระจำเป็นอย่างหนึ่งของผู้บริหารโรงเรียน เพราะนักเรียนมาโรงเรียนมิใช่มาเพื่อจะเรียนหนังสือเพียงอย่างเดียว แต่มาเรียนรู้เพื่อจะอยู่ในสังคมที่ สับสนและซับซ้อนได้อย่างมีความสุข และกิจกรรมนักเรียนจะเป็นส่วนช่วยได้อย่างยิ่ง นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมจะเป็น การแสดงให้เห็นให้นักเรียนเห็นว่าเขามีส่วนร่วมเป็นเจ้าของโรงเรียน การบริหารกิจกรรมนักเรียนที่ดี จะช่วยให้นักเรียนเจริญเติบโตทุกๆ ด้าน และเป็นคนที่สมบูรณ์ กิจการนักเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในมุมกว้าง กิจกรรมนักเรียนจึงเป็นส่วนย่อยของกิจการนักเรียน (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2520 6-8) ดังภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 กิจการนักเรียนกับกิจกรรมนักเรียน
 ที่มา เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2520) การบริหารกิจการนักเรียน หน้า 9

การบริหารกิจการนักเรียนจึงหมายรวมถึง การบริหารและการนิเทศบรรดากิจการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยการบริหารกิจการนักเรียน คืองานที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนนอกเหนือจากการเรียนการสอนตามปกติในชั้นเรียน กิจกรรมนักเรียน ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นจึงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารกิจการนักเรียน ซึ่งหมายถึงมวลกิจกรรม ประสิทธิภาพทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้นักเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตรให้บรรลุผลยิ่งขึ้น เป็นการถ่ายทอดการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติและนำประสบการณ์จากการปฏิบัติจริงมาเสริม ทฤษฎีให้แน่นขึ้น หรือในบางครั้งอาจเป็นการผลักดันให้นักเรียนได้ค้นพบทฤษฎีใหม่ที่เป็นสัจธรรม ของชีวิตและสังคมในสภาพการณ์ของสังคมไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นหลายครั้งที่ หลักการและแนวปฏิบัติที่สอนกันเป็นอย่างหนึ่ง แต่สังคมภายนอกเป็นอีกอย่างหนึ่ง ทำให้เกิด ความขัดแย้งในสิ่งที่เรียนกับสิ่งที่พบเห็น จึงเป็นประเด็นชี้ให้เห็นว่า การที่ให้นักเรียนก้มหน้าก้มตา เรียนแต่ทฤษฎีอยู่แต่ภายในห้องเรียนนั้น จะเป็นการปิดกั้นนักเรียนจากสภาพความเป็นจริงในสังคม การจัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมที่เหมาะสมให้แก่ นักเรียนจะเป็นโอกาสที่นักเรียนสามารถแก้ไข จุดบอด เพื่อการมีประสบการณ์ที่ถูกต้องและสมบูรณ์ งานกิจการนักเรียนจึงเป็นงานสำคัญอย่างหนึ่ง ในการบริหารและจัดการศึกษาที่ผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียนทุกคนควรตระหนักและให้ ความสำคัญ (อวยชัย วัชรสุวรรณ 2533 7-8, 27-28, 33) เพราะในชั้นเรียนนักเรียนส่วนใหญ่จะได้รับ การพัฒนาการใช้ภาษาและการใช้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ ความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะใน การปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ ได้ เช่น ทักษะในการสร้างความสนิทสนมคุ้นเคย ทักษะในการรับรู้และแบ่งปัน ความรู้สึกระหว่างกัน ตลอดจนทักษะการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่าง แกลทฮอร์นและสเปนเซอร์ (Glathorn, & Spencer) กล่าวว่าทักษะเหล่านี้สามารถพัฒนาขึ้นได้ภายใต้บรรยากาศสบายๆ โดย การจัดกิจกรรมนักเรียน ความจำเป็นที่จะต้องช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความสัมพันธ์ใหม่ๆ

ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น การจัดกิจกรรมนักเรียนจะช่วยแก้ปัญหาให้เกิดมิตรภาพแบบใหม่ที่ไม่มีการแบ่งชั้นวรรณะ ความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาความสนใจใหม่ๆ ให้เกิดกับนักเรียนให้ได้รับโอกาสที่จะทำงานร่วมกับผู้ใหญ่เพื่อสำรวจและทดลองสิ่งใหม่ๆ ความจำเป็นที่จะต้องช่วยปรับปรุง เปลี่ยนแปลงอัตราความกระตือรือร้นของนักเรียนให้สูงขึ้น โดยการร่วมงานกิจกรรมนักเรียน นักเรียนสามารถคิดริเริ่มสิ่งใหม่ ความจำเป็นที่จะต้องจัดงานเฉลิมฉลอง ซึ่งเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เช่น การประชุม การรื่นเริง และการละคร เป็นต้น และความจำเป็นที่จะต้องให้นักเรียนมีโอกาสฝึกการให้บริการแก่คนอื่น ๆ สู่ความเป็นผู้ใหญ่ที่มีวุฒิภาวะสูงขึ้น ดังนั้นการจัดกิจกรรมนักเรียนอย่างจริงจังจะสามารถสนองความจำเป็นเหล่านี้ได้ในระดับมาก (กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ 2531 458-461, citing Glathorn, & Spencer 1986 99-100)

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2520 103-144) ได้สรุปอุปสรรคในการบริหารกิจกรรมนักเรียนพอสังเขปว่า โรงเรียนจัดกิจกรรมโดยไม่เข้าใจธรรมชาติและจุดประสงค์ของกิจกรรมนั้น ผู้บริหารขาดความเชื่อในความสามารถของนักเรียนในการวางแผน ในการตัดสินใจ และในความรับผิดชอบ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมไม่ทั่วถึง เพราะถูกจำกัดโดยผลการเรียน ค่าใช้จ่าย หรือนักเรียนคนเดียวทำกิจกรรมหลายอย่าง กิจกรรมที่จัดเน้นการแข่งขัน ทำให้เกิดปัญหาทางวินัย เป็นต้น ปัญหาในการบริหารกิจกรรมมีมากมาย แต่อาจเป็นสิ่งที่แก้ไขได้ โดยเสนอแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน ให้นักถึงสถานการณ์ที่แก้ไขไม่ได้ หรือแก้ไขได้แต่ผลยังไม่เป็นที่พอใจ อาจเนื่องมาจากกิจกรรมนักเรียนไม่สนองตอบความต้องการของนักเรียน หรือมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรเมื่อต้องแก้ปัญหาให้รวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเพื่อสามารถแก้ปัญหาได้จริง โดยวิเคราะห์และประเมินข้อมูลที่ได้รับ และสรุปหาทางเลือกที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหา การจัดกิจกรรมที่ดีควรมีคณะกรรมการวางแผนกิจกรรมนักเรียน ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหาร หัวหน้าหมวดกิจกรรม ตัวแทนครู นักเรียน หรือผู้ปกครอง โดยมีหน้าที่กำหนดบทบาท ขอบเขตความรับผิดชอบในงานกิจกรรมนักเรียน ศึกษาความต้องการของนักเรียน ตลอดจนวางแผนเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมนักเรียนกับชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประธานของคณะกรรมการวางแผนกิจกรรมนักเรียนนี้จะต้องมีความรู้ความสามารถในการนิเทศงานกลุ่มกิจกรรมต่างๆ ของนักเรียนได้

กระทรวงศึกษาธิการได้เริ่มกำหนดให้กิจกรรมนักเรียนเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรเมื่อปี พ.ศ. 2520 และเริ่มกำหนดให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งตามความสนใจ ความถนัด และความสามารถอย่างน้อย 1 กิจกรรมตลอดเวลาที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษา ดังนั้นในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 และหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 โรงเรียนจึงต้องจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรให้กว้างขวางยิ่งขึ้นเพื่อสนองความสนใจ และเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ และลักษณะนิสัยอันดีงามของนักเรียนให้เกิดขึ้น โดยจัดอย่างน้อย 1 คาบต่อสัปดาห์ และให้จัดตามคู่มือการจัดกิจกรรมนักเรียนระดับประถมและมัธยมศึกษา พ.ศ. 2520 ฉบับแก้ไข ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2521 ดังนั้นจะเห็นได้ว่านโยบายการจัดกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนของประเทศไทยได้เปลี่ยนไปจากแนวความคิดดั้งเดิมที่ถือว่ากิจกรรมนักเรียนจะต้องเป็นเรื่องของความสมัครใจ และเป็นกิจกรรมที่ต้องทำนอกเวลาเรียน ไม่เป็นการบังคับว่านักเรียน

จะต้องเลือกเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นอย่างน้อย 1 กิจกรรม เป็นกำหนดให้โรงเรียนต้องจัดกิจกรรมนักเรียนขึ้นในช่วงเวลาเรียนของทุกภาคเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เข้าร่วมเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 80% ของเวลาทั้งหมด (กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ 2531 : 458) เพราะกิจกรรมนักเรียนได้รับการยอมรับว่ามีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมพัฒนาตัวนักเรียนให้เป็นคนที่มีความพร้อมไปด้วยความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม มีโลกทัศน์ที่เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน (อารี ศรีสม 2545 : 1)

การบริหารกิจการนักเรียนในระดับประถมศึกษา จึงมุ่งส่งเสริมความถนัดและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน ให้สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม พัฒนาบุคลิกภาพในทางที่ดี และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ขณะที่ในระดับมัธยมศึกษามุ่งเน้นในเรื่องของการเรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจเพิ่มขึ้น โดยยึดเอานักเรียนเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรม ให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี ปลูกฝังคุณธรรมและลักษณะนิสัยที่ดีให้แก่ นักเรียน กิจกรรมนักเรียนจึงช่วยให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักตัดสินใจ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ พัฒนาการเป็นผู้นำ ทักษะด้านอื่นๆ เพื่อเสริมสร้างพัฒนาทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีส่วนร่วมในงานบริหารของโรงเรียน กิจกรรมนักเรียนระดับประถมศึกษาจึงเป็นการพัฒนาคุณลักษณะในตัวนักเรียนให้สมบูรณ์มากขึ้นในด้านความรู้ จึงควรจัดเป็นกิจกรรมที่อยู่ในลักษณะของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นักเรียนมีโอกาสดแสดงความคิดเห็น ได้แสดงออก ได้รู้จักกัน เกิดจากความสนใจของนักเรียน มุ่งให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริงและเกิดประสบการณ์ตรง หลักและวิธีการจัดกิจกรรมนักเรียนจึงประกอบด้วยหลักการสำคัญ อันได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้เพิ่มขึ้น มีประสบการณ์แปลกใหม่ ทำให้นักเรียนเป็นคนที่มีสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการบริหารเป็นอย่างดี มีความรอบรู้ในกระบวนการบริหาร อันประกอบด้วย การวางแผน การจัดระเบียบงาน การจัดคณะบุคคลเข้าทำงาน การควบคุมดูแลเพื่อให้งานดำเนินไปตามแผนที่วางไว้ และการประเมินผลงาน ดังนั้น บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารกิจการนักเรียนทั้งในโรงเรียนประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ผู้บริหารถือว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานกิจการนักเรียน โดยให้นักเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วม ไม่เฉพาะภายในโรงเรียนเท่านั้น แม้แต่ภายนอกโรงเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น ชุมชน ผู้ปกครอง หน่วยราชการที่โรงเรียนตั้งอยู่ เพื่อจะดึงเอาบุคคลเหล่านี้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักเรียน มีผลให้งานกิจการนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพสูง และเป็นประโยชน์ต่อสังคมยิ่งๆ ขึ้น (ดำรง ประเสริฐกุล 2542 : 6-57)

งานกิจการนักเรียนมีลักษณะงานที่กว้าง ที่ผู้บริหารโรงเรียนควรจะต้องให้ความสำคัญควบคู่ไปกับงานด้านวิชาการ เพราะงานกิจการนักเรียนคือ การจัดบริการต่างๆ ให้กับนักเรียน เพื่อช่วยเสริมชีวิตของนักเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้บริหารงานกิจการนักเรียนจะต้องใช้ทั้งศาสตร์คือความรู้ทางวิชาการ และศิลป์ คือวิธีการนำความรู้ไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารจึงควรมี

หลักในการบริหารงานกิจการนักเรียนด้วยหลักง่ายๆ 3 หลัก ได้แก่ หลักการวางแผน คือ การกำหนดจุดมุ่งหมายว่าจะทำงานไปเพื่ออะไร มีวิธีทำอย่างไรและผลที่ได้รับเป็นอย่างไร หลักการดำเนินงานตามแผน คือการลงมือทำงานเป็นลำดับขั้นตอนตามโครงการที่วางไว้ทั้งหมด 3 ขั้นตอน คือ การแบ่งงาน การทำงานร่วมกัน และการประสานงานกัน และหลักการประเมินผล คือ การตรวจสอบดูงานที่ทำนั้นได้ผลตามความมุ่งหมายหรือไม่ มีอะไรต้องแก้ไข (กิตติพงษ์ เทียนตระกูล 2533 40-41) ขณะที่ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2542 123-129) อธิบายถึงหลักการบริหารกิจการนักเรียน จะต้องประกอบด้วย 5 หลักสำคัญ ได้แก่ 1) หลักเอกัตบุคคล โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) หลักความร่วมมือ โดยครูทุกคนเข้าใจวัตถุประสงค์การบริหารกิจการนักเรียนในทุกๆด้าน 3) หลักการปฏิบัติ โดยคำนึงความสำคัญของขั้นตอนการปฏิบัติ ซึ่งสำคัญยิ่งกว่าผลสุดท้ายที่จะเกิดขึ้นจากการจัด เพราะขั้นตอนที่ถูกต้องประกันผลที่เกิดขึ้นว่าจะมีคุณภาพสูงน่าพอใจ 4) หลักการสนับสนุน โดยผู้บริหารต้องสนับสนุนให้การบริหารกิจการนักเรียนมีและใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเพียงพอ และ 5) หลักประชาธิปไตย โดยต้องคำนึงถึงประสบการณ์และทักษะทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน การจัดและการบริหารกิจการนักเรียนจึงต้องให้กระทำโดยนักเรียน ตามความรู้สึกนึกคิดของนักเรียน และเพื่อนนักเรียน ส่วนครูเป็นเพียงผู้คอยให้ความช่วยเหลือ งานกิจการนักเรียนประกอบด้วยทุกสิ่งเกี่ยวกับตัวนักเรียน ตั้งแต่เริ่มเข้าเรียน ระหว่างอยู่ในโรงเรียน จนถึงนักเรียนออกจากโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีภาวะผู้นำ สามารถกำหนดนโยบายและวางแผน จัดกิจกรรมนักเรียนให้เหมาะสมกับสภาพความพร้อมของโรงเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียน ตลอดจนครูที่มีความสามารถในโรงเรียนทำหน้าที่นี้เทศกิจกรรมนักเรียน (สุทรนุ ศรีไสย 2545 10) เพราะการนิเทศเป็นการพัฒนากระตุ้นให้มีความเกี่ยวข้อง ความคิดเป็นเอกฉันท์ และความร่วมมือของครูเพิ่มขึ้นทุกมิติ เพื่อให้ชีวิตนักเรียนมีความแตกต่างอย่างมีความหมาย (Glickman, et al 1995 46) โดยครูเป็นกัลยาณมิตร ให้ความอบอุ่น ความใส่ใจ ส่งเสริมให้กำลังใจและเวลา อดทนและยอมรับฟังความคิดเห็นและปัญหาของนักเรียน ยิ้มแย้ม มีอารมณ์ขัน และจริงใจต่อนักเรียนเสมอ (McGuinness 1993 47)

3.2 ความสำคัญ ความหมาย และจุดมุ่งหมายของกิจกรรมพัฒนานักเรียน

การบริหารกิจกรรมพัฒนานักเรียน เป็นงานส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกๆด้าน ทั้งด้านร่างกาย ด้านสังคม ด้านอารมณ์ และด้านสติปัญญา ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา โดยนักเรียนได้ค้นพบความสามารถของตน ได้ฝึกทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง และได้ฝึกเรื่องความรับผิดชอบให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน ยังประโยชน์ให้นักเรียนได้เพิ่มพูนประสบการณ์ เสริมสร้างบุคลิกภาพ ชี้นำความเป็นประชาธิปไตย เกิดความรักสามัคคีในหมู่คณะ สร้างสรรค์งานแปลกใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กิจกรรมพัฒนานักเรียนมีส่วนช่วยในการปรับปรุงหลักสูตร อันเนื่องมาจากสถานการณ์เปลี่ยนแปลงแต่หลักสูตรยังคงที่อยู่ กิจกรรมพัฒนานักเรียนจึงเป็นเครื่องชี้นำสถานการณ์ที่กำลังเปลี่ยนแปลง เพราะกิจกรรมทำในเวลาไหน ย่อมคำนึงถึงคนและเหตุการณ์ในเวลานั้นด้วย กิจกรรมพัฒนานักเรียนจึงทันต่อเหตุการณ์ และมีส่วนช่วยในการปรับปรุงหลักสูตร (โสภาค วิริโยธิน 2536 54-55) ดังนั้น กิจกรรมพัฒนานักเรียนจะสนับสนุนการเรียนการสอนใน

ห้องเรียน ผ่อนคลายความตึงเครียดของนักเรียน ครูได้มีโอกาสรู้จักนักเรียนและให้ความช่วยเหลือเป็นรายคนได้มากขึ้น การบริหารกิจกรรมพัฒนานักเรียนจึงหมายถึง การบริหารและการนิเทศกิจกรรมนักเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรให้กว้างขวางยิ่งขึ้น (ปัญญา คล้ายจันทร์ 2541 3, 10) เพราะกิจกรรมพัฒนานักเรียนเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติจริง โดยศึกษา วิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ทำงานเป็นกลุ่ม และประเมินผล เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามความพร้อมและดุลยพินิจของโรงเรียน (กรมวิชาการ 2544 1)

กิจกรรมพัฒนานักเรียนทำให้การเรียนรู้ บทเรียนของนักเรียนมีความหมายมากขึ้นโดยนักเรียนมีโอกาสได้ทดลองปฏิบัติ ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมในส่วนที่ยังขาดอยู่ หรือสนใจเป็นพิเศษ ส่วนครูมีโอกาสรู้ถึงความสนใจ ความสามารถ และข้อบกพร่องของนักเรียนจากการที่นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้สามารถแนะแนวทางเพื่อเสริมสร้างความรู้ให้แก่นักเรียนได้เพิ่มขึ้น และมีสวนส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยอันเป็นความมุ่งหมายสำคัญของการศึกษายุคปัจจุบัน เพราะนักเรียนรู้จักปกครองตนเอง ให้ความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน และมีความสามารถในการพูดเป็น ฟังเป็น คิดเป็น และทำเป็น ดังนั้นกิจกรรมพัฒนานักเรียนที่ดีจะต้องเป็นการจัดเพื่อให้นักเรียนทั้งหมดทุกคน โดยมุ่งเน้นว่าโรงเรียนจะต้องช่วยให้นักเรียนสามารถบรรลุความมุ่งหมายต่างๆ ได้ ไม่ใช่เพียงเพื่อให้ นักเรียนมีโอกาสได้ร่วมทำกิจกรรมเท่านั้น โรงเรียนจะประสบความสำเร็จในการสร้างค่านิยมที่ถูกต้องแก่นักเรียนที่มีคุณค่าซึ่งที่ยังประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติโดยรวม (กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ 2531 464-467)

กิจกรรมพัฒนานักเรียนจึงหมายถึงกิจกรรมที่จัดอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย รูปแบบ กระบวนการวิธีการที่หลากหลาย ให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงโดยการปฏิบัติจริง อย่างมีความหมาย และมีคุณค่าในการพัฒนาการของนักเรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยสร้างเสริมเจตคติและคุณค่าชีวิต ปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ให้นักเรียน รู้จักและเข้าใจตนเอง มีจิตสำนึกในธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รู้จักปรับตัวและทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างผาสุก กิจกรรมพัฒนานักเรียนจึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้านและความสามารถของตนเองตามศักยภาพ โดยมุ่งเน้นเพิ่มเติมจากการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม และนักเรียนสามารถเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมที่เลือกตามความถนัดและความสนใจของตนเอง (กรมวิชาการ 2544 2)

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กำหนดให้เป็นหน้าที่ของทุกโรงเรียนจะต้องจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การเรียนรู้ให้กว้างขวางหลากหลายทั้งด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ การเสริมสร้างบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย ทักษะ เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ซึ่งนำไปสู่การดำรงชีวิตในสังคมประชาธิปไตยที่ส่งเสริมให้เคารพในสิทธิเสรีภาพ ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต ขยัน อดทน ประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีคุณค่า และเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ โดยเน้นการปฏิบัติด้วยตนเอง เป็นหมู่คณะ และทำงานอย่างเป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนั้น กิจกรรมพัฒนานักเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2544 ประกอบด้วยกิจกรรมแนะแนว และกิจกรรมนักเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้นำเพื่อประโยชน์ และกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจ ของนักเรียนโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของนักเรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาทักษะของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต ภูมิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญา และการสร้างสัมพันธภาพที่ดี ซึ่งครูทุกคนต้องทำหน้าที่แนะแนวให้คำปรึกษาด้านชีวิต การศึกษาต่อ การพัฒนาตนเองสู่โลกอาชีพและการมีงานทำ

2 กิจกรรมนักเรียน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 กิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน หรือกิจกรรมพัฒนาสาระการเรียนรู้ หรือกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อสนองนโยบายของรัฐหรือเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อสนองความสนใจของนักเรียน พัฒนาทักษะการเรียนรู้ ทักษะความสามารถพิเศษ ที่นำไปสู่ความเป็นเลิศ เช่นเป็นนักวิทยาศาสตร์ นักโต้วาที นักกีฬา นักแสดง นักดนตรี นักร้อง จิตรกร นักกายภาพ เป็นต้น โรงเรียนต้องจัดกิจกรรมเพื่อสนองนโยบายของรัฐเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ เช่น รักการออกกำลังกาย มีน้ำใจนักกีฬา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาไทยที่เป็นเอกลักษณ์ของชาติ ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะประชาธิปไตย รับผิดชอบต่อด้านยาเสพติด และรณรงค์ยุติความรุนแรงในสตรีและเด็ก เป็นต้น

2.2 กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้นำเพื่อประโยชน์ และรักษาดินแดง เป็นกิจกรรมที่พัฒนานักเรียนให้เต็มตามศักยภาพเพื่อเป็นพลเมืองดีของชาติ โดยมุ่งเน้นปลูกฝังความเป็นระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต มีความรักสามัคคี อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ และบำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวม

แม้กิจกรรมพัฒนานักเรียนแต่ละประเภทจะมีจุดมุ่งหมายเฉพาะแตกต่างกัน แต่การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนทุกประเภทจะนำไปสู่เป้าหมายเดียวกัน คือการพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนอย่างหลากหลายจึงเป็นการเสริมเติมเต็มให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (กรมวิชาการ 2546 6-7)

3.3 หลักการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน

การบริหารกิจกรรมพัฒนานักเรียน ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 3 ประการคือ (กรมวิชาการ 2546 8-14)

1 ขั้นเตรียมความพร้อม

1.1 ด้านบุคลากร กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกัน

1.2 ด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้ จัดให้เหมาะสมกับลักษณะและประเภทของแต่ละกิจกรรม

1.3 ด้านการจัดกลุ่มนักเรียน จัดตามระดับชั้น จัดตามกิจกรรม และจัดคณะทุกระดับชั้น โดยคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

1.4 ด้านการจัดเวลา ใช้เวลาในหลักสูตร ในช่วงเปิดเรียนโดยไม่ใช้เวลาในหลักสูตร เช่น ตอนเช้า ตอนพักเที่ยง และตอนเลิกเรียน ตามความเหมาะสมของกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมห้องสมุด กิจกรรมประชาธิปไตย เป็นต้น และในช่วงเวลาที่เหมาะสม โดยจัดเป็นโครงการระยะสั้นหรือโครงการต่อเนื่องตลอดปี

2 ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนานักเรียน ส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้และมีประสบการณ์หลากหลาย แต่มีความหมายแก่นักเรียน สนองความสนใจ ความถนัด ความสามารถ และความต้องการของแต่ละบุคคล โดยมีหลักการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

2.1 การมีส่วนร่วมวางแผน

2.2 การปฏิบัติจริงร่วมกันเป็นหมู่คณะ โดยเน้นกระบวนการกลุ่ม

2.3 การนำความรู้ในห้องเรียนสู่การปฏิบัติในเชิงบูรณาการที่นักเรียนสามารถค้นพบองค์ความรู้ใหม่

2.4 การเสริมความสัมพันธ์ระหว่าง บ้าน วัด สถานศึกษา ชุมชน และต่อยอดภูมิปัญญาไทย

3 ขั้นประเมินผล ตามจุดประสงค์ของแต่ละกิจกรรม โดยประเมินจากพฤติกรรมการปฏิบัติกิจกรรมและผลการปฏิบัติกิจกรรม ด้วยวิธีการหลากหลายตามสภาพจริง เพื่อตัดสินผลการประเมินการผ่านจุดประสงค์สำคัญของกิจกรรมเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา

กิจกรรมพัฒนานักเรียนจะต้องเป็นกิจกรรมที่ผสมกลมกลืนกับวิถีชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน เป็นบรรยากาศการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน เป็นกิจกรรมที่ไม่ใช่การเรียนการสอนเพื่อประเมินผล แต่มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน (กรมวิชาการ 2546 5, 16)

สุพพัชรา ชีมเจริญ (2545 3-5) อธิบายว่า การจัดกิจกรรมและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคลได้อย่างเหมาะสม จะส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเป็นบุคคลที่เก่ง ดี มีสุข ดังนั้นการออกแบบกิจกรรมพัฒนานักเรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญ ที่โรงเรียนต้องจัดทำรายละเอียดไว้นอกเหนือจากสาระของหลักสูตรในสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม และอีก 1 กิจกรรมพัฒนานักเรียน อย่างมีเป้าหมาย รูปแบบ และวิธีการที่เหมาะสม โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันแก้ปัญหา และเรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยมีหลักการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม การจัดให้เหมาะสมกับวัยวุฒิภาวะ ความสนใจ ความถนัด และความสามารถของนักเรียน การบูรณาการวิชาการกับชีวิตจริง

ให้นักเรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต การใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ ฝึกให้คิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ จินตนาการที่เป็นประโยชน์ และสัมพันธ์กับชีวิตในแต่ละช่วงวัยอย่างต่อเนื่อง การจัดจำนวนสมาชิกและเวลาอย่างเหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน การดำเนินการโดยนักเรียน ครูเป็นเพียงที่ปรึกษา แต่ถือเป็นหน้าที่และงานประจำโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียน การยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม และการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม โดยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยให้ถือว่าเป็นเกณฑ์ประเมินของการผ่านช่วงชั้นเรียน

3.4 หลักการพัฒนากิจกรรมนักเรียน

กิจกรรมนักเรียนเป็นกิจกรรมแห่งการเรียนรู้ โดยมีได้วัดจากสิ่งที่ได้เรียนรู้ แต่วัดจากวิธีการเรียนรู้ หรือกระบวนการเรียนรู้ หัวใจของความสำเร็จอยู่ที่กระบวนการในระบบการจัดการอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการในลักษณะการทำงานเป็นทีม โดยสร้างความเท่าเทียมและลดการควบคุมลง เช่น การมีข้อมูลข่าวสารที่เปิดกว้างสำหรับสมาชิกทุกคน โดยการคิดอย่างเป็นระบบ คือ ความสามารถในการเชื่อมโยงประเด็นข้อมูลต่างๆ เข้าด้วยกันทั้งหมด มิใช่ประมวลจากข้อมูลเพียงด้านใดด้านหนึ่ง หรือส่วนใดส่วนหนึ่งเพียงส่วนเดียว โดยความคิดสร้างสรรค์คือความสามารถที่จะเปลี่ยนพฤติกรรมของตนให้เข้ากับความเป็นจริงในปัจจุบัน และความเต็มใจที่จะเสี่ยง โดยไม่จดจ่ออยู่แต่กับความถูกต้องของการกระทำเป็นสำคัญ ทุกๆการเรียนรู้ถือเป็นข้อมูลป้อนกลับสำหรับการเรียนรู้ต่อไป โดยความมีประสิทธิภาพ คือ ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน การโยนการเรียนรู้กับการกระทำเข้าด้วยกัน การรู้จักชื่นชมบุคคลที่สามารถปรับปรุงพัฒนางานให้ดีขึ้น และการเอาใจเขามาใส่ใจเรา คือ ความกระตือรือร้นในการลดความขัดแย้งส่วนบุคคล เช่น การคำนึงถึงมุมมองของสมาชิกอื่นที่มีความคิดที่แตกต่าง เหล่านี้เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้เอื้ออำนวยให้สมาชิกทุกคนสามารถเรียนรู้โดยใช้สติปัญญา และความคิดวิเคราะห์อย่างเหมาะสมกับวัยในรูปกิจกรรมนักเรียนที่จะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้กับสมาชิกของกลุ่มได้เนื่องจากแต่ละคนมีวัยใกล้เคียงกัน ทำให้สามารถสื่อสารกันได้เป็นอย่างดี ความสำเร็จของแต่ละคนจะเป็นความสำเร็จของกลุ่ม โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างทางสติปัญญา ตรงตามทฤษฎีของ Piaget ที่ว่า การศึกษาไม่ใช่กระบวนการของการเพิ่มปริมาณข้อมูล แต่เป็นการช่วยให้นักเรียนค้นพบโครงสร้างความรู้ความคิดจากข้อมูลที่ได้รับนั้น สอดรับกับสังคมสารสนเทศในปัจจุบันที่บุคคลต้องมีความรู้ ความคิด และความสามารถในการเลือกรับข่าวสารข้อมูล และเลือกใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับตนเองและสังคม

การพัฒนากิจกรรมนักเรียนจึงต้องสนองความต้องการทางด้านจิตวิทยาของนักเรียนในด้านความสนใจ ความรัก การยกย่องชมเชย ความปลอดภัย และการเป็นสมาชิกของกลุ่ม เป็นการดึงเอาความกระตือรือร้นของนักเรียนให้ปรากฏ เพราะกิจกรรมนักเรียนให้อิสระในการดำเนินกิจกรรมแก่นักเรียน นักเรียนสามารถใช้เวลาว่างให้มีคุณค่าและเกิดประโยชน์ กิจกรรมนักเรียน

บางประเภทอาจทำให้นักเรียนได้พบสิ่งที่มีค่าต่อชีวิตในภายหลัง นอกจากนี้นักเรียนมีโอกาพัฒนาความเป็นผู้นำและพัฒนามิตรภาพระหว่างนักเรียนด้วยกัน และระหว่างนักเรียนกับครู ให้ดำเนินไปด้วยดี เพราะนักเรียนต่างสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอันเป็นจุดพัฒนามิตรภาพ นักเรียนได้ร่วมรับผิดชอบช่วยเหลือในกิจกรรมที่ทำด้วยกัน ทำให้นักเรียนรักและผูกพันต่อกันและต่อโรงเรียน (นันทนา เทพบริรักษ์ 2526 5-8)

การพัฒนากิจกรรมนักเรียนควรมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ มิใช่สั่งการ ครูทำหน้าที่ประสานงานมีส่วนรับรู้เรื่องต่างๆ การจัดการวางแผนและนโยบายต่างๆ โดยให้นักเรียนวางโครงการดำเนินงานจัดกิจกรรมเอง การพัฒนากิจกรรมนักเรียนต้องมีจุดมุ่งหมายชัดเจน คือ มุ่งพัฒนาตัวนักเรียนโดยคำนึงถึงความสามารถ ความต้องการ และความสนใจของนักเรียน เน้นการดำเนินงานอย่างเป็นประชาธิปไตย การรู้จักคิดทำงานอย่างมีระบบ และกระบวนการทำงานกลุ่ม กิจกรรมนักเรียนจึงก่อประโยชน์มากมาย อาทิเช่น นักเรียนได้ค้นพบความสนใจและความถนัดของตนเอง ทำให้เกิดความมั่นใจ ค้นพบว่า ตนเหมาะสมกับบทบาทใดในกลุ่มและยอมรับบทบาทนั้น ทำให้นักเรียนรักและผูกพันกับโรงเรียน รู้จักช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ฝึกนิสัยที่ดีของการอยู่ในสังคม การยอมรับผู้อื่น ความอดทน การถนอมน้ำใจ และที่สำคัญฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดและทำงานอย่างเป็นระบบ กิจกรรมนักเรียนจึงเปรียบเสมือนการจำลองสังคมเล็กๆ จากชีวิตจริงให้นักเรียนได้สัมผัส ได้อยู่ร่วมกันและช่วยกันแก้ปัญหา แม้กิจกรรมนักเรียนเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นนอกเวลาเรียนหรือนอกเหนือจากตารางสอนวิชาต่างๆ เพื่อสนองความสนใจ ความสามารถ และความถนัดของนักเรียน อันเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาแสวงหาความรู้ให้แตกฉานยิ่งขึ้น และพัฒนาด้านบุคลิกภาพของนักเรียนให้เหมาะสมตามค่านิยมที่พึงงามของสังคมปัจจุบันและอนาคต แต่ลักษณะของกิจกรรมต้องเป็นกิจกรรมที่ได้รับอนุมัติจากผู้บริหารโรงเรียน มีครูที่ปรึกษาคอยดูแลรับผิดชอบ ไม่มีหน่วยการเรียนและเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ ไม่มีการบังคับ ครูที่ปรึกษาทำหน้าที่ประสานงานและฝึกคุณลักษณะนิสัยที่ดีแก่นักเรียน เช่น ความอดทน การยอมรับผู้อื่น และฝึกทักษะการคิดและการทำงานอย่างเป็นระบบ (มานิดา อินทรีย์มีศักดิ์ 2543 51-53)

กิจกรรมนักเรียนจึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างหลักสูตรจัดนอกเวลาเรียนวิชาต่างๆ ตามความสมัครใจของนักเรียน โดยนักเรียนและเพื่อนนักเรียน โรงเรียนเป็นเพียงผู้อำนวยการความสะดวกและความปลอดภัยให้เป็นไปตามระเบียบของโรงเรียน ไม่มีหน่วยการเรียนหรือคะแนนเข้ามามีผลเกี่ยวข้อง แต่นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมเป็นเวลาอย่างน้อยร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดที่จัดกิจกรรมแต่ละภาคเรียน กิจกรรมนักเรียนต้องมุ่งพัฒนาบุคลิกภาพ การปรับตัว ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสำรวจตนเองในด้านความถนัด ความสนใจของนักเรียนแต่ละคน และมุ่งปลูกฝังลักษณะนิสัยที่ดีของการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มิใช่มุ่งสอนเนื้อหาวิชาแต่อย่างใด การพัฒนากิจกรรมนักเรียนมีส่วนช่วยให้นักเรียนสนใจเรียนวิชาอื่นยิ่งขึ้น รักโรงเรียน และกิจกรรมยังจะช่วยพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของนักเรียน แต่ปัญหาการพัฒนากิจกรรมนักเรียนที่มีมากที่สุด ได้แก่ ครูที่ปรึกษาขาดประสบการณ์ในการเป็นครูที่ปรึกษา และขาดความรู้ความเข้าใจด้านกิจกรรมนักเรียน นอกจากนี้การจัดสรรงบประมาณไม่พอเพียงกับโรงเรียนและโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาในการจัดกิจกรรม

นักเรียนมากกว่า (เสนห์ วรรณโพธิมุข 2537 8-19) ดังนั้นกิจกรรมนักเรียนจึงเป็นการทำกิจกรรมร่วมกันของนักเรียนที่ได้รวมกลุ่มกันขึ้นตามความสนใจ ความถนัดที่นักเรียนในกลุ่มนั้นมีอยู่ อาจจะขึ้นอยู่กับหลักสูตร เรียกว่า “กิจกรรมในหลักสูตร” แต่ถ้าความสนใจของนักเรียนอยู่นอกเหนือจากหลักสูตรที่กำหนด เรียกว่า “กิจกรรมนอกหลักสูตร” แต่กิจกรรมทั้งหมดรวมเรียกว่า “กิจกรรมนักเรียน” (สุกัญญา วัฒนกุล 2540 10-45)

ผู้บริหารและครูต้องตระหนักถึงโอกาสให้นักเรียนสามารถใช้พลังงานของนักเรียนไปในทางที่ถูกต้อง ปลอดภัย ได้เพิ่มประสบการณ์ที่แตกต่างจากในชั้นเรียน และสร้างสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนให้ดียิ่งขึ้นโดยผ่านกิจกรรมนักเรียน ผู้วิจัยจึงกำหนดหลักการพัฒนางานกิจกรรมนักเรียน 3 หลักการสำคัญที่ส่งเสริมทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ 1) หลักเอกัตบุคคล หมายถึง การคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคล ว่ามีความแตกต่างกัน ข้อมูลจะมีความแตกต่างและหลากหลาย 2) หลักประชาธิปไตย หมายถึง การคำนึงถึงประสบการณ์และทักษะทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน กิจกรรมพัฒนางานนักเรียนจึงต้องให้กระทำโดยนักเรียน ตามความรู้สึกรู้สึกคิดของนักเรียน และเพื่อนนักเรียน โดยมีครูเป็นที่ปรึกษาชี้แนะช่วยเหลือ และ 3) หลักการปฏิบัติ หมายถึง การคำนึงถึงการปฏิบัติกิจกรรม ขั้นตอนการปฏิบัติสำคัญยิ่งกว่าผลสุดท้ายที่จะเกิดขึ้นจากการจัด เพราะขั้นตอนที่ถูกต้องประกันผลที่เกิดขึ้นว่าจะมีคุณภาพสูงน่าพอใจ

3.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักเรียน

นิคม ไชยศรีพรหม (2528 100-107) ได้ศึกษาความสนใจในกิจกรรมนักเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสหศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า การจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายไม่ได้คำนึงถึงความสนใจของนักเรียน จะประสบกับปัญหาในด้านความร่วมมือจากครูและนักเรียน โดยครูผู้สอนขาดความรู้ในการจัดกิจกรรมนักเรียน และขาดคู่มือว่าด้วยการจัดกิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากการขาดบุคลากร

ปริญญา เณรานนท์ (2532 179) ได้ศึกษาการสร้างเครื่องมือ และการประเมินเครื่องมือ สำหรับการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษา ผู้วิจัยสามารถสร้างเครื่องมือขึ้นชุดหนึ่ง และนำเครื่องมือไปใช้ประเมินระดับการบริหารงานกิจการนักเรียนขนาดต่างๆ 5 ขนาด โดยการแนะนำให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รู้จักเครื่องมือและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินขึ้นชุดหนึ่ง ดำเนินการประเมินการบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนแต่ละขนาด และร่วมกันวิเคราะห์ระดับการบริหารงานกิจการนักเรียนและหาวิธีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการบริหารงานกิจการนักเรียนที่เป็นไปได้ หลังจากนั้นได้ร่วมกันเขียนแผนปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากวิธีการที่หาได้ และเสนอแนะผู้บริหารโรงเรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสำหรับปีการศึกษาถัดไป

สุจินต์ ทองวิจิตร (2532 3, 100-108) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกิจการนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเขตการศึกษา 7 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม

ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านการสอน ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ผลการทดสอบตามโครงการประเมินคุณภาพนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า การบริหารกิจการนักเรียนด้านสวัสดิการและด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนใน 5 กลุ่มวิชา ได้แก่ 1) กลุ่มทักษะภาษาไทยภาคความรู้ ได้แก่ การบริหารกิจการนักเรียนด้านสวัสดิการและด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร สำหรับตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานที่ดีที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนภาคความรู้ คือ บริการด้านห้องสมุด ด้านรับส่งนักเรียน และการสำมะโนนักเรียน ตามลำดับ ภาคปฏิบัติ ได้แก่ ด้านสวัสดิการสำหรับตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานที่ดีที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนภาคปฏิบัติ คือ บริการด้านรับส่งนักเรียน 2) กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ การบริหารกิจการนักเรียนทั้ง 4 ด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ สำหรับตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานที่ดีที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ คือ กิจกรรมสหกรณ์นักเรียน 3) กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตภาคความรู้ ได้แก่ การบริหารกิจการนักเรียนด้านสวัสดิการ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านการสอน สำหรับตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานที่ดีที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนภาคความรู้ ได้แก่ กิจกรรมสหกรณ์นักเรียน บริการด้านแนะแนว บริการด้านห้องสมุด การสำมะโนนักเรียน การปฐมนิเทศนักเรียน ตามลำดับ การบริหารกิจการนักเรียนทั้ง 4 ด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนภาคปฏิบัติ สำหรับตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานที่ดี ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนภาคปฏิบัติ ได้แก่ กิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน และบริการด้านนักเรียนขาดแคลน ตามลำดับ 4) กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย การบริหารกิจการนักเรียนทั้ง 4 ด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย สำหรับตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานที่ดีที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ได้แก่ บริการด้านห้องสมุด และการปฐมนิเทศนักเรียน ตามลำดับ และ 5) กลุ่มงานและพื้นฐานอาชีพภาคความรู้ ได้แก่ การบริหารกิจการนักเรียนด้านสวัสดิการ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านการสอน สำหรับตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานที่ดีที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนภาคความรู้ ได้แก่ บริการด้านห้องสมุด การสอนซ่อมเสริม บริการด้านรับส่งนักเรียน และการปฐมนิเทศนักเรียน ตามลำดับ การบริหารกิจการนักเรียนทั้ง 4 ด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนภาคปฏิบัติ สำหรับตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานที่ดีที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนภาคปฏิบัติ คือ บริการด้านรับส่งนักเรียน

ลินดา พัฒนพงษ์ (2535 50-52) ได้ศึกษาผลของการใช้กลุ่มสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมอิสระกับความสามารถในการปรับตัวทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีการปรับตัวทางสังคมสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 การใช้กลุ่มสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมอิสระ นักเรียนให้ความร่วมมือกับกลุ่ม มีอารมณ์สนุกสนาน มีความกระตือรือร้นที่จะมาเข้าร่วมกลุ่ม ให้ความร่วมมือในการกระทำกิจกรรม และสามารถพัฒนาปรับตัวทางสังคมได้เป็นอย่างดี

โสภาค วิริโยธิน (2536 100-111) ได้ศึกษาโครงสร้างองค์การและผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีแบบโครงสร้างองค์การแตกต่างกัน ผลการศึกษา พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่มีลักษณะการบริหารมิติมุ่งเน้นระบบราชการและมิติมุ่งเน้น ระบบวิชาชีพใกล้เคียงกัน แต่เมื่อยึดค่าเฉลี่ยของลักษณะการบริหารทั้งสองมิติเป็นเกณฑ์ในการ จำแนกกลุ่มลักษณะโครงสร้างองค์การของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่มี ลักษณะโครงสร้างองค์การแบบขาดระบบ ผลการปฏิบัติงานด้านกิจการนักเรียนแต่ละงานสูงกว่า ระดับปานกลาง (3.50) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 และเมื่อยึดค่าเฉลี่ยของลักษณะการบริหาร มิติมุ่งเน้นระบบราชการ และมิติมุ่งเน้นระบบวิชาชีพเป็นเกณฑ์ในการจำแนกกลุ่มลักษณะโครงสร้าง องค์การของนักเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีแบบโครงสร้างองค์การแตกต่างกัน มีผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการนักเรียนไม่แตกต่างกัน

พิกุล รัตนประเสริฐศรี (2537 114-120) ได้ศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรม นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ จังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า ฝ่ายบริหาร และครูที่ปรึกษากิจกรรมมีความต้องการในการจัดกิจกรรมนักเรียนอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ หัวหน้าหมวดกิจกรรมและคณะกรรมการนักเรียนมีความต้องการในการจัดกิจกรรมนักเรียนอยู่ใน ระดับมากที่สุด โดยแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมนักเรียน จะต้อง มี 4 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) คณะกรรมการการบริหารกิจกรรมนักเรียน ทำหน้าที่วางแผนการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียน 2) ฝ่ายบริหารหัวหน้าหมวดกิจกรรม ครูที่ปรึกษากิจกรรม ต้องเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรม นักเรียน 3) กิจกรรมที่จัดต้องหลากหลาย นักเรียนสามารถเลือกได้อย่างอิสระเสรี และ 4) นักเรียน เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตามความสนใจจริงของแต่ละคน

วิชา วัชรวารภรณ์ (2537 86-96) ได้ศึกษาการบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษาและกรรมการนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในกิจกรรม 4 ด้าน ว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 อันได้แก่ กิจกรรมด้านกีฬา กิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ

เสน่ห์ วรรณโพธิมุขี (2537 164-173) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 โดยแยกเป็นด้านขอบเขตของการจัดกิจกรรม ด้านวิธีการจัดกิจกรรม และ ด้านประเภทของกิจกรรม ผลการศึกษาพบว่า ในด้านขอบเขตของการจัดกิจกรรม ผู้บริหารมี ความคิดเห็นว่า ควรแจ้งวัตถุประสงค์การดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกครั้ง การจัดกิจกรรม ควรเป็นไปตามกำหนดในตารางและการพัฒนากิจกรรมต้องให้นักเรียนได้เลือกกิจกรรมตาม ความสามารถ ความถนัด และความสนใจ ในด้านวิธีการจัดกิจกรรม ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า

ควรจัดครูเข้าเป็นทีปรีक्षा โดยจัดครู 1 คนต่อกิจกรรม 1 กลุ่มเป็นอย่างน้อย ควรมีการสำรวจความต้องการของนักเรียนก่อนสิ้นปีการศึกษาหรือต้นปีการศึกษา การขอเปลี่ยนกิจกรรมของนักเรียนควรให้เปลี่ยนได้ตามความจำเป็น แต่ต้องไม่เกิน 2 สัปดาห์ไปแล้วหลังจากเปิดเรียน และควรมีการติดตามประเมินผลกิจกรรมเป็นประจำ และในด้านประเภทของกิจกรรม ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการเปิดกิจกรรมส่งเสริมการเกษตร กิจกรรมส่งเสริมศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ผู้นำเพื่อประโยชน์ รักษาดินแดน กิจกรรมกีฬา กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมการใช้ห้องสมุด และกิจกรรมส่งเสริมการสหกรณ์ ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารกิจกรรมนักเรียน พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารกิจกรรมนักเรียนของผู้บริหารสัมพันธ์กับวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดของโรงเรียน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารที่มีวุฒิประสบการณ์ และในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

สมจิตร เทพนิมิตกุล (2537 107-112) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมอิสระตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดกิจกรรม และครูที่ปรึกษากิจกรรมอิสระในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดพิจิตร ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดกิจกรรม และครูที่ปรึกษากิจกรรมอิสระในโรงเรียนขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ในระดับปานกลางต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมอิสระ อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมีบุคลากรจำกัด จึงทำให้ไม่อาจจัดกิจกรรมได้กว้างขวางพอให้นักเรียนได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ

ประเวศ สิทธิกุล (2539 108-121) ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา 2523 ด้านกิจกรรมที่โรงเรียนจัดบริการให้นักเรียน ด้านกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีขึ้นในโรงเรียน และด้านกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับศิษย์เก่า ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี ตามทัศนะของผู้บริหาร ที่มีสถานที่ตั้งโรงเรียน ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน และทัศนะของครูผู้สอนที่มีสถานภาพต่างกัน ต่างมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม ต่างมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกกิจกรรม เพราะในปัจจุบันนี้ ครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานกิจกรรมนักเรียน สามารถติดตามข่าวสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้สะดวกขึ้น โดยอาศัยเครื่องมือสื่อสารของโรงเรียน และการช่วยเหลือในรูประบบกลุ่มโรงเรียน

สุกัญญา วัฒนกุล (2540 72-85) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 ใน 8 ด้าน ได้แก่ การกำหนดระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการจัดกิจกรรม การจัดบุคลากร การจัดสรรงบประมาณ การจัดอาคารสถานที่ การติดตามดูแลการจัดกิจกรรม การมอบหมายงาน การรายงาน และการจัดประชุม ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แต่ละด้าน

มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ปัญหาการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 ขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ แต่ละขนาดมีปัญหาทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน แต่เมื่อพิจารณารวมทุกด้านในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดสรรงบประมาณที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการจัดอาคารสถานที่ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ปัญญา คล้ายจันทร์ (2541 117-122) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง กลุ่มที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย ใน 5 ด้าน คือ การควบคุมความประพฤติและระเบียบวินัยนักเรียน การจัดกิจกรรมนักเรียน การจัดบริการแนะแนวนักเรียน การจัดบริการห้องสมุดโรงเรียน และการจัดบริการสุขภาพอนามัยนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียนทั้ง 5 ด้าน และรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ในด้านการควบคุมความประพฤติและระเบียบวินัยนักเรียน และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการจัดบริการแนะแนวนักเรียน ด้านการจัดบริการห้องสมุดโรงเรียน และด้านการจัดบริการสุขภาพอนามัยนักเรียน ส่วนนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ในด้านการควบคุมความประพฤติและระเบียบวินัยนักเรียน ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ด้านการจัดบริการแนะแนวนักเรียน และด้านการจัดบริการสุขภาพอนามัยนักเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านการจัดบริการห้องสมุดโรงเรียน ส่วนนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ในด้านการจัดบริการแนะแนว และมีความเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการควบคุมความประพฤติและระเบียบวินัยนักเรียน ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ด้านการจัดบริการห้องสมุดโรงเรียน และด้านการจัดบริการสุขภาพอนามัยนักเรียน

รัชณี งามวิชา (2542 77-99) ได้ศึกษาปัญหาการจัดการเกี่ยวกับกิจกรรมชมรมตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาโรงเรียนรัตนพนิชยการ ในปัญหา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินการ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัญหาการจัดการเกี่ยวกับกิจกรรมชมรมโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 อาจารย์ที่สังกัดชมรมต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่นักศึกษาที่สังกัดชมรมต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 โดยอาจารย์มีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้สมาชิกตื่นตัว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมควรให้ความสนใจและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมมากขึ้น สถานที่

จัดกิจกรรมควรกว้างและเป็นสัดส่วน ส่วนนักศึกษามีข้อเสนอแนะควรปรับปรุงตาราง วันและเวลา ในการจัดกิจกรรม บุคลากรควรให้ความสนใจและความร่วมมือในการทำกิจกรรมชมรมเพิ่มขึ้น และ ควรปรับปรุงเสริมวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

สมเดช โอบอ้อม (2542 74-82) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมประชุมเชียร์และรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมประชุมเชียร์มีผลต่อการพัฒนาการของ นักศึกษาในระดับมาก และในระดับปานกลางในความคิดเห็นของนักศึกษา ในขณะที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ต่างมีความเห็นตรงกันว่า การจัดกิจกรรมรับน้องใหม่มีผลต่อการพัฒนาการของ นักศึกษาอย่างไม่แตกต่างกันในระดับมาก จากการศึกษาครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมนักเรียน ของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตยังมีข้อบกพร่องในการปฏิบัติจริง เนื่องจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ขาดความรู้ ความเข้าใจถึงหลักการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ให้การส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตอยู่ในระดับน้อย การประชาสัมพันธ์ไม่เป็น ระบบ ไม่ทั่วถึง และงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมมีจำนวนจำกัด

เพ็ญศรี ขอพฤษยา (2543 125-139) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองในเขตการศึกษา 7 ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองในเขตการศึกษา 7 ส่วนใหญ่มีสภาพการปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ การบริการเกี่ยวกับ สุขภาพอนามัยนักเรียน การจัดกิจกรรมนักเรียน และการบริการทุนการศึกษา ด้านปัญหาในการปฏิบัติงาน กิจกรรมนักเรียน โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดบริการสุขภาพอนามัยนักเรียน และปัญหาการจัดบริการอาหารกลางวัน ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมนักเรียนที่มีต่อปัญหาการ ปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักเรียน พบว่า การจัดกิจกรรมนักเรียน ไม่ได้ ดำเนินถึงความสนใจของนักเรียน ครูผู้สอนขาดความรู้ในการจัดกิจกรรมนักเรียน และขาดคู่มือว่าด้วย การจัดกิจกรรมต่างๆ แต่การใช้กลุ่มสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมมีผลต่อการปรับตัวทางสังคมของ นักเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้นำจุดอ่อนและจุดแข็งที่ค้นพบจากงานวิจัยเหล่านี้ไปปรับพัฒนากิจกรรมใน หลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในงานวิจัยนี้เพื่อให้กิจกรรมนักเรียน เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น

4. การมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน

การให้อาสาสมัครนักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการเรียนรู้เป็นยุทธศาสตร์สำคัญใน การเรียนรู้ยุคปฏิรูปการศึกษา เมื่อนักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ นักเรียนสามารถ เรียนรู้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างมีความหมาย

4.1 ทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน (Astin's Theory of Student Involvement)

ทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน (Turner 1988 9, citing Astin 1984 *Astin's Theory of Student Involvement*) กล่าวถึงวิธีการพัฒนาการของนักเรียน ขณะที่ทฤษฎีอื่นๆ กล่าวถึง การพัฒนาการของนักเรียนคืออะไร แอสติน (Astin) ได้ศึกษาระยะยาวถึงสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาวิทยาลัยและพบว่า การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียนต่อของนักศึกษา อัตราการออกกลางคันของนักศึกษาจะเพิ่มหรือลดขึ้นอยู่กับสถานการณ์หรือประสบการณ์ การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในวิทยาลัยของนักศึกษา เป็นประสบการณ์การเกี่ยวข้องเชิงบวก หรือเชิงลบ ผลจากการศึกษานี้ แอสติน จึงสามารถนิยาม “การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน” หมายถึง “ปริมาณพลังทางกายภาพและทางจิตภาพที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้”

ทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบสำคัญดังต่อไปนี้ (Astin 1999 519)

(1) การทุ่มเทพลังของนักเรียน ทางกายภาพและทางจิตภาพให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้

(2) ปริมาณความเกี่ยวข้องของนักเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีระดับแตกต่างกันในแต่ละการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง และในแต่ละบุคคล

(3) การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนเป็นทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในด้านเวลาและในด้านการสร้างความเข้าใจ

(4) ปริมาณการเรียนรู้และการพัฒนาการของนักเรียน สัมพันธ์กับปริมาณและคุณภาพของการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน

(5) ประสิทธิภาพของการเรียนการสอน สัมพันธ์กับการเพิ่มการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนทั้งเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ

แอสติน พบว่า นักศึกษาที่ทุ่มเทความพยายามในการแสวงหาประสบการณ์จากกลุ่มเพื่อน นักศึกษาจะมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นในระยะยาว และนักศึกษาที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษา จะรักษาสภาพความพยายามที่มีคุณภาพสูง โดยมุ่งมั่นให้เกิดความแตกฉานทางปัญญา และมีแนวโน้มด้านความพึงพอใจต่อสถาบันการศึกษาเพิ่มขึ้น การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องจึงมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการเรียนต่อของนักศึกษา เพราะการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องก่อให้เกิดทักษะในแต่ละบุคคล เช่น ทักษะภาวะผู้นำ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการจัดทีมงาน ทักษะการตัดสินใจ และทักษะการวางแผน ในภาพรวม นักศึกษาส่วนใหญ่พอใจต่อประสบการณ์จากเพื่อนนักศึกษาอันเนื่องมาจากการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง เพราะนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันจะเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทักษะจากการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องนี้จะส่งเสริมให้นักศึกษามีงานทำหลังจบการศึกษา (Turner 1988 11-13, citing Astin 1984 *Astin's Theory of Student Involvement*)

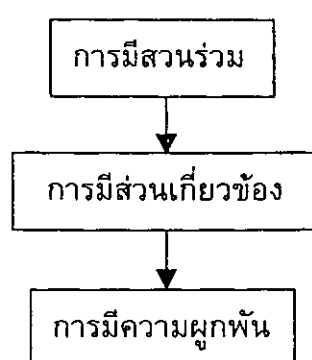
นอกจากนี้ แอสติน ยังพบว่า การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องมีความหมายไม่เพียงสภาวะทางจิตเท่านั้น แต่หมายรวมถึงพฤติกรรมที่สังเกต วัดและประเมินได้ การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องเป็นองค์ประกอบ

ที่สำคัญในการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ นักศึกษาที่ออกกลางคันมีผลมาจากการไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้นการมีส่วนเกี่ยวข้องจึงครอบคลุมถึงเวลา พลัง และความพยายามทั้งฝ่ายจิตและฝ่ายกาย ที่บุคคลคนหนึ่งจะอุทิศให้กับประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ แนวโน้มของนักศึกษาที่ออกกลางคันส่วนใหญ่จึงสัมพันธ์กับปริมาณการมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในด้านวิชาการและชีวิตสังคม นักศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะมีความพอใจและความผูกพันต่อสถาบันในระดับสูง (Beauchene 1993 4, 6, 17) แอสติน อธิบายว่า นักศึกษาเรียนรู้โดยการมีส่วนเกี่ยวข้อง การมีส่วนเกี่ยวข้องมากคือ การที่นักศึกษาทุ่มเทพลังความสามารถอย่างมากในการเรียน ใช้ชีวิตส่วนใหญ่ในวิทยาลัย เข้าร่วมในกิจกรรมนักศึกษา และมีปฏิสัมพันธ์สม่ำเสมอกับอาจารย์และนักศึกษาอื่นๆ ซึ่งมีอิทธิพลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาส่งผลต่อค่านิยม ความเชื่อ และแรงบันดาลใจของนักศึกษาที่มีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกับกลุ่มเพื่อนนักศึกษา (Dunkel, & Schuh 1998 3, 99)

การมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน เป็นปริมาณพลังทางกายภาพและทางจิตภาพ ที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศเวลาให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ในกลุ่มเพื่อนนักเรียน นักเรียนยังมีความเกี่ยวข้องมาก นักเรียนยิ่งเรียนรู้มาก เพราะปริมาณและคุณภาพของการมีส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับปริมาณการเรียนรู้และการพัฒนาการของนักเรียนในทุกด้าน ผู้วิจัยจึงพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม โดยเน้นการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน เพราะนักเรียนยังมีความเกี่ยวข้องในกิจกรรมนักเรียนมากเพียงใด นักเรียนยิ่งเกิดการเรียนรู้มากเพียงนั้น โดยทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์จัดเป็นการเรียนรู้หนึ่งที่เกื้อกูลเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ต่างๆ ในหลักสูตรสถานศึกษา

4.2 หลักการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน

หลักการมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน และการมีส่วนเกี่ยวข้องก่อให้เกิดความผูกพัน (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2537 183) ดังแสดงตามภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 หลักการมีส่วนร่วม

ทิมา เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2537) ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา ใน *ประมวลสาระ ชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการบริหารการศึกษา* หน้า 183

นักเรียนจะปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในค่านิยมและเจตคติเมื่อมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เจตคติจะเปลี่ยนไปเมื่อนักเรียนได้เรียนรู้กับผู้อื่น การประเมินผลการเรียนรู้ร่วมกันย่อมดีกว่าการเร่งรีบทำภารกิจของตนให้เสร็จ การทำงานกลุ่มรวมกันจะทำให้นักเรียนสามารถสังเคราะห์สิ่งที่ได้เรียนรู้ การเรียนรู้จะเกิดจากการ “พูดออกมา” การได้แสดงและซึมซับความคิดเห็น ผ่านปฏิสัมพันธ์กับกลุ่ม และร่วมรับผิดชอบในระดับสูงในสิ่งที่ได้กำหนดการเรียนรู้ไว้ อันส่งผลดีต่อทักษะเฉพาะและพฤติกรรมต่อไปนี้ อันได้แก่ การตีความข้อมูล การแบ่งปันความรู้ความคิดที่เกี่ยวข้องในกลุ่ม การเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงจากกลุ่มสมาชิก การสรุปความรู้และข้อมูล และการรวมสร้างกระบวนการเพื่อเป็นแนวทางการบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ การเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหานั้นเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ เพราะนักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเจรจาและการจัดการตามเงื่อนไขข้อตกลงอย่างถ้อยที่ถ้อยอาศัย (Adams, & Hamm 1990 17–19, 27, 32) การให้นักเรียนทำโครงการและสร้างผลงานในแฟ้มสะสมผลงาน จะส่งเสริมการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องให้นักเรียนเกิดทักษะที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์ การริเริ่ม การทำงานเป็นทีม การทำงานโดยตนเอง การเป็นองค์กร และความผูกพันสูง เพราะการทำโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสทดลอง สร้างสิ่งใหม่ หรือเขียนรายงานเรื่องที่ตนค้นพบ (Sternberg 1997 117–120) การวิเคราะห์และการสังเคราะห์เป็นสิ่งที่ต้องไปคู่กันในรูปแบบอุปนัยและรูปแบบนิรนัย เมื่อคิดวิเคราะห์ การคิดจะเน้นที่รายละเอียดในบางส่วนหรือทั้งหมด เมื่อคิดสังเคราะห์ การคิดจะนำแต่ละส่วนมารวมกันเป็นภาพรวม (Smith 1996 24-25)

การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนมีความหมายมากกว่าการมีส่วนร่วม เพราะหมายรวมถึงความรู้สึกเป็นเจ้าของ ความมีบทบาท ความเชื่อมโยงซิดไกล์ที่มีผลกระทบ การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน เป็นการเชื่อมโยงนักเรียนกับการเรียนการสอนที่นักเรียนเป็นผู้ที่สามารถลดบันดาลให้เกิดผลกระทบตอบโปรแกรมการเรียนการสอน และกลายเป็นผู้เฝ้าหาประสบการณ์การศึกษา โดยมีปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนคือ การใฝ่รู้ใฝ่เรียน และความตื่นตัวในการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องไม่ใช่ความหมายเดียวกับการกระทำอย่างอิสระเสรี เพราะเมื่อนักเรียนมีความเกี่ยวข้องในโปรแกรมการเรียนการสอนอย่างกระตือรือร้น นักเรียนจะรู้สึกอิสระในกิจกรรมต่างๆ เกิดทักษะต่างๆ จนกลายเป็นผู้สามารถตัดสินใจ หรือเป็นผู้สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพขึ้น ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญยิ่ง นอกเหนือจากการเลือก การตัดสินใจ การกำหนดเป้าหมาย และการเกิดการตระหนักรู้ของนักเรียน เมื่อนักเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ นักเรียนจะเพิ่มการปฏิบัติการ และเกิดการพัฒนาการเรียนรู้มากกว่านักเรียนที่ไม่มีโอกาสกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการวางแผน การตัดสินใจ และการสอน จึงเป็นยุทธศาสตร์ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ และเป็นการเตรียมทักษะจำเป็นเพื่อการเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ประสบความสำเร็จ นักเรียนอาจเผชิญอุปสรรค ไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้ การตัดสินใจบางครั้งจึงเป็นการแก้ไขปัญหาที่อาจเปลี่ยนเป้าหมาย หรือหาวิธีต่างๆ เพื่อแก้ไขอุปสรรค ดังนั้นก่อนที่นักเรียนจะตัดสินใจ ให้กระตุ้นนักเรียนคิดว่ายังมีข้อมูลอื่นได้อีกหรือไม่ที่นักเรียนควรรู้เพื่อประกอบการตัดสินใจ การให้ความอิสระนักเรียนยิ่งมาก ยิ่งมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับสิ่งต่างๆ เหล่านี้ อันได้แก่ การตัดสินใจสูง การร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ระดับ

การเรียนรู้แบบความคิดรวบยอดสูงขึ้น เพิ่มอัตราการเรียนต่อของนักเรียน เพิ่มประสิทธิภาพในตนเอง และลดปัญหาพฤติกรรมลง

นอกจากนี้ยุทธศาสตร์การสร้างแรงจูงใจจะทำให้นักเรียนเห็นแนวทาง สามารถควบคุมตนเอง และรู้สึกเป็นเจ้าของของตลอดกระบวนการเรียนรู้ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ดังนั้นการให้อำนาจนักเรียนจึงไม่หมายถึงการให้อิสระเสรีเต็มที่พิกัดที่จะทำสิ่งใดที่ต้องการได้ แต่หมายถึง การสอนนักเรียนให้รู้จักการเรียนรู้ที่มีข้อมูลพัฒนาสู่การตัดสินใจและการเลือก มีความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจ การเลือก หรือการกระทำ เป็นการเพิ่มความตระหนักแก่นักเรียน และความเข้าใจเสมอ ไม่ว่าจะอยู่ในภาวะใดว่านักเรียนต้องสามารถควบคุมตนเองที่กำลังเรียนรู้เรื่องอะไร อย่างไร ดีเพียงใด และทำไมต้องเรียนรู้ (Wehmeyer, & Sands 1998 4-5, 8-12, 51, 58, 67, 132) ขณะที่การมีส่วนร่วมของนักเรียนจะเกี่ยวข้องกับความเสี่ยงและบางครั้งเป็นความเสี่ยงใหญ่ แต่การมีส่วนร่วมของนักเรียนจะสร้างความผูกพันที่ยังรากลึก การมีส่วนร่วมของนักเรียนจึงต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ 4 ด้านที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียน ได้แก่ 1) ด้านจริยธรรม โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ได้พยายามครอบงำชีวิตของนักเรียนที่เป็นพลเมืองของประเทศ นักเรียนจึงควรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นที่มีผลต่อชีวิตของเขาเอง 2) ด้านการสร้างขวัญ โดยนักเรียนสามารถเสนอความคิดเห็นที่ได้รับการยอมรับก่อให้เกิดบรรยากาศของความไว้วางใจ ความเอื้อเฟื้อ และความเคารพในวุฒิภาวะของนักเรียน 3) ด้านการตัดสินใจ โดยนักเรียนเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการตัดสินใจที่บ่อยครั้งสามารถเสนอข้อมูลอันมีค่าต่อผู้บริหารและครู และ 4) ด้านการศึกษา โดยให้ความรู้เชิงปฏิบัติการเรื่องประชาธิปไตยแก่นักเรียน เพราะมีค่ากว่าตำราประชาธิปไตยแบบเน้นอ่านเล่ม ดังนั้นนโยบายโรงเรียนจึงควรระบุเรื่องการมีส่วนร่วมของนักเรียนทุกสาระและทุกระดับ โดยส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของแต่ละสาระ การเสนอแนะสิ่งที่น่าสนใจ การวางแผนกิจกรรมในชั้นเรียนตลอดจนถึงการประเมินสาระการเรียนรู้ โดยเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมของนักเรียนจัดโอกาสให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกับครูและผู้บริหารในการตัดสินใจระดับกลุ่ม เพราะนักเรียนย่อมมีอิทธิพลต่อกลุ่มสมาชิกของตน ดังนั้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนจะมีประสิทธิผล ต้องอาศัยความรับผิดชอบ การสื่อสารที่มีประสิทธิผล การเผยแพร่และการเก็บข้อมูลลับ และอำนาจหน้าที่เฉพาะเจาะจง (Schmerler 1977 Abstract, 5-7)

การให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องจะเพิ่มความรู้สึกในความเป็นเจ้าของให้แก่ นักเรียน นักเรียนตระหนักถึงการควบคุม และความรับผิดชอบ อันมีผลในการพัฒนาพฤติกรรมและวินัยของนักเรียน เพราะนักเรียนสามารถเรียนรู้วิธีการพูดกับครูและผู้บริหารเกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียน วิธีการเผชิญรูปแบบต่างๆ ที่เป็นเหตุการณ์จริงในโรงเรียน วิธีการทำงานเป็นทีมกับผู้อื่น วิธีการจัดการในองค์การ วิธีการถามในมุมมองของครูเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆในโรงเรียน การแสดงบทบาทผู้ใหญ่อุตลอดจนรู้แหล่งที่จะได้ข้อมูลมา เป็นต้น (Furtwengler 1996 39-41) ดังนั้นครูควรส่งเสริมความรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของของนักเรียน โดยจัดให้นักเรียนมีโอกาสออกแบบผลงานตนเองอยู่เสมอ ซึ่งยอมดีกว่าการมอบหมายงานจากครู การมีส่วนร่วมในการวางแผนควรเริ่มจากกลุ่มเล็กดีกว่ากลุ่มใหญ่ เพราะแม้จะเป็นกลุ่มเล็ก แต่สามารถสร้างความผูกพันได้ปริมาณมากไม่แพ้กลุ่มใหญ่ การมีส่วนร่วม

ของนักเรียนในหลักสูตรเสริมเป็นมาตรการหนึ่งในการพิจารณาความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน เพราะการที่นักเรียนสามารถทำงานกลุ่มรวมแก้ปัญหา เป็นทักษะที่สำคัญทักษะหนึ่ง ขณะที่นักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องในด้านวิชาการ โดยสามารถซักถามข้อปัญหาและศึกษาเรื่องที่คิดว่ามีความสำคัญ และร่วมกันสร้างองค์ความรู้ที่มีความหมาย นักเรียนจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ มีอิสระในการเรียนรู้ภายใต้การส่งเสริมสนับสนุนของครูและเพื่อนนักเรียน และสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง (Bliss, et al 1991 6-7, 32, 38, 69, & Briand 1985 3438-A)

ผู้บริหารและครูควรทำให้นักเรียนทุกคนในโรงเรียนรู้สึกว่าเป็นบุคคลที่สำคัญ เป็นที่ต้องการและมีคุณค่า โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและนักเรียน นักเรียนจะมีความรู้สึกในความเป็นเจ้าของ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ ครูต้องสร้างบรรยากาศแห่งการร่วมมือในชั้นเรียนแทนบรรยากาศการแข่งขัน ซึ่งมีแต่ความก้าวร้าว การโกง แรงจูงใจต่ำ และพฤติกรรมต้องห้าม ขณะที่บรรยากาศการร่วมมือจะเต็มไปด้วยสัมพันธภาพฉันมิตร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น การมีความเคารพในตนเองเชิงบวก และการยอมรับกันระหว่างเชื้อชาติ จะส่งผลให้การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนประสบความสำเร็จ เพราะห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพนักเรียนจะมีแรงจูงใจให้มีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมการเรียนรู้ในสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการเรียนแบบรอบรู้ (Ubben, & Hughes 1992 151-152, 224-225, 228) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนขึ้นอยู่กับมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในกิจกรรมทางวิชาการ การเตรียมการเรียนอย่างสม่ำเสมอ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหลักสูตรเสริมที่ไม่เพียงนักเรียนจะได้ประสบการณ์ที่มีประโยชน์ส่งเสริมการพัฒนาการเท่านั้น แต่นักเรียนพบว่าโรงเรียนเป็นสังคมแห่งการมีส่วนร่วมที่มีความหมาย จึงง่ายต่อการสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการกิจด้านวิชาการ (Consortium on Chicago School Research, IL 1996 35, 42)

โอซิมีก และยูระ (Ozimek, & Yura 1977 3-7) กล่าวว่านักเรียนต้องมีความรับผิดชอบพร้อมกันกับการมีสิทธิ นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็น สามารถรวบรวมข้อมูลที่มีความเป็นตรรกะและมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ ตลอดจนถึงการประเมินหลักสูตรทั้งหมดนี้จะส่งผลให้นักเรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้ และสามารถเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบในสังคม การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตร โดยทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาครูใหญ่ ในฐานะนักเรียนเป็นกรรมการหลักสูตร จะส่งผลให้นักเรียนยอมรับผลที่ตามมาอันเกิดจากการสอน เพราะนักเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร ขณะที่ผู้บริหารและครูจะได้ทราบถึงผลสะท้อนจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ สื่อการสอน วิชาที่สอน เป็นต้น และนำข้อมูลของนักเรียนมาปรับพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องตรงตามความต้องการการเปลี่ยนแปลงของเยาวชน (Allaire 1970 18-20)

การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนจะเป็นการให้โอกาสอย่างกว้างขวางแก่นักเรียนในด้านความรับผิดชอบ และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน และกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในระดับสูงจะสังเกตได้จากสัดส่วนใหญ่ของนักเรียนที่ปฏิบัติตามกติกาข้อตกลงในระบบที่กำหนดไว้ เช่น การช่วยเหลือครูในชั้นเรียนแจกหนังสือและอุปกรณ์ต่างๆ (Ribbins, & Burrige 1994 19-20) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องใน

สถานักเรียนนับเป็นก้าวสำคัญในความสำเร็จของนักเรียน โดยสถานักเรียนต้องปรับเป้าหมายใน 4 เรื่อง ได้แก่ การให้อำนาจนักเรียน การให้นักเรียนทุกคนมีส่วนเกี่ยวข้อง การสร้างบรรยากาศของความร่วมมือ และการเสนอโอกาสการให้บริการ ดังนั้นในสถานักเรียน นักเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายและกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนเรียนรู้และประสบความสำเร็จด้วยตนเอง โดยใช้ยุทธศาสตร์ความร่วมมือ การระดมสมอง การสื่อสาร และการใช้อำนาจในขอบเขตที่เหมาะสม ในกิจกรรมของสถานักเรียน นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะต่างๆ ใส่ใจผู้อื่น คิดอย่างมีวิจารณญาณ รวมมือตัดสินใจ มีมโนทัศน์ในตนเองเชิงบวก มีทักษะการจัดการ สามารถสร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อคนต่างวัย และเรียนรู้ประชาธิปไตยอย่างเป็นรูปธรรม สถานักเรียนเป็นองค์กรของตัวแทนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกและมีการพบปะอยู่เป็นประจำ มีส่วนเกี่ยวข้องกับครู ผู้บริหาร และชุมชน เพื่อทำโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น ขณะที่นักเรียนสามารถเรียนรู้อย่างมากในกระบวนการดังกล่าว ดังนั้นสถานักเรียนจะต้องทำหน้าที่เป็นตัวแทนของนักเรียนทุกคนในโรงเรียน ครอบคลุมทั้งนักเรียนที่ร่วมกิจกรรมต่างๆ และที่ไม่ร่วมกิจกรรมใดๆเลย สถานักเรียนจึงควรเป็นแหล่งเสนอ อภิปรายความคิดเห็น และจุดประกายทั้งโรงเรียนที่ต้องใช้พลังและความกระตือรือร้นอย่างมากเพื่อบรรลุความสำเร็จนี้ แต่มีเงื่อนไขว่า นักเรียนต้องได้รับโอกาสให้สามารถกระทำสิ่งเหล่านี้ได้ จึงจะเป็นสถานักเรียนที่เป็นกลไกที่ดีที่สุดในการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในลักษณะประชาธิปไตย แต่โครงสร้างตามลำดับชั้นของครูใหญ่ ผู้บริหาร ครู และนักเรียน เป็นอุปสรรคสำคัญที่ผู้นำนักเรียนจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในโรงเรียน จึงมีวิธีเดียวที่จะลดปัญหานี้ลงได้ โดยการให้สิทธิและเสียงแก่นักเรียนเพื่อเป็นเครื่องมือบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน แต่ไม่ใช่เป็นการสิ้นสุดเป้าหมาย สถานักเรียนโดยกระบวนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจึงเป็นพลังสร้างสรรค์การเปลี่ยนแปลงโปรแกรมการสอนที่นักเรียนทุกคนแต่ละคนและแต่ละกลุ่มจะได้รับประโยชน์ถ้วนหน้าด้วยวิธีการที่หลากหลาย โรงเรียนที่มีสถานักเรียน นักเรียนจะมีโอกาสในการเรียนรู้โดยการฝึกทักษะภาวะผู้นำ เช่น การแก้ไขปัญหาใหม่อีกครั้งหนึ่ง การแบ่งปันความคิดเห็นและการบริหารโครงการต่างๆ อันเป็นโอกาสอุดมการณ์ที่จะพัฒนาทักษะความเป็นพลเมืองมากเท่าที่ต้องการ การที่ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมสถานักเรียนเพื่อเพิ่มจิตตารมณ์ของโรงเรียนและชุมชนสำนึก โดยการทำงานอย่างใกล้ชิดกับนักเรียน เมื่อผู้บริหารทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาสถานักเรียน จะพบว่า สถานักเรียนเป็นเพียงหลักฐานร่องรอยชิ้นหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับจำนวนนักเรียนน้อยมาก การทำภารกิจเป็นตัวแทนนักเรียนเพื่อพิทักษ์ประโยชน์แก่นักเรียนทุกคนจึงมีน้อยที่สุด (Prchal 1995 13-14, 16, 28-31, 59-66)

สถานักเรียนในรัฐมินเนโซตา เมื่อปี ค.ศ. 1973 ได้กำหนดจุดประสงค์ 7 ข้อที่น่าสนใจ ดังนี้ 1) จัดหาประสบการณ์การเรียนรู้แก่มวลสมาชิกในชุมชนโรงเรียน 2) จัดให้นักเรียนมีสิทธิมีเสียงในการดำเนินการที่เหมาะสมภายในอาคารเรียน 3) ใช้สิทธิและเสียงของนักเรียนในการมีส่วนร่วมตัดสินใจด้านบริหารอย่างเต็มที่ 4) พัฒนาเจตคติการเป็นพลเมืองดี การมีภาวะผู้นำ การรับทุนการศึกษา การมีคุณค่าความเป็นมนุษย์ และการให้บริการ 5) ช่วยด้านการบริหารโรงเรียน 6) จัดการอบรมขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำนักเรียน และ 7) ขยายมนุษยสัมพันธ์เชิงบวกภายในชุมชนโรงเรียน สถานักเรียนที่มีประสิทธิผลจะดำเนินการอย่างเหนียวแน่นในด้านการเรียนรู้

การปฏิบัติการ และการประเมิน อันเป็นส่วนหนึ่งของการบูรณาการ โปรแกรมการสอนของโรงเรียน โดยรวม สะท้อนการพัฒนาการศึกษาแก่นักเรียนทุกคนในโรงเรียน โดยตระหนักอยู่เสมอถึงขอบเขตของอำนาจและหน้าที่ ว่าสถานักเรียนเพียงมีส่วนรวมบริหารที่มีหลากหลายวิธี แต่ไม่ใช่บริหารโรงเรียน สถานักเรียนเป็นองค์กรโรงเรียนที่มีประสิทธิผลยิ่ง เพราะเป็นที่ซึ่งนักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น โดยผู้บริหารเชื่อว่า การให้สถานักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น และนำข้อเสนอแนะของนักเรียนมาปฏิบัติจริง และประเมินการเปลี่ยนแปลง จึงสรุปได้ว่า ปัจจัยในความสำเร็จของสถานักเรียนคือการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง และตัววัดความสำเร็จ คือ ปริมาณการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง “ยิ่งเกี่ยวข้องมาก ยิ่งสำเร็จ” (Larson 1974 2, 4, 6-8)

การให้อำนาจนักเรียนทำให้นักเรียนมีโอกาสสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่นักเรียนพอใจ มากกว่าการลงโทษนักเรียน นักเรียนจะประสบความสำเร็จและสู่ความเป็นเลิศนั้น นักเรียนจะต้องมีความต้องการที่จะอยู่ในโรงเรียนและการเรียนรู้เป็นที่น่าพอใจ ดังที่ เกลเซอร์ (Goldman, & Newman 1998 4-7, citing Glasser) ได้กล่าวถึงพื้นฐานความต้องการของมนุษย์ มีอยู่ 5 ประการ ได้แก่ ความอยู่รอดปลอดภัย ความสนุกสนาน อำนาจ เสรีภาพ และความเป็นเจ้าของ เมื่อนักเรียนขาดอำนาจในการสร้างสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ เท่ากับนักเรียนขาดความต้องการของมนุษย์ไปหนึ่งพื้นฐาน และเป็นที่น่าสนใจที่พบว่า ครูและนักเรียนต่างมีความต้องการในเรื่องเดียวกันเมื่อได้มีโอกาสแสดงวิสัยทัศน์ร่วมกัน นักเรียนเกิดแรงจูงใจภายในเมื่อครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และเป็นผู้นำ ไม่ใช่เป็นนาย และไม่ใช่เป็นผู้ให้ข้อมูลในชั้นเรียน อันมีผลต่อค่านิยมในเรื่องความเสี่ยง และการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้นักเรียนมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน มีความผูกพันต่อโรงเรียน และมีความเสียสละ ทูมเทให้โรงเรียน นักเรียนจะเจริญงอกงามอย่างรวดเร็วเมื่อมีโอกาสฝึกทักษะการเป็นผู้นำ และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น การให้อำนาจนักเรียนจึงไม่เพียงแต่ให้นักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องในฐานะผู้นำ แต่ในฐานะผู้เรียนรู้ที่มีความตื่นตัวและเป็นหุ้นส่วนครบวงจรในโรงเรียน ดังนั้นกระบวนการให้นักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องที่ประสบผลสำเร็จจึงเป็นการสร้างความตระหนักใหม่ทั้งนักเรียนและครูว่ามีสิ่งใดที่นักเรียนสามารถทำได้สำเร็จ โดยครูเชื่อว่า นักเรียนสามารถคิด ตัดสินใจ เผชิญปัญหา มีความคิดเห็น และไว้วางใจได้ ซึ่งครูต้องให้เป็นธรรมชาติแก่นักเรียนทุกคนด้วย ครูสามารถสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจากผลของการมีส่วนร่วมในด้านความคิด อย่างมีวิจารณญาณ โดยนักเรียนสามารถเสนอมุมมอง แง่คิดที่เปี่ยมด้วยข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือเหตุผลอันหนักแน่น สามารถถามคำถามนำไปสู่การหาคำตอบหรือแนวทางการแก้ไขปัญหา และสามารถนำความรู้จากการแก้ไขปัญหาไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ การมีส่วนร่วมของนักเรียนยังมีผลต่อความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างครูใหญ่ ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียน ทำให้อำนาจวิชาการในหลักสูตรเสริม และกิจกรรมชุมชนในภาพรวมของโรงเรียนดีขึ้น (Goldman, & Newman 1998 16, 56, 110, 134, 162)

พาสส์ (Passe 1996 9, 13-19, 32-35, 90) ได้เสริมว่า การให้อำนาจนักเรียนตัดสินใจในเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรซึ่งมีผลกระทบต่อชีวิตของนักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต เป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนานักเรียนให้มีความรับผิดชอบและมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

เป็นการพัฒนาทักษะการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม และเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต การไม่ให้ออกาสนักเรียนมีอำนาจ นับเป็นเรื่องการจัดการศึกษาที่ผิดพลาด ประโยชน์จากการให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการจัดหลักสูตรจะช่วยพัฒนานักเรียนในหลายด้าน อันได้แก่ ความรับผิดชอบ การเรียนรู้ของนักเรียน แรงจูงใจ และพฤติกรรมในชั้นเรียน กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ นักเรียนได้มีโอกาสนเรียนรู้ที่จะคิดและเกิดแรงจูงใจภายใน จากการได้เรียนรู้สาระที่เหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน ภายใต้สภาวะแวดล้อมเหล่านี้นักเรียนจะมีความรับผิดชอบ สนุกกับการเรียนรู้ และครูไม่ต้องเสียเวลาในการควบคุมความประพฤติของนักเรียนในชั้นเรียนซึ่งเดิมใช้เวลาอบรมและควบคุมความประพฤติประมาณ 40% ของเวลาเรียน โดยนักเรียนรวมกำหนดกฎระเบียบในห้องเรียนของตน เสนอความคิดเห็นที่น่าสนใจ ตัดสินใจอย่างระมัดระวัง และยกมือให้คะแนนเมื่อผ่านการอภิปรายอย่างเข้มข้นแล้วให้เหลือเพียงหนึ่งหัวเรื่องที่มาจากการตัดสินใจ จะส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้สูงสุด ครอบงำได้ทีมนักเรียนมีโอกาสน

การมีส่วนร่วมในโรงเรียนจึงมีความสำคัญต่อการดำเนินการให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ ให้นักเรียนมีความรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของ และเห็นคุณค่าของเป้าหมายโรงเรียน เช่น การสอนอย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนทำให้เกิดภาวะผู้นำ และผลสัมฤทธิ์ที่ตามมาของนักเรียน (Kenneth, & Doris 1999 12, 21) แท้จริงแล้ว การมอบความรับผิดชอบแก่นักเรียนเป็นปัจจัยสัมพันธ์กับการขยายการเปลี่ยนแปลงภายในโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับชั้นเรียนที่นักเรียนสามารถบริหารกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง และแสดงความคิดเห็นพร้อมเสนอแนะมองในประเด็นต่างๆ มีผลให้นักเรียนมีส่วนร่วมที่โดดเด่นในชีวิตโรงเรียน (Gray, et al 1996 130) การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนใน 2 ระดับ คือระดับโรงเรียน โดยนักเรียนเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการตัดสินใจและกระตุ้นให้โรงเรียนรับผิดชอบต่องานประจำ และระดับชั้นเรียน โดยนักเรียนสามารถรับผิดชอบการเรียนรู้ของตน และมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการฝึกทักษะการจัดการ การวางแผน การอภิปราย การตัดสินใจ และภาวะผู้นำ ถ้านักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องน้อย เจตคติที่มีต่อโรงเรียนจะเป็นเชิงลบ นักเรียนจะเป็นตัวต่อต้านการเปลี่ยนแปลงอย่างไม่มีเปิดเผย แต่มีอิทธิพลทำให้บรรยากาศในโรงเรียนไม่เป็นเชิงบวก โรงเรียนจึงควรให้นักเรียนมีอำนาจเกี่ยวข้องสนับสนุนพัฒนากิจกรรมโรงเรียน การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนเปรียบเสมือนเป็นการปะทะทางสังคม ทำให้นักเรียนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน อันเป็นภาวะภายในที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมของนักเรียน โดยตัวแปรในระดับชั้นเรียนมีผลมากกว่าตัวแปรในระดับโรงเรียน (Riley, & Louis 2000 55-56)

นักเรียนจากชั้นเรียนที่แบ่งเป็นกลุ่มเล็กและเน้นความร่วมมือนั้น นักเรียนจะมีความร่วมมือและปฏิบัติโดยเห็นแก่ประโยชน์ของผู้อื่นมากกว่านักเรียนจากชั้นที่สอนรวมปกติ ตลอดถึงการตัดสินใจที่ลดการแข่งขันและใจผูกพยาบาทหลง บรรยากาศในชั้นเรียนของนักเรียนที่แบ่งเป็นกลุ่มเล็กและเน้นความร่วมมือนั้นจะผ่อนคลายกว่าบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอนรวมปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมด้านการตัดสินใจด้วยสติปัญญา และด้านการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมดีขึ้น นักเรียนแสดงความตระหนักถึงการช่วยเหลือเพื่อนในการเรียน การแก้ไขปัญหา และการรับผิดชอบ

ภารกิจรวมกันโดยไม่ต้องให้ครูบอก (Sharon, & Steinberg 1980 102-105) โรงเรียนขนาดเล็กส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการทำกิจกรรมในหลักสูตรเสริม จึงมีนักเรียนจำนวนน้อยที่ไม่ร่วมกิจกรรมใดๆ ปรากฏว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจในการรวมกิจกรรมในหลักสูตรเสริมมากกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ นักเรียนจึงมีความรู้สึกในความเป็นเจ้าของมากกว่า นักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กต้องรับผิดชอบในการเรียนรู้มากกว่า ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับชีวิตจริงนอกห้องเรียน แม้จะมีเพียงห้องเรียนที่เล็กกว่า แต่กำหนดการต่างๆ กลับยืดหยุ่นกว่า กิจกรรมการเรียนรู้จะคำนึงถึงแต่ละบุคคลมากกว่า แม้กิจกรรมจะไม่มากมายนัก แต่นักเรียนได้ประสบการณ์ดีกว่าเมื่อวัดจากจำนวนกิจกรรมที่นักเรียนเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง ทุกคนในโรงเรียนขนาดเล็กจึงมีความเอื้ออาทรต่อกันมากกว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่ (Cotton 1996 54-55, 59-60)

การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องเป็นสภาวะของความรวมใจที่แรงกล้าซึ่งร้อยรัดให้คนหลายคนเข้ามามีส่วนร่วม ดังนั้นการให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการตัดสินใจจะช่วยให้พัฒนาการศึกษา อันมีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของนักเรียน เช่น ความสำเร็จของสถานักเรียนจึงอยู่ที่การมีส่วนร่วมและปริมาณความเกี่ยวข้องนั้นสามารถเป็นตัววัดความสำเร็จได้ นักเรียนต้องการประสบการณ์ไม่ต้องการการบอกประสบการณ์ ผู้บริหารโรงเรียนจึงควรให้นักเรียนมีสิทธิตัดสินใจ โดยให้นักเรียนตระหนักถึงความเสี่ยงและผลที่ตามมาจากความผิดพลาด โดยต้องมีการกำหนดเส้นขอบเขตของสิทธินักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหารจัดการให้นักเรียนมีสัดส่วนของสิทธิและเสียงในกิจกรรมระดับโรงเรียน เช่น สถานักเรียน หรือคณะกรรมการนักเรียนพัฒนาหลักสูตร โดยเพิ่มอำนาจและความรับผิดชอบแก่สถานักเรียน หรือคณะกรรมการนักเรียน โดยธรรมชาติของนักเรียน นักเรียนต้องการประสบการณ์การเรียนรู้โดยไม่ต้องสั่งให้เรียน จึงต้องปล่อยให้เด็กนักเรียนมีสิทธิตัดสินใจโดยมีเงื่อนไขให้นักเรียนเรียนรู้ความเสี่ยง และตระหนักถึงผลแห่งความผิดพลาด ปัญหาปัจจุบันคือการกำหนดเส้นสิทธิของนักเรียน ซึ่งถ้าเป็นสิทธิของนักเรียนเพื่อหาประสบการณ์ในความพยายามพัฒนาเป็นรายบุคคลในกระบวนการจัดการศึกษา ย่อมกระทำกำหนดเส้นสิทธิของนักเรียนได้ (Larson 1974 3, 5, 22-23) สถานักเรียนอาจทำหน้าที่เป็นผู้มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนภายในโรงเรียน การจัดกิจกรรมต่างๆ ซึ่งนอกจากจะประกอบด้วยนักเรียนที่ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการแล้ว ควรมีครูเป็นที่ปรึกษา ขณะที่การตัดสินใจปัญหาต่างๆ นั้น ควรใช้เสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ (ศรีอุทัย กมุทชาติ 2529 4)

โดยส่วนใหญ่ นักเรียนต้องการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในเรื่องหลักสูตร สถานักเรียน ทะเบียนนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งวินัยนักเรียน และการไขข้อข้องใจมากกว่าการตัดสินใจ ซึ่งตรงข้ามกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต้องการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในด้านการตัดสินใจมากที่สุด และทะเบียนนักเรียนน้อยที่สุด ขณะที่สถานักเรียนเป็นเพียงผู้มีส่วนร่วมบริหารโรงเรียนในหลากหลายวิธีแต่ไม่ไช่บริหารโรงเรียน (Aloisio 1976 16-18) การจำกัดการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนทำให้การเข้าร่วมกิจกรรมในหลักสูตรเสริมน้อยลง แต่สภาพอันซับซ้อนของสังคม นับเป็นความจำเป็นยิ่งที่จะต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการตัดสินใจในเรื่องความต้องการของนักเรียน จึงควรส่งเสริม

ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องโรงเรียน เพราะในภาวะปัจจุบันนักเรียนในภาพรวมมีอิทธิพลต่อโรงเรียนน้อยมาก ครูไม่ต้องการให้นักเรียนเข้าร่วมประชุมครู เพราะการประชุมบางครั้งมีการถกเถียงกันค่อนข้างร้อนแรง (Blase, & Blase 1997 87-88)

โรงเรียนเป็นที่ซึ่งนักเรียนและครูผู้มีความชำนาญ สามารถทำงานร่วมกัน แบ่งปันความเห็นและต่างสนับสนุนกันและกัน โดยตั้งอยู่บนสมมุติฐานที่ว่า ครูและนักเรียนต่างเป็นทรัพยากรการเรียนรู้ ครูมีทักษะการจัดการชั้นเรียนในวิถีทางที่ส่งเสริมความร่วมมือ เจตคติของนักเรียนมีผลกระทบใหญ่หลวงต่อปฏิสัมพันธ์ที่สามารถเป็นทั้งตัวกีดขวางการเรียนรู้ และเป็นทั้งตัวกระตุ้นแรงบันดาลใจให้ทุกคนในชั้นเรียนใฝ่การเรียนรู้ การเรียนแบบร่วมมือในชั้นเรียนเป็นวิธีการให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องง่ายขึ้น ทำให้มาตรฐานทางวิชาการดีขึ้น นักเรียนมีความเคารพในตนเอง มีสัมพันธ์ทางสังคม และมีการพัฒนาส่วนบุคคล สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนระดับโรงเรียนได้แก่ นโยบายเอื้อให้นักเรียนและผู้ปกครองเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง กำหนดการปฏิบัติการส่งเสริมให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้ปกครองและนักเรียนทราบตรงกันว่า ควรเสนอความคิดเห็นด้านนโยบายกับผู้ใด และการอภิปรายอย่างเปิดเผยระหว่างนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากร ดังนั้น นโยบายโรงเรียนควรกำหนดโดยตัวแทนผู้ปกครอง ครู นักเรียน และชุมชนเป็นส่วนใหญ่ ตลอดจนการวางแผนหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินหลักสูตร เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม (Hopkins, Ainscow, & West 1994 128-129, 141, 156)

การที่ผู้บริหารโรงเรียนนำหลักการบริหารให้โรงเรียนทำสิ่งที่แตกต่าง (Schools Make a Difference SMAD) เพื่อให้นักเรียนบรรลุผลสัมฤทธิ์และมีคุณธรรม นับเป็นหลักการมีส่วนร่วมที่คำนึงถึงการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีหลักการสำคัญ 9 หลักการ (Gray, et al 1996 63) อันได้แก่ 1) นักเรียนต้องเชื่อว่า การจัดการศึกษาเป็นเรื่องคุ้มค่าและมีความเกี่ยวข้อง 2) การเรียนรู้เป็นเรื่องที่ทำหายและมีประเด็นเกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะของตนเองให้เป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบ มีความคิด และมีความแคล่วคล่องว่องไว 3) ความสามารถทางด้านสติปัญญา ด้านบุคลิกภาพ และด้านเทคนิค ความถนัด และทักษะของนักเรียน เป็นที่ยอมรับและมีคุณค่า ส่งผลให้ความคาดหวังและผลงานของนักเรียนอยู่ในระดับสูง 4) พฤติกรรมที่ดีเป็นสถานะจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล สะท้อนให้นักเรียนมีความรับผิดชอบตอพฤติกรรมของตนเอง และมีความผูกพันระดับสูงในกระบวนการเรียนรู้ที่มีการวางแผนเป็นอย่างดี 5) การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของผู้ปกครองมีความสำคัญและควรต้องแสวงหาให้พบ 6) บุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องและผูกพันกับการพัฒนาโรงเรียน 7) โรงเรียนและชุมชนร่วมงานเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ร่วมสู่การเกิดชุมชนการเรียนรู้อย่างวิชาชีพขึ้นภายในโรงเรียน 8) ครูผู้นำมีบทบาทสำคัญในการจัดบรรยากาศให้เกิดสิ่งที่ดีกล่าวในข้างต้น และ 9) การวางแผน การปฏิบัติการ และการทบทวนผลควรนำมาประยุกต์ใช้อย่างเคร่งครัดและเป็นระบบ โดยหลักการนี้โรงเรียนมัธยมศึกษา 8 แห่งในประเทศอังกฤษ สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์และคุณธรรมของนักเรียนได้ นอกจากนี้ หลักการดังกล่าวยังก่อให้เกิดในเรื่องต่อไปนี้

(1) ความผูกพันของโรงเรียน เช่น การวางแผนแบบร่วมมือรวมใจ แบบสอบถามและผลสะท้อนกลับ การพัฒนาบุคลากร การมีส่วนร่วมของนักเรียนและบุคลากร การประสานงาน และภาวะผู้นำทั่วทั้งโรงเรียน (Gray, et al 1996 ix)

(2) การเพิ่มอำนาจแก่ ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียน เพราะการทำงานร่วมกัน โดยการเพิ่มอำนาจจะก่อให้เกิดความกระตือรือร้น การยกระดับคุณธรรม การเปิดประตูสู่การทดลอง และการเพิ่มสำนึกแห่งประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Gray, et al 1996 138)

(3) ความรู้สึกในความเป็นเจ้าของ ชุมชนและองค์กรต่างๆ ควรให้โอกาสนักเรียนค้นคว้า ขยายผล และพัฒนาสิ่งน่าสนใจใหม่ๆ พร้อมฝึกทักษะด้านสังคมและกลุ่ม ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้พัฒนาความรู้สึกในความเป็นเจ้าของ และนำมาซึ่งเจตคติเชิงบวกที่มีต่อโรงเรียน ยิ่งนักเรียนมีความรู้สึกจดจ่อในความรู้สึกของความเป็นเจ้าของในกระบวนการจัดการศึกษามากเพียงใด จะยิ่งเพิ่มความผูกพันมากเพียงนั้น ส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น ผู้นำนักเรียนควรปรับปรุงการติดต่อสื่อสารเพื่อให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสสัมผัสกับสิ่งที่กำลังเรียนรู้และมีโอกาสในการเรียนรู้ แท้จริงนักเรียนต้องการเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน มีความรับผิดชอบในพฤติกรรมของตน ประสบความสำเร็จและความอาทร สามารถทำสิ่งที่แตกต่าง สนับสนุนสิ่งเสริม และมีความคิดเห็นที่อยากแบ่งปัน เพราะการศึกษาต้องการสร้างทรัพยากรในตัวมนุษย์เพื่อให้สามารถเผชิญทุกสิ่งโดยไม่ใช้ในลักษณะเดิมเดิมความรู้ เหมือนเดิมน้ำมันให้เต็มถัง แต่ในลักษณะการให้เทคนิคเพื่อให้นักเรียนสามารถผลิตเชื้อเพลิงเอง ซ่อมรถเอง จนสามารถสร้างรถยนต์เองได้จากทรัพยากรในโลกของนักเรียนเอง ดังนั้น “ผู้นำที่ดี” ต้องสามารถควบคุมตนเอง มีความยุติธรรม สามารถตัดสินใจและวางแผน มีความกล้ามุ่งมั่นในงาน สามารถเข้ากับผู้อื่นได้ ยอมรับนับถือตนเอง และเชื่อว่ากลุ่มสามารถนำความสำเร็จโดยในบางครั้งไม่แปลกที่จะเป็นผู้ตามบ้าง ผู้นำต้องมุ่งแสวงหาวิธีที่ดีที่สุดในชีวิต ไม่ใช่เพียงสร้างวิสัยทัศน์ในวิถีของตนเองเท่านั้น เพราะนักเรียนจะมีความภาคภูมิใจ ความสนใจ และความพยายามอย่างเต็มที่ถ้าผู้บริหารบริหารโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้นำนักเรียน ความรู้สึกในความเป็นเจ้าของความเป็นตัวของตัวเอง ความสามารถวางแผนเป้าหมายกลุ่ม โดยการจัดกฎระเบียบเอง และทราบถึงความคาดหวังอย่างละเอียด ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า และการได้รับแจ้งข่าวสาร (Prchal 1995 11-13) และโดยการสื่อสารสัมพันธ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจ (Oetzel 1996 30-A)

(4) วัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) โดยมีความเชื่อว่า นักเรียนทุกคนเรียนรู้และมีส่วนร่วมในกิจกรรม การพัฒนาคุณภาพได้ในขอบเขตที่กว้างขวาง การพัฒนาเป็นกระบวนการต่อเนื่อง สมาชิกองค์กรทุกคนต้องการการสะท้อนกลับ สมาชิกองค์กรทุกคนต้องการขยายความไว้วางใจต่อกัน ทุกภารกิจที่สร้างความภาคภูมิใจ การพัฒนาและการแบ่งปันทรัพยากร พร้อมแสวงหาทรัพยากรใหม่อยู่เสมอ สมาชิกทุกคนมีอิสระในการเปลี่ยนแปลง การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องที่เข้มข้น ย่อมดีกว่าการสังเกตการณ์ที่เฉื่อยชา ภาวะผู้นำที่แยกกระจาย ย่อมดีกว่ากฎระเบียบที่เคร่งครัด และการประเมินสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง เพราะผู้นำต้องสนใจสิ่งที่กำลังเกิดขึ้น ทำไมจึงเกิด ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงในวัฒนธรรม อะไรคือสาเหตุแห่งการเปลี่ยนแปลงนี้ ดังนั้นกระบวนการมีส่วนร่วม

ของนักเรียนจึงมี 4 ขั้นตอนคือ 1) การพัฒนาเป้าหมาย โดยเน้นผลลัพธ์เป็นสำคัญ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง 2) การวางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้เป้าหมายบรรลุอย่างเป็นรูปธรรมสนองความต้องการของนักเรียน อันเกิดจากแรงจูงใจภายในตัวนักเรียน ซึ่งผู้บริหารสามารถจัดสภาวะให้นักเรียนเกิดความพยายามรางวัลตอบแทนอย่างสมดุลในใจนักเรียน 3) การตัดสินใจ เพื่อให้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยคงบางสิ่งไว้ และคัดบางสิ่งออก และ 4) การแสดงฉันทามติ การให้นักเรียนมีสิทธิมีเสียง แสดงฉันทามติเป็นเอกฉันท์ในสิ่งที่ตัดสินใจ (Newman 1992A 1-4)

(5) การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมภายในโรงเรียน เช่น มุ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ความร่วมมือร่วมใจ ความคาดหวังในตัวนักเรียนและบุคลากรสูง การแสดงฉันทามติ การจัดการกับความแตกต่างอย่างมีประสิทธิภาพ การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม และการแสดงบทบาทภาวะผู้นำของครู

นักเรียนต้องเรียนรู้ความแตกต่างของผู้อื่นและการทำงานแบบพึ่งพาซึ่งกันและกัน เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาส่วนบุคคล และปัญหาในวิชาชีพต่อไปได้ ผู้บริหารจึงควรบริหารกิจกรรมการมีส่วนร่วมของนักเรียนระดับชั้นเรียน โดยการปรับกระบวนการตัดสินใจจากการมุ่งเน้นปริมาณสู่การมุ่งเน้นคุณภาพ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เชิงทดลองจากปัญหาจริงในลักษณะบูรณาการทุกการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนใฝ่ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้และพัฒนาทักษะสำคัญ ได้แก่ การแก้ไขปัญหา การคิดอย่างสร้างสรรค์ การร่วมมือ การบริหารจัดการ การตัดสินใจ การสื่อสาร การช่วยเหลือ การมีภาวะผู้นำ การจัดการองค์การ การเรียนรู้อย่างอิสระ การจัดเอกสาร และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยการยอมรับนักเรียนทุกคนว่ามีความสำคัญเป็นรายคนที่มีความต้องการทางด้านสังคม อารมณ์ และสติปัญญา กิจกรรมนักเรียนในชั้นเรียน นักเรียนจึงควรต้องมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ บูรณาการการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับปัญหาในสังคม การใช้ยุทธศาสตร์ที่ทีมงานเป็นเรื่องสำคัญ เพราะการทำงานเป็นกลุ่มจะต้องเรียนรู้ทักษะและมีการจัดโครงสร้างที่เหมาะสมเพื่อผลิตภาพที่ดี เพราะทีมงานจะเน้นภาระงาน การไว้วางใจต่อกัน การเรียนรู้การยอมรับความแตกต่าง และเสียงอีกที่ก่อกวนวาย ทีมงานจึงเป็นยุทธศาสตร์ที่มีพลังอำนาจส่งเสริมนักเรียนในทีมโดยครูเป็นเพียงผู้ฝึกมากกว่าเป็นผู้สอน

ดังนั้นการกำหนดกิจกรรมที่ทีมงานจึงต้องมีกระบวนการที่ชัดเจนดังนี้ การเลือกภาระงานที่เหมาะสม การเริ่มต้นด้วยทีมงานเล็กๆ (นักเรียน 2 หรือ 3 คนในตอนเริ่มต้น) และค่อยขยายสู่ทีมงานที่ใหญ่ขึ้น การออกแบบภาระงานให้นักเรียนในทีมงานทุกคนมีบทบาท การมอบหมายบทบาทหน้าที่แก่สมาชิกทีมงาน การกำหนดรูปแบบที่นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมความร่วมมือ การกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับความสำเร็จของทีมงานและของนักเรียนแต่ละคน การกำหนดเวลาการทำงานภารกิจให้เสร็จเร็วกว่าที่คาดการณ์ไว้ (เพื่อให้ นักเรียนมีสำนึกเรื่องเวลา) การพยายามขจัดความขัดแย้งออกจากทีมงานที่เน้นความร่วมมือ การจัดเวลาให้นักเรียนอื่นในชั้นได้ซักถามเมื่อสิ้นสุดภาระงาน การกระจายงานให้ทุกคนทำอย่างเท่าเทียมกัน (ไม่ใช่คนเดียวทำทุกอย่าง) และการให้คะแนนทั้งกระบวนการทำงานของทีมงานและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนแต่ละคน

ในการแก้ปัญหาที่มีเป็นปกติในชั้นเรียนโดยเฉพาะในกิจกรรมนักเรียนควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้แก้ไขปัญหาสำหรับนักเรียนทุกระดับชั้น และทุกความสามารถ ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดปัญหาให้ชัดเจน 2) การแจกแจงทางเลือกในการแก้ปัญหา

3) การนำแผนปฏิบัติการที่ผ่านการรับรองแล้วมาใช้ 4) การประเมินประสิทธิผลของเครื่องมือ สอดแทรก และ 5) การออกแบบใหม่ การดำเนินการต่อ หรือการยุติการดำเนินการ การให้นักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องควรเริ่มจากกลุ่มเล็ก เพื่อให้นักเรียนเห็นว่่านักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็น โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและตัดสินใจได้ (Voice and Choice) (Newman 1992B 6) การให้นักเรียนมีอำนาจในชั้นเรียนโดยการให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จึงควรมีกระบวนการ ได้แก่ การกำหนดและการมอบหมายงานในชั้นเรียนในวันแรกของการเปิดเรียนเพื่อฝึกการตัดสินใจ การให้นักเรียนแสดงเหตุผลในการตัดสินใจ การให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการตัดสินใจ การให้นักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องกำหนดโครงการและเกณฑ์เพื่อการประเมิน และการส่งเสริมกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อยู่เสมอ (Arcoro 1995 17-87, 123-129) และยังคงก่อให้เกิดความผูกพันตามมา (Wedel 1994 1494)

การบริหารกิจกรรมนักเรียนโดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนในระดับชั้นเรียน จะช่วยให้นักเรียนยังมั่นใจจนสามารถทำสิ่งที่แตกต่างได้ โดยผู้บริหารโรงเรียนสามารถใช้แบบ RSI (The Reaching Success Through Involvement Format) เพื่อยืนยันว่านักเรียนสามารถมีส่วนร่วมใน 6 กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ กิจกรรมในหลักสูตรเสริม (extracurricular activities) ธรรมชาติโรงเรียน (school governance) เทคนิคการบริหารโรงเรียน (technical school management) การบำรุงรักษาอาคารและการซ่อมแซม (building maintenance and repair) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonal relationships) และหลักสูตรและการสอน (curriculum and instruction) (Newman 1992B 19-22) การใช้แบบ RSI ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาที่มีความต่อเนื่อง เพื่อให้โรงเรียนสามารถปรับโครงสร้างและสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ โดยการเปลี่ยนแปลงบทบาทโรงเรียนและความรับผิดชอบของนักเรียน ครู ผู้บริหาร และผู้ปกครอง พร้อมกันกับการเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียน ซึ่งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 17 แห่ง ในรัฐแคนซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้นำแบบ RSI ไปใช้ พบว่าผู้นำนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนอย่างกว้างขวาง (Furtwengler 1991 1-14)

ดังนั้น เฟิร์ตเวงเลอร์ (Furtwengler) จึงสร้างรูปแบบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของนักเรียน ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอนดังนี้ (Newman 1992A 4-6)

(1) การศึกษาสภาพโรงเรียน (self-study) ก่อนการพัฒนาโรงเรียน การให้นักเรียนมีส่วนร่วมศึกษาวิเคราะห์ ซึ่งข้อมูลของนักเรียนดังกล่าวจะเป็นประเด็นน่าสนใจสำหรับผู้บริหารและครู

(2) การขับเคลื่อนภาวะผู้นำ (leadership mobilization) หลังจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพโรงเรียนเสร็จสิ้น กลุ่มต่างๆ เช่น บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ผู้สนับสนุน และตัวแทนชุมชน จะทบทวนสิ่งที่ศึกษา สรุปเป็นเป้าหมายเพื่อพัฒนาโรงเรียนในอนาคต โดยกลุ่มผู้นำเหล่านี้ โดยเฉพาะนักเรียน ต้องมั่นใจว่าสามารถทำสิ่งที่แตกต่างได้ตามสิทธิและเสียงที่มี

(3) การจัดกิจกรรมสำคัญ (major events) ที่แตกต่างจากกิจกรรมปกติ เช่น การจัดสัมมนา การประชุมกลุ่มย่อย หรือการจำลองสถานการณ์

(4) การสร้างทีมเพื่อการปฏิบัติการ (task action teams) บางครั้งอาจต้องใช้กลุ่มเฉพาะเจาะจงในการบรรลุเป้าหมาย

(5) การสะท้อนกลับ การพักผ่อน และการเที่ยว (reflection, rest, play) หลังจากความพยายามสูงในการพัฒนาปรับโครงสร้างใหม่ของโรงเรียน ทุกคนต้องการพักผ่อน เที่ยว และสะท้อนถึงสิ่งที่ได้เกิดขึ้น

(6) ความยุ่งเหยิง (chaos) หลังจากทุกคนได้พักผ่อน เที่ยว และสะท้อนสิ่งที่ผ่านไป เริ่มไม่แน่ใจในทิศทางที่จะดำเนินการ ช่วงนี้เองที่ผู้บริหารต้องเริ่มต้นวงจรใหม่ เริ่มจากการศึกษาสภาพโรงเรียน เพื่อให้ทุกคนทราบว่ากำลังจะมุ่งไปทิศทางใด การทบทวนกลับไปขั้นที่ 1 เปรียบเสมือนการขดตัว ทุกรอบของการขดตัว จะเหมือนเข้าใกล้เป้าหมายสูงสุดของโรงเรียนทุกขณะ

ขณะที่ ฟุอิอก (Fuog 1972 1-6) ได้เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการตัดสินใจประกอบด้วย

- (1) รูปแบบสถานนักเรียนที่ปรึกษาของผู้บริหาร ของคณะกรรมการโรงเรียน และของครูใหญ่
- (2) รูปแบบกรรมการ เช่น กรรมการหลักสูตร กรรมการเฉพาะกิจ และกรรมการถาวร
- (3) รูปแบบคณะกรรมการนักเรียน ทำงานประสานกับคณะกรรมการโรงเรียน

นักเรียนจะมีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ ซึ่งเชื่อมโยงระหว่างชั้นเรียนกับโลกแห่งความเป็นจริง นักเรียนมีเสรีภาพที่จะอภิปรายหัวข้อในลักษณะไม่เห็นด้วยกับครู สามารถเสนอแนะโครงการและประเด็นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประเมินปริมาณที่ได้เรียนรู้ และวิธีการประยุกต์องค์ความรู้มาใช้ โรงเรียนจึงเป็นของนักเรียนทุกคน ผู้บริหารและครูจึงต้องจัดให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสในการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียนขึ้น โดยการกำหนดความคาดหวังให้สูงขึ้น (Arcoro, 1995 25-26, 32, 35-36) การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนจึงเป็นการขยายโอกาสการเรียนรู้ให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ และมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน และกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน ซึ่งการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในระดับสูง สามารถวัดได้จากจำนวนสัดส่วนของนักเรียนต่อทางเลือก และการให้นักเรียนกำกับติดตามในชั่วโมงเรียน ซึ่งมีผลต่อการใช้ตำราและอุปกรณ์การเรียนในโอกาสต่อไป (Ribbins, & Burrudge 1994 19-20)

นักเรียนส่วนใหญ่จึงมีทักษะใหม่ที่สำคัญ ได้แก่ ทักษะการอภิปราย (ไม่ได้เถียง หรือไม่ได้ว่าที่) ทักษะการฟัง และการพูดกับผู้อื่น (ไม่เฉพาะกับครู) ทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ (ไม่ใช่จากการชี้แนะของครู) (Hopkins, Ainscow, & West 1994 56) นอกจากนี้ทักษะข้างต้นนักเรียนยังเกิดอีกหลายทักษะสำคัญ เช่น ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหา ทักษะมนุษยสัมพันธ์ ทักษะวงจรถูก และทักษะวิชาการเฉพาะในบรรยากาศการเรียนรู้ระดับชั้นเรียนที่เปิดกว้างเพื่อการเรียนรู้และการเจริญงอกงาม โดยครูที่มีทักษะสูง ที่ยอมให้นักเรียนเป็นหุ้นส่วนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งมุมมองของนักเรียนก่อให้เกิดการวิเคราะห์ที่หลากหลายและกว้างขวางกว่า และเป็นการสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างครูและนักเรียนในชั้นเรียน (Dalín, Rolff, & Kleekamp 1993 21, 152)

บรรยากาศความร่วมมือก่อให้เกิดพฤติกรรมความร่วมมือของนักเรียน ความรู้สึกเอื้ออาทรต่อผู้อื่น ความดีใจระหว่างกลุ่มและพฤติกรรมด้านสังคมลดลง ความรู้สึกเชิงบวกต่อผู้อื่น และ

การตัดสินใจรู้สึกผิดชอบดีขึ้น ยิ่งสภาพแวดล้อมการให้ความร่วมมือมีมากเพียงใด ผลดีมีประโยชน์ยิ่งมากเพียงนั้น อาทิเช่น กระบวนการเก็บข้อมูล และกระบวนการแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างจริงจัง และอยู่ในระดับซับซ้อนขึ้น เพราะนักเรียนสนใจใฝ่เรียนรู้ สอดคล้องกับบรรยากาศความร่วมมือ สู่การพัฒนาให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ มุ่งสู่ความเป็นเลิศ พัฒนาการตรวจสอบ และทดสอบสมมุติฐานของตนเองได้ ส่งผลให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือในการทำกิจกรรมทั่วทั้งระดับโรงเรียน ระดับชั้นเรียน ระดับกลุ่ม และระดับแต่ละบุคคล ซึ่งในที่สุด โรงเรียนจะเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้สำหรับครู ผู้ปกครอง และนักเรียน (Joyce, Calhoun, & Hopkins 1999 92, 142-143, 145) บรรยากาศความร่วมมือจะส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพราะบทบาท ความเป็นมิตร และการสื่อสารที่ชัดเจน ทุกคนมีความรู้สึกไว้วางใจ เปิดใจที่จะแก้ไขปัญหา และตัดสินใจร่วมกัน การทำงานเป็นทีมก่อให้เกิดความเกี่ยวข้อง ความผูกพัน และความรับผิดชอบ ดังนั้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการตัดสินใจที่มีความหมายจึงเป็นก้าวแรกในการสร้างความรู้สึกในความเป็นเจ้าของและความผูกพัน เพราะสมาชิกในทีมต่างมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้ตัดสินใจ (Gardner 1995 10, 19)

การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนจึงเป็นเรื่องสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ในชั้นเรียน การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนจะพบในกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ก่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานทางวิชาการ การนับถือตนเอง ความสัมพันธ์ทางด้านสังคม และการพัฒนาส่วนบุคคล เอื้อให้เกิดการปฏิรูปการสอนทั่วทั้งโรงเรียน (Hopkins, Ainscows, & West 1994 141) เวลาโอกาส และคุณภาพการสอน จะเป็นตัวกำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ตามหลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่มีประสิทธิผลในคุณภาพการเรียนรู้ในชั้นเรียน ได้แก่ หลักสูตร หมายถึง การลำดับเป้าหมาย และเนื้อหาให้มีความชัดเจน การดำเนินการกลุ่ม หมายถึง การเรียนรู้แบบรอบรู้ ความสามารถในการรวมกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งขึ้นอยู่กับวัสดุอุปกรณ์การเรียนที่มีความแตกต่าง อุปกรณ์เพื่อการประเมิน การสะท้อนกลับ และการสอนที่มีการปรับแก้ พฤติกรรมครู หมายถึง การบริหารจัดการบรรยากาศการเรียนรู้ ความคาดหวังสูง การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน การจัดโครงสร้างเนื้อหา ตลอดจนการซักถามนักเรียนในชั้นเรียน นอกจากนี้ การชี้แนะหรือการอธิบาย การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ การสะท้อนกลับ และการประเมินที่มีการปรับแก้บนพื้นฐานของข้อสอบ ต่างมีส่วนสำคัญในการเรียนรู้เช่นกัน การดำเนินการกลุ่มจะเพิ่มประสิทธิผลถ้าปรับและคำนึงถึงคุณลักษณะของนักเรียนเป็นรายบุคคล (Creemers 1994 70, 72, 118-120)

นักเรียนจะใช้ความรู้เดิมและความเข้าใจเป็นพื้นฐานในการสร้างการเรียนรู้ใหม่ และการพัฒนาปัญญา การเรียนรู้เป็นการสร้างความหมาย ความหมายในปัจจุบันมาจากความหมายในอดีต มุมมองของแต่ละคนจะแตกต่างกัน เพราะทุกคนมีประสบการณ์ตลอดชีวิตที่ไม่เหมือนกัน กระบวนการเรียนรู้เปรียบเสมือนการขีดตัวเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากสิ่งที่เป็นรูปธรรม สู่สิ่งที่เป็นนามธรรม โดยมุ่งเน้นที่คำถามนำนักเรียนไปสู่ความเข้าใจในระดับที่สูงขึ้น ก่อให้เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ความรู้เดิมของนักเรียนเป็นที่ยอมรับและมีคุณค่า และมีสิทธิ์ถามสิ่งที่สงสัยในเรื่องที่กำลังเรียนรู้ และแสวงหาคำตอบด้วยการทดลอง การสังเกต และการจัดการตามวิธีของนักเรียน

ในช่วงสิ้นสุดการเรียนรู้ของแต่ละหน่วย ครูและนักเรียนจะใช้เวลาสรุป ความพยายามการทำผลงานกลุ่ม และผลงานเดี่ยวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนหน่วยต่อไป การเรียนรู้ที่ดีจะต้องให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทั้งสติปัญญา อารมณ์-จิตใจ และร่างกาย ไปพร้อมๆกัน (Bonstingl 2001 40-45) ผู้บริหารควรสนับสนุนชั้นเรียนให้มีสภาพการณ์ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จ ได้แก่ วัฒนธรรมความร่วมมือ ที่ส่งเสริมให้เกิดชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ กระบวนการสอนมีความสัมพันธ์และเข้าใจตรงกัน ระหว่างครูและนักเรียน การสอนต้องคำนึงถึงความต้องการของนักเรียนแต่ละคน และมาตรฐานของ ชุมชนภายนอกโรงเรียน ครูและนักเรียนเป็นหุ้นส่วนการเรียนรู้ มโนทัศน์ของความเป็นหุ้นส่วน คือ โอกาสในการเรียนรู้ของผู้มีส่วนร่วม ที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มุมมองและความเชื่อ ผู้บริหาร จึงต้องสนับสนุนส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ ที่นักเรียนอาจมีโอกาสดำเนินการที่เรียนรู้จากการ สนทนาในชั้นเรียนไปยังครอบครัวของตนต่อไป (Rust, & Freidus 2001 3, 153)

การมีส่วนเกี่ยวข้องประกอบด้วยหลักการสำคัญหลายหลักการ อันได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร เพราะการที่บุคคลมีอิสระ หมายถึง การที่บุคคลนั้นเป็นบุคคล ที่กลุ่มยอมรับว่ามีความสามารถ และไม่อยู่ในตำแหน่งโดดเด่นเหนือบุคคลอื่น (Einspahr 2004 4603-A) และสามารถตัดสินใจด้วยตนเองโดยสามารถประเมินผลการกระทำได้อย่างเปิดเผย (Briand 1985 3438-A) ส่วนการแสดงความคิดเห็นจะเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ ความรู้ ความสนใจ ทางการเมือง และระดับความสนใจในประเด็นที่ต้องตัดสินใจ (Kim 1998 8) ความผูกพัน การมี ส่วนเกี่ยวข้อง อายุ และเพื่อน จึงเป็นตัวทำนายการแสดงความคิดเห็น (Wedel 1994 1494) โดยเฉพาะอิทธิพลของเพื่อนมีผลต่อการแสดงความคิดเห็นเป็นอย่างยิ่ง (Oshagan 1990 328-A) ขณะที่การสื่อสารครอบคลุมถึงสัญลักษณ์ต่างๆ การแสดงออกทางการพูด และการใช้ภาพสื่อความหมาย (Kupers 1984 3714-A) การสื่อสารที่เหมาะสมมีคุณภาพจะสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการตัดสินใจ (Oetzel 1996 30-A) ส่วนความพึงพอใจในปฏิสัมพันธ์ โดยเข้าใจบทบาท หน้าที่ สามารถทำงาน ร่วมกัน จะเป็นการเสริมสร้างการสื่อสารที่มีความหมาย (Hartley 1994 11-A) การสื่อสารที่ดีส่งผล ต่อความเป็นเอกฉันท์ และความเข้าใจอันดีระหว่างกัน เพราะการสื่อสารเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ ทางสังคมที่ตรงประเด็นที่สุด (Berganza, et al 1999 207-C)

การมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนมีอยู่ 2 ระดับ คือ ระดับโรงเรียนและระดับชั้นเรียน เมื่อ นักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้อง นักเรียนจะรู้สึกในความเป็นเจ้าของ มีอิสระ และโอกาสในการเรียนรู้และ การเปลี่ยนแปลง มีอำนาจตัดสินใจและตัดสินใจ ก่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบ ถึงผลที่จะตามมา มีสิทธิและมีเสียง สามารถแสดงความคิดเห็นในลักษณะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สอดคล้องกับทฤษฎีการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน ที่กล่าวถึงความพยายาม การทุ่มเท ทั้งกายภาพและจิตภาพของนักเรียนในการเรียนรู้ เมื่อนักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้อง การเรียนรู้จะมีความหมาย จนถึงระดับ "ยังมีส่วนเกี่ยวข้องมาก ยิ่งเรียน ยิ่งสนุก"

4.3 หลักการพัฒนากิจกรรมโดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน

จากการศึกษาหลักการพัฒนากิจกรรมนักเรียน ทฤษฎีการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน ของแอสติน และหลักการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน พบว่า การมีส่วนเกี่ยวข้องเป็นองค์ประกอบ

ที่สำคัญในการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยแอสติน (Astin) ได้ทำการทดลอง และสรุปไว้ว่า ยิ่งนักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องมาก นักเรียนยิ่งเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเชื่อมโยงหลักการมีส่วนเกี่ยวข้องเข้าสู่หลักการพัฒนานักเรียนในการออกแบบกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนโดยให้หลักการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนานักเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนดังนี้

หลักการพัฒนานักเรียน ได้แก่ 1) หลักเอกัตบุคคล หมายถึง การพัฒนานักเรียนนักเรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคลที่ส่งผลให้นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้ 2) หลักประชาธิปไตย หมายถึง การพัฒนานักเรียนนักเรียนโดยคำนึงถึงประสบการณ์และศักยภาพทั้งหมดที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของนักเรียน โดยนักเรียน และเพื่อนนักเรียน ที่ส่งผลให้นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้ และ 3) หลักการปฏิบัติ หมายถึง การพัฒนานักเรียนนักเรียนโดยคำนึงถึงความสำคัญของขั้นตอนการปฏิบัติที่ถูกต้องที่ส่งผลให้นักเรียนสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ได้

หลักการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนานักเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ใน 3 ลักษณะสำคัญ ได้แก่ 1) การมีอิสระ หมายถึง ความรู้สึกอิสระในการทำกิจกรรมต่างๆ (Bliss, et al 1991 69) และความสามารถในการตัดสินใจด้วยตนเอง (Briand 1985 3438-A) ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ที่มีประโยชน์แก่นักเรียนในการจำแนก การจัดหมวดหมู่ การสรุป การประยุกต์ และการคาดการณ์ 2) การแสดงความคิดเห็น หมายถึง การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นของนักเรียนที่มีผลต่อตนเอง และกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง (Newman 1992B 6) ในการจำแนก การจัดหมวดหมู่ การสรุป การประยุกต์ และการคาดการณ์ และ 3) การสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษา สื่อความคิด ประเภทของคำจะสื่อถึงข้อมูลที่ได้รับ และสื่อถึงความคิดของนักเรียน (Prchal, et al 1995 13-14) ในการนำข้อมูลจากการสื่อสารสู่การจำแนก การจัดหมวดหมู่ การสรุป การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่น และการคาดการณ์

ผู้วิจัยออกแบบกิจกรรม โดยเน้นทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในแต่ละด้าน จากด้านที่ง่ายสู่ด้านที่ยากขึ้นเป็นลำดับ โดยเริ่มจาก 1) ด้านการจำแนก 2) ด้านการจัดหมวดหมู่ 3) ด้านการสรุป 4) ด้านการประยุกต์ และ 5) ด้านการคาดการณ์ โดยกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนนั้น ครอบคลุมทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์หลายด้าน เพียงแต่ละกิจกรรมนั้นจะมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านใดด้านหนึ่งเป็นพิเศษ เพื่อยืนยันว่า ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านนั้นได้เกิดขึ้นกับนักเรียนโดยผ่านกิจกรรมนั้น ซึ่งทุกกิจกรรมประกอบด้วย หลักการพัฒนานักเรียน 3 หลักการ ได้แก่ หลักเอกัตบุคคล หลักประชาธิปไตย และหลักการปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ในทุกส่วนของกิจกรรม ปรากฏตามภาพประกอบ 8

หลักการพัฒนา กิจกรรมนักเรียน	ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน		
	การมีอิสระ	การแสดงความคิดเห็น	การสื่อสาร
1 หลักเอกัตบุคคล	✓	✓	✓
2 หลักประชาธิปไตย	✓	✓	✓
3 หลักการปฏิบัติ	✓	✓	✓

ภาพประกอบ 8 หลักการพัฒนากิจกรรมนักเรียนโดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน
ในการออกแบบกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
ที่มา 1 ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2542) การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น
หน้า 123-129

2 Bliss, James R , Firestone, William A , & Richards, Craig E (1991)

Rethinking Effective School Research and Practice p 69

3 Newman, Jay B (1992B) *Student Involvement in School Restructuring* p 6

4 Tishman, Shari, Perkins, David, & Jay, Eileen (1995) *The Thinking*

Classroom Learning and Teaching in a Culture of Thinking pp 12-21

4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน

รุ่งทิพย์ อันทับ (2535 53-62) ได้ศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน
ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน บ้านหัวทำนบ
อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2534 ที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว และเก็บตัว
โดยการเสริมแรงแบบดี อาร์ เอช ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว
มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.1 และสูงกว่านักเรียนที่มีบุคลิกภาพเก็บตัวหลังการเสริมแรงแบบดี อาร์ เอช
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ส่วนนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัว มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วม
ในชั้นเรียนในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเพิ่มขึ้นภายหลังการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.1

อัมพร ทศนานุตรริยะ (2536 45-56) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไข
เป็นกลุ่มโดยครูเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงและนักเรียนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงที่มีต่อ
พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน
บ้านลาดวิทยา อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี ปีการศึกษา 2536 ที่มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วม
ในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 25 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีพฤติกรรม
การมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มโดยครูเป็น
ผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงและโดยนักเรียนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 01 และนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ซึ่งนักเรียนที่ได้รับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มโดยนักเรียนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นมากกว่านักเรียนที่ได้รับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มโดยครูเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรง

ศรินทร์ทิพย์ ประสิว (2540 54-59) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของการให้ข้อมูลย้อนกลับกับการใช้หลักฟรีแมคที่มีต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่มต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 โรงเรียนพนัสพิทยาลัย อำเภอนนทบุรี จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการให้ข้อมูลย้อนกลับ และนักเรียนที่ได้รับการใช้หลักฟรีแมค ต่างมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 และนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 เพราะนักเรียนเห็นประโยชน์ของการอภิปรายกลุ่ม ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในบทเรียน

ชมแข พงษ์เจริญ (2542 77-83) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมและความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการปฏิบัติตามระเบียบของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี ในด้านการแต่งกาย ความประพฤติ และการลงโทษ จำแนกตามอาชีพ ระดับการศึกษา เขตที่อยู่อาศัย เชื้อชาติ และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับลูก ปีการศึกษา 2541 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีอาชีพ ระดับการศึกษา เขตที่อยู่อาศัย เชื้อชาติ และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับลูก มีส่วนร่วมและความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามระเบียบของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 โดยผู้ปกครองส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน มีการเข้าร่วมประชุมที่โรงเรียนจัดขึ้นเกือบทุกครั้ง ส่วนกิจกรรมด้านอื่นๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น ผู้ปกครองนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้ง ขณะที่ผู้ปกครองนักเรียนไม่เห็นด้วยกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมด้านการแต่งกาย และด้านความประพฤติที่ผิดจากระเบียบของโรงเรียน และเห็นด้วยที่โรงเรียนลงโทษนักเรียนตามระเบียบของโรงเรียน เพราะผู้ปกครองต้องการให้ลูกมีความประพฤติดี

ฉลอง คงเจริญ (2545 97-110) ได้ศึกษาคุณลักษณะและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร ในด้านคุณลักษณะ ได้แก่ ด้านเจตคติ ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านความตระหนัก และด้านแรงจูงใจ และในด้านความคิดเห็นในการจัดการศึกษา ได้แก่ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะโดยรวมของผู้ปกครองนักเรียนกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวม และเป็นรายด้าน มีสหสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 โดยผู้ปกครองนักเรียนมีคุณลักษณะที่แสดงออกทางความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ขณะที่ผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทั้ง 3 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

อุดม เหลืองสด (2545 70-80) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบ้านเก่าวิทยา จังหวัดกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2545 ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบผลของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามเพศ รายได้ครอบครัว และความเกี่ยวข้องกับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ไม่แตกต่างกัน เพราะผู้ปกครองล้วนให้ความสนใจใส ดูแล และมีส่วนร่วมกับโรงเรียน และโรงเรียนปฏิบัติต่อผู้ปกครองเท่าเทียมกันทุกคน

สุวิธ พานิชวงษ์ (2546 97-106) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ในเขตอำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียนในส่วนของปัจจัยย่อย คือ วุฒิการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วม และเจตคติต่อการมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านพฤติกรรม และด้านอาชีพ ส่วนปัจจัยด้านสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน ในปัจจัยย่อยด้านอาชีพของผู้ปกครองนั้น มีความสัมพันธ์ทางลบกับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนในด้านความรู้ และด้านพฤติกรรม ส่วนตัวแปรจำนวนบุตร และตำแหน่งทางสังคมในท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ขณะที่กลุ่มตัวแปรที่มีนัยสำคัญ (ประสิทธิภาพสูงสุด) ในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วม และเจตคติต่อการมีส่วนร่วม โดยทั้ง 2 ตัวแปรนี้มีอำนาจในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ร้อยละ 41.00

ค็อกแมน (Cockman 1990 3425-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนและสภาวะสังคม เศรษฐกิจ กำเนิดชาติพันธุ์ เพศ และสภาวะการจ้างงานของนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมปลายที่คัดสรรในรัฐแคลิฟอร์เนีย ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมนักเรียน คิดเฉลี่ยคนละ 4.77 กิจกรรม มีคะแนนภาวะผู้นำคิดเฉลี่ยอยู่ที่ 79 มีส่วนร่วมในกิจกรรมการกีฬาคิดเฉลี่ยคนละ 92 กิจกรรม นักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมมากกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กร่วมกิจกรรมนักเรียนคิดเฉลี่ยคนละ 5.93 กิจกรรม ขณะที่นักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่รวมกิจกรรมนักเรียนคิดเฉลี่ยคนละ 4.98 กิจกรรม นักเรียน 75.5% ทำงานทั้งเต็มเวลาและไม่เต็มเวลา โดยชั่วโมงทำงานคิดเฉลี่ย 21.80 ต่อสัปดาห์ การว่าจ้างงานของนักเรียนหลายคนจะคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรม และนักเรียนที่มีงานทำ 51.20% รู้สึกว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักเรียนมีผลต่อการว่าจ้างงาน นักเรียนหญิงโดยเฉลี่ยร่วมกิจกรรมนักเรียน 5.50 กิจกรรมต่อคน และมีคะแนนภาวะผู้นำอยู่ที่ 1.04 ขณะที่นักเรียนชายโดยเฉลี่ยร่วมกิจกรรมนักเรียน 4.00 กิจกรรมต่อคน และมีคะแนนภาวะผู้นำอยู่ที่ 51 พบว่า นักเรียนหญิงมีส่วนร่วมในกิจกรรม และมีภาวะผู้นำมากกว่านักเรียนชาย นักเรียนผิวขาวโดยเฉลี่ยร่วมกิจกรรม 5 กิจกรรมต่อคน และมีภาวะผู้นำ 78 นักเรียนอเมริกันอินเดียชน โดยเฉลี่ยร่วมกิจกรรม 4.23 กิจกรรมต่อคน และมีภาวะผู้นำ 88 และนักเรียนผิวดำ

โดยเฉลี่ยรวมกิจกรรม 3 80 กิจกรรมต่อคน และมีภาวะผู้นำ 74 นักเรียนที่มีฐานะทางสังคม-เศรษฐกิจต่ำ มีส่วนรวมในกิจกรรม โดยเฉลี่ยคนละ 2 40 กิจกรรมขณะอยู่ในโรงเรียน นักเรียนที่ทำงานมีส่วนรวมในกิจกรรมโดยเฉลี่ยคนละ 4 40 กิจกรรม นักเรียนชนชั้นกลางมีส่วนรวมในกิจกรรมโดยเฉลี่ยคนละ 5 40 กิจกรรม และนักเรียนชนชั้นกลางค่อนข้างสูง มีส่วนรวมในกิจกรรมโดยเฉลี่ยคนละ 5 70 กิจกรรม ชั่วโมงการร่วมกิจกรรมนักเรียนคิดโดยเฉลี่ย 9 60 ชั่วโมงต่อเดือน การค้นพบนี้จึงเป็นข้อมูลช่วยให้ครูใหญ่ สามารถประเมินและส่งเสริมนักเรียนให้ร่วมโปรแกรมกิจกรรมนักเรียน งานวิจัยก่อนหน้านี้ ได้ยืนยันว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักเรียนสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จในชีวิตในเวลาต่อมา และเกิดความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน ดังนั้นครูใหญ่ต้องแสวงหาวิธีการเพื่อให้ นักเรียนทุกคนมีส่วนรวมในกิจกรรมนักเรียนในระดับที่เท่าเทียมกัน

โจนส์ (Jones 1993 3454-A) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัย ต่อสภาวะการมีส่วนเกี่ยวข้อง เพศ เชื้อชาติ ความพึงพอใจ และการมีส่วนร่วม ตามคำนิยาม การมีส่วนเกี่ยวข้องของแอสตินว่า การมีส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ ประสิทธิภาพจากวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า สภาวะทางเพศและการมีส่วนร่วมมีความสำคัญต่อ การมีส่วนเกี่ยวข้องของนักศึกษาในแวลลอมวิทยาลัย แม้ว่าการศึกษานี้จะสนับสนุนทฤษฎี การมีส่วนเกี่ยวข้องของแอสติน แต่มีข้อเสนอแนะให้ศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องบทบาทของเพศ และ บทบาทการมีส่วนร่วมในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักศึกษาวิทยาลัย

เบอร์เน็ต (Burnett 1997 2822-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ในความสำเร็จของนักเรียน ที่มีต่อการมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมนักเรียนในการเรียนสถาบันที่ใช้เวลาเรียน 2 ปี ในวิทยาลัย ชุมชนริเวอร์ไซด์ (Riverside Community College) ในปีการศึกษา 1994 ภาคฤดูใบไม้ผลิ ผลการศึกษาพบว่า การเรียนต่อของนักเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับการมีหรือไม่มีส่วนร่วมของนักเรียน ในกิจกรรมเสริมหลักสูตร ขณะที่นักเรียนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมหลักสูตรเสริมมีแนวโน้มในผลสัมฤทธิ์ สูงกว่า มีความผูกพันกับวิทยาลัยมากกว่า และมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนมากกว่า ในการย้ายไปเรียนต่อสถาบันที่ต้องใช้เวลา 4 ปี เมื่อเทียบกับนักเรียนที่ไม่มีส่วนรวม

ลิน (Lin 1999 2387-A) ได้ศึกษาความพยายามที่ประสบความสำเร็จ และการบรรลุผล ทางการศึกษาโดยตนเองของนักศึกษาวิทยาลัยได้หวั่น ผลการศึกษาพบว่า ความพยายาม ของนักศึกษาวิทยาลัยได้หวั่นที่ทุ่มเทกับกิจกรรมวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับการบรรลุผลทางการศึกษา โดยตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยิ่งนักศึกษาทุ่มเทกับกิจกรรมวิทยาลัยมากเท่าใด ยิ่งบรรลุผลทางการศึกษาสูงมากเท่านั้น การศึกษานี้ยืนยันว่าทฤษฎีการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักศึกษา และความพยายามที่ประสบความสำเร็จของแอสติน สามารถนำมาใช้กับนักศึกษาวิทยาลัยที่อยู่ นอกประเทศสหรัฐอเมริกา

วิลสัน (Wilson 1999 1327-A) ได้ศึกษาเชิงสำรวจ ทฤษฎีการมีส่วนเกี่ยวข้องของ นักศึกษาของ แอสติน (Astin's Theory of Student Involvement) ในหลักสูตรการจัดการการท่องเที่ยว และการค้นหาการในสวนสาธารณะ เพื่อศึกษาการพัฒนาการของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยขนาดกลาง Southeastern ใน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถ ด้านการจัดการอารมณ์ ด้านความอิสระ

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านอาชีพ ด้านคุณธรรม และด้านความเป็นเอกลักษณ์ โดยสุม นักศึกษาเข้าร่วมในโครงการ TEAM (Teaching, Experiencing and Mentoring) ที่มุ่งเน้นการสอน การสร้างประสบการณ์ และการกำกับติดตาม โครงการนี้จึงประกอบด้วยการสอนเป็นทีม การเรียนรู้ เป็นทีม และการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น เพื่อเพิ่มปฏิสัมพันธ์ โดยมีสมมติฐานว่า นักศึกษา ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการจะพัฒนาปฏิสัมพันธ์มากกว่านักศึกษาที่ไม่เข้าร่วม ผลการศึกษาพบว่า ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของนักศึกษาของแอสติน ไม่สามารถนำมาใช้ในการนี้ จึงมีข้อเสนอแนะ ให้ขยายโครงการ TEAM ครอบคลุมทั้งหลักสูตร รวมทั้งมีการทดสอบหลังการทดลอง และศึกษา เพิ่มเติมในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาการของนักศึกษา

เทอร์แมน (Turman 2000 1365-B) ได้ศึกษาผลกระทบการจัดเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านสันตนาการใหม่ ต่อการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ความพึงพอใจ และระดับประโยชน์ที่ได้รับ ในปีการศึกษาก่อน ค.ศ. 1992 และหลังปี ค.ศ. 1999 ที่มีการสร้างแหล่งอำนวยความสะดวก ด้านสันตนาการในมหาวิทยาลัยมินเนโซต้า (University of Minnesota) ผลการศึกษาพบว่า การสร้าง แหล่งอำนวยความสะดวกด้านสันตนาการไม่ได้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้เพิ่มขึ้น แต่อย่างใด เว้นแต่ศูนย์ออกกำลังกาย ส่วนนักศึกษาที่เรียนต่างชั้นปี และมีที่พักห่างไกลจาก มหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของนักศึกษา และนักศึกษาโดยเฉพาะ นักศึกษาหญิงไม่ตระหนักถึงประโยชน์ที่ได้รับ

เชสตัน (Sheston 2001 3085-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของ นักศึกษาในมหาวิทยาลัยและความร่ำรวยของนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ระดับคะแนนการเรียน ความร่ำรวยของนักศึกษา และการมีส่วนร่วมของนักศึกษามีความสัมพันธ์กัน นอกจากนี้ ยังพบว่า สถานที่พักของนักศึกษา ความร่ำรวยของนักศึกษา และการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ต่างมีความสัมพันธ์เช่นกัน

เฮทฟิลด์ (Hetfield 2001 338) ได้ศึกษาการปรับปรุงการปฏิบัติการของนักเรียน ระดับมัธยมปลาย ในการใช้ประโยชน์จากวิชาการไฟฟ้า โดยเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียน ในกระบวนการเรียนรู้ ผลการศึกษาพบว่า การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมหลากหลาย อาทิเช่น การสาธิต พร้อมการอภิปรายนำเสนอโน้ตสโนใหม่ การทดลองค้นพบเพิ่มของนักเรียน การปฏิบัติจริง และการใช้คอมพิวเตอร์ แทนการบรรยาย และการอ่าน ล้วนเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียนในชั้นเรียน และมีผลต่อการเพิ่มของคะแนน โดยพบว่า นักเรียนสนใจการเรียนรู้ในลักษณะการสาธิตเพราะช่วย การเข้าใจและเรียนรู้สนุกสนาน

ฟิลเลียวเทรท์ (Filatrault 2002 1083) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของ นักเรียนและการปรับตัวในมหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรม หลักสูตรเสริม กิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมชุมชน ล้วนมีการปรับตัวทางด้านอารมณ์ และสังคม เมื่อเข้าสู่มหาวิทยาลัยได้ดีกว่าเมื่อเทียบกับนักเรียนที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเป็นที่น่าสังเกตว่า นักเรียนที่มีระดับแรงจูงใจสูง จะมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมในหลักสูตรเสริมในระดับสูง ผลโดยรวม

คือ นักเรียนที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะมีการปรับตัวทางด้านอารมณ์และสังคมได้ดีกว่า และมีระดับแรงจูงใจสูงกว่านักเรียนที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เกลลิน (Gellin 2003 1550-A) ได้ศึกษาผลกระทบการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยสังเคราะห์งานวิจัยตั้งแต่ปี ค.ศ. 1991–2000 ที่มีเป้าหมายการศึกษาอันดับแรกของระดับอุดมศึกษา คือการพัฒนาความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา เชื่อมผ่านทางกิจกรรมนักศึกษาที่นักศึกษามีส่วนเกี่ยวข้องและส่งผลต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมที่หลากหลาย มีค่าคะแนนของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 14 เมื่อเทียบกับนักศึกษาที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และเพิ่มความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณจาก ร้อยละ 43 เป็นร้อยละ 57 เมื่อเทียบกับนักศึกษาที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมใดๆ นักศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องในชมรม ในการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษา ในการพักอาศัยในบริเวณมหาวิทยาลัยและในการทำงานล้วนมีค่าคะแนนของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 11, 14, 23 และ 13 ตามลำดับ

โคทส์ (Coats 2004 3969-A) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักศึกษา ในกิจกรรมหลักสูตรเสริมในมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ตอนใต้ แยกตามเพศ อายุ ชาติพันธุ์ สถานภาพการสมรส ชั้นปี คะแนนเฉลี่ยสะสม การพักในบริเวณมหาวิทยาลัย และสถานะการทำงาน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาหญิง นักศึกษาชาย และนักศึกษาที่มีชาติพันธุ์ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน แต่นักศึกษา อายุ 21 ปี หรืออ่อนกว่า นักศึกษาที่มีสถานะโสด นักศึกษาที่เรียนชั้นปีสูงกว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2 ถึง 2.50 และ 3.01 ถึง 3.50 นักศึกษาที่พักร่วมในสโมสรเดียวกัน และนักศึกษาที่ไม่มีงานทำ ต่างมีระดับการมีส่วนร่วมมากกว่า นักศึกษาอายุ 22 ปี หรือแก่กว่า นักศึกษาที่มีสถานะสมรส นักศึกษาที่เรียนชั้นปีที่ต่ำกว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2 นักศึกษาที่พักอยู่นอกมหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่มีงานทำ

โฟรมาน (Froman 2004 3212-A) ได้ทดสอบความคาดหวังของการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักศึกษา เงินช่วยเหลือ และการทำงานในวิทยาลัยศิลปศาสตร์ของเอกชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จบในปี ค.ศ. 2002 มีความคาดหวังในการทำงานสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาที่จบในปี ค.ศ. 1999 แต่ความคาดหวังในเรื่องเงินช่วยเหลือ และการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของกลุ่มนักศึกษาที่จบปี ค.ศ. 1999 และปี ค.ศ. 2002 ไม่แตกต่างกัน แต่การมีส่วนร่วมของกลุ่มนักศึกษาที่จบในปี ค.ศ. 1999 มีมากกว่ากลุ่มนักศึกษาที่เรียนจบในปี ค.ศ. 2002 เนื่องจากการเพิ่มค่าธรรมเนียมการเรียน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน พบว่า นักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กร่วมกิจกรรมนักเรียนมากกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักเรียนมีผลต่อการว่าจ้างงาน มีผลต่อความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จในชีวิตในเวลาต่อมา และเกิดความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน นักเรียนที่มีส่วนร่วมกิจกรรมในหลักสูตรเสริมมีแนวโน้มในผลสัมฤทธิ์สูงกว่า มีความผูกพันกับโรงเรียนมากกว่า และมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตน ยิ่งนักเรียนทุ่มเทกับกิจกรรมวิทยาลัยมากเพียงใด ยิ่งบรรลุผลทางการศึกษาสูงมากเพียงนั้น การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมหลากหลาย เช่น การสาธิต การอภิปราย การเสนอแนะโน้ตชน้ใหม่ การทดลอง การปฏิบัติจริง

และการใช้คอมพิวเตอร์ ล้วนเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียนในชั้นเรียนและมีผลต่อการเพิ่มของคะแนน โดยเฉพาะการสาธิตจะช่วยการเข้าใจ และการเรียนรู้อย่างสนุกสนาน นักเรียนที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะมีการปรับตัวทางด้านอารมณ์และสังคมได้ดีกว่า พร้อมมีระดับแรงจูงใจสูงกว่า และนักศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมที่หลากหลาย เพิ่มความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณจากร้อยละ 43 เป็นร้อยละ 57 ผู้วิจัยจึงมั่นใจว่า การสอดแทรกยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ในการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม จะส่งเสริมพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น และเป็นความสามารถติดตัวนักเรียนตลอดไป เมื่อนักเรียนได้รับแรงเสริมการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารและครู

5. บริบทการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

วิวัฒนาการของการศึกษาคาลอลิกในประเทศไทย เริ่มในปี พ.ศ. 2056 สมัยอยุธยาในยุคสมัย สมเด็จพระนารายณ์ ทรงส่งเสริมสนับสนุนให้มีชนนารีชาวฝรั่งเศสจัดการศึกษาแก่ประชาชน เด็ก และเยาวชนไทยจำนวนหนึ่ง หลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนเป็นแบบยุโรป ยึดปรัชญาการศึกษา และคำสอนศาสนาเป็นหลักการจัดการศึกษา ในปี พ.ศ. 2208 ได้รับพระบรมราชานุญาตจาก สมเด็จพระนารายณ์ให้จัดการศึกษาเป็นรูปแบบระบบโรงเรียน และเป็นต้นแบบของการศึกษาในระบบ ของประเทศ และปิดกิจการไปเมื่อครั้งเสียกรุงศรีอยุธยาแก่พม่า ครั้งที่ 2 เมื่อปี พ.ศ. 2310 และรื้อฟื้น ขึ้นใหม่ในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น และดำเนินกิจการเรื่อยมาจนถึงเวลาปัจจุบันนี้ ปรากฏว่าโรงเรียน คาลอลิกเป็นที่นิยมอย่างสูงจากผู้ปกครองและสังคมอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด (วิวัฒน์ แพร่สิริ 2543 บทคัดย่อ, 2) สืบเนื่องจากพระศาสนจักรได้เล็งเห็นบทบาทอันสำคัญของการศึกษา ซึ่งเป็น ปัจจัยหลักในการเสริมสร้างและการพัฒนาสมรรถภาพและทักษะของมนุษย์อย่างครบถ้วนในทุกด้าน เป็นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมให้ดียิ่งขึ้น (ฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑล กรุงเทพฯ 2546ก 1)

การศึกษาคาลอลิกจึงได้รับใช้ประเทศชาติเป็นเวลานานกว่า 336 ปี รับทั้งนักเรียนคาทอลิก และนักเรียนศาสนาอื่นๆ เน้นการพัฒนาความสามารถ ความคิด และการแสวงหามรรคทางศาสนา ของตน (วิศิษฐ์ ศรีวิชัยรัตน์ 2545 64-65) มีสภาการศึกษาคาลอลิก (ประเทศไทย) เป็นศูนย์กลาง ประสานงาน และกำกับ ติดตามดำเนินนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกและสถาบัน ที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนคาทอลิกแบ่งกลุ่มโรงเรียนออกเป็น 3 กลุ่มคือ โรงเรียนของคณะนักบวช โรงเรียนของสังฆมณฑล และโรงเรียนของฆราวาสคาทอลิก โดยมีการประสานจัดการที่ดีจาก การรวมกลุ่มจัดการศึกษาร่วมกันภายใต้การบริหารดูแลจัดการของพระสงฆ์และนักบวชชายหญิง ทำให้ ได้พลังที่เข้มแข็งเกิดคุณภาพทางการศึกษา สำหรับสังฆมณฑลที่ดูแลโรงเรียนคาทอลิก ประกอบด้วย 10 สังฆมณฑล อันได้แก่ อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ สังฆมณฑลจันทบุรี สังฆมณฑลเชียงใหม่ สังฆมณฑลนครสวรรค์ สังฆมณฑลราชบุรี สังฆมณฑลสุราษฎร์ธานี สังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง สังฆมณฑลอุบลราชธานี สังฆมณฑลนครราชสีมา และสังฆมณฑลอุดรธานี (วิวัฒน์ แพร่สิริ 2543 210-219)

พระคาร์ดินัล ไมเกิ้ล มีชัย กิจบุญชู แห่งอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ (พ.ศ. 2516/ค.ศ. 1973-ปัจจุบัน) ได้เน้นพันธกิจด้านการจัดการศึกษาสำหรับเยาวชนและประชาชนเป็นนโยบายสำคัญ กำหนดให้วัดทุกแห่งจัดตั้งโรงเรียน จัดการศึกษาอย่างเต็มความสามารถ และให้เป็นการศึกษาที่ดีที่สุดสำหรับประชาชนในท้องถิ่นที่พระสงฆ์ของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯปฏิบัติหน้าที่ ระบบการจัดการศึกษาคาทอลิกในอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ร่วมกับคณะภคินีพระหฤทัยของพระเยซูเจ้าแห่งกรุงเทพฯ คณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร คณะภคินีออร์สูลีน และคณะธิดาพระราชนิมาเรียมารวม ภายใต้การอำนวยการของฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ โดยมุ่งมั่นจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเยาวชน ประชาชน และสังคมไทยให้เจริญก้าวหน้าตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และปรัชญาการศึกษาคาทอลิก จึงพัฒนาระบบการศึกษาคาทอลิก ให้มีมาตรฐานคุณภาพที่สร้างประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติบ้านเมือง (วิวัฒน์ แพรศิริ 2545 : 59-60)

ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีโรงเรียนครอบคลุมพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 39 โรงเรียน แบ่งเป็น 6 เขตการศึกษา ดังนี้ (ฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ 2547 : 15-34)

เขตการศึกษาที่ 1 ประกอบด้วย 8 โรงเรียน

ชื่อโรงเรียน	สถานที่ตั้ง	เปิดสอนระดับ	จำนวนนักเรียน
1 กุหลาบวิทยา	เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพฯ	ป 1 – ม 3	1,273 คน
2 กุหลาบวัฒนา	เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพฯ	ป 1 – ม 3	865 คน
3 อัสสัมชัญศึกษา	เขตบางรัก กรุงเทพฯ	อ 1 – ม 6	2,568 คน
4 เซนต์หลุยส์ศึกษา	เขตสาทร กรุงเทพฯ	อ 1 – ม 3	1,309 คน
5 เปรมฤดีศึกษา	เขตบางคอแหลม กรุงเทพฯ	อ 1 – ม 3	1,443 คน
6 เซนต์ราฟาแอล	อ. เมือง จ. สมุทรปราการ	อ 1 – ม 3	2,111 คน
7 สามัคคีสังเคราะห์	เขตคลองเตย กรุงเทพฯ	ป 1 – ป 6	572 คน
8 เซนต์ไมเกิ้ล	เขตสาทร กรุงเทพฯ	อ 1 – ม 6	1,074 คน

เขตการศึกษาที่ 2 ประกอบด้วย 7 โรงเรียน

1 คอนเซ็ปชัญ	เขตดุสิต กรุงเทพฯ	บริบาล-ป 6	121 คน
2 โยนออฟอาร์ค	เขตดุสิต กรุงเทพฯ	ป 1 – ม 3	1,529 คน
3 โยนออฟอาร์ค	เขตดุสิต กรุงเทพฯ	บริบาล – อ 3	134 คน
อนุบาล			
4 โยนออฟอาร์ค	เขตดุสิต กรุงเทพฯ	ปวช 1-ปวส 2	492 คน
เทคโนโลยี			
5 แม่พระฟาติมา	เขตดินแดง กรุงเทพฯ	บริบาล – ม 6	2,835 คน
6 พระมารดา	เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ	อ 1 – ม 6	3,628 คน
นิจจานุเคราะห์			

เขตการศึกษาที่ 3 ประกอบด้วย 5 โรงเรียน

ชื่อโรงเรียน	สถานที่ตั้ง	เปิดสอนระดับ	จำนวนนักเรียน	
1 รางดาครูศึกษา	เขตธนบุรี กรุงเทพฯ	อ 3 – ม 3	2,476	คน
2 ประชานาถ	อ พระประแดง จ สมุทรปราการ	อ 1 – ม 3	1,006	คน
3 แม่พระประจักษ์	เขตจอมทอง กรุงเทพฯ	บริหาร-ม 3	1,418	คน
4 ตรีมิตรวิทยา	เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ	อ 1 – ม 3	2,552	คน
5 พระแม่สกลสงเคราะห์	เขตบางบัวทอง กรุงเทพฯ	อ 1 – ม 5	2,996	คน

เขตการศึกษาที่ 4 ประกอบด้วย 8 โรงเรียน

1 พระวิสุทธิวงษ์	อ ลำลูกกา จ ปทุมธานี	อ 1 – ม 3	1,069	คน
2 เซนต์เทเรซา	เขตหนองจอก กรุงเทพฯ	อ 1 – ม 3	2,925	คน
3 มาเรียลัย	เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ	อ 1 – ม 5	3,204	คน
4 เซนต์แอนโทนี่	อ เมือง จ ฉะเชิงเทรา	อ 1 – ม 3	1,247	คน
5 ดาราสมุทร	อ เมือง จ ฉะเชิงเทรา	อ 1 – ม 3	1,105	คน
6 มารดานฤมล	อ บางปะกง จ ฉะเชิงเทรา	อ 1 – ม 4	3,016	คน
7 มาลาสวรรค์พิทยา	อ บ้านนา จ นครนายก	บริหาร-ม 3	1,848	คน
8 นักบุญยอแซฟ อุปถัมภ์ หนองรี	อ บ้านนา จ นครนายก	อ 1 – ม 1	381	คน

เขตการศึกษาที่ 5 ประกอบด้วย 5 โรงเรียน

1 นักบุญเปโตร	อ สามพราน จ นครปฐม	อ 1 – ม 3	2,964	คน
2 บอสโกพิทักษ์	อ สามพราน จ นครปฐม	บริหาร-ม 6	2,441	คน
3 อันนาลัย	อ สามพราน จ นครปฐม	บริหาร-ม 3	1,397	คน
4 ยอแซฟอุปถัมภ์	อ สามพราน จ นครปฐม	บริหาร-ม 6	6,018	คน
5 เซนต์โยเซฟ อินเตอร์เทคโนโลยี	อ สามพราน จ นครปฐม	ปวช 1-ปวส 2	431	คน

เขตการศึกษาที่ 6 ประกอบด้วย 7 โรงเรียน

1 ราษฎร์บำรุงศิลป์	อ เสนา จ พระนครศรีอยุธยา	อ 1 – ม 3	1,997	คน
2 เซนต์เทเรซาแสงทอง	อ ผักไห่ จ พระนครศรีอยุธยา	อ 1 – ม 3	788	คน
3 เซนต์จอห์น บัณฑิต	อ เสนา จ พระนครศรีอยุธยา	อ 1 – ม 3	1,262	คน
4 ยอแซฟอยุธยา	อ พระนครศรีอยุธยา จ พระนครศรีอยุธยา	อ 1 – ม 3	2,677	คน
5 ไตรราชวิทยา	อ พระนครศรีอยุธยา จ พระนครศรีอยุธยา	อ 1 – ม 3	1,773	คน
6 แม่พระประจักษ์	อ สองพี่น้อง จ สุพรรณบุรี	บริหาร – ม 3	1,774	คน
7 ยอแซฟอุปถัมภ์ อู่ทอง	อ อู่ทอง จ สุพรรณบุรี	บริหาร – ม 3	385	คน

ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ทั้ง 39 โรงเรียน มีนักเรียน รวมทั้งสิ้น 69,104 คน แบ่งเป็น (ฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ 2547 1)

1 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	บริหาร	- อนุบาล 3	มี 1 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	134 คน
2 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	บริหาร	- ป 6	มี 1 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	121 คน
3 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	บริหาร	- มัธยม 3	มี 5 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	6,822 คน
4 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	บริหาร	- มัธยม 6	มี 3 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	11,294 คน
5 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	อนุบาล 1	- มัธยม 1	มี 1 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	381 คน
6 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	อนุบาล 1	- มัธยม 3	มี 15 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	26,228 คน
7 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	อนุบาล 1	- มัธยม 4	มี 1 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	3,016 คน
8 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	อนุบาล 1	- มัธยม 5	มี 2 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	6,200 คน
9 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	อนุบาล 1	- มัธยม 6	มี 3 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	7,270 คน
10 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	อนุบาล 3	- มัธยม 3	มี 1 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	2,476 คน
11 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	ป 1 - ป 6		มี 1 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	572 คน
12 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	ป 1 - มัธยม 3		มี 3 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	3,667 คน
13 โรงเรียนเปิดสอนระดับ	สายอาชีพ		มี 2 โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	923 คน

โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่เปิดสอนระดับอนุบาลปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับ สามารถจำแนกประเภทนักเรียนเป็น 4 ประเภท แยกเป็น จำนวนนักเรียนในปีการศึกษา 2547 ได้ดังนี้

1 ประเภทระดับประถมศึกษา หมายรวมถึงตั้งแต่บริหารถึงประถมศึกษาปีที่ 6	มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น	827 คน คิดเป็น	1 20%
2 ประเภทระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น	39,574 คน คิดเป็น	57 27%
3 ประเภทระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น	27,780 คน คิดเป็น	40 20%
4 ประเภทสายอาชีพ	มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น	923 คน คิดเป็น	1 33%

จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ผลจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ได้รับความนิยมนจากผู้ปกครองนำบุตรหลานเข้าเรียน ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นอัตราร้อยละ 57 27 และในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็น อัตราร้อยละ 40 20 ความนิยมของประชาชนที่มีต่อโรงเรียนคาทอลิกยังมีอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลา นับถึงปัจจุบัน 338 ปี

การบริหารจัดการการศึกษาในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีความเป็นเอกภาพ ทางนโยบาย แต่หลากหลายในทางปฏิบัติ โรงเรียนทั้ง 39 โรงเรียน จะมีปรัชญาการจัดการศึกษา นโยบายการศึกษา และวิสัยทัศน์ เป็นของตนเอง แต่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ นโยบาย และพันธกิจ ของฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้ (วิวัฒน์ แพร์ศิริ 2545 60-63)

ปรัชญาการศึกษา

รักและรับใช้

วิสัยทัศน์ (Vision)

การศึกษาคาทอลิกเป็นพันธกิจรับใช้เพื่อนมนุษย์ตามหลักพระคริสตธรรมมุ่งพัฒนาบุคคลให้ฝึกฝน เรียนรู้ (Learn to know and how to know) ค้นคว้า สังสมสร้างองค์ความรู้เพื่อการรู้จักตน พัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ให้เจริญเติบโตสูงสุดตามธรรมชาติของแต่ละบุคคล ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญาและการเป็นสมาชิกที่ดี มีความรับผิดชอบ ต่อสังคมที่ตนเป็นสมาชิก นั่นคือการศึกษาต้องพัฒนาให้ “คน” เป็น (Learn to be) บุคคลที่ดั่งามพร้อมที่จะอุทิศตนรับใช้ (Learn to do) ผู้อื่นและสังคม ให้เกิดความดั่งามและเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน อยู่รวมกันอย่างเป็นสุข (Learn to live together peacefully) และสอดคล้องกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรม

นโยบาย (Policy)

จุดเน้นสำคัญของนโยบายของการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ คือ การพัฒนาให้โรงเรียนเป็นสนามแห่งการแพร่ธรรม เป็นแหล่งการเรียนรู้ ฝึกฝนและถ่ายทอดการพัฒนาดนและ หมู่คณะ ด้วยหลักธรรมแห่งศาสนา สู่หลักธรรมแห่งชีวิต เพื่อการดำเนินชีวิต การอยู่ร่วมในสังคม และการกิจรับใช้รับผิดชอบในอนาคด โรงเรียนคาทอลิกจะต้องสนับสนุนช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่มีฐานะยากจน หรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาอย่างเต็มทักษะและธรรมชาติของบุคคล ในฐานะเพื่อนมนุษย์ และจัดการศึกษาที่ต่ออย่างเต็มความสามารถ เพื่อเสริมสร้างโอกาสแห่งการพัฒนาดนของศิษย์ ผู้เรียนด้วยจิตใจแห่งความรักและการรับใช้อย่างผู้อุทิศตนตามแบบอย่างของพระเยซูเจ้า

พันธกิจ (Missions)

อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ จัดการศึกษาสำหรับประชาชนเพื่อร่วมมือกับรัฐและสังคมตามแนวทางของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้เป็นการศึกษาที่ดีที่สุด และมีคุณภาพมาตรฐานเพื่อการพัฒนาคนไทยให้มีทักษะและขีดความสามารถสูงสุด ทั้งในด้านทักษะชีวิต ทักษะการติดต่อสื่อสาร ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และการค้นคว้าหาความรู้ และทักษะการอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะอย่างมีความสุขในสังคม เพื่อสร้างสรรค์สังคมไทยให้เจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน

ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา (Strategies)

การบริหารจัดการเน้นรูปแบบ กระบวนการ และวิธีการแบบมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองและสมาชิกของชุมชนอย่างมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯแต่ละโรงเรียนจึงควรมีจุดเด่นของตน และปฏิรูปการเรียนรู้ที่เป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษาให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้และพัฒนาเต็มตามทักษะของแต่ละบุคคล ให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สามารถคิดเป็น ทำเป็น คิดดี ทำดี รู้สึกดี มีสุข เป็นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพทัดเทียมโรงเรียนของรัฐ จนเป็นที่ยอมรับของสังคม และสามารถขยายฐานความนิยมของผู้ปกครอง จากระดับประถมศึกษาสู่ระดับมัธยมศึกษาทั้งตอนต้นและตอนปลาย

ในอนาคต นับเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐในการจัดการศึกษาอย่างทั่วถึง ซึ่งรัฐต้องให้การสนับสนุนทุกด้านโดยเฉพาะด้านวิชาการ และมีนโยบายชัดเจนในการรับนักเรียนของภาครัฐและภาคเอกชนให้เกิดความเสมอภาคในการจัดการศึกษามีคุณภาพทั่วทั้งประเทศ

ประชากรที่ผู้วิจัยจะศึกษาในงานวิจัยนี้ คือกลุ่มโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ที่มีการจัดการศึกษาตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมีนโยบายโดดเด่นคือ การบูรณาการความรัก และการรับใช้ในทุกกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ด้วยแนวปฏิบัติที่หลากหลาย แต่คงความเป็นเอกภาพในนโยบายและปรัชญาการศึกษา ดังนั้น การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯจึงมีลักษณะเฉพาะที่ต่างจากโรงเรียนอื่น คือ การสอดแทรกความรัก และการรับใช้เข้าไปในทุกส่วนของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

5.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในบริบทโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ยึดปรัชญาการศึกษา คือ รักและรับใช้ มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณค่า เป็นกำลังพัฒนาสังคมโดยการส่งเสริมให้อุดมด้วยบรรยากาศแห่งการเสริมสร้างคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรมในลักษณะการแบ่งปัน และการรับใช้ผู้อื่น กิจกรรมพัฒนานักเรียนจึงมีความหลากหลายตามความสนใจของนักเรียน ประกอบทั้งกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมมุ่งเน้นทางศาสนา เป็นต้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม โดยมีสมานักเรียนเป็นแกนกลางประสานความร่วมมือกับผู้บริหาร ครูและนักเรียน สมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนตามความสนใจของนักเรียนเป็นสำคัญ และแต่ละกิจกรรมนักเรียนมีจำนวนสมาชิกที่เหมาะสมในช่วงอายุใกล้เคียงกัน กิจกรรมนักเรียนมุ่งปลูกฝังให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมตามหลักของศาสนา รู้จักความรัก และการแบ่งปันต่อเพื่อนมนุษย์ ให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ ความสนใจ และธรรมชาติของนักเรียน โดยกิจกรรมนักเรียนตามความถนัดและความสนใจของนักเรียนจะประกอบด้วยชมรมต่างๆ ตามทักษะของนักเรียน เช่น ชมรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้แก่ ชมรมกีฬาพาเอ ชมรมจินตเกษตร ชมรมเย็บปักถักร้อย และชมรม English Song เป็นต้น ชมรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้แก่ ชมรมเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ชมรมสร้างสรรค์งานฝีมือ ชมรมยอดนักอ่าน และชมรม Handmade By Order เป็นต้น และชมรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ ชมรมขับขานประสานเสียง ชมรมคณิตพาเพลิน ชมรมรักษ์ไทย และชมรม Science Stories เป็นต้น (1 2547 สัมภาษณ์, 2 2547 สัมภาษณ์, และ 3 2547 สัมภาษณ์) ด้านกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ฝ่ายการศึกษาในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวางแนวทางในการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีให้ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับข้อกำหนดของกระทรวงศึกษาธิการ และอุดมด้วย “รู้ รัก เสียสละ” ตลอดการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนานักเรียน (ฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ 2546ข คำนำ)

โรงเรียนมีกิจกรรมหลากหลายให้นักเรียนได้เข้าร่วมตามความถนัดและความสนใจ อาทิเช่น การส่งเสริมกิจกรรมกีฬา กิจกรรมด้านศาสนาอื่นๆ และการกล้าแสดงออกของนักเรียน โดยเน้นระเบียบวินัย คุณธรรมจริยธรรม และความประพฤติของนักเรียนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยวิธีรายงานผลการเรียนและความประพฤติของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ โรงเรียนจัดสวัสดิการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดทุนทรัพย์ บริการโภชนาการและสุขภาพที่ถูกต้องเหมาะสม เพื่อให้ นักเรียนได้รับพื้นฐานที่ดี ทั้งมารยาท วาจา น้ำใจ และมีเมตตาต่อผู้อื่น (สุดาพร สวนจิตต์ 2544 53, 116, 120)

5.2 กรณีศึกษา โรงเรียนแม่พระฟาติมา โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

โรงเรียนแม่พระฟาติมา ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2500 เป็นโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ บริหารงานโดยบาทหลวงที่ได้รับการแต่งตั้งจากมุขนายกของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีเนื้อที่ ประมาณ 12 ไร่ เปิดทำการสอนรองรับประชากรที่อาศัยอยู่มากในบริเวณย่านดินแดง ซึ่งมีโรงเรียน น้อยแห่งในขณะนั้น ปัจจุบันโรงเรียนแม่พระฟาติมารับนักเรียนตั้งแต่ระดับปบาลถึงชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วยอาคารเรียน 4 หลัง ได้แก่ อาคารฟาติมา อาคารมารีอา อาคารนิรมล และอาคารแม่พระ โดยมีปรัชญาการศึกษา “พัฒนาความเป็นมนุษย์ที่ครบครัน ตามหลักธรรม คริสตศาสนา” และกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ให้มีความประพฤติดี มีคุณธรรม จริยธรรม เรียนดี มีความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และสื่อความ พร้อมมีพัฒนาการครบ 4 ด้าน อย่างเหมาะสมตามวัย การพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่ครบครันตามหลักธรรมคริสตศาสนา จึงหมายถึง การดำเนินการของโรงเรียนที่มุ่งส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนและบุคลากรของโรงเรียนเป็น คนที่มีความสามารถทั้ง 4 ด้าน อันได้แก่ ด้านจิตใจ ให้มีความเมตตา กรุณา และมีสุขภาพจิตดี ด้านสังคม ให้มีความรักและรู้จักให้กับผู้อื่นในสังคม ด้านร่างกาย ให้มีร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ และมีบุคลิกภาพดี และด้านสติปัญญา ให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ รู้จักวิธีการเรียนรู้ แสวง หาความรู้ตามศักยภาพ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ ดังนั้นเป้าหมายของโรงเรียนจึงประกอบด้วย 7 เป้าหมาย เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์และ นโยบายของโรงเรียน ดังนี้ (โรงเรียนแม่พระฟาติมา 2546 6-17)

- 1 นักเรียนมีความประพฤติดี มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข
- 2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และสื่อความ
- 3 นักเรียนมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม ตามวัย และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนด
- 4 บุคลากรทุกคนมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับงานและมีคุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน
- 5 ระบบการบริหารจัดการทันสมัย ทันเหตุการณ์ และมีประสิทธิภาพสูง

6 หลักสูตรสถานศึกษามีความเหมาะสมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

7 โรงเรียนและชุมชนมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนแม่พระฟาติมา มีนักเรียนตั้งแต่ระดับปริบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมทั้งสิ้น 2,835 คน แบ่งเป็นนักเรียนปริบาล – อนุบาล 3 จำนวน 591 คน นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 (ป 1 – ป 3) จำนวน 892 คน นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ป 4 – ป 6) จำนวน 871 คน นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 (ม 1 – ม 3) จำนวน 363 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 (ม 4 – ม 6) จำนวน 118 คน

กิจกรรมพัฒนานักเรียนสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ป 4–ป 6) ประกอบด้วยกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี และกิจกรรมชมรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมแนะแนว

1 ป 4/1 – ป 4/6 6 ชั้นเรียน ชั้นเรียนละ 1 คาบต่อสัปดาห์ แยกเป็นฐานละ 1 ชั้นเรียน ประกอบด้วยกิจกรรมหลากหลาย อาทิเช่น นักวิเคราะห์ข่าว ชีวิตนี้มีความหมาย และโรงเรียนในฝัน เป็นต้น

2 ป 5/1 – ป 5/6 6 ชั้นเรียน ชั้นเรียนละ 1 คาบต่อสัปดาห์ แยกเป็นฐานละ 1 ชั้นเรียน ประกอบด้วยกิจกรรมหลากหลาย อาทิเช่น ฉันทิคุณค่า แผนที่อารมณ์ และสิ่งที่ฉันภูมิใจ เป็นต้น

3 ป 6/1 – ป 6/6 6 ชั้นเรียน ชั้นเรียนละ 1 คาบต่อสัปดาห์ แยกเป็นฐานละ 1 ชั้นเรียน ประกอบด้วยกิจกรรมหลากหลาย อาทิเช่น โล่ชีวิต ความประทับใจ และแววจัจฉริยะ เป็นต้น

กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี

1 ป 4/1 – ป 4/6 รวมทุกชั้นเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์ ประกอบด้วยกิจกรรมหลากหลาย อาทิเช่น การแสดงความรู้เกี่ยวกับขบวนการลูกเสือ คำปฏิญาณและกฎของลูกเสือสามัญ กิจกรรมกลางแจ้ง และระเบียบแถว เป็นต้น

2 ป 5/1 – ป 5/6 รวมทุกชั้นเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์ ประกอบด้วยกิจกรรมหลากหลาย อาทิเช่น การรู้จักดูแลตนเอง การช่วยเหลือผู้อื่น การเดินทางไปยังสถานที่ต่างๆ ทักษะในวิชาลูกเสือ งานอดิเรกและเรื่องที่สนใจ และคำปฏิญาณและกฎของลูกเสือ เป็นต้น

3 ป 6/1 – ป 6/6 รวมทุกชั้นเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์ ประกอบด้วยกิจกรรมหลากหลาย อาทิเช่น การพึ่งตนเอง การบริการ การผจญภัย วิชาการของลูกเสือ และระเบียบแถว เป็นต้น

กิจกรรมชมรม

1 ระดับชั้น ป 4 มี 6 ชมรม แยกจัดพร้อมกัน ชมรมละ 1 คาบต่อสัปดาห์ ได้แก่ ชมรมจิตรกรน้อย ชมรมเย็บปักถักร้อย ชมรมกระดานแสนกล ชมรมรวมพลังเสริมสร้างพละนามัย ชมรมสร้างสรรค์งานเศษผ้า และชมรมสร้างสรรค์งานก๊ิบเก้

2 ระดับชั้น ป 5 มี 6 ชมรม แยกจัดพร้อมกัน ชมรมละ 1 คาบต่อสัปดาห์ ได้แก่ ชมรมสีสันทนาการ ศิลปะ ชมรมวาดแผนโบราณ ชมรมรักการอ่าน ชมรมสันตนาการ ชมรมคณิตคิดประดิษฐ์ และชมรมระเบียบฝีมือ

3 ระดับชั้น ป 6 มี 6 ชมรม แยกจัดพร้อมกัน ชมรมละ 1 คาบต่อสัปดาห์ ได้แก่ ชมรมวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ชมรมติดสติ๊กเกอร์ ชมรมเปิดโลกการอ่าน-รู้ทันสารสนเทศ ชมรมคณิตศาสตร์ คิดประดิษฐ์ ชมรมสร้างสรรค์งานฝีมือ และชมรมอ้อยด้วยมือ

5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในโรงเรียนเอกชนคาทอลิก

ชนะ ธนสมบูรณ์ (2526 13, 93-105) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนคาทอลิกกรุงเทพมหานคร ใน 4 ด้าน ได้แก่ การให้ได้บุคลากรมา การธำรงรักษา การพัฒนา และการให้พ้นจากงาน ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยรวมเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรทั้ง 4 ด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 และโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านการธำรงรักษาบุคลากร ที่ผู้บริหารเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่ครูเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอุปสรรคการบริหารงานบุคลากร สามารถแยกเป็น 4 ด้านดังนี้ 1) ปัญหาด้านการได้บุคลากรมา ผู้บริหารเห็นว่าการสรรหาบุคลากรไม่ได้คนที่มีความสามารถครบทุกด้านตามที่ต้องการ และบุคลากรบางประเภท เช่น ครูสอนภาษาอังกฤษ ดนตรี ศิลปะ วิชาชีพที่ต้องการนั้นหายาก ส่วนครูเห็นว่าการได้บุคลากรมาขึ้นอยู่กับความตั้งใจของผู้บริหารเพียงคนเดียว ไม่มีการดำเนินงานในรูปกรรมการ และไม่มี การประกาศรับสมัครให้บุคคลภายนอกทราบ รู้กันแต่ภายในเท่านั้น 2) ปัญหาด้านการธำรงรักษาบุคลากร ผู้บริหารเห็นว่า เงินเดือนและสวัสดิการต่างๆ ทางโรงเรียนไม่สามารถจัดให้เท่าเทียมกับโรงเรียนรัฐบาล ทำให้ครูลาออกไปเข้าโรงเรียนรัฐบาลหรือประกอบอาชีพอื่น และเมื่อทำงานไปนาน ไม่มีการปรับขึ้นเงินเดือนเหมือนโรงเรียนรัฐบาล ทำให้รายได้ของครูไม่เพียงพอ ส่วนครูมีความเห็นเหมือนกับผู้บริหารในประการแรก และครูได้รับความสนใจจากผู้บริหารน้อยไป ทำให้ครูขาดกำลังใจ 3) ด้านพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารเห็นว่าขาดปัจจัยในการจัดอบรมทางวิชาการ และส่งครูไปดูงานกับครูไม่ชอบเข้ารับการอบรม ส่วนครูเห็นว่าครูไม่ชอบเข้ารับการอบรมเช่นเดียวกับผู้บริหาร และครูมุ่งหารายได้โดยไม่คำนึงถึงการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ตนเอง 4) ด้านการพ้นจากงาน ผู้บริหารเห็นว่า ครูลาออกอย่างกะทันหันเมื่อสอบเข้ารับราชการได้ และครูลาออกได้ทันที แต่ทางโรงเรียนไม่สามารถให้ครูออกได้ตามความต้องการ ส่วนครูเห็นว่า การพิจารณาให้ครูออกจากงานขาดหลักเกณฑ์ตายตัวที่แน่นอน และครูถูกให้ออกจากงานกลับได้รับเงินทดแทน แต่ครูที่ลาออกเองกลับไม่ได้อะไร

สุเทพ ทองมังกร (2529 จ, 127-135) ได้ศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนและสภาพที่เป็นจริงของโรงเรียนคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองคาดหวังจะให้บุตรธิดาเรียนในโรงเรียนที่มีจำนวนครูเพียงพอกับจำนวนนักเรียน โดยมีครูผู้มีความรู้เฉพาะทาง การศึกษาเฉพาะ เช่น ครูภาษาอังกฤษเรียนจบภาษาอังกฤษ มีครูพิเศษบางสาขาวิชา เช่น ดนตรี ศิลปะ มีครูที่หันมาโอกาสเลื่อนฐานะทางวิชาการให้มีความรู้สูงขึ้น มีบริเวณโรงเรียนที่กว้างขวาง มีสถานที่สำหรับเล่นและพักผ่อน มีห้องน้ำ ห้องส้วม โรงอาหาร หรือสาธารณูปโภคอื่นๆ เพียงพอ มีการคมนาคมสะดวก และมีการให้บริการและจัดกิจกรรมแก่ชุมชน มีการประชาสัมพันธ์โรงเรียนดี

และได้รับความช่วยเหลือจากชุมชนเป็นอย่างดี ขณะที่สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนคาทอลิกใน กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาพบว่า โรงเรียนคาทอลิกมีจำนวนครูพอเหมาะกับจำนวนนักเรียน มีครูพิเศษเข้าสอนในบางวิชา เช่น ดนตรี ศิลปะ ครูที่สอนประจำในโรงเรียนได้หาโอกาสที่จะเพิ่มพูน ฐานะทางวิชาการอยู่เสมอ โดยการศึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาให้มีวุฒิสูงขึ้น โรงเรียนได้จัดให้ครูสอน ตามวิชาที่ถนัดคือ สอนตรงตามวิชาเอกที่ได้สำเร็จการศึกษามา นอกจากนี้ยังพบว่า ยังมีครูที่มีวุฒิ ต่ำกว่าปริญญาตรีถึงร้อยละ 55.13 โรงเรียนคาทอลิกส่วนมากมีบริเวณกว้างขวาง และมีสิ่งที อำนวยความสะดวกแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ และสภาพของโรงเรียนคาทอลิกในด้านต่างๆตรงกับ ความคาดหวังของผู้ปกครองทุกข้อ

สมศรี กิจพิทักษ์ (2530 131-152) ได้ศึกษาความต้องการได้รับการพัฒนาของผู้บริหาร โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ทำหน้าที่บริหาร และผู้ทำหน้าที่ช่วยบริหาร ของโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯทุกขนาด มีความต้องการได้รับการพัฒนาความรู้ด้าน ต่างๆ 5 ด้านในระดับมากทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการจัดองค์การเป็นความรู้ที่ต้องการมากที่สุด ตามลำดับด้วยด้านการบริหารงานบุคลากร ด้านการเป็นผู้นำ ด้านการบริหารงานวิชาการ และ ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยผู้วิจัยได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาความรู้ของผู้บริหารของโรงเรียน คาทอลิก อันได้แก่ โครงการพัฒนาผู้บริหารอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง การอบรมเรื่อง การจัดองค์การในโรงเรียน ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางศาสนาในต่างประเทศเพื่อขอความ ช่วยเหลือให้ผู้บริหารและครูศึกษาดูงานระยะสั้น การเป็นสมาชิกวารสารทางการศึกษาและ สมาคมวิชาชีพ และการทำโครงการร่วมมือพิเศษกับสถาบันอุดมศึกษาทางด้านวิชาการ เป็นต้น

พัชรี ถาวรพัตย์ (2534 31-42) ได้ศึกษาระดับทักษะภาษาอังกฤษของครูผู้สอน ภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก กรุงเทพมหานคร ใน 4 ทักษะ ได้แก่ ด้านทักษะการฟัง ด้านทักษะการพูด ด้านทักษะการอ่าน และด้านทักษะการเขียน ผลการศึกษา พบว่า ด้านทักษะการฟัง ครูมีความสามารถอยู่ในระดับ 1 ร้อยละ 21.50 ระดับ 2 ร้อยละ 20.50 และระดับ 3 ร้อยละ 8.00 และมีผู้ที่ไม่สามารถผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 50.00 ด้านทักษะการพูด ครูมีความสามารถอยู่ในระดับ 1 ร้อยละ 3.40 ระดับ 2 ร้อยละ 78.40 และระดับ 3 ร้อยละ 18.20 ด้านทักษะการอ่าน ครูมีความสามารถอยู่ในระดับ 1 ร้อยละ 31.80 ระดับ 2 ร้อยละ 25.00 และ ระดับ 3 ร้อยละ 6.80 และผู้ที่ไม่สามารถผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 36.40 และด้านทักษะการเขียน ครูมีความสามารถอยู่ในระดับ 1 ร้อยละ 29.50 ระดับ 2 ร้อยละ 15.90 และระดับ 3 ร้อยละ 5.70 และผู้ที่ไม่สามารถผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 48.90

พรหมอาสน์ ประดิษฐ์ (2539 114-123) ได้ศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ใน 7 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การบริหารงานบุคลากร การอำนวยการ การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงและต่ำ มีความเห็นว่า การบริหารงานตามกระบวนการบริหารของผู้บริหารปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

อย่างไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารระดับสูงที่เป็นบาทหลวงมักจะโยกย้าย สับเปลี่ยนกันอยู่เป็นประจำ โดยไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัวแน่นอน ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมซึ่งสภาพของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯจะเป็นผู้พิจารณาตัดสิน ฉะนั้นผู้บริหารส่วนใหญ่จึงยึดหลักการกระจายอำนาจ แบ่งหน้าที่ให้ครูผู้รับผิดชอบมากขึ้น และลดบทบาทการบริหารของตนลง คอยควบคุมดูแลและตัดสินใจในเรื่องหรือปัญหาใหญ่ๆ เท่านั้น ประกอบกับอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีนโยบายสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาเพิ่มเติม พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครูเข้ามาใช้ความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการจัดการบริหารโรงเรียน เพื่อยกระดับการศึกษาของโรงเรียนให้สูงขึ้นในรูปของคณะกรรมการ

ศาสตราจารย์ (2539 61-68) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านลักษณะของงาน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านรายได้ และด้านความมั่นคงปลอดภัย อยู่ในระดับปานกลาง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เว้นแต่ความพึงพอใจในด้านรายได้ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ที่มีสถานภาพทางครอบครัวต่างกัน และระยะเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน เพราะฝ่ายบริหารงานบุคลากรของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ เห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร การรักษามูลค่า การจัดสวัสดิการ และการจัดนันทนาการให้แก่บุคลากร

สมศรี บุญอรุณรักษา (2539 66-75) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนเครือคาทอลิก ผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน อัตมโนทัศน์ และสถานที่ตั้งของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ตัวแปรด้านเพศ ระดับชั้น ประเภทของโรงเรียน ศาสนา และภูมิหลังของครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้ นักเรียนชายและหญิง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 นักเรียนชายที่อยู่ในโรงเรียนสหศึกษาและโรงเรียนชายล้วน นักเรียนหญิงที่อยู่ในโรงเรียนสหศึกษาและโรงเรียนหญิงล้วน และนักเรียนที่นับถือศาสนาต่างกัน ล้วนมีการปรับตัวไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนที่อยู่ในสภาพแวดล้อมในโรงเรียนต่างกัน นักเรียนที่มีอัตมโนทัศน์ต่างกัน นักเรียนที่มีภูมิหลังของครอบครัวต่างกัน และนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนที่ตั้งอยู่ต่างจังหวัด ต่างมีการปรับตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรด้านอัตมโนทัศน์ สภาพแวดล้อมในโรงเรียน เพศ ศาสนา สถานที่ตั้งของโรงเรียน และภูมิหลังของครอบครัวส่งผลต่อการปรับตัวของนักเรียน ส่วนตัวแปรด้านระดับชั้นและประเภทของโรงเรียนไม่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนเครือคาทอลิก

กรองเงิน วีระวงศ์สุวรรณ (2540 68-74) ได้ศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพความเป็นผู้นำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ใน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ ความยุติธรรม ความเชื่อมั่นในตนเอง และความใจกว้าง ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบของนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จและนักเรียน

ที่ไม่ประสบผลสำเร็จทางการเรียน พบว่า ในองค์ประกอบด้านความคิดสร้างสรรค์ องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และองค์ประกอบด้านความใจกว้าง คะแนนองค์ประกอบของนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จต่ำกว่าคะแนนของนักเรียนที่ไม่ประสบผลสำเร็จอย่างไม่แตกต่างกัน ส่วนองค์ประกอบด้านความยุติธรรม คะแนนองค์ประกอบของนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จจะสูงกว่าคะแนนของนักเรียนที่ไม่ประสบผลสำเร็จทางการเรียนอย่างไม่แตกต่างกัน

ปริยาภรณ์ อัครดำรงชัย (2541 89, 98-109) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี ใน 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการทำงาน และสถานภาพการสมรส (2) ด้านลักษณะงาน ประกอบด้วย ความมีอิสระในการทำงาน ความหลากหลายของงาน ความมีเอกลักษณ์ของงาน ผลป้อนกลับของงาน และงานที่มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และ (3) ด้านประสบการณ์ในงาน ประกอบด้วย ความรู้สึกว่าตนมีความสำคัญ ความรู้สึกว่าหน่วยงานเป็นที่พึงพิงได้ ความคาดหวังที่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยงาน ความรู้สึกว่าหน่วยงานมีชื่อเสียง และทัศนคติต่อเพื่อนร่วมงานและองค์การ ผลการศึกษาพบว่า ความผูกพันต่อองค์การของครูอยู่ในระดับมาก แยกเป็น ด้านลักษณะส่วนบุคคล จำแนกตามเพศ เพศชายมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 อายุ และสถานภาพการสมรสของครูที่สมรสแล้วมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 แต่ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การของครู ส่วนด้านลักษณะงานและด้านประสบการณ์ในงาน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 และ 01 ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์การมากตามลำดับ ได้แก่ ตัวแปรด้านประสบการณ์ในงาน และตัวแปรด้านลักษณะงาน โดยทั้งสองตัวแปรมีอำนาจพยากรณ์เท่ากับร้อยละ 38.34 แต่ตัวแปรด้านลักษณะส่วนบุคคลไม่สามารถนำมาพยากรณ์ได้

วิวัฒน์ แพรศิริ (2543 315-336) ได้ศึกษาวิวัฒนาการและอนาคตภาพของการศึกษาคาทอลิกกับการพัฒนาสังคมไทย ผลการศึกษาพบว่า วิวัฒนาการของการศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย เริ่มในปี 2056 สมัยอยุธยา มิชชันนารีได้จัดการศึกษาและเผยแผ่ศาสนาแก่คนไทย หลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนเป็นแบบยุโรป ยึดปรัชญาการศึกษาและคำสอนศาสนาเป็นหลักในการจัดการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกอบรมพระสงฆ์พื้นเมืองเป็นหลัก และเป็นเครื่องมืออบรมสอนศาสนาคริสต์แก่ผู้สนใจ จัดแบ่งเป็น 4 ยุค คือ ยุคก่อนการก่อตั้ง ยุคก่อตั้ง ยุครุ่งเรืองเฟื่องฟู และยุคเสื่อม สมัยธนบุรีและรัตนโกสินทร์ มิชชันนารีได้จัดการศึกษาต่อเนื่องจากสมัยอยุธยา มีพัฒนาการศึกษาในรูปแบบใหม่ เน้นบริบททางสังคมและวัฒนธรรม และการจัดการศึกษาแบบทันสมัย เพื่อสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา และการพัฒนาสังคมไทย แบ่งเป็น 5 ยุค คือ ยุคก่อนการฟื้นฟู ยุคฟื้นฟู ยุคคินชีพ ยุคผู้หวาน และยุคแตกหน่อต่อถึง สิ่งค้นพบคือ การศึกษาคาทอลิกเป็นการศึกษาที่ยึดปรัชญาการศึกษาคาทอลิกและคำสอนศาสนาเป็นหลักในการจัดการศึกษาเป็นต้นแบบการศึกษาในระบบ และมีกระบวนการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรมที่เป็นแบบอย่างดีสำหรับการจัดการศึกษา ภารกิจและอนาคตภาพของการศึกษาคาทอลิก เป็นการจัดการศึกษาที่

ผลงานหลักคำสอน ศาสนา เน้นบูรณาการคุณธรรมในกระบวนการจัดการศึกษา บนหลักปรัชญาการศึกษา และคำสอนศาสนาในการรับใช้สังคม ตามบริบทพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และการพัฒนาสังคมไทย โดยคงยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาคาทอลิกให้มีเอกลักษณ์ของตนเองอย่างต่อเนื่อง 2 ประการ ได้แก่ 1) ระบบการบำรุงรักษาครูของคาทอลิกให้มีคุณค่า เหมาะสมกับการเป็น “แม่พิมพ์” และบุคคลผู้สร้างคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติ และ 2) การจัดทำหลักสูตรการศึกษาที่แสดงเอกลักษณ์ของตนเอง เพื่อเป็นมาตรฐานการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการคุณธรรม และจริยธรรมของการจัดการศึกษาคาทอลิก และเป็นทางเลือกทางการศึกษาสำหรับการจัดการศึกษาในสังคมไทย เหมือนดังเช่นในสมัยอยุธยาที่การศึกษาคาทอลิก มีหลักสูตรของตนเองเฉพาะที่เป็นทางเลือกทางการศึกษาของเยาวชน นอกเหนือจากระบบการศึกษาไทย

ฉัตรชัย ห้วนเครือ (2544 82-87) ได้ศึกษาการใช้สื่อตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ของครูระดับประถมศึกษา โรงเรียนคาทอลิก จังหวัดอุดรธานี ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเลือกใช้ด้านการเตรียมการ ด้านการนำเสนอ และด้านการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ผลการศึกษาพบว่า ครูโดยรวมและจำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงานในภาพรวมและเป็นรายด้านมีการใช้สื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก โดยครูเลือกสื่อที่ให้ความปลอดภัยในการประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ครูนำสื่อการสอนที่มีอยู่มาใช้อย่างคุ้มค่า ครูมีการวางแผนให้นักเรียนเกิดความพร้อมก่อนใช้สื่อ โดยนำเอาเทคนิค วิธีการใช้สื่อมาใช้ ครูจัดเก็บรักษาสื่อไม่ให้เกิดความเสียหายหรือชำรุด ครูใช้สื่อเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเข้าใจในบทเรียน ครูมีความมั่นใจในการใช้สื่อการสอนแต่ละประเภท มีการทดสอบสื่อก่อนนำไปใช้สอน มีการประเมินผลนักเรียนตามเกณฑ์และจุดประสงค์การเรียนรู้ตามเนื้อหา คุณภาพของสื่อ และครูมีความรู้ในการประเมินผลการใช้สื่อการสอน

สายสุตา กิจประยูร (2544 70-83) ได้ศึกษาการบริหารการจัดการศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนคาทอลิก ในสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี ผลการศึกษาพบว่า ครูระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษามีความคิดเห็นว่าการบริหารการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านวิชาการ และด้านงบประมาณอยู่ในระดับดี ด้านพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารแบบมุ่งงาน และแบบมุ่งสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูอยู่ในระดับปานกลาง แต่ไม่แตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก และด้านบรรยากาศในโรงเรียนอยู่ในระดับเชิงบวกค่อนข้างมากแต่ไม่แตกต่างกัน และด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลางและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ขณะที่ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลมีความคิดเห็นว่าการบริหารการจัดการศึกษาด้านงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ด้านวิชาการ ด้านพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารแบบมุ่งงาน และแบบมุ่งสัมพันธ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู และประสิทธิผลของ

โรงเรียนในทุกด้านไม่แตกต่างกัน ความพึงพอใจในการทำงานของครูมีความสำคัญต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

สุตาพร สวนจิตต์ (2544 109-120) ได้ศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะของโรงเรียนคาทอลิกในสังฆมณฑลราชบุรี ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านกิจการนักเรียน และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี ตัวแปรผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน และตัวแปรการมีส่วนร่วมในกิจกรรมโรงเรียน สามารถทำนายคุณลักษณะของโรงเรียนโดยรวมด้านวิชาการและด้านกิจการนักเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 และร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 10 50, 9 40 และ 8 20 ตามลำดับ ด้านบุคลากรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 และร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 7 00 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 และร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 6 50 และด้านความสัมพันธ์กับชุมชนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 และร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 8 30 เพราะโรงเรียนคาทอลิกในสังฆมณฑลราชบุรีเน้นความรู้คู่คุณธรรม การส่งเสริมความสามารถพิเศษทางวิชาการของนักเรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทุกฝ่ายใส่ใจนักเรียน ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า

ภัสสร เอ็มโกษา (2545 91-92, 96) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานโรงเรียนในเครือคาทอลิก ผลการสังเคราะห์พบข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ดังต่อไปนี้ ประเภทของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์เป็นวิทยานิพนธ์มากที่สุด ผู้วิจัยเกือบทั้งหมดร้อยละ 94 74 เป็นระดับมหาบัณฑิต สถาบันการศึกษาที่มีผู้ทำวิจัยจำนวนมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปี พ.ศ. 2535-2539 และ 2540-2544 มีผู้ทำวิจัยจำนวนมากที่สุด ระดับการศึกษาที่ทำการวิจัย พบว่า ผู้วิจัยไม่ระบุระดับการศึกษารองลงมาเป็นงานวิจัยในระดับก่อนประถมศึกษา-มัธยมศึกษา และระดับประถมศึกษา ตามลำดับ เป็นงานวิจัยในขอบข่ายด้านการบริหารงานวิชาการมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานบุคลากร เมื่อแบ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 5 ช่วงชั้น เป็นงานวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่างระหว่าง 300-399 คน มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างระหว่าง 200 – 299 คน และต่ำกว่า 100 คน วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย มีจำนวนมากที่สุด ตัวแปรต้นที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัยมากที่สุด เป็นตัวแปรเกี่ยวกับครู รองลงมาเป็นตัวแปรเกี่ยวกับผู้บริหาร งานวิจัยที่ระบุตัวแปรตาม ตัวแปรตามที่ศึกษาเป็นตัวแปรเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและปัญหาด้านวิชาการมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหาร งานวิจัยที่ไม่มีการตั้งสมมุติฐานในการวิจัยมีจำนวนมากกว่างานวิจัยที่มีการตั้งสมมุติฐาน งานวิจัยที่มีการตั้งสมมุติฐานจะเป็นสมมุติฐานแบบไม่มีทิศทางมากกว่าสมมุติฐานแบบมีทิศทาง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมากที่สุด รองลงมาคือ แบบสัมภาษณ์ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ใช้วิธีการตรวจสอบด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงมากที่สุด เครื่องมือส่วนใหญ่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง รองลงมาการใช้เครื่องมือที่ผู้วิจัยพัฒนาจากเครื่องมือที่มีอยู่ และใช้เครื่องมือที่มีมาตรฐาน และสถิติ

ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมากที่สุด ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รองลงมาได้แก่ ร้อยละ และผลการสังเคราะห์ข้อค้นพบของงานวิจัยในการบริหารงานในเครือคาทอลิก พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านวิชาการเป็นคุณลักษณะที่จำเป็นมากที่สุด โดยผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ระเบียบแบบแผน และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ด้านบุคลิกภาพที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง คือ ความซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม เมตตา กรุณา ความอดทน การวางตัวได้เหมาะสม คุณธรรมจริยธรรม ความเป็นผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ที่ดี และด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การเป็นผู้ประสานที่ดี ความสามารถชักจูงผู้ร่วมงานให้ใช้ ความสามารถของตนปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ เช่น การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชนและความสนใจของนักเรียน โดยมีจุดเน้นในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ คุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและความเป็นประชาธิปไตย และมีการจัด อาคารสถานที่และบริเวณที่เหมาะสม

จิราภรณ์ สุทธิรักษ์ (2545 108-115) ได้ศึกษาเปรียบเทียบตัวแปรด้านพฤติกรรม เชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ที่มีปัจจัยทาง ชีวสังคมและลักษณะทางจิตต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนของ อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการมีวินัย ในตนเองอยู่ในระดับสูง โดยนักเรียนหญิง นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง นักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสันทนุนมาก นักเรียนที่ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้จากครูที่เข้าอบรม โครงการบูรณาการจริยธรรม และนักเรียนที่มีลักษณะมุ่งอนาคตสูง ต่างมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมสูงกว่า นักเรียนชาย นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบรัก สันทนุนน้อย นักเรียนที่ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้จากครูที่ไม่ได้เข้าอบรมโครงการบูรณาการ จริยธรรม และนักเรียนที่มีลักษณะมุ่งอนาคตต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 เพราะ ฝ่ายการศึกษาของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีนโยบายนำจริยธรรมหล่อหลอมกับเนื้อหาวิชาการ ต่างๆ อย่างกลมกลืน

สมณฑา บัวเฮงทรัพย์ (2546 83-92) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจของครู ต่อการนิเทศภายใน เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โรงเรียนเอกชน คาทอลิก สังฆมณฑลสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาพบว่า เจตคติของครูต่อการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และบรรยากาศการทำงานอยู่ในระดับดีมาก และมีความสัมพันธ์ทางบวก กับความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียน เป็นศูนย์กลางโดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ส่วนตัวแปรที่มีนัยสำคัญในการทำนาย ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียน เป็นศูนย์กลางโดยรวมมี 2 ตัวแปร คือ บรรยากาศการทำงานและเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ตามลำดับ โดยตัวแปรทั้งสองตัวแปรรวมกันทำนายความพึงพอใจของ

ครูตอการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางได้ร้อยละ 33 90 บรรยายภาคการทำงานสามารถทำนายความพึงพอใจของครูตอการนิเทศภายใน ด้านการเตรียมการ ได้ร้อยละ 34 50 และด้านการดำเนินการได้ร้อยละ 24 10 ครูเกิดความมั่นใจและสามารถนำสิ่งที่ได้รับการนิเทศไปประยุกต์ใช้

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนเอกชนคาทอลิก พบว่า ครูโดยรวมในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลต่างๆ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ในการบริหารงานในเครือคาทอลิก พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านวิชาการเป็นคุณลักษณะที่จำเป็นมากที่สุด โดยผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ระเบียบ แบบแผน และกฎหมาย เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เจตคติของครูตอการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และบรรยายภาคการทำงานอยู่ในระดับดีมาก ผู้วิจัยได้นำจุดแข็งของการบริหารงานในโรงเรียนเอกชนคาทอลิก ให้ผู้บริหารมีบทบาทนำโดยให้ออกาสครูร่วมพัฒนากิจกรรม ในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

6. หลักการจัดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้

การจัดสภาพแวดล้อมที่ดีในการเรียนรู้จะต้องมีความหลากหลาย ได้แก่ นักเรียนทุกคน มีโอกาสในการเรียนรู้อย่างเสมอภาค โดยไม่คำนึงถึงฐานะ ศาสนา วัฒนธรรม เชื้อชาติ และเพศ นักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ เช่น หลักสูตร การสอน และการประเมิน นักเรียนร่วมมีส่วนแก้ไขความขัดแย้งอย่างสันติ และนักเรียนรู้สึกปลอดภัยในการใช้ทักษะการคิด และการตอบโดยครูส่งเสริมการมีอิสระในการคิดและเคารพในความคิดของนักเรียนในบรรยากาศ ประชาธิปไตย (Frazee, & Rudnitski 1995 97, 247, 346) การจัดโอกาสและสภาพแวดล้อม เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดระดับสูง เช่น การจัดทัศนศึกษา การนำเสนอข้อมูล โดยการบูรณาการกับทักษะอื่นๆ เช่น การอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณในหลักสูตรปกติ นับเป็นกลยุทธ์การจัดสภาพการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดระดับสูง โดยที่นักเรียนไม่ต้อง คร่ำเคร่งแต่เนื้อหาในการเรียนรู้ (Eggen, & Kauchak 2001 17-18) การบริหารจัดการในชั้นเรียน โดยจัดสิ่งแวดลอมทั้งเชิงกายภาพและเชิงจิตภาพเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยการ ให้แรงเสริมแก่นักเรียนตามโอกาสที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง (Cruickshank, et al 1999 361-362) แต่การสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้จะต้องเกิดจากภายในที่นักเรียนอยากเรียนรู้จากกิจกรรม ต่างๆ ที่มีลักษณะเชิงวิชาการ ไม่ใช่จากแรงจูงใจภายนอก เช่น การเพิ่มคะแนน หรือการให้รางวัล อื่นๆ (Good, & Brophy 2003 210-211)

นอกจากนี้ การสร้างเจตคติการเรียนรู้เชิงบวก โดยการคำนึงถึงความรู้สึกปลอดภัย ความสำเร็จ ความสนใจ การตัดสินใจด้วยตนเอง และการนำเรื่องที่เกี่ยวข้องหรืออยู่ในความสนใจของ นักเรียนสู่การเรียนรู้ นับเป็นการจัดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่จะมีผลต่อการเรียนรู้ทุกระดับของ นักเรียนในอนาคต (Ginsberg, & Wlodkowski 2000 79-82)

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศ พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ประกอบด้วยเทคนิคต่างๆ ได้แก่ 1) การเพิ่มโอกาสให้นักเรียนได้มีการปฏิบัติการการเรียนรู้ 2) การให้อำนาจแก่นักเรียนในระดับที่เหมาะสม 3) การเพิ่มความรับผิดชอบแก่นักเรียน 4) การสร้างความไว้วางใจในนักเรียน (Emilia 2005 3410-B) 5) การจัดสื่อที่หลากหลาย โดยสื่อที่ใช้เสียงพูดมีผลมากกว่าสื่อที่ใช้หูฟัง (Williams 2004 581-C, McNeil 2005 2478-A) 6) การสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ (McCann 2004 478-A) 7) การวางแผนจากการให้นักเรียนมีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ (Aldridge 2004 1744-A) 8) การเป็นเพียงผู้อำนวยการความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ของครู (Filling 2004 380-A) 9) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก และ 10) การบริหารจัดการที่ดีในชั้นเรียน (Allday 2004 2156-A)

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลการจัดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้เหล่านี้มาใช้ประโยชน์ในการจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ซึ่งการจัดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้เหล่านี้สามารถจัดกระทำในทุกสถานที่ที่ต้องการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ไม่เพียงแต่ในชั้นเรียน นอกชั้นเรียน หรือการเข้าค่าย

7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดและงานวิจัยอื่นๆ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ โดยวินิจฉัยสภาพปัญหาความต้องการ และความจำเป็นต่างๆ ของสังคมและของนักเรียน และกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเสริม หลังจากทีวินิจฉัยความต้องการแล้ว (Taba 1962 9-14, และ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ 2539 19-20) โดยสามารถแปลวัตถุประสงค์ออกมาเป็นพฤติกรรมได้ (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2525 8, 130)

1.2 การกำหนดสาระการเรียนรู้ โดยมีความกว้าง ลึก เข้มข้น เข้มแข็งในวิชาการ และเป็นสหวิทยาการที่ประกอบด้วยหลากหลายวิชา โดยคำนึงถึงความต่อเนื่อง การจัดช่วงลำดับ และการบูรณาการ อย่างเหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของนักเรียนเพื่อความรู้และการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Tyler 1950 1-3, Taba 1962 9-14, Davis, & Rimm 1994 citing Frost 1981, & Piirto 1994 376-399)

1.3 การกำหนดเทคนิคการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมที่มุ่งพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ใน 5 ด้าน ดังนี้

1.3.1 กิจกรรมการสร้างผังมโนทัศน์ นักเรียนสามารถเรียนรู้การสังเกต การแยกแยะสิ่งที่เหมือนและแตกต่างอย่างมีหลักเกณฑ์ ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป และด้านการคาดการณ์ (Carroll, &

Leander 2001 11-12, วัชรီ เอกโทขุน 2544 47, และสุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 174-201)

1.3.2 กิจกรรมการใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม นักเรียนสามารถเรียนรู้จากการถามที่กระตุ้นให้นักเรียนคิดอย่างต่อเนื่อง นำมาสู่การประมวล และการจัดกระทำกับข้อมูลอย่างมีระบบ ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป และด้านการคาดการณ์ (Carroll, & Leander 2001 11-12, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 74-87, และ กองบรรณาธิการ สานปฏิรูป 2547 28-30)

1.3.3 กิจกรรมการทัศนศึกษา นักเรียนสามารถเรียนรู้การสังเกต การประมวล ความรู้และประสบการณ์เพื่อการจัดลำดับ และประเภทของสิ่งต่างๆ อย่างมีความหมายและหลักการ ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป และด้านการคาดการณ์ (Helm 1999 2, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 100-106)

1.3.4 กิจกรรมการสาธิต นักเรียนสามารถเรียนรู้จากการสังเกต ชักถาม โดยครูหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่แสดงหรือกระทำให้ดูเป็นตัวอย่างพร้อมการอธิบาย จนนักเรียนเข้าใจ กระบวนการปฏิบัติ สามารถวางแผน กำหนดเป้าหมาย แก้ไขปัญหา และวิเคราะห์ตนเองได้ ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป และด้านการประยุกต์ (Edwards 1995 109, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2545 42-52)

1.3.5 กิจกรรมการทำโครงงาน นักเรียนสามารถเรียนรู้จากการศึกษาค้นคว้า การลงมือปฏิบัติ การสังเกต การบูรณาการ ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ (Kraft 2000 1, Helm 1999 1-2, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 84-99)

1.3.6 กิจกรรมการอภิปราย นักเรียนสามารถเรียนรู้จากการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างกันในกลุ่ม โดยต่างมีเหตุผลสนับสนุน ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ (Romeo & Young 1997 12-16, วัชรီ เอกโทขุน 2544 47, วิไลพร ชนสุวรรณ 2545 5-6, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2545 23-32)

1.3.7 กิจกรรมการระดมสมอง นักเรียนสามารถเรียนรู้การแสดงความคิดเห็น อย่างมีหลักการ การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น การเสนอแนะ การรวบรวมข้อมูลและหลักการ เพื่อการแก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ (Colwell 2001 3, Paulus, & Paulus 1997 225-229, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 108-112)

1.3.8 กิจกรรมการโต้แย้ง นักเรียนสามารถเรียนรู้การยกตัวอย่างหรือเหตุผล การค้นคว้าข้อมูลเพื่อสนับสนุนและสรุปหลักการเพื่อนำมาใช้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องหรือใน

สถานการณ์ใหม่ ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ (Crone 1997 214-18, & Nowicki, & Meehan 1996 209)

1 3 9 กิจกรรมการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ นักเรียนสามารถเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติโดยใช้การสำรวจ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเชื่อมโยงความหลากหลายผ่านสื่อต่างๆ และการเปรียบเทียบแหล่งเรียนรู้เดิมกับแหล่งเรียนรู้ในสื่อเพื่อการตีความที่ถูกต้อง ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป และด้านการคาดการณ์ (Spaeth, & Cameron 2000 325-43, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 107-129)

1 3 10 กิจกรรมการพยากรณ์ นักเรียนสามารถเรียนรู้การคิดอย่างเป็นระบบจากข้อมูลและข้อเท็จจริงในอดีต และปัจจุบัน สู่การกะประมาณที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ (กองบรรณาธิการ 2547 25-30, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 225-233)

1.4 การกำหนดกระบวนการจัดกิจกรรม

ผู้วิจัยนำหลักการบริหารกิจการนักเรียนในบางส่วนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย 3 หลักการ ได้แก่ 1) หลักเอกัตบุคคล โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคล นักเรียนแต่ละคนจะมีการคิดที่แตกต่างและหลากหลาย 2) หลักประชาธิปไตย โดยคำนึงถึงประสบการณ์และทักษะทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน การจัดและการบริหารจึงต้องให้กระทำโดยนักเรียน ตามความรู้สึกนึกคิดของนักเรียน และเพื่อนนักเรียน และ 3) หลักการปฏิบัติ โดยคำนึงถึงขั้นตอนการปฏิบัติสำคัญยิ่งกว่าผลสุดท้ายที่จะเกิดขึ้นจากการจัด เพราะขั้นตอนถูกต้องประกันผลที่เกิดขึ้นว่าจะมีคุณภาพสูงน่าพอใจ (ไพโรจน์ กลินกุลหาบ 2542 123-124)

ผู้วิจัยสอดคล้องทฤษฎีทศศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนเข้าในหลักการพัฒนากิจกรรมนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) การมีอิสระในการเรียนรู้ โดยมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง (Bliss, et al 1991 69, & Briand 1985 3438-A) 2) การแสดงความคิดเห็นในการเรียนรู้ โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งสัมพันธ์กับผลประโยชน์ ความรู้ ความสนใจ และประเด็นที่ต้องตัดสินใจ (Newman 1992B 6, Wedel 1994 1494, & Arcoro 1995 123-129) และ 3) การสื่อสารในการเรียนรู้ โดยเพิ่มระดับการใช้ภาษาสื่อความคิด ซึ่งสัมพันธ์และมีผลต่อการตัดสินใจ (Tishman, et al 1995 12-21, Prchal 1995 11-13, & Oetzel 1996 30-A) โดยทั้ง 3 ลักษณะ อยู่บนพื้นฐานทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน (Astin's Theory of Student Involvement) ซึ่งมี 5 องค์ประกอบสำคัญ ดังนี้ (Astin 1999 519) 1) การทุ่มเทพลังของนักเรียนทางกายภาพและทางจิตภาพให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ 2) ปริมาณความเกี่ยวข้องของนักเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีระดับแตกต่างกัน ในแต่ละการเรียนรู้ ในแต่ละครั้ง และในแต่ละบุคคล 3) การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน เป็นทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในด้านเวลา และในด้าน

การสร้างความสำเร็จ 4) ปริมาณการเรียนรู้และการพัฒนาการของนักเรียน สัมพันธ์กับปริมาณ และคุณภาพของการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน และ 5) ประสิทธิผลของการเรียนการสอน สัมพันธ์กับการเพิ่มการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ทั้งเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ

ดังนั้น หลักการพัฒนากิจกรรมโดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนบนพื้นฐาน หลักการทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ ประกอบด้วย 3 หลักการ โดยสอดแทรก 3 ลักษณะการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง ในแต่ละหลักการ ดังนี้

1.4.1 หลักเอกัตบุคคล โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคล และ สอดแทรกยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในพลัง ทางกายภาพและทางจิตภาพที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศเวลาให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ระหว่าง การทำกิจกรรม ใน 3 ลักษณะ ได้แก่

1.4.1.1 การมีอิสระในการเรียนรู้ โดยมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และความสามารถ ตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

1.4.1.2 การแสดงความคิดเห็นในการเรียนรู้ โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมี คุณภาพ ซึ่งสัมพันธ์กับผลประโยชน์ ความรู้ ความสนใจ และประเด็นที่ต้องตัดสินใจ

1.4.1.3 การสื่อสารในการเรียนรู้ โดยเพิ่มระดับการใช้ภาษาสื่อความคิด ซึ่งสัมพันธ์และมีผลต่อการตัดสินใจ

1.4.2 หลักประชาธิปไตย โดยคำนึงถึงประสบการณ์และทักษะทั้งหมดที่จะเกิดขึ้น กับนักเรียน การจัดกิจกรรมจึงต้องให้กระทำโดยนักเรียน ตามความรู้สึกนึกคิดของนักเรียน และ เพื่อนนักเรียน และสอดแทรกยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในพลังทางกายภาพและทางจิตภาพที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศเวลาให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ ระหว่างการทำกิจกรรม ใน 3 ลักษณะ ได้แก่

1.4.2.1 การมีอิสระในการเรียนรู้ โดยมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และความสามารถ ตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

1.4.2.2 การแสดงความคิดเห็นในการเรียนรู้ โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมี คุณภาพ ซึ่งสัมพันธ์กับผลประโยชน์ ความรู้ ความสนใจ และประเด็นที่ต้องตัดสินใจ

1.4.2.3 การสื่อสารในการเรียนรู้ โดยเพิ่มระดับการใช้ภาษาสื่อความคิด ซึ่งสัมพันธ์และมีผลต่อการตัดสินใจ

1.4.3 หลักการปฏิบัติ โดยคำนึงถึงขั้นตอนการปฏิบัติสำคัญยิ่งกว่าผลสุดท้ายที่จะเกิด ขึ้นจากการจัด เพราะขั้นตอนถูกต้องประกันผลที่เกิดขึ้นว่าจะมีคุณภาพสูงน่าพอใจ และสอดแทรก ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในพลังทางกายภาพและ

ทางจิตภาพที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศเวลาให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ระหว่างการทำกิจกรรมใน 3 ลักษณะ ได้แก่

1 4 3 1 การมีอิสระในการเรียนรู้ โดยมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และความสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

1.4 3 2 การแสดงความคิดเห็นในการเรียนรู้ โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งสัมพันธ์กับผลประโยชน์ ความรู้ ความสนใจ และประเด็นที่ต้องตัดสินใจ

1 4 3 3 การสื่อสารในการเรียนรู้ โดยเพิ่มระดับการใช้ภาษาสื่อความคิด ซึ่งสัมพันธ์และมีผลต่อการตัดสินใจ

1 5 การกำหนดสื่อการพัฒนากิจกรรม

สื่อการพัฒนากิจกรรม เป็นสื่อที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ (Saylor, & Alexander 1974 27-42) สื่อช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์

1 6 การกำหนดการประเมินผลกิจกรรม

การประเมินผลกิจกรรมเน้นพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มทดลอง (Saylor, & Alexander 1974 27-42) โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างการทดลองกิจกรรม

2. ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ตามแนวคิดของมาร์ซาโน

มาร์ซาโน (Marzano) ได้ออกรูปแบบใหม่จัดลำดับจุดประสงค์การศึกษา (Designing a New Taxonomy of Educational Objectives) ไว้เป็น 6 ระดับ ได้แก่ ระดับที่ 1 ขั้นรวบรวม ระดับที่ 2 ขั้นเข้าใจ ระดับที่ 3 ขั้นวิเคราะห์ ระดับที่ 4 ขั้นใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์ ระดับที่ 5 ขั้นบูรณาการความรู้ และ ระดับที่ 6 ขั้นจัดระบบแห่งตน (Marzano 2001 30) โดยชั้นวิเคราะห์นั้น มาร์ซาโน (Marzaon 2001 38) เน้นข้อมูลใหม่ที่แต่ละบุคคลต้องใช้สติไตร่ตรองข้อความรู้นั้นหลายครั้ง ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจำแนก เป็นความสามารถในการแยกแยะสิ่งที่เหมือนกันและแตกต่างกันอย่างมีหลักเกณฑ์ 2) ด้านการจัดหมวดหมู่ เป็นความสามารถในการประมวลความรู้เพื่อการจัดลำดับ และประเภทอย่างมีความหมายเป็นกลุ่ม 3) ด้านการสรุป เป็นความสามารถเชื่อมโยงข้อความรู้เดิมผสานข้อความรู้ใหม่สู่การสรุปอย่างมีตรรกะโดยสามารถบ่งชี้ข้อผิดพลาดได้ 4) ด้านการประยุกต์ เป็นความสามารถในการนำหลักการข้อความรู้มาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ และ 5) ด้านการคาดการณ์ เป็นความสามารถในการนำหลักการข้อความรู้เพื่อการประมาณและคาดเดาสถานการณ์ที่จะเกิดในอนาคต

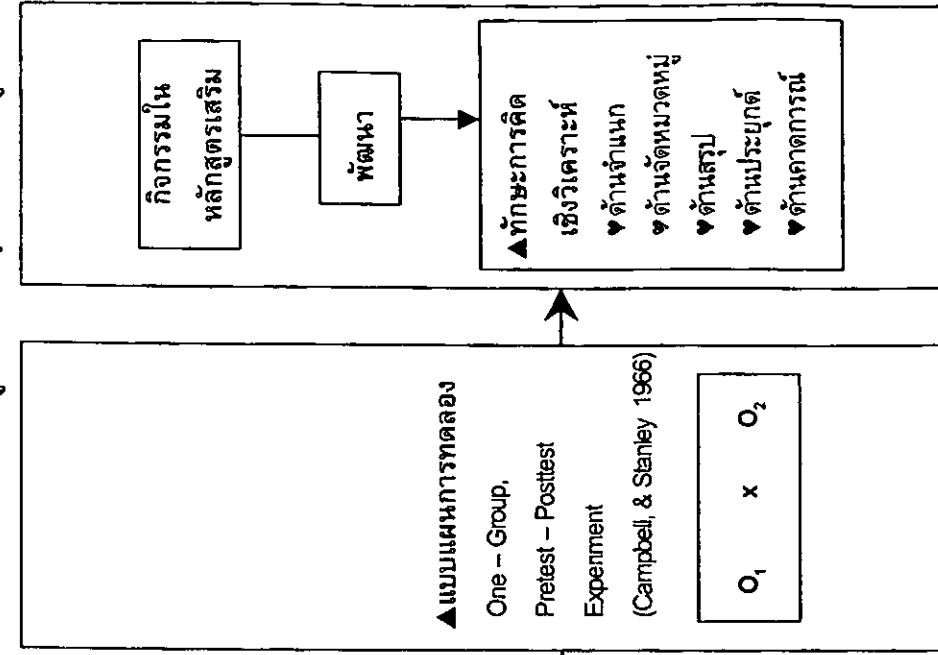
R₁ องค์ประกอบหลักสูตรเสริม

• วัตถุประสงค์ (วิชชี วงษ์ใหญ่ 2525, Taba 1962, & Marzano 2001) • สารการเรียนรู้ตรงตามวัตถุประสงค์ ลึก กว้าง และเข้มข้นเชิงวิชาการและสหวิทยาการ (Tyler 1950 Taba 1962, Davis, & Rimm 1994 ciling Frost 1981, & Pirot 1994) • ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ (Marzano 2001) ▲ จาแนก ▲ จัดหมวดหมู่ ▲ สรุป ▲ ประยุกต์ ▲ คาดการณ์ • หลักการบริหารกิจการนักเรียน (ไพโรจน์ กลิ่นหลาบ 2542) ▲ เอาตัวบุคคล ▲ ประชาธิปไตย ▲ กฏปฏิบัติ • ทฤษฎีการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน (Astlin 1999) ใน 3 ลักษณะ ▲ การมีอิสระ (Bliss 1991, & Brand 1985) ▲ การแสดงความคิดเห็น (Newman 1992B, Wedel 1994, & Arcoro 1995) ▲ การสื่อสาร (Tishman, et al 1995, Pichal 1995, & Oetzel 1996) • กิจกรรมพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ผู้บริหารและครู (Carroll, & Leander 2001, Cotwell 2001, Kraft 2000, Spaeth, & Cameron 2000, Helm 1999, Romeo, & Young 1997, Paulus, & Paulus 1997, Crone 1997, Nowicki, & Meehan 1996, Edwards 1995, กองบรรณาธิการสานปฏิรูป 2547, สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ 2546ก, สุวิทย์ มูลคำ, และอรทัย มูลคำ 2546ข, สุวิทย์ มูลคำ, และอรทัย มูลคำ 2545, วิไลพร ฐนสุวรรณ 2545, และวัชร โอภาโชน 2544) • สื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ (Saylor, & Alexander 1974, และ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ 2539) • ประเมินผลหลักสูตรเสริมตามวัตถุประสงค์และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน (Saylor, & Alexander 1974, และ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ 2539)	

D₁ องค์ประกอบกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

• จุดประสงค์การเรียนรู้ • สารการเรียนรู้ • หลักการพัฒนากิจกรรมโดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน 1 หลักเอาตัวบุคคล มีอิสระ แสดงความคิดเห็น สื่อสาร 2 หลักประชาธิปไตย มีอิสระ แสดงความคิดเห็น สื่อสาร 3 หลักการปฏิบัติ มีอิสระ แสดงความคิดเห็น สื่อสาร	เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ▼ ด้านจำแนก ▼ ด้านประยุกต์ ▼ ด้านจัดหมวดหมู่ ▼ ด้านคาดการณ์ ▼ ด้านสรุป
• เทคนิคการเรียนรู้ ✓ สร้างฝั่งมโนทัศน์ ✓ อภิปราย ✓ ใช้เทคนิคในการตั้งถาม ✓ ระดมสมอง ✓ ทด้นศึกษา ✓ ได้ว่าที่ ✓ สาธิต ✓ ใช้หนังสือเป็นศูนย์กลางและบทบาท ✓ ทำโครงการ ✓ พยากรณ์ • สื่อการพัฒนากิจกรรม • การประเมินผลกิจกรรม	

R₂ การทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริม



R₃ หมายถึง การศึกษาเอกสารแนบวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากิจกรรม

ในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

D₁ หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

R₂ หมายถึง การศึกษาประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

D₂ หมายถึง การปรับปรุงกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

ภาพประกอบ 9 กรอบแนวคิดในการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

บทที่ 3

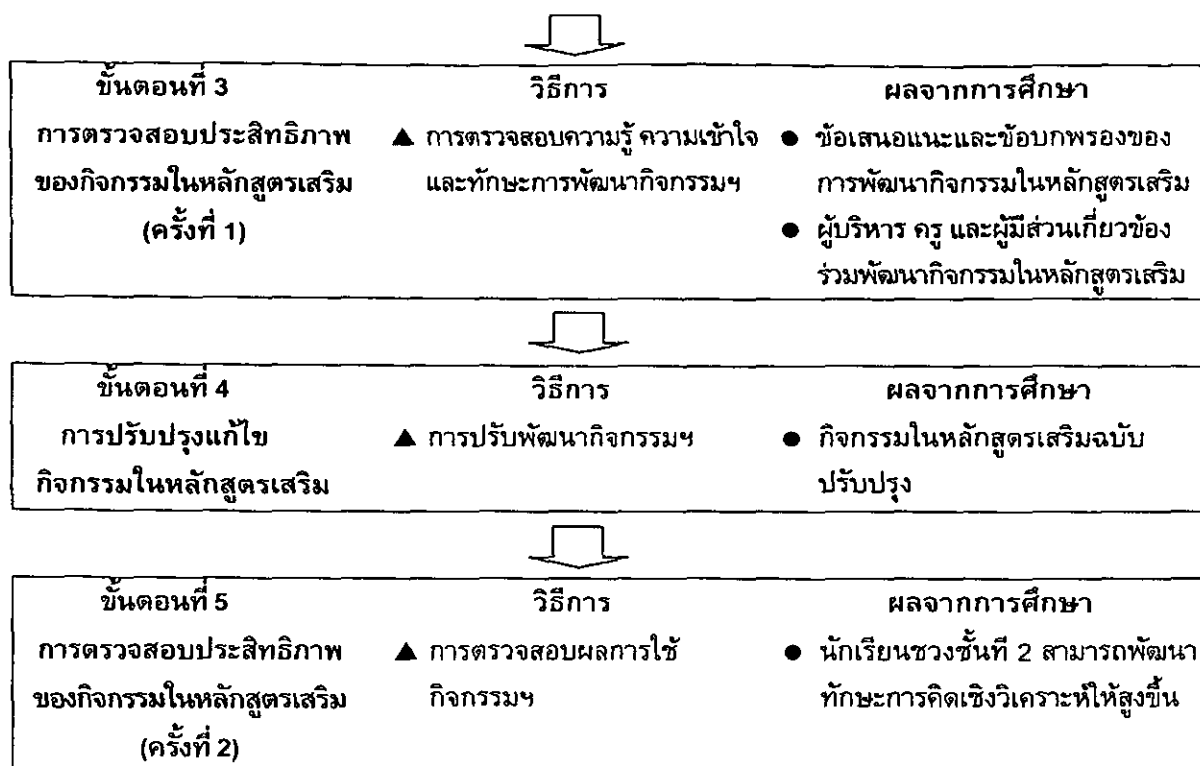
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (research and development) โดยมีขั้นตอนการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน 5 ขั้นตอน แสดงเป็นแผนภาพการดำเนินงานได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1	วิธีการ	ผลจากการศึกษา
การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	▲ การสังเคราะห์ข้อมูลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	● ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ● แนวทางการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ● หลักการพัฒนากิจกรรมนักเรียนให้สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ● ระดับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ใน 5 ด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียน



ขั้นตอนที่ 2	วิธีการ	ผลจากการศึกษา
การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม 2 1 การสร้างโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน 2 2 การตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริม 2 3 การสร้างเครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์และการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือวัด	▲ การศึกษาการออกแบบกิจกรรมฯ ▲ การตรวจสอบคุณภาพของกิจกรรมฯ ▲ การศึกษาการออกแบบเครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ▲ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	● กิจกรรมในหลักสูตรเสริมที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญนำมาปรับปรุงและพร้อมจะนำไปใช้ ● เครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ นำมาปรับปรุงและพร้อมที่จะนำไปวัด



ภาพประกอบ 10 ขั้นตอนการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

ขั้นตอนการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน จึงมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ตอนนี้เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้พัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน โดยศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรเสริม ลักษณะหลักสูตรเสริม ทฤษฎีการคิดของบลูม (Bloom) ทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน (Marzano) ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาและการคิดของเพียเจท์ (Piaget) ทักษะการคิด ความหมายของการคิดเชิงวิเคราะห์ แนวทางการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การบริหารกิจการนักเรียน หลักในการพัฒนากิจกรรมนักเรียน การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน กิจกรรมที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน พบว่า สารสำคัญ 3 หลักการ ได้แก่ 1) หลักเอกัตบุคคล 2) หลักประชาธิปไตย และ 3) หลักการปฏิบัติ เป็นหลักการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม โดยสอดคล้องยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) การมีอิสระ 2) การแสดงความคิดเห็น และ 3) การสื่อสาร บนพื้นฐานทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง

ของนักเรียนของแอสติน เพราะทุกหลักการและทุกลักษณะต่างส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักเรียนมีโอกาสพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ ตามทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน ที่เน้นกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูล โดยสาระการเรียนรู้มีลักษณะลึก กว้าง และเข้มข้นเชิงวิชาการและสหวิทยาการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สาระอื่นๆ อย่างสมดุล บุรณาการและมีความหมายในการเรียนรู้ และเชื่อมโยงกับกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ที่มุ่งเน้นวิธีการการเข้าใจอย่างถ่องแท้ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ อาทิเช่น การสร้างผังมโนทัศน์ การใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม การทัศนศึกษา การสาธิต การทำโครงงาน การอภิปราย การระดมสมอง การโต้วาที การใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน และธรรมชาติ และการพยากรณ์ เป็นต้น ในบรรยากาศการเรียนรู้ที่นักเรียนทุกคนมีความเสมอภาคและความปลอดภัยในการใช้ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ โดยการเพิ่มโอกาส การให้อำนาจ การเพิ่มความรับผิดชอบ การสร้างความไว้วางใจ และแรงจูงใจในการเรียนรู้ให้นักเรียนในทุกลักษณะการเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน

การศึกษาแนวทางการจัดการบริหารกิจการนักเรียน ในส่วนการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียน โรงเรียนแม่พระฟาติมา โรงเรียนเซนต์หลุยส์ศึกษา และโรงเรียนกุหลาบวัฒนา ซึ่งบริหารจัดการโดยภคินีต่างคณะ ในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ พบว่า โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีนโยบายโดดเด่นคือการบูรณาการความรัก และการรับใช้ในทุกกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ด้วยแนวปฏิบัติที่หลากหลาย แต่คงความเป็นเอกภาพในนโยบายและปรัชญาการศึกษา นักเรียนสามารถเข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรมตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน โดยมีเกณฑ์การประเมินผลกิจกรรมแนะแนวและกิจกรรมนักเรียนเป็นลักษณะผ่าน และไม่ผ่าน นักเรียนส่วนใหญ่จึงเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักเรียนเพราะการประเมินผลผ่านกิจกรรมนั้น นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 แต่ครูที่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนยังอยู่ในระดับปานกลาง และการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการคิดไม่เด่นชัด (1 2547 สัมภาษณ์, 2 2547 สัมภาษณ์, และ 3 2547 สัมภาษณ์) สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์แบบสอบถามผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ที่พบว่า ระดับด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ อยู่ในระดับปานกลาง เพราะการจัดการเรียนการสอนยังเน้นครูเป็นศูนย์กลาง ครูต้องคอยชี้แนะอยู่เสมอ นักเรียนขาดทักษะการสังเกตและการกล้าแสดงออก การฝึกทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ยังอยู่ในระดับน้อย โดยเฉพาะด้านการประยุกต์ และด้านคาดการณ์ ซึ่งเป็นเรื่องยากสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

ตอนนี้เป็นการเขียนโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริมให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเสริมที่เน้นสาระและกระบวนการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ และหลักการพัฒนากิจกรรมนักเรียน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียน

การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม ประกอบด้วย 3 ชั้น คือ ชั้นที่ 1 การสร้างโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นที่ 2 การตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริม และ ชั้นที่ 3 การสร้างเครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์และการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือวัด

ขั้นที่ 1 การสร้างโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

การสร้างโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริม โดยมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเสริมคือ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ประกอบด้วยสิบกิจกรรม รวมเรียกว่าหนึ่งชุดกิจกรรม ในสิบกิจกรรมมีสองกิจกรรมที่มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ในด้านเดียวกัน แต่สาระและกระบวนการในสองกิจกรรมจะแตกต่างกัน ดังนั้นหนึ่งกิจกรรมจึงมีส่วนสำคัญ 6 ส่วน ดังนี้

- 1 1 จุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 2 สาระการเรียนรู้
- 1 3 เทคนิคการเรียนรู้
- 1 4 กระบวนการจัดกิจกรรม
- 1 5 สื่อการพัฒนากิจกรรม
- 1 6 การประเมินผลกิจกรรม

ในแต่ละส่วนสำคัญ มีรายละเอียดดังนี้

1 1 จุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเสริมที่สามารถแปลวัตถุประสงค์ออกมาเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ที่สามารถวัดและประเมินได้

1 2 สาระการเรียนรู้ กำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเสริม โดยสาระมีทั้งแนวคิด กว้าง และเข้มข้นเชิงวิชาการและสหวิทยาการ มีความต่อเนื่อง การจัดช่วงลำดับ และการบูรณาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเชื่อมโยงความคิดรวบยอดกับกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

1 3 เทคนิคการเรียนรู้ กิจกรรมที่กำหนดจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ได้แก่ 1) กิจกรรมการสร้างผังมโนทัศน์ 2) กิจกรรมการใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม 3) กิจกรรมการทัศนศึกษา และ 4) กิจกรรมการสาธิต ซึ่งสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก และด้านการจัดหมวดหมู่ 5) กิจกรรมการทำโครงงาน และ 6) กิจกรรมการอภิปราย ซึ่งสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการสรุป

และ 7) กิจกรรมการระดมสมอง 8) กิจกรรมการโต้วาที 9) กิจกรรมการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน และธรรมชาติ และ 10) กิจกรรมการพยากรณ์ ซึ่งสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ด้านการประยุกต์และด้านการคาดการณ์

1.4 กระบวนการจัดกิจกรรม กำหนดหลักการพัฒนากิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน โดยมีสาระสำคัญ 3 หลักการ ได้แก่ หลักเอกัตบุคคล หลักประชาธิปไตย และหลักการปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในพลังทางกายภาพและทางจิตภาพ ที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศเวลาให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ ใน 3 ลักษณะ คือ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสารในทุกส่วนของกิจกรรม

1.5 สื่อการพัฒนากิจกรรม กำหนดสื่อให้สอดคล้องกับสาระและกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ที่ง่ายขึ้น สื่อการพัฒนากิจกรรม ได้แก่ สถานการณ์จำลอง สถานที่ บุคลากร เป็นต้น

1.6 การประเมินผลกิจกรรม กำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ เทคนิคการเรียนรู้ กระบวนการจัดกิจกรรม และสื่อการพัฒนากิจกรรม ที่ส่งเสริมพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน การประเมินผลกิจกรรมจึงเน้นพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างการทดลองกิจกรรม

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

หลังจากเขียนโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริม ผู้วิจัยนำโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริมไปประเมินเพื่อหาประสิทธิภาพ โดยวิธีดังนี้

2.1 การจัดกลุ่มสนทนา (Focus Group Discussion)

2.2 การปรับปรุงกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

หลักการดำเนินการมีรายละเอียดดังนี้

2.1 การจัดกลุ่มสนทนา (Focus Group Discussion)

การจัดกลุ่มสนทนาเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพิจารณาแต่ละส่วนสำคัญของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant)

ในการจัดกลุ่มสนทนา ผู้วิจัยได้กำหนดผู้ร่วมกลุ่มสนทนาจำนวน 15 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา และใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ซึ่งผู้ร่วมกลุ่มสนทนาประกอบด้วย นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1.1 นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนากิจกรรมนักเรียน จำนวน 6 คน

2.1.1.2 ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท และมีประสบการณ์การบริหารไม่น้อยกว่า 10 ปี และไม่เกิน 15 ปี จำนวน 3 คน

2 1 1 3 หัวหน้าฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท และมีประสบการณ์ฝ่ายวิชาการไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

2 1 1 4 หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และมีประสบการณ์ฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 2 คน

2 1 1 5 ผู้ปกครองนักเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และมีบุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 2 คน

2 1 2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ เทปบันทึกการสนทนา และสมุดจดบันทึกข้อมูลสำหรับผู้จัดบันทึกคำสนทนา

2 1 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2 1 3 1 ดำเนินการติดต่อประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อคัดเลือกแบบเจาะจงกลุ่มผู้ร่วมสนทนาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ จำนวน 15 คน นัดหมาย และแจ้งกำหนดการจัดกลุ่มสนทนา

2 1 3 2 ฝึกซ้อมการดำเนินการจัดกลุ่มสนทนา กับผู้ช่วยวิจัยอีก 2 คน คือ ผู้จัดบันทึกคำสนทนา และผู้อัดเทปคำสนทนา

2 1 3 3 ดำเนินการจัดกลุ่มสนทนาโดยใช้ห้องประชุม ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. ทรงศักดิ์ ศรีภาพสินธุ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และดำเนินการสนทนาตามประเด็นที่กำหนด จนได้ข้อมูลครบถ้วนตรงประเด็น โดยผู้วิจัยเป็นพิธีกร เป็นผู้ถามคำถาม เป็นผู้นำ และเป็นผู้กำกับกับการสนทนาดังกล่าวให้เป็นไปตามแนวทางของประเด็นที่กำหนดไว้เพื่อการตรวจสอบประสิทธิภาพของโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริม จนได้ข้อมูลชัดเจนละเอียด และสามารถสรุปได้ และตลอดระยะเวลาการสนทนา จัดให้มีการบันทึกเทปการสนทนาควบคู่กับการจดบันทึกคำสนทนาในสมุดบันทึกด้วย

2 1 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนาและสรุปประเด็นการสนทนาเพื่อตอบผลการตรวจสอบโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

2 2 การปรับปรุงกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสรุปประเด็นการสนทนาโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริมของผู้เชี่ยวชาญมาเป็นหลักเกณฑ์ในการปรับปรุงกิจกรรมในหลักสูตรเสริม ถ้ามีข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ผู้วิจัยพิจารณาเพิ่มเติมไว้ในกิจกรรมในหลักสูตรเสริม โดยคำนึงถึงพื้นฐานความสามารถของนักเรียน

✓ **ขั้นที่ 3 การสร้างเครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ และการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือวัด**

ผู้วิจัยได้กำหนดกระบวนการการสร้างเครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

(2) ออกแบบเครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในลักษณะแบบทดสอบเชิงอัตนัย แบบคำตอบสั้น (Short Essay Test) ซึ่งคำชี้แจงของแบบทดสอบต้องชัดเจน ไม่จำกัดวงของการตอบ คำตอบจึงไม่วัดด้านความจำ แต่ผู้ตอบจะต้องมีความรู้ในข้อเท็จจริงและกฎเกณฑ์ต่างๆ สามารถระลึกถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องได้ และนำสิ่งเหล่านี้มาสัมพันธ์กัน เขียนเป็นคำตอบอย่างมีหลักการและเหตุผล (ขวาล แพรัตกุล 2517 : 140, เตือนใจ เศรษฐลักโก, อนเนก เพียรอนุกุลบุตร, และ เพ็ญศรี เศรษฐวงศ์ 2518 : 188, เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ และเอนกกุล กริแสง 2519 : 73, และ ขวาล แพรัตกุล 2520 : 247) แบบทดสอบประกอบด้วยข้อคำถาม ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ ด้านละ 10 คำถาม ปรากฏในภาคผนวก ง

(3) จัดกลุ่มสนทนาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ในแต่ละข้อคำถามของแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ที่มีความรู้ระดับปริญญาโทขึ้นไป จบทางด้านวัดผล ประเมินผล หรือวิจัย

(4) นำแบบทดสอบทดลองเก็บข้อมูลกับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนเซนต์เทเรซา ซึ่งเป็นโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ จำนวน 40 คน เพื่อหา

1 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination Power) ด้วยวิธีการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม (Item to Total Correlation) ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยถือเกณฑ์ว่า ข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์ตั้งแต่ 20 ขึ้นไป ถือว่ามีอำนาจจำแนกใช้ได้ แต่ถ้าน้อยกว่า 20 ถือว่ามีค่าอำนาจจำแนกใช้ไม่ได้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2 ค่าความยากของข้อสอบแต่ละข้อ (Difficulty) ด้วยวิธีการนำจำนวนของคนตอบถูกในข้อนั้นหารด้วยจำนวนคนตอบทั้งหมด โดยถือเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 0 – 19 หมายถึง ยาก

ค่าเฉลี่ย 20 – 80 หมายถึง ยากอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้

ค่าเฉลี่ย 81 – 100 หมายถึง ง่าย

ซึ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยถือว่าข้อที่มีค่าความยากอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้คือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 20 – 80 แต่สำหรับข้อที่ยาก หรือง่าย ผู้วิจัยจะนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) เท่ากับ 74

(5) ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

ผลการจัดกลุ่มสนทนาพร้อมกัน เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริม และโครงร่างแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในลักษณะเชิงอัตนัย แบบคำตอบสั้น (Short Essay Test) โดยผู้เชี่ยวชาญ 18 คน ประกอบด้วย นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนากิจกรรมนักเรียน 6 คน และด้านการวัดผลประเมินผล 3 คน ผู้บริหารโรงเรียนภาครัฐ 2 คน และภาคเอกชน 2 คน หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนในโรงเรียนภาคเอกชน 2 คน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีบุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียนภาคเอกชน 3 คน สรุปดังนี้

1 ด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

1.1 ปรับการเขียนความคิดรวบยอดให้เชื่อมโยงกับกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ในแต่ละด้าน ตามที่ได้นิยามไว้

1.2 ปรับการเขียนผลการเรียนรู้ให้เห็นกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ในแต่ละด้าน ครบทุกขั้นตอน

1.3 ปรับการเขียนกระบวนการจัดกิจกรรมให้เห็นกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูลที่ทำให้เกิดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ในแต่ละด้านเพิ่มขึ้น

ผู้วิจัยปรับพัฒนากิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนตามประเด็นสรุปข้างต้นจากการจัดกลุ่มสนทนาและนำไปทดลองเก็บข้อมูลกิจกรรมที่ 2 “เด่นเขา เด่นเรา” กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน ของโรงเรียนสุวรรณประสิทธิ์ ซึ่งเป็นโรงเรียนเอกชน ตั้งอยู่อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และนำไปทดลองเก็บข้อมูลกิจกรรมที่ 1 “กฎของลูกเสือ” และกิจกรรมที่ 5 “เข็มทิศ พิชิตสมบัติ” กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 40 คน ของโรงเรียนตรุณรัตน์ ซึ่งเป็นโรงเรียนเอกชน ตั้งอยู่อำเภอด่านสำโรง จังหวัดสมุทรปราการ ผลการทดลองเก็บข้อมูลพบว่า นักเรียนสนใจการเรียนรู้เพราะกิจกรรมเป็นลักษณะการลงมือปฏิบัติ โดยนักเรียนเห็นความสำคัญของข้อมูลเพื่อนำข้อมูลต่างๆ มาเชื่อมโยงและจัดกระทำกับข้อมูลสู่การสรุปอย่างมีเหตุผล และการจำแนกความเหมือนและความแตกต่างอย่างมีหลักเกณฑ์

2 ด้านแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

2.1 ปรับการถามเพื่อเน้นการตอบที่ใช้กระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ ไม่เน้นการตอบที่ใช้ความจำ (Cognitive) โดยให้ศึกษาการพัฒนาเครื่องมือแบบทดสอบวัดความสามารถด้านเหตุผลเชิงวิเคราะห์ ของ ดร. บุญชู ชลัษเฐียร และเทคนิคการวัดผลการเรียนรู้ของ รศ. ล้วน สายยศ และ รศ. อังคณา สายยศ เป็นแนวทาง

2.2 ประเมินผลกิจกรรมและพฤติกรรมการเรียนรู้ทั้ง 10 กิจกรรมในระหว่างทดลองกิจกรรมด้วยการให้ครูประจำกลุ่มสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้นักเรียนเป็นรายคนและรายกลุ่มในกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ทั้ง 5 ด้าน ซึ่งแต่ละกิจกรรมมีตัวบ่งชี้ชัดเจนเพื่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ในแต่ละด้าน

ผู้วิจัยปรับพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนตามประเด็นสรุปจากการจัดกลุ่มสนทนา และนำไปทดลองเก็บข้อมูลกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 40 คน ของโรงเรียนเซนต์เทเรซา ซึ่งเป็นโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ตั้งอยู่อำเภอหนองจอก กรุงเทพมหานคร ได้แบบวัดจำนวน 50 ข้อ แต่ละข้อมีค่าอำนาจจำแนกและความยากง่ายในระดับที่เหมาะสม และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแบบแอลฟาเท่ากับ 74

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 1)

ผู้วิจัยนำกิจกรรมในหลักสูตรเสริมที่พัฒนาแล้วมาดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมกับผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนแม่พระฟาติมา โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ณ โรงเรียนแม่พระฟาติมา

ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์ผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในลักษณะการวิพากษ์ และการเสนอแนะ เรื่องความรู้ ความเข้าใจในหลักการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมที่สอดคล้องยุทธศาสตร์การมีส่วนเกี่ยวข้องในทุกส่วนของกิจกรรม โดยผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 มีทักษะสามารถพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อนำไปใช้จริงในปีการศึกษา 2548 หนึ่งกิจกรรม

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในหลักสูตรเสริมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ภายหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม เพื่อให้ได้กิจกรรมในหลักสูตรเสริมฉบับปรับปรุง พร้อมทั้งจะทดลองกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา ต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 2)

ผู้วิจัยนำกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ฉบับปรับปรุงที่ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในขั้นตอนที่ 3 ทดลองกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และประเมินทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ช่วงก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริม โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1 จุดมุ่งหมายของการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริมกับนักเรียน เพื่อประเมินว่า กิจกรรมในหลักสูตรเสริมนี้สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้

5.2 แบบแผนการทดลอง

ผู้วิจัยตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 2) เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์โดยทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริมกับกลุ่มทดลองที่ไม่เป็นอิสระแก่กัน มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งแบบแผนดังกล่าวเป็นแบบแผนการทดลอง One-Group Pretest-Posttest (Campbell, & Stanly 1966 7-9) โดยมีลักษณะดังนี้

$$\boxed{O_1 \quad \times \quad O_2}$$

โดย $\times$ แทน กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

O_1 แทน การทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนการทดลอง

O_2 แทน การทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังการทดลอง

เพื่อเป็นการพิสูจน์ว่า ผลการใช้กิจกรรมในหลักสูตรเสริม นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์สูงขึ้นในทุกด้าน ผู้วิจัยจึงกำหนดให้นักเรียนกลุ่มทดลองเข้าค่ายพักแรมในโรงเรียนแม่พระฟาติมา เป็นเวลา 5 วัน เพื่อเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความเที่ยงตรงภายในว่ากิจกรรมทั้ง 10 กิจกรรมนี้ สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนเพิ่มขึ้นจริง

5.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา ประจำปีการศึกษา 2547 จำนวน 6 ห้องเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ประจำปีการศึกษา 2547 จำนวน 36 คน ซึ่งผู้วิจัยได้มาด้วยการสุ่มอย่างง่าย จากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 ห้องเรียน ที่มีลักษณะการจัดชั้นเรียนแบบคละ

5.4 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ได้แก่

5.4.1 กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

5.4.2 แบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

5.5 ระยะเวลาในการทดลอง

ผู้วิจัยนำกิจกรรมในหลักสูตรเสริมฉบับปรับปรุงดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 2) โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ทดลองและตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมฉบับปรับปรุงกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 36 คน โรงเรียนแม่พระฟาติมา ในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2547 ในลักษณะการเข้าค่ายพักแรม และใช้เวลาในการทดลอง 5 วัน วันละ 8 ชั่วโมง ประกอบด้วย การทดลองกิจกรรม 2 กิจกรรมใน 1 วัน ที่มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ในด้านเดียวกัน

ขั้นที่ 2 ประเมินทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริมฉบับปรับปรุง

5.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้อาศัยสถิติดังนี้

5.6.1 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ ช่วงก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ด้วยการทดสอบค่าที (t-test for Dependent Sample)

5.6.2 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 1) โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในลักษณะเชิงวิพากษ์และเสนอแนะหลักการพัฒนางิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ใน 3 ช่วง ได้แก่ ช่วงก่อนการทดลองกิจกรรม คือ หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนางิจกรรมที่สอดคล้องกับทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ช่วงระหว่างการทดลองกิจกรรม ในการประชุมกลุ่มย่อยประจำวัน และช่วงหลังการทดลองกิจกรรม พบว่า

1 บางกิจกรรมควรจัดเป็นกิจกรรมการสาธิต ซึ่งเป็นปัจจัยส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ อันได้แก่

1.1 กิจกรรมที่ 3 “เก็บของ ต้องถูกหลักลูกเสือ” ควรมีการสาธิตการอยู่ค่ายพักแรม การกางเต็นท์ การก่อไฟ และการปรุงอาหาร ก่อนดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจัดหมวดหมู่

1.2 กิจกรรมที่ 5 “เข็มทิศ พิชิตสมบัติ” ควรมีการสาธิตการใช้เข็มทิศให้ถูกต้อง เพื่อการตีความข้อมูลในลายแทง ก่อนดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการสรุป

1.3 กิจกรรมที่ 7 “ลูกเสือ รู้เรื่องเงื่อน เพื่อนช่วยประติษฐ์” ควรมีการสาธิตการผูกเงื่อนขั้นพื้นฐานก่อนดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการประยุกต์

นอกจากนี้ ผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หลักการพัฒนางิจกรรมทั้ง 3 หลักการ ได้แก่ หลักเอกัตบุคคล หลักประชาธิปไตย และหลักการปฏิบัติ ล้วนเอื้อต่อการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในการทำกิจกรรม สะท้อนให้นักเรียนมีความผูกพันต่อสมาชิกในกลุ่ม นักเรียนทุ่มเทเวลาในการเรียนรู้ เพื่อความสำเร็จของงานกลุ่ม ผลการใช้กิจกรรมในหลักสูตรเสริมทำให้การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้นในทุกด้านอย่างเห็นได้ชัด นักเรียนเรียนรู้การค้นหาข้อมูล และการจัดกระทำกับข้อมูล การเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง ส่งผลให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ครบทั้ง 5 ด้าน เพราะ 10 กิจกรรมครอบคลุมการใช้ทักษะการจำแนก การจัดหมวดหมู่ การสรุป การประยุกต์ และการคาดการณ์ โดยเฉพาะผลการใช้กิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ และด้านการสรุป นักเรียนจะสามารถพัฒนาทักษะการประยุกต์ และการคาดการณ์ได้ในเวลาอันรวดเร็ว โดยสื่อที่ดีที่สุดในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนคือ แหล่งเรียนรู้ต่างๆ รอบรั้วโรงเรียน

2 ผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 มีทักษะสามารถพัฒนางิจกรรมตามหลักการ 3 หลักการ โดยสอดคล้องกับทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะในสาระการเรียนรู้เรื่อง “ใบไม้ ปรัชญา” เพื่อให้นักเรียนสามารถจำแนกพืชใบเลี้ยงเดี่ยว และ

พืชใบเลี้ยงคู่ ตามหลักเกณฑ์ของนักเรียนบนพื้นฐานหลักเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ พร้อมระบุตัวอย่างลงในรูปผังมโนทัศน์ ซึ่งเป็นเทคนิคการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดเทคนิคหนึ่ง

ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 2) โดยการทดลอง 10 กิจกรรมกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา จำนวน 36 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายจาก 6 ห้องเรียน จากการสังเกตระหว่างการทดลอง และการบันทึกของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายคนและรายกลุ่ม พบว่า

กิจกรรมที่ 1 “กฎของลูกเสือ” โดยรวม นักเรียนแต่ละคนสามารถระบุสาระสำคัญของ “กฎของลูกเสือ” ในแต่ละข้อ และจำแนก “กฎของลูกเสือ” ตามเกณฑ์ และการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องจากในตอนแรกนักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจว่าตนเองต้องทำอะไร แต่เมื่อเข้าใจจุดประสงค์ นักเรียนสามารถร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมคิด และรวมเสนอแนะในระดับดี

นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มสามารถวิเคราะห์สาระสำคัญของข้อที่ได้รับมอบหมายของ “กฎของลูกเสือ” โดยขีดเส้นใต้คำสำคัญของกฎข้อนั้นๆ พร้อมระบุตัวอย่างสนับสนุนคำสำคัญและนำเสนอต่อกลุ่ม นักเรียนบางกลุ่มสามารถทำผังมโนทัศน์ที่มีความซับซ้อน เช่น “กฎของลูกเสือ” จำแนกประเภท “การช่วยเหลือผู้อื่น” นักเรียนยังสามารถแยกย่อย “ผู้อื่น” อันได้แก่ บิดามารดา เพื่อนพี่น้อง ผู้ยากลำบาก คนแก่ และสัตว์ ได้

กิจกรรมที่ 2 “เด่นเขา เด่นเรา” โดยรวม นักเรียนแต่ละคนสามารถบันทึกข้อมูลจากการซักถามที่มีการถามอย่างต่อเนื่อง รู้จักการตั้งคำถามเพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปสรุปลักษณะเด่นของกลุ่มคนได้ในระดับดี เมื่อจำแนกลักษณะเด่นของเพื่อนทั้งหมด จึงสามารถจำแนกประเภทของลักษณะเด่นได้ชัดเจน อาทิเช่น นักกีฬา นักอ่าน นักดนตรี จิตรกร กล้าแสดงออก ราเริงเรียนเก่ง ประหยัด เรียบร้อย มีความรับผิดชอบ มีน้ำใจ มีหน้าตาดี เป็นต้น

ดังนั้นการแสดงกิจกรรมสันทนากการในวันต่อมา นักเรียนที่กล้าแสดงออกจะออกมาเป็นแบบแสดงท่าเต้นตามเสียงเพลง ให้เพื่อนๆ เต้นตาม

ตอนท้ายของการทำกิจกรรมที่ 2 นักเรียนสามารถจำแนกเพื่อนในกลุ่มได้หลายประเภท เช่น คนผิวขาว คนผิวดำ คนใส่ถุงเท้า คนไม่ใส่ถุงเท้า คนใส่เสื้อสีขาว คนใส่เสื้อสีชมพู เป็นต้น นักเรียนได้ตระหนักว่า ทุกคนล้วนมีคุณค่า มีลักษณะเด่นที่แตกต่างกัน

กิจกรรมที่ 1 และกิจกรรมที่ 2 มีจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก นักเรียนทุกคนเขียนประเมินสิ่งที่ได้เรียนรู้ตลอดทั้งวัน สรุปได้ว่า กิจกรรมผังมโนทัศน์ทำให้นักเรียนเข้าใจการจำแนกได้ดียิ่งขึ้น หลังจากประมวลความรู้ในการจำแนกสาระการเรียนรู้ต่างๆ ว่า การจำแนกเป็นการแยกสิ่งเหมือนกันและไม่เหมือนกัน ออกเป็นประเภทต่างๆ โดยมีหลักเกณฑ์ในการแยกแยะ หลักการจำแนกนำไปใช้แยกแยะสิ่งต่างๆ ได้ ทั้งสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิต เช่น สัตว์แยกประเภท สัตว์ปีก สัตว์สี่ขา สัตว์กินพืช และสัตว์กินเนื้อ กฎของลูกเสือแยกเป็นประเภท ความเคารพ การประหยัด ความมีน้ำใจ โดยเฉพาะการจำแนกลักษณะเด่นของคน เป็นการฝึกแยกลักษณะเด่นของคนได้หลายประเภท หลายด้านของเพื่อนที่เรียนห้องเดียวกัน และต่างห้องได้

กิจกรรมที่ 3 “เก็บของ ต้องถูกหลักลูกเสือ” โดยรวม นักเรียนแต่ละคนได้รับความรู้และทักษะการอยู่ค่ายพักแรม การกางเต็นท์ การก่อไฟ และการปรุงอาหาร จากการสาธิตของครูและการลงมือปฏิบัติจริง ดังนั้น การประมวลความรู้เกี่ยวกับสิ่งของที่ต้องใช้เพื่อการอยู่ค่ายพักแรม การกางเต็นท์ การก่อไฟ และการปรุงอาหาร อยู่ในระดับดี ส่งผลให้การจัดหมวดหมู่สิ่งของตามลักษณะและคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกันอยู่ในระดับดี

นักเรียนสามารถจัดหมวดหมู่สิ่งของที่ต้องใช้เมื่อพักในเต็นท์ และวาดภาพจำลองการจัดวางสิ่งของเป็นหมวดหมู่ได้หลังจากการปฏิบัติจริง เช่น กระเป๋าดินทางจัดวางไว้ตามมุมเต็นท์ หมอนและผ้าห่มจัดวางเรียงเป็นหมวดหมู่ ส่วนเสื้อผ้านำมาผึ่งแขวนในราวที่เป็นแกนกลางของเต็นท์ สำหรับขัน สบู่ แปรงสีฟัน ยาสีฟัน ผ้าเช็ดตัว และรองเท้า วางจัดเป็นหมวดหมู่อยู่นอกเต็นท์ใกล้ทางเข้าเต็นท์ที่เข้าออกได้ทางเดียว

นักเรียนสามารถจัดหมวดหมู่อุปกรณ์การก่อไฟ เช่น ถ่าน ไม่ขีดไฟ ขี้ได้ และกระดาษหนังสือพิมพ์ ในที่หิบบสะดวก ไม่เปียกฝน หรือใกล้เตาไฟจนเกินไปเพื่อความปลอดภัย และนักเรียนสามารถจัดหมวดหมู่การปรุงอาหารเพื่อการหิบบสิ่งของใช้ได้สะดวกทันที อาทิเช่น มีดอยู่กับเขียง น้ำปลาคู่กับน้ำมัน ส่วนกาละมัง ถาด และหม้ออยู่ใกล้กัน เพราะจัดเป็นหมวดหมู่ภาชนะใส่ของ แม้จะมีรูปทรงต่างกัน ซึ่งนำไปจัดลำดับของหมวดหมู่นั้นได้อีกในเรื่องขนาด คือ กาละมังต้องอยู่ล่างสุดเพราะมีขนาดใหญ่กว่าภาชนะอื่นๆ

กิจกรรมที่ 4 “ตลาดนัดใกล้โรงเรียน” โดยรวม นักเรียนแต่ละคนสามารถประมวลความรู้เรื่องตลาดนัด และร่วมกันวางแผนทัศนศึกษาตลาดนัดใกล้โรงเรียน โดยแบ่งหน้าที่ บันทึกสังเกต สัมภาษณ์ บุคคลและสิ่งที่พบในตลาดฯ อยู่ในระดับดี นักเรียนบางกลุ่มสามารถทำผังตลาดนัดในอุดมการณ์ได้ดี โดยมีการจัดหมวดหมู่สินค้าที่มีลักษณะและคุณสมบัติคล้ายคลึงกันอยู่ด้วยกัน อาทิเช่น ร้านขายเสื้อผ้า ร้านขายกางเกงยีนส์ ร้านขายกระเป๋า ร้านขายเข็มขัด อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพราะเป็นกลุ่มเครื่องแต่งกาย ส่วนร้านขายมะขาม ร้านขายน้ำ และร้านพิซซ่าไส้โตว์ อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพราะเป็นกลุ่มของรับประทาน โดยใช้สัญลักษณ์แทนเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ฯลฯ พร้อมนำปัญหาความร้อนในตลาดนัดฯจากการสัมภาษณ์มาปรับเป็นตลาดนัดติดแอร์

กิจกรรมที่ 3 และกิจกรรมที่ 4 มีจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจัดหมวดหมู่ นักเรียนทุกคนเขียนประเมินสิ่งที่ได้เรียนรู้ตลอดทั้งวัน สรุปได้ว่า นักเรียนชอบการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง การสัมภาษณ์บุคคลต่างๆ การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ซึ่งเป็นแหล่งชุมชนใกล้โรงเรียน นักเรียนเห็นประโยชน์ของการจัดหมวดหมู่ที่อำนวยความสะดวก ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสวยงาม และความปลอดภัย

กิจกรรมที่ 5 “เข็มทิศ พิชิตสมบัติ” โดยรวม นักเรียนแต่ละคนตีความข้อมูลในลายแทงในระดับปานกลาง ส่งผลให้การวางแผนสำรวจสมบัติตามลายแทงผิดจากสภาพจริง การค้นหาสมบัติขั้นที่ 2 จึงใช้เวลามาก และต้องเริ่มต้นศึกษาข้อมูลในลายแทงใหม่เพื่อการตีความข้อมูลให้ถูกต้องเมื่อข้อมูลถูกต้อง การเชื่อมโยงข้อมูลในลายแทงกับข้อมูลในสภาพจริง โดยบูรณาการความรู้เรื่องเข็มทิศจึงอยู่ในระดับดี จนสามารถค้นหาสมบัติทั้ง 2 ชั้นตามลายแทงได้สำเร็จ และนักเรียนบางกลุ่ม

สามารถเขียนสรุปขั้นตอนการหาสมบัติใน 2 ลักษณะ คือ ความเรียง และลักษณะเป็นขั้นตอน พร้อมวาดแผนผังประกอบ เช่น กลุ่มสตอเบอรี่ ได้สรุปการค้นหาสมบัติเป็นลักษณะความเรียง ดังนี้

“ตอนแรก เริ่มจากห้องสมุด แล้วไปที่ลูกกรง เลี้ยวขวา เดินตรงไปที่รถตู้ เลี้ยวขวา เดินตรงไปที่ท่อระบายน้ำ เปิดท่อก็เจอแดงโม เป็นสมบัติชิ้นแรก เดินตรงไปที่เก้าอี้ที่มีหมากรุก หันหน้าเข้าหาเก้าอี้ เดินตรงไปจนถึงพุ่มไม้ ขุดดินพบเหรียญทองเป็นสมบัติชิ้นที่ 2”

ขณะเดียวกัน กลุ่มสตอเบอรี่ได้สรุปเป็นขั้นตอนการค้นหาสมบัติในสถานการณ์เดียวกัน ดังนี้

- 1 เริ่มหน้าห้องสมุด
- 2 เลี้ยวซ้ายจนถึงลูกกรง
- 3 เลี้ยวขวา
- 4 เดินตรงไปหยุดที่รถตู้
- 5 เลี้ยวขวา
- 6 เดินตรงไปถึงท่อระบายน้ำ
- 7 เปิดท่อพบสมบัติชิ้นที่ 1 คือ แดงโม
- 8 เดินตรงไปที่เก้าอี้ที่มีกระดานหมากรุก
- 9 หันหน้าเข้าหาเก้าอี้
- 10 เดินตรงไปจนถึงพุ่มไม้
- 11 ขุดดิน
- 12 หาสมบัติชิ้นที่ 2 คือ เหรียญทอง

กิจกรรมที่ 6 “ปัญหารอบรั้วโรงเรียน” โดยรวม นักเรียนแต่ละคนสามารถเสนอปัญหา รอบรั้วโรงเรียน และร่วมกันเดินสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลเดิมของปัญหาต่างๆรอบรั้วโรงเรียน นำมาสรุปเป็นหนึ่งปัญหาใหญ่โดยนักเรียนแต่ละกลุ่มได้ร่วมกันทำโครงการโดยมีสมมุติฐานเพื่อหาสาเหตุของปัญหานั้น และร่วมกันสำรวจ สืบค้นหาคำตอบตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้อยู่ในระดับดี นำไปสู่ความสามารถเชื่อมโยงข้อมูลเดิมของปัญหารอบรั้วโรงเรียนนั้นๆ กับข้อมูลใหม่จากข้อค้นพบตามสมมุติฐาน อาทิเช่น กลุ่ม Lion ศึกษาสาเหตุปัญหาโรงอาหาร

ปัญหาโรงอาหาร	เวลารับประทานอาหาร บางครั้งมีอุจจาระสกปรกตกลงมาใส่อาหาร
ข้อมูลเดิมของปัญหานี้	มีนกกระจอกบินเข้ามาบ่อยๆ ในช่วงเวลารับประทานอาหารในโรงอาหาร
สาเหตุของปัญหา	การกำหนดสมมุติฐานโครงการ “ปัญหาโรงอาหาร” 1 นกกระจอก 2 คานในโรงอาหารซึ่งนกกระจอกสามารถเกาะได้
วิธีการดำเนินการ	1 เดินสำรวจโรงอาหาร 2 สังเกตนกกระจอกที่บินเข้า-ออกโรงอาหาร 3 รายงานสาเหตุของปัญหาโรงอาหาร

ข้อค้นพบสาเหตุของปัญหา

- 1 กลิ่นอาหารในโรงอาหาร ทำให้นกกระจอกบินมาในโรงอาหาร
- 2 มีคานบนหลังคาต้านในให้นกกระจอกเกาะได้

สาเหตุสำคัญของปัญหา นกกระจอก

กิจกรรมที่ 5 และกิจกรรมที่ 6 มีจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ด้านการสรุป นักเรียนทุกคนเขียนประเมินสิ่งที่ได้เรียนรู้ตลอดทั้งวัน สรุปได้ว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นมีสาเหตุต่างๆ การรู้จักนำข้อมูลที่มีอยู่ และข้อมูลใหม่มาเชื่อมโยงจะสามารถนำไปสู่การสรุปหาสาเหตุของปัญหาต่างๆได้ เมื่อตัวแทนนักเรียน 4 คนจากแต่ละกลุ่มอภิปรายผลโครงการงานปัญหาที่ศึกษา นักเรียนได้เรียนรู้จากการอภิปรายผลและจากการซักถามช่วงการอภิปราย ทำให้นักเรียนต้องใช้ทักษะการคิด การฟัง การพูด หรือการสรุปขั้นตอนการหาสมบัติ นักเรียนได้เรียนรู้เรื่องความขัดแย้งในการตีความข้อมูลในลายแทง ทำให้นักเรียนต้องใช้ทักษะการสังเกต และทักษะการยอมรับมติในกลุ่ม เพื่อประสบผลสำเร็จในการค้นหาสมบัติ

กิจกรรมที่ 7 “ลูกเสือ รู้เรื่องเงื่อน ..เพื่อนช่วยประติษฐ์” โดยรวม นักเรียนแต่ละคนได้ฝึกทักษะการผูกเงื่อนพื้นฐาน ทักษะการสังเกต และข้อพึงระวังจากความประมาทในการผูกเงื่อนจากครูในระดับดี นำไปสู่การเสนอสิ่งประดิษฐ์ที่ประยุกต์จากทักษะการผูกเงื่อนที่ครูสอนไว้ได้เป็นอย่างดี โดยมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ถึงศักยภาพของนักเรียน อาทิเช่น

1 กลุ่ม Bird	เสนอสิ่งประดิษฐ์ “ราวตากผ้า” โดยใช้ไม้พลอง 7 อัน และทักษะการผูกเงื่อนตะกรุดเบ็ด
2 กลุ่ม Flower	เสนอสิ่งประดิษฐ์ “ราวตากผ้าสารพัดประโยชน์” สามารถแยกผ้าขาว และผ้าสี เพื่อป้องกันสีตกจากเสื้อผ้า โดยใช้ไม้พลองประกบกัน 3 อัน 3 คู่ และใช้เชือกเงื่อนมาพันเป็นตะกรุดเบ็ด หักคอไก่ และจบด้วยตะกรุดเบ็ดอีกครั้ง
3 กลุ่มปลาโลมา	เสนอสิ่งประดิษฐ์ “ที่ปิ้งปลา” โดยใช้ไม้พลอง 8 อัน ผูกด้วยเงื่อนกากบาท
4 กลุ่มพริตตี้	เสนอสิ่งประดิษฐ์ “ดอกหม้อสะพาน” โดยใช้ไม้พลอง 4 อัน วางไม้สลับกัน พันเชือกให้แน่นด้วยเงื่อนกากบาท ทำ 2 ชุด มาต่อกัน

กิจกรรมที่ 8 “เรียนรู้ทุกสาระ น่าจะนำไปใช้ ได้หรือไม่?” โดยรวม นักเรียนแต่ละคนสามารถรวบรวมสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ห้องสมุด ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และการทำงานพื้นฐานอาชีพ ได้ในระดับปานกลาง แต่สามารถระดมสมอง ยกตัวอย่างการประยุกต์หลักการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีในช่วงการได้ว่าที่ได้ในระดับดี เช่น

กลุ่มฟ้าใสทะเลสวย : กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สามารถยกตัวอย่างการประยุกต์หลักการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ได้แก่

- 1 การเลือกซื้อเนื้อสัตว์ไม่เนื้อแดงเกินไป เพราะอาจใส่สารเร่งเนื้อแดง
- 2 การเลือกใช้ส่วนผสมอาหารจากธรรมชาติ เช่น สีเขียวจากใบเตย สีม่วงจากดอกอัญชัน
- 3 ความร้อนจากแสงอาทิตย์นำมาใช้ฆ่าเชื้อโรค ถนอมอาหารได้ เช่น การตากแห้ง
- 4 ดันไม้ให้ก๊าซออกซิเจนดูดคาร์บอนไดออกไซด์ ให้ความร่มรื่น
- 5 เรืองแรงดัน นำไปใช้ในการลั่นน้ำออกจากตู้ปลา
- 6 การสูบลมเข้ายางรถ ถ้าสูบลมมากจะทำให้ยางแตกได้
- 7 น้ำใช้ได้ในกาอุปโภค บริโภค เช่น ต้ม ชำระร่างกาย เพาะปลูก
- 8 น้ำขยล้งฝุ่นละอองที่อยู่ในอากาศทำให้สดชื่น
- 9 ไฟฟ้าทำให้มีไฟสว่าง สามารถมองเห็นได้
- 10 ถ้าผักสด ไม่มีรู แสดงว่า ผักนั้นใส่ยาฆ่าแมลง

กิจกรรมที่ 7 และกิจกรรมที่ 8 มีจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการประยุกต์ นักเรียนทุกคนเขียนประเมินสิ่งที่ได้เรียนรู้ตลอดวัน สรุปได้ว่า หลักการเรียนรู้ทั้งทักษะการผูกเงื่อน และสาระที่เรียนรู้เกี่ยวกับคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และการงานพื้นฐานอาชีพ สามารถนำทักษะและหลักการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี นักเรียนจึงสามารถยกตัวอย่างการประยุกต์หลักการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างมีเหตุผลได้ในปริมาณมากในช่วงการได้วาทิ และนำทักษะการผูกเงื่อนไปประดิษฐ์สิ่งที่มีประโยชน์ได้ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง นักเรียนจึงประดิษฐ์สิ่งของด้วยการใช้ทักษะการผูกเงื่อนอย่างตั้งใจ

ช่วงการเสนอสิ่งประดิษฐ์และการได้วาทิ นักเรียนมีความภาคภูมิใจมากเพราะมีแขกผู้มีเกียรติมาเยี่ยมชม และสามารถตอบคำถามของแขกผู้มีเกียรติได้เป็นอย่างดี

กิจกรรมที่ 9 “ผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน” โดยรวม นักเรียนแต่ละคนสามารถประมวลความรู้เรื่อง “ผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน” และร่วมระดมความคิดเห็นร่วมสังเกต และร่วมสัมภาษณ์ผู้ใช้สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียนได้ในระดับดี สู่ความสามารถใช้ข้อมูลทั้งหมดในการพยากรณ์ผลกระทบ “ผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน” ทั้งเชิงบวกและเชิงลบได้อย่างลุ่มลึก นำข้อมูลเดิมและข้อมูลเชิงประจักษ์ในปัจจุบันมาประมวลเพื่อพยากรณ์ผลกระทบอันอาจจะเกิดจากการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน ดังนี้

ข้อมูลเดิม กรุงเทพมหานครจัดทำโครงการก่อสร้างสะพานลอยข้ามสี่แยกจตุรทิศระหว่างถนนดินแดง กับถนนอโศก-ดินแดง เพื่อแก้ปัญหาจราจรติดขัด ในการก่อสร้างสะพานลอยข้ามทางแยก ทำให้ต้องทบทวนคนข้ามถนนหน้าโรงเรียนแม่พระฟาติมา ดังนั้นนักเรียนจะไม่มีสะพานสำหรับใช้ข้ามถนนบริเวณหน้าโรงเรียน

ข้อมูลเชิงประจักษ์ สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียนมี 32 ชั้น อยู่ช่วงโค้งของถนน ส่วนสะพานคนข้ามจตุรทิศ มี 40 ชั้น สูงกว่า ชันกว่า และห่างจากสะพานคนข้ามหน้าโรงเรียนโดยเฉลี่ย

147 ก้าวของนักเรียน ระหว่างทางเท้าจากสะพานคนข้ามจตุรทิศ มาสะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน มีซอยแยกจากทางเท้าหลายซอยทั้ง 2 ฝั่ง ซึ่งมีรถยนต์และรถมอเตอร์ไซด์วิ่งเข้า-ออกเป็นประจำ โดยมีภาพประกอบคำอธิบาย

ผลกระทบจากการทุบสะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน

ผลกระทบเชิงบวก

- 1 จราจรไม่ติดขัด
- 2 ไม่สิ้นเปลืองงบประมาณ
- 3 ไม่เปลืองน้ำมัน
- 4 ไม่เสียเวลาในการทำงาน

ผลกระทบเชิงลบ

- 1 อันตรายจากการข้ามถนน ถนนกว้างต้องข้ามถึง 2 ช่วงถนนเพราะมีเกาะอยู่กลางถนน
- 2 อันตรายจากการเดินเท้าไปสะพานคนข้ามจตุรทิศ เพราะมีรถเข้า-ออก ซอยซอยแยกจากทางเท้าเป็นประจำ
- 3 ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนต้องเสียเวลาและลดความปลอดภัยในการข้ามถนนมายังโรงเรียน โดยปกติเฉลี่ยวันละประมาณ 2,000 คน ที่ใช้สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียนเป็นประจำ

กิจกรรมที่ 10 “สีนามิ” โดยรวม นักเรียนแต่ละคนสามารถประมวลความรู้เกี่ยวกับความเสียหายจากภัยพิบัติ “สีนามิ” โดยดูจากวีดีโอ และจากข้อมูลอินเตอร์เน็ต ประมาณ 20 หน้า ได้ในระดับดี สู่การพยากรณ์ผลกระทบจากภัยพิบัติ “สีนามิ” ได้ในระดับดี และการแสดงความคิดเห็นต่อการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ “สีนามิ” ในฐานะเป็นลูกเสือ-เนตรนารี ได้อย่างดีดัง ดังนี้

ผลกระทบจากภัยพิบัติ “สีนามิ”

ผลกระทบในเชิงลบ

- 1 คนตายจำนวนมาก ทั้งคนไทยและคนต่างชาติ
- 2 ข้าวของเสียหาย
- 3 สภาพจิตใจของบุคคลที่รักย่าแย
- 4 สูญเสียงบประมาณของชาติหลายล้าน
- 5 ทำให้คนไร้ที่อยู่
- 6 ทำให้เด็กไม่มีโรงเรียนเรียน
- 7 ทำให้คนไม่มีอาชีพเลี้ยงครอบครัว
- 8 ทำให้ประชากรลดลง
- 9 ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติเสียหาย

วิธีการช่วยเหลือในฐานะเป็นลูกเสือ-เนตรนารี

- 1 ถ้าพบผู้รอดชีวิตให้รีบติดต่อหน่วยกู้ภัยโดยด่วน
- 2 ถ้าพบผู้ประสบภัยลอยอยู่บนน้ำยังมีชีวิตอยู่ให้ใช้เงื่อนบ่วงสายธนูคล้องตัวผู้ประสบภัยแล้วพยายามลากเข้าสู่ฝั่ง
- 3 ถ้าพบผู้ประสบภัยบาดเจ็บอยู่ให้ปฐมพยาบาลเบื้องต้น แล้วรีบส่งหน่วยกู้ภัย

ผลกระทบในเชิงบวก

- 1 ทำให้คนสามัคคีกัน
- 2 ทำให้ชายหาดทะเลสะอาดขึ้น
- 3 ทำให้ชาวไทยสามารถรับมือกับสีนามิได้หากเกิดครั้งต่อไป
- 4 น้ำทะเลใสขึ้น
- 5 ทำให้ชาวไทยมีความรักกันมากขึ้น
- 6 มีปลามากขึ้น
- 7 ทำให้เห็นน้ำใจเพื่อนมนุษย์

ผลกระทบในเชิงลบ วิธีการช่วยเหลือในฐานะเป็นลูกเสือ-เนตรนารี ผลกระทบในเชิงบวก

10 เด็กๆ ขาดพ่อ-แม่

11 ไม่มีใครกลัมาทะเล

คนเที่ยวภาคใต้น้อยลง

12 เรือหลายลำเสียหาย

กิจกรรมที่ 9 และกิจกรรมที่ 10 มีจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ด้านการคาดการณ์ นักเรียนทุกคนเขียนประเมินสิ่งที่ได้เรียนรู้ตลอดทั้งวัน สรุปได้ว่า นักเรียนชอบ การเรียนนอกชั้นเรียน เช่น การออกนอกพื้นที่สำรวจสะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน และสะพานคนข้าม จตุรทิศซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ชุมชนใกล้โรงเรียน การประมวลข้อมูลจากการสังเกต และการสัมภาษณ์ ทำให้การนำข้อมูลมาเขียนลง Big Book เป็นไปอย่างลื่นไหล นักเรียนได้ฝึกการเป็นคนกล้าพูด และการกล้าถามคนแปลกหน้า เพื่อการหาข้อมูล และการเรียนรู้การยอมรับเหตุผลของผู้อื่น

ในภาพรวม นักเรียนเรียนรู้ 10 กิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างสนุกสนาน บรรยากาศการเรียนรู้ไม่เครียด ในช่วงการทดลองกิจกรรม ดร นิภา พงศ์วิรัตน์ นักจิตวิทยา และศึกษานิเทศก์ระดับ 8 ได้แวะเยี่ยมค่ายพักแรม และเห็นผลงานที่นักเรียนร่วมประดิษฐ์ และความสามารถของนักเรียนในการแสดงความคิดเห็น การอภิปราย การโต้แย้ง และการนำเสนอ ผลงานหน้าชั้นเรียน ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในทุกส่วนของแต่ละกิจกรรม นักเรียนได้ทุ่มเท พลังทางกายภาพและทางจิตภาพในการเรียนรู้ ก่อให้เกิดความผูกพันต่อสมาชิกในกลุ่ม มีความภาคภูมิใจ ในผลงานที่ทำร่วมกัน และยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างของผู้อื่นได้ อันเป็นบรรยากาศการเรียนรู้ ที่เป็นสุข ไม่เครียด

สิ่งสำคัญยิ่งคือ นักเรียนเห็นความสำคัญของข้อมูล และรู้จักเลือกรับข้อมูลเพื่อนำมา วิเคราะห์และนำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยมีตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจนคือ นักเรียนนำเสนอเรื่อง “สีนามิ” เฉพาะประเด็นสำคัญ จากข้อมูลอินเตอร์เน็ตที่เตรียมไว้ให้ศึกษาประมาณ 20 หน้า โดยมีได้ยกมา ทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

ช่วงก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริม ผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบวัดทักษะ การคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 1 ถึงตาราง 5

ความหมายของค่าและสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

Mean	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์
SD	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	หมายถึง	ค่าผลรวมของผลคูณยกกำลังสอง(Sum of Square)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของ Sum of Square (Mean of Square)
df	หมายถึง	องศาอิสระ
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบ t-test Dependent
F	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบ F-test
p	หมายถึง	ค่าความน่าจะเป็น

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเจตคติและการคิดเชิงวิเคราะห์แต่ละด้าน ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง (n = 36)

การคิดเชิงวิเคราะห์	คะแนนการทดสอบ	Mean	SD	t
1 ด้านการจำแนก	ก่อนการทดลอง	7 11	1 83	4 38***
	หลังการทดลอง	8 69	1 22	
2 ด้านการจัดหมวดหมู่	ก่อนการทดลอง	5 72	3 69	3 71***
	หลังการทดลอง	7 75	3 23	
3 ด้านการสรุป	ก่อนการทดลอง	7 28	1 77	8 49***
	หลังการทดลอง	9 75	91	
4 ด้านการประยุกต์	ก่อนการทดลอง	4 08	2 14	10 53***
	หลังการทดลอง	8 44	1 99	
5 ด้านการคาดการณ์	ก่อนการทดลอง	5 11	2 35	7 86***
	หลังการทดลอง	8 22	1 50	
รวมทั้ง 5 ด้าน	ก่อนการทดลอง	29 31	7 06	12 71***
	หลังการทดลอง	42 86	6 38	

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 001

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 1 พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมการทดลองมีคะแนนเจตคติการคิดเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการทดลองในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการจำแนก พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมการทดลองมีคะแนนเจตคติการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก ก่อนการทดลองเท่ากับ 7 11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1 83 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเจตคติเท่ากับ 8 69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1 22 ซึ่งคะแนนเจตคติหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนเจตคติก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 001

ด้านการจัดหมวดหมู่ พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมการทดลองมีคะแนนเจตคติการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจัดหมวดหมู่ ก่อนการทดลองเท่ากับ 5 72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3 69 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเจตคติเท่ากับ 7 75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3 23 ซึ่งคะแนนเจตคติหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนเจตคติก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 001

ด้านการสรุป พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมการทดลองมีคะแนนเจตคติการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการสรุป ก่อนการทดลองเท่ากับ 7 28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1 77 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเจตคติเท่ากับ 9 75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 91 ซึ่งคะแนนเจตคติหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนเจตคติก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 001

ด้านการประยุกต์ พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมการทดลองมีคะแนนเจตคติการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการประยุกต์ ก่อนการทดลองเท่ากับ 4 08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2 14 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเจตคติเท่ากับ 8 44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1 99 ซึ่งคะแนนเจตคติหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนเจตคติก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 001

ด้านการคาดการณ์ พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการคาดการณ์ ก่อนการทดลองเท่ากับ 5.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.35 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.50 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์รวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการคิดเชิงวิเคราะห์รวมทั้ง 5 ด้าน ก่อนการทดลองเท่ากับ 29.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.06 ส่วนหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 42.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.38 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองทุกด้านสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ในแต่ละด้านหลังการทดลอง

การคิดเชิงวิเคราะห์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1 ด้านการจำแนก	ระหว่างกลุ่ม	21	2	10	07	937
	ภายในกลุ่ม	51.44	33	1.56		
	รวม	51.64	35			
2 ด้านการจัดหมวดหมู่	ระหว่างกลุ่ม	99.71	2	49.86	6.21**	0.05
	ภายในกลุ่ม	265.04	33	8.03		
	รวม	364.75	35			
3 ด้านการสรุป	ระหว่างกลุ่ม	11.48	2	5.74	10.97***	0.00
	ภายในกลุ่ม	17.27	33	52		
	รวม	28.75	35			
4 ด้านการประยุกต์	ระหว่างกลุ่ม	1.92	2	96	23	795
	ภายในกลุ่ม	136.97	33	4.15		
	รวม	138.89	35			
5 ด้านการคาดการณ์	ระหว่างกลุ่ม	10.46	2	5.23	2.55	0.94
	ภายในกลุ่ม	67.76	33	2.05		
	รวม	78.22	35			
รวมทั้ง 5 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	283.69	2	141.84	4.10*	0.26
	ภายในกลุ่ม	1140.62	33	34.56		
	รวม	1424.31	35			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01, *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ รวมทั้ง 5 ด้าน ด้านการจัดหมวดหมู่ และด้านการสรุป ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 05 , 01 และ 001 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้วยวิธีการ LSD

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	Mean	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
สูง	8.54	-	64	7.54*
ปานกลาง	7.90	-	-	6.90*
ต่ำ	1.00	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 3 พบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจัดหมวดหมู่ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และปานกลาง สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ด้านการสรุป ด้วยวิธีการ LSD

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	Mean	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
สูง	9.69	-	31	2.19*
ปานกลาง	10.00	-	-	2.50*
ต่ำ	7.50	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการสรุปของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลาง สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ รวมทั้ง 5 ด้าน ด้วยวิธีการ LSD

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	Mean	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
สูง	44.23	-	1.13	12.73*
ปานกลาง	43.09	-	-	11.59*
ต่ำ	31.50	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 5 พบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์รวมทั้ง 5 ด้านของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลาง สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1 เพื่อพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
- 2 เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 1) โดยการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนภายหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
- 3 เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 2) โดยการประเมินทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

ความสำคัญของการวิจัย

การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ประกอบด้วยสาระสำคัญ 3 หลักการที่สอดคล้องแทรกยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในทุกส่วนของกิจกรรม ผลจากการดำเนินการวิจัยจะทำให้เกิดประโยชน์ดังนี้

- 1 ได้กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
- 2 ช่วยสร้างกิจกรรมการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ที่มีความหมายและความสุขแก่นักเรียนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดความผูกพันระหว่างนักเรียน ครู ผู้บริหาร และโรงเรียน
- 3 เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนขององค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ของสังฆมณฑลอื่นๆ ของภาคเอกชน และของภาครัฐ พัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับบริบทแวดล้อมโรงเรียน และสอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีขอบเขต ดังนี้

- 1 การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนซึ่งประกอบด้วย 5 ด้านสำคัญ คือ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์
- 2 ประชากรที่ศึกษา
 - 2.1 ขั้นการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน (ครั้งที่ 1) ได้แก่ ผู้บริหาร และครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียนขององค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

2.2 ขั้นการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน (ครั้งที่ 2) ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา

3 กลุ่มตัวอย่าง

3.1 ขั้นการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน (ครั้งที่ 1) ได้แก่ ผู้บริหาร และครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา

3.2 ขั้นการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน (ครั้งที่ 2) ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 36 คน ด้วยการสุ่มอย่างง่ายจากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 ห้องเรียน ที่มีลักษณะการจัดชั้นเรียนแบบคละ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ประจำปีการศึกษา 2547 จำนวน 36 คน ซึ่งผู้วิจัยได้มาด้วยการสุ่มอย่างง่าย จากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 ห้องเรียน ที่มีลักษณะการจัดชั้นเรียนแบบคละ ตามนโยบายการจัดชั้นเรียนของโรงเรียนแม่พระฟาติมา

ลักษณะเครื่องมือ

1 กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

2 แบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยประเมินทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ช่วงก่อน และหลังการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ ช่วงก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยพัฒนานี้ ด้วยการทดสอบค่าที (t-test for Dependent Sample)

2 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD

การสรุปผล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน” เป็นการวิจัยและพัฒนา (research and development) มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนา กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนใน 5 ด้านให้สูงขึ้น ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ ตามทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน (Marzano 2001) โดยมีขั้นตอนการพัฒนากิจกรรม 5 ขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยขอสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

(1) การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน สรุปผลเป็น 3 หลักการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม ได้แก่ 1) หลักเอกัตบุคคล ที่คำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) หลักประชาธิปไตย ที่คำนึงถึงประสบการณ์และทักษะทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน ตามความรู้สึกนึกคิดของนักเรียน โดยนักเรียนและเพื่อนนักเรียน และ 3) หลักการปฏิบัติ ที่คำนึงถึงขั้นตอนการปฏิบัติที่ถูกต้องประกันผลที่เกิดขึ้นว่าจะมีคุณภาพสูงน่าพอใจ โดยสอดคล้องยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ใน 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) การมีอิสระสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง 2) การแสดงความคิดเห็น สัมพันธ์กับประเด็นที่ต้องตัดสินใจ และ 3) การสื่อสารมีผลต่อการตัดสินใจ ทั้ง 3 ลักษณะนี้อยู่บนพื้นฐานทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน (Astin) ที่ได้นิยาม “การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน” หมายถึง “ปริมาณพลังทางกายภาพและทางจิตภาพที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้”

โดยทั้ง 3 หลักการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมที่สอดคล้องยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ มุ่งพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจำแนก 2) ด้านการจัดหมวดหมู่ 3) ด้านการสรุป 4) ด้านการประยุกต์ และ 5) ด้านการคาดการณ์ ตามทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน (Marzano) ที่เน้นกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูลอย่างไตร่ตรอง

การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเน้นสาระและกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ที่มีแนวลึกกว้าง และเข้มข้นเชิงวิชาการและสหวิทยาการ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน โดยแต่ละกิจกรรมจะมีจุดเน้นพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นด้านๆ โดยเริ่มจาก ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ เป็นลำดับจากง่ายสู่ยาก

ผู้วิจัยพัฒนา 10 กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนใน 5 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านการจำแนก ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 “กฎของลูกเสือ” โดยเทคนิคการสร้างผังมโนทัศน์

กิจกรรมที่ 2 “เด่นเขา เเด่นเรา” โดยเทคนิคการใช้เทคนิคการตั้งคำถาม

1.2 ด้านการจัดหมวดหมู่ ได้แก่

- กิจกรรมที่ 3 “เก็บของ ต้องถูกหลักลูกเสือ” โดยเทคนิคการสาธิตและการระดมสมอง
- กิจกรรมที่ 4 “ตลาดนัดใกล้โรงเรียน” โดยเทคนิคการทัศนศึกษา

1.3 ด้านการสรุป ได้แก่

- กิจกรรมที่ 5 “เข็มทิศ พิชิตสมบัติ” โดยเทคนิคการสาธิต และการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ
- กิจกรรมที่ 6 “ปัญหารอบรั้วโรงเรียน” โดยเทคนิคการทำโครงการและการอภิปรายผลโครงการ

1.4 ด้านการประยุกต์ ได้แก่

- กิจกรรมที่ 7 “ลูกเสือ รู้เรื่องเงื่อน เพื่อนช่วยประดิษฐ์” โดยเทคนิคการสาธิต
- กิจกรรมที่ 8 “เรียนรู้ทุกสาระ น่าจะนำไปใช้ ได้หรือไม่?” โดยเทคนิคการระดมสมองและการโต้วาที

5 ด้านการคาดการณ์ ได้แก่

- กิจกรรมที่ 9 “ผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน” โดยเทคนิคการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ และการพยากรณ์
- กิจกรรมที่ 10 “สืบามิ” โดยเทคนิคการระดมสมอง และการพยากรณ์

ผู้วิจัยได้ทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 36 คน ของโรงเรียนแม่พระฟาติมา ในลักษณะการเข้าค่ายพักแรม เป็นเวลา 5 วัน โดยทดลองกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์แยกเป็นรายด้าน ด้านหนึ่งใช้เวลา 1 วัน ประกอบด้วย 2 กิจกรรมที่มีจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ในด้านเดียวกัน กล่าวคือ วันแรกด้านการจำแนก วันที่สองด้านการสรุป วันที่สามด้านการจัดหมวดหมู่ (เพราะตลาดนัดใกล้โรงเรียนมีเฉพาะวันพุธ) วันที่สี่ด้านการประยุกต์ และวันที่ห้าด้านการคาดการณ์ ซึ่งผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

(2) การตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน พบว่า

1 ผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถวิพากษ์หลักการพัฒนางิจกรรมในหลักสูตรเสริมว่าผลการใช้กิจกรรม นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ให้สูงขึ้น เพราะหลักการพัฒนางิจกรรมและยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องต่างเสริมกัน และกันที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ยังมีส่วนเกี่ยวข้องมาก การเรียนรู้ยังสำเร็จ

2 ผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนมีทักษะสามารถพัฒนางิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง “ใบไม้ ปริศนา” เพื่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ในด้านการจำแนก โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดคือการสร้างผังมโนทัศน์

3 ผลการทดลองกิจกรรม 10 กิจกรรม พบว่า

3.1 ด้านการจำแนก ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 1 “กฎของลูกเสือ” โดยเทคนิคการสร้างผังมโนทัศน์ และกิจกรรมที่ 2 “เด่นเขา เด่นเรา” โดยเทคนิคการใช้เทคนิคการตั้งคำถาม นักเรียนสามารถจำแนก “กฎของลูกเสือ” ลงสู่ผังมโนทัศน์ที่มีความซับซ้อน และจำแนกลักษณะเด่นของเพื่อนอย่างมีหลักเกณฑ์ จากการใช้คำถามกระตุ้นให้คิดและถามต่อจนได้ข้อมูลเพียงพอ

3.2 ด้านการจัดหมวดหมู่ ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 3 “เก็บของ ต้องถูกหลักลูกเสือ” โดยเทคนิคการสาธิต และการระดมสมอง และกิจกรรมที่ 4 “ตลาดนัดใกล้โรงเรียน” โดยเทคนิคการทัศนศึกษา นักเรียนสามารถจัดหมวดหมู่อุปกรณ์การเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ-เนตรนารีเป็นลำดับ และกลุ่มอย่างมีเหตุผล และจัดผังตลาดนัดใหม่ให้เป็นหมวดหมู่เพื่อความสะดวก ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสวยงาม และความปลอดภัย

3.3 ด้านการสรุป ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 5 “เข็มทิศ พิชิตสมบัติ” โดยเทคนิคการสาธิต และการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ และกิจกรรมที่ 6 “ปัญหาอ้อมรั้วโรงเรียน” โดยเทคนิคการทำโครงงาน และการอภิปรายผลโครงงาน นักเรียนสามารถเชื่อมโยงข้อมูลในสายทางกับข้อมูลในสภาพจริง โดยบูรณาการความรู้เรื่องเข็มทิศ และสืบค้นหาสาเหตุของปัญหาต่างๆ อ้อมรั้วโรงเรียน ตามสมมุติฐานที่กำหนดในโครงงานโดยการเชื่อมโยงข้อมูลเดิมของปัญหากับข้อมูลใหม่จากข้อค้นพบตามสมมุติฐาน

3.4 ด้านการประยุกต์ ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 7 “ลูกเสือ รู้เรื่องเงื่อน เพื่อนช่วยประดิษฐ์” โดยเทคนิคการสาธิต และกิจกรรมที่ 8 “เรียนรู้ทุกสาระ นำจะนำไปใช้ ได้หรือไม่” โดยเทคนิคการระดมสมอง และการได้วาทิ นักเรียนสามารถเรียนรู้จากการสาธิตจนเข้าใจในองค์ความรู้นั้นได้ดีในระดับหนึ่ง สู่การประดิษฐ์สิ่งของที่ประยุกต์จากทักษะการผูกเงื่อน และสามารถยกตัวอย่างการประยุกต์หลักการเรียนรู้ในสาระต่างๆ ไปใช้ในชีวิตประจำวันในช่วงการได้วาทิ

3.5 ด้านการคาดการณ์ ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 9 “ผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน” โดยเทคนิคการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ และการพยากรณ์ และกิจกรรมที่ 10 “สีนามิ” โดยเทคนิคการระดมสมอง และการพยากรณ์ นักเรียนสามารถพยากรณ์ผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบ จากผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน และจากภัยพิบัติ “สีนามิ” โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนสามารถเสนอแนะวิธีการช่วยเหลือผู้ประสบภัย “สีนามิ” ในฐานะลูกเสือ-เนตรนารี

4 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยการคิดเชิงวิเคราะห์ใน 5 ด้าน ช่วงก่อนและหลังการทดลองกิจกรรม 10 กิจกรรม พบว่า

4.1 ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และ ด้านการคาดการณ์ เพิ่มขึ้นหลังการทดลอง 10 กิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 001

4.2 นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ที่สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป และรวมทั้ง 5 ด้าน

การอภิปรายผล

1 กิจกรรมทั้ง 10 กิจกรรม สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนเพิ่มขึ้นในภาพรวมทุกด้าน ทั้งนี้เพราะ

1.1 หลักการพัฒนากิจกรรม ประกอบด้วย 3 หลักการที่สอดคล้องกับทฤษฎีการมีสวนเกี่ยวข้องของนักเรียนล้วนเอื้อต่อการเรียนรู้ฝึกฝนทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ โดยเฉพาะหลักการปฏิบัติเป็นหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ปรับบทบาทการเรียนรู้ของนักเรียนจากการเป็น “ผู้รับ” มาเป็น “ผู้เรียน” และเปลี่ยนบทบาทของครูจาก “ผู้สอน” มาเป็น “ผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้” ให้นักเรียน บทบาทในการเรียนรู้ส่วนใหญ่อยู่ที่ตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้มีประสิทธิภาพเพราะนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงและสร้างความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ และลดบทบาทของครูและตำราหนังสือลง เป็นกระบวนการที่ใหม่ที่นักเรียนสามารถจัดการกระทำกับข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้หลากหลายเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างมีความหมาย (วีระเดช เชื้อนาม 2545 2-3, มาลินี ศิริจำรี 2545 3, & Hopson, Simms, & Knezek 2001-2002 116 citing Ramirez, & Bell 1994)

1.2 กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมีสาระและกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์เหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของนักเรียน สอดคล้องกับหลักการที่ว่า การเพิ่มสาระและกระบวนการในหลักสูตรเสริมจะต้องเป็นไปทั้งแนวลึก กว้าง และเข้มข้น (Davis, & Rimm 1994 105-106, 123 citing Frost 1981) อันเป็นการยืนยันว่า ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสามารถพัฒนาให้สูงขึ้นได้ในทุกด้านเมื่อผ่านกิจกรรมที่นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย มีความสมดุล และมีความเป็นบูรณาการ (Piirto 1994 376-399) การเรียนรู้อย่างมีความหมายเป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนสามารถเชื่อมโยงสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ใหม่กับมโนทัศน์เดิม ในโครงสร้างทางปัญญาของนักเรียนอย่างถูกต้องและต่อเนื่อง ทำให้นักเรียนมีความคงทนในการเรียนรู้ สามารถระลึกได้แม้เวลาผ่านไป และนักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ (Ausubel 1968 37) ตรงกับ พอล (Paul) และคนอื่นๆ ได้กล่าวไว้ว่า นักเรียนไม่สามารถคิดโดยปราศจากเนื้อหาการคิด เนื่องจากเนื้อหาสาระกับกระบวนการคิดมีความสัมพันธ์กัน การสอนคิดในเนื้อหาเป็นการคิดเกี่ยวกับการคิดเพื่อทำให้การคิดดีขึ้น ชัดเจนขึ้น ถูกต้องขึ้น สัมพันธ์มากขึ้น กว้างมากขึ้น และมีประสิทธิภาพมากขึ้น สาระกับการคิดจึงเสริมกันและกัน (ทิตนา แคมมณี 2546 40-51, สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ 2545 11-12, อุษณีย์ โพธิสุข 2543 69, และ พรรษา นิลวิเชียร, อัจฉรา ธรรมาภรณ์, และ ปราณี ทองคำ 2547 59 อ้างอิงจาก Paul 2001) กระบวนการเรียนรู้ใน 10 กิจกรรมจึงสอดคล้องกับประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2543 78-79)

ที่อธิบายว่า กระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ เนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียนที่นักเรียนสามารถค้นหาคำตอบ ค้นพบความรู้ด้วยตนเอง กำหนดหลักการทำงาน ลงมือปฏิบัติจริง เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน และบูรณาการความรู้ต่างๆ ได้อย่างสมดุล ในบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้

1 3 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างอยู่ช่วงวัย 11 ปี ซึ่งสามารถคิดอย่างเป็นรูปธรรมสู่ความเป็นนามธรรมในลักษณะเดียวกัน ตรงกับทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาและการคิดของเพียเจท์ (Piaget 1972 1-10) ที่เชื่อว่า นักเรียนในช่วงวัยนี้สามารถคิดได้ซับซ้อนยิ่งขึ้น และคิดไม่แตกต่างกัน ในอายุเท่ากัน กิจกรรมการเรียนรู้ 10 กิจกรรมนี้สามารถสร้างประสบการณ์ใหม่ต่อจากประสบการณ์เดิม นักเรียนในวัยเดียวกันทุกคนมีภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามความถนัดและความสนใจ ล้วนส่งเสริมความเชื่อมโยงในองค์ความรู้ มวลประสบการณ์ ข้อมูล และความคิดเห็นของนักเรียนได้อย่างกลมกลืน (Williams, Lively, & Harper 1994 405-26)

1 4 กิจกรรมทั้ง 10 กิจกรรมต่างส่งเสริมการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูลในระบบสติปัญญา สอดคล้องกับรูปแบบพฤติกรรมการเรียนรู้ของมาร์ซาโน (Marzano 2001 11) นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูลในระบบสติปัญญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางจึงสูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ตรงกับผลการวิจัยของโซฮาร์และโดรี (Zohar, & Dori 2003 145-181) ที่พบว่า นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์สูงมีทักษะการคิดระดับสูงเพิ่มขึ้นกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ต่ำ จากการทำโครงการ 4 โครงการ ที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของจอร์จ ดั่งละมัย (2545 48-51) ที่พบว่า นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางมีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์แตกต่างกันกับนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 การคิดจึงเป็นกระบวนการทางสมองทั้งในส่วนที่เป็นศักยภาพของสมรรถภาพสมองในการที่จะรับรู้ข้อมูลต่างๆมาประมวลผลเบื้องต้น แล้วใช้วิธีการคิดที่มีอยู่หรือเคยได้รับการฝึกฝนมาประมวลสรุปเพื่อแสดงออกเป็นผลผลิตของการคิด และผลผลิตของการคิดที่แสดงออกนี้จะเป็นเครื่องชี้บ่งถึงสมรรถภาพสมองในด้านความสามารถ

1 5 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางความคิดเป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้และสามารถฝึกฝนได้ โดยนักเรียนไม่เพียงเรียนรู้เรื่องที่คิดเท่านั้น แต่ได้เรียนรู้วิธีการคิดเรื่องนั้นโดยเทคนิคการเรียนรู้ต่างๆ ในแต่ละกิจกรรม การเรียนรู้ใหม่จะต้องอยู่บนพื้นฐานการเรียนรู้เดิม นักเรียนได้รู้วิธีจัดเรื่องเรียนรู้ใหม่ให้เหมาะสมลงตัวกับเรื่องที่ได้อ่านแล้วอย่างมีตรรกะ (อุษณี โปธิสุข, 2543, หน้า 69, & Gunter, Estes & Schwab, 2003, p 45) โดยการใช้เทคนิคการเรียนรู้ เช่น เทคนิคการใช้คำถามเป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้เกิดความคิดขึ้นได้ (Carroll, & Leander, 2001 11-12) และเทคนิคการสร้างผังมโนทัศน์สามารถทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการคิดระดับสูงเพิ่มขึ้น เพราะเป็นการให้ภาพตัวแทนข้อเท็จจริง และมโนทัศน์เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพช่วยการเรียนรู้และจัดระบบความคิด

(วัชร เอกโทขุน 2544 47) สอดคล้องกับผลการวิจัยของภัทราภรณ์ พิทักษ์ธรรม (2543 106) ที่พบว่า นักเรียนที่ใช้กิจกรรมการสร้างผังมโนทัศน์มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แตกต่างกับนักเรียนที่ใช้การสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์จึงเป็นสิ่งที่เรียนรู้และพัฒนาได้ ตรงกับข้อค้นพบของอัศรพนธ์ ศรีหาคำ (2545 69) ว่าการฝึกรูปแบบการคิดแบบวิเคราะห์ เป็นการฝึกให้นักเรียนคิดแยกแยะส่วนประกอบของสิ่งต่างๆอาศัยข้อเท็จจริงโดยไม่ยึดความคิดของตนเองเป็นหลัก ทำให้การใช้ความคิดเป็นไปอย่างเที่ยงตรง ไม่ยึดถือประสบการณ์และความคิดเห็นส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง สามารถที่จะวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง การเรียนรู้จึงไม่ใช่มีความหมายเฉพาะแค่เรื่องการสอน สิ่งที่เรียนรู้ในโรงเรียนไม่สำคัญเท่ากับความสามารถที่จะเรียนรู้ต่อไปด้วยตนเอง การเรียนรู้เป็นผลต่อเนื่องจากกระบวนการคิดที่จะทำงาน แกไขสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง เป็นการเรียนรู้แบบรุกหรือแบบมีส่วนร่วม คือต้องมีการทำงาน มีการปฏิบัติเข้ามามีส่วนร่วมด้วย สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของสมองที่สามารถเรียนรู้และเก็บเกี่ยวข้อมูลได้กว้างกว่าที่คาดคิด การเรียนรู้สามารถถ่ายโอนทักษะในสถานการณ์หนึ่งไปประยุกต์ใช้ไปอีกสถานการณ์หนึ่ง (ตันสนีย์ จัตรคุปต์, และอุษา ชูชาติ 2544 ก II, vi, 3, 69-70)

16 กิจกรรมทั้ง 10 กิจกรรม เน้นการจัดทำกิจกรรมรวมกันในลักษณะกลุ่ม นักเรียนต้องเรียนรู้ทักษะการยอมรับความแตกต่าง การประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้จึงเป็นลักษณะงานเดี่ยว และงานกลุ่มโดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนแต่ละคนและกระบวนการทำงานของกลุ่ม โดยนักเรียนทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการแสดงฉันทามติ (Newman 1992 1-4) นักเรียนแต่ละคนเกิดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม คือมีโอกาสร่วมกิจกรรมและเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน (Student-Centefed Teaching and Learning) ในลักษณะกระบวนการกลุ่ม กลุ่มจะมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของแต่ละคน และแต่ละคนในกลุ่มมีอิทธิพลและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและกัน (สุนทนา พรหมบุญ 2544 5, 28) สอดคล้องกับงานวิจัยของลินดา พัฒนพงษ์ (2535 50-52) ที่พบว่า นักเรียนให้ความร่วมมือกับกลุ่มเป็นอย่างดี และสามารถปรับตัวทางสังคม

17 สื่อการเรียนรู้ นักเรียนทุกคนในแต่ละกลุ่มต้องรวมสรุปสิ่งที่เรียนรู้ในทุกกิจกรรม ลงกระดาษแผ่นใหญ่ หรือ Big Book ซึ่งนักเรียนมีความกระตือรือร้น ช่วยคิดและนำเสนอสิ่งที่ควรบันทึกเกี่ยวกับกิจกรรมที่ทำทั้งหมดลงใน Big Book ซึ่งนับเป็นสื่อสำคัญของทุกกิจกรรม สอดคล้องกับหลักการที่ว่า สื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจความคิดรวบยอดได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก การเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ของนักเรียนจึงปรากฏในสื่อ (กรมวิชาการ 2545 6-7)

18 การส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในทุกส่วนของกิจกรรมใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร นักเรียนจึงเพิ่มความรู้สึกในความเป็นเจ้าของ นักเรียนได้ตระหนักถึงการเรียนรู้ และความรับผิดชอบ โดยนักเรียนแต่ละคนมีอิสระได้ออกแบบ Lay out สิ่งประดิษฐ์ที่ประยุกต์จากทักษะการผูกเงื่อน อันเป็นผลงานของนักเรียนที่นักเรียนมีความภาคภูมิใจ ก่อให้เกิดความผูกพันกับสมาชิกในกลุ่ม และมีอิสระในการเรียนรู้โดยการสนับสนุนของครูและเพื่อนนักเรียน (Furtwengler 1996 39-41, Bliss, et al 1991 32-38, & Briand, 1985 3438-A)

กระบวนการจัดกิจกรรม 10 กิจกรรมจึงพัฒนานักเรียนเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542 25-34) ซึ่งประกอบด้วย 5 ลักษณะคล้ายกัน ได้แก่ 1) การเรียนรู้อย่างมีความสุข นักเรียนรู้สึกผ่อนคลายเป็นอิสระในบรรยากาศการเรียนรู้ นักเรียนมีความอาหารต่อกัน ยอมรับในความแตกต่าง เชื่อมมั่นในศักยภาพของกันและกัน โดยครูเปิดโอกาสที่เหมาะสมให้นักเรียนทุกคน 2) การเรียนรู้จากการศึกษาและการปฏิบัติจริง นักเรียนเกิดความคิดอย่างมีประสิทธิภาพ หลากหลายและบูรณาการรอบด้าน 3) การเรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่น นักเรียนปรับปรุงตนและเลือกสิ่งดีของบุคคลอื่น 4) การเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม นักเรียนสามารถเชื่อมโยงสาระวิชา ทักษะพื้นฐาน วิธีการเรียนรู้ และเรื่องราวต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่องกลมกลืน และ 5) การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ของตนเอง นักเรียนพิจารณาทบทวนสิ่งที่เรียนรู้ อุปสรรค ปัญหา และเงื่อนไขต่างๆ กำหนดวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเอง ดังนั้นผลการใช้กิจกรรม นักเรียนจึงพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์สูงขึ้นทุกด้าน

19 นักเรียนทุกคนมีโอกาสดูความคิดเห็นขณะปฏิบัติกิจกรรม เพราะความคิดเห็นที่มีเหตุผลและอยู่ในประเด็นเป็นเรื่องน่าสนใจ คำตอบที่ถูกต้องอาจมีมากกว่า 1 คำตอบ นักเรียนทุกคนจึงมีอิสระในการตัดสินใจในบรรยากาศการเรียนรู้ สอดคล้องกับหลักการที่ว่า โอกาสในการเรียนรู้อย่างเสมอภาค โดยไม่คำนึงถึงฐานะ ศาสนา วัฒนธรรม เชื้อชาติ และเพศ นักเรียนจึงรู้สึกปลอดภัยในการใช้ทักษะการคิดและการตอบ โดยครูส่งเสริมการมีอิสระในการคิดและเคารพในความคิดของนักเรียนในบรรยากาศประชาธิปไตย (Frazee, & Rudnitski 1995 97, 247, 346) บรรยากาศการเรียนรู้เอื้อให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจภายในในการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่ม มีความสุขกับการได้เรียนรู้ นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนๆ และครู มีโอกาสดูความคิดเห็น ถามสิ่งที่สงสัย ค้นหาและใช้ข้อมูลเพื่อศึกษาสาระในแนวคิด (อำพร ไตรภักตร์ 2543 53) สอดคล้องกับงานวิจัยของจงรักษ์ ตั้งละมัย (2545 14) ที่พบว่าการคิดอเนกนัยเป็นความสามารถทางสมองของบุคคลที่จะคิดรวมสิ่งที่มีความสัมพันธ์กันให้เป็นรูปใหม่ที่ไม่ซ้ำกับผู้อื่นได้มากที่สุด ดังนั้นการมีโอกาสดูความคิดเห็นที่มีเหตุผลหลายแง่ หลายมุม สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ให้สูงขึ้นในหลายด้าน

1 10 การสอดแทรกยุทธศาสตร์การมีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในทุกส่วนของกิจกรรม เป็นภาวะภายในที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน นักเรียนยังมีส่วนเกี่ยวข้อง นักเรียนยังเรียนรู้ นับเป็นการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนในระดับชั้นเรียน ที่มีผลมากกว่าในระดับโรงเรียน (Riley, & Louis 2000 55-56) เช่น เทคนิคการได้วาที่สามารถส่งเสริมการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียน นักเรียนยังมีส่วนเกี่ยวข้อง การเรียนรู้ยังสนุกและเกิดผลสำเร็จ ประสิทธิภาพของการเรียนรู้สัมพันธ์กับการเพิ่มการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนทั้งเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ (Astin 1999 159, Crone 1997 214-18, Nowicki, & Meehan 1996 209) สอดคล้องกับงานวิจัยของลิน (Lin 1999 2387-A) ที่พบว่า ยังมีการมีส่วนเกี่ยวข้อง ยิ่งประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ ตรงกับการปฏิรูปการเรียนรู้แนวใหม่ที่นักเรียนมีบทบาทสำคัญ อาทิเช่น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทุกขั้นตอน การค้นหา

องค์ความรู้ และการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปบูรณาการเชื่อมโยงกับสาระการเรียนรู้อื่น และชีวิตจริงได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2544 108)

2 ผลการทดสอบทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ หลังการทดลองกิจกรรม 10 กิจกรรมปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ สูงกว่าก่อนการทดลอง ทั้งนี้เพราะ

2.1 ความคิดเป็นสิ่งที่เรียนรู้และพัฒนาได้ การคิดจึงสอนได้ (Schiever 1991 138) ตรงกับบุญชู ชลัษฐี (2539 27-28, 34) ได้กล่าวว่า การคิดเป็นชุดของทักษะเกี่ยวข้องกับการจัดกระทำกับข้อมูล ในวิธีที่ผู้ไม่มีทักษะไม่สามารถกระทำได้ ดังนั้นทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ทั้ง 5 ด้าน สามารถพัฒนาได้ด้วยการฝึกฝนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อสามารถจำแนก จัดหมวดหมู่ สรุป ประยุกต์ และคาดการณ์ให้ดีขึ้นได้ เมื่อนักเรียนเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ทั้ง 5 ด้าน นักเรียนจะรู้ถึงสิ่งที่เป็นความคิดของตนเอง รู้ว่าตนกำลังทำอะไร และต้องการรู้อะไร ตามจุดประสงค์การเรียนรู้อันเป็นแนวทางที่ช่วยให้นักเรียนสามารถตรวจสอบและควบคุมความคิดของตนเองได้ในขณะที่ทำการคิดผ่านกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

2.2 การให้นักเรียนฝึกทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ผ่านกิจกรรม 10 กิจกรรมที่มีเทคนิคการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ได้หลายด้านโดยผ่านหลายกิจกรรม สอดคล้องกับ จอห์นสัน และไรซิง (พัชรินทร์ เปรมประเสริฐ 2542 30 อ้างอิงจาก Johnson and Rising 1969) ที่แนะนำว่า ครูควรให้นักเรียนฝึกทักษะการคิดโดยใช้กิจกรรมฝึกฝนที่เป็นปัญหา ซึ่งต้องใช้ความคิดมากกว่า และนักเรียนสามารถหาคำตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ เป็นการป้องกันการคิดย้ำซ้ำอย่างเครื่องจักรกล

2.3 การเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์โดยผ่านกิจกรรมที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีโอกาสดำเนินการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน จึงไม่จำกัดขอบเขตของการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนใน 5 ด้าน การใช้เทคนิคการใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนคิด เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างความรู้ด้วยตนเองในการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพในด้านการคิดได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะการฝึกทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ในกลุ่มย่อย เป็นการนำผลการคิดของแต่ละคนเสนอต่อกลุ่มเพื่อการอภิปรายกลุ่มร่วมกัน กิจกรรมทั้ง 10 กิจกรรม เน้นกระบวนการกลุ่มมุ่งให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างทั่วถึง นักเรียนมีโอกาสดำเนินการฝึกฝนทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ทั้งด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ โดยการแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนมุมมองประสบการณ์ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และขยายทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ให้กว้างและลึกขึ้น (ทิศนา แคมมณี 2545 11-20)

2.4 การใช้กิจกรรมส่งเสริมความคิดสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น (อุษณีย์ โพธิสุข 2543 69) โดยนักเรียนได้เรียนรู้วิธีคิดเพื่อการจำแนก การจัดหมวดหมู่ การสรุป การประยุกต์ และการคาดการณ์ บนพื้นฐานการเรียนรู้เดิม นักเรียนรู้วิธีจัดเรียงเรียนรู้ใหม่อย่างเหมาะสมและมีเหตุผล ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนจึงเพิ่มขึ้นในทุกด้าน

นักเรียนมีโอกาพัฒนากระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ที่มีความซับซ้อนและเป็นนามธรรมอย่างต่อเนื่อง ในกิจกรรมทั้ง 10 กิจกรรม (ทิตนา แคมมณี 2546 40-51)

2.5 สมอมีศักยภาพในการคิดและการเรียนรู้ สมอของมนุษย์มีการพัฒนามาตั้งแต่ อยู่ในครรภ์มารดา สมอจึงมีการพัฒนาและมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อนักเรียนเรียนรู้ (ตันสนีย์ ฉัตรคุปต์ และ อุษา ชูชาติ 2544ก 13) เมื่อสมอพัฒนาโดยการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนจึงพัฒนาเพิ่มขึ้นในด้านการจำแนก การจัดหมวดหมู่ การสรุป การประยุกต์ และการคาดการณ์ สอดคล้องกับมาร์ซาโน (Marzano 2001 11) ที่กล่าวว่า ระบบสติปัญญาทำหน้าที่ จัดกระทำกับข้อมูลในลักษณะของการวิเคราะห์ แต่การเรียนรู้ต้องประกอบเพิ่มอีก 2 ระบบ คือ ระบบแห่งตนและระบบบูรณาการ กล่าวคือระบบแห่งตนตัดสินใจรับการเรียนรู้เรื่องใหม่ ระบบบูรณาการจะเข้ามาเกี่ยวข้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และระบบสติปัญญาจึงจะทำหน้าที่ของตน ปรากฏตรงตามเหตุการณ์เชิงประจักษ์ที่ว่า นักเรียนยอมรับการเรียนรู้ในทุกกิจกรรม เพราะสาระและ กระบวนการอยู่ในประเด็นที่นักเรียนสนใจ ส่งผลให้ระบบแห่งตนส่งสัญญาณไปที่ระบบบูรณาการ และระบบสติปัญญา สมอเกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาจากการเรียนรู้ใหม่ ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนจึงเกิดปฏิกิริยาเชิงบวกในแนวทางเดียวกัน

3 ผลการทดสอบทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์หลังการทดลองกิจกรรม 10 กิจกรรม ปรากฏว่า นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางมีค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์ สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป และ รวมทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้เพราะ

3.1 การคิดเชิงวิเคราะห์เป็นธรรมชาติของมนุษย์ เป็นจุดเริ่มต้นที่จะสังเกตว่าสิ่งนี้ เกิดขึ้นมาจากอะไร เช่น กิจกรรมที่ 6 “ปัญหาออบร้าวโรงเรียน” นักเรียนได้นำประเด็นพื้นฐานเบื้องต้น ไปตั้งเป็นสมมุติฐานว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจากตัวแปรใดบ้าง โดยการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อ การวิเคราะห์และการตั้งสมมุติฐานในโครงการ หาสเหตุของปัญหาออบร้าวโรงเรียนนั้นอย่างมีน้ำหนัก สนับสนุนข้อสรุปของตน ตรงกับการแสดงความคิดเห็นของลิซิด ซีเรวคิน (2542-2543 66-75) ที่ว่า ระบบความคิดและการสรุปของมนุษย์จะเป็นการสลับระหว่างสิ่งที่เป็นนามธรรมและ รูปธรรมเสมอ การสรุปอย่างเป็นนามธรรมจากข้อมูลรูปธรรมสัมพันธ์กับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของบาสมาเจียน (Basmajian 1978 210-A) ที่พบว่า นักศึกษา ระดับที่คิดด้วยนามธรรมมีผลสัมฤทธิ์วิชาชีววิทยาส่งสูงกว่าพวกที่ยังไม่ถึงระดับการคิดนามธรรม สอดคล้องกับนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางมีค่าเฉลี่ยคะแนนการคิด เชิงวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในด้านการสรุป

3.2 นักเรียนได้เรียนรู้ในกิจกรรมที่ 5 “เข็มทิศ พิชิตสมบัติ” โดยการผสมผสานข้อมูลเดิม ในลายแทงกับข้อมูลใหม่ในสภาพจริง จนพบสมบัติทั้ง 2 ชั้น ตรงกับ ออซูเบล (Ausubel 1968 37-38) ที่กล่าวว่า นักเรียนสามารถเรียนรู้โดยการเชื่อมโยงระหว่างความรู้ใหม่ที่ได้รับกับความรู้เดิม ที่มีอยู่ในโครงสร้างทางปัญญาได้อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และมีเหตุผล นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างเข้าใจและมีความคงทนในการเรียนรู้นั้น นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและ

ปานกลาง จึงมีศักยภาพในการเชื่อมโยงข้อมูลเก่าและข้อมูลใหม่ เพื่อหาข้อสรุปที่มีตรรกะได้ สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

3 3 นักเรียนเรียนรู้จากสิ่งที่มีความหมาย นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี มีความพยายามจัดระบบข้อมูล จัดลำดับข้อมูล และเรียงข้อมูลตามลำดับอย่างต่อเนื่องและมีเหตุผล เป็นความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและเป็นหมวดหมู่ (ยาวรัตน์ ทศเกตุ 2542 22-25) ส่งผลให้นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางมีค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในด้านการจัดหมวดหมู่

3 4 มนุษย์ที่มีคุณภาพการคิดดี จะต้องมีความสมรรถภาพสมองดี มนุษย์ที่มีสมรรถภาพสมองดี จะมีผลผลิตการคิดดี (เชิดศักดิ์ โฉวาสินธุ์ 2540 1-15) คุณภาพการคิดจึงสัมพันธ์กับการใช้สมรรถภาพสมองในลักษณะต่างๆ เช่น การจัดประเภทและการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ ในบรรยากาศแวดล้อมเพื่อพัฒนาความคิด คือนักเรียนรู้จักปลอดภัย และเป็นอิสระ (อุษณีย์ โพธิ์สุข 2543 68-69) ปัจจัยเหล่านี้จึงเอื้อให้นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางมีค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในด้านการจัดหมวดหมู่ด้านการสรุป และรวมทั้ง 5 ด้าน

3 5 การคิดเป็นกระบวนการทางสมองในการจัดกระทำกับข้อมูล การคิดเป็นกระบวนการทางสติปัญญาของมนุษย์ที่ใช้ในการสร้างความหมายจากมวลประสบการณ์ที่ได้รับ (ทิศนา เขมมณี 2546 38-54) ประกอบกับสาระและกระบวนการในกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ทั้ง 10 กิจกรรมเป็นประเด็นใกล้ตัวนักเรียน บางกิจกรรมนักเรียนได้รับผลกระทบโดยตรง จึงเป็นสาระที่นักเรียนให้ความสนใจ และอยากรู้ ตรงกับงานวิจัยของ พรพิมล สกุลคู (2525 65) ที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาของนักเรียนที่มีระดับสติปัญญาการเรียนรู้ต่างกัน มีความสัมพันธ์กับระดับการเรียนรู้ขั้นการคิดแบบนามธรรม และแบบกึ่งนามธรรม สอดคล้องกับผลการวิจัยนี้ที่พบว่า นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางมีค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ รวมทั้ง 5 ด้าน โดยเฉพาะด้านการจัดหมวดหมู่ และด้านการสรุป อาจเป็นเพราะเทคนิคการเรียนรู้สำหรับ 2 ด้านนี้เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้มีโอกาสศึกษานอกห้องเรียนและนอกโรงเรียน เป็นประสบการณ์ที่นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้โดยการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก เป็นการเรียนรู้ในมิติใหม่ แปรจากการเรียนรู้ปกติ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนเป็นหลักการที่หลอมรวมจากแนวคิดทั้งของนักวิชาการไทยและนักวิชาการต่างประเทศ ผู้วิจัยเห็นควรว่า ศักยภาพของนักเรียนและบริบทแวดล้อมโรงเรียนเป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรตระหนักก่อนนำกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ไปใช้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1 ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องควรส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ใหม่ทีมนักเรียนแต่ละคนมีส่วนเกี่ยวข้อง มีบทบาทในการเรียนรู้ มีการแสดงความคิดเห็น และมีการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง

แม้การเรียนรู้อาจจะดำเนินไปด้วยความล่าช้าในตอนต้น แต่เมื่อนักเรียนมีความเข้าใจ นักเรียนจะเรียนรู้ได้เร็วมากในเวลาต่อมา ดังนั้น เงื่อนไขสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมการคิดเชิงวิเคราะห์ โดยสอดแทรกการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน คือการจัดกิจกรรม 10 กิจกรรมในเบื้องต้น ในลักษณะเข้มข้น (concentration) 3-5 วัน เปรียบเสมือนการละลายพฤติกรรมการเรียนรู้เดิม และคงพฤติกรรม การเรียนรู้ใหม่โดยซึมซับวัฒนธรรมการเรียนรู้ใหม่ในชั้นเรียนปกติที่โรงเรียนควรจัดกระทำอย่างต่อเนื่อง ทุกวันอย่างน้อยวันละ 1 คาบเรียน โดยบูรณาการกับสาระการเรียนรู้ต่างๆ

2 ผู้บริหารควรบริหารกิจกรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในระดับชั้นเรียน โดยการปรับกระบวนการทัศนจากการมุ่งเน้นปริมาณการเรียนรู้สู่การมุ่งเน้นคุณภาพการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมให้นักเรียนแสวงหาความรู้และพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ โดยกำหนดเป็นนโยบายและนำสู่การปฏิบัติที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม การมีอำนาจ และความรับผิดชอบของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้

3 ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องควรปรับสาระและกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนให้อ่อนลงสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และควรปรับสาระและกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนให้เข้มข้น สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และความสนใจของนักเรียน โดยตระหนักอยู่เสมอว่าสาระและกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นเรื่องที่ต้องเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในความสนใจของนักเรียน สาระและกระบวนการจึงควรเป็นลักษณะประเด็นที่เกี่ยวข้องและใกล้ชิดตัวนักเรียน

4 ครูมีหน้าที่เป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ควรส่งเสริมและเคารพต่อความคิดเห็นของนักเรียน ควรระวังเรื่องการใช้เสียง การรีบเร่ง และการเสริมแรงเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและกล้าแสดงออกอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการเสริมสร้างกิจกรรมพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ที่มีความหมายและมีความสุขแก่นักเรียนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดความผูกพันระหว่างนักเรียน ครู ผู้บริหาร และโรงเรียน

5 ครูควรบูรณาการกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์กับสาระอื่นๆ โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องเป็นประการสำคัญตลอดกระบวนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์จัดเป็นทักษะการคิดระดับสูง หรือทักษะการคิดแนวตั้ง ซึ่งสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับวัย ผู้วิจัยเห็นควรเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไปดังนี้

1 การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนให้เหมาะสมกับช่วงชั้นอื่นๆ

2 การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในบริบทอื่นนอกจากอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

3 การพัฒนากิจกรรมอื่นๆที่สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ (2544) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กรุงเทพฯ บริษัท
ไทยร่มเกล้า จำกัด
- (2545) คู่มือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ กรุงเทพฯ ศูนย์พัฒนาหนังสือ กรมวิชาการ
- (2546) แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 กรุงเทพฯ คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพวิชาการ กลุ่มกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียน
- กรองเงิน วีระวงศ์สุวรรณ (2540) การวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพความเป็นผู้นำของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ปรินซ์นิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต (การวัดผลการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- กองบรรณาธิการสานปฏิรูป (2547, ธันวาคม) สอนแบบคู่มืออาชีพ (3) ศิลปะในการตั้งคำถาม
สานปฏิรูป 7(80) 28 – 30
- กอบกิจ ดันต์เจริญรัตน์ (2536) การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรทางสุขภาพเพื่อเสริมสร้าง
สุขภาพของผู้สูงอายุ ปรินซ์นิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การอุดมศึกษา) กรุงเทพฯ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ (2531) การบริหารกิจการนักเรียน กรุงเทพฯ ภาควิชาการบริหาร
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- กิตติพงษ์ เทียนตระกูล (2533, สิงหาคม) ศิลปะของการบริหารงานกิจการนักเรียน มิตรครู
32(14) 40-41
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2541, มีนาคม-พฤษภาคม) สอนอย่างไรให้ “คิดเป็น” วิทยาจารย์
97(3-5) 77-79
- (2542) ข้อเสนอยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปการศึกษา เอกสารการสัมมนาเรื่อง
วิกฤตและโอกาสในการปฏิรูปการศึกษาและสังคมไทย หน้า 4-35 กรุงเทพฯ ม ป พ
- (2546) การคิดเชิงวิเคราะห์ กรุงเทพฯ บริษัท ชัคเชสมิเดีย จำกัด
- เกษม วัฒนชัย (2545) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา กรุงเทพฯ สำนักพัฒนากฎหมาย
การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
- จรงค์ ตั้งละมัย (2545) ผลการฝึกความคิดนอกกรอบในเนื้อหาต่าง ๆ ที่มีต่อความสามารถใน
การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรินซ์นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
(การวัดผลการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ถ่ายเอกสาร

- จิต นวนแก้ว (2543) การพัฒนาความสามารถด้านการคิดขั้นสูงในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน
ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปริญญาณิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ศึกษา)
กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- จิรพร ไชยเผือก (2540) ผลของการใช้กิจกรรมการเล่นทรายเปียกที่มีต่อทักษะการคิดของเด็ก
ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) กรุงเทพฯ บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- จิราภรณ์ สุทธิรักษ์ (2545) การศึกษาเปรียบเทียบตัวแปรด้านพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในสังกัดองค์กรสังคมมณฑลกรุงเทพฯ ที่มีปัจจัยทางชีวสังคม
และลักษณะทางจิตต่างกัน ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การประถมศึกษา)
กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- (2547, 25 มีนาคม) สัมภาษณ์โดย ปริยานุช สดาวรรณ ณ ที่โรงเรียนแม่พระฟาติมา
- จิรพันธ์ วัชรกุล (2546) ผลของการฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) ขอนแก่น บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ถ่ายเอกสาร
- จิตทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) การพัฒนาหลักสูตร หลักการและแนวปฏิบัติ กรุงเทพฯ
โรงพิมพ์ อลิอัน เพรส
- ฉลอง คงเจริญ (2545) ศึกษาคุณลักษณะและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วม
ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด
สมุทรสาคร ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- ฉัตรชัย หวานเครือ (2544) การใช้สื่อตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ของครูระดับประถมศึกษาโรงเรียน
คาทอลิก จังหวัดอุดรธานี วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา)
มหาสารคาม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถ่ายเอกสาร
- ชนกณัฐ วังแดง (2546, กรกฎาคม) เด็กไทยขาดทักษะด้านภาษาไทย ปรัชญการศึกษไทย
3(24) 3
- ชนะ ธนสมบัติ (2526) ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของ
โรงเรียนคาทอลิก ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)
กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- ชมแข พงษ์เจริญ (2542) การศึกษาการมีส่วนร่วมและความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อ
การปฏิบัติตามระเบียบของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด
นนทบุรี ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

- ชวลิต ชูกำแหง (2546) การพัฒนาหลักสูตรซ่อมเสริมทักษะเบื้องต้นในการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา ปรินุญานินพนธ์การศึกษาดุขฎฐิบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- ชวาล แพรัตกุล (2517) การทดสอบเพื่อค้นและพัฒนาสมรรถภาพ กรุงเทพฯ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- (2520) เทคนิคการเขียนข้อทดสอบ กรุงเทพฯ โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- ชัยสงคราม เกรือหงส์ (2522) ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการคิดหาเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์กับผลสัมฤทธิ์วิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (มัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- ชาตรี มณีโกศล (2539) การพัฒนาหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการสำหรับครูประถมศึกษา ปรินุญานินพนธ์ดุขฎฐิบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- ชูศรี สุวรรณโชติ (2542) หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร กรุงเทพฯ หจก โรงพิมพ์อักษรไทย
- เชิดศักดิ์ โฉวสินธุ์ (2530) การฝึกสมรรถภาพสมองเพื่อพัฒนาคุณภาพการคิด ปรินุญานินพนธ์การศึกษาดุขฎฐิบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- (2540, มกราคม-เมษายน) การพัฒนาคุณภาพการคิด วารสารการวัดผลการศึกษา 18(54) 1-15
- ไชลด์ เซ็นเตอร์ เหลว สมศ เผยผลประเมินไม่มี รร ไหนจัดดี (2547, 6 มกราคม) คมชัดลึก หน้า 11
- ดาร์ณี ศักดิ์ศิริผล (2537) การใช้แบบฝึกทักษะการคิดเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (หูหนวก) ปรินุญานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาพิเศษ) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- ดำรง ประเสริฐกุล (2542) การบริหารกิจการนักเรียน กรุงเทพฯ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
- ดิลก ดิลกานนท์ (2525, พฤษภาคม-สิงหาคม) คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น การวัดผลการศึกษา 4(1) 64-65
- เดือนใจ เศรษฐลักโก, อนนก เพียรอนุกุลบุตร, และ เพ็ญศรี เศรษฐวงศ์ (2518) การวัดผลและการประเมินผลการศึกษา กรุงเทพฯ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- /ทวีพร ดิษฐคำเรือง (2541, มกราคม-มิถุนายน) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการคิดวิจารณ์ญาณเกี่ยวกับข่าวและเหตุการณ์สำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิทยาศาสตร์ 19(1) 16 - 22

- ทองหล่อ วิภาวีน (2540, มกราคม-เมษายน) แนวการเขียนข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษตาม Taxonomy ของ Bloom การวัดผลการศึกษา 18(54) 81-93
- ทิตนา แคมมณี (2545) ศาสตร์การสอน กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ----- (2546, มกราคม-มีนาคม) การพัฒนากระบวนการคิด แนวทางที่หลากหลาย
 สำหรับครู ราชบัณฑิตยสถาน 28(1) 38 - 54
- ทิตนา แคมมณี, และคนอื่นๆ (2544) วิทยาการด้านการคิด กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์บริษัท
 เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์ จำกัด
- ธำรง บัวศรี (2531) ทฤษฎีหลักสูตร การออกแบบและพัฒนา กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์
 พัฒนาศึกษา
- นวลลออ ทินานนท์ (2545, กรกฎาคม-ธันวาคม) การคิดเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ศิลปกรรมศาสตร์
 10(2(20)) 36 - 42
- นันทนา เทพบริรักษ์ (2526) กิจกรรมนักเรียนในระดับประถมศึกษา หลักการสู่การปฏิบัติ
 กรุงเทพฯ ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นิคม ไชยศรีพรหม (2528) การศึกษาความสนใจในกิจกรรมนักเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสหศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
 วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- นิภาพรณ แดงโรจน์ (2530) การศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์ตนเอง และผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียนในวิชาจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีแบบ
 ไตรสิกขา ปรินญานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- บุญชู ชลัษเฐียร (2539) การพัฒนาการวัดความสามารถด้านเหตุผลเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
 ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปรินญานินพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การทดสอบและวัดผล
 การศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- บุศดี คุ่มบล (2537) ผลการฝึกทักษะการคิดเชิงวิจัยในเด็กปัญญาเลิศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
 ที่สอนโดยแบบฝึกทักษะการคิดเชิงวิจัยกับการสอนตามแนวคู่มือครู ปรินญานินพนธ์
 การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาพิเศษ) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2545) การวิจัยเรื่องการปฏิรูปการเรียนรู้ การศึกษาความรู้ตามการรับรู้
 เจตคติ และพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ของครู
 โรงเรียนสังกัดองค์กรสังคมมณฑลกรุงเทพฯ กรุงเทพฯ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- ประเวศ สิทธิกุล (2539) ปัญหาการปฏิบัติงานกิจการนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดลพบุรี วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
(การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ถ่ายเอกสาร
- ปริญญา เณรานนท์ (2532) การสร้างเครื่องมือและการประเมินเครื่องมือสำหรับการบริหารงาน
กิจการนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
นครศรีธรรมราช วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) สงขลา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- ปรียาภรณ์ อัครดำรงชัย (2541) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียน
คาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)
ชลบุรี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ถ่ายเอกสาร
- ปัญญา คล้ายจันทร์ (2541) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการปฏิบัติงานกิจการนักเรียน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง กลุ่มที่ 4 วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
(การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ถ่ายเอกสาร
- ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ (2541) ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศชั้นเรียนและความคิด
สร้างสรรค์ของนักเรียนมัธยมศึกษา อำเภอยะรังใหม่ เชียงใหม่ คณะศึกษาศาสตร์
ฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ (2547) สถิติข้อมูลครู-นักเรียน ประจำปีการศึกษา
2547 โรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ กรุงเทพฯ แผนกบุคคล ถ่ายเอกสาร
- (2546ก) แนะนำฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑล กรุงเทพฯ กรุงเทพฯ ถ่ายเอกสาร
- (2546ข) แผนการสอนวิชากิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี กรุงเทพฯ ถ่ายเอกสาร
- พจนารถ บัวเขียว (2535) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิด
วิเคราะห์ตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยการสอนแบบแก้ปัญหา
ที่ใช้วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา)
กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- พรพิมล สกุลคู (2525) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีระดับพุทธปัญญาและรูปแบบการคิดต่างกัน วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต (มัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- พรเพ็ญ ศรีวิรัตน์ (2546) การคิดอย่างมีวิจารณญาณของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการเล่นเกม
ฝึกทักษะการคิด วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) กรุงเทพฯ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

พรหมอาสน์ ประดิษฐ (2539) การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเครือคาทอลิก
 ปรินซิพัลนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

พัชรี ถาวรพยัคฆ์ (2534) การศึกษาระดับทักษะภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับ
 ประถมศึกษา ในโรงเรียนคาทอลิก กรุงเทพมหานคร ปรินซิพัลนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
 (ภาษาอังกฤษ) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

พัชรินทร์ เปรมประเสริฐ (2542) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และ
 ความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอน
 โดยเน้นกระบวนการคณิตศาสตร์กับการสอนตามคู่มือครู ปรินซิพัลนิพนธ์การศึกษา
 มหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ถ่ายเอกสาร

พิกุล รัตนประเสริฐศรี (2537) แนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียน
 มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ จังหวัดขอนแก่น วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 (บริหารการศึกษา) ขอนแก่น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ถ่ายเอกสาร

เพชร พิพัฒน์สันติกุล (2548, 25 เมษายน) บ่ายนี้มีคำตอบ สถานีโทรทัศน์สีกอง 9 อ สม ท
 13 00 – 13 30 น

เพ็ญศรี ซอพฤกษา (2543) สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนประถม
 ศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองในเขตการศึกษา 7 วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
 (บริหารการศึกษา) กำแพงเพชร บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
 ถ่ายเอกสาร

ไพโรจน์ กลินกุลหลาบ (2542) การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น (เอกสารประกอบ
 การสอนวิชาบริหาร 300 การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น) กรุงเทพฯ
 ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ไพโรจน์ นาคะสุวรรณ, และวันนอร์ มะทา (2523) กิจกรรมเสริมหลักสูตร กรุงเทพฯ ม ป พ

ภัทราภรณ์ พิทักษ์ธรรม (2543) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถ
 ด้านการคิดวิเคราะห์ และเจตคติต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
 ปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ โดยใช้กิจกรรมสร้างแผนภูมิโนทัศน์
 กับการสอนตามคู่มือครู ปรินซิพัลนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา)
 กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

ภัสสร เอ็มโกษา (2545) การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานโรงเรียนคาทอลิก สารนิพนธ์
 การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

มลิวัลย์ สมศักดิ์ (2540) รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน
ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรินญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
(การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ถ่ายเอกสาร

มะลิ ศิริพิน (2547, 30 มีนาคม) สัมภาษณ์โดย ปริยานุช สถาวรมณี ที่โรงเรียนกุหลาบวัฒนา
มานิดา อินทรีย์มีศักดิ์ (2543, มิถุนายน) คุณรู้จักกิจกรรมนักเรียนแล้วหรือยัง วารสารวิชาการ
3(6) 51-53

มาลินี ศิริจारी (2545) การเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และความสามารถ
ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วย
บทเรียนไฮเปอร์เท็กซ์และบทเรียนสื่อประสมในวิชาโครงงานวิทยาศาสตร์ ปรินญานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

เยาวรัตน์ ทศเกตุ (2542, สิงหาคม) การสอนการคิดและการยืดหยุ่นเป็นศูนย์กลาง การศึกษา
เอกชน 9(88) 22-25

รพีพรรณ เอกสุภาพันท์ (2541, มิถุนายน) การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ทฤษฎี
การเรียนรู้ การศึกษาเอกชน 8(77) 14-20

ระพีพันธ์ กระจำมี (2544) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดอย่างมี
เหตุผลเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา โดยการสอน
ตามแนวคอนสตรัคติวิซึ่มกับการสอนแบบแก้ปัญหา ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
(การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

รัชณี งามวิชา (2542) ปัญหาการจัดการเกี่ยวกับกิจกรรมชมรมตามความคิดเห็นของอาจารย์และ
นักศึกษาโรงเรียนรัตนพนิชยการ สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (ธุรกิจศึกษา)
กรุงเทพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

รัตนา บรรณาธรรม (2545, กรกฎาคม-ธันวาคม) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ
ชั้นเรียนและเพศที่มีผลต่อการคิดวิเคราะห์ไตรตรองของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร 1(2) 106-112

ราชบัณฑิตยสถาน (2546) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 กรุงเทพฯ บริษัท
นานมีบุ๊คส์ จำกัด

รุ่ง แก้วแดง (2541) การศึกษา ในฐานะปัจจัยกำลังอำนาจแห่งชาติ ใน รวมบทความทางการศึกษา
การศึกษาไทยในเวทีโลก ในรอบปี พ.ศ. 2540 - 2541 หน้า 39-48 พิมพ์ครั้งที่ 2
กรุงเทพฯ ห้างหุ้นส่วนจำกัด รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์

- รุ่งทิพย์ อันทับ (2535) การเปรียบเทียบพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัวและเก็บตัว โดยการเสริมแรงแบบดี อาร์ เอช ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- โรงเรียนแม่พระฟาติมา (2546) คู่มือนักเรียน – ผู้ปกครอง กรุงเทพฯ บริษัท สดาร์บูม อินเตอร์พรีนซ์ จำกัด
- ฤทัยวรรณ คงชาติ (2544) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์เชิงอธิบายของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาด้วยการสอนโดยใช้เทคนิคการวาดผังสายเส้นและการสอนแบบเทคนิคศึกษากรณีสัตว์อย่าง ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ (2541) เทคนิคการสร้าง และสอนข้อสอบความถนัดทางการเรียน พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ สุวีริยาสาสน์
- ลัดดา ภูเกียรติ (2542, กรกฎาคม-ตุลาคม) การสร้างแบบฝึกวิชาคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ครูศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 28(1) 92-103
- ลิขิต ชีรเวทิน (2542-2543, มิถุนายน-พฤษภาคม) การฝึกการคิดวิเคราะห์ ร่มพฤษณ์ 18(ฉบับรวมเล่ม) 66-75
- ลินดา พัฒนพงษ์ (2535) ผลของการใช้กลุ่มสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมอิสระกับความสามารถในการปรับตัวทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการแนะแนว) พิษณุโลก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถ่ายเอกสาร
- วัชร เอกโทขุน (2544, มกราคม – เมษายน) ทำไมต้องใช้แผนภาพลำดับการคิด Graphic Organizers ศึกษาศาสตร์ปริทัศน์ 16(1) 45-64
- วิญญา วิศาลาภรณ์ (2540) การวิจัยทางการศึกษา หลักการและแนวทางการปฏิบัติ กรุงเทพฯ บริษัทคอมแพคท์พรีนซ์ จำกัด
- วิจิตรพร หล่อสุวรรณกุล (2544) การพัฒนาหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในกระบวนการพยาบาล ปริญญาณิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- วิชา วัชรวราภรณ์ (2537) การบริหารกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และกรรมการนักศึกษา ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

- วิษชุดา งามอักษร (2541) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการ และความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบ เอส เอส ซี เอส กับการสอนตาม คู่มือครู ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525) การพัฒนาหลักสูตรการสอน-มิติใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- (2537) กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ กรุงเทพฯ สุวีริยาสาส์น
- (2546) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กรุงเทพฯ เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาพัฒนาหลักสูตร
- วิโรจน์ นาคชาติ (2542) ข้อบกพร่องของภาษาและการอ้างเหตุผลจากประสบการณ์ในการใช้เหตุผล Reasoning หน้า 87-149 พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- วิไลพร คำเพราะ (2539) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนโดยใช้ชุดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การประถมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- วิไลพร ธนสุวรรณ (2545, มีนาคม-เมษายน) การอภิปรายในชั้นเรียน กิจกรรมที่เน้นทักษะการคิด ข่าวสารกองบริหารการศึกษา 13(96) 5 – 7
- วิวัฒน์ แพร่สีริ (2543) วิวัฒนาการและอนาคตภาพของการศึกษาคาทอลิกกับการพัฒนาสังคมไทย วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (พัฒนศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- (2545) ประวัติศาสตร์การศึกษาคาทอลิก อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ สำนักงานพัฒนาสู่สหัสวรรษที่ 3 ใน 336 ปี การศึกษาคาทอลิกไทย 55-63 กรุงเทพฯ Sun Printing
- วิศิษฐ์ ศรีวัชรรัตน์ (2545) การศึกษาคาทอลิกในประเทศไทยเป็นเวลา 336 ปี ใน การศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย สิงหาคม 2545-กรกฎาคม 2546 64-81 กรุงเทพฯ บริษัท จูนพับลิชชิง จำกัด
- วีระเดช เชื้อนาม (2545, กุมภาพันธ์) เจาะแก่น “Child Centered” การจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางคืออะไร วารสารวิชาการ 5(2) 2-10

- ศรินทิพย์ ประสิว (2540) การเปรียบเทียบผลของการให้ข้อมูลย้อนกลับกับการใช้
หลักฟรีแมคที่มีต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5 โรงเรียนพนัสพิทยาสถาธิ อำเภอนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี วิทยาลัย
มหาดิน (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- ศรีสุรางค์ ทีนะกุล, และคนอื่นๆ (2542) การคิดและการตัดสินใจ กรุงเทพฯ บริษัท คอมพิวเตอร์
จำกัด
- ศรีอุทัย กมฺุขชาติ (2529) การจัดสภานักเรียนของโรงเรียนในโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย
ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- ตันสนีย์ จิตรคุปต์ (2543) สิ่งแวดล้อมและการเรียนรู้สร้างสมองเด็กให้ฉลาดได้อย่างไร
(ฉบับพ่อแม่) กรุงเทพฯ องค์การคำของคุรุสภา
- ตันสนีย์ จิตรคุปต์, และอุษา ชูชาติ (2544ก) รายงานเรื่องฝึกสมองให้คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ -
(Critical thinking) กรุงเทพฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
สำนักนายกรัฐมนตรี
- (2544ข) รายงานการวิจัยเรื่องการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ยุทธศาสตร์ด้านนโยบาย
และการใช้ทรัพยากร กรุงเทพฯ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์
- ศิริพงษ์ เสงี่ยม (2545) การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการ
กับความขัดแย้งของตำรวจชุมชน วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การบริหาร
การศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- ศุภพงศ์ อยู่ทอง (2531) อิทธิพลของคำถามขั้นวิเคราะห์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการคิด
แบบวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในวิชาสังคมศึกษา วิทยานิพนธ์การศึกษ
มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ถ่ายเอกสาร
- สมจิตร เทพนมิตกุล (2537) สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมอิสระ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดกิจกรรม และครูที่ปรึกษากิจกรรมอิสระ ในโรงเรียนมัธยม
ศึกษาตอนต้น จังหวัดพิจิตร วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการแนะแนว)
พิษณุโลก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถ่ายเอกสาร
- สมเดช โอปอ้อม (2542) ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรม
ประชุมเชียร์และรับน้องใหม่ ของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยานิพนธ์การศึกษ
มหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ถ่ายเอกสาร

- สมศรี กิจพิทักษ์ (2530) ความต้องการได้รับการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก
สังกัดสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- สมศรี บุญอรุณรักษา (2539) ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนคาทอลิก ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา)
กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ (2545, มีนาคม-เมษายน) การประเมินตามสภาพจริง อีกทางเลือกหนึ่ง
ของการประเมินผล ข่าวสารกองบริหารการศึกษา 13(96) 8-23
- สรรเพ็ชญ์ อินทะพันธุ์ (2546) การพัฒนาหลักสูตรอบรมบุคลากรโรงเรียนประถมศึกษา
เพื่อจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กปกติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในจังหวัดพิษณุโลก
ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาพิเศษ) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- สาคร ไทรสาคร (2539) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑล
กรุงเทพฯ ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- สายสุดา กิจประยูร (2544) การศึกษาการบริหารการจัดการศึกษา และประสิทธิผลของ
โรงเรียนคาทอลิก ในสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
(การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ถ่ายเอกสาร
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542) จุดประกายการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้
กรุงเทพฯ เอกสารการปฏิรูปการเรียนรู้ ลำดับที่ 7
- (2544) หนังสือชุด ปฏิรูปการเรียนรู้ ตัวอย่างความสำเร็จจากประสบการณ์จริง
กรุงเทพฯ โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- (2545) รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2544/2545 ฝ่าวิกฤตการปฏิรูปการศึกษา
สู่สังคมแห่งปัญญาและการเรียนรู้ กรุงเทพฯ บริษัท พิมพ์ดี จำกัด
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (2547) มาตรฐาน
การศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2547 กรุงเทพฯ สำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546) คู่มือการจัดการศึกษาเชิงสร้างสรรค์ กรุงเทพฯ
บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด
- สุกัญญา วัฒนกุล (2540) ปัญหาการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (บริหาร
การศึกษา) มหาสารคาม บัณฑิตวิทยาลัย มหาสารคาม ถ่ายเอกสาร

- สุขพัชรา ชีมเจริญ (2545) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กรุงเทพฯ โรงพิมพ์ประสานมิตร จำกัด
- สุจินต์ ทองวิธิต (2532) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกิจการนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 7 ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) พิษณุโลก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- สุตาพร สวนจิตต์ (2544) การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะของโรงเรียนคาทอลิก ในสังฆมณฑลราชบุรีตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- สุทธนู ศรีไสย์ (2545) หลักการนิเทศการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุเทพ ทองมังกร (2529) การศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนและสภาพที่เป็นจริงของโรงเรียนคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ประถมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- สุนีย์ คล้ายนิล (2546, มกราคม-กุมภาพันธ์) ข้อคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ การศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี 31(122) 10-15
- สุภาวดี ด้านธำรงกุล, และคนอื่นๆ (2543, กรกฎาคม-กันยายน) การพัฒนาชุดการเรียนการสอนทางการพยาบาลที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านสุขภาพ 2(3) 194-203
- สมณฑา บัวเฮงทรัพย์ (2546) ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายใน เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โรงเรียนเอกชนคาทอลิก สังฆมณฑลสุราษฎร์ธานี ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- สมณฑา พรหมบุญ (2544) ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ บริษัทสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช จำกัด
- สุรินทร์ ผลกล้วย (2524) การศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาการคิดหาเหตุผลตามหลักตรรกศาสตร์ ในชั้นปฏิบัติการด้วยนามธรรม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของเด็กไทย ในเมืองและชนบท ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาพัฒนาการ) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- สุวัช พานิชวงษ์ (2546) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ในเขตอำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ปรินญานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

- สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ (2545) 19 วิธีจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ
พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์
- (2546ก) 20 วิธีจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม การเรียนรู้โดย
การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์
- (2546ข) 21 วิธีจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิด พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์
- (2547) กลยุทธ์ การสอนคิดวิเคราะห์ กรุงเทพฯ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์
- เสนอห์ วรรณโพธิ์มุข (2537) ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงาน
กิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) พิษณุโลก บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนเรศวร ถ่ายเอกสาร
- สเติร์นเบิร์ก, โรเบิร์ต เจ , และ กริโกเรนโก, เอเลน่า แอล (2545) การสอนเพื่อปัญญาแห่งความ
สำเร็จ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้ และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียน แปลโดย อารี สัตหณวี กรุงเทพฯ บริษัท เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชนา
จำกัด
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2520) การบริหารกิจการนักเรียน (เอกสารประกอบคำบรรยายวิชา
บริหาร 311 การบริหารกิจการนักเรียน) พิษณุโลก ภาควิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
- (2537) ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา
ใน ประมวลสาระ ชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการบริหารการศึกษา 178-271
กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, และ เอนกกุล กริแสง (2519) หลักเบื้องต้นของการวัดผลการศึกษา
พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์
- โสภาค วิริโยธิน (2536) การศึกษาโครงสร้างองค์การและผลการปฏิบัติงานด้านกิจการนักเรียน
ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- X ธรรมชาติ นิลวิเชียร, อัจฉรา ธรรมาภรณ์, และปราณี ทองคำ (2547, ม ค -เม ย) ผลของรูปแบบ
การเรียนการสอนที่ฝึกทักษะการคิดในวิชาภาษาไทยต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
ความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 วารสารสงขลานครินทร์
(ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์) 10(1) 45-62
- อนัญญา เรือนงาม (2547, 30 มีนาคม) สัมภาษณ์โดย ปรียานุช สถาวรมณี ที่โรงเรียน
เซนต์หลุยส์ศึกษา

อรุณี รัตนวิจิตร (2543) ผลของการฝึกการคิดวิจารณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนทานางแนววิทยายน อำเภอแวงน้อย จังหวัดขอนแก่น วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) ขอนแก่น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ถ่ายเอกสาร

อารี ศรีสม (2545) ปัญหาการบริหารกิจกรรมชมรมตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพนัสนิคมเพชรบุรี ปรินญาณิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต (ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

อวยชัย ้วยสุวรรณ (2533) การบริหารกิจการนักเรียน นครสวรรค์ ภาควิชาพื้นฐาน การศึกษา สหวิทยาลัยพุทธชินราช และคณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูนครสวรรค์

✓ อัครพนธ์ ศรีหาคำ (2545) ผลการฝึกรูปแบบการคิดต่างกันที่มีความสามารถในการคิดอย่างมี วิจารณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กรณีศึกษาโรงเรียนเปรมฤดีศึกษา ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

อัจฉรา ธรรมาภรณ์, และ ปราณี ทองคำ (2543, มกราคม-เมษายน) การพัฒนาชุดกิจกรรม การแก้ปัญหาในวิชาวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมความคิดวิจารณ์ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สงขลานครินทร์ 6(1) 66-78

อัมพร ทศนานุดริยะ (2536) - การเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม โดยครูเป็น ผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงและนักเรียนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงที่มีต่อ พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี ปรินญาณิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

✓ อำพร ไตรภักตร์ (2543ก) Critical Thinking คืออะไร ทำไมต้อง Critical Thinking ใน คู่มือ การเรียนการสอนการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ หน้า 1-10 ขอนแก่น ขอนแก่นการพิมพ์

----- (2543ข) การพัฒนาการคิดของนักศึกษา ใน คู่มือการเรียนการสอนการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ หน้า 51-94 ขอนแก่น ขอนแก่นการพิมพ์

อุดม เหลืองสด (2545) การศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบ้านแกวิทยา จังหวัดกาญจนบุรี สารนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

✓ อุไร มะวิญฐ (2543) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์เชิงวิจารณ์และ พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยการใช้ ประสบการณ์กับคู่มือครู ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

- อุษณีย์ โพธิ์สุข (2543, ตุลาคม) การพัฒนาทักษะการคิดสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
สานปฏิรูป 3(31) 68-69
- เอ็ดเวิร์ด เดอ โบโน (2546) คิดแนวข้าง แปลโดย ยุดา รักไทย, และ ธนิกันต์ มาฆะศิริานนท์
 กรุงเทพฯ ธรรมการพิมพ์
- Adams, Dennis M , & Hamm, Mary E (1990) *Cooperative Learning Critical Thinking and Collaboration Across the Curriculum* Illinois Charles C Thomas
- Aldridge, April Page (2004, November) A Case Study Implementing a Technology-Rich Learning Environment *Dissertation Abstract International* 65(5) 1744-A
 Retrieved January 28, 2004, from [http //wwwlib umi com/ dissertations/ fullcit/ 3132284](http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3132284)
- Allaire, William R (1970) *Student Involvement in Curriculum Planning at the Second Level* Minnesota Minnesota State College
- Allday, Richard Allan (2004, December) Reliability and Validity of Administrator Ratings on the Classroom Management and Positive Learning Climate Competencies of the Alabama Professional Education Personnel Evaluation System *Dissertation Abstracts International* 65(6) 2156-A Retrieved January 28, 2004, from [http //wwwlib umi com/dissertations/fullcit/3135976](http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3135976)
- Aloisio, John C (1976) *Student Attitudes Concerning Participation in Student Council Activities in Selected Minnesota Schools* Minnesota Mankato State University
- Armstrong, David G (2003) *Curriculum Today* New Jersey Pearson Education, Inc
- Arcoro, Janice (1995) *Creating Quality in the Classroom* London Kogan Page Limited
- Astin, Alexander W (1999, September/October) Student Involvement A Developmental Theory for Higher Education, originally published July 1984, Graduate School of Education, University of California, Los Angeles *Journal of College Student Development* 40(5) 518-529
- Ausulel, D P (1968) *Educational Psychology A Cognitive View* New York Holt, Rinchard and Winston, Inc
- Ayoub, Judith Lorene (1998, February) The Effect of Classroom Use of an Electronic Group Support System on Student Critical Thinking, Performance and Satisfaction *Dissertation Abstract International* 58(8) 3030-A Retrieved December 31, 2003, from [http //wwwlib umi com/dissertations/fullcit/9806760](http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9806760)

- Basmajian, Ronald Keith (1978, July) The Relationship Between Piagetian Cognitive Maturity and Scholastic Success of Students Enrolled in an Audio-Tutorial Biology Program *Dissertation Abstracts International* 39(1) 210-A Retrieved December 31, 2004 from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/7810538>
- Beauchene, Deborah K (1993) *College Student Characteristics, Involvement, and Retention/Attrition Patterns* Minnesota Mankato State University
- Beck, Charles R (2001, Summer) Matching Teaching Strategies to Learning Style Preferences *The Teacher Educator* 37(1) 1-15 Retrieved November 29, 2004, from http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.html?nn=4
- Berganza Conde, Maria Rosa (1999, Summer) Robert E Park's Theory of Communication, Public Opinion and the Press *Dissertation Abstracts International* 60(2) 207-C Retrieved November 29, 2004 from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/f964098>
- Bergthold, Trisha A (1999, October) Patterns of Analytical Thinking and Knowledge Use in Students' Early Understanding of the Limit Concept *Dissertation Abstracts International* 60(4) 1054-A Retrieved March 27, 2004, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9925593>
- Blase, Jo, & Blase, Joseph (1997) *The Fire Is Back Principals Sharing School Governance* California SAGE Publications, Inc
- Bliss, James R, Firestone, William A, & Richards, Craig E (1991) *Rethinking Effective Schools Research and Practice* New Jersey Prentice-Hall, Inc
- Bloom, Benjamin S, et al (1956) *Taxonomy of Educational Objectives Book 1 Cognitive Domain* London Longman Group Limited
- (1971) *Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning* New York McGraw-Hill Book Company
- Bonstingl John Jay (2001) *School of Quality 3rd ed* California Corwin Press, Inc
- Briand, Michael Keith (1985, May) A Theory of Freedom and Value (Autonomy, Autarchy) *Dissertation Abstract International* 45(11) 3438-A Retrieved December 30, 2004, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/8501621>
- Burnett, Daria Shockley (1997, January) The Relationship of Student Success to Involvement in Student Activities in a Two-Year Institution *Dissertation Abstract International* 57(7) 2822-A Retrieved April 29, 2003, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9636696>

- Campbell, Donald T , & Stanley, Julian C (1966) *Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research* Chicago Rand McNally & Company
- Carroll, Lynda, Leander, Susan (2001) *Improving Student Motivation through the Use of Active Learning Strategies* Retrieved November 29, 2004, from EDRS ED 455 961
- Clark, Barbara (1997) *Growing Up Gifted Developing the Potential of Children at Home and at School* 5th ed New Jersey Prentice–Hall, Inc
- Coats, Jeffrey Hunter (2004, May) An Investigation of Factors Contributing to Student Involvement in Extracurricular Activities at a Large Southern Land Grant University *Dissertation Abstract International* 64(11) 3969-A Retrieved May 20, 2004, from [http //www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3112386](http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3112386)
- Cockman, Daniel Atlas (1990, May) The Relationship of School Size and the Socioeconomic Status, Ethnic Origin, Gender, and Employment Status of Students on Extent of Participation Involvement in Student Activities in Selected North Carolina High Schools *Dissertation Abstract International* 50(11) 3425-A Retrieved April 29, 2004, from [http //www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9008318](http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9008318)
- Colwell, Joy L (2001, August) Beyond Brainstorming How Managers Can Cultivate Creativity and Creative Problem-Solving Skills in Employees? *Supervision* 62(8) 6-9 Retrieved December 8, 2004, from [http //vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=9](http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=9)
- Consortium on Chicago School Research (1996) *Charting Reform in Chicago The Students Speak A Report* Illinois Chicago Public Schools
- Cotton, Kathleen (1996) School Size, School Climate, and Student Performance in *School Improvement Research Series Series in 1995-96* 50-76 Oregon Northwest Regional Educational Lab, Portland, Oregon
- Creemers, Bert P M (1994) *The Effective Classroom* London Redwood Books
- Crone, James A (1997, July) Using Panel Debates to Increase Student Involvement in the Introductory Sociology Class *Teaching Sociology* 25 214-18 Retrieved December 8, 2004, from [http //vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=14](http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=14)
- Cruickshank, Donald R , et al (1999) *The Act of Teaching* 2nd ed Boston McGraw-Hill College
- Dalín, Per, Rolff, Hans–Günter, and Kleekamp, Bab (1993) *Changing the School Culture* London Redwood Books

- Davis, Gary A , & Rimm, Sylvia B (1994) *Education of the Gifted and Talented* 3rd ed
Massachusetts Allyn and Bacon
- Dunkel, Norbert W , & Schuh, John H (1998) *Advising Student Groups and Organizations*
San Francisco Jossey-Bass Publishers
- Edwards, Harriet (1995, February) Maps, Mindscapes and More *Library Journal* 120
109 Retrieved March 20, 2005, from [http //vnweb hwwilsonweb com/hww/ results/](http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=22)
[results_single.jhtml?nn=22](http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=22)
- Eggen, Paul D , & Kauchak, Donald P (2001) *Strategies for Teachers Teaching Content
and Thinking Skills* Boston Allyn and Bacon
- Einspahr, Jennifer Anne (2004, June) Toward a Structural Theory of Freedom Non-
Domination, Self-Definition, and the Politics of Liberation *Dissertation Abstracts
International* 64(12) 4603-A Retrieved December 12, 2003, from [http //wwwlib
umi com/dissertations/fullcit/3117604](http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3117604)
- Emilia, Ova (2005, January) The Relationship Between the Clinical Learning Environment
and the Approaches to Learning of Medical Students *Dissertation Abstracts
International* 65(7) 3410-B Retrieved January 28, 2004, from [http //wwwlib
umi com/dissertations/fullcit/f433025](http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/f433025)
- Feinstein, Alan Shawn (1995) *Giving of Oneself to Better the Lives of Others-Regardless of
Race, Creed, or Religion-Is the Greatest of All Achievements* Retrieved January 28,
2004, from [http //www uri edu/univcol/URI 101/Module_11/feinetein htm](http://www.uri.edu/univcol/URI_101/Module_11/feinetein.htm)
- Filiatrault, Amber Michelle (2002, May) The Relationship between Student Involvement
and Adjustment to the Transition to University *Master Abstracts International* 40
(4) 1083 Retrieved May 20, 2004, from [http //wwwlib umi com/dissertations/](http://www.lib.umi.com/dissertations/citations/Print/MQ65195)
[citations/ Print/MQ65195](http://www.lib.umi.com/dissertations/citations/Print/MQ65195)
- Filling, Robert L (2004, August) A Distributed Learning Environment for Teaching
International Business A Systems Approach to Models for Undergraduate
Instruction *Dissertation Abstracts International* 65(2) 380-A Retrieved January
28, 2004, from [http //wwwlib umi com/dissertations/fullcit/3123082](http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3123082)
- Frazee, Bruce M , & Rudnitski, Rose A (1995) *Integrated Teaching Methods Theory,
Classroom Applications, and Field – Based Connections* Albany Delmar
Publishers

- Froman, Russell (2004, March) An Examination in Expectations of Student Involvement, Financial Aid, and Work at a Private, Liberal Arts College *Dissertation Abstracts International* 64(9) 3212-A Retrieved May 20, 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3105607>
- Fuog, Russell J (1972, March) *Do you Need a Student School Board?* California National Association of Secondary School Principals Annual Convention (56th Anaheim, California, March 17-22, 1972)
- Furtwengler, Willis J (1991, April) *Reducing Student Misbehavior through Student Involvement in School Restructuring Processes* Chicago The Annual Meeting of the American Educational Research Association (Chicago, IL, April 3-7, 1991)
- (1996, September) Improving Secondary School Discipline by Involving Students in the Process *The Bulletin of the National Association of Secondary School Principals* 80 (581) 36-45
- Gardner, Howard G (1995) *Teamwork Models and Experience in Education* Massachusetts Allyn & Bacon
- Gee, Eric Jerald (1996, August) The Effects of Critical Thinking Skills Training on Student Performance in an Educational Psychology Class *Master Abstracts International* 34(4) 1343 Retrieved December 12, 2003, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/1378229>
- Gellin Alan (2003, November) The Effect of Undergraduate Student Involvement on Critical Thinking A Meta-Analysis of the Literature from 1991–2000 *Dissertation Abstracts International* 64(5) 1550-A Retrieved May 20, 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3089146>
- Ginsberg, Margery B , & Wlodkowski, Raymond J (2000) *Creating Highly Motivating Classrooms for All Students* San Francisco Jossey-Bass
- Glickman, Carl D , et al (1995) *Supervision of Instruction A Developmental Approach* 4th ed Massachusetts Allyn and Bacon
- Goldman, Gary, & Newman, Jay B (1998) *Empowering Students to Transform Schools* California Corwin Press, Inc
- Good, Thomas L , & Brophy, Jere E (2003) *Looking in Classrooms* 9th ed Boston Allyn and Bacon
- Gray, John, et al (1996) *Merging Traditions The Future of Research on School Effectiveness and School Improvement* London Redwood Books
- Gunter, Mary Alice , Estes, Thomas H , & Schwab, Jan (2003) *Instruction A Models Approach* 4th ed Boston Pearson Education, Inc

- Hales, Rufus Gene (2002, February) Critical Thinking Strategies Implemented by Classroom Teachers and Their Effect on Student Achievement *Dissertation Abstracts International* 62(8) 2642-A Retrieved December 31, 2003, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/3023658>
- Hansen, Judith Marie Larsen (1998, May) Community College General Education Impact on Student Critical Thinking Ability *Dissertation Abstracts International* 58(11) 4167-A Retrieved December 31, 2003, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9814649>
- Hartley, Karen Clymer (1994, July) Socialization by Way of Symbolic Interactionism and Culture Theory A Communication Perspective *Dissertation Abstracts International* 55(1) 11-A Retrieved December 31, 2003, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9412443>
- Helm, Judy Harris (1999) *Projects 'Exploring Children's Interests'* Retrieved December 8, 2004, from http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=60
- Hetfield, Tamera Sue (2001, April) Improving High School Students' Performance in Electricity Utilizing Increased Student Involvement in the Learning Process Master Abstracts International 39(2) 338 Retrieved May 20, 2004, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/1401141>
- Hopkins, David, Ainscow, Mel, & West, Mel (1994) *School Improvement In An Era of Change* London Redwood Books
- Hopson, Michael H, Simms, Richard L, & Knezek, Gerald A (2001-2002, Winter) Using a Technology-Enriched Environment to Improve Higher-Order Thinking Skills *Journal of Research on Technology in Education* 34(2) 109-119
- Huesken, Gerald George (1992, February) The Relationship between Principals' Self – Perceived Leadership in the Teaching of Critical Thinking Skill and Students' Analytical Thinking *Dissertation Abstracts International* 52(8) 2771-A Retrieved April 8, 2004, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9134954>
- Jones, Carla Edwards (1993, April) Academic Achievement of College Students As a Function of Involvement, Gender, Race, Satisfaction, and Participation Status (Student Involvement) *Dissertation Abstracts International* 53(10) 3454-A Retrieved December 31, 2003, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9304004>
- Joyce, Bruce, Calhoun, Emily, & Hopkins, David (1999) *The New Structure of School Improvement* Philadelphia Open University Press

- Kenneth, Leithwood, & Doris, Jantzi (1999) *The Effects of Transformational Leadership on Organizational Conditions and Student Engagement with School* Montreal Center for Leadership Development
- Kim, Sei –Hill (1998, February) Willingness of Opinion Expression An Alternative Explanation to the Spiral of Silence Theory *Master Abstracts International* 36(1) 8 Retrieved December 31, 2003, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/1386872>
- Kraft Thomas E (2001) *The Benefits of a Project Approach to Automotive Instruction* Retrieved December 8, 2004, from http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=59
- Krulik, Stephen, & Rudnick, J A (1993) *Reasoning and Problem Solving* Massachusetts Allyn and Bacon
- Kupers, Lawrence Brian (1984, June) A Semiotic Theory of Communication *Dissertation Abstracts International* 44(12) 3714-A Retrieved April 8 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/8405386>
- Kuh, George D , et al (1994) *Student Learning Outside the Classroom Transcending Artificial Boundaries* Retrieved November 29, 2004, from ERIC Digests Acc No ED 394 443
- Larson, Eugene Leonard (1974) *Student Involvement in the Processes of Shortening the School Day at Farbault Senior High School* Minnesota Mankato State College
- Levin, Tamer (1980) Instruction Which Enable Students to Develop Higher Mental Process *Evaluation in Education* Vol 3 174-220
- Lin, Mei-Chin (1999, January) Taiwanese College Students' Quality of Effort and Their Self-Reported Educational Attainment *Dissertation Abstracts International* 59(7) 2387-A Retrieved December 31, 2003, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9841318>
- Lombardi, Thomas P , & Savage, Luise B (1994, Summer) Higher Order Thinking Skills for Students with Special Case *Preventing School Failure* 38 27-31 Retrieved April 5, 2005, from http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=49

- Manning, Wanda June Hembree (1999, February) The Relationship between Critical Thinking and Attitudes Toward Reading of the Community College Student Enrolled in a Critical Reading Course at Roane State Community College *Dissertation Abstracts International* 59(8) 2838-A Retrieved December 31, 2003, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9903929>
- Marzano, Robert J (1992) *A Different Kind of Classroom Teaching with Dimensions of Learning* Virginia The Association for Supervision and Curriculum Development
- (2001) *Designing A New Taxonomy of Educational Objectives* California Corwin Press, Inc
- McCann, Peggy Lin (2004, August) How Adult Learners Structure Their Physical Learning Environment in a Web-Based Graduate Course A Case Study *Dissertation Abstracts International* 65(2) 478-A Retrieved January 28, 2004 from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3123390>
- McGuiness, John (1993) *Teachers, Pupils and Behavior A Managerial Approach* London Biddles Ltd , Guildford and King's Lynn
- McKown, Harry C (1952) *Extracurricular Activities* 3rd ed New York The Macmillan Company
- McNeill, Andrea L (2005,-January) The Effects of Training, Modality, and Redundancy on the Development of a Historical Inquiry Strategy in a Multimedia Learning Environment *Dissertation Abstracts International* 65(7) 2478-A Retrieved January 28, 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3142239>
- Miles, Jennifer M , & Miller, Michael T (1997) *Increasing Student Involvement in Self-Governance Activities A Delphi Approach* Retrieved November 29, 2004, from EDRS ED 423 757
- Minnesota State University (2003) Methods of Teaching and Communicating in English for Elementary and Secondary Teacher in *Two-Day Professional Seminar Teaching English as a Foreign or Second Language by Mankato Faculty and K-12 Educators at Bangkok and Chiang Mai during Summer, 2003* Minnesota Photocopied
- Moore, Kenneth D (1998) *Classroom Teaching Skills* 4th ed Massachusetts McGraw-Hill

- Nelson, Miles Anthony (1970, November) The Effects of Two Post-Laboratory Discussion Strategies on Urban and Suburban Sixth Grade Children's Learning of Selected Cognitive Skills and Science Principles *Dissertation Abstracts International* 31(5) 2262-A Retrieved December 31, 2003, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/7022864>
- Newman, Jay B (1992A) *Student Participation in Your School Improvement Program* California The National Association of Secondary School Principals
- (1992B, Summer) *Student Involvement in School Restructuring* *Spectrum* 10(3) 19-22
- Nowicki, Joseph John, & Meehan, Kerry F (1996) *The Collaborative Social Studies Classroom A Resource for Teachers, Grades 7-12* Boston Allyn & Bacon
- Oetzel, John Gerard (1996, July) Toward a Theory of Communication Processes in Homogeneous and Heterogeneous Groups *Dissertation Abstracts International* 57(1) 30-A Retrieved December 30, 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9614661>
- Oshagan, Hayg Hagop (1990, August) Consideration of the Role of Reference Groups in a Theory of Public Opinion *Dissertation Abstracts International* 51(2) 328-A Retrieved December 30, 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9013363>
- Ozimek, Dorothy, & Yura, Helen (1977) *Students have Responsibilities As Well As Rights* New York National League for Nursing
- Padilla, M J , Okey, I R , & Garrard, K (1984, March) The Effect of Instruction on Integrated Science Process Skill Achievement *Journal of Research in Science Teaching* 21(3) 277-287
- Passe, Jeff (1996) *When Students Choose Content A Guide to Increasing Motivation, Autonomy, and Achievement* California Corwin Press, Inc
- Paulus, Paul B , & Paulus, Leigh E (1997, June) Implications of Research on Group Brainstorming for Gifted Education *Roeper Review, A Journal on Gifted Education* 19(4) 225-229
- Piaget, J (1972) *The Psychology of Intelligence* New Jersey Littlefield Adams
- Piirto, Jane (1994) *Talented Children and Adults Their Development and Education* New York Macmillan College Publishing Company
- Prchal, Jodi Ann (1995) *The Organization of a Middle School Student Council* Minnesota Mankato State University

- Pressley, Michael , & McCormick, Christine (1995) *Cognition, Teaching, & Assessment* New York Harper Collins College Publishers
- Ray, Charles Lear (1979, April) A Comparative Laboratory Study of the Effects of Lower Level and Higher Level Questions on Students Abstract Reasoning and Critical Thinking in two-Non-Directive High School Chemistry Classroom *Dissertation Abstracts International* 40(6) 3220-A
- Reed, Jennifer Hardage (1999, May) Effect of a Model for Critical Thinking on Student Achievement in Primary Source Document Analysis and Interpretation, Argumentative Reasoning, Critical Thinking Dispositions, and History Content in a Community College History Course *Dissertation Abstracts International* 59(11) 4039-A Retrieved December 31, 2003, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9911510>
- Ribbins, Peter, & Burrige, Elizabeth (1994) *Improving Education Promoting Quality in Schools* London Redwood Books
- Ricketts, John Clifton (2004, January) Critical Thinking Skills of Selected Youth Leaders The Efficacy of Leadership Development, Critical Thinking Dispositions, and Student Academic Performance *Dissertation Abstracts International* 64(7) 2349-A Retrieved February 14, 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3095110>
- Riley, Kathryn A , & Louis, Karen Seashore (2000) *Leadership for Change and School Reform* London Routledge Falmer
- Romeo Lynn, & Young, Susan A (1997, Winter) Promoting Higher-Level Thinking Skills Through the Use of Literature Discussion Groups and Journaling *The Delta Kappa Gamma Bulletin* 63 12-16 Retrieved December 8, 2004, from http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=47
- Rosman, Bernice L (1966, December) *Analytic Cognitive Style in Children* *Dissertation Abstracts International* 27(6) 2126-B Retrieved December 31, 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/6612882>
- Rust, Frances O' Connell, & Freidus, Helen (2001) *Guiding School Change The Role and Work of Change Agents* New York Teachers College Press
- Saylor, J Galen, & Alexander, William M (1974) *Planning Curriculum for Schools* New York Holt-Rinehart and Winston, Inc
- Schiever, Shirley W (1991) *A Comprehensive Approach to Teaching Thinking* Boston Allyn and Bacon

- Schmerler, Gil (1977) *Models for Student Participation* Virginia Office of Student Activities, The National Association of Secondary School Principals
- Sharon, Shlomo, & Steinberg, Ruth (1980) Classroom Learning Style and Cooperative Behavior of Elementary School Children *Journal of Educational Psychology* 72(1) 99-106
- Sheston, Andrew William (2001, February) The Relationship between Student Involvement in Campus Organizations and Their Personal Wealth *Dissertation Abstracts International* 61(8) 3085-A Retrieved May 20, 2004, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9983088>
- Smith, Deborah Ann (1996, December) A Meta-Analysis of Student Outcomes Attributable to the Teaching of Science as Inquiry as Compared to Traditional Methodology (Achievement, Process Skills, Critical Thinking, Laboratory Skills) *Dissertation Abstracts International* 57(6) 2424-A Retrieved December 31, 2003, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9632097>
- Soderberg, Melissa Boocock (1997) *Student Leadership and Participation in Independent School Activities* Culture Created in Schools Retrieved November 29, 2004, from EDRS ED 410 635
- Sowell Evelyn J (1996) *Curriculum An Integrative Introduction* New Jersey Prentice-Hall, Inc
- Spaeth, Donald A , & Cameron, Sonja (2000, August) Computers and Resource-Based History Teaching A UK Perspective *Computers and the Humanities* 34(3) 325-43 Retrieved March 20, 2005, from http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=57
- Sternberg, Robert J (1997) *Thinking Styles* Cambridge Cambridge University Press
- Taba, Hilda (1962) *Curriculum Development, Theory and Practice* New York Harcourt, Brace
- Tishman, Shari, Perkins, David, & Jay, Eileen (1995) *The Thinking Classroom Learning and Teaching in a Culture of Thinking* Boston Allyn and Bacon
- Trainer, Lisa Ann (1997, April) Assessing the Worth of the National Technology Student Association Curricular Activities in Promoting Creative Problem-Solving and Critical Thinking in North Carolina Technology Education Programs *Dissertation Abstracts International* 57(1) 4294-A Retrieved December 31 2003, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9707952>

- Turman, James Calvin (2000, September) The Effect of New College Recreation Facilities on Student Involvement, Satisfaction, and Perceived Benefit Levels *Dissertation Abstracts International* 61(3) 1365-B Retrieved May 20, 2004 , from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9963026>
- Turner, Lori B (1988) *Levels of Student Involvement Compared to Student's Place of Residence at Mankato State University* Minnesota Mankato State University
- Tyler, Ralph W (1950) *Basic Principles of Curriculum and Instruction* Chicago The University of Chicago Press
- Ubben, Gerald C , & Hughes, Larry W (1992) *The Principal Creative Leadership for Effective Schools* 2nd ed Boston Allyn and Bacon
- Ward, Donna Lynd (1980, October) Effect of Anxiety on Learning Analytical Thinking Skills Using Different Contents *Dissertation Abstracts International* 41(4) 1356-A Retrieved April 8, 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/f1070358>
- Warren, Dawn Marie (1997, June) Student Learning of Science Process and Critical Thinking Skills in the Science I and Science II Curriculum *Master Abstracts International* 35(3) 641 Retrieved December 31, 2003, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/1382880>
- Wedel, Terry (1994, December) The Spiral of Silence in Popular Culture Applying a Public Opinion Theory to Radio Station Popularity *Master Abstracts International* 32(6) 1494 Retrieved December 30, 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/1357256>
- Wehmeyer, Michael L , & Sands Deanna J (1998) *Making it Happen Student Involvement in Education Planning, Decision Making, and Instruction* Maryland Paul H Brookes Publishing Co , Inc
- Wiles, John, & Bondi, Joseph (1989) *Curriculum Development A Guide to Practice* 3rd ed New York Macmillan Publishing Company
- Williams, James Melford (1981, October) A Comparison Study of the Effects of Inquiry and Traditional Teaching Procedures on Student Attitude, Achievement, and Critical-Thinking Ability in Eleventh Grade United States History *Dissertation Abstracts International* 42(4) 1605-A Retrieved April 5, 2005, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/8120495>

- Williams, Mary, Lively Madeleine, & Harper, Jane (1994, Fall) Higher Order Thinking Skills Tools for Bridging the Gap *Foreign Language Annals* 27 405-26 Retrieved April 5, 2005, from http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_single.jhtml?nn=45
- Williams, Melody Ann (2004, Fall) Exploring the Effects of a Multimedia Case-Based Learning Environment in Pre-Service Science Teacher Education in Jamaica *Dissertation Abstracts International* 65(3) 581-C Retrieved January 28, 2004, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/f284273>
- Wilson, Susan Mary (1999, October) *An Empirical Examination of Astin's Theory of Student Involvement in a Parks, Recreation and Tourism Management Curriculum* *Dissertation Abstracts International* 60(4) 1327-A Retrieved December 31, 2003, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9926621>
- Zohar A , & Dori YJ (2003) Higher Order Thinking Skills and Low-Achieving Students Are They Mutually Exclusive *Journal of the Learning Sciences* 12(2) 145-181 Retrieved April 5, 2005, from <http://isi9.isiknowledge.com/portal.cgi?DestApp=WOS&Func=Frame>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

- 1 รองศาสตราจารย์ ดร. สุนีย์ เหมาะประสิทธิ์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 2 รองศาสตราจารย์ ดร. ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ หัวหน้าสาขาวิชาการประถมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 3 รองศาสตราจารย์วิญญา วิศาลาภรณ์ อดีตอาจารย์สังกัดภาควิชาการวัดผล
และวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 4 รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตน์ อาจารย์สังกัดภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 5 รองศาสตราจารย์สุนทร จันทรรตรี อาจารย์สังกัดสาขาวิชาการประถมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 6 อาจารย์ ดร. ราชันย์ บุญธิมา อาจารย์สังกัดสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 7 ดร. วรณา ช่องดารากุล นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 8 ดร. สมนึก ธาตุทอง นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 9 อาจารย์อนุศักดิ์ อายุวัฒน์ นักวิชาการศึกษา สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 10 อาจารย์สุธน คุ่มสลุด ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดราชาธิวาส
- 11 อาจารย์จเร ทองลักษณะศิริ ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดเขยงเขต
- 12 อาจารย์เดือนใจ นันทกิจ ผู้จัดการและผู้อำนวยการ โรงเรียนดรุณรัตน์
- 13 อาจารย์สมสมัย วิสูตรจุรา ผู้ช่วยผู้อำนวยการแผนงานวิชาการ โรงเรียนแม่พระฟาติมา
- 14 อาจารย์ดวงมัลย์ การะโชติ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โรงเรียนดรุณรัตน์
- 15 อาจารย์จิราภรณ์ สุทธิรักษ์ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนแม่พระฟาติมา
- 16 อาจารย์มนทิรา รุมแสง หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน โรงเรียนดรุณรัตน์
- 17 อาจารย์สุรางค์ สุวรรณธาดา อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนบางแก้วประชาสรรค์
- 18 อาจารย์วิทยา เทียนจง อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล

ภาคผนวก ข

กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

กิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

หลักการและเหตุผล

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับภาค ระดับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) และระดับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท) พบว่า นักเรียนไทยขาดศักยภาพการคิดเชิงวิเคราะห์ และมีปัญหาในการทำข้อสอบที่ต้องใช้ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ ส่งผลให้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ไม่อยู่ในระดับที่น่าพอใจ ดังสะท้อนตามคำขวัญวันเด็กแห่งชาติของ ฯพณฯ ท่านนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2548 ที่ว่า “เด็กรุ่นใหม่ ต้องขยันอ่าน ขยันเรียน กล้าคิด กล้าพูด”

ลักษณะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน หมายถึง นักเรียนสามารถจัดระบบข้อมูล จำแนกข้อมูล ระลึกถึงสารสนเทศที่เหมาะสม สร้างความเชื่อมโยง แสดงข้อมูล คาดเดาได้ ใฝ่รู้ ช่างสังเกต สงสัย ชอบคิด สามารถจับใจความสำคัญและระบุความผิดพลาด เปรียบเทียบ ความเหมือนความต่าง สามารถสรุปอ้างอิงโดยอาศัยหลักการตรรกะ สามารถคิดอย่างต่อเนื่อง เก็บรายละเอียดจากการฟัง สามารถสื่อสารถ่ายทอดความคิดเห็นและข้อเท็จจริง สอดคล้องกับ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ให้นักเรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการค้นคว้า และมีทักษะการคิด เพื่อให้นักเรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีปัญญา มีศักยภาพในการเรียนต่อ และสามารถประกอบอาชีพเมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ (Krulik, & Rudnick 1993 28, ทิศนา แคมมณี 2546 51, ทิศนา แคมมณี, และคนอื่นๆ 2544 83, ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ 2541 106-136, Beck 2001 5, และกรมวิชาการ 2544 4)

ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นความสามารถที่พัฒนาได้จากประสบการณ์ที่หลากหลาย และจากบรรยากาศของการเรียนรู้ร่วมกัน เช่น การแลกเปลี่ยนความคิด การชี้แจง เหตุผล การแก้ปัญหาพร้อมกัน การใช้ผังมโนทัศน์ และการใช้เทคนิคการถาม การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์จึงสามารถจัดกระทำได้โดยผ่านกิจกรรมที่นักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้อง (ลัดดา ภูเกียรติ 2542 92, และ Carroll, & Leander 2001, 11-12) นักเรียนยังมีความเกี่ยวข้องในกิจกรรมนักเรียนมากเพียงใด นักเรียนยิ่งเกิดการเรียนรู้มากเพียงนั้น โดยทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนจัดเป็นการเรียนรู้หนึ่งที่เกื้อกูลเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ต่างๆ ในหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน จึงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญยุทธศาสตร์หนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา เพราะการสอนในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นสาระวิชา โดยละเลยการฝึกฝนทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ให้แก่เรียนนั้น เมื่อสำเร็จการศึกษานักเรียนจะขาดความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับ หรือที่มีอยู่มากใช้ในสถานการณ์ที่เป็นจริง แต่การเรียนรู้นอกชั้นเรียนจะช่วยให้นักเรียนได้เจริญงอกงามเป็นคนโดยสมบูรณ์

และเจริญเติบโตในทุกด้าน นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและทำกิจกรรมที่จะขยายกรอบประสบการณ์ของนักเรียนให้กว้างยิ่งขึ้น เป็นการช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้ต่างๆเพิ่มขึ้น ทั้งที่ต่อเนื่องกับหลักสูตรและไม่ต่อเนื่อง แต่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการศึกษา เพราะการเรียนเฉพาะวิชาการอย่างเดียวนั้นไม่เอื้ออำนวยในการที่จะเตรียมบุคคลให้ออกไปสู่สังคมได้อย่างมีความสุข (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2520 6-8, 102-103) ผู้บริหารและครูจึงต้องรวมส่งเสริมการเรียนรู้ สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ซึ่งสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในกิจกรรมในหลักสูตรเสริม ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลของนักเรียน นอกเหนือจากการพัฒนาภาวะผู้นำ (Soderberg 1997 4) เพราะการให้นักเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในกิจกรรมในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนจะส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาการของนักเรียน นักเรียนจึงควรทุ่มเทเวลาในการเรียนรู้นอกชั้นเรียนในกิจกรรมที่มีจุดประสงค์เชิงวิชาการ (Kuh, et al 1994 3)

ลักษณะของหลักสูตรเสริมควรอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะการเรียนรู้เชิงวิชาการของนักเรียน โดยพิจารณาจากอัตราความสามารถในการเรียนรู้ ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ และความสามารถในการกักเก็บข้อมูลความรู้ที่ประกอบด้วยข้อเท็จจริงและกระบวนการปฏิบัติ โดยการเน้นวิธีการเข้าใจอย่างถ่องแท้ หลักสูตรเสริมจึงควรเป็นเชิงวิชาการ ในลักษณะสหวิทยาการ และเพิ่มเสริมการเรียนรู้อื่นๆ ทั้งสาระ และกระบวนการที่ไม่ปรากฏในหลักสูตรปกติ ทั้งแนวลึก กว้าง และเข้มข้น อย่างเหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของนักเรียนเพื่อความรู้และทักษะที่เพิ่มขึ้น หลอหลอมสู่บุคลิกภาพอันพึงประสงค์ของนักเรียน (Piirto 1994 376-380, Clark 1997 204-205, Davis, & Rimm 1994 105-106, citing Frost 1981, และ วิชัย วงษ์ใหญ่ 2546 เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาพัฒนาหลักสูตร) โดยผ่านกิจกรรมพัฒนานักเรียนในกิจกรรมแนะแนวและกิจกรรมนักเรียน โดยมีการดำเนินการ 5 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ 1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) การพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม ประกอบด้วย การสร้างโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของโครงร่างกิจกรรมในหลักสูตรเสริม การสร้างเครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ และการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือวัด 3) การตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 1) โดยการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียน ภายหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม 4) การปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในหลักสูตรเสริม และ 5) การตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมในหลักสูตรเสริม (ครั้งที่ 2) โดยการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริมกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และการประเมินทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเสริม

เพื่อพัฒนากิจกรรมทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในหลักสูตรเสริม

ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ตามแนวคิดของมาร์ซาโน

มาร์ซาโน (Marzano) ได้พัฒนารูปแบบใหม่จัดลำดับจุดประสงค์ทางการศึกษา (Designing a New Taxonomy of Educational Objectives) ไว้เป็น 6 ระดับ ได้แก่ ระดับที่ 1 ขั้นรวบรวม ระดับที่ 2 ขั้นเข้าใจ ระดับที่ 3 ขั้นวิเคราะห์ ระดับที่ 4 ขั้นใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์ ระดับที่ 5 ขั้นบูรณาการความรู้ และ ระดับที่ 6 ขั้นจัดระบบแห่งตน (Marzano 2001 30) โดยขั้นวิเคราะห์นั้น มาร์ซาโน (Marzano 2001 38) เน้นข้อมูลใหม่ที่แต่ละบุคคลต้องใช้สติไตร่ตรองข้อความรู้นั้นหลายครั้ง ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ สอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาและการคิดของเพียเจต์ (Piaget's Theory of Intelligence) ที่เชื่อว่า การคิดของบุคคลเป็นกระบวนการใน 2 ลักษณะ คือ เป็นกระบวนการดูดซึมข้อความจริงที่ได้รับให้เข้ากับประสบการณ์เดิม และเป็นกระบวนการปรับประสบการณ์เดิมให้เข้ากับข้อความจริงที่รับรู้ใหม่ บุคคลจะใช้การคิดทั้งสองลักษณะนี้ร่วมกันหรือสลับกัน เพื่อปรับความคิดของตนให้เข้าใจข้อความจริงมากที่สุด ผลการปรับเปลี่ยนการคิดดังกล่าวจะช่วยพัฒนาวิธีการคิดของบุคคล จากระดับหนึ่งไปสู่วิธีการคิดอีกระดับหนึ่งที่สูงกว่า (วิชชุตา งามอักษร 2541 51)

มาร์ซาโน (Marzano- 2001 39-45) ได้อธิบายทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ใน 5 ด้านสำคัญ ได้แก่ 1) ด้านการจำแนก เป็นความสามารถในการแยกแยะสิ่งที่เหมือนกันและแตกต่างกัน อย่างมีหลักเกณฑ์ 2) ด้านการจัดหมวดหมู่ เป็นความสามารถในการประมวลความรู้เพื่อการจัดลำดับ และประเภทอย่างมีความหมายเป็นกลุ่ม 3) ด้านการสรุป เป็นความสามารถเชื่อมโยงข้อความรู้เดิมผสานข้อความรู้ใหม่สู่การสรุปอย่างมีตรรกะ 4) ด้านการประยุกต์ เป็นความสามารถในการนำหลักการข้อความรู้มาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ และ 5) ด้านการคาดการณ์ เป็นความสามารถในการนำหลักการข้อความรู้เพื่อการกะประมาณและคาดเดาสถานการณ์ที่จะเกิดในอนาคต

หลักการพัฒนากิจกรรมโดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน

กิจกรรมพัฒนานักเรียนเป็นภารกิจหนึ่งของการบริหารกิจการนักเรียน ประกอบด้วยทุกสิ่งที่เกี่ยวกับตัวนักเรียน ตั้งแต่เริ่มเข้าเรียน ระหว่างที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียนจนถึงออกจากโรงเรียน เป็นงานส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกๆ ด้าน ทั้งทางด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ และด้านสังคม โดยนักเรียนได้ค้นพบความสามารถของตน ฝึกทำงานร่วมกับผู้อื่น ฝึกความรับผิดชอบ ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง เสริมสร้างบุคลิกภาพ และพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ โดยผ่านกิจกรรมพัฒนานักเรียน ซึ่งเป็นเครื่องชี้นำสถานการณ์ที่

กำลังเปลี่ยนแปลง เพราะกิจกรรมทำในเวลาไหนยอมคำนึงถึงคนและเหตุการณ์ในเวลานั้น (ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ 2542 128, และ โสภาค วิริโยธิน 2536 54 – 55)

ผู้เขียนจึงนำหลักการบริหารกิจการนักเรียนในบางส่วนเพื่อพัฒนากิจกรรมนักเรียนให้เกิดการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย 3 หลักการ ได้แก่ 1) หลักเอกัตบุคคล โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) หลักประชาธิปไตย โดยคำนึงถึงประสบการณ์และทักษะทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน การจัดและการบริหารจึงต้องให้กระทำโดยนักเรียน ตามความรู้สึกนึกคิดของนักเรียน และเพื่อนนักเรียน และ 3) หลักการปฏิบัติ โดยคำนึงถึงขั้นตอนการปฏิบัติสำคัญยิ่งกว่าผลสุดท้ายที่จะเกิดขึ้นจากการจัด เพราะขั้นตอนถูกต้อง ประกันผลที่เกิดขึ้นน่าจะมีคุณภาพสูงน่าพอใจ (ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ 2542 123-124)

การพัฒนากิจกรรมนักเรียนจึงควรครอบคลุมการพัฒนาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสติปัญญา เพื่อการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ด้านร่างกาย เพื่อความเหมาะสมกับวัย ด้านอารมณ์ เพื่อความเป็นอิสระและการตัดสินใจด้วยตนเอง และด้านสังคม เพื่อการได้รับการยอมรับจากเพื่อนนักเรียนด้วยกัน (ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ 2542 127)

การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นการเรียนรู้ที่สามารถฝึกฝนได้ ผลสัมฤทธิ์จากการเรียนรู้สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนในกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณของเวลาและความพยายาม ยิ่งมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องมาก ยิ่งเกิดการเรียนรู้และพัฒนาการส่วนบุคคลขึ้นตามลำดับ (Marzano 2002 2-3)

ผู้เขียนจึงสอดแทรกยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนเข้าในหลักการพัฒนา กิจกรรมนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) การมีอิสระ ในการเรียนรู้ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง (Bliss, et al 1991 69, & Briand 1985 3438-A) 2) การแสดงความคิดเห็น ในการเรียนรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และก่อให้เกิดความผูกพัน (Newman 1992B 6, & Wedel 1994 1494, & Arcoro 1995 123-129) และ 3) การสื่อสาร ในการเรียนรู้ โดยการเพิ่มระดับการใช้ภาษาสื่อความคิด ซึ่งสัมพันธ์และมีผลต่อการตัดสินใจ (Tishman, et al 1995 12-21, Prchal 1995 11-13, & Oetzel 1996 30-A) โดยทั้ง 3 ลักษณะ อยู่บนพื้นฐานทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน (Astin's Theory of Student Involvement) ซึ่งมี 5 องค์ประกอบสำคัญ ดังนี้ (Astin 1999 519)

- (1) การทุ่มเทพลังของนักเรียน ทางกายภาพและทางจิตภาพให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้
- (2) ปริมาณความเกี่ยวข้องของนักเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีระดับแตกต่างกัน ในแต่ละการเรียนรู้ ในแต่ละครั้ง และในแต่ละบุคคล
- (3) การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน เป็นทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในด้านเวลา และในด้านการสร้างความเข้าใจ
- (4) ปริมาณการเรียนรู้และการพัฒนาการของนักเรียน สัมพันธ์กับปริมาณและคุณภาพของการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน
- (5) ประสิทธิภาพของการเรียนการสอน สัมพันธ์กับการเพิ่มการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ทั้งเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ

ดังนั้น หลักการพัฒนากิจกรรมโดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนบนพื้นฐานหลักการทฤษฎีการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนของแอสติน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ ประกอบด้วย 3 หลักการ โดยสอดคล้อง 3 ลักษณะการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในแต่ละหลักการ ดังนี้

1 หลักเอกัตบุคคล โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคล และสอดคล้องยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในพลังทางกายภาพและทางจิตภาพที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศเวลาให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ระหว่างการทำกิจกรรม ใน 3 ลักษณะ ได้แก่

1.1 การมีอิสระในการเรียนรู้ โดยการมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และความสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

1.2 การแสดงความคิดเห็นในการเรียนรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และก่อให้เกิดความผูกพัน

1.3 การสื่อสารในการเรียนรู้ โดยการเพิ่มระดับการใช้ภาษาสื่อความคิด ซึ่งสัมพันธ์และมีผลต่อการตัดสินใจ

2 หลักประชาธิปไตย โดยคำนึงถึงประสบการณ์และทักษะทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน การจัดกิจกรรมจึงต้องให้กระทำโดยนักเรียน ตามความรู้สึกนึกคิดของนักเรียน และเพื่อนนักเรียน และสอดคล้องยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในพลังทางกายภาพและทางจิตภาพที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศเวลาให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ ระหว่างการทำกิจกรรม ใน 3 ลักษณะ ได้แก่

2.1 การมีอิสระในการเรียนรู้ โดยการมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และความสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

2.2 การแสดงความคิดเห็นในการเรียนรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และก่อให้เกิดความผูกพัน

2.3 การสื่อสารในการเรียนรู้ โดยการเพิ่มระดับการใช้ภาษาสื่อความคิด ซึ่งสัมพันธ์และมีผลต่อการตัดสินใจ

3 หลักการปฏิบัติ โดยคำนึงถึงขั้นตอนการปฏิบัติสำคัญยิ่งกว่าผลสุดท้ายที่จะเกิดขึ้นจากการจัด เพราะขั้นตอนถูกต้องประกันผลที่เกิดขึ้นว่าจะมีคุณภาพสูงน่าพอใจ และสอดคล้องยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในพลังทางกายภาพและทางจิตภาพที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศเวลาให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ระหว่างการทำกิจกรรม ใน 3 ลักษณะ ได้แก่

3.1 การมีอิสระในการเรียนรู้ โดยการมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และความสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

3 2 การแสดงความคิดเห็นในการเรียนรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และก่อให้เกิดความผูกพัน

3 3 การสื่อสารในการเรียนรู้ โดยการเพิ่มระดับการใช้ภาษาสื่อความคิด ซึ่งสัมพันธ์และมีผลต่อการตัดสินใจ

องค์ประกอบกิจกรรมในหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

กิจกรรมมีทั้งหมด 10 กิจกรรม ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 6 ส่วน ดังนี้

1 จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ อันเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียน (วิชย วงษ์ใหญ่ 2525 8, & Marzano 2001 60)

2 สารการเรียนรู้ มีความกว้าง ลึก เข้มข้น เชิงวิชาการ และสหวิทยาการ ที่ประกอบด้วยหลากหลายวิชา โดยคำนึงถึงความต่อเนื่อง การจัดช่วงลำดับ และการบูรณาการอย่างเหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของนักเรียนเพื่อความรู้และการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Tyler 1949 1-3, Taba 1962 9-14, Davis, & Rimm 1994 105-106, 123, citing Frost 1981, & Piirto 1994 376-399)

3 เทคนิคการเรียนรู้ มีทั้งหมด 10 กิจกรรม มุ่งพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ใน 5 ด้าน ดังนี้

3 1 กิจกรรมการสร้างผังมโนทัศน์ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนสามารถแสดงความสัมพันธ์ของมโนทัศน์เรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างมีระบบและเป็นลำดับขั้น โดยอาศัยคำหรือข้อความเป็นตัวเชื่อมให้ความสัมพันธ์ของมโนทัศน์ต่างๆ เป็นไปอย่างมีความหมาย ซึ่งอาจจะมีทิศทางเดียว สองทิศทาง หรือมากกว่า นักเรียนสามารถนำมโนทัศน์ในสาระที่ได้เรียนรู้มาจัดระบบ จัดลำดับ และเชื่อมโยงความสัมพันธ์แต่ละมโนทัศน์ที่มีความเกี่ยวข้องกันเข้าด้วยกัน นักเรียนรู้จักสังเกต เปรียบเทียบ สรุปและจำแนกแยกแยะสิ่งต่างๆ จัดเป็นระบบ หรือหมวดหมู่ ได้อย่างถูกต้อง และนักเรียนสามารถรวบรวมข้อมูลและเข้าใจข้อมูลที่ได้รับ (Carroll, & Leander 2001 11-12, และสุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 174-201) ผังมโนทัศน์หรือแผนภาพลำดับการคิดจึงเป็นเครื่องมือสำคัญหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการคิดของนักเรียนที่มีโอกาสสร้างแผนภาพลำดับการคิดและอ่านแผนภาพ แสดงให้เห็นว่านักเรียนเข้าใจกระบวนการคิดของตนได้ดีขึ้น จนสามารถอธิบายออกมาเป็นภาพ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ซึ่งแผนภาพลำดับการคิดนี้ช่วยให้นักเรียนคิดวิเคราะห์และเกิดความคิดรวบยอด (วัชรวิ เอกโทษุน 2544 47) เป็นการใช้ระบบของเหตุผลเพื่อแสวงหาความรู้ ความจริงที่มีความคงทนของการยอมรับ ทำให้นักเรียนเกิดนิสัยที่จะคิด รู้จักคิด และกระทำอันจะช่วยให้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น เป็นการคิดอย่างมีระบบของเหตุผล

3.2 กิจกรรมการใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม เป็นกิจกรรมหนึ่งที่สร้างบรรยากาศ การแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วม และการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียน โดยใช้ เทคนิคในการตั้งคำถามที่เสริมสร้างให้นักเรียนคิด ด้วยคำถามนำว่า “ใคร อะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร ทำไม” โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำถามที่คำตอบคือใช่ หรือไม่ใช่ คำถามที่ดีจะนำไปสู่ การคิดเชิงวิเคราะห์ซึ่งจัดเป็นการคิดระดับสูง เพราะคำถามที่ดีจะนำไปสู่คำถามต่างๆ ตามมา มากขึ้น เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างต่อเนื่อง (Carroll, & Leanler 2001 11-12, สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ข 74-87, และกองบรรณาธิการสถานปฏิบัติ 2547 28-30)

3.3 กิจกรรมการทัศนศึกษา เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนออกไปศึกษา เรียนรู้ ณ สถานที่ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ในเรื่องนั้น ซึ่งอยู่นอกสถานที่เรียนกันอยู่โดยปกติ โดยมีการ ศึกษาเรียนรู้สิ่งต่างๆในสถานที่นั้นตามกระบวนการหรือวิธีการที่ผู้สอนและผู้เรียนได้ร่วมกัน วางแผนไว้ และมีการอภิปรายสรุปผลการเรียนรู้จากข้อมูลที่ได้ศึกษาเรียนรู้ นักเรียนจะ สามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทัศนศึกษา ณ สถานประกอบการที่นักเรียนจะค้นพบคำตอบจากการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง (Helm 1999 2, และสุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 100-106)

3.4 กิจกรรมการสาธิต เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนสามารถเรียนรู้จากการที่ครู หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งแสดงหรือกระทำให้ดูเป็นตัวอย่างพร้อมคำอธิบาย นักเรียนจะเกิด การเรียนรู้จากการสังเกต การซักถาม การแสดงความคิดเห็น จนเข้าใจกระบวนการ ขั้นตอน การปฏิบัติ เป็นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ส่งเสริมนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็ว สู่ความสามารถในการวางแผน การกำหนดเป้าหมาย การแก้ไขปัญหา และการวิเคราะห์ ตนเองได้ (สุวิทย์ มูลคำ, และอรทัย มูลคำ 2545 42-52, และ Edwards 1995 109)

3.5 กิจกรรมการทำโครงงาน เป็นกิจกรรมหนึ่งที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ ศึกษาค้นคว้าและลงมือปฏิบัติ กิจกรรมสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน ตามความสนใจ ความถนัด และความสามารถของตนเองอย่างลุ่มลึก ซึ่งอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือกระบวนการ อื่นๆที่เป็นระบบ ไปใช้ในการศึกษาหาคำตอบในเรื่องนั้นๆ นักเรียนได้ใช้ความรู้ ทักษะ และ ประสิทธิภาพของตนเองในการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ทำให้เกิดพลังใฝ่รู้ ใฝ่เรียนและทักษะการคิดระดับสูง (Kraft 2000 1, Helm 1999 1-2, Sternberg 1997 117-120, และสุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546ก 84-99)

3.6 กิจกรรมการอภิปราย เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนตั้งแต่สองคนขึ้นไปรวม สนทนาพูดคุย ปรีกษาหารือ เพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือเจตคติ ในการวางแผนแบบรวมกำลังความคิด นำไปสู่การคาดการณ์หรือการสรุปในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ประกอบด้วยจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 2-3 คน 10 คน ไปจนถึง 18-20 คน ประกอบด้วย 1) การอภิปรายเชิงสำรวจ เพื่อมุ่งสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนอื่นๆ 2) การอภิปรายเชิงชี้แนะ เพื่อให้นักเรียนช่วยกันหาข้อสรุปจากข้อเท็จจริง และ 3) การอภิปรายเชิงประเมิน เพื่อให้

นักเรียนตัดสินใจประเด็นหนึ่งสิ่งใด บนพื้นฐานของความเป็นเหตุเป็นผล นักเรียนจะมีอิสระทางความคิดและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ส่งผลให้นักเรียนสามารถคิดและเลือกบริโภคข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่มากมายที่ก่อประโยชน์กับชีวิตประจำวัน ในห้องเรียน ชุมชน ตลอดจนที่ทำงานเมื่อจบการศึกษาแล้ว ซึ่งหน่วยงานทุกแห่งในปัจจุบันและอนาคตย่อมต้องการบุคลากรที่มีความสามารถในการคิด (Romeo, & Young 1997 12-16, วัชรวิ เอกโทชน 2544 47, วิไลพร ธนสุวรรณ 2545 5-6, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2545 23-32)

3 7 กิจกรรมการระดมสมอง เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนแต่ละคนได้แสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาให้มากที่สุด โดยเสนอได้อย่างเสรี ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เสนอมานี้ มีการบันทึกความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะทั้งหมดไว้ หลังจากนั้นอาจจะจัดให้มีการอภิปราย ทบทวนความคิดทั้งหมด จัดเป็นหมวดหมู่หรือประเภท นักเรียนจะมีแนวความคิดใหม่ที่กว้างขวาง และสามารถนำแนวคิดเหล่านั้นไปสู่การตัดสินใจหรือการแก้ปัญหาได้ดี (Colwell 2001 3, Paulus, & Paulus 1997 225-229, และ สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546 108-112)

3 8 กิจกรรมการโต้แย้ง เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับของนักเรียน นักเรียนสามารถหยิบยกตัวอย่าง ข้อเท็จจริงและสถิติเพื่อสนับสนุนความคิดของตนเองและหักล้างความคิดของฝ่ายตรงข้าม โดยไม่ใช้อารมณ์ แต่ใช้เหตุผล ในการชี้สรุปประเด็นสำคัญหรือการคาดการณ์ ดังนั้นครูที่ปรึกษาจะเป็นที่ปรึกษาที่นักเรียนไว้วางใจ ไม่ว่าจะเป็นในด้านวิชาการ อาชีพ และการอ้างอิง ครูที่ปรึกษาไม่จำเป็นต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการหรือวิชาชีพ การที่ครูที่ปรึกษาเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมนักเรียนจะพัฒนาสายสัมพันธ์อันดีระหว่างครูที่ปรึกษากับนักเรียน โดยนักเรียนจะรู้สึกสบายใจในการขอคำแนะนำในเรื่องวิชาการและวิชาชีพ (Crone 1997 214-18, & Nowicki, & Meehan 1996 209)

3 9 กิจกรรมการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนสามารถเรียนรู้จากสถาบันของชุมชนที่มีอยู่แล้วในวิถีชีวิต และการทำมาหากินในชุมชน เช่น วัด โบสถ์ ตลาด ร้านขายของชำ เป็นต้น จากสถานที่หรือสถาบันที่รัฐและประชาชนจัดตั้งขึ้น เช่น พิพิธภัณฑ์สถาน หอสมุด ศูนย์เยาวชน เป็นต้น จากสื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในโรงเรียนและชุมชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ ภาพสไลด์ เป็นต้น จากสื่อเอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่มีอยู่ในโรงเรียนและชุมชน เช่น วารสาร ภาพถ่าย ตำราฯ เป็นต้น จากบุคลากรผู้ที่มีความรู้ด้านต่างๆ ในชุมชน เช่น ผู้นำชุมชน ผู้นำทางศาสนา หมอพื้นบ้าน เป็นต้น จากสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เช่น ภูเขา แม่น้ำ อากาศ เป็นต้น จากมนุษย์และสัตว์ต่างๆ เช่น บุคคลต่างๆ รอบตัวและสัตว์ทุกชนิด เป็นต้น ดังนั้นนักเรียนสามารถเรียนรู้โดยการเชื่อมโยงความหลากหลายผ่านสื่อต่างๆ และเปรียบเทียบแหล่งเรียนรู้เดิมกับแหล่งเรียนรู้ในสื่อเพื่อการตีความที่ถูกต้อง (สุวิทย์ มูลคำ, และ อรทัย มูลคำ 2546 107-129, & Spaeth, & Cameron 2000 325-43)

3 10 กิจกรรมการพยากรณ์ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักเรียนสามารถคิดอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและมีเหตุผล โดยอาศัยข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และการคาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อช่วยให้มองเห็นผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งจะเป็นแนวทางในการตัดสินใจที่จะเลือกกระทำ หรือหลีกเลี่ยงการกระทำ เพราะการคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต นักเรียนจะสามารถเรียนรู้ถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและการจัดการเรื่องอนาคต โดยการตั้งคำถาม 3 ประเภท คำถามที่ตอบตามข้อเท็จจริง คำถามที่ตอบแบบตีความ และคำถามที่ตอบแบบประเมินคุณค่า (สุวิทย์ มูลคำ, และอรทัย มูลคำ 2546ข 225-233, และกองบรรณาธิการสถานปฎิรูป 2547 28-29)

4. กระบวนการจัดกิจกรรม มุ่งพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ใน 5 ด้าน ประกอบด้วย 3 หลักการพัฒนากิจกรรม ได้แก่ หลักเอกัตบุคคล หลักประชาธิปไตย และหลักการปฏิบัติ โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในพลังทางกายภาพและทางจิตภาพที่นักเรียนทุ่มเทอุทิศเวลาให้แก่ประสบการณ์แห่งการเรียนรู้ ใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร (ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ 2542 123-124, Marzano 2001 39-45, Astin 1999 519, Arcoro 1995 17-87, 123-129, Oetzel 1996 30-A, Prchal 1995 13-14, Tishman, et al 1995 12-21, Wedel 1994 1494, Newman 1992B 6, & Bliss, et al 1991 69, & Briand 1985 3438-A)

5 สื่อการพัฒนากิจกรรม

สื่อการพัฒนากิจกรรม เป็นสื่อที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ (ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ 2539 20-21, Saylor, & Alexander 1974 27-42) สื่อช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์

6 การประเมินผลกิจกรรม

การประเมินผลกิจกรรมเน้นที่คุณภาพของกิจกรรมที่สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้าน และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนช่วงทดลองกิจกรรม (ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ 2539 22, Saylor, & Alexander 1974 27-42) โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แต่ละกิจกรรมและเครื่องมือวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนใน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเชิงอัตนัย แบบคำตอบสั้น ก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมในหลักสูตรเสริม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

10 กิจกรรม

เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

กิจกรรมที่ 1

เวลา 4 คาบ/ชั่วโมง

"กฎของลูกเสือ"

1 จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก

2 สารการเรียนรู้ กฎของลูกเสือ ประเภทลูกเสือสามัญ มี 10 กฎ ได้แก่

- ข้อ 1 ลูกเสือมีเกียรติเชื่อถือได้
- ข้อ 2 ลูกเสือมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- ข้อ 3 ลูกเสือมีหน้าที่กระทำตนให้เป็นประโยชน์และช่วยเหลือผู้อื่น
- ข้อ 4 ลูกเสือเป็นมิตรของคนทุกคนและเป็นพี่น้องกับลูกเสืออื่นทั่วโลก
- ข้อ 5 ลูกเสือเป็นผู้สุภาพเรียบร้อย
- ข้อ 6 ลูกเสือมีความเมตตากรุณาต่อสัตว์
- ข้อ 7 ลูกเสือเชื่อฟังคำสั่งของบิดา มารดา และผู้บังคับบัญชาด้วยความเคารพ
- ข้อ 8 ลูกเสือมีใจร่าเริง และไม่ย่อท้อต่อความยากลำบาก
- ข้อ 9 ลูกเสือเป็นผู้มีมัธยัสถ์
- ข้อ 10 ลูกเสือประพฤติชอบด้วยกาย วาจา ใจ

ความคิดรวบยอด

ทักษะการจำแนกกฎของลูกเสือ โดยการสังเกต แยะแยะกฎของลูกเสือที่มีอยู่ 10 กฎ ที่มีลักษณะเหมือนและแตกต่าง โดยใช้เกณฑ์ที่ต่างกันและเหมือนกันในการจำแนกกฎของลูกเสือ จะได้ประเภทต่างๆ ของกฎของลูกเสือ ซึ่งแสดงในรูปผังมโนทัศน์

3 เทคนิคการเรียนรู้ การสร้างผังมโนทัศน์

4 กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
หลักประชาธิปไตย โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 1 ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่มย่อย กลุ่มย่อยละ 10 คน โดยนักเรียนในแต่ละกลุ่มย่อยร่วมกันเสนอชื่อหัวหน้ากลุ่มและเลขากลุ่ม เพื่อกำหนดกิจกรรมกลุ่ม และการบันทึกสรุปการทำกิจกรรม	
หลักเอกัตบุคคล โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 2 นักเรียนแต่ละคนอ่านกฎของลูกเสือทีละข้ออย่างตั้งใจ พร้อมขีดคำสำคัญของกฎข้อนั้น 4 3 นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มย่อยอธิบายคำสำคัญ พร้อมยกตัวอย่าง	นักเรียนสังเกตสาระสำคัญของกฎของลูกเสือ นักเรียนระบุตัวอย่างเพื่อความชัดเจน

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักการปฏิบัติ โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 4 นักเรียนร่วมกันสรุปลักษณะสำคัญของกฎของลูกเสือทุกข้อ 4 5 นักเรียนแยกแยะลักษณะสำคัญต่างๆ ของกฎของลูกเสือเป็นลักษณะร่วมหลายลักษณะ 4 6 นักเรียนร่วมกันกำหนดเกณฑ์จากลักษณะร่วมของกฎของลูกเสือ 4 7 นักเรียนแยกแยะกฎของลูกเสือแต่ละข้อ ตามเกณฑ์ลงในกระดาษแผ่นใหญ่	นักเรียนแยกแยะลักษณะร่วมของกฎของลูกเสือ นักเรียนจำแนกกฎของลูกเสืออย่างมีเกณฑ์
• หลักประชาธิปไตย และหลักการปฏิบัติ โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 8 ครูอธิบายวิธีการทำผังมโนทัศน์ และให้นักเรียนทราบว่ามีรูปแบบที่ถูกต้องหรือผิดในการทำผังมโนทัศน์ 4 9 นักเรียนศึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการทำผังมโนทัศน์ 4 10 นักเรียนแต่ละกลุ่มนำผลการแยกแยะกฎของลูกเสือลงผังมโนทัศน์ในกระดาษแผ่นใหญ่ 4 11 ตัวแทนนักเรียนทุกกลุ่มนำเสนอผังมโนทัศน์การจำแนกกฎของลูกเสือ 4 12 นักเรียนทุกกลุ่มสังเกตเกณฑ์ของแต่ละกลุ่มในการจำแนกกฎของลูกเสือ 4 13 นักเรียนทุกกลุ่มเปรียบเทียบเกณฑ์การจำแนกกฎของลูกเสือของกลุ่มต่างๆ 4 14 นักเรียนรวมสรุปเกณฑ์ที่มีลักษณะคล้ายกันของแต่ละกลุ่ม	นักเรียนจำแนกกฎของลูกเสือตามเกณฑ์กลุ่มย่อยในรูปผังมโนทัศน์ นักเรียนสังเกตเกณฑ์การจำแนกของกลุ่มต่างๆ นักเรียนเปรียบเทียบเกณฑ์การจำแนก

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
	4 15 นักเรียนหลอมรวมผังมโนทัศน์ของแต่ละกลุ่มเป็นผังมโนทัศน์ใหญ่ จำแนกกฎของลูกเสือโดยใช้เกณฑ์ที่มีลักษณะร่วมกันจากทุกกลุ่ม 4 16 ครูตั้งคำถามนำในการคิดเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสรุปเกี่ยวกับการร่วมคิดของตน และของกลุ่ม โดยใช้ผังมโนทัศน์ใหญ่เป็นสื่อในการถาม เช่น ทำไมกฎของลูกเสือข้อ 2 และข้อ 7 จัดอยู่ในประเภทเดียวกัน เป็นต้น 4 17 นักเรียนทุกคนร่วมกันสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการจำแนกตามการคิดของตนและของกลุ่ม	นักเรียนจำแนกกฎของลูกเสือตามเกณฑ์กลุ่มใหญ่ในรูปผังมโนทัศน์ นักเรียนตระหนักเกี่ยวกับทักษะการจำแนกสัมพันธ์กับความเข้าใจในเนื้อหาสาระต่างๆ ของกฎของลูกเสือ

5 สื่อการพัฒนากิจกรรม เอกสารเกี่ยวกับการสร้างผังมโนทัศน์ กระดาษ A4 กระดาษแผ่นใหญ่ ไปสเตอร์แผ่นใหญ่เขียนกฎของลูกเสือ 10 ข้อ 4 ชุด ปากกา ดินสอยางลบ และปากกาเมจิกสีต่างๆ

6 การประเมินผลกิจกรรม พิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติกิจกรรม

- รายบุคคล การสังเกตสาระสำคัญ การระบุตัวอย่าง การแยกแยะลักษณะร่วม การจำแนก “กฎของลูกเสือ” ตามเกณฑ์กลุ่มย่อย การแสดงความคิดเห็นต่อเกณฑ์การจำแนกของกลุ่มต่างๆ การเปรียบเทียบเกณฑ์การจำแนกของกลุ่มต่างๆ การบูรณาการเกณฑ์การจำแนกของกลุ่มต่างๆ การจำแนก “กฎของลูกเสือ” ตามเกณฑ์กลุ่มใหญ่ การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การกล้าแสดงออก ภาวะผู้นำ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร
- รายกลุ่ม ความชัดเจนและความซับซ้อนของผังมโนทัศน์

กิจกรรมที่ 2
“เด่นเขา เด่นเรา”

เวลา 4 คาบ/ชั่วโมง

1 จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก

2 สาระการเรียนรู้

นักเรียนทุกคนมีคุณค่า มีความสามารถ และความถนัดที่คล้ายและแตกต่างกัน นำไปสู่ การศึกษาต่อและการประกอบอาชีพที่อาจคล้ายกันหรือแตกต่างกันในอนาคต

ความคิดรวบยอด

ลักษณะเด่นของนักเรียนมีทั้งทางกายภาพและลักษณะนิสัย ทำให้แต่ละคนล้วนมีคุณค่า การจำแนกลักษณะเด่นของนักเรียนจึงพิจารณาจากระดับความมากน้อย โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม ที่มีลักษณะกระตุ้นให้คิด การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลเพื่อกำหนด เป็นเกณฑ์ในการจำแนกลักษณะเด่นของนักเรียน นักเรียนจะตระหนักถึงการจัดประเภทลักษณะเด่น ของนักเรียนที่คล้ายกันและแตกต่างกัน

3. เทคนิคการเรียนรู้ การใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม

4 กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนางิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
หลักประชาธิปไตย โดยใช้ ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 1 ครูให้นักเรียนยกตัวอย่างคุณค่าของตนเอง จากนิทานอีสป เรื่อง “กระต่ายกับเต่า”	นักเรียนเห็นความแตกต่างของลักษณะเด่นของกระต่ายและเต่า
	4 2 นักเรียนร่วมแสดงนิทาน เรื่อง “กระต่ายกับเต่า” เพื่อช่วยให้นักเรียนเห็นความแตกต่างทางกายภาพและลักษณะนิสัยของกระต่าย และเต่า	
	4 3 ครูและนักเรียนร่วมศึกษาการใช้คำถาม อะไร แล้วเป็นอย่างไร แล้วเป็นอย่างไรต่อไปอีก ทำไมเป็นอย่างนั้น เกิดขึ้นเมื่อใด ที่ไหน อย่างไร เพื่อนักเรียนจะได้ค้นหาลักษณะเด่นของกลุ่มสนทนา	นักเรียนฝึกทักษะการตั้งคำถาม
	4 4 ครูแบ่งนักเรียนเป็น 2 วง เดินสวนกัน เมื่อเพลงหยุดนักเรียนจับคู่กับนักเรียนที่อยู่ซ้ายมือของกันและกัน	

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักเอกัตบุคคล โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร • หลักประชาธิปไตย และหลักการปฏิบัติ โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 5 นักเรียนแต่ละคู่สลับเล่าเรื่องของตนเองโดยคู่สนทนาซักถามจากคำถามที่เตรียมไว้ ใช้เวลาคู่ละ 20 นาที	นักเรียนสังเกต ซักถาม รวบรวมข้อมูล เพื่อค้นหาลักษณะเด่นของคู่สนทนา
	4 6 นักเรียนแต่ละคู่รวบรวมข้อมูลจากการสนทนา ซักถาม เพื่อค้นหาลักษณะเด่นของคู่สนทนา และบันทึกคำถาม คำตอบ และข้อสรุปลงในกระดาษ A4	
	4 7 ครูให้นักเรียนจับคู่เข้ากลุ่มย่อย 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มย่อยประกอบด้วยนักเรียน 5 คู่ โดยนักเรียน 1 คู่อาสาสมัครเป็นหัวหน้ากลุ่มและเลขากลุ่มเพื่อการดำเนินกิจกรรมกลุ่มและการบันทึกสรุปการทำกิจกรรม	
	4 8 นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มย่อยเสนอผลการสนทนาซักถามและสรุปลักษณะเด่นของคู่สนทนา ให้นักเรียนในกลุ่มฟังพร้อมยกตัวอย่าง	
	4 9 นักเรียนในกลุ่มร่วมแสดงความคิดเห็นโดยการตั้งคำถามเพิ่มเติมเพื่อสรุปลักษณะร่วมหลายลักษณะจากลักษณะเด่น	
	4 10 นักเรียนในกลุ่มร่วมแยกแยะลักษณะเด่นของนักเรียนในกลุ่มตามเกณฑ์ลักษณะร่วมและบันทึกลงกระดาษแผ่นใหญ่	
	4 11 ตัวแทนของนักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปการจำแนกลักษณะเด่นของนักเรียนตามเกณฑ์ที่กลุ่มสรุปจากลักษณะร่วม	
		นักเรียนจำแนก ลักษณะเด่นตามเกณฑ์ของกลุ่มย่อย

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
	4 12 นักเรียนร่วมสังเกตเกณฑ์การจำแนกลักษณะเด่นแต่ละเกณฑ์ของทุกกลุ่ม 4 13 นักเรียนเปรียบเทียบเกณฑ์ของทุกกลุ่มเพื่อสรุปเกณฑ์ที่มีลักษณะร่วม 4 14 นักเรียนจำแนกลักษณะเด่นตามเกณฑ์ที่กลุ่มใหญ่ร่วมกันกำหนดจากลักษณะเด่นร่วมของนักเรียนทุกคนในทุกกลุ่ม และบันทึกลงในกระดาษแผ่นใหญ่ 4 15 นักเรียนทุกคนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจำแนกลักษณะเด่นตามเกณฑ์ของกลุ่มย่อยและกลุ่มใหญ่	นักเรียนจำแนกลักษณะเด่นตามเกณฑ์ของกลุ่มใหญ่ นักเรียนตระหนักถึงความคล้ายกันและความแตกต่างในการกำหนดเกณฑ์เพื่อการจำแนกประเภทลักษณะเด่น

5 สื่อการพัฒนากิจกรรม เอกสารเกี่ยวกับการใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม กระดาษ A4 กระดาษแผ่นใหญ่ ปากกา ดินสอ ยางลบ และปากกาเมจิกสีต่างๆ

6 การประเมินผลกิจกรรม พิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติกิจกรรม

- **รายบุคคล** บรรยายภาคการสนทนา การซักถาม การบันทึกข้อมูล การยกตัวอย่าง การสรุปลักษณะเด่น การกำหนดเกณฑ์จากลักษณะรวมของลักษณะเด่น การจำแนกลักษณะเด่นตามเกณฑ์ของกลุ่มย่อย การแสดงความคิดเห็นต่อเกณฑ์การจำแนกของกลุ่มต่างๆ การเปรียบเทียบเกณฑ์การจำแนกของกลุ่มต่างๆ การบูรณาการเกณฑ์การจำแนกของกลุ่มต่างๆ การจำแนกลักษณะเด่นตามเกณฑ์ของกลุ่มใหญ่ การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การกล้าแสดงออก ภาวะผู้นำ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร
- **รายกลุ่ม** ลักษณะของคำถามและคำตอบระหว่างคู่สนทนา และนักเรียนในกลุ่ม

กิจกรรมที่ 3
“เก็บของ . ต้องถูกหลักลูกเสือ”

เวลา 4 คาบ/ชั่วโมง

1 จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจัดหมวดหมู่

2 สาระการเรียนรู้

การเก็บของจำเป็นต้องจัดให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อความปลอดภัย และความสะดวกในการหยิบใช้ เมื่อต้องอยู่ค่ายพักแรม ก่อไฟ กางเต็นท์ และปรุงอาหาร

ความคิดรวบยอด

การประมวลความรู้เกี่ยวกับการอยู่ค่ายพักแรม การก่อไฟ การกางเต็นท์ และการปรุงอาหาร โดยการสาธิต เพื่อการจัดหมวดหมู่สิ่งของตามลักษณะและคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน ตลอดจนสามารถบูรณาการการจัดหมวดหมู่สิ่งของเดียวกันในกิจกรรมต่างกัน

3 เทคนิคการเรียนรู้ การสาธิต และการระดมสมอง

4 กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
หลักประชาธิปไตย โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 1 ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่มย่อย กลุ่มย่อยละ 10 คน โดยการให้นักเรียนจับฉลาก นักเรียนเข้ากลุ่มย่อยตามชื่อกลุ่มที่จับฉลากได้	นักเรียนประมวลความรู้เกี่ยวกับการกางเต็นท์
	4 2 นักเรียนในกลุ่มย่อยยกมือเลือกหัวหน้ากลุ่มและเลขากลุ่มเพื่อการดำเนินกิจกรรมกลุ่มและการบันทึกสรุปการทำกิจกรรม	
	4 3 ครูสาธิตการกางเต็นท์ แนะนำอุปกรณ์ที่ต้องใช้เพื่อการกางเต็นท์ และข้อพึงระวังเกี่ยวกับการกางเต็นท์	
	4 4 นักเรียนซักถามข้อสงสัยกับครูเกี่ยวกับการกางเต็นท์	

หลักการพัฒนานักกิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักเอกัตบุคคล โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวของของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร • หลักประชาธิปไตย และ หลักการปฏิบัติ โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวของของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 5 นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มย่อยเขียนสิ่งของที่ต้องจัดเตรียมเพื่อการอยู่ค่ายพักแรม 4 6 นักเรียนแต่ละคนจัดสิ่งของลงกระเป๋าเดินทางของตนเพื่อการอยู่ค่ายพักแรม 4 7 นักเรียนแต่ละคนตามกลุ่มที่ได้จัดไว้โดยเน้นนักเรียนชายแยกจากนักเรียนหญิงกลุ่มละ 10 คนต่างจัดสิ่งของของตนที่เตรียมมาเพื่อการอยู่ค่ายพักแรมในเต็นท์ที่จัดกางไว้	นักเรียนประมวลความรู้เกี่ยวกับสิ่งของที่ต้องใช้เมื่อต้องอยู่ค่ายพักแรม
	4 8 นักเรียนในกลุ่มย่อยร่วมระดมสมองเรื่องการก่อไฟ และการปรุงอาหารที่ครูได้จัดสิ่งของเตรียมไว้ให้ 4 9 นักเรียนในกลุ่มย่อยร่วมกันก่อไฟและปรุงอาหาร 4 10 ครูให้นักเรียนจัดสิ่งของเป็นหมวดหมู่ในการก่อไฟ และการปรุงอาหาร 4 11 นักเรียนอธิบายพร้อมการสาธิตการจัดหมวดหมู่สิ่งของเพื่อการก่อไฟและการปรุงอาหารให้ครูฟังอย่างมีเหตุผลและหลักการโดยคำนึงถึงประโยชน์จากการจัดหมวดหมู่สิ่งของของกลุ่มนั้นเป็นสำคัญ 4 12 นักเรียนวาดภาพจำลองการจัดหมวดหมู่สิ่งของเมื่อพักในเต็นท์ก่อไฟ และปรุงอาหารอย่างเป็นลำดับและ เป็นประเภทตามลักษณะและคุณสมบัติของสิ่งของที่	นักเรียนประมวลความรู้เกี่ยวกับสิ่งของที่ต้องใช้ในการก่อไฟและการปรุงอาหาร นักเรียนจัดหมวดหมู่สิ่งของตามลักษณะและคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์ในการจัดหมวดหมู่สิ่งของที่มีลักษณะและคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
	คล้ายคลึงกันเป็นหมวดหมู่ลงในกระดาษแผ่นใหญ่ 4 13 ตัวแทนของนักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอภาพจำลองการจัดหมวดหมู่สิ่งของเมื่อพักในเต็นท์ ก่อไฟ และปรุงอาหารของกลุ่มตน 4 14 นักเรียนทุกคนระดมสมองพิจารณาข้อดีและข้อเสียของการจัดหมวดหมู่สิ่งของของแต่ละกลุ่ม 4 15 นักเรียนทุกคนร่วมระดมสมองในการบูรณาการการจัดหมวดหมู่ของสิ่งของเดียวกันในกิจกรรมต่างกันและเมื่อใช้ในบ้าน	นักเรียนบูรณาการการจัดหมวดหมู่สิ่งของเดียวกันในกิจกรรมต่างกัน

5 สื่อการพัฒนากิจกรรม เต็นท์ สิ่งของที่ต้องใช้เมื่ออยู่ค่ายพักแรม เตาด่าน ถ่าน ไม้ขีดไฟ ชีโต้ กระดาษหนังสือพิมพ์ หมู ไข่ ผัก น้ำปลา เกลือ พริกไทย น้ำ กระดาษ A4 กระดาษแผ่นใหญ่ ปากกา ดินสอ ยางลบ และปากกาเมจิกสีต่างๆ

6 การประเมินผลกิจกรรม พิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติกิจกรรม

- **รายบุคคล** การประมวลความรู้เกี่ยวกับสิ่งของที่ต้องใช้ในกิจกรรมกลุ่ม การสาธิตเกี่ยวกับกิจกรรมกลุ่ม การจัดหมวดหมู่สิ่งของตามลักษณะและคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน การวาดภาพจำลองการจัดหมวดหมู่ การแสดงความคิดเห็นต่อข้อดีและข้อเสียของการจัดหมวดหมู่สิ่งของในกลุ่ม การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องการทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การกล้าแสดงออก ภาวะผู้นำ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร
- **รายกลุ่ม** ความซับซ้อนในการจัดลำดับและประเภทตามคุณลักษณะ และคุณสมบัติของสิ่งของที่คล้ายคลึงกัน และการบูรณาการการจัดหมวดหมู่ของสิ่งของสิ่งเดียวกันในกิจกรรมต่างๆ

กิจกรรมที่ 4
“ตลาดนัดใกล้โรงเรียน”

เวลา 4 คาบ/ชั่วโมง

1. จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจัดหมวดหมู่

2. สาระการเรียนรู้

ตลาดนัดเป็นสถานที่ชุมนุมของผู้ขายและผู้ซื้อโดยผู้ขายนำสินค้ามาจำหน่ายให้แก่คนในชุมชน ในราคาย่อมเยา การจัดหมวดหมู่ของสินค้าที่นำมาจำหน่าย ซึ่งมีทั้งสินค้าอุปโภค และสินค้าบริโภค จึงไม่เป็นระบบ แต่จะจัดกระจายตามพื้นที่ที่ผู้ขายสามารถจับจองได้

ความคิดรวบยอด

การจัดหมวดหมู่ของสินค้าที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน โดยประมวลความรู้ของสินค้าที่นำมาจำหน่ายจากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการบันทึก เพื่อนำข้อมูลมาปรับจัดวางผังตลาดนัดตาม สัญลักษณ์ที่ดีเสียใหม่ อันจะเสริมสร้างบรรยากาศตลาดนัดให้เป็นสถานที่ขายสินค้าที่มีคุณภาพ ในราคาย่อมเยาต่อไป

3. เทคนิคการเรียนรู้ การทัศนศึกษา

4. กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักประชาธิปไตย โดยใช้ ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 1 ครูให้นักเรียนเข้ากลุ่มย่อยตาม อธิปไตย ทั้งหมดมี 4 กลุ่มย่อย กลุ่มย่อยละ 10 คน 4 2 นักเรียนในกลุ่มย่อยเสนอผู้เหมาะสม เป็นหัวหน้ากลุ่มและเลขากลุ่ม เพื่อดำเนินกิจกรรมกลุ่ม และการบันทึกผลการทำกิจกรรม 4 3 นักเรียนในกลุ่มร่วมกันวางแผน ทัศนศึกษาตลาดนัดใกล้โรงเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อเก็บข้อมูล ในการจัดวางผังตลาดนัด ใกล้โรงเรียนในรูปแบบใหม่ 4 4 หัวหน้ากลุ่มมอบหมายภารกิจ ให้สมาชิกในกลุ่มทำหน้าที่สังเกต บันทึก และสัมภาษณ์ตามแผนที่กำหนดร่วมกัน ขณะทัศนศึกษา ในตลาดนัดใกล้โรงเรียน	นักเรียนประมวลความรู้เกี่ยวกับตลาดนัดใกล้โรงเรียน

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักเอกัตบุคคล โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร • หลักประชาธิปไตย และ หลักการปฏิบัติ โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 5 นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มย่อยจัดบันทึกสิ่งที่พบ สังเกต และสัมภาษณ์บุคคลต่างๆ ที่พบในตลาดนัดใกล้โรงเรียนลงในกระดาษ A4	นักเรียนศึกษา สังเกตข้อมูลจริงในตลาดนัด
	4 6 นักเรียนแต่ละคนเล่าข้อมูลที่พบในตลาดนัดใกล้โรงเรียนให้สมาชิกในกลุ่มฟัง เมื่อกลับจากทัศนศึกษาตลาดนัดใกล้โรงเรียน	
	4 7 นักเรียนทุกคนในกลุ่มสรุปข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์ และบันทึกลงในกระดาษใหญ่	
	4 8 นักเรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกันวาดผังตลาดนัดใกล้โรงเรียนใหม่โดยจัดหมวดหมู่สินค้าที่มีลักษณะและคุณสมบัติคล้ายคลึงกันอยู่ด้วยกัน และคำนึงถึงสัญลักษณ์ที่ดีของตลาดนัด	
	4 9 ตัวแทนของนักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผังตลาดนัดในรูปแบบใหม่และอธิบายการจัดหมวดหมู่ของสินค้าอย่างมีหลักการ โดยคำนึงถึงสัญลักษณ์ที่ดีของตลาดนัด	นักเรียนจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นลำดับและเป็นประเภทตามลักษณะและคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกันอย่างมีหลักการ
	4 10 นักเรียนทุกคนแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงผังตลาดนัดในอุดมการณ์ของกลุ่มต่างๆ	

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
	4 11 นักเรียนทุกคนร่วมบูรณาการการจัดผังตลาดนัดของทุกกลุ่มและนำมาวางผังตลาดนัดและจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นลำดับและเป็นประเภทตามลักษณะและคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกันใหม่โดยคำนึงถึงสัญลักษณ์ที่ดีของตลาดนัด	นักเรียนบูรณาการการวางผังตลาดนัดในอุดมการณ์อย่างเป็นหมวดหมู่ตามลำดับและประเภทของสินค้าที่มีลักษณะและคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน

5 สื่อการพัฒนากิจกรรม กระดาษ A4 กระดาษแผ่นใหญ่ ปากกา ดินสอ ยางลบ และปากกาเมจิกสีต่างๆ

6 การประเมินผลกิจกรรม พิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติกิจกรรม

- รายบุคคล การประมวลความรู้เรื่องตลาดนัด การวางแผนทัศนศึกษาตลาดนัดใกล้โรงเรียน การบันทึก การสังเกตสิ่งที่พบในตลาดฯ การสัมภาษณ์บุคคลที่พบในตลาดฯ การจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นลำดับ และเป็นประเภทตามลักษณะและคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การกล้าแสดงออก ภาวะผู้นำ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร
- รายกลุ่ม การวางผังตลาดนัดใหม่ การจัดหมวดหมู่สินค้าตามผังตลาดนัดใหม่ และความซับซ้อนในการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นลำดับและเป็นประเภทตามลักษณะและคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน

กิจกรรมที่ 5
"เคมีทศ. พิชิตสมบัติ"

เวลา 4 คาบ/ชั่วโมง

1 จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการสรุป

2. สาระการเรียนรู้

การใช้เคมีทศ. การอ่านแผนที่/ลายแทง การสังเกตสภาพทางกายภาพ และการสรุปข้อมูล

ความคิดรวบยอด

เคมีทศเป็นเครื่องมือบอกตำแหน่งของสิ่งของและสถานที่ การใช้เคมีทศอธิบายความในลายแทงและโยงข้อมูลในลายแทงสู่การสรุปเบื้องต้นในรูปกระบวนการวางแผนสืบค้นสมบัติ ดังนั้นการสรุปผลการสืบค้นสมบัติเมื่อพบสมบัติแล้ว จึงเป็นการสรุปอย่างสมเหตุสมผล และจากสภาพจริงตรงตามการสังเกต การใช้ความรู้เดิมในลายแทง ผสานความรู้ใหม่ในสภาพจริง จนพบสมบัติในที่สุด

ลายแทงเป็นการบอกนัยของข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่ง แหล่งที่ของสิ่งของมีค่า ซึ่งจะค้นพบได้โดยการใช้ข้อมูลจากการใช้อุปกรณ์ต่างๆ เช่น เคมีทศ การสำรวจและการสังเกตสภาพทางกายภาพของภูมิประเทศ ดังนั้นการหาสมบัติตามลายแทงจึงเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลหลายแหล่งและต้องลงสรุปข้อมูลอย่างสมเหตุสมผล จึงสามารถค้นหาสิ่งของที่ซ่อนนั้นๆ ได้

3 เทคนิคการเรียนรู้ การสาธิต และ การใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ

4 กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
หลักประชาธิปไตย โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 1 ครูแบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม โดยให้นักเรียนครั้งละ 10 คน ก้าวเดินจากจุดที่ยืนอยู่ ไปทิศเหนือ 10 ก้าว เรียกว่ากลุ่มทิศเหนือ ไปทิศใต้ 10 ก้าว เรียกว่ากลุ่มทิศใต้ ไปทิศตะวันออก 10 ก้าว เรียกว่ากลุ่มทิศตะวันออก ไปทิศตะวันตก 10 ก้าว เรียกว่ากลุ่มทิศตะวันตก 4 2 นักเรียนในกลุ่มย่อยเลือกหัวหน้ากลุ่ม และเลขากลุ่มตามมติกกลุ่ม เพื่อดำเนินกิจกรรมกลุ่มและการบันทึกผลการทำกิจกรรม	

หลักการพัฒนางิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักเอกัตบุคคล โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร • หลักประชาธิปไตย และ หลักการปฏิบัติ โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 3 หัวหน้าของแต่ละกลุ่มจับฉลากเลือกสายทางที่มีอยู่ 4 สายทาง 4 4 ครูสาธิตการใช้เข็มทิศให้นักเรียนทุกคนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่ปรากฏในสายทาง 4 5 นักเรียนแต่ละคนศึกษาแต่ละข้อความที่เขียนในสายทาง และสรุปเป็นข้อมูลในกระดาษ A4 4 6 นักเรียนแต่ละคนจัดลำดับข้อมูลของตนให้สอดคล้องตามสายทางพิชิตสมบัติ 4 7 นักเรียนทุกคนในกลุ่มร่วมวางแผนการสำรวจตามสายทางจากข้อมูลที่ได้ลำดับไว้ 4 8 หัวหน้ากลุ่มมอบหมายภารกิจให้สมาชิกในกลุ่ม ตามความถนัดของแต่ละคน และตามแผนที่ร่วมกันกำหนดจากข้อมูลที่ปรากฏในสายทาง 4 9 นักเรียนทุกคนในกลุ่มลงมติเป็นเอกฉันท์ระบุตำแหน่งจุดเริ่มต้นการสำรวจค้นหาสมบัติตามที่ระบุในสายทาง 4 10 นักเรียนแต่ละกลุ่มใช้เข็มทิศและแผนการสำรวจเป็นเครื่องมือในการสืบค้นหาสมบัติจากตำแหน่งจุดเริ่มต้น 4 11 นักเรียนทุกคนในกลุ่มบันทึกเหตุการณ์ที่พบระหว่างสืบค้นหาสมบัติตามสายทางลงในกระดาษ A4	นักเรียนใช้เข็มทิศและตั้งองศาในเข็มทิศ นักเรียนเชื่อมโยงข้อมูลในสายทาง

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
	4 12 นักเรียนทุกคนในกลุ่มหาความสัมพันธ์ของข้อมูลในลายแทงและข้อมูลในสภาพจริงเพื่อการปรับแผนการสืบค้นหาสมบัติเป็นไปในเวลาอันรวดเร็ว	นักเรียนเชื่อมโยงข้อมูลเดิมในลายแทง ผสานกับข้อมูลใหม่ในสภาพจริง
	4 13 นักเรียนทุกคนในกลุ่มสรุปผล การสำรวจหาสมบัติตามลายแทง ให้ตรงตามการปฏิบัติจริงอย่างมีเหตุผล	
	4 14 นักเรียนทุกคนในกลุ่มเสนออุปสรรค การสำรวจและการเชื่อมโยงข้อมูลในลายแทงให้สัมพันธ์กับข้อมูลในสภาพจริง	นักเรียนสรุปอย่างมี
	4 15 ตัวแทนนักเรียนของแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการสรุปการค้นหามบัติ โดยใช้ข้อมูลในลายแทงเชื่อมโยงกับข้อมูลในสภาพจริง	หลักการและเหตุผล บนพื้นฐานของข้อมูลเดิมในลายแทง สัมพันธ์กับข้อมูลใหม่ในสภาพจริง

5. สื่อการพัฒนากิจกรรม เข็มทิศ ลายแทง กระดาษ A4 กระดาษแผ่นใหญ่ ปากกา ดินสอ ยางลบ และปากกาเมจิกสีต่างๆ

6 การประเมินผลกิจกรรม พิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติกิจกรรม

- รายบุคคล การตีความข้อมูลในลายแทง การวางแผนการสำรวจตามลายแทง การใช้เข็มทิศค้นหาสมบัติตามลายแทง การเชื่อมโยงข้อมูลในลายแทงกับข้อมูลในสภาพจริง โดยบูรณาการความรู้เรื่องเข็มทิศ การมีส่วนเกี่ยวข้อง การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การกล้าแสดงออก ภาวะผู้นำ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร
- รายกลุ่ม ความชัดเจนในการสรุปขั้นตอนการค้นหามบัติ การใช้เวลาในการค้นหาสมบัติ และความขัดแย้งของกลุ่ม

กิจกรรมที่ 6
“ปัญหารอบรั้วโรงเรียน”

เวลา 4 คาบ/ชั่วโมง

1 จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการสรุป

2 สาระการเรียนรู้

ปัญหารอบรั้วโรงเรียนอาจเป็นอุปสรรคในการเรียนรู้และการพัฒนาการของนักเรียน ผู้บริหาร ครู บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และนักเรียนจึงต้องมีส่วนเกี่ยวข้อง และสร้างความตระหนักในการรักษาสภาพแวดล้อมรอบโรงเรียน ให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้อยู่เสมอ

ความคิดรวบยอด

การศึกษาเชื่อมโยงข้อมูลเดิมเกี่ยวกับสภาพของปัญหาสัมพันธ์กับข้อมูลใหม่ที่สืบค้นในรูปแบบของการทำโครงการจนสามารถสรุปสาเหตุของปัญหานั้น เพื่อการเตรียมแนวทางการแก้ปัญหาต่อไป

3. เทคนิคการเรียนรู้ การทำโครงการ และการอภิปรายผลโครงการ

4 กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนางิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักประชาธิปไตย โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร • หลักเอกัตบุคคล โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 1 ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่มย่อย กลุ่มย่อยละ 10 คน โดยวิธีการจับฉลากชื่อนักเรียนครั้งละ 10 ชื่อ 4 ครั้ง	นักเรียนสำรวจปัญหารอบรั้วโรงเรียน นักเรียนรวบรวมศึกษาข้อมูลเดิมของปัญหาให้กระจ่าง
	4 2 นักเรียนในกลุ่มย่อยร่วมเสนอชื่อหัวหน้ากลุ่มและเลขากลุ่ม เพื่การดำเนินกิจกรรมกลุ่มและการบันทึกผลการทำกิจกรรม	
	4 3 ครูนำนักเรียนในกลุ่มย่อยสำรวจบริเวณรอบรั้วภายในโรงเรียน	
	4 4 นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มย่อยบันทึกปัญหาที่พบขณะสำรวจรอบรั้วโรงเรียน	
	4 5 นักเรียนทุกคนในกลุ่มย่อยรวบรวมปัญหาที่พบและสนทนาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่แต่ละคนนำเสนอ	

หลักการพัฒนางิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักประชาธิปไตย และ หลักการปฏิบัติ โดยใช้ ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 6 ครูอธิบายการทำโครงงาน แนวทาง การตั้งสมมติฐาน และการเก็บข้อมูล เพื่อหาคำตอบตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 4 7 นักเรียนทุกคนในกลุ่มลงมติเลือก ปัญหารอบรั้วโรงเรียนที่เร่งด่วน หนึ่งปัญหา และทำโครงงาน หาสาเหตุของปัญหานั้น 4 8 นักเรียนทุกคนในกลุ่มย่อย ตั้งสมมติฐานสาเหตุของปัญหานั้น 4 9 นักเรียนทุกคนเสนอวิธีการและ แนวทางในการหาคำตอบตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ 4 10 หัวหน้ากลุ่มมอบหมายภารกิจให้ สมาชิกดำเนินการตามแนวทางที่ ร่วมกันวางไว้ เพื่อหาคำตอบตาม สมมติฐาน 4 11 นักเรียนทุกคนในกลุ่มปฏิบัติตาม หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยการ บันทึกลง การสังเกต การสัมภาษณ์ และการทดลอง ตามสมมติฐานที่ได้ กำหนดไว้ในโครงงาน 4 12 นักเรียนทุกคนในกลุ่มร่วมศึกษา หาคำตอบตามสมมติฐานที่กำหนด ไว้ และบันทึกเป็นข้อมูลใหม่ไว้ 4 13 นักเรียนทุกคนในกลุ่มเชื่อมโยง ข้อมูลเดิมเกี่ยวกับปัญหากับข้อมูล ใหม่จากคำตอบที่ได้ตามสมมติฐาน สรุปเป็นสาเหตุของปัญหารอบรั้ว โรงเรียน 4 14 ตัวแทนของนักเรียนในทุกกลุ่ม นำเสนอในรูปอภิปรายผลของ โครงงาน พร้อมยกตัวอย่างประกอบ	นักเรียนศึกษาข้อมูล ใหม่ของปัญหาในรูป การตั้งสมมติฐาน นักเรียนเชื่อมโยง ข้อมูลเดิมและ ข้อมูลใหม่ เพื่อสรุป สาเหตุของปัญหา รอบรั้วโรงเรียน

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
	4 15 นักเรียนทุกคนสามารถซักถามและตั้งข้อสังเกตกับผลของโครงการ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุต่อเนื่องของปัญหาต่างๆ รอบรั้วโรงเรียน 4 16 นักเรียนร่วมกันสรุปสาเหตุของปัญหารอบรั้วโรงเรียนทั้ง 4 กลุ่ม เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา รอบรั้วโรงเรียนต่างๆ ต่อไป	นักเรียนสรุปสาเหตุของปัญหารอบรั้วโรงเรียนอย่างมีเหตุผล โดยสามารถบ่งชี้ข้อผิดพลาดได้

5 สื่อการพัฒนากิจกรรม กระดาษ A4 กระดาษแผ่นใหญ่ ปากกา ดินสอ ยางลบ และปากกาเมจิกสีต่างๆ

6. การประเมินผลกิจกรรม พิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติกิจกรรม

- **รายบุคคล** การเสนอปัญหารอบรั้วโรงเรียน การรวบรวมข้อมูลเดิมของปัญหารอบรั้วโรงเรียน การเสนอข้อสมมุติฐาน การทดลองตามสมมุติฐาน การสืบค้นหาคำตอบตามสมมุติฐาน การเชื่อมโยงข้อมูลเดิมของปัญหารอบรั้วโรงเรียนกับข้อมูลใหม่จากคำตอบตามสมมุติฐาน การมีส่วนเกี่ยวข้อง การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การกล้าแสดงออก ภาวะผู้นำ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร
- **รายกลุ่ม** การอภิปรายผลโครงการ และการสรุปหาสาเหตุของปัญหารอบรั้วโรงเรียน

กิจกรรมที่ 7

เวลา 4 คาบ/ชั่วโมง

“ลูกเสือ รู้เรื่องเงื่อน ..เพื่อนช่วยประติษฐ์”

1 จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการประยุกต์

2 สาระการเรียนรู้

การผูกเงื่อนจะต้องตั้งไม่หลุด แต่ถ้ามัดต้องการจะแก้ สามารถแก้ออกได้โดยง่าย ในบางโอกาสชีวิตอาจฝากไว้กับการผูกเงื่อนชนิดใดชนิดหนึ่ง ได้แก่

1. เงื่อนตะกรุดเบ็ด การผูกเงื่อนกับเสาในงานบุกเบิก หรือยกสิ่งของขึ้น-ลงในเวลาปัจจุบันทันด่วน
ประโยชน์ เป็นเงื่อนหัวใจของวิชาลูกเสือ เพราะใช้ผูกเงื่อนอื่นๆ อีกหลายเงื่อน เช่น ผูกแน่น ผูกประกบ ผูกกากบาท
2. เงื่อนพิรอด การผูกเงื่อนด้วยเชือกที่มีขนาดเดียวกัน
ประโยชน์ ใช้เป็นเงื่อนในการพยาบาล เช่น ผูกผ้าพันแผล
3. เงื่อนขัดสมาธิ การผูกเงื่อนด้วยเชือกที่มีขนาดต่างกัน
ประโยชน์ ใช้ผูกกับวัตถุที่มีลักษณะเป็นตะขอ หรือเป็นห่วง
4. เงื่อนบ่วงสายธนู การผูกเงื่อนที่ไม่รัดเข้าไปรัดสิ่งที่ผูก
ประโยชน์ เป็นบ่วงคล้องสัตว์ไว้กับหลัก คล้องช่วยคนตกน้ำ คล้องคนหย่อนจากที่สูง หรือดึงจากที่ต่ำขึ้นที่สูง
5. เงื่อนผูกกระหวัดไม้ การผูกเงื่อนกับสิ่งของไว้กับหลัก
ประโยชน์ เป็นเงื่อนผูกสัตว์ เรือ แพ ไว้กับหลักหรือห่วง
6. เงื่อนผูกซุง การผูกเงื่อนด้วยเชือกกับวัตถุยาวๆ เช่น ต้นซุง
ประโยชน์ เป็นเงื่อนลากซุง

ความคิดรวบยอด

ลูกเสือจะต้องเรียนรู้และผูกเงื่อนต่างๆ อย่างถูกวิธี ซึ่งประโยชน์การผูกเงื่อนจะแตกต่างกัน การนำหลักการผูกเงื่อนไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่อาจช่วยชีวิตและแก้ไขเหตุการณ์ต่างๆ ในสถานการณ์ใหม่ได้อย่างทันท่วงที

3 เทคนิคการเรียนรู้ การสาธิต

4. กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนางานกิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักประชาธิปไตย โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร • หลักเอกัตบุคคล โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 1 ครูให้นักเรียนเต้นตามจังหวะเพลงเมื่อเพลงหยุด นักเรียนเต้นอยู่จุดใด นักเรียนอยู่กลุ่มตามชื่อที่ปิดไว้ที่พื้น ได้แก่ กลุ่มเงื่อนพิรอด กลุ่มเงื่อนขัดสมาธิ กลุ่มเงื่อนบ่วงสายธนู และกลุ่มเงื่อนผูกกระหวัดไม้ 4 2 นักเรียนในกลุ่มย่อยอาสาสมัครเป็นหัวหน้ากลุ่มและเลขากลุ่ม โดยมีข้อแม้ว่ายังไม่เคยเป็นหัวหน้ากลุ่มหรือเลขากลุ่มมาก่อน เพื่อการดำเนินกิจกรรมกลุ่มและการบันทึกผลการทำกิจกรรม 4 3 ครูสาธิตการผูกเงื่อนตระกูลดเบ็ด เงื่อนพิรอด เงื่อนขัดสมาธิ เงื่อนบ่วงสายธนู เงื่อนผูกกระหวัดไม้ และเงื่อนผูกซุง 4 4 นักเรียนแต่ละคนฝึกการผูกเงื่อนทุกแบบที่ครูสอนกับเชือกที่นักเรียนแต่ละคนได้เตรียมไว้ จนเกิดความชำนาญในระดับหนึ่ง 4 5 นักเรียนแต่ละคนกล่าวถึงข้อพึงระวังที่อาจจะเกิดจากความประมาทในการผูกเงื่อน 4 6 ครูสาธิตการสร้างสิ่งประดิษฐ์จากทักษะการผูกเงื่อนให้นักเรียนดู พร้อมข้อพึงระวังและตอบข้อซักถามของนักเรียน 4 7 ครูแจกอุปกรณ์ที่นักเรียนต้องใช้สร้างสิ่งประดิษฐ์จากการประยุกต์หลักการทักษะการผูกเงื่อน เช่น ไม้พลอง และเชือก เป็นต้น	นักเรียนเข้าใจหลักการทักษะการผูกเงื่อนแบบต่างๆ

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักเอกัตบุคคูล โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวของของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร • หลักประชาธิปไตย และหลักการปฏิบัติ โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวของของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 8 นักเรียนทุกคนในกลุ่มเสนอสิ่งประดิษฐ์ที่จะนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์จากการประยุกต์หลักการทักษะการผูกเงื่อน และร่วมสรุปมาหนึ่งสิ่ง 4 9 นักเรียนแต่ละคน Lay out แบบของสิ่งประดิษฐ์ที่ได้สรุปจะทำในกลุ่ม 4 10 นักเรียนร่วมกันเลือกแบบหรือหลอมรวมแบบที่แต่ละคนได้ Lay out ไว้ เพื่อเป็นแบบในการประดิษฐ์จริง 4 11 นักเรียนทุกคนร่วมกันกำหนดกระบวนการประดิษฐ์สิ่งของจากการประยุกต์หลักการทักษะการผูกเงื่อน และบันทึกลงในกระดาษแผ่นใหญ่ 4 12 นักเรียนร่วมกันประดิษฐ์สิ่งของจากหลักการทักษะการผูกเงื่อน 4 13 นักเรียนทุกคนร่วมสังเกตตรวจสอบการประดิษฐ์สิ่งของจากหลักการทักษะการผูกเงื่อนให้แน่ใจว่าแข็งแรง ปลอดภัย 4 14 นักเรียนสรุปกระบวนการประดิษฐ์สิ่งของลงในกระดาษแผ่นใหญ่ 4 15 นักเรียนทุกคนในกลุ่มเสนอผลงานสิ่งประดิษฐ์ที่ได้ร่วมทำจากหลักการทักษะการผูกเงื่อนพร้อมอธิบายวิธีการทำ ประโยชน์การนำไปใช้ ตลอดจนตอบข้อคำถามจากนักเรียนกลุ่มอื่น	นักเรียนนำหลักการทักษะการผูกเงื่อนมาประยุกต์ใช้ประดิษฐ์สิ่งของในสถานการณ์ใหม่

- 5 สื่อการพัฒนากิจกรรม เชือกลูกเสือ-เนตรนารี เชือกมะนิลา ไม้พลอง กระดาษ A4 กระดาษแผ่นใหญ่ ปากกา ดินสอ ยางลบ และปากกาเมจิกสีต่างๆ
6. การประเมินผลกิจกรรม พิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติกิจกรรม
- รายบุคคล การสาธิตทักษะการผูกเงื่อน การสังเกตข้อพึงระวัง จากความประมาทในการผูกเงื่อน การเสนอสิ่งประดิษฐ์ประยุคต์ จากทักษะการผูกเงื่อน การประดิษฐ์สิ่งของจากการประยุคต์ หลักการทักษะการผูกเงื่อน การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การกล้าแสดงออก ภาวะผู้นำ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร
 - รายกลุ่ม กระบวนการประดิษฐ์สิ่งของจากการประยุคต์หลักการ ทักษะการผูกเงื่อน และประโยชน์การนำสิ่งประดิษฐ์ไปใช้

กิจกรรมที่ 8
“เรียนรู้ทุกสาระ. น่าจะนำไปใช้ ได้หรือไม่ ?”

เวลา 4 คาบ/ชั่วโมง

1. จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการประยุกต์

2 สาระการเรียนรู้

ปัจจุบัน นักเรียนทุกคนต้องเรียนสาระการเรียนรู้ 8 สาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ โดยบูรณาการสาระการเรียนรู้ 8 สาระกับกิจกรรมพัฒนา นักเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียนให้เต็มตามศักยภาพ

หลักการเรียนรู้เหล่านี้จะเกิดประโยชน์แก่นักเรียนถ้านักเรียนนำหลักการจากการเรียนรู้ 8 สาระ ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ เช่น กิจกรรมชีวิตประจำวันและกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี

ความคิดรวบยอด

ความรู้และกระบวนการของแต่ละสาระการเรียนรู้ ช่วยให้เข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆได้ หากมองด้วยมุมมองแต่ละสาระจะทำให้เข้าใจ และสามารถประยุกต์ องค์ความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้

3 เทคนิคการเรียนรู้ การระดมสมอง และการโต้วาที

4 กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักประชาธิปไตย โดยใช้ ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 1 ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่มย่อย กลุ่มย่อยละ 10 คน ตามความสนใจและความถนัดของนักเรียน ได้แก่ กลุ่มคณิตศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์ กลุ่มสังคมศึกษา กลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ 4 2 นักเรียนในแต่ละกลุ่มย่อยเลือกหัวหน้ากลุ่มและเลขากลุ่มที่มีความสามารถพิเศษเพื่อการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม และการบันทึกผลการทำงานกิจกรรม	นักเรียนรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้
• หลักเอกัตบุคคล โดยใช้ ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 3 นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มย่อย ค้นหาข้อมูล และสาระการเรียนรู้ ในห้องสมุด และบันทึกสาระการเรียนรู้ลงในกระดาษ A4	

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักประชาธิปไตย และ หลักการปฏิบัติ โดยใช้ ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 4 นักเรียนทุกคนในกลุ่มรวมระดมสมอง เรื่องการประยุกต์หลักการเรียนรู้ ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ กิจกรรม ในชีวิตประจำวัน และกิจกรรม ลูกเสือ-เนตรนารี พร้อมยกตัวอย่าง สนับสนุน	นักเรียนนำความรู้ และหลักการจาก การเรียนรู้สาระต่างๆ ไปประยุกต์ใช้ให้เกิด ประโยชน์ใน สถานการณ์จริง
	4 5 ตัวแทนนักเรียนในแต่ละกลุ่ม รวบรวมข้อมูลจากสมาชิกในกลุ่ม เพื่อการได้วาทิ ในเรื่อง “เรียนรู้ทุกสาระ น่าจะนำไปใช้ ได้หรือไม่?”	
	4 6 ตัวแทนนักเรียนทั้ง 4 กลุ่มขึ้นเวที เพื่อการได้วาทิ ในข้อตกลงเบื้องต้น ว่าตัวแทนกลุ่มใดสามารถนำ หลักการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และ การงานพื้นฐานอาชีพ ประยุกต์ใช้ กับสถานการณ์ใหม่ กิจกรรม ในชีวิตประจำวัน และกิจกรรม ลูกเสือ-เนตรนารี โดยมีการอธิบาย หลักการและการประยุกต์ พร้อม ยกตัวอย่างให้เห็นเป็นรูปธรรม ในปริมาณมากที่สุด	นักเรียนเข้าใจ หลักการเรียนรู้และนำ หลักการนี้ไปประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ใหม่ พร้อมยกตัวอย่างที่จะ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ได้อย่างหลากหลาย
	4 7 นักเรียนฝ่ายผู้ฟังการได้วาทิเป็น ผู้ให้คะแนนตัวแทนกลุ่มที่สามารถ ยกตัวอย่างที่ถูกต้องมากที่สุด และ เลขของทุกกลุ่มบันทึกการได้วาทิ ของตัวแทนของกลุ่มตนเป็นหลักฐาน ในกระดาษแผ่นใหญ่	
	4 8 นักเรียนทุกคนในแต่ละกลุ่มร่วมกัน เพิ่มและปรับข้อสรุปการประยุกต์ หลักการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ ใหม่ กิจกรรมในชีวิตประจำวัน และกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี เพื่อเป็นหลักฐานในกระดาษแผ่นใหญ่	นักเรียนประยุกต์ หลักการเรียนรู้ในสาระ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และ การงานพื้นฐานอาชีพ ไปใช้กับสถานการณ์ใหม่

- 5 **สื่อการพัฒนากิจกรรม** ห้องสมุด กระดาษ A4 กระดาษแผ่นใหญ่ ปากกา ดินสอ ยางลบ และปากกาเมจิกสีต่างๆ
- 6 **การประเมินผลกิจกรรม** พิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติกิจกรรม
- **รายบุคคล** การรวบรวมสาระการเรียนรู้ตามกิจกรรมกลุ่ม การนำสาระการเรียนรู้ไปใช้ในกิจกรรมชีวิตประจำวัน และ กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี การยกตัวอย่างการนำสาระการเรียนรู้ไปใช้ การประยุกต์หลักการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ การยกตัวอย่างการประยุกต์หลักการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การกล้าแสดงออก ภาวะผู้นำ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร
 - **รายกลุ่ม** การนำเสนอแนวทางการประยุกต์หลักการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ และการยกตัวอย่างสนับสนุนในช่วง การได้เวที

กิจกรรมที่ 9
“ผลการทบทวนสะพานลอยคนข้ามหน้าโรงเรียน”

เวลา 4 คาบ/ชั่วโมง

1. จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการคาดการณ์

2. สาระการเรียนรู้

สะพานคนข้ามเป็นทางข้ามยกระดับจากพื้นถนนสำหรับคนเดินเท้าเพื่อสามารถข้ามถนนไปยังฝั่งตรงข้ามได้อย่างปลอดภัย นอกเหนือจากทางม้าลาย

ผลการทบทวนสะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน จึงน่าจะมีผลกระทบกับความปลอดภัยของนักเรียน และการสอดส่องดูแลนักเรียนของผู้บริหาร และครู เพราะนักเรียนส่วนใหญ่ใช้สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน จนเป็นลักษณะนิสัยที่ดีในการข้ามถนนอย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอด

การเปลี่ยนแปลงสิ่งหนึ่งอาจก่อให้เกิดผลที่แตกต่างออกไป การเข้าใจและผสมผสานข้อมูลที่มีอยู่ในอดีตและปัจจุบัน สู่การคาดการณ์เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีหลักการ เพื่อเป็นสารสนเทศสำคัญในการนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาที่อาจส่งผลกระทบ หรือพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ได้ทันเวลาที่

3. เทคนิคการเรียนรู้ การใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ และการพยากรณ์

4 กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนากิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักประชาธิปไตย โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร • หลักเอกัตบุคคล โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 1 ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่มย่อย กลุ่มละ 10 คน โดยวิธีการสุ่มเรียกชื่อนักเรียนจนครบทุกคน 4 2 นักเรียนทั้ง 4 กลุ่มตั้งชื่อกลุ่มของตนที่เกี่ยวข้องกับสะพานคนข้าม 4 3 ครูนำนักเรียนในกลุ่มเดินสำรวจสะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน และสะพานคนข้ามจตุรทิศ 4 4 นักเรียนแต่ละคนสอบถามความคิดเห็นกับครูในโรงเรียน คนเดินข้ามสะพาน และบุคคลที่อาศัยอยู่บริเวณสะพานคนข้ามเกี่ยวกับผลการทบทวนสะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน	นักเรียนประมวลความรู้เรื่องผลการทบทวนสะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน

หลักการพัฒนานักกิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
หลักประชาธิปไตย และ หลักการปฏิบัติ โดยใช้ ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 5 นักเรียนแต่ละคนสรุปเกี่ยวกับผลการ ทบสะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน จากการสังเกต และการสัมภาษณ์ ลงในกระดาษ A4	
	4 6 นักเรียนทุกคนในกลุ่มระดม ความคิดเห็น ต่อผลการทบทวน สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียนจากข้อมูล ที่ได้มา	
	4 7 นักเรียนทุกคนร่วมกันศึกษา ผลกระทบจากการทบทวน สะพานคนข้าม หน้าโรงเรียน	
	4 8 นักเรียนรวบรวมข้อมูลในอดีตและ ปัจจุบันเกี่ยวกับผลการทบทวน สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน เพื่อเป็น สารสนเทศสำคัญในการคาดการณ์ สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	นักเรียนรวบรวมและ เชื่อมโยงข้อมูลในอดีต และปัจจุบัน เพื่อการ คาดการณ์ผลกระทบ ที่อาจจะเกิดขึ้น
	4 9 นักเรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกัน ประเมินผลกระทบเชิงบวกและ เชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากผลการ ทบทวน สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน และลงในกระดาษแผ่นใหญ่	
	4 10 นักเรียนทุกคนร่วมกันสรุปผลกระทบ เชิงบวกและเชิงลบจากข้อมูลของ ทุกกลุ่มเกี่ยวกับผลการทบทวน สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน	นักเรียนใช้ข้อมูลใน อดีต และปัจจุบัน ในการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจจะ เกิดขึ้นในอนาคต จากผลการทบทวน สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน

5 สื่อการพัฒนานักกิจกรรม สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน สะพานคนข้ามจตุรทิศ กระดาษ A4 กระดาษแผ่นใหญ่ ปากกา ดินสอ ยางลบ และปากกาเมจิกสีต่างๆ

- 6 การประเมินผลกิจกรรม** พิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติกิจกรรม
- **รายบุคคล** การประมวลความรู้เรื่องผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน การระดมความคิดเห็นต่อผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน การสังเกตผู้ใช้สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน การสัมภาษณ์ผู้ใช้สะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน การใช้ข้อมูลทั้งหมดในการพยากรณ์ผลกระทบจากผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ การมีส่วนเกี่ยวข้อง การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การกล้าแสดงออก ภาวะผู้นำ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร
 - **รายกลุ่ม** การสรุปผลกระทบในเชิงบวกและเชิงลบต่อผลการทบทวนคนข้ามหน้าโรงเรียน

กิจกรรมที่ 10

เวลา 4 คาบ/ชั่วโมง

“สึนามิ”

1 จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการคาดการณ์

2. สาระการเรียนรู้

“สึนามิ” เป็นภัยพิบัติธรรมชาติจากแผ่นดินไหวใต้ท้องทะเล ได้อุบัติขึ้นใน 6 จังหวัดภาคใต้ เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2547 นำความสูญเสียอันยิ่งใหญ่แก่ทรัพย์สิน เศรษฐกิจ ชีวิต และจิตใจ จวบจนถึงปัจจุบัน

ในฐานะนักเรียนเป็นลูกเสือ-เนตรนารี ผู้มีหน้าที่ช่วยเหลือผู้อื่นตามศักยภาพที่มี โดยการศึกษาผลกระทบด้วยการนำข้อความรู้ในเรื่องความเสียหายจากภัยพิบัติ “สึนามิ” เพื่อการคาดการณ์เหตุการณ์ที่จะเกิด และเพื่อเตรียมการช่วยเหลือในทางตรงและทางอ้อมในอนาคต

ความคิดรวบยอด

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมในอดีตและปัจจุบัน เพื่อการคาดการณ์ผลกระทบ ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ จากความเสียหายในเหตุการณ์ “สึนามิ” อย่างมีเหตุผลและแม่นยำ

3 เทคนิคการเรียนรู้ การระดมสมอง และการพยากรณ์

4 กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนางิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักประชาธิปไตย โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร • หลักเอกัตบุคคล โดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 1 ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่มย่อย กลุ่มย่อยละ 10 คน โดยนักเรียนสามารถเลือกเข้ากลุ่มตามอัธยาศัย 4 2 นักเรียนในกลุ่มย่อยเสนอชื่อหัวหน้ากลุ่มและเลขากลุ่มในการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม และการบันทึกผลการทำกิจกรรม 4 3 นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มย่อยดูวิดีโอเรื่อง “สึนามิ” 4 4 นักเรียนแต่ละคนสรุปข้อดี และข้อเสียจากภัยพิบัติ “สึนามิ” ลงในกระดาษ A4	

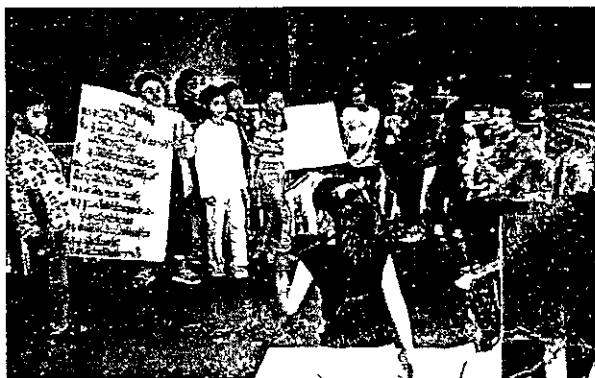
หลักการพัฒนานักกิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
หลักประชาธิปไตย และ หลักการปฏิบัติ โดยใช้ ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของนักเรียนใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร	4 5 นักเรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกันสรุปความเสียหายจากภัยพิบัติ “สึนามิ” จากเอกสารเกี่ยวกับ “สึนามิ” ที่ครูเตรียมไว้	นักเรียนประมวลความรู้เกี่ยวกับความเสียหายจากภัยพิบัติ “สึนามิ”
	4 6 นักเรียนทุกคนในกลุ่มย่อยระดมความคิดเห็นจากข้อมูลความเสียหายต่อผลกระทบอันเกิดจากภัยพิบัติ “สึนามิ” ในด้านต่างๆ และบันทึกลงในกระดาษแผ่นใหญ่	
	4 7 นักเรียนแต่ละกลุ่มในฐานะลูกเสือ-เนตรนารี แสดงความคิดเห็นในการให้ความช่วยเหลือต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติ “สึนามิ” ในทางตรงและทางอ้อม	
	4 8 นักเรียนทุกคนในกลุ่มย่อยใช้ข้อมูลที่มีอยู่พยากรณ์ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากภัยพิบัติ “สึนามิ” ในอนาคต ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ	
	4 9 ตัวแทนนักเรียนจากทุกกลุ่มเสนอการสรุปผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตจากภัยพิบัติ “สึนามิ”	
	4 10 นักเรียนทุกคนหลอมรวมการสรุปผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตจากภัยพิบัติ “สึนามิ” จากการสรุปของทุกกลุ่ม	นักเรียนใช้ความรู้ ข้อมูล และหลักการ ในการพยากรณ์ผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตจากภัยพิบัติ “สึนามิ”

5 สื่อการพัฒนานักกิจกรรม

ข่าวสึนามิจากหนังสือพิมพ์ นิตยสาร หรืออินเทอร์เน็ต วีดีโอเกี่ยวกับ “สึนามิ” กระดาษ A4 กระดาษแผ่นใหญ่ ปากกา ดินสอยางลบ และปากกาเมจิกสีต่างๆ

- 6 การประเมินผลกิจกรรม** พิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติกิจกรรม
- **รายบุคคล** การประมวลความรู้เกี่ยวกับความเสียหายจากภัยพิบัติ “สึนามิ” การสรุปข้อดีและข้อเสียจากภัยพิบัติ “สึนามิ” การแสดงความคิดเห็นต่อการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ “สึนามิ” การพยากรณ์ผลกระทบจากภัยพิบัติ “สึนามิ” การมีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การกล้าแสดงออก ภาวะผู้นำ การมีอิสระ การแสดงความคิดเห็น และการสื่อสาร
 - **รายกลุ่ม** การสรุปผลกระทบในเชิงบวกและเชิงลบจากภัยพิบัติ “สึนามิ”

กิจกรรมที่ 1 : “กฎของลูกเสือ”



กิจกรรมที่ 2 : “เดินเขา...เดินเรา”



กิจกรรมที่ 3 : “เก็บของ...ต้องถูกหลักลูกเสือ”



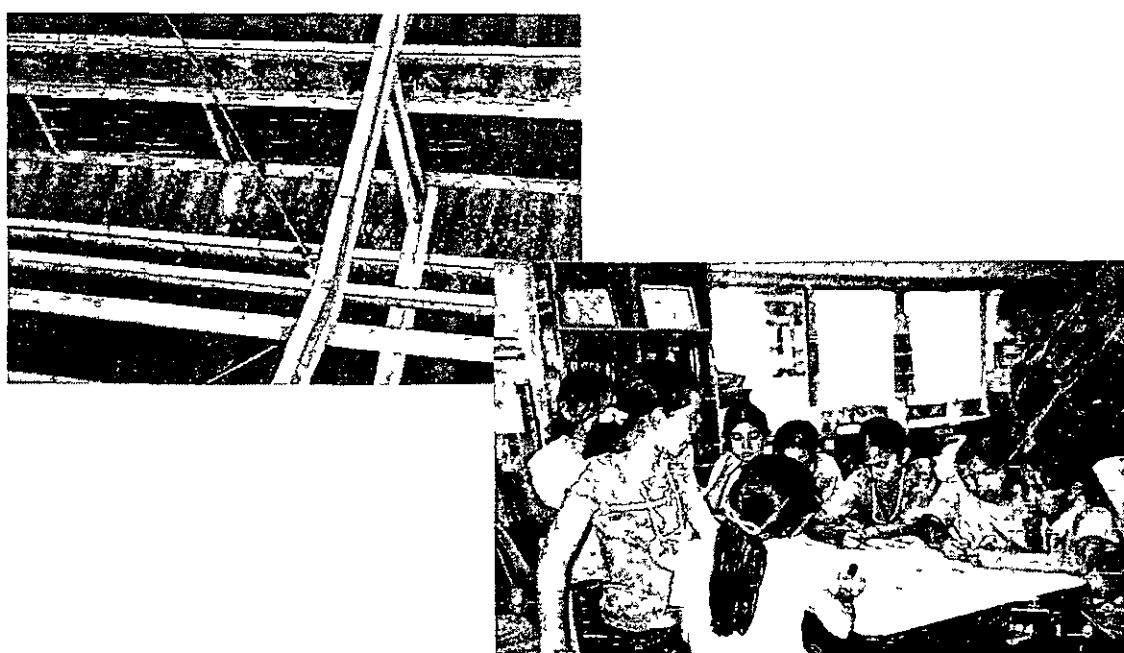
กิจกรรมที่ 4 : “ตลาดนัดใกล้โรงเรียน”



กิจกรรมที่ 5 : “เข็มทิศ...พิชิตสมบัติ”



กิจกรรมที่ 6 : “ปัญหาอ้อมรั้วโรงเรียน”



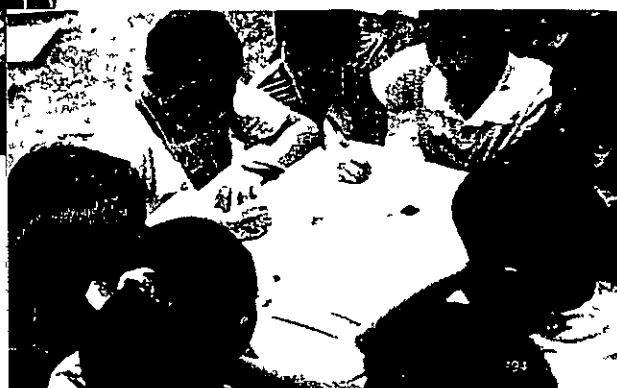
กิจกรรมที่ 7 :
 “ลูกเสือ...รู้เรื่องเขื่อน...เพื่อนช่วยประดิษฐ์”



กิจกรรมที่ 8 :
 “เรียนรู้ทุกสาระ...น่าจะนำไปใช้...ได้หรือไม่?”



กิจกรรมที่ 9 : “ผลการทบทวนสะพานคนข้ามหน้าโรงเรียน”



กิจกรรมที่ 10 : “สันามิ”



ภาคผนวก ค
แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน

แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้กิจกรรมที่ 1 “กฎของลูกเสือ”

วันทดลอง	ชื่อกลุ่มทดลอง			เวลาที่เริ่มการทดลอง								เวลาที่สิ้นสุดการทดลอง								ประเมินโดย		ผลงานกลุ่ม	1 ความชัดเจนของผังมโนทัศน์	2 ความซับซ้อนของผังมโนทัศน์																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
	ชื่อ - สกุล	ห้อง	ชื่อเล่น	ปิยะบุตรระวีเดชประเสริฐ	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย				สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย	สฤณีพรชัย

แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้กิจกรรมที่ 2 “เดินเขา เดินเรา”

วันทดลอง	ชื่อ - สกุล	ห้อง	ชื่อเล่น	ชื่อกลุ่มทดลอง	เวลาที่เริ่มการทดลอง	เวลาที่สิ้นสุดการทดลอง	ประเมินโดย	ผลงานกลุ่ม
ปฐมนิเทศ								
1								1 ลักษณะของคำถามและคำตอบระหว่างคู่สนทนา
2								
3								
4								
5								
6								2 ลักษณะของคำถามและคำตอบระหว่างนักเรียนในกลุ่ม
7								
8								
9								
10								

หมายเหตุ 1 A หมายถึง คุณภาพระดับดี หรือ ปริมาณมาก
 2 B หมายถึง คุณภาพระดับปานกลาง หรือ ปริมาณปานกลาง
 3 C หมายถึง คุณภาพระดับน้อย หรือ ปริมาณน้อย

4 * หมายถึง หัวหน้ากลุ่ม
 5 ✓ หมายถึง เลขานุการกลุ่ม

[illegible]

หมายเหตุ	1	A	หมายถึง คุณภาพระดับดี	หรือ ปริมาณมาก	4	*	หมายถึง หัวหนักกลุ่ม
	2	B	หมายถึง คุณภาพระดับปานกลาง	หรือ ปริมาณปานกลาง	5	✓	หมายถึง เลขานุการกลุ่ม
	3	C	หมายถึง คุณภาพระดับน้อย	หรือ ปริมาณน้อย			

แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้กิจกรรมที่ 6 “ปัญหาครอบครัวโรงเรียน”

วันทดลอง	ชื่อกลุ่มทดลอง			เวลาที่เริ่มการทดลอง										เวลาที่สิ้นสุดการทดลอง						ประเมินโดย	
	ชื่อ - สกุล	ห้อง	ชื่อเล่น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ครูประจำชั้น	ผลงานกลุ่ม	
กบ.๒๕	1																			1 การอภิปรายผลโครงการ	
	2																				
	3																				
	4																				
	5																				
	6																				
	7																				
	8																				
	9																			2 การสรุปหาสาเหตุของปัญหาครอบครัวโรงเรียน	
	10																				

หมายเหตุ 1 A หมายถึง คุณภาพระดับดี หรือ ปริมาณมาก 4 * หมายถึง หัวหน้ากลุ่ม

2 B หมายถึง คุณภาพระดับปานกลาง หรือ ปริมาณปานกลาง 5 ✓ หมายถึง เลขานุการกลุ่ม

3 C หมายถึง คุณภาพระดับน้อย หรือ ปริมาณน้อย

แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้กิจกรรมที่ 7 “ลูกเสือ รู้เรื่องเงิน เพื่อนช่วยประติษฐ์”

วันทดลอง	ชื่อกลุ่มทดลอง	เวลาที่เริ่มการทดลอง										เวลาสิ้นสุดการทดลอง										ประเมินโดย																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
		ชื่อ - สกุล	ห้อง	ชื่อเล่น	ทดสอบดูเลข	ทดสอบหาคะแนน	ทดสอบหาคะแนน	ทดสอบหาคะแนน	ทดสอบหาคะแนน	ทดสอบหาคะแนน	ทดสอบหาคะแนน	ทดสอบหาคะแนน	ทดสอบหาคะแนน	ทดสอบหาคะแนน	ทดสอบหาคะแนน	ทดสอบหาคะแนน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
			ผลงานกลุ่ม										1 กระบวนการประดิษฐ์สิ่งของจาก การประยุกต์หลักการทักษะการผูกเงื่อน										2 ประโยชน์การนำสิ่งประดิษฐ์ไปใช้																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
ปฐ.๒๒																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											</

หมายเหตุ 1 A หมายถึง คุณภาพระดับดี หรือ ปริมาณมาก 4 * หมายถึง หัวหน้ากลุ่ม

2 B หมายถึง คุณภาพระดับปานกลาง หรือ ปริมาณปานกลาง 5 ✓ หมายถึง เลขานุการกลุ่ม

3 C หมายถึง คุณภาพระดับน้อย หรือ ปริมาณน้อย

แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้กิจกรรมที่ 10 “สีหามิ”

วันที่ทดลอง	ชื่อกลุ่มทดลอง			เวลาที่เริ่มการทดลอง										เวลาที่สิ้นสุดการทดลอง					ประเมินโดย		ผลงานกลุ่ม
	ชื่อ - สกุล	ห้อง	ชื่อเล่น	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	“สีหะ” ๒๐ นาที	
๑																					1 การสรุปผลกระทบเชิงบวกจากภัยพิบัติ “สีหามิ”
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					2 การสรุปผลกระทบเชิงลบจากภัยพิบัติ “สีหามิ”
7																					
8																					
9																					
10																					

หมายเหตุ 1 A หมายถึง คุณภาพระดับดี หรือ ปริมาณมาก
 2 B หมายถึง คุณภาพระดับปานกลาง หรือ ปริมาณปานกลาง
 3 C หมายถึง คุณภาพระดับน้อย หรือ ปริมาณน้อย

ภาคผนวก ง
แบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

ชื่อ

นามสกุล

ชั้น

โรงเรียน

การจำแนก

คำชี้แจง

ตัวอย่างสถานการณ์ที่ 1 ให้นักเรียนสังเกตความเหมือนและความแตกต่างของภาพ ก และ ภาพ ข แล้วตอบคำถามข้อ 1 และข้อ 2 ซึ่งนักเรียนสามารถตอบได้มากกว่า

1 คำตอบ



ก

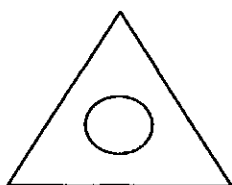


ข

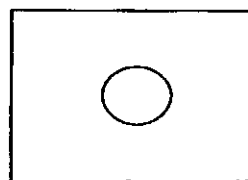
- 1 ลักษณะเหมือนกันของ 2 ภาพ ได้แก่ กรอบสี่เหลี่ยมผืนผ้า, ส้มและกล้วยเป็นผลไม้
 2 ลักษณะแตกต่างกันของ 2 ภาพ ได้แก่ ชนิดของผลไม้

ตัวอย่างสถานการณ์ที่ 2 ให้นักเรียนสังเกตความเหมือนและความแตกต่างของภาพ ก และภาพ ข แล้วตอบคำถามข้อ 3 และข้อ 4 ซึ่งนักเรียนสามารถตอบได้มากกว่า

1 คำตอบ



ก

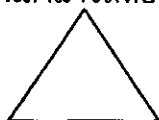


ข

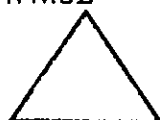
- 3 ลักษณะเหมือนกันของ 2 ภาพ ได้แก่ รูปวงกลมอยู่ภายในรูปทรงเรขาคณิต, รูปวงกลมอยู่ภายในรูปสามเหลี่ยมและรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส
 4 ลักษณะแตกต่างกันของ 2 ภาพ ได้แก่ รูปทรงเรขาคณิต, รูปหนึ่งเป็นสามเหลี่ยม อีกรูปหนึ่งเป็นสี่เหลี่ยมจัตุรัส

การจำแนก

ให้นักเรียนสังเกตความเหมือนและความแตกต่างของภาพ ก , ภาพ ข และภาพ ค แล้วตอบคำถาม ซึ่งนักเรียนสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ



ก



ข



ค

1 ลักษณะเหมือนกันของ 3 ภาพ ได้แก่

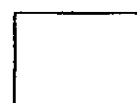
2 ลักษณะแตกต่างกันของ 3 ภาพ ได้แก่



ก



ข



ค

3 ลักษณะเหมือนกันของ 3 ภาพ ได้แก่

4 ลักษณะแตกต่างกันของ 3 ภาพ ได้แก่



ก



ข



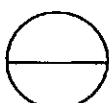
ค

5 ลักษณะเหมือนกันของ 3 ภาพ ได้แก่

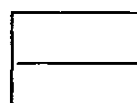
6 ลักษณะแตกต่างกันของ 3 ภาพ ได้แก่



ก



ข



ค

7 ลักษณะเหมือนกันของ 3 ภาพ ได้แก่

8 ลักษณะแตกต่างกันของ 3 ภาพ ได้แก่



ก



ข



ค

9 ลักษณะเหมือนกันของ 3 ภาพ ได้แก่

10 ลักษณะแตกต่างกันของ 3 ภาพ ได้แก่

การจัดหมวดหมู่

คำชี้แจง

ให้นักเรียนอ่านตัวอย่างสถานการณ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้างล่าง ซึ่งนักเรียนสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตัวอย่างสถานการณ์ วันนี้สมศรีไม่ต้องเข้าเวรที่โรงพยาบาล สมชายไม่ต้องไปขายปลาที่ตลาด และสมศักดิ์ไม่ต้องสอนหนังสือ สามพี่น้องจึงรวมใจกันปลูกต้นไม้เหล่านี้
ต้นตาล ต้นกระถิน และต้นมะพร้าวให้ชาวบ้านที่ยากจน

1 จากสถานการณ์ข้างบน ให้นักเรียนจัดกลุ่มอาชีพสามพี่น้องที่ปลูกต้นไม้ร่วมกัน

1 1	สมศรี	เป็น	พยาบาล, หมอ
1 2	สมชาย	เป็น	พ่อค้า
1 3	สมศักดิ์	เป็น	ครู, อาจารย์

2 นักเรียนจัดขนาดต้นไม้จากใหญ่ไปเล็ก ที่สามพี่น้องรวมใจกันปลูก

2 1		ต้นตาล
2 2	.	ต้นมะพร้าว
2 3	.	ต้นกระถิน

การจัดหมวดหมู่

ให้นักเรียนอ่านสถานการณ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้างล่าง ซึ่งนักเรียนสามารถตอบได้มากกว่า

1 คำตอบ

สถานการณ์ คุณพ่อและคุณแม่พาหนูไปเที่ยวสวนสัตว์ในวันเด็ก หนูตื่นเต้นเพราะหนูได้ให้อาหารแก่ ปลาสวายและปลานิล ไปยั่ววัวโหดให้โก่งบ้านและนกแก้ว และป้อนกล้วยให้ช้างและลิง หนูนึกกลัวเสือและสิงโต เพราะมีฟันคม คุณพ่อและคุณแม่จึงพาหนูกลับบ้าน

1 ให้นักเรียนจัดกลุ่มสัตว์ที่หนูนึกพบในสวนสัตว์โดยลำดับจากสถานการณ์ข้างบน พร้อมยกตัวอย่าง

1 1 กลุ่มสัตว์	.	.	.	เช่น	.	.	.	.	.
1 2 กลุ่มสัตว์	.	.	.	เช่น	.	.	.	.	.
1 3 กลุ่มสัตว์	.	.	.	เช่น	.	.	.	.	.
1 4 กลุ่มสัตว์	.	.	.	เช่น	.	.	.	.	.

2 ช้าง เสือ และสิงโต จัดอยู่ในกลุ่มสัตว์

เพราะ

.

การสรุป

คำชี้แจง

ให้นักเรียนอ่านตัวอย่างสถานการณ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้างล่าง

ตัวอย่างสถานการณ์ คุณย่าของกัญญาล้มป่วยเป็นอัมพาต ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้
ทุกเช้าก่อนไปโรงเรียนกัญญาต้องทำอาหารให้คุณย่ารับประทาน
ตอนกลางวันกัญญาต้องขออนุญาตคุณครูกลับบ้านไปนวดหัวคุณย่า
และรีบกลับบ้านตอนเย็นอาบน้ำให้คุณย่า

1 การกระทำใดของกัญญาที่แสดงถึงความกตัญญู

1 1 ทำอาหารให้คุณย่า

1 2 ป้อนข้าวให้คุณย่า

1 3 อาบน้ำให้คุณย่า

การสรุป

ให้นักเรียนอ่านสถานการณ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้างล่าง

สถานการณ์ มนตรีไปโรงเรียนทุกวัน ไม่เคยสาย ตั้งใจเรียน เมื่อกลับจากโรงเรียนต้องช่วยคุณแม่ขายกล้วยเดี่ยวที่ตลาด กลับถึงบ้านประมาณ 5 ทุ่มทุกคืน ทำการบ้านจนเสร็จ ไม่ลืมจัดตารางสอนก่อนเข้านอน ผลการเรียนดีและได้รับโล่ให้เด็กขยัน สอดคล้องกับคำขวัญในวันเด็ก ปี 2548 คือ “นักเรียนขยันอ่าน ขยันเรียน กล้าคิด กล้าพูด”

1 กิจกรรมใดที่แสดงว่ามนตรียุติวินัย

1 1

1 2

1 3

1 4

อื่น ๆ

2 ทำไมนักเรียนต้องขยันอ่าน เพราะ (โปรดระบุ 2 เหตุผล)

2 1

2 2

อื่น ๆ

3 ทำไมนักเรียนต้องขยันเรียน เพราะ (โปรดระบุ 2 เหตุผล)

3 1

3 2

อื่น ๆ

4 ทำไมนักเรียนต้องกล้าคิด กล้าพูด เพราะ (โปรดระบุ 2 เหตุผล)

4 1

4 2

อื่น ๆ

การประยุกต์

คำชี้แจง

ให้นักเรียนอ่านตัวอย่างสถานการณ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้างล่าง ซึ่งนักเรียนสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตัวอย่างสถานการณ์ โรงเรียนของปราณีมีโครงการอาหารกลางวัน โดยให้นักเรียนเลี้ยงปลาจีน และปลูกผัก เช่น ผักบุ้ง ผักกวางตุ้งและผักคะน้า ไว้เป็นอาหารกลางวัน เลี้ยงนักเรียนที่ไม่มีเงินจ่ายค่าอาหารกลางวัน

- 1 นักเรียนคิดว่า ปราณีจะนำความรู้จากโครงการอาหารกลางวันที่ยานรู้กับคุณครูไปแนะนำคุณพ่อคุณแม่ ประกอบอาชีพ หารายได้เสริมได้บ้าง (โปรดระบุ 3 อาชีพ)
- 1 1 . . . อาชีพขายปลา, อาชีพเพาะพันธุ์ปลา, อาชีพเลี้ยงปลา
 - 1 2 . . . อาชีพเก็บผัก, . . . อาชีพขายผัก, . . . อาชีพปลูกผัก
 - 1 3 . . . อาชีพขายอาหาร, อาชีพแม่ครัว . . .

การประยุกต์

ให้นักเรียนอ่านสถานการณ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้างล่าง

สถานการณ์ ชมพูนุชชอบคุณครูกรณีการสอนคณิตศาสตร์และคุณครูบุญชัยสอนวิชาลูกเสือ-เนตรนารี เพราะคุณครูทั้ง 2 ท่าน ชอบยกตัวอย่างการนำหลักการของคณิตศาสตร์และทักษะของลูกเสือไปใช้ในชีวิตจริงให้นักเรียนเข้าใจ ทำให้นักเรียนสนุกกับการติ้โจทย์ปัญหา โดยเฉพาะโจทย์ระคน และสนใจฝึกทักษะการผูกเงื่อน ที่บางครั้งอาจช่วยชีวิตคนได้

1 การเรียนเรื่องทศนิยม นักเรียนสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมใดบ้างเมื่อไปตลาด

1 1
 1 2
 อื่น ๆ

2 การเรียนเรื่องบวกและลบ นักเรียนสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมใดบ้างเมื่ออยู่ร้านอาหาร

2 1
 2 2
 อื่น ๆ

3 การเรียนเรื่องคูณและหาร นักเรียนสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมใดบ้างเมื่อไปเที่ยวกับเพื่อนหลายคน

3 1
 3 2
 อื่น ๆ

4 ทักษะการใช้เข็มทิศ นักเรียนสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมใดบ้างเมื่ออยู่ค่ายลูกเสือ

4 1
 4 2
 อื่น ๆ

5 การฝึกทักษะการผูกเงื่อน นักเรียนสามารถนำไปใช้ทำอะไรได้บ้างเพื่อช่วยชีวิตคนหรือสัตว์ ซึ่งนักเรียนสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

5 1 เพื่อช่วยชีวิตคน นักเรียนสามารถนำทักษะการผูกเงื่อนไปใช้ทำ

5 2 เพื่อช่วยชีวิตสัตว์ นักเรียนสามารถนำทักษะการผูกเงื่อนไปใช้ทำ

อื่น ๆ

การคาดการณ์

คำชี้แจง

ให้นักเรียนอ่านตัวอย่างสถานการณ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้างล่าง

ตัวอย่างสถานการณ์ ครอบครัวเก่งกาจมี 6 คน คุณพ่อ คุณแม่ และลูก 4 คน เก่งกาจเป็นลูกคนโต คุณพ่อเก่งกาจเป็นยามบริษัทตอนกลางวัน คุณแม่เป็นแม่ครัวที่โรงงาน คุณพ่อคุณแม่จึงต้องทำงานหนักในตอนเย็นเพื่อหาเงินเพิ่มมาให้ลูก 4 คนเรียนหนังสือ

1 จากสถานการณ์ดังกล่าว นักเรียนคิดว่าคุณพ่อและคุณแม่ของเก่งกาจควรระวังเรื่องใดถ้าต้องทำงานหนัก

1 1 เรื่องสุขภาพ

1 2 เรื่องเวลาพักผ่อน

2 เมื่อคุณพ่อและคุณแม่ต้องทำงานหนัก เก่งกาจควรมีหน้าที่อะไร

2 1 ดูแลน้อง 3 คน

2 2 ทำงานบ้านแทนคุณพ่อกับคุณแม่

การคาดการณ์

ให้นักเรียนอ่านสถานการณ์ แล้วตอบคำถามข้างล่าง

สถานการณ์ สุชาดาเป็นลูกชานา ได้ยินคุณพ่อคุณแม่บ่นว่าน้ำมันขึ้นราคาทำให้ของแพง ปลุกข้าวปีนี้ ข้าวยังได้น้อย ปลุกผักผักไม่งามเพราะฝนไม่ค่อยมี พ่อแม่จะเลี้ยงไก่เพื่อเอาไข่ไปขาย แทนการทำนาและการปลูกผัก สุชาดาภาวนาขอให้ฝนตกทุกวันและอย่าเกิดไข้หวัดนก ในจังหวัดของสุชาดา

1 กัยแล้งปีนี้ นักเรียนคาดว่าจะเกิดเหตุการณ์ใดได้บ้าง

- 1 1
- 1 2
- อื่น ๆ

2 หากฝนตกหนักติดต่อกันหลายวัน นักเรียนคาดว่าจะเกิดเหตุการณ์ใดได้บ้าง

- 2 1
- 2 2
- อื่น ๆ

3 หากเกิดโรคไข้หวัดนก นักเรียนคาดว่าจะเกิดเหตุการณ์ใดได้บ้าง

- 3 1
- 3 2
- อื่น ๆ

4 น้ำมันขึ้นราคา นักเรียนคาดว่าจะเกิดเหตุการณ์ใดได้บ้าง

- 4 1
- 4 2
- อื่น ๆ

5 ถ้านักเรียนใส่ปุ๋ยเคมีในแปลงผัก นักเรียนคาดว่าจะเกิดเหตุการณ์ใดได้บ้าง

- 5 1
- 5 2
- อื่น ๆ

ภาคผนวก จ

**แบบสอบถามผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2
เรื่องทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ใน 5 ด้าน
ในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ**

นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียนของท่านมีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ในด้านต่อไปนี้
อยู่ในระดับใด เพราะเหตุใด (โปรดอ่านคำอธิบายประกอบการพิจารณา)

คำอธิบาย ด้านการจำแนก หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการแยกแยะสิ่งต่างๆ หรือ
เหตุการณ์นั้น ที่เหมือนและแตกต่างกัน ออกเป็นแต่ละส่วนให้เข้าใจง่ายอย่างมีหลักเกณฑ์
วัดได้โดยนักเรียนสามารถระบุตัวอย่าง หลักฐาน และลักษณะความเหมือนและความ
แตกต่างได้

ด้านการจำแนก ☐ ก ระดับมาก ☐ ข ระดับปานกลาง ☐ ค ระดับควรปรับปรุง
เพราะ

คำอธิบาย ด้านการจัดหมวดหมู่ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการจัดประเภทและ
เรียงลำดับอย่างมีความหมายเป็นกลุ่ม วัดได้โดยนักเรียนสามารถจัดกลุ่มที่มีหลักการ
และลักษณะที่คล้ายคลึงเข้าด้วยกัน

ด้านการจัดหมวดหมู่ ☐ ก ระดับมาก ☐ ข ระดับปานกลาง ☐ ค ระดับควรปรับปรุง
เพราะ

คำอธิบาย ด้านการสรุป หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการมองเห็นความสัมพันธ์ และ
โยงความสัมพันธ์สู่การสรุปอย่างสมเหตุสมผลจากการสังเกตและการใช้ความรู้เดิม
ผานความรู้ใหม่โดยสามารถบ่งชี้ข้อผิดพลาดได้ วัดได้โดยนักเรียนสามารถยกเหตุผล
ประกอบการสรุปประเด็นต่างๆ ได้

ด้านการสรุป ☐ ก ระดับมาก ☐ ข ระดับปานกลาง ☐ ค ระดับควรปรับปรุง
เพราะ

คำอธิบาย ด้านการประยุกต์ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการนำความรู้หรือหลักการ
จากการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ วัดได้โดยนักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้
ในชีวิตประจำวันได้

ด้านการประยุกต์ ☐ ก ระดับมาก ☐ ข ระดับปานกลาง ☐ ค ระดับควรปรับปรุง
เพราะ

คำอธิบาย ด้านการคาดการณ์ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการกะประมาณและ
คาดเดาสถานการณ์ที่จะเกิดในอนาคตได้ วัดได้โดยนักเรียนสามารถเข้าใจเหตุการณ์
มีความรู้ในเหตุการณ์นั้น และคาดเดาสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้

ด้านการคาดการณ์ ☐ ก ระดับมาก ☐ ข ระดับปานกลาง ☐ ค ระดับควรปรับปรุง
เพราะ

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์
ของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนรายข้อ
จำนวน 40 คน

ด้าน	ข้อ	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1 การจำแนก	1	0 70*	40**
	2	0 73*	41**
	3	0 79*	37**
	4	0 73*	42**
	5	0 95	55**
	6	0 63*	55**
	7	0 63*	56**
	8	0 73*	44**
	9	0 85	32**
	10	0 85	18
2 การจัดหมวดหมู่	11	0 73*	31**
	12	0 60*	41**
	13	0 88	30**
	14	0 60*	14
	15	0 70*	34**
	16	0 73*	37**
	17	0 88	18
	18	0 88	18
	19	0 73*	39**
	20	0 51*	36**
3 การสรุป	21	0 48*	39**
	22	0 55*	36**
	23	0 95	15
	24	0 95	16
	25	0 69*	28**
	26	0 68*	26**
	27	0 60*	48**
	28	0 77*	37**
	29	0 85	37**
	30	0 68*	39**
	31	0 85	41**

ด้าน	ข้อ	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4 การประยุกต์	32	0 60*	37**
	33	0 40*	39**
	34	0 28*	33**
	35	0 74*	31**
	36	0 13	10
	37	0 15	18
	38	0 58*	23**
	39	0 39*	34**
	40	0 24*	20**
5 การคาดการณ์	41	0 74*	34**
	42	0 78*	28**
	43	0 70*	37**
	44	0 85	38**
	45	0 73*	39**
	46	0 70*	39**
	47	0 90	46**
	48	0 85	49**
	49	0 66*	36**
	50	0 70*	37**

* ข้อสอบที่มีค่าความยากอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้

** ข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้

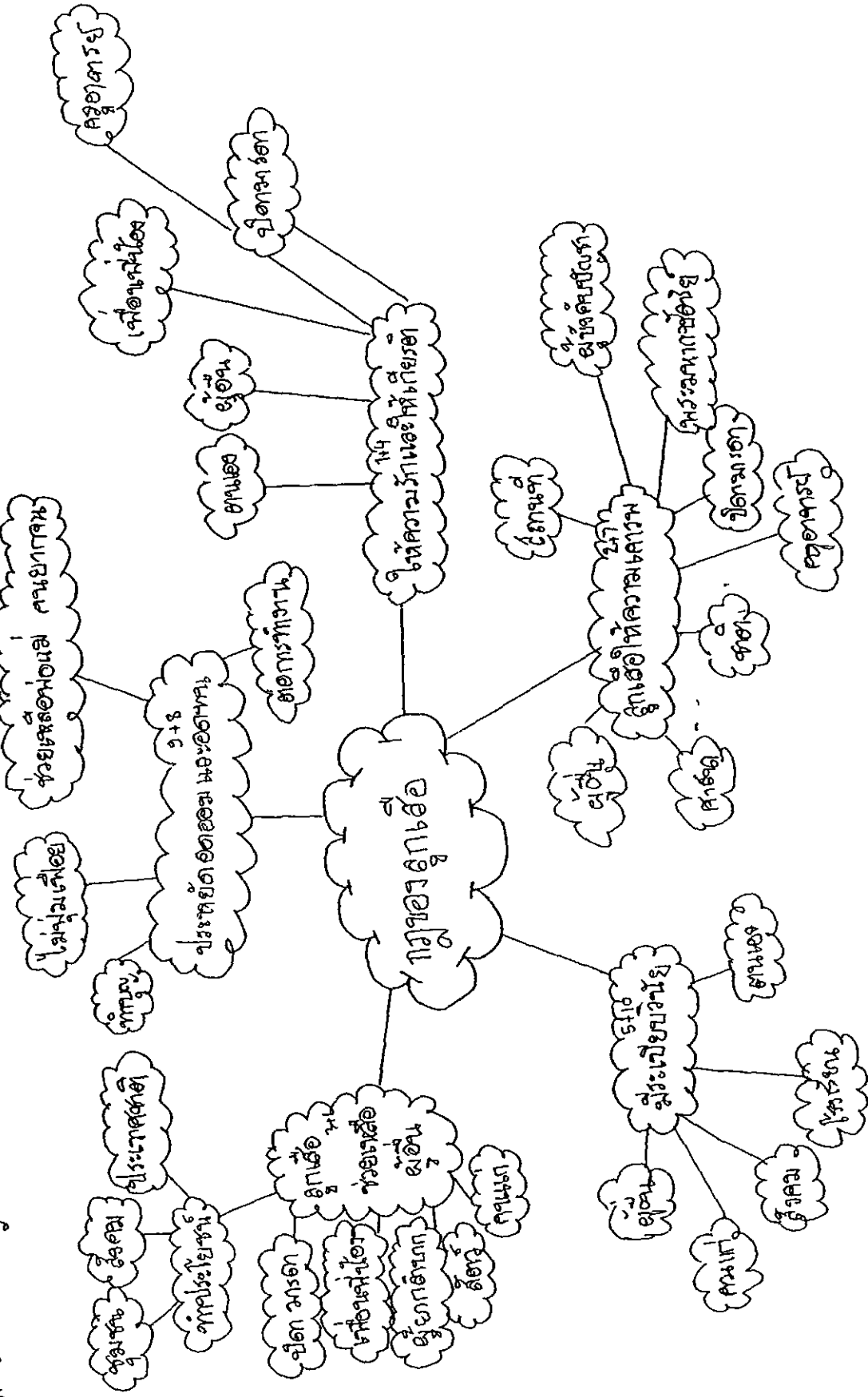
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับ เท่ากับ 74

ภาคผนวก ข
ผลงานนักเรียนกลุ่มตัวอย่างระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนแม่พระฟาติมา

ผลงานแสดงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์
ด้านการจำแนก

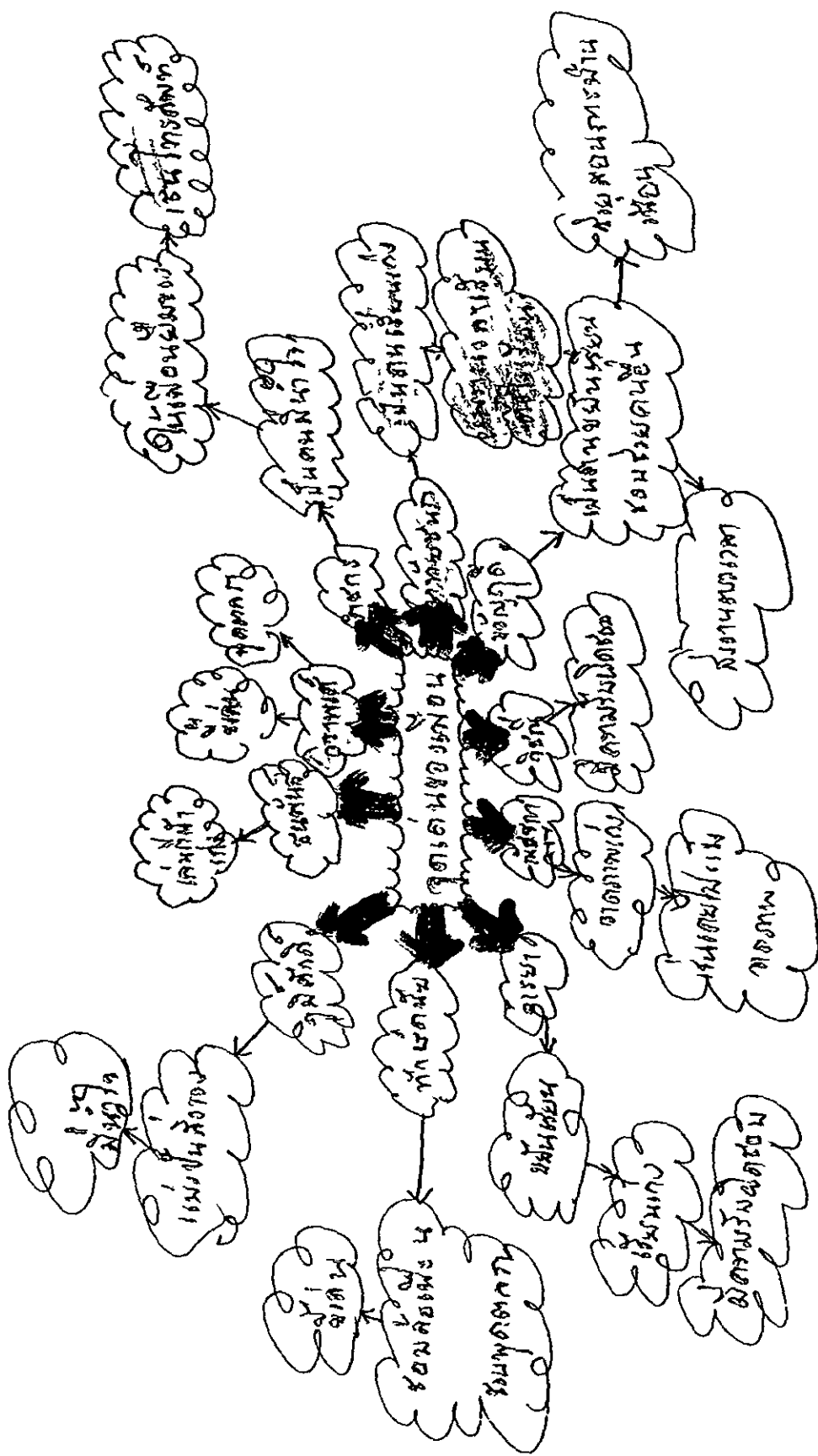
กิจกรรมที่ 1 "การดูแลสุขภาพ"

กลุ่ม : กลุ่ม 3 และ 6 รวมเป็น 1 เดือน



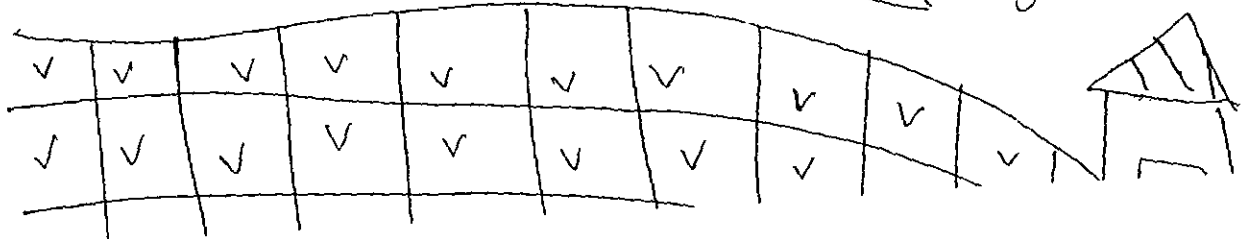
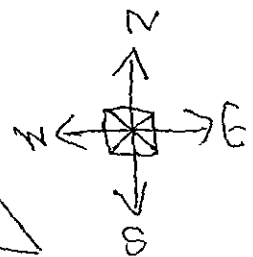
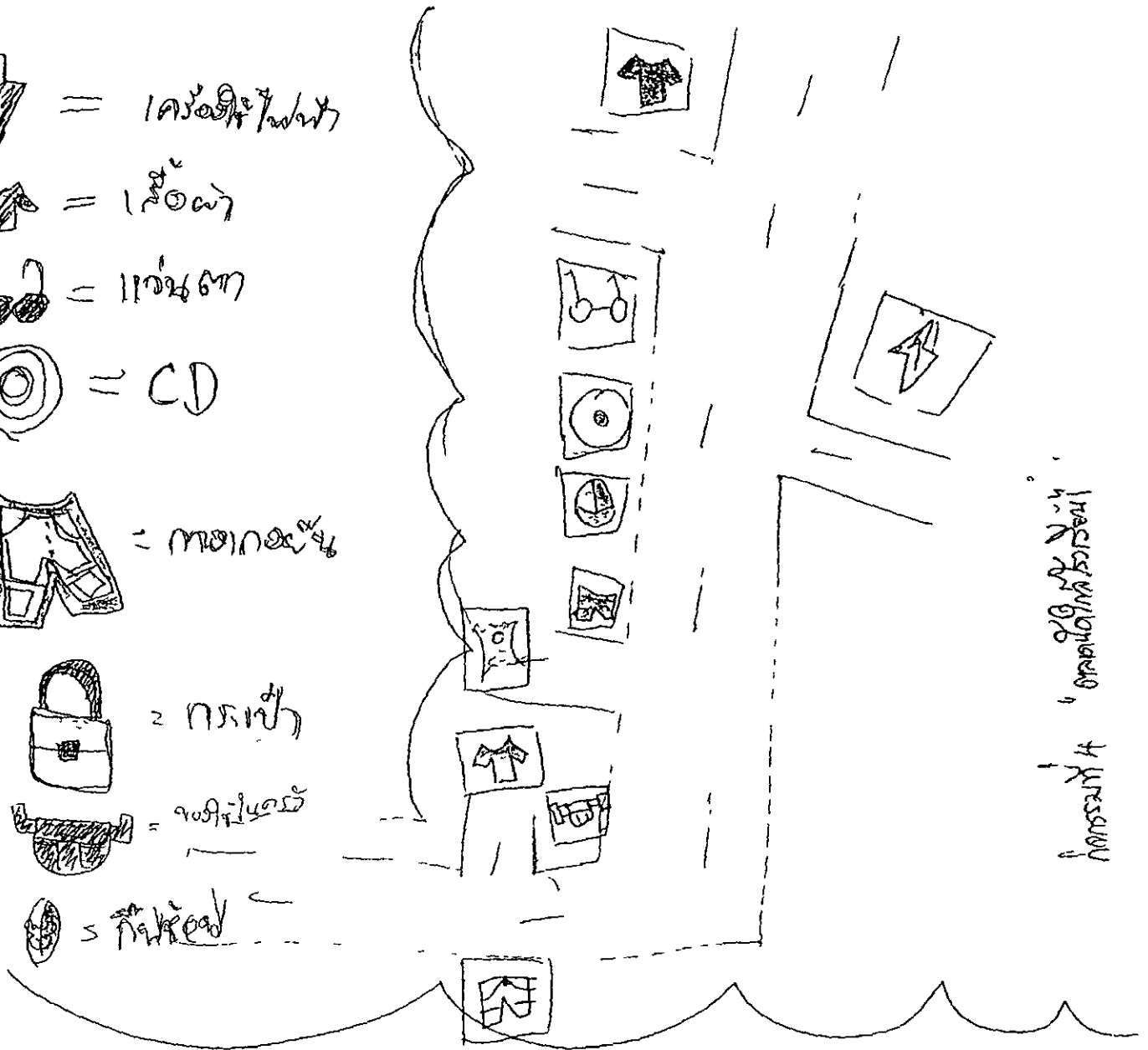
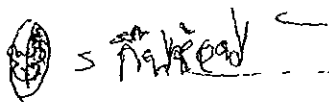
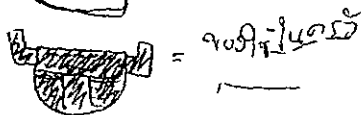
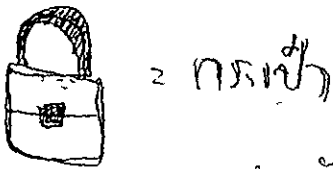
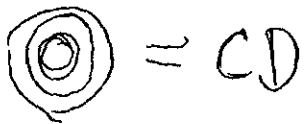
กิจกรรมที่ 1 "การดูแลสุขภาพ"

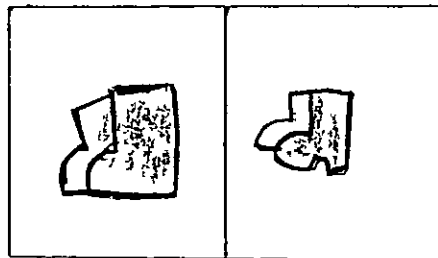
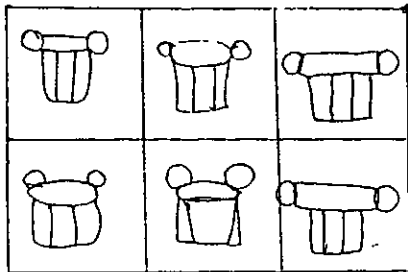
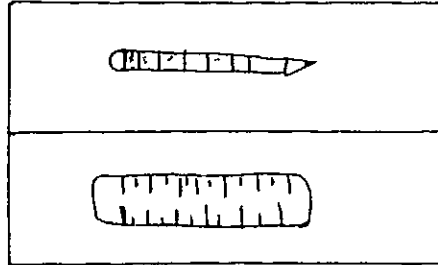
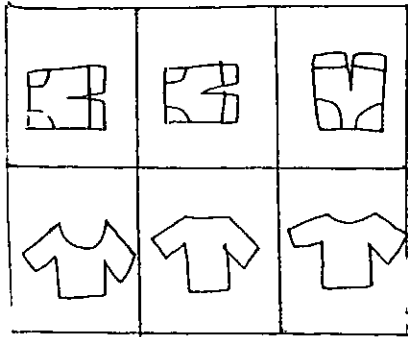
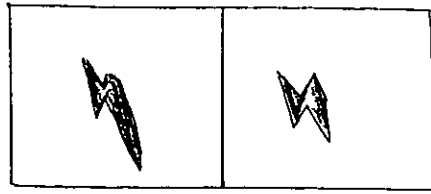
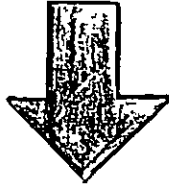
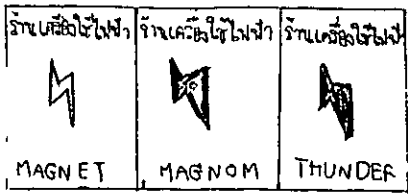
Little Girls and Boys



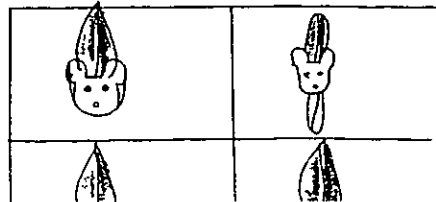
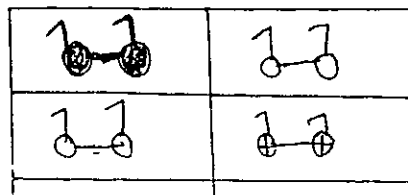
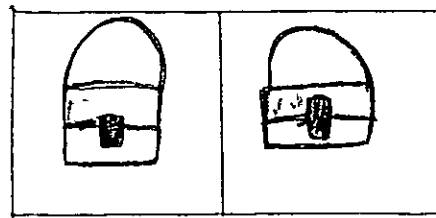
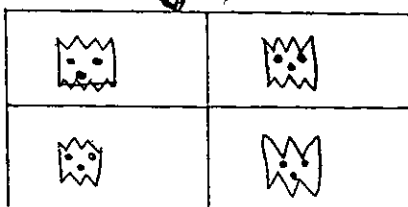
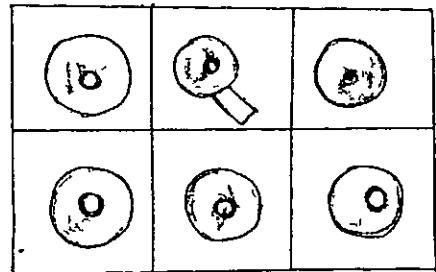
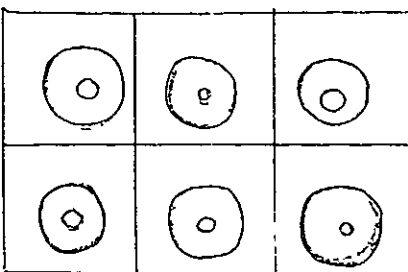
กิจกรรมที่ ๑ : เติบโต... เติบโต

**ผลงานแสดงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์
ด้านการการจัดหมวดหมู่**





អានសៀវភៅ "ការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធ"



ผลงานแสดงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์
ด้านการสรุป

โรงเรียนวัดป่าสัก

คุณครู... บัณฑิต...

เรียน... เรียน...

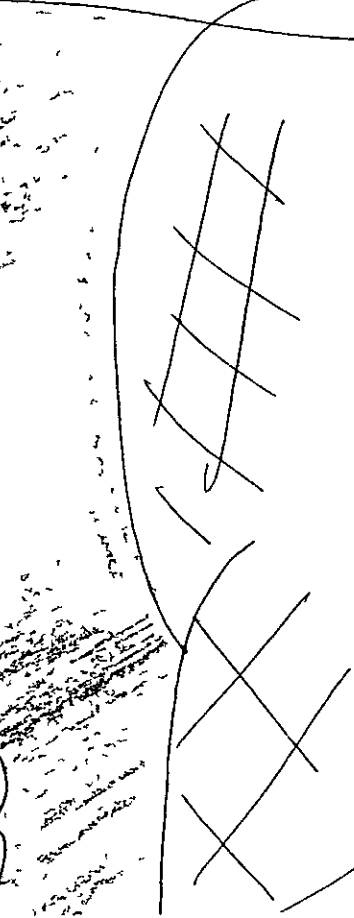
เรียน... เรียน...

เรียน... เรียน...

เรียน... เรียน...

เรียน... เรียน...

เรียน...



เรียน...

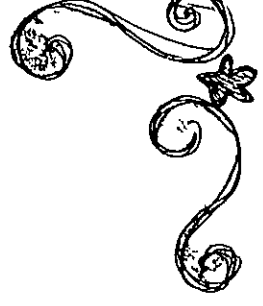
เรียน...

เรียน...

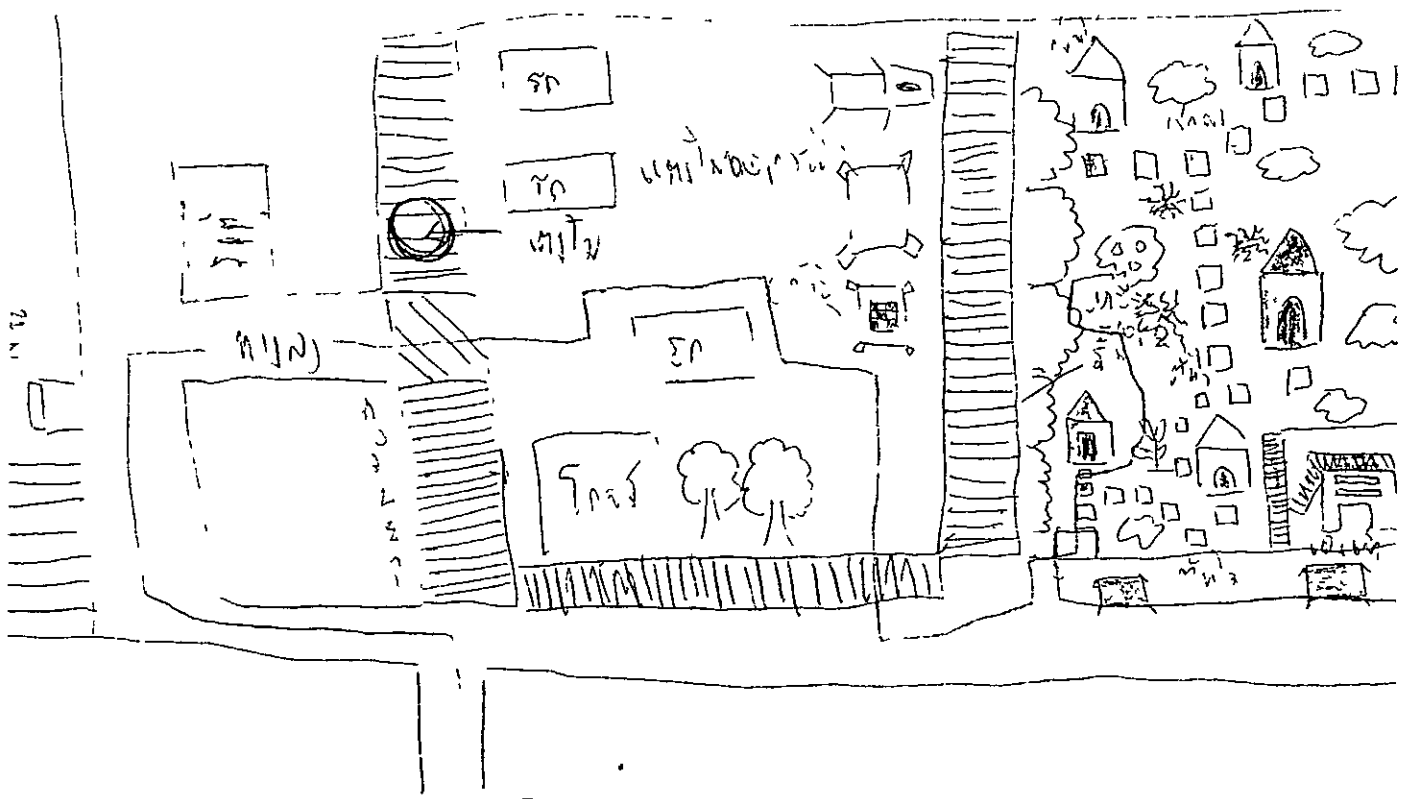
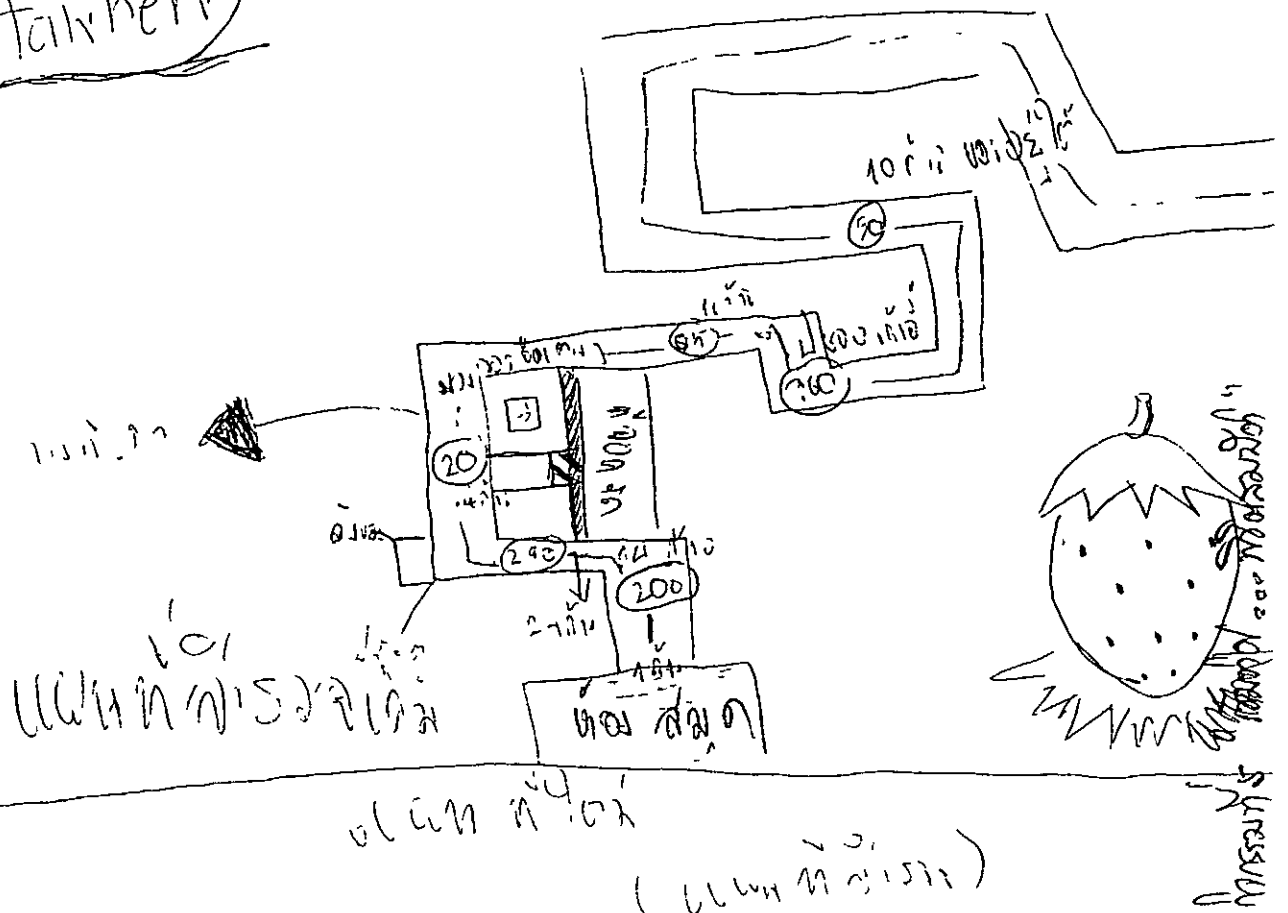
1. เรียน...
2. เรียน...
3. เรียน...
4. เรียน...
5. เรียน...
6. เรียน...
7. เรียน...
8. เรียน...
9. เรียน...
10. เรียน...
11. เรียน...
12. เรียน...

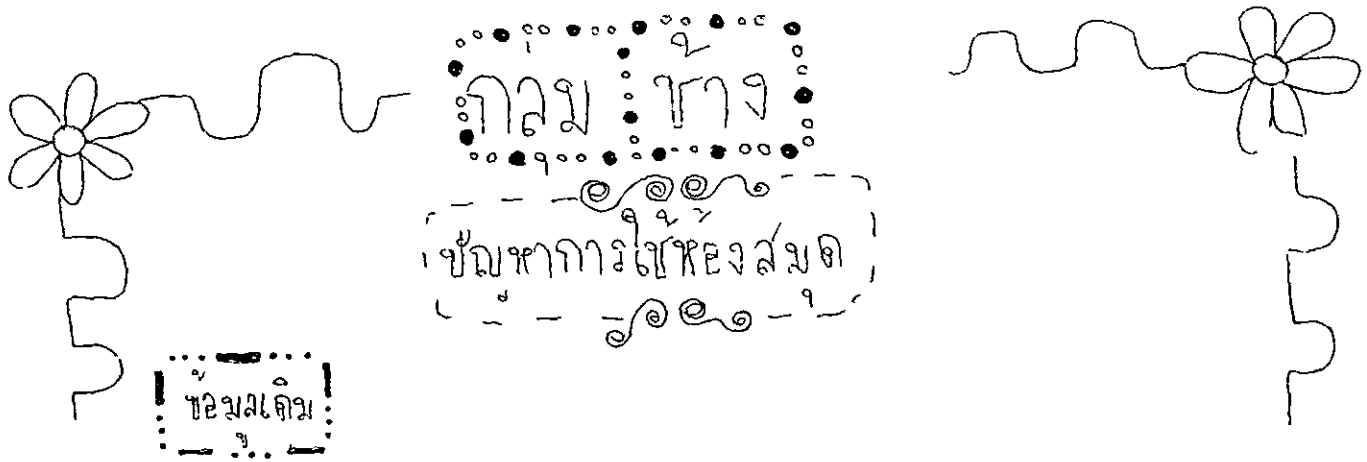


strawberry

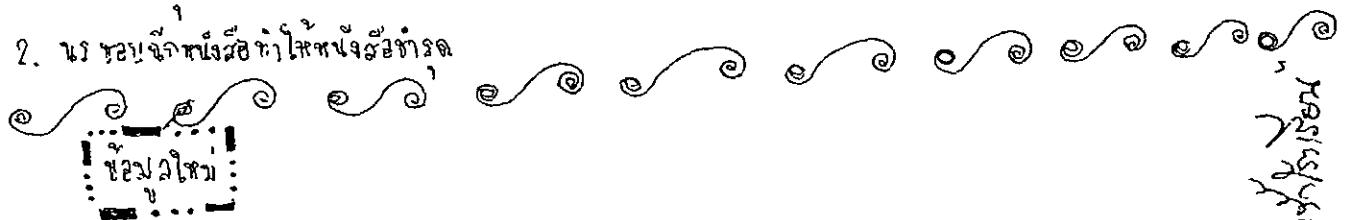


strawberry





1. ในห้องมดตบร อ่านหนังสือแล้วไม่เก็บเข้าที่
2. นร ชอบจับหนังสือทำให้หนังสือชำรุด

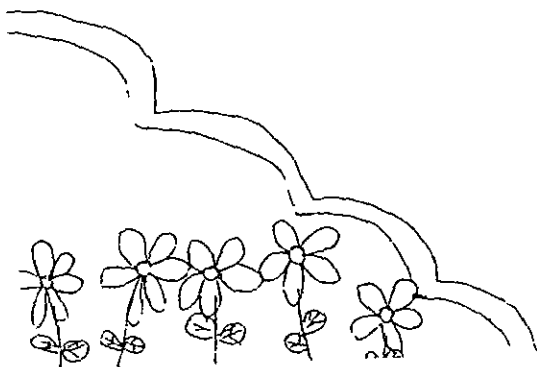


ข้อมูลใหม่

- 1 ขาดความรับผิดชอบ
- 2 ขาดความรู้ในการจัดหมวดหมู่ทำให้หนังสือไม่เป็นระเบียบ
- 3 รับผิดชอบในชั่วโมงเรียนต่อไปทำให้เก็บไม่เรียบร้อย
- 4 ทำหนังสือไม่สะอาดเรียบร้อย
- 5 จับหนังสือเพื่อต้องการหน้าที่ยากได้
- 6 เอาเอาหนังสือโยนไว้อีก
- 7 กวาดและเก็บหนังสือ
- 8 ไม่ปิดตำหนังสือให้เรียบร้อย
- 9 ชอบนำเศษกระดาษหรือสมุดไปวางไว้บริเวณ รอกต่างๆ
- 10 ชอบนำหนังสือทำให้เป็นรอยแฉะ อาจทำให้หนังสือขาดได้

ห้องสมุดโรงเรียน
ปัญญานิเทศ
๙ เมษายน ๒๕๖๒

สรุปสาเหตุของปัญหา
คือ ขาดความรับผิดชอบ

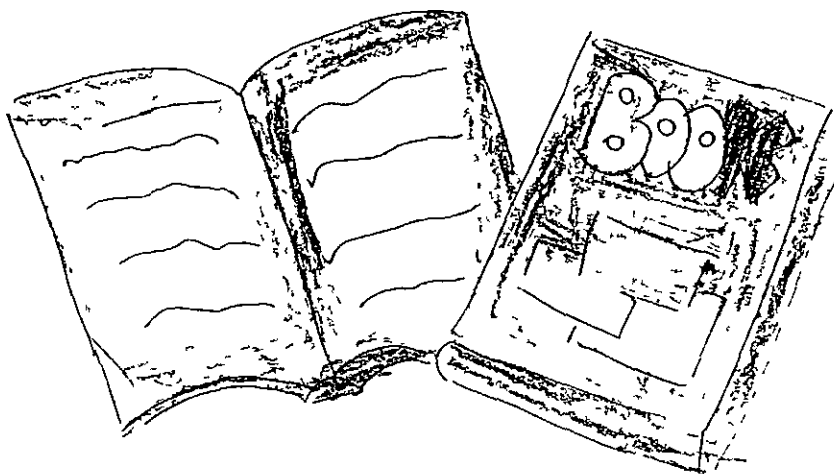


[กลุ่ม ช่าง ฝีมือ]

สาเหตุ (ที่มาและความสำคัญ)

ปัจจุบันหัตถ์วิเศษ คือ แหล่งการเรียนรู้ที่ใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอน เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนทั่วไป หัตถ์วิเศษมีหลายสื่อหลายหมวดหมู่ ทำให้เรียนสามารถอ่านเพื่อประกอบการเรียน เช่น การทำอาหาร การทำโครงงาน แต่การใช้หัตถ์วิเศษของ โรงเรียนแม่พระฟาติมา ยังไม่ปฏิบัติตามกฎ นักเรียนบางคนอาจไม่ชอบ ทำให้หัตถ์วิเศษไม่ปะทะเป็นๆ จึงควรควรรู้จะหาวิธีสื่อไม่เจอ

ด้วยเหตุดังกล่าวจึงจะศึกษาหาเหตุของการใช้หัตถ์วิเศษทำให้อ่านง่าย ขาดการปะทะเป็นๆเรียนน้อย ว่าเกิดจากสาเหตุใด กลุ่มจึงจัดทำโครงงานขึ้นเพื่อแก้ไข



การเขียนสื่อ

การเขียน

ผลงานแสดงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์
ด้านการประยุกต์

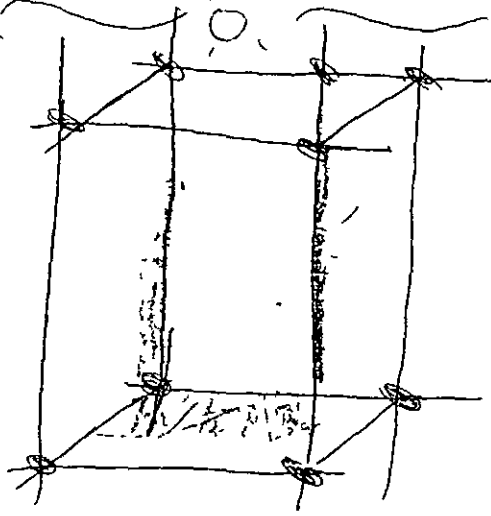
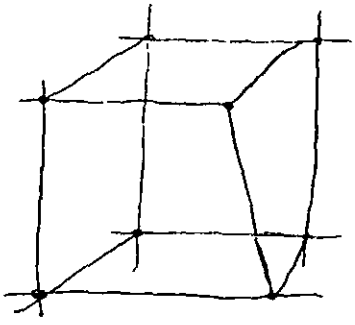
การปลูกข้าว

วิธีปลูกข้าว

การปลูกข้าว (ตามขั้นตอน)

- 1 เตรียมพื้นที่ปลูก
- 2 ปลูกข้าวกล้า
- 3 ดูแลรักษาต้นกล้า
- 4 กำจัดวัชพืช
- 5 ใส่ปุ๋ย
- 6 เก็บเกี่ยวผลผลิต
- 7 แยกแยะข้าวเปลือก
- 8 บรรจุข้าวเปลือก
- 9 เก็บรักษาข้าวเปลือก

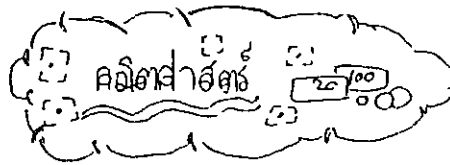
การปลูกข้าว
 การปลูกข้าว
 การปลูกข้าว



การปลูกข้าว
 การปลูกข้าว
 การปลูกข้าว

การปลูกข้าว
 การปลูกข้าว

การปลูกข้าว
 การปลูกข้าว
 การปลูกข้าว



1. พลังงาน = ใต้ในแก๊สธรรมชาติ เช่น 405 กก
2. อัตราอุณหภูมิ = เวลาอากาศหนาวเวลาหิมะวัดได้ 20 $^{\circ}\text{C}$
3. ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลง = แสงไปตาตาต่อหัวของ 60 50 บาท
4. เศษส่วน = มีได้ 4 ขึ้นกับไป 2 ซึ่งแต่ละส่วนแตกต่างกัน



- 5 เวลา = ๒ ชั่วโมง ๑๕ นาที ๑๒ ๓๐ น



6. ต้นหนึก = แผลต้นหนึก 40.2 กก. ลูกหนึก 20.4 กก.
 แผลและลูกหนึกรวมกันเท่ากับ 60.6 กก.

[illegible]

ผลงานแสดงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์
ด้านการคาดการณ์

ลักษณะของพื้นที่บริเวณนี้

พื้นที่บริเวณนี้ประมาณ 150 ไร่ (พื้นที่เดิม) เดิมเคยเป็นป่าดงดิบ แต่ได้ถูกตัดไม้ไปหมดแล้ว เหลือแต่ไม้ยืนต้นขนาดใหญ่เท่านั้น

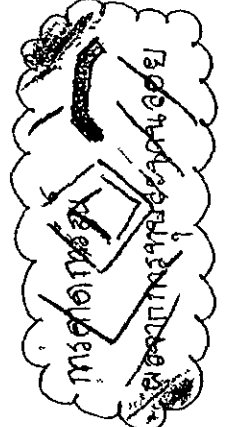
สาเหตุที่ไม่ค่อยมีผู้คนมาทำไร่ทำนา เพราะดินไม่ดี

โดยทั่วไปแล้วพื้นที่บริเวณนี้ไม่ค่อยมีผู้คนมาทำไร่ทำนา

พื้นที่บริเวณนี้ประมาณ 150 ไร่ (พื้นที่เดิม) เดิมเคยเป็นป่าดงดิบ แต่ได้ถูกตัดไม้ไปหมดแล้ว เหลือแต่ไม้ยืนต้นขนาดใหญ่เท่านั้น



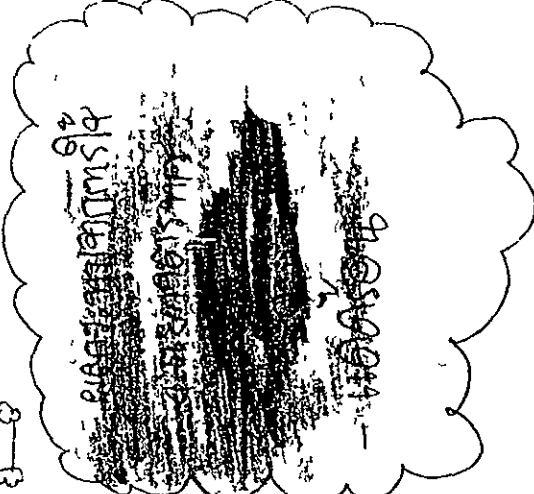
พื้นที่บริเวณนี้ประมาณ 150 ไร่ (พื้นที่เดิม) เดิมเคยเป็นป่าดงดิบ แต่ได้ถูกตัดไม้ไปหมดแล้ว เหลือแต่ไม้ยืนต้นขนาดใหญ่เท่านั้น

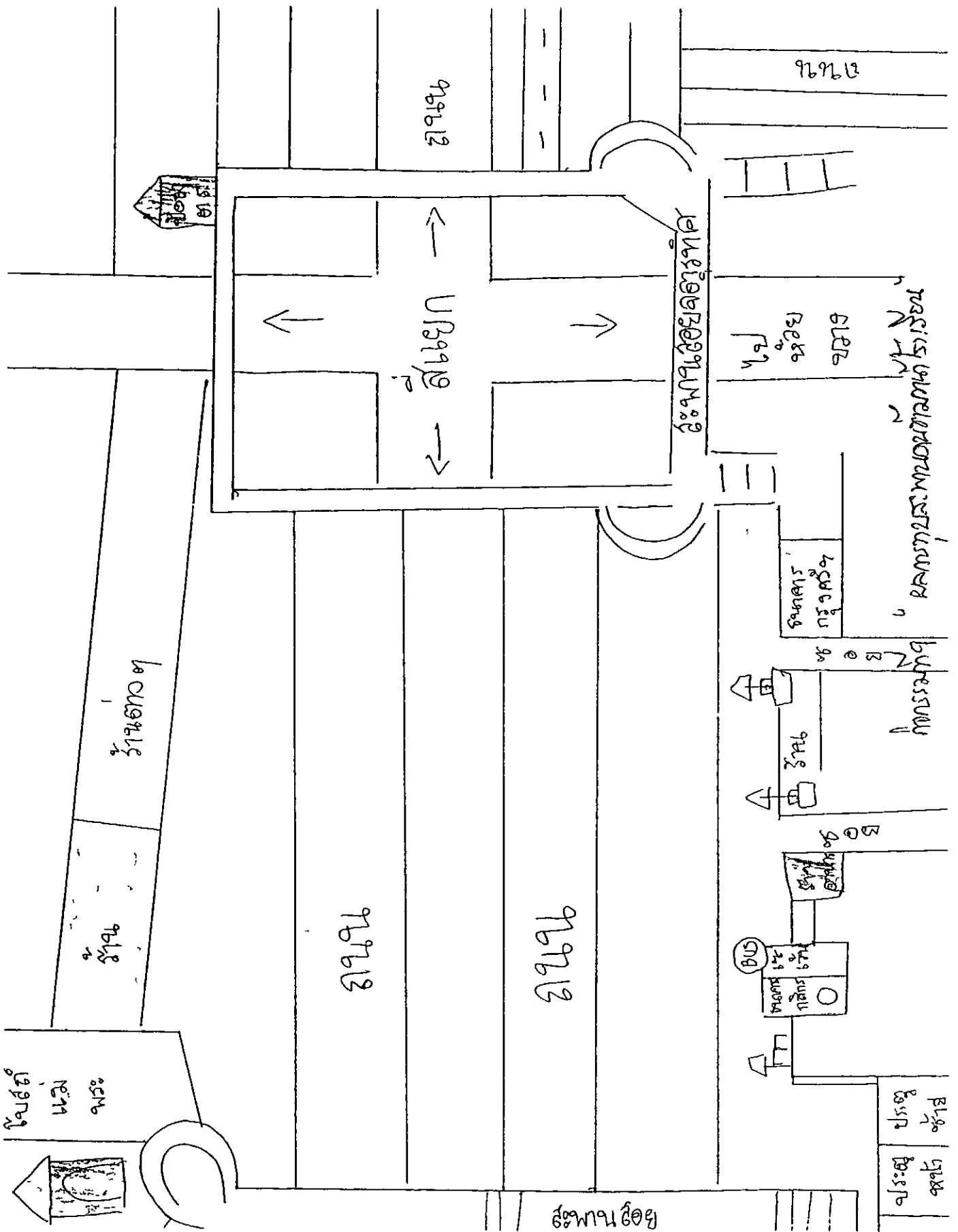


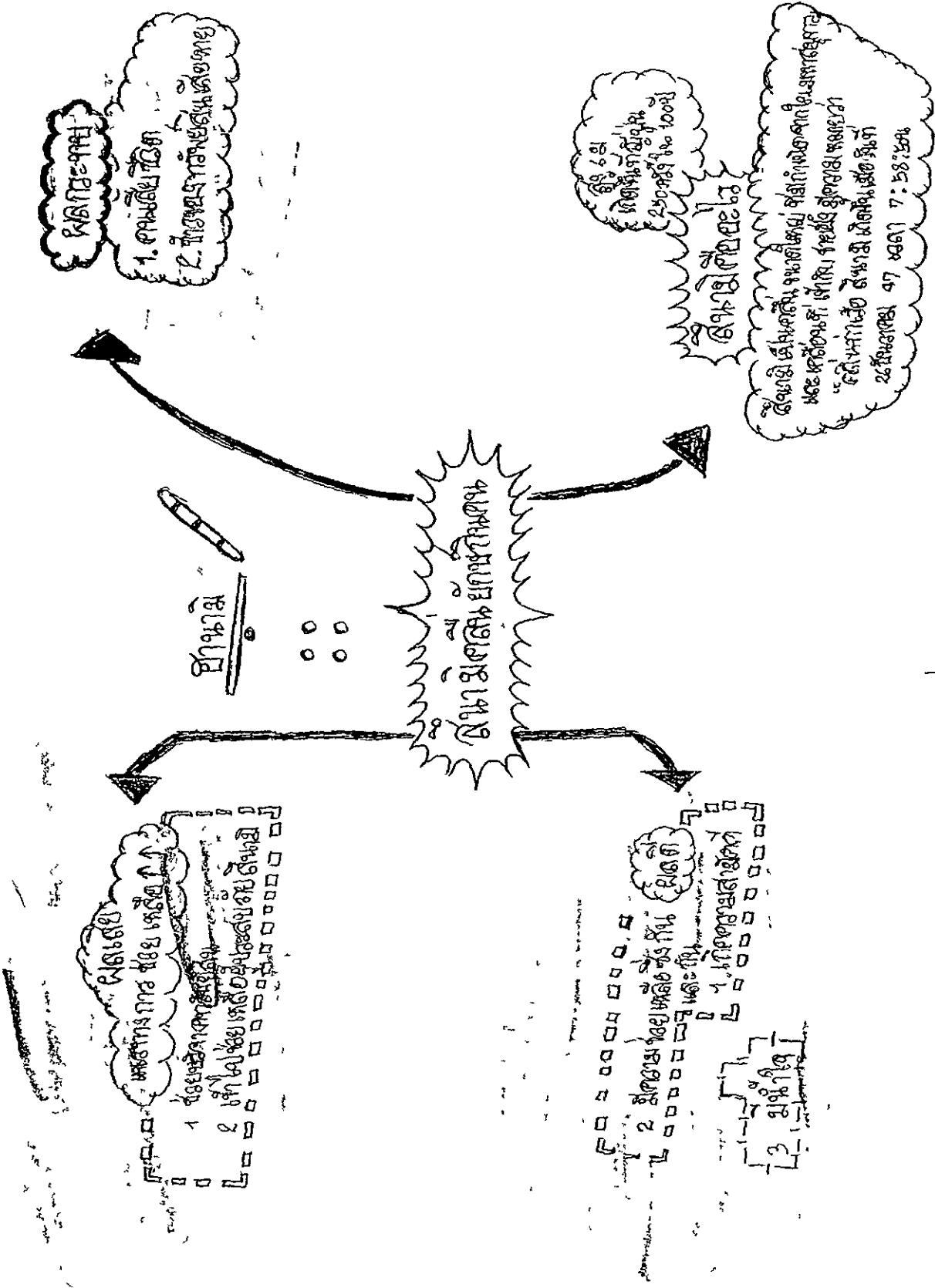
1. พื้นที่บริเวณนี้
2. พื้นที่บริเวณนี้
3. พื้นที่บริเวณนี้
4. พื้นที่บริเวณนี้

ลักษณะของพื้นที่บริเวณนี้

1. พื้นที่บริเวณนี้
2. พื้นที่บริเวณนี้
3. พื้นที่บริเวณนี้
4. พื้นที่บริเวณนี้







កម្រិត ១០ ៥ ៥ ៥

ภาคผนวก ข

ผลงานแสดงทักษะการพัฒนากิจกรรมในหลักสูตรเสริม
เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
โดยผู้บริหารและครูฝ่ายกิจกรรมพัฒนานักเรียนช่วงชั้นที่ 2
โรงเรียนแม่พระฟาติมา

โครงการอนุรักษ์กิจกรรมที่...

- จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ด้านการจำแนก
- สาระการเรียนรู้ "ภูมิไม่ .. มีผิดหา"

ความดีโดยรวมของ

เราจำแนกพืชไม้เลี้ยงเดี่ยวและพืชไม้เลี้ยงคู่ตามหลักเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งพืชแต่ละชนิดจะมีลักษณะแตกต่างกันตามชนิดของพืช

การจำแนกพืชไม้เลี้ยงเดี่ยวและพืชไม้เลี้ยงคู่ตามหลักเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์โดยการสำรวจการเปรียบเทียบ การระบุตัวอย่าง การร่วมอนุรักษ์ และการทำใบไม้ในการดำรงชีวิตได้อย่างถูกต้อง

3 เกณฑ์คิด : การสร้างสิ่งมีชีวิต

4 กระบวนการจัดกิจกรรม

หลักการพัฒนางานกิจกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
● หลักการจำแนกพืชไม้เลี้ยงเดี่ยวและพืชไม้เลี้ยงคู่โดยดูจากลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่มีลักษณะของพืชไม้เลี้ยงเดี่ยวใน 3 ลักษณะได้แก่ การมีข้อปลั่ง การแสดงลักษณะการสืบพันธุ์และการสืบพันธุ์ ● หลักการจำแนกพืชไม้เลี้ยงคู่โดยดูจากลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่มีลักษณะของพืชไม้เลี้ยงคู่ใน 3 ลักษณะได้แก่ การมีข้อปลั่ง การแสดงลักษณะการสืบพันธุ์และการสืบพันธุ์	4.1 การจำแนกพืชไม้เลี้ยงเดี่ยวที่มีลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่มีลักษณะของพืชไม้เลี้ยงเดี่ยวใน 3 ลักษณะได้แก่ การมีข้อปลั่ง การแสดงลักษณะการสืบพันธุ์และการสืบพันธุ์ 4.2 พืชไม้เลี้ยงเดี่ยวแต่ละชนิดมีลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่มีลักษณะของพืชไม้เลี้ยงเดี่ยวใน 3 ลักษณะได้แก่ การมีข้อปลั่ง การแสดงลักษณะการสืบพันธุ์และการสืบพันธุ์ 4.3 พืชไม้เลี้ยงคู่แต่ละชนิดมีลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่มีลักษณะของพืชไม้เลี้ยงคู่ใน 3 ลักษณะได้แก่ การมีข้อปลั่ง การแสดงลักษณะการสืบพันธุ์และการสืบพันธุ์ 4.4 พืชไม้เลี้ยงคู่แต่ละชนิดมีลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่มีลักษณะของพืชไม้เลี้ยงคู่ใน 3 ลักษณะได้แก่ การมีข้อปลั่ง การแสดงลักษณะการสืบพันธุ์และการสืบพันธุ์	● พืชไม้เลี้ยงเดี่ยวแต่ละชนิดมีลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่มีลักษณะของพืชไม้เลี้ยงเดี่ยวใน 3 ลักษณะได้แก่ การมีข้อปลั่ง การแสดงลักษณะการสืบพันธุ์และการสืบพันธุ์ ● พืชไม้เลี้ยงคู่แต่ละชนิดมีลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่มีลักษณะของพืชไม้เลี้ยงคู่ใน 3 ลักษณะได้แก่ การมีข้อปลั่ง การแสดงลักษณะการสืบพันธุ์และการสืบพันธุ์

หลักการ พัฒนากิจกรม	กระบวนการผลิตกิจกรรม	ผลการเรียนรู้
• หลักประชาธิปไตย และหลักการปฏิวัติ โดยใช้อุบายดำลัการมีส่วนเกี่ยวข้องของนักเรียนใน ๑ ลักษณะได้แก่ การมีอิสระ การแสดง ความคิดเห็น และการสื่อสาร	4.5 นักเรียนร่วมกันออกสำรวจต้นไม้ในบริเวณโรงเรียนโดยวิธี ๑ เมตรสำรวจ และบันทึกผลการสังเกตลักษณะของพืชใบเลี้ยงเดี่ยวและพืชใบเลี้ยงคู่ลงในกระดาษ A4 4.6 นักเรียนร่วมกันสรุปผลโดยการเปรียบเทียบลักษณะใบของพืชใบเลี้ยงเดี่ยวกับพืชใบเลี้ยงคู่แต่ละชนิดโดยระบุตัวอย่าง พร้อมทั้งเขียนใบไม้ประเภทใบในการเปรียบเทียบ 4.7 นักเรียนแต่ละกลุ่มนำผลการสรุปภาพการจำแนกพืชใบเลี้ยงเดี่ยวและพืชใบเลี้ยงคู่ลงในสมุดบันทึก 4.8. จัดตัวแทนนำเสนอสมุดบันทึกการจำแนกลักษณะของพืชใบเลี้ยงเดี่ยว และพืชใบเลี้ยงคู่ 4.9 นักเรียนทำกลุ่มร่วมกันสรุปความแตกต่างของพืชใบเลี้ยงเดี่ยวและพืชใบเลี้ยงคู่ตามหลักภาพการวิธานศาสตร์ 4.10 นักเรียนร่วมกันนำเสนอสมุดบันทึกของแต่ละกลุ่มเพื่อจำแนกพืชใบเลี้ยงเดี่ยวและพืชใบเลี้ยงคู่เป็นสมุดบันทึกใบไม้	• นักเรียนแบ่งกลุ่มสังเกตลักษณะของพืชใบเลี้ยงเดี่ยวและพืชใบเลี้ยงคู่ • นักเรียนเปรียบเทียบลักษณะของพืชใบเลี้ยงเดี่ยวและพืชใบเลี้ยงคู่ • นักเรียนจำแนกลักษณะของพืชใบเลี้ยงเดี่ยวและพืชใบเลี้ยงคู่ตามภาพการกลุ่มของใบรูปสมุดบันทึก • นักเรียนจำแนกพืชใบเลี้ยงเดี่ยว และพืชใบเลี้ยงคู่ตามหลักภาพการวิธานศาสตร์ • นักเรียนสามารถจำแนกลักษณะของพืชใบเลี้ยงเดี่ยว และพืชใบเลี้ยงคู่ตามหลักภาพการวิธานศาสตร์ตามภาพที่นำไป

๕. ข้อสังเกตกิจกรรม แอ้มชาย กระดาษ A4 กระดาษแผ่น
ใหญ่ ปรากฏ สีปัส

๕. การประเมินผลกิจกรรม
นิเทศจากภายนอก
จะช่วยให้การดำเนินงานในโรงเรียน
มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยโรงเรียน
จะนำข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุง
การดำเนินงานให้ดีขึ้น
ต่อไป

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางปรียานุช สดาวรรณณี
วันเดือนปีเกิด	15 ธันวาคม พ.ศ. 2494
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	77 ซอยประชากรราษฎร์บำเพ็ญ 6 ถนนประชากรราษฎร์บำเพ็ญ ห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ผู้รับใบอนุญาต / ผู้จัดการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอนุบาลสีชมพู สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2513	มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนवासูเทวี กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2518	ศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
พ.ศ. 2542	การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2548	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ