

สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546

ปริญญานิพนธ์
ของ
ชัยณรงค์ ทองยศ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2547

สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546

บทคัดย่อ
ของ
ชัยณรงค์ ทองยศ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2547

นายชัยณรงค์ ทองยศ. (2547). สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์.

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูพลศึกษา ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 172 คน เป็นชาย 109 คน หญิง 63 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.95 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้าน ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสาระและ มาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่และด้าน การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการสอนของครูพลศึกษา แบ่งตามเพศชายและเพศหญิง วุฒิทางการศึกษา มีวุฒิตามพลศึกษาและไม่มีวุฒิตามพลศึกษา พบว่า สภาพที่เป็นจริงมีค่าเชิงบวก ซึ่งมีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีเพียงพอ มีความชำนาญ มีการจัดทำ และมีการดำเนินการ ครบในทุกด้าน

2. ปัญหาการสอนของครูพลศึกษา

- 2.1 แบ่งตามเพศชายและเพศหญิง พบว่าในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลาง ในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีปัญหาระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาเพศชายมีปัญหาระดับมาก ส่วนเพศหญิง มีปัญหาในระดับปานกลาง

- 2.2 แบ่งตามวุฒิตามการศึกษา มีวุฒิตามพลศึกษาและไม่มีวุฒิตามพลศึกษา พบว่า ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหามีปัญหาในระดับปานกลาง ในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีปัญหาระดับมาก ส่วนในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลพลศึกษา ครูที่มีวุฒิตามพลศึกษามีปัญหาในระดับปานกลาง ครูที่ไม่มีวุฒิตามพลศึกษามีปัญหาระดับมาก

THE STATE AND PROBLEMS IN TEACHING OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS
IN HEALTH EDUCATION AND PHYSICAL EDUCATION ESSENCE LEARNING
GROUP IN BASIC EDUCATION CURRICULUM B. E. 2544 FOR LEVEL 2
OF PRIMARY SCHOOLS IN MAHASARAKHAM EDUCATIONAL AREA
IN ACADEMIC YEAR 2003

AN ABSTRACT
BY
CHAINARONG TONGYOS

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master degree of Education in Physical Education
at Srinakharinwirot University
February 2004

Chainarong Tongyos. (2004). *The state and problems in teaching of physical education teachers in health education and physical education essence learning group in basic education curriculum B.E. 2544 for level 2 of primary schools in Mahasarakham educational area in academic year 2003*. Master thesis. M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assoc. Prof. Parkpoom Ratanarojanakool, Assist Prof. Paiboon Srichaisawat.

The study was aimed to know the state and teaching of physical education teachers in health education and physical education essence learning group in basic education curriculum B. E. 2544 for level 2 of primary schools in Mahasarakham education area in academic year 2003. Samplic of physical teacher was stratified in various people with 172 person. That were 109 mal and 63 female teachers. An instrumentality used to collect the data was questionnaire builder. The reliability was 90% with 5 factors. All factors, composed of importance and aimed of health education and physical education essence learning group, essence and standard learning, physical measurement, educational media and place, evaluation and physical measurment of analyse perccent, frequency distribution by described reporting.

The major findings were as follow :

1. Physical teaching condition according to sex, physical educational background teachers and without physical education background teachers found true natural state that they have understanding, appropriable, skillful, educational management in al factors accept equipment and place.

2. Problem of physical teachers according to sex, physical educational background teachers and without physical educational background teachers found that are moderately serious in all factors accept the problem of instructinal media and place are serious. Male physical teacher who without physical educational background have more problem of education in all factors accept physical educational background teachers is less serious.

สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546

ปริญญานิพนธ์
ของ
ชัยณรงค์ ทองยศ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2547
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546

ของ

นายชัยณรงค์ ทองยศ

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)
วันที่ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนกุล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจริญนัย)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์พิศวง มหาจันทร์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี จากความเมตตาอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรณัย อาจารย์พิศวง มหาพันธ์ กรรมการที่แต่งเพิ่มเติม ที่ได้ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทางในการดำเนินการ และแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาดังกล่าวจึงขอขอบพระคุณ ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์สุภรัตน์ กันหา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโกทา อาจารย์ธงชัย ศิริพทุม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงยาง อาจารย์รัตนะ บุตรสุรินทร์ ศึกษาานิเทศก์ ระดับ 9 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ที่ช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณ บิดา - มารดา พี่น้องครอบครัวทองยศ คณาจารย์ ญาติมิตร เพื่อน ๆ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือให้การสนับสนุน โดยเฉพาะคุณละอองดาว ทองยศ และครอบครัว ที่คอยให้กำลังใจและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ตลอดการศึกษานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ชัยณรงค์ ทองยศ

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	4
	ตัวแปรที่ศึกษา	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
	กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	7
	ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา	7
	สาระและมาตรฐานการเรียนรู้	10
	การสอนวิชาพลศึกษา	12
	สื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่	17
	การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	18
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24
	งานวิจัยในต่างประเทศ	24
	งานวิจัยในประเทศ	27
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	35
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	35
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	36
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	37
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
	การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล	38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	39
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	101
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	101
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	101
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	102
	สรุปผลการวิจัย	103
	อภิปรายผล	107
	ข้อเสนอแนะ	109
	บรรณานุกรม	110
	ภาคผนวก	114
	ประวัติย่อผู้วิจัย	127

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จำแนกตามอำเภอ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2	36
2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	40
3	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญ และจุดมุ่งหมายของ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	41
4	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	44
5	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านการสอนวิชาพลศึกษา	47
6	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่	50
7	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	53

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

8	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญ และจุดมุ่งหมายของ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	56
9	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	59
10	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านการสอนวิชาพลศึกษา	62
11	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่	65
12	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	68
13	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญ และ จุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	71

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
14	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	74
15	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ในด้านการสอนวิชาพลศึกษา	77
16	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่	80
17	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา .	83
18	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	86
19	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	89
20	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ในด้านการสอนวิชาพลศึกษา	92
21	สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่	95

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 22 สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มสาระ
การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ในด้านการวัดและประเมินวิชาพลศึกษา 98

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศชาติ โดยถือว่ามนุษย์เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด ทุกสังคม ทุกหน่วยงาน ทุกองค์กร ต่างพยายามที่จะพัฒนาทรัพยากรของตนเองให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพให้มากที่สุด เพื่อปฏิบัติหน้าที่ของตนและส่วนรวมให้ได้อย่างเหมาะสม ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้านอย่างรวดเร็วทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามามีบทบาท มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตประชาชนภายในประเทศอยู่ตลอดเวลา ประเทศไทยกำลังมุ่งพัฒนาเพื่อก้าวไปสู่การเป็นประเทศอุตสาหกรรมและต้องการแรงงานที่มีการศึกษาและมีคุณภาพ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทุก ๆ ด้านดังกล่าว จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ภาครัฐจะต้องเร่งพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของพลเมืองในชาติให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ กระบวนการ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ตลอดจนทั้งรักการออกกำลังกายดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี เพื่อพัฒนาประชาชนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคมได้อย่างเหมาะสม

การพัฒนาด้านหลักสูตรการศึกษาของชาติ ได้ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการศึกษาของชาติหลายครั้งมาแล้วซึ่งหลักสูตรการศึกษาที่ใช้อยู่ปัจจุบัน คือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) เป็นหลักสูตรที่ใช้มานานกว่า 10 ปีแล้วไม่ทันต่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ไม่เพียงพอต่อการดำรงตนให้มีชีวิตอย่างเป็นสุขในสังคมและเป็นแรงงานที่มีคุณภาพของชาติได้ ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี เพื่อเป็นการสร้างกลไกใหม่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในสังคม ผู้เรียนมีศักยภาพในการแข่งขัน และร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในสังคมโลกเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางของ ประเทศ ที่มีมาตรฐานการเรียนรู้เป็นข้อกำหนดคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และมีสาระการเรียนรู้เป็นตัวกำหนดองค์ความรู้ที่เป็นเนื้อหาสาระครอบคลุม ทั้ง 12 ปี เพื่อให้สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาตามความเหมาะสมกับผู้เรียน สภาพท้องถิ่น ให้เป็นไปตาม

จุดมุ่งหมาย และมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ให้สถานศึกษาเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตร กระบวนการศึกษาได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 5) ดังนี้ ระดับช่วงชั้นการเรียนรู้กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น การเรียนตามระดับพัฒนาการของผู้เรียนดังนี้ ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 กำหนดสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะหรือ กระบวนการเรียนรู้ และคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่มสาระ ดังนี้ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ สาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มนี้เป็นพื้นฐานที่สำคัญที่ทุกคนจะต้องเรียนรู้โดยอาจจัดเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษาและวัฒนธรรม เป็นสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างพื้นฐานการคิด และเป็นกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา และวิกฤตของชาติ กลุ่มที่สองประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์

การปฏิรูปการศึกษาช่วงที่สำคัญคือ การปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งมีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ วก. 116 / 2544 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2544 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545) ในสาระที่สำคัญคือ เงื่อนไขและเวลาการใช้หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ดังนี้ ปีการศึกษา 2546 ให้ใช้หลักสูตรในชั้น ป. 1, 4 และ ม. 1, 4 ปีการศึกษา 2547 ให้ใช้หลักสูตรในชั้น ป. 1, 2, 4, 5, และ ม. 1, 2, 4, 5 และปีการศึกษา 2548 ใช้หลักสูตรทุกชั้นเรียน (ครบทั้ง 4 ช่วงชั้น) การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้เริ่มใช้โรงเรียนนาร่องและโรงเรียนเครือข่ายการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้น

พื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในปีการศึกษา 2545 และในปีการศึกษา 2546 โรงเรียนที่จัดการศึกษาชั้นพื้นฐานทุกโรงเรียนทั่วประเทศ ต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2546 ขึ้นใช้เองตามช่วงชั้นที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยยึดหลักสูตรแกนกลาง ร้อยละ 70

โรงเรียนจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติม ร้อยละ 30 การดำเนินการโรงเรียนประสบปัญหาต่าง ๆ มากมาย เช่น การจัดทำของหลักสูตรของสถานศึกษา การจัดทำสาระการเรียนรู้กลุ่มต่าง ๆ การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลพลศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ ทักษะคิดของ ครูผู้สอน ผู้เรียน ผู้บริหาร ชุมชน และปัญหาอื่น ๆ อีกมากมาย วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งมี ความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติ ก็ประสบปัญหาต่าง ๆ เช่นกัน โดยเฉพาะด้านโครงสร้างเวลาเรียน ซึ่งสถานศึกษาบางแห่งได้กำหนดเวลาเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาไว้ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ต่อการที่จะพัฒนา ผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และวิสัยทัศน์ของวิชาพลศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้เกิดการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ต่อไปในอนาคต

ผู้วิจัยมีความต้องการศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ด้วยเหตุผลดังนี้

ผู้วิจัยเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งประสบปัญหาต่าง ๆ มากมายแต่ไม่ได้รับการแก้ไขและช่วยเหลือตรงกับความต้องการและจำเป็น หลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรใหม่ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดหลักสูตรแกนกลางไว้ร้อยละ 70 และอีกร้อยละ 30 ให้โรงเรียนจัดทำเพิ่มเติมตามความเหมาะสม โดยโรงเรียนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาร่วมกัน จัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาขึ้นใช้เอง โดยให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ซึ่งคาดว่าจะประสบปัญหาในการปฏิบัติงานเช่นกัน สิ่งที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูสอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม จำนวน 576 คน เป็นชาย 365 คน หญิง 211 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ครูสอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน กำหนดกลุ่มตัวอย่างใช้เกณฑ์ประชากรทั้งหมดเป็นหลักร้อยละ (100 ประชากร 1,000) ใช้กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 15 - 30 ได้กลุ่มตัวอย่าง 172 คน (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 37 – 45)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ

1.1 เพศ แบ่งออกเป็น

1.1.1 เพศชาย

1.1.2 เพศหญิง

1.2 วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น

1.2.1 มีวุฒิต่างพลศึกษา

1.2.2 ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ

สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง สภาพหรือสภาพทั่วไปที่เป็นจริงในการสอน วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียน ประถมศึกษา

2. ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคและส่งผลกระทบต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนประถมศึกษา ทำให้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการการสอนวิชาพลศึกษา

3. ครูพลศึกษา หมายถึง ครูผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2546 ที่มีวุฒิต่างพลศึกษา และไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา

4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่กำหนด ไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่รวมเอาวิชาสุขศึกษาและวิชาพลศึกษา เข้าไว้ในกลุ่มสาระเดียวกัน ในการศึกษาครั้งนี้ศึกษาเฉพาะการสอนวิชาพลศึกษา

5. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หมายถึง หลักสูตรแกนกลางของ ประเทศที่เป็นกรอบทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตั้งแต่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่แบ่งช่วงชั้นการเรียนเป็น 4 ช่วงชั้น ช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป. 1 – 3 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป. 4 – 6 ช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม. 1 – 3 ช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม. 4 – 6

6. ช่วงชั้นที่ 2 หมายถึง ช่วงชั้นการเรียนรู้ที่จัดการเรียนการสอน ระหว่างชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

7. โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาที่จัดการศึกษาภาคบังคับ

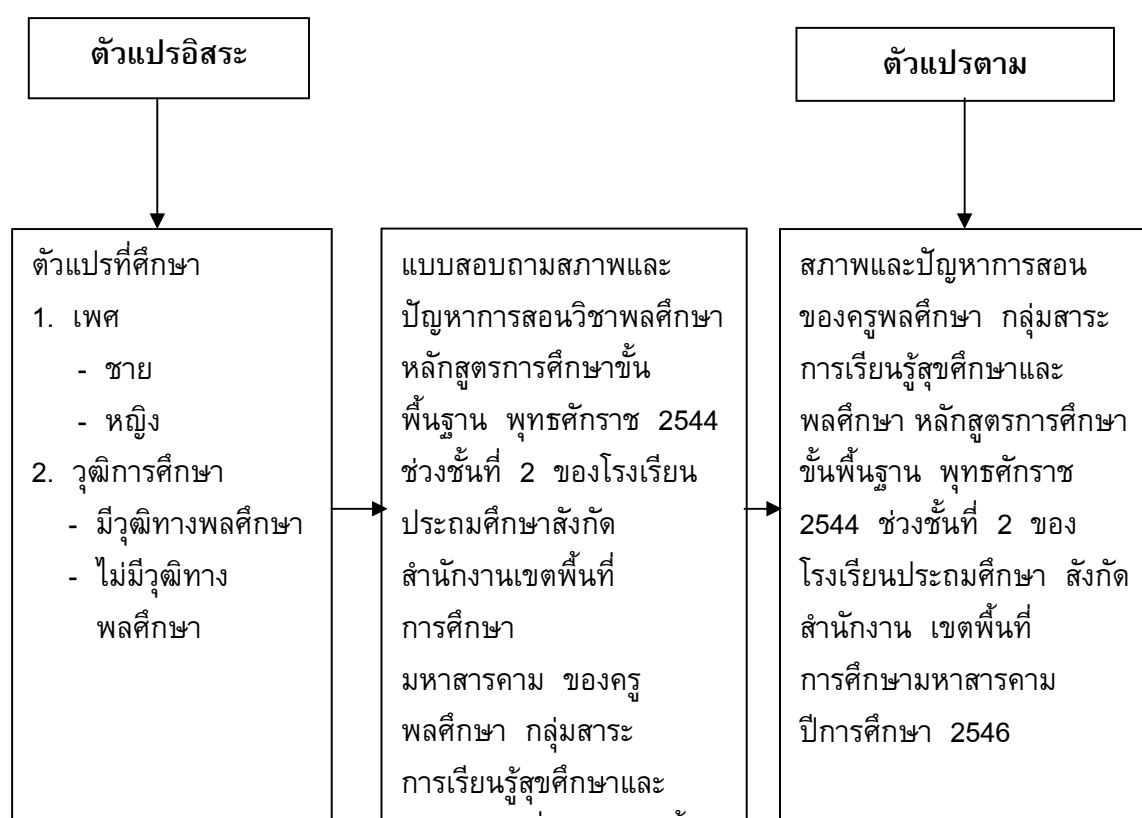
ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 รวมถึงโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 จำนวน 576 โรงเรียน

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ซึ่งแบ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม มี 2 เขต ดังนี้

เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองมหาสารคาม อำเภอกันทรวิชัย อำเภอเชียงยืน อำเภอโกสุมพิสัย อำเภอแกดำ อำเภอกุดรัง และกิ่งอำเภอชื่นชม

เขต 2 ประกอบด้วย อำเภอวาปีปทุม อำเภอนาคู อำเภอนาเชือก อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย อำเภอยางสีสุราช และอำเภอบรบือ

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทำงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ยังสามารถนำมาสนับสนุนแนวทางการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
 - 1.1 ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
 - 1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
 - 1.3 การสอนวิชาพลศึกษา
 - 1.4 สื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่
 - 1.5 การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.2 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 2.2 งานวิจัยในประเทศ

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

1.1 ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สำนักงานการประถมศึกษาศรีสะเกษ (2545 : 1 - 2) กล่าวถึง ความสำคัญของหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาว่า สุขศึกษาและพลศึกษา มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสุขภาพและสรีรภาพของมนุษย์ให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุลและมีคุณภาพให้ผู้เรียน มีความสามารถเรียนรู้และเกิดการพัฒนาเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลัง มีความสามารถในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนักและเกิดความรับผิดชอบต่อสุขภาพ และสมรรถภาพทางกายของตนเอง สามารถตัดสินใจ และเลือกวิธีปฏิบัติในการดูแลสุขภาพ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นใจในชีวิต ความเป็นอยู่ที่ดีและความปลอดภัยของผู้อื่นบนพื้นฐานของความเป็นไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 1 – 4) สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 กล่าวถึงหลักการไว้ดังนี้

ความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขภาพ มีความสำคัญยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี (Well being) ของคนแต่ละคนและสังคม สุขภาพจึงรวมถึงมิติด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการของบุคคล ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตวิญญาณ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนโดยรวม

สุขศึกษาและพลศึกษา มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของมนุษย์ ให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุล และมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ และเกิดพัฒนาการเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลังมีความสามารถในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของตนเอง และสามารถตัดสินใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและความปลอดภัยของผู้อื่นบนพื้นฐานของความเป็นไทย

จุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อดำรงการสร้างสรรค์สุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และสังคมให้ยั่งยืน

สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่กันไปด้วย

พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญาและสังคม ด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา กิจกรรมเหล่านั้นได้รับการจัดสรรมาแล้วเป็นอย่างดีแล้ว

สุขศึกษาและพลศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพจนมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี โดยมีทั้งความรู้ ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2544 ตามจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลรวมสุดท้ายคือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistic) ในการเรียนรู้ พลศึกษา ผู้เรียนจะได้รับโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬาระดับบุคคล และประเภททีม อย่างหลากหลายทั้งของไทยและสากล กิจกรรมทางกายและกีฬาต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านการเจริญเติบโตและพัฒนาการทางกาย ได้ปรับปรุงสุขภาพ และสมรรถภาพ เกิดการพัฒนากลไกอย่างเต็มที่ ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกตนเอง ตามกฎกติการะเบียบและหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและได้ร่วมกันทำงานเป็นทีม ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยตรงตามความถนัดและความสนใจ ได้ค้นหาด้วยความพึงพอใจ

จากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กีฬา นันทนาการ และกิจกรรมที่สร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย และรักการออกกำลังกาย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในสถานศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาครบถ้วนจากสาระต่างๆ คือ การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งจัดให้สามารถสอดคล้อง เชื่อมโยงบูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่นอีก 7 กลุ่มสาระ และยังนำไปจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย ดังนั้น การจัด การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จึงควรจัดให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ ความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรให้สอดคล้องกับ ลักษณะของวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมสากล โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือ จากบ้าน ชุมชน และท้องถิ่นไปพร้อมกัน

คุณภาพผู้เรียน

เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาแล้ว ผู้เรียน จะมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ และค่านิยมที่ดี ในเรื่องธรรมชาติการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต มีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพและสมรรถภาพจนเป็นกิจนิสัย

เมื่อจบการเรียนรู้กลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในแต่ละช่วงชั้น ผู้เรียนจะมีคุณภาพ ดังนี้

จบช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3)

1. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ตลอดจนปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการ
2. สุขนิสัยที่ดีในเรื่องการกิน การพักผ่อนนอนหลับ การรักษาความสะอาดของอวัยวะทุกส่วนของร่างกาย การเล่น และการออกกำลังกาย
3. ป้องกันตนเองจากพฤติกรรมที่อาจนำไปสู่การใช้สารเสพติด การล่วงละเมิดทางเพศ และ รู้จักปฏิเสธในเรื่องที่ไม่เหมาะสม
4. ควบคุมการเคลื่อนไหวของตนเองได้ตามพัฒนาการในช่วงอายุ มีทักษะการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางกาย กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และเกม ได้อย่างสนุกสนานและปลอดภัยเป็นประจำ

5. มีทักษะในการเลือกบริโภคอาหาร ของเล่น ของใช้ ที่มีผลต่อสุขภาพหลักเลียงและป้องกันตนเองจากอุบัติเหตุได้

6. ปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมเมื่อมีปัญหาทางอารมณ์ และปัญหาสุขภาพ

7. ปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ คำแนะนำ และขั้นตอนต่าง ๆ และให้ความร่วมมือกับผู้อื่น ด้วยความเต็มใจจนงานประสบผลสำเร็จ

8. ปฏิบัติตามสิทธิของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่นในการเล่นเป็นกลุ่ม

จบช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6)

1. เข้าใจความสัมพันธ์เชื่อมโยงในการทำงานของระบบต่าง ๆ ของร่างกายและรู้จักดูแลอวัยวะที่สำคัญของระบบนั้นๆ

2. เข้าใจธรรมชาติการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม แรงขับทางเพศของชายหญิง เมื่ออย่างเข้าสู่วัยแรกรุ่นและวัยรุ่น สามารถปรับตัวและจัดการได้อย่างเหมาะสม

3. เข้าใจและเห็นคุณค่าการมีชีวิตและครอบครัวที่อบอุ่นและเป็นสุข

4. ภูมิใจและเห็นคุณค่าของตน ปฏิบัติสุขอนามัยทางเพศได้ถูกต้องและเหมาะสม

5. หลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ ความรุนแรง สารเสพติด และการล่วงละเมิดทางเพศ

6. มีทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานและการควบคุมตนเองในการเคลื่อนไหวแบบผสมผสาน

7. รู้หลักการเคลื่อนไหวและสามารถเข้าร่วมกิจกรรมทาง เกม การละเล่นพื้นเมือง กีฬาไทย กีฬาสากล ได้อย่างปลอดภัยและสนุกสนาน มีน้ำใจนักกีฬา โดยปฏิบัติตามกฎกติกาสิทธิ และหน้าที่ของตนเองจนงานสำเร็จลุล่วง

8. ปฏิบัติกิจกรรมทางกาย และกิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายได้ตามความเหมาะสมและความต้องการเป็นประจำ

1.2 สารและมาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 6 – 7) กล่าวถึง สารมาตรฐานการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

สาร เป็นองค์ความรู้ที่เป็นเนื้อหาสาระครอบคลุมการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 12 ปี และเพื่อให้สถานศึกษา ครู ผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องสามารถจัดทำหลักสูตรได้ตามความเหมาะสมกับผู้เรียนและเป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตร

มาตรฐานการเรียนรู้ เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่มสาระ เพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนจบในแต่ละช่วงชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่เป็นองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ประกอบด้วย

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 : ความเข้าใจธรรมชาติการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และสากล

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกม และกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 : รักการออกกำลังกาย การเล่นเกม และการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรีภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพ การป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันหลีกเลี่ยงจากปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ
อุบัติเหตุ การใช้ยา สารเสพติด และความรุนแรง

1.3 การสอนวิชาพลศึกษา

การสอน ได้มีนักวิชาการศึกษาให้แนวความคิดเกี่ยวกับ การสอน ไว้ดังนี้

จำเนียร ศิลปวานิช (2538 : 35) กล่าวถึงความหมายของการสอน ไว้ว่า การสอน (Teaching) หมายถึง “การจัดสถานการณ์” (Stuation) สภาพการณ์หรือกิจกรรม (Activities) เพื่อช่วยเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์ (Experience) ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้ (Learning) ได้ง่ายขึ้น นอกจากนั้นการสอนยังส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความงอกงามในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รวมทั้งความสามารถด้านอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตไปในทางที่ดีขึ้น จนสามารถดำรงชีพได้อย่างราบรื่นเป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม จุดสูงสุดของการศึกษาคือตนเอง

บุญชม ศรีสะอาด (2541 : 2 – 4) ได้กล่าวถึงความหมายของการสอน ประเภท การสอน แนวทางการเลือกวิธีสอน ไว้ว่า

ความหมายของการสอน การสอนมีความหมายหลายอย่างเช่น หมายถึง

- การถ่ายทอดความรู้
- การฝึกให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาต่างๆ
- การจัดสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การจัดประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การสร้างหรือจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การแนะทางแก่ผู้เรียนเพื่อให้ศึกษาหาความรู้

สรุปแล้ว การสอนมีลักษณะดังนี้ คือ มีการจัดดำเนินการของผู้สอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจัดทำกิจกรรมที่อาศัยกระบวนการ (Process) ของสมอง เช่น ฟัง อ่าน พูด เขียน โยงความสัมพันธ์ เปรียบเทียบ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ดังกล่าวผลการเรียนรู้อาจเกิดในรูปของความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การประเมินผล ฯลฯ การจัดดำเนินการสอนของผู้สอนอาจอยู่ในรูป บรรยาย อธิบาย สาธิต หรือปฏิบัติให้ดูให้อ่านเนื้อหาสาระ ให้อภิปราย ให้ทำแบบฝึกหัด ให้ศึกษาจากสื่อต่าง ๆ ฯลฯ

ประเภทของการสอน การจำแนกประเภทของการสอนสามารถจำแนกได้หลายแบบ ขึ้นอยู่กับว่าจะใช้เกณฑ์ใดในการจำแนก ในที่นี้อาจกล่าวเฉพาะที่สำคัญ 2 แบบ คือ

แบบแรก จำแนกโดยใช้ผู้เรียนและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเป็นเกณฑ์ ซึ่งอาจจำแนกเป็น 3 ประเภท คือ การสอนเป็นกลุ่มใหญ่ การสอนเป็นกลุ่มย่อย และการสอนเป็นรายบุคคล

1. การสอนเป็นกลุ่มใหญ่ มักมีผู้เรียนจำนวนมาก ปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนทางเดียว (One Way) ผู้สอนมีบทบาทเกือบทั้งหมด
2. การสอนเป็นกลุ่มย่อย การสอนประเภทนี้ มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มเข้าร่วมกิจกรรม การเรียนการสอนให้มากที่สุด ผู้สอนมีความใกล้ชิดกับนักเรียนมากขึ้น
3. การสอนเป็นรายบุคคล หมายถึง การเรียนการสอนที่ผู้เรียนสามารถเลือกวิชาที่เหมาะสมกับความสนใจของตนเอง เรียนไปตามความสามารถของตนเอง และในขณะเดียวกันผู้เรียนจะสามารถทราบความก้าวหน้าในการเรียนของตนอยู่เสมอ โดยหลักการสอนวิธีนี้ผู้เรียนแต่ละคนจะมีหลักสูตรของตนเองโดยเฉพาะ ซึ่งในหลักสูตรนั้นจะประกอบด้วยวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนตลอดจนการประเมินความก้าวหน้าที่เป็นของตนเองโดยเฉพาะ

แบบที่ 2 จำแนกโดยใช้ประมาณบทบาทผู้สอนกับบทบาทผู้เรียนเป็นเกณฑ์ ซึ่งจำแนกได้เป็น 4 ประเภท ประเภทผู้สอนเป็นแกน ผู้เรียนเป็นแกน ผู้เรียนและผู้สอนมีกิจกรรมร่วมกับการเรียนการสอนโดยใช้อุปกรณ์พิเศษ คือ

1. การสอนที่ผู้สอนเป็นแกนหรือเป็นศูนย์กลาง จะเน้นบทบาทของครูผู้สอน ตัวอย่าง ได้แก่ วิธีสอนแบบบรรยาย วิธีสอนแบบสาธิต การสอนโดยทั่วไปจะต้องมีบทบาทของผู้เรียนและผู้สอน ในการบรรยาย ขณะผู้สอนบรรยาย จะยังมีบทบาทฟัง คิดตาม ตีความหมาย จดจำ เนื้อหาสาระ จดบันทึก อาจกระทำบทบาทเหล่านี้ตลอดเวลา เช่นเดียวกับการบรรยายของผู้สอน การที่จัดว่า ผู้สอนเป็นแกนหรือศูนย์กลาง ก็พิจารณาว่ากิจกรรมของผู้สอนจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ ถ้าผู้สอน ไม่บรรยาย ไม่สาธิตให้ดู ก็จะไม่เกิดการเรียนรู้ในเรื่องนั้น และบทบาทของผู้เรียนเป็นบทบาท แบบเฉื่อย (Passive)

2. การสอนที่ผู้เรียนเป็นแกนหรือเป็นศูนย์กลาง เน้นบทบาทการทำกิจกรรมของผู้เรียน ตัวอย่าง ได้แก่ วิธีสอนแบบปฏิบัติการ วิธีสอนโดยการแสดงบทบาทสมมติ วิธีการสอนแบบการเรียนรู้เป็นคู่ วิธีสอนเหล่านี้ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้จากการกระทำกิจกรรมของผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. การสอนที่ผู้เรียนและผู้สอนมีกิจกรรมร่วมกัน ผู้เรียนผู้สอนต่างก็มีบทบาทพอ ๆ กัน มีการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตัวอย่างได้แก่วิธีสอนแบบสัมมนา วิธีสอนแบบอภิปราย

4. การสอนโดยใช้อุปกรณ์พิเศษ บทบาทการสอนทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด จะอยู่ที่ทัศนูปกรณ์ที่ใช้ โสตทัศนูปกรณ์ดังกล่าวได้แก่ ภาพยนตร์ คอมพิวเตอร์ สไลด์ ประกอบเสียง ผู้เรียนจะเรียนจากโสตทัศนูปกรณ์นั้น ๆ ตามที่ผู้สร้างบทเรียนสำเร็จไว้แล้ว

การเลือกวิธีสอน ควรพิจารณาถึงองค์ประกอบดังนี้

1. จุดประสงค์ของบทเรียน การที่จะเลือกใช้วิธีสอนใดวิธีนั้นจะต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ของบทเรียน กล่าวคือ เป็นวิธีที่มั่นใจว่ามันจะสามารถช่วยให้บรรลุจุดประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด
2. ลักษณะของเนื้อหาสาระ ควรเลือกวิธีสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่จะสอนนั้น
3. ลักษณะของผู้เรียน มีวิธีสอนบางวิธีที่สามารถใช้สอนได้กับหลายวัย หลายประเภท แต่บางวิธีเหมาะสมกับผู้เรียนบางวัย บางประเภท จึงต้องเลือกวิธีที่เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน
4. เวลา ในการสอนแต่ละครั้งกำหนดเวลาการสอนให้เท่าใด ตามช่วงเวลาดังกล่าวเพียงพอกับวิธีนั้นหรือไม่ต้องพิจารณาให้รอบคอบ
5. สถานที่ สถานที่เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ต้องพิจารณา การสอนบางวิธีจำเป็นต้องจัดสภาพห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ ให้เหมาะสม เช่นวิธีสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ วิธีสอนแบบอภิปรายกลุ่ม วิธีสอนแบบการเรียนรู้เป็นคู่ เป็นต้น แต่ละวิธีการจะจัดสภาพห้องเรียนแตกต่างกันออกไป เราสามารถจัดสภาพห้องเรียนได้ตามต้องการหรือไม่
6. จำนวนผู้เรียน จำนวนผู้เรียนมีมากน้อยเท่าใด จำนวนนักเรียนเหมาะสมกับวิธีที่จะใช้หรือไม่

ทิตนา แชมมณี (2545 : 3) กล่าวถึงการสอนว่า การสอนเป็นการบอกกล่าว สั่ง ชี้แจง หรือแสดงให้ดู การสอนเป็นการถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และเจตคติต่าง ๆ โดยที่ผู้สอนและผู้รับหรือครูและศิษย์เป็นผู้รับการถ่ายทอดตามแต่ครูจะให้ การสอนโดยครูนี้เกิดขึ้นได้ทุกแห่งไม่จำกัดเวลาและสถานที่ แล้วแต่สถานการณ์และความพอใจของครู

การสอนพลศึกษา

พลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาซึ่งการที่จะจัดการศึกษาวิชาพลศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่ดีนั้น ต้องมีการวางแผนงานในบริหารการจัดการอย่างเป็นระบบในสถานศึกษาและต้องปฏิบัติงานให้ประสานสัมพันธ์กัน ตลอดจนผู้ปฏิบัติงานจะต้องปฏิบัติตามแผนงานตามขอบข่ายงานของตน เช่นเดียวกับครูพลศึกษาที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ของตนตามแผนงานและโครงการที่ตนรับผิดชอบ จึงจะทำให้ผลงานมีประสิทธิภาพดีดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้

กรมพลศึกษา. (ม.ป.ป. : 11 – 12) กล่าวว่าวิธีสอนพลศึกษา หมายถึง การให้เด็กพบกับประสบการณ์ที่ครูจัดไว้ โดยทางใดทางหนึ่ง เช่น ให้เด็กได้ดู ได้ฟัง ได้จับต้อง ก็เป็นวิธีการสอนอย่างหนึ่งในการสอนแต่ละครั้งอาจใช้วิธีการสอนหลายอย่างประกอบกัน ความมุ่งหมายในการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งเด็กแต่ละคนมีวิธีการเรียนของแต่ละคนสร้างการเรียนรู้ขึ้นเอง ครู

เป็นเพียงผู้เตรียมสถานการณ์ กิจกรรมและประสบการณ์ตามลำดับขั้นตอนเด็กจะเรียนรู้ได้ดีที่เรียกว่าสอนดีก็คือ ครูสามารถจัดประสบการณ์ให้แก่เด็กแต่ละคนได้อย่างเหมาะสมกับวัยและความสามารถของเด็ก การสอนพลศึกษามีวิธีสอนแบบต่างๆ คือ การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบมอบหมายงาน การสอนแบบสาธิต การสอนแบบบูรณาการ การสอนแบบวิทยาศาสตร์ การสอนแบบสั่งการ ฯลฯ และแบบอื่นๆ การสอน พลศึกษาที่นิยมใช้โดยทั่วไปได้ดัดแปลงมาจากการสอนแบบ 5 ขั้น ของ แฮร์บาร์ต เพื่อให้เหมาะสมกับการสอนพลศึกษาประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียม ได้แก่ การให้เด็กเข้าแถว สำนวณรายชื่อนักเรียนและให้อบอุ่นร่างกายให้พร้อมเพื่อจะให้ฝึกกิจกรรม
2. ขั้นอธิบายและสาธิต ได้แก่ ครูอธิบายสิ่งที่นักเรียนจะต้องทำเพียงสั้น ๆ แล้วแสดงตัวอย่างให้ดู การสาธิตกระทำได้หลายแบบคือ ครูเป็นผู้สาธิต นักเรียนเป็นผู้สาธิต ครูและนักเรียนร่วมกันสาธิต
3. ขั้นฝึกหัด แบ่งกลุ่มให้นักเรียนได้ฝึกหัดกิจกรรมต่างๆ โดยทั่วถึงการฝึกอาจกำหนดให้แต่ละกลุ่มฝึกทักษะแต่ละอย่าง แล้วหมุนเวียนกันไป หรือจะใช้วิธีการฝึกเหมือนกันทั้งหมดก็ได้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการสอนกีฬาแต่ละชนิด
4. ขั้นใช้ ได้แก่การนำเอาทักษะต่างๆ จากที่นักเรียนได้เรียนไปแล้วนั้นมาทดลองใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเล่นแข่งขันกัน
5. ขั้นสรุปและปฏิบัติ ได้แก่ สรุปผลการเรียนจากบทเรียนที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติเพื่อให้เกิดสุขนิสัย อาจจะมีการวัดผลประเมินผลหลังจากนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมไปแล้วว่าได้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์หรือไม่ สำหรับการสอนพลศึกษาในปัจจุบันอาจแบ่งขั้นตอนให้น้อยลงเหลือเพียง 4 ขั้นตอน เป็นขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นฝึกหัด และขั้นสรุปประเมินผล อาจทำได้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครู

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 144 –145) กล่าวถึง แนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ในสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการของท้องถิ่นและผู้เรียน มีการบริหารการใช้หลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามคาดหวังของหลักสูตรดังนี้

1. การจัดคาบเวลาเรียน ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษาต้องวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน จัดคาบเวลาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และจัดกิจกรรมเสริมตามความสนใจ ความต้องการของผู้เรียนในแต่ละวัน

2. การจัดบุคลากร ต้องมีบุคลากรเพียงพอและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและได้รับการฝึกฝนมาทางพลศึกษาโดยตรง สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องควรมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องตามความต้องการเพื่อให้การจัดการเรียนรู้อบรมรูปร่างมาตามที่กำหนดไว้

3. จัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย พร้อม เพียงพอ สำหรับบริการ และให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่ดีเกี่ยวกับการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาเพื่อ การมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี

4. แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ควรจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อต่างๆ ที่สะดวกเพียงพอ ทันสมัยสำหรับการศึกษาค้นคว้า เรียนรู้และฝึกฝนด้วยตนเอง ตลอดจนดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพ พร้อมใช้ และใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ประสบการณ์ วุฒิภาวะ มีคุณค่า มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างสนุกสนาน ปลอดภัย โดยเฉพาะ กิจกรรมทำโครงการควรเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนทุกคนได้จัดทำโครงการของตนเอง ที่เป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่ม

6. กระบวนการเรียนรู้ของพลศึกษาต้องเน้นให้ผู้เรียนนำหลักการแข่งขันและความร่วมมือ มาใช้ในการดำเนินชีวิต และเข้าใจกระบวนการแข่งขันที่ถูกต้อง และร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาตามวิถีประชาธิปไตย

7. การวัดและประเมินผล ควรอำนวยความสะดวก จัดวัสดุอุปกรณ์ สื่อทางพลศึกษา ที่ผู้เรียนสามารถวัดและประเมินผลด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ ตลอดจนมีวิธีการประเมินอย่างน้อย 9 อย่าง ดังนี้

- 7.1 การทดสอบด้านการแพทย์ หรือด้านสุขภาพ
- 7.2 ความสามารถเรียนรู้ทางด้านการเคลื่อนไหว
- 7.3 การทดสอบสมรรถภาพทางระบบไหลเวียนโลหิต
- 7.4 การทดสอบสมรรถภาพทางด้านการเคลื่อนไหว
- 7.5 การทดสอบสมรรถภาพทางด้านทักษะ
- 7.6 การทดสอบความรู้ด้านพลศึกษา
- 7.7 การทดสอบทางด้านเจตคติ
- 7.8 การทดสอบทางด้านสุขลักษณะและด้านพฤติกรรม
- 7.9 การทดสอบทางด้านการปรับตัวในสังคมและด้านอารมณ์

1.4 สื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่

สื่อและอุปกรณ์การสอนนับว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นับแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากสื่อและอุปกรณ์การสอนเป็นสื่อกลางที่ช่วยสื่อสารระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาและเกิดการมองภาพพจน์ได้อย่างชัดเจนในเนื้อหาบทเรียนตรงตามที่คุณสอนเข้าใจ การใช้สื่อการสอนนั้นจำเป็นต้องมีการศึกษาเนื้อหา ผลิต จัดหา จัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์ เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของเนื้อหา และสามารถจัดประสบการณ์ตรงให้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

กิดานันท์ มลิทอง. (2543 : 97 – 99) กล่าวถึงความหมายของสื่อการสอน ดังนี้ สื่อ (Medium, pl. media) เป็นคำมาจากภาษาละตินว่า มีเดีย “Medium” แปลว่า “ระหว่าง” (Between) หมายถึง สิ่งใดที่บรรจุข้อมูลเพื่อให้ผู้ส่งและผู้รับสามารถสื่อสารกันได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เมื่อนำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเรียกว่า “สื่อการสอน” (Instructional Media) หมายถึง สื่อชนิดใดก็ตามไม่ว่าจะเป็น สไลด์ วิทยุ โทรทัศน์ วีดิทัศน์ แผนภูมิภาพนิ่ง ฯลฯ ซึ่งบรรจุเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน สิ่งเหล่านี้เป็นวัสดุอุปกรณ์ทางกายภาพที่นำมาใช้ในเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นสิ่งที่ใช้เป็นเครื่องมือหรือช่องทางสำหรับใช้ในการสอนของผู้สอนส่งไปถึงผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้สามารถเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายที่คุณสอนวางไว้เป็นอย่างดี

คุณค่าของสื่อการสอน สื่อการสอนสามารถใช้ประโยชน์ได้ทั้งกับผู้เรียนและผู้สอน ดังนี้ **สื่อกับผู้เรียน**

1. เป็นสิ่งที่ช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพเพราะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่ยากซับซ้อนได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาอันสั้น และสามารถทำให้เกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้นได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
2. สื่อช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้ผู้เรียน ทำให้เกิดความสุขและไม่รู้สึกเบื่อหน่ายการเรียน
3. การใช้สื่อทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจตรงกันและเกิดประสบการณ์ร่วมกันในวิชาที่เรียน
4. ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น ทำให้เกิดมนุษยสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนด้วย
5. ช่วยสร้างเสริมลักษณะที่ดีในการศึกษาหาความรู้ในการค้นคว้า ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์จากการใช้สื่อเหล่านั้น

6. ช่วยแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยการจัดให้มีการใช้สื่อในการศึกษารายบุคคล

สื่อกับผู้สอน

1. การใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์การสอนต่างๆ ประกอบการเรียนการสอน เป็นการช่วยให้บรรยากาศในการสอนน่าสนใจยิ่งขึ้น ทำให้ผู้สอนมีความสนุกสนานในการสอนมากกว่าวิธีการที่ใช้การสอนแบบบรรยายแต่เพียงอย่างเดียว และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเองเพิ่มขึ้นด้วยการสอนแบบบรรยายแต่เพียงอย่างเดียว และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเองเพิ่มขึ้นด้วยการสอนแบบบรรยายแต่เพียงอย่างเดียว
2. สื่อจะช่วยแบ่งเบาภาระผู้สอนของผู้สอนในด้านการเตรียมเนื้อหา เพราะบางครั้งอาจให้ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาจากสื่อใดเอง
3. เป็นการกระตุ้นให้ผู้สอนตื่นตัวอยู่เสมอในการเตรียมและผลิตสื่อวัสดุใหม่ ๆ เพื่อใช้เป็นสื่อการสอนตลอดจนคิดค้นวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนรู้ที่น่าสนใจมากขึ้น

หลักการเลือกสื่อการสอน

การเลือกสื่อการสอนเพื่อนำมาใช้ประกอบการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพนั้นเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง โดยในการเลือกสื่อผู้สอนจะต้องตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในการเรียนให้แน่นอนเสียก่อน เพื่อใช้วัตถุประสงค์นั้นเป็นตัวชี้้นำในการเลือกสื่อการสอนที่เหมาะสมนอกจากนี้ยังมีหลักการอื่นๆ เพื่อประกอบการพิจารณา คือ

1. สื่อนั้นต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาบทเรียนและจุดมุ่งหมายที่จะสอน
2. เลือกสื่อที่มีเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัย น่าสนใจ เป็นสื่อที่ให้ผลต่อการเรียนการสอนมากที่สุดช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดีเป็นลำดับขั้นตอน
3. เป็นสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียน
4. สื่อนั้นควรสะดวกในการใช้ มีวิธีใช้ไม่ซับซ้อนยุ่งยากจนเกินไป
5. ต้องเป็นสื่อที่มีคุณภาพเทคนิคการผลิตที่ดี หรือถ้าผลิตเองควรคุ้มกับเวลา และการลงทุน
6. มีราคาไม่แพงจนเกินไป หรือถ้าจะผลิตเองควรคุ้มกับเวลาและการลงทุน

1.5 การวัดและประเมินผลพลศึกษา

อเนก เพียรอนุกุลบุตร (2527 : 6 – 10) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวัดและประเมินทางพลศึกษา (Use in Physical Education) ว่า การวัดและประเมินทางการศึกษาเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวินิจฉัยคุณค่าเกี่ยวกับสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลิตผลทางการศึกษา เช่น ความรู้พื้นฐานของผู้เรียน หลักสูตร แบบเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน ผลของการศึกษาแม้แต่กระบวนการวัดผลในกระบวนการเรียนการสอน

ดังนั้น การวัดและประเมินผลทางพลศึกษาจึงมีประโยชน์มากมายหลายด้าน แต่ในสถานภาพปัจจุบันเราใช้ การวัดและประเมินเพื่อประโยชน์ในการตัดสินผลการเรียน และการสอบคัดเลือก เป็นส่วนใหญ่แต่ความจริงแล้วยังอาจใช้การวัดและประเมินทางพลศึกษา เพื่อประโยชน์ที่เกี่ยวกับนักเรียน เกี่ยวกับครู เกี่ยวกับการบริหาร เกี่ยวกับหลักสูตร เกี่ยวกับการแนะแนว เกี่ยวกับการวิจัย และประเมินโครงการและอื่นๆ อีกมากมาย จึงอาจจำแนกประโยชน์เป็นด้าน ๆ ได้ ดังนี้

1. เพื่อจัดตำแหน่ง (Placement) ใช้ผลการสอบบ่งสถานภาพของบุคคลว่า มีความรู้ความสามารถ ทักษะ มากน้อย สูงต่ำ เด่นด้อย มีตำแหน่งอยู่ระดับใดของกลุ่ม หรือ เปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วอยู่ระดับใด นำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

1.1 ใช้สำหรับแยกประเภท (Classification) โดยจัดตำแหน่งเป็นประเภทเป็นกลุ่ม เป็นพวก เช่น

1.1.1 ใช้ในการให้ระดับคะแนน และตัดสินได้ตก (Grading)

1.1.2 ใช้ประเมินพฤติกรรมนำเข้า (Entry behavior) ก่อนการสอน เช่น กลุ่มที่มีไม่มี ทักษะพื้นฐาน, กลุ่มที่สามารถทางลู่, ลาน กลุ่มที่เก่งกีฬาเฉพาะอย่าง เพื่อกำหนด วัตถุประสงค์การสอน กิจกรรมการเรียนการสอน ระดับผลสัมฤทธิ์ และอื่นๆ ในทางพลศึกษา การแบ่งกลุ่มตามความสามารถใกล้เคียงกัน เป็นสิ่งจำเป็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการเรียนการสอนมาก

1.1.3 ใช้กระตุ้นนักเรียน (Motivating studentt) การจัดตำแหน่งอาจใช้เป็น เครื่องมือกระตุ้นนักเรียนโดยให้นักเรียนรู้สถานภาพของตนจากผลการทดสอบ เช่น การฝึกด้วยตัวเองเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามผู้ที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ทางบวกก็จะได้ การเสริมแรงทางบวก (Positive reinforcement) แต่ผู้ได้ข้อมูลย้อนกลับทางลบ ก็จะได้การเสริมแรงทางลบ (Negative reinforcement) และลดความกระตือรือร้นจึงต้องพยายาม ตั้งจุดมุ่งหมาย ให้เหมาะสมไม่สูงเกินไปจนทำให้ท้อถอย

1.2 ใช้สำหรับคัดเลือก (Selection) ในการจัดตำแหน่งความสามารถและทักษะทางพลศึกษา อาจใช้ในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในบางสาขาหรือกิจกรรม จึงใช้ในการคัดเลือกได้ เช่น

1.2.1 การคัดเลือกเข้าศึกษาต่อหรือทำงานในบางสาขา เช่น บุคลากรของ กองทัพของช่างบางสาขา สารนิเทศให้นักเรียน

1.2.2 การคัดเลือกนักกีฬาจัดเป็นทีมเพื่อการแข่งขัน

2. เพื่อวินิจฉัย (Diagnosis) ใช้ผลการทดสอบ และประเมินในการวินิจฉัยจุดเด่น จุดอ่อนของพฤติกรรมทั้งในช่วงก่อนเรียน ระหว่างเรียน และเมื่อเรียนจบหน่วยหรือกระบวนการ วิชาเพื่อจัดกิจกรรมเสริมจุดเด่นและแก้ไขเยียวยา ช่อมเสริมส่วนที่เป็นจุดอ่อนและจุดบกพร่อง เช่น วินิจฉัยความบกพร่องทางกายก่อนการสอน การแก้ไขปรับปรุงทักษะพื้นฐานแต่ละขั้นตอนหรือเมื่อ

สิ้นสุดหน่วยการสอน ผลการสอบเพื่อวินิจฉัยนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนของนักเรียน และการสอนของครู

2.1 การเรียนของนักเรียน เมื่อผลจากการทดลองชี้เฉพาะว่าอ่อน - เก่ง ตรงไหน ขาดพื้นฐานในเรื่องใด ขาดทักษะและสมรรถภาพด้านใด ก็จะเป็นข้อมูล สารสนเทศให้นักเรียน สามารถฝึกหัดด้วยตนเอง ปรับปรุงสมรรถภาพ วิธีการเรียนและฝึกด้วยตนเองหรือมีผู้อื่น เช่น ครู กลุ่มเพื่อนช่วยเหลือแนะนำเป็นรายบุคคล หรือกลุ่มย่อย เช่น ฝึกการเลี้ยงลูกบาสเกตบอลเพิ่มเติม หรือพบว่านักเรียนไม่ยืดแขนเต็มที่ในการตีลูกแบดมินตันลูกโต่ง ก็ใช้ข้อมูลนี้ให้ฝึกหัดแก้ไข ข้อบกพร่อง

2.2 การสอนของครู ผลจากการวินิจฉัยจากผลการสอบจะช่วยให้เห็นจุดเด่นและ จุดอ่อนของการสอนได้เช่นกันว่า ยาก - ง่ายเกินไป วิธีใช้ได้ผล มาก - น้อย หรือไม่ได้ผลเลย ยังรวมไปถึงเนื้อหา อุปกรณ์ ความสนใจอีกด้วย เช่น ใช้วิธีสอนแบบให้จับไม้เทนนิสแล้วตีลูกที่ ส่งมาในชั่วโมงแรก เมื่อผ่านไป 3 - 4 อาทิตย์ พบว่า แทบทั้งกลุ่ม หันข้างไม่ได้ ย่อเข้าไม่เป็น และตีแบบสะบัดข้อมือก็เป็นสัญญาณให้มีการปรับปรุงการสอนเหล่านี้ เป็นต้น

3. ใช้ประเมินความก้าวหน้า (Determining Student Improvement) ผลของการสอบ วัด จะช่วยในการบ่งชี้ความก้าวหน้า ความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของช่วงใดช่วงหนึ่งได้ว่า แตกต่างจากช่วงก่อนหน้านั้นเพียงไรทั้งในด้านระดับ (เช่น ความแม่นยำ) และชนิดประเภท เช่น จากยืนยิงเป็นกระโดดยิงลูกบาสเกตบอล)

4. เพื่อใช้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการสอน (Teaching efficiency and Effectiveness) ทั้งโดยใช้ข้อมูล สารสนเทศจากการสอบวัดเชิงวินิจฉัย การประเมินผลย่อย และการประเมินผลรวม (Formative and summative evaluation) จากผลการเรียนของนักเรียน นั้นเองเช่นนักเรียนในชั้นส่วนใหญ่ไม่สามารถเรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหน่วย (Unit) หรือ กระบวนวิชามีเหตุผลที่เป็นไปได้อย่างน้อย 3 ประการคือ การสอนบกพร่อง นักเรียนบกพร่อง หรือวัตถุประสงค์เนื้อหาไม่เหมาะสมถ้านักเรียนปกติ วัตถุประสงค์และเนื้อหาที่ไม่สูงเกินไปก็มี เหตุผล เชื่อได้พอควรว่าคงเป็นสาเหตุบกพร่อง หรือประสิทธิผลและประสิทธิภาพการสอนอ่อน ด้วยหรือย่อหย่อนเกินไป การสอนยังอาจประเมินได้โดยให้นักเรียนประมาณค่า (rate) การสอนใน บางลักษณะ เพื่อนครู หรือผู้บริหาร สามารถให้ข้อมูลเชิงประเมิน ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการ สอนให้ดีขึ้นได้

5. เพื่อใช้ปรับเนื้อหาของกระบวนวิชาให้เหมาะสม (Adjusting course content) การวัด อาจใช้ในการปรับเนื้อหาวิชาให้นักเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ของกระบวนวิชาเพิ่มขึ้นได้

อาจทำได้โดยเพิ่มลดเวลาในบางส่วน จัดลำดับขั้นตอนการนำเสนอ และฝึกปฏิบัติเสียใหม่ เช่น ในวิชาทักษะกีฬาบาสเกตบอล นักเรียนอาจยิงประตูมือเดียวได้ แต่วิ่งแล้วกระโดดยิงประตูไม่ค่อยได้ อาจต้องสาธิตมากขึ้น ใช้เวลาในส่วนนี้เพิ่มขึ้น จัดลำดับขั้นตอนให้ละเอียดขึ้น เช่น ให้เลี้ยงลูกวิ่ง แล้วกระโดดยิงประตู หรือจัดลำดับขั้นตอนฝึกทักษะนั้นเสียใหม่ เป็นต้น

6. เพื่อใช้ในการประเมินหลักสูตรหรือโปรแกรม (Evaluating the Curriculum and Program) ผลการสอบวัดอาจใช้เป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลที่จะใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชา หรือโปรแกรมทางพลศึกษา ทั้งในด้านวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ประสบการณ์และทักษะที่คาดหวัง วัสดุประกอบหลักสูตรอันได้แก่ แบบเรียนและวัสดุอุปกรณ์ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงไร โดยดูจากผลการสอบวัดนักเรียนนั่นเอง เช่น จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ผ่านนำไปปฏิบัติในการเล่นเกมส์จริงได้เพียงไร เป็นต้น อันจะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงต่อไปได้

7. เพื่อใช้ในการแนะแนว (Guidance) หลักสำคัญที่สุดของการแนะแนวคือ ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง เข้าใจตนเอง ทั้งในด้านความสามารถ ผลสัมฤทธิ์ ความสนใจเพื่อให้เขา ช่วยตัวเอง ตัดสินด้วยตัวเอง ข้อมูลจากการวัดจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนวางแผน เกี่ยวกับการเรียนต่อหรือเรียนในโปรแกรมทางพลศึกษาของตน

8. เพื่อใช้ในการบริหาร (Administraion) การบริหารการศึกษามุ่งที่ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประหยัด จึงต้องการข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ผลการสอบวัดจะช่วยให้ฝ่ายบริหารดำเนินการใด ๆ เช่น บริหาร เพื่อให้โปรแกรมและกระบวนการทางพลศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพได้เช่น การจัดทรัพยากร อุปกรณ์ให้เหมาะสม การจัดบุคลากร สถานที่ การตรวจสอบคุณภาพ ความสัมพันธ์สอดคล้องกับโครงการอื่น เป็นต้น เพื่อประโยชน์ในการวิจัย (Research) การสอบวัดทางพลศึกษา จะช่วยในการค้นหา

9. ความรู้ ความจริงเกี่ยวกับการพลศึกษาได้มากมาย เช่น วิธีการสอน เทคนิคกีฬา ชนิดต่าง ๆ

10. เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ (Norm) ของแบบทดสอบต่าง ๆ ทางพลศึกษา ความจริงการสร้าง ดัดแปลงแบบทดสอบพลศึกษา แล้วใช้ทดสอบตามแบบทดสอบมาตรฐานแล้วจะช่วยให้สามารถนำข้อมูลจากโรงเรียนต่าง ๆ เช่น กลุ่มโรงเรียนมาสร้างเป็นเกณฑ์ปกติเฉพาะท้องถิ่น เฉพาะสังคม เพื่อประโยชน์ในการแปลความหมายคะแนนได้ดี อันจะยังผลให้สามารถพัฒนาการศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นได้

กล่าวได้ว่า ผลจากการสอบ การวัดและประเมินทางพลศึกษา จะช่วยให้ได้มาซึ่งข้อมูลทางพลศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากมายทั้งแก่ผู้รับการทดสอบ หรือนักเรียน ครู ผู้บริหาร ตลอดจนนักวิจัย

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2543 : 12 – 14) กล่าวถึง การสอนกับการวัด และการประเมินผลว่า การสอนกับการสอบวัดและประเมินผลเกี่ยวข้องกันมาตั้งแต่โบราณกาล ดังคำพูดที่ว่าที่ไหนมีการสอนที่นั่นมีการสอบ แต่การสอบอาจเปลี่ยนรูปแบบไปตามยุคสมัย สมัยโบราณคนเรียนน้อย ครูอาจารย์สอบแบบปากเปล่าได้สบาย แล้วประเมินว่าสำเร็จควรกลับบ้านเมืองทำมาหากินได้แล้ว หรือยังต้องเรียนอยู่อีก สมัยปัจจุบันนักเรียนจำนวนมากครูอาจารย์มีจำนวนน้อย การสอบวัดมักจะใช้แบบทดสอบแทน หลักสูตรเป็นจุดหมายปลายทางที่วางไว้ ครูเป็นผู้สอนให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมตามที่หลักสูตรกำหนด การที่จะรู้ว่่านักเรียนเกิดพฤติกรรมที่ต้องการหรือไม่ จำเป็นจะต้องสอบวัดแล้วประเมินผลขั้นสุดท้าย บทบาทของการวัดและการประเมินผล จึงมีอยู่ในแวดวงของการเรียนการสอนตลอดเวลาจะขาดเสียมิได้ ไม่อย่างนั้นแล้ว ครูจะสรุปผลได้อย่างไร ดังเช่นปัญหา

- รู้ได้อย่างไรว่าเนื้อหาวิชานี้ควรสอนระดับชั้นไหน
- หลักสูตรควรเพิ่มควรขยายอะไรให้เหมาะสมกับสถานการณ์
- การเรียนการสอนเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนหรือเปล่า
- ทำอย่างไรนักเรียนจึงสามารถเรียนรู้ได้สูงสุด
- รู้ได้อย่างไรว่าเด็กมีความสามารถระดับใด
- นักเรียนคนไหนควรเรียนซ่อมเสริมหรือผ่านไปได้เลย
- นักเรียนคนไหนควรเรียนในแผนการศึกษาไหน
- นักเรียนคนไหนควรไปหาครูแนะแนวหรือจิตแพทย์
- จะอธิบายความก้าวหน้าทางวิชาการของเด็กได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร

การสรุปปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องใช้หลักการวัดและประเมินผล แล้วจะทำให้การแก้ไขปัญหานั้นไปในทางที่ถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์มากที่สุด การเรียนการสอนกับการวัดผลและประเมินผลจึงมักจะเกี่ยวข้องกันในด้าน จุดมุ่งหมายการเรียนการสอน พฤติกรรมพื้นฐานของนักเรียน การเลือกใช้วิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ การสอบก่อนสอบหลังสอบเพื่อประเมินผลการเรียนรู้

มีในวิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่เรื่องการเรียนการสอน การสอบวัดและประเมินผลก็มีบทบาทในการ คัดเลือกบุคคลให้เหมาะสมกับงาน การประเมินผลงานการปฏิบัติที่กำลังทำอยู่ เพื่อจัดอันดับหรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ การเพิ่มเงินเดือนหลายชั้น หรือการให้พนักงานออก

จากงาน ถ้าอาศัยการทดสอบที่ดีมีระบบแล้วการประเมินผลขั้นสุดท้ายจะมีประสิทธิภาพมาก มีความยุติธรรม ไม่เป็นบาปเป็นกรรมในการพิจารณาตัดสินสั่งการขั้นสุดท้าย

โครงสร้างของการวัดผล การวัดผลที่ดีจะต้องวัดได้ครอบคลุมในสิ่งที่ต้องการวัดและมั่นใจว่าสามารถวัดสิ่งนั้นได้แน่นอนด้วย การวัดให้ครอบคลุมมีผู้เสนอไว้หลายกลุ่ม แต่ที่น่าเชื่อถือคือแนวคิดของ บลูมและคณะเสนอการวัดไว้ 3 ด้าน คือ วัดด้านสติปัญญา ด้านความรู้สึก และด้านทักษะกลไก

ก. ด้านสติปัญญา (Cognitive Domain) เป็นด้านของการรู้คิด มีผิด มีถูก พฤติกรรมสำคัญที่ใช้วัดด้านนี้คือ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า แต่ละพฤติกรรมมีลักษณะเฉพาะของมันแต่บางส่วนต้องอาศัยซึ่งกันและกัน การแยกแยะพฤติกรรมตามแบบบลูม (Bloom. 1956) มีผู้คัดค้านไม่เห็นด้วยบ้างเหมือนกัน โดยเฉพาะพฤติกรรมสูง ๆ

ข. ด้านความรู้สึก (Affective Domain) เป็นการวัดสภาพการเปลี่ยนแปลงของจิตใจ เมื่อมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดมากกระทบพบแล้วเกิดการรับรู้ เกิดความสนใจอยากจะเกี่ยวข้องกับจิตใจซึมซาบในสิ่งนั้นจนรู้คุณค่าทั้งทางดีและไม่ดี เมื่อรู้คุณค่าหลาย ๆ อย่างแล้วจะเกิดความศรัทธาพร้อมที่จะประพฤติปฏิบัติตาม นั่นคือ เกิดเจตคติขึ้น คุณค่า หรือคุณธรรมรวมทั้งเจตคติจะเป็นตัวการให้เกิดลักษณะนิสัยประจำตัวคน การวัดด้านนี้จะเริ่มจากการรับ การสนองตอบการรู้คุณค่า และการสร้างลักษณะนิสัยตามลำดับ

ค. ด้านทักษะกลไก (Psychomotor Domain) เป็นการวัดด้านการกระทำหรือปฏิบัติการปฏิบัตินั้นจำเป็นจะต้องใช้มือ เท้า ซึ่งเป็นอวัยวะของร่างกายให้สัมพันธ์กับความคิด ยิ่งสัมพันธ์กันมากเท่าไรก็ยิ่งมีทักษะมากขึ้นเท่านั้น นั่นคือ การปฏิบัติยิ่งเพิ่มความคล่องแคล่วว่องไว แม่นยำ และรวดเร็ว ยิ่งเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาในการฝึกด้านนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 20) กล่าวถึง วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไว้ว่า ผู้สอนสามารถเลือกวิธีวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้หลายวิธีดังนี้

1. การสังเกตพฤติกรรมและความสามารถในการปฏิบัติ ใช้การสังเกตผลการเรียนรู้ที่กำหนดออกมาเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (Record)
2. การทดสอบ เช่น การทดสอบความสามารถในการปฏิบัติด้วยแบบทดสอบทักษะต่าง ๆ การทดสอบสมรรถภาพทางกาย ทางจิต การทดสอบความรู้ความเข้าใจ
3. การวัด เช่น การวัดเจตคติ คุณธรรม/จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกภาพ การปรับตัวด้วยแบบวัดต่าง ๆ

4. การสัมภาษณ์ เช่น การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการเพื่อทราบข้อมูลทั่วไป การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการเพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจ (Inventory)

5. การสำรวจ เช่น แบบสอบถามข้อมูลต่าง ๆ อาจเป็นด้านความรู้ เจตคติและอื่น ๆ รวมทั้งความรู้สึก ความคิดเห็น ความประทับใจ

6. แฟ้มผลงาน (Portfolio) เป็นแหล่งรวบรวมผลการเรียนรู้ด้วยการใช้วิธีการวัดที่หลากหลาย ตั้งแต่ข้อ 1 – 5 ในลักษณะแสดงความสามารถของผู้เรียนโดยรวม

แฟ้มผลงาน (Portfolio) เป็นเครื่องมือประเมินอีกชนิดหนึ่งแฟ้มผลงานนักเรียนจะช่วยให้ผู้สอนติดตาม ดูผลการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ เห็นภาพพัฒนาการของผู้เรียน และยังเป็นเครื่องมือสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้ปกครองอีกด้านหนึ่ง

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

น็อกเคน (Nokken. 1972 : 32 - 3764) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะคิดของครูประจำชั้นที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามถามครูประจำชั้นที่สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 361 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ครูส่วนใหญ่เห็นว่า วิชาพลศึกษามีความสำคัญในการจัดประสบการณ์ให้แก่นักเรียน
2. การสอนวิชาพลศึกษา ควรจะให้ครูพิเศษและมีวุฒิพลศึกษาสอน
3. ครูผู้มียุ่่น้อยยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษามากกว่าครูอายุมาก
4. ครูชายยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนพลศึกษามากกว่าหญิง
5. ชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษาและเวลาสำหรับจัดกิจกรรมพลศึกษามีน้อยเกินไป
6. การสอนกิจกรรมประเภทโลดโผน การเล่นห้อยโหน การต่อสู้กีฬาประเภทคู่ และประเภทลาน ครูส่วนมากมีความสามารถในการสอนได้ไม่ดีเท่าที่ควร
7. อุปสรรคในการสอนวิชาพลศึกษา คือ ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนและไม่สามารถแต่งชุดฝึกได้ ขาดสถานที่สำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษา

จูดิทซ์ (Judith. 1975 : 5912 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเลือกแบบการสอนวิชาพลศึกษาโดยครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ครูสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาทางภาคใต้ของรัฐคาโรไลนา จำนวน 10 โรงเรียน พบว่า

1. โปรแกรมการสอนพลศึกษาไม่เป็นส่วนสำคัญของโปรแกรมในชั้นประถมศึกษา

2. การสอนแบบโปรแกรมมีประโยชน์มาก เพราะเป็นการช่วยพัฒนาเด็กในทุก ๆ ทาง และยังเป็นการช่วยเหลือครูผู้สอน ทำให้การสอนดำเนินตามหลักสูตรด้วยดี ถ้าขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จะทำให้การสอนไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์

3. ด้านทุนทรัพย์มีความจำเป็นมากที่จะสร้างโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษาให้สมบูรณ์ได้ ครูผู้สอนควรจะเลือกใช้ทุนทรัพย์เท่าที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

4. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนประถมศึกษาทุกท่านมีส่วนเป็นผู้สนับสนุนโปรแกรมการสอนให้ดำเนินลุล่วงไปด้วยดี

5. ด้านทุนทรัพย์มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อโปรแกรมการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในรัฐคาโรไลนาตอนใต้

6. ครูผู้สอนพลศึกษาควรจะมีความรู้ ความสามารถ และเตรียมตัวในการสอนเป็นอย่างดี ถ้าครูสอนไม่มีความสามารถเพียงพอ การสอนแบบโปรแกรมก็จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

7. แนวความคิดหรือรูปแบบของการสอนพลศึกษาที่ใช้อยู่กับการพลศึกษาทั้งหลายได้พยายามหาทางปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา

คัทเธอร์ (Cutrer. 1985 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คู่มือการใช้หลักสูตรพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา จุดมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้เพื่อพัฒนาคู่มือการใช้หลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาได้ ผลการศึกษาสรุปได้ว่าคู่มือควรแบ่งเป็น 4 บท คือ บทที่ 1 กล่าวถึงปัญหาในการเรียนการสอน ขอบเขตและสมมุติฐาน บทที่ 2 กล่าวถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้ บทที่ 3 เป็นจุดประสงค์การวางแผนงานการประเมินผล หน่วย

การเรียน ข้อกำหนดในการปฏิบัติและคำอธิบายประกอบข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน บทที่ 4 คือ วิธีสอนซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและข้อเสนอแนะต่าง ๆ รวมถึงบรรณานุกรม

วูล์ฟ (Wolf. 1991 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง โปรแกรมพลศึกษาในระดับประถมศึกษา ที่มีผลกระทบต่อตัวนักเรียน (การประเมินหลักสูตร) จุดมุ่งหมายของการศึกษาคือ การเปรียบเทียบ กิจกรรมพลศึกษาในทัศนคติของนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษาที่มีครูสอนเป็นผู้ชำนาญพิเศษ กับกลุ่มที่ไม่ใช่ครูสอนเป็นผู้ชำนาญพิเศษ โดยทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 288 คน จากโรงเรียนระดับประถมศึกษา 4 โรงเรียนในกลางภาค ตะวันออกของรัฐอิลลินอยส์ โดยแบ่ง 2 โรงเรียนใช้ครูพลศึกษาที่เป็นผู้เชี่ยวชาญสอน และ อีก 80 คน สอนตามชั่วโมงพลศึกษาตามปกติในแต่ละวัน และอีก 77 คน ใช้การเรียนตาม โปรแกรมพลศึกษาอย่างเดียว 2 ครั้งใน 1 สัปดาห์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบแมนนวิทนีย์

ยู (Mann – Whitney U) เพื่อได้ทราบความแตกต่างระหว่างการสอนแบบให้ผู้เชี่ยวชาญและไม่ใช้ผู้เชี่ยวชาญ และวัดทัศนคติของนักเรียนที่เรียนในชั่วโมงปกติ 2 ครั้งต่อสัปดาห์ ผลของการศึกษาพบว่า การสอนที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญสามารถสร้างทัศนคติในทางบวกให้แก่เด็กเรื่อง พลศึกษาและสามารถส่งผลดีต่อโปรแกรมพลศึกษา นักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมมากขึ้น เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนควรมีกิจกรรมนี้ทุกวัน ครูพลศึกษาต้องการประเมินผลกิจกรรม ที่เหมาะสมกับนักเรียนและสามารถนำไปใช้ได้ตลอดชีวิตมากกว่า

แนนซี (Nancy. 1992 : 3857 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการสัมภาษณ์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน สนทนา สัมภาษณ์ และการวิพากษ์วิจารณ์ด้วย เหตุผลทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึก และเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ความรู้สึก ที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ครูผู้สอนกับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ครูมีความต้องการให้ความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตรนอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรพึงเสียงครูบ้างเพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสระภาพและเสถียรภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลา และการสนับสนุน

คัลเวอร์เฮาส์ (Culverhouse. 1993 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลของการฝึกการเขียนร่วมกับการเรียนวิชาพลศึกษา ศึกษาผลการฝึกการเขียนเพื่อเป็นเครื่องมือที่จะพัฒนาความรู้ความเข้าใจ และการระลึกได้ในความคิดรวบยอดของวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับการทำงานของหัวใจ กิจกรรมการออกกำลังกายแบบใช้ออกซิเจน และการออกกำลังกายแบบไม่ใช้ออกซิเจน โภชนาการ ทักษะฟุตบอล โดยวิธีทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าความแตกต่างกันจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 2 กลุ่มแรกได้รับการสอนพลศึกษาจากครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นเวลา 9 สัปดาห์ ซึ่งเป็นครูที่เรียนจบวิชาโทพลศึกษา ส่วนอีกกลุ่มที่เหลือกลุ่มที่ 3 เข้าเรียนพลศึกษาตามปกติร่วมกับกิจกรรมการเขียนเกี่ยวกับพลศึกษา กลุ่มที่ 2 เรียนพลศึกษาเหมือนกลุ่มที่ 3 แต่ไม่ได้ฝึกการเขียน เป็นเวลา 9

สปีดาห์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในการพิสูจน์สมมุติฐานของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนทุกกลุ่ม ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มที่ใช้กิจกรรม การเขียนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฟอลซัม มีก (Folsom Meek. 1995 : 32 – 40) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของครูผู้สอนกับเจตคติที่มีต่อพฤติกรรมทางพลศึกษา ของนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพทางการกีฬาต่ำ จากครูผู้สอนพลศึกษาในสหรัฐอเมริกา 30 รัฐ รวม 1,081 คน ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมเห็นว่าครูผู้สอนมีคุณลักษณะด้านพลศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.51 (ระดับเหมาะสมมาก) โดยเฉพาะด้านการเตรียมตัวสอน มีคุณลักษณะเหมาะสมมากที่สุด ส่วนด้านทักษะความสามารถ และด้านการวัดผลประเมินผล ของครูพลศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ด้านความคิดเห็นต่อนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพทางการกีฬาต่ำ ได้แก่ กลุ่มที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนทางสังคม กลุ่มโรคจิตอย่างอ่อน และกลุ่มที่มีความสามารถทางพลศึกษาต่ำ ครูพลศึกษาเห็นว่าความสามารถทางการกีฬานักเรียนขึ้นอยู่กับตัวพยากรณ์ โดยตรงกับอายุนักเรียน จำนวนรายวิชาที่เรียน ระดับชั้นเรียน รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางร่างกาย และการเตรียมตัวในการปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 งานวิจัยในประเทศไทย

วาสนา มั่งคั่ง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 จำนวน 7 จังหวัด ๆ ละ 20 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 140 โรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า ครูสอนพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียน ปัญหาที่มีในการสอนพลศึกษาคือ ยิมนาสติก โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์ ที่เก็บอุปกรณ์ ที่ทำความสะอาดร่างกาย ผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าใจในบทบาททางพลศึกษาน้อย สภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนเป็นปัญหาในการเรียนการสอนพลศึกษาและโรงเรียนยังต้องการได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ในด้านเอกสาร คู่มือการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐาน และโปรแกรมการประเมินผลนักเรียน

ทรงเดช เสมอคำ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ครูพลศึกษา ในเขตการศึกษา 7 จำนวน 14 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 138 คน จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน ที่มีปัญหามากที่สุดคือครูต้องการศึกษาต่อ หรือเข้ารับ

การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มเติมความรู้และปัญหาน้อยที่สุดคือ สุขภาพของครูผู้สอน และการขาดวุฒิทางพลศึกษา

2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนที่มีปัญหามากกลางคือ ขาดการแนะนำจากพลศึกษานิเทศก์ และไม่ได้เข้ารับการอบรมในเรื่องเทคนิค และการสอนแนวใหม่ที่เปลี่ยนแปลงส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือผู้บริหารบังคับให้สอนเฉพาะกีฬาที่ส่งเข้าทำการแข่งขัน

3. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่และอุปกรณ์ที่มีปัญหามากคือ ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และที่อาบน้ำของครูและนักเรียนส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ไม่มีห้องปฐมพยาบาลในโรงเรียน

4. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารที่มีปัญหา ปานกลางคือ งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ครูพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือครูพลศึกษาไม่จัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน และไม่สามารถที่จะร่วมงานกับครูในสาขาวิชาอื่นได้

5. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน

6. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน

7. ครูพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน

จตุรงค์ เหมรา (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองกับโรงเรียนนอกอำเภอเมือง โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจาก ผู้บริหาร และครูพลศึกษา จำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t - test) ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดใหญ่ เปิดสอนวิชาบังคับแกนตามหลักสูตรและเปิดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือกเสรีเปิดสอนเป็นส่วนน้อย กิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ มีโรงฝึกพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา การประเมินผล การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน ปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมือง โดยส่วนรวมมีปัญหาน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมาก คือ ความรู้ ความเข้าใจ ในหลักสูตรฉบับปรับปรุง มีไม่เพียงพอและขาดคู่มือ

ประกอบการสอนวิชาพลศึกษา จำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ และงานรับผิดชอบของครูพลศึกษามีมาก เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในด้านการสอนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงฯ ของโรงเรียนในอำเภอเมือง กับนอกอำเภอเมือง พบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

กัญจนา นากลาง (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขาสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ใช้แบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครูพลศึกษา จำนวน 202 คน นำมาหาค่าความถี่และร้อยละ พบว่าปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองของนักเรียนที่ไม่เข้าใจในลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนพลศึกษา ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับวัดประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์ ทั้งจุดประสงค์นำทางและปลายทางตลอดจนการสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา โรงฝึกพลศึกษา และหอประชุมรวมถึงปัญหาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอล ที่ไม่ได้มาตรฐาน ปัญหาด้านดำเนินการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนไม่ครบตามขั้นตอนของกระบวนการ หรือทักษะกระบวนการในแต่ละคาบ และไม่สามารถสอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ปัญหาด้านการเตรียมการสอนครูพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาและเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องเหมาะสมกับผู้เรียน

ประเสริฐศักดิ์ วิริโยทัย (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูผู้สอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร การจัดปัจจัยและสภาพสถานการณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียน การวัดและประเมินผลของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างเป็นครูเพศชาย จำนวน 222 คน และเป็นครูเพศหญิง จำนวน 78 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่าครูผู้สอนพลศึกษาทั้งเพศชาย และหญิง ครูผู้สอน

พลศึกษาทั้งที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน แต่ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีความพอใจต่อการสอนพลศึกษาน้อยที่สุด มีปัญหาการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน ในโรงเรียนที่มีครูพลศึกษา 1 คน และมีชั่วโมงสอน 1 – 5 มีปัญหาการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน ครูผู้สอนพลศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ป. 2 มีปัญหาการสอนพลศึกษาด้านการใช้วิธีสอนได้สอดคล้องกับหลักสูตรด้านการจัดปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนและด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนครูพลศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ป. 1 มีปัญหาการสอนพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก

กุศล หาญยศ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตการศึกษา 8 ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและครูสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 94.18 มีอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 61.38 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.43 การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 93.65 ประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 71.16 ส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมทางพลศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 71.16 ส่วนใหญ่ไม่เคยศึกษาดูงานในสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬา คิดเป็นร้อยละ 74.07

2. ปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจากผลการวิจัย พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก คือ การขาดการแนะนำจากพลศึกษานิเทศก์ งานรับผิดชอบการสอนและงานอื่นมีมาก จำนวนครู ไม่เพียงพอและส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบในระดับมาก คือ ไม่มีห้องน้ำหนักการ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และห้องน้ำ ไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณ อุปกรณ์การสอนและจำนวนนักเรียนมีมากเกินไป ปัญหาด้านตัวนักเรียนพบในระดับปานกลาง คือ นักเรียนมีความแตกต่างระหว่างบุคคลมากในด้านพื้นฐานทางพลศึกษา ไม่เคยชินกับการใช้ทักษะกระบวนการสอนของครู ปัญหาด้านผู้ปกครองนักเรียนพบในระดับปานกลาง คือ ฐานะของผู้ปกครองนักเรียนไม่สามารถให้การสนับสนุนและเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ ครูผู้สอนไม่สามารถประเมินผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและครอบครัวพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยได้ ตลอดภาคเรียน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้บริหาร กับกลุ่มครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน

378 คน เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนพบว่า ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียนได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่เคยผ่านการอบรมเรื่องเทคนิคการสอนแนวใหม่ และการจัดวิชาให้กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่เหมาะสมกับความถนัดและความสามารถ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านตัวนักเรียน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา (จำนวน 90 คน) กับกลุ่มครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา (จำนวน 103 คน) เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน พบว่า ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน ได้แก่ งานรับผิดชอบการสอนและงานอื่น ๆ ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีมาก จำนวนครูสอนพลศึกษาไม่เพียงพอ ขาดการแนะนำจากพลศึกษานิเทศก์ในด้านเทคนิคการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ไม่เคยผ่านการอบรมเรื่องเทคนิคและวิธีการสอนแนวใหม่ที่เปลี่ยนแปลง ไม่ได้ฝึกฝนด้านทักษะ การสอน การจัดวิชาให้กับครูผู้สอนไม่เหมาะสมกับความถนัดและความสามารถ ไม่สามารถสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้จบตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่หลักสูตรกำหนด ได้ การสอนไม่ได้นำทักษะกระบวนการทางพลศึกษาที่ถูกต้องมาใช้เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้และทักษะ และการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาไม่ได้จัดตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ไม่มีห้องทำงานสำหรับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และไม่มีห้องนันทนาการในโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านตัวนักเรียน พบว่า นักเรียนไม่มาเรียนในชั่วโมงพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านผู้ปกครอง นักเรียนกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา พบว่า ด้านฐานะของผู้ปกครองนักเรียนไม่สามารถให้การสนับสนุนและเอื้ออำนวย

ต่อการจัดกิจทางพลศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัญหาในด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้แบบทดสอบมาตรฐานทางพลศึกษา ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบ เพื่อใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอน ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบ เพื่อใช้ในการ

ประเมินผลการเรียนการสอน ไม่สามารถประเมินผลให้ครอบคลุมด้านพฤติกรรม ทางพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย และคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ได้ตลอดภาคเรียน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุรกิตต์ พิลาธูธ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนการสอน พลศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ การศึกษาครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามทัศนะของครูผู้สอน วิชาพลศึกษา ในแต่ละขนาดโรงเรียนและที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันทั้งโดยภาพรวมและแยกเป็น รายด้าน 4 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้าน การพัฒนาและส่งเสริมการกีฬา และด้านการวัดและประเมินผล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ครั้งนี้คือ ครูผู้สอน วิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษา รวมทั้งหมด 469 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดโรงเรียน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครซีและ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามปัญหา การจัดการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 48 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการวิเคราะห์ แบบ t - test (Independent) ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกันเรียงค่าเฉลี่ย สูงไปต่ำ คือ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมการกีฬา (ค่าเฉลี่ย = 3.32) ด้านกิจกรรมการเรียน การสอนพลศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 3.14) ด้านการเตรียมการสอน (ค่าเฉลี่ย = 3.12) และด้านการวัดและ ประเมินผล (ค่าเฉลี่ย = 3.11) เมื่อพิจารณาแยกตามตัวแปรที่ศึกษาปรากฏผลดังนี้

1.1 แยกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง โดยภาพรวม และรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย = 2.80 – 3.32) ส่วนโรงเรียน ขนาดเล็กโดยภาพรวมและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.56 - 3.73)

1.2 แยกตามตามวุฒิการศึกษาของครูพลศึกษา พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิทางพลศึกษา และครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

(ค่าเฉลี่ย = 2.90 -3.39) ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมการกีฬาที่ครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.53)

2. การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ แยกตามตัวแปรที่ศึกษา พบว่า

2.1 โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก โดยภาพรวมและรายด้านโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางและโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการเตรียมการสอน ที่พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและใหญ่ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกันคือ มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน ครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีระดับปัญหามากกว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิทางพลศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิโรจน์ หลงเจริญ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหา คือ ความถนัดของครูผู้สอนกับวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนมากเกินไป การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา การหาแหล่งข้อมูลทางวิชาการพลศึกษา เพื่อใช้ประกอบในการจัดทำโครงการและแผนการสอน การมีมนุษยสัมพันธ์ และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหารและครูทั่วไป บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา

2. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ มีปัญหามาก คือ ไม่มีโรงฝึกวิชาพลศึกษาหรือโรงยิมส์ สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษากลางแจ้งความปลอดภัย และการมีสุขลักษณะของสถานที่เรียนพลศึกษา สถานที่เก็บอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานและเป็นสัดส่วนบริเวณสถานที่ภายในโรงเรียนคับแคบไม่สามารถที่จะขยายได้อีก

3. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา มีปัญหามากคือผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนิน โครงการพลศึกษาในโรงเรียนงบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร

4. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียนด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหา

มาก คือ การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้องมีความเข้าใจ จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา การเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความ ยาก – ง่าย มีการวิเคราะห์ข้อสอบ

5. ปัญหาด้านการเตรียมการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน

6. ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับสอนไม่ครบตามขั้นตอนของกระบวนการหรือทักษะกระบวนการในแต่ละคาบและไม่สามารถสอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

7. ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับขนาดและจำนวน สถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา โรงพลศึกษา และหอประชุม รวมถึงปัญหาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอล ที่ยังไม่ได้มาตรฐาน

8. ปัญหาด้านการจัดและประเมินผล ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์ ทั้งจุดประสงค์นำทางและปลายทาง ตลอดจนการสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา

ประพล พุทธสุวรรณ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโครงการโรงเรียนสามประโยชน์ของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโครงการโรงเรียนสามประโยชน์ ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มประชากรเป็นครูที่สอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ชาย 375 คน หญิง 74 คน รวม 449 คน โดยตอบแบบสอบถามผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพและปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ การจัดการ และการบริการมีสภาพดี ร้อยละ 35.86 มีสภาพดีที่สุด ร้อยละ 28.84 และมีปัญหาน้อย ร้อยละ 43.26 มีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 32.67

2. สภาพและปัญหาด้านบุคลากรและงบประมาณในการดำเนินการและการบริหารโครงการ มีสภาพพอใช้ ร้อยละ 29.73 มีสภาพดี ร้อยละ 25.71 และมีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 30.82 มีปัญหามาก ร้อยละ 26.18

3. สภาพและปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดกิจกรรม
พลศึกษา มีสภาพพอใช้ ร้อยละ 32.54 มีสภาพดี ร้อยละ 31.17 และมีปัญหาปานกลาง
ร้อยละ 32.32 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 28.45

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ครูสอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 จำนวน 576 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ครูสอนพลศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัย กำหนดกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30 แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 172 คน เป็นชาย 109 คน หญิง 63 คน (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 37 - 45)

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จำแนกตามอำเภอ
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2

เขต พื้นที่	อำเภอ	จำนวน โรงเรียน	จำนวนครูสอนพลศึกษา				
			ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	รวม
1	เมืองมหาสารคาม	64	41	23	12	7	19
	กันทรวิชัย	51	30	21	9	6	15
	โกสุมพิสัย	74	49	25	15	7	22
	กุฉีรัง	23	14	9	4	3	7
	เชียงยืน	38	22	16	6	5	11
	แกดำ	21	13	8	4	2	6
	ชื่นชม	13	9	4	3	2	4
2	วาปีปทุม	71	46	25	14	7	21
	บรบือ	66	37	29	11	8	19
	นาเชือก	46	31	15	9	5	14
	นาดูน	31	20	11	6	3	9
	พยัคฆภูมิพิสัย	55	39	16	12	5	17
	ยางสีสุราช	23	14	9	4	3	7
รวม		576	365	211	109	63	172

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2

ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด แบ่งเป็นด้านที่ศึกษา คือ

1. ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
2. ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้
3. ด้านการสอนวิชาศึกษา
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่
5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเป็นลักษณะแบบสอบถามปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา วารสาร บทความ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
3. สร้างแบบสอบถามและนำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท ตรวจสอบ นำมาปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบซ้ำ
4. หาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยนำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบแก้ไขแล้วนำมาปรับปรุงตามที่เสนอแนะ
5. นำแบบสอบถามที่ได้ตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วทำการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีของครอนบาค (Cronbach)
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึง

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ขอนหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ถึงโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมด้วยตนเอง

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว นำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 นำมาสรุปและนำเสนอในรูปของความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยให้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการแปลความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอผลการวิจัยดังนี้

f แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
% แทน ร้อยละ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลของสภาพและปัญหาการตอบของครูพลศึกษา พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของ การศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้มุ่งศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 มาวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปและ นำเสนอในรูปของความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
เพศชาย	109	63.40
เพศหญิง	63	36.60
2. วุฒิการศึกษา		
วิชาเอกพลศึกษา	57	33.10
อื่น ๆ	115	66.90
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	4.70
ปริญญาตรี	159	92.40
สูงกว่าปริญญาตรี	5	2.90

ตาราง 2 สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 เป็นเพศชาย 109 คน คิดเป็นร้อยละ 63.40 เพศหญิง 63 คน ร้อยละ 33.60 วุฒิการศึกษาวิชาเอกพลศึกษา 57 คน ร้อยละ 33.10 เป็นวุฒิอื่น 115 คน ร้อยละ 66.90 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 8 คน ร้อยละ 4.70 ปริญญาตรี 159 คน ร้อยละ 92.40 สูงกว่าปริญญาตรี 5 คน ร้อยละ 2.90

ในด้านของสภาพการสอนของครูพลศึกษา เพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้าน ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีสภาพของค่าเชิง บวก ร้อยละ 84.96 ส่วนปัญหาการสอนของครูพลศึกษา เพศชาย พบว่า มีปัญหาในระดับปาน กลาง ร้อยละ 37.07 ยกเว้น ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง และการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา มีปัญหาระดับมากร้อยละ 51.40, 41.30, 34.90, 35.80 และ 38.50 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูสอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม จำนวน 576 คน เป็นชาย 365 คน หญิง 211 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ครูสอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 กำหนดกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30 แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 172 คน เป็นชาย 109 คน หญิง 63 คน (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 37 – 45)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็นด้านที่ศึกษา คือ

1. ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
2. ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้
3. ด้านการสอนวิชาพลศึกษา
4. ด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่
5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเป็นลักษณะแบบสอบถามปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. สร้างแบบสอบถามและนำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร ตรวจสอบ นำมาปรับปรุงแก้ไข
2. หาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยนำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบแก้ไขแล้วนำมาปรับปรุงตามที่เสนอแนะ
3. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try – out) กับประชากรที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม จำนวน 30 คน หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (- coefficient) ได้ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95
4. ดำเนินการพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับที่สมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ขอหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ถึงโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมด้วยตนเอง

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 เป็นเพศ ชาย 109 คน คิดเป็นร้อยละ 63.40 เพศหญิง 63 คน ร้อยละ 33.60 วุฒิการศึกษาวิชาเอกพลศึกษา 57 คน ร้อยละ 53.10 เป็นวุฒิอื่น ๆ 115 คน ร้อยละ 66.90 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 8 คน ร้อยละ 4.70 ปริญญาตรี 159 คน ร้อยละ 92.40 สูงกว่าปริญญาตรี 5 คน ร้อยละ 2.90

2. สภาพการสอนของครูพลศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 พบว่า

2.1 เพศ

2.1.1 เพศชาย

สภาพการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล วิชาพลศึกษา มีค่าของสภาพเชิงบวกซึ่ง มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีความชำนาญ มีการจัดทำ มีการดำเนินการครบในทุกด้าน ร้อยละ 84.96, 86.14, 85.97, 60.55 และ 78.55 ตามลำดับ

2.1.2 เพศหญิง

สภาพการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล วิชาพลศึกษา มีสภาพเชิงบวกซึ่ง มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีการดำเนินการครบในทุกด้าน ร้อยละ 84.76, 80.17, 53.20, 51.19, และ 76.51 ตามลำดับ

2.2 วุฒิการศึกษา

2.2.1 มีวุฒิทางพลศึกษา

สภาพการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีค่าสภาพเชิงบวกซึ่ง มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีความชำนาญ มีการดำเนินการที่ครบในทุกด้าน ร้อยละ 82.30, 84.23, 87.01, 61.06, และ 80.52 ตามลำดับ

2.2.2 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

สภาพการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชา พลศึกษา ด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีค่าของสภาพเชิงบวกซึ่ง มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีความชำนาญ มีการจัดทำ มีการดำเนินการที่ครบในทุกด้าน ร้อยละ 86.18, 83.73, 84.54, 55.56 และ 77.14 ตามลำดับ

3. ปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546

3.1 เพศ

3.1.1 เพศชาย

ปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ และด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.07, 35.69 และ 36.06 ยกเว้น ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาในระดับมาก ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องมีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์กันระหว่างเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องเหมาะสมกับผู้เรียน ด้านการกำหนดโครงสร้างด้านเวลา เรียนวิชาพลศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง ร้อยละ 51.40, 41.30, 33.00, 34.90 และ 35.80 ตามลำดับ ในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้มีปัญหา อยู่ในระดับมาก ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านเนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ที่สถานศึกษากำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลา ด้านความรู้ด้านการ จัดกิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกม กีฬา กีฬาสากล ด้านการจัดทำแผน การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ และด้านเอกสาร ตำราเรียน และการใช้เอกสารเสริม หลักสูตรวิชาพลศึกษา ร้อยละ 35.80, 39.40, 42.20, 37.60 และ 37.60 ตามลำดับ และใน ด้านการสอนวิชาพลศึกษามีปัญหาระดับมากในด้านความเข้าใจในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ วิชาพลศึกษา ตามสาระหลักสูตรใหม่ ด้านความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็น สำคัญ ด้านชั่วโมงพลศึกษาถูกนำไปใช้ในงานหรือกิจกรรมด้านอื่น และด้านครูมีภาระกับงาน พิเศษอื่น ๆ มาก ทำให้การสอนไม่เป็นไปตามหลักสูตร ร้อยละ 42.20, 41.30, 33.90 และ 27.50 ตามลำดับ ส่วนในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ การวัดและประเมินผลวิชา พลศึกษามีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 34.22 และ 35.97

3.1.2 เพศหญิง

ปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญและ จุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ การ สอนวิชาพลศึกษา การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.61, 35.72, 35.41 และ 38.42 ยกเว้น ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมาย ของกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาระดับมาก ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านการกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียน วิชาพลศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา โดยเฉพาะวิชาพลศึกษา ด้านการทำหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง และการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา ร้อยละ 41.30, 25.40, 31.70, 38.10 และ 39.70 ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ มีปัญหาระดับมาก ในด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านเนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้สุขศึกษาและ

พลศึกษา ที่สถานศึกษากำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา และด้านการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 39.70, 42.90, 33.30 และ 39.70 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหา

ระดับมาก ในด้านความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ ระเบียบวินัย มีน้ำใจ นักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม ด้านครูมีภาระกับงานพิเศษอื่น ๆ มาก ทำให้การสอนไม่เป็นไปตามหลักสูตร ร้อยละ 36.50, 34.90 และ 33.30 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาระดับมาก ในด้านวิธีวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้และจุดประสงค์ ด้านมีการใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่มีผู้สร้างขึ้นแต่ละด้านในการวัดทางพลศึกษา และด้านมีการประเมินผล การสอนของครูพลศึกษาโดยผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองฯ ร้อยละ 42.90, 44.40 และ 27.00

ส่วนในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 36.51

3.2 วุฒิการศึกษา

3.2.1 มีวุฒิตามพลศึกษา

ปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 พบว่า ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.79, 39.64, 36.50, 34.57 ยกเว้น ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาในระดับมาก ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และด้านการกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษาของสถานศึกษา ร้อยละ 43.90 และ 35.10 ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ มีปัญหาระดับมาก ในด้านเนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่สถานศึกษากำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน และด้านความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล ร้อยละ 40.40 และ 33.30 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาระดับมาก ในด้านความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ ระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 36.80 และ 35.10 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับมาก ในด้านการตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ด้านวิธีวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรม

การเรียนรู้และจุดประสงค์ และด้านการประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้ในแต่ละภาคเรียน ร้อยละ 42.10, 42.10 และ 24.60 ส่วนในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 31.25

3.2.2 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

ปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 พบว่า ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ และด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.52 และ 35.48 ยกเว้น ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องมีความสัมพันธ์กันระหว่างเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องเหมาะสมกับผู้เรียน ด้านการกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยเฉพาะวิชาพลศึกษา ด้านการทำหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา ร้อยละ 42.60, 47.00, 37.40, 29.60, 34.80, 41.70 และ 40.90 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาระดับมาก ในด้านความเข้าใจในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ตามสาระหลักสูตรใหม่ ด้านความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง ด้านความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านชั่วโมงพลศึกษาถูกนำไปใช้ในงานหรือกิจกรรมด้านอื่น และด้านครูมีภาระกับงานพิเศษอื่น ๆ มาก ทำให้การสอนไม่เป็นไปตามหลักสูตร ร้อยละ 43.50, 33.00, 40.90, 33.90 และ 31.30 ส่วนในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 36.00, 36.95 และ 36.87

อภิปรายผล

1. สภาพการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ซึ่งแบ่งตามเพศ เพศชาย เพศหญิง และแบ่งตามวุฒิทางการศึกษา มีวุฒิทางพลศึกษา และไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้าน

ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสาระและมาตรฐาน การเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีค่าของสภาพเชิงบวก ซึ่งประกอบด้วย มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีความชำนาญ มีการดำเนินการครบในทุกด้าน

2. ปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 แบ่งตามเพศ ประกอบด้วย เพศชายและเพศหญิง พบว่า ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาระดับปานกลาง ทั้งเพศชายและหญิง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาได้รับการพัฒนาด้านหลักสูตรการศึกษา การดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการพัฒนาทักษะการสอนของครูอยู่ตลอดเวลา ทั้งมีการประเมินผลการสอนของครูพลศึกษาและครูทั่วไปโดยตนเอง ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน จึงทำให้ครูพลศึกษาต้องปรับปรุงและพัฒนาตนเองเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีอยู่เสมอ

ส่วนด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีปัญหาในระดับมากทั้งเพศชายและเพศหญิง ทั้งนี้เพราะโรงเรียนได้รับงบประมาณน้อย และได้รับจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อสื่อและอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาน้อยมาก ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญของวิชาพลศึกษาน้อย ส่วนสถานที่จัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์และสนามที่มาตรฐาน ขาดสื่อการสอนใหม่ ๆ

ส่วนในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา พบว่า ในเพศชาย มีปัญหาระดับมาก และเพศหญิงมีปัญหาระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ตามแนวหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นการวัดผลประเมินผลที่ใช้หลากหลายวิธีการวัด และมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแบบบันทึกผลการเรียนรู้ เป็นแบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งครูพลศึกษาและครูทั่วไป ยังมีความเข้าใจในวิธีการไม่ชัดเจน ส่วนทางวัดทักษะกีฬาครูพลศึกษา ขาดความเข้าใจในการนำแบบทดสอบมาตรฐานมาใช้วัดทักษะนักเรียนและไม่เข้าใจในการแปลค่าคะแนนตามแบบทดสอบมาตรฐานนั้น

3. ปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 แบ่งตามวุฒิทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยมีวุฒิปริญญาตรี และไม่มีวุฒิปริญญาตรี พบว่า ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านการสอนพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และการสอนวิชาพลศึกษา ตามแนวทางของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้นใช้เอง โดยยึดหลักสูตรแกนกลาง ร้อยละ 70 จึงทำให้ครู พลศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา และวิธีการสอนพลศึกษา

ส่วนด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลาง แต่ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทาง พลศึกษา มีปัญหาระดับมาก ทั้งนี้เพราะ ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีความเข้าใจ ความชำนาญในระดับน้อย ในการแปลงสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ สู่การกำหนดการสอนและ การจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ ส่วนด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษานั้นใช้วิธีการวัดแบบ หลากหลายและมีการวัดและประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นการประเมินตามหลักสูตร ใหม่ ครูพลศึกษาและครูทั่วไป ยังขาดความเข้าใจและความชำนาญ

ในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มี วุฒิทางพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะ ในโรงเรียนประถมศึกษาได้รับการจัดสรร งบประมาณเพื่อจัดซื้อสื่ออุปกรณ์การสอนพลศึกษาน้อยมาก ไม่ได้รับสื่ออุปกรณ์ที่ได้มาตรฐาน ตามจำนวนที่ต้องการ ผู้บริหารสถานศึกษาหลายแห่งให้ความสำคัญของวิชาพลศึกษาน้อย ขาดสนามและอุปกรณ์ที่มีมาตรฐาน ทำให้มีอุปสรรคในการสอนวิชาพลศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การวิเคราะห์สาระและมาตรฐานการเรียนรู้สู่กำหนดการสอน และการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาให้แก่ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา
2. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดอบรมให้ความรู้ทักษะและเทคนิคในการวัดผลทางพลศึกษา วิธีการใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่ครูพลศึกษา
3. ด้านสื่ออุปกรณ์การสอน สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณและจัดซื้อจัดหาให้ เพียงพอ และเหมาะสมกับสภาพความต้องการ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 และ 4

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในแต่ละช่วงชั้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (ม.ป.ป.). คู่มือการสอนพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4. กรุงเทพฯ :
หน่วยศึกษานิเทศกรมพลศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2534). หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง
2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมศาสนา.
- _____. (2539). การวัดผลประเมินผลในชั้นเรียนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยพลศึกษา.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2544). แนวทางการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
(ร.ส.พ.).
- _____. (2545). การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การ
รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2545). สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.
กรุงเทพฯ : หจก. ศึกษาภัณฑ์และการพิมพ์.
- _____. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2546). ผังมโนทัศน์และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา
และพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กัญญา นากลาง. (2537). ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขาสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กิดานันท์ มะลิทอง. (2543). เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพฯ :
ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์.
- กุศล หาญยศ. (2539). ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในเขตการศึกษา 8. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- จาตุรงค์ เหมรา. (2536). สภาพปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จรี ไม้จันทร์. (2542). ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จำเนียร ไม้จันทร์. (2538). หลักและวิธีการสอน. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมอาชีวะ.
- ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. (2525). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทรงเดช เสมอคำ. (2528). ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทิตนา แคมมณี. (2545). ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุวิริยาสาน.
- _____. (2541). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชมรมเด็ก.
- บุญส่ง โกสะ. (2542). วิธีวิจัยทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประพล พุทธสุวรรณ. (2543). สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโครงการโรงเรียนสามประโยชน์ สังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประเสริฐศักดิ์ วิริโยทัย. (2537). ปัญหาการสอนพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชมรมเด็ก.
- วาสนา มั่งคั่ง. (2527). ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดีจำกัด.

- วัฒนาพร ระบุทุกข์. (2545). *การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- วิโรจน์ หลงเจริญ. (2541). *ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด
กรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วงศ์กร ภูทอง และอลงกต ศรีเสน. (2545). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545 – 2549*. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์.
- สุรศักดิ์ พิลาวุธ. (2540). *ปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*.
มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สมบูรณ์ ดันยะ. (2545). *การประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวีรียาสาสน์.
- อเนก เพียรอนุกุลบุตร. (2527). *การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Culverhouse, Joanne M. (1993, Spring). "The Effects of Incorporating Writing into
Physical Education," *Masters Abstracts International*. 31 (1) : 54 – A.
- Cutrer, Robert Michael. (1985, October). "A Curriculum Manual for Teaching
Courses in Elementary School Physical Education," *Dissertation Abstracts
International*. 46 (4) : 922 – A.
- Folsom MeeK, Sherry L. (1995, October). "Attitudes of Preservice Physical
Education Teachers toward Teaching Students with Mild Disabilities,"
Journal of Physical, Recreation, and Dance. 11 (68) : 32 – 40.
- Judith, Carol Beale. (1975, March). "Employment of the Elementary School
Physical Education Specialist and a Model for Change," *Dissertation
Abstracts International*. 36 : 5912 – A.
- Nancy, Melnychuk. (1992, May). "Understanding the Lived World of the Physical
Education Teacher in Curriculum Implementation," *Dissertation Abstracts
International*. 52 : 3857 – A.
- Nokken, Orlow Peter. (1972. January). "Elementary Classroom Teachers Attitude
and Practices Relating to Physical Education," *Dissertation Abstracts*.
32 : 37 - 05 – A.
- Wolf, Deborah Wilson. (1991, January). "Elementary Physical Education Program :
Impact on Students (Curriculum Assessment)," *Dissertation Abstracts
International*. 51 (12) : 4062 – A.

ภาคผนวก

ตาราง 4 สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้

[illegible]

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	สภาพ				ระดับปัญหา				
					มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	มี	f	100	f	10	34	47	15	3
		%	91.70						
	ไม่มี	f	9	%	9.20	31.20	43.10	13.80	2.80
		%	8.30						
8. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแผนการจัดการเรียนรู้วิชา พลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน	มี	f	101	f	10	40	40	16	3
		%	92.70						
	ไม่มี	f	8	%	9.20	36.60	36.80	14.70	2.80
		%	7.30						
9. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะกระบวนการ	มี	f	100	f	10	41	38	18	2
		%	91.70						
	ไม่มี	f	9	%	9.20	37.60	34.90	16.50	1.80
		%	8.30						
10. เอกสาร ตำราเรียน และการใช้ เอกสารเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา	มี	f	89	f	14	41	30	20	4
		%	81.70						
	ไม่มี	f	20	%	12.80	37.60	27.50	18.30	3.70
		%	18.30						
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเชิงบวก		f	93.90	f	9.60	37.20	38.90	18.10
			%	86.14					
	ค่าเชิงลบ		f	15.10	%	8.82	34.57	35.69	16.60
			%	13.86					
รวม			f	109	%	8.82	34.57	35.69	16.60
			%	100.00					

ในด้านของสภาพการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ มีสภาพของค่าเชิงบวกร้อยละ 93.90 ส่วนปัญหาการสอนของครูพลศึกษา เพศชาย พบว่า มีปัญหาระดับปานกลาง ร้อยละ 35.69 ยกเว้น เนื้อหากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่สถานศึกษากำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย กีฬาไทย กีฬาสากล การจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ และเอกสารตำราเรียนและการใช้เอกสารเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 39.40, 42.20, 37.60 และ 37.60

ตาราง 5 สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546

[illegible]

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	สภาพ				ระดับปัญหา				
					มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา	มี	f	105	f	8	34	48	16	3
		%	96.30						
	ไม่มี	f	4	%	7.30	31.20	44.00	14.70	2.80
		%	3.70						
8. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนได้กล้าแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และฝึกฝน ความเป็นผู้นำและผู้ตาม	มี	f	103	f	7	32	52	14	4
		%	94.50						
	ไม่มี	f	6	%	6.40	29.40	47.70	12.80	3.70
		%	5.50						
9. ชั่วโมงพลศึกษาถูกนำไปใช้ในงาน หรือกิจกรรมด้านอื่น	มี	f	87	f	10	37	32	28	2
		%	79.80						
	ไม่มี	f	22	%	9.20	33.90	29.40	25.70	1.80
		%	20.20						
10. ครูมีภาระกับงานพิเศษอื่น ๆ มาก ทำให้การสอนไม่เป็นไปตามหลักสูตร	มี	f	95	f	30	30	27	19	3
		%	87.20						
	ไม่มี	f	14	%	27.50	27.50	24.80	17.40	2.80
		%	12.80						
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเชิงบวก		f	93.70	f	12.30	35.00	39.30	18.50
			%	85.97					
	ค่าเชิงลบ		f	15.30	%	11.28	32.11	36.06	16.96
			%	14.03					
รวม			f	109	%	11.28	32.11	36.06	16.96
			%	100.00					

ในด้านของสภาพการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีสภาพของค่าเชิงบวก ร้อยละ 85.97 พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.06 ยกเว้น ความเข้าใจในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ วิชาพลศึกษาตามสาระหลักสูตรใหม่ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ชั่วโมงพลศึกษาถูกนำไปใช้ในงานหรือกิจกรรมด้านอื่น และครูมีภาระเก็บงานพิเศษอื่น ๆ มาก ทำให้การสอนไม่เป็นไปตามหลักสูตร มีปัญหามาก ร้อยละ 42.20, 35.80, 41.30, 33.90 และ 27.50 ตามลำดับ

ในด้านของสภาพการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้าน สื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีสภาพของค่าเชิงบวกร้อยละ 60.55 ส่วนปัญหาการสอนของ ครูพลศึกษา เพศชาย พบว่า มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 34.22 ยกเว้น สื่อการสอนเหมาะสม กับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ การบำรุงรักษาสื่อ อุปกรณ์ การสอนและสถานที่ การผลิตสื่อหรืออุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาระดับปานกลาง ร้อยละ 48.60, 33.90 และ 33.90 ตามลำดับ

ในด้านของสภาพการสอนของครูพลศึกษาเพศชาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านการวัด และประเมินผลวิชาพลศึกษา มีสภาพค่าเชิงบวกร้อยละ 78.55 ส่วนปัญหาการสอนของครู พลศึกษา เพศชาย พบว่า มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 35.97 ยกเว้น วัดและประเมินผล ครบทุกจุดประสงค์ตามแผนจัดการเรียนรู้ ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือ วัดทักษะ ความรู้ เจตคติ ของนักเรียนเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา และการสร้างเครื่องมือวัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความเป็นผู้นำ และผู้ตาม มีปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.50, 34.90 และ 41.30 ตามลำดับ

ตาราง 8 สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านความสำคัญ และจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

รายการ	สภาพ				ระดับปัญหา				
					มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	เข้าใจ	f	57	f	4	18	32	8	1
		%	90.50						
	ไม่เข้าใจ	f	6	%	6.30	28.60	50.80	12.70	1.60
		%	9.50						
2. ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	เข้าใจ	f	60	f	2	26	24	10	1
		%	95.20						
	ไม่เข้าใจ	f	3	%	3.20	41.30	38.10	15.90	1.60
		%	4.80						
3. ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	เข้าใจ	f	54	f	2	18	28	13	2
		%	85.70						
	ไม่เข้าใจ	f	9	%	3.20	28.60	44.40	20.60	3.20
		%	14.30						
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	สอดคล้อง	f	55	f	2	18	28	9	6
		%	87.30						
	ไม่สอดคล้อง	f	8	%	3.20	28.60	44.40	14.30	9.50
		%	12.70						
5. การกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องมีความสัมพันธ์กันระหว่างเนื้อหากับเรื่องเหมาะสมกับผู้เรียน	เหมาะสม	f	53	f	2	22	26	9	4
		%	84.10						
	ไม่เหมาะสม	f	10	%	3.20	34.90	41.30	14.30	6.30
		%	15.90						
6. การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษาของสถานศึกษา	เหมาะสม	f	45	f	10	16	14	17	6
		%	71.40						
	ไม่เหมาะสม	f	18	%	15.90	25.40	22.20	27.00	9.50
		%	28.60						

ในด้านของสภาพการสอนของครูพลศึกษา เพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้าน ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีสภาพค่าเชิงบวก ร้อยละ 84.76 ส่วนปัญหาการสอนของครูพลศึกษา เพศหญิง พบว่า มีปัญหาในระดับปาน กลาง ร้อยละ 37.61 ยกเว้น ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา

โดยเฉพาะวิชาพลศึกษา มีปัญหาระดับมากร้อยละ 41.30 และ 31.70 ตามลำดับ

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	สภาพ			ระดับปัญหา						
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
7. การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	มี	f	55	f	2	25	22	12	2	
		%	87.30							
	ไม่มี	f	8	%	3.20	39.70	34.90	19.00	3.20	
		%	12.70							
8. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแผนการจัดการเรียนรู้วิชา พลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน	มี	f	55	f	4	19	23	13	4	
		%	87.30							
	ไม่มี	f	8	%	6.30	30.20	36.50	20.60	6.30	
		%	12.70							
9. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะกระบวนการ	มี	f	53	f	2	15	33	12	1	
		%	84.10							
	ไม่มี	f	10	%	3.20	23.80	52.40	19.00	1.60	
		%	15.90							
10. เอกสาร ตำราเรียน และการใช้ เอกสารเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา	มี	f	49	f	14	15	20	12	2	
		%	77.80							
	ไม่มี	f	14	%	22.20	23.80	31.70	19.00	3.20	
		%	22.20							
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเชิงบวก	f	50.50	f	5.00	20.20	22.50	11.60	3.70	
		%	80.17							
	ค่าเชิงลบ	f	12.50	%	7.93	32.07	35.72	18.40	5.88	
		%	19.83							
รวม			f	63	%	7.93	32.07	35.72	18.40	5.88
			%	100.00						

ในด้านของสภาพการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ มีสภาพค่าเชิงบวกร้อยละ 80.17 ส่วนปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง พบว่า มีปัญหาระดับปานกลาง ร้อยละ 35.72 ยกเว้น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื้อหา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่สถานศึกษากำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา และการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 39.70, 42.90, 33.30 และ 39.70 ตามลำดับ

ตาราง 10 สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้าน การสอนวิชาพลศึกษา

รายการ	สภาพ				ระดับปัญหา				
					มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเข้าใจในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ตามสาระหลักสูตรใหม่	เข้าใจ	f	51	f	4	20	27	10	2
		%	81.00						
	ไม่เข้าใจ	f	12	%	6.30	31.70	42.90	15.90	3.20
		%	19.00						
2. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	เหมาะสม	f	54	f	3	16	27	14	3
		%	85.70						
	ไม่เหมาะสม	f	9	%	4.80	25.40	42.90	22.20	4.80
		%	14.30						
3. ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง	ชำนาญ	f	31	f	8	17	21	13	4
		%	49.20						
	ไม่ชำนาญ	f	32	%	12.70	27.00	33.30	20.60	6.30
		%	50.80						
4. ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	เข้าใจ	f	59	f	3	23	18	14	5
		%	93.70						
	ไม่เข้าใจ	f	4	%	4.80	36.50	28.60	22.20	7.90
		%	6.30						
5. การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนพลศึกษาในแต่ละวันมีความเหมาะสม	เหมาะสม	f	48	F	3	19	20	14	7
		%	76.20						
	ไม่เหมาะสม	f	15	%	4.80	30.20	31.70	22.20	11.10
		%	23.80						
6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ ระเบียบวินัย มีน้ำใจ นักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม	จัดทำ	f	61	f	5	22	18	13	5
		%	96.80						
	ไม่จัดทำ	f	2	%	7.90	34.90	28.60	20.60	7.90
		%	3.20						

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	สภาพ			ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา	มี	f	60	f	-	21	26	12
		%	95.20					
	ไม่มี	f	3	%	-	33.30	41.30	19.00
		%	4.80					
8. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนได้กล้าแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และฝึกฝน ความเป็นผู้นำและผู้ตาม	มี	f	61	f	4	15	27	11
		%	96.80					
	ไม่มี	f	2	%	6.30	23.80	42.90	17.50
		%	3.20					
9. ชั่วโมงพลศึกษาถูกนำไปใช้ในงาน หรือกิจกรรมด้านอื่น	มี	f	49	f	6	18	20	13
		%	77.80					
	ไม่มี	f	14	%	9.50	28.60	31.70	20.60
		%	22.20					
10. ครูมีการะกับงานพิเศษอื่น ๆ มาก ทำให้การสอนไม่เป็นไปตามหลักสูตร	มี	f	58	f	11	21	19	7
		%	92.10					
	ไม่มี	f	5	%	17.50	33.30	30.20	11.10
		%	7.90					
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเชิงบวก		f	f	4.70	19.20	22.30	12.10
			%					
	ค่าเชิงลบ		f	%	7.46	30.48	35.41	19.20
			%					
รวม			f	%	7.46	30.48	35.41	19.20
			%					

ในด้านของสภาพการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีสภาพค่าเชิงบวกร้อยละ 84.45 ส่วนปัญหาการสอนของครูพลศึกษา เพศหญิง พบว่ามีปัญหาระดับปานกลาง ร้อยละ 35.41 ยกเว้น ความเข้าใจในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ ระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม และครูมีภาระเกินงานพิเศษอื่น ๆ มาก ทำให้การสอนไม่เป็นไปตามหลักสูตร มีปัญหาด้านมาก ร้อยละ 36.50, 34.90 และ 33.30 ตามลำดับ

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	สภาพ			ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. ได้รับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ตรงตามความต้องการ	เพียงพอ	f	10	f	16	32	9	5
		%	15.90					
	ไม่เพียงพอ	f	53	%	25.40	50.80	14.30	7.90
		%	84.10					
8. การดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนผลศึกษาโดยรวม	มี	f	60	f	6	14	22	14
		%	95.20					
	ไม่มี	f	3	%	9.50	22.20	34.90	22.20
		%	4.80					
9. การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์ ผลศึกษา ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้	มี	f	59	f	4	24	20	14
		%	93.70					
	ไม่มี	f	4	%	6.30	38.10	31.70	22.20
		%	6.30					
10. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกและใช้สื่ออุปกรณ์การสอนใหม่ ๆ	เพียงพอ	f	36	f	8	25	20	8
		%	57.10					
	ไม่เพียงพอ	f	27	%	12.70	39.70	31.70	12.70
		%	42.90					
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเชิงบวก		f	f	11.50	23.00	18.00	8.60
			%					
	ค่าเชิงลบ		f	%	18.24	36.51	28.57	13.65
			%					
รวม			f	%	18.24	36.51	28.57	13.65
			%					

ในด้านของสภาพการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีสภาพเชิงบวกร้อยละ 51.91 ส่วนปัญหาการสอนของครูพลศึกษา เพศหญิง พบว่ามีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 36.51 ยกเว้น สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ การบำรุงรักษาสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ การผลิต สื่อหรืออุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษา และการดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะที่ดำเนินการสอนพลศึกษาโดยรวม มีปัญหาระดับปานกลาง ร้อยละ 44.40, 46.00, 34.90 และ 34.90 ตามลำดับ

ตาราง 12 สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้าน การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

รายการ	สภาพ				ระดับปัญหา				
					มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	จัดทำ	f	52	f	4	24	26	9	-
		%	82.50						
	ไม่จัดทำ	f	11	%	6.30	38.10	41.30	14.30	-
		%	17.50						
2. วิธีวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้และจุดประสงค์	สอดคล้อง	f	61	f	1	27	21	11	3
		%	96.80						
	ไม่สอดคล้อง	f	2	%	1.60	42.90	33.30	17.50	4.80
		%	3.20						
3. วัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์ตามแผนจัดการเรียนรู้	ครบ	f	48	f	4	16	31	9	3
		%	76.20						
	ไม่ครบ	f	15	%	6.30	25.40	49.20	14.30	4.80
		%	23.80						
4. ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือวัดทักษะ ความรู้ เจตคติ ของนักเรียนเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	เข้าใจ	f	53	f	4	18	30	10	1
		%	84.10						
	ไม่เข้าใจ	f	10	%	6.30	28.60	47.60	15.90	1.60
		%	15.90						
5. การสร้างเครื่องมือวัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความเป็นผู้นำ และผู้ตาม	จัดทำ	f	57	f	5	19	27	9	3
		%	90.50						
	ไม่จัดทำ	f	6	%	7.90	30.20	42.90	14.30	4.80
		%	9.50						
6. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนในแต่ละภาคเรียน	มี	f	58	f	5	20	20	15	3
		%	92.10						
	ไม่มี	f	5	%	7.90	31.60	31.80	23.80	4.80
		%	7.90						

ในด้านของสภาพการสอนของครูพลศึกษาเพศหญิง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 ในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีสภาพเชิงบวกร้อยละ 76.51 ส่วนปัญหาการสอนของครูพลศึกษา เพศหญิงพบว่า มีปัญหาระดับปานกลาง ร้อยละ 38.42 ยกเว้น วิธีวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้และจุดประสงค์ มีการใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่มีผู้สร้างขึ้นแต่ละด้านในการวัดทางพลศึกษาและมีการประเมินผลการสอนของครูพลศึกษาโดยผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 42.90, 44.40 และ 27.00 ตามลำดับ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายชัยณรงค์	ชื่อสกุล	ทองยศ
วัน เดือน ปีเกิด		26 ธันวาคม	2503
ภูมิลำเนา		119 หมู่ 8 ตำบลดงบัง	
		อำเภอนาคนุ่น จังหวัดมหาสารคาม	
สถานที่ทำงานปัจจุบัน		โรงเรียนบ้านโกทา อำเภอนาคนุ่น	
		สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2	
ประวัติการศึกษา			
พ.ศ. 2514		ประถมศึกษาปีที่ 4	จากโรงเรียนชุมชนบ้านดงบัง จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2517		ประถมศึกษาปีที่ 7	จากโรงเรียนเมืองวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2520		มัธยมศึกษาปีที่ 3	จากโรงเรียนพัคณภูมิวิทยาคาร จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2522		มัธยมศึกษาปีที่ 5	จากโรงเรียนคณาสวัสดิ์ศึกษา จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2524		ปก.ศ. สูง (พลศึกษา)	จากวิทยาลัยพลศึกษามหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2526		ค.บ. (พลศึกษา)	จากวิทยาลัยครูมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2547		กศ.ม. (พลศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร