

๓๕๕.๕

๗๕๕.๕

๖.๖

ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

วิโรจน์ หลงเจริญ

๓๕๕.๕

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

มีนาคม ๒๕๔๑

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เขียวระนัย)
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาณุภูมิ รัตนโรจนากุล)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เขียวระนัย)
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาณุภูมิ รัตนโรจนากุล)
..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์)
..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)
วันที่ 13 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2541

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ แผน เกียรตินัย ประธานคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิณี รัตนโรจนากุล กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมชาย ไกรสังข์ กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี สอบปริญญานิพนธ์ที่ได้รับกรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือ และแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ เทเวศน์ พิริยะพูนท์ คณบดีประจำภาคพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร รองศาสตราจารย์ ผาณิต บิลมาศ อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุดม พิมพา อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นายชลิต เขียวพุ่มพวงศึกษานิเทศก์ 7 กรมพลศึกษา นายวันรบ โสภณปทุมรักษ์ ผู้ประสานงานฝ่ายกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย (ส.ล.น.) สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครที่กรุณาตรวจและให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือวิจัย และขอขอบพระคุณนาย จารุพงศ์ เรืองสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร นางอุไรวรรณ ธรรมกรบัญญัติ รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนศึกษานิเทศก์ และคณาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่านได้กรุณาวางรากฐานการศึกษาและให้ความอบอุ่นแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา และขอขอบพระคุณเพื่อนร่วมงานและครอบครัวที่สนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัย

วิโรจน์ หลงเจริญ

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	คำนำ	1
	ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	8
	ลักษณะของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา	8
	ลักษณะของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับเด็กในช่วงอายุ 3 - 6 ปี อายุ 6 - 9 ปี	
	และเด็กอายุ 9 - 12 ปี	10
	การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521	
	(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	16
	หลักสูตรพลศึกษาระดับประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	16
	องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้	24
	วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนพลศึกษา.....	25
	การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
	การวิจัยในต่างประเทศ	27
	การวิจัยในประเทศไทย	31
3.	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	35
	แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	35
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	35
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	36
	การหาคุณภาพของเครื่องมือ	36
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	37
	วิธีจัดกระทำข้อมูล	37

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า	38
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า	38
5 บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	91
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	91
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	91
การวิเคราะห์ข้อมูล	92
สรุปผลการค้นคว้า	92
อภิปรายผล	97
ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงาน	112
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	113
บรรณานุกรม	114
ภาคผนวก	119
ประวัติย่อของผู้วิจัย	154

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรของศึกษานิเทศก์เขต ผู้บริหารครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร	4
2 บุคลิกภาพและกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็ก ในระดับอนุบาลและประถมศึกษาปีที่ 1 (อายุ 3 - 6)	10
3 บุคลิกภาพและกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็ก ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 - 3 (อายุ 6 - 9 ปี)	12
4 บุคลิกภาพและกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 5 - 6 ปี (อายุ 9 - 12 ปี)	14
5 จำนวนและคำร้อยละของสถานภาพของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน	38
6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของศึกษานิเทศก์คิดเป็นร้อยละ	41
7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ของศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ	44
8 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ	47
9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ	49
10 จำนวนและคำร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน	53
11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ	55
12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ	58
13 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ	61
14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ	63

15	จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของครูผู้สอนพลศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา วิชาเอกของวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน พลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับ พลศึกษาดำเนินที่ปฏิบัติอยู่พอใจ ต่อการสอนพลศึกษา	67
16	ปัญหาด้านการเตรียมการสอน ของครูผู้สอนพลศึกษาโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ	71
17	ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ของครูพลศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ	74
18	ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ของครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ	78
19	ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนพลศึกษาโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ	82
20	ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชน ในเขตบริการของโรงเรียน ของครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ	86

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

พลศึกษาเป็นวิชาการที่มีความสำคัญ และมีความจำเป็นต่อชีวิตมนุษย์ ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของร่างกายต้องการเคลื่อนไหว เพื่อช่วยในการเจริญเติบโตและรักษาไว้ซึ่งสุขภาพในสมัยก่อนมนุษย์ต้องดิ้นรนเพื่อการมีชีวิตอยู่รอด ประกอบกับไม่มีเครื่องอำนวยความสะดวกที่ช่วยทุ่นแรง จึงทำให้คนในสมัยนั้นมีการออกกำลังกายเพื่อสนองความต้องการของร่างกาย โดยไม่รู้สีก้าว ซึ่งแตกต่างกับในสมัยปัจจุบัน ซึ่งมีความเจริญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว จนทำให้คนส่วนมากไม่มีโอกาสได้ออกกำลังกายเท่าที่ควร ดังนั้นเพื่อเป็นการสนองความต้องการของร่างกายและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเกิดความเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากขาดการออกกำลังกาย จึงได้จัดให้มีวิชาพลศึกษาขึ้น

บทบาทสำคัญของพลศึกษาคือ ทำให้ผู้เรียนได้เกิดสัมฤทธิ์ผลทั้งทางด้านสันตนาการ ทักษะความรู้ ทศนคติ และบุคลิกภาพ อันก่อให้เกิดเป็นคุณภาพชีวิตที่ดี และมีประสิทธิภาพต่อการเรียนตลอดจนการประกอบการทำงานต่าง ๆ อีกด้วย วิชาพลศึกษาจึงได้รับการบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ

หลักสูตรมีความสำคัญในฐานะที่เป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างปรัชญาการศึกษากับการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลทั้งมวลในตัวผู้เรียน เพราะหลักสูตรคือ โครงการที่ต้องยึดเป็นหลักในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะสอดคล้องกับอุดมการณ์ของชาติที่กำหนดไว้เพื่อการพัฒนาคุณภาพของประชากรอันเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด

หลักสูตรมีลักษณะเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาของชาติ ซึ่งประกอบด้วย จุดมุ่งหมายหลักการโครงสร้าง เนื้อหา แนวการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล การจัดการศึกษาในระดับใดก็ตามจะไม่สำเร็จลุล่วงตามอุดมคติหรือเป้าหมายถ้าไม่มีหลักสูตรเป็นแนวทางในการให้การศึกษาและหลักสูตรที่ดีจะต้องมีลักษณะสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม สภาพแวดล้อมและความสามารถของผู้ที่จะนำไปใช้

ปัจจุบันสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เพราะความก้าวหน้าทางวิชาการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มีมาก กระทั่งวงวิชาการ โดยกรมวิชาการ เห็นว่าหลักสูตรประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 กับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 สมควรที่จะได้ปรับปรุง

เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมทั้งในปัจจุบันและอนาคต จึงได้ปรับปรุงพร้อมกันทั้ง 3 ระดับ คือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในส่วนของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) นั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้พร้อมที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคม ตามบทบาทและหน้าที่ของคนในฐานะพลเมืองดีตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต ทนต่อการเปลี่ยนแปลง มีสุขภาพสมบูรณ์ ทั้งร่างกายและจิตใจ ทำงานเป็นและครองชีวิตอย่างสงบสุข (กรมวิชาการ, 2533 : 1)

หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีลักษณะเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาต่าง ๆ คือ กลุ่มทักษะ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์พิเศษ

ในเนื้อหาหลักสูตรของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ได้จัดโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรออกเป็นกลุ่ม ประสบการณ์ 4 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 กลุ่มทักษะที่ใช้เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ว่าด้วย เนื้อหาสาระที่เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อความหมายและเรียนรู้เรื่องอื่น ๆ ต่อไป คือ เรื่องของภาษาและการคิดคำนวณ ประกอบด้วย ภาษาไทย และคณิตศาสตร์

กลุ่มที่ 2 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตว่าด้วย กระบวนการแก้ปัญหาชีวิตและสังคม กล่าวถึง ปัญหาและความต้องการของมนุษย์ในด้านต่าง ๆ เพื่อความดำรงอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดี เช่น เรื่องสุขภาพอนามัย เศรษฐกิจ การเมือง สังคม ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

กลุ่มที่ 3 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยว่าด้วย กิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาและสร้างนิสัย ประกอบด้วย จริยศึกษา กิจกรรมสร้างนิสัย ศิลปศึกษา พลศึกษา และดนตรี-นาฏศิลป์

กลุ่มที่ 4 กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพว่าด้วย ประสบการณ์ทั่วไปใช้ในการทำงานและความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ ประกอบด้วย งานบ้าน งานเกษตร งานประดิษฐ์ งานช่าง และงานเลือกแขนงต่าง ๆ

จะเห็นได้ว่า วิชาพลศึกษาก็ยังมีบทบาทสำคัญวิชาหนึ่งในหลักสูตร อันจะช่วยพัฒนาบุคคลทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ให้เป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพในการประกอบ

กิจกรรมต่าง ๆ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ

ในปัจจุบัน การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา มีหน่วยงานรับผิดชอบหลายหน่วยงาน คือ

1. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ
2. เทศบาลและกรุงเทพมหานคร
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
4. กรมการฝึกหัดครู
5. มหาวิทยาลัย
6. กรมตำรวจ
7. กองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

กรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีหน้าที่จัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องการจัดระเบียบราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกาศ ณ วันที่ 22 มีนาคม 2517 ในปัจจุบันมีโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครรวมกันทั้งสิ้น 429 โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในส่วนต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร ทั้ง 40 เขต มีนักเรียนประมาณ 248,087 คน ขณะนี้โรงเรียนทั้ง 429 โรงเรียนอยู่ในระหว่างการให้ใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520

วิชาพลศึกษา เป็นวิชาหนึ่งที่บังคับให้นักเรียนเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 จึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะต้องจัดให้มีการเรียนการสอนขึ้น แต่การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อให้เกิดคุณภาพที่ดีและบรรลุจุดมุ่งหมายได้นั้น จำเป็นจะต้องจัดสภาพให้เหมาะสมและถูกต้องตามองค์ประกอบ อันได้แก่ วัสดุครูผู้สอน อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกตลอดจนได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ถ้าขาดสิ่งหนึ่งไป ก็จะทำให้การดำเนินการสอนไม่ได้คุณภาพเท่าที่ควร ผู้วิจัย ในฐานะที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อประโยชน์ของผู้วิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะนำผลที่ได้จากการวิจัยไปปรับปรุง แก้ไขการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ในกลุ่มสร้างเสริม
ลักษณะนิสัย ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบปัญหาเกี่ยวกับการสอนของครูพลศึกษา ความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน
และศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. ได้แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ครูผู้สอนพลศึกษา
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เขต ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
จำนวน 429 โรงเรียน ใน 40 เขต ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified
Random Sampling) แล้วใช้วิธีจับฉลาก สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

ตาราง 1 จำนวนประชากรของศึกษานิเทศก์เขต ผู้บริหาร ครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขต	ศึกษานิเทศก์เขต		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
1. พระนคร	1	-	5	11	7	4
2. ป้อมปราบศัตรูพ่าย	-	1	3	3	3	1
3. ปทุมวัน	-	1	10	10	5	4
4. สัมพันธวงศ์	-	1	3	1	2	1
5. บางรัก	1	-	3	4	4	1

ตาราง 1 (ต่อ)

สำนักงานเขต	ศึกษานิเทศก์เขต		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
6. คลุติศ	-	1	10	8	5	4
7. บางซื่อ	-	1	6	11	4	3
8. พญาไท	1	-	1	3	1	1
9. ราชเทวี	-	1	5	2	2	2
10. ยานนาวา	-	1	10	8	3	3
11. สาทร	-	1	3	2	2	1
12. บางคอแหลม	-	1	9	11	6	2
13. พระโขนง	1	-	12	22	8	5
14. คลองเตย	1	-	10	10	8	8
15. ประเวศ	1	-	14	23	10	9
16. บางเขน	-	1	12	27	10	9
17. ดอนเมือง	-	1	14	26	8	5
18. จตุจักร	1	-	3	18	4	3
19. บางกะปิ	1	-	15	22	8	7
20. ลาดพร้าว	1	-	8	11	5	5
21. บึงกุ่ม	1	-	15	20	7	7
22. ธนบุรี	-	1	14	21	10	7
23. คลองสาน	1	-	6	13	5	3
24. ภาษีเจริญ	1	-	18	12	12	13
25. บางขุนเทียน	-	1	30	23	15	13
26. จอมทอง	1	-	14	23	6	6
27. บางกอกน้อย	-	1	9	22	9	6
28. บางพลัด	1	-	11	14	7	3
29. คลิ่งชัน	1	-	20	23	13	9
30. บางกอกใหญ่	-	1	2	10	4	3
31. มีนบุรี	1	-	35	28	21	12
32. ลาดกระบัง	-	1	22	16	13	7

ตาราง 1 (ต่อ)

สำนักงานเขต	ศึกษานิเทศก์เขต		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
33. หนองจอก	1	-	36	15	24	13
34. ราษฎร์บูรณะ	1	-	18	21	7	6
35. หนองแฉะ	-	1	13	19	5	4
36. ห้วยขวาง	-	1	-	3	2	1
37. สวนหลวง	1	-	6	12	3	3
38. ดินแดง	-	1	1	12	3	1
39. คลองเตย สาขา 1	-	1	5	11	1	2
40. ภาษีเจริญ สาขา 1	1	-	18	12	3	1
รวม = 40	20	20	449	563	275	198
	40		1,012		473	

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ

2.1.1 ศึกษานิเทศก์เขต

2.1.2 ผู้บริหาร โรงเรียน

2.1.3 ครูผู้สอนผลศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม คือปัญหาการสอนผลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการสอนผลศึกษา หมายถึง อุปสรรคหรือสิ่งที่ยั้ขัดขวางต่อการจัดการเรียนการสอนผลศึกษา ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ให้บรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

2. วิชาผลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 หมายถึง รายละเอียดของวิชาผลศึกษา ซึ่งอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

3. ครูผู้สอนพลศึกษาหมายถึง ครูผู้ปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษาทั้งที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

4. กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย หมายถึง กลุ่มประสบการณ์หนึ่งในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) อันประกอบด้วยเนื้อหาสำคัญคือ จริยศึกษา ศิลปศึกษา พลศึกษา คนตรีและนาฏศิลป์ กิจกรรมสร้างนิสัย

5. โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานที่เปิดทำการสอนนักเรียนโดยได้รับอนุญาตจากรัฐ ตั้งแต่ชั้นประถม ปีที่ 1 ขึ้นไป และไม่เกินชั้นประถม ปีที่ 6 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร

6. ศึกษานิเทศก์ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำและปรับปรุงเกี่ยวกับการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครให้ดีขึ้น

7. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ หรืออาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือผู้ที่รักษาการในตำแหน่ง บริหาร ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

1.1 ลักษณะของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

1.2 ลักษณะของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับเด็กในช่วงอายุ 3-6 ปี อายุ 6-9 ปี และเด็กอายุ 9-12 ปี

1.3 การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)

1.4 องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้

1.5 วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนพลศึกษา

2. การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การวิจัยในต่างประเทศ

2.2 การวิจัยในประเทศไทย

ลักษณะของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา (กรมวิชาการ, 2537 : 37 - 39)

กิจกรรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญยิ่งสำหรับนักเรียนระดับนี้เพราะพลศึกษาเป็นเครื่องช่วยพัฒนาลักษณะนิสัยและความสามารถต่างๆ ของเด็กแต่ละคนระหว่างที่ผู้เรียนฝึกพลศึกษาและเล่นกีฬาต่าง ๆ ครูย่อมมีโอกาสดูแลและรู้ถึงนิสัยใจคอ พฤติกรรมของเด็ก และความต้องการของเด็กได้เป็นอย่างดี การได้สังเกตเห็นพฤติกรรมจะทำให้รู้ว่าเด็กบกพร่องเรื่องใด สนใจเรื่องอะไร และมีความสามารถ ความถนัดทางด้านใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลให้ครูได้หาทางแก้ไขได้ถูกต้อง และเด็กจะได้ปรับปรุงตนเองให้เหมาะสมกับสังคมและเข้ากับเพื่อนฝูงได้ กิจกรรมพลศึกษาส่วนใหญ่ให้มีการเล่นเป็นกลุ่ม เป็นทีม ซึ่งจะช่วยให้เด็กได้รู้จักวิธีเล่นร่วมกัน เล่นเพื่อส่วนรวม เกิดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม การเล่นบางอย่างช่วยฝึกให้เด็กรู้จักใช้อวัยวะให้สัมพันธ์กัน รู้จักบังคับการเคลื่อนไหวของร่างกาย เช่น การโยนลูกบอลขึ้นเตะ เด็กต้องใช้ตา มือ เท้า ให้สัมพันธ์กัน และต้องรู้จักบังคับการเคลื่อนไหวของมือและขา เพื่อให้เตะลูกบอลได้ถูกต้อง การบังคับด้วยวิธีการเช่นนี้จะทำให้เด็กเกิดความมั่นใจในตนเอง การเล่น

กิจกรรมเข้าจังหวะเป็นการตอบสนองความต้องการทางธรรมชาติของเด็ก เพราะเด็กเล็ก ๆ จะชอบเสียงเพลงและชอบทำท่าทางตามจังหวะอย่างอิสระตามความต้องการของเขาและเมื่อเด็กมีโอกาสดำเนินทำ จะทำให้เด็กมีความร่าเริงแจ่มใส การเล่นชนิดนี้จะช่วยให้เด็กได้แสดงออกในลักษณะสร้างสรรค์เป็นอย่างมาก เพราะเด็กจะได้แสดงหลายสิ่งหลายอย่างตามความรู้สึกนึกคิดและจินตนาการของตนเอง การเล่นกิจกรรมเข้าจังหวะ เช่น การเล่นประกอบดนตรี การทำท่าทางตามจังหวะพื้นเมือง การเคลื่อนไหวร่างกายตามจังหวะ จะต้องไม่让孩子ฝืนตัว ต้องพยายามให้เด็กได้คุ้นกับจังหวะเสียก่อน โดยปกติเด็กระดับ ป. 1 - 2 ชอบวิ่งชอบเท้า กระโดด ถ้าจะให้เด็กให้ก้าวเท้าให้เข้ากับจังหวะเพลง จะต้องให้เด็กฝึกใช้อวัยวะส่วนนั้นให้ทำงานสัมพันธ์กันอย่างถูกต้องเสียก่อนแล้วเด็กจะเกิดความมั่นใจและสามารถเรียนกิจกรรมพลศึกษาได้ กีฬาที่จัดขึ้นสำหรับเด็กในระดับประถมศึกษาชั้นนั้นกำหนดให้เด็กเรียนได้ตามสภาพของโรงเรียนและท้องถิ่น และจัดให้เหมาะสมกับความสนใจของผู้เรียน กีฬาบางชนิด เช่น ฟุตบอล เป็นกีฬาที่คนสนใจมาก เด็กเห็นผู้ใหญ่เล่นก็ชอบ อยากจะเล่นบ้าง ถึงแม้ว่าจะเล่นไม่ได้ดีเท่าผู้ใหญ่ก็ต้องสนับสนุน โดยการปรับปรุงอุปกรณ์การเล่น สนามให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก การเรียนในระยะเริ่มต้นไม่จำเป็นต้องฝึกทักษะให้เป็นขั้นตอนเพราะเด็กจะเบื่อเสียก่อน ควรให้เด็กได้ลงสนามได้สัมผัสกับลูกบอล จนเกิดความคุ้นเคยแล้วจึงค่อย ๆ ให้เรียนรู้กฎ กติกา และฝึกทักษะไปพร้อม ๆ กับการเล่น การสอนกีฬาที่ควรให้เด็กได้ใช้ความคิดเรื่อง กฎ กติกา เช่น เปิดโอกาสให้เด็กซักถามตลอดจนมีการโต้แย้งถึงวิธีการเล่นได้ด้วย

นอกจากนี้ ประทีป พานิชชาติ (2528 : 29) ยังได้กล่าวแนะนำในการจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาว่า ควรจัดกิจกรรมเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานทั่ว ๆ ไป เพื่อพัฒนาการทำงานประสานกันของระบบกล้ามเนื้อและระบบประสาท อาจจะจัดสอนโดยใช้เกมมูลฐานเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐาน และทำให้นักเรียนมีความสนุกสนานไปด้วย และควรจัดกิจกรรมที่ใช้ร่างกายทุกส่วน เช่น ยืดหยุ่น การขว้าง การวิ่ง การกระโดด การเล่นประกอบลูกบอล ภายหลังบริหารและเกมการเล่นที่ต้องใช้เสียง รวมถึงการจัดกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพตนเอง การเล่นผาดโผนเกมการต่อสู้ เกมที่มีการแข่งขัน การเล่นประกอบนิทาน และการเลียนแบบ ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 55) ที่ได้ให้ความคิดเห็นว่า กิจกรรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษานั้น ควรเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับกล้ามเนื้อมัดใหญ่ ๆ ของร่างกาย เช่น กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวอยู่กับที่ของร่างกาย มีการก้มตัว การบิดลำตัว การเหวี่ยงแขน การย่อตัว การยืดตัว กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนที่ เช่น การเดิน การวิ่ง การกระโดด การกระโดดพร้อมกันสองเท้า การขว้าง การปาลูกบอล การเตะลูกบอล การรับ-โยนลูกบอลและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะพื้นฐานทั่วไป เพื่อจะช่วยส่งเสริมการทำงานประสานกันของระบบประสาทและระบบกล้ามเนื้อ ซึ่งเป็นพื้นฐานในทักษะขั้นสูงต่อไป

ลักษณะของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับเด็กในช่วงอายุ 3-6 ปี อายุ 6-9 ปี และเด็กอายุ 9-12 ปี

การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาต้องคำนึงถึงพัฒนาการและความสามารถของเด็กแต่ละวัยว่ามีความแตกต่างกัน เพื่อเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสม ในเรื่องนี้ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 110 - 111) ได้เสนอรายละเอียดไว้ดังนี้

ตาราง 2 บุคลิกภาพและกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็ก ในระดับอนุบาลและประถมศึกษาปีที่ 1 (อายุ 3 - 6 ปี)

บุคลิกภาพ	กิจกรรม
1. เสียวคั่ง กระตือรือร้น อยากแสดงออก อยากแสดงความสามารถ ชอบเลียน แบบชอบจินตนาการ และต้องการความ สนใจ	1. เกม ที่ต้องใช้ความแข็งแรงและความ ยืดหยุ่น เกม ที่แสดงออกคนเดียว เช่น การล่าสัตว์ การแสดงละครแสดงเลียนแบบ หรือสมมุติ และเกมประเภททีม หรือผลัด (relay) ที่ใช้จำนวนคนน้อย
2. กล้ามเนื้อใหญ่ ๆ พัฒนามากขึ้น	2. การเคลื่อนไหวเบื้องต้น ทักษะเบื้องต้น ของการขว้าง จับ และตบลูกบอล
3. โดยธรรมชาติชอบเล่นกิจกรรมที่เป็นจังหวะ	3. ใช้ทักษะเกี่ยวกับดนตรีและจังหวะ การ เคลื่อนไหวตามความพอใจ การเดินรำพื้นเมืองและการเล่นเกม ประกอบเพลง
4. ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศในเรื่อง ของความสนใจ	4. จัดกิจกรรมที่สนองตอบได้ทั้งเด็กชาย และเด็กหญิง
5. อาจเกิดความเหนื่อยอย่างกระตือรือร้น	5. เลือกกิจกรรมที่ใช้เวลาสั้น ๆ มีการจัด ช่วงพักสั้น ๆ ระหว่างคาบ หรือจัด กิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างความแข็งแรง เพิ่มขึ้น
6. มีความสนใจในระยะเวลาสั้น ๆ	6. เปลี่ยนกิจกรรมบ่อย ๆ และอธิบายสั้น ๆ

ตาราง 2 ต่อ)

บุคลิกลักษณะ	กิจกรรม
7. ความรู้สึกไว ถ้าวาดตนเองถูกต้องและสำคัญ ไม่ค่อยยอมรับการพ่ายแพ้	7. กิจกรรมที่มีการจัดลำดับก่อน-หลัง เกม ประเภททีม และจัดกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้เรื่องแพ้-ชนะ หรือ กล้าสู้ความจริงอย่างกล้าหาญ
8. สนใจว่าตัวเองจะทำอะไรได้บ้าง	8. ใช้กิจกรรมการสร้างเสริมประสบการณ์ และความสนใจด้วยการเคลื่อนไหว เบื้องต้นต่าง ๆ เช่น เดิน เขย่ง วิ่ง กระโดด เป็นต้น
9. มีการพัฒนาทางด้านการสัมพันธ์ของการใช้สายตากับมือดีขึ้น	9. กิจกรรมที่ต้องอาศัยมือหยิบ ขว้างหรือถือสิ่งของ เช่น ลูกบอล ลูกตุ้ม ห่วงยาง เป็นต้น
10. ต้องการฝึกกลไกการรับรู้ที่สำคัญ ๆ	10. กิจกรรมการฝึกเรื่องสมดุล ระดับต่าง ๆ การเคลื่อนไหวตามขวาง ตามยาว
11. ชอบกิจกรรมกลุ่มเล็ก ๆ	11. ใช้กิจกรรมการแบ่งกลุ่มย่อย ๆ ในชั้นเรียน
12. มีความรู้สึกไวต่อการแสดงออกของผู้ใหญ่	12. ต้องการคำยกย่องและกำลังใจอย่างจริงใจ
13. ชอบกิจกรรมหนัก ๆ และกิจกรรมประเภทยืดหยุ่นต่อตัว	13. กิจกรรมการกลิ้งตัว การกระโดด ทั้งตัวลงพื้น รวมทั้งกิจกรรมที่ต้องการคำแนะนำจากครู และกิจกรรมการยืดหยุ่นต่อตัวง่าย ๆ
14. อาจมีปัญหาในเรื่องของกระดูก ผิดปกติ	14. ให้ความสนใจในปัญหาเกี่ยวกับ โครงสร้างของร่างกายในรายที่ผิดปกติ

ลักษณะของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับเด็กในช่วงอายุ 6-9 ปี

ลักษณะทางด้านร่างกายของเด็กในวัยนี้อยู่ระหว่างการเจริญเติบโต น้ำหนักและส่วนสูงเพิ่มมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ กระดูกยังอ่อนมาก อาจคงอหรือหักได้ง่าย ระบบไหลเวียนโลหิตทำงานได้ยังไม่เต็มที่ ระบบกล้ามเนื้อยังไม่แข็งแรง โดยเฉพาะกล้ามเนื้อแขนและไหล่ การประสานงานของระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อยังไม่สัมพันธ์กัน แต่สามารถควบคุมการเคลื่อนไหวตามธรรมชาติได้ ถ้าเป็นการเคลื่อนไหวที่ซับซ้อนหรือละเอียดอ่อนทำไ้ได้ยังไม่ดี ประสาทตากับมือยังไม่สัมพันธ์กัน โดยเฉพาะประสาทตาอยู่ระหว่างการเจริญเติบโต ความสามารถในการตอบสนองการรับรู้ทำได้ไม่ดี โดยทั่วไปแล้วระบบร่างกายของเด็กในวัยนี้ไม่สมบูรณ์และอยู่ในระหว่างการพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2537 : 6) อย่างไรก็ตามบุคลิกภาพของเด็กในวัยนี้ควรได้รับการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองอย่างถูกต้องและเหมาะสมเพื่อให้เด็กเกิดการพัฒนาเป็นไปอย่างธรรมชาติ ซึ่ง วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 112) ได้กล่าวว่าบุคลิกภาพและกิจกรรมพลศึกษาที่เหมาะสมสำหรับเด็กในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 - 3 (อายุ 6 - 9 ปี) มีบุคลิกภาพและควรจัดกิจกรรมให้เหมาะสมดังนี้

ตาราง 3 บุคลิกภาพและกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็ก ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 - 3 (อายุ 6 - 9 ปี)

บุคลิกภาพ	กิจกรรม
1. ยังกระตือรือร้นอยู่เหมือนเดิมแต่มีระยะเวลาของความตั้งใจยาวขึ้น และสนใจที่จะเล่นเป็นกลุ่มมากขึ้น	1. เป็นกิจกรรมที่ต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ ๆ และจัดกิจกรรมประเภทกลุ่มให้มากขึ้น ควรเริ่มสร้างความคิดรวบยอดในเรื่องของกิจกรรมประเภททีมและประเภทผลัด
2. ชอบใช้กิจกรรมทางกายและเกมที่เป็นการแข่งขันต่อสู้	2. เกมที่ใช้ลูกบอลโดยมีการเคลื่อนไหวที่เปลี่ยนทิศทาง ความเร็ว ความว่องไว ประกอบกับการเล่นยืดหยุ่น เช่น การวิ่งและล้มลงกลิ้งตัว เป็นต้น

ตาราง 3 (ต่อ)

บุคลิกภาพ	กิจกรรม
3. ชอบสนุกสนานกับจังหวะ	3. กิจกรรมที่ต้องใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การร้องเพลงประกอบ การเล่นเกม และ การเดินรำพื้นเมือง
4. พัฒนาการทางด้านความสัมพันธ์ ระหว่างสายตากับมือและกลไก การรับรู้ดีขึ้น	4. กิจกรรมที่ใช้มือ เช่น ยืดหยุ่นต่าง ๆ การเรียนรู้ด้วยการเคลื่อนไหวด้วย ตนเองและกิจกรรมที่ฝึกกลไกของ การรับรู้ เช่น การฝึกให้รู้จักซ้าย-ขวา ระดับต่าง ๆ ของการเคลื่อนไหวการ เคลื่อนไหวที่ขวางลำตัว เป็นต้น
5. เริ่มสนใจกับสังคมมากขึ้น	5. ประสบการณ์ที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ในตนเองด้วยการเคารพกฎกติกาและ การเล่นที่ยุติธรรม ให้เรียนรู้ถึง วัฒนธรรมประเพณี มารยาทของสังคม ด้วยกิจกรรมเข้าจังหวะ
6. มีความสนใจในกีฬาต่าง ๆ มากขึ้น	6. เรียนรู้ทักษะกีฬาใหม่ ๆ ประกอบด้วย กิจกรรมที่ใช้การเป็นผู้นำง่าย ๆ
7. สนใจอยากรู้ผลของสิ่งที่ตนเองกระทำไป และชอบสิ่งที่ท้าทายความสามารถ	7. กิจกรรมการเคลื่อนไหวที่ท้าทาย ความสามารถในการแก้ปัญหา เกมการยืดหยุ่นต่อตัวที่มากขึ้น
8. ชอบที่จะทำในสิ่งที่ดีและถูกต้อง	8. ปลุกฝังคุณสมบัติที่ดีและจัดโอกาสให้ ประสบสัมฤทธิ์ผลที่เหมาะสม
9. มีความซื่อสัตย์และรักความจริง	9. ขอมรับในสิ่งที่ตนเองพูด กิจกรรมที่ แสดงออกถึงความไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยจัดในรูปของเกม หรือผลัด

ลักษณะของการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับเด็กในช่วงอายุ 9 - 12 ปี

เด็กในช่วงนี้จะมีการเจริญเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ มีการพัฒนาร่างกายมากขึ้น เด็กหญิงและเด็กชายเริ่มมีการพัฒนาการด้านสมรรถภาพทางร่างกาย ครูควรคำนึงถึงวุฒิภาวะของเด็กนักเรียนในช่วงนี้ให้มาก การจัดกิจกรรมควรเป็นไปเพื่อพัฒนาทักษะ ความสามารถของนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน อีกทั้งครูควรคำนึงถึงเรื่องบุคลิกภาพของเด็กในวัยนี้ ดังเช่น วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 113-115) ได้เสนอแนะไว้ดังต่อไปนี้

ตาราง 4 บุคลิกภาพและกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็ก ในระดับประถมศึกษาปีที่ 4-5-6

(อายุ 9 - 12 ปี)

บุคลิกภาพ	กิจกรรม
1. เจริญเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ เด็กหญิงจะโตเร็วกว่าเด็กชาย แต่เด็กชายมีทักษะดีกว่า	1. กิจกรรมที่เสริมสร้างความแข็งแรงให้มากขึ้น กิจกรรมบางประเภทต้องแยกกลุ่มเด็กหญิงกับเด็กชายออกจากกันเน้นเรื่องความถูกต้องของการเคลื่อนไหวเบื้องต้น และทรวดทรง
2. ชอบเข้าร่วมกิจกรรมประเภทกลุ่มและทีม และมีน้ำใจเป็นนักกีฬาในการแข่งขัน	2. เพิ่มเกม ประเภททีม ผลัดและการต่อสู้ให้มากขึ้น
3. มีความสนใจในกีฬาประเภทต่าง ๆ	3. กีฬาตามฤดูกาลโดยเน้นเรื่องการเป็นผู้นำเกมและควรจัดกีฬาหลาย ๆ ประเภท
4. พัฒนาการด้านความสัมพันธ์ระหว่างกล้ามเนื้อและทักษะดีขึ้น ต้องการรู้ว่าจะต้องทำอย่างไร และทำไมต้องทำอย่างนั้น มีความสนใจในรายละเอียดของเทคนิคกีฬาต่าง ๆ	4. เน้นการสอนเรื่องทักษะโดยใช้วิธีการฝึกซ้ำ ๆ กัน พร้อมกับเน้นรูปแบบที่ถูกต้องด้วย
5. สนใจในเพศตรงข้ามบ้างและบางคนจะมีพัฒนาการทางเพศมากขึ้น	5. กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความรู้สึกด้านต่าง ๆ เน้นเรื่องวัฒนธรรมและมารยาทในสังคม ด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมการเดินรำฟ้อนเมือง และการเดินรำจตุรทิศต่าง ๆ

ตาราง 4 (ต่อ)

บุคลิกภาพ	กิจกรรม
6. มีความรับผิดชอบตนเองมากขึ้น	6. การควบคุมดูแลเกี่ยวกับความปลอดภัย การแสดงออกถึงความเป็นผู้นำและผู้ตาม จัดโปรแกรมการวัดผลด้วยตัวของนักเรียน เอง
7. มีความสามารถแตกต่างกัน	7. จัดกิจกรรมพลศึกษาและวางมาตรฐานการ วัดผลให้ยืดหยุ่นพอสมควร เพื่อให้ทุกคน ประสบความสำเร็จ
8. ต้องการมีทักษะและความสามารถ ทางกายดีขึ้น	8. เน้นเรื่องสมรรถภาพทางกาย โดยรวม เอาการวัดผลด้านสมรรถภาพทางกายและ ทักษะเข้าด้วยกัน เพื่อเป็นสิ่งกระตุ้นให้ เกิดความพยายามและเป็นการตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน
9. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	9. จัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมและสนับสนุนให้ เกิดความยุติธรรมตามกฎกติกา
10. เด็กบางคนจะมีปัญหาเกี่ยวกับทรวงทรง	10. กิจกรรมที่ช่วยแก้ไขทรวงทรงที่ผิดปกติ และให้คำแนะนำแก่นักเรียนที่มีปัญหา เป็นพิเศษ
11. เด็กหญิง (ระดับ ป.6) มีวุฒิภาวะมาก ขึ้นและบางครั้งอาจไม่ต้องการเข้าร่วม กิจกรรมพลศึกษาอย่างเต็มที่	11. ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับปัญหา ต่าง ๆ และต้องกระตุ้นให้อยากเข้าร่วม ในกิจกรรมต่าง ๆ

การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)

กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ประมวลไว้ในหลักสูตรเพื่อเป็นประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้นักเรียนระดับประถมศึกษาได้มีการเรียนรู้ นั้น อาจเป็นกิจกรรมที่มีความเหมาะสมกับวุฒิภาวะของเด็กในวัยนี้ด้วย และยังคงเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาด้านคุณลักษณะที่ดีอีกด้วย ในเรื่องนี้ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 140) ได้กล่าวถึง หลักสูตรพลศึกษาในระดับประถมศึกษา ดังนี้

หลักสูตรพลศึกษาระดับประถมศึกษา ควรสัมพันธ์กับเรื่องสุขภาพ เพราะสุขภาพเกี่ยวข้องกับากินคืออยู่ดี และนักเรียนควรได้เรียนรู้ถึงวิธีเล่น (Play) ที่ถูกต้องปลอดภัยโดยการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา เพื่อพัฒนาการทรงตัวและการทำงานสัมพันธ์กันของอวัยวะต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมประเภทบุคคลและกิจกรรมกลุ่มตามความเหมาะสม นอกจากพัฒนาการดังกล่าวแล้ว นักเรียนยังควรได้เรียนรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตนให้เป็นคนที่มีความซื่อสัตย์รับผิดชอบและยุติธรรม ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะบรรจุอยู่ในกิจกรรมพลศึกษา ดังนั้น กิจกรรมพลศึกษาจึงมีความสำคัญต่อหลักสูตรการศึกษาที่สมควรจัดให้นักเรียนได้เรียนเพื่อประสบการณ์ในการเล่นและควรหลอมรวมหรือบูรณาการวิชาพลศึกษาเข้ากับวิชาอื่น ๆ ด้วยในลักษณะของหลักสูตรแบบบูรณาการ

หลักสูตรพลศึกษาระดับประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533)

หลักสูตรประถมศึกษาฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533 เป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ โดยมีหลักการเพื่อเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่ปวงชน มุ่งให้ผู้เรียนนำประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิต และมุ่งสร้างเอกภาพของชาติ โดยมีเป้าหมายหลักร่วมกันแต่ให้ท้องถิ่นมีโอกาสจัดหลักสูตรบางส่วนให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการ ได้จุดหมายของหลักสูตรก็เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้พร้อมที่จะทำประโยชน์ให้แก่สังคม ตามบทบาทและหน้าที่ของตนในฐานะพลเมืองดีตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต ทนต่อการเปลี่ยนแปลง มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ ทำงานเป็น และครองชีวิตอย่างสงบสุข โครงสร้างมวลประสบการณ์ที่จัดให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มี 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ประกอบด้วยภาษาไทยและคณิตศาสตร์

กลุ่มที่ 2 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ว่าด้วยกระบวนการแก้ไขปัญหาและชีวิตและสังคม โดยเน้นทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อการดำรงอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ว่าด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมนิสัย ค่านิยม เจตคติ และพฤติกรรม เพื่อนำไปสู่การมีบุคลิกภาพที่ดี

กลุ่มที่ 4 กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ ว่าด้วยประสบการณ์ทั่วไปในการทำงานและความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ

กลุ่มที่ 5 กลุ่มประสบการณ์พิเศษ ว่าด้วยกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียน สำหรับ ชั้น ป.5 และ ป.6 เช่น ภาษาอังกฤษ

วิชาพลศึกษาจัดอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย

จุดประสงค์

เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาค่านิยม เจตคติ พฤติกรรม และบุคลิกภาพ เน้นการเป็นคนช่างคิด ช่างทำ และปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ โดยใช้กิจกรรม จริยศึกษา ศิลปศึกษา พลศึกษา คณิตและนาฏศิลป์ ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและผู้นำเพื่อประโยชน์ จึงต้องปลูกฝังให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการเกี่ยวกับความดีความงาม การรักษาสุขภาพกาย และจิต
2. มีความสามารถในการวิเคราะห์ วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความสามารถในการแสดงออก และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
3. มีความเสียสละ สามัคคี มีวินัย ประหยัด ซื่อสัตย์ กตัญญูกตเวที รักการทำงานเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย
4. มีความสนใจแสวงหาความรู้ และรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใช้ความรู้ในการตัดสินใจและแก้ปัญหาเพื่อการทำงานและการดำเนินชีวิต
5. ปรับปรุงตนเองให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถนำความรู้ไปแก้ปัญหาและพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองได้

กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2

หน่วยที่ 1 มั่นใจในการเคลื่อนไหว

คำอธิบาย

สังเกตรูปแบบของการเคลื่อนไหวที่สวยงามและไม่สวยงาม อภิปรายผลของการเคลื่อนไหวที่มั่นใจและไม่มั่นใจ ฝึกปฏิบัติด้วยการใช้ส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย ทำจังหวะและเคลื่อนไหวให้สัมพันธ์กับจังหวะ รวมวงเล่นเครื่องเคาะจังหวะ เล่นประกอบเพลงแสดงการเล่น

พื้นเมือง วาดภาพพระบายสี โดยเลียนแบบพฤติกรรม บอกความรู้สึกที่เกิดจากการแสดงอย่าง
มั่นใจและไม่มั่นใจ และเลือกกิจกรรมที่แสดงได้อย่างมั่นใจไปใช้ในการเล่นอย่างเสรี

เพื่อให้รู้ความสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวร่างกายอย่างมั่นใจกับความสอดคล้อง
สวยงาม ผสมกลมกลืน ตระหนักในความจำเป็นที่จะต้องฝึกฝนให้เกิดความมั่นใจ สามารถนำ
กิจกรรมเคลื่อนไหวร่างกายไปใช้ในการเล่นเพื่อความเพลิดเพลิน

หน่วยที่ 2 ใฝ่รู้ใฝ่เรียน

คำอธิบาย

สังเกต เปรียบเทียบลักษณะธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัว

อภิปรายผลของการสังเกต เปรียบเทียบ ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัวเรา
บอกผลของการสังเกตธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่นำไปสู่การเพิ่มพูนความเข้าใจ และการชื่นชม
ความงามตามธรรมชาติ แล้วนำผลจากการสังเกตที่ดีไปใช้ในการถ่ายทอดความรู้สึกประสบการณ์
ต่าง ๆ ด้วยการบรรยายชมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เขียนภาพพระบายสี ปั้นจากธรรมชาติและสิ่ง
แวดล้อม เคลื่อนไหวร่างกายโดยเลียนแบบธรรมชาติ

เพื่อให้เห็นคุณค่าของความสวยงามตามธรรมชาติ และคุณค่าประโยชน์ของการสังเกตที่ดี
ต่อการเพิ่มพูนความเข้าใจ และความรู้สึกต่อธรรมชาติ มีความชื่นชมต่อการใฝ่รู้ใฝ่เรียน

หน่วยที่ 3 สนุกกับจินตนาการ

คำอธิบาย

สังเกตภาพ ฟังเพลง เคลื่อนไหวร่างกายตามแบบที่กำหนดให้

อภิปรายผลจากการสังเกตภาพ ฟังเพลง เคลื่อนไหวร่างกาย ฝึกเขียนภาพพระบายสี
จากเรื่องราว นิทาน ออกแบบสร้างสรรค์จากเศษวัสดุ จัดกระบะทราย ฟังเพลงพระราชนิพนธ์
เพลงไทยเดิมง่าย ๆ เพลงไทยสากล เคลื่อนไหวร่างกาย ทำท่าทางประกอบเรื่องราว นิทานให้
เข้ากับจังหวะเพลง

เพื่อให้สามารถคิดและแสดงความรู้สึกจากการรับรู้ความงาม ความไพเราะ สนุกสนาน
เพลิดเพลินและสามารถเล่นร่วมกับผู้อื่นได้

หน่วยที่ 4 พัฒนาความสามารถของตนเอง

คำอธิบาย

ฝึกเคลื่อนไหวร่างกายด้วยการเดิน วิ่ง กระโดด หมุนตัว กลับตัว ยืน ขว้าง ปา เหยียด
ให้เข้ากับจังหวะ ตามแบบที่กำหนดให้

อภิปรายผลของการเคลื่อนไหวที่ปฏิบัติได้และปฏิบัติไม่ได้ สืบหาข้อบกพร่องโดยศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมแล้วฝึกปฏิบัติซ้ำ ๆ จนเกิดความมั่นใจ นำผลจากการศึกษาไปปรับปรุงกิจกรรมที่แสดงให้มีทักษะที่ดีขึ้น

เพื่อให้มีทักษะในการเคลื่อนไหวให้เข้ากับจังหวะได้อย่างถูกต้อง มีความพร้อมเพรียงในการแสดงและสนุกสนานเพลิดเพลิน เห็นคุณค่าของการฝึกฝนและแก้ไขข้อบกพร่องที่นำไปสู่การมีทักษะที่ดีขึ้น ชื่นชมในความสามารถของตนเอง มีนิสัยขยันหมั่นเพียร อดทนและมีระเบียบวินัย

หน่วยที่ 5 ครอบครัวยุคใหม่

คำอธิบาย

ศึกษารูปแบบของครอบครัวยุคใหม่ที่ต่างจากเรื่องราวตัวอย่างในสังคม

อภิปรายถึงองค์ประกอบที่จำเป็นของครอบครัวยุคใหม่และผลดี ผลเสียของการมีครอบครัวยุคใหม่ที่ดีและไม่ดีที่มีต่อสมาชิกในครอบครัว ชุมชน และสังคม

ฝึกปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนในการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว และบอกความรู้สึกจากการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตน

เพื่อให้มีความชื่นชมต่อการมีครอบครัวยุคใหม่และเห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตน มีความรับผิดชอบ ขยันหมั่นเพียร อดทน และเสียสละ

หน่วยที่ 6 โรงเรียนคุณธรรม

คำอธิบาย

ศึกษารูปแบบของการปฏิบัติตามกฎ และระเบียบของห้องเรียนและโรงเรียน

อภิปรายผลดีผลเสียของการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติตามกฎ และระเบียบของห้องเรียนและโรงเรียน

ฝึกปฏิบัติตามคำชี้แนะของครู ตามแบบที่กำหนดให้ในการทำกิจกรรมร่วมกัน

อภิปรายผลของการปฏิบัติที่มีต่อตนเองและผู้อื่น บอกความรู้สึกของตนเองที่มีต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ แล้วนำผลจากการอภิปรายไปวางแผนข้อตกลงในการปฏิบัติร่วมกัน ปฏิบัติตามข้อตกลง และประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มพร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขข้อปฏิบัติให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นอยู่เสมอ

เพื่อให้เห็นคุณค่าในการปฏิบัติตามกฎและระเบียบของห้องเรียนและโรงเรียน มีความชื่นชมต่อโรงเรียนที่มีระเบียบวินัย มีลักษณะเกี่ยวกับวินัยในตนเอง รับผิดชอบ ยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น เสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ

กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย พลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4

เกมเบ็ดเตล็ดและเกมนำไปสู่กีฬา

คำอธิบาย

ฝึกเล่นเกมเบ็ดเตล็ด เช่น เกมจับหมู่ เกมลิงชิงบอล เกมตีบอลข้ามแดน เกมต่อแถว เกมนำไปสู่กีฬา ฝึกวิชาการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมือกับตา เท้ากับตา ตามแบบที่กำหนดให้อภิปรายผลของการปฏิบัติที่ปฏิบัติได้และปฏิบัติไม่ได้ สรรวจข้อบกพร่องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ฝึกปฏิบัติซ้ำ ๆ จนเกิดความมั่นใจ นำผลจากการศึกษาไปปรับปรุงการปฏิบัติให้มีทักษะดีขึ้น

เพื่อให้มีทักษะเบื้องต้นของการเล่นกีฬา มีความคล่องแคล่วว่องไว มีทักษะประสาทสัมผัสที่ดี เห็นคุณค่าของการฝึกฝนและการแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อการนำไปสู่การมีทักษะที่ดีขึ้น ชื่นชมในความสามารถของตนเอง มีนิสัยขยันหมั่นเพียร มีความสนุกสนานเพลิดเพลิน

กิจกรรมเข้าจังหวะ

คำอธิบาย

ฝึกทำจังหวะตามเพลง ฝึกท่ากายบริหารให้เข้ากับจังหวะเพลง ฝึกการเล่นพื้นเมืองตามรูปแบบที่กำหนดให้อภิปรายผลของการปฏิบัติได้และปฏิบัติไม่ได้ สรรวจข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น ซึ่งทำให้เกิดความไม่พร้อมเพรียง แก้ไขข้อบกพร่อง ฝึกปฏิบัติซ้ำ ๆ จนเกิดความมั่นใจ เกิดความพร้อมเพรียง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม นำผลจากการศึกษาไปปรับปรุงให้มีรูปแบบที่แปลกใหม่และมีทักษะดีขึ้น

เพื่อให้มีทักษะในการฝึกกิจกรรมเข้าจังหวะ มีความพร้อมเพรียงในการฝึก เห็นคุณค่าของการฝึกฝนและแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อการนำไปสู่การมีทักษะที่ดีขึ้น ชื่นชมในความสามารถของตนเอง มีนิสัยขยันหมั่นเพียร อดทน มีระเบียบวินัย

ยืดหยุ่นขึ้นพื้นฐาน

คำอธิบาย

ฝึกเคลื่อนไหวขึ้นพื้นฐานด้วยการกลิ้งตัว ม้วนตัวกระโดด ห้อยโหน ไต่เชือก ปีนป่าย การทรงตัว ความอ่อนตัว ความคล่องแคล่ว โดยใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับเพศ วัย ตามแบบที่กำหนดให้อย่างเป็นขั้นตอน อภิปรายผลของการฝึกที่ปฏิบัติได้และปฏิบัติไม่ได้ สำหรับข้อบกพร่อง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ฝึกปฏิบัติซ้ำ ๆ นำผลจากการศึกษาไปปรับปรุงการฝึกให้มีทักษะดีขึ้น

เพื่อให้มีทักษะการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐานถูกต้องและปลอดภัย มีการตัดสินใจดีเห็นคุณค่าของการฝึกฝนและการแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อนำไปสู่การมีทักษะที่ดีขึ้น ชื่นชมในความสามารถของตนเอง มีนิสัยขยันหมั่นเพียร มีความสนุกสนานเพลิดเพลิน

กีฬา

คำอธิบาย

ให้เล่นกีฬาระดับประเภทลู่วิ่ง เช่น วิ่งระยะสั้น วิ่งผลัด และประเภทลาน เช่น วิ่งกระโดดไกล และเลือกเล่นกีฬาประเภทบุคคลและประเภทหมู่คณะเช่น แอธเลติกส์ ห่วงยาง ตามความสนใจ อภิปรายซักถามวิธีการเล่น กฎ กติกา สรุปลงเป็นแนวปฏิบัติ ฝึกเล่นกีฬาให้เป็นไปตามกฎ กติกาของการเล่น ให้เล่นเป็นทีมเพื่อส่วนรวม ให้สังเกตปัญหาที่เกิดขึ้น อภิปรายผลของการฝึกการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ ที่ปฏิบัติได้และปฏิบัติไม่ได้ สรุwxข้อบกพร่องปัญหาในการเล่น ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม นำผลจากการศึกษาและข้อบกพร่องต่าง ๆ และผลจากการอภิปรายไปปรับปรุงการเล่นกีฬาให้ดีขึ้น

เพื่อให้มีทักษะในการเคลื่อนไหว คล่องแคล่ว มีความสามัคคีในการเล่น มีความขยันหมั่นเพียร มีระเบียบวินัย เล่นร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสนุกสนาน

กิจกรรมสันทนการ

คำอธิบาย

ศึกษากิจกรรมต่าง ๆ ที่น่าสนใจซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว อภิปรายสรุปวิธีการและหลักการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ

ฝึกเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนใจและเป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว อภิปรายผลที่ได้รับจากการทำกิจกรรมนั้น ๆ สรุปลงหลักการและกำหนดแนวปฏิบัติ ฝึกปฏิบัติกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม นำผลจากการปฏิบัติและผลของการศึกษาไปปรับปรุงกิจกรรมให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน ผ่อนคลายอารมณ์ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและครอบครัว

กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย พลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6

กิจกรรมเข้าจังหวะ

คำอธิบาย

ฝึกท่ากายบริหาร คอ ไหล่ แขน ลำตัว ขา ให้เข้ากับจังหวะดนตรี ฝึกการแปรขบวนให้เกิดความพร้อมเพรียงตามรูปแบบที่กำหนดให้ อภิปรายผลของการฝึกสำรวจข้อบกพร่องแก้ปัญหาด้วยการฝึกซ้ำ ๆ จนเกิดความมั่นใจ เกิดความพร้อมเพรียง ศึกษาหาความรู้ นำผลจากการศึกษาไปปรับปรุงการฝึกให้มีทักษะดีขึ้น

เพื่อให้มีทักษะในการฝึกกิจกรรมเข้าจังหวะ มีความพร้อมเพรียงในการฝึกและแปรขบวน เห็นคุณค่าของการฝึกฝนและแก้ไขข้อบกพร่อง ฝึกให้ดีขึ้น ชื่นชมในความสามารถของตนเอง มีความขยันอดทนในการฝึก

ยืดหยุ่นขั้นพื้นฐาน

คำอธิบาย

สังเกตขั้นตอนการฝึกการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐานด้วยการกลิ้งตัว ม้วนตัว กระโดด ห้อย โหน หกบ หกสามเส้า หกศีรษะตั้ง การทรงตัว ความอ่อนตัว ความคล่องตัว โดยใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับเพศและวัย อภิปรายสรุปให้เห็นวิธีการฝึกที่จะทำให้เกิดความปลอดภัย กำหนดแนวทางเพื่อนำไปฝึกปฏิบัติตามขั้นตอน อภิปรายผลของการฝึกที่ปฏิบัติได้ และปฏิบัติไม่ได้ สำรวจข้อบกพร่อง ความถูกต้องและแก้ปัญหาด้วยการฝึกซ้ำ ๆ จนถูกต้องและปลอดภัย เกิดความมั่นใจ ศึกษาหาความรู้ นำผลจากการศึกษาไปปรับปรุงการฝึกให้มีทักษะดีขึ้น

เพื่อให้มีความสามารถในการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐานได้อย่างมีขั้นตอน ปลอดภัยมีความอดทน มีการตัดสินใจและการทรงตัวดี

กีฬา

คำอธิบาย

ให้เล่นกีฬาระดับประเภทคู่ เช่น วิ่งระยะสั้น วิ่งผลัด วิ่งข้ามรั้ว และประเภทลาน เช่น วิ่งกระโดดไกล วิ่งกระโดดสูง และเลือกเล่นกีฬาประเภทบุคคลและประเภทหมู่คณะ เช่น ปิงปอง แบดมินตัน วอลเลย์บอล ฟุตบอล ตามความสนใจ อภิปรายซักถามวิธีการเล่นกฎ กติกาในการเล่น ฝึกเล่นกีฬา ฝึกเรียนรู้กฎกติกาจากการเล่น อภิปรายผลของการฝึกปฏิบัติ ปัญหาในการฝึก วิธีแก้ปัญหา กำหนดเป็นแนวปฏิบัติ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ฝึกเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ นำผลจากการเรียนรู้ไปปรับปรุงการเล่นกีฬาให้ถูกต้องและมีทักษะดีขึ้น

เพื่อให้มีทักษะในการเล่น เคลื่อนไหวคล่องแคล่ว มีความสามัคคีเล่นร่วมกับผู้อื่นได้ สนุกสนานเพลิดเพลิน มีความขยันหมั่นเพียร มีระเบียบวินัย

กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย

คำอธิบาย

ฝึกสังเกตวิธีทดสอบสมรรถภาพทางกายเบื้องต้น อภิปรายผลจากการสังเกตว่าตนเอง มีสมรรถภาพระดับใด บกพร่องในเรื่องใด สรุปแนวทางและกำหนดวิธีการปฏิบัติตน ฝึกปฏิบัติ กิจกรรมสร้างเสริมและพัฒนาสมรรถภาพทางกายในส่วนที่บกพร่องด้วยการฝึกการทรงตัว ความอ่อนตัว อภิปรายผลของการปฏิบัติว่าสามารถปฏิบัติได้และปฏิบัติไม่ได้ สำรวจข้อบกพร่อง ฝึกปฏิบัติซ้ำ ๆ จนเกิดความมั่นใจและเพิ่มพูนสมรรถภาพทางกาย แล้วทดสอบสมรรถภาพทางกาย หลังฝึก ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม นำผลการศึกษาไปปรับปรุงสมรรถภาพให้ดีขึ้น

เพื่อให้มีร่างกายแข็งแรง อดทน มีสมรรถภาพทางกายดี มีความขยันหมั่นเพียรในการฝึก เห็นคุณค่าของการฝึกฝนและแก้ไขข้อบกพร่องให้มีสมรรถภาพที่ดีขึ้น

กิจกรรมแบบผลัด

คำอธิบาย

สังเกตวิธีการฝึกเลี้ยงลูกบอลอ้อมสิ่งกีดขวาง วิ่งผลัดทางตรง วิ่งหลบหลีก วิ่งข้าม เครื่องกีดขวางและกระบวนการเล่นที่จะทำให้เกิดความคล่องแคล่วว่องไว อภิปรายสรุปวิธีการหลัก การและแนวปฏิบัติ ฝึกปฏิบัติ อภิปรายผลของการปฏิบัติว่าสามารถปฏิบัติได้ ไม่ได้สำรวจหาข้อ บกพร่อง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ฝึกปฏิบัติซ้ำ ๆ จนเกิดความคล่องตัวว่องไว นำผลจากการศึกษา ผลปฏิบัติไปปรับปรุงการเล่นแบบผลัดให้มีทักษะดีขึ้น

เพื่อให้มีทักษะประสาทสัมผัส คิดคาดคะเนเป็น ตัดสินใจได้ มีความเชื่อมั่นในตนเอง

กิจกรรมค้นหาการ

คำอธิบาย

ศึกษากิจกรรมต่าง ๆ ที่น่าสนใจซึ่งเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม อภิปรายสรุปวิธี การและแนวทางในการเลือกกิจกรรม

ฝึกเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่น่าสนใจ อภิปรายผลที่ได้จากการทำกิจกรรมนั้น ๆ สรุป หลักการฝึกปฏิบัติกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ ศึกษาหาความรู้ นำผลจากการปฏิบัติและการศึกษา หาความรู้มาปรับปรุงกิจกรรมที่ปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้น

เพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน ผ่อนคลายอารมณ์ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
(กรมวิชาการ. 2537 : 82 - 86)

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษาและการเรียนการสอนพลศึกษา

การจัดโครงการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน คือการวางโครงการเพื่อดำเนินการส่วนวิชาพลศึกษาในชั่วโมงเรียนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้มีความรู้ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการออกกำลังกาย ให้มีทักษะพื้นฐานในการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ มีทัศนคติที่ดีต่อการออกกำลังกาย และการกีฬา เข้าใจและรู้จักปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของการเล่นกีฬา มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ การสอนจึงต้องมีการเตรียมวางวัตถุประสงค์และโครงการเรียนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2523 : 19)

ในการสอนพลศึกษา ครูจึงต้องหลอมรวมความรู้และประสบการณ์ที่ได้ร่ำเรียนมาทั้งหมดไว้ด้วยกัน ตั้งแต่วิชาพื้นฐานอาชีวศึกษา เช่น ปรชญา จิตวิทยา จนถึงวิชาชีพพลศึกษาต่าง ๆ เช่น สรีรวิทยากายวิภาคศาสตร์ ประวัติและหลักการพลศึกษา ปรชญาพลศึกษา วิทยาศาสตร์ การเคลื่อนไหว พัฒนาการทางกลไก การวัดและการประเมินผลตลอดจนทักษะกีฬาต่าง ๆ การประยุกต์ความรู้ทั้งปวงที่กล่าวมาแล้วให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนจึงมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการสอนพลศึกษาของครูอย่างยิ่งกระบวนการสอนของครูจึงส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์หลักสูตรหรือแผนงานสำหรับการปฏิบัติทางการศึกษา จึงอาจกล่าวได้ว่า “สัมฤทธิ์ผลทางหลักสูตรขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการสอนของครู” (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2537 : 64)

องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้

องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน การใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรการจัดปัจจัยสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นต้น การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนโดยครูผู้สอนนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรโดยตรง เพราะครูผู้สอนคือผู้ที่ต้องใช้หลักสูตรได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้มากที่สุด บทบาทของครูผู้สอนกับการนำหลักสูตรไปใช้นี้ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534 : 125) ได้เสนอแนะไว้ว่า ครูผู้สอนที่นำหลักสูตรไปใช้มีหน้าที่หลักคือ การสอนซึ่งต้องใช้หลักสูตรประกอบการเตรียมการสอนการทำแผนการสอนหรือการกำหนดการสอนเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการพอสรุปได้ดังนี้

1. ครูควรศึกษานักเรียนให้รู้ถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ทำความเข้าใจกับจุดมุ่งหมาย หลักการและโครงสร้างของหลักสูตร และเป็นผู้เข้าใจแผนการสอน กำหนดการสอนและกระบวนการเรียนการสอน

3. ศึกษาแผนการสอน คู่มือครูให้เข้าใจแจ่มแจ้งก่อนทำการสอน
4. เตรียมสื่อการสอนที่จะใช้ในการสอนแต่ละครั้งก่อนสอน
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เหมาะสมกับนักเรียน
6. ใช้เครื่องมือประเมินผลที่ถูกต้องตามลักษณะกิจกรรมการเรียน
7. รู้จักปรับวิธีสอนให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น โรงเรียน และนักเรียน

องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้อีกประการหนึ่งคือ การใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ในเรื่องนี้ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 189) กล่าวว่า วิธีสอนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการนำหลักสูตรไปใช้ ถ้าไม่มีการสอนก็ไม่สามารถจะประเมินผลได้ว่าหลักสูตรเกิดสัมฤทธิ์ผลหรือไม่อย่างไร หรือหลักสูตรเกิดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายของการจัดการศึกษาของประเทศหรือไม่ ดังนั้น การเตรียมการสอน การเอาใจใส่ต่อการสอน การสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและโรงเรียน การเลือกใช้วิธีสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร ฯลฯ เหล่านี้คือสิ่งกำหนดความสามารถของการใช้หลักสูตรของโรงเรียนทั้งสิ้น การเลือกใช้วิธีสอนแต่ละแบบขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการสอนแต่ละครั้งแต่ละเรื่องและต้องสอดคล้องกับการสอนแบบของหลักสูตรทฤษฎีการเรียนรู้ ปรัชญาการศึกษา รวมทั้งความสามารถของครูด้วย ฉะนั้นวิธีสอนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย จึงควรเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมที่สุดตามสภาพการณ์หรือตามจุดมุ่งหมายแต่ละข้อได้ก็ต้องใช้วิธีสอนที่เหมาะสมเท่านั้น การใช้วิธีสอนเพียงแบบเดียวหรือแบบใดแบบหนึ่งตลอดไปย่อมก่อให้เกิดปัญหาต่อการเรียนการสอน ฉะนั้นถ้าครูไม่สามารถใช้วิธีสอนได้เหมาะสมแล้ว ก็จะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของหลักสูตร

นอกจากองค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้ที่ได้เสนอไปแล้วในข้างต้นนั้น ยังมีปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบที่ช่วยสนับสนุนให้การใช้หลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้ปกครองประชาชนและสื่อมวลชน เป็นต้น (หน่วยศึกษานิเทศก์. 2534 : 126)

นอกจากนี้ยังมีส่วนของงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์เข้ามาเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรด้วย เพราะงบประมาณเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานอยู่ไม่น้อย

วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนพลศึกษา

การเรียนพลศึกษานั้นเป็นการเรียนโดยใช้กิจกรรมทางกายโดยการปฏิบัติ ส่วนประกอบที่สำคัญที่ต้องมีส่วนประกอบนอกจากครู นักเรียน แล้วยังต้องรวมถึง วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่อง

อำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา ซึ่งต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละประเภทด้วย ความสำคัญของวัสดุและอุปกรณ์การสอนพลศึกษานี้ จรรยา แก่นวงษ์คำ (2517 : 59) ได้กล่าวถึงเรื่อง วัสดุหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนพลศึกษาว่า จะต้องเหมาะสมกับวัยและความเจริญเติบโตของเด็ก เด็กพัฒนาการของความเจริญเติบโต มีบทบาทสำคัญในการฝึกหัดเด็ก อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนจะต้องเลือกให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน เช่น ไม่ควรนำการเล่นเทนนิสมาสอนเด็กประถม เพราะอวัยวะของเด็กยังไม่พร้อม

การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจกรรมพลศึกษานั้น นอกจากจะอาศัยความรับผิดชอบจากครูผู้สอนและนักเรียนแล้ว ยังต้องเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นด้วย เพราะโรงเรียนเป็นหน่วยงานที่สร้างขึ้นเพื่อบริการในชุมชน ดังนั้นชุมชนต้องมีส่วนในการวางแผนงานต่าง ๆ ตลอดจนจัดหา การทุนบำรุง รวมถึงการได้ประโยชน์ร่วมกันในชุมชน เรื่องนี้ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2529 : 203) ได้เสนอแนะทางว่าชุมชนทุกชุมชนจำเป็นต้องมีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ โรงเรียนควรจัดสิ่งเหล่านี้ให้สัมพันธ์กับความต้องการของชุมชนประเภทขนาด และที่ตั้งของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกจะต้องสัมพันธ์กับชุมชนโดยส่วนรวม ควรมีการวางแผนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับลักษณะทางสังคมและลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน ควรมีการวางแผนจัดสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยพิจารณาถึงการได้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ กับการใช้เป็นแหล่งช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพโปรแกรมการวางแผนควรสอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของประชาชนทุกคน กำหนดกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้เพื่อความสะดวกและความปลอดภัย และมีการร่วมมือกันในการวางแผนอย่างใกล้ชิดระหว่างองค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนเกี่ยวกับการออกแบบอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมสำหรับกิจกรรมพลศึกษา การเล่นกีฬาและนันทนาการ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

คัทเธอร์ (Cutrer. 1985 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คู่มือการใช้หลักสูตรพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา จุดมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อพัฒนาคู่มือการใช้หลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาได้ ผลการศึกษา สรุปได้ว่าคู่มือควรแบ่งเป็น 4 บท คือ บทที่ 1 กล่าวถึงปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ขอบเขต และสมมุติฐาน บทที่ 2 กล่าวถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า บทที่ 3 เป็นจุดประสงค์การวางแผนงาน การประเมินผล หน่วยการเรียนรู้ ข้อกำหนดในการปฏิบัติและคำอธิบายประกอบข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน บทที่ 4 คือ วิธีสอนซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและข้อเสนอแนะต่าง ๆ รวมถึงบรรณานุกรม

เบอร์ด (Beard. 1987 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องผลของโปรแกรมสมรรถภาพทางกาย ที่มีต่อเด็กอ้วนที่อายุระหว่าง 6-11 ปี การศึกษาได้ใช้ผลการฝึกแอโรบิก 10 สัปดาห์ และการให้ความรู้ด้านโภชนาการเกี่ยวกับการลดความอ้วน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษา 443 คน ของโรงเรียนประถมศึกษาทาร์เรนซ์ โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มเรียนวิชาพลศึกษาตามโปรแกรมปกติ กับกลุ่มที่เรียนแอโรบิก กลุ่มที่ใช้โปรแกรมด้านโภชนาการ และกลุ่มที่ได้รับคำแนะนำจากเอกสารหรือจากการให้คำแนะนำแก่พ่อแม่ มีการวัดไขมันใต้ผิวหนังก่อนการทดลอง การวิจัยใช้เวลาให้กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติตามโปรแกรมต่าง ๆ เป็นเวลา 10 สัปดาห์ แล้วนำมาหาค่าความแตกต่างของกลุ่ม โดยใช้สถิติวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE) ANOVA พิสูจน์นัยสำคัญจากความแตกต่างของไขมันในร่างกายระหว่างกลุ่มที่ฝึกแอโรบิก กับกลุ่มที่เรียนพลศึกษาตามโปรแกรมปกติ และหาค่าความแตกต่างของไขมันในร่างกายระหว่างเด็กอ้วนที่ได้รับคำแนะนำจากเอกสารหรือคำแนะนำจากพ่อแม่กับเด็กไม่อ้วนที่ไม่ได้รับความรู้ด้านโภชนาการและคำแนะนำ ผลการศึกษาพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างเด็กที่ฝึกแอโรบิกกับกลุ่มเรียนพลศึกษาตามโปรแกรมปกติ กลุ่มที่ฝึกแอโรบิกมีไขมันใต้ผิวหนังลดลงมากกว่ากลุ่มที่เรียนพลศึกษาตามโปรแกรมปกติ และไม่มี ความแตกต่างของไขมันในร่างกายระหว่างกลุ่มที่ได้รับความรู้เรื่องโภชนาการและคำแนะนำ ผลการศึกษาสรุปว่า โปรแกรมการฝึกแอโรบิก มีประสิทธิภาพมากกว่าการเรียนพลศึกษาตามโปรแกรมปกติสำหรับการลดความอ้วนเอง ไม่ว่าจะเป็นการให้ความรู้ด้านโภชนาการหรือยุทธวิธีคำแนะนำต่างก็แสดงให้เห็นถึงผลของการลดไขมันในร่างกายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ซาเวจจ์ (Savage. 1987 : 1987 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับประถมศึกษาของรัฐอินเดียน่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาเรื่องนี้เป็นการศึกษาสำรวจโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับประถมศึกษาในรัฐอินเดียน่า โดยใช้แบบสอบถาม 56 ข้อ กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูในรัฐอินเดียน่า จำนวน 218 คน ได้แบบสอบถามคืนมา 112 ชุด และได้แบบสอบถามเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ครูอีก 20 คน กับอาจารย์ใหญ่อีก 20 คน ผลการศึกษาพบว่า ทุกโรงเรียนใช้หลักสูตรพลศึกษาได้อย่างเหมาะสม และหลักสูตรพลศึกษาเป็นหลักสูตรที่เหมาะสมกับนักเรียนระดับ 1 - 3 และ 4 - 6 จากข้อมูลที่ได้ทำให้ทราบถึงการขาดแคลนครูพลศึกษา และการขาดการฝึกครูผู้สอนพลศึกษา .

แนนซี (Nancy. 1990 : 3857 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษา ในชีวิตจริงของครูพลศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาคำเนินการโดยการส่งกระดาษเเคสสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน สนทนา สัมภาษณ์ และการวิพากษ์วิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยจึงสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ของตนเองเกี่ยวข้องกับอยู่รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจและความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับ ต้องการการให้ความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรพึงเสียงครูบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสรภาพและเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

สติวบี (Stube. 1990 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการปรับปรุงทักษะกลไกและสมรรถภาพทางกาย ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาว่าเป็นไปได้ทั้งสองอย่างหรือไม่ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กนักเรียนทั้งเด็กชายและเด็กหญิงที่มีอายุระหว่าง 6-7 ปี จำนวน 119 คน ซึ่งการทดลองครั้งนี้ใช้เวลา 10 สัปดาห์ แล้วนำมาหาความแตกต่างระหว่าง 2 หลักสูตร คือหลักสูตรที่เน้นทางกลไกซึ่งเป็นหลักสูตรเกี่ยวกับสมรรถภาพร่างกายและทักษะทางกลไก โดยใช้เครื่องมือทดสอบของซีเฟลด์ และฮูเบนสตริกเกอร์ (Aeefeldt and Haubenstricker. 1979) เป็นแบบทดสอบวัดทักษะ

ทางกลไกและใช้แบบทดสอบของสมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งสหรัฐอเมริกา (AAHPER Health Related Fitness) กับการวัดสมรรถภาพทางกายโดยให้นักเรียนทดสอบก่อนและหลังฝึก และวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนร่วมโดยใช้แอนโควา (ANCOVA) ผลการวิเคราะห์พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จาก 3 ใน 4 รายการ ของแบบทดสอบสมรรถภาพ คือ การวิ่ง 9 ไมล์ ลูกนั่ง และดันพื้น และจากการทดสอบทักษะทางกลไกมีผลน้อยกว่า ซึ่งทักษะทางกลไกมีข้อมูลแสดงความแตกต่างของโปรแกรมเอสโอพี SOP (The Skill - Oriented Program) 3 ใน 5 คือ การขว้าง การกระโดดสลัด และกระโดดเท้าคู่ จากข้อมูลที่ได้ทำให้มีการวิเคราะห์ถึงการบรรจุเนื้อหาลงในหลักสูตรและจุดมุ่งหมายให้มีลักษณะเฉพาะในแต่ละจุดมุ่งหมายให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

วูล์ฟ (Wolf. 1990 : Abstract) ได้ศึกษาเรื่องโปรแกรมพลศึกษาในระดับประถมศึกษาที่มีผลกระทบต่อตัวนักเรียน (การประเมินหลักสูตร) จุดมุ่งหมายของการศึกษาคือ การเปรียบเทียบกิจกรรมพลศึกษาในทัศนคติของนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาที่มีครูสอนเป็นผู้ชำนาญพิเศษกับกลุ่มที่ไม่ใช้ครูผู้สอนเป็นผู้ชำนาญพิเศษ โดยทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 288 คน จากโรงเรียนระดับประถมศึกษา 4 โรงเรียน ในกลางภาคตะวันออกของรัฐอิลลินอยส์ โดยแบ่ง 2 โรงเรียน ใช้ครูพลศึกษาที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ และอีก 2 โรงเรียนไม่ใช้ผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 157 คนใช้ผู้เชี่ยวชาญสอน และอีก 80 คน สอนตามชั่วโมงพลศึกษาตามปกติในแต่ละวัน และอีก 77 คนใช้การเรียนตามโปรแกรมพลศึกษาอย่างเดียว 2 ครั้งใน 1 สัปดาห์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบ แมนน-วิทนี ยู (Mann - Whitney U) เพื่อได้ทราบความแตกต่างระหว่างการสอนแบบใช้ผู้เชี่ยวชาญและไม่ใช้ผู้เชี่ยวชาญ และวัดทัศนคติของนักเรียนที่เรียนในชั่วโมงปกติ 2 ครั้งต่อสัปดาห์ ผลของการศึกษาพบว่า การสอนที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญสามารถสร้างทัศนคติในทางบวกให้แก่เด็กเรื่องพลศึกษาและสามารถส่งผลดีต่อโปรแกรมพลศึกษา นักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมมากขึ้น เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียน ควรมีกิจกรรมนี้ทุกวัน ครูพลศึกษาต้องการประเมินผลกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนและสามารถนำไปใช้ได้ตลอดชีวิตมากกว่า

คัลเวอร์เฮาส์ (Culverhouse. 1991 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลของการฝึกการเขียนร่วมกับการเรียนวิชาพลศึกษา ศึกษาผลการฝึกการเขียน เพื่อเป็นเครื่องมือที่จะพัฒนาความรู้ความเข้าใจ และการระลึกได้ในความคิดรวบยอดของวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับการทำงานของหัวใจ กิจกรรมการออกกำลังกายแบบใช้ออกซิเจน และการออกกำลังกายแบบไม่ใช้ออกซิเจน โภชนาการ ทักษะฟุตบอล โดยวิธีทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาความแตกต่างกันจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 2 กลุ่มแรกได้รับการ

สอนพลศึกษาจากครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นเวลา 9 สัปดาห์ ซึ่งเป็นครูที่เรียนจบวิชาโท พลศึกษา ส่วนอีกกลุ่มที่เหลือ กลุ่มที่ 3 เข้าเรียนพลศึกษาตามปกติร่วมกับกิจกรรมการเขียน เกี่ยวกับพลศึกษา กลุ่มที่ 2 เรียนพลศึกษาเหมือนกลุ่มที่ 3 แต่ไม่ได้ฝึกการเขียนเป็นเวลา 9 สัปดาห์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวในการพิสูจน์สมมุติฐานของคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนทุกกลุ่ม ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มที่ใช้กิจกรรมการเขียนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกเคิร์ท แอนเดอร์สัน (Echert-Anderson. 1992 : Abstract) ซึ่งได้ทำการศึกษา เรื่อง การใช้พลศึกษาเป็นเครื่องมือในการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางกายสำหรับนักเรียนระดับ ประถมศึกษา จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าเพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติด้านร่างกายของนักเรียน 47 คน ในโรงเรียนประถมศึกษารอยคอมม์ โดยมีนักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองใช้โปรแกรมพลศึกษา พิเศษ มีระยะเวลา 12 สัปดาห์ กับกลุ่มควบคุมที่ไม่ใช้โปรแกรมพลศึกษาใด ๆ ทั้งสองกลุ่มใช้การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การทดสอบที่นำมาเป็นเกณฑ์ประเมินผลคือ เคอะ ฟิสซิคอล เบรต อินสตรัคเจอร์ ไกด์ (The Physical Best Instructor's Guide) ซึ่งมีรายการทดสอบดังนี้คือ วิ่ง 1 ไมล์ ใช้วัดความอดทนในการใช้ออกซิเจน ลูกนั่งและดันพื้นใช้วัดความแข็งแรงและความ อดทนของกล้ามเนื้อท้องและร่างกายส่วนบน และวัดความอ่อนตัวด้วยการนั่งและเอื้อมมือแตะกล่อง ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองมีอัตราความก้าวหน้าในทุกแบบทดสอบสูงกว่า ดังมี รายละเอียดพอสรุปได้ดังนี้ กลุ่มทดลองร้อยละ 100 มีความอดทนในการใช้ออกซิเจน ร้อยละ 96 มีความอ่อนตัว และร้อยละ 24 ของกลุ่มทดลองมีความแข็งแรงและและอดทนของลำตัว ในกลุ่ม ควบคุมมีความเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยจากการทดสอบ

งานวิจัยในประเทศไทย

วิจิต คชชาญ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวโน้มของหลักสูตรพลศึกษา ระดับประถมศึกษาในปีพุทธศักราช 2545 : การศึกษาแบบเดลฟาย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อแนวโน้มของหลักสูตรพลศึกษาระดับประถมศึกษาในปีพุทธศักราช 2545 โดยใช้เทคนิค เดลฟาย (Delphi Technique) กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นผู้เชี่ยวชาญสาขาพลศึกษาจำนวน 18 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม และพิสัยระหว่างควอไทล์ ผลการวิจัยปรากฏแนวโน้มของหลักสูตรพลศึกษาระดับประถมศึกษาดังนี้ ด้านลักษณะทั่วไปจะเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการโดยท้องถิ่น มีจุดประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในทุก ๆ ด้าน คือ ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เน้นการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน เนื้อหากิจกรรมประกอบด้วยทักษะพื้นฐาน เกมพื้นฐาน กิจกรรมเข้าจังหวะ ยิมนาสติกพื้นฐาน และกรีฑา ในการจัดเนื้อหากิจกรรมต้องมีความสอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน หลักการทางด้านจิตวิทยา สรีรวิทยา และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในส่วนของการเรียนการสอนจะเน้นให้ผู้เรียนทุกคนได้มีพัฒนาการสูงสุดการวัดผลประเมินผล จะวัดตามวัตถุประสงค์ของการสอน ประกอบด้วยเกณฑ์ ทางด้านทักษะ ความรู้ และคุณธรรม

จตุรงค์ เหมรา (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การการประถมศึกษา การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างโรงเรียนในอำเภอ เมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมืองในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจาก ผู้บริหาร และครูพลศึกษา จำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 326 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 81.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และค่าที (t - test) ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้น พื้นฐานส่วนใหญ่เปิดสอนวิชาบังคับแกนตามหลักสูตร และเปิดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือกเสรีเปิดสอนเป็นส่วนน้อยกิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีโรงฝึกพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา การประเมินผลการ เรียนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน

ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมือง โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ ความรู้ ความเข้าใจ ในหลักสูตรฉบับปรับปรุง ที่ไม่เพียงพอ และขาดคู่มือประกอบการสอนวิชาพลศึกษา จำนวนครู พลศึกษา มีไม่เพียงพอและงานรับผิดชอบของครูพลศึกษามีมาก เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในด้าน

การสอนตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุงของโรงเรียน ในอำเภอเมืองและนอกอำเภอเมืองพบว่า ไม่แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กัญจนา นากลาง (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาใน โรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้เพื่อ ศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ใช้แบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครูพลศึกษา จำนวน 202 คน นำมาหาค่า ความถี่และร้อยละ พบว่า ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองของนักเรียนที่ไม่เข้าใจในลักษณะของการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน พลศึกษา ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับวัด ประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์ทั้งจุดประสงค์นำทางและปลายทาง ตลอดจนการสร้างเครื่อง วัดทักษะกีฬา ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับขนาดและ จำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา โรงฝึกพลศึกษา และหอประชุม รวมถึง ปัญหาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนาม วอลเลย์บอลที่ไม่ได้มาตรฐาน ปัญหาด้านดำเนินการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนได้ไม่ครบตามขั้นตอนของกระบวนการหรือทักษะกระบวนการในแต่ละคาบ และไม่สามารถสอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ปัญหาด้านการเตรียมการสอนครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และการกำหนดลำดับ ความสำคัญของเนื้อหาและเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน

ประเสริฐศักดิ์ วิริโยทัย (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการสอนพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้เพื่อ ศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูผู้สอนให้สอดคล้องกับ หลักสูตร การจัดปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนและการวัดและประเมินผล ของ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างเป็นครูเพศชาย จำนวน 222 คน และเป็นครูเพศหญิง จำนวน 78 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าครูผู้สอนพลศึกษาทั้งเพศชายและหญิง ครูผู้สอนพลศึกษา ทั้งที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน แต่ ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีความพอใจต่อการ สอนพลศึกษาน้อยที่สุด มีปัญหาการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน ในโรงเรียนที่มี

ครูพลศึกษา 1 คน และมีชั่วโมงสอน 1-5 คน มีปัญหาการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน ครูผู้สอนพลศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ป.2 มีปัญหาการสอนพลศึกษาด้านการใช้วิธีสอน ได้สอดคล้องกับหลักสูตรด้านการจัดปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนและด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนครูพลศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ป.1 มีปัญหาการสอนพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก

สุรางค์ ทวนสุวรรณ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพโครงการพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครในด้านปรัชญา การจัดการและการบริหาร การจัดชั้นเรียน บุคลากร หลักสูตร อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก กิจกรรมเสริมหลักสูตร และประเมินผล กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือครูหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษา จำนวน 427 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินโครงการพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบสอบถามได้รับคืน 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.26 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่าสภาพของโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านปรัชญา ด้านการจัดการและการบริหารด้านการจัดชั้นเรียน ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับต่ำ และด้านอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการประเมินผลอยู่ในระดับต่ำมากควรปรับปรุงแก้ไขด่วน และสภาพของโครงการพลศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา เช่นเดียวกับครูพลศึกษา ควรปรับปรุงการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของโครงการพลศึกษาในโรงเรียน

นิมน ทองนอก (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการ เรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษา เพื่อพัฒนาเยาวชนของเทศบาลในประเทศไทย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษา เพื่อพัฒนาเยาวชนของเทศบาลในประเทศไทย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มประชากร ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมพลศึกษาสังกัดเทศบาล 138 เทศบาล จำนวน 372 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 365 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.12 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษาด้านต่าง ๆ 6 ด้านที่พบมากที่สุดคือ 1. ด้านเจ้าหน้าที่คือ ต้องรับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากกิจกรรมพลศึกษา แนวทางแก้ไขควรให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเฉพาะการจัดกิจกรรมพลศึกษา 2. ด้าน เยาวชน คือ เยาวชนไม่มี

เงินเพื่อใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาแนวทางแก้ไขเทศบาลควรจัดกิจกรรมโดยไม่ต้องให้เยาวชนเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ 3. ด้านผู้ปกครองคือ สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษาของเยาวชน แนวทางแก้ไขให้เยาวชนเข้าร่วมกิจกรรมโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ 4. ด้านการจัดและดำเนินการคือ ขาดอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมแนวทางแก้ไขควรจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม ถ้าไม่สามารถทำได้ควรขอยืมจากหน่วยงานอื่นที่ใกล้เคียง 5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกคือ ขาดสถานที่ในการจัดกิจกรรมให้กับเยาวชน แนวทางแก้ไขดำเนินการเขียนโครงการเสนอผู้บริหารเพื่อพัฒนาเรื่องสถานที่ 6. ด้านนโยบาย และงบประมาณคือ ได้รับงบประมาณในแต่ละปีน้อย แนวทางแก้ไขเทศบาลควรขอรับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวกับการพัฒนาเยาวชน

อดุลย์ แยมประคิมฐ์ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา และไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 504 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple sandom Slampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.95 นำข้อมูลที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ค่าทางสถิติโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างด้วยการทดสอบค่า F -test) ผลการศึกษา พบว่าความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาทั้งที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นความต้องการด้านคุณสมบัติของพลศึกษานิเทศก์และด้านเอกสาร คู่มือ การอบรม สัมมนา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 3
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือครูผู้สอนพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เขต ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 429 โรงเรียน ในโรงเรียน 40 เขต ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แล้วใช้วิธีจับฉลากสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็นแบบสอบถามที่วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 4 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์การกำหนดค่าคะแนนปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร (ตอนที่ 2) ใช้วิธีของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

ระดับปัญหาการสอนพลศึกษา	ค่าคะแนน
-------------------------	----------

มีปัญหามากที่สุด	4
------------------	---

มีปัญหา	3
---------	---

ปัญหาน้อย	2
-----------	---

ปัญหาน้อยที่สุด	1
-----------------	---

และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
-----------	------------

3 . 50 - 4 . 00 หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
-------------------------	------------------

2 . 50 - 3 . 49 หมายถึง	มีปัญหา
-------------------------	---------

1 . 50 - 2 . 49 หมายถึง	ปัญหาน้อย
-------------------------	-----------

1 . 00 - 1 . 49 หมายถึง	ปัญหาน้อยที่สุด
-------------------------	-----------------

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด
(Opened-End Questionnaires)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาหลักการ เหตุผลต่าง ๆ ตลอดจนแนวทางของการปรับปรุงหลักสูตรจากเอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตรวิชาพลศึกษา ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
3. ศึกษาเกณฑ์และวิธีสร้างแบบสอบถามโดยวิธีของลิเคิร์ท
4. จัดสร้างแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อสอบถามปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1-6 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) จากโรงเรียนต่าง ๆ ในสังกัดกรุงเทพมหานคร แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการจัดสร้าง แบบสอบถาม เพื่อการเก็บข้อมูลต่อไป
5. นำแบบสอบถามไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัณฑิตตรวจสอบ แล้วนำมา ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิง เนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคะแนนซึ่งได้ กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามแต่ละข้อไว้ 5 ระดับ คือ

เห็นว่าสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
เห็นว่าสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนมาก	ให้ 4 คะแนน
เห็นว่าสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
เห็นว่าสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนน้อย	ให้ 2 คะแนน
เห็นว่าสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

นำระดับคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาในแต่ละรายข้อมาหาค่าเฉลี่ย และค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อนั้น ๆ ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป และค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 แสดงว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้ว ไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจ และปรับปรุงแก้ไขเพื่ดำเนินการต่อไป

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน เพื่อหาอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น 0.87

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัย-มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ถึงผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร
2. สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ทำหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด-กรุงเทพมหานคร จำนวน 429 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งทางไปรษณีย์ โดยติดต่อผ่านทางผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนละ 2 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 429 โรงเรียน 40 เขต
4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน
5. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการทางสถิติ

วิธีจัดกระทำข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science) ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลตอนที่ 1 มาหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลตอนที่ 2 มาหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลตอนที่ 3 รวบรวม เรียงลำดับความสำคัญ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า

จากการวิจัยเรื่องปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์ 40 ฉบับ ผู้บริหาร 110 ฉบับ ครูผู้สอนพลศึกษา 110 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 260 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ได้ดำเนินการวิเคราะห์แบบสอบถาม ดังนี้

ตอนที่ 1. ข้อมูลเบื้องต้นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครูผู้สอนพลศึกษา เป็นแบบสอบถามประเภทเลือกตอบ (Check - list) โดยการหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2. ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1. ปัญหาการเตรียมการสอน 2. ปัญหาด้านการดำเนินการสอน 3. ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน 4. ปัญหาการวัดและประเมินผล 5. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ซึ่งเป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) โดยหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Opened-end) โดยสรุปจากแบบสอบถามและนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของศึกษานิเทศก์ ดังปรากฏตามตาราง 5 ตาราง 5 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	20	50.00
หญิง	20	50.00
รวม	40	100.00

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
20-25 ปี	-	00.00
25-30 ปี	-	00.00
31-35 ปี	4	10.00
36-40 ปี	6	15.00
41-50 ปี	20	50.00
มากกว่า 51 ปี	10	25.00
รวม	40	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	00.00
ปริญญาตรี	18	45.00
ปริญญาโท	22	55.00
อื่นๆ	-	00.00
รวม	40	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1-5 ปี	5	12.50
6-10 ปี	-	-
11-15 ปี	5	12.50
16-20 ปี	11	27.50
มากกว่า 20 ปี	19	47.50
รวม	40	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่าศึกษานิเทศก์เป็นเพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเป็นเพศหญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ส่วนอายุนั้นพบว่า ศึกษานิเทศก์มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด คือ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมามีอายุระหว่าง มากกว่า 51 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 อายุระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 อายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ด้านระดับการศึกษา ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมามีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00

เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงาน ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาประสบการณ์ในการทำงาน 16 - 20 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 ประสบการณ์ในการทำงาน 11- 15 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ดังปรากฏตามตาราง 6

ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ คิดเป็น
ร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	ความถนัดของครูผู้สอนกับวิชา ที่ได้รับมอบหมายให้สอน	9	22.50	20	50.00	7	17.50	4	10.00
2.	จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบ- หมายให้ทำการสอนมากเกินไป	4	10.00	20	50.00	12	30.00	4	10.00
3.	ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถ เป็นผู้ตัดสินกีฬา	2	5.00	7	17.50	23	57.50	8	20.00
4.	ครูพลศึกษาไม่มีเวลาเตรียม การสอนเพียงพอ	3	7.50	18	45.00	18	45.00	1	2.50
5.	การกำหนดความสำคัญของ เนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้ เรียนตลอดจนจำนวนคาบที่ ใช้สอน	1	2.50	20	50.00	16	40.00	3	7.50
6.	นักเรียนมีจำนวนมากเกินไป ในแต่ละคาบที่สอนทำให้การ ปกครองและดูแลชั้นเรียนไม่ ทั่วถึง	5	12.50	15	37.50	14	35.00	6	15.00

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
7.	การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา	6	15.00	18	45.00	13	32.50	3	7.50
8.	การหาแหล่งข้อมูลทางวิชาการพลศึกษาเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำโครงการและแผนการสอน	5	12.50	16	40.00	15	37.50	4	10.00
9.	การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหารและครูทั่วไป	1	2.50	20	50.00	15	37.50	4	10.00
10.	บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา	1	2.50	20	50.00	15	37.50	3	7.50
11.	ครูพลศึกษาขาดแนวคิดและวิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	3	7.50	15	37.50	17	42.50	5	12.50
12.	ทักษะและความรู้ของครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ	2	5.00	14	35.00	18	45.00	6	15.00

(N = 40)

จากตาราง 6 แสดงว่าศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษาดังนี้

ปัญหาความถนัดของครูผู้สอนกับวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.00 จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนมากเกินไปมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.00 ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถเป็นผู้ตัดสินกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.50 ครูพลศึกษาไม่มีเวลาเตรียมการสอนเพียงพอ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และน้อยเท่ากัน ร้อยละ 45.00 การกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียนตลอดจนจำนวนคาบที่ใช้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.00 นักเรียนมีจำนวนมากเกินไปในแต่ละคาบที่สอนทำให้การปกครองและดูแลชั้นเรียนไม่ทั่วถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 37.50 การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 45.00 การหาแหล่งข้อมูลทางวิชาการพลศึกษาเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำโครงการและแผนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.00 การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหารและครูทั่วไป มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.00 นุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.00 ครูพลศึกษาขาดแนวคิดและวิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 42.50 ทักษะและความรู้ของครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 45.00

ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ของศึกษานิเทศก์คิดเป็น ร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	อุปกรณ์ในการเรียนวิชา พลศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียน	5	12.50	15	37.50	16	40.00	4	10.00
2.	ไม่มีโรงฝึกกีฬาพลศึกษาหรือ โรงยิมส์	16	40.00	15	37.50	4	10.00	5	12.50
3.	สื่อการสอนไม่เหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนที่เน้นกระ บวนการหรือทักษะกระบวนการ	5	12.50	15	37.50	19	47.50	1	2.50
4.	สถานที่สำหรับการเรียนการ สอนพลศึกษากลางแจ้ง	9	22.50	21	52.50	9	22.50	1	2.50
5.	ขาดแคลนหนังสือประกอบ การสอนและคู่มือการสอนวิชา พลศึกษา	2	5.00	17	42.50	16	40.00	5	12.00
6.	มีความลำบากในการเบิกจ่าย อุปกรณ์มาใช้จัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	2	5.00	11	27.50	23	57.50	4	10.00
7.	ความปลอดภัยและการมี สุขลักษณะของสถานที่เรียน พลศึกษา	5	12.50	19	47.50	13	32.50	3	7.50

ตาราง 7 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
8.	สถานที่สำหรับคืมน้ำสะอาดมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	5	12.50	11	27.50	19	47.50	5	12.50
9.	สถานที่เก็บอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานและเป็นสัดส่วน	5	12.50	21	52.50	12	30.00	2	5.00
10.	มีการนำวัสดุในท้องถิ่นมาจัดทำสื่อการเรียนการสอน	4	10.00	13	32.50	18	45.00	5	12.50
11.	บริเวณสถานที่ภายในโรงเรียนคับแคบไม่สามารถที่จะขยายได้อีก	10	25.00	14	35.00	13	32.50	3	7.50

(N = 40)

จากตาราง 7 แสดงว่าศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาคารสถานที่และอุปกรณ์ดังนี้

อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 40.00 ไม่มีโรงฝึกวิชาพลศึกษาหรือโรงยิมส์ มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.00 ด้านสื่อการสอนไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 47.50 สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษากลางแจ้งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 52.50 ขาดแคลนหนังสือประกอบการสอน และคู่มือการสอนวิชาพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมากร้อยละ 42.50 มีความลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.50 ความปลอดภัยและการมีสุขลักษณะของสถานที่เรียนพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 47.50 สถานที่สำหรับคืมน้ำสะอาดมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ร้อยละ 47.50 สถานที่เก็บอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานและเป็นสัดส่วน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ร้อยละ 52.50 มีการนำวัสดุในท้องถิ่นมาจัดทำสื่อการเรียนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
ร้อยละ 45.00 บริเวณสถานที่ภายในโรงเรียนคับแคบไม่สามารถที่จะขยายได้อีก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 35.00

ตาราง 8 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ของศึกษานิเทศก์
คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	ผู้บริหารมีความเข้าใจในการ ดำเนินโครงการพลศึกษาใน โรงเรียน	4	10.00	19	47.50	15	37.50	2	5.00
2.	งบประมาณสำหรับค่าวัสดุ อุปกรณ์กีฬานิตต่าง ๆ ไม่ เพียงพอ	3	7.50	19	47.50	13	32.50	5	12.50
3.	ขาดงบประมาณในการจัด กิจกรรมส่งเสริมการเรียน การสอน	5	12.50	22	55.00	8	20.00	5	12.50
4.	มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชา พลศึกษาในโรงเรียนประถม- ศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียน	9	22.50	18	45.00	11	27.50	2	5.00
5.	ไม่ดำเนินการจัดการแข่งขัน กีฬาภายใน เพื่อส่งเสริมการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน ชั้นเรียน	3	7.50	10	25.00	22	55.00	5	12.50
6.	ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความร่วมมือต่อการ จัดกิจกรรมพลศึกษาของ โรงเรียน	1	2.50	12	30.00	22	55.00	5	12.50

ตาราง 8 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
7.	การให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา	6	15.00	17	42.50	16	40.00	1	2.50
8.	การให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาในการสอนพลศึกษา	4	10.00	16	40.00	18	45.00	2	5.00
9.	ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร	6	15.00	19	47.50	14	35.00	1	2.50

(N = 40)

จากตาราง 8 แสดงว่าศึกษานิเทศก์มีปัญหากเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ดังนี้

ผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนินโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมีปัญหอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 47.50 งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ มีปัญหอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 47.50 ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน มีปัญหอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.00 มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน มีปัญหอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 45.00 ไม่ดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬภายใน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียนมีปัญหอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.00 ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียน มีปัญหอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.00 ส่วนการให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา มีปัญหอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 42.50 การให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก้ปัญหาในการสอนพลศึกษา มีปัญหอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 45.00 ส่วนความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร มีปัญหอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 47.50

ตาราง 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์
คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา	4	10.00	20	50.00	15	37.50	1	2.50
2.	เกณฑ์การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา	2	5.00	17	42.50	20	50.00	1	2.50
3.	การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง	-	-	20	50.00	18	45.00	2	5.00
4.	มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา	-	-	22	55.00	16	40.00	2	5.00
5.	การเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้	-	-	18	45.00	17	42.50	5	12.50
6.	ขาดความเข้าใจในระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	-	-	10	25.00	24	60.00	6	15.00
7.	ทดสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นระยะ ๆ ทั้งในระหว่างเรียนและหลังจากการเรียนผ่านไปแล้ว	1	2.50	14	35.00	20	50.00	5	12.50

ตาราง 9 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
8.	ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความ ยาก-ง่าย	1	2.50	26	65.00	11	27.50	2	5.00
9.	มีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	-	-	21	52.5	17	42.5	2	5
10.	มีการวิเคราะห์ข้อสอบ	2	5	17	42.5	15	37.5	6	15

(N = 40)

จากตาราง 9 แสดงว่าศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ดังนี้

การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมากร้อยละ 50.00 เกณฑ์การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 50.00 การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.00 มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.00 การเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 45.00 ขาดความเข้าใจในระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.00 ทดสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นระยะ ๆ ทั้งในระหว่างเรียนและหลังจากการเรียนผ่านไป แล้วมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.00 ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยาก-ง่ายมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 65.00 มีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 52.50 มีการวิเคราะห์ข้อสอบ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 42.50

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

ครูพลศึกษาบางคนยังใช้ความรู้เก่า ๆ มาถ่ายทอดให้กับนักเรียน ซึ่งในความเป็นจริงแล้วเนื้อหาวิชาและกิจกรรมได้พัฒนามากขึ้น ควรให้ครูพลศึกษาได้ศึกษาแนวทางใหม่ ๆ ในการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง ครูพลศึกษาทำการสอนมากชั่วโมงไป ทำให้เครียดและเมื่อยล้า ควรเสริมสวัสดิการและให้ขวัญกำลังใจ และครูพลศึกษาควรสนใจกีฬาฝึกซ้อมกีฬาอยู่เสมอ มีสุขภาพที่แข็งแรง จิตใจเบิกบาน สนุกสนาน สร้างความเป็นกันเองกับนักเรียน ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานและควรเตรียมการสอนในแต่ละชั่วโมง

ความคิดของศึกษานิเทศก์เห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครยังไม่มีห้องพลศึกษา และที่เก็บอุปกรณ์ที่เป็นสัดส่วน สถานที่คับแคบไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ใช้สถานที่มาก ๆ ได้ อาคารเรียนและโรงฝึกพลศึกษาไม่มี อุปกรณ์ยังมีไม่เพียงพอสำหรับนักเรียน มักจะใช้สนามหน้าโรงเรียน ซึ่งบางโรงเรียนเป็นสนามปูนไม่เหมาะในการจัดกิจกรรมบางอย่าง โรงเรียนที่อยู่ในเขตชั้นในไม่มีสนามหรือสถานที่ฝึกซ้อมกีฬา ทำให้ไม่สามารถส่งเสริมความสามารถของนักเรียนได้ตามที่เด็กมีความสามารถหรือสนใจ

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ควรมีการพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ใช้เทคนิคการสอนและการประเมินผลใหม่ ๆ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กมีครูพลศึกษาเพียงคนเดียว บางครั้งยังไม่มี ความชำนาญหรือชำนาญเฉพาะทาง และผู้บริหารไม่ค่อยเห็นความสำคัญของครูสอนพลศึกษา เพราะคิดว่าเป็นวิชาที่ไม่สำคัญ และอยู่กับนโยบายของผู้บริหารว่าจะเห็นความสำคัญแค่ไหน มีงบประมาณไม่เพียงพอ ควรให้ครูพลศึกษาเสนอโครงการที่จะทำตลอดปีแก่ผู้บริหารโรงเรียนอนุมัติก่อน แล้ววางแผนดำเนินการตามลำดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

การวัดและการประเมินผลยังจัดทำไม่เป็นระบบ เพราะครูที่สอนพลศึกษามีงานสอนมาก จำนวนเด็กก็มากไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง วัดผลเป็นทฤษฎีและปฏิบัติให้ได้สัดส่วนตามหลักสูตรและเนื้อหาของกิจกรรม และควรให้ครูผู้สอนวัดและสังเกตจากชั่วโมงเรียนทุกชั่วโมง ควรทดสอบจากพฤติกรรมไม่ใช่ทำแบบทดสอบ ควรมีการอบรมให้ความรู้ในการวัดและประเมินผลแก่ครูผู้สอนบ้างเป็นครั้งคราว วัดผลได้ไม่เต็มที่ เช่นเรียนมาหนึ่งภาคเรียน

ทดสอบครั้งเดียว (ปฏิบัติ) ภาควิชาความรู้มีข้อสอบในวิชาพลศึกษาเพียงแค่ 5 ข้อ จึงไม่ครอบคลุมเนื้อหาเท่าที่ควร ควรจะจัดทำแนวทางการวัดผลที่สามารถวัดได้ทุกโรงเรียนในแนวเดียวกัน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตาราง 10 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	60	54.55
หญิง	50	45.45
รวม	110	100.00
อายุ		
20 - 25 ปี	-	
26 - 30 ปี	-	
31 - 35 ปี	4	3.64
36 - 40 ปี	8	57.27
41 - 50 ปี	42	38.19
มากกว่า 51 ปี	56	50.90
รวม	110	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	76	69.09
ปริญญาโท	34	30.91
อื่น ๆ	-	-
รวม	110	100.00

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1 - 5 ปี	7	6.36
6 - 10 ปี	2	1.82
11 - 15 ปี	6	5.45
16 - 20 ปี	19	17.27
มากกว่า 20 ปี	76	69.09
รวม	110	100.00

(N = 110)

จากตาราง 10 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นเพศชาย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 และเป็นเพศหญิงจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45

ส่วนอายุนั้นพบว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีอายุมากกว่า 51 ปี มากที่สุด คือ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 50.90 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 38.19 อายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.27 และอายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.64

ด้านระดับการศึกษาผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 69.09 รองลงมามีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 30.91

เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 69.09 รองลงมาประสบการณ์ในการทำงาน 16 - 20 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 17.27 ประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.46 ประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82 และประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.36

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ของผู้บริหาร

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ ดังปรากฏตามตาราง 11

ตาราง 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	ความถนัดของครูผู้สอนกับวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน	32	29.09	48	43.63	14	12.73	16	14.55
2.	จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนมากเกินไป	7	6.36	60	54.55	33	30.00	10	9.09
3.	ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถเป็นผู้ตัดสินกีฬา	3	2.73	16	14.55	44	40.00	47	42.73
4.	ครูพลศึกษาไม่มีเวลาเตรียมการสอนเพียงพอ	5	4.55	28	25.45	59	53.64	18	16.36
5.	การกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน ตลอดจนจำนวนคาบที่ใช้สอน	5	4.55	54	49.09	40	36.36	11	10.00
6.	นักเรียนมีจำนวนมากเกินไปในแต่ละคาบที่สอนทำให้การปกครองและดูแลชั้นเรียนไม่ทั่วถึง	8	7.27	27	24.55	50	45.45	25	22.73

ตาราง 11 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
7.	การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา	12	10.90	57	51.82	27	24.55	14	12.73
8.	การหาแหล่งข้อมูลทางวิชาการพลศึกษาเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำโครงการและแผนการสอน	9	8.18	47	42.73	46	41.82	8	7.27
9.	การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหารและครูทั่วไป	10	9.09	54	49.09	25	22.73	21	19.09
10.	บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา	13	11.82	51	46.36	33	30.00	13	11.82
11.	ครูพลศึกษาขาดแนวคิดและวิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	8	7.27	37	33.64	46	41.82	19	17.27
12.	ทักษะและความรู้ของครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ	4	3.64	27	24.55	46	41.82	33	30.00

(N = 110)

จากตาราง 11 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ดังนี้

ปัญหาความถนัดของครูผู้สอนกับวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 43.63 จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนมากเกินไป มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 54.45 ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถเป็นผู้ตัดสินกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 42.73 ครูพลศึกษาไม่มีเวลาเตรียมการสอนเพียงพอ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 53.64 การกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียนตลอดจนจำนวนคาบที่ใช้สอน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 49.09 นักเรียนมีจำนวนมากเกินไปในแต่ละคาบที่สอนทำให้การปกครอง และดูแลชั้นเรียนไม่ทั่วถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 45.45 การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.82 การหาแหล่งข้อมูลทางวิชาการพลศึกษาเพื่อใช้ประกอบ ในการจัดทำโครงการและแผนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 42.73 การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหารและครูทั่วไป มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 49.09 บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 46.36 ครูพลศึกษาขาดแนวคิดและวิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 41.82 ทักษะและความรู้ของครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 41.82

ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัด-
กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	อุปกรณ์ในการเรียนวิชา พลศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียน	15	13.64	37	33.64	42	38.18	16	14.55
2.	ไม่มีโรงฝึกวิชาพลศึกษาหรือ โรงยิมส์	55	47.27	28	25.45	15	13.64	15	13.64
3.	สื่อการสอนไม่เหมาะกับ กิจกรรมการเรียนที่เป็น กระบวนการหรือทักษะ กระบวนการ	6	5.45	32	29.09	62	56.36	10	9.09
4.	สถานที่สำหรับการเรียนการ สอนพลศึกษากลางแจ้ง	21	19.09	56	50.90	23	20.90	10	9.09
5.	ขาดแคลนหนังสือประกอบการ สอนและคู่มือการสอนวิชา พลศึกษา	6	5.45	34	30.90	49	44.55	21	19.09
6.	มีความลำบากในการเบิกจ่าย อุปกรณ์มาใช้จัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	4	3.64	79	17.27	58	52.73	29	26.36

ตาราง 12 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
7.	ความปลอดภัยและการมี สุขลักษณะของสถานที่เรียน พลศึกษา	10	9.09	44	40.00	40	36.36	16	14.55
8.	สถานที่สำหรับคิมน้ำสะอาด มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	9	8.18	27	24.55	48	43.64	26	25.64
9.	สถานที่เก็บอุปกรณ์ ไม่ได้ มาตรฐานและเป็นสัดส่วน	16	14.55	49	44.55	33	30.00	12	10.91
10.	มีการนำวัสดุในท้องถิ่นมาจัด ทำสื่อการเรียนการสอน	5	4.55	32	29.09	52	47.27	21	19.09
11.	บริเวณสถานที่ภายในโรงเรียน คับแคบไม่สามารถที่จะขยาย ได้อีก	35	31.82	35	31.82	25	22.73	15	13.64

(N = 110)

จากตาราง 12 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ ดังนี้

ปัญหาอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 38.18 ไม่มีโรงฝึกวิชาพลศึกษาหรือโรงยิมส์ มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.27 สื่อการสอนไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการมีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย ร้อยละ 56.36 สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษากลางแจ้งมีปัญหายุ่งยากในระดับมาก ร้อยละ 50.90 ขาดแคลนหนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย ร้อยละ 44.55 มีความ

ลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 52.73 ความปลอดภัยและการมีสุขลักษณะของสถานที่เรียนพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.00 สถานที่สำหรับคิมน้ำสะอาดมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 43.64 สถานที่เก็บอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานและเป็นสัดส่วน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 44.55 มีการนำวัสดุในท้องถิ่นมาจัดทำสื่อการเรียนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 47.27 บริเวณสถานที่ภายในโรงเรียนคับแคบไม่สามารถที่จะขยายได้อีก มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดกับมากเท่ากัน ร้อยละ 31.82

ตาราง 13 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	ผู้บริหารมีความเข้าใจในการ ดำเนินโครงการพลศึกษาใน โรงเรียน	10	9.09	59	53.64	32	29.09	9	8.18
2.	งบประมาณสำหรับค่าวัสดุ อุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่ เพียงพอ	12	10.91	45	40.91	39	35.45	14	12.73
3.	ขาดงบประมาณในการจัด กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการ สอน	11	10.00	44	40.00	41	37.27	14	12.73
4.	มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชา พลศึกษาในโรงเรียนประถม- ศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียน	18	16.36	41	37.27	31	28.18	20	18.18
5.	ไม่ดำเนินการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในเพื่อส่งเสริมการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน ชั้นเรียน	7	6.36	25	22.73	50	45.45	28	25.45
6.	ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความร่วมมือต่อการ จัดกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียน	2	1.82	23	20.91	57	51.82	28	25.45

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
7.	การให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา	12	10.91	53	48.18	32	29.09	13	11.82
8.	การให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาในการสอนพลศึกษา	6	5.45	50	45.45	42	38.18	12	10.91
9.	ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร	9	8.18	54	49.09	31	28.18	16	14.55

(N = 110)

จากตาราง 13 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษา ดังนี้

ผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนินโครงการพลศึกษาในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 53.64 งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.91 ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.00 มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 37.27 ไม่ดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬภายในเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 45.45 ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 51.82 การให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 48.18 การให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาในการสอนพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 45.45 ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 49.09

ตาราง 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา	6	5.45	61	55.45	33	30.00	10	9.09
2.	เกณฑ์การวัดผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	8	7.27	53	48.18	41	37.27	8	7.27
3.	การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง	3	2.73	56	50.91	43	39.09	8	7.27
4.	มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา	4	3.64	57	51.82	36	32.73	11	10.00
5.	การเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้	2	1.82	53	48.18	41	37.27	14	12.73
6.	ขาดความเข้าใจในระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	1	0.91	21	19.09	60	54.45	28	25.45
7.	ทดสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นระยะ ๆ ทั้งในระหว่างเรียนและหลังจากการเรียนผ่านไปแล้ว	5	4.55	48	43.64	45	40.91	12	10.91

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
8.	ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยาก - ง่าย	4	3.64	70	63.64	28	25.45	8	7.27
9.	มีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	4	3.64	57	51.82	37	33.64	12	10.91
10.	มีการวิเคราะห์ข้อสอบ	11	10.00	51	46.36	34	30.91	14	12.73

(N = 110)

จากตาราง 14 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ดังนี้

การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.45 เกณฑ์การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 48.18 การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.91 มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 51.82 การเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 48.18 ขาดความเข้าใจในระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 54.45 ทดสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นระยะ ๆ ทั้งในระหว่างเรียนและหลังจากการเรียนผ่านไป แล้ว มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 43.64 ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยาก-ง่าย มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 63.64 มีเหตุผล และพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.82 มีการวิเคราะห์ข้อสอบ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 46.36

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครของโรงเรียน
ประถมศึกษา สรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

ผู้บริหารต้องการครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ตามเกณฑ์ที่
ทางราชการกำหนด ควรมีการจัดสัมมนาครูพลศึกษาเป็นรุ่น ๆ เพื่อทบทวนและวิสัยทัศน์ด้าน
พลศึกษาโดยต่อเนื่องให้ความสำคัญกับการเตรียมการสอนน้อยเกินไป การพูดจากับนักเรียน
มักเผลอคำพูดไม่ไพเราะ ขาดกำลังใจ ขาดจิตวิญญาณ ไม่สนองตอบต่อนโยบาย ครูผู้สอน
พลศึกษาควรอายุน้อย จบโดยตรง มีความกระตือรือร้น ครูผู้สอนพลศึกษาควรเน้นด้าน
คุณธรรมให้มาก ๆ สุขภาพเป็นปัญหาหนึ่งทำให้การเรียนการสอนเฉื่อยลง ตามสังขาร
ครูพลศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นมากมายจึงขาดประสิทธิภาพ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์

โรงเรียนมีสนามคับแคบ ต้องการงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาในร่มให้เพียงพอและ
สอดคล้องกับหลักสูตร ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการสร้างโรงยิมส์ อุปกรณ์
มีไม่เพียงพอกับนักเรียน สถานที่คับแคบไม่เหมาะสม โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
สร้างอาคารแบบไม่เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน พื้นเป็นปูนซีเมนต์
ทำให้เกิดอุบัติเหตุทางโรงเรียนเมื่อฤดูฝนมีน้ำท่วม ไม่มีที่เรียนพลศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา

มีอุปสรรคด้านนักเรียนมีน้อย การคัดเลือกตัวนักกีฬา จึงมักไม่ประสบความสำเร็จ
ขาดความร่วมมือจากครูในโรงเรียน ให้ความสำคัญด้านพลศึกษาน้อย อัตราค่าจ้างไม่เพียงพอ
ครูที่สอนพลศึกษาขาดคุณวุฒิทางพลศึกษา จึงต้องหาครูที่ไม่มีทักษะด้านพลศึกษา จึงทำให้
ได้ผลไม่ดีเท่าที่ควร มีกิจกรรมมากมายจึงไม่สามารถบริหารงานได้เต็มที่ ควรมีการนิเทศ
การเรียนการสอนพลศึกษาให้ได้ผลตามหลักสูตรและควรให้มีชมรมกีฬา หลังเลิกเรียน
มีการย้ายของครูพลศึกษาบ่อยเกินไป กระทบกระเทือนกับสุขภาพแวดล้อมของโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ควรจัดและประเมินผลด้านปฏิบัติให้มาก ๆ เพื่อวัดผลด้านความสามารถ ความรู้
กติกาก และความมีน้ำใจนักกีฬา ขาดเครื่องมือในการวัด การวัดผลควรเน้นทักษะในด้านกีฬา
ในระดับชั้น ป.4 - ป.6 ยังไม่ดีพอเพราะสถานที่ไม่เหมาะสมและอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน
นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ไม่น่าพอใจ เพราะครูที่สอนพลศึกษานเน้นการฝึกมากกว่าเนื้อหาความรู้

กฎระเบียบ ควรปฏิบัติตามหลักการประเมินผลของหลักสูตร โดยยึดหลักถูกต้อง เป็นธรรม และสม่ำเสมอ ครูขาดประสิทธิภาพในการสอนจึงทำให้การวัดผลประเมินไม่ดีเท่าที่ควร การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาไม่ได้แยกประเมินเฉพาะพลศึกษาแต่รวมอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ทำให้ยากในการตัดสินว่าผลการเรียนดีหรือไม่ ควรประเมินผลให้เป็นระบบ และแจ้งให้นักเรียนทราบ เพื่อพัฒนาตนเอง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของครูผู้สอนพลศึกษา ดังปรากฏตามตาราง 15

ตาราง 15 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของครูผู้สอนพลศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา วิชาเอกของวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับพลศึกษา ตำแหน่งที่ปฏิบัติอยู่ พอใจต่อการสอนพลศึกษา

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	77	70.00
หญิง	33	30.00
รวม	110	100.00
อายุ		
20-25 ปี	7	6.36
26-30 ปี	9	8.18
31-35 ปี	35	31.82
36-40 ปี	28	25.45
มากกว่า 41 ปี	31	28.18
รวม	110	100.00

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าอนุปริญาตรี	-	-
อนุปริญาตรี	7	6.36
ปริญาตรี	92	83.64
ปริญาโท	11	10.00
อื่น ๆ	-	-
รวม	110	100.00
วิชาเอกของวุฒิทางการศึกษา		
พลศึกษา	82	74.55
สุขศึกษา	10	9.09
อื่น ๆ	18	16.36
รวม	110	100.00
ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร		
น้อยกว่า 1 ปี	3	2.73
1-5 ปี	18	16.36
6-10 ปี	41	37.27
11-15 ปี	15	13.64
16-20 ปี	23	20.91
มากกว่า 20 ปี	10	9.09
รวม	110	100.00

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับพลศึกษา เช่นหลักสูตรและการเรียนการสอน		
เคย	90	81.82
ไม่เคย	20	18.18
รวม	110	100.00
ตำแหน่งที่ปฏิบัติอยู่		
ตรงตามวุฒิ	88	80.00
ไม่ตรงตามวุฒิ	22	20.00
รวม	100	100.00
พอใจต่อการสอนพลศึกษา		
มากที่สุด	65	59.09
มาก	32	29.09
น้อย	8	7.27
น้อยที่สุด	5	4.55
รวม	110	100.00

จากตาราง 15 แสดงว่าครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และเป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

ส่วนอายุนั้นพบว่า ครูผู้สอนพลศึกษามีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี มากที่สุดคือ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 รองลงมาคืออายุมากกว่า 41 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 28.18 อายุระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45 อายุระหว่าง 26 - 30 ปี

จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.18 อายุระหว่าง 20 - 25 ปี มีน้อยที่สุด คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.36

ด้านระดับการศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 83.64 รองลงมามีการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ระดับอนุปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.36

วิชาเอกของวุฒิทางการศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 74.55 รองลงมามีวุฒิการศึกษา อื่น ๆ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.36 มีวุฒิการศึกษาเอกสุขศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

ส่วนประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ครูสอนพลศึกษาส่วนใหญ่ทำการสอนมาแล้ว 6 - 10 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 37.27 รองลงมาทำการสอนมาแล้ว 16 - 20 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.91 ทำการสอนมาแล้ว 1 - 5 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.36 ทำการสอนมาแล้ว 11 - 15 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 ทำการสอนมาแล้วมากกว่า 20 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และทำการสอนมาแล้วน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.73

เคยผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับพลศึกษา เช่น หลักสูตรและการเรียนการสอนพบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับพลศึกษา จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 และไม่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับพลศึกษา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

ตำแหน่งของครูผู้สอนพลศึกษาที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน พบว่าครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่สอนตรงตามวุฒิ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และสอนไม่ตรงตามวุฒิ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ด้านความพอใจต่อการสอนพลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีความพอใจมากที่สุดจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงมามีความพอใจมาก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 29.09 มีความพอใจน้อย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.27 และมีความพอใจน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55

ตอนที่ 2 ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตาราง 16 ปัญหาด้านการเตรียมการสอน ของครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	9	8.18	45	40.91	39	35.45	17	15.45
2.	ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	11	10.00	43	39.09	38	34.55	18	16.36
3.	การวิเคราะห์จุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชาเพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชา	9	8.18	42	38.18	47	42.73	12	10.91
4.	การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	9	8.18	44	40.00	40	36.36	17	15.45

ตาราง 16 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
5.	การกำหนดลำดับความสำคัญ ของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้ สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสม กับผู้เรียน	11	10.00	43	39.09	40	36.36	16	14.55
6.	การนำกระบวนการหรือทักษะ กระบวนการมาใช้ในการจัด กิจกรรมการสอน	10	9.09	33	30.00	49	44.55	18	16.36
7.	การกำหนดจุดประสงค์นำทาง และจุดประสงค์ปลายทางของ แต่ละรายวิชาไม่สัมพันธ์กัน	6	5.45	33	30.00	51	46.36	20	18.18
8.	การกำหนดวิธีสอนให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาในการสอน	10	9.09	44	40.00	39	35.45	17	15.45
9.	ความยากลำบากในการจัดทำ แผนการสอนรายคาบหรือ บันทึกการสอนที่เน้นกระบวนการ หรือทักษะกระบวนการ	8	7.27	32	29.09	45	40.91	25	22.73

ตาราง 16 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
10.	ความสะดวกและความพอใจเพียงของแหล่งข้อมูลทางวิชาการที่ใช้ประกอบการจัดทำโครงการสอนและแผนการสอนรายคาบหรือ บันทึกการสอน	12	10.91	41	37.27	42	38.18	15	13.64

(N = 110)

จากตาราง 16 แสดงว่า ครูผู้สอนพลศึกษามีปัญหาด้านการเตรียมการสอน ดังนี้

ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.91 ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 39.09 การวิเคราะห์จุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชาเพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 42.73 การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.00 การกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 39.09 การนำกระบวนการหรือทักษะกระบวนการมาใช้ในการจัดกิจกรรมการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 44.55 การกำหนดจุดประสงค์นำทางและจุดประสงค์ปลายทางของแต่ละรายวิชาไม่สัมพันธ์กัน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 46.36 การกำหนดวิธีสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในการสอนแต่ละคาบ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.00 ความยากลำบากในการจัดทำแผนการสอนรายคาบหรือบันทึกการสอนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 40.91 ความสะดวกและความพอใจเพียงของแหล่งข้อมูลทางวิชาการที่ใช้ประกอบการจัดทำโครงการสอนและแผนการสอนรายคาบหรือบันทึกการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 38.18

ตาราง 17 ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ของครูพลศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	การใช้วิธีสอน โดยการมอบหมายงานให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าและมารายงานในชั้นเรียน	13	11.82	40	36.36	41	37.27	16	14.55
2.	ความไม่ชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง	6	5.45	19	17.27	58	52.73	27	24.55
3.	ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมการเรียนเน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการให้นักเรียนครบทุกขั้นตอน	8	7.27	29	26.36	53	48.18	20	18.18
4.	ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการเรียนโดยการเน้นการฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม	10	9.09	41	37.27	42	38.18	17	15.45
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533)	11	10.00	45	40.91	38	34.55	16	14.55
6.	การใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติและครูเป็นผู้ชี้แนะ	14	12.73	34	30.91	36	32.73	26	23.64

ตาราง 17 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
7.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง	6	5.45	22	20.00	49	44.55	33	30.00
8.	การจัดกิจกรรม การเรียนที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	12	10.91	41	37.27	42	38.18	15	13.64
9.	การจัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝังบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ เช่น ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา คีลธรรม จริยธรรม การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น	16	14.55	42	38.18	38	34.55	14	12.73
10.	ไม่สามารถสอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	8	7.27	31	28.18	50	45.45	21	19.09
11.	สอนได้ไม่ครบขั้นตอนของกระบวนการหรือทักษะกระบวนการในแต่ละคาบ	7	6.36	35	31.82	52	47.27	16	14.55

ตาราง 17 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
12.	สอนได้ไม่ครบถ้วนตามเนื้อหาที่เตรียมไว้ในแต่ละคาบที่สอน	6	5.45	22	20.00	52	47.27	31	28.18
13.	การเลือกวิธีสอนมาใช้ให้สอดคล้องกับกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ	8	7.27	34	30.91	51	46.36	17	15.45
14.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา	9	8.18	47	42.73	41	37.27	13	11.82
15.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นวิเคราะห์วิจารณ์	10	9.09	57	51.82	33	30.00	10	9.09
16.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม	11	10.00	44	40.00	38	34.55	17	15.45
17.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกผู้นำและผู้ตาม	8	7.27	47	42.73	36	32.73	19	17.27

(N = 110)

จากตาราง 17 แสดงว่าครูผู้สอนพลศึกษา มีปัญหาด้านการดำเนินการสอน ดังนี้

การใช้วิธีสอน โดยการมอบหมายงานให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้ารายงานในชั้น มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 37.27 ความไม่ชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 52.73

ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการให้นักเรียน
 ครบทุกขั้นตอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 48.18 ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการ
 เรียนโดยเน้นการฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 38.18 การจัด
 กิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช
 2533) มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.91 การใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติและ
 ครูเป็นผู้ชี้แนะ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 32.73 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดย
 ยึดครูเป็นศูนย์กลาง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 44.55 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูก
 ฝังคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 38.18
 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ เช่นความมีระเบียบวินัย ความมี
 น้าใจนักกีฬา ศีลธรรม จริยธรรม การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
 ร้อยละ 38.18 ไม่สามารถสอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรประถมศึกษา
 พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 45.45
 สอนได้ไม่ครบขั้นตอนของกระบวนการหรือทักษะกระบวนการในแต่ละคาบ มีปัญหาอยู่ใน
 ระดับน้อย ร้อยละ 47.27 สอนได้ไม่ครบถ้วนตามเนื้อหาที่เตรียมไว้ในแต่ละคาบที่สอน มี
 ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 47.27 การเลือกวิธีสอนมาใช้ให้สอดคล้องกับกระบวนการ
 หรือทักษะกระบวนการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 46.36 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ
 42.73 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นวิเคราะห์วิจารณ์ มีปัญหา
 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.82 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม มีปัญหาอยู่ใน
 ระดับมาก ร้อยละ 40.00 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกผู้นำและผู้ตามมีปัญหามีปัญหาอยู่ในระดับมาก
 ร้อยละ 42.73

ตาราง 18 ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ของครูผู้สอนพลศึกษา
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกบาสเกตบอล ลูกฟุตบอล ลูกวอลเลย์บอล ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน	16	14.55	41	37.27	41	37.27	12	10.91
2.	ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา และหอประชุม	44	40.00	28	25.45	27	24.55	11	10.00
3.	ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนแต่ละคาบ	11	10.00	44	40.00	41	37.27	14	12.73
4.	ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์การสอนที่เพียงพอเหมาะสม	33	30.00	27	24.55	38	34.55	12	10.91
5.	ไม่สามารถใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการสอนแต่ละครั้ง	13	11.82	33	30.00	47	42.73	17	15.45
6.	สื่อการสอนไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ	9	8.18	26	23.64	58	52.73	17	15.45

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
7.	ขาดการควบคุมดูแลและรักษาอุปกรณ์และสถานที่	10	9.09	28	25.45	55	50.00	17	15.45
8.	อุปกรณ์ชำรุดไม่อยู่ในสภาพใช้งานได้	14	12.73	43	39.09	39	35.45	14	12.73
9.	อุปกรณ์การฝึกและสื่อการสอนไม่เพียงพอ	22	20.00	40	36.36	35	31.82	14	12.73
10.	งบประมาณการจัดซื้ออุปกรณ์มีพอเพียงในแต่ละปี	34	30.91	32	29.09	33	30.00	11	10.00
11.	การดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสื่อการสอน ในขณะดำเนินการสอนพลศึกษาโดยรวม	12	10.91	30	27.27	43	39.09	25	22.73
12.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ และสื่อการสอนใหม่ ๆ	11	10.00	23	20.91	45	40.91	31	28.18
13.	จำนวนตำรา และเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	16	14.55	34	30.91	48	43.64	12	10.91

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
14.	อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่นเครื่อง ชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง, ฯลฯ อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	12	10.91	32	29.09	38	34.55	28	25.45
15.	เครื่องมือทดสอบสมรรถภาพ ทางกายมีไม่เพียงพอ	40	36.36	43	39.09	16	14.55	11	10.00

(N = 110)

จากตาราง 18 แสดงว่าครูผู้สอนพลศึกษามีปัญหาด้านอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน ดังนี้

จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกบาสเกตบอล ลูกฟุตบอล ลูกวอลเลย์บอล ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับมากและน้อยเท่ากับ ร้อยละ 37.27 ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา และหอประชุม มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.00 ขนาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนแต่ละคาบ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.00 ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์การสอนที่เพียงพอเหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 34.55 ไม่สามารถใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการสอนแต่ละครั้ง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 42.73 สื่อการสอนไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 52.73 ขนาดการควบคุมดูแลและรักษาอุปกรณ์ และสถานที่ที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.00 อุปกรณ์ชำรุดไม่อยู่ในสภาพใช้งานได้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 39.09 อุปกรณ์การฝึกและสื่อการสอนไม่เพียงพอ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 36.36 งบประมาณการจัดซื้ออุปกรณ์มีพอเพียงในแต่ละปี มีปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด 30.91 การดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสื่อการสอน ในขณะที่ดำเนินการสอนพลศึกษา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 39.09 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสื่อการ

สอนใหม่ ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 40.91 จำนวนตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
สำหรับให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 43.64
อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง ฯลฯ อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี
มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 34.55 เครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกายมีไม่เพียงพอ
มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 39.09

ตาราง 19 ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนพลศึกษาโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการ สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัด และประเมินผล	8	7.27	39	35.45	57	51.82	6	5.45
2.	การวัดและประเมินผลให้ ครบทุกจุดประสงค์นำทาง และปลายทาง	8	7.27	61	55.45	33	30.00	8	7.27
3.	การเลือกวิธีวัดและประเมิน ผลให้สอดคล้องกับกิจกรรม และจุดประสงค์การเรียนรู้	9	8.18	43	39.09	43	39.09	15	13.64
4.	การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ ทางพลศึกษา	12	10.91	38	34.55	47	42.73	13	11.82
5.	การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติ ของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา	15	13.64	42	38.18	44	40.00	9	8.18
6.	การสร้างเครื่องมือวัดทักษะ กีฬา	11	10.00	40	36.36	40	36.36	19	17.27
7.	การสร้างเครื่องมือวัดด้าน บุคลิกภาพเช่นคุณธรรม จริย ธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจ นักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม	15	13.64	42	38.18	43	39.09	10	9.09

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
8.	การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนการเรียน	12	12.91	32	29.09	51	46.36	15	13.64
9.	การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนปลายภาคเรียน	9	8.18	27	24.55	58	52.73	16	14.55
10.	ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวัดและการประเมินผลทางพลศึกษาที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ และกิจกรรมที่กำหนดไว้	4	3.64	29	26.36	57	51.82	20	18.18
11.	ขาดเครื่องมือวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	4	3.64	29	26.36	57	51.82	20	18.18
12.	ไม่สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ทุกขั้นตอน	7	6.36	46	41.82	44	40.00	13	11.82
13.	ไม่รู้จักและไม่เคยใช้แบบสอบถามมาตรฐานใด ๆ ที่มีผู้สร้างขึ้นไว้	6	5.45	30	27.27	55	50.00	19	17.27

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
14.	ความยากลำบากในการใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่มีผู้สร้างขึ้น แต่ละด้านในการสอนพลศึกษา	4	3.64	25	22.73	60	54.55	21	19.09
15.	การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาเอง	8	7.27	39	35.45	45	40.91	18	16.36
16.	ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตีค่าคะแนนออกมาเป็นระดับคะแนน (1,2,3,4)	7	6.36	14	12.73	56	50.91	33	30.00

(N = 110)

จากตาราง 19 แสดงว่าครูผู้สอนพลศึกษา มีปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ดังนี้

การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 51.82 การวัดและประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์นำทางและปลายทาง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.45 การเลือกวิธีวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้มีปัญหามีอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 39.09 การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 42.73 การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 40.00 การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 36.36 การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 39.09 การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนการเรียนมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 46.36 การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนปลายภาคเรียนมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 52.73 ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวัดและการประเมินผลทางพลศึกษาที่สอดคล้องกับจุดประสงค์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ มีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 51.82 ขาดเครื่องมือวัดและประเมินผลทางพลศึกษา

มีปัญหายุ่งในระดับน้อย ร้อยละ 52.73 ไม่สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้
 ทุกชั้นตอน มีปัญหายุ่งในระดับมาก ร้อยละ 41.82 ไม่รู้จักและไม่เคยใช้แบบสอบถาม
 มาตรฐานใด ๆ ที่มีผู้สร้างขึ้นไว้ มีปัญหายุ่งในระดับน้อย ร้อยละ 50.00 ความยากลำบาก
 ในการใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่มีผู้สร้างขึ้นแต่ละด้านในการสอนพลศึกษา มีปัญหายุ่งใน
 ระดับน้อย ร้อยละ 54.55 การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาเองมีปัญหายุ่งในระดับน้อย
 ร้อยละ 40.91 ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตีค่าคะแนนออกมาเป็นระดับคะแนน
 (1, 2, 3, 4) มีปัญหายุ่งในระดับน้อย ร้อยละ 50.91

ตาราง 20 ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ของ
ครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1.	ผู้ปกครองของนักเรียนไม่เข้าใจในลักษณะการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	8	7.27	31	28.18	57	51.82	14	12.73
2.	ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการอนุญาตให้บุตรหลานเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา	6	5.45	23	20.91	57	51.82	24	21.82
3.	ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	2	1.82	13	11.82	56	50.91	39	35.45
4.	ศาสนาและวัฒนธรรมในชุมชนที่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนพลศึกษา	4	3.64	11	10.00	48	43.64	47	42.73
5.	การสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างนักเรียน ผู้ปกครอง และครูพลศึกษา	7	6.36	23	20.91	52	47.27	22	25.45
6.	ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา	11	10.00	31	28.18	52	47.27	16	14.55

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับ	รายการปัญหา	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
7.	ความเคารพเชื่อถือนิเทศชนที่มีต่อครูพลศึกษา	6	5.45	31	28.18	52	47.27	21	19.09
8.	การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	6	5.45	30	27.27	49	44.55	25	22.73
9.	การให้ความร่วมมือจากชุมชนโดยเฉพาะวิทยากรชุมชนด้านพลศึกษา เช่น กีฬาไทย (ตะกร้อ) มาสอนนอกเวลาเรียน	15	13.64	25	22.73	57	51.82	13	11.82
10.	ความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูพลศึกษากับชุมชน	7	6.36	26	23.64	51	46.36	26	23.64
11.	การให้ความร่วมมือของคณะกรรมการ การศึกษาในการทำางานร่วมมือกับครูพลศึกษา	9	8.18	29	26.36	54	49.09	18	16.36
12.	ขวัญและกำลังใจของครูพลศึกษาที่ได้รับจากชุมชน	10	9.09	28	25.45	54	49.09	18	16.36
13.	ชีวิตความเป็นอยู่และสวัสดิภาพของครูพลศึกษาในชุมชน	8	7.27	25	22.73	55	50.00	22	20.00

(N = 110)

จากตาราง 20 แสดงว่าครูผู้สอนพลศึกษามีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ดังนี้

ผู้ปกครองของนักเรียนไม่เข้าใจในลักษณะการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 51.82 ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการอนุญาตให้บุตรหลานเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 51.82 ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียนมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.91 ศาสนาและวัฒนธรรมในชุมชนที่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 43.64 การสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างนักเรียน ผู้ปกครอง และครูพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 47.27 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 47.27 ความเคารพเชื่อถือที่ชุมชนมีต่อครูพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 47.27 การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 44.55 การให้ความร่วมมือจากชุมชนโดยเฉพาะวิทยากรชุมชนด้านพลศึกษา เช่น กีฬาไทย (ตะกร้อ) มาสอนนอกเวลาเรียนมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 51.82 ความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูพลศึกษากับชุมชนมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 46.36 การให้ความร่วมมือของคณะกรรมการในการทำงานร่วมกับครูพลศึกษามีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 49.09 ขวัญและกำลังใจของครูพลศึกษาที่ได้รับจากชุมชนมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 49.09 ชีวิตความเป็นอยู่และสวัสดิภาพของครูพลศึกษาในชุมชนมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.00

ทั้งนี้ครูผู้สอนพลศึกษามีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย คือ ผู้ปกครองของนักเรียนไม่เข้าใจในลักษณะการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน ศาสนาและวัฒนธรรมในชุมชนที่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนพลศึกษา การสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างนักเรียน ผู้ปกครอง และครูพลศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ความเคารพเชื่อถือที่ชุมชนมีต่อครูพลศึกษา การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน การให้ความร่วมมือจากชุมชนโดยเฉพาะวิทยากรชุมชนด้านพลศึกษา เช่น กีฬาไทย (ตะกร้อ) มาสอนนอกเวลาเรียน ความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูพลศึกษากับชุมชน การให้ความร่วมมือของคณะกรรมการการศึกษาในการทำงานร่วมกับครูพลศึกษา ขวัญและกำลังใจของครูพลศึกษาที่ได้รับจากชุมชน ชีวิตความเป็นอยู่และสวัสดิภาพของครูพลศึกษาในชุมชน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของครูผู้สอนพลศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
สรุปได้ ดังนี้

ปัญหาด้านการเตรียมการสอน

เนื้อหาที่กำหนดบางครั้งอุปกรณ์และสื่อที่จะใช้ประกอบการสอนไม่สัมพันธ์กัน คือ อุปกรณ์ไม่มีหรือไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนทำให้การเตรียมการสอนในเรื่องนั้น ๆ ไม่ครบวงจรที่จะทำให้เกิดบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ขาดอุปกรณ์บางอย่างที่จะใช้ในการเตรียมการสอน เช่น อุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์ทางพลศึกษาบางชนิด และสถานที่ไม่ได้มาตรฐานหรือไม่เหมาะสมกับเนื้อหา สุขภาพของครูผู้สอนเปลี่ยนไปมีผลต่อการเตรียมการสอนและครูพลศึกษาสอนหลายชั้นเรียน และเตรียมการสอนมากแผนการสอนไม่มีมาตรฐาน ขาดแคลนกำหนดการสอนและแผนการสอน

ปัญหาการดำเนินการสอน

การเรียนการสอนที่ต้องใช้พื้นที่กลางแจ้งไม่สามารถที่จะดำเนินการได้เต็มที่เพราะพื้นที่น้อย กิจกรรมบางอย่างต้องใช้ร่วมกันทำให้การปฏิบัติได้ผลไม่เต็มที่ เวลาเรียนเป็นอุปสรรคอากาศร้อนน่าเบื่อสำหรับนักเรียน มักถูกขอเวลาเรียนเพื่อกิจกรรมอื่น ครูผู้สอนพลศึกษามักถูกจัดไปอบรมกิจกรรมบ่อย ๆ ทำให้ไม่ได้สอนครบถ้วน สถานที่คับแคบห้องเรียนติดถนนมีเสียงดังรบกวน สภาพความพร้อมของเด็กยากจนทำให้ไม่สามารถที่จะซื้ออุปกรณ์กีฬาที่มีคุณภาพดี ๆ บางเนื้อหาไม่ถนัดเนื่องจากไม่ได้เรียนมาโดยตรง สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เนื้อหาบางอย่างบางข้อไม่สามารถระบุให้ชัดเจนได้

ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน

สนามของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจะมีเนื้อที่จำกัด อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน หรือถ้ามีก็ควรจะให้เด็กได้เล่นบ้าง อุปกรณ์ไม่มีคุณภาพบางชนิดไม่เหมาะสมกับนักเรียนอายุ 6 - 9 ขวบ ขาดความทันสมัย อุปกรณ์ชำรุด เบิกจ่ายอุปกรณ์ยาก ระบบการดูแลไม่ดี หัวหน้าหมวดดูแลคนเดียว อุปกรณ์ที่ให้มาไม่ตรงกับการเรียนการสอน เช่น ส่งตะกร้อมาให้ ขาดการสนับสนุนจากสำนักการศึกษา เช่น เบาะยิมนาสติก กิจกรรมทางพลศึกษาบางชนิดต้องงด เพราะสถานที่ไม่เหมาะสม สำนักงานเขตส่งของที่ไม่ได้มาตรฐานมาให้คุณภาพต่ำ นักเรียนเล่นแล้วเกิดความเจ็บปวดกล้ามเนื้อแขน

ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล

ข้อสอบปลายภาคจากส่วนกลางมักสัมพันธ์กับครูผู้สอนทั้ง ๆ ที่ตกลงขอบข่ายเนื้อหาแต่ละศูนย์วิชาการแล้ว ข้อสอบที่นำมาวัดไม่มีเป้าหมายแน่นอนของการวัดผลซ้ำซ้อน จัดทำแบบสอบถามและสื่อการสอนมีเวลาไม่มากนัก เนื่องจากมีภาระหน้าที่อื่นต้องกระทำมาก

ปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน

ขาดการสนับสนุนจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และขาดการดำเนินการของฝ่ายบริหาร โรงเรียนควรมีโครงการสานประโยชน์ให้นักเรียนและเยาวชนมาใช้บริการ เป็นการส่งเสริมกีฬากับชุมชน ขนาดพื้นที่ของโรงเรียนมีขนาดเล็กจึงไม่ตอบสนองของเยาวชนในชุมชนที่ต้องการพื้นที่ออกกำลังกาย อาจทำให้เยาวชนในชุมชนไม่ค่อยสัมพันธ์กับทางโรงเรียน ชุมชนมีแหล่งสลัม มีปัญหายาเสพติด และสภาพเศรษฐกิจจึงทำให้ชุมชนขาดความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียน และโรงเรียนที่มีนักเรียนนับถือศาสนาอิสลามจะไม่มีเวลาสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา เนื่องจากหลังเลิกเรียนเด็กต้องรีบไปเรียนศาสนาอิสลาม

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ของกลุ่มสร้างเสริม
ลักษณะนิสัยตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ. ศ. 2533)
ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่
1 - 6 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เขต ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
- ครูผู้สอนพลศึกษา เป็นชายจำนวน 77 คน เป็นหญิงจำนวน 33 คน รวม 110 คน
- ผู้บริหารโรงเรียนเป็นชายจำนวน 60 คน เป็นหญิงจำนวน 50 คน รวม 110 คน
- ศึกษานิเทศก์เขตเป็นชายจำนวน 20 คน เป็นหญิงจำนวน 20 คน รวม 40 คน
ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แล้วใช้วิธีจับสลาก
สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ใช้ 5% ของ Yamane

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง
มี 2 ฉบับ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพโดยทั่วไป และข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ความคิดเห็น
เกี่ยวกับด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียน
ประถมศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนออื่น ๆ

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามของครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของครูผู้สอนพลศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มี 5 ด้าน ด้านการเตรียมการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล ด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. หาค่าร้อยละของสถานภาพของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา
2. หาค่าร้อยละของระดับปัญหาเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ศึกษานิเทศก์กับผู้บริหารโรงเรียน 4 ด้าน ครูผู้สอนพลศึกษา 5 ด้าน
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์สรุป ตามตารางและเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครพอที่จะสรุปเป็นด้าน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้น ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา

1. ด้านสถานภาพของศึกษานิเทศก์ เป็นเพศชายร้อยละ 50.00 เป็นเพศหญิงร้อยละ 50.00 และมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.00 และมีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.00 ระดับการศึกษามากที่สุดระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 55.00 ประสิทธิภาพในการทำงานศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.50

1.1 ด้านสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน เป็นเพศชายร้อยละ 54.45 เป็นเพศหญิงร้อยละ 45.45 และมีอายุมากกว่า 51 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.90 และมีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.64 ระดับการศึกษามากที่สุด ระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 69.09 รองลงมาปริญญาโท ร้อยละ 30.91 ประสิทธิภาพในการทำงานผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.09

1.2 ด้านสถานภาพของครูผู้สอนพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 70.00 เป็นเพศหญิงร้อยละ 30.00 มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.82 และมีอายุระหว่าง 20 - 25 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.36 ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.64 มีวุฒิทางพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 74.55 ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครครูส่วนใหญ่ ทำงานสอน 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.27 เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 81.82 ตำแหน่ง ที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สอนตรงตามวุฒิคิดเป็นร้อยละ 80.00 พอใจต่อการสอนพลศึกษามีความพอใจมาก ที่สุดคิดเป็นร้อยละ 59.09 พอใจน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.55

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ มีปัญหาในระดับมาก คือความถนัดของครูผู้สอนกับวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอนจำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมาย ให้ทำการสอนมากเกินไป การกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียนตลอด จำนวนคาบที่ใช้สอน นักเรียนมีจำนวนมากเกินไปในแต่ละคาบ ที่สอนทำให้การปกครองและดูแลชั้นเรียนไม่ทั่วถึง การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของ ครูพลศึกษา การหาแหล่งข้อมูลทางวิชาการพลศึกษาเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำโครงการและ แผนการสอน การมีมนุษยสัมพันธ์ และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหาร และครูทั่วไป บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ของศึกษานิเทศก์มีปัญหา ระดับมากที่สุดและมากคือ ไม่มีโรงฝึกวิชาพลศึกษาหรือโรงยิมส์ สถานที่สำหรับการเรียน การสอนพลศึกษากลางแจ้ง ขาดแคลนหนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนวิชาพลศึกษา ความปลอดภัยและการมีสุขลักษณะของสถานที่เรียนพลศึกษา สถานที่เก็บอุปกรณ์ไม่ได้ มาตรฐานและเป็นสัดส่วน บริเวณสถานที่ภายในโรงเรียนคับแคบไม่สามารถที่จะขยายได้อีก

3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ของผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหา ระดับมากที่สุดและมากคือไม่มีโรงฝึกวิชาพลศึกษาหรือโรงยิมส์ สถานที่สำหรับการเรียน การสอนพลศึกษากลางแจ้ง ความปลอดภัยและการมีสุขลักษณะของสถานที่เรียนพลศึกษา สถานที่เก็บอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานและเป็นสัดส่วน บริเวณสถานที่ภายในโรงเรียนคับแคบ ไม่สามารถที่จะขยายได้อีก

4. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา

4.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของ ศึกษานิเทศก์ มีปัญหาในระดับมาก คือ ผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนินโครงการพลศึกษา

ในโรงเรียน งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษามากเกินไปกับจำนวนนักเรียน การให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนินโครงการพลศึกษาในโรงเรียน งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน มีตำแหน่งครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษามากเกินไปกับจำนวนนักเรียน การให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา การให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาในการสอนพลศึกษา ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

5.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของศึกษานิเทศก์มี ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา การเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรม และจุดประสงค์การเรียนรู้ ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยาก - ง่าย มีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีการวิเคราะห์ข้อสอบ

5.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมี ปัญหาอยู่ในระดับมากคือ การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา เกณฑ์การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา การเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรม และจุดประสงค์การเรียนรู้ ทดสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นราย ๆ ทั้งในระหว่างเรียนและหลังจากการเรียนผ่านไป แล้ว ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยากง่าย มีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมีการวิเคราะห์ข้อสอบ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ของศึกษานิเทศก์

1. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ควรให้ครูพลศึกษาถ่ายทอดความรู้ทักษะการสอนให้ทันสมัย ตามหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงใหม่

2. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ควรให้ครูพลศึกษา จัดห้องเก็บอุปกรณ์ให้เป็นที่เป็นทาง สถานที่คับแคบควรจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา เพราะสถานที่คับแคบ เป็นส่วนใหญ่ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

3. ด้านการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา การให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา จัดอบรมและใช้เทคนิคการวัดประเมินผลใหม่ ๆ ถูกต้องตามหลักสูตร และการให้ครูพลศึกษา เสนอ โครงการที่จะทำตลอดปีแก่ผู้บริหารอนุมัติก่อนแล้ววางแผนดำเนินการ

4. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ควรให้ครูพลศึกษา วัดและประเมินผลให้เป็นระบบ การวัดผลเป็นทฤษฎีและปฏิบัติให้ได้สัดส่วนตามหลักสูตร และเนื้อหาของกิจกรรม

ของผู้บริหารโรงเรียน

1. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ควรให้ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด เตรียมการสอนน้อยเกินไป

2. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ การให้งบประมาณในการสร้างโรงยิมส์ และควรจัดงบประมาณให้เพียงพอับอุปกรณ์และสอดคล้องกับหลักสูตร

3. ด้านการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ควรให้มีครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในแต่ละโรงเรียน และควรมีการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาให้ได้ผลตามหลักสูตร

4. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ควรให้การวัดและประเมินผลมีส่วนร่วม วัดผลควรเน้นทักษะในด้านกีฬา ความมีวินัย จริยธรรม ให้ถูกต้องตามหลักสูตร

ตอนที่ 2 ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เรียงตามลำดับปัญหาที่พบมากดังนี้

1. ปัญหาด้านการเตรียมการสอน ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาตามลำดับดังนี้

- ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

- ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

- การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

- การกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน

- การกำหนดวิธีสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาในการสอน

2. ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาตามลำดับดังนี้

- ความไม่ชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง

- การจัดกิจกรรมการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533)

- การจัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝังบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ เช่น ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา ศีลธรรม จริยธรรม การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น

- การจัดกิจกรรมการเรียนที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา

- การจัดกิจกรรมการเรียนที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นวิเคราะห์วิจารณ์

- การจัดกิจกรรมการเรียนที่ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม

- การจัดกิจกรรมการเรียนที่ฝึกผู้นำและผู้ตาม

3. ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาตามลำดับดังนี้

- ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษาและหอประชุม

- งบประมาณการจัดซื้ออุปกรณ์มีพอเพียงในแต่ละปี

- จำนวนอุปกรณ์ เช่น ลูกบาสเกตบอล ลูกฟุตบอล ลูกวอลเลย์บอล ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน

- ขนาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนแต่ละคาบ

- อุปกรณ์ชำรุดไม่อยู่ในสภาพใช้งานได้

- อุปกรณ์การฝึกและสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ

- เครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกายมีไม่เพียงพอ

4. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ของครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาตามลำดับ ดังนี้

- การวัดและประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์นำทางและปลายทาง

- การเลือกวิธีวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้

- การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา
- ไม่สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้จากขั้นตอน

5. ปัญหาสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน

ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาบ่อย ตามลำดับดังนี้

- ผู้ปกครองของนักเรียนไม่เข้าใจในลักษณะการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
- ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

พลศึกษา

- ความเคารพเชื่อถือว่าชุมชนมีต่อครูพลศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ของครูผู้สอนพลศึกษา

1. ด้านการเตรียมการสอน ควรให้มีการจัดทำแผนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละระดับชั้นโดยเฉพาะและควรให้มีการจัดอบรมครูพลศึกษาที่ต้องใช้แผนการสอนที่จัดทำขึ้นด้วย
2. ด้านการดำเนินการสอน ควรจัดให้มีครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรงเพราะครูพลศึกษาส่วนใหญ่ขาดความรู้เรื่องกิจกรรมทางพลศึกษา และควรสอนตามแผนการสอนที่จัดทำไว้
3. ด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ควรจัดหาอุปกรณ์และสื่อการสอนให้เพียงพอและเหมาะสมกับนักเรียนแต่ละระดับชั้น
4. ด้านการวัดและประเมินผล ควรสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ทั่วถึงทุกโรงเรียน เพราะยังขาดเครื่องมือการวัดและประเมินผลทางพลศึกษาอีกมาก
5. ด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ควรให้มีการประชาสัมพันธ์ในชุมชนให้มากกว่านี้ และควรส่งเสริมให้โรงเรียนจัดโครงการสานกีฬาให้กับเยาวชนในชุมชนได้ใช้บริการของโรงเรียน เพื่อจะได้เห็นความสำคัญของกิจกรรมพลศึกษา

อภิปรายผล

ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครของศึกษานิเทศก์สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. สถานภาพของศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์เป็นเพศชายและเพศหญิงเท่ากัน มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่สูงสุดระดับปริญญาโท ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะศึกษานิเทศก์เป็นบุคคลที่ต้องชี้แนะให้กับครูผู้สอนพลศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์มีประสบการณ์ยอมทำให้เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ปรัชญาและหลักของการบริหารบุคคลอย่างแท้จริง ทำให้มีความ

เชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน สามารถให้คำแนะนำการเรียนการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาประสบผลสำเร็จเพราะศึกษานิเทศก์มีประสบการณ์ย่อมมีความเข้าใจในหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2533 เป็นอย่างดี

2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องความถนัดของครูผู้สอนกับวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนมากเกินไป การกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียนตลอดจนจำนวนคาบที่สอน การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหารและครูทั่วไป บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา

ผู้วิจัยเห็นว่าการศึกษาที่ครูผู้สอนพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไป ต้องสอนทั้งวิชาพลศึกษาและวิชาสามัญ เพราะโรงเรียนในสังกัดของกรุงเทพมหานคร จะมีการจัดแบ่งชั่วโมงสอนจะใช้วิธีการเฉลี่ยจำนวนชั่วโมงที่สอน ซึ่งครูคนหนึ่ง ๆ จะต้องสอนประมาณ 21 ชั่วโมงขึ้นไปต่อสัปดาห์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกองส่งเสริมพลศึกษาและสุขภาพ กรมพลศึกษา (2534 : 21 - 23) นอกจากนี้การศึกษาที่ครูผู้สอนพลศึกษาต้องทำหน้าที่สอนมากกว่า 21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และยังต้องทำหน้าที่พิเศษอื่น ๆ อีกตามที่โรงเรียนมอบหมายหรือตามคำสั่งของสำนักงานเขตหรือตามคำสั่งของสำนักงานการศึกษา เช่น เป็นนักกีฬาของสำนักงานเขตเพื่อแข่งขันกีฬาข้าราชการกรุงเทพมหานคร ช่วยฝึกซ้อมกีฬานักเรียน เป็นครูฝ่ายปกครอง เป็นต้น ซึ่งนับว่าครูผู้สอนต้องรับภาระหน้าที่หนักมาก และหลากหลาย ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการสอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และต้องการรับการนิเทศเพิ่มเติมจากศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระเวช ปะทะยศ (2522 : บทคัดย่อ) ที่ว่าครูใหญ่และครูพลศึกษาต้องการได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์พลศึกษา โดยช่วยแนะนำวิธีการสอนแปลก ๆ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังมีความเห็นว่าตัวนิเทศก์เอง ควรศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ ตลอดจนการสอนด้วยทักษะกระบวนการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัยให้มากที่สุดและทำความเข้าใจให้ท่องจำจนสามารถที่จะอธิบาย และตอบคำถามต่าง ๆ แก่ครูผู้สอนพลศึกษาได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ติดขัดจะทำให้การนิเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีผลทำให้ครูมีประสิทธิภาพในการสอนตามมา ดังผลการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน (2523 : บทคัดย่อ) พบว่าคุณภาพการเรียนของนักเรียนขึ้นอยู่กับการสอนของครู

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ของศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีปัญหาไม่มีโรงฝึกวิชาพลศึกษาหรือโรงยิมส์ สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษากลางแจ้ง ความปลอดภัยและการมีสัญลักษณ์ของสถานที่เรียนพลศึกษาสถานที่เก็บอุปกรณ์

ไม่ได้มาตรฐานและเป็นสัดส่วน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจะมีพื้นที่คับแคบไม่มีพื้นที่ที่จะจัดกิจกรรมที่สนับสนุนกิจกรรมพลศึกษา บางโรงเรียนสถานที่ก็ไม่เอื้ออำนวย และมีไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน จึงได้จัดให้ใช้ห้องประชุมแทนหรือต้องปรับปรุงเนื้อหาที่จะใช้สอนให้เหมาะสม ซึ่งบางโรงเรียนก็ไม่ได้ใช้สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ก็จัดไว้สำหรับเก็บอุปกรณ์การเรียนการสอนซึ่งตรงกับ บุญนิตย์ ไวสุ๊ศึก (2522) พบปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนอาคารเรียน อาคารประกอบและบริเวณโรงเรียนคับแคบ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้สนับสนุน ให้จัดนิทรรศการ แสดงผลงานนักเรียน ส่วนวิธีการจัดหาสื่อและอุปกรณ์การสอนได้จัดงบประมาณสนับสนุนการผลิตสื่อ ทางสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ได้มีบริการจัดส่งสื่อการสอนประเภทรูปภาพและบัตรคำให้ทุกปี ถ้าเป็นสื่อราคาแพงที่โรงเรียนมีความต้องการบางโรงเรียนก็จะขอความช่วยเหลือจากชุมชน และผู้บริหารโรงเรียนได้จัดวัสดุอุปกรณ์การสอนพลศึกษามากที่สุด และสำนักงานเขตได้จัดงบประมาณให้ทางโรงเรียนจัดซื้อ ซึ่งก็ไม่เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มินา คงสุริยนาวัน (2528) พบว่าสื่อและอุปกรณ์การสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยมีจำนวนไม่เพียงพอ และวิญญา ทรัพย์ะประภา (2524) พบว่าในด้านสื่อประกอบการสอนดนตรีและนาฏศิลป์ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก คืองบประมาณที่ใช้ดำเนินการ และตรงกับกรวิเคราะห์งานวิจัยการศึกษาด้านการประถมศึกษาในประเทศไทยของกรมวิชาการ (2532) พบว่าสื่อการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และเอกสารค้นคว้าแหล่งวิทยาการ และไม่เพียงพอกับความต้องการของครู

4. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครของศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่มีปัญหา ผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนินโครงการพลศึกษาในโรงเรียน งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน การให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร

ผู้วิจัยเห็นว่า ศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจากครูผู้สอนพลศึกษาบางส่วนยังขาดความเข้าใจในการดำเนินโครงการพลศึกษาในโรงเรียน อาทิเช่น ครูบางคนไม่เคยจัดทำโครงการสอนวิชาพลศึกษา ไม่เคยจัดโครงการกิจกรรมนักเรียน ไม่เคยสอนพลศึกษาภาคทฤษฎี เป็นต้น อีกทั้งครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิพลศึกษายังขาดโอกาสเข้ารับการอบรมทางด้านวิชาการพลศึกษาอีกเป็นจำนวนมาก เมื่อเป็นเช่นนี้การดำเนินการสอนพลศึกษาในโรงเรียน จึงขาด หลักการ วิธีสอนตลอดจนการวัดผลประเมินผลที่ถูกต้อง ทำให้การเจริญงอกงามและการพัฒนาการของนักเรียนเป็นไป

อย่างไม่มีหลักเกณฑ์ และไม่มีจุดหมายที่แน่นอน การเรียนวิชาพลศึกษานั้นเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร งบประมาณในการที่จะจัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษานั้นนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งสำหรับการเรียนการสอนพลศึกษา เพราะการศึกษาทางด้านพลศึกษาอาศัยกิจกรรมการเคลื่อนไหวทางกาย และเรียนด้วยการกระทำเพื่อให้เกิดการพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม การพลศึกษาอาจจะแตกต่างจากการศึกษาอย่างอื่นบ้างก็ตรงสื่อกลาง (Media) ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนโดยจัดประสบการณ์ด้านกิจกรรมพลศึกษาเพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมหรือปฏิบัติจริง ๆ กิจกรรมพลศึกษาส่วนใหญ่จึงจำเป็นต้องมีสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ ฉะนั้นจึงถือว่าสถานที่ หรือ งบประมาณที่ใช้สอนในกิจกรรมพลศึกษานั้นเปรียบเสมือนห้องปฏิบัติการของพลศึกษา (วรศักดิ์ เพียรชอบ 2523 : 2) เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะตามความสามารถ และความสนใจของนักเรียนแต่ละคนอย่างทั่วถึง แต่ถ้าในชั่วโมงการเรียนการสอนพลศึกษามีอุปกรณ์ไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนแล้ว นักเรียนจะเกิดความเบื่อหน่ายไม่สนใจ และไม่เห็นคุณค่าของการเรียนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาก็ไม่สามารถที่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้ ทำให้สูญเสียเวลาในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ คอรัรี่ (Korri . 1971 : 5181) ที่พบว่าโรงเรียนที่ขาดแคลนอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกจะเป็นอุปสรรค ทำให้การจัดกิจกรรมตอบสนองความต้องการของนักเรียนแต่ละคนไม่ทั่วถึง ในที่สุดนักเรียนก็จะเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา ส่วนนโยบายของผู้บริหารมักจะไม่นับหนักแน่นเพราะกรุงเทพมหานครเป็นการปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดนโยบายจึงขึ้นอยู่กับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการและทีมงานบริหารของผู้ว่าราชการ เช่น บริเวณสนามฝึกพลศึกษาผู้บริหารมักจะปลูกต้นไม้จึงเป็นนโยบายของกรุงเทพมหานครตามคำสั่งที่ กท. 3003/1798 ซึ่งน่าจะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนพลศึกษา

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีปัญหา การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยาก - ง่าย มีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

ผู้วิจัยเห็นว่าครูผู้สอนวิชาพลศึกษาประสบปัญหาในการวัดและประเมินผลอันเนื่องมาจากวิธีวัดและประเมินผลที่ใช้อยู่ขณะนี้อยู่ยากและซับซ้อนเกินไป และขาดความยุติธรรมในการวัด อันเนื่อง ช่วงเวลาในการทดสอบน้อยเกินไปแต่เนื้อหาที่สอนมีมาก ผู้วิจัยคิดว่าสาเหตุอาจเนื่องมาจากหลักสูตรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเป็นแบบบูรณาการ ครูผู้สอนซึ่งเคยชินกับ

การวัดเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยมีได้นำผลการวัดผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และเครื่องมือใช้ในการวัดที่ขาดมาตรฐานสาเหตุมาจากอุปกรณ์กีฬาได้งบประมาณจากสำนัก การศึกษา ซึ่งจะจัดซื้อให้ทางเขตและมอบมาให้ทางโรงเรียนหรือบางโรงเรียนไม่มีอุปกรณ์จึงมี ปัญหาการใช้เครื่องมือในการวัดได้อย่างถูกต้อง และครูผู้สอนยังขาดความเข้าใจจุดมุ่งหมายใน หลักสูตรฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2521 และครูผู้สอนจัดทำเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ด้วย ตนเอง ซึ่งจากการสังเกตพบว่าส่วนใหญ่ครูจัดทำเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้แบบทดสอบซึ่งยึด แนวทางจากหนังสือแบบเรียนสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์เอกชน โดยวัดหลังจากที่สอนจบหน่วย การเรียนส่วนเครื่องมือวัดผลปลายภาคเรียนได้จัดทำร่วมคณะครูในกลุ่มโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ มากที่สุดคือแบบทดสอบมีการประเมินผลปลายภาคเรียนโดยการสรุปจากคะแนนทดสอบ และ ผลการผ่านเกณฑ์จุดประสงค์การเรียนรู้จะเห็นได้ว่าครูผู้สอนยังมุ่งเน้นวัดผลด้านความรู้มากกว่า พฤติกรรมและค่านิยม ซึ่งสอดคล้องกับ มีนา คงสุริยะนาวัน (2528) พบว่าครูผู้สอนกลุ่ม สร้างเสริมลักษณะนิสัยมีปัญหาเรื่องครูไม่ค่อยเข้าใจในแนวทางและวิธีวัดผล และการวัดการ ปฏิบัติยังไม่มีการวัดไม่เป็นระบบ ซึ่งแนวทางการประเมินผลกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยตาม หลักสูตรฉบับปรับปรุง ที่กำหนดให้มีการวัดจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการวัดผลปลายภาคเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน คือต้องมีการประเมินจุดประสงค์การเรียนรู้ ใน ป. 02 หลาย ๆ ครั้ง ตลอดทั้งปีบันทึกผลคะแนนแล้วหาเฉลี่ยเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยใช้ เครื่องมือวัดผล เช่น แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และประเมินผลงาน เพื่อให้ ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้หลาย ๆ ด้าน ทั้งนี้เป็นเพราะครูยังไม่เข้าใจวิธีการสร้างเครื่องมือ วัดผล และการวัดประเมินผลของหลักสูตรเป็นการยุ่งยากและมีปัญหาสำหรับครู ซึ่งสอดคล้องกับ ปรีชา นิพันธ์พิทยา (2533) พบว่าการวัดผลตามแนวทางของหลักสูตรฉบับปรับปรุงเป็นการเพิ่ม งานธุรการให้กับครูผู้สอนเป็นอย่างมาก สำหรับการสร้างเครื่องมือวัดผลปลายภาคเรียนครูผู้สอน มีการจัดร่วมกันในระดับกลุ่มโรงเรียน นับว่าเป็นแนวดำเนินการของหลักสูตรฉบับปรับปรุง ที่มุ่งครูผู้สอนได้วัดผลด้วยตนเอง

ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ของผู้ บริหาร สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. สถานภาพของผู้บริหาร ผู้บริหารเป็นชายมากกว่าหญิง มีอายุมากกว่า 51 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่สูงสุดระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีข้อที่น่าสังเกตว่าผู้บริหารโรงเรียนต่างก็มีประสบการณ์ในการทำงานมานานแล้วก็ตาม แต่ ระดับการศึกษายังคงอยู่ในระดับเดิมเป็นส่วนใหญ่ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนไม่มีใคร

สนใจในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางด้านการศึกษาเพิ่มเติม หรือหน่วยงานอาจจะไม่สนับสนุนก็เป็นได้

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหามากในเรื่อง ความถนัดของครูผู้สอนกับวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนมากเกินไป การกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียนตลอดจนจำนวนคาบที่ใช้สอน การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา การหาแหล่งข้อมูลทางวิชาการพลศึกษาเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำโครงการและแผนการสอน การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหารและครูทั่วไป บุคลิกและการวางตัวของครูพลศึกษา

ผู้วิจัยเห็นว่าการที่ครูผู้สอนพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไป ต้องสอนทั้งวิชาพลศึกษาและวิชาสามัญ เพราะโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จะมีการจัดแบ่งชั่วโมงสอนจะใช้วิธีการเฉลี่ยจำนวนชั่วโมงที่สอน ซึ่งครูคนหนึ่ง ๆ จะต้องสอนประมาณ 21 ชั่วโมงขึ้นไปต่อสัปดาห์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกองส่งเสริมพลศึกษาและสุขภาพ กรมพลศึกษา (2534 : 21 - 23) นอกจากนี้การที่ครูผู้สอนพลศึกษาต้องทำหน้าที่สอนมากกว่า 21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และยังทำหน้าที่พิเศษอื่น ๆ อีกตามที่โรงเรียนมอบหมาย หรือตามคำสั่ง เขตหรือตามคำสั่งของสำนักงานการศึกษา เช่น เป็นนักกีฬาของสำนักงานเขตเพื่อแข่งขันกีฬาราชการกรุงเทพมหานคร ช่วยฝึกซ้อมกีฬานักเรียนเป็นครูฝ่ายปกครอง เป็นต้น ซึ่งนับว่าครูผู้สอนต้องรับภาระหน้าที่หนักมาก และหลากหลายทำให้เป็นอุปสรรคต่อการสอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และต้องการรับการนิเทศเพิ่มเติมจากศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระเวช ปะทะยศ (2522 : บทคัดย่อ) ที่ว่าครูใหญ่และครูพลศึกษาต้องการได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์พลศึกษา โดยช่วยแนะนำวิธีการสอนแปลก ๆ ใหม่ ๆ ส่วนการวางแผนการเตรียมการสอน โดยการจัดทำแผนงานตลอดปี ได้ส่งเสริมให้ครูผู้สอนเตรียมการสอนคือให้ทำบันทึกการสอน และมีการตรวจบันทึกการสอน และมีการตรวจบันทึกล่วงหน้า ซึ่งสอดคล้องกับवासना ณ นคร (2532) พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่มีการวางแผนการใช้หลักสูตรซึ่งผู้บริหารโรงเรียนและครูร่วมกันจัดทำแผนงาน โครงการของโรงเรียน วิธีการช่วยเหลือสนับสนุนครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการให้คำปรึกษาแนะนำ ส่วนการวางตัวของครูผู้สอนพลศึกษา การแต่งกายในชั่วโมงพลศึกษา ครูพลศึกษาควรจะต้องแต่งกายให้เรียบร้อย เพราะครูเปรียบเสมือนกระจกส่องให้นักเรียนเห็น อีกทั้งวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่สอนให้นักเรียนปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบและกติกากฎ ถ้าครูผู้สอนไม่ปฏิบัติให้เป็นตัวอย่างแก่เด็กนักเรียนแล้วจะทำให้เด็กขาดความเชื่อถือ

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ของผู้บริหารส่วนใหญ่
มีปัญหา ไม่มีโรงฝึกวิชาพลศึกษาหรือโรงยิมส์ สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษา
กลางแจ้ง ความปลอดภัยและการมีสัญลักษณ์ของสถานที่เรียนพลศึกษา สถานที่เก็บอุปกรณ์
ไม่ได้มาตรฐาน และเป็นสัดส่วน บริเวณสถานที่ภายในโรงเรียนคับแคบไม่สามารถที่จะขยาย
ได้อีก

ผู้วิจัยเห็นว่าปัจจัยของการที่ไม่มีโรงยิมส์ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
เนื่องจากที่ดินมีราคาแพง และส่วนหนึ่งเป็นที่ดินของวัดที่ทางโรงเรียนอาศัยอยู่ จึงทำให้ความ
เหมาะสมของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนและความเพียงพอของสถานที่
สอนกลางแจ้ง และในร่มซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ คอรัรี (Korri. 1971 : 5181 - A)
ที่พบว่าโรงเรียนที่ขาดอุปกรณ์และสถานที่ที่เป็นอุปสรรคทำให้การกิจกรรมตอบสนองความ
ต้องการของเด็กนักเรียนแต่ละคนได้ไม่ทั่วถึง ผู้วิจัยเห็นว่าในเรื่องสถานที่ที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง
เพราะการสอนพลศึกษาส่วนใหญ่ต้องใช้สถานที่ที่เป็นสิ่งประกอบการสอน สถานที่หรือสนามที่
ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษานั้นเปรียบเสมือนห้องปฏิบัติการถ้าหากขาดสิ่งดังกล่าวนี้การสอนก็จะ
ดำเนินไปไม่เรียบร้อยและไม่ประสบผลดีกว่าที่ควร สถานที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษาใน
โรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานครส่วนมากคับแคบลำบากต่อการขยายขยายเพราะติด
กับบริเวณวัด แม่น้ำ ลำคลองและบ้านเรือนประชาชน ดังนั้นโอกาสที่นักเรียนจะได้ฝึกหัดหรือ
สัมผัสกับอุปกรณ์พลศึกษาย่อมจะมีน้อยเนื่องจากขาดสถานที่เรียน ปัญหาเรื่องอุปกรณ์ไม่ได้
มาตรฐานเนื่องจากอุปกรณ์ที่ใช้จะได้รับงบประมาณจากสำนักงานการศึกษาจัดซื้อให้มีจำนวนไม่
เพียงพอและไม่ทันกับการใช้งาน ซึ่งสื่อบางประเภท เช่น สไลด์ วีดิทัศน์ ที่ทางโรงเรียนได้รับ
ก็จะเก็บไว้ในห้องโสตของโรงเรียนทำให้ครูผู้สอนไม่ทราบ ไม่มีการสำรวจและประชาสัมพันธ์
จึงไม่ได้มีการนำไปใช้และสื่อบางประเภทที่ทางสำนักจัดส่งให้ก็ไม่สะดวกแก่การใช้ของครู
เนื่องจากคุณภาพไม่ดีและไม่ตรงกับความต้องการ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าอุปกรณ์การสอนนั้น
เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการสอนวิชาพลศึกษา นักเรียนจะประสบความสำเร็จหรือว่ารักการออก
กำลังกายต่อไป ในอนาคตขึ้นอยู่กับอุปกรณ์การฝึกทักษะด้านนักเรียนมีทักษะดีก็จะเป็นการปลูกฝัง
ให้นักเรียนรักในการออกกำลังกายมากยิ่งขึ้น ส่วนสัญลักษณ์ของสถานที่เรียนพลศึกษานักเรียน
ส่วนใหญ่ไม่มีที่เปลี่ยนเสื้อผ้า ล้างหน้า อาบน้ำ เมื่อเลิกเรียนพลศึกษาแล้ว การเรียนกิจกรรม
ทางด้านพลศึกษานั้นจำเป็นจะต้องมีการเคลื่อนไหวอันประกอบด้วยการวิ่ง การกระโดดเป็นสิ่ง
สำคัญจึงทำให้ร่างกายเกิดความเหนื่อยและมีเหงื่อไหล ดังนั้นเมื่อเลิกเรียนแล้วควรจะไม่มีการ
ชำระล้างร่างกายก่อนที่จะขึ้นไปเรียนวิชาอื่น ๆ ต่อไป มิฉะนั้นจะทำให้เกิดความรำคาญหรือ
สกปรกได้ และเป็นบ่อเกิดของโรคภัยไข้เจ็บอีกด้วย

4. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีปัญหา ผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนินโครงการพลศึกษาในโรงเรียน งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน การให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา การให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาในการสอนพลศึกษา ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร

ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนนับว่าเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการกำหนดแผนงานการศึกษาของโรงเรียน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรจะได้ศึกษาให้เข้าใจในบทบาทของวิชาทุกวิชาเพื่อจะได้เข้าใจในวัตถุประสงค์ของแต่ละวิชาอันจะทำให้การบริหารงานทุกอย่างดำเนินไปด้วยดี ส่วนใหญ่แล้วในการส่งเสริมกีฬาแข่งขันผู้บริหารมุ่งแต่ด้านการแข่งขันเพื่อชัยชนะ มิได้มุ่งการเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีทำให้การส่งเสริมกีฬาไม่เป็นไปตามลำดับขั้นก่อให้เกิดผลเสียได้ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ทองสุข รัตนตรัยวงศ์ (ทองสุข รัตนตรัยวงศ์, 2506 : 6) ในส่วนที่เกี่ยวกับพลศึกษาว่าการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนใหญ่มุ่งหวังเอาชนะเพื่อชื่อเสียงของโรงเรียนเท่านั้นมิได้มุ่งหวังเพื่อเชื่อมความสามัคคีหรือประโยชน์จากการกีฬาแต่อย่างใด ส่วนงบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มณฑล คงอุทัยกุล (2530) สรุปได้ว่าครูส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านการผลิตอุปกรณ์ คือขาดเงินในการซื้อวัสดุและไม่มีเวลาผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนที่ทางสำนักงานการศึกษาจัดส่งให้มีจำนวนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมกับการนำมาประกอบการสอน เนื่องจากมีคุณภาพไม่ดีและไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียนดังนั้นการจัดสรรงบประมาณที่ทางสำนักงานการศึกษาในแต่ละเขตจัดซื้ออุปกรณ์แจกตามโรงเรียนต่าง ๆ ครูผู้สอนควรจะได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและจัดซื้อด้วยเพื่อจะได้เหมาะสมกับสภาพความต้องการจริง ๆ ส่วนตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ในการเรียนการสอนพลศึกษาแต่ละคาบนั้นครูพลศึกษา 1 คน ค่อนักเรียน 30 คน นั้นจำนวนนักเรียนมากเกินไปทำให้ครูดูแลเด็กไม่ทั่วถึง ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ 2519 : 6) ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ว่าจำนวนนักเรียนในรายวิชาต่อครูผู้สอน 1 คน จำนวน 15 - 25 คน ฉะนั้นการที่โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครมีจำนวนครูพลศึกษาน้อยทำให้ครูพลศึกษาจำเป็นต้องรับหน้าที่ในการสอนมาก หรือครูที่สอนพลศึกษาอาจจะไม่มีวุฒิทางด้านพลศึกษาเนื่องจากเป็นโรงเรียนประถมซึ่งครูทุกคนต้องสอนได้ทุกวิชา ทำให้ผลของการเรียนการสอนพลศึกษาขาดคุณภาพ การให้ความสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษาผู้บริหารควรปรับปรุงเพิ่มเติม

สนามอุปกรณ์การเรียน การให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ไขปัญหความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬากายในและความร่วมมือในการจัดโครงการนันทนาการของผู้บริหาร ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ต้องการความช่วยเหลือทางด้านการอบรม การนิเทศก์การสอน การปรับปรุงวิธีสอน วิธีใช้และสร้างอุปกรณ์การจัดกิจกรรมการสอน ผู้วิจัยเห็นว่าครูที่สอนวิชาพลศึกษาไม่ควรสอนวิชาอื่นด้วย ควรจะสอนวิชาพลศึกษาแต่เพียงอย่างเดียวเพราะจะได้มีเวลาเตรียมการสอนได้เต็มที่ ดังข้อสรุปของซิลเวสเตอร์ (Silvester . 1969 : 36) ที่ว่า "การสอนวิชาอื่นด้วยทำให้ครูเตรียมการสอนน้อย" และจำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานครมีน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ส่วนนโยบายของผู้บริหารมักจะไม่นั่นนอนเพราะกรุงเทพมหานครเป็นการปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดนโยบายจึงขึ้นอยู่กับทางเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด และทีมงานบริหารของผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น บริเวณสนามฝึกพลศึกษา ผู้บริหารมักจะปลูกต้นไม้ ซึ่งเป็นนโยบายของกรุงเทพมหานคร ตามคำสั่งที่ กท. 3003 / 1798 ซึ่งเป็นการสนองนโยบายเขียวสดลคมลภาวะ ซึ่งน่าจะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนพลศึกษา

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา เกณฑ์การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้องมีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาการเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้ ทดสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นระยะ ๆ ทั้งในระหว่างเรียนและหลังจากการเรียนผ่านไปแล้ว ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยาก-ง่ายมีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีการวิเคราะห์ข้อสอบ

ผู้วิจัยเห็นว่าครูผู้สอนจัดทำเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งจากการจัดทำเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้เป็นแบบทดสอบซึ่งยึดแนวทางจากหนังสือแบบเรียนสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์เอกชน โดยวัดหลังจากที่สอน จบหน่วยการเรียนรู้ ส่วนเครื่องมือวัดผลปลายภาคเรียนได้จัดทำร่วมกับคณะครูในกลุ่มโรงเรียนเครื่องมือที่ใช้มากที่สุดคือ แบบทดสอบ มีการประเมินผลปลายภาคเรียนโดยการสรุปจากคะแนนทดสอบ และผลการผ่านเกณฑ์จุดประสงค์การเรียนรู้ จะเห็นได้ว่าครูผู้สอนยังมุ่งเน้นวัดผลด้านความรู้มากกว่าพฤติกรรมและค่านิยม ซึ่งสอดคล้องกับ มีนา คงสุริยะนาวัน (2528) พบว่าครูผู้สอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยมีปัญหาเรื่องครูไม่ค่อยเข้าใจแนวทางและวิธีวัดผล และการวัดการปฏิบัติยังไม่มีการวัด ไม่เป็นระบบ ซึ่งแนวทางการประเมินผลกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง ที่กำหนดให้มีการวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

และการวัดผลปลายภาคเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน คือ ต้องมีการประเมินจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ป. 02 หลาย ๆ ครั้ง ตลอดทั้งปีบันทึกผลคะแนนแล้วหาค่าเฉลี่ยเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยใช้เครื่องมือวัดผล เช่นแบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และประเมินผลงานเพื่อให้ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้หลาย ๆ ด้าน ทั้งนี้เป็นเพราะครูยังไม่เข้าใจวิธีการสร้างเครื่องมือวัดผล และตามแนวทางวัดและประเมินผลของหลักสูตรเป็นการยุ่งยากและมีปัญหาสำหรับครู ซึ่งสอดคล้องกับปรีชา นิพนธ์พิทยา (2533) พบว่า การวัดผลตามแนวทางของหลักสูตรฉบับปรับปรุงเป็นการเพิ่มงานธุรการให้กับครูผู้สอนเป็นอย่างมาก สำหรับการสร้างเครื่องมือวัดผลปลายภาคเรียนครูผู้สอนมีการจัดร่วมกันในระดับกลุ่มโรงเรียน นับว่าเป็นการปฏิบัติตามแนวคำแนะนำของหลักสูตรฉบับปรับปรุงที่มุ่งครูผู้สอนได้วัดผลด้วยตนเองส่วนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนคือให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามสภาพการณ์และให้นักเรียนได้แสดงออกตามความสนใจ เป็นการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย และกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบปัญหาการเรียนการสอน คือสอนเป็นกลุ่ม และกิจกรรมส่งเสริมความสามารถพิเศษ คือให้นักเรียนได้แสดงออกตามความสนใจ และความถนัด ครูพลศึกษาไม่ได้จัดทำเป็นระยะ ๆ แต่จะรวมยอดจัดทำเพียงครั้งเดียวเมื่อปลายภาคเรียน และข้อสอบไม่ได้สัดส่วนความยากง่าย เพราะขาดทักษะการสร้างเครื่องมือในการวัดผลไม่ค่อยได้วัดความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียนก่อนสอน ไม่วิเคราะห์ข้อสอบเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนไม่สามารถเลือกใช้และสร้างเครื่องมือวัดผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และปัญหาการวิเคราะห์เนื้อหาให้สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ป. 02 ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดครูเข้าสอนแยกตามแขนงวิชาจึงส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นเฉพาะวิชาของแต่ละแขนงวิชา

อภิปรายผล

ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ของครูผู้สอนพลศึกษา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สถานภาพของครูผู้สอนพลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี จึงเห็นว่าจะจะเป็นคุณสมบัติที่ดีในการทำงานเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาให้นักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นอกเคน (Nokken, 1972 : 3674 - A) ที่พบว่าครูชายได้รับการยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนกีฬามากกว่าครูหญิง

ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี และเป็นผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาหรือเคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับพลศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะผู้ที่สอนพลศึกษา ถ้าได้รับการศึกษามาโดยตรงหรือเคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับพลศึกษาจะทำให้มีความรู้ความเข้าใจในปรัชญาหลักการ และวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่ดี นอกจากนี้ประสบการณ์ด้านการสอนเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่ ของกรุงเทพมหานครมีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 6 - 10 ปีขึ้นไป ย่อมทำให้เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ปรัชญา และหลักการพลศึกษาอย่างแท้จริง ทำให้มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน สามารถทำให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จ เพราะผู้ที่สอนมานาน ๆ ย่อมมีความเข้าใจในหลักสูตรวิธีสอนเทคนิคการสอน และความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนเป็นอย่างดี

2. ปัญหาด้านการเตรียมการสอน ปัญหาที่ครูสอนพลศึกษาส่วนใหญ่พบมากคือการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งในเรื่องนี้นับว่าเป็นสิ่งสำคัญในการเตรียมการสอนของครูพลศึกษา เพราะการนำหลักสูตรไปใช้ให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามจุดหมายของหลักสูตรนั้น ครูผู้สอนต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ตลอดจนสาระสำคัญของหลักสูตรอันได้แก่ หลักการ จุดหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรการกำหนดเนื้อหาหรือมวลประสบการณ์ต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งที่ครูพลศึกษาควรตระหนักถึงความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูผู้สอนพลศึกษาที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จะต้องให้ความสำคัญ เพื่อย่อมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้จุดประสงค์การเรียนรู้ของกิจกรรมพลศึกษา มิได้มุ่งสร้างร่างกายของคนให้มีความแข็งแรงประการเดียว แต่ยังครอบคลุมไปถึงการพัฒนาการเคลื่อนไหวที่ถูกต้องรวมถึงมุ่งเน้นกฎ ระเบียบ หน้าที่ของตนและความรับผิดชอบในงานที่ทำ ซึ่งหมายถึงการพัฒนาตนให้มีพื้นฐานการดำรงชีวิตให้เป็นไปอย่างปกติสุข บทบาทของครูผู้สอนกับการนำหลักสูตรไปใช้นี้ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534 : 125) ได้เสนอแนะว่าครูผู้สอนที่นำหลักสูตรไปใช้ มีหน้าที่หลัก คือ การสอนซึ่งต้องใช้หลักสูตรประกอบการเรียนการสอนการทำแผนการสอนหรือการกำหนดการสอน เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้แก่ ครูควรศึกษานักเรียนให้รู้ถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ครูควรทำความเข้าใจกับจุดหมายหลักการและโครงสร้างของหลักสูตรและเป็นผู้เข้าใจแผนการสอนกำหนดการสอนและกระบวนการเรียนการสอน ศึกษาแผนการสอนคู่มือครูให้เข้าใจแจ่มแจ้งก่อนทำการสอนเตรียมสื่อการสอนที่จะใช้สอนในแต่ละครั้ง จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ส่งเสริมเหมาะสมกับนักเรียน และรู้จักปรับวิธีสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นโรงเรียนและนักเรียน

ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ในด้านนี้ถ้าครูผู้สอนไม่มีความเข้าใจแล้วก็ไม่ สามารถที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ เพราะเมื่อหลักสูตรมีการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือวิธีสอนของครูพลศึกษาก็ควรเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมตามเนื้อหา ที่เปลี่ยนแปลง และการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและ เหมาะสมกับผู้เรียน ครูผู้สอนพลศึกษาต้องวิเคราะห์หลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับเนื้อหาความเหมาะสม เพื่อการเรียนการสอนจะได้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียน การสอนก็จะเกิดประสิทธิภาพสมดังเจตนาของการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตร การกำหนด วิธีสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และเนื้อหาในการสอน มีปัญหากับครูผู้สอน พลศึกษามากเพราะการที่จะเข้าใจ และกำหนดวิธีสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหานั้นครูผู้สอน พลศึกษาต้องศึกษาจากคู่มือหนังสือประกอบ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาพลศึกษา และ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูผู้สอนพลศึกษาการเรียนการสอนก็จะบรรลุจุดประสงค์ ผู้เรียนก็เกิดการเรียนรู้ พัฒนาการในด้านความคิดแก้ปัญหาได้ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุงใหม่ 2533) เป็นแบบบูรณาการ ซึ่งเนื้อหาของพลศึกษาถูกรวมกับวิชาจริยะ ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ ลูกเสือ - เนตรนารี บางครั้งผู้บริหารกำหนด ครูผู้สอน ไม่เหมาะสม และไม่ตรงตามความรู้ความสามารถ จึงเป็นปัญหาของครูผู้สอนที่ไม่สามารถ กำหนดวิธีสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสม ตามแบบ หลักสูตรบูรณาการ

3. ปัญหาด้านดำเนินการสอน ปัญหาที่ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่พบมากได้แก่เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533) การจัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝังบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ เช่น ความมี ระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา ศิลธรรม จริยธรรม การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี การจัด กิจกรรมการเรียนที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในแก้ปัญหา ปัญหาในส่วนนี้ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินการสอนเป็นปัญหาที่มีความสำคัญอีกประการหนึ่ง ครูผู้ สอนพลศึกษาควรมีวิธีสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนในโรงเรียน กิจกรรมแต่ละกิจกรรมควรได้รับ การเลือกสรรให้เหมาะสมกับนักเรียน ครูควรคิดวิธีสอนใหม่ ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนิน ไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในเรื่องนี้ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 189) กล่าวว่า วิธีสอน ของครูเป็นส่วนหนึ่งของการนำหลักสูตรไปใช้ ถ้าไม่มีการสอนก็ไม่สามารถจะประเมินผลได้ว่า หลักสูตรเกิดสัมฤทธิ์ผลหรือไม่อย่างไร หรือหลักสูตรเกิดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายของการจัดการ ศึกษาของประเทศหรือไม่ ดังนั้นการเตรียมการสอนการเอาใจใส่ต่อการสอนให้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและของโรงเรียน การเลือกใช้วิธีสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร ฯลฯ

เหล่านี้ คือสิ่งกำหนดความสามารถของการใช้หลักสูตรของโรงเรียนทั้งสิ้นการเลือกใช้วิธีสอน แต่ละแบบขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการสอนแต่ละครั้ง แต่ละเรื่องและต้องสอดคล้องกับการสอน แบบของหลักสูตรทฤษฎีการเรียนรู้ ปรัชญาการศึกษา รวมทั้งความสามารถของครูด้วย ฉะนั้น วิธีสอนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย จึงควรเป็นวิธีสอนตามสภาพการณ์หรือตามจุด มุ่งหมายแต่ละข้อได้ ก็ต้องใช้วิธีสอนที่เหมาะสมเท่านั้น การใช้วิธีสอนเพียงแบบเดียวหรือ แบบใดแบบหนึ่งตลอดไป ย่อมก่อให้เกิดปัญหาต่อการเรียนการสอน ฉะนั้นถ้าครูไม่สามารถใช้ วิธีสอนได้เหมาะสมแล้วก็จะเกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพของหลักสูตร

นอกจากนี้ การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ควรได้รับการสนับสนุนจาก ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษาพิเศษ กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ปกครอง ประชาชน และสื่อมวลชน เป็นต้น (หน่วยศึกษาพิเศษ, 2534 : 123) และการได้รับการ สนับสนุนเรื่อง เอกสารหลักสูตร เช่นคู่มือครู แผนการสอน คู่มือการประเมินผล และควรได้รับ การนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการสอนผลศึกษามากขึ้น ซึ่งตรง กับการวิจัยของยุทธศาสตร์ วิจัยสุนทร (2526 : บทคัดย่อ) พบว่าครูผลศึกษาส่วนใหญ่ต้องการ ให้มีการอบรมและนิเทศการสอนเพิ่มขึ้น ต้องการความช่วยเหลือทางด้านการปรับปรุงวิธีสอน การจัดกิจกรรมการสอน อุปกรณ์ ตลอดจนต้องการเอกสารหลักสูตร ต้องการให้มีการสัมมนา ผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมสนับสนุน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นวิเคราะห์ วิจารณ์ในการเรียนการสอนนั้นถ้าครูผู้สอนไม่ศึกษาหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ววิเคราะห์ หลักสูตร เพื่อหาแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร บางครั้งครูผู้สอนผลศึกษาก็ไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม สอนอย่างไรก็เป็นอย่างนั้น โดยนักเรียน ไม่ได้แสดงออกหรือวิจารณ์ครูได้ ปัญหาด้านนี้จึงเป็นปัญหามากที่ครูผู้สอนผลศึกษาต้องการ นิเทศน์ช่วยเหลือแนะนำให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย บางครั้ง การจัดฝึกอบรมครูผู้สอนผลศึกษา ก็ไม่ทั่วถึงบางครั้งระยะเวลาในการฝึกอบรมไม่สามารถ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูผู้สอนให้เข้าใจอย่างดี เมื่อมาสอนวิชาผลศึกษาซึ่งถูกรวมกับ หลาย ๆ วิชา เช่น จริยะ ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ ผลศึกษา จึงเป็นการยากที่ครูผู้สอนผลศึกษา จะจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรได้ผู้บริหารโรงเรียนแต่ละโรงเรียนก็มีส่วน ช่วยเหลือครูผู้สอนผลศึกษา ในการกำหนดแนวทางปรัชญาของโรงเรียน มีโครงการที่ส่งเสริม การแสดงออกของนักเรียนแบบประชาธิปไตยฝึกฝนให้นักเรียนเกิดความเคยชินเมื่อนักเรียนมี ประสบการณ์ ก็จะเกิดการเรียนรู้ ถ้าวัดแสดงออก และถ้าวัดวิจารณ์ แสดงความคิดเห็น ผู้บริหาร จึงเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการที่จะส่งเสริมให้หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521

(ฉบับปรับปรุง 2533) บรรณูปาหมาย และเกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

4. ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหา
มากในเรื่องขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึก
พลศึกษา หอประชุม อีกทั้งปัญหาขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนแต่ละคาบ อุปกรณ์ชำรุด
ไม่อยู่ในสภาพใช้งานได้ และขาดเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกายที่ไม่เพียงพอ ซึ่งจากการ
วิจัยพบว่า โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครนั้น โรงเรียนส่วนใหญ่มีพื้นที่แคบ ดังนั้นการจัด
สถานที่จึงควรต้องมีการวางแผนการใช้พื้นที่ให้สอยให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดโดยอาศัย ความ
ร่วมมือจากครูพลศึกษา ผู้บริหาร โรงเรียนและวัดที่มีพื้นที่ในการแก้ไขปัญหานี้ในการจัดหาวัสดุ
อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษานั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่ง
ต้องอาศัยความร่วมมือจากวัดในกรุงเทพมหานคร มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนเป็นส่วน
หนึ่งที่จะปลูกฝังจิตสำนึกในความรับผิดชอบที่มีต่อสังคมร่วมกัน เรื่องนี้ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์
(2529 : 203) ได้เสนอแนวทางว่า ชุมชนทุกชุมชนจำเป็นต้องมีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
สำหรับการเข้าร่วม กิจกรรมพลศึกษาเล่นกีฬา และกิจกรรมนันทนาการ โรงเรียน
ควรจัดสิ่งเหล่านี้ให้สัมพันธ์กับความต้องการของชุมชน ควรมีการวางแผนจัดสถานที่และสิ่ง
อำนวยความสะดวก โดยพิจารณาถึงการใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่กับการใช้เป็นแหล่งช่วย
เสริมสร้างสมรรถภาพ โปรแกรมการวางแผนการสอดคล้องกับความสนใจและความต้องการ
กำหนดกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้เพื่อความสะดวก
และความปลอดภัย

อย่างไรก็ตามครูพลศึกษาควรพิจารณาถึงสภาพพื้นที่และวัสดุในท้องถิ่นที่สามารถนำ
มาใช้เป็นอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนได้ อีกทั้งยังจะต้องพิจารณากิจกรรมต่าง ๆ ที่
เหมาะสมกับนักเรียนในพื้นที่ เพราะเนื้อหาวิชาในหลักสูตรประถมศึกษานั้นเป็นเนื้อหาวิชา
ที่สามารถจะพัฒนาเป็นหลักสูตรท้องถิ่นได้ ในเรื่องนี้ หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534 : 23) ได้ให้ความสำคัญว่า เป็นความจำเป็น
ที่โรงเรียนประถมศึกษาจะต้องร่วมกันพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นขึ้นมาใช้ เพื่อให้กิจกรรม
การเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับ
ความต้องการของท้องถิ่นมากที่สุด

5. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องการวัด
และประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์นำทางและปลายทาง และการเลือกวิธีวัดและประเมินผล
ให้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้ ปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งคือขาด
เครื่องมือวัดทักษะกีฬาจากปัญหาที่เกิดขึ้นอาจเป็นเพราะครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานครส่วนหนึ่งไม่มีวุฒิทางพลศึกษา จึงไม่มีทักษะในการสอนพลศึกษาและไม่

ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา ไม่เข้าใจการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา ซึ่งมีวิธีการและขบวนการที่แตกต่างออกไปจากสาขาวิชาอื่น ๆ อีกทั้งยังต้องอาศัยครูผู้สอนที่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างท่องแท้จึงจะสามารถวัดและประเมินผลกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพบว่าครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่าง 6 - 10 ปี อาจเป็นไปได้ว่าครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยนั้นไม่มีทักษะในการสอนเท่าที่ควรหรืออาจยังไม่เกิดความชำนาญในการสอนพลศึกษาไม่เข้าใจในหลักการโครงสร้าง และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร กิจกรรมพลศึกษานั้นต้องอาศัยครูผู้สอนที่มีทักษะพื้นฐานด้านกีฬาต่าง ๆ รวมถึงความสามารถในการประยุกต์ใช้อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพของนักเรียน และชุมชน ตลอดจนความสามารถในการอบรมบ่มนิสัยให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม การปลูกฝังความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาและอื่น ๆ ครูพลศึกษาจึงจำเป็นต้องมีความสามารถในการถ่ายทอดสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ให้แก่ นักเรียนอีกทั้งยังต้องมีความเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล วุฒิภาวะของนักเรียนจึงจะสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และสามารถวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างเหมาะสมครบถ้วน

ดังนั้น ในส่วนนี้ครูพลศึกษาจึงควรได้รับการสนับสนุนด้านความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษาจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น การจัดประชุมสัมมนาการฝึกปฏิบัติงานเอกสารเผยแพร่ รวมถึงควรได้รับการฝึกอบรมด้านการสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬาให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของโรงเรียน ตลอดจนควรจัดให้มีการอบรมครูพลศึกษา โดยเฉพาะเจาะจงในเรื่องการวัดและการประเมินผลทางพลศึกษา นอกจากนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีการนิเทศเพื่อทำให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการสร้างเครื่องมือการวัดผลที่ได้มาตรฐานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของนักเรียน ดังเช่น การวิจัย ของ วาสนา มั่งคั่ง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ต้องการนิเทศก์ช่วยเหลือเกี่ยวกับเอกสาร คู่มือและความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลกับนักเรียนในโรงเรียน

ด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนปัญหาที่ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาน้อยทุกด้าน อาจเป็นเพราะสภาพแวดล้อมของผู้ปกครอง กรุงเทพมหานคร มีสื่อสารที่เจริญก้าวหน้า มีการแข่งขันทั้งในระดับสโมสร ระดับนานาชาติ ให้ได้คุณสมบัติ ทำให้มีความคิดเกี่ยวกับปัญหาในด้านนี้อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ผู้ปกครองของนักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกายว่ามีประโยชน์ต่อตัวนักเรียน ไม่ให้ไปมั่วสุมกับยาเสพติด เพราะปัจจุบันยาเสพติดระบาดมากในชุมชน จนมีโครงการลานกีฬาต่อต้านยาเสพติด

ของสำนักการศึกษาซึ่งโรงเรียนที่มีพื้นที่ของแต่ละเขตจะเป็นหน่วยงานที่สนองนโยบาย และจัดการแข่งขัน ประชาสัมพันธ์ประโยชน์ของการเล่นกีฬาจึงทำให้ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนมีปัญหาระดับน้อย

ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงาน

1. ควรมีการจัดเตรียมบุคลากรทุกฝ่ายในการใช้หลักสูตรในระดับต่างๆก่อนที่จะนำหลักสูตรไปใช้ล่วงหน้า โดยเฉพาะในระดับโรงเรียนเพื่อผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจะได้มีการเตรียมพร้อมด้านต่าง ๆ ก่อนนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ
2. ควรมีการสนับสนุนช่วยเหลือด้านเอกสารและแหล่งค้นคว้าทางวิชาการแก่โรงเรียนอย่างเพียงพอ สำรวจความต้องการของโรงเรียนและติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่บริการเอกสารเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ควรมีการเพิ่มพูนความรู้โดยการอบรม สัมมนา หรือประชุมปฏิบัติการเป็นระยะ ๆ แก่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้อย่างทั่วถึง
4. ควรเร่งดำเนินการเพิ่มพูนความรู้โดยการประชุมปฏิบัติการให้กับครูผู้สอนในเรื่องการจัดการเรียนการสอน จัดทำแผนการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยที่เป็นลักษณะบูรณาการ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ. ศ. 2533)
5. ควรมีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนอย่างทั่วถึง สม่ำเสมอและจัดให้มีจำนวนบุคลากรทางด้านการนิเทศในแต่ละเขตให้เหมาะสมกับจำนวนโรงเรียนและครู

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

1. ควรจัดส่งผู้สอนเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย
2. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนด้านเอกสาร และแหล่งวิทยาการตลอดจนให้บริการด้านวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอน และเอกสารประกอบหลักสูตรแก่ครูผู้สอนอย่างทั่วถึง
3. การจัดครูเข้าสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ควรพิจารณาวุฒิและประสบการณ์ของครู ตลอดจนทักษะพิเศษหลาย ๆ ด้านและสอบถามความสมัครใจ มีเจตคติที่ดีต่อการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย
4. ควรมีการประชุมปฏิบัติการร่วมกันในการจัดทำแผนการสอน วัสดุประกอบหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือวัดผลโดยมีการวางแผนในการจัดทำในช่วงปิดภาคเรียน

5. ควรมีการศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดต่าง ๆ ของหลักสูตรกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย จากเอกสารที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดให้เข้าใจอย่างทอ่งแท้เพื่อประโยชน์ในการนำหลักสูตรไปใช้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ. ศ. 2533) ในกลุ่มประสบการณ์อื่น
2. ควรทำการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ. ศ. 2533) กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในสังกัดอื่น ๆ
3. ควรศึกษาวิธีสอนพลศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัญจน นากกลาง. ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.
- จตุรงค์ เหมรา. สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยาย
โอกาสทางการศึกษากั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536. อัดสำเนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการประเมินผลระบบการนิเทศการ
ศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,
2535.
- จิรพรรณ รัตนวิระประคิษฐ์. สภาพและปัญหาการใช้ทักษะกระบวนการในการสอนสุขศึกษา
ของครูสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนร่วมกันพัฒนาการใช้หลักสูตร.
ม. ป. ท., ม. ป. ป.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. เทคโนโลยีทางการศึกษา : หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
วัฒนาพานิช, 2526.
- คารณี คชศรีสวัสดิ์. ปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช
2521 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- ทำนูล โชติกลเสถียร. ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- ธีารง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร. กรุงเทพฯ : มงคลการพิมพ์, 2518.
- นิมณ ทองนอก. ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อพัฒนาเยาวชน
ของเทศบาลในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ปรินญาตศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2538.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. การวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2529.
- ปิยวรรณ เพ็ญสุภา. ปัญหาการจัดและการสร้างวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2521. อัดสำเนา.

ประเสริฐศักดิ์ วิริยทัตย์. ปัญหาการสอนพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ของโรงเรียน

ในสังกัดกรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.

ผาณิต บิลมาศ. การวัดทักษะกีฬา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

พลศึกษา, กรม. การเรียนการสอนพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 2,3,4,5

และกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมพลศึกษาและสุขภาพ กรมพลศึกษา,

2534.

พลศึกษา, กรม. ปัญหาและความต้องการของครูพลศึกษา โปรแกรมพลานามัยในโรงเรียน

ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาทั่วประเทศ. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์กรม

พลศึกษา, 2525.

----- รายงานการศึกษาวิจัยและสรุปผลสัมมนาทางวิชาการเพื่อหาเกณฑ์มาตรฐาน

ในการกำหนดบุคลากร งบประมาณ และสถานที่ในการพัฒนาการพลศึกษา

และกีฬาของสถานศึกษา ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา.

กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมพลศึกษาและสุขภาพ กรมพลศึกษา, 2522. อัดสำเนา.

----- รายงานสรุปการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533

วิชาพลศึกษา สุขศึกษา กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด และการเล่นกีฬา

ตามมติคณะรัฐมนตรี ปีการศึกษา 2535. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศ

กรมพลศึกษา , 2535.

พงษ์ศักดิ์ พูลศรี. การสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพ. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.

พิทักษ์ เหล็กกล้า. ปัญหาในการจัดโครงการพลศึกษาของครูที่ผ่านการอบรมภาคเรียนฤดูร้อน

วิชาชุดพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จัดหัดพะเยา. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.

ไพฑูรย์ จัยสิน. การจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : เทพนมิตร

การพิมพ์, ม.ป.ป.

ภิญโญ สาร. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2516.

วิริยา บุญชัย. การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :

ไทยวัฒนาพานิช, 2529.

วีระ เสาโกมุต. การนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.

วีระเวช ปะทะยศ. ความต้องการการนิเทศทางผลึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2522. อัดสำเนา.

วารินทร์ รัศมีพรหม. สื่อการสอน เทคโนโลยีทางการศึกษาและการสอนร่วมสมัย.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2531.

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ หลักสูตรผลึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาผลึกษา คณะผลึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.

วาสนา มั่งคั่ง. ปัญหาการจัดและการสอนวิชาผลึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขต

การศึกษา 12. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.

วิชากร, กรม. แนวการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง

ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2524.

วิชากร, กรม. เอกสารแนะนำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์

คุรุสภา ลาดพร้าว, 2533.

----- ข้อคิดเบื้องต้นในการสอนและการสอบที่เน้นกระบวนการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์

คุรุสภา ลาดพร้าว, 2534.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.

2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2533.

----- คู่มือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533).

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา. 2534.

----- คู่มือการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2534.

ศรีสุดา จริยากุล และคนอื่น ๆ. สื่อการสอนระดับมัธยมศึกษา หน่วยที่ 6 - 10.

พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2529.

สังัด อุทรานันท์. ทฤษฎีหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2530.

สันต์ ธรรมปารุ่ง. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ :

สำนักพิมพ์นรสิงห์, 2525.

- สามัญศึกษา, กรม. เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2533. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา. 2533.
- สุภาพรณ โอสถาพันธุ์. ชุดฝึกการเขียนแผนการสอนที่เน้นกระบวนการ. ยะลา : โรงพิมพ์สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 2, 2535.
- สมพงษ์ จิตระดับ. ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับประถมศึกษาและครูประจำการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521. อัดสำเนา.
- สมศักดิ์ สันธูรเวชญ์. การประเมินผล 750 คำถาม. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.
- Beard, Leslie Self. "Effects of a Physical Fitness Program on Obese Children Ages Six To Eleven," Dissertation Abstracts International. 48(9) : 2272 - A ; March, 1988.
- Cutrer, Robert Michael. "A Curriculum Manual for Teaching Courses in Elementary School Physical Education," Dissertation Abstracts International. 46(4) : 922 - A ; October, 1985.
- Culverhouse, Joanne M. "The Effects of Incorporating writing into Physical Education," Masters Abstracts International. 31(1) : 54 ; Spring, 1993.
- Eckert, Anderson Holly. "Implementing Physical Education As a Means To Increase Physical Fitness in Elementary School Children," Masters Abstracts International. 30(1) : 19 ; Spring, 1992.
- Nancy, Melnychuk. "Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation," Dissertation Abstracts International. 52 : 3857 - A ; May, 1992.
- Savage, Michael Patrick. "A Survey of Physical Education Programs in The Public Elementary Schools of Indiana," Dissertation Abstracts International. 43(3) : 458 - A ; September, 1988.
- Stube, Karen Lane. "Improving Motor Skills and Physical Fitness in The Elementary School : Can you Do Both?," Dissertation Abstracts International. 51(5) : 1547 - A ; November, 1990.
- Wolf, Deborah Wilson. "Elementary Physical Education Programs : Impact on students (Curriculum Assessment)," Dissertation Abstracts International. 51(12) : 4062 - A ; June, 1991.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

- แบบสอบถาม
- รายชื่อกลุ่มประชากรตัวอย่าง

แบบสอบถาม

สำหรับศึกษานิเทศก์และผู้บริหาร

เรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ชุด

1.1 ชุดแบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร, ศึกษานิเทศก์

1.2 ชุดแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนพลศึกษา

2. แบบสอบถามแต่ละชุดแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสภาพโดยทั่วไปและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์

3. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ขอให้ท่านอ่านคำสั่งของแต่ละตอนก่อนลงมือทำและตอบคำถามให้ครบทุกข้อ
ตามความเป็นจริงเพียงข้อเดียว โดยใช้เกณฑ์พิจารณาดังนี้.

4 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

3 หมายถึง มีปัญหามาก

2 หมายถึง มีปัญหาน้อย

1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร, ศึกษานิเทศก์

ตอนที่ 1 สภาพโดยทั่วไปและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย / ลงใน () หรือเติมข้อความ
 ลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() 20 - 25 ปี

() 26 - 30 ปี

() 31 - 35 ปี

() 36 - 40 ปี

() 41 - 50 ปี

() มากกว่า 51 ปี

3. ระดับการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

() อื่น ๆ (โปรดระบุ)

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

() 1 - 5 ปี

() 6 - 10 ปี

() 11 - 15 ปี

() 16 - 20 ปี

() มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับใด ระดับหนึ่ง ซึ่งมี 4 ระดับ

รายการปัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ความถนัดของครูผู้สอนกับวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน.....				
2. จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนมากเกินไป.....				
3. ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถเป็นผู้ตัดสินใจ.....				
4. ครูพลศึกษาไม่มีเวลาเตรียมการสอนเพียงพอ.....				
5. การกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียนตลอดจนจำนวนคาบที่ใช้สอน.....				
6. นักเรียนมีจำนวนมากเกินไปในแต่ละคาบที่สอนทำให้การปกครองและดูแลชั้นเรียนไม่ทั่วถึง.....				
7. การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา.....				
8. การหาแหล่งข้อมูลทางวิชาการพลศึกษาเพื่อประกอบในการจัดทำโครงการและแผนการสอน.....				

รายการปัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
9. การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความ เข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหาร และครูทั่วไป.....				
10. บุคลิกภาพและการวางตัวของครู พลศึกษา.....				
11. ครูพลศึกษาขาดแนวคิดและวิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน.....				
12. ทักษะและความรู้ของครูพลศึกษา มีไม่เพียงพอ.....				

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์
- คำชี้แจง โปรดตอบ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับอาคารสถานที่และอุปกรณ์โดย
ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ ที่ตรงกับความเป็นจริงใน
ระดับใดระดับหนึ่ง ซึ่งมี 4 ระดับ

รายการปัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษา ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน.....				
2. ไม่มีโรงฝึกวิชาพลศึกษาหรือโรงยิมส์.....				
3. สื่อการสอนไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน ที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ.....				
4. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษา กลางแจ้ง.....				
5. ขาดแคลนหนังสือประกอบการสอนและ คู่มือการสอนวิชาพลศึกษา.....				
6. มีความลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์ มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....				
7. ความปลอดภัยและการมีสุขลักษณะของ สถานที่เรียนพลศึกษา.....				
8. สถานที่สำหรับคั่นน้ำสะอาดมีไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน.....				
9. สถานที่เก็บอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานและ เป็นสัดส่วน.....				
10. มีการนำวัสดุในท้องถิ่นมาจัดทำสื่อการ เรียนการสอน.....				
12. บริเวณสถานที่ภายในโรงเรียนคับแคบ ไม่สามารถที่จะขยายได้อีก.....				

3. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียน
ประถมศึกษา โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่กำหนด ให้ตรงกับความเป็นจริงในระดับใดระดับหนึ่งซึ่งมี 4 ระดับ

รายการปัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนิน โครงการพลศึกษาในโรงเรียน.....				
2. งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬา ชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ.....				
3. ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนการสอน.....				
4. มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาใน โรงเรียนประถมศึกษาไม่เพียงพอกับ จำนวนนักเรียน.....				
5. ไม่ดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬภายใน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาในชั้นเรียน.....				
6. ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ ความร่วมมือต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา ของโรงเรียน.....				
7. ให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทาง ด้านพลศึกษา.....				
8. การให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก้ปัญหาใน การสอนพลศึกษา.....				
9. ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร				

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา
- คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับใดระดับหนึ่งซึ่งมี 4 ระดับ

รายการปัญหา	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา.....				
2. เกณฑ์การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา.....				
3. การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง.....				
4. มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา.....				
5. การเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้.....				
6. ขาดความเข้าใจในระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....				
7. ทดสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นระยะ ๆ ทั้งในระหว่างเรียนและหลังจากการเรียนผ่านไป.....				
8. ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยาก - ง่าย.....				
9. มีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล.....				
10. มีการวิเคราะห์ข้อสอบ.....				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

.....

.....

.....

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์

.....

.....

.....

3. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง
นายวิโรจน์ ทองเจริญ

แบบสอบถาม

สำหรับครูผู้สอนพลศึกษา

เรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

กรุณาตอบคำถามทุกข้อเพราะคำตอบของท่านจะเป็นแนวทางในการปรับปรุง
กิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

แบบสอบถามชุดนี้มุ่งที่จะทราบปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร ตามสภาพความเป็นจริงของครูผู้สอนพลศึกษา โดยผู้วิจัยได้แบ่งแบบ
สอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของครูผู้สอนพลศึกษา

ตอนที่ 2 ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
แบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการเตรียมการสอน
2. ด้านการดำเนินการสอน
3. ด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดประเมินผล
5. ด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของครูผู้สอนพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย / ลงใน [] หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงที่สุด

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. อายุ

[] 20 - 25 ปี

[] 26 - 30 ปี

[] 31 - 35 ปี

[] 36 - 40 ปี

[] มากกว่า 41 ปี

3. ระดับการศึกษา

[] ต่ำกว่าอนุปริญญา

[] อนุปริญญา

[] ปริญญาตรี

[] ปริญญาโท

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ)

4. วิชาเอกของวุฒิทางการศึกษา

[] พลศึกษา

[] สุขศึกษา

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ)

5. ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

[] น้อยกว่า 1 ปี

[] 1 - 5 ปี

[] 6 - 10 ปี

[] 11 - 15 ปี

[] 16 - 20 ปี

[] มากกว่า 20 ปี

6. เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับพลศึกษา เช่น หลักสูตรและการเรียนการสอน

☐ เคย

☐ ไม่เคย

7. ตำแหน่งที่ปฏิบัติอยู่

☐ ตรงตามวุฒิ

☐ ไม่ตรงตามวุฒิ

8. พอใจต่อการสอนพลศึกษา

☐ มากที่สุด

☐ มาก

☐ น้อย

☐ น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับปัญหาตามความเป็นจริงที่สุด

ถ้าข้อใดเป็นปัญหาที่ท่านประสบมากที่สุด โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับ

ปัญหามากที่สุด

ถ้าข้อใดเป็นปัญหาที่ท่านประสบมาก โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง ระดับ

ปัญหามาก

ถ้าข้อใดเป็นปัญหาที่ท่านประสบน้อย โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับ

ปัญหาน้อย

ถ้าข้อใดเป็นปัญหาที่ท่านประสบน้อยที่สุด โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับ

ปัญหาน้อยที่สุด

ขอให้ท่านอ่านคำสั่งของแต่ละตอนก่อนลงมือทำและตอบคำถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริงเพียงข้อเดียว โดยใช้เกณฑ์พิจารณาดังนี้

4 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

3 หมายถึง มีปัญหามาก

2 หมายถึง มีปัญหาน้อย

1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

1. ปัญหาด้านการเตรียมการสอน

รายการปัญหาด้านการเตรียมการสอน	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533).....				
2. ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้าง เสริมลักษณะนิสัยในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. พ.ศ. 2533).....				
3. การวิเคราะห์จุดประสงค์และคำอธิบายราย- วิชาเพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะ- รายวิชา.....				
4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้.....				
5. การกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหา แต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสม กับผู้เรียน.....				
6. การนำกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการสอน.....				
7. การกำหนดจุดประสงค์นำทางและ จุดประสงค์ปลายทางของแต่ละรายวิชา ไม่สัมพันธ์กัน.....				

รายการปัญหาด้านการเตรียมการสอน	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
8. การกำหนดวิธีสอนให้สอดคล้องกับจุด- ประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในการสอน แต่ละคาบ.....				
9. ความยากลำบากในการจัดทำแผนการสอน- รายคาบหรือบันทึกการสอนที่เน้นกระบวนการ หรือทักษะกระบวนการ.....				
10. ความสะดวกและความพอเพียงของแหล่ง ข้อมูลทางวิชาการที่ใช้ประกอบการจัดทำ โครงการสอนและแผนการสอนรายคาบ หรือบันทึกการสอน.....				

ปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับด้านการเตรียมการสอน

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาด้านการดำเนินการสอน

ปัญหาด้านการดำเนินการสอน	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. การใช้วิธีสอน โดยการมอบหมายงานให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าและมารายงานในชั้น.....				
2. ความไม่ชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง				
3. ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการให้นักเรียนครบทุกขั้นตอน				
4. ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม				
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533)				
6. การใช้วิธีสอน โดยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติและครูเป็นผู้ชี้แนะ.....				
7. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง				
8. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและความมีระเบียบวินัย.....				
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ เช่น ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา ศิลธรรม จริยธรรม การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น				

ปัญหาด้านการดำเนินการสอน	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
10. ไม่สามารถสอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)				
11. สอนได้ไม่ครบขั้นตอนของกระบวนการหรือทักษะกระบวนการในแต่ละคาบ				
12. สอนได้ไม่ครบถ้วนตามเนื้อหาที่เตรียมไว้ในแต่ละคาบที่สอน				
13. การเลือกวิธีสอนมาใช้ให้สอดคล้องกับกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ.....				
14. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา.....				
15. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นวิเคราะห์วิจารณ์.....				
16. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม.....				
17. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกผู้นำและผู้ตาม.....				

ปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับด้านการดำเนินการสอน

.....

.....

.....

3. ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน

ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกบาสเกตบอล ลูกฟุตบอล ลูกวอลเลย์บอล ฯลฯ ต่อจำนวน นักเรียน				
2. ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ใน การเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึก พลศึกษาและหอประชุม				
3. ขนาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน แต่ละคาบ				
4. ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์การสอนที่เพียงพอ เหมาะสม.....				
5. ไม่สามารถใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสม และเพียงพอต่อการสอนแต่ละครั้ง				
6. สื่อการสอน ไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน ที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ.....				
7. ขาดการควบคุมดูแลและรักษาอุปกรณ์และ สถานที่				
8. อุปกรณ์ชำรุดไม่อยู่ในสภาพใช้งานได้				
9. อุปกรณ์การฝึกและสื่อการสอนไม่เพียงพอ				
10. งบประมาณการจัดซื้ออุปกรณ์มีพอเพียงใน แต่ละปี				
11. การดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้ อุปกรณ์และสื่อการสอน ในขณะที่ดำเนินการ สอนพลศึกษาโดยรวม				

ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
12. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ และสื่อการสอนใหม่ ๆ				
13. จำนวนตำรา และเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับ ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม.....				
14. อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก, ที่วัดส่วนสูง, ฯลฯ อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี.....				
15. เครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกายมีไม่ เพียงพอ.....				

ปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับด้านอุปกรณ์และสื่อการสอน

.....

.....

.....

.....

4. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล

รายการปัญหาด้านการวัดและประเมินผล	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล				
2. การวัดและประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์นำทางและปลายทาง				
3. การเลือกวิธีวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้				
4. การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา				
5. การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา.....				
6. การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา				
7. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจ นักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม				
8. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนการเรียน				
9. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนปลายภาคเรียน				
10. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวัดและการประเมินผลทางพลศึกษาที่สอดคล้องกับจุดประสงค์และกิจกรรมที่กำหนดไว้				
11. ขาดเครื่องมือวัดและประเมินผลทางพลศึกษา				
12. ไม่สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ทุกชั้นตอน				

รายการปัญหาด้านการวัดและประเมินผล	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
13. ไม่รู้จักและไม่เคยใช้แบบสอบถามมาตรฐาน ใด ๆ ที่มีผู้สร้างขึ้นไว้				
14. ความยากลำบากในการใช้แบบทดสอบ มาตรฐานที่มีผู้สร้างขึ้น แต่ละด้านในการ สอนพลศึกษา				
15. การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาเอง				
16. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตีค่า คะแนนออกมาเป็นระดับคะแนน (1 2 3 4)				

ปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับด้านอุปกรณ์และสื่อการสอน

.....

.....

.....

.....

5. ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน

รายการปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมจาก ชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ผู้ปกครองของนักเรียนไม่เข้าใจในลักษณะ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา				
2. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการอนุญาต ให้บุตรหลานเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา				
3. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการ แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน				
4. ศาสนาและวัฒนธรรมในชุมชนที่มีผล กระทบต่อการเรียนการสอนพลศึกษา				
5. การสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างนักเรียน ผู้ปกครอง และครูพลศึกษา				
6. ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนพลศึกษา.....				
7. ความเคารพเชื่อฟังที่ชุมชนมีต่อครูพลศึกษา.....				
8. การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน				
9. การให้ความร่วมมือจากชุมชนโดยเฉพาะ วิทยากรชุมชนด้านพลศึกษา เช่น กีฬาไทย (ตะกร้อ) มาสอนนอกเวลาเรียน.....				
10. ความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูพลศึกษา กับชุมชน				
11. การให้ความร่วมมือของคณะกรรมการ การศึกษาในการทำงานร่วมกับครูพลศึกษา				

รายการปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม จากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
12. ขวัญและกำลังใจของครูพลศึกษาที่ได้รับ จากชุมชน				
13. ชีวิตความเป็นอยู่และสวัสดิภาพของครู พลศึกษาในชุมชน				

ปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างยิ่ง
วิโรจน์ หลงเจริญ

โรงเรียนวัดมะลิ ซอยจรัญฯ 37
แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย
กรุงเทพฯ 10700

16 มิถุนายน 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
เรียน ผู้บริหารโรงเรียน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วยกระผม นายวิโรจน์ หลงเจริญ ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 5 โรงเรียนวัดมะลิ
สำนักงานเขตบางกอกน้อย ขณะนี้กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้เสนอหัวข้อวิจัยเพื่อเขียนวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาการ
สอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ในการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน
ของท่านตอบแบบสอบถามเพื่อให้การวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิโรจน์ หลงเจริญ)
ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 5

โรงเรียนวัดมะลิ
โทร. 412-2481

โรงเรียนวัดมะลิ ซอยจรัญฯ 37
แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย
กรุงเทพฯ 10700

16 มิถุนายน 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
เรียน อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วยกระผม นายวิโรจน์ หลงเจริญ ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 5 โรงเรียนวัดมะลิ
สำนักงานเขตบางกอกน้อย ขณะนี้กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้เสนอหัวข้อวิจัยเพื่อเขียนวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาการสอน
พลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์
อย่างยิ่งในการปรับปรุงการเรียนการสอนพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการนี้ กระผมใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงคำ
ตอบของท่านเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นที่จะทำให้การวิจัยมีความสมบูรณ์ โดยผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ และ
จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้เท่านั้น อนึ่ง ใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบ
แบบสอบถาม และส่งคืนภายในวันที่ 5 กรกฎาคม 2540 นี้ด้วย (ตามที่อยู่ที่ติดมากับแบบสอบถาม)

กระผมหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิโรจน์ หลงเจริญ)
ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 5

โรงเรียนวัดมะลิ
โทร. 412-2481

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร

1. สำนักงานเขตพระนคร
 วัดราชนัคดา
 วัดมหาธาตุ
 ราชบพิธ
 วัดใหม่อมตรศ
2. สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย
 วิสุทธิาราม
 วัดคณิการาม
3. สำนักงานเขตปทุมวัน
 วัดชัยมงคล
 สวนลุมพินี
 วัดควนแข
4. สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์
 วัดประทุมคงคา
5. สำนักงานเขตบางรัก
 วัดหัวลำโพง
 วัดสวนพลู
6. สำนักงานเขตคูสิต
 วัดราชผาติการาม
 เบญจมบพิตร
 วัดธรรมมาภิรตาราม
7. สำนักงานเขตบางซื่อ
 วัดทองสุทธาราม
 วัดประชาศรีทธาราม
8. สำนักงานเขตพญาไท
 วัดไผ่ตัน
9. สำนักงานเขตราชเทวี
 วัดคิสิหงสาราม
 วัดทัศนารุณสุนทริการาม

10. สำนักงานเขตยานนาวา
 - วัดช่องลม
 - วัดคลองภูมิ
11. สำนักงานเขตสาทร
 - วัดคอน
 - วัดยานนาวา
12. สำนักงานเขตบางคอแหลม
 - วัดราชสิงขร
 - วัดจันทร์นอก
 - วัดจันทร์ใน
13. สำนักงานเขตพระโขนง
 - วัดบางนานอก
 - พูนสิน
 - ศรีเอี่ยมอนุสรณ์
 - เพี้ยนพินอนุสรณ์
14. สำนักงานเขตคลองเตย
 - วัดธาตุทอง
 - วัดคลองเตย
 - วัดภาณี
 - วัดสวัสดิวิทยา
15. สำนักงานเขตประเวศ
 - วัดตะกั่ว
 - สุเหร่าทางควาย
 - สุเหร่าปึงหนองบอน
 - สุเหร่าศาลาลอย
 - สุวิทย์เสรีอนุสรณ์
16. สำนักงานเขตบางเขน
 - ไถยนิยมสงเคราะห์
 - สายไหม
 - ประชาภิบาล
 - ประชานุฤต

17. สำนักงานเขตคอนเมือง
 วัดคอนเมือง
 หุ้งสองห้อง
 เปรมประชา
 การเคหะท่าทราย
18. สำนักงานเขตจตุจักร
 บ้านลาดพร้าว
 ประชานิเวศน์
19. สำนักงานเขตบางกะปิ
 วัดสามัคคีธรรม
 วัดศรีบุญเรือง
 วัดบึงทองหลาง
20. สำนักงานเขตลาดพร้าว
 วัดลาดพร้าว
 คลองเสื่อน้อย
21. สำนักงานเขตบึงกุ่ม
 วัดบางเตย
 คลองลำเจียก
 สุเหร่าชีร่อ
 สามแยกคลองหล่อแหล
22. สำนักงานเขตธนบุรี
 วัดขุนจันทร์
 วัดดาวคะนอง
 วัดประดิษฐาราม
 วัดโพธิ์นิมิตร
 วัดกระเจ้าพนิจ
 วัดบางน้ำชน
23. สำนักงานเขตคลองสาน
 วัดทองเพลง
 วัดพิชัยญาติ

24. สำนักงานเขตภาษีเจริญ

วัดนิมมานนรดี

วัดอ่างแก้ว

วัดไชยนิมพลี

วัดมะพร้าวเตี้ย

วัดศาลาแดง

วัดบางไผ่

วัดบางเชือกหนัง - วัดพรหมสุวรรณสามัคคี

25. สำนักงานเขตบางขุนเทียน

หมู่บ้านเกาะโพธิ์

วัดหัวกระบือ

คลองห้วยทราย

วัดสะแกงาม

ศาลเจ้า

วัดบัวผัน

วัดกก

บางขุนเทียนศึกษา

26. สำนักงานเขตจอมทอง

วัดมงคลวราราม

วัดนางนอง

วัดนางรม

27. สำนักงานเขตบางกอกน้อย

วัดวิเศษการ

วัดเจ้าอาาม

วัดศรีสุदारาม

วัดสุวรรณคีรี

วัดปฐมบุตรอิสราาราม

28. สำนักงานเขตบางพลัด

วัดเปาโรหิตย์

วัดคฤหบดี

วัดรวก

29. สำนักงานเขตคลังชั้น

วัดไก่อเคีย

ฉิมพลี

วัดโพธิ์

วัดปากน้ำฝ่งเหนือ

วัดพิบูล

คลองทวิวัฒนา

วัดคลังชั้น

30. สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

วัดท่าพระ

วัดศีลาค

31. สำนักงานเขตมีนบุรี

คลองสองต้นนุ่น

บางชัน

บึงขวาง

มีนบุรี

วัดเปิ่นทอง

วัดใหม่สำนกแขวก

สุเหร่าคลองหนึ่ง

สุเหร่าแสนแสบ

32. สำนักงานเขตลาดกระบัง

วัดปลูกศรัทธา

วัดป่ารุ่งริน

แสงหิรัญวิทยา

วัดลานบุญ

เกาะชุมชนลาดกระบัง

33. สำนักงานเขตหนองจอก

สุเหร่าบ้านเกาะ

สามแยกท่าไข่

บ้านเจียรคืบ

วัดสามง่าม

สุเหร่าสนามกลางลำ

วัดอุตะเกา

34. สำนักงานเขตราษฎร์บูรณะ

วัดแจ้งร้อน

บางมด

คลองรางจาก

35. สำนักงานเขตหนองแขม

ประชาปารุง

หมู่บ้านเศรษฐกิจ

36. สำนักงานเขตห้วยขวาง

ประชากรณัฏร์บำเพ็ญ

37. สำนักงานเขตสวนหลวง

วัดปากบ่อ

วัดทองโน

38. สำนักงานเขตดินแดง

วิสุทธิศ

ภาคผนวก ข.

- รายนามผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจนนท์
วุฒิทางการศึกษา ค.ม (พลศึกษา) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำรง
ตำแหน่งคณบดี คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ
วุฒิทางการศึกษา ค.ม (พลศึกษา) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำรง
ตำแหน่งอาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย-
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพ์า
วุฒิทางการศึกษา M.P.E., C.A.S (Master of Physical Education Certificate
of Advanced Study) จากสหรัฐอเมริกา ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. นายชลิต เขียวพุ่มพวง
วุฒิทางการศึกษา กศ.ม (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ 7 กรมพลศึกษา
5. นายวันรบ โสภณปทุมรักษ์
วุฒิทางการศึกษา กศ.บ (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้ประสานงานฝ่ายกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย
(ส.ล.น) สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ที่ ทม 1007/ ๖๑๑



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑ มิถุนายน 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายวิโรจน์ หลงเจริญ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร
ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมของ

ผศ.แผน เจริญชัย

ประธาน

ผศ.ภาณุ รัตนโรจนกุล

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือ
จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยให้ผู้บริหาร, ศึกษานิเทศน์ และ
ครูผู้สอนพลศึกษา ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2540 เพื่อเป็นข้อมูล
ในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความ
ช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานการศึกษา (กองวิชาการ โทร. ๔๓๗๒๐๔๗)

ที่ กท ๓๐๐๔/ ๔๗๒๐ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการเขตและหัวหน้าสำนักงานเขตสาขา

ด้วยนายวิโรจน์ หลงเจริญ นิสิตชั้นปริญญาโท มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร วิชาเอกพลศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร" ซึ่งจะต้องรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอนพลศึกษาของทุกโรงเรียน ในสำนักงานเขตของท่าน

สำนักงานศึกษาไคร้ขอความร่วมมือจากท่านในการอนุญาตให้ นายวิโรจน์ หลงเจริญ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ระหว่างเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๕๐ เพื่อประโยชน์ในการวิจัยต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และกรุณาแจ้งผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนทราบ และให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นางอุไรวรรณ ธรรมกรบุญฤดี)
รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายวิโรจน์ ชื่อสกุล หลงเจริญ

เกิดวันที่ 24 เดือนกรกฎาคม พุทธศักราช 2506

สถานที่เกิด

อำเภอหนองโดน จังหวัดสระบุรี

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

บ้านเลขที่ 105/53 ซอยตรอกรถไฟวรพงษ์

แขวงบางยี่ขัน เขตบางพลัด

จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10700

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน

อาจารย์ 2 ระดับ 5

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

โรงเรียนวัดอาวฐวิกลิตาราม

เขตบางพลัด จังหวัดกรุงเทพมหานคร

10700

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2521 ประถมศึกษา จากโรงเรียนวัดหัวถนน ต.บ้านโป่ง อ.หนองโดน
จ. สระบุรี

พ.ศ. 2524 มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนหนองโดนวิทยา อ.หนองโดน
จ. สระบุรี

พ.ศ. 2526 มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนวินิตศึกษา อ.เมือง จ. ลพบุรี

พ.ศ. 2530 ค.บ. (วิชาเอกพลศึกษา) จากวิทยาลัยครูเทพสตรี อ. เมือง จ. ลพบุรี

พ.ศ. 2540 กศ.ม (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ปัญหาการสอนผลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา
ในสังกัดกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
วิโรจน์ หลงเจริญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกผลศึกษา
มีนาคม 2541

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ของศึกษานิเทศก์และผู้บริหาร โรงเรียน ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนพลศึกษา ปัญหาการเตรียมการสอน ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของ โรงเรียน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเองตามวิธีของลิเคิร์ทเป็นเครื่องมือส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มแบบง่ายจำนวน 260 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยแบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 157 คน และเป็นเพศหญิง 103 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหาร โรงเรียนมีปัญหา คือความถนัดของครูผู้สอนกับวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนมากเกินไป การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษาการหาแหล่งข้อมูลทางวิชาการพลศึกษาเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำโครงการและแผนการสอน การมีมนุษยสัมพันธ์ และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหารและครูทั่วไป บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา

2. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหาร โรงเรียน ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ มีปัญหา คือไม่มีโรงฝึกกีฬาพลศึกษาหรือโรงยิมส์ สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษากลางแจ้ง ความปลอดภัยและการมีสุขลักษณะของสถานที่เรียนพลศึกษา สถานที่เก็บอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานและเป็นสัดส่วนบริเวณสถานที่ภายในโรงเรียนคับแคบไม่สามารถที่จะขยายได้อีก

3. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา มีปัญหา คือผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร

4. ศีกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียนด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหามากคือ การให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา การเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้ ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความ ยาก - ง่าย มีการวิเคราะห์ข้อสอบ

5. ปัญหาด้านการเตรียมการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน

6. ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนได้ไม่ครบตามขั้นตอนของกระบวนการหรือทักษะกระบวนการในแต่ละคาบและไม่สามารถสอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

7. ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา โรงพลศึกษา และหอประชุม รวมถึงปัญหาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอลที่ยังไม่ได้มาตรฐาน

8. ปัญหาด้านการจัดและประเมินผล ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์ ทั้งจุดประสงค์นำทางและปลายทาง ตลอดจนการสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา

INSTRUCTIONAL PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION
IN PRATHOMSUKSA OF BANGKOK
METROPOLITAN SCHOOLS

AN ABSTRACT
BY
WIROJ LONGCHAROEN

Presented in partial fulfillment of the requirements for the Master
of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
March 1998

Instructional Problems of Physical Education In Prathomsuksa of Bangkok Metropolitan Schools

This Study was to study on instructional problems of Physical Education in Prathomsuksa of Bangkok Metropolitan School in aspects of education officers, administrators and Physical Education instructors. Education officers and administrators' Opinion on Physical Education instructors, Building and Place, and equipment , Physical Education management in Prathomsuksa schools test and evaluation. Instructors' opinion on instructional preparation, problems of teaching continuity, instructional media and equipment, test and evaluation, community environment around the schools. The instrument used in the study was Likert's questionnaires. The sample study was easily random, which was sent to 260 persons. There were 260 responses or 100% 157 males and 103 females. The study was analysed in percentage. It was found as The following results.

1. Education officers and administrators had many problems. Instructors' effectiveness was different from their teaching assignment.

They taught too many periods and the others are as follows : Physical Education instructors' will , Searching for Physical Education Source for making teaching project and plan. , Humau relations between Physical Education instructors and administrators or other instructors , Their personality and maners

2. Education officers and administrators' problems on building and place and equipment were many as follows : No gymnasiums , No outdoor stadiums, No safty and healthy for learning , No standard area for for equipment placement, Narrow area inside schools

3. Education officers and administrators' on Physical Education management in Prathomsuksa schools were many as follows :

Administrators' understanding on implementation of projects for Physical Education, Less budget on sports equipment, Different ratio between Physical Education instructors and Students, Understanding of administrators' policy on Physical Education

4. Education officers and administrators' problems on testing and evaluation were many as follows :

Justice on Physical Education instructors on testing and evaluation, Using testing instrument rightly, Good understanding on testing and evaluation on Physical Education, Selection of testing and evaluation in accordance with activities and objectives. , Porportion of the difficulty of papers, Analysis of the test

5. Problems of writing content details related to learning Objectives, and related writing pirority of each content that suited for the pupils.
6. The physical education teachers could not teach all skill processes in one period, and could not teach all content in the Primary Education Curriculum B.E. 2521 (revised B.E. 2533.)
7. Problems of unstandard of sizes and amount of indoor classes in teaching physical education, lacking of gymnasiums and halls involved outdoor classes such as football, volleyball.
8. The physical education teachers faced the problem with measurement and evaluation of all objectives, both leading and ending objectives, and construction skill tests.