

ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อ
การเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ปริญญานิพนธ์
ของ
ยงยุทธ อินทร์จันทร์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มกราคม 2547
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อ
การเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

บทคัดย่อ
ของ
ยงยุทธ อินทร์จันทร์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ความหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มกราคม ๒๕๔๗

ยงยุทธ อินทร์จันทร์.(2547).ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต.ปริญญาโท กศ.ม.(พลศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ, อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จำนวน 386 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่และร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมายวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.40 แยกตามเพศ ชายคิดเป็นร้อยละ 41.56 หญิงคิดเป็นร้อยละ 48.98 แยกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 47.31 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 47.55 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 47.40 แยกตามกลุ่มสาขา กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 44.58 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 50.26

2. ด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 43.69 แยกตามเพศ ชายคิดเป็นร้อยละ 41.86 หญิงคิดเป็นร้อยละ 44.18 แยกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 44.73 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 42.73 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 43.00 แยกตามกลุ่มสาขา กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 41.53 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 45.87

3. ด้านอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.33 แยกตามเพศ ชายคิดเป็นร้อยละ 41.15 หญิงคิดเป็นร้อยละ 46.46 แยกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 43.51 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 44.80 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 48.82 แยกตามกลุ่มสาขา กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 45.96 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 44.70

4. ด้านการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.17 แยกตามเพศ ชายคิดเป็นร้อยละ 38.00 หญิงคิดเป็นร้อยละ 42.02 แยกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 41.13 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 45.36 แยกตามกลุ่มสาขา กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 40.89 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 41.44 แต่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.15

OPINIONS OF HUACHIEW CHALERMPRAKIET UNIVERSITY STUDEN TOWARD
HEALTH INSTRUCTION FOR QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT

AN ABSTRACT
BY
YONGYUT INJUN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

January 2004

Yongyut Injun. (2004). *Opinions of Huachiew Chalermprakiet University Student Toward Health Instruction for Quality of Life Development*. Master thesis, M.Ed.(Physical Education) Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Asst. Prof. Samatchai Noisiri, Mr. Thongchat Phucharoen.

This study aimed to investigate opinions of Huachiew Chalermprakiet University student toward health instruction for quality of life development. The subjects consisted of 386 sophomore, junior and senior students through simple random sampling. Questionnaire was administered and then data were analyzed by frequency and percentage.

The results revealed that :

1. Purpose of health instruction for quality of life development as perceived by the students was at a high level (47.40%), dividing into male (41.56%), female (48.89%), sophomore students (47.31%), junior students (47.55%), senior students (47.40%), subject of social sciences (44.58%), and health sciences (50.26%).

2. Curriculum, subject matter, learning management, test and measurement of health instruction for quality of life development as perceived by the students was at a high level (43.69%), dividing into male (41.86%), female (44.18%), sophomore students (44.73%), junior students (42.73%), senior students (43.00%), subject of social sciences (41.53%), and health sciences (45.87%).

3. Teacher of health instruction for quality of life development as perceived by the students was at a high level (45.33%), dividing into male (41.15%), female (46.46%), sophomore students (43.51%), junior students (44.80%), senior students (48.82%), subject of social sciences (45.96%), and health sciences (44.70%).

4. Service, sport equipment and facility management of health instruction for quality of life development as perceived by the students was at a high level (41.17%), dividing into male (38.00%), female (42.02%), sophomore students (41.13%), senior students (45.36%), subject of social sciences (40.89%), and health sciences (41.44%), whereas those of junior student was at a highest level (37.15%).

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอน
วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ของ
นายยงยุทธ อินทร์จันทร์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพร หะวานนท์)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมรรถชัย น้อยศิริ)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ธงชาติ พู่เจริญ)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัฒนา สุทธิพันธุ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมรรถชัย น้อยศิริ อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ตลอดจน ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความร่วมมือเป็นอย่างดี จากอธิการบดีและ นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ อาจารย์วิบูลย์ วัฒนกุล ที่ให้คำแนะนำต่าง ๆ ตลอดจน พี่ เพื่อน และน้อง ๆ ทุกคน ที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจ จนทำให้ ปริญญานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จได้

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอขอบคุณงามความดีของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ แด่ นายลาภ อินทร์จันทร์ นางจำเป็น อินทร์จันทร์ พระวิสุทธิคณาภรณ์ (อุดม คงเจาะ) ที่ได้ให้โอกาส ให้กำลังใจ และให้การสนับสนุนแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอดจนสำเร็จการศึกษา

ยงยุทธ อินทร์จันทร์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยหัวเฉียว	
เฉลิมพระเกียรติ.....	6
การสอนของครูพลศึกษา.....	10
วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา.....	14
การวัดผลและประเมินผล.....	15
ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล.....	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
งานวิจัยในต่างประเทศ	18
งานวิจัยในประเทศ.....	19
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	22
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง	22
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
5 บทย่อ สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	94
บทย่อ	94
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	94
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	94
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	94
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	95
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า..	96
อภิปรายผล	104
ข้อเสนอแนะ.....	106
บรรณานุกรม	108
ภาคผนวก	112
ประวัติย่อผู้วิจัย	121

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรจำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะ.....	23
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะ.....	24
3	จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	28
4	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพ พละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษาชาย.....	30
5	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาการจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาชาย.....	32
6	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพ พละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชาย.....	34
7	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพละนามัยกับ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชาย.....	36
8	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพ พละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง.....	38
9	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาการจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง.....	40
10	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพละนามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง.....	42
11	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง.....	44
12	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพละนามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2	46
13	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาการจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2.....	48
14	จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพละนามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2	50

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2	52
16 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3.....	54
17 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3	56
18 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3	58
19 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3	60
20 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4	62
21 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4	64
22 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4	66
23 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4.....	68
24 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษากลุ่มสาขาสังคมศาสตร์.....	70
25 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษากลุ่มสาขาสังคมศาสตร์.....	72

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์.....	74
27 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์.....	76
28 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ.....	78
29 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาการจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ.....	80
30 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ.....	82
31 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ.....	84
32 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด.....	86
33 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาการจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด.....	88
34 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด.....	90
35 จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด.....	92

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กระบวนการเรียนการสอน.....	12
-----------------------------	----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การออกกำลังกายเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์แขนงหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่งต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ เพราะโดยคุณลักษณะของการออกกำลังกายมุ่งตอบสนองธรรมชาติของมนุษย์ที่มีความต้องการเคลื่อนไหว เพื่อให้มีสุขภาพที่สมบูรณ์ แข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุข ในสมัยโบราณนั้นการออกกำลังกายมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์อย่างมาก เพราะมนุษย์ต้องต่อสู้กับภัยธรรมชาติ การสู้รบกับชนต่างเผ่าพันธุ์ และการล่าสัตว์เพื่อเป็นอาหาร ด้วยความสำคัญของการออกกำลังกายดังกล่าวข้างต้น จึงก่อให้เกิดศาสตร์แขนงหนึ่งขึ้นคือ วิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นวิชาที่สนองความต้องการด้านร่างกาย เพื่อส่งเสริมให้มีการเจริญเติบโตมีสมรรถภาพที่ดีและสุขภาพที่ดี รวมทั้งยังเป็นวิชาที่เสริมสร้างให้มีการพัฒนาทางด้านจิตใจอารมณ์และสังคม

ในการประชุมสามัญสมัยที่ 20 ขององค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ณ กรุงปารีส เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2521 ได้ประกาศนโยบายให้ประเทศต่าง ๆ ได้ตระหนักว่า บุคคลย่อมมีอิสระในการพัฒนาร่างกาย สติปัญญาและจริยธรรมตามสิทธิของตน รวมทั้งโอกาสในการเรียนรู้เกี่ยวกับพลศึกษาและการกีฬา ได้ตามอัธยาศัย เมื่อบุคคลได้รับการพัฒนาในด้านร่างกาย สติปัญญาและจริยธรรม ให้มีคุณภาพเลิศแล้วย่อมช่วยในการพัฒนาประเทศได้ในที่สุด (กรมพลศึกษา. 2526 : 4) การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีข้อกำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2532 โดยทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดให้โครงสร้างหลักสูตรระดับปริญญาตรีประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะและหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาดังนี้ หมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ไม่น้อยกว่า 90 หน่วยกิต และหลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2544 : 51 - 54)

สำหรับหลักสูตรที่เปิดดำเนินการสอนของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2535 แต่เดิมนั้นกำหนดโครงสร้างหลักสูตรให้มีการเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต โดยมีรายวิชาในแต่ละกลุ่มวิชาแตกต่างกันออกไปตามลักษณะหลักสูตรและสาขาวิชา อีกทั้งยังมีลักษณะไม่เป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปที่แท้จริง ซึ่งต่อมาในปีการศึกษา 2540 มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายปรับปรุงรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และสำเร็จลุล่วงในปีการศึกษา 2541 โดยกำหนดโครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปประกอบ

ด้วย รายวิชาบังคับ 21 หน่วยกิต ระดับมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตร ครอบคลุมรายวิชา 5 กลุ่มคือ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 3 หน่วยกิต กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 4 หน่วยกิต กลุ่มวิชาภาษา 9 หน่วยกิต กลุ่มวิชาพลานามัย 2 หน่วยกิตและรายวิชาการระดับหลักสูตรกำหนด 9 หน่วยกิต ซึ่งภายหลังได้มีการปรับปรุง อีกลเล็กน้อยตามมติของทบวงมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายวิชาในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์ในปีการศึกษา 2542 และได้เริ่มใช้หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2542 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องสุขภาพและพลานามัย จึงได้กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาเป็นวิชาบังคับไว้ในทุกหลักสูตร ซึ่งมีพัฒนาการ มาเป็นลำดับ โดยปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอน 1 รายวิชา คือ พฐ.1072 สุขภาพ พลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปกลุ่มวิชาพลานามัย ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในทุกหลักสูตรจำนวน 2 หน่วยกิต ซึ่งเป็นรายวิชาที่ว่าด้วย การศึกษาความจำเป็นและความต้องการของมนุษย์ในการออกกำลังกาย เพื่อเสริมสร้าง สุขและรักษาและการพัฒนาสุขภาพ วัฒนธรรมทางการกีฬา การปลูกฝังความรู้ความเข้าใจ ในกระบวนการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและสังคม เพื่อการดำรงอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดี การเล่นกีฬาและการนำทักษะทางการกีฬาที่ถูกต้องไปใช้ในการออกกำลังกาย โดยให้นักศึกษา เลือกเรียนกิจกรรมตามความสมัครใจ 7 กิจกรรม ดังนี้ เทเบิลเทนนิส บาสเกตบอล แบดมินตัน ลีลาศ แอโรบิกแดนซ์ เปตองและวอลเลย์บอล โดยมีสาขาวิชามนุษยศาสตร์เป็นผู้ รับผิดชอบ ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้สอนรายวิชาจำนวนทั้งสิ้น 6 ท่าน (คู่มือการศึกษาปีการศึกษา 2544 : 272) จะเห็นได้ว่า การสอนกิจกรรมพลศึกษามีการปรับปรุงมาเป็นลำดับ หากแต่เป็นไป ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ผู้สอนแต่เพียงฝ่ายเดียว (พีระ มาลีหอม. 2535 : 5) และ ซาฟริท (Safrit. 1973 : 190) กล่าวว่า ใครก็ตามที่มีเจตคติทางบวกต่อวิชาพลศึกษา ก็จะมี ความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา เพราะว่า การมีเจตคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ก็จะมี ความสัมพันธ์กับการปฏิบัติต่อสิ่งนั้น และเชื่อกันว่าการมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา หรือกิจกรรม พลศึกษา ก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ถ้าได้จัดโปรแกรมที่ดีและน่าสนใจแก่ผู้เรียน เนื่องจาก เจตคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลง แก้ไข ปรับปรุงได้ ในทางการศึกษาจึงได้มีการสร้างเครื่องมือ วัดเจตคติ เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบเจตคติของผู้เรียน และใช้เป็นแนวทางในการ พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบรายวิชาจึงเห็น ความจำเป็นในการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพ พลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อจะได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรและการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของ นักศึกษาและเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทราบถึงความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางให้ผู้สนใจที่จะศึกษาค้นคว้าวิจัยนำไปศึกษาค้นคว้าต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่ผ่านการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมาแล้วจำนวน 4,631 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่ผ่านการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ เกรจซี และมอร์แกน (บุญธรรม จิตต์อนันต์. 2540 : 72 ; อ้างอิงจาก Krejcie and Morgan. 1970 : 608) และผู้วิจัยกำหนดอัตราส่วนของแต่ละชั้นปี จะได้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 170 คน แยกเป็นนักศึกษาชายจำนวน 38 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 132 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 110 คน แยกเป็นนักศึกษาชายจำนวน 25 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 85 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 106 คน แยกเป็นนักศึกษาชายจำนวน 19 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 87 คน รวมทั้งสิ้น 386 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ

1. 1 เพศ ชาย หญิง

1. 2 ชั้นปีที่ 2 3 และ 4

1. 3 คณะ แบ่งเป็น 2 กลุ่มสาขาได้แก่ สาขาสังคมศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์

สุขภาพ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียว

เฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึง ความรู้สึก นึกคิด หรือความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งนักศึกษามีประสบการณ์มาแล้ว ซึ่งอาจจะมีลักษณะในทางบวก เช่น ความชอบ ความนิยม ความศรัทธา ความสนใจหรือลักษณะในทางลบ เช่น ความไม่ชอบ ไม่นิยม ไม่ศรัทธา ไม่สนใจ

วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึง รายวิชาหนึ่งที่อยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี และ 5 ปี ประกอบด้วยภาคทฤษฎีและปฏิบัติ(กิจกรรมกีฬา)

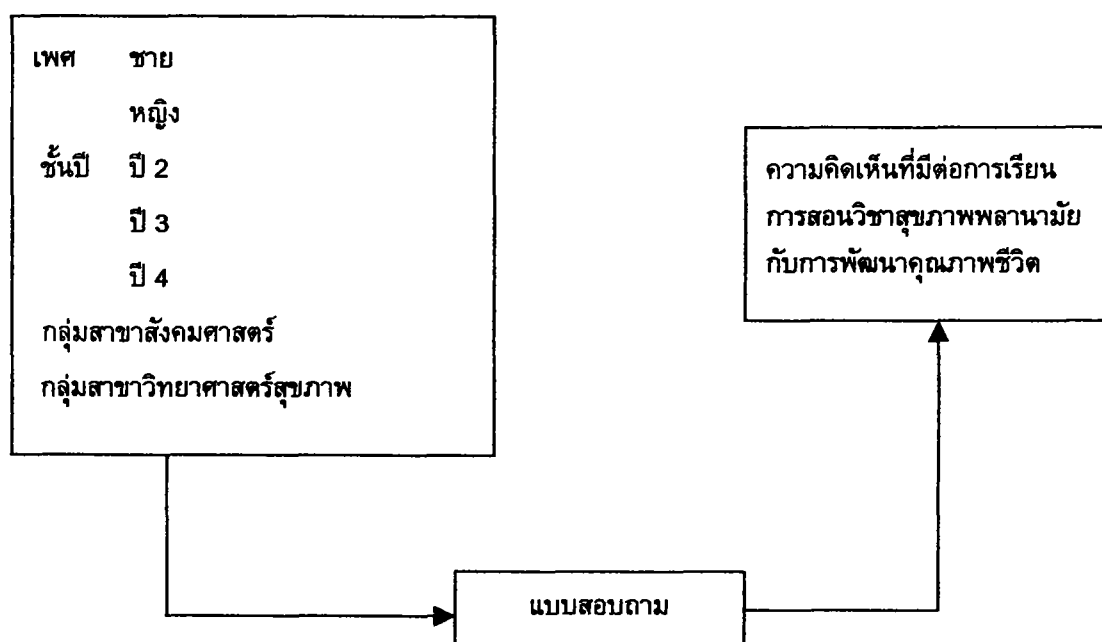
นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ที่ผ่านการเรียนวิชา พฐ 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

คณะ หมายถึง คณะที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ระดับปริญญาตรีมี 9 คณะคือ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะกายภาพบำบัด และคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ในงานวิจัยนี้จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะกายภาพบำบัด และคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาเอกสาร และสรุปผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศมาเป็นแนวทาง เพื่อสนับสนุนการศึกษาครั้งนี้พอสรุปได้ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
 - 1.1 ความมุ่งหมายของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
 - 1.2 พัฒนาการของรายวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
 - 1.3 รายวิชา พฐ 1072 (GE 1072) สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
2. การสอนของครูพลศึกษา
3. วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา
4. การวัดผลและประเมินผล
5. ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ความมุ่งหมายของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เป็นสถาบันที่มีปณิธานในการผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณธรรม และอุทิศตนรับใช้สังคม ดังคำขวัญของมหาวิทยาลัยว่า “เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม” และจากพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมในด้านความซื่อสัตย์ กตัญญู มนุษย์สัมพันธ์ มีความมั่นใจ มุ่งความสำเร็จของงาน และสามารถปฏิบัติงานได้ในภูมิภาคเอเชีย

วิชาศึกษาทั่วไปจึงเป็นวิชาที่มุ่งสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีความรู้กว้างในวิชาพื้นฐานหลายสาขา และวิทยาการที่เป็นสากล เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก
2. มีบุคลิกลักษณะดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีความซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มุ่งความสำเร็จในงานและมีโลกทัศน์ในการดำเนินชีวิตที่ดีในสังคม
3. รู้จักคิดวิเคราะห์ และมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยวิถีทางปัญญา

4. มีโลกทัศน์กว้างไกล เข้าใจลักษณะของสังคมไทยในโลกปัจจุบัน มีความเป็นสากล สามารถทำงานในภูมิภาคเอเชีย

5. มีความเสียสละ รับผิดชอบ และช่วยเหลือสังคม และเป็นผู้ชี้นำทิศทาง เพื่อสืบทอด เจตนารมณ์ที่ดีต่อสังคม

โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

นักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2541 ทุกสาขาวิชา จะต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอย่างน้อย 30 หน่วยกิต โดยที่นักศึกษาทุกคนจะต้องเรียนวิชาในระดับมหาวิทยาลัยกำหนด 21 หน่วยกิต และ ระดับแต่ละหลักสูตรกำหนดให้เรียนรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต ดังนี้

โครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต (มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. 2542 : 1-3)

ระดับมหาวิทยาลัยกำหนด	21 หน่วยกิต
ก. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3 หน่วยกิต
	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ฝึกงาน)
GE 1003 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต	3(3/3-0-0)
ข. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	3 หน่วยกิต
GE 1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน	3(3/3-0-0)
ค. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4 หน่วยกิต
GE 1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น	2(2/2-0-0)
GE 1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม	2(2/2-0-0)
ง. กลุ่มวิชาภาษา	9 หน่วยกิต
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1/2-0)
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)
จ. กลุ่มวิชาพลานามัย	2 หน่วยกิต
GE 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2(1/1-1/2-0)

รายวิชาเลือกให้เลือกรับเรียนจากรายวิชาต่อไปนี้
อย่างน้อย 3 กลุ่มวิชาดังนี้

ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต

ก. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

GE 2083 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	3(3/3-0-0)
GE 2113 วัฒนธรรมไทย	3(3/3-0-0)

ข. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

GE 2093 การเมืองการปกครองไทย	3(3/3-0-0)
GE 2103 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	3(3/3-0-0)
GE 2123 จิตวิทยากับชีวิต	3(3/3-0-0)

ค. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

MA 1003 คณิตศาสตร์	3(3/3-0-0)
MA 1033 คณิตศาสตร์ทั่วไป	3(3/3-0-0)
ST 1053 สถิติเบื้องต้น	3(3/3-0-0)
CS 1033 หลักคอมพิวเตอร์	3(2/2-1/2-0)

ง. กลุ่มวิชาภาษา

GE 2133 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1/2-0)
GE 2143 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)
GE 1073 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3	3(2/2-1/2-0)

พัฒนาการของรายวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในการกำกับดูแลของทบวงมหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีการเรียนการสอนวิชา พล 1011 กิจกรรมพลศึกษา (PE 1011 กิจกรรมพลศึกษา) ซึ่งมีจำนวน 1 หน่วยกิตเป็นวิชาบังคับแก่นักศึกษาทุกคนที่จะต้องเรียน โดยในสมัยเริ่มแรก นักศึกษาของวิทยาลัยหัวเฉียวในระดับปริญญาตรี ถูกจัดให้เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง กิจกรรมที่จัดให้คือบาสเกตบอล วอลเลย์บอล และแอโรบิกคันทรี โดยเน้นเรื่องสุขภาพ ความสนุกสนาน และระเบียบวินัยเป็นหลัก ความรับผิดชอบของการจัดการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับ ฝ่ายกิจการนักศึกษา

ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 วิทยาลัยหัวเฉียวได้ยกวิทยฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้ย้ายมาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาฟิสิกส์และพลศึกษา กำหนดการเรียนการสอนแยกเป็นกิจกรรมชัดเจน

เช่น บาสเกตบอล ฟุตบอล วอลเลย์บอล เปตอง เทนนิส เป็นต้น และให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ

ในปี พ.ศ. 2540 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้มีการปรับโครงสร้างการบริหารองค์กรภายในอีกครั้ง วิชาพลศึกษาได้ย้ายมาสังกัดคณะศิลปศาสตร์ในนามสาขาวิชาพลศึกษา และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คือ ได้มีการเปลี่ยนชื่อจากวิชา พล 1011 กิจกรรมพลศึกษา (PE 1011 กิจกรรมพลศึกษา) เป็นวิชา พฐ 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (GE 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต) มีจำนวน 2 หน่วยกิต ใช้เวลาเรียนสัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง โดยแยกเป็นทฤษฎี 1 ชั่วโมง และเรียนปฏิบัติ 2 ชั่วโมงซึ่งมีคำอธิบายรายวิชาดังนี้ ความจำเป็นและความต้องการของมนุษย์ในการออกกำลังกาย เพื่อเสริมสร้างดูแลรักษา และการพัฒนาสุขภาพ วัฒนธรรมทางการกีฬา การปลูกฝังความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและสังคม เพื่อการดำรงอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดี การเล่นกีฬาและการนำทักษะทางการกีฬา ที่ถูกต้องไปใช้ในการออกกำลังกาย

รายวิชา พฐ 1072 (GE 1072) สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

นักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ทุกสาขาวิชาจะต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอย่างน้อย 30 หน่วยกิต โดยที่นักศึกษาทุกคนจะต้องเรียนวิชาในระดับมหาวิทยาลัยกำหนด 21 หน่วยกิตและระดับแต่ละหลักสูตรกำหนดให้เรียนรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิตซึ่งวิชา พฐ 1072 (GE 1072) สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน

รายวิชา พฐ 1072 (GE 1072) สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งมีคำอธิบายรายวิชาดังนี้ ความจำเป็นและความต้องการของมนุษย์ในการออกกำลังกาย เพื่อเสริมสร้างดูแลรักษาและการพัฒนาสุขภาพ วัฒนธรรมทางการกีฬา การปลูกฝังความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและสังคม เพื่อการดำรงอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดี การเล่นกีฬาและการนำทักษะทางการกีฬาที่ถูกต้องไปใช้ในการออกกำลังกาย เป็นวิชาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสาขาวิชาพลศึกษา คณะศิลปศาสตร์ ได้จัดให้มีการเรียนการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งภาคทฤษฎีได้จัดให้มีการเรียนการสอนครั้งละ 1 ชั่วโมง ดังนี้ รายละเอียดของเนื้อหาวิชาดังนี้

บทที่ 1 สุขภาพพลานามัย

บทที่ 2 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการปรับบุคลิกภาพ

บทที่ 3 กลไกของร่างกาย

บทที่ 4 การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย

บทที่ 5 การปฐมพยาบาล

บทที่ 6 นันทนาการ

บทที่ 7 สวัสดิศึกษา

ส่วนภาคปฏิบัติได้จัดให้มีการเรียนการสอนครั้งละ 2 ชั่วโมง ประกอบด้วยกิจกรรมทางกีฬา คือ สีสาค วอลเลย์บอล บาสเกตบอล แบดมินตัน เปตอง เทเบิลเทนนิส เทนนิส แอโรบิกด๊านซ์ โดยมีจุดมุ่งหมายของรายวิชาดังนี้

1. เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องการดูแลรักษาและการพัฒนาสุขภาพ
2. เพื่อให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีและสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมให้สอดคล้องกับเพศและวัยของตนเอง
3. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม
4. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำทักษะทางการกีฬาไปใช้ในการออกกำลังกายในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง

การสอนของครูพลศึกษา

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539 : 232) กล่าวว่าในการเรียนการสอนหรือการใช้หลักสูตรพลศึกษาจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใดนั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยประกอบหลาย ๆ ด้าน เช่น ประสิทธิภาพของครู การใช้วิธีสอน วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และปัจจัยอื่น ๆ อีก

วิธีสอน หมายถึง การมีส่วนร่วม การแนะนำ การฝึก การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความประทับใจ หลักการต่าง ๆ การชี้แนะการให้คำปรึกษาและการสืบสวนวิธีสอนยังเป็นตัวเชื่อมเนื้อหาความรู้ และประสบการณ์กับตัวนักเรียนให้เข้าด้วยกัน ครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน กล่าวคือ มีการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน การควบคุมประสบการณ์การเรียนรู้และการประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้และการสอนเป็น กิจกรรมหลายประเภทที่ครู และนักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และความหวะหว่างครูกับนักเรียนในเรื่องของเนื้อหาวิชาความรู้ความประพฤติ ความรู้สึนึกคิด ทักษะคตติ ความเชื่อ ค่านิยมต่าง ๆ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักและเอาใจใส่

การสอนเป็นทั้งศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ตามที่อัจฉรา ประไพตระกูล.(2521 : 91) กล่าวว่าในระยะแรกการสอนจะมุ่งทำเพื่อการทดลองใช้ความคิดสร้างสรรค์ แต่การสอนระยะหลังจะเป็นการนำเอาความรู้มาประยุกต์ใช้กับการสอน เพื่อให้สัมพันธ์กับชีวิตมนุษย์ ดังนั้นครูพลศึกษาแต่ละคนต้องมีการวางแผนการเรียนการสอน นั่นคือ การตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน และการวัดผล ประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งใจ การสอนที่ดีจะเป็นกระบวนการสร้างผลผลิตของทักษะการเคลื่อนไหวที่ก้าวหน้า การสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางกับนักเรียน และการสอนที่ดีของครูจะช่วยให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาด้วย จะเห็นได้ว่ากระบวนการสอนของครู เป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของประเทศด้วย เพราะ การสอน (Teaching) คือ วิธีการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถแก้ปัญหาได้ มีความรู้สึกที่ดีต่อการเรียน บางครั้งการสอนเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนดังได้กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าการสอนเป็นการถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ให้ผู้เรียน หรือการสอนคือ การพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงามขึ้น เป็นกำลังของสังคมและของประเทศชาติต่อไป

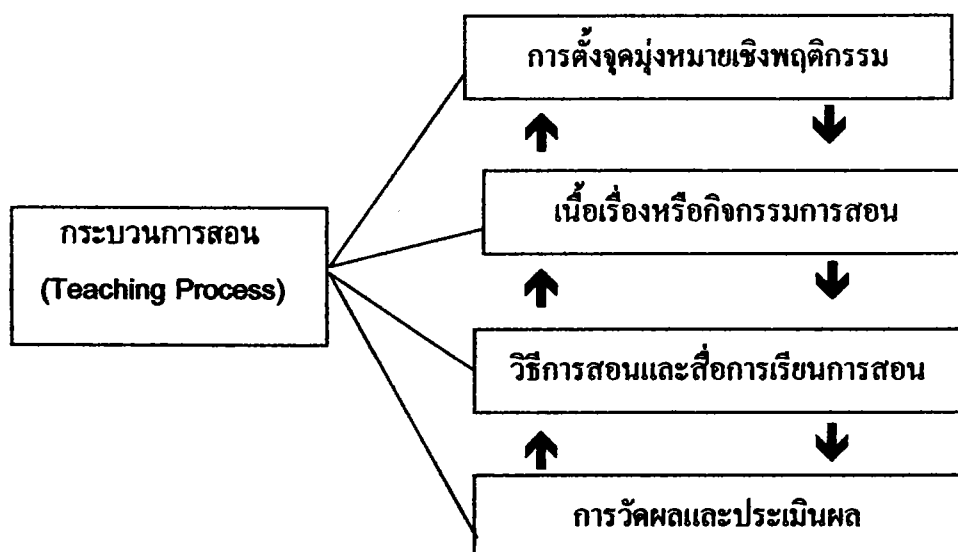
ดังนั้นการสอนจึงเป็นลักษณะเฉพาะของครูแต่ละคนที่ต้องใช้ทั้งความรู้ เทคนิคทางการศึกษา อุปกรณ์ เทคโนโลยี และสถานที่ นอกจากนี้ ครูต้องมีสติสัมปชัญญะ มีความคิดรวบยอดทางบวก มีบุคลิกภาพที่เป็นมิตร จะเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความไว้วางใจ เกิดความอบอุ่น มีความเป็นอิสระและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา กิจกรรมในกระบวนการสอนของครูพลศึกษา จึงควรมีหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การตั้งคำถาม การช่วยกันแก้ปัญหา การให้คำแนะนำ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักความเอาใจใส่ การให้งานให้ที่บ้าน

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ประกอบด้วย

1. การตั้งจุดมุ่งหมาย
2. การกำหนดเนื้อหา
3. การกำหนดวิธีสอนและสื่อการเรียนการสอน
4. การประเมินผล

จึงสรุปได้ว่า ครูพลศึกษาต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งนักเรียนจะเรียนรู้และสามารถแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรือมีเจตคติอย่างไรต่อวิชาพลศึกษานั้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอน การตั้งจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดผลและการประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้

ในหลักสูตรและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งจะเขียนแผนภูมิกระบวนการเรียนการสอน ได้ดังนี้ คือ



ภาพประกอบ 1 กระบวนการเรียนการสอน

ครูพลศึกษาต้องสอนให้นักเรียน คิดเป็น ทำเป็น และรู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง สอนให้นักเรียนรักการทำงาน สนใจที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของส่วนรวมตามวิถีทางของระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สอนให้นักเรียนยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ นอกจากนี้ครูพลศึกษาต้องหมั่นอบรมวินัยให้นักเรียนมีระเบียบ วินัย วัฒนธรรม และศีลธรรม สอนให้รู้จักใช้สิทธิ์และหน้าที่ภายในขอบเขตแห่งกฎหมาย สำหรับตัวครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจะต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผลและต้องสามารถอธิบาย สาธิต เทคนิค ทักษะ ประวัติกีฬา ประโยชน์กติกาดังๆ แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ต้องพิจารณาเจตคติของควมมีน้ำใจนักกีฬา และจะต้องสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาด้วย (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2536 : 188) ซึ่งมีหลายวิธีดังต่อไปนี้

1. การสอนแบบบรรยาย (Lecture Method)
2. การสอนแบบอธิบายและสาธิต (Explanation and Demonstration)
3. การสอนแบบให้นักเรียนได้กระทำหรือฝึกหัดด้วยตัวเอง (Self Practice)
4. การสอนแบบอภิปราย (Discussion)
5. การสอนแบบมอบหมายงานให้นักเรียนทำ (Assignment or Project)
6. การสอนแบบให้การบ้าน (Homework)
7. การสอนแบบทดลอง (Experiments)

8. การสอนแบบคำถาม-คำตอบ (Questions and answers)

9. การสอนโดยใช้ตำราเรียน (Text book)

10. การสอนแบบแก้ปัญหา (Problem solving)

ในการให้การศึกษาด้านพลศึกษา ควรคำนึงถึงความชำนาญและประสบการณ์ของครูผู้สอน ที่ต้องปลูกฝังทักษะเบื้องต้นและทักษะขั้นต่าง ๆ ให้กับนักเรียน นอกจากนี้ครูพลศึกษา ยังสามารถพัฒนา มารยาททางสังคมให้กับนักเรียนได้ ในการสอนวิชาพลศึกษาจึงควรจัดให้เด็ก มีความเจริญเติบโต และพัฒนาได้เต็มที่ พร้อมทั้งเน้นถึงการสร้างสภาพร่างกาย จิตใจ สังคม และอารมณ์ของแต่ละบุคคลให้ดีขึ้น วิชาพลศึกษาจึงมีขอบข่ายการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. การจัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน (Class Instruction Program) มีจุดมุ่งหมายให้เด็กมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะการกีฬาอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งมีเจตคติที่ดีต่อการกีฬา

2. การจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน (Intramural Sports Program) เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงออก เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแข่งขัน รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย มีประสบการณ์ในการเล่นกีฬา มีความรับผิดชอบในตนเองและผู้อื่น

3. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (Inter Scholastic Program) เป็นการส่งเสริมให้เด็กที่มีความสามารถเหนือกว่าเด็กคนอื่น เข้าแข่งระหว่างโรงเรียน โดยไม่มีสินจ้างรางวัล

4. การจัดโปรแกรมสำหรับเด็กไม่สมประกอบ (Adapted Program) เพื่อแก้ไข ส่วนบกพร่องทางร่างกาย หรือการจัดโปรแกรมพิเศษให้ฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ปรับปรุงสุขภาพของตนเองโดยมีครูพลศึกษาควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

5. การจัดโปรแกรมนันทนาการ (Recreational Program) เป็นการจ้ดนันทนาการในโรงเรียน การจัดกิจกรรมระหว่างปิดภาคเรียนหรือจัดกิจกรรมในวันหยุดเพื่อให้เด็กได้มีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด

วิชาพลศึกษาควรจะต้องสอนบนหลักแห่งความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งมุ่งสร้างคุณค่าให้แก่มนุษย์มากกว่าสิ่งอื่นใด วิชาพลศึกษาจะต้องให้โอกาสแก่ทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ว่าเขาเหล่านั้นจะเป็นบุคคลพิการทางร่างกาย หรือทางสมองก็ตาม และถือว่ากิจกรรมทุกอย่างที่ได้สอนในวิชาพลศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่งของการศึกษาด้วย (พงษ์ศักดิ์ พลพะวงศ์. 2527 : 50-81) การเรียนวิชาพลศึกษามีได้มุ่งหวังเพียงเพื่อสร้างและพัฒนากล้ามเนื้อหรืออวัยวะต่าง ๆ ให้แข็งแรงสมบูรณ์เท่านั้น แต่หากยังเป็นการช่วยสร้างเจตคติ ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพ ความมีน้ำใจ ช่วยสร้างคุณธรรมและคุณค่าทางสังคมอีกด้วย อาจกล่าวได้ว่า การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นการบริหารตัวบุคคล โดยการใช้กิจกรรมทางพลศึกษาเป็นสื่อ และไม่มีกิจกรรมอื่นใดจะสร้างความมีน้ำใจได้ดีกว่ากิจกรรมทางพลศึกษา

อาจกล่าวได้ว่า การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อฝึกให้นักเรียนได้ออกกำลังกาย เพื่อให้ร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ หรือเกิดความสนุกสนานร่าเริงเป็นการสนองสัญญาติญาณอย่างหนึ่ง เพราะสิ่งมีชีวิตไม่ว่าคนหรือสัตว์ จะต้องมีความเจริญเติบโต สิ่งมีชีวิตต้องเคลื่อนไหว และได้ออกกำลังกายตามวัยของแต่ละบุคคล ร่างกายจึงจะเจริญและแข็งแรง เป็นการพัฒนาด้านสมองและด้านจิตใจไปพร้อม ๆ กัน ฉะนั้นในศตวรรษที่ 20 นักการศึกษาจึงมองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นว่ามีผู้ที่ได้รับการศึกษาที่สมบูรณ์จะต้องได้รับการศึกษาครบทั้ง 4 ด้าน คือ พุทธิศึกษา จริยศึกษา พลศึกษา และหัตถศึกษา

วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา (Supplies , Equipment and Facilities in Physical Education Teaching)

ในการเรียนการสอนหรือการใช้หลักสูตรพลศึกษาจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใดนั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยประกอบหลาย ๆ ด้าน เช่น ประสิทธิภาพครู การใช้วิธีสอน และปัจจัยอื่น ๆ อีก คือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เนื่องจากการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่น ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนจึงควรได้สำรวจปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ ในโรงเรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด เหมาะสมหรือไม่อย่างไร ถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

วัสดุอุปกรณ์

วัสดุ (Supplies) คือ สิ่งของต่าง ๆ ที่มีกำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่าง ๆ เชือก ฯลฯ

อุปกรณ์ (Equipment) คือ สิ่งต่าง ๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ แต่ก็มีกำหนดอายุการใช้งาน เช่น ไม้ซอฟต์บอล คาน้ำ ฯลฯ

การจัดวัสดุและอุปกรณ์เป็นการบริหารชั้นเรียนอย่างหนึ่ง ซึ่งมีความจำเป็นและสำคัญต่อการสอนอย่างมาก ต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้โดยเฉพาะ หรือมีความรู้เป็นอย่างดี จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพและประหยัด วัสดุและอุปกรณ์เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การเก็บรักษา สถานที่เก็บและอื่น ๆ

ความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องในการจัดวัสดุและอุปกรณ์ที่สำคัญที่สุด คือ ต้องกำหนดนโยบายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมหรือผู้ใช้ได้รับทั้งความปลอดภัยและความมีสุขภาพดี ไม่ทำให้เกิดการบาดเจ็บและการจำหน่ายหรือการให้ยืมไปใช้ต้องมีระบบระเบียบควบคุมเป็นอย่างดี บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่าง ๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ

ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอน กลุ่มนักเทคนิคการใช้อุปกรณ์ของโรงเรียน นักเรียนและนักกีฬาในบางโรงเรียนอาจมีคณะกรรมการดูแลการใช้อุปกรณ์ (Equipment advisory committees) โดยมีการประชุมปรึกษาหารือกันระหว่างคณะกรรมการ เพื่อทบทวนนโยบายและตัดสินใจเรื่องบางเรื่องเป็นประจำ การทำงานเป็นคณะย่อมได้รับความเชื่อถือมากกว่าการทำงานคนเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์

สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหารชั้นเรียนอีกอย่างหนึ่ง สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมฯ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ฯลฯ และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามเล่น สนามฟุตบอล สนามซอกกี สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง ฯลฯ ส่วนสิ่งอำนวยความสะดวกก็มีส่วนช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพของการสอนเช่นกัน ซึ่งมักประกอบด้วย ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า ตู้ล็อกเกอร์ อ่างน้ำ ห้องน้ำ เป็นต้นและมักจะรวมอยู่ด้วยกันกับสถานที่สิ่งที่มีอิทธิพลต่อการจัดสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ

1. ประเภทของนักเรียน
2. นักเรียนกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
3. โรงเรียนกับการบริหารพลศึกษาหรือรูปแบบของการจัดการศึกษา
4. โรงเรียนกับปรัชญาหรือนโยบาย

การวัดผลและประเมินผล

พุนตักดิ์ ประถมบุตร. (2532 : 3) ได้กล่าวและให้ความหมายของการวัดผลและประเมินผลไว้ดังนี้

การวัดผล (Measurement) หมายถึง กระบวนการในการกำหนดหรือหาจำนวน ปริมาณ อันดับ หรือรายละเอียดของคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการทราบได้โดยใช้เครื่องมือเป็นหลักในการวัดกระบวนการดังกล่าวจะทำให้ได้ตัวเลขหรือข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ที่ใช้แทนจำนวนและลักษณะที่วัดนั้นจากความหมายนี้ แสดงว่าการวัดผลต้องดำเนินการอย่างมีขั้นตอน เป็นระเบียบแบบแผน มีเครื่องมือ ปกติการวัดผลโดยทั่วไปมีอยู่ 2 ด้าน คือ

1. การวัดผลทางกายภาพศาสตร์ (Physical Science) เป็นการวัดเพื่อหาจำนวน ปริมาณของสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรมมีตัวตนแน่นอน
2. การวัดผลทางสังคมศาสตร์ (Social Science) เป็นการวัดหาจำนวน หรือ คุณภาพของสิ่งที่เป็นนามธรรมไม่มีตัวตนแน่นอน ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของสิ่งที่มีชีวิตทั้งหลาย

การวัดผลเป็นกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติว่า ได้ผลตรงตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด กล่าวคือ การวัดผลพลศึกษาทำหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบผลของการเรียนการสอนว่า ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ได้ผลระดับใด มีความสามารถชนิดใดบ้าง และยังมีสิ่งใดบกพร่องจะต้องปรับปรุงแก้ไขหรือซ่อมเสริม จะเห็นได้ว่าการวัดผลทางพลศึกษาเกิดขึ้นเนื่องจากการยอมรับความจริงเกี่ยวกับธรรมชาติของผู้เรียน ซึ่งเชื่อว่าผู้เรียนไม่ว่าจะเป็นวัยใด ระดับใด ก็ย่อมมีความแตกต่างกันในเรื่องการเรียนรู้ หรือที่เรียกว่ามีความแตกต่างระหว่างบุคคลหรืออาจแยกเป็น 2 ลักษณะ คือ เชื่อว่า “คนเราเรียนรู้ได้ไม่เท่ากันในเวลาเท่ากัน” หรือ “คนเราเรียนรู้ได้เท่ากันแต่ใช้เวลาไม่เท่ากัน” จากความเชื่อดังกล่าวทำให้การวัดผลมีบทบาทหรือต้องทำหน้าที่ 2 ลักษณะด้วยกัน คือ

1. การวัดผลเพื่อประเมินผลการเรียน (Summative evaluation)
2. การวัดผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน (Formative evaluation)

การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง กระบวนการในการตัดสินตีค่าลงสรุปเพื่อพิจารณาความเหมาะสมหรือหาคุณค่าของคุณลักษณะและพฤติกรรม เช่น ผลการเรียน ผลการปฏิบัติ โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดที่ได้จากการทดสอบ (Test) และการวัดผล (Measurement) เป็นหลัก และใช้วิจารณ์อุปการพิจารณาจากความหมายดังกล่าว จะเห็นว่า ถ้าจะประเมินผลต้องดำเนินการอย่างมีขั้นตอน โดยเริ่มต้นด้วยการทดสอบและวัดผลสิ่งนั้นแล้วนำผลการวัดที่ได้มาวินิจฉัยอย่างมีหลักเกณฑ์และมีคุณธรรม เพื่อพิจารณาคัดสินใจว่าสิ่งนั้นดีหรือเลว เก่งหรืออ่อน ได้หรือตก เป็นต้น สรุปคือ การประเมินผลต้องมียุทธวิธีประกอบหลักสามประการคือ การทดสอบและวัดผล (Test and Measurement) เกณฑ์การพิจารณา (Criteria) และการตัดสินใจ (Decision)

ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล

การวัดผลและการประเมินผลมีประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ประโยชน์ต่อผู้สอน

1. ทราบพฤติกรรมเบื้องต้นของผู้เรียน เพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน
2. ช่วยให้ผู้สามารถกำหนดและปรับปรุงเป้าหมายตามความเป็นจริงสำหรับผู้เรียนแต่ละระดับ
3. ผู้สอนทราบว่าได้สอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด
4. ช่วยในการประเมินผลและปรับปรุงเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
5. ทำให้ทราบระดับสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนในระดับต่าง ๆ ของการเรียน

6. ช่วยให้อัตราเป็นแนวทางในการเปรียบเทียบระดับสัมฤทธิ์ผลระหว่างผู้เรียนและเป็นแนวทางในการให้อันดับคะแนนของผู้เรียนด้วย

7. ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่า ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถพอเพียงที่จะเลื่อนชั้นสูงขึ้นหรือไม่

ประโยชน์ต่อผู้เรียน

1. ทำให้รู้ระดับความสามารถของตนเองในแต่ละด้าน
2. ทำให้รู้สิ่งบกพร่องที่ตัวเองต้องรีบแก้ไขหรือได้รับการซ่อมเสริม
3. ช่วยในการเลือกวิชาเอก โปรแกรม วิชาเรียน
4. ทำให้รู้ระดับความงอกงามในการเรียนของตน
5. ทำให้ตื่นตัวและมีความสนใจในการเรียน

ประโยชน์ในการแนะแนว

การแนะแนวมุ่งหมายสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนรู้จักและช่วยเหลือตนเองได้ ดังนั้นข้อมูลจากการวัดผลและประเมินผลทางผลศึกษา จะช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบสถานภาพของตนเองว่า มีจุดเด่น จุดด้อยในด้านใดบ้างซึ่งจะมีประโยชน์ในการแนะแนวทางการแก้ปัญหาส่วนตัว การเลือกอาชีพ ตลอดจนการแนะแนวการศึกษาต่อได้อย่างเหมาะสม โดยอาจใช้การวัดความถนัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสนใจเจตคติและบุคลิกภาพ

ประโยชน์ในการบริหาร

การบริหารที่ดีจำเป็นจะต้องอาศัยข้อมูลประกอบการตัดสินใจ การวัดและการประเมินผลทางผลศึกษาจะช่วยให้ข้อมูลแก่ผู้บริหารในการตัดสินใจดำเนินการได้อย่างเหมาะสม เช่น การคัดเลือกบุคคล การตรวจสอบคุณภาพการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมผลศึกษา การปรับปรุงหลักสูตรหรือโครงการผลศึกษาในโรงเรียน การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวก ตลอดจนพิจารณาให้ความดีความชอบ

ประโยชน์ด้านการวิจัย

การวัดผลและประเมินผลทางผลศึกษา ทำให้มองเห็นปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน การบริหาร ที่ควรศึกษาหาความจริงเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา นอกจากนั้นการวัดและการประเมินผลทำให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับใช้วิเคราะห์ผลในขบวนการวิจัย

การจัดการผลศึกษาให้บรรลุผลได้ดี และสามารถดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น ปรัชญาผลศึกษา หลักสูตร การสอน การวัดผลและการวิจัย เมื่อมีการจัดผลศึกษาขึ้น หรือมีการเรียนการสอนผลศึกษาไม่ว่าระดับใด การวัดผลจะทำหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนด

ไว้หรือไม่ และการวัดผลยังช่วยชี้ให้เห็นข้อบกพร่องหรือปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการเรียนการสอนพลศึกษานั้น เพื่อที่จะได้หาทางแก้ไข เปลี่ยนแปลงให้การเรียนการสอนได้ผลโดยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนั้นการวัดผลยังช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์หลายประการทั้งในด้านพัฒนาความสามารถของตนเอง ได้พบความถนัดที่ควรส่งเสริม หรือความบกพร่องของตนเอง ที่ควรแก้ไขปรับปรุง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

พาทรีเซีย (Patricia. 1998 : 3062 – A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสมรรถภาพของนักเรียนระดับ 6 กับทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อกิจกรรมทางกายภาพ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนหญิง นักเรียนชายระดับ 6 จำนวน 194 คน ผู้ปกครอง 1 ใน 2 และใช้แบบทดสอบ 2 แบบ คือ แบบผลการวิจัยของสถาบันเรียวฟิตเนสแกรม 1987 และทางกายภาพ

ผลการศึกษาพบว่า

การเปรียบเทียบระหว่างคะแนนมีผลปานกลาง ทัศนคติของพ่อแม่ที่มีต่อมุมมองทั้ง 6 ของกิจกรรมทางกายภาพ และความหมายคะแนนในระดับเกรด 6 ที่ได้เสนอแนะไว้ไม่เป็นไปทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อกิจกรรมทางกายภาพ มีระดับความพอดีในการทำงานของนักเรียนเกรด 6

เบรน (Brian. 1997 : 2939 – A) ได้ศึกษาผลกระทบของการมีส่วนร่วมภายใต้การให้คำแนะนำในการทำแบบฝึกหัดอย่างหลากหลาย และกิจกรรมการใช้เวลาว่างในทัศนคติทางกายภาพตามหลักสูตรนักเรียนระดับวิทยาลัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนอาสาสมัครจากกลุ่มการเรียน 7 กลุ่ม นักเรียนชายจำนวน 53 คน นักเรียนหญิงจำนวน 59 คน และใช้แบบวัดทัศนคติของเคนยอน (Kenyon)

ผลการศึกษาพบว่า

การมีส่วนร่วมในเวลาว่างกับทัศนคติไม่มีผลกระทบต่อดังประกอบของกลุ่ม และทัศนคติของนักเรียนแรกเริ่มซึ่งได้ลงทะเบียนในหลักสูตรทั้ง 8 ชนิดด้วยกันโดยไม่มีผลในทางแตกต่างแต่อย่างใด

วิกกี (Vicki. 1997 : 5098 – A) ได้ศึกษาผลกระทบต่อความยินดีของชั้นเรียนในเรื่องทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมสมรรถภาพ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากอาสาสมัครกลุ่มการเรียน นักเรียนหญิง 105 คน นักเรียนชาย 63 คน และใช้แบบวัดทัศนคติเกี่ยวกับกายภาพจำนวน 12 หัวข้อ

ผลการศึกษาพบว่า

ในหัวข้อของการศึกษานักเรียนเกิดการเรียนรู้ ฟังพอใจในความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัย และกิจกรรมเกี่ยวกับสมรรถภาพ รวมทั้งให้พวกเขาได้มองเห็นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อฝึกทักษะให้มีชีวิต ยืนยาว

คิม (Kim. 1997 : 5097 – A) ได้ศึกษาทัศนคติกับการฝึกฝนสมรรถภาพของ นักการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในการจัดตั้งการศึกษาแบบผสม โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากครูชาย 82 คนและครูหญิง 100 คนที่มีส่วนในการสอนพลศึกษากับนักเรียนระดับเกรด 6 ทั้ง 8 แห่งใน แถบตะวันตกตอนกลาง และใช้แบบสอบถามทัศนคติของนักการศึกษาต่อสมรรถภาพใน การสอนรายบุคคล

ผลการศึกษาพบว่า

การศึกษามีได้สนับสนุนทฤษฎีของการกระทำตามเหตุผลแม้ว่าจะเป็นการกำหนดที่ นักการศึกษาสมรรถภาพระดับมัธยมจะชื่นชอบ ครูเกิดความพึงพอใจน้อยต่อเด็กที่ขาดความ สามารถ การวิเคราะห์การปรับสภาพตามระดับของนักเรียนที่ขาดความสามารถในด้าน พลศึกษาอย่างมีความหมายที่แตกต่างกว่าเกณฑ์การตัดสินรายละเอียดของการบริหาร และ องค์ประกอบที่เป็นผลกระทบ

งานวิจัยในประเทศ

พิจิตร ประวิณวรกุล (2531 : 62) ได้ทำการศึกษาเรื่อง เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 สาขาวิชาพลศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวง มหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาชายและหญิงที่กำลังศึกษา อยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 – 2531 ในระดับชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 จากจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 339 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1. นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษามีเจตคติต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่ดี
2. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างชั้น ปี เพศ และสถาบันการศึกษาไม่มีผลต่อเจตคติของนิสิต นักศึกษาที่มีต่อวิชาพลศึกษา
3. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงที่เรียนอยู่ในสถาบันที่ต่างกัน มีเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ไม่ต่างกัน
4. นิสิตชั้นปีที่ 4 มีเจตคติที่ดีกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร 212 คน ครูผู้สอนพลศึกษา 210 คน และครูฝ่ายกิจการนักเรียน 207 คน รวม 629 คน

ผลการศึกษาพบว่า

ผู้บริหาร ครูผู้สอนพลศึกษา และครูฝ่ายกิจการนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 อยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 โปรแกรม คือ โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โปรแกรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ

ไพบุลย์ ม่วงคำ (2534 : 58) ได้ทำการศึกษาเรื่อง เจตคติของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 เขตการศึกษา 6 ที่มีต่อวิชาพลศึกษา โดยทำการศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 เขตการศึกษา 6 ปีการศึกษา 2533 สาขาช่างอุตสาหกรรม จำนวน 742 คน จากวิทยาลัยเทคนิค 8 แห่ง 8 จังหวัด

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 เขตการศึกษา 6 มีเจตคติต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี
2. คะแนนเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อวิชาพลศึกษาระหว่างระดับคะแนนเฉลี่ยวิชาพลศึกษาดีมาก ดี ปานกลาง และไม่ดี อย่างน้อย 1 ระดับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. คะแนนเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ระหว่างระดับคะแนนเฉลี่ยวิชาพลศึกษา ปานกลาง แตกต่างไปจากระดับคะแนนเฉลี่ยดีมาก และดี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

พีระ มาลีหอม (2535 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง เจตคติของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อวิชากิจกรรมพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2534 โดยแยกเป็นนิสิตชาย จำนวน 400 คน และนิสิตหญิง จำนวน 400 คน

ผลการศึกษาพบว่า

เจตคติของนิสิตชายและนิสิตหญิงที่มีต่อวิชากิจกรรมพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก แต่นิสิตชายจะมีเจตคติที่สูงกว่านิสิตหญิง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ 3 ด้าน คือ ด้านเจตคติทั่วไป ด้านหลักสูตร และด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา ส่วนนิสิตหญิงมี

เจตคติที่สูงกว่านิสิตชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน ส่วนเจตคติทางด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ทั้งนิสิตชายและนิสิตหญิง ไม่แตกต่างกัน

วรรณา จันทรเพ็ญ (2543 : 76) ได้ทำการศึกษาเรื่อง เจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม ที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 420 คน จากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 10 โรงเรียน

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากในด้านเนื้อหาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา และในระดับมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีสอนพลศึกษา

2. การเปรียบเทียบเจตคติระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม ที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ในด้านเจตคติทั่วไปที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา เนื้อหาวิชา หลักสูตร การเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและวิธีสอน บุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การเปรียบเทียบเจตคติระหว่างนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 , 2 และ 3 ที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ในด้านเนื้อหาวิชา หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม วิธีสอน บุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาและ การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่ผ่านการเรียนวิชา สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวนทั้งสิ้น 4,631 คน ตามตาราง 1

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่ผ่านการเรียนวิชา สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเกรงซี และมอร์แกน ตามตาราง 2

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะ

คณะ	ประชากร									รวม
	ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
พยาบาลศาสตร์	1	133	134	2	133	135	-	120	120	389
สังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม	21	134	155	20	91	111	21	104	125	391
ศิลปศาสตร์	37	230	267	26	148	174	26	143	169	610
บริหารธุรกิจ	221	542	763	86	234	320	73	250	323	1406
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47	70	117	28	26	54	26	40	66	237
เภสัชศาสตร์	34	109	143	31	119	150	24	111	135	428
เทคนิคการแพทย์	29	124	153	30	106	136	20	101	121	410
กายภาพบำบัด	8	89	97	5	64	69	6	53	59	225
สาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	33	223	256	31	108	139	18	122	140	535
รวม	431	1654	2085	259	1029	1288	214	1044	1258	4631

ที่มา : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. สำนักทะเบียนและประเมินผล.(2544). "สถิติจำนวน นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ปีการศึกษา 2544"

ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะ

คณะ	กลุ่มตัวอย่าง									รวม
	ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
พยาบาลศาสตร์	1	11	12	1	11	12	-	10	10	34
สังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม	2	11	13	2	8	10	2	9	11	34
ศิลปศาสตร์	3	18	21	2	12	14	2	12	14	49
บริหารธุรกิจ	18	42	60	7	19	26	6	20	26	112
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	6	10	3	2	5	2	4	6	21
เภสัชศาสตร์	3	9	12	3	10	13	2	9	11	36
เทคนิคการแพทย์	3	10	13	3	9	12	2	8	10	35
กายภาพบำบัด	1	7	8	1	5	6	1	5	6	20
สาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	3	18	21	3	9	12	2	10	12	45
รวม	38	132	170	25	85	110	19	87	106	386

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และไม่เห็นด้วย แบ่งออกเป็น 4 ด้านดังนี้

ด้านที่ 1 ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างเครื่องมือ

1.1 สร้างแบบวัดความคิดเห็นที่มีต่อวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิธีการของลิเกิร์ต (Likert)

1.2 หาคุณภาพของแบบวัดความคิดเห็นที่มีต่อวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านค่าความเที่ยงตรง ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

2. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. เขียนนิยามเชิงปฏิบัติการของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตซึ่งสรุปมาจากนิยามที่ค้นคว้า

4. เขียนข้อคำถามตามคำนิยามเชิงปฏิบัติการจำนวนด้านละ 20 ข้อรวม 100 ข้อ

5. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปให้คณะกรรมการ

ควบคุมปริมาณนิพนธ์ตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อดำเนินการต่อไป

7. นำแบบทดสอบที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญไปทำการทดสอบกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา(α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .84

8. นำเครื่องมือที่มีคุณภาพไปใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อติดต่อขอความอนุเคราะห์ไปยังมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้กลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องและนำไปดำเนินการต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์งานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

f แทน ความถี่
% แทน ค่าร้อยละ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็น
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอน
วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

รายการ	f	%
1. เพศ		
ชาย	82	21.20
หญิง	304	78.80
2. ชั้นปีที่ศึกษา		
ปีที่ 2	171	44.30
ปีที่ 3	109	28.20
ปีที่ 4	106	27.50
3. คณะที่ศึกษา		
คณะพยาบาลศาสตร์	34	8.80
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการ สังคม	34	8.80
คณะศิลปศาสตร์	48	12.40
คณะบริหารธุรกิจ	112	29.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21	5.40
คณะเภสัชศาสตร์	36	9.30
คณะเทคนิคการแพทย์	35	9.10
คณะกายภาพบำบัด	20	5.20
คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	46	11.90

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย 82 คน คิดเป็นร้อยละ 21.20 เป็นหญิง 304 คน คิดเป็นร้อยละ 78.80 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 เป็นนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 เป็นนักศึกษาคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 เป็น นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.40 เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ 112 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00 เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 เป็นนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 เป็นนักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 เป็นนักศึกษาคณะกายภาพบำบัด 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 เป็นนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ตาราง 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชาย

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	23	38	21	0	0
	%	28.00	46.30	25.60	0.00	0.00
2.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลสุขภาพและพัฒนาสุขภาพ	f	17	43	18	4	0
	%	20.70	52.40	22.00	4.90	0.00
3.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน	f	22	31	23	6	0
	%	26.80	37.80	28.00	7.30	0.00
4.การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	f	20	37	23	1	1
	%	24.40	45.10	28.00	1.20	1.20
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถพัฒนาบุคคลทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา	f	21	35	23	2	1
	%	25.60	42.70	28.00	2.40	1.20
6.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม	f	15	48	17	2	0
	%	18.30	58.50	20.70	2.40	0.00
7.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	f	7	29	37	7	2
	%	8.50	35.40	45.10	8.50	2.40
8.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง	f	8	28	35	9	2
	%	9.80	34.10	42.70	11.00	2.40

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
9.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักว่าการออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างสุขภาพทางกาย	f	36	27	14	4	1
	%	43.90	32.90	17.10	4.90	1.20
10.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่างปลอดภัย	f	18	34	22	8	0
	%	22.00	41.50	26.80	9.80	0.00
11.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	f	20	30	23	7	2
	%	24.40	36.60	28.00	8.50	2.40
12.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	f	27	29	23	3	0
	%	32.90	35.40	28.00	3.70	0.00
รวม	f	234	409	279	53	9
	%	23.78	41.56	28.35	5.38	0.91

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาชาย โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 58.50 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลสุขภาพและพัฒนาสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 52.40 และการเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 46.30 ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชา การจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาชาย

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	14	43	20	5	0
คุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำ	%	17.10	52.40	24.40	6.10	0.00
ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้						
2.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพ	f	15	34	30	3	0
ชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้	%	18.30	41.50	36.60	3.70	0.00
เรียน						
3.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพ	f	22	42	15	2	1
ชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้าง	%	26.80	51.20	18.30	2.40	1.20
สมรรถภาพทางกาย						
4.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	23	33	17	8	1
ควรจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษา	%	28.00	40.20	20.70	9.80	1.20
ทุกคนต้องเรียน						
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	21	24	24	7	6
ควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนต่อสัปดาห์ให้	%	25.60	29.30	29.30	8.50	7.30
มากขึ้น						
6.การวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและ	f	23	31	24	3	1
ปฏิบัติ	%	28.00	37.80	29.30	3.70	1.20
7.การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความ	f	22	37	19	3	1
กระตือรือร้น	%	26.80	45.10	23.20	3.70	1.20
8.การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถ	f	23	36	18	4	1
นำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง	%	28.00	43.90	22.00	4.90	1.20
9.การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า	f	27	38	15	2	0
ความพยายาม และความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย	%	32.90	46.30	18.30	2.40	0.00
10.เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการ	f	19	35	24	2	2
พัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุติธรรมต่อ	%	23.20	42.70	29.30	2.40	2.40
ผู้เรียน						

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผล	f	28	21	28	5	0
ก่อนการเรียนรู้	%	34.10	25.60	34.10	6.10	0.00
12.การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	21	38	18	4	1
การพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุม	%	25.60	46.30	22.00	4.90	1.20
จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา						
รวม	f	258	412	252	48	14
	%	26.21	41.86	25.60	4.87	1.42

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชายโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชา สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ คิดเป็นร้อยละ 52.40 เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 51.20 และ การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 46.30 ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชาย

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	34	37	11	0	0
	%	41.50	45.10	13.40	0.00	0.00
2.ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	32	41	9	0	0
	%	39.00	50.00	11.00	0.00	0.00
3.ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย	f	26	31	24	0	1
	%	31.70	37.80	29.30	0.00	1.20
4.ครูผู้สอนควรให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน	f	36	28	16	2	0
	%	43.90	34.10	19.50	2.40	0.00
5.ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป	f	37	29	13	3	0
	%	45.10	35.40	15.90	3.70	0.00
6.ครูผู้สอนมีบุคลิกที่น่าเคารพ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนได้	f	31	32	18	1	0
	%	37.80	39.00	22.00	1.20	0.00
7.ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการปกครองชั้นเรียน	f	24	35	21	2	0
	%	29.30	42.70	25.60	2.40	0.00
8.ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	f	38	35	6	2	1
	%	46.30	42.70	7.30	2.40	1.20
9.ครูผู้สอนมีความตรงต่อเวลา คือเข้าห้องสอน และออกจากห้องสอนตรงเวลา	f	34	31	15	2	0
	%	41.50	37.80	18.30	2.40	0.00
10.ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง	f	31	37	11	3	0
	%	37.80	45.70	13.40	3.70	0.00
11.ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการเรียนรู้ในวิชา	f	27	32	21	2	0
	%	32.90	39.00	25.60	2.40	0.00
12.ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน	f	28	37	16	1	0
	%	34.10	45.10	19.50	1.20	0.00
รวม	f	378	405	181	18	2
	%	38.41	41.15	18.39	1.82	0.02

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชาย โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง คิดเป็นร้อยละ 45.70 และ ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 45.10 ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาชาย

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับ	f	31	25	17	5	4
จำนวนผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้	%	37.80	30.50	20.70	6.10	4.90
อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น						
2.วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมี	f	26	32	19	3	2
ความปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียน	%	31.70	39.00	23.20	3.70	2.40
เกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น						
3.วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนควรได้	f	31	27	23	1	0
มาตรฐาน แต่ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเกินไป	%	37.80	32.90	28.00	1.20	0.00
4.มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและ	f	25	33	17	5	2
พอเพียง	%	30.50	40.20	20.70	6.10	2.40
5.สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำ	f	34	27	18	2	1
ของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	41.50	32.90	22.00	2.40	1.20
6.ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแล	f	23	34	24	1	0
รักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	%	28.00	41.50	29.30	1.20	0.00
7.ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลา	f	43	25	13	1	0
เรียนได้	%	52.40	30.50	15.90	1.20	0.00
8.ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่ง	f	36	33	11	2	0
อำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน	%	43.90	40.20	13.40	2.40	0.00
9.สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัย	f	26	39	11	5	1
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อ	%	31.70	47.60	13.40	6.10	1.20
กิจกรรมที่เรียน						
10.การเรียนกิจกรรมกีฬาในทีม ทำให้ผู้เรียนเกิด	f	32	31	15	2	2
ความสนใจในการเรียนมากขึ้น	%	39.00	37.80	18.30	2.40	2.40
11.ชุดแต่งกาย มีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพ	f	36	33	10	2	1
พลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	43.90	40.20	12.20	2.40	1.20

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
12.สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียน	f	28	35	16	3	0
เรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น	%	34.10	42.70	19.50	3.70	0.00
รวม	f	371	374	194	32	13
	%	37.70	38.00	19.71	3.25	1.32

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวีชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชายโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 38.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 47.60 สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 42.70 และ ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 41.50 ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1. การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	69	165	66	4	0
	%	22.70	54.30	21.70	1.30	0.00
2. วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการ ดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ	f	63	176	62	3	0
	%	20.70	57.90	20.40	1.00	0.00
3. วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศ และวัยของตน	f	50	172	76	6	0
	%	16.40	56.60	25.00	2.00	0.00
4. การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	f	47	170	84	3	0
	%	15.50	55.90	27.60	1.00	0.00
5. วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถพัฒนาบุคคลทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา	f	82	139	73	10	0
	%	27.00	45.70	24.01	3.30	0.00
6. วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม	f	44	161	88	11	0
	%	14.50	53.00	28.90	3.60	0.00
7. วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	f	32	107	130	32	3
	%	10.50	35.20	42.80	10.50	1.00
8. วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง	f	30	84	139	45	6
	%	9.90	27.60	45.70	14.80	2.00
9. การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักว่าการออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างสุขภาพทางกาย	f	109	140	48	7	0
	%	35.90	46.10	15.80	2.30	0.00
10. การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่างปลอดภัย	f	37	165	93	9	0
	%	12.20	54.30	30.60	3.00	0.00

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11. การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มี	f	58	156	76	12	2
น้ำใจเป็นนักกีฬา	%	19.10	51.30	25.00	3.90	0.70
12. การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างความสามัคคีใน	f	77	152	66	8	1
หมู่คณะ	%	25.30	50.00	21.70	2.60	0.30
รวม	f	698	1787	1001	150	12
	%	19.13	48.98	27.43	4.11	0.32

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 48.98 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 57.90 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน คิดเป็นร้อยละ 56.60 และ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 55.90 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาหญิง

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	30	151	110	12	1
คุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้	%	9.90	49.70	36.20	3.90	0.30
2.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพ	f	34	132	127	11	0
ชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน	%	11.20	43.40	41.80	3.60	0.00
3.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพ	f	57	166	78	3	0
ชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	%	18.80	54.60	25.70	1.00	0.00
4.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	86	126	75	14	3
คุณภาพชีวิตควรจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน	%	28.30	41.40	24.70	4.60	1.00
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	47	77	113	49	18
คุณภาพชีวิตควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนต่อสัปดาห์ให้มากขึ้น	%	15.50	25.30	37.20	16.10	5.90
6.การวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	73	123	85	13	10
	%	24.00	40.50	28.00	4.30	3.30
7.การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้หรือวัน	f	75	132	85	9	3
	%	24.70	43.40	28.00	3.00	1.00
8.การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง	f	59	135	98	10	2
	%	19.40	44.40	32.20	3.30	0.70
9.การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและ ความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย	f	72	150	72	9	1
	%	23.70	49.30	23.70	3.00	0.30
10.เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุติธรรมต่อผู้เรียน	f	54	141	95	12	2
	%	17.80	46.40	31.30	3.90	0.70

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผล	f	103	131	60	8	2
ก่อนการเรียนรู้	%	33.90	43.10	19.70	2.60	0.70
12.การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	73	148	80	2	1
การพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุม	%	24.00	48.70	26.30	0.70	0.30
จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา						
รวม	f	763	1612	1078	152	43
	%	20.91	44.18	29.55	4.16	1.17

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชา สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 54.60 เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ คิดเป็นร้อยละ 49.70 และการพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและ ความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย คิดเป็นร้อยละ 49.30 ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	107	164	32	1	0
	%	35.20	53.90	10.50	0.30	0.00
2.ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	f	109	162	31	2	0
	%	35.90	53.30	10.20	0.70	0.00
3.ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย	f	81	158	55	7	3
	%	26.60	52.00	18.10	2.30	1.00
4.ครูผู้สอนควรให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน	f	113	133	53	4	1
	%	37.20	43.80	17.40	1.30	0.30
5.ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป	f	119	141	37	4	3
	%	39.10	46.40	12.20	1.30	1.00
6.ครูผู้สอนมีบุคลิกที่น่าเคารพ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ เรียนได้	f	119	131	47	7	0
	%	39.10	43.10	15.50	2.30	0.00
7.ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการ ปกครองชั้นเรียน	f	96	141	54	13	0
	%	31.60	46.40	17.80	4.30	0.00
8.ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	f	112	126	58	7	1
	%	36.80	41.40	19.10	2.30	0.30
9.ครูผู้สอนมีความตรงต่อเวลา คือเข้าห้องสอน และ ออกจากห้องสอนตรงเวลา	f	105	136	61	2	0
	%	34.50	44.70	20.10	0.70	0.00
10.ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่าง กว้างขวาง	f	89	145	65	5	0
	%	29.30	47.70	21.40	1.60	0.00
11.ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการเรียนรู้ ในวิชา	f	88	137	68	8	3
	%	28.90	45.10	22.40	2.60	1.00
12.ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน	f	109	121	68	5	1
	%	35.90	39.80	22.40	1.60	0.30
รวม	f	1247	1695	629	65	12
	%	34.18	46.46	17.24	1.78	0.32

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 46.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 53.90 ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.30 และ ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 52.00 ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาหญิง

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น	f	86	114	78	22	4
	%	28.30	37.50	25.70	7.20	1.30
2.วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น	f	94	120	75	14	1
	%	30.90	39.50	24.70	4.60	0.30
3.วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนควรได้มาตรฐาน แต่ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเกินไป	f	110	132	57	2	3
	%	36.20	43.40	18.80	0.70	1.00
4.มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง	f	80	132	73	16	3
	%	26.30	43.40	24.00	5.30	1.00
5.สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	101	121	71	9	2
	%	33.20	39.80	23.40	3.00	0.70
6.ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	f	85	143	65	8	3
	%	28.00	47.00	21.40	2.60	1.00
7.ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลาเรียนได้	f	153	113	32	4	2
	%	50.30	37.20	10.50	1.30	0.70
8.ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน	f	112	148	42	1	1
	%	36.80	48.70	13.80	0.30	0.30
9.สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน	f	92	130	70	10	2
	%	30.30	42.80	23.00	3.30	0.70
10.การเรียนกิจกรรมกีฬาในทีม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น	f	100	133	61	9	1
	%	32.90	43.80	20.10	3.00	0.30

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ชุดแต่งกาย มีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพ	f	110	125	65	3	1
พละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	36.20	41.10	21.40	1.00	0.30
12.สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียน	f	109	122	68	4	1
วิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น	%	35.90	40.10	22.40	1.30	0.30
รวม	f	1232	1533	757	102	24
	%	33.77	42.02	20.75	2.79	0.65

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 42.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 48.70 ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 47.00 และ การเรียนกิจกรรมกีฬาในที่ร่มทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 43.80 ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	37	95	37	2	0
	%	21.60	55.60	21.60	1.20	0.00
2.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ	f	35	90	42	4	0
	%	20.50	52.60	24.60	2.30	0.00
3.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน	f	40	82	40	9	0
	%	23.40	48.00	23.40	5.30	0.00
4.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	f	28	96	43	3	1
	%	16.40	56.10	25.10	1.80	0.60
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถพัฒนาบุคคลทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	49	73	44	5	0
	%	28.70	42.70	25.70	2.90	0.00
6.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม	f	26	96	45	4	0
	%	15.20	56.10	26.30	2.30	0.00
7.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	f	19	64	71	15	2
	%	11.10	37.40	41.50	8.80	1.20
8.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง	f	21	55	75	17	3
	%	12.30	32.20	43.90	9.90	1.80
9.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักว่าการออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างสุขภาพทางกาย	f	68	66	30	6	1
	%	39.80	38.60	17.50	3.50	0.60

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
10.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่างปลอดภัย	f	27	91	46	7	0
	%	15.80	53.20	26.90	4.10	0.00
11.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	f	37	85	41	7	1
	%	21.60	49.70	24.00	4.10	0.60
12.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	f	48	78	38	7	0
	%	28.10	45.60	22.20	4.10	0.00
รวม	f	435	971	552	86	8
	%	21.19	47.31	26.90	4.19	0.38

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 56.10 การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 55.60 และ การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่างปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 53.20 ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาชั้นปีที่ 2

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพ	f	24	81	58	8	0
ชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนา	%	14.00	47.40	33.90	4.70	0.00
คุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้						
2.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพ	f	23	73	70	5	0
ชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้	%	13.50	42.70	40.90	2.90	0.00
เรียน						
3.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพ	f	31	100	38	2	0
ชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้าง	%	18.10	58.50	22.20	1.20	0.00
สมรรถภาพทางกาย						
4.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	43	77	37	11	3
ควรจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทุก	%	25.10	45.00	21.60	6.40	1.80
คนต้องเรียน						
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	26	49	51	32	13
ควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนต่อสัปดาห์ให้	%	15.20	28.70	29.80	18.70	7.60
มากขึ้น						
6.การวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและ	f	42	72	42	7	8
ปฏิบัติ	%	24.60	42.10	24.60	4.10	4.70
7.การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความ	f	45	70	48	6	2
กระตือรือร้น	%	26.30	40.90	28.10	3.50	1.20
8.การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถ	f	41	71	51	7	1
นำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง	%	24.00	41.50	29.80	4.10	0.60
9.การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า	f	46	86	35	4	0
ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย	%	26.90	50.30	20.50	2.30	0.00
10.เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	35	79	52	5	0
การพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุติ	%	20.50	46.20	30.40	2.90	0.00
ธรรมต่อผู้เรียน						

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผล	f	57	75	37	2	0
ก่อนการเรียนรู้	%	33.30	43.90	21.60	1.20	0.00
12.การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	39	85	42	4	1
การพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุม	%	22.80	49.70	24.60	2.30	0.60
จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา						
รวม	f	452	918	561	93	28
	%	22.02	44.73	27.33	4.53	1.36

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้าง สมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 58.50 การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.30 และ การวัดผลและประเมินผล วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา คิดเป็น ร้อยละ 49.70 ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	73	84	13	1	0
	%	42.70	49.10	7.60	0.60	0.00
2.ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	73	84	14	0	0
	%	42.70	49.10	8.20	0.00	0.00
3.ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย	f	54	79	32	5	1
	%	31.60	46.20	18.70	2.90	0.60
4.ครูผู้สอนควรให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน	f	73	69	27	1	1
	%	42.70	40.40	15.80	0.60	0.60
5.ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป	f	75	67	25	3	1
	%	43.90	39.20	14.60	1.80	0.60
6.ครูผู้สอนมีบุคลิกที่น่าเคารพ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนได้	f	70	68	32	1	0
	%	40.90	39.80	18.70	0.60	0.00
7.ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการปกครองชั้นเรียน	f	51	83	30	7	0
	%	29.80	48.50	17.50	4.10	0.00
8.ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	f	64	65	38	3	1
	%	37.40	38.00	22.20	1.80	0.60
9.ครูผู้สอนมีความตรงต่อเวลา คือเข้าห้องสอน และออกจากห้องสอนตรงเวลา	f	64	73	30	4	0
	%	37.40	42.70	17.50	2.30	0.00
10.ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง	f	60	74	33	4	0
	%	35.10	43.30	19.30	2.30	0.00
11.ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการเรียนรู้ในวิชา	f	49	70	46	6	0
	%	28.70	40.90	26.90	3.50	0.00
12.ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน	f	57	77	34	3	0
	%	33.30	45.00	19.90	1.80	0.0
รวม	f	763	893	354	38	4
	%	37.18	43.51	17.25	1.85	0.19

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 43.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.10 ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการปกครองชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.50 และครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 46.20 ตามลำดับ

ตาราง 15 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาชั้นปีที่ 2

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น	f	59	55	40	13	4
	%	34.50	32.20	23.40	7.60	2.30
2.วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น	f	52	69	43	5	2
	%	30.40	40.40	25.10	2.90	1.20
3.วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนควรได้มาตรฐานแต่ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเกินไป	f	68	68	32	2	1
	%	39.80	39.80	18.70	1.20	0.60
4.มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง	f	46	77	40	5	3
	%	26.90	45.00	23.40	2.90	1.80
5.สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	59	74	33	3	2
	%	34.50	43.30	19.30	1.80	1.20
6.ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	f	49	77	39	4	2
	%	28.70	45.00	22.80	2.30	1.20
7.ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลาเรียนได้	f	89	59	21	1	1
	%	52.00	34.50	12.30	0.60	0.60
8.ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน	f	61	87	21	2	0
	%	35.70	50.90	12.30	1.20	0.00
9.สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน	f	53	72	39	6	1
	%	31.00	42.10	22.80	3.50	0.60
10.การเรียนกิจกรรมกีฬาในที่ร่มทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น	f	59	65	39	6	2
	%	34.50	38.00	22.80	3.50	1.20

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ชุดแต่งกาย มีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพ	f	64	69	34	3	1
พละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	37.40	40.40	19.90	1.80	0.60
12.สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียน	f	58	72	37	3	1
วิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น	%	33.90	42.10	21.60	1.80	0.60
รวม	f	717	844	418	53	20
	%	34.94	41.13	20.37	2.58	0.97

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 50.90 มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 45.00 และ สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ 43.30 ตามลำดับ

ตาราง 16 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	22	54	31	2	0
	%	20.20	49.50	28.40	1.80	0.00
2.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ	f	19	68	19	3	0
	%	17.40	62.40	17.40	2.80	0.00
3.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน	f	12	64	30	3	0
	%	11.00	58.70	27.50	2.80	0.00
4.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	f	16	59	34	0	0
	%	14.70	54.10	31.20	0.00	0.00
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถพัฒนาบุคคลทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา	f	23	49	31	5	1
	%	21.10	45.00	28.40	4.60	0.90
6.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม	f	14	56	32	7	0
	%	12.80	51.40	29.40	6.40	0.00
7.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	f	9	30	52	16	2
	%	8.30	27.50	47.70	14.70	1.80
8.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง	f	2	32	52	20	3
	%	1.80	29.40	47.70	18.30	2.80
9.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักว่าการออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างสุขภาพทางกาย	f	34	57	15	3	0
	%	31.20	52.30	13.80	2.80	0.00

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
10.การเรียนรู้วิสาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	13	55	34	7	0
คุณภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่าง	%	11.90	50.50	31.20	6.40	0.00
ปลอดภัย						
11.การเรียนรู้วิสาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณ	f	19	47	34	6	3
ภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มี	%	17.40	43.10	31.20	5.50	2.30
น้ำใจเป็นนักกีฬา						
12.การเรียนรู้วิสาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณ	f	24	51	31	2	1
ภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	%	22.00	46.80	28.40	1.80	0.90
รวม	f	207	622	395	74	10
	%	15.82	47.55	30.19	5.65	0.76

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิสาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ วิสาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลสุขภาพและพัฒนาสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 62.40 วิสาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน คิดเป็นร้อยละ 58.70 และการเรียนรู้วิสาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 54.10 ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้	f	8	52	42	6	1
	%	7.30	47.70	38.50	5.50	0.90
2.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน	f	6	52	45	6	0
	%	5.50	47.70	41.30	5.50	0.00
3.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	f	25	52	31	1	0
	%	22.90	47.70	28.40	0.90	0.00
4.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน	f	26	50	24	8	1
	%	23.90	45.90	22.00	7.30	0.90
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนต่อสัปดาห์ให้มากขึ้น	f	23	24	43	11	8
	%	21.10	22.00	39.40	10.10	7.30
6.การวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	29	37	38	4	1
	%	26.60	33.90	34.90	3.70	0.90
7.การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้หรือแรงบันดาลใจ	f	25	51	27	5	1
	%	22.90	46.80	24.80	4.60	0.90
8.การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง	f	20	56	29	3	1
	%	18.30	51.40	26.60	2.80	0.90
9.การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายาม และความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย	f	27	50	29	2	1
	%	24.80	45.90	26.60	1.80	0.90
10.เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุติธรรมต่อผู้เรียน	f	19	46	38	3	3
	%	17.40	42.20	34.90	2.80	2.80

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผล	f	34	37	29	7	2
ก่อนการเรียนรู้	%	31.20	33.90	26.60	6.40	1.80
12.การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	27	52	28	1	1
การพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่ง	%	24.80	47.70	25.70	0.90	0.90
หมายและเนื้อหาวิชา						
รวม	f	269	559	403	57	20
	%	20.56	42.73	30.81	4.35	1.52

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 42.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง คิดเป็นร้อยละ 51.40 เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 47.70 และการวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น คิดเป็นร้อยละ 46.80 ตามลำดับ

ตาราง 18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	36	59	14	0	0
	%	33.00	54.10	12.80	0.00	0.00
2.ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	32	62	13	2	0
	%	29.40	56.90	11.90	1.80	0.00
3.ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย	f	26	52	27	2	2
	%	23.90	47.70	24.80	1.80	1.80
4.ครูผู้สอนควรให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน	f	42	39	23	5	0
	%	38.50	35.80	21.10	4.60	0.00
5.ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป	f	39	52	14	2	2
	%	35.80	47.70	12.80	1.80	1.80
6.ครูผู้สอนมีบุคลิกที่น่าเคารพ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนได้	f	39	48	18	4	0
	%	35.80	44.00	16.50	3.70	0.00
7.ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการปกครองชั้นเรียน	f	34	43	26	6	0
	%	31.20	39.40	23.90	5.50	0.00
8.ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	f	41	48	15	4	1
	%	37.60	44.00	13.80	3.70	0.90
9.ครูผู้สอนมีความตรงต่อเวลา คือเข้าห้องสอน และออกจากห้องสอนตรงเวลา	f	37	50	22	0	0
	%	33.90	45.90	20.20	0.00	0.00
10.ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง	f	31	49	27	2	0
	%	28.40	45.00	24.80	1.80	0.00
11.ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการเรียนรู้ในวิชา	f	34	47	22	3	3
	%	31.20	43.10	20.20	2.80	2.80
12.ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน	f	40	37	29	2	1
	%	36.70	33.90	26.60	1.80	0.90
รวม	f	431	586	250	32	9
	%	32.95	44.80	19.11	2.44	0.68

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.90 ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 54.10 และครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 47.70 ตามลำดับ

ตาราง 19 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุ
อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา
คุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น	f	32	37	29	7	4
	%	29.40	33.90	26.60	6.40	3.70
2.วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น	f	37	37	27	7	1
	%	33.90	33.90	24.80	6.40	0.90
3.วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนควรได้มาตรฐานแต่ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเกินไป	f	40	42	26	1	0
	%	36.70	38.50	23.90	0.90	0.00
4.มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง	f	32	43	22	10	2
	%	29.40	39.40	20.20	9.20	1.80
5.สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	44	30	28	6	1
	%	40.40	27.50	25.70	5.50	0.90
6.ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	f	32	50	24	2	1
	%	29.40	45.90	22.00	1.80	0.90
7.ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลาเรียนได้	f	59	35	11	2	2
	%	54.10	32.10	10.10	1.80	1.80
8.ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน	f	47	46	16	0	0
	%	43.10	42.20	14.70	0.00	0.00
9.สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน	f	35	44	24	6	0
	%	32.10	40.40	22.00	5.50	0.00
10.การเรียนกิจกรรมกีฬาในที่ร่มทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น	f	39	42	24	3	1
	%	35.80	38.50	22.00	2.80	0.90

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ชุดแต่งกาย มีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพ	f	46	44	17	1	1
พละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	42.20	40.40	15.60	0.90	0.90
12.สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียน	f	43	36	27	3	0
วิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพ	%	39.40	33.00	24.80	2.80	0.00
ชีวิตได้ดีขึ้น						
รวม	f	486	486	275	48	13
	%	37.15	37.15	21.02	3.66	0.99

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดและเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 37.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลาเรียนได้ คิดเป็นร้อยละ 54.10 ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 43.10 และ สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ 40.40 ตามลำดับ และพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 45.90 สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 40.40 และมีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 39.40 ตามลำดับ

ตาราง 20 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	33	54	19	0	0
คุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	%	31.10	50.90	17.90	0.00	0.00
2.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	26	61	19	0	0
ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแล	%	24.50	57.50	17.90	0.00	0.00
รักษาและพัฒนาสุขภาพ						
3.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	20	57	29	0	0
ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรม	%	18.90	53.80	27.40	0.00	0.00
ทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน						
4.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	23	52	30	1	0
คุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต	%	21.70	49.10	28.30	0.90	0.00
ประจำวันได้อย่างเหมาะสม						
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	31	52	21	2	0
สามารถพัฒนาบุคคลทั้งทางร่างกาย อารมณ์	%	29.20	49.10	19.80	1.90	0.00
สังคมและสติปัญญา						
6.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้	f	19	57	28	2	0
ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม	%	17.90	53.80	26.40	1.90	0.00
7.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	11	42	44	8	1
ช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	%	10.40	39.60	41.50	7.50	0.90
8.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	15	25	47	17	2
ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง	%	14.20	23.60	44.30	16.00	1.90
9.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	43	44	17	2	0
คุณภาพชีวิตทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักว่า	%	40.60	41.50	16.00	1.90	0.00
การออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้าง						
สุขภาพทางกาย						

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
10.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	15	53	35	3	0
คุณภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่าง	%	14.20	50.00	33.00	2.80	0.00
ปลอดภัย						
11.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	22	54	24	6	0
คุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้	%	20.80	50.90	22.60	5.70	0.00
มีน้ำใจเป็นนักกีฬา						
12.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	32	52	20	2	0
คุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่	%	30.20	49.10	18.90	1.90	0.00
คณะ						
รวม	f	290	603	333	43	3
	%	22.79	47.40	26.17	3.38	0.23

จากตาราง 20 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลสุขภาพและพัฒนาสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 57.50 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 53.80 และการเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 50.90 ตามลำดับ

ตาราง 21 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชาการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้	f	12	61	30	3	0
	%	11.30	57.50	28.30	2.80	0.00
2.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน	f	20	41	42	3	0
	%	18.90	38.70	39.60	2.80	0.00
3.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	f	23	56	24	2	1
	%	21.70	52.80	22.60	1.90	0.90
4.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน	f	40	32	31	3	0
	%	37.70	30.20	29.20	2.80	0.00
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนต่อสัปดาห์ให้มากขึ้น	f	19	28	43	13	3
	%	17.90	26.40	40.60	12.30	2.80
6.การวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	25	45	29	5	2
	%	23.60	42.50	27.40	4.70	1.90
7.การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้หรือวัน	f	27	48	29	1	1
	%	25.50	45.30	27.40	0.90	0.90
8.การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง	f	21	44	36	4	1
	%	19.80	41.50	34.00	3.80	0.90
9.การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย	f	26	52	23	5	0
	%	24.50	49.10	21.70	4.70	0.00
10.เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุติธรรมต่อผู้เรียน	f	19	51	29	6	1
	%	17.90	48.10	27.40	5.70	0.90

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผล	f	40	40	22	4	0
ก่อนการเรียนรู้	%	37.70	37.70	20.80	3.80	0.00
12.การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัย	f	28	49	28	1	0
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุม	%	26.40	46.20	26.40	0.90	0.00
จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา						
รวม	f	300	547	366	50	9
	%	23.58	43.00	28.77	3.93	0.70

จากตาราง 21 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 43.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ คิดเป็นร้อยละ 57.50 เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 52.80 และการพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย คิดเป็นร้อยละ 49.10 ตามลำดับ

ตาราง 22 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	32	58	16	0	0
	%	30.20	54.70	15.10	0.00	0.00
2.ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	f	36	57	13	0	0
	%	34.00	53.80	12.30	0.00	0.00
3.ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย	f	27	58	20	1	0
	%	25.50	54.70	18.90	0.90	0.00
4.ครูผู้สอนควรให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน	f	34	53	19	0	0
	%	32.10	50.00	17.90	0.00	0.00
5.ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป	f	42	51	11	2	0
	%	39.60	48.10	10.40	1.90	0.00
6.ครูผู้สอนมีบุคลิกที่น่าเคารพ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ เรียนได้	f	41	47	15	3	0
	%	38.70	44.30	14.20	2.80	0.00
7.ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการ ปกครองชั้นเรียน	f	35	50	19	2	0
	%	33.00	47.20	17.90	1.90	0.00
8.ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	f	45	48	11	2	0
	%	42.50	45.30	10.40	1.90	0.00
9.ครูผู้สอนมีความตรงต่อเวลาคือเข้าห้องสอนและ ออกจากห้องสอนตรงเวลา	f	38	44	24	0	0
	%	35.80	41.50	22.60	0.00	0.00
10.ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่าง กว้างขวาง	f	29	59	16	2	0
	%	27.40	55.70	15.10	1.90	0.00
11.ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการเรียนรู้ ในวิชา	f	32	52	21	1	0
	%	30.20	49.10	19.80	0.90	0.00
12.ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน	f	40	44	21	1	0
	%	37.70	41.50	19.80	0.90	0.00
รวม	f	431	621	206	14	0
	%	33.88	48.82	16.19	1.10	0.00

จากตาราง 22 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 48.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง คิดเป็นร้อยละ 55.70 ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 54.70 และ ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.80 ตามลำดับ

ตาราง 23 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาชั้นปีที่ 4

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.วัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน	f	26	47	26	7	0
ผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น	%	24.50	44.30	24.50	6.60	0.00
2.วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความ	f	31	46	24	5	0
ปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น	%	29.20	43.40	22.60	4.70	0.00
3.วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนควรได้	f	33	49	22	1	1
มาตรฐานแต่ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเกินไป	%	31.10	46.20	20.80	0.90	0.90
4.มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและ	f	27	45	28	6	0
พอเพียง	%	25.50	42.50	26.40	5.70	0.00
5.สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของ	f	32	44	28	2	0
ผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	30.20	41.50	26.40	1.90	0.00
6.ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษา	f	27	50	26	3	0
วัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	%	25.50	47.20	24.50	2.80	0.00
7.ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลา	f	48	44	13	1	0
เรียนได้	%	45.30	41.50	12.30	0.90	0.00
8.ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน	f	40	48	16	1	1
	%	37.70	45.30	15.10	0.90	0.90
9.สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อ	f	30	53	18	3	2
กิจกรรมที่เรียน	%	28.30	50.00	17.00	2.80	1.90
10.การเรียนกิจกรรมกีฬาที่ร่วมทำให้ผู้เรียนเกิดความ	f	34	57	13	2	0
สนใจในการเรียนมากขึ้น	%	32.10	53.80	12.30	1.90	0.00

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ชุดแต่งกายมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพ	f	36	45	24	1	0
พละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	34.00	42.50	22.60	0.90	0.00
12.สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียน	f	36	49	20	1	0
วิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น	%	34.00	46.20	18.90	0.90	0.00
รวม	f	400	577	258	33	4
	%	31.44	45.36	20.28	2.59	0.31

จากตาราง 23 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ การเรียนกิจกรรมกีฬาในที่ร่วมทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 53.80 สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 47.20 ตามลำดับ

ตาราง 24 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษากลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	40	102	50	2	0
คุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	%	20.60	52.60	25.80	1.00	0.00
2.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	38	101	49	6	0
ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการ ดูแล	%	19.60	52.10	25.30	3.10	0.00
รักษาและพัฒนาสุขภาพ						
3.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	35	92	58	9	0
ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรม	%	18.00	47.40	29.90	4.60	0.00
ทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน						
4.การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	32	95	64	3	0
คุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต	%	16.50	49.00	33.00	1.50	0.00
ประจำวันได้อย่างเหมาะสม						
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	52	83	54	5	0
สามารถพัฒนาบุคคลทั้งทางร่างกาย อารมณ์	%	26.80	42.80	27.83	2.60	0.00
สังคมและสติปัญญา						
6.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้	f	33	94	58	9	0
ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม	%	17.00	48.50	29.90	4.60	0.00
7.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	16	66	85	24	3
ช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	%	8.20	34.00	43.80	12.40	1.50
8.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	20	44	91	33	6
ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง	%	10.3	22.70	46.90	17.00	3.10
9.การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณ	f	69	87	29	8	1
ภาพชีวิตทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักว่าการ	%	35.60	44.80	14.90	4.10	0.50
ออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างสุข						
ภาพทางกาย						
10.การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณ	f	28	88	70	8	0
ภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่าง	%	14.40	45.40	36.10	4.10	0.00
ปลอดภัย						

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	39	93	53	8	1
คุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้	%	20.10	47.90	27.30	4.10	0.50
มีน้ำใจเป็นนักกีฬา						
12.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	47	93	48	6	0
คุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างความสามัคคีใน	%	24.20	47.90	24.70	3.10	0.00
หมู่คณะ						
รวม	f	449	1038	709	121	11
	%	19.28	44.58	30.45	5.19	0.47

จากตาราง 24 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 52.60 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 52.10 และ การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 49.00 ตามลำดับ

ตาราง 25 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้	f	19	85	77	13	0
	%	9.80	43.80	39.70	6.70	0.00
2.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน	f	26	71	87	10	0
	%	13.40	36.60	44.80	5.20	0.00
3.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	f	35	99	56	3	1
	%	18.00	51.00	28.90	1.50	0.50
4.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน	f	48	84	49	10	3
	%	24.70	43.30	25.30	5.20	1.50
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนต่อสัปดาห์ให้มากขึ้น	f	33	44	71	33	13
	%	17.00	22.70	36.60	17.00	6.70
6.การวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	48	71	62	8	5
	%	24.70	36.60	32.00	4.10	2.60
7.การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้หรืออรรถ	f	44	84	58	6	2
	%	22.70	43.30	29.90	3.10	1.00
8.การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง	f	42	76	66	9	1
	%	21.60	39.20	34.00	4.60	0.50
9.การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย	f	46	94	47	7	0
	%	23.70	48.50	24.20	3.60	0.00

ตาราง 25 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
10.เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	34	82	66	11	1
การพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุคธรรม	%	17.50	42.30	34.00	5.70	0.50
ต่อผู้เรียน						
11.ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผล	f	59	83	45	5	2
ก่อนการเรียนรู้	%	30.40	42.80	23.20	2.60	1.00
12.การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	42	94	53	4	1
การพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่ง	%	21.60	48.50	27.30	2.10	0.50
หมายและเนื้อหาวิชา						
รวม	f	476	967	737	119	29
	%	20.44	41.53	31.65	5.11	1.24

จากตาราง 25 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา กลุ่มสาขา สังคมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้น การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 51.00 การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความ ก้าวหน้าความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัย กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 48.50 และ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนา คุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ คิดเป็นร้อยละ 43.80 ตามลำดับ

ตาราง 26 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	69	104	21	0	0
	%	35.60	53.60	10.80	0.00	0.00
2.ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	f	67	106	21	0	0
	%	34.50	54.60	10.80	0.00	0.00
3.ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย	f	55	89	42	5	3
	%	28.40	45.90	21.60	2.60	1.50
4.ครูผู้สอนควรให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน	f	75	85	31	3	0
	%	38.70	43.80	16.00	1.50	0.00
5.ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป	f	77	84	28	3	2
	%	39.70	43.30	14.40	1.50	1.00
6.ครูผู้สอนมีบุคลิกที่น่าเคารพ เป็นตัวอย่างที่ ดีแก่ผู้เรียนได้	f	74	81	36	3	0
	%	38.10	41.80	18.60	1.50	0.00
7.ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและ การปกครองชั้นเรียน	f	61	87	37	9	0
	%	31.40	44.80	19.10	4.60	0.00
8.ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	f	75	79	34	5	1
	%	38.70	40.70	17.50	2.60	0.50
9.ครูผู้สอนมีความตรงต่อเวลาคือเข้าห้องสอนและออก จากห้องสอนตรงเวลา	f	62	90	39	3	0
	%	32.00	46.40	20.10	1.50	0.00
10.ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่าง กว้างขวาง	f	62	98	31	3	0
	%	32.00	50.50	16.00	1.50	0.00
11.ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการเรียนรู้ ในวิชา	f	59	84	46	3	2
	%	30.40	43.30	23.70	1.50	1.00
12.ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน	f	65	83	42	3	1
	%	33.50	42.80	21.60	1.50	0.50
รวม	f	801	1070	408	40	9
	%	34.40	45.96	17.52	1.71	0.38

จากตาราง 26 แสดง ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.96 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.60 ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 53.60 และ ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง คิดเป็นร้อยละ 50.50 ตามลำดับ

ตาราง 27 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษากลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน	f	60	67	46	15	6
ผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น	%	30.90	34.50	23.70	7.70	3.10
2.วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความ	f	62	77	41	11	3
ปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น	%	32.00	39.70	21.10	5.70	1.50
3.วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนควรได้	f	72	76	43	2	1
มาตรฐานแต่ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเกินไป	%	37.10	39.20	22.20	1.00	0.50
4.มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและ	f	53	80	48	9	4
พอเพียง	%	27.30	41.20	24.70	4.60	2.10
5.สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำ	f	69	79	38	6	2
ของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชา	%	35.60	40.70	19.60	3.10	1.00
สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต						
6.ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษา	f	51	87	48	5	3
วัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	%	26.30	44.80	24.70	2.60	1.50
7.ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลา	f	99	69	23	1	2
เรียนได้	%	51.00	35.60	11.90	0.50	1.00
8.ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน	f	77	94	21	2	0
	%	39.70	48.50	10.80	1.00	0.00
9.สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	61	93	33	6	1
การพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อ	%	31.40	47.90	17.00	3.10	0.50
กิจกรรมที่เรียน						
10.การเรียนกิจกรรมกีฬาที่ร่วมทำให้ผู้เรียนเกิดความ	f	67	81	39	4	3
สนใจในการเรียนมากขึ้น	%	34.50	41.80	20.10	2.10	1.50

ตาราง 27 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ชุดแต่งกาย มีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพ	f	74	79	37	3	1
พละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	38.10	40.70	19.10	1.50	0.50
12.สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียน	f	72	70	46	5	1
วิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพ	%	37.10	36.10	23.70	2.60	0.50
ชีวิตได้ดีขึ้น						
รวม	f	817	952	463	69	27
	%	35.09	40.89	19.88	2.96	1.15

จากตาราง 27 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวีชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 40.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 48.50 สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 47.90 และ ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 44.80 ตามลำดับ

ตาราง 28 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	52	101	37	2	0
	%	27.10	52.60	19.30	1.00	0.00
2.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ	f	42	118	31	1	0
	%	21.90	61.50	16.10	0.50	0.00
3.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน	f	37	111	41	3	0
	%	19.30	57.80	21.40	1.60	0.00
4.การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	f	35	112	43	1	1
	%	18.20	58.30	22.40	0.50	0.50
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถพัฒนาบุคคลทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา	f	51	91	42	7	1
	%	26.60	47.40	21.90	3.60	0.50
6.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม	f	26	115	47	4	0
	%	13.50	59.90	24.50	2.10	0.00
7.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	f	23	70	82	15	2
	%	12.00	36.50	42.70	7.80	1.00
8.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง	f	18	68	83	21	2
	%	9.40	35.40	43.20	10.90	1.00
9.การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักรู้ว่าการออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างสุขภาพทางกาย	f	76	80	33	3	0
	%	39.60	41.70	17.20	1.60	0.00

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
10.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	27	111	45	9	0
คุณภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่าง	%	14.10	57.80	23.40	4.70	0.00
ปลอดภัย						
11.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	39	93	46	11	3
คุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้	%	20.30	48.40	24.00	5.70	1.60
มีน้ำใจเป็นนักกีฬา						
12.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	57	88	41	5	1
คุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างความสามัคคีใน	%	29.70	45.80	21.40	2.60	0.50
หมู่คณะ						
รวม	f	483	1158	571	82	10
	%	20.96	50.26	24.78	3.55	0.43

จากตาราง 28 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 50.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 61.50 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 59.90 และ การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 58.30 ตามลำดับ

ตาราง 29 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชา การจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้	f	25	109	53	4	1
	%	13.00	56.80	27.60	2.10	0.50
2.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน	f	23	95	70	4	0
	%	12.00	49.50	36.50	2.10	0.00
3.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	f	44	109	37	2	0
	%	22.90	56.80	19.30	1.00	0.00
4.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน	f	61	75	43	12	1
	%	31.80	39.10	22.40	6.30	0.50
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนต่อสัปดาห์ให้มากขึ้น	f	35	57	66	23	11
	%	18.20	29.70	34.40	12.00	5.70
6.การวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	48	83	47	8	6
	%	25.00	43.20	24.50	4.20	3.10
7.การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้หรือวัน	f	53	85	46	6	2
	%	27.60	44.30	24.00	3.10	1.00
8.การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง	f	40	95	50	5	2
	%	20.80	49.50	26.00	2.60	1.00
9.การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย	f	53	94	40	4	1
	%	27.60	49.00	20.80	2.10	0.50

ตาราง 29 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
10.เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	39	94	53	3	3
การพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุคธรรม	%	20.30	49.00	27.60	1.60	1.60
ต่อผู้เรียน						
11.ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผล	f	72	69	43	8	0
ก่อนการเรียนรู้	%	37.50	35.90	22.40	4.20	0.00
12.การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัย	f	52	92	45	2	1
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุม	%	27.10	47.90	23.40	1.00	0.50
จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา						
รวม	f	545	1057	593	81	28
	%	23.65	45.87	25.73	3.51	1.21

จากตาราง 29 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขา วิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.87 เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญ ต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับ การพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 56.80 เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพ ชีวิตของผู้เรียน การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง คิดเป็นร้อยละ 49.50 และการพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้าความพยายามและความ มีน้ำใจนักกีฬาด้วย เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความ เหมาะสมยุคธรรมต่อผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 49.00 ตามลำดับ

ตาราง 30 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	72	97	22	1	0
	%	37.50	50.50	11.50	0.50	0.00
2.ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	f	74	97	19	2	0
	%	38.50	50.50	9.90	1.00	0.00
3.ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย	f	52	100	37	2	1
	%	27.10	52.10	19.30	1.00	0.50
4.ครูผู้สอนควรให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน	f	74	76	38	3	1
	%	38.50	39.60	19.80	1.60	0.50
5.ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป	f	79	86	22	4	1
	%	41.10	44.80	11.50	2.10	0.50
6.ครูผู้สอนมีบุคลิกที่น่าเคารพ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ เรียนได้	f	76	82	29	5	0
	%	39.60	42.70	15.10	2.60	0.00
7.ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการปกครอง ชั้นเรียน	f	59	89	38	6	0
	%	30.70	46.40	19.80	3.10	0.00
8.ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	f	75	82	30	4	0
	%	39.10	42.70	15.60	2.10	0.00
9.ครูผู้สอนมีความตรงต่อเวลาคือเข้าห้องสอนและออก จากห้องสอนตรงเวลา	f	77	77	37	1	0
	%	40.10	40.10	19.30	0.50	0.00
10.ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่าง กว้างขวาง	f	58	84	45	5	0
	%	30.20	43.80	23.40	2.60	0.00
11.ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการเรียนรู้ ในวิชา	f	56	85	43	7	1
	%	29.20	44.30	22.40	3.60	0.50
12.ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน	f	72	75	42	3	0
	%	37.50	39.10	21.90	1.60	0.00
รวม	f	824	1030	402	43	5
	%	35.76	44.70	17.44	1.86	0.21

จากตาราง 30 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 52.10 ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.50 และ ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการปกครองชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.40 ตามลำดับ

ตาราง 31 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุ
อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน	f	57	72	49	12	2
ผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น	%	29.70	37.50	25.50	6.30	1.00
2.วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความ	f	58	75	53	6	0
ปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น	%	30.20	39.10	27.60	3.10	0.00
3.วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนควรได้	f	69	83	37	1	2
มาตรฐานแต่ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเกินไป	%	35.90	43.20	19.30	0.50	1.00
4.มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและ	f	52	85	42	12	1
พอเพียง	%	27.10	44.30	21.90	6.30	0.50
5.สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของ	f	66	69	51	5	1
ผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพ	%	34.40	35.90	26.60	2.60	0.50
พลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต						
6.ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษา	f	57	90	41	4	0
วัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	%	29.70	46.90	21.40	2.10	0.00
7.ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลา	f	97	69	22	3	1
เรียนได้	%	50.50	35.90	11.50	1.60	0.50
8.ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	f	71	87	32	1	1
ความสะอาดไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน	%	37.00	45.30	16.70	0.50	0.50
9.สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	57	76	48	9	2
การพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อ	%	29.70	39.60	25.00	4.70	1.00
กิจกรรมที่เรียน						
10.การเรียนกิจกรรมกีฬาในที่ร่มทำให้ผู้เรียนเกิดความ	f	65	83	37	7	0
สนใจในการเรียนมากขึ้น	%	33.90	43.20	19.30	3.60	0.00

ตาราง 31 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ชุดแต่งกาย มีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพ	f	72	79	38	2	1
พละนันทนาการกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	37.50	41.10	19.80	1.00	0.50
12.สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียน	f	65	87	38	2	0
วิชาสุขภาพพละนันทนาการกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	33.90	45.30	19.80	1.00	0.00
ได้ดีขึ้น						
รวม	f	786	95.5	488	64	11
	%	34.11	41.44	21.18	2.77	0.47

จากตาราง 31 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพละนันทนาการกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 46.90 ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียนวิชาสุขภาพพละนันทนาการกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 45.30 และมีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 44.30 ตามลำดับ

ตาราง 32 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	92	203	87	4	0
คุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	%	23.80	52.60	22.50	1.00	0.00
2.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	80	219	80	7	0
ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแล	%	20.70	56.70	20.70	1.80	0.00
รักษาและพัฒนาสุขภาพ						
3.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	72	203	99	12	0
ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรม	%	18.70	52.60	25.60	3.10	0.00
ทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน						
4.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	67	207	107	4	1
คุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต	%	17.40	53.60	27.70	1.00	0.30
ประจำวันได้อย่างเหมาะสม						
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	103	174	96	12	1
สามารถพัฒนาบุคคลทั้งทางร่างกาย อารมณ์	%	26.70	45.10	24.90	3.10	0.30
สังคมและสติปัญญา						
6.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้	f	59	209	105	13	0
ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม	%	15.30	54.10	27.20	3.40	0.00
7.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	39	136	167	39	5
ช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	%	10.10	35.20	43.30	10.10	1.30
8.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	38	112	174	54	8
ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง	%	9.80	29.00	45.10	14.00	2.10
9.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	145	167	62	11	1
คุณภาพชีวิตทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักว่า	%	37.60	43.30	16.10	2.80	0.30
การออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้าง						
สุขภาพทางกาย						
10.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา	f	55	199	115	17	0
คุณภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่าง	%	14.20	51.60	29.80	4.40	0.00
ปลอดภัย						

ตาราง 32 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	f	78	186	99	19	4
	%	20.20	48.20	25.60	4.90	1.00
12.การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	f	104	181	89	11	1
	%	26.90	46.90	23.10	2.80	0.30
รวม	f	932	2196	1280	203	21
	%	20.12	47.40	27.63	4.38	0.45

จากตาราง 32 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 56.70 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 54.10 และ การเรียนรู้วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 53.60 ตามลำดับ

ตาราง 33 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชา การจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาทั้งหมด

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้	f	44	194	130	17	1
	%	11.40	50.30	33.70	4.40	0.30
2.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน	f	49	166	157	14	0
	%	12.70	43.00	40.70	3.60	0.00
3.เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	f	79	208	93	5	1
	%	20.50	53.90	24.10	1.30	0.30
4.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน	f	109	159	92	22	4
	%	28.20	41.20	23.80	5.70	1.00
5.วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนต่อสัปดาห์ให้มากขึ้น	f	68	101	137	56	24
	%	17.60	26.20	35.50	14.50	6.20
6.การวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	f	96	154	109	16	11
	%	24.90	39.90	28.20	4.10	2.80
7.การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้หรือวัน	f	97	169	104	12	4
	%	25.10	43.80	26.90	3.10	1.00
8.การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง	f	82	171	116	14	3
	%	21.20	44.30	30.10	3.60	0.80
9.การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย	f	99	188	87	11	1
	%	25.60	48.70	22.50	2.80	0.30
10.เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุติธรรมต่อผู้เรียน	f	73	176	119	14	4
	%	18.90	45.60	30.80	3.60	1.00

ตาราง 33 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผล	f	131	152	88	13	2
ก่อนการเรียนรู้	%	33.90	39.40	22.80	3.40	0.50
12.การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	94	186	98	6	2
การพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุม	%	24.40	48.20	25.40	1.60	0.50
จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา						
รวม	f	1021	2024	1330	200	57
	%	22.04	43.69	28.71	4.31	1.23

จากตาราง 33 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 43.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้าง สมรรถภาพทางกาย คิดเป็นร้อยละ 53.90 เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต มีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ คิดเป็นร้อยละ 50.30 และการพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจ นักกีฬาด้วย คิดเป็นร้อยละ 48.70 ตามลำดับ

ตาราง 34 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัย
กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	141	201	43	1	0
	%	36.50	52.10	11.10	0.30	0.00
2.ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	f	141	203	40	2	0
	%	36.50	52.60	10.40	0.50	0.00
3.ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย	f	107	189	79	7	4
	%	27.70	49.00	20.50	1.80	1.00
4.ครูผู้สอนควรให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน	f	149	161	69	6	1
	%	38.60	41.70	17.90	1.60	0.30
5.ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป	f	156	170	50	7	3
	%	40.40	44.00	13.00	1.80	0.80
6.ครูผู้สอนมีบุคลิกที่น่าเคารพเป็นตัวอย่างที่ดี แก่ผู้เรียนได้	f	150	163	65	8	0
	%	38.90	42.20	16.80	2.10	0.00
7.ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการปกครอง ชั้นเรียน	f	120	176	75	15	0
	%	31.10	45.60	19.40	3.90	0.00
8.ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	f	150	161	64	9	2
	%	38.90	41.70	16.60	2.30	0.50
9.ครูผู้สอนมีความตรงต่อเวลาคือเข้าห้องสอนและ ออกจากห้องสอนตรงเวลา	f	139	167	76	4	0
	%	36.00	43.30	19.70	1.00	0.00
10.ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง	f	120	182	76	8	0
	%	31.10	47.20	19.70	2.10	0.00
11.ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการเรียนรู้ ในวิชา	f	115	169	89	10	3
	%	29.80	43.80	23.10	2.60	0.80
12.ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน	f	137	158	84	6	1
	%	35.50	40.90	21.80	1.60	0.30
รวม	f	1625	2100	810	83	14
	%	35.08	45.33	17.48	1.79	0.30

จากตาราง 34 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.60 ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 52.10 และครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 49.00 ตามลำดับ

ตาราง 35 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุ
อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน	f	117	139	95	27	8
ผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น	%	30.30	36.00	24.60	7.00	2.10
2.วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความ	f	120	152	94	17	3
ปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียนเกิด	%	31.10	39.40	24.40	4.40	0.80
ความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น						
3.วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนควรได้	f	141	159	80	3	3
มาตรฐานแต่ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเกินไป	%	36.50	41.20	20.70	0.80	0.80
4.มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและ	f	105	165	90	21	5
พอเพียง	%	27.20	42.70	23.30	5.40	1.30
5.สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของ	f	135	148	89	11	3
ผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพ	%	35.00	38.30	23.10	2.80	0.80
พลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต						
6.ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษา	f	108	177	89	9	3
วัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	%	28.00	45.90	23.10	2.30	0.80
7.ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลา	f	196	138	45	4	3
เรียนได้	%	50.80	35.80	11.70	1.00	0.80
8.ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	f	148	181	53	3	1
ความสะอาดไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน	%	38.30	46.90	13.70	0.80	0.30
9.สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับ	f	118	169	81	15	3
การพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อ	%	30.60	43.80	21.00	3.90	0.80
กิจกรรมที่เรียน						
10.การเรียนกิจกรรมกีฬาในที่ร่มทำให้ผู้เรียนเกิดความ	f	132	164	76	11	3
สนใจในการเรียนมากขึ้น	%	34.20	42.50	19.70	2.80	0.80

ตาราง 35 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
11.ชุดแต่งกายมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพ	f	146	158	75	5	2
พละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	%	37.80	40.90	19.40	1.30	0.50
12.สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียน	f	137	157	84	7	1
วิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น	%	35.50	40.70	21.80	1.80	0.30
รวม	f	1603	1907	951	133	38
	%	34.60	41.17	20.53	2.87	0.82

จากตาราง 35 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาวิชาสุขภาพพละนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ทั้งหมด โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่เห็น ด้วยมากคือ ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่าง ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 46.90 ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่ เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 45.90 และ สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพละนามัยกับ การพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 43.80 ตามลำดับ

บทที่ 5

บทย่อ สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรได้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จำนวน 4,631 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 170 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 38 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 132 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 110 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 25 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 85 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 106 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 19 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 87 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scales) 5 ระดับ รวม 4 ด้านคือ

ด้านที่ 1 ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างเครื่องมือ

1.1 สร้างแบบวัดความคิดเห็นที่มีต่อวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิธีการของลิเกิต

1.2 หาคุณภาพของแบบวัดความคิดเห็นที่มีต่อวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านค่าความเที่ยงตรง ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

2. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นทั้งในและต่างประเทศ

3. เขียนนิยามเชิงปฏิบัติการของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตซึ่งสรุปมาจากนิยามที่ค้นคว้า

4. เขียนข้อคำถามตามคำนิยามเชิงปฏิบัติการจำนวนด้านละ 20 ข้อรวม 100 ข้อ

5. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขเพื่ดำเนินการต่อไป

7. นำแบบทดสอบที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญไปทำการทดสอบกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .84

8. นำเครื่องมือที่มีคุณภาพไปใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ไปแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ไปแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ รวมทั้งสิ้น 386 คน เป็นชาย ร้อยละ 21.20 เป็นหญิง ร้อยละ 78.80 ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 44.30 ปีที่ 3 ร้อยละ 28.20 ปีที่ 4 ร้อยละ 27.50 และกำลังศึกษาอยู่ในคณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 8.80 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม ร้อยละ 8.80 คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 12.40 คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 29.00 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 5.40 คณะเภสัชศาสตร์ ร้อยละ 9.30 คณะเทคนิคการแพทย์ ร้อยละ 9.10 คณะกายภาพบำบัด ร้อยละ 5.20 คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 11.90

ตอนที่ 2 ผลของการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1.ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

1.1 เพศชาย มีความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชาย โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.56 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ และ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำมาใช้ในชีวิตรประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 58.50 52.40 และ 46.30 ตามลำดับ

1.2 เพศหญิง มีความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 48.98 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน และ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตรประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 57.90 56.60 และ 55.90 ตามลำดับ

1.3 ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.31 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่างปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 56.10 55.60 และ 53.20 ตามลำดับ

1.4 ชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.55 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน และ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 62.40 58.70 และ 54.10 ตามลำดับ

1.5 ชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.40 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม และ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 57.50 53.80 และ 50.90 ตามลำดับ

1.6 กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษากลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.58 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ และ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพ

ชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.60 52.10 และ 49.00 ตามลำดับ

1.7 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 50.26 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม และ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 61.50 59.90 และ 58.30 ตามลำดับ

1.8 นักศึกษาทั้งหมด มีความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.40 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาและพัฒนาสุขภาพ วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม และ การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 56.70 54.10 และ 53.60 ตามลำดับ

2.ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

2.1 เพศชาย มีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษายชาย โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.86 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย และ การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 52.40 51.20 และ 46.30 ตามลำดับ

2.2 เพศหญิง มีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.18

ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ และ การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬา ด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.60 49.70 และ 49.30 ตามลำดับ

2.3 ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.73 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็น กิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความ ก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาดูด้วย และ การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพ พลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 58.50 50.30 และ 49.70 ตามลำดับ

2.4 ชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 42.73 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการ เล่นกีฬาจริง เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อ ผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับ การพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน เนื้อหาวิชาสุขภาพ พลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพ ทางกาย การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้อง ครอบคลุมจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา และ การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความ กระตือรือร้น คิดเป็นร้อยละ 51.40 47.70 และ 46.80 ตามลำดับ

2.5 ชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 43.00 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมี ความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ เนื้อหาวิชา สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพ ทางกาย และ การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจ นักกีฬาดูด้วย คิดเป็นร้อยละ 57.50 52.80 และ 49.10 ตามลำดับ

2.6 กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.53 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วยการวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา และเนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ คิดเป็นร้อยละ 51.00 48.50 และ 43.80 ตามลำดับ

2.7 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากคิดเป็นร้อยละ 45.87 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง และ การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุติธรรมต่อผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 56.80 49.50 และ 49.00 ตามลำดับ

2.8 นักศึกษาทั้งหมด มีความคิดเห็นต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมดโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 43.69 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ และ การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายามและความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.90 50.30 และ 48.70 ตามลำดับ

3.ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

3.1 เพศชาย มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชาย โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

คิดเป็นร้อยละ 41.15 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง และ ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 50.00 45.70 และ 45.10 ตามลำดับ

3.2 เพศหญิง มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาหญิง โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 46.46 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน และ ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 53.90 53.30 และ 52.00 ตามลำดับ

3.3 ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 43.51 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการปกครองชั้นเรียน และ ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 49.10 48.50 และ 46.20 ตามลำดับ

3.4 ชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.80 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน และ ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 56.90 54.10 และ 47.70 ตามลำดับ

3.5 ชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 48.82 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย และ ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.70 54.70 และ 53.80 ตามลำดับ

3.6 กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษากลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.96 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน และ ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง คิดเป็นร้อยละ 54.60 53.60 และ 50.50 ตามลำดับ

3.7 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.70 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน และ ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการปกครองชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.10 50.50 และ 46.40 ตามลำดับ

3.8 นักศึกษาทั้งหมด มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้งหมด โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.33 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน และ ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 52.60 52.10 และ 49.00 ตามลำดับ

4.ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

4.1 เพศชาย มีความคิดเห็นต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษายชาย โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 38.00 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสม ต่อกิจกรรมที่เรียน สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น และ ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 47.60 42.70 และ 41.50 ตามลำดับ

4.2 เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษานหญิง โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 42.02 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม และ การเรียนกิจกรรมกีฬาในที่ร่มทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 48.70 47.00 และ 43.80 ตามลำดับ

4.3 ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.13 ส่วนในรายข้อที่เห็นด้วยมากคือ ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม และ สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่อง

แต่งกายและอาบนํ้าของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ 50.90 45.00 และ 43.30 ตามลำดับ

4.4 ชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด และระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 37.15 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลาเรียนได้ ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน และ สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบนํ้าของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ 54.10 43.10 และ 40.40 ตามลำดับ และในรายชื่อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน และ มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 45.90 40.40 และ 39.40 ตามลำดับ

4.5 ชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.36 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ การเรียนกิจกรรมกีฬาในกีฬาร่วมทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน และ ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 53.80 50.00 และ 47.20 ตามลำดับ

4.6 กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษากลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 40.89 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน และ ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 48.50 47.90 และ 44.80 ตามลำดับ

4.7 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความคิดเห็นต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากคิดเป็นร้อยละ 41.44 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมใน

การจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ ผู้เรียนเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น และมีสถานที่เก็บวัสดุ อุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 46.90 45.30 และ 44.30 ตามลำดับ

4.8 นักศึกษาทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อการบริการและการจัดการวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวีชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็น ร้อยละ 41.17 ส่วนในรายชื่อที่เห็นด้วยมากคือ ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษา วัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม และสนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนา คุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 46.90 45.90 และ 43.80 ตามลำดับ

อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิม พระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า

1. ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมมี ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติเพศชาย หญิง ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความ เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ออกกำลังกายเพื่อเสริม สร้างสมรรถภาพทางกาย มีความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องการดูแลรักษาและการพัฒนาสุขภาพ มีเจตคติที่ดีและสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมให้สอดคล้องกับเพศและวัยของตน สามารถ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม สามารถนำทักษะทางการกีฬาไปใช้ ในการออกกำลังกายในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง เพื่อผ่อนคลายความเครียดจากการเรียน มีได้มุ่งเน้นให้นักศึกษามีความเป็นเลิศทางด้านกีฬาแต่ถ้านักศึกษาคนใดที่มีความสามารถทาง ด้านกีฬานิดใดชนิดหนึ่งก็ได้รับการส่งเสริมให้เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าร่วมการ แข่งขันในระดับต่าง ๆ ต่อไป สอดคล้องกับ สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540 : 14 – 15) กล่าวว่า การ พลศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตทางกาย ทางสุขภาพและสมรรถภาพรวมทั้ง เป็นการเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการออกกำลังกายที่ถูกต้อง การสร้างให้คนรู้จักวิธีการ ส่งเสริมสุขภาพเพื่อความยืนยาวของชีวิตและการทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม และ ยัง สอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 23) ที่กล่าวว่า พลศึกษาคือวิชาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้ เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และทักษะ โดยใช้กิจกรรมการออก กกำลังกายหรือกีฬาต่าง ๆ เป็นสื่อของการเรียน และนักเรียนจะมีการพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ

จากการที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาที่ได้เลือกเฟ้นมาเป็นอย่างดีแล้ว และ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545 : 90) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพและทำให้นักเรียนมีระเบียบวินัย

2. ด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชา สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติเพศชาย หญิง ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความคิดเห็นว่า หลักสูตร เนื้อหาวิชาจัดได้ สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน จัดระยะเวลาได้เหมาะสม และกิจกรรมทางพลศึกษาจัดตามความสนใจและความถนัดของนักศึกษา การวัดผลและ ประเมินผล ตามความถี่ของการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิระ มาลีหอม (2539 : 74) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อ วิชากิจกรรมพลศึกษา พบว่า การจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่นิสิตจะได้รับการถ่ายทอดและเรียนรู้จากผู้สอนโดยตรงไม่ว่าจะเป็นทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในส่วนภาคทฤษฎี เอกสาร คู่มือ ตำรา เป็นส่วนที่ช่วยให้นิสิตได้เข้าใจถึงหลักการและวิธีการ และในส่วนภาค ปฏิบัติวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ต้องมีการฝึกเพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ และ สอดคล้องกับ วิริยา บุญชัย (2529 : 30) กล่าวว่า เกรดเป็นประโยชน์สำหรับนักเรียนเพราะเป็นเครื่องชี้ว่านักเรียน อยู่ในตำแหน่งใดของกลุ่มเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่วางไว้และเป็นสิ่งกระตุ้นให้นักเรียนมีความพยายามมากขึ้น และยังสอดคล้องกับ พูนศักดิ์ ประถมบุตร (2532 : 3 – 4) กล่าวว่า การวัดผลพลศึกษาทำหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบผลของการเรียนการสอนว่าผู้เรียนเกิด คุณลักษณะต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ได้ผลระดับใด มีความสามารถชนิดใดบ้าง และยังมีสิ่งใดบกพร่องจะต้องปรับปรุงแก้ไขหรือซ่อมเสริม

3. ด้านอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมมีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติเพศชาย หญิง ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เกิดความ ศรัทธา ความประทับใจ ต่ออาจารย์ผู้สอนในเรื่อง การจัดการเรียนการสอน บุคลิกภาพ การแต่ง กาย การแสดงออก และการวางตัวของอาจารย์ผู้สอนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัย ของ สุวิทย์ สว่างโรจน์ (2546 : 142) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการเรียนการสอน วิชา พลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า อาจารย์วิชาพลศึกษานั้นควรที่จะมี ความยืดหยุ่น และเข้าใจสภาพธรรมชาติของผู้เรียนในขณะเดียวกันก็ควรที่จะยึดความยุติธรรม เป็นหลักด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกสินทร์ น้ำใจทหาร (2526 : บทคัดย่อ) ได้ทำ การวิจัยเรื่อง ลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์ในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า อาจารย์พลศึกษา

ควรเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานสูง กระตือรือร้นในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความตรงไปตรงมา จิตใจสูง พุดจาจะฉาน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณา จันทร์เพ็ญ (2543 : 58) ได้ทำการวิจัย เรื่อง เจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม ที่มีการเรียนวิชา พลศึกษา พบว่า ครูพลศึกษาควรมีความรู้และความถนัดที่ตนเองสอนพร้อมทั้งให้ความรักและความ ยุติธรรมกับนักเรียนทุกคน ครูควรแต่งกายสุภาพเรียบร้อยมีบุคลิกภาพที่ดีจะทำให้ นักเรียน สนใจเรียนพลศึกษา

4. ด้านการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชา สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติเพศชาย หญิง ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 กลุ่มสาขา สังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการ เรียนการสอนมีสภาพที่ดีและได้มาตรฐาน เช่น สนามบาสเกตบอล สนามวอลเลย์บอล สนาม แบดมินตัน ห้องลิลาต โต๊ะเทเบิลเทนนิส สอดคล้องกับงานวิจัยของ สามารถ แสงน้อย (2545 : 94) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการ จัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา พบว่า อุปกรณ์จะต้องได้มาตรฐานและมีจำนวน เพียงพอแก่ผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งมีความอยากร่วมกิจกรรมนั้น ด้วย และสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2513 : 25) กล่าวว่า สถานที่ อุปกรณ์ สนาม และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ช่วยในการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เฉลิม สัตยเสนา (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความต้องการกิจกรรมการกีฬาของนักศึกษามหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาส่วนมากมี ความต้องการด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ให้มีสนามกีฬาต่าง ๆ อยู่ใน สภาพที่พร้อมใช้งานเสมอ อุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ มีคุณภาพและได้มาตรฐาน อุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ ที่ได้มาเพื่อบริการมีเพียงพอ และอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพที่สามารถนำไปใช้ได้เลย

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ผู้บริหารและอาจารย์ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติควรนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง หลักสูตรวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้สอดคล้องกับความต้องการของ นักศึกษาและความมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนานอศุดมศึกษาเอกชนทั่วประเทศ และรวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2526, มกราคม - กุมภาพันธ์). "กฎบัตรระหว่างประเทศ
ด้านพลศึกษาและการกีฬาขององค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่ง
สหประชาชาติ," *ข่าวสารกรม พลศึกษา*. 4 (1) : 4-5.
- โกสินทร์ น้ำใจทหาร. (2526). *ลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์ในมหาวิทยาลัยพลศึกษา*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
อัครสำเนา
- บุญธรรม จิตต์อนันต์. (2540). *การวิจัยทางสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัครสำเนา.
- พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์. (2527). *ประวัติปรัชญาหลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ :
โอเดียนสโตร์.
- พิจิตร ประวิณวรกุล. (2531). *เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 สาขาวิชา
พลศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร*.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
อัครสำเนา.
- พีระ มาลีหอม. (2535). *เจตคติของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อวิชากิจกรรมพลศึกษา*.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อัครสำเนา.
- พูนศักดิ์ ประถมบุตร. (2532). *การทดสอบและการประเมินผลพลศึกษา*. กรุงเทพฯ :
โอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์.

- ไพบูลย์ ม่วงคำ. (2534). *ทัศนคติของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 เขตการศึกษา 6 ที่มีต่อวิชาพลศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อัดสำเนา.
- มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. (2542). *หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2542*. สมุทรปราการ : ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา.
- . (2544). *คู่มือการศึกษา ปีการศึกษา 2544*. กรุงเทพฯ : เอส อาร์ พรินติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด.
- วรรณ จันทรเพ็ญ. (2543). *เจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม ที่มีต่อวิชาพลศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2513). *หลักและวิธีสอนพลศึกษาชั้นมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ : อุดมผล.
- . (2523). *หลักและวิธีการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.
- วิริยา บุญชัย. (2529). *การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- วิฑูรย์ ปัญชนะ. (2541). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สำนักงานกิจการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย. (2544). *ประมวลนโยบายหลักเกณฑ์และแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย 2544*. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2540). *สารานุกรมเกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ*. กรุงเทพฯ : มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ.
- สุวิทย์ สว่างโรจน์. (2546). *ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

- สามารถ แสงน้อย. (2545). *ความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษา*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา
- อัจฉรา ประไพตระกูล. (2521). *เอกสารประกอบการสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Duchane, Kim A. (1997, June). "Attitude and Grading Practices of Secondary Physical Educators in Inclusionary Educational Settings (Inclusion , Secondary Education)," *Dissertation Abstracts*. 57 (12) : 5097 – A.
- Freeman, Frank S. (1959). *Theory and Practice of Psychological Testing*. New York : Henry and Holt Co.
- Hatton, Vicki Jane. (1997, June). "The Effects of Wellness Classes on Attitude Towards Physical Activity," *Dissertation Abstracts*. 57 (12) : 5098 – A.
- Jordan, Patricia J. (1998, February). "The Relationship Between Physical Fitness Scores of Sixth – Grade Children and Parental Attitude Toward Physical Activity," *Dissertation Abstracts*. 58 (08) : 3062 – A.
- Lyons, Brian Charles. (1997, January). "The Effect of Undergraduate Participation in Various Introductory Exercise and Leisure Activity Courses on Attitude Toward Physical Activity (College Students)," *Dissertation Abstracts*. 57 (07) : 2939 – A.
- Newman, Philip R. and Newman M. (1983). *Principle of Psychology*. Illinois : The Dorsey Press.
- Safrit, M.J. (1973). *Evaluation in Physical Education*. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

เรื่อง

**ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ดังนั้นจึงขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่านให้มากที่สุด

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน โปรดตอบให้ครบทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต แบ่งออกเป็น 4 ด้าน

ด้านที่ 1 ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ชั้นปีที่ศึกษา

☐ ปีที่ 2

☐ ปีที่ 3

☐ ปีที่ 4

3. คณะที่ศึกษา

☐ คณะพยาบาลศาสตร์

☐ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม

☐ คณะศิลปศาสตร์

☐ คณะเภสัชศาสตร์

☐ คณะบริหารธุรกิจ

☐ คณะเทคนิคการแพทย์

☐ คณะกายภาพบำบัด

☐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

☐ คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน ให้มากที่สุด ซึ่งมี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และไม่เห็นด้วย

ด้านที่ 1 ความคิดเห็นที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1 การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
2 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลสุขภาพและพัฒนาสุขภาพ					
3 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน					
4 การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
5 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถพัฒนาบุคคลทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา					
6 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางกีฬาได้อย่างเหมาะสม					
7 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง					
8 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง					
9 การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักว่าการออกกำลังกายมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างสุขภาพทางกาย					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
10 การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวอย่างปลอดภัย					
11 การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา					
12 การเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ					

**ด้านที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน
การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต**

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1 เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญต่อผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้					
2 เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตช่วยเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน					
3 เนื้อหาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย					
4 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน					
5 วิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนต่อสัปดาห์ให้มากขึ้น					
6 การวัดผลและประเมินผลควรมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ					
7 การวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น					
8 การวัดทักษะควรวัดทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเล่นกีฬาจริง					
9 การพิจารณาให้คะแนนควรรวมถึงความก้าวหน้า ความพยายาม และความมีน้ำใจนักกีฬาด้วย					
10 เกณฑ์ประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมยุติธรรมต่อผู้เรียน					
11 ผู้เรียนควรได้รับทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผลก่อนการเรียนรู้อย่างแท้จริง					
12 การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตต้องครอบคลุมจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา					

ด้านที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1 ครูผู้สอนมีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน					
2 ครูผู้สอนแต่งกายได้เรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน					
3 ครูผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย					
4 ครูผู้สอนควรให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน					
5 ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป					
6 ครูผู้สอนมีบุคลิกที่น่าเคารพ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนได้					
7 ครูผู้สอนมีจิตวิทยาในการสอนและการปกครองชั้นเรียน					
8 ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน					
9 ครูผู้สอนมีความตรงต่อเวลา คือ เข้าห้องสอน และออกจากห้องสอนตรงเวลา					
10 ครูผู้สอนมีความรอบรู้ในวิชาอย่างกว้างขวาง					
11 ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการเรียนรู้ในวิชา					
12 ครูผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน					

**ด้านที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และ
สิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต**

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1 มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น					
2 วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัยไม่ชำรุดเสียหายจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น					
3 วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนควรได้มาตรฐาน แต่ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเกินไป					
4 มีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเป็นระเบียบและพอเพียง					
5 สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต					
6 ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม					
7 ควรจัดสนามกีฬาให้มีความพร้อมที่จะใช้นอกเวลาเรียนได้					
8 ควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้ทราบอย่างชัดเจน					
9 สนามกีฬาที่ใช้ในการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมต่อกิจกรรมที่เรียน					
10 การเรียนกิจกรรมกีฬาในทีม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น					
11 ชุดแต่งกาย มีความสำคัญต่อการเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต					
12 สภาพสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานจะทำให้ผู้เรียนเรียนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น					

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ราชนันท์ บุญธิมา
 อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นำชัย เลวลัย
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย	นายยงยุทธ อินทร์จันทร์
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 19 กันยายน 2507
ภูมิลำเนา	บ้านเลขที่ 42/1 หมู่ที่ 6 ต.เกาะทวด อ.ปากพนัง จ.นครศรีธรรมราช
ประวัติการทำงาน	ปี พ.ศ. 2536 – ปัจจุบัน อาจารย์ประจำสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียว เฉลิมพระเกียรติ

ประวัติการศึกษา

ปีการศึกษา พ.ศ. 2521	สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา จากโรงเรียนวัดราชผาติการาม กรุงเทพมหานคร
ปีการศึกษา พ.ศ. 2524	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนวัดราชาธิวาส กรุงเทพมหานคร
ปีการศึกษา พ.ศ. 2527	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนวัดราชาธิวาส กรุงเทพมหานคร
ปีการศึกษา พ.ศ. 2529	สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษา ชั้นสูง (ป.กศ.สูง พลศึกษา) จากวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ ปทุมธานี
ปีการศึกษา พ.ศ. 2531	สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา กรุงเทพมหานคร
ปีการศึกษา พ.ศ. 2546	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร