

การศึกษาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู
สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

ปริญญานิพนธ์
ของ
ฉวีวรรณ สมานหมู่

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
พฤษภาคม 2543
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๕๕-๕๖

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์เชิยรศรี วิวิธสิริ)

..... กรรมการ
(นายเนาวรัตน์ สวัสดิ์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์เชิยรศรี วิวิธสิริ)

..... กรรมการ
(นายเนาวรัตน์ สวัสดิ์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ ดร.อัมพร สุขเกษม)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2543

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับคำแนะนำและการให้ความช่วยเหลือตรวจแก้ไขปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์เชียรศรี วิวิธสิริ ประธานกรรมการ และนายเนาวรัตน์ สวัสดิ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาจากท่านอาจารย์ทั้งสอง และขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทาและรองศาสตราจารย์ ดร.อัมพร สุขเกษม ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบปากเปล่าได้ให้การท้วงติง และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณ คณะอาจารย์ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ทุกท่านที่ได้ให้การสั่งสอนและให้คำแนะนำมาโดยตลอด

ขอขอบคุณอาจารย์เสนาะ สมานหมู่ อาจารย์แสงทอง พากย์สุขิ์ ที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ขอขอบคุณอาจารย์จันทนา บุญพิทักษ์สถิตย์ ที่ให้ความสะดวกในการทำปริญญานิพนธ์ในครั้งนี้ และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยที่กรุณาให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยงบประมาณแผ่นดินในการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้

กราบขอบพระคุณ พระครูชินธรรมภรณ์ คุณยาย คุณแม่ คุณจินตนา ต้นประจู่ และขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจ ห่วงใย มาตลอดจนกระทั่งปริญญานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี และขอบคุณอาจารย์นิพนธ์ เบญจกุล ที่จัดพิมพ์รูปเล่มให้สวยงามและถูกต้อง

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยขอมอบคุณความดีที่ได้รับจากการวิจัย แต่คุณแม่ คุณยาย พี่ๆ เพื่อนๆ ตลอดจน ครู อาจารย์ และคุณพ่อผู้ล่วงลับไปแล้ว และผู้ให้ความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้าให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จไปด้วยดี

ฉวีวรรณ สมานหมู่

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	7
การบริหารงานบุคคล	7
การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู.....	9
การขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	12
ประเภทของผลงานทางวิชาการ	16
ปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	18
บทบาทและภาระหน้าที่ของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการ ประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด และสาขาวิชา.....	37
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของ ข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด สาขาวิชา และประเภทผลงานทางวิชาการ	44

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เอกสารการประชุมเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสาร ผลงานทางวิชาการที่ ก.ค.พิจารณาไม่อนุมัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำแนกตามกรมที่สังกัด และสาขาวิชา	53
ตอนที่ 4 วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญ เฉพาะกิจเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ.....	147
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	157
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	157
วิธีดำเนินการวิจัย	157
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	160
อภิปรายผล.....	167
ข้อเสนอแนะ	172
บรรณานุกรม.....	174
ภาคผนวก.....	180
ภาคผนวก ก เครื่องมือวิจัย	181
แบบบันทึกข้อมูล.....	182
แบบสอบถาม	189
ภาคผนวก ข ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล	194
จำนวนและร้อยละของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้รับการ พิจารณาจากการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541	195
จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมต่างๆ ที่เสนอขอ ตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา (10 ตาราง)	196
ภาคผนวก ค	226
- แนวทางการประเมินความชำนาญการและการพิจารณาผลงาน	227
- แบบประเมินข้าราชการครูเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3.....	236
ประวัติย่อผู้วิจัย	238

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามสาขาวิชา.....	32
2	จำนวนของข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณาในการประชุมแต่ละครั้งและกรมที่สังกัด.....	38
3	จำนวนและร้อยละของข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด และสาขาวิชา.....	41
4	จำนวนและร้อยละของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัดและประเภทผลงาน	45
5	จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงานและสาขาวิชา	48
6	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามสาขาวิชา	54
7	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามสาขาวิชา	63
8	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามสาขาวิชา.....	72
9	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามสาขาวิชา.....	78
10	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา.....	84
11	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา.....	90
12	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานของข้าราชการครู สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา.....	96

13	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา.....	101
14	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำแนกตาม สาขาวิชา	106
15	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำแนกตาม สาขาวิชา	112
16	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตาม สาขาวิชา	117
17	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตาม สาขาวิชา	120
18	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ จำแนกตาม สาขาวิชา	123
19	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ จำแนกตาม สาขาวิชา	125
20	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดกรมพลศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา	127
21	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดกรมพลศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา	130
22	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดกรมศิลปากร จำแนกตามสาขาวิชา	133
23	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดกรมศิลปากร จำแนกตามสาขาวิชา	135
24	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามสาขาวิชา.....	137

25	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามสาขาวิชา.....	139
26	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำแนกตามสาขาวิชา.....	141
27	ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำแนกตามสาขาวิชา.....	144
28	สถานภาพทั่วไปของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และสาขาวิชาที่รับผิดชอบ	148
29	ความถี่ความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับข้อบกพร่อง ของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3.....	151
30	ความถี่ความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับข้อบกพร่อง ของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3.....	153
31	ความถี่ ข้อเสนอแนะของเลขานุการ อ.ก.ค.เฉพาะกิจฯ ในการจัดทำเอกสาร ผลงานทางวิชาการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่ง อาจารย์ 3	156
32	จำนวนและร้อยละของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับการ พิจารณาจากการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541	195
33	จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงานและสาขาวิชา	196
34	จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงานและสาขาวิชา.....	199
35	จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงานและสาขาวิชา.....	202

36 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา	205
37 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษา- นอกโรงเรียน ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา	208
38 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน สภาพัฒนาการศึษา ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภท ผลงานและสาขาวิชา	211
39 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมพลศึกษาที่ เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงานและสาขาวิชา.....	214
40 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมศิลปากรที่ เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงานและสาขาวิชา.....	217
41 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตาม ประเภทผลงานและสาขาวิชา.....	220
42 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตาม ประเภทผลงานและสาขาวิชา.....	223

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 กำหนดให้ ก.ค. มีอำนาจในการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครู โดยให้คำนึงถึงลักษณะหน้าที่ ความรับผิดชอบ ปริมาณและคุณภาพของงานและในกรณีที่ลักษณะหน้าที่ ความรับผิดชอบ ปริมาณและคุณภาพของตำแหน่งเปลี่ยนแปลงไป ก.ค. มีอำนาจพิจารณาปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งนั้นใหม่ให้เหมาะสมสำหรับการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูได้จัดเป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบจำแนกตำแหน่ง หรือ Position Classification (P.C.) ซึ่งเป็นการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูสายงานการสอน สายงานสารวัตรนักเรียนนักศึกษา สายงานบริหารการศึกษา เป็นต้น และระบบวิทยฐานะ หรือ Academic Rank Classification (A.R.C.) เป็นการกำหนดตำแหน่งตามคุณวุฒิหรือตามวิทยฐานะ หรือตามความรู้ความสามารถ ความชำนาญการ หรือความเชี่ยวชาญ เป็นสำคัญ ได้แก่ การกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูในสายงานการสอนและสายงานนิเทศการศึกษา และการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูสายงานบริหารในสถานศึกษาเป็นระบบผสม

สำหรับข้าราชการครูสายผู้สอนกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งโดยใช้ระบบวิทยฐานะ Academic Rank Classification (A.R.C.) ซึ่งยึดคุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้ปฏิบัติหรือยึดคนเป็นเกณฑ์ใน 3 ลักษณะ ได้แก่ คุณวุฒิ (ระดับการศึกษา) ประสบการณ์ (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน) และผลงานและความสามารถ เช่น งานวิชาการ การวิจัย การเขียนตำรา บทความ ผลงานสิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น

ตามกฎหมาย ก.ค. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2535) ว่าด้วยการกำหนดระดับเงินเดือนของตำแหน่งข้าราชการครู และกฎ ก.ค. ฉบับที่ 19 (พ.ศ. 2539) ว่าด้วยการกำหนดระดับเงินเดือนของตำแหน่งข้าราชการครู ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 ได้กำหนดให้ข้าราชการครูในสายงานการสอน สายงานนิเทศการศึกษาและสายงานบริหารในสถานศึกษาได้รับเงินเดือนในระดับต่างๆ ซึ่งการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูทั้ง 3 สายนี้ นับว่าเป็นเรื่องสำคัญมากสำหรับข้าราชการครู เพราะเป็นเรื่องที่เป็นความก้าวหน้าของข้าราชการครูในการเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนระดับเงินเดือนให้สูงขึ้น ในการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูสายผู้สอนให้เป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นนั้น ก.ค. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งของข้าราชการครูตามมาตรฐาน 30 ซึ่งเป็นตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนในหน่วยงานทางการศึกษาหรือสายงานการสอนในปัจจุบันโดยได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1503/22210-22219 ลงวันที่

5 สิงหาคม 2530 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งสายงานการสอน

หลักเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด จะประเมินใน 3 เรื่อง ได้แก่ เรื่องที่ 1 ต้องผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บริหารในสถานศึกษา และให้นำคะแนนผ่านการประเมินใส่ไว้ในเอกสารคำขอพร้อมด้วยผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง เสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นผ่าน อ.ก.ค. จังหวัดและหรือ อ.ก.ค.กรมแล้วแต่กรณีเป็นผู้พิจารณาถ่วงดุลเอกสารคำขอ เรื่องที่ 2 ด้านความชำนาญการและเรื่องที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ นำเสนอ ก.ค. ซึ่ง ก.ค. จะตั้งผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นเพื่อตรวจอ่านและประเมินความชำนาญการ และผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน แล้วนำเสนอ ก.ค. พิจารณาต่อไป

เกณฑ์การตัดสินผลการปฏิบัติงานคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน ผ่าน 700 คะแนน (ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมิน) ก.ค. จะพิจารณารับคำขอที่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานแล้วเท่านั้น โดยมีขั้นตอนต่อไป คือ ก.ค. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทำการประเมินความชำนาญการคะแนนเต็ม 70 คะแนน และผลงานทางวิชาการ คะแนนเต็ม 30 คะแนน รวมคะแนนทั้ง 2 ด้าน 100 คะแนน คะแนนผ่านการประเมินคือ 75 คะแนนขึ้นไป ทั้งนี้คะแนนความชำนาญการคะแนนเต็ม 70 คะแนน จะต้องผ่าน 45.5 คะแนนและผลงานทางวิชาการ คะแนนเต็ม 30 คะแนน จะต้องผ่าน 19.5 คะแนนด้วย ซึ่งในด้านของความชำนาญการกำหนดคะแนนเต็ม 70 คะแนน แบ่งเป็นคะแนนความชำนาญการในการสอน 30 คะแนน คะแนนผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่น ฯลฯ 30 คะแนน และคะแนนผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ 10 คะแนน และกำหนดคะแนนเต็มของผลงานทางวิชาการไว้ 30 คะแนน แบ่งคะแนนด้านคุณภาพ 15 คะแนน จากองค์ประกอบคือ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กับคะแนนด้านมีประโยชน์ 15 คะแนน จาก 2 องค์ประกอบคือ ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ต่อนักเรียน นักศึกษา และประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ดังนั้น ข้าราชการครูผู้ขอตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จึงจำเป็นต้องเสนอผลงานทางวิชาการให้ครบทั้ง 2 ด้าน

จากข้อมูลข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2541) พบว่า มีข้าราชการครูสายงานการสอน จำนวน 305,158 ราย เป็นข้าราชการครูดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เพียง 795 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.26 ซึ่งมีจำนวนที่น้อยมาก และเมื่อศึกษาข้อมูลจากผลการพิจารณาของ อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2539 (เนาวรัตน์ สวัสดิ์ : 2540) พบว่า มีข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน ทั้งหมด 542 ราย ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 174 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.10 ไม่ได้รับการอนุมัติจำนวน 368 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.90

ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลการพิจารณาดังกล่าวแล้ว พบว่า ผลการพิจารณาที่มีผู้ได้รับการอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เพียง 1 ใน 3 ของจำนวนผู้ที่เสนอขอไป

ในการตรวจอ่านผลงาน ผู้ทรงคุณวุฒิของ ก.ค. ผู้ทำการประเมินคุณภาพของผลงานทางวิชาการ จะสามารถบอกได้ว่า เรื่องใดมีคุณภาพ มีจุดดี จุดเด่น หรือมีความบกพร่องมากน้อยเพียงใดซึ่งข้อมูลนี้จะชี้นำเสนอแนะแนวทางแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ของเอกสารผลงานแต่ละเล่มนั้นได้เพื่อให้ข้าราชการครูผู้ขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ไม่ผ่านการประเมินได้นำไปแก้ไขปรับปรุง รวมทั้งผู้ที่เตรียมตัวในการขอปรับปรุงตำแหน่งได้ทำการศึกษาและดำเนินการตามแนวทางที่ถูกต้องเพื่อการนำเสนอปรับปรุงตำแหน่งต่อไป ผู้วิจัยในฐานะที่ได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล เคยได้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการใน อ.ก.ค. วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 อยู่เป็นเวลา 3 ปีเศษ สนใจเห็นว่ามีประโยชน์จึงได้ดำเนินการศึกษาวิจัยรายละเอียดผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด ว่าเป็นอย่างไร โดยศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน พร้อมทั้งศึกษาความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค. วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามประสบการณ์การทำงาน ซึ่งผลการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบรายละเอียดข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นแนวทางให้ข้าราชการครูได้นำไปปรับปรุงเอกสารผลงานของตนให้ถูกต้องสมบูรณ์ เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ข้าราชการครูได้นำเสนอผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพตามหลักวิชาการและหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เพิ่มมากขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปริมาณคำขอ ผลการพิจารณาของ ก.ค. กรมที่สังกัด สาขาวิชา และประเภทของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 โดยศึกษาจากเอกสารระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน
2. เพื่อศึกษาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค. พิจารณาไม่อนุมัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำแนกตามกรมที่สังกัด และสาขาวิชา โดยศึกษาจากเอกสารระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในด้านคุณภาพและด้านประโยชน์ของผลงาน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการ ผลการพิจารณา/ประเมิน และรายละเอียดข้อบกพร่องต่าง ๆ ของเอกสารที่ไม่ผ่านการพิจารณาของข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เป็นแนวทางช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู โดยเฉพาะเรื่องที่เป็นข้อบกพร่องทำให้มีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะให้ผ่านการประเมิน ซึ่งจะช่วยให้ข้าราชการครูประสบผลสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อได้รับการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ได้รับเงินเดือนในระดับสูงขึ้น ก่อให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาและแหล่งข้อมูล

1.1 ศึกษาจากเอกสารระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน เพื่อศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับจำนวนปริมาณคำขอ สาขาวิชา ประเภทของผลงานทางวิชาการ ผลการประเมินและข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

1.2 ศึกษาความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับเรื่องข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ซึ่งมีขอบเขตการพิจารณา ดังนี้

1.2.1 คุณภาพของผลงานทางวิชาการคือ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

1.2.2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการคือ ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1 เอกสารระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือนในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 ซึ่งมีการประชุมทั้งหมด 20 ครั้ง มีเอกสารระเบียบวาระการประชุม จำนวน 20 ฉบับ และเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 20 ฉบับ รวม 40 ฉบับ

2.2 เลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ทุกสาขาวิชา ที่สังกัดกระทรวงศึกษา ซึ่งจำนวน 29 สาขาวิชา 49 คณะ รวมทั้งหมด 49 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ข้าราชการครู หมายถึง ข้าราชการครูผู้ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

2. เลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 หมายถึง เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู ที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการ อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยมีหน้าที่จดบันทึกการประชุมและรายงานการประชุมใน อ.ก.ค. วิสามัญเฉพาะกิจฯ ตลอดจนติดต่อประสานงานระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิกับข้าราชการครูที่เสนอผลงาน เพื่อให้ข้าราชการครูได้ทราบรายละเอียดข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการและรายละเอียดอื่นๆ ในเรื่องที่สามารถเปิดเผยได้

3. คณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) หมายถึง คณะกรรมการที่มีฐานะเป็นองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู มีหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาข้าราชการครูให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน นักศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูเป็นหน่วยงานรองรับการปฏิบัติงานของ ก.ค. ซึ่งหมายความว่ารวมถึงคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.ค. แต่งตั้งในการพิจารณาผลงานทางวิชาการด้วย

4. เอกสารผลงานทางวิชาการ เอกสารเกี่ยวกับการสอนใน 29 สาขาวิชาที่แสดงความรู้ความชำนาญการในการสอนของผู้จัดทำ และได้นำไปใช้ในการพัฒนางานในหน้าที่เอกสารผลงานทางวิชาการ จำแนกได้เป็น 7 ประเภท ดังนี้

- 4.1 เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)
- 4.2 เอกสารประกอบการเรียนหรือเอกสารคำสอน (สำหรับนักเรียน)
- 4.3 หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)
- 4.4 สื่อและนวัตกรรมการทางการศึกษา

4.5 งานแต่งหรืองานเรียบเรียง

4.6 รายงานการวิเคราะห์

4.7 ผลงานประเภทอื่นๆ

5. ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ หมายถึง รายละเอียดสิ่งต่างๆ ของเอกสารผลงานทางวิชาการที่เป็นสาเหตุทำให้ไม่ผ่านการประเมิน ซึ่งพิจารณาโดยอาศัยหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค. กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เป็นแนวทางการพิจารณาในการตรวจอ่านเอกสารเสนอ ก.ค. ซึ่งถ้าไม่มีข้อบกพร่องหรือมีข้อบกพร่องเล็กน้อยแก้ไขแล้วถือว่ามีความเหมาะสมที่จะอนุมัติให้ผ่านการประเมินได้รายละเอียดที่เป็นขอบข่ายการพิจารณา แยกเป็น 2 ด้าน คือ

5.1 ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ได้แก่ การพิจารณาในเรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

5.2 ด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ได้แก่ การพิจารณาในเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการกับประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การศึกษาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลรายละเอียดจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและนำเสนอตามลำดับในหัวข้อดังนี้

1. การบริหารงานบุคคล
2. การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู
3. การขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3
4. ประเภทของผลงานทางวิชาการ
5. ปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
6. บทบาทและภาระหน้าที่ของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจ
ในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบริหารงานบุคคล

การบริหารงานทุกประเภทจะประสบผลสำเร็จได้ต้องอาศัยปัจจัยต่างๆ หลายอย่าง อันได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ เป็นต้น ในบรรดาปัจจัยเหล่านี้ “คน” นับเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุดเพราะความสำเร็จของงานขึ้นอยู่กับคน ดังนั้น การบริหารงานบุคคล จึงถือเป็นหัวใจของการบริหาร การบริหารงานบุคคลในภาษาอังกฤษใช้คำเหล่านี้ คือ Personnel Administration, Management of Human Resource, Personnel Management และ Modern Personnel Management สำหรับภาษาไทยอาจใช้คำต่างๆ ดังนี้คือ การบริหารงานบุคคล การบริหารเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ การจัดการบุคคล หรือฝ่ายการจัดการบุคคลซึ่งคำดังกล่าวนี้มีความหมายเดียวกัน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2523 : 386) ส่วนความหมายของการบริหารงานบุคคลนั้นได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร และสุพิชญา ธีระกุล (2520 : 52) ได้ความเห็นไว้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง การเลือกสรรบุคคลเข้ามาทำงานในหน่วยงาน การบรรจุคนให้เหมาะสมกับงาน การดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหน้าที่ที่วางไว้ รวมทั้งการทํานุบำรุงและดูแลให้ผู้ปฏิบัติในหน่วยงานให้ทำงานได้มีโอกาสเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพและการทำงาน มีการบำรุงรักษาและให้ความปลอดภัย เมื่อออกจากงานก็อำนวยความสะดวก และให้มีบำเหน็จบำนาญตามควรแก่โอกาส

วิจิตร ศรีสอ้าน และอวยชัย ชะบา (2526 : 8) ได้สรุปสาระสำคัญของความหมายของการบริหารงานบุคคลไว้ดังนี้

1. การบริหารงานบุคคลเป็นการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อใช้คนให้เหมาะสมกับงานตามวัตถุประสงค์และความต้องการของหน่วยงาน
2. การบริหารงานบุคคลมีขอบข่ายกว้างขวาง ครอบคลุมตั้งแต่การแสวงหาและการเลือกสรรบุคลากรเข้าสู่หน่วยงาน จนกระทั่งพ้นจากการปฏิบัติงาน
3. พิจารณาในแง่กระบวนการบริหารงานบุคคล จึงเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกันเป็นลูกโซ่ตั้งแต่การวางแผนนโยบาย การกำหนดแผนและความต้องการด้านบุคลากร การสรรหา การพัฒนา การกำหนดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล การประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนตำแหน่ง การโอนย้ายและการพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่บุคลากร

ธงชัย สันติวงษ์ (2531 : 3) มีความเห็นว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง ภารกิจของผู้บริหารทุกคนและของผู้ชำนาญการด้านบุคคล โดยเฉพาะที่มุ่งปฏิบัติในกิจกรรมทั้งปวงเกี่ยวกับบุคคลเพื่อให้บุคคลเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดตลอดเวลา จะส่งผลสำเร็จต่อเป้าหมายของหน่วยงาน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531ก : 29) ให้ความหมายของการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูไว้ว่า การบริหารงานบุคคลหมายถึงการดำเนินการหรือการจัดการเกี่ยวกับบุคคลในหน่วยงาน เพื่อที่จะให้ได้บุคคลมาปฏิบัติงานตามที่ต้องการและเพื่อให้บุคคลได้ปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่ได้มีผู้ให้ความหมายของการบริหารงานบุคคลไว้ดังกล่าว สรุปได้ว่า การบริหารงานบุคคลหมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับบุคคลในการทำงานเพื่อให้ได้บุคคลมาปฏิบัติงาน โดยให้บุคคลมีความพึงพอใจในงาน และให้การปฏิบัติงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารงานบุคคลจะครอบคลุมหรือมีขอบข่ายกว้างขวางเพียงใดนั้น จะพิจารณาได้จากขอบข่ายที่นักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำอธิบายไว้ดังจะกล่าวต่อไปนี้คือ

แคสเตอร์ (Castatter. 1976 : 19) ได้แบ่งขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลเป็น 10 ประเภทคือ การวางแผนเกี่ยวกับการบริหารบุคคล การสรรหาบุคคล การกำหนดอัตราเงินเดือนค่าจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงาน การปูนบำเหน็จ การปกครองบังคับบัญชา การจัดประโยชน์เกื้อกูล การเจรจาต่อรอง การทำทะเบียนประวัติ และการวิจัยบุคคล

พนัส หันนาคินทร์ (2526 : 22-23) กล่าวว่าขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลมี 8 ประการคือ การวางแผนกำลังคน การสรรหาบุคคล การคัดเลือก การนำเข้าสู่งานการประเมินผล การปฏิบัติงาน การบำรุงรักษา การพัฒนาบุคคล และการสร้างความมั่นคงในการทำงาน

วิจิตร วรุตบางกูร (2527 : 26) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลไว้ว่า ครอบคลุมใน 4 ประการคือ การจัดหาบุคคล การจัดบุคคล การพัฒนาบุคคล และการให้พ้นจากงาน

ฟลิปโป (Flippo. 1971 : 4-7) ได้ให้คำจำกัดความว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง การวางแผน การจัดองค์การ การอำนวยการ การควบคุมเกี่ยวกับการสรรหา การพัฒนาอัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและการทำนุบำรุงรักษาไว้ซึ่งบุคคลขององค์การเพื่อบรรลุถึงจุดประสงค์ต่างๆ ขององค์การ

นิโกร (Nigro. 1973 : 37) ได้อธิบายว่า การบริหารบุคคลหมายถึง ศิลปะในการเลือกสรรคนใหม่และใช้คนเก่าในลักษณะที่จะให้ได้ผลงานและการบริหารจากการปฏิบัติงานของบุคคลเหล่านั้นให้มากที่สุด ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (2527 : 52) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูว่า ครอบคลุมในเรื่องต่างๆ ดังนี้ การวางแผนกำลังคน การกำหนดอัตราเงินเดือน การสรรหาบุคคลเข้ารับราชการ การบรรจุแต่งตั้ง การโอนย้าย การประเมินผล การปฏิบัติงาน การฝึกอบรมและพัฒนา การดำเนินการเรื่องวินัย การออกจากราชการ และการจัดสวัสดิการ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531 ก : 29-30) ได้ให้ขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูไว้ว่า การบริหารงานบุคคลจะเกี่ยวข้องกับงานต่อไปนี้คือ การกำหนดตำแหน่ง การสรรหา การพัฒนาบุคคล การควบคุมบังคับบัญชา การบำรุงรักษา และการให้พ้นจากงาน

จากการที่ได้ระบุดูขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลดังกล่าว สรุปได้ว่า ขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานบุคคลโดยทั่วไป หรือการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู มี 4 ประการคือ การได้มาซึ่งบุคคล การใช้บุคคล การพัฒนาและการให้บุคคลพ้นจากงาน สำหรับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูมีความเป็นมาดังนี้

การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู

ก่อนปี พ.ศ. 2491 ครูประถมศึกษาได้มีฐานะเป็นข้าราชการจนถึงวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2491 รัฐบาลได้ประกาศยกฐานะขึ้นเป็นข้าราชการครู และในปี พ.ศ. 2495 ได้มีประกาศไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2495 มีสาระสำคัญให้ยกฐานะครูประถมศึกษาขึ้นเป็นข้าราชการพลเรือนประเภทหนึ่ง และให้ครูสภาซึ่งตั้งขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2488 เป็นองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลสำหรับครูต่อไป แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรือ ก.พ. เพราะมีครูเป็นจำนวนมากกระจายอยู่ทั่วประเทศ ทั้งลักษณะตำแหน่งหน้าที่ของครูก็ต่างไปจากข้าราชการพลเรือนประเภทอื่น เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2509 รัฐบาลได้อนุญาตให้ครูประถมศึกษาไปสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ทำให้ครูประถมศึกษาที่มีฐานะเป็นข้าราชการส่วนจังหวัด แต่องค์กรกลางบริหารงานบุคคลยังอยู่ที่

คุรุสภาตามเดิม (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2527 : 251) เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2523 รัฐบาลได้อนุญาตให้ไปสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ คุรุประถมศึกษามีฐานะเป็นข้าราชการครูและมีการจัดตั้งคณะกรรมการ ข้าราชการครู หรือ ก.ค. ขึ้นเป็นองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูแทน คุรุสภา

องค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู แบ่งออกเป็น 3 ระดับคือ ระดับชาติ ได้แก่ คณะกรรมการข้าราชการครู หรือ ก.ค. ระดับกรม ได้แก่ อนุกรรมการ ข้าราชการครูสามัญประจำกรม หรือ อ.ก.ค.กรม และระดับจังหวัด ได้แก่ อนุกรรมการ ข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด หรือ อ.ก.ค.จังหวัด

ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูนั้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครู มีหลักการสำคัญ 3 ประการคือ

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู

ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคลโดยการเลือกผู้แทนข้าราชการครู เข้าไปร่วมเป็นกรรมการในระดับต่างๆ ในฐานะผู้แทนวิชาชีพครู ซึ่งคณะกรรมการระดับต่างๆ มีสัดส่วนของกรรมการจากฝ่ายต่างๆ ดังนี้

1.1 คณะกรรมการข้าราชการครู หรือ ก.ค. ประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวน 17 คน แบ่งออกเป็น 3 ฝ่ายคือ

1.1.1 ฝ่ายบริหารหรือกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 5 คน ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่รัฐมนตรีว่าการมอบหมาย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการคุรุสภา และเลขาธิการ ก.ค.

1.1.2 ฝ่ายปฏิบัติการหรือกรรมการจากผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 7 คน

1.1.3 ฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวน 5 คน

1.2 อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำกรม หรือ อ.ก.ค.กรม ประกอบด้วย คณะกรรมการ จำนวน 9 คน แบ่งออกเป็น 3 ฝ่ายคือ

1.2.1 ฝ่ายบริหารหรือกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 3 คน คือ อธิบดี รองอธิบดี และผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่หรือหัวหน้ากองการเจ้าหน้าที่

1.2.2 ฝ่ายปฏิบัติการหรือกรรมการจากผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 3 คน

1.2.3 ฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการที่ ก.ค. แต่งตั้ง จำนวน 3 คน

1.3 อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด หรือ อ.ก.ค.จังหวัด ประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวน 9 คน แบ่งออกเป็น 3 ฝ่ายคือ

1.2.1 ฝ่ายบริหารหรือกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 3 คน คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย ศึกษาธิการจังหวัด และผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด

1.2.2 ฝ่ายปฏิบัติการหรือกรรมการจากผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 3 คน

1.2.3 ฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการที่ ก.ค. แต่งตั้ง จำนวน 3 คน

2. การตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลโดยองค์คณะบุคคล

จากการที่ ก.ค. อ.ก.ค.กรม และ อ.ก.ค.จังหวัด ประกอบด้วยองค์คณะบุคคลจาก 3 ฝ่าย สุรัสวดี ศิลปอนันต์ (2525 : 16-17) ได้กล่าวว่า เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ข้าราชการครูโดยแท้จริง ทั้งนี้เพราะฝ่ายบริหารเป็นผู้มีความรู้ในระบบบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะ ฝ่ายปฏิบัติการเป็นผู้รู้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในวงวิชาชีพ และฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้มีประสบการณ์และความรอบรู้ในการบริหารงานบุคคลโดยทั่วไป การตัดสินใจจึงมีข้อมูลที่พร้อมสรรพสามารถตัดสินใจได้ถูกต้องและเป็นธรรม

3. การกระจายอำนาจในการบริหารงานบุคคล

กฎหมายการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปฏิบัติ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูมีประสิทธิภาพสูงสุด การบริหารงานบุคคลแทบทุกเรื่องจะเสร็จสิ้นที่ อ.ก.ค.กรม หรือ อ.ก.ค.จังหวัด แล้วแต่กรณี หรือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นฝ่ายปฏิบัติงานธุรการ เช่น การบรรจุแต่งตั้งหรือเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูตั้งแต่ระดับ 6 ลงมา หรือการย้ายข้าราชการครูภายในจังหวัดนั้น เป็นต้น แต่ ก.ค. ก็ยังคงอำนาจอยู่ด้วยในบางเรื่อง เช่น เรื่องเกี่ยวกับนโยบายการกำหนดมาตรฐานตำแหน่ง ตลอดจนการควบคุมอัตรากำลัง โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูเป็นฝ่ายปฏิบัติงานธุรการ

ดังนั้นจึง เห็นได้ว่า การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูในปัจจุบันอาศัยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูเป็นกฎหมายแม่บทและมีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู 3 ระดับคือ ก.ค. อ.ก.ค.กรม และ อ.ก.ค.จังหวัด ทำหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลโดยองค์คณะบุคคล นอกเหนือจากการกำหนดให้ผู้บังคับบัญชามีอำนาจในการบริหารงานบุคคลแล้ว เพื่อให้หน่วยงาน การบริหารงานที่มีคุณภาพจำเป็นต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ การบริหารงานจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับคุณลักษณะที่ดีของนโยบายและผู้บริหาร กล่าวคือ นโยบายจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผู้บริหารจะต้องมีความเข้าใจหลักการบริหารมีความสามารถในการบริหารงานบุคคลในองค์การ ให้ความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย เปิดโอกาสให้บุคคลได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ โดยเฉพาะตำแหน่งข้าราชการครู สำนักงาน ก.ค. ได้กำหนดตำแหน่งไว้หลายลักษณะในระดับต่าง ๆ ซึ่งจะกล่าวในหัวข้อต่อไป แต่ข้าราชการครูจะก้าวไปสู่ตำแหน่งใหม่อย่างมีคุณภาพนั้น จะต้องมีการพัฒนา

ตัวเองในรูปแบบของการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ และเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบของผลงานทางวิชาการ ตามบทบาทหน้าที่ของตนเองแต่ที่ข้าราชการครูจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมต้องมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอันเป็นผลมาจากความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งองค์กรในการบริหารงานบุคคลในทุกระดับจะต้องทำหน้าที่ในการบริหารเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ข้าราชการครู ในการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและให้ได้รับเงินเดือนสูงขึ้น

การขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

ก.ค. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอ กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูสายงานการสอน และแนวการประเมินในการเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 2 เป็นอาจารย์ 3 ไว้ดังนี้

หลักเกณฑ์

หลักเกณฑ์ในการขอ กำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 นั้น มีองค์ประกอบดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2534 : 7-8)

1. ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 หรือตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
2. ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด
3. ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติ เหมาะสมกับตำแหน่งและมีชั่วโมงสอนและปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี ตามเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด
4. มีผลการปฏิบัติโดยผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.กำหนด
5. มีความชำนาญการ ดังนี้

5.1 การพิจารณาความชำนาญการในการสอนวิชาการสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง โดยการพิจารณาจากการวางแผนการสอน เตรียมการสอน ทำการสอน การจัดทำ ผลิตภัณฑ์ สื่อการเรียนการสอน เครื่องมืออุปกรณ์อื่นๆ การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน จนได้ผลงานซึ่งมีประโยชน์ปรากฏเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานได้

5.2 การพิจารณาผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่นๆ และประชาชนหรือสาธารณชน โดยพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏดังต่อไปนี้

5.2.1 ผลปรากฏแก่นักเรียน นักศึกษา โดยพิจารณาจาก

- 1) ผลการสอนที่ประเมินได้ว่า มีผลสัมฤทธิ์สูงโดยผลการเรียนของนักเรียนที่รับผิดชอบมีการพัฒนา เช่น จากนักเรียนที่มี

ระดับความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ปานกลาง เป็นระดับความรู้ปานกลาง หรือจากนักเรียนที่มีระดับความรู้ในเกณฑ์ดี เป็นดียิ่งขึ้น และมีหลักฐานเป็นที่ปรากฏชัด

- 2) การอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติและการรักษาวินัย การปกครองดูแล และการให้คำปรึกษา แนะนำ และแนะแนวทางต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษาที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี จนมีผลให้นักเรียน นักศึกษามีความประพฤติและวินัยดีขึ้น

5.2.2 ผลที่ปรากฏต่อครู อาจารย์และผู้ร่วมงานอื่น โดยพิจารณาจากผลงานที่แสดงความชำนาญการ ซึ่งได้นำไปทำการสอน การให้คำแนะนำ ปรีกษา นิเทศหรือสาธิตแก่ ครู อาจารย์ ให้สามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นที่ยอมรับของครู อาจารย์ และผู้ร่วมงานอื่น

5.2.3 ผลที่ปรากฏต่อผู้ปกครองหรือประชาชน พิจารณาจากความเลื่อมใสของผู้ปกครองหรือประชาชนในชุมชนนั้นๆ โดยผู้ปกครองหรือประชาชนมาปรึกษาหารือในเรื่องการศึกษาเล่าเรียน ความประพฤติ คุณธรรมและศีลธรรมของนักเรียน นักศึกษา ทั้งนี้ให้เน้นผลที่ปรากฏต่อผู้ปกครองหรือประชาชนในส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเท่านั้น

5.3 การพิจารณาผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญ โดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วมและการยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาว่าผลการปฏิบัติงานที่แสดงความชำนาญการนั้น สามารถประยุกต์ให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาได้

6. มีผลงานทางวิชาการที่ ก.ค. กำหนด คือจะต้องมีผลงานทางวิชาการเป็นเอกสารเกี่ยวกับการสอน ซึ่งแสดงความชำนาญการในด้านนั้นๆ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ ซึ่ง ก.ค.เห็นว่าเป็นประโยชน์ในการสอนหรือการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยพิจารณาดังนี้

6.1 คุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยพิจารณาจาก

6.1.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ โดยพิจารณาถึงความถูกต้องของเนื้อหาความสมบูรณ์ครบถ้วนอย่างเหมาะสมกับลักษณะของผลงานทางวิชาการประเภทนั้นๆ รวมทั้งการค้นคว้าอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

6.1.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยพิจารณาว่าผู้จัดทำมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์จากของเดิมที่มีอยู่และนำมาใช้ประโยชน์ได้ดียิ่งขึ้นหรือจัดทำขึ้นใหม่ โดยไม่มีผู้ใดริเริ่มทำขึ้น ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการนั้นจะต้องจัดทำขึ้นด้วยตัวเอง หรือเป็นผู้นำในการจัดทำโดยมีส่วนรับผิดชอบ และมีหลักฐานแสดงได้

6.2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ พิจารณาจาก

6.2.1 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ พิจารณาว่า ผลงานมีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการที่สามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือแนวปฏิบัติอย่างดียิ่ง

6.2.2 ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา พิจารณาว่าผลงานนี้ทำให้นักเรียน นักศึกษาได้รับความรู้และพัฒนาตนเองในการเรียนรู้อย่างได้ผลดียิ่ง และทำให้เกิด ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ที่จะนำความรู้ดังกล่าวไปใช้การศึกษาเพิ่มเติมหรือประกอบอาชีพ

วิธีการ

ก.ค. ได้กำหนดวิธีการในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ดังนี้ (สำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการครู. 2536 : 31)

1. ให้ข้าราชการครูผู้ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งหรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของ ผู้นั้นเป็นผู้จัดทำคำขอโดยจะต้องชี้แจงผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น
2. ให้หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติให้ เป็นตามหลักเกณฑ์
3. ให้หัวหน้าสถานศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงานเสนอให้ผู้บังคับบัญชาตาม ลำดับชั้นพิจารณา
4. ให้ อ.ก.ค.กรม พิจารณากลับกรองในการตรวจสอบคุณสมบัติประเมินผลการ ปฏิบัติงานความชำนาญการและผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ พร้อมทั้ง พิจารณาให้นำเสนอ ก.ค.ต่อไป ในการนี้ อ.ก.ค.กรม อาจตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและ กลับกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการรวมทั้งอาจออกไปตรวจสอบรายละเอียดใน สถานศึกษานั้นๆ เพื่อประกอบการพิจารณาของ อ.ก.ค.กรม ด้วยก็ได้
5. เมื่อผ่านการพิจารณาของ อ.ก.ค.กรมแล้ว ให้กรมนำเสนอ ก.ค. ต่อไป โดยให้ ส่งผลงานทางวิชาการ และเอกสารประกอบการพิจารณาของ ก.ค. 4 ชุด โดย ก.ค. จะตั้ง คณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

เกณฑ์การตัดสิน

1. ผลการปฏิบัติงาน

รายการประเมิน	ร้อยละ (คะแนนเต็ม)	ร้อยละ (คะแนนเต็ม)
การปฏิบัติงานย้อนหลัง 2 ปี ด้านปริมาณงาน ด้านคุณภาพของงาน	100 (1,000)	70 (700)

การประเมินผลการปฏิบัติงานนั้นประเมินโดยหัวหน้าสถานศึกษา ซึ่ง ก.ค. กำหนดรายการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูไว้ 10 รายการ คือ งานสอน งานบริการทางการศึกษา งานอบรมปกครองดูแลและงานกิจกรรมนักเรียน งานศึกษาค้นคว้าและพัฒนาตนเอง เพื่องานในหน้าที่ งานรักษาวินัยและประพฤติตนหรือจรรยาบรรณครู งานติดต่อกับผู้ปกครอง ผลงานดีเด่น งานบริการชุมชน งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย โดยได้กำหนดคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน หรือร้อยละ 100 และต้องได้ 700 คะแนน หรือร้อยละ 70 จึงจะถือว่า ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน หากได้คะแนนต่ำกว่าที่กำหนดถือว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และไม่สามารถดำเนินการขั้นต่อไปได้

2. ความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ

รายการประเมิน	ร้อยละ (คะแนนเต็ม)	ร้อยละ (คะแนนเต็ม)
1) ความชำนาญการ	70 (70 คะแนน)	65 (45.50 คะแนน)
2) ผลงานทางวิชาการ	30 (30 คะแนน)	65 (19.50 คะแนน)
เกณฑ์ผ่าน (1+2)	100 (100 คะแนน)	75 (75 คะแนน)

การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ ประเมินโดยคณะกรรมการที่ ก.ค. ตั้งขึ้นไม่น้อยกว่า 3 คน ซึ่ง ก.ค. กำหนดการประเมิน 2 รายการ รวม 100 คะแนนคือ ความชำนาญการ คะแนนเต็ม 70 คะแนน จะต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 หรือ 45.50 คะแนน (ใน 70 คะแนน) ผลงานทางวิชาการ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ทั้งนี้ ต้องมีคะแนนผ่านทั้งความชำนาญการและผลงานทางวิชาการรวมกันแล้วไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 หรือ 75 คะแนน (ใน 100 คะแนน) จึงจะถือว่า ผ่านการประเมินและได้รับการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้

จากวิธีการและเกณฑ์ในการตัดสินเพื่อขอกำหนดให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จะเห็นว่าผู้ที่ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้นั้น จะต้องผ่านการประเมินในแต่ละภาค แต่ละรายการ และรายการที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ข้าราชการครูไม่ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ก็คือ ไม่ผ่านการประเมินในด้านผลงานทางวิชาการ

สำหรับรายละเอียดแนวทางที่ใช้ในการพิจารณาตัดสินผล ดูภาคผนวก ค

ประเภทของผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูสามารถจัดทำขึ้นเพื่อขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 มีหลายประเภทด้วยกัน ซึ่ง วิเชียร ประยูรชาติ และโสภณ นุ่มทอง (2533 : 43-45) ได้รวบรวมและเรียบเรียงวิธีการที่ ก.ค. จัดประเภทผลงานทางวิชาการไว้มีสองลักษณะใหญ่ๆ ดังนี้

1. ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนได้โดยตรง

2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ ซึ่ง ก.ค. เห็นว่า สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี

เพื่อความสะดวกในการเรียกชื่อและการจัดทำผลงานทางวิชาการอาจจัดประเภทผลงานทางวิชาการเป็นกลุ่มๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ดังนี้

2.1 ประเภทเอกสารประกอบการสอน หมายถึง เอกสารที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้ครูผู้สอนนำไปใช้ประกอบการสอน ได้แก่

โครงการสอน	คู่มือครู
บันทึกการสอน	ชุดการสอนสำหรับครู
แผนการสอน	แผนจัดประสบการณ์
แผนจัดกิจกรรม	บทวิทยุ (สำหรับการสอนทางไกล)
เอกสารประกอบการสอน	

2.2 ประเภทเอกสารประกอบการเรียนหรือการสอน หมายถึง เอกสารที่ได้จัดทำขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตร ได้แก่

หนังสือเรียน	ชุดการเรียนรู้ (สำหรับนักเรียน)
หนังสือเรียนแบบหน่วย	บทเรียนสำเร็จรูป
เอกสารประกอบการเรียน	ชุดสอนซ่อมเสริม
เอกสารคำบรรยาย	แบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะ

2.3 ประเภทหนังสือเสริมประสบการณ์ หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน หรือเสริมประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนที่นอกเหนือจากหนังสือเรียนตามหลักสูตร ได้แก่

หนังสืออ่านประกอบ	หนังสืออ่านนอกเวลา
หนังสืออ่านเพิ่มเติม	หนังสืออ้างอิง
หนังสือส่งเสริมการอ่าน	

2.4 ประเภทสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึง สื่อการเรียนการสอนหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน รวมทั้งเทคนิควิธีการต่างๆ ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยปกติแล้วผลงานประเภทนี้จะต้องมีคู่มือประกอบเพื่อแนะนำวิธีทำและวิธีใช้ด้วย ได้แก่

ชุดอุปกรณ์	ภาพนิ่ง
ชุดทดลอง	วีดิทัศน์
ชุดแผ่นใส	แถบบันทึกเสียง
ชุดเตรียมความพร้อม	ภาพยนตร์
ใบการสอน	ใบงาน
ใบความรู้	ใบแบบฝึกหัด

2.5 ประเภทงานแต่งหรืองานเรียบเรียง หมายถึง เอกสารที่แต่งตั้งหรือเรียบเรียงอย่างมีระบบในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ มีเนื้อหาละเอียดทันสมัย มีการศึกษาค้นคว้าและการอ้างอิงถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นหลักในการเรียนการสอนหรือใช้ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรในสถานศึกษา ได้แก่

ตำรา	รายงานการศึกษาค้นคว้า
งานแปล	บทความทางวิชาการ
คู่มือการปฏิบัติงาน	

2.6 ประเภทรายงานการวิเคราะห์หรือการวิจัย หมายถึง เอกสารที่เป็นรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการเรียนการสอนหรืองานในหน้าที่เพื่อนำผลไปพัฒนาหรือแก้ปัญหาในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ได้แก่

งานวิจัย	การศึกษาเฉพาะกรณี
งานวิเคราะห์	บันทึกประสบการณ์การปฏิบัติงาน
รายงานการประเมินผลโครงการ	เครื่องมือวัดผลประเมินผล
รายงานการใช้และประเมินผลพัฒนางาน	

2.7 ประเภทเอกสารประกอบการนิเทศ หมายถึง เอกสารที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการนิเทศการเรียนการสอน ซึ่งใช้สำหรับศึกษานิเทศก์และผู้ให้การนิเทศการศึกษา

ชุดนิเทศ	คู่มือการนิเทศ
ชุดฝึกอบรม	โครงการนิเทศ
แผนการนิเทศการศึกษา	บันทึกผลการนิเทศการศึกษา
แผนการบริหารงานนิเทศการศึกษา	

2.8 ผลงานประเภทอื่นๆ หมายถึง ผลงานอื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งได้จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน หรือใช้พัฒนางานในหน้าที่ เช่น สิ่งประดิษฐ์ เครื่องทุนแรง ผลงานทางศิลปะ เป็นต้น

ปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ข้าราชการครูผู้ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเป็นตำแหน่งอาจารย์ 3 ซึ่งเป็นการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นตามกฎหมาย ก.ค. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2535) จะได้รับอนุมัติให้เลื่อนเป็นอาจารย์ 3 เมื่อเป็นผู้ผ่านการประเมินจากความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ แต่ในกรณีผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้งนี้ ก.ค. จะมีข้อสังเกตบางประการในการเสนอผลงานทางวิชาการที่เป็นข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นสาเหตุในการไม่พิจารณาอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 สาเหตุบางประการดังกล่าว ซึ่งกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ สภาพปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการ อันจะนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่ไม่สมบูรณ์ ซึ่งมีผู้รวบรวมปัญหาและข้อบกพร่องไว้ดังนี้

โสภณ นุ่มทอง (2533 : 95-100) ได้สรุปปัญหาหรือข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการไว้ 3 ประเภท ดังนี้

1. ปัญหาหรือข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการประเภทงานแต่งเรียบเรียงการพิจารณาผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ประเภทงานแต่งเรียบเรียง โดยทั่วไปพบว่า มีปัญหามากมาย แต่พอสรุปได้ดังนี้

1.1 ผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบ หรือสาขาวิชาที่ขอ เช่น สอนกลุ่มทักษะ และเสนอขอกำหนดตำแหน่งในฐานะผู้ชำนาญการสอนกลุ่มวิชาทักษะแต่เสนอผลงานทางวิชาการเรื่องการจัดอาหารกลางวัน เป็นต้น

1.2 การวางโครงเรื่อง ไม่เหมาะสมตามลำดับเหตุผลทางวิชาการและไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร นอกจากนั้นการให้น้ำหนักหัวข้อเรื่องไม่เหมาะสม

1.3 เนื้อหาไม่ครบตามหลักสูตร ไม่ทันสมัย ไม่มีรายละเอียดเพียงพอ ในแต่ละเรื่องขาดการอ้างอิง

1.4 การใช้ภาษา ระดับความยากง่าย ไม่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ใช้ภาษาพูดแทนภาษาเขียน ใช้ภาษาอังกฤษหรือคำทับศัพท์มากเกินไป ใช้ภาษาไม่คงที่

1.5 การใช้ภาพ ภาพเนื้อหาไม่สอดคล้องกัน ภาพไม่ชัดเจนไม่สมจริงขาดข้อความเชื่อมโยงเนื้อหากับภาพ ไม่มีคำอธิบาย ภาพไม่สวยงาม

1.6 แผนภูมิ/ตาราง ข้อมูลไม่ทันสมัย ขาดแหล่งอ้างอิง ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

1.7 การจัดลำดับหัวข้อ ไม่เหมาะสมตามความสำคัญ

1.8 การพิมพ์ พิมพ์ผิด พิมพ์ตก วรรคตอนไม่ถูกต้อง สกปรก และขาดความประณีต

1.9 ไม่มีส่วนที่เป็นผู้เขียน เป็นผลงานในลักษณะรวบรวมจากเอกสารต่างๆ โดยมีได้เรียบเรียงใหม่ และไม่ได้นำเสนอในส่วนที่เป็นความคิด การวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ของผู้เขียนเอง

1.10 การอ้างอิง การอ้างอิงที่ไม่ทันสมัย อ้างอิงไม่เป็นระบบ อ้างอิงไม่สมบูรณ์ ไม่มีเชิงอรรถ หรือบางส่วนมีแต่เชิงอรรถแต่ไม่มีบรรณานุกรม เป็นต้น

1.11 ผลงานทางวิชาการ ที่ผู้จัดทำมีเจตนาต่างไปจากหลักสูตร ได้แก่ ผลงานประเภท ดังต่อไปนี้

1.11.1 เก็งข้อสอบ

1.11.2 สรุปย่อ เตรียมสอบ ทิวเข้ม หรืออื่นๆ ในลักษณะนี้

1.11.3 การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อหาความยากง่ายและอำนาจจำแนกข้อสอบ

2. ปัญหาหรือข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยมีข้าราชการครูจำนวนไม่น้อยเข้าใจว่า ผลงานวิจัยเท่านั้นที่จะมีความแปลกใหม่และจะผ่านการพิจารณาอนุมัติจาก ก.ค. ความเข้าใจนี้อาจได้รับความรู้มาจากบุคคลหลายฝ่ายหลายระดับ ทำให้ความคิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ ซึ่งผลงานวิจัยที่ข้าราชการครูส่งไปขอเลื่อนตำแหน่ง ขอเลื่อนระดับ แต่ไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติมีมากมาย โดยที่มีความบกพร่องที่เป็นปัญหา ดังนี้

2.1 การกำหนดปัญหา ไม่ตรงกับงานที่ปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบ ไม่น่าสนใจ หรือมีประโยชน์น้อย หรือบางครั้งปัญหานั้นทราบอยู่แล้วโดยไม่ต้องวิจัย

2.2 ภูมิหลังของงานวิจัยมีน้อย ไม่ชัดเจนในประเด็นที่จะต้องทำการวิจัย

2.3 ความมุ่งหมายในการวิจัย ไม่ชัดเจนพอที่จะนำไปสู่องค์ประกอบอื่นๆ เช่น ตัวแปร สถิติที่ใช้

2.4 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องน้อย หรือมีมากแต่ไม่ตรงกับเรื่องที่วิจัย หรือไม่อาจนำมาใช้ประโยชน์ในการวิจัยได้

2.5 กลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไป วิธีการสุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้อง

2.6 เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลขาดความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลไม่เหมาะสม

2.7 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติไม่ถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลนั้นๆ

2.8 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลผิดพลาด บิดเบือนหรือแก้ไขข้อมูล หรือผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้ตรงตามที่ตั้งใจไว้

2.9 สรุปการวิจัย ไม่สรุปการวิจัยมาแต่ต้น โดยย่อเรื่องเพื่อให้เป็นภาพรวมมีความมุ่งหมาย ความสำคัญของการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่างวิธีการวิจัย และผลของการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้อย่างสั้นๆ แต่ไม่ครอบคลุมการวิจัย

2.10 การอภิปรายผล ไม่นำเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอภิปรายหรืออภิปรายไม่ตรงกับเอกสารดังกล่าว

2.11 ข้อเสนอแนะ ไม่อยู่บนพื้นฐานหรือข้อมูลที่ได้จากการวิจัย หรือเสนอแนะตามความคิดของผู้วิจัยเอง นอกจากนั้นข้อเสนอแนะไม่กว้างขวางพอสำหรับการปฏิบัติงานการวิจัยและการแก้ไขระบบ ระเบียบต่อไป

เสนอแนะ สมานหมู่ (2537 : 106-120) ได้ให้ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่อง และข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการไว้ดังนี้

1. เกี่ยวกับความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

1.1 ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่อง

1.1.1 เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ตรงตามหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ ไม่ตรงกับชื่อเรื่อง ไม่ตรงตามเหตุการณ์ปัจจุบัน ไม่เหมาะสมกับวัยผู้เรียน

1.1.2 การอธิบายเนื้อหาไม่ถูกต้อง ไม่กระจ่างชัด ขัดแย้งกัน ข้ำซ้อนกัน

1.1.3 วิธีการนำเสนอและการเรียบเรียงไม่น่าสนใจ สับสนไม่ต่อเนื่อง

1.1.4 การใช้ภาษา การใช้คำนิยามศัพท์ไม่เหมาะสมและไม่ถูกต้อง

1.1.5 โครงสร้างไม่สมบูรณ์และการจัดรูปเล่มไม่ประณีต

1.1.6 การอ้างอิงไม่มีทั้งเชิงอรรถและบรรณานุกรม การอ้างอิงไม่ถูกต้อง ไม่ทันสมัย ไม่เป็นระบบเดียวกัน การพิมพ์ไม่ประณีตและการพิสูจน์อักษรไม่ถูกต้อง

1.2 ข้อเสนอแนะ

1.2.1 เนื้อหาสาระต้องตรงตามหลักสูตรหรือมีความสอดคล้องกับหลักสูตร ซึ่งจะตรงหรือสอดคล้องเพียงใดขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการลักษณะใด เช่น หากเฉพาะเจาะจงว่า เป็นคู่มือครูหรือเอกสารประกอบการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งสำหรับนักเรียนชั้นใด ก็จะต้องตรงตามหลักสูตรและครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ แต่หากผลงานทางวิชาการเป็นหนังสืออ่านประกอบตามหลักสูตรส่วนใดส่วนหนึ่งก็ควรมีความสอดคล้องหรือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรนั้นๆ

1.2.2 เนื้อหาในแต่ละบทควรให้มีความสมดุลกัน หากในบทใดมีความยาวและเนื้อหาเกินไปก็ควรตัดตอนให้เหมาะสมหรือแบ่งเป็นอีกบทหนึ่งเพิ่มเติม

1.2.3 การอธิบายเนื้อหาบางประการจำเป็นต้องมีตัวอย่างประกอบเพื่อสร้างความเข้าใจหรือการฝึกทักษะแก่ผู้เรียนจะทำให้เนื้อหาสาระ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.2.4 การใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษที่วงเล็บไว้ท้ายคำ ภาษาอังกฤษที่วงเล็บไว้ท้ายคำภาษาไทยเฉพาะคำแรกเท่านั้น ในเอกสารกล่าวถึงคำเดิมอีกก็ไม่ต้องมีวงเล็บภาษาอังกฤษอีก

1.2.5 ผลงานทางวิชาการควรมีรูปแบบเป็นมาตรฐานตามแบบของผลงานทางวิชาการประเภทนั้นๆ เช่น รูปแบบของตำรา มีปกหน้า ปกใน คำนำ สารบัญ เนื้อหา บรรณานุกรม ภาคผนวก เป็นต้น หรืองานวิจัยก็ควรมีรูปแบบมาตรฐานของงานวิจัย หนังสืออ่านประกอบสำหรับเด็กก็จะแตกต่างออกไป การจัดทำจึงต้องศึกษาให้ดีกว่าก่อน

1.2.6 การอ้างทั้งเชิงอรรถและบรรณานุกรมเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้งานวิชาการสมบูรณ์น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น แสดงให้เห็นถึงการศึกษาค้นคว้าของผู้ขอจึงต้องจัดทำให้ถูกต้องตามหลักการเขียนทั้งเชิงอรรถและบรรณานุกรม โดยอาศัยแบบอย่างของสถาบันการศึกษา (มหาวิทยาลัย) ใดก็ได้ โดยมีรายละเอียดที่จัดครบถ้วน แต่ควรเป็นแบบเดียวกันตลอดทั้งเล่ม

1.2.7 การพิมพ์และการพิสูจน์อักษรควรจัดทำอย่างประณีตเพราะเป็นส่วนที่แสดงถึงคุณภาพหรือข้อบกพร่องของเอกสารได้ชัดเจนที่สุด หากต้องแก้ไขคำผิดหลังจากเอกสารเป็นรูปเล่มแล้วจะทำได้ยาก ไม่ควรแก้ไขโดยการลบแล้วเติมด้วยปากกา ถ้าไม่สามารถแก้ไขได้โดยเปลี่ยนหน้าใหม่ ก็ควรพิมพ์แก้คำผิดแทรกไว้

2. เกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2.1 ข้อสังเกตและข้อบกพร่อง

2.1.1 เป็นการรวบรวม คัดลอก ตัดตอน มาจากเอกสารอื่นๆ โดยขาดการวิเคราะห์และเรียบเรียงใหม่

2.1.2 เป็นเอกสารที่ไม่มีอะไรใหม่ทั้งในด้านเนื้อหาและด้านวิธีการอื่นที่แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2.2 ข้อเสนอแนะ

ผลงานทางวิชาการควรเป็นผลงานที่มีแนวคิดใหม่ๆ หรือพัฒนาจากแนวคิดเดิมที่มีอยู่และนำมาใช้ประโยชน์ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้มีคุณค่ามากกว่าผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการรวบรวม คัดลอกจากผลงานทางวิชาการที่มีผู้อื่นจัดทำไว้

3. ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

3.1 ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่อง

เป็นเอกสารที่รวบรวม คัดลอกจากเอกสาร บทความ หรือสิ่งพิมพ์ของผู้อื่น หรือเป็นเอกสารซึ่งมีเนื้อหาข้อมูลเก่าล้าสมัย

3.2 ข้อเสนอแนะ

ผลงานทางวิชาการที่เป็นการรวบรวม หรือคัดลอกมาจากเอกสารอื่นๆ ย่อมมีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการน้อย ควรเป็นผลงานที่ค้นคว้าขึ้นมาใหม่ หรืออาจเป็นการนำเอาวิธีการเดิมมาปรับปรุงยุบรวมประยุกต์ใช้ใหม่อีกครั้ง ย่อมน่าสนใจและเป็นประโยชน์มากกว่าและควรมีคุณภาพดีพอที่สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปเป็นข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

4. ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา

4.1 ข้อสังเกตและข้อบกพร่อง

เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษาหรือมีการอธิบาย สั้นสับสนไม่ชัดเจน หรือให้เนื้อหาหลักและวิธีการที่ไม่ถูกต้อง ทำให้เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย

4.2 ข้อเสนอแนะ

4.2.1 ผลงานทางวิชาการควรเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา เช่น วิธีการนำเสนอเนื้อหาไม่น่าสนใจ จูงใจใฝ่หาความรู้ มีวิธีการทำให้นักเรียน นักศึกษา เรียนรู้ได้ รวดเร็วขึ้น เสนอเนื้อหาแปลกใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน หรือเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันของนักเรียน นักศึกษา สร้างเจตคติที่ดีแก่นักเรียน นักศึกษา สามารถช่วยให้นักเรียน นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น หรือช่วยให้นักเรียน นักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตาม จุดมุ่งหมายของหลักสูตรทางการเรียนดีขึ้น

4.2.2 ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสายงานการสอนควรสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่คือ การเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง

กล่าวโดยสรุปผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูส่งมาเพื่อประกอบการพิจารณา ขอกำหนดตำแหน่งต่อ ก.ค. นั้น นอกจากจะแยกเป็นตำแหน่งในสายงานการสอน (อาจารย์ 3) สายงานนิเทศการศึกษาและสายงานผู้บริหารในสถานศึกษาแล้วยังแยกออกเป็นแต่ละสาขาวิชา ได้แก่ สาขาคหกรรมศาสตร์ สาขาพณิชยกรรม สาขาภาษาไทย สาขาภาษาอังกฤษ สาขาการศึกษา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาสถาปัตยกรรม สาขาเครื่องยนต์-เครื่องกล สาขา ศิลปศึกษา สาขาเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต (สปช.) สาขาการงานพื้นฐานอาชีพ (กพอ.) สาขาพลศึกษา สาขาศิลปะ-ดนตรี สาขางานประดิษฐ์และสาขางานช่าง ฯลฯ และสามารถแยก ได้ตามประเภทของผลงานทางวิชาการได้หลากหลายตามความเหมาะสมกับการเรียนการสอน ในแต่ละระดับการเรียนการสอน ได้แก่ ตำรา เอกสารประกอบการสอน หนังสือเสริมประสบการณ์ งานวิจัย ฯลฯ แต่อย่างไรก็ดีผลงานทางวิชาการของแต่ละตำแหน่งแต่ละประเภท แต่ละสาขามีข้อสังเกตทั้งข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะเป็นแนวเดียวกันและส่วนใหญ่มีข้อบกพร่อง

คล้ายคลึงกัน ตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนดเกี่ยวกับคุณภาพของผลงานทางวิชาการและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

บทบาทและภาระหน้าที่ของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3

เลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 คือ เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการ อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยทำหน้าที่จัดบันทึกการประชุมและรายงานการประชุมใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ตลอดจนมีหน้าที่ติดต่อประสานงานระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิกับข้าราชการครูได้ทราบรายละเอียดข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการและรายละเอียดอื่นๆ ของข้าราชการครู แต่เฉพาะในเรื่องที่เปิดเผยเท่านั้น โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. รับเรื่องและผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูจากกรมต่างๆ ที่ส่งเรื่องมาให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู ดำเนินการตรวจอ่านผลงานทางวิชาการ
2. แยกผลงานทางวิชาการตามสาขาวิชาและแยกตามเอกสารผลงานทางวิชาการ และเอกสารแสดงความชำนาญการ
3. จองห้องประชุม ยืมเงิน
4. ทำหนังสือเชิญประชุม นัดประชุม
5. จัดทำระเบียบวาระการประชุมเพื่อนำเสนอในที่ประชุม
6. จัดประชุมเพื่อรับรองรายงานการประชุม เสนอผลการประเมินผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน เพื่อสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ สำหรับที่จะเสนอเข้าในที่ประชุมของ ก.ค. อีกครั้งหนึ่ง หรือผลงานทางวิชาการที่ต้องแก้ไขปรับปรุง เลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จะนำข้อสังเกตของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูแจ้งให้ข้าราชการครูทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไปและประชุมปรึกษาหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่จะทำหน้าที่อ่านผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ในการประชุมครั้งต่อไป
7. นำผลที่ได้จากการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจฯ เพื่อนำเสนอในที่ประชุม ก.ค. ในกรณีที่ผลจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิอนุมัติหรือไม่อนุมัติ เพื่อจะได้ดำเนินการตอบมติให้ กรมเจ้าสังกัดและข้าราชการครูทราบ สำหรับกรณีที่มีการแก้ไขปรับปรุงหรือหาข้อยุติไม่ได้ ก็จะประสานกับข้าราชการครูให้ทราบเกี่ยวกับผลการประเมินในเรื่องที่จะต้องให้แก้ไขปรับปรุง

และในกรณีที่ยังหาข้อยุติไม่ได้ เลขานุการฯ จะติดต่อกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำผลมาเสนอเข้าที่ประชุมอีกครั้ง

8. แจ้งผลการประเมินให้กรมเจ้าสังกัดของข้าราชการครูและข้าราชการครูทราบตามลำดับ

9. ในกรณีที่ผลงานทางวิชาการมีการแก้ไขปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่านเกี่ยวกับข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการ เลขานุการฯ จะทำหน้าที่รวบรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ให้ถูกต้องและเข้าใจตรงกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิกับเลขานุการฯ เพื่อความชัดเจนในข้อบกพร่องนั้นฝ่ายเลขานุการฯ จะทำหน้าที่แจ้งและประสานงานให้ข้าราชการครูทราบข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูเพื่อที่จะได้นำไปแก้ไขปรับปรุงผลงานทางวิชาการต่อไป

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าผู้ที่ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 นั้นจะมีหน้าที่เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูตั้งแต่ต้นจนครบกระบวนการในการประเมินผลงานทางวิชาการจะทำหน้าที่ประสานและสรุปข้อบกพร่องของผู้ทรงคุณวุฒิตลอดจนผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน และแจ้งให้ข้าราชการครูทราบถึงผลการประเมินเพราะผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจอ่านผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูนั้นเป็นเรื่องปกปิดข้าราชการครูไม่สามารถจะทราบรายชื่อได้ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการฯ จึงเป็นคนกลางในการติดต่อระหว่างครูกับผู้ทรงคุณวุฒิ เลขานุการฯ จึงมีประสบการณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการได้เป็นอย่างดี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สัญญา บุญส่ง (2542) ได้ทำการวิจัยความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พบว่า ประเภทผลงานที่ข้าราชการครู มีความต้องการทำเรียงลำดับมากไปน้อยคือ เอกสารประกอบการสอน อุปกรณ์การสอน เอกสารคำสอน และหนังสือตามลำดับ ข้าราชการครูมีความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อทำผลงานทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับในรายด้านมีความต้องการระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านขอบข่ายเนื้อหาและเทคนิควิธีการทำผลงานทางวิชาการมีความต้องการระดับปานกลาง 1 ด้านคือ การขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ข้าราชการครูที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และอายุราชการต่างกันมีความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อทำผลงานทางวิชาการ โดยรวมแตกต่างกัน ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกัน ข้าราชการครูได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ

ตามลำดับความต้องการคือ มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ ปัญหาด้านเวลา ปัญหาความร่วมมือจากฝ่ายต่างๆ ปัญหาด้านการเงินและปัญหาด้านสุขภาพ และได้ให้ข้อเสนอแนะให้มีการจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการให้แก่ไขปัญหาเอกสารเสนอขอ มากเกินไป เอกสารที่ต้องจัดเตรียมมากเกินไป ต้องการตัวอย่างโดยจัดส่งให้ถึงโรงเรียน และ ต้องการแบบมาตรฐานเดียวกัน สามารถกรอกลงได้เลย

สงบ อินทรมณี (2527 : 188-189) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมในส่วนกลางที่มีต่อการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการข้าราชการครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ในส่วนของการเลื่อนตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน เห็นด้วยเกี่ยวกับการเลื่อนตำแหน่งข้าราชการครู สายงานผู้สอนจากตำแหน่งครู 1 เป็นครู 2 จากครู 2 เป็นอาจารย์ 1 และอาจารย์ 1 เป็น อาจารย์ 2 ควรแต่งตั้งจากผู้ได้รับการคัดเลือก โดยการประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนการ เลื่อนตำแหน่งข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 เป็นอาจารย์ 3 ควรแต่งตั้งจากผู้ได้รับการ คัดเลือกโดยการประเมินผลงานทางวิชาการการเลื่อนตำแหน่งสายงานผู้บริหารควรแต่งตั้งจาก การคัดเลือกโดยประเมินผลการปฏิบัติงานและทดสอบความสามารถในเชิงบริหาร

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2532 : 59-60) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการครูสายงานการสอนที่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกรมสามัญศึกษามีสภาพการ ปฏิบัติงานดังนี้คือ

1. ข้าราชการครูสายงานการสอนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ จะมีชั่วโมงทำการสอนตั้งแต่ 21-30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
2. ข้าราชการครูสายงานการสอนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ นอกจากปฏิบัติงานการสอนแล้วยังต้องปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนเพิ่มอีกตั้งแต่ 1-5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และยังคงปฏิบัติงานส่งเสริมการเรียนการสอนด้วย
3. ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานสอนจะต้องใช้เวลาในการเตรียมการสอนประมาณ 1-3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
4. จำนวนครูในสถานศึกษายังมีไม่เพียงพอกับปริมาณงานและยังขาดอุปกรณ์ การปฏิบัติงานและสื่อการเรียนการสอนในสถานศึกษามีไม่พอกับปริมาณงาน

สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 98-120) ได้ทำการวิจัยถึงสาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อ เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท พบว่า สาเหตุของการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่ง มีสาเหตุมาจากการไม่เข้าใจแนวทางปฏิบัติ และวิธีการเสนอขอ ขาดที่ปรึกษา โดยเฉพาะสาเหตุด้านการจัดทำผลงานทางวิชานั้นมีผลมาจาก

ไม่มีความรู้ ความเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัย ขาดผลงานวิชาการเผยแพร่ รวมทั้งมีเวลาในการจัดทำน้อย

สมชาย พันธุ์ควนิชัย (2535) ได้ทำการวิจัยถึงความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 ของข้าราชการครูสายงานการสอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ครูเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์เพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 ทุกด้าน ยกเว้น ด้านการประเมินความชำนาญการที่เห็นด้วยพอสมควร ส่วนวิธีการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 เห็นว่า มีความเหมาะสม

สมบูรณ์ ดันยะ (2535) ได้ทำการวิจัยถึงสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการสร้างผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูในจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ข้าราชการครูส่วนมากมีความคิดว่า จะทำผลงานทางวิชาการแต่ยังไม่ได้ลงมือดำเนินการ สำหรับปัญหาในการสร้างผลงานทางวิชาการที่มากที่สุดคือ ใช้เวลาในการดำเนินการนานเกินไป และข้าราชการครูไม่เคยรับการอบรมมีปัญหาในการสร้างผลงานทางวิชาการมากกว่าข้าราชการครูที่เคยรับการอบรม ซึ่งข้าราชการครูที่เคยรับการอบรมแล้วมีความต้องการสร้างผลงานทางวิชาการมากกว่าข้าราชการครูที่ไม่เคยรับการอบรม

สงคราม หิรัญเขว้า (2536) ได้ทำการวิจัยถึงความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ พบว่า ข้าราชการครูมีความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการความช่วยเหลือด้านประเภทของผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ความต้องการความช่วยเหลือด้านขั้นตอนและการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก และความต้องการความช่วยเหลือด้านรูปแบบและวิธีการขอความช่วยเหลืออยู่ในระดับมากที่สุด

สุธีพร ดีผดุง (2536 : 92-93) ได้ทำการศึกษาถึงปัญหาการขอเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 มีปัญหาเกี่ยวกับการขอเลื่อนดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 อยู่ในระดับมาก ปัญหาแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ข้าราชการครูอายุต่างกัน วุฒิการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อปัญหาการขอเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 แตกต่างกัน และในส่วนของระยะเวลาในการพิจารณาคำขอของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เวลานานเกินไป ขั้นตอนในการเสนอคำขอของมีหลายขั้นตอน การที่ ก.ค.กำหนดให้มีการรายงานความชำนาญการในส่วนของการเป็นวิทยากรทำได้ยากมาก

ศรีสมบัติ ภูมิเขียว (2536) ได้ทำการวิจัยถึงการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการด้านความชำนาญการในการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง

ลำดับที่ 1 ได้แก่ การเตรียมการสอนที่ดี ด้านผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่นๆ และประชาชนหรือสาธารณะชน ลำดับที่ 1 ได้แก่ การทดสอบหรือประเมินผลก่อนและหลังการเรียนการสอน และมีการวิเคราะห์ข้อสอบมาตรฐานด้านการมีผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการในการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ลำดับที่ 1 ได้แก่ การได้รับการยอมรับภายในโรงเรียนก่อนด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยเฉพาะผลงานที่เกิดจากปัญหาในการสอน และสามารถแก้ไขได้ด้วยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์โดยไม่คิดหรือจัดทำมาก่อน ส่วนด้านสุดท้ายคือประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ผลงานที่ใช้ไปแล้วได้ผลแก่นักเรียน กล่าวคือ นักเรียนได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น

หาญ รังสิมันต์ (2536) ได้ทำการวิจัยถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ สังกัดกรมการฝึกหัดครู พบว่าอาจารย์มีความเห็นว่าการจัดทำผลงานทางวิชาการจะมีลักษณะปัญหาในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถแก้ปัญหาได้ตามลักษณะปัญหา และในแต่ละด้านประกอบด้วย ด้านภาระหน้าที่ควรให้อาจารย์ลาไปจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านนโยบายและการบริหาร ควรสนับสนุนให้มีการฝึกอบรม ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ควรแต่งตั้งผู้มีผลงานทางวิชาการดีเด่นเป็นที่ปรึกษา ด้านห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์ ควรแสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาและด้านความพึงพอใจในการทำงาน ควรกำหนดเงินเพิ่มพิเศษแก่ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ

วิวัฒน์ แหวนหล่อ (2537) ได้ทำการศึกษาถึงกระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ข้าราชการครูมีการปฏิบัติ 5 ขั้นตอน คือ เตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการ นำผลงานทางวิชาการไปใช้ เผยแพร่และสร้างการยอมรับ และนำเสนอผลงานทางวิชาการ ส่วนสิ่งที่ควรจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ช่วยจัดหาแหล่งที่จะศึกษาค้นคว้าเพื่อเตรียมการทำผลงานทางวิชาการ มอบหมายการปฏิบัติงานสอนและงานอื่นให้เหมาะสม จัดทำระบบข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบของผลงานทางวิชาการ ช่วยการพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และช่วยจัดหางบประมาณที่จะใช้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

สันตศิริ บัวเกษ (2537 : 94-95) ได้ทำการวิจัยถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการกว้างเกินไปเข้าใจยาก ขาดความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท ไม่มีความรู้ในการจัดทำผลงานประเภทวิจัย ขาดทักษะในการเขียนผลงานทางวิจัย ไม่มีความรู้ด้านการวิเคราะห์การนำผลงานทางวิชาการไปใช้อย่างถูกต้อง ขาดเงินงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ภาระหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ทำให้ไม่มีโอกาสใน

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและต้องลงทุนงบประมาณในการจัดทำผลงานมากไม่คุ้มกับผลตอบแทน

สุปราณี นฤนาทโรดม (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ใน 2 ด้านคือ ด้านหลักเกณฑ์และวิธีการ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่า ข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อลำดับความสำคัญของปัญหาที่มีความถี่สูงสุดเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการคือ ด้านหลักเกณฑ์ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี และด้านวิธีการคือ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งจัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบ ส่วนปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการคือไม่มีจำนวนชั่วโมงสอน และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านหลักเกณฑ์ไม่ควรกำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 และด้านวิธีการ ควรลดขั้นตอนในการนำเสนอ

สมพร ศิริพัฒนกุลขจร (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความต้องการนิเทศของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่มีความต้องการเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ทั้งทางด้านหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการและเทคนิคการทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท และเมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน สำหรับวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้ อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการได้รับความรู้โดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ

เนาวรัตน์ สวัสดิ์ (2540 : 208-210) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาท ก.ค.กับสถานภาพการดำเนินงาน สภาพปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ผู้ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค. พิจารณานุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือนในระดับ 7 สังกัดกรมต่างๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2539 โดยรวบรวมข้อมูลจากมติของ อ.ก.ค. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน สำนักงาน ก.ค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2539 เพื่อนำมาศึกษาผลการประเมินผลทางวิชาการ เปรียบเทียบผลการประเมินด้านความชำนาญการกับผลงานประเมินทางวิชาการ และศึกษาสภาพปัญหาข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ผู้ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3

ที่ ก.ค. พิจารณอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือนในระดับ 7 สังกัดกรมต่างๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2539 ผลสรุปได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบการประเมินด้านความชำนาญการกับผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู จำนวน 552 ราย พบว่าข้าราชการครูส่วนใหญ่ได้รับผลการประเมินด้านความชำนาญการในสาขาวิชาต่างๆ ทั้ง 21 สาขาวิชา มากกว่าผลการประเมินด้านผลงานทางวิชาการ ซึ่งแสดงว่าข้าราชการครูส่วนใหญ่มีความชำนาญการในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ข้าราชการครูยังมีจุดอ่อนในการเขียนผลงานทางวิชาการ จำเป็นที่ ก.ค. และกรมต่างๆ จะต้องหาแนวทางการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความสามารถในการเขียนผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

2. ผลการประเมินสภาพปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวมทั้ง 21 สาขาวิชา พบว่าคณะกรรมการการประเมินผลงานทางวิชาการ ให้ข้อสังเกตด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการในเรื่อง ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระว่าส่วนใหญ่ยังขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมาขาดความถูกต้อง ทันสมัย และความประณีตของผลงาน ส่วนใหญ่ยังขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจน รองลงมาขาดการเสนอวิธีการสอนและสื่อการสอนแบบใหม่ๆ สำหรับด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ในเรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ส่วนใหญ่นี้อาจมีการอธิบายทั้งสั้น สับสน ไม่ชัดเจน รองลงมาเนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ส่วนในเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ส่วนใหญ่ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมาอีก ขาดการพัฒนาที่เพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลไม่ตรงตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร

วรรณ จักษุติ (2540 : 91-92) ได้ทำการศึกษาถึงปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ด้านหลักเกณฑ์และวิธีการ ด้านขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ 5 ขั้นตอน คือการเตรียมการและการวางแผน การทำผลงานทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการ การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับและการนำเสนอผลงานทางวิชาการ พบว่า ศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำผลงานทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นด้วยระดับมากในด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ มีความเห็นด้วยระดับปานกลางในด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การเตรียมและการวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการ และการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

ศิริราช อำไพภักดิ์ (2533 : 1-5) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กล่าวว่า ข้าราชการครูส่วนใหญ่ไม่ทราบหลักเกณฑ์และวิธีการถึงแม้จะไป

อบรมแล้วก็ไม่สามารถเสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้ และยังมีข้าราชการครูจำนวนมากไม่เคยเห็นแบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติงานไม่เข้าใจการรายงานความชำนาญการ โดยเฉพาะในส่วนของการเป็นวิทยากร

อัจฉรา สระวาสิ (2539 : 34) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลต่อหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินความชำนาญการ และผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 พบว่า ผลงานทางวิชาการที่ครูจัดนำเสนอ ก.ค. ส่วนใหญ่เป็นผลงานที่ขาดคุณภาพไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อบกพร่องมาก ทั้งในด้านเนื้อหาวิชา วิธีการจัดทำและมีการคัดลอกมาจากตำราหรือเอกสารของผู้อื่นมาดัดต่อเป็นผลงานของตนเอง ในเรื่องประเภท รูปแบบหรือลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ครูควรจัดนำเสนอ ก.ค. เพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ครูควรจัดทำผลงานทางวิชาการประเภท รูปแบบหรือลักษณะที่ตนมีความถนัดมีความรู้และจัดทำขึ้นด้วยความริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเอง มีความถูกต้องทั้งในด้านเนื้อหาและวิธีการ มีเนื้อหาครบตามหลักสูตรมีความทันสมัย โดยเป็นผลงานในวิชาที่สอนและจัดทำขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนโดยตรง

ริชแมน (Richman. 1987) ได้ศึกษาบรรยากาศขององค์การในแวดวงของนักการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษาของรัฐนิวยอร์ก พบว่า สิ่งที่เป็นอิทธิพลภายในในเรื่องบรรยากาศขององค์การคือ ความก้าวหน้าของงาน โอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง และการได้รับการฝึกฝนด้านการบริหารทั้งโอกาสในการเลื่อนตำแหน่งและความก้าวหน้าในงานอาชีพจะเพิ่มมากขึ้นด้วย

อีเบล (Ebel. 1969 : 645-652) ได้สรุปผลการวิจัยเรื่องการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาไว้ว่า ต้องส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ โดยการสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เหมาะสมและจะต้องมีการประเมินความก้าวหน้า หรือการเลื่อนตำแหน่งจากผลงานทางวิชาการ

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า การส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าของข้าราชการครูคือให้มีการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งหรือกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น และจากความคิดเห็นในการจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่า ข้าราชการครูต้องจัดทำผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่เมื่อนำไปใช้แล้วได้ผลดีแก่นักเรียน ส่วนขั้นตอนในการจัดทำคือมีการเตรียมการและวางแผน การจัดทำ การนำไปใช้ การเผยแพร่ และสร้างการยอมรับและนำเสนอผลงาน ส่วนปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนตำแหน่งเกิดจากข้าราชการครูไม่เข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการมีหลายขั้นตอน ตลอดจนไม่มีความรู้ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ และเวลาในการจัดทำมีน้อย ขาดที่ปรึกษา และแหล่งศึกษาค้นคว้า นอกจากนี้แล้วจากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูมีส่วนสัมพันธ์กับตัวแปรต่างๆ เช่น วุฒิการศึกษา อายุ และตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติ เป็นต้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาคุณภาพของเอกสารผลงานทางวิชาการครั้งนี้ได้ทำการศึกษารวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ

1. เอกสารระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 รวม 20 ครั้ง ประกอบไปด้วย เอกสารการประชุม อ.ก.ค. ตำแหน่งฯ จำนวน 20 ฉบับ รวม 40 ฉบับ ซึ่งทั้ง 2 เรื่องมีข้อมูลรายละเอียดจำนวนข้าราชการครู สังกัดกรมต่างๆ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ผลการพิจารณาของ ก.ค. จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการ และประเภทผลงานทางวิชาการที่เสนอให้ ก.ค. พิจารณาดังแสดงในตาราง 2 และตาราง 4

2. เลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเลขานุการของคณะอนุกรรมการ อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 รวมทั้งหมด 29 คน ดูแลรับผิดชอบ 29 สาขาวิชา ซึ่งบางสาขาวิชามีกลุ่มทำงานมากกว่า 1 กลุ่ม ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามสาขาวิชา

ที่	สาขาวิชา	จำนวนกลุ่มทำงาน	จำนวนเลขานุการ
1	คณิตศาสตร์	6	1
2	ภาษาไทย	4	1
3	ภาษาอังกฤษ	2	1
4	ภาษาฝรั่งเศส	1	1
5	วิทยาศาสตร์	4	1
6	สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1	1
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	1	1
8	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1
9	ก่อนประถมศึกษา	1	1
10	การศึกษา	4	1
11	การศึกษาพิเศษ	1	1
12	การศึกษานอกโรงเรียน	1	1
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	3	1
14	จริยศึกษา	1	1
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	3	1
16	ศิลปศึกษา	1	1
17	บรรณารักษศาสตร์	1	1
18	วิชาชีพ	1	1
19	การทำงานพื้นฐานอาชีพ	1	1
20	งานบ้าน	1	1
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	1	1
22	คหกรรมศาสตร์	1	1
23	เกษตรกรรม	2	1
24	พลศึกษา	1	1
25	ไฟฟ้า	1	1
26	เครื่องกลไฟฟ้า	1	1
27	เครื่องยนต์-เครื่องกล	1	1
28	อิเล็กทรอนิกส์	1	1
29	สถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ	1	1
รวม		49	29

หมายเหตุ จำนวนเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 มีจำนวน 29 คน โดยทำหน้าที่รับผิดชอบคนละ 1 สาขาวิชา ซึ่งบางสาขาวิชาจะมีกลุ่มทำงานมากกว่า 1 กลุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ชุด ดังนี้

1. แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ผลการพิจารณาของ ก.ค. กรมที่สังกัด สาขาวิชา และประเภทผลงานทางวิชาการ และแบบบันทึกข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการด้านคุณภาพและด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

2. แบบสอบถามความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเรื่องความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการในด้านคุณภาพของผลงานและประโยชน์ของผลงาน

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครูแล้วนำมาประมวลเพื่อกำหนดขอบเขตเพื่อการวิจัย และการสร้างเครื่องมือเพื่อให้ครบถ้วน ครบคลุม ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

2. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 และผลการพิจารณาของ ก.ค. จากเอกสารระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน

3. ดำเนินการสร้างแบบบันทึกและแบบสอบถามแล้วนำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญได้แก่ นายเนาวรัตน์ สวัสดิ์ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญทางด้านพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู สำนักงาน ก.ค. และนายเสนาะ สมานหมู่ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว. สำนักงาน ก.ค. ทำการตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุมชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์

4. นำแบบบันทึกและแบบสอบถามฉบับร่างไปเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการควบคุมปริญญาบัตร เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม แก้ไข ปรับปรุงสำนวนภาษา ดัดข้อความที่สื่อความหมายไม่ชัดเจนหรือซ้ำซ้อน และจัดข้อความให้สั้นกระชับตรงแก่การเข้าใจ ตลอดจนในการเขียนให้มีความหมายชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ใช้แบบบันทึกข้อมูล จัดบันทึกแล้ววิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่ง และอัตราเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 ผู้วิจัยดำเนินการด้วยตนเองทุกขั้นตอนทั้งหมด โดยเริ่มดำเนินการระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน 2542 รวมประมาณ 9 เดือน ใช้ระยะเวลาในแต่ละช่วงคือ ข้อมูลจำนวนของข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามกรมที่สังกัด และผลการพิจารณาของ ก.ค. ใช้เวลาประมาณ 1 เดือน ข้อมูลจำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการ จำแนกตามกรมที่สังกัดและผลการพิจารณาของ ก.ค. ใช้เวลาประมาณ 2 เดือน และข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานและด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค.พิจารณาไม่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามสาขาวิชา ใช้ระยะเวลา 4 เดือน

2. ใช้แบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในช่วงเดือนเมษายน 2542 โดยนำแบบสอบถามไปขอความอนุเคราะห์จากเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญ เฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ซึ่งมีจำนวนรวมทั้งหมด 29 คน ให้ช่วยตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและนัดเวลาเพื่อรับแบบสอบถามกลับคืนเมื่อเก็บแบบสอบถามครบแล้วนำมาทำการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลที่ได้จัดบันทึกไว้ในแบบบันทึกข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางได้ข้อมูลดังนี้

1.1 จำนวนข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามกรมที่สังกัด สาขาวิชา

1.2 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการ จำแนกตามกรมที่สังกัด สาขาวิชา และประเภทผลงานทางวิชาการ

1.3 ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพและด้านประโยชน์ของผลงาน โดยเสนอเป็นภาพรวมทุกกรมและเป็นรายการ

2. นำแบบสอบถามความคิดเห็นของเลขานุการฯ เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานและด้านประโยชน์ของผลงาน มาทำการวิเคราะห์เนื้อหาแยกเป็นหมวดหมู่ หาค่าความถี่และร้อยละของจำนวนคำตอบ นำเสนอในรูปตาราง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 ผู้วิจัยเสนอ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3
จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด และสาขาวิชา

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่
เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด สาขาวิชา และประเภท
ผลงาน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เอกสารการประชุมเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงาน
ทางวิชาการที่ ก.ค. พิจารณาไม่อนุมัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำแนกตามกรมที่สังกัด
และสาขาวิชา

ตอนที่ 4 วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญ
เฉพาะกิจเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ

ในการวิเคราะห์ตอนที่ 1 และ 2 ผู้วิจัยได้แปลความหมายค่าร้อยละของผล
การพัฒนาไม่อนุมัติ ใช้เกณฑ์ดังนี้

ร้อยละ	81.00 – 100.00	หมายถึง	พิจารณาไม่อนุมัติในระดับมากที่สุด
ร้อยละ	61.00 – 85.00	หมายถึง	พิจารณาไม่อนุมัติในระดับมาก
ร้อยละ	41.00 – 60.00	หมายถึง	พิจารณาไม่อนุมัติในระดับปานกลาง
ร้อยละ	21.00 – 40.00	หมายถึง	พิจารณาไม่อนุมัติในระดับน้อย
ร้อยละ	00.00 – 20.00	หมายถึง	พิจารณาไม่อนุมัติในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนของข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด และสาขาวิชา

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณาในการประชุมแต่ละครั้ง กรมที่สังกัด และสาขาวิชา โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารการประชุม อ.ก.ค.ตำแหน่งและอัตราเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำนวน 20 ครั้ง ประกอบด้วย เอกสารระเบียบวาระการประชุม จำนวน 20 ฉบับและเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 20 ฉบับ รวม 40 ฉบับ ปรากฏว่ามีข้าราชการครูส่งผลงานทางวิชาการให้ ก.ค.พิจารณา จำนวน 1,051 ราย เมื่อจำแนกตามกรมที่สังกัด สาขาวิชา ประเภทผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีทั้งหมด 10 กรม 29 สาขาวิชา 7 ประเภทผลงานแล้ว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังแสดงในตาราง 2 และตาราง 3

จากตาราง 2 พบว่า จำนวนของข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ปิงบประมาณ พ.ศ. 2541 มีจำนวนข้าราชการครูที่ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการให้ ก.ค. พิจารณาทั้งหมด 1,051 ราย ก.ค.พิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 687 ราย และพิจารณาไม่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 364 ราย

จำนวนข้าราชการครูที่ส่งผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำแนกตามกรมที่สังกัด และเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. กรมสามัญศึกษา ส่งผลงานจำนวน 494 ราย อนุมัติจำนวน 337 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.22 ไม่อนุมัติจำนวน 157 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.78
2. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ส่งผลงานจำนวน 393 ราย อนุมัติจำนวน 245 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.34 ไม่อนุมัติจำนวน 148 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.66
3. กรมอาชีวศึกษา ส่งผลงานจำนวน 57 ราย อนุมัติจำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.42 ไม่อนุมัติจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.58
4. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ส่งผลงาน 38 ราย อนุมัติจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.79 ไม่อนุมัติจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.21
5. กรมพลศึกษา ส่งผลงาน 29 ราย อนุมัติจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.07 ไม่อนุมัติจำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.93
6. กรมการศึกษานอกโรงเรียน ส่งผลงานจำนวน 17 ราย อนุมัติจำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 100
7. กรมศิลปากร ส่งผลงานจำนวน 4 ราย อนุมัติจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 100
8. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ส่งผลงานจำนวน 4 ราย ไม่อนุมัติจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 100
9. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลงานจำนวน 3 ราย อนุมัติจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่อนุมัติจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67
10. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ส่งผลงานจำนวน 1 ราย อนุมัติจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับจำนวนของข้าราชการครูกรมต่างๆ ที่ ก.ค. พิจารณาไม่อนุมัติ จัดกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ได้ดังนี้

1. ข้าราชการครูที่ผลงานได้รับการพิจารณาไม่อนุมัติในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 81.00-100.00) มีจำนวน 1 สังกัดคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (ร้อยละ 100)

2. ข้าราชการครูที่ผลงานได้รับการพิจารณาไม่อนุมัติในระดับมาก (ร้อยละ 61.00-80.00) มีจำนวน 1 สังกัดคือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ร้อยละ 66.67)

3. ข้าราชการครูที่ผลงานได้รับการพิจารณาไม่อนุมัติในระดับน้อย (ร้อยละ 21.00-40.00) มีจำนวน 5 สังกัดคือ กรมพลศึกษา (ร้อยละ 37.93) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 37.66) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ร้อยละ 34.21) กรมสามัญศึกษา (ร้อยละ 31.78) และกรมอาชีวศึกษา (ร้อยละ 31.58)

4. ข้าราชการครูที่ผลงานได้รับการพิจารณาไม่อนุมัติในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 00.00-20.00) มีจำนวน 2 สังกัด ได้แก่ กรมการศึกษานอกโรงเรียน และกรมศิลปากร ไม่มีผลงานที่ได้รับการพิจารณาไม่อนุมัติเลย เพราะผลงานของข้าราชการครูได้รับการพิจารณาอนุมัติทั้งหมด (ร้อยละ 100)

จากตาราง 3 พบว่า จำนวนของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ปิงบประมาณ พ.ศ. 2541 มีจำนวนข้าราชการครูที่ส่งผลงานให้ ก.ค. พิจารณาทั้งหมด 1,051 ราย ก.ค.พิจารณาอนุมัติ จำนวน 687 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.37 และไม่อนุมัติ จำนวน 364 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.63 เมื่อพิจารณาจำแนกตามสาขาวิชาที่ส่ง และผลการพิจารณาเป็นดังนี้

จำแนกตามสาขาวิชา เรียงตามลำดับจำนวนข้าราชการครูที่ส่งผลงานจากมาก ไปน้อย 5 ลำดับแรก ดังนี้

1. สาขาวิชาภาษาไทย มีข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 141 ราย อนุมัติ 120 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.11 ไม่อนุมัติจำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.89
2. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 138 ราย อนุมัติ 105 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.09 ไม่อนุมัติ จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.91
3. สาขาวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต มีข้าราชการครู ที่ส่งผลงาน จำนวน 119 ราย อนุมัติ จำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.75 ไม่อนุมัติ จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.25
4. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา มีข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 102 ราย อนุมัติ จำนวน 65 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.73 ไม่อนุมัติ จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.27
5. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มีข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 100 ราย อนุมัติ จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 45 ไม่อนุมัติ จำนวน 55 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.00

จำแนกตามสาขาวิชา เรียงตามลำดับจำนวนข้าราชการครูที่ส่งผลงานจากน้อย ไปมาก 6 ลำดับสุดท้ายดังนี้

1. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ มีข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 1 ราย ไม่อนุมัติจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100
2. สาขาวิชาเครื่องกลไฟฟ้า มีข้าราชการครูที่ส่งผลงานจำนวน 1 ราย อนุมัติ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100
3. สาขาวิชาชีพ มีข้าราชการครูที่ส่งผลงานจำนวน 1 ราย ไม่อนุมัติจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100
4. สาขาวิชาการศึกษา มีข้าราชการครูที่ส่งผลงานจำนวน 1 ราย ไม่อนุมัติจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100
5. สาขาวิชางานบ้าน มีข้าราชการครูที่ส่งผลงานจำนวน 2 ราย อนุมัติจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่อนุมัติ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 50
6. สาขาวิชาไฟฟ้า มีข้าราชการครูที่ส่งผลงานจำนวน 2 ราย ไม่อนุมัติจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับจำนวนของข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำแนกตามสาขาวิชา นำผลการพิจารณาไม่อนุมัติมาจัดกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ได้ดังนี้

1. สาขาวิชาที่ไม่อนุมัติในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 81.00–100.00) มีจำนวน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ (ร้อยละ 100) วิชาชีพ (ร้อยละ 100) ไฟฟ้า (ร้อยละ 100) สถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ (ร้อยละ 100) และพลศึกษา (ร้อยละ 83.33)

2. สาขาวิชาที่ไม่อนุมัติในระดับมาก (ร้อยละ 61.00–80.00) มีจำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 78.12) และ ก่อนประถมศึกษา (ร้อยละ 63.33)

3. สาขาวิชาที่ไม่อนุมัติในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.00–60.00) มีจำนวน 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ร้อยละ 55.00) ดนตรี-นาฏศิลป์ (ร้อยละ 53.33) ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 53.16) การศึกษา (ร้อยละ 50.00) งานบ้าน (ร้อยละ 50.00) การงานพื้นฐานอาชีพ (ร้อยละ 45.95) และ การศึกษานอกโรงเรียน (ร้อยละ 41.67)

4. สาขาวิชาที่ไม่อนุมัติในระดับน้อย (ร้อยละ 21.00–40.00) มีจำนวน 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (ร้อยละ 36.27) ศิลปะศึกษา (ร้อยละ 30.43) สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต (ร้อยละ 30.25) บรรณารักษศาสตร์ (ร้อยละ 30.00) เครื่องยนต์-เครื่องกล (ร้อยละ 28.57) สร้างเสริมลักษณะนิสัย (ร้อยละ 25.00) และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 23.91)

5. สาขาวิชาที่ไม่อนุมัติในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 00.00–20.00) มีจำนวน 8 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรกรรม (ร้อยละ 20.00) งานประดิษฐ์และงานช่าง (ร้อยละ 19.05) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 18.03) ภาษาไทย (ร้อยละ 14.89) สำหรับ 4 สาขาวิชาคือ ภาษาฝรั่งเศส จริยศึกษา เครื่องกลไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ ไม่มีข้าราชการครูที่ได้รับการพิจารณาไม่อนุมัติเลย เพราะผลงานของข้าราชการครูทั้ง 4 สาขาวิชานี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติทั้งหมด (ร้อยละ 100.00)

**ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ที่เสนอขอ
ตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด สาขาวิชาและ
ประเภทผลงานทางวิชาการ**

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนและร้อยละของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด สาขาวิชา และประเภทผลงานทางวิชาการ โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำนวน 20 ครั้ง ประกอบด้วยเอกสารระเบียบวาระการประชุมฯ จำนวน 20 ฉบับ และเอกสารรายงานการประชุมฯ จำนวน 20 ฉบับ รวม 40 ฉบับ ปรากฏว่า มีจำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้งหมดจำนวน 2,220 เรื่อง จำแนกเป็น 7 ประเภท ก.ค.พิจารณาอนุมัติ จำนวน 1,512 เรื่องและไม่อนุมัติ จำนวน 708 เรื่อง เมื่อจำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด สาขาวิชาและประเภทผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4 – 5

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอ
ตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวนตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด และประเภทผลงาน

ร.ร.	กรม ที่สังกัด	ประเภทผลงาน	ผลการ พิจารณา	เอกสารประกอบการสอน		เอกสารประกอบกรณีเรียน หรือ		เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)		หนังสือเสริมประสบการณ์		สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา		งานแต่งหรืองานเรียบเรียง		รายงานการวิเคราะห์วิจัย		ผลงานประเภทอื่นๆ		รวม	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ	อนุมัติ	225	63.56	98	63.64	48	73.85	33	62.26	11	68.75	181	63.96	-	-	-	-	596	64.43	
		ไม่อนุมัติ	129	36.44	56	36.36	17	26.15	20	37.74	5	31.25	102	36.04	-	-	-	-	329	35.57	
		รวม	354	100	154	100	65	100	53	100	16	100	283	100	-	-	-	-	925	100	
2	กรมสามัญศึกษา	อนุมัติ	329	68.83	141	74.60	22	78.57	38	71.70	18	78.26	191	69.71	-	-	-	-	739	70.72	
		ไม่อนุมัติ	149	31.17	48	25.40	6	21.43	15	28.30	5	21.74	83	30.29	-	-	-	-	306	29.28	
		รวม	478	100	189	100	28	100	53	100	23	100	274	100	-	-	-	-	1045	100	
3	กรมอาชีวศึกษา	อนุมัติ	31	68.89	11	61.11	1	100	5	100	3	100	9	90.00	-	-	-	-	60	73.17	
		ไม่อนุมัติ	14	31.11	7	38.89	-	-	-	-	-	-	1	10.00	-	-	-	-	22	26.83	
		รวม	45	100	18	100	1	100	5	100	3	100	10	100	-	-	-	-	82	100	
4	สถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล	อนุมัติ	17	65.38	10	83.33	1	100	4	80.00	2	50.00	4	66.67	-	-	-	-	38	70.37	
		ไม่อนุมัติ	9	34.62	2	16.67	-	-	1	20.00	2	50.00	2	33.33	-	-	-	-	16	29.63	
		รวม	26	100	12	100	1	100	5	100	4	100	6	100	-	-	-	-	54	100	
5	กรมการศึกษา- นอกโรงเรียน	อนุมัติ	2	25.00	8	72.73	2	66.67	4	50.00	3	75.00	10	47.62	-	-	-	-	29	52.73	
		ไม่อนุมัติ	6	75.00	3	27.27	1	33.33	4	50.00	1	25.00	11	52.38	-	-	-	-	26	47.27	
		รวม	8	100	11	100	3	100	8	100	4	100	21	100	-	-	-	-	55	100	
6	สำนักงาน สภาสถาบันราชภัฏ	อนุมัติ	-	-	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100	
		ไม่อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		รวม	-	-	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100	
7	กรมพลศึกษา	อนุมัติ	20	80.00	4	66.67	2	100	3	100	3	75.00	-	-	-	-	-	-	32	76.19	
		ไม่อนุมัติ	5	20.00	2	33.33	-	-	-	-	1	25.00	2	100	-	-	-	-	10	23.81	
		รวม	25	100	6	100	2	100	3	100	4	100	2	100	-	-	-	-	42	100	
8	กรมศิลปากร	อนุมัติ	4	100	1	100	-	-	1	100	-	-	1	100	-	-	-	-	7	100	
		ไม่อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		รวม	4	100	1	100	-	-	1	100	-	-	1	100	-	-	-	-	7	100	
9	สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	อนุมัติ	1	100	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100	
		ไม่อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		รวม	1	100	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100	
10	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน	อนุมัติ	3	100	3	75.00	-	-	-	-	-	-	2	100	-	-	-	-	8	88.89	
		ไม่อนุมัติ	-	-	1	25.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11	
		รวม	3	100	4	100	-	-	-	-	-	-	-	2	100	-	-	-	-	9	100
รวม		อนุมัติ	632	66.95	278	70.03	76	76.00	88	68.75	40	76.92	398	66.44	-	-	-	-	1512	68.11	
		ไม่อนุมัติ	312	33.05	119	29.97	24	24.00	40	31.25	12	23.08	201	33.56	-	-	-	-	708	31.89	
		รวมทั้งหมด	944	100	397	100	100	100	128	100	52	100	599	100	-	-	-	-	2220	100	

จากตาราง 4 พบว่าจำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค.พิจารณา รวมทั้งหมด 2,220 เรื่อง ก.ค.พิจารณาอนุมัติ จำนวน 1,512 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 68.11 และไม่อนุมัติ จำนวน 708 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.89 เมื่อพิจารณาจำแนกตามกรมที่สังกัดและประเภทผลงาน เป็นดังนี้

จำแนกตามกรมที่สังกัด เรียงตามลำดับผลงานที่ส่งจากมากไปน้อย ดังนี้

1. กรมสามัญศึกษา ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 1,045 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 739 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.72 ไม่อนุมัติ จำนวน 306 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.28
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 925 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 596 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 64.43 ไม่อนุมัติ จำนวน 329 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.57
3. กรมอาชีวศึกษา ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 82 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 60 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 73.17 ไม่อนุมัติ จำนวน 22 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.83
4. กรมการศึกษานอกโรงเรียน ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 55 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 29 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.73 ไม่อนุมัติ จำนวน 26 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.17
5. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 54 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 38 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.37 ไม่อนุมัติ จำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.63
6. กรมพลศึกษา ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 42 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 32 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 76.19 ไม่อนุมัติ จำนวน 10 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.81
7. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 9 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 88.89 ไม่อนุมัติ จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.11
8. กรมศิลปากร ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 7 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100
9. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 2 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100
10. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 1 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับจำนวนเอกสารผลงานของข้าราชการครูกรมต่างๆ ที่ ก.ค.พิจารณาไม่อนุมัติ จัดกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ดังนี้

1. กรมที่ผลงานไม่อนุมัติระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.00–60.00) มีจำนวน 1 สังกัด คือ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (ร้อยละ 47.27)
2. กรมที่ผลงานไม่อนุมัติระดับน้อย (ร้อยละ 21.00–40.00) มีจำนวน 5 สังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 35.57) สถาบันเทคโนโลยี

ราชมงคล (ร้อยละ 29.63) กรมสามัญศึกษา (ร้อยละ 29.28) กรมอาชีวศึกษา (ร้อยละ 26.83) และ กรมพลศึกษา (ร้อยละ 23.81)

3. กรมที่ผลงานไม่อนุมัติในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 00.00–20.00) มีจำนวน 4 สังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (ร้อยละ 11.11) สำหรับ 3 สังกัดคือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กรมศิลปากร และสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ไม่มีผลงานที่ได้รับการพิจารณาไม่อนุมัติเลย เพราะผลงานได้รับการพิจารณาอนุมัติทั้งหมด (ร้อยละ 100.00)

จำแนกตามประเภทผลงาน เรียงตามลำดับผลงานที่ส่งจากมากไปน้อย ดังนี้

1. เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน) มีทั้งหมด จำนวน 944 เรื่อง ก.ค.พิจารณาอนุมัติจำนวน 632 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.95 และไม่อนุมัติ จำนวน 312 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.05

2. รายงานการวิเคราะห์หัตถ์วิจัย มีทั้งหมด จำนวน 599 เรื่อง ก.ค.พิจารณาอนุมัติจำนวน 398 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.44 ไม่อนุมัติ 201 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.56

3. เอกสารประกอบการเรียน มีทั้งหมดจำนวน 397 เรื่อง ก.ค.พิจารณาอนุมัติจำนวน 278 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.02 ไม่อนุมัติ จำนวน 119 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.98

4. สื่อและนวัตกรรมการทางการศึกษา มีทั้งหมด จำนวน 128 เรื่อง ก.ค.พิจารณาอนุมัติ จำนวน 88 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 68.75 ไม่อนุมัติ จำนวน 40 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.25

5. หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน) มีทั้งหมด จำนวน 100 เรื่อง ก.ค.พิจารณาอนุมัติ จำนวน 76 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 76.00

6. งานแต่งหรืองานเรียบเรียง มีทั้งหมด จำนวน 52 เรื่อง ก.ค.พิจารณาอนุมัติจำนวน 40 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 76.92 และไม่อนุมัติ จำนวน 12 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.08

สำหรับประเภทเอกสารผลงานของข้าราชการครู ที่ ก.ค. พิจารณาไม่อนุมัติจัดกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ดังนี้

ประเภทผลงานที่ ก.ค.ไม่อนุมัติอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 21.00–40.00) มีจำนวน 6 ประเภท ได้แก่ เอกสารผลงานประเภทรายงานการวิเคราะห์หัตถ์วิจัย (ร้อยละ 33.56) เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน) (ร้อยละ 33.05) สื่อและนวัตกรรมการทางการศึกษา (ร้อยละ 31.25) เอกสารประกอบการเรียนหรือเอกสารคำสอน (สำหรับนักเรียน) (ร้อยละ 29.97) หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน) (ร้อยละ 24.00) และงานแต่งหรืองานเรียบเรียง (ร้อยละ 23.08)

ตาราง 5 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงานและสาขาวิชา

ที่	สาขาวิชา	ประเภทผลงาน								รวม
		ผลการพิจารณา	เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน (สำหรับนักเรียน)	หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	งานแต่งหรืองานเขียนเรียง	รายงานการวิเคราะห์วิจัย	ผลงานประเภทอื่นๆ	
1	คณิตศาสตร์	อนุมัติ	17	27	1	6	3	38	-	92
		ไม่อนุมัติ	45	14	-	6	-	37	-	102
		รวม	62	41	1	12	3	75	-	194
2	ภาษาไทย	อนุมัติ	106	59	11	11	3	70	-	260
		ไม่อนุมัติ	17	16	1	1	1	15	-	51
		รวม	123	75	12	12	4	85	-	311
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมัติ	14	5	3	4	-	9	-	35
		ไม่อนุมัติ	21	9	1	3	1	14	-	49
		รวม	35	14	4	7	1	23	-	84
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมัติ	3	1	-	-	-	1	-	5
		ไม่อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-
		รวม	3	1	-	-	-	1	-	5
5	วิทยาศาสตร์	อนุมัติ	63	31	1	7	7	16	-	125
		ไม่อนุมัติ	6	6	-	1	-	4	-	17
		รวม	69	37	1	8	7	20	-	142
6	สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	อนุมัติ	76	30	26	10	5	69	-	216
		ไม่อนุมัติ	27	12	9	4	2	23	-	77
		รวม	103	42	35	14	7	92	-	293
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมัติ	18	9	2	1	1	11	-	42
		ไม่อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-
		รวม	18	9	2	1	1	11	-	42
8	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	อนุมัติ	94	41	8	16	9	63	-	231
		ไม่อนุมัติ	29	15	2	6	3	19	-	74
		รวม	123	56	10	22	12	82	-	305
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมัติ	10	4	1	3	-	6	-	24
		ไม่อนุมัติ	18	4	3	2	-	12	-	39
		รวม	28	8	4	5	-	18	-	63
10	การศึกษา	อนุมัติ	6	12	-	6	2	7	-	33
		ไม่อนุมัติ	10	5	-	4	2	14	-	35
		รวม	16	17	-	10	4	21	-	68
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ	1	1	-	-	-	-	-	2
		รวม	1	1	-	-	-	-	-	2

ตาราง 5 (ต่อ)

ร.ร.	ประเภทผลงาน สาขาวิชา	ผลการพิจารณา	ประเภทผลงาน							รวม
			เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน (สำหรับนักเรียน)	หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	งานแต่งหรืองานเขียนเรียง	รายงานการวิเคราะห์วิจัย	ผลงานประเภทอื่นๆ	
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ	2	4	2	-	1	5	-	14
		ไม่อนุมัติ	4	1	1	2	-	4	-	12
		รวม	6	5	3	2	1	9	-	26
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ	62	20	5	9	4	33	-	133
		ไม่อนุมัติ	37	23	2	2	2	24	-	90
		รวม	99	43	7	11	6	57	-	223
14	จริยศึกษา	อนุมัติ	5	-	2	3	-	5	-	15
		ไม่อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-
		รวม	5	-	2	3	-	5	-	15
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ	6	1	-	-	1	1	-	9
		ไม่อนุมัติ	8	1	-	2	-	3	-	14
		รวม	14	2	-	2	1	4	-	23
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ	28	9	1	5	1	8	-	52
		ไม่อนุมัติ	14	-	-	-	-	-	-	14
		รวม	42	9	1	5	1	8	-	66
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ	4	-	-	-	-	-	-	4
		ไม่อนุมัติ	2	-	1	-	-	1	-	4
		รวม	6	-	1	-	-	1	-	8
18	วิชาชีพ	อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ	1	-	-	-	-	-	-	1
		รวม	1	-	-	-	-	-	-	1
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ	17	5	6	2	-	18	-	48
		ไม่อนุมัติ	14	6	2	5	-	17	-	44
		รวม	31	11	8	7	-	35	-	92
20	งานบ้าน	อนุมัติ	1	-	-	-	-	-	-	1
		ไม่อนุมัติ	1	-	-	-	-	-	-	1
		รวม	2	-	-	-	-	-	-	2
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ	15	2	3	1	1	11	-	33
		ไม่อนุมัติ	4	1	-	-	-	-	-	5
		รวม	19	3	3	1	1	11	-	38
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ	7	-	-	1	-	1	-	9
		ไม่อนุมัติ	22	2	1	-	-	-	-	25
		รวม	29	2	1	1	-	1	-	34

ตาราง 5 (ต่อ)

ท.น.	สาขาวิชา	ประเภทผลงาน								รวม
		ผลการพิจารณา	เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	หรือเอกสารประกอบการเรียน หรือเอกสารคำสอน (สำหรับนักเรียน)	หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	สื่อและนวัตกรรมการทางการศึกษา	งานแต่งหรืองานเขียนเรียง	รายงานการวิเคราะห์วิจัย	ผลงานประเภทอื่นๆ	
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ	33	7	-	-	-	-	-	40
		ไม่อนุมัติ	10	4	-	-	-	-	-	14
		รวม	43	11	-	-	-	-	-	54
24	พาณิชยกรรม	อนุมัติ	2	1	-	1	-	-	-	4
		ไม่อนุมัติ	12	5	-	-	2	2	-	21
		รวม	14	6	-	1	2	2	-	25
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ	2	1	-	-	-	2	-	5
		รวม	2	1	-	-	-	2	-	5
26	เครื่องกลไฟฟ้า	อนุมัติ	-	1	-	-	-	-	-	1
		ไม่อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-
		รวม	-	1	-	-	-	-	-	1
27	เครื่องยนต์-เครื่องกล	อนุมัติ	12	7	2	4	1	4	-	30
		ไม่อนุมัติ	5	1	-	-	-	2	-	8
		รวม	17	8	2	4	1	6	-	38
28	อิเล็กทรอนิกส์	อนุมัติ	1	-	-	-	-	-	-	1
		ไม่อนุมัติ	1	-	-	-	-	-	-	1
		รวม	2	-	-	-	-	-	-	2
29	สถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ	อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ	1	-	-	-	-	-	-	1
		รวม	1	-	-	-	-	-	-	1
รวม		อนุมัติ	632	278	76	88	40	398	-	1,512
		ไม่อนุมัติ	312	119	24	40	12	201	-	708
		รวมทั้งหมด	944	397	100	128	52	599	-	2,220

จากตาราง 5 พบว่า จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงานและสาขาวิชา 3 อันดับแรก เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ประเภทเอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน) สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 1 มี 23 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สร้างเสริมลักษณะนิสัย มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก่อนประถมศึกษา การศึกษาพิเศษ พลศึกษาและสุขศึกษา จริยศึกษา ดนตรี-นาฏศิลป์ ศิลปะศึกษา บรรณารักษ์ วิชาชีพ งานบ้าน งานประดิษฐ์และงานช่าง คหกรรมศาสตร์ เกษตรกรรม พณิชยกรรม ไฟฟ้า เครื่องยนต์-เครื่องกล อิเล็กทรอนิกส์ และสถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ ส่งมากเป็นอันดับ 2 มี 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ การศึกษานอกโรงเรียนและการงานพื้นฐานอาชีพ และส่งมากเป็นอันดับ 3 มี 1 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาการศึกษา
2. ประเภทเอกสารประกอบการเรียน (สำหรับนักเรียน) สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 1 มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ และสาขาเครื่องกล ไฟฟ้า ส่งมากเป็นอันดับ 2 มี 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษา ศิลปะศึกษา คหกรรมศาสตร์ เกษตรกรรม พณิชยกรรม ไฟฟ้า และเครื่องยนต์-เครื่องกล และส่งมากเป็นอันดับ 3 มี 12 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ สร้างเสริมลักษณะนิสัย มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก่อนประถมศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน พลศึกษาและสุขศึกษา ดนตรี-นาฏศิลป์ การงานพื้นฐานอาชีพ และงานประดิษฐ์และงานช่าง
3. ประเภทหนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน) สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 2 มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาจริยศึกษาและบรรณารักษ์ และส่งมากเป็นอันดับ 3 มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชางานประดิษฐ์และงานช่าง และคหกรรมศาสตร์
4. ประเภทสื่อและนวัตกรรมการศึกษา สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 2 มี 1 สาขาวิชาคือ สาขาจริยศึกษา และส่งมากเป็นอันดับ 3 มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาดนตรี-นาฏศิลป์ และคหกรรมศาสตร์
5. ประเภทงานแต่งหรืองานเรียบเรียง สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 3 มี 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาพณิชยกรรม
6. ประเภทรายงานการวิเคราะห์วิจัย สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 1 มี 6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ การศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน จริยศึกษา การงานพื้นฐานอาชีพ และไฟฟ้า ส่งมากเป็นอันดับ 2 มี 11 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สร้างเสริมลักษณะนิสัย มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ก่อนประถมศึกษา พลศึกษาและสุขศึกษา ดนตรี-นาฏศิลป์ บรรณารักษศาสตร์

และงานประดิษฐ์และงานช่าง และส่งมากเป็นอันดับ 3 มี 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาศิลปศึกษา
คหกรรมศาสตร์ พณิชยการ และเครื่องยนต์-เครื่องกล

7. ผลงานประเภทอื่นๆ ไม่มีสาขาวิชาใดที่ส่งเอกสารผลงานประเภทนี้

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์เอกสารการประชุมเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ
ที่ ก.ค. พิจารณาไม่อนุมัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำแนกตามกรมที่
สังกัดและสาขาวิชา**

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของ
ข้าราชการครูที่ ก.ค. พิจารณาไม่อนุมัติ จำแนกตามกรมที่สังกัดและสาขาวิชา ซึ่งผู้วิจัยศึกษา
วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่ง
และอัตราเงินเดือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำนวน 20 ครั้ง โดยมีเอกสารระเบียบวาระ
การประชุมฯ จำนวน 20 ฉบับ และรายงานการประชุมฯ จำนวน 20 ฉบับ รวม 40 ฉบับ

ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 6-27

2.1 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กระทรวง
ศึกษาธิการ ที่ ก.ค. พิจารณาไม่อนุมัติ จำแนกตามสาขาวิชา (ตาราง 6-7)

2.2 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ ก.ค. พิจารณาไม่อนุมัติ (ตาราง 8-9)

2.3 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
กรมสามัญศึกษา ที่ ก.ค. พิจารณาไม่อนุมัติ (ตาราง 10-11)

2.4 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
กรมอาชีวศึกษา (ตาราง 12-13)

2.5 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ตาราง 14-15)

2.6 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
กรมการศึกษานอกโรงเรียน (ตาราง 16-17)

2.7 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา (ตาราง 18-19)

2.8 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
กรมพลศึกษา (ตาราง 20-21)

2.9 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
กรมศิลปากร (ตาราง 22-23)

2.10 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ตาราง 24-25)

2.11 ความถี่ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (ตาราง 26-27)

จากตาราง 6 พบว่า ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานของข้าราชการครูกระทรวงศึกษาธิการที่วิเคราะห์จากเอกสาร ในภาพรวมสาขาวิชาต่างๆ มีจำนวนความถี่ของข้อบกพร่อง รวมทั้งหมด 1,693 สำหรับรายละเอียดข้อบกพร่องที่พบเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อยเป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (1,104) ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย (173) รองลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง (167) ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง (162) ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ (94) ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ (63) และเนื้อหาสั้น (63) ส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (589) ข้อบกพร่องได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (125) รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ (108) ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ (102) ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ (91) รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ (45) และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น (33)

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการเป็นรายสาขาวิชาข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อยของแต่ละสาขาวิชาเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

1.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

2.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

3.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความคงเส้นคงวา ในเนื้อหาสาระ และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

3.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผล มาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

4. สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

4.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

4.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

5. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

5.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความประณีตของผลงาน และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

5.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผล มาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ และขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

6. สาขาวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

6.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

6.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รองลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาเพื่อจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

7. สาขาวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย

7.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง รองลงมา ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความกระชับชัดเจนและ

ความต่อเนื่อง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

7.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ รongลงมา ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

8. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

8.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง รongลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

8.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รongลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

9. สาขาวิชาก่อนประถมศึกษา

9.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความประณีตของผลงาน รongลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความชัดเจนใน การใช้ถ้อยคำ และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

9.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รongลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

10. สาขาวิชาการศึกษา

10.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความถูกต้องทันสมัย รongลงมา ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

10.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รongลงมา ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

11. สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

11.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

11.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

12. สาขาวิชาการศึกษานอกโรงเรียน

12.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง รวมทั้งขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

12.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการ เหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์ วิจัยหรือการเปรียบเทียบ

13. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

13.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

13.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการ เหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการ รายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์หรือการเปรียบเทียบ และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

14. สาขาวิชาจริยศึกษา

14.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

14.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการ เหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการ รายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ และเป็นลักษณะการ รวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

15. สาขาวิชาดนตรี-นาฏศิลป์

15.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รongลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดความประณีตของผลงาน

15.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รongลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

16. สาขาวิชาศิลปศึกษา

16.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความถูกต้องทันสมัย รongลงมา เนื้อหาน้อยขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

16.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รongลงมา รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

17. สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

17.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความคงเส้นคงวาของเนื้อหาสาระ รongลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

17.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น รongลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

18. สาขาวิชาวิชาชีพ

18.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รongลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

18.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

19. สาขาวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ

19.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ รองลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

19.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอแนวคิดข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

20. สาขาวิชางานบ้าน

20.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

20.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

21. สาขาวิชางานประดิษฐ์และงานช่าง

21.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

21.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

22. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

22.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

22.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงาน ผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ

23. สาขาวิชาเกษตรกรรม

23.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน เนื้อหาน้อยขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

23.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

24. สาขาวิชาพณิชยกรรม

24.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตรและขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

24.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

25. สาขาวิชาไฟฟ้า

25.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

25.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในด้านนี้

26. สาขาวิชาเครื่องกลไฟฟ้า

26.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

26.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

27. สาขาวิชาเครื่องยนต์-เครื่องกล

27.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย ร่องลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

27.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ร่องลงมา ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ

28. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์

28.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ร่องลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

28.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ ร่องลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

29. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ

29.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความประณีตของผลงาน ร่องลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความครบถ้วนตามหลักสูตร

29.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในด้านนี้

จากตาราง 7 พบว่า ข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของ ผลงานของข้าราชการครูกระทรวงศึกษาธิการที่วิเคราะห์จากเอกสาร ในภาพรวม สาขาวิชา ต่างๆ มีจำนวนความถี่ของข้อบกพร่อง รวมทั้งหมด 1,076 เรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา (758) เนื้อหาที่มีการอธิบายที่สับสนสับสนไม่ชัดเจน (151) รองลงมา เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย (139) เนื้อหาไม่เหมาะสมกับ ระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา (136) เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ (121) เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ (115) และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา (74) ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ (318) ข้อบกพร่อง ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ อย่างต่อเนื่อง (78) ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว (65) ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ (64) และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ (64)

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการเป็นรายสาขาวิชาของ ข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อยของแต่ละสาขาวิชาเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับ ระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหา มีการอธิบายที่สับสน สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาหลักและ วิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

1.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผล การปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ ยังไม่สมควรที่จะ นำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหา มีการอธิบายที่สับสน สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาหลักและ วิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

2.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผล การปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว รองลงมา ไม่มีการนำเสนอผลการนำไปใช้ ยังไม่สมควรที่จะ นำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์

3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

3.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาไม่มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่เหมาะสมกับ ระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอ เนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

3.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่องยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิง หรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์

4. สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

4.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย

4.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในด้านนี้

5. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

5.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับ ระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหาไม่มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

5.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงแล้วการทดลองใช้แล้ว ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์

6. สาขาวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

6.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักสูตรและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ รองลงมา เนื้อหาไม่มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

6.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ความต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

7. สาขาวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย

7.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน

7.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

8. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

8.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

8.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์

9. สาขาวิชาก่อนประถมศึกษา

9.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายสั้น สับสน ไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

9.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์

10. สาขาวิชาการศึกษา

10.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอ เนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

10.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์

11. สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

11.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

11.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

12. สาขาวิชาการศึกษาออกรเรียน

12.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ที่น่าสนใจ

12.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

13. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

13.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ที่น่าสนใจ

13.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์

14. สาขาวิชาจริยศึกษา

14.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ที่น่าสนใจ และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

14.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

15. สาขาวิชาดนตรี-นาฏศิลป์

15.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาหลัก

และวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย

15.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลักการทดลองใช้ และขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

16. สาขาวิชาศิลปศึกษา

16.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ รองลงมา เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาไม่มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

16.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

17. สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

17.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีการอธิบายสั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

17.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ และไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

18. สาขาวิชาชีพ

18.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา

18.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

19. สาขาวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ

19.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่

19.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

20. สาขาวิชางานบ้าน

20.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน

20.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

21. สาขาวิชางานประดิษฐ์และงานช่าง

21.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา รวมทั้งเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน รวมทั้งเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

21.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์

22. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

22.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ รวมทั้งเนื้อหา ยังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา

22.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ส่วนใหญ่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รวมทั้งขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

23. สาขาวิชาเกษตรกรรม

23.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา เนื้อหา ยังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา

23.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผล ไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

24. สาขาวิชาพณิชยการ

24.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน ร่องลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาหลัก และวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

24.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

25. สาขาวิชาไฟฟ้า

25.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับ ระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ

25.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

26. สาขาวิชาเครื่องกลไฟฟ้า

26.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน ร่องลงมา เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่เหมาะสมกับ ระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

26.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผล ไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ ร่องลงมา ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็น ผลงานทางวิชาการขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุง หลังการทดลองใช้แล้ว และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

27. สาขาวิชาเครื่องยนต์-เครื่องกล

27.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ร่องลงมา เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับ ชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหา มีการอธิบายมีสั้นสับสนไม่ชัดเจนเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอ เนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา

27.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะ นำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ร่องลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุง หลังการทดลองใช้แล้ว และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

28. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์

28.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน รองลงมา เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหามีการอธิบายที่สับสนสับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

28.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

29. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ

29.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สับสนสับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

29.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

จากตาราง 8 พบว่า ข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการด้านคุณภาพของผลงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อยเป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตรและขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ และเนื้อหาน้อย ส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ข้อบกพร่องได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรก เรียงจากมากไปน้อยเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่องกับขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

1.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง กับขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

2.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

3.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย กับขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความกระชับชัดเจน และความต่อเนื่อง และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

3.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการนำทฤษฎีหรือหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

4.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

4.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และลักษณะรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

5. สาขาวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

5.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจน และความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร เนื้อหาน้อย ขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

5.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น ขาดการทำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

6. สาขาวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย

6.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

6.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

7. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

7.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

7.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

8. สาขาวิชาก่อนประถมศึกษา

8.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง กับขาดความประณีตของผลงาน และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

8.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

9. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

9.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ และเนื้อหาสั้น

9.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

10. สาขาวิชาจริยศึกษา

10.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง

10.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

11. สาขาวิชาดนตรี-นาฏศิลป์

11.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

11.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดการข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

12. สาขาวิชาศิลปศึกษา

12.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง

12.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

13. สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

13.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

13.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

14. สาขาวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ

14.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ ขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

14.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

15. สาขาวิชางานบ้าน

15.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

15.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

16. สาขาวิชางานประดิษฐ์และงานช่าง

16.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัยและขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

16.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

17. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

17.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความประณีตของผลงาน รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง กับขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำและขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

17.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอกับขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 9 พบว่า ข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อยเป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สับสนสับสนไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา ส่วนประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้อบกพร่องได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการเป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อยเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหามีการอธิบายที่สับสนสับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา กับเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

1.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย กับเนื้อหามีการอธิบายที่สับสน สับสนไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

2.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร

3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

3.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา

3.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง รองลงมา ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มี การเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

4.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา

4.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้วและไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

5. สาขาวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

5.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ รองลงมา เนื้อหาที่การอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

5.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง รองลงมา การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ และไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

6. สาขาวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย

6.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา

6.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

7. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

7.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา

7.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

8. สาขาวิชาก่อนประถมศึกษา

8.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหาไม่สอดคล้องต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

8.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง รองลงมา การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

9. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

9.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่สอดคล้องต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ เนื้อหาอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

9.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร

10. สาขาวิชาจริยศึกษา

10.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหาไม่สอดคล้องต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตรและเนื้อหา仍未สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

10.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการและการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร

11. สาขาวิชาดนตรี-นาฏศิลป์

11.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมต่อนักเรียนนักศึกษา รongลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

11.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

12. สาขาวิชาศิลปศึกษา

12.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ รongลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมต่อนักเรียน นักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

12.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

13. สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

13.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุง หลังการทดลองใช้แล้ว

13.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุง หลังการทดลองใช้แล้ว

14. สาขาวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ

14.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รongลงมา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน รวมทั้ง เนื้อหา ยังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน เนื้อหาไม่เหมาะสมต่อนักเรียน นักศึกษา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

14.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุง หลังการทดลองใช้แล้ว รongลงมา การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการและไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

15. สาขาวิชางานบ้าน

15.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา

15.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

16. สาขาวิชางานประดิษฐ์และงานช่าง

16.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน ร่องลงมา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

16.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว ร่องลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

17. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

17.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน

17.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 10 พบว่า ข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อยเป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง เนื้อหาน้อย และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ ส่วนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อบกพร่องได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อยเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

1.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง รองลงมา ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

2.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ กับขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ

3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

3.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รongลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

3.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ รongลงมา ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

4. สาขาวิชาฝรั่งเศส

4.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย

4.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

5. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

5.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความประณีตของผลงาน รongลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย เนื้อหาน้อย ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

5.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ รongลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน กับขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

6. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

6.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รongลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

6.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ รongลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

7. สาขาวิชาการศึกษา

7.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

7.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

8. สาขาวิชาการศึกษาศิลปะ

8.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ส่วนใหญ่ขาดความกระชับ และความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย กับขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

8.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์ วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ

9. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

9.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความประณีตของผลงาน ความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา เนื้อหาน้อย ขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

9.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

10. สาขาวิชาดนตรี-นาฏศิลป์

10.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ รองลงมา ขาดความกระชับและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัยและขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

10.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ

11. สาขาวิชาศิลปศึกษา

11.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ รองลงมา ขาดความกระชับและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

11.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียง และผลงานร่วมกับผู้อื่น รองลงมา ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

12. สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

12.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความกระชับและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความ

ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

12.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

13. สาขาวิชาชีพ

13.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย กับขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้างและเนื้อหาน้อย

13.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงผลงานร่วมกับผู้อื่น

14. สาขาวิชางานประดิษฐ์และงานช่าง

14.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดความถูกต้องทันสมัย

14.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

15. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

15.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดความประณีตของผลงาน ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

15.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

16. สาขาวิชาเกษตรกรรม

16.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดความถูกต้องทันสมัย

16.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

17. สาขาวิชาฟิสิกส์

17.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ เนื้อหาน้อย รองลงมา ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง

17.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

18. สาขาวิชาไฟฟ้า

18.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง กับขาดความประณีตของผลงาน ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

18.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

19. สาขาวิชาเครื่องยนต์-เครื่องกล

19.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย

19.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 11 พบว่า ข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อยเป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สับสนสับสนไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาไม่มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นนักเรียนนักศึกษา ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้อบกพร่องได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มความรู้อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการเป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อยเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สับสนสับสนไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาไม่มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

1.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ขาดการพัฒนาเพิ่มความรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหามีการอธิบายที่สับสน สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา

2.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

3.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ รองลงมา เนื้อหามีการอธิบาย

ที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาหลัก และวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

3.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

4. สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

4.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน

4.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่า มีข้อสังเกตในเรื่องนี้

5. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

5.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาไม่ครอบคลุมต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ กับเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

5.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหา และจุดประสงค์ของหลักสูตร ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้วและไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

6. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

6.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ไม่พบว่า มีข้อสังเกตในเรื่องนี้

6.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่า มีข้อสังเกตในเรื่องนี้

7. สาขาวิชาการศึกษา

7.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน กับเนื้อหาไม่ครอบคลุมต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

7.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

8. สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

8.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาที่มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหา ไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

8.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูน ความรู้อย่างต่อเนื่อง

9. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

9.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการ เสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหาที่มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของ นักเรียนนักศึกษา

9.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรง ตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร กับไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

10. สาขาวิชาดนตรี-นาฏศิลป์

10.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาที่มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหายังไม่สร้าง เจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา

10.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

11. สาขาวิชาศิลปศึกษา

11.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการ เสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา รองลงมา เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

11.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทาง วิชาการ

12. สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

12.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาที่มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหาหลักและวิธีการ เสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของ นักเรียนนักศึกษา

12.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

13. สาขาวิชาชีพ

13.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน

13.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

14. สาขาวิชางานประดิษฐ์และงานช่าง

14.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน

14.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

15. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

15.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา รองลงมา เนื้อหาไม่สอดคล้องต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน

15.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ และขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

16. สาขาวิชาเกษตรกรรม

16.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน

16.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

17. สาขาวิชาพณิชยกรรม

17.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ รองลงมา เนื้อหาไม่สอดคล้องต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหา ยังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน

17.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

18. สาขาวิชาไฟฟ้า

18.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้นล้นสน ไม่ชัดเจน และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

18.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

19. สาขาวิชาเครื่องยนต์-เครื่องกล

19.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้นล้นสน ไม่ชัดเจน

19.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

ผลงานทางวิชาการสาขาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 12 พบว่า ข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์โครงสร้าง ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ และเนื้อหาบางส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อบกพร่องได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อยเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

1.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัยกับขาดความชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ และเนื้อหาบางส่วน

2.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

3. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

3.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และเนื้อหาน้อย

3.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

4. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความประณีตของผลงาน และขาดความกระชับชัดในการใช้ถ้อยคำ

4.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์ วิจัยหรือการเปรียบเทียบ รองลงมา ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และรายงานการวิจัย ยังไม่ชัดเจนพอ

5. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

5.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

5.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผล มาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

6. สาขาวิชาศิลปศึกษา

6.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

6.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผล มาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

7. สาขาวิชางานประดิษฐ์และงานช่าง

7.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

7.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจัยหรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

8. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

8.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

8.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการรายงานผลการใช้ หรือยังไม่ชัดเจนพอ

9. สาขาวิชาเกษตรกรรม

9.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง และเนื้อหาสั้น

9.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

10. สาขาวิชาพาณิชยกรรม

10.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และเนื้อหาสั้น

10.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

11. สาขาวิชาเครื่องยนต์-เครื่องกล

11.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความประณีตของผลงาน และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

11.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

12. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์

12.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

12.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

13. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ

13.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ ร่องลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความกระชับและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

13.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดกรมอาชีวศึกษา ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 13 พบว่า ข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อยเป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ เนื้อหาไม่มีการอธิบายที่สั้นสับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ตามหลักสูตร รองลงมา ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรก เรียงจากมากไปน้อยเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาไม่มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

1.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ รองลงมา เนื้อหาไม่มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

2.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

3. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

3.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาที่มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา

3.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร

4. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหาที่มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา

4.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

5. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

5.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย

5.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่า มีข้อสังเกตในเรื่องนี้

6. สาขาวิชาศิลปศึกษา

6.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาที่มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน

6.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร

7. สาขาวิชางานประดิษฐ์และงานช่าง

7.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาที่มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจนและเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา

7.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มี การเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

8. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

8.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ร่องลงมา เนื้อหาประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

8.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร

9. สาขาวิชาเกษตรกรรม

9.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา และเนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน

9.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ยังไม่พบว่า มีข้อสังเกตในเรื่องนี้

10. สาขาวิชาพณิชยการ

10.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ร่องลงมา เนื้อหาประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

10.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

11. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์

11.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ร่องลงมา เนื้อหาประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหามีการอธิบายสั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

11.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่องและการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร

12. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ

12.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา

12.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ยังไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัด
กรมอาชีวศึกษา ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 14 พบว่า ข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัยขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ และเนื้อหาสั้น ส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อบกพร่องได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อยเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

1.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัยกับขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

2.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รวมทั้งเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

3.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ และขาดความประณีตของผลงาน ขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

3.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

4.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ รองลงมา ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

4.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

5. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

5.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

6. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

6.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

6.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ

ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

7. สาขาวิชาศิลปศึกษา

7.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย ร่องลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ

7.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ร่องลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

8. สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

8.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

8.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

9. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

9.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความประณีตของผลงาน ร่องลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

9.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ร่องลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

10. สาขาวิชาเกษตรกรรม

10.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

10.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ ร่องลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

11. สาขาวิชาพณิชยการ

11.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รวมทั้งขาดความประณีตของผลงาน เช่น พิมพ์ผิดตัวสะกด แบบฟอร์ม ฯลฯ ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาของเนื้อหาสาระ ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ และเนื้อหาสั้น

11.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

12. สาขาวิชาเครื่องกลไฟฟ้า

12.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตรและขาดความประณีตของผลงาน

12.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่

13. สาขาวิชาเครื่องยนต์-เครื่องกล

13.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง และขาดความคงเส้นคงวาของเนื้อหาสาระ

13.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

14. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์

14.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

14.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 15 พบว่า ข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อยเป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาไม่มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้อบกพร่องได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการเป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อย เป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาไม่มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

1.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหาไม่ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา

2.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง รองลงมา ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

3.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย กับเนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา

3.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว รองลงมา การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

4.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหาไม่เหมาะสมต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

4.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหา และจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

5. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา

5.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ เนื้อหาไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

6. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

6.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย กับเนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

6.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้

อย่างต่อเนื่อง ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ และการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร

7. สาขาวิชาศิลปศึกษา

7.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ เนื้อหา ยังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา

7.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ เนื้อหาขาดการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุง หลังการทดลองใช้แล้ว และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

8. สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

8.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา

8.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

9. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

9.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา

9.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

10. สาขาวิชาเกษตรกรรม

10.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา

10.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

11. สาขาวิชาพาณิชยกรรม

11.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย รองลงมา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

11.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร

12. สาขาวิชาเครื่องกลไฟฟ้า

12.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน

12.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

13. สาขาวิชาเครื่องยนต์-เครื่องกล

13.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา รองลงมา เนื้อหาไม่มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา

13.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง รองลงมา ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

14. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์

14.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

14.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 16 พบว่า ข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของ ผลงานของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับ ความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความประณีตของผลงาน และขาดความชัดเจนในการใช้ ถ้อยคำ ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และเนื้อหาบางส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อบกพร่องได้แก่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงาน ร่วมกับผู้อื่น ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และขาดการ นำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชาของ ข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อย เป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

1.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียง และผลงานร่วมกับผู้อื่น รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอสื่อ การสอนแบบใหม่ และขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียน การสอน

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความ ต่อเนื่อง ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความ ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

2.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียง และผลงานร่วมกับผู้อื่น ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอวิธีการสอน แบบใหม่

3. สาขาวิชาการศึกษา

3.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความ ต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความ สมบูรณ์ของโครงสร้าง และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

3.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ และขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

4. สาขาวิชาการศึกษานอกโรงเรียน

4.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ

4.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 17 พบว่า ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อยดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ และเนื้อหามีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้อบกพร่องได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อย เป็นดังนี้

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา

1.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

2. สาขาวิชาภาษาไทย

2.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน

2.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

3. สาขาวิชาการศึกษา

3.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

3.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

4. สาขาวิชาการศึกษานอกโรงเรียน

4.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหามีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ

4.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัด
กรมการศึกษานอกโรงเรียน ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 18 พบว่า ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน สภาสถาบันราชภัฏ มีจำนวน 1 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีข้อบกพร่องของ เอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจาก มากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและ ความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ส่วนเรื่อง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อบกพร่องได้แก่ ขาดการเสนอสื่อ การสอนแบบใหม่ ขาดการรายงาน ผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัด สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

ตาราง 19 ความถี่ของกิจกรรมของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานสภาพัฒนาการศึษา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อ	รายการ	เอกสาร	ผลงานทางวิชาการ	ประโยชน์ของผลงาน	รวม	อันดับ
1.	ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา				2	
1.1	เนื้อหาสาระของเอกสารมีสาระสำคัญ สอดคล้องกับหลักสูตร				1	1
1.2	เนื้อหาสาระของเอกสารมีสาระสำคัญ สอดคล้องกับหลักสูตร					
1.3	เนื้อหาสาระของเอกสารมีสาระสำคัญ สอดคล้องกับหลักสูตร					
1.4	เนื้อหาสาระของเอกสารมีสาระสำคัญ สอดคล้องกับหลักสูตร				1	1
1.5	เนื้อหาสาระของเอกสารมีสาระสำคัญ สอดคล้องกับหลักสูตร					
1.6	เนื้อหาสาระของเอกสารมีสาระสำคัญ สอดคล้องกับหลักสูตร					
1.7	เนื้อหาสาระของเอกสารมีสาระสำคัญ สอดคล้องกับหลักสูตร					
2.	ประโยชน์ต่อสังคม				4	
2.1	การประเมินผล ไม่ตรงตามเนื้อหาสาระ				1	1
2.2	ยังไม่สมบูรณ์หรือไม่ตรงตามเนื้อหาสาระ				1	1
2.3	ขาดการพัฒนาเพียงพอสอดคล้องกับหลักสูตร				1	1
2.4	ไม่มีการพัฒนาเพียงพอสอดคล้องกับหลักสูตร				1	1
2.5	ไม่มีการพัฒนาเพียงพอสอดคล้องกับหลักสูตร					
2.6	เนื้อหาสาระของเอกสารไม่ตรงตามเนื้อหาสาระ					
รวม					12	

จากตาราง 19 พบว่า ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน สภาสถาบันราชภัฏ มีจำนวน 1 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งข้อบกพร่องของเอกสาร ผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น ลับสนไม่ชัดเจน และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้อบกพร่องได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตรยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัด สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 20 พบว่า ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมพลศึกษา ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ เนื้อหาน้อย และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ ส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อบกพร่องได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาพัฒนาเพื่อการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ เป็นลักษณะรวบรวมเรียบเรียงผลงานร่วมกับผู้อื่น ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการเป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อย เป็นดังนี้

1. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

1.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร และขาดความถูกต้องทันสมัย

1.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

2. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย และขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

2.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

3. สาขาวิชาการศึกษา

3.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความคงเส้นคงวาของเนื้อหาสาระ และเนื้อหาน้อย

3.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ รองลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาพัฒนาเพื่อการจัดการเรียนการสอน และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ

4. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

4.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความ

ชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ รองลงมา ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ เนื้อหาน้อย และขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

4.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาพัฒนาเพื่อการจัดการเรียนการสอน เป็นการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอแนวคิดและรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

5. สาขาวิชาพณิชยกรรม

5.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง และขาดความปรารถนาของผลงาน

5.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดกรมพลศึกษา ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 21 พบว่า ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมพลศึกษา ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้อบกพร่องได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อย เป็นดังนี้

1. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

1.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน

1.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

2. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

2.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

3. สาขาวิชาการศึกษา

3.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา

3.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

4. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

4.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษา รองลงมา

เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหาหลัก และวิธีการเสนอเนื้อหา ไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหา ไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

4.2 เรื่อง ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหา และจุดประสงค์ของหลักสูตร ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และไม่มี การเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

5. สาขาวิชา วนิชยกรรม

5.1 เรื่อง ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย เนื้อหา ไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา รองลงมา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหาหลัก และวิธีการเสนอเนื้อหา ไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา

5.2 เรื่อง ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้ ผลงานทางวิชาการ สาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัด กรมพลศึกษา ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 22 พบว่า ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมศิลปากร ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย รองลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง เนื้อหาน้อยและขาดความคงเส้นคงวาของเนื้อหาสาระ ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร และขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อบกพร่องได้แก่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น และรายงานวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชาของข้อบกพร่อง 5 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อย เป็นดังนี้

1. สาขาวิชาดนตรี-นาฏศิลป์

1.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัยและเนื้อหาน้อย รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน และขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร

1.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รองลงมา ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

2. สาขาวิชาศิลปศึกษา

2.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง รองลงมา ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และเนื้อหาน้อย

2.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ รองลงมา ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงผลงานกับผู้อื่น และรายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดกรมศิลปากร ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

ตาราง 23 ความถี่ที่ตอบพร้อมของเอกสารผลงานของข้าราชการครู ด้านประโยชน์ของผลงานของข้าราชการครู สังกัดกรมศิลปากร จำแนกตามสาขาวิชา

ข้อบกพร่องของสารนิพนธ์ทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน	ข้อบกพร่องของสารนิพนธ์ทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน	รวม	อันดับ
1. ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา	8		
1.1 เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น ลัดแล่นไม่ชัดเจน	1	3	
1.2 เนื้อหาไม่ละเอียด ขาดเนื้อหาที่จำเป็น นักศึกษาน่าสนใจ	1	3	
1.6 เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	2	2	
นักศึกษา			
1.3 เนื้อหาไม่ละเอียด ไม่ลึกซึ้ง ไม่น่าสนใจ	1	3	
1.4 เนื้อหาล้าสมัยและวิธีการสอนเนื้อหาไม่ครบ	3	1	
ตามจุดประสงค์ของหลักสูตร			
1.5 เนื้อหายังไม่ดึงดูดใจดึงดูดดีที่ดึงดูดนักเรียน			
นักศึกษา			
1.7 อื่น ๆ			
2. ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	7		
2.1 ยังไม่สมบูรณ์ที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่	2	1	
เป็นผลงานทางวิชาการ			
2.2 การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและ	2	1	
จุดประสงค์ของหลักสูตร			
2.3 ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ทางต่อเนื่อง	2	1	
2.4 ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลัง			
การทดลองใช้จริง			
2.5 ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้	1	4	
2.6 อื่น ๆ			
รวม	30		

จากตาราง 23 พบว่า ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมศิลปากร ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหา มีการอธิบายที่สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียนศึกษาน้อย และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้อบกพร่องได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชา ข้อบกพร่อง 5 อันดับแรก เรียงจากมากไปน้อยดังนี้

1. สาขาวิชาดนตรี-นาฏศิลป์

1.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียนศึกษาน้อย เนื้อหา ไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา เนื้อหา ไม่มีอะไรแปลกใหม่ไม่น่าสนใจ และเนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

1.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของ หลักสูตร และขาดการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว

2. สาขาวิชาศิลปศึกษา

2.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหา ไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา

2.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ กับการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร และขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดกรมศิลปากร ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 24 พบว่า ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวน 1 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาการศึกษา ซึ่งมีข้อบกพร่องของ เอกสารผลงาน เรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ ขาดความคงเส้นคงวาของเนื้อหาสาระ และเนื้อหาสั้น ส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อบกพร่องได้แก่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 25 พบว่า ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวน 1 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาการศึกษา ซึ่งมีด้านประโยชน์ ของ ผลงาน เรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหา ไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาไม่มีอะไร แปลกใหม่ไม่น่าสนใจ ส่วน เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้อบกพร่องได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ ร่องลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือ เผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 26 พบว่า ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของ ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในภาพ รวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง รองลงมา ขาดความครบถ้วน สมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ เนื้อหาน้อย ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ และขาดความ คงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ ส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อบกพร่องได้แก่ รายงาน การวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอ แนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและ ผลงานร่วมกับผู้อื่น ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ และ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชา ข้อบกพร่อง 5 อันดับแรก เรียงจากมากไปน้อยเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาภาษาไทย

1.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ และเนื้อหาน้อย

1.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือไม่ชัดเจนพอ

2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

2.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ รองลงมา ขาดความประณีตของผลงาน ความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ และเนื้อหาน้อย

2.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์วิจารณ์หรือการเปรียบเทียบ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่

3. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ และเนื้อหาน้อย

3.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียง และผลงานร่วมกับผู้อื่น รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ ขาดการเสนอ สื่อการสอนแบบใหม่ และขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียน การสอน

4. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

4.1 เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความกระชับชัดเจนและความ ต่อเนื่อง ขาดความประณีตของผลงาน ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร ขาดความ สมบูรณ์ของโครงสร้าง ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ และขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหา สาระ

4.2 เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ รองลงมา ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ และขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์ วิจัยหรือการเปรียบเทียบ

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

จากตาราง 27 พบว่า ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในภาพรวมทั้งหมดเรียงลำดับความถี่ของข้อบกพร่องจากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ รองลงมา เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้อบกพร่องได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

เมื่อพิจารณาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นรายสาขาวิชา ข้อบกพร่อง 5 อันดับแรก เรียงจากมากไปน้อยเป็นดังนี้

1. สาขาวิชาภาษาไทย

1.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร รองลงมา เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาน้อย และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

1.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้

2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

2.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน

2.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

3. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา

3.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ไม่พบว่ามีข้อสังเกตในเรื่องนี้

4. สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

4.1 เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียนนักศึกษา และเนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ

4.2 เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ข้าราชการครูสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไม่ได้ส่งผลงานเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3

ตอนที่ 4 วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค. วิสามัญเฉพาะกิจ เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ดังแสดงในตาราง 28-31

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจ

เลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจ ในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 มีจำนวนทั้งหมด 29 คน รับผิดชอบคนละ 1 สาขาวิชา จำนวน 29 สาขาวิชา จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และสาขาวิชา ดังแสดงในตาราง 28

ตาราง 28 สถานภาพทั่วไปของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ การปฏิบัติงานและสาขาวิชาที่รับผิดชอบ

สถานภาพ	N = 29	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1) ชาย	15	51.72
2) หญิง	14	48.28
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน		
1) ต่ำกว่า 5 ปี	-	-
2) 5 ปีขึ้นไป	29	100
สาขาวิชาที่รับผิดชอบทำหน้าที่เป็นเลขานุการ		
1) คณิตศาสตร์	1	3.45
2) ภาษาไทย	1	3.45
3) ภาษาอังกฤษ	1	3.45
4) ภาษาฝรั่งเศส	1	3.45
5) วิทยาศาสตร์	1	3.45
6) สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1	3.45
7) สร้างเสริมลักษณะนิสัย	1	3.45
8) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	3.45
9) ก่อนประถมศึกษา	1	3.45
10) การศึกษา	1	3.45
11) การศึกษาพิเศษ	1	3.45
12) การศึกษานอกโรงเรียน	1	3.45
13) พลศึกษาและสุขศึกษา	1	3.45
14) จริยศึกษา	1	3.45
15) ดนตรี-นาฏศิลป์	1	3.45
16) ศิลปศึกษา	1	3.45
17) บรรณารักษศาสตร์	1	3.45
18) วิชาชีพ	1	3.45
19) การงานพื้นฐานอาชีพ	1	3.45
20) งานบ้าน	1	3.45
21) งานประดิษฐ์และงานช่าง	1	3.45
22) คหกรรมศาสตร์	1	3.45
23) เกษตรกรรม	1	3.45
24) พณิชยกรรม	1	3.45
25) ไฟฟ้า	1	3.45
26) เครื่องกลไฟฟ้า	1	3.45
27) เครื่องยนต์-เครื่องกล	1	3.45
28) อิเล็กทรอนิกส์	1	3.45
29) สถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ	1	3.45

จากตาราง 28 แสดงว่า เลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.72 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.28 ทั้งหมดมีประสบการณ์ปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 100 สาขาวิชาที่รับผิดชอบที่ทำหน้าที่เป็นเลขานุการฯ จำนวน 29 สาขาวิชาที่มีนั้น เลขานุการรับผิดชอบ 1 คน รับผิดชอบ 1 สาขาวิชา

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญ
เฉพาะกิจเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความ
คิดเห็นมาวิเคราะห์จัดกลุ่มหาความถี่ ความคิดเห็น ซึ่งแบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของ
ผลงาน และด้านประโยชน์ของผลงาน ดังแสดงในตาราง 29 และตาราง 30

จากตาราง 29 พบว่า ความคิดเห็นของเลขานุการเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 เรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย ดังนี้

เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (ความถี่ 21) ได้แก่ เนื้อหาไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (38) เนื้อหาไม่ทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน (25) เนื้อหาไม่เหมาะสมกับผู้เรียน (24) เนื้อหาไม่ตรงกับหลักสูตร (24) ทำเพื่อเลื่อนตำแหน่งไม่ได้ ทำเพื่อแก้ปัญหาทางการเรียนการสอน (17) เนื้อหาไม่น่าสนใจ (14) เนื้อหายืดหลักวิชาการ (13) เนื้อหาขาดรายละเอียดไม่สมบูรณ์ (12) ขาดความถูกต้องและครบถ้วนตามเนื้อหาสาระของหลักสูตร (12) ขาดความระมัดระวังในการใช้ภาษา (10) รูปแบบผิด, พิมพ์ผิด (10) เนื้อหาจะนำเสนอตามหลักสูตรที่กระทรวงกำหนด (4) และบรรณานุกรมไม่ถูกต้อง (2)

เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ความถี่ 87) ได้แก่ ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีแต่ตัดต่อ (36) ไม่มีการนำเสนอหลักการหรือแนวคิดใหม่ (18) ผลงานลอกเลียนแบบ (16) กิจกรรมไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (11) และข้อสอบถามแบบความจำไม่สร้างสรรค์ (6)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการเป็นรายสาขาวิชา 5 อันดับแรก เรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย เป็นดังนี้ อันดับแรกสาขาวิชา ก่อนประถมศึกษา (25) รองลงมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (23) สาขาวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ (21) สาขาวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต (18) และสาขาวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย (17)

จากตาราง 30 พบว่า ความคิดเห็นของเลขานุการเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยดังนี้

เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา (ความถี่ 83) ได้แก่ ขาดความทันสมัย (15) รองลงมา เนื้อหาสับสนไม่ชัดเจน (14) ผลงานไม่มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ (11) ผลงานไม่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างได้ (10) ผลงานไม่สามารถนำไปใช้เผยแพร่ได้ (9) ขาดการอ้างอิง (9) ไม่เหมาะกับระดับชั้นเรียน (9) และเอกสารเก่าล้าสมัย (6)

เรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ (ความถี่ 66) ได้แก่ ผลงานมีประโยชน์ต่อนักเรียนน้อย (21) ไม่มีอะไรแปลกใหม่ (16) ผลงานมิได้นำไปเผยแพร่ (12) คำอธิบายไม่ชัดเจน (8) ผลงานไม่สามารถนำไปใช้ อ้างอิงได้ (5) และผลงานไม่สามารถใช้ศึกษาได้ (4)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการเป็นรายสาขาวิชา 5 อันดับแรก เรียงความถี่จากมากไปน้อย เป็นดังนี้ อันดับแรก สาขาวิชา ก่อนประถมศึกษา (17) รองลงมา สาขาวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต (9) สาขาวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ (9) สาขาวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย (8) และสาขาวิชาการศึกษานอกโรงเรียน (8)

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญ เฉพาะกิจในการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยนำความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการ มาวิเคราะห์จัดกลุ่มหาค่าความถี่ ดังแสดงในตาราง 31

ตาราง 31 ความถี่ ข้อเสนอแนะของเลขานุการ อ.ก.ค.เฉพาะกิจในการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำเอกสารผลงานทางวิชาการ	ความถี่
1. ผู้ขอควรศึกษาทำความเข้าใจทั้งในเรื่องเนื้อหาวิชา การเขียนอ้างอิง/วิธีสอน	4
2. ควรศึกษาหลักสูตรและเนื้อหาให้เข้าใจ ก่อนที่จะนำมาทำผลงานทางวิชาการ	10
3. ควรจัดทำผลงานทางวิชาการ ที่ค้นคว้าชิ้นใหม่ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนมากขึ้น	7
4. งานวิจัยไม่ควรกว้างเกินไปจะทำให้ไม่ชัดเจน	1
5. กลุ่มตัวอย่างมากเกินไป ควรไม่ต้องมากเพราะจะทำให้เกิดความเที่ยงตรง	1
6. ควรนำปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนมาเป็นเหตุในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	8
7. ควรทดลองใช้สอนก่อนที่จะส่งเป็นผลงานทางวิชาการ	4
8. ควรดำเนินการรวบรวม เรียบเรียงเขียนโดยใช้สำนวนของตัวเอง	5

จากตาราง 31 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 เลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจ ในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้ให้ข้อเสนอแนะ 5 อันดับแรกเรียงจากความถี่มากไปน้อย เป็นดังนี้ ควรศึกษาหลักสูตรและเนื้อหาให้เข้าใจก่อนนำมาทำผลงานทางวิชาการ (10) รองลงมาควรนำปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนมาเป็นเหตุในการจัดทำผลงานทางวิชาการ (8) ควรจัดทำผลงานทางวิชาการที่ค้นคว้าชิ้นใหม่ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนมากขึ้น (7) ควรดำเนินการรวบรวมเรียบเรียงเขียนโดยใช้สำนวนของตนเอง (5) และควรทดลองใช้สอนก่อนที่จะส่งเป็นผลงานทางวิชาการ (4)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปริมาณคำขอ ผลการพิจารณาของ ก.ค.กรมที่สังกัด สาขาวิชา และประเภทของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 โดยศึกษาจากเอกสารระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน
2. เพื่อศึกษาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค.พิจารณาไม่อนุมัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำแนกตามกรมที่สังกัด และสาขาวิชา โดยศึกษาจากเอกสารระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในด้านคุณภาพและด้านประโยชน์ของผลงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยเอกสารการประชุมและเลขานุการใน อ.ก.ค. วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่งคือ แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่ เอกสารระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 รวม 20 ครั้ง ประกอบไปด้วย เอกสารการประชุม อ.ก.ค.ตำแหน่งฯ จำนวน 20 ฉบับ และเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 20 ฉบับ รวม 40 ฉบับ แหล่งข้อมูลที่เป็นตัวบุคคล ได้แก่ เลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 รวมทั้งหมด 29 คน ซึ่งดูแลรับผิดชอบ 29 สาขาวิชา และบางสาขาวิชาจะมีกลุ่มทำงานมากกว่า 1 กลุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ

2.1 แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ได้แก่ จำนวนผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ผลการพิจารณาของ ก.ค. กรมที่สังกัด สาขาวิชาและประเภทผลงานทางวิชาการ และแบบบันทึกข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการด้านคุณภาพ และด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของเลขานุการ ใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ในด้านคุณภาพของผลงานและประโยชน์ของผลงาน

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3

3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครูแล้วนำมาประมวลเพื่อกำหนดขอบเขตเพื่อการวิจัยและการสร้างเครื่องมือเพื่อให้ครบถ้วน ครอบคลุม ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

3.2 รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 และผลการพิจารณาของ ก.ค.จากเอกสารระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน

3.3 ดำเนินการสร้างแบบบันทึกและแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ นายเนาวรัตน์ สวัสดิ์ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญทางด้านพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู สำนักงาน ก.ค. และนายเสนาะ สมานหมู่ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว สำนักงาน ก.ค. ทำการตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุม ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์

3.4 นำแบบบันทึกและแบบสอบถามฉบับร่างไปเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการควบคุมปริญญาบัตร เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม แก้ไข ปรับปรุงสำนวนภาษา ดัดข้อความที่สื่อความหมายไม่ชัดเจนหรือซ้ำซ้อน และจัดข้อความให้สั้นกระชับรัดกุม เข้าใจ ตลอดจนในการเขียนให้มีความหมายชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ใช้แบบบันทึกข้อมูล จัดบันทึกแล้ววิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่ง และอัตราเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 ผู้วิจัยดำเนินการด้วยตนเองทุกขั้นตอนทั้งหมด โดยเริ่มดำเนินการระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน 2542 รวมประมาณ 9 เดือน ใช้ระยะเวลาในแต่ละช่วงคือ ข้อมูลจำนวนของข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามกรมที่สังกัด และผลการพิจารณาของ ก.ค.ใช้เวลาประมาณ 1 เดือน ข้อมูลจำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการ จำแนกตามกรมที่สังกัดและผลการพิจารณาของ ก.ค.ใช้เวลาประมาณ 2 เดือน และข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานและด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค.พิจารณาไม่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามสาขาวิชา ใช้ระยะเวลา 4 เดือน

4.2 ใช้แบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในช่วงเดือนเมษายน 2542 โดยนำแบบสอบถามไปขอความอนุเคราะห์จากเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญ เฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ซึ่งมีจำนวนรวมทั้งหมด 29 คน ให้ช่วยตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและนัดเวลาเพื่อรับแบบสอบถามกลับคืน เมื่อเก็บแบบสอบถามครบแล้วนำมาทำการวิเคราะห์ต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 นำข้อมูลที่ได้จัดบันทึกไว้ในแบบบันทึกข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางได้ข้อมูลดังนี้

5.1.1 จำนวนข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามกรมที่สังกัด สาขาวิชา

5.1.2 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการ จำแนกตามกรมที่สังกัด สาขาวิชา และประเภทผลงานทางวิชาการ

5.1.3 ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพและด้านประโยชน์ของผลงาน โดยเสนอเป็นภาพรวมทุกกรมและเป็นรายการ

5.2 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของเลขานุการฯ เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานและด้านประโยชน์ของผลงาน มาทำการวิเคราะห์เนื้อหาแยกเป็นหมวดหมู่ หาค่าความถี่และร้อยละของจำนวนคำตอบ นำเสนอในรูปตาราง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 สรุปผลการศึกษาตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัดและสาขาวิชา

จำนวนของข้าราชการครูกระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 มีจำนวนข้าราชการครูที่ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการให้ ก.ค. พิจารณาทั้งหมด 1,051 ราย ก.ค.พิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 687 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.37 และไม่อนุมัติ จำนวน 364 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.63

1.1 จำนวนข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามกรมที่สังกัด และเรียงจำนวนข้าราชการครูที่ส่งผลงานจากมากไปหาน้อย ผลเป็นดังนี้

1.1.1 กรมสามัญศึกษา ส่งผลงานจำนวน 494 ราย อนุมัติจำนวน 337 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.22 ไม่อนุมัติจำนวน 157 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.78

1.1.2 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ส่งผลงานจำนวน 393 ราย อนุมัติจำนวน 245 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.34 ไม่อนุมัติจำนวน 148 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.66

1.1.3 กรมอาชีวศึกษา ส่งผลงานจำนวน 57 ราย อนุมัติจำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.42 ไม่อนุมัติจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.58

1.1.4 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ส่งผลงาน 38 ราย อนุมัติจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.79 ไม่อนุมัติจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.21

1.1.5 กรมพลศึกษา ส่งผลงาน 29 ราย อนุมัติจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.07 ไม่อนุมัติจำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.93

1.1.6 กรมการศึกษานอกโรงเรียน ส่งผลงานจำนวน 17 ราย อนุมัติจำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

1.1.7 กรมศิลปากร ส่งผลงานจำนวน 4 ราย อนุมัติจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

1.1.8 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ส่งผลงานจำนวน 4 ราย ไม่อนุมัติ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

1.1.9 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลงานจำนวน 3 ราย อนุมัติจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่อนุมัติจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67

1.1.10 สำนักงานสถาบันราชภัฏ ส่งผลงานจำนวน 1 ราย อนุมัติ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อพิจารณาจำนวนของข้าราชการครูกรมต่าง ๆ ที่ ก.ค.พิจารณาไม่อนุมัติ จัดกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ได้ดังนี้ กรมที่พิจารณาไม่อนุมัติ อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 81.00–100.00) มี 1 สังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน (ร้อยละ 100) อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 61.00–80.00) มี 1 สังกัดคือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ร้อยละ 66.67) อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 21.00–40.00) มีจำนวน 5 สังกัด ได้แก่ กรมพลศึกษา (ร้อยละ 37.93) สำนักงานคณะกรรมการการประม ติศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 37.66) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ร้อยละ 34.21) กรมสามัญศึกษา (ร้อยละ 31.78) และกรมอาชีวศึกษา (ร้อยละ 31.58) และอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีจำนวน 3 สังกัด ได้แก่ กรมการศึกษานอกโรงเรียน กรมศิลปากร และสำนักงานสถาบันราชภัฏ ไม่มีผลงานที่ได้รับการพิจารณาไม่อนุมัติเลยเพราะผลงานของข้าราชการครูได้รับการพิจารณา อนุมัติทั้งหมด (ร้อยละ 100)

1.2 จำนวนข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตาม สาขาวิชาที่ส่ง

เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา เรียงตามลำดับจำนวนข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จากมากไปน้อย 5 ลำดับแรกเป็นดังนี้

1.2.1 สาขาวิชาภาษาไทย มีข้าราชการครูส่งผลงาน จำนวน 141 ราย อนุมัติ 120 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.11 ไม่อนุมัติจำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.89

1.2.2 สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีข้าราชการครูส่งผลงาน จำนวน 138 ราย อนุมัติ 105 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.09 ไม่อนุมัติ จำนวน 33 ราย คิดเป็น ร้อยละ 23.91

1.2.3 สาขาวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต มีข้าราชการครูส่งผลงาน จำนวน 119 ราย อนุมัติ จำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.75 ไม่อนุมัติ จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.25

1.2.4 สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา มีข้าราชการครูส่งผลงาน จำนวน 102 ราย อนุมัติ จำนวน 65 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.73 ไม่อนุมัติ จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.27

1.2.5 สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มีข้าราชการครูส่งผลงาน จำนวน 100 ราย อนุมัติ จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.00 ไม่อนุมัติ จำนวน 55 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.00

จำแนกตามสาขาวิชา เรียงตามลำดับ จำนวนข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จากน้อยไปมาก 6 ลำดับสุดท้ายดังนี้

1. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ มีข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 1 ราย ไม่อนุมัติ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

2. สาขาเครื่องกลไฟฟ้า มีข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 1 ราย อนุมัติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

3. สาขาวิชาชีพ มีข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 1 คน ไม่อนุมัติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4. สาขาวิชาการศึกษา มีข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 1 คน ไม่อนุมัติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

5. สาขาวิชางานบ้าน มีข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 1 คน อนุมัติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

6. สาขาวิชาไฟฟ้า มีข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำนวน 2 คน ไม่อนุมัติ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อพิจารณาจำนวนของข้าราชการครูที่ส่งผลงาน จำแนกตามสาขาวิชา นำผลการพิจารณาไม่อนุมัติ มาจัดกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ได้ดังนี้

1. สาขาวิชาที่ไม่อนุมัติในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 81.00-100.00) มีจำนวน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ (ร้อยละ 100) วิชาชีพ (ร้อยละ 100) ไฟฟ้า (ร้อยละ 100) สถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ (ร้อยละ 100) และพลศึกษา (ร้อยละ 83.33)

2. สาขาวิชาที่ไม่อนุมัติในระดับมาก (ร้อยละ 61.00-80.00) มีจำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 78.12) และก่อนประถมศึกษา (ร้อยละ 63.33)

3. สาขาวิชาที่ไม่อนุมัติในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.00-60.00) มีจำนวน 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ร้อยละ 55.00) ดนตรี-นาฏศิลป์ (ร้อยละ 53.33) ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 53.16) การศึกษา (ร้อยละ 50.00) งานบ้าน (ร้อยละ 50.00) การงานพื้นฐานอาชีพ (ร้อยละ 45.95) และการศึกษานอกโรงเรียน (ร้อยละ 41.67)

4. สาขาวิชาที่ไม่อนุมัติในระดับน้อย (ร้อยละ 21.00-40.00) มีจำนวน 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (ร้อยละ 36.27) ศิลปศึกษา (ร้อยละ 30.43) สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต (ร้อยละ 30.25) บรรณารักษศาสตร์ (ร้อยละ 30.00) เครื่องยนต์-เครื่องกล (ร้อยละ 28.57) สร้างเสริมลักษณะนิสัย (ร้อยละ 25.00) และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 23.91)

5. สาขาวิชาที่ไม่อนุมัติในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 00.00-20.00) มีจำนวน 8 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรกรรม (ร้อยละ 20.00) งานประดิษฐ์และงานช่าง (ร้อยละ

19.05) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 18.03) ภาษาไทย (ร้อยละ 14.89) สำหรับ 4 สาขาวิชาคือ ภาษาฝรั่งเศส จริยศึกษา เครื่องกลไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ ไม่มีข้าราชการครูที่ได้รับการพิจารณาไม่อนุมัติเลย เพราะผลงานของข้าราชการครู ทั้ง 4 สาขาวิชานี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติทั้งหมด (ร้อยละ 100)

2. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา กรมที่สังกัด ประเภทผลงาน และสาขาวิชา

จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค.พิจารณา รวมทั้งหมด 2,220 เรื่อง ก.ค.พิจารณาอนุมัติ จำนวน 1,512 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 68.11 และไม่อนุมัติ จำนวน 708 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.89 เมื่อพิจารณาจำแนกตามกรมที่สังกัด และประเภทผลงานเป็นดังนี้

2.1 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการ จำแนกตามกรมที่สังกัด
เรียงตามลำดับผลงานที่ส่งจากมากไปน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่

2.1.1 กรมสามัญศึกษา ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 1,045 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 739 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.72 ไม่อนุมัติ จำนวน 306 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.28

2.1.2 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ส่งเอกสาร ผลงาน จำนวน 925 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 596 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 64.43 ไม่อนุมัติ จำนวน 329 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.57

2.1.3 กรมอาชีวศึกษา ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 82 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 60 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 73.17 ไม่อนุมัติ จำนวน 22 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.83

2.1.4 กรมการศึกษานอกโรงเรียน ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 55 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 29 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.73 ไม่อนุมัติ จำนวน 26 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.17

2.1.5 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ส่งเอกสารผลงาน จำนวน 54 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 38 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.37 ไม่อนุมัติ จำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.63

เมื่อพิจารณาจำนวนเอกสารผลงานของข้าราชการครูกรมต่างๆ ที่ ก.ค.พิจารณา ไม่อนุมัติ จัดกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีดังนี้ ไม่อนุมัติอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.00–60.00) มี 1 สังกัดคือ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (ร้อยละ 47.27) อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 21.00–40.00) มี 5 สังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 35.57) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ร้อยละ 29.63) กรมสามัญศึกษา (ร้อยละ 29.28) กรมอาชีวศึกษา (ร้อยละ 26.83) และกรมพลศึกษา (ร้อยละ 23.81) และอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 00.00–20.00) มี 4 สังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (ร้อยละ 11.11) สำหรับ 3 สังกัดคือ สำนักงานปลัดกระทรวง

ศึกษาธิการ กรมศิลปากร และสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ไม่มีผลงานที่ได้รับการพิจารณา ไม่อนุมัติเลย เพราะผลงานได้รับการพิจารณาอนุมัติทั้งหมด (ร้อยละ 100)

2.2 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการ จำแนกตามประเภทผลงาน
เรียงตามลำดับผลงานที่ส่งจากมากไปน้อย 5 ลำดับ ดังนี้

2.2.1. เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน) มีทั้งหมด จำนวน 944 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 632 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.95 ไม่อนุมัติ จำนวน 312 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.05

2.2.2 รายงานการวิเคราะห์ มีทั้งหมดจำนวน 599 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 398 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.44 ไม่อนุมัติ จำนวน 201 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.56

2.2.3 เอกสารประกอบการเรียน มีทั้งหมดจำนวน 397 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 278 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.02 ไม่อนุมัติ จำนวน 119 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.98

2.2.4 สื่อและนวัตกรรมการทางการศึกษา มีทั้งหมดจำนวน 128 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 88 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 68.75 ไม่อนุมัติ จำนวน 40 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.25

2.2.5 หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน) มีทั้งหมด จำนวน 100 เรื่อง อนุมัติ จำนวน 76 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 76.00 ไม่อนุมัติจำนวน 24 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 24.00

เมื่อพิจารณาประเภทผลงานที่ ก.ค.ไม่อนุมัติทั้ง 6 ประเภท อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 21.00–40.00) ได้แก่ เอกสารผลงานประเภท รายงานการวิเคราะห์วิจัย (ร้อยละ 33.56) เอกสารประกอบการสอนสำหรับครูผู้สอน (ร้อยละ 33.05) สื่อและนวัตกรรมการทางการศึกษา (ร้อยละ 31.25) เอกสารประกอบการเรียนหรือเอกสารคำสอนสำหรับนักเรียน (ร้อยละ 29.97) หนังสือเสริมประสบการณ์สำหรับนักเรียน (ร้อยละ 24.00) และงานแต่งหรืองานเรียบเรียง (ร้อยละ 23.08)

2.3 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการ จำแนกตามประเภทผลงานและสาขาวิชา
อันดับแรก เรียงจากมากไปน้อยดังนี้

2.3.1 ประเภทเอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน) สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 1 มี 23 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สร้างเสริมลักษณะนิสัย มนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก่อนประถมศึกษา การศึกษาพิเศษ พลศึกษาและสุขศึกษา จริยศึกษา ดนตรี-นาฏศิลป์ ศิลปศึกษา บรรณารักษศาสตร์ วิชาชีพ งานบ้าน งานประดิษฐ์และงานช่าง คหกรรมศาสตร์ เกษตรกรรม พณิชยกรรม ไฟฟ้า เครื่องยนต์-เครื่องกล อิเล็กทรอนิกส์ และสถาปัตยกรรม ช่างโยธาและช่างสำรวจ ส่งมากเป็นอันดับ 2 มี 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา

คณิตศาสตร์ การศึกษานอกโรงเรียนและการงานพื้นฐานอาชีพ และส่งมากเป็นอันดับ 3 มี 1 สาขาวิชาคือสาขาวิชาการศึกษา

2.3.2 ประเภทเอกสารประกอบการเรียน (สำหรับนักเรียน) สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 1 มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ และสาขาเครื่องกลไฟฟ้า ส่งมากเป็นอันดับ 2 มี 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษา ศิลปศึกษาคหกรรมศาสตร์ เกษตรกรรม พณิชยกรรม ไฟฟ้า และเครื่องยนต์-เครื่องกล และส่งมากเป็นอันดับ 3 มี 12 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ สร้างเสริมลักษณะนิสัย มนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก่อนประถมศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน พลศึกษาและสุขศึกษา ดนตรี-นาฏศิลป์ การงานพื้นฐานอาชีพ และงานประดิษฐ์และงานช่าง

2.3.3 ประเภทหนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน) สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 2 มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาจริยศึกษาและบรรณารักษ์ และส่งมากเป็นอันดับ 3 มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชางานประดิษฐ์และงานช่าง และคหกรรมศาสตร์

2.3.4 ประเภทสื่อและนวัตกรรมการศึกษา สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 2 มี 1 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาจริยศึกษา และส่งมากเป็นอันดับ 3 มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาดนตรี-นาฏศิลป์ และคหกรรมศาสตร์

2.3.5 ประเภทงานแต่งหรืองานเรียบเรียง สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 3 มี 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาพณิชยกรรม

2.3.6 ประเภทรายงานการวิเคราะห์วิจัย สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับ 1 มี 6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ การศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน จริยศึกษา การงานพื้นฐานอาชีพ และไฟฟ้า ส่งมากเป็นอันดับ 2 มี 11 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สร้างเสริมลักษณะนิสัยมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก่อนประถมศึกษา พลศึกษาและสุขศึกษา ดนตรี-นาฏศิลป์บรรณารักษศาสตร์ และงานประดิษฐ์และงานช่าง และส่งมากเป็นอันดับ 3 มี 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาศิลปศึกษา คหกรรมศาสตร์ พณิชยกรรม และเครื่องยนต์-เครื่องกล

2.3.7 ผลงานประเภทอื่นๆ ไม่มีสาขาวิชาใดที่ส่งเอกสารผลงานประเภทนี้

3. สรุปวิเคราะห์เอกสารการประชุมเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการที่ ก.ค.พิจารณาไม่อนุมัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

3.1 ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงาน
ในภาพรวมของเอกสารผลงาน สาขาวิชาต่างๆ มีจำนวนความถี่ของข้อบกพร่องรวมทั้งหมด 1,693 เรื่อง แยกในความถี่ของข้อบกพร่องในเรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ จำนวน 1,104 ในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 589 โดยมีรายละเอียดข้อบกพร่อง ที่พบเรียงลำดับ

ความถี่จากมากไปน้อยเป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย (173) รองลงมา ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง (167) ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง (162) ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ (94) ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้ (64) และเนื้อหาบ่อย (63) ส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขอบกพร่องได้แก่ ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาใช้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (125) รองลงมา ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ (108) ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ (102) ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ (91) รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ (45) และเป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น (33)

3.2 ขอบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน

ในภาพรวมของเอกสารผลงานสาขาวิชาต่างๆ มีจำนวนความถี่ของขอบกพร่องรวมทั้งหมด 1,076 แยกเป็นความถี่ของขอบกพร่องในเรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา จำนวน 758 ในเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 318 สำหรับ โดยรายละเอียดขอบกพร่องที่พบ เรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อยเป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ เนื้อหามีการอธิบายที่สั้นล้นสน ไม่ชัดเจน (151) รองลงมา เนื้อหาประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย (139) เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา (136) เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ (121) เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ (118) และเนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา (74) ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ขอบกพร่องได้แก่ การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ (116) รองลงมา ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง (78) ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว (65) ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ (64) และไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้ (64)

4. สรุปผลวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค. วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับขอบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ

ความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับขอบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 มีดังนี้

4.1 ขอบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงาน

มีความถี่รวม 298 เป็นขอบกพร่องเรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ จำนวน 211 และเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำนวน 87 รายละเอียดขอบกพร่องที่พบเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อยเป็นดังนี้ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระได้แก่ เนื้อหาไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (38) รองลงมา เนื้อหาไม่ทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน (25)

เนื้อหาไม่เหมาะสมกับผู้เรียน (24) และเนื้อหาไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ ส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขอบกพร่องได้แก่ ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีแต่ตัดย่อ (36) รองลงมา ไม่มีการนำเสนอหลักการหรือแนวคิดใหม่ (18) และผลงานลอกเลียนแบบ (16)

4.2 ขอบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านประโยชน์ของผลงาน
มีความถี่รวม 149 เป็นขอบกพร่องเรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา จำนวน 83 และเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 66 รายละเอียดขอบกพร่องที่พบเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย เป็นดังนี้ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ ขาดความทันสมัย (15) รองลงมา เนื้อหาสับสนไม่ชัดเจน (14) และผลงานไม่มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ (11) ส่วนเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ขอบกพร่องได้แก่ ผลงานมีประโยชน์ต่อนักเรียนน้อย (21) ไม่มีอะไรแปลกใหม่ (16) และผลงานมิได้นำไปเผยแพร่ (12)

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาขอบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 มีประเด็นสำคัญซึ่งนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จำนวนข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณากรรมที่สังกัดและสาขาวิชา

1.1 จำนวนของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 มีข้าราชการครูที่ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการให้ ก.ค. พิจารณาทั้งหมด 1,051 ราย ก.ค.พิจารณานุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 687 ราย ไม่นุมัติ จำนวน 364 ราย โดยมีข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษาส่งเอกสารผลงานมากเป็นอันดับแรก รองลงมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เป็นเพราะทั้ง 3 กรมนี้มีจำนวนข้าราชการครูมากเป็น 3 อันดับแรก ในกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับกรมที่มีข้าราชการครูส่งผลงานน้อยที่สุด ได้แก่ สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ รองลงมา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะข้าราชการครูสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏสามารถเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ มีความก้าวหน้าในวิชาชีพการงานได้ โดยเสนอผลงานขอในตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ จึงทำให้มีข้าราชการครูเสนอขอในตำแหน่งอาจารย์ 3 น้อย ส่วนข้าราชการครูสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และข้าราชการครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีตำแหน่งข้าราชการครูจำนวนน้อยกว่าข้าราชการครูในสังกัดอื่นๆ และส่วนใหญ่ไม่ได้ทำหน้าที่ในการสอน จึงมีผลให้มีจำนวนข้าราชการครูเสนอผลงานน้อยตามไปด้วย

เมื่อพิจารณาจำนวนข้าราชการครูกรมต่างๆ ที่ ก.ค.พิจารณาไม่อนุมัติอยู่ในระดับมากที่สุดมี 1 สังกัดคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดมี 1 สังกัดคือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนั้นอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุดที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวนข้าราชการครูส่งผลงานน้อย จึงทำให้ไม่มีตัวอย่างเอกสารผลงานที่เสนอขอ หรืออาจเป็นเพราะไม่มีความรู้ความเข้าใจที่จะจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการจึงส่งน้อย ดังที่ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 98-120) ได้ทำการวิจัยถึงสาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท พบว่า สาเหตุของการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งมีสาเหตุมาจากการไม่เข้าใจแนวทางการปฏิบัติและวิธีการเสนอขอ ขาดที่ปรึกษา โดยเฉพาะสาเหตุด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น มีผลมาจากไม่มีความรู้ ความเข้าใจระเบียบวิธีการ ขาดผลงานที่เผยแพร่

1.2 พิจารณาจำแนกตามสาขาวิชาที่ส่ง ซึ่งทั้งหมดมี 29 สาขาวิชา และผลการพิจารณา พบว่า สาขาวิชาที่มีข้าราชการครูส่งผลงานมากเป็นอันดับแรกคือ สาขาวิชาภาษาไทย รองลงมาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้าราชการครูส่งผลงานสาขาวิชาภาษาไทยมากเป็นอันดับแรกและได้รับการพิจารณาไม่อนุมัติอยู่ในระดับน้อย หรือได้รับการอนุมัติมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะข้าราชการครูที่สอนวิชาภาษาไทยเป็นผู้ที่เขียนเรียบเรียง สำนวนภาษา มีความเข้าใจในการเขียนได้ดีกว่าสาขาวิชาอื่น จึงทำให้จัดทำเอกสารผลงานเสนอขอได้ถูกต้องใช้สำนวนที่เข้าใจมีความรู้และประสบการณ์ในการเขียนที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับ สันตศิริ บัวเกษ (2537 : 94-95) ได้ทำการวิจัยถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการกว้างเกินไปเข้าใจยาก ขาดความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท ไม่มีความรู้ในการจัดทำผลงานประเภทวิจัย ขาดทักษะในการเขียนผลงานวิจัย ไม่มีความรู้ด้านการวิเคราะห์การนำผลงานทางวิชาการไปใช้อย่างถูกต้อง

2. จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณา ประเภทผลงานทางวิชาการ กรมที่สังกัดและสาขาวิชา

2.1 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค.พิจารณารวมทั้งหมด 2,220 เรื่อง ก.ค.พิจารณาอนุมัติจำนวน 1,512 เรื่อง ไม่อนุมัติ จำนวน 708 เรื่อง กรมสามัญศึกษาส่งเอกสารผลงาน มากเป็นอันดับแรก รองลงมา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและกรมอาชีวศึกษา เมื่อพิจารณาจำนวนเอกสารผลงานของข้าราชการครูกรมต่างๆ ที่ ก.ค.พิจารณาไม่อนุมัติ ซึ่งอยู่

ในกลุ่มระดับน้อย มี 5 สังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กรมสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา และกรมพลศึกษา นอกจากนั้น ยังอยู่ในกลุ่มระดับน้อยที่สุด เป็นที่น่าสังเกตว่า กรมที่ส่งเอกสารผลงานของข้าราชการครูมาก จะมีผลงานพิจารณาไม่อนุมัติอยู่ในระดับน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกรมอาชีวศึกษา มีความสนใจที่จะทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 และส่วนใหญ่จะได้รับการพิจารณาอนุมัติมาก

2.2 จำแนกตามประเภทผลงาน ซึ่งมี 7 ประเภท พบว่า ประเภทเอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน) มีจำนวนผลงานที่ส่งมากเป็นอันดับแรก รองลงมา รายงานการวิเคราะห์วิจัย และเอกสารประกอบการเรียน และเมื่อพิจารณาประเภทผลงานทั้งหมดที่ ก.ค. ไม่อนุมัติ อยู่ในระดับน้อยทั้ง 6 ประเภท ได้แก่ เอกสารผลงานประเภทรายงานการวิเคราะห์วิจัย เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน) สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา เอกสารประกอบการเรียน หรือเอกสารคำสอน (สำหรับนักเรียน) หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน) และงานแต่งหรืองานเรียบเรียง ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าเอกสารผลงานประเภทเอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน) มีผลงานที่ส่งมากเป็นอันดับแรก แต่ได้รับการพิจารณาอนุมัติน้อยกว่าเอกสารประเภทงานแต่งหรืองานเรียบเรียง ซึ่งเอกสารประเภทงานแต่งหรืองานเรียบเรียงส่งผลงานน้อย แต่ได้รับการพิจารณาอย่างมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน) ซึ่งเป็นคู่มือของครูใช้ประกอบการเรียนการสอนและเป็นเอกสารที่ต้องจัดทำอยู่เสมอ จึงเป็นเอกสารที่ครูสามารถรวบรวมเรียบเรียงมาจัดทำเป็นเอกสารผลงานที่ง่ายที่สุด ครูส่วนใหญ่จึงทำเอกสารผลงานทางวิชาการเสนอขอผลงานประเภทนี้มากที่สุด แต่พบข้อบกพร่องมาก จึงได้รับการพิจารณาน้อย ส่วนผลงานประเภทงานแต่งหรืองานเรียบเรียงมีครูส่งเอกสารผลงานทางวิชาการมาเป็นจำนวนน้อยที่สุด แต่ได้รับการพิจารณาอย่างมาก อาจเป็นเพราะเอกสารดังกล่าวต้องใช้ความรู้ความสามารถ ผู้ที่จะเขียนหรือเรียบเรียงได้จึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจและค้นคว้าในเรื่องที่ตนเองต้องการศึกษาเป็นอย่างมาก ซึ่งเอกสารผลงานประเภทนี้ครูส่วนใหญ่จะไม่มีคามถนัดในเรื่องการเขียนและเรียบเรียงเพื่อจะจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการ นอกจากครูที่สอนวิชาภาษาไทยที่มีความถนัดเพราะเป็นเรื่องที่ตนเองสอนอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับสัญญา บุญส่ง (2542) ที่ได้ทำการวิจัยความต้องการการพัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พบว่า ประเภทผลงานที่ข้าราชการครูมีความต้องการเรียงลำดับมากไปน้อยคือ เอกสารประกอบการสอน อุปกรณ์การสอน เอกสารคำสอนและหนังสือตามลำดับ นอกจากนี้ สงคราม หิรัญเขว่า (2536) ได้ทำการวิจัยถึงความต้องการ ความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ พบว่า ข้าราชการครูมีความ

ต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการในระดับมาก โดยมีความต้องการความช่วยเหลือด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภทของผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก

2.2 เมื่อพิจารณาจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาที่ส่งเอกสารผลงานมาเป็นอันดับ 1 ดังนี้ (1) ประเภทเอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน) ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ ตามลำดับ (2) ประเภทเอกสารประกอบการเรียน (สำหรับนักเรียน) ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ และเครื่องกลไฟฟ้า (3) ประเภทหนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน) ได้แก่ สาขาจริยศึกษาและบรรณารักษศาสตร์ (4) ประเภทสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา ไม่มีผู้ส่งเอกสารผลงานประเภทนี้มาเป็นอันดับ 1 (5) ประเภทงานตกแต่งหรืองานเรียบเรียง ไม่มีผู้ส่งเอกสารผลงานประเภทนี้มาเป็นอันดับ 1 (6) ประเภทรายงานการวิเคราะห์วิจัย ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ การศึกษา และการศึกษานอกโรงเรียน ตามลำดับ สำหรับ (7) ผลงานประเภทอื่นๆ ไม่มีสาขาวิชาใดที่ส่งเอกสารผลงานประเภทนี้เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้าราชการครูจะจัดทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภทให้สอดคล้องกับวิชาที่สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแต่ละสาขาวิชาครูต้องจัดทำผลงานทางวิชาโดยจัดประเภทของผลงานเพื่อนำไปสอนในสาขาวิชานั้น ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนการสอนและนำไปใช้สอนจริง ดังที่ เสนาะ สมานหมู่ (2537 : 120) กล่าวโดยสรุปผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูส่งมาเพื่อประกอบการพิจารณาขอตำแหน่งต่อ ก.ค.น. นั้น นอกจากจะแยกเป็นตำแหน่งในสายงานการสอน (อาจารย์ 3) สายงานนิเทศการศึกษา และสายงานผู้บริหารในสถานศึกษาแล้วยังแยกออกเป็นแต่ละสาขาวิชา และสามารถแยกได้ตามประเภทของผลงานทางวิชาการได้หลากหลายตามความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละระดับการเรียนการสอนและส่วนใหญ่มีข้อบกพร่องคล้ายคลึงกันตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์

3. ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค.พิจารณาไม่อนุมัติ ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ เรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาพัฒนาเพื่อการจัดการเรียนการสอน สำหรับด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ เรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา พบว่า เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสน ไม่ชัดเจน และเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ พบว่า การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับ เนาวรัตน์ สวัสดิ์ (2540) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูผู้ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค. พิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือนในระดับ 7 สังกัดกรมต่างๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2539 พบว่า ข้อบกพร่องด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ได้แก่ เนื้อหาสาระ ยังขาดความกระจ่างชัดและ

ความต่อเนื่อง ขาดความถูกต้องทันสมัยและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขาดการรายงานผลการใช้ หรือยังไม่ชัดเจน สำหรับด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ได้แก่ เนื้อหาไม่ครบถ้วน สับสน ไม่ชัดเจน ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของ หลักสูตร

4. ผลวิจัยความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมิน บุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู พบข้อบกพร่อง ได้แก่ เนื้อหาไม่ครบถ้วน ตามหลักสูตรและไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขาดความริเริ่มสร้างสรรค์มีแต่ดัดย่อ สำหรับ ด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ พบว่า ขาดความทันสมัย ผลงานมีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย ซึ่งสอดคล้องกับ เสนาะ สมานหมู่ (2537 : 106-120) ที่ได้ให้ข้อสังเกตหรือ ข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการไว้ กล่าวคือ ในเรื่องความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ตรงตามหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ไม่ตรงกับชื่อเรื่อง ไม่ตรงกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ไม่เหมาะสมกับวัยผู้เรียน การอธิบายไม่ถูกต้อง ไม่กระชับ ชัด ช้ำซ้อน วิธีการนำเสนอและการเรียบเรียงไม่น่าสนใจ สับสนไม่ต่อเนื่อง โครงสร้างไม่สมบูรณ์และการอ้างอิงไม่มีทั้งเชิงอรรถและบรรณานุกรม การอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่ทันสมัย ไม่เป็นระบบ เดียวกัน การพิมพ์ไม่ประณีตและการพิสูจน์อักษรไม่ถูกต้อง ส่วนในเรื่องความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เป็นการรวบรวม คัดลอก ตัดตอนมาจากเอกสารอื่นๆ โดยขาดการวิเคราะห์และ เรียบเรียงใหม่ และเป็นเอกสารที่ไม่มีอะไรใหม่ทั้งด้านเนื้อหาและด้านวิธีการอื่นที่แสดงถึง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ส่วนในเรื่องประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา ข้อบกพร่องคือ เนื้อหา ไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา วิธีการไม่ถูกต้องทำให้มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย ในเรื่องประโยชน์ต่อความก้าวหน้า เป็นเอกสารที่รวบรวมคัดลอกจากเอกสาร บทความ หรือสิ่งพิมพ์ของผู้อื่นหรือเป็นเอกสารซึ่งมีเนื้อหาข้อมูลเก่า ล้าสมัย ซึ่งสอดคล้องกับ อัจฉรา สรวาสี (2539 : 34) ที่ศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลต่อหลักเกณฑ์และ วิธีการในการประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู เพื่อเลื่อนและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 พบว่า ผลงานทางวิชาการที่ครูจัดทำเสนอ ก.ค. ส่วนใหญ่ เป็นผลงานที่ขาดคุณภาพไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อบกพร่องมากทั้งในด้านเนื้อหาวิชา วิธีการจัดทำและมีการคัดลอกมาจากตำราหรือเอกสารของผู้อื่นมาดัดต่อเป็นผลงานของตนเอง ในเรื่องประเภท รูปแบบหรือลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ครูควรจัดทำเสนอ ก.ค. เพื่อขอ เลื่อนตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ครูควรจัดทำผลงานทางวิชาการประเภท รูปแบบหรือลักษณะที่ตนมีความถนัด มีความรู้ และจัดทำขึ้นด้วยความริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเอง

มีความถูกต้องทั้งในด้านเนื้อหาและวิธีการ มีเนื้อหาครบตามหลักสูตร มีความทันสมัย โดยเป็นผลงานในวิชาที่สอนและจัดทำขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนโดยตรง

ผลการศึกษาความคิดเห็นของเลขานุการตามข้อ 4 นี้ สนับสนุนสอดคล้องตรงกันกับผลการศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารในข้อ 3 ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว และได้สอดคล้องกับเสนอ สมานหมู่ ที่ได้ให้ข้อสังเกตและข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ในปี 2537 และสอดคล้องกับ เนาวรัตน์ สวัสดิ์ ที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการ ในปี 2540

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ข้าราชการครูได้จัดทำผลงานทางวิชาการเสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 และผ่านการพิจารณาอนุมัติเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อเทียบกับจำนวนข้าราชการครูทั่วประเทศยังนับว่ามีจำนวนน้อย ดังนั้น ก.ค. และหน่วยงานต้นสังกัดควรพิจารณา ส่งเสริม สนับสนุนให้ข้าราชการครูได้ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

2. เอกสารผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 มีข้อบกพร่องมากทั้งในด้านคุณภาพของผลงานและประโยชน์ของผลงาน แสดงว่า ข้าราชการครูยังขาดความรู้ความเข้าใจ หรืออาจยังไม่ทราบลักษณะของข้อบกพร่อง ดังนั้น ก.ค. และหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดตั้งศูนย์วิชาการเพื่อการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพได้รับการพิจารณาอนุมัติแล้วเป็นตัวอย่างหรือแนวทางเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ข้าราชการครู เกิดแนวคิดในการจัดทำมากขึ้น

3. ก.ค. ควรจัดทำคู่มือการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ โดยระบุข้อมูลต่างๆ ที่ข้าราชการครูควรทราบ เช่น หลักเกณฑ์และวิธีการที่ อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจฯ ยึดถือเป็นหลักในการประเมินปัญหาข้อบกพร่องต่างๆ ของเอกสารผลงานทางวิชาการ พิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้น

4. หน่วยงานต้นสังกัดควรเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนให้ข้าราชการครู มีความรู้ความสามารถ เกิดทักษะ และสนใจ ในการทำผลงานทางวิชาการ โดยมีหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

5. ก.ค.และหน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดวิทยากรให้ความรู้แก่ข้าราชการครู การฝึกอบรมหรือจัดสัมมนาให้ข้าราชการครูทราบหลักเกณฑ์ วิธีการ และสามารถจัดทำผลงานทางวิชาการ ตั้งผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ ประจำกรม เพื่อเป็นที่ปรึกษาในด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการแก่ข้าราชการครูในสังกัด

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการวิจัยติดตามประเมินผลการทำงานและสร้างผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่ผ่านการอนุมัติอาจารย์ 3 แล้ว ว่าได้ทำผลงานทางวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริงหรือไม่ อย่างไร
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการจัดทำผลงานทางวิชาการ
3. ควรศึกษาความต้องการการพัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
4. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจแหล่งข้อมูลด้านความรู้ เทคนิค และนวัตกรรมที่ข้าราชการครูสามารถนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้า เพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการและพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. เนื่องจากงานวิจัยนี้ศึกษาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ข้อมูลยังไม่ครอบคลุม จึงควรมีการวิจัยเรื่องนี้กับประชากรกลุ่มอื่น เช่น ศึกษานิเทศก์ หรือตำแหน่งผู้บริหารในสถานศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. มาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการครู.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.

..... . สภาพการปฏิบัติงานข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2532.

..... . คู่มือการจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู. กรุงเทพฯ :
สำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2533.

..... . “การทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู” เอกสารประกอบการสัมมนา
ตามโครงการวิทยากรสัญจร. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู
กระทรวงศึกษาธิการ, 2534.

..... . หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูสายงานการสอน.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2536.

..... . ชุดพัฒนาผลงานทางวิชาการข้าราชการครู เรื่องบทบรรยายการจัดผลงาน
ทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ,
2535.

..... . คู่มือปฏิบัติงานการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู. กรุงเทพฯ :
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2537.

..... . หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาผลงานทางวิชาการ. กรุงเทพฯ :
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2537.

..... . คู่มือการประเมินผลงานทางวิชาการ กองมาตรฐานตำแหน่งที่ 1. สำนักงาน
ก.ค., เอกสารโรเนียว, 2537.

..... . ทางก้าวหน้าของข้าราชการครูสายผู้สอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว,
2539.

..... . ข้อมูลข้าราชการครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : สำนักงาน ก.ค.,
เอกสารโรเนียว, 2541.

ทรงศักดิ์ ศรีภาพสินธุ์. การบริหารงานบุคคลในด้านกระบวนการทางสังคม. ปรินิพนธ์
กศ.ม., กรุงเทพฯ : วิทยาลัยวิชาการศึกษา, 2517. อัดสำเนา.

ธงชัย สันติวงษ์. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2531.

เนาวรัตน์ สวัสดิ์. รายงานการศึกษาเรื่อง บทบาท ก.ค. กับสถานภาพการดำเนินงาน สภาพปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ผู้ขอปรับปรุง การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ ก.ค. พิจารณานอญุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือนในระดับ 7 สังกัดกรมต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2539. สำนักงาน ก.ค., 2540.

“พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523.”. ราชกิจจานุเบกษา. ฉบับพิเศษเล่มที่ 97 ตอนที่ 158 หน้า 37, 73, 13 ตุลาคม 2523.

“พระราชบัญญัติโอนกิจการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและ ประถมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2523”. ราชกิจจานุเบกษา. ฉบับพิเศษเล่มที่ 97 ตอนที่ 158 หน้า 22, 30, 13 ตุลาคม 2523.

วรรณิ จักษุติ. ศึกษาปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. อัดสำเนา.

วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร และสุพัชญา ธีระกุล. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศ การศึกษาเบื้องต้น. สมุทรปราการ : ขนิษฐาการพิมพ์และโฆษณา, 2520.

วิจิตร ศรีสอาน และอวยชัย ชะบา. การบริหารงานบุคคล. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (เอกสารการสอนชุดวิชาหน่วยที่ 1, 7) กรุงเทพฯ : วิคตอรีเพาเวอร์พอยท์, 2525.

วิเชียร ประยูรชาติ และโสภณ นุ่มทอง. หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาผลงาน ทางวิชาการ. สำนักงาน ก.ค. กองมาตรฐานตำแหน่งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.

_____. การจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับสายงานบริหารในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2537.

วิวัฒน์ แหวนหล่อ. การศึกษากระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537. อัดสำเนา.

- ศิริราช อำไพภักต์. หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง. มิตรครู. 32 (27) ; กรกฎาคม-กันยายน 2533.
- ศรีสมบัติ ภูมิเขียว. การทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา. ปรินิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2536. อัดสำเนา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 8 (พ.ศ.2540-2545). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2539.
- ทักษิณทร์ สุวรรณโรจน์ และคนอื่น, การบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู : การสรรหาบุคคลเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการ. (เอกสารชุดฝึกอบรม เล่มที่ 1). กรุงเทพฯ : โครงการพัฒนาการบริหารงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, 2530.
- สงป อินทรมณี. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมในส่วนกลางที่มีต่อการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการข้าราชการครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา
- สมาน รังสิโยภุชณ์. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล สวัสดิการสำนักงาน ก.พ.. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรการพิมพ์, 2526.
- สุรัฐ ศิลปอนันต์. ปฏิบัติการบริหารงานบุคคล : การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครู. สำนักงาน ก.ค., 2525.
- สุธีพร ดีผดุง. ปัญหาการขอเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร . ปรินิพนธ์. กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538.
- _____. การศึกษาปัญหาของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อการประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ ในการเลื่อนข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ . สำนักงาน ก.ค., 2538.
- สุปราณี นฤนาทโรดม. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน . ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.

- โสภณ นุ่มทอง. การเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาหลักฐาน, 2533.
- เสนาะ สมานหมู่. แนวทางการปฏิบัติงานของ อ.ก.ค.กรม และ อ.ก.ค.จังหวัด : การกลั่นกรอง การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับสูงขึ้น. สำนักงาน ก.ค. กระทรวงศึกษาธิการ, กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดพิมพ์อักษร, 2537.
- สมบูรณ์ ดันยะ. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ในการสร้างผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ในจังหวัดนครราชสีมา. นครราชสีมา : ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครู นครราชสีมา, 2535. อัดสำเนา.
- สงคราม หิรัญเข้ว่า. ความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อ เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2536. อัดสำเนา.
- สมชาย พันธุ์ควนิชัย. ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อ ขอเลื่อน เป็นระดับ 7 ของข้าราชการครู สายงานการสอน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2535. อัดสำเนา.
- สมพร ศิริพัฒนกุลขจร. การศึกษาความต้องการการนิเทศของข้าราชการครู สังกัด สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทาง วิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. 2539. อัดสำเนา.
- สมศักดิ์ เอี่ยมงาม. สาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2532. อัดสำเนา.
- สัญญา บุญส่ง. ความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อทำผลงานทางวิชาการ ของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2542. อัดสำเนา.

สันตศิริ บัวเกษ. ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอ
กำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา

หาญ รังสิมันต์. ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการของ
อาจารย์ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ สังกัดกรมการฝึกหัดครู. ปรินญาณิพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.

อัจฉรา สรวาสี. การศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการ
ในการประเมินความชำนาญการ และผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู
เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3. กรุงเทพฯ : สำนักงาน ก.ค.,
2539

Castatter, William B. **The Personnal Function in Educational Administration.**
New York : The Macmillan Publishing Co., Inc., 1976.

Ebel, Rober L . “In–Service of Teacher,” in **Encyclopaedia of Education.**
New York : The Macmillan Company and the Free Press, 1969.

Flippo, Edwin B. **Principle of Personnel Management.** 3 rd ed. Tokyo :
McGraw–Hill Kagakusha. Ltd., 1971.

Richmanl, A.J. **Organization Climate among Education in a State Educational
Government Sub Unit.** New York : Columbia University Teachers Colledge.
1987.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือวิจัย

1. แบบบันทึกข้อมูล
2. แบบสอบถาม

แบบบันทึกข้อมูล

1. จำนวนและร้อยละของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ได้รับการพิจารณาจาก อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำแนกตามผลการพิจารณาของ ก.ค.
2. จำนวนของข้าราชการครูสังกัดกรมต่าง ๆ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามผลการพิจารณาของ ก.ค.
3. จำนวนและร้อยละของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามสาขาวิชา และผลการพิจารณาของ ก.ค.
4. จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามกรมที่สังกัด และประเภทผลงาน
5. สถิติ/จำนวนข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

แบบบันทึก 1 จำนวนและร้อยละของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอ
ตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่ได้รับการพิจารณาจากประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับ
ตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

[illegible]

แบบบันทึก 4 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3
จำแนกตามกรมที่สังกัด และประเภทผลงาน

ร.ม.	ประเภทผลงาน		เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารการสอน(สำหรับนักเรียน)	หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	รายงานการวิเคราะห์วิจัย	ผลงานประเภทอื่นๆ	รวม
1	สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ	อนุมัติ								
		ไม่อนุมัติ								
		รวม								
2	กรมสามัญศึกษา	อนุมัติ								
		ไม่อนุมัติ								
		รวม								
3	กรมอาชีวศึกษา	อนุมัติ								
		ไม่อนุมัติ								
		รวม								
4	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	อนุมัติ								
		ไม่อนุมัติ								
		รวม								
5	กรมการศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ								
		ไม่อนุมัติ								
		รวม								
6	สำนักงานสภานโยบาย การอุดมศึกษา	อนุมัติ								
		ไม่อนุมัติ								
		รวม								
7	กรมพลศึกษา	อนุมัติ								
		ไม่อนุมัติ								
		รวม								
8	กรมศิลปากร	อนุมัติ								
		ไม่อนุมัติ								
		รวม								
9	สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	อนุมัติ								
		ไม่อนุมัติ								
		รวม								
10	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน	อนุมัติ								
		ไม่อนุมัติ								
		รวม								

แบบบันทึก 5

สถิติ/จำนวนข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ	ความถี่	หมายเหตุ
ด้านคุณภาพผลงานทางวิชาการ		
1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ		
1.1 ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง		
1.2 ขาดความถูกต้องทันสมัย		
1.3 ขาดความกระชับชัดเจนและความต่อเนื่อง		
1.4 ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ		
1.5 ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ		
1.6 ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร		
1.7 ขาดการอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้		
1.8 ขาดความประณีตของผลงาน ที่สำคัญได้แก่ พิมพ์ผิด ตัวสะกด แบบฟอร์ม		
1.9 เนื้อหาน้อย		
1.10 อื่นๆ		
2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์		
2.1 ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาพัฒนาเพื่อการจัดการเรียนการสอน		
2.2 ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์ วิจัยและการเปรียบเทียบ		
2.3 ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ๆ		
2.4 ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ๆ		
2.5 ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังไม่ชัดเจนพอ		
2.6 รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนพอ		
2.7 เป็นลักษณะการรวบรวมเรียบเรียงและผลงานร่วมกับผู้อื่น		
2.8 อื่นๆ		

ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ	ความถี่	หมายเหตุ
ด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ		
1. ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา		
1.1 เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา		
1.2 เนื้อหาไม่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย		
1.3 เนื้อหา มีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน		
1.4 เนื้อหาหลักและวิธีการเสนอเนื้อหาไม่ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร		
1.5 เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ		
1.6 เนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา		
1.7 อื่นๆ		
2. ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
2.1 ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้		
2.2 ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลองใช้แล้ว		
2.3 ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง		
2.4 ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่ เป็นผลงานทางวิชาการ		
2.5 การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร		
2.6 อื่นๆ		
รวม		

แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจ
เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู

แบบสอบถามนี้ต้องการทราบความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเลขานุการ
ใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เพื่อนำ
ไปศึกษาและดำเนินการตามแนวทางที่ถูกต้องในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู
ในการเสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรด
ตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจใน
การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับ
ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมิน
บุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับการทำผลงานทาง
วิชาการของข้าราชการครู

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ประสบการณ์การปฏิบัติงานในฐานะเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3

☐ ต่ำกว่า 5 ปี

☐ 5 ปีขึ้นไป

3. สาขาวิชาที่รับผิดชอบ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 (ตอบได้มากกว่า 1 สาขาวิชา)

☐ 1) คณิตศาสตร์

☐ 2) ภาษาไทย

☐ 3) ภาษาอังกฤษ

☐ 4) ฝรั่งเศส

☐ 5) วิทยาศาสตร์

☐ 6) สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

☐ 7) สร้างเสริมลักษณะนิสัย

☐ 8) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

☐ 9) ก่อนประถมศึกษา

☐ 10) การศึกษา

☐ 11) การศึกษาพิเศษ

☐ 12) การศึกษานอกโรงเรียน

☐ 13) พลศึกษาและสุขศึกษา

☐ 14) จริยศึกษา

☐ 15) ดนตรี-นาฏศิลป์

☐ 16) ศิลปศึกษา

☐ 17) บรรณารักษศาสตร์

☐ 18) วิชาชีพ

☐ 19) การงานพื้นฐานอาชีพ

☐ 20) งานบ้าน

☐ 21) งานประดิษฐ์และงานช่าง

☐ 22) คหกรรมศาสตร์

☐ 23) เกษตรกรรม

☐ 24) พาณิชยกรรม

☐ 25) ไฟฟ้า

☐ 26) เครื่องกลไฟฟ้า

☐ 27) เครื่องยนต์-เครื่องกล

☐ 28) อิเล็กทรอนิกส์

☐ 29) สถาปัตยกรรมช่างโยธาและช่างสำรวจ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับข้อบกพร่องเอกสารผลงานทางวิชาการ

คำชี้แจง จากประสบการณ์ในฐานะเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการที่ผ่านมาในภาพรวมทั้งหมด ท่านเห็นว่าในเนื้อหารายละเอียดของเอกสารผลงานทางวิชาการมีข้อบกพร่องอย่างไรบ้าง

โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 (เสนอได้มากกว่า 5 ข้อ)

ด้านคุณภาพของเอกสารผลงานทางวิชาการ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

- 1).....
- 2).....
- 3).....
- 4).....
- 5).....

2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

- 1).....
- 2).....
- 3).....
- 4).....
- 5).....

ด้านประโยชน์ของเอกสารผลทางวิชาการ**1. ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ**

1).....

2).....

3).....

4).....

5).....

2. ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา

1).....

2).....

3).....

4).....

5).....

3. ด้านอื่นๆ

1).....

2).....

3).....

4).....

5).....

ตอนที่ 3 โปรดให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู

[illegible]

ขอขอบพระคุณที่กรุณากรอกแบบสอบถาม
 น.ส.ฉวีวรรณ สมานหมู่.....ผู้วิจัย

ภาคผนวก ข

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและจำนวนเอกสารผลงาน

ตาราง 32 จำนวนและร้อยละของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้รับการพิจารณาจากการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

ตาราง 33 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกรมต่าง ๆ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ.2541 จำแนกตามประเภทผลงานและสาขาวิชา (10 ตาราง)

ตาราง 32 จำนวนและร้อยละของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับการพิจารณาจากการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

ที่	รายงานการประชุม อ.ก.ค. ตำแหน่งฯ ครั้งที่/วันที่	ผลการพิจารณาของ ก.ค.					
		อนุมัติ		ไม่อนุมัติ		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	15/2540 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2540	39	5.68	22	6.04	60	5.75
2	16/2540 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2540	30	4.37	32	8.79	62	5.90
3	17/2540 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2540	81	11.79	27	7.42	108	10.29
4	18/2540 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2540	47	6.84	25	6.87	72	6.83
5	19/2540 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2540	11	1.60	6	1.65	18	1.69
6	1/2541 ลงวันที่ 14 มกราคม 2541	2	0.29	6	1.65	9	0.86
7	2/2541 ลงวันที่ 28 มกราคม 2541	3	0.44	1	0.27	4	0.38
8	3/2541 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2541	22	3.20	4	1.10	26	2.46
9	4/2541 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2541	40	5.82	4	1.10	44	4.15
10	5/2541 ลงวันที่ 8 เมษายน 2541	46	6.70	17	4.67	63	5.99
11	6/2541 ลงวันที่ 29 เมษายน 2541	54	7.86	39	10.71	94	8.90
12	7/2541 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2541	47	6.81	26	7.14	73	6.91
13	8/2541 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2541	15	2.18	10	2.75	25	2.38
14	9/2541 ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2541	11	1.60	2	0.55	14	1.31
15	10/2541 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2541	42	6.11	27	7.42	69	6.52
16	11/2541 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2541	80	11.64	39	10.71	119	11.36
17	12/2541 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2541	46	6.70	22	6.04	68	6.45
18	13/2541 ลงวันที่ 9 กันยายน 2541	15	2.18	18	4.95	32	3.07
19	14/2541 ลงวันที่ 23 กันยายน 2541	12	1.75	13	3.57	25	2.38
20	15/2541 ลงวันที่ 30 กันยายน 2541	44	6.40	24	6.59	68	6.45
รวม		687	100.00	364	100.00	1,051	100.00

ตาราง 33 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา

ร.น.	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิจัยที่วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
1	คณิตศาสตร์	อนุมัติ 23 ราย	23	15	1	2	1	16	-	1/2, 2/9, 3/10, 4/2
		ไม่อนุมัติ 26 ราย	23	10	-	4	-	23	-	1/3, 2/14, 3/7, 4/2
2	ภาษาไทย	อนุมัติ 27 ราย	22	18	5	4	3	25	-	1/2, 2/5, 3/17, 4/3
		ไม่อนุมัติ 16 ราย	12	12	-	1	1	10	-	1/3, 2/7, 3/5, 4/1
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมัติ 3 ราย	3	2	1	1	-	1	-	2/1, 3/2
		ไม่อนุมัติ 7 ราย	6	4	1	-	1	5	-	1/1, 2/4, 4/2
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
5	วิทยาศาสตร์	อนุมัติ 5 ราย	5	3	-	-	-	4	-	1/1, 2/1, 3/3
		ไม่อนุมัติ 3 ราย	2	2	-	1	-	2	-	1/1, 2/1, 3/1
6	สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	อนุมัติ 83 ราย	76	30	26	9	4	68	-	1/7,2/25,3/44,4/5,5/2
		ไม่อนุมัติ 36 ราย	27	12	9	3	1	22	-	1/10,2/15,3/9,4/1,5/1
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมัติ 18 ราย	18	9	2	1	1	11	-	1/3,2/9,3/4,4/1,5/1
		ไม่อนุมัติ 6 ราย	-	-	-	-	1	-	-	1/5
8	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	อนุมัติ 4 ราย	4	3	-	3	-	4	-	2/1, 4/3
		ไม่อนุมัติ 3 ราย	2	2	-	1	-	2	-	1/1, 2/1, 4/1
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมัติ 11 ราย	10	4	1	3	-	6	-	1/2, 2/6, 3/2, 4/1
		ไม่อนุมัติ 19 ราย	18	4	3	2	-	12	-	1/4, 2/11, 3/1, 4/3
10	การศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ที่	สาขาวิชา	ประเภทผลงาน	ประเภทของผลงาน/ราย							
			1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน (สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเขียนเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์ วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ 8 ราย	8	5	-	2	-	6	-	1/2, 2/1, 3/3, 4/2
		ไม่อนุมัติ 11 ราย	10	2	-	2	1	6	-	1/2, 2/6, 3/3
14	จริยศึกษา	อนุมัติ 6 ราย	5	-	2	3	-	5	-	2/4, 3/1, 4/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ 4 ราย	3	1	-	-	1	1	-	1/2, 2/2
		ไม่อนุมัติ 6 ราย	6	1	-	2	-	3	-	1/2, 2/2, 3/2
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ 8 ราย	6	2	1	2	1	6	-	1/2, 2/3, 3/2, 4/1
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	-	-	1/1
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	-	1	-	-	1	-	3/1
18	วิชาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ 18 ราย	17	4	6	2	-	18	-	2/8, 3/8, 4/2
		ไม่อนุมัติ 17 ราย	14	6	2	5	-	17	-	1/1.2/8,3/6.4/2
20	งานบ้าน	อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	-	-	1/1
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	-	-	1/1
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ 12 ราย	12	1	3	1	-	10	-	1/2, 2/5, 3/5
		ไม่อนุมัติ 4 ราย	4	1	-	-	-	-	-	1/3, 2/1
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	-	1	-	-	-	-	2/1
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ 12 ราย	12	1	-	-	-	-	-	1/11, 2/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
24	พณิชยกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ท.	ประเภทผลงาน		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์ วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
	สาขาวิชา									
26	เครื่องกลไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
27	เครื่องยนต์-เครื่องกล	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
28	อิเล็กทรอนิกส์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
29	สถาปัตยกรรมช่างโยธา และช่างสำรวจ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		อนุมัติ	225	98	48	33	11	181	-	
		ไม่อนุมัติ	128	56	17	21	5	103	-	

ตาราง 34 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษาที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3
จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา

ร.น.	ประเภทผลงาน		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิจัยหรือ วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
	สาขาวิชา									
1	คณิตศาสตร์	อนุมัติ 19 ราย	17	7	-	1	-	6	-	1/10, 2/6, 3/3
		ไม่อนุมัติ 27 ราย	22	10	-	3	-	12	-	1/8, 2/12, 3/5
2	ภาษาไทย	อนุมัติ 85 ราย	81	38	5	4	-	40	-	1/21, 2/42, 3/21, 4/1
		ไม่อนุมัติ 4 ราย	4	3	-	-	-	3	-	1/1, 3/3
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมัติ 11 ราย	11	3	2	2	-	8	-	1/3, 2/3, 3/3, 4/2
		ไม่อนุมัติ 13 ราย	13	5	-	3	-	9	-	1/1, 2/7, 3/5
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมัติ 4 ราย	3	1	-	-	-	4	-	2/4
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
5	วิทยาศาสตร์	อนุมัติ 39 ราย	54	28	4	6	5	40	-	-
		ไม่อนุมัติ 7 ราย	6	1	-	-	-	2	-	-
6	สร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิต	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
8	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	อนุมัติ 94 ราย	83	33	7	13	9	57	-	1/25, 2/40, 3/20, 4/9
		ไม่อนุมัติ 27 ราย	26	8	2	4	3	19	-	-
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การศึกษา	อนุมัติ 2 ราย	2	1	-	1	-	1	-	2/1, 3/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	-	-	-	-	2/1
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 34 (ต่อ)

ที่	สาขาวิชา	ประเภทผลงาน	ประเภทของผลงาน/ราย							
			1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน (สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ 34 ราย	33	10	1	4	1	24	-	1/7, 2/16, 3/10, 4/1
		ไม่อนุมัติ 24 ราย	24	8	1	1	-	16	-	1/5, 2/15, 3/3, 5/1
14	จริยศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ 2 ราย	2	-	-	-	-	-	-	1/2
		ไม่อนุมัติ 2 ราย	2	-	-	-	-	-	-	1/2
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ 16 ราย	16	7	2	2	1	6	-	-
		ไม่อนุมัติ 13 ราย	13	1	2	1	-	6	-	-
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ 6 ราย	4	3	-	1	2	2	-	1/2, 2/3, 4/1
		ไม่อนุมัติ 2 ราย	1	1	-	-	-	1	-	1/1, 2/1
18	วิชาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	-	-	1	-	-
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
20	งานบ้าน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ 3 ราย	3	1	-	1	-	1	-	1/1, 2/1, 3/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ 3 ราย	3	-	-	-	-	2	-	1/1, 2/2,
		อนุมัติ 18 ราย	18	1	1	3	2	8	-	1/7, 2/8, 3/2, 4/1
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ 14 ราย	13	6	-	-	-	-	-	1/9, 2/5
		ไม่อนุมัติ 8 ราย	8	4	-	-	-	-	-	1/4, 2/4
24	พณิชยกรรม	อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	1	-	-	-	2/1
		ไม่อนุมัติ 6 ราย	6	3	-	-	-	2	-	3/3, 2/3
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 2 ราย	2	1	-	-	-	2	-	3/1, 2/1

ตาราง 34 (ต่อ)

ที่	ประเภทผลงาน		ประเภทของผลงาน/ราย						
			1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน (สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ
สาขาวิชา									
26	เครื่องกลไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
27	เครื่องยนต์-เครื่องกล	อนุมัติ 4 ราย	3	3	1	2	-	-	2/3, 3/1
		ไม่อนุมัติ 2 ราย	2	-	-	-	-	2	2/2
28	อิเล็กทรอนิกส์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
29	สถาปัตยกรรมช่างโยธา และช่างสำรวจ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
รวม		อนุมัติ	329	141	22	38	18	191	-
		ไม่อนุมัติ	149	48	6	15	5	83	-

ตาราง 35 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดกรมอาชีวศึกษาที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3
จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา

ท.	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
1	คณิตศาสตร์	อนุมัติ 1 ราย	-	1	-	-	-	-	-	2/1
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	-	1	-	-	-	-	-	2/1
2	ภาษาไทย	อนุมัติ 3 ราย	3	-	-	1	-	1	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
5	วิทยาศาสตร์	อนุมัติ 3 ราย	3	1	-	-	-	2	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
6	สร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิต	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
8	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	อนุมัติ 4 ราย	4	4	-	-	-	1	-	-
		ไม่อนุมัติ 2 ราย	1	2	-	-	-	-	-	-
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 35 (ต่อ)

ที่	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		ประเภทของผลงาน/ราย						
			1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ 2 ราย	2	1	-	1	-	-	3/1
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	1	2/1
14	จริยศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ 2 ราย	-	2	-	1	-	-	2/1, 4/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
18	วิชาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
20	งานบ้าน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ 2 ราย	2	1	-	-	1	1	2/1, 3/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	-	1/5
		ไม่อนุมัติ 6 ราย	5	1	-	-	-	-	2/1
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ 8 ราย	8	-	-	-	-	-	1/8
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	2	-	-	-	-	-	2/1
24	พลนิยกรรม	อนุมัติ 2 ราย	1	1	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	3	1	-	-	-	-	-
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 35 (ต่อ)

ร.ร.	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		ประเภทของผลงาน/ราย						
			1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ
26	เครื่องกลไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
27	เครื่องยนต์-เครื่องกล	อนุมัติ 8 ราย	6	3	1	2	1	4	1/2.2/1,3/1,4/1,5/1,6/2
		ไม่อนุมัติ 2 ราย	1	1	-	-	-	-	1/1, 2/1
28	อิเล็กทรอนิกส์	อนุมัติ 2 ราย	1	-	-	-	1	-	1/1, 5/1
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	-	1/1
29	สถาปัตยกรรมช่างโยธา และช่างสำรวจ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	-	-	-	2/1
รวม		อนุมัติ	31	14	1	5	3	9	-
		ไม่อนุมัติ	15	7	-	-	-	1	-

ตาราง 36 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3
จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา

ที่	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
1	คณิตศาสตร์	อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	-	-	1	-	3/1
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	-	-	1/1
2	ภาษาไทย	อนุมัติ 3 ราย	2	2	-	-	-	-	-	1/2, 2/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 3 ราย	2	-	-	-	-	1	-	1/2, 6/1
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
5	วิทยาศาสตร์	อนุมัติ 3 ราย	1	1	-	1	1	-	-	1/2, 2/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
6	สร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิต	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
8	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	-	-	1/1
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	-	1	-	-	-	-	-	1/1
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 36 (ต่อ)

ที่	ประเภทผลงาน		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเล่มประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
	สาขาวิชา									
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	-	-	-	-	2/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
14	จริยศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ 3 ราย	3	2	-	1	-	1	-	1/1, 2/1, 4/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ 1 ราย	-	1	-	-	-	-	-	1/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
18	วิชาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
20	งานบ้าน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ 3 ราย	3	-	-	1	-	1	-	3/1, 1/2
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ 2 ราย	2	-	-	-	-	-	-	1/2
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
24	พณิชยกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 6 ราย	4	1	-	-	2	-	-	1/5, 2/1
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 36 (ต่อ)

ร.น.	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับคู่มือสอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารการสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
26	เครื่องกลไฟฟ้า	อนุมัติ 1 ราย	-	1	-	-	-	-	-	1/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
27	เครื่องยนต์-เครื่องกล	อนุมัติ 3 ราย	3	-	1	1	-	1	-	1/3, 3/1
		ไม่อนุมัติ 2 ราย	2	-	-	1	-	1	-	1/1, 3/1
28	อิเล็กทรอนิกส์	อนุมัติ 1 ราย	-	-	-	-	1	-	-	1/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
29	สถาปัตยกรรมช่างโยธา และช่างสำรวจ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		อนุมัติ	17	9	1	4	2	4	-	
		ไม่อนุมัติ	9	2	-	1	2	2	-	

ตาราง 37 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3
จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา

ร.น.	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		ประเภทของผลงาน/ราย							
			1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์ วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	
1	คณิตศาสตร์	อนุมัติ 1 ราย	-	-	-	1	1	1	-	3/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
2	ภาษาไทย	อนุมัติ 1 ราย	-	-	-	1	-	1	-	2/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
5	วิทยาศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
6	สร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิต	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
8	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การศึกษา	อนุมัติ 6 ราย	1	4	-	2	1	3	-	1/1, 2/5
		ไม่อนุมัติ 8 ราย	4	2	-	2	1	7	-	1/2, 2/5, 4/1
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ 7 ราย	1	4	2	-	1	5	-	1/2, 2/4, 3/1
		ไม่อนุมัติ 5 ราย	2	1	1	2	-	4	-	1/1, 2/2, 4/1

ตาราง 37 (ต่อ)

ร.น.	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
14	จริยศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
18	วิชาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
20	งานบ้าน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
24	พัฒนยกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 37 (ต่อ)

ร.ล	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		ประเภทของผลงาน/ราย						
			1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ
26	เครื่องกลไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
27	เครื่องยนต์-เครื่องกล	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
28	อิเล็กทรอนิกส์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
29	สถาปัตยกรรมช่างโยธา และช่างสำรวจ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
รวม		อนุมัติ	2	8	2	4	3	10	-
		ไม่อนุมัติ	6	3	1	4	1	11	-

ตาราง 38 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมแห่งชาติ
อาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา

ที่	ประเภทผลงาน		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเขียนเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์ วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
	สาขาวิชา									
1	คณิตศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
2	ภาษาไทย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
5	วิทยาศาสตร์	อนุมัติ 1 ราย	-	1	-	-	-	-	-	1/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
6	สร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิต	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
8	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 38 (ต่อ)

ร.ร.	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
14	จริยศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
18	วิชาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
20	งานบ้าน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
24	พณิชยกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 38 (ต่อ)

ที่	ประเภทผลงาน		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารการสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
	สาขาวิชา									
26	เครื่องกลไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
27	เครื่องยนต์-เครื่องกล	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
28	อิเล็กทรอนิกส์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
29	สถาปัตยกรรมช่างโยธา และช่างสำรวจ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		อนุมัติ	-	1	-	-	-	-	-	
		ไม่อนุมัติ	-	-	-	-	-	-	-	

ตาราง 39 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดกรมพลศึกษาที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3

จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา

ร.น.	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคัดลอก(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์ วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
1	คณิตศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
2	ภาษาไทย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	-	-	1	-	3/1
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	-	-	1/1
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
5	วิทยาศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
6	สร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิต	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
8	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	-	-	1/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การศึกษา	อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	1	-	-	-	3/1
		ไม่อนุมัติ 2 ราย	2	1	-	-	-	-	-	1/1, 2/1
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 39 (ต่อ)

ที่	ประเภทผลงาน		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์ วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
	สาขาวิชา									
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ 18 ราย	18	3	2	2	3	3	-	1/9, 2/9, 3/1
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	1	1	-	3/1
14	จริยศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
18	วิชาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
20	งานบ้าน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
24	พลศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 39 (ต่อ)

ร.น.	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับคณาจารย์)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักศึกษาเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักศึกษาเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
26	เครื่องกลไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
27	เครื่องยนต์-เครื่องกล	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
28	อิเล็กทรอนิกส์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
29	สถาปัตยกรรมช่างโยธา และช่างสำรวจ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		อนุมัติ	20	4	2	3	3	3	-	
		ไม่อนุมัติ	5	2	-	-	1	2	-	

ตาราง 40 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดกรมศิลปากรที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3
จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา

ร.น.	ประเภทผลงาน		ประเภทของผลงาน/ราย						
	สาขาวิชา		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเขียนเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ
1	คณิตศาสตร์	อนุমိติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุမิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
2	ภาษาไทย	อนุမิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
5	วิทยาศาสตร์	อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
6	สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
8	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
10	การศึกษา	อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมิตี - ราย	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 40 (ต่อ)

ร.น.	สาขาวิชา	ประเภทผลงาน	1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
14	จริยศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ 1 ราย	1	-	-	-	-	-	-	1/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ 3 ราย	3	1	-	1	-	1	-	2/3
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
18	วิชาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
20	งานบ้าน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
24	พณิชยกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 41 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา

ที่	ประเภทผลงาน		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
	สาขาวิชา									
1	คณิตศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
2	ภาษาไทย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
5	วิทยาศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
6	สร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิต	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
8	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การศึกษา	อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	-	-	-	-	2/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 41 (ต่อ)

ที่	ประเภทผลงาน		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์ วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
	สาขาวิชา									
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
14	จริยศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
18	วิชาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
20	งานบ้าน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
24	ปศุสัตว์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 42 จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทผลงาน และสาขาวิชา

ที่	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์ที่วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ	ประเภทของผลงาน/ราย
1	คณิตศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
2	ภาษาไทย	อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	-	-	-	-	2/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
3	ภาษาอังกฤษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ภาษาฝรั่งเศส	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
5	วิทยาศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ 1 ราย	-	1	-	-	-	-	-	1/1
6	สร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิต	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
7	สร้างเสริมลักษณะนิสัย	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
8	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	-	-	1	-	3/1
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
9	ก่อนประถมศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
11	การศึกษาพิเศษ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
12	การศึกษานอกโรงเรียน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 42 (ต่อ)

ที่	สาขาวิชา	ประเภทผลงาน	ประเภทของผลงาน/ราย						
			1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน (สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเตรียมประกอบการ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ
13	พลศึกษาและสุขศึกษา	อนุมัติ 1 ราย	1	1	-	-	-	1	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
14	จริยศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
15	ดนตรี-นาฏศิลป์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
16	ศิลปศึกษา	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
17	บรรณารักษศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
18	วิชาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
19	การงานพื้นฐานอาชีพ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
20	งานบ้าน	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
21	งานประดิษฐ์และงานช่าง	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
22	คหกรรมศาสตร์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
23	เกษตรกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
24	พณิชยกรรม	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
25	ไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 42 (ต่อ)

ร.ล	ประเภทผลงาน สาขาวิชา		ประเภทของผลงาน/ราย						
			1.เอกสารประกอบการสอน (สำหรับครูผู้สอน)	2.เอกสารประกอบการเรียน หรือ เอกสารคำสอน(สำหรับนักเรียน)	3.หนังสือเสริมประสบการณ์ (สำหรับนักเรียน)	4.สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	5.งานแต่งหรืองานเรียบเรียง	6.รายงานการวิเคราะห์วิจัย	7.ผลงานประเภทอื่นๆ
26	เครื่องกลไฟฟ้า	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
27	เครื่องยนต์-เครื่องกล	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
28	อิเล็กทรอนิกส์	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
29	สถาปัตยกรรมช่างโยธา และช่างสำรวจ	อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
		ไม่อนุมัติ - ราย	-	-	-	-	-	-	-
รวม		อนุมัติ	3	3	-	-	-	2	-
		ไม่อนุมัติ	-	1	-	-	-	-	-

ภาคผนวก ค

- แนวทางการประเมินความชำนาญการและการพิจารณาผลงาน
- แบบประเมินข้าราชการครูเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3

แนวทางประเมินความชำนาญการ ในการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3

ดำเนินการได้ 2 วิธี คือ

1. อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจฯ เป็นผู้ประเมินจากเอกสารหลักฐานประกอบคำขอ กำหนดตำแหน่ง และหรือ

2. อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจฯ มอบหมายให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ไปประเมินความชำนาญการ ที่หน่วยงานทางการศึกษา และหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

การประเมินความชำนาญการ กำหนดค่าคะแนนเต็ม 70 คะแนน และกำหนดระดับการประเมินรวม 5 ระดับ คือ

ดีมาก หมายถึง เป็นผู้มีความชำนาญการในการสอน สามารถริเริ่มสร้างสรรค์หรือพัฒนาในงานสอนจนได้ผลเป็นที่ยอมรับอย่างสูง มีการอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติและการรักษาวินัยของนักเรียน นักศึกษา ทำให้มีความประพฤติและการรักษาวินัยดีขึ้นมาก มีการแนะนำหรือให้คำปรึกษาแก่ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงาน และประชาชนอยู่เป็นประจำ และมีส่วนร่วมในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการอบรมสัมมนา ฯลฯ สามารถนำผลในการอบรมสัมมนา มาประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการศึกษาในระดับที่น่าพอใจเป็นอย่างดียิ่ง กำหนดค่าคะแนนร้อยละ 90-100

ดี หมายถึง เป็นผู้มีความชำนาญการในการสอน สามารถหรือพัฒนาในงานสอนจนได้ผลเป็นที่ยอมรับ มีการอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติและการรักษาวินัยของนักเรียน นักศึกษา ทำให้มีความประพฤติและการรักษาวินัยดี มีการแนะนำหรือให้คำปรึกษาแก่ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงาน และประชาชนบ่อยๆ และมีส่วนร่วมในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการอบรมสัมมนา ฯลฯ สามารถนำผลในการอบรม สัมมนา มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาในระดับที่น่าพอใจ กำหนดค่าคะแนนร้อยละ 70-89

พอใช้ หมายถึง เป็นผู้มีความชำนาญทางด้านการสอน มีการอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติและการรักษาวินัยของนักเรียน นักศึกษา ในระดับปกติ มีการแนะนำหรือให้คำปรึกษาแก่ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานและประชาชนบ่อยครั้ง และมีส่วนร่วมในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการอบรม สัมมนา ฯลฯ สามารถนำผลการอบรม สัมมนา มาประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการศึกษาในระดับปกติ กำหนดค่าคะแนนร้อยละ 50-69

ต้องแก้ไข หมายถึง เป็นผู้มีความชำนาญการในการสอน สามารถริเริ่มสร้างสรรค์หรือพัฒนาในงานสอน มีการอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติและการรักษาวินัยของนักเรียน นักศึกษาน้อย มีปัญหาด้านวินัยบ้าง มีการแนะนำให้คำปรึกษาแก่ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงาน และประชาชนเป็นครั้งคราว และมีส่วนร่วมในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรใน

การอบรม สัมมนา ฯลฯ สามารถนำผลในการอบรม สัมมนา มาประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการศึกษาน้อย กำหนดค่าคะแนนร้อยละ 30-49

ต้องแก้ไขอย่างยิ่ง หมายถึง เป็นผู้มีผลงานทางด้านการสอนน้อยมาก ขาดการริเริ่มสร้างสรรค์ หรือพัฒนาในงานสอน มีการอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติและรักษาวินัยของนักเรียน นักศึกษาน้อยมาก มีปัญหาด้านวินัยมาก มีการแนะนำให้คำปรึกษาแก่ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงาน และประชาชนน้อยครั้ง และมีส่วนร่วมในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการอบรม สัมมนา ฯลฯ สามารถนำผลในการอบรม สัมมนา มาประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการศึกษา น้อยมาก กำหนดค่าคะแนนร้อยละ 0-29

รายการที่ 1 การพิจารณาความชำนาญการในการสอนวิชาการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง

โดยการพิจารณาจากการวางแผนการสอน เตรียมการสอน ทำการสอนการจัดทำผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน เครื่องมืออุปกรณ์อื่นๆ การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยในการปฏิบัตินั้น มีลักษณะสามารถริเริ่มสร้างสรรค์หรือพัฒนาในงานสอนจนได้ผลงานที่มีประโยชน์ ปรากฏเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานได้ กำหนดคะแนนเต็ม 30 คะแนน ซึ่งมีแนวการประเมินและรายการประเมิน ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องแก้ไข	ต้องแก้ไขอย่างยิ่ง
1. <u>การวางแผนการสอน</u> (5 คะแนน) ให้พิจารณาจาก - การวางแผนการสอน - การจัดแบ่งเนื้อหา - การกำหนดระยะเวลาทำการสอน - การใช้วิธีสอน - สื่ออุปกรณ์การสอน - การวัดผลและประเมินผล					
2. <u>การเตรียมการสอน</u> (5 คะแนน) ให้พิจารณาจาก - การเตรียมการสอน - การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ - การเตรียมการจัดกิจกรรม					
3. <u>การทำการสอน</u> (10 คะแนน) - กระบวนการสอน - การนำวิธีการสอนต่างๆ มาใช้ - การจัดกิจกรรมในการสอนคำนึงถึงความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและระดับชั้น					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้อง แก้ไข	ต้อง แก้ไข อย่างยิ่ง
4. <u>การจัดทำและการใช้สื่อ</u> (5 คะแนน) ให้พิจารณาจาก - การจัดทำสื่อ - การใช้สื่อ - การเก็บรักษาสื่อ - การพัฒนาสื่อ					
5. <u>การวัดผลและการประเมินผล</u> <u>การเรียนรู้</u> (5 คะแนน) ให้พิจารณาจาก - กระบวนการวัดผล - การใช้เครื่องมือในการวัดผล - การประเมินผลการเรียนรู้					

รายการที่ 2 การพิจารณาผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียนนักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่น ๆ และประชาชนหรือสาธารณชน

กำหนดค่าคะแนน 30 คะแนน โดยพิจารณาจากผลการเรียนของนักเรียน นักศึกษามีการพัฒนาขึ้น การอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติ และการรักษาวินัยของนักเรียน นักศึกษามีผลทำให้มีความประพฤติและวินัยดีขึ้น ผลงานที่แสดงความชำนาญการที่ปรากฏต่อครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานและประชาชน หรือสาธารณชน กำหนดค่าคะแนนเต็ม 30 คะแนน ซึ่งมีแนวการประเมินและรายการประเมิน ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องแก้ไข	ต้องแก้ไขอย่างยิ่ง
1. <u>ผลปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา</u> (5 คะแนน) 1.1 ผลการสอน (10 คะแนน) ให้พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในวิชาที่ผู้สอนทำการสอนและตรงกับวิชาที่ผู้ขอแสดงความชำนาญการสอน 1.2 การอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติและการรักษาวินัย (5 คะแนน) ให้พิจารณาจากผลการอบรมในด้านความประพฤติและการรักษาวินัยของนักเรียน นักศึกษา 2. <u>ผลที่ปรากฏต่อครูอาจารย์ และผู้ร่วมงานอื่น</u> (10 คะแนน) ให้พิจารณาจากผลของการให้คำแนะนำ ปรึกษา นิเทศ หรือสาธิตแก่ครู อาจารย์และผู้ร่วมงานอื่น ซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นที่ยอมรับ					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้อง แก้ไข	ต้อง แก้ไข อย่างยิ่ง
3. ผลที่ปรากฏต่อประชาชน (5 คะแนน) โดยพิจารณาจากผลที่ผู้ปกครองหรือ ประชาชนมาปรึกษาหารือในเรื่องการ ศึกษาเล่าเรียน ความประพฤติ คุณธรรม และศีลธรรมของนักเรียน นักศึกษา					

รายการที่ 3 การพิจารณาผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ

โดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วมและการยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาว่าผลการปฏิบัติงานที่แสดงความชำนาญการนั้น สามารถประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการศึกษาได้ กำหนดคะแนนเต็ม 10 คะแนน ซึ่งมีแนวทางการประเมินและรายการประเมินดังนี้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องแก้ไข	ต้องแก้ไขอย่างยิ่ง
การได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายหรืออภิปรายและหรือการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษา (10 คะแนน)					

แนวการประเมินผลงานทางวิชาการ

การประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 กำหนดค่าคะแนนเต็ม 30 คะแนน โดยพิจารณาจาก

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ กำหนดค่าคะแนน 10 คะแนน โดยพิจารณาจาก

- ขาดความสมบูรณ์ของโครงสร้าง
- ขาดความถูกต้องทันสมัย
- ขาดความกระชับชัด และความต่อเนื่องของการนำเสนอ
- ขาดความชัดเจนในการใช้ถ้อยคำ
- ขาดความคงเส้นคงวาในเนื้อหาสาระ
- ขาดความสมบูรณ์ครบถ้วนตามหลักสูตร
- ขาดการอ้างอิงเป็นที่เชื่อถือได้
- ขาดความประณีตของผลงาน เช่น พิมพ์ผิด
- อื่นๆ

2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กำหนดค่าคะแนน 5 คะแนน โดยพิจารณาจาก

- ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมาพัฒนาเพื่อการจัดการเรียน

การสอน

- ขาดการเสนอแนวคิดจากข้อวิเคราะห์ วิจัยหรือการเปรียบเทียบ
- ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ๆ
- ขาดการเสนอสื่อการสอนแบบใหม่ๆ
- ขาดการรายงานผลการใช้หรือยังมีความชัดเจนไม่เพียงพอ
- รายงานการวิจัยยังไม่ชัดเจนเพียงพอ
- เป็นลักษณะของการรวบรวม เรียบเรียง และผลงานซ้ำกับของผู้อื่น
- อื่นๆ

3. ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ กำหนดค่าคะแนน 5 คะแนน โดยพิจารณาจาก

- ไม่มีการเสนอผลการนำไปใช้
- ไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดสอบใช้แล้ว
- ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง
- ยังไม่สมควรที่จะนำไปอ้างอิงหรือเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ
- ประเมินผลไม่ครบตามเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร
- อื่นๆ

4. ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา กำหนดค่าคะแนน 10 คะแนน โดยพิจารณาจาก

- เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา
- เนื้อหามีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย
- เนื้อหามีการอธิบายสั้นๆ สับสน ไม่ชัดเจน
- เนื้อหาไม่มีอะไรแปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ
- เนื้อหายังไม่สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน นักศึกษา
- อื่นๆ

3. เกณฑ์การตัดสินตำแหน่งอาจารย์ 3

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การตัดสินใจ
1. <u>การประเมินความชำนาญการ</u>	70	เกณฑ์ผ่านร้อยละ 65 ของคะแนนเต็ม 70 คะแนน คือ 45.5 คะแนน
1.1 ความชำนาญการในการสอน	(30)	
1.2 ผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่น ฯลฯ	(30)	
1.3 ผลงานในฐานะวิทยากร ผู้ชำนาญการ	(10)	
2. <u>การประเมินผลงานทางวิชาการ</u>	(30)	เกณฑ์ผ่านร้อยละ 65 ของคะแนนเต็ม 30 คะแนน คือ 19.5 คะแนน
2.1 คุณภาพของผลงานทางวิชาการ	(15)	
2.1.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ	(15)	
2.1.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์		
2.2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ	(15)	
2.2.1 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
2.2.2 ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา		
รวม	100	คะแนนรวมเกณฑ์ผ่านร้อยละ 75

แบบประเมินข้าราชการครูเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3

ราย..... สาขา.....

1. รายละเอียดทั่วไป

ชื่อ.....
 คุณวุฒิ.....อายุ.....ปี
 ตำแหน่ง.....เงินเดือน.....บาท
 สถานศึกษา.....จังหวัด.....กรม.....

2. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
1. การประเมินความชำนาญการ	70		เกณฑ์ผ่านร้อยละ
1.1 ความชำนาญการในการสอน	(30)		65 ของคะแนนเต็ม
1.2 ผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่น ฯลฯ	(30)		70 คะแนน คือ 45.5
1.3 ผลงานในฐานะวิทยากร ผู้ชำนาญการ	(10)		คะแนน
2. การประเมินผลงานทางวิชาการ	30		เกณฑ์ผ่านร้อยละ
2.1 คุณภาพของผลงานทางวิชาการ	(15)		65 ของคะแนนเต็ม
2.1.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ			30 คะแนน คือ 19.5
2.1.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			คะแนน
2.2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ	(15)		
2.2.1 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ			
2.2.2 ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา			
รวม	100		เกณฑ์ผ่านร้อยละ 75

3. ข้อสังเกตของผู้ประเมิน

This image shows a full page of primary-ruled paper. It features horizontal dashed lines for writing and vertical dotted lines on the left and right sides to indicate margins. The paper is otherwise blank, with no handwriting or other markings.

(ผู้ประพันธ์)

ประวัติย่อผู้วิจัย

นางสาวฉวีวรรณ สมานหมู่ เกิดเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2508

ประวัติการศึกษา

- 2518 ประถมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวัดปากน้ำไทรคามสามัคคี อำเภอบางไทร
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 2520 ประถมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดช้างเหล็กพิบูลเกียรติ อำเภอบางไทร
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 2523 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 2526 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์” อำเภอเสนา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 2528 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 2530 ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี
- 2543 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
กรุงเทพมหานคร

ประวัติการทำงาน

- 2534-2535 อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านโนนสบาย สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสังขะ
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์
- 2535-2543 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู
กระทรวงศึกษาธิการ

การศึกษาข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

บทคัดย่อ
ของ
ฉวีวรรณ สมานหมู่

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
พฤษภาคม 2543

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาเอกสารระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุม อ.ก.ค.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือนเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นในเรื่อง จำนวนคำขอ สาขาวิชา ประเภทของผลงานทางวิชาการ ผลการประเมินและข้อบกพร่องของ เอกสารผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เสนอขอตำแหน่ง อาจารย์ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ.2541 และ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับ ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบบันทึกและแบบสอบถาม
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่และร้อยละ

ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. มีข้าราชการครู สังกัดกรมต่างๆ ที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ.2541 จำนวน 1,051 ราย ได้รับอนุมัติ 687 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.37 และไม่ได้รับอนุมัติ 364 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.63 มีข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา ส่งเอกสารผลงาน มากที่สุดรองลงมาคือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและกรม อาชีวศึกษา ตามลำดับ ข้าราชการครูที่ส่งผลงานน้อยที่สุดและไม่ได้รับอนุมัติมากที่สุดคือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ผลงานสาขาวิชาภาษาไทยมี ข้าราชการครูส่งมากที่สุด

2. จำนวนเอกสารผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 รวมทั้งหมด 2,220 เรื่อง ได้รับอนุมัติ 1,512 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 68.11 และไม่ได้รับอนุมัติ 708 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.89 เอกสารผลงานของข้าราชการครูกรมสามัญศึกษามีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเอกสารผลงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกรม อาชีวศึกษาเอกสารผลงานส่วนใหญ่ไม่ได้รับอนุมัติในระดับน้อย กรมที่มีผลงานไม่ได้รับอนุมัติ มาก 3 อันดับแรก ได้แก่ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล กรมสามัญศึกษา ในจำนวนผลงาน 7 ประเภท มีผลงานประเภทเอกสาร ประกอบคำสอนจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ ผลงานประเภทรายงานการวิเคราะห์วิจัย และ เอกสารประกอบการเรียน สำหรับเอกสารประเภทงานแต่งหรืองานเรียบเรียงมีส่งน้อยที่สุด แต่ ได้รับการอนุมัติมากที่สุด

3. ข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการทั้ง 2 ด้าน มีดังนี้

3.1 ด้านคุณภาพ ผลงาน ขาดความถูกต้องทันสมัย ขาดความสมบูรณ์ของ โครงสร้างขาดความกระชับและความต่อเนื่อง ขาดการนำทฤษฎีและหลักการเหตุผลมา

พัฒนาเพื่อการจัดการเรียนการสอน ขาดการเสนอวิธีการสอนแบบใหม่ ขาดการรายงานผลการใช้ หรือยังไม่ชัดเจนพอ

3.2 ด้านประโยชน์ผลงาน เนื้อหามีการอธิบายที่สั้น สับสนไม่ชัดเจน เนื้อหา มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย การประเมินผลไม่ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์ ขาดการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่องและไม่มีการเสนอผลการปรับปรุงหลังการทดลอง ใช้แล้ว

4. ความคิดเห็นของเลขานุการใน อ.ก.ค.วิสามัญเฉพาะกิจในการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 เกี่ยวกับข้อบกพร่องของเอกสารผลงานทางวิชาการ ทั้ง 2 ด้าน

4.1 ด้านคุณภาพของผลงานเนื้อหาไม่ครบถ้วนตามหลักสูตรและไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ เนื้อหา ไม่เหมาะสมกับผู้เรียน และเนื้อหาไม่ทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน เนื้อหา ไม่ตรงกับหลักสูตร ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีแต่ตัดย่อ ไม่มีการนำเสนอหลักการหรือ แนวคิดใหม่ ผลงานลอกเลียนแบบ

4.2 ด้านประโยชน์ของผลงาน ขาดความทันสมัย เนื้อหาสับสนไม่ชัดเจน ผลงานไม่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างได้ ผลงานมิได้นำไปเผยแพร่ คำอธิบายไม่ชัดเจน และผลงานไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

A STUDY DEFICIENCIES OF ACADEMIC PAPER FOR THE THIRD LEVEL INSTRUCTOR
UNDER DEPARTMENTS IN MINISTRY OF EDUCATION IN THE FISCAL YEAR 1998

AN ABSTRACT
BY
CHAWEEWAN SMANMOO

Presented in partial fulfillment of The requirement for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University
May 2000

The purposes of this research were to study the documents of meeting agenda and meeting reports of the Teachers Sub-committee for Higher Positions and Salary Scales ; to study primary data on the number of requests, subject area, academic work categories, assessment results, and defects of academic works of the teachers under the jurisdiction of the Ministry of Education who submitted the requests for the Rank-3 Teacher Position, the Fiscal Year 1998 (B.E. 2541) ; and to study the opinions of the Teacher Sub-Committee Task Forces on the defects of the academic works.

The statistics used for analyzing the data were the frequency and percentage.

The research findings were as follows :

1. There were 1,051 teachers in various departments submitting their requests for the Rank-3 Teacher Position. The Teachers Sub-Committee approved 687 teachers, accounting for 65.37 percent and disapproved 364 teachers, accounting for 34.63 percent. The teachers in the Department of General Education submitted the most requests, followed by the Office of National Primary Education Commission, and the Department of Vocational Education, respectively. The teachers submitted the fewest requests and did not get approved in the greatest number were in the Office of Private Education. The most requests were in the Thai language subject area.

2. There were 2,220 titles of academic works submitted for approval. Out of this number, 1,512, accounting for 68.11 percent, were approved, and 708 titles, accounting for 31.89 percent, were disapproved. The documents of the teachers in the Department of General Education were in the greatest number, followed by the Office of National Primary Education Commission, and the Department of Vocational Education. There were 7 categories of academic works, and it was found that the greatest number was of the teaching documents, followed by analytical and research and teaching supplementary documents ; and the smallest number was of the written and compiled documents, but approved the most.

3. The defects of the academic works found as follows :

- 3.1 Quality aspect, there were defects on content completeness, namely lacking correctness and modernization, lacking constructive completeness, lacking clarity and continuity, lacking use of theories and principles for developing instruction, lacking

introduction of new teaching methods, and lacking reports on application and experiments.

3.2 Advantage aspect, there were defects on the advantages for students and academic advancement, namely short and unclear content descriptions, little useful content for students, incongruity between evaluation and contents and objectives, lacking continuity of knowledge development, and no suggestions for improvement after the application.

4. The secretaries of the Teachers Sub-Committee Task Forces for the Rank-3 Teacher Position had the opinions on the defects in 2 aspects as follows :

4.1 Quality aspect, the contents were not complete as of the curriculum and not in line with objectives, the contents were not suitable for students and outdated, the contents were not in line with the curriculum, lacking creativity, lacking introduction of new principles and ideas, copying works of others.

4.2 Advantage aspect, the outdatedness of the works, unclear and confused contents, the works unable to be examples, the works not being disseminated, unclear and confused contents, the works unable to be example, the works not being disseminated, unclear descriptions, and the works unable to be used for references.