

การศึกษาพฤติกรรมการคัมสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

ห้องสมุดประชาชนที่ ๑  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญานิพนธ์

ของ

ค้อศักดิ์ ธรรมวงศ์

- ๑ พ.ศ. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต


เมษายน 2531

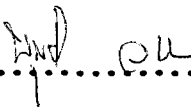
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

178297


คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคณะนิติศาสตร์และคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะนิติศาสตร์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒได้

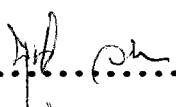
คณะกรรมการที่ปรึกษา

  
..... ประธาน

  
..... กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

  
..... ประธาน

  
..... กรรมการ

  
..... กรรมการ

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างดียิ่งจาก

ผศ. พิชัย แก้วล่ำภู ผศ. บุญผ่อง วรรณภิรมย์ อาจารย์ทวีสิทธิ์ สิทธิกร

ผศ. ดร. สุนันท์ ศลโกสุม ผศ. สุพัฒน์ อีร์เวชเจริญชัย และอาจารย์สมศักดิ์ อยู่คง

ที่ได้สนับสนุนและให้คำแนะนำในการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบ

ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สมปอง ภูวรางกูร ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและแนะนำ

เสมอมา

ขอขอบพระคุณคณาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาทุกท่าน อาจารย์บัณฑิต พันธุ์พาณิชย์

อาจารย์ศรีบังอร สุวรรณพานิช และอาจารย์มลิวัลย์ บำรุงการ ที่ให้ความสะดวก และช่วยเหลือ

ในการรวบรวมข้อมูลและตอบแบบสอบถามให้สำเร็จด้วยดี

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอเทอดพระคุณบิดามารดา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์สนับสนุนทั้งทุนทรัพย์

และกำลังใจ รวมทั้งครูอาจารย์ทุกท่านซึ่งอยู่เบื้องหลังแห่งความสำเร็จ และวางรากฐานการศึกษา

อันเป็นแนวทางในการประกอบสัมมาชีพของผู้วิจัย จนกระทั่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จให้ด้วยดี

ท้อศักดิ์ ธรรมวงศ์

## สารบัญ

บทที่

หน้า

|   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | บทนำ .....   | 1  |
|   | ภูมิหลัง .....   | 1  |
|   | ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....                   | 4  |
|   | ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า .....                      | 4  |
|   | ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า .....                         | 5  |
|   | คำนิยามศัพท์เฉพาะ .....                                | 8  |
| 2 | เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า ..... | 9  |
|   | สมมติฐานในการวิจัย .....                               | 27 |
| 3 | วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า .....                        | 28 |
|   | ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....                          | 30 |
|   | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....            | 31 |
|   | วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล .....                          | 32 |
|   | วิธีการจัดกระทำข้อมูล .....                            | 32 |
|   | สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....                  | 33 |
| 4 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                             | 36 |
|   | สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....              | 36 |
|   | การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                      | 36 |
|   | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                             | 37 |

บทที่

หน้า

|   |   |    |
|---|---|----|
| 5 | สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....        | 59 |
|   | ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....        | 59 |
|   | กลุ่มตัวอย่าง .....                         | 59 |
|   | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ..... | 59 |
|   | การวิเคราะห์ข้อมูล .....                    | 60 |
|   | สรุปผลการศึกษาค้นคว้า .....                 | 60 |
|   | อภิปรายผล .....                             | 63 |
|   | ข้อเสนอแนะ .....                            | 65 |
|   | บรรณานุกรม .....                            | 67 |
|   | ภาคผนวก .....                               | 71 |

$$E = \left( \frac{\text{ผลรวม A บนอน}}{\text{ผลรวม B, ทรี}} \right) \times \text{ผลรวม A บนอน}$$

หรือ  $P_4 = (Volume) \dots$

## บัญชีตาราง

| ตาราง |   | หน้า |
|-------|---|------|
| 1     | ชนิดของเครื่องที่มีแอลกอฮอล์ ปริมาณแอลกอฮอล์และปริมาณความร้อน .....                           | 14   |
| 2     | จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....  | 30   |
| 3     | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มอายุ .....   | 38   |
| 4     | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส .....                                    | 38   |
| 5     | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับเงินเดือน .....                                    | 39   |
| 6     | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาระทางครอบครัว .....                                   | 39   |
| 7     | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคที่ทำงาน .....                                   | 40   |
| 8     | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน ...                            | 41   |
| 9     | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ....                               | 42   |
| 10    | คะแนนพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาทั้งโดยส่วนรวมและ<br>จำแนกตามกลุ่มอายุ ..... | 43   |
| 11    | คะแนนพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจำแนกตาม<br>สถานภาพการสมรส .....             | 44   |
| 12    | คะแนนพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจำแนกตามระดับ<br>เงินเดือน .....             | 45   |
| 13    | คะแนนพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจำแนกตาม<br>ภาระทางครอบครัว .....            | 46   |
| 14    | คะแนนพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจำแนกตาม<br>ภูมิภาคที่ทำงาน .....            | 47   |
| 15    | คะแนนพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจำแนกตาม<br>ตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน .....   | 48   |
| 16    | คะแนนพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจำแนกตาม<br>ประสบการณ์ในการทำงาน .....       | 49   |

|    |  |    |
|----|--|----|
| 17 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์<br>วิทยาลัยพลศึกษาที่มีกลุ่มอายุแตกต่างกัน คือ อายุ 21 - 30 ปี<br>อายุ 31 - 40 ปี และอายุ 41 ปีขึ้นไป .....                       | 50 |
| 18 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์<br>วิทยาลัยพลศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน คือ โสด สมรส<br>และหม้าย .....  | 51 |
| 19 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์<br>วิทยาลัยพลศึกษาที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกัน คือ 2,965 - 3,735 บาท<br>3,945 - 4,885 บาท และ 4,945 บาทขึ้นไป .....              | 52 |
| 20 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์<br>วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภาระทางครอบครัวแตกต่างกัน คือ ภาระน้อย<br>ภาระปานกลาง และภาระมาก .....                                     | 53 |
| 21 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์<br>วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคในการทำงานแตกต่างกัน คือ ภาคเหนือ<br>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ .....                  | 54 |
| 22 | ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์<br>วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคในการทำงานแตกต่างกัน คือ ผู้บริหาร<br>ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา และอื่น ๆ ..... | 55 |
| 23 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์<br>วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานแตกต่างกัน .....   | 56 |
| 24 | ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์<br>วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานแตกต่างกัน .....  | 57 |
| 25 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์<br>วิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน คือ 1 - 5 ปี<br>6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป .....                             | 59 |

บทที่ 1

บทนำ

## ภูมิหลัง

สุราเป็นสิ่งเสพติดชนิดหนึ่ง ซึ่งองค์การอนามัยโลกได้ระบุว่าเป็นสิ่งเสพติดอยู่ในประเภท Alcohol Type (อรเพ็ญ นาควัชระ 2526 : 14 - 17) แต่บุคคลส่วนใหญ่เห็นว่าสุราไม่ใช่สิ่งเสพติด เนื่องจากสุราเป็นสิ่งเสพติดที่กฎหมายและสังคมยอมรับ ดังนั้นปัญหาที่เกี่ยวกับการดื่มสุราจึงถูกละเลยและมองข้ามไป ทั้ง ๆ ที่ปัญหาเรื่องการดื่มนั้นส่งผลกระทบต่อตัวผู้ดื่ม ครอบครัว เศรษฐกิจและสังคม เช่น ทำให้ป่วยเป็นโรคพิษสุราเรื้อรัง สูญเสียผลผลิตรายได้ส่วนรวมของสถานประกอบการ และยิ่งก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและอุบัติเหตุ เป็นต้น

✓ ในชีวิตประจำวันสุรามีบทบาทและอิทธิพลต่อชีวิตคนเรา ดังปรากฏอยู่ในประวัติศาสตร์ของมนุษยชาติตั้งแต่อดีตตลอดจนถึงปัจจุบัน แม้ว่าสุราจะจัดเป็นสิ่งเสพติดชนิดหนึ่งแต่ก็เป็นสิ่งเสพติดที่ถูกห้อมตามกฎหมายและสังคมยอมรับ ไม่ว่าจะเป็นสังคมระดับชนชั้นใดก็ตาม การดื่มนสุราจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับศาสนา สังคม กฎหมาย และปัญหาทางการแพทย์อยู่อย่างมากมาย ปัญหาเรื่องการดื่มนสุรา มีมาช้านานแล้วจนกลายเป็นเรื่องธรรมดาสามัญตามความรู้สึกของบุคคลทั่วไป ไม่ค่อยมีผู้สนใจในปัญหานี้ อย่างจริงจัง สุราได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน ซึ่งจะเห็นได้จาก ไม่ว่าจะเป็นในยามปกติ ในงานพิธี ในงานประเพณีต่าง ๆ หรือในงานเลี้ยงสังสรรค์ใดก็ตามจะต้องมีการเลี้ยงสุราและดื่มสุรากันอยู่เสมอ สุราจึงแพร่หลายอยู่ในสังคมทั่วไป

ปัญหาที่เกิดจากการดื่มนสุราเป็นปัญหาที่เรื้อรังยากแก่การแก้ไขและเป็นปัญหาที่แพร่กระจายไปทั่วทุกสังคม ซึ่งผลของการดื่มนสุราเป็นประจำนั้นจะก่อให้เกิดโทษต่อร่างกายและจิตใจของผู้ดื่มโดยตรง กล่าวคือ สุราสามารถทำให้เกิดความผิดปกติต่อระบบต่าง ๆ เช่น ระบบประสาท ระบบทางเดินอาหาร ระบบทางเดินหายใจ ระบบขับถ่าย ระบบการไหลเวียนของโลหิต เป็นต้น (ก่าพล กลั่นกลิ่น และรังสี พรพิบูลย์ 2521 : 129) เมื่อดื่มนสุราติดต่อกันมาเรื้อรังนับเป็นเวลาหลาย ๆ ปี โดยที่ไม่สามารถจะหยุดดื่มได้ ในที่สุดจะเกิดอาการติดสุราและกลายเป็นโรคพิษสุราเรื้อรัง (Alcoholism)

ซึ่งถือว่าเป็นการป่วยเรื้อรังทั้งร่างกายและจิตใจ (สุพัฒน์ ธีรเวชเจริญชัย 2525 : 26) ซึ่งผลการวิจัยสุขภาพจิตของประชากรที่สมรสแล้วในเขตตำบลบ้านช่างหล่อ และอำเภอบางกอกน้อย พบว่ามีผู้ป่วยโรคทางจิตร้อยละ 47 และในจำนวนนั้นป่วยเป็นโรคพิษสุราเรื้อรังถึงร้อยละ 5 (โรงพยาบาลพญาไท 2506 : 2) และจากสถิติของโรงพยาบาลสวนปรุงเชียงใหม่ คนไข้โรคจิตที่เกิดจากพิษสุราเรื้อรัง คิดจากจำนวนคนไข้ที่มารับบริการทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2521 มีร้อยละ 2.78 พ.ศ. 2522 มีร้อยละ 3.76 ปี พ.ศ. 2523 มีร้อยละ 5.07 และในปี พ.ศ. 2524 มีร้อยละ 5.34 (โฆษฐ์ อาริรักษ์ 2525 : 97) จะเห็นได้ว่าแนวโน้มของผู้ป่วยด้วยโรคจิตที่เกิดจากพิษสุราเรื้อรังเพิ่มขึ้นทุกปี นอกจากนี้สตรีที่ดื่มสุราในระหว่างตั้งครรภ์อาจมีผลต่อทารกในครรภ์ได้โดยมีความผิดปกติของสมอง อาจจะมีปัญญาอ่อน การเจริญเติบโตช้ากว่าปกติและอาจมีความผิดปกติในรูปร่าง หน้าตา เช่น ปากแหว่ง เพดานโหว่ เป็นต้น (เจริญ ปิ่นสุข 2522 : 86) และตั้งแต่ปี พ.ศ. 2519 เป็นต้นมา พบว่าเด็กที่มีความผิดปกติแต่กำเนิดที่เป็นผลจากพิษสุรา ทั้งในสหรัฐอเมริกาและยุโรปมีอยู่ร้อยละ 0.2 (อุโฆษพรรณ สุวีระ 2522 : 51)

การดื่มสุราเป็นประจำนอกจากจะทำให้สุขภาพทรุดโทรมแล้ว ยังทำให้เกิดการสูญเสียกำลังคน ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน สูญเสียผลผลิตรายได้ส่วนรวมของสถานประกอบการ และยังก่อให้เกิด การสิ้นเปลืองและสูญเสียเงินเป็นจำนวนมาก โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติได้แจ้งว่า ในปี พ.ศ. 2517 ประชาชนชาวไทยจ่ายเงินซื้อสุรา 6,000 ล้านบาทต่อปี และกรมสรรพสามิตเก็บภาษีสุราทุกชนิด ได้ถึง 2,104,885,819.50 บาท และจากสถิติกรมตำรวจ ระหว่างเดือนตุลาคม 2518 ถึงกันยายน 2519 มีความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติสุราเกิดขึ้นถึง 44,323 ราย ซึ่งส่วนมากเป็นการดื่มสุราเถื่อน และการลักลอบหลบลภาษีสุราเถื่อน ทั้งนี้ประชาชนที่ซื้อขายสุราเถื่อนกันอีกคงไม่ต่ำกว่า 2,000 ล้านบาท ต่อปี รวมรายจ่ายที่ประชาชนใช้ในการซื้อสุราประมาณ 10,100 ล้านบาทเศษ (สุวิทย์ รุ่งวิสัย 2521 : 124) ซึ่งนับเป็นจำนวนเงินมหาศาลที่สังคมต้องสูญเสียไปกับสุรา

\* การดื่มสุรานอกจากจะทำให้สุขภาพทรุดโทรมและทำให้ต้องสิ้นเปลืองเงินเป็นจำนวนมาก โดยเปล่าประโยชน์แล้ว ยังเป็นสาเหตุทำให้เกิดอุบัติเหตุในการจราจรได้มาก ฉากผลการวิจัยของ นายแพทย์สมพูล กฤตลักษณ์ และคณะแห่งคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล พบว่าผู้ตายจากอุบัติเหตุจราจรร้อยละ 33 หรือ 1 ใน 3 คน ได้เสพยาหรือดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ก่อนประสบอุบัติเหตุ

และร้อยละ 40 ของผู้ตาย ตรวจพบแอลกอฮอล์ในเลือดสูงกว่าร้อยละ 0.15 ซึ่งถือเป็นระดับที่เมา (สมพูล กฤตลักษณ์ และคนอื่น ๆ 2517 : 218) และเช่นเดียวกับผลการวิจัยของ ไพฑูรย์ หลิมรัตน์ และคนอื่น ๆ แห่งสถาบันนิติเวชวิทยา สำนักงานแพทย์ใหญ่กรมตำรวจ ซึ่งวิจัยเกี่ยวกับระดับแอลกอฮอล์ของผู้ประสบอุบัติเหตุ การจราจรในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าอัตราส่วนของผู้ประสบอุบัติเหตุที่ตรวจพบแอลกอฮอล์ในเลือดต่อผู้ประสบอุบัติเหตุที่ไม่มีแอลกอฮอล์ในเลือดเป็น 5 : 1 (ไพฑูรย์ หลิมรัตน์ และคนอื่น ๆ 2526 : 1) ซึ่งกล่าวได้ว่าผู้ที่ดื่มสุราจนเมาแล้วประสบอุบัติเหตุจากการจราจรมากเป็น 5 เท่าของผู้ประสบอุบัติเหตุที่ไม่ดื่มสุรา

ปัญหาอาชญากรรมส่วนหนึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการดื่มสุราจนเมามา เพราะการที่ดื่มสุราเข้าไปมาก ๆ จะทำให้บุคลิกภาพขาดความรับผิดชอบ ขาดสติควบคุมตัวเองไม่ได้ นำไปสู่การทะเลาะวิวาท และการก่ออาชญากรรมได้โดยง่าย นอกจากอาชญากรรมทั่ว ๆ ไปแล้ว ตามความผิดกฎหมายมาตรา 378 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ยังลงโทษปรับแก่ผู้เมาสุรา ประพฤติวุ่นวายในถนนหรือสาธารณะสถานอื่น ๆ อีกด้วย และตามพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2497 มาตรา 76 ยังบัญญัติห้ามข้าราชการเสพเครื่องดื่มเมานจนไม่สามารถครองสติได้ มีบทลงโทษถึงให้ออก ปลดออกและไล่ออกจากราชการ (สุวิทย์ รุ่งวิสัย 2521 : 126)

จะเห็นได้ว่าการดื่มสุราก่อให้เกิดโทษและปัญหาต่าง ๆ มากมาย ทั้งต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม ดังนั้นควรที่จะมีการศึกษาปัญหานี้อย่างจริงจัง เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่เกี่ยวกับการดื่มสุรา ไม่ว่าจะเป็นมาจากร่างกายหรือที่ประจำจนติดนิสัย เพื่อที่จะได้มีการป้องกันและแก้ไขการดื่มสุราต่อไป

สำหรับอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษานั้น อาจารย์ในวิทยาลัยส่วนมากจะเป็นอาจารย์ทางด้านพลศึกษา ซึ่งมักจะมีคำกล่าวเกี่ยวกับอาจารย์พลศึกษาอยู่เสมอว่า "ครูพละขี้เหล้าเมายา" (กรรมา้ง 2529 : 121) ซึ่งคำกล่าวเหล่านี้ถ้าเป็นความจริงแล้วจะก่อให้เกิดผลเสียหายต่อประสิทธิภาพในการทำงาน และการสอนนักศึกษาในวิทยาลัย เพราะผู้สอนในสาขาพลศึกษาและสุขศึกษา จะต้องมึร่างกายแข็งแรง สุขภาพสมบูรณ์อยู่เสมอ อีกประการหนึ่ง วิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันที่ผลิตบุคลากรทางด้านพลศึกษา และสุขศึกษา ดังนั้นผู้สอนจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการบำรุงรักษาสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรงอยู่เสมอ เพราะพฤติกรรมของผู้สอนจะมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อพฤติกรรมของผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเป็นบุคลากร

ทางด้านพลศึกษาและสุขศึกษาที่มีคุณภาพต่อไป ดังนั้นการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการป้องกัน และแก้ไข เกี่ยวกับการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จึงนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น ซึ่งแนวทางในการป้องกันและแก้ไขได้คืออย่างหนึ่งคือ การศึกษาให้ทราบถึงปัญหาและสาเหตุเกี่ยวกับพฤติกรรมการดื่มสุรา ซึ่งจะ เป็นข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ในการหาทางป้องกันและแก้ไขการดื่มสุราของ อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาต่อไป

### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบถึงพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ตามลักษณะของ

ตัวแปรดังต่อไปนี้

- 2.1 กลุ่มอายุ
- 2.2 สถานภาพการสมรส
- 2.3 ระดับเงินเดือน
- 2.4 ภาระทางครอบครัว
- 2.5 ภูมิภาคที่ทำงาน
- 2.6 หน้าที่ในการทำงาน
- 2.7 ประสบการณ์ในการทำงาน

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิทยาลัยพลศึกษา ได้ตระหนักถึง ปัญหาและที่มาของปัญหาที่มีผลต่อการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา
2. เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิทยาลัยพลศึกษา นำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุง เพื่อลดและ/หรือขจัดปัญหาที่มีผลต่อการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

3. เพื่อให้อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาได้ตระหนักถึงปัญหาการทิ้งสุรา ซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจจะ  
เป็นผลกระทบต่อพฤติกรรมของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาในอนาคต

4. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเรื่องการทิ้งสุราต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้นำมาเฉพาะพฤติกรรมการทิ้งสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา และ  
เปรียบเทียบพฤติกรรมการทิ้งสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาตามลักษณะของตัวแปรดังต่อไปนี้

- 1.1 กลุ่มอายุ 1. นว
- 1.2 สถานภาพการสมรส 2. โสด
- 1.3 ระดับเงินเดือน 3. 30000-40000
- 1.4 ภาระทางครอบครัว 1. 1 คน
- 1.5 ภูมิภาคที่ทำงาน 2. กรุงเทพฯ
- 1.6 หน้าที่ในการทำงาน 3. ศึกษานิเทศก์
- 1.7 ประสบการณ์ในการทำงาน

2. กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ได้แก่ อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 17

สถาบัน คือ

- 2.1 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่
- 2.2 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกรุงเทพมหานคร
- 2.3 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ
- 2.4 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร
- 2.5 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี
- 2.6 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

3/1/2551

9/1/2551

1/1/2551

2/1/2551

3/1/2551

4/1/2551

5/1/2551

6/1/2551

7/1/2551

8/1/2551

9/1/2551

10/1/2551

11/1/2551

12/1/2551

- 2.7 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง
  - 2.8 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
  - 2.9 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม
  - 2.10 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา
  - 2.11 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง
  - 2.12 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
  - 2.13 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย
  - 2.14 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร
  - 2.15 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี
  - 2.16 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง
  - 2.17 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุตรธานี
- รวมประชากรทั้งหมด 594 คน

### 3. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วยอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 239 คน

### 4. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

#### 4.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables)

##### 4.1.1 กลุ่มอายุ

ก. 21 - 30 ปี

ข. 31 - 40 ปี

ค. 41 ปีขึ้นไป

##### 4.1.2 สถานภาพการสมรส

ก. โสด

ข. สมรส

ค. หม้าย

4.1.1 | นศ.

ก. 110

ข. 110

4.1.2 | นศ.

ก. 110

ข. 110

4.1.2 | นศ.

ก. 110

ข. 110

ค. 110

4.1.3 ระดับเงินเดือน

- ก. 2,965 - 3,735 บาท
- ข. 3,945 - 4,885 บาท
- ค. 4,945 บาทขึ้นไป

4.1.4 ภาระทางครอบครัว

- ก. ภาระน้อย
- ข. ภาระปานกลาง
- ค. ภาระมาก

4.1.5 ภูมิภาคที่ทำงาน

- ก. ภาคเหนือ
- ข. ภาคกลาง
- ค. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ง. ภาคใต้

4.1.6 หน้าที่ในการทำงาน

- ก. ผู้บริหาร
- ข. ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา
- ค. ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา
- ง. อื่น ๆ

4.1.7 ประสบการณ์ในการทำงาน

- ก. 1 - 5 ปี
- ข. 6 - 10 ปี
- ค. 11 ปีขึ้นไป

4.2 ตัวแปรตาม (Dependent variable)

พฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

✓ คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. สุรา หมายถึง เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์เป็นส่วนผสมอยู่ทุกชนิด เช่น วิสกี้ ไวน์ เบียร์ ยีน รัม บรัันดี คอนยัค แชมเปญ สุราโรง สุราเถื่อน อุ กระแช่ สาโท น้ำตาลเมา เป็นต้น
2. พฤติกรรมกรรมการดื่มสุรา หมายถึง ระดับความถี่ในการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จากการตอบแบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการดื่มสุรา โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของแบบสอบถามในแต่ละรายการ แล้วนำมาประเมินพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาแล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยอาศัยเกณฑ์ดังนี้ (Best. 1963 : 159)
  - 2.1 0.00 - 0.50 มีพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราระดับต่ำมาก
  - 2.2 0.51 - 1.50 มีพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราระดับต่ำ
  - 2.3 1.51 - 2.50 มีพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราระดับสูง
  - 2.4 2.51 - 3.00 มีพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราระดับสูงมาก
3. ระดับเงินเดือน หมายถึง เงินเดือนของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ได้รับจากการรับราชการตามระบบ PC (Position Classification) แบ่งเป็น
  - 3.1 2,965 - 3,735 บาท
  - 3.2 3,945 - 4,885 บาท
  - 3.3 4,945 บาทขึ้นไป
4. ภาระทางครอบครัว หมายถึง ค่าใช้จ่ายของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ที่มีความจำเป็นต้องจ่ายเป็นประจำในแต่ละเดือน แบ่งเป็น
  - 4.1 ภาระน้อย หมายถึง ค่าใช้จ่ายต่ำกว่าร้อยละ 50 ของเงินเดือน
  - 4.2 ภาระปานกลาง หมายถึง ค่าใช้จ่ายอยู่ระหว่าง 50 - 75 ของเงินเดือน
  - 4.3 ภาระมาก หมายถึง ค่าใช้จ่ายมากกว่าร้อยละ 75 ของเงินเดือน
5. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในแผนกอื่น ๆ ของวิทยาลัยพลศึกษา สังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคันคั่ว

แอลกอฮอล์ (Alcohol) เป็นสารประกอบอินทรีย์ที่มนุษย์รู้จักเป็นเวลานานมาแล้ว จากหลักฐานคำจารึกบนแผ่นดินเหนียวเผาอายุประมาณ 5,000 ปีที่ขุดพบในบริเวณซึ่งสมัยโบราณเป็น แคว้นเมโสโปเตเมีย (Mesopotamia) ระบุชัดเจนว่ามนุษย์ในสมัยนั้นรู้จักแอลกอฮอล์ โดยรู้จัก ในลักษณะที่เป็นเครื่องดื่มเม้า (บุญฤกษ์ จาญามระ 2521 : 15) ปัจจุบันมนุษย์รู้จักการนำ แอลกอฮอล์มาใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง โดยใช้แอลกอฮอล์ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ใช้ในทาง การแพทย์ ใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นต้น ถึงแม้ว่าแอลกอฮอล์จะมีประโยชน์มาก แต่เมื่อนำมาผลิตเป็น สุราแล้วก็จัดได้ว่าเป็นสิ่งเสพติดชนิดหนึ่ง (อรเพ็ญ นาควิษระ 2526 : 14) ซึ่งก่อให้เกิดโทษ ต่อสุขภาพของผู้ดื่ม และมีผลกระทบต่อครอบครัว เศรษฐกิจและสังคมเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากสุราเป็น สิ่งเสพติดที่กฎหมายและสังคมยอมรับ จึงทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการดื่มสุราถูกละเลยและมองข้ามไป เป็นเหตุให้สถิติผู้ดื่มสุราเพิ่มขึ้นทุกปี และก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการดื่มสุราเพิ่มมากขึ้น ซึ่งปัญหาเกี่ยวกับการ ดื่มสุราเป็นปัญหาที่เรื้อรังยากแก่การแก้ไขและเป็นปัญหาที่แพร่กระจายไปทั่วทุกสังคม

แอลกอฮอล์

แอลกอฮอล์ (Alcohol) คือ สารอินทรีย์ที่ประกอบด้วยธาตุคาร์บอน (Carbon) ไฮโดรเจน (Hydrogen) และหมู่ไฮดรอกซิล (Hydroxyl - OH) (ละออง เทศวานิช 2515 : 37 - 38) แอลกอฮอล์มีหลายชนิด ถ้ามีหมู่ไฮดรอกซิล 1 หมู่ เรียกว่า Monohydric Alcohol เช่น Methyl Alcohol ( $\text{CH}_3\text{OH}$ ), Ethyl Alcohol ( $\text{C}_2\text{H}_5\text{OH}$ ) ถ้ามีหมู่ไฮดรอกซิล 2 หมู่ เรียกว่า Dihydric Alcohol เช่น Ethylene Glycol ( $\text{CH}_2\text{OH} \cdot \text{CH}_2\text{OH}$ ) และ ถ้ามีหมู่ไฮดรอกซิล 3 หมู่ เรียกว่า Trihydric Alcohol เช่น Glycerol ( $\text{CH}_2\text{OH} \cdot \text{CHOH} \cdot \text{CH}_2\text{OH}$ ) เป็นต้น (บุญฤกษ์ จาญามระ 2521 : 15) แต่แอลกอฮอล์ที่รู้จักกันโดยทั่ว ๆ ไป มี 2 ชนิด คือ

1. เมธิลแอลกอฮอล์ (Methyl Alcohol) แอลกอฮอล์ชนิดนี้มีสูตรทางเคมี คือ  $CH_3OH$  เป็นแอลกอฮอล์ประเภท Monchydric Alcohol มีลักษณะเป็นของเหลวใส ไม่มีสี ติดไฟง่าย ผสมน้ำได้ดี มีจุดเดือด 64.5 °C และมีพิษรุนแรงมาก นำมาผสมเป็นสุราหรือผสมทางเภสัชกรรมไม่ได้ ถ้าดื่มเข้าไปอาจทำให้เสียชีวิตหรือตาบอดได้ การสูดดมไอของเมธิลแอลกอฮอล์เข้าไปก็ก่อให้เกิดอันตรายได้เช่นเดียวกับการดื่ม การให้เมธิลแอลกอฮอล์สัมผัสผิวหนังบ่อย ๆ เมธิลแอลกอฮอล์ก็จะซึมผ่านผิวหนังเข้าไปก่อให้เกิดอันตรายได้เช่นกัน

ฤทธิ์ของเมธิลแอลกอฮอล์ที่มีต่อร่างกาย

ฤทธิ์ของเมธิลแอลกอฮอล์ที่มีต่อร่างกายเมื่อดื่มหรือสูดดมไอของเมธิลแอลกอฮอล์เข้าไป เมธิลแอลกอฮอล์จะถูกดูดซึมเข้าสู่กระแสโลหิตได้อย่างรวดเร็ว วนเวียนไปทั่วร่างกาย และถูกกระแสโลหิตพาไปทำลายที่ตับด้วยกระบวนการ Oxidation โดย Enzyme ต่าง ๆ ในการนี้ เมธิลแอลกอฮอล์จะสลายตัวแปรสภาพไปเป็นฟอร์มาลดีไฮด์ (Formaldehyde) บางส่วนของสารนี้จะแปรสภาพต่อไปเป็นกรดฟอร์มิก (Formic Acid) สารทั้งสองนี้เป็นสารพิษ ทำลายเนื้อเยื่อในร่างกาย สำหรับฟอร์มาลดีไฮด์นั้นลักษณะเป็นก๊าซมีกลิ่นฉุนแสบจมูก แสบตา ละลายน้ำได้ดี ถ้ามีฟอร์มาลดีไฮด์ละลายอยู่ถึงร้อยละ 40 เราเรียกละลายนั้นว่าฟอร์มาลิน (Formalin) ใช้เป็นยาฆ่าเชื้อโรค ใช้ของศพและซากสัตว์ได้ เมื่อฟอร์มาลดีไฮด์และกรดฟอร์มิกที่เกิดจากการสลายตัวของเมธิลแอลกอฮอล์ ถูกกระแสโลหิตพาไปทั่วร่างกาย ก็จะทำลายเนื้อเยื่อต่าง ๆ โดยเฉพาะก็คือเนื้อเยื่อและประสาทตาจะถูกทำลายอย่างรวดเร็ว จึงทำให้ตาบอดได้ การที่เมธิลแอลกอฮอล์เป็นพิษอย่างร้ายแรงต่อร่างกายนั้นก็เพราะพิษของฟอร์มาลดีไฮด์และกรดฟอร์มิกซึ่งเกิดจากการสลายตัวของเมธิลแอลกอฮอล์นั่นเอง ไม่ว่าจะดื่ม สูดดม หรือสัมผัส เมธิลแอลกอฮอล์ก็ตาม อาการพิษจะปรากฏขึ้นแก่ร่างกาย อาการพิษจะเป็นมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับปริมาณของเมธิลแอลกอฮอล์ที่เข้าสู่ร่างกาย อาการพิษขนาดอ่อนจะทำให้รู้สึกคลื่นไส้ อาเจียน ปวดศีรษะ อาการพิษขนาดกลาง จะทำให้เกิดการวิงเวียนปวดศีรษะมาก ปวดท้อง อาเจียน ตามองอะไรก็ไม่ใคร่เห็น หรือถึงตาบอด อาการพิษขนาดรุนแรง จะเกิดอย่างรวดเร็ว ทำให้หายใจสั้น ผิวหนังคล้ำเขียว ระบบหายใจไม่ทำงาน ทำให้ถึงตายได้ ขนาดที่ทำให้ถึงตายคือดื่มเมธิลแอลกอฮอล์ขนาดตั้งแต่ 3 - 4 ซอนโตะขึ้นไป ในบางรายดื่มเข้าไปขนาดน้อยกว่านี้ก็อาจเกิดอาการพิษขนาดรุนแรงได้ บางส่วนของเมธิลแอลกอฮอล์ที่เข้าสู่ร่างกายแล้ว จะถูกขับถ่ายออกจากร่างกายโดยไม่เปลี่ยนแปลงสภาพเลย คือถูกขับถ่ายออกทางปัสสาวะ แต่อัตราของการขับถ่ายเมธิลแอลกอฮอล์ออกจากร่างกายนั้นช้ากว่าการขับถ่ายเอธิลแอลกอฮอล์มาก

2. เอธิลแอลกอฮอล์ (Ethyl Alcohol) แอลกอฮอล์ชนิดที่มีสูตรทางเคมี คือ

$C_2H_5OH$  เป็นแอลกอฮอล์ประเภท Monohydric Alcohol มีลักษณะเป็นของเหลวใส ไม่มีสี ติดไฟง่าย ผสมน้ำได้ดี มีจุดเดือด 78 °C มีพิษไม่รุนแรงมาก ดังนั้นเครื่องดื่มทุกชนิดที่ประกอบด้วย เอธิลแอลกอฮอล์ ได้แก่สุราซึ่งหมายถึงสุราทุกชนิด เช่น วิสกี้ เบียร์ ไวน์ แชมเปญ อุ กระแช่ น้ำคาลเมา ฯลฯ เมื่อดื่มเข้าไปจะทำให้เกิดอาการมึนเมา ซึ่งสารที่ก่อให้เกิดอาการมึนเมาก็คือ เอธิลแอลกอฮอล์

ฤทธิ์ของเอธิลแอลกอฮอล์ที่มีต่อร่างกาย

สุราทุกชนิดมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ เอธิลแอลกอฮอล์ ซึ่งเป็นสารที่ก่อให้เกิดความมึนเมา การที่สุราทุกชนิดออกฤทธิ์ต่อร่างกายนั้นเป็นฤทธิ์ของ เอธิลแอลกอฮอล์ผสมกับฤทธิ์ของสรวงอื่นที่เจือปน อยู่ในสุรา แต่อาการมึนเมาเป็นอาการที่เกิดจากฤทธิ์ของ เอธิลแอลกอฮอล์เท่านั้น เมื่อดื่มสุราเข้าไป ในขณะที่ผู้ดื่มอยู่ใต้อาการมึนเมา คือไม่มีอาหารอยู่ในกระเพาะอาหารและในลำไส้แล้ว เอธิลแอลกอฮอล์ จะถูกดูดซึมเข้าสู่กระแสโลหิตอย่างรวดเร็ว คือประมาณร้อยละ 20 จะถูกดูดซึมออกจากกระเพาะอาหาร ที่เหลือจะถูกดูดซึมที่ส่วนคั่นของลำไส้เล็ก เมื่อโลหิตมีปริมาณของเอธิลแอลกอฮอล์สูงกว่า 30 มิลลิกรัม ต่อโลหิต 100 มิลลิลิตร จะก่อให้เกิดอาการเคลมเคลิ้มสบายอารมณ์ ถ้ามีปริมาณสูงกว่า 100 มิลลิกรัม ต่อโลหิต 100 มิลลิลิตร จะก่อให้เกิดอาการเริ่มพุดมาก ตื่นเต้นม่านตาขยาย กล้ามเนื้อต่าง ๆ ปฏิบัติงาน ไม่สัมพันธ์กัน เช่น เดินเซ ถ้ามีปริมาณสูงกว่า 150 มิลลิกรัมต่อโลหิต 100 มิลลิลิตร จะมีอาการตาพร่า เห็นภาพไม่ชัด พูดตะกุกตะกัก เดินโซเซเปะปะ ถ้ามีปริมาณสูงกว่า 200 มิลลิกรัมต่อโลหิต 100 มิลลิลิตร มักทำให้มีอาการหลับ ถ้ามีปริมาณสูงกว่านั้น จะมีอาการหลับลึกจนถึงขั้นโคม่าได้ ถ้ามีปริมาณของ เอธิลแอลกอฮอล์ในโลหิตสูงขึ้นอีก ก็อาจเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตได้

เอธิลแอลกอฮอล์มีผลต่อสมองมาก คือออกฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของสมองบางส่วนและ

กตประสาท เมื่อมีปริมาณของเอธิลแอลกอฮอล์สูงถึงขนาด ก็จะทำให้เกิดการกดประสาทอย่างรุนแรง เป็นเหตุให้ไม่หายใจและหัวใจหยุดเต้นได้

เอธิลแอลกอฮอล์ เมื่อถูกดูดซึมออกจากกระเพาะอาหารและออกจากส่วนคั่นของลำไส้เล็ก เข้าสู่กระแสโลหิตแล้ว ก็จะถูกกระแสโลหิตพาไปทั่วร่างกาย ส่วนใหญ่ของเอธิลแอลกอฮอล์ ประมาณร้อยละ 90 จะถูกพาไปทำลายที่ตับด้วยกระบวนการ Oxidation โดย Enzyme ต่าง ๆ ในการนี้ เอธิลแอลกอฮอล์จะสลายตัวแปรสภาพไปเป็นสารอื่น คือ อะซีตาลดีไฮด์ (Acetaldehyde)

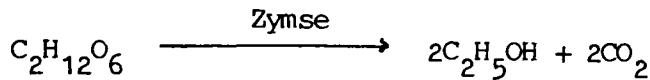
ซึ่งเป็นสารพิษ สารนี้จะถูกเปลี่ยนอย่างรวดเร็วไปเป็นกรดอะซิติก จากนั้นจะมีกระบวนการเคมีต่าง ๆ ทำให้กรดอะซิติกสลายตัวต่อไปเป็นก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์และน้ำ ซึ่งจะก่อให้เกิดพลังงานขึ้นด้วย ส่วนเอธิลแอลกอฮอล์อีกประมาณร้อยละ 10 นั้นจะถูกขับถ่ายออกจากร่างกายโดยไม่เปลี่ยนแปลงเลย คือถูกขับถ่ายออกทางปัสสาวะ ทางลมหายใจและทางเหงื่อ

เมื่อดื่มสุราเป็นประจำและปริมาณมาก จะเกิดภาวะเสพติดขึ้นและจะต้องดื่มเพิ่มขึ้นทุกที จนที่สุดจะถึงขั้นเป็นโรคพิษสุราเรื้อรัง ในการดื่มมากเป็นประจำ จะทำให้เกิดการเพิ่มปริมาณไขมันที่ตับ ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เป็นโรคตับแข็ง ความจำเสื่อม การทำงานของจิตใจเสื่อมถอย ตับโตสมองเสื่อมสมรรถภาพ ภาวะแพ้อาหารทะเลลดลง เป็นโรคภาวะแพ้อาหาร ตาพร่ามัว ประสาทอักเสบเรื้อรัง ร่างกายมีความต้านทานต่อโรคน้อยลง อาจมีอาการบวมตามทางเดินอาหาร และที่สมอง ทั้งมีโลหิตคั่งเฉพาะแห่งด้วย

อันตรายร้ายแรงอีกประการหนึ่งของเอธิลแอลกอฮอล์คือผู้ป่วยเป็นเบาหวานและได้รับยาที่มีฤทธิ์ลดระดับน้ำตาลในโลหิตเป็นประจำ เมื่อดื่มสุราเข้าไปแล้ว เอธิลแอลกอฮอล์มีฤทธิ์ลดระดับน้ำตาลในโลหิตได้ด้วย เมื่อเป็นเช่นนี้ก็อาจเป็นเหตุให้ระดับน้ำตาลในโลหิตลดลงมากเกินไปจนเกิดอาการช็อคหมดสติได้ (Hypoglycemic Coma) อนึ่งผู้ที่ใช้ยานอนหลับ เช่นยานอนหลับประเภทบาร์บิตูเรต (Barbiturates) หรือใช้ยาประเภทกล่อมประสาท (Tranquilizers) พึงเข้าใจไว้ด้วยว่า ยาประเภทเหล่านี้มีฤทธิ์กดประสาท หากดื่มเอธิลแอลกอฮอล์เข้าไปด้วยแม้เพียงจำนวนไม่มากนัก ก็อาจก่อให้เกิดอันตรายร้ายแรงถึงแก่ชีวิตได้ เพราะเอธิลแอลกอฮอล์เป็นสารที่มีฤทธิ์กดประสาทอยู่แล้ว จึงเป็นการทวีฤทธิ์การกดประสาทรุนแรงยิ่งขึ้น ทำให้หัวใจหยุดเต้นได้

### สุรา

สุรา คือ เครื่องดื่มที่มีเอธิลแอลกอฮอล์เป็นส่วนผสมอยู่ทุกชนิด เช่น วิสกี้ บรัันดี คอนยัค แคมเปญ ยีน รัม เบียร์ ไวน์ สุราโรง สุราเถื่อน อู กระแช่ สาโท น้ำตาลเมา ฯลฯ (บุญพอกษ์ จาญามระ 2521 : 17) ซึ่งสุราทำมาจากพืชหรือผลไม้ที่มีแป้งหรือน้ำตาล โดยใช้ การหมักหรืออาศัยการเปลี่ยนแปลงทางเคมีโดยเอนไซม์ (Enzyme) ของยีสต์ (Yeast) ชื่อซายเมส (Zymase) จะเปลี่ยนน้ำตาลให้เป็นแอลกอฮอล์และก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ตามสูตร สมการเคมีดังนี้ (สุพัฒน์ อธิเรชเจริญชัย 2525 : 87 - 89)



### ชนิดของสุรา

สุรา มีหลายชนิด โดยเรียกชื่อแตกต่างกันไปตามวิธีการปรุงและผลิต ตลอดจนความเข้มข้นของแอลกอฮอล์ที่ผสมอยู่ด้วย ดังเช่น

1. เบียร์ เป็นสุราที่ได้จากการกลั่นไวน์องุ่น แล้วจึงนำไปเก็บหมักในถังไม้เชอร์รี ก่อนจะนำออกบรรจุขวดขายจึงปรุงแต่งรสชาติ นอกจากนี้เบียร์ยังมีชื่อเรียกแตกต่างกันออกไป เช่น คองยัค ปิสโกพังก์ กราฟฟา เมตาซา เป็นต้น
2. วิสกี้ เป็นสุราที่ได้จากการกลั่นสุราหมักจากข้าวต่าง ๆ เช่น ข้าวบาเลย์ ข้าวไรย์ ข้าวโอ๊ต ข้าวโพด ข้าวเหนียว เป็นต้น แล้วนำไปเก็บหมักในถังไม้โอ๊ค ก่อนจะนำออกบรรจุขวดขายจึงปรุงแต่งรสชาติ นอกจากนี้วิสกี้ยังมีชื่อเรียกแตกต่างกันออกไป เช่น วิสกี้ไรย์ วิสกี้มอลต์ วิสกี้เบอร์เบิน เป็นต้น
3. รัม เป็นสุราที่ได้จากการกลั่นสุราที่หมักจากน้ำอ้อย กากน้ำตาล และน้ำเชื่อม
4. ยิน เป็นสุราที่ได้จากการกลั่นคล้าย ๆ กับวิสกี้ แล้วนำสุราที่กลั่นได้ไปผสมกับพวกเครื่องเทศ เช่น ผักชี ยี่ระ ว่านน้ำ ฯลฯ แล้วนำไปกลั่นซ้ำอีกครั้ง
5. วอดก้า เป็นสุราที่มีลักษณะคล้ายวิสกี้ โดยวิสกี้้นกลั่นออกมาด้วยคิกิริต้า แต่วอดก้ากลั่นออกมาด้วยคิกิริที่สูงกว่า
6. อาร์แรคส์ หรือสุราขาว หรือสุราโรง เป็นสุราที่กลั่นมาจากสุราหมักจากกากน้ำตาล ข้าว น้ำตาลมะพร้าว น้ำตาลโตนด เป็นต้น
7. สุราคอกเทลต่าง ๆ คอกเทลคือการนำเอาสุราหลายชนิดมาผสมกันตามสูตร ซึ่งขึ้นอยู่กับรสนิยมของผู้ดื่ม
8. แชมเปญ เป็นสุราที่ได้จากการหมักองุ่น ซึ่งแชมเปญเป็นสุราองุ่นประเภทมีฟอง โดยมีก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ผสมเจือปนอยู่คล้าย ๆ เบียร์
9. ไวน์และไซเดอร์ เป็นสุราที่ได้จากการหมักองุ่นหรือผลไม้อื่น อาจจะใช้องุ่นผสมกับผลไม้อื่นในการผลิตได้ แต่สำหรับไวน์นั้นจะต้องใช้องุ่นในการหมักไม่ว่าต่ำกว่าร้อยละ 60 ถ้าต่ำกว่าร้อยละ 60 ก็เรียกเป็นไซเดอร์

10. เบียร์ เป็นสุราที่ได้จากการหมักมอลต์ของข้าวบาเลย์ อบและบคแล้วต้มให้สุกใส่ถังหมักได้ที แล้วจึงเติมคอกชอฟและใส่เชื้อยีสต์ นอกจากนี้เบียร์ยังแบ่งออกเป็น 4 ชนิดด้วยกัน คือ แอลเกอร์เบียร์ เอลเบียร์ สเตาร์กเบียร์ และพอคเตอร์เบียร์

11. สุราหมักพื้นบ้าน เป็นสุราที่ใช้วัตถุดิบพวกข้าว ผลไม้ น้ำตาล มาหมักเป็นสุรา เช่น อุ กระแช่ สาโท น้ำข้าว น้ำตาลเมา ฯลฯ

สุราแต่ละชนิดจะมีปริมาณของแอลกอฮอล์และปริมาณความร้อนแตกต่างกัน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ชนิดของเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ปริมาณแอลกอฮอล์และปริมาณความร้อน

| ชนิดของเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ | ปริมาณแอลกอฮอล์<br>( ํหรือคิกรี*) | ปริมาณความร้อน**<br>(แคลอรี/สุรา 1 ลิตร) |
|----------------------------------|-----------------------------------|--|
| ไซเคอร์                          | 2 ํ - 6 ํ                         | 112 - 336                                |
| เบียร์                           | 4 ํ - 8 ํ                         | 224 - 448                                |
| ไวน์                             | 8 ํ - 15 ํ                        | 448 - 840                                |
| วิสกี้หรือบรันดี                 | 28 ํ - 95 ํ                       | 1568 - 5320                              |
| รัม                              | 45 ํ - 50 ํ                       | 2520 - 2800                              |
| ลีเกอร์                          | 20 ํ - 65 ํ                       | 1120 - 3640                              |
| อาเปรีตีฟ                        | 15 ํ - 75 ํ                       | 840 - 4200                               |

สำหรับสุราเถื่อน เช่น น้ำตาลเมา น้ำตาลขาว ไม่มีมาตรฐานและความเข้มข้นของแอลกอฮอล์ที่แน่นอน

\* สุรา 1 ํ หรือ 1 คิกรี หมายถึง จำนวนแอลกอฮอล์ 8 กรัมที่อยู่ในสุรา 1 ลิตร

\*\* แอลกอฮอล์ 1 กรัมที่ถูกเผาผลาญในร่างกายให้พลังงานความร้อน 7 แคลอรี

ถึงแม้ว่าแอลกอฮอล์จะให้พลังงานความร้อน แต่ก็ไม่มีสารอาหาร (Nutrient) อยู่เลย จึงไม่สามารถใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อร่างกายได้

ไม่ X

### การเปลี่ยนแปลงของร่างกายเมื่อดื่มสุรา

เมื่อสุราเข้าสู่ร่างกาย แอลกอฮอล์ประมาณ 1 ใน 5 จะถูกดูดซึมผ่านผนังกระเพาะอาหาร และส่วนที่เหลือจะผ่านผนังลำไส้เล็กเข้าสู่กระแสโลหิต เมื่อผ่านไปทั่วทั้งร่างกายแอลกอฮอล์จำนวนประมาณร้อยละ 95 จะถูกน้ำย่อย ADH (Alcohol Dehydrogenase) เปลี่ยนเป็นอะเซตัลดีไฮด์ (Acetaldehyde) จากนั้นเปลี่ยนเป็นเกลือของกรดน้ำส้ม (Acetate) ซึ่งใช้ประโยชน์เป็นพลังงานได้ แล้วกลายเป็นคาร์บอนไดออกไซด์กับน้ำ ส่วนแอลกอฮอล์ที่เหลืออีกประมาณร้อยละ 5 จะถูกขับออกจากร่างกายทางปอด ไตและต่อมเหงื่อ ซึ่งจะผสมออกไปในรูปของลมหายใจและปัสสาวะ



Ethyl Alcohol Acetaldehyde Acetate

### ขบวนการเผาผลาญแอลกอฮอล์

การเผาผลาญแอลกอฮอล์ที่ตับจะเป็นอัตราคงที่เสมอประมาณ 10 ลบ.ซม. ต่อชั่วโมงและโดยทั่วไปแอลกอฮอล์จะถูกขับออกจากร่างกายหมดภายใน 24 ชั่วโมง ส่วนการที่ผู้ดื่มสุราจะมีเมาน์หรือเร็วขึ้นอยู่กับอัตราเร็วของการดูดซึมแอลกอฮอล์เข้าสู่กระแสโลหิตของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกันและปัจจัยเสริมอื่น ๆ เช่น ความเข้มข้นหรือคิกริสสุรา ปริมาณและอัตราเร็วการดื่ม สภาพกระเพาะอาหารว่างหรือไม่ สภาพของร่างกายและความเคยชิน สภาพอารมณ์จิตใจ และสภาวะแวดล้อมในขณะที่ดื่มสุรา เป็นต้น

✓ จากการทดลองเพื่อหาปริมาณแอลกอฮอล์ที่สามารถทำให้ผู้อื่นมีอาการเมาน์ ในลักษณะต่าง ๆ หรืออาจถึงแก่ความตายได้นั้น ผลปรากฏดังนี้

ปริมาณแอลกอฮอล์  
(กรัม/โลหิต 1000 ลบ.ซม.)

อาการของผู้ดื่มสุรา

|              |  |
|--------------|--|
| 0.5 - 1 กรัม | ครีมนอกครีมีใจและว่องไว แต่ยังไม่ถึงกับเมา           |
| 1 กรัมขึ้นไป | เริ่มมีอาการมึน สติปัญญาเสื่อม นึกคิดหรือทำอะไรช้าลง |
| 1 - 1.5 กรัม | เริ่มมีอาการเมาและควบคุมตัวเองได้โดยลง               |
| 1.5 - 2 กรัม | เมาอย่างมาก และควบคุมตัวเองได้ยากหรือไม่ได้เลย       |
| 2 - 4 กรัม   | เมาอย่างหนักจนถึงกับหลับหรือสลบหมดสติ                |
| 4 - 6 กรัม   | ผู้ดื่มจะหมดสติและเสียชีวิตได้                       |

ปัจจุบันนี้มีผู้ประดิษฐ์เครื่องมือวัดปริมาณแอลกอฮอล์ในกระแสโลหิตที่ใช้กันทั่วไปเรียกว่า "Drunkometer" โดยให้ผู้ถูกสงสัยว่าดื่มสุราหรือไม่เป่าลมเข้าไปในลูกโป่ง แล้วจึงนำลูกโป่งนั้นไปตรวจสอบหาปริมาณแอลกอฮอล์อีกครั้งหนึ่ง เครื่องมือนี้ก็จะสามารถบอกปริมาณแอลกอฮอล์ในกระแสโลหิตได้

### โทษของการดื่มสุรา

เนื่องจากสุราเป็นสิ่งเสพติดชนิดหนึ่ง คังนั้นสุราจึงก่อให้เกิดโทษต่อสุขภาพของผู้ดื่มเอง และนอกจากนี้การดื่มสุรายังมีผลกระทบต่อครอบครัว เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งโทษของการดื่มสุรามีกังต่อไปนี้

#### โทษต่อสุขภาพ

สุรามีโทษต่อสุขภาพร่างกายและจิตใจ โดยสุราทำให้เกิดความผิดปกติต่อระบบต่าง ๆ ของร่างกายดังนี้

#### 1. ระบบทางเดินอาหาร

1.1 กระเพาะอาหารและลำไส้เล็ก แอลกอฮอล์จะกระตุ้นให้มีการหลั่งกรดและน้ำย่อยในกระเพาะออกมามากขึ้น ซึ่งช่วยให้เจริญอาหาร แต่ถ้าแอลกอฮอล์มีปริมาณมาก และความเข้มข้นสูง

จะเป็นเหตุให้มีการระคายเคือง และเกิดอักเสบของเยื่อบุกระเพาะอาหารและลำไส้เล็ก เมื่อเกิดอักเสบเรื้อรังก็ทำให้การดูดซึมอาหารลดลงซึ่งเป็นผลทำให้ร่างกายขาดสารอาหาร และวิตามินหลายชนิดเช่น วิตามินบีหนึ่ง เป็นต้น นอกจากนี้ยังทำให้กระเพาะอาหารเป็นแผล เกิดโรคแทรกซ้อนขึ้น ตลอดจนมีอาการท้องอืด ปวดท้อง ท้องเสีย ท้องผูก เบื่ออาหารและอาจอาเจียนเป็นโลหิตได้

1.2 ตับอ่อน แอลกอฮอล์มีผลทำให้น้ำย่อยของตับอ่อนเพิ่มขึ้น แต่ขณะเดียวกันก็ทำให้เกิดการอุดตันของท่อในตับอ่อน เป็นเหตุให้น้ำย่อยที่เพิ่มขึ้นนี้ไม่สามารถออกไปได้ จึงเป็นต้นเหตุให้ตับอ่อนอักเสบ ซึ่งจะมีอาการแน่นท้อง ท้องอืด ท้องเฟ้อ อาหารไม่ย่อย ปวดท้องบริเวณลิ้นปี่หรือระดับสะดือมาก คลื่นไส้ อาเจียน ไข้ขึ้นสูงอาจช็อคและตายได้

1.3 ตับ ตับเป็นอวัยวะสำคัญในการเผาผลาญหรือทำลายพิษของแอลกอฮอล์ ขณะเดียวกันแอลกอฮอล์ก็จะทำให้มีไขมันแทรกอยู่ในตับมากขึ้น เป็นเหตุให้เซลล์ของตับตายแล้วเกิดแผลเป็นมีพังคืดบาง ๆ เกิดขึ้นในบริเวณนั้น ถ้าเกิดตับอักเสบร่วมด้วยจะมีการทำลายเซลล์มากขึ้น ในที่สุดก็จะกลายเป็นตับแข็ง และอาจนำไปสู่การเป็นมะเร็งที่ตับได้ ผู้ที่ดื่มแอลกอฮอล์จากพิษสุราจะมีอาการไข้สูง ทึขาน เจ็บปวดบริเวณใต้ชายโครงขวา คลื่นไส้ อาเจียน เบื่ออาหาร ทับโตและอาจเสียชีวิตได้

## 2. ระบบต่อมไร้ท่อ

แอลกอฮอล์ทำให้ระดับน้ำตาลในเลือดลดต่ำลง จนถึงกับทำให้หมดสติและอาจเป็นอันตรายถึงชีวิตได้ เนื่องจากแอลกอฮอล์สกัดกั้นการสร้างน้ำตาลกลูโคสจากไกลโคเจนในตับ ในทางตรงกันข้ามแอลกอฮอล์สามารถทำให้ระดับน้ำตาลในเลือดสูงขึ้น หรือมีอาการของเบาหวานได้ เนื่องจากมีการทำลายเซลล์ของตับอ่อน ซึ่งสร้างอินซูลิน (Insulin) ให้แก่ร่างกาย

แอลกอฮอล์ทำให้กรดแลคติก (Lactic) ในเลือดสูงขึ้น เป็นเหตุให้การขับถ่ายกรดยูริกทางไตน้อยลง ระดับกรดยูริกในเลือดจึงสูงขึ้นและตกตะกอนในส่วนต่าง ๆ ของร่างกายทำให้เกิดการอักเสบ เช่น เกิดการอุดตันในท่อไตและไตอักเสบ ตลอดจนข้ออักเสบที่เรียกว่า เก๊าท์ (Gout) เป็นต้น นอกจากนี้แอลกอฮอล์ยังกระตุ้นการหลั่งของเลือดที่ไต และสกัดกั้นการหลั่งฮอร์โมนแอนตี้ไดยูเรติก (Antidiuretic Hormone) จากต่อมหมวกไต ซึ่งเป็นฮอร์โมนที่ทำหน้าที่เก็บน้ำไว้ในร่างกาย เป็นเหตุให้มีการถ่ายปัสสาวะเพิ่มขึ้นมากกว่าปรกติ

### 3. ระบบประสาทส่วนกลาง

แอลกอฮอล์จะไปก่อกการทำงานของสมอง ทำให้เกิดผลต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ผลต่อความรู้สึกและการรับรู้ แอลกอฮอล์ทำให้ความไวต่อกลิ่นและรสเสื่อมลง หูอื้อ ตาลาย ความสามารถในการแยกความเข้มของแสงลดลง โดยเฉพาะแสงสีแดง การคาดคะเน ความเร็วและระยะทางของวัตถุต่ำกว่าความเป็นจริง เป็นเหตุให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย นอกจากนี้ ความไวต่อการเจ็บปวดก็น้อยลงเพราะสารเคมีฤทธิ์เหมือนยาชา

3.2 ผลต่อกลไกการเคลื่อนไหว แอลกอฮอล์ทำให้ปลายประสาทเกิดการอักเสบเป็นเหตุให้กล้ามเนื้ออ่อนกำลังลงและทำงานไม่ประสานกัน ผู้ดื่มสุราจึงพูดไม่ชัดเจนเหมือนคนลื่นไถลขึ้น โอนเอนไปมา เดินไม่ตรงทาง หรือบางครั้งถึงกับเดินไม่ได้เพราะเกิดตะคริวบ่อย ๆ มีอาการชาตามปลายมือและปลายเท้า ทั้งนี้ก็เพราะการขาดวิตามินบีหนึ่งนั่นเอง

3.3 ผลต่ออารมณ์ แอลกอฮอล์ทำให้ขาดความยับยั้งใจในการพูดและการแสดงออก ผู้ที่ดื่มสุราจึงมักจะพูดจาไม่สุภาพ กริยาก้าวร้าว กล้าและยอมรับการเสี่ยงมากขึ้น มีอารมณ์เคลิ้มฝัน การตัดสินใจและปฏิกิริยาตอบสนองช้าลง ตลอดจนประสาทรับความรู้สึกและสติปัญญาเสื่อมลง

3.4 ผลต่อความรู้สึกทางเพศ แอลกอฮอล์จะทำให้ผู้ที่มีความรู้จักรับผิดชอบต่อสาธารณชนน้อยลง ความรู้สึกอยากแสดงความรักมีมากขึ้น ยิ่งกว่านั้นบางคนยังดูเหมือนว่ามีความสามารถต่อกิจกรรมทางเพศภายหลังการดื่มเท่านั้น ข้อสังเกตนี้เป็นอันตรายต่อการสนับสนุนสมมติฐานที่ว่า แอลกอฮอล์ส่งเสริมหรือช่วยปรับปรุงกิจกรรมทางเพศ ข้อเท็จจริงก็คือแอลกอฮอล์กระตุ้นให้เกิดความต้องการทางเพศแต่ก็เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ นอกจากนี้ผู้ที่ดื่มสุรามากจะทำให้สมรรถภาพของเพศลดลง ส่วนผู้ที่ติดสุรามีความบกพร่องและไร้สมรรถภาพทางเพศ ผู้มีประวัติเป็นโรคพิษสุราเรื้อรังจะชราภาพและต่อมเพศเสื่อมก่อนเวลาอันสมควร ตลอดจนเพิ่มปัญหาทางเพศแก่คู่ชีวิตอีกด้วย

3.5 ผลต่อการนอนหลับ ผู้ที่ดื่มอย่างหนักมาแล้ว เมื่อเข้านอนจะนอนพลิกตัวกิ้งไปมาเป็นพัก ๆ และตื่นขึ้นมาตอนเช้าด้วยอาการปวดศีรษะ อ่อนเพลียมาก

นอกจากแอลกอฮอล์จะไปก่อกสมองและระบบประสาทส่วนกลางทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อความรู้สึก การรับรู้ กลไกการเคลื่อนไหวและอารมณ์ซึ่งเป็นผลให้เกิดอุบัติเหตุต่าง ๆ และการทำผิดกฎหมายสูงขึ้นแล้ว แอลกอฮอล์ยังทำให้เกิดอาการอักเสบและบวมที่เยื่อหุ้มสมองและที่เนื้อสมองเองอีกด้วย

#### 4. ระบบหัวใจและหลอดเลือด

แอลกอฮอล์ทำให้การทำงานของกล้ามเนื้อหัวใจต่ำลง เนื่องจากการสะสมไขมันและสารที่สำคัญเช่น Norepinehrine, Magnesium, Calcium และ เอนไซม์ต่าง ๆ นอกจากนี้ในผู้ที่ดื่มสุราจัดเป็นเวลานาน จะพบโรคหัวใจที่เกิดจากพิษสุรา (Alcoholic Cardiomyopathy) โดยมีอาการ หายใจลำบาก ใจสั่น ไอ หัวใจโต และเห็นผิดปกติ หัวใจเสื่อมลงและเกิดภาวะหัวใจวายได้ คือ ทำให้เหนื่อยหอบ นอนราบไม่ได้ ท้องบวม เท้าบวมทั้งสองข้าง

แอลกอฮอล์ทำให้หลอดเลือดขยาย ความดันสูงขึ้น อัตราการเต้นของหัวใจเร็วขึ้น แต่การไหลเวียนของโลหิตจะเกิดการขัดข้องได้ง่าย เพราะโลหิตไม่สามารถผ่านตัวได้สะดวก เนื่องจากตับแข็ง นอกจากนี้แอลกอฮอล์ยังทำให้เกิดโรคโลหิตจาง เนื่องจากการทำงานของไขกระดูกซึ่งมีหน้าที่สร้างเม็ดเลือดเสียไป

#### ✓ ผลกระทบต่อครอบครัว เศรษฐกิจ และสังคม

การดื่มสุรานอกจากจะมีโทษต่อสุขภาพของตัวผู้ดื่มเองแล้ว การดื่มสุรายังมีผลกระทบต่อสภาพครอบครัว เศรษฐกิจและสังคม ดังต่อไปนี้

1. เกิดการแตกแยกในครอบครัว เป็นสาเหตุทำให้เกิดการหย่าร้าง ครอบครัวไม่มีความสุข และเด็ก ๆ ขาดความอบอุ่นเนื่องจากการแตกแยกของบิดามารดา นอกจากนี้ยังเป็นสาเหตุทำให้ถูกไล่ออกจากงานด้วย

2. อุบัติเหตุและปัญหาอาชญากรรม เนื่องจากแอลกอฮอล์มีฤทธิ์ไปกดสมองและประสาทส่วนกลาง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อความรู้สึก การรับรู้ กลไกการเคลื่อนไหว และอารมณ์ ทำให้ขาดความระมัดระวัง จึงทำให้เกิดอุบัติเหตุจราจรเพิ่มมากขึ้น และนอกจากนี้ยังทำให้ศีลธรรมเสื่อมโทรม จึงทำให้ปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น

3. เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจ เนื่องจากในเมื่หนึ่ง ๆ สังคมต้องสูญเสียเงินเป็นจำนวนมากเพื่อใช้ไ้ในการซื้อสุรา นอกจากนี้ยังทำให้เกิดการสูญเสียกำลังคน ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน และสูญเสียผลผลิตรายได้ส่วนรวมของสถานประกอบการ

จะเห็นได้ว่าการดื่มสุรานอกจากจะทำให้สุขภาพทรุดโทรมแล้ว ยังก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย ทำให้เป็นภาระของสังคมที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาลักษณะเกี่ยวกับการดื่มสุรานั้นต่อไป

## สาเหตุของการดื่มสุรา

การดื่มสุราในแต่ละบุคคลนั้นแตกต่างกัน โดยขั้นต้นก็เป็นการดื่มเพื่อสังคม (Social Drink) เมื่อดื่มบ่อยครั้งติดต่อกันอยู่เสมอก็จะทำให้ดื่มจนเป็นนิสัย (Habitual Drink) ในที่สุดไม่สามารถควบคุมการดื่มได้จึงพอใจอยู่แต่สุรา ความสัมพันธ์ในครอบครัวและมิตรสหายเสื่อมลง มักดื่มตามลำพัง และเพิ่มความไม่เอาใจใส่สิ่งแวดล้อม ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน หากถึงขั้นนั้นก็นับได้ว่าเป็นผู้ที่ติดสุรา (Alcoholic) และถ้ายังดื่มต่อไปนาน ๆ ก็จะเป็นโรคพิษสุราเรื้อรัง (Alcoholism) ซึ่งถือว่าเป็นการป่วยเรื้อรังทั้งทางร่างกายและจิตใจ (สุพจน์ ธีรเวชเจริญชัย 2525 : 26)

สาเหตุของการดื่มสุรานั้นมีสาเหตุต่าง ๆ กัน ซึ่ง สุวิทย์ รุ่งวิสัย (สุวิทย์ รุ่งวิสัย 2521 : 120 - 123) ได้แบ่งออกเป็น 4 ประการ ดังนี้

1. ความอยากรู้อยากลอง ความอยากรู้อยากลองมักเกิดขึ้นกับเยาวชนซึ่งอยู่ในระหว่าง 13 - 20 ปี คนที่อยู่ในวัยดังกล่าวมีความเจริญเติบโตทางร่างกายอย่างรวดเร็วจากวัยเด็กกลายเป็นวัยผู้ใหญ่ อารมณ์ก็พลอยตื่นเต้นไปกับความเจริญเติบโตของร่างกายไปด้วย คนในวัยนี้ส่วนมากจะเกิดความรู้สึกอยากรู้อยากลองในทุกสิ่งทุกอย่างมากกว่าวัยอื่น ๆ ส่วนหนึ่งจะลองดื่มสุราว่ามีรสชาติเป็นอย่างไร แม้จะถูกรัสสุราที่ขมเล็กน้อย เผื่อนมิด ๆ ก็ต้องทนเอา พอดื่มมานาน ๆ เข้าก็จะเกิดการติดสุรา

2. ดื่มเพื่อรักษาโรคน้ำใจเจ็บและความผิดหวัง เช่น โรคผอมแห้งแรงน้อย มียาบางชนิดต้องผสมสุราดื่ม ระยะแรกก็จะเจริญอาหาร แต่พอดื่มไปสักไม่นานก็เกิดการเสพติดและต้องดื่มเป็นประจำ โรคผอมแห้งที่เคยเป็นในระยะนั้นในระยะหลังเมื่อติดสุราแล้วก็จะเกิดโรคอย่างอื่น เข้าแทรกซ้อนอีก

นอกจากโรคทางกายแล้ว ความกลัดกลุ้มหงุดหงิดผิดหวัง ซึ่งถือว่าเป็นโรคทางจิตเหมือนกัน มีคนจำนวนไม่น้อยเข้าใจผิดคิดว่าการดื่มสุราเป็นการบำบัดรักษาความกลัดกลุ้ม หงุดหงิดผิดหวังต่าง ๆ ให้หายได้ เช่น ทะเลาะกับคนรัก หรือคนที่แต่งงานมีครอบครัวแล้ว บางคนก็ชอบนำเงินไปใช้จ่ายฟุ่มเฟือยนอกบ้าน จนขาดความรับผิดชอบ เมื่อถูกฝ่ายหนึ่งชี้แจงถึงความผิดในทางไม่ควรให้ฟังก็กลายเป็นคนพาลไม่ยอมรับความผิดของตนจนต้องเกิดการทะเลาะวิวาทต่อกัน จึงทำให้เกิดความหงุดหงิดและผิดหวัง หรือพวกที่ก่อการทะเลาะวิวาทบาดหมางในครอบครัว ได้ยินคนเขาว่าดื่มสุราแล้วจะทำให้หายจากความกลัดกลุ้มหงุดหงิดผิดหวังต่าง ๆ ได้ อันที่จริงแล้วทุกข์ต่าง ๆ ก็ยังอยู่ในใจ แต่ความเมามัมนามากกว่าเลยทำให้คนดื่มสุรามาก ๆ พอสร้างเมาทุกชั้นนั้นก็ยังมีให้กลัดกลุ้มอีกต่อไป พอดื่มสุราบ่อย ๆ ก็เลยติดสุราไปด้วย

3. ทิ่มสุราเพื่อให้จิตใจเข้มแข็งหรือทิ่มข้อมใจ เพราะคนเราเชื่อว่าการทิ่มสุราทำให้เกิดความกล้า การกระทำที่มีลักษณะกล้านั้น มิใช่เกิดจากความเข้มแข็งของจิตใจ แต่เกิดจากฤทธิ์ของความเมา พฤติกรรมที่แสดงออกมิให้อยู่ในความควบคุมของจิตใจที่มีสติสัมปชัญญะ คนที่คิดจะกระทำ ความผิดอาชญากรรมในขณะที่ยังไม่กล้าตัดสินใจ เพราะยังมีจิตใจละอายต่อบาปบุญคุณโทษอยู่ เมื่อทิ่มสุราเข้าไปฤทธิ์ของสุราทำให้มันเมา คนเราจึงไม่มีความรับผิดชอบที่สมบูรณ์และได้กระทำความผิดจริง ๆ ความผิดส่วนมากมักจะเป็นการประทุษร้ายต่อชีวิต ต่อร่างกายและความผิดเกี่ยวกับเพศ เป็นต้น

4. ทิ่มโดยเห็นว่าเป็นค่านิยมของสังคม ค่านิยมคือสิ่งที่คนส่วนมากยกย่องแสวงหา อยากรู้อยากเป็นกัน เช่น ความรู้ การมีทรัพย์สิน ตำแหน่งที่มีเกียรติ หรือความเป็นผู้ดี เป็นต้น ดังนั้นการทิ่มสุราซึ่งมีผู้เข้าใจว่าเป็นค่านิยมของสังคม ซึ่งพอแยกได้เป็น

4.1 เยาวชน ทิ่มสุราโดยเข้าใจว่าสังคมของผู้ใหญ่เขาทำกัน เนื่องจากตนเองมีร่างกายเป็นผู้ใหญ่แล้วก็อยากจะลอกเลียนแบบให้เหมือนกิจกรรมที่ผู้ใหญ่ทำกัน ก็เลยทิ่มสุรากันถึงแม้จะเกิดความระคายเคืองลำคออย่างไรก็ตามพอทิ่มบ่อย ๆ ก็ติด

4.2 ผู้ใหญ่ ก็อยากลอกเลียนแบบสังคมชั้นสูง เพราะเข้าใจว่าสังคมผู้ดีชั้นสูงนั้นจะต้องมีการสังสรรค์กันด้วยการทิ่มสุรา ถ้าไม่มีสุราสังสรรค์กันจะถือว่าเป็นสังคมผู้ดีไม่ได้ สุราเป็นสิ่งเสพติดชนิดหนึ่งและเป็นอบายมุขอย่างหนึ่งด้วย ดังนั้นการสังสรรค์กันด้วยสุราจึงมิใช่ลักษณะของสังคมผู้ดี เขากระทำกัน

4.3 คนบางกลุ่มชอบทำตามตัวเลียนแบบชาวต่างประเทศ ไปอ่านเจอตำราเรื่องจัดงานสังสรรค์ต่าง ๆ แต่ละงานมีวิธีผสมเหล้าอยู่ด้วย ก็คิดว่าฝรั่งเป็นพวกสังคมชั้นสูง เราเอาอย่างเขาบ้าง

4.4 ความเข้าใจผิด คิดว่าเป็นค่านิยมอย่างหนึ่งคือ การทิ่มสุราแล้วทำให้สมองแจ่มใส เขียนภาพยนต์ กลอน หรือหนังสือได้ดี เช่น สุนทรภู่ หรือคนอื่น อันที่จริงเวลาแต่งทำนเหล่านี้มิได้ทิ่มสุรา

4.5 ตัวอย่างจากละคร โทรทัศน์ และภาพยนตร์ ทำให้เกิดการลอกเลียนแบบ เพราะคิดว่าการทิ่มสุราเป็นสิ่งที่ดี และเป็นค่านิยมที่ถูกต้อง

ฉะนั้นในความเป็นจริงและข้อเท็จจริงแล้ว การทิ่มสุรามิได้ทำให้ผู้อื่นเป็นผู้มีเกียรติสูง หรืออยู่ในสังคมของผู้ดีแต่อย่างไร แต่เป็นสังคมของคนเมา ซึ่งมีความคิดเห็นว่าการทิ่มสุราเป็นของดี ซึ่งเป็นความเข้าใจในค่านิยมที่ผิดทั้งนั้น

✓ สัทธัมม์ อธิบายเจริญชัย (สัทธัมม์ อธิบายเจริญชัย 2525 : 26 - 27) ได้กล่าวถึงสาเหตุของการทิ่มสุรา โดยแบ่งออกเป็นดังนี้

1. สาเหตุทางด้านร่างกาย โดยทิ่มเพื่อช่วยเจริญอาหาร ลดความเจ็บปวดในยามป่วยไข้ บางคนใช้แก้ปวดหาโรคนอนไม่หลับ และบางคนใช้แก้หนาว แก้ร้อน เป็นต้น
2. สาเหตุทางด้านจิตใจ ผู้ทิ่มสุราคิดว่าสามารถสร้างความมั่นใจในตัวเอง หรือลดทอนข้อบกพร่องประการ ลดความกังวล ความเครียด ความกลัว และขจัดความผิดหวัง ทิ่มข้อมือ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือแสดงความก้าวร้าวต่อผู้อื่น หรือก่ออาชญากรรม
3. คำนิยามทางสังคม เยาวชนมักทิ่มสุราเนื่องมาจากความอยากรู้อยากเห็น และอยากทดลอง ถูกชักชวนจากเพื่อน และเลียนแบบจากผู้ใหญ่ สำหรับผู้ใหญ่เองก็ลอกเลียนแบบจากสังคมชั้นสูง เพราะเข้าใจว่าสังคมชั้นสูงจะต้องมีการสังสรรค์กันด้วยการทิ่มสุรา นอกจากนี้บางคนอาจเข้าใจว่าการทิ่มสุราทำให้สมองแจ่มใส มีความสามารถในงานศิลปะเพิ่มขึ้น ซึ่งล้วนแต่เป็นการเข้าใจผิดทั้งสิ้น

อรเพ็ญ นาควัชระ (อรเพ็ญ นาควัชระ 2526 : 66) ได้สรุปถึงสาเหตุที่ทำให้ทิ่มสุราไว้ว่า

1. อยากทำตนเหมือนคนอื่น
2. เนื่องจากต้องการใช้สุราทำให้จิตใจเข้มแข็ง
3. เนื่องจากการใช้สุราทำให้จิตใจแจ่มใสร่าเริง
4. เนื่องจากต้องการใช้สุราระงับอารมณ์ วิตกกังวล หวาดกลัว เสียใจ โกรธ
5. เนื่องจากคิดว่าสุราทำให้ความคึกคักแจ่มใสขึ้น
6. เนื่องจากคิดว่าสุราเป็นเครื่องแสดงถึงความเป็นผู้ใหญ่

✓ จะเห็นได้ว่าสาเหตุส่วนใหญ่ที่ทำให้ทิ่มสุราก็เนื่องมาจากตัวบุคคล ซึ่งได้แก่สภาพร่างกาย และสภาพจิตใจ และสังคมและสิ่งแวดล้อม

### แนวทางในการแก้ไขและป้องกันการทิ่มสุรา และการรักษาผู้ป่วยโรคพิษสุราเรื้อรัง

ปัญหาเกี่ยวกับการทิ่มสุรา เป็นปัญหาที่เรื้อรังยากแก่การแก้ไขและเป็นปัญหาที่แพร่กระจายไปทั่วทุกสังคม ดังนั้นแนวทางในการแก้ไขและป้องกันการทิ่มสุรา และการรักษาผู้ป่วยโรคพิษสุราเรื้อรัง ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ซึ่งมีแนวทางปฏิบัติดังต่อไปนี้

### ✓ การรักษาผู้ป่วยโรคพิษสุราเรื้อรัง

การรักษาโรคพิษสุราเรื้อรัง แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ (สุพจน์ ชัชวมิตร 2519 : 29)

1. การไชยา หรือการถอนพิษ (Detoxification) จุดประสงค์ของการไชยาก็เพื่อทำให้ผู้ป่วยมีอาการสงบไม่กระวนกระวาย และช่วยรักษาข้อมแซมส่วนต่าง ๆ ของร่างกายที่ถูกทำลายจากแอลกอฮอล์

2. การรักษาโดยทางจิตวิทยา หรือการฟื้นฟูทางสังคม (Social Rehabilitation) โดยมีจุดประสงค์ที่จะช่วยให้ผู้ป่วยมีความเข้าใจและมีกำลังใจที่จะเลิกดื่มสุราอย่างเด็ดขาด

การแก้ไขและป้องกันการดื่มสุรา

1. เลิกค่านิยมเก่า ๆ ที่กล่าวว่า "ไม่ดื่มไม่ใช่ชาย" "ถ้ารักกันต้องดื่มสุราร่วมกัน" ฯลฯ

2. พยายามจำกัดความหาได้ง่ายของสุรา เช่น ลดปริมาณการจำหน่ายสุรา จำกัดเวลาจำหน่ายสุรา เป็นต้น

3. ผู้ใหญ่ควรทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดีให้วัยรุ่น โดยการไม่ดื่มสุรา และชี้ให้เห็นว่าการดื่มสุราเป็นสิ่งที่ไม่ดี แต่เป็นโทษอย่างยิ่ง

4. หน่วยงานการควรพิจารณาลดโทษข้าราชการที่ติดสุราอย่างจริงจัง

5. คำเนิการรณรงค์เพื่อมิให้เยาวชน นิสิต นักศึกษาและประชาชนดื่มสุรา

6. ควรหยุดโฆษณาสุราในสื่อมวลชนต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ

7. ควรให้สุขศึกษาแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชน โดยชี้ให้เห็นถึงโทษของ

การดื่มสุรา

### ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในปัจจุบันพบว่าในประเทศไทยยังมีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับสุราโดยตรงน้อยมาก ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาวิจัยในต่างประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้พยายามศึกษาและรวบรวมผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสุรามาเสนอเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งน้ังต่อไป

~~สำเนา และใบรับที่ส่งไปยังผู้เกี่ยวข้อง~~  
งานวิจัยในประเทศ

24

ในปี พ.ศ. 2518 มุกดา วัฒนกุล (มุกดา วัฒนกุล 2519 : 44 - 45) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผู้ติดสุราและผู้ป่วยโรคพิษสุราเรื้อรัง ในการไฟฟ้านครหลวง โดยสัมภาษณ์อย่างพนักงานที่เคยติดสุราหรือป่วยเป็นโรคพิษสุราเรื้อรัง 118 ราย ศึกษาเฉพาะกรณี 5 ราย และทัศนคติของผู้บังคับบัญชา 35 ราย พบว่า

1. สาเหตุที่ทำให้ติดสุรา เกิดจากนิสัยของบุคคล มีปัญหาครอบครัว ปัญหาเศรษฐกิจและการทำงาน และภาวะจิตใจอ่อนแอ
2. พนักงานส่วนใหญ่เห็นว่าการติดสุราทำให้มีเพื่อนมาก เข้าสังคมได้ดี สัมฤทธิ์ได้แต่ถ้าดื่มบ่อย ๆ ในปริมาณมากเกินไปทำให้ป่วยเป็นโรคพิษสุราเรื้อรังและเปลืองเงิน
3. พนักงานเริ่มติดสุราเมื่ออายุเฉลี่ย 22 ปี เพราะถูกชักชวนอยากลอง ต่อมาดื่มเพราะต้องการดื่ม ด้วยความเคยชินหรือปฏิเสธคำชักชวนของเพื่อนไม่ได้ ส่วนใหญ่มักดื่มกับเพื่อนญาติ และพี่น้อง
4. ผู้บังคับบัญชามีความเห็นต่อการติดสุราของพนักงานว่า สาเหตุการติดสุรามาจากนิสัยส่วนบุคคล สภาพแวดล้อม ปัญหาครอบครัวและที่ทำงาน
5. การศึกษาเฉพาะกรณีพบว่า พนักงานติดสุราเนื่องจากการเลี้ยงดูในวัยเด็ก มีปัญหาครอบครัว หนี้สินและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งทำให้สุขภาพอ่อนแอ ภายในครอบครัวไม่มีความสุขการทำงานหย่อนสมรรถภาพลง ✓ ต่อหน้า 26-27

2 ในปี พ.ศ. 2522 อัมพร เตียวตระกูลวัฒน์ (อัมพร เตียวตระกูลวัฒน์ 2522 : 129) ได้ศึกษาทัศนคติที่มีต่อยาเสพติดและบรรทัดฐานกลุ่มอ้างอิงของนักศึกษาวิทยาลัยครู ซึ่งผลการวิจัยนี้มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับการติดสุร่าดังนี้คือ

1. นักศึกษาที่เคยติดสุรามีทัศนคติต่อการติดสุร่ามากขึ้น และมีแนวโน้มที่จะทำตามความคาดหวังหรือจากการชักจูงจากบุคคลอื่น ๆ ง่ายกว่านักศึกษาที่ไม่เคยติดสุร่า
2. อายุ เพศ ลักษณะที่อยู่อาศัย ระดับผลการเรียน ระดับการศึกษาของมารดา พฤติกรรมของเพื่อนสนิท และตัวนักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการติดสุร่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย



นักศึกษาที่เคยดื่มสุราส่วนใหญ่เป็นเพศชายอยู่ในช่วงอายุ 22 ปี พักอยู่ตามบ้านเช่า วิทยาลัยกับบุคคลอื่น ๆ นักศึกษาที่เคยดื่มสุรามักมีผลการเรียนต่ำ มารคาจบการศึกษาระดับต่ำ และมีเพื่อนสนิทที่ เคยดื่มสุรา

3. ระดับการศึกษาของบิดา พฤติกรรมการดื่มสุราของบิดามารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษา

ในปี พ.ศ. 2523 สมพร บุษวาทิจ และคนอื่น ๆ (สมพร บุษวาทิจ และคนอื่น ๆ 2523 : 148 - 157) ได้ศึกษาลักษณะการดื่มสุราของคนไทย โดยสุ่มตัวอย่างจากประชากรตำบล ศิริราชและบ้านช่างหล่อ อำเภอบางกอกน้อย จำนวน 400 คน ชาย 200 คน หญิง 200 คน พบว่า

1. ผู้หญิงที่เป็นลูกคนรองมีแนวโน้มจะดื่มสุรามากกว่าลูกคนโตและลูกคนสุดท้าย ส่วนผู้ชาย ไม่ว่าจะ เป็นลูกคนที่เท่าใด ลักษณะการดื่มไม่แตกต่างกัน
2. ผู้หญิงดื่มบ้างเป็นครั้งคราวเพื่อสังคม เพื่อสุขภาพเช่นเดียวกับผู้ชาย แต่ผู้หญิงดื่มเป็นประจำมีจำนวนน้อยกว่าประมาณร้อยละ 1.25
3. คนเริ่มดื่มสุราเมื่ออายุประมาณ 20 ปี หรือก่อนนั้น
4. มีผู้ดื่มบ่อย ดื่มจัดและติดสุราร้อยละ 12.5 เป็นชายร้อยละ 18 หญิงร้อยละ 3.5
5. มีผู้ดื่มสุราร้อยละ 64 และไม่ดื่มสุราร้อยละ 36 ชายดื่มเป็นครั้งคราว เพื่อสังคม ร้อยละ 52.5 หญิงดื่มบ้างนาน ๆ ครั้ง หรือดื่มยากของหลังคลอดประมาณร้อยละ 50

ต่อมาในปี พ.ศ. 2527 มุพา ชูสิทธิสกุล (มุพา ชูสิทธิสกุล 2527 : 59 - 63) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการดื่มสุรากับพฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1. ความตั้งใจในการดื่มสุรามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษา โดยพบว่า นักศึกษาที่มีความตั้งใจในการดื่มสุราสูง จะมีแนวโน้มมีพฤติกรรมการดื่มสุราสูง
2. หัสนคติต่อการดื่มสุรากับพฤติกรรมการดื่มสุรามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่านักศึกษาที่มีทัศนคติที่ต่อการดื่มสุรมีแนวโน้มที่จะประกอบพฤติกรรมการดื่มสุรามากขึ้น
3. บรรทัดฐานกลุ่มอ้างอิงกับพฤติกรรมการดื่มสุรามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่านักศึกษาที่ดื่มสุรามักมีเพื่อนสนิทที่ดื่มสุราด้วย

4. ระดับชั้นการศึกษา พฤติกรรมการดื่มสุราของกลุ่มเพื่อนสนิท พฤติกรรมการดื่มสุรา ก่อนเข้าศึกษา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีจำนวนผู้ดื่มสุรามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการดื่มสุรามักจะมีเพื่อนสนิท ที่ดื่มสุราด้วย และมีพฤติกรรมการดื่มสุราก่อนเข้าศึกษา

5. ระดับผลการเรียน รายได้ที่ได้รับขณะศึกษา ลักษณะที่พักอาศัยในขณะศึกษา และพฤติกรรมการดื่มสุราของบิดามารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษา

#### ✓ งานวิจัยในต่างประเทศ

โงบี ค.ศ. 1979 กูด (Good. 1979) 1874 - A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ค่านิยมการเลือกอาชีพและทัศนคติในการดื่มสุราของนักเรียนเกรด 11 และ 12 โดยศึกษาเปรียบเทียบ จากนักเรียนที่เข้าศึกษาโปรแกรมอาชีพ 240 คน กับนักเรียนที่เข้าศึกษาโปรแกรมวิชาการ 280 คน ผลวิจัยพบว่า

1. นักเรียนเกรด 11 และ 12 มีทัศนคติที่รุนแรง (Intemperate) ต่อการดื่มสุรา
2. นักเรียนที่เข้าศึกษาโปรแกรมอาชีพจะมีทัศนคติต่อการดื่มสุราสูงกว่านักเรียนที่เข้าศึกษา โปรแกรมวิชาการ
3. นักเรียนชายมีทัศนคติต่อการดื่มสุราสูงกว่านักเรียนหญิง
4. นักเรียนที่เข้าศึกษาโปรแกรมอาชีพมีค่านิยมและทัศนคติในการดื่มสุราแตกต่างกัน
5. ทัศนคติที่รุนแรงต่อการดื่มสุราไม่เพิ่มมากในระหว่างนักเรียนระดับ Junior และ

Senior

โงบีเคียวันนี่เอง คอลแลน (Doland. 1979 : 331 - A) ได้ใช้วิธีการด้านมนุษยวิทยา ศึกษาเพื่อทำนายลักษณะการบริโภคสุราส่วนบุคคลจากข้อมูลวัฒนธรรมสังคม โดยแยกวิเคราะห์ที่ตัวแปร ซึ่งเป็นลักษณะส่วนบุคคลจากความเชื่อ ค่านิยม และพฤติกรรมที่รวบรวมจากการเก็บข้อมูลที่ชนบทใน เกาะบาฮามียัน (Bahamian Island) เก็บข้อมูลจากชายในหมู่บ้านจำนวน 75 คน (ร้อยละ 15) โดยกำหนดโครงสร้างทางวัฒนธรรมสังคม 11 อย่าง เป็นตัวทำนายในการวิเคราะห์ ซึ่งพบว่า โครงสร้างทางวัฒนธรรมสังคม ทางด้านความเชื่อพื้นเมือง ค่านิยมและกิจกรรมการใช้เวลาว่าง

มีส่วนเป็นเหตุในภาวะบริโภคให้มากกว่าร้อยละ 60 และผลการวิจัยสรุปได้ว่า กิจกรรมปะทะสังสรรค์กัน  
ในสังคมมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดกับลักษณะการบริโภคส่วนบุคคล

ในปี ค.ศ. 1980 มิลตัน (Milton. 1982 : 3760 - A) ได้ศึกษาถึงเจตคติต่อ  
การดื่มสุราและความตั้งใจในการดื่มสุราของคนที่เป็นโรคพิษสุราเรื้อรังที่มารับการรักษา โดยผล  
การวิจัยพบว่า ไม่มีตัวแปรภายนอก เช่น เพศ สถานภาพการสมรส อายุที่เริ่มดื่ม มามีอิทธิพลต่อพฤติกรรม  
การดื่มสุรา

ในปี ค.ศ. 1982 - 1983 เมอร์ริค (Merrick. 1986 : 2941 - A - 2942 - A)  
ได้ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดื่มสุรา เจตคติและความรู้ในการดื่มสุราของ  
นิสิตใหม่มหาวิทยาลัยเวอร์จิเนีย จำนวน 525 คน โดยใช้วิธี pretest และ post test พบว่า  
หลัง pretest นิสิตจำนวนร้อยละ 88.4 เป็นผู้ดื่มสุราและหลัง post test ในเวลาหกเดือน  
ต่อมา นิสิตจำนวนร้อยละ 93.4 ยอมรับว่าเป็นผู้ดื่มสุรา และในจำนวนนี้ ร้อยละ 92 เป็นชาย และ  
ร้อยละ 95 เป็นหญิง และพบว่าวิถีชีวิต การเอาอย่าง และบิดามารดามีอิทธิพลต่อรูปแบบการใช้สุรา

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการดื่มสุราแตกต่างกัน
2. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมในการดื่มสุรา  
ที่แตกต่างกัน
3. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ได้รับเงินเดือนแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการดื่มสุราแตกต่างกัน
4. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภาระทางครอบครัวที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมในการดื่มสุรา  
แตกต่างกัน
5. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาในแต่ละภูมิภาคมีพฤติกรรมในการดื่มสุราแตกต่างกัน
6. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีหน้าที่ในการทำงานแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการดื่มสุรา  
แตกต่างกัน
7. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีพฤติกรรมใน  
การดื่มสุราแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ จาก 17 สถาบัน

จำนวน 594 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วยอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 239 คน

จากวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง ภาคกลาง ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด

สุพรรณบุรี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด

อุดรธานี และภาคใต้ ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่ และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร จาก

การสุ่มแบบแบ่งพวก (Stratified Random Sampling) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ตามลำดับชั้นต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้สูตรของ ยามาเน่

(Yamane. 1976 : 581)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่ม

จากจำนวนประชากร 594 คน เมื่อผู้วิจัยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่มเท่ากับ 0.05 จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 40.24 ของจำนวนประชากร

2. ผู้วิจัยแบ่งวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 สถาบัน ออกเป็น 4 ภูมิภาค แล้วเลือกวิทยาลัยพลศึกษาที่จะใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ภูมิภาคละ 2 วิทยาลัย โดยการสุ่มแบบง่าย (Random Sampling) ได้จำนวนวิทยาลัยพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 8 สถาบัน

3. ผู้วิจัยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัย โดยใช้อัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างและประชากรที่ได้จากข้อ 1 แล้วเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัย รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 1

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

| ภาค                | ประชากร | วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |     |
|--------------------|---------|------------------------|---------|---------------|-----|
| เหนือ              | 140     | เชียงใหม่              | 49      | 33            | 56  |
|                    |         | ลำปาง                  | 33      | 23            |     |
| กลาง               | 189     | ชลบุรี                 | 51      | 42            | 76  |
|                    |         | สุพรรณบุรี             | 41      | 34            |     |
| ตะวันออกเฉียงเหนือ | 145     | มหาสารคาม              | 48      | 30            | 59  |
|                    |         | อุครธานี               | 45      | 29            |     |
| ใต้                | 120     | กระบี่                 | 23      | 20            | 48  |
|                    |         | ชุมพร                  | 32      | 28            |     |
| รวม                | 594     |                        |         |               | 239 |

ที่มาของจำนวนประชากร : สำนักงานวิทยาลัยพลศึกษาส่วนภูมิภาค กรมพลศึกษา กระทรวง  
ศึกษาธิการ

## เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล

ก ๑/๑๐๖๖๖๖๖๖

### การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการในการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนวัดประเมินค่า (Rating Scale) จากตำราและเอกสาร
2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสร้างแบบสอบถาม
3. ร่างแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ที่สุธาของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมและปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องสิ่งเสพติด ผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนวัดประเมินค่า ตรวจสอบแก้ไขเพื่อให้มีความเที่ยงตรงเชิงพิณิจ (Face Validity)
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน
6. นำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์เป็นรายข้อ เพื่อหาอำนาจจำแนก (Discrimination Power) โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำอย่างละ 25 เปอร์เซ็นต์ของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยใช้  $t - test$  แล้วนำแบบทดสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร Alpha Coefficient ของ Cronbach ผลปรากฏว่า ให้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9795 ซึ่งเป็นค่าความเชื่อมั่นที่สูงพอที่จะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไปได้

### ลักษณะของแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งแบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อนำมาเป็นตัวแปรในการศึกษา ได้แก่ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับเงินเดือน ภาระทางครอบครัว ภูมิภาคที่ทำงาน หน้าที่ในหน่วยงาน และประสบการณ์ในการทำงาน



5. หาค่าความแปรปรวน (Variance) เพื่อทดสอบความแตกต่างของตัวแปรที่จะศึกษา โดยใช้ F - test เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการคัมสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาตามตัวแปรต่าง ๆ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แบบสอบถาม

##### 1.1 หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้สูตร t - test

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{N_H} + \frac{S_L^2}{N_L}}} \quad (\text{Edwards. 1954 : 152 - 154})$$

|       |             |     |                                 |
|-------|-------------|-----|---------------------------------|
| เมื่อ | $\bar{X}_H$ | แทน | คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนสูง  |
|       | $\bar{X}_L$ | แทน | คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนต่ำ  |
|       | $S_H^2$     | แทน | ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนสูง  |
|       | $S_L^2$     | แทน | ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนต่ำ  |
|       | $N_H$       | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มสูง |
|       | $N_L$       | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มต่ำ |

##### 1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สูตร Alpha - Coefficient

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right] \quad (\text{Cronbach. 1970 : 161})$$

|       |              |     |                                       |
|-------|--------------|-----|---------------------------------------|
| เมื่อ | $\alpha$     | แทน | ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม             |
|       | n            | แทน | จำนวนข้อของแบบสอบถาม                  |
|       | $\sum S_i^2$ | แทน | ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละข้อ |
|       | $S_t^2$      | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด            |

## ๒. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

### 2.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N} \quad (\text{Guilford. 1956 : 54})$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่ากลางเลขคณิต

$\Sigma X$  แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

$N$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

### 2.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}} \quad (\text{Ferguson. 1966 : 67})$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\Sigma X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\Sigma X)^2$  แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสองทั้งหมดยกกำลังสอง

$N$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ค่ามหาศาล F - test เพื่อทดสอบความแตกต่างของตัวแปรที่มีผลต่อการมีสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งใช้ทดสอบสมมติฐานทั้งหมด

$$F = \frac{MS_B}{MS_W} \quad (\text{Lindquist. 1956 : 319 - 326})$$

เมื่อ  $F$  แทน ค่าที่ใช้พิจารณา One - way ANOVA

$MS_B$  แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม

$MS_W$  แทน ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม

~~2.4 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ เมื่อพบว่าตัวแปรที่ทดสอบในข้อ 2.3  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของนิวแมน คูลส์ (Newman Keuls method)  
(Winer. 1962 : 105 - 124)~~

2. ความหมาย  $F^2$

โปรแกรมการ note

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย
- n แทน จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
- S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- F แทน ค่าสถิติพิจารณาใน F - distribution
- SS แทน ผลบวกกำลังสอง
- MS แทน รายเฉลี่ยกำลังสอง
- df แทน Degrees of freedom
- q แทน q - Statistic

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์โดยทั่วไปของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาตามตัวแปรที่ศึกษา โดยการคำนวณค่าความถี่และร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นตาราง
- ตอนที่ 2 วิเคราะห์พฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมการดื่มสุราของกลุ่มตัวอย่างโดยส่วนรวม และจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา
- ตอนที่ 3 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาตามตัวแปรที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ที่มีกลุ่มอายุแตกต่างกัน คือ อายุ 21 - 30 ปี อายุ 31 - 40 ปี และอายุ 41 ปีขึ้นไป โดยใช้ F test

- 3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัย  
พลศึกษา ที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน คือ โสด สมรส และหม้าย โดยใช้ F - test
- 3.3 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา  
ที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกัน คือ 2,965 - 3,735 บาท 3,945 - 4,885 บาท และ 4,945 บาทขึ้นไป  
โดยใช้ F - test
- 3.4 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา  
ที่มีภาระทางครอบครัวแตกต่างกัน คือ ภาระน้อย ภาระปานกลาง และภาระมาก โดยใช้ F - test
- 3.5 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา  
ที่มีภูมิภาคที่ทำงานแตกต่างกัน คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ โดยใช้  
F - test
- 3.6 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา  
ที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานแตกต่างกัน คือ ผู้บริหาร ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา  
และอื่น ๆ โดยใช้ F - test
- 3.7 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา  
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน คือ 1 - 5 ปี 6 - 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป โดยใช้  
F - test

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นแบบทดสอบเกี่ยวกับรายละเอียด  
ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่และร้อยละตามตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

101 Excel ค้ำสุรา

ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มอายุ

| กลุ่มอายุ   | อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา |        |
|-------------|------------------------|--------|
|             | จำนวน                  | ร้อยละ |
| 21 - 30 ปี  | 70                     | 29.30  |
| 31 - 40 ปี  | 129                    | 54.00  |
| 41 ปีขึ้นไป | 40                     | 16.70  |
| รวม         | 239                    | 100.00 |

จากตาราง 3 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีอายุ 21 - 30 ปี มีจำนวนร้อยละ 29.30 อายุ 31 - 40 ปี มีจำนวนร้อยละ 54.00 และอายุ 41 ปีขึ้นไป มีจำนวนร้อยละ 16.70

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส

| สถานภาพการสมรส | อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา |        |
|----------------|------------------------|--------|
|                | จำนวน                  | ร้อยละ |
| โสด            | 67                     | 28.03  |
| สมรส           | 160                    | 66.95  |
| หม้าย          | 12                     | 5.02   |
| รวม            | 239                    | 100.00 |

จากตาราง 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสโสด มีจำนวนร้อยละ 28.03 สมรส มีจำนวนร้อยละ 66.95 และเป็นหม้าย มีจำนวนร้อยละ 5.02

ตาราง 5 ค่าความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับเงินเดือน

| ระดับเงินเดือน    | อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา |        |
|-------------------|------------------------|--------|
|                   | จำนวน                  | ร้อยละ |
| 2,965 - 3,735 บาท | 40                     | 16.73  |
| 3,945 - 4,885 บาท | 77                     | 32.22  |
| 4,945 บาทขึ้นไป   | 122                    | 51.05  |
| รวม               | 239                    | 100.00 |

จากตาราง 5 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีระดับเงินเดือน 2,965 - 3,735 บาท มีจำนวนร้อยละ 16.73 3,945 - 4,885 บาท มีจำนวนร้อยละ 32.22 และ 4,945 บาทขึ้นไป มีจำนวนร้อยละ 51.05

ตาราง 6 ค่าความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาระทางครอบครัว

| ภาระทางครอบครัว | อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา |        |
|-----------------|------------------------|--------|
|                 | จำนวน                  | ร้อยละ |
| ภาระน้อย        | 17                     | 7.10   |
| ภาระปานกลาง     | 109                    | 45.60  |
| ภาระมาก         | 113                    | 47.30  |
| รวม             | 239                    | 100.00 |

จากตาราง 6 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภาระทางครอบครัว โดยมีภาระน้อย มีจำนวนร้อยละ 7.10 ภาระปานกลาง มีจำนวนร้อยละ 45.60 และภาระมาก มีจำนวนร้อยละ 47.30

ตาราง 7 ค่าความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคที่ทำงาน

| ภูมิภาคที่ทำงาน       | อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา |        |
|-----------------------|------------------------|--------|
|                       | จำนวน                  | ร้อยละ |
| ภาคเหนือ              | 56                     | 23.40  |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 59                     | 24.70  |
| ภาคกลาง               | 76                     | 31.80  |
| ภาคใต้                | 48                     | 20.10  |
| รวม                   | 239                    | 100.00 |

จากตาราง 7 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคเหนือมีร้อยละ 23.40 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวนร้อยละ 24.70 ภาคกลาง มีจำนวนร้อยละ 31.80 และภาคใต้ มีจำนวนร้อยละ 20.10

ตาราง 8 ค่าความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน

| ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน   | อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา |        |
|--------------------------|------------------------|--------|
|                          | จำนวน                  | ร้อยละ |
| ผู้บริหาร                | 32                     | 13.40  |
| ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา  | 127                    | 53.10  |
| ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา | 26                     | 10.90  |
| อื่น ๆ                   | 54                     | 22.60  |
| รวม                      | 239                    | 100.00 |

จากตาราง 8 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานเป็นผู้บริหาร มีจำนวนร้อยละ 13.40 เป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา มีจำนวนร้อยละ 53.10 เป็นผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา มีจำนวนร้อยละ 10.90 และมีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานอื่น ๆ มีจำนวนร้อยละ 22.60

ตาราง 9 ค่าความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| ประสบการณ์ในการทำงาน | อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา |        |
|----------------------|------------------------|--------|
|                      | จำนวน                  | ร้อยละ |
| 1 - 5 ปี             | 44                     | 18.40  |
| 6 - 10 ปี            | 103                    | 43.10  |
| 11 ปีขึ้นไป          | 92                     | 38.50  |
| รวม                  | 239                    | 100.00 |

จากตาราง 9 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี มีจำนวนร้อยละ 18.40 6 - 10 ปี มีจำนวนร้อยละ 43.10 และ 11 ปีขึ้นไป มีจำนวนร้อยละ 38.50

ตอนที่ 2

2.1 วิเคราะห์พฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ทั้งโดยส่วนรวมและจำแนกตามตัวแปรกลุ่มอายุที่แตกต่างกัน คือ อายุ 21 - 30 ปี อายุ 31 - 40 ปี และอายุ 41 ปีขึ้นไป

ตาราง 10 คะแนนพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ทั้งโดยส่วนรวมและจำแนกตามกลุ่มอายุ

| กลุ่มอายุ   | n   | พฤติกรรมการดื่มสุรา |        |
|-------------|-----|---------------------|--------|
|             |     | $\bar{X}$           | S      |
| 21 - 30 ปี  | 70  | 0.5868              | 0.4901 |
| 31 - 40 ปี  | 129 | 0.5566              | 0.4588 |
| 41 ปีขึ้นไป | 40  | 0.5444              | 0.4555 |
| รวม         | 239 | 0.5634              | 0.4659 |

จากตาราง 10 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาโดยส่วนรวมมีพฤติกรรมการดื่มสุราอยู่ในระดับต่ำ ( $\bar{X} = 0.5634$ ) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยตามกลุ่มอายุพบว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีพฤติกรรมการดื่มสุราในระดับต่ำทุกกลุ่มอายุ โดยที่อาจารย์ที่มีอายุในช่วง 21 - 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 0.5868$ ) รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี ( $\bar{X} = 0.5566$ ) และอาจารย์ที่มีอายุอยู่ในช่วง 41 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 0.5444$ ) ตามลำดับ

2.2 วิเคราะห์พฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสที่แตกต่างกัน คือ โสด สมรส และหม้าย

ตาราง 11 คะแนนพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| สถานภาพการสมรส | n   | พฤติกรรมการดื่มสุรา |        |
|----------------|-----|---------------------|--------|
|                |     | $\bar{X}$           | S      |
| โสด            | 67  | 0.5541              | 0.5123 |
| สมรส           | 160 | 0.5542              | 0.4300 |
| หม้าย          | 12  | 0.7375              | 0.6439 |
| รวม            | 239 | 0.5634              | 0.4659 |

จากตาราง 11 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่จำแนกตามสถานภาพการสมรสมีพฤติกรรมการดื่มสุราอยู่ในระดับต่ำทั้ง 3 กลุ่ม โดยอาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นหม้ายมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 0.7375$ ) รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีสถานภาพสมรส ( $\bar{X} = 0.5542$ ) และอาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นโสด ( $\bar{X} = 0.5541$ ) ตามลำดับ

2.3 การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกัน คือ 2,965 - 3,735 บาท 3,495 - 4,885 บาท และ 4,945 บาทขึ้นไป

ตาราง 12 คะแนนพฤติกรรมกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามระดับเงินเดือน

| ระดับเงินเดือน    | n   | พฤติกรรมกรรมการค้ำสุรา |        |
|-------------------|-----|------------------------|--------|
|                   |     | $\bar{X}$              | S      |
| 2,965 - 3,735 บาท | 40  | 0.6206                 | 0.4931 |
| 3,945 - 4,885 บาท | 70  | 0.5588                 | 0.4907 |
| 4,945 บาทขึ้นไป   | 122 | 0.5634                 | 0.4427 |
| รวม               | 239 | 0.5634                 | 0.4659 |

จากตาราง 12 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่จำแนกตามระดับเงินเดือนมีพฤติกรรมกรรมการค้ำสุราอยู่ในระดับต่ำทั้ง 3 กลุ่ม โดยอาจารย์ที่มีระดับเงินเดือนอยู่ในช่วง 2,965 - 3,735 บาท มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 0.6206$ ) รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีระดับเงินเดือน 4,945 บาทขึ้นไป ( $\bar{X} = 0.5634$ ) และอาจารย์ที่มีระดับเงินเดือนอยู่ในช่วง 3,945 - 4,885 บาท ( $\bar{X} = 0.5588$ ) ตามลำดับ

2.4 การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภาระทางครอบครัวแตกต่างกัน คือ ภาระน้อย ภาระปานกลาง และภาระมาก

ตาราง 13 คะแนนพฤติกรรมกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจำแนกตามภาระทางครอบครัว

| ภาระทางครอบครัว | n   | พฤติกรรมกรรมการค้ำสุรา |        |
|-----------------|-----|------------------------|--------|
|                 |     | $\bar{X}$              | S      |
| ภาระน้อย        | 17  | 0.6632                 | 0.4620 |
| ภาระปานกลาง     | 109 | 0.4927                 | 0.4129 |
| ภาระมาก         | 113 | 0.6166                 | 0.5071 |
| รวม             | 239 | 0.5634                 | 0.4659 |

จากตาราง 13 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภาระทางครอบครัวระดับปานกลาง มีพฤติกรรมกรรมการค้ำสุราอยู่ในระดับต่ำมาก ส่วนอาจารย์ที่มีภาระทางครอบครัวในระดับน้อยและในระดับมากมีพฤติกรรมกรรมการค้ำสุราอยู่ในระดับต่ำ โดยอาจารย์ที่มีภาระทางครอบครัวน้อยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 0.6632$ ) รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีภาระทางครอบครัวอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 0.6166$ ) และอาจารย์ที่มีภาระทางครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2.5 การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานแตกต่างกัน คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ตาราง 14 คะแนนพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามภูมิภาคที่ทำงาน

| ภูมิภาคที่ทำงาน       | n   | พฤติกรรมกรรมการคัมสุรา |        |
|-----------------------|-----|------------------------|--------|
|                       |     | $\bar{X}$              | S      |
| ภาคเหนือ              | 56  | 0.6938                 | 0.5020 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 59  | 0.6343                 | 0.4266 |
| ภาคกลาง               | 76  | 0.4201                 | 0.4190 |
| ภาคใต้                | 48  | 0.5510                 | 0.4895 |
| รวม                   | 239 | 0.5634                 | 0.4659 |

จากตาราง 14 แสดงว่าอาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคกลางมีพฤติกรรมกรรมการคัมสุราอยู่ในระดับต่ำมาก ส่วนอาจารย์ที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้มีพฤติกรรมกรรมการคัมสุราในระดับต่ำ โดยอาจารย์ที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคเหนือมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 0.6938$ ) รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( $\bar{X} = 0.6343$ ) อาจารย์ที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคใต้ ( $\bar{X} = 0.5510$ ) และอาจารย์ที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคกลาง ( $\bar{X} = 0.4201$ ) ตามลำดับ

2.6 การวิเคราะห์พฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ที่มีตำแหน่งหน้าที่ การงานแตกต่างกัน คือ ผู้บริหาร ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา และอื่น ๆ

ตาราง 15 คะแนนพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในการทำงาน

| ตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน | n   | พฤติกรรมการดื่มสุรา |        |
|--------------------------|-----|---------------------|--------|
|                          |     | $\bar{X}$           | S      |
| ผู้บริหาร                | 32  | 0.5383              | 0.4412 |
| ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา  | 127 | 0.6774              | 0.4514 |
| ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา | 26  | 0.3904              | 0.4130 |
| อื่น ๆ                   | 54  | 0.3935              | 0.4696 |
| รวม                      | 239 | 0.5634              | 0.4659 |

จากตาราง 15 แสดงว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานเป็นผู้สอนในแผนกวิชา สุขศึกษาและทำหน้าที่อื่น ๆ มีพฤติกรรมการดื่มสุราอยู่ในระดับต่ำมาก ส่วนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็น ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษาและเป็นผู้บริหารมีพฤติกรรมการดื่มสุราอยู่ในระดับต่ำ โดยอาจารย์ที่ทำ หน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 0.6774$ ) รองลงมาเป็น อาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร ( $\bar{X} = 0.5383$ ) อาจารย์ที่ทำหน้าที่อื่น ๆ ( $\bar{X} = 0.3935$ ) และอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา ( $\bar{X} = 0.3904$ ) ตามลำดับ

2.7 การวิเคราะห์พฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน คือ 1 - 3 ปี 6 - 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป โดยใช้ F - test

ตาราง 16 คะแนนพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| ประสบการณ์ในการทำงาน | n   | พฤติกรรมการค้ำสุรา |        |
|----------------------|-----|--------------------|--------|
|                      |     | $\bar{X}$          | S      |
| 1 - 5 ปี             | 44  | 0.5955             | 0.493  |
| 6 - 10 ปี            | 103 | 0.5609             | 0.4737 |
| 11 ปีขึ้นไป          | 92  | 0.5508             | 0.4478 |
| รวม                  | 239 | 0.5634             | 0.4659 |

จากตาราง 16 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน มีพฤติกรรมการค้ำสุราอยู่ในระดับค่าทั้ง 3 กลุ่ม โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 0.5955$ ) รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี ( $\bar{X} = 0.5609$ ) และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 0.5508$ ) ตามลำดับ

### ตอนที่ 3

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน คือ อายุ 21 - 30 ปี อายุ 31 - 40 ปี และ อายุ 41 ปีขึ้นไป โดยใช้ F - test

ตาราง 17 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีกลุ่มอายุแตกต่างกัน คือ อายุ 21 - 30 ปี อายุ 31 - 40 ปี และอายุ 41 ปีขึ้นไป

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.0587  | 0.0294 | 0.1343 |
| ภายในกลุ่ม       | 236 | 51.6034 | 0.2187 |        |
| รวม              | 238 | 51.6622 |        |        |

จากตาราง 17 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน คือ อายุ 21 - 30 ปี อายุ 31 - 40 ปี และอายุ 41 ปีขึ้นไป มีพฤติกรรมการดื่มสุราไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการดื่มสุราแตกต่างกัน

3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการคัมสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสที่แตกต่างกัน คือ โสด สมรส และหม้าย โดยใช้ F - test

ตาราง 18 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมการคัมสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสที่แตกต่างกัน คือ โสด สมรส และหม้าย

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.3830  | 0.1915 | 0.8813 |
| ภายในกลุ่ม       | 236 | 51.2791 | 0.2173 |        |
| รวม              | 238 | 51.6622 |        |        |

จากตาราง 18 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสที่แตกต่างกัน คือ โสด สมรส และหม้าย มีพฤติกรรมการคัมสุราไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการคัมสุราแตกต่างกัน

3.3 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพณิชยศาสตร์ที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกัน คือ 2,965 - 3,735 บาท 3,945 - 4,885 บาท และ 4,945 บาทขึ้นไป โดยใช้

ตาราง 19 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพณิชยศาสตร์ที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกันคือ 2,965 - 3,735 บาท 3,945 - 4,885 บาท และ 4,945 บาทขึ้นไป

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.1633  | 0.0817 | 0.3742 |
| ภายในกลุ่ม       | 236 | 51.4988 | 0.2182 |        |
| รวม              | 238 | 51.662  |        |        |

จากตาราง 19 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพณิชยศาสตร์ที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกัน คือ 2,965 - 3,735 บาท 3,945 - 4,885 บาท และ 4,945 บาทขึ้นไป มีพฤติกรรมการค้ำสุราไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่าอาจารย์วิทยาลัยพณิชยศาสตร์ที่ได้รับเงินเดือนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการค้ำสุราแตกต่างกัน

3.4 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา  
ที่มีภาระทางครอบครัวแตกต่างกัน คือ ภาระน้อย ภาระปานกลาง และภาระมาก

ตาราง 20 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัย  
พลศึกษาที่มีภาระทางครอบครัวแตกต่างกัน คือ ภาระน้อย ภาระปานกลาง และภาระมาก

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 1.0346  | 0.5173 | 2.4114 |
| ภายในกลุ่ม       | 236 | 50.6275 | 0.2145 |        |
| รวม              | 238 | 51.662  |        |        |

จากตาราง 20 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภาระทางครอบครัวที่แตกต่างกันคือ  
ภาระน้อย ภาระปานกลาง และภาระมาก มีพฤติกรรมการดื่มสุราไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ  
สมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภาระทางครอบครัวแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการดื่มสุรา  
แตกต่างกัน

3.5 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานแตกต่างกัน คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ตาราง 21 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานแตกต่างกัน คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F       |
|------------------|-----|---------|--------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 2.8170  | 0.9390 | 4.5176* |
| ภายในกลุ่ม       | 235 | 48.8452 | 0.2079 |         |
| รวม              | 238 | 51.6622 |        |         |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการดื่มสุราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 4.5176$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 แสดงว่า อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคการทำงานแตกต่างกันคู่ใดคู่หนึ่งใน 4 กลุ่ม คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ มีพฤติกรรมการดื่มสุราแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในรายคู่ต่อไป โดยใช้วิธี Newman Keuls ดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา  
ที่มีภูมิภาคในการทำงานแตกต่างกัน

| ภูมิภาคในการทำงาน     | ค่าเฉลี่ย | ภาคกลาง | ภาคใต้ | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ภาคเหนือ |
|-----------------------|-----------|---------|--------|-----------------------|----------|
| ภาคกลาง               | 0.4201    | -       | 0.1309 | 0.2142*               | 0.2737** |
| ภาคใต้                | 0.5510    |         | -      | 0.0833                | 0.1428   |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 0.6343    |         |        | -                     | 0.0595   |
| ภาคเหนือ              | 0.6938    |         |        |                       | -        |

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}} (.05, 235) = \begin{matrix} r2 & r3 & r4 \\ 0.1656 & 0.1979 & 0.2170 \end{matrix}$$

$$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}} (.01, 235) = \begin{matrix} 0.2176 & 0.2463 & 0.2631 \end{matrix}$$

จากตาราง 22 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในภาคเหนือมีพฤติกรรมการดื่มสุราแตกต่างกันกับอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในภาคกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในภาคเหนือ มีพฤติกรรมการดื่มสุราสูงกว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในภาคกลาง และอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีพฤติกรรมการดื่มสุราแตกต่างกับอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในภาคกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีพฤติกรรมการดื่มสุราสูงกว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในภาคกลาง

3.6 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานแตกต่างกัน คือ ผู้บริหาร ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา และอื่น ๆ

ตาราง 23 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานแตกต่างกัน คือ ผู้บริหาร ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา และอื่น ๆ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F       |
|------------------|-----|---------|--------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 4.0063  | 1.3354 | 6.5853* |
| ภายในกลุ่ม       | 235 | 47.6558 | 0.2028 |         |
| รวม              | 238 | 51.6622 |        |         |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการค้ำสุราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 6.5853$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานแตกต่างกัน คู่ใดคู่หนึ่งใน 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา และอื่น ๆ มีพฤติกรรมการค้ำสุราที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในรายคู่ต่อไป โดยใช้วิธีของ Newman Keuls ดังแสดงในตาราง 24

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา  
ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานแตกต่างกัน

| ตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน | ค่าเฉลี่ย | ผู้สอนในแผนก<br>วิชาสุขศึกษา | อื่น ๆ | ผู้บริหาร | ผู้สอนในแผนก<br>วิชาพลศึกษา |
|--------------------------|-----------|------------------------------|--------|-----------|-----------------------------|
| ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา | 0.3904    | -                            | 0.0031 | 0.1479    | 0.2870*                     |
| อื่น ๆ                   | 0.3935    |                              | -      | 0.1448    | 0.2839*                     |
| ผู้บริหาร                | 0.5383    |                              |        | -         | 0.1391                      |
| ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา  | 0.6774    |                              |        |           | -                           |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

|                                      | r2     | r3     | r4     |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|
| $q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$ (.05, 235) | 0.1933 | 0.2310 | 0.2533 |
| $q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$ (.01, 235) | 0.2540 | 0.2875 | 0.3071 |

จากตาราง 24 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในตำแหน่งหน้าที่ผู้สอนใน  
แผนกวิชาพลศึกษามีพฤติกรรมกรรมการคัมสุราแตกต่างกับอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในตำแหน่ง  
หน้าที่ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา และอาจารย์ที่ทำงานในตำแหน่งหน้าที่อื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 โดยอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ทำงานในตำแหน่งหน้าที่ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา  
มีพฤติกรรมกรรมการคัมสุราสูงกว่าอาจารย์ที่ทำงานในตำแหน่งหน้าที่ผู้สอนสุขศึกษา และอาจารย์ที่ทำงาน  
ในตำแหน่งหน้าที่อื่น ๆ

3.7 ทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน คือ 1 - 5 ปี 6 - 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

ตาราง 25 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน คือ 1 - 5 ปี 6 - 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.0604  | 0.0302 | 0.1381 |
| ภายในกลุ่ม       | 235 | 51.6017 | 0.2187 |        |
| รวม              | 238 | 51.6622 |        |        |

จากตาราง 25 แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน คือ 1 - 5 ปี 6 - 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีพฤติกรรมการดื่มสุราไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการดื่มสุราแตกต่างกัน

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า 4

1. เพื่อทราบพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา โดยพิจารณาตาม

ตัวแปรที่ศึกษาค้นคว้า ดังนี้

- 2.1 กลุ่มอายุ
- 2.2 สถานภาพการสมรส
- 2.3 ระดับเงินเดือน
- 2.4 ภาระหน้าที่ทางครอบครัว
- 2.5 ภูมิภาคที่ทำงาน
- 2.6 ตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน
- 2.7 ประสบการณ์ในการทำงาน

วันที่ 4, 6, 7, 31 2515

กลุ่มตัวอย่าง 6

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จำนวนทั้งหมด 8 สถาบัน  
รวมทั้งสิ้น 239 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งพวก (Stratified random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสอบถามพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน  
คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปร  
ที่ห้องการศึกษา ได้แก่ กลุ่มอายุ สถานภาพการสมรส ระดับเงินเดือน ภาระหน้าที่ทางครอบครัว  
ภูมิภาคที่ทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการที่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาเป็นแบบ  
มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

การวิเคราะห์ข้อมูล *point 26-27*

1. วิเคราะห์สถานภาพโดยทั่วไปของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาตามตัวแปรที่ศึกษา โดยการคำนวณค่าความถี่และร้อยละแล้วนำเสนอเป็นตาราง
2. วิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการที่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา โดยการคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการที่มสุราของกลุ่มตัวอย่างโดยส่วนรวม และจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา
3. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบมี 1 ตัวประกอบ (One Way Analysis of Variance)
4. เมื่อผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้  $q$  - statistic แบบ Newman Keuls Method

#### สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. สถานภาพโดยทั่วไปของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาส่วนใหญ่จะมีอายุอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี มีสถานภาพสมรส มีระดับเงินเดือนอยู่ระหว่าง 3,945 - 4,885 บาท มีภาระทางครอบครัวอยู่ในระดับมาก มีภูมิลำเนาที่ทำงานในภาคกลาง มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานเป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา และมีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี
2. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาโดยส่วนรวมมีพฤติกรรมกรรมการที่มสุราอยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาพฤติกรรมกรรมการที่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาตามตัวแปรที่ศึกษา ปรากฏผลดังต่อไปนี้
  - 2.1 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีช่วงอายุต่างกันมีพฤติกรรมกรรมการที่มสุราอยู่ในระดับต่ำ ทั้ง 3 กลุ่ม โดยที่อาจารย์ที่มีอายุอยู่ในช่วง 21 - 30 ปี มีพฤติกรรมกรรมการที่มสุราสูงสุด รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี และอาจารย์ที่มีอายุอยู่ในช่วง 41 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

2.2 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีพฤติกรรมการค้ำสุรา อยู่ในระดับต่ำทั้ง 3 กลุ่ม โดยอาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นหม้ายมีพฤติกรรมการค้ำสุราสูงสุด รองลงมา เป็นอาจารย์ที่มีสถานภาพสมรส และอาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นโสด ตามลำดับ

2.3 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีระดับเงินเดือนต่างกันมีพฤติกรรมการค้ำสุราอยู่ใน ระดับต่ำทั้ง 3 กลุ่ม โดยอาจารย์ที่มีระดับเงินเดือนอยู่ในช่วง 2,965 - 3,735 บาท มีพฤติกรร มการค้ำสุราสูงสุด รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีระดับเงินเดือน 4,945 บาทขึ้นไป และอาจารย์ที่มีระดับ เงินเดือนอยู่ในช่วง 3,945 - 4,885 บาท ตามลำดับ

2.4 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่ภาระทางครอบครัวระดับปานกลางมีพฤติกรร มการค้ำสุราอยู่ในระดับต่ำมาก ส่วนอาจารย์ที่มีภาระทางครอบครัวในระดับน้อยและในระดับมากมี พฤติกรรมการค้ำสุราอยู่ในระดับต่ำ โดยอาจารย์ที่ภาระทางครอบครัวในระดับน้อยมีพฤติกรรมการค้ำ สุราสูงสุด รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีภาระทางครอบครัวในระดับมาก และอาจารย์ที่มีภาระทาง ครอบครัวในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2.5 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคกลางมีพฤติกรร มการค้ำสุรา อยู่ในระดับต่ำมาก ส่วนอาจารย์ที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีพฤติกรร มการค้ำสุราอยู่ในระดับต่ำ โดยอาจารย์ที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคเหนือมีพฤติกรร มการค้ำสุรา สูงสุด รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคกลาง ตามลำดับ

2.6 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานเป็นผู้สอนในแผนก วิชาสุขศึกษาและทำหน้าที่อื่น ๆ มีพฤติกรร มการค้ำสุราอยู่ในระดับต่ำมาก ส่วนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็น ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษาและเป็นผู้บริหาร มีพฤติกรร มการค้ำสุราในระดับต่ำ โดยอาจารย์ที่ทำหน้าที่ เป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษามีพฤติกรร มการค้ำสุราสูงสุด รองลงมาเป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็น ผู้บริหาร อาจารย์ที่ทำหน้าที่อื่น ๆ และอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา ตามลำดับ

2.7 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีพฤติกรร มการค้ำสุราอยู่ในระดับต่ำทั้ง 3 กลุ่ม โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี มีพฤติกรร มการค้ำสุราสูงสุด รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

3. ผลการทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา  
ตามตัวแปรที่ศึกษา ปรากฏผลดังต่อไปนี้

3.1 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมกรรมการคัมสุราไม่แตกต่างกัน

3.2 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีพฤติกรรมกรรมการคัม  
สุราไม่แตกต่างกัน

3.3 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมกรรมการคัมสุรา  
ไม่แตกต่างกัน

3.4 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภาระทางครอบครัวแตกต่างกัน มีพฤติกรรมกรรมการคัม  
สุราไม่แตกต่างกัน

3.5 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรมกรรมการคัมสุรา  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า อาจารย์ที่มีภูมิภาค  
ที่ทำงานในภาคกลางกับภาคเหนือมีพฤติกรรมกรรมการคัมสุราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
และอาจารย์ที่ทำงานในภาคกลางกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีพฤติกรรมกรรมการคัมสุราแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่อาจารย์ที่ทำงานในภาคกลางมีพฤติกรรมกรรมการคัมสุราต่ำกว่า  
ทั้งอาจารย์ที่ทำงานในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.6 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรม  
ในการคัมสุราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า อาจารย์  
ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษากับอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษาและ  
อาจารย์ที่ทำหน้าที่อื่น ๆ มีพฤติกรรมกรรมการคัมสุราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย  
ที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษามีพฤติกรรมกรรมการคัมสุราสูงกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่  
เป็นผู้สอนแผนกวิชาสุขศึกษาและอาจารย์ที่ทำหน้าที่อื่น ๆ

3.7 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีพฤติกรรม  
การคัมสุราไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาพบว่า อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีพฤติกรรมการดื่มสุราในระดับต่ำ ข้อค้นพบดังกล่าวเป็นข้อมูลยืนยันได้ว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาไม่ได้มีพฤติกรรมเป็นคน "ซีเหล้าเมายา" (กรรมาัง 2529 : 121) เหมือนดังที่คนบางกลุ่มเข้าใจ และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการดื่มสุราเป็นรายข้อก็พบว่า อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีการดื่มสุราในงานเลี้ยงสังสรรค์ เนื่องในงานพิธีต่าง ๆ เนื่องในโอกาสพิเศษ เช่น งานวันเกิด งานวันขึ้นปีใหม่ เป็นต้น จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาเป็นการดื่มเพื่อการเฝ้าสังสรรค์ (Social Drink) ไม่ได้ดื่มเพราะสาเหตุจากความฉกฉกพิทางร่างกายและจิตใจ แต่เพียงอย่างเดียวจึงอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าเป็นห่วงมากนัก

อย่างไรก็ดี เนื่องจากอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้สอนในสาขาพลศึกษาและสุขศึกษา จำเป็นจะต้องรักษาสุขภาพร่างกายให้สมบูรณ์แข็งแรงอยู่เสมอ และจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษาซึ่งจะเป็นบุคลากรทางด้านพลศึกษา และสุขศึกษาที่ติดต่อไปในอนาคต ดังนั้นผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิทยาลัยพลศึกษา ตลอดจนอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาควรวางวิธีการรณรงค์พฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์ให้ลดลงในระดับน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้

2. ผลการศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีอายุ สถานภาพ การสมรส ระดับเงินเดือน ภาระทางครอบครัว และประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่า มีพฤติกรรมการดื่มสุราไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่า อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาทุกกลุ่มของตัวแปรที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ต่างก็มีพฤติกรรมในการดื่มสุราอยู่ในระดับต่ำ และส่วนมากดื่มสุราเพื่อการเฝ้าสังสรรค์ ดังนั้นทุกกลุ่มของตัวแปรจึงมีพฤติกรรมการดื่มสุราไม่แตกต่างกัน ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของมิลตัน (Milton 1982 : 3760 - A) ที่พบว่าอายุที่เริ่มดื่มและสถานภาพการสมรสไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการดื่มสุรา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ยุกา ชูลิทธิสกุล (ยุกา ชูลิทธิสกุล 2527 : 59 - 63) ที่พบว่ารายได้ที่ได้รับในขณะศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมพร บุษวากิจ และคนอื่น ๆ (สมพร บุษวากิจ และคนอื่น ๆ 2523 : 148 - 157) ที่พบว่า คนเราเริ่มดื่มสุราเมื่ออายุประมาณ 20 ปี หรือก่อนนั้น

3. ผลการศึกษาพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานแตกต่างกัน พบว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคเหนือกับภาคกลางมีพฤติกรรมการค้ำสุราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลางมีพฤติกรรมการค้ำสุราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่า โครงสร้างทางวัฒนธรรมสังคมทางด้านความเชื่อ ค่านิยม วิถีชีวิต และการใช้กิจกรรมในเวลาว่างแตกต่างกัน โดยที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือนั้นจะมีโครงสร้างทางวัฒนธรรมสังคมทางด้านความเชื่อ ค่านิยม วิถีชีวิตคล้าย ๆ กัน และมีเวลาว่างมาก ส่วนในภาคกลางนั้นไม่มีโครงสร้างวัฒนธรรมสังคมทางด้านความเชื่อ ค่านิยม วิถีชีวิต และการใช้กิจกรรมในเวลาว่างแตกต่างไปจากภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเหตุผลดังที่ได้กล่าวมานี้ได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของดอลแลน (Doland. 1979 : 331 - A) ที่พบว่าโครงสร้างทางวัฒนธรรมสังคมทางด้านความเชื่อ พื้นเมือง ค่านิยม และการใช้กิจกรรมในเวลาว่าง มีส่วนเป็นเหตุในการค้ำสุราให้มากกว่าร้อยละ 60 และสรุปว่ากิจกรรมปะทะสังสรรค์กัน ในสังคมมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดกับการค้ำสุราของบุคคล และผลการวิจัยของเมอร์ริค (Merrick. 1986 : 2941 - A - 2942 - A) พบว่า วิถีชีวิตและการเอาอย่างมีอิทธิพลต่อรูปแบบการค้ำสุรา ดังนั้นอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือจึงมีพฤติกรรมการค้ำสุราในระดับที่สูงกว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีภูมิภาคที่ทำงานในภาคกลาง

4. ผลการศึกษาพฤติกรรมการค้ำสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษากับอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา และอาจารย์ที่ทำหน้าที่อื่น ๆ มีพฤติกรรมการค้ำสุราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนแผนกวิชาพลศึกษานั้นมีกิจกรรมปะทะสังสรรค์ในสังคมมากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษาและอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในตำแหน่งอื่น ๆ เนื่องจากว่ากรมพลศึกษามีโครงการต่าง ๆ ที่ให้วิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งรับผิดชอบดำเนินการ เช่น โครงการสอนกีฬา โครงการพัฒนาชนบท โครงการอบรมผู้นำกีฬาเยาวชน เป็นต้น และนอกจากนี้วิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งจะห้องบริการชุมชน เช่น การเผยแพร่ความรู้ด้านกีฬา การออกไปทัศนศึกษา-กรีฑานอกสถานที่

เป็นต้น (วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง 2531 : 3) ซึ่งโครงการต่าง ๆ และงานบริการนั้น ผู้รับผิดชอบที่จะดำเนินงานส่วนใหญ่ก็ได้แต่อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา ฉะนั้นอาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษาต้องมีกิจกรรมปะทะสังสรรค์มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา และอาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่อื่น ๆ ดังนั้นอาจารย์ที่มีตำแหน่งเป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษาจึงมีพฤติกรรมกรรมการที่มึนสุราในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษาและอาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่อื่น ๆ ซึ่งผลวิจัยนี้ให้สอดคล้องกับผลการวิจัยของคอแลน (Doland. 1979 : 331 - A) ที่พบว่ากิจกรรมปะทะสังสรรค์กันในสังคมมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับการที่มึนสุราของบุคคล

แม้ว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษาจะมีพฤติกรรมกรรมการที่มึนสุราในระดับสูงมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่อื่น ๆ ก็ตาม แต่ก็ยังมีพฤติกรรมกรรมการที่มึนสุราอยู่ในระดับต่ำ และเป็นการที่มึนสุราเพื่อการเข้าสังคมเท่านั้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. จากการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการที่มึนสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีการที่มึนสุราอยู่ในระดับต่ำและเป็นการที่มึนสุราเพื่อการเข้าสังคมเป็นส่วนใหญ่ ไม่ได้มึนเพราะสาเหตุจากความผิดปกติทางร่างกายและจิตใจ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากวิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันที่ผลิตบุคลากรทางด้านพลศึกษาและสุขศึกษา ฉะนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงจำเป็นต้องรักษาสุขภาพร่างกายให้สมบูรณ์แข็งแรงอยู่เสมอ และจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา เพื่อนักศึกษาจะได้เป็นบุคลากรทางด้านพลศึกษาและสุขศึกษาที่ดีมีคุณภาพต่อไปในอนาคต ดังนั้นผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิทยาลัยพลศึกษาตลอดจนอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาควรวางวิธีการณรงค์พฤติกรรมกรรมการที่มึนสุราของอาจารย์ให้ลดลงในระดับน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งอาจจะกระทำได้โดย

1.1 จัดโครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโทษและปัญหาที่เกิดจากการที่มึนสุราเพื่อปลูกฝังเจตคติที่ถูกต้องในเรื่องของการที่มึนสุรา

1.2 จัดโครงการการเลิกที่มึนสุราให้สำหรับอาจารย์ที่ติดสุรากับด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น โครงการงดที่มึนสุราในวันพระหรือวันสำคัญ ๆ ต่าง ๆ เป็นต้น

1.3 จัดกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ โดยจัดในลักษณะ

ที่จะส่งเสริมให้อาจารย์ได้ใช้เวลาส่วนใหญ่ประจำอยู่ในวิทยาลัย เช่น ส่งเสริมให้มีโครงการผลิตตำราหรือเอกสารสำหรับประกอบการเรียนการสอน ส่งเสริมให้มีงานวิจัยต่าง ๆ ให้มากขึ้น เป็นต้น

2. เนื่องจากการทำงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาและงบประมาณ กล่าวคือการศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุรานั้น เป็นการศึกษาพฤติกรรมสุขภาพ ซึ่งพฤติกรรมสุขภาพนั้น จำเป็นจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ด้านด้วยกัน คือ ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ เนื่องจากข้อจำกัดดังกล่าวผู้วิจัยจึงศึกษาเพียงด้านเดียวเท่านั้น คือ พฤติกรรมด้านปฏิบัติ ดังนั้นหากจะมีการวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้คือ

2.1 ถ้าจะศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุราควรจะศึกษาให้ครอบคลุมพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้ทราบถึงปัญหาและสาเหตุเกี่ยวกับพฤติกรรมการดื่มสุรา และเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการที่จะหาทางป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการดื่มสุราต่อไป

2.2 ควรจะมีการศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุราของประชากรกลุ่มอื่น ๆ เพราะว่าในปัจจุบันประเทศไทยยังมีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับสุราโดยตรงน้อยมาก

2.3 ควรจะมีการศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุรา โดยศึกษาลักษณะตัวแปรอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น เพศ ศาสนา เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ทราบถึงปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมการดื่มสุราและเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการที่จะหาทางป้องกันแก้ไขพฤติกรรมการดื่มสุราต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลศักดิ์ ตั้งธรรมนิยม "ตระกูลเหล่า" ชาวกรุง 4 : 59 - 66 มกราคม 2522
- กรรมไฉ (นามแฝง) "พลศึกษาในสายตากคนภายนอก" สุขศึกษา - พลศึกษา - นันทนาการ  
9 : 120 - 122 กุมภาพันธ์ 2529
- กำพล กลั่นกลิ่น และรังสี พรพิบูลย์ "พิษภัยของแอลกอฮอล์" ใน รายงานและบทความ  
การประชุมสัมมนา และฝึกอบรมทางวิชาการ เรื่อง ปัญหาสิ่งเสพติดให้โทษ หน้า 119 - 128  
ส่งเสริมธุรกิจ เชียงใหม่ 2521
- จินดา กวงจินดา "เหล้าน้ำอมฤตธาราปัสจ" วิทยาสาร 12 : 36 - 38 มิถุนายน 2520
- เจริญ มั่นสุข "เหล้าสารพัดพิษ" ใกล้หมอ 12 : 85 - 86 ธันวาคม 2521
- จันทร์เกษม อ่างแก้ว "โรคประสาทเนื่องจากพิษสุราเรื้อรัง" ใกล้หมอ 2 : 35 - 37  
กุมภาพันธ์ 2521
- ชูศรี วงศ์รัตนะ เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย พิมพ์ครั้งที่ 3 เจริญผล 2527, 370 หน้า
- นันทวล อุดมพจนานนท์ "เหล้าทำอะไรในร่างกายเรา" วิทยาสาร มข. 3 : 14 - 22  
กรกฎาคม - ธันวาคม 2523
- บุญฤทธิ์ จาตุภมระ "แอลกอฮอล์" รายนิติตยสถาน 3 : 15 - 23 มกราคม - มีนาคม 2521
- ประสพ รัตนากร "สุราอันตราย" พัฒนาชุมชน 11 : 64 - 71 พฤศจิกายน 2520
- พญาไท, โรงพยาบาล โรคติดเหล้าพิษสุราเรื้อรัง ภัททิยะประสิทธิ์ 2506, 18 หน้า
- พจน์ สุจางค์ สุขศึกษา โอเคียนสโตร์ 2522, 472 หน้า
- ไพฑูริย์ หลิมรัตน์ และคนอื่น ๆ "การวิจัยหาระดับแอลกอฮอล์ในเลือดของผู้ประสบอุบัติเหตุจาก  
การจราจรทางบกในเขตกรุงเทพมหานคร" เวชสารแพทย์ตำรวจ 9 : 1 - 5 มกราคม -  
เมษายน 2526
- มุกดา วัฒนกุล ผู้ติดสุราและป่วยโรคพิษสุราเรื้อรังในการไฟฟ้านครหลวง วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.  
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2519, 93 หน้า อัดสำเนา
- ยุพา ชูสิทธิสกุล ความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการดื่มสุรากับพฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษา  
วิทยาลัยพลศึกษา วิทยานิพนธ์ วท.ม. ภาควิชาสุขศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล 2527,  
93 หน้า อัดสำเนา

- ละอ อ เทศวานิช "แอลกอฮอล์" คหเศรษฐศาสตร์ 3 : 36 - 44 พฤศจิกายน 2515
- วิทย์ เทียงบุญธรรม. "ทฤษฎีการคิดสิ่งเสพติดและประเภทของสิ่งเสพติดให้โทษ" ใน รายงานและบทความการประชุมสัมมนาและฝึกอบรมทางวิชาการ เรื่อง ปัญหายาเสพติดให้โทษ หน้า 65 - 67 ส่งเสริมธุรกิจเชียงใหม่ 2521
- วิทยาลัยพลศึกษา, สำนักงาน สถิติการศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ สิงหาคม 2530, 19 หน้า อักสำเนา
- วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง รายงานการประชุมวิสามัญวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง 4 กุมภาพันธ์ 2531, 5 หน้า อักสำเนา
- สุชาติ บุญจรัสมิโรจน์ "สุรากับสุขภาพ" สุขภาพ 2 : 9 - 14 มีนาคม 2520
- สุทัศน์ ธีรเวชเจริญชัย "การคิดสุรา" สุขศึกษา - พลศึกษา - สันทนาการ 3 : 26 - 31 กรกฎาคม 2525
- \_\_\_\_\_ "ผลของสุรากับสุขภาพ" สุขภาพ 12 : 87 - 93 ตุลาคม 2525
- สุัทธรา สุภาพ ปัญหาสังคม ไทยวัฒนาพานิช 2515, 117 หน้า
- สุพจน์ ขวัญนิมิตร "ความรู้เรื่องการคิดสุรา" เทศาภิบาล 12 : 901 - 907 ธันวาคม 2521
- \_\_\_\_\_ "ปัญหาการดื่มสุรา" สุขภาพ 1 : 27 - 31 กันยายน 2521
- สุวิทย์ รุ่งวิสัย "สุรากับปัญหาสังคม" ใน รายงานและบทความการประชุมสัมมนาและฝึกอบรมทางวิชาการ เรื่อง ปัญหายาเสพติดให้โทษ หน้า 119 - 128 ส่งเสริมธุรกิจเชียงใหม่ 2521
- สุวิทย์ ภาริกุล "เหล้าและแอลกอฮอล์" สุขภาพ 12 : 26 - 32 กันยายน 2521
- สมชาย สมบูรณ์เจริญ "เหล้า" ชัยพฤกษ์ 13 : 8 - 9 มีนาคม 2520
- สมพล กฤตลักษณ์ และคนอื่น ๆ "แอลกอฮอล์และอุบัติเหตุจากการจราจร" แพทยสภาสาร 4 : 281 - 287 เมษายน 2517
- สมพร บุขวากิจ และคนอื่น ๆ "ลักษณะการดื่มสุราของคนไทย" สมาคมจิตแพทย์ 5 : 148 - 157 มิถุนายน 2523
- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชย์ การประเมินผลการเรียนวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษา วัฒนาพานิช 2526, 115 หน้า

อนันต์ ศรีโสภา หลักการวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 2 วัฒนาพานิช 2521, 430 หน้า

อัปสร เตียมาพวรรณ์ ทัศนคติที่มีต่อยาเสพติดและปกติวิสัยเชิงอันทันของนักศึกษาครู วิทยานิพนธ์

ค.ม. ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 178 หน้า

อัครสำเนา

อรเพ็ญ นาควัชระ ปัญหาสิ่งเสพติดและการควบคุม ภาควิชาเวชศาสตร์ชุมชน คณะแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2526, 137 หน้า

ไอนุร์ วารินทร์ "คนกินเหล้า" จิตวิทยาคลินิก 2 : 95 - 98 ธันวาคม 2525

Best, John W. Research in Education. Prentice - Hall of India (Privates) Limited, 1963. 320 p.

Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 3rd.ed., Harper & Row, New York, 1970. 762 p.

Doland, Perter M. "Predicting Individual Alcohol Consumption form Socioculture Data : An Anthropological Model and Field Study," in Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences. p. 331 - A. 1979.

Edward, Alen L. Statistical Methods for the Behavioral Sciences. New York, Rinchart, 1954. 542 p.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. McGraw - Hill, New York, 1966. 466 p.

Goode, Magaret Ann. "The Relationship of Values, Career Choices, and Attitudes Toward the Use of Alcohol of Eleven and Twelfth Grade Students," in Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences. p. 1874 - A, 1979.

Lindquist, E.F. Design and Analysis of Experiments in Psychology and Education. Boston, Houghton Mifflin Company, 1956. 393 p.

Merricks, Charles D. "A Study of Environment Influences on Alcohol Drinking Attitudes, Knowledge and Behaviors of Freshmen College Students," in Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences. p. 2941 - A - 2942 - A, 1986.

Milton, Robert Peter. "Treated Alcoholics Attitudes Toward Drinking and Their Intention to Drink Upon the Completion of Treatment," in Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences. p. 3760 - A, 1980.

Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. McGraw - Hill, New York, 1962. 672 p.

Yamane, Taro. Statistic : and Introductory Analysis. 2nd.ed., New York, Harper, 1976. 919 p.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

18 ตุลาคม 2530

เรียน คณาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

ด้วยข้าพเจ้ามีความประสงค์จะศึกษาเรื่อง "พฤติกรรมการณ์สุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระบอบการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา ดังนั้นในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม ข้าพเจ้าขอชี้แจงว่าการตอบแบบสอบถามของท่านในครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อตัวท่านด้วยประการใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้ท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านให้มากที่สุด ซึ่งคำตอบทั้งหมดในการตอบแบบสอบถามจะใช้ในการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น และจะเก็บไว้เป็นความลับ โดยที่ท่านไม่ต้องลงชื่อ

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาในการตอบแบบสอบถามจากท่าน จึงขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือไว้ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายต่อศักดิ์ ธรรมวงศ์)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาสุขศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

## แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

แบบสอบถามมี 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านในปัจจุบัน

1. อายุ

25 - 30 ปี

31 - 40 ปี

41 ปีขึ้นไป

2. สถานภาพการสมรส

โสด

สมรส

หม้าย

3. ระบุว่าเงินเดือน

2,965 - 3,735 บาท

3,945 - 4,885 บาท

4,945 บาทขึ้นไป

4. ภาระทางครอบครัว หมายถึง ค่าใช้จ่ายของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีความจำเป็นต้องจ่ายเป็นประจำในแต่ละเดือน

ภาระน้อย หมายถึง ค่าใช้จ่ายต่ำกว่าร้อยละ 50 ของเงินเดือน

ภาระปานกลาง หมายถึง ค่าใช้จ่ายอยู่ระหว่างร้อยละ 50 - 75 ของเงินเดือน

ภาระมาก หมายถึง ค่าใช้จ่ายมากกว่าร้อยละ 75 ของเงินเดือน

## 5. ภูมิภาคที่ทำงาน

- ภาคเหนือ
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ภาคกลาง
- ภาคใต้

## 6. หน้าที่ในการทำงาน

- ผู้บริหาร
- ผู้สอนในแผนกวิชาพลศึกษา
- ผู้สอนในแผนกวิชาสุขศึกษา
- อื่น ๆ .....

## 7. ประสบการณ์ในการทำงาน

- 1 - 5 ปี
- 6 - 10 ปี
- 11 ปีขึ้นไป

แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

คำชี้แจง สุรา หมายถึง เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์เป็นส่วนผสมอยู่ทุกชนิด เช่น วิสกี้ บรั่นดี  
คอนยัค แชมเปญ ยีน รัม เบียร์ ไวน์ สุราโรง สุราเถื่อน อุ กระแช่ สาโท น้ำตาลเมา  
เหล้าคอกเทลต่าง ๆ ฯลฯ

ตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับสภาพการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ  
ตัวท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว

| ลำดับที่ | ข้อความ                            | เป็นประจำ<br>3 | บ่อยครั้ง<br>2 | นาน ๆ ครั้ง<br>1 | ไม่เคยเลย<br>0 |
|----------|------------------------------------|----------------|----------------|------------------|----------------|
| 0        | ท่านคัมสุราเพื่อเจริญอาหาร .....   | ✓              |                |                  |                |
| 00       | ท่านคัมสุราเพื่อความสนุกสนาน ..... |                | ✓              |                  |                |

แบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการคัมสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

| ลำดับที่ | ข้อความ  | เป็นประจำ<br>3 | บ่อยครั้ง<br>2 | นาน ๆ ครั้ง<br>1 | ไม่เคยเลย<br>0 |
|----------|--|----------------|----------------|------------------|----------------|
| 1        | ท่านคัมสุราเพื่อบรรเทาโรคความดันโลหิตต่ำ ..... |                |                |                  |                |
| 2        | ท่านคัมสุราเพื่อเจริญอาหาร .....               |                |                |                  |                |
| 3        | ท่านคัมสุราเพื่อระงับอาการนอนไม่หลับ .....     |                |                |                  |                |
| 4        | ท่านคัมสุราเพื่อให้ร่างกายอบอุ่นขึ้น .....     |                |                |                  |                |
| 5        | ท่านคัมสุราที่มีส่วนผสมของยาของ .....          |                |                |                  |                |
| 6        | ท่านคัมสุราเพราะปกติชอบคัมอยู่แล้ว .....       |                |                |                  |                |
| 7        | ท่านคัมสุราคนเดียวเสมอ .....                   |                |                |                  |                |

| ลำดับที่ | ข้อความ   | เป็นประจำ | บ่อยครั้ง | นาน ๆ ครั้ง | ไม่เคยเลย |
|----------|---|-----------|-----------|-------------|-----------|
|          |   | 3         | 2         | 1           | 0         |
| 8        | ท่านคุมสุราในคอนเซ็ปต์เพื่อแก้อาการเมาค้าง                  |           |           |             |           |
| 9        | ท่านคุมสุราเพราะต้องการทดลองรสของสุรา                       |           |           |             |           |
| 10       | ท่านคุมสุราเพื่อหวังผลในเรื่องเกี่ยวกับ<br>สมรรถภาพทางเพศ   |           |           |             |           |
| 11       | ท่านคุมสุราเพื่อความสนุกสนาน                                |           |           |             |           |
| 12       | ท่านคุมสุราเพื่อผ่อนคลายอารมณ์                              |           |           |             |           |
| 13       | ท่านคุมสุราเพื่อระงับอาการคันเค้น                           |           |           |             |           |
| 14       | ท่านคุมสุราเพื่อระงับความโกรธ                               |           |           |             |           |
| 15       | ท่านคุมสุราเพื่อระงับความผิดหวัง                            |           |           |             |           |
| 16       | ท่านคุมสุราเพื่อเสริมสร้างความมั่นใจให้<br>กับตนเอง         |           |           |             |           |
| 17       | ท่านคุมสุราเพื่อผ่อนคลายความกังวล                           |           |           |             |           |
| 18       | ท่านคุมสุราเพื่อระงับความกลัว                               |           |           |             |           |
| 19       | ท่านคุมสุราเพื่อระงับความหงุดหงิดใจ                         |           |           |             |           |
| 20       | ท่านคุมสุราเพื่อระงับความเศร้าโศกเสียใจ                     |           |           |             |           |
| 21       | ท่านคุมสุราเพื่อระงับอาการกระวนกระวายใจ                     |           |           |             |           |
| 22       | ท่านคุมสุราเพื่อระงับความสะเทือนใจ                          |           |           |             |           |
| 24       | ท่านคุมสุราเพื่อแก้เหงา                                     |           |           |             |           |
| 25       | ท่านคุมสุราเพื่อเป็นการฆ่าเวลา                              |           |           |             |           |
| 26       | ท่านคุมสุราเพราะทำให้สมองปลอดโปร่ง<br>ความคิดอ่านแจ่มใสขึ้น |           |           |             |           |
| 27       | ท่านคุมสุราเพราะทำให้อารมณ์แจ่มใสขึ้น                       |           |           |             |           |

| ลำดับที่ | ข้อความ   | เป็นประจำ | บ่อยครั้ง | นาน ๆ ครั้ง | ไม่เคยเลย |
|----------|---|-----------|-----------|-------------|-----------|
|          |   | 3         | 2         | 1           | 0         |
| 28       | ท่านดื่มสุราเพราะต้องการเอาใจเพื่อน   |           |           |             |           |
| 29       | ท่านดื่มสุราเมื่อมีเพื่อนสนิทมาเยี่ยมเยียน  |           |           |             |           |
| 30       | ท่านดื่มสุราเพราะต้องการเอาใจบุคคลที่ใกล้ชิด เช่น สามี ภรรยา ญาติพี่น้อง เป็นต้น                  |           |           |             |           |
| 31       | ท่านดื่มสุราเพราะไม่สามารถปฏิเสธบุคคลที่ท่านเกรงใจได้   |           |           |             |           |
| 32       | ท่านดื่มสุราเพื่อหวังผลในการติดต่อประสานงาน   |           |           |             |           |
| 33       | ท่านดื่มสุราเมื่อไปในงานเลี้ยงสังสรรค์  |           |           |             |           |
| 34       | ท่านดื่มสุราเมื่อไปในงานพิธีต่าง ๆ เช่น งานแต่งงาน เป็นต้น  |           |           |             |           |
| 35       | ท่านดื่มสุราเนื่องในโอกาสพิเศษ เช่น วันเกิด วันขึ้นปีใหม่ เป็นต้น                                 |           |           |             |           |
| 36       | ท่านดื่มสุรากับบุคคลบางกลุ่มเพื่อหวังผลความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน                                |           |           |             |           |
| 37       | ท่านดื่มสุราเพื่อฉลองความสำเร็จในหน้าที่การงาน  |           |           |             |           |
| 38       | ท่านดื่มสุราเพื่อฉลองความโชคดียางอย่าง เช่น ได้เงินเดือนเพิ่มขึ้น 2 ชั้น ถูกเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น |           |           |             |           |
| 39       | ท่านดื่มสุราเพราะในสังคมของท่านชอบดื่มสุรา  |           |           |             |           |
| 40       | ท่านดื่มสุราเพราะต้องการการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน   |           |           |             |           |

ค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

| ข้อที่ | ค่าอำนาจจำแนก | ข้อที่ | ค่าอำนาจจำแนก |
|--------|---------------|--------|---------------|
| 1      | 4.82          | 21     | 5.22          |
| 2      | 4.12          | 22     | 6.53          |
| 3      | 3.20          | 23     | 4.98          |
| 4      | 4.20          | 24     | 6.25          |
| 5      | 3.63          | 25     | 6.53          |
| 6      | 7.29          | 26     | 4.23          |
| 7      | 5.97          | 27     | 9.58          |
| 8      | 3.53          | 28     | 3.69          |
| 9      | 1.97          | 29     | 7.42          |
| 10     | 4.42          | 30     | 4.77          |
| 11     | 7.57          | 31     | 6.72          |
| 12     | 8.17          | 32     | 7.56          |
| 13     | 4.30          | 33     | 6.33          |
| 14     | 5.31          | 34     | 5.49          |
| 15     | 5.12          | 35     | 6.63          |
| 16     | 4.23          | 36     | 3.77          |
| 17     | 7.06          | 37     | 8.44          |
| 18     | 3.75          | 38     | 5.04          |
| 19     | 8.74          | 39     | 7.66          |
| 20     | 5.55          | 40     | 4.37          |

### ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา

( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบัก (Caonbach. 1970 : 161)

สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$n$  แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$s_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ

$s_i^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{40}{40-1} \left[ 1 - \frac{25.9454}{576.6400} \right] \\ &= 0.9795 \end{aligned}$$

## ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมภาวการณ์สุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาเป็นรายชื่อและรวมทั้งหมด

| ข้อที่ | พฤติกรรมภาวการณ์สุรา<br>( $\bar{X}$ ) | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน<br>(S.D.) | ข้อที่ | พฤติกรรมภาวการณ์สุรา<br>( $\bar{X}$ ) | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน<br>(S.D.) |
|--------|---------------------------------------|-------------------------------|--------|---------------------------------------|-------------------------------|
| 1      | 0.230                                 | 0.588                         | 21     | 0.264                                 | 0.512                         |
| 2      | 0.598                                 | 0.782                         | 22     | 0.372                                 | 0.594                         |
| 3      | 0.297                                 | 0.621                         | 23     | 0.335                                 | 0.562                         |
| 4      | 0.406                                 | 0.614                         | 24     | 0.644                                 | 0.769                         |
| 5      | 0.490                                 | 0.679                         | 25     | 0.506                                 | 0.715                         |
| 6      | 0.703                                 | 0.912                         | 26     | 0.276                                 | 0.586                         |
| 7      | 0.464                                 | 0.666                         | 27     | 0.448                                 | 0.683                         |
| 8      | 0.176                                 | 0.423                         | 28     | 0.787                                 | 0.835                         |
| 9      | 0.510                                 | 0.654                         | 29     | 1.222                                 | 1.048                         |
| 10     | 0.268                                 | 0.553                         | 30     | 0.469                                 | 0.672                         |
| 11     | 1.117                                 | 0.941                         | 31     | 0.900                                 | 0.844                         |
| 12     | 0.874                                 | 0.815                         | 32     | 0.603                                 | 0.696                         |
| 13     | 0.272                                 | 0.482                         | 33     | 1.347                                 | 1.058                         |
| 14     | 0.385                                 | 0.630                         | 34     | 1.297                                 | 1.107                         |
| 15     | 0.389                                 | 0.561                         | 35     | 1.259                                 | 1.073                         |
| 16     | 0.205                                 | 0.444                         | 36     | 0.381                                 | 0.616                         |
| 17     | 0.490                                 | 0.685                         | 37     | 0.736                                 | 0.805                         |
| 18     | 0.167                                 | 0.385                         | 38     | 0.699                                 | 0.856                         |
| 19     | 0.385                                 | 0.630                         | 39     | 0.778                                 | 0.929                         |
| 20     | 0.310                                 | 0.531                         | 40     | 6.477                                 | 0.703                         |
|        |                                       |                               | รวม    | 0.563                                 | 0.466                         |

พฤติกรรมการณ์สุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

บทคัดย่อ  
ของ  
ทศกิตติ ธรรมวงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
เมษายน 2531

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ตามตัวแปรกลุ่มอายุ สถานภาพการสมรส ระดับเงินเดือน ภาระทางครอบครัว ภูมิภาคที่ทำงาน หน้าที่ในการทำงาน และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 239 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งพวก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามพฤติกรรมการดื่มสุราของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 1 ตัวประกอบ ผลการวิจัยที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

1. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีพฤติกรรมการดื่มสุราอยู่ในระดับต่ำ
2. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีความแตกต่างกันตามตัวแปร อายุ สถานภาพการสมรส

ระดับเงินเดือน ภาระทางครอบครัว และประสบการณ์ในการทำงาน มีพฤติกรรมการดื่มสุราไม่แตกต่างกัน ส่วนอาจารย์ที่มีความแตกต่างกันตามตัวแปรภูมิภาคที่ทำงานและตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานมีพฤติกรรมการดื่มสุราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

A STUDY OF ALCOHOL DRINKING BEHAVIOR OF THE  
PHYSICAL EDUCATION COLLEGE TEACHERS

AN ABSTRACT

BY

TAWSAK THUMMAWONG

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Education degree

at Srinakharinwirot Universtiy

April 1988

The purpose of this research was to find out and compare the alcohol drinking behavior of the physical education college teachers between different groups classified by age, marriage status, salary level, family responsibility, working location, working position and working experience. The sample, drawn by using stratified random sampling, consisted of two hundred and thirty-nine physical education college teachers. Data were collected by using one set of rating scale questionnaire and then analyzed by using frequencies, percentages, arithmetic means, standard deviations and one - way analysis of variances.

Major findings were as follows :

1. The alcohol drinking behavior of the physical education college teachers was at a low level.
2. The comparison of the alcohol drinking behavior of the different groups of the physical education college teachers classified by working locations and working positions was statistically significant at the .05 level, but there was no difference in their alcohol drinking behavior between groups classified by age, marriage status, salary level, family responsibility and their working experience.

ประวัติย่อของผู้วิจัย

|               |   |
|---------------|---|
| ชื่อ          | นายต่อศักดิ์ ธรรมวงศ์   |
| เกิด          | 29 เมษายน 2503  |
| ภูมิลำเนา     | 2371 บ้านเสด็จ หมู่ 5 ต. บ้านเสด็จ อ. เมือง จ. ลำปาง                                      |
| การศึกษา      | 2513 ชั้นประถมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนวัดเสด็จ ต. บ้านแลง อ. เมือง<br>จ. ลำปาง             |
|               | 2515 ชั้นประถมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนราษฎร์รังษีศึกษา ต. เวียงเหนือ<br>อ. เมือง จ. ลำปาง |
|               | 2518 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย อ. เมือง จ. ลำปาง                   |
|               | 2520 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย อ. เมือง จ. ลำปาง                  |
|               | 2524 ศึกษาศาสตรบัณฑิต (สุขศึกษา - ชีววิทยา) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                      |
|               | 2531 การศึกษามหาบัณฑิต (สุขศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ<br>ประสานมิตร             |
| หน้าที่ราชการ | 2525 - ปัจจุบัน อาจารย์ 1 ระดับ 4 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง                             |