

๗๐๖-๐๙

๕๔๖๖๗

๖-๖

ความเรียงของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่ผ่านการสอบวิชาพิเศษ

ปริณิญาภิธาน

ของ

ประยูร อรรถวรางกูร

๑๙ ก.พ. ๒๕๔๐

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๓๙

จึงได้ขึ้นทะเบียนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

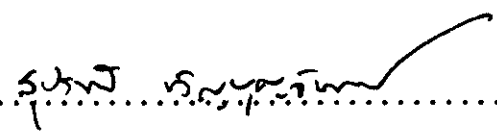
๕๘๖๑๗

๒ 12583

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญาบัตรฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
พลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

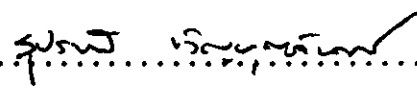
คณะกรรมการควบคุม

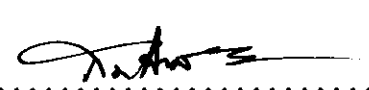
.....  ประธาน
(พศ.แพน เจียรนัย)

.....  กรรมการ
(พศ.คร.สุปราณี จีวัญญ์จันทร์)

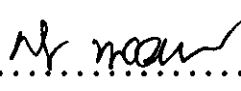
คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(พศ.แพน เจียรนัย)

.....  กรรมการ
(พศ.คร.สุปราณี จีวัญญ์จันทร์)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(พศ.สมรรถชัย น้อยศิริ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญาบัตรฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริยา พูลสุวรรณ)

วันที่... 17 ... เดือน... กันยายน ... พ.ศ. 2539

ประกาศผู้ดูแลการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน
เจียรนัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี จ้างบุญจันทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย
น้อยศิริ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้
 ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.พิมพ์วิภา สุภาวิบูลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์
พงษ์โรสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีวรรณ หันธุ์เกษม อาจารย์ ดร.เสนอ ภิรมย์จิตตอง
อาจารย์เอนก หอมพิบูล อาจารย์วิฑูรย์ นาสารี และอาจารย์วัชรภรณ์ จิตธรรมาส ที่กรุณา
แนะนำและช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ท้ายสุดผู้วิจัยขอกราบระลึกถึงพระคุณของพ่อแม่ คุณแม่ ตลอดจนญาติมิตรและสมาชิก
ในครอบครัวทุกคน ที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมา
โดยตลอดจนปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

เจริญ ศาสตราวาท

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	2
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	7
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโครงการขยายโรงงานทางการศึกษา	7
ความรู้เกี่ยวกับความจำเป็น	12
ความรู้เกี่ยวกับการสอนภาษาไทย	19
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
การวิจัยในต่างประเทศ	31
การวิจัยในประเทศไทย	35
สมมติฐานการวิจัย	39
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	41
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	41
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	43
ขั้นตอนการการสร้างเครื่องมือ	45
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	44
วิธีจัดกระทำกับข้อมูล	44

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
5 บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	129
บทย่อ	129
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	129
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	129
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	129
การเก็บรวบรวมข้อมูล	130
วิธีจัดการกับข้อมูล	130
สรุปผลการวิจัย	131
อภิปรายผล	132
ข้อเสนอแนะ	139
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	140
บรรณานุกรม	142
ภาคผนวก	148
ประวัติย่อของผู้วิจัย	166

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้	42
2	จำนวนและคำร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง 3 ระดับชั้น จำนวนตามสังกัดและเพศ ...	47
3	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อครูผู้สอน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	49
4	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการสอน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	54
5	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรม การเรียนการสอน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	60
6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการวัดผลและ ประเมินผล ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	65
7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชา พลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	71
8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อครูผู้สอน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	73
9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการสอน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	78
10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรม การเรียนการสอน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	84
11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการวัดผลและ ประเมินผล ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	89
12	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชา พลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	95

13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อครูผู้สอน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	97
14	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการสอน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	102
15	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรม การเรียนการสอน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	108
16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการวัดผลและ ประเมินผล ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	113
17	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชา พลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	119
18	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชา พลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา	121
19	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียน สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา	122
20	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา	123
21	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา	124
22	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความพึงพอใจ ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษา ปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา	125

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	โครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	11
2	แสดงองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน	14
3	คุณสมบัติและความสามารถของครูที่มีประสิทธิภาพ	22
4	ขั้นตอนของการวัดและประเมินผล	29

บทที่ 1

บทนำ

บทนำ

การศึกษา เป็นการศึกษา ที่ใช้รูปแบบกิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกาย เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม สามารถมีวิถีชีวิตอยู่อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพในอดีตรุ่นยังได้รับการพัฒนามาจากการถ่ายทอดของบรรพบุรุษอย่างมาเป็นรูปแบบ เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิต เช่น การอาหาร การต่อสู้กับสัตว์ร้าย สัตว์ ดินฟ้าอากาศ และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ปัจจุบันความเจริญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่าง ๆ มีมากขึ้น ทำให้คนส่วนมากไม่มีโอกาสออกกำลังกายเพื่อสนองความต้องการของร่างกายได้ การพัฒนามาจึงเข้ามาเกี่ยวข้องกับสถาบันต่าง ๆ ของสังคม โดยเฉพาะในสถาบันการศึกษา การพัฒนามาเป็นกลุ่มวิชาหนึ่งให้นักเรียนจะต้องศึกษา เพื่อให้นักเรียนวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ดังแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2535 - 2539 กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนว่า "จะมุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของพลเมือง โดยเน้นให้ใญ่คุณธรรม จริยธรรม ปัญญา และมีความสุขภาพอนามัยสมบูรณ์..." และมาตรฐานการพัฒนการศึกษา มาข้อที่ 1.6 ว่า "การเสริมสร้างความเข้าใจและมีพฤติกรรมที่ถูกต้องเกี่ยวกับโภชนาการ การกีฬา การออกกำลังกาย การพักผ่อน การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีความเหมาะสมตามเพศและวัย และสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น มีสุขนิสัยที่ถูกต้อง รวมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและเอื้ออำนวยให้มีสุขภาพและสมรรถภาพที่ดี" (สมศักดิ์ ดันดีสุนทรธรรม, 2534 : 1 - 3) ซึ่งแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญของวิชาพลศึกษา และมีการบรรจุหลักสูตรวิชาพลศึกษานโยบายหลักสูตรของโรงเรียน ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา จนถึงระดับอุดมศึกษา เพราะถือว่า

"การพลศึกษาในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นที่ทางโรงเรียนต้องจัดให้มีการเรียนการสอนขึ้นอย่าง
ทัดเทียมกับการเรียนการสอนวิชาอื่น เพราะสิ่งที่เขาเรียนรู้ นั้น จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้
ของเขา" (บุญสม มรรติน. 2520 : 1)

ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2535 - 2539 ได้กล่าวถึงนโยบาย
การศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้ "เร่งปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อให้เป็นการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อให้ผู้จบชั้นประถมศึกษาทุกคนได้
เข้าเรียน" (สมศักดิ์ ตันติสุนทรธรม. 2534 : 5) เพื่อดำเนินการตามแนวนโยบายดังกล่าว
กระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีนโยบายจัดทำโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้งในกรณีมั
ธยมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติขึ้น และที่สำคัญในหลักสูตรมัธยมศึกษา
ตอนต้นของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ยังคงบรรจุวิชาพลศึกษาไว้แก่เรียนได้ศึกษา
โดยจัดอยู่ในกลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ

สำนักงานสภามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีและสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
อุบลราชธานี ได้พาไปโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาตามนโยบายของกระทรวง
ศึกษาธิการ และได้ทำการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามาโดยตลอด
เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนวิชาพลศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
กับการศึกษา ได้พยายามหาวิธีการต่าง ๆ นานาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน หลักสูตร
เนื้อหาวิชาและตัวครูผู้สอนให้เหมาะสมโดยตลอด ได้มีการออกนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัด หากพิจารณาว่า ปัจจุบันมีปัญหาและอุปสรรคต่อ
ความสำเร็จในการสอนอยู่มากคือ การขาดบุคลากร บุคลากรมีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน
ขาดอาคารเรียน และอาคารเออเหมาะสมดี ขาดเอกสารแบบเรียน ขาดสื่อการเรียนการสอน
ขาดอุปกรณ์กีฬา กีฬาต่าง ๆ ฯลฯ (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี. 2536 :
7 - 39) จากสภาพปัญหาดังที่กล่าวมาแล้วนี้ ย่อมมีผลกระทบต่อคุณภาพและประสิทธิภาพในการสอน
วิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเป็นอย่างมาก และส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ
ในการเรียนของนักเรียน ดังผลการสำรวจพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเหลืออยู่ใน
เกณฑ์ต่ำ (สำนักงานสภามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี. 2537 : 3)

สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ก็คือ ทักษะและความพึงพอใจของนักเรียน ดังแนวคิดของ จาโคโบวิทส์ (Jacobovits, 1971 : 104 - 115) ที่กล่าวว่า ความสำเร็จในการเรียนของนักเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับสติปัญญา เพียงอย่างเดียว แต่ยังมี ความพึงพอใจ ความสนใจ และความต้องการของนักเรียนด้วย ซึ่งแนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ สตริเวนส์ (Stevens, 1980 : 21 - 28) ที่กล่าวว่า นักเรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนจะต้องมีความพึงพอใจและเต็มใจที่จะเรียน และ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 75 - 78) ที่กล่าวว่า การเรียนพลศึกษาที่ได้ผลดีนั้น นักเรียนควรมีความรู้ลึกซึ้งพึงพอใจ เพราะถ้านักเรียนมีความพึงพอใจในบรรยากาศการเรียนแล้ว โอกาสของความสำเร็จในการเรียนย่อมมีมาก

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี โดยศึกษาให้ครอบคลุมถึงความพึงพอใจต่อครูผู้สอน วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล ทั้งนี้เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาให้ มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาครั้งนี้

1. เพื่อทราบความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

3. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

4. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบความพึงพอใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยาย รอกาสทางการศึกษาที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ในจังหวัดอุบลราชธานี

2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนขยายรอกาสทาง การศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น และสอดคล้องกับความพึงพอใจของนักเรียน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น ปีการศึกษา 2538 ในโรงเรียนขยายรอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 25,288 คน จาก 41 โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 9,432 คน จาก 82 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเช่นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2538 ในโรงเรียน ขยายรอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 425 คน และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 397 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบ หลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

3. ตัวบ่งชี้ที่ศึกษา คือ

3.1 ตัวบ่งชี้ต้น

3.1.1 แหล่ง

3.1.2 ระดับชั้นเรียน

3.1.3 ส่วลัด (สำนักงานสำนัการศึกษาและสำนักงานการประถมศึกษา)

3.2 ตัวบ่งชี้ตาม คือ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา

าน 4 ด้าน คือ

3.2.1 ครูผู้สอน (ครูพลศึกษา)

3.2.2 วิธีการสอน

3.2.3 กิจกรรมการเรียนการสอน

3.2.4 การวัดและประเมินผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพที่พอใจรู้สึกรู้สึก ความเห็นหรือทัศนคติส่วนบุคคลที่มีต่อสถานการณ์ที่ตนเองเคยประสบหรือกำลังประสบ ความพึงพอใจในที่นี้เป็นความรู้สึกภายในของนักเรียนที่มีต่อองค์ประกอบของการสอนพลศึกษา อันเกิดจากการที่นักเรียนได้เปรียบเทียบกับความคาดหวังของตนเองกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน ซึ่งอาจได้รับประสบการณ์ตามที่คาดหวัง มากกว่าที่คาดหวัง หรือไม่ได้คาดหวังเลย สามารถวัดได้โดยการให้แบบสอบถาม

2. การสอนพลศึกษา หมายถึง การจัดประสบการณ์การสอนและฝึกหัดตามระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านครูผู้สอน วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

3. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่เข้าศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2538 านโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานส่วการศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

4. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงาน
สามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ที่ดำเนิน
การสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
กระทรวงศึกษาธิการ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

นโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาของรัฐบาล

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นการพัฒนาเบื้องต้นที่สำคัญที่สุดที่สามารถนำมาสู่การพัฒนา
ด้านอื่น ๆ อย่างได้ผล และวิธีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ดีที่สุด คือการรับการศึกษา รัฐบาลโดย
กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อให้ประชาชนได้รับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานสูงขึ้นอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะกลุ่มประชากรที่ด้อยทั้ง เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งส่วนใหญ่
กระจายอยู่ในท้องถิ่นชนบททั่วประเทศ

รัฐบาลจึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการให้การศึกษาแก่ประชาชนเพื่อยกระดับความรู้พื้นฐาน
ของประชาชนในประเทศให้สูงขึ้นอย่างไต่เต้าจาก 6 ปี เป็น 9 ปี เพื่อเป็นพื้นฐานในการปรับตัว
ให้ทันต่อสภาพความเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมืองของประเทศให้ก้าวทันพัฒนา
จากสภาพสังคมเกษตรไปสู่สังคมที่อุตสาหกรรมและบริการ ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของ
คนไทยในปัจจุบันและอนาคต ดังให้เป้าหมายพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 7

(พ.ศ.2535 - 2539) ได้กำหนดเป้าหมายทางด้านการจัดการศึกษาไว้ว่า ในปีพ.ศ.2539

จะเพิ่มอัตราการเรียนต่อ ม.1 ในระบบโรงเรียนให้ได้ถึงร้อยละ 73 ของนักเรียนชั้น ม.6

ทั้งหมด และสามารถจัดการศึกษามานานถึงกับจาก 6 ปี เป็น 9 ปี ได้ภายใน พ.ศ.2544

นโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535 - 2539) ว่า เรียงขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งในและนอกกระบวนโรงเรียน ให้เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผู้จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้เข้าเรียนต่อขึ้น กระจายโอกาสและสร้างความเป็นธรรมให้แก่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสต่าง ๆ ให้ได้รับการบริการทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา

มาตรการสำคัญ ๆ ที่จะดำเนินการสนองนโยบายดังกล่าวคือ เรียงขยายบริการให้เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย การให้ทุนการศึกษา การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการการจัดตั้งเล็กศูนย์ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐาน และทักษะที่เหมาะสมในการประกอบอาชีพ พัฒนาระบบการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ให้ตระหนักและปลูกฝังความศรัทธาในวิชาชีพ บรรสานการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ฯลฯ

การดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษา

โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นโครงการที่ดำเนินการขึ้นเพื่อสนองนโยบายเร่งรัดการขยายโอกาสทางการศึกษาที่กระจายไปสู่ส่วนภูมิภาคอย่างทั่วถึงโดยเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยกรมสามัญศึกษาและสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ดำเนินงานขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ส่วนภูมิภาคตามลักษณะของการกระจายอย่างทั่วถึง และมีการดำเนินการเป็นระยะ ๆ ดังนี้

การดำเนินงานของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ได้ดำเนินการโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ตามนโยบายของกรมสามัญศึกษา โดยเริ่มดำเนินการครั้งแรกในปีการศึกษา 2530 จนกระทั่งถึง ปัจจุบัน สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีสามารถดำเนินการโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ได้ดังนี้

1. ในปีการศึกษา 2530 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 13 โรงเรียน
2. ในปีการศึกษา 2531 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 6 โรงเรียน
3. ในปีการศึกษา 2532 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน
4. ในปีการศึกษา 2533 ไม่มีโรงเรียนเข้าโครงการ
5. ในปีการศึกษา 2534 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน
6. ในปีการศึกษา 2535 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 11 โรงเรียน
7. ในปีการศึกษา 2536 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน
8. ในปีการศึกษา 2537 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน

ปัจจุบันสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ได้ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 41 โรงเรียน

การดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

ในส่วนของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีได้ดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษารองรับและขยายผลต่อจากนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 จนถึงปัจจุบันสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี สามารถดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษาได้ดังนี้

1. ในปีการศึกษา 2533 ดำเนินการในรูปแบบโครงการนำร่องขยายการศึกษามานับถึงกับจำนวน 1 โรงเรียน
2. ในปีการศึกษา 2534 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาจำนวน 50 โรงเรียน
3. ในปีการศึกษา 2535 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาจำนวน 46 โรงเรียน
4. ในปีการศึกษา 2536 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาอีกจำนวน 40 โรงเรียน
5. ในปีการศึกษา 2537 ดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาอีกจำนวน 19 โรงเรียน

ปัจจุบันสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีได้เปิดดำเนินการในรูปแบบโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จากเวททั้งสิ้น 156 โรงเรียน

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นที่ใช้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการที่ใช้ร่วมกันทั้งโรงเรียน กรมสามัญศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดังรายละเอียดโครงสร้างของหลักสูตรที่แสดงในภาพประกอบ 1

กลุ่มวิชา	จำนวนตามข้อบังคับต่อภาค								
	ม. 1			ม. 2			ม. 3		
	แกน	เลือก	เสรี	แกน	เลือก	เสรี	แกน	เลือก	เสรี
1. ภาษา									
1.1 ภาษาไทย	4	-	-	4	-	-	4	-	-
1.2 ภาษาดังประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์									
2.1 วิทยาศาสตร์	3	-	-	3	-	-	4	-	-
2.2 คณิตศาสตร์	3	-	-	3	-	-	-	-	-
3. สังคมศึกษา	2	2	-	2	2	-	2	2	-
4. พัฒนาบุคคลิกภาพ			10			10			13
4.1 ศึกษานานาชาติ	1	2	-	1	2	-	1	2	-
4.2 ศิลปะศึกษา	1	-	-	1	-	-	1	-	-
5. การงานและอาชีพ									
5.1 การงาน	-	2	-	-	2	-	-	2	-
5.2 อาชีพ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	14	6	10	14	6	10	11	6	13
กิจกรรม		30			30			30	
	1. กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีหรือยุวกาชาด หรือผู้บำเพ็ญประโยชน์	1		1			1		
	2. กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกิจกรรมตามแผนการเรียนให้สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ	1		1			1		
	3. กิจกรรมและแผนงานวิชากิจกรรมเพื่อพัฒนาชีวิตกิจกรรมศึกษาการเสริมสร้าง	1		1			1		
	4. กิจกรรมอิสระของผู้เรียน	2		2			2		
	รวมทั้งหมด	35		35			35		

ภาพประกอบ 1 โครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น

พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ความรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจ

การศึกษาถึงความพึงพอใจเป็นไปอย่างกว้างขวางในหมู่บุคคลที่กำลังทำงาน ด้วยเหตุที่ยอมรับกันว่าความพึงพอใจในการทำงานนั้นเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยให้การทำงานประสบผลสำเร็จ ผู้ปฏิบัติงานที่มีความพึงพอใจในการทำงานย่อมปฏิบัติงานได้ดีสำเร็จ และได้ผลมากกว่าคนที่ไม่พึงพอใจในการทำงาน ไม่ว่าจะมาจากสาเหตุใดก็ตาม ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องทำความเข้าใจในเรื่องความพึงพอใจในการทำงาน และรู้ถึงสิ่งที่จะช่วยก่อให้เกิดความพึงพอใจขึ้นได้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานให้เกิดประโยชน์

ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง บุคคลอย่างที่สามารถลดความตึงเครียดของผู้ทำงานให้น้อยลง และความตึงเครียดนี้จะมาจากความต้องการของมนุษย์ เมื่อมนุษย์มีความต้องการมากจะเกิดปฏิกิริยาเรียกร้อง ถ้าเมื่อใดความต้องการได้รับการตอบสนอง ความเครียดก็จะน้อยลงหรือหมดไป หากไม่เกิดความพึงพอใจได้ (กิตติยา บริดีลิณ, 2529 : 321 ; อ้างอิงมาจาก Morse, 1958 : 271

แอปเพิลไวท์ (วีนิง กริสพอน, 2528 : 25 ; อ้างอิงมาจาก Applewhite, n.d.) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในการทำงานว่า เป็นความสุข ความสบาย ที่ได้รับจากสภาพการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน และมีทัศนคติที่ดีต่องาน และความพอใจกับรายได้จากองค์การ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่องานที่เขากระทำอยู่ ความพึงพอใจในการทำงานเกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านวัตถุและจิตใจ ถ้าบุคคลใดมีความพึงพอใจมากก็จะกระตือรือร้นเต็มใจปฏิบัติงาน และทำงานด้วยความอดุสสาหะ พยายาม แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าบุคคลไม่เกิดความพึงพอใจสภาวะการทำงานอย่างกระตือรือร้นหรือด้วยความอดุสสาหะย่อมลดลง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

นักจิตวิทยา นักวิจัย และนักบริหาร ได้ให้ความสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจกับการทำงาน และได้พยายามสร้างทฤษฎีขึ้นมาอธิบายเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงาน และสามารถสรุปขึ้นมาเป็น 2 ทฤษฎี ดังที่ อาร์ เพอร์มุต (2530 : 58 - 59) ได้รวบรวมไว้คือ

1. ความพอใจนำไปสู่การทำงานหรือความพอใจสัมพันธ์กับการทำงาน

(Satisfaction ---> Performance)

จากการศึกษาของ เอลตัน มายโร (Elton Mayo) และคณะ รวมทั้งนักจิตวิทยากลุ่มต่าง ๆ พยายามสรุปให้เห็นว่า ความพึงพอใจจะนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ ถ้าบุคคลมีความพึงพอใจในการทำงานที่เขารับผิดชอบอยู่ เขาจะสามารถทำให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีผลผลิตเพิ่มขึ้นและทำให้มีการเพิ่มขึ้น ความพึงพอใจอาจเกิดขึ้นจากกำลังขวัญในการทำงาน คนที่มีกำลังขวัญดีกำลังขวัญสูง บุคคลนั้นจะมีความสุข และเมื่อมีความสุขก็จะทำงานมีประสิทธิภาพ เฮอริซเบอร์ก (Herzberg) และคณะได้ศึกษาความพึงพอใจ (Satisfaction) มาอธิบายในรูปตัวแปรในการทำงาน ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ (Dissatisfiers) กับกลุ่มที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ (Satisfiers)

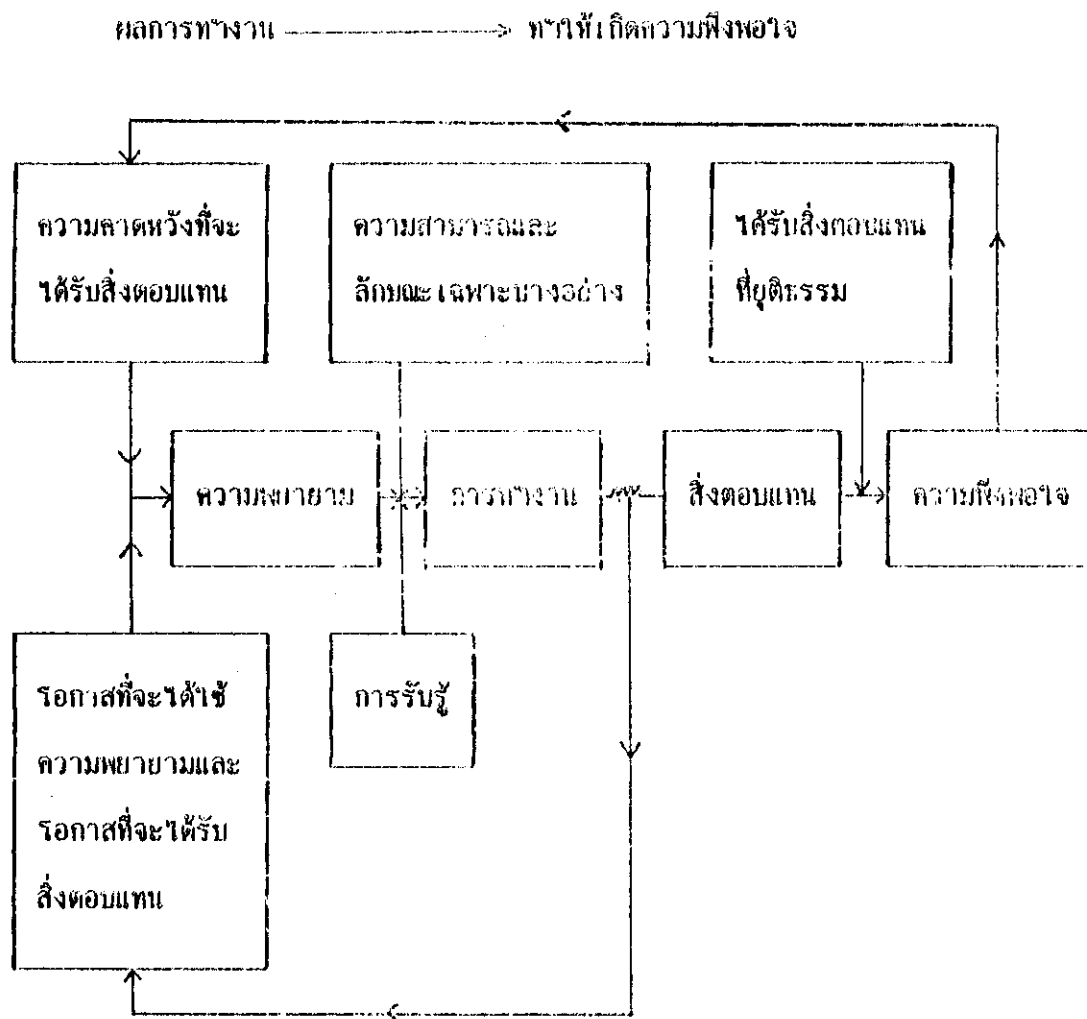
กลุ่มที่ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจในการทำงานในองค์การ ได้แก่ การไม่ทรนถ สำนวน สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ค่าจ้างแรงงาน และนโยบายขององค์การ หรือนโยบายของบริษัท ส่วนกลุ่มที่ทำให้เกิดความพึงพอใจได้แก่ ลักษณะงานที่จะก่อให้เกิดความสนใจ ผล การยอมรับ ได้รับจากบุคคลอื่น และความภาคภูมิใจของผู้นำ

จากทฤษฎีนี้จึงสรุปได้ว่า องค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจจะสัมพันธ์กับการทำงาน ถ้าคนงานมีความพึงพอใจ เขาจะทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และผลผลิตก็จะเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลที่จะติดตามมา

2. ผลการทำงานทำให้เกิดความพึงพอใจ (Performance ---> Satisfaction)

ให้มีบุคคลที่ไม่เห็นด้วยกับทฤษฎีแรก ซึ่งคิดทฤษฎีใหม่นี้ขึ้นมา ซึ่งกลับตรงกันข้ามกับทฤษฎีแรกคือ

ผลการทํางานหรือผลงานจะนำไปสู่ความพึงพอใจ (Performance Satisfaction) ในกลุ่มนี้ มีบุคคลสำคัญที่มีแนวความคิดแบบหลังนี้คือ พอร์เตอร์และลอว์เลอร์ (Porter and Lawler) บุคคลทั้งสองเน้นให้เห็นว่า ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ อีกมากมาย ตลอดจนผลงานที่ปรากฏจะทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทํางาน ดังนั้น พอร์เตอร์และลอว์เลอร์ (Porter and Lawler) จึงเสนอรูปแบบแนวความคิดของเขาถึงปรากฏการณ์ภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แสดงองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทํางาน

จากภาพประกอบ 2 พอร์เตอร์และลอว์เลอร์ (Porter and Lawler) แสดงให้เห็นว่าตัวแปรที่ทําให้เกิดความพึงพอใจนั้นมีอยู่หลายอย่าง รวมทั้งแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก ตลอดจนความคาดหวังที่จะได้รับสิ่งตอบแทนที่ยุติธรรม ตามแนวคิดทฤษฎีที่สองนี้ สรุปได้ว่าความพึงพอใจจะไม่เกิดขึ้นถ้าบุคคลที่ทํางานไม่ได้รับสิ่งตอบแทนที่เหมาะสมและยุติธรรม

จากแนวความคิดตามทฤษฎีที่สองนี้แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพในการทํางานนั้นเป็นผลมาจากความสามารถและลักษณะนิสัยเฉพาะตัวของบุคคล ประกอบกับการฝึกอบรมตามกระบวนการที่ถูกต้อง นอกจากนี้ประสิทธิภาพในการทํางานยังเกี่ยวข้องกับสิ่งตอบแทนและค่าจ้าง ดังนั้นการบริหารค่าจ้างแรงงานก็มีส่วนประกอบสำคัญอย่างหนึ่ง การบริหารค่าจ้างงานที่ดีจะทําให้คนงานรับรู้ว่ายุติธรรมหรือไม่ยุติธรรม

นอกจากนี้ อาร์. เพอร์คูล (2530 : 62) ได้กล่าวว่า ลักษณะของบุคคลเป็นองค์ประกอบอันหนึ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทํางาน ซึ่งองค์ประกอบส่วนนี้บุคคลที่ทําให้เกิดความพึงพอใจได้แก่

1. ลักษณะส่วนตัว เช่น อายุ เพศ และการศึกษาก็มีส่วนที่จะทําให้บุคคลพอใจหรือไม่พอใจในการทํางาน คนอายุมากจะมีความพึงพอใจมากกว่าบุคคลอายุน้อย ผู้หญิงมีความพึงพอใจในงานที่ดูแลทารกกว่าผู้ชาย อาจจะเห็นเพราะผู้หญิงมีโอกาสเลี้ยงดูและมีสถานภาพดีกว่า คนงานที่มีการศึกษาสูงหรือมีการสูงจะมีความพึงพอใจในการทํางานมากกว่าคนงานที่มีการศึกษาต่ำ

2. ความสามารถ (Abilities)

ความสามารถของแต่ละบุคคลที่มีอยู่ เกี่ยวข้องกับความต้องการที่จะใช้ในการทํางานแล้ว จะทําให้บุคคลที่มีความพึงพอใจในการทํางานมากกว่า ความสามารถที่มีอยู่แต่ใช้ในการทํางานไม่ได้

3. ลักษณะบุคลิกภาพ (Personality Characteristics)

ลักษณะบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลนั้น เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่ง คนที่มีบุคลิกภาพที่เข้มแข็ง มีแรงจูงใจภายในสูง มีแรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) จะมีความพึงพอใจในการทํางานมากกว่าบุคคลที่มีแรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation)

เสนาะ ตีเขาวี สุปราณี ศรีนิตราภิมุข และนิยะดา ชุมทวงศ์ (2527 : 268 - 269) กล่าวถึง ความคาดหวัง (Expectation) เป็นความต้องการที่ได้รับจากการดั่งใจที่หนัก จากโอกาสที่จะได้รับความสมหวังในสิ่งที่หวัง

ความคาดหวังมีสาเหตุมาจากความต้องการ กล่าวคือ บุคคลหวังว่าจะได้รับอะไรจาก องค์การเมื่อเขามีความต้องการเช่นนั้น เขาจะยอมหวังอย่างเต็มเปี่ยมที่จะได้รับความคาดหวัง ของเขา ความต้องการนั้นถ้าได้ลงน้ำหนักโดยโอกาสของความสมหวัง ก็จะเป็นความคาดหวังคือ

$$\text{ความคาดหวัง} = \text{ความต้องการ} \times \text{ในโอกาสที่จะได้รับสิ่งที่ต้องการ}$$

ถ้าเขาได้ตามที่เขาคาดหวังไว้ เขาก็จะเกิดความพอใจ (Satisfaction) ถ้าเขา ไม่ได้ตามที่เขาคาดหวัง เขาก็จะเกิดความไม่พอใจ (Dissatisfaction)

ความคิดหวังและความสมหวังก็ขึ้นอยู่กับความหวังที่บุคคลตั้งเอาไว้ก่อน เพราะฉะนั้น การทราบว่าบุคคลหวังจะได้รับอะไรจากองค์การอย่างแน่ชัด และพยายามแจ้งสิ่งที่ต้องการว่าที่ คนยอมจะ เกิดความพึงพอใจ

กิติมา บริกติก (2528 : 322) กล่าวถึงแนวคิดที่เกี่ยวกับพื้นฐานความต้องการของ มนุษย์ ตามทฤษฎีของมาสโลว์ (Maslow) ว่า - ตามความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ที่ได้รับ การตอบสนองก็จะทำให้เขาเกิดความพึงพอใจ ซึ่งมาสโลว์ได้แบ่งความต้องการพื้นฐานออกเป็น 5 ขั้น คือ

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs)
2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)
3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs)
4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องจากสังคม (Esteem Needs)
5. ความต้องการความสมหวังในชีวิต (Self - Actualization)

อาจจะกล่าวได้ว่า ความพึงพอใจของบุคคลที่ทำงานมีความคล้ายคลึงกับความพึงพอใจของ นักเรียนในการศึกษาเล่าเรียน บุคคลที่ทำงานจะทำงานอย่างเต็มใจ เต็มความสามารถและมี ความสุข ก็เพราะว่าบุคคลเหล่านั้นมีความพึงพอใจต่อผู้บริหารและงานที่ตนกระทำอยู่ เช่นเดียวกับ นักเรียนที่ต้องมีความพึงพอใจต่อทั้งก่อนและกระบวนการสอน (คุณสมบัติของครู วิธีสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล) ของครู จึงจะประสบความสำเร็จในการเรียน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่จะสร้างความสุขในการเรียนให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความพึงพอใจ มีความรักและความกระตือรือร้นในการเล่าเรียน โดยการปรับปรุงองค์ประกอบและกระบวนการสอน (คุณสมบัติของครู วิธีสอน กิจกรรมการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล) ของครู มีการยกย่องให้กำลังใจแก่นักเรียนที่กระทำดีและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเจริญก้าวหน้า การสร้างสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ที่เหมาะสม น่าอยู่ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น รวมทั้งรับฟังและให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาทุกข์ร้อน ปึงจัยความพึงพอใจนี้จึงเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะส่งผลให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน

วิธีสร้างความพึงพอใจในการเรียน

มีการศึกษาด้านความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลระหว่างสภาพทางจิตกับผลของการเรียน จุดที่น่าสนใจจุดหนึ่งคือการสร้างความพึงพอใจในการเรียนให้กับเด็กทุกคนซึ่งเป็นเรื่องนี้ ผู้เขียนขอเสนอไว้หลายท่าน ดังนี้

สกินเนอร์ (วันทยา วงศ์ศิลปกรรณ. 2533 : 9 ; อ้างอิงมาจาก Skinner, 1971 : 1 - 63, 96 - 120) มีความเห็นว่า การบริบทพฤติกรรมของคนไม่อาจทำได้ด้วยเทคโนโลยีทางกายภาพและชีวภาพ (Physical and Biological Technology) เท่านั้น แต่ต้องอาศัยเทคโนโลยีของพฤติกรรม ซึ่งเขาหมายถึงเสรีภาพ และความภาคภูมิใจ (Freedom and Dignity) จุดหมายปลายทางที่แท้จริงของการศึกษา คือ การทำให้คนมีความเป็นตัวของตัวเอง (Autonomous Man) มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน เสรีภาพและความภาคภูมิใจเป็นผลรองของการไปสู่ความเป็นคนดังกล่าวนั้น

เสรีภาพมีความหมายตรงข้ามกับการควบคุม แต่เสรีภาพในความหมายของสกินเนอร์ไม่ได้หมายถึงความเป๋ออิสระจากความควบคุมหรือความเป็นอิสระจากสิ่งแวดล้อม แต่หมายถึงความเป็นอิสระจากการควบคุมบางชนิดที่มีลักษณะแข็งกร้าว (Aversive) คือ ไม่ได้หมายถึงการทำลายหรือหนีจากสิ่งแวดล้อม แต่เป็นการวิเคราะห์และเปลี่ยนแปลงหรือปรับรูปแบบใหม่

(Redesign) ให้แก่สิ่งแวดล้อมนั้น โดยทำให้สภาพการควบคุมอ่อนตัวลงจนบุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนไม่ได้ถูกควบคุมหรือต้องแสดงพฤติกรรมใด ๆ ที่เนื่องมาจากความกดดันภายนอกบางอย่าง บุคคลควรได้รับการยกย่องยอมรับ (Credit) ในผลสำเร็จของการกระทำ การเป็นที่ยกย่องยอมรับเป็นความภาคภูมิใจ ความภาคภูมิใจเป็นคุณค่าของมนุษย์ แต่การกระทำที่ควรจะได้รับ การยกย่องยอมรับมากเท่าไร จะต้องเป็นการกระทำที่ปลอดจากการบังคับ (Force) หรือสิ่งควบคุม (Controlling Stimuli) ใด ๆ มากเท่าไร นั่นคือ สัดส่วนปริมาณของการยกย่องยอมรับที่ให้แก่การกระทำ จะเป็นส่วนกลับกับความเด่นหรือความสำคัญของสาเหตุที่มุ่งจะให้เขากระทำ

สกินเนอร์ได้อ้างคำกล่าวของฌอง ฌัก รูซโซ (Jean - Jacques Rousseau) ที่แสดงความคิดเห็นแนวเดียวกันจากหนังสือ "เอมีล" (Emile) โดยให้ข้อคิดแก่ครูว่า จงทำให้เด็กเกิดความเชื่อใจ เขาอยู่ในความควบคุมของตัวเอง แม้ว่าผู้ควบคุมแท้จริงคือครู ไม่มีวิธีการใดดีไปกว่าการทำให้เขาได้แสดงด้วยความรู้สึกว่า เขามีอิสระเสรีภาพ ด้วยวิธีใดจะมีกำลังใจด้วยตัวเอง ครูควรปล่อยให้เด็กได้ทำเฉพาะในสิ่งที่เขาอยากทำ แต่เขาควรจะทำเฉพาะสิ่งที่ครูต้องการให้เขาทำเท่านั้น

แนวคิดของสกินเนอร์ สรุปได้ว่า เราควรปล่อยให้บุคคลไปสู่ความภาคภูมิใจและความภาคภูมิใจนั้น บุคคลไปสู่ความเป็นตัวของตัวเอง เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อการคิด ตัดสินใจ การกระทำ และผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตนเอง และนั่นถือเป็นเป้าหมายปลายทางที่แท้จริงของการให้รางวัล สิ่งที่สกินเนอร์ต้องการเป็นคือ การปรับแก้พฤติกรรมของบุคคลเองกับตัวโดยเทคโนโลยีของพฤติกรรมเท่านั้นจึงจะสำเร็จ ส่วนการใช้เทคโนโลยีของพฤติกรรมนี้กับใคร อย่างไร ด้วยวิธีไหน ถือเป็นเรื่องของการตัดสินใจ ใช้ศาสตร์ ซึ่งต้องอาศัยภูมิปัญญา (Wisdom) ของผู้ใช้เท่านั้น

บloom (วันทยา วงศ์ศิลปนิพนธ์, 2533 : 12 ; อ้างอิงมาจาก Bloom, 1976 : 72 - 74) มีความเห็นว่า ถ้าสามารถจัดให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมตามที่ตนเองต้องการ ก็ไม่คาดหวังได้แน่นอนว่านักเรียนทุกคนได้เตรียมใจสำหรับกิจกรรมที่ตนเองเลือกนี้ด้วยความกระตือรือร้น พร้อมทั้งความมุ่งมั่น เราสามารถสังเกตเห็นความแตกต่างของความกระตือรือร้นได้จาก การปฏิบัติของนักเรียนต่องานที่ เป็นวิชาบังคับกับวิชาเลือกหรือจากสิ่งกระตุ้นการเรียนที่นักเรียนอยากเรียน เช่น การขับรถยนต์ เกมปริมางโมเล เกม หรืออะไรบางอย่างที่นักเรียน

อาสาสมัครและตัดสินใจได้โดยเสรีในการเรียน การมีความกระตือรือร้น มีความพึงพอใจและมีความสนใจเมื่อเริ่มเรียน จะทำให้นักเรียนเรียนได้เร็วและประสบความสำเร็จสูง อย่างไรก็ตาม บลูมเห็นว่าวิธีนี้ค่อนข้างเป็นอุดมคติที่จัดได้ลำบาก

ความรู้เกี่ยวกับการสอนผลศึกษา

การสอน คือ วิธีการต่าง ๆ ที่ครูจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา (ประทีป พานิชชาติ. 2528 : 2)

การสอนผลศึกษา คือ การศึกษาที่ใช้รูปแบบกิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกาย เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ (นพรัตน์ บุญสมบูรณ์. 2533 : 1)

สรุปได้ว่า การสอนผลศึกษา คือ การที่ครูจัดสถานการณ์หรือประสบการณ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยอาศัยรูปแบบกิจกรรมกีฬา หรือการออกกำลังกาย เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

การสอนผลศึกษาเพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้วิชาผลศึกษาดังกล่าวนั้น ต้องอาศัยปัจจัยสำคัญหลายประการด้วยกัน ความพึงพอใจ เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนวิชาผลศึกษา การจัดสภาพการณ์หรือจัดบรรยากาศการเรียนการสอนที่เหมาะสม จะทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจและสนุกสนานกับการเรียนนั้น ๆ ครูบางคนมักปรารถนาให้นักเรียนบางคนบางคนเอาใจใส่หรือกระตือรือร้นในการเรียนการสอนของครู แต่ก็อาจเป็นเพราะครูไม่สามารถจัดบรรยากาศการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความสนใจหรือพึงพอใจได้ (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2527 : 70) ดังนั้น ในการเรียนการสอนผลศึกษาครูจึงต้องมีการจัดบรรยากาศการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนรู้สึกสนใจและพึงพอใจ โดยพิจารณาถึงส่วนประกอบสำคัญในการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนผลศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ตัวครูผู้สอน ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและมีความสามารถเหมาะสมสำหรับการเป็นครูผลศึกษา วิธีสอน กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล

คุณสมบัติของครูพลศึกษา

ครูผู้สอนหรืออาจารย์ผู้สอน ถือว่าเป็นหัวใจหรือองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการเรียนการสอน ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 ให้นิยามไว้ว่า "ครู หมายถึง ผู้สั่งสอนศิษย์ ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์"

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 47 - 49) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่และภารกิจทางพลศึกษาได้ดี และมีประสิทธิภาพ ควรจะมีลักษณะที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาครู และวิชาพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีสรัทธาในวิชาที่พลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้ที่มีความรู้ลึกในความรู้ระดับสูง
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีมีสุขภาพสมบูรณ์
6. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตสำนึกเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีใจรักเป็นเด็กให้พา
7. เป็นผู้ที่มีรักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

วาสนา คุณาภิลิทธิ์ (2536. 392 - 395) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่ดี ควรมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิต
2. เป็นผู้มีความสามารถในการฝึก การสอน และมีส่วนร่วมในกีฬาต่าง ๆ ได้

หลายประเภท

3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ

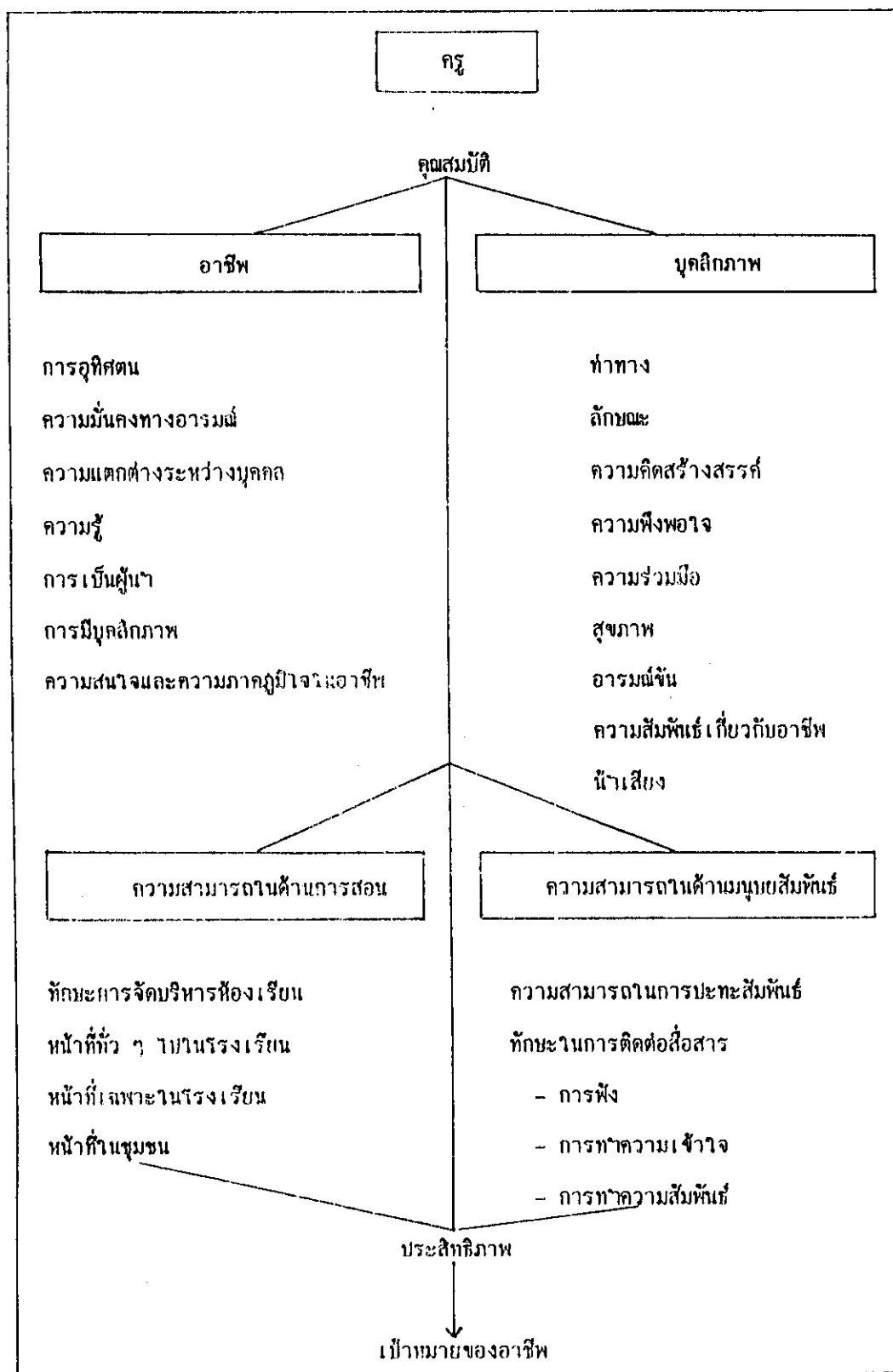
4. มีความสามารถในการริเริ่มระดมยกย่องทักษะย่อยและการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ออกมาให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนและปลอดภัย

5. มีความสามารถที่จะพาให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป

6. เป็นผู้ที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา
7. มีน้ำใจ เป็นนักกีฬาและพยายามปลุกฝังให้เด็กเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจ เป็นนักกีฬา

อยู่เสมอ

8. เป็นผู้ที่มีลักษณะของความเป็นผู้นำ (Leadership)
9. เป็นผู้ที่มีหลักการหรือมีอุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดีและมีคุณธรรม



ภาพประกอบ 3 คุณสมบัตินี้และความสามารถของครูที่มีประสิทธิภาพ

วิธีสอนวิชาพลศึกษา

วิธีสอน หมายถึง วิธีการที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการใช้เทคนิคการสอน เนื้อหาวิชา และสื่อการสอน เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการสอน (ประทีป พานิชชาติ. 2528 : 84)

วิธีสอนนับว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสอนของครู เนื่องจากเป็นตัวเชื่อมระหว่างประสบการณ์เนื้อหา กับตัวนักเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ หรือมีพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ครูที่ดีจึงต้องเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมกับลักษณะความต้องการ ความสนใจ ความพึงพอใจ ตลอดจนเนื้อหาวิชา ประสบการณ์ และสถานการณ์การเรียนวิชานั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนจะได้เกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็วและเห็นผลดี สำหรับวิธีสอนที่สามารถนำมาดัดแปลงใช้ในการสอนวิชาพลศึกษามีด้วยกันหลายวิธี ดังที่ วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ (2527 : 109 - 116) ได้รวบรวมไว้ มีดังนี้

1. วิธีสอนแบบบรรยาย (Lecture Method)
2. วิธีสอนแบบอธิบายและสาธิต (Explanation and Demonstration)
3. วิธีสอนแบบให้นักเรียนได้กระทำเรื่องฝึกหัดด้วยตนเอง
4. วิธีสอนแบบอภิปราย (Discussion)
5. วิธีสอนแบบมอบหมายงานหรือโครงการให้นักเรียนทำ (Assignment or Project)
6. วิธีสอนแบบทำการบ้าน (Homework)
7. วิธีสอนแบบทดลอง (Experiments)
8. วิธีสอนแบบคำถาม-คำตอบ (Questions and Answers)
9. วิธีสอนแบบใช้ตำราเรียน (Textbook)
10. วิธีสอนแบบแก้ปัญหา (Problem Solving)

การสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่จะต้องประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ การอบอุ่นร่างกาย การอธิบายประกอบการสาธิต การฝึกหัดเพื่อให้มีทักษะ การนำทักษะที่เรียนไปใช้เล่นจริง ๆ และขั้นสุดท้ายการสรุปและสรุปปฏิบัติ (พิศ เจริญพงศ์. 2532 : 30)

กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

กิจกรรมพลศึกษา คือ การที่ผู้เรียนปฏิบัติตามการโดยการเคลื่อนไหวร่างกาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายของการพลศึกษา (ประทีป พานิชชาติ. 2528 : 148)

กิจกรรมพลศึกษานับว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่ง ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เพราะพลศึกษาเป็นเครื่องช่วยพัฒนาลักษณะนิสัยและความสามารถต่าง ๆ ของผู้เรียนแต่ละคนระหว่างที่ผู้เรียนฝึกพลศึกษาหรือเล่นกีฬาต่าง ๆ ครูย่อมมีโอกาสนำเสนอและรู้ถึงนิสัยใจคอ พฤติกรรมและความต้องการของผู้เรียนได้ดี การสังเกตเห็นพฤติกรรมจะช่วยให้ครูรู้ว่าผู้เรียนชอบหรือไม่ชอบอะไร พยายามหรือสนใจเรื่องอะไร และมีความสามารถ ความถนัดทางด้านใด ซึ่งจะ เป็นข้อมูลให้ครูหาทางแก้ไขปรับปรุง และช่วยผู้เรียนปรับปรุงตนเองให้เหมาะสมกับสังคมและเข้ากับเพื่อนฝูงได้ กิจกรรมพลศึกษาส่วนใหญ่มักให้มีการเล่นเป็นกลุ่ม เป็นทีม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนรู้จักวิถีในการเล่นร่วมกันเล่นเพื่อส่วนรวม เกิดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม กิจกรรมบางอย่างช่วยฝึกให้ผู้เรียนรู้จักช่วยเหลือช่วยเหลือกัน รู้จักบังคับเคลื่อนไหวร่างกาย

วราสนา คุณากอภิสักดิ์ (2536 : 320 - 326) ได้กล่าวถึงการเลือกจัดกิจกรรมพลศึกษาไว้ว่า ควรเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะดังนี้

1. มีคุณค่าตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา คือ เสริมสร้างให้เด็กเรียน เกิดพัฒนาการต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมาย
2. มีความสนุกสนานและท้าทายความสามารถของนักเรียน
3. สามารถรับใช้เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน (Individual Conferences) และดำเนินไปได้ควรให้นักเรียนได้เลือกเรียนเอง

4. อาศัยทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้นเป็นพื้นฐาน เพื่อความปลอดภัยและเป็นการสร้างแรงจูงใจ
 5. เหมาะสมกับอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนความสามารถของครู
 6. สามารถนำไปใช้ในโอกาสต่อไปได้ เพื่อการนำมาใช้นอกเวลาเรียน
 7. มีคุณค่าต่อสุขภาพและมีความปลอดภัย
 8. สอดคล้องกับนโยบาย ปรัชญา และแนวการบริหารของโรงเรียน
 9. ส่งเสริมการแสดงผลของแต่ละบุคคล
 10. สอดคล้องกับกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติโดยปกตินอกห้องเรียนอยู่แล้ว
 11. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการแสดงออกที่ดีที่สังคมยอมรับ
- การจัดกิจกรรมพลศึกษาตามโปรแกรมการบริหาร ควรมีลักษณะดังนี้
1. การสอนชั้นเรียน (Class Instruction) เน้นเรื่องประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทุกคนทั้งชายและหญิงมีส่วนร่วมแสดง เมกดีเป็นประจำ
 2. กิจกรรมพลศึกษาพิเศษ (Adapted Activities) เป็นการจัดประสบการณ์เพื่อให้สนองตอบความต้องการและความสนใจของนักเรียนที่ไม่สามารถจะเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนปกติได้ หรือจัดเวลาพิเศษเพิ่มเติมให้แก่คนที่อยากรู้มากขึ้น
 3. การจัดกิจกรรมกีฬาระหว่างห้อง (Extraclass Athletic Activities) โปรแกรมต่อเนื่องกับการสอนชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกและการแข่งขัน
 4. การแข่งขันกีฬาในโรงเรียน (Intramural Activities) เป็นส่วนหนึ่งในโปรแกรมพลศึกษาซึ่งต้องจัดและดำเนินการอยู่ภายในโรงเรียน พร้อมทั้งให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมอยู่ด้วย

5. การแข่งขันกีฬาเป็นเลิศ (Extramural Activities) เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาเพื่อให้นักเรียนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในวันพิเศษต่าง ๆ เช่น วันกีฬาดี วันสปอร์ตเดย์ เป็นต้น โดยอาจมีนักเรียนจาก 2 หรือ 3 โรงเรียนมาเข้าร่วมการแข่งขัน แต่ไม่ใช้โปรแกรมระยะยาวหรือไม่ใช่การแข่งขันประจำเขตหรือจังหวัดความเป็นผู้ชนะเลิศ

6. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (Interscholastic Athletic Activities) เป็นโปรแกรมที่มีตัวแทนจากโรงเรียนต่าง ๆ มาแข่งขันกัน ซึ่งรวมทั้งการแข่งขันประจำฤดู ประจำปี และมีการจัดรูปแบบการดำเนินการแข่งขันเพื่อชิงความเป็นผู้ชนะเลิศ

7. การแข่งขันกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ (Related Activities) เป็นการแข่งขันทะหว่างชมรม สมาคม หรือกลุ่มต่าง ๆ ของนักเรียน เป็นการจัดการดำเนินการเพื่อเสริมสร้างโปรแกรมการศึกษาให้สมบูรณ์ขึ้น

8. กิจกรรมพลศึกษาเพื่อเ็นนันทนาการ (Recreational Activities) เป็นกิจกรรมการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างนอกเหนือจากเวลาเรียนและเวลาแข่งขันต่าง ๆ การได้ฝึกเพิ่มเติมเช่นนี้จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มั่นคงยิ่งขึ้น

การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน

การวัดผลและการประเมินผลเป็นคำที่มักใช้รวมกันอยู่เสมอ ศาสตราจารย์ บิลมอส (2524 : 16 - 17) ได้ให้ความหมายแยกกันไว้ ดังนี้

การวัดผล (Measurement) หมายถึง การนำเครื่องมือที่เชื่อถือได้ (มาตรฐาน) ไปเปรียบเทียบกับ (วัด) กับสิ่งที่ต้องการทราบถึงปริมาณหรือขนาด ซึ่งจะสามารถวัดได้ทันทีและออกมาเป็นตัวเลข เรียกว่า ปริมาณ (Quantity)

การประเมินผล (Evaluation) หรือการประเมินค่า หมายถึง การสอบ พิจารณา ตรวจสอบ หรือตีความหมายของคะแนนที่รวบรวมมาได้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น การสอบ การเรียน พฤติกรรม บุคลิกภาพ เป็นต้น นำมาสรุปรวมกันแล้วให้ออกมาเป็นเกรดหรือคะแนน รวมทั้งนักเรียนคนนั้นได้เรียนรู้อยู่ในระดับไหน หรือบรรลุตามความมุ่งหมายระดับไหน

การวัดผลเป็นการวัดที่ทำไปทีละอย่าง แต่การประเมินผลจะสรุปจากหลาย ๆ ด้าน การประเมินผลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของขบวนการศึกษา ฉะนั้นจะต้องตระหนักถึงคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้วัด และ เกณฑ์ของการประเมินผลต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่วางไว้ด้วย

ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางผลศึกษา

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2526 : 10) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางผลศึกษา ดังต่อไปนี้

1. เพื่อช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
3. เพื่อช่วยในการแบ่งนักเรียนตามลำดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม
4. เพื่อให้สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียนและการสอนของครูได้
5. เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถวินิจฉัยและหาสาเหตุผลการเรียนการสอนได้
6. ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างถูกต้อง
7. เพื่อใช้เป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน โดยสร้างสถานการณ์อย่างหนึ่ง เพื่อให้นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างหนึ่ง

นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างหนึ่ง

สำหรับการวัดผลและประเมินผลทางผลศึกษานั้น วาสนา คูณาภิสิทธิ์ (2534 : 31) ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลไว้ว่า ครูผลศึกษาจะต้องวัดและประเมินผลนักเรียน ตามจุดมุ่งหมายของวิชาผลศึกษา ดังนี้

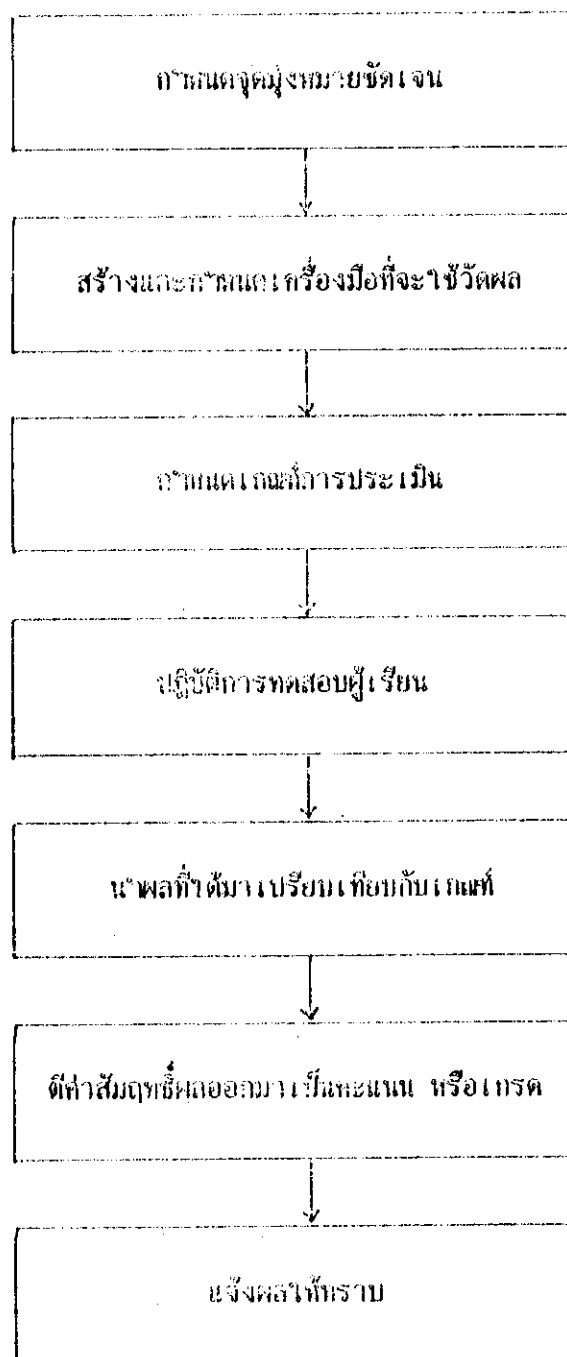
1. ความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งเป็นเรื่องของการใช้สติปัญญา หรือพุทธวิสัย
2. ความรู้ลึก ฟากที่ อารมณ์ ศาปริยม อุดมคติ รวมเรียกว่า เจตคติหรือทัศนคติ หรือเจตคติวิสัย
3. ทักษะ ซึ่งเป็นความชำนาญเฉพาะตน หรือทักษะวิสัย
4. สมรรถภาพทางกายหรือประสิทธิภาพของร่างกาย ซึ่งแต่ละคนมีความแตกต่างกัน

หรือสมรรถภาพทางกายวิสัย

5. บุคลิกภาพ หรือพัฒนาการด้านสังคมต่าง ๆ หรือ สิ่งมีชีวิต

ด้วยจุดมุ่งหมายดังกล่าว ครูพลศึกษาจะสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดสอนนักเรียน

ได้ต่อไป ดังแสดงในภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 ขั้นตอนของการวัดและประเมินผล

ลักษณะและวิธีวัดผลทางพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2534 : 32 - 33) ได้แบ่งการวัดผลทางพลศึกษาออกเป็น 4 ลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. การทดสอบลักษณะการแปลความ (Tests of Interpretive Traits)
การแปลความหมายรวมถึงการรับรู้ ความคิด มโนทัศน์ และการตัดสินใจ ความเข้าใจ ความรู้
2. การทดสอบลักษณะความรู้สึกลึก (Test of Impulsive Traits) การทดสอบ
หรือการประเมินระดับความสนใจในกิจกรรมพลศึกษา ทักษะที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษาทางอารมณ์
และลักษณะของอุดมคติ จะใช้แบบทดสอบความรู้สึกลึก
3. การทดสอบลักษณะการทำงานร่วมกันระหว่างระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ
(Tests of Neuromuscular Traits) เป็นการทดสอบการทำงานประสานกันระหว่างระบบ
ประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ หรือการทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายบางประการ
4. การทดสอบลักษณะการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ (Tests of Organic Traits)
เป็นการทดสอบหน้าที่การทำงานของระบบอวัยวะต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วยหน้าที่ทางสรีรของอวัยวะ
ภายในและระบบอวัยวะอื่น ๆ คือ ระบบไหลเวียนโลหิต ระบบหายใจ ระบบย่อยอาหาร ระบบ
ขับถ่าย และระบบหรือกลไก การระบายความร้อน

วิธีการวัดผลทางพลศึกษา

- แบร์โร (ผาณิต ปิลมาศ. 2530 : 15 - 19 ; อ้างอิงมาจาก Barrow. 1979 : 132 - 137) กล่าวถึงวิธีการวัดผลที่ใช้กันมาก ได้แก่
1. บันทึกประวัติส่วนบุคคล (Anecdotal Record) เป็นเครื่องมือในการประเมิน
พฤติกรรมผู้เรียนในการเรียนรู้ด้านพลศึกษา
 2. แบบเลือกรายการ (Check List) เป็นเครื่องมือใช้รวบรวมข้อมูลทั้งขบวนการ
ทางพลศึกษาและผลของพลศึกษา
 3. การสัมภาษณ์ (Interview) เหมือนแบบสอบถาม แต่เป็นการสอบถามแบบ
ปากเปล่า

4. การสำรวจ (Inventory) โดยมากใช้ในการวัดทัศนคติทางสุขภาพและประเมินพฤติกรรมทางเจตคติ
5. การสังเกต (Observation) เป็นการเฝ้าดูพฤติกรรมการกระทำหรือสถานการณ์ของนักเรียน
6. แบบวัดการกระทำของร่างกาย (Physical Performance Test) เป็นแบบวัดที่มีความเป็นปรนัย ใช้วัดการเคลื่อนไหวของมนุษย์ รวมทั้งความสามารถทางกลไก สมรรถภาพกลไก ทักษะกีฬา รูปร่างและการโภชนาการ
7. แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นวิธีที่ง่ายที่สุด เพื่อให้ได้ข้อมูลจากบุคคลเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันและประสบการณ์ โดยทั่วไปครอบคลุมแบบสอบถามที่ทำขึ้น
8. มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) เป็นการนำขบวนการสังเกตมาจัดลำดับเข้าประเมินความสามารถ ใช้วัดทัศนคติ ความชอบ การมีน้ำใจนักกีฬา ความสามารถในการเล่นกีฬา
9. สังคมมิติ (Sociometry) เป็นการวัดความเจตจำนงทางสังคม
10. แบบทดสอบที่ใช้เขียน (Written Test) ใช้วัดความรู้และความเข้าใจ

การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในประเทศ

เฮนลีย์ (Henley, 1975 : 765-A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของมลรัฐเทนเนสซี" เพื่อทราบถึงเจตคติของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีความรู้ในโปรแกรมพลศึกษา กับผู้บริหารและครูที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามส่งทางไปรษณีย์ ตามผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 113 คน ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับด้านปรัชญา การจัดและการดำเนินการบริหาร การจัดชั้นเรียน และโปรแกรมการสอน ครูผู้สอน อุปกรณ์การสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก เทคนิคและวิธี

การประเมินผลการเรียนการสอนผลสัมฤทธิ์พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างเจตคติของผู้บริหารที่มี
ความเข้าใจและไม่เข้าใจในโปรแกรมผลสัมฤทธิ์ และมีความแตกต่างกันระหว่างเจตคติของ
ครูผลสัมฤทธิ์กับครูประจำชั้นเกี่ยวกับโปรแกรมผลสัมฤทธิ์

ฮอลเลนเบ็ค (Hallenbeck, 1978 : 5159-A) ได้ทำการวิเคราะห์ความพึงพอใจ
ที่ได้รับรายงานจากนิสิตมหาวิทยาลัย เกนต์ วัดดูประสงฆ์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของนิสิตใน
มหาวิทยาลัยแห่งนี้ ซึ่งใช้วัดคะแนนสอบถามความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัย (CSSQ Form C)
ในเรื่องต่าง ๆ ทั้งหมด 7 ด้าน คือ สิ่งที่มาวิทยาลัยจัดให้ ชีวิตในมหาวิทยาลัย สถานะ
การทำงาน ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของการศึกษา และวัดรวมทุกด้าน การวิเคราะห์
ความพึงพอใจจะแนกตามตัวแปรต่อไปนี้คือ เพศ อายุ คณะวิชา ชั้นปี สถานที่อยู่ ภูมิหลังทาง
การศึกษา คะแนน ACT การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย สภาพการเข้าฟังบรรยาย
และภูมิหลังทางเผ่าพันธ์ จากนั้นทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลปรากฏว่า พบความแตกต่าง
อย่างมีนัยสำคัญทุกด้าน ในกลุ่มตัวแปร อายุ คณะ ชั้นปี และสถานที่อยู่อาศัย นอกจากนั้นยังพบว่า
นิสิตที่มีอายุตั้งแต่ 29 ปีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจสูงกว่านิสิตที่มีอายุน้อย ในเรื่องชื่อเสียงของ
มหาวิทยาลัย นิสิตในคณะศึกษาศาสตร์มีระดับความพึงพอใจมากกว่านิสิตในคณะศิลปศาสตร์ ในด้าน
สิ่งที่มาวิทยาลัยจัดให้ สถานะการทำงาน ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพการศึกษา และวัด
รวมทุกด้าน นิสิตที่อาศัยอยู่ภายนอกวิทยาลัย มีความพึงพอใจมากกว่านิสิตที่อยู่ประจำในเรื่อง
สถานะการทำงาน

ฟีลด์ และไกลด์ (Feild and Gilds, 1980 : 67 - 73) แห่งมหาวิทยาลัย
เออร์เบิร์ต ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ในคณะบริหารธุรกิจ เพื่อค้นหามิติของความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมศึกษาและ
ประสบการณ์การศึกษาระดับบริหารชั้นสูง ได้ค้นพบมิติของความพึงพอใจ 8 มิติ คือ
ความพึงพอใจกับความสัมพันธ์ด้านสังคมและการทำงานกับเพื่อน ความพึงพอใจกับสิ่งเร้าทางด้าน
พุทธปัญญาของเพื่อน ความพึงพอใจกับความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ ความพึงพอใจกับ
การเลือกโปรแกรมได้อย่างเสรี ความพึงพอใจกับความก้าวหน้าทางการเรียนรายวิชาในหลักสูตร
ความพึงพอใจกับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนิสิตฟังผู้ดี

สโกลนิค (Skolnick, 1981 : 602-A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "ผลของกิจกรรมผลึกษาที่มีต่อการเรียนของโรงเรียนระดับประถมศึกษา" โดยทำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 88 คน และแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม จากนั้นทำการทดสอบครั้งแรก แล้วแต่ละกลุ่มจะได้รับการฝึกเป็นเวลา 10 นาที ภายในโรงเรียนฝึกผลึกษา เป็นเวลา 1 สัปดาห์ โดยมีวิธีการฝึกดังนี้

กลุ่มที่ 1 ฝึกการออกกำลังกายสร้างสมรรถภาพทางร่างกายขั้นพื้นฐาน

กลุ่มที่ 2 มีส่วนร่วมในเกมส์ผลึกษา

กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มภาพยนตร์โดยดูภาพยนตร์

ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการวัดจากเครื่องมือการปฏิบัติทางภาษาและการคำนวณทางคณิตศาสตร์ (Language Usage and Mathematics Computation) ซึ่งเป็นแบบทดสอบย่อยของแบบทดสอบทักษะพื้นฐานของไอโอโรวา ผลการศึกษาค้นคว้า มีความแตกต่างกันทั้ง 3 กลุ่มในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ในการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มเป็นคู่ พบว่า กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มีประสิทธิภาพดีกว่า กลุ่มที่ 3 ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และพบว่าไม่มีผลแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 2 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า กลุ่มที่มีกิจกรรมผลึกษาจะมีประสิทธิภาพเท่ากัน ในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา

วิลส์ (Wilke, 1983 : 2278-A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "อนาคตของโครงการสอนผลึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษา โดยวิธีเคสสตาดี" โดยใช้นักเรียนตามผู้บริหารโครงการสอนผลึกษาทั่วไปของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา จำนวน 100 คน ผลการศึกษาค้นคว้า

1. ควรจะมีวิชาเกี่ยวกับสมรรถภาพของระบบหายใจ โภชนาการ และการควบคุมน้ำหนักของร่างกายให้มากขึ้น ซึ่งควรจัดให้มีภาคปฏิบัติด้วย
2. ผู้บริหารควรเข้าใจและเห็นคุณค่าของกิจกรรมทางผลึกษา และสนองต่อความต้องการของนักศึกษาด้วย
3. ควรพิจารณาจัดโครงการผลึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการศึกษา
4. ควรจัดให้เป็นวิชาที่เน้นหน่วยกิตการเรียนด้วย
5. ควรปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมในกิจกรรมทางผลึกษา เพื่อสุขภาพที่ดีและการแข่งขัน

6. บทบาททางโปรแกรมพลศึกษาจะเพิ่มขึ้นในอนาคต
7. วิธีสอนกิจกรรมพลศึกษาควรคำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน
8. ควรมีการรวมวิชาที่ใช้ซ้อนเข้าด้วยกันเพื่อประหยัดงบประมาณ

วัตกิน (Watkin. 1983 : 705 - A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง โรงเรียนมัธยมศึกษา และผลกระทบที่มีต่อการเข้าร่วมอย่างต่อเนื่องในกิจกรรมทางพลศึกษาของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาในรัฐนิวเซาท์เวลส์ ประเทศออสเตรเลีย โดยใช้แบบสอบถามถามแก่ศึกษาในวิทยาลัย จากวง 260 คน ซึ่งนักศึกษานี้เคยเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐนิวเซาท์เวลส์ ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่แตกต่างกันจะมีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ ต่างกันด้วย ความแตกต่างจะเห็นได้ชัดเจนระหว่างชายและหญิง โดยโรงเรียนจะมีอิทธิพล อย่างมากในการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องของนักศึกษายชายที่เข้าเรียนในโรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายที่มีกิจกรรมให้เข้าร่วมน้อยอยู่ นอกจากนี้ยังมีส่วนประกอบอีก 5 อย่าง คือ การใช้หลักสูตรที่มีแผนการเรียนที่เปลี่ยนแปลงได้ตามพัฒนาการของนักเรียน ประเภทโรงเรียน ความเป็นกันเองของครูพลศึกษา ความปลอดภัย และการมีความรู้ดี โดยองค์ประกอบดังกล่าว จะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาที่จะกระทำกิจกรรมต่อไป

มรอส (Mros. 1991 : 3012 - A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของนักเรียนและ คุณลักษณะพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา ในชั้นประถมศึกษา โดยการศึกษาจากกลุ่มนักเรียนที่มีความหวังสูง ปานกลาง น้อย โดยผ่านกระบวนการสอน 3 วิธี ที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษา พบว่ากลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวังต่างกัน มีการรับรู้ต่างกัน และเข้าใจพฤติกรรมการสอนของ ครูต่างกัน แต่อย่างไรก็ตาม วิธีการสอนของครูพลศึกษาที่แตกต่างกันย่อมมีผลต่อการรับรู้ของ นักเรียนไม่มากนัก

แนนซี (Nancy. 1992 : 3857 - A) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาความเข้าใจ ในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของ การนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาค้นคว้าในการจัด การสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สิ่งนิตการสอน สำนวน สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อมุ่งจะอธิบาย แลกเปลี่ยนพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ในรายละเอียดของครู

ผู้เข้าหลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่องคือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรวิชาที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ความรู้สึกที่เด่นชัดคือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความผันท้อยากจะไร้ผลที่สมบูรณ์ที่สุด ส่วนความสัมพันธ์ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตรวิชา กระบวนการทางหลักสูตรวิชาชีพ ซึ่งพบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับ ต้องการให้มีความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการวิชาชีพหลักสูตร

การวิจัยในประเทศไทย

สมศักดิ์ อปุลอง (2527 : 92 - 95) ได้ศึกษาคุณลักษณะของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8 กลุ่มตัวอย่างที่จับประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ครูพลศึกษา และครูปฏิบัติการสอน พบว่า คุณลักษณะของครูพลศึกษาประกอบด้วย

1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ครูพลศึกษาต้องมีความรู้และความสามารถทางวิชาพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการนำไปถ่ายทอดแก่นักเรียน ตลอดจนพฤติกรรมของครูพลศึกษาแสดงให้ปรากฏแก่ผู้เกี่ยวข้องงานและปฏิบัติการกิจด้วย
2. ด้านความรู้ ความสามารถพิเศษ คือ ความรู้ ความสามารถที่ครูพลศึกษาปฏิบัติหน้าที่นอกเหนือจากงานด้านวิชาการพลศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
3. ด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครู คือ มีความสามารถในการสอนดี มีความประพฤติเป็นตัวอย่างที่ดีต่อนักเรียน มีจรรยาบรรณของครู และปฏิบัติตามระเบียบประเพณีของครู
4. ด้านบุคลิกภาพในการเป็นครูพลศึกษา คือ พฤติกรรมที่ครูพลศึกษาแสดงออกให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นทั้งด้านกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เช่น สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความมานะพยายาม สุขุม รอบคอบ สุภาพอ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส แต่งกายสุภาพ กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล รวมทั้งการยอมรับความผิดเป็นที่ถูกที่ควร

5. ด้านมนุษยสัมพันธ์ คือ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้ปฏิบัติการสอนและนักเรียนได้เป็นอย่างดี เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

พรชัย บานุกุทัย (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นอยู่และที่พึงประสงค์ตามทฤษฎีของผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า ทั้งสองกลุ่มมีทฤษฎีต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นอยู่อยู่ในระดับปานกลาง แต่ทฤษฎีต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์อยู่ในระดับสูง ผู้บริหารการศึกษาจัดลำดับความสำคัญคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นอยู่ตามลำดับดังนี้ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านการกีฬาและความสามารถทางกีฬา ด้านการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านการสอน และด้านวิชาการ ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้แก่ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านการกีฬาและความสามารถทางกีฬา และด้านวิชาการ ส่วนศึกษานิเทศก์จัดลำดับความสำคัญคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นอยู่ ตามลำดับดังนี้ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านกีฬาและความสามารถทางกีฬา ด้านการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านการสอนและด้านวิชาการ ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้แก่ ด้านคุณธรรมและด้านความประพฤติ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านการกีฬาและความสามารถทางกีฬา การเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นอยู่ระหว่างผู้บริหารการศึกษากับศึกษานิเทศก์ โดยสรุปรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แหวน ใจหมื่นน้อย (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องพฤติกรรมการสอนภาษาไทยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการสอนภาษาไทยของครูประถมศึกษาที่สอนในจังหวัดที่อยู่ภายในและนอกโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา (อ.ร.7) ด้านการใช้สื่อ ด้านการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนและด้านการใช้วิธีสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. พฤติกรรมการสอนภาษาไทยของครูประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเมืองและนอกเมือง ด้านการใช้สื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ด้านการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนและด้านการใช้วิธีสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. พฤติกรรมการสอนภาษาไทยของครูประถมศึกษาที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 และปีที่ 5 - 6 ด้านการใช้สื่อ ด้านการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน และด้านการใช้วิธีสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุเทพ เมฆ (2531 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในบรรยากาศการเรียนการสอนของนักเรียน ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ประเภทพาณิชยกรรม ในเขตการศึกษา 12 ผลการวิจัยพบว่า บรรยากาศการเรียนการสอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ประเภทพาณิชยกรรมในเขตนี้เป็นที่น่าพอใจ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า นักเรียนมีความพอใจมากกับบรรยากาศการวัดผล วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนครูมีความพอใจมากกับบรรยากาศการวัดผล และความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ นั้น ครูและนักเรียนมีความพึงพอใจปานกลาง นักเรียนต่างระดับชั้นมีความพอใจแตกต่างกันบ้างในบางองค์ประกอบ แต่ครูหญิงชายมีความพอใจในบรรยากาศการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างครูกับนักเรียน พบความแตกต่างกันบ้างในเรื่องหลักสูตร ความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและอาคารสถานที่ จากผลการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงบรรยากาศการเรียนการสอนไว้อย่างกว้างขวาง

นพรัตน์ บุญสมบูรณ์สกุล (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทักษะคิดของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ที่มีต่อวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับดี

2. นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครกับต่างจังหวัดมีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อร่าม เสียนขุนทด (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูพลศึกษา และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาได้ในระดับมาก นักเรียนเห็นว่าระดับการปฏิบัติของครูพลศึกษาในการสอนด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาอยู่ในระดับน้อย ครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาไม่แตกต่างกัน ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี กับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 ปีหรือมากกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาไม่แตกต่างกัน ครูพลศึกษาเพศหญิงกับครูพลศึกษาเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาไม่แตกต่างกัน ครูพลศึกษาเพศหญิงกับครูพลศึกษาเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาไม่แตกต่างกัน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของครูพลศึกษาในการสอนด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาแตกต่างกัน ครูพลศึกษาเห็นว่าปัญหาในการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา คือครูต้องสอนเน้นเฉพาะทักษะ เนื่องจากจุดประสงค์การเรียนด้านนี้มาก ทำให้ไม่มีเวลาปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 76 ครูขาดคู่มือที่แนะนำการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 70 และครูมีความรู้เรื่องการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาน้อย คิดเป็นร้อยละ 27

ประเสริฐ บุญท้าว (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานในโรงเรียนนาร่องขยายการศึกษาภาคบังคับในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 8 ผลการวิจัยพบว่า การเตรียมความพร้อมให้กับผู้สอน เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการจัดกระบวนการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมแนะแนวค่อนข้างน้อย นักเรียนทำกิจกรรมด้วยตนเองค่อนข้างน้อย ปัญหาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดวิชาเลือก การเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียน

เจสียว ชาญฤทธิ์ (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพและวิธีดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพทั่วไปของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีนักเรียนที่เรียนเต็มระบบโรงเรียนมากกว่าเรียนแบบกึ่งระบบ ครูหมวดวิชาสามัญมีมากกว่าหมวดวิชาการงาน-อาชีพ พื้นที่โรงเรียนส่วนใหญ่มากกว่า 35 ไร่ อาคารเรียน แหล่งน้ำใช้กิจกรรมเกษตรมีเพียงพอ สภาพดินไม่เหมาะสมกับการเกษตร เส้นทางคมนาคมส่วนใหญ่ใช้ได้ตลอดปี สภาพแวดล้อมส่วนใหญ่เป็นที่ราบสูง แห้งแล้ง ผู้ปกครองมีฐานะยากจน

2. วิธีดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชาสามัญและวิชาการงาน-อาชีพ มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยส่วนรวมเห็นว่า เหมาะสมพอสมควรในด้านหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียน ด้านวิธีการสอน ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านทรัพยากรที่ใช้ ด้านส่งเสริมสนับสนุน และด้านการประชาสัมพันธ์โดยส่วนรวมว่า เหมาะสมเป็นส่วนใหญ่

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีและสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน

2. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปีการศึกษา 2538 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 25,288 คน และ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 9,432 คน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชายและหญิงที่เรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปีการศึกษา 2538 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 425 คน และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 397 คน ซึ่ง ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากมีประชากรอยู่ 2 สังกัด ผู้วิจัยจึงได้แยกประชากรออกเป็น 2 กลุ่มตามสังกัด คือ สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี หลังจากนั้นจึงทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละสังกัด โดยกระทำตามลำดับขั้น ดังต่อไปนี้

สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

1. ประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 379 คน
2. สุ่มอำเภอจาก 15 อำเภอ และ 5 กิ่งอำเภอ สุ่มมาร้อยละ 50 โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย ใช้การจับสลาก ได้จำนวน 9 อำเภอ และ 1 กิ่งอำเภอ
3. สุ่มโรงเรียนจากจำนวน 21 โรงเรียน ใน 9 อำเภอ และ 1 กิ่งอำเภอ สุ่มมา ร้อยละ 50 โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย ใช้การจับสลาก ได้จำนวน 14 โรงเรียน

4. สุ่มนักเรียนตามระดับชั้น ในแต่ละโรงเรียนจาก 14 โรงเรียน โดยใช้แบบสัดส่วน
 สุ่มมาร้อยละ 5 ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตาราง 1

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

1. ประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากตารางของเครซี่และมอร์แกน
 (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน
2. สุ่มอำเภอจาก 18 อำเภอ และ 4 กิ่งอำเภอ สุ่มมาร้อยละ 50 โดยวิธีสุ่ม
 อย่างง่าย ใช้การจับสลาก ได้จำนวน 9 อำเภอ และ 2 กิ่งอำเภอ
3. สุ่มโรงเรียนจากจำนวน 44 โรงเรียน ใน 9 อำเภอ และ 2 กิ่งอำเภอ สุ่มมา
 ร้อยละ 50 โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย ใช้การจับสลาก ได้จำนวน 24 โรงเรียน
4. สุ่มนักเรียนตามระดับชั้น ในแต่ละโรงเรียนจาก 24 โรงเรียน โดยใช้แบบสัดส่วน
 สุ่มมาร้อยละ 11 ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้

สังกัด	ประชากร						กลุ่มตัวอย่าง					
	อำเภอและ กิ่งอำเภอ	ร.ร.	ม.1	ม.2	ม.3	รวม	อำเภอและ กิ่งอำเภอ	ร.ร.	ม.1	ม.2	ม.3	รวม
สำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี	20	41	8,747	8,151	8,390	25,288	10	14	147	137	141	425
สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี	22	82	3,754	2,993	2,685	9,432	11	24	158	126	113	397

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และสังกัด มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในด้านครูผู้สอน วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งได้กำหนดระดับคะแนนไว้ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 คะแนน หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
2. สอบถามและปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนพลศึกษา (รายชื่ออยู่ในภาคผนวก ก)
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและปรึกษามาสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง
4. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไข

5. แก้ไขตามอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูตรวจสอบซ้ำอีกครั้ง
6. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยกระทำดังนี้
 - 6.1 หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน
 - 6.2 หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาช (Cronbach)

วิธีการในการรวบรวมข้อมูล

1. ขอลงหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไปถึงผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการให้นักเรียนในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสอบถาม
2. ส่งหนังสือแนะนำตัวและแบบสอบถามไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้นักเรียนกรอกแบบสอบถามโดยส่งทางไปรษณีย์
3. หลังจากกรอกแบบสอบถามแล้ว ทางโรงเรียนนำแบบสอบถามส่งคืนสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี
4. ผู้วิจัยไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

วิธีจัดการกับข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน มาตรวจสอบเพื่อคัดเลือกรูปแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเอสพีเอสเอสเอ็กซ์ (SPSS[®]) ของการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science Version) ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจากแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแต่ละข้อแล้ว เพื่อความสะดวกในการแปลความหมาย จึงได้กำหนดช่องคะแนนและความหมายของช่องคะแนนเฉลี่ยไว้ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายความว่า	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจมาก
2.51 - 3.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 - 1.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
3. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน ระหว่างนักเรียนในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีกับนักเรียนในสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี โดยการทดสอบค่าที ($t - test$)
4. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ ระหว่างกลุ่มนักเรียนชายกับกลุ่มนักเรียนหญิงในแต่ละสังกัด โดยการทดสอบค่าที ($t - test$)
5. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแสดงไว้ในตาราง 2
2. ค่าสถิติพื้นฐานของความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้น เพศ และสังกัด ซึ่งแสดงไว้ในตาราง 3 - 18
3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งแสดงไว้ในตาราง 19
4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งแสดงไว้ในตาราง 20 - 21
5. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งแสดงไว้ในตาราง 22 - 25

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N แทน จำนวนนักเรียน

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- SS แทน ผลบวกกำลังสองของความพึงพอใจ
- MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของความพึงพอใจ
- F แทน ค่าสถิติ (F - distribution)
- df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ
- t แทน ค่าสถิติทีเทส (t - test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (ตาราง 2)

ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง 3 ระดับชั้น จำแนกตามสังกัดและเพศ

ระดับชั้น	สำนักงานสามัญศึกษา				สำนักงานประถมศึกษา				รวม			
	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	75	72	147	34.6	81	77	158	39.8	156	149	305	37.1
มัธยมศึกษาปีที่ 2	67	70	137	32.2	64	62	126	31.7	131	132	263	32.0
มัธยมศึกษาปีที่ 3	72	69	141	33.2	58	55	113	28.5	130	124	254	30.9
รวม	214	211	425	100	203	194	397	100	417	405	822	100
คิดเป็นร้อยละ	50.4	49.6	100	-	51.1	48.9	100	-	50.7	49.3	100	-

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่าจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 822 คน แบ่งเป็นนักเรียน
สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา 425 คน เป็นเพศชาย 214 คน หรือร้อยละ 50.4 เป็นเพศหญิง
211 คน หรือร้อยละ 49.6 เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 147 คน หรือร้อยละ
34.6 เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 137 คน หรือร้อยละ 32.2 เป็นนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 141 คน หรือร้อยละ 33.2 เป็นนักเรียนสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษา 397 คน เป็นเพศชาย 203 คน หรือร้อยละ 51.1 เป็นเพศหญิง 194 คน
หรือร้อยละ 48.9 เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 158 คน หรือร้อยละ 39.8
เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 126 คน หรือร้อยละ 31.7 เป็นนักเรียนระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 113 คน หรือร้อยละ 28.9

2. ค่าสถิติพื้นฐานความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน
ตามระดับชั้น สังกัดและเพศ (ตาราง 13 - 18)

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อครูผู้สอน ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1

ด้านครูผู้สอน	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	ชาย				หญิง				รวม				ชาย				หญิง				รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. มีความสุภาพเรียบร้อย ใจดี																								
ได้เหมาะสม ขณะทำการสอน ...	3.81	.95	มาก	4.11	.74	มาก	3.95	.86	มาก	4.38	.78	มาก	4.14	.86	มาก	4.26	.83	มาก	4.26	.83	มาก			
2. แต่งกายเหมาะสมกับโอกาส																								
หรือการปฏิบัติการสอนเป็นพิเศษ																								
มีคะแนน ...	4.01	.87	มาก	4.08	.94	มาก	4.04	.90	มาก	4.28	.91	มาก	4.24	.90	มาก	4.26	.90	มาก	4.26	.90	มาก			
3. มีบุคลิกเหมาะสมกับความเป็นครู	4.26	.84	มาก	4.33	.69	มาก	4.29	.77	มาก	4.35	.84	มาก	4.55	.76	มากที่สุด	4.45	.81	มาก	4.45	.81	มาก			
4. มีความรับผิดชอบ กระตือรือร้น																								
ต่อการสอนและตรงต่อเวลา ...	4.22	.84	มาก	4.04	.91	มาก	4.13	.88	มาก	4.36	.79	มาก	4.32	.76	มาก	4.34	.77	มาก	4.34	.77	มาก			
5. ใจเย็น เป็นอารมณ์ ทำใจและ																								
มีความเย็น ...	3.72	.93	มาก	3.83	.87	มาก	3.77	.90	มาก	4.23	.85	มาก	4.24	.89	มาก	4.24	.87	มาก	4.24	.87	มาก			

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านคุณสมบัติ	สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัด						สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด					
	ภาค			หญิง			รวม			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
6. เป็นผู้มีความสุจริต												
ไม่เอาเปรียบ	4.10	.95	มาก	4.11	.81	มาก	4.10	.88	มาก	4.37	.84	มาก
7. มนุษยสัมพันธ์ดีกับผู้อื่น												
และครูคนอื่น ๆ	4.25	.79	มาก	4.33	.69	มาก	4.29	.74	มาก	4.41	.77	มาก
8. มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่												
เห็นใจ และช่วยเหลือผู้อื่น												
ที่มีปัญหาความเดือดร้อน	4.04	.84	มาก	4.16	.76	มาก	4.10	.80	มาก	4.49	.74	มาก
9. สนใจและร่วมมือในการจัด												
กิจกรรมของนักเรียน และ												
ช่วยเหลืองานของชุมชน	3.97	.90	มาก	4.18	.75	มาก	4.07	.83	มาก	4.29	.90	มาก

ด้านผู้เรียน	สำนักงานการศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	สำนักงานศึกษา												ศึกษา											
	รวม			หญิง			รวม			รวม			รวม			หญิง			รวม			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
10. ใจกว้าง มีเหตุผล และรู้จัก ความดีของตนเอง	3.90	.82	มาก	4.06	.71	มาก	3.98	.77	มาก	4.32	.89	มาก	4.32	.89	มาก	4.14	.85	มาก	4.23	.87	มาก	4.57	.66	มากที่สุด
11. มีความสามารถทางด้านศิลปะ กีฬาต่าง ๆ โดยเฉพาะกีฬา ฟุตบอล	4.38	.85	มาก	4.26	.75	มาก	4.32	.80	มาก	4.62	.66	มากที่สุด	4.51	.66	มากที่สุด	4.57	.66	มากที่สุด	4.67	.66	มากที่สุด	4.57	.66	มากที่สุด
12. มีความสามารถในการอธิบาย และถ่ายทอดความรู้ที่ศึกษาร่วม เพื่อน	4.44	.75	มาก	4.23	.72	มาก	4.34	.74	มาก	4.49	.80	มาก	4.36	.70	มาก	4.43	.76	มาก	4.43	.76	มาก	4.43	.76	มาก
13. มีความสามารถในการรู้จัก นักเรียนนอกโรงเรียน	4.16	.82	มาก	4.01	.83	มาก	4.08	.82	มาก	4.20	.78	มาก	4.09	.89	มาก	4.15	.83	มาก	4.15	.83	มาก	4.15	.83	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

คำค้นข้อมูล	สำนักงานสภาพัฒนาการศึษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ชาย			หญิง			ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
14. มีความสามารถในการสร้าง บรรยากาศในการเรียนได้												
ทุกคน	3.96	.90	มาก	4.01	.86	มาก	4.24	.90	มาก	4.10	.99	มาก
15. มีความสามารถในการควบคุม ชั้นเรียน	4.22	.87	มาก	4.02	.88	มาก	4.20	.90	มาก	4.11	.94	มาก
รวม	4.09	.53	มาก	4.12	.47	มาก	4.35	.51	มาก	4.29	.46	มาก

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจที่มีต่อครูผู้สอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจสอดคล้องกันทุกข้อ สำหรับนักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาพบว่ามีความพึงพอใจต่อครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นมีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาต่าง ๆ โดยเฉพาะกีฬาที่สอนอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บังคับบัญชาและครูคนอื่น ๆ ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการสอน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ด้านวิชาการสอน	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา								สำนักงานการประถมศึกษา							
	ทชช				หญิง				รวม				ทชช			
	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. เติบโตการสอนไว้ล่วงหน้าเพื่อให้นักเรียนเข้าใจบทเรียน	4.22	.83	มาก	4.01	.88	มาก	4.12	.85	มาก	4.30	.78	มาก	4.31	.78	มาก	4.31
2. แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจก่อนการเรียนการสอน	4.10	.92	มาก	4.33	.80	มาก	4.21	.87	มาก	4.51	.74	มากที่สุด	4.48	.71	มาก	4.50
3. ใช้วิธีการสอนหลายวิธี เพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาและนำเสนอ	4.05	.92	มาก	4.01	.81	มาก	4.03	.87	มาก	4.33	.80	มาก	4.18	.79	มาก	4.25
4. ใช้สื่อการสอน อุปกรณ์และสถานที่ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	4.08	.81	มาก	4.19	.79	มาก	4.13	.80	มาก	4.17	.78	มาก	3.96	.80	มาก	4.06

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านวิชาการสอน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม											
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม					
	วิชา			หญิง			ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
5. อธิบายและสาธิตให้นักเรียน												
จุดประกายการเรียนรู้ 4.40	.77	มาก		4.23	.86	มาก	4.31	.81	มาก	4.46	.77	มาก
6. บอกวิธีปฏิบัติและจัดแบบฝึก												
เกี่ยวกับทักษะที่นำไปใช้ในการเรียน												
กับความสามารถของนักเรียน 4.14	.81	มาก		3.95	.84	มาก	4.05	.83	มาก	4.32	.74	มาก
7. เสนอแนะ และชี้แจงข้อสงสัย												
ให้นักเรียนอย่างต่ำถึง 4.08	1.02	มาก		4.11	.84	มาก	4.09	.93	มาก	4.07	.92	มาก
8. รวบรวมและส่งเสริมให้นักเรียนได้												
ฝึกอย่างเห็นความสามาร 4.12	.86	มาก		3.94	.86	มาก	4.03	.86	มาก	4.25	.76	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านวิชาการสอน	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ชาย			หญิง			รวม			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
9. คำนึงถึงความปลอดภัย ให้ความสนใจในการฝึกของ นักเรียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	4.24	.76	มาก	4.13	.92	มาก	4.19	.84	มาก	4.33	.82	มาก
10. นักเรียนมีโอกาสเล่นเป็นทีม เพื่อส่งเสริมการเสริมและ												
ปรับปรุงแก้ไข	3.77	.98	มาก	3.93	.87	มาก	3.86	.93	มาก	4.14	.86	มาก
11. มีการชกตามเกี่ยวกับทักษะกีฬา โดยให้นักเรียนลงป้ายและ												
ปฏิบัติได้	3.86	1.05	มาก	3.61	.97	มาก	3.74	1.02	มาก	4.01	.88	มาก
										3.70	1.01	มาก
										4.12	.86	มาก
										3.86	.96	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านวิชาการสอน	สำนักงานการศึกษา									สำนักงานการประถมศึกษา								
	วิชา			หญิง			รวม			ชาย			หญิง			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
16. ครูให้เด็กเรียนกับใบฝึกทักษะ																		
กล่าวซ้ำจน พึงจากที่เรียน																		
ใบฝึกจนแล้ว	3.93	1.15	มาก	3.65	1.05	มาก	3.79	1.11	มาก	4.20	.89	มาก	4.15	.88	มาก	4.18	.88	มาก
รวม	4.04	.57	มาก	3.92	.57	มาก	3.98	.57	มาก	4.23	.50	มาก	4.13	.50	มาก	4.18	.50	มาก

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงาน
 สำนัศึกษา มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชาย
 และนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นมีการตั้งคำถามให้นักเรียน
 ตอบเพื่อสรุปบทเรียน และนักเรียนต้องค้นคว้าความรู้ในวิชาที่เรียนจากตำราเรียนหลังจากที่
 เรียนจบแล้ว ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจ
 ในระดับปานกลาง สำหรับนักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา พบว่ามีความพึงพอใจต่อ
 วิธีการสอนอยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจ
 ในระดับมาก และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจ
 สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจก่อนการเรียน
 การสอน และอธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูทักษะการเคลื่อนไหว ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจ
 ในระดับมากที่สุด แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับมาก

ตาราง 5 ผลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	สำนักงานการศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	ข้อ				หญิง				รวม				ชาย				หญิง				รวม			
	ระดับความพึงพอใจ				ระดับความพึงพอใจ				ระดับความพึงพอใจ				ระดับความพึงพอใจ				ระดับความพึงพอใจ				ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่
1. ให้นักเรียนช่วยกันทำงานอย่างเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน	3.98	.96	มาก	3.76	.95	มาก	3.87	.96	มาก	4.53	.70	มากที่สุด	4.31	.93	มาก	4.42	.83	มาก	4.45	.73	มาก	4.45	.73	มาก
2. มอบหมายภาระที่ศึกษาหรือเนื้อหาวิชาที่เรียนผ่านมาก่อนสอน	3.98	.95	มาก	3.79	.97	มาก	3.89	.96	มาก	4.11	.83	มาก	4.28	.88	มาก	4.19	.86	มาก	4.37	.76	มาก	4.37	.76	มาก
3. อธิบายประกอบความรู้จากลักษณะที่สอนอย่างชัดเจนและปฏิบัติความเข้าใจ	4.25	.95	มาก	3.88	.94	มาก	4.07	.96	มาก	4.46	.74	มาก	4.28	.77	มาก	4.37	.76	มาก	4.45	.73	มาก	4.45	.73	มาก
4. จัดกิจกรรมไปตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปหายาก	4.22	.89	มาก	3.93	.92	มาก	4.08	.91	มาก	4.49	.74	มาก	4.41	.73	มาก	4.45	.73	มาก	4.45	.73	มาก	4.45	.73	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

	สำนักงานสภาพัฒนาการ						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ชาย			หญิง			รวม			ชาย		
	ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
ดำเนินการเรียนการสอน												
5. นักเรียนได้ฝึกทักษะที่ทำได้												
เหมาะสมกับความสามารถของ												
นักเรียน	4.10	.87	มาก	3.91	.91	มาก	4.01	.89	มาก	4.23	.77	มาก
6. ความรู้และ นำ การฝึกทักษะ												
ที่นำเสนออย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	4.24	.95	มาก	3.98	.83	มาก	4.11	.90	มาก	4.14	.79	มาก
7. ผลักดันฝึกทักษะ นักเรียนได้												
ร่วมกิจกรรมการแข่งขัน	4.04	.77	มาก	3.68	.94	มาก	3.86	.88	มาก	3.70	1.03	มาก
8. มีการเผยแพร่ สืบค้น และ												
นำคำสั่งงานนักเรียน												
การส่งงาน	4.08	.92	มาก	3.83	.93	มาก	3.95	.93	มาก	4.16	.95	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา									สำนักงานการประถมศึกษา								
	ชวอ			หญิง			รวม			ชวอ			หญิง			รวม		
	ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
9. สังเกตการณ์ให้นักเรียนได้เล่น																		
ภาคต่อ	3.73	.97		3.50	1.11	ปานกลาง	3.61	1.04	มาก	3.86	1.05	มาก	3.72	1.02	มาก	3.79	1.03	มาก
10. ครูจะให้นักเรียนช่วยกันสรุป																		
เนื้อหาบทเรียนเรื่อง	3.72	1.02		3.62	1.09	มาก	3.67	1.05	มาก	3.81	1.06	มาก	3.83	1.00	มาก	3.82	1.03	มาก
11. ให้นักเรียนดูขลุ่ยได้หลังจาก																		
การเวียนวิชาพหุศึกษา เช่น																		
ล้างหน้า ล้างมือ เช็ดตัว																		
เป็นต้น	3.89	.99	มาก	3.44	1.06	ปานกลาง	3.67	1.04	มาก	4.02	1.01	มาก	4.01	.93	มาก	4.01	.97	มาก
12. แบ่งเวลาให้นักเรียนฝึกสอน																		
ได้อย่างเหมาะสม	3.98	.79	มาก	4.00	.85	มาก	3.99	.82	มาก	4.16	.91	มาก	4.07	.83	มาก	4.12	.87	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	สำนักงานการศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	ชาย						หญิง						รวม						ชาย					
	คะแนน	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ระดับความ	ความถี่	ความถี่	คะแนน	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ระดับความ	ความถี่	ความถี่	คะแนน	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ระดับความ	ความถี่	ความถี่	คะแนน	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ระดับความ	ความถี่	ความถี่
13. กิจกรรมหนังสือที่จัดแนะนำ	4.18	.86	4.13	.82	4.16	.84	4.16	.84	4.24	.88	4.00	1.01	4.12	.95	4.25	.85	4.46	.88	4.12	.54	4.16	.56	4.16	.56
14. กิจกรรมที่ครูจัดทำให้นักเรียน	4.20	.85	4.12	.73	4.16	.79	4.16	.79	4.20	.93	4.23	.77	4.25	.85	4.25	.85	4.46	.88	4.12	.54	4.16	.56	4.16	.56
15. มีการจัดการเรียนการสอน	4.32	.85	4.44	.72	4.38	.79	4.38	.79	4.49	.74	4.44	1.01	4.46	.88	4.46	.88	4.46	.88	4.46	.88	4.46	.88	4.46	.88
เป็น 6 ชั่วโมง	4.06	.57	3.87	.60	3.96	.59	3.96	.59	4.19	.58	4.12	.54	4.16	.56	4.16	.56	4.16	.56	4.16	.56	4.16	.56	4.16	.56

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงาน
 สำนัศึกษา มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่า นักเรียน
 ชายและนักเรียนหญิง มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นตั้งคำถามให้นักเรียนได้
 คิดค้นหาคำตอบและให้นักเรียนมีสุขภาพจิตดีหลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา ที่นักเรียนชายมีความ
 พึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง สำหรับนักเรียนสังกัด
 สำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก
 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อและเมื่อแยกพิจารณาตาม
 เพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นที่
 นักเรียนอบอุ่นร่างกายอย่างเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจมากที่สุด
 แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับมาก

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการวัดผลและประสิทธิผล ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

คำว่าการวัดผลและประสิทธิผล	สำนักงานสาขาศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ทช			หญิง			รวม			ชาย		
	ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ		
	$\bar{X}$	S.D.	จึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	จึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	จึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	จึงพอใจ
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า												
ก่อนที่จะมีการทดสอบ	4.40	.78	มาก	4.38	.76	มาก	4.39	.77	มาก	4.56	.68	มากที่สุด
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบบทศัพท์												
และวิธีการทดสอบในวิชาที่สอน	4.26	.84	มาก	4.13	.82	มาก	4.20	.83	มาก	4.40	.68	มาก
3. ทำการทดสอบนักเรียนก่อนที่จะ												
ทำการสอนในสาระวิชา	3.94	1.02	มาก	3.93	.81	มาก	3.93	.92	มาก	4.17	.89	มาก
4. ชักถามนักเรียนขณะสอน												
เพื่อทราบถึงความเข้าใจ	4.12	.77	มาก	4.05	.72	มาก	4.08	.74	มาก	4.27	.80	มาก
5. ทดสอบย่อยภาคปฏิบัติ												
ตลอดภาคเรียน	4.04	.79	มาก	3.75	.96	มาก	3.89	.88	มาก	4.03	.96	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการวัดผลและประเมินผล	สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษ						สำนักงานการประถมศึกษา					
	รวม			หญิง			รวม			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
6. พหุสอคล้องภาคความรู้คุณนั												
บุคคลิกาน่า ครอบภาคเรียน	3.96	.92	มาก	3.93	.93	มาก	3.94	.92	มาก	4.09	.84	มาก
7. เนื้อหาที่พหุสอคล้องคล้งกับ												
ความรู้ที่เรียนมา	4.18	.88	มาก	3.98	.83	มาก	4.08	.85	มาก	4.27	.90	มาก
8. ประเมินผลการเรียน												
(ได้เกรด) โดยคานึงถึง												
การพัฒนางานด้านทักษะและ												
ความแตกต่างระหว่างบุคคล												
ของนักเรียน	4.05	.88	มาก	3.88	.84	มาก	3.97	.86	มาก	4.27	.89	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการวัดผลและประเมินผล	สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษ						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ชาย			หญิง			รวม			ชาย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
12. ประเมินผลความรู้												
ความสามารถของนักศึกษา												
ความรู้ประสิทธิภาพการเรียนรู้												
ศึกษาทั่วไป	4.29	.89	มาก	4.02	.91	มาก	4.16	.91	มาก	4.43	.70	มาก
13. การทดสอบขั้นต้นก่อนจบ												
ในแต่ละหน่วย	3.92	.89	มาก	3.84	.95	มาก	3.88	.92	มาก	4.06	1.00	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการวัดผลและประเมินผล	สำนักงานการศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	โรงเรียนสาธิตศึกษา						รวม						หญิง						รวม					
	ชาย			หญิง			รวม			รวม			ชาย			รวม			รวม					
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
14. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนเข้า ทดสอบแล้ว สำหรับนักเรียน ที่ยังสอบไม่ผ่าน	4.06	1.06	มาก	4.01	.86	มาก	4.04	.96	มาก	4.34	.85	มาก	4.44	.85	มาก	4.39	.85	มาก	4.52	.55	มากที่สุด			
รวม	4.12	.52	มาก	3.99	.50	มาก	4.33	.56	มาก	4.27	.53	มาก	4.20	.48	มาก	4.52	.55	มากที่สุด						

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงาน
 สาธิตศึกษา มีความพึงพอใจต่อการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่า นักเรียน
 ชายและนักเรียนหญิง มีความคิดเห็นสอดคล้องกันทุกข้อ สำหรับนักเรียนสังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ และมีความพึงพอใจในระดับ
 มากที่สุดต่อแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ และมีการเก็บคะแนนจากการที่มี
 ส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและ
 นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นมีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วม
 ในกิจกรรมการเรียนการสอน ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมี
 ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงาน
 สำนัศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อแยกพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน สำหรับ
 นักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก
 เกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการวัดผลและประเมินผล มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อ
 แยกพิจารณาตามเพศ พบว่าความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อครูสอน ของนักเียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

ด้านครูสอน	สำนักงานสามัญศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ชาย			หญิง			รวม			ชาย		
	ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. มีความสุขตามวัยมัธยม ใช้เวลา												
ดีเหมาะสม ขณะทำการสอน ...	4.14	.70	มาก	3.62	1.09	มาก	3.88	.95	มาก	4.04	.69	มาก
2. แสดงความเหมาะสมกับการสังเกต												
หรือการปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับ												
หลักการ ...	4.28	.84	มาก	4.18	.90	มาก	4.23	.87	มาก	4.18	.81	มาก
3. มีบุคลิกเหมาะสมกับความเป็นครู	4.38	.73	มาก	4.05	.94	มาก	4.21	.86	มาก	4.28	.91	มาก
4. มีความรับผิดชอบ กระตือรือร้น												
ต่อการสอนและตรงต่อเวลา ...	4.22	.84	มาก	3.91	.82	มาก	4.06	.85	มาก	4.32	.75	มาก
5. ใจเย็น เก็บอารมณ์ ทั่วถึงและ												
นิยามสั้น ...	3.83	.89	มาก	3.67	1.05	มาก	3.75	.98	มาก	3.87	.91	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านครูสอน	สำนักงานการศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	ทาง						หญิง						ทาง						หญิง					
	ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ		
	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งพอใจ
6. เป็นผู้นำความถูกต้อง																								
ไม่เอาเสียง	4.26	.82	มาก	4.05	1.03	มาก	4.16	.94	มาก	4.17	.93	มาก	4.16	.80	มาก	4.11	.99	มาก	4.14	.96	มาก	4.14	.79	มาก
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บังคับบัญชา																								
และครูคนอื่น ๆ	4.29	.67	มาก	4.02	.90	มาก	4.16	.80	มาก	4.42	.76	มาก	4.16	.80	มาก	4.43	.73	มาก	4.42	.74	มาก	4.42	.80	มาก
8. มีความเชื่อใจต่อเพื่อนฝูง เพื่อนอก																								
เพื่อน และช่วยเหลือนักเรียน																								
ที่มีปัญหาลำบากเพิ่มเติม	4.28	.81	มาก	3.91	.95	มาก	4.09	.90	มาก	4.35	.74	มาก	4.09	.90	มาก	4.08	.85	มาก	4.22	.80	มาก	4.22	.80	มาก
9. สนใจและร่วมมือในการจัด																								
กิจกรรมของนักเรียน และ																								
ช่วยเหลืองานของชุมชน	4.02	.90	มาก	4.18	.87	มาก	4.10	.88	มาก	4.10	.85	มาก	4.10	.88	มาก	4.17	.73	มาก	4.14	.79	มาก	4.14	.79	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านครูผู้สอน	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ภายใน			ภายนอก			ภายใน			ภายนอก		
	ภายใน		ค่าเฉลี่ย	ภายนอก		ค่าเฉลี่ย	ภายใน		ค่าเฉลี่ย	ภายนอก		ค่าเฉลี่ย
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
10. ใจกว้าง มีเหตุผล และไว้วางใจ	4.19	.83		4.06	.85		4.25	.73		4.00	.90	
ความพึงพอใจของนักเรียน	4.19	.83		4.06	.85		4.25	.73		4.00	.90	
11. มีความสามารถทางด้านทักษะการฟัง โดยเฉพาะที่เข้าใจ	4.40	.71		4.36	.78		4.37	.72		4.51	.64	
ผู้สอน	4.40	.71		4.36	.78		4.37	.72		4.51	.64	
12. มีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนเข้าใจ	4.32	.66		4.27	.76		4.40	.68		4.24	.76	
ผู้สอน	4.32	.66		4.27	.76		4.40	.68		4.24	.76	
13. มีความสามารถในการจูงใจให้นักเรียนเรียน	4.22	.84		4.08	.88		4.01	.78		3.85	.95	
ผู้สอน	4.22	.84		4.08	.88		4.01	.78		3.85	.95	

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านครูผู้สอน	สำนักงานการศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	วิชา						หนังสือ						รวม						หนังสือ					
	ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	น	$\bar{X}$	S.D.	น	$\bar{X}$	S.D.	น	$\bar{X}$	S.D.	น	$\bar{X}$	S.D.	น	$\bar{X}$	S.D.	น	$\bar{X}$	S.D.	น	$\bar{X}$	S.D.	น
14. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนาน	4.10	.78	น	3.87	.99	น	3.98	.89	น	4.06	.92	น	3.87	.98	น	3.96	.95	น	3.87	.98	น	3.96	.95	น
15. มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	4.20	.74	น	4.07	.85	น	4.13	.80	น	4.03	.75	น	4.09	.91	น	4.06	.83	น	4.09	.91	น	4.06	.83	น
รวม	4.21	.43	น	4.00	.59	น	4.10	.53	น	4.19	.41	น	4.13	.54	น	4.16	.48	น	4.13	.54	น	4.16	.48	น

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงาน
 สำนัศึกษา มีความพึงพอใจต่อครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 ความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียน
 หญิง มีความพึงพอใจสอดคล้องกันทุกข้อ สำหรับนักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
 มีความพึงพอใจต่อครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจ
 ในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความ
 พึงพอใจสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นมีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาต่าง ๆ โดยเฉพาะ
 กีฬาที่สอน ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับ
 มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านวิชาการสอน	สำนักงานสภานักศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	วิชา				หนังสือ				รวม				วิชา				หนังสือ				รวม			
	คะแนน	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	คะแนน	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	คะแนน	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	คะแนน	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	คะแนน	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	คะแนน	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.
5. อธิบายและวาดภาพเกี่ยวกับ																								
พฤติกรรมการเคลื่อนไหว	4.34	.70	มาก	4.25	.75	มาก	4.29	.73	มาก	4.32	.79	มาก	4.30	.71	มาก	4.31	.75	มาก	4.31	.75	มาก	4.31	.75	มาก
6. บอกถึงประโยชน์และคุณค่าของ																								
เกี่ยวกับทักษะกีฬาที่ตนเองสนใจ	4.08	.81	มาก	3.97	.97	มาก	4.02	.89	มาก	4.06	.73	มาก	4.12	.81	มาก	4.09	.77	มาก	4.09	.77	มาก	4.09	.77	มาก
7. เปรียบเทียบและวิเคราะห์																								
ความสามารถของนักกีฬา	4.17	.98	มาก	4.00	1.02	มาก	4.08	1.00	มาก	4.03	.89	มาก	4.08	.99	มาก	4.05	.94	มาก	4.05	.94	มาก	4.05	.94	มาก
8. อธิบายและวิเคราะห์																								
การเปลี่ยนแปลงของนักกีฬา	4.28	.86	มาก	3.98	.89	มาก	4.13	.88	มาก	4.25	.75	มาก	4.04	.85	มาก	4.15	.81	มาก	4.15	.81	มาก	4.15	.81	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านวิชาการสอน	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษาฯ											
	รวม				หญิง				รวม				รวม				หญิง				รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งค่า	ระดับความ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งค่า	ระดับความ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งค่า	ระดับความ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งค่า	ระดับความ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งค่า	ระดับความ	$\bar{X}$	S.D.	หึ่งค่า	ระดับความ
9. คำสั่งซึ่งความประสงค์																								
ให้คำขวัญงานการศึกษา																								
นักเรียนอย่างใกล้ชิดและตัวถึง	4.28	.84	มาก	มาก	4.11	.90	มาก	มาก	4.19	.88	มาก	มาก	4.12	.82	มาก	มาก	3.96	.99	มาก	มาก	4.04	.91	มาก	มาก
10. นักเรียนมีโอกาสเล่นเป็นทีม																								
เพื่อส่งเสริมการเล่นและ																								
ปรับปรุงแก้ไข	4.23	.92	มาก	มาก	4.09	.90	มาก	มาก	4.13	.91	มาก	มาก	4.17	.93	มาก	มาก	3.69	1.04	มาก	มาก	3.93	1.01	มาก	มาก
11. ฝึกการศึกษากับเพื่อน																								
โดยให้นักเรียนช่วยกันและ																								
ปฏิบัติทำ	3.89	.95	มาก	มาก	3.61	1.05	มาก	มาก	3.75	1.01	มาก	มาก	3.63	1.00	มาก	มาก	3.66	1.08	มาก	มาก	3.59	1.04	มาก	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านวิชาการสอน	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา									สำนักงานการประถมศึกษา								
	ชาย			หญิง			รวม			ชาย			หญิง			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
12. คุมนำข้อคิดความต่าง ๆ ระบือฝึกทักษะกีฬา มาอธิบายให้ นักเรียนฟังพร้อมกัน เพื่อนำไป ปรับปรุงพัฒนาการฝึก	4.10	.85	มาก	4.02	.96	มาก	4.06	.90	มาก	4.14	.81	มาก	4.00	.99	มาก	4.07	.90	มาก
13. มีการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ เพื่อสรุปบทเรียน	3.71	1.05	มาก	3.51	1.04	มาก	3.61	1.05	มาก	3.75	.95	มาก	3.48	1.22	ปานกลาง	3.61	1.10	มาก
14. นักเรียนต้องค้นคว้าความรู้ ในตำราที่เรียนจากตำราเรียน หลังจากที่เรียนในชั่วโมงแล้ว	3.80	.90	มาก	3.25	1.07	ปานกลาง	3.52	1.02	มาก	3.45	.99	ปานกลาง	3.17	1.04	ปานกลาง	3.31	1.02	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านวิชาการสอน	สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับประถมศึกษา											
	สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับประถมศึกษา						สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา					
	รวม		หญิง		รวม		รวม		หญิง		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
16. ครูที่รักเรียนกับไปศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหิดลราชวิทยาลัย	3.98	1.03	มาก	3.91	1.16	มาก	3.94	1.10	มาก	3.85	.94	มาก
ในชั่วโมงเช้า												
รวม	4.13	.49	มาก	3.94	.66	มาก	4.03	.59	มาก	4.05	.41	มาก

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงาน
 สำนัศึกษา มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 มีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่า นักเรียนชายและ
 นักเรียนหญิง มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นนักเรียนต้องค้นคว้าความรู้ในวิชา
 ที่เรียนจากตำราเรียน หลังจากที่ย่านานชั่วโมงแล้ว ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก
 แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง สำหรับนักเรียนสังกัดสำนักงานการประม
 ศึกษา มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี
 ความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นนักเรียนต้องค้นคว้าความรู้ในวิชาที่เรียนจาก
 ตำราเรียนหลังจากที่ย่านานชั่วโมงแล้ว อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ
 พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิง ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจสอดคล้องกัน ยกเว้นมีการตั้งคำถาม
 ให้นักเรียนตอบเพื่อสรุปบทเรียน ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมี
 ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

คำข้การการการเรียนการสอน	สํานักงานสํานักศึกษา												สํานักงานการประถมศึกษา											
	รวม				หญิง				รวม				ชาย				หญิง				รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ
1. ให้นักเรียนอยู่ร่วมอย่างเหมาะสมกับสัปดาห์ที่เรียน	4.31	.76	มาก	4.24	.96	มาก	4.27	.87	มาก	4.27	.87	มาก	4.32	.73	มาก	4.25	.84	มาก	4.29	.79	มาก	4.29	.79	มาก
2. พบว่าทักษะที่นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ																								
ที่โรงเรียนผ่านก่อนสอน																								
บทเรียนใหม่	4.02	.86	มาก	4.00	.94	มาก	4.01	.89	มาก	4.01	.89	มาก	4.03	.85	มาก	4.04	.81	มาก	4.03	.83	มาก	4.03	.83	มาก
3. อธิบายประกอบบทเรียนที่นักเรียนได้ทำอย่างชัดเจนและปฏิบัติ																								
ได้ทำ	4.23	.83	มาก	4.04	.95	มาก	4.13	.90	มาก	4.13	.90	มาก	4.21	.65	มาก	4.24	.82	มาก	4.23	.73	มาก	4.23	.73	มาก
4. จัดกิจกรรมไปตามลำดับขั้นตอน																								
จากง่ายไปยาก	4.22	.86	มาก	4.10	.98	มาก	4.16	.92	มาก	4.16	.92	มาก	4.32	.77	มาก	4.06	.88	มาก	4.19	.83	มาก	4.19	.83	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

	สำนักงานสามัญศึกษา										สำนักงานการประถมศึกษา									
	ชาย					หญิง					ชาย					หญิง				
	รวม					รวม					รวม					รวม				
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ		
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน																				
5. นักเรียนได้ศึกษาศักยภาพของตนเอง	4.11	.72	มาก	3.87	1.08	มาก	3.99	.93	มาก	4.06	.79	มาก	3.93	.92	มาก	4.00	.85	มาก		
6. ความรู้และนำ การศึกษาศักยภาพที่นำเสนออย่างใกล้ชิดและเข้าใจ	4.07	.89	มาก	3.95	1.13	มาก	4.01	1.02	มาก	4.32	.69	มาก	3.96	.95	มาก	4.15	.84	มาก		
7. ผลจากการศึกษาศักยภาพ นักเรียนได้	4.02	.90	มาก	3.70	1.04	มาก	3.86	.98	มาก	3.81	1.02	มาก	3.43	1.00	ปานกลาง	3.62	1.02	มาก		
8. มีการเผยแพร่ สืบค้น และใช้กำลังใจนักเรียน	4.11	.84	มาก	3.75	1.14	มาก	3.93	1.02	มาก	3.89	.91	มาก	3.90	.98	มาก	3.89	.94	มาก		

	สำนักงานสาขาสังศึกษา										สำนักงานการประถมศึกษา									
	ทช			หญิง			รวม			ทช			หญิง			รวม				
	ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ				
	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่		
ด้านประสิทธิภาพการเรียนการสอน																				
	9. สังเกตการณ์นักเรียนที่สอนภาคเรียน																			
	3.85	1.04	มาก	3.30	1.20	ปานกลาง	3.56	1.16	มาก	3.78	.98	มาก	3.50	1.06	ปานกลาง	3.64	1.03	มาก		
10. ความระมัดระวังช่วยเหลือเมื่อพบนักเรียน																				
3.79	1.02	มาก	3.42	1.21	ปานกลาง	3.60	1.13	มาก	3.71	1.04	มาก	3.48	1.02	ปานกลาง	3.60	1.03	มาก			
11. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนวิชา สังคมศึกษา เช่น																				
อ่านหนังสือ เป็นต้น	3.89	1.03	มาก	3.41	1.32	ปานกลาง	3.64	1.21	มาก	3.57	1.20	มาก	3.59	1.13	มาก	3.58	1.16	มาก		
12. แบ่งเวลาให้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม																				
3.86	.98	มาก	3.74	1.07	มาก	3.79	1.03	มาก	4.00	.92	มาก	3.87	.86	มาก	3.93	.89	มาก			

ตาราง 10 (ต่อ)

คำอธิบายการเปรียบเทียบ	สำนักงานสาขาศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ชาย			หญิง			ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
13. กิจกรรมหลักศึกษาที่พัฒนา กับคุณลักษณะอันดี 4.19 .82			มาก	3.74	1.11	มาก	3.96	1.00	มาก	4.09	.86	มาก
14. กิจกรรมที่ควรจัดไว้ให้นักเรียน มีความปลอดภัย 4.29 .79			มาก	3.97	1.12	มาก	4.13	.99	มาก	4.22	.73	มาก
15. มีการจัดการเรียนการสอน เป็น ศึกษาค้นคว้าอิสระ โรงเรียน เป็นคน 4.31 .92			มาก	4.40	.99	มาก	4.35	.96	มาก	4.40	.85	มาก
รวม	4.08	.56	มาก	3.84	.72	มาก	3.96	.66	มาก	3.93	.58	มาก

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงาน
 สำนัศึกษา มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่า นักเรียน
 ชายและนักเรียนหญิง มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนาหญ่ ยกเว้นตั้งคำถามให้นักเรียนได้
 คิดค้นหาคำตอบ ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหาในเรื่องที่เรียน และให้นักเรียนมีสุขบัญญัติ
 หลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมี
 ความพึงพอใจในระดับปานกลาง สำหรับนักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความ
 พึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี
 ความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียน
 หญิงมีความพึงพอใจสอดคล้องกันเป็นส่วนาหญ่ ยกเว้นหลังการฝึกทักษะนักเรียนได้ร่วมกิจกรรม
 การแข่งขัน ตั้งคำถามให้นักเรียนได้คิดค้นหาคำตอบ ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหาในเรื่อง
 ที่เรียน ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับ
 ปานกลาง

ตาราง 11 ผลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการวัดผลและประเมินผล ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

ด้านการวัดผลและประเมินผล	สำนักงานสามัญศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ข้อ		หญิง			รวม				ชาย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า												
ก่อนที่จะมีการทดสอบ	4.41	.81	มาก	4.41	.78	มาก	4.41	.80	มาก	4.34	.85	มาก
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์												
และวิธีการทดสอบในวิชาเรียน	4.37	.86	มาก	4.15	.97	มาก	4.26	.93	มาก	4.18	.73	มาก
3. นำการทดสอบให้นักเรียนก่อนที่จะ												
นำการสอบในสาระวิชา	4.25	.91	มาก	3.65	1.22	มาก	3.94	1.12	มาก	3.57	1.02	มาก
4. ศึกษานักเรียนขณะสอบ												
เพื่อทราบถึงความเข้าใจ	4.16	.88	มาก	3.94	1.06	มาก	4.05	.98	มาก	4.09	.81	มาก
6. ทดสอบย่อยภาคปฏิบัติ												
ตลอดภาคเรียน	4.10	.81	มาก	3.91	.95	มาก	4.00	.89	มาก	4.09	.83	มาก
										3.75	1.00	มาก
										4.07	.83	มาก
										3.92	.93	มาก

ตาราง II (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล	สำนักงานการประถมศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	รวม						หญิง						รวม						หญิง					
	ระดับความ พึงพอใจ	S.D.	X̄	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	X̄	ระดับความ พึงพอใจ	S.D.	X̄	ระดับความ พึงพอใจ	S.D.	X̄	ระดับความ พึงพอใจ	S.D.	X̄	ระดับความ พึงพอใจ	S.D.	X̄	ระดับความ พึงพอใจ	S.D.	X̄	ระดับความ พึงพอใจ	S.D.	X̄
6. หมอช้อยยักความน่าเชื่อถือ																								
คุณภักดี ลอยภาคโชน	4.68	.77	3.84	.95	மாக	3.96	.87	மாக	3.84	.83	மாக	3.77	1.03	மாக	3.80	.93	மாக	3.96	.97	மாக	3.96	.97	மாக	3.96
7. เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับ																								
ความรู้ที่ได้อื่นๆ	4.20	.87	4.04	.93	மாக	4.12	.91	மாக	4.17	.80	மாக	4.11	.79	மாக	4.14	.79	மாக	3.91	1.02	மாக	3.96	.97	மாக	3.96
8. ประเมินผลการเรียน																								
(ส.ค.ร.) โดยคำนิยาม																								
การพัฒนาทางด้านทักษะและ																								
ความแตกต่างระหว่างบุคคล																								
ของนักเรียน	4.13	.81	3.90	1.06	மாக	4.01	.95	மாக	4.01	.91	மாக	3.91	1.02	மாக	3.96	.97	மாக	3.96	.97	மாக	3.96	.97	மாக	3.96

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล	สำนักงานสภาพัฒนาการ												สำนักงานการประถมศึกษา											
	รวม				หญิง				รวม				รวม				หญิง				รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ
9. ความละเอียดของ การทดสอบอย่างรวดเร็ว																								
หลังจากการทดสอบแต่ละครั้ง	4.16	.80	มาก	3.71	1.02	มาก	3.93	.94	มาก	3.92	.87	มาก	3.92	.87	มาก	3.56	.97	ปานกลาง	3.71	.94	มาก			
10. มีการเก็บคะแนนจากการมี ส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอน เช่น การตั้งถาม																								
การเข้าร่วมเรียน เป็นต้น	4.50	.66	มาก	4.30	.98	มาก	4.40	.84	มาก	4.20	.89	มาก	4.27	.87	มาก	4.27	.87	มาก	4.23	.88	มาก			
11. ความชัดเจนของคำสั่งและ ข้อคำถามในแบบสอบ	4.13	.69	มาก	3.94	1.00	มาก	4.03	.86	มาก	3.98	.70	มาก	3.87	.81	มาก	3.87	.81	มาก	3.92	.76	มาก			

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการวัดผลและประเมินผล	สำนักงานสาขาศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ชาย			หญิง			รวม			ชาย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
12. ประเมินผลความรู้												
ความสามารถของนักเรียน												
ความรู้ประสิทธิภาพการเรียนรู้												
นักเรียนได้	4.31	.76	มาก	4.38	.74	มาก	4.35	.75	มาก	4.37	.74	มาก
13. ทักษะการเขียนที่เขียนออก												
ในสาระหน่วย	4.25	.74	มาก	3.95	.99	มาก	4.10	.89	มาก	3.75	1.03	มาก
										3.64	1.13	มาก
										4.31	.77	มาก
										3.69	1.08	มาก

ตาราง II (ต่อ)

ด้านการวัดผลและประเมินผล	สำนักงานศึกษา												สำนักงานการศึกษาประถมศึกษา																							
	ชาย						หญิง						รวม						ชาย						หญิง						รวม					
	ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ					
	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ						
14. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่จะ ให้สอบแก้ตัว สำหรับนักเรียน ซึ่งสอบไม่ผ่าน	4.19	.97	มาก	3.91	1.21	มาก	4.05	1.10	มาก	4.05	1.10	มาก	4.10	1.15	มาก	3.91	.92	มาก	4.01	1.05	มาก	3.91	.92	มาก	4.01	1.05	มาก	4.01	1.05	มาก						
รวม	4.23	.50	มาก	4.00	.65	มาก	4.39	.64	มาก	4.39	.64	มาก	4.04	.47	มาก	3.93	.59	มาก	4.25	.58	มาก	3.93	.59	มาก	4.25	.58	มาก	4.25	.58	มาก						

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงาน
 สำนัศึกษา มีความพึงพอใจต่อการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่า นักเรียน
 ชายและนักเรียนหญิง มีความคิดเห็นสอดคล้องกันทุกข้อ สำหรับนักเรียนสังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียน
 ชายและนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจสอดคล้องกัน ยกเว้นตรวจและแจ้งผลการทดสอบอย่าง
 รวดเร็วหลังจากการทดสอบแต่ละครั้งที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิง
 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ผลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการสอนวิชาสถิติฯ ของนักวิจัยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

	สำนักงานสาขาสังคมศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ชาย			หญิง			รวม			ชาย		
	ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย
การสอนวิชาสถิติฯ	4.21	.43	มาก	4.00	.59	มาก	4.10	.53	มาก	4.19	.41	มาก
1. ด้านครูผู้สอน	4.13	.49	มาก	3.94	.66	มาก	4.03	.59	มาก	3.98	.62	มาก
2. ด้านวิธีการสอน	4.08	.56	มาก	3.84	.72	มาก	3.96	.66	มาก	3.93	.58	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.23	.50	มาก	4.00	.65	มาก	4.39	.64	มาก	4.25	.58	มาก

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงาน
สามัญศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อแยกพิจารณา
ตามเพศ พบว่ามีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน สำหรับ
นักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่าความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาในด้าน
ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเที่ยงตรงที่ออกข้อสอบ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ด้านความรู้	ส่วนงานวิชาภาษาไทย						ส่วนงานการประถมศึกษา					
	ข้อ			ข้อ			ข้อ			ข้อ		
	ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ		
	$\bar{X}$	S.D.	เที่ยงตรง	$\bar{X}$	S.D.	เที่ยงตรง	$\bar{X}$	S.D.	เที่ยงตรง	$\bar{X}$	S.D.	เที่ยงตรง
1. มีความรู้ภาษาไทยด้วย ใจคำขวัญ												
ที่เฉพาะเฉพาะ ท่องจำการอ่าน ...	3.97	.93	มาก	3.78	.80	มาก	3.87	.87	มาก	3.82	.79	มาก
2. แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับภาษา												
หรือการปฏิบัติการใช้ภาษา												
ที่เฉพาะที่ ...	4.33	.93	มาก	4.17	.76	มาก	4.25	.85	มาก	3.94	.93	มาก
3. มีความรู้เกี่ยวกับภาษาเป็น												
ที่เฉพาะที่ ...	4.26	.88	มาก	4.02	.76	มาก	4.14	.83	มาก	4.22	.85	มาก
4. มีความรู้เกี่ยวกับ ภาษาไทย												
ที่เฉพาะที่ ...	4.15	1.00	มาก	3.81	.92	มาก	3.98	.97	มาก	4.17	.77	มาก
5. ใจเป็น ภาษาไทย												
ที่เฉพาะที่ ...	3.93	.99	มาก	3.43	1.04	ปานกลาง	3.68	1.04	มาก	3.81	1.06	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านความรู้	สำนักงานสภาพัฒนาการศึษา											
	สำนักงานสภาพัฒนาการศึษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	รวม			หญิง			รวม			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
10. ใจกว้าง มีเหตุผล และโปร่ง												
ความดีเห็นของนักศึกษา	4.11	.89	มาก	3.69	.95	มาก	3.90	.94	มาก	4.05	.84	มาก
11. มีความสามารถทางด้านทักษะ ต่างๆ โดยเฉพาะวิชา												
เขียน	4.26	.90	มาก	4.37	.68	มาก	4.31	.80	มาก	4.41	.72	มาก
12. มีความสามารถในการอธิบาย และถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียน												
เข้าใจ	4.11	1.05	มาก	4.21	.66	มาก	4.16	.88	มาก	4.08	.73	มาก
13. มีความสามารถในการเข้าใจ นักเรียนยากเรียน	3.96	.95	มาก	3.71	.85	มาก	3.83	.91	มาก	3.70	.89	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านที่วัด	สำนักงานการประถมศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	วัด				สูง				รวม				วัด				สูง				รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	ระดับความ	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	ระดับความ	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	ระดับความ	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	ระดับความ	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	ระดับความ	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่	ระดับความ
14. มีความสามารถในการสร้าง บรรยากาศในการเรียน	3.91	1.14	มาก	3.63	.92	มาก	3.78	1.04	มาก	3.72	.89	มาก	3.98	.91	มาก	3.84	.90	มาก	3.91	.88	มาก	4.03	.47	มาก
	3.91	1.13	มาก	3.89	.86	มาก	3.90	1.00	มาก	3.82	.86	มาก	4.00	.90	มาก	3.91	.88	มาก	4.03	.47	มาก	4.03	.47	มาก
	3.91	1.13	มาก	3.89	.86	มาก	3.90	1.00	มาก	3.82	.86	มาก	4.00	.90	มาก	3.91	.88	มาก	4.03	.47	มาก	4.03	.47	มาก
15. มีความสามารถในการควบคุม ชั้นเรียน	4.18	.75	มาก	3.89	.45	มาก	4.01	.63	มาก	4.01	.46	มาก	4.05	.49	มาก	4.03	.47	มาก	4.03	.47	มาก	4.03	.47	มาก

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงาน
 สำนัศึกษา มีความพึงพอใจต่อครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความ
 ความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียน
 หญิง มีความพึงพอใจสอดคล้องกัน ยกเว้นใจเย็น เก็บอารมณ์ ราบรื่น และมีอารมณ์ขัน ที่นักเรียน
 ชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง สำหรับ
 นักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยก
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ
 พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจสอดคล้องกันทุกข้อ

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการสอน ของนักศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ด้านวิชาการสอน	ส่วนงานสายผู้ศึกษา						ส่วนงานการประถมศึกษา					
	ชาย		หญิง		รวม		ชาย		หญิง		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. เตรียมการสอนไว้ล่วงหน้าเพื่อให้นักเรียนเข้าใจบทเรียน	4.18	.93	มาก	4.17	.78	มาก	4.17	.86	มาก	4.17	.86	มาก
2. เน้นจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจก่อนการเรียน	4.31	.99	มาก	4.15	.88	มาก	4.24	.94	มาก	4.12	.86	มาก
3. ใช้การสอนหลายวิธี เพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาและนักเรียน	4.06	1.00	มาก	3.68	.97	มาก	3.87	1.00	มาก	4.16	.76	มาก
4. ใช้สื่อการสอน อุปกรณ์จะสถานที่ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาเรียน	3.98	.99	มาก	3.92	.79	มาก	3.96	.90	มาก	3.92	.81	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านวิชาการสอน	สำนักงานสาขาศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา													
	ชาย				หญิง				รวม				ชาย				หญิง				รวม					
	ระดับความ		X̄	S.D.	ระดับความ		X̄	S.D.	ระดับความ		X̄	S.D.	ระดับความ		X̄	S.D.	ระดับความ		X̄	S.D.	ระดับความ		X̄	S.D.		
	สูง	ต่ำ			สูง	ต่ำ			สูง	ต่ำ			สูง	ต่ำ			สูง	ต่ำ			สูง	ต่ำ				
5. อธิบายและเข้าใจคำศัพท์เงื่อนไข																										
ดูทักษะการเคลื่อนไหว	4.16	.98	นวก	4.04	.73	นวก	4.09	.87	นวก	4.20	.74	นวก	4.25	.86	นวก	4.23	.80	นวก	4.23	.80	นวก	4.23	.80	นวก	4.23	.80
6. บอกวิธีปฏิบัติและจัดแบบฝึก																										
เกี่ยวกับทักษะกีฬาที่เหมาะสม																										
กับความสามารถของนักเรียน	3.83	1.03	นวก	3.68	.84	นวก	3.75	.94	นวก	4.05	.84	นวก	3.92	.96	นวก	3.99	.90	นวก	3.96	.94	นวก	3.96	.94	นวก	3.96	.94
7. เสนอแนะ และใช้แบบฝึก																										
นำเด็กเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.01	.99	นวก	3.84	.97	นวก	3.92	.99	นวก	4.01	.92	นวก	3.90	.96	นวก	3.96	.94	นวก	3.96	.94	นวก	3.96	.94	นวก	3.96	.94
8. วิจารณ์และส่งเสริมให้นักเรียนได้																										
ฝึกด้วยตัวเองเป็นความสามารถ	3.93	1.13	นวก	3.68	.88	นวก	3.80	1.02	นวก	4.05	.80	นวก	3.87	.84	นวก	3.96	.82	นวก	3.96	.82	นวก	3.96	.82	นวก	3.96	.82

ตาราง 14 (ต่อ)

ตัวชี้วัดการประเมิน	สำนักงานการประถมศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	รวม				หญิง				รวม				รวม				หญิง				รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ
9. คำสั่งถึงความปลอดภัย																								
ให้คำแนะนำในการปฏิบัติของ																								
นักเรียนอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ	3.97	1.09	มาก	9.99	90	มาก	9.94	96	มาก	4.01	80	มาก	4.03	83	มาก	4.02	81	มาก	4.00	98	มาก	4.02	81	มาก
10. นักเรียนมีทัศนคติที่ดี																								
เห็นคุณค่าของการเรียนและ																								
เข้าร่วมกิจกรรม	3.77	1.06	มาก	9.82	86	มาก	3.80	96	มาก	3.86	1.05	มาก	4.16	89	มาก	4.00	98	มาก	4.00	98	มาก	4.00	98	มาก
11. มีการพัฒนาเนื้อหาสาระที่																								
โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม																								
ปฏิบัติงาน	3.55	1.12	มาก	9.39	1.01	ปานกลาง	3.47	1.07	ปานกลาง	3.68	90	มาก	3.40	86	ปานกลาง	3.54	88	มาก	3.54	88	มาก	3.54	88	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านวิชาการ	สำนักงานสถิติฯ						สำนักงานการประถมศึกษา					
	รวม		หญิง		รวม		ชาย		หญิง		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
15. ครูฝึกสอนระดับชั้นประถมศึกษา ศึกษาชั้น พังงาภูเก็ต	3.79	.99	3.47	1.14	3.60	1.07	3.77	.89	3.65	1.10	3.71	1.00
ในชั้นเรียนแล้ว	3.87	.74	3.70	.61	3.79	.64	3.92	.49	3.90	.49	3.91	.48
รวม	3.87	.74	3.70	.61	3.79	.64	3.92	.49	3.90	.49	3.91	.48

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงาน
 สำนัศึกษา มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 มีความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นมีการซักถามเกี่ยวกับทักษะกีฬาโดยให้นักเรียน
 อธิบายและปฏิบัติให้ดู มีการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบเพื่อสรุปบทเรียน และนักเรียนต้องค้นคว้า
 ความรู้ในวิชาที่เรียนจากตำราเรียนหลังจากที่เรียนในชั่วโมงแล้ว ที่มีความพึงพอใจในระดับ
 ปานกลาง และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจ
 สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นมีการซักถามเกี่ยวกับทักษะกีฬาโดยให้นักเรียนอธิบายและปฏิบัติ
 ให้ดู และครูให้นักเรียนกลับไปฝึกทักษะกีฬาที่บ้านหลังจากเรียนในชั่วโมงแล้ว ที่นักเรียนชายมี
 ความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง สำหรับนักเรียน
 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อนักเรียน
 ต้องค้นคว้าความรู้ในวิชาที่เรียนจากตำราเรียนหลังจากที่เรียนในชั่วโมงแล้ว และเมื่อแยก
 พิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่
 ยกเว้นมีการซักถามเกี่ยวกับทักษะกีฬา โดยให้นักเรียนอธิบายและปฏิบัติให้ดู และมีการตั้งคำถาม
 ให้นักเรียนตอบเพื่อสรุปบทเรียน ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมี
 ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 16 ผลของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน ของนักเฝ้าระวังระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา								
	ชาย		หญิง			รวม		ชาย		หญิง		รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ให้นักเรียนช่วยกันทำงานอย่างเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน	3.96	1.10	มาก	3.98	1.00	มาก	3.97	1.05	มาก	4.17	.86	มาก	4.23	.84	มาก
2. มอบหมายภาระหน้าที่ให้เด็กทำจากที่เรียนผ่านมาก่อนสอน	3.68	1.07	มาก	3.55	.93	มาก	3.61	1.00	มาก	3.82	.93	มาก	3.80	.86	มาก
3. อธิบายประกอบการทำงานลักษณะที่ควรอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้	4.08	1.05	มาก	3.68	.97	มาก	3.88	1.03	มาก	4.12	.83	มาก	4.01	.91	มาก
4. จัดกิจกรรมไปตามสภาพชั้นเรียนจากง่ายไปหายาก	4.12	.97	มาก	3.95	.94	มาก	4.04	.96	มาก	4.31	.75	มาก	4.36	.75	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

	สำนักงานสายศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	รวม						หญิง						รวม						หญิง					
	ชาย			รวม			หญิง			รวม			ชาย			รวม			หญิง			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
5. นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า																								
เหมาะสมกับความสามารถของ																								
นักเรียน	3.91	1.03	มาก	3.49	1.06	ปานกลาง	3.70	1.06	มาก	3.86	.98	มาก	3.78	.91	มาก	3.82	.94	มาก	3.82	.94	มาก	3.85	1.03	มาก
6. ครูคอย แนะนำ การฝึกคัดลอก																								
ศึกษาเขียนอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ	3.84	1.07	มาก	3.43	1.10	ปานกลาง	3.64	1.10	มาก	3.86	.88	มาก	3.94	.70	มาก	3.90	.80	มาก	3.90	.80	มาก	3.90	.80	มาก
7. หนังสือคัดลอก นักเรียนได้																								
ร่วมกิจกรรมการเขียน	3.83	1.02	มาก	3.55	1.05	มาก	3.69	1.04	มาก	3.74	.98	มาก	3.90	.96	มาก	3.82	.97	มาก	3.82	.97	มาก	3.85	1.03	มาก
8. มีการแนะ สนับสนุน และ																								
ให้กำลังใจนักเรียน																								
การส่งเสริม	3.83	.99	มาก	3.66	1.08	มาก	3.74	1.03	มาก	3.84	.91	มาก	3.87	1.16	มาก	3.85	1.03	มาก	3.85	1.03	มาก	3.85	1.03	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านกิจการการเรียนการสอน	สำนักงานสาขาสัตึกษา										สำนักงานการประถมศึกษา									
	ชาย					หญิง					รวม					ชาย				
	ระดับความพึงพอใจ					ระดับความพึงพอใจ					ระดับความพึงพอใจ					ระดับความพึงพอใจ				
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
9. สังเกตการณ์นักเรียนที่สอน																				
ค่าเฉลี่ย	3.31	1.16	ปานกลาง	3.14	1.01	ปานกลาง	3.23	1.16	ปานกลาง	3.48	1.09	ปานกลาง	3.40	1.01	ปานกลาง	3.44	1.05	ปานกลาง	3.44	1.05
10. ครูจะสังเกตนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ																				
เรียนในห้องเรียน	3.40	1.06	ปานกลาง	3.24	.99	ปานกลาง	3.32	1.03	ปานกลาง	3.41	.95	ปานกลาง	3.32	1.07	ปานกลาง	3.37	1.01	ปานกลาง	3.37	1.01
11. ใช้สังเกตเรียนดูกับนักเรียนที่สอน																				
การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เป็น																				
สังเกต ค่าเฉลี่ย เป็นค่า																				
เป็นค่า	3.41	1.19	ปานกลาง	3.18	1.17	ปานกลาง	3.30	1.18	ปานกลาง	3.65	1.01	ปานกลาง	3.70	1.03	ปานกลาง	3.68	1.02	ปานกลาง	3.68	1.02
12. แบ่งเวลาให้กับนักเรียนที่สอน																				
ได้อย่างเหมาะสม	3.56	1.00	มาก	3.49	.99	ปานกลาง	3.53	.99	มาก	3.81	.92	มาก	4.05	.75	มาก	3.92	.86	มาก	3.92	.86

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมการเฝ้าระวังการสอบ	สำนักงานการศึกษา												สำนักงานการประถมศึกษา											
	ชาย				หญิง				รวม				ชาย				หญิง				รวม			
	ระดับความพึงพอใจ				ระดับความพึงพอใจ				ระดับความพึงพอใจ				ระดับความพึงพอใจ				ระดับความพึงพอใจ				ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย	ความถี่
13. กิจกรรมที่จัดทำขึ้นเพื่อ																								
สนับสนุนการดำเนินงาน	3.80	1.01	มาก		3.66	.88	มาก		3.73	.95	มาก		3.82	.95	มาก		3.96	.92	มาก		3.89	.93	มาก	
14. กิจกรรมที่จัดทำขึ้นเพื่อ																								
พัฒนาบุคลากร	3.98	1.05	มาก		3.88	.84	มาก		3.93	.95	มาก		3.84	.93	มาก		4.20	.73	มาก		4.01	.86	มาก	
15. กิจกรรมที่จัดทำขึ้นเพื่อ																								
เป็น ศักยภาพ	4.20	1.02	มาก		4.42	.81	มาก		4.31	.92	มาก		4.24	.99	มาก		4.38	.96	มาก		4.30	.97	มาก	
โรงเรียน เป็นต้น																								
รวม	3.80	.75	มาก		3.62	.62	มาก		3.71	.70	มาก		3.86	.65	มาก		3.93	.64	มาก		3.90	.64	มาก	

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงาน
 สำนัศึกษา มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นตั้งคำถามให้นักเรียนได้คิดค้นหา
 คำตอบ ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหาในเรื่องที่เรียน และให้นักเรียนมีสุขภาพดีหลังจาก
 การเรียนวิชาพลศึกษา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่า
 นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความพึงพอใจสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นนักเรียนได้ฝึก
 ทักษะกีฬาได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ควบคุมแนะนำการฝึกหัดทักษะกีฬาที่สอน
 อย่างใกล้ชิดและทั่วถึง และแบ่งเวลาให้กับกิจกรรมที่สอนได้อย่างเหมาะสม ที่นักเรียนชายมี
 ความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง สำหรับนักเรียน
 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก
 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นตั้งคำถาม
 ให้นักเรียนได้คิดค้นหาคำตอบ และครูและนักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหาในเรื่องที่เรียน มีความ
 พึงพอใจในระดับปานกลาง และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิง
 มีความพึงพอใจสอดคล้องกันทุกข้อ

ตาราง 16 ผลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการวัดผลและประเมินผล ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ด้านกาวิเทศและประเมินผล	สำนักงานสาขาศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	ชาย			หญิง			รวม			ชาย		
	ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ			ระดับความ		
	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	พึงพอใจ
1. พึ่งใจใช้ถักโยนทราบส่วนหน้า												
ก่อนที่จะมีการทดสอบ	4.26	.91	มาก	4.19	1.01	มาก	4.19	.96	มาก	4.61	.59	มากที่สุด
2. ขึ้นใจใช้ถักโยนทราบขอบ												
และใช้การทดสอบในวิชาที่สอน	4.02	.83	มาก	3.97	.85	มาก	4.00	.84	มาก	4.32	.65	มาก
3. ทำการทดสอบใช้โยนก่อนจะ												
ทำการสอนในแต่ละรายวิชา	3.79	.88	มาก	3.60	.96	ปานกลาง	3.65	.93	มาก	3.79	.81	มาก
4. จัดเวลาใช้โยนแต่ละสัปดาห์												
เรียนตามถึงความเข้าใจ	3.75	.98	มาก	3.82	1.02	มาก	3.78	1.00	มาก	3.98	.82	มาก
5. ทดสอบข้อสอบภาคปฏิบัติ												
ตลอดภาคเรียน	3.90	1.14	มาก	3.78	1.01	มาก	3.84	1.07	มาก	3.86	.84	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านการวัดผลและประเมินผล	สำนักงานวิทยพัฒนา										สำนักงานการประถมศึกษา									
	วิชา					ศิลป์					รวม					ศิลป์				
	$\bar{X}$	S.D.	สูงสุด	ระดับความ	รวม	$\bar{X}$	S.D.	สูงสุด	ระดับความ	รวม	$\bar{X}$	S.D.	สูงสุด	ระดับความ	รวม	$\bar{X}$	S.D.	สูงสุด	ระดับความ	รวม
12. ประเมินผลความรู้																				
ความสามารถของนักเรียน																				
ตามจุดประสงค์การเรียนรู้																				
ศึกษาค้นคว้า	4.09	.89	มาก	4.07	.87	มาก	4.08	.88	มาก	4.15	.87	มาก	4.18	.86	มาก	4.16	.86	มาก	4.16	.86
13. วิธีการทดสอบขั้นต้นก่อนสอบ																				
ในขั้นต้นสอบ	3.95	.94	มาก	3.66	.98	มาก	3.80	.97	มาก	3.77	.96	มาก	3.69	.97	มาก	3.73	.96	มาก	3.73	.96

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านการวัดผลและประเมินผล	สำนักงานสามัญศึกษา						สำนักงานการประถมศึกษา					
	รวม			หญิง			รวม			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
14. มีการรณรงค์เผยแพร่ในท้องถิ่น ให้สอดคล้อง สำหรับนักเรียน ผู้สูงอายุในพื้นที่	3.87	1.08	มาก	3.57	1.34	มาก	3.73	1.22	มาก	3.76	1.10	มาก
รวม	3.91	.66	มาก	3.77	.69	มาก	4.10	.73	มาก	3.93	.57	มาก

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงาน
 สาขาศึกษา มีความพึงพอใจต่อการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่า นักเรียน
 ชายและนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจสอดคล้องกัน ยกเว้นทำการทดสอบนักเรียนก่อนที่จะทำ
 การสอนในแต่ละรายวิชา ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่นักเรียนหญิงมีความ
 พึงพอใจในระดับปานกลาง สำหรับนักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจ
 ต่อการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจใน
 ระดับมากทุกข้อ และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจ
 สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ ตรวจและ
 แจ้งผลจากการทดสอบอย่างรวดเร็วหลังจากการทดสอบแต่ละครั้ง ที่นักเรียนชายมีความพึงพอใจ
 ในระดับมากที่สุดและปานกลางตามลำดับ แต่นักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในระดับมาก

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเชิงแบบพหุคูณ และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาสถิติฯ ของคณาจารย์ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การสอนวิชาสถิติฯ	สำนักงานสาขาสังคมฯ						สำนักงานการประถมศึกษา					
	วิชา			หญิง			รวม			ชาย		
	ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ			ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	Mean	$\bar{X}$	S.D.	Mean	$\bar{X}$	S.D.	Mean	$\bar{X}$	S.D.	Mean
1. ด้านครูสอน	4.13	.75	Mean	3.89	.45	Mean	4.01	.63	Mean	4.01	.46	Mean
2. ด้านวิธีการสอน	3.87	.74	Mean	3.70	.61	Mean	3.79	.64	Mean	3.92	.49	Mean
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.80	.75	Mean	3.62	.62	Mean	3.71	.70	Mean	3.86	.65	Mean
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.91	.66	Mean	3.77	.69	Mean	4.10	.73	Mean	3.96	.66	Mean

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงาน
สามัญศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อแยกพิจารณา
ตามเพศ พบว่ามีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน สำหรับ
นักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ พบว่ามีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังกัดสำนักงาน
สามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

การสอนวิชาพลศึกษา	สำนักงานสามัญศึกษา			สำนักงานการประถมศึกษา			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ด้านครูผู้สอน	4.08	.56	มาก	4.19	.50	มาก	4.13	.53	มาก
2. ด้านวิธีการสอน	3.94	.61	มาก	4.04	.52	มาก	3.99	.57	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.88	.66	มาก	4.03	.55	มาก	3.96	.62	มาก
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.28	.66	มาก	4.35	.60	มาก	4.31	.63	มาก
รวม	3.98	.55	มาก	4.09	.48	มาก	4.03	.52	มาก

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงาน
สามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ใน
ระดับมากทุกด้าน

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา
ระหว่างนักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดอุบลราชธานี (ตาราง 19)

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียน
สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

สังกัด	จำนวน นักเรียน (N)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t
สำนักงานสามัญศึกษา	425	3.9764	.550	-3.09*
สำนักงานการประถมศึกษา	397	4.0879	.478	

* $p < 0.05$ (t ตาราง = 1.96)

จากตาราง 19 พบว่านักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 โดยนักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา
สูงกว่านักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา

4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี (ตาราง 20 - 21)

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา

เพศ	จำนวน นักเรียน (N)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t
ชาย	214	4.0580	.558	3.11*
หญิง	211	3.8936	.530	

* $p < 0.05$ (t ตาราง = 1.96)

จากตาราง 20 พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนชายมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาสูงกว่านักเรียนหญิง

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

เพศ	จำนวน นักเรียน (N)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t
ชาย	203	4.1165	.462	1.22
หญิง	194	4.0579	.493	

* $p < 0.05$ (t ตาราง = 1.96)

จากตาราง 21 พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี (ตาราง 22-25)

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.8549	1.9574	6.5386*
ภายในกลุ่ม	422	124.3960	.2948	
ทั้งหมด	424	128.2509		

* $p < 0.05$ ($F_{2,422} = 2.99$)

จากตาราง 22 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง

ตาราง 23 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา
ระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัด
สำนักงานสามัญศึกษา เป็นรายคู่

ระดับชั้น	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
มัธยมศึกษาปีที่ 1	4.0317	-	0.0237	0.1898*
มัธยมศึกษาปีที่ 2	4.0554	-	-	0.2135*
มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.8419	-	-	-

*p < 0.05

จากตาราง 23 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่แตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา
ระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.6695	2.8347	13.1797*
ภายในกลุ่ม	394	84.7429	.2151	
ทั้งหมด	396	90.4124		

* $p < 0.05$ ($F_{2,394} = 2.99$)

จากตาราง 24 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 มัธยมศึกษา
ปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง

ตาราง 25 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา
ระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษา เป็นรายคู่

ระดับชั้น	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
มัธยมศึกษาปีที่ 1	4.2291	-	0.1944*	0.2795*
มัธยมศึกษาปีที่ 2	4.0347	-	-	0.0851
มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.9496	-	-	-

*p < 0.05

จากตาราง 25 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการสอน
วิชาพลศึกษาแตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความ
พึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี
3. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี
4. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ นักเรียนชายและหญิงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2538 จำนวนทั้งสิ้น 822 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับการศึกษา และสังกัด มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในด้านครูผู้สอน วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 59 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไปถึง ผู้อำนวยการสำนักศึกษา และผู้อำนวยการการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อขออนุญาต และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อได้รับหนังสืออนุญาตแล้ว ผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามไปให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสอบถามและรอรับกลับด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 822 ชุด ได้รับคืน จำนวน 822 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

วิธีจัดการกับข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส (SPSS) เพื่อวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนสังกัดสำนักงานสำนักศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี โดยการทดสอบค่าที ($t - test$)
4. เปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ในสังกัดสำนักงานสำนักศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี โดยการทดสอบค่าที ($t - test$)

5. เปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)
6. ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษามากกว่าสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา และเป็นนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มากที่สุด
2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมากในทุกด้าน
3. เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนต่างเพศ พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนทั้ง 3 ระดับชั้นในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แต่ไม่แตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับนักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาทั้ง 3 ระดับชั้น มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. จากการวิจัยพบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาทั้งสองสังกัด ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีวุฒิจบทางด้านพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สวาสดี แสนคำ (2538 : 107) ที่พบว่าปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีวุฒิทางการศึกษามีน้อยที่สุด จึงมีคุณสมบัติที่ดีของครูพลศึกษาคือ มีความรู้ทางด้านวิชาการแม่นยำในเนื้อหาวิชา มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาต่าง ๆ มีประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา สามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่แก่นักเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการสอน ซึ่งทำให้ครูสามารถนำความรู้และความสามารถที่มีมาใช้ได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่นักเรียนต้องเรียน

และทำให้บทเรียนหรือรายวิชาที่นักเรียนต้องเรียนน่าสนใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งลักษณะดังกล่าวสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 47 - 49) และ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 392 - 395) ที่กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่ดีจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ดี ทั้งในด้านวิชาการทั่วไป วิชาครูและวิชาพลศึกษา เป็นผู้มีความสามารถในการฝึกการสอนและมีส่วนร่วมในกีฬาต่าง ๆ ได้หลายประเภท มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อยและการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ออกมาให้เด็กนักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาดและมีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจและอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป นอกจากนี้ครูพลศึกษาส่วนใหญ่จบปริญญาทางการศึกษามา จึงมีความรู้ทางด้านจิตวิทยาทางการศึกษา รู้ถึงความต้องการและพัฒนาการของนักเรียน สามารถสร้างความสนใจให้นักเรียนอยากเรียน สามารถให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักเรียนที่ประสบกับปัญหาต่าง ๆ ได้ ซึ่งช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนและมีความรู้ลึกซึ้งต่อวิชาที่เรียน ดังที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 102) กล่าวว่า ความรู้ทางจิตวิทยาจะมีประโยชน์ต่อการสอนวิชาพลศึกษา และทำให้วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่น่าสนใจเข้าไปอีกในความรู้สึกของนักเรียน

2. เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี พบว่ากลุ่มตัวอย่างของนักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เมื่อจบการศึกษาในระดับประถมศึกษาและมีโอกาสได้เข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา ซึ่งมีความพร้อมในการสอนมากขึ้น เนื่องจากได้รับการสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ทำให้โรงเรียนมีสนามกีฬา ทำค้ำมาตรฐาน มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอที่จะใช้ในการสอน นอกจากนี้ยังมีการบรรจุครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านพลศึกษา และสามารถสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างเหมาะสม ทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ที่แปลกใหม่ไปจากเดิม นักเรียนจึงเกิดความสนุกสนาน กระตือรือร้น สนใจในวิชาเรียน นอกจากนี้

ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนก็อาจมีส่วนด้วยเช่นกันคือโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาส่วนใหญ่มักจะตั้งอยู่บ้านที่เป็นศูนย์กลางของตำบลหรือโรงเรียน
 ที่เป็นศูนย์กลางของกลุ่มโรงเรียน นักเรียนที่มาเรียนโรงเรียน จึงเป็นนักเรียนที่บ้านเรือน
 ตั้งอยู่บ้านหรืออยู่บ้านใกล้เคียงซึ่งสามารถเดินทางมามาได้สะดวก ส่วนครูผู้สอน
 ส่วนใหญ่ก็พักอยู่บ้านพักครูที่อยู่บริเวณโรงเรียนที่ตนสอน เมื่อโรงเรียนเลิกครูและนักเรียน
 ก็มีโอกาสช้อปปิ้งหาร่วมกันเป็นประจำ ครูและนักเรียนจึงมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความใกล้ชิด
 สนิทสนมคุ้นเคยกันมากขึ้น เมื่อนักเรียนมีปัญหา ทั้งปัญหาส่วนตัวและปัญหาการเรียน ครูพลศึกษา
 ก็สามารถช่วยเหลือให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่นักเรียนที่ประสบปัญหาได้ ดังที่ จิรวัดน์
 นิเจนตร (2526 : 78) กล่าวว่า ครูเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม
 ของนักเรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากครูมีบทบาทต่อชีวิตนักเรียนในสองลักษณะคือ บทบาทในฐานะ
 วิชาชีพระบบและบทบาทส่วนตัว ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึที่ดี มีทัศนคติที่ดีต่อครูพลศึกษาและวิชา
 พลศึกษาด้วย ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาค่อนข้างมาก ส่วนโรงเรียนขยาย
 โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ในชุมชนใหญ่ เช่น ตำบล
 อำเภอ หรือในจังหวัด นักเรียนที่เรียนก็จะมาจากหมู่บ้านต่าง ๆ หรือชุมชนต่าง ๆ ซึ่งอยู่
 ห่างไกลออกไป ทำให้เกิดความลำบากในการเดินทางมากลับระหว่างโรงเรียนกับบ้านพักและ
 ครูที่สอนส่วนใหญ่จะมีบ้านพักอยู่ในอำเภอหรือในจังหวัด เมื่อโรงเรียนเลิกแล้วครูและนักเรียน
 ต่างก็รีบเร่งที่จะเดินทางกลับบ้านพักของตน จึงไม่ได้มีการช้อปปิ้งหาร่วมกับนักเรียน นอกจากว่า
 จะใกล้ช่วงการแข่งขันกีฬา ซึ่งก็จะมีเฉพาะครูกับนักเรียนที่เป็นนักกีฬาเท่านั้นช้อปปิ้ง ทว่า
 ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนนอกชั่วโมงเรียนมีน้อย นักเรียนจึงไม่รู้สึกละแวกคุ้นเคยกับ
 ครูมากนัก ดังนั้นนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จึงมี
 ความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาไม่มากเท่าที่ควร เหตุผลอีกประการหนึ่งคือ ความสำเร็จ
 ในการเรียน อาร์ ซี การ์ดเนอร์ อาร์คลีแมน (R.C.Gardner. 1985 : 93) ได้กล่าว
 สรุปว่า ผู้ประสบความสำเร็จในการเรียนจะพัฒนาเจตคติเชิงบวกได้มากกว่าผู้มีผลสัมฤทธิ์ทาง

การเรียนต่ำ จากการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี (2537 : 3) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์ต่ำ การที่นักเรียนไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนคือ มีผลการเรียนต่ำ อาจทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายที่จะเรียน เมื่อเป็นเช่นนี้ความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนโรงเรียนชาย รือการทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจึงมีไม่มากเท่าที่ควร ด้วยเหตุผลที่กล่าวมา จึงเป็นสาเหตุทำให้ให้นักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสำนักงานการประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาและสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับ อารี เพชรมุด (2530 : 62) ที่ว่า ลักษณะส่วนตัวของ บุคคล เช่น เพศ มีส่วนที่จะทำให้บุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่พอใจในการเรียน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะนักเรียนชายและนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอยู่ในช่วงของวัยรุ่น ซึ่งกำลังมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกายและอารมณ์อย่างรวดเร็ว และนักเรียนหญิงจะมีการเปลี่ยนแปลง ทางด้านร่างกายรวดเร็วกว่านักเรียนชาย นักเรียนหญิงวัยนี้เป็นวัยเริ่มมีประจำเดือน นับว่าเป็น สิ่งแปลกใหม่สำหรับตนเอง ทำให้นักเรียนเกิดความกระดากอาย ไม่อยากร่วมกิจกรรมพลศึกษาที่ ครูจัดให้ ซึ่งตนเองเห็นว่าไม่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 58 - 59) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมพลศึกษาให้นักเรียนชายและนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น ควรระมัดระวังที่จะไม่ให้เกิดความกระดากอาย อันเนื่องมาจากขนาดและรูปร่างที่ แตกต่างกัน เมื่อครูไม่สามารถจัดกิจกรรมพลศึกษาที่มีความเหมาะสมตามความแตกต่างที่กล่าวมา จึงทำให้ให้นักเรียนหญิงเกิดความอึดอัด วิตกกังวล และเบื่อหน่ายในวิชาพลศึกษา เมื่อเป็นเช่นนี้ ความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหญิงจึงมีไม่มากเท่าที่ควร ส่วนนักเรียนชาย ยังมีความแตกต่างจากนักเรียนหญิงอีกหลายด้านเช่น มีความแข็งแรงมีความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่วว่องไว มีการตัดสินใจที่ดี มีกำลังใจเข้มแข็ง มีความอดทน มีความต้องการจะเอาชนะ

อุปสรรคและความท้าทายต่าง ๆ ขอบความโรครีโณ พจณภัย มากกว่านักเรียนหญิง และนักเรียนชายยังชอบกิจกรรมนอกห้องเรียนมากกว่าที่จะนั่งเรียนในห้องเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ กมลรัตน์ หล้าสูงศ์ (2523 : 103) ที่ว่า เพศชายมีการเคลื่อนไหวโดยส่วนรวมมากกว่า มีความสามารถมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ มากกว่า และมีการกระทำที่ใช้ไหวพริบรวดเร็วมากกว่า เพศหญิง วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่สามารถตอบสนองลักษณะนิสัยและความต้องการของนักเรียนชายได้เป็นอย่างดี เนื่องจากเป็นวิชาที่มีกิจกรรมอย่างหลากหลายที่นักเรียนต้องใช้การเคลื่อนไหวของร่างกายในการประกอบกิจกรรม มีกิจกรรมที่ท้าทายให้นักเรียนได้ฝึกฝนและทดสอบความสามารถของตนได้อย่างเต็มที่ จึงเป็นเหตุให้นักเรียนชายมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาค่อนข้างมาก จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุให้นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียนมีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน มีครูพลศึกษาเพียงคนเดียวในโรงเรียน ทำให้การจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ในวิชาพลศึกษาของครูให้แก่นักเรียนมีลักษณะที่คล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกัน ดังนั้นเมื่อนักเรียนได้รับประสบการณ์ที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาของทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงจึงไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สวาสดี แสนคำ (2538 : 107) ที่พบว่า ปัญหาความเพียงพอของครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

4. เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสำนักงานการประถมศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่

ตั้งไว้ และสอดคล้องกับ อารี เพชรสุค (2530 : 62) ที่กล่าวว่า ลักษณะส่วนตัวของบุคคล เช่น อายุ และระดับการศึกษา มีส่วนที่จะทำให้บุคคลมีความพอใจหรือไม่พอใจในการเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้มีประสบการณ์ด้านการเรียนวิชาพลศึกษา มาแล้ว เคยได้ประสบการณ์ทั้งด้านสมหวังและไม่สมหวังมาก่อน นักเรียนจึงไม่ค่อยกระตือรือร้น และไม่คอยสนใจ ดังที่ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 78) กล่าวว่า นักเรียนบางคนไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา อาจเป็นเพราะว่าไม่เคยได้รับบรรยากาศหรือประสบการณ์ที่พึงพอใจเลย นอกจากนั้นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องเรียนวิชาที่มีความยากและลำบากกว่านักเรียนระดับชั้นที่ต่ำกว่า รายวิชาที่เรียนส่วนใหญ่มักเป็นกีฬาประเภททีม ซึ่งต้องอาศัยความพร้อมเพรียง ความสามัคคี ร่วมมือกัน นักเรียนจึงต้องใช้ความสามารถ ความพยายาม และความอดทนมากกว่า นักเรียนระดับชั้นที่ต่ำกว่า ทำให้นักเรียนมีโอกาสประสบการณ์ความสำเร็จในการเรียนวิชาพลศึกษา ได้น้อยกว่าเดิม ดังที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 98) กล่าวว่า ความพอใจเกี่ยวข้องกับความสำเร็จอย่างยิ่ง การเรียนรู้จะก้าวหน้ารวดเร็วยิ่งขึ้นเมื่อนักเรียนเกิดความพอใจในสถานการณ์ของการเรียนรู้ ในทางตรงข้ามถ้านักเรียนไม่ได้รับประสบการณ์ที่พึงพอใจ การเรียนรู้ก็ไม่เกิดขึ้น ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา ไม่มากเท่าที่ควร นอกจากนั้นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 อาจจะยังมีความตื่นเต้นกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียนใหม่ที่เขาเข้ามาศึกษามีโอกาสได้ร่วมประกอบกิจกรรมที่แปลกใหม่ไปจากเดิมกับนักเรียนคนอื่น ๆ จึงรู้สึกเกิดความสุข สนุกสนาน สนใจและกระตือรือร้นที่จะเรียนและทำให้เขามีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาค่อนข้างสูง ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกันนั้น อาจเป็นเพราะการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้รับการสอนจากครูพลศึกษาที่ใช้เทคนิควิธีการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนไปในแนวทางเดียวกัน นักเรียน

จึงได้รับประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ที่ใกล้เคียงและคล้ายคลึงกัน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 จึงมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มตัวอย่างจากสำนักงานการประถมศึกษา พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับ อารี เพชรพุด (2530 : 62) ที่ว่า ลักษณะส่วนตัวของบุคคล เช่น อายุ และระดับการศึกษา มีส่วนที่จะทำให้บุคคลมีความพอใจหรือไม่พอใจในการเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นนักเรียนที่มีความกระตือรือร้นในการเรียนมาก เนื่องจากเป็นปีแรกของการเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีโอกาสได้เรียนกับเพื่อนกลุ่มใหม่ ทั้งนี้เพราะมีนักเรียนจากหลายหมู่บ้านมาเรียนร่วมกัน บรรยากาศในการเรียนการสอนจึงเปลี่ยนไปจากเดิมที่เคยเรียนในระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ สภาพความพร้อมของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาไม่ว่าอาคารสถานที่ สนามกีฬา อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ รวมทั้งบุคลากร ที่มีพร้อมกว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนเคยเรียนมา เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยกระทรวงศึกษาธิการ ได้ทุ่มเทงบประมาณให้กับโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นจำนวนมาก ทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งวิชาพลศึกษา และทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่รอบ ๆ ตัวของนักเรียน ส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการสอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะเคยผ่านหรือได้รับประสบการณ์ดังกล่าวมาแล้วจึงไม่รู้สึกตื่นเต้นมากนัก และจากการที่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ประสบกับการสอนของครูพลศึกษาที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างไปจากเดิมมากนัก เนื่องจากครูพลศึกษาขาดการเตรียมการสอน เพราะครูพลศึกษาต้องรับภาระหน้าที่ในโรงเรียนหลายอย่าง ตามที่ผู้บริหารโรงเรียนได้มอบหมายให้รับผิดชอบ ดังที่ สวาสดี แสนคำ (2538 : 110) กล่าวว่า ครูพลศึกษาได้รับมอบหมายงานพิเศษอื่น ๆ เช่น ทำหน้าที่ฝ่ายปกครอง ธุรการ ตัดสินกีฬา ฯลฯ มากเกินไป

จากประสบการณ์ดังกล่าวอาจทำให้นักเรียนรู้สึกผิดหวังเนื่องจากได้คาดหวังเอาไว้ว่าเมื่อเรียนในระดับชั้นสูงขึ้นก็ควรจะได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ที่แปลกใหม่ไปจากเดิม ดังนั้นนักเรียนจึงรู้สึกเบื่อ ขาดความสนใจ ขาดความกระตือรือร้น และไม่พึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ กฤษณา คักคิศรี (2530 : 189) ที่ว่า ผู้ที่มีความต้องการหรือปรารถนาในสิ่งใดแล้วผิดหวัง ย่อมจะเกิดเจตคติที่ไม่ดีและไม่พอใจในสิ่งนั้น ที่กล่าวมาทั้งหมดจึงเป็นเหตุผลที่ทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย พบว่านักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสอนพลศึกษาในโรงเรียน จึงควรพิจารณาหาแนวทางในการเปลี่ยนแปลงเจตคติและความรู้สึกของนักเรียนให้มีเจตคติที่ดีและพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอแนะไว้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรวิชาพลศึกษาให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น จุดมุ่งหมายของหลักสูตรควรสอดคล้องเนื้อหาวิชา และสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันอย่างแท้จริง เนื้อหาและรายวิชาพลศึกษาที่เปิดสอนควรมีความหลากหลาย เพื่อให้นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ และความพึงพอใจของตนเอง
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ควรจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีความเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ในแต่ละรายวิชา อาจทำได้โดยการจัดซื้อหรือซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้ ควรสร้างสนามกีฬากลางแจ้งให้มาตรฐาน และมีความปลอดภัย เพื่อใช้ในการเรียนการสอน หากเป็น

ไปได้ ควรมีการสร้างสนามกีฬาในร่ม เพื่อใช้ในการเรียนการสอนด้วย โดยเฉพาะจำเป็นอย่าง
านฉุกเฉิน ควรจัดหาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษา เช่น วีวี วีดิโอ เทปวีดิโอ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา เป็นต้น เพราะจะทำให้เนื้อหา
บทเรียนมีความน่าสนใจมากขึ้น

3. ด้านครูผู้สอน ควรบรรจุผู้ที่วุฒิทางด้านพลศึกษา มาทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษา
โดยตรงให้เพียงพอต่อความต้องการ หากโรงเรียนใดไม่มีครูผู้จบด้านพลศึกษาและไม่มีตำแหน่ง
ว่าง อาจแก้ปัญหาโดยให้ครูที่มีความสามารถทางด้านกีฬาหรือครูที่สนใจทางด้านกีฬามาทำหน้าที่
สอนวิชาพลศึกษา และให้ครูเข้ารับการอบรมการเป็นผู้สอนกีฬาประเภทต่าง ๆ เป็นประจำ
จะทำให้ครูได้รับทักษะและเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอนนักเรียน นอกจากนี้
ผู้บริหารควรจัดให้ครูพลศึกษาใช้เวลาในการสอนนักเรียนอย่างเต็มที่ โดยการลดงานพิเศษต่างๆ
ในโรงเรียนของครูพลศึกษา จะทำให้ครูพลศึกษามีเวลาในการเตรียมการสอนได้คิดค้นวิธีการสอน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้เหมาะสม ซึ่งจะ
ส่งผลให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาน่าสนใจ และมีคุณภาพมากขึ้น

4. ด้านการนิเทศ ควรมีการนิเทศการสอนของครูพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งการ
นิเทศภายในโดยผู้บริหารสถานศึกษา และการนิเทศภายนอกโดยศึกษานิเทศก์พลศึกษาจะได้ทราบ
ถึงสภาพการทำงานและปัญหาในการเรียนการสอนของครูพลศึกษา เพื่อจะได้ช่วยกันหาแนวทาง
ในการแก้ไขปรับปรุงปัญหาต่าง ๆ ให้หมดไปหรือลดน้อยลงจากเดิม ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอน
วิชาพลศึกษามีคุณภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรทำการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดอื่น ๆ หรือในระดับเขตการศึกษา
2. ควรทำการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย

3. ควรหาการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนของครูพลศึกษาในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา

4. ควรศึกษาถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักเรียน
ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิตติมา ปรีดีศิลป. ทฤษฎีการบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ธารนิเวศ, 2529.
- กมลรัตน์ หล้าสุวงศ์. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย,
2524.
- กฤษณา ศักดิ์ศรี. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : หสน.นิยมวิทยา, 2530.
- การประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี, สำนักงาน. จำนวนนักเรียนโครงการขยายโอกาส
ทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2538. อุบลราชธานี : สำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี, 2538. อัดสำเนา.
- _____. เอกสารสรุปผลการดำเนินงานโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. อุบลราชธานี : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี, 2536.
- เจลิยว ชาญโพธิ์. สภาพและวิธีดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทาง
การศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญ : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัด
นครราชสีมา. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2534.
อัดสำเนา.
- จิรวัดณ์ นิเจนตร. สภาพเชิงจิต - สังคมในโรงเรียนกับสุขภาพจิตของนักเรียนวัยรุ่นในเขต
กรุงเทพมหานคร. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ค. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2526. อัดสำเนา.
- นพรัตน์ บุญสมบุรณ์สกุล. ทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิต
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ที่มีต่อวิชาพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.
- บุญสม มาร์ติน. "สาส์นจากอธิบดีกรมพลศึกษา," วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ.
3 (1) : 1 - 2, มกราคม 2520.
- บรรจบ คำคุณ. สภาพและปัญหาในการดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษา
ตามมาตรฐานการขยายโอกาสทางการศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2532. อัดสำเนา.

ประทีป พาณิชชาติ. การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา, 2528.

ประเสริฐ บุญท้าว. สภาพการดำเนินการในโรงเรียนนรongsายการศึกษาภาคบังคับในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 9. อุตรธานี : สำนักงานศึกษาธิการเขตการศึกษา 9, 2533. อัดสำเนา.

พาณิชย์ บิลมาศ. การทดสอบและประเมินผลพลศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524.

_____. การวัดทักษะกีฬา. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

ไพรัช ปานอุทัย. คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นอยู่และพึงประสงค์ตามธรรมชาติของผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 5. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

พิศ เจริญพงศ์. "การสอนพลศึกษาในโรงเรียน," วารสารวิชาการ. 4(2) : 30 : กรกฎาคม - ตุลาคม 2532.

วิจิตร คริสตไทย. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันตก. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีผลจากความพอใจในการได้เลือกบทเรียน. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.

วีรพล วงศ์นันตา. สภาพและปัญหาการดำเนินงานในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2534. อัดสำเนา.

วรศักดิ์ เพียรชอบ. หลักการและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.

- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. "ลักษณะและวิธีการวัดผลประเมินผลและให้คะแนนในวิชาพลศึกษา," วารสารสุขภาพพลศึกษา และสันทนาการ. 7 (3) : 30 - 37 ;
กรกฎาคม - ธันวาคม 2534.
- สุเทพ เมฆ. ความพึงพอใจในบรรยากาศการเรียนการสอนของนักเรียนและครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ประเภทพาณิชยกรรม ในเขตการศึกษา 12. ปริณิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526.
- สวาสดี แสงศา. ปัญหาการใช้หลักสูตรพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในโรงเรียนขยายโอกาส. ปริณิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.
- สมศักดิ์ อยู่คง. คุณลักษณะของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8. ปริณิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2527.
อัดสำเนา.
- สมศักดิ์ ดันติสุนทรธรม. "แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม," เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้บริหาร. : เล่มที่ 17, 2534.
- สามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี, สำนักงาน. แผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2537.
อุบลราชธานี : สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี, 2537.
- _____. แผนการจัดชั้นเรียน ปีการศึกษา 2538. อุบลราชธานี : สำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี, 2538.
- เสนาะ ดีเยาว์, สุปราณี ศรีจิตราภิมูล และ นิยะดา ขุณหวงศ์. การบริหารงานบุคคล.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.
- แหวน ใจหมั่นน้อย. พฤติกรรมการสอนภาษาไทยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. ปริณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- อารี เพชรมุด. มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์, 2530.

- อร่าม เสียนขุนทด. ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา. ปรินทิพพานิช กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- Field, Hurbert S. and William Giles. "Student Satisfaction with Graduate Education : Dimensionality and Assessment in a School of Business," Education Research. 2 : 67 - 73 ; Summer, 1980.
- Gardner, R.C. Social Psychology and Second Language Learning : The Role of Attitude and Motivation. London : Edward Annold, 1985.
- Hallenbeck, Theodore R. "Analysis of Reported College Student Satisfaction at Kent State University," Dissertation Abstracts International. 38(9) : 5159 A ; March, 1978.
- Hensley, Ralph W. "Assessment of Physical Education Program in : selected Elementary Schools," Disseration Abstracts International. 36(2) : 765 A ; August, 1975.
- Jacobovits Leon A. Foreign Language Learning : A Psycholinguistic Analysis of the Issues. Rowley, Massachusettes : Newburry House, 1971.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activeties," Educational and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610 ; 1970.
- Mros, Marilyn. "A Description of the Causal Attributions Made to Perceived Teaching Behavior across Three Elementary Physical Education Content," Dissertation Abstracts International. 51(9) : 3012 A ; March 1991.

- Nancy, Melnychuk. "Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation," Dissertation Abstract International. 52 (7) : 3857 A ; May, 1992.
- Skolnick, Sidney Jay. "The Effects of Physical Activities on Academic Achievement in Elementary School Children." Dissertation Abstracts International. 42 : 602 A : August, 1981.
- Stevens Peter. New Orientation in the teaching of English. Oxford University Press, 1983.
- Watkin, Baron Charles. "Secondary School and their Effects on Continuing Participation in Physical Activity by College Students in New South Wales, Australia. Dissertation Abstracts International. 44 (3) : 705 A : September, 1983.
- Wilke, Barbara June. "The Future of General Instruction Physical Education Programs in Higher Education : A Delphi Study," Dissertation Abstracts International. 43(7) : 2278 A ; January, 1983.

การคำนวณ

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. อาจารย์ ดร.พิมพ์วิไล สุภวิบูลย์ อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระวีวรรณ พันธุ์พานิช อาจารย์ประจำภาควิชาวัดผลการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงษ์พันธ์ พงษ์โรสภา อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. อาจารย์ ดร.เสนอ ภิรมย์จิตฟอง ศึกษาพิเศษที่ สำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดอุบลราชธานี
5. อาจารย์เอนก หอมพิกุล ศึกษาพิเศษที่ สำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี

ภาคผนวก ข

**รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา
จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี**

จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียน สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี

อำเภอและ กิ่งอำเภอ	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)						รวม
		ม.1		ม.2		ม.3		
		ช.	ญ.	ช.	ญ.	ช.	ญ.	
เมืองอุบลราชธานี	บhumพิทยาคม	10	10	12	11	14	14	71
	หนองบ่อสามัคคีวิทยา	2	3	4	4	2	3	18
กุดข้าวปุ้น	รัตนสว่างประชาสรรค์	3	2	2	3	3	1	14
เขมราฐ	แก้งเหนือพิทยาคม	3	3	3	3	3	3	18
เดชอุดม	บัวงามวิทยา	6	6	5	4	8	6	35
	นาคระแซงศึกษา	5	5	3	4	5	5	27
ตระการพืชผล	สะเทือพิทยา	6	5	3	4	3	4	25
บุณฑริก	นาโพธิ์วิทยา	5	5	6	6	5	5	32
พิบูลมังสาหาร	ไร่ใต้ประชาคม	4	4	2	3	3	2	18
	อ่างศิลา	7	6	6	6	6	6	37
ม่วงสามสิบ	ศรีน้ำคำศึกษา	4	5	5	4	4	5	27
	โพนแพงศึกษา	8	6	6	8	7	6	41
ตาลชุม	ตาลชุมพัฒนา	5	6	5	3	3	4	26
กิ่งนาเยีย	นาเยียศึกษา	7	6	5	7	6	5	36
รวม		75	72	67	70	72	69	425

จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี

อำเภอและ กิ่งอำเภอ	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)						รวม
		ม.1		ม.2		ม.3		
		ช.	ญ.	ช.	ญ.	ช.	ญ.	
เมืองอุบลราชธานี	บ้านขามใหญ่	2	2	2	2	2	2	12
	บ้านนาเมือง	2	2	3	1	2	2	12
กุดข้าวปุ้น	บ้านบกหนองคันน้ำ	4	4	3	2	4	3	20
เขมราฐ	บ้านหนองนกทา	3	2	3	2	1	2	13
	บ้านหนองพือ	5	6	3	4	3	5	26
เดชอุดม	ชุมชนบ้านเจียด	3	2	3	3	3	2	16
	สมสะอาดสวนฝ้าย	3	4	3	5	3	3	21
	บ้านแสนสุข	4	4	2	2	3	4	19
	บ้านแก้ง	6	4	4	5	1	2	22
ตระการพืชผล	บ้านข้ามเปี้ย	5	6	4	4	5	3	27
	บ้านบ่อหิน	4	4	3	3	2	2	18
	บ้านตากแดด	4	5	3	3	3	3	21
	บ้านเป้า(รัฐราษฎร์)	4	2	1	2	2	2	13
ตาลชุม	บ้านหนองกุง	1	2	2	2	1	1	9
บุณฑริก	บ้านคอแลน	3	3	1	1	2	2	12
	บ้านสมพรรัตน์	3	3	3	2	3	2	16

อำเภอและ กิ่งอำเภอ	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)						
		ม.1		ม.2		ม.3		รวม
		ช.	ญ.	ช.	ญ.	ช.	ญ.	
พิบูลมังสาหาร	ชุมชนบ้านดอนจิก	5	4	3	4	4	4	24
	บ้านสร้างแก้ว	3	2	2	4	3	2	16
	บ้านนาโพธิ์	3	3	2	2	2	1	13
ม่วงสามสิบ	บ้านสร้างมิ่ง	2	2	2	2	1	1	10
	บ้านยางลึกกะโพหลุ่ม	2	1	2	1	1	1	8
	บ้านหนองฮาง	5	4	4	3	3	1	20
กิ่งนาเยีย	บ้านนาเรือง	3	3	3	2	2	3	16
กิ่งทุ่งศรีอุดม	บ้านเบ็ญจันนาคู	2	3	3	1	2	2	13
รวม		81	77	64	62	58	55	397

ภาคผนวก ค.

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา

1. แบบสอบถามนี้ใช้กับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานการประถมศึกษาและสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี
2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อจะได้นำผลจากการศึกษาครั้งนี้เป็นข้อมูลในการวางแผนและปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. แบบสอบถามนี้มีอยู่ 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวนักเรียน
 - ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่
 1. ด้านครูผู้สอน
 2. ด้านวิธีการสอน
 3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 4. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. คำตอบของนักเรียนทุกข้อจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่พอใจของนักเรียนอย่างแท้จริง ก็ต่อเมื่อนักเรียนตอบคำถามตามความรู้สึกที่เป็นจริงเท่านั้น ขอขอบใจนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. ระดับการศึกษา

[] ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

[] ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

[] ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. สังกัด

[] สำนักงานสามัญศึกษา

(เปิดสอนเฉพาะชั้นมัธยมศึกษา)

[] สำนักงานการประถมศึกษา

(เปิดสอนชั้นประถมศึกษาด้วย)

สำหรับผู้วิจัย

[] [] [] 1-3

[] 4

[] 5

[] 6

ตอนที่ 2 เป็นการถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังกล่าวแล้ว

ข้อใดพึงพอใจมากที่สุด ให้นักเรียนเครื่องหมาย / ในช่อง พึงพอใจมากที่สุด (5)

ข้อใดพึงพอใจมาก ให้นักเรียนเครื่องหมาย / ในช่อง พึงพอใจมาก (4)

ข้อใดพึงพอใจปานกลาง ให้นักเรียนเครื่องหมาย / ในช่อง พึงพอใจปานกลาง (3)

ข้อใดพึงพอใจน้อย ให้นักเรียนเครื่องหมาย / ในช่อง พึงพอใจน้อย (2)

ข้อใดพึงพอใจน้อยที่สุด ให้นักเรียนเครื่องหมาย / ในช่อง พึงพอใจน้อยที่สุด (1)

เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจตรงกัน จึงขอให้นิยามคำว่า "ความพึงพอใจ"

(Satisfaction) ดังนี้

ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพความรู้สึก ความคิดเห็น หรือทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อองค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อันเกิดจากการที่นักเรียนได้เปรียบเทียบความคาดหวังของตนเองกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน ซึ่งอาจได้รับประสบการณ์ตามที่คาดหวัง มากกว่าที่คาดหวัง หรือไม่ได้คาดหวังมาก่อน

ตัวอย่าง เช่น ด้านครูผู้สอน

รายการองค์ประกอบ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
0.00 เป็นนักกีฬาที่มีชื่อเสียง เช่น ดิศทิพชาติ หรือ ทีมจังหวัดฯ						

แบบสอบถาม

นักเรียนมีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบในการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับใด

รายการองค์ประกอบ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
1. คำนครผู้สอน						
✓ 1.1 มีความสุภาพเรียบร้อย ใช้ภาษาที่ เหมาะสมในขณะทำการสอน						[] 7
1.2 แต่งกายเหมาะสมกับการสาธิตหรือ การปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับทักษะกีฬา...						[] 8
1.3 มีบุคลิกลักษณะ เหมาะสมกับความเป็นครู						[] 9
1.4 มีความรับผิดชอบ กระตือรือร้นต่อ การสอนและตรงต่อเวลา						[] 10
1.5 ใจเย็น เก็บอารมณ์ ร่าเริงและมี อารมณ์ขัน						[] 11
1.6 เป็นผู้มีคุณธรรม ไม่ลำเอียง ...						[] 12
1.7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บังคับบัญชาและครู คนอื่น ๆ						[] 13

รายการองค์ประกอบ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
1.8 มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เห็นอกเห็นใจ และช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้วยความ เต็มใจ						[] 14
1.9 สนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของ นักเรียนและช่วยเหลืองานของชุมชน....						[] 15
1.10 ใจกว้าง มีเหตุผลและรับฟังความคิดเห็น ของนักเรียน						[] 16
1.11 มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาต่าง ๆ โดยเฉพาะกีฬาที่สอน						[] 17
1.12 มีความสามารถในการอธิบายและ ถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนเข้าใจได้....						[] 18
1.13 มีความสามารถในการรู้งใจให้นักเรียน อยากเรียน						[] 19
1.14 มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศ ในการเรียนให้สนุกสนาน						[] 20
1.15 มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน						[] 21

รายการองค์ประกอบ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
2. ด้านวิธีการสอน						
2.1 เตรียมการสอนไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ นักเรียนเข้าใจบทเรียน						[] 22
2.2 แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียน เข้าใจก่อนการเรียนการสอน						[] 23
2.3 ใช้วิธีการสอนหลายวิธี เพื่อให้เหมาะสม กับเนื้อหาและนำเสนอ						[] 24
2.4 ใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสถานที่ได้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน						[] 25
2.5 อธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูทักษะ การเคลื่อนไหว						[] 26
2.6 บอกวิธีปฏิบัติและจัดแบบฝึกเกี่ยวกับทักษะ กีฬาให้เหมาะสมกับความสามารถของ นักเรียน						[] 27
2.7 เดินดู แนะนำ และชี้ข้อบกพร่องแก่ นักเรียนอย่างทั่วถึง						[] 28
2.8 รุนแรงและส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกหัด อย่างเต็มความสามารถ						[] 29

รายการองค์ประกอบ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
2.9 คำนึงถึงความปลอดภัยให้ความสนใจใน การฝึกของนักเรียนอย่างใกล้ชิดและ ทั่วถึง						[] 30
2.10 นักเรียนมีโอกาสเล่นเป็นทีม เพื่อสังเกตการเล่น และปรับปรุงแก้ไข						[] 31
2.11 มีการซักถามเกี่ยวกับทักษะกีฬา โดยให้ นักเรียนอธิบายและปฏิบัติให้ดู						[] 32
2.12 ครูนำข้อผิดพลาดต่าง ๆ ขณะฝึกทักษะ กีฬามาอธิบายให้นักเรียนฟังพร้อมกัน เพื่อแก้ไขปรับปรุงหลังการฝึก						[] 33
2.13 มีการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบเพื่อสรุป บทเรียน						[] 34
2.14 นักเรียนต้องค้นคว้าความรู้ในวิชาที่เรียน จากตำราเรียน หลังจากที่ได้รับใน ชั่วโมงเรียนแล้ว						[] 35
2.15 ครูให้นักเรียนกลับไปฝึกทักษะกีฬาที่บ้าน หลังจากที่ได้รับในชั่วโมงแล้ว						[] 36

รายการองค์ประกอบ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน						
3.1 ให้นักเรียนอบอุ่นร่างกายอย่าง เหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน						[] 37
3.2 ทบทวนทักษะกีฬาหรือเนื้อหาวิชาที่เรียน ผ่านมา ก่อนสอนบทเรียนใหม่						[] 38
3.3 อธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬา อย่างชัดเจน และปฏิบัติตามได้ง่าย ..						[] 39
3.4 จัดกิจกรรมไปตามลำดับขั้นตอน จากง่ายไปหายาก						[] 40
3.5 นักเรียนได้ฝึกทักษะกีฬาได้เหมาะสมกับ ความสามารถของนักเรียน						[] 41
3.6 ควบคุม แนะนำ การฝึกหัดทักษะกีฬาที่ สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง						[] 42
3.7 หลังการฝึกทักษะ นักเรียนได้ร่วม กิจกรรมการแข่งขัน						[] 43
3.8 มีการชมเชย สนับสนุน และให้กำลังใจ นักเรียนในการแสดงออก						[] 44
3.9 ตั้งคำถามให้นักเรียนได้คิดค้นหาคำตอบ						[] 45

รายการองค์ประกอบ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
3.10 ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหา งานเรื่องที่เรียน						[] 46
3.11 ให้นักเรียนมีสุขภาพจิตดีหลังจากการเรียนรู้ วิชาพลศึกษา เช่น ล้างหน้า ล้างมือ เช็ดตัว เป็นต้น						[] 47
3.12 แบ่งเวลาให้กับกิจกรรมที่สอนได้อย่าง เหมาะสม						[] 48
3.13 กิจกรรมพลศึกษาที่จัดเหมาะสมกับอุปกรณ์ และสถานที่						[] 49
3.14 กิจกรรมที่ครูจัดให้นักเรียน มีความ ปลอดภัย						[] 50
3.15 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬา กีฬาระหว่างโรงเรียน เป็นต้น						[] 51
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล						
4.1 แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมี การทดสอบ						[] 52
4.2 ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการ ทดสอบในวิชาที่สอน						[] 53

รายการองค์ประกอบ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
4.3 ทำการทดสอบนักเรียนก่อนที่จะทำ การสอนในแต่ละรายวิชา						[] 54
4.4 ชักถามนักเรียนขณะการสอน เพื่อทราบถึง ความเข้าใจ						[] 55
4.5 ทดสอบย่อยภาคปฏิบัติตลอดภาคเรียน						[] 56
4.6 ทดสอบย่อยภาคความรู้ทางทฤษฎี กฎกติกากีฬา ตลอดภาคเรียน						[] 57
4.7 เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับความรู้ที่ได้ เรียนมา						[] 58
4.8 ประเมินผลการเรียน (ตัดเกรด) โดย คำนึงถึงการพัฒนาทางด้านทักษะและ ความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน						[] 59
4.9 ตรวจและแจ้งผลการทดสอบอย่าง รวดเร็ว หลังจากการทดสอบแต่ละครั้ง						[] 60
4.10 มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน เป็นต้น						[] 61

รายการองค์ประกอบ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
4.11 ความชัดเจนของคำสั่งและข้อความใน แบบทดสอบ						[] 62
4.12 ประเมินผลความรู้ความสามารถของ นักเรียน ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ กำหนดไว้						[] 63
4.13 ทำการทดสอบทันทีเมื่อสอนจบ ในแต่ละหน่วย						[] 64
4.14 มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่จะให้ สอบแก้ตัว สำหรับนักเรียนที่ยังสอบ ไม่ผ่าน						[] 65

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายเจริญ ชื่อสกุล ศาสตราวหา

เกิดวันที่ 28 เดือนมีนาคม พุทธศักราช 2510

สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 66 หมู่ที่ 8 ตำบลบัวงาม อำเภอพนมทริก

จังหวัดอุบลราชธานี 34230

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ 1 ระดับ 3

สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนบ้านห้วยข่า อำเภอพนมทริก

จังหวัดอุบลราชธานี 34230

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2523 ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง

อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

พ.ศ.2529 มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย

อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

พ.ศ.2531 ปก.ศ.สูง วิชาเอกพลศึกษา วิชาโทสุขศึกษา

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม

พ.ศ.2533 ศษ.บ. วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ.2539 กศ.ม. สาขาวิชาพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา

บทคัดย่อ

ของ

เจริญ ศาสตราวหา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

กันยายน 2539

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่เข้าในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานีและสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2538 จำนวน 822 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จากการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. นักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

THE SATISFACTION OF STUDENTS IN LOWER SECONDARY SCHOOLS
IN PHYSICAL EDUCATION TEACHING

AN ABSTRACT

BY

CHAROEN SATTARAWAHA

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

September 1996

This study aimed to investigate and compare students' satisfaction in lower secondary schools in Physical Education teaching under Department of General Education and Office of Primary Education, Changwat Ubon Rachatani. The subjects consisted of 822 students of those schools in 1995 academic year. 5 Rating-scale questionnaire was administered.

Major findings were as follows:

1. Mathayomsuksa 1, 2 and 3 students' satisfaction in Physical Education teaching was at a high level.

2. There was a significant difference at .05 level among those of students in secondary schools under Department of General Education and Office of Primary Education.

3. There was a significant difference at .05 level among those of male and female students under Department of General Education but not those under office of Primary Education.

4. There was a significant difference at .05 level among those of Mathayomsuksa 1, 2 and 3 students under Department of General Education and Office of Primary Education.