

ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์
ของ
กัลยา คงศรีวิสัย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2545
ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒๕๔๕
๐๑/๐๑/๒๕๔๕
๒๕

ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
กัลยา คงศรีวิสัย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

๒ ๑๔๖๔๑๓

๒๕๔๕

กัลยา คงศรีวิสัย. (2544) . ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครู
พลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร .
ปริญญาโท . กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์,
รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์.

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตาม เกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาใน
กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครูพลศึกษา จำนวน 454 คน ได้แบบสอบถาม
คืนมา จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 85.90 โดยจำแนกเป็น ผู้บริหาร 154 คน ซึ่งได้
มาด้วยการเจาะจงเลือก และครูพลศึกษา 236 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่
ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง 11
มาตรฐาน จำนวน 55 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรง .99 และค่าความเชื่อมั่น .97 สถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที(t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตาม
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ใน
กรุงเทพมหานครโดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตาม
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐาน 1 , 4 , 8 , 9 , 10 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 นอกจากนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

LEVEL OF OPERATION BY PROFESSIONAL STANDARD CRITERIA OF PHYSICAL
EDUCATION TEACHER IN SECONDARY SCHOOL UNDER DEPARTMENT OF
GENERAL EDUCATION IN BANGKOK METROPOLITAN

AN ABSTRACT

BY

KANLAYA KONGSRIVILAI

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

February 2002

Kanlaya Kongsrivilai. (2002). *Level of Operation by Professional Standard Criteria of Physical Education Teacher in Secondary School Under Department of General Education in Bangkok Metropolitan*. Mastesis . Ed.M. (physical education)
Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Mssoc. Prof. Wasana Kuna- apisit , Mssoc. Prof.Tawate Piriyoen

The purposes of this study were to investigate and to compare level of operation by professional standard criteria of physical education teacher in secondary school under Department of General Education in Bangkok Metropolitan. The samples were 454 school administrators and physical education teachers. The completed 390 questionnaires were returned and were divided into 154 school administrators and 236 physical education teachers. Purposive sampling and stratified random sampling were used to select the sample size. The questionnaire that was constructed by the researcher herself was used to collect data. It was 4 rating scales that contained 11 professional standard criterias and 55 items validity = .99, reliability = .97) The statistics that used to analyze data were percentage, mean, standard deviation, and t –test.

The results were as follow :

1. As a whole, the administrators and physical education teachers agreed together about level of operation by professional standard criteria of physical education teacher in secondary school under Department of General Education in Bangkok Metropolitan.
2. The school administrators and physical education teachers' attitude toward level of operation by professional standard criteria of physical education teacher had significant by difference at .05 level in the 1, 4, 8, 9 and 10 standard criteria.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

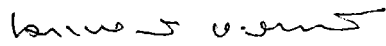
ของ

นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

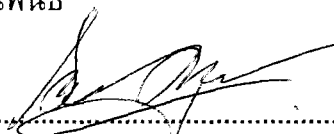
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

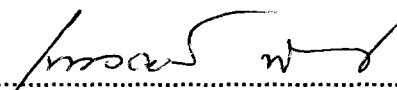


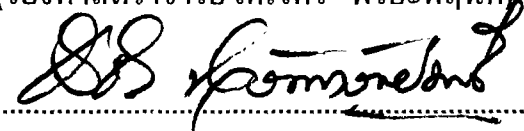
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพร หะวานนท์)

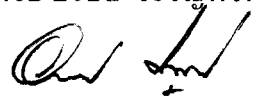
วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2545

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณากิสิทธิ์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพจน์)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รังชัย เจริญทรัพย์มณี)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์)

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย
ทุนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาภภิสิทธิ์ ประธานคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ กรรมการควบคุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี และผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ กรรมการการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จ สมบูรณ์ไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไข เครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณข้าราชการ ผู้บริหารและครูอาจารย์ สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณเพื่อนร่วมงาน พี่ ๆ เพื่อนๆ และน้องนิสิตปริญญาโทวิชาเอกพลศึกษา ที่ช่วยเหลือและให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มอบทุนอุดหนุนในการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท

สุดท้ายขอเทอดพระคุณคุณแม่บุญเนื่อง คงศรีวิสัย และขอขอบพระคุณพี่ๆ น้องๆ ทุกคนที่ส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจผู้วิจัยมาโดยตลอด

คุณประโยชน์อันพึงมีจากปริญญานิพนธ์นี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ที่เคยอบรมสั่งสอนทั้งในอดีตและปัจจุบัน ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้ความเมตตา อบรมสั่งสอนและวางรากฐานการศึกษาทำให้ผู้วิจัยประสบผลสำเร็จในงานวิจัย ในครั้งนี้

กัลยา คงศรีวิสัย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
สมมติฐานในการวิจัย	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
ความหมายและความสำคัญของเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	8
คุณลักษณะและคุณสมบัติของครูพลศึกษา	13
คุณลักษณะของครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณครู	18
คุรุสภา	19
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา 2537.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
งานวิจัยต่างประเทศ	31
งานวิจัยในประเทศ	34
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	39
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง	39
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล	42
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	43
การวิเคราะห์ข้อมูล	43

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	45
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	93
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	93
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	93
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	93
วิธีการรวบรวมข้อมูล	93
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	95
อภิปรายผล	100
ข้อเสนอแนะ	106
บรรณานุกรม	107
ภาคผนวก	112
ประวัติย่อผู้วิจัย	140

บัญชีตาราง

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

21	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 9	87
22	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 10	89
23	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 11	91
24	ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามโรงเรียน.....	135
25	ค่าอำนาจจำแนกความเชื่อมั่นของแบบสอบถามระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ใน.....	138

บัญชีตาราง (ต่อ)

[illegible]

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปดีว่าปัจจุบันนี้ประเทศไทย ต้องเผชิญกับปัญหาพื้นฐานที่สำคัญคือ คุณภาพคน การที่จะพัฒนาคุณภาพของคนได้นั้นองค์ประกอบที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับนั้นก็คือระบบการศึกษา ซึ่งจะต้องเป็นการศึกษาตลอดชีวิตนั้นก็หมายความว่า การศึกษาที่เกิดจากการผสมผสานระหว่าง การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ การศึกษาเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นผู้ที่มีสามารถในการเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการสื่อสารตามกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งเป็นโลกไร้พรมแดนและเป็นโลกแห่งการเรียนรู้ที่ไม่มีวันสิ้นสุด ดังพระบรมราโชวาทเกี่ยวกับการศึกษาที่พระราชทานแก่คณะครูและนักเรียน ณ ศาลาดุสิดาลัย ที่ได้รับพระราชทานรางวัล ฯ เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2504 ดังนี้ “... การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ และคุณธรรมของบุคคล สังคมและบ้านเมืองใดให้การศึกษาที่ดีแก่เยาวชนได้อย่างครบถ้วน ล้วนพอเหมาะ กับทุกๆ ด้านสังคมและบ้านเมืองนั้น ก็จะมีพลเมืองที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถธำรงรักษาความเจริญ มั่นคงของประเทศชาติไว้ และพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปได้โดยตลอด...” (ในหลวงกับการศึกษาไทยห้าทศวรรษ. 2539 : 108)

ดังนั้น ครูจึงมีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการเรียนรู้ในทุกๆ ด้านของผู้เรียนซึ่งจะเติบโตเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคต ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งต่อไปจะเป็นหน่วยองค์กรหลักในการจัดการศึกษาของชาติ ในทุกระดับตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จึงได้กำหนดแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้เยาวชนไทยเป็นคนที่มีความสามารถในการพัฒนาตนเอง โดยมุ่งปฏิรูป 4 ด้านหลัก ได้แก่ ปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา ปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ปฏิรูปครูและบุคลากร และปฏิรูประบบการบริหารการศึกษา ซึ่งในแต่ละด้านล้วนต้องประสานสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี เพื่อให้การศึกษา

บรรลุลัทธิเป้าหมายสูงสุดในปี 2550 (กรมสามัญศึกษา. 2542 : 1) และในการปฏิรูปการศึกษา นั้นความสำเร็จอันหนึ่ง คือ การปฏิรูปครูหรือการพัฒนาวิชาชีพครู โดยมีการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งจะเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติของครู ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 81 ความว่า รัฐต้องจัดการศึกษา อบรม และสนับสนุนให้ เอกชน จัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้ คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมปลูกจิตสำนึก ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปวิทยาการในด้านต่าง ๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรม ของชาติ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย . 2540 : 22 – 23) ได้ให้ความสำคัญในการ พัฒนาอาชีพครู และการปฏิรูปการศึกษาโดยจัดให้มี พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติยังได้ กล่าว ถึงการพัฒนาครู ไว้ในมาตราที่ 9 ข้อ 4 ว่ามีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาและพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องและมาตราที่ 53 ได้จัดให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรอิสระ ภายใต้หน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการ พัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารทางการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ .2542 : 8 – 39) กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความสำคัญ อย่างยิ่งต่อการพัฒนาวิชาชีพครู ในฐานะเป็นวิชาชีพชั้นสูง การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในฐานะที่เป็นกลไกสำคัญยิ่งต่อการปฏิรูปการศึกษา

จะเห็นว่าการปฏิรูปการศึกษาจะไม่สำเร็จถ้าไม่มีการปฏิรูปครู ให้มีคุณลักษณะและ บทบาทที่พึงประสงค์ รัฐจะต้องจัดหลักประกันให้แก่อาชีพครู ให้ครูมีสถานภาพที่ดีพอที่จะรักษา บทบาทที่พึงประสงค์ไว้ได้ ให้ครูมีความมั่นคงและศรัทธาในวิชาชีพ พร้อมทั้งจะดำรงเกียรติ มาตรฐานและอุดมการณ์แห่งวิชาชีพครู (สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 9 – 10) ดังนั้น เพื่อเป็นการพิทักษ์สิทธิ์และผลประโยชน์ของครู องค์กรวิชาชีพจึงจำเป็นต้อง กำหนดจรรยาบรรณครูขึ้นเพื่อควบคุมความประพฤติครูและเพื่อให้เอื้อต่อการขอรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพครู ในปี พ.ศ. 2537 ครุสภา ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ที่ระบุ คุณลักษณะที่สำคัญสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพครูไว้ 4 ประการคือ รอบรู้ สอนดี มีคุณธรรม

จรรยาบรรณ มุ่งมั่นพัฒนา เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติ ต่อมาคุรุสภาได้มีการพัฒนาเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครูขึ้นใหม่มี 11 มาตรฐานซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2539 คุรุสภาประสานการใช้เกณฑ์มาตรฐานนี้กับสำนักคณะกรรมการข้าราชการครู เพื่อให้เป็นแนวทาง ในการประเมินผลการปฏิบัติงานและพัฒนาครู และข้าราชการครู ซึ่งถ้าหากได้มีการปฏิบัติ อย่างเคร่งครัดแล้วย่อมส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาเป็นไปตามแผนพัฒนาการ ศึกษาแห่งชาติและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ตัวครู และวิชาชีพครูก็จะให้มีความมั่นคงและมีเกียรติเป็นที่ยอมรับในสังคม แต่ครูก็ต้องจะต้องมีการ ปรับเปลี่ยนความคิด ปรับวิธีและระบบการปฏิบัติงานเสียใหม่โดยยึดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เป็นแนวทาง

วิชาพลศึกษาจะเป็นวิชาที่มีบทบาทอย่างยิ่งให้การพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ ซึ่งมี แนวโน้มเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เพื่อให้เหมาะสมกับเพศและอายุ การจัดการเรียนการสอน ในยุคปัจจุบัน ครูพลศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ และความชำนาญ ในการเสริมสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยเพิ่มพูนคุณภาพและ ประสิทธิภาพของครูพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2531 : 22) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลาย ๆ ด้าน เพราะเป็น กระบวนการศึกษาพฤติกรรมของบุคคลที่สลับซับซ้อน เมื่อการศึกษาเรื่องนั้นได้ขยายขอบเขต การศึกษาพฤติกรรมส่วนบุคคล รวมถึงบุคคลในองค์กร ความสลับซับซ้อนย่อมมากขึ้น เป็น ทวีคูณการศึกษาจากประสบการณ์ ไม่สามารถอธิบายลักษณะพฤติกรรมของบุคคลได้เพียงพอ และเป็นระบบ จึงเป็นสิ่งจำเป็นต้องอาศัยผลการวิจัยในภาพรวมที่เป็นระบบต่อเนื่อง โดยนำ ข้อมูลเหล่านั้นมาเป็นกรอบความคิดสำหรับพัฒนาบุคลากร และสอดคล้องกับ อำนวย วราหะ (2542 : 9) ได้ศึกษาถึงความต้องการการพัฒนาวิชาชีพครูพลศึกษาในเขตการศึกษา 1 ว่า การ พัฒนาวิชาชีพเป็นกระบวนการเสริมสร้างศักยภาพของครูอาจารย์ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะรวม ทั้งปรับปรุงเทคนิคต่าง ๆ เพื่อช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพ การเรียนการสอน และการปฏิบัติงาน ในด้านอื่น ๆ รุ่ง แก้วแดง (2541 : 37) เลขาธิการ ในคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กล่าวว่า การพัฒนาตนเองของครูต้องเริ่มที่การสร้างจิตสำนึกของความเป็นครู ตระหนักในคุณค่าของตน เองในฐานะผู้สร้างอนาคตให้แก่นักเรียนเป็นการสร้างคนให้แก่สังคมประเทศชาติครูมีบทบาท และความสำคัญยิ่งในฐานะผู้ให้การศึกษาของชาติ ครู คือ ผู้กำหนดอนาคตของชาติ

ดังนั้นเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายสำคัญทางการศึกษาและพัฒนาประเทศ ครูพลศึกษาจึงควรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติวิชาชีพของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในฐานะผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จึงต้องการศึกษาถึงระดับความรู้ ความสามารถและทักษะ ในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ทั้งในส่วนที่เป็นการส่งเสริมพฤติกรรมการสอน ผลการศึกษาครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนา คุณภาพการปฏิบัติงานของครูพลศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูต่อไป ประโยชน์ที่ได้รับจึงตกอยู่ที่ครู นักเรียนและประเทศชาติ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา และเปรียบเทียบผลของผู้บริหารและครูพลศึกษา และทราบความแตกต่างของระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ผลของการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ทำให้ครูพลศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและเป็นแนวทางในการกระตุ้นครูพลศึกษาได้มีการพัฒนาตนเองทั้งในด้านความรู้ ความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้วยความมั่นใจ และเป็นแนวทางสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2543 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 119 โรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารและครูพลศึกษาทั้งสิ้น 1,106 คน แบ่งเป็น 8 กลุ่มโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2543 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 236 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ผู้บริหาร จำนวน 154 คน โดยเจาะจงเลือก

2. ตัวแปรที่ศึกษา จำแนกได้ดังนี้

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น

2.1.1 ครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

2.1.2 ผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู หมายถึง เกณฑ์ในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครู ของคุรุสภา พ.ศ. 2537 มี 11 เกณฑ์

1.1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์กรหรือหน่วยงานจัดขึ้น

1.2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน หมายถึง การเลือกอย่างชาญฉลาดด้วยความรักและหวังดีต่อผู้เรียน ในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมอื่น ๆ ที่ครูต้องคำนึงประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

1.3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ หมายถึง การใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถของครูที่จะให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุด ตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ โดยการวิเคราะห์ วินิจฉัยปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน

1.4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง หมายถึง การเลือกใช้ ปรับปรุง หรือสร้างแผนการสอน บันทึกการสอนหรือเตรียมการสอนในลักษณะอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

1.5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ หมายถึง การประดิษฐ์ คิดค้น ผลิต เลือกใช้ ปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้

1.6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน หมายถึง การจัด การเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ ตามสภาพความแตกต่างของบุคคลด้วยการปฏิบัติจริง และสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยม และนิสัยในการปฏิบัติจนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

1.7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ หมายถึง การรายงาน ผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุม สาเหตุ ปัจจัยและการ ดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

1.8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน หมายถึง การแสดงออกการประพฤติ และปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไป การแต่งกาย กริยา วาจา และจริยธรรมที่เหมาะสมกับ ความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ ที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธาและถือเป็นแบบอย่าง

1.9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักถึง ความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการ ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ

1.10 ร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในชุมชน หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญ รับ ฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงาน

เพื่อพัฒนางานของสถานศึกษาให้ชุมชนและสถานศึกษามีการยอมรับซึ่งและกัน และปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ

1.11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา หมายถึง การค้นคว้า สืบเกตุ จดจำ และรวบรวมข้อมูลข่าวสาร ตามสถานการณ์ของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศเกี่ยวกับวิชาชีพครู สามารถวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหา พัฒนาตนเองพัฒนางานและพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

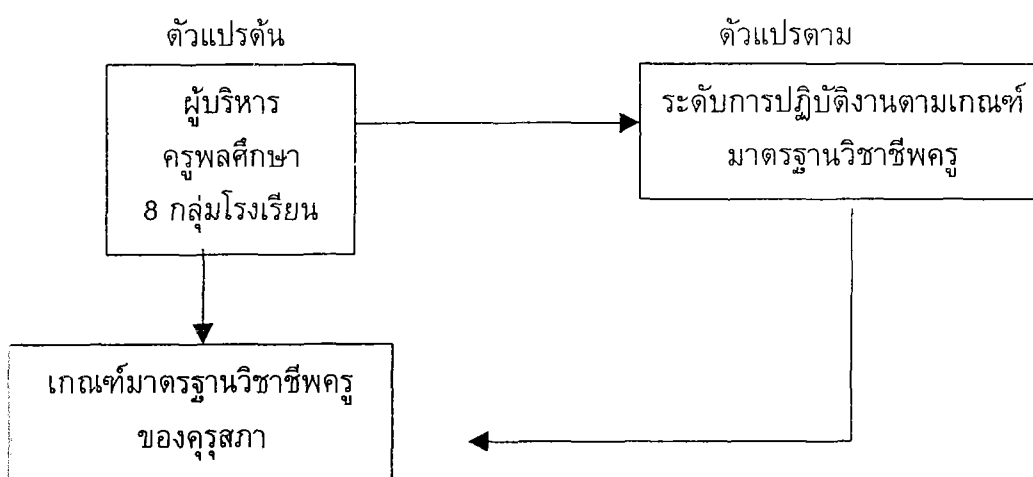
2. ระดับการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานของข้าราชการครูสายการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

3. โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดประกอบด้วยกลุ่มโรงเรียน

4. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายบริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวด

5. ครูพลศึกษา หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานในการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผู้ศึกษาค้นคว้าได้รวบรวมเอกสารและผลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามลำดับขั้นต่อไปนี้

1. ความหมายและความสำคัญของเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ
2. คุณลักษณะและคุณสมบัติของครูพลศึกษา
3. คุณลักษณะของครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณครู
4. ครูสภา
5. เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูสภา 2537
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

ความหมายและความสำคัญของเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ

เกณฑ์มาตรฐานการศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ ที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักการ ในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการ ประกันคุณภาพการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ . 2542 : 3 - 4)

วิชาชีพ (Profession) จากประมวลศัพท์บัญญัติวิชาการศึกษา (กรมวิชาการ. 2518 : 106) ให้ความหมายว่า “วิชาชีพ” หมายถึง อาชีพซึ่งจำเป็นต้องมีการเรียนโดยเฉพาะใน ระดับอุดมศึกษาเป็นเวลาหลายปีและจะต้องมีประมวลจริยธรรม ยึดถือประกอบอาชีพนั้น ๆ ด้วย

วิจิตร ศรีส้าน (2535 : 823-824) ได้อธิบายถึงลักษณะวิชาชีพชั้นสูงว่ามีอยู่ 6 ลักษณะดังนี้

1. วิชาชีพชั้นสูงนั้นจะต้องมีบริการที่ให้แก่สังคม ที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจงและจำเป็น (Social Service) วิชาชีพหลัก ๆ ในแต่ละวิชาชีพต่างก็มีบริการให้แก่สังคมเป็นการเฉพาะของแต่ละวิชาชีพโดยไม่ซ้ำซ้อนกัน

2. สมาชิกของวิชาชีพชั้นสูงนั้นจะต้องใช้วิธีแห่งปัญญาในการให้บริการ (Intellectual Method) หมายความว่า การวินิจฉัยตัดสินใจในการปฏิบัติต่อผู้รับบริการของวิชาชีพนั้น จะต้องอาศัย ความรู้ ความคิด และสติปัญญาเป็นพื้นฐานสำคัญ มากกว่าการใช้ทักษะและความชำนาญแต่เพียงอย่างเดียว แต่เป็นกิจกรรมที่ต้องอาศัยความรู้ ความคิด หลักการ และทฤษฎี จึงจะประกอบกันได้ วิธีการอย่างนี้เรียกว่าวิธีการแห่งปัญญา

3. สมาชิกของวิชาชีพชั้นสูงนั้นจะต้องได้รับ การศึกษาอบรมให้ความรู้กว้างขวางลึกซึ้งในระยะเวลาอันพอสมควร (Long Period of Training) เนื่องจากจะต้องใช้วิธีทางแห่งปัญญาในการให้บริการ ทั้งนี้เพื่อให้หลักประกันแก่ผู้รับบริการว่า ผู้ให้บริการสามารถให้บริการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ เพราะมีการศึกษาอบรมมามากพอ

4. สมาชิกของวิชาชีพชั้นสูงนั้นจะต้องมีเสรีภาพในการใช้วิชาชีพนั้น ๆ ตามมาตรฐานวิชาชีพ (Professional Autonomy) หมายความว่า การวินิจฉัยในการให้บริการภายในขอบเขตของวิชาชีพแต่ละวิชาชีพนั้น สมาชิกของวิชาชีพนั้นควรมีเสรีภาพในการให้บริการโดยปราศจากการแทรกแซงจากบุคคลภายนอก

5. วิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีจรรยาบรรณ (Professional Ethics) จรรยาบรรณเป็นแนวทางของการปฏิบัติวิชาชีพ ผู้ที่ละเมิดจรรยาบรรณจะต้องได้รับการลงโทษ ไม่กรณีร้ายแรงก็ถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้

6. วิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีสถาบันวิชาชีพเป็นแหล่งกลางในการสร้างสรรค์ จรรยาบรรณมาตรฐานของวิชาชีพ (Professional Institution) สถาบันหรือองค์กรวิชาชีพเป็นแหล่งกลางในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกของวิชาชีพ

ฮอร์ตตัน (Horton) ได้ให้ลักษณะสำคัญของวิชาชีพไว้ 9 ประการ คือ

1. วิชาชีพนั้นต้องเป็นที่พึงพอใจและขาดไม่ได้ต่อความต้องการของสังคม และต้องการได้รับการแต่งตั้งและเป็นที่ยอมรับของสังคมเป็นสำคัญ

2. วิชาชีพต้องมีการฝึกฝนทั้งในด้านอาชีพและวัฒนธรรมอย่างเพียงพอ

3. วิชาชีพต้องประกอบด้วยวิธีการหรือกรรมวิธีเกี่ยวกับความรู้พิเศษหรือความรู้อันเป็นรากฐาน
 4. วิชาชีพต้องเกี่ยวกับความชำนาญที่เป็นที่ต้องการที่สาธารณชนทั่วไปไม่มี ได้แก่ ความชำนาญ ซึ่งเป็นพื้นฐานและเป็นส่วนที่ต้องการหรือพึงมี
 5. วิชาชีพเป็นอาชีพที่ต้องการความสุขุม และการพิจารณาอันเหมาะสมแก่เวลาและบทบาทหน้าที่
 6. วิชาชีพนั้นต้องเป็นงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและผลของวิชาชีพจะต้องเป็นมาตรฐาน
 7. ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องมีความนึกคิด และสามัญสำนึกที่จะนำวิธีการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ดำเนินการทางวิชาการได้
 8. องค์กรวิชาชีพต้องมีอำนาจในตัวเองอย่างเพียงพอ ที่จะรักษาสติขณของสมาชิกได้ตลอด
 9. ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องประพฤติดีตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ (การกำหนดแนวทางในการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู .2537 : 14)
- สมาคมการศึกษาแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (National Education Association หรือ N.E.A) ได้กำหนดลักษณะวิชาชีพ โดยการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้
1. วิชาชีพนั้นรวมถึงกิจกรรมทั้งหลายที่จำเป็นต้องใช้สติปัญญา
 2. วิชาชีพนั้นต้องใช้ความรู้โดยเฉพาะ
 3. วิชาชีพต้องมีการเตรียมการทางอาชีพ
 4. วิชาชีพต้องมีการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ เพื่อความก้าวหน้า
 5. วิชาชีพเป็นอาชีพตลอดชีวิตและเป็นสมาชิกที่ถาวรตลอดไป
 6. วิชาชีพสร้างมาตรฐานในตัวเอง
 7. วิชาชีพเป็นงานบริการที่ได้รับการยกย่องเหนือบุคคลทั่วไปจะพึงได้รับ
 8. วิชาชีพจะต้องมีความสัมพันธ์แนบแน่น เป็นองค์กรแห่งวิชาชีพ

(Stinnett .1984 : 95)

โฮเยิล (Hoyle. 1960 : 95) กล่าวว่าถ้าพิจารณาจากหลักเกณฑ์ของวิชาชีพ จะเห็นว่าวิชาชีพครูก็เป็นวิชาชีพหนึ่งที่มีลักษณะเหมือนกับวิชาชีพชั้นสูงอื่น ๆ เช่น แพทย์ ทนายความ วิศวกร และสถาปนิก ดังนั้น การสอนจึงเป็นวิชาชีพชั้นสูงเพราะการสอนจะต้องมีลักษณะดัง

1. เป็นการบริการที่สำคัญแก่สังคม
2. ใช้วิธีการแห่งปัญญาในการประกอบอาชีพ
3. ต้องเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและฝึกอบรมอยู่เสมอ
4. มีอิสระในการปกครองตนเอง
5. มีจรรยาบรรณแห่งชีวิต
6. มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ

แฮสคิวและเมกเลนดอน (จันทร ชุ่มเมืองปัก . 2529 : 5 อ้างอิงจาก *Haskew and Mclendon . 1968 . Teacher Education in an Era of Transformation*) ได้กล่าวว่าการสั่งสอนอบรมเป็นวิชาชีพชั้นสูง และได้ให้เกณฑ์ของวิชาชีพชั้นสูงไว้ 10 ประการ คือ

1. มีการเตรียมการทางเทคนิคและทางปัญญา
2. ใช้ความพยายามอดสาหะในการทำงานเหนือกว่าอาชีพธรรมดา ๆ
3. สร้างความเชื่อมั่นและเชื่อถือต่อสาธารณชน
4. มีการกระทำของสมาชิกให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสังคมในเรื่องของวัตถุประสงค์
5. มีจรรยาบรรณและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
6. มีองค์กรแยกเป็นพิเศษ ที่เข้มแข็งพอที่จะอุทิศให้แก่ความก้าวหน้าต่าง ๆ ที่

องค์กรมีส่วนเกี่ยวข้อง

7. นำมาซึ่งความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและเสรีภาพแห่งวิชาชีพ
8. ส่งเสริมสถานภาพในการทำงานและมวลสมาชิก
9. จะยืนยันความเป็นเอกภาพของวิชาชีพ
10. จะถือเอาความสัมพันธ์ระหว่างวิชาชีพกับผู้จ้างเป็นเรื่องสำคัญ

อาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งได้รับเกียรติและยอมรับนับถือ และเป็นที่ชื่นชมแก่บุคคลทั่วไป การประกอบวิชาชีพครูจึงมีความจำเป็นต่อสังคม การผลิตเยาวชนและการอบรมดูแลสั่งสอน ให้ความรู้ ความอบอุ่นและความมั่นใจแก่ศิษย์ มีหน้าที่ในการพัฒนาเยาวชน ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ต้องใช้ความรับผิดชอบสูงและเป็นวิชาชีพที่ขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้ การใช้ทักษะและปัญญาในการสอนและการถ่ายทอดเป็นประการสำคัญ ครูจำเป็นต้องรู้วิทยาการที่กว้างขวาง มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู

ครูสภาได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์วิชาชีพครูเพื่อเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยกำหนดความหมายและลักษณะของการเป็นวิชาชีพชั้นสูงไว้ดังนี้

ความหมายของวิชาชีพครู

อาชีพครูเป็นอาชีพชั้นสูง บุคคลที่จะเข้าไปประกอบอาชีพจะต้องมีมาตรฐานของวิชาชีพ ควรมีลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. ให้บริการแก่สังคมโดยไม่ขัดข้องกับสาขาวิชาชีพอื่น คือให้บริการประชาชนด้วยการเรียนการสอน
2. ผู้ที่จะเข้าสู่วิชาชีพได้ต้องได้รับการศึกษาเล่าเรียนในวิชาชีพ โดยมีหลักการและทฤษฎีของวิชาชีพโดยเฉพาะ
3. มีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
4. มีสมาคมหรือสถาบันวิชาชีพเป็นองค์กร เพื่อพัฒนาวิชาชีพ

บุคคลที่ประกอบวิชาชีพครูควรมีความรัก ความเมตตา และปรารถนาดีต่อเด็กนักเรียน อุทิศตนและเวลาเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้รับการเจริญเติบโตและพัฒนาการในทุก ๆ ด้าน ทั้งควรมีลักษณะอย่างน้อย 4 ประการคือรอบรู้ สอนดี มีคุณธรรม จรรยาบรรณ มุ่งมั่นพัฒนา

รอบรู้ คือ จะต้องมีความรู้ในวิชาชีพของตน เช่น ปรัชญาการศึกษา ประวัติการศึกษา หลักการศึกษา นโยบายการศึกษาและต้องมีความรู้และเชี่ยวชาญในหลักสูตร วิธีสอนวิธีวัดและประเมินผลการศึกษา นอกจากนี้ครูควรมีความรู้เกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่เกิดขึ้นในสังคมและโลกของตน

สอนดี คือ จะต้องทำการสอนอย่างมีประสิทธิภาพมีการพัฒนาการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถและความสนใจของนักเรียน การบริการแนะแนวในด้านการเรียน การครองตน การใช้สื่ออย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปรับกระบวนการสอน ให้เหมาะกับสถานการณ์บ้านเมืองปัจจุบัน

มีคุณธรรม จรรยาบรรณ คือ มีศรัทธาในวิชาชีพครู ตั้งใจใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพเพื่อให้บริการแก่นักเรียนและสังคม มีความซื่อสัตย์ต่อหลักการวิชาชีพครู มีความรับผิดชอบในด้านการศึกษาต่อสังคมชุมชนและนักเรียน

มุ่งมั่นพัฒนา คือ รู้จักสำรวจและปรับปรุงตนเอง สนใจใฝ่รู้และศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ รู้จักเพิ่มพูนวิทยฐานะของตนเองและคิดค้นและทดลองใช้วิธีการใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและเป็นประโยชน์ต่อสังคมด้วย (คณะกรรมการอนุกรรมการส่งเสริมวิชาชีพครูของคุรุสภา . 2534 : 9 - 15)

ลักษณะของครูที่ดีที่พึงประสงค์

ลักษณะของ ครูที่ดี ตามทัศนะต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น ส่วน ใหญ่จะมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ซึ่งอาจสรุปลักษณะของครูที่ดี เป็นลักษณะสำคัญ ๆ 3 ด้าน คือ ภูมิรู้ ภูมิธรรมและภูมิฐาน

ภูมิรู้ ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ ได้แก่ คุณสมบัติส่วนตัว ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความสามารถทางวิชาการที่จะสอนตลอดจนเป็นผู้ที่มีสติปัญญาดี เฉลียวฉลาด เชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เป็นต้น

ภูมิธรรม ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ ได้แก่ การประพฤติดี เว้นจากอบายมุขทั้งปวง กระทำแต่สิ่งที่ดีที่สุจริต ทั้งกาย วาจา ใจ นอกจากนี้ครูต้องมีจรรยาบรรณและคุณธรรมสูง ชื่อสัตย์ เสียสละ มีเมตตากรุณา ยุติธรรมและมีมานะอดทน เป็นต้น

ภูมิฐาน ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ ได้แก่ บุคลิกภาพดี รูปร่างท่าทางดี แต่งกายสะอาดเรียบร้อย พุดจาไพเราะนุ่มนวล น้ำเสียงชัดเจน มีลักษณะเป็นผู้นำ เป็นต้น (ธีรศักดิ์ อัครบวร . 2542 : 51)

สรุปวิชาชีพครู โดยเฉพาะในสังคมไทย ถือเป็นอาชีพที่มีเกียรติเป็นผู้ให้ความรู้เป็นวิทยาทาน เพื่อความเจริญของบุคคลและสังคม เป็นผู้ควรแก่เคารพนับถือของศิษย์ เป็นแม่พิมพ์ของชาติ

วิชาชีพครูจัดเป็นวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งมีลักษณะของวิชาชีพชั้นสูง คือ สมาชิกของวิชาชีพชั้นสูงจะต้องใช้วิธีการแห่งปัญญาในการให้บริการ ในการวินิจฉัยตัดสินใจในการปฏิบัติต่อผู้รับบริการของวิชาชีพนั้น จะต้องอาศัยความรู้ ความคิดและสติปัญญาเป็นพื้นฐานที่สำคัญวิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีบริการที่ให้แก่บริการสังคมที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจงและจำเป็น ซึ่งในแต่ละวิชาชีพต่างก็มีการบริการที่ให้แก่สังคมเป็นการเฉพาะของแต่ละวิชาชีพมีจรรยาบรรณ เป็นแนวทางปฏิบัติมีการศึกษาอบรมให้มีความรู้กว้างขวางลึกซึ้งโดยใช้ระยะเวลายาวนานพอสมควร มีความเป็นอิสระเสรีภาพในการใช้วิชาชีพนั้นๆ ตามมาตรฐานวิชาชีพมีสถาบันวิชาชีพเป็นแหล่งการในการสร้างสรรค์รจรงมาตรฐานวิชาชีพ ได้แก่ ครูสภา (วิจิตร ศรีสะอ้าน. 2535 : 834 - 824)

คุณลักษณะและคุณสมบัติของครูพลศึกษา

ผาณิต บิลมาศ (2522 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เมื่อปี พ.ศ. 2521 โดยศึกษาจากทัศนะอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยของโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ จำนวน 200 คน พบว่า

คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมีคุณลักษณะดังนี้

1. ด้านการสอน ครูพลศึกษาควรเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในปรัชญาและความมุ่งหมายของหลักสูตรและทราบนโยบายและจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของชาติ
2. ด้านสุขภาพทางกายและสุขภาพทางจิต ครูพลศึกษาควรเป็นผู้มีความคล่องแคล่วว่องไวและมีสมรรถภาพดี
3. ด้านวิชาการ ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับอันตรายที่จะเกิดจากการเรียนกิจกรรมพลศึกษาและเอาใจใส่ป้องกันโรคติดต่อ
4. ด้านบุคลิกภาพ ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่มีการควบคุมอารมณ์ และอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และการมีน้ำใจนักกีฬา ครูพลศึกษาควรมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและชื่อเสียงสุจริต
5. ด้านมนุษยสัมพันธ์ ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่ปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น ๆ ได้ดีและให้ความร่วมมือในกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียน
6. ด้านการอบรม การปกครอง และการเป็นผู้นำ ครูพลศึกษาควรเป็นตัวอย่างที่ดีและรักษาความลับของนักเรียน
7. ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และรู้จักรักษาความลับของทางราชการ
8. ด้านความเชื่อมั่นในตัวเอง และเป็นตัวของตัวเอง ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความภูมิใจในอาชีพ มีสัจจะและซื่อตรงต่อตนเอง
9. ด้านการกีฬา และความสามารถในทางกีฬา ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่สามารถสอนและเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาได้หลายอย่าง และมีลักษณะท่าทางของนักกีฬา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 :319 –321) อธิบายว่าคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดี คือ

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิต
2. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการฝึก การสอน และมีส่วนร่วมในกีฬาประเภทต่าง ๆ ได้หลายประเภท
3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป
4. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อยและการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ทักษะให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด

5. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจและอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป

6. เป็นผู้มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา

7. มีน้ำใจนักกีฬาพยายามปลุกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬาอยู่เสมอ

8. เป็นผู้มีลักษณะของความเป็นผู้นำ

9. เป็นผู้มีหลักการหรืออุดมคติของตนเอง มีบุคลิกและมีคุณธรรม

วรชาติ ชลาลัย (2532 : 93 - 95) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับจรรยาบรรณของครูพลศึกษาไว้ดังนี้

1. เนื่องจากครูพลศึกษามีอาชีพในการสอน ดังนั้นจรรยาบรรณทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการสอน ซึ่งตั้งโดยคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ จึงถือว่าเป็นจรรยาบรรณของครูพลศึกษาด้วย

2. ครูพลศึกษามีหน้าที่และรับผิดชอบที่จะจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนว่าจะทำอย่างไร

3. ระบบประชาธิปไตยทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการสอนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมและวางแผนทั้งการใช้สถานที่ เพราะฉะนั้นครูพลศึกษาต้องจัดทุกอย่างเพื่อเสนอสนอง

4. ข้อมูลเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับครูหรือนักเรียนต้องถือว่าเป็นความลับของครูและนักเรียน

5. ขณะที่ครูพลศึกษาเป็นกันเองกับนักเรียน เราไม่ควรให้ความเป็นกันเองมาเป็นอุปสรรคต่อการสอนที่จะได้ผลดีคือ จะต้องรู้ว่าอะไรควรไม่ควร

6. ครูพลศึกษาควรเป็นตัวอย่างเกี่ยวกับพลศึกษา มีหลักจรรยาบรรณหรือคุณลักษณะอย่างอื่นที่จะเป็นตัวอย่างต่อไป

7. เพื่อให้การสอนที่ดี ครูพลศึกษาควรรักษาความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนฝูง เคารพและเข้าใจซึ่งกันและกัน

8. ครูพลศึกษาควรร่วมมือกับนักเรียนทุกอย่างที่โรงเรียนได้วางวัตถุประสงค์เอาไว้เพื่อความสำเร็จทางการศึกษาของโรงเรียนนั้น ๆ ไม่ควรคาดหวังประโยชน์ส่วนตัว

9. ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในแนวทางคือ สายทางบริหารเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน สายการบริหารไม่ควรก้าวก่ายซึ่งกันและกัน

10. ครูพลศึกษาต้องมีหน้าที่ศึกษาหาความรู้ใส่ตัวอยู่เสมอ เพื่อปรับปรุงและดัดแปลงทางอาชีพให้ได้ผลดีขึ้น

11. จรรยาแห่งอาชีพ ถือเป็นการกระทำที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษามากกว่าประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อชื่อเสียงของตนเอง

12. ครูพลศึกษาต้องไม่แนะนำและเกี่ยวข้องกับทุนการค้า เพื่อประโยชน์ส่วนตัวในเหตุเกี่ยวกับอุปกรณ์พลศึกษาเพื่อเอาค่าตอบแทน

13. เป็นหน้าที่ของครูพลศึกษาต้องศึกษาหาความรู้ มีความเข้าใจในตัวนักเรียนและหาทางช่วยให้นักเรียนมีความเจริญงอกงามมากที่สุดเท่าที่จะมากได้

14. หน้าที่ครูพลศึกษาต้องคุ้นเคยและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ กระฉับกระเฉงในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชน

15. ในขณะที่ครูพลศึกษาเป็นผู้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมหาความก้าวหน้าครูพลศึกษาต้องหาวิชาชีพและให้มีสมาคมวิชาชีพ เพราะถือว่าเป็นสมาคมคล้าย ๆ เป็นจุดรวมวิชาชีพเป็นสมาคมที่มีสิทธิไว้รักษาผลประโยชน์หรือรักษาจรรยาบรรณของวิชาชีพได้

16. สถาบันที่เกี่ยวกับการผลิตครูพลศึกษา จะต้องผลิตครูให้เป็นที่รู้จักมีความรับผิดชอบในกิจกรรมที่ดีให้ได้รับผลดีและเป็นกิจกรรมที่มีค่ามีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

17. ครูพลศึกษาควรพยายามชักชวนเยาวชนทั้งชายหญิงที่มีความสามารถช่วยจรรโลงในวิชาชีพต่อไป เพราะฉะนั้น ครูพลศึกษาต้องมีความเข้าใจในการผลิตครูพลศึกษา

18. ครูพลศึกษาจะต้องหาความรู้เพิ่มเติมในส่วนตัวและพร้อมที่จะสอนได้เป็นอย่างดี

19. บุคลิกภาพที่ดีเยี่ยมและลักษณะที่ดี จะช่วยให้ครูพลศึกษาสอนได้ผลและสามารถเข้ากับนักเรียนและผู้ได้รับการฝึกสอนได้

20. ความสัมพันธ์ระหว่างครูพลศึกษากับนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่จะทำให้การสอนและการแนะแนวได้ผล

21. ความสัมพันธ์ระหว่างครูพลศึกษาและครูอื่น ๆ รวมทั้งผู้บริหารงานอาชีพเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความนับถือแก่ครูพลศึกษาในฐานะอาชีพและโครงการของเขา

22. ครูพลศึกษาจะต้องทำรายงานภายใต้หรือในจรรยาบรรณนี้ เพื่อป้องกันและคุ้มครองอาชีพซึ่งเป็นเครื่องช่วยในการประพฤติปฏิบัติ

บุชเชอร์ (Bucher .1972 : 562-568) ได้สรุปคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ 3 ด้านคือ

1. คุณสมบัติเกี่ยวกับการเป็นครูพลศึกษา ต้องได้รับการฝึกฝนอย่างดีที่จะเป็นครูพลศึกษา ผลของการฝึกฝนจะทำให้ครูพลศึกษายึดมั่นในหลักการของการเป็นครู มีความกระตือรือร้น มีวัฒนธรรม มีระเบียบวินัย มีความสะอาดประณีตเรียบร้อย สุขภาพดี อารมณ์มั่นคง ทำงานร่วมกับคนอื่นได้ดี มีการปรับตัวและมีความสามารถในการตัดสินใจ

2. คุณสมบัติทางด้านทั่ว ๆ ไป ต้องเป็นผู้มีความเฉลียวฉลาดเป็นนักวิชาการ มีความรู้เชิงวิชาการ

3. คุณสมบัติพื้นฐาน มีดังนี้

3.1 ต้องจบการศึกษาจากโรงเรียนมัธยม วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยที่ผลิตครูพลศึกษา

3.2 มีสติปัญญาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ดี และได้ศึกษาในวิชาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ กายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา ชีววิทยา วิทยาศาสตร์และการเคลื่อนไหว สังคมวิทยา และจิตวิทยา

3.3 สนใจเข้ารับการตรวจสุขภาพเสมอ

3.4 มีบุคลิกเหมาะสมที่จะเป็นครู

3.5 สนใจการพลศึกษาอย่างแท้จริง

3.6 มีความสามารถหรือชอบที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

3.7 มีอารมณ์ขัน สุขภาพจิตดี

ดอห์รี่ (ดูลิต เดชภิมล . 2528 : 14- 15 ; อ้างอิงจาก Daughthrey . 1973 .

Effective Teaching in Physical Education for Secondary School : 66 – 76) ได้กล่าว ว่าครูพลศึกษาที่ดีควรมีคุณสมบัติดังนี้

1. มีความมั่นคงทางอารมณ์ เพื่อเป็นการส่งเสริมบุคลิกที่ดี และครูที่อารมณ์เสียได้ง่าย จะทำให้มีปัญหาทางวินัยและปัญหาในชั้นเรียน

2. มีบุคลิกที่น่าสนใจ ครูที่ประสบความสำเร็จจะเป็นมิตรและชอบแสดงออกและมีความสัมพันธ์กับนักเรียนดี

3. มีความรู้ ครูพลศึกษาต้องคุ้นเคยกับทักษะและเทคนิคทุกอย่างที่จำเป็นต่อการสอนพลศึกษา คุณสมบัติในการแสดงออกให้นักเรียนเห็นถึงลักษณะที่ถูกต้อง จะเป็นวิถีทางที่จะได้รับความชื่นชมและเคารพจากนักเรียน

4. ตั้งใจสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดความเคารพและมีศรัทธาในการสอนและการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป

5. ความกระตือรือร้น

6. ความสนใจในความแตกต่างระหว่างบุคคลวิชาชีพถือว่าเป็นครูดี

7. ความสนใจในวิชาชีพ ครูที่พยายามปรับปรุงสถานภาพของตนเองโดยการวิจัย ศึกษา เข้าร่วมในสมาคมวิชาชีพ ถือว่าเป็นครูดี
8. มีจุดหมายและวัตถุประสงค์ในการสอน
9. เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียนเกี่ยวกับวิถีทางของชีวิตต่าง ๆ ตลอดจน ลักษณะที่ปรากฏต่าง ๆ เช่น การแต่งกาย การพูด การใช้เวลาว่าง การออกกำลังกาย การวางตัว ที่เหมาะสม
10. รู้จักเลือกกิจกรรมการสอนที่เหมาะสม
11. มีสุขภาพที่ดี ครูพลศึกษาต้องเป็นคนที่มีความสุขที่ดีเลิศทุกเวลา มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์

คุณลักษณะของครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณครู

เพื่อเป็นหลักในการประกอบวิชาชีพครู คณะกรรมการอำนวยการคุรุสภาจึงได้วาง ระเบียบไว้เป็นจรรยาบรรณครู ระเบียบนี้เรียกว่า ระเบียบคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539 กำหนดให้ครูมีจรรยาบรรณ ดังต่อไปนี้

1. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจ ในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า
2. ครูต้องอบรม สั่งสอน ฝึกฝน สร้างเสริมความรู้ ทักษะและนิสัยที่ถูกต้องดีงาม ให้เกิดแก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ
3. ครูต้องประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ
4. ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์
5. ครูต้องไม่แสวงหาประโยชน์อันเป็นอามิสสินจ้างจากศิษย์ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม ปกติ และไม่ใช้ศิษย์กระทำการใด ๆ อันเป็นการหาประโยชน์ให้แก่ตนโดยมิชอบ
6. ครูต้องพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทัน ต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอยู่เสมอ
7. ครูยอมรับและศรัทธาในวิชาชีพครู และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู
8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครู และชุมชนในการสร้างสรรค์

9. ครูพึงประพฤติ ปฏิบัติตน เป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญา และวัฒนธรรม (สำนักเลขาธิการคุรุสภาองค์มาตรฐานวิชาชีพครู. 2541 : 71)

คุรุสภา

คุรุสภาในฐานะสถาบันวิชาชีพครู และเป็นสภาในกระทรวงศึกษาธิการตามความใน มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช 2488 ดำเนินการในด้านวิชาชีพ สวัสดิการและพิทักษ์สิทธิครู สำหรับในด้านวิชาชีพ คุรุสภาได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมวิชาชีพครูขึ้น โดยมีหน้าที่พิจารณาจัดร่างนโยบายการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้ได้มาตรฐาน จะเป็นการส่งเสริมวิทยะฐานะของสมาชิกคุรุสภาให้มีความรู้ ความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ เพื่อวิชาชีพครูจะเป็นที่ยกย่องแก่ครูและบุคคลทั่วไป และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครู

วิสัยทัศน์ (Vision) ของคุรุสภามีลักษณะดังนี้

1. พัฒนาและรักษามาตรฐานวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา ให้เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง
2. สร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ คุรุสภามุ่งมั่นดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช 2488 และพระราชบัญญัติครูแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กล่าวคือ

พระราชบัญญัติครู พุทธศักราช 2488

1. ให้ความเห็นแก่กระทรวงศึกษาธิการ ในเรื่องการจัดการศึกษาทั่วไป
2. ควบคุมสอดส่องจรรยา มารยาท และวินัยครู พิจารณาโทษครูผู้ประพฤติผิด และพิจารณาร้องทุกข์ของครู

3. พินิจสิทธิของครูภายใต้ขอบเขตที่กฎหมายกำหนด

4. ส่งเสริมให้ครูได้รับสวัสดิการต่าง ๆ พอสมควร

5. พัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณภาพและประสิทธิภาพครู

พระราชบัญญัติครูแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ระบุถึงมาตรฐานวิชาชีพครูไว้ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู จรรยาบรรณวิชาชีพครู

2. ออกและเบิกถอนใบประกอบวิชาชีพ
3. กำกับ ดูแล การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. พัฒนาวิชาชีพ

พันธกิจคุรุสภาได้กำหนดพันธกิจไว้ 4 พันธกิจ ดังนี้

พันธกิจ ที่ 1 การบริหารองค์การวิชาชีพครู

ยกร่างกฎหมายปรับปรุงคุรุสภาสู่องค์กรวิชาชีพครูสู่องค์กรวิชาชีพ ตามพระราชบัญญัติครูแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. แก้ไข ปรับปรุง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการดำเนินงานองค์กรวิชาชีพ
2. ปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารงานบุคคล และพัฒนาบุคลากร
3. ปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคล และพัฒนาบุคลากร
4. จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาวิชาชีพครูและควบคุมการประกอบวิชาชีพครู รวมทั้งแผนพัฒนาวิชาชีพครูให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ
5. ศึกษา และวางแผน ดำเนินการจัดตั้งองค์กรเพื่อหารายได้
6. วางระบบการควบคุม ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานองค์กรวิชาชีพครู
7. วางระบบโครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูล เครือข่ายคอมพิวเตอร์
8. วางระบบ และกระบวนการพัฒนาการบริหารงานบริการทางวิชาการและวิชาชีพ
9. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก สร้างแนวร่วมสนับสนุนพัฒนาวิชาชีพ และเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ ทางสื่อมวลชนทุกแขนง
10. ระดมความร่วมมือกับสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาและสื่อมวลชน
11. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน สถาบัน องค์กรภาครัฐ เอกชน ภายในและต่างประเทศ
12. วางระบบ วิธีการงบประมาณองค์กรวิชาชีพครู
13. การพัฒนาระบบการเงินและบัญชี
14. การสำรวจทรัพย์สินของคุรุสภาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

พันธกิจ ที่ 2 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ

1. กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. พัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสังคม
3. วิจัย สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา
4. ออกและเฟิกถอนใบประกอบวิชาชีพ
5. กำหนดมาตรฐานหลักสูตรการผลิตและพัฒนาครู
6. ประสานงานกับหน่วยผลิต หน่วยใช้ องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของราชการครู เพื่อใช้เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นเกณฑ์การประเมินครู เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ
7. สนับสนุน ส่งเสริมการจัดอบรมมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ
8. กำหนดรูปแบบการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ

พันธกิจ ที่ 3 การควบคุมและประกอบอาชีพ

1. กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา
2. ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับรองสถาบันผลิตครู
3. ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับรองสถาบันการศึกษา
4. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติวิชาชีพ
6. ศึกษา และกำหนดวิธีการขึ้นทะเบียนควบคุมใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

พันธกิจ ที่ 4 การส่งเสริมและคุ้มครองความมั่นคงในการประกอบอาชีพ

1. การศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานพิเศษ (Executive Agency) ของการบริการหอพัก สถานพยาบาล การสงเคราะห์ครอบครัว ภายใต้องค์กรวิชาชีพครู

2. การปกป้อง คัมภีร์และพิทักษ์สิทธิผู้ประกอบวิชาชีพครูภายในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการดำเนินงานองค์กรอิสระ
4. ดำเนินการด้านมูลนิธิ และกองทุนให้มีประสิทธิภาพ (“กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ ส่องค์กรวิชาชีพ ข้าราชการครู” 2543 : 1 - 8)

เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูสภา พ.ศ. 2537

คุรุสภาซึ่งเป็นสภาของครูในกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะองค์กรส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครูได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2533 ประกอบด้วยเกณฑ์ 4 ด้าน คือ รอบรู้ สอนดี มีคุณธรรมจรรยาบรรณ มุ่งพัฒนาและได้เผยแพร่เกณฑ์ดังกล่าวไปยังครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติแต่เนื่องจากเกณฑ์ดังกล่าวมีลักษณะเป็นนามธรรมยากแก่การปฏิบัติและการประเมิน ดังนั้นในปี พ.ศ. 2537 คุรุสภาจึงได้พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพจากเดิม 4 ข้อ มาเป็น 11 ข้อ โดยนำเกณฑ์เดิมมาแยกย่อยให้มีลักษณะเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น มีเนื้อหาครอบคลุมเกณฑ์เดิมซึ่งมีการปฏิบัติหลายขั้นตอนกว่าจะมาเป็นเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 11 ข้อ ได้มีการจัดตั้งคณะทำงานร่างเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ขึ้นมา 1 ชุด ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และเป็นผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการจากหลาย ๆ หน่วยงาน ประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ รองเลขาธิการคุรุสภา นักวิชาการจากกรมวิชาการ ผู้อำนวยการกองจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู ศึกษานิเทศก์ จากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ศึกษานิเทศก์จากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต่าง ๆ ข้าราชการครูจากโรงเรียน เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิจัยของคุรุสภา ได้มีการประชุมปฏิบัติการของคณะทำงาน ประชุมสัมมนาข้าราชการครูและมีการนำเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูมาปรับข้อความของเกณฑ์ให้เหมาะสม

เพื่อเป็นแนวทางให้ครูปฏิบัติและประเมินตนเอง เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาการทำงานและบังเกิดผลดีต่อตนเองและผู้เรียนมากขึ้น คุรุสภาจึงได้จัดทำชุดฝึกอบรมการพัฒนาวิชาชีพครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูขึ้นชุดละ 14 เล่ม ประกอบด้วย คู่มือการใช้ชุดฝึกอบรมความเชื่อถือเกี่ยวกับวิชาชีพครูการฝึกปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู 1 ถึง 11 รายงานผลการปฏิบัติงาน และในปี 2539 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเป็นเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดให้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติตน

และปฏิบัติงานในหน้าที่ข้าราชการครูในสังกัด รวมทั้งให้มีการนำเอาเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูนี้เป็นแนวทางส่วนหนึ่ง ในการประเมินผลการปฏิบัติงานและพัฒนาข้าราชการครูด้วย ซึ่งเกณฑ์นี้ครูแต่ละคน สามารถประเมินระดับคุณภาพของตนเองและประเมินระดับคุณภาพของตนเองว่าอยู่ในระดับใด ซึ่งเกณฑ์นี้กำหนดคุณภาพไว้ 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ ปานกลาง และระดับสูง เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูมีดังนี้ (สำนักเลขาธิการคุรุสภา. 2539 : คำนำ – 26)

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 แสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูอยู่เสมอ โดยพิจารณาจาก

- การศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ
- การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ทางวิชาชีพครู

ระดับ 2 มีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพครู โดยพิจารณาจาก

- การเป็นสมาชิกและการเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรม

ที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู นอกเหนือจากที่ทางราชการจัดตั้ง

- การเป็นผู้ดำเนินการหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกิจกรรมขององค์กร

วิชาชีพครู

- การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ

ระดับ 3 เป็นผู้ดำเนินการพัฒนาวิชาชีพครู โดยพิจารณาจาก

- เป็นกรรมการ อนุกรรมการ หรือคณะทำงานขององค์กร สมาคม ชมรมที่

ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูนอกเหนือจากที่ทางราชการ จัดตั้ง

- เป็นวิทยากรการประชุม อบรม สัมมนา หรือกิจกรรมทางวิชาการ เกี่ยวกับ

การพัฒนาวิชาชีพครู

- เป็นผู้จัดทำและเสนอรายงานทางวิชาการในการประชุม อบรม สัมมนา

- มีผลงานทางวิชาการเผยแพร่อยู่เสมอ

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียน เฉพาะในด้าน

การเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยพิจารณาจาก

- เป็นกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้จริง
- เป็นกิจกรรมสร้างนิสัยในการลงมือปฏิบัติแก่ผู้เรียน
- เป็นกิจกรรมสร้างคุณธรรมที่มีผลให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม

ระดับ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน ทั้งในด้าน

การเรียนการสอนในชั้นเรียน รวมไปถึงกิจกรรมเสริมความรู้ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยพิจารณาจาก

- เลือกปฏิบัติกิจกรรมเสริมตามลำดับความสำคัญก่อนหลัง โดยให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่มีผลต่อเด็กโดยตรง มากกว่ากิจกรรมที่มีผลต่อเด็กโดยอ้อม

ระดับ 3 ตัดสินใจปฏิบัติงานทุกด้านในหน้าที่ครูให้สอดคล้องสัมพันธ์กันและส่งผล โดยตรงต่อการพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน โดยพิจารณาจาก

- กิจกรรมทุกอย่างมีความสัมพันธ์กับพัฒนาการของผู้เรียน
- กิจกรรมและงานต่าง ๆ ในหน้าที่ครูส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทุกด้าน
- กิจกรรมและการปฏิบัติงานต่าง ๆ แสดงถึงความสัมพันธ์ในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบให้ส่งผลถึงตัวผู้เรียนอย่างชัดเจน

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 มีการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน โดยพิจารณาจาก

- การตรวจสอบข้อบกพร่องของผู้เรียน โดยใช้เนื้อหาวิชาเป็นหลัก
- การสอนซ่อมเสริมตามข้อบกพร่องของผู้เรียน

ระดับ 2 มีการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน และพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้นกว่าเดิม

- การตรวจสอบข้อบกพร่องของผู้เรียน โดยใช้พัฒนาการของผู้เรียนด้านต่าง ๆ เป็นหลัก
- การจัดกิจกรรมเสริมความสามารถของผู้เรียน โดยการปรับเปลี่ยนวิธีสอนตามด้านที่บกพร่อง อย่างเหมาะสม

ระดับ 3 พัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้นเต็มขีดความสามารถของแต่ละคน
อย่างเป็นระบบ

- การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียนเป็นรายคน เป็นรายสมรรถภาพ
- การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนเหมาะสมและเต็มตามศักยภาพ

ตามลำดับขั้นการพัฒนา

- การตอบสนองความถนัด ความสนใจของผู้เรียนรายบุคคลโดยใช้กิจกรรม
การเรียนรู้หลายรูปแบบ อย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริงแต่ละคน
อย่างเป็นระบบ โดยพิจารณาจาก

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 เลือกใช้แผนการสอนที่มีอยู่ ได้อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาจาก

- แผนการสอนที่ใช้มีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วนสัมพันธ์กัน
- แผนการสอนที่ใช้เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- แผนการสอนที่ใช้เน้นกิจกรรมการปฏิบัติ ตามกระบวนการแสวงหาความรู้

และการสร้างความรู้

ระดับ 2 ปรับปรุงแผนการสอนที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับข้อจำกัดของผู้เรียน ครู และ
สถานศึกษา โดยพิจารณาจาก

- แผนการสอนที่ปรับปรุงมีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วนสัมพันธ์กัน
- แผนการสอนที่ปรับปรุงเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง

มากขึ้น

- แผนการสอนที่ปรับปรุงสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน และข้อจำกัด
ของสถานศึกษา

ระดับ 3 สร้างและพัฒนาแผนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง
โดยพิจารณาจาก

- แผนการสอนที่สร้างและพัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วน สัมพันธ์กัน
- แผนการสอนที่สร้างและพัฒนาขึ้นเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดกิจกรรม

การเรียนรู้การสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง

- แผนการสอนที่สร้างและพัฒนาขึ้นสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน และข้อจำกัดของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 เลือกการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาจาก

- ความสัมพันธ์ของสื่อการเรียนการสอนกับองค์ประกอบของการสอน คือ ผู้เรียน กิจกรรมการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้

ระดับ 2 ใช้สื่อการเรียนการสอนประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยพิจารณาจาก

- ความเหมาะสมของสื่อกับผู้เรียน กิจกรรม และจุดประสงค์การเรียนรู้
- ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้และบำรุงรักษา
- สื่อมีความหลากหลาย ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน เน้นการลงมือปฏิบัติของผู้เรียน

ปฏิบัติของผู้เรียน

- ผู้เรียนได้ใช้สื่อการเรียนการสอน ตามความรู้สึนึกคิดและการตัดสินใจของตนเอง

ระดับ 3 คิดค้น ผลิต และปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ที่มีผลต่อการเรียนรู้ และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยพิจารณาจาก

- ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดค้น ผลิต และใช้สื่อการเรียนการสอน
- สื่อการเรียนการสอนได้มาจากวัสดุในท้องถิ่น
- ประเมินผลการใช้สื่อ และปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- เผยแพร่ผลการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ได้ผลแล้ว

มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดเนื้อหาเป็นหลัก โดยพิจารณาจาก

- ผู้สอนเป็นผู้บอกความรู้
- ผู้เรียนปฏิบัติตามแบบ หรือทำตามตัวอย่าง
- ผู้เรียนทำตามข้อกำหนด หรือคำสั่ง

ระดับ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนยึดความคิดรวบยอด (Concept) เป็นหลัก โดยพิจารณาจาก

- ผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือและแนะนำให้ผู้เรียนลงมือทำงานตามกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด
- ผู้เรียนค้นหาความรู้ และสรุปความคิดรวบยอดได้เองตามคำแนะนำ

ระดับ 3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนยึดกระบวนการและการสร้างนิสัยเป็นหลัก โดยพิจารณาจาก

- ผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาความรู้ และพัฒนาความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยการใช้สถานการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย
- ผู้เรียนเลือกและปฏิบัติตามศักยภาพ
- ผู้เรียนประเมินตนเอง และปรับปรุงตนเอง
- การเรียนการสอนมุ่งเน้นการสร้างนิสัยการปฏิบัติ จนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 เป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในภาพรวม ของกลุ่ม

- ผู้เรียน หรือห้องเรียนที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาจากข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการ และเป้าหมายในการพัฒนาที่เป็นภาพรวมกลุ่มใหญ่ หรือผู้เรียนทั้งห้อง
- เทคนิควิธีการ นวัตกรรมที่นำเสนอ เป็นเทคนิคที่ใช้กับผู้เรียนเป็นแบบเดียวกันทั้งห้อง
- รายงานผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรม เป็นภาพรวมของการพัฒนาผู้เรียนทั้งห้อง
- ข้อเสนอแนะใหม่ ๆ เป็นการเสนอในการปฏิบัติต่อนักเรียนเหมือนกันทั้งห้อง

ระดับ 2 เป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพที่แสดงถึงการพัฒนาผู้เรียนจำแนกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ของห้องเรียนที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาจาก

- ข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการ และเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียนที่จำแนกเป็นกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง กลุ่มอ่อน หรือกลุ่มเฉพาะอย่างอื่น ๆ
- เทคนิควิธีการและนวัตกรรมที่นำเสนอในการพัฒนาผู้เรียนสนองตอบต่อสภาพของผู้เรียนรายกลุ่ม
- รายงานผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรม แสดงผลการพัฒนา ผู้เรียนรายกลุ่ม
- ข้อเสนอในการพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องต่อการพัฒนาในแต่ละระดับผู้เรียน

ระดับ 3 เป็นการรายงานการพัฒนาคุณภาพที่แสดงถึงการพัฒนาผู้เรียน จำแนกเป็นรายบุคคล โดยพิจารณาจาก

- ข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการและเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนที่จำแนกเป็นรายบุคคล
- เทคนิควิธีการและนวัตกรรมที่นำเสนอในการพัฒนาผู้เรียนสนองตอบต่อสภาพความแตกต่าง ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล
- รายงานผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรม แสดงถึงพัฒนาการของผู้เรียนรายบุคคลและข้อเสนอแนะในการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ โดยพิจารณาจาก

- การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ
- การใช้วาจาสุภาพ
- มีความประพฤติเรียบร้อย
- มีความเมตตากรุณาต่อผู้เรียน
- รับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างขยันขันแข็ง

ระดับ 2 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีอย่างสม่ำเสมอ ให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องในลักษณะสร้างสรรค์ ตลอดจนสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน โดยพิจารณาจาก

- การให้คำแนะนำ
- การเชิญชวนให้ปฏิบัติ
- การแก้ไขข้อบกพร่อง
- การสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน

ระดับ 3 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีจนผู้เรียนเกิดศรัทธาและปฏิบัติตนตามแบบอย่าง
ที่เลือกสรรแล้วเป็นปกตินิสัย โดยพิจารณาจาก

- เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูในสถานศึกษา
- เปิดโอกาสให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกพฤติกรรมของตนเอง
- เสริมแรงทางบวกแก่ผู้เรียน
- เผยแพร่วิธีการ ที่ถูกต้องในการสร้างคุณธรรม

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 ปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วน บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน
โดยพิจารณาจาก

- ความเข้าใจงาน
- ความสำเร็จของงาน
- ความเต็มใจรับผลกระทบของงาน

ระดับ 2 อาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานในสถานศึกษา ตามความรู้ ความสามารถ และ
ความถนัดให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยพิจารณาจาก

- การเข้าร่วมวางแผนและแบ่งงานกันทำ
- การปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวม
- ความพึงพอใจในบทบาทของตน ที่ช่วยให้ผลงานบรรลุเป้าหมาย
- ผลงานของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมาย

ระดับ 3 มุ่งมั่นพัฒนางานและสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ จนเป็นนิสัย
โดยพิจารณาจาก

- การเป็นผู้นำในการวางแผนพัฒนาตามเป้าหมาย อย่างครอบคลุมและสัมพันธ์
กับงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

- การเป็นผู้นำในการพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ
- การช่วยเหลือและพัฒนาผู้ร่วมงาน
- การประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง และกลุ่มแล้วนำมาปรับปรุง

พัฒนางาน

มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 ปฏิบัติงานทางการศึกษาเกี่ยวกับชุมชนตามที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วน บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน โดยพิจารณาจาก

- ความรู้ความเข้าใจงานที่ได้รับมอบหมาย
- ความสำเร็จของงานและประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
- ความเต็มใจรับผลกระทบของงาน

ระดับ 2 อาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานทางการศึกษาที่เกี่ยวกับชุมชน ตามความรู้ ความสามารถ หรือความถนัด โดยพิจารณาจาก

- การเข้าร่วมวางแผนและแบ่งงานกันทำ
- การปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์โดยยึดถือประโยชน์ของส่วนรวม
- ความพึงพอใจในระหว่างการทำงาน
- ความพึงพอใจในบทบาทของตน ที่ช่วยให้ผลงานบรรลุเป้าหมาย

ระดับ 3 มุ่งมั่นพัฒนางานการศึกษาเพื่อชุมชน และร่วมมือกันพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างเป็นระบบ เป็นนิสัย โดยพิจารณาจาก

- การเป็นผู้นำในการวางแผนพัฒนาชุมชนที่ครอบคลุมและสัมพันธ์กับงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- การเป็นผู้นำในการพัฒนางาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพเป็นระบบ
- ช่วยเหลือและพัฒนาผู้ร่วมงาน
- การประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองและกลุ่ม แล้วนำมาปรับปรุงพัฒนางาน

มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 สามารถแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวัน และนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวกับสภาพทางการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคมในระดับท้องถิ่นในประเทศและระดับโลก โดยพิจารณาจาก

- การมีข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

ระดับ 2 สามารถรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และนำมาใช้ในการปรับปรุง การเรียน การสอนได้ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับเทคโนโลยี เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และวิชาชีพครู โดยพิจารณาจาก

- การวิเคราะห์ข้อมูลและนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ระดับ 3 สามารถจัดระบบข้อมูลข่าวสาร นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นปกตินิสัย

- การจัดระบบข้อมูลข่าวสารได้
- การให้บริการข้อมูลข่าวสารได้
- การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในการพัฒนาอย่างระบบ

(เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2539 : 1 - 26)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยต่างประเทศ

ในปี ค.ศ .1955 ซัยมอนด์ (Symond) ได้ศึกษาคุณลักษณะของครูที่ดีโดยให้นักเรียน ระดับชั้น 7 , 8, และ 9 จำนวน 453 คน เป็นผู้ประเมินครูที่สอนในโรงเรียน จำนวน คนว่า เป็นครูที่ดีหรือไม่ ครูเหล่านั้นได้รับคัดเลือกจากตัวนักเรียนเอง หลังจากนั้นให้ผู้สังเกตการณ์ 17 คน ทำการสังเกตครูเหล่านั้น พบว่า ครูที่ดีในสายตาของนักเรียนนั้นมีความแตกต่างกัน 3 ลักษณะคือ (พิสิทธ์ บุญมาก .2533 : 19)

1. ครูที่มีลักษณะอบอุ่นเป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ครูจะเข้าใจปัญหาทางอารมณ์ และความต้องการของนักเรียน พร้อมทั้งยอมรับความแตกต่างของแต่ละบุคคล อดทนต่อความผิดพลาดของนักเรียน สนใจและให้กำลังใจแก่นักเรียน กระตุ้นให้รู้จักตัดสินใจ รู้จักทำงานด้วยตนเอง พฤติกรรมคงเส้นคงวา แต่ครูที่ไม่ดีนั้นจะไม่มีความรัก ความเข้าใจ และไม่จำชื่อนักเรียนในห้อง มักจับผิดนักเรียนอยู่เสมอ ไม่เคารพเอกตบุคลของนักเรียน เลือกที่รัก มักที่ชัง ไม่ใกล้ชิดกับนักเรียน

2. ครูที่ดีมีความเชื่อมั่นในตัวเอง สามารถควบคุมนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัยเป็นมิตรที่ดีกับนักเรียนและมีอารมณ์ขันร่วมกับนักเรียน ครูที่ไม่ดีจะแสดงลักษณะอ่อนแอและชี้ขาดควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ดุด่า และลงโทษนักเรียนอย่างไม่มีเหตุผล ควบคุมนักเรียนให้อยู่ในระเบียบด้วยการลงโทษ ครูบางคนกลัวและเป็นกังวลใจว่านักเรียนไม่เคารพ ครูบางคนเคร่งครัดมากเกินไป ไม่หัวเราะ ไม่สนุกร่วมกับนักเรียน ครูบางคนชอบใช้อำนาจข่มขู่

3. ครูที่ดีสามารถอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้อย่างชัดเจนมีใจรักในการสอน สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานได้อย่างเต็มความสามารถ รู้จักใช้สื่อการสอนที่เร้าความสนใจ และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ในทางตรงข้ามครูที่ไม่ดีจะสร้างความเบื่อหน่ายในการเรียนการสอน ไม่สามารถอธิบายบทเรียนให้เข้าใจ และยังทำให้นักเรียนสับสนเพิ่มขึ้น

แสตปป (Stapp . 1988 : 1655 – A) ได้ศึกษาคุณลักษณะของครูที่สอนนักเรียนที่มีพรสวรรค์ในรัฐอาร์คันซอร์ (Arkansas) ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์นั้นใช้กลุ่มตัวอย่างจากผู้อำนวยการจำนวน 65 คน ครูจำนวน 103 คนและนักเรียนที่มีพรสวรรค์ จำนวน 727 คน แบ่งเป็นนักเรียนเกรด 4 จำนวน 235 คน นักเรียนเกรด 5 จำนวน 276 คน และนักเรียนเกรด 6 จำนวน 216 คนจากโครงการร่วมมือระหว่างมลรัฐ ทำการศึกษาใน 15 เขตการศึกษา ใช้สถิติไค – สแควร์ (Chi- Square test) เพื่อเปรียบเทียบการสนองตอบของกลุ่มต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมทั้งการทดสอบค่าที (t - test) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มโดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 การวิเคราะห์ข้อมูลได้คุณลักษณะที่สำคัญของครู 10 อันดับ

1. การเป็นตัวอย่างที่ดี
2. มีความยืดหยุ่น
3. มีความกระตือรือร้น
4. สามารถให้นักเรียนใช้ความสามารถพิเศษแสดงออกมา
5. ทำงานร่วมกับครูอื่นได้
6. สร้างบรรยากาศที่อบอุ่น
7. ได้รับความต้องการของนักเรียน
8. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์
9. มีความยุติธรรมในการตรวจผลงานนักเรียน
10. อันดับที่มีความสำคัญน้อย คือ แต่งกายดึงดูดใจ มีความเป็นศิลปิน หรือนักคิด

สติปัญญาดี ตกแต่งห้องได้เหมาะสม

แคลเดอร์อน (Calderon.1989 : 2512 – A) งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะของครู – อาจารย์ในแง่พฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพโดยวิเคราะห์จากความคิดเห็นจากนักเรียน ครู และผู้บริหาร โดยพิจารณาถึงคุณภาพทั้งส่วนบุคคลและอาชีพ อันจำเป็นไปสู่การสอนที่มีประสิทธิผล ทั้งนี้ การศึกษามุ่งเน้นให้กลุ่มตัวอย่าง ในเขตการศึกษา ลอสแอนเจลิส (Los Angeles County Community College District) ผลการพิจารณางานวิจัยนี้และผลที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่าการขาดการประสานในข้อตกลงถึงการพิจารณาพฤติกรรมต่าง ๆ ในการสอนว่ามีความจำเป็นหรือไม่ในกลุ่มนักศึกษาสิ่งจำเป็นในการวิเคราะห์และวัตถุประสงค์ของการวิจัยมีลักษณะหลายมิติ เนื่องจากต้องอาศัยทรัพยากรเพื่อสนับสนุนจากหลายทาง

ผลการศึกษาพบว่ามีความสอดคล้องกันมากระหว่างนักเรียน ครู และผู้บริหารถึงการพิจารณาความสำคัญทางด้านคุณลักษณะการสอน

1. การสอนที่มีประสิทธิภาพ
2. ลักษณะนิสัยส่วนบุคคล
3. ลักษณะนิสัยทางด้านอาชีพ

ไวท์ (White. 1989 : 2537 – A) ได้ศึกษาพื้นฐานและคุณลักษณะของครูที่มีความมุ่งมั่นกับการสอนในสหรัฐอเมริกา การวิจัยมุ่งเน้นที่โครงสร้างของรายการ การพัฒนาการของผู้เรียน และท่าทีของผู้ปกครอง วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะมาตรฐานของครู กับข้อกำหนดในการว่าจ้างการทำงาน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะมาตรฐานของครู โดยศึกษาจากครูใหญ่ จำนวนร้อยละ 43 จากครูใหญ่จากร้อยละ 69 ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการและศึกษาจากครูจำนวนร้อยละ 44 จากครูร้อยละ 100 ของครูที่เข้าร่วมโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคุณลักษณะมาตรฐานของครูมี 5 ลักษณะคือ

1. มีความมั่นใจ
2. มีความรู้ดี
3. มีประสบการณ์และมีทักษะการทำงาน
4. มีทัศนคติที่ดี
5. มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังได้เน้นมาตรฐานต่าง ๆ ที่กำหนดแบบสอบถามมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ครูผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะว่าควรมีการอบรมครูก่อนการสอน มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน การสื่อสารให้เพียงพอ มีการจัดระบบการเตรียมพร้อมก่อนการฝึกสอน เพื่อเตรียมตัวไปสอนระดับประถมศึกษาและควรมีการฝึกฝนทักษะทางภาษาและวิชาที่สอนเฉพาะด้วย

นิคส์ (Nix. 1998 :1964 – A) ได้ศึกษาถึงผลของสิ่งแวดล้อม ตัวแปรบุคคลและตัวแปรเชิงอาชีพที่มีต่อการทำนายระดับผลความสำเร็จ ของการสอนของครูพลศึกษา และข้อบังคับของรัฐ นอกจากนี้ได้ศึกษาผลกระทบของข้อบังคับของรัฐต่อผลความสำเร็จของการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านพลศึกษาจำนวน 470 คนซึ่งมาจากมลรัฐมิสซูรี (Missouri) คิดเป็นร้อยละ 43 และจากรัฐอิลลินอยส์ (Illinois) คิดเป็นร้อยละ 57 โดยการแบ่งกลุ่มทดสอบตามเพศ รวมทั้งวิธีการทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล 3 วิธี คือ การทดสอบค่าที (t - test) การวิเคราะห์ความแตกต่างและสมการถดถอย

ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรเชิงสิ่งแวดล้อมสามารถใช้ในการทำนายถึงระดับผลสำเร็จของการสอนและผลกระทบของข้อบังคับได้อย่างดี ขณะที่ตัวแปรเชิงอาชีพสามารถใช้ในการทำนายผลความสำเร็จของการสอนของครูพลศึกษาในระดับสูงได้เป็นอย่างดี ส่วนตัวแปรเชิงบุคคลสามารถใช้ทำนายผลความสำเร็จ ซึ่งให้เห็นว่าผลของข้อบังคับการเรียนพลศึกษาไม่ได้ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จด้านการสอนของครูพลศึกษาแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม พบว่า ครูพลศึกษาสามารถทำงานประสบผลสำเร็จได้ดีเมื่อมีส่วนร่วมในโครงการใหญ่กว่าและมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานและนอกจากนี้ปัจจัยเสริมเพิ่มความสำเร็จในการทำงานด้านอื่น ๆ ประกอบด้วย การสมัครเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ หนึ่งครูพลศึกษาในมลรัฐที่มีข้อบังคับ ให้เรียนพลศึกษาทุกวันพบว่าจะมีขนาดของชั้นเรียนใหญ่กว่า สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานและจบการศึกษาในระดับสูงรวมทั้งมีประสบการณ์ในการสอนสูงกว่าอีกด้วย

งานวิจัยในประเทศไทย

สุทัศน์ เหล่าทอง (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการการพัฒนาวิชาชีพครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 1 กลุ่มตัวอย่างคือ ครูพลศึกษา 364 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาวิชาชีพของครูพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบเลือกตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่า

แบบจัดลำดับความสำคัญ และแบบปลายเปิด ซึ่งได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ครูพลศึกษาความต้องการการพัฒนาวิชาชีพเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน การเครพนโยบายและระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน ความเป็นมิตรต่อวิชาชีพมาก ในระดับมาก

2. เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

ในด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน ครูพลศึกษามีความต้องการการพัฒนาวิชาชีพในเรื่องการใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอนอย่างเหมาะสมและอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก

ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ครูพลศึกษามีความต้องการการพัฒนาวิชาชีพในเรื่อง การจัดกิจกรรมพลศึกษา เพื่อนันทนาการในเวลารว่างและเสริมหลักสูตรในระดับมาก

ในด้านการเครพนโยบายและระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน ครูพลศึกษามีความต้องการการพัฒนาวิชาชีพในเรื่องความสามารถในการจัดกิจกรรมและเป็นผู้กำกับลูกเสือ เนตรนารี ผู้นำยุวกาชาด ในระดับมาก

ในด้านความเป็นมิตรต่อวิชาชีพ ครูพลศึกษามีความต้องการการพัฒนาวิชาชีพในเรื่องความสามารถในการสอบเข้าศึกษาต่อสาขาพลศึกษาในระดับสูงขึ้น ในระดับมาก

3. ในเรื่องรูปแบบและสถานที่ในการพัฒนาวิชาชีพครูพลศึกษานั้น ครูพลศึกษาต้องการการพัฒนาวิชาชีพ โดยการเข้ารับการอบรมจากการจัดการอบรมของสมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการแห่งประเทศไทย เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ต้องการเรียนต่อในวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยในประเทศ สำหรับวิทยาการนั้น ครูพลศึกษาต้องการการนิเทศก์จากหน่วยศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา มากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ต้องการวิทยาการซึ่งเป็นชาวต่างประเทศที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน

วิจิตร ชำนาญดี (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดต่อมาตรฐานวิชาชีพครู 3 ด้าน คือ มาตรฐานพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของครู มาตรฐานการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูและมาตรฐานการปรับปรุงระบบเงินเดือน ค่าจ้างและสวัสดิการต่าง ๆ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดในภาคกลาง 100 คน ภาคเหนือ 92 คน ภาคใต้ 100 คน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

100 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 392 คน ผลการวิจัยพบว่ามาตรการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของครู ประกอบด้วย การสร้างมาตรฐานการผลิตครู การพัฒนาองค์กรผลิตครู การพัฒนาหลักสูตรสถาบันผลิตครู การคัดเลือกครู การฝึกอบรมครู การประเมินผลการทำงาน การพัฒนาหน่วยศึกษานิเทศก์ การกำหนดภาระกิจของครูและการสนับสนุนการจัดสื่อการเรียนการสอน มาตรการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู มาตรการการพัฒนาโครงสร้างและบทบาทของคุรุสภาการประสานงานระหว่างคุรุสภากับคณะกรรมการข้าราชการครูและสถาบันผลิตครู และสนับสนุนด้านการนิเทศภายในโรงเรียน มาตรการปรับปรุงการเลื่อนตำแหน่ง การออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู การพัฒนาจริยธรรมของครู การปรับปรุงระเบียบวินัยและการลงโทษการกำหนดคุณสมบัติของครู และมาตรการการวิจัยพัฒนาสมรรถภาพ และประสิทธิภาพในการทำงานของครูมาตรการปรับปรุงระบบเงินเดือน ค่าจ้างและสวัสดิการต่างๆ ประกอบด้วย มาตรการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานภาระกิจของครู สิทธิการลาศึกษาต่อโดยไม่ติดชั้น การยกบัญชีเงินเดือนครูการกำหนดเงินเพิ่มพิเศษ การกำหนดตัวแทนครูเข้าร่วมการสอบสวนทางวินัย การให้ครูสมรสทำงานท้องที่เดียวกัน การตรวจสอบสุขภาพประจำปีของครู การกำหนดเสรีภาพทางวิชาการ การสนับสนุนตั้งองค์กรครูและการประเมินผลงานครูต้องกระทำโดยการเปิดเผยและเป็นธรรม คณะกรรมการคุรุสภาสภาจังหวัดทั้ง 4 ภาคมีความคิดเห็นต่อมาตรการการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูรวม 3 วันออกเสียงเห็นมีความคิดเห็นต่อมาตรการการควบคุมและส่งเสริมวิชาชีพครูแตกต่างกัน คณะกรรมการคุรุสภาสภาจังหวัดในภาคเหนือกับภาคใต้มีความคิดเห็นต่อมาตรการปรับปรุงระบบเงินเดือน ค่าจ้างและสวัสดิการต่าง ๆ แตกต่างกัน

พรทิพย์ ทองอรุณ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของครู และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ครูผู้สอนจำนวน 312 คนและผู้บริหาร 98 รวมทั้งสิ้น 410 คน เครื่องมือที่ใช้ใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับจำนวน 60 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูข้อ 1 ว่าครูปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 3 และ 7 เห็นว่าครูปฏิบัติมากที่สุด นอกนั้นพบว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
2. ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูข้อ 1 ว่าครูปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยนอกนั้นพบว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3. ผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูข้อ 3 และข้อ 7 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

งามพัตร์ เจริญไวย (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน และพนักงานครูเทศบาล จำนวน 87 คน ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า

1. ผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารโรงเรียนและพนักงานครูเทศบาล มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของพนักงานครูเทศบาล ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ เมื่อแยกตามสภาพ พบว่า

1.1 พนักงานครูเทศบาลมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของพนักงานครูเทศบาล ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ และด้านการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

1.2 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของพนักงานครูเทศบาล ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาได้อย่างสร้างสรรค์และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

1.3 พนักงานครูเทศบาลมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของพนักงานครูเทศบาล ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดนเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ดีในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า
คุณลักษณะที่ดีของครูควรประกอบไปด้วย

1. มีความประพฤติดี ครูต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์
 2. มีความรู้ความสามารถในการสอนสูง เช่นมีความรู้กว้างขวาง มีความฉลาดรอบรู้
ทั้งทางด้านวิชาชีพและวิชาการอันทันสมัย
 3. มีทักษะในการสอนสามารถอธิบายบทเรียนได้เข้าใจชัดเจน ทำให้นักเรียนเข้าใจ
ง่ายมีเทคนิคที่ทันสมัย
 4. ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 5. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้นักเรียนได้มีการปฏิบัติจริงและ
 6. มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณครู
 7. มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยา
 8. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่นและมีความสุข
- ซึ่งถ้าหากผู้ประกอบวิชาชีพครูสามารถปฏิบัติได้ครบถ้วน ปฏิบัติด้วยใจรัก มุ่งมั่น
และมีความสำนึกก็ย่อมได้ชื่อว่าเป็นผู้มีความเป็นครูที่ประสบความสำเร็จในอาชีพครู อย่างไรก็ตาม
สำหรับครูในยุคโลกาภิวัตน์นี้ ได้มีกรอบหรือกฎเกณฑ์สำหรับกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ เป็นวิธีการ
ตรวจสอบที่เป็นรูปธรรมโดยคุรุสภาซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพครู

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยเสนอขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2543 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นผู้บริหาร 357 คน และครูพลศึกษา 749 คน รวมทั้งสิ้น 1,106 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 8 กลุ่มโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2543 โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำนวน 236 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ผู้บริหารจำนวน 154 คน โดยการเจาะจงเลือก (Purposive Sampling) ดังมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษากรมสามัญ กรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นกลุ่มโรงเรียน 8 กลุ่ม
2. สุ่มกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรที่ต้องการในแต่ละกลุ่ม โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจากครูพลศึกษา 236 คนเป็นขนาดที่ได้จากการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางการกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจจ์และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 – 610) และกลุ่มตัวอย่างจากผู้บริหารจำนวน 154 คน จากการเจาะจงเลือก

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีลำดับขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาจากหนังสือ ตำรา เอกสาร ตลอดจนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูแล้วนำมาประมวลเป็นแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาเอกสารจากตำรา และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา

3. นำข้อมูลจากเอกสารจากตำรา และงานวิจัยมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปกำหนดขอบข่ายลักษณะที่สำคัญ นำความรู้ด้านต่าง ๆ มาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา 11 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งวัดระดับการปฏิบัติเป็น 4 ระดับ ตามวิธีของไลเคิร์ต (Likert 's Rating Scales) โดยกำหนดคะแนนเป็น 4, 3, 2, 1 ให้ผู้เลือกตอบระดับใดระดับหนึ่ง ดังนี้

มีการปฏิบัติมากที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	4 คะแนน
มีการปฏิบัติมาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ	3 คะแนน
มีการปฏิบัติระดับน้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	2 คะแนน
มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1 คะแนน

แบบสอบถามประกอบด้วยข้อถามที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู 11 ข้อดังนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
10. ร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในชุมชน
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นแบบปลายเปิด

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อ
แนะนำในการตรวจและทำการปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปหาคุณภาพ ดังนี้

5.1 หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจแบบสอบถาม และแก้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กรรวิ บุญชัย ภาควิชาคณิศร คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลาวัญย์ สุกกรี ผู้ทรงคุณวุฒิ ภาควิชาคณิศร
ข้าราชการบำนาญ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ดร.สุวัฒน์ สิทธิหล่อ ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา กรมพลศึกษา

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจริญระนัย คณบดีคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพา ผู้ทรงคุณวุฒิ ข้าราชการบำนาญอดีต
คณบดี คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จากการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้สูตรการคำนวณดัชนีความสอดคล้อง (IC) ได้ค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ .99 ดังนั้นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจึงสามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้

5.2 นำแบบสอบถามมาแก้ไขและขอข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท การตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

5.3 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารและครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 โรงเรียน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ล้วน และ อังกฤษ 2527 : 171) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข แล้วเสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทพิจารณาและนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทำหนังสือขอความร่วมมือไปถึงผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขออนุญาตในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 60 โรงเรียน

2. ติดต่อขอความร่วมมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้บริหาร และครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

3. จัดส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขออนุญาตจากต้นสังกัดของผู้วิจัย โดยผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถาม ที่สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานครและจะดำเนินการจัดเก็บและรวบรวมแบบสอบถามคืนภายในเดือนตุลาคม 2544 โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปเป็นจำนวน 454 ชุด ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 390 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.90

4. รวบรวมแบบสอบถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามและนำกลับไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบทดสอบที่ได้รับคืนทุกฉบับ และคัดเฉพาะฉบับที่ถูกต้อง สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนน ในตอนที่ 2 ตามเกณฑ์การให้ คะแนน ดังนี้

ระดับการปฏิบัติ	น้ำหนัก
มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด	4 คะแนน
มีการปฏิบัติระดับมาก	3 คะแนน
มีการปฏิบัติระดับน้อย	2 คะแนน
มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด	1 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้างนี้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทาง สังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences Personal Computer Plus SPSS / PC⁺) โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ ดังนี้

1. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษาโดยใช้การคำนวณค่า ร้อยละ

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษาโดยใช้การคำนวณค่า ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การกำหนดค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.00 หมายถึง	มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

ในตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ใช้วิธีแจกแจงความถี่และประมวลผลเป็น ประกอบความเรียง

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา
โดยใช้การทดสอบค่าที ($t - test$) เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 3 ข้อมูลแบบสอบถามปลายเปิด ใช้วิธีแจกแจงความถี่และประมวลผลเป็น
ประกอบความเรียง เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการอภิปรายผล

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนผู้บริหารและครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที่ (t – test distribution)
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้วิเคราะห์จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 390 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.90

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการวิเคราะห์เป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู 11 ข้อ ดังปรากฏในตาราง 2 - 23

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งจำแนกตามเพศ อายุ
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา ดังตาราง 1

ตาราง 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบ แบบสอบถาม	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มครูพลศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ						
เพศ						
ชาย	106	68.8	153	64.8	259	66.4
หญิง	48	31.2	83	35.2	131	33.6
รวม	154	100	236	100	390	100
อายุ						
น้อยกว่า 30 ปี	-	-	9	3.80	9	2.30
31 – 40 ปี	12	7.8	50	21.2	62	15.9
41 – 50 ปี	77	50.0	151	64.0	228	58.5
51 ปีขึ้นไป	65	42.2	26	11.0	91	23.3
รวม	154	100	236	100	390	100
ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน						
ต่ำกว่า 5 ปี	1	0.60	9	3.80	10	2.60
6 – 10 ปี	6	3.90	21	8.90	27	6.90
11 – 15 ปี	15	9.70	30	12.7	45	11.5
16 – 20 ปี	14	9.10	58	24.6	72	18.5
21 ปีขึ้นไป	118	76.6	118	50.0	236	60.5
รวม	154	100	239	100	390	100
วุฒิการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	5	2.10	5	1.30
ปริญญาตรี	72	46.8	205	89.9	277	71.0
ปริญญาโท	80	51.9	26	11.0	106	27.2
สูงกว่าปริญญาโท	2	1.30	-	-	2	0.50
รวม	154	100	236	100	390	100
รวม	154	100	236	100	390	100

จากตาราง 1 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 ครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 มีผู้บริหารชาย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 ผู้บริหารหญิง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 ครูพลศึกษาชาย จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 64.8 และครูพลศึกษาหญิง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร มีอายุตั้งแต่ 31 - 40 ปีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 มีอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 ตั้งแต่ 6 - 10 ปีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 - 15 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 16 - 20 ปี จำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 9.10 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 76.6 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 วุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูพลศึกษาอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 อายุตั้งแต่ 31 - 40 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 ตั้งแต่ 41 - 50 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ตั้งแต่ 6 -10 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.90 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 - 15 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 16 - 20 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป 118 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.10 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 89.9 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0

สรุปในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 66.4 เป็นเพศหญิง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6 มีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30 อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5 และอายุ 51 ปีขึ้นไปจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 ตั้งแต่ 6 - 10 ปีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 ตั้งแต่ 11 - 15 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 16 - 20 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไปจำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 มีวุฒิการศึกษากว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 วุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีจำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 71.0 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 และวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู 11 มาตรฐาน ดังรายละเอียดตามตาราง 2- 23

ตาราง 2 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญ
ศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับ
การพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
มาตรฐานที่ 1	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. แสวงหาความรู้เกี่ยว กับวิชาชีพครูอยู่เสมอ โดยศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่างๆ	31.8	53.9	13.6	0.70	29.7	60.2	9.7	0.4	30.5	57.7	11.3	0.50
2. มีบทบาทในการพัฒนา วิชาชีพครูโดยการเข้าเป็น สมาชิกและเข้าร่วมกิจกรรม ขององค์กร สมาคม ชมรม ที่ส่งเสริมการพัฒนา วิชาชีพครู	19.5	50.0	29.2	01.3	17.4	40.7	32.6	09.3	18.2	44.4	31.3	06.1
3. เป็นกรรมการหรือ อนุกรรมการที่มีส่วน ร่วมในการดำเนินการ กิจกรรมขององค์กรวิชา ชีพครู	14.3	40.9	35.7	09.1	11.1	27.5	36.4	25.0	12.3	32.8	36.0	18.7
4. เป็นผู้ดำเนินการพัฒนา วิชาชีพครูโดยเป็นวิทยากร หรือเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนาหรือกิจกรรมทางวิชา การที่เกี่ยวกับการพัฒนา วิชาชีพครู	26.0	48.7	21.4	03.9	17.8	35.0	33.5	13.5	21.0	40.5	28.7	09.8
5. มีผลงานทางวิชาการ เผยแพร่อยู่เสมอ	10.4	29.9	44.2	15.6	26.3	5.90	35.60	32.2	7.70	27.7	39.0	25.6
เฉลี่ย	20.40	44.68	28.82	6.12	20.46	33.9	29.56	16.08	17.94	40.62	29.30	12.14

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 1 คือการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ ผู้บริหารมีความคิดเห็น ใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.9 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.8 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 29.2 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 35.7 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.0 และมีผลงาน ข้อ 5 อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 29.9

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.7 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 32.6 ข้อ 3 อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 27.5 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.2 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 33.5 และมีผลงาน ข้อ 5 อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมาคือ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.2

ความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหารและครูพลศึกษา โดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 1 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาจะมีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.7 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.5 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 31.3 ข้อ 3 อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมาคือ มากคิดเป็นร้อยละ 32.8 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 28.7 และมีผลงาน ข้อ 5 อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 27.7

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นที่ครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.68 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 28.82 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นที่ครูพลศึกษามีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.90 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 29.56

สรุปผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.62 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 29.30

ตาราง 3 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญ
ศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครในมาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดย
คำนึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
มาตรฐานที่ 2	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม ที่จะพัฒนาความสามารถ โดยคำนึงถึงผลที่เกิดขึ้น กับผู้เรียนเฉพาะในด้าน การเรียนการสอน	36.4	50.6	12.3	0.70	33.9	57.2	08.9	-	34.9	54.6	10.3	0.20
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม สร้างคุณธรรมจริยธรรมที่ มีผลให้ผู้เรียนได้ ปฏิบัติตาม	33.8	50.6	14.9	0.70	39.4	52.5	7.6	0.50	37.2	51.8	10.5	0.50
3. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมโดย คำนึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียนทั้ง ในด้านการเรียนการสอนในชั้น รวมทั้งการจัดกิจกรรมเสริมความรู้ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร	35.1	52.6	12.3	-	37.3	58.9	3.80	-	36.4	56.4	7.20	-
4. เลือกปฏิบัติกิจกรรม ตามลำดับความสำคัญ ก่อนหลังอย่างเป็นระบบ	31.2	51.3	17.5	-	33.9	55.9	10.2	-	32.8	54.1	13.1	-
5. ให้นักเรียนมีส่วนร่วม ตัดสินใจในการวางแผน การเรียนการสอนของ นักเรียนอย่างมีขั้นตอน	18.8	48.7	28.6	3.9	20.3	50.4	25.8	3.50	19.7	49.7	26.9	3.7
เฉลี่ย	31.06	50.76	17.12	1.06	32.96	54.98	11.26	0.80	32.20	53.32	13.60	0.88

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 2 ผู้บริหารมีความคิดเห็น ใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.4 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.1 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.2 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 28.6

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.9 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 39.4 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 58.9 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.3 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 33.9 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.4 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 25.8

ความคิดเห็นโดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 2 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น ในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.9 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.2 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.4 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.1 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.8 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.7 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 26.9

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 2 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.76 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.06 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน วิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.98 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.96

สรุปครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานนี้ อยู่ใน ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.32 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.20

ตาราง 4 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานครในมาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ คิดเป็น
ร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
มาตรฐานที่ 3	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.ตรวจสอบข้อบกพร่อง และความสามารถของ นักเรียนโดยใช้วัตถุ ประสงค์และเนื้อหา วิชาเป็นหลัก	16.9	61.0	21.4	0.70	23.7	59.3	15.7	1.30	21.0	60.0	17.9	1.10
2.จัดกิจกรรมเสริม ความสามารถของ ผู้เรียนโดยการปรับ เปลี่ยนวิธีการสอน ตามด้านที่บกพร่อง อย่างเหมาะสม	20.1	61.0	17.5	1.40	27.1	58.1	14.0	0.80	24.4	59.2	15.4	1.00
3. จัดให้สอนซ่อมเสริม ตามความจำกัดของ นักเรียน	21.4	51.9	25.3	1.40	20.8	47.0	29.2	3.00	21.0	49.0	27.7	2.30
4. พัฒนาความสามารถ ของผู้เรียนให้สูงขึ้นเต็ม ขีดความสามารถ	29.9	54.5	15.6	-	28.0	59.3	11.0	1.70	28.7	57.4	12.8	1.10
5. จัดกิจกรรมส่งเสริม ความสามารถของผู้เรียน อย่างเหมาะสมและเต็ม ตามศักยภาพตามลำดับ ขั้นการพัฒนา	29.2	55.2	14.30	1.30	26.7	60.2	13.1	-	27.7	58.2	13.6	0.50
เฉลี่ย	23.50	56.72	18.82	00.96	25.26	56.78	16.60	01.36	24.56	56.76	17.48	1.20

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารมีความคิดเห็น ใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.0 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 21.4 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.0 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.1 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 25.3 ข้อ 4 อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.9 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.2

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.3 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.7 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 58.1 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.1 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 29.2 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.3 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.7

ความคิดเห็นโดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 3 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาจะมีความคิดเห็น ในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.0 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.4 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 27.7 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.7 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 58.2 รองลงมาคือ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 27.7

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 3 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.72 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.50 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน วิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.78 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.26

สรุปครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานนี้ อยู่ใน ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.76 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.56

ตาราง 5 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานครในมาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผล
จริง คิดเป็นร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
มาตรฐานที่ 4	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดทำแผนการสอนและ เลือกใช้แผนการสอนที่มีอยู่ได้ อย่างเหมาะสม	23.4	55.8	19.5	1.3	28.0	59.3	11.9	0.80	26.2	57.9	14.9	1.00
2. ปรับปรุงและพัฒนา แผนการสอนที่มีอยู่ให้ สอดคล้องกับข้อจำกัด ของผู้เรียนครูและสถาน ศึกษา	22.7	56.5	20.1	0.70	32.2	53.4	13.6	0.80	28.5	54.6	16.2	0.70
3. ใช้แผนการสอนที่เน้น นักเรียนเป็นศูนย์กลางและ มีกิจกรรมที่ตอบสนอง ความแตกต่างระหว่าง บุคคล	29.9	46.8	22.7	0.60	36.0	55.5	6.40	2.10	33.6	52.1	12.8	1.50
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนเน้นทักษะกระบวนการ การตามจุดประสงค์ ของหลักสูตร	33.1	53.2	13.7	-	33.5	55.1	10.2	1.20	33.3	54.4	11.5	0.80
5. สร้างและพัฒนาแผน การสอนที่เน้นนักเรียนได้ค้นหา คำตอบด้วยตนเอง	18.8	52.6	27.9	0.70	23.7	54.7	20.3	1.30	21.8	53.8	23.30	1.10
เฉลี่ย	25.58	52.98	20.78	0.66	30.68	55.60	12.48	1.24	28.68	54.56	15.74	1.02

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 4 ผู้บริหารมีความคิดเห็น ในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.4 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.7 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.9 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.1 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 27.9

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.3 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.0 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.2 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.0 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 5.10 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.5 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.7

ความคิดเห็นโดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 4 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาจะมีความคิดเห็น ในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.9 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.2 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.5 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.6 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.3 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 23.3

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 4 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.58 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.60 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.68

สรุปครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานนี้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.56 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.68

ตาราง 6 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานครในมาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่
เสมอ คิดเป็นร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
มาตรฐานที่ 5	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.เลือกใช้สื่อการเรียน												
การสอนได้เหมาะสมกับ												
เนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้และความสนใจของ												
ผู้เรียน	22.7	60.4	15.6	1.30	24.6	62.7	12.3	0.40	23.8	61.8	13.6	0.80
2. ใช้สื่อการเรียน												
การสอนประกอบ												
กิจกรรมการเรียนรู้												
การสอนได้อย่าง												
เหมาะสม	26.0	57.8	15.6	0.60	30.5	57.2	11.9	0.40	28.7	57.4	13.3	0.60
3. ใช้สื่อการเรียน												
การสอนที่หาง่ายทำ												
จากวัสดุในท้องถิ่น												
และมีประสิทธิภาพ	16.2	56.5	23.4	3.90	24.6	55.9	16.5	3.00	21.3	56.2	19.2	3.30
4. คิดค้น ผลิตและ												
ปรับปรุงสื่อการเรียน												
การสอนที่มีต่อการ												
เรียนรู้และผู้เรียนมี												
ส่วนร่วม	13.6	51.9	29.9	4.60	15.3	55.1	25.8	3.80	14.6	3.8	27.40	4.20
5. มีการประเมิน												
ผลการใช้สื่อและ												
ปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	9.70	50.60	35.10	4.60	17.4	52.1	26.3	4.20	14.4	51.5	29.7	4.40
เฉลี่ย	17.64	55.44	23.92	3.00	22.48	56.6	18.56	2.36	20.56	56.14	20.64	2.66

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 5 ผู้บริหารมีความคิดเห็นในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.7 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.0 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 23.4 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 29.9 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 35.1

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 62.7 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.6 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.5 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.6 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 25.8 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 26.3

ความคิดเห็นโดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 5 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาจะมีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.8 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.8 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.7 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.3 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 27.4 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 29.7

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 5 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.44 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 23.92 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.60 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.48

สรุปครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานนี้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.14 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 20.64

ตาราง 7 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานครในมาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่
เกิดแก่ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
มาตรฐานที่ 6	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.ครูทำหน้าที่หรือแสดง บทบาทหน้าที่ฐานะผู้อำนวยการ ความสะอาดของผู้ชี้แนะไม่ใช่												
ผู้สอน	26.0	54.5	18.8	0.70	26.7	56.4	15.3	1.60	26.4	55.6	16.7	1.30
2.จัดกิจกรรมที่ผู้สอนเป็น ผู้ช่วยเหลือให้ผู้เรียนได้ลงมือ ทำงานตามกระบวนการ การสร้างความคิด												
รวบยอด	22.7	63.0	12.3	02.0	25.8	60.6	13.10	0.50	24.6	61.5	12.8	1.10
3. จัดกิจกรรมการเรียน การสอนยึดกระบวนการ และสร้างนิสัยในการ ปฏิบัติ												
ปฏิบัติ	25.3	59.1	14.3	1.30	31.8	57.2	10.6	0.40	29.2	57.9	12.1	0.80
4. จัดกิจกรรมที่ผู้สอน เป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียน ค้นหาความรู้ให้สมบูรณ์ ยิ่งขึ้นไปโดยใช้วิธีการ ที่หลากหลาย												
ที่หลากหลาย	21.4	59.1	18.8	0.70	25.4	56.4	16.9	1.30	23.8	57.4	17.7	1.10
5. ให้นักเรียนรู้จักประเมิน ตนเองปรับปรุงตนเองและ กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ ด้วยตนเอง												
ด้วยตนเอง	21.4	55.2	22.1	1.30	22.5	55.9	21.2	0.40	22.1	55.6	21.5	0.80

เฉลี่ย	23.36	58.18	17.26	1.20	26.44	57.3	15.42	0.84	25.22	57.6	16.16	1.02
--------	-------	-------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 6 ผู้บริหารมีความคิดเห็น ใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.0 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.7 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.3 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.4 ข้อ 5 อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 22.1

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.7 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.6 รองลงมา คือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.8 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.8 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.4 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.5

ความคิดเห็นโดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 6 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาจะมีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.4 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.5 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.6 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.9 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.2 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.8 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 6 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 58.18 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.36 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 6 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.30 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.44

สรุปครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานนี้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.22

ตาราง 8 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่าง
มีระบบ คิดเป็นร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 7	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.จัดทำรายการการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนในภาพ รวมของกลุ่มผู้เรียนหรือ ห้องเรียนที่รับผิดชอบ	16.2	50.0	30.5	3.30	13.6	51.3	29.7	5.40	14.6	50.8	30.0	4.60
2. รายงานการพัฒนา คุณภาพที่แสดงถึงการ พัฒนาผู้เรียนเป็นราย กลุ่ม	14.3	48.1	32.5	5.10	11.0	47.9	35.2	5.9	12.3	47.9	34.1	5.70
3. จัดทำรายการผลการ ใช้เทคนิควิธีการหรือ นวัตกรรมเป็นภาพรวม ของการพัฒนาผู้เรียน	12.3	48.1	32.5	7.10	8.10	44.1	40.7	7.10	9.70	45.6	37.4	7.30
4. รายงานการพัฒนา คุณภาพที่แสดงถึงการ พัฒนานักเรียนเป็นราย บุคคล	14.3	38.3	39.0	8.40	11.0	45.3	35.2	8.50	12.3	42.6	36.7	8.40
5. จัดทำรายงานผลการ ใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรม ถึงการพัฒนาของผู้เรียน เป็นรายบุคคล	13.0	37.0	39.0	11.0	9.30	43.6	37.3	9.80	10.8	41.0	37.9	10.3
เฉลี่ย	14.02	44.30	34.70	6.98	10.60	46.44	35.62	7.34	11.94	45.58	35.22	7.26

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 7 ผู้บริหารมีความคิดเห็น ใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 30.5 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 32.5 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 32.5 ข้อ 4 อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาคือ มากคิดเป็นร้อยละ 38.3 ข้อ 5 อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 37.0

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 29.7 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.9 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 35.2 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.10 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 40.7 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.3 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 35.2 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 37.3

ความคิดเห็นโดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 7 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาจะมีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 30.0 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.9 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 34.1 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.6 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 37.4 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 36.7 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 37.9

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 7 ผู้บริหารมีความคิดเห็นที่ครูพลศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.63 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 34.70 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 7 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.44 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 35.62

สรุปครูพลศึกษา มีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานนี้ อยู่ใน ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.58 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 35.22

ตาราง 9 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
คิดเป็นร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 8	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปฏิบัติเป็นแบบ อย่างที่ดีในด้านต่าง ๆ												
อย่างสม่ำเสมอ	37.7	46.1	16.2	-	46.6	47.9	5.10	0.40	43.1	47.2	9.50	0.20
2. แต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสม												
กาลเทศะ	42.9	40.3	16.8	-	50.4	44.9	4.20	0.50	47.4	43.1	9.20	0.30
3. เป็นที่ปรึกษาและ ให้คำแนะนำแก่นักเรียน												
ในทุกเรื่อง	44.2	40.3	13.6	1.90	50.8	42.8	5.90	0.50	48.2	41.8	9.00	1.00
4. ปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีจน ผู้เรียนเกิดศรัทธา และปฏิบัติตามแบบ อย่างที่ดีเลือกสรร												
แล้วเป็นปกตินิสัย	36.4	44.8	16.2	2.60	36.90	56.40	6.40	0.3	36.70	51.80	10.30	1.20
5. เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับ พฤติกรรมของครู ในสถานศึกษา												
	32.5	40.3	23.4	3.80	35.6	47.9	14.8	1.70	34.4	44.9	18.2	2.50
เฉลี่ย	38.74	42.36	17.24	01.66	44.06	47.98	7.28	0.68	41.96	45.76	11.24	1.04

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารมีความคิดเห็น ใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.7 ข้อ 2 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 40.3 ข้อ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 40.3 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.4 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.5

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.9 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.6 ข้อ 2 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.4 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 44.9 ข้อ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 42.8 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.9 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.9 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.6

ความคิดเห็นโดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 8 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาจะมีความคิดเห็น ในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.1 ข้อ 2 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 43.1 ข้อ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.2 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 41.8 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.7 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.4

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.36 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.74 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 8 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.98 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.06

สรุปครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานนี้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.76 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.96

ตาราง 10 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญ
ศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 9 รวมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่าง
สร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 9	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วนบรรลุล่วง												
ประสงค์ของงาน	35.1	56.5	7.10	1.30	52.1	43.2	4.70	-	45.4	48.5	5.60	0.50
2. ปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวม	43.5	44.2	10.4	1.90	53.8	41.9	3.80	0.50	49.7	42.8	6.40	1.10
3. มุ่งมั่นพัฒนางานและสถานศึกษาอย่างเป็นระบบจนเป็นนิสัย	35.1	50.0	13.6	1.30	42.8	49.6	7.60	-	39.7	49.7	10.0	0.60
4. ยินดีปรับปรุงการปฏิบัติงานตามข้อวิจารณ์ที่มีเหตุผลของผู้อื่น	40.3	41.6	16.2	1.90	51.7	42.4	5.90	-	47.2	42.1	10.0	0.70
5. มีการประเมินผลการทำงานของตนเองและกลุ่มแล้วนำมาปรับปรุงพัฒนางาน	26.6	52.6	18.2	2.60	29.7	52.5	17.4	0.40	28.5	52.6	17.7	1.20
เฉลี่ย	36.12	48.98	13.10	1.80	46.02	45.92	7.88	0.18	42.10	47.14	9.94	0.82

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 9 ผู้บริหารมีความคิดเห็น ใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.1 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.5 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.1 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.3 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 26.6

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 43.2 ข้อ 2 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 41.9 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.8 ข้อ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 42.4 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.7

ความคิดเห็นโดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 9 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาจะมีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.4 ข้อ 2 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.7 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 42.8 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.7 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.7 ข้อ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.2 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 42.1 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.5

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 9 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.98 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.12 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 9 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.02 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 45.92

สรุปครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานนี้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.14 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.10

ตาราง 11 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 10 รวมมีตัวอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 10	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปฏิบัติงานทางการศึกษาเกี่ยวกับชุมชนที่ตนได้รับมอบหมายได้ครบถ้วนบรรลุวัตถุประสงค์	29.9	49.4	19.5	1.20	22.5	54.7	20.3	2.50	25.4	52.6	20.0	2.00
2. มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาชุมชนทางด้านการศึกษาโดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	24.7	44.8	27.9	2.60	15.3	41.9	33.1	9.70	19.0	43.1	31.0	6.90
3. อาสาเข้าร่วมการปฏิบัติงานทางการศึกษาที่เกี่ยวกับชุมชนตามความรู้ความสามารถ	20.8	48.7	25.3	5.20	16.1	44.5	30.1	9.30	17.9	46.2	28.0	7.70
4. มุ่งมั่นพัฒนางานการศึกษาเพื่อชุมชนและร่วมพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างเป็นระบบ	22.1	43.5	31.8	2.60	15.3	43.2	33.9	7.60	17.9	43.3	33.1	5.70
5. มีการประเมินผลงานทางการศึกษาเพื่อชุมชนของตนเองและกลุ่มแล้วนำมาปรับปรุงพัฒนางาน	17.5	38.3	38.30	5.90	8.10	42.4	36.4	13.1	11.8	40.8	37.2	10.2
เฉลี่ย	23.00	44.94	28.56	3.50	15.46	45.34	30.76	8.44	18.40	45.20	29.90	6.50

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีความคิดเห็น ใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.4 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.9 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 27.9 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก

คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมาคือ น้อยคิดเป็นร้อยละ 25.3 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 31.8 ข้อ 5 อยู่ในระดับมากและน้อยคิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.5

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.5 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 33.1 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมาคือ น้อยคิดเป็นร้อยละ 30.1 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 33.9 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 36.4

ความคิดเห็นโดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 10 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาจะมีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.4 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 31.0 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมาคือ น้อยคิดเป็นร้อยละ 28.2 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ น้อยคิดเป็นร้อยละ 33.1 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 37.2

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.94 รองลงมาคือ น้อยคิดเป็นร้อยละ 28.56 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 10 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.34 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 30.76

สรุปครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานนี้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.20 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 29.90

ตาราง 12 การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
คิดเป็นร้อยละ

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 11	ผู้บริหาร N = 154				ครูพลศึกษา N = 236				รวม N = 390			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. แสวงหาข้อมูล ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน และทันเหตุการณ์	32.5	55.8	10.4	1.30	49.6	44.5	5.10	0.80	42.8	49.0	7.20	1.00
2. สามารถรวบรวม ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และนำมาใช้ปรับปรุง การเรียนการสอน	31.8	53.9	13.6	0.70	36.4	53.8	8.90	0.90	34.6	53.8	10.8	0.80
3. สามารถจัดระบบ ข้อมูลข่าวสารนำมาใช้ ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนได้เป็น ปกตินิสัย	24.0	53.2	22.8	-	25.8	54.7	18.6	0.90	25.1	54.1	20.3	0.50
4. สามารถให้บริการ ข้อมูลข่าวสารให้เกิด ประโยชน์	28.6	50.0	20.1	1.30	27.1	52.1	18.6	2.20	27.7	51.3	19.2	1.80
5. นำข้อมูลข่าวสาร ไปใช้ในการพัฒนาได้ อย่างเป็นระบบ	24.6	49.4	26.0	-	22.9	54.2	21.6	1.30	23.6	52.3	23.3	0.80
เฉลี่ย	28.30	52.46	18.58	0.66	32.36	51.86	14.56	1.22	30.76	52.10	16.16	0.98

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่าในมาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีความคิดเห็น ใน ข้อ 1
อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.5 ข้อ 2 อยู่ใน
ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.9 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.8 ข้อ 3 อยู่ในระดับ
มาก คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.0 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก
คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.6 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิด
เป็นร้อยละ 49.4 รองลงมาคือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 26.0

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นใน ข้อ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 44.5 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.4 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.8 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.1 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาคือ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 22.9

ความคิดเห็นโดยทั่วไปในมาตรฐานที่ 11 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาจะมีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในข้อ 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.8 ข้อ 2 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.6 ข้อ 3 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.1 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.1 ข้อ 4 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.7 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.6

โดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.46 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.30 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานที่ 11 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.86 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.36

สรุปครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในมาตรฐานนี้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.10 รองลงมาคือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.76

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์

มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 1 ในด้านปฏิบัติการทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 1	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. แสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูอยู่เสมอโดยศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ	3.17	.67	มาก	3.19	.61	มาก	3.18	.64	มาก	.330
2. มีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพครูโดยการเข้าเป็นสมาชิก และเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กรสมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู	2.88	.73	มาก	2.66	.87	มาก	2.75	.82	มาก	2.545*
3. เป็นอนุกรรมการที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกิจกรรมขององค์กรวิชาชีพครู	2.60	.84	มาก	2.25	.95	น้อย	2.39	.93	น้อย	3.792*
4. เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูโดยเป็นวิทยากรหรือเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนาหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู	2.97	.80	มาก	2.57	.94	มาก	2.73	.90	มาก	4.323*
5. มีผลงานทางวิชาการเผยแพร่อยู่เสมอ	2.35	.87	น้อย	2.06	.91	น้อย	2.17	.90	น้อย	3.155*
เฉลี่ย	2.79	.61	มาก	2.54	.65	มาก	2.64	.64	มาก	3.745*

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 1 ในด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการ เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอของผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็น ว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.64$, S.D.= .64) เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษาปฏิบัติอยู่ในระดับมากคือ ข้อ 1 ข้อ 4 ข้อ 2 และข้อ 3 ($\bar{X} = 2.60 - 3.17$) ที่มีอยู่ในระดับน้อยคือ ข้อ 5 ($\bar{X} = 2.35$)

ครูพลศึกษาเห็นว่าการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 4 ($\bar{X} = 2.57 - 3.19$) ข้อที่มีอยู่ในระดับน้อยคือข้อ 3 และข้อ 5 ($\bar{X} = 2.17 - 2.30$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 1 เป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 1 พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 1 พบว่าแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา สังกัดกรม
สามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 2 ในด้านตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม
ต่าง ๆ โดยคำนึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 2	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	
1. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม ที่จะพัฒนาความสามารถ โดยคำนึงถึงผลที่เกิดขึ้น กับผู้เรียนเฉพาะในด้าน การเรียนการสอน	3.23	.68	มาก	3.25	.61	มาก	3.24	.64	มาก	-.345
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม สร้างคุณธรรมจริยธรรมที่มี ผลให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตาม	3.18	.70	มาก	3.31	.63	มาก	3.26	.66	มาก	-1.974*
3. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม โดยคำนึงผลที่จะเกิดกับผู้ เรียนทั้งในด้านการเรียนการ สอนในชั้นรวมทั้งการจัด กิจกรรมเสริมความรู้และ กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.23	.65	มาก	3.33	.55	มาก	3.29	.54	มาก	-1.755
4. เลือกปฏิบัติกิจกรรม ตามลำดับความสำคัญ ก่อนหลังอย่างเป็นระบบ	3.14	.69	มาก	3.24	.62	มาก	3.20	.65	มาก	-1.504
5. ให้นักเรียนมีส่วนร่วม ตัดสินใจในการวางแผน การเรียนการสอนของ นักเรียนอย่างมีขั้นตอน	2.82	.78	มาก	2.88	.76	มาก	2.89	.77	มาก	-.658
เฉลี่ย	3.11	.57	มาก	3.20	.47	มาก	3.16	.52	มาก	-1.553

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 2 ในด้านตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงที่เกิดกับผู้เรียน ผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = .52) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.82 - 3.23$)

ครูพลศึกษาเห็นว่ามีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.88 - 3.33$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 2 เป็นรายข้อ พบว่ามีเพียง ข้อ 2 เท่านั้นที่พบว่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 2 พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา สังกัดกรม
สามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 3 ในด้านมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้
เต็มตามศักยภาพ

ระดับการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
มาตรฐานที่ 3	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1.ตรวจสอบข้อบกพร่อง และความสามารถของ นักเรียนโดยใช้วัตถุ ประสงค์และเนื้อหา วิชาเป็นหลัก	2.94	.64	มาก	3.06	.67	มาก	3.01	.66	มาก	-1.672
2. จัดกิจกรรมเสริมความ สามารถของผู้เรียนโดยการ ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนตาม ด้านที่บกพร่องอย่าง เหมาะสม	3.00	.66	มาก	3.11	.66	มาก	3.07	.66	มาก	-1.679
3. จัดให้สอนซ่อมเสริม ตามความจำกัดของนักเรียน	2.94	.72	มาก	2.86	.77	มาก	2.89	.75	มาก	1.013
4. พัฒนาความสามารถ ของผู้เรียนให้สูงขึ้นเต็ม ขีดความสามารถ	3.14	.66	มาก	3.14	.66	มาก	3.14	.66	มาก	.106
5. จัดกิจกรรมส่งเสริม ความสามารถของผู้เรียน อย่างเหมาะสมและเต็ม ตามศักยภาพตามลำดับ ขั้นการพัฒนา	3.12	.69	มาก	3.14	.62	มาก	3.13	.65	มาก	-.182
เฉลี่ย	3.02	.55	มาก	3.05	.50	มาก	3.04	.52	มาก	-.566

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 3 ในด้านการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = .52) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.94 - 3.14$)

ครูพลศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.86 - 3.14$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 3 เป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 3 พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 4 ในด้านพัฒนาแผน
การสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 4	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	
1. จัดทำแผนการสอน และเลือกใช้แผนการสอน ที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม	3.01	.70	มาก	3.14	.64	มาก	3.09	.67	มาก	-1.906
2. ปรับปรุงและพัฒนา แผนการสอนที่มีอยู่ให้ สอดคล้องกับข้อจำกัดของ ผู้เรียนครูและสถานศึกษา	3.01	.68	มาก	3.17	.68	มาก	3.11	.68	มาก	-2.223*
3. ใช้แผนการสอนที่ เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และมีกิจกรรมที่ตอบสนอง ความแตกต่างระหว่าง บุคคล	3.06	.74	มาก	3.25	.67	มาก	3.18	.70	มาก	-2.707*
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนเน้นทักษะกระบวนการ การตามจุดประสงค์ของ หลักสูตร	3.19	.66	มาก	3.21	.67	มาก	3.20	.66	มาก	-.186
5. สร้างและพัฒนาแผน การสอนที่เน้นนักเรียน ได้ค้นหาคำตอบด้วย ตนเอง	2.90	.70	มาก	3.01	.70	มาก	2.96	.70	มาก	-1.549
เฉลี่ย	3.03	.59	มาก	3.15	.55	มาก	3.10	.57	มาก	-2.048*

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 4 ในการพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติให้เกิดผลจริง ผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = .57) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษามีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.90 - 3.19$)

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.01 - 3.25$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 4 เป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1, 4, 5 มีความคิดเห็นที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนข้อ 2 และข้อ 3 พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 4 พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 5 ในด้านพัฒนาสื่อการ
เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 5	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	
1. เลือกใช้สื่อการเรียน การสอนได้เหมาะสมกับ เนื้อหาจุดประสงค์การ เรียนรู้และความสนใจ ของผู้เรียน	3.05	.66	มาก	3.11	.61	มาก	3.09	.63	มาก	-1.055
2. ใช้สื่อการเรียนการ สอนประกอบกิจกรรม การเรียนการสอนได้ อย่างเหมาะสม	3.09	.66	มาก	3.18	.64	มาก	3.14	.65	มาก	-1.296
3. ใช้สื่อการเรียนการ สอนที่หาง่ายทำจากวัสดุ ในท้องถิ่นและมี ประสิทธิภาพ	2.85	.73	มาก	3.02	.73	มาก	2.95	.73	มาก	-2.257*
4. คิดค้น ผลิตและปรับปรุง สื่อการเรียนการสอนที่มีต่อ การเรียนรู้และผู้เรียน มีส่วนร่วม	2.75	.75	มาก	2.82	.73	มาก	2.79	.74	มาก	-.932
5. มีการประเมินผล การใช้สื่อและปรับปรุง ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	2.66	.72	มาก	2.83	.76	มาก	2.76	.75	มาก	-2.212*
เฉลี่ย	2.87	.57	มาก	2.99	.55	มาก	2.94	.56	มาก	-1.956

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 5 ในด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = .56) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.66 - 3.09$)

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.83 - 3.18$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 5 เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 3 และ ข้อ 5 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 5 พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 6 ในด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้
การสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 6	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	
1. ครูทำหน้าที่หรือ แสดงบทบาทหน้าที่ ฐานะผู้อำนวยการ สะดวกผู้ชี้แนะไม่ใช่ ผู้สอน	3.06	.69	มาก	3.08	.69	มาก	3.07	.69	มาก	-.308
2. จัดกิจกรรมที่ผู้ สอนเป็นผู้ช่วยเหลือให้ ผู้เรียนได้ลงมือทำงาน ตามกระบวนการการ สร้างความคิดรวบยอด	3.06	.65	มาก	3.12	.63	มาก	3.10	.64	มาก	-.812
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนยึดกระบวนการ และสร้างนิสัยในการ ปฏิบัติ	3.08	.67	มาก	3.20	.63	มาก	3.16	.65	มาก	-1.777
4. จัดกิจกรรมที่ผู้สอน เป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียน ค้นหาความรู้ให้สมบูรณ์ ยิ่งขึ้นไปโดยใช้วิธี การที่หลากหลาย	3.01	.66	มาก	3.06	.69	มาก	3.04	.68	มาก	-.662
5. ให้นักเรียนรู้จัก ประเมินตนเองปรับปรุง ตนเองและกำหนด เป้าหมายการเรียนรู้ ด้วยตนเอง	2.97	.70	มาก	3.00	.67	มาก	2.99	.68	มาก	-.518
เฉลี่ย	3.03	.57	มาก	3.09	.50	มาก	3.07	.53	มาก	-1.008

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 6 ในด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน ผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = .53) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ ครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.96 - 3.08$)

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.00 - 3.20$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 6 เป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อไม่แตกต่างกัน

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 6 พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 7 ในด้านรายงานผลการ
พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ

ระดับการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
มาตรฐานที่ 7	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. จัดทำรายการการ พัฒนาคุณภาพของผู้ เรียนในภาพรวมของ กลุ่มผู้เรียนหรือห้อง เรียนที่รับผิดชอบ	2.79	.75	มาก	2.73	.76	มาก	2.75	.76	มาก	.809
2. รายงานการพัฒนา คุณภาพที่แสดงถึงการ พัฒนาผู้เรียนเป็น รายกลุ่ม	2.71	.77	มาก	2.64	.76	มาก	2.67	.76	มาก	.942
3. จัดทำรายการผล การใช้เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมเป็นภาพ รวมของการพัฒนา ผู้เรียน	2.66	.79	มาก	2.53	.75	มาก	2.58	.76	มาก	1.598
4. รายงานการพัฒนา คุณภาพที่แสดงถึงการ พัฒนานักเรียนเป็น รายบุคคล	2.58	.84	มาก	2.59	.80	มาก	2.59	.81	มาก	-.054
5. จัดทำรายงานงาน ผลการใช้เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมถึงการ พัฒนาของผู้เรียนเป็น รายบุคคล	2.52	.86	มาก	2.53	.80	มาก	2.52	.82	มาก	-.070
เฉลี่ย	2.65	.70	มาก	2.60	.64	มาก	2.62	.66	มาก	.731

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 7 ในด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีระบบ ผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.62$, S.D. = .66) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.52 - 2.79$)

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.53 - 2.73$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 7 เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 6 พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 8 ในด้านปฏิบัติตนเป็นแบบ
อย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 8	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ปฏิบัติเป็นแบบ อย่างที่ดีในด้านต่างๆ										
อย่างสม่ำเสมอ	3.21	.70	มาก	3.41	.61	มาก	3.33	.65	มาก	-2.868*
2. แต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสม										
กาลเทศะ	3.26	.73	มาก	3.45	.60	มาก	3.38	.66	มาก	-2.857*
3. เป็นที่ปรึกษาและ ให้คำแนะนำแก่นักเรียน ในทุกเรื่อง										
	3.27	.77	มาก	3.44	.63	มาก	3.37	.69	มาก	-2.457*
4. ปฏิบัติตนเป็นแบบ อย่างที่ดีจนผู้เรียนเกิด ศรัทธาและปฏิบัติตาม แบบอย่างที่ดีเลือกสรร แล้วเป็นปกตินิสัย										
	3.15	.78	มาก	3.30	.60	มาก	3.24	.68	มาก	-2.094*
5. เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับ พฤติกรรมของครู ในสถานศึกษา										
	3.01	.85	มาก	3.17	.74	มาก	3.11	.79	มาก	-2.982*
เฉลี่ย	3.18	.67	มาก	3.35	.49	มาก	3.28	.57	มาก	-2.920*

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 8 ในการปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = .57) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.17 - 3.45$)

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.17 - 3.45$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 8 เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษามาตรฐานที่ 8 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 9 ในด้านร่วมมือกับผู้อื่น
ในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 9	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	
1. ปฏิบัติงานในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ได้ครบถ้วนบรรลุ วัตถุประสงค์ของงาน	3.25	.64	มาก	3.47	.59	มาก	3.39	.62	มาก	-3.500*
2. ปฏิบัติงานอย่าง สร้างสรรค์โดยยึด ประโยชน์ของส่วนรวม	3.29	.73	มาก	3.49	.59	มาก	3.41	.66	มาก	-2.952*
3. มุ่งมั่นพัฒนางาน และสถานศึกษาอย่าง เป็นระบบจนเป็นนิสัย	3.19	.71	มาก	3.35	.62	มาก	3.29	.66	มาก	-2.402*
4. ยินดีปรับปรุงการ ปฏิบัติงานตามข้อ วิจารณ์ที่มีเหตุผล ของผู้อื่น	3.20	.78	มาก	3.46	.61	มาก	3.36	.69	มาก	-3.640*
5. มีการประเมินผล การปฏิบัติงานของตน เองและกลุ่มแล้วนำมา ปรับปรุงพัฒนางาน	3.03	.74	มาก	3.11	.69	มาก	3.08	.71	มาก	-1.111
เฉลี่ย	3.19	.63	มาก	3.37	.49	มาก	3.30	.56	มาก	-3.213*

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 9 ในด้านการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = .56) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.03 - 3.29$)

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.11 - 3.49$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 9 เป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1, 2, 3 และ 4 ในทุกข้อมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 5 พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 9 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในมาตรฐานที่ 10 ในด้านร่วมมืออย่าง
สร้างสรรค์ในชุมชน

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 10	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	
1. ปฏิบัติงานทางการ ศึกษาเกี่ยวกับชุมชนที่ ตนได้รับมอบหมายได้ ครบถ้วนบรรลุ วัตถุประสงค์	3.08	.74	มาก	2.97	.73	มาก	3.01	.73	มาก	1.419
2. มีส่วนร่วมในการ วางแผนพัฒนาชุมชน ทางด้านการศึกษาโดย ยึดประโยชน์ส่วนรวม เป็นหลัก	2.92	.79	มาก	2.63	.86	มาก	2.74	.84	มาก	3.344*
3. อาสาเข้าร่วมการ ปฏิบัติงานทางการศึกษา ที่เกี่ยวกับชุมชนตาม ความรู้ความสามารถ	2.85	.81	มาก	2.67	.86	มาก	2.74	.84	มาก	2.042*
4. มุ่งมั่นพัฒนางานการ ศึกษาเพื่อชุมชนและร่วม พัฒนาการศึกษาเพื่อ พัฒนาชุมชนอย่างเป็น ระบบ	2.85	.79	มาก	2.66	.83	มาก	2.74	.82	มาก	2.252*
5. มีการประเมินผลงาน ทางการศึกษาเพื่อชุมชน ของตนเองและกลุ่มแล้วนำ มาปรับปรุงพัฒนางาน	2.68	.83	มาก	2.45	.82	น้อย	2.54	.83	มาก	2.596*
เฉลี่ยรวม	2.87	.69	มาก	2.67	.69	มาก	2.75	.70	มาก	2.733*

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 10 ในด้านความร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในชุมชน ผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = .70) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.68 - 3.08$)

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ครูพลศึกษาเห็นว่าเป็นการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.45 - 2.97$) ยกเว้นข้อ 5 ที่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 10 เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 1 ที่พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร ในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 10 พบว่า มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครในมาตรฐานที่ 11ในด้านแสวงหาและใช้ข้อมูล
ข่าวสารในการพัฒนา

ระดับการปฏิบัติงาน มาตรฐานที่ 11	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			รวม			t
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	
1. แสวงหาข้อมูล ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน และทันเหตุการณ์	3.19	.67	มาก	3.43	.63	มาก	3.34	.66	มาก	-3.484*
2. สามารถรวบรวม ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และนำมาใช้ปรับปรุง การเรียนการสอน	3.17	.67	มาก	3.26	.65	มาก	3.22	.66	มาก	-1.312
3. สามารถจัดระบบ ข้อมูลข่าวสารนำมาใช้ ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนได้เป็น ปกตินิสัย	3.01	.69	มาก	3.06	.69	มาก	3.04	.69	มาก	-.590
4. สามารถให้บริการ ข้อมูลข่าวสารให้เกิด ประโยชน์	3.06	.73	มาก	3.04	.74	มาก	3.05	.73	มาก	-.211
5. นำข้อมูลข่าวสาร ไปใช้ในการพัฒนาได้ อย่างเป็นระบบ	2.99	.71	มาก	2.99	.71	มาก	2.99	.71	มาก	-.000
เฉลี่ย	3.08	.61	มาก	3.15	.56	มาก	3.12	.58	มาก	-1.156

$$t = 1.960$$

.05(388)

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูพลศึกษา ในมาตรฐานที่ 11 ในด้านแสวงหาและการใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ผู้บริหารและครูพลศึกษาในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = .58) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.99 - 3.19$)

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษามีปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.99 - 3.43$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 11 เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 1 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยรวมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและครูพลศึกษาในมาตรฐานที่ 11 พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร สามารถสรุป อภิปรายผลและมีข้อเสนอแนะตามลำดับต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,106 คน ประจำปีการศึกษา 2543
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 390 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ แบบสอบถามระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น ลักษณะของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู จำนวน 11 มาตรฐานๆ ละ 5 ข้อ รวม 55 ข้อ

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
10. ร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในชุมชน
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นแบบปลายเปิด (Open - Questionalses)

เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นอิสระ

วิธีการรวบรวมข้อมูล

ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ พร้อมประสานงานเรื่องวิจัยให้ผู้ช่วยในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน และผู้วิจัยเดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปวิเคราะห์ต่อไป

วิธีการจัดกระทำข้อมูล

เมื่อรับสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS / PC= Statistical Package for the Social Sciences Personal Computer Plus) ดังนี้

1. แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าสถิติพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาและผู้บริหารใช้ในการทดสอบค่า t (t - test) นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
4. ข้อมูลแบบสอบถามปลายเปิด ตอนที่ 3 ใช้วิธีแจกแจงความถี่และประมวลผลเป็นประกอบความเรียง เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการอภิปรายผล

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5
2. ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 66.4 และเพศหญิง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6
3. ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 41 - 50 จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5 อายุ 51 ปีขึ้นไปจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 อายุ 31- 40 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 อายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30
4. ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 ประสบการณ์ 16 - 20 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ประสบการณ์ 11 - 15 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ประสบการณ์ 6 - 10 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60

5. ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 71.0 ปริญญาโท จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 สูงกว่าปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50

ตอนที่ 2 จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

1. ค่าร้อยละในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นดังนี้

1.1 มาตรฐานที่ 1 การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู อยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.62 รองลงมา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.30

1.2 มาตรฐานที่ 2 การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงผลที่เกิดกับผู้เรียน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.32 รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.20

1.3 มาตรฐานที่ 3 การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.76 รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.56

1.4 มาตรฐานที่ 4 การพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติให้เกิดผลจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.56 รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.68

1.5 มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่ เสมอ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.14 รองลงมา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.64

1.6 มาตรฐานที่ 6 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.60 รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.22

1.7 มาตรฐานที่ 7 การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีระบบ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.58 รองลงมา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.22

1.8 มาตรฐานที่ 8 การปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.76 รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.96

1.9 มาตรฐานที่ 9 การร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.14 รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.10

1.10 มาตรฐานที่ 10 การร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในชุมชน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.20 รองลงมา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.90

1.11 มาตรฐานที่ 11 การแสวงหาและการใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.10 รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.76

2. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของผู้บริหารและครูพลศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันดังนี้

2.1 มาตรฐานที่ 1 ในด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.64$, S.D.= .64)

2.2 มาตรฐานที่ 2 ในด้านตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงผลที่เกิดกับผู้เรียน มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.16$, S.D.= .52)

2.3 มาตรฐานที่ 3 ในด้านการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.04$, S.D.= . 52)

2.4 มาตรฐานที่ 4 ในการพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติให้เกิดผลจริง มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.10$, S.D.= . 57)

2.5 มาตรฐานที่ 5 ในด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.94$, S.D.= . 56)

2.6 มาตรฐานที่ 6 ในด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.07$, S.D.= . 53)

2.7 มาตรฐานที่ 7 ในด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีระบบ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.62$, S.D.= . 66)

2.8 มาตรฐานที่ 8 ในการปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= . 57)

2.9 มาตรฐานที่ 9 ในด้านการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.30$, S.D.= . 56)

2.10 มาตรฐานที่ 10 ในด้านร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในชุมชน โดยรวมทั้งผู้บริหาร และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.75$, S.D.= . 70)

2.11 มาตรฐานที่ 11 ในด้านแสวงหาและการใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.12$, S.D.= . 58)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานที่ 9 และ มาตรฐานที่ 10 พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในมาตรฐาน 2 มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานที่ 7 และมาตรฐานที่ 11 ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดหน่วยงานของรัฐมาให้ความรู้ และสนับสนุน ให้การอบรมและให้คำแนะนำที่ถูกต้องและควรมีการปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่องในด้านการแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และครูพลศึกษาบางคนยังสับสนกับข้อมูลข่าวสารที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว (จำนวน 9 คน)

2. ปัญหาการวัดผล ประเมินผลควรให้มีการประเมินตามสภาพจริง นอกจากนี้การติดตามและประเมินผล ควรมีร่องรอยของการพัฒนางานทางด้านเอกสารในเชิงวิชาการ แต่ปัญหาที่พบ คือในเรื่องของการประเมินเป็นรายบุคคลในวิชาพลศึกษาทำได้ลำบากมาก เนื่องจากจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องและแต่ละระดับชั้นมีมากเกินไป ทำให้รวบรวมข้อมูลได้ยากและไม่สามารถทำได้ละเอียดเพียงพอ (จำนวน 6 คน)

3. ปัญหาในด้านสถานที่เรียน บางโรงเรียนสถานที่ไม่อำนวย การเรียนต้องอาศัยตามอาคารเรียน ทำให้มีปัญหาด้านการออกกำลังกาย (จำนวน 7 คน)

4. จำนวนนักเรียนมาก ขาดวัสดุอุปกรณ์ หรือวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับความต้องการ ทำให้การฝึกปฏิบัติของนักเรียนได้ผลไม่ดีเท่าที่ควร จำนวนเวลาน้อยทำให้มีปัญหาในเรื่องการทดสอบสมรรถภาพเพราะจะต้องใช้เวลามาก เวลาปฏิบัติไม่เพียงพอกับกิจกรรม (จำนวน 10 คน)

5. ภาระของครูพลศึกษามีมาก ทั้งสอน ทั้งทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ฝึกซ้อมกีฬา นอกเวลาเรียน ทั้งจัดทำเอกสารปฏิบัติการศึกษา และบางคนต้องสอนหลายรายวิชา ทำให้ไม่มีเวลาในการเตรียมแผนการสอนที่ดี (จำนวน 13 คน)

6. การจัดอบรมสัมมนา พัฒนาครูพลศึกษา มีน้อยควรมีการจัดเป็นช่วง ๆ และจัดเวลาให้เหมาะสม เช่น จัดอบรมในช่วงปิดภาคเรียน เพื่อที่ได้ไม่มีปัญหาในเรื่องชั่วโมงสอนและเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของตนอยู่เสมอ (จำนวน 13 คน)

7. ขาดงบประมาณในการให้การสนับสนุน ทำให้มีปัญหาในการผลิตสื่อและเทคโนโลยีที่จะใช้ในการประกอบการสอน ซึ่งจะเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนแบบสาริตแบบเก่าให้หมดไป ถ้ามีสื่อให้เลือกและค้นคว้าอย่างหลากหลาย ที่ใช้ประกอบให้นักเรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ หรือความสามารถของผู้เรียน (จำนวน 13 คน)

8. ผู้บริหารบางคนไม่เห็นความสำคัญ และเนื่องจากวิชานี้ไม่ได้นำไปใช้ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ทำให้นักเรียนไม่ค่อยเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา เป็นสาเหตุทำให้ครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจ (จำนวน 7 คน)

9. อัตราค่าจ้างที่ไม่เสมอภาค (จำนวน 7 คน)

10. ปัญหาในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน ในเรื่องงบประมาณ การบริหารระบบงาน (2 คน)

11. การแข่งขันกีฬายานนอกทำให้มีปัญหาในเรื่องการเรียนการสอน ทั้งของครูผู้สอน และนักเรียนที่เป็นนักกีฬา

12. ครูพลศึกษาควรเป็นแกนนำในด้านการส่งเสริมกิจกรรมด้านกีฬาทั้งในและนอกโรงเรียนรวมทั้งชุมชนที่ตั้งของสถานศึกษา

13. ขาดการนิเทศและติดตามผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

14. ครูพลศึกษาควรสามารถใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ซีดี สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกประเภทที่ใช้ในชีวิตประจำวัน

15. ครูพลศึกษาควรสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ เพิ่มจากภาษาไทย อย่างน้อย 1 ภาษา

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกด้านแล้ว พบว่า ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โดยรวมทั้งหมดของทุกมาตรฐานอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับ ประยงค์ หัตถพรหม (2533 : ง - จ) ที่ได้ศึกษาความต้องการการพัฒนาวิชาชีพของครูพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่าความต้องการการพัฒนาวิชาชีพของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า ในมาตรฐานดังกล่าวข้างต้น เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งตรงกับภาระหน้าที่ครู ครูที่ดีนั้นนอกจากมีความรู้ดีแล้ว ยังมีความเมตตากรุณา มีความยุติธรรม มีความรับผิดชอบ มีวินัย อดทน ประหยัด รักและศรัทธาในวิชาชีพครูและมีความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน ต้องมีเจตจำนงมุ่งมั่น ที่จะเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้านทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา จะต้องทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจและกำลังสติปัญญาในการปฏิบัติหน้าที่ยกเว้น ในมาตรฐานที่1 ในข้อ 4 การเป็นอนุกรรมการที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกิจกรรมขององค์กรวิชาชีพครู ที่ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ข้อ 5 ผลงานทางวิชาการทางวิชาการเผยแพร่อยู่เสมอ และมาตรฐานที่ 10 ในข้อ 5 คือมีการประเมินผลงานทางการศึกษาเพื่อชุมชนของตนเองและกลุ่มแล้วนำมาปรับปรุงพัฒนางาน ซึ่งผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากแต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับน้อย สำหรับเรื่องนี้ผู้วิจัยเห็นว่า ครูพลศึกษาปฏิบัติได้ยาก เพราะการเข้าเป็นอนุกรรมการสมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู เช่น สมาคม สุขศึกษา พลศึกษาและสันตนาการแห่งประเทศไทยได้นั้น จะต้องมียอดประกอบหลาย ๆ ด้าน เช่น เวลา ความรู้ ความสามารถ การอุทิศตน และองค์ประกอบอื่น ๆ คือ ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ชอบทำงานในด้านปฏิบัติมากกว่างานทางด้านเอกสารวิชาการ และอาจเนื่องจากภาระหน้าที่ของครูพลศึกษามีมากอยู่แล้วจึงทำให้การร่วมมือกับชุมชนในการเป็นผู้นำด้านกีฬาในชุมชนไม่สามารถปฏิบัติได้เต็มที่ หรือปฏิบัติได้น้อย ทำให้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนางานนั้นครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าปฏิบัติได้น้อย

นอกจากนี้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 (2540 : 22 - 23) มาตราที่ 81 กล่าวว่ารัฐต้องจัดการศึกษาอบรมสนับสนุนให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สนับสนุนในการค้นคว้าวิจัยในศิลปวิทยาการด้านต่างๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู นโยบายของส่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536 : 7 - 8) ซึ่งเป็นองค์กรที่รับผิดชอบการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของประเทศไทยก็ได้กำหนดนโยบายการพัฒนาวิชาชีพครูเอาไว้ โดยการยกระดับมาตรฐานของครูเพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุวัตถุประสงค์ และนโยบายของการพัฒนาการศึกษาของชาติได้อย่างแท้จริง

ส่วนระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา จากการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาได้มีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะครูพลศึกษามีความตื่นตัวในการเตรียมตัวเพื่อเข้ารับการประเมินในการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542 : 38 - 39) ที่ให้มีการส่งเสริมระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงและให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารทางการศึกษามีฐานะเป็นองค์กรอิสระภายใต้การบริหารของสภาวิชาชีพ มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพครู

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โดยรวมพบว่าสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในมาตรฐานการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในทัศนะของผู้บริหาร การประชุม อบรม สัมมนาซึ่งเป็นกิจกรรมทางวิชาการอย่างหนึ่งนั้น ทำให้เสียเวลา ประกอบกับประเทศชาติประสบปัญหาภาวะเศรษฐกิจถดถอยอันส่งผลกระทบต่องบประมาณ ครูมีภาระความรับผิดชอบมาก

ทั้งในเรื่องงานสอนและหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ผู้บริหารจึงมีความคิดเห็นแตกต่าง คือ ไม่เห็นความจำเป็น แต่ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็น ซึ่งสอดคล้องกับที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 316 - 321) ได้กล่าวถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา ได้แก่ การสอน การแข่งขันกีฬาภายใน การเป็นผู้นำในด้านกีฬา การอยู่ค่ายพักแรม และกิจกรรมกลางแจ้ง การเดินร่ำ การศึกษาพิเศษ งานวิจัยและการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและบทบาทต่างๆ ในสังคมแต่ครูเองก็ต้องมีความสนใจและภูมิใจในวิชาชีพด้วย เช่นเดียวกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 32 - 34) ที่ได้กล่าวถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของครูพลศึกษาได้แก่ ความหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการสอน การจัดโปรแกรมพลศึกษาเพื่อเสริมหลักสูตร รับผิดชอบในการทำงานร่วมกับเพื่อนครูคนอื่น ๆ รับผิดชอบในการเคารพต่อนโยบายและระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน ในการเคารพและเข้าใจหลักสูตรสายวิชาต่าง ๆ ของโรงเรียน ความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและต่อชุมชน ในเรื่องของการพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้จริง นั้นจากงานวิจัยของ สุขุม ไทยเก่ง (2543 : 160) พบว่าครูพลศึกษาได้ให้ความสำคัญของการเตรียมการสอน การจัดทำแผนการสอน และการจัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียน ว่าเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้อันเป็นวิชาพลศึกษาอย่างยิ่ง ในการจัดเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง จะต้องมีการดำเนินการที่ถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพความต้องการของผู้เรียน การเรียนการสอนควรยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มุ่งส่งเสริมสมรรถภาพของแต่ละบุคคล ตามความถนัดของแต่ละคนมีอยู่ แต่ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบการเรียนการสอนหลายรายวิชา บางโรงเรียนครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522 : ง - จ) ที่พบว่าการมีจำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมากเกินไป การขาดหนังสือ ตำราที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอน และครูพลศึกษาบางโรงเรียนมีน้อยเกินไป ไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน ทำให้ชั่วโมงสอนมากเกินไป และนอกจากนี้ครูพลศึกษายังต้องสอนวิชาอื่นๆ อีกรวมทั้งมีงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากชั่วโมงสอนด้วย เช่น งานปกครอง งานธุรการ งานบริการและงานวิชาการ ผู้วิจัยเห็นว่าสาเหตุสำคัญของการพัฒนาแผนการสอนนั้น อาจมาจากปริมาณงานของครูพลศึกษามีมากเกินไป ทำให้ขาดการเตรียมการสอนที่ดี นอกจากนี้ครูต้องมีการปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน ภารกิจเหล่านี้ อาจทำให้ครูพลศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้บริหารส่วนเรื่องการปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ที่ผู้บริหารกับครูพลศึกษาเห็นแตกต่างกันนั้น อาจสืบเนื่องมา

จากคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นปราชญ์บุคคลของครูเสื่อมถอยลง ครูพลศึกษาบางคนขาดความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู เห็นได้จากการที่ครูพลศึกษาบางคนไม่เป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน ครูไม่ได้ปฏิบัติตนให้เป็นที่เคารพนับถือ ทำให้ผู้เรียนขาดความเลื่อมใสศรัทธาและไม่ถือเป็นแบบอย่าง ส่วนเรื่องความร่วมมือกับสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งการร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในชุมชน นั้นเนื่องจากภาระหน้าที่ของครูพลศึกษามีมากอยู่แล้วจึงทำให้การร่วมมือกับชุมชนในการเป็นผู้นำด้านกีฬาในชุมชน ไม่สามารถปฏิบัติได้เต็มที่ หรือปฏิบัติได้น้อย ผู้บริหารจึงมีความคิดเห็นแตกต่างจากครูพลศึกษา นอกจากนี้อาจเป็นเพราะประสิทธิภาพการสอนครูพลศึกษายังไม่เป็นที่น่าพอใจ อาจเนื่องมาจากขาดความรู้และทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ขาดเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลายและทันสมัย ครูพลศึกษาบางคนยังไม่เปลี่ยนบทบาทตนเองให้เหมาะสมกับพัฒนาการทางเทคโนโลยีที่มีเพิ่มขึ้นในปัจจุบัน ขาดความรับผิดชอบที่มีต่อศิษย์ รวมทั้งไม่ผ่านกระบวนการคิด การคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา ทำให้ครูพลศึกษาขาดความมั่นใจในตนเอง จึงไม่สามารถสอนนักเรียนให้รู้จักวิเคราะห์และใฝ่หาความรู้ด้วยตนเองได้ ในเรื่องนี้คณะกรรมการส่งเสริมวิชาชีพครูของคุรุสภา (2534 : 9-51) ได้สรุปว่าครูดีควรมีลักษณะ 4 ประการ คือ รอบรู้ สอนดี มีคุณธรรมและจรรยาบรรณ มุ่งมั่นพัฒนา

ในมาตรฐานที่ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันนั้น อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีส่วนสนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานมีการส่งเสริมสนับสนุนและการติดตามผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้มอบหมายและเพื่อผลพลอยได้ในการพิจารณาความดี ความชอบ โดยจึงทำให้มีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นอย่างดีในด้าน การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมบังเกิดผลดีกับผู้เรียน ไวท์ (White . 1989) กล่าวว่าคุณลักษณะมาตรฐานของครู ต้องมีความมั่นใจ มีความรู้ดี มีประสบการณ์และทักษะในการทำงาน มีทัศนคติที่ดีและความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ และมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ เช่นเดียวกับกับไซมอนด์ (Symond . 1985) ซึ่งได้ศึกษาคุณลักษณะของครูที่ดีว่า ครูต้องยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล อดทนต่อการผิดพลาดของนักเรียน สนใจและให้กำลังใจแก่นักเรียน กระตุ้นให้รู้จักตัดสินใจ รู้จักการทำงานด้วยตนเองและสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานเต็มตามความสามารถ พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ รู้จักใช้สื่อการสอนที่สร้างความสนใจและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน ต้องเลือก

ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สถานภาพของผู้เรียน ส่วนในด้านการจัดกิจกรรมโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน การรายงานผลการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนานั้น อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาซึ่งเป็นผู้สอนได้ปฏิบัติตามระดับคุณภาพในด้านนี้อย่างเคร่งครัด คือ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดเนื้อหาวิชาเป็นหลัก โดยผู้สอนเป็นผู้บอกความรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือแนะนำผู้เรียนลงมือกระทำ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ยึดกระบวนการสร้างนิสัยเป็นหลักสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผาณิต บิลมาศ (2522 : 255 – 268) ได้ทำวิจัยเรื่องคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครพบว่าครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาคือ เป็นผู้ที่มีความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการศึกษา เป็นผู้มีความสุขภาพสมบูรณ์มีความรู้และเข้าใจในการพลศึกษาเป็นอย่างดี และเป็นผู้รักความก้าวหน้า ติดตามหาความรู้ใหม่ๆ ในวิชาพลศึกษาอยู่เสมอ เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่สง่างาม มีหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีความประพฤติดี มีน้ำใจนักกีฬา มีความรับผิดชอบสูง มีมนุษยสัมพันธ์ดีมีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผู้ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ รู้จักหน้าที่ของตนเองและส่วนรวมมีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความสามารถในด้านกีฬา วรชาติ ชลาศัย (2532) ครูพลศึกษาต้องศึกษาหาความรู้ มีความเข้าใจในตัวนักเรียนและหาทางช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเจริญงอกงามมากที่สุดเท่าที่มากได้ อันจะนำไปสู่การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับคาลเดอรอน (Calderon. 1989) ที่พบว่าระหว่างผู้บริหาร นักเรียนและครูมีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องการสอนที่ประสิทธิภาพ ลักษณะนิสัยส่วนบุคคลและลักษณะทางด้านต่าง ๆ ของครูและที่สำคัญคือ สอดคล้องกับระเบียบคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539 ดังต่อไปนี้ (วาสนา คุณาภิสิทธิ์ : 315 - 316)

1. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้ขวัญและกำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า
2. ครูต้องอบรม สั่งสอน ฝึกฝน สร้างเสริมความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม ให้แก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ
3. ครูต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ
4. ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์

5. ครูต้องไม่แสวงหาประโยชน์อันเป็นอามิสสินจ้างจากศิษย์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติและไม่ใช้ศิษย์กระทำการใด ๆ อันเป็นการแสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองโดยมิชอบ
6. ครูย่อมพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ
7. ครูย่อมรักและศรัทธาในวิชาชีพครูและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู
8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์
9. ครูพึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย

ผลการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบว่าครูพลศึกษา มีระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก และเป็นไปตามสมมติฐานในการวิจัยว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษาเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันและนอกจากนี้ทำให้แน่ใจว่าครูพลศึกษาได้มีการพัฒนาคุณภาพของงาน อย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู และพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ : 2543) ตามมาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ นอกจากนี้เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูนี้ ผู้บริหารยังใช้เป็นหลักในการประเมินผลการปฏิบัติงานในการพิจารณาเลื่อนระดับ ฐานะในตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น ทำให้ครูพลศึกษาเกิดความมั่นใจในตนเองและจะต้องมีการพัฒนาตนเองให้สูงขึ้นตามลำดับ และอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับกับทุกวงการ

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากผลการศึกษาครั้งนี้ บุคคลที่เกี่ยวข้องควรจะได้นำผลการศึกษาครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ดังนี้

1. ครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ควรได้นำผลการศึกษาครั้งนี้ ไปพิจารณาและปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของตน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
2. ผู้บริหารควรนำผลที่ได้และได้ให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยเน้นการพัฒนาปรับปรุงในแง่การส่งเสริมและการให้ขวัญและกำลังใจ รางวัล ประกาศเกียรติคุณ ความดีความชอบ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ควรส่งเสริมให้ครูพลศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการและเข้าอบรมทางด้านพลศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของกลุ่มอื่น ๆ เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน
2. ควรศึกษาและทำการวิจัยปัญหาและปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู
3. ควรศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา ในทุกเขตการศึกษา

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	45
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	93
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	93
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	93
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	93
วิธีการรวบรวมข้อมูล	94
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	95
อภิปรายผล	100
ข้อเสนอแนะ	105
บรรณานุกรม	107
ภาคผนวก	112
ประวัติย่อผู้วิจัย	140

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร.
- คุรุสภา, สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2527). รายงานการวิจัยทัศนคติของสมาชิก คุรุสภาที่เกี่ยวกับการส่งเสริมด้านวิชาการของคุรุสภา. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- . (2529). รายงานการวิจัยบทบาทขององค์การวิชาชีพครู. ฝ่ายวิจัยและประเมินผล กองมาตรฐานวิชาชีพครู. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- . (2534). คณะอนุกรรมการส่งเสริมวิชาชีพ. รายงานการศึกษาเรื่องเกณฑ์มาตรฐาน วิชาชีพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- . (2537). การกำหนดแนวทางในการออกใบอนุญาตประกอบอาชีพครูกองมาตรฐาน วิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ.2537. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- . (2539). เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ.2537. ฝ่ายวิจัยกองวิชาชีพครู. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- . (2541). ชุดฝึกอบรมการพัฒนาวิชาชีพครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของ คุรุสภา พ.ศ.2537. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิจัยกองวิชาชีพครู.
- . (2543, ตุลาคม). ข่าวคุรุสภา. วิสัยทัศน์และพันธกิจการปฏิรูปคุรุสภา.ปีที่ 24 หน้า 1-8. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- งามพัตร์ เจริญไวย. (2542). การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของ พนักงานเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- จันทร์ ชุ่มเมืองปัก. (2529). “องค์กรวิชาชีพครู,” ใน. เอกสารวิชาการของสำนักงาน เลขาธิการคุรุสภา. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- ดุสิต เดชกิมล. (2528). คุณลักษณะเป็นจริงและที่คาดหวังของครูพลศึกษาตามทฤษฎี ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. : (พลศึกษา) พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. พิษณุโลก. ถ่ายเอกสาร

ธีรศักดิ์ อัครบวร . (2542) .ความเป็นครู .สำนักวิทยบริการ. คณะครุศาสตร์ : สถาบันราชภัฏ
ภูเก็ต.

บุญเลิศ เทพแก้ว. (2536). *ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัด
สมุทรปราการที่มีต่อแนวทางการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู*. ปรินิพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย . มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.

ผาณิต บิลมาศ. (2522. *คุณลักษณะที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต
กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(พลศึกษา) กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

ผจญ ขจรศักดิ์. (2533). *ความต้องการพัฒนาดตนเองของครูพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
เขตการศึกษา 6*. ปรินิพนธ์ กศ.ม (พลศึกษา) กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พิสิทธิ์ บุญมาก. (2533). *การศึกษาความภาคภูมิใจในตนเองและความวิตกกังวลในการเรียน
ของนักเรียนปฏิสัมพันธ์กับครูในรูปแบบต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการ
ศึกษา) มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. มหาสารคาม.
ถ่ายเอกสาร.

พรทิพย์ อรุณทอง. (2541). *การศึกษาความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียนประถม
ศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตาม
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู*. ปรินิพนธ์ กศ.ม (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ ฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.

รุ่ง แก้วแดง. (2541). *พฤติกรรมการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ ฯ: มติชน. กรุงเทพฯ ฯ.

วิจิตร ศรีสอาน. (2518) . *บทบาทของครูชุดปฏิบัติการศึกษา* . เอกสารสรุปการบรรยาย
การอบรมครู : วิทยาลัยครูจะเชิงเทรา .

----- . (2523). *"ปัญหา ความจำเป็นแนวทางในการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู"*
กรุงเทพมหานคร : สำนักเลขาธิการคุรุสภา

----- . (2535). *"การพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์และบริหารการศึกษา," ประสพการณ์
วิชาชีพบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 9. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช.

- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). *หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ. บริษัทสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- วรชาติ ชลาศัย. (2532). *การจัดและการบริหารพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยพลศึกษา
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2523). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนมิติใหม่*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองธรรม.
- วิจิตร ชำนาญดี. (2536). *ความคิดเห็นของคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดต่อมาตรฐานวิชาครูปริญญาโท กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : วิทย์พัฒน์ จำกัด.
- สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี. (2536). *การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ครั้งที่ 8*. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ. ----- . (2538). *แผนหลักการปฏิรูปการฝึกหัดครูพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- . (2539). *ในหลวงกับการศึกษาไทยห้าทศวรรษสิริราชสมบัติ*. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง .
- . (2543). *มาตรฐานเพื่อการประเมินเพื่อประเมินคุณภาพภายนอก*. สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: วีทีซีคอมมิวนิเคชั่น
- สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ. (2522). *ปัญหาการจัดและดำเนินการด้านพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- สุทัศน์ เหล่าทอง. (2529). *ความต้องการการพัฒนาวิชาชีพครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุขุม ไทยเก่ง. (2543) *สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดการศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดตอนเหนือตอนบน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- อำนวย วราหะ. (2542). ความต้องการการพัฒนาวิชาชีพครูพลศึกษาในสถานศึกษาสังกัด
กรมอาชีวศึกษา. ปริญญาโท กศ.ม(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Bucher ,Charles A. (1989) (จ.). *Foundation of Physical Education* . 4 ed. St. Louis .
the C..V. Mosby Company .
- Calderon ,Larry Anthony . (1989, March). " Characteristics of The Excellent Teacher as
Perceived by Students , Teachers and Administrators in the Los Angeles
Community College " District , "*Dissertation Abstracts International* .49 (9) :
12512 –A .
- Nix , Angela Rose Smith. (1998 , December) . " The Impact of State Mandates for
Physical Education and Environmental , Personal , and Professional
Variables on Physical Education Teacher Efficacy ," *Dissertation Abstracts
International*. 59 (6) : 1963 –A .
- Hoyle , Eric. (1976). *The Role of the Teacher* . London : Routledge and Kegan
Paul Ltd.
- Stapp , Karen Jannie. (1988, January.). " Characteristics Perceived to be Important
by Arkansas Teacher of Gifted Student , " *Dissertation Abstracts
International*. 48 (7) : 1655 –A .
- Stinnett . T.M . (1984). *Professional Problems*. 3 ed . New York : The Macmillan
Company.
- White , Arlene Faith Uveges , (1989 ,March.) " Background and Characteristics of
Immersion Teacher in the United States , " *Dissertation Abstracts
International*. 49 (9) : 2537 – A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงทั่วไป

แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษานี้ จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา เพื่อช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียด และตอบคำถามตามความเป็นจริง และความคิดเห็นของท่านแต่ละข้อผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยโดยส่วนรวม โดยไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านและสถานศึกษาที่ท่านสังกัดอยู่อย่างใดทั้งสิ้น

แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามที่เป็นปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและปัญหาในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

ขอขอบคุณ

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () หน้าข้อความจริงซึ่งเป็นข้อมูล
ที่เกี่ยวกับตัวท่าน

1. สถานภาพผู้ตอบ

- () ผู้บริหาร () ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
() หัวหน้าหมวด () ครูผู้สอน

2. เพศ

- () ชาย () หญิง

3. อายุ

- () น้อยกว่า 30 ปี
() 31 - 40 ปี
() 41 - 50 ปี
() 51 ปีขึ้นไป

4. ประสบการณ์ในการสอนและการทำงาน

- () ต่ำกว่า 5 ปี
() 6 - 10 ปี
() 11 - 15 ปี
() 16 - 20 ปี
() 21 ปีขึ้นไป

5. วุฒิการศึกษา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
() ปริญญาตรี
() ปริญญาโท
() สูงกว่าระดับปริญญาโท (โปรรระดับ.....)

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติงาน			
		4	3	2	1
(0)	การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา		✓		

ตัวอย่าง หมายความว่า ผู้ตอบแจ้งให้ทราบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

หมายเหตุ

มีการปฏิบัติมากที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	4 คะแนน
มีการปฏิบัติมาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ	3 คะแนน
มีการปฏิบัติระดับน้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	2 คะแนน
มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1 คะแนน

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติงาน			
		4	3	2	1
	มาตรฐานที่ 1				
1	แสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูอยู่เสมอโดยศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่างๆ				
2	มีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพครูโดยการเข้าเป็นสมาชิกและเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู				
3	เป็นกรรมการหรืออนุกรรมการ ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกิจกรรมขององค์กรวิชาชีพครู				
4	เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูโดยเป็นวิทยากร หรือเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู				
5.	มีผลงานทางวิชาการเผยแพร่อยู่เสมอ				
	มาตรฐานที่ 2				
6	ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมที่จะพัฒนาความสามารถโดยคำนึงถึงผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเฉพาะในด้านการเรียนการสอน				
7	ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่มีผลให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตาม				
8	ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมโดยคำนึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนการสอนในชั้นรวมทั้งการจัดกิจกรรมเสริมความรู้และกิจกรรมเสริมหลักสูตร				
9	เลือกปฏิบัติกิจกรรมตามลำดับความสำคัญก่อนหลังอย่างเป็นระบบ				
10	ให้นักเรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการวางแผนการเรียนการสอนของนักเรียนอย่างมีขั้นตอน				
	มาตรฐานที่ 3				
11	ตรวจสอบข้อบกพร่องและความสามารถของนักเรียนโดยใช้วัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชาเป็นหลัก				

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติงาน			
		4	3	2	1
12	จัดกิจกรรมเสริมความสามารถของผู้เรียนโดยการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนตามด้านที่บกพร่องอย่างเหมาะสม				
13	จัดให้สอนซ่อมเสริมตามความจำกัดของนักเรียน				
14	พัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้นเต็มขีดความสามารถ				
15	จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนอย่างเหมาะสมและเต็มตามศักยภาพตามลำดับขั้นการพัฒนา				
มาตรฐานที่ 4					
16	จัดทำแผนการสอนและเลือกใช้แผนการสอนที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม				
17	ปรับปรุงและพัฒนาแผนการสอนที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับข้อจำกัดของผู้เรียนครูและสถานศึกษา				
18	ใช้แผนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางและมีกิจกรรมที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล				
19	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นทักษะกระบวนการตามจุดประสงค์ของหลักสูตร				
20	สร้างและพัฒนาแผนการสอนที่เน้นนักเรียนได้ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง				
มาตรฐานที่ 5					
21	เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้และความสนใจของผู้เรียน				
22	ใช้สื่อการเรียนการสอนประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม				
23	ใช้สื่อการเรียนการสอนที่หาง่ายทำจากวัสดุในท้องถิ่นและมีประสิทธิภาพ				

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติงาน			
		4	3	2	1
24	คิดค้น ผลิตและปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนรู้และผู้เรียนมีส่วนร่วม				
25	มีการประเมินผลการใช้สื่อและปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น				
	มาตรฐานที่ 6				
26	ครูทำหน้าที่หรือแสดงบทบาทหน้าที่ฐานผู้อำนวยการความสะอาดผู้ชี้แนะไม่ใช่ผู้สอน				
27	จัดกิจกรรมที่ผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือให้ผู้เรียนได้ลงมือทำงานตามกระบวนการการสร้างความคิดรวบยอด				
28	จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ยึดกระบวนการและสร้างนิสัยในการปฏิบัติ				
29	จัดกิจกรรมที่ผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นไปโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย				
30	ให้นักเรียนรู้จักประเมินตนเอง ปรับปรุงตนเองและกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ด้วยตนเอง				
	มาตรฐานที่ 7				
31	จัดทำรายการการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในภาพรวมของกลุ่มผู้เรียนหรือห้องเรียนที่รับผิดชอบ				
32	รายงานการพัฒนาคุณภาพที่แสดงถึงการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายกลุ่ม				
33	จัดทำรายการผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมเป็นภาพรวมของการพัฒนาผู้เรียน				
34	รายงานการพัฒนาคุณภาพที่แสดงถึงการพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล				
35	จัดทำรายงานผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมถึงการพัฒนาของผู้เรียนเป็นรายบุคคล				

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติงาน			
		4	3	2	1
	มาตรฐานที่ 8				
36	ปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ				
37	แต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสมกาลเทศะ				
38	เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่นักเรียนในทุกเรื่อง				
39	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีจนผู้เรียนเกิดศรัทธาและปฏิบัติตามแบบอย่างที่ดีเลือกสรรแล้วเป็นปกตินิสัย				
40	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูในสถานศึกษา				
	มาตรฐานที่ 9				
41	ปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วน บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน				
42	ปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวม				
43	มุ่งมั่นพัฒนางานและสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ จนเป็นนิสัย				
44	ยินดีปรับปรุงการปฏิบัติงานตามข้อวิจารณ์ที่มีเหตุผลของผู้อื่น				
45	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองและกลุ่ม แล้วนำมาปรับปรุงพัฒนางาน				
	มาตรฐานที่ 10				
46	ปฏิบัติงานทางการศึกษาเกี่ยวกับชุมชนที่ตนได้รับมอบหมายได้ครบถ้วนบรรลุวัตถุประสงค์				
47	มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาชุมชนทางด้านการศึกษา โดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก				
48	อาสาเข้าร่วมการปฏิบัติงานทางการศึกษาเกี่ยวกับชุมชนตามความรู้ความสามารถ				
49	มุ่งมั่นพัฒนางานการศึกษาเพื่อชุมชนและร่วมพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างเป็นระบบ				
50	มีการประเมินผลงานทางการศึกษาเพื่อชุมชนของตนเองและกลุ่มแล้วนำมาปรับปรุงพัฒนางาน				

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติงาน			
		4	3	2	1
	มาตรฐานที่ 11				
51	แสวงหาข้อมูล ข่าวสารที่เป็นปัจจุบันและทันเหตุการณ์				
52	สามารถรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและนำมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน				
53	สามารถจัดระบบข้อมูลข่าวสาร นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นปกตินิสัย				
54	สามารถให้บริการข้อมูลข่าวสารให้เกิดประโยชน์				
55	นำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในการพัฒนาได้อย่างเป็นระบบ				

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู
ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กรรวิ บุญชัย

ตำแหน่ง	อาจารย์คณะพลศึกษา
วุฒิการศึกษา	Ed.D. Oregon State USA. ค.ด. (การวัดประเมินผลทางพลศึกษา)
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย

ตำแหน่ง	อาจารย์คณะพลศึกษา
วุฒิการศึกษา	ค.ม. (พลศึกษา)
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพ์า

ตำแหน่ง	ข้าราชการเกษียณอายุราชการ
วุฒิการศึกษา	กศ.ม., M.P.E. C.A.S. ค.ม. (พลศึกษา)
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. รองศาสตราจารย์ลาวัณย์ สุกกรี

ตำแหน่ง	อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา
วุฒิการศึกษา	ปริญญาเอก M.S., H.S.D. (Indiana State)
สถานที่ทำงาน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ดร.สุวัฒน์ สิทธิหล่อ

ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา
วุฒิการศึกษา	คบ. (พลศึกษา) เกียรตินิยมอันดับ 2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คม. (พลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Ph.D. INBIOMECHANICS LOREGON STATE UNIVERSITY
สถานที่ทำงาน	ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา กรมพลศึกษา

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญและ
ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย



ที่ ทม ๑๐๑๒/ ๒๕๐๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท ๒๓ กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะคณบดีศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ รองศาสตราจารย์เทวศน์ พิริยะพจน์ท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์กรรวิ บุญชัย เป็นผู้เชี่ยวชาญ เรวจแบบสอบถามระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
า ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์

14 มิถุนายน ๒๕๔๔

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

นางงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ทว. ๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๒๖, ๕๖๔๔

กรสาร. ๒๕๔-๔๑๑๕



ท.ม ๑๐๑๒/ ๒๕๐๓

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท ๒๓ กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกัลยา คงศรีวิทย์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ รองศาสตราจารย์เทเวศน์ พิริยะพจน์ท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์ สุกกรี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวกัลยา คงศรีวิทย์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๒๖, ๕๖๔๔

โทรสาร. ๒๕๘-๔๑๑๕

12 ก.ค. 44

โทม ๑๐๑๒/ ๒๕๐๑



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท ๒๓ กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิบดีกรมพลศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย นิติระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ รองศาสตราจารย์เทเวศน์ พิริยะพจน์ท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายสุวัฒน์ สิทธิหล่อ ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ทร. ๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๒๖, ๕๖๔๔

ทรสาร. ๒๕๘-๔๑๑๕

้ทม ๑๐๑๒/ ๕๔๐๕



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท ๒๓ กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๕๖ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพา

จึงที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ รองศาสตราจารย์เทเวศน์ พิริยะพจน์ท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๒๖, ๕๖๔๔

โทรสาร. ๒๕๘-๔๑๑๕

1. ทนาย
2. จินต์ ภาณุภมณ.

3ก. 44



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. ๕๗๒๖, ๕๖๔๖
ที่ ทม ๑๐๑๒/ ๕๔๐๐ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔
เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะพลศึกษา

เนื่องด้วย นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์वासนา คุณาอภิสิทธิ์ และ รองศาสตราจารย์เทเวศน์ พิริยะพูนท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รับ ผอ.คณบดี
เพื่อไปตรวจแบบสอบถาม
วันที่ 29 มิ.ย. 44

๑๕๗๒/๒
11๐๔
29 มิ.ย. 44

(สำเนา)

พ.ท. 1012/2859

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

27 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกัลยา คงศรีวิทย์ นิติระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมีรองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และรองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพลนท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้นิติมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตให้ผู้อำนวยความสะดวก ผู้ช่วยผู้อำนวยความสะดวก หัวหน้าหมวดพลศึกษามัย จำนวน 1 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจำนวน 5 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ ในเขตกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2544

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกัลยา คงศรีวิทย์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119



ทม 1012/ ๖๐๑๐

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๙ สิงหาคม 2544

ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

ย่น ผู้อำนวยการสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร

ที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม และรายชื่อโรงเรียนในสังกัด

เนื่องด้วย นางสาวกัลยา คงศรีวิทย์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใ้ขออนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์วราสนา คุณาอภิสิทธิ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความ เป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย นวน 1 คน และ ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 8 คน ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร แบบสอบถามการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม สามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนสิงหาคม 2544

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกัลยา คงศรีวิทย์ ได้เก็บข้อมูลในการทำ ิญญานิพนธ์ และจะกรุณามีหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนในสังกัดจะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

รสาร. 258-4119



132

16 0812/

4305

สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร
กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

15 สิงหาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร " ในการนี้ผู้วิจัยต้องการเก็บข้อมูลกับ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 6 คน ในโรงเรียนของท่าน

สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร พิจารณาเห็นว่ากำรวิจัยดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพและการศึกษาโดยรวม สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลิมชัย รัตนประยูร)

ผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาฯ

โทร. 281-9996-7 ต่อ 109

โทรสาร 2823834 ต่อ 113-116

บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตคลองเตย กรุงเทพฯ

21 สิงหาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด จำนวน 9 ชุด

ข้าพเจ้านางสาวกัลยา คงศรีวิสัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะพลศึกษา เอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังทำการวิจัยเรื่อง “ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน-วิชาชีพครู ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จะประสบความสำเร็จ ต้องใช้ข้อมูลจากความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ของครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่าน โดยเฉพาะผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวด ครูพลศึกษาในโรงเรียนของท่าน ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านช่วยตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติของท่าน และขอความกรุณาจากท่านช่วยส่งแบบสอบถามที่กรอกข้อความเสร็จเรียบร้อยแล้ว กลับคืนข้าพเจ้าทางไปรษณีย์โดยใส่ซองที่แนบมาพร้อมแบบสอบถามนี้ จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง เพื่อข้าพเจ้าจะได้นำข้อมูลของท่านไปวิเคราะห์และรายงานผลการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย)

ภาคผนวก ค

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 24 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูพลศึกษา
1.โรงเรียนเบญจมราชาลัย	2	4
2.โรงเรียนโยธินบูรณะ	2	4
3.โรงเรียนราชวินิตมัธยม	3	4
4.โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร	3	4
5.โรงเรียนวัดราชาธิวาส	-	4
6.โรงเรียนวัดราชบพิธ	3	4
7.โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ	2	-
8.โรงเรียนนนทรีวิทยา	2	5
9.โรงเรียนวัดสุทธิวาราม	3	5
10.โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย	3	5
11.โรงเรียนสตรีวัดมหาพฤฒาราม	3	5
ในพระบรมราชูปถัมภ์		
12.โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา	3	5
13.โรงเรียนวัดสระเกศ	3	5
14.โรงเรียนสายปัญญาในพระบรมราชูปถัมภ์	3	5
15.โรงเรียนสารวิทยา	3	4
16.โรงเรียนราชวินิตบางเขน	2	4
17.โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย	2	4
18.โรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา	3	4
19.โรงเรียนศรีอยุธยา	3	4
20.โรงเรียนหอวัง	3	4
21.โรงเรียนสีกัน (วัฒนานครอุปถัมภ์)	3	4
22.โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย	3	4
23.โรงเรียนปทุมคงคา	2	-
24.โรงเรียนสายน้ำผึ้ง	3	5
25.โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง	2	5
26.โรงเรียนศรีพฤฒา	3	5
27.โรงเรียนจันทร์หุนบำเพ็ญ	3	5
28.โรงเรียนพระโขนงวิทยาลัย	3	5
29.โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี	3	5

ต่อตาราง 24 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูพลศึกษา
30. โรงเรียนกุนนทีรุทธารามวิทยาคม	3	5
31. โรงเรียนพรตพิทยพยัต	2	4
32. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช ลาดกระบัง	1	4
33. โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก	2	4
34. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	3	4
35.โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า	3	4
36.โรงเรียนเทพศิลา	3	4
37.โรงเรียนมัธยมวัดปึงทองหลาง	3	4
38.โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	1	4
39.โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)2	3	4
40.โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย	2	4
41.โรงเรียนมัธยมศึกษาวัดนายโรง	3	4
42.โรงเรียนมหารณพาราม	3	4
43.โรงเรียนโพธิสารพิทยากร	2	4
44.โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร	3	4
45.โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม	2	2
46.โรงเรียนทวีธาภิเศก	3	4
47.โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล	2	-
48.โรงเรียนสตรีวัดระฆัง	3	4
49.โรงเรียนวัดราชโอรส	3	4
50.โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์	3	4
51.โรงเรียนพุทธบูชา	3	4
52. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน	3	4
53.โรงเรียนศึกษานารีวิทยา	3	4
54. โรงเรียนบางมดวิทยา " สีสูกวาดจวนอุปถัมภ์	3	4
55.โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม	2	5
56.โรงเรียนปัญญาวรรคคุณ	2	-
57.โรงเรียนวัดนวลนรดิศ	3	5
58 โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม	3	5
59.โรงเรียนฤทธิณรงค์รอน	3	5
รวม	154	236

ภาคผนวก ง

ค่าจำแนกความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 25 ค่าอำนาจจำแนกความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ความสัมพันธ์ระหว่างรายข้อกับทั้งฉบับ
1	.7397
2	.7589
3	.9444
4	.8683
5	.9942
6	.5467
7	.5713
8	.5074
9	.6747
10	.7761
11	.6103
12	.5509
13	.6948
14	.5467
15	.6261
16	.7184
17	.7397
18	.8052
19	.7466
20	.6814
21	.5683
22	.5683
23	.7878
24	.8305
25	.7649
26	.7589
27	.6814
28	.5561

ต่อตาราง 25 ค่าอำนาจจำแนกความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม

ข้อที่	ความสัมพันธ์ระหว่างรายข้อกับทั้งฉบับ
29	.5509
30	.6397
31	.7589
32	.7878
33	.8976
34	.9129
35	.9855
36	.6261
37	.6747
38	.6814
39	.6261
40	.8442
41	.5632
42	.5713
43	.6261
44	.5683
45	.5833
46	.6609
47	.6814
48	.7428
49	.9643
50	.8743
51	.5632
52	.6513
53	.7184
54	.6609
55	.7112

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .9752

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวกัลยา ชื่อสกุล คงศรีวิสัย
วันเดือนปีเกิด	เกิดวันที่ 6 เดือนธันวาคม พุทธศักราช 2506
สถานที่เกิด	จังหวัดนนทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 15 หมู่ที่ 4 ตำบลบางรักใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี 11110
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 6
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดอินทาราม แขวงบางยี่เรือ เขตธนบุรี จังหวัดกรุงเทพ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2525	ป.กศ.สูง (วิชาเอกพลศึกษา) วิชาโทสุขศึกษาจากวิทยาลัย พลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2527	กศ.บ. (วิชาเอกพลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
พ.ศ. 2544	กศ.ม. (วิชาเอกพลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ