

สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้านหลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา
ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547

ปริญญานิพนธ์
ของ
อรุณ โต๊ะเส้น

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2548
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๗๙๖.๐๗๑

๐ ๓๙๙๙

๘ ๓

สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้านหลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา
ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา ๒๕๔๗

บทคัดย่อ

ของ

นายอรุณ โค๊ะเสน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม ๒๕๔๘

๒ ๒๗๘ ๔๔๓

๗๙๖.๐๗๑
๐ ๓๙๙๙
๘ ๓

อรุณ โค๊ะเสน (2548) สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้านหลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขต
ภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 ปริญญานิพนธ์ กศ ม (พลศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะกรรมการควบคุม รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ,
รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชา
เฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ผู้บริหาร จำนวน 17 คน
อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 92 คน และนักศึกษา ป กศ สูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และ
2 จำนวน 871 คน เป็นชาย 753 คน เป็นหญิง 118 คน จากวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้
รวมทั้งสิ้น 980 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนวิชาเอก
พลศึกษา และนักศึกษา ป กศ สูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และ 2 จากวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้
ตามตาราง การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 294 คน เป็น
ผู้บริหาร จำนวน 9 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 65 คน และนักศึกษา ป กศ สูง
(พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และ 2 จำนวน 220 คน เป็นชาย 160 คน เป็นหญิง 60 คน เครื่องมือที่ใช้
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 83 ซึ่งแบ่งออกเป็น
6 ด้าน คือ ด้านผู้สอนและการสอน ด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา ด้านสถานที่
อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านผู้เรียน ด้านการวัด และการประเมินผล ด้านผู้บริหาร
และการบริหารพลศึกษา นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ค่าร้อยละ เสนอในรูป
ตารางประกอบความเรียง

ผลการศึกษาพบว่า

สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการ
ศึกษา 2547

1 ด้านผู้สอน และการสอน

ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพด้านผู้สอน และการสอนอยู่ใน
ระดับมาก, มาก, ปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย, ปานกลาง, ปานกลาง

2 ด้านหลักสูตร ในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา

ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพด้านหลักสูตร ในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา อยู่ในระดับมาก, ปานกลาง, มากที่สุด และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย, ปานกลาง, ปานกลาง

3 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง, ปานกลาง, ปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง, มาก, มาก

4 ด้านผู้เรียน

ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพด้านผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง, ปานกลาง, มากที่สุด และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย, ปานกลาง, ปานกลาง

5 ด้านการวัดและการประเมินผล

ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพด้านการวัดและการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง, มาก, มากที่สุด และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย, ปานกลาง, ปานกลาง

6 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา

ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา อยู่ในระดับมาก, มาก, ปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย, ปานกลาง, น้อย

THE STATE AND PROBLEMS OF THE MANAGEMENT OF TEACHING SPECIFIC
SUBJECT GROUP FOR THE CURRICULUM OF HIGHER CERTIFICATE
OF EDUCATION IN PHYSICAL EDUCATION OF COLLEGES OF
PHYSICAL EDUCATION, SOUTHERN REGION IN
ACADEMIC YEAR 2004

AN ABSTRACT
BY
ARUN TOHSEN

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2005

Arun Tohsen (2005) *The State and Problems of the Management of Teaching Specific Subject Group for Higher Certificate in Physical Education of Colleges of Physical Education, Southern Region in Academic Year 2004* Thesis M Ed
(Physical Education) Graduate School Srinakharinwirot University, Bangkok
Advisor Committee Assoc Prof Phanit Billamas, Assoc Tewate Piriyaprin

The purpose of this study was to study the state and problems of the management of teaching specific subject group for higher certificate in physical education of colleges of physical education, southern region in academic 2004. The subject of 980 were randomly sampled from 17 administrators, 92 physical education instructors and 871 (male 753/female 118) 1st and 2nd Year students of higher certificate (physical education) of southern region colleges of physical education. According to the timetable of simple random sampling the subject of 294 were sampled from 9 administrators, 65 physical education instructions and 220 (male 160/female 60) 1st and 2nd year students of higher certificate (physical education). The tools used to collect data were questionnaires with confidence limit of 83 consisting of 6 aspects: instructors and teaching, curriculum, constructions, equipments and facilities, learners, test and evaluation and administrators and administration. Data were analyzed by frequency distribution and presented in the form of essay with timetables.

The findings were as follows

The State and problems of the management of teaching specific subject group for higher certificate in physical education of colleges of physical education, southern region in academic year 2004 were

1 Instructors and Teaching

The state of the teaching management was in high level, high level and medium level and the problems existed were in low level, medium level and medium level.

2 Curriculum

The state of the curriculum was in high level, medium level and very high level and the problems existed were in low level, medium level and medium level.

3 Constructions, equipments and facilities

The state of the constructions, equipments and facilities were in medium level and the problems existed were in medium level, high level and high level

4 Learners

The state of the learners was in medium level, medium level and very high level and the problems existed were in low level, medium level and medium level

5 Test and Evaluation

The state of test and evaluation was in medium level, high level and very high level and the problems existed were in low level, medium level and medium level

6 Administrators and Administration

The state of administrators and administration were in high level, high level and medium and the problems existed were in low level, medium level and low level

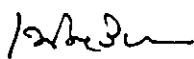
ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้านหลักสูตรประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547

ของ
นายอรุณ โต๊ะเสน

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

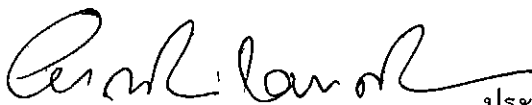


คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

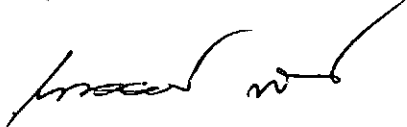
วันที่ 14 เดือน พฤษภาคม 2548

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



ประธาน

(รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์)



กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)



กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรลิ่งซ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูงจากรองศาสตราจารย์ ผาณิต บิลมาศ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ กรรมการผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะการปรับปรุง แก้ไข ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่านที่กรุณาให้ความรู้แก่ผู้วิจัย กระทั่งผู้วิจัยสามารถค้นคว้าข้อมูล และจัดทำปริญญานิพนธ์จนประสบความสำเร็จ และนอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์สุรัตน์ จินตสกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ และอาจารย์สุรจิต อุดมศักดิ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยในครั้งนี้ จนสำเร็จเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ ถ้าหากผลงานวิจัยมีสิ่งดีงามเป็นประโยชน์ ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งดีงามให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน โดยเฉพาะ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้การเลี้ยงดูให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด อีกทั้งเพื่อน พี่ น้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นายไมตรี ชูคำ นางสาวสุคนธ์ มีบุญเอียด ที่ให้ความช่วยเหลือและคอยแนะนำการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

อรุณ โด๊ะเสน

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
เอกสารที่เกี่ยวข้อง	5
ความหมายของพลศึกษา	6
จุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษา	7
องค์ประกอบในการจัดการเรียนการสอน	8
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นสูง พุทธศักราช 2542	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
งานวิจัยในต่างประเทศ	27
งานวิจัยในประเทศ	29
3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง	33
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	35

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	74
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	74
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	74
การวิเคราะห์ข้อมูล	75
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	75
อภิปรายผล	77
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	78
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	78
บรรณานุกรม	79
ภาคผนวก	83
ภาคผนวก ก	84
ภาคผนวก ข	96
ประวัติย่อผู้วิจัย	98

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
2	ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	37
3	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้สอนและการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 9)	38
4	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านหลักสูตรในหมวดวิชา เฉพาะด้านพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 9)	40
5	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 9)	42
6	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร (N = 9)	44
7	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 9)	45
8	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหาร พลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 9)	47
9	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้สอนและการสอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ (N = 65)	49
10	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านหลักสูตรในหมวดวิชา เฉพาะด้านพลศึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ (N = 65)	51
11	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของอาจารย์ (N = 65)	53
12	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ (N = 65)	55
13	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้การวัดและการประเมินผล ตามความคิดเห็นของอาจารย์ (N = 65)	56
14	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหาร พลศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ (N = 65)	58
15	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้สอนและการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (N = 220)	60

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านหลักสูตรในหมวดวิชา เฉพาะด้านพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (N = 220)	62
17 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของนักศึกษา (N = 220)	64
18 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้เรียนตามความคิดเห็น ของนักศึกษา (N = 220)	18
19 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (N = 220)	68
20 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหาร พลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (N = 220)	70

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศชาติ โดยถือว่า มนุษย์เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดทุกสังคม ทุกหน่วยงาน ทุกองค์กร ต่างพยายามที่จะพัฒนาทรัพยากร ของตนเองให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อปฏิบัติหน้าที่ของตนและส่วนรวมให้ได้ อย่างเหมาะสม ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้านอย่างรวดเร็ว ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ เทคโนโลยีที่ ทันสมัยเข้ามามีบทบาท มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตประชาชนภายในประเทศอยู่ตลอดเวลา ประเทศไทย กำลังมุ่งพัฒนา เพื่อก้าวไปสู่ประเทศอุตสาหกรรม และต้องการแรงงานที่มีการศึกษา และมีคุณภาพ เพื่อรับรองการเปลี่ยนแปลงทุก ๆ ด้านดังกล่าว จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ภาครัฐจะต้องเร่งพัฒนาคุณภาพ ทางการศึกษาของพลเมืองในชาติให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ กระบวนการ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ตลอดจนทั้งรักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพ และบุคลิก ภาพที่ดี เพื่อพัฒนาประชาชน ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบัน และในอนาคต ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคมได้อย่างเหมาะสม (ชัยณรงค์ ทองยศ 2547 1)

ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) ได้วางนโยบายในแผน งานหลักที่ 2 เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน มีวัตถุประสงค์ในสถานศึกษาได้จัดการ ศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาขีดความสามารถของตนได้เต็มศักยภาพ และมีความสมดุลทั้งทาง ด้านร่างกาย สติปัญญา จิตใจ และสังคม เป็นผู้รู้จักคิด วิเคราะห์ ใช้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ มีความคิดรวบยอด รักการเรียนรู้ รู้จักวิธีการและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีเจตคติที่ดี มีวินัย มีความรับผิดชอบ และมีทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาตน พัฒนาอาชีพ และการดำรงชีวิตอยู่ใน สังคมได้อย่างมีความสุข มีการพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตามศักยภาพอย่างมีคุณภาพ (เฉลิมชัย ขำแก้ว 2547 1)

พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่มีอาศัยกิจกรรมทางกายเป็นสื่อในการพัฒนาทางด้าน ร่างกายอารมณ์ สังคม และจิตใจ ตลอดจนส่งเสริมให้เป็นพลเมืองที่ดี และวิชาพลศึกษาเป็น วิชาหนึ่งที่มียุทธศาสตร์สำคัญในหลักสูตรของสถาบันการศึกษาได้วางไว้ เพราะว่าเป็นวิชาที่ส่งเสริม ให้ผู้เรียนได้มีความเจริญงอกงามและพัฒนาตามอุดมการณ์หลายทาง (พองเกิดแก้ว 2517 43) และ (จรวบ แก่นวงษ์คำ 2529 12) ได้กล่าวไว้ว่าการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้เป็นคือ อาจารย์ผู้สอนและการสอนหลักสูตร โปรแกรมและกิจกรรมพลศึกษา

สถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เรียนและการเรียน วัดผลและประเมินผลการเรียน การสอนและบุคลากรที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ผู้บริหารเพราะว่า สิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่ทำให้การเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพ

ในด้านการผลิตบุคลากรทางการศึกษา กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ปัจจุบันเป็นกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) ได้กำหนดให้วิทยาลัยพลศึกษาเปิดสอนหลักสูตร ป กศ สูง (พลศึกษา) มีการเรียนการสอน 2 ปี เมื่อจบการศึกษาก็จะได้รับวุฒิการศึกษาเทียบเท่า อนุปริญญา ซึ่งวิทยาลัยพลศึกษา ได้เปิดทำการเรียนการสอนหลักสูตรนี้ในปี พ ศ 2514 ณ จังหวัด เชียงใหม่ เป็นอันดับแรก และติดต่อกันมาในหลายจังหวัด จนถึงปัจจุบันมี 17 วิทยาลัย ดำเนิน การสอนมารวมแล้วเป็นปีที่ 33 ปี นับว่ายาวนานมาก กระบวนการเรียนการสอน ได้มีการปรับ เปลี่ยนปรับปรุงมาเป็นลำดับ คือจำนวนวิชาในแต่ละปีเพิ่มขึ้นเพราะว่ามีกีฬาประเภทใหม่ ถูกคิดค้นขึ้น แต่ก็ยังมีได้บรรจุเป็นวิชาเรียน สำหรับรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาปัจจุบันแบ่งออกเป็น 3 หมวดใหญ่ๆ คือ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรีใน หมวดวิชาเฉพาะด้านมีการจัดให้แบ่งเป็นกลุ่มวิชาชีพและกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

ก กลุ่มวิชาชีพ มุ่งให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีในวิชาชีพเฉพาะด้าน ตลอดจนให้มีประสบการณ์ และทักษะ ในวิชาชีพอย่างเพียงพอ สามารถนำความรู้ ความสามารถ ไปใช้ในการประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับสภาพชีวิตและสังคมไทย

ข กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน เป็นกลุ่มวิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความต้องการ ความถนัด และความสนใจ เนื้อหาครอบคลุมหลักการหรือทฤษฎีการปลูกฝังเจตคติตลอดทั้งประสบการณ์และทักษะในวิชาชีพเฉพาะสาขา เพื่อให้สามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือปฏิบัติงาน หรือเป็นพื้นฐานที่จะศึกษาต่อให้ลึกซึ้งต่อไป

ในฐานะที่ผู้วิจัย เป็นผู้ที่สอนอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษามีความต้องการที่จะทราบ สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้านของหลักสูตร ป กศ สูง (พลศึกษา) เพื่อที่จะนำข้อมูลมาศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ในการนำเสนอข้อมูลให้ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ หรือ ผู้บริหารสถานศึกษา ได้ทราบ และได้หาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้มีมาตรฐานสูงขึ้น และให้มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อทราบสภาพและปัญหา การจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยนี้ให้ทราบสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้านหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ปีการศึกษา 2547

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 17 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 92 คน และนักศึกษา ป กศ สูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และ 2 จำนวน 871 คน เป็นชาย 753 คน เป็นหญิง 118 คน จากวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ รวมทั้งสิ้น 980 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา และนักศึกษา ป กศ สูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และ 2 จากวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ โดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1 ตัวแปรอิสระ สถานภาพจำแนกเป็น

1.1 ผู้บริหาร

1.2 อาจารย์

1.3 นักศึกษา

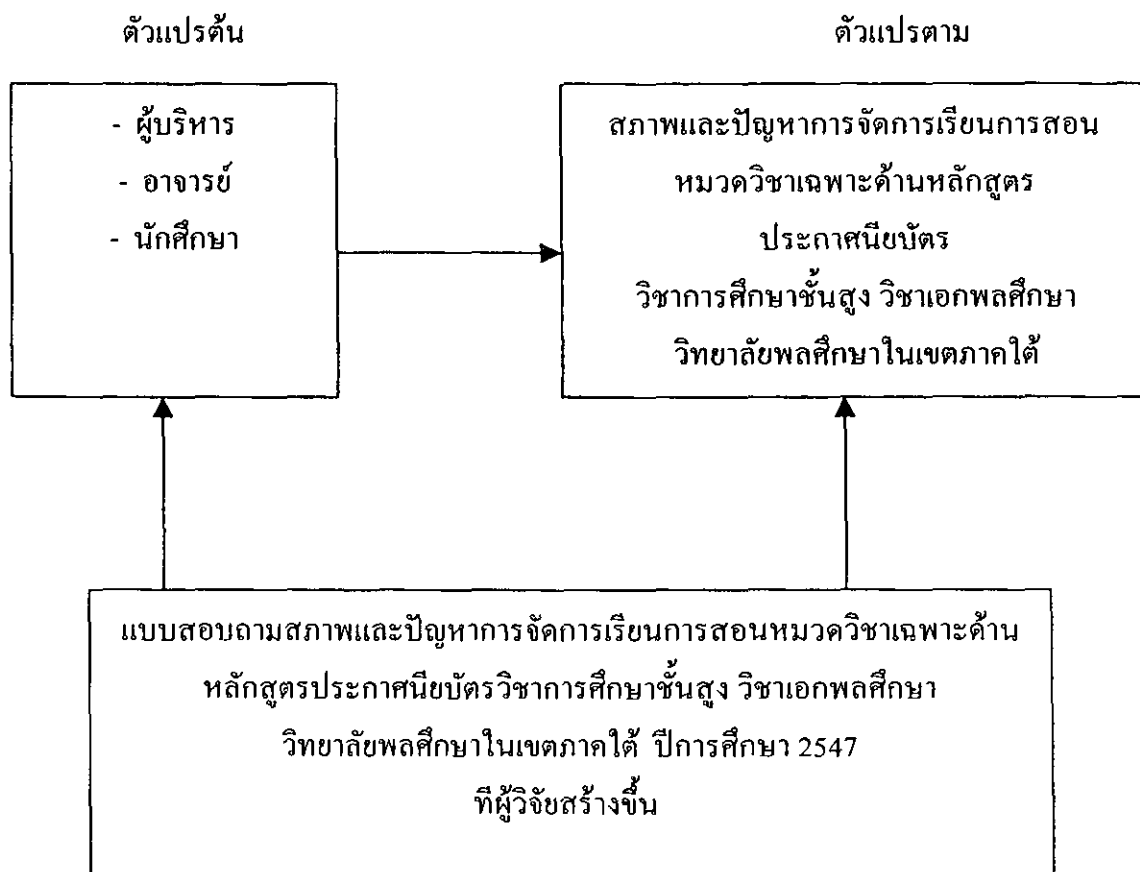
2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้านหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547

นิยามศัพท์เฉพาะ

1 สภาพการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การดำเนินการในปัจจุบันเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในการดำเนินการนั้น

2. ปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การดำเนินการในปัจจุบันเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในการดำเนินการนั้น
3. หมวดวิชาเฉพาะด้าน หมายถึง กลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มวิชาเฉพาะทางพลศึกษา
4. วิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ หมายถึง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา, ชุมพร, กระบี่ และตรัง รวม 4 วิทยาลัย
5. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา
6. อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนหรือสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน
7. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ระดับชั้นปีที่ 1 และระดับชั้นปีที่ 2 ที่ศึกษาหลักสูตร ปกศ สูง วิชาเอกพลศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการเรียนการสอนมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นกระบวนการในการผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพสู่สังคม เป็นหน้าที่หลักของสถาบันการศึกษาทุกแห่ง ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- 1 1 ความหมายของพลศึกษา
- 1 2 จุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษา
- 1 3 องค์ประกอบในการจัดการเรียนการสอน
- 1 4 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง พุทธศักราช 2542

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 2 1 งานวิจัยในต่างประเทศ
- 2 2 งานวิจัยในประเทศ

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของพลศึกษา

นักวิชาการได้ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ดังนี้

บุชเชอร์ (Bucher 1960 31) เชื่อว่าพลศึกษาเป็นส่วนร่วมส่วนหนึ่งของกระบวนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งเป็นส่วนที่มีความหมายในการพัฒนาความสมบูรณ์ (สมรรถภาพ) ทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมของประชากร โดยกิจกรรมทางร่างกายเป็นสื่อ

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 1) กล่าวว่าพลศึกษามีความสำคัญมากต่อการเรียน มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียนในการที่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมที่ดี สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ

กู๊ด (Good 1959 368) ให้ความหมายของพลศึกษาว่า หมายถึง โครงการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต้องใช้อกำลังกายมากๆ ทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริม พัฒนาการของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวของกลไก เจตคติต่าง ๆ และนิสัยแห่งความประพฤติ อันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลาย

คามิล และโรซาลิน (Camille and Rosalind 1963 54) ให้ความหมายว่าพลศึกษาเป็น โปรแกรมหนึ่งในโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ ซึ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตสำหรับโลกยุคปัจจุบัน หรือการพัฒนากลไกเคลื่อนไหวเป็นสื่อและ

การกระทำเหล่านั้นจะมีข้อกำหนดเป็นเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจน หรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

จรรยา แก่นวงศ์คำ (2529 : 17) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการด้านการศึกษาย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเจริญงอกงาม และมีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษา ที่เลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อกลางของการเรียน

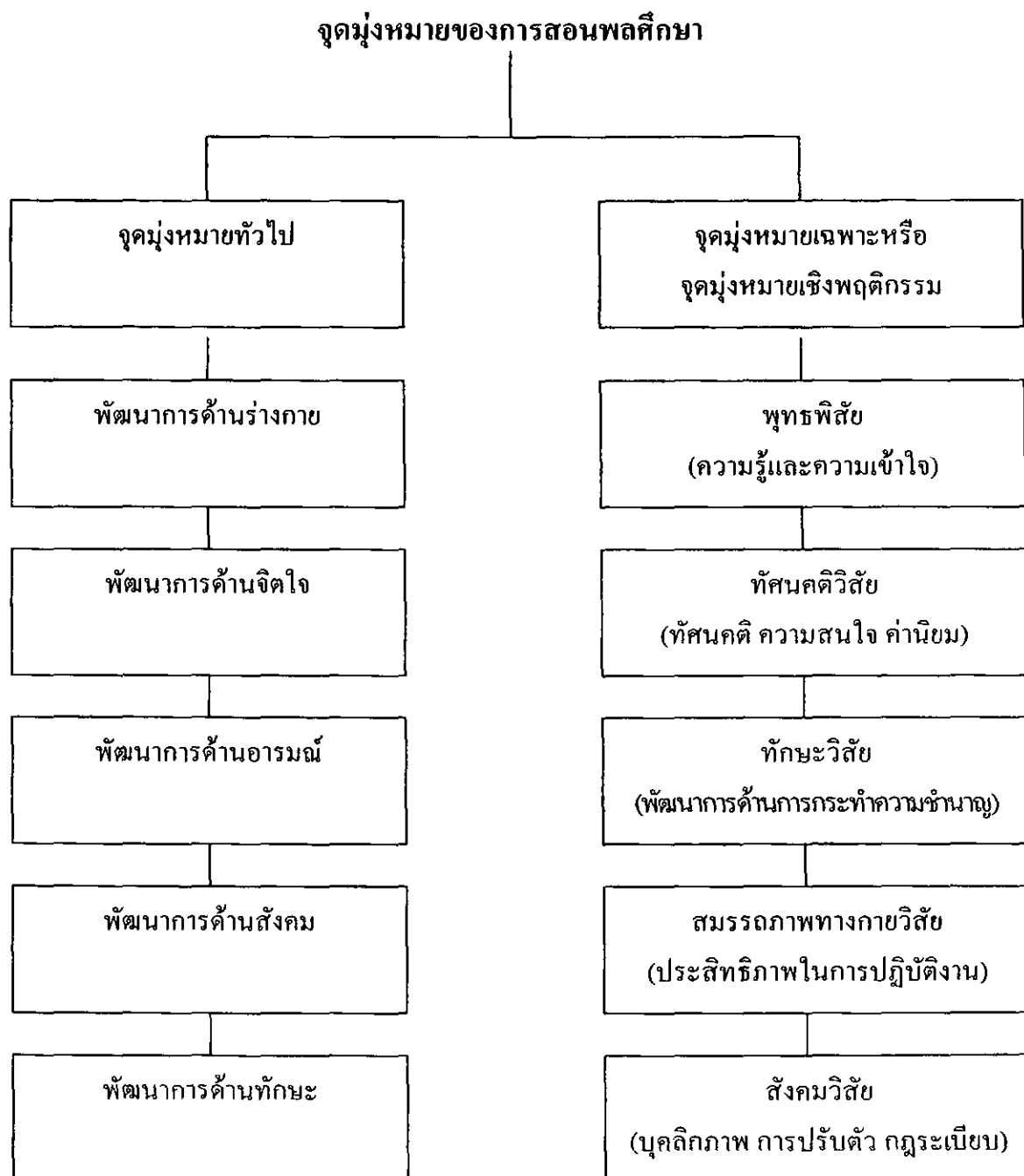
จากความหมายของพลศึกษาต่างๆ ที่กล่าวมาสรุปได้ว่า พลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่ง ที่เหมือนกับวิชาอื่นๆ ที่ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวของร่างกายเป็นสื่อ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตลอดจนปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ให้อยู่ในสังคมได้อย่างปกติ

จุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษา

วาสนา คุณาภิลิทธิ์ (2536 : 12 - 13) กล่าวว่า คำว่า “สรีระ” หรือ “Physical” หมายถึงร่างกาย นั่นคือลักษณะต่างๆ ของร่างกาย เช่น ความแข็งแรงของร่างกาย พัฒนาการของร่างกาย ทักษะของร่างกาย สุขภาพของร่างกาย และอื่นๆ เมื่อเติมคำว่า “Education” เข้าไปเป็น “Physical Education” นั้นหมายถึง กระบวนการทางการศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ซึ่งช่วยเพิ่มพูน และพัฒนาร่างกายของมนุษย์ให้ดีขึ้น หรือกล่าวได้ว่าพลศึกษา คือ วิชาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และทักษะโดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายต่างๆ หรือกีฬาต่างๆ เป็นสื่อของการเรียน และนักเรียนจะมีพัฒนาการทางด้านต่างๆ จากการที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาที่ได้เลือกเฟ้นมาเป็นอย่างดีแล้ว นั่นคือ ปรัชญาของวิชาพลศึกษา จะเป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาในทุกๆ ระดับ องค์ประกอบอื่นๆ ซึ่งควรพิจารณาร่วมกันไปด้วยคือ ตามหลักของพลศึกษาในทุกๆ ระดับ ขององค์ประกอบอื่นๆ ซึ่งควรพิจารณาร่วมกันไปด้วย คือ ตามหลักของธรรมชาติแล้ว ร่างกายของคนเราจำเป็นต้องมีการเคลื่อนไหว เพื่อความเจริญเติบโต การเคลื่อนไหว หรือกิจกรรมเกี่ยวกับร่างกายยังทำให้เกิดความสนุกสนานเป็นนันทนาการ ช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางร่างกาย ช่วยในการเข้าสังคมผ่อนคลายความตึงเครียด เป็นการสำรวจหรือทดสอบความสามารถและช่วยทำให้สุขภาพดียิ่งขึ้น ฉะนั้น จึงสรุปจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาได้เป็น 2 ระดับใหญ่ๆ ดังนี้

1 จุดมุ่งหมายทั่วไป (General Objectives) เป็นจุดมุ่งหมายระดับปรัชญาของวิชาพลศึกษา

2 จุดมุ่งหมายเฉพาะ (Specific Objectives) หรือที่นิยมเรียกในปัจจุบันว่า จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม (Behavioral Objectives) เป็นจุดมุ่งหมายในระดับหลักสูตรและระดับการสอน

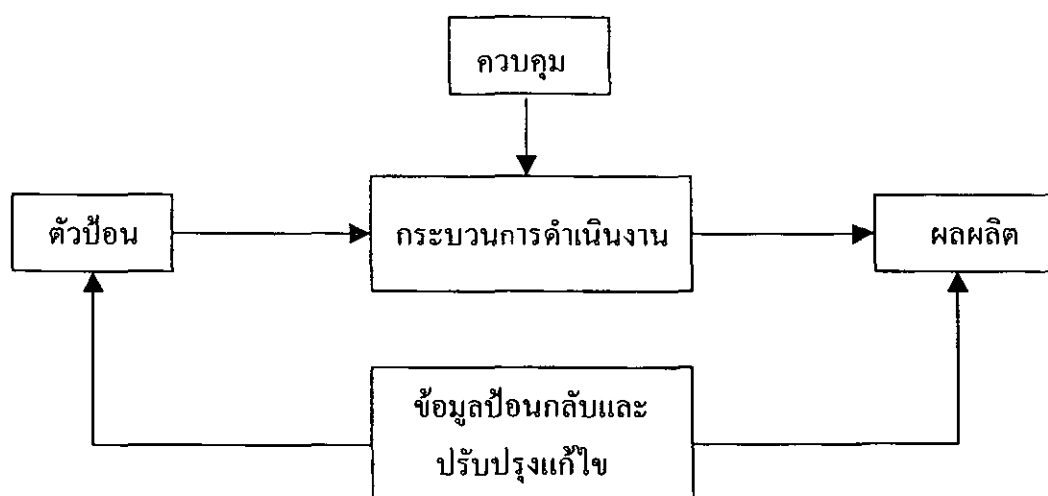


องค์ประกอบในการจัดการเรียนการสอน

จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้และคุณภาพของผู้เรียนจะเป็นอย่างไร ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญ ซึ่งการเรียนและการสอนเป็นกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์กันเป็นผลต่อเนื่องกัน โดยการสอน หมายถึง การจัดสภาพการ หรือกิจกรรมอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ผู้เรียนรับรู้และเข้าใจสิ่งต่างๆ ที่ครูสอน ส่วนการเรียนรู้ หมายถึง การที่ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม อันมาจากได้รับประสบการณ์ (ชาอุชาข ศรีไสยเพชร 2524 102)

ดังนั้น การเรียนการสอนจะเกิดขึ้นได้ต้องมีองค์ประกอบหลายประการ ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบในการจัดการเรียนการสอนไว้น่าสนใจดังนี้

แครอล และบลูม (สังัด อุทรานันท์ 2527 5 , อ้างอิงจาก Carol 1963 and Bloom 1968) ได้วิเคราะห์องค์ประกอบของการเรียนการสอนให้เป็นระบบ อันหมายถึง การจัดการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์กัน โดยเขียนเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



โดยรายละเอียดในระบบขององค์ประกอบของการเรียนการสอน อธิบายได้ดังนี้

- 1 ตัวป้อน (Input) ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหาวิชา และสิ่งแวดล้อมทางการเรียน เช่น การจัดเวลาเรียน การจัดห้องเรียน ห้องสมุด ฯลฯ
- 2 กระบวนการดำเนินงาน (Process) หมายถึง วิธีการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้
- 3 การควบคุม (Control) เป็นการเสริมให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ เช่น การตรวจสอบความรู้ผู้เรียนขณะเรียน การใช้คำถาม การให้กำลังใจ

4 ผลผลิต (Output) หมายถึง การจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ผู้สอนตั้งไว้โดยอาจพิจารณาจากความรู้ความสามารถของผู้เรียนหลังจากจบการเรียนรู้ในวิชานั้น ๆ

5 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เป็นการวิเคราะห์ผลผลิตโดยวิธีการวัดผลทั้งในด้านผู้เรียนและอาจารย์รวมถึงการประมวลผลการสอนของผู้สอน ซึ่งจะนำผลนั้นมาวิเคราะห์หาข้อบกพร่อง เพื่อปรับปรุงแก้ไข

ต่อมาเมื่อผู้จัดองค์ประกอบการเรียนการสอนให้เป็นหมวดหมู่ เช่น ไพฑูรย์ สินดารัตน์ (2525 : 157 - 174) และสัจด์ อุทรานันท์ (2527 : 30 - 31) ได้จัดองค์ประกอบการเรียนการสอนไว้ 4 ด้าน คือ

- 1 ด้านผู้เรียน
- 2 ด้านผู้สอน
- 3 ด้านวงจรการเรียนการสอน
- 4 ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน

ส่วน พงษ์ศักดิ์ สนเทศ (2529 : 14) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการเรียนการสอนของพลศึกษาว่าประกอบด้วย

- 1 หลักสูตร
- 2 ผู้สอน
- 3 ผู้เรียน
- 4 กระบวนการเรียนการสอน
- 5 การบริหารและบริการสนับสนุนที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

ซึ่งจากองค์ประกอบของการเรียนการสอนดังกล่าวมาทั้งหมด กุลธิดา เจริญลาด ศรีพร ทองศิริ วลีพรรณ สว่างอรุณ และบุพา เสงี่ยมรัส (2545 : 10 - 32) สรุปได้ว่า การเรียนการสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญ 7 ด้าน คือ

- 1 หลักสูตร
- 2 ผู้สอน
- 3 ผู้เรียน
- 4 อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ
- 5 กิจกรรมการเรียนการสอน
- 6 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 7 การวัดและประเมินผล

1. หลักสูตร

1.1 ความหมายของหลักสูตร

คำว่า “หลักสูตร” (Curriculum) มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้

กูด (รุ่งทิวา จักรกร 2527 : 3 - 6, อ้างอิงจาก Good 1959) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ความหมาย คือ

หลักสูตร คือ เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษาสำเร็จหรือได้รับประกาศนียบัตรในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง

หลักสูตร คือ โปรแกรมการศึกษาที่ทางโรงเรียนกำหนดให้ผู้เรียนเพื่อรับประกาศนียบัตรต่าง ๆ หรือเพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อในทางอาชีพ

หลักสูตร คือ กลุ่มของวิชา หรือประสบการณ์ที่กำหนดไว้ให้ผู้เรียนภายใต้การแนะแนวของโรงเรียน

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2525 : 160 - 161) กล่าวถึงหลักสูตรว่า หลักสูตรเป็นแนวทางที่กำหนดขึ้นสำหรับการดำเนินงานของครูที่พัฒนาและมีความแตกต่างกันออกไป แนวทางที่ครูใช้สอนค่อย ๆ พัฒนาขึ้น เพื่อเป็นรูปแบบตำราแบบเรียน หลักสูตรในความหมายของครูก็คือแบบเรียน แต่ในปัจจุบัน ความหมายของหลักสูตรได้ขยายกว้างขวางขึ้น ครอบคลุมถึงประสบการณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้กับผู้เรียนทั้งหมด โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาตอนต้น หลักสูตร คือชีวิตของเด็กตั้งแต่ย่างเข้าโรงเรียนในตอนเช้าจนก้าวออกจากโรงเรียนในตอนเย็น ส่วนในระดับมัธยมศึกษาจะมีชีวิตอิสระขึ้น ถ้าเป็นหลักสูตรอุดมศึกษาด้วยแล้วก็จะเป็นผู้มีอิสระสูงขึ้น จนเหลือแต่เพียงชีวิตที่สัมพันธ์กับห้องเรียน นอกนั้นก็จะเป็นกิจกรรมส่วนตัวของผู้เรียนไป

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542 : 64) ให้ความหมายว่า หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และพัฒนา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

สุชาติ โสมประยูร (2542 : 57) ให้ความหมายว่า หลักสูตร หมายถึง ประมวลวิชา และกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่นักเรียนจะได้ทำการศึกษา และปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสบการณ์แก่ตนเอง ตามแนวที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้

จากความหมายของหลักสูตรดังกล่าวมาสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ทั้งปวงที่ทางโรงเรียนจัดให้กับนักเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และการพัฒนาในแนวทางที่พึงประสงค์ทั้งภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตร มีดังนี้ (วัฒนาพร ระงับทุกข์ 2542 64 - 69)

1.2.1 หลักการ

1.2.2 จุดมุ่งหมาย

1.2.3 โครงสร้าง

1.2.4 แนวดำเนินการ

1.2.5 การวัดและประเมินผล

1.2.1 หลักการของหลักสูตร หมายถึง เจตนารมณ์ในการจัดการศึกษาในแต่ละระดับซึ่งสอดคล้องกับระดับอื่นๆ อันจะทำให้เห็นแนวทางที่ชัดเจนในการกำหนดจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและแนวดำเนินการของหลักสูตร

1.2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร หมายถึง คุณลักษณะหรือคุณสมบัติที่ต้องการปลูกฝัง หรือต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาในแต่ละระดับ

1.2.3 โครงสร้างของหลักสูตร หมายถึง ขอบข่าย หรือข้อกำหนดของมวลประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียนในแต่ละหลักสูตรที่ได้รับและเกิดคุณลักษณะตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย ทั้งนี้ โครงสร้างของหลักสูตรประกอบด้วย รายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องเรียน กิจกรรม จำนวนคาบ และหน่วยการเรียนรู้

1.2.4 แนวดำเนินการของหลักสูตร เป็นวิธีการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อให้เกิดผลตามหลักการ จุดมุ่งหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนั้น

1.2.5 การวัดและประเมินผล เป็นกระบวนการที่ช่วยตัดสินประสิทธิภาพในการสอนว่า ได้คุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด

2. ผู้สอน

ผู้สอนนับได้ว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญมากที่สุดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ซึ่งการเป็นผู้สอนที่ดีมีผู้ให้ทัศนะไว้หลายลักษณะดังนี้

ภิญญา สาร (2526 178 - 179) ได้กล่าวไว้ว่า อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนาการโดยรอบด้านขึ้นในตัวผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนจึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในวิชาชีพ เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ในระดับที่วิญญูชนจะถึงปฏิบัติได้ และมีลักษณะที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมไทย ทั้งในแง่บุคลิกภาพทั่วไป ความสัมพันธ์ต่อศิษย์ และบทบาทต่อสังคม นอกจากนี้

อาจารย์ผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่หาความรู้เพิ่มเติม และฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถก้าวหน้า
ยิ่ง ๆ ขึ้นไปตลอดเวลา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 40 - 43) ได้กล่าวถึง ครูพลศึกษาที่ดีสามารถปฏิบัติ
หน้าที่และภาระกิจในการเป็นผู้สอนที่มีสมรรถนะที่สำคัญดังต่อไปนี้

- 1 เป็นผู้มีความรู้ดีทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไปและวิชาพลศึกษา
- 2 เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง
- 3 เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง
- 4 เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
- 5 เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพสมบูรณ์
- 6 เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
- 7 เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

3 ผู้เรียน

ผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนการสอน เพราะการเรียนการสอนจะ
ประสบผลสำเร็จเพียงใด นอกจากจะขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่จัดให้เรียน ความรู้ความสามารถของผู้สอน
และปัจจัยด้านอื่น ๆ แล้ว ยังขึ้นอยู่กับผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้เรียนแต่ละคนจะมีความแตกต่างกัน ทั้งด้านระดับสติปัญญา ทักษะ ค่านิยมส่วนตัว
วุฒิภาวะ ตลอดจนภูมิหลังทางครอบครัว แรงจูงใจในการเรียน ซึ่งจะมีผลต่อการเรียนรู้ทั้งสิ้น ครู
ผู้สอนจะต้องทำความเข้าใจและรู้จักผู้เรียนให้ถูกต้องและจัดสภาพการเรียนการสอนให้เหมาะสม
กับผู้เรียน

การเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนจะแตกต่างกัน โรชแมนและการ์ชา (Reichman and
Grasha) ได้จัดประเภทการเรียนรู้ของผู้เรียนออกเป็น 6 แบบ คือ

1 แบบแข่งขัน (Competitive) เป็นแบบที่ผู้เรียนแสดงเพื่อที่จะเอาชนะเพื่อนด้วยกัน
พยายามที่จะทำอะไร ๆ ให้ดีกว่าคนอื่น ๆ กลุ่มนี้มีความรู้สึกว่าเขาต้องแข่งขันกับคนอื่นเพื่อรางวัล
ในชั้นเรียน เช่น คำชมเชยของอาจารย์ ความสนใจของอาจารย์ หรือเกรด เขามองห้องเรียนเป็น
สนามแข่งขัน ที่จะต้องมีแพ้ มีชนะ และผู้เรียนแบบนี้ มีความรู้สึกว่าจะต้องมีความชนะเสมอ

2 แบบร่วมมือ (Collaborative) ผู้เรียนแบบนี้มีความรู้สึกว่าเขาสามารถได้ดีที่สุด
โดยการแลกเปลี่ยนความคิด ความสามารถซึ่งกันและกัน พวกนี้ร่วมมือกับอาจารย์ กลุ่มเพื่อนและ
ชอบที่จะทำงานร่วมกับคนอื่น เห็นชั้นเรียนเป็นสถานที่สำหรับสังคมปฏิสัมพันธ์ (Social Interactions)
เช่นเดียวกับสถานที่เรียนรู้เนื้อหาวิชา

3 แบบหลีกเลี่ยง (Avoidance) พฤติกรรมของผู้เรียนแบบนี้ เป็นพวกที่ไม่สนใจเรียนเนื้อหาวิชาในชั้นเรียนตามแบบแผน ไม่มีส่วนร่วมกับนักศึกษาคนอื่น ๆ และอาจารย์ในห้องเรียนไม่สนใจสิ่งที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ทิศานของผู้เรียนแบบนี้ต่อห้องเรียนเห็นว่าห้องเรียนเป็นสิ่งที่ไม่น่าสนใจ

4 แบบมีส่วนร่วม (Participant) ลักษณะของผู้เรียนแบบนี้ ต้องการเรียนรู้เนื้อหาวิชาและชอบที่จะเข้าชั้นเรียน มีความรับผิดชอบที่จะเรียนรู้ให้มากที่สุดจากชั้นเรียน และมีส่วนร่วมกับผู้อื่นทำตามที่ได้ตกลงร่วมกันไว้ด้วย นักศึกษาแบบนี้รู้สึกว่าจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมชั้นเรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่จะมีส่วนร่วมน้อยในกิจกรรมที่มีได้อยู่ในแนวทางของวิชา

5 แบบพึ่งพา (Dependence) ลักษณะของผู้เรียนแบบนี้ เป็นแบบที่มีความอยากรู้อยากเห็นทางวิชาการน้อยมาก และจะเรียนรู้เฉพาะสิ่งที่ถูกบังคับกำหนดให้เรียน นักศึกษาเห็นอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียนเป็นแหล่งของโครงสร้างความรู้ และเป็นแหล่งสนับสนุนทางวิชาการ (Sources of instructor and support) นักศึกษาพึ่งอาจารย์ในเรื่องของแนวทางในการศึกษาและต้องการได้รับคำบอกว่าควรจะทำอะไร

6 แบบอิสระ (Independence) ลักษณะผู้เรียนแบบนี้จะคิดทำเรื่องต่างๆ ด้วยตนเอง แต่ละฟังความคิดเห็นของคนอื่นในชั้นเรียน เขาตั้งใจศึกษาเรียนรู้เนื้อหาที่ตนเองรู้สึกที่สำคัญ และมีความเชื่อมั่นในความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (สุสติ ถาวรกุล 2532 19 - 20 , อ้างอิงจาก Reichman and Grasha 1975)

จะเห็นว่าผู้เรียนแต่ละคนจะมีแบบของการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน หากผู้สอนทำความเข้าใจและรู้จักผู้เรียนอย่างถูกต้อง ทั้งแบบของการเรียนรู้แต่ละคน และลักษณะส่วนตัวซึ่งมีความแตกต่างกันจะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

4 สื่อการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

สื่อการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความสำคัญและจำเป็นต่อการสอนทุกวิชา เพราะวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ หรือสื่อการสอนจะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในบทเรียน และเกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

4.1 สื่อการเรียนการสอน

สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งที่เป็นพาหนะหรือสื่อที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนการสอน และตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น หรือเร็วขึ้น

4.2 สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และสภาพแวดล้อม

สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนมีมากมาย ได้แก่ ห้องเรียน ห้องโสตทัศนูปกรณ์ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องส้วม และสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนอื่น ๆ ซึ่งทุกสิ่งมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนอย่างยิ่ง (วัฒนาพร กระจับทุกซ์ 2542 : 117)

5 กิจกรรมการเรียนการสอน

การสอน หมายถึง การจัดสถานการณ์ สภาพการณ์ หรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์ ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น นอกจากนั้น การสอนยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเจริญงอกงามด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รวมทั้งความสามารถอื่น ๆ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ (รุ่งทิวา จักรกร 2527 : 25 - 26)

การสอนจะประสบผลสำเร็จควรพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1 การสอนจะต้องจัดบทเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน จึงจะทำให้การเรียนได้ผลดี ดังนั้น ครูต้องศึกษาเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและพยายามส่งเสริมให้เด็กได้เรียนตามความสามารถของตน

2 บทเรียนที่จะสอน ต้องเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนและควรจะเป็นบทเรียนที่มีประโยชน์ ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน จึงจะทำให้การเรียนได้ผลดี

3 ในการสอนต้องให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนว่ามีความสำคัญต่อผู้เรียนเพียงใด จึงจะทำให้การเรียนได้ผลดี

4 การสอนจะต้องเน้นให้นักเรียนได้ลงมือกระทำด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง จึงจะทำให้การเรียนได้ผลดี

5 การเรียนจะได้ผลดีถ้าครูให้ความรัก ความสนใจ และให้กำลังใจแก่เด็ก

5.1 วิธีการสอนแบบต่าง ๆ

วิธีการสอนที่นิยมนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีมากมาย หลายวิธีซึ่งกล่าวโดยสรุปดังนี้ (ไพฑูริย์ สินลารัตน์ 2525 : 53)

5.1.1 การสอนแบบบรรยาย เป็นการสอนที่ผู้สอนเตรียมเนื้อหาเพื่อบอกเล่าอธิบายเนื้อหาส่วนต่าง ๆ ซึ่งเป็นการสื่อความหมายทางเดียวในขณะที่ผู้เรียนเข้ามารับความรู้โดยไม่มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้สอน การสอนแบบนี้ผู้สอนเป็นผู้แสดงบทบาทในกระบวนการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่ แม้ในปัจจุบันจะมีการพัฒนาการเรียนการสอน มีกิจกรรมและอุปกรณ์การสอนแต่ในความสนใจของผู้สอนและผู้เรียนในระดับอุดมศึกษานั้น มักจะเห็นว่ายังสอนเป็นศูนย์กลางของการเรียน

การสอนแบบบรรยายจะใช้ได้ผลกับจุดประสงค์ที่ต้องการให้ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหาวิชาแนวคิดเบื้องต้น หรือคำนิยามหลัก หรือข้อมูลที่จำเป็นจะต้องมีการอธิบายเพิ่มเติมหรือสรุปรวบยอด

5 12 การสอนแบบอภิปราย มักจะมีผู้นิยมเรียกอีกแบบหนึ่งว่า การสอนแบบกลุ่มย่อย (Small group teaching) ลักษณะสำคัญคือ เป็นการสอนที่เน้นบทบาทผู้เรียนในการคิดพิจารณา วิเคราะห์ วิจัยในสิ่งที่เรียนแล้ว เสนอสิ่งที่พิจารณานั้นให้ผู้สอน หรือผู้เรียนด้วยกันแล้วทั้งผู้สอนและผู้เรียนก็จะช่วยกันแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนกันไปมา จุดมุ่งหมายหลักของการสอนแบบอภิปรายคือ การฝึกฝนให้ผู้เรียนรู้จักใช้ความคิดวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัย ประยุกต์ และผสมผสานความรู้ หรือสิ่งที่เรียนต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ผสมผสานการแสดงออกให้ผู้อื่นรับรู้และรู้จักคิดหาเหตุผล หรือพิจารณาความคิดเห็นของคนอื่นในขณะเดียวกัน นอกจากนั้น ยังเป็นการฝึกทักษะในการฟัง พูด แสดงความคิดเห็นหรือใช้เหตุผลอีกด้วย

5 13 การสอนแบบฝึกปฏิบัติ เป็นการสอนที่ต้องการสนองวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้ ทำได้ และยังช่วยเสริมจุดมุ่งหมาย ด้านความรู้ และเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้ด้วย การเรียนการสอนแบบนี้ จึงหมายถึง การฝึกฝนเรียนรู้ในห้องทดลอง เพื่อทดสอบทฤษฎีเก่า หรือค้นหาของใหม่ ดังนั้น บางครั้งจึงเรียกชื่อการสอนนี้แตกต่างกันออกไป เช่น การสอนแบบทดลอง (Experimentation) การสอนแบบปฏิบัติการ (Laboratory) หรือการฝึกฝน (Practicals)

5 14 การสอนโดยให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เป็นการสอนที่มีจุดเน้นที่ตัวผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้ (Independent of student learning) โดยผู้เรียนจะกำหนดขอบเขตความต้องการของตนเอง แต่จะมีอิสระแค่ไหนขึ้นกับสถาบันหรือผู้สอน เป็นผู้กำหนดให้ หรือตกลงกับผู้เรียนเป็นรายกรณี จุดมุ่งหมายโดยตรงของการสอนแบบดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และรู้จักที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เมื่อจบการศึกษา

5 2 เกณฑ์ในการเลือกวิธีสอน

การที่จะเลือกวิธีสอนวิธีใด มีหลักเกณฑ์ที่ตายตัวขึ้นอยู่กับผู้สอนที่จะนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม ซึ่งในการเลือกวิธีสอนควรมีหลักในการพิจารณา ดังนี้ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์ 2525 : 165)

5 2 1 ความเหมาะสมกับตัวผู้สอน ว่าผู้สอนมีความรู้ความสนใจด้านใด หรือถนัดวิธีใด

5 2 2 เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน ถ้าเนื้อหาเป็นข้อมูลทางทฤษฎี ใช้วิธีการบรรยาย ถ้าเป็นเนื้อหาที่ต้องถกเถียงก็อาจใช้การอภิปราย และถ้าต้องการให้ฝึกฝนก็ใช้การฝึกปฏิบัติ

5 2 3 เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายการสอน

5 2 4 เหมาะสมกับจำนวนและลักษณะของผู้เรียน

5 2 5 เหมาะสมกับบทบาทและความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

5 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

5 3 1 ความหมาย

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม และอารมณ์ โดยเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลแวดล้อม การฝึกทักษะกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ การสรุปความรู้ด้วยตนเอง และการได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ (วัฒนาพร ระงับทุกข์ 2542 11)

แต่เดิมการจัดการเรียนการสอนของประเทศไทย จะนิยมใช้วิธีการสอนแบบผู้สอนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งพบว่ามีผลทำให้เด็กไทยไม่พัฒนาศักยภาพเท่าที่ควร ดังนั้น ในการปฏิรูปการศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2547 สารสำคัญที่ต้องการปฏิรูป คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ โดยให้ใช้กิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อมุ่งหวังที่จะพัฒนาศักยภาพของเด็กไทย ให้เกิดคุณลักษณะต่างๆ ตามความต้องการและเหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป

5 3 2 หลักการพื้นฐานของแนวคิด “ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง”

ในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีหลักการพื้นฐานดังนี้ (วัฒนาพร ระงับทุกข์ 2542 6)

- 1) ผู้เรียนมีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน
- 2) เนื้อหาวิชามีความสำคัญและมีความหมายต่อการเรียนรู้
- 3) การเรียนรู้จะประสบผลสำเร็จหากผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน
- 4) สัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้เรียน
- 5) ครู คือ ผู้อำนวยความสะดวก และเป็นแหล่งความรู้
- 6) ผู้เรียนมีโอกาสเห็นตนเองในแง่มุมที่แตกต่างจากเดิม

7) การศึกษา คือ การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนหลาย ๆ ด้านพร้อมกันไป

การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาผู้เรียนหลาย ๆ ด้าน คุณลักษณะด้านความรู้ ความคิด ด้านการปฏิบัติ และด้านอารมณ์ ความรู้สึก จะได้รับการพัฒนาไปพร้อม ๆ กัน

5.3.3 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่มีความสนใจ และง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ คือ ซี ไอ พี พี เอ (CIPPA Model) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ซี (C - Construct) คือ การให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล ทำความเข้าใจ คิดวิเคราะห์แปลความ ตีความ สร้างความหมาย สังเคราะห์ข้อมูล และสรุปเป็นข้อความรู้

ไอ (I - Interaction) คือ การให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน แลกเปลี่ยนและเรียนรู้ ข้อมูล ความคิด ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

พี (P - Participation) คือ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ ปัญญา และสังคม ในการเรียนรู้ให้มากที่สุด

พี (P - Process and Product) คือ การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการ และมีผลงานจากการเรียนรู้

เอ (A - Application) คือ การให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ หรือใช้ในชีวิตประจำวัน

นอกจากจะเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแล้วยังสามารถนำไปใช้เป็น ตัวชี้วัดหรือเป็นเครื่องตรวจสอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ว่า กิจกรรมนั้นเน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลางหรือไม่ โดยนำเอากิจกรรมในแผนการสอนมาตรวจสอบตามหลัก ซี ไอ พี พี เอ (CIPPA)

5.3.4 ตัวบ่งชี้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน (พ.ค.ร.) สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ ได้พัฒนาตัวบ่งชี้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางขึ้น โดยกำหนด ตัวบ่งชี้ การเรียนของผู้เรียน 9 ข้อ และตัวบ่งชี้การสอนของครู 10 ข้อ เป็นเครื่องตรวจสอบว่า เมื่อใดก็ตามที่เกิดการเรียนหรือการสอน ตามตัวบ่งชี้เหล่านี้เมื่อนั้นได้เกิดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแล้วดังนี้ (วัฒนาพร ระงับทุกข์ 2542 8 - 9)

1 ตัวบ่งชี้การเรียนรู้ของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 2) ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง
- 3) ผู้เรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม
- 4) ผู้เรียนฝึกคิดอย่างหลากหลาย และสร้างสรรค์จินตนาการ ตลอดจน

ได้แสดงออกอย่างชัดเจน และมีเหตุผล

- 5) ผู้เรียนได้รับการเสริมแรงให้ค้นหาคำตอบแก้ปัญหาทั้งด้วยตนเอง

และร่วมด้วยช่วยกัน

- 6) ผู้เรียนได้ฝึกค้นคว้ารวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง

- 7) ผู้เรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด และ

ความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข

- 8) ผู้เรียนฝึกตนเองให้มีวินัย และมีความรับผิดชอบในการทำงาน

- 9) ผู้เรียนฝึกประเมินปรับปรุงตนเอง และยอมรับผู้อื่น ตลอดจน

สนใจ ใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง

2 ตัวบ่งชี้การสอนของครู

- 1) ครูเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการ

- 2) ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลูกเร้า จูงใจ และเสริมแรง

ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

- 3) ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตา

ผู้เรียนอย่างทั่วถึง

- 4) ครูจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้แสดงออกและ

คิดอย่างสร้างสรรค์

- 5) ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง

- 6) ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม พร้อมทั้งสังเกต

ส่วนดี และปรับปรุงส่วนด้อยของผู้เรียน

- 7) ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา และการค้นพบ

ความรู้

- 8) ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงประสบการณ์กับ

ชีวิตจริง

9) ครูฝึกฝนกิริยามารยาทและวินัยตามวิถีวัฒนธรรมไทย

10) ครูสังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

5.3.5 หลักการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

จากแนวความคิดดังกล่าวข้างต้น นำไปสู่หลักการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนี้

1) เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทั้งทางร่างกายสติปัญญา สังคม และอารมณ์ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอย่างทั่วถึงกันมากที่สุดเท่าที่จะทำได้

2) ยึดเป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญ โดยให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม ได้พูดคุยปรึกษาหารือ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองและผู้อื่น และจะปรับตัวให้สามารถอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้

3) ยึดการค้นพบด้วยตนเองเป็นวิธีการสำคัญ โดยครูผู้สอนพยายามจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง ทั้งนี้ เพราะการค้นพบความจริงใด ๆ ด้วยตนเองนั้น ผู้เรียนมักจะจดจำได้ดี และมีความหมายโดยตรงต่อผู้เรียน รวมทั้งเกิดความคงทนของความรู้

4) เน้นกระบวนการ (Process) ควบคู่ไปกับผลงาน (Product) โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ถึงกระบวนการต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดผลงานมีไข่มุมจะพิจารณาถึงผลงานแต่เพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ เพราะประสิทธิภาพของผลงานขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของกระบวนการ

5) เน้นการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้หรือใช้ในชีวิตประจำวัน โดยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสคิดหาแนวทางที่จะนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้ในชีวิตประจำวัน พยายามส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติจริง และพยายามติดตามผลการปฏิบัติของผู้เรียน

6 กิจกรรมเสริมหลักสูตร

6.1 ความหมายของกิจกรรมเสริมหลักสูตร

เฟรดเดอริก (Frederick 1979 : 51 – 52) ได้ให้ความหมายว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรครอบคลุมถึงกิจกรรมทั้งหลายในสถานศึกษา ซึ่งนักศึกษามีความสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ ทั้งนี้ต้องเป็นกิจกรรมที่สถานศึกษายอมรับและสนับสนุน โดยมีอาจารย์และผู้บริหารดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อช่วยให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แต่นักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนิน

การเองทั้งหมด และเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ ไม่มีผลในการนับเป็นหน่วยกิจหรือคะแนนใดๆ ในอันที่จะช่วยให้นักศึกษาเลื่อนชั้นหรือสำเร็จการศึกษา

6 2 ประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตร

กิจกรรมเสริมหลักสูตรมีมากมายและแตกต่างกัน ตามจุดมุ่งหมายขอบเขตและความพร้อมของแต่ละสถาบันที่จะจัดให้ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วอาจแบ่งได้ 10 ประเภท ดังนี้

6 2 1 กิจกรรมที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

6 2 2 การประชุม

6 2 3 ชุมนุม

6 2 4 กิจกรรมที่กระทำนอกโรงเรียน

6 2 5 กิจกรรมที่เกี่ยวกับการพิมพ์

6 2 6 กิจกรรมเกี่ยวกับการกีฬา

6 2 7 กิจกรรมเกี่ยวกับดนตรี

6 2 8 กิจกรรมเกี่ยวกับการละครและการพูดในที่สาธารณะ

6 2 9 กิจกรรมเกี่ยวกับสังคมสงเคราะห์

6 2 10 กิจกรรมโฮมรูม

6 3 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิทยาลัยพลศึกษา

แต่เดิมวิทยาลัยพลศึกษามีการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นสูงเพียงหลักสูตรเดียว กิจกรรมเสริมหลักสูตรจึงมีไม่มากนัก โดยกิจกรรมเสริมหลักสูตรส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องและเน้นหนักเกี่ยวกับกิจกรรมการกีฬา เช่น ชมรมกีฬาต่าง ๆ กิจกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาและการตัดสินกีฬา การส่งเสริมการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย แต่ปัจจุบันวิทยาลัยพลศึกษามีการเปิดสอนหลายหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิทยาลัยพลศึกษาได้มีการจัดที่หลากหลายมากขึ้นและทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัยพลศึกษาได้กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรในทุกภาคการศึกษา นักศึกษาทุกคนจะต้องผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามที่สมควรใจเข้าร่วมกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งในแต่ละภาคการศึกษาจึงสามารถสำเร็จการศึกษาได้หากใครไม่ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรก็ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้

กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดในวิทยาลัยพลศึกษา มีดังนี้

6 3 1 กิจกรรมชมรมกีฬาต่าง ๆ

6 3 2 กิจกรรมดนตรี

6 3 3 กิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ เช่น อาสาชวากาชาด

6 3 4 กิจกรรมการถ่ายภาพ

- 6 3 5 กิจกรรมการประชุม
- 6 3 6 กิจกรรมการบริการสังคม เช่นการจัดการแข่งขันกีฬา การตัดสินกีฬา
- 6 3 7 กิจกรรมโฮมรูม
- 6 3 8 กิจกรรมค่ายอาสาพัฒนา
- 6 3 9 กิจกรรมองค์การนักศึกษา

7. การวัดและการประเมินผลการเรียน

การวัดและประเมินผล เป็นกิจกรรมที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนเพราะเป็นกิจกรรมที่จะช่วยตัดสินประสิทธิภาพในการสอนของครู และผลการประเมินจะช่วยให้ครูได้ทราบว่าการสอนมีความสมบูรณ์เพียงใด มีส่วนบกพร่องหรือปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดบ้าง ผู้เรียนมีคุณลักษณะหรือเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ เพียงใด โดยการวัดและประเมินผลเป็นกิจกรรมที่จัดสอดแทรกอยู่ในทุกขั้นตอนของกระบวนการจัดการเรียนการสอน

7 1 ชนิดของการประเมินผล

การประเมินผลแบ่งได้ตามจุดประสงค์ของการประเมิน เป็น 4 ชนิด ดังนี้
(วัฒนาพร ระจิบโทกุล 2542 : 124 - 125)

- 7 1 1 การประเมินผลก่อนการเรียน (Placement Test)
- 7 1 2 การประเมินผลเพื่อปรับปรุงผลการเรียน (Formative Evaluation)
- 7 1 3 การประเมินผลเพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่อง (Diagnostic Evaluation)
- 7 1 4 การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน(Summative Evaluation)

7 2 เครื่องมือสำหรับการประเมินผล

การวัดและประเมินผลการเรียนมีมากมายหลายวิธี ผู้สอนสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ กล่าวคือการประเมินผลด้านความรู้ ด้านเจตคติ หรือด้านทักษะ โดยเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล มี 3 วิธีคือ

- 7 2 1 วิธีการทดสอบ (Test Method)
- 7 2 2 วิธีการสังเกต (Observation Method)
- 7 2 3 การประเมินแบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง พุทธศักราช 2542

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2534)

พ.ศ. 2535

ปรัชญา

หลักสูตรนี้มุ่งผลิตบุคลากรเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตทางด้านสุขภาพ พละนันทน์ และความปลอดภัย

ความมุ่งหมายของหลักสูตร

- 1 เพื่อผลิตบุคลากรทางพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ และการรักษาความปลอดภัยให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะ เจตคติที่ถูกต้องและสามารถนำไปประกอบอาชีพได้
- 2 เพื่อผลิตบุคลากรที่สามารถให้คำปรึกษา แนะนำและส่งเสริมเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพ การออกกำลังกาย การรักษาความปลอดภัย และการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
- 3 เพื่อผลิตบุคลากรให้เป็นผู้มีความกระตือรือร้นในการใฝ่หาความรู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีสุขภาพที่ส่งเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพเป็นนิจ
- 4 เพื่อผลิตบุคลากรให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ความมีน้ำใจนักกีฬาและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- 5 เพื่อผลิตบุคลากรให้เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- 6 เพื่อผลิตบุคลากรให้เป็นผู้ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย

หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

พุทธศักราช 2542

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534)

พ.ศ. 2535

1 ภาคเรียน

ในปีการศึกษาหนึ่งๆ กำหนดให้มี 2 ภาคการศึกษา ภาคการศึกษาหนึ่งมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์ โดยรวมเวลาสำหรับการสอบด้วย ภาคฤดูร้อนมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 6 สัปดาห์ รวมเวลาสำหรับการสอบด้วย และให้วิทยาลัยมีอำนาจในการจัดเวลาพิเศษเพื่อการศึกษาและงานของวิทยาลัย

2 เวลาเรียน

หลักสูตรนี้ใช้เวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ปี หรือ 4 ภาคการศึกษา เปิดทำการสอนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 5 วัน

3 หน่วยกิต

รายวิชาที่จัดไว้ในหลักสูตร มีทั้งเป็นภาคทฤษฎีล้วน เป็นภาคปฏิบัติล้วน และเป็นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติรวมกัน การกำหนดหน่วยกิตของรายวิชาต่างๆ ถือเกณฑ์ ดังนี้

3 1 รายภาคทฤษฎี 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตลอดภาคการศึกษา 18 ชั่วโมง รวมเวลาของการวัดผล มีค่า 1 หน่วยกิต

3 2 รายวิชาภาคปฏิบัติ 2 - 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตลอดภาคการศึกษา 36 - 54 ชั่วโมง รวมเวลาของการวัดผล มีค่า 1 หน่วยกิต

3 3 รายวิชาฝึกสอนและฝึกงาน 3 - 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตลอดภาคการศึกษา 54 - 108 ชั่วโมง มีค่า 1 หน่วยกิต

4 การเข้าศึกษา

คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเป็นนักศึกษาตามหลักสูตรนี้ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการ จัดการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ ศ 2534) พ ศ 2535

5 การประเมินผลการเรียน

ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ ศ 2534) พ ศ 2535

6 การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ ศ 2534) พ ศ 2535

7 โครงสร้าง

หลักสูตรนี้มี 3 แบบ กำหนดให้เลือกเรียนแบบใดแบบหนึ่ง ดังนี้

7 1 แบบที่ 1 เอก – โท ให้เลือกวิชาเรียนพลศึกษาหรือสุขศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วเลือกเรียนวิชาโทพลศึกษา หรือสุขศึกษา หรือนันทนาการ อย่างใดอย่างหนึ่งไม่ซ้ำกับวิชาเอก

7 2 แบบที่ 2 เอก – เอก เป็นหลักสูตรที่กำหนดให้เรียน 2 วิชาเอก ได้แก่ วิชาเอกการ รักษาความปลอดภัย และวิชาเอกพลศึกษา

7 3 แบบที่ 3 เอกเดี่ยว เป็นหลักสูตรที่กำหนดให้เรียนเอกใดเอกหนึ่งเพียงอย่างเดียว ผู้เรียนจะต้องเรียนรายวิชาต่างๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 90 หน่วยกิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 หมวดวิชา คือ

1 หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้อย่างกว้างขวางในวิชาการต่าง ๆ เป็นพื้นฐานในการเรียนหมวดอื่น ๆ หรือเพื่อการศึกษาต่อในชั้นสูง ตลอดจนสามารถดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรมและเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ แบ่งออกเป็นกลุ่มการเรียนรู้ 4 กลุ่ม ได้แก่

1 1 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

1 2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

1 3 กลุ่มวิชาภาษา

1 4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

2 หมวดวิชาเฉพาะด้านแบ่งออกได้ 2 กลุ่มวิชา

ก กลุ่มวิชาชีพ มุ่งให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีในวิชาชีพเฉพาะด้าน ตลอดจนให้มีประสบการณ์และทักษะในวิชาชีพอย่างเพียงพอสามารถนำความรู้ ความสามารถไปใช้ในการประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับสภาพชีวิตและสังคมไทย

ข กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน เป็นกลุ่มวิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความต้องการ ความถนัดและความสนใจ เนื้อหาครอบคลุมหลักการหรือทฤษฎี การปลูกฝังเจตคติตลอดทั้ง

ประสบการณ์และทักษะในวิชาชีพเฉพาะสาขา เพื่อให้สามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือปฏิบัติงาน หรือเป็นพื้นฐานที่จะศึกษาต่อให้ลึกซึ้งต่อไป

3 หมวดวิชาเลือกเสรี

หมวดวิชาเลือกเสรี เป็นหมวดวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความต้องการ ความถนัด ความสนใจ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสนำวิชาเรียนด้วยตนเองในการศึกษาความรู้ในแขนงที่จะช่วยส่งเสริมประสบการณ์ทั่วไป หรือประสบการณ์วิชาชีพ

ลักษณะวิชา

หมวดวิชาต่าง ๆ จะกำหนดลักษณะวิชาออกเป็น 3 ลักษณะคือ

1 วิชาบังคับ

รายวิชาบังคับ ได้แก่ รายวิชาที่กำหนดให้ผู้เรียนและจะต้องสอบได้ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ถ้าสอบได้รายวิชาใดต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะต้องเรียนซ้ำจนกว่าจะสอบได้ในรายวิชานั้น

2 วิชาเลือก

วิชาเลือก ได้แก่ รายวิชาในแต่ละหมวดวิชาที่กำหนดไว้ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเลือกเรียนตามความต้องการความถนัด และความสนใจ ผู้เรียนจะต้องเลือกเรียนรายวิชาแต่ละหมวดวิชาที่กำหนดไว้และสอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด กรณีที่ผู้เรียนสอบตกในรายวิชาเลือกอาจเรียนซ้ำหรือเลือกเรียนในรายวิชาอื่น ๆ ที่มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่ารายวิชานั้นแทนได้ แต่ต้องอยู่ในกลุ่มวิชาเดียวกันและไม่ซ้ำกับรายวิชาอื่นที่เรียนมาแล้ว

3 วิชาเลือกเสรี

วิชาเลือกเสรี ผู้เรียนจะเลือกเรียนรายวิชาใดก็ได้ที่เปิดสอนในวิทยาลัยพลศึกษาที่ไม่ซ้ำกับรายวิชาที่เรียนมาแล้ว

ผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรจะต้องเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 90 หน่วยกิต แบ่งตามหมวดวิชาและลักษณะดังนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนหน่วยกิตโครงสร้างของหลักสูตร ป กศ สูง (พลศึกษา)

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า			รวมหน่วยกิต	
	วิชาบังคับ	วิชาเลือก	วิชาเลือกเสรี	กลุ่มวิชา	หมวดวิชา
1 หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป					23
1 1 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	2	2	-	4	
1 2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	2	2	-	4	
1 3 กลุ่มวิชาภาษา	4	2	-	6	
1 4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์					
1 4 1 วิทยาศาสตร์	7	-	-	7	
1 4 2 คณิตศาสตร์	2	-	-	2	
2 หมวดวิชาเฉพาะด้าน					65
2 1 กลุ่มวิชาชีพ	23	2	-	25	
2 2 กลุ่มวิชาเฉพาะ					
2 2 1 เอก-โท					
- เอก	22	3	-	25	
- โท	13	3	-	15	
2 2 2 เอก-เอก					
- การรักษาความปลอดภัย	20	-	-	20	
- พลศึกษา	18	2	-	20	
2 2 3 เอกเดี่ยว	30	10	-	40	
3 หมวดวิชาเลือกเสรี	-	-	2	2	2

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

คอร์รี (Korn 1971 5181) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาหญิงในรัฐมินเนโซต้า โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย กลุ่มประชากร ได้แก่ ครูที่สอนวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และจำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้เรียนได้รับนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายด้าน

วิลเลอร์ (Wheeler 1979 2546-A) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนสหศึกษาที่มีต่อทัศนคติโดยศึกษากับนักเรียนชายและหญิง เกรด 8 จำนวน 188 คน ซึ่งสุ่มตัวอย่างนักเรียน 2 ห้อง ให้จำนวนชายและหญิงเท่ากัน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะมีนักเรียนชาย หญิง 2 ห้อง ให้จำนวนชายและหญิงเท่ากัน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะมีจำนวนนักเรียนชาย หญิง 2 กลุ่ม เรียนฟุตบอลอีก 2 กลุ่ม เรียนแบดมินตัน โดยมีผู้สอนทั้งชายและหญิง เครื่องมือวัดทัศนคติ ใช้แบบวัดของวิลเลอร์ (Wheeler Attitude Inventory) ผลการวิจัยปรากฏว่า

1 แบบวัดทัศนคติของวิลเลอร์ เป็นเครื่องมือที่มีความแม่นยำและเชื่อถือได้สามารถวัดทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษาระหว่างชายและหญิง

2 นักเรียนชายหญิงมีความแตกต่างกันในเรื่องของทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษา ระหว่างชาย-หญิง คะแนนของผู้ชายมากกว่าผู้หญิง ทัศนคติของนักเรียนชายจะเป็นแบบกลาง ๆ ส่วนนักเรียนแสดงออกมาทางลบ

เรย์ (Ray 1981 2561 – A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติทางพลศึกษาของ นักศึกษาปริญญาตรี ทั้งชายหญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือก และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการทดสอบ 2 ครั้งแรกใช้ นักศึกษาชายและหญิง จำนวน 242 คน ทำการทดสอบ ในสัปดาห์แรกของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ ส่วนในการทดลองครั้งที่สองใช้นักศึกษาทั้งชายและหญิง จำนวน 375 คน ทดสอบในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ โดยใช้แบบวัดทัศนคติของ คีนเรอ (Knett) มาทดสอบผล จากการทดสอบพบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติทางพลศึกษาที่ดี และไม่มีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 05

สโตเกอร์ (Stoker 1999 37A) ได้ทำการวิจัยเรื่องหลักสูตรพลศึกษา และ สุขศึกษา เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาต่อการเรียนแบบร่วมมือ จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อเป็นการศึกษาถึงหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาที่นำมาใช้ประกอบการสอนแบบร่วมมือการศึกษานี้ได้

ศึกษากับนักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียนสุขศึกษาที่ใช้หลักสูตรสุขศึกษาใน 6 สัปดาห์ โดยมุ่งเน้นศึกษาถึงความสัมพันธ์ในด้านกิจกรรมการสอนปฏิบัติกิจกรรมทางพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อพลศึกษามีเพิ่มสูงขึ้น หลังจากการมีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษาที่มีความสำคัญต่อกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ยังค้นพบว่าวิชาสุขศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถีชีวิตที่กระตือรือร้น

อัลลาร์ด (Allard 1979 2538 – 2539 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการสอนของครูที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน โดยอิทธิพลเกี่ยวกับเพศและการร่วมมือของนักเรียน โดยอิทธิพลและการร่วมมือของนักเรียนจากการใช้แบบวิเคราะห์พฤติกรรมของครูเป็นรายบุคคล ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยลิวีส จากมหาวิทยาลัยแมสซาชูเซตส์ เกี่ยวกับพฤติกรรมของครู ดังต่อไปนี้ คือ พฤติกรรมให้กำลังใจและสนับสนุนนักเรียน การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน การตอบคำถามของนักเรียน การบรรยาย การให้คำแนะนำและแนะแนว ให้ความรักความยุติธรรม โดยใช้การแสดงความคิดเห็นและการสังเกตจากนักเรียน จำนวน 343 คน นักเรียนชาย 147 คน นักเรียนหญิง 169 คน ครูผู้สอน 5 คน

ผลวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้การบรรยายถึงร้อยละ 60 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความเห็นแตกต่างกันในพฤติกรรมเกี่ยวกับการให้การบรรยายของครูพบว่า การยกย่องชมเชยและให้กำลังใจ และการให้คำแนะนำและแนะแนว มีผลต่อการให้ความร่วมมือของนักเรียนในชั้นเรียน

เฮย์วูด (Haywood 1981 3300 - A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรู้จักตนเองกับทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนในมหาวิทยาลัยเอกชนขององค์การทางศาสนา (Private Church University) เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของการรู้จักตนเองและทัศนคติต่อวิชาพลศึกษา หลังจากการเข้าร่วมการเรียนกิจกรรมพลศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 คน เป็นชาย จำนวน 145 คน เป็นหญิง 186 คน ใช้แบบวัดการรู้จักตนเองของเทนเนสซี (Tennessee Self - Concept Inventory) และใช้ เอ เอ เอช พี อี อา (AAHPER) วัดสมรรถภาพทางกาย

ผลการวิจัยพบว่า

1 ทัศนคติต่อวิชาพลศึกษา และการรู้จักตนเองในการเปลี่ยนแปลง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ทั้งชายและหญิง

2 สมรรถภาพทางกายของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงกับการรู้จักตนเองและทัศนคติต่อวิชาพลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

วิกส์ (Wike 1983 2278-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง อนาคตของโปรแกรมการสอนพลศึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษาด้วยเทคนิคเดลฟาย โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหารโปรแกรมการสอนพลศึกษาทั่วไปของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในอเมริกา จำนวน 100 คน

ผลการวิจัยพบว่า

- 1 ควรมีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของระบบหัวใจ โภชนาการ และการควบคุมน้ำหนักของร่างกายมากขึ้น ซึ่งควรจัดให้มีภาคปฏิบัติด้วย
- 2 ผู้บริหารควรเข้าใจ และควรเห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา และต้องตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาด้วย
- 3 ควรจัดให้เป็นวิชาที่นับหน่วยกิตด้วย
- 4 ควรปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อสุขภาพมากกว่าเพื่อการแข่งขัน
- 5 บทบาทของโปรแกรมพลศึกษาจะเพิ่มมากขึ้นในอนาคต
- 6 วิธีสอนพลศึกษาควรคำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน
- 7 ควรมีการเรียนวิชาซ้ำซ้อนเข้าด้วยกัน เพื่อประหยัดงบประมาณ

มอร์ส (Mros 1991 302-A) ได้ศึกษาในเรื่องของการรับรู้ของนักเรียน และคุณลักษณะพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาในชั้นประถมศึกษา โดยการศึกษาพบว่ากลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวังต่างกันมีความรับรู้ต่างกัน และเข้าใจพฤติกรรมการสอนของครูต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามวิธีการสอนของครูพลศึกษาที่แตกต่างกัน ย่อมมีผลต่อการรับรู้ของนักเรียนไม่มากนัก

งานวิจัยในประเทศ

กาญจนา คงเจริญ (2520 บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา ฉบับพุทธศักราช 2520” ผลการวิจัยพบว่า ในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรทั้งผู้บริหารและอาจารย์ เห็นว่าเป็นความมุ่งหมายที่เหมาะสมแล้ว วิทยาลัยพลศึกษาสามารถผลิตนักศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรได้มาก สำหรับด้านเนื้อหาทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่ารายวิชาต่างๆ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมดีแล้ว หมวดวิชาที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข คือ หมวดวิชาทอ (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติเลือกเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าควรตัดวิชากอล์ฟ โบว์ลิง และขี่ม้าออก เพราะเป็นวิชาที่ให้ประโยชน์ต่อนักศึกษาน้อยมาก นอกจากนี้ วิทยาลัยยังขาดงบประมาณในการจัดอุปกรณ์การสอน โสตทัศนูปกรณ์ ตำราประกอบการเรียนการสอน และการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และสุดท้ายอาจารย์ประสบปัญหาการสร้างแบบทดสอบให้ได้มาตรฐาน

อัมพร คำเหล็ก (2522 บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษาและสุขศึกษา) ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของวิทยาลัย

พลศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้สามารถนำไปปฏิบัติได้ เนื้อหาวิชา ในหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกันมาก และไม่ต่อเนื่องกันกับพื้นฐานเดิม ของผู้เรียนวิชาบางวิชา เนื้อหาที่เรียนกันจำนวนหน่วยกิตไม่สัมพันธ์กันคือ มีเวลาเรียนน้อย แต่เนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้มีมาก วิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ (บังคับ) มีความเหมาะสมทุกวิชา

สาริต ลิ้มจรงค์ (2523 บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา” มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ผู้สอนวิชา กิจกรมพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ผลวิจัยพบว่า วิทยาลัยพลศึกษามีปัญหาการวัดประเมินผลการเรียน การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ดังนี้ อาจารย์ไม่สามารถแก้ระดับคะแนน “ร” ให้เป็นคะแนนอื่นได้ทัน ตามที่วิทยาลัยกำหนด ขาดการประสานงานกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนที่จะมาร่วมมือกันในการ สร้างแบบสอบ ไม่มีแบบสอบที่มาตรฐาน การวัดและประเมินผล โดยให้นักศึกษาทำรายงาน ทำได้ยาก เพราะตำราในห้องสมุดมีน้อย เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนของอาจารย์ แต่ละวิทยาลัยไม่เหมือนกัน สถานที่ในร่มและอุปกรณ์ไม่เพียงพอสำหรับการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา

โกสินทร์ น้ำใจทหาร (2524 บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ลักษณะของอาจารย์ ที่พึงประสงค์ในวิทยาลัยพลศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า

- 1 ลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านการเรียน อาจารย์พลศึกษาต้องเป็นผู้มีความสามารถในการเลือกกิจกรรม เพื่อฝึกทักษะที่สอน เข้าสอนสม่ำเสมอ และตรงต่อเวลา มีความยุติธรรม ในการวัดและประเมินผู้เรียน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนแต่ละวิชาได้ชัดเจน
- 2 ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านวิชาการ อาจารย์พลศึกษาต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ในทักษะวิชาเฉพาะอย่าง ฝึกและปรับปรุงความสามารถในทักษะอยู่เสมอ แสวงหาความรู้เพิ่มเติม อยู่เป็นนิจ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการกว้างขวางแม่นยำ ถูกต้องทันสมัย
- 3 ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสุขภาพทางกาย และทางจิต อาจารย์ควรเป็นผู้มีความสนใจในการออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬาเป็นประจำ ต้องเป็นผู้มีอารมณ์เยือกเย็น สุขุม เป็นคนมีเหตุผล มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพของตน งดเว้นจากสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด
- 4 ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านมนุษยสัมพันธ์ อาจารย์ควรเป็นผู้มีความสนใจ ให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานส่วนรวม วางตนให้เหมาะสมกับกาลเทศะบุคคล และสังคม ให้ความเคารพ ต่อผู้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น มีอัธยาศัยไมตรีกับคนทั่วไป และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน

5 ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านบุคลิกภาพทั่วไป อาจารย์ควรเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานสูง กระตือรือร้นในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ยึดมั่นแก่ใจ มีความตรงไปตรงมาและจริงใจ พุดจาจะฉฉาน ใช้ภาษาได้ถูกต้อง

6 ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านการเรียน มีคุณธรรมและน้ำใจนักกีฬา อาจารย์ควรมีคุณธรรมสูง มีระเบียบวินัย และปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รู้จักใช้วิจารณ์ญาณในการไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล มีความสำนึกสูงต่อการรู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนร่วมมากกว่าส่วนตน

7 ลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย อาจารย์ควรยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ รู้จักเคารพและปฏิบัติตามหน้าที่ และสิทธิของตนเอง และผู้อื่น ขอมรับและให้ความร่วมมือตามมติของส่วนรวม และสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่อนุรักษ์วัฒนธรรมไทย

นายแฉฉฉฉ ฉฉฉฉ (2526 บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการบรรลุลดลดประสงค์ ได้แก่ การส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง การปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา การเสริมสร้างบุคลิกภาพในการเป็นครู การส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มในการทำงานและอื่น ๆ ปัญหาด้านการเงิน ได้แก่ งบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ วิทยาลัยพลศึกษาไม่ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล เพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับกิจกรรมของนักศึกษาโดยเฉพาะ และไม่มีการตรวจสอบและรายงานผลการใช้เงินกิจกรรมนักศึกษาให้อาจารย์และนักศึกษาทราบผลเป็นระยะ ปัญหาด้านการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษาไม่สนับสนุนในการจัดตั้งองค์การ สโมสร หรือสภาของนักศึกษา และขาดการแนะแนวและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา ปัญหาด้านการประเมินผล ได้แก่ ไม่มีการประเมินผลการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษา และไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลไว้เพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

สุรรัตน์ จินตสกุล (2528 บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง พลศึกษา ฉบับ พ ศ 2525 ของวิทยาลัยพลศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า

1 ลักษณะความมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติในปัจจุบัน และวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละแห่งสามารถผลิตนักศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรได้ยาก

2 เนื้อหาวิชาตามหลักสูตรรายวิชาในหมวดต่าง ๆ มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษามาก โดยเฉพาะหมวดวิชาครู ส่วนวิชาเลือกในหมวดต่าง ๆ บางวิชายังไม่เหมาะสม คือ

สังคินิยม จีมา กอล์ฟ โบว์ลิง บิงธนู นาฏศิลป์สากล ดาบสากล และมวยปล้ำ เพราะเป็นรายวิชาที่มีประโยชน์ต่อนักศึกษาน้อย

3 การจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยพลศึกษามีปัญหามากเกี่ยวกับการขาดแหล่งศึกษาค้นคว้า อุปกรณ์โสตทัศนศึกษาและสื่อการสอนไม่เพียงพอ เพราะขาดงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาทำให้การจัดการจัดการเรียนการสอนไม่ได้รับผลเท่าที่ควร

4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการเผยแพร่ความรู้ทางพลศึกษาและกีฬาชุมชน การจัดการแข่งขันกีฬากายใน เพื่อเสริมความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาชีพพลศึกษาแก่นักศึกษา

5 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดเอกสารหนังสือคู่มือ และตำราที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า อุปกรณ์บางอย่างมีแต่ไม่ได้ใช้ให้เกิดประโยชน์ เพราะขาดคุณภาพและมาตรฐานที่ดีพอ

6 การวัดและประเมินผล มีการสอบวัดผล สอบกลางภาค และปลายภาค ทั้งวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ แต่บางวิชาผู้สอนตั้งเกณฑ์ในการเรียนไว้สูงเกินไป ทำให้นักศึกษาไม่สามารถปฏิบัติให้บรรลุได้

สุมาลี ดิยสิวาพร (2530 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง “ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงในวิทยาลัยพลศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า

1 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อพบว่า มีปัญหามากในเรื่องนักศึกษาขาดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ขาดความกระตือรือร้นในการเรียน และขาดการอภิปรายซักถาม น้ำดื่ม น้ำใช้มีไม่เพียงพอ ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาและขาดการประเมินผลกิจกรรม ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร เอกสาร ทางพลศึกษาและหนังสือวิชาการทั่วไปน้อย นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นในการใช้ห้องสมุด

2 อาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 05 ในปัญหาด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ ด้านการเรียนของนักศึกษา ด้านการสอนของอาจารย์ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของพลศึกษา ด้านการใช้แหล่งค้นคว้า และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ผู้บริหาร จำนวน 17 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 92 คน และนักศึกษา ป กศ สูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และ 2 จำนวน 871 คน เป็นชาย 753 คน เป็นหญิง 118 คน จากวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ รวมทั้งสิ้น 980 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา และนักศึกษา ป กศ สูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และ 2 จากวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ในการศึกษครั้งนี้ ผู้วิจัย กำหนดกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30 แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 294 คน เป็นผู้บริหาร จำนวน 9 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 65 คน และนักศึกษา ป กศ สูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และ 2 จำนวน 220 คน เป็นชาย 160 คน เป็นหญิง 60 คน

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัด		ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		อาจารย์				อาจารย์			
		ผู้บริหาร	ผู้สอน พลศึกษา	นักศึกษา	ผู้บริหาร	ผู้สอน พลศึกษา	นักศึกษา	รวม	
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง				
ชุมพร	4	25	197	24	2	15	40	15	72
กระบี่	4	27	183	32	2	15	40	15	72
ยะลา	4	21	201	37	2	15	40	15	72
ตรัง	5	19	172	25	3	20	40	15	78
รวม	17	92	753	118	9	65	160	60	294

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการศึกษาจากงานวิจัยผู้เชี่ยวชาญ และเอกสารตำราต่าง ๆ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open ended)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1 ศึกษาเอกสารตำรา และค้นคว้าข้อมูลวิทยานิพนธ์ เอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องในการสอนพลศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2 ศึกษาประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการสอนพลศึกษา

3 รวบรวมประเด็นและรวบรวมปัญหาสร้างแบบสอบถาม และนำเสนอประธาน และกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจแก้ไข

4 หาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถามในด้านเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี อาจารย์สุรัตน์ จินตสกุล และอาจารย์สุรจิต อุดมศักดิ์ (รายละเอียดภาคผนวก) ตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา แล้วนำมาแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5 นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ไปให้ประธานตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

6 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น 83

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการตรวจสอบแก้ไขแบบสอบถาม
- 2 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
- 3 รวบรวมแบบสอบถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

- 1 นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละสภาพและปัญหาการจัด
- 3 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มารวบรวมแล้วสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะนำเสนอเป็นความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้
ปีการศึกษา 2547

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	จำนวนถี่
%	แทน	จำนวนร้อยละ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็นดังนี้

- 1 นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน
- 3 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มารวบรวมแล้วสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะนำเสนอความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกความถี่และหาค่าร้อยละ

ตาราง 2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

	N	%
1 ผู้บริหาร	9	3.06
2 อาจารย์	65	22.11
3 นักศึกษา	220	74.83
รวม	294	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.06 อาจารย์ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.11 และนักศึกษา จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 74.83

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้
ปีการศึกษา 2547

ตาราง 3 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ของสภาพและปัญหาด้านผู้สอนและการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=9)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษา	1 11.11	4 44.45	3 33.33	1 11.11	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 22.22	4 44.45	3 33.33
2	ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพและการแต่งกายของครูผู้สอน	1 11.11	5 55.56	2 22.22	1 11.11	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 33.33	4 44.45	2 22.22
3	ความมีมนุษยสัมพันธ์ของครูผู้สอน	0 0.00	4 44.45	4 44.45	1 11.11	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 22.22	4 44.45	3 33.33
4	ครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง	5 55.56	3 33.33	1 11.11	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 11.11	4 44.45	4 44.45
5	ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบและไม่เคยละทิ้งการสอน	0 0.00	1 11.11	3 33.33	4 44.45	1 11.11	0 0.00	0 0.00	3 33.33	5 55.56	1 11.11
6	ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการเรียนให้นักศึกษาคูครูผู้สอนมีความคิดริเริ่มและ	1 11.11	3 33.33	4 44.45	1 11.11	0 0.00	0 0.00	1 11.11	2 22.22	4 44.45	2 22.22
7	สร้างสรรคในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา	1 11.11	4 44.45	3 33.33	1 11.11	0 0.00	0 0.00	1 11.11	4 44.45	3 33.33	1 11.11
8	ครูผู้สอนสอนตรงตามการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ที่มีไว้ใน หลักสูตร	0 0.00	2 22.22	4 44.45	2 22.22	1 11.11	0 0.00	1 11.11	2 22.22	4 44.45	2 22.22
9	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในห้องเรียนได้ดี	1 11.11	2 22.22	5 55.56	1 11.11	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 33.33	2 22.22	4 44.45
10	ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถปรับตัวเข้ากับนักศึกษาได้	5 55.56	3 33.33	1 11.11	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 11.11	2 22.22	3 33.33	3 33.33
รวม		15 16.67	31 34.45	30 33.33	12 13.33	2 2.22	0 0.00	4 4.45	24 26.67	37 41.11	25 27.78

จากตาราง 3 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านผู้สอนและการสอน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า สภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.45 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.11

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านผู้สอนและการสอน ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพ และการแต่งกายของครูผู้สอน อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นร้อยละ 55.56 ความเหมาะสมของจำนวนครู ผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.45 ครูผู้สอนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.45 และปัญหาที่เกิดขึ้น ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบและไม่เคยละทิ้งการสอน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.56 ความ เหมาะสมด้านบุคลิกภาพและการแต่งกายของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.45 ครู ผู้สอนสอนตรงตามการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ที่มีไว้ในหลักสูตร อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.45

ตาราง 4 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านหลักสูตร ในหมวดวิชาเฉพาะ
ด้านพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=9)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	ความเข้าใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของการ เรียนการสอนวิชา ต่างๆในหมวดวิชาเฉพาะ ด้านพลศึกษาอย่างแท้จริง	1 11.11	4 44.45	4 44.45	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 33.33	5 55.56	1 11.11
2	จำนวนรายวิชาที่กำหนดในหมวดวิชาเฉพาะ ด้านพลศึกษาของหลักสูตรมีความเหมาะสม สภาวะการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	2 22.22	4 44.45	3 33.33	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 11.11	5 55.56	3 33.33
3	หลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบ อาชีพได้	2 22.22	5 55.56	1 11.11	1 11.11	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 11.11	4 44.45	4 44.45
4	รายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมกับ สภาพปัจจุบัน	2 22.22	4 44.45	2 22.22	1 11.11	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 22.22	3 33.33	4 44.45
5	รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัด ให้เรียนในแต่ละภาคเรียนมีความสอดคล้องและ เหมาะสม	0 0.00	3 33.33	4 44.45	1 11.11	1 11.11	0 0.00	1 11.11	2 22.22	3 33.33	3 33.33
6	แผนการสอนของผู้สอนสอดคล้องกับสาระการ เรียนรู้และเหมาะสมกับนักศึกษา	1 11.11	3 33.33	3 33.33	2 22.22	0 0.00	0 0.00	2 22.22	2 22.22	3 33.33	2 22.22
7	กิจกรรมการเรียนในหมวดวิชาเฉพาะด้าน พลศึกษาส่งเสริมในด้าน คุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	3 33.33	4 44.45	2 22.22	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 11.11	1 11.11	3 33.33	4 44.45
8	รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัด ให้นักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของ สังคม	2 22.22	3 33.33	3 33.33	1 11.11	0 0.00	0 0.00	1 11.11	4 44.45	3 33.33	1 11.11
รวม		13 18.05	30 41.67	22 30.56	6 8.33	1 1.39	0 0.00	5 6.94	16 22.22	29 40.28	22 30.56

จากตาราง 4 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้าน ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.67 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ใน ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.28

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้าน สารการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.56 จำนวนรายวิชาที่กำหนดในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาของหลักสูตรมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.45 กิจกรรมการเรียนในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาส่งเสริมในด้าน คุณธรรมจริยธรรมและความมีระเบียบวินัย อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.45 และปัญหาที่เกิดขึ้น จำนวนรายวิชาที่กำหนดในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาของหลักสูตรมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย คิดเป็นร้อยละ 55.56 ความเข้าใจต่อผลการเรียนที่คาดหวังของการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาอย่างแท้จริง อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.56 สารการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.45

ตาราง 5 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=9)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	0 0.0	1 11.11	5 55.56	3 33.33	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 33.33	5 55.56	1 11.11
2	สนามในร่มเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	0 0.0	0 0.0	2 22.22	4 44.45	3 33.33	0 0.0	3 33.33	4 44.45	2 22.22	0 0.0
3	อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	0 0.0	1 11.11	4 44.45	3 33.33	1 11.11	0 0.0	2 22.22	4 44.45	2 22.22	1 11.11
4	ความเหมาะสมของสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา	0 0.0	2 22.22	3 33.33	3 33.33	1 11.11	0 0.0	3 33.33	3 33.33	2 22.22	1 11.11
5	ความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	1 11.11	1 11.11	5 55.56	1 11.11	1 11.11	0 0.0	1 11.11	4 44.45	3 33.33	1 11.11
6	ความเหมาะสมของสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา	0 0.0	0 0.0	4 44.45	4 44.45	1 11.11	0 0.0	2 22.22	4 44.45	2 22.22	1 11.11
7	ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา	0 0.0	1 11.11	6 66.67	2 22.22	0 0.0	0 0.0	1 11.11	5 55.56	2 22.22	1 11.11
8	ความสะดวกในการขึ้นและการคืนอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา	1 11.11	2 22.22	5 55.56	1 11.11	0 0.0	0 0.0	3 33.33	5 55.56	1 11.11	0 0.0
9	ตารางและเอกสารที่เกี่ยวข้องวิชาพลศึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า	0 0.0	0 0.0	4 44.45	4 44.45	1 11.11	1 11.11	4 44.45	4 44.45	0 0.0	0 0.0
10	สัดส่วนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีเพียงพอ	0 0.0	0 0.0	5 55.56	3 33.33	1 11.11	0 0.0	0 0.0	3 33.33	5 55.56	1 11.11
รวม		2 2.22	8 8.89	43 47.78	28 31.11	9 10.00	1 1.11	19 21.11	39 43.33	24 26.67	7 7.78

จากตาราง 5 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.78 และ ปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.33

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.67 ความสะดวกในการยืมและการคืนอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.56 โสตทัศนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.56 และปัญหาที่เกิดขึ้น ความสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.56 ความสะดวกในการยืมและการคืนอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.56 ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องวิชาพลศึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.45

ตาราง 6 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=9)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญ วิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่น ๆ	0 0.0	5 55.56	4 44.45	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 44.45	4 44.45	1 11.11
2	นักศึกษารวมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน	0 0.0	2 22.22	5 55.56	2 22.22	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 55.56	3 33.33	1 11.11
3	นักศึกษานำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3 33.33	4 44.45	2 22.22	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.11	5 55.56	3 33.33
4	นักศึกษามีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนการสอน	0 0.0	1 11.11	5 55.56	2 22.22	1 11.11	2 22.22	2 22.22	4 44.45	1 11.11	0 0.0
5	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร	0 0.0	2 22.22	6 66.67	1 11.11	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 77.78	1 11.11	1 11.11
6	ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา	5 55.56	3 33.33	1 11.11	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 22.22	5 55.56	2 22.22
7	นักศึกษาได้ทบทวนการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาสม่ำเสมอ (เช่น ฝึกซ้อมก่อนสอบเป็นต้น)	0 0.0	0 0.0	8 88.89	1 11.11	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 22.22	6 66.67	1 11.11
8	นักศึกษานำคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัยที่ได้จากวิชาพลศึกษาไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	6 66.67	2 22.22	1 11.11	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 33.33	4 44.45	2 22.22
รวม		14 19.44	19 26.39	32 44.45	6 8.33	1 1.39	2 2.78	2 2.78	28 38.89	29 40.28	11 15.28

จากตาราง 6 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านผู้เรียน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.45 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.28

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านผู้เรียน นักศึกษาได้ทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสม่ำเสมอ (เช่น ฝึกซ้อมก่อนสอบ เป็นต้น) อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 88.89 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา ที่สอนอยู่ในหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.67 นักศึกษามีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.56 และปัญหาที่เกิดขึ้น นักศึกษาได้ทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสม่ำเสมอ (เช่น ฝึกซ้อมก่อนสอบ เป็นต้น) อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.67 ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.56 นักศึกษานำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.56

ตาราง 7 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=9)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	การชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกณฑ์ และวิธีการ ทดสอบในวิชาที่สอน	0	2	7	0	0	0	0	2	5	2
		0 0	22 22	77 78	0 0	0 0	0 0	0 0	22 22	55 56	22 22
2	เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ที่ได้จากหลักสูตรและการสอน	0	6	3	0	0	0	0	2	4	3
		0 0	66 67	33 33	0 0	0 0	0 0	0 0	22 22	44 45	33 33
3	การประเมินผลการเรียนได้คำนึงถึงพัฒนาการ และความแตกต่างของนักศึกษา	0	3	5	1	0	0	0	3	4	2
		0 0	33 33	55 56	11 11	0 0	0 0	0 0	33 33	44 45	22 22
4	ความรวดเร็วในการแจ้งผลการเรียนหลังการ ทดสอบแต่ละครั้ง	0	2	7	0	0	0	0	2	6	1
		0 0	22 22	77 78	0 0	0 0	0 0	0 0	22 22	66 67	11 11
5	มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในก ิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การ เข้าชั้นเรียน การปฏิบัติเป็นต้น	1	2	6	0	0	0	0	2	5	2
		11 11	22 22	66 67	0 0	0 0	0 0	0 0	22 22	55 56	22 22
6	การประเมินผลความรู้ ความสามารถของนัก ศึกษาดตรงตามผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังกำหนด ไว้	0	1	8	0	0	0	0	0	6	3
		0 0	11 11	88 89	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	66 67	33 33
7	ความชัดเจนของคำสั่งและข้อคำถามในแบบ ทดสอบ	8	1	0	0	0	0	0	0	2	7
		88 89	11 11	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	22 22	77 78
8	การทดสอบจะกระทำเมื่อมีการสอนจบในแต่ละ หน่วยการเรียนรู้	1	7	1	0	0	0	1	3	4	1
		11 11	77 78	11 11	0 0	0 0	0 0	11 11	33 33	44 45	11 11
9	การจัดสอนซ่อมเสริมก่อนที่ให้นักศึกษาสอบ แก้ตัวกรณีไม่ผ่านเกณฑ์การเรียน	1	3	5	0	0	0	0	1	5	3
		11 11	33 33	55 56	0 0	0 0	0 0	0 0	11 11	55 56	33 33
10	มีการวัดและประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและภาค ปฏิบัติทุกภาคเรียน	1	3	5	0	0	0	0	0	2	7
		11 11	33 33	55 56	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	22 22	77 78
รวม		12	30	47	1	0	0	1	15	43	31
		13 33	33 34	52 22	1 11			1 11	16 67	47 78	34 44

จากตาราง 7 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านการวัด และการประเมินผล ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า สภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.22 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 47.78

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านการวัด และการประเมินผล การประเมินผล การรู้ความสามารถของนักศึกษาตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกำหนดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 88.89 ความรวดเร็วในการแจ้งผลการเรียนหลังการทดสอบแต่ละครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 77.78 การชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในวิชาที่สอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 77.78 และปัญหาที่เกิดขึ้น

การประเมินผลความรู้ความสามารถของนักศึกษาตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกำหนดไว้ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.67 ความรวดเร็วในการแจ้งผลการเรียนหลังการทดสอบแต่ละครั้ง อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.67 การชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในวิชาที่สอนอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.56

ตาราง 8 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร(N=9)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	การจัดสรรงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุอุปกรณ์ และเพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	0 00	7 77.78	2 22.22	0 00	0 00	0 00	0 00	1 11.11	6 66.67	2 22.22
2	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนใน หมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา	1 11.11	6 66.67	2 22.22	0 00	0 00	0 00	0 00	2 22.22	6 66.67	1 11.11
3	การสนับสนุนและส่งเสริมเรียนการสอนวิชา พลศึกษา	0 00	7 77.78	2 22.22	0 00	0 00	0 00	0 00	0 00	3 33.33	6 66.67
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านพลศึกษาระหว่างสถาบันภายในเขต วิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้	0 00	0 00	6 66.67	3 33.33	0 00	0 00	0 00	4 44.45	5 55.56	0 00
5	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านพลศึกษาระหว่างสถาบันภายนอกเขต วิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้	0 00	0 00	6 66.67	3 33.33	0 00	0 00	0 00	4 44.45	5 55.56	0 00
6	การสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพทางพลศึกษา ให้มีศักยภาพสูงขึ้น (เช่น การให้ ภา ศึกษาต่อ การดูงาน เข้าอบรมและ สัมมนา เป็นต้น)	0 00	7 77.78	2 22.22	0 00	0 00	0 00	0 00	0 00	3 33.33	6 66.67
7	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชา การอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	0 00	2 22.22	6 66.67	1 11.11	0 00	0 00	2 22.22	6 66.67	1 11.11	0 00
รวม		1 1.59	29 46.03	26 41.27	7 11.11	0 0.00	0 0.00	2 3.18	17 26.98	29 46.03	15 23.81

จากตาราง 8 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.03 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 46.03

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา การจัดสรรงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.78 การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.78 การสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษาให้มีศักยภาพสูงขึ้น เช่น การให้ลาศึกษาต่อ การดูงาน เข้าอบรมและสัมมนา เป็นต้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.78 และปัญหาที่เกิดขึ้น การจัดสรรงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.67 ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.67 การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านพลศึกษาระหว่างสถาบันภายในเขตวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.56

ตอนที่ 3 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา
2547

ตาราง 9 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้สอนและการสอน ตามความคิดเห็น
ของอาจารย์ (N=65)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนต่อจำนวน นักศึกษา	15	25	10	8	7	5	15	25	15	5
		23 08	38 46	15 39	12 31	10 77	7 69	23 08	38 46	23 08	7 69
2	ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพและการแต่งกาย ของครูผู้สอน	30	20	0	1	4	0	0	30	25	10
		46 15	30 77	15 39	1 54	6 15	0 0	0 0	46 15	38 46	15 39
3	ความมีมนุษยสัมพันธ์ของครูผู้สอน	23	37	5	0	0	0	5	40	15	5
		35 38	56 93	7 69	0 0	0 0	0 0	7 69	41 54	23 08	7 69
4	ครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษาหรือสาขา ที่เกี่ยวข้อง	10	22	29	4	0	0	0	5	35	25
		15 39	33 85	44 62	6 15	0 0	0 0	0 0	7 69	53 85	38 46
5	ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบและไม่เคยละทิ้ง การสอน	25	35	3	1	1	0	0	25	30	10
		38 46	53 85	4 62	1 54	1 54	0 0	0 0	8 46	46 15	15 39
6	ครูผู้สอนมีการสาธิตกิจกรรมการเรียนให้ นักศึกษาดู	20	25	15	3	2	0	0	25	15	25
		30 77	38 46	23 08	4 62	3 08	0 0	0 0	38 46	23 08	38 46
7	ครูผู้สอนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา	15	15	30	4	1	1	20	25	10	9
		23 08	23 08	46 15	6 15	1 54	1 54	30 77	38 46	15 39	13 85
8	ครูผู้สอนสอนตรงตามการเรียนรู้ที่คาดหวังและ สาระการเรียนรู้ที่มีไว้ใน หลักสูตร	15	15	35	0	0	3	15	10	15	22
		23 08	23 08	53 85	0 0	0 0	4 62	23 08	15 39	23 08	33 85
9	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในห้องเรียนได้ดี	13	27	10	10	5	2	15	20	28	0
		20 00	41 53	15 39	15 39	7 69	3 08	23 08	30 77	43 08	0 0
10	ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถปรับตัว เข้ากับนักศึกษาได้	30	20	15	0	0	0	5	25	10	25
		46 15	30 77	23 08	0 0	0 0	0 0	7 69	38 46	15 39	38 46
รวม		196	141	162	31	20	11	75	230	198	136
		30 15	37 08	24 92	4 77	3 08	1 69	11 54	35 39	30 46	20 92

จากตาราง 9 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านผู้สอนและการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นว่า สภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.08 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านผู้สอนและการสอน ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพ และการแต่งกายของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.93 ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบและไม่เคยละทิ้งการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.85 ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในห้องเรียน ได้ดี อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.53 และปัญหาที่เกิดขึ้น ความมีมนุษยสัมพันธ์ของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.54 ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพและการแต่งกายของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.15

ตาราง 10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของสภาพและปัญหาด้านหลักสูตร ในหมวดวิชาเฉพาะ
ด้านพลศึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ (N=65)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด
		f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	ความเข้าใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของการ เรียนการสอนวิชา ต่างๆในหมวดวิชาเฉพาะ ด้านพลศึกษาอย่างแท้จริง	0	25	30	10	0	5	5	25	20	10
		0 0	38 46	46 15	15 39	0 0	7 69	7 69	38 46	30 77	15 39
2	จำนวนรายวิชาที่กำหนดในหมวดวิชาเฉพาะ ด้านพลศึกษาของหลักสูตรมีความเหมาะสม สภาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน	5	30	30	0	0	5	5	20	15	20
		7 69	46 15	46 15	0 0	0 0	7 69	7 69	30 77	23 08	30 77
3	หลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบ อาชีพได้	15	20	20	5	5	0	12	15	13	25
		23 08	30 77	30 77	7 69	7 69	0 0	18 46	23 08	20 00	38 46
4	รายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมกับ สภาพปัจจุบัน	25	30	10	0	0	5	10	15	30	5
		38 46	46 15	15 39	0 0	0 0	7 69	15 39	23 08	46 15	7 69
5	รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัด ให้เรียนในแต่ละภาคเรียนมีความสอดคล้องและ เหมาะสม	5	5	35	20	0	5	20	20	15	5
		7 69	7 69	53 85	30 77	0 0	7 69	30 77	30 77	23 08	7 69
6	แผนการสอนของผู้สอนสอดคล้องกับสภาระการ เรียนรู้และเหมาะสมกับนักศึกษา	2	18	40	2	3	5	15	15	28	2
		3 08	27 69	61 54	3 08	4 62	7 69	23 08	23 08	43 08	3 08
7	กิจกรรมการเรียนในหมวดวิชาเฉพาะด้าน พลศึกษาส่งเสริมในด้าน คุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	0	10	35	12	8	15	5	20	10	15
		0 0	15 39	53 85	18 46	12 31	23 08	7 69	30 77	15 39	23 08
8	รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัด ให้นักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของ สังคม	20	38	5	0	2	15	3	22	18	7
		30 77	58 46	7 69	0 0	3 08	23 08	4 62	33 85	27 69	10 77
รวม		72	176	205	49	18	55	75	152	149	89
		13 85	33 85	39 42	9 42	3 46	10 58	14 42	29 23	28 65	17 12

จากตาราง 10 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.42 และ ปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.23

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา แผนการสอนของผู้สอนสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และเหมาะสมกับนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.54 รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัดให้เรียนในแต่ละภาคเรียนมีความสอดคล้องและเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.85 กิจกรรมการเรียนในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาส่งเสริมในด้านคุณธรรมจริยธรรมและความมีระเบียบวินัย อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.85 และปัญหาที่เกิดขึ้น ความเข้าใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของการเรียน การสอนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาอย่างแท้จริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.46 รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัดให้นักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสังคม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.85 กิจกรรมการเรียนในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาส่งเสริมในด้านคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.77

ตาราง 11 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของอาจารย์ (N=65)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	5 7.69	25 38.46	20 30.77	10 15.39	5 7.69	3 4.63	30 46.15	20 30.77	2 3.08	10 15.39
2	สนามในร่มเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	15 23.08	30 46.15	20 30.77	0 0.0	0 0.0	2 3.08	28 43.08	20 30.77	12 18.46	3 4.63
3	อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	9 13.85	20 30.77	30 46.15	5 7.69	1 1.54	5 7.69	25 38.46	35 53.85	0 0.0	0 0.0
4	ความเหมาะสมของสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา	5 7.69	20 30.77	25 38.46	15 23.08	0 0.0	0 0.0	20 30.77	30 46.15	13 20.00	2 3.08
5	ความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	20 30.77	25 38.46	20 30.77	0 0.0	0 0.0	3 4.62	12 18.46	28 43.08	20 30.77	2 3.08
6	ความเหมาะสมของสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา	1 1.54	4 6.15	10 15.39	20 30.77	30 46.15	20 30.77	25 38.46	10 15.39	5 7.69	5 7.69
7	ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา	15 23.08	15 23.08	35 53.85	0 0.0	0 0.0	20 30.77	25 38.46	10 15.39	10 15.39	0 0.0
8	ความสะดวกในการยืมและการคืนอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา	5 7.69	10 15.39	20 30.77	18 27.69	12 18.46	10 15.39	15 23.08	25 38.46	10 15.39	5 7.69
9	คาราและเอกสารที่เกี่ยวข้องวิชาพลศึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า	0 0.0	5 7.69	40 61.54	15 23.08	5 7.69	10 15.39	38 58.46	12 18.46	5 7.69	0 0.0
10	สัดส่วนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีเพียงพอ	4 6.15	25 38.46	35 53.85	1 1.54	0 0.0	5 7.69	20 30.77	28 43.08	12 18.46	0 0.0
รวม		79 12.16	179 27.54	255 39.23	84 12.92	53 8.15	78 12.00	238 36.62	218 33.54	89 13.69	27 4.15

จากตาราง 11 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.23 และ ปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 36.62

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ดำรง และเอกสารที่เกี่ยวข้องวิชาพลศึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.54 ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.85 โสตทัศนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามี เพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.85 และปัญหาที่เกิดขึ้น ดำรงและเอกสารที่เกี่ยวข้อง วิชาพลศึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า อยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 58.46 สนามกลางแจ้ง เหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.15 สนามในร่มเหมาะสม กับการเรียนการสอนแต่ละวิชา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.08

ตาราง 12 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็นของ
อาจารย์ (N=65)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญวิชาพลศึกษา เท่ากับวิชาอื่น ๆ	15 23.08	20 30.77	30 46.15	0 0.0	0 0.0	30 46.15	5 7.69	25 38.46	5 7.69	0 0.0
2	นักศึกษาร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการ เรียนการสอน	0 0.0	40 61.54	25 38.46	0 0.0	0 0.0	5 7.69	30 46.15	25 38.46	3 4.63	2 3.08
3	นักศึกษามีความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	25 38.46	10 15.39	20 30.77	10 15.39	0 0.0	20 30.77	21 32.31	24 36.92	0 0.0	0 0.0
4	นักศึกษามีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน การสอน	10 15.39	20 30.77	30 46.15	0 0.0	5 7.69	5 7.69	15 23.08	15 23.08	25 38.46	5 7.69
5	นักศึกษเข้ารวมกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชา พลศึกษาที่สอนในหลักสูตร	10 15.39	25 38.46	20 30.77	10 15.39	0 0.0	3 4.63	12 18.46	28 43.08	10 15.39	12 18.46
6	ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาใน ชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา	15 23.08	10 15.39	25 38.46	13 20.00	2 3.08	3 4.63	20 30.77	10 15.39	30 46.15	2 3.08
7	นักศึกษาได้ทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สม่ำเสมอ (เช่น ฝึกซ้อมก่อนสอบ เป็นต้น)	20 30.77	20 30.77	10 15.39	10 15.39	5 7.69	20 30.77	10 15.39	30 46.15	3 4.63	2 3.08
8	นักศึกษาได้นำคุณธรรม จริยธรรม และความมี ระเบียบวินัยที่ได้จากวิชา พลศึกษาไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	10 15.39	10 15.39	40 61.54	5 7.69	0 0.0	5 7.69	10 15.39	22 33.85	10 15.39	18 27.69
รวม		105 20.19	155 29.81	200 38.46	48 9.23	12 2.31	91 17.50	123 23.65	179 34.42	86 16.54	41 7.89

จากตาราง 12 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านผู้เรียน อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.46 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.42

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านผู้เรียน นักศึกษาได้นำคุณธรรม จริยธรรมและความมีระเบียบวินัยที่ได้จากวิชาพลศึกษาไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.54 นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.15 นักศึกษามีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.15 และปัญหาที่เกิดขึ้น นักศึกษาได้ทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสม่ำเสมอ เช่น ฝึกซ้อมก่อนสอบ เป็นต้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.15 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.08 นักศึกษาร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.46

ตาราง 13 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ (N=65)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	การชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกณฑ์ และวิธีการ ทดสอบในวิชาที่สอน	0	24	36	5	0	5	10	20	20	10
		0 0	36 92	55 39	7 69	0 0	7 69	15 39	30 77	30 77	15 39
2	เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ที่ได้จากหลักสูตรและการสอน	15	15	30	0	5	0	15	20	15	15
		23 08	23 08	46 15	0 0	7 69	0 0	23 08	30 77	23 08	23 08
3	การประเมินผลการเรียนได้คำนึงถึงพัฒนาการ และความแตกต่างของนักศึกษา	15	30	5	10	5	10	15	25	10	5
		23 08	46 15	7 69	15 39	7 69	15 39	23 08	38 46	15 39	7 69
4	ความรวดเร็วในการแจ้งผลการเรียนหลังการ ทดสอบแต่ละครั้ง	0	25	25	10	5	5	15	35	5	5
		0 0	38 46	38 46	15 39	7 69	7 69	23 08	53 85	7 69	7 69
5	มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจ กรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การ เข้าชั้นเรียน การปฏิบัติเป็นต้น	15	30	15	5	0	5	5	30	15	10
		23 08	46 15	23 08	7 69	0 0	7 69	7 69	46 15	23 08	15 39
6	ประเมินผลความรู้ ความสามารถของนักศึกษา ตรงตามผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังกำหนดไว้	10	25	20	10	0	10	5	35	5	10
		15 39	38 46	30 77	15 39	0 0	15 39	7 69	53 85	7 69	15 39
7	ความชัดเจนของคำสั่งและข้อคำถาม ในแบบทดสอบ	5	30	25	0	5	10	15	20	20	0
		7 69	46 15	38 46	0 0	7 69	15 39	23 08	30 77	30 77	0 0
8	การทดสอบจะกระทำเมื่อมีการสอนจบในแต่ละ หน่วยการเรียน	5	30	25	5	0	3	10	30	20	2
		7 69	46 15	38 46	7 69	0 0	4 63	15 39	46 15	30 77	3 08
9	การจัดสอนซ่อมเสริมก่อนที่ให้นักศึกษาสอบ แก้ตัวกรณีไม่ผ่านเกณฑ์การเรียน	5	30	20	10	0	0	5	25	35	0
		7 69	46 15	30 77	15 39	0 0	0 0	7 69	38 46	53 8	0 0
10	มีการวัดและประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและภาค ปฏิบัติทุกภาคเรียน	20	25	20	0	0	4	25	1	25	10
		30 77	38 46	30 77	0 0	0 0	6 15	38 46	1 54	38 46	15 3
รวม		90	264	221	55	20	52	120	241	170	67
		13 84	40 62	34 00	8 46	3 08	8 00	18 46	37 08	26 15	10 3

จากตาราง 13 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านการวัด และการประเมินผล อาจารย์มีความ
คิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40 62 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับ
ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37 08

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านการวัด และการประเมินผล ความชัดเจนของคำสั่ง และข้อคำถามในแบบสอบถาม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46 15 การทดสอบจะกระทำเมื่อมีการสอนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46 15 การจัดสอนซ่อมเสริมก่อน ที่ให้นักศึกษาสอบแก้ตัวกรณีไม่ผ่านเกณฑ์การเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46 15 และปัญหาที่เกิดขึ้น ความรวดเร็วในการแจ้งผลการเรียนหลังการทดสอบแต่ละครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53 85 ประเมินผลความรู้ความสามารถของนักศึกษาตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกำหนดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53 85 การทดสอบจะกระทำเมื่อมีการสอนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46 15

ตาราง 14 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ (N=65)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	การจัดสรรงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	5	25	10	25	0	20	20	20	1	4
		7.69	38.46	15.39	38.46	0.0	30.77	30.77	30.77	1.54	6.15
2	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนใน หมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา	10	35	15	3	2	0	4	41	20	0
		15.39	53.85	23.08	4.63	3.08	0.0	6.15	63.08	30.77	0.0
3	การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา	5	40	5	10	5	3	2	28	22	10
		7.69	61.54	7.69	15.39	7.69	4.63	3.08	43.08	33.85	15.39
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านพลศึกษาระหว่างสถาบันภายในเขต วิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้	25	40	0	0	0	5	0	32	28	0
		38.46	61.54	0.0	0.0	0.0	7.69	0.0	49.23	43.08	0.0
5	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านพลศึกษาระหว่างสถาบันภายนอกเขต วิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้	20	28	12	3	2	19	11	20	10	5
		30.77	43.08	18.46	4.63	3.08	29.23	16.92	30.77	15.39	7.69
6	การสนับสนุนและพัฒนาบุคลากร ทางพลศึกษา ให้มีศักยภาพสูงขึ้น (เช่น การให้ ลา ศึกษาต่อ การดูงาน เข้าอบรมและ สัมมนา เป็นต้น)	3	10	35	15	2	0	5	28	10	22
		4.63	15.39	53.85	23.08	3.08	0.0	7.69	43.08	15.39	33.85
7	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชา การอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	10	25	5	20	5	2	3	28	32	0
		15.39	38.46	7.69	30.77	7.69	3.08	4.63	43.08	49.23	0.0
รวม		78	203	82	76	16	49	45	197	123	41
		17.14	44.62	18.02	16.70	3.52	10.77	9.89	43.30	27.03	9.01

จากตาราง 14 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.62 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.30

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านผู้บริหาร และการบริหารศึกษา การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.54 การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านพลศึกษา ระหว่างสถาบันภายในเขตวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.54 ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.85 และปัญหาที่เกิดขึ้น ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.08 การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านพลศึกษาระหว่างสถาบันภายในเขตวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.23 การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.08

ตอนที่ 4 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา
2547

ตาราง 15 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้สอนและการสอน ตามความ
คิดเห็นของนักศึกษา (N = 220)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนต่อจำนวน นักศึกษา	28	60	85	32	15	15	20	95	59	31
		12.73	27.27	38.64	14.55	6.82	6.82	9.09	43.18	26.82	14.09
2	ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพและการแต่งกาย ของครูผู้สอน	43	83	53	15	26	20	35	99	33	33
		19.55	37.73	24.09	6.82	11.82	9.09	15.91	45.00	15.00	15.00
3	ความมีมนุษยสัมพันธ์ของครูผู้สอน	31	70	54	40	25	5	15	108	59	33
		14.09	31.82	24.55	18.18	11.36	2.27	6.82	49.09	26.82	15.00
4	ครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษาหรือสาขา ที่เกี่ยวข้อง	38	61	111	10	0	0	0	60	100	60
		17.27	27.73	50.46	4.55	0.0	0.0	0.0	27.27	45.46	27.27
5	ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบและไม่เคยละทิ้ง การสอน	30	67	73	28	22	15	20	75	78	32
		13.64	30.45	33.18	12.73	10.00	6.82	9.09	34.09	35.46	14.55
6	ครูผู้สอนมีการสาธิตกิจกรรมการเรียนรู้ให้ นักศึกษาดู	48	63	59	35	15	0	23	28	69	100
		21.82	28.64	26.82	15.91	6.82	0.0	10.46	12.73	31.37	45.46
7	ครูผู้สอนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา	60	59	62	29	10	0	27	135	41	17
		27.27	26.82	28.18	13.18	4.54	0.0	12.27	61.37	18.64	7.73
8	ครูผู้สอนสอนตรงตามการเรียนรู้ที่คาดหวังและ สาระการเรียนรู้ที่มีไว้ใน หลักสูตร	59	65	69	22	5	31	52	87	29	21
		26.82	29.55	31.37	10.00	2.27	14.09	23.64	39.55	13.18	9.55
9	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในห้องเรียนได้ดี	52	65	74	20	9	19	23	68	72	38
		23.64	29.55	33.64	9.09	4.09	8.64	10.46	30.91	32.73	17.27
10	ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถปรับตัว เข้ากับนักศึกษาได้	40	51	107	15	7	7	15	100	58	40
		18.18	23.18	48.64	6.82	3.18	3.18	6.82	45.46	26.37	18.18
รวม		429	644	747	246	134	112	230	855	598	405
		19.50	29.27	33.96	11.18	6.09	5.09	10.46	38.86	27.18	18.41

จากตาราง 15 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านผู้สอน นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.96 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.86

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านผู้สอน ครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.46 ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.64 ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.64 และปัญหาที่เกิดขึ้น ครูผู้สอนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.37 ความมีมนุษยสัมพันธ์ของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.09 ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.46

ตาราง 16 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านหลักสูตร ในหมวดวิชาเฉพาะ
ด้านพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (N = 220)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	ท่านมีความเข้าใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของการเรียนการสอนวิชา ดังๆในหมวดวิชา เฉพาะด้านพลศึกษาอย่างแท้จริง	54 24.55	78 35.46	53 24.09	25 11.36	10 4.55	0 0.0	38 17.27	51 23.18	65 29.55	66 30.00
2	จำนวนรายวิชาที่กำหนดในหมวดวิชาเฉพาะ ด้านพลศึกษาของหลักสูตรมีความเหมาะสม ต่อการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน	58 26.37	72 32.73	54 24.55	23 10.46	13 5.91	0 0.0	24 10.91	72 32.73	44 20.00	80 36.36
3	หลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบ อาชีพได้	60 27.27	70 31.82	59 26.82	28 12.73	3 1.36	2 0.91	29 13.18	60 27.27	80 36.36	49 22.27
4	รายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมกับ สภาพปัจจุบัน	80 36.36	69 31.36	50 22.73	21 9.55	0 0.0	5 2.27	32 14.55	80 36.36	53 24.09	50 22.73
5	รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัด ให้เรียนในแต่ละภาคเรียนมีความสอดคล้องและ เหมาะสม	100 45.46	80 36.36	25 11.36	15 6.82	0 0.0	4 1.82	42 19.09	75 34.09	59 26.82	40 18.18
6	แผนการสอนของผู้สอนสอดคล้องกับสาระการ เรียนรู้และเหมาะสมกับนักศึกษา	88 40.00	90 40.90	30 13.64	10 4.55	2 0.91	0 0.0	43 19.55	79 35.91	55 25.00	43 19.55
7	กิจกรรมการเรียนในหมวดวิชาเฉพาะด้าน พลศึกษาส่งเสริมในด้าน คุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	75 34.09	82 37.28	33 15.00	27 12.27	3 1.36	8 3.64	19 8.64	69 31.36	94 42.73	30 13.64
8	รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัด ให้นักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของ สังคม	99 45.00	15 6.82	100 45.46	6 2.73	0 0.0	0 0.0	7 3.18	98 44.55	55 25.00	60 27.27
รวม		614 34.89	556 31.59	404 22.95	155 8.81	31 1.76	19 1.08	234 13.30	584 33.18	505 28.69	418 23.75

จากตาราง 16 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.89 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.18

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา รายวิชา ในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัดให้เรียนในแต่ละภาคเรียนมีความสอดคล้องและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.46 รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัดให้นักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.00 แผนการสอนของผู้สอนสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และเหมาะสมกับนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 และปัญหาที่เกิดขึ้น รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษาที่จัดให้นักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสังคม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.55 รายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.36 แผนการสอนของผู้สอนสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และเหมาะสมกับนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.91

ตาราง 17 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (N=220)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับการเรียน	70	65	56	27	2	40	53	81	30	16
	การสอนแต่ละวิชา	31 82	29 55	25 46	12 27	0 91	18 18	24 09	36 82	13 64	7 27
2	สนามในร่มเหมาะสมกับการเรียน	78	55	80	7	0	31	49	94	27	19
	การสอนแต่ละวิชา	35 46	25 00	36 36	3 18	0 0	14 09	22 27	42 73	12 27	8 64
3	อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	76	62	55	24	3	27	55	91	32	15
	เหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	34 55	28 18	25 00	10 91	1 36	12 27	25 00	41 36	14 55	6 82
4	ความเหมาะสมของสถานที่เก็บรักษา	89	70	60	1	0	38	59	74	49	0
	อุปกรณ์ทางพลศึกษา	40 46	31 82	27 27	0 46	0 0	17 27	26 82	33 64	22 27	0 0
5	ความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์และ	78	80	55	7	0	1	8	11	105	95
	อาคารสถานที่	35 46	36 36	25 00	3 18	0 0	0 46	3 64	5 00	47 73	43 18
6	ความเหมาะสมของสถานที่เปลี่ยนเครื่อง	0	0	180	40	0	95	100	20	0	5
	แต่งกายสำหรับนักศึกษา	0 0	0 0	81 82	18 18	0 0	43 18	45 46	9 09	0 0	2 27
7	ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียน	2	10	150	50	8	0	0	20	125	75
	การสอนพลศึกษา	0 91	4 55	68 18	22 73	3 64	0 0	0 0	9 09	56 82	34 09
8	ความสะดวกในการขึ้นและการคืนอุปกรณ์การ	0	65	90	56	9	59	74	38	29	20
	เรียนการสอนพลศึกษา	0 0	29 55	40 91	25 46	4 09	26 82	33 64	17 27	13 18	9 09
9	ตารางและเอกสารที่เกี่ยวข้องวิชาพลศึกษาเพียง	80	55	62	15	8	32	91	55	27	15
	พอสำหรับนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า	36 36	25 00	28 18	6 82	3 64	14 55	41 36	25 00	12 27	6 82
10	สัดส่วนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบ	0	20	20	180	0	100	100	20	0	0
	การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีเพียงพอ	0 0	9 09	9 09	81 82	0 0	45 46	45 46	9 09	0 0	0 0
รวม		473	482	808	407	30	423	589	504	424	260
		21 50	21 91	36 72	18 50	1 36	19 23	26 77	22 91	19 27	11 82

จากตาราง 17 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.72 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.77

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความเหมาะสมของสถานที่ที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 81.82 ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียน การสอนพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 68.18 ความสะดวกในการยืมและการคืนอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.91 และปัญหาที่เกิดขึ้น ความเหมาะสมของสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.46 โสดทัศน์อุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอน วิชาพลศึกษามีเพียงพอ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.46 คำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องวิชาพลศึกษา เพียงพอสำหรับนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.36

ตาราง 18 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็น
ของนักศึกษา (N=220)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญ วิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่น ๆ	95 43.18	105 47.73	15 6.82	5 2.27	0 0.0	0 0.0	0 0.0	95 43.18	100 45.46	25 11.36
2	นักศึกษารวมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน	98 44.55	100 45.46	13 5.91	5 2.27	4 1.82	3 1.36	7 3.18	99 45.00	97 44.10	14 6.36
3	นักศึกษานำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ ในชีวิตประจำวัน	100 45.46	89 40.46	25 11.36	6 2.73	0 0.0	5 2.27	10 4.55	80 36.36	91 41.36	34 15.46
4	นักศึกษามีความสนใจและกระตือรือร้นในการ เรียนการสอน	90 40.91	99 45.00	18 8.18	10 4.55	3 1.36	8 3.64	12 5.46	100 45.46	80 36.36	20 9.09
5	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ วิชาพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร	89 40.46	90 40.91	25 11.36	11 5.00	5 2.27	12 5.46	29 13.18	98 44.55	76 34.55	5 2.27
6	ความเหมาะสมของการแต่งกายของ นักศึกษานักเรียนวิชาพลศึกษา	102 46.36	78 35.46	27 12.27	13 5.91	0 0.0	1 0.46	22 10.00	78 35.46	89 40.45	30 13.64
7	นักศึกษาได้ทบทวนการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาตามแบบ (เช่น ฝึกซ้อมก่อนสอบเป็นต้น)	79 35.91	100 45.46	29 13.18	9 4.09	3 1.36	0 0.0	25 43.18	89 40.45	100 45.46	6 2.73
8	นักศึกษานำคุณธรรม จริยธรรม และความมี ระเบียบวินัยที่ได้จากวิชาพลศึกษาไปปฏิบัติใน ชีวิตประจำวัน	109 49.55	99 45.00	12 5.46	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	110 50.00	99 45.00	11 5.00
รวม		762 43.30	760 43.18	164 9.32	59 3.35	15 0.85	29 1.65	105 5.96	749 42.56	732 41.59	145 8.24

จากตาราง 18 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านผู้เรียน นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.30 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.56

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านผู้เรียน นักศึกษาได้นำคุณธรรม จริยธรรมและความมีระเบียบวินัยที่ได้จากวิชาพลศึกษาไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.55 ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.36 นักศึกษานำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.46 และปัญหาที่เกิดขึ้น นักศึกษาได้นำคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัยที่ได้จากวิชาพลศึกษาไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 นักศึกษามีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.46 นักศึกษาร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.00

ตาราง 19 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล
ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (N=220)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	การชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกณฑ์ และวิธีการ ทดสอบในวิชาที่สอน	105 47.73	80 36.36	30 13.64	5 2.27	0 0.0	8 3.64	5 2.27	120 54.55	79 35.91	8 3.64
2	เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ที่ ได้จากหลักสูตรและการสอน	120 54.55	90 40.91	10 4.55	0 0.0	0 0.0	1 0.46	8 3.64	95 43.18	100 45.46	16 7.27
3	การประเมินผลการเรียนได้คำนึงถึงพัฒนาการและ ความแตกต่างของนักศึกษา	80 36.36	62 28.18	55 25.00	23 10.46	0 0.0	38 17.27	59 26.82	74 33.64	29 13.18	20 9.09
4	ความรวดเร็วในการแจ้งผลการเรียนหลังการ ทดสอบแต่ละครั้ง	98 44.55	100 45.46	16 7.27	5 2.27	1 0.46	12 5.46	29 13.18	98 44.55	76 34.55	5 2.27
5	มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้า ชั้นเรียน การปฏิบัติเป็นต้น	155 70.46	30 13.64	30 13.64	3 1.36	2 0.91	5 2.27	10 4.55	80 36.36	91 41.36	34 15.46
6	ประเมินผลความรู้ ความสามารถของนักศึกษาตรง ตามผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังกำหนดไว้	100 45.46	95 43.18	16 7.27	8 3.64	1 0.46	15 6.82	27 12.27	91 41.36	55 25.00	32 14.55
7	ความชัดเจนของคำสั่งและข้อคำถามในแบบ ทดสอบ	98 44.55	76 34.55	9 13.18	12 5.46	5 2.27	17 7.73	55 25.00	60 27.27	59 26.82	29 13.18
8	การทดสอบจะกระทำเมื่อมีการสอนจบในแต่ละ หน่วยการเรียน	86 39.10	65 29.55	52 23.64	14 6.36	3 1.36	29 13.18	38 17.27	74 33.64	59 26.82	20 9.09
9	การจัดสอนซ่อมเสริมก่อนที่ให้นักศึกษาสอบแก้ตัว กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การเรียน	88 40.00	90 40.91	30 13.64	10 4.55	2 0.91	27 12.27	55 25.00	91 41.36	32 14.55	15 6.82
10.	มีการวัดและประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและภาค ปฏิบัติทุกภาคเรียน	150 68.18	50 22.73	10 4.55	9 4.09	1 0.46	9 4.09	15 6.82	100 45.46	91 41.36	5 2.27
รวม		1080 49.09	738 33.55	278 12.63	89 4.05	15 0.68	161 7.32	301 13.68	883 40.14	671 30.50	184 8.36

จากตาราง 19 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านการวัด และการประเมินผล นักศึกษามีความ คิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.09 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.14

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านด้านการวัด และการประเมินผล มีการเก็บคะแนน จากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่นการแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน การปฏิบัติ เป็นต้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.46 มีการวัดและประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทุก ภาคเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.18 เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ที่ได้จากหลักสูตรและการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55 และปัญหาที่เกิดขึ้น การชี้แจง ให้นักศึกษาทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในวิชาที่สอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.55 มีการวัดและประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทุกภาคเรียน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.46 ความรวดเร็วในการแจ้งผลการเรียนหลังการทดสอบแต่ละครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็น ร้อยละ 44.55

ตาราง 20 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา
ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (N=220)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	การจัดสรรงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	20 9 09	45 20 46	89 40 46	51 23 18	15 6 82	5 2 27	8 3 64	40 18 18	80 36 36	87 39 55
2	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนใน หมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา	45 20 46	70 31 82	80 36 36	15 6 82	10 4 55	4 1 82	10 4 55	56 25 45	70 31 82	80 36 36
3	การสนับสนุนและส่งเสริมเรียนการสอนวิชาพล ศึกษา	24 10 91	92 41 82	87 39 55	9 4 09	8 3 64	10 4 55	20 9 09	75 34 09	75 34 09	40 18 18
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านพลศึกษาระหว่างสถาบันภายในเขต วิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้	23 10 45	72 32 73	79 35 91	40 18 18	6 2 73	10 4 55	28 12 73	97 44 10	62 28 18	23 10 46
5	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านพลศึกษาระหว่างสถาบันภายนอกเขต วิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้	23 10 46	69 31 36	70 31 81	52 23 64	6 2 73	10 4 55	28 12 73	97 44 10	62 28 18	23 10 46
6	การสนับสนุนและพัฒนามูลค่าทางพลศึกษา ให้มีศักยภาพสูงขึ้น (เช่น การให้ าสึกษาต่อ การดูงาน เข้าอบรมและ สัมมนา เป็นต้น)	38 17 27	79 35 91	88 40 00	10 4 55	5 2 27	0 0 0	0 0 0	72 32 73	98 44 55	50 22 73
7	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชา การอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	49 22 27	91 41 36	72 32 73	8 3 64	0 0 0	2 0 91	7 3 18	45 20 46	111 50 46	55 25 00
รวม		222 14 41	518 33 64	565 36 69	185 12 01	50 3 25	41 2 66	101 6 56	482 31 30	558 36 23	358 23 25

จากตาราง 20 แสดงว่า ในภาพรวมสภาพด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.69 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.23

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา การจัดสรรงบประมาณ สำหรับซื้อวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ อยู่ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.46 การสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษาให้มีศักยภาพสูงขึ้น เช่น การให้ลา การศึกษาต่อ การดูงาน เข้าอบรมและสัมมนา เป็นต้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.00 การสนับสนุน และส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.55 และปัญหาที่เกิดขึ้น ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.46 การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.55 การจัดสรรงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน อย่างเพียงพอ อยู่ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.36

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน
หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัย
พลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547

1 ข้อเสนอแนะ ด้านด้านผู้สอน และการสอน

1.1 สภาพการเรียนการสอน

1) อาจารย์มีหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบมาก จึงทำให้การเตรียมการในการเรียน
การสอนน้อยลง

2) ควรมีความคิดริเริ่ม คัดแปลง การเรียนการสอนให้เหมาะกับสถานการณ์

1.2 ปัญหาการเรียนการสอน

1) ความกระตือรือร้นในการเรียนของนักศึกษามีน้อย

2) นักศึกษาขาดการซักถาม

3) นักศึกษาขาดการฝึกทักษะนอกเวลา

2 ข้อเสนอแนะ ด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา

2.1 สภาพการเรียนการสอน

1) ขาดบริการในการให้คำปรึกษา

2) ควรร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.2 ปัญหาการเรียนการสอน

ควรจัดสถานที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

3 ข้อเสนอแนะ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 สภาพการเรียนการสอน

1) ความพร้อมเพรียงของอุปกรณ์ เครื่องเสียง

2) คุณภาพของอุปกรณ์เครื่องเสียง

3.2 ปัญหาการเรียนการสอน

1) อุปกรณ์ไม่เพียงพอ

2) สนามกลางแจ้งไม่ได้มาตรฐาน

4 ข้อเสนอแนะ ด้านผู้เรียน

4.1 สภาพการเรียนการสอน

1) นักศึกษาควรตระหนักในสำคัญของกิจกรรมพลศึกษา

2) ขาดการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

3) ขาดการเข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ

- 4.2 ปัญหาการเรียนการสอน
 - 1) นักศึกษาขาดความตรงต่อเวลา
 - 2) นักศึกษาขาดความรับผิดชอบ
- 5 ข้อเสนอแนะ ด้านการวัดและประเมินผล
 - 5.1 สภาพการเรียนการสอน
 - 1) เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลวิชาในภาคปฏิบัติ
 - 2) เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลวิชาในภาคทฤษฎี
 - 5.2 ปัญหาการเรียนการสอน
 - 1) นักศึกษาไม่เข้าใจในวิธีการวัดและประเมินผล
 - 2) ควรมีความยุติธรรมในการให้คะแนน
- 6 ข้อเสนอแนะ ผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา
 - 6.1 สภาพการเรียนการสอน
 - 1) ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการจัดหลักสูตร
 - 2) ผู้บริหารควรจัดงบประมาณเพิ่มขึ้น
 - 3) ผู้บริหารควรสนับสนุนกิจกรรมทางพลศึกษาให้มากขึ้น
 - 6.2 ปัญหาการเรียนการสอน
 - ผู้บริหารควรดูแลอย่างใกล้ชิด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขป ความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา และนักศึกษา ป กศ สูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และ 2 จากวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัย กำหนดกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30 แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 294 คน เป็นผู้บริหาร จำนวน 9 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 65 คน และนักศึกษา ป กศ สูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และ 2 จำนวน 220 คน เป็นชาย 160 คน เป็นหญิง 60 คน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการศึกษาจากงานวิจัยผู้เชี่ยวชาญ และเอกสารตำราต่าง ๆ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open ended)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- 1 นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน
- 3 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มารวบรวมแล้วสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะนำเสนอความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

- 1 ด้านผู้สอน และการสอน ในภาพรวมสภาพด้านผู้สอนและการสอน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34 45 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 41 11
- 2 ด้านหลักสูตร ในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา ในภาพรวมสภาพด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้าน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41 67 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40 28
- 3 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมสภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47 78 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43 33
- 4 ด้านผู้เรียน ในภาพรวมสภาพด้านผู้เรียน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44 45 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40 28
- 5 ด้านการวัดและการประเมินผล ในภาพรวมสภาพด้านการวัด และการประเมินผล ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52 22 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 47 78
- 6 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ในภาพรวมสภาพด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46 03 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 46 03

ความคิดเห็นของอาจารย์

- 1 ด้านผู้สอนและการสอน ในภาพรวมสภาพด้านผู้สอนและการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37 08 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35 39
- 2 ด้านหลักสูตร ในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา ในภาพรวมสภาพด้านหลักสูตร ในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39 42 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29 23
- 3 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมสภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39 23 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 36 62
- 4 ด้านผู้เรียน ในภาพรวมสภาพด้านผู้เรียน อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38 46 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34 42
- 5 ด้านการวัดและการประเมินผล ในภาพรวมสภาพด้านการวัด และการประเมินผล อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40 62 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37 08
- 6 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ในภาพรวมสภาพด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44 62 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43 30

ความคิดเห็นของนักศึกษา

- 1 ด้านผู้สอนและการสอน ในภาพรวมสภาพด้านผู้สอน นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33 96 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38 86
- 2 ด้านในหลักสูตรในหมวดวิชาด้านพลศึกษา ในภาพรวมสภาพด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34 89 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33 18
- 3 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมสภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36 72 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26 77

4 ด้านผู้เรียน ในภาพรวมสภาพด้านผู้เรียน นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43 30 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42 56

5 ด้านการวัดและการประเมินผล ในภาพรวมสภาพด้านการวัด และการประเมินผล นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49 09 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40 14

6 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ในภาพรวมสภาพด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36 69 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36 23

อภิปรายผล

จากการศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 ดังนี้

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นว่ามีสภาพอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งสามตัวแปร อาจเป็นเพราะว่าเรื่องนี้ทุกกลุ่มตัวอย่างพบเห็น หรือใช้ทุกวัน หรือเป็นประจำ เนื่องจากสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความสำคัญ และจำเป็นต่อการสอนทุกวิชา วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ หรือสื่อการสอน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในบทเรียน จะเกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งตรงกับที่ สุรัตน์ จินตสกุล (2528 บทคัดย่อ) ได้กล่าวไว้ว่า อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับหนังสือคู่มือและตำราที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า อุปกรณ์บางอย่างมีแต่ไม่ได้ใช้ให้เกิดประโยชน์ เพราะขาดคุณภาพและมาตรฐานที่ดีพอ และ วัฒนาพร กระจับทุกซ์ (2542 117) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งที่เป็นพาหนะ หรือสื่อที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติ ให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนการสอนและตามจุดหมายของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น หรือเร็วขึ้น

ส่วนสภาพด้านอื่นๆ และปัญหาด้านอื่นๆ ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าแต่ละกลุ่มต่างก็ทำงานคนละหน้าที่ ทำให้แนวความคิดและความเชื่อต่างกัน ผู้บริหารอาจคิดว่าอาจารย์ยังทำงานไม่เต็มที่ แต่อาจารย์คิดว่าปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถแล้ว นักศึกษาอาจคิดว่าผู้บริหารและอาจารย์ น่าจะทำหน้าที่ให้ดีกว่านี้ ซึ่งตรงกับที่ เฮย์วูด (Haywood 1981 3300 - A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรู้จักตนเอง

กับทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนมหาวิทยาลัยเอกชนขององค์การทางศาสนา เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของการรู้จักตนเองและทัศนคติต่อวิชาพลศึกษา หลังจากการเข้าร่วมการเรียน กิจกรรมพลศึกษา พบว่า ทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาและการรู้จักตนเองในการเปลี่ยนแปลงมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับ โกสินทร์ น้ำใจทหาร (2526 บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์ในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า ลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านการเรียน อาจารย์พลศึกษาต้องเป็นผู้มีความสามารถในการเลือกกิจกรรม เพื่อฝึกทักษะที่สอน เข้าสอน สม่ำเสมอและตรงต่อเวลา มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผู้เรียน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนแต่ละวิชาได้ชัดเจน และลักษณะที่พึงประสงค์ด้านวิชาการ อาจารย์พลศึกษาต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการทักษะวิชาเฉพาะอย่าง ฝึกและปรับปรุงความสามารถในทักษะอยู่เสมอ แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เป็นนิจ มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการกว้างขวางแม่นยำ ถูกต้องทันสมัย เหมือนกับ สุรัตน์ จินตสกุล (2528 บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง พลศึกษา ฉบับ พ.ศ. 2525 ของวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า การวัดและประเมินผล มีการสอบวัดผล สอบกลางภาค และปลายภาค ทั้งวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ แต่บางวิชาผู้สอนตั้งเกณฑ์ในการเรียนไว้สูงเกินไป ทำให้นักศึกษาไม่สามารถปฏิบัติให้บรรลุได้ และสุมาลี ดิยศิวาพร (2530 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ควรมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และนักศึกษา เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรเปรียบเทียบสภาพปัญหาการเรียนการสอนในแต่ละวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ซ้ำ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา คงเจริญ (2520) ปัญหาการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา ฉบับพุทธศักราช 2520
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กุลธิดา เชิงฉลาด ศิริพร ทองศิริ วลีพรรณ สว่างอรุณ และบุพา เสงจำรัส (2545) การศึกษา
 ปัญหาการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด
 สมุทรสาคร รายงานการวิจัย
- โกสินทร์ น้ำใจทหาร (2524) ลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์ในวิทยาลัยพลศึกษา
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- จรวบ แก่นวงษ์คำ (2529) การจัดและบริหารพลศึกษา กรุงเทพฯ โอเดียนสโตร์
- เฉลิมชัย จำแก้ว (2547) สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546 ปรินญานิพนธ์ ค.สม
 (พลศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- ชาญชาย ศรีไสยเพชร (2524) ทักษะและเทคนิคการสอน กรุงเทพฯ พิทักษ์อักษร
- ชัยณรงค์ ทองยศ (2547) สภาพและปัญหาการเรียนการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้
 สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2
 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
 ปีการศึกษา 2546 ปรินญานิพนธ์ ค.สม (พลศึกษา) กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- แถมชัย ชัยเพชร (2526) ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา
 การจัดการนันทนาการของนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม
 (พลศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- ผุสดี ถาวรกุล (2532) สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. (อุดมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ถ่ายเอกสาร
- พยุศักดิ์ สนเทศ 12 (2529, 12 กันยายน) แนวคิดใหม่เกี่ยวกับการสอนพลศึกษาใน
 โรงเรียน วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ 9 – 22
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2525) ปรัชญาการศึกษาเบื้องต้น กรุงเทพฯ โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย
- ฟอง เกิดแก้ว (2517) การพลศึกษา กรุงเทพฯ พิทักษ์อักษร

- บุญโง่ สาร (2526) *หลักบริหารการศึกษา* กรุงเทพฯ โรงพิมพ์จุรสภา
- รุ่งทิวา จักรกร (2527) *วิธีสอนทั่วไป* กรุงเทพฯ โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม
- วาสนา คุณาภิลิทธิ์ (2536) *การสอนพลศึกษา* กรุงเทพฯ คณะพลศึกษา
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523) *หลักและวิธีสอนพลศึกษา* กรุงเทพฯ ไทยวัฒนาพานิช
- วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542) *แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง* กรุงเทพฯ
- บริษัทแอล ที เพรส จำกัด
- สังัด อุทรานันท์ (2527) *การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ พิมพ์ครั้งที่ 4* กรุงเทพฯ โรงพิมพ์วงเดือน
- สาธิต ลิ้มขจรเดช (2523) *ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยานิพนธ์ คม (พลศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร*
- สุชาติ โสมประยูร (2542) *การสอนสุขศึกษา กรุงเทพมหานคร สุขภาพใจ*
- สุมาลี ดิยศิวาพร (2530) *ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยานิพนธ์ คม กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร*
- สุรัตน์ จินตสกุล (2528) *ปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง พลศึกษา ฉบับ พศ 2525 ของวิทยาลัยพลศึกษา ปริญญาานิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร*
- อัมพร คำเหล็ก (2522) *การศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษาและสุขศึกษา) ฉบับปี พศ 2518 ของวิทยาลัยพลศึกษา ปริญญาานิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร*
- Allard, R J (1979, November) "Teacher Behavior directed toward individual Students in Physical Education classed The influence of Student Gender and Class participation," *Dissertation Abstracts International* (40) 2538-2539
- Bucher, C A (1960) *Fundamental of Physical Education St Louis* The C V Mosby
- Camille, B and C Rosalind (1963) *Theory in Physical Education A Guide of Program*
- Federick, Robert W *The Third Curricular* New York Appleton Century-Crofts, (1979)
- Good, C V (1959) *Dictionary of Education* New York Mc Graw Hill

- Haywood, J T (1981, February) "The Relationship of Self-concept and Attitude Toward Physical Education of Freshment Student in Private Church - Related University," *Dissertation Abstracts International* (41) 3300 – A
- Korri, Lee Jean (1971, April) "Instruction Problem Encountered by Woman Physical Teacher and Their Relation to Teaching Compency as Expressed by Physical Major in Minesota," *Dissertation Abstract International* 31 5181 – A
- Mros, Marilyn (1991) "A Description of the Casual Attributions Made to Perceived Teaching," *Behaviour Across Three Elementary Physical Education Contents*
- Ray, M C (1981, February) "A Comparison of college Students Attitude Dnrolled in Regured of Elective Physical Education Class," *Dissertation Abrtracts International* (41) 2521 – A
- Stoker, Steven Vaughn (1999, February) "Physical and Health Education Curriculums Middle School Students Attitude Toward a Collaborative Approach" *Dissertation Abstracts* 37 (01) 6080 – A
- Whcelar, M L (1979, November) "The Effects of Participation in Coeducational Physical Education on Student Attitude," *Dissertation Abstracts International* (40) 2546 - A
- Wike, B J (1983) "The Future of the General Instruction Physical Education Programs in Higher Education A Delphi Study," *Dissertation Abstracts International* 43 2278-A

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

**สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา
ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547**

แบบสอบถาม

สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาจะนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาคณาจารย์การเรียนการสอน ดังนั้น จึงขอความกรุณาจากท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียด แล้วตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง หรือความเห็นของทุกข้อ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนรวม และไม่ส่งผลกระทบต่อตัวท่านหรือผู้อื่นแต่อย่างใด

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหา การจัดการเรียนการสอน
หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน มีดังนี้

- 1 ด้านผู้สอน และการสอน
- 2 ด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา
- 3 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4 ด้านผู้เรียน
- 5 ด้านการวัด และการประเมินผล
- 6 ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ และเติมข้อความหรือตัวเลขลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

สถานภาพที่ท่านดำรงอยู่ในปัจจุบัน

- () ผู้บริหาร
- () อาจารย์
- () นักศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ที่กำหนดตามสภาพความเป็นจริงและระดับปัญหาที่เกิดขึ้น ตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว ดังตัวอย่าง

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น									
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	ความเหมาะสมของ จำนวนครูผู้สอนต่อ จำนวนนักศึกษา			✓						✓	

จากตัวอย่าง หมายความว่า ผู้ตอบแจ้งให้ทราบว่าสภาพความเป็นจริงด้านความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษานั้นมีปานกลาง ส่วนระดับปัญหาที่เกิดขึ้นของความเหมาะสมของครูผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษามีระดับน้อย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547

1 ด้านผู้สอน และการสอน

สภาพการเรียนการสอน

ปัญหาการเรียนการสอน

2 ด้านหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะด้านพลศึกษา

สภาพการเรียนการสอน

ปัญหาการเรียนการสอน

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

สภาพการเรียนการสอน

ปัญหาการเรียนการสอน

4 ด้านผู้เรียน

สภาพการเรียนรู้การสอน

ปัญหาการเรียนรู้การสอน

5 ด้านการวัดและประเมินผล

สภาพการเรียนรู้การสอน

ปัญหาการเรียนรู้การสอน

6 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา

สภาพการเรียนรู้การสอน

ปัญหาการเรียนรู้การสอน

7 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 2 อาจารย์สุรัตน์ จินตสกุล
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง
- 3 อาจารย์สุรจิต อุดมสัจย์
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายอรุณ ไช้ะเส้น
เกิดเดือนปีเกิด	9 เดือนธันวาคม พุทธศักราช 2518
สถานที่เกิด	จังหวัดสงขลา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 12/5 หมู่ 1 ตำบลสะกอม อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์พิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง
ประวัติการศึกษา	

พ ศ 2531	ชั้นประถมศึกษาจากโรงเรียนนิคมสร้างตนเองเทพา 3 อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา
พ ศ 2539	ชั้นมัธยมศึกษาจากโรงเรียนเจริญธรรมวิทยา อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา
พ ศ 2541	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง จากวิทยาลัย พลศึกษาจังหวัดยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา
พ ศ 2543	ปริญญาตรี จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา
พ ศ 2548	กศ ม (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร