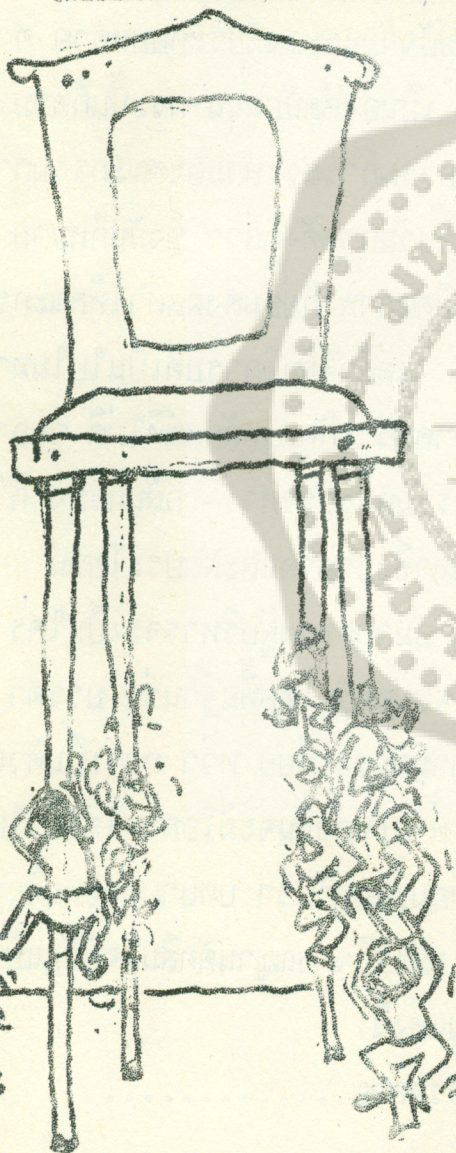


ศิษย์สภา

ประชาสัมพันธ์สภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ฉบับที่ 1/2534 13 กุมภาพันธ์ 2534



เรื่องในฉบับ

1. สัมภาษณ์พิเศษ

ดร.สายสนม ธรรมพิทักษ์

ประธานสภาคณาจารย์

2. รายชื่อใครเป็นใครในคณะกรรมการสรรหา
และคณะกรรมการกลั่นกรอง

3. ทรศนะ : ปัญหาเร่งด่วนในเทศกาลการไถ่มา
ซึ่งอธิการบดี

4. บทนำ : กรรมการสรรหา - กลั่นกรอง

ที่ปรึกษา : นางสาวสนม ธรรมพิทักษ์ นางสาววดี ปัญญาภาส นางภัทรีเพ็ญ
ทิพย์มนตร์ บรรณาธิการ นายอำนาจ เย็นสบาย กองบรรณาธิการ นายสุรเดช
วันทยา นายบัณฑิต แพนสันฟ้า นายเดชา สีทอง กองจัดการ นางศิริรัตน์
พิมพ์ทองคำ นางศรารักษ์ บรมทอง

บทนำ

กรรมการสรรหา - กลั่นกรอง กับการได้มาซึ่งอธิการบดี

เป็นสิ่งที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า การได้มาซึ่งอธิการบดีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแห่งนี้ ต่างต้องอาศัยปัจจัยและองค์ประกอบหลาย ๆ ด้าน รวมทั้งกระบวนการต่าง ๆ ทั้งปิดลับและเปิดเผย เป็นองค์สนับสนุน กระนั้นก็ตาม การได้มาซึ่งอธิการบดี เราก็มีอาจปฏิเสธได้ว่า คณะกรรมการสรรหาและคณะกรรมการกลั่นกรอง ถือเป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการดังกล่าว ซึ่งนั่นก็หมายความว่า ถ้ามหาวิทยาลัยแห่งนี้ได้อธิการบดีที่ดีมีคุณภาพ ก็ย่อมส่งผลทำให้คณะกรรมการสรรหา - กลั่นกรอง ได้รับการยกย่องสรรเสริญ แต่ถ้าได้อธิการบดีเป็นไปในทางตรงกันข้าม ก็เป็นเรื่องยากที่จะห้ามผู้คนในประชาคมนี้ เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดี จนอาจจะถึงขั้นประณามหยามหยันว่า แท้ที่จริงแล้ว คณะกรรมการสรรหา - กลั่นกรอง ก็ไม่ต่างกับร่างทรงของผู้ที่พยายามเคลื่อนไหว เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจและผลประโยชน์

อย่างไรก็ตาม แม้เราจะยังไม่รู้ว่า อนาคตของผู้บริหารจะเป็นใคร เป็นคนกลุ่มใด และแม้ว่าผู้คนในประชาคมแห่งนี้ จะยอมรับโดยพื้นฐานว่า บรรดาคณะกรรมการสรรหา - กลั่นกรอง เป็นตัวแทนตามกฎระเบียบ ทว่า การเป็นตัวแทนตามกฎระเบียบ ก็มีใช้เกราะคุ้มกันอันแน่นหนาว่า ท่านเหล่านั้นจะมีโอกาสได้เข้าไปนั่งอยู่ในหัวใจของผู้คนทั้งมวลอย่างสนิทใจ ซึ่งนั่นก็ย่อมขึ้นอยู่กับว่า บทบาทและพฤติกรรมของท่านผู้เป็นคณะกรรมการสรรหากับกลั่นกรอง จะใช้วิจารณญาณตัดสินใจที่ซัดแย้งหรือประสานกลมกลืนกับผู้คนส่วนใหญ่ในประชาคมแห่งนี้

นั่นเป็นคำตอบที่เรากำลังจดจ่อและรอคอย.....

สัมภาษณ์พิเศษ

ดร.สายสนม ธรรมพิทักษ์

ประธานสภาคณาจารย์ มศว ประสานมิตร

(หมายเหตุ สาส์นสภามทบแรกในยุคของการเปลี่ยนแปลง/จากสภาคณาจารย์ชุดเดิมมาสู่ชุดปัจจุบันมีความยินดีที่ได้เสนอบทสัมภาษณ์พิเศษ ดร.สายสนม ธรรมพิทักษ์ ในฐานะประธานสภาคณาจารย์คนล่าสุด ซึ่งในความยินดีไม่เพียงแต่ ดร.สายสนมจะเป็นประธานสภาคณาจารย์ฯ สตรีคนแรกของ มศว เท่านั้น แต่มันอยู่ที่สภาคณาจารย์ชุดนี้ก่อเกิดขึ้นมาบนรากฐานของความตื่นตัวของคณาจารย์ ตลอดจนอยู่ในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อแห่งการผลักดันเปลี่ยนอำนาจภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้น ข้อคิดเห็นบางตอนของท่านจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าติดตามยิ่ง.....)

อาจารย์มีข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภาคณาจารย์ชุดที่ผ่านมาอย่างไร

สภาคณาจารย์ชุดที่ผ่านมา ซึ่งมี ดร.พิตร ทองชั้น เป็นประธานนั้น ได้ดำเนินงานไปพอสมควรในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา เพราะการร่วมมือกันของกรรมาธิการฝ่ายต่าง ๆ โดยเฉพาะวิชาการ เลขานุการ นโยบาย และประชาสัมพันธ์ แม้ว่าผู้บริหารอาจจะไม่เข้าใจบทบาทในระยะแรก แต่ก็ได้ยอมรับในที่สุดว่าสภาคณาจารย์ได้ทำงานเพื่อส่วนรวมเป็นสำคัญ

ในฐานะที่อาจารย์ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ชุดปัจจุบัน อาจารย์คิดว่าควรจะทำอย่างไร จึงจะทำให้สภาคณาจารย์ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของคณาจารย์โดยส่วนรวม

คณาจารย์จะยอมรับสภาคณาจารย์ เมื่อสภาคณาจารย์ฯ มีจุดยืนที่มั่นคงทำงานโดยมิได้หวังประโยชน์ส่วนตนหรือมิได้ทำงานเพื่อพวกตนเอง แต่ทำงานอยู่บนหลักของเหตุผลที่ถูกต้อง สภาคณาจารย์จะต้องร่วมมือกับผู้บริหารทำงานให้ลุล่วงไปได้เพื่อส่วนรวม และขณะเดียวกันต้องตอบสนองความต้องการของอาจารย์ในทางที่ชอบธรรมและสร้างสรรค์

ในฐานะที่อาจารย์เป็นตัวแทนอันชอบธรรมของคณาจารย์ และมีโอกาสใกล้ชิดกับคณาจารย์
อยากทราบว่าอะไร เป็นปัญหาและความต้องการอันริบด่วนของคณาจารย์โดยส่วนรวม

ประการแรก ความต้องการริบด่วนคือต้องการผู้บริหารที่ดี มีคุณธรรม มีความ-
สามารถบริหารมหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าทัดเทียมมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เสริมสร้างขวัญ
กำลังใจของอาจารย์ข้าราชการให้ดี

ประการต่อมา ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ สร้างบรรยากาศที่ดี
ทางด้านวิชาการ

ประการที่สาม ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ เชื่อถือของสังคม
สืบเนื่องจากข้อ 3 คือ อาจารย์คิดว่าแล้วใครเป็นผู้มีบทบาทและมีอำนาจในการแก้ไข
ปัญหา และสนองตอบความต้องการดังกล่าวได้

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณาจารย์ต้องร่วมมือกันทำงานเพื่อมหาวิทยาลัย
ผู้บริหารนั้นเป็นเหมือนกุญแจดอกสำคัญ สู่ความสำเร็จทั้งดงามของมหาวิทยาลัย
เพราะมีอำนาจบังคับบัญชาซึ่งผู้บริหารต้องทำให้อาจารย์ ข้าราชการเชื่อมั่นในการ
ทำความดีเพื่อสังคมโดยส่วนรวม โดยยกย่องอาจารย์และข้าราชการที่มีผลงานดีเด่น
เพื่อสถาบันโดยไม่เห็นแก่พรรคพวก

เราควรจะจัดความสัมพันธ์ระหว่างสภาคณาจารย์กับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยอย่างไร
จึงจะช่วยกันผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้า

ผู้บริหารกับคณาจารย์ต้องมีความเข้าใจที่ดีต่อกัน ซึ่งสภาคณาจารย์นั้นจะต้อง
เป็นตัวเชื่อมโยงถึงความต้องการในเชิงสร้างสรรค์ของคณาจารย์ ผู้บริหารต้องรับฟัง
ความคิดเห็นของคณาจารย์ แม้บางครั้งจะทำให้ผู้บริหารเกิดความลำบากใจบ้างก็ตาม
ผู้บริหารต้องใจกว้างเมื่อทำผิดต้องรับผิดชอบและรับแก้ไข จึงจะทำให้เป็นที่ เชื่อถือของ
คณาจารย์ ดังนั้นสภาคณาจารย์ก็ต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บริหารเช่นกัน

ในสถานการณ์ปัจจุบันซึ่งกำลังอยู่ในช่วงเวลาของการสรรหาอธิการบดี อาจารย์มีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลุ่มตัวแทนต่าง ๆ ที่กำลังดำเนินการเคลื่อนไหวทางการเมืองทั้งระดับและเปิดเผย

ความเคลื่อนไหวของกลุ่มคณาจารย์ และข้าราชการที่กำลังดำเนินอยู่ในปัจจุบันนี้ คงเป็นเรื่องที่ห้ามไม่ได้ แต่สิ่งที่น่าคิดคือ ทำอย่างไรการเคลื่อนไหวต่าง ๆ จะเป็นไปในทางที่สร้างสรรค์ โดยไม่เห็นแก่พวกพ้อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยแห่งนี้ได้อธิการบดีที่ดีที่สุดในทุก ๆ ทาง เพื่อการบริหารงานอีก 2 ปีข้างหน้าจะรุดหน้าไปสมเจตนารมณ์ของคณาจารย์และข้าราชการส่วนใหญ่

ในทหระณะของอาจารย์ อธิการบดีคนใหม่ควรมีคุณสมบัติอย่างไร และควรแก้ปัญหาคึ่งเฉพาะหน้าและระยะยาวในเรื่องอะไร

พูดไปอาจเหมือนเอามะพร้าวหาวไปขายสวนเพราะคุณสมบัติของผู้บริหารที่ มศว ต้องการนั้น อยู่ในใจของคณาจารย์ ข้าราชการส่วนใหญ่อยู่แล้ว ทำอย่างไรจึงจะได้คนเช่นนั้นมาคือปัญหาของ มศว

มีคณาจารย์บางคนเกิดความรู้สึกสั่นไหวต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ถ้าอาจารย์พบคนเหล่านี้อาจารย์จะพูดกับเขาว่าอย่างไร

จะพูดว่า " กรุงศรีอยุธยาไม่เคยสิ้นคนดี "

ข่าวจากศูนย์กลาง

คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ 81 /2534

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

เพื่อให้การสรรหาอธิการบดีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 15(9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2517 ข้อ 6.1 ข้อ 6.3 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2517 และข้อ 6.2 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2532 และมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 1/2534 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2534 จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----------------|---------------|-------------------|
| 1. นายเกษม | สุวรรณกุล | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. นายกระมล | ทองธรรมชาติ | เป็นกรรมการ |
| 3. นายชวน | หลักภัย | เป็นกรรมการ |
| 4. นายธรรมรักษ์ | การพิศิษฐ์ | เป็นกรรมการ |
| 5. นายประพจน์ | ธีรคุปต์ | เป็นกรรมการ |
| 6. นายประยูร | จินดาประติษฐ์ | เป็นกรรมการ |
| 7. นายพจน์ | สะเพียรชัย | เป็นกรรมการ |
| 8. นายวานิช | ไชยวรรณ | เป็นกรรมการ |
| 9. นายสุรใจ | ศิรินพวงศ์ | เป็นกรรมการ |
| 10. นายเอกวิทย์ | ณ ถกลาง | เป็นกรรมการ |
| 11. นายบันลือ | ดินพั่งงา | เป็นกรรมการ |
| 12. นายวิระ | บุญยะกาญจน์ | เป็นกรรมการ |

- | | | |
|---------------------------------------|-------------|-------------|
| 13. นายสมพร | บัวทอง | เป็นกรรมการ |
| 14. นางสาววิพุธ | โสภวงศ์ | เป็นกรรมการ |
| 15. นางฉวีลักษณ์ | บุญยะกาญจน์ | เป็นกรรมการ |
| 16. ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตประสานมิตร | | เป็นกรรมการ |
| 17. ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตปทุมวัน | | เป็นกรรมการ |
| 18. ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตบางเขน | | เป็นกรรมการ |
| 19. ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตมหาสารคาม | | เป็นกรรมการ |
| 20. ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตสงขลา | | เป็นกรรมการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าวพิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่ง
อธิการบดี จากรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเสนอ และ
ให้เป็นไปตามระเบียบฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.2527 และ
(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2532 เพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะดำรงตำแหน่ง
อธิการบดีเพียงหนึ่งชื่อ แล้วเสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว

ตั้ง ณ วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2534

เกษม สุวรรณกุล

(ศาสตราจารย์ ดร.เกษม สุวรรณกุล)

นายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายชื่อคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

พ.ศ. 2534

1. นายสุรใจ	ศิริพงษ์	ประธานกรรมการ
2. นายธานี	ทับทิมโต	กรรมการ
3. นางชมพันธุ์	กฤษร ณ อยุธยา	กรรมการ
4. นายอุดม	พิมพ์	กรรมการ
5. นายวสันต์	จงเจริญ	กรรมการ
6. นายสุธวัช	พงศ์ไพบูลย์	กรรมการ
7. นายสุทัศน์	ยกสำน	กรรมการ
ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตประสานมิตร		
8. นางพยอม	ธรรมบุตร	กรรมการ
ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตปทุมวัน		
9. นายสมพล	มงคลพิทักษ์สุข	กรรมการ
ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตบางเขน		
10. นายไพบูลย์	บุญไชย	กรรมการ
ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตมหาสารคาม		
11. นายพฤติพงษ์	เล็กศิริรัตน์	กรรมการ
ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตสงขลา		
12. นายวรวุฒิ	รอบรู้	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี
พ.ศ. 2534

1.	นายเกษม	สุวรรณกุล	ประธานกรรมการ
2.	นายกระมล	ทองธรรมชาติ	กรรมการ
3.	นายชวน	หลีกภัย	กรรมการ
4.	นายธรรมรักษ์	การพิชัย	กรรมการ
5.	นายพระพจน์	ธีรคุปต์	กรรมการ
6.	นายประยูร	จินดาประดิษฐ์	กรรมการ
7.	นายพจน์	ละเพียรชัย	กรรมการ
8.	นายวานิช	ไชยวรรณ	กรรมการ
9.	นายสุรใจ	ศิริพงษ์	กรรมการ
10.	นายเอกวิทย์	ณ ถกลาง	กรรมการ
11.	นายบันลือ	ถิ่นพังงา	กรรมการ
12.	นายวีระ	บุญยะกาญจน์	กรรมการ
13.	นายสมพร	บัวทอง	กรรมการ
14.	นางสาววิพุธ	โสภวงศ์	กรรมการ
15.	นางฉวีลักษณ์	บุญยะกาญจน์	กรรมการ
16.	นายเจลิยว	พันธุ์ลีดา	กรรมการ
	ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตประสานมิตร		
17.	นางสาวลมูล	รัตตากร	กรรมการ
	ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตปทุมวัน		
18.	นายประเสริฐ	เชษฐพันธ์	กรรมการ
	ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตบางเขน		
19.	นายไพบูลย์	ลิ้มมณี	กรรมการ
	ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตมหาสารคาม		
20.	นายทวีศักดิ์	ลิ้มลิ้ม	กรรมการ
	ผู้แทนข้าราชการวิทยาเขตสงขลา		

ทรรศนะ

ปัญหาเร่งด่วนในเทศกาลการได้มาซึ่งอธิการบดี

หลายคนบอกว่า ตลอดเวลาที่ผ่านมา ข้าราชการจาก มศว ในสื่อมวลชน มีแนวโน้มไปในทางร้ายมากกว่าในทางสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นข่าวการต่อสู้กันใน ประถมสาธิต การลงโทษอาจารย์ประถมสาธิตจำนวนมากมาย ข้าราชการรับขึ้นในการ รับนักเรียน การรับนิสิตแพทย์ การรับนิสิตที่ มศว บางเช่น การไม่ขึ้นเงินเดือน ให้กับรองคณบดี ฯลฯ รวมทั้งปัญหาในการได้มาซึ่งอธิการบดี

ข้าราชการที่ครูอาจารย์จะเสนอผลงานกันคว้าวิจัยเด่น ๆ หรือข่าวการ สร้างสรรค์ มศว อาจจะมีบ้าง แต่น้อยเกินไป น้อยจนถูกข่าวร้ายลบล้างไปเสียจน นาละอาย

เราอาจจะยืนยันกันว่า มศว เรายิ่งใหญ่ เรามีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิเฉพาะ บุคคลมากมาย เรามีวิทยาเขตเหลืออีกตั้ง 5 วิทยาเขต เราพึงพอใจกันเพียงนี้จริงหรือ แม้เราแอบซ่อนพึงพอใจกันอย่างไรก็ตามที แต่ปรากฏการณ์ในสื่อมวลชน ก็คือปรากฏการณ์ ที่สังคมรับรู้ แล้วเราได้เถียงได้เต็มปากเต็มใจหรือว่า ปรากฏการณ์เช่นนั้นมิใช่ความจริง ที่เป็นอย่างนี้

เราพึงพอใจกับยักษ์ที่หลับไม่รู้จักรัตนหรือเราพึงพอใจกับคุณวุฒิอันล้นเหลือ ของคณาจารย์ ที่ต่างคนต่างพวย ต่างคนต่างแจว สร้างงาน สร้างชื่อเสียงเฉพาะตัว โดยไม่จำเป็นจะต้องหันมาจับมือกันสร้างมหาวิทยาลัยเช่นนั้นหรือ

ปัญหาเร่งด่วนเฉพาะหน้า เราอยากเห็นคณาจารย์ยืนตัวกับชุมชนวิชาการ ของตน สร้างคุณค่าทางวิชาการ สร้างภาควิชาสร้างคณะของเราให้เข้มแข็งสง่างาม (มิใช่ใครตื่นตัวกับการสร้างภาควิชา สร้างคณะของตนเองแล้วถูกถากถางว่า เป็นคน เห็นแก่ตัว) ใช้วิจรรณญาณในการได้มาซึ่งผู้บริหารอย่างคนมีสติปัญญา มิใช่การจัดตั้ง อย่างน้ำเน่า ไม่ลืมหูลืมตา ผู้บริหารต้องใช้ไหวพริบในการเลือกคนก็มีความสามารถ มาร่วมสร้างมหาวิทยาลัย มิใช่แก้แค้นคือ การสมนาคูณ สภาคณาจารย์ต้องแสดงบทบาท อันโดดเด่นเพื่อมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยต้องเป็นเสาหลักแห่งความเชื่อมั่น ฯลฯ

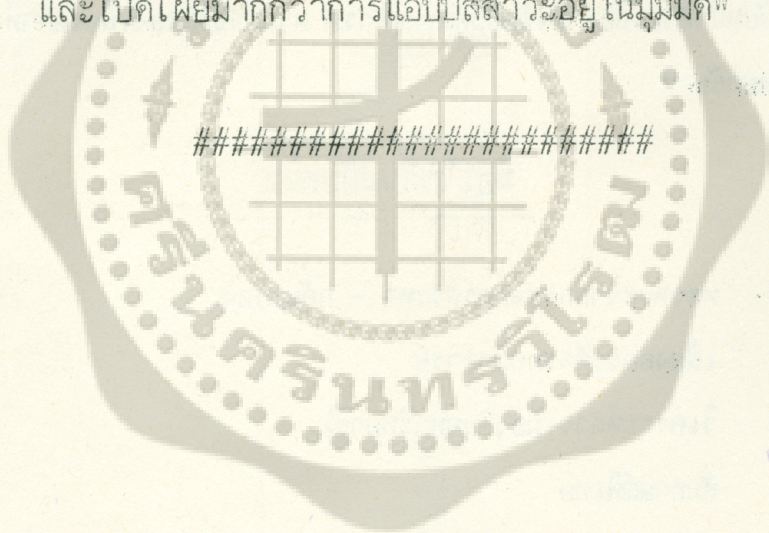
ถ้าเราเริ่มต้นจากปัญหาเร่งด่วนในเทศกาลการได้มาซึ่งอธิการบดี
เช่นนี้ได้ เราก็มีรายละเอียดที่จะสร้างสรรค์ มศว ตามมาอีกมากมาย

วิรุณ ตั้งเจริญ

หมายเหตุ

ผมต้องขอโทษที่ต้องขอใช้พื้นที่ตรงนี้ เรียนว่า "การที่มีแผ่นปลิว
ชักชวนให้เลือกผมเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี (บ่าย 7 กพ.2534)
นั้น ผมมิได้มีส่วนรู้เห็นใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะได้ปฏิเสธเป็นลายลักษณ์-
อักษรไว้แล้ว ผมปรารถนาที่จะเห็นการเมืองในมหาวิทยาลัยจริงจัง
และเปิดเผยมากกว่าการแอบสัสวาระอยู่ในมุมมืด"

#####



ปกเล่ม

เสียงสภา ในฐานะสื่อประชาสัมพันธ์ของสภาคณาจารย์ยุคปัจจุบัน ขอสวัสดิ์กับคณาจารย์ทุกท่าน
ท่ามกลางบรรยากาศทางการเมืองที่แหลมคมผสมหมากกลอันซับซ้อน .ครับ **เสียงสภา** ขอยืนยันว่า
เราจะทำหน้าที่ด้วยจุดยืนที่มั่นคงต่อหลักการ โดยไม่ยอมทำตน เป็นกระบอกเสียงของใคร - ยกเว้น
การยอมทำตนเป็นคนของคณาจารย์โดยส่วนรวม และรักษาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย .แน่นอน
เสียงสภา ขอให้กาลเวลาทำพิสูจน์ และเรียกร้องคณาจารย์ติดตาม **เสียงสภา** โดยถ้าหากวันเวลาใด
เราพลิกพลั้วแปรธาตุเปลี่ยนสีไปจากนี้ ก็วิพากษ์วิจารณ์มา เราพร้อมจะพิจารณาตนเอง.....
อีกอย่างหนึ่ง **เสียงสภา** ต้องการทรงตะขบความคิดเห็นจากคณาจารย์เป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น **เสียงสภา**
จึงพร้อมที่จะเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ความคิดของคณาจารย์ทุกท่านอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม .
พบกันใหม่ในฉบับหน้าด้วยเนื้อหาที่เข้มข้นทันเหตุการณ์ ตามคำขวัญของเสียงสภาที่ว่า " รั้วใช้คณาจารย์
รังสรรค์มหาวิทยาลัย "

มีอะไรในฉบับหน้า

- * ทรรศนะจากกรรมการสรรหา - กลั่นกรอง
- * เสียงสวรรค์จากคณาจารย์
- * วิเคราะห์การเมืองในมหาวิทยาลัย
- * สัมภาษณ์พิเศษ

๗ ล ๗

สภาคณาจารย์ขอเชิญฟังการอภิปราย

นักพิเศษ " ข้าพเจ้าจะทำอะไรถ้าเป็นอธิการบดี "

วันอังคารที่ 19 กุมภาพันธ์ 2534 เวลา 12.30 - 16.00 น.

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ ดร.สุคใจ เหล่าสุนทร

(โปรดไปก่อนเวลา เพราะที่นั่งมีจำนวนจำกัด)
