

374.22
ม. 55๗
๖.๒

ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร

28 ต.ค. 2539

ปริญญานิพนธ์
ของ
บัณฑิต ครอบงม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
มีนาคม 2539
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

B. 150019

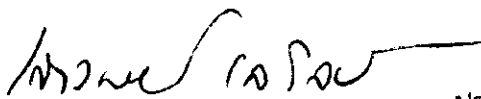
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปัญหานี้นั้นแล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

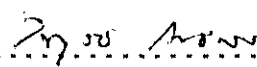
คณะกรรมการควบคุม

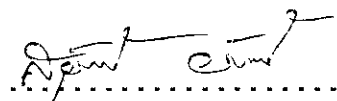

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ เล้ววิชัย)


.....กรรมการ
(ดร. ไพฑูรย์ โพธิ์สาร)

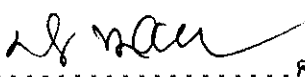
คณะกรรมการสอบ


.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ เล้ววิชัย)


.....กรรมการ
(ดร. ไพฑูรย์ โพธิ์สาร)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ สุตัน วัฒนวงศ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปัญหานี้นั้น เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร. ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่...๙...เดือนมีนาคม พ.ศ. 2539

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีโดยได้รับความเมตตาจากรองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ เลวลัย ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ดร. ไพฑูรย์ โพธิ์สาร กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำเอาใจใส่ให้กำลังใจตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องเป็นอย่างดีมาโดยตลอด และรองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ กรรมการร่วมในการสอบปากเปล่า ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์และขอกราบขอบพระคุณท่านทั้งสามเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร. บุญเลิศ มาแสง ดร. ปรียานุช จริยวิทยานนท์ ดร. สวัสดิ์ ตี๋ขึ้น อาจารย์วุฒิชัย อนันตคุ คุณจงรัก เทศประสิทธิ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ขอขอบคุณ รศ.ดร. สุนทร โคตรบรรเทา ผศ.ดร. สุนันท์ ศลโกสม คุณกัณฑ์ สุวรรณชาติ คุณนิดา ศรีเมืองใต้ คุณปรเมศวร์ ศิริรัตน์ คุณรังรอง ลีทองดี และอีกหลายท่านที่ผู้วิจัยไม่สามารถจะกล่าวนามได้หมดที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจอยู่ตลอดเวลา

ขอขอบคุณอาจารย์พิงพิศ ครุฑเข้ม คุณวรมน จุลจาริตต์ คุณพุดิสาร์ อัคคะบุ ที่ช่วยเหลือการจัดเก็บรวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบสำนวนภาษา คุณณลิขัย แสงพันตา ที่ช่วยจัดพิมพ์รูปเล่มปริญญานิพนธ์

ประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบแด่คุณพ่อสวอง ครุฑเข้ม คุณแม่จำลอง ครุฑเข้ม คุณแม่สมควร วรสิงห์ คุณครู-อาจารย์ทุกท่านที่เคยถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัยตลอดจนให้ความช่วยเหลือให้กำลังใจในการศึกษาค้นคว้าการทำปริญญานิพนธ์ ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

บัณฑิต ครุฑเข้ม

ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
บัญญัติ คุรุพันธุ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
มีนาคม 2539

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการแก้ปัญหาการเรียน และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานที่พบกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537 รวมทั้งสิ้น 404 คน ทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งมี 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟ

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา

2.1 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา อาชีพและสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3.1 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีเพศ และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม โดยรวมและด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการแก้ปัญหาการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

4.1 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม โดยรวมและด้านการแก้ปัญหาการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 นักศึกษาทางไกลมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม โดยรวมและด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

OPINIONS OF DISTANCE STUDENTS TOWARDS GROUP ACTIVITY ACCORDING TO
NON-FORMAL EDUCATION CURRICULUM IN SECONDARY EDUCATION LEVEL
(B.E.2530) IN BANGKOK METROPOLIS

AN ABSTRACT
BY
BANYAT KRUTPOOM

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University
March 1996

The objectives of this research were to study the opinions of the distance learning students towards group activity according to the non-formal education curriculum, secondary education B.C. 2530 in Bangkok Metropolis on learning-problem solving and quality of life development, and to compare the opinions of these students classified by sex, age, level of education, occupation and meeting place.

The sample were 404 distance learning students who registered in the second semester of academic year 2537. Questionnaires with five rating scale type were used to collect data. Analyze the data by using mean, standard deviation, percentage, t-test and F-test.

The conclusion of the finding were as follows:

1. The students' opinions toward group activities as a whole and in each aspect were at moderate level

2. The comparison study of the distance learning students at the secondary education were as follows:

- 2.1 There was no significant difference between sex, level of education, occupation, and meeting place on the group activities toward the learning-problem solving and quality of life development.

- 2.2 There was significant difference at .05 for the opinions on the group activities both as a whole and in each aspect of the distance learning students at the secondary level whose age were different.

3. The comparison study of the distance learning students at the lower secondary education were as follows:

- 3.1 There was no significant difference of the distance learning students who had different sex and occupation on both as a whole and in each aspect toward the group activities.

3.2 There was significant difference at .05 of the distance learning students who had different age both as a whole and in each aspect toward the group activities.

3.3 There was no significant difference for the opinion towards group activities on quality of life development as a whole aspect. But there was significant difference at .05 for the opinions towards group activities on the learning-problem solving of the distance students with different meeting places.

4. The comparison study of the distance learning students at the upper secondary education were as follows:

4.1 There was significant difference at .05 level for the opinions towards group activities on the learning-problem solving of the distance learning students with different sexes but there was no significant difference for the quality of life development.

4.2 There was significant difference at .05 level for the student to who had different age towards group activities as a whole aspect but there was no significant difference for the opinions towards group activities in each aspect.

4.3 There was significant difference at .05 for the opinions toward group activities on the quality of life development of the distance learning students with different occupations but there was no significant difference on learning-solving problem.

4.4 There was no significant difference for the opinions towards group activities as a wholl and in each aspect of the distance learning students with different meeting places.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
การศึกษาทางไกล	9
การพบกลุ่มวิธีเรียนแบบทางไกล	12
หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530	17
หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530	20
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 มุมเมือง	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
สมมติฐานในการวิจัย	35
3 วิธีดำเนินการวิจัย	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	39
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	39
การวิเคราะห์ข้อมูล	41
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	42

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร	47
การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	
ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530	
ในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 2 ด้าน	50
การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการ	
จัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน ตามตัวแปร	56
การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา	
ตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามตัวแปร	64
ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรม	
พบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา	
พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร	79
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	83
ความมุ่งหมายการวิจัย	83
สมมติฐานการวิจัย	83
วิธีการดำเนินการวิจัย	84
สรุปผลการวิจัย	85
อภิปรายผล	88
ข้อเสนอแนะ	97
บรรณานุกรม	99
ภาคผนวก	104
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ...	105
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม	113
ประวัติของผู้วิจัย	122

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร	38
2	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ..	47
3	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการ จัดกิจกรรมการพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน	50
4	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้	51
5	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	53
6	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรม พบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามเพศ	56
7	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรม พบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ	57
8	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญห การเรียนรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน	58
9	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน	59
10	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมทั้ง 2 ด้าน ระหว่างกลุ่มนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกัน	60
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรม พบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	61
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรม พบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอาชีพ	62
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรม พบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามสถานที่พบกลุ่ม	63

ตาราง	หน้า
14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามเพศ	64
15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ	65
16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหา การเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุ แตกต่างกัน	66
17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุ แตกต่างกัน	67
18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่ม นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุแตกต่างกัน	68
19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอาชีพ	69
20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามสถานที่พบกลุ่ม	70
21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ด้านการแก้ปัญหา การเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่พบกลุ่ม ณ สถานที่ ต่างกัน	71
22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามเพศ	72
23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อ การจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ	73
24 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมทั้ง 2 ด้าน คือด้านแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างนักศึกษา ทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกัน	74

ตาราง	หน้า
25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอาชีพ	75
26 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตระหว่างนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพ แตกต่างกัน	76
27 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมทั้ง 2 ด้าน ระหว่างนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีอาชีพต่างกัน	77
28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่ม จำแนกตามสถานที่พบกลุ่ม	78
29 จำนวนและร้อยละปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้	79
30 จำนวนและร้อยละปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ด้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	81

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พหุศักราช 2530	19
2 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พหุศักราช 2530	22
3 รูปแบบการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน	29
4 ลักษณะการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร ..	30

บทที่ 1

บทนำ

บทนำ

การศึกษานอกโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้ด้อยโอกาส และขาดโอกาสทางการศึกษาทั้งในเมืองและชนบท ให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีความพร้อมที่จะรับบริการและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และมีความสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว และชุมชนให้ดีขึ้น การศึกษานอกโรงเรียนให้ความรู้พื้นฐานในการดำรงชีวิต ให้บริการข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์และเพิ่มพูนทักษะอาชีพที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนของประเทศ และช่วยให้บุคคลสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิต

การศึกษาทางไกล (Distance Education) เป็นการจัดการศึกษารูปแบบหนึ่งซึ่งช่วยกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่บุคคลต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ประชาชนของประเทศได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงทุกท้องถิ่น เป็นการศึกษาที่ช่วยให้ผู้ด้อยโอกาสหรือผู้พลาดโอกาสมีโอกาสได้รับการศึกษาอีก เป็นการตอบสนองปรัชญาการศึกษาตลอดชีวิต (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2537 : 17) การศึกษาทางไกลมีหลักในการจัด กล่าวคือ เป็นการศึกษาแบบเปิด ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองโดยอาศัยสื่อประสมในการเรียนการสอน เช่น เอกสาร ทางวิทยุ โทรทัศน์ เทปเสียง สดทัศน์คอมพิวเตอร์ และสื่อสารทางไปรษณีย์ (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, 2533 : 8) ด้วยเหตุนี้กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้นำหลักการในการจัดการศึกษาทางไกลมาจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับประถมศึกษา พุทธศักราช 2531 หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย พุทธศักราช 2530

จากรายงานสถิติข้อมูลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร มีนักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพิ่มมากขึ้นทุกปีดังนี้

ปีการศึกษา	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	รวม
2534	6,394	5,762	12,156
2535	10,678	8,877	19,555
2536	16,013	14,143	30,156
2537	25,796	21,992	47,788
ภาคเรียนที่ 2/2537	15,352	11,899	27,251

ที่มา : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร. 2538 : อัดสำเนา.

เนื่องจากนักศึกษาที่มาสมัครเรียนมีจำนวนมากและมาจากหลายแห่ง ดังนั้นย่อมมีความแตกต่างกันหลายด้าน เช่น ประสบการณ์เดิมความพร้อมของตนเอง อาชีพของนักศึกษา สถานที่พบกลุ่ม ตลอดจนความต้องการการเรียนรู้ และการนำไปใช้ประโยชน์ในหน้าที่การงาน หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การจัดกิจกรรมพบกลุ่มเป็นกระบวนการสำคัญในการเรียนการสอนทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน เพราะนักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนด้วยกัน และครูผู้สอนจากการเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่มในวันเวลา และสถานที่กำหนด โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ประสานงานให้เกิดกิจกรรมพบกลุ่มในลักษณะการแก้ปัญหการเรียน และกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2530 : 73)

กิจกรรมพบกลุ่ม ที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครเป็นผู้รับผิดชอบต้องอาศัยบุคลากรจากหน่วยงานอื่นมาทำหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มและบุคลากรเหล่านั้นก่อนจะออกไปปฏิบัติงานต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนเสียก่อน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 13) แต่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครก็ไม่สามารถจัดฝึกอบรมครูประจำกลุ่มได้ครบทุกคน เนื่องจากการเพิ่มจำนวนนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาอย่างรวดเร็วทำให้จำนวนครูประจำกลุ่มเพิ่มขึ้นด้วย ประกอบกับศูนย์การศึกษานอก

โรงเรียนกรุงเทพมหานคร ขาดบุคลากรที่ทำการนิเทศและให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม จึงไม่แน่ชัดว่าครูประจำกลุ่มจะจัดกิจกรรมพบกลุ่มได้ตรงตามจุดประสงค์ หรือหลักเกณฑ์ตามที่ กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

ในส่วนของการจัดกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกลระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น กรมการศึกษานอกโรงเรียน กำหนดให้ใช้พร้อมกันทั่วประเทศ เมื่อปี 2534 แต่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครขอผ่อนผันและเริ่มนำไปใช้ครูประจำกลุ่มใช้เมื่อ ปีการศึกษา 2536 การชี้แจงแนวปฏิบัติไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่อง และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญด้านการจัดกิจกรรมพบกลุ่มไม่เพียงพอ ที่จะ ออกไปชี้แจงหรือแนะนำ อาจทำให้ครูประจำกลุ่มขาดประสบการณ์และความเข้าใจในเนื้อหา ของกิจกรรมได้ ปัญหาดังกล่าวนี้อาจสอดคล้องกับรายงานของหน่วยศึกษานิเทศ กรมการศึกษานอก โรงเรียนเมื่อปี 2537 ที่สรุปว่าการจัดกิจกรรมกลุ่มของครูประจำกลุ่มโดยทั่วไป เป็นการพบกลุ่ม เพื่อกวาดวิชามากกว่าการพบกลุ่ม เพื่อแก้ปัญหการเรียนรู้แบบอภิปรายกลุ่มหรือพบกลุ่มเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตตามเกณฑ์ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน การพบกลุ่มส่วนใหญ่ เน้นทางด้านวัตถุ มากกว่ากระบวนการ นักศึกษาถูกกำหนดให้ทำโครงการในลักษณะข้อวัตรอุปการะ มอบให้หน่วย งานของการศึกษานอกโรงเรียนแทนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรม พัฒนาชุมชน และสังคม หรือกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2737 : 3) นอกจากนี้ จากการรายงานของศึกษานิเทศก์ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพ มหานคร ปีการศึกษา 2537 พบว่า ครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่จัดกิจกรรมพบกลุ่มไม่ตรงตามแผนที่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครกำหนด ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการศึกษานอก โรงเรียน สถานที่พบกลุ่มมีไม่เพียงพอ นักศึกษาขาดสื่อ แบบเรียน และในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่มีศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ไม่มีห้องสมุดประชาชนของการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การเรียนมีเพียง 3 แห่งเท่านั้น ปัญหาที่กล่าวมาทั้งหมดนี้มีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมพบ กลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสิ้น

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร จะทำให้ทราบว่ากิจกรรมการพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอก โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และจะนำผลจากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทาง แก่ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาสายสามัญและครูประจำกลุ่ม

ปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1 2 3 และ 4 ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเกิดประโยชน์ต่อการศึกษามหาวิทยาลัย ของกรมการศึกษานอกโรงเรียนโดยรวมอีกด้วย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านการแก้ไขปัญหาค่าเรียน และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มในด้านการแก้ไขปัญหาค่าเรียน และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามตัวแปรได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานที่พบกลุ่ม
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ในด้านการแก้ไขปัญหาค่าเรียนและด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูล และเป็นแนวทางให้กับครูประจำกลุ่มของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร และกรมการศึกษานอกโรงเรียนนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาและเป็นข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการจัดฝึกอบรมครูประจำกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน นอกจากนี้ยังได้ข้อเสนอแนะให้กับผู้บริหาร ครูประจำกลุ่มและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครทั้ง 4 แห่ง นำไปพัฒนาการจัดกิจกรรมพบกลุ่มให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับเกณฑ์และจุดประสงค์การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย พุทธศักราช 2530 อีกด้วย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป็นนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทะเบียนเรียนกับศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 2 3 และ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537 โดย ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 15,352 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 11,899 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 27,251 คน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537 กับ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 2 3 และ 4 คำนวนจากสูตรของยามาเน่ (Yamane. 1969 : 583) โดยวิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 404 คน กำหนดความคลาดเคลื่อนระดับ .05 (รายละเอียดปรากฏในบทที่ 3)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น เป็น สถานภาพของนักศึกษา

2.1.1 เพศ ได้แก่

- 1) เพศชาย
- 2) เพศหญิง

2.1.2 อายุ ได้แก่

- 1) ต่ำกว่า 18 ปี
- 2) 18 - 25 ปี
- 3) สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป

2.1.3 ระดับการศึกษา ได้แก่

- 1) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
- 2) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.1.4 อาชีพ ได้แก่

- 1) รับจ้าง
- 2) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

- 3) เกษตรกร
- 4) ค้าขาย
- 5) ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ
- 6) อื่น ๆ

2.1.5 สถานที่พบกลุ่ม

- 1) เขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1
- 2) เขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 2
- 3) เขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 3
- 4) เขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 4

2.2 ตัวแปรตาม เป็น ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ได้แก่

- 2.2.1 ด้านการแก้ปัญหาคำถามการเรียน
- 2.2.2 ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึก ความเข้าใจและการรับรู้ของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษา ตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม 2 ด้าน ดังนี้

1.1 การจัดกิจกรรมพบกลุ่มการแก้ปัญหาคำถามการเรียน หมายถึง กิจกรรม การเรียนการสอนที่ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาร่วมกันวิเคราะห์การเรียนของนักศึกษาเสนอแนว ทางแก้ปัญหาคำถาม และแก้ปัญหาคำถามเรียนที่นักศึกษามีไม่เข้าใจตามประเด็นปัญหา โดยให้นักศึกษาร่วมกัน อภิปรายกับครูประจำกลุ่ม หากจำเป็นต้องใช้วิทยากรภายนอกมาร่วมแก้ปัญหาคำถาม ครูประจำกลุ่มจะ เชิญผู้ที่เหมาะสมมาเป็นวิทยากรในการแก้ปัญหาคำถามของนักศึกษา กิจกรรมนี้ใช้เวลาประมาณร้อยละ 30-40 ของการพบกลุ่ม แต่ละครั้ง

1.2 การจัดกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึง กิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาร่วมกันดำเนินการดังนี้

1.2.1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดโครงการ โดยครูประจำกลุ่มให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำโครงการในเรื่องการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดีการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีรู้จักกระบวนการกลุ่ม การเป็นสมาชิกกลุ่มที่ดี คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตนรู้จักวิธีช่วยเหลือชุมชนและสังคม และรู้จักกระบวนการคิดเป็น แก้ไขหาเป็น และวิธีการเขียนโครงการต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้ในการปฏิบัติตามโครงการและเขียนโครงการได้ ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงในหนึ่งภาคเรียน

1.2.2 ปฏิบัติการเขียนโครงการและขออนุมัติ หมายถึง กิจกรรมภาคปฏิบัติที่นักศึกษาได้รับการสอนให้เขียนโครงการ โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ให้คำปรึกษา และตรวจแก้ไขแล้ว นักศึกษานำโครงการที่สมบูรณ์ ไปเสนอขออนุมัติต่อหัวหน้าสถานศึกษาพิจารณา ขอบข่าย เนื้อหาของโครงการที่นักศึกษาจัดทำขึ้น แบ่งเป็น 3 ด้านดังนี้

1) ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี เน้นให้นักศึกษายึดมั่นในศาสนา ปลุกฝังค่านิยมดำรงไว้ซึ่งศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีที่ดี ตัวอย่าง เช่น การประพฤติปฏิบัติตามหลักธรรมคำสอนของศาสนา การอนุรักษ์มรดกไทย กิจกรรมประเพณีต่าง ๆ ของท้องถิ่น ฯลฯ

2) ด้านพัฒนาชุมชนและสังคม เน้นการบำเพ็ญประโยชน์ การพัฒนาชุมชนและสังคม แก้ไขหาและช่วยเหลือชุมชนและสังคม ตัวอย่าง เช่น ร่วมกับชุมชน ขุดลอกคูคลอง ซ่อมถนนทางเท้า การปลูกต้นไม้ ฯลฯ

3) ด้านส่งเสริมกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน เน้นงานการศึกษานอกโรงเรียน ตัวอย่าง เช่น กิจกรรมประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกโรงเรียน พัฒนาศูนย์การเรียน จัดมุมที่อ่านหนังสือ รับบริจาคหนังสือ ฯลฯ

โครงการที่นำเสนอเพื่อปฏิบัติสำหรับนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ต้องไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิจกรรมหรือ 42 ชั่วโมง และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องไม่น้อยกว่า 48 หน่วยงานกิจกรรม หรือ 48 ชั่วโมง

1.2.3 การปฏิบัติงานโครงการ หมายถึง การที่นักศึกษาปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนและแผนงานของโครงการที่นักศึกษาได้รับอนุมัติต่อหัวหน้าสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษาไปประเมินผลโครงการเป็นระยะๆ จนเสร็จสิ้นโครงการ

2. สถานที่พบกลุ่ม หมายถึง สถานที่ที่นักศึกษาทางไกลและครูประจำกลุ่มใช้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมร่วมกันในวันพบกลุ่มโดยได้รับอนุญาตจากเจ้าของสถานที่ให้ใช้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมพบกลุ่มของนักศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชน โรงเรียน วัด หรืออาคารอื่น ๆ ที่เหมาะสมมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพอสมควร เป็นห้องขนาดกว้างเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม สำหรับในกรุงเทพมหานคร สถานที่พบกลุ่มกระจายอยู่ตามสถานที่ต่าง ๆ ซึ่งแบ่งเขตการรับผิดชอบตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการดังนี้

2.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 รับผิดชอบเขตบางกอกน้อย บางกอกใหญ่ บางพลัด ภาษีเจริญ ดลิ่งชัน ธนบุรี คลองสาน บางขุนเทียน จอมทอง ราชบุรี ราชบุรีระนอง เขม มีนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 77 กลุ่ม

2.2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 2 รับผิดชอบเขตดุสิต บางซื่อ พระนคร ป้อมปราบศัตรูพ่าย พญาไท ราชเทวี สัมพันธวงศ์ สาทร ปทุมวัน บางรัก มีนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 44 กลุ่ม

2.3 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3 รับผิดชอบเขตพระโขนง คลองเตย ยานนาวา บางคอแหลม บางกะปิ ลาดพร้าว ห้วยขวาง จตุจักร ดินแดง ประเวศ สวนหลวง มีนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 66 กลุ่ม

2.4 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 รับผิดชอบเขตดอนเมือง บางเขน มีนบุรี ลาดกระบัง หนองจอก บึงกุ่ม มีนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 78 กลุ่ม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยขอเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามลำดับดังนี้

1. การศึกษาทางไกล
2. การพบกลุ่ม วิธีเรียนแบบทางไกล
3. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530
4. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530
5. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 มุมเมือง
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาทางไกล

1. ความเป็นมาของการศึกษาทางไกล มีนักการศึกษากล่าวว่า เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ พุทธศักราช 2379 ที่ประเทศอังกฤษ โดยมีการให้บริษัทยาขายนอมมหาวิทยาลัยลอนดอน ต่อมาได้พัฒนาเป็นการเรียนการสอนทางไปรษณีย์ โดยใช้สื่อประเภทต่าง ๆ ได้แก่ แบบเรียน วิทยุกระจายเสียง และพัฒนามาใช้สื่อ โทรทัศน์ จนกระทั่งมีการจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเปิด (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2537 : 7)

การศึกษาทางไกลได้ขยายแนวความคิดกระจายออกไปยังภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วโลก สำหรับประเทศไทยได้มีการจัดการศึกษาทางไกลครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2476 โดยเริ่มที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง ลักษณะการจัดเป็นระบบตลาดวิชาที่คณะนิติศาสตร์ โดยให้ปริญญา กฎหมายเป็นปริญญาทั่วไป สำหรับข้าราชการ พ่อค้า ประชาชนที่สนใจเรียนวิชากฎหมายเป็นวิชาเอกและวิชาอื่นเป็นวิชาโท ไม่มีการสอบคัดเลือก และไม่มีการบังคับให้เข้าเรียนฟัง การบรรยาย การเรียนการสอนใช้ชั้นเรียนหลัก สื่อมีเพียงเอกสารสิ่งพิมพ์ นักศึกษาหาซื้อไปศึกษาด้วยตนเอง หรืออาจพบอาจารย์ได้บ้างเป็นครั้งคราว และอาจเข้าฟังการบรรยายตามปกติ สัปดาห์เรียนก็เข้าสอบไล่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ต่อมาการศึกษาทางไกลได้พัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 ระดับ คือการศึกษาทางไกลต่ำกว่าระดับอุดมศึกษา และระดับอุดมศึกษา

1.1 การศึกษาทางไกลระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา ในประเทศไทยผู้รับผิดชอบคือ กองการศึกษาผู้ใหญ่ กรมสามัญศึกษา ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมวิชาการ ได้เสนอโครงการวิทยุและโทรทัศน์เพื่อการศึกษาออกโรงเรียนขึ้น ในการดำเนินการนั้นได้มีการทดลองใช้วิทยุกระจายเสียงเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2537 : 4) ลักษณะเป็นรายการให้ความรู้ทั่วไป และส่งเสริมให้เกิดความคิดใหม่ ๆ ในเรื่อง การเกษตรธรรมชาติ ภูมิโชนา อนามัย และการวางแผนครอบครัว ในส่วนของการเรียน จัดให้มีหลักสูตรที่แน่นอน มีระบบการลงทะเบียน มีการพบกลุ่มกับวิทยากรประจำกลุ่มในการ จัดสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ และในช่วงของระหว่างปี พ.ศ. 2520-2524 ได้มีการจัดทดลอง การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีจ ระดับ 3-4 และการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีกลุ่มสนใจ รูปแบบ การจัดใช้สื่อ 3 ชนิด คือ คู่มือการเรียน รายการวิทยุ และการพบกลุ่มกับครูประจำกลุ่ม ซึ่งใน ช่วงแรกได้ใช้สถานีวิทยุกระจายเสียงของท้องถิ่นเป็นหลัก ต่อมาเมื่อกรมประชาสัมพันธ์จัดตั้ง วิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษาขึ้น จึงได้ใช้สถานีวิทยุของกรมประชาสัมพันธ์ใช้กระจายเสียง เป็นสื่อ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2519 ได้ทดลองใช้หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีจ ระดับ 5 และจัดให้มีการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ จนกระทั่งถึง พ.ศ. 2530 กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้พัฒนาหลักสูตรการศึกษาสายสามัญ จากการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ โดย แบ่งออกเป็นระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และมี รูปแบบการเรียนได้ 3 วิธี คือ วิธีเรียนแบบหันเรียน วิธีเรียนแบบทางไกล และวิธีเรียนด้วย ตนเอง

ปัจจุบันการศึกษาทางไกลระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา มีกรมการศึกษานอกโรงเรียนรับผิดชอบ ใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา พุทธศักราช 2531 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย พุทธศักราช 2530 การเรียนการสอนใช้สื่อเป็นหลัก คือ แบบเรียนหรือคู่มือเรียน ๑ ให้นักศึกษาไปศึกษาและทำแบบฝึกหัดด้วยตนเอง ฟังรายการวิทยุเสริมความรู้ในแต่ละหมวดวิชา ทั้งนี้ยังต้องไปพบกลุ่มสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง ถ้าเป็นรายปักษ์ ๆ ละ 1 ครั้ง ๆ ละ 6 ชั่วโมง หรือรายเดือน ๆ ละ 2 วัน ๆ ละ 6 ชั่วโมง (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2535 : อัดสำเนา)

1.2 การศึกษาทางไกลระดับอุดมศึกษา ประมาณปี 2519 ทางมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้หารือเพื่อพัฒนาการสอนระบบมหาวิทยาลัยเปิด โดยใช้สื่อการสอนต่าง ๆ เพื่อลดระบบการสอนแบบชั้นเรียนลง แต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างจริงจัง จนถึง พ.ศ.2520 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้เห็นความสำคัญของการใช้วิทยุและโทรทัศน์มาเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน เพื่อชดเชยการบรรยายในชั้นเรียน มีเครือข่ายสถานีวิทยุถึง 42 สถานีในส่วนภูมิภาค และส่วนกลางอีก 2 สถานี และยังได้ใช้สถานีโทรทัศน์สีช่อง 7 จัดการสอนทางไกลอีกด้วย

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ก็เป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อทางวิทยุและโทรทัศน์เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนแบบทางไกลตั้งแต่ พ.ศ.2523 จนถึงปัจจุบัน

2. ความหมายของการศึกษาทางไกล มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลไว้แตกต่างกันดังนี้ วิจิตร ภักดีวิรัตน์ (2530 : 46) กล่าวว่า การศึกษาทางไกล มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Distance Education คือการศึกษาที่มีระยะทางระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอนอยู่คนละที่ คนละทาง ไม่ว่าใกล้หรือไกล โทนี เคย์ (คณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ สำหรับแอฟริกาสหประชาชาติ. 2522 : 1 ; อ้างอิงมาจาก Tony. n.d.) ได้กล่าวว่า การศึกษาทางไกลเป็นการศึกษาที่จัดขึ้นในท้องถิ่นที่มีผู้เรียนอยู่กระจัดกระจาย และลดความสำคัญของการสอนแบบเผชิญหน้าครูสอนนักเรียนโดยตรง ผู้เรียนมีอิสระในเรื่องการใช้เวลาเรียนและสถานที่เรียน ทำให้ผู้ที่หมดโอกาสรับการศึกษาตามแบบเดิมได้มีโอกาสนับการเรียนอีกครั้งหนึ่ง ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2527 : 1) กล่าวว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การศึกษาระบบเปิดที่เปิดโอกาสและขยายโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนโดยไม่มีจำกัดเพศ วัย อาชีพ ฐานะ ได้ศึกษาหาความรู้โดยมีต้องเข้าเรียนในห้องเรียนปกติ แต่มีระบบให้ผู้เรียนที่อยู่ต่างถิ่นต่างสถานที่สามารถศึกษาด้วยตนเองได้ เขียวศรี วิจิตร (2535 : 27) ได้กล่าวว่า การศึกษาทางไกล หมายถึงการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองอย่างอิสระโดยไม่ต้องติดต่อสื่อสารกับผู้สอนโดยตรงทำกิจกรรมการเรียนการสอนโดยอาศัยสื่อต่าง ๆ กันเอง ทวีป อภิลิธิ (2528 : 1) ได้กล่าวว่าสื่อที่ใช้ในการจัดการศึกษาทางไกลประกอบด้วยเครื่องมืออุปกรณ์หลายอย่าง เช่น วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ที่ส่งผ่านไปรษณีย์ เอก บลูเดอร์ (คณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ สำหรับแอฟริกาสหประชาชาติ. 2522 : 2 ; อ้างอิงมาจาก Hake. n.d.) ได้กล่าวว่าการศึกษาทางไกลเป็นการศึกษาที่จัดขึ้นได้หลายรูปแบบ หลายระดับ

หลายจุดประสงค์ ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความเหมาะสม นอกจากนี้ วิจิตร ศรีสอ้าน (2529 : 7) ได้กล่าวว่าการสอนทางไกล คือการสอนที่ผู้เรียนกับผู้สอนอยู่ไกลกัน แต่สามารถมีกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกันได้ โดยอาศัยสื่อประสมเป็นสื่อการสอน โดยผู้เรียนผู้สอนมีโอกาสพบกันอยู่บ้าง ณ ศูนย์บริการการศึกษาเท่าที่จำเป็น การเรียนรู้ส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากสื่อประสมที่ผู้เรียนใช้เรียนด้วยตนเองในเวลาและสถานที่ที่สะดวก

จากความหมายการศึกษาทางไกลของนักศึกษาที่กล่าวมานั้น พอสรุปได้ว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การจัดการศึกษาให้กับผู้พลาดโอกาสทางการศึกษาทุกเพศ ทุกวัยที่อยู่กระจัดกระจายตามท้องถิ่นต่าง ๆ ไม่ว่าจะอยู่ใกล้หรือไกล ก็สามารถเรียนได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีอิสระในเรื่องของการใช้เวลาเรียนและสถานที่เรียน โดยอาศัยสื่อประสมแบบต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ เทปบันทึกเสียง และชุดการเรียน เป็นส่วนประกอบในการเรียน

การพบกลุ่มวิธีเรียนแบบทางไกล

1. กลุ่ม ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะดังนี้

เดวิส (Davis. 1963 : 405) กล่าวว่า กลุ่ม หมายถึง บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มีปฏิสัมพันธ์กันโดยมีเป้าหมายร่วมกันอย่างเห็นได้ชัด กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2528 : 3) กล่าวว่า กลุ่ม หมายถึง การรวมตัวของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยสมาชิกในกลุ่มจะต้องมีจุดประสงค์ที่แน่นอนร่วมกัน มีความสัมพันธ์ที่ต่อกันในระดับหนึ่ง คือ สามารถพึ่งพาอาศัยช่วยเหลือกันและกันได้ สำหรับกลุ่มนักศึกษาการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกำหนดไว้ว่า กลุ่มหนึ่งไม่ควรเกินกลุ่มละ 50 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่เกินห้องละ 35 คน

จากความหมายที่กล่าวมานั้น จะเห็นว่า การพบกลุ่มทำให้นักศึกษาสามารถตั้งจุดประสงค์ร่วมกันเพื่อกิจกรรมที่ตนเองต้องการ และบรรลุผลตามจุดหมายที่กำหนดไว้ได้

2. กระบวนการกลุ่ม หมายถึง กระบวนการที่กลุ่มผู้เรียนผู้สอนเคลื่อนไหวและประสานกันในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการฝึกให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและเกิดความเข้าใจสมาชิกในกลุ่มมากขึ้น เป็นการฝึกการเรียนรู้อย่างมีเหตุผล ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ฝึกทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ รู้จักคิด ตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผล สามารถพึ่งตนเองได้ (อุดม เขียววงศ์. 2529 : 73-74) กระบวนการพบกลุ่มเป็นวิธีเรียนวิธีสอนที่ช่วย

ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมการเรียนรู้แบบประชาธิปไตยช่วยสร้างความสัมพันธ์อันอบอุ่น เป็นการลดช่องว่างระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อลักษณะการเรียนรู้ไม่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง ครูไม่ได้สอนโดยตรงหรือผูกขาดแต่เพียงผู้เดียว แต่ครูเป็นผู้ประสานงาน กระตุ้นให้ผู้เรียนมีวินัย มีอิสระ มีประชาธิปไตยในการเรียน ตลอดจนมีส่วนร่วมในบทเรียนมากขึ้น

3. ทฤษฎีกระบวนการพบกลุ่มสำหรับการเรียนการสอน หมายถึง หลักการจัดกระบวนการการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับผู้อื่นในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ (นิยม จิมนตระกูล. 2522 : 115) การเรียนการสอนแบบการพบกลุ่ม ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ร่วมวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ได้แสดงความรู้สึก ความคิด และแสดงพฤติกรรมการเรียนรู้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในการเรียนต่าง ๆ อย่างถ่องแท้ ถือเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้รับจากการวิเคราะห์เนื้อหาในกลุ่มผู้เรียนร่วมกัน ทิศนา แชนฉวี (2522 : 231) ได้แบ่งการเรียนตามทฤษฎีกระบวนการกลุ่มออกเป็น 4 ระบบ ดังนี้

3.1 ระยะการมีส่วนร่วม ผู้เรียนจะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน เพราะถือว่าเป็นสมาชิกคนหนึ่งของกลุ่ม เป็นผู้ลงมือปฏิบัติหรือคิดค้น แสวงหาสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ด้วยตนเอง การมีส่วนร่วมของผู้เรียน ในการทำกิจกรรมจะเน้นการมีส่วนร่วมในทุก ๆ ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านปัญญา และสมอง รวมทั้งด้านสังคม

3.2 ระยะวิเคราะห์ เป็นระยะที่ผู้เรียนจะร่วมวิเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ที่รู้กันทั้งที่ จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้กว้างขวาง สามารถประเมินความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่มวิธีการเรียน ผลของการเรียนรู้ ตลอดจนช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองมากขึ้น

3.3 ระยะสรุปและประยุกต์หลักการ ผู้เรียนจะรวบรวมแนวคิดที่ตนเองพบและแนวคิดที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้อื่น และสรุปหลักการของตนเองแล้ว นำหลักการนั้นไปประยุกต์ใช้ในอนาคตหรือประยุกต์ให้เข้ากับตนเอง

3.4 ระยะการประเมิน ผู้เรียนจะเป็นผู้ประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองและกลุ่มจากการอภิปราย ให้ข้อเสนอแนะ มีการติชมร่วมกับสมาชิกคนอื่น

4. แนวความคิดเกี่ยวกับการทำงานกลุ่ม นิยม จิมนตระกูล (2522 : 132) ได้กล่าวไว้ดังนี้

4.1 มนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีค่ายิ่ง เมื่อทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มต้องตระหนักอยู่เสมอว่า สมาชิกทุกคนต้องได้มีส่วนร่วมในการทำงานเป็นกลุ่มทุกครั้ง

4.2 ความแตกต่างระหว่างบุคคล มนุษย์เราย่อมมีความแตกต่างกัน เช่น ความสามารถ ความถนัด สติปัญญา อารมณ์ อาชีพ ประสบการณ์ ฯลฯ ดังนั้นเมื่อต้องการให้มนุษย์ได้ทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ต้องให้เขาทำงานตรงกับความสามารถและตามความถนัดของเขา

4.3 การทำงานร่วมกัน ต้องเป็นการพัฒนาความสามารถของสมาชิก

5. หลักการพบกลุ่มวิธีเรียนแบบทางไกล การจัดกิจกรรมพบกลุ่มวิธีเรียนทางไกล เป็นการทำให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในเรื่องคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น รู้จักปรับตนเองให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ตามหลักการในแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 ที่ว่า "การจัดการศึกษาทุกระดับต้องมุ่งให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา รักการทำงาน และสนใจที่จะมีส่วนร่วมในภารกิจของส่วนรวม" (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2533 : 37)

6. จุดมุ่งหมายของการพบกลุ่ม การพบกลุ่มกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนแบบทางไกล มีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

6.1 เพื่อแก้ปัญหามาจากการเรียนจากบทเรียนด้วยกระบวนการพบกลุ่ม และการพึ่งตนเอง

6.2 เพื่อฝึกทักษะ กระบวนการพบกลุ่ม การคิด และตัดสินใจอย่างมีระบบและการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในสังคม

6.3 เพื่อประยุกต์ความรู้จากบทเรียนและประสบการณ์มาใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และสังคม

6.4 เพื่อร่วมหาแนวทางและปฏิบัติกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพ จริยธรรม วัฒนธรรมและประเพณี

6.5 เพื่อใช้เป็นกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ทั่วไปตามหลักสูตร นอกจากนี้กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์กิจกรรมการเรียนไว้ดังนี้

6.5.1 เพื่อให้นักศึกษาและครูประจำกลุ่ม ร่วมกันจัดตารางเรียนชุดวิชาในแต่ละสัปดาห์ตลอดภาคเรียน

6.5.2 เพื่อจัดกลุ่มนักศึกษาให้ร่วมกันทำกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ เช่น กิจกรรมรายบุคคล กิจกรรมกลุ่มย่อย กิจกรรมกลุ่มใหญ่ และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมตามที่กำหนดในชุดวิชา

6.5.3 เพื่อร่วมกันทำกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้ตามที่กำหนดในชุดวิชา

6.5.4 เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาคำถามการเรียนรู้ในชุดวิชาที่มีเนื้อหายากเกินกว่าที่จะทำความเข้าใจร่วมกันได้ ให้นำไปสู่กิจกรรมการสอนเสริม

7. ลักษณะของการพบกลุ่ม แบ่งออกได้เป็น 2 ประการ คือ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535 : 2-6)

7.1 กิจกรรมพบกลุ่มที่อยู่บนกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งมีกิจกรรมกลุ่มแตกต่างกันออกไปตามวิธีเรียน สำหรับวิธีเรียนแบบทางไกลมีการพบกลุ่มได้ 3 ลักษณะ คือ

- (1) พบกลุ่มรายสัปดาห์ ๆ ละ ครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง
- (2) พบกลุ่มรายปักษ์ ๆ ละ ครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง
- (3) พบกลุ่มรายเดือน ๆ ละครั้ง ๆ ละ 2 วัน ๆ ละ ไม่น้อยกว่า 6

ชั่วโมง

ลักษณะการพบกลุ่มที่ (1) เป็นการพบกลุ่มรายสัปดาห์เพื่อทำกิจกรรมกลุ่มภาคเรียน ละ 18-20 สัปดาห์ นักศึกษาต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเวลาพบกลุ่มทั้งหมดในแต่ละภาคเรียน แต่ต้องมีเวลาพบกลุ่มหมวดวิชาละ 6 ชั่วโมง ส่วนการพบกลุ่มแบบ (2) และ (3) นั้น เป็นการพบกลุ่มของนักศึกษาที่ไม่มีเวลามาพบกลุ่มรายสัปดาห์ตามปกติ และผู้เรียนจะขอพบกลุ่มประเภทนี้ได้จะต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าสถานศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเลือกพบกลุ่มได้เพียงลักษณะเดียวใน 1 ภาคเรียน

ระยะเวลาการพบกลุ่มของนักศึกษาแต่ละครั้งแบ่งเป็นช่วง คือ ช่วงแรกจะเป็นการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มแบบแก้ปัญหาคำถามการเรียน ช่วงนี้ใช้เวลาประมาณร้อยละ 30 ของช่วงเวลาในแต่ละครั้ง

7.2 กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นกิจกรรมที่เป็นเงื่อนไขของการจบหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ลักษณะการจัดแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ โดยมีความเข้มของกิจกรรมพบกลุ่มจากน้อยไปหามากตามระดับการศึกษา

1) ภาคทฤษฎี มีจุดประสงค์พร้อมข้อบ่งชี้เนื้อหาเพื่อให้รู้โครงสร้างและ กิจกรรมพบกลุ่ม บทบาทผู้นำผู้ตามที่ดี บทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม ตระหนักถึงผลประโยชน์ของการพบกลุ่ม เรียนรู้และเข้าถึงปรัชญาการศึกษานอกโรงเรียน ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจน

เรียนรู้วิธีการเขียนโครงการ วางแผน และการนำประโยชน์ที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการปรับ
ใจและแก้ปัญหากับชุมชนและตนเอง นอกจากนี้ยังปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติที่ดีในการอยู่ร่วม
กันในสังคม

2) ภาคปฏิบัติ ให้ดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม
การพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้

(1) ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณี มุ่งเน้นให้ผู้เรียน
ยึดมั่นในศาสนา และปลูกฝังค่านิยมที่ดีเพื่อดำรงรักษาไว้ซึ่งศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีที่ดีงาม
ของท้องถิ่นและของชาติ เช่น วันสำคัญทางศาสนา วันลอยกระทง วันสงกรานต์ การแต่งกาย
ประจำชาติ ฯลฯ

(2) ด้านพัฒนาชุมชนและสังคม มุ่งเน้นการพัฒนาและบำเพ็ญ
ประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหาของสังคมหรือทำให้สังคมและชุมชนดีขึ้น เช่น กิจกรรมขุดลอกคูคลอง
ทางระบายน้ำในหมู่บ้าน ทำความสะอาดถนนหนทาง สร้างทางเท้าเข้าหมู่บ้าน สร้างศาลา
เอนกประสงค์ ฯลฯ

(3) กิจกรรมสนับสนุนงานการศึกษาออกโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่
มุ่งเน้นงานการศึกษาออกโรงเรียน เช่น การรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือ (ครช.) ส่งเสริมคุณภาพ
ชีวิต (สคช.) ประชาสัมพันธ์งานการศึกษาออกโรงเรียน พัฒนา ศูนย์การเรียนรู้ ที่อ่านหนังสือ
ชุมชน กศน. ห้องสมุดประชาชน หอกระจายข่าว ฯลฯ (กรมการศึกษาออกโรงเรียน,
2535 : 2-6)

8. แนวปฏิบัติกิจกรรมการพบกลุ่ม นักศึกษาระดับเดียวกันเท่านั้นที่ทำการกิจกรรมการ
พัฒนาคุณภาพชีวิตร่วมกันในโครงการเดียวกัน โดยปฏิบัติดังนี้

8.1 นักศึกษาต้องยื่นคำร้อง แสดงความจำนงค์ต่อสถานศึกษาที่ขึ้นละเบียนเป็น
นักศึกษาว่าจะทำการกิจกรรมการพบกลุ่มในภาคเรียนใด พร้อมกับลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคเรียน
จนกรณีที่นักศึกษามีความจำเป็นต้องไปทำการกิจกรรมพบกลุ่มในวิธีเรียนอื่น หรือสถานศึกษาอื่น ต้อง
ได้รับอนุญาตจากสถานศึกษาเดิม และสถานศึกษาใหม่ยินยอมให้นักศึกษาทำการกิจกรรมการพบกลุ่มได้
เมื่อทำการกิจกรรมผ่านแล้วให้นำผลเสนอสถานศึกษาเดิม

8.2 นักศึกษาต้องทำการกิจกรรมการพบกลุ่มให้จบใน 1 ภาคเรียน ยกเว้นกรณี
สามารถจบภายใน 1 ภาคเรียนได้ ให้หัวหน้าสถานศึกษาพิจารณาอนุมัติให้ทำการกิจกรรมต่อเนื่อง
ในภาคเรียนถัดไปเป็นกรณีพิเศษเป็นราย ๆ ไป

8.3 ในการฝึกนักศึกษาผ่านการประเมินผลวิชานี้บังคับและวิชาเลือกตามหลักสูตร แล้ว หากนักศึกษาไม่ยื่นคำร้องแจ้งความจำนงค์ทำกิจกรรมการพบกลุ่มในภาคเรียนใด นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเพื่อรักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา

8.4 การทำกิจกรรมต้องเสนอโครงการผ่านครูประจำกลุ่มหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณาแล้วนำเสนอของอนุมัติต่อหัวหน้าสถานศึกษาก่อนดำเนินกิจกรรมไม่น้อยกว่า 15 วัน

สำหรับกิจกรรมพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรมการศึกษา นอกโรงเรียนกำหนดไว้ ไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิตกิจกรรม หรือ 42 ชั่วโมง และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิจกรรมหรือ 48 ชั่วโมง (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535 : 3)

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นหลักสูตรต่อเนื่องจากหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา การศึกษาระดับนี้มุ่งที่จะส่งเสริมให้ผู้ต้อง การศึกษาหาความรู้ แต่พลาดโอกาสที่จะศึกษาต่อในระบบโรงเรียน ได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ ฝึกทักษะ และปลูกฝังเจตคติที่จำเป็นในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพได้เท่าเทียมกับผู้อื่น สามารถปฏิบัติตนให้ดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามสมควรแก่สภาพ หลักสูตรนี้มีความ สอดคล้องกับหลักสูตรระดับเดียวกันในระบบโรงเรียน และมีความยืดหยุ่นพอเพียงที่จะให้ผู้เรียน เลือกเรียนได้ตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และความต้องการของตน ซึ่งมีหลักการ ดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2532 : 1)

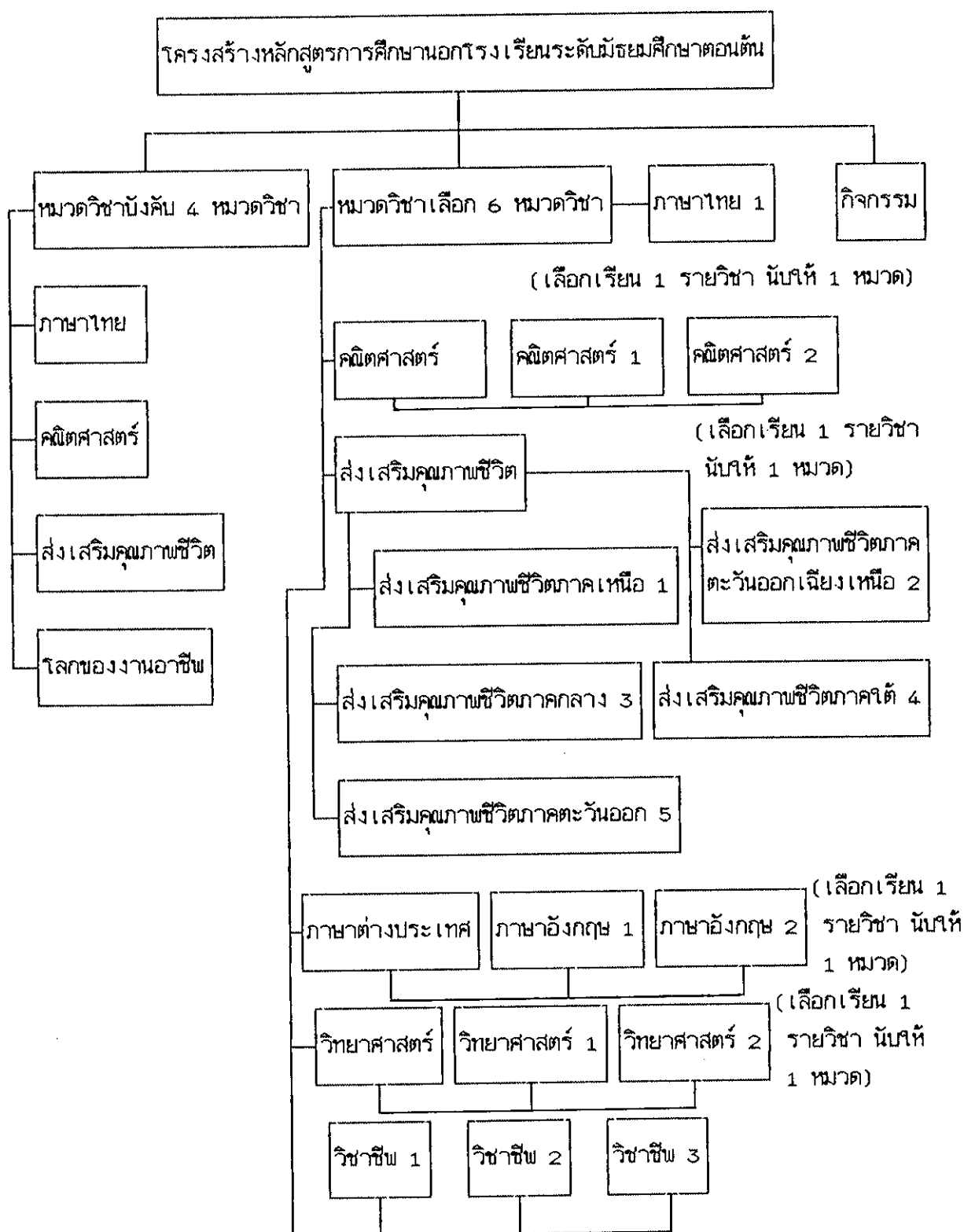
1. เป็นการศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อันเป็นพื้นฐานให้เห็นช่องทางสำหรับประกอบอาชีพตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัด ตลอดจนรู้จักหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการที่จะใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกงานอาชีพ หรือเพื่อปรับปรุงและส่งเสริมอาชีพที่ทำอยู่แล้วให้ดีขึ้น

2. เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนนำประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาชีวิตประจำวัน และเป็นพื้นฐานสำหรับปรับปรุงการดำรงชีวิตของตน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สิ่งแวดล้อมและวิทยาการใหม่ ๆ

3. เป็นการศึกษาที่มุ่งสร้างความเป็นเอกภาพของชาติ สอดคล้องกับสภาพการแก้ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาบุคลิกภาพในด้านจริยธรรม วัฒนธรรม ค่านิยม เจตคติ และพฤติกรรมไปในแนวทางอันจะเป็นการช่วยพัฒนาประเทศ
5. เป็นการศึกษาที่จัดให้ประสานสัมพันธ์กันทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 มีจุดมุ่งหมายซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2532 : 1-2)

1. รู้จักคิด รู้จักแก้ปัญหา โดยคำนึงถึงกระบวนการคิด ซึ่งมีองค์ประกอบอย่างน้อย 3 ประการ คือ ข้อมูลที่เกี่ยวกับตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อมและวิชาการ
 2. มีความรู้และทักษะเพียงพอแก่การประกอบอาชีพ การศึกษาเพิ่มเติม และการดำเนินชีวิต
 3. เห็นคุณค่าและดำรงไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และวัฒนธรรมอันดีงาม
 4. เข้าใจปัญหาการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ รู้จักพิจารณาและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล
 5. เป็นพลเมืองดี มีศีลธรรม มีระเบียบวินัย รู้จักสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ตลอดจนความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัวและสังคม
 6. มีเจตคติที่ดีต่อสังคมอาชีพ ฝึกให้ขยันอดทนและประหยัด ตลอดจนรู้จักสงวนบำรุงรักษาธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต
- หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 มีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้



ผู้เรียนจะต้องร่วมกิจกรรมพบกลุ่มตามที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

ภาพประกอบ 1 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

ที่มา : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร. 2536 : 18

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

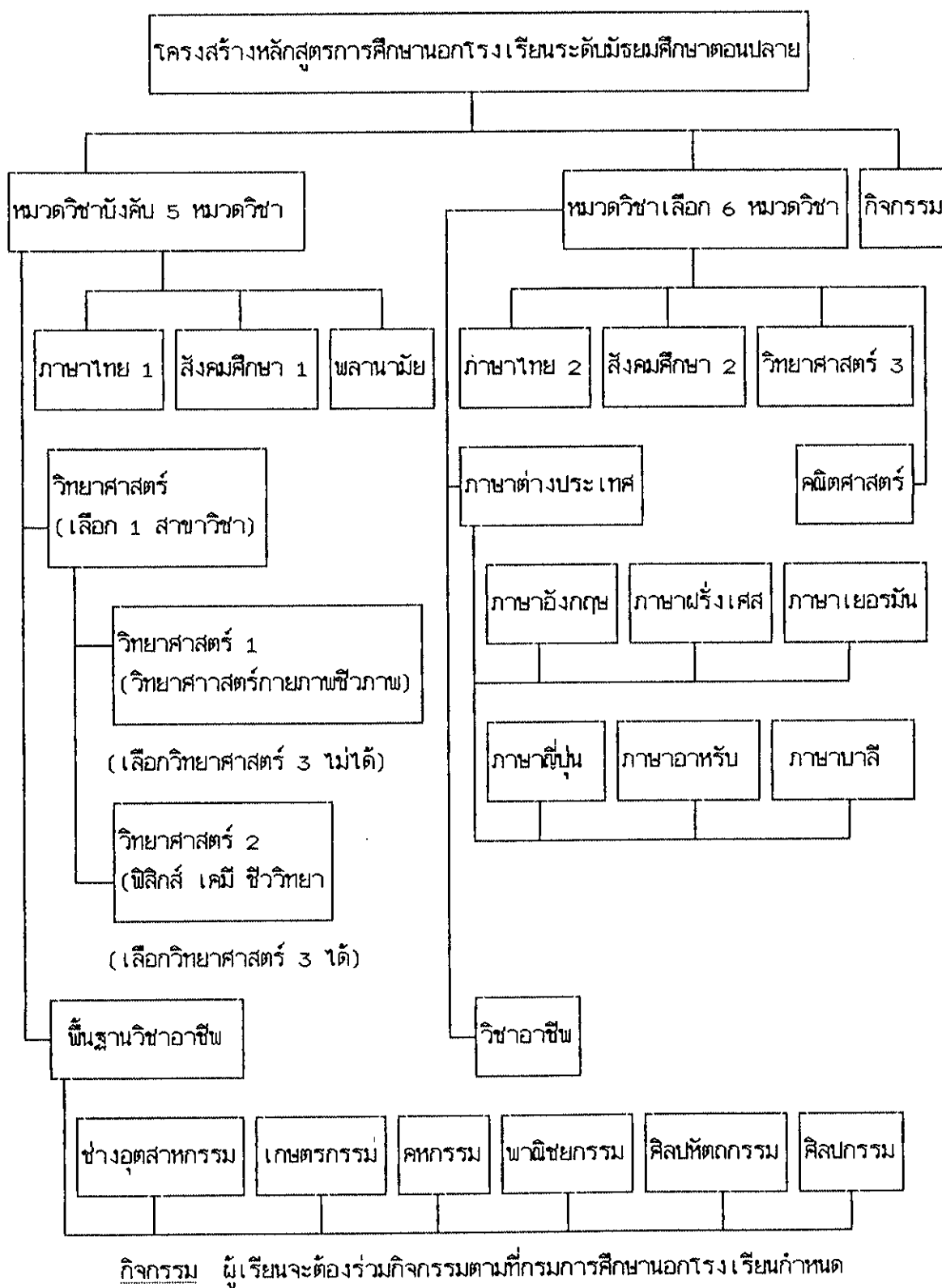
หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นหลักสูตรที่จัดหลังหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งให้การศึกษาทั่วไปและพื้นฐานวิชาอาชีพอย่างกว้าง ๆ มาแล้ว สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เน้นการเลือกกลุ่มวิชาตามความถนัด ความสามารถและความสนใจ เพื่อผู้เรียนจะยึดเป็นอาชีพต่อไป โดยมีหลักการดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2534 : 7)

1. เป็นหลักสูตรที่มุ่งฝึกผู้เรียนให้มีประสบการณ์ เพื่อให้เกิดความรู้ความชำนาญที่สามารถจะนำไปใช้ปฏิบัติและประกอบอาชีพได้จริง หรือหาความรู้เพิ่มเติมหรือเป็นพื้นฐานสำหรับศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
2. เป็นหลักสูตรที่มุ่งให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ ความจริง เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจทางสติปัญญา ความสำนึกและความซาบซึ้งในคุณค่าของธรรมชาติ ศิลปะ วัฒนธรรมและงานสร้างสรรค์ของมนุษย์
3. เป็นหลักสูตรที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรม และความกล้าทางจริยธรรม ทั้งนี้ให้เน้นการประพฤติปฏิบัติเป็นสำคัญ
4. เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการผสมผสานความรู้กับการปฏิบัติให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ สังคม และการปกครอง ตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
5. เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเลือกเพิ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ
6. เป็นหลักสูตรที่สนับสนุนให้ผู้เรียนร่วมมือกันใช้ความรู้ความสามารถ เพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการพัฒนาสังคม
7. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้และทักษะจากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระ

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 มี
จุดมุ่งหมายซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2534 : 8)

1. เพื่อให้รู้จักดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่งคุณธรรมไม่เบียดเบียนผู้อื่น มีความซื่อสัตย์สุจริต
และยุติธรรม มีระเบียบวินัย มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางกายและจิตใจ มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ครอบครัว ท้องถิ่นและประเทศชาติ
2. เพื่อให้รู้จักวิธีการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้าง-
สรรค์ มีนิสัยแสวงหาความรู้และทักษะอยู่เสมอรักการทำงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ มีความ
ขยันหมั่นเพียร อดทน รู้จักประหยัด
3. เพื่อให้มีความรู้ ทักษะในวิชาชีพเพียงพอแก่การดำเนินชีวิต มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ
รู้ช่องทางในการประกอบสัมมาชีพที่เหมาะสมกับตน เพื่อสร้างสรรค์ความเจริญต่อท้องถิ่นและ
ประเทศชาติ
4. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นคุณค่าในวิทยาการ ศิลปะ วัฒนธรรม
ธรรมชาติรู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม
5. เพื่อให้รู้จักเคารพสิทธิ เสรีภาพของผู้อื่น รู้จักหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น รู้จักใช้
สิทธิเสรีภาพของตนในทางสร้างสรรค์บนรากฐานแห่งกฎหมาย จริยธรรมและศาสนา
6. เพื่อให้มีความสำนึกในการเป็นคนไทยร่วมกันเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรักชาติ
รักประชาธิปไตย รู้จักใช้สติและปัญญาในการดำรงรักษาไว้ ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา และ
พระมหากษัตริย์
7. เพื่อให้เข้าใจพื้นฐานและปัญหาการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศและ
ของโลกปัจจุบัน มีความสำนึกในการเป็นส่วนหนึ่งของมนุษยชาติ รู้จักปัญหา และข้อขัดแย้งด้วยวิธี
การแห่งปัญญาและสันติวิธี

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 มี
โครงสร้างหลักสูตร ดังนี้



ภาพประกอบ 2 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ. 2534 : 9

เกณฑ์การใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย
มีรายละเอียด ดังนี้

1. การเรียนการสอน

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนเนื้อหาในแต่ละบทเรียนควร
ให้ยืดหยุ่นตามเหตุการณ์ สภาพท้องถิ่น ความสนใจของผู้เรียน และให้ความสำคัญระหว่าง
หมวดวิชามากที่สุดเท่าที่จะทำได้

1.2 ผู้สอนควรใช้วิธีสอนที่จะให้ผู้เรียนรู้ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น
ฝึกให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และรู้จักนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยพิจารณา
วิธีสอนที่เห็นว่าเหมาะสมกับจุดประสงค์และลักษณะเนื้อหาวิชา เช่น การสอนแบบ แก้ปัญหา
ค้นคว้า อภิปรายทำงานเป็นกลุ่ม ฯลฯ

1.3 ผู้สอนควรคำนึงถึงการที่จะให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนทั้งภาควิชาการและ
ภาคปฏิบัติ ซึ่งมีผลส่งเสริมคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล และให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่าง
เป็นสุข

2. เวลาเรียน ในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ ได้แบ่งภาคเรียนออกเป็น 2 ภาค ภาค
เรียนละ 20 สัปดาห์ และอาจเปิดภาคฤดูร้อนได้อีกตามที่เห็นสมควร หลักสูตรระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น เรียนวิชาบังคับ 4 หมวดวิชา วิชาเลือก 3 หมวดวิชา และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
เรียนวิชาบังคับ 5 หมวดวิชา วิชาเลือก 3 หมวดวิชา วิชาอาชีพเลือกผู้เรียนจะเลือกเรียนหรือ
เทียบหรือโอนได้ไม่เกิน 3 หมวดวิชา

3. ข้อกำหนดวิชาอาชีพ วิชาอาชีพที่เรียนได้ให้จบตามหลักสูตรนี้ มีโครงสร้าง ดังนี้

3.1 วิชาอาชีพบังคับ โลกของงานอาชีพ 3 หน่วยการเรียนรู้ สำหรับมัธยมศึกษา
ตอนต้น

3.2 วิชาอาชีพเลือก ผู้เรียนจะเลือกเรียน/เทียบ/โอน ได้ 3 หมวดวิชา ทั้งนี้
ให้เลือกเรียนในวิชาที่มีเนื้อหาไม่ซ้ำกับที่เคยเรียนมาแล้ว โดยวิธีการดังนี้

3.2.1 ผู้ที่ผ่านการเรียนวิชาอาชีพบังคับแล้วจะนำแผนการประกอบอาชีพ
ที่ได้รับการประเมินแล้วมาปฏิบัติให้ได้ผล หรือเลือกฝึกทักษะที่ยังขาดอยู่ได้ (จำนวนหน่วยการ
เรียนให้เป็นไปตามเนื้อหาหลักสูตรวิชาอาชีพที่เลือกฝึกทักษะนั้น ๆ)

3.2.2 เทียบจากประสบการณ์เดิมในสาขาอาชีพที่ประกอบอยู่ และมีรายได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.2.3 หากอาชีพเดิมที่ประกอบอยู่ได้เคยถูกนำมาเทียบตามแผนการเรียน ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับใดระดับหนึ่งแล้ว และต้องการนำมาขอเทียบอีก จะเทียบได้เฉพาะในส่วนที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นจากส่วนเดิมที่เคยเทียบแล้วเท่านั้น

3.2.4 โอนผลการเรียนจากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระตามวิธีการและเกณฑ์ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

3.2.5 เรียนตามหลักสูตรวิชาอาชีพที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและอนุมัติ ซึ่งมีระดับเทียบเท่ากับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยอาจเลือกเรียนวิชาเดียวสาขาเดียว หรือหลายรายวิชาสาขาเดียว หรือหลายรายวิชาต่างสาขากัน ที่มีเวลาเรียนตามหลักสูตรรวมกัน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 250 ชั่วโมง นับให้ 1 หน่วยวิชา โดยสถานศึกษาจัดสอนเองหรือโอนผลการเรียนมาจากสถานศึกษาอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง

4. การประเมินผล การประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราชการ 2530

สำหรับวิธีเรียนแบบทางไกล มีเกณฑ์ประเมินผลการเรียน เป็นคะแนนระหว่างภาคและปลายภาคในอัตราส่วน 40 : 60 9 ชั่วโมงที่ตัดสิน คือ ได้คะแนนระหว่างภาคเรียนและคะแนนปลายภาคเรียนรวมกันให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

5. เกณฑ์การจบหลักสูตร ผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ต้องสอบได้วิชาบังคับ 4 หน่วยวิชา วิชาเลือกไม่น้อยกว่า 3 หน่วยวิชา รวมเป็น 7 หน่วยวิชา และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องสอบได้วิชาบังคับ 5 หน่วยวิชา วิชาเลือกไม่น้อยกว่า 3 หน่วยวิชา และผ่านกิจกรรมการพบกลุ่มตามเกณฑ์ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดจึงจะถือว่าจบหลักสูตร

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 มุมเมือง

การจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 มุมเมือง (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2537 : อัดสำเนา) เนื่องจากปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ความเป็นเมืองหลวงและเป็นศูนย์กลางของเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง การปกครอง ทำให้กรุงเทพมหานครเป็นตลาดงานขนาดใหญ่มีประชากรหลั่งไหลเข้ามาอยู่อาศัยประกอบอาชีพมากมาย ปัจจุบันมีประชากรอยู่กว่า 5.6 ล้านคนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร แต่มีประชากรในท้องถิ่นต่าง ๆ โดยเฉพาะในเขตปริมณฑลเข้ามาประกอบอาชีพในกรุงเทพมหานครจำนวนมหาศาลไม่ต่ำกว่าวันละ 8 ล้านคน การให้บริการขั้นพื้นฐานต่าง ๆ ตลอดจนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคุณภาพชีวิตเป็นไปอย่างมีข้อจำกัดและเป็นปัญหาอยู่ไม่น้อย การให้การศึกษาแก่ประชาชนก็เป็นการกิจสำคัญที่รัฐจัดให้กับประชาชนในทุกพื้นที่รวมทั้งกรุงเทพมหานครด้วยแต่อย่างไรก็ดีแม้จะเป็นเมืองศูนย์กลางของประเทศในทุก ๆ ด้านแต่ก็ยังมีประชากรอยู่ไม่น้อยขาดโอกาสที่จะได้รับการศึกษาเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้ว่า ประชากรวัยแรงงานร้อยละ 58.82 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และเป็นกลุ่มที่มีรายได้น้อยแต่ก็เป็นกำลังแรงงานพื้นฐานของการผลิตในกรุงเทพมหานคร การที่ประชากรวัยแรงงานมีการศึกษาน้อยย่อมไม่เป็นผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศนัก

จากการศึกษาถึงความต้องการที่จะได้รับการศึกษาของประชากรในกรุงเทพมหานคร มีข้อสรุปที่น่าสนใจหลายประการได้แก่ มีประชาชนวัยแรงงานที่อยู่นอกระบบโรงเรียน 1.5 ล้านคน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 58.82 มีการศึกษาไม่เกินระดับประถมศึกษา มีความต้องการที่จะยกระดับการศึกษาของแรงงานมีความต้องการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนแออัดและชุมชนก่อสร้าง และต้องการการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับคนชรา คนพิการสตรี อาชีพพิเศษ และผู้ทุพพลภาพเดือนร้อนเป็นพิเศษ

การให้บริการทางการศึกษานอกโรงเรียนแก่ประชากรในกรุงเทพมหานคร เป็นการเสนอทางเลือกที่จะให้การศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น แต่เดิมนั้นกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการได้จัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครขึ้นแห่งหนึ่งแล้วแต่ยังให้บริการทางการศึกษาได้ไม่มากนักเพียงร้อยละ 4.2 ของ ประชากรในกรุงเทพมหานครเท่านั้นและยังมีความต้องการทางการศึกษาอยู่อีกจำนวนมาก กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นอีก

3 แห่ง ตามข้อเสนอทางการศึกษานอกโรงเรียน โดยมุ่งส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสได้รับการศึกษานอกโรงเรียนมากขึ้น ศูนย์ฯ ดังกล่าวจะทำหน้าที่ประสานงานให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนร่วมจัดการศึกษานอกโรงเรียนและจัดให้บริการเองบางส่วนอันจะเป็นการส่งเสริมการพัฒนาสังคมและความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ

ศูนย์กลางศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร เป็นสถานศึกษาในราชการบริหารส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการซึ่งรับผิดชอบการจัดทำนโยบายส่งเสริมประสานงานและสนับสนุน และจัดการให้บริการทางการศึกษานอกโรงเรียนให้กว้างขวางทั่วถึงประชาชนในกรุงเทพมหานคร 4 เขตพื้นที่ ได้แก่

1. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 (แห่งเดิม) เรียกโดยย่อว่า ศน.กทม.1 ตั้งอยู่ที่เขตบางกอกน้อย รับผิดชอบเขตบางกอกน้อย บางพลัด บางกอกใหญ่ ภาษีเจริญ ดลสังข์ ธนบุรี คลองสาน บางขุนเทียน จอมทอง ราษฎร์บูรณะ หนองแขม มีประชากรรับผิดชอบประมาณ 1,710,377 คน
2. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 2 เรียกโดยย่อว่า ศน.กทม.2 ตั้งอยู่ที่เขตสามเสน ปฏิบัติงานรับผิดชอบในเขตพื้นที่ดุสิต บางซื่อ พระนคร บึงกุ่มปทุมวัน วัฒนาไท่ สัมพันธวงศ์ ราชเทวี สาทร ปทุมวัน บางรัก มีประชากรรับผิดชอบประมาณ 1,263,862 คน
3. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3 เรียกโดยย่อว่า ศน.กทม.3 ตั้งอยู่ที่เขตคลองเตย ปฏิบัติงานรับผิดชอบในเขตพื้นที่พระโขนง คลองเตย ยานนาวา บางคอแหลม บางกะปิ ลาดพร้าว ห้วยขวาง จตุจักร ดินแดง ประเวศ สวนหลวง มีประชากรรับผิดชอบประมาณ 1,738,437 คน
4. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 เรียกโดยย่อว่า ศน.กทม.4 ตั้งอยู่ที่เขตมีนบุรี ปฏิบัติงานรับผิดชอบในเขตพื้นที่ดอนเมือง บางเขน มีนบุรี ลาดกระบัง หนองจอก บึงกุ่ม มีประชากรรับผิดชอบประมาณ 834,261 คน

ในแต่ละศูนย์จะมีบุคลากรที่เป็นข้าราชการ 9 คน ลูกจ้างประจำ 5 คน ครูอาสาสมัคร การศึกษานอกโรงเรียน และบุคลากรที่จ้างในลักษณะลูกจ้างชั่วคราวอีกจำนวนหนึ่ง ตามความจำเป็นของแต่ละกิจกรรม

การดำเนินงานจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร สี่มุมเมืองนี้จะเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษา ให้แก่ผู้ขาดโอกาสทางการศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะแรงงานความรู้ต่ำ และผู้ยากจนในชุมชนแออัดตลอดจน เด็กและเยาวชนเร่ร่อนต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและแนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) แม้จะต้องลงทุนเป็นจำนวนมากแต่ก็จะเป็นผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพของแรงงาน และคุณภาพชีวิตของประชาชนในกรุงเทพมหานคร และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร สี่มุมเมือง เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2536

1. วัตถุประสงค์

การจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครขึ้น 4 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1.1 ส่งเสริมให้ประชาชนในกรุงเทพมหานครมีโอกาสที่จะได้รับการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกโรงเรียน ที่เหมาะสมแก่สภาพและความสามารถของแต่ละบุคคล อันจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาสังคมและความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ

1.2 ส่งเสริมประสานงานให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นเครือข่ายร่วมกันในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การจัดบริการการศึกษาได้เกิดความเท่าเทียมและกว้างขวางทั่วถึงในทุกกลุ่มประชากรเป้าหมาย

1.3 จัดการศึกษานอกโรงเรียนในรูปแบบและหลักสูตรของกรมการศึกษานอกโรงเรียนหรือกิจกรรมอื่นที่หน่วยงานอื่นไม่จัดดำเนินการ

2. หน้าที่และความรับผิดชอบ

2.1 กำหนดนโยบาย วางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในพื้นที่บริการ

2.2 ส่งเสริม ประสานงาน และพัฒนาเครือข่าย การบริการ การศึกษานอกโรงเรียนภาครัฐและเอกชน

2.3 ส่งเสริม สนับสนุน จัดและให้บริการการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อเสริมงานระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.4 สนับสนุน บริการสื่อการศึกษา และสิ่งจำเป็นที่ใช้ในการดำเนินงาน การศึกษานอกโรงเรียนของ เครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนการสอน และการบริการแก่กลุ่มเป้าหมาย

2.5 จัดและประสานให้ศูนย์การเรียนรู้ หน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อเป็น เครือข่ายการบริการการศึกษานอกโรงเรียน ได้กว้างขวางในลักษณะหน่วยบริการการศึกษานอก โรงเรียน ศูนย์การศึกษาชุมชน วางแผน และบริการ การศึกษาต่อสมาชิกในชุมชนและระหว่าง ชุมชน

2.6 กำกับ ดูแล นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานการศึกษานอก โรงเรียน

2.7 ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน

3. โครงสร้างการบริหารและการจัดองค์กร

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร เป็นสถานศึกษาในสังกัดส่วนกลาง ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีโครงสร้างบริหารและการจัดองค์กร ดังนี้

3.1 มีผู้บริหารสูงสุดเป็นตำแหน่งผู้อำนวยการ และมีผู้ช่วยผู้อำนวยการ มี บุคลากรปฏิบัติงานรวมทั้งสิ้นประมาณศูนย์ละ 14 คน

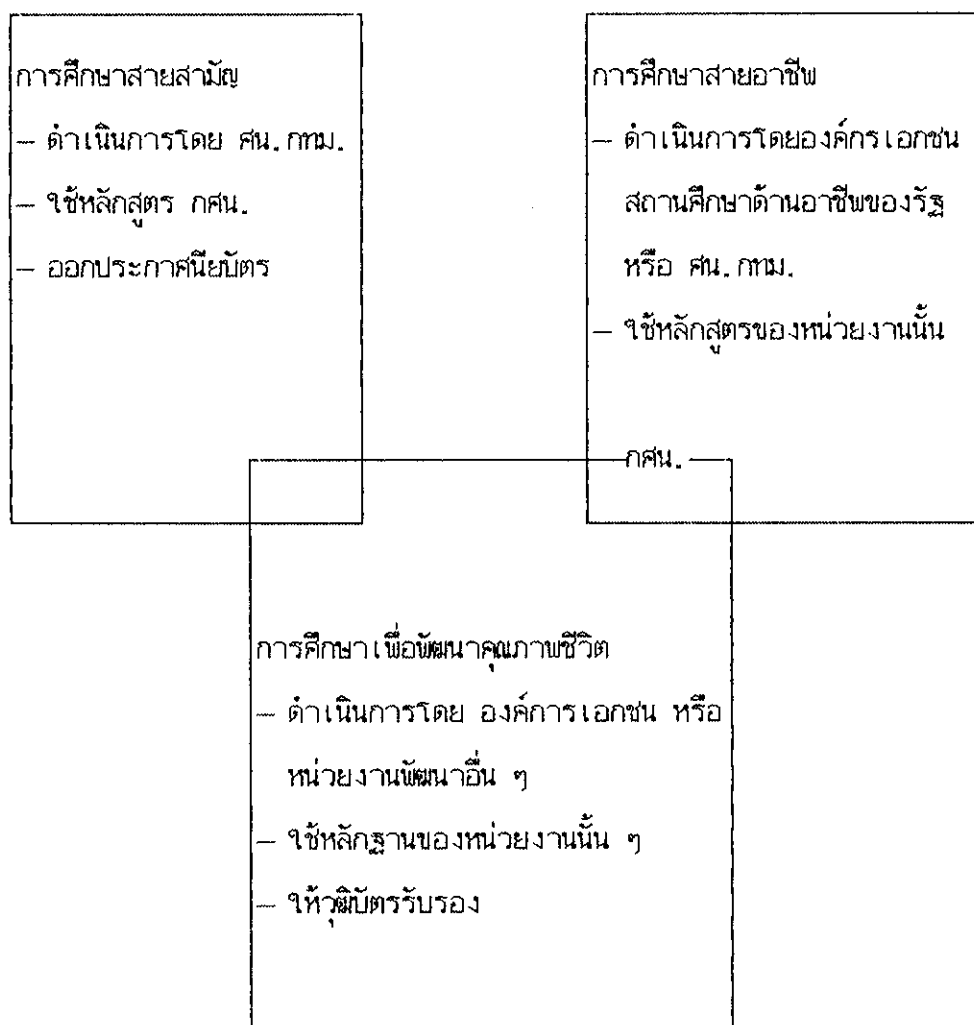
3.2 มีการแบ่งโครงสร้างองค์กรออกเป็น 5 ฝ่าย คือ

- 1) ฝ่ายนโยบายและแผน
- 2) ฝ่ายส่งเสริมและบริการการศึกษา
- 3) ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา เครือข่าย
- 4) ฝ่ายบริหาร
- 5) ฝ่ายส่งเสริมปฏิบัติการ

3.3 มีคณะกรรมการศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา และกำหนดนโยบายขององค์กร

4. รูปแบบการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน

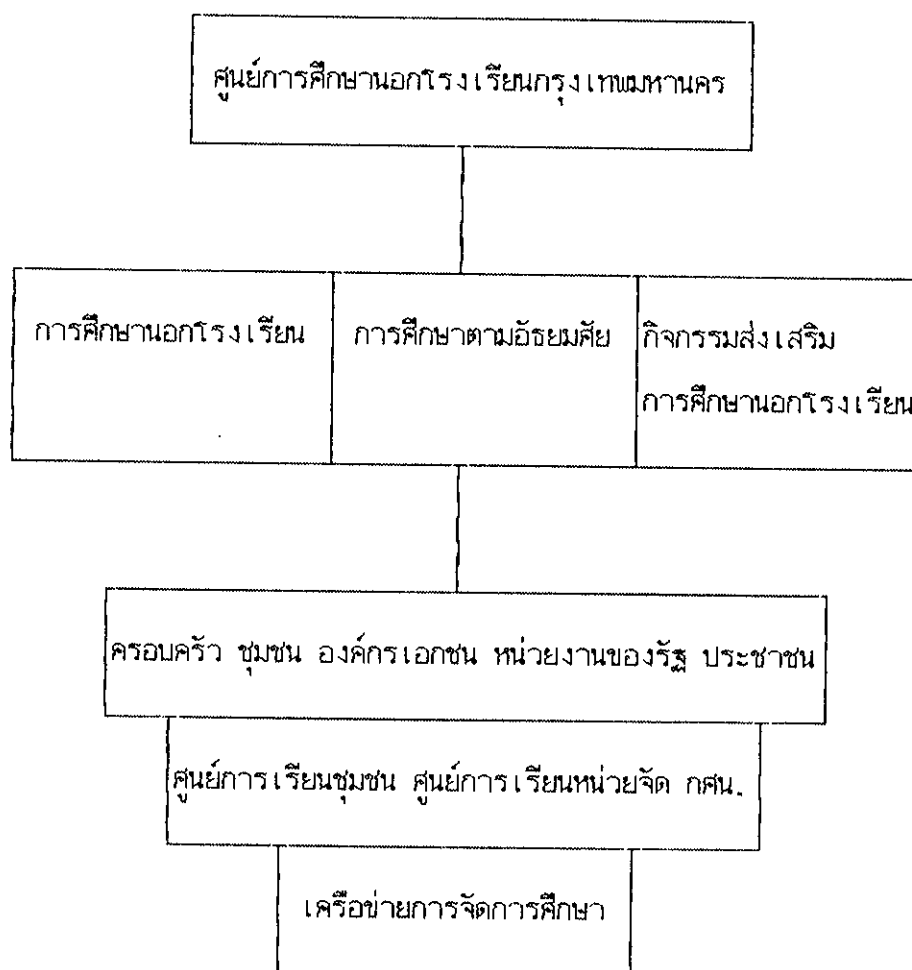
การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีกิจกรรมหลักพอสรุปได้ดังนี้



ภาพประกอบ 3 รูปแบบการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน

5. ลักษณะการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร

โครงสร้างการบริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร มีกิจกรรมหลักที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ พอสรุปได้ดังนี้



ภาพประกอบ 4 ลักษณะการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร

ที่มา : กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2537 : 58

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา วิธีเรียนแบบทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้งในและต่างประเทศที่ศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

1. งานวิจัยในประเทศ

รัตนา รัตนประเสริฐโชค (2524 : 41-42) ได้ศึกษาการพัฒนาสื่อสารระหว่างบุคคลด้วยกิจกรรมกลุ่ม โดยศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเนเขมราชูทิศ จังหวัดราชบุรี แบ่งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 20 คน โดยใช้โปรแกรมการฝึกกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วยการฝึกกิจกรรมต่าง ๆ 10 ครั้ง กับกลุ่มทดลองผลการทดลองปรากฏว่า กิจกรรมกลุ่มที่มีผลต่อการสื่อสารระหว่างบุคคลของนักเรียนที่ฝึกกิจกรรมกลุ่มก่อนและหลังการฝึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พรพิมล เพ็ญพะ (2527 : 52) ได้ศึกษาผลการให้คำปรึกษาที่มีต่อการพัฒนาการสื่อสารระหว่างบุคคล ผลปรากฏว่า การให้คำปรึกษาแบบกลุ่มสามารถพัฒนาสื่อสารระหว่างบุคคล คือสามารถพัฒนาให้บุคคลมีทักษะในการสื่อสาร ซึ่งประกอบด้วยมโนภาพแห่งตนที่เหมาะสม การมีทักษะการฟัง การกล้าแสดงออก ความรู้สึก ความคิดเห็น การควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ และกล้าเปิดเผยตนเองได้

อุษา เทียนทอง (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในภาคกลาง พบว่า การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่มนั้น ผู้เรียนต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนเป็นเฉพาะวิชาการ เนื่องจากผู้เรียนอ่านคู่มือการเรียนบางรายวิชาด้วยตนเองไม่เข้าใจและครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่ม

อุบล ทศนโกวิท (2531 : 57) ได้ศึกษาเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการพบกลุ่มด้านครูประจำกลุ่มด้านผู้เรียน ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม และด้านสภาพแวดล้อมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักศึกษาที่มีสภาพสมรสต่าง

กัน มีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่ม ด้านครูประจำกลุ่ม และด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกิจกรรมการพบกลุ่มและด้านสภาพแวดล้อม นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อนันต์ ศรีอนันต์ (2531 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการการพบกลุ่มของ นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทางวิทยุไปรษณีย์ ในเขตการศึกษา 6 กลุ่มตัวอย่าง 159 คน พบว่า ความต้องการการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่ที่สำคัญเกี่ยวกับ

1. ครูประจำกลุ่ม คือ ต้องการให้ครูประจำกลุ่มร่วมให้ความคิดเห็น เสนอแนะ ชี้แนะ ในฐานะเป็นสมาชิกของกลุ่ม มีความสามารถหาวิธีการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ใช้คำพูด ที่เข้าใจง่าย มีความยุติธรรม มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2. วิธีการและกิจกรรมด้านวิชาการ นักศึกษาผู้ใหญ่มีความต้องการให้แนะนำ แหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา รวบรวมปัญหาการเรียนจากนักศึกษาที่ไม่เข้าใจในบทเรียนที่ศึกษาด้วยตนเองที่ผ่านมาในรอบสัปดาห์ แล้วให้ครูประจำกลุ่มตอบคำถามและสรุปเฉพาะ เนื้อหาวิชาที่นักศึกษาไม่เข้าใจ วิธีการและกิจกรรมด้านพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษาผู้ใหญ่มีความ ต้องการให้ครูประจำกลุ่มสนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงออกตามความสามารถ และประเด็นปัญหา ที่ใช้ในการอภิปรายควรจะต้องตรงกับคู่มือเรียน

3. คุณสมบัติของผู้เรียน นักศึกษาผู้ใหญ่มีความต้องการให้ผู้เรียนมีความสนิทสนม เป็นกันเอง และยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่ม

4. สถานที่พบกลุ่ม นักศึกษาผู้ใหญ่มีความต้องการให้ มีอากาศถ่ายเทสะดวกมี แสงสว่างเพียงพอ ปราศจากสิ่งรบกวน และเดินทางไป-กลับสะดวก

สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการพบกลุ่ม พบว่า ครูประจำกลุ่มมาไม่ตรง เวลา ขาดอุปกรณ์การสอน ผู้เรียนมาพบกลุ่มไม่สม่ำเสมอ และไม่คอยร่วมมือทำกิจกรรม กิจกรรม แก่ปัญหาการเรียนน้อยเกินไป สถานที่พบกลุ่มคับแคบมีเสียงรบกวน ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาคือ นักศึกษาต้องการให้ครูประจำกลุ่มมาให้ตรงเวลาและมาทุกครั้ง ให้มีการอภิปรายและอธิบาย ปัญหาการเรียนด้านวิชาการมากกว่านี้ ผู้เรียนมีความสมัครใจร่วมกันรับผิดชอบ ผู้เรียนมาพบกลุ่ม สม่ำเสมอ สถานที่พบกลุ่มควรมีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกอย่างพร้อมเพรียง และควร อยู่ใกล้แหล่งค้นคว้า เช่น ห้องสมุดประชาชน

สิรินาถ ราชเดิม (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของ นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 3 ที่มีต่อสภาพการพบกลุ่ม 4 ด้าน คือ ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม ด้านสถานที่พบกลุ่ม และได้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มทั้ง 4 ด้าน โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส และสถานภาพการทำงานตามอาชีพ พบว่า นักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

✓ กิรภัทร์ สุวรรณชาติ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษานโยบายการพบกลุ่มของนักศึกษา ผู้ใหญ่ทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษาชาย และหญิงมี นโยบายการพบกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

1. เรื่องไม่มีการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน และขาดการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยแก้ปัญหา
2. เรื่องกิจกรรมการแก้ปัญหามุ่งตรงกันบทเรียน ไม่ได้นำเอาปัญหาของชุมชนมาร่วมแก้ปัญหา ไม่ได้ส่งเสริมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน ไม่ได้มอบหมายงานให้นักศึกษาดูตามปัญหาของแต่ละชุมชน ไม่ได้จัดให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติจริงในการแก้ปัญหากับชุมชนและไม่ได้เชิญวิทยากรมาหาคำแนะนำปรึกษา
3. เรื่องไม่ได้จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรมของชุมชน
4. เรื่องไม่สามารถนำเอาความรู้ไปปฏิบัติจริงได้ ไม่จัดให้มีการอภิปรายรายประเด็นปัญหาอย่างกว้างขวาง ขาดการส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ครูประจำกลุ่มไม่ได้มอบหมายงานล่วงหน้า ขาดการนำเอาปัญหาที่ยังแก้ไม่ได้มาแก้อีกครั้ง

นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะว่า ควรเน้นการเรียนการสอนวิชาการศึกษาให้มาก ควรจัดครูสอนเต็มเวลา สอนเป็นรายวิชา และควรจัดหาหนังสือที่ตรงกับข้อสอบ

2. งานวิจัยในต่างประเทศ

ฟินเลย์ (อำนาจ วงศ์สัมพันธ์, 2531 : 32 : อ้างอิงมาจาก Finley. 1958 : 1258-1269) ศึกษาขอบเขตและประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมของวิทยาลัยในรัฐเพนซิลวาเนีย โดยใช้แบบทดสอบความคิดเห็นจากผู้บริหารและนักศึกษา 21 สถาบัน สอนถามผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และสอนถามนักศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาและบริหารงานด้านกิจกรรมนักศึกษายู่ในสภาพที่น่าพอใจ

ฮูลี (Houle. 1961 : 16-25) ได้ทำการศึกษาสาเหตุที่นักศึกษาผู้ใหญ่เข้าศึกษาต่อในโครงการการศึกษาผู้ใหญ่ของมหาวิทยาลัยชิคาโก ผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนมาเรียนจำแนกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. ผู้เรียนประเภทมุ่งเป้าหมาย เป็นผู้เข้าร่วมโครงการเพราะคิดว่าสามารถตอบสนองความต้องการและความสนใจของเขา
2. ผู้เรียนมุ่งกิจกรรม เป็นผู้เข้าร่วมโครงการเพราะต้องการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม โดยมุ่งมนุษยสัมพันธ์
3. ผู้เรียนมุ่งการเรียนรู้ เป็นผู้เข้าร่วมโครงการเพราะต้องการได้รับความรู้และทักษะต่าง ๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้และประกอบอาชีพ

ปาสคาล (Pascal. 1971 : 1-11) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของการจัดการศึกษานมหาวิทยาลัยที่จัดกิจกรรมการสอน 3 แบบ คือ กิจกรรมแบบบรรยายสั้น ๆ กิจกรรมแบบบรรยายถึงอภิปราย และกิจกรรมแบบอิสระ โดยจัดกลุ่มนักศึกษาเข้าเรียนด้วยวิธีสอนตามกิจกรรม ผลปรากฏว่า นักศึกษากลุ่มแรกมีทัศนคติในเชิงบวกต่อวิชาที่เรียนมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ และพบว่านักศึกษาไม่ชอบกิจกรรมการเรียนรู้แบบอิสระ

เอลเมอร์ (Elmer. 1974 : 1882-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ และสมาชิกสภาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของนิสิตวิทยาลัยชุมชนในรัฐเวอร์จิเนีย 5 ประเภท คือ การปกครองนิสิต กิจกรรมสภานิสิต กิจกรรมการพิมพ์ กิจกรรมความสนใจพิเศษ และการบริการสังคม พบว่า คณะกรรมการที่เข้าปกครองนิสิตควรมาจากการเลือกตั้ง สภานิสิตควรเป็นรูปแบบเหมือนกันหมด

เพอวิส (Purvis. 1980 : 163-175) ได้ศึกษานักหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเปิด พบว่า การที่ครูมีเอกสารประกอบการสอนอยู่แล้ว ทำให้ครูไม่ชวนวาทศันคว่ำความรู้เพิ่มเติม และในบางครั้งผู้เรียนจะยึดมั่นเฉพาะ เอกสารการสอนของมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่รู้กว้าง ส่วนสื่อการเรียนใช้สื่อประเภททางเดียว ผู้เรียนไม่มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นโต้ตอบได้ เป็นเหตุให้ผู้เรียนขาดทักษะในการแสดงออกทุกด้าน

บีเดอร์ และ คาร์เคนวัลด์ (Beder and Darkenwald. 1982 : 142) ได้ศึกษาความแตกต่างของวิธีสอนของเด็กและผู้ใหญ่ พบว่า ในการสอนผู้ใหญ่ควรจำเป็นต้องใช้วิธีสอนแบบอภิปราย และต้องใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ต้องสามารถยืดหยุ่นได้ นอกจากนี้ครูยังต้องปรับปรุงเพื่อหาวิธีการเรียนให้สัมพันธ์กับประสบการณ์ของผู้เรียน

สมมติฐานการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศจะเห็นได้ว่า การจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ของนักศึกษาทางไกลทั้งด้านการแก้ปัญหาคำเรียน และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่ครูประจำกลุ่มปฏิบัติอยู่นั้นมีความเกี่ยวข้องกับตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานที่พบกลุ่มของนักศึกษา ซึ่งสามารถใช้สรุปตั้งสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคำเรียน และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ที่มีเพศต่างกันมีความแตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคำเรียน และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความแตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคำเรียน และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความแตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคำเรียน และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีความแตกต่างกัน
5. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคำเรียน และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีความแตกต่างกัน

หน้า 10855
หน้า 10856

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ตามหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทะเบียนเรียนกับ ศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 2 3 และ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537 มี 143 กลุ่ม จำนวนนักศึกษา 27,251 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนด ขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน (Yamane, 1969 : 583) โดยกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อน ในการสุ่มเป็นร้อยละ 5 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้นจากประชากรที่เป็นนักศึกษา ทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ลงทะเบียนเรียนกับศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 2 3 และ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537 ทั้งหมด 27,251 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน และผู้วิจัยได้กำหนดเลือกกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ทางไกลที่สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 แห่ง เป็นระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น จำนวน 200 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 200 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลาย ขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) นำการเลือกกลุ่มทางไกลที่มีนักศึกษาทั้งมัธยม ศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย มาเป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามขั้นตอนดังนี้

2.1 เลือกกลุ่มทางไกลที่มีนักศึกษาทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครทั้ง 4 แห่ง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย มาศูนย์ ฯ ละ 1 กลุ่ม

2.2 เลือกห้องเรียนจากกลุ่มทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 1 ห้องเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 2 ห้องเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย รายละเอียดประชากรและกลุ่มตัวอย่างปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร

ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่างที่กำหนด						จำนวนนักศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่างจริงใน การศึกษา		
	กลุ่ม	คน	กลุ่ม	ห้องเรียน		จำนวนนักศึกษา		ม. ต้น	ม. ปลาย	รวม	
				ม. ต้น	ม. ปลาย	ม. ต้น	ม. ปลาย				
กรุงเทพมหานคร 1	39	8551	1	1	2	50	50	50	53	103	
กรุงเทพมหานคร 2	27	3241	1	1	2	50	50	50	49	99	
กรุงเทพมหานคร 3	36	6824	1	1	2	50	50	50	58	108	
กรุงเทพมหานคร 4	41	8635	1	1	2	50	50	46	48	94	
รวม	143	27251	4	4	8	200	200	196	208	404	

ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนนักศึกษาไว้เป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 200 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 200 คน แต่ในการรวบรวมข้อมูลจริงได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจำนวนนักศึกษาเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 196 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 208 คน รวมทั้งสิ้น 404 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม แบ่งออก เป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญห การเรียนและด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แบบสอบถามเป็นชนิด 5 อันดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่ม

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมพบกลุ่มวิธี เรียนแบบ ทางไกล ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย พุทธศักราช 2530 และเกณฑ์การจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม หลักสูตรการศึกษานอก โรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2534 แล้วนำมาประมวลเพื่อกำหนดขอบเขต ในการศึกษาวิจัยและสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ตรงวัตถุประสงค์ของ การศึกษาวิจัย

2. ศึกษาจากบุคคลที่มีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมพบกลุ่มวิธี เรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่ที่ ดำเนินงานจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 แห่ง ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายเพื่อนำประสบการณ์จากบุคลากรดังกล่าวข้างต้นไปสร้างแบบสอบถามตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Type Scale)

3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยพิจารณาจากแนวทางที่ได้จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ทั้งในข้อ 1 และ 2 มาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

4. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปเสนอประธานกรรมการและกรรมการควบคุมบริหารนิพนธ์ตรวจสอบ และขอคำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องเกี่ยวกับสำนวนภาษาให้มีข้อความที่ชัดเจน รัดกุม เข้าใจง่าย ตัดข้อความในส่วนที่ไม่ชัดเจนหรือซ้ำซ้อนออก ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีข้อความตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

5. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไขจากข้อ 4 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 และเกณฑ์การจัดกิจกรรมพบกลุ่ม หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ พ.ศ.2534 จำนวน 5 คน ทำการตรวจสอบเพื่อความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

6. นำแบบสอบถามฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้วจากข้อ 5 ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานครทั้ง 4 แห่ง ที่ไม่ซ้ำกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน (กลุ่มละ 10 คน/ศูนย์ฯ) แยกเป็น ม.ต้น 5 คน ม.ปลาย 5 คน) คือ กลุ่มทางไกล วัดพระยาทำ (ศน.กทม.1) กลุ่มทางไกลกคณี (ศน.กทม.2) กลุ่มทางไกลวิจิตรวิทยา (ศน.กทม.3) และกลุ่มทางไกลศิริวัง (ศน.กทม.4) ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2538 แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161) ได้ระดับความเชื่อมั่น 0.93

7. ทำการปรับปรุงแบบสอบถามอีกครั้งจากผลการวิเคราะห์เพื่อเพิ่มความสมบูรณ์นำไปใช้ก่อนเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับวิธีการต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3 ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ครุประจำกลุ่มของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครทั้ง 4 แห่ง เพื่ออำนวยความสะดวกให้เมื่อผู้วิจัยจะไปประชาสัมพันธ์และชี้แจงนักศึกษาในการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้นักศึกษาทางไกลตอบแบบสอบถามในเดือนกรกฎาคม 2538 โดยเก็บข้อมูลกับกลุ่มทางไกลบางแคเนื่องสังวาลอนุสรณ์ (ศน.กทม.1) กลุ่มทางไกลรถไฟ-จตุจักร (ศน.กทม.2) กลุ่มทางไกลแจ่มจันทร์ (ศน.กทม.3) และกลุ่มทางไกลวัดลานบุญ (ศน.กทม.4) โดยส่งแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 404 ฉบับและได้รับกลับคืนมาจำนวน 404 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติชื่อ SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Sciences) ทำการวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ เพื่อตอบคำถามการวิจัยตามลำดับความมุ่งหมายของการวิจัยดังนี้

1. ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานที่พบกลุ่มวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

2. การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ จัดลำดับค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และประเมินระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยมาก

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานที่พบกลุ่ม วิเคราะห์โดยใช้ สถิติทดสอบ (t-test distribution) และ (F-test distribution) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4. การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทำการวิเคราะห์โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำไปทำการแจกแจงความถี่และร้อยละเป็นรายประเด็นที่วิเคราะห์ได้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้สำหรับตรวจสอบเครื่องมือ ได้แก่ การหาค่าความเชื่อมั่น โดยนำเครื่องมือที่สร้างไปทดลองใช้และทำการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นคงตัวภายในใช้สูตร (Cronbach, 1970 : 161) คือ

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{s_1^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด
k	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
s_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งชุด
s_t^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งชุด

2. สถิติที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

2.1 ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1.1 ค่าเฉลี่ย (สัทพ์ วัฒนวงศ์. 2527 : 112)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum$ แทน ผลรวมของคะแนน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2.1.2 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา

สายยศ. 2524 : 77)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนยกกำลังสอง

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2.2 สถิติทดสอบสมมติฐานดังนี้

2.2.1 สถิติทดสอบ ใช้ t-test ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความ
คิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตระหว่าง
กลุ่มเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานที่พบกลุ่ม ดังสูตร (ล้วน สายยศ และ
อังคณา สายยศ. 2524 : 86)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 2 ตามลำดับ

s_1^2, s_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 2

n_1, n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 2

2.2.2 สถิติทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยตัวแปรมากกว่า
2 กลุ่ม คือ การทดสอบความแปรปรวนแบบ 1 ตัวประกอบ (One-Way Analysis of
Variance) หรือ F-Test โดยใช้สูตร (ชาญวิทย์ เกียรติยศประเสริฐ. 2530 : 184)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้ใน F distribution

MS_b แทน Mean Square between groups หรือความแปรปรวน
ระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน Mean Square within groups หรือความแปรปรวน
ภายในกลุ่ม

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะได้ทำการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ต่อไป โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe Method) (ลัดดาวัลย์ หวังพานิช. 2528 : 234)

$$S = \sqrt{\frac{(K-1)F}{(\alpha: df_1, df_2)}} \cdot \sqrt{\frac{MS \cdot \sum_{j=1}^K (C_j)^2}{j=1 n_j}}$$

เมื่อกำหนดให้ S แทน ค่าวิกฤตแบบเชฟเฟ่

K แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

$F(\alpha: df_1, df_2)$ แทน ค่าเอฟที่ได้จากตารางแจกแจงเอฟ ในตาราง H

โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติ (α) และ df_1 คือ

df_1 ถ้าเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบด้าน

เดียว หรือ df_1 หรือ df_1 ถ้าเป็นการวิเคราะห์

ความแปรปรวนแบบสองด้าน ส่วน df_2 หรือ df_2

MS แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนที่ได้จาก
ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวประมาณค่าของ
MS คือ MS_w

n_j แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

C_j แทน สัมประสิทธิ์ของการเปรียบเทียบ (Contrast)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ตรงกัน จึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อดังนี้

- $\bar{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
* หมายถึง มินัยสำคัญทางสถิติ (Level of Confidence) ที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ได้นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียงตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
2. การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 2 ด้าน
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ทั้ง 2 ด้าน ตามตัวแปร
4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายกับตัวแปรอื่น ๆ
5. ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร

1. ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีผลการวิเคราะห์ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	102	25.20
หญิง	302	74.80
รวม	404	100.00
<u>อายุ</u>		
ต่ำกว่า 18 ปี	69	17.1
18 - 25 ปี	279	69.1
สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป	56	13.8
รวม	404	100.00
<u>ระดับการศึกษา</u>		
มัธยมศึกษาตอนต้น	200	49.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย	204	50.1
รวม	404	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>อาชีพ</u>		
รับจ้าง	334	82.7
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	18	4.4
เกษตรกร	2	0.5
ค้าขาย	16	4.0
ยังไม่ประกอบอาชีพ	24	5.9
อื่น ๆ	10	2.5
รวม	404	100.00
<u>สถานที่พบกลุ่มเขตพื้นที่รับผิดชอบของ</u>		
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1	103	25.5
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 2	99	24.5
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3	108	26.7
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4	94	23.3
รวม	404	100.00

จากตาราง 2 พบว่า นักศึกษาทางไกลที่เป็นเพศหญิงมีมากกว่าเพศชายคือ เพศหญิงมีจำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 ส่วนเพศชายมีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่ามีนักศึกษาทางไกลที่อายุ 18-25 ปี จำนวนสูงสุด คือจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 69.1 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุต่ำกว่า 18 ปี มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และกลุ่มอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 มากกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 49.9 เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่า นักศึกษาทางไกลมีอาชีพรับจ้างจำนวนสูงสุด คือ มีจำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 82.7 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่ยังไม่ประกอบอาชีพ มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ และ อาชีพเกษตรกรมีน้อยที่สุดคือ มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 และเมื่อจำแนกตามสถานที่พบลูก พบว่า มีนักศึกษาทางไกลของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3 มีจำนวนสูงสุดคือ มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 รองลงมาเป็นนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 2 มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และเป็นนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 มีน้อยที่สุดคือ มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 ตามลำดับ

2. การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตร
การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร
ทั้ง 2 ด้าน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 มีผลวิเคราะห์ดังรายละเอียดในตาราง 3-5

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
ด้านการแก้ปัญหาคำถามการเรียน	3.23	0.52	ปานกลาง
ด้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.16	0.58	ปานกลาง
รวม	3.19	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 โดยภาพรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการจัดหรือการปฏิบัติในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน โดยด้านการแก้ปัญหาคำถามการเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.23 และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตมีค่าเฉลี่ย 3.16

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัด
กิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<u>ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้</u>			
1. มีการให้ความรู้เรื่องจุดประสงค์การเรียนการสอน	3.74	0.83	ปานกลาง
2. มีการให้ความรู้เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.66	0.82	มาก
3. มีการให้ความรู้เรื่องการวางแผนการเรียนอย่างถูกวิธี	3.46	0.48	ปานกลาง
4. มีการสร้างบรรยากาศ สร้างแรงจูงใจในการเรียนการสอน	3.43	0.92	ปานกลาง
5. มีการให้ความรู้เรื่องการวิเคราะห์และเสนอแนวทางการแก้ปัญหการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา	3.56	0.92	มาก
6. รวมประเด็นปัญหามานพบเรียนแล้วร่วมกันอภิปราย	2.97	0.94	ปานกลาง
7. มีการสรุปผลการอภิปราย เพื่อนำผลไปปฏิบัติ	2.96	0.90	ปานกลาง
8. จัดวิทยากรมาสอน เสริมหรือแก้ปัญหการเรียนรู้วิชาที่มีเนื้อหายากและซับซ้อน	2.31	1.01	น้อย
9. นำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น วีดีโอ เทปเสียง สไลด์ เอกสารเสริม	2.19	1.01	น้อย
10. มอบหมายงานให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับบทเรียนแล้วนำมาอภิปรายในวันพบกลุ่ม	3.30	1.00	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
11. ครูประจำกลุ่มมอบหมายงานที่เกี่ยวกับบทเรียนให้ฝึกปฏิบัติ	3.38	0.91	ปานกลาง
12. ครูประจำกลุ่มให้ความสำคัญต่อการตรวจแบบฝึกหัด	3.43	1.06	ปานกลาง
13. การสอบระหว่างภาคเรียนได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน	3.64	0.85	มาก
14. การศึกษานอกสถานที่ที่จัดขึ้นมีความเหมาะสมกับหลักสูตร	3.35	1.02	ปานกลาง
15. มีการจัดช่วงเวลาพบกลุ่มการแก้ปัญหาคำถามเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา	3.28	0.90	ปานกลาง
รวม	3.19	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคำถามเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการจัดหรือปฏิบัติค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ มีการให้ความรู้เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.66$) และข้อที่มีการจัดหรือปฏิบัติค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย คือ นำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น วีดีโอ เทปเสียง สไลด์ เอกสารเสริม ($\bar{X} = 2.19$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัด
กิจกรรมพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
<u>ด้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต</u>			
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดโครงการ			
1.1 ให้ความรู้เรื่องขั้นตอนการเขียนโครงการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.26	0.93	ปานกลาง
1.2 ให้ความรู้เรื่องการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี	3.48	0.87	ปานกลาง
1.3 ให้ความรู้เรื่องการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.92	0.77	มาก
1.4 ให้ความรู้เรื่องกระบวนการพบกลุ่มและ การเป็นสมาชิกของกลุ่มที่ดี	3.88	0.79	มาก
1.5 ให้ความรู้เรื่องการบำเพ็ญประโยชน์ต่อ ชุมชนและสังคม	3.78	0.83	มาก
1.6 ให้ความรู้เรื่องส่งเสริมการมีคุณธรรม จริยธรรม	3.68	0.84	มาก
1.7 ให้ความรู้วิธีการเสนอขออนุมัติโครงการ ต่อสถานศึกษา	3.30	0.91	ปานกลาง
2. ปฏิบัติการเขียนโครงการและขออนุมัติ			
2.1 ฝึกการเขียนโครงการตามขั้นตอนที่ถูกต้อง	2.95	0.97	ปานกลาง
2.2 แบ่งกลุ่มการเขียนโครงการตามความ สนใจของนักศึกษา	2.93	0.95	ปานกลาง
2.3 สืบหาข้อมูลก่อนจัดทำโครงการเพื่อให้ การปฏิบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์	3.09	0.95	ปานกลาง
2.4 คุรประจำกลุ่มกำกับดูแลการเขียนโครงการ ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.42	1.06	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
2.5 ตรวจแก้ไขการเขียนโครงการก่อนเสนอขออนุมัติ	3.23	0.99	ปานกลาง
2.6 ขอสนับสนุนเงินทุนจากภาคเอกชนในการจัดทำโครงการเพื่อลดค่าใช้จ่ายของนักศึกษา	2.59	1.01	ปานกลาง
2.7 จัดทำโครงการส่งเสริมการศึกษาหลักสูตรคำสอนของศาสนา หรือการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	3.16	0.93	ปานกลาง
2.8 จัดทำโครงการส่งเสริมการประกอบพิธีวันสำคัญทางศาสนา	3.79	0.86	มาก
2.9 จัดทำโครงการอนุรักษ์มรดกไทย เช่น การละเล่นพื้นเมือง การแต่งกายประจำชาติ หรืออื่น ๆ	2.61	1.08	ปานกลาง
2.10 จัดทำโครงการเกี่ยวกับประเพณีต่าง ๆ เช่น วันลอยกระทง วันสงกรานต์หรืออื่น ๆ	2.99	1.03	ปานกลาง
2.11 จัดทำโครงการการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การปลูกต้นไม้ การรักษาความสะอาดแหล่งน้ำหรืออื่น ๆ	3.36	1.03	ปานกลาง
2.12 จัดทำโครงการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อชุมชน เช่น ทำความสะอาดท่อระบายน้ำ การซ่อมทางเท้าให้กับชุมชนหรืออื่น ๆ	3.00	1.10	ปานกลาง
2.13 จัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาสังคม เช่น ให้ประชาชนมีความรู้เรื่องโรคเอดส์ การวางแผนครอบครัว การเคารพกฎจราจรอื่น ๆ	2.98	1.09	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
2.14 จัดทำโครงการร่วมกับชุมชน เช่น การสร้างส้วมสาธารณะร่วมกับชุมชน การขุดลอกคูคลองร่วมกับชุมชนหรืออื่น ๆ	2.44	1.03	น้อย
2.15 จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา นอกโรงเรียน เช่น ผนังรณรงค์ให้ประชาชนรักการอ่านหนังสือและเห็นความสำคัญของการรู้หนังสือหรืออื่น ๆ	3.19	1.16	ปานกลาง
2.16 จัดทำโครงการรับบริจาคหนังสือ	2.70	1.10	ปานกลาง
2.17 จัดทำโครงการจัดมุมที่อ่านหนังสือในชุมชน หรือในสถานที่พบกลุ่ม	2.75	1.13	ปานกลาง
2.18 จัดทำโครงการ จัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำชุมชนหรือพัฒนาศูนย์การเรียนรู้	2.74	1.12	ปานกลาง
รวม	3.16	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการจัดหรือปฏิบัติค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ให้ความรู้เรื่องการเมืองชุมชนสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 3.92$) และข้อที่มีการจัดหรือปฏิบัติค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย คือ จัดทำโครงการร่วมกับชุมชน เช่น การสร้างส้วมสาธารณะร่วมกับชุมชน การขุดลอกคูคลองร่วมกับชุมชนหรืออื่น ๆ ($\bar{X} = 2.44$)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้ง 2 ด้าน
ตามตัวแปร

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัด
กิจกรรมพบกลุ่ม ทั้ง 2 ด้าน ดังรายละเอียดตาราง 6-13

ตาราง 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรม
พบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	เพศชาย		เพศหญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการแก้ปัญหาการเรียน	3.30	0.44	3.20	0.55	1.60
2. ด้านการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.22	0.57	3.14	0.58	1.08
รวม	3.27	0.49	3.16	0.52	1.62

ตาราง 6 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรม
พบกลุ่ม ทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่ม	ต่ำกว่า 18 ปี		18-25 ปี		สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์	3.22	0.58	3.18	0.50	3.52	0.47	8.17*
ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.17	0.52	3.11	0.58	3.44	0.58	6.68*
รวม	3.19	0.50	3.14	0.52	3.45	0.46	6.57*

* หมายความว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้านทั้ง 2 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงนำไปเปรียบเทียบตามวิธีของเชฟเฟ่ ดังตาราง 8-10

ตาราง 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญห
การเรียนรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มอายุ		18 – 25 ปี	ต่ำกว่า 18 ปี	สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.18	3.22	3.52
18-25 ปี	3.18	-	0.04	0.34*
ต่ำกว่า 18 ปี	3.22		-	0.30*
สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป	3.52			-

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป
มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ แตกต่างจากนักศึกษาทางไกล
ระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุ 18-25 ปี และต่ำกว่า 18 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มอายุ		18 - 25 ปี	ต่ำกว่า 18 ปี	สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.11	3.17	3.44
18-25 ปี	3.11	-	0.06	0.33*
ต่ำกว่า 18 ปี	3.17		-	0.27*
สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป	3.44			-

จากตาราง 9 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุ 18-25 ปี และต่ำกว่า 18 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมทั้ง 2 ด้าน
ระหว่างกลุ่มนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มอายุ		18 - 25 ปี	ต่ำกว่า 18 ปี	สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.14	3.19	3.45
18-25 ปี	3.14	-	0.05	0.31*
ต่ำกว่า 18 ปี	3.19		-	0.26*
สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป	3.45			-

จากตาราง 10 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวม แตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุ 18-25 ปี และต่ำกว่า 18 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรม
พบกลุ่ม ทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้	3.22	0.53	3.25	0.52	0.48
2. ด้านการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.15	0.57	3.19	0.59	0.69
รวม	3.17	0.50	3.21	0.53	0.70

จากตาราง 11 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	รับจ้าง		ราชการ/รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร		ค้าขาย		ยังไม่ประกอบอาชีพ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการแก้ปัญหาการเรียน	3.20	0.52	3.43	0.50	3.30	0.42	3.09	0.56	3.38	0.51	3.39	0.52	1.38
2. ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.13	0.59	3.43	0.63	2.82	0.37	3.17	0.41	3.28	0.49	3.49	0.49	1.87
รวม	3.16	0.52	3.40	0.58	3.00	0.39	3.09	0.44	3.31	0.45	3.51	0.41	1.74

จากตาราง 12 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรม
พบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามสถานที่พบกลุ่ม

ความคิดเห็นต่อการจัด กิจกรรมพบกลุ่ม	สน. กทม. 1		สน. กทม. 2		สน. กทม. 3		สน. กทม. 4		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้	3.25	0.47	3.33	0.56	3.17	0.48	3.17	0.59	1.78
ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.23	0.51	3.15	0.65	3.14	0.58	3.12	0.57	0.58
รวม	3.23	0.47	3.20	0.57	3.17	0.50	3.15	0.53	0.36

จากตาราง 13 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกันมีความ
ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวแปร

4.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน ดังรายละเอียดตาราง 14-21

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	เพศชาย		เพศหญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ไขหาการเรียนรู้	3.21	0.43	3.22	0.56	0.11
ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.12	0.55	3.15	0.57	0.33
รวม	3.18	0.46	3.17	0.51	0.01

จากตาราง 14 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่ม	ต่ำกว่า 18 ปี		18-25 ปี		สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ปัญหาการเรียน	3.20	0.53	3.15	0.51	3.64	0.53	7.69*
ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.07	0.38	3.10	0.59	3.54	0.57	5.91*
รวม	3.11	0.39	3.14	0.52	3.50	0.49	4.55*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้านทั้ง 2 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงนำไปเปรียบเทียบตามวิธีของ เชฟเฟ่ ดังตาราง 16-18

ตาราง 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหา
การเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ		18 - 25 ปี	ต่ำกว่า 18 ปี	สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.15	3.20	3.64
18-25 ปี	3.15	-	0.05	0.49*
ต่ำกว่า 18 ปี	3.20		-	0.44*
สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป	3.64			-

จากตาราง 16 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุสูงกว่า 25 ปี
ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ แตกต่างจากนักศึกษา
ทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุ 18-25 ปี และต่ำกว่า 18 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ		ต่ำกว่า 18 ปี	18-25 ปี	สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.07	3.10	3.54
ต่ำกว่า 18 ปี	3.07	-	0.03	0.47*
18-25 ปี	3.10		-	0.44*
สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป	3.54			-

จากตาราง 17 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี และ 18-25 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม รวมทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ		ต่ำกว่า 18 ปี	18-25 ปี	สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป
	$\bar{x}$	3.11	3.14	3.50
ต่ำกว่า 18 ปี	3.11	-	0.03	0.39*
18-25 ปี	3.14		-	0.36*
สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป	3.50			-

จากตาราง 18 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี และ 18-25 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการจัดกิจกรรม
พบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็น ต่อการ จัดกิจกรรม พบกลุ่ม	รับจ้าง		ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร		ค้าขาย		ยังไม่ประ- กอบอาชีพ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการ แก้ปัญหา การ เรียน	3.20	0.54	3.24	0.59	3.60	-	3.17	0.14	3.40	0.37	3.80	0.47	0.72
2. ด้านเพื่อ พัฒนา คุณภาพ ชีวิต	3.14	0.58	3.08	0.72	3.08	-	3.30	0.26	3.10	0.32	3.64	0.06	0.38
รวม	3.17	0.50	3.09	0.67	3.28	-	3.16	0.16	3.27	0.23	3.70	0.14	0.52

จากตาราง 19 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอาชีพต่างกัน มีความ
คิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามสถานที่พบกลุ่ม

ความคิดเห็นต่อการจัด กิจกรรมพบกลุ่ม	ศน. กทม. 1		ศน. กทม. 2		ศน. กทม. 3		ศน. กทม. 4		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ปัญหาการเรียน	3.30	0.48	3.42	0.54	3.11	0.46	3.04	0.60	4.45*
ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.30	0.50	3.22	0.64	3.04	0.54	3.03	0.58	2.54
รวม	3.29	0.44	3.26	0.55	3.10	0.45	3.03	0.55	2.50

จากตาราง 20 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมและด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาด้านการแก้ปัญหาการเรียน พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงนำไปเปรียบเทียบตามวิธีของเซฟเฟ่ ดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ด้านการแก้ปัญห
การเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่พบกลุ่มในสถานที่ต่างกัน

สถานที่พบกลุ่ม	$\bar{X}$	สน. กทม. 4	สน. กทม. 3	สน. กทม. 1	สน. กทม. 2
		3.04	3.11	3.30	3.42
สน. กทม. 4	3.04	-	0.07	0.26	0.38*
สน. กทม. 3	3.11		-	0.19	0.31
สน. กทม. 1	3.30			-	0.10
สน. กทม. 2	3.42				-

จากตาราง 21 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่พบกลุ่มในเขตพื้นที่
ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 2 มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม
ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ แตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่พบกลุ่มในเขต
พื้นที่ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน ดังรายละเอียดตาราง 22-28

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	เพศชาย		เพศหญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ปัญหาการเรียน	3.36	0.43	3.20	0.54	2.12*
ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.30	0.54	3.14	0.60	1.83
รวม	3.34	0.49	3.16	0.54	2.16*

จากตาราง 22 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมและด้านการแก้ปัญหาการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อ
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อการ จัดกิจกรรมพบกลุ่ม	ต่ำกว่า 18 ปี		18-25 ปี		สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้	3.24	0.64	3.21	0.50	3.45	0.34	2.21
ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.32	0.65	3.13	0.56	3.38	0.59	2.66
รวม	3.29	0.61	3.16	0.52	3.44	0.44	3.10*

จากตาราง 23 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงนำไปเปรียบเทียบตามวิธีของ เชฟเฟ่ ดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมทั้ง 2 ด้าน คือด้านแก้ปัญหาการเรียน และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มอายุ		18-25 ปี	ต่ำกว่า 18 ปี	สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.16	3.29	3.44
18-25 ปี	3.16	-	0.13	0.28*
ต่ำกว่า 18 ปี	3.29		-	0.15
สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป	3.44			-

จากตาราง 24 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุ 18-25 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อการจัดกิจกรรม
พบกลุ่มทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็น ต่อการ จัดกิจกรรม พบกลุ่ม	รับจ้าง		ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร		ค้าขาย		ยังไม่ประ- กอบอาชีพ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการ แก้ปัญหา การ เรียน	3.22	0.51	3.65	0.25	3.00	-	3.07	0.61	3.38	0.56	3.42	0.34	1.77
2. ด้านเพื่อ พัฒนา คุณภาพ ชีวิต	3.13	0.59	3.70	0.41	2.56	-	3.12	0.46	3.35	0.53	3.58	0.45	2.96*
รวม	3.17	0.53	3.67	0.35	2.73	-	3.07	0.48	3.33	0.51	3.61	0.18	2.65*

จากตาราง 25 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมและด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงนำไปเปรียบเทียบตามวิธีของเชฟเฟ่
ดังตาราง 26-27

ตาราง 26 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตระหว่างนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพต่างกัน

กลุ่มอาชีพ	$\bar{X}$	เกษตรกร	ค้าขาย	รับจ้าง	ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ	อื่น ๆ	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
		2.56	3.12	3.13	3.35	3.58	3.70
เกษตรกร	2.56	–	0.56	0.57	0.79	1.02	1.14
ค้าขาย	3.12		–	0.01	0.23	0.46	0.58
รับจ้าง	3.13			–	0.22	0.45	0.57*
ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ	3.35				–	0.23	0.35
อื่น ๆ	3.58					–	0.12
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.70						–

จากตาราง 26 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมทั้ง 2 ด้าน
ระหว่างนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพต่างกัน

กลุ่มอาชีพ		เกษตรกร	ค้าขาย	รับจ้าง	ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ	อื่น ๆ	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
	$\bar{X}$	2.73	3.07	3.17	3.33	3.61	3.67
เกษตรกร	2.73	-	0.34	0.44	0.60	0.88	0.94
ค้าขาย	3.07		-	0.10	0.26	0.54	0.60
รับจ้าง	3.17			-	0.16	0.44	0.50*
ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ	3.33				-	0.28	0.34
อื่น ๆ	3.61					-	0.06
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.67						-

จากตาราง 27 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อการ
จัดกิจกรรมพบกลุ่ม จำแนกตามสถานที่พบกลุ่ม

ความคิดเห็นต่อการจัด กิจกรรมพบกลุ่ม	ศน. กทม. 1		ศน. กทม. 2		ศน. กทม. 3		ศน. กทม. 4		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ปัญหาคำถามการเรียน	3.21	0.45	3.24	0.57	3.24	0.50	3.30	0.56	0.23
ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.16	0.52	3.10	0.66	3.27	0.59	3.23	0.56	0.78
รวม	3.17	0.49	3.15	0.59	3.26	0.52	3.28	0.50	0.63

จากตาราง 28 พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีสถานที่พบกลุ่ม
ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ

5. ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มตามหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 328 คน ดังปรากฏในตาราง 29-30

ตาราง 29 จำนวนและร้อยละปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. <u>ปัญหาด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้</u>		
1.1 การแก้ปัญหการเรียนรู้วิชาที่ยากและซับซ้อนยังไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา	64	14.02
1.2 ระยะเวลาการแก้ปัญหการเรียนรู้แต่ละครั้งน้อยไป	42	12.80
1.3 ขาดอุปกรณ์และสื่อในการเรียนการสอน	30	9.15
1.4 ครูประจำกลุ่มไม่ให้ความสนใจต่อการเชิญวิทยากรภายนอกมาสอนเสริม	13	3.96
1.5 ข้อเสนอปลายภาคไม่ตรงกับความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอน	11	3.35
1.6 ครูประจำกลุ่มมาพบกลุ่มไม่ตรงเวลา	9	2.74
2. <u>ข้อเสนอแนะด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้</u>		
2.1 ต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนหรืออธิบายด้านวิชาการมาก ๆ	28	8.54
2.2 ในการพบกลุ่มต้องการให้แยกนักศึกษาเก่า-ใหม่	25	7.62
2.3 ต้องการให้ใช้เวลาในการพบกลุ่มแก้ปัญหการเรียนรู้มากกว่าเดิม	19	5.79
2.4 ต้องการให้ครูประจำกลุ่มมอบหมายงานหรือแบบฝึกหัดมากกว่าเดิม	14	4.27

จากตาราง 29 พบว่า ปัญหาด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ การแก้ปัญหการเรียนรู้วิชาที่ยากและซับซ้อนยังไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา มีนักศึกษาให้ความคิดเห็น จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 14.02 รองลงมาคือ ปัญหาระยะเวลาการแก้ปัญหการเรียนรู้แต่ละครั้งน้อยไป มีนักศึกษาให้ความคิดเห็น จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 และปัญหาขาดอุปกรณ์และสื่อในการเรียนการสอน มีนักศึกษาให้ความคิดเห็น จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.15 ตามลำดับ ส่วนข้อเสนอแนะด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ พบว่า ข้อที่นักศึกษาเสนอแนะสูงสุดคือ ต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนหรืออธิบาย ด้านวิชาการมาก ๆ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.54 รองลงมาคือ ในการพบกลุ่มต้องการให้แยกนักศึกษาเก่า-ใหม่ มีนักศึกษาเสนอแนะ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 และต้องให้ใช้เวลาในการพบกลุ่มแก้ปัญหการเรียนรู้มากกว่าเดิม มีนักศึกษาเสนอแนะ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79 ตามลำดับ

ตาราง 30 จำนวนและร้อยละปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา
ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต</u>		
1. <u>ปัญหาการให้ความรู้เรื่องโครงการ</u>		
1.1 ครูประจำกลุ่มอธิบายเรื่องโครงการไม่ชัดเจน	68	20.73
1.2 ครูประจำกลุ่มไม่เคร่งให้ความสนใจในการถ่ายทอดความรู้เรื่องโครงการให้กับนักศึกษา	15	4.57
2. <u>ข้อเสนอแนะการให้ความรู้เรื่องโครงการ</u>		
2.1 ต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนภาคทฤษฎีมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	27	8.23
2.2 ต้องการให้ครูประจำกลุ่มชี้แนะการจัดทำโครงการที่มีรูปแบบที่หลากหลาย	24	7.32
3. <u>ปัญหาเรื่องปฏิบัติการเขียนโครงการและขออนุมัติ</u>		
3.1 ส่วนใหญ่ครูประจำกลุ่มเป็นผู้เขียนโครงการแทนนักศึกษา	49	14.94
3.2 นักศึกษาไม่เข้าใจการเขียนโครงการ	31	5.18
3.3 นักศึกษาเสียเงินการจัดทำโครงการมากเกินไป	7	2.13
4. <u>ข้อเสนอแนะการเขียนโครงการและขออนุมัติ</u>		
4.1 ต้องการให้มีการจัดทำโครงการนำเสนอประโยชน์ต่อชุมชนมาก ๆ	41	12.50
4.2 ต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนการเขียนโครงการและการขออนุมัติโครงการ	35	10.67
4.3 นักศึกษาต้องการให้มีการจัดทำโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างศูนย์ฯ	15	4.57
4.4 นักศึกษาต้องการให้มีการส่งเสริมจัดทำศูนย์การเรียนรู้/บริการสื่อการเรียนการสอน	13	3.36

จากตาราง 30 พบว่า ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ปัญหาการให้ความรู้เรื่องโครงการ
 ข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ครูประจำกลุ่มอธิบายเรื่องโครงการไม่ชัดเจน มีนักศึกษาให้ความคิดเห็น
 จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.73 รองลงมาคือ ปัญหาครูประจำกลุ่มไม่ค่อยให้ความสนใจ
 ในการถ่ายทอดความรู้เรื่องโครงการให้กับนักศึกษา มีนักศึกษาให้ความคิดเห็นจำนวน 15 คน
 คิดเป็นร้อยละ 4.57 ส่วนข้อเสนอแนะการให้ความรู้เรื่องโครงการ ข้อที่นักศึกษาเสนอแนะ
 สูงสุดคือ ต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนภาคทฤษฎีมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 27 คน คิด
 เป็นร้อยละ 8.23 รองลงมาคือ ต้องการให้ครูประจำกลุ่มชี้แจงการจัดทำโครงการที่มีรูปแบบ
 ที่หลากหลาย มีนักศึกษาเสนอแนะ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 และยังพบอีกว่า ปัญหา
 เรื่องการปฏิบัติการเขียนโครงการและขออนุมัติ ข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่
 เป็นผู้เขียนโครงการแทนนักศึกษา มีนักศึกษาให้ความคิดเห็น จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ
 14.94 รองลงมาคือ ปัญหานักศึกษาทางไกลไม่เข้าใจการเขียนโครงการ มีนักศึกษาให้ความ
 คิดเห็น จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 5.18 สำหรับข้อเสนอแนะการเขียนโครงการและขอ
 อนุมัติข้อที่นักศึกษาเสนอแนะสูงสุดคือ ต้องการให้มีการจัดทำโครงการนำเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน
 มาก ๆ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมาต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนการเขียน
 โครงการและการขออนุมัติโครงการ มีนักศึกษาเสนอแนะ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67
 และนักศึกษาต้องการให้มีการจัดทำโครงการการแข่งขันกีฬาระหว่างศูนย์ฯ จำนวน 15 คน คิด
 เป็นร้อยละ 4.57 นอกจากนี้ นักศึกษาต้องการให้มีโครงการส่งเสริมจัดทำศูนย์การเรียนรู้/บริการ
 สู่การเรียนการสอน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.36 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มในด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานที่พบกลุ่ม
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มในด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

สมมติฐานการวิจัย

1. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความแตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกัน
5. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีความแตกต่างกัน
6. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีเพศต่างกัน มีความแตกต่างกัน

7. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกัน

8. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกัน

9. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีความแตกต่างกัน

10. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีเพศต่างกัน มีความแตกต่างกัน

11. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกัน

12. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกัน

13. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีความแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ลงทะเบียนเรียนกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1 2 3 และ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537 จำนวน 27,251 คน และได้ทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของยาเมเน่ (Yamane. 1969 : 583) โดยกำหนดให้มีขนาดคลาดเคลื่อนในการสุ่มเป็นร้อยละ 5 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 404 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ซึ่งแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ สอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามและเก็บข้อมูลด้วยตนเอง เมื่อเดือนกรกฎาคม 2538 ทั้งนี้โดยประสานงานกับครูประจำกลุ่มโดยตรง คือ กลุ่มทางไกลบางแค เมืองสังวาลย์อนุสรณ์ (สน.กทม.1) กลุ่มทางไกล รถไฟตุ๊จักร (สน.กทม.2) กลุ่มทางไกล แจ่มจันทร์ (สน.กทม.3) และกลุ่มทางไกลวัดลานบุญ (สน.กทม.4) โดยส่งแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 404 ฉบับ และได้รับกลับคืนมา จำนวน 404 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Computer) SPSS/PC+ ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละข้อมูลสถานการณ์ภาพของนักศึกษาทางไกลได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานที่พบกลุ่ม การแจกแจงความถี่ จัดลำดับ และค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ใช้สถิติทดสอบ t-test และ F-test เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามตัวแปรได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานที่พบกลุ่ม และวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่ และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 404 คน พบว่า เป็นนักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาเพศชาย คือ เพศหญิง มีจำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 ส่วนเพศชาย มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 เมื่อจำแนกตามอายุพบว่า มีนักศึกษาทางไกลที่อายุ 18-25 ปี จำนวนมากที่สุดคือ มีจำนวน

279 คน คิดเป็นร้อยละ 69.1 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุต่ำกว่า 18 ปี มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 มากกว่านักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 49.9 เมื่อจำแนกตามอาชีพพบว่า นักศึกษาทางไกลมีอาชีพรับจ้างจำนวนสูงสุดคือ มีจำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ และอาชีพเกษตรกรมีน้อยที่สุดคือ มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 และเมื่อจำแนกตามสถานที่พบกลุ่ม พบว่า มีนักศึกษาศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3 มีจำนวนสูงสุดคือ มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 รองลงเป็นนักศึกษาศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 และเป็นนักศึกษาศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 2 มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และเป็นนักศึกษาศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 มีจำนวนน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 ตามลำดับ

2. นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการจัดหรือการปฏิบัติในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน โดยด้านการแก้ไขหาการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.23 ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตมีค่าเฉลี่ย 3.16

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา

3.1 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา อาชีพและสถานที่พบกลุ่มต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

4.1 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีเพศและอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวม และด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

5.1 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมและด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมและด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา จำนวน 328 คน ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ดังนี้

6.1 ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้

6.1.1 ปัญหาพบว่า การแก้ปัญหการเรียนรู้วิชาที่ยากและซับซ้อนยังไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษาเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 14.02 และรองลงมาขาดอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 12.80

6.1.2 ข้อเสนอแนะพบว่า นักศึกษาทางไกลต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนหรือจัดอภิปรายด้านวิชาการมาก ๆ คิดเป็นร้อยละ 8.54

6.2 ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

6.2.1 ปัญหาพบว่า ครูประจำกลุ่มอธิบายเรื่องโครงการไม่ชัดเจนเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 20.73 รองลงมาครูประจำกลุ่มเป็นผู้เขียนโครงการแทนนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.94

6.2.2 ข้อเสนอแนะพบว่า ต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนภาคทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการให้มากกว่าเดิมเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 8.23 รองลงมาต้องการให้จัดทำโครงการบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนมาก ๆ คิดเป็นร้อยละ 12.50

อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ตามหลักสูตรศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่เห็นสมควรนำมาอภิปรายดังนี้

1.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้พบว่า มีการให้ความรู้เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.66) อาจเนื่องมาจากการศึกษาวิธีเรียนแบบทางไกล นักศึกษาเรียนรู้โดยอาศัยสื่อเป็นหลัก เช่น แบบเรียน ฟังเทปเสียง ดูรายการโทรทัศน์ เป็นต้น และต้องทำความเข้าใจกับสื่อเหล่านั้นด้วยตัวของนักศึกษาเอง ดังนั้นครูประจำกลุ่มจึงต้องแนะนำวิธีการเรียนและการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ตลอดเวลา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (2.19) คือ นำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น วีดีโอ เทปเสียง เอกสารเสริม อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมพบกลุ่มวิธีเรียนแบบทางไกล ไม่มีห้องเรียนเป็นของตนเอง โดยอาศัยห้องเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครหรือศาลาวัด หรืออาคารเอนกประสงค์ ซึ่งเป็นห้องเรียนที่ขอใช้

เพียงชั่วคราวไม่มีสื่อประเภทดังกล่าวให้ยืม ประกอบกับศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครไม่ได้จัดอุปกรณ์เหล่านี้ให้เช่นกัน จึงทำให้ขาดอุปกรณ์ประเภทวิดีโอ เทปเสียง และเอกสารเสริมในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนันต์ ศรีอินทร์ (2531 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการพบกลุ่ม คือ ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน สถานที่คับแคบมีเสียงรบกวนและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของสิริินา ราชเดิม (2534 : 83) พบว่า ครูประจำกลุ่มเป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากที่สุด เพื่อช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนและเป็นการฝึกให้นักศึกษามีนิสัยรักการอ่าน รู้จักการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ อย่างสม่ำเสมอ ทำให้นักศึกษารู้กว้างขวางและรู้อย่างลึกซึ้ง แต่อย่างไรก็ตามศูนย์การศึกษานอก-โรงเรียนกรุงเทพมหานครจะสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น หนังสือยืมเรียน เทป-เสียงการบรรยายวิชาต่าง ๆ และวิดีโอเทป ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ตลอดจนจัดตั้งศูนย์การเรียนในสถานที่จัดกลุ่มทางไกล เพื่อเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา ส่วนด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.92) คือ ครูประจำกลุ่มให้ความรู้ เรื่องการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีอาจเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษาต้อง ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ซึ่งจะต้องมีความสัมพันธ์กับผู้อื่น สามารถพัฒนาการสื่อสารระหว่างบุคคล ได้ ดังผลการวิจัยของ พรพิมล เพ็ญพะ (2527 : 52) และรัตน รัตนประสพโชค (2524 : 41-42) คือทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ได้แสดงความรู้ สึกความคิดเห็นการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น เป็นการฝึกให้นักศึกษาเข้าใจหลักการประชาธิปไตย รู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี การฝึกทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ฝึกให้รู้จักคิดการตัดสินใจเพื่อให้ผู้เรียน สามารถพึ่งตนเองได้ (อดัม เขยกว้างศ์, 2529 : 73-74) ดังนั้น ครูประจำกลุ่มจึงเน้นการสอน ให้นักศึกษารู้เรื่องการมีมนุษยสัมพันธ์เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวันและบุคคลที่มีมนุษย-สัมพันธ์ที่ดีเป็นเสน่ห์ต่อผู้พบเห็นหรือต่อเพื่อนร่วมงานบ่งบอกถึงบุคคลคนนั้นเป็นคนที่มีสุขภาพจิตดีด้วย

1.2 การวิจัยครั้งนี้ยังพบอีกว่า การจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (2.44) คือ การจัดทำโครงการร่วมกับชุมชน เช่น การสร้างสามสาธารณะ ร่วมกับชุมชน การขุดลอกคูคลองร่วมกับชุมชนหรืออื่น ๆ อาจเนื่องมาจากการทำโครงการส่งเสริม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต มีจุดประสงค์ต้องการให้นักศึกษามีโอกาสใช้กระบวนการกลุ่ม แลกเปลี่ยน ความรู้ประสบการณ์โดยฝึกทักษะความมีเหตุผล คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน สังคมและ เกิดความรู้สึกร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน และสังคมที่ตนอาศัยอยู่อย่างแน่นแฟ้น และมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของสังคมและชุมชนนั้น ๆ การที่นักศึกษาจัดทำ

โครงการร่วมกับชุมชนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ อาจเป็นเพราะสภาพแวดล้อมของคนกรุงเทพมหานครมี เวลาที่พบปะหรือกันค่อนข้างน้อย ทำให้มีปัญหาคำการประสานงานที่จะรวมกลุ่มกับคนในชุมชน ประกอบกับโครงการดังกล่าวเป็นโครงการขนาดใหญ่บางครั้งต้องใช้ค่าใช้จ่ายมาก จึงทำให้นักศึกษามุ่งไปจัดทำโครงการอื่น ๆ ที่สะดวกและมีปัญหาน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิรักษ์ สุวรรณชาติ (2537 : 119) พบว่า ปัญหาของครูประจำกลุ่มอยู่ในระดับปานกลางคือ ไม่ได้ส่งเสริมกิจกรรมแนวคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตร่วมกับชุมชน ไม่ได้นำเอาปัญหาชุมชนมาร่วม แก้ไขปัญหา ไม่ส่งเสริมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน และไม่ได้มอบหมายให้นักศึกษาติดตาม ปัญหาของชุมชนและสังคม ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักศึกษาจัดทำโครงการร่วมกับชุมชน เช่น การ สร้างสามสาธารณะร่วมกับชุมชน การขุดลอกคูคลองร่วมกับชุมชนหรืออื่น ๆ น้อยกว่าข้ออื่น ๆ

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดกิจกรรม พบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 รวมทั้งด้าน มีประเด็นที่อภิปรายได้ดังนี้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต่อการจัด กิจกรรมพบกลุ่มรวมทุกด้านโดยจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานที่ พบกลุ่ม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นตัวแปรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็น ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรม พบกลุ่มแตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุ 18-25 ปี และต่ำกว่า 18 ปี อาจ เนื่องมาจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาอยู่ในวัยผู้ใหญ่มีอายุที่ต่างกันย่อมมีประสบการณ์ ต่างกันและอาจส่งผลให้มีความต้องการที่จะนำความรู้จากการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มไป ใช้ในชีวิตประจำวันหรือนำไปศึกษาต่อในลักษณะที่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสิรินาฏ ราชเดิม (2534 : บทคัดย่อ) เรื่องการศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 3 พบว่า นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกันมีความคิด- เห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องผลการวิจัยของ นิสิย วรรณโพธิ์ (2527 : 82) พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 มีทัศนคติต่อ พฤติกรรมการสอนของครูด้านการเตรียมการสอน วิธีสอนการใช้อุปกรณ์และการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงมีผลให้นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา มี ความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 รวมทั้งด้าน มีประเด็นที่อภิปรายได้ดังนี้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม รวมทั้งด้านโดยจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ อาชีพและสถานที่พบกลุ่ม พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นตัวแปร อายุ และสถานที่พบกลุ่ม คือ

3.1 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มแตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุ 18-25 ปี และต่ำกว่า 18 ปี ในด้านการแก้ปัญหาคำถามและการเรียนและแตกต่างจากนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอายุ 18-25 ปี ทั้งโดยรวมและด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต อาจเนื่องมาจากผู้ที่มีอายุต่างกันย่อมมีประสบการณ์ต่างกัน คือ ผู้ที่มีอายุมากย่อมจะมีประสบการณ์มากกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า สังเกตจากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่จำแนกกลุ่มอายุ คือ กลุ่มอายุต่ำกว่า 18 ปี 18-25 ปี และสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นรวม 2 ด้าน ค่าเฉลี่ย 3.11, 3.14 และ 3.50 ตามลำดับ นั่นคือผู้ที่มีอายุสูงกว่ามีความคิดเห็นด้านต่าง ๆ มากกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของมนุษย์ในแง่สังคมวิทยาที่เฮวิกเฮิร์ท (Havighurst) ได้แบ่งวัยต่าง ๆ ตามช่วงอายุในการพัฒนา และกล่าวถึงเชิงพัฒนาในวัยนั้น ๆ คือ ผู้ที่มีอายุประมาณ 18-35 ปี เป็นวัยผู้ใหญ่ตอนต้นต้องมีการกิจที่สำคัญ ๆ เช่น การเลือกคู่ครอง การเรียนรู้และการปรับตัวที่จะอยู่กับคู่ครอง การแสวงหาที่พักอาศัย การอบรมเลี้ยงดูบุตร การเริ่มมีอาชีพที่แน่นอน มีความรับผิดชอบการเป็นพลเมืองดี สามารถหากลุ่มสังคมซึ่งมีความสนใจและอุปนิสัยคล้ายคลึงกับตนเอง (สัทธน์ วัฒนวงศ์, 2536 : 5-6) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิลัย โรจนโพธิ์ (2527 : 82-85) พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ที่มีอายุ 20 ปีลงมาและอายุ 20-25 ปี มีทัศนคติต่อพฤติกรรมการสอนของครู ด้านการเตรียมการสอน วิธีสอน การใช้อุปกรณ์และการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำให้นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3.2 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีสถานที่พบกลุ่มต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหาคำถามเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีสถานที่พบกลุ่มในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์การศึกษาเอกอภินิหารเรียนกรุงเทพมหานคร 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีสถานที่พบกลุ่มในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์การศึกษาเอกอภินิหารเรียนกรุงเทพมหานคร 4 อาจเนื่องมาจากนักศึกษาที่มีสถานที่พบกลุ่มในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์การศึกษาเอกอภินิหารเรียนกรุงเทพมหานคร 2 ซึ่งเป็นพื้นที่ชั้นในของกรุงเทพมหานคร เป็นย่านธุรกิจและการศึกษา เช่น เขตดุสิต พญาไท ราชเทวี ป้อมปราบฯ พระนคร ปทุมวัน สาทร เป็นต้น อาจมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการศึกษาหาความรู้ค่อนข้างสูง ทำให้มีแรงกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันด้านการเรียนรู้ ที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น นำไปใช้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือยกระดับความรู้ของตนเอง หรือนำไปใช้ปรับค่าจ้างแรงงาน จึงทำให้นักศึกษามีจุดประสงค์ที่ต้องการให้ครูประจำกลุ่มเน้นการสอนด้านวิชาการ และการแก้ปัญหาคำถามเรียนให้มีประสิทธิภาพ ส่วนนักศึกษาศูนย์การศึกษาเอกอภินิหารเรียนกรุงเทพมหานคร 4 ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง ซึ่งต้องการการเรียนรู้เพื่อปรับวุฒิตามที่นายจ้างกำหนด ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักศึกษาศูนย์การศึกษาเอกอภินิหารเรียนกรุงเทพมหานคร ทั้ง 2 แห่ง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 รวมทั้งด้าน มีประเด็นที่อภิปรายได้ดังนี้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มรวมทั้งด้านโดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ อาชีพ และสถานที่พบกลุ่มพบว่า แตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นตัวแปรเพศ อายุ อาชีพ คือ

4.1 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมและด้านการแก้ปัญหาคำถามเรียน แตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจากสาเหตุที่นักศึกษาหญิงและชาย มีทัศนคติในการเรียนและการนำผลจากการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์แตกต่างกัน เช่น การนำไปเพิ่มวุฒิ ปรับตำแหน่งหรือนำไปใช้ในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น หรือต้องการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในหน้าที่การงานในลักษณะที่ต่างกันโดยเฉพาะนักศึกษาชายอาจมีความคาดหวังในความก้าวหน้าแตกต่างไปกว่านักศึกษาหญิง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิวัฒน์ กัลยพฤกษ์ (2529 : 47) ที่ศึกษา

ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 7 พบว่า สภาของนักเรียนที่ต้องการศึกษาในระดับอุดมศึกษาสัดส่วนของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง มีความต้องการศึกษาระดับอุดมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิสัย วิจารณ์โพธิ์ (2527 : 82-85) พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 มีทัศนต่อครูโรงเรียนผู้ใหญ่ คือ นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนต่อพฤติกรรมการสอนของครูที่เป็นจริงกับความหวังด้านการเตรียมการสอน การใช้อุปกรณ์และการประเมินผล การเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของสิรินาฏ ราชเดิม (2534 : 98) ที่ศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 3 พบว่า นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีทัศนในการเลือกประกอบอาชีพแตกต่างกันจึงมีความต้องการที่จะนำความรู้ที่ได้รับในการศึกษาค้นคว้าในศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่แตกต่างกันหรือนำความรู้ไปประกอบอาชีพที่ต่างกันและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมพร จงพึ้ง (2521 : 71) ที่พบว่า ความรู้สึกสูงสุดของลูกจ้างที่มีโอกาสเรียนในโรงเรียนในโรงงานคือความรู้สึกมั่นคงในการทำงานมากขึ้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของอรรพพ จินะวัณท์ (2529 : 132) พบว่าเมื่อผู้ใช้แรงงานได้รับการศึกษาด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้นแล้ว จะมีผลให้ผู้ใช้งานมีความมั่นใจในการทำงานให้ดีขึ้น จึงมีผลให้ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแตกต่างกัน

4.2 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม โดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาทางไกลกลุ่มอายุสูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาทางไกลกลุ่มอายุ 18-25 ปี อาจเป็นเพราะนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีอายุอยู่ในกลุ่มเดียวกันกับนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีอายุต่างกันย่อมมีประสบการณ์แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ที่มีอายุมากย่อมมีประสบการณ์เดิมสะสมไว้สูงกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า โดยสังเกตจากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่จำแนกกลุ่มอายุ คือ กลุ่มอายุต่ำกว่า 18 ปี 18-25 ปี สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยรวม 2 ด้าน ค่าเฉลี่ย 3.29, 3.16 และ 3.44 ตามลำดับ นั่นคือ ผู้ที่มีอายุสูงจะมีความคิดเห็นด้านต่าง ๆ สูงกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิรินาฏ ราชเดิม (2534 : บทคัดย่อ) เรื่องการศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 พบว่า นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกันมีความคิด

เห็นว่าการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิสัย โรจนโพธิ์ (2527 : 82) พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ที่มีอายุ 20 ปีลงมาและอายุ 20-25 ปี มีทัศนคติต่อพฤติกรรมการสอนของครู ด้านการเรียนการสอน วิธีสอน การใช้อุปกรณ์และการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวความคิดของ เฮวิกเกอร์ (Havighurst) ที่แบ่งวัยต่าง ๆ ตามช่วงอายุเชิงพัฒนาในวัยนั้น ๆ คือ ผู้ที่มีอายุประมาณ 18-35 ปี เป็นวัยผู้ใหญ่ตอนต้นต้องมีการกิจที่สำคัญ ๆ เช่น การเลือกคู่ครอง การเรียนรู้และการปรับตัวที่จะอยู่คู่ครอง การแสวงหาที่พักอาศัย การอบรมเลี้ยงดูบุตร การเริ่มมีอาชีพที่แน่นอน มีความรับผิดชอบในฐานะเป็นพลเมืองดี สามารถหากกลุ่มทางสังคม ซึ่งมีความสนใจและอุปนิสัยคล้ายคลึงกับตนเอง (สุวัฒน์ วัฒนวงศ์, 2536 : 5-6) ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกัน

4.3 นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมและด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นต่างกับกลุ่มอาชีพรับจ้าง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นเงื่อนไขของการจบหลักสูตร กล่าวคือ หลังจากที่นักศึกษาสอบผ่านวิชาบังคับ วิชาเลือก ตามโครงสร้างของหลักสูตรหรือลงทะเบียนเรียนครบ 8 หมวดวิชาแล้ว นักศึกษาจะต้องทำโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต 48 หน่วย กิจกรรม ซึ่งนักศึกษาไม่จำเป็นต้องทำเหมือนกันหรือทำร่วมกัน นักศึกษาสามารถเลือกปฏิบัติได้ โครงการดังกล่าวนักศึกษาอาจเขียนโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มอาชีพเดียวกัน เพื่อง่ายต่อการปฏิบัติหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับ นั่นก็คือทำให้นักศึกษากลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นแตกต่างไปจากกลุ่มอาชีพรับจ้าง ที่ต้องการผลของการพบกลุ่มไปใช้ประโยชน์ในหน้าที่การงานของตนหรือเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของนักศึกษาที่อาศัยอยู่

5. ความคิดเห็นจากปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกล จำนวน 328 คน ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มในแต่ละด้านดังนี้

5.1 ด้านการแก้ปัญหการเรียน

5.1.1 ปัญหา พบว่า การแก้ปัญหบทเรียนวิชาที่ยากและซับซ้อนยังไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา เนื่องจากการเรียนวิธีแบบทางไกลนักศึกษาต้องช่วยตัวเองมาก โดยอ่านคู่มือเรียน ตำรา และศึกษาจากสื่อ เทป วิดีโอ โทรทัศน์ เป็นต้น เมื่อไม่เข้าใจจนบทเรียนไหนก็รวบรวมปัญหาเหล่านั้นไปถามครูประจำกลุ่มในวันที่จัดกิจกรรมพบกลุ่ม ครูประจำ-

กลุ่มอาจจะตอบปัญหาเองหรือเชิญวิทยากรภายนอกมาร่วมแก้ปัญหาร่วมกับนักศึกษาช่วยกันอภิปรายและแก้ปัญหาร่วมกัน แต่แนวทางปฏิบัติอาจจะไม่เป็นเช่นนั้น ครูประจำกลุ่มอาจตอบคำถามไม่ชัดเจนประกอบกับระยะเวลาการแก้ปัญหาคือการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดมีเพียงร้อยละ 30 ของการพบกลุ่มแต่ละครั้ง ทำให้การอธิบายหรือชี้แนะแนวทางของปัญหาลดลงตามสมควรไป นอกจากนี้ยังพบอีกว่า การพบกลุ่มขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน เนื่องจากสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักศึกษาทางไกลนั้น ใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร บางแห่งใช้ศาลาวัด สำนักงานเอกชน หรือสวนสาธารณะทำให้ขาดสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนดังกล่าว ประกอบศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครก็ไม่ได้จัดสิ่งเหล่านี้ให้ จึงเป็นปัญหามาโดยตลอด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนันต์ ศรีอนันต์ (2531 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการพบกลุ่มคือ ครูประจำกลุ่มมาไม่ตรงเวลา ขาดอุปกรณ์การสอน ผู้เรียนมาพบกลุ่มไม่สม่ำเสมอ และไม่ค่อยร่วมทำกิจกรรม กิจกรรมแก้ปัญหาลearningน้อยเกินไป สถานที่พบกลุ่มคับแคบมีเสียงรบกวนมาก

5.1.2 ข้อเสนอแนะ พบว่า นักศึกษาทางไกล ต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนหรืออธิบายด้านวิชาการมาก ๆ อาจเป็นเพราะว่า การเรียนของนักศึกษาทางไกลเป็นการเรียนด้วยตนเองโดยอาศัยสื่อเป็นหลัก คู่มือหรือตำราบางบทเรียนอ่านแล้วเข้าใจยาก ประกอบกับนักศึกษาทางไกลส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานแล้ว มีเวลาน้อยสำหรับศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และแหล่งที่ศึกษาค้นคว้าของการศึกษานอกโรงเรียนมีน้อย เนื่องจากในกรุงเทพมหานครไม่มีห้องสมุดของการศึกษานอกโรงเรียนโดยตรงไม่มีศูนย์การเรียนสำหรับเป็นที่ค้นคว้าเพิ่มเติม ประกอบกับครูประจำกลุ่มไม่ได้ให้ความสนใจเชิญวิทยากรภายนอกมาสอนเสริม จึงทำให้นักศึกษามีความต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนด้านวิชาการมาก ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ อุษา เทียนทอง (2530 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่าผู้เรียนต้องการให้ครูประจำกลุ่มเน้นด้านวิชาการเนื่องจากผู้เรียนอ่านคู่มือเรียนบางส่วนด้วยตนเองไม่เข้าใจ และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการพบกลุ่มวิธีเรียนแบบทางไกล (กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน, 2537 : 16) กล่าวว่าเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาคือเรียนในชุดวิชาที่มีเนื้อหายากเกินกว่าที่จะทำความเข้าใจร่วมกันได้ ให้นำไปสู่กิจกรรมการสอนเสริม

5.2 ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

5.2.1 นโยบายการให้ความรู้เรื่องโครงการ และการปฏิบัติการเขียน

โครงการและขออนุมัติ พบว่า ครูประจำกลุ่ม อธิบายความรู้เรื่องโครงการไม่ชัดเจน เนื่องจากกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นเงื่อนไขการจบหลักสูตรของนักศึกษาทางไกล คือ นักศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นผ่าน 42 หน่วยกิจกรรม มัธยมศึกษาตอนปลายผ่าน 48 หน่วยกิจกรรม ถ้าหากนักศึกษาไม่เข้าใจหลักการหรือวิธีการจัดทำโครงการแล้วนักศึกษาจะไม่สามารถปฏิบัติได้ ซึ่งบทบาทของครูประจำกลุ่มที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดไว้ นั้น ครูประจำกลุ่มต้องสอนภาคทฤษฎีการเขียนโครงการอย่างน้อย 10 ชั่วโมง เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใจหลักการและวิธีการของการทำโครงการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และสามารถตัดสินใจได้ว่าจะเลือกทำโครงการอะไร เพื่อความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของสังคมและชุมชนของนักศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติได้ถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบปัญหา ครูประจำกลุ่มเป็นผู้เขียนโครงการแทนนักศึกษา ซึ่งการกระทำเช่นนี้ครูประจำกลุ่มปฏิบัติไม่สอดคล้องต่อหลักการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดกล่าวคือ การเสนอโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นเงื่อนไขการจบหลักสูตร นักศึกษาจะต้องเป็นผู้ปฏิบัติตั้งแต่การเขียนโครงการตลอดจนเสนอต่อสถานศึกษา เมื่อได้รับอนุมัติแล้ว จึงจะสามารถปฏิบัติได้ ทั้งนี้ครูประจำกลุ่มเป็นเพียงให้คำปรึกษา และตรวจสอบความถูกต้องหรือความเหมาะสมเท่านั้น

5.2.2 ข้อเสนอแนะ พบว่า นักศึกษาต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอน

ภาคทฤษฎีมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อาจเนื่องมาจากเมื่อนักศึกษาไม่เข้าใจการเขียนโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ครูประจำกลุ่มจะเป็นผู้ดำเนินการ ประกอบกับโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นเงื่อนไขการจบหลักสูตร หากสถานศึกษาตรวจสอบพบว่า นักศึกษาไม่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด สถานศึกษาสามารถยกเลิกโครงการที่นักศึกษาเสนอได้ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักศึกษาต้องสนใจการทำโครงการมากขึ้น ส่วนข้อเสนอแนะที่นักศึกษาต้องการจัดทำโครงการบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนมาก ๆ อาจเนื่องมาจากข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างมีสภาพความเป็นอยู่ยังต้องพึ่งพาอาศัยชุมชน อยากเห็นชุมชนที่ตนอาศัยอยู่มีความเจริญ เมื่อมีโอกาสที่จะช่วยเหลือชุมชนได้จึงมีความคิดที่จะทำเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของการพบกลุ่มภาคปฏิบัติด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ พ.ศ. 2534 ในด้านพัฒนาชุมชนและสังคมที่มุ่ง เน้นการพัฒนาและบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ของครูประจำกลุ่มเพื่อพัฒนากิจกรรมการพบกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้ ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา และสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอแนะให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนในการดำเนินงานต่อไปนี้

1.1 ครูประจำกลุ่มจะต้องให้ความสนใจการแก้ปัญหการเรียนรู้มากขึ้นโดยการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านเนื้อหาวิชาที่นักศึกษาไม่เข้าใจหรือวิชาที่มีความยากและเนื้อหาซับซ้อน มาช่วยชี้แนะหรือสอนเสริมให้นักศึกษาเข้าใจ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการสอบปลายภาคได้

1.2 ครูประจำกลุ่มควรหาวิธีหรือจัดเวลาสอนเสริมวิชาที่มีเนื้อหายากและซับซ้อน และวิธีการเขียนโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต อาจใช้เวลาในช่วงที่พบกลุ่มหรือก่อน/หลังเวลาพบกลุ่มจะช่วยลดเนื้อหาที่นักศึกษาไม่เข้าใจได้เป็นอย่างดี

1.3 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครทั้ง 4 แห่ง ควรจัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครูประจำกลุ่ม ภาคเรียนละครั้ง เพื่อชี้แจงและเสริมความรู้ รูปแบบการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา และสอดคล้องกับหลักสูตร โดยเฉพาะบทบาทของครูประจำกลุ่มด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้และด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

1.4 ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ เช่น คู่มือการจัดกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีรูปแบบที่หลากหลาย คู่มือเกี่ยวกับบทบาทของครูประจำกลุ่ม เพราะครูประจำกลุ่มส่วนมากมาจากครูในระบบโรงเรียน ยังไม่มีความชำนาญต่อการจัดกิจกรรมนอกระบบโรงเรียน คู่มือการจัดกิจกรรมพบกลุ่มนี้จะช่วยส่งเสริมการทำงานของครูประจำกลุ่มให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา

1.5 ควรจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ และสำรวจความต้องการของนักศึกษาเพื่อนำมาวางแผนการจัดอบรมครูประจำกลุ่มที่จะส่งผลทำให้เกิดการพัฒนาการทำงานครูประจำกลุ่มและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สายสามัญให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.6 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครควรให้การสนับสนุนสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น หนังสือพิมพ์เรียน วิทยุ เทป จัดตั้งจานดาวเทียมรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมไทยคม ในจุดที่มีความพร้อมเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้คู่ไปกับคู่มือเรียน นอกจากนี้ควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์การเรียนตามสถานที่เปิดสอนทางไกล เพื่อเป็นสถานที่รวบรวมสื่อต่าง ๆ สำหรับให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

2.1 จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่านักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาต้องการให้ครูประจำกลุ่มแก้ปัญหาการเรียนด้วยวิธีการสอนวิชาการให้มากขึ้น เนื่องจากนักศึกษามีปัญหาจากการเรียนด้วยตนเองจากบทเรียนไม่เข้าใจ จึงควรศึกษาการประเมินประสิทธิภาพของสื่อและการใช้สื่อ

2.2 ผลการวิจัยครั้งนี้ ได้ข้อมูลว่าครูประจำกลุ่มยังไม่เข้าใจการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต จึงควรศึกษาแนวทางในการส่งเสริมให้ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมพบกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. นโยบายการจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร
สี่มุมเมือง. 2537. อัดสำเนา.
- สรุปผลการสัมมนานักการศึกษาทางไกล และผู้เกี่ยวข้องครั้งที่ 1 วันที่ 24-26
มิถุนายน 2530. ๗ ห้องประชุมศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา.
- ระเบียบกรมการศึกษานอกโรงเรียนว่าด้วยการจัดการศึกษานอกโรงเรียน.
2535. อัดสำเนา.
- หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2532.
- นโยบายการจัดการศึกษานอกโรงเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
โดยการศึกษาทางไกล. กองแผนงาน, 2537.
- เกณฑ์การจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ
พุทธศักราช 2534. กรุงเทพฯ : หจก. โอเดียนสแควร์, 2535.
- นโยบายการจัดการศึกษาทางไกล โดยใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาผ่านดาวเทียม.
2537. อัดสำเนา.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. คู่มือการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ. 2536.
อัดสำเนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช
2530. กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534.
- กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน. คู่มือการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับทดลอง.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สามเจริญพาณิชย์ จำกัด, 2537.
- คณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. การสัมมนานานาชาติ เรื่อง
การศึกษาทางไกล 3-14 กันยายน 2522 ที่เมืองอะมานา ประเทศเอธิโอเปีย
แอฟริกา. เอกสารอัดสำเนา.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. "ระบบการสอนทางไกลกับการศึกษาระบบเปิด," การศึกษานอกโรงเรียน.
21(120) : มิถุนายน - กรกฎาคม 2527.

- ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. เอกสารคำสอนวิชาสถิติ 511 วิธีการทางสถิติเพื่อการวิจัย.
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2530. อัดสำเนา.
- เชียรศรี วิวิธสิริ. การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียนเทคโนโลยีทางการศึกษา.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2530.
- กักรัท สวรรพชาติ. การศึกษานัยหาบบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.
- ทวีป อภิลิทธิ. การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศ กรรมการฝึกหัดครู,
2528.
- ทิสนา แชนมณี และคนอื่นๆ. กลุ่มสัมพันธ์ : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ เล่ม 1. กรุงเทพฯ :
บูรณาศิลป์การพิมพ์, 2522.
- เทคโนโลยีทางการศึกษา, ศูนย์. คู่มือการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญการ
เรียนทางไกล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2533.
- นงคราญ วงษ์ศรี. การศึกษาการใช้สื่อการเรียนของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาใน
ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.
- นิวัฒน์ กัลยพฤษ. ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา ในเขต
การศึกษา 7. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- นิยม จิมตระกูล. กระบวนการกลุ่ม. สบบุรี : ภาควิชาจิตวิทยาและแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์
วิทยาลัยครูเทพสตรี, 2522.
- นิตย โรจนโพธิ์. พฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ตามทัศนของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบ
เปิดเสรีจากระดับ 3-4 ในจังหวัดอุบลราชธานี. ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527. อัดสำเนา.
- ปฐม นิคมานนท์. การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : กิพย์อักษร, 2528.

- พรพิมล เพ็ญชะ. ผลการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มที่มีต่อการพัฒนาการสื่อสารบุคคล. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
อัดสำเนา.
- รัตนา รัตนประสพโชค. การพัฒนาการสื่อสารระหว่างบุคคลด้วยกิจกรรมกลุ่ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524. อัดสำเนา.
- ลัดดาวัลย์ หวังพานิช. สถิติเพื่อการวิจัยของพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบ
ทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช,
2524.
- วาสิ บรุณสิงห์. การศึกษารูปแบบกิจกรรมการศึกษาที่จัดในชั้นอนุบาล. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.
- วิจิตร ภักดีรัตน์. "สรุปผลการประชุมสัมมนานักศึกษาทางไกลและผู้เกี่ยวข้องครั้งที่ 1,"
แนวโน้มการจัดการศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2530.
- วิจิตร ศรีสะอาด. การศึกษาทางไกล. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,
2529.
- สุนทร โคตรบรรเทา. การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ อักษรสยาม
การพิมพ์, 2526.
- สมพร จงษ์. การบริหารโครงการโรงเรียนในโรงงาน. วิทยานิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521. อัดสำเนา.
- สิรินาถ ราชเดิม. การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นในกลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลาย ในเขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2527.
..... จิตวิทยาการเรียนรู้ผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.
- ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร. คู่มือนักศึกษาศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลักสูตร พุทธศักราช 2530. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การ
ศาสนา, 2536.

- ศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร. โครงการประเมินผลการดำเนินงานจัดการ
ศึกษาของโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของกรุงเทพ-
มหานคร. ฝ่ายนิเทศการศึกษา, 2537. อัดสำเนา.
- รายงานข้อมูลงานสารสนเทศ ฝ่ายนโยบายและแผน. 2537. อัดสำเนา.
- อนันต์ ศรีอนันต์. การศึกษาถึงความต้องการการพบกลุ่มของนักศึกษาการศึกษาผู้ใหญ่แบบ
เบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531. อัดสำเนา.
- อุ้นดา นพคุณ. การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2527.
- อำนาง วงศ์สมิง. กิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.
- อุดม เขยกว้างศ์. ความรู้เกี่ยวกับงาน "ศนบ" การศึกษานอกระบบโรงเรียนประเภท
บุคคลภายนอก. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2529.
- อุบล ทิศนโกวิท. การศึกษาเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบ
กลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขต
การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- อรรณพ จินะวัฒน์. ความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงานนายจ้างและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ
การจัดการศึกษานอกโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรมเขตกรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
อัดสำเนา.
- อุษา เทียนทอง. ลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่
3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

- Beder, Harold W. And Gordon G. Darkenwald. Differences Between Teaching Adult and Pre-adults : Some Propositions and Findings Adult Education. 32(3) : 169; 1982.
- Best, John W. Research in Education. New York : Association Press, 1970.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper, 1970.
- Divis Keith. Human Relations at Work. New York : McGraw-Hill Book Company, 1963.
- Elmer, Donald. "A Comparative Study of the Opinions of Students, Faculty and Level Board Members Regarding the Appropriate Elements of Student Activities Programs in Metropolitan Virginia community College," Dissertation Abstracts International. 34(4) : 1882-A; October, 1974.
- Houle, Gyrill O. The Inquiring Mind. Madison : University of Wisconsin Press, 1961.
- Pascal, C.E. "Instructional Options, Option Preferences and Course Outcomes," The Alberta Journal of Education Research. 17 : 1-11; 1971.
- Purvis, June. "Some Problems of Teaching and Learning within the Open University," Educational Research. 21(3) : 163-175; July, 1980.
- Yamane, Taro. Statistics : An Introductory Analysis. 2nd ed., New York : Harper & Row Inc., 1969.

חברתנו

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ที่ ทม 1007/2359

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร สุขุมวิท 23

กรุงเทพฯ 10110

1 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบ

เรียน ดร.บุญเลิศ มาแสง

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายบัณฑิต ครุฑพุ่ม เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก
การศึกษายุ่งใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความเห็นชอบในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษา
นอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลย์ ประธาน

ดร.ไพฑูรย์ โพธิ์สาร กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความเห็นชอบ คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กฤษณา ดันติผลาชีวะ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/2359

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร สุขุมวิท 23

กรุงเทพฯ 10110

1 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ดร.ปริยานุช จริยวิทยานนท์

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายบัณฑิต คุรุพันธุ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษา
นอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร. เสาวนีย์ เลวลย์ ประธาน

ดร.ไพฑูรย์ โพธิ์สาร กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กุลยา ตันติผลาชีวะ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ พม 1007/2359

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร สุขุมวิท 23

กรุงเทพฯ 10110

1 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขออนุญาตโอน

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายณัฏฐิตี ทรัพย์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญา
นิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษา
นอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ. ดร. เสาวนีย์ เลวลย์ ประธาน

ดร. ไพฑูรย์ โพธิ์สาร กรรมการ

สิ่งที่นิสิตฯ ขออนุญาตโอน คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออันเคราะห์ดี ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร. กุลยา ตันติลาชีวะ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/2359

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร สุขุมวิท 23

กรุงเทพฯ 10110

1 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน นายอุทัย อนันตคุ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายไพฑูริ ศรฐพุ่ม เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษา
นอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร. เสาวนีย์ เลวลัย ประธาน

ดร. ไพฑูริย์ โพธิ์สาร กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร. กุลยา ตันติผลาชีวะ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/2359

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร สุขุมวิท 23

กรุงเทพฯ 10110

1 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน นางสาวจงรักษ์ เทศประสิทธิ์

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายบัณฑิต ทรัพย์มั่ง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษา
นอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลัย ประธาน

ดร.ไพฑูรย์ โพธิ์สาร กรรมการ

สิ่งที่นิสิตฯ ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กุลยา ตันตติลาชีวะ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ศธ 1116.03/พิเศษ

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพ
มหานคร 3 928 อาคารศูนย์วิทยา-
ศาสตร์เพื่อการศึกษา ถนนสุขุมวิท
แขวงคลองตัน เขตคลองเตย
กรุงเทพมหานคร 10110

16 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือ

เรียน ครูประจำกลุ่ม

ด้วยนายณัฏฐิต์ คุรุพุ่ม ข้าราชการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3
ปัจจุบันได้ศึกษาระดับปริญญาโท ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความประสงค์
จะสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้
เป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3 จึงขอความอนุเคราะห์จากครู
ประจำกลุ่มให้ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาค
เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 1 ห้องเรียน และระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลาย 2 ห้องเรียน กรอกแบบสอบถามอย่างอิสระทั้งนี้ผู้วิจัยมาเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ต่อไปด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสวัสด์ ตี๋ชื่น)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3

งานจัดการเรียนการสอน

โทร. 3927550

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ดร.นุญเลิศ มาแสง ผู้เชี่ยวชาญพิเศษกรมการศึกษานอกโรงเรียน
2. ดร.ปริญญ์ จริยวิทยานนท์ ผู้อำนวยการกองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน
กรมการศึกษานอกโรงเรียน
3. ดร.สวัสดิ์ ตั๊น ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3
4. นายวุฒิชัย อนันตคุ หัวหน้างานการศึกษาสายสามัญ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
กรุงเทพมหานคร 1
5. นางสาวจงรัก เทศประสิทธิ์ ครูประจำกลุ่มศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 2

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลความคิดเห็นของนักศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาทางไกล โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัด

กิจกรรมพบกลุ่ม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. อายุ

[] ต่ำกว่า 18 ปี

[] 18-25 ปี

[] สูงกว่า 25 ปี

3. อาชีพ

[] รับจ้าง

[] รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

[] เกษตรกร

[] ค้าขาย

[] ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ระดับการศึกษา

[] มัธยมศึกษาตอนต้น

[] มัธยมศึกษาตอนปลาย

5. สถานที่พบกลุ่ม

[] เขตพื้นที่การรับผิดชอบศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1

[] เขตพื้นที่การรับผิดชอบศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 2

[] เขตพื้นที่การรับผิดชอบศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3

[] เขตพื้นที่การรับผิดชอบศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม

คำชี้แจง โปรดระบุว่าการพบกลุ่มทางไกล ของท่านได้มีการปฏิบัติตามข้อรายการนั้น ๆ ในระดับใด โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการปฏิบัติที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	<u>ด้านการแก้ปัญหการเรียนรู้</u>					
1.1	มีการให้ความรู้เรื่องจุดประสงค์การเรียนการสอน...					
1.2	มีการให้ความรู้เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง...					
1.3	มีการให้ความรู้เรื่องการวางแผนการเรียนอย่างถูกวิธี.....					
1.4	มีการสร้างบรรยากาศ สร้างแรงจูงใจในการเรียนการสอน.....					
1.5	มีการให้ความรู้เรื่องการวิเคราะห์และเสนอแนวทางการแก้ปัญหการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา.....					
1.6	รวมประเด็นปัญหาในบทเรียนแล้วร่วมกันอภิปราย.....					
1.7	มีการสรุปผลการอภิปราย เพื่อนำผลไปปฏิบัติ.....					
1.8	จัดวิทยากรมาสอนเสริมหรือแก้ปัญหการเรียนรู้ วิชาที่มีเนื้อหายากและซับซ้อน.....					
1.9	นำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น วีดิโอ เทปเสียง สไลด์ เอกสารเสริม.....					
1.10	มอบหมายงานให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับบทเรียนแล้วนำมาอภิปรายในวันพบกลุ่ม.....					

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	1.11 ครูประจำกลุ่มมอบหมายงานที่เกี่ยวกับบทเรียนให้ฝึกปฏิบัติ.....					
	1.12 ครูประจำกลุ่มให้ความสำคัญต่อการตรวจแบบฝึกหัด.....					
	1.13 การสอบระหว่างภาคเรียนได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน.....					
	1.14 การศึกษานอกสถานที่ที่จัดขึ้นมีความเหมาะสมกับหลักสูตร.....					
	1.15 มีการจัดช่วงเวลาพบกลุ่มการแก้โจทย์การเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา.....					
2	<u>ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต</u>					
	2.1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดโครงการ					
	2.1.1 ให้ความรู้เรื่องขั้นตอนการเขียนโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต.....					
	2.1.2 ให้ความรู้เรื่องการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี.....					
	2.1.3 ให้ความรู้เรื่องการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี.....					
	2.1.4 ให้ความรู้เรื่องกระบวนการพบกลุ่มและการเป็นสมาชิกของกลุ่มที่ดี.....					
	2.1.5 ให้ความรู้เรื่องการนำเสนอประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม.....					
	2.1.6 ให้ความรู้เรื่องส่งเสริมการมีคุณธรรมจริยธรรม.....					

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	2.1.7 ให้ความรู้วิธีการเสนอขออนุมัติโครงการต่อสถานศึกษา.....					
	2.2 ปฏิบัติการเขียนโครงการและขออนุมัติ					
	2.2.1 ฝึกการเขียนโครงการตามขั้นตอนที่ถูกต้อง.....					
	2.2.2 แบ่งกลุ่มการเขียนโครงการตามความสนใจของนักศึกษา.....					
	2.2.3 สืบหาข้อมูลก่อนจัดทำโครงการเพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์..					
	2.2.4 ครูประจำกลุ่มกำกับดูแลการเขียนโครงการของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....					
	2.2.5 ตรวจสอบการเขียนโครงการก่อนเสนอขออนุมัติ.....					
	2.2.6 ขอสนับสนุนเงินทุนจากภาคเอกชนในการจัดทำโครงการเพื่อลดค่าใช้จ่ายของนักศึกษา.....					
	2.2.7 จัดทำโครงการส่งเสริมการศึกษาหลักธรรมคำสอนของศาสนา หรือการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม.....					
	2.2.8 จัดทำโครงการส่งเสริมการประกอบพิธีวันสำคัญทางศาสนา.....					

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	2.2.9 จัดทำโครงการอนุรักษ์มรดกไทย เช่น การเล่นพื้นเมือง, การแต่งกายประจำ ชาติหรืออื่น ๆ.....					
	2.2.10 จัดทำโครงการเกี่ยวกับประเพณีต่างๆ เช่น วันลอยกระทง วันสงกรานต์หรือ อื่น ๆ.....					
	2.2.11 จัดทำโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การปลูกต้นไม้ การรักษาความ สะอาดแหล่งน้ำหรืออื่น ๆ.....					
	2.2.12 จัดทำโครงการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อ ชุมชน เช่น ทำความสะอาดท่อระบาย น้ำ การซ่อมทางเท้าให้กับชุมชนหรือ อื่น ๆ.....					
	2.2.13 จัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาสังคม เช่น ให้ความรู้เรื่อง โรคเอดส์ การวางแผนครอบครัว การเคารพกฎจราจรหรืออื่น ๆ.....					
	2.2.14 จัดทำโครงการร่วมกับชุมชน เช่น การสร้างสวนสาธารณะร่วมกับชุมชน การขุดลอกคูคลองร่วมกับชุมชนหรืออื่น ๆ.....					

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	2.2.15 จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา ศึกษานอกโรงเรียน เช่น ณรงค์ให้ ประชาชนรักการอ่านหนังสือและเห็น ความสำคัญของการรู้หนังสือหรืออื่นๆ.					
	2.2.16 จัดทำโครงการรับบริจาคหนังสือ....					
	2.2.17 จัดทำโครงการจัดมุมที่อ่านหนังสือ ใน ชุมชนหรือในสถานที่พบกลุ่ม.....					
	2.2.18 จัดทำโครงการ จัดสร้างที่อ่านหนังสือ ประจำชุมชนหรือพัฒนาศูนย์การเรียนรู้.					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรม
พบกลุ่มของท่านโดยเขียนบรรยายสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในช่องว่างที่ให้ไว้

1. ด้านการแก้ปัญหาคำเรียน

- 1.1 ปัญหา
.....
1.2 ข้อเสนอแนะ
.....

2. ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

2.1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดโครงการ

- 2.1.1 ปัญหา
.....
2.1.2 ข้อเสนอแนะ
.....

2.2 ปฏิบัติการเขียนโครงการและขออนุมัติ

- 2.2.1 ปัญหา
.....
2.2.2 ข้อเสนอแนะ
.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นายณัฏฐติ ศรีอุทุม
 เกิดวันที่ 1 มีนาคม 2494
 สถานที่เกิด 55 หมู่ที่ 2 ต.ตาซัด อ.บรรพตพิสัย จ.นครสวรรค์
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 132/10 ซ.ศรีอยุธยา 2 ถ.ศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท
 เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร
 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 6
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3 (ท้องฟ้าจำลอง)

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2508 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนบ้านแดน จ.นครสวรรค์
 พ.ศ. 2511 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร กรุงเทพมหานคร
 พ.ศ. 2513 มัธยมศึกษาปีที่ 5 วิทยาลัยชุมชนพรเขตอุดมศักดิ์ กรุงเทพมหานคร
 พ.ศ. 2517 ประโยคครูมัธยม วิทยาลัยชุมชนพรเขตอุดมศักดิ์ กรุงเทพมหานคร
 พ.ศ. 2526 ศึกษาศาสตรบัณฑิต (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 กรุงเทพมหานคร
 พ.ศ. 2539 การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร