

๐๑๐.๗๒

พ. ๑๗๓๐

๖๓

การใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์

ปริญญานิพนธ์

ของ

ศรีวิรัตน์ วัฒนา

18 ส.ค. 2526

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921575, 3915058

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ตุลาคม 2525

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

150982

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิติและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปัญหานี้
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ

ม. น.

ประธาน

ม. น.

ประธาน

ดร. ชลวดี วรรณกร กรรมการ

ดร. ชลวดี วรรณกร กรรมการ

62/6



กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชญ์ ทับเที่ยง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวัฒน์ ส่องแสงจันทร์ เป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือตลอดระยะเวลาของการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาวดี สืบสนธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลียว พันธุลีศา ที่กรุณาให้คำแนะนำและช่วยเหลือเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณอาจารย์ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายสุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ และพี่ ๆ ทุกคนที่สนับสนุนและให้กำลังใจเสมอมา

ศรียรัตน์ วัฒนา

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า	5
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการใช้ผลการวิจัย	8
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ผลการวิจัยในประเทศไทย	27
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ผลการวิจัยในต่างประเทศ	32
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	36
	กลุ่มตัวอย่าง	36
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	37
	วิธีรวบรวมข้อมูล	39
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	40
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	41
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล	45

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
ตอนที่ 1 คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยใน วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ทั้งสี่ด้าน	46
ตอนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ของอาจารย์ ตลอดจนสาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย	30
ตอนที่ 3 ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง กับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย ความสนใจ และ ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ที่ควรแก่การหาวิจัยเพิ่มเติม	83
ตอนที่ 4 ประเภทหรือลักษณะของผลการวิจัยที่อาจารย์นำมาใช้ วิธีการที่อาจารย์ใช้ผลการวิจัยมาใช้	92
5 สรุปผลการศึกษาค้นคว้า อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	96
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	96
กลุ่มตัวอย่าง	96
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	96
การเก็บรวบรวมข้อมูล	97
การวิเคราะห์ข้อมูล	97
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	98
อภิปรายผล	101
ข้อเสนอแนะ	107
บรรณานุกรม	109
ภาคผนวก	114

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงการจำแนกสาระสำคัญของวิชาบรรณารักษศาสตร์	16
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	36
3	จำนวนแบบสอบถามที่ตอบอย่างสมบูรณ์ จำแนกตามตัวแปร	39
4	ค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์ที่ประกอบการสอน	46
5	ค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์ที่วางแผนและปรับปรุงหลักสูตร	48
6	ค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์ที่สนับสนุนตัว	49
7	ค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์ที่หาวิจัยหรือวิทยานิพนธ์	50
8	ค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน	51
9	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อ จำแนกตาม ประสบการณ์การสอน	52
10	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอน...	63
11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ ผลการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์การสอน	64

12	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อ จำแนกตาม ลักษณะระดับชั้นที่สอน	65
13	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน จำแนกตามลักษณะระดับชั้นที่สอน	70
14	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ ผลการวิจัย จำแนกตามลักษณะระดับชั้นที่สอน	70
15	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อ จำแนกตามสถานที่สอน	71
16	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน จำแนกตามสถานที่สอน	76
17	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ ผลการวิจัย จำแนกตามสถานที่สอน	77
18	ค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตาม ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่เคยสอน	77
19	ค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตาม ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่กำลังสอน	79
20	ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้	80
21	สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย	82
22	ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และการเผยแพร่ผลการวิจัย	84
23	ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชา บรรณารักษศาสตร์ที่ควรแก่การทําวิจัยเพิ่มเติม	86

24	ประเภทหรือลักษณะวัสดุของผลการวิจัยที่อาจารย์นำไปใช้	92
25	วิธีการที่อาจารย์ได้ผลการวิจัยไปใช้	93

ภูมิหลัง

การวิจัย คือ วิธีการศึกษาค้นคว้าเพื่อตอบปัญหาใดปัญหาหนึ่ง ซึ่งผู้วิจัยเกิดความสงสัย ผลที่ได้จากการวิจัยจะช่วยเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาการต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้นและยังเป็นการสร้างสรรค์สิ่งแปลกใหม่เพิ่มขึ้นอีกด้วย ดังนั้นในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้ามั่นคงทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยผลการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนงานและดำเนินงาน ประเทศไทยได้ประกาศพระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติขึ้นในปี พ.ศ. 2502 (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519 : 53) โดยกำหนดให้มีนโยบายการวางแผนงานส่งเสริมและประสานงานการวิจัยแห่งชาติกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์สอดคล้องกับแนวพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของชาติอย่างเต็มที่

นับตั้งแต่เริ่มมีพระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติจนกระทั่งถึงปี พ.ศ. 2520 สภาพการณ์วิจัยในประเทศไทยมีการตื่นตัวและยอมรับผลการวิจัยเพิ่มขึ้นมากกว่าเมื่อยี่สิบปีที่ผ่านมา แต่ก็ไม่สามารถกล่าวได้ว่า ผลการวิจัยเป็นที่ยอมรับและให้ความเชื่อถือในการนำไปปฏิบัติอย่างแท้จริง ผู้วิจัยหรือหน่วยงาน ต่างก็ทำการวิจัยกันไปตามหน้าที่และความรับผิดชอบ ผู้ปฏิบัติและผู้ใช้ก็ยังคงปฏิบัติและใช้ความนึกคิดดั้งเดิมของตน (จรรยา สุวรรณทัต 2520 : 51) ทั้ง ๆ ที่มีการลงทุนและเสียงบประมาณเพื่อการค้นคว้าวิจัยในปีหนึ่ง ๆ เป็นเงินจำนวนมาก อย่างเช่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2519 มหาวิทยาลัยและสถาบันต่าง ๆ ในประเทศไทยได้ใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินเพื่อเป็นค่าดำเนินการค้นคว้าวิจัยในสาขาต่าง ๆ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 27.93 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.40 ของงบประมาณรายจ่ายของทบวงมหาวิทยาลัยทั้งหมด และถ้าพิจารณางบประมาณเพื่อ

พัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาในช่วงพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520 - 2524) งบประมาณรายจ่ายตลอดแผน ในช่วงระยะเวลา 5 ปี เป็นเงินทั้งสิ้น 12,281.48 ล้านบาท และงบลงทุนอีก 3,635.05 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 15,916.53 ล้านบาท จากยอดงบประมาณเพื่อการศึกษา ถ้าแยกตามลักษณะของแผนงานแล้ว แผนงานวิจัย ได้งบประมาณทั้งสิ้น 438.72 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.57 นับเป็นอันดับ 3 รองจาก แผนงานผลิตบัณฑิต และแผนงานบริการรักษาพยาบาล (ทพวงมหาวิทยาลัย 2519 : 5 - 14) สำหรับจำนวนผลงานวิจัยนั้น ปรากฏว่า ในปี พ.ศ. 2519 มีผลงานวิจัยใน สาขาวิชาต่าง ๆ รวมประมาณ 1,994 ชื่อเรื่อง (ทพวงมหาวิทยาลัย 2520 : 10) ในปี พ.ศ. 2520 มีผลการวิจัยในสาขาวิชาต่าง ๆ รวมประมาณ 1,921 ชื่อเรื่อง (ทพวงมหาวิทยาลัย 2523 : 1 - 357) และในปี พ.ศ. 2521 มีผลงานวิจัยในสาขา วิชาต่าง ๆ รวมประมาณ 1,723 ชื่อเรื่อง (ทพวงมหาวิทยาลัย 2524 : คำนำ) ผลการวิจัยจำนวนมากเหล่านี้ต้องใช้ทั้งเวลา ผู้คนและงบประมาณเป็นจำนวนมาก แต่ผลการวิจัยเหล่านี้ ได้ถูกจัดเก็บไว้ในห้องสมุดต่าง ๆ (จรรยา สุวรรณทัต 2520 : 48) มิได้มีการนำไปใช้หรือมีการติดตามผลจากการใช้ผลการวิจัย จนกระทั่ง มีการตื่นตัวในเรื่องการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าแก่การลงทุน กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2521 ทวีป อภิลักษณ์ (ทวีป อภิลักษณ์ 2521 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในการ ปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี 17 แห่ง" เพื่อเสนอ เป็นปฏิญานพนธ์ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยทำให้ทราบถึงลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ของผู้บริหารที่มี ตำแหน่ง อายุ คุณวุฒิ และประสบการณ์ต่างกัน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการนำ ผลการวิจัยไปใช้ ตลอดจนความสัมพันธ์ภายในระหว่างลักษณะและปริมาณการนำผล การวิจัยไปใช้ในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ ด้าน กิจกรรมนักศึกษา และด้านนิเทศการศึกษา และในปีเดียวกันนี้ มาณี สมิขิสัมพันธ์ และคณะ (มาณี สมิขิสัมพันธ์ และคณะ 2521 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

"การสำรวจการนำผลการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยไปใช้ (ฉบับประมาณปี 2515-2518)" ผลของการวิจัยทำให้ทราบถึง ประเภทของงานวิจัย การนำไปใช้และลักษณะการนำไปใช้ หลังจากนั้นต่อมาปรากฏว่า มีบทความและการอภิปรายเกี่ยวกับการวิจัยการใช้ผลการวิจัยในประเทศไทยของนักวิจัย นักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น

สำหรับการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ของไทยเท่าที่ผ่านมามาจนถึงขณะนี้ ผู้ที่มีบทบาทอย่างมากและมีความต่อเนื่องโดยสม่ำเสมอคือ ผู้ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทสาขารักษศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งรวมผลงานวิจัยสาขาบรรณารักษศาสตร์ของทั้งสองสถาบันประมาณ 270 ชื่อเรื่อง (จารุวรรณสินธุโสภณ 2524 : 41) และจากการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์จำนวน 70 ชื่อเรื่อง ของภรณ์ ศิริโชติ (ภรณ์ ศิริโชติ 2521 : บทคัดย่อ) ผลปรากฏว่า ขอบเขตเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ 70 ชื่อเรื่องของคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีเนื้อหาครอบคลุมกว้างขวางสามารถใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ได้เกือบทุกวิชา โดยเฉพาะวิชา "หน้าที่ต่อสังคมของห้องสมุด" วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่แม้จะไม่สามารถใช้ประกอบวิชาใดวิชาหนึ่งได้โดยตรง แต่ก็สามารถใช้เป็นเอกสาร เพื่อก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงควรที่จะได้มีการศึกษาวิจัยติดตามผลการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ของอาจารย์ที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ได้รับคุณประโยชน์มากน้อยเพียงใดจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน อันได้แก่ ด้านประกอบการสอน ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร ด้านส่วนตัว และด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ยังจะทำให้ทราบถึงความต้องการ ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย ตลอดจนเป็นแนวทางในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาสำหรับการวิจัย หรือทำวิทยานิพนธ์ทางบรรณารักษศาสตร์ของนิสิตปริญญาโทสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และผู้สนใจต่อไปด้วย

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาคุณสมบัติของคณาจารย์ที่ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างของคุณสมบัติของคณาจารย์ที่ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ โดยแยกตามประสบการณ์การสอน ลักษณะระดับชั้นที่สอน และสถานที่สอน
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้
4. เพื่อศึกษาความต้องการและความสนใจของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย และขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควรแก่การทําวิจัย

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบถึงคุณสมบัติของคณาจารย์ที่ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์
2. ทำให้ทราบถึงความแตกต่างของคุณสมบัติของคณาจารย์ที่ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ โดยแยกตามประสบการณ์การสอน ลักษณะระดับชั้นที่สอน และสถานที่สอน
3. ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้
4. ทำให้ทราบถึงความต้องการและความสนใจของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย และขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควรแก่การทําวิจัย
5. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการเผยแพร่ และการจัดบริการผลการวิจัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้นและได้รับประโยชน์มากที่สุด
6. เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกหัวข้อ หรือปัญหาสำหรับการทําวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ทางบรรณารักษศาสตร์ ของนิสิตปริญญาโท สาขาบรรณารักษศาสตร์และผู้ที่สนใจ

สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ได้รับคุณภาพประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยแตกต่างกัน
2. อาจารย์ที่มีลักษณะระดับชั้นที่สอนต่างกัน ได้รับคุณภาพประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยแตกต่างกัน
3. อาจารย์ที่มีสถานที่สอนต่างกัน ได้รับคุณภาพประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยแตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่อาจารย์ที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไปในมหาวิทยาลัย ซึ่งประจำอยู่ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 7 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 67 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 ประสบการณ์การสอน คือ

2.1.1.1 ประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี

2.1.1.2 ประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 5 - 9 ปี

2.1.1.3 ประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

2.1.2 ลักษณะระดับชั้นที่สอน

2.1.2.1 ระดับปริญญาตรี

2.1.2.2 ระดับปริญญาโท

2.1.2.3 ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

2.1.3 สถานที่สอน

2.1.3.1 ส่วนกลาง

2.1.3.2 ส่วนภูมิภาค

2.2 ตัวแปรตาม คือคุณประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงคฺ์ต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประกอบการสอน ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร ด้านส่วนตัวและด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ หมายถึง ผลงานวิจัยของนิสิตปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ ในรูปของวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ระดับปริญญาโทของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ทำเสร็จสิ้นเป็นรูปเล่มเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่เริ่มเปิดสอนในปี พ.ศ. 2509 จนถึงปี พ.ศ. 2524 ประมาณ 270 ชื่อเรื่อง

2. การใช้ผลการวิจัย หมายถึง ประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

2.1 คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงคฺ์ต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านประกอบการสอน ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร ด้านส่วนตัว และด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ซึ่งจะมีมากน้อยเพียงใดนั้น วัดได้จากการกำหนดน้ำหนักของคุณประโยชน์ที่ได้รับ ดังนี้

ได้รับคุณประโยชน์มากที่สุด	ให้น้ำหนักเท่ากับ	5	คะแนน
ได้รับคุณประโยชน์มาก	ให้น้ำหนักเท่ากับ	4	คะแนน
ได้รับคุณประโยชน์ปานกลาง	ให้น้ำหนักเท่ากับ	3	คะแนน
ได้รับคุณประโยชน์น้อย	ให้น้ำหนักเท่ากับ	2	คะแนน
ได้รับคุณประโยชน์น้อยที่สุด	ให้น้ำหนักเท่ากับ	1	คะแนน

2.2 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลการวิจัยและสาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้

ผลการวิจัย

2.3 ประเภทหรือลักษณะวัสดุของผลการวิจัยที่ใช้และวิธีการที่ได้ผลการวิจัยมาใช้

2.4 ความต้องการและความสนใจของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย และที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควรแก่การทําวิจัย

3. อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับปริญญาตรีขึ้นไปในมหาวิทยาลัย ซึ่งประจำอยู่ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 7 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ขอแยกกล่าวตามหัวข้อต่อไปนี้
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการใช้ผลการวิจัย

1. ความหมายของการวิจัย
2. การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์
3. พัฒนาการของการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์
4. ขอบเขตเนื้อหาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์
5. วิธีวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์
6. ปัจจัยสำคัญในการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์
7. การเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้ผลการวิจัยในประเทศไทย

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้ผลการวิจัยในต่างประเทศ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการใช้ผลการวิจัย

1. ความหมายของการวิจัย

คำว่า วิจัย (Research) ใน Webster's New Twentieth Century Dictionary ได้ให้ความหมายไว้ว่า "การวิจัยหมายถึงการเสาะแสวงหาหรือการตรวจสอบความรู้ในบางสาขาอย่างระมัดระวังรอบคอบ และต้องใช้ความพยายามอย่างมีระบบเพื่อจะสร้างหลักการหรือข้อเท็จจริงใหม่ ๆ หรือการค้นหาคำจริงที่มีอยู่แต่อย่างใด" (Webster's New Twentieth Century Dictionary. 1980 : 1538) ส่วน ฮิลล์เวย์ ได้ให้ความหมายไว้ว่า "การวิจัย หมายถึง การสอบสวนหรือวิธีการหรือกระบวนการที่จะค้นหา สืบตรวจตราอย่างมีระบบด้วยความรอบคอบ เพื่อให้ได้เรื่องราวและข้อเท็จจริง ความรู้หรือหลักการในปัญหาใดปัญหาหนึ่ง" (Hillway. 1964 : 18)

และจากความสำเร็จของการวิจัยเรื่อง "การศึกษาระบบประมวลรายจ่ายเพื่อการวิจัยของปีงบประมาณ 2520" ของกองทะเบียนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 2520 : หน้า ๖) ได้ให้ความหมายของการวิจัยหรือสรุปได้ว่า การวิจัยเป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบในการสร้างสิ่งใหม่ แนวความคิดใหม่ หรือขบวนการอย่างใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากเดิม หรือเป็นการปรับปรุงสิ่งเดิมให้ดีขึ้น คำว่า "วิจัย" ไม่ได้เป็นคำใหม่หรือแปลกสำหรับประชาชนในประเทศต่าง ๆ ที่เจริญก้าวหน้าแล้ว เพราะทุกคนทุกหน่วยงานหรือทุกองค์กร ทั้งในส่วนรัฐบาลและเอกชน เชื่อว่าการวิจัยและการพัฒนา เป็นสิ่งที่ขาดจากชีวิตไม่ได้ เพราะเกือบทุกคนได้พบการเปลี่ยนแปลง หรือการปรับปรุงซึ่งมีผลมาจากการวิจัยตลอดมา

จากความหมายของการวิจัยข้างต้น สรุปได้ว่าการวิจัยมิใช่เป็นเพียงการแสวงหาความรู้ และข้อเท็จจริงแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องเป็นการแสวงหาอย่างตั้งใจ มีระบบแบบแผนใช้เวลา นาน มีจุดมุ่งหมายและหลักฐานที่เชื่อถือได้ประกอบ ดังนั้นการวิจัยจึงต้องประกอบด้วยขั้นตอนความ ล้ำดับสี่ขั้นตอน คือ (ประภาวดี สืบสนธิ์ 2524 ก. 4)

1. การกำหนดปัญหาที่ศึกษา
2. การรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้เกี่ยวข้อง
3. การวิเคราะห์ จำแนกหลักฐานอย่างมีเหตุผล และทำการทดสอบโดย

พิจารณาถึงความ เป็นไปได้ในการแก้ปัญหา

4. การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา โดยเอาผลที่ได้จากการวิจัยมาใช้

2. การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์

การวิจัย เป็นงานที่ควบคู่ไปกับการพัฒนาการของอาชีพทุกอาชีพ สำหรับวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์ ก็เช่นกัน การวิจัยเป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะผลของการวิจัยจะเป็นตัวกำหนดเป้าหมายในการปรับปรุงงานห้องสมุด การสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องหรือทำการวิจัยเพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพ โรงเรียนบรรณารักษศาสตร์ในประเทศที่เจริญแล้วจึงถือว่าเป็นหน้าที่ความ รับผิดชอบของโรงเรียนที่จะต้องส่งเสริม การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ เพื่อให้อาชีพเจริญ ก้าวหน้า (สุทธิลักษณ์ อัจฉิวงศ์ 2521 : 131) การวิจัยเป็นงานที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่า การปฏิบัติงานอื่น ๆ ของห้องสมุด เพราะการวิจัยจะช่วยบรรณารักษ์ในการแก้ปัญหา ช่วยในการ

คัดสินใจ วางแผน กำหนดงานและการบริหารงาน (ประภาวดี สืบสันธิ์ 2524 ข. 36) ในแง่ของความมุ่งหมายของการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ โลเวลล์ (Lowell, 1957 : 207) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ว่า การวิจัยทำให้เกิดความรู้ ความรู้เป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะทำให้เกิดความเข้าใจและความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะนำไปสู่การกระทำที่สัมฤทธิ์ผล ส่วน ฮาโรลด์ (Harold, 1957 : 104) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ว่า เพื่อให้เกิดความรู้ใหม่และความเข้าใจอย่างสมบูรณ์ เพื่อให้มีการพัฒนาการในขั้นนั้น ๆ เพื่อใช้แก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานห้องสมุด และวิชาบรรณารักษศาสตร์หรือเรื่องที่เกี่ยวของอื่น ๆ และเพื่อใช้วางแผนงานที่เริ่มขึ้นใหม่

3. พัฒนาการของการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ในประเทศไทย

การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ในประเทศไทยในอดีตส่วนมากเป็นการวิจัยเชิงสืบประวัติ (Historical Research) ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด จึงไม่มีเชิงจรดและบรรณานุกรมที่อ้างอิง ผลการวิจัยที่ได้อ้างอิงไปจนถึงปัจจุบันและตีพิมพ์ไว้เป็นเล่ม หนังสือมีสองเรื่อง ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับหอสมุดแห่งชาติในอดีต ได้แก่ (สุทธิลักษณ์ อำพันวงศ์ 2518 : 149 - 150)

Coedès, George. The Vajirānāth National Library of Siam.
Bangkok : Bangkok Times Press, 1924.

คำรกราชาภาพ, สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระนครสวรรค์วรพินิต ตำนานหอพระสมุด หอพระมนเฑียรธรรม
หอวิมลญาณ หอพุทธสาสนสังคหะและหอสมุดสำหรับพระนคร โรงพิมพ์โสภณ
พิพรรณาการ 2495

หลังจากนั้นต่อมาในปี พ.ศ. 2494 ฟรานซิส แลงเกอร์ สเปน (Frances Lander Spain) บรรณารักษ์ของหอสมุดสำนักชาวสเปนได้เปิดสอนวิชาการหอสมุดที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้วยหลักสูตรที่เรียนสอนเป็นวันละสองชั่วโมง (เทพนภา เนืองน่ง 2514 : 133) นอกจากนี้ สเปน ยังมีความสนใจและได้ทำการสำรวจวิจัยเกี่ยวกับหอสมุดในประเทศไทยขึ้น และได้เสนอไว้ในวารสาร Library Quarterly ฉบับ 22 กรกฎาคม 1952 (พ.ศ. 2495) โดยให้ชื่อบทความว่า "Some Notes on Libraries in Thailand" การสำรวจวิจัยครั้งนี้

มีประโยชน์สำหรับประเทศไทยมาก เพราะทำให้ทราบถึงสภาพห้องสมุดทุกประเภท จำนวนหนังสือ งานเทคนิค การเงินของห้องสมุด การศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่เปิดสอนโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รายละเอียดเกี่ยวกับห้องสมุดแห่งชาติ ฯลฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานห้องสมุด (จุฬารัตน์ วาศวิท 2512 : 9)

ในปี พ.ศ. 2498 ได้มีการ เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ระดับอนุปริญญาขึ้นที่คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามหลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียนทำภาคปฏิบัติประกอบการศึกษาวิชาต่าง ๆ ผู้เรียนจึงต้องสำรวจค้นคว้า เพื่อเก็บข้อมูลที่เกี่ยวกับวิชาบรรณารักษศาสตร์ในแง่ต่าง ๆ ตลอดจนต้องเรียนรู้วิธีวิจัยค้นคว้า ภาคปฏิบัติบางเรื่องน่าสนใจและมีคุณค่าต่อวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์ แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์จึงได้คัดเลือกและจัดพิมพ์เป็นชุดเอกสารบรรณารักษศาสตร์ (Library Science Papers) ซึ่งเริ่มออกตั้งแต่ พ.ศ. 2508 (Suthiluk Ambhanwong. 1970 : 247) เป็นต้นมา ภาคปฏิบัติเล่มแรกของนิสิตชั้นอนุปริญญาบรรณารักษศาสตร์ที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์คือ เรื่อง "วัดพระเชตุพน" ห้องสมุดประชาชนแห่งแรกในประเทศไทย" ของ วรภัฏ กุลสมบุญ (วรภัฏ กุลสมบุญ 2508 : คำนำ)

พ.ศ. 2507 การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์อย่างมีแบบแผนได้เริ่มต้นขึ้นเมื่อมีการ เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์หลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตของแผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามหลักสูตรกำหนดให้มีการ เรียน เรียงวิทยานิพนธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต ปรากฏว่ามีผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรก 3 คน วิทยานิพนธ์ 3 เล่มแรก ได้แก่ (บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตทางบรรณารักษศาสตร์ 2513 : 1-10) วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาวรรณารักษศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา" ของ ไชยศักดิ์ มลิณะ เลข เรื่อง "การผลิตและการใช้หนังสืออ้างอิงของไทย" ของ ฉวีลักษณ์ ศาตม์ และ เรื่อง "การใช้หนังสือและวัสดุในห้องสมุดประกอบการสอนในระดับมัธยมศึกษา" ของ บรรจง นิวาสะบุตร ทั้งสามเรื่องนี้เป็นวิทยานิพนธ์ที่ทำสำเร็จในปี พ.ศ. 2509 จำนวนวิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ของแผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นับตั้งแต่เริ่มแรกจนกระทั่ง ปีการศึกษา 2524 มีอยู่ประมาณ 147 เรื่อง โดยเก็บรวบรวมไว้ที่สถาบันวิทยบริการ

ในปี พ.ศ. 2510 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (วิทยาลัยวิชาการศึกษา
เดิม) ได้เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ในหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต ตามหลักสูตรกำหนดให้
ผู้เรียนเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
(สุทธิลักษณ์ อำพันวงศ์ 2518 : 151) ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2512 จึงเป็นปีแรกที่มีวิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และเล่มแรกคือเรื่อง "การส่งเสริมการอ่าน
เพื่อปลูกฝังนิสัยรักการอ่านและการเรียนด้วยตนเอง ซึ่งอาจารย์และบรรณารักษ์จัดให้นักศึกษา
วิทยาลัยครู" ของ สุนทร แก้วลาย (สุนทร แก้วลาย 2512 : บทคัดย่อ) และเรื่องที่ 2 คือ
"การศึกษาประเภของหนังสืออนุสรณ์ในงานฌาปนกิจศพ ที่คัดลอกจากต้นฉบับของหอสมุดแห่งชาติ
และเรื่องที่ 3 คือจากแหล่งอื่น ๆ ระหว่างปี พ.ศ. 2501 - 2510" ของ สุพจน์ ส่องแสงจันทร์
(บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตทางบรรณารักษศาสตร์ 2513 : 20) จวบจน พ.ศ. 2524
มีวิทยานิพนธ์ทางบรรณารักษศาสตร์ประมาณ 121 เรื่อง ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2512 - 2518 ส่วนใหญ่เป็นเรื่อง
เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานและการให้บริการของห้องสมุดโรงเรียนหรือห้องสมุดวิทยาลัย
(สุทธิลักษณ์ อำพันวงศ์ 2518 : 151) วิทยานิพนธ์หรือผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร สำนักหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยได้เก็บรวบรวม
และให้บริการแก่อาจารย์ นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป

นอกจากการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่ดำเนินการโดยสองสถาบันดังกล่าวแล้ว สมาคม
ห้องสมุดแห่งประเทศไทย ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2497 ได้ส่งเสริมการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์
ตั้งแต่เริ่มต้น โดยจัดออกวารสารห้องสมุด และส่งเสริมให้สมาชิกเรียบเรียงเรื่องที่น่าสนใจเกี่ยวกับ
ห้องสมุดออกเผยแพร่ แม้จะไม่ใช่งานวิจัยที่แท้จริง แต่บทความทางวิชาการบางเรื่องก็สามารถนำ
มาใช้อ้างอิงได้ในการเรียบเรียงงานวิจัยชั้นสูง ในปี พ.ศ. 2516 สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย
ได้จัดตั้งแผนกวิจัยขึ้นตามมติของที่ประชุมสามัญประจำปี พ.ศ. 2515 มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง
ดำเนินงาน แผนกวิจัยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ (สุทธิลักษณ์ อำพันวงศ์ 2518 : 151)

1. เพื่อเป็นศูนย์รวบรวมรายชื่อผลงานค้นคว้าวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
กับประเทศไทย

2. เพื่อส่งเสริมสนับสนุน วิจัยและพัฒนาทั้งงานด้านความรู้วิจัยทางบรรณารักษศาสตร์แนวใหม่ ๆ ทั้งสองประเภท คือ ทางวิชาชีพไทยเฉพาะ หรือประยุกต์สู่การทำวิจัย

4. ขอบเขตเนื้อหาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์

แดนต์ (Danton. 1959 : 435 - 453) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งตอนหนึ่งของผลการศึกษา เป็นการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรีบัณฑิตสาขาบรรณารักษศาสตร์ โดยมีการบรรยายที่ใช้เหตุผลของผู้ศึกษาเอง และโดยวิธีใช้ตัวเลขสนับสนุน แดนต์ ได้แบ่งขอบเขตเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ดังกล่าวออกเป็นแปดแขนงใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ภูมิหลัง

1.1 ปรัชญา

1.2 ประวัติห้องสมุดและประวัติบรรณารักษ์

- เรื่องทั่วไปและ เรื่องของประเทศอื่น
- สหรัฐอเมริกา

1.3 ประวัติหนังสือและการพิมพ์

- เรื่องทั่วไปและ เรื่องของประเทศอื่น
- สหรัฐอเมริกา

1.4 ภูมิหลังร่วมสมัย : หนังสือและการพิมพ์ สื่อต่าง ๆ ในการติดต่อใน

สังคม

2. การจัดองค์กรและการบริหารงาน

2.1 การจัดองค์กรและการบริหารงานภายนอก : นโยบาย การควบคุม และการสนับสนุนทางด้านการเมืองและด้านการงาน

2.2 การจัดองค์กรและการบริหารงานภายใน : การบริหารและการวิเคราะห์การจัดการ

3. ทรัพยากรห้องสมุด (หนังสือและวัสดุการอ่าน)

3.1 นโยบายและการปฏิบัติในการจัดหาและเลือกซื้อ

3.2 การสำรวจหนังสือและวัสดุการอ่าน

3.3 การประเมินค่าหนังสือและวัสดุการอ่าน

3.4 ศูนย์บรรณานุกรมและเก็บรวบรวมข่าวสาร

3.5 การยืมระหว่างห้องสมุดและการถ่ายสำเนาเอกสาร

4. บริการผู้อ่าน

4.1 บริการตอบคำถามและช่วยคนคว้าและบริการข่าวสาร

4.2 บริการแนะนำและให้คำปรึกษาแก่ผู้อ่าน

4.3 กิจกรรมการศึกษาผู้ใหญ่

4.4 การวิเคราะห์การจ่ายรับ

5. งานเทคนิคและสารนิเทศ (Documentation)

5.1 การทำบัตรรายการหนังสือ

5.2 การจัดหมู่หนังสือ

5.3 การกำหนดหัวเรื่อง (Subject heading)

5.4 งานเทคนิคแบบที่มีศูนย์กลาง (Centralized processing)

5.5 การทำกรรมสิทธิ์และสาระสังเขป

5.6 วิธีใช้เครื่องจักรกลในการจำแนก การเก็บ และการเรียกใช้ข้อมูล

5.7 เอกสารสนเทศ

6. บุคลากรและการศึกษา

6.1 การจัดและการบริหารงานบุคลากร

6.2 การฝึกอบรมงานห้องสมุด

6.3 การศึกษาของบรรณารักษ์

7. บรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศ บรรณารักษศาสตร์เปรียบเทียบ และ

บรรณารักษศาสตร์ต่างประเทศ

8. วิธีวิจัยและประเมินค่า มาตรฐาน และการสำรวจ

นอกเหนือจาก แคนตัน ไคจักเบ่งไวแล้ว ชิกค์ (Schick. 1963 : 280 - 291) ไคเบ่งขอบเขตเนื้อหาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์เป็นแปดหัวข้อใหญ่ ๆ คือ

1. เรื่องทั่วไป
2. งานเทคนิค
3. บุคลากรห้องสมุดและอัตราค่าจ้าง
4. การศึกษาบรรณารักษศาสตร์และการฝึกอบรม
5. ห้องสมุดประชาชน
6. ห้องสมุดโรงเรียน
7. ห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย
8. ห้องสมุดเฉพาะ

สำหรับในประเทศไทย สุทธิลักษณ์ อัมพวันวงศ์ ได้นำแนวความคิดทั้งหมดของ แคนตัน มาถ่ายทอดเป็นภาษาไทยเป็นครั้งแรก โดยเพิ่มเติมสาระสำคัญของวิชาอีกบางหัวข้อ ต่อมา จิตรา หับแสง ได้กำหนดขอบเขตการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ตามแนวคิดของ แคนตัน กับ ส่วนที่เพิ่มเติมขึ้นโดย สุทธิลักษณ์ อัมพวันวงศ์ และไคขยายขอบเขตเพิ่มเติมด้วย และต่อมาอีก สามปี ภรณ์ ศิริโชติ ได้ใช้การจำแนกสาระตามแนวคิดของ แคนตัน กับส่วนที่เพิ่มเติมขึ้นของ สุทธิลักษณ์ อัมพวันวงศ์ กับของ จิตรา หับแสง พร้อมทั้งส่วนที่เพิ่มเติมอีก วิเคราะห์ วิทยานิพนธ์ทางบรรณารักษศาสตร์จำนวนหนึ่ง และสุดท้าย จารุวรรณ สินธุโสภณ ได้รวบรวม เพิ่มเติมขอบเขตสาระสำคัญอื่น ๆ ตามพัฒนาการทางบรรณารักษศาสตร์ไทย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ ในการศึกษาเปรียบเทียบ เรื่องที่เกี่ยวกับการวิจัยในแขนงวิชา เพื่อให้ได้ภาพที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจำแนกสาระสำคัญของวิชาบรรณารักษศาสตร์เพื่อการวิจัย และขยายแนวคิดในการแบ่งสาระสำคัญของวิชานี้ จากการแบ่งขอบเขตเนื้อหาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ของบุคคลดังกล่าว จารุวรรณ สินธุโสภณ ได้รวบรวมและเสนอไว้เป็นตาราง (จารุวรรณ สินธุโสภณ 2524 : 47 - 55) ดังนี้

ตาราง 1 แสดงการจำแนกสาระสำคัญของวิชาบรรณารักษศาสตร์

รหัส	หัวข้อ	แกนต้น	สื่อนวัตกรรม	จิตรรา	ภรณ์	จารุวรรณ
1.	ภูมิหลัง	✓				
1.1	ปรัชญา วัตถุประสงค์ ความมุ่งหมาย	✓				
1.2	ประวัติห้องสมุด ¹	✓				
1.2.1	ปัจจัยภายนอกเกี่ยวกับห้องสมุด เช่น เศรษฐกิจกับห้องสมุด ห้องสมุดในฐานะสถาบันสังคม		✓			
1.3	ประวัติบรรณารักษศาสตร์ ²	✓				
1.4	ประวัตินักการศึกษาทางบรรณารักษศาสตร์		✓			
1.5	ประวัตินักเขียน (ผลงานประพันธ์ในตำแหน่ง أمينค่าผลงานประพันธ์)		✓			
1.6	ประวัตินักบรรณารักษศาสตร์ (ท่านอื่น ๆ นอกไปจาก 1.3 และ 1.4 เช่น ผู้ประสานงานห้องสมุด)					✓
1.7	ประวัติหนังสือ	✓				
1.8	ประวัติการพิมพ์	✓				
1.9	ประวัติการผลิตหนังสือ ³	✓				
1.10	ประวัติการจำหน่าย		✓			
1.11	ประวัติหนังสือพิมพ์				✓	
1.12	ประวัติวัสดุทัศนวัสดุ					✓
1.13	ประวัติวัสดุยอส่วน (หรือวัสดุจุลรูป)					✓
1.14	พื้นฐานสังคมร่วมสมัย ⁴	✓				

ตาราง 1 (ต่อ)

รหัส	หัวข้อ	เกณฑ์	สัญลักษณ์	จิตรรา	ภรณ์	จารุวรรณ
	1.14.1 หนังสือและการผลิต	✓				
	1.14.2 สื่อมวลชนรูปแบบอื่น ๆ	✓				
	1.14.2.1 ผู้สื่อสาร	✓				
	1.14.2.2 สารระ	✓				
	1.14.2.3 ผู้ฟังหรือผู้ใช้	✓				
	1.14.2.4 การอ่านของผู้ใหญ่	✓				
	1.14.2.5 ผลของสื่อ	✓				
	1.14.2.6 การควบคุมสื่อ	✓				
	1.14.2.7 การกลั่นกรองสื่อ ⁵	✓				
1.15	เรื่องราวเกี่ยวกับภาพประกอบหนังสือ				✓	
2.	การจัดองค์กรและการบริหารงาน	✓				
2.1	การควบคุมและการสนับสนุนจากภายนอก	✓				
	2.1.1 ทางกฎหมาย	✓				
	2.1.2 ทางนโยบาย	✓				
	2.1.3 ทางการเมือง	✓				
	2.1.4 ทางการเงิน	✓				
2.2	การจัดองค์กรภายใน การบริหารการวิเคราะห์การจัดการ	✓				
	2.2.1 อาคาร ครุภัณฑ์ เครื่องใช้ต่าง ๆ		✓			

ตาราง 1 (ต่อ)

รหัส	หัวข้อ	แดนต้น	สุทธิลักษณ์	จิตรรา	ภรณ์	จารุวรรณ
	2.2.2 การสำรวจห้องสมุด		✓			
	2.2.3 ระบบห้องสมุด		✓			
	2.2.4 คณะกรรมการห้องสมุด			✓		
	2.2.5 การเงิน			✓		
	2.2.6 การศึกษาห้องสมุด				✓	
2.3	ความสัมพันธ์ระหว่างห้องสมุด และการจัดทำแผนการระหว่าง ห้องสมุด	✓				
3.	ทรัพยากร	✓				
3.1	การจัดหา นโยบายการเลือก วิธีปฏิบัติ	✓				
3.2	การสำรวจทรัพยากร	✓				
3.3	การประเมินค่าทรัพยากร	✓				
3.4	การวิเคราะห์เนื้อหา				✓	
3.5	การใช้ทรัพยากรประกอบการสอน การใช้ประกอบการวิจัย				✓	
3.6	ศูนย์บรรณานุกรม ศูนย์เก็บรักษา ทรัพยากร	✓				
3.7	การยืมระหว่างห้องสมุด การทำ สำเนา	✓				
3.8	การแลกเปลี่ยนทรัพยากร			✓		

ตาราง 1 (ต่อ)

รหัส	หัวข้อ	แกนต้น	สุทธิลักษณะ	จิตรรา	ภรณ์	จารุวรรณ
3.9	ทรัพยากรที่มีลักษณะเฉพาะ					✓
3.9.1	หนังสือหายาก		✓			
3.9.2	ต้นฉบับตัวเขียน		✓			
3.9.3	สิ่งพิมพ์โบราณ		✓			
3.9.4	หนังสือเฉพาะงาน		✓			
3.9.5	แผนที่		✓			
3.9.6	รูปภาพที่สะสมไว้ในห้องสมุด		✓			
3.9.7	วารสาร				✓	
3.9.8	หนังสือพิมพ์					✓
3.9.9	จุลสาร					✓
3.9.10	โสตทัศนวัสดุ			✓		
3.9.11	วัสดุจุลรูป			✓		
3.9.12	แบบเรียน ตำรา					✓
3.9.13	หนังสือแจกในโอกาสต่าง ๆ					✓
3.9.14	วิทยานิพนธ์					✓
4.	การบริการแก่ผู้อ่าน	✓				
4.1	บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการสนเทศ	✓				
4.2	การแนะแนวแก่ผู้อ่าน การให้คำปรึกษาแก่ผู้อ่าน	✓				
4.3	กิจกรรมการศึกษาผู้ใหญ่ (อื่น ๆ)	✓				
4.4	การวิเคราะห์ระบบจ่ายรับ	✓				

ตาราง 1 (ต่อ)

รหัส	หัวข้อ	แคนตัน	สุทนต์ลักษณ์	จิตรา	ภรณ์	จารุวรรณ
4.5	บริการและกิจกรรมต่าง ๆ					✓
4.5.1	ห้องสมุดเคลื่อนที่		✓			
4.5.2	คู่มือ หอสมุด		✓			
4.5.3	การนำบัตรโรคโดยใช้หนังสือ		✓			
4.5.4	การ เลานิทาน		✓			
4.5.5	การสอนวิธีใช้ห้องสมุด		✓			
4.5.6	นิทรรศการห้องสมุด		✓			
4.5.7	การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน		✓			
4.5.8	การประชาสัมพันธ์		✓			
4.5.9	บริการเสนอความรู้ใหม่จากวารสารหรือสิ่งพิมพ์เพื่อสนองความสนใจของผู้อ่าน ⁶		✓			
4.5.10	บริการและวรรณกรรมสำหรับเด็กวัยรุ่น				✓	
4.5.11	บริการห้องสมุดแก่ผู้ใช้ที่มีลักษณะพิเศษ (เช่น คนตาบอด คนต้อโหนียง ผู้ป่วย)				✓	
4.5.12	บริการหนังสือจอง			✓		
4.5.13	บริการบรรณานุกรม				✓	
4.5.14	บริการยืมคืน บริการสาระสังเขป					✓
4.6	บริการแก่ผู้อ่านตามเพศ วัย อาชีพ			✓		

ตาราง 1 (ต่อ)

รหัส	หัวข้อ	เกณฑ์	ผู้รับผิดชอบ	จิตรรา	ภรณ์	จารุวรรณ
4.7	การสำรวจการใช้บริการของผู้ใช้ ห้องสมุด				✓	
4.8	การศึกษาค้นคว้าและความ ต้องการในการอ่าน				✓	
4.9	บริการโสตทัศนวัสดุ			✓		
4.10	การใช้เครื่องจักรกลช่วยงาน บริการ					✓
4.11	การวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ใช้บริการ					✓
5.	กระบวนการทางเทคนิค งานเอกสารสนเทศ	✓				
5.1	การทำรายการ	✓				
5.2	การจัดหมวดหมู่	✓				
5.3	การกำหนดเรื่อง หัวเรื่อง	✓				
5.4	การจัดหา วิธีการ		✓			
5.5	การเผยแพร่สิ่งพิมพ์			✓		
5.6	การเรียงบัตร การเรียงรายการ			✓		
5.7	การเย็บเล่ม			✓		
5.8	การคัดลอก การทำลาย			✓		
5.9	การอนุรักษ์					✓
5.10	กระบวนการดำเนินงานเทคนิค ในระบบศูนย์รวม					✓
5.10.1	ด้านการทำบัตรรายการ		✓			

ตาราง 1 (ต่อ)

รหัส	หัวข้อ	เกณฑ์	ผู้สมัคร	จิตรา	ภรณ์	จากรวม
5.11	การทำครวชนี การทำสาระสังเขป	✓				
	การกำหนดรหัส					
5.12	การใช้เครื่องจักรกลทำงานเกี่ยวกับวัสดุห้องสมุดในด้านการบอก					
	ลักษณะ จักเก็บ เรียกใช้	✓				
5.13	งานเอกสารสนเทศ งานข่าวสาร	✓				
6.	บุคลากร การศึกษา ⁷	✓				
6.1	การจัดองค์กรและการบริหารบุคลากร	✓				
6.2	เหตุจูงใจในการประกอบอาชีพ					
	บรรณารักษ์			✓		
6.3	ความต้องการบุคลากร			✓		
6.4	บุคลากรกลุ่มต่าง ๆ ในห้องสมุด			✓		
6.5	วิธีการบรรณบุคลากร			✓		
6.6	ความสัมพันธ์ของบุคลากร			✓		
6.7	การใช้เครื่องจักรกลแทนบุคลากร			✓		
6.8	การใช้นักเรียน-นักศึกษาช่วยงานห้องสมุด			✓		
6.9	อาสาสมัครช่วยงานห้องสมุด					✓
6.10	สถานภาพของบุคลากรห้องสมุด			✓		
6.11	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร					✓
6.12	การฝึกอบรมระหว่างการทำงาน	✓				

ตาราง 1 (ต่อ)

รหัส	หัวข้อ	เกณฑ์	คุณลักษณะ	จิตรา	ภรณ์	จารุวรรณ
6.13	การศึกษาของบรรณารักษ์	✓				
6.14	การจัดการศึกษามรรณารักษ์ศาสตร์ (สภาพ การดำเนินงาน ปัญหา)				✓	
6.14.1	คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา			✓		
6.14.2	มาตรฐานการศึกษาของสถาบัน				✓	
6.14.3	การวิเคราะห์หลักสูตร				✓	
6.14.4	การสำรวจเกี่ยวกับอาจารย์				✓	
6.14.5	การประเมินประสิทธิผลของสถาบัน				✓	
6.14.6	สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา				✓	
6.14.7	บทบาทของสถาบัน			✓		
6.14.8	ทุนการศึกษา			✓		
6.14.9	ความต้องการทรัพยากร (ของสถาบัน)			✓		
6.14.10	วิธีการสอน				✓	
6.14.11	การพัฒนาการเรียนการสอน				✓	
6.14.12	สื่อทัศนวัสดุกับการสอน			✓		
6.14.13	ความร่วมมือระหว่างสถาบัน					
6.15	บรรณารักษ์ศาสตร์กับสังคม ศาสตร์			✓		
7.	บรรณารักษ์ศาสตร์ระหว่างประเทศ ⁸	✓				
	บรรณารักษ์ศาสตร์ เปรียบเทียบ	✓				
	บรรณารักษ์ศาสตร์ของประเทศอื่น ๆ	✓				

ตาราง 1 (ต่อ)

รหัส	หัวข้อ	เกณฑ์	สัญลักษณ์	จิตรรา	ภรณ์	จารุวรรณ
7.1	ห้องสมุดของสำนักข่าวสารของ					
	ประเทศต่าง ๆ		✓			
7.2	องค์กรที่เกี่ยวข้อง		✓			
7.2.1	องค์การศึกษา สหประชาชาติ		✓			
7.2.2	สหพันธ์สากลแห่งสมาคมห้องสมุด		✓			
7.3	มูลนิธิ หน่วยงานบุคคลที่เกี่ยวข้อง					✓
8.	วิธีการต่าง ๆ ในการวิจัยและการ					
	ประเมินผล	✓				
	มาตรฐาน	✓				
	การสำรวจ	✓				
8.1	การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์					✓
8.2	สถาบันวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์					✓
8.3	การส่งเสริมการวิจัย					✓
8.4	สถาบันหรือองค์การกำหนด					
	มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับ					
	บรรณารักษศาสตร์					✓
9.	อื่น ๆ				✓	
9.1	สมาคมห้องสมุด				✓	
9.2	งานจดหมายเหตุ				✓	
9.3	ศูนย์วิชาการ				✓	
9.4	ห้องปฏิบัติการหลักสูตร					✓
9.5	สันติศาสตร์					✓

5. วิจัยทางบรรณารักษศาสตร์

คาร์โนฟสกี (Carnovsky. 1957 : 234) ได้กล่าวว่า ไม่มีวิธีวิจัยแบบใดที่ใช้เฉพาะการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ในการวิจัยต้องใช้วิธีวิจัยเช่นเดียวกับสาขาวิชาอื่น ๆ ซึ่งฮิลล์เวย์ (Hillway. 1964 : 127) ได้แบ่งวิธีวิจัยโดยทั่ว ๆ ไปไว้สี่แบบ คือ

5.1 การวิจัยเอกสาร หรือการวิจัยทางประวัติศาสตร์ (Historical Research)

5.2 การสำรวจ (Survey)

5.3 การวิจัยแบบทดลอง (Experimental Research)

5.4 การศึกษาเฉพาะกรณี (Case Study)

6. ปัจจัยสำคัญในการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์จะได้นผลก็ต้องประกอบด้วยปัจจัยสำคัญดังนี้

6.1 ผู้วิจัย ผู้วิจัยทางบรรณารักษศาสตร์อาจเป็นบรรณารักษ์ นักศึกษานิเทศน์ที่สนใจเรียนทางบรรณารักษศาสตร์ และผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวิจัย แต่ในการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์นั้น ไม่ใช่ทุกคนจะทำการวิจัยได้ ผู้วิจัยควรเป็นผู้มีความรู้และความสามารถที่จะเข้าใจปัญหา และวิธีการที่จะทำการวิจัยทางด้านการบรรณารักษศาสตร์ให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับผู้วิจัยทางบรรณารักษศาสตร์นี้ ทอเบอร์ (Tauber. 1964 : 16) ได้กล่าวว่า ผู้ทำวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์มีหลายประเภท ได้แก่ สมาคมห้องสมุด สมาคมอื่น ๆ สถาบันการศึกษา รัฐบาล ทั้งรัฐบาลกลางและรัฐบาลท้องถิ่น ที่กระจายอำนาจไปจากรัฐบาลกลาง องค์การธุรกิจ ซึ่งผู้วิจัยได้รับการว่าจ้างจากสมาคม รัฐบาล หรือมูลนิธิ ผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของห้องสมุด ซึ่งได้รับการว่าจ้างจากสถาบัน สมาคม องค์การที่เชื่อถือได้ โรงเรียนบรรณารักษศาสตร์ อาจารย์ และนักศึกษา ที่เรียบเรียงวิทยานิพนธ์ องค์การอื่น ๆ ที่สนใจงานห้องสมุด หรือห้องสมุดทำการวิจัยเอง ซึ่งอาจทำโดย เอกเทศ หรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเป็นที่ปรึกษา

6.2 ความสนับสนุนทางการเงิน ทั้งแก่ผู้วิจัยเองและแก่การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ประกอบการวิจัยให้พอเพียง

6.3 ความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับสาขาวิชาเฉพาะอื่น ๆ ที่วิชาบรรณารักษศาสตร์
เกี่ยวข้อง เพื่อการศึกษาวิจัยทดลองร่วมกันอย่างใกล้ชิด ซึ่งจะทำให้ผลวิจัยที่ได้นั้นถูกต้องสมบูรณ์

6.4 ความร่วมมือของบรรณารักษ์ที่ทำงานในห้องสมุด ซึ่งจะเป็นผู้รวบรวมข้อมูล
ต่าง ๆ ของงานห้องสมุด อันเป็นปัจจัยสำคัญในการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ โดยบรรณารักษ์
ต้องยอมสละเวลา ในการรวบรวมสถิติข้อมูลต่าง ๆ ไว้อย่างละเอียด เพื่อประโยชน์ในการวิจัย

6.5 วิธีการที่จะค้นหาและรักษาไว้ซึ่งข้อมูล ความรู้ใหม่ ๆ ในสาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

6.6 ความเข้าใจอย่างกระจ่างแจ้ง เกี่ยวกับวิธีการ และจุดประสงค์ของการวิจัย
เพื่อให้ได้ผลการวิจัยตรงกับความต้องการ และได้มาตามวิธีที่ถูกต้อง

6.7 การเผยแพร่ผลงานวิจัย และนำไปใช้ประโยชน์

(จิตรรา ทับแสง 2518 : 11 อ้างอิงมาจาก Wilson. 1966 : 234-7)

7. การเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้

การเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะการวิจัยนั้นต้อง
ทุ่มเท กำลังเงิน กำลังคน และเวลาเป็นจำนวนมากเพื่อให้ได้ผลการวิจัยตามจุดมุ่งหมายที่
ต้องการ ดังนั้นถ้าหากขาดการเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้แล้ว ย่อมเป็นการสูญเปล่า
ทางการศึกษาและงบประมาณโดยสิ้นเชิง ในเรื่องการเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้นี้
นักวิชาการได้ให้ความสนใจมากในขณะนี้ และได้แสดงความคิดเห็นไว้แตกต่างกันออกไป ดังเช่น
วิจิตร ศรีสะอ้าน (วิจิตร ศรีสะอ้าน 2519 : 107) ได้กล่าวไว้ในบทสรุปการสัมมนาการวิจัย
ค่านิยมศาสตร์ตอนหนึ่งว่า "การเผยแพร่ผลงานวิจัยยังเป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบัน เพราะขาดสื่อที่จะ
จะเผยแพร่" และปัญหาการขาดสื่อที่จะเผยแพร่นี้ วิจิตร ศรีสะอ้าน ได้เสนอแนวความคิดใน
การแก้ปัญหาไว้ว่า ในเมื่อมหาวิทยาลัยมีการออกวารสาร จุลสารหรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เป็นประจำ
แล้ว ควรจะนำผลการวิจัยเสนอลงไปด้วย หรือไม่ก็จัดทำวารสารการวิจัยกลาง ของมหาวิทยาลัย
ต่าง ๆ ซึ่งสามารถทำได้

นอกจากปัญหาการเผยแพร่ผลงานวิจัยแล้ว การนำผลการวิจัยไปใช้ยังเป็นเรื่องสำคัญมาก
สำหรับการพัฒนาการวิจัย เพราะถ้าไม่มีการนำผลการวิจัยไปใช้แล้ว การวิจัยก็จะเป็นของไม่จำเป็น

และนักวิจัยก็หันมาสนใจ การนำผลการวิจัยไปใช้ในเรื่องการเผยแพร่แต่เพียงอย่างเดียว เพราะบางครั้งมีการเผยแพร่กันมากมาย แต่ไม่มีนำไปใช้ก็มี การนำผลการวิจัยไปใช้นั้น มองได้สองประเด็น คือ นำไปใช้เป็นส่วนของการสร้างองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ของการเรียนการสอน ประเด็นหนึ่ง กับการเอาผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาสังคม เป็นพื้นฐานในการวางนโยบายหรือประยุกต์ไปสู่การพัฒนาการด้านอื่น ๆ อีกประเด็นหนึ่ง (วิจิตร ศรีสะอ้าน 2519 : 112) และปัญหาที่เกิดจากการขาดการนำผลการวิจัยไปใช้นี้ จรรยา สุวรรณทัต (จรรยา สุวรรณทัต 2519 : 92) กล่าวถึงผลของปัญหาดังกล่าวว่า ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างผู้วิจัย และผู้ใช้ผลการวิจัย และเป็นปัญหาที่อาจจะทำให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนางานวิจัยในอนาคตอีกด้วย ทั้งนี้เพราะเมื่อผลการวิจัยมีไต่ลงไปถึงมือผู้ใช้และผู้ปฏิบัติโดยแท้จริงแล้ว ผู้วิจัยก็อาจจะไม่อาจได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในการปรับปรุงงานของตน และก็ต้องทำการวิจัยบนหอคอยงาช้างอีกต่อไป ทุกวันนี้ผลการวิจัยของเรา โดยเฉพาะทางด้านการศึกษาและจิตวิทยา ยังคงถูกเก็บไว้ประดังห้องสมุดต่าง ๆ เสียเป็นส่วนใหญ่ ถ้าจะมีการนำไปใช้ก็มักจะจำกัดอยู่ในการนำไปประกอบการบรรยาย การเรียนการสอน ในระดับวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยเท่านั้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ผลการวิจัยในประเทศไทย

จากการศึกษาผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่ามีผลการวิจัยที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

สมศักดิ์ วิราพร (สมศักดิ์ วิราพร 2513 : 70 - 71) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การบริหารงานของสภาวิจัยแห่งชาติ" และได้สรุปผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยการสัมภาษณ์กรรมการสาขาวิชาต่าง ๆ ของสภาวิจัย รวม 10 สาขา จากการสุ่มตัวอย่างมาร้อยละ 10 ของจำนวนกรรมการสาขาทั้งหมดที่มีอยู่ 153 คน ปรากฏว่า กรรมการสาขาวิชาต่าง ๆ ส่วนใหญ่ทั้งฝ่ายวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 43.75 ของกรรมการทั้งสองฝ่าย ให้ความเห็นตรงกันว่า ผลของการวิจัยได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่

ทางราชการพอสมควร นอกจากนั้น มีกรรมการสาขา ให้ความเห็นแตกต่างกันออกไปเป็นสามกลุ่ม ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

กลุ่มที่หนึ่ง ให้ความเห็นว่า ผลการวิจัยนำไปใช้แก้ปัญหาได้ในระยะยาว และผลของการวิจัยมีประโยชน์ทางอ้อม

กลุ่มที่สอง ให้ความเห็นว่า ผลการวิจัยนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้ยาก ให้ประโยชน์ในด้านการศึกษา และช่วยแก้ปัญหาการเศรษฐกิจของประเทศได้

กลุ่มที่สาม ให้ความเห็นว่า ผลของการวิจัยมีประโยชน์มาก หากรัฐบาลยอมรับ และนำผลการวิจัยไปใช้ การที่ผลการวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้นั้น ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการพิมพ์ผลการวิจัยล่าช้า

ส่วนความเห็นของกรรมการบริหารในเรื่องดังกล่าว ปรากฏว่ากรรมการส่วนหนึ่งให้ความเห็นว่า ผลการวิจัยมีประโยชน์ในด้านการศึกษาและประกอบการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ส่วนกรรมการบริหารอีกท่านหนึ่งเห็นว่าในขณะนี้กำลังประเมินผลงานเรื่องดังกล่าวอยู่

จากความเห็นของกรรมการสาขา และกรรมการบริหารในเรื่องการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์นี้ แสดงให้เห็นว่า ไข้การนำผลของการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้มากพอสมควร ถ้าการวิจัยนั้นเป็นการวิจัยขั้นมูลฐาน และเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งที่มีผลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ คือ เรื่องการพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งยังไม่มีพอ จึงทำให้การวิจัยได้ประโยชน์ไม่เต็มที่ อย่างไรก็ตามการประเมินว่าผลการวิจัยได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์เพียงใดนั้น เป็นสิ่งที่ควรกระทำอย่างยิ่ง เพราะหากผลการวิจัยมีประโยชน์มาก แต่ขาดการสนับสนุนหรือติดตามผลและเผยแพร่แล้ว การวิจัยเรื่องนั้นก็ย่อมมีคุณค่าน้อย หรือหาประโยชน์มิได้ ฉะนั้น เมื่อมีการประเมินผลหรือติดตามให้ทราบถึงประโยชน์อย่างแท้จริงแล้ว ย่อมจะช่วยให้การกำหนดนโยบายการวิจัย เป็นไปอย่างถูกต้อง และสามารถหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ผลการวิจัยไม่เผยแพร่ได้อีกด้วย

ศจี จันทวิมล (ศจี จันทวิมล 2519 : 3 - 5) ได้ศึกษา "ปัญหาการใช้หนังสือ และวัสดุประกอบการวิจัยของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัยในสาขาวิชาการปกครอง วิชาการสังคม และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ" เมื่อปี พ.ศ. 2519 โดยสำรวจวิทยานิพนธ์ของแผนกวิชาการ

และจัดพิมพ์รายชื่อวิทยานิพนธ์พร้อมทั้งบทคัดย่อ และรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่กำลังทำอยู่ ออกเผยแพร่ เป็นประจำทุกสามเดือน นอกจากนี้ยังเสนอแนะให้มีการร่วมมือกันอย่างจริงจังระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในการจัดบริการด้านวิทยานิพนธ์และผลการวิจัยอีกด้วย

ทวีป อภิลิทธิ (ทวีป อภิลิทธิ 2521 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษา ลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัยครู ที่เปิดสอนระดับ ประถมศึกษา 17 แห่ง" โดยพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ ตลอดจน ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้กับตัวแปรต่าง ๆ เช่น ตำแหน่ง อายุ คุณวุฒิ และ ประสบการณ์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะและปริมาณการนำ ผลการวิจัยไปใช้กับความรู้ความเข้าใจธรรมชาติการวิจัย และลักษณะการมุ่งอนาคตของผู้บริหาร วิทยาลัยครู และหาความสัมพันธ์ภายในของลักษณะ และปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในด้าน ต่าง ๆ ทั้งสี่ด้าน คือ ด้านบริการ ด้านวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านนิเทศการศึกษา อีกด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้บริหารวิทยาลัยครู 5 ระดับ คือ อธิการ รองอธิการ หัวหน้าสำนักงานอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าภาควิชา มีจำนวน ทั้งสิ้น 184 คน จากวิทยาลัยครู 17 แห่ง ที่เปิดสอนถึงระดับประถมศึกษาขึ้นไป ในปีการศึกษา 2520 โดยให้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ผู้บริหารที่มีตำแหน่งต่างกันมีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ แตกต่างกัน ผู้บริหารระดับอธิการ มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้มากกว่าผู้บริหาร ระดับอื่น ๆ หัวหน้าสำนักงานอธิการ มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้มากกว่าหัวหน้า ภาควิชา ส่วนผู้บริหารระดับอื่น ๆ มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ไม่แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารที่มีอายุและคุณวุฒิต่างกัน มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ แตกต่างกัน โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้มากกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี

4. งานปัญหาและอุปสรรคในการนำผลงานไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร วิทยาลัยกฎ พบว่าปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่สุดคือ ไม่มีรายชื่อบุคคลที่นำผลงานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว ปัญหาและอุปสรรคที่รองลงมา คือ ไม่ทราบว่าแหล่งที่จะได้ผลการวิจัยที่ต้องการใช้อยู่ที่ใด และผลการวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้วไม่ตรงกับความต้องการ

5. ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ภายในระหว่างลักษณะ และปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในด้านต่าง ๆ ทั้งสี่ด้านคือ ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษา และด้านนิเทศการศึกษา ผลปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาลัยกฎตำแหน่งต่าง ๆ มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ อย่างสัมพันธ์กันทุกด้าน

มาณี สมิทธิสัมพันธ์ และคณะ (มาณี สมิทธิสัมพันธ์ และคณะ 2521 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจการนำผลงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยไปใช้ (งบประมาณปี 2515 - 2518) * เพื่อสำรวจงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยระหว่างปี 2515 - 2518 เกี่ยวกับประเภทของผลงานวิจัย การนำไปใช้ และลักษณะการนำไปใช้ กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มอาจารย์ จำนวน 210 คน ซึ่งสุ่มมาจากประชากรทั้งหมดที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ และกลุ่มผู้แทนของมหาวิทยาลัยแปดแห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยพัฒนาบริหารศาสตร์ รวมรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามและสัมภาษณ์ ผลปรากฏว่าในเรื่องของการนำผลการวิจัยไปใช้ พบว่ามีเพียงร้อยละ 43.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ผลงานวิจัยได้ถูกนำไปใช้ ร้อยละ 23.6 ยังไม่ได้ถูกนำไปใช้ และร้อยละ 26.8 ไม่ทราบว่าผลงานวิจัยของตนถูกนำไปใช้หรือไม่ สำหรับผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้แล้วร้อยละ 75.8 เป็นงานวิจัยประยุกต์และได้นำไปใช้ปฏิบัติการทางวิชาการมากที่สุด คือ ร้อยละ 54.3 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ร้อยละ 51.6 ถูกนำไปอ้างอิงโดยนักวิชาการ นักศึกษาและส่วนหนึ่งได้ถูกนำไปวิจัยต่อ ร้อยละ 39 ถูกนำไปใช้แก้ปัญหาสังคม เช่น ปัญหาความเป็นอยู่ของประชาชน ความปลอดภัย สุขภาพ ส่งเสริมวิชาชีพ และร้อยละ 16.8 ถูกนำไปใช้แก้ไขปัญหาในสถาบันของตน ในด้านความช่วยเหลือนักศึกษา การบริหารนักศึกษา และผลจากการสัมภาษณ์

ผู้แทนการวิจัยของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไขข้อสรุปสอดคล้องกับข้อมูลจากแบบสอบถาม คือ สถาบันต่าง ๆ นำผลการวิจัยไปใช้ทางวิชาการเป็นส่วนใหญ่ ในด้านการเรียนการสอน เป็นเอกสารอ้างอิง และเป็นพื้นฐานในการวิจัยต่อไป นอกจากนี้สถาบันต่าง ๆ ยังนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงสภาพสังคมในมหาวิทยาลัย และมีหน่วยงานในสังคมไทย และต่างประเทศนำผลการวิจัยบางเรื่องของอาจารย์ไปใช้อีกด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้ผลการวิจัยในต่างประเทศ

ผู้ใช้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการนำผลการวิจัยไปใช้ในต่างประเทศไว้มาก็คือ บอยเออร์ (Boyer, 1973 : 129) ได้วิเคราะห์ความแพร่หลายของเนื้อหาวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทางพฤกษศาสตร์ วิศวกรรมเคมี และจิตวิทยา โดยศึกษาจากการพิมพ์เผยแพร่ วิทยานิพนธ์ และการอ้างอิงถึงวิทยานิพนธ์ในสาขาต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว โดยการสอบถามผู้ทำวิทยานิพนธ์ในสาขาต่าง ๆ เหล่านั้น ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปี ค.ศ. 1963 - 1967 จากมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย มหาวิทยาลัยเพนซิลวาเนีย มหาวิทยาลัยเท็กซัส และทำการสำรวจจากการอ้างอิงวิทยานิพนธ์ดังกล่าวในระหว่าง ค.ศ. 1965 - 1970 จากดัชนีของห้องสมุดจากการวิจัยพบว่า ในจำนวนวิทยานิพนธ์ที่นำมาศึกษา 441 ชื่อเรื่อง มีวิทยานิพนธ์ที่ไม่เคยถูกอ้างอิงถึง แม้ว่าจะมีผู้นำข้อมูลจากวิทยานิพนธ์เหล่านั้นไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 53 นอกจากนี้ยังมีวิทยานิพนธ์ที่ไม่เคยถูกอ้างอิงถึง และไม่เคยมีผู้นำข้อมูลไปใช้เป็นประโยชน์เลย ซึ่งในจำนวนนี้ร้อยละ 40 เป็นวิทยานิพนธ์ทางสาขาจิตวิทยา และร้อยละ 9 เป็นวิทยานิพนธ์สาขาพฤกษศาสตร์

ผลจากการวิจัยดังกล่าว แสดงถึงความสูญเสียในการทำวิทยานิพนธ์ค้นหาความรู้ใหม่ ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ ต้องลงทุนทั้งกำลังกาย กำลังปัญญา และกำลังทรัพย์ แต่ข้อมูลที่ไถ่มาไม่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์เท่าที่ควร บอยเออร์ มีความเห็นว่า การวิจัยยังไม่เสร็จสมบูรณ์ ถ้าผลที่ได้จากการวิจัยยังไม่มีให้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ หรือไม่ไ้มีการจัดทำให้เป็นข้อมูลที่ผู้ต้องการศึกษาค้นคว้าอื่น ๆ มีโอกาสได้ใช้ เขาเชื่อว่าสาเหตุของปัญหานี้อาจเนื่องมาจากวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ที่มีอยู่ อยู่ในที่ที่ผู้ใช้ไม่สะดวกประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่ง ผู้ทำวิจัยไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลหรือเนื้อหาวิทยานิพนธ์ที่สมบูรณ์แล้ว ให้เผยแพร่ออกไปสู่ผู้ใช้โดยทั่วไป

แมคฟี (McPhie. 1960 : 377 - 385) ได้ศึกษาวิจัยองค์ประกอบในการใช้และคุณค่าของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกในสาขาวิชาการศึกษา การสอนสังคมศึกษา โดยศึกษาจากวิทยานิพนธ์ในสาขากังกล่าว 385 เรื่อง ที่ทำขึ้นในระหว่างปี ค.ศ. 1931 - 1957 ในมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด และสอบถามอาจารย์บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย คิวเทนเคียส์ เกา และผู้ทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้วิทยานิพนธ์ แมคฟี ทำการศึกษาจากข้อมูลสามประเภท คือ ข้อมูลการให้ยืมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยดังกล่าว ข้อมูลการยืมระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยและข้อมูลจากการทบทวนคัดย่อและไมโครฟิล์ม ผลจากการวิจัยพบว่า จากข้อมูลให้ยืมของห้องสมุด ปรากฏว่าวิทยานิพนธ์จำนวนแปดเรื่อง ไม่เคยมีการยืมไปใช้เลย แม้ว่าจะทำเสร็จไปแล้วอย่างน้อยถึงสองปี ร้อยละ 75 ถูกยืมโดยเฉลี่ยปีละสองครั้ง และร้อยละ 5 ถูกยืมโดยเฉลี่ยเดือนละครั้ง

ส่วนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้ยืมระหว่างห้องสมุดนั้น ปรากฏว่าไอซ์ข้อมูลมา ร้อยละ 71 ของวิทยานิพนธ์ทั้งหมดที่นำมาศึกษา และประมาณร้อยละ 33 ของข้อมูลดังกล่าวไม่เคยมีการยืมระหว่างห้องสมุดเลย ครึ่งหนึ่งมีการยืม 1 - 4 ครั้ง และมีวิทยานิพนธ์เพียงสี่เรื่องเท่านั้นที่มีการยืมระหว่างห้องสมุดถึง 10 ครั้ง

สำหรับข้อมูลที่ไ้จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทบทวนคัดย่อ และไมโครฟิล์ม พบว่าวิทยานิพนธ์ร้อยละ 80 ได้มีการทบทวนคัดย่อไว้ แต่บทคัดย่อเหล่านี้มิได้ใช้เฉพาะในห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เป็นสถานที่ศึกษาของผู้ทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น เว้นแต่ในกรณีที่มีวิทยานิพนธ์มีบทคัดย้อมรวมอยู่กับการทำไมโครฟิล์มนั้นปรากฏว่ามีจำนวนเพียงหนึ่งในสามของวิทยานิพนธ์ทั้งหมดที่ถ่ายไมโครฟิล์มไว้

จากข้อมูลที่ไ้จากการศึกษาวิจัยของ แมคฟี ดังกล่าว พอสรุปได้ว่า วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ต้องใช้ความพยายาม ใช้เวลา ใช้ทุนในการทำสูง กว่าจะสำเร็จสมบูรณ์ลงไปแล้วมิได้ใช้ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์เหล่านั้นอย่างคุ้มค่าเท่าที่ควร และการเผยแพร่วิทยานิพนธ์นั้นยังไม่กว้างขวางเพียงพอ แมคฟี เชื่อว่า วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกจะเป็นประโยชน์อย่างกว้างขวางมากขึ้น ถ้ามีการเขียนบทความหรือแต่งหนังสือเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่รู้จัก จากข้อมูลที่ไ้มาสามในสี่ของผู้ทำวิทยานิพนธ์ทั้งหมด ปรากฏว่าสองในสามของผู้ทำวิทยานิพนธ์ไม่เคยเขียนบทความเกี่ยวกับงานวิจัยของตนเองเรื่องเดียว แมคฟี แสดงความฉีกเห็นไว้ว่า วิทยานิพนธ์

ปริญญาเอก จะเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงก็ต่อเมื่อ มีการ เผยแพร่ไว้เป็นที่รู้จักและมีการนำไปใช้ โดยได้เสนอแนะไว้ดังนี้

1. นิสิตปริญญา เอกทุกคนต้องถือเป็นหน้าที่ในการทำหลักวิทยานิพนธ์ของตน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้ใช้ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์
2. นิสิตปริญญา เอกทุกคนควร เขียนงานวิจัยของตนอย่างย่อ ๆ ลงในวารสารวิชาการ อย่างน้อยหนึ่งบทความ เพื่อให้งานวิจัย ไปถึงกลุ่มผู้อ่านที่มีความต้องการข้อมูล เหล่านั้น
3. เมื่อนิสิตปริญญา เอกแต่ละคนสำเร็จการศึกษา และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนแล้ว ควรจะรวบรวมรายชื่อเอกสารอ้างอิงถึงงานวิจัยสำคัญ ๆ เป็นบรรณานุกรมของวิชาที่ตนสอน เพื่อให้การใช้ผลการวิจัยแพร่หลายออกไปในเมื่อนิสิตที่ตนสอนได้สืบวิทยานิพนธ์หรือเอกสาร เหล่านั้น ออกไปจากห้องสมุด

จากการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ จากเอกสารและผลงานวิจัย ทั้งที่ได้รวบรวมและเสนอมาทั้งหมดนี้ แสดงให้เห็นว่า การวิจัยจะสัมฤทธิ์ผลตามจุดหมายได้อย่างสมบูรณ์นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับ การเผยแพร่และการนำผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุดเท่าที่จะ เป็นได้ และเนื่องจากขณะนี้ ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ของไทยมีเป็นจำนวนมาก เพียงพอสำหรับการนำผลการวิจัย ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และบริหารงานในห้องสมุด หรือศูนย์เอกสารต่าง ๆ รวมถึงเรื่อง ที่เกี่ยวกับบรรณารักษศาสตร์ด้วย แต่ยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษาวิจัย เรื่องทำนองนี้มาก่อนเลย ผู้วิจัย จึงได้ทำการศึกษาดัง คุณประโยชน์ที่อาจารย์ซึ่งสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ตั้งแต่ระดับชั้นปริญญาตรี ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยเจ็ดแห่ง ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ สืบค้น ได้แก่ การประกอบการสอน การร่างและปรับปรุงหลักสูตร การส่วนตัว และ การทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ซึ่งคาดว่า ผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อ อาจารย์ที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ หน่วยงานและผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบ เกี่ยวกับการวิจัยและการ เผยแพร่ผลการวิจัย ตลอดจนนิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และผู้สนใจในการทำ วิทยานิพนธ์หรือทำวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ต่อไปในอนาคต

บันทึกท้ายบท

1. แคนตัน แยกเป็นของสหรัฐอเมริกาและประเทศอื่น ๆ สุธิสิกณ์ เพิ่มเรื่องพัฒนาการหรือความเคลื่อนไหว
2. แคนตัน แยกเป็นของสหรัฐอเมริกา และประเทศอื่น ๆ
3. แคนตัน แยก 1.7 ถึง 1.9 เป็นของสหรัฐอเมริกาและประเทศอื่น ๆ
4. ภรณ์ ใช้คำว่า ภูมิหลังร่วมสมัย
5. สุธิสิกณ์ ใช้คำว่า การเพิ่มขอ
6. ภรณ์ ใช้คำว่า บริการวารสาร
7. ภรณ์ แยกเป็น 2 หัวข้อต่างหากจากกัน
8. สุธิสิกณ์ ใช้คำว่า บรรณารักษศาสตร์สากล

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ อาจารย์ที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาเอก ในระดับปริญญาตรีขึ้นไปในมหาวิทยาลัย ซึ่งประจำอยู่ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเจ็ดแห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งสุ่มมาโดยวิธีสุ่มแบบง่ายด้วยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในระดับความมั่นใจที่ 99 % เทียบกับการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (สมบุรณ์ ชิตพงษ์ 2523 : ภาคผนวก) จากประชากร 77 คน ได้กลุ่มตัวอย่างประมาณ 67 คน

ทั้งรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

มหาวิทยาลัย	จำนวนอาจารย์	กลุ่มตัวอย่าง	คิดเป็นร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	17	14	82.35
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	11	8	72.73
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	11	10	90.91
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	7	7	100.00
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12	11	91.67
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	12	11	91.67
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	7	6	85.71
รวม	77	67	87.01

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะ เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและดัดแปลงมาจากแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลการวิจัยของ ทวีป อภิสิทธิ์ แบบสอบถามแบ่งออกเป็นห้าตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด เกี่ยวกับ

2.1 ประเภทหรือลักษณะวัสดุของผลการวิจัยที่ใช้

2.2 วิธีการที่ได้รับผลการวิจัยมาใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิดเกี่ยวกับ คุณประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ทั้งสี่ด้าน ได้แก่ ด้านประกอบการสอน ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร ด้านส่วนตัว และด้านทำวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ รวม 42 ข้อ คำถามแต่ละข้อเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ห้าระดับ ซึ่งดัดแปลงมาจากมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของ ลิเกิร์ต โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ได้รับคุณประโยชน์ระดับน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1
ได้รับคุณประโยชน์ระดับน้อย	ให้คะแนน	2
ได้รับคุณประโยชน์ระดับปานกลาง	ให้คะแนน	3
ได้รับคุณประโยชน์ระดับมาก	ให้คะแนน	4
ได้รับคุณประโยชน์ระดับมากที่สุด	ให้คะแนน	5

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิดเกี่ยวกับ

4.1 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลการวิจัย

4.2 สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย

ตอนที่ 5 แบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิดเกี่ยวกับ

5.1 ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย

5.2 ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ที่ควรแก่การทำวิจัยเพิ่มเติม

2. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

2.1 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบสอบถามที่ดีและถูกต้อง

2.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายเนื้อหาของผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ในประเทศไทย

2.3 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายและงานในหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์

2.4 สัมภาษณ์อาจารย์ที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เพื่อนำผลการสัมภาษณ์มาพิจารณาสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.5 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วทุกตอนเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโทฯ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญทางบรรณารักษศาสตร์ เพื่อตรวจแก้ไข และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)

2.6 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 42 ข้อ ไปทดลองใช้กับอาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 50 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบสอบถาม

2.6.1 หากค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยแยกออกเป็นกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ กลุ่มละ 25 % ข้อใดมีค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 1.78 นำมาปรับปรุงคำถามให้เหมาะสม ปรากฏว่า ได้คำถามของแบบสอบถามตอนที่ 3 ทั้งสิ้น 42 ข้อ

2.6.2 หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธี α - coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96

วิธีรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขอให้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ ในการตอบแบบสอบถาม ตลอดจนอาจารย์ที่ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยทั้ง เจ็ด แห่ง การรวบรวมข้อมูลใช้ช่วงเวลาระหว่างวันที่ 14 มีนาคม 2525 ถึงวันที่ 30 พฤษภาคม 2525 โดย ผู้วิจัย เดินทางไปส่งแบบสอบถามด้วยตนเองทุกแห่ง และขอความอนุเคราะห์อาจารย์ในภาควิชา บรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค รวบรวมและส่งกลับคืนทางไปรษณีย์ ส่วนมหาวิทยาลัย ในส่วนกลาง ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 67 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 65 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่ตอบอย่างสมบูรณ์ จำนวน 64 ฉบับ ใน จำนวนนี้มีแบบสอบถามของอาจารย์ที่สอนเฉพาะระดับชั้นปริญญาโทสองฉบับ ซึ่งผู้วิจัยไม่นำมา วิเคราะห์ เนื่องจากไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ฉะนั้นจึงเหลือ แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ 62 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.54 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป ดังรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนแบบสอบถามที่ตอบอย่างสมบูรณ์จำแนกตามตัวแปร

	ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวนแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
ประสบการณ์การสอน	ต่ำกว่า 5 ปี	9	14.52
	ตั้งแต่ 5 - 9 ปี	19	30.64
	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	34	54.84
ลักษณะระดับชั้นที่สอน	ปริญญาตรี	43	69.35
	ปริญญาตรีและปริญญาโท	19	30.65

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา		จำนวนแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
สถานที่สอน	ส่วนกลาง	41	66.13
	ส่วนภูมิภาค	21	33.87
สภาพการใช้ผลการวิจัย*	เคยใช้	56	90.32
	ไม่เคยใช้	6	9.67

*ไม่ใช้ตัวแปรที่ศึกษา

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

คัดเลือกเอาแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาทำ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

1. ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามทั้งห้าตอน และแยกเป็นหมวดหมู่ตามตัวแปรที่ศึกษา
2. หาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน และค่าความ

เบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ใช้พิจารณาความหนักจากน้อยที่สุด คือ 1 ถึงมากที่สุด คือ 5 แล้วหาค่าเฉลี่ยโดยถืออัตราการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแต่ละรายการดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายความว่า	น้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายความว่า	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายความว่า	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายความว่า	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายความว่า	มากที่สุด

4. รวบรวมแล้วจัดอันดับความสำคัญของข้อคำถามในแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ตอนที่ 4 และตอนที่ 5

5. ทดสอบสมมติฐาน

5.1 สมมติฐานข้อที่ 1 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยแตกต่างกัน ทดสอบโดยใช้ F - test

5.2 สมมติฐานข้อที่ 2 อาจารย์ที่มีลักษณะที่สอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยแตกต่างกัน ทดสอบโดยใช้ t - test

5.3 สมมติฐานข้อที่ 3 อาจารย์ที่มีสถานที่สอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยแตกต่างกัน ทดสอบโดยใช้ t - test

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 คะแนนเฉลี่ย ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

(Ferguson. 1971 : 45)

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

(Ferguson. 1971 : 64)

เมื่อ s แทน ความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน

ΣX แทน ผลรวมของคะแนน

ΣX^2 แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

1.3 การวัด ไรสูตร

$$\text{รอยละของคะแนน} = \frac{\text{ความถี่ของคะแนน}}{\text{จำนวนความถี่ทั้งหมด}} \times 100$$

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามไทยวิธี α - Coefficient ไรสูตร

$$r_{tt} = \frac{N}{N-1} \left\{ 1 - \frac{\Sigma s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

(Cronbach. 1970 : 368)

เมื่อ r_{tt} แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

N แทน จำนวนข้อแบบสอบถาม

s_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

3. หาค่าอ่านจำแนกของแบบสอบถาม ไทยใช้ t - test วิเคราะห์รายข้อ

ไรสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{s_H^2}{N_H} + \frac{s_L^2}{N_L}}}$$

(จวน สายยศ และ อังคภา สายยศ 2524 : 187)

เมื่อ t	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสองทางแต่ละข้อ
$\bar{X}_H, \bar{X}_L$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
S_H^2, S_L^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
N_H, N_L	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

4. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยสองกลุ่ม เพื่อทดสอบสมมติฐาน ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ

$$df = \frac{\left\{ \frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right\}^2}{\frac{\left\{ \frac{S_1^2}{n_1} \right\}^2}{n_1 - 1} + \frac{\left\{ \frac{S_2^2}{n_2} \right\}^2}{n_2 - 1}}$$

(Edward, 1968 : 94)

$\bar{X}_1$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
$\bar{X}_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
n_2	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 2

5. ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม เพื่อทดสอบสมมติฐาน
ใช้สูตร

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

(ซูทรี วงศ์วัตะนะ 2523 : 112)

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution

MS_B แทน ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม

MS_W แทน ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม

ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้

Newman test หรือ Newman Kuuls

$$q \sqrt{\frac{MS_W}{n}}$$

(ซูทรี วงศ์วัตะนะ 2523 : 123)

เมื่อ q แทน ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

MS_W แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม

n แทน ค่าตัวกลางอาร์โมนิคของ n

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S^2	แทน	ความแปรปรวน
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนอาจารย์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง
SS	แทน	Sum Square
MS	แทน	Mean Square
df	แทน	Degree of Freedom
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน F - distribution

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอพร้อมทั้งแปลผล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ทั้งสี่ด้าน ได้แก่ ด้านประกอบการสอน ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร ด้านส่วนตัวและด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์

ตอนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ของอาจารย์ ตลอดจนสาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย

ตอนที่ 3 ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขต เนื้อหาวิชา บรรณารักษศาสตร์ ที่ควรแก่การทำวิจัยเพิ่มเติม

ตอนที่ 4 ประเภทหรือลักษณะของผลการวิจัยที่อาจารย์นำมาใช้ วิธีการที่อาจารย์ได้รับผลการวิจัยมาใช้

ตอนที่ 1

คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ทั้งสี่ด้าน ได้แก่ ด้านประกอบการสอน ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร ด้านส่วนตัว และด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์

1.1 ค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ สี่ด้าน คือ

1.1.1 ด้านประกอบการสอน คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์ด้านประกอบการสอน ปรากฏผลตามตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ด้านประกอบ การสอน

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$
1	นำผลการวิจัยไปใช้เป็นเนื้อหาหลักในวิชาที่สอน	2.856
2	นำผลการวิจัยไปใช้เป็นส่วนประกอบของเนื้อหาในวิชาที่สอน	3.125
3	นำผลการวิจัยไปเสนอเป็นหนังสืออ่านเพิ่มเติมสำหรับนิสิตนักศึกษา	2.464
4	เป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีสอน และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.286
5	เป็นแนวทางในการจัดอุปกรณ์การเรียนการสอน	1.964

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{x}$
6	นำผลการวิจัยไปเป็นหัวข้ออภิปรายในชั้นเรียน	2.464
7	เป็นแนวทางในการกำหนดหัวข้อให้แก่นักศึกษาทำรายงาน	2.214
8	เป็นแนวทางในการควบคุมวิทยานิพนธ์หรือปริิญาานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา	2.125
9	เป็นแนวทางในการประเมินผลการสอน	1.714
10	เป็นแนวทางในการฝึกและสอนให้นิสิตนักศึกษาเกิดสมรรถภาพในวิชาชีพ	1.893
11	เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาที่สอน	3.571
12	เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	3.196
13	เป็นแนวทางในการวัดผลการเรียนการสอน	1.750
	ค่าเฉลี่ยรวม	2.432

จากตาราง 4 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมอาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยในวัตุประสงค์ด้านประกอบการสอน ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.432) สำหรับรายละเอียดในแต่ละข้อนั้น ปรากฏว่าอาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาที่สอน ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.571) และได้รับคุณประโยชน์ในระดับปานกลางจากการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 3.196) เป็นส่วนประกอบของเนื้อหาในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 3.125) และเป็นเนื้อหาหลักในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 2.856) ตามลำดับ ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ อาจารย์ได้รับคุณประโยชน์ในระดับน้อย

1.1.2 คำร่างและปรับปรุงหลักสูตร คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้
ผลการวิจัยในวัตุประสงค์ คำร่างและปรับปรุงหลักสูตร ปรากฏผลตามตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตุประสงค์ คำร่าง
และปรับปรุงหลักสูตร

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$
1	เพื่อเป็นแนวทางในการวางเค้าโครงหลักสูตร	1.821
2	เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและเหมาะสมยิ่งขึ้น	2.036
3	เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายของรายวิชา	1.875
4	เพื่อกำหนดเวลาเรียนในแต่ละวิชาให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	1.661
5	เพื่อปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยและเหมาะสมยิ่งขึ้น	2.661
6	เป็นแนวทางในการวิเคราะห์หลักสูตร	1.839
7	เป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตรรวม ๆ	1.732
8	เป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตร เป็นรายวิชา	1.732
9	เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการใช้หลักสูตร	1.679
10	เป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติ เพื่อคัดเลือกผู้เข้าศึกษา	1.554
	ค่าเฉลี่ยรวม	1.859

จากตาราง 5 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมอาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการ
วิจัย ในวัตุประสงค์ คำร่างและปรับปรุงหลักสูตร ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.859) ส่วน
รายละเอียดในแต่ละข้อนั้นปรากฏว่า อาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ
ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยและเหมาะสมยิ่งขึ้นในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.661) ส่วน
วัตุประสงค์ข้ออื่น ๆ อาจารย์ได้รับคุณประโยชน์ในระดับน้อย

1.1.3 ส่วนตัว คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยใน
 วัตถุประสงค์ส่วนตัว ปรากฏผลตามตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์ส่วนตัว

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$
1	เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้ทันกับพัฒนาการทางด้านวิชาการ	3.589
2	เพื่อศึกษาหาความรู้ เพื่อเตรียมการอภิปราย	2.411
3	เพื่อศึกษาหาความรู้ เพื่อเตรียมการสัมมนา	2.393
4	เพื่อศึกษาหาความรู้ เพื่อเตรียมการปาฐกถา	2.018
5	เพื่อศึกษาหาความรู้ เพื่ออบรมบุคลากร	2.018
6	เพื่อศึกษาหาความรู้ เพื่อตอบปัญหาทางวิชาการ	2.429
7	เป็นแนวทางในการจัดนิทรรศการและกิจกรรมทางวิชาการ	1.946
8	ใช้อ้างอิงในการเขียนบทความทางวิชาการ	2.911
9	ใช้อ้างอิงในการเขียนหนังสือหรือตำรา	3.018
10	เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และวิจารณ์วรรณกรรมประเภทต่าง ๆ	2.268
	ค่าเฉลี่ยรวม	2.500

จากตาราง 6 จะเห็นว่าโดยส่วนรวมอาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัย
 ในวัตถุประสงค์ส่วนตัว ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.50) ส่วนรายละเอียดในแต่ละข้อนั้น
 ปรากฏว่าอาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้ทัน
 กับพัฒนาการทางด้านวิชาการ ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.589) ได้รับคุณประโยชน์ในระดับ
 ปานกลาง จากการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ อ้างอิงในการเขียนหนังสือหรือตำรา (ค่าเฉลี่ย 3.081)
 อ้างอิงในการเขียนบทความทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ย 2.911) ตามลำดับ ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ
 อาจารย์ได้รับคุณประโยชน์ในระดับน้อย

1.1.4 งานทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้
ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์งานทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ปรากฏผลตามตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์งานทำวิจัย
หรือวิทยานิพนธ์

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$
1	เป็นแนวทางในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาสำหรับการทำวิจัย	2.982
2	เป็นแนวทางในการค้นหาเอกสารสำหรับทำวิจัย	3.125
3	ใช้เป็นเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3.179
4	เป็นแนวทางในการตั้งสมมุติฐาน	2.411
5	เพื่อหาแนวทางหรือวิธีการในการทำวิจัย	2.804
6	เพื่อเป็นแนวทางในการจำกัดขอบเขตในการทำวิจัย เช่น ตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง เป็นต้น	2.536
7	เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย	2.554
8	เป็นแนวทางในการแปลผล และอภิปรายผล	2.589
9	เป็นแนวทางในการทำโครงการวิจัย	2.768
	ค่าเฉลี่ยรวม	2.772

จากตาราง 7 จะเห็นว่าโดยส่วนรวม อาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัย
ในวัตถุประสงค์ งานทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.772) สำหรับ
รายละเอียดในแต่ละข้อนั้น ปรากฏว่าอาจารย์ได้รับคุณประโยชน์ในระดับปานกลางจากการนำ
ผลการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.179) เป็นแนวทางใน
การค้นหาเอกสารสำหรับการวิจัย (ค่าเฉลี่ย 3.125) เป็นแนวทางในการเลือกหัวข้อหรือปัญหา

สำหรับการวิจัย (ค่าเฉลี่ย 2.982) หาแนวทางหรือวิธีการในการทำวิจัย (ค่าเฉลี่ย 2.804) เป็นแนวทางในการทำโครงการวิจัย (ค่าเฉลี่ย 2.768) เป็นแนวทางในการแปลผลและอภิปรายผล (ค่าเฉลี่ย 2.589) เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย (ค่าเฉลี่ย 2.554) และเป็นแนวทางในการจำกัดขอบเขตในการทำวิจัย เช่น ตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง เป็นต้น (ค่าเฉลี่ย 2.536) ตามลำดับ และได้รับคุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อ เป็นแนวทางในการตั้งสมมุติฐาน ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.411)

1.1.5 คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์แต่ละด้านโดยส่วนรวม ปรากฏผลตามตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน

อันดับที่	วัตถุประสงค์	$\bar{x}$
1	ทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์	2.772
2	ส่วนตัว	2.500
3	ประกอบการสอน	2.432
4	ร่างและปรับปรุงหลักสูตร	1.859
	ค่าเฉลี่ยรวม	2.391

จากตาราง 8 จะเห็นว่าโดยส่วนรวมอาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ทั้งสี่ด้าน ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.391) และเมื่อพิจารณาอันดับของคุณประโยชน์ที่ได้รับในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน ปรากฏว่าอาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ อันดับ 1 (ค่าเฉลี่ย 2.772) ด้านส่วนตัว อันดับ 2 (ค่าเฉลี่ย 2.500) ด้านประกอบการสอน อันดับ 3 (ค่าเฉลี่ย 2.432) และด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร อันดับ 4 (ค่าเฉลี่ย 1.859) ตามลำดับ

1.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย
จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย
จำแนกตามประสบการณ์การสอน คือ ค่ากว่า 5 ปี, 5 – 9 ปี, และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ผลปรากฏ
ตามตาราง 9 – 11

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย
ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ข้อที่	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1	นำผลการวิจัยมาใช้เป็นเนื้อหาหลักในวิชาที่สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.773	0.387	0.389
		ภายในกลุ่ม	53	53.656	0.994	
		รวม	55	54.429		
2	นำผลการวิจัยมาใช้เป็นส่วนประกอบของเนื้อหาในวิชาที่สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.707	0.354	0.327
		ภายในกลุ่ม	53	57.418	1.083	
		รวม	55	58.125		
3	นำผลการวิจัยมาเสนอเป็นหนังสืออ่านเพิ่มเติมสำหรับนิสิตนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.103	2.052	1.881
		ภายในกลุ่ม	53	57.836	1.091	
		รวม	55	61.939		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4	เป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.416	2.208	1.984
		ภายในกลุ่ม	53	59.013	1.113	
		รวม	55	63.429		
5	เป็นแนวทางในการจัดอุปกรณ์การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.321	0.161	0.205
		ภายในกลุ่ม	53	41.608	0.785	
		รวม	55	41.929		
6	นำผลการวิจัยมาเป็นหัวข้ออภิปรายในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.452	0.226	0.137
		ภายในกลุ่ม	53	87.477	1.651	
		รวม	55	87.929		
7	เป็นแนวทางในการกำหนดหัวข้อให้แก่นักศึกษาทำรายงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.076	0.038	0.036
		ภายในกลุ่ม	53	55.353	1.044	
		รวม	55	55.429		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
8	เป็นแนวทางในการควบคุม วิทยานิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ ของนิสิตนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.585	0.293	0.159
		ภายในกลุ่ม	53	97.540	1.840	
		รวม	55	98.125		
9	เป็นแนวทางในการประเมินผล การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.112	0.056	0.084
		ภายในกลุ่ม	53	35.317	0.666	
		รวม	55	35.429		
10	เป็นแนวทางในการฝึกและสอน ให้นิสิตนักศึกษา เกิดสมรรถภาพ ในวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.104	1.052	1.009
		ภายในกลุ่ม	53	55.253	1.043	
		รวม	55	57.357		
11	เพื่อศึกษาหาความรู้ในวิชาที่สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.691	1.346	1.132
		ภายในกลุ่ม	53	63.023	1.189	
		รวม	55	65.714		
12	เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมใน เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชา ที่สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.147	1.574	1.197
		ภายในกลุ่ม	53	69.692	1.315	
		รวม	55	72.839		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
13	เป็นแนวทางในการวัดผลการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.279	0.140	0.184
		ภายในกลุ่ม	53	40.221	0.759	
		รวม	55	40.500		
14	เป็นแนวทางในการวางเค้าโครงหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.489	0.745	0.805
		ภายในกลุ่ม	53	49.065	0.926	
		รวม	55	50.554		
15	เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและเหมาะสมยิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	2.539	1.270	1.098
		ภายในกลุ่ม	53	61.300	1.157	
		รวม	55	63.839		
16	เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.811	0.406	0.404
		ภายในกลุ่ม	53	53.314	1.006	
		รวม	55	54.125		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
17	เพื่อกำหนดเวลาเรียนในแต่ละวิชาให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.605	0.803	0.869
		ภายในกลุ่ม	53	48.949	0.924	
		รวม	55	50.554		
18	เพื่อปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย และ เหมาะสมยิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.846	0.423	0.209
		ภายในกลุ่ม	53	107.154	2.022	
		รวม	55	108.000		
19	เป็นแนวทางในการวิเคราะห์หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.498	0.249	0.249
		ภายในกลุ่ม	53	53.056	1.001	
		รวม	55	53.554		
20	เป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตรรวม ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.249	0.125	0.136
		ภายในกลุ่ม	53	48.733	0.919	
		รวม	55	48.982		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
21	เป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตร เป็นรายวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.298	1.149	1.427
		ภายในกลุ่ม	53	42.684	0.805	
		รวม	55	44.982		
22	เป็นแนวทางในการเก็บปัญหาและอุสรรคในการใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.766	0.883	1.157
		ภายในกลุ่ม	53	40.448	0.763	
		รวม	55	42.214		
23	เป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติเพื่อคัดเลือกผู้เข้าศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.374	0.187	0.209
		ภายในกลุ่ม	53	47.465	0.896	
		รวม	55	47.839		
24	เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้ทันกับพัฒนาการทางทันตวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.140	1.570	1.253
		ภายในกลุ่ม	53	66.414	1.253	
		รวม	55	69.554		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
25	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อเตรียมการอภิปราย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.602	0.301	0.192
		ภายในกลุ่ม	53	82.952	1.565	
		รวม	55	83.554		
26	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อเตรียมการสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.415	1.208	0.832
		ภายในกลุ่ม	53	76.960	1.452	
		รวม	55	79.375		
27	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อเตรียมการปาฐกถา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.177	1.089	0.864
		ภายในกลุ่ม	53	66.805	1.260	
		รวม	55	68.982		
28	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่ออบรมบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	3.471	1.736	1.600
		ภายในกลุ่ม	53	57.511	1.085	
		รวม	55	60.982		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
29	เพื่อศึกษาทความรู้เพื่อตอบปัญหาทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.038	0.519	0.325
		ภายในกลุ่ม	53	84.676	1.598	
		รวม	55	85.714		
30	เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.326	3.163	3.074
		ภายในกลุ่ม	53	54.513	1.029	
		รวม	55	60.839		
31	ใช้อ้างอิงในการเขียนบทความทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.195	0.098	0.059
		ภายในกลุ่ม	53	88.359	1.667	
		รวม	55	88.554		
32	ใช้อ้างอิงในการเขียนหนังสือหรือตำรา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.249	0.125	0.064
		ภายในกลุ่ม	53	102.733	1.938	
		รวม	55	102.982		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
33	เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และวิจารณ์วรรณกรรมประเภทต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.279	1.140	0.713
		ภายในกลุ่ม	53	84.703	1.598	
		รวม	55	86.982		
34	เป็นแนวทางในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาสำหรับการทำวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	6.451	3.226	1.351
		ภายในกลุ่ม	53	126.531	2.387	
		รวม	55	132.982		
35	เป็นแนวทางในการค้นหาเอกสารสำหรับทำวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	9.997	4.999	2.701
		ภายในกลุ่ม	53	98.128	1.851	
		รวม	55	108.125		
36	ใช้เป็นเอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	2	6.616	4.306	2.203
		ภายในกลุ่ม	53	103.598	1.956	
		รวม	55	112.214		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
37	เป็นแนวทางในการตั้งสมมติฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.626	0.813	0.459
		ภายในกลุ่ม	53	93.928	1.772	
		รวม	55	95.554		
38	เพื่อหาแนวทางหรือวิธีการในการทำวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	3.043	1.522	0.709
		ภายในกลุ่ม	53	113.796	2.147	
		รวม	55	116.839		
39	เป็นแนวทางในการจำกัดขอบเขตในการทำวิจัย เช่น ตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง เป็นต้น	ระหว่างกลุ่ม	2	3.067	1.534	0.747
		ภายในกลุ่ม	53	108.862	2.054	
		รวม	55	111.929		
40	เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	3.800	1.900	0.950
		ภายในกลุ่ม	53	106.039	2.001	
		รวม	55	109.839		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
41	เป็นแนวทางในการแปลผลและอภิปรายผล	ระหว่างกลุ่ม	2	9.495	4.748	2.566
		ภายในกลุ่ม	53	98.059	1.850	
		รวม	55	107.554		
42	เป็นแนวทางในการทำโครงการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	10.223	5.112	2.468
		ภายในกลุ่ม	53	109.759	2.071	
		รวม	55	119.982		

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 5 - 9 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยใน
 วัตถุประสงค์แต่ละด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

วัตถุประสงค์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ประกอบการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	91.542	47.771	0.540
	ภายในกลุ่ม	53	4,582.929	84.724	
	รวม	55	4,674.471		
2. ร่างและปรับปรุงหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	81.249	40.623	0.584
	ภายในกลุ่ม	53	3,690.305	69.628	
	รวม	55	3,771.554		
3. ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	99.293	49.647	0.582
	ภายในกลุ่ม	53	4,522.707	85.334	
	รวม	55	4,622.000		
4. ทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	427.362	213.681	1.667
	ภายในกลุ่ม	53	6,819.478	128.669	
	รวม	55	7,246.840		

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 5 - 9 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยจำแนกตามประสบการณ์การสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	324.935	162.468	0.179
ภายในกลุ่ม	53	48,074.775	907.071	
รวม	55	48,399.710		

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 5 - 9 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้คือ "อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยแตกต่างกัน"

1.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย
จำแนกตามลักษณะระดับชั้นที่สอน

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนก
ตามลักษณะระดับชั้นที่สอนคือ สอนระดับชั้นปริญญาตรี และสอนทั้งระดับชั้นปริญญาตรี และปริญญาโท
ผลปรากฏตามตาราง 12 - 14

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยใน
วัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อ จำแนกตามลักษณะระดับชั้นที่สอน

ข้อที่	ข้อความ	ปริญญาตรี		ปริญญาตรีและปริญญาโท		t
		$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
1	นำผลการวิจัยมาใช้เป็นเนื้อหา- หลักในวิชาที่สอน	2.263	1.064	2.333	0.824	0.257
2	นำผลการวิจัยมาใช้เป็นส่วน ประกอบของ เนื้อหาวิชาที่สอน	3.026	0.999	3.333	1.176	1.016
3	นำผลการวิจัยมา เสนอแนะ หนังสืออ่านเพิ่ม เติมสำหรับ นิสิตนักศึกษา	2.289	1.130	2.833	0.971	1.876
4	เป็นแนวทางในการปรับปรุง วิธีสอนและจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	2.316	1.195	2.222	1.124	0.308
5	เป็นแนวทางในการจัดอุปกรณ์ การเรียนการสอน	1.921	0.777	2.056	0.761	0.592
6	นำผลการวิจัยมา เป็นหัวข้อ อภิปรายในชั้นเรียน	2.237	1.537	2.944	1.467	2.026

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ปริญญาตรี		ปริญญาตรีและปริญญาโท		t
		$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
7	เน้นแนวทางในการกำหนดหัวข้อ ให้นักศึกษาค้นคว้ารายงาน	2.079	0.944	2.500	0.971	1.438
8	เน้นแนวทางในการควบคุม วิทยานิพนธ์ หรือปริญญาานิพนธ์ ของนิสิตนักศึกษา	1.632	1.266	3.167	1.324	4.694**
9	เน้นแนวทางในการประเมิน ผลการสอน	1.711	0.698	1.722	0.565	0.050
10	เน้นแนวทางในการฝึกและสอน ให้นักศึกษา เกิดสมรรถภาพ ในวิชาชีพ	1.789	1.144	2.111	0.810	1.175
11	เพื่อศึกษาหาความรู้ในวิชาที่สอน	3.632	1.158	3.444	1.320	0.586
12	เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมใน เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชา ที่สอน	3.132	1.577	3.333	0.824	0.681
13	เน้นแนวทางในการวัดผลการ เรียนการสอน	1.684	0.871	1.889	0.458	0.558
14	เน้นแนวทางในการวาง เล่า โครง หลักสูตร	1.737	1.064	2.000	0.824	0.966
15	เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และ เหมาะสมยิ่งขึ้น	1.895	1.178	2.333	1.294	1.364
16	เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา	1.789	0.927	2.056	1.114	0.619
17	เพื่อกำหนดเวลา เรียนในแต่ละ วิชาให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	1.500	0.743	2.000	1.176	1.718

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ปฏิกิริยา		ปฏิกิริยาแต่ละปฏิกิริยา		t
		$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
18	เพื่อปรับปรุง เนื้อหาวิชาให้ทันสมัย และเหมาะสมยิ่งขึ้น	2.053	1.673	2.838	2.853	0.174
19	เป็นแนวทางในการวิเคราะห์หลักสูตร	1.737	0.956	2.056	0.997	1.127
20	เป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตรรวม ๆ	1.658	0.986	1.889	0.693	0.913
21	เป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตร เป็นรายวิชา	1.684	0.817	1.883	0.853	0.571
22	เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการใช้หลักสูตร	1.553	0.740	2.000	0.911	1.602
23	เป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติ เพื่อคัดเลือกผู้เข้าศึกษา	1.447	0.903	1.778	0.772	1.278
24	เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้ทันกับพัฒนาการด้านวิชาการ	3.737	0.956	3.278	1.624	1.342
25	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อเตรียมการอภิปราย	2.395	1.537	2.444	1.438	0.140
26	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อเตรียมการสัมมนา	2.395	1.543	2.389	1.310	0.018
27	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อเตรียมการปาฐกถา	2.000	1.237	2.056	1.232	0.175
28	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่ออบรมบุคลากร	2.079	1.264	1.889	0.810	0.681

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ปริญญาครี		ปริญญาครีและปริญญาคี		t
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
29	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อตอบปัญหาทางวิชาการ	2.474	1.553	2.333	1.647	0.386
30	เป็นแนวทางในการจัดนิทรรศการและกิจกรรมทางวิชาการ	1.974	1.215	1.889	0.928	0.293
31	ให้อำนาจในการเขียนบทความทางวิชาการ	3.000	1.676	2.722	1.507	0.776
32	ให้อำนาจในการเขียนหนังสือหรือคำรา	3.132	1.847	2.778	1.948	0.834
33	เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และวิจารณ์วรรณกรรมประเภทต่าง ๆ	2.342	1.637	2.111	1.516	0.649
34	เป็นแนวทางในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาสำหรับการทำวิจัย	2.921	2.507	3.111	2.340	0.043
35	เป็นแนวทางในการค้นหาเอกสารสำหรับทำวิจัย	3.053	2.376	3.278	1.154	0.688
36	ใช้เป็นเอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3.105	2.367	3.333	1.412	0.610
37	เป็นแนวทางในการตั้งสมมุติฐาน	2.342	1.799	2.556	1.673	0.572
38	เพื่อหาแนวทางหรือวิธีการในการทำวิจัย	2.737	2.253	2.944	1.938	0.506
39	เป็นแนวทางในการจำกัดขอบเขตในการทำวิจัย เช่น ตัวแปรกลุ่มตัวอย่าง เป็นต้น	2.421	2.034	2.833	1.912	1.030

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ ข้อที่		ปริญญาตรี		ปริญญาตรีและปริญญาโท		t
		$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
40	เป็นแนวทางในการสร้าง เครื่องมือสำหรับการวิจัย	2.289	2.049	3.111	1.516	2.215 *
41	เป็นแนวทางในการแปลผลและ อภิปรายผล	2.474	2.094	2.833	1.676	0.929
42	เป็นแนวทางในการทำโครงการ วิจัย	2.737	2.307	2.833	2.029	0.230

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่สอนในระดับชั้นปริญญาตรี และอาจารย์ที่สอนทั้งระดับชั้นปริญญาตรีและปริญญาโท ให้ความสำคัญต่อการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อควบคุมวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ให้ความสำคัญต่อการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ นั้น อาจารย์ที่สอนในระดับชั้นปริญญาตรี และอาจารย์ที่สอนทั้งระดับชั้นปริญญาตรีและปริญญาโทให้ความสำคัญต่อการนำผลการวิจัย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย
ในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน จำแนกตามลักษณะระดับชั้นที่สอน

วัตถุประสงค์	ปริญญาตรี			ปริญญาตรีและปริญญาโท			t
	N	$\bar{X}$	S^2	N	$\bar{X}$	S^2	
1. ประกอบการสอน	38	29.584	81.303	18	33.889	79.869	1.639
2. วางและปรับปรุงหลักสูตร	38	17.579	61.115	18	20.722	81.742	1.267
3. ส่วนตัว	38	25.526	86.364	18	23.889	81.987	0.626
4. ทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์	38	24.053	142.051	18	26.833	111.559	0.882

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่สอนในระดับชั้นปริญญาตรี และอาจารย์ที่สอนทั้งระดับชั้นปริญญาตรีและปริญญาโท ได้รับคุณสมบัติจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ อาจารย์ที่มีลักษณะระดับชั้นที่สอนต่างกัน ได้รับคุณสมบัติจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย
จำแนกตามลักษณะระดับชั้นที่สอน

ลักษณะระดับชั้นที่สอน	N	$\bar{X}$	S^2	t
ปริญญาตรี	38	96.842	807.001	0.956
ปริญญาตรีและปริญญาโท	18	105.333	1,038.837	

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่สอนในระดับชั้นปริญญาตรี และอาจารย์ที่สอนทั้งระดับชั้นปริญญาตรีและปริญญาโท ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ อาจารย์ที่มีลักษณะระดับชั้นที่สอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัย ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ "อาจารย์ที่มีลักษณะระดับชั้นที่สอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัย แตกต่างกัน"

1.4 การ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย
จำแนกตามสถานที่สอน

ผลการ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามสถานที่สอนคือ ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ปรากฏผลตามตาราง 15 - 17

ตาราง 15 ผลการ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยใน
วัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อ จำแนกตามสถานที่สอน

ข้อที่	ข้อความ	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		t
		$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
1	นำผลการวิจัยมาใช้เป็นเนื้อหาหลัก ในวิชาที่สอน	2.474	1.175	1.889	0.340	2.612*
2	นำผลการวิจัยมาใช้เป็นส่วนประกอบ ของเนื้อหาวิชาที่สอน	3.289	1.184	2.778	0.653	1.973
3	นำผลการวิจัยมาเสนอเป็นหนังสือ อ่านเพิ่มเติมสำหรับนิสิตนักศึกษา	2.710	1.130	1.944	0.761	2.858**
4	เป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีสอน และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.316	1.003	2.222	1.477	0.285

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ส่วนกลาง		ส่วนบุคคล		t
		$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2	
5	เป็นแนวทางในการจัดอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.105	0.853	1.667	0.471	2.000
6	นำผลการวิจัยมา เป็นหัวข้ออภิปรายในชั้นเรียน	2.658	1.474	2.056	1.703	1.645
7	เป็นแนวทางในการกำหนดหัวข้อให้แก่นักศึกษาทำรายงาน	2.421	1.007	1.778	0.771	2.445*
8	เป็นแนวทางในการควบคุมวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา	2.526	1.878	1.278	0.565	4.410**
9	เป็นแนวทางในการประเมินผลการสอน	1.711	0.590	1.722	0.801	0.045
10	เป็นแนวทางในการฝึกและสอนให้นิสิตนักศึกษา เกิดสมรรถภาพในวิชาชีพ	2.132	1.144	1.389	0.487	3.109**
11	เพื่อศึกษาหาความรู้ในวิชาที่สอน	3.658	1.258	3.389	1.075	0.588
12	เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	3.271	1.392	3.000	1.765	0.738
13	เป็นแนวทางในการวัดผลการเรียนการสอน	1.737	0.632	1.778	1.124	0.146
14	เป็นแนวทางในการวางเค้าโครงหลักสูตร	1.921	0.831	1.611	1.310	1.029
15	เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและเหมาะสมยิ่งขึ้น	2.105	1.178	1.889	1.399	0.655

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		t
		$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
16	เพื่อกำหนดกลุ่มหมายรายวิชา	2.053	0.970	1.500	0.853	2.048 *
17	เพื่อกำหนดเวลาเรียนในแต่ละวิชา ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	1.947	1.078	1.056	0.056	5.063 **
18	เพื่อปรับปรุง เนื้อหาวิชาให้ทันสมัย และเหมาะสมยิ่งขึ้น	2.816	2.208	2.333	1.412	1.309
19	เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ หลักสูตร	2.053	0.970	1.389	0.722	2.583 *
20	เป็นแนวทางในการประเมินผล หลักสูตรรวม ๆ	1.895	0.799	1.389	0.958	1.860
21	เป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตร เป็นรายวิชา	1.868	0.820	1.444	0.732	1.689
22	เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาและ อุปสรรคในการใช้หลักสูตร	1.895	0.745	1.222	0.536	3.045 *
23	เป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติ เพื่อคัดเลือกผู้เข้าศึกษา	1.816	1.073	1.000	-	4.886 **
24	เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้ทันกับ พัฒนาการด้านวิชาการ	3.500	1.284	3.778	1.242	0.069
25	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อเตรียมการ อภิปราย	2.605	1.543	2.000	1.294	1.801
26	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อเตรียมการ สัมมนา	2.579	1.331	2.000	1.529	1.673

ตาราง 15 (ต่อ,

ข้อที่	ข้อความ	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		t
		$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
27	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อเตรียมการ ปาฐกถา	2.184	1.289	1.667	1.059	1.695
28	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่ออบรมบุคลากร	2.053	1.078	1.944	1.232	0.353
29	เพื่อศึกษาหาความรู้เพื่อตอบปัญหา ทางวิชาการ	2.632	1.590	2.000	1.294	1.870
30	เป็นแนวทางในการจัดนิทรรศการ และกิจกรรมทางวิชาการ	2.053	1.024	1.722	1.271	1.058
31	ใช้อ้างอิงในการเขียนบทความทาง วิชาการ	3.026	1.378	2.667	2.118	0.916
32	ใช้อ้างอิงในการเขียนหนังสือหรือ ตำรา	3.132	1.793	2.778	2.065	0.880
33	เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และ วิจารณ์วรรณกรรมประเภทต่าง ๆ	2.368	1.536	2.056	1.703	0.850
34	เป็นแนวทางในการเลือกหัวข้อหรือ ปัญหาสำหรับการทำวิจัย	3.000	2.595	2.944	2.173	0.138
35	เป็นแนวทางในการค้นหาเอกสาร สำหรับทำวิจัย	3.184	2.046	3.000	1.882	0.541
36	ใช้เป็นเอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3.105	2.150	3.330	1.882	0.562
37	เป็นแนวทางในการตั้งสมมุติฐาน	2.447	1.875	2.333	1.529	0.303
38	เพื่อหาแนวทางหรือวิธีการทำวิจัย	2.710	2.211	3.000	2.000	0.705

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		t
		$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
39	เป็นแนวทางในการจำกัดขอบเขตในการทำวิจัย เช่น ตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง เป็นต้น	2.921	4.345	2.444	2.026	1.004
40	เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย	2.605	1.921	2.444	2.261	0.384
41	เป็นแนวทางในการแปลผลและอภิปรายผล	2.605	1.975	2.555	2.026	0.123
42	เป็นแนวทางในการทำโครงการวิจัย	2.737	2.307	2.833	2.029	0.350

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่สอนในส่วนกลาง และอาจารย์ที่สอนในส่วนภูมิภาค ได้รับคุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ เสนอเป็นหนังสืออ่านเพิ่มเติม สำหรับนิสิตนักศึกษา เป็นแนวทางในการควบคุมวิทยานิพนธ์หรือปริญญาโทของนิสิตนักศึกษา เป็นแนวทางในการฝึกและสอนให้นิสิตนักศึกษา เกิดสมรรถภาพในวิชาชีพ เพื่อกำหนดเวลาเรียนในแต่ละวิชาให้เหมาะสมกับเนื้อหา และเป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติเพื่อคัดเลือกผู้เข้าศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้รับคุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ เป็นเนื้อหาหลักในวิชาที่สอน เป็นแนวทางในการกำหนดหัวข้อให้นิสิตนักศึกษำทำรายงาน กำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา เป็นแนวทางในการวิเคราะห์หลักสูตร และเป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหาและ

อุปสรรคในการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ นั้นอาจารย์ที่สอนในส่วนกลางและอาจารย์ที่สอนในส่วนภูมิภาค ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน จำแนกตามสถานที่สอน

วัตถุประสงค์	ส่วนกลาง			ส่วนภูมิภาค			t
	N	$\bar{X}$	S^2	N	$\bar{X}$	S^2	
1. ด้านประกอบการสอน	38	32.974	80.085	18	26.778	62.189	2.627 *
2. ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร	38	20.368	74.029	18	14.883	38.735	2.733 *
3. ด้านส่วนตัว	38	26.132	80.838	18	22.611	87.193	1.333
4. ด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์	38	24.974	137.324	18	24.889	127.399	0.024

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่สอนในส่วนกลาง และอาจารย์ที่สอนในส่วนภูมิภาค ได้รับคุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้ ในวัตถุประสงค์ด้านประกอบการสอน ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านส่วนตัว และด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่สอนในส่วนกลางและอาจารย์ที่สอนในส่วนภูมิภาค ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ อาจารย์ที่มีสถานที่ยี่สอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้ในวัตถุประสงค์ด้านประกอบ การสอน ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร แตกต่างกัน แต่อาจารย์ที่มีสถานที่ยี่สอนต่างกันได้รับ คุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้ ในวัตถุประสงค์ด้านส่วนตัว และด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย
จำแนกตามสถานที่สอน

สถานที่สอน	N	$\bar{X}$	S^2	t
ส่วนกลาง	38	104.526	977.438	2.056
ส่วนภูมิภาค	18	89.111	548.918	

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่สอนในส่วนกลาง และอาจารย์ที่สอนใน
ส่วนภูมิภาค ได้รับคุณสมบัติจากการใช้ผลการวิจัย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
นั่นคือ อาจารย์ที่มีสถานที่สอนต่างกัน ได้รับคุณสมบัติจากการใช้ผลการวิจัยไม่แตกต่างกัน ซึ่ง
ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ "อาจารย์ที่มีสถานที่สอนต่างกัน ได้รับคุณสมบัติจาก
การใช้ผลการวิจัย แตกต่างกัน"

1.5 คุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามขอบเขต เนื้อหา
วิชาการวิทยาศาสตร์ที่เคยสอน

ค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามขอบเขต เนื้อหา
วิชาการวิทยาศาสตร์ที่เคยสอน ปรากฏผลตามตาราง 18

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยคุณสมบัติที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามขอบเขต
เนื้อหาวิชาการวิทยาศาสตร์ที่เคยสอน

ขอบเขตเนื้อหาวิชาการวิทยาศาสตร์ที่เคยสอน ¹	$\bar{X}$
1. ภูมิหลัง	2.327
2. การจัดองค์กร และการบริหารงาน	2.060

ตาราง 18 (ต่อ)

ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่เลือกสอน ¹	$\bar{x}$
3. ทรัพยากร	2.203
4. บริการแก่ผู้อ่าน	2.413
5. กระบวนการทางเทคนิค และงานเอกสารสนเทศ	1.847
6. บุคลากร การศึกษา	2.537
7. บรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศ	-
8. วิธีการวิจัย	2.115
9. ห้องสมุดประเภทต่าง ๆ	2.243
10. อื่น ๆ	-

จากตาราง 18 จะเห็นว่าอาจารย์ที่เลือกสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่มีขอบเขตเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับ บุคลากร การศึกษา ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยมากที่สุด เป็นอันดับ 1 (ค่าเฉลี่ย 2.537) รองลงไปได้แก่ อาจารย์ที่เลือกสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับการบริการแก่ผู้อ่าน (ค่าเฉลี่ย 2.413) ภูมิหลัง (ค่าเฉลี่ย 2.327) ห้องสมุดประเภทต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 2.243) ทรัพยากร (ค่าเฉลี่ย 2.203) วิจัย (2.115) การจัดองค์กรและการบริหารงาน (ค่าเฉลี่ย 2.060) และกระบวนการทางเทคนิคและงานเอกสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 1.847) ตามลำดับ

1.6 คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามขอบเขตเนื้อหา
วิชาบรรณารักษศาสตร์ที่กำลังสอน

ค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามขอบเขตเนื้อหา
วิชาบรรณารักษศาสตร์ที่กำลังสอน ปรากฏผลตามตาราง 19

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามขอบเขต
เนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่กำลังสอน

ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่กำลังสอน ²	$\bar{X}$
1. ภูมิหลัง	2.413
2. การจัดองค์ความรู้และการบริหารงาน	2.443
3. ทฤษฎีการ	2.257
4. บริการผู้อ่าน	2.637
5. กระบวนการทางเทคนิคและงานเอกสารสนเทศ	1.907
6. บุคลากร การศึกษา	2.443
7. บรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศ	3.553
8. วิธีการวิจัย	2.450
9. หอสมุดประเภทต่าง ๆ	2.550
10. อื่น ๆ	2.950

จากตาราง 19 จะเห็นว่าอาจารย์ที่กำลังสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่มีขอบเขตเนื้อหาวิชา
เกี่ยวกับบรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศ ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยมากที่สุดเป็น
อันดับ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.550) รองลงไปได้แก่ อาจารย์ที่กำลังสอนรายวิชาอื่น ๆ ที่ไม่อยู่ในขอบเขต
เนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ 1 - 9 (ค่าเฉลี่ย 2.950) บริการผู้อ่าน (ค่าเฉลี่ย 2.637)

ห้องสมุดประเภทต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 2.550) วิธีการวิจัย (ค่าเฉลี่ย 2.450) การจัดองค์กรและ
การบริหารงาน บุคลากร การศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.443) ภูมิวัง (ค่าเฉลี่ย 2.413) ทรัพยากร
(ค่าเฉลี่ย 2.257) และกระบวนการทางเทคนิคและงานเอกสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 1.907)
ตามลำดับ

ตอนที่ 2

ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ของอาจารย์ ตลอดจนสาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้
ผลการวิจัย

2.1 ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้

ปัญหาและอุปสรรคที่อาจารย์ประสบในการนำผลการวิจัยไปใช้ ปรากฏผลตามตาราง 20

ตาราง 20 ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้

อันดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
1	ผลการวิจัยกระจุกกระจาย ไม่มีผู้รับผิดชอบ เผยแพร่และ บริการแผนอน	35	62.50
2	ผลการวิจัยที่ต้องการใช้จำนวนหัว เรื่องและชื่อเรื่อง น้อยเกินไป	28	50.00
2	แหล่งที่มีผลการวิจัยให้ใช้อยู่ห่างจากที่ทำงานมากเกินไป	28	50.00
4	ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ ได้จริง	27	48.21
5	ผลการวิจัยที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	26	46.43
6	รายชื่อหรือบทคัดย่อผลการวิจัยที่ทำไว้แล้วไม่ครบตาม จำนวนจริง	23	41.07

ตาราง 20 (ต่อ)

อันดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
6	ผลการวิจัยที่ต้องการให้มีจำนวนฉบับน้อยเกินไป	23	41.07
8	ผลการวิจัยที่มีอยู่เก่าล้าสมัย	21	37.50
9	ห้องสมุดไม่มีผลการวิจัยในเวลาและจำนวนจำกัด	18	32.14
10	ภาษาที่ใช้ในการวิจัยเป็นวิชาการมากเกินไป จนยากแก่ การทำความเข้าใจ	9	16.07
10	วิธีเสนอผลการวิจัยขาดความชัดเจน	9	16.07
10	ไม่สะดวกในการใช้ผลการวิจัย เนื่องจากจัดเก็บในระบบ ชั้นเปิด	9	16.07
13	ผลการวิจัยที่มีอยู่ไม่ได้จัดหมวดหมู่	6	10.71
14	ขาดความสามารถในการสรุปผลการวิจัยที่มีอยู่เพื่อนำไปใช้	4	7.14
14	ไม่มีเครื่องมือในการค้นหาผลการวิจัย เช่น บัตรรายการ ครุฑนี้ เป็นต้น	4	7.14
14	มีความยุ่งยากในการใช้บัตรรายการ เช่น บัตรรายการ ไม่ทันสมัย บัตรรายการผลการวิจัยไม่ได้แยกออกจาก บัตรรายการหนังสือทั่วไป เป็นต้น	4	7.14
14	ผลการวิจัยจัดเรียงบนชั้นสืบค้นไม่เป็นระเบียบ	4	7.14
18	เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวก	2	3.57
ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ที่อาจารย์เสนอแนะเพิ่มเติม			
1	หนังสือบทความไม่แยกหัวเรื่องทำให้คนยาก	3	5.36
2	การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มากเกินไป	2	3.57

ตาราง 20 (ต่อ)

อันดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
2	ผลการวิจัยไม่เผยแพร่ หายาก ทำให้ไม่รู้ว่ามีใครทำอะไร	2	3.57
4	ไม่มีแหล่งหรือสถาบันรับผิดชอบในการรวบรวมและจัดเก็บ ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่แน่นอน	1	1.78

จากตาราง 20 จะเห็นว่าอาจารย์ประสบปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ที่สำคัญเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้ ผลการวิจัยกระจุกกระจายไม่มีใครรับผิดชอบ เผยแพร่และบริการที่แน่นอน เป็นอันดับ 1 (62.5%) ผลการวิจัยที่ต้องการใช้ใช้เวลาแฉะเรื่องและชื่อเรื่องน้อยเกินไป และแหล่งที่มีผลการวิจัยให้ใช้อยู่ห่างจากที่ทำงานมากเกินไป เท่ากัน เป็นอันดับ 2 (50.00%) ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ได้จริง เป็นอันดับ 4 (48.21 %) และผลการวิจัยที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ เป็นอันดับ 5 (46.43 %) ตามลำดับ

2.2 สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย

สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย ปรากฏผลตามตาราง 21

ตาราง 21 สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย

อันดับที่	สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
1	ผลการวิจัยที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	4	66.67
1	ผลการวิจัย ไม่แตกต่างไปจากความรู้ทางทฤษฎีหรือสามัญสำนึก จากประสบการณ์ทั่วไป	4	66.67
3	แหล่งที่มีผลการวิจัยที่ต้องการใช้ อยู่ห่างจากที่ทำงานมากเกินไป	3	50.00

ตาราง 21 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
4	ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ได้จริง	2	33.33
4	มีแหล่งความรู้อื่นเพียงพอแล้ว	2	33.33
6	ไม่มีเครื่องมือค้นหาผลการวิจัย เช่น บัตรรายการ กระดาษ บัตรงานุกรม เป็นต้น	1	16.67
-	สาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ วิชาที่สอนไม่จำเป็นต้องใช้ผลการวิจัย	1	16.67

จากตาราง 21 จะเห็นว่าสาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัยที่สำคัญเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้ ผลการวิจัยที่มีอยู่แล้วไม่ตรงกับความต้องการ และผลการวิจัยไม่แตกต่างไปจากความคาดหวัง หรือสามัญสำนึกจากประสบการณ์เท่าใดนัก เป็นอันดับ 1 เท่ากัน (66.67 %) แหล่งที่มีผลการวิจัยที่ต้องการไม่อยู่ห่างจากที่ทำงานมากเกินไป เป็นอันดับ 2 (50.00 %) ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ได้จริง มีแหล่งความรู้อื่น ๆ เพียงพอแล้ว เป็นอันดับ 3 เท่ากัน (33.33 %) และไม่มีเครื่องมือค้นหาผลการวิจัย เช่น บัตรรายการ กระดาษ บัตรงานุกรม เป็นต้น เป็นอันดับ 5 (16.67 %) ตามลำดับ

ตอนที่ 3

ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชา บรรณารักษ์ศาสตร์ที่ควรแก่การทำวิจัยเพิ่มเติม

3.1 ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย

ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย ปรากฏผลตามตาราง 22

ตาราง 22 ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย

อันดับที่	ความต้องการของอาจารย์	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
1	ห้องสมุดจัดทำรายการผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่มีอยู่ ส่งไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์	44	70.97
2	ห้องสมุดพยายามจัดหาผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ในมากที่สุด	43	69.35
3	ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์รับผิดชอบในการเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ เช่น นำผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ลงในวารสารวิชาการต่าง ๆ	40	64.52
4	นักวิทยานิพนธ์ จากองค์กรมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทำหน้าที่รับผิดชอบและหาวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ให้มากที่สุดและหาอย่างจริงจัง	39	62.90
5	ห้องสมุดจัดบริการให้ผลการวิจัยไปอ่านที่บ้าน	37	59.68

ตาราง 22 (ต่อ)

อันดับที่	ความต้องการของอาจารย์	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
5	สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ทำหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ เช่น เสนอผลการวิจัยลงในวารสารห้องสมุด เชิญผู้ทำวิจัยมา เสนอผลการวิจัยของตนในการประชุมสามัญประจำปี สนับสนุนให้หน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลการวิจัยไปใช้ปฏิบัติจริง ติดตามการนำผลการวิจัยไปใช้ เป็นต้น	37	59.68
7	มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ผู้ทำวิจัย เผยแพร่ผลการวิจัยของตนให้กว้างขวาง โดยเฉพาะกับหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น จัดสรรทุนเพื่อการวิจัย และเผยแพร่ผลการวิจัย เป็นต้น	35	56.45
8	ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีการยืมวิทยานิพนธ์ระหว่างห้องสมุด	33	53.23
9	ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ของแต่ละมหาวิทยาลัย เน้นหน่วยงานรวบรวมผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ สำหรับบริการ แก่อาจารย์ในภาควิชาโดยเฉพาะ	32	51.61
10	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเป็นศูนย์กลางรวบรวมผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ และเป็นหน่วยงานเผยแพร่ผลการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพเสมอ	26	41.94
11	ห้องสมุดให้ความสำคัญในการใช้ผลการวิจัยมากกว่าที่เป็นอยู่ เช่น จัดเป็นระบบชั้นเปิด เพิ่มบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ จัดหมวดหมู่และจัดทำเครื่องมือสำหรับค้นหาผลการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ	21	67.50

จากตาราง 22 จะเห็นว่าความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องกับ
การบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัยที่สำคัญเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้ ให้ห้องสมุดจัดทำรายชื่อ
ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่มีอยู่ส่งไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เปิดสอนวิชา
บรรณารักษศาสตร์ เป็นอันดับ 1 (70.79 %) ให้ห้องสมุดพยายามจัดหาผลการวิจัยทางบรรณารักษ-
ศาสตร์ให้มากที่สุด เป็นอันดับ 2 (69.35 %) ให้ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์รับผิดชอบในการ
เผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ เช่น นำผลการวิจัยลงในวารสารวิชาการต่าง ๆ
เป็นอันดับ 3 (64.52 %) ให้มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทำหน้าที่รับผิดชอบและหาวิธีเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษ-
ศาสตร์ให้มากที่สุดและทำอย่างจริงจัง เป็นอันดับ 4 (62.90 %) ให้ห้องสมุดจัดบริการให้ืมผลการ
วิจัยไปอ่านที่บ้าน และสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยทำหน้าที่และรับผิดชอบในการรวบรวมและ
เผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ เช่น เสนอผลการวิจัยลงในวารสารห้องสมุด เชิญ
ผู้วิจัยมา เสนอผลงานวิจัยของตนในการประชุมสามัญประจำปี ส่งมอบให้หน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
นำผลการวิจัยไปปฏิบัติจริง ติดตามการนำผลการวิจัยไปใช้ เป็นต้น เป็นอันดับ 5 (59.68 %)
ตามลำดับ

3.2 ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอ เขต เนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์
ที่ควรแก่การทำวิจัยเพิ่มเติม

ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอ เขต เนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควร
แก่การทำวิจัยเพิ่มเติม ปรากฏผลตามตาราง 23

ตาราง 23 ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอ เขต เนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์
ที่ควรแก่การทำวิจัยเพิ่มเติม

ข้อที่	ขอ เขต เนื้อหา	$\bar{X}$
	<u>ภูมิหลัง</u>	
1	ประวัติและวิวัฒนาการของงานห้องสมุดประเภทต่าง ๆ	2.548
2	ชีวประวัติและผลงานนักประพันธ์	2.516

ข้อที่	ขอบเขตเนื้อหา	$\bar{x}$
	<u>การจัดองค์กร และการบริหารงาน</u>	
3	บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานห้องสมุด	3.532
4	การจัดและดำเนินงานภายในห้องสมุด	3.081
5	การจัดและดำเนินงานวารสารในห้องสมุด	3.468
6	การจัดและดำเนินงานห้องสมุดปฏิบัติการหลักผู้ศร	3.113
7	การจัดและดำเนินงานโสตทัศนวัสดุในห้องสมุด	3.677
8	การจัดและดำเนินงานหนังสือตัวเขียน	2.823
9	การจัดและดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน	2.661
10	การจัดและดำเนินงานห้องสมุดทางด้านการเกษตร	2.742
11	การจัดและดำเนินงานห้องสมุดทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.242
12	การบริหารงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	3.952
13	สภาพและปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดเฉพาะ	2.919
	<u>ทรัพยากร</u>	
14	การสำรวจบทความทางการศึกษาในวารสาร	2.903
15	การวิเคราะห์และประเมินคุณค่าวารสาร	2.919
16	การวิเคราะห์และประเมินคุณค่าหนังสือประเภทต่าง ๆ	2.710
17	หนังสือสำหรับเด็ก	2.790
18	ภาพประกอบในหนังสือ	3.210
19	สิ่งพิมพ์รัฐบาล	3.339
20	การอนุรักษ์วัสดุห้องสมุด	3.258
21	การใช้วัสดุห้องสมุด	3.323
22	การใช้หนังสืออ้างอิง	3.565
23	การใช้บัตรรายการ	3.419

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	ขอบเขตเนื้อหา	$\bar{X}$
24	ความสนใจในการอ่านและการใช้หนังสือ	2.823
25	ความสนใจในการอ่านและการใช้วารสาร	3.226
26	ความสนใจในการอ่านและการใช้หนังสือพิมพ์	3.000
	<u>บริการเอกสาร</u>	
27	การขยืมหนังสือ	2.935
28	การบอกรับคืนหนังสือ	3.161
29	การถ่ายสำเนาในห้องสมุด	2.403
30	การบริการบรรณานุกรม	3.306
31	การควบคุมและการบริการบรรณานุกรม	3.532
32	การปลูกฝังและส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	3.451
33	บริการจ่าย - รับในห้องสมุด	2.887
34	งานบริการและการใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	2.629
35	งานบริการและการใช้ห้องสมุดโรงเรียน	2.452
36	สภาพการใช้ ปัญหา และการดำเนินงานห้องสมุดประชาชน	2.790
37	ความคิดเห็นของผู้ใช้ที่มีต่อห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	3.016
38	สภาพและการใช้ห้องสมุดเฉพาะทางทางการแพทย์	2.403
39	สภาพและการใช้ห้องสมุดธนาคาร	2.468
40	สภาพและการใช้ห้องสมุดสำนักงานนายกรัฐมนตรี	2.113
	<u>กระบวนการทางเทคนิคและงานเอกสารสนเทศ</u>	
41	การจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือประเภทต่าง ๆ	2.919
42	การถอดความหนังสือ	2.419

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	ขอบเขตเนื้อหา	$\bar{x}$
43	หัวเรื่องหนังสือหมวดวิชาการศึกษา	2.371
44	หัวเรื่องหนังสือเกี่ยวกับประเทศไทย	2.871
45	การจำหน่ายหนังสือออก	2.806
46	การจัดหาหนังสือและวัสดุห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	3.129
47	การจัดหาหนังสือและวัสดุห้องสมุดโรงเรียน	3.000
48	การดำเนินงานเทคนิคห้องสมุด	3.129
49	การใช้คอมพิวเตอร์ในการควบคุมงานวารสาร	3.452
50	การใช้โทรทัศน์สำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3.242
<u>บุคลากร การศึกษา</u>		
51	ภาพพจน์ของบรรณารักษ์ตามทัศนะของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ	3.323
52	วิธีสอนการใช้ห้องสมุด	3.065
53	การจัดการศึกษาทางบรรณารักษศาสตร์	3.403
54	การฝึกงานห้องสมุด	3.339
55	การฝึกอบรมทางบรรณารักษศาสตร์	3.339
56	การประเมินผลหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์	3.597
57	สถานภาพและการทำงานของบรรณารักษ์	3.194
58	นักเรียนช่วยงานห้องสมุด	2.919
<u>อื่น ๆ</u>		
59	บทบาทของบรรณารักษ์ต่อการพัฒนาการห้องสมุดและบรรณารักษศาสตร์	3.032
60	การจัดและดำเนินงานจัดหาเงินทุน	2.806

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	ขอบเขตเนื้อหา	$\bar{X}$
61	ศูนย์วิชาการ	3.226
62	บทบาทของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย	3.326
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.036

จากตาราง 23 จะเห็นว่าขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่อาจารย์มีความสนใจ และมีความต้องการที่จะให้มีการวิจัยเพิ่มเติม นั้น โดยส่วนรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.036) สำหรับรายละเอียดในแต่ละขอบเขตนั้น ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่อาจารย์สนใจและต้องการให้มีการทำวิจัยเพิ่มเติมมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ การบริหารงานห้องสมุด มหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.952) รองลงไปได้แก่ การจัดและดำเนินงานโสตทัศนวัสดุในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.677) การประเมินผลหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.597) การใช้หนังสืออ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 3.565) บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานห้องสมุด และการควบคุม และการบริการบรรณานุกรม เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.532) การจัดและการดำเนินงานวารสารในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.468) การใช้คอมพิวเตอร์ในการควบคุมงานวารสาร (ค่าเฉลี่ย 3.452) การปลูกฝังและส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน (ค่าเฉลี่ย 3.451) และการใช้บัตรรายการ (ค่าเฉลี่ย 3.419) ตามลำดับ ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่อาจารย์มีความสนใจและต้องการให้มีการวิจัยเพิ่มเติมน้อยที่สุดคือ สภาพและการใช้ห้องสมุดสำนักนายกรัฐมนตรี (ค่าเฉลี่ย 2.113)

3.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์และความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควรแก่การทำวิจัยเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์และความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ที่ควรแก่การทำวิจัยเพิ่มเติมได้แก่

- 3.3.1 การเลือกซื้อหนังสือ
- 3.3.2 การบริการของห้องสมุดทุกระดับ
- 3.3.3 ห้องสมุดประชาชน
- 3.3.4 ประวัติและวิวัฒนาการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
- 3.3.5 วรรณกรรมทางวิทยาศาสตร์
- 3.3.6 สภาพการใช้ห้องสมุดโดยทั่วไป
- 3.3.7 หัวเรื่องหนังสือหมวดวัฒนธรรมไทย
- 3.3.8 คู่มือปฏิบัติงานของบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ในห้องสมุดประเภทต่าง ๆ
- 3.3.9 วิธีที่ดีที่สุดและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานวารสารคานเทคนิคและ

บริการตอบคำถาม

- 3.3.10 การทำบัตรรายการวัสดุไม่ตีพิมพ์
- 3.3.11 ประเมินผลบริการของงานข้อมูลระหว่างชาติที่ห้องสมุดแห่งชาติทำ
- 3.3.12 สมาคมห้องสมุดนานาชาติ
- 3.3.13 การนำความรู้ทางคานเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยงานห้องสมุด
- 3.3.14 เปรียบเทียบสถานภาพบรรณารักษ์ประเทศต่าง ๆ
- 3.3.15 เปรียบเทียบสถานภาพห้องสมุด ประเทศต่าง ๆ
- 3.3.16 เปรียบเทียบสถานภาพห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทยกับประเทศ

นาละเอียด

- 3.3.17 เปรียบเทียบบทบาทบรรณารักษ์ระหว่างประเทศ
- 3.3.18 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม
- 3.3.19 ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์
- 3.3.20 ปัญหาในการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์

ตอนที่ 4

ประเภทหรือลักษณะของผลการวิจัยที่อาจารย์นำมาใช้ วิธีการที่อาจารย์ได้ผลการวิจัยมาใช้

4.1 ประเภทหรือลักษณะของผลการวิจัยที่อาจารย์นำมาใช้

ประเภทหรือลักษณะของผลการวิจัยที่อาจารย์นำมาใช้ ปรากฏผลตามตาราง 24

ตาราง 24 ประเภทหรือลักษณะวัสดุของผลการวิจัยที่อาจารย์นำมาใช้

อันดับที่	ประเภทหรือลักษณะของผลการวิจัย	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
1	วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	51	91.07
2	งานวิจัยที่ลงในวารสารวิชาการต่าง ๆ	48	85.71
3	บทความ	36	64.29
4	ไมโครฟิล์ม	4	7.14

จากตาราง 24 จะเห็นว่าประเภทหรือลักษณะวัสดุของผลการวิจัยที่อาจารย์นำมาใช้ มากเป็นอันดับ 1 คือ วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ (91.07 %) รองลงไป คือ งานวิจัยที่ลงในวารสารวิชาการต่าง ๆ (85.71 %) บทความ (64.29 %) และไมโครฟิล์ม (7.14 %) ตามลำดับ

4.2 วิธีการที่อาจารย์ได้ผลการวิจัยมาใช้

วิธีการที่อาจารย์ได้ผลการวิจัยมาใช้ ปรากฏตามตาราง 25

ตาราง 25 วิธีการที่อาจารย์ได้ผลการวิจัยมาใช้

อันดับที่	วิธีการที่ได้ผลการวิจัยมาใช้	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
1	มีผลการวิจัยนั้น ๆ เป็นของส่วนตัว	35	62.50
1	ขอรับจากหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่ประจำอยู่	35	62.50
3	ไปใช้ที่หอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่ประจำอยู่	34	60.71
4	ขอรับหรือใช้ที่ห้องสมุดประจำภาควิชาซึ่งได้รับผลการวิจัยโดยตรง	23	41.07
5	ขอรับโดยตรงจากผู้ทำวิจัย	17	30.36
6	ขอรับโดยตรงจากผู้ให้ผลการวิจัยนั้น ๆ	15	26.79
7	ใช้จากการยืมระหว่างห้องสมุด	12	21.43
8	ไปใช้ที่ห้องสมุดประจำคณะ	8	14.29
9	ขอรับจากห้องสมุดประจำคณะ	7	12.50
10	ได้รับจากบริการพิเศษของหอสมุดกลาง หรือห้องสมุดประจำคณะ เช่น บริการ (SDI (Selective Dissemination Information)	2	3.57
	วิธีการอื่น ๆ ที่อาจารย์เสนอแนะมาได้แก่		
1	ถ่ายสำเนาและศึกษาจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง	6	10.71
2	ไปใช้ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	4	7.14
2	ไปใช้ที่ห้องปฏิบัติการของภาควิชา	4	7.14
4	ขอรับจากภาควิชาอื่น	3	5.36
5	ไปใช้ที่ห้องสมุดคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	1	1.79

จากตาราง 25 จะเห็นว่า วิธีการที่อาจารย์ได้แนะนำไว้ได้โดยมีผลการวิจัยนั้น ๆ เป็นรองลงไป และขอชี้แจงจากตารางตามหัวข้อสำคัญที่ปรากฏมากที่สุด เท่ากัน (62.50 %) รองลงไปคือ ไปใช้ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยประจำอยู่ (60.71 %) ขอชี้แจงต่อไปว่า ห้องสมุดประจำวิชา ซึ่งได้รับการวิจัยโดยตรง (41.07 %) ขอชี้แจงโดยตรงจากผู้วิจัย (30.56 %) ขอชี้แจงโดยตรงจากผู้ผลการวิจัยนั้น ๆ (26.79 %) ใช้จากการแนะนำระหว่างห้องสมุด (21.43 %) ไปใช้ห้องสมุดประจำคณะ (14.29 %) ขอชี้แจงจากห้องสมุดประจำคณะ (12.50 %) และได้รับจากบริการพิเศษของห้องสมุดกลาง หรือห้องสมุดประจำคณะ เช่น บริการ SDI (Selective Dissemination Information) (3.57 %) ตามลำดับ สำหรับวิธีการอื่น ๆ ที่อาจารย์เสนอแนะมา ได้แก่ ภายหลังแนะนำจะศึกษาจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง (10.71 %) ไปใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และไปใช้ห้องสมุดบริการของภาควิชาเท่านั้น (7.14 %) ขอชี้แจงจากภาควิชาอื่น (5.36 %) และไปใช้ห้องสมุดคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (1.79 %) ตามลำดับ

บันทึกทางบท

1. แบ่งตามแนวการแบ่งขอบเขตเนื้อหาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ของ แคนตัน และเพิ่มหัวข้อของสมุดประเภทต่าง ๆ อีกหนึ่งหัวข้อ
2. แบ่งตามแนวการแบ่งขอบเขตเนื้อหาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ของ แคนตัน และเพิ่มหัวข้อของสมุดประเภทต่าง ๆ อีกหนึ่งหัวข้อ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า อภิปรายผล และข้อ เสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาคู่มือประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างของคู่มือประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ โดยแยกตาม ประสบการณ์การสอน ลักษณะระดับชั้นที่สอน และสถานที่สอน
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้
4. เพื่อศึกษาความต้องการและความสนใจของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และการเผยแพร่ผลการวิจัยและขอ เชต เนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควรแก่การทำวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับปริญญาตรีขึ้นไป และประจำอยู่ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เจ็ดแห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 67 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็นห้าตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิดและปลายปิดเกี่ยวกับ

2.1 ประเด็นหรือลักษณะสำคัญของผลการวิจัยที่ใช้

2.2 วิธีที่ได้รับผลการวิจัยมาใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายปิดและปลาย เปิดเกี่ยวกับคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายปิดและปลาย เปิดเกี่ยวกับ

4.1 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลการวิจัย

4.2 สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย

ตอนที่ 5 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับ

5.1 ความต้องการของอาจารย์ที่สัปดาห์หน้าหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และการเผยแพร่ผลการวิจัย

5.2 ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่สัปดาห์หน้าหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และการเผยแพร่ผลการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เดินทางไปส่งแบบสอบถามแก่หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ด้วยตนเองทุกมหาวิทยาลัย และขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาครวบรวมและส่งคืนทางไปรษณีย์ มหาวิทยาลัยในส่วนกลาง ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 หากอัตราร้อยละ โดยจแนกลุ่มตัวอย่างออกตาม ประสิทธิภาพการสอน ลักษณะระดับชั้นที่สอน และสถานที่สอน
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 หากอัตราส่วนร้อยละแล้วจัดอันดับความสำคัญเรียงตามลำดับความถี่
3. แบบสอบถามตอนที่ 3 ให้ให้นักคะแนนของข้อย่อยแต่ละข้อของระดับคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จากนั้นหาค่าเฉลี่ย โดยให้คะแนนจาก 1 ถึง 5

ตามลำดับ แล้วรวมคะแนนย่อย เป็นคะแนนของข้อใหญ่ในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน นำไปหักค่าเฉลี่ยของวัตถุประสงค์แต่ละด้าน หาค่าเฉลี่ยรวมของวัตถุประสงค์การทาง ๆ ทั้งสี่ด้าน และเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (F - test) และอัตราส่วนวิกฤต (t - test) แล้วแต่กรณี

4. แบบสอบถามตอนที่ 4 ทำอัตราส่วนร้อยละ แล้วจัดอันดับความสำคัญเรียงตามลำดับความถี่

5. แบบสอบถามตอนที่ 5 ทำอัตราส่วนร้อยละ แล้วจัดอันดับความสำคัญของความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และการเผยแพร่ผลการวิจัย และให้นำหนักคะแนนของข้อย่อยแต่ละข้อของความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ที่ควรแก่การหาวิจัยเพิ่มเติมจากน้อยที่สุดไปหา มากที่สุด โดยให้คะแนนจาก 1 ถึง 5 ตามลำดับ แล้วรวมคะแนนย่อย เป็นคะแนนของข้อใหญ่ นำไปหักค่าเฉลี่ยแต่ละขอบเขตเนื้อหา และหาค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

1. คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ทั้งสี่ด้าน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ด้าน ทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านประกอบการสอน ค้นคว้า และปรับปรุงหลักสูตร และด้านส่วนตัวอยู่ในระดับน้อย

2. ผลการเปรียบเทียบคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 - 9 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามลักษณะระดับชั้นที่สอน พบว่าโดยทั่วไป อาจารย์ที่สอนในระดับชั้นปริญญาตรี และอาจารย์ที่สอน

ทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่มีลักษณะระดับชั้นที่สอนต่างกันได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับวิจัย อาจารย์ที่มีลักษณะระดับชั้นที่สอนต่างกันได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามสถานที่สอน พบว่าอาจารย์ที่สอนในส่วนกลาง และอาจารย์ที่สอนในส่วนภูมิภาค ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ด้านประกอบการสอนและด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ต่าง ๆ รวมทั้งสี่ด้านแล้ว อาจารย์ที่สอนในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยไม่แตกต่างกัน

5. คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย จำแนกตามขอบเขตเนื้อหาวิชา บรรณารักษศาสตร์ที่เคยสอน และที่กำลังสอน

5.1 อาจารย์ที่เคยสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่มีขอบเขตเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับบุคลากร การศึกษา ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยมากที่สุด รองลงไปได้แก่ การบริการ แก่ผู้อ่าน ภูมิหลัง ห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ทรัพยากร วิธีวิจัย การจัดองค์กร และการบริหารงาน และกระบวนการทางเทคนิคและงานเอกสารสนเทศ ตามลำดับ

5.2 อาจารย์ที่กำลังสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่มีเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับบรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศ ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยมากที่สุด รองลงไป ได้แก่ รายวิชาอื่น ๆ ที่ไม่อยู่ในขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่จำแนกไว้ บริการแก่ผู้อ่าน ห้องสมุดประเภทต่าง ๆ วิธีวิจัย การจัดองค์กร และการบริหารงาน บุคลากร การศึกษา ภูมิหลัง ทรัพยากร และกระบวนการทางเทคนิคและงานเอกสารสนเทศ ตามลำดับ

6. ปัญหาและอุปสรรคที่อาจารย์ประสบในการนำผลการวิจัยไปใช้ เรียงตามลำดับได้ดังนี้ ผลการวิจัยกระจุกกระจาย ไม่มีผู้รับผิดชอบ เผยแพร่และบริการที่แน่นอน ผลการวิจัยที่ต้องการใช้มีจำนวนหัวเรื่องและชื่อเรื่องน้อยเกินไป แหล่งที่มาผลการวิจัยให้ข้อมูลห่างจากที่ทำงานมากเกินไป

ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ไ้จริง และผลการวิจัยที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ ตามลำดับ

7. สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย เรียงตามลำดับดังนี้ ผลการวิจัยที่มีอยู่แล้วไม่ตรงกับความต้องการ ผลการวิจัยไม่แตกต่างไปจากความคาดหวัง หรือสำคัญสำนึกจากประสบการณ์เท่าใดนัก แหล่งที่มีผลการวิจัยที่ต้องการใช้อยู่ห่างจากที่ทำงานมากเกินไป ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ไ้จริง และมีแหล่งความรู้อื่นเพียงพอแล้ว ตามลำดับ

8. ความต้องการของอาจารย์ที่สอนหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องกับการบริการ และการเผยแพร่ผลการวิจัย เรียงตามลำดับต่อไปนี้ ในห้องสมุดจัดหารายชื่อผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่มีอยู่ ส่งไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ให้ห้องสมุดพยายามจัดหาผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ให้มากที่สุด ให้ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์รับผิดชอบในการเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ เช่น นำผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ลงในวารสารวิชาการต่าง ๆ ให้แก่ศิษย์ที่จบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทำหน้าที่รับผิดชอบ และหาวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ให้ดีที่สุด และทำอย่างจริงจัง และให้ห้องสมุดจัดบริการให้ยืมผลการวิจัยไปอ่านที่บ้าน ตามลำดับ

9. ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ที่ควรแก่การทํารวบรวมเพิ่มเติม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับรายละเอียดในแต่ละขอบเขตนั้น อาจารย์มีความสนใจและความต้องการมากที่สุด คือ การบริหารงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย รองลงไปได้แก่ การจัดและการดำเนินงานโสตทัศนวัสดุในห้องสมุด การประเมินผลหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์ การใช้หนังสืออ้างอิง บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานห้องสมุด การควบคุมและบริการบรรณานุกรม การจัดและการดำเนินงานวารสารห้องสมุด การใช้คอมพิวเตอร์ในการควบคุมงานวารสาร การปลูกฝังและส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน และการใช้ทรัพยากร ตามลำดับ

10. ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควรแก่การทํารวบรวมเพิ่มเติม ได้แก่ เรื่องเกี่ยวกับ ภูมิหลัง การจัดการ และการบริหารงาน ทรัพยากร บริการแก่ผู้อ่าน กระบวนการทางเทคนิคและงานเอกสารสนเทศ บุคลากร การศึกษา บรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศและวิธีการวิจัย

11. ประเภทหรือลักษณะวัสดุของผลการวิจัยที่อาจารย์นำมาใช้ เริ่มตามลำดับได้ดังนี้
วิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ งานวิจัยที่ลงในวารสารวิชาการต่าง ๆ บทคัดย่อ และ
ไมโครฟิล์ม ตามลำดับ

12. วิธีการที่อาจารย์ได้ผลการวิจัยมาใช้ เริ่มตามลำดับได้ดังนี้ มีผลการวิจัยนั้น ๆ
เป็นของตัวเอง ขอยืมจากหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่ประจำอยู่ ไปไว้ที่หอสมุดกลางของ
มหาวิทยาลัยที่ประจำอยู่ ขอยืมหรือซื้อที่หอสมุดประจำภาควิชาซึ่งได้รับผลการวิจัยโดยตรง และ
ขอยืมโดยตรงจากผู้วิจัย ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ใน
วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ทั้งสี่ด้าน ได้แก่ ด้านประกอบการสอน ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร
ด้านส่วนตัวและด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ผลจากการศึกษาพบว่า อาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จาก
การใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ทั้งสี่ด้านอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

1.1 อาจารย์ต้องประสบกับปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้หลาย
ประการ ซึ่งจะเห็นได้จากการตอบแบบสอบถามในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ "ปัญหาและอุปสรรคในการใช้
ผลการวิจัย" ซึ่งปรากฏว่าปัญหาและอุปสรรคที่อาจารย์ต้องประสบที่สำคัญมีอยู่หลายประการด้วยกัน
เช่น

- 1.1.1 ผลการวิจัยกระจุกกระจายไม่มีผู้รับผิดชอบเผยแพร่และบริการแนะนำ
- 1.1.2 ผลการวิจัยที่กองการใหม่จำนวนหัวเรื่องและชื่อเรื่องน้อยเกินไป
- 1.1.3 แหล่งที่มีผลการวิจัยให้ใช้อยู่ห่างจากที่ทำงานมากเกินไป
- 1.1.4 ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ได้จริง
- 1.1.5 ผลการวิจัยที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ เป็นต้น

จากปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ดังกล่าว ทำให้อาจารย์มีโอกาสได้ใช้
ผลการวิจัยน้อย จึงทำให้ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยน้อยไปด้วย

สามารถนำกระบวนการคิดที่ได้ฝึกมาแล้วไปพบคิปัญหาลักษณะอื่น ๆ จะหวังผลประโยชน์จากผลการวิจัยต่อสังคม หรือต่อโลกนั้นเป็นการหวังที่มีจุดหมาย นอกจากเหตุผลดังกล่าวแล้วจากการที่ผลการวิจัยขาดการเผยแพร่ และผลการวิจัยที่ใช้มีจำนวนน้อย จึงทำให้อาจารย์ไม่มีโอกาสได้ใช้ผลการวิจัยอย่างเต็มที่เท่าที่ควร เป็นเหตุให้อาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยลดน้อยลงไป

1.4 ในกรณีปฏิบัติงานของอาจารย์ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการสอน การร่างและปรับปรุงหลักสูตร การศึกษาหาความรู้ส่วนตัว การทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์นั้น อาจารย์คงใช้ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากตำราหรือเอกสารอื่น ๆ มากกว่าข้อมูลจากผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ โดยเฉพาะหนังสือหรือตำรา หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ โดยตรง นอกจากนั้นบทความจากวารสารไทย เฉพาะอย่างในวารสารภาษาอังกฤษ ที่แปลหรือแปลผลการวิจัยของบรรณารักษศาสตร์ของต่างประเทศลง ซึ่งก็เป็นอีกแหล่งหนึ่งที่อาจารย์นิยมใช้มากกว่าผลการวิจัยของนิสิตปริญญาโทบรรณารักษศาสตร์ภายในประเทศ ทั้งนี้เพราะผลการวิจัยของต่างประเทศอาจมีความลึกซึ้งและกว้างขวางมากกว่าผลการวิจัยภายในประเทศ จากเหตุผลเช่นนี้ประกอบกับเหตุผลในกรณีอื่น ๆ ดังกล่าวมาแล้ว จึงทำให้อาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์น้อย

จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้อาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์อยู่ในระดับน้อย

2. การเปรียบเทียบคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยกับตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ ประสิทธิภาพการสอน ลักษณะระดับชั้นที่สอน และสถานที่สอน พบว่าอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพการสอนต่างกัน ลักษณะระดับชั้นที่สอนต่างกัน และสถานที่สอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยไม่แตกต่างกัน การที่ผลการเปรียบเทียบปรากฏออกมาเช่นนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าตัวแปรด้านประสิทธิภาพการสอน ลักษณะระดับชั้นที่สอน และสถานที่สอน แม้จะเป็นตัวแปรที่สำคัญ แต่สาเหตุต่าง ๆ ที่ทำให้อาจารย์ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย รวมตลอดทั้งปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการใช้ผลการวิจัย ดังที่ได้อภิปรายไว้แล้ว

ในข้อ 1 เป็นตัวที่ส่งผลทำให้ไม่มีความแตกต่างของคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย เมื่อเปรียบเทียบกันระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

แต่เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ในวัตถุประสงค์แต่ละด้านแล้ว พบว่า อาจารย์ที่มีสถานที่ยืนสอนต่างกันได้รับคุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้ในวัตถุประสงค์ด้านประกอบการสอน คำร่างและปรับปรุงหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ อาจารย์ที่สอนในส่วนกลาง ได้รับคุณประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้ในวัตถุประสงค์ด้านประกอบการสอน คำร่างและปรับปรุงหลักสูตร มากกว่าอาจารย์ที่สอนในส่วนภูมิภาค ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์ที่สอนในส่วนกลางอยู่ใกล้แหล่งที่มีผลการวิจัยและมีความสะดวกในการใช้ผลการวิจัย มากกว่าอาจารย์ที่สอนในส่วนภูมิภาค ซึ่งมีโอกาสได้พบและยอมรับคุณประโยชน์มากกว่าอาจารย์ที่สอนในส่วนภูมิภาค

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อ ยังพบอีกว่า อาจารย์ที่มีลักษณะระดับชั้นที่สอนต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ อาจารย์ที่สอนทั้งระดับชั้นปริญญาตรีและปริญญาโท ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่สอนในระดับชั้นปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์ที่สอนทั้งระดับชั้นปริญญาตรีและปริญญาโทมีโอกาสเป็นที่ปรึกษาและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร การให้คำแนะนำระดับปริญญาโท จึงจำเป็นต้องใช้ผลการวิจัยมากกว่าเพราะต้องติดตามความเคลื่อนไหวของผลการวิจัยอยู่ตลอดเวลา จึงได้รับคุณประโยชน์มากกว่าอาจารย์ที่สอนในระดับชั้นปริญญาตรี ซึ่งไม่ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ควบคุมหรือเป็นที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา นอกจากนั้นยังพบว่าอาจารย์ที่มีลักษณะระดับชั้นที่สอนต่างกันได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ อาจารย์ที่สอนทั้งระดับชั้นปริญญาตรีและปริญญาโท ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่สอนในระดับชั้นปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การที่อาจารย์ที่สอนทั้งระดับชั้นปริญญาตรีและปริญญาโท ได้ติดตามความเคลื่อนไหวของผลการวิจัย

และใช้ผลการวิจัยมากในการควบคุมและเป็นที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์หรือปริญญาโทของนิสิตนักศึกษานั้น นั่นเมื่ออาจารย์ทำการวิจัยจึงได้รับทุนประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่สอนในระดับชั้นปริญญาตรี

3. อาจารย์ที่เคยสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์เกี่ยวกับ มุขฉากร การศึกษา และอาจารย์ที่กำลังสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์เกี่ยวกับบรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศ ได้รับทุนประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เนื้อหาวิชาจำเป็นต้องใช้ผลการวิจัย อย่างเช่น วิชาที่เกี่ยวกับมุขฉากร การศึกษา วิชาที่อยู่ในขอบเขตเนื้อหา ได้แก่ ความรู้เบื้องต้นทางบรรณารักษศาสตร์ การศึกษาทางบรรณารักษศาสตร์ เป็นต้น และปรากฏว่ามีผลการวิจัยทางคานี้ประมาณ 25 ชื่อเรื่อง จึงเพียงพอสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ สำหรับวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่เกี่ยวกับบรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศนั้น ถึงแม้ว่าจะไม่มีผลการวิจัยทางคานี้โดยตรง แต่ก็สามารถนำผลการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันได้ เนื่องจากรายละเอียดของเนื้อหาวิชา เป็นเรื่องเกี่ยวกับการสำรวจเนื้อหาของห้องสมุดประเทศต่าง ๆ พัฒนาการของห้องสมุด องค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพัฒนาการห้องสมุด และแนวโน้มการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในงานห้องสมุด ฉะนั้นผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องจึงมีมาก อาจารย์สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้มาก และเมื่อมีโอกาสใช้มาก จึงได้รับทุนประโยชน์มากด้วย

4. ปัญหาและอุปสรรคที่อาจารย์ประสบในการนำผลการวิจัยไปใช้ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญคือ ผลการวิจัยกระจัดกระจาย ไม่มีฉบับที่รวบรวมเผยแพร่และบริการที่แน่นอน ผลการวิจัยที่ต้องการใช้มีจำนวนตัวเรื่องและชื่อเรื่องน้อยเกินไป แหล่งที่มีผลการวิจัยให้ใช้อยู่ห่างจากที่ทำงานมากเกินไป ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ได้จริง และผลการวิจัยที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ เป็นต้น จะเห็นได้ว่า ปัญหาและอุปสรรคที่อาจารย์ประสบในการใช้ผลการวิจัยนั้นเป็นเรื่องของการขาดการเผยแพร่ผลการวิจัย ซึ่งเมื่อผลการวิจัยมีใช้มีโอกาสไปถึงมือผู้ใช้แล้ว อาจารย์ย่อมไม่มีโอกาสได้ใช้ และย่อมเห็นคุณค่าหรือทุนประโยชน์ของผลการวิจัยน้อยไปด้วย จนเป็นเหตุทำให้อาจารย์ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ได้จริง และเนื่องจาก ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ทั้งหมดนั้นเป็นเรื่องที่นักปราชญ์ในสาขามรรณารักษศาสตร์สนใจและศึกษากันอยู่แล้ว โดยมีใฝ่ใจการศึกษาถึงความต้องการงานวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์

จากผู้ใ้มาก่อน และในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาสำหรับทำวิจัยก็ได้คำนึงถึงขอบเขต เนื้อหาวิชา บรรณารักษศาสตร์ในแต่ละคณะว่ามีมากน้อยเพียงไร จึงทำให้ผลการวิจัยในบางท่านมีจำนวนหัวเรื่อง และชื่อเรื่องน้อยเกินไป ไม่เพียงพอสำหรับความต้องการและไม่ตรงกับความต้องการ ซึ่งปัญหาและอุปสรรคที่พบนี้มีส่วนที่คล้ายคลึงกับปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ที่ ทวีป อภิสิทธิ์ (ทวีป อภิสิทธิ์, 2521 : 56 - 61) ได้ทำการวิจัยไว้ในเรื่อง "การศึกษาลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานของบรรณารักษศาสตร์ ที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี 17 แห่ง" ซึ่งพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญคือ ไม่มีรายชื่อขอคัดลอกผลการวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว ไม่ทราบว่าแหล่งที่จะได้ผลการวิจัยที่ต้องการใช้อยู่ที่ใด ผลการวิจัยที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ ขาดความเชื่อมั่นในผลการวิจัยที่มีอยู่ เป็นต้น สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ที่พบจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะให้เห็นว่า บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตผลการวิจัย และการบริการการเผยแพร่ผลการวิจัยยังมิได้มีการเปลี่ยนแปลง บทบาท และพัฒนางานที่เกี่ยวข้องทางด้านนี้ให้ดียิ่งขึ้น ถึงแม้ว่าจะพบปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ทำนองนี้มาแล้วประมาณหกปี คือตั้งแต่มีผลการวิจัยของ ทองสุข มีตองมัน (ทองสุข มีตองมัน 2519 : บทคัดย่อ) ซึ่งทำการวิจัยเรื่อง "การจัดบริการและการให้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร" แสดงว่ายังไม่สามารถขจัดช่องว่างระหว่างการผลิตผลการวิจัยกับการนำไปใช้ได้

5. ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการหรือการเผยแพร่ผลการวิจัย พบว่าอาจารย์มีความต้องการให้ห้องสมุดทำรายการชื่อผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่มีอยู่แล้วส่งไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในห้องสมุดพยายามจัดทำผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ให้มากที่สุด ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์รับผิดชอบในการเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ เช่น นำผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ลงในวารสารวิชาการต่าง ๆ ในบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทำหน้าที่รับผิดชอบและหาวิธีเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ให้ดีที่สุดและทำอย่างจริงจังและให้ห้องสมุดจัดบริการให้ยืมผลการวิจัยไปอ่านที่บ้าน

จากความต้องการของอาจารย์ก็กล่าว แสดงให้เห็นว่า ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์วิชาการเผยแพร่ และวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยที่อาจารย์ต้องการมากที่สุดคือ ให้ห้องสมุดที่มีผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์จัดทำรายชื่อผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่มีอยู่แล้วส่งไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ซึ่งเป็นวิธีเผยแพร่ผลการวิจัยที่สามารถทำได้จริง และถ้าทำได้แล้วเมื่ออาจารย์ทราบว่าห้องสมุดไหนมีผลการวิจัยอะไรบ้างก็สามารถติดตามใช้ผลการวิจัยที่กองการนั้น ๆ ได้ ส่วนความต้องการอื่น ๆ ถ้าสามารถทำได้จะทำให้ผลการวิจัยถึงมือผู้ใช้ได้อย่างทั่วถึง และเมื่อผลการวิจัยถึงมือผู้ใช้แล้วอาจารย์ย่อมได้ใช้ผลการวิจัยมากยิ่งขึ้น และย่อมได้รับผลประโยชน์มากยิ่งขึ้นด้วย

6. อาจารย์สนใจและต้องการให้มีการวิจัยเพิ่มเติมในขอบเขตเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับเรื่องการบริหารงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์บางท่านเคยมีประสบการณ์การทำงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัยมาก่อน จึงเห็นปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานที่ควรแก่การวิจัย และอีกประการหนึ่งอาจารย์ได้รับบริการและใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้ชิดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จึงมองเห็นปัญหาและหัวข้อสำหรับการวิจัยมาก และประการสุดท้ายอาจารย์บางท่านสอนวิชาห้องสมุดมหาวิทยาลัย จึงต้องการให้มีการทำวิจัยในเรื่องห้องสมุดมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลมาประกอบการสอน และทำให้ทราบถึงรูปแบบการบริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยที่เหมาะสมและตรงตามเป้าหมายที่สุด

7. ประเภทหรือลักษณะวัสดุของการวิจัยที่อาจารย์นำมาใช้มากที่สุดคือ ตำราวิทยานิพนธ์หรือปริญญาโทแพทยศาสตรบัณฑิต และวิธีการที่ใช้ผลการวิจัยมากที่สุดคือ มีผลการวิจัยนั้น ๆ เป็นของส่วนตัว ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ยังขาดการเผยแพร่ ฉะนั้นเมื่ออาจารย์ต้องการใช้ผลการวิจัยเรื่องนั้น ๆ จึงคัดลอกและขอผลการวิจัยทอมหาวิทยาลัยโดยตรง หรือผู้ทำวิจัยเป็นผู้จัดส่งผลการวิจัยของตนไปให้อาจารย์โดยตรง จึงทำให้อาจารย์มีผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ในรูปของวิทยานิพนธ์หรือปริญญาโทแพทยศาสตรบัณฑิตเป็นของตัวเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย

1.1 หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยทั้งเจ็ดแห่ง ควรทำหน้าที่รับผิดชอบ รวบรวมผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ให้ครบถ้วนหรือให้มากที่สุด จะโดยวิธีใดก็ตาม พร้อมทั้งจัดทำเครื่องมือสำหรับการค้นคว้าและใช้ผลการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีบทคัดย่อที่แบ่งออกตามหัวเรื่อง บัตรรายการที่ทันสมัย บรรณานุกรม เป็นต้น และนอกจากจะจัดทำเพื่อบริการภายในหอสมุดแล้วควรส่งไปยังหอสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันอีกด้วย

1.2 ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ผลิตผลงานวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์โดยตรง ควรรวบรวมผลการวิจัยไว้ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อเป็นแหล่งกลางสำหรับอาจารย์ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ค้นคว้าและใช้ประโยชน์ได้เต็มที่

1.3 สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย เป็นสมาคมทางวิชาชีพ สมควรอย่างยิ่งที่จะช่วยการรวบรวมผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ และทำการเผยแพร่ผลการวิจัยให้ทั่วถึง เช่น จัดประชุมทางวิชาการประจำปีและ เปิดโอกาสให้ผู้ทำวิจัยได้เสนอผลการวิจัย เพื่อให้ทราบจุดมุ่งหมาย และความสำคัญหรือประโยชน์ของผลการวิจัย หรือนำผลการวิจัยพิมพ์เผยแพร่ในวารสารห้องสมุด เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะต่อผู้ทำการวิจัย ผู้วิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ควรถือเป็นหน้าที่รับผิดชอบในการ เผยแพร่ผลการวิจัยของตนไปยังห้องสมุดและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่สนใจ

3. ข้อเสนอแนะต่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรทำการศึกษากับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย หรือห้องสมุดอื่น ๆ เพื่อจะได้ทราบว่า ใ้มีการนำเอาผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้เท่าไร และ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานห้องสมุด และงานศูนย์เอกสารต่าง ๆ เพียงใด

3.2 ควรมีการติดตามการใช้ผลการวิจัยของอาจารย์ที่สอนในแต่ละขอบเขตเนื้อหาวิชา

www.munich.com

บรรณานุกรม

จรรยา สุวรรณทัต "การวิจัย : สภาพปัจจุบัน ปัญหา หลักและวิธีทำโครงการการประเมินผล

โครงการและการวิจัย" รวมคำแพะ 43 : 51 ตุลาคม 2520

_____ "สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการวิจัยด้านจิตวิทยา" ใน รายงาน
การสัมมนา เรื่องการพัฒนาการวิจัยด้านมนุษยศาสตร์ หน้า 92 สภาวิจัยแห่งชาติ 2519

จรรยาธรรม สินธุโสภณ "หัวข้อสำหรับการวิจัยในวิชาบรรณารักษศาสตร์" วิทยบริการ 1 :

40 : 66 เมษายน 2524

จิตรรา พิมพ์แสง ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุประกอบการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2507 - 2516 วิทยานิพนธ์ อ.ม. จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2518, 190 หน้า อักษรย่อ

จุฑารัตน์ วาสุวิธ บรรณานุกรมผลงานวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ในประเทศไทย เอกสาร
บรรณารักษศาสตร์ เล่ม 10 ก.ค. 2512 แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, 32 หน้า

จุฑาพล สวัสดิ์ยากร "นโยบายและการส่งเสริมการวิจัยของชาติ" ใน รายงานการสัมมนา
เรื่องการพัฒนาการวิจัยด้านมนุษยศาสตร์ หน้า 53 สภาวิจัยแห่งชาติ 2519

ชูศรี วงศ์รัตนะ เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย ภาควิชาพื้นฐานของการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 194 หน้า

ทองงมมหาวิทยาลัย ประมวลงานวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2520
ทองงมมหาวิทยาลัย 2523, 357 หน้า

_____ ประมวลงานวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2521 ทองงมมหาวิทยาลัย
2524, 284 หน้า

_____ "แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 4" ใน อุดมศึกษา เอกสารเผยแพร่
ของทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ หน้า 5 - 14 ทองงมมหาวิทยาลัย 2519

ทบวงมหาวิทยาลัย "ประวัติและผลงานทบวงมหาวิทยาลัย" ใน มนุษยศึกษา เอกสาร แดงเพชร
ของทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ หน้า 10 ทบวงมหาวิทยาลัย 2520

ทวีป อภิสัทธ์ การศึกษาคณะและบริบทการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
วิทยาลัยครูที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี 17 แห่ง วิทยาลัยนคร กศ.บ. มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ 2521, 88 หน้า อัดสำเนา

ทองสุข มีทองนัม การจัดบริหารและการใช้วิทยานิพนธ์ในท้องสมุคมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร
 วิทยาลัยนคร กศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2519, 234 หน้า อัดสำเนา

นันทนา เตือกทอง บรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2514, 241 หน้า

บทความวิทยานิพนธ์ปริทัศน์ทางบรรณารักษศาสตร์ พ.ศ. 2509 - 2512 เอกสาร

บรรณารักษศาสตร์ เล่ม 11 พ.ศ. 2513 แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513, 30 หน้า

ประภาวดี สืบสนธิ์ (ก) การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 279 หน้า

(ข) "ข้อคิดทางประการเกี่ยวกับการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์" บรรณารักษศาสตร์

1 : 33 - 41 กรกฎาคม 2524

ภรณ์ ศิริโชค การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ วิทยานิพนธ์ อ.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 182 หน้า อัดสำเนา

มานี สมิทธิสัมพันธ์ และคณะ รายงานการวิจัย : การสำรวจการนำผลการวิจัยของอาจารย์

มหาวิทยาลัยไปใช้ (งบประมาณปี 2515 - 2518) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

2521, 69 หน้า อัดสำเนา

รำภา กุศลบุญรัตน์ วัดพระเชตุพนฯ หอสมุดประชาชนแห่งแรกในประเทศไทย เอกสาร

บรรณารักษศาสตร์ เล่ม 3 แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย 2508, 77 หน้า

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 วัฒนาพานิช

2524, 286 หน้า

วิจัยแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ กองทะเบียนการวิจัย การศึกษางบประมาณรายจ่าย

เพื่อการวิจัยของปีงบประมาณ 2520 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 2520, 286 หน้า
 วิจิตร ศรีสอน "ค่าความรุนแรงการสัมมนา" ใน รายงานการสัมมนา เรื่องการพัฒนาการวิจัยด้าน
 มนุษยศาสตร์ หน้า 112 - 113 สภาวิจัยแห่งชาติ 2519

ศรี จันทนิล ปัญหาการใช้น้ำดื่มและวัสดุของสมทบคณะกรรมการวิจัยของนิสิต บัณฑิตวิทยาลัย
 ในสาขาวิชาการปกครอง วิชาการสังคม และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 52 หน้า

ศรีนถรินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย "การติดตามบังคับโดยทำหรือไม่
 กองทำปริญญาบัตร" ใน รายงานการสัมมนาวิชาการ เรื่องสถานการณ์ของการวิจัยในระดั
 บัณฑิตศึกษา 18 - 19 มีนาคม 2525 หน้า 119 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนถรินทร์วิโรฒ ประสานมิตร 2525

สมบูรณ์ ชิตพงศ์ การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำนักทดสอบทางการศึกษาและ
 จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนถรินทร์วิโรฒ ประสานมิตร 2523, 197 หน้า

สมศักดิ์ วิราพร การบริหารงานของสภาวิจัยแห่งชาติ วิทยานิพนธ์ รัช.ม. สถาบันบัณฑิต
 พัฒนบริหารศาสตร์ 2513, 267 หน้า

สิทธิลักษณ์ อำพันวงศ์ "การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์" ใน บรรณารักษศาสตร์ 20
 หน้า 138 - 176 แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2518

บรรณารักษศาสตร์ฉบับหลัง ไทยวัฒนาพานิช 2521, 144 หน้า

สุนทร แก้วฉาย การส่งเสริมการอ่านเพื่อปลูกฝังนิสัยรักการอ่านและการเรียนด้วยตนเอง
 วิชาจารย์และบรรณารักษ์จกให้แก่นักศึกษาวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ รัช.ม. วิทยาลัย
 วิชาการศึกษา 2512, 249 หน้า

- Boyer, Calvin James. The Ph.D. Dissertations as an Information Source. Metuchen, Scacerow Press, 1973. 129 p.
- Carnovsky, Leon. "Methodology in Research and Applications," Library Trends. 11 : 234, October, 1957.
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. New York, Harper and Brother, 1970. 752 p.
- Danton, J. Perium. "Doctoral Study in Librarianship in the United States," Journal of Education for Librarianship. 20 : 435 - 453, November, 1959.
- Edward, Allen. Experimental Design in Psychology Research. New York, Rinehart and Company, 1968. 466 p.
- Ferguson, George A. Statistic Analysis in Psychology and Education. 3rd. ed., New York, McGraw - Hill, 1971. 492 p.
- Harole, Lancour. "Preface," Library Trends. 6 : 104, October, 1957.
- Hillway, Tyrus. Introduction to Research. 3rd. ed., Boston, Hongton Mifflin, 1964. 127 p.
- Lowell, Martin A. "Research in Education for Librarianship," Library Trends. 6 : 207, October, 1957.
- McPhie, Walter E. "Factors Affecting the Value of Dissertation," Social Education. 24 : 375 - 377, 385, December, 1960
- Schick, Frank L. and John G. Frantz. "Library Science Research Needs," Journal of Education for Librarianship. 3 : 280 - 291, Spring, 1963.
- Suthiluk Ambhanwong. "Research in Librarianship in Thailand : a Bibliographical Survey," International Library Review. 2 : 247, 1970.
- Tauber, Maurice F. "Survey Method in Approaching Library Problems," Library Trends. 13 : 16, July, 1964.
- Webster's New Twentieth Century Dictionary of the English Language : Unabridged. 2nd. ed., London, William Collins, 1980. 2129 p.

การตรวจ

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถาม

15 มีนาคม 2525

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

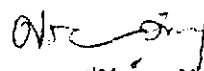
เรียน อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

เนื่องด้วยข้าพเจ้ากำลังเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์" เพื่อศึกษาคู่มือประโยชน์ที่อาจารย์ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ได้รับจากการนำผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ และศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ ตลอดจนความต้องการของอาจารย์ที่ต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่ต่อขอขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควรทำการวิจัยเพิ่มเติม

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะมีคุณค่ามากขึ้นเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับความอนุเคราะห์และความร่วมมือของท่าน ทั้งนี้ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ตามความเป็นจริง อนึ่ง ขอเรียนหาข้าพเจ้านุ่งศึกษาโดยส่วนรวม ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนต่อตัวท่านหรือสถานที่ทำงานของท่านแต่อย่างใด และขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และจะนำไปใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

หวังในความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ด้วยความเคารพอย่างสูง



(นางสาวศรียศน์ วิธนา)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

คำชี้แจงทั่วไปในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถาม "การใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์" ฉบับนี้ทั้งหมดหาตอน : คือ
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถาม เกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เกี่ยวกับ
 - 2.1 ประเภทหรือลักษณะวัสดุของผลการวิจัยที่ใช้
 - 2.2 วิธีการที่ได้รับผลการวิจัยมาใช้
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถาม เกี่ยวกับคุณประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย ตามวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ทั้งสี่ด้าน ได้แก่ ด้านประกอบการสอน ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร ด้านส่วนตัว และด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์
 - ตอนที่ 4 แบบสอบถาม เกี่ยวกับ
 - 4.1 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลการวิจัย
 - 4.2 สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย
 - ตอนที่ 5 แบบสอบถาม เกี่ยวกับ
 - 5.1 ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และการเผยแพร่ผลการวิจัย
 - 5.2 ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่ควร แก่การทำวิจัย เพิ่มเติม
2. ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ หมายถึง ผลการวิจัยของนิสิตปริญญาโท วิชาเอก บรรณารักษศาสตร์ ในรูปของวิทยานิพนธ์หรือปริญานิพนธ์ระดับปริญญาโทฉบับพิมพ์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ทำเสร็จสิ้นเป็นรูปเล่มเรียบร้อยแล้วตั้งแต่เริ่มเปิดสอนในปี พ.ศ. 2508 จนถึงปี พ.ศ. 2524 จำนวนประมาณ 266 ชื่อเรื่อง
3. กรุณาตอบแบบสอบถามครบถ้วนตามความเป็นจริง

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถาม เกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงหน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ชัดเจน

1. วิชาที่ท่านเคยสอนหรือวิชาที่ท่านกำลังสอนอยู่ คือ

1.1 วิชาที่เคยสอน

.....

1.2 วิชาที่กำลังสอน

.....

2. ท่านมีประสบการณ์การสอนมาแล้วเป็นเวลา

..... ต่ำกว่า 5 ปี

..... 5 - 9 ปี

..... ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

3. ลักษณะระดับชั้นที่สอน

..... เฉพาะปริญญาตรี

..... เฉพาะปริญญาโท

..... ทั้งปริญญาตรีและปริญญาโท

4. สถานที่สอน

..... ส่วนกลาง

..... ส่วนภูมิภาค

5. ท่านเคยใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์หรือไม่ ?

..... ไม่เคย (กรุณาคอบแบบสอบถามเฉพาะตอนที่ 4.2, 5.1 และ 5.2)

..... เคย (กรุณาคอบแบบสอบถามทุกตอน ยกเว้นตอนที่ 4.2)

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เกี่ยวกับ

2.1 ประเภทหรือลักษณะวัสดุของผลการวิจัยที่ใช้

คำชี้แจง ท่านใช้ผลการวิจัยจากฐานหรือลักษณะใด ? โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

..... วิทยานิพนธ์หรือปริญญาบัตรฉบับสมบูรณ์

..... บทความ

..... งานวิจัยที่ลงในวารสารวิชาการต่าง ๆ

..... ไมโครฟิล์ม

..... อื่น ๆ (โปรดระบุ)

2.2 วิธีการที่ได้รับผลการวิจัยมาใช้

คำชี้แจง ท่านได้ผลการวิจัยมาใช้โดยวิธีใด ? โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้า ข้อที่ตรงกับความเป็นจริง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

..... มีผลการวิจัยนั้น ๆ เป็นของส่วนตัว

..... ขอยืมจากหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่ประจำอยู่

..... ไปใช้ที่หอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่ประจำอยู่

..... ขอยืมจากห้องสมุดประจำคณะ

..... ไปใช้ที่ห้องสมุดประจำคณะ

..... ขอยืมหรือใช้ที่ห้องสมุดประจำภาควิชา ซึ่งได้รับผลการวิจัยโดยตรง

..... ได้รับจากบริการพิเศษของหอสมุดกลางหรือห้องสมุดประจำคณะ เช่น

บริการ SDI (Selective Dissemination Information)

..... ใช้จากการยืมระหว่างห้องสมุด

- ขอยืมโดยตรงจากผู้ทำวิจัย
- ขอยืมโดยตรงจากผู้ที่มีผลการวิจัยนั้น ๆ
- ใ้มาใช้ โดยวิธีอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับ คุณประโยชน์ที่ได้รับจากการนำผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาตอบทวนถึงการนำผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์มาใช้ เพื่อประกอบการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ที่ท่าน ได้แก่

- ด้านประกอบการสอน
- ด้านร่างและปรับปรุงหลักสูตร
- ด้านส่วนตัว
- ด้านทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์

และผลจากการนำผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์มาใช้ดังกล่าว ท่านได้รับคุณประโยชน์มากน้อยเพียงใด ? โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

ตัวอย่าง

วัตถุประสงค์ในการนำผลการวิจัยไปใช้	ระดับคุณประโยชน์ที่ได้รับ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<u>งานประกอบการสอน</u>					
1. นำผลการวิจัยมาเป็นเนื้อหาหลักในวิชาที่สอน					✓
2. เป็นแนวทางในการประเมินผลการสอน	✓				

จากตัวอย่าง หมายความว่า ท่านได้นำผลการวิจัยไปใช้ในวัตถุประสงค์ประกอบ
การสอน โดยได้รับประโยชน์มากที่สุดในการใช้เป็น เนื้อหาหลักในวิชาที่สอน และได้น้อยที่สุด
หรือไม่ได้รับประโยชน์เลยในการใช้เป็นแนวทางในการ ประเมินผลการสอน เป็นต้น

วัตถุประสงค์ในการนำผลการวิจัย ไปใช้	ระดับคุณประโยชน์ที่ได้รับ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<u>งานประกอบการสอน</u>					
1. นำผลการวิจัยมาใช้เป็นเนื้อหาหลัก ในวิชาที่สอน					
2. นำผลการวิจัยมาใช้เป็นส่วนประกอบ ของ เนื้อหาในวิชาที่สอน					
3. นำผลการวิจัยมา เสนอ เป็นหนังสืออ่าน เพิ่มเติมสำหรับนิสิตนักศึกษา					
4. เป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีสอน และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
5. เป็นแนวทางในการจัดอุปกรณ์การ เรียนการสอน					
6. นำมา เป็นหัวข้ออภิปรายในชั้นเรียน					
7. เป็นแนวทางในการกำหนดหัวข้อให้ นิสิตนักศึกษาทำรายงาน					
8. เป็นแนวทางในการควบคุมวิทยานิพนธ์ หรือปริญญาานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา					
9. เป็นแนวทางในการ ประเมินผลการสอน					

วัตถุประสงค์ในการนำผลการวิจัยไปใช้	ระดับคุณประโยชน์ที่ได้รับ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
10. เป็นแนวทางในการฝึกและสอนให้ นิสิตนักศึกษ เกิดสมรรถภาพใน วิชาชีพ					
11. เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในวิชา ที่สอน					
12. เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน					
13. เป็นแนวทางในการวัดผลการเรียน การสอน					
วัตถุประสงค์อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
<u>คำนำร่างและปรับปรุงหลักสูตร</u>					
14. เป็นแนวทางในการวางเค้าโครง หลักสูตร					
15. เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและ เหมาะสมยิ่งขึ้น					
16. เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายของรายวิชา					
17. เพื่อกำหนดเวลาเรียนในแต่ละวิชา ให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					

วัตถุประสงค์ในการนำผลการวิจัยไปใช้	ระดับคุณประโยชน์ที่ได้รับ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
18. เพื่อปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยและเหมาะสมยิ่งขึ้น					
19. เป็นแนวทางในการวิเคราะห์หลักสูตร					
20. เป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตรรวม ๆ					
21. เป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตร เป็นรายวิชา					
22. เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการใช้หลักสูตร					
23. เป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติเพื่อคัดเลือกผู้เข้าศึกษา					
วัตถุประสงค์อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
<u>ด้านส่วนตัว</u>					
24. เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้กับพัฒนาการทางงานวิชาการ					
25. ศึกษาหาความรู้เพื่อเตรียมการอภิปราย					

วัตถุประสงค์ในการนำผลการวิจัยไปใช้	ระดับคุณประโยชน์ที่ได้รับ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
35. เป็นแนวทางในการค้นหาเอกสาร สำหรับทำวิจัย					
36. ใช้เป็นเอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง					
37. เป็นแนวทางในการตั้งสมมุติฐาน					
38. เพื่อหาแนวทางหรือวิธีการในการ ทำวิจัย					
39. เป็นแนวทางในการจำกัดขอบเขต ในการทำวิจัย					
40. เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ สำหรับการวิจัย					
41. เป็นแนวทางในการแปลผลและ อภิปรายผล					
42. เป็นแนวทางในการทำโครงการวิจัย วัตถุประสงค์อื่น ๆ (โปรดระบุ)					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับ

4.1 ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้

คำชี้แจง จากการนำผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ นั้น ท่านประสบปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง ? โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. ผลการวิจัยกระจุกกระจาย ไม่มีผู้รับผิดชอบ เผยแพร่ และบริการที่แน่นอน
- 2. รายชื่อหรือบทคัดย่อผลการวิจัยที่ทำไว้แล้วไม่ครบตามจำนวนจริง
- 3. ผลการวิจัยที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ
- 4. ผลการวิจัยที่มีอยู่เก่าล้าสมัย
- 5. ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ได้จริง
- 6. ภาษาที่ใช้ในการวิจัย เป็นวิชาการมากเกินไป จนยากแก่การทำความเข้าใจ
- 7. วิธีเสนอผลการวิจัยขาดความชัดเจน
- 8. ขาดความสามารถในการสรุปผลการวิจัยที่มีอยู่เพื่อนำไปใช้
- 9. ผลการวิจัยที่ต้องการใช้มีจำนวนฉบับหรือระบบ (copy) น้อยเกินไป
- 10. ผลการวิจัยที่ต้องการใช้มีจำนวนหัว เรื่องและชื่อเรื่องน้อยเกินไป
- 11. ห่วงสุมคิให้ผลการวิจัยในเวลาและจำนวนจำกัด
- 12. แหล่งที่มีผลการวิจัยให้ใช้อยู่ห่างจากที่ทำงานเกินไป
- 13. ผลการวิจัยที่มีอยู่ไม่ได้จัดทำพิมพ์
- 14. ผลการวิจัย เรียงจนวันสับสนไม่เป็นระเบียบ
- 15. ไม่สะดวกในการใช้ผลการวิจัย เนื่องจากจัดเก็บในระบบชั้นปิด
- 16. ไม่มีเครื่องมือในการค้นหาผลการวิจัย เช่น บัตรรายการ วรรณคดี เป็นต้น

- 17. มีความยุ่งยากในการใช้บัตรรายการ เช่น บัตรรายการไม่ทันสมัย
บัตรรายการผลการวิจัยไม่ได้แยกออกจากบัตรรายการหนังสือทั่วไป
เป็นต้น
- 18. เจ้าหน้าที่หรือบรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวก
ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ (โปรดระบุ)

4.2 สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย (เฉพาะท่านที่ไม่เคยใช้ผลการวิจัยทาง
บรรณารักษศาสตร์)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ตรงกับสาเหตุที่ท่านไม่นำผล
การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. ไม่ทราบว่าแหล่งที่จะได้ผลการวิจัยที่ต้องการใช้อยู่ที่ใด
- 2. ไม่มีรายชื่อและบทคัดย่อผลการวิจัยที่หาไว้แล้ว
- 3. ผลการวิจัยที่มีอยู่แล้วไม่ตรงกับความต้องการ
- 4. ผลการวิจัยที่มีอยู่แล้ว เก่าล้าสมัย
- 5. ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่ สามารถแก้ปัญหาหรือนำไปใช้ได้จริง
- 6. ผลการวิจัย ไม่แตกต่างไปจากความคาดหวังหรือสามัญสำนึกจาก
ประสบการณ์เท่าใดนัก
- 7. ภาษาที่ใช้ในการวิจัย เป็นวิชาการมากเกินไป จนยากแก่การทำ
ความเข้าใจ
- 8. ขาดความสามารถในการสรุปผลการวิจัยที่มีอยู่เพื่อนำไปใช้
- 9. ไม่ทราบว่าห้องสมุดของมหาวิทยาลัยที่ประจำการอยู่มีผลการวิจัย
- 10. แหล่งที่มีผลการวิจัยที่ต้องการใช้อยู่ห่างจากที่ทำงานมากเกินไป
- 11. มีแหล่งความรู้อื่นเพียงพอแล้ว

- 12. ได้รับมอบหมายให้เก็บข้อมูลอย่างรีบด่วนจนไม่มีเวลาไปค้นคว้า เพื่อ
นำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการตัดสินใจหรือปฏิบัติงาน
- ไม่มีเครื่องมือค้นหาผลการวิจัย เช่น บัตรรายการ วรรณิ์ บรรณานุกรม
เป็นต้น
- สาเหตุอื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 5 แบบสอบถาม เกี่ยวกับ

5.1 ความต้องการที่ต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและเผยแพร่

ผลการวิจัย

คำชี้แจง ท่านมีความต้องการให้หน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการและ
เผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ปฏิบัติหรือมีบทบาทอย่างไร โปรดทำเครื่องหมาย ✓
หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. ห้องสมุดจัดบริการให้ยืมผลการวิจัยไปอ่านที่บ้าน
- 2. ห้องสมุดให้ความสะดวกในการใช้ผลการวิจัยมากกว่าที่เป็นอยู่ เช่น
จัดเป็นระบบชั้นเปิด เพิ่มบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ
จัดหาวัสดุและจัดทำเครื่องมือสำหรับค้นหาผลการวิจัยอย่างมี
ประสิทธิภาพ
- 3. ห้องสมุดจัดทำรายชื่อผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่มีอยู่ ส่งไป
ยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เปิดสอนบรรณารักษศาสตร์
- 4. ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยควรมีบริการการยืมระหว่างห้องสมุด
- 5. ห้องสมุดพยายามจัดหาผลการวิจัยใหม่มากที่สุด

- 6. ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของแต่ละมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานรวบรวมผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ สำหรับบริการแก่อาจารย์ในภาควิชาโดยเฉพาะ
- 7. ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ รับผิดชอบในการเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ เช่น นำผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ลงในวารสารวิชาการต่าง ๆ
- 8. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทำหน้าที่รับผิดชอบและหาวิธีการเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ให้ดีที่สุดและทำอย่างจริงจัง
- 9. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้บุคลากรวิจัย เผยแพร่ผลการวิจัยของตนให้กว้างขวาง โดยเฉพาะกับหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น จัดสรรทุนเพื่อการวิจัยและเผยแพร่ผลการวิจัย เป็นต้น
- 10. สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ทำหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ เช่น เสนอผลการวิจัยลงในวารสารห้องสมุด เชิญผู้ทำวิจัยมาเสนอผลการวิจัยของตนในการประชุมสามัญประจำปี สนับสนุนให้หน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลการวิจัยไปใช้ปฏิบัติจริง คือตามการนำผลการวิจัยไปใช้ เป็นต้น
- 11. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเป็นศูนย์กลางรวบรวมผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ และเป็นหน่วยงานเผยแพร่ผลการวิจัยอย่างดีและสม่ำเสมอ

ความต้องการอื่น ๆ (โปรดระบุ)

5.2 ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควรบอกการทำวิจัยเพิ่มเติม

คำชี้แจง สถาบันที่ผลิตผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์อย่างจริงจังและสม่ำเสมอ คือ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อันเป็นผลการศึกษารวบรวมของนิสิตปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ นับจากเริ่มเปิดสอนจนกระทั่งถึงปีการศึกษา 2523 มีผลการวิจัยเป็นจำนวนมากและมีขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมอย่างกว้างขวางดังได้เสนอไว้ในแบบสอบถามครั้งนี้

หากท่านมีความสนใจและความต้องการให้มีการวิจัยเพิ่มเติมในแต่ละขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความสนใจและความต้องการของท่าน โปรดพิจารณาจำนวนผลการวิจัยที่มีอยู่แล้วในแต่ละเนื้อหาประกอบการตัดสินใจ

ตัวอย่าง

ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์	จำนวนเรื่อง	ระดับความสนใจและความต้องการให้วิจัยเพิ่มเติม				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<u>ภูมิหลัง</u>						
1. ประวัติและผลงานนักประพันธ์	9	✓				
2. ประวัติการพิมพ์	1				✓	

จากตัวอย่าง หมายความว่า ท่านมีความสนใจและความต้องการให้มีการวิจัยเพิ่มเติมในเรื่องเกี่ยวกับประวัติและผลงานนักประพันธ์อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีความสนใจและต้องการให้มีการวิจัยเพิ่มเติมในเรื่องเกี่ยวกับประวัติการพิมพ์ อยู่ในระดับมาก เป็นต้น

ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์	จำนวนเรื่อง	ระดับความสนใจและความต้องการให้วิจัยเพิ่มเติม				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<u>ภูมิหลัง</u>						
1. ประวัติและวิวัฒนาการของหนังสือประเภทต่าง ๆ	6					
2. ชีวิตประวัติและผลงานนักประพันธ์อื่น ๆ (โบราณคดี)	10					
<u>การจัดองค์กรและการบริหารงาน</u>						
3. บทบาทของผู้บริหารในการบริหารห้องสมุด	1					
4. การจัดและดำเนินงานภาพในห้องสมุด	1					
5. การจัดและดำเนินงานวารสารในห้องสมุด	1					
6. การจัดและดำเนินงานห้องสมุดปฏิบัติการหลักสูตร	1					
7. การจัดและดำเนินงานโสตทัศนวัสดุในห้องสมุด	1					
8. การจัดและดำเนินงานหนังสือตัวเขียน	1					

ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์	จำนวนเรื่อง	ระดับความสนใจและความต้องการให้จัดเก็บ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
9. การจัดและดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน	15					
10. การจัดและดำเนินงานห้องสมุดทางราชการ เกษตร	1					
11. การจัดและดำเนินงานห้องสมุดทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1					
12. การบริหารงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	3					
13. สมาชิกและปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดเฉพาะ	4					
อื่น ๆ (โปรดระบุ)						
<u>ทรัพยากร</u>						
14. การสำรวจบทความทางการศึกษาในวารสาร	2					
15. การวิเคราะห์และประเมินคุณค่าวารสาร	3					

ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์	จำนวนเรื่อง	ระดับความสนใจและความต้องการให้อ่านเพิ่มเติม				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
16. การวิเคราะห์และประเมินคุณค่าหนังสือประเภทต่าง ๆ	11					
17. หนังสือสำหรับเด็ก	7					
18. ภาพประกอบในหนังสือ	1					
19. สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2					
20. การอนุรักษ์วัสดุห้องสมุด	1					
21. การใช้วัสดุห้องสมุด	3					
22. การใช้หนังสืออ้างอิง	2					
23. การใช้บัตรรายการ	1					
24. ความสนใจในการอ่านและการใช้หนังสือ	29					
25. ความสนใจในการอ่านและการใช้วารสาร	4					
26. ความสนใจในการอ่านและการใช้หนังสือพิมพ์	20					
อื่น ๆ (ใบกระป๋อง)						
บริการพิเศษ						
27. การยืมหนังสือ	1					
28. การนำบัตรยืมหนังสือ	2					

ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์	จำนวนเรื่อง	ระดับความสนใจและความต้องการให้วิจัยเพิ่มเติม				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
29. การทำสำเนาในห้องสมุด	1					
30. การบริการบรรณนิเวศ	1					
31. การควบคุมและการบริการ บรรณานุกรม	1					
32. การปลูกฝังและส่งเสริมนิสัย รักการอ่าน	3					
33. บริการจ่าย-รับในห้องสมุด	2					
34. งานบริการและการใช้ห้องสมุด มหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	22					
35. งานบริการและการใช้ห้องสมุด โรงเรียน	12					
36. สภาพการใช้ ปัญหา และการ ดำเนินงานห้องสมุดประชาชน	12					
37. ความคิดเห็นของผู้ใช้ที่มีต่อ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	4					
38. สภาพและการใช้ห้องสมุดเฉพาะ ทางการศึกษา	10					
39. สภาพและการใช้ห้องสมุดธนาคาร	1					
40. สภาพและการใช้ห้องสมุดสำนัก นายกรัฐมนตรี	1					
อื่น ๆ (โปรดระบุ)						

ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์	จำนวนเรื่อง	ระดับความสนใจและความต้องการให้จัดเก็บ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<u>กระบวนการทางเทคนิคและงานเอกสารสนเทศ</u>						
41. การจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือประเภทต่าง ๆ	6					
42. การหัดค้นหนังสือ	1					
43. หัวเรื่องหนังสือหมวดวิชาการศึกษา	1					
44. หัวเรื่องหนังสือเกี่ยวกับประเทศไทย	1					
45. การจำหน่ายหนังสือออก	1					
46. การจัดหาหนังสือและวัสดุห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	4					
47. การจัดหาหนังสือและวัสดุห้องสมุดโรงเรียน	2					
48. การดำเนินงานเทคนิคห้องสมุด	1					
49. การใช้คอมพิวเตอร์ในการควบคุมงานวารสาร	1					
50. การใช้โทรศัพท์สำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัย	1					
อื่น ๆ (โปรแกรม)						

ขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์	จำนวนเรื่อง	ระดับความสนใจและความต้องการให้วิจัยเพิ่มเติม				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<u>บุคลากร การศึกษา</u>						
51. ภาสพรของบรรณารักษ์ตาม ทักษะของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ	1					
52. วิธีสอนการใช้ห้องสมุด	5					
53. การจัดการศึกษาทาง บรรณารักษศาสตร์	4					
54. การปฏิบัติงานห้องสมุด	2					
55. การฝึกอบรมทางบรรณารักษ- ศาสตร์	2					
56. การประเมินผลหลักสูตร บรรณารักษศาสตร์	5					
57. สถานภาพและการทำงานของ บรรณารักษ์	5					
58. นักเรียนช่วยงานห้องสมุด อื่น ๆ (ไปรกระบุ)	1					

บรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศ

ยังไม่มีการศึกษาทางด้านนี้ หากท่านสนใจและต้องการให้มีการวิจัยเนื้อหาใดหรือเรื่องใด
ไปรกระบุ

วิธีการวิจัย.

ยังไม่มีการวิจัยทางก้านนี้ หากท่านสนใจและต้องการให้มีการวิจัยเนื้อหาใดหรือเรื่องใด
โปรดระบุ

อื่น ๆ

59. บทบาทของบรรณารักษ์ต่อ

พัฒนาการห้องสมุดและ

บรรณารักษศาสตร์

2

60. การจักและดำเนินงาน

จดหมายเหตุ

1

61. ศูนย์วิชาการ

1

62. บทบาทของสมาคมห้องสมุด

แห่งประเทศไทย

1

อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ภาคผนวก ข.

ผลการวิจัยทางบรรพารักษศาสตร์

ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์

รายชื่อผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ พ.ศ. 2509 - 2524 และภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตั้งแต่ พ.ศ. 2512 - สิงหาคม 2525 แบ่งตามขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ได้ดังนี้

1. ภูมิหลัง

ชื่อ เรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
งานเขียนเชิงชีวประวัติของไทยในสมัยรัตนโกสินทร์ ระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2475	ลักษณะหญิง รัตนसार	2519	จุฬาฯ
ชีวประวัติและการประเมินคุณค่าผลงานวรรณกรรมเรื่องสำคัญๆ ของ "ยาขอบ" (โชติ เพชรพันธุ์)	มองพรม ลวนาเนต	2520	จุฬาฯ
ชีวประวัติและผลงานของ ประยูร จรรย์ยาวงค์	สุวิมล ชนะผลเลิศ	2522	จุฬาฯ
ชีวประวัติและผลงานวรรณกรรมของ ม.ล.ศรีฟ้า มหาวรรณ	จูนินี แจ่มจันทร์	2522	จุฬาฯ
ชีวประวัติและผลงานวรรณกรรมของ สก ภูมะโรหิต	ภูศล นาคะชาติ	2519	จุฬาฯ
ชีวประวัติและผลงานวรรณกรรมของ สันต์ ท. โกมลบุตร	กรวิภา จรุงโรจน์	2520	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ผู้จัดทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
ชีวประวัติและผลงานวรรณกรรมของ หลวงวิจิตร วาทการ	เกลียว พันธุ์สีดา	2516	จุฬาฯ
ชีวประวัติและผลงานด้านวรรณกรรมของ พุทธทาสภิกขุ	ชำนาญ อิมสะอาด	2519	มศว
บทบาทของบรรณารักษ์ชาวต่างประเทศ ต่อการพัฒนาการงาน ห้องสมุดและบรรณารักษศาสตร์ ในประเทศไทย	ประภาวดี พจนา	2516	จุฬาฯ
บทบาทของบรรณารักษ์อาวุโสต่อ พัฒนาการห้องสมุดและ บรรณารักษศาสตร์ใน ประเทศไทย	วิลาวัณย์ เจริญญะวราภักดิ์	2520	จุฬาฯ
ประวัติทนายไทยตั้งแต่ปลายสมัย รัชกาลที่ 5 ถึงสมัยเปลี่ยนแปลง การปกครอง พ.ศ. 2475	สุพรรณิ วราทร	2516	จุฬาฯ
ประวัติและวิวัฒนาการการพิมพ์หนังสือ ในประเทศไทย	ดำไท จันทร์จิระ	2515	จุฬาฯ
ปัญหาการผลิตหนังสือตำราชั้นอุดม ศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณี มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์	นางเยาว์ เคนวัฒนา	2524	จุฬาฯ
พัฒนาการของหนังสือปก่อนในประเทศไทย	ชูศรี กาลวันทวานิช	2517	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
บาอัย ฐพนิจ และผลงานประพันธ์ เชิงสร้างสรรค์	สุมิรา สุพนียม	2517	จุฬาฯ
วิวัฒนาการ เนื้อหานวนิยายไทยตั้งแต่ พ.ศ. 2476 ถึง พ.ศ. 2517	สันติ ทองประเสริฐ	2519	มศว
วิวัฒนาการ และการใช้ประโยชน์ ของหนังสือพิมพ์ในประเทศไทย	สุภาพันท์ สุนทรมณี	2514	จุฬาฯ
สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรม พระยาคำรงราชานุภาพ; พระนิพนธ์และผลงานด้านพัฒนา หอสมุดแห่งชาติของพระองค์	เอนอร เจริญรัก	2511	จุฬาฯ
2. การจัดการ และการบริหารงาน			
กฎหมายหอสมุด	สุรเกียรติ์ โหมานนท์	2522	จุฬาฯ
การจัดดำเนินงานเพื่อใช้ประโยชน์ จากรูปภาพและขอเสนอแนะแก่ หอสมุดในประเทศไทย	จุมพจน์ วณิชกุล	2520	จุฬาฯ
การดำเนินงานหอสมุดโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกองโรงเรียน รัฐบาล กรมวิสามัญศึกษาในส่วน กลาง ปีการศึกษา 2512	รัตพร ชงศาภา	2513	มศว
การบริหารงานด้านเทคนิคของ หอสมุดวิทยาลัยครูใน กรุงเทพมหานคร	เพชรสมร เพ็ญเพียร	2520	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การบริหารงานและการดำเนินงาน เทคนิคหนังสือคำเขียนใบ หอสมุดแห่งชาติไทย	นิไลบด เหมินทฤณ	2520	จุฬาฯ
การบริหารงานและบริกรการ วารสารของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในประเทศไทย	จารุวรรณ ไกรเพชร	2517	จุฬาฯ
การบริหารงานการจัดหมู่หนังสือและ ทำบัตรรายการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร	ศุภลักษณ์ รัตนนิลธรร	2522	จุฬาฯ
การบริหารงานจดหมายเหตูใน ประเทศไทย	ทรงสรรค์ นิลกำแหง	2517	จุฬาฯ
การศึกษาการบริหารงานห้องสมุด วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียง เหนือ	พรทิพย์ เพชรแสน	2523	จุฬาฯ
การศึกษานโยบายในการบริหารงานของ สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย	อัญญาณี กล้ายสุนรร	2522	จุฬาฯ
การศึกษาสภาพการดำเนินงานที่ทำให้ เกิดการขโมยหนังสือในห้องสมุด วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีว ศึกษา	สุพร พิริยะไพโรจน์	2523	มศว
การศึกษาสภาพและการดำเนินงาน ของห้องสมุดกระทรวงศึกษาธิการ	เพชรภรณ์ ทรัพย์อัสถัย	2522	จุฬาฯ

ชื่อ เรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาสภาพและการดำเนินงาน ของ หอสมุดสถาบันการศึกษา วิชาการทหารชั้นสูงของ ประเทศไทย	กรรณิการ์ หาญนุสรณ์	2520	จุฬาฯ
การศึกษาสภาพและการดำเนินงาน ของหอสมุดวิทยาลัย เอกชนใน ประเทศไทย	รัตนา เตชะวสันต์	2520	จุฬาฯ
การศึกษาสภาพห้องสมุดโรงเรียน มัธยมในโครงการพัฒนาโรงเรียน มัธยมในส่วนภูมิภาค 1 และ 2	เกษม นิยมราษฎร์	2520	จุฬาฯ
การศึกษาล่องสมุดในโรงเรียนแพทย์ ในประเทศไทย	วิลาวัณย์ วงศ์สุภา	2516	จุฬาฯ
ความสัมพันธ์ในการดำเนินงาน ระหว่างหอสมุดและแผนกโสต ทัศนศึกษาในวิทยาลัยครู	พันธุ์พา มีแต้ม	2522	จุฬาฯ
บทบาทผู้บริหาร และความคาดหวัง ของบรรณารักษ์ในการบริหาร งานห้องสมุดในวิทยาลัยครู	สมสรวง พงศ์กุล	2522	จุฬาฯ
ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดของ บรรณารักษ์และผู้ช่วยบรรณารักษ์ ในโรงเรียนฝึกหัดครูและวิทยาลัย ครูทั่วประเทศ ปีการศึกษา 2512	สวรศักดิ์ แก้วเหล็ก	2513	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดของรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงคมนาคมและกระทรวง มหาดไทย	ลออ ประภาสวัสค์	2523	จุฬาฯ
ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาใน กรุงเทพมหานคร	เมธวาท สุวัติก	2524	จุฬาฯ
ปัญหาการบริหารงานการทำบัตรรายการของ ห้องสมุดโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยม ศึกษาในกรุงเทพมหานคร	อุทพินธุ์ จิตราท	2519	จุฬาฯ
ปัญหาการบริหารงานจ่ายรับและการควบคุม วัสดุในห้องสมุด	สุรียา ภูละ	2514	จุฬาฯ
ปัญหาการบริหารงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	ทอง เนตร รัตนเสนีย์	2519	จุฬาฯ
ปัญหาการบริหารแบบรวมอำนาจและการกระจาย อำนาจของห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน ประเทศไทย	จุฑามาศ สุวรรณโคตร	2511	จุฬาฯ
ปัญหาของห้องสมุดประชาชนในประเทศไทย	สมบุญ ภูหล้า	2514	จุฬาฯ
สภาพและปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด กฎหมายในกรุงเทพมหานคร	วิสัย อัครอิชยา	2523	จุฬาฯ
สภาพและปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุด ของโรงเรียนประเภทมัธยมศึกษา ในจังหวัดภาคใต้ ปีการศึกษา 2513	สุธารัตน์ ภูหมาก	2518	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
ห้องสมุดด้านการ เกมตรในประเทศไทย	จันทิกา พุ่มจันทร์	2520	จุฬาฯ
ห้องสมุดด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีในประเทศไทย	พิบูลศิลป์ วัฒนะพงศ์	2516	จุฬาฯ
3. ทรัพยากร			
การจำแนกผลงานจากชีวประวัติปรากฏ ในหนังสืออนุสรณ์งานศพระหว่างปี พ.ศ. 2516 - 2520	สุนีย์ คาราศิลป์	2521	มศว
การจำแนกผลงานวรรณกรรมของ ม.ล.ปิ่น มาลากุล	พรธงาม แยมบุญเรือง	2524	มศว
การใช้ทรัพยากรร่วมกันในการ ดำเนินงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย	จิระ อินทโกสม	2524	จุฬาฯ
การใช้หนังสือชุดภาษาไทยของคุรุสภา ในห้องสมุดโรงเรียนระดับมัธยม ศึกษาในกรุงเทพมหานคร	ประวิวัฒน์ คัมภีร์มย์	2523	จุฬาฯ
การใช้หนังสือและวัสดุในห้องสมุด ประกอบการสอนในระดับชั้น มัธยมศึกษา	บรรจง นีวาตะบุตร	2509	จุฬาฯ
การใช้หนังสืออ้างอิงในห้องสมุด โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง	อัคร พรหมสิงห์	2522	จุฬาฯ
การประเมินค่าหนังสือห้องสมุด ของไทย	สุเพ็ญ พิพิชกุล	2521	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การประเมินคุณค่าของวารสารไทย ทางการแพทย์	พรทิพย์ อานาประโยชน์	2523	จุฬาฯ
การประเมินคุณค่าของหนังสือ ทางพฤกษศาสตร์และกีฬาในหอสมุด กลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ	สมชาย อังกุภรณ์	2524	มศว
การประเมินคุณค่านวนิยายจีนกำลัง ภายในที่ได้รับความนิยม ในปี พ.ศ. 2521 - 2522	รวรรณ ฉายศิริกุล	2524	จุฬาฯ
การประเมินคุณค่าวารสารภาษาไทยที่ ใช้ในการวิจัยด้านสังคมศาสตร์	มารศรี ศิวรักษ์	2518	จุฬาฯ
การประเมินคุณค่าสิ่งพิมพ์เพื่อการวิจัย ด้านชนบทกรรมนิยมประเพณีไทย	สมบูรณ์ เกณฑ์เยี่ยม	2517	จุฬาฯ
การประเมินคุณค่าหนังสืออ้างอิงที่ พิมพ์ในประเทศไทย	ศิริพร สุวรรณะ	2521	จุฬาฯ
การประเมินคุณค่าเอกสารทาง ประวัติศาสตร์ไทย	มนวิภา ไชยพันธ์	2515	จุฬาฯ
การผลิตและการใช้หนังสืออ้างอิง ของไทย	ฉวีลักษณ์ ศาคมัย	2509	จุฬาฯ
การเปรียบเทียบรูปแบบของหนังสือ อ่านประกอบวิชาภาษาอังกฤษ 3 ลักษณะ	ประทุม กาญจนาการ	2523	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การวิเคราะห์เนื้อหาทางงานเขียนภาษาอังกฤษ กษัตริย์แห่งสมุทและบรรณารักษ์ ศาสตร์ในประเทศไทย	เรืองศรี จุฑละจินดา	2524	จุฬาฯ
การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารของสมุท ของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย	ชลธิชา สุทธินิรันดร์กุล	2521	จุฬาฯ
การวิเคราะห์เนื้อหา "สารส้มเค็ญ" เพื่อใช้อ้างอิงและประกอบการวิจัย	เพ็ญพิมล เชื้อวนาวิน	2521	จุฬาฯ
การวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือท่องเที่ยว เมืองไทย	กาญจนา อางวงศ์	2522	จุฬาฯ
การวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือภาษาไทย เกี่ยวกับการเมืองที่จัดพิมพ์ขึ้น ตั้งแต่วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 ถึงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2518	บุญเรือง เนียมหอม	2519	จุฬาฯ
การวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือเรื่อง พื้นความหลังของพระยาอนุมาน ราชธน เพื่อการบริการเอกสาร สนเทศ	จินตนา เอกัคคตาจิต	2524	จุฬาฯ
การวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือสำหรับ เด็กอายุตั้งแต่ 6 ถึง 12 ปี ที่พิมพ์ในประเทศไทย ตั้งแต่ พ.ศ.2515 ถึง พ.ศ.2519	กฤษณา พลชีวิน	2524	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2508 - 2519	ภรณ์ ศิริโชค	2521	จุฬาฯ
การวิเคราะห์หนังสือแบบเรียน วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในแง่ของรูปแบบและวิธีการเสนอ เนื้อหา	ชากาศศักดิ์ วัชรปรีชาพงษ์	2514	มศว
การวิเคราะห์หนังสือแบบเรียน วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในแง่ของรูปแบบและวิธีการเสนอ เนื้อหา	ประทีป จรัสรุ่งเรือง	2514	มศว
การวิเคราะห์หนังสือและบทความ ประกอบการเรียนวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	สุกานดา คีโพธิ์กลาง	2523	มศว
การวิเคราะห์หนังสือและบทความ ประกอบการเรียนวิชา ศาสตร์ ในระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3	สุกัญญา สติยศ	2523	มศว
การวิเคราะห์หนังสือและบทความ ประกอบการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1	นิรมล คุณาพงศ์ศิริ	2523	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การวิเคราะห์หนังสือสำหรับเด็กวัย 11 - 14 ปี ที่พิมพ์ในประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 - 2522	รัชณี แพรนิมิตร	2523	มศว
การวิเคราะห์หนังสือสำหรับเด็กวัย 6 - 9 ปี ที่พิมพ์ในประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 - 2522	กรรณิการ์ นาคบุญ	2523	มศว
การวิเคราะห์หนังสืออ่านเพิ่มเติมและ ส่งเสริมการอ่านหมวดสังคมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	รณพ ประวิตงาม	2524	มศว
การวิเคราะห์หนังสืออ่านเพิ่มเติม หมวดสังคมศึกษา ชั้นประถมศึกษา ตอนปลาย	นารินทร์ อยู่กิจดิษฐ์	2520	มศว
การศึกษาการใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อ งานวิจัย และงานเขียนของ คณาจารย์คณะ เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สุจิตรา เพื่องวรรณะ	2524	จุฬาฯ
การศึกษาการใช้ทรัพยากรห้องสมุด เพื่องานเขียนและงานวิจัยทาง การแพทย์ของคณาจารย์คณะ แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	นวลลอ ไชยมงคล	2522	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาเกี่ยวกับหนังสือวิทยาศาสตร์ ที่อาจใช้เป็นหนังสืออ่านประกอบ ในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งตีพิมพ์ใน กรุงเทพมหานคร ระหว่างปี พ.ศ. 2505 - 2516	เฉลิม โกวิทพัฒนา	2519	มศว
การศึกษาความเพียงพอของทรัพยากร ห้องสมุดเพื่อการสอนวิชา บรรณารักษศาสตร์ ของวิทยาลัยครู ในส่วนกลางของประเทศไทย	มนต์ฤดี วัชรประทีป	2522	จุฬาฯ
การศึกษาเนื้อหาวารสารภาษาไทยใน ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 9	สุวิมล พรหมประกาย	2525	มศว
การศึกษาประเภทของเรื่องสั้นที่มี ตีพิมพ์ตั้งแต่ พ.ศ. 2511 - 2520	จักรชัย ศุกระกาญจน์	2522	มศว
การศึกษาประเภทของหนังสืออนุสรณ์ ในงานฉบับกิจฟท์ที่คัดลอกเรื่อง จากฉบับของหอสมุดแห่งชาติ และเรื่องที่ได้อีกจากแหล่งอื่น ๆ ระหว่างปี พ.ศ. 2511 - 2515	อรุณ สุภัทรากุล	2518	มศว
การศึกษาประเภทของหนังสืออนุสรณ์ ในงานฉบับกิจฟท์ที่คัดลอกจาก ฉบับของหอสมุดแห่งชาติ และ เรื่องที่ได้อีกจากแหล่งอื่น ๆ ระหว่าง ปี พ.ศ. 2501 - 2510	สุพัฒน์ ส่องแสงจันทร์	2512	มศว

ชื่อเรื่อง	ผู้จัดทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาเปรียบเทียบสภาพห้องสมุด โรงเรียนประถมศึกษาสังกัด กรมสามัญศึกษา ในจังหวัดพระนคร และธนบุรี กับมาตรฐานห้องสมุด โรงเรียนของคณะกรรมการ ส่งเสริมและประสานงานห้องสมุด ของกระทรวงศึกษาธิการ	พัชรา สุทธิสำแดง	2514	มศว
การศึกษา เปรียบเทียบสภาพห้องสมุด ในโรงเรียนมัธยมแบบประสม กับมาตรฐานห้องสมุดโรงเรียน มัธยมศึกษาของกระทรวง ศึกษาธิการ	สุชาติ อ่วมฤชจร	2516	มศว
การศึกษารูปแบบและวิเคราะห์เนื้อหา วารสารภาษาไทยสำหรับเด็ก	พรทิพย์ วินิจสร	2523	จุฬาฯ
การศึกษาสภาพห้องสมุด ความคาด หวังของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องและ มาตรฐานขั้นต่ำสำหรับห้องสมุด เรือนจำ	สุพจน์ เก้าวชุกุล	2524	มศว
การศึกษาสภาพห้องสมุดโรงเรียน ราษฎร์ที่เปิดสอนถึงชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 ในจังหวัดพระนคร-ธนบุรี ปีการศึกษา 2513	กุหลาบ บันลายนาก	2514	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาสภาพห้องสมุดโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาในส่วนกลางที่อยู่ใน เครือคริสตศาสนา ปีการศึกษา 2513	สมบูรณ์ คิงชนานนท์	2514	มศว
การสำรวจบทความทางการศึกษาใน วารสารภาษาไทย ระหว่างปี พ.ศ.2513 - 2517	จำรัส นวดนัม	2519	มศว
การสำรวจบทความทางการศึกษาใน วารสารไทย ระหว่างปี พ.ศ.2503 - 2512	ทวีบูรณ์ แสงแก้ว	2514	มศว
การสำรวจปริมาณและคุณภาพของหนังสือ ภาษาอังกฤษด้านสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทย ในหอสมุดกลางจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	วรลักษณ์ ชุมสาย ณ อยุธยา	2524	จุฬาฯ
การสำรวจหนังสือในห้องสมุดโรงเรียน มัธยมศึกษาสังกัดกองโรงเรียน รัฐบาล จังหวัดพระนคร	วาณี ฐานวงศ์ตานติ	2515	มศว
การสำรวจหนังสืออ้างอิงในห้องสมุด วิทยาลัยครูทั่วประเทศในปี การศึกษา 2513	เพ็ญจันทร์ ศิริชุมแสง	2515	มศว
ความคิดเห็นของครูโรงเรียนอนุบาลใน เขตกรุง เทพมหานครที่มีต่อหนังสือเด็ก ในวัยเริ่มอ่าน	พวงมณี ถนิตวงศ์	2524	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
ความคิดเห็นของ เด็กนักเรียนระดับ ประถมศึกษาตอนต้นที่มีต่อหนังสือ สำหรับเด็กที่ผลิตออกมาในประเทศ ไทย ในช่วงปี พ.ศ.2520-2522	นันทมา สมพงษ์	2523	จุฬาฯ
นวนิยายที่เหมาะสมในการใช้เป็นหนังสือ อ่านประกอบระดับมัธยมศึกษาใน ทัศนะของครูภาษาไทย	จิรี เปลี่ยนสนัย	2518	มศว
ปัญหาการใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อ การเขียนตำราของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยา เขตพินธุโลก	จินตนา กระเศชัย	2524	จุฬาฯ
ภาพประกอบในหนังสือไทย	เจิมพันธ์ กอวัฒนสกุล	2516	จุฬาฯ
ภาพประกอบหนังสือภาษาไทยสำหรับเด็ก	เรวดี การพจน์	2524	จุฬาฯ
วรรณกรรมการเมืองของเทียนวรรณ	พรศักดิ์ พรหมแก้ว	2521	มศว
วิเคราะห์คุณธรรมในหนังสือการ์ตูนที่ ได้แก่โครงจากต่างประเทศ ราคาเล่มละ 3 - 10 บาท	เบญจา บุญสนธิกุล	2525	มศว
วิเคราะห์คุณธรรมในหนังสือการ์ตูนไทย เล่มละ 3 - 10 บาท	สุรางค์ รุ่งเรือง	2525	มศว
วิเคราะห์คุณธรรมในหนังสือการ์ตูน เล่มละบาท	กรรณิกา ศรีเจริญ	2525	มศว
วิเคราะห์หนังสืออ่านเพิ่มเติมและส่งเสริม การอ่านพหุภาษาไทย ชั้นมัธยม ศึกษาตอนต้น	นงลักษณ์ ชายหาค	2524	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีตีพิมพ์	มหาวิทยาลัย
วิเคราะห์หนังสืออ่านสำหรับเด็กในชั้น คุณธรรมเฉพาะที่พิมพ์เป็นภาษาไทย ระหว่างปี พ.ศ.2520 - 2522	วิจิตร สุธาภกร	2523	มศว
โครงการจากวรรณคดีประเภทร้อยกรอง สมัยรัชกาลที่ 2 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์	นวลจันทร์ รัตนการ	2517	มศว
โครงการจากวรรณคดีไทยประเภท ร้อยกรอง สมัยรัชกาลที่ 5 และ รัชกาลที่ 6 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์	ไพเราะ คุณารักษ์	2517	มศว
หนังสือกฎหมายไทยและแหล่งสะสม	ทัศนากาว	2515	จุฬาฯ
หนังสือแปลในประเทศไทย	วรรณิต้องเขียน	2515	จุฬาฯ
4. บริการเอกสาร			
การจัดซื้อหนังสือและการใช้หนังสือของ ห้องสมุดวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ.2510 - 2512)	นางนวล ลำชา	2514	มศว
การจัดบริการและการใช้วิทยานิพนธ์ใน ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพ มหานคร	ทองสุข มีตองบัน	2519	มศว
การใช้การบัพัการหนังสือกับเด็ก เพื่อการร่างกายและสุขภาพ	กุลวนิดา ดุงกะเศรณี	2523	มศว
การใช้บริการห้องสมุดของอาจารย์ และนักศึกษา มหาวิทยาลัย รามคำแหง	ทัศนากาญจน	2520	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การใช้บัตรรายการของนิสิต นักศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร	สมบุญ โชติจริยะ	2515	มศว
การใช้ห้องสมุดเพื่อการวิจัยของ ข้าราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์	วนิดา หิริ	2525	มศว
การใช้ห้องสมุดและความสนใจในการ อ่านของนักศึกษาวิทยาลัยกรุง เทพ ปีการศึกษา 2517 : การศึกษา เฉพาะราย	พวงมณฑา วงศ์บุรุษย์	2519	มศว
การนำบัตรยืมหนังสือ - การศึกษาเด็ก เป็นรายการฝึกกับนักเรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 7	สาริกา กาญจนะ	2518	มศว
การเปรียบเทียบความสามารถในการ อ่านอย่างมีวิจารณญาณของชาวบ้าน ในหมู่บ้านที่มีและไม่มีที่อ่านหนังสือ พิมพ์ประจำหมู่บ้าน ในอำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง	ประสิทธิ์ ฤทธาภิรมย์	2522	มศว
การวิเคราะห์งานด้านบริการสำหรับเด็ก ของห้องสมุดประชาชนในกรุงเทพ มหานคร	กฤติยา อัครถาวร	2522	จุฬาฯ
การศึกษาการกระจายและการใช้เอกสาร สิ่งพิมพ์ที่ผลิตโดยกรมส่งเสริมการ เกษตร ในหมู่เกษตรกรในจังหวัด สุพรรณบุรี	ประหยัด บุญสุข	2525	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษารูปแบบการให้บริการห้องสมุดและศูนย์ สารนิเทศแก่อาจารย์ผู้สอนภาษา อังกฤษในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	ยุพิน จันทรเจริญสิน	2523	จุฬาฯ
การศึกษารูปแบบการอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน ภาษาไทยของนักศึกษาวิทยาลัยครู จันทร์ เกษม	สุชีลา เตชะกิจวัฒน์	2524	จุฬาฯ
การศึกษาเกี่ยวกับการใช้วารสาร ประกอบการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน : การศึกษาเฉพาะราย	อารีย์ รังสีโยภาส	2518	มศว
การศึกษาความสนใจในการใช้ห้องสมุด และความสนใจในการเลือกอ่าน ของนักเรียนโรงเรียนยานนาวา เขต วัฒนา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2514	วิชัย รักภูศ	2515	มศว
การศึกษาความสนใจในการอ่านและ การใช้ห้องสมุดของนักศึกษา สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขต เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	วรสิริ ธรรมประสิทธิ์	2524	จุฬาฯ
การศึกษาความสนใจในการอ่านและการ ใช้ห้องสมุดคณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2519	ณิพัทธ์ รองสวัสดิ์	2520	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาความสนใจในการอ่านหนังสือ การ์ตูน ของนักเรียนอายุ 8 ปี 9 ปี และ 10 ปี ปีการศึกษา 2510	สุวนัช กรีสง่า	2516	มศว
การศึกษาความสนใจในการอ่านหนังสือ พิมพ์รายวันภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	นรินทร์ บุญชู	2520	จุฬาฯ
การศึกษาความสนใจและความต้องการ ในการอ่านวรรณกรรมสังเคราะห์ ไทย ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	พรทิพย์ วัฒนสุวกุล	2517	จุฬาฯ
การศึกษาความสนใจและแนวการอ่าน หนังสือของนักเรียนอายุ 13 - 18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดกระบี่ นราธิวาส ภูเก็ต ยะลา และสงขลา	อรุณศรี กำลัง	2516	มศว
การศึกษาความสนใจและแนวการอ่าน หนังสือของนักเรียนอายุ 13 - 18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัด กำแพงเพชร ตาก ลำปาง เชียงใหม่	บุญ นิยมบุญ	2516	มศว
การศึกษาความสนใจและแนวการอ่าน หนังสือของนักเรียนอายุ 13 - 18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาลจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี นครนายก นครสวรรค์ สระบุรี อ่างทอง	ทองประคัม ลิ้มตระกูล	2516	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาค้นคว้าความสนใจและแนวการอ่าน หนังสือของนักเรียนอายุ 13-18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาลจังหวัดสุพรรณ บุรีศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี พิษณุ และศรีง	มารศรี ตรีทศายุบ	2516	มศว
การศึกษาค้นคว้าความสนใจและแนวการอ่าน หนังสือของนักเรียนอายุ 13-18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัด นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ	เอกรินทร์ สุเทพพงศ์	2516	มศว
การศึกษาค้นคว้าความสนใจและแนวการอ่าน หนังสือของนักเรียนอายุ 13-18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาลจังหวัดสมุทร ปราการ สุพรรณบุรี สมุทรสงคราม นครปฐม ราชบุรี และเพชรบุรี	ประไพศรี วิสัยจร	2516	มศว
การศึกษาค้นคว้าความสนใจและแนวการอ่าน หนังสือของนักเรียนอายุ 13-18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย อุตรดิตถ์ และน่าน	เอื้อมพร ชัยพิทักษ์	2516	มศว
การศึกษาค้นคว้าความสนใจและแนวการอ่าน หนังสือ ของนักเรียนอายุ 13-18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาลจังหวัดอุดรธานี ขอนแก่น สกลนคร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม กาฬสินธุ์	ไพฑูรย์ สี่ไพฑูรย์	2516	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาค้นคว้าสนใจและแนวการอ่าน ของนักเรียนระดับอายุ 13-18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพ มหานคร	พิชัย เทพนมิตร	2516	มศว
การศึกษาค้นคว้าทัศนคติของผู้ใช้ห้องสมุด ประชาชนของกรุงเทพมหานคร	สุกใจ เพ็ชรศิริ	2523	จุฬาฯ
การศึกษามหาบทของผู้ปกครองของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยในการ ส่งเสริมการอ่านเพื่อปลูกฝังนิสัยรัก การอ่านให้แก่ นักเรียน ปีการศึกษา 2517	สมาน พลวิชัย	2518	มศว
การศึกษานิสัยการให้บริการห้องสมุด กลาง ของนักศึกษามหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	วนิดา จินตนาบุตร	2523	จุฬาฯ
การศึกษานิสัย ความคิดเห็น และ ความต้องการของครูและนักเรียนที่มี ต่อห้องสมุดโรงเรียนมัธยมแบบประสม	บุญเรือน จันทรีคำ	2518	มศว
การศึกษาลักษณะพฤติกรรมทางการเรียน ทัศนคติ และความสามารถในการใช้ห้องสมุด ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาล นครหลวงกรุงเทพธนบุรี ซึ่งอยู่ใน โครงการส่งเสริมการอ่านและการใช้ ห้องสมุด	สมจิต พรหมเทพ	2515	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่ทำเสร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษามโนภาพเกี่ยวกับคน ความแตกต่างระหว่างตนและความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7	สิทธิโชค วรานุสันติกุล	2514	มศว
การศึกษาสภาพการดำเนินงานวัสดุไม้ที่พิมพ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	เฉลิมศักดิ์ ชูบวา	2522	มศว
การศึกษาห้องสมุดวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานห้องสมุดวิทยาลัย	นฤมล บุญพัชรินทร์	2518	มศว
การส่งเสริมการอ่านเพื่อปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน และการเรียนด้วยตนเอง ซึ่งอาจารย์และบรรณารักษ์จัดให้แก่นักศึกษาในวิทยาลัยครู	สุนทร แก้วลาย	2512	มศว
การสำรวจการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการสอนของคณาจารย์	ฉินา สวัสดิ์สรรพ	2522	จุฬาฯ
การสำรวจการใช้บริการสำนักบรรณสารการพัฒนา ของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	สุภาภรณ์ สังข์ศรี	2522	จุฬาฯ
การสำรวจการอ่านของนิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สุชนันท์ กศิริ	2524	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อบริการห้องสมุดประชาชนระดับ จังหวัด สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาคกลางตอนบนของประเทศไทย	สุนิย์ เข้มสหาย	2514	จุฬาฯ
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ บริการห้องสมุดประชาชนระดับจังหวัด สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในภาค กลางตอนล่างของประเทศไทย	อุบล รอดเยี่ยม	2519	จุฬาฯ
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ บริการห้องสมุดประชาชนจังหวัด สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย	ผู้ภาพร นทีกาญจนกุล	2519	จุฬาฯ
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ บริการห้องสมุดประชาชนระดับจังหวัด สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในภาคใต้ ของประเทศไทย	พัชรินทร์ ชื่นทอง	2519	จุฬาฯ
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ บริการห้องสมุดประชาชนระดับจังหวัด สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในภาค เหนือของประเทศไทย	บุบผา เจริญทรัพย์	2519	จุฬาฯ
การสำรวจความต้องการของผู้ใช้ห้องสมุด ในคณะ เกษตรศาสตร์ในประเทศไทย	สุนีย์ นุ้ยจันทร์	2524	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การสำรวจความต้องการในการให้บริการ ห้องสมุดของนิสิตนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ ของ มหาวิทยาลัยในมระ เททไทย	จิตติ ปิงตระกูล	2522	จุฬาฯ
การสำรวจความต้องการในการให้บริการ ห้องสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	ทัศนีย์ ขวัญสุวรรณ	2521	จุฬาฯ
การสำรวจความสนใจการอ่านของครู ในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร	อุไร ชุ่มเย็น	2521	จุฬาฯ
การสำรวจความสนใจในการอ่านของ นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	อัญชลี แชนชูกลิ่น	2520	จุฬาฯ
การสำรวจความสนใจในการอ่านของ ผู้เฒ่าในหอสมุดแห่งชาติ	ดวงพร สุกชัยหาโมทนัง	2520	จุฬาฯ
การสำรวจสภาพและการใช้ห้องสมุด ธนาคารกลางและธนาคารพาณิชย์ ในกรุงเทพมหานคร	กรุณี ม. ลำปาง	2522	จุฬาฯ
การสำรวจหนังสืออ้างอิงและปัญหา เกี่ยวกับการใช้หนังสืออ้างอิงในการ ทำวิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา	จรินทร์ สกุดถาวร	2515	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การสำรวจห้องสมุด ศึกษาปัญหาความ ต้องการ และทัศนคติของครูและ นักเรียนที่มีต่อห้องสมุดโรงเรียนมัธยม วิสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2513	สมชาย บุคศิริธรรม	2514	มศว
การให้บริการงานบรรณนิเวศการ เพื่อ การค้นคว้าวิจัยในประเทศไทย	สุนทรี รสสุชาธรรม	2521	จุฬาฯ
กิจกรรมและบริการของห้องสมุดโรงเรียน สำหรับการเรียนการสอนวิชาวรรณคดี ไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	สมพร สวายนานแก้ว	2516	มศว
ความคาดหวังของเจ้าหน้าที่รัฐบาล ผู้เกี่ยวข้องกับที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำ หมู่บ้านและผลที่ประชาชนในจังหวัด ลำปาง ได้รับจากที่อ่านหนังสือพิมพ์	จิรายุ ทาศรี	2519	มศว
ความต้องการในการให้บริการตอบคำถาม และช่วยการค้นคว้า ของผู้ใช้ห้องสมุด มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร	กรรณิการ์ สุธรรมนเมธา	2524	จุฬาฯ
ความต้องการบริการและกิจกรรมจาก ห้องสมุดประชาชนของประชาชนใน เขตเทศบาล เมืองภูเก็ต	สุกัญญา ตันติกิตยาภรณ์	2523	มศว
ความต้องการเสนอแนะทางการศึกษาของ ผู้บริหารและอาจารย์คณะวิชา ครุศาสตร์ในวิทยาลัยครู	ธีรวัลย์ กิลาวัฒน์	2522	มศว

ชื่อเรื่อง	ผู้จัดทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทาง การอ่าน แบบการรับรู้ และการสร้าง ความคิดรวบยอดของ เด็กชั้นประถมปีที่ ที่ 4 และ 7	ปฐม นิคมานนท์	2514	มศว
โครงการใช้โทรทัศน์สำหรับห้องสมุด มหาวิทยาลัยในประเทศไทย	ธรรมพินิต กุดบุญ	2519	จุฬาฯ
งานบริการห้องสมุดสถาบันสอนภาษา เอ.ยู. เอ. และห้องสมุดสาขา	มาลี พานิชกุล	2523	จุฬาฯ
ทัศนคติของนิสิตและนักศึกษามหาวิทยาลัย วิชาการศึกษา ประสานมิตร ปีการศึกษา 2512 ที่มีต่อห้องสมุด ของวิทยาลัย	พลเอก สรรพกิจ	2514	มศว
บทบาทของห้องสมุดในสังกัดสำนักงาน รัฐมนตรีที่มีต่อการปฏิบัติราชการ	สมบุญ วัฒนกุล	2518	มศว
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	วิภา โปธิทุกณะ	2514	จุฬาฯ
บริการสาระสังเขปทางคานวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีในเขตกรุงเทพ มหานคร	รุ่งฟ้า ฐิไธทย	2524	จุฬาฯ
บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ให้นักศึกษา	ละอองกาญจน์ สุจริยาภิบาลย์ 2520		จุฬาฯ
บริการอ้างอิงของหอจดหมายเหตุแห่งชาติ	เฟื่องฟ้า ศิริจันทร์สุกนา	2523	จุฬาฯ
ปัญหาการควบคุมและการบริการทาง บรรณานุกรมในประเทศไทย	นงลักษณ์ ไม่น้อยกิจ	2512	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
ปัญหาการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีวิทยาลัยครูใน กรุงเทพมหานคร	ประไพศรี แควเที่ยงธรรม	2523	จุฬาฯ
ปัญหาการใช้วัสดุการสอนในห้องสมุดกลาง ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	พะวงพิศ เทียนนิม	2524	จุฬาฯ
ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุในห้องสมุด เพื่อการวิจัยในประเทศไทย	จารุพร สัทธาทิก	2515	จุฬาฯ
ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุประกอบ การวิจัยวิทยานิพนธ์ภาควิชา นิเทศวิทยลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2507 - 2516	จิตรา ทับแสง	2518	จุฬาฯ
ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุด ประกอบการวิจัยชั้นปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ ระหว่างปีการ ศึกษา 2510 - 2517	เปรมวัลย์ วาจิธร	2520	จุฬาฯ
ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุด ประกอบการวิจัยวิทยานิพนธ์การศึกษาใน ประเทศไทย ระหว่างปีการศึกษา 2510 - 2515	ไพจิณ ไชยชนะ	2516	จุฬาฯ
ปัญหาของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัยในการใช้ ห้องสมุดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2519	ฉัตร กฤตติกากุล	2521	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
ปัญหาและความต้องการในการให้บริการ ห้องสมุดของอาจารย์และนักศึกษา รับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นปีที่ 2 ในวิทยาลัยครูทั่ว ประเทศ ปีการศึกษา 2512	พว พันธ์เมฆา	2513	มศว
ศึกษารูปแบบและเนื้อเรื่องของวารสาร ภาษาไทยสำหรับเยาวชนที่มีผลต่อ การเลือกอ่านของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนสาธิต ส่วนกลาง ปีการศึกษา 2515	จวงจันทร์ พาดะหาญ	2516	มศว
ศึกษาสภาพและความสนใจการอ่านของ กรรมกรในโรงงานอุตสาหกรรม ในจังหวัดสมุทรปราการ	วีระ สุภากิจ	2520	มศว
สภาพการอ่านของชาวบ้านใหม่ ตำบล ไผ่ทองคิม อ.บางปลานี จ.สุพรรณบุรี	สุรพล ฤกษ์สำราญ	2519	มศว
อิทธิพลของรายการโทรทัศน์ภาคหัวค่ำ ต่อการอ่านของนักเรียนระดับมัธยม ศึกษาตอนต้นในกรุง เทพมหานคร	ภัทรภูรี ประยูร เกียรติ	2520	มศว
5. กระบวนการทางเทคนิค งานเอกสารสนเทศ การจัดพิมพ์ของรัฐบาลไทย	วรณี วัชรพงศ์กุล	2512	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การจัดทำหนังสือของห้องสมุด มหาวิทยาลัยในประเทศไทย	พูนสุข กรภิรมย์	2516	จุฬาฯ
การวิเคราะห์เชิงเทคนิคในการควบคุม วารสารในห้องสมุดในประเทศไทย	บุญผไท เทวาทย์	2518	จุฬาฯ
การประเมินผล "โครงการหอสมุด หนังสือ" ระหว่าง 5 ธันวาคม 2513 - 5 ธันวาคม 2515	กัญญาพร นิตยประสาธน์	2522	จุฬาฯ
การศึกษาการจัดหาวัสดุห้องสมุดของ โรงเรียนมัธยมเบญจมบดินทร์	สมาน ดอยฟ้า	2519	มศว
การศึกษาข้อได้เปรียบและเสียเปรียบ ของระบบการยืมหนังสือในห้องสมุด ทางไกลในกรุงเทพมหานคร	จินดา จำเริญ	2519	มศว
การศึกษาความสัมพันธ์และความต้องการ ของบรรณารักษ์ฝ่ายจัดหาหนังสือ กองค้นและแนะนำและวิจารณ์หนังสือ ในวารสาร นิตยสาร และหนังสือ พิมพ์	ปรานี กิ่งนาอัน	2520	มศว
การศึกษา เปรียบเทียบมีอยู่ของ เลขหมู่ ในระบบการจัดหมู่หนังสือแบบดัดนิยม ของคิวอี้และระบบหอสมุดรัฐสภา อเมริกัน สำหรับหนังสือพิเศษค่าเช่า การในประเทศไทย	เกื้อกูล วิชชุพากุล	2523	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาเปรียบเทียบแผนการจัดหาวัสดุห้องสมุดของบรรณารักษ์กับความต้องการใช้วัสดุห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยเอกชน	บุญศิริ สุวรรณเพชร	2523	มศว
การศึกษาเปรียบเทียบวิธีการคัดหนังสือออกสำหรับมหาวิทยาลัยสตรีบุรีรัมย์	อัญชลี สุกขธรรม	2522	มศว
การศึกษาเพื่อติดตามผลการอบรมวิชาบรรณารักษศาสตร์สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน ซึ่งจัดโดยสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ระหว่างปีการอบรม 2513 - 2517	ณรงค์ ป้อมบุญหนา	2518	มศว
การศึกษาเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการอบรมครูบรรณารักษ์ในโครงการห้องสมุดโรงเรียนมาตรฐานของสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2522 - 2523	เยาวลักษณ์ สุขพิทักษ์	2523	มศว
การศึกษาเพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมของการลงรายการผู้แต่งที่เป็นนิบุคคลในการทำบัตรรายการภาษาไทย	วิภา คำรงโกศากุล	2524	มศว

ชื่อ เรื่อง	ผู้จัดทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาระบบการจัดหนังสือ 4 ระบบ เพื่อคัดแปลงใช้กับห้องสมุดด้านการ ทหารในประเทศไทย	นงคำชนม์ เกตุจรูญ	2524	จุฬาฯ
การศึกษาระบบจัดหนังสือที่ใช้ในห้อง สมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	ประยงค์ศรี พิณนกิจจัญญ์	2519	จุฬาฯ
การศึกษาหัวเรื่องหมวดวิชาการศึกษา ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพ มหานคร	ไพพรรณ ไพบูลย์ศรีนกร	2516	มศว
การอนุรักษ์วัสดุของห้องสมุดใบเสมา กรุงเทพมหานคร	เสนาะ ทวีทิพย์	2522	จุฬาฯ
ประวัติบรรณาคัดค้านนางไทยและข้อ เสนอแนะในการลงนามบรรณาคัดค้าน ในรายการชื่อผู้แต่งและหัวเรื่อง	รำภา กุลสมบูรณ์	2524	จุฬาฯ
ปัญหาการทำรายการหนังสือภาษาไทย และข้อเสนอแนะในการลงรายการบัตร	อัมพร ทิชะระ	2510	จุฬาฯ
ระบบงานเอกสารประเภทวิชาศาสตร์ และเทคโนโลยี ซึ่งจัดพิมพ์โดย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กระทรวง อุตสาหกรรมและสถาบันวิจัยวิทยา ศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย	วันที โกวิทางกูร	2522	จุฬาฯ
เสนอแนะกำหนดหัวเรื่องหนังสือภาษาไทย หมวดวิชาชีพในห้องสมุดวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	ยุพดี ทอบุญญ์กัญชัย	2525	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
หัวเรื่องของหนังสือเกี่ยวกับประเทศไทย ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในส่วน กลางและหอสมุดแห่งชาติ	นิรมล ทรวายเจริญ	2519	มศว
หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทยของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	อุบลวรรณ ปิณฑะโนชิต	2518	จุฬาฯ
6. <u>บุคลากร การศึกษา</u>			
การคาดคะเนความต้องการของบรรณ รักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน ประเทศไทยระหว่างปีการศึกษา 2520 - 2524	ประจักษ์ ก่อเจริญ	2520	มศว
การใช้บทเรียน นิสิต นักศึกษาช่วยงาน ห้องสมุดในสถาบันการฝึกหัดครูและ มหาวิทยาลัยบางแห่งในประเทศไทย	อาภา อมรวิบูล	2515	จุฬาฯ
การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิตบรรณ รักษ์ศาสตร์ จากวิทยาลัยวิชาการ ศึกษา ปีการศึกษา 2508 - 2518	ฉลิทา กิตติประสาร	2518	มศว
การประเมินผลการอบรมบรรณรักษ์ ห้องสมุดเฉพาะของสมาคมห้องสมุด แห่งประเทศไทยระหว่าง พ.ศ. 2512 - 2519	จุรี อุตสุภรัตน์	2521	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ผู้จัดทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การประเมินผลหลักสูตรวิชาการใช้ ห้องสมุด (L.Sc.101) ในระดับ ปริญญาตรี วิทยาลัยวิชาการศึกษา การเปรียบเทียบมูลวิภาคของนิสิตและ นักศึกษาวิชาการรรณารักษาศาสตร์ กับบรรณารักษ์ที่ประสบความสำเร็จ	บุญศรี ไพรัตน์	2516	มศว
การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียน วิชาการใช้ห้องสมุดของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนกลาง โดยการให้ กับไม่ใช่แผนโปร่งใส่ประกอบ การสอน	สุวิทอง ศรีสะอาด	2523	มศว
การวิเคราะห์คู่มือปฏิบัติงานของบรรณา รักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน ประเทศไทย	สุชาดา อมรพิเชษฐ์กุล	2522	จุฬา
การศึกษาคู่ใจเปรียบเทียบ และข้อเสียเปรียบ ในการรับผิดชอบงานห้องสมุดของ อาจารย์วิชาบรรณารักษศาสตร์ใน มหาวิทยาลัยในประเทศไทย	ปิยนารถ สงวนมณี	2524	จุฬา
การศึกษาคู่ใจเปรียบเทียบ และข้อเสียเปรียบ ในการรับผิดชอบงานห้องสมุดของ อาจารย์วิชาบรรณารักษศาสตร์ใน มหาวิทยาลัยในประเทศไทย	กมลพลรัตน์ สุวรรณรัตน์	2519	จุฬา
การศึกษาคู่ใจต้องการเพิ่มพูนความรู้ ทางบรรณารักษศาสตร์ ของ บรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยม ศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา	อุทิน รวยอารี	2522	มศว

ชื่อเรื่อง	ผู้จัดทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นและ ปัญหาของอาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาบรรณารักษ ศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชา การศึกษาระดับสูง	ชาณุกิจ ชอบทำกิจ	2522	มศว
การศึกษาเปรียบเทียบความพอใจในการ ปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ฝ่ายจัดหมู่ และทำบัตรรายการ หนังสือกับ บรรณารักษ์ฝ่ายบริการทอสมการตาม ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ใน ประเทศไทย	อุไรวรรณ หล่อศิริ	2524	จุฬาฯ
การศึกษาและประเมินผลหลักสูตรวิชา บรรณารักษศาสตร์ของคณะศิลป ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	มาลินี ประเสริฐวงศ์	2518	มศว
การศึกษาและประเมินผลหลักสูตรวิชา บรรณารักษศาสตร์ ระดับ ป.กศ. ชั้นสูง พ.ศ. 2510 (วิชาโท) ในวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	นันทา วิฑูรย์ศักดิ์	2516	มศว
การศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในระดับ ฝึกหัดครู	ไข่มุกด์ มิตินทะเลข	2509	จุฬาฯ
การศึกษาสถานภาพของบรรณารักษ์ของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	ยุวดี พัทธกิจ	2519	จุฬาฯ

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การเฝ้าสภาพปัญหาและความต้องการ ในการศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในวิทยาลัยครูระหว่าง พ.ศ. 2509 - 2516	ประสานสุข สุวรรณประทีป	2516	จุฬาฯ
การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ชั้นปีที่ 4 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปีการศึกษา 2514	ประจักษ์ เกิดแก้ว	2515	มศว
การสอนวิธีใช้ห้องสมุดในมหาวิทยาลัย ในประเทศไทย	สุพิทรา ไชยศิริ	2520	จุฬาฯ
การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง หนังสืออ้างอิงสำหรับระดับมัธยม ศึกษาตอนปลาย	พรประภา จุลพัสสาน์	2524	จุฬาฯ
การสำรวจสถานภาพการทำงานของ นักพิท (ปีการศึกษา 2502-2516) และมหาบัณฑิต (ปีการศึกษา 2507-2516) สาขาบรรณารักษ ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สุกัณษา สัจจานันท์	2517	จุฬาฯ
ขวัญของบรรณารักษ์ในสังกัดของ โรงเรียนรัฐบาล กรมสามัญศึกษา	สุชุม นิลเชษฐ์	2516	มศว
ประเมินผลที่ได้จากการเรียนวิชาการ ใช้ห้องสมุดในชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย	มูจินทร์ สิงห์รักษ์	2520	มศว

ชื่อเรื่อง	ผู้จัดทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
ประสิทธิผลของหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์ ต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ปีการศึกษา 2513-2518	ทัศนีย์ ทองศิริ	2521	จุฬา
เปรียบเทียบทัศนคติต่อวิชาชีพบรรณารักษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ วิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาลักษณ์ ของสมาคมมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยครู	ศรีสมร คุณเกษมกันทร	2524	มศว
ผลการปฏิบัติงานของสมาคมการปฏิบัติงาน อาชีพบรรณารักษ	ทรงศรี อักษรเสื่อ	2520	จุฬา
พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารห้องสมุด มหาวิทยาลัยในประเทศไทย	จินตนา เวปุลละ	2521	มศว
ภาพพจน์ของบรรณารักษห้องสมุด วิทยาลัยครูในทัศนะของบุคลากร และนักศึกษาในวิทยาลัยครู	ไพโรจน์ มลารักษ์	2519	มศว
7. <u>บรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศ</u> ยังไม่มีผลการวิจัย			
8. <u>วิธีการต่าง ๆ ในการวิจัย และ</u> <u>ประเมินผล</u> ยังไม่มีผลการวิจัย			

ชื่อ เรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
9. <u>อื่น ๆ</u>			
การประเมินผลการปฏิบัติงานของสมุค ประชาชนของกรุงเทพมหานคร	สุรางค์ กุณวงศ์	2517	มศว
การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียน เรื่องหนังสืออ้างอิง	ดวงใจ อมิกรพาย	2524	มศว
การวินิจฉัยความสามารถทางการอ่าน ของเด็กชั้นประถมปีที่ 4 โดยใช้ แบบทดสอบจิตวิทยาภาษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์	รัทนา ประเสริฐสม	2514	มศว
การศึกษาการจัดตั้งศูนย์จัดหาวัสดุของสมุค ของวิทยาลัยครูทั่วประเทศ	ัญญา สุขแดน	2516	มศว
การศึกษาการจัดตั้งศูนย์บริการทาง เทคนิค ของห้องสมุดโรงเรียน มัธยมแบบประสม	ทอง ใจชื่น	2520	มศว
การศึกษาข้อได้เปรียบและเสียเปรียบ ของการจัดตั้งห้องสมุดศูนย์กลาง วิทยาลัยวิชาการศึกษา	ฉกิกา เหมทานนท์	2514	มศว
การศึกษาขั้นตอนการจัดตั้งห้องสมุด โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดนคร- ราชสีมา	สุรศักดิ์ สังฆมานนท์	2522	มศว

ชื่อเรื่อง	ผู้จัดทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาประวัติชื่อตำบล และหมู่บ้าน ในเขตอำเภอพรหมดิคม จังหวัด อุบลราชธานี	พูนจิตร์ บิกร	2521	มศว
การศึกษาประสิทธิภาพของการสอน ประกอบหลักสูตรชั้นประถมศึกษา 4 วิชาวิทยาศาสตร์ ที่สร้างขึ้นโดย วิธีวิเคราะห์ระบบ ให้สัมพันธ์กับ ลักษณะความเป็นอยู่เป็นปัญหาชนบท ภาคกลาง	บุญเรือง ภูมการบัวทอง	2519	มศว
การศึกษาเปรียบเทียบงานนิเทศของสมุด โรงเรียนของกรมต่าง ๆ ใน กระทรวงศึกษาธิการ	มาลินี สุขปรีดี	2519	จุฬาฯ
การศึกษาเปรียบเทียบผลการสอนวิชา การใช้ของสมุด โดยใช้บทเรียน โปรแกรม กับการสอนตามปกติ	บุญถิ่น ทิศโร	2521	มศว
การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ ความคงทนในการ เรียนรู้ และความตั้งใจในการ เรียนวิชาของสมุด และการศึกษา ค้นคว้าในระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาชั้นสูง โดยใช้บท เรียนโปรแกรมและการสอนปกติ	ประทุม พลเมืองดี	2523	มศว

ชื่อเรื่อง	ชื่อผู้ทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการ เรียนวิชาการใช้ของสมุคของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้บทเรียนโปรแกรมการคูณสี่ กับการสอนตามปกติ	มณิรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ	2521	มศว
การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการ เรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 โดยใช้การสอนด้วยหนังสือ การคูณกับการสอนตามปกติ	ประเสริฐ มาสุปรีดิ์	2522	มศว
การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดตั้งศูนย์ สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่	จุฑามาศ พุ่มฉัตร	2523	จุฬา
การจัดตั้งศูนย์วิชาการในประเทศไทย	สุเวช ณ หนองคาย	2516	จุฬา
การศึกษาของสมุคปฏิบัติการหลักสูตรใน สถาบันฝึกหัดครูในประเทศไทย	จุฑารัตน์ วาศวิท	2512	จุฬา
การสำรวจการใช้เครื่องฉายเอกสาร ห้องสมุดในประเทศไทย	อัมพร กิจงาม	2522	จุฬา
ประวัติของชื่อตำบลและหมู่บ้านในอำเภอ เมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น	พูนศรี กัมภีรปภรณ์	2520	มศว
ประวัติของชื่อตำบล และหมู่บ้านในเขต อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช	อัมพร ชูระเจน	2521	มศว

ชื่อเรื่อง	ผู้จัดทำ	ปีที่สำเร็จ	มหาวิทยาลัย
ประวัติของชาวตำบลและหมู่บ้านในเขต อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	จินตนา ยอดยิ่ง	2519	มศว
สภาพและแผนผังป่าบริเวณของชุมชน จังหวัดน่าน เป็นที่ตั้งเขตรักษา	บุญเกิด หงษ์สวัสดิ์	2519	มศว

การใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์

บทคัดย่อ

ของ

ศรีรัตน์ วัฒนา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ตุลาคม 2525

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาถึง 1) คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ สืบค้น ไล่แก ค้นหาประกอบ การสอน ค้นคว้าและปรับปรุงหลักสูตร ค้นคว้าค้นคว้า และค้นหาวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ 2) ศึกษาความแตกต่างของคุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัย โดยแยกตาม ประสบการณ์การสอน ลักษณะระดับชั้นที่สอน และสถานที่สอน 3) ศึกษาปัญหาและอุปสรรค ในการนำผลการวิจัยไปใช้ 4) ศึกษาความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการบริการและการเผยแพร่ผลการวิจัย และ 5) ศึกษาความสนใจและความ ต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควรแก่การทำวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็น วิชาเอก ในระดับปริญญาตรีขึ้นไปในมหาวิทยาลัย ซึ่งประจำอยู่ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเจ้าแห่ง ไคเก้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 67 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ t - test และ F - test ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับจากการใช้ผลการวิจัยโดยส่วนรวม อยู่ในระดับน้อย และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ลักษณะระดับชั้นที่สอนต่างกัน และสถานที่สอน ต่างกัน ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยไม่แตกต่างกัน

2. อาจารย์ที่เคยสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่มีขอบเขตเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับ บุคลากร การศึกษา และอาจารย์ที่กำลังสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่มีขอบเขตเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับ บรรณารักษศาสตร์ระหว่างประเทศ ได้รับคุณประโยชน์จากการใช้ผลการวิจัยมากที่สุด

3. ปัญหาและอุปสรรคที่อาจารย์ประสบในการนำผลการวิจัยไปใช้มากที่สุด คือ ผลการวิจัยกระจัดกระจาย ไม่มีผู้รับผิดชอบเผยแพร่และบริการที่แน่นอน รองลงไปได้แก่ ผลการวิจัยที่ต้องการใช้มีจำนวนหัวข้อเรื่องและชื่อเรื่องน้อยเกินไป แหล่งที่มีผลการวิจัยให้ใช้ อยู่ห่างจากที่ทำงานมากเกินไป เป็นต้น

4. สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้ผลการวิจัย ได้แก่ ผลการวิจัยที่มีอยู่แล้วไม่ตรงกับความต้องการ รองลงไปคือ ผลการวิจัยไม่แตกต่างไปจากความคาดหวัง หรือสามัญสำนึกจากประสบการณ์เท่าใดนัก

5. ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และการเผยแพร่ผลการวิจัย ได้แก่ ให้ห้องสมุดจัดทำรายชื่อผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ที่มีอยู่ส่งไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ รองลงไปได้แก่ ให้ห้องสมุดพยายามจัดหาผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ให้มากที่สุด

6. ความสนใจและความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อขอบเขตเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ควรแก่การวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ขอบเขตเนื้อหาที่อาจารย์สนใจและต้องการให้มีการวิจัยเพิ่มเติมมากที่สุดคือ การบริหารงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย รองลงไปได้แก่ การจัดและการดำเนินงานโสตทัศนวัสดุในห้องสมุด

7. ประเภทหรือลักษณะวัสดุของผลการวิจัยที่อาจารย์นำมาใช้มากที่สุด คือ วิทยานิพนธ์ หรือปริญาโทฉบับสมบูรณ์

8. วิธีการที่อาจารย์ได้ผลการวิจัยมาใช้มากที่สุดคือ มีผลการวิจัยนั้น ๆ เป็นของส่วนตัว

AN APPLICATION OF RESEARCH FINDINGS
IN LIBRARY SCIENCE

AN ABSTRACT
BY
SRIRATANA WATANA

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
October 1982

The purposes of this research were 1) to study the utilization of library science research findings in four different aspects -- instructional aids, curriculum planning and development, self-teaching and research aids 2) to compare the utilization of library science research findings concerning 3 variables : -- experience in teaching, levels of students, and institutes 3) to study problems in research findings application 4) to study instructors' need for research finding service and dissemination and 5) to study instructors' interest in and need for any particular research scopes and aspects of worth being investigated.

The subjects were 67 instructors who taught library science as major courses in seven universities -- Chulalongorn, Khonkhaen, Chiangmai, Thammasart, Ramkhamhaeng, Srinakharinwirot (Prasarnmit campus) and Songklanakarin. The researcher used the questionnaire as an instrument in collecting data and of data analysis t - test and F - test were used as a mean.

The results were as follows.

1. The degree of research findings utilization was low. Instructors' different teaching experience, levels of teaching and geographical difference in institute revealed no research finding utilization discrimination.

2. The instructors - with past experience of teaching courses in library personnel and the instructors presently teaching courses in comparative library science gained more knowledge from research findings.

3. Problems in research application resulted from the scattering of research findings, the lack of direct agencies in research disseminating service, the limited research topics and titles and the distance of the places where the research findings were kept, reaching research findings sources, respectively.

4. The instructors did not use research findings because the research findings did not meet their requirement and were not different from their expectation.

5. When asked what the instructors needed the concerned agencies to do, they suggested that a list of research findings be provided to all university libraries where courses in library science were conducted, libraries concerned and **should** be well provided into most research findings.

6. The instructors showed moderate degree of interest towards the given list of topics to be studied; they focussed their main interest in "College and University Library Administrations", and next the "Audio - Visual Materials Management."

7. When asked about their preference of the format researches they stated that they preferred to have them in a complete volume of theses.

8. Most of researches used were from the instructors' own collection.