

ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์
ของ
มณฑา พลรัักษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
พฤษภาคม 2546

ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
มณฑา พลรักษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
พฤษภาคม 2546

6257043

มณฑา พลรักษ์. (2546). ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอน
ภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.
ปริญญาณิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :
อาจารย์นงเยาว์ กอสนาน, รองศาสตราจารย์ ดร. สมสร วังษ์อยู่น้อย

ปริญญาณิพนธ์ฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 431 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความต้องการการนิเทศการสอนใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ และขนาดของโรงเรียน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการการนิเทศของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลมากที่สุด และด้านที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการการนิเทศน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือด้านสื่อการเรียนการสอน

2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ในทุกด้าน เมื่อจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 4 ด้าน มีดังนี้ ด้านหลักสูตร หน่วยงานนิเทศก์สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปเขียนกำหนดการสอน และแผนการสอน ด้านวิธีสอน ควรจัดอบรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับวิธีสอนที่นำไปใช้ และประสบผลสำเร็จมาแล้วเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ครูผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรผลิตและจัดส่งสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหา พร้อมทั้งจัดการอบรมวิธีการผลิตสื่อที่ง่าย ประหยัดและคุ้มค่า ด้านการวัดผลและประเมินผล ควรจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อให้ครูมีความเข้าใจอย่างแท้จริงและนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

INSTRUCTIONAL SUPERVISION NEEDS IN ENGLISH TEACHING OF
UPPER PRIMARY LEVEL TEACHERS,
BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION SCHOOLS

AN ABSTRACT
BY
MONTHA POLRAK

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Arts degree in Teaching English as a Foreign Language
at Srinakharinwirot University
May 2003

Montha Polrak. (2003). *Instructional Supervision Needs in English Teaching of Upper Primary Level Teachers, Bangkok Metropolitan Administration schools.*

Master Thesis, M.A. (Teaching English as a Foreign Language).

Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University.

Advisor Committee: Miss Nongyao Korsanan, Assoc. Prof. Somsan Wongyuno

The purposes of this thesis were to study instructional supervision needs in English teaching of upper primary level teachers of Bangkok Metropolitan Administration schools and to compare the needs of the sample classified by age, educational background, teaching experience and school size. The sampling group was composed of 431 English teachers specifically randomly selected from upper primary English teachers. Statistical tools utilized were questionnaires designed by researcher asking the sample about their needs toward English instructional supervision in four areas as follows; curriculum, teaching method, instructional media, and test and evaluation.

The findings were as follows:

1. **Instructional supervision needs.** Upper primary English teachers needed instructional supervision at 'high' level in all areas. The most needed area of instructional supervision is test and evaluation, and the least needed is instructional media.

2. **Group Comparison.** There were statistically significant differences in needs of instructional supervision at the level of .05 , among the groups classified by age, educational background, teaching experience and school size.

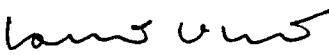
3. **Suggestions for the instructional supervision needs.** Suggestions from the teachers were as follows: Curriculum : English teachers needed more workshops on application of curriculum into lesson plans and lesson reports; Teaching method: English teachers needed more workshops from English supervisors or English model teachers to present their teaching methods ; Instructional media: English teachers needed more training regarding production of instructional media that relate learners; Test and evaluation : English teachers needed more knowledge regarding testing and evaluation especially authentic assessment.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

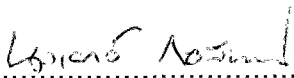
ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

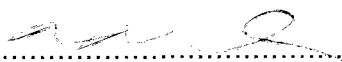
ของ
นางสาวมณฑา พลรักษ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

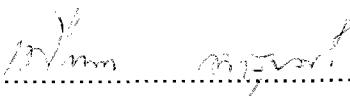
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพร หะวานนท์)
วันที่ 3 เดือน เมษายนพ.ศ. 2546

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

.....ประธาน
(อาจารย์นงเยาว์ กอสนาน)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมสรร วงษ์อยู่น้อย)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์เตือนตา เลาสุขศรี)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ชิ้นนี้สำเร็จลงได้ด้วยความสะดวก และกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จาก อาจารย์นงเยาว์ กอสนาน ประธานกรรมการที่ปรึกษา และรองศาสตราจารย์ ดร. สมสร วงษ์อยู่น้อย กรรมการที่ปรึกษา อาจารย์เตือนตา เลาสุขศรี และอาจารย์เตือนใจ เณิมกิจ ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำและควบคุมดูแลทุกขั้นตอน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่าน ที่ได้กรุณาประสิทธิประสาทความรู้ทางวิชาการ ให้แก่ผู้วิจัยตลอดจนถึงผู้แต่งบทความ และตำราทุกเล่มที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้า ประกอบการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ นางสาวสุภร ประเสริฐศิลป์ นางศรีสกุล วัฒนาวิบูลย์ ศึกษา นิเทศก์ กลุ่มภาษาต่างประเทศ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร และนายประยูร ครองยศ ศึกษาธิการเขตวัฒนา ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบและแนะนำแก้ไข ปรับปรุง แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทุกท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นอย่างดี

ขอขอบใจ อาจารย์เบญจพร บำรุง ที่รับภาระในการจัดพิมพ์งานวิจัยฉบับนี้จนสำเร็จ อย่างเรียบร้อย และสมบูรณ์ถูกต้อง

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และญาติพี่น้องทุกท่านที่คอยช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ และเป็นกำลังใจให้มาโดยตลอด

มณฑา พลรักษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัยของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	5
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ความหมายของการนิเทศการสอน.....	7
จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน.....	9
หลักการสำคัญของการนิเทศการสอน.....	10
กระบวนการการนิเทศการสอน.....	12
ขอบเขตการศึกษาค้นคว้าความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ.....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ.....	29
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	35
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	36
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
วิธีจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	75
สรุปผล.....	77
อภิปรายผล.....	79
ข้อเสนอแนะ.....	86
บรรณานุกรม.....	89
ภาคผนวก.....	97
ก. แบบสอบถาม.....	98
ข. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ หนังสือขอความร่วมมือผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือ.....	105
ค. รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย และ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	111
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	121

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม.....	41
2	ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร.....	44
3	ความต้องการการนิเทศการสอนด้านวิธีสอน.....	45
4	ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน.....	47
5	ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลและประเมินผล.....	48
6	ความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมทุกด้าน	49
7	ค่าสถิติพื้นฐานของความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตามอายุ.....	51
8	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตามอายุ.....	53
9	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เมื่อจำแนกตามอายุ.....	54
10	ค่าสถิติพื้นฐานของความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตาม วุฒิการศึกษา.....	57
11	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตาม วุฒิการศึกษา.....	59
12	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เมื่อจำแนกตาม วุฒิการศึกษา.....	60
13	ค่าสถิติพื้นฐานของความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตาม ประสบการณ์.....	62
14	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตาม ประสบการณ์.....	64
15	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เมื่อจำแนกตาม ประสบการณ์.....	65
16	ค่าสถิติพื้นฐานของความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตาม ขนาดโรงเรียน.....	67
17	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตาม ขนาดโรงเรียน.....	69
18	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เมื่อจำแนกตาม ขนาดโรงเรียน.....	70

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายในการยกระดับคุณภาพการสอนในโรงเรียนต่างๆทุกสังกัด โดยให้เริ่มสอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และจัดให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนและพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับประถมศึกษาต่อเนื่องจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชินวงศ์ ศรีงาม. 2539 : 1) ซึ่งนับว่าภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการเรียนการสอนในทุกระดับชั้น ตลอดจนเป็นการปลูกฝังและส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนไปพร้อมๆกัน สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ถึงแม้ว่าจะมีโครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนและพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง แต่เท่าที่ผ่านมาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังคงประสบปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำมาโดยตลอด จากรายงานการแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2544 ของกรมวิชาการ ปรากฏว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 20 เท่านั้น (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 2) และสอดคล้องกับหน่วยวัดผลและประเมินผลสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2544 : 30) ที่กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 27.6 เท่านั้น ซึ่งนับว่าเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่อยู่ในระดับต่ำมาก และจำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ปัญหาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ เกิดจากสาเหตุที่สำคัญหลายประการ จากการวิจัยของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 9-10) พบว่า ในด้านครูผู้สอน คุณภาพครูผู้สอนไม่ดีพอ ครูยังยึดหนังสือเป็นหลัก ขาดการแสวงหาข้อมูลหรือสารสนเทศจากแหล่งอื่นมาใช้ประกอบการสอน ครูยังเน้นการบอกความรู้หรือบรรยายเนื้อหา ไม่ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม หรือยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ไม่ให้ความสำคัญกับการเตรียมการสอน และการใช้สื่อประกอบการสอน นอกจากนี้ ครูผู้สอนยังขาดความรู้ในหลักวิชาครูและจิตวิทยาการศึกษา ครูไม่เข้าใจหลักสูตรและหลักการสอน ครูขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและไม่ได้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยศึกษานิเทศก์กลุ่มภาษาอังกฤษ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ยังได้กล่าวว่า จากการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษแต่ละครั้งที่ศึกษานิเทศก์

ทำการนิเทศ พบว่า ครูยังมีรูปแบบการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ส่วนใหญ่ครูจะเป็นผู้บอกความรู้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นน้อย แม้ว่าศึกษานิเทศก์จะได้แนะนำวิธีการสอนที่ควรจะไปใช้แต่ครูผู้สอนก็ไม่ได้นำเอาคำแนะนำ หรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปปรับปรุง การเรียนการสอนให้ดีขึ้น ผลการนิเทศการสอนที่ปรากฏทำให้หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักการศึกษากรุงเทพมหานครต้องหาแนวทางในการนิเทศที่จะส่งผลให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น (หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. 2544 : 30)

จากการวิจัยของ สุพัฒน์ สุกมลสันต์ (2542 : 58) ได้สรุปคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาของประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2525 ถึง พ.ศ. 2540 ว่ามีคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และพบว่าสาเหตุของการเรียนการสอนที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต่ำ คือ ครูผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ขาดแคลนอุปกรณ์และสื่อการสอนที่ดี ขาดความรู้ความสามารถทางด้านวิธีสอน ครูไม่เข้าใจการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางภาษาอังกฤษ และครูขาดความรู้ความเข้าใจทางด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียน ซึ่งปัญหาต่าง ๆ ที่กล่าวมาเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับตัวครูทั้งสิ้น การแก้ปัญหาต่าง ๆ ก็ยังไม่ตรงจุด ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูจึงยังไม่ดีพอ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษจึงมีคะแนนเฉลี่ยต่ำมาโดยตลอด

ดังนั้นเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น ครูผู้สอนควรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและได้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ ศรีวิไล ดอกจันทร์ (2542 : 101) และอารมณีน ฉนวนจิตร (2542 : 12) ที่กล่าวว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษจะประสบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหากครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้รับการนิเทศการสอนจากบุคลากรในโรงเรียนหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเป็นประจำสม่ำเสมอ เพราะการนิเทศการสอนจะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้ครูผู้สอนปรับปรุงการสอนและถือว่าเป็นการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับหลักสูตร การจัด การเรียนการสอน การใช้สื่อนวัตกรรมทางการศึกษา การวัดผลประเมินผล ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการสอนอันเป็นงานหลักของครู เพื่อประโยชน์ของนักเรียนในอันที่จะเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการเรียนรู้ให้สูงขึ้น และเป็นการร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง

อย่างไรก็ตามครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษายังคงประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียน ดังนั้นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการช่วยเหลือครูให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น จึงจำเป็นต้องทราบถึงปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ เพื่อสามารถให้ความช่วยเหลือครูได้ตรงกับปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของครู ผู้มีหน้าที่ในการนิเทศจึงควรศึกษาความต้องการ

ของครูก่อนที่จะลงมือทำการนิเทศ ว่าผู้รับการนิเทศต้องการให้นิเทศเรื่องอะไร นอกจากนั้นการนิเทศจะประสบผลสำเร็จก็ต่อเมื่อผู้รับการนิเทศยอมรับเท่านั้น (สุนีย์ เกียรติมาพรศักดิ์. 2540 : 7-8) หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2544 : 28) ยังได้

กล่าวว่า การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษนั้น การนิเทศจะประสบความสำเร็จและครูผู้สอนจะได้รับประโยชน์สูงสุด ก็ต่อเมื่อก่อนการนิเทศ ผู้นิเทศได้สำรวจความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษก่อน แล้วจึงวางแผนการนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ ศักดิ์สิทธิ์ พันธุ์เขียว (2542 : 57) ที่กล่าวว่า การนิเทศการสอน จะสำเร็จได้เพียงใดขึ้นอยู่กับผู้ให้การนิเทศ โดยก่อนที่จะมีการนิเทศจะต้องมีการสำรวจสภาพความต้องการของผู้รับการนิเทศก่อน ถ้าการนิเทศไม่ได้สำรวจความต้องการการนิเทศก่อนที่จะทำการนิเทศการสอน จะทำให้การนิเทศไม่ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังไว้ เพราะการนิเทศครั้งนั้น ครูผู้สอนไม่ได้รับคำแนะนำหรือไม่ได้รับการนิเทศตรงตามที่ตนเองต้องการหรือประสบปัญหาอยู่ (วรางคณา ขำแสน 2542 : 83)

เพื่อประโยชน์ในการวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพของครูผ่านกระบวนการนิเทศการศึกษา ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จึงได้รับการสนับสนุนจากหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางให้ศึกษานิเทศก์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนิเทศ ได้วางแผนและจัดดำเนินการนิเทศการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ และขนาดของโรงเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักการศึกษากรุงเทพมหานครทราบถึงความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางและปรับปรุงการปฏิบัติงานการนิเทศการสอนให้ตรงตามความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง และแก้ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครอย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย จำนวน 431 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 431 โรงเรียนๆ ละ 1 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ได้กลุ่มตัวอย่าง 431 คน ก่อนที่กระทำการเลือกได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายจากสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า มีจำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย รวมทั้งหมด 479 คน จากโรงเรียน 431 โรงเรียน และมีโรงเรียนจำนวน 48 โรงเรียนที่มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนละ 2 คน จึงทำการเลือกมาโรงเรียนละ 1 คนเพื่อนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ

- 1.1 อายุ
- 1.2 วุฒิทางการศึกษา
- 1.3 ประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ
- 1.4 ขนาดของโรงเรียน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านหลักสูตร
- 2.2 ด้านวิธีสอน
- 2.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน
- 2.4 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง ความประสงค์ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่จะได้รับการช่วยเหลือแนะนำด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จากผู้นิเทศ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

2. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ หมายถึง ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

3. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีวุฒิทางภาษาอังกฤษ หมายถึง ครูผู้สอนที่ทำการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาโดยมีวุฒิทางภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอกหรือ วุฒิทางภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท

4. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิทางภาษาอังกฤษ หมายถึง ครูผู้สอนที่ทำการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ไม่มีวุฒิทางภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอกหรือ วุฒิทางภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท

5. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การสอนมาก หมายถึง ครูผู้สอนที่สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ต่อเนื่องกันมา ตั้งแต่เวลา 11 ปี ขึ้นไป

6. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การสอนปานกลาง หมายถึง ครูผู้สอนที่สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ต่อเนื่องกันมา ตั้งแต่เวลา 6 - 10 ปี

7. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การสอนน้อย หมายถึง ครูผู้สอนที่สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ต่อเนื่องกันมา ตั้งแต่เวลา 1 – 5 ปี

8. ศิษยานุเทศก์หรือผู้นิเทศ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา รับฟังปัญหา แนะนำปรับปรุง แก้ไขด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

9. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดต่างกันโดยพิจารณาจากจำนวนนักเรียนดังนี้ คือ ขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 500 คน ขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 501 – 700 คน และขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 701 คนขึ้นไป

สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกัน
2. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกัน
3. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกัน
4. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่สอนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาความต้องการในการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จึงได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัย เพื่อนำมาอ้างอิงและสนับสนุนโดยเรียงลำดับหัวข้อเรื่องที่ศึกษาดังนี้

1. ความหมายของการนิเทศการสอน
2. จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน
3. หลักสำคัญของการนิเทศการสอน
4. กระบวนการนิเทศการสอน
5. ขอบเขตการศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ
 - 5.1 ด้านหลักสูตร
 - 5.2 ด้านวิธีสอน
 - 5.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน
 - 5.4 ด้านการวัดและประเมินผล
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ความหมายของการนิเทศการสอน

การนิเทศการสอนเป็นองค์ประกอบและกระบวนการทางการศึกษาที่สำคัญยิ่ง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาควบคู่ไปกับการเรียนการสอน คำว่า การนิเทศการสอนนั้น นักการศึกษาและนักวิชาการ ได้ให้ความหมายไว้แตกต่างกันไปตามแนวคิดของแต่ละบุคคล เช่น ครู ศึกษา นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน (วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. 2541 : 1) แต่ที่น่าสนใจมีดังนี้

ภิญโญ สาร (2541 : 47) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการสอนว่า หมายถึง ความพยายามทุกชนิดของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษา ซึ่งต้องทำหน้าที่นิเทศการสอน ให้คำแนะนำ ปรีกษาแก่ครู อาจารย์และเจ้าหน้าที่ทางการศึกษาอื่นๆ ให้ทำหน้าที่ได้ดีขึ้น ทำให้การศึกษา บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

นิพนธ์ ไทยพานิช (2539 : 16) ได้สรุปความหมายของการนิเทศการสอนว่า หมายถึง ความพยายามของบุคลากรทางการศึกษา ที่จัดกิจกรรมและให้บริการแก่ผู้บริหารและครูในทางตรงและทางอ้อม เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเรียนของนักเรียน

ชาญชัย อาจินสมมาตร (2539 : 8) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการสอนไว้ว่า การนิเทศการสอน คือ กระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำ และการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและนักเรียน เพื่อปรับปรุงตัวของเขา ตลอดจนสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์

กิติมา ปริติติติก (2542 : 262) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการสอน สรุปได้คือการนิเทศการสอน หมายถึง กระบวนการชี้แนะ แนะนำและให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมของครู ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลตามจุดหมายที่กำหนดไว้

สันต์ ธรรมบำรุง (2539 : 10) กล่าวว่า การนิเทศการสอน หมายถึง การช่วยเหลือ การแนะนำ การชี้แจง การบริการ การปรับปรุงที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในการที่จะส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น

สมาคมศึกษานิเทศก์ (2544 : 6) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการสอนไว้ว่า การนิเทศการสอน หมายถึง การนิเทศแบบตรง (Direct Supervision) ที่ผู้นิเทศทำการนิเทศโดยตรงต่อครูผู้สอน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ทำให้คุณภาพการสอนดีขึ้น การนิเทศแบบตรงเป็นการนิเทศ ที่ศึกษานิเทศก์ทำกับครู โดยอาจทำเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มก็ได้

กู๊ด (Good. 1983 : 572) กล่าวว่า การนิเทศการสอน หมายถึง ความพยายามทุกอย่างของเจ้าหน้าที่ผู้จัดการศึกษา ในการแนะนำครูหรือบุคคลอื่นที่ทำงานเกี่ยวกับการศึกษาให้รู้วิธีการเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนช่วยให้เกิดความงอกงามทางวิชาชีพการศึกษา ช่วยในการพัฒนาครู ช่วยในการเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วยปรับปรุงเนื้อหาการสอน ปรับปรุงวิธีสอน และช่วยปรับการประเมินผลการสอน

แฮร์ริส (Harris. 1985 : 10 - 11) ได้กล่าวถึง ความหมายของการนิเทศการสอนไว้ว่า หมายถึง สิ่งทีบุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคลากรหรือต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการดำเนินงานหรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียน มุ่งให้โรงเรียนเกิดประสิทธิผลในด้านการสอนเป็นสำคัญ

ไวลส์ และ โลเวลล์ (Wiles and Lovell. 1993 : 46) กล่าวว่า การนิเทศการสอน คือ การดำเนินงานซึ่งเป็นการทำงานที่มีผลกระทบต่อกิจกรรมการสอนของครูในระบบ ทั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะปรับปรุง สภาพการจัดการเรียนการสอนแก่นักเรียนให้ดีขึ้น

จากความหมายของการนิเทศการสอนดังกล่าว สรุปได้ว่า การนิเทศการสอนนั้น หมายถึง กระบวนการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยการชี้แนะ แนะนำ แก่ครู อาจารย์ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูในทุกๆด้าน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากที่สุด

จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน

การนิเทศการสอนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การสอนของครูมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จุดมุ่งหมายเป็นเสมือนเข็มทิศที่จะเป็นแนวทางไปสู่การพัฒนา นักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน ดังต่อไปนี้

พนัส หันนาคินท์ (2541 : 48) กล่าวว่า การนิเทศการสอนมีจุดมุ่งหมายสำคัญ อยู่ที่ยุทธการปรับปรุง ส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การนิเทศไม่ใช่เป็นการบังคับหรือจับผิด การนิเทศการสอนเป็นการช่วยเหลือร่วมมือซึ่งกันและกัน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

สัจ จุฑานันท์ (2539 : 12) ได้วิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเขียนของบุคคลต่างๆ แล้วสรุปว่า การนิเทศการสอนมีจุดมุ่งหมาย ที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาคน
2. เพื่อพัฒนางาน
3. เพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์
4. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ

อาดัมส์ และ ดิกกี (Adams and Dickey. 1986 : 22-41) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอนไว้ ดังนี้

1. เพื่อช่วยให้ครูค้นหาและรู้วิธีทำงานด้วยตนเอง
2. เพื่อช่วยให้ครูจำแนกและวิเคราะห์ปัญหาของตนเอง
3. เพื่อช่วยให้ครูรู้สึกมั่นคงและมีความเชื่อมั่นในความสามารถ
4. เพื่อช่วยให้ครูคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการ
5. เพื่อช่วยให้ครูเข้าใจปรัชญาและความต้องการของการศึกษา
6. เพื่อช่วยเผยแพร่ให้ชุมชนเข้าใจถึงแผนการศึกษาของโรงเรียนและให้การสนับสนุนโรงเรียนนั้น

กู๊ด (Good. 1983 : 572) กล่าวว่า การนิเทศการสอนมีจุดมุ่งหมาย เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนเกิดความเจริญงอกงามทางอาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของครู ช่วยในการเลือกและ

ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วยเหลือการจัดสรรเครื่องมือ อุปกรณ์การศึกษา และช่วยในการเลือกและปรับปรุงวิธีสอน

ดังนั้นจุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้การนิเทศการสอนบรรลุผลและเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาบุคลากรในโรงเรียน พัฒนางานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน

หลักสำคัญของการนิเทศการสอน

การนิเทศการสอนจะต้องเริ่มต้นจากสภาพปัญหาที่แท้จริงและต้องทราบความต้องการของครู ช่วยแก้ปัญหาและสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นในตัวครู การนิเทศการสอนเป็นงานที่ผู้นิเทศจะต้องนำความรู้ เทคนิคและวิธีการนำไปใช้เพื่อให้ครูตระหนักถึงภาระหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลไปถึงตัวนักเรียน ในการดำเนินการนิเทศการสอน จึงจำเป็นต้องมีหลักการที่สำคัญเพื่อเป็นเครื่องกำหนดแนวทางในการทำงานร่วมกับบุคลากรต่างๆ เพื่อให้งานบรรลุ จุดมุ่งหมายของการศึกษา นักวิชาการของไทยหลายท่านได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการ การนิเทศการสอนไว้ดังนี้

สัจด์ อุทรานันท์ (2539 : 15 - 18) ได้กล่าวถึง หลักการสำคัญของการนิเทศการสอนไว้ 3 ประการ คือ

หลักการที่ 1 การนิเทศการสอน เป็น “ กระบวนการ “ ทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีความหมายครอบคลุมถึงการทำงานเป็นขั้นตอน มีความต่อเนื่อง ไม่หยุดนิ่ง และความเกี่ยวข้องปฏิสัมพันธ์ในหมู่ผู้ปฏิบัติงาน

หลักการที่ 2 การนิเทศการสอนมีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน แต่การดำเนินงานนั้นจะกระทำโดยผ่าน “ ตัวกลาง “ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรเหล่านี้ได้พัฒนาความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อคุณภาพในการเรียนของนักเรียนในชั้นปลาย

หลักการที่ 3 การนิเทศการสอน (ในประเทศไทย) เน้นบรรยากาศแห่งความเป็นประชาธิปไตย การยอมรับซึ่งกันและกัน การเปลี่ยนบทบาทในฐานะผู้นำและผู้ตาม ตลอดจนความรับผิดชอบต่อผลงานร่วมกันด้วยการนิเทศแบบประชาธิปไตย การนิเทศการสอนจึงช่วยสร้างความร่วมมือและบรรยากาศที่ดีในการทำงานได้เป็นอย่างมาก

ฟรานเซท (Franseth. 1992 : 23 - 28) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการการนิเทศการสอนโดยสรุป 4 ประการ คือ

1. การนิเทศจะให้ผลสูงสุดในการปรับปรุงการเรียนการสอนก็ต่อเมื่อการนิเทศนั้น ได้ให้ความสำคัญแก่วิธีแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และตั้งอยู่บนจุดมุ่งหมายที่แน่นอน ซึ่งได้พิจารณาตกลงร่วมกันโดยคณะครูและศึกษานิเทศก์

2. การนิเทศการสอนจะมีความหมายสำหรับครูก็ต่อเมื่อ การนิเทศนั้นแสดงให้เห็นว่าเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องและมีผลต่อผู้รับการนิเทศโดยตรง นั่นคือ จะต้องให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่า จะให้ศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือในเรื่องใดจึงจะเป็นที่ต้องการของเขา

3. การนิเทศการสอนที่ดีจะต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ยั่วยุ และสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันในการช่วยเหลือครู และจะต้องทำให้ครูรู้สึกว่าจะช่วยให้เขาพบวิธีที่ดีกว่าในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์

4. การนิเทศการสอนจะให้ได้ผลควรใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ปัญหา และช่วยให้ผู้ร่วมงานได้ศึกษาปัญหา ตลอดจนรายละเอียดต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานก่อน

มาร์คส์ และ สตูปส์ (วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. 2541 : 24 ; อ้างอิงจาก Marks and Stoops. 1988 : 3 – 4) ได้ให้หลักการเบื้องต้นของการนิเทศการสอน ไว้ดังต่อไปนี้

1. การนิเทศการสอนเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการศึกษา ซึ่งจะเป็นสิ่งที่จะต้องทำเป็นทีมและอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกัน

2. ครูทุกคนต้องการและมุ่งความหวังจะได้รับการช่วยเหลือด้านการนิเทศการสอน

3. การนิเทศการสอนถูกปรับให้ตรงกับความต้องการของแต่ละบุคคลที่เป็นบุคลากรของโรงเรียน

4. การนิเทศการสอนช่วยจำแนกและประกาศความต้องการของบุคลากรและมีจุดประสงค์เพื่อให้เกิดผลดี

5. การนิเทศการสอนจะช่วยให้เป้าหมายและจุดมุ่งหมายทางการศึกษาแจ่มชัดยิ่งขึ้น

6. การนิเทศการสอนจะต้องช่วยปรับปรุงทัศนคติและสัมพันธภาพของมวลสมาชิกหรือบุคลากรในโรงเรียนและช่วยพัฒนาในด้านความรู้สึกที่มีกันให้ดีขึ้น

7. การนิเทศการสอนจะต้องช่วยในการจัดและบริหารกิจกรรมร่วมหลักสูตร ซึ่งจัดสำหรับนักเรียน

8. ความรับผิดชอบในการปรับโครงการของการนิเทศการสอนในโรงเรียนนั้นจะต้องเป็นหน้าที่ของครู เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

9. จะต้องมีการจัดให้มีงบประมาณด้านการนิเทศการสอนไว้ในงบประมาณประจำปีการวางแผนการนิเทศการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว จะต้องให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม

10. จะต้องจัดให้มีคณะบุคคลเป็นผู้บริหารการนิเทศการสอน

11. การนิเทศการสอนควรจะช่วยให้เกิดการแปลและนำเอกสารรายงานการวิจัยทางการศึกษาใหม่ๆ มาใช้

12. การวัดประสิทธิภาพของโครงการนิเทศการสอนควรกระทำโดยผู้ร่วมในโครงการและผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือ

กระบวนการการนิเทศการสอน

ในระบบการจัดการศึกษานั้นจะต้องประกอบด้วยกระบวนการ 3 กระบวนการที่สำคัญ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการการนิเทศการสอน จะเห็นได้ว่า กระบวนการนิเทศการสอนเป็นส่วนที่สำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนทุกระดับ นักการศึกษาได้กล่าวถึงกระบวนการในการนิเทศการสอน ไว้ดังนี้

สนอง เครือมาก (2539 : 12) ได้กล่าวว่า กระบวนการนิเทศการสอน หมายถึง แบบแผนการนิเทศการสอน ที่ลำดับขั้นไว้อย่างต่อเนื่องกันอย่างมีระเบียบตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ประกอบด้วย 5 ขั้น คือ

ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ

ขั้นที่ 2 การวางแผนและกำหนดทางเลือก

ขั้นที่ 3 การสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ

ขั้นที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศการสอน

ขั้นที่ 5 การประเมินผลและการรายงานผล

แฮร์ริส (สังกัด อุทรานันท์. 2539 : 79 ; อ้างอิงมาจาก Harris. 1985 : 14 – 15) ได้เสนอกระบวนการนิเทศการสอนในทัศนะของเขาไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้คือ

1. ประเมินสภาพการทำงาน (Assessing)
2. จัดลำดับความสำคัญของงาน (Prioritizing)
3. ออกแบบวิธีการทำงาน (Designing)
4. จัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources)
5. ประสานงาน (Coordinating)
6. สู่การทำงาน (Directing)

จากแนวคิดของนักการศึกษา สรุปได้ว่า กระบวนการการนิเทศการสอน จะต้องเริ่มต้นจากศึกษาสภาพปัญหาความต้องการในการนิเทศของผู้รับการนิเทศก่อน และการนิเทศต้องมี

การดำเนินงานอย่างมีระบบ มีขั้นตอน และต่อเนื่องกัน เพื่อให้ผลของการนิเทศการสอนประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

ทักษะในการนิเทศ

การทำงานทางด้านการนิเทศการสอนจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดศึกษานิเทศก์หรือผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการสอนจะต้องมีทักษะในการนิเทศ นักวิชาการศึกษาหลายท่านได้กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์ หรือ ผู้นิเทศก์เป็นผู้ที่ทำงานด้านวิชาการ จะต้องติดต่อประสานงานกับบุคคลหลายระดับ จึงจำเป็นจะต้องมีทักษะหลายประการ ดังนี้

วินัย เกษมเศรษฐี (2540 : 18) ได้เสนอทักษะของศึกษานิเทศก์ไว้ 5 ประการ ได้แก่

1. ทักษะในการเป็นผู้นำ
2. ทักษะในการมีมนุษยสัมพันธ์
3. ทักษะในกระบวนการหมู่พวก
4. ทักษะในด้านกระบวนการบริหาร
5. ทักษะด้านการประเมินผล

แคลทซ์ (วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ . 2541 : 10 – 11) ได้กล่าวว่า ผู้นิเทศ ควรมีทักษะ 3 ประการ คือ

1. ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skill) หมายถึง ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน การเขียนแผนภูมิ และการสาธิตเป็นทักษะพื้นฐานที่ผู้นิเทศควรมี

2. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Skill) หมายถึง การทำงานกับคนอื่น ซึ่งหมายถึง ความเข้าอกเข้าใจ การสัมภาษณ์ การสังเกต การอภิปราย การรู้จักสะท้อนความรู้สึก และความคิด การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การแสดงบทบาทสมมติ การยอมรับบุคคลประเภทต่างๆ ที่มีทัศนคติที่ดี เป็นต้น

3. ทักษะด้านคตินิยม (Conceptual Skill) คือ ความสามารถในการเห็นภาพรวมทั้งหมดขององค์กร กล่าวคือ สามารถที่จะมองเห็นงานด้านต่างๆ ภายในองค์กรนั้นขึ้นอยู่กับกันและกันอย่างไร มีความสามารถในการวิเคราะห์วินิจฉัย สังเคราะห์ วิพากวิจารณ์ เป็นต้น

จากแนวคิดของนักการศึกษา สรุปได้ว่า ศึกษานิเทศก์หรือผู้นิเทศจะต้องมีทักษะในการนิเทศการสอน ทั้งทางด้านเทคนิค ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการบริหาร ด้านคตินิยม จากทักษะที่กล่าวมาทั้งหมด จะเห็นได้ว่าทักษะการมีมนุษยสัมพันธ์ในการนิเทศการสอน เป็นสิ่งจำเป็นมากเพราะในการนิเทศจะต้องมีการติดต่อสื่อสารจูงใจคนให้เข้าร่วมทำงานกับเราด้วยความพึงพอใจ ดังนั้นผู้นิเทศจึงต้องเรียนรู้ทักษะด้านต่างๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตการศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาหลักการ แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าขอบเขตความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย และระดับมัธยมศึกษา จะประกอบด้วยความต้องการการนิเทศการสอน ด้านต่าง ๆ 4 ด้าน (อารมณฺ์ ฉนวนจิตร. 2542 : 8) ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านวิธีสอน
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดและประเมินผล

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูในแต่ละด้านดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นเป็นปัญหาที่พบมากที่สุด และเป็นหลักเกณฑ์สำคัญที่ใช้เป็นตัวชี้วัดคุณภาพของการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ปัญหาดังกล่าวนำไปสู่ความต้องการการแก้ไขโดยการนิเทศก์ หรือได้รับการชี้แนะจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ซึ่งประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านหลักสูตร

หลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนการสอน เพราะเป็นสิ่งที่แนะแนวทางให้ครูและบอกให้ครูรู้ว่าสอนอะไร หลักสูตรเป็นเอกสารที่ระบุเนื้อหาวิชาในแต่ละวิชา แต่ละกลุ่มชั้นเรียน ระบุจำนวนชั่วโมงที่ให้เรียนตลอดสัปดาห์ ระบุจุดมุ่งหมายและเป้าหมายของการศึกษา การจัดเนื้อหาหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์หลักที่ตั้งไว้ว่า เราต้องสอนภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนเพื่ออะไร ซึ่ง วิลกินส์ (Wilkins. 1976 : 1) เสนอแนะว่า ในการกำหนดเนื้อหาที่จะสอนนั้นขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษว่ากำหนดไว้อย่างไร ในการสอนจึงกำหนดจุดประสงค์ไว้ให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

ความหมายของหลักสูตร

นักการศึกษาได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

กู๊ด (Good . 1983 : 157) กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรไว้ 3 นัย คือ

1. หลักสูตร หมายถึง หัวข้อวิชาการต่างๆ ที่จัดหมวดหมู่เรียงตามลำดับจากง่ายไปหายากให้เหมาะสมกับระดับความเจริญงอกงามและสติปัญญาของเด็ก
2. หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษา

3. หลักสูตรหมายถึง คำโครงการศึกษาที่ทางโรงเรียนวางไว้อย่างกว้างๆ เพื่อจัดสอนให้เด็กในแต่ละชั้นตอน

ปิญญู สาร (2541 : 326) ได้กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรหมายถึง บรรดาประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้แก่นักเรียน ตามระดับชั้น ตามความต้องการ ตามวัย ตามความสนใจของนักเรียนและความต้องการของสังคม ทั้งนี้รวมทั้งประสบการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกเวลาเรียนตามปกติในโรงเรียน

ธำรง บัวศรี (2542 : 6) ได้กำหนดนิยามของหลักสูตรว่า หลักสูตร คือ แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้น เพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรมและมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

ดุขฎี พงศ์ศาสตร์ (2543 : 137) กล่าวว่า หลักสูตร คือ แผนการเรียนการสอนอันเป็นส่วนรวมของประเทศ อันอาจนำไปสู่ความมุ่งหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ

กล่าวโดยสรุป หลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งมวลที่โรงเรียนและครู ได้วางแผนไว้และจัดให้นักเรียนตามความเหมาะสม เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้มีทัศนคติและทักษะที่สำคัญแก่ชีวิต

เอกสารหลักสูตรและวัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

เอกสารประกอบหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับครูผู้สอนเพราะเอกสารประกอบหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร จะเป็นเครื่องอำนวยความสะดวกให้ครูสอนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งประกอบด้วยเอกสาร ดังนี้

1. คู่มือครู เป็นเอกสารประกอบหลักสูตรที่อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดต่าง ๆ ของหลักสูตร เพื่อให้การนำหลักสูตรไปใช้ได้ผลตามความมุ่งหมาย ได้แก่ คู่มือครูสอนภาษาอังกฤษ คู่มือการประเมินผลการเรียน

2. หนังสือเรียน แบบเรียนเป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนของนักเรียน ซึ่งกรมวิชาการได้กำหนดให้การเรียนการสอนระดับประถมศึกษาในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ใช้แบบเรียนชุด English Is Fun และแบบเรียนชุด On The Springboard ซึ่งครูผู้สอนสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม นอกจากนั้นยังสามารถใช้แบบเรียนของสำนักพิมพ์เอกชน ที่ได้รับอนุญาตจากกรมวิชาการ ให้ใช้เป็นแบบเรียนได้

3. หนังสืออ่านประกอบ จะช่วยส่งเสริมให้เด็กอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนการค้นคว้าต่าง ๆ หรืออ่านเพื่อความเพลิดเพลินและแบบฝึกทักษะต่าง ๆ ซึ่งทำให้เด็กมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

4. หนังสือแบบฝึกหัด หนังสือแบบฝึกหัดจะใช้ควบคู่กับแบบเรียน ครูผู้สอนสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม ให้สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน

ดังนั้น การนำหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ก่อนทำการสอนครูจำเป็นต้องศึกษารายละเอียดของหลักสูตรให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ อีกทั้งหมั่นศึกษาวิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้การใช้หลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหาด้านหลักสูตร

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัย และรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านหลักสูตรของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

เสริมวิทย์ ศุภเมธี (2536 : 55) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตรเกี่ยวกับการเลือกวิชาในกลุ่มประสบการณ์พิเศษของหลักสูตรประถมศึกษาในโรงเรียน สังกัดจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า มีปัญหาการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งครอบคลุมปัญหาการจัดการและการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน ดังนี้

1. ครูขาดประสบการณ์ในการสอน และขาดครูที่จบวิชาเอกภาษาอังกฤษมาโดยตรง
2. เอกสารหลักสูตรส่งไปให้ตามโรงเรียนน้อยและช้า
3. เอกสารหลักสูตรอ่านเข้าใจยาก
4. โรงเรียนอยู่ห่างไกลถูกละเลย ไม่มีอุปกรณ์ ขาดอุปกรณ์สำหรับฝึกการสอนเสียง
5. นักเรียนมาก แบ่งกลุ่มฝึกลำบาก

จันทรี คุปตะวาทีน (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีปัญหาต่อการสอนระดับประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยปรากฏว่า ครูส่วนใหญ่สอนภาษาอังกฤษด้วยความสมัครใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการสอน ครูทั้งหมดมองเห็นความจำเป็นในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนปัญหาต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการสอนมาก คือ การออกเสียงของนักเรียนกับพื้นฐานความรู้ของนักเรียนไม่เท่ากัน ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและแบบเรียน คือ ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายไม่เหมาะสมกับปัจจุบัน แบบเรียนก็เช่นเดียวกันควรปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ศรีวิทย์ สุวรรณกิติ (2537 : 74 – 77) ได้เขียนถึงปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ไว้ดังนี้

1. ครูไม่มีความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชาที่สอนภาษาอังกฤษดีพอ
2. ครูไม่สนใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและไม่เข้าใจวิธีการนำหลักสูตรไปใช้
3. ครูไม่มีจิตวิทยาในการสอน และไม่มีวิธีการกระตุ้นความสนใจของนักเรียน

นพมาศ รัตนปริดากุล (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศของครูภาษาอังกฤษในกรุงเทพมหานคร พบว่า

ครูมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร เวลาสอนยังใช้ภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ โดยมากจะสอนกฎเกณฑ์ทางภาษาแก่นักเรียนมากกว่าการใช้ภาษา และครูไม่ค่อยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน

พิมพา นาคสุข (2537 : 15) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร : การศึกษาเฉพาะกรณีของเขตหน่วยศึกษานิเทศก์หน่วย 6 พบว่า ครูขาดความมั่นใจในการใช้หลักสูตร เพราะยังไม่เข้าใจหลักสูตรดีพอ นักเรียนส่วนใหญ่มีโอกาสนำภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนน้อยมาก จึงไม่สามารถใช้ทักษะต่างๆ เพื่อสื่อความหมายได้ หลักสูตรที่เขียนไว้กว้างเกินไป และมีรายละเอียดน้อยเกินไป รวมทั้งขาดสื่อการสอนที่มีคุณภาพ ครูไม่มีเวลาในการทำสื่อการสอนได้ครบทุกกิจกรรม ขาดแคลนงบประมาณในการจัดทำสื่อ

บุญล้อม ปานลักษณ์ (2540 : 175 – 179) ได้ศึกษาการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2539 ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้แบบสอบถามไปยังผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดหลักสูตร ขาดเอกสารประกอบการจัดทำหลักสูตร ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอน และขาดเอกสารประกอบการจัดทำแผนการสอน และในด้านสื่อการสอน ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีสื่อการสอนไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สำหรับผลิตสื่อ อาคารสถานที่มีไม่เพียงพอ

สำหรับปัญหาด้านหลักสูตรนับว่ามีความสำคัญมาก ซึ่งก่อนทำการสอนครูจะต้องศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรให้เข้าใจอย่างชัดเจน เพราะในหลักสูตรจะกำหนดวิธีสอนสื่อการสอน การวัดผลและประเมินผล ซึ่งทั้งหมดจะเกี่ยวเนื่องกัน ดังนั้น การเรียนการสอนภาษาอังกฤษจะประสบผลสำเร็จเมื่อครูเข้าใจหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านหลักสูตรของครูผู้สอนภาษาอังกฤษสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรภาษาอังกฤษไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน แบบเรียนควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้

2. นโยบาย หลักสูตร และเป้าหมายของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ชัดเจน ทำให้ครูไม่เข้าใจในสิ่งดังกล่าว ครูจึงขาดความมั่นใจในการนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน จึงไม่ประสบความสำเร็จ

3. หลักสูตรที่เขียนไว้กว้างเกินไป และมีรายละเอียดน้อยเกินไป

4. เอกสารประกอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอและขาดเอกสารประกอบการจัดทำแผนการสอน
5. ครูขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอน
6. ผู้บริหารบางคนไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา

2. ด้านวิธีสอน

วิธีการสอน เป็นสื่อกลางที่ครูใช้ในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจตามเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

วรกร ศุภนาลัย (2541 : 14) กล่าวว่าวิธีสอน หมายถึง กรรมวิธีในการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และยังเป็น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังรวมถึงการนำจิตวิทยาการศึกษา ปรัชญาการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนการปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สัจ จุฑานันท์ (2539 : 65) ได้กล่าวว่าการเลือกวิธีการสอนนั้น ผู้สอนต้องเลือกให้เหมาะสมกับความสนใจหรือวัยของผู้เรียนด้วย โดยมีข้อคำนึงว่าควรเลือกวิธีสอนที่เห็นว่าตนสามารถจะทำให้เด็กมีความรู้ความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีได้มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ สุไร พงษ์ทองเจริญ (2525 : 98) ที่ได้กล่าวว่า ครูควรพิจารณาหาเทคนิคในการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสภาพการเรียนการสอน โดยไม่จำกัดว่าจะต้องสอนด้วยวิธีการใดอย่างหนึ่งเท่านั้น แต่ให้ผู้เรียนมีความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน

วิธีสอนภาษาอังกฤษที่ใช้มาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ประมวลได้ดังนี้ (สันทนา สุธาธารัตน์ . 2540 : 23 – 25 และชานนท์ เศรษฐแสงศรี. 2544 : 26 – 27)

1. วิธีสอนแบบไวยากรณ์และแปล (Grammar – Translation Method)
2. วิธีสอนแบบตรง (Direct Method)
3. วิธีสอนตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Code Learning Theory)
4. วิธีสอนแบบฟัง – พูด (Audio – Lingual Method)
5. วิธีสอนแบบการตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response)
6. วิธีสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ (Community Language Learning)
7. วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบผสมผสาน (Eclectic Method)

8. วิธีการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (Concentrated Language Encounters)
9. วิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach)
10. วิธีสอนแบบใช้เกม (Education Game)
11. วิธีสอนแบบใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation)
12. วิธีสอนแบบบทเรียนโปรแกรม (Programmed Instruction)
13. วิธีสอนแบบใช้ชุดการสอน (Instructional Package)
14. วิธีสอนแบบใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer Assisted Instruction)
15. วิธีสอนแบบโครงงาน (Project Work)
16. วิธีสอนแบบอภิปรายกลุ่มย่อย (Small Group Discussion)
17. วิธีสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)
18. วิธีสอนแบบความคิดรวบยอด (Concept attainment Learning)
19. วิธีสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner Centered)
20. วิธีสอนแบบเน้นภาระงาน (Task – Based Learning)

จากวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่กล่าวมาทั้งหมด วิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) ซึ่งเป็นวิธีการยึดผู้เรียน และกิจกรรมเป็นศูนย์กลาง เป็นการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดใหม่ สุไร พงษ์ทองเจริญ (2525 : 217) กล่าวว่า วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร จะประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้นหากครูผู้สอนใส่ใจและปฏิบัติให้ได้ในเรื่องต่อไปนี้

1. ปริมาณของเนื้อหาที่นักเรียนจะต้องเรียนนั้นไม่สำคัญเท่ากับความสามารถในการใช้ภาษาอย่างแท้จริง และทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ
2. สร้างสถานการณ์ให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในลักษณะที่สมจริงให้นักเรียนเกิดความมั่นใจว่า ตนสามารถจะใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการสื่อความหมายได้
3. ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่า ในแต่ละชั่วโมงตนมีประสบการณ์เพิ่มพูนขึ้น ครูสร้างบรรยากาศในห้องเรียน ให้นักเรียนมีแรงจูงใจที่จะเรียน
4. ครูควรเตรียมกิจกรรมหลาย ๆ แบบ เปลี่ยนแปลงกิจกรรมบ่อย ๆ เพื่อไม่ให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย
5. ครูไม่ควรรีบเร่งสอนให้จบเร็ว โดยที่นักเรียนไม่มีความแม่นยำ

6. ครูต้องเข้าใจผู้เรียน และปัญหาของผู้เรียน รู้วิธีที่จะช่วยให้ผู้เรียนแก้ปัญหา นั้น ๆ ได้

7. ครูจะต้องนุ่มนวล เปี่ยมด้วยเมตตา ให้ความอบอุ่นและความเป็นกันเองกับผู้เรียน แต่ขณะเดียวกันก็ต้องมีความเข้มแข็งและมั่นคง

กล่าวโดยสรุป ครูผู้สอนควรมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับวิธีการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ปัญหาด้านวิธีสอน

ผู้วิจัยได้ศึกษาขอบเขตของความต้องการการนิเทศด้านวิธีการสอนโดยค้นคว้ารวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านวิธีสอน ที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ ได้ดังนี้

สุไร พงษ์ทองเจริญ (2525 : 26) ได้กล่าวว่า ครูที่สอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่วิชาเอกนานาชนิด ทำให้เกิดปัญหาด้านวิธีสอน เพราะครูขาดความรู้ในกลไกวิธีสอน รวมทั้งขาดความแม่นยำในเนื้อหาวิชาด้วย นอกจากนั้นครูบางคนยังพอใจกับวิธีสอนแบบเก่ายึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง ไม่ศึกษาค้นคว้าวิทยาการสมัยใหม่ บางคนไม่เคยเรียนวิธีสอนมาก่อน บางคนขาดประสบการณ์ในการสอนแนวใหม่ ขาดความมั่นใจและจำใจสอน จึงทำให้การสอนของครูภาษาอังกฤษไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร

สอริฐ มากบุญ (2530 : 7 – 11) กล่าวว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษยังพูดไม่เก่ง ใช้ภาษายังไม่คล่องแคล่ว มีความรู้ทางภาษาศาสตร์ไม่ดีนัก เนื่องจากได้รับการฝึกจากมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยมาในระบบเก่า ประกอบกับบางคนเคยชินกับวิธีสอนแบบเก่า และเคยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมาเลยเป็นเวลานาน ทำให้ยากแก่การปรับตัวไปใช้วิธีการสอนแบบใหม่ได้

สมศีล ฌานวังสระ (2540 : 10 - 12) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ประสบกับปัญหาต่างๆ คือ ขาดวิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ วิธีสอนภาษาอังกฤษมีหลายวิธี ขึ้นอยู่กับตัวผู้เรียนและผู้สอน รวมทั้งวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน ครูผู้สอนไม่สามารถติดตามดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากชั้นเรียนมีจำนวนนักเรียนมากเกินไป ผู้เรียนฝึกทักษะได้ไม่เต็มที่ และขาดผลการวิจัยทางด้านภาษาและการเรียนการสอนภาษาที่นำมาใช้ประโยชน์ได้แท้จริง ซึ่งจะช่วยให้ผู้สอนเห็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ได้ผล

รัตนา พฤษะวัน (2541 : 139) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ครูประสบปัญหาในเรื่องของนักเรียนไม่มีความพร้อมที่จะเรียน นักเรียนไม่สามารถรับความรู้ใหม่ได้ ดังนั้น ครูควรจะดำเนินการสอนในขั้นของการนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อ

เตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน และมีวิธีสอนตลอดจนการจัดกิจกรรมสรุปทบทวนเพื่อช่วยย้ำความเข้าใจให้กับนักเรียน

ดังที่กล่าวมา ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจของครูด้านวิธีสอน การแก้ปัญหาที่สำคัญ คือ ครูมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาหาความรู้ความเข้าใจ โดยการเข้ารับการอบรมหรือการได้รับการนิเทศการสอนด้านเทคนิคและวิธีสอนแบบต่างๆ เพิ่มเติม เพื่อทำให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านวิธีสอน ผู้วิจัยสามารถสรุปปัญหาด้านวิธีสอนที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ได้ดังนี้

1. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษไม่ได้จบสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ไม่รู้กฎเกณฑ์ทางภาษาศาสตร์ทำให้มีปัญหาในการพูด และขาดความเชื่อมั่นในการสอนเป็นเหตุให้ครูผู้สอนใช้ภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ
2. ครูยังใช้วิธีสอนแบบเดิมอยู่ สอนกฎเกณฑ์ทางภาษาแก่นักเรียนมากกว่าการใช้ภาษา ครูเน้นการสอนอ่านและแปล
3. ครูขาดความรู้ด้านวิธีสอนและเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ
4. ครูไม่มีวิธีสอนหรือกิจกรรมที่คอยกระตุ้นนักเรียนให้เกิดความสนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
5. ครูไม่ค่อยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียน

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน

สื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอนของครู การนำหลักสูตรไปสู่การจัดการเรียนการสอน ให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรอย่างชัดเจน และบังเกิดผลนั้น สื่อการเรียนการสอนมีส่วนอย่างมากในการกระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนความสนใจของผู้เรียนต่อเนื้อหาต่างๆ

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของคำว่า สื่อการเรียนการสอน ไว้แตกต่างกันดังนี้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2539 : 113) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการประกอบการสอนที่ผู้สอนสามารถส่งหรือถ่ายทอดไปยังผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

รุ่งทิwa จักรกร (2540 : 45) ให้ความหมายว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง เครื่องช่วยในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ สามารถทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างน่าสนใจและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังรวมถึงกิจกรรมต่างๆ ที่นำมาประกอบการเรียนการสอนด้วย

สุพิน บุญชูวงศ์ (2541 : 45) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง วัสดุอุปกรณ์ และกิจกรรมที่ครูและนักเรียนจะต้องใช้ เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้และเป็นสิ่งเร้าความสนใจของนักเรียน ช่วยทำให้เข้าใจบทเรียนได้อย่างรวดเร็ว

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2541 : 214) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ครูและนักเรียนใช้ประกอบการเรียนการสอนในเรื่องนั้นๆ

กล่าวโดยสรุป สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งที่ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนของครูดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร อาจเป็นในรูปแบบของวัสดุอุปกรณ์ที่ครูจัดหาหรือผลิตขึ้นเอง และรวมถึงกิจกรรมต่างๆที่ใช้ในการเรียนการสอน

ประเภทของสื่อการเรียนการสอน

สื่อการเรียนการสอนในปัจจุบันพบว่ามีรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งมีการประดิษฐ์คิดค้นให้เป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยครูผู้สอน ดังเช่น ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2539 : 114) ได้แบ่งสื่อการสอนเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. วัสดุ หมายถึง สิ่งช่วยสอนที่มีการผู้พ้องสัมผัสเปลี่ยนแปลง เช่น ซอล์ก ฟลิ้ม ภาพถ่ายภาพยนตร์ สไลด์
2. อุปกรณ์ หมายถึง สิ่งช่วยสอนที่เป็นเครื่องมือ เช่น กระดานดำ กล้องถ่ายรูป เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องรับโทรทัศน์
3. กระบวนการและวิธีการ ได้แก่ การจัดระบบ การสาธิต การทดลอง และกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะกิจกรรมที่ครูจัดทำขึ้นและมุ่งให้นักเรียนปฏิบัติ

วรารักษ์ ศุนาลัย (2541 : 46) กล่าวว่า สื่อการสอนมี 3 ประเภท ได้แก่

1. สื่อประเภทวัสดุ (Software) หมายถึง สื่อที่มีขนาดเล็ก แบ่งเป็น 2 ชนิดคือ
 - 1.1 สื่อวัสดุประเภทสิ่งพิมพ์ (Printed) ได้แก่ ตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน และสื่ออื่นๆที่ต้องใช้การเขียน หรือสิ่งพิมพ์ทุกชนิด
 - 1.2 สื่อวัสดุที่ไม่ใช่สิ่งพิมพ์ (Nonprint) เป็นสื่ออื่นๆ ได้แก่ กระดานดำ ซอล์ก สิ่งจำลอง ของจริง ป้ายนิเทศ แผ่นป้ายสาส์ และรวมถึงวัสดุที่ใช้กับเครื่องมือต่าง ๆ เช่น แผ่น โปร่งใส ฟลิ้มสไลด์ ฟลิ้มสตริฟ เทปบันทึกภาพ เป็นต้น
2. สื่อประเภทอุปกรณ์ (Hardware) หมายถึง สื่อที่ต้องใช้กระแสไฟฟ้าช่วยเมื่อจะใช้งาน เช่น เครื่องภาพโปร่งใส สไลด์ วิทยู โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น
3. สื่อประเภทวิธีการ (Technique) หมายถึง สื่อที่ต้องปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการ และวิธีการสอนต่าง ๆ ได้แก่ เกม การแสดง การเล่านิทาน การแสดงบทบาทสมมติ กลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น

การเลือกสื่อการเรียนการสอน

วาสนา ชาวหา (2543 : 17) กล่าวว่า การนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้ในการเรียนการสอน ควรคำนึงถึงหลักการ 3 ประการดังนี้

1. ประสิทธิภาพ (Efficiency) เมื่อนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้ในการเรียนการสอนแล้วจะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอนทุกประการ จึงนับได้ว่า สื่อการเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพ

2. ประสิทธิภาพ (Productivity) เมื่อใช้การเรียนการสอนใดแล้วทำให้จำนวนผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้เป็นจำนวนมาก ก็นับได้ว่าสื่อการเรียนการสอนนั้นก่อให้เกิดประสิทธิผลสูง แต่ถ้าจำนวนผู้เรียนที่บรรลุวัตถุประสงค์มีน้อยก็แสดงว่าสื่อการเรียนการสอนนั้นไม่มีประสิทธิภาพ ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

3. ประหยัด (Economy) การนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้ในการเรียนการสอน นอกจากจะคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้ว จะต้องพิจารณาในเรื่องของการลงทุนที่คุ้มค่าทั้งด้านทุนทรัพย์ แรงงานและระยะเวลาในการใช้งาน สื่อการเรียนบางชนิดอาจมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง แต่ต้องอาศัยทุนทรัพย์มากในขณะที่เราสามารถพิจารณานำสื่อการเรียนชนิดอื่นมาทดแทนได้โดยมีผลทัดเทียมกันแต่ประหยัดกว่า ก็ควรเลือกนำสื่อชนิดที่ประหยัดกว่ามาใช้ หรือถ้าสื่อการเรียนนั้นอาจต้องใช้ทุนทรัพย์สูงก็จริง แต่คงทนถาวร สามารถใช้ได้อย่างต่อเนื่องในระยะเวลาอันยาวนาน เมื่อเปรียบเทียบกับสื่อการเรียนชนิดที่มีราคาถูกแต่ใช้เพียงครั้งสองครั้งก็ชำรุดเสียหาย ซึ่งอาจทำให้ต้องสูญเสียทุนทรัพย์มากกว่าสื่อที่คงทนถาวรแต่มีราคาแพงกว่า ก็ควรพิจารณาเลือกสื่อที่คุ้มค่าที่สุด

ลักษณะของสื่อการเรียนการสอนที่ดี

สื่อการเรียนการสอนที่ดีควรมีลักษณะดังที่ วาสนา ชาวหา (2543 : 18) ได้อธิบายไว้ดังต่อไปนี้

1. สอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
2. เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน
3. เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ใช้ง่าย สะดวกและปลอดภัย
5. ไม่สิ้นเปลือง ประหยัด และคุ้มค่า

ประโยชน์ของสื่อการเรียนการสอน

เมื่อผู้เรียนได้เรียนโดยมีสื่อ ฯ เป็นองค์ประกอบทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ สนุกสนาน และเพลิดเพลิน ดังนั้นการมีสื่อที่ดี ย่อมเกิดประโยชน์ทั้งผู้สอน และผู้เรียน ดังที่ อธิพร ศรียมก (2543 : 66 – 67) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับประโยชน์ของสื่อการเรียนว่า

1. ช่วยกระตุ้นความสนใจให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักอยากเรียน
2. ช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนเร็วขึ้น
3. ช่วยเอาชนะเวลาได้
4. ช่วยย่อขนาดของวัตถุที่ใหญ่เกินกว่าจะนำของจริงมาประกอบได้
5. ช่วยทำให้นักเรียนจดจำสิ่งที่ควรจำไว้ได้นานมาก
6. ช่วยเสริมสร้างความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้เรียนอย่างยิ่ง

การเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน

เมื่อผู้สอนได้ผลิต หรือซื้อสื่อการเรียนการสอนแล้ว การเก็บรักษาเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่ง เพื่อการมีสื่อไว้ใช้งานนานที่สุด นั้นหมายถึงความประหยัด และคุ้มค่าในการลงทุน ดังที่สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ (2539) อธิบายถึงเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 ในด้านการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนควรปฏิบัติดังนี้

1. เก็บรักษาตามประเภทของสื่อนั้นๆ เช่น แผนที่ ภาพพลิก แถบประโยค แผนภูมิ ส่วนที่เป็นเครื่องมือหรืออุปกรณ์ให้เก็บรักษาตามวิธีที่ระบุไว้ในคู่มือ
2. เมื่อใช้แล้วต้องเก็บรักษาให้พร้อมที่จะใช้ได้ในครั้งต่อไป
3. เมื่อชำรุดต้องซ่อมแซม
4. เก็บรักษาตามวัสดุที่นำมาสร้างสื่อ บางอย่างต้องเก็บมิดชิด บางอย่างวางไว้บนชั้นได้

สื่อการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียน สื่อการเรียนการสอนจึงควรมีหลากหลาย มีลักษณะเป็นสื่อประสมที่น่าสนใจ ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ภาษาอย่างรวดเร็ว โดยผู้สอนต้องสามารถเลือกใช้ ปรับ และจัดการการใช้สื่อต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาของเรื่องที่เรียน นับตั้งแต่สื่อพื้นฐานใกล้ตัวผู้เรียน เช่น สื่อของจริง สิ่งพิมพ์ต่างๆ จนถึงสื่อที่เป็นเทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา วีดิทัศน์ ศูนย์การเรียนรู้ สื่อทางไกล และอื่นๆ

อย่างไรก็ตาม สื่อดังกล่าวเป็นเพียงสิ่งที่ช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ แต่สื่อไม่ใช่สิ่งแทนผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ยังมีความจำเป็นสูงสุด และมีความสำคัญในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างยิ่ง

ปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอน

ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอน และสามารถนำมาเรียบเรียงได้ ดังนี้

พิมพา นาคสุข (2537 : 15) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัญหาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร : การศึกษาเฉพาะกรณีของ เขตหน่วยศึกษานิเทศก์ หน่วย 6 พบว่า ครูขาดสื่อการสอนที่มีคุณภาพ ครูไม่มีเวลาในการทำสื่อการสอน และไม่สามารถทำสื่อการสอนได้ครบทุกกิจกรรม ขาดแคลนงบประมาณในการจัดทำสื่อการสอน

บุญล้อม ปานลักษณ์ (2540 : 175 – 179) ได้ศึกษาการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า โรงเรียนมีปัญหาในด้านสื่อการสอน ดังนี้ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีสื่อการสอนไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับผลิตสื่อ อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับ ครูไทย (นามแฝง). (2538 : 85) ที่กล่าวว่า ปัญหาในด้านสื่อการเรียนการสอน มาจากความไม่พร้อมทางด้านเครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์เกี่ยวกับการฟัง การออกเสียง หรือแม้แต่วีดิทัศน์ โทรทัศน์ที่จะช่วยให้การเรียนการสอนวิชาทางภาษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โรงเรียนส่วนใหญ่ก็ยังไม่พร้อม ปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ครูผู้สอนที่ไม่ยอมใช้สื่อการเรียนการสอนตามที่กระทรวงศึกษาธิการแนะนำวิธีใช้ไว้ในคู่มือครู เช่น แถบบันทึกเสียง ซึ่งนักเรียนสามารถฟังเสียงภาษาอังกฤษจากเจ้าของภาษาได้ การที่ครูให้นักเรียนดูบัตรคำ แผนภูมิ หรือรูปภาพ แล้วออกเสียงตามครู จะพบข้อบกพร่องในการสอนมาก โดยเฉพาะกับครูที่มีความรู้ภาษาอังกฤษไม่ดีพอไม่ควรให้นักเรียนพูดเลียนเสียงของตนเอง (ทัศนีย์ ศุภเมธิ. 2542 : 50)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอน ดังกล่าว สามารถสรุปปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอน ได้ดังนี้

1. ครูขาดแคลนสื่ออุปกรณ์การสอน รวมทั้งขาดสื่อการสอนที่มีคุณภาพ
2. ครูไม่มีเวลาในการจัดทำสื่อการสอน และไม่สามารถจัดทำสื่อการสอนได้ครบ

ทุกกิจกรรม

3. สื่อการสอนมีไม่เพียงพอ และครูขาดความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการนำวัสดุท้องถิ่นมาผลิตสื่อการเรียนการสอน

4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ หรือได้รับงบประมาณในการจัดซื้อจำนวนจำกัด

จากปัญหาที่กล่าวมา ด้านสื่อการสอนนับว่าเป็นปัญหาที่มีความสำคัญมาก เพราะสื่อเป็นตัวกลางที่สร้างความสนใจเด็กในการสอน และการเรียนจะบรรลุจุดประสงค์เมื่อครูใช้สื่อที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้น ผู้บริหาร หรือ ศิษยานิเทศก์ ควรสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อการสอน โดยมีการนิเทศติดตามผลเป็นระยะ และจัดงบประมาณให้ครูอย่างเพียงพอ

4. ด้านการวัดผลและประเมินผล

การวัดและประเมินผลเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะใช้ตรวจสอบว่า การจัดการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

ความหมายของการวัดผล

การวัดผลและการประเมินผลมีความหมายแตกต่างกัน ออกไปตามแนวคิดของนักการศึกษา ดังต่อไปนี้

อริพร ศรียมก (2543 : 222) กล่าวว่า การวัดผลการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการกำหนดจำนวนตัวเลข ปริมาณ อันดับ ข้อมูล และลักษณะให้กับวัตถุสิ่งของ และบุคคลตามกฎเกณฑ์ที่วางไว้ ซึ่งต้องอาศัยเครื่องมือในการวัดและสิ่งที่จะวัดคือ คุณสมบัติหรือลักษณะของสิ่งนั้นๆ

สุพิน บุญชูวงศ์ (2541 : 49) ได้กล่าวว่า การวัดผลหมายถึง กระบวนการที่ได้มาซึ่งตัวเลข จำนวน หรือปริมาณใดปริมาณหนึ่งโดยอาศัยเครื่องมือหรือวิธีการต่างๆ เช่น การตรวจผลงาน การสังเกต การสอบถาม หรือสัมภาษณ์ และการใช้แบบทดสอบ เป็นต้น

วิรัช วรรณรัตน์ (2541 : 4) กล่าวว่า การวัดผลหมายถึง กระบวนการในการกำหนดตัวเลข หรือสัญลักษณ์ที่มีความหมายแทนคุณภาพ หรือคุณลักษณะของสิ่งที่จะวัดโดยใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพอย่างมีกฎเกณฑ์ เช่น การวัดน้ำหนักด้วยเครื่องชั่งหรือการวัดความยาวของระยะทางด้วยไม้เมตร

จากความหมายข้างต้นพอสรุปได้ว่า การวัดผล หมายถึง กระบวนการในการกำหนดเครื่องหมาย จำนวน ตัวเลข อันดับ ข้อมูล และลักษณะให้กับวัตถุ สิ่งของและบุคคล เพื่อแทนปริมาณหรือคุณภาพของสิ่งที่ต้องการวัด ตามเกณฑ์ที่วางไว้โดยอาศัยเครื่องมือในการวัดและสิ่งที่จะวัด

ความหมายของการประเมินผล

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการประเมินผล ดังต่อไปนี้

อิทธิพร ศรียมก (2543 : 223) ให้ความหมายของการประเมินผลการศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการตัดสิน ดีราคา หรือสรุป เพื่อพิจารณาความเหมาะสม หรือหาคุณค่าของ คุณลักษณะ พฤติกรรม และสิ่งของว่าดีเพียงใด โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดที่ได้มาจากการ วัดเป็นหลัก

วิรัช วรรณรัตน์ (2541 : 4) กล่าวว่า การประเมินผลหมายถึง กระบวนการในการตัดสิน ดีราคา วินิจฉัย ชี้ขาด หรือ ตกลงสรุปสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์ โดยอาศัยการ วัดเป็นหลัก

สรุปได้ว่า การประเมินผล หมายถึง การใช้เครื่องมือและวิธีการต่างๆ เพื่อตรวจสอบการเรียนการสอนในแต่ละเนื้อหาว่า ทำให้พฤติกรรมของผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงตาม จุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด และเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงข้อบกพร่องในการจัดการเรียน การสอนของครู

การวัดผลและประเมินผลการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตามหลัก สูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2539 : 22)

กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อวัดความสามารถในการใช้ภาษา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนั้น ควรถูกต้องตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และสอดคล้องกับแนวการ จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่หลักสูตรกำหนดไว้ โดยครอบคลุมทั้งการประเมินผลก่อน เรียน ประเมินผลระหว่างเรียน และประเมินผลภายหลังเรียน ประเมินผลทั้งในภาคปฏิบัติ ภาค ความรู้และเจตคติ ด้วยเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบความรู้ แบบ สังเกต แบบประเมินผลการปฏิบัติ แฟ้มสะสมงาน เป็นต้น มีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยให้ โอกาสผู้เรียนได้ประเมินความสามารถตนเองเป็นระยะๆ เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงตนเอง เครื่องมือวัดและประเมินผลที่ดีต้องมีคุณลักษณะที่แสดงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและสะท้อนผล การจัดการเรียนการสอนของผู้สอน นอกจากนี้เครื่องมือวัดมาตรฐานพื้นฐานทางภาษาในแต่ละ ระดับการเรียนรู้ภาษา ก็เป็นเครื่องชี้วัดผลสำเร็จของการเรียนการสอนภาษาได้ด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ (2541 : 36) กล่าวสรุปหลักการประเมินผลการเรียนรู้ และ กำหนดหลักการดังนี้

1. ให้โรงเรียนมีหน้าที่ประเมินผล ตัดสิน และอนุมัติผลการเรียนทุกชั้น
2. ให้มีการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และตัดสินผลการเรียน
3. ให้มีการตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่างๆเป็นระยะๆ

4. วัดผลเพื่อตรวจสอบพัฒนาการของนักเรียนแล้วนำผลไปปรับปรุงแก้ไขหรือส่งเสริมนักเรียนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ (2544 : 20) ได้ให้อธิบายของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ว่า การประเมินสภาพจริงเป็นการประเมินจากการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยงานหรือกิจกรรมที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติจะเป็นงานหรือสถานการณ์ที่เป็นจริง (Real life) หรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง จึงเป็นงานที่มีสถานการณ์ซับซ้อน (Complexity) และเป็นองค์รวม (Holistic) มากกว่างานปฏิบัติในกิจกรรมการเรียนรู้ทั่วไป

วิธีการประเมินสภาพจริงไม่มีความแตกต่างจากการประเมินจากการปฏิบัติ (Performance Assessment) เพียงแต่อาจมีความยุ่งยากในการประเมินมากกว่า เนื่องจากเป็นสถานการณ์จริง หรือต้องจัดสถานการณ์ให้ใกล้เคียง แต่จะเกิดประโยชน์กับผู้เรียนมาก เพราะจะทำให้ทราบความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ว่ามีจุดเด่นและข้อบกพร่องในเรื่องใด อันจะนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงประเด็นที่สุด

กล่าวโดยสรุป การประเมินผลการเรียนมีจุดประสงค์สำคัญ คือ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนของนักเรียนและการสอนของครู และเพื่อนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียน ส่วนการดำเนินการประเมินผลการเรียน จะประกอบด้วย การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน และการประเมินผลภายหลังการเรียน

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล ซึ่งสามารถสรุปรวบรวมได้ดังนี้

สมณเกียรติ แก่นมณี (2539 : 101 – 104) ได้ศึกษาการประเมินผลการทดลองใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้านการวัดผลประเมินผลนั้น พบว่า ผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดแบบทดสอบที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นมาตรฐาน

ข้อเพชร เส็งสมวงศ์ (2539 : 89 – 101) ได้ศึกษาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครูประถมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนและการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษภาษาอังกฤษ ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูขาดเครื่องมือวัดผลที่ได้มาตรฐาน และไม่สามารถสร้างเครื่องมือขึ้นเอง ส่วนด้านเนื้อหาและกิจกรรมนั้น ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูมีความเห็นตรงกันว่า ควรลดจำนวนจุดประสงค์ลงบ้าง เพราะมีมากเกินไป

สมศีล ฌามวังสะ (2540 : 42) ได้กล่าวว่า ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในด้านการวัดและประเมินผล มีปัญหา คือ ขาดวิธีการทดสอบ และการประเมินผลที่

มีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจเป็นเพราะตัวภาษาเป็นระบบที่สลับซับซ้อน ยากที่จะทดสอบและประเมินว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์เพียงใด บางครั้งการทดสอบทางภาษามักยึดติดกับรูปแบบมากกว่าเนื้อหาของสิ่งที่ต้องการทดสอบ และการประเมินผลแบบอิงกลุ่ม ซึ่งต้องใช้วิธีการทางสถิติ บางครั้งกลายเป็นความพยายามที่จะช่วยให้ผู้เรียนบางส่วนสอบผ่าน โดยคิดว่าสอนได้ผล เพราะมีผู้สอบตกน้อย หรือไม่มีผู้สอบตกเลย

จากผลการสังเคราะห์งานวิจัยของ ฌอญัน ชิตสุข (2540 : 89) ในด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า ในการวัดผลและประเมินผล สิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ เครื่องมือวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ เครื่องมือขาดมาตรฐาน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล สามารถสรุปปัญหาสำคัญๆ ได้ดังนี้

1. ครูไม่มีความรู้ในการสร้างเครื่องมือวัดผล
2. ขาดแบบทดสอบที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นมาตรฐาน
3. ขาดเครื่องมือวัดผลที่ได้มาตรฐาน
4. ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อสอบ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน ดังกล่าวสะท้อนถึงความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำการสำรวจถึงความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อให้ทราบถึงความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในด้านต่าง ๆ ก่อนที่จะทำการนิเทศ ซึ่งจะทำให้การนิเทศประสบความสำเร็จส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถทำการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ

งานวิจัยในประเทศ

วรารุณ ชำแสน (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง กลุ่มที่ 5 จำนวน 220 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการการนิเทศในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ ได้แก่ ต้องการให้ทางศึกษานิเทศก์มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นกันเองกับผู้อื่นได้ดี มีความศรัทธาในอาชีพของตน มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความเป็นประชาธิปไตย มีความเป็นผู้นำ และสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี

2. ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดให้มีการอบรมแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็น ตลอดจนเทคนิควิธีสอนภาษาอังกฤษระหว่างครูผู้สอนภาษาอังกฤษในเขตการศึกษาเดียวกัน ช่วยจัดหาหรือแนะนำตำรา เอกสาร หรือคู่มือที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และช่วยแนะนำวิธีการสอนแปลกๆใหม่ๆอยู่เสมอ

3. ด้านการวัดและประเมินผล ได้แก่ ต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดประชุมสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ในด้านการวัดผลและประเมินผลภาษาอังกฤษในเขตการศึกษาเดียวกัน ช่วยวิเคราะห์ปัญหาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และช่วยสร้างแบบทดสอบมาตรฐานเพื่อวัดผลวิชาภาษาอังกฤษ

4. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ช่วยกันสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมและช่วยประสานงานระหว่างฝ่ายบริหารกับสายงานหมวดภาษาอังกฤษ เพื่อสนับสนุนและให้งบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างเพียงพอ

5. ด้านอื่น ๆ ชนิดของการนิเทศที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษต้องการ ได้แก่ การนิเทศแบบเยี่ยมเยียน (โดยศึกษานิเทศก์มาเอง) แบบสาริต และแบบประชุมใหญ่

ยุทธศิลป์ จันทร์เหลือ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่สอนรายวิชาหลัก 7-9 (อ 012 - อ 016) ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 9 พบว่า 1) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีปัญหาในการสอนเนื้อหาตามจุดประสงค์รายวิชาของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับน้อยทุกทักษะ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนยังมีความรู้ในระดับมากในเรื่องต่างๆดังต่อไปนี้คือ ทักษะการฟัง – พูด ได้แก่ การฟังเพื่อความเข้าใจจากข้อความที่ครู เพื่อนนักเรียนและเจ้าของภาษาพูด การฟังและพูดด้วยเสียงหนักเบา ด้วยระดับเสียงและจังหวะที่เจ้าของภาษาเข้าใจได้ การฟังเพื่อความเข้าใจบทสนทนา ละคร ภาพยนตร์ และข่าว การฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน การพูดรายงานหน้าชั้น ทักษะการอ่าน ได้แก่ การอ่านเพื่อติดตามแนวคิดของเรื่อง การอ่านเพื่อสรุปและตีความข้อความและเรื่องที่อ่าน การอ่านเพื่อสรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ทักษะการเขียน ได้แก่ การเขียนนิทานสั้นๆ จากภาพที่กำหนดให้การเขียนสรุปข้อความที่ได้อ่านหรือฟัง การเขียนบรรยายตัวละครจากเรื่องที่อ่าน การเขียนเรียงความในหัวข้อที่กำหนด 2) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีปัญหาในการจัด การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนยังมีความรู้ในระดับมาก ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและต้องการได้รับความช่วยเหลือจากบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา ดังต่อไปนี้ ด้านหลักสูตร ได้แก่ การจัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการสอนและเป็นเครื่องมือในการประเมินผล ด้านการ

ดำเนินการสอน ได้แก่ การใช้สื่อประเภท สไลด์ เครื่องบันทึกเสียงและภาพ (วิดีโอ) การสร้างแบบฝึกทักษะการฟังและพูด ด้านการวัดผลและประเมินผลได้แก่ การสร้างแบบทดสอบเพื่อใช้วัดทักษะการฟังและการพูด และการวิเคราะห์ข้อสอบ

อักษรา ประสิทธิ์ศิลป์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง มีความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอน อยู่ในระดับมากในด้านวิธีสอน และเทคนิคการสอน และด้านภาษาศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลางในด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา จิตวิทยาทั่วไป และจิตวิทยาการเรียนรู้ภาษา อยู่ในระดับน้อยในด้านสื่อการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับมากในด้านหลักสูตร ภาษาศาสตร์ จิตวิทยาทั่วไป และจิตวิทยาการเรียนรู้ภาษา ระดับปานกลางในด้านวิธีสอน และเทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล และอยู่ในระดับน้อยในด้านเนื้อหาวิชา สื่อการเรียนการสอน และวัฒนธรรมเจ้าของภาษา

อินทรีย์ บัวสมบุรณ์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนคาทอลิก โดยศึกษาจากผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม ผลจากการวิจัยพบว่า การจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร โดยไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานก่อนการจัดทำ และไม่ได้กำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร แต่กำหนดเนื้อหาและกิจกรรมจากหนังสือเรียน วิธีการวัดผลและประเมินยึดระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 เป็นหลัก การใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนส่วนใหญ่จัดเตรียมบุคลากร โดยการให้บุคลากรของโรงเรียนไปอบรม ดูงาน หรือลาศึกษาต่อ คาบ เวลาที่กำหนดให้สอนมีความเพียงพอ จัดครูเข้าสอนได้ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา มีการจัดห้องปฏิบัติการทางภาษา

งานวิจัยต่างประเทศ

สแตนฟิลด์ (Stansfield. 1973 : 2938A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาของมลรัฐโคลอมเบีย สรุปผลการวิจัยได้ว่า ในการสอนภาษาอังกฤษ ครูมักจะเป็นผู้พูดมากกว่านักเรียน จำนวนนักเรียนที่มากเกินไปในชั้นหนึ่งๆ เป็นปัญหาต่อการสอนทักษะฟัง – พูดมากที่สุด ทำให้ทักษะทั้งสองด้านของนักเรียนไม่ดีเท่าที่

ควร ข้อเสนอแนะคือ ควรมีองค์การหรือสมาคมต่างๆที่มีหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษา หรือมีบทบาทในการนำวิธีการสอนใหม่ๆมาอบรมให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษเป็นการช่วยเหลือให้การสอนของครูมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แรบี้ (Rabie. 1979 : 3095A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปรับปรุงวิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในโรงเรียนของประเทศอิหร่าน สรุปผลการวิจัยได้ว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในประเทศอิหร่านไม่ได้ผลเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพูด สาเหตุหนึ่งเนื่องมาจากการขาดสิ่งอำนวยความสะดวกหลายๆ อย่าง เช่น วัสดุอุปกรณ์การสอน หรือโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ ที่เป็นเช่นนี้เพราะค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงมากเกินไปที่จะนำมาใช้ในแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยเน้นอุปสรรคในการเรียนการสอนมากกว่าจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้การเรียนการสอนภาษาได้ผลดี แต่ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับผู้ใช้ด้วยว่า จะใช้เป็นหรือไม่ หรือใช้ได้เหมาะสมเพียงใด

อาล อเฮดิบ (Al-Ahaydib. 1986 : 1998A) ได้วิจัยเพื่อวินิจฉัยหาแนวทางในการปรับปรุงการเรียนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในประเทศซาอุดีอาระเบีย โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นนักเรียนจำนวน 836 คน ครูจำนวน 51 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 5 คน ซึ่งผลสรุปการวิจัยได้ว่าจะต้องมีการปรับปรุงในด้านต่างๆ ดังนี้คือ ด้านคุณภาพของครู ด้านหลักสูตรภาษาอังกฤษ ด้านวิธีสอน ด้านสื่อหรืออุปกรณ์การสอน และด้านบรรยากาศในการสอน

ซัลแมน (Szulman. 1987 : 2939 A) ได้ศึกษาความเป็นมาของการใช้สื่อการสอน และการปรับปรุงเทคนิคการสอนภาษาต่างประเทศพบว่า ในการสอนทักษะทางด้านการพูดเพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการสนทนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีห้องปฏิบัติการทางภาษา โดยใช้เครื่องบันทึกเสียง โทรทัศน์ หรือคอมพิวเตอร์ในการสอนบทสนทนาและครูผู้สอนควรใช้สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน ซึ่งผู้เรียนมีความคุ้นเคยอยู่แล้ว จะช่วยทำให้บทเรียนมีความน่าสนใจเพิ่มมากยิ่งขึ้น

พาร์คเกอร์ (Parker. 1987 : 53) ได้กล่าวถึงการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนว่าในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศนั้น ควรจัดการเรียนการสอนให้มีสถานการณ์ที่เป็นจริงเท่านั้น คือ ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การร้องเพลง การท่องเที่ยว ทลกอน การแสดงละคร เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะช่วยสร้างความมั่นใจในการเรียนภาษา และนอกจากนั้น ในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศนั้น ควรสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้เหมือนกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในประเทศของเจ้าของภาษา โดยใช้กิจกรรมต่างๆ เช่น บทบาทสมมติหรือสถานการณ์จำลอง ให้เหมือนกับของจริงนั้น จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ทั้งในส่วนที่เหมือนและในส่วนที่แตกต่างจากวัฒนธรรมของผู้เรียน

สมิท กู๊ดแมน และเมอร์ดิท (Smith, Goodman and Meredith. 1989 : 15 – 20) ได้กล่าวถึงปัญหาที่เกี่ยวกับการสอนอ่านและเขียนของนักเรียนว่า การที่นักเรียนไม่ประสบความสำเร็จในการอ่านและเขียนนั้น เป็นเพราะ นักเรียนขาดทักษะพื้นฐานต่างๆ นอกจากนั้นเด็กยังขาดโอกาสในการอ่านและเขียนอย่างเสรี เด็กไม่มีโอกาสอ่านออกเสียงอย่างเพียงพอ ไม่สามารถแสดงความสามารถของตนในชั้นเรียนอย่างมีอิสระและที่สำคัญ คือ ระบบภายในห้องเรียน เป็นต้นว่า ระบบการเรียนไม่ดี ไม่มีประสิทธิภาพ อุปกรณ์การสอนไม่ดี ขาดการให้ข้อมูลย้อนกลับหรือการประเมินผล และขาดการซ่อมเสริมให้แก่นักเรียน ครูผู้สอนจำเป็นต้องหาวิธีแก้ปัญหาดังกล่าวโดยการเข้าฝึกอบรม หรือได้รับคำแนะนำจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวและส่งผลให้ประสิทธิภาพการเรียนการสอนดีขึ้น

ดไวเยอร์ (Dwyer. 1999 : 2906 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่องโครงการปรับปรุงการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาระยะแรกเริ่มในจาไมก้า สรุปผลการวิจัยว่า ผลการเรียนการสอนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ครูผู้สอนจะต้องมีศรัทธาต่อวิชาชีพ มีความรู้ดี มีจิตวิทยา และมนุษยสัมพันธ์ดีพอที่จะเข้าใจนักเรียนแต่ละคนด้วย

กาแลนท์ซิส (Kalanztis. 2000 : 1321 – A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดระบบในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยได้ทดลองสอนตามโมเดลที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองกับนักเรียน 3 กลุ่ม ในโรงเรียนรัฐบาลแห่งหนึ่งในเมืองบอสตัน ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยสรุปได้ว่าครูผู้สอนจะเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างมากที่จะทำให้การเรียนการสอนได้ผลอย่างจริงจัง โดยการทำครูนำเอาลักษณะทางสังคมและจิตวิทยา มาผสมผสานกับความรู้ด้านภาษาและวิธีสอนของครู นอกจากนี้การเรียนการสอนภาษาและวิธีสอนของครู และการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมิใช่เป็นเพียงภาระของครูผู้สอนเท่านั้นแต่ยังเป็นสิ่งที่ผู้บริหาร โรงเรียนควรจะได้พิจารณาและเอาใจใส่ในการใช้หลักสูตรอีกด้วย

โบรफी และอีเวอร์ตัน (Brophy and Everton. 2001 : 165 – 174) ได้รายงานผลการวิจัยที่ทำในช่วงเวลา 2 ปี เกี่ยวกับการศึกษาครูที่มีประสิทธิภาพ โดยการใช้การสังเกตการสอนการสัมภาษณ์ และการส่งแบบสอบถามครูที่สอนวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และประถมศึกษาปีที่ 3 ทัวรัฐเท็กซัส จากการวิจัยพบว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการในชั้นเรียนนั้น ครูควรจะพยายามให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างกระตือรือร้น ครูจะต้องมีทัศนคติที่ดีต่อการสอน ครูจะต้องสามารถจัดและควบคุมชั้นเรียน ครูจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในการเรียนการสอนและให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล

แซ็กแกฟ (Saggaf. 2001 : 1820 A) ได้ศึกษาวิจัยถึงประสิทธิภาพของการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองของภาควิชาภาษาอังกฤษ ในมหาวิทยาลัย King Abdul – Aziz ในเมืองเมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบีย พบว่า สาเหตุที่ทำให้การสอนภาษาอังกฤษไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะมีสาเหตุเนื่องมาจาก

1. หลักสูตรซึ่งไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน
2. การขาดครูที่มีประสิทธิภาพ
3. ความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษยังไม่เพียงพอที่จะเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย
4. แหล่งข้อมูลไม่ได้ถูกใช้อย่างเต็มที่
5. วิธีการสอนของครูยังเน้นเกี่ยวกับความจำมากกว่าให้เกิดความเข้าใจ
6. นักเรียนไม่มีโอกาสได้เลือกกิจกรรมในการเรียน
7. การขาดความร่วมมือระหว่างครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้วยกัน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครว่ามีความต้องการการนิเทศด้านไหนมากน้อยเพียงใด และเกี่ยวกับด้านใดมากที่สุด เพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานศึกษานิเทศก์ในการวางแผนการนิเทศหรือจัดการอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และผู้วิจัยต้องการที่จะศึกษาถึงคุณลักษณะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในด้านอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกันนั้น จะมีความต้องการการนิเทศ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันหรือไม่

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ตามขั้นตอนและรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2545 จำนวน 431 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 431 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถาม ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นการตรวจคำตอบ (Checklist) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องสี่เหลี่ยม (☐) หน้าข้อความ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ โดยกำหนดค่าคะแนนดังนี้

ระดับความต้องการการนิเทศมากที่สุด	ค่าคะแนนเท่ากับ	5
ระดับความต้องการการนิเทศมาก	ค่าคะแนนเท่ากับ	4
ระดับความต้องการการนิเทศปานกลาง	ค่าคะแนนเท่ากับ	3
ระดับความต้องการการนิเทศน้อย	ค่าคะแนนเท่ากับ	2
ระดับความต้องการการนิเทศน้อยที่สุด	ค่าคะแนนเท่ากับ	1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม และความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ แล้วรวบรวมแนวความคิดมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาและความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรได้จำนวน 10 ข้อ ด้านวิธีสอนได้จำนวน 10 ข้อ ด้านสื่อการเรียนการสอนได้จำนวน 8 ข้อ และ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนได้จำนวน 8 ข้อ รวมทั้งหมด 36 ข้อ

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้กรรมการควบคุมปริญญาโทได้ตรวจสอบความเหมาะสม เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ตรวจสอบและเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้

3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 48 คน เพื่อวิเคราะห์จุดบกพร่องของการใช้ภาษา และหาค่าความเชื่อมั่น

โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (α - coefficient) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.9823

4. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อทำหนังสือเสนอ
ต่อผู้อำนวยการสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการออกหนังสือ
ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

4.2 ขอหนังสือจากสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครถึงโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.3 ส่งหนังสือและแบบสอบถาม ไปให้กลุ่มตัวอย่างตามระบบราชการผ่าน
ผู้อำนวยการเขตต่าง ๆ เพื่อประสานงานร่วมกับหน่วยศึกษาธิการเขตดำเนินการแจ้งให้
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนภาษาอังกฤษทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
โดยใช้ระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 6 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 16 ธันวาคม 2545
ถึงวันที่ 24 มกราคม 2546

4.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 431 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.0 มา
ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

5. วิธีจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำแบบสอบถามที่ตอบกลับมา มาดำเนินการ ต่อไปนี้

5.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ ลงรหัสและนำข้อมูลบรรจุใน
คอมพิวเตอร์

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0 for
Windows ดังต่อไปนี้

5.2.1 นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจง
ความถี่ของข้อมูล และหาค่าร้อยละ

5.2.2 นำข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้
สอนภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard Deviation) โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS 10.0 for Windows โดย

การประเมินค่าระดับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
ดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศปานกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศมาก
4.21 - 5.00	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศมากที่สุด

5.3 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนในแต่ละด้านจำแนกตัวแปร อายุ
วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และขนาดโรงเรียน โดยใช้ F-test แบบ one – way
ANOVA

5.4 รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด แจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอในรูป
ของความเรียง

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของแบบสอบถาม คือ

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรของ ครอนบาค (Cronbach)
(ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536 : 170 –171)

$$\alpha = \frac{k}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

K แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามเป็นรายข้อ

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

6.2 หาค่าสถิติพื้นฐาน

6.2.1 ค่าร้อยละ

6.2.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) สูตรที่ใช้ (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ.
2536 : 59)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

6.2.3 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สูตรที่ใช้คือ
(ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536 : 70)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

6.3 สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

ใช้การทดสอบค่า F-test (One-Way Analysis of Variance) ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง และเปรียบเทียบพหุคูณ โดยวิธีของ Scheffe
(ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงความถี่แบบ F

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แบ่งเป็น 4 ตอน เรียงตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยการหาคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับความต้องการในการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 431 คน
ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามได้นำเสนอในตาราง 1 ดังต่อไปนี้

ตาราง 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อายุ		
20-30 ปี	94	21.8
31-40 ปี	131	30.4
41-50 ปี	116	26.9
มากกว่า 50 ปี	90	20.9
รวม	431	100.0
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	6.7
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	372	86.3
สูงกว่าปริญญาตรี	30	7.0
รวม	431	100.0
3. พื้นฐานความรู้ด้านวิชาภาษาอังกฤษ		
เคยเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก	217	50.3
เคยเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท	136	31.6
ไม่เคยเรียนภาษาอังกฤษ	78	18.1
รวม	431	100.0
4. ประสบการณ์ในการสอน		
1-5 ปี	105	24.4
6-10 ปี	237	55.0
มากกว่า 11 ปี	89	20.6
รวม	431	100.0

ตาราง 1 (ต่อ)

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	164	38.1
ขนาดกลาง	219	50.8
ขนาดใหญ่	48	11.1
รวม	431	100.0

จากตาราง 1 แสดงว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีอายุ 31 – 40 ปี (ร้อยละ 30.4) มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 86.3) มีประสบการณ์ในการสอน 6 – 10 ปี (ร้อยละ 55) และส่วนใหญ่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง (ร้อยละ 50.8)

ตอนที่ 2 ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ

ข้อมูลที่น่าสนใจในตอนนี้ ได้แก่ คำตอบที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ซึ่งเป็น การศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้น ประถมศึกษาตอนปลายใน 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล มีข้อคำถามทั้งสิ้น 36 ข้อ

ข้อมูลที่น่าสนใจในตอนนี้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคำถามเป็นรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน เนื่องจากแบบสอบถามในตอนนี้เป็น แบบมาตราส่วนประมาณค่า มีช่องคะแนนเรียงตามลำดับจากค่าน้อยที่สุดไปมากที่สุด เพื่อความ สะดวกในการแปลผล การวิเคราะห์จึงนำเสนอค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 5 ช่วง มีความหมายดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศปานกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศมาก
4.21 - 5.00	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศมากที่สุด

ข้อมูลที่น่าสนใจต่อไปนี้เป็นคำตอบที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความต้องการ การนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในแต่ละด้าน ซึ่งได้วิเคราะห์จำแนกออกเป็นรายข้อ และรายด้าน ดังตาราง 2 ถึง ตาราง 6 ดังต่อไปนี้

ตาราง 2 ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การอบรมหลักสูตรเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษ	3.3179	1.4269	ปานกลาง
2. การจัดการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสิทธิภาพการสอนของครู	3.9513	1.1891	มาก
3. การจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ และกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ไปสู่การจัดทำกำหนดการสอนและแผนการสอนภาษาอังกฤษ	3.9629	1.0200	มาก
4. การให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเลือกใช้หนังสือ แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบและแบบฝึกหัดวิชาภาษาอังกฤษ	4.0742	0.9196	มาก
5. การเลือกและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ตรงตามหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	3.0464	1.2191	ปานกลาง
6. วิธีการจัดลำดับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	3.5986	1.1448	มาก
7. วิธีการจัดลำดับเนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์และต่อเนื่องกัน	3.6056	1.1340	มาก
8. วิธีการเลือกและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.9049	1.3666	มาก
9. ความรู้ในด้านทักษะทางภาษา	4.6589	0.6116	มากที่สุด
10. ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมเจ้าของภาษา	3.2019	1.0040	ปานกลาง
ค่ารวม	3.7323	1.0471	มาก

จากตาราง 2 แสดงว่า ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมากที่สุด โดยมีความต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ในด้านทักษะทางภาษามากกว่าการนิเทศในเรื่องอื่น ($\bar{x} = 4.6589$)

ตาราง 3 ความต้องการการนิเทศการสอนด้านวิธีการสอน

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านวิธีการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การสร้างแรงจูงใจในการเรียน	3.826	1.0023	มาก
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความแตกต่างของนักเรียน	4.0789	0.4185	มาก
3. การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียนที่มีประสิทธิภาพ	4.9768	0.1507	มากที่สุด
4. การใช้คู่มือครูประกอบการสอน	3.1323	0.7400	ปานกลาง
5. การสร้างใบความรู้ ใบงาน เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.5128	0.8094	มากที่สุด
6. การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้เทคนิคใหม่ ๆ	4.9977	0.0482	มากที่สุด
7. การเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา			
- วิธีสอนแบบใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation)	4.9722	0.1783	มากที่สุด
- วิธีสอนแบบบทเรียนโปรแกรม (Programmed Instruction)	2.4014	0.9346	น้อย
- วิธีสอนแบบใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer Assisted Instruction)	3.2854	0.7053	ปานกลาง
- วิธีสอนแบบการตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response)	3.0696	0.3338	ปานกลาง
- วิธีสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner Centered)	4.9211	0.2699	มากที่สุด
- วิธีสอนแบบโครงงาน (Project Work)	3.9838	0.4173	มาก
- วิธีสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)	4.7564	0.5934	มากที่สุด
- วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach)	4.9536	0.2106	มากที่สุด
- วิธีสอนแบบเน้นภาระงาน (Task – Based Learning)	3.9258	0.5899	มาก
8. วิธีการค้นคว้าเทคนิคและวิธีสอนใหม่ ๆ	3.1694	0.4053	ปานกลาง
9. วิธีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน	4.8724	0.5011	มากที่สุด
10. กลวิธีในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.9698	0.7874	มาก
ค่ารวม	4.1003	0.3955	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ความต้องการการนิเทศการสอนด้านวิธีสอนของครูผู้สอน ภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณา เป็นรายข้ออยู่ในระดับน้อยถึงระดับมากที่สุด โดยมีความต้องการการนิเทศในเรื่องการอบรมเชิง ปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้เทคนิคใหม่ ๆ มากกว่าเรื่องอื่น ๆ

($\bar{x} = 4.9977$) รองลงมา ได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการนำเข้าสู่ บทเรียนที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.9768$) วิธีสอนแบบใช้สถานการณ์จำลอง ($\bar{x} = 4.9722$) วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ($\bar{x} = 4.9536$) วิธีสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.9211$) ส่วนที่ต้องการในระดับน้อย คือ วิธีสอนแบบบทเรียนโปรแกรม ($\bar{x} = 2.4014$)

ตาราง 4 ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดทำเอกสารประกอบการสอน	4.5940	0.7184	มากที่สุด
2. การจัดทำและจัดหาวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน	3.2970	0.5057	ปานกลาง
3. การผลิตและนํานวัตกรรม มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.0534	0.5006	มาก
4. วิธีการเก็บรักษาสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ	3.1439	0.8451	ปานกลาง
5. ความรู้ในการซ่อมแซม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์	3.3921	0.8051	ปานกลาง
6. ความรู้เรื่องแหล่งผลิตและแหล่งให้บริการ หรืออบรมด้านสื่อการสอน	4.1323	0.7177	มาก
7. วิธีการใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยในการสอน เช่น เทป วีดิทัศน์	4.3898	0.7663	มากที่สุด
8. การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอน	2.8306	0.4641	ปานกลาง
ค่ารวม	3.7291	0.5710	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยมีความต้องการการนิเทศในเรื่องการจัดทำเอกสารประกอบการสอนมากกว่าการนิเทศในเรื่องอื่น ($\bar{x} = 4.594$) รองลงมา คือ วิธีการใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยในการสอน เช่น เทป วีดิทัศน์ ($\bar{x} = 4.3898$)

ตาราง 5 ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลและประเมินผล

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลและประเมินผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ความรู้เรื่องเทคนิควิธีการวัดผลเพื่อใช้ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนได้อย่างหลากหลาย	4.6427	0.6452	มากที่สุด
2. การอบรมเพื่อความรู้ ความเข้าใจด้านเทคนิค และการสร้างแบบวัดผล และประเมินผล อย่างมีประสิทธิภาพ	4.7796	0.4966	มากที่สุด
3. การอบรมเพื่อความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดผล และประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.1787	0.7521	ปานกลาง
4. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างแบบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัดทั้งทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน	4.9072	0.2905	มากที่สุด
5. ความรู้ ความเข้าใจ ในการวิเคราะห์แบบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ	4.1090	0.4145	มาก
6. วิธีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผล	4.4130	0.5249	มากที่สุด
7. ความรู้เรื่องการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment)	4.9536	0.2106	มากที่สุด
8. ความรู้เรื่องการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio Assessment)	4.1856	0.4450	มาก
รวม	4.3962	0.3798	มากที่สุด

จากตาราง 5 แสดงว่า ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลและประเมินผลของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยมีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่องของการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มากกว่าเรื่องอื่น ($\bar{x} = 4.9536$) รองลงมา ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างแบบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัดทั้งทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน ($\bar{x} = 4.9072$) การอบรมเพื่อความรู้ ความเข้าใจด้านเทคนิค และการสร้างแบบวัดผลและประเมินผล อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.7796$) ความรู้เรื่องเทคนิควิธีการวัดผลเพื่อใช้ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนได้อย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.6427$) และวิธีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.4130$) ตามลำดับ

ตาราง 6 ความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมทุกด้าน

ความต้องการการนิเทศการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านหลักสูตร	3.7323	1.0471	มาก
2. ด้านวิธีสอน	4.1003	0.3955	มาก
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.7291	0.5710	มาก
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.3962	0.3798	มากที่สุด
รวม	3.9895	0.5867	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมทุกด้านและรายด้านอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีความต้องการการนิเทศในด้านการวัดผลและประเมินผลมากกว่าด้านอื่น ($\bar{x} = 4.3962$) รองลงมา ได้แก่ ด้านวิธีสอน ($\bar{x} = 4.1003$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 3.7323$) และด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.7291$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนระหว่างกลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความต้องการการนิเทศการสอนในแต่ละด้าน โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มเมื่อพิจารณาตามตัวแปรอิสระ ในการนำเสนอได้แยกเป็น 4 ตอนย่อย ดังนี้

- 3.1 เปรียบเทียบโดยอายุ
- 3.2 เปรียบเทียบโดยวุฒิการศึกษา
- 3.3 เปรียบเทียบโดยประสบการณ์การสอน
- 3.4 เปรียบเทียบโดยขนาดของโรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบทั้ง 4 ตอนย่อยข้างต้น มีดังต่อไปนี้

3.1 เปรียบเทียบโดยอายุ

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ได้แบ่งครูผู้สอนภาษาอังกฤษออกตามอายุ เป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 และกลุ่มอายุ มากกว่า 50 ปี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด การเปรียบเทียบในตอนนี้เป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกันมีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกัน” ผลการเปรียบเทียบนำเสนอในตาราง 7 และตาราง 8 ต่อไปนี้

ตาราง 7 ค่าสถิติพื้นฐานของความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตามอายุ

ด้าน/กลุ่มอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านหลักสูตร			
20-30 ปี	94	4.9074	0.1601
31-40 ปี	131	4.2092	0.2110
41-50 ปี	116	3.5681	0.3706
มากกว่า 50 ปี	90	2.0222	0.4924
รวม	431	3.7323	1.0471
2. ด้านวิธีสอน			
20-30 ปี	94	4.6064	0.2530
31-40 ปี	131	4.1332	0.0400
41-50 ปี	116	4.0603	0.0500
มากกว่า 50 ปี	90	3.5753	0.3611
รวม	431	4.1003	0.3955
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน			
20-30 ปี	94	4.4787	0.2046
31-40 ปี	131	3.8559	0.1607
41-50 ปี	116	3.6121	0.0726
มากกว่า 50 ปี	90	2.9125	0.4213
รวม	431	3.7291	0.5710
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล			
20-30 ปี	94	4.8590	0.1041
31-40 ปี	131	4.4828	0.0846
41-50 ปี	116	4.3491	0.0509
มากกว่า 50 ปี	90	3.8472	0.3564
รวม	431	4.3962	0.3798

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้าน/กลุ่มอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
5. รวมทุกด้าน			
20-30 ปี	94	4.7129	0.1687
31-40 ปี	131	4.1703	0.1157
41-50 ปี	116	3.8974	0.1298
มากกว่า 50 ปี	90	3.0893	0.4009
รวม	431	3.9895	0.5867

จากตาราง 7 แสดงว่า ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้านและรายด้าน จำแนกตามอายุ อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยครูที่มีอายุ มากกว่า 50 ปี มีความต้องการการนิเทศโดยรวมในระดับปานกลาง และครูที่มีอายุ 20 – 30 ปี มีความต้องการการนิเทศในระดับมากที่สุด

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตามอายุ

ความต้องการการนิเทศการสอน แหล่งความ แปรปรวน		SS	df	MS	F
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	425.920	3	141.973	1331.157*
	ภายในกลุ่ม	45.541	427	.107	
	รวม	471.462	430		
ด้านวิธีสอน	ระหว่างกลุ่ม	49.207	3	16.402	387.880*
	ภายในกลุ่ม	18.057	427	0.04229	
	รวม	67.264	430		
ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	116.533	3	38.844	701.201*
	ภายในกลุ่ม	23.654	427	0.0554	
	รวม	140.187	430		
ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	48.501	3	16.167	509.829*
	ภายในกลุ่ม	13.540	427	0.03171	
	รวม	62.041	430		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	127.385	3	42.462	878.775*
	ภายในกลุ่ม	20.632	427	0.04832	
	รวม	148.018	430		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05.

จากตาราง 8 แสดงว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายมีความต้องการการนิเทศโดยรวมทุกด้านและรายด้านทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่จึงเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ผลปรากฏดังตาราง 9 ต่อไปนี้

ตาราง 9 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เมื่อจำแนกตามอายุ

ตัวแปรอิสระ	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
			Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
ด้านหลักสูตร	20-30 ปี	31-40 ปี	0.6983*	0.0441	0.000	0.5744	0.8222
		41-50 ปี	1.3393*	0.0453	0.000	1.2121	1.4665
		มากกว่า 50 ปี	2.8852*	0.0482	0.000	2.7500	3.0204
	31-40 ปี	20-30 ปี	-0.6983*	0.0441	0.000	-0.8222	-0.5744
		41-50 ปี	0.6411*	0.0416	0.000	0.5242	0.7579
		มากกว่า 50 ปี	2.1869*	0.0447	0.000	2.0614	2.3124
	41-50 ปี	20-30 ปี	-1.3393*	0.0453	0.000	-1.4665	-1.2121
		31-40 ปี	-0.6411*	0.0416	0.000	-0.7579	-0.5242
		มากกว่า 50 ปี	1.5459*	0.0459	0.000	1.4171	1.6746
	มากกว่า 50 ปี	20-30 ปี	-2.8852*	0.0482	0.000	-3.0204	-2.7500
		31-40 ปี	-2.1869*	0.0447	0.000	-2.3124	-2.0614
		41-50 ปี	-1.5459*	0.0459	0.000	-1.6746	-1.4171
ด้านวิธีสอน	20-30 ปี	31-40 ปี	0.4732*	0.0278	0.000	0.3952	0.5512
		41-50 ปี	0.5460*	0.0285	0.000	0.4660	0.6261
		มากกว่า 50 ปี	1.0311*	0.0303	0.000	0.9460	1.1162
	31-40 ปี	20-30 ปี	-0.4732*	0.0278	0.000	-0.5512	-0.3952
		41-50 ปี	0.0728*	0.0262	0.054	-0.0008	0.1464
		มากกว่า 50 ปี	0.5579*	0.0282	0.000	0.4788	0.6369
	41-50 ปี	20-30 ปี	-0.5460*	0.0285	0.000	-0.6261	-0.4660
		31-40 ปี	-0.0728*	0.0262	0.054	-0.1464	0.0008
		มากกว่า 50 ปี	0.4850*	0.0289	0.000	0.4040	0.5661
	มากกว่า 50 ปี	20-30 ปี	-1.0311*	0.0303	0.000	-1.1162	-0.9460
		31-40 ปี	-0.5579*	0.0282	0.000	-0.6369	-0.4788
		41-50 ปี	-0.4850*	0.0289	0.000	-0.5661	-0.4040

ตาราง 9 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence	
			Difference (I-J)			Lower	Upper
						Bound	Bound
ด้านสื่อการเรียนรู้การสอน	20-30 ปี	31-40 ปี	0.6228*	0.0318	0.000	0.5335	0.7121
		41-50 ปี	0.8667*	0.0327	0.000	0.7750	0.9583
		มากกว่า 50 ปี	1.5662*	0.0347	0.000	1.4688	1.6636
	31-40 ปี	20-30 ปี	-0.6228*	0.0318	0.000	-0.7121	-0.5335
		41-50 ปี	0.2438*	0.0300	0.000	0.1596	0.3281
		มากกว่า 50 ปี	0.9434*	0.0322	0.000	0.8530	1.0339
	41-50 ปี	20-30 ปี	-0.8667*	0.0327	0.000	-0.9583	-0.7750
		31-40 ปี	-0.2438*	0.0300	0.000	-0.3281	-0.1596
		มากกว่า 50 ปี	0.6996*	0.0331	0.000	0.6068	0.7924
	มากกว่า 50 ปี	20-30 ปี	-1.5662*	0.0347	0.000	-1.6636	-1.4688
		31-40 ปี	-0.9434*	0.0322	0.000	-1.0339	-0.8530
		41-50 ปี	-0.6996*	0.0331	0.000	-0.7924	-0.6068
ด้านการวัดผลและ ประเมินผล	20-30 ปี	31-40 ปี	0.3762*	0.0241	0.000	0.3087	0.4438
		41-50 ปี	0.5099*	0.0247	0.000	0.4405	0.5793
		มากกว่า 50 ปี	1.0118*	0.0263	0.000	0.9381	1.0855
	31-40 ปี	20-30 ปี	-0.3762*	0.0241	0.000	-0.4438	-0.3087
		41-50 ปี	0.1337*	0.0227	0.000	0.0700	0.1974
		มากกว่า 50 ปี	0.6356*	0.0244	0.000	0.5672	0.7040
	41-50 ปี	20-30 ปี	-0.5099*	0.0247	0.000	-0.5793	-0.4405
		31-40 ปี	-0.1337*	0.0227	0.000	-0.1974	-0.0700
		มากกว่า 50 ปี	0.5019*	0.0250	0.000	0.4317	0.5721
	มากกว่า 50 ปี	20-30 ปี	-1.0118*	0.0263	0.000	-1.0855	-0.9381
		31-40 ปี	-0.6356*	0.0244	0.000	-0.7040	-0.5672
		41-50 ปี	-0.5019*	0.0250	0.000	-0.5721	-0.4317

ตาราง 9 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence	
			Difference			Interval	
			(I-J)			Lower Bound	Upper Bound
รวมทุกด้าน	20-30 ปี	31-40 ปี	0.5426*	0.0297	0.000	0.4592	0.6260
		41-50 ปี	0.8155*	0.0305	0.000	0.7299	0.9011
		มากกว่า 50 ปี	1.6236*	0.0324	0.000	1.5326	1.7146
	31-40 ปี	20-30 ปี	-0.5426*	0.0297	0.000	-0.6260	-0.4592
		41-50 ปี	0.2729*	0.0280	0.000	0.1942	0.3515
		มากกว่า 50 ปี	1.0810*	0.0301	0.000	0.9965	1.1654
	41-50 ปี	20-30 ปี	-0.8155*	0.0305	0.000	-0.9011	-0.7299
		31-40 ปี	-0.2729*	0.0280	0.000	-0.3515	-0.1942
		มากกว่า 50 ปี	0.8081*	0.0309	0.000	0.7214	0.8948
	มากกว่า 50 ปี	20-30 ปี	-1.6236*	0.0324	0.000	-1.7146	-1.5326
		31-40 ปี	-1.0810*	0.0301	0.000	-1.1654	-0.9965
		41-50 ปี	-0.8081*	0.0309	0.000	-0.8948	-0.7214

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบเป็นรายคู่ในตาราง 9 พบว่า กลุ่มอายุทุกคู่มีความต้องการการนิเทศในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 เปรียบเทียบโดยวุฒิการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ แบ่งครูผู้สอนภาษาอังกฤษออกตามวุฒิการศึกษา เป็น 3 กลุ่ม คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีจำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 86.3 และวุฒิส่งกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด การเปรียบเทียบในตอนนี้เป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีวุฒิทางการศึกษาดังกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกัน” ผลการเปรียบเทียบได้นำเสนอในตาราง 10 และตาราง 11 ต่อไปนี้

ตาราง 10 ค่าสถิติพื้นฐานของการนิเทศการสอน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้าน/วุฒิการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านหลักสูตร			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	5.0000	0.0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	372	3.8223	0.8320
สูงกว่าปริญญาตรี	30	1.3900	0.1269
รวม	431	3.7323	1.0471
2. ด้านวิธีสอน			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	4.9004	0.0601
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	372	4.1156	0.2250
สูงกว่าปริญญาตรี	30	3.1370	0.2555
รวม	431	4.1003	0.3955
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	4.7155	0.0939
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	372	3.7584	0.3938
สูงกว่าปริญญาตรี	30	2.4125	0.2546
รวม	431	3.7291	0.5710
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	4.9741	0.0515
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	372	4.4281	0.2445
สูงกว่าปริญญาตรี	30	3.4417	0.2876
รวม	431	4.3962	0.3798

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้าน/วุฒิการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
5. รวมทุกด้าน			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	4.8975	0.0459
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	372	4.0311	0.4141
สูงกว่าปริญญาตรี	30	2.5953	0.2243
รวม	431	3.9895	0.5867

จากตาราง 10 แสดงว่า ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้านและรายด้านจำแนกตามวุฒิการศึกษา อยู่ในระบับน้อยถึงมากที่สุด โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีต้องการให้มีการนิเทศในระดับปานกลาง และครูที่มีการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ต้องการให้มีการนิเทศในระดับมากที่สุด

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการการนิเทศการสอน แหล่งความ แปรปรวน		SS	df	MS	F
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	214.2100	2.00	107.1050	178.1950*
	ภายในกลุ่ม	257.2520	428.00	0.6010	
	รวม	471.4620	430.00		
ด้านวิธีสอน	ระหว่างกลุ่ม	46.4870	2.00	23.2440	478.8060*
	ภายในกลุ่ม	20.7770	428.00	0.0485	
	รวม	67.2640	430.00		
ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	80.5400	2.00	40.2700	288.9590*
	ภายในกลุ่ม	59.6470	428.00	0.1390	
	รวม	140.1870	430.00		
ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	37.3990	2.00	18.6990	324.7780*
	ภายในกลุ่ม	24.6420	428.00	0.0576	
	รวม	62.0410	430.00		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	82.8670	2.00	41.4340	272.1960*
	ภายในกลุ่ม	65.1500	428.00	0.1520	
	รวม	148.0180	430.00		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05.

จากตาราง 11 แสดงว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายโดยมีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมทุกด้านและรายด้านทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่จึงเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ผลปรากฏดังตาราง 12 ดังต่อไปนี้

ตาราง 12 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตัวแปรอิสระ	(I) วุฒิการศึกษา	(J) วุฒิการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ด้านหลักสูตร	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	1.1777*	0.1495	0.000	0.8105	1.5448
		สูงกว่าปริญญาตรี	3.6100*	0.2019	0.000	3.1141	4.1059
		ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-1.1777*	0.1495	-1.5448	-0.8105
		สูงกว่าปริญญาตรี	2.4323*	0.1471	0.000	2.0709	2.7937
		สูงกว่า	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-3.6100*	0.2019	-4.1059	-3.1141
		ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-2.4323*	0.1471	-2.7937	-2.0709
		ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	0.7848*	0.0425	0.6805	0.8891
		สูงกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	1.7633*	0.0574	1.6224	1.9043
ด้านวิธีสอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-0.7848*	0.0425	-0.8891	-0.6805
		สูงกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	0.9786*	0.0418	0.8758	1.0813
		สูงกว่า	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-1.7633*	0.0574	-1.9043	-1.6224
		ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-0.9786*	0.0418	-1.0813	-0.8758
ด้านสื่อการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	0.9571*	0.0720	0.000	0.7803	1.1339
		สูงกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	2.3030*	0.0972	2.0642	2.5418
		ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-0.9571*	0.0720	-1.1339	-0.7803
		สูงกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	1.3459*	0.0709	1.1719	1.5199
		สูงกว่า	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-2.3030*	0.0972	-2.5418	-2.0642
		ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-1.3459*	0.0709	-1.5199	-1.1719

ตาราง 12 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	(I) วุฒิการศึกษา	(J) วุฒิการศึกษา	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
			Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
ด้านการวัดผลและ ประเมินผล	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	0.5460*	0.0463	0.000	0.4324	0.6597
		สูงกว่าปริญญาตรี	1.5325*	0.0625	0.000	1.3790	1.6860
	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-0.5460*	0.0463	0.000	-0.6597	-0.4324
		สูงกว่าปริญญาตรี	0.9864*	0.0455	0.000	0.8746	1.0983
	สูงกว่า ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-1.5325*	0.0625	0.000	-1.6860	-1.3790
		ปริญญาตรี	-0.9864*	0.0455	0.000	-1.0983	-0.8746
	รวมทุกด้าน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	0.8664*	0.0752	0.000	0.6816	1.0512
		สูงกว่าปริญญาตรี	2.3022*	0.1016	0.000	2.0526	2.5518
	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-0.8664*	0.0752	0.000	-1.0512	-0.6816
		สูงกว่าปริญญาตรี	1.4358*	0.0741	0.000	1.2539	1.6177
	สูงกว่า ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-2.3022*	0.1016	0.000	-2.5518	-2.0526
		ปริญญาตรี	-1.4358*	0.0741	0.000	-1.6177	-1.2539

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05.

ผลการทดสอบเป็นรายคู่ในตาราง 12 พบว่า กลุ่มวุฒิการศึกษาทุกคู่มีความต้องการ
การนิเทศในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 เปรียบเทียบโดยประสบการณ์การสอน

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ได้แบ่งครูผู้สอนภาษาอังกฤษออกตามประสบการณ์การสอนเป็น 3 กลุ่ม คือ ประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 5 ปี มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 ระหว่าง 6 – 10 ปี มีจำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 และ 11 ปีขึ้นไป มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด การเปรียบเทียบในตอนนี้ เป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบได้นำเสนอในตาราง 13 และตาราง 14 ดังต่อไปนี้

ตาราง 13 ค่าสถิติพื้นฐานของความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตามประสบการณ์

ด้าน/ประสบการณ์	N	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านหลักสูตร			
1-5 ปี	105	4.8648	0.1966
6-10 ปี	237	3.8755	0.4329
มากกว่า 11 ปี	89	2.0146	0.4898
รวม	431	3.7323	1.0471
2. ด้านวิธีสอน			
1-5 ปี	105	4.5677	0.2651
6-10 ปี	237	4.0921	0.0502
มากกว่า 11 ปี	89	3.5705	0.3603
รวม	431	4.1003	0.3955
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน			
1-5 ปี	105	4.4429	0.2207
6-10 ปี	237	3.7220	0.1576
มากกว่า 11 ปี	89	2.9059	0.4190
รวม	431	3.7291	0.5710
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล			
1-5 ปี	105	4.8345	0.1220
6-10 ปี	237	4.4098	0.8899
มากกว่า 11 ปี	89	3.8427	0.3558
รวม	431	4.3962	0.3798

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้าน/ประสบการณ์	N	$\bar{X}$	S.D.
5. รวมทุกด้าน			
1-5 ปี	105	4.6775	0.1905
6-10 ปี	237	4.0249	0.1741
มากกว่า 11 ปี	89	3.0834	0.3993
รวม	431	3.9895	0.5867

จากตาราง 13 แสดงว่า ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้านและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอน อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยครูที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 11 ปีต้องการให้มีการนิเทศการสอนในระดับปานกลาง และครูที่ประสบการณ์การสอนที่ 1 – 5 ปี ต้องการให้มีการนิเทศการสอนในระดับมากที่สุด

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตามประสบการณ์

ความต้องการการนิเทศการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	402.113	2	201.057	1240.86*
	ภายในกลุ่ม	69.349	428	0.162	
	รวม	471.462	430		
ด้านวิธีสอน	ระหว่างกลุ่ม	47.935	2	23.967	530.689*
	ภายในกลุ่ม	19.33	428	0.05	
	รวม	67.264	430		
ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	113.816	2	56.908	923.599*
	ภายในกลุ่ม	26.371	428	0.06	
	รวม	140.187	430		
ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	47.484	2	23.742	698.038*
	ภายในกลุ่ม	14.557	428	0.03	
	รวม	62.041	430		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	123.058	2	61.529	1055.07*
	ภายในกลุ่ม	24.96	428	0.06	
	รวม	148.018	430		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายมีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมทุกด้านและรายด้านทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่จึงเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ผลปรากฏดังตาราง 15 ดังต่อไปนี้

ตาราง 15 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์

			Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
			Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
ตัวแปรอิสระ	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์					
	1-5 ปี	6-10 ปี	0.9892*	0.0472	0.000	0.8733	1.1051
		มากกว่า 11 ปี	2.8502*	0.0580	0.000	2.7077	2.9926
	6-10 ปี	1-5 ปี	-0.9892*	0.0472	0.000	-1.1051	-0.8733
		มากกว่า 11 ปี	1.8609*	0.0500	0.000	1.7380	1.9838
ด้านหลักสูตร	มากกว่า 11 ปี	1-5 ปี	-2.8502*	0.0580	0.000	-2.9926	-2.7077
		6-10 ปี	-1.8609*	0.0500	0.000	-1.9838	-1.7380
ด้านวิธีสอน	1-5 ปี	6-10 ปี	0.4756*	0.0249	0.000	0.4144	0.5368
		มากกว่า 11 ปี	0.9972*	0.0306	0.000	0.9220	1.0724
	6-10 ปี	1-5 ปี	-0.4756*	0.0249	0.000	-0.5368	-0.4144
		มากกว่า 11 ปี	0.5216*	0.0264	0.000	0.4567	0.5865
	มากกว่า 11 ปี	1-5 ปี	-0.9972*	0.0306	0.000	-1.0724	-0.9220
		6-10 ปี	-0.5216*	0.0264	0.000	-0.5865	-0.4567
ด้านสื่อการเรียนการสอน	1-5 ปี	6-10 ปี	0.7208*	0.0291	0.000	0.6493	0.7923
		มากกว่า 11 ปี	1.5370*	0.0358	0.000	1.4491	1.6248
	6-10 ปี	1-5 ปี	-0.7208*	0.0291	0.000	-0.7923	-0.6493
		มากกว่า 11 ปี	0.8161*	0.0309	0.000	0.7403	0.8919
	มากกว่า 11 ปี	1-5 ปี	-1.5370*	0.0358	0.000	-1.6248	-1.4491
		6-10 ปี	-0.8161*	0.0309	0.000	-0.8919	-0.7403
ด้านการวัดผลและประเมินผล	1-5 ปี	6-10 ปี	0.4247*	0.0216	0.000	0.3716	0.4778
		มากกว่า 11 ปี	0.9918*	0.0266	0.000	0.9266	1.0571
	6-10 ปี	1-5 ปี	-0.4247*	0.0216	0.000	-0.4778	-0.3716
		มากกว่า 11 ปี	0.5671*	0.0229	0.000	0.5108	0.6234
	มากกว่า 11 ปี	1-5 ปี	-0.9918*	0.0266	0.000	-1.0571	-0.9266
		6-10 ปี	-0.5671*	0.0229	0.000	-0.6234	-0.5108

ตาราง 15 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
			Difference				
			(I-J)			Lower Bound	Upper Bound
รวมทุกด้าน	1-5 ปี	6-10 ปี	0.6526*	0.0283	0.000	0.5831	0.7221
		มากกว่า 11 ปี	1.5940*	0.0348	0.000	1.5086	1.6795
	6-10 ปี	1-5 ปี	-0.6526*	0.0283	0.000	-0.7221	-0.5831
		มากกว่า 11 ปี	0.9414*	0.0300	0.000	0.8677	1.0152
	มากกว่า 11 ปี	1-5 ปี	-1.5940*	0.0348	0.000	-1.6795	-1.5086
		6-10 ปี	-0.9414*	0.0300	0.000	-1.0152	-0.8677

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบเป็นรายคู่ในตาราง 15 พบว่า กลุ่มครูผู้มีประสบการณ์การสอน
ทุกคู่มีความต้องการการการนิเทศในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 เปรียบเทียบโดยขนาดของโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ได้แบ่งครูผู้สอนภาษาอังกฤษออกเป็น 3 กลุ่ม ตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ คือ โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 500 คน) มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 501 – 700 คน) มีจำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 และโรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 701 คนขึ้นไป) มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด การเปรียบเทียบในตอนนี้เป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่สอนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกัน” ผลการเปรียบเทียบได้นำเสนอในตาราง 16 และตาราง 17 ต่อไปนี้

ตาราง 16 ค่าสถิติพื้นฐานของความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้าน/ขนาด	N	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านหลักสูตร			
ขนาดเล็ก	164	4.6835	0.2967
ขนาดกลาง	219	3.4785	0.6006
ขนาดใหญ่	48	1.6396	0.3505
รวม	431	3.7323	1.0471
2. ด้านวิธีสอน			
ขนาดเล็ก	164	4.4126	0.2970
ขนาดกลาง	219	4.0368	0.1023
ขนาดใหญ่	48	3.3229	0.3169
รวม	431	4.1003	0.3955
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน			
ขนาดเล็ก	164	4.2523	0.3255
ขนาดกลาง	219	3.5873	0.1768
ขนาดใหญ่	48	2.5885	0.3051
รวม	431	3.7291	0.5710

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้าน/ขนาด	N	$\bar{X}$	S.D.
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล			
ขนาดเล็ก	164	4.7226	0.1811
ขนาดกลาง	219	4.3265	0.1173
ขนาดใหญ่	48	3.5990	0.3147
รวม	431	4.3962	0.3798
5. รวมทุกด้าน			
ขนาดเล็ก	164	4.5177	0.2669
ขนาดกลาง	219	3.8573	0.2437
ขนาดใหญ่	48	2.7875	0.3099
รวม	431	3.9895	0.5867

จากตาราง 16 แสดงว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่สอนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนในรายด้านมีความต้องการในระดับปานกลางถึงระดับมากที่สุด โดยครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการการนิเทศมากที่สุด รองลงมาคือโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามลำดับ

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความต้องการการนิเทศการสอน แหล่งความ แปรปรวน		SS	df	MS	F
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	372.712	2	186.356	807.705*
	ภายในกลุ่ม	98.749	428	.231	
	รวม	471.462	430		
ด้านวิธีสอน	ระหว่างกลุ่ม	45.887	2	22.943	459.344*
	ภายในกลุ่ม	21.378	428	0.04995	
	รวม	67.264	430		
ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	111.734	2	55.867	840.383*
	ภายในกลุ่ม	28.453	428	0.06648	
	รวม	140.187	430		
ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	49.041	2	24.520	807.265*
	ภายในกลุ่ม	13.000	428	0.03037	
	รวม	62.041	430		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	118.942	2	59.471	875.437*
	ภายในกลุ่ม	29.075	428	0.06793	
	รวม	148.018	430		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 แสดงว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่สอนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศโดยรวมทุกด้านและรายด้านทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่จึงเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ผลปรากฏดังตาราง 18 ดังต่อไปนี้

ตาราง 18 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตัวแปรอิสระ	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence	
			Difference			Interval	
			(I-J)			Lower Bound	Upper Bound
ด้านหลักสูตร	เล็ก	กลาง	1.2050*	0.0496	0.000	1.0832	1.3268
		ใหญ่	3.0440*	0.0788	0.000	2.8503	3.2376
	กลาง	เล็ก	-1.2050*	0.0496	0.000	-1.3268	-1.0832
		ใหญ่	1.8390*	0.0766	0.000	1.6509	2.0270
	ใหญ่	เล็ก	-3.0440*	0.0788	0.000	-3.2376	-2.8503
		กลาง	-1.8390*	0.0766	0.000	-2.0270	-1.6509
ด้านวิธีสอน	เล็ก	กลาง	0.3758*	0.0231	0.000	0.3191	0.4325
		ใหญ่	1.0897*	0.0367	0.000	0.9996	1.1798
	กลาง	เล็ก	-0.3758*	0.0231	0.000	-0.4325	-0.3191
		ใหญ่	0.7139*	0.0356	0.000	0.6264	0.8014
	ใหญ่	เล็ก	-1.0897*	0.0367	0.000	-1.1798	-0.9996
		กลาง	-0.7139*	0.0356	0.000	-0.8014	-0.6264
ด้านสื่อการเรียนการสอน	เล็ก	กลาง	0.6650*	0.0266	0.000	0.5996	0.7304
		ใหญ่	1.6637*	0.0423	0.000	1.5598	1.7677
	กลาง	เล็ก	-0.6650*	0.0266	0.000	-0.7304	-0.5996
		ใหญ่	0.9988*	0.0411	0.000	0.8979	1.0997
	ใหญ่	เล็ก	-1.6637*	0.0423	0.000	-1.7677	-1.5598
		กลาง	-0.9988*	0.0411	0.000	-1.0997	-0.8979
ด้านการวัดผลและ ประเมินผล	เล็ก	กลาง	0.3961*	0.0180	0.000	0.3519	0.4403
		ใหญ่	1.1236*	0.0286	0.000	1.0533	1.1939
	กลาง	เล็ก	-0.3961*	0.0180	0.000	-0.4403	-0.3519
		ใหญ่	0.7275*	0.0278	0.000	0.6593	0.7958
	ใหญ่	เล็ก	-1.1236*	0.0286	0.000	-1.1939	-1.0533
		กลาง	-0.7275*	0.0278	0.000	-0.7958	-0.6593

ตาราง 18 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตัวแปรอิสระ	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence	
			Difference			Interval	
			(I-J)			Lower Bound	Upper Bound
รวมทุกด้าน	เล็ก	กลาง	0.6605*	0.0269	0.000	0.5944	0.7266
		ใหญ่	1.7302*	0.0428	0.000	1.6252	1.8353
	กลาง	เล็ก	-0.6605*	0.0269	0.000	-0.7266	-0.5944
		ใหญ่	1.0698*	0.0415	0.000	0.9677	1.1718
	ใหญ่	เล็ก	-1.7302*	0.0428	0.000	-1.8353	-1.6252
		กลาง	-1.0698*	0.0415	0.000	-1.1718	-0.9677

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบเป็นรายคู่ในตาราง 18 พบว่า กลุ่มขนาดโรงเรียนทุกคู่มีความต้องการการนิเทศในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับความต้องการในการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งจำแนกออกเป็นรายด้าน 4 ด้าน แต่ละด้านเรียงลำดับจากความถี่สูงสุดถึงต่ำสุด ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

- 1.1 ควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดทำกำหนดการสอนและการเขียนแผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (28 คน)
- 1.2 ควรกำหนดหลักสูตรแต่ละช่วงชั้นให้เห็นเด่นชัดว่าต้องการให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมต่อการเรียนในด้านใดบ้าง และกระจายหรือเฉลี่ยระดับความยากง่ายของเนื้อหาให้เหมาะสมกับช่วงชั้นของผู้เรียน (19 คน)
- 1.3 ควรให้มีการจัดประชุม หรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตรที่นำไปจัดการเรียนการสอนแก่โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ครูผู้สอนได้มีแนวทางเดียวกันในการจัดการเรียนการสอนและเข้าใจตรงกัน (15 คน)
- 1.4 ควรมีการจัดอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้กลุ่มภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อตอบสนองการเรียนการสอนตามพระราชบัญญัติการศึกษาใหม่ (12 คน)
- 1.5 ควรมีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดหลักสูตรการสอนที่แน่นอน เป็นทิศทางเดียวกันและสามารถนำไปใช้สอนได้ทั่วประเทศ (9 คน)
- 1.6 ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรภาษาอังกฤษโดยเฉพาะมาทำกรณีศึกษาการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (4 คน)

2. ด้านวิธีสอน

- 2.1 ควรนิเทศการสอนโดยการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีการสอนที่หลากหลาย และเคยใช้กับโรงเรียนในสังกัดจนประสบผลสำเร็จมาแล้ว เพื่อให้ครูผู้สอนได้เห็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษดีขึ้น (12 คน)
- 2.2 ควรนิเทศเรื่องการแบ่งกลุ่มการสอนให้ตรงตามความสามารถของนักเรียน (10 คน)
- 2.3 ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนภาษาอังกฤษ โดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (8 คน)
- 2.4 ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศต่าง ๆ ที่สอนภาษาอังกฤษใน

ฐานะภาษาที่สอง หรือภาษาต่างประเทศ ที่ประสบผลสำเร็จและยอมรับกันอย่างเป็นสากล (7 คน)

2.5 ควรให้ครูต้นแบบทำการสาธิตตัวอย่างวิธีการสอนภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอน ภาษาอังกฤษอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (7 คน)

2.6 ควรทำการนิเทศวิธีสอนตามเนื้อหาหลักสูตรและมีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ (5 คน)

2.7 ควรให้ศึกษานิเทศก์อาสาสมัครที่เป็นชาวต่างประเทศ และเคยมีประสบการณ์ การสอนภาษาอังกฤษมาก่อน มาทำการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ และชี้แนะเกี่ยวกับวิธีสอน ภาษาอังกฤษแบบต่าง ๆ แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษสม่ำเสมอ (3 คน)

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน

3.1 ควรจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีการผลิตสื่อช่วยสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มาก ๆ (31 คน)

3.2 ควรผลิตและแจกจ่ายสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ตรงกับเนื้อหาสาระ การเรียนรู้ (27 คน)

3.3 ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับ เทคนิคการจัดหา การนำสื่อไปใช้ การจัด เก็บและรวมไปถึงการจัดเก็บสื่อเทคโนโลยีทันสมัยเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของผู้เรียน (22 คน)

3.4 ควรจัดการผลิตเทป หรือ VCD ประกอบการสอน พร้อมทั้งคู่มืออธิบายวิธี การใช้ (20 คน)

3.5 ควรจัดหาสื่อที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับเนื้อหาหลักสูตร (16 คน)

3.6 ควรจัดทำสื่อการสอนส่งมาให้ตามโรงเรียนและควรเป็นสื่อการสอนที่เหมาะสม กับบทเรียน เช่น เทปเพลงประกอบทำทาง นิทานภาษาอังกฤษพร้อมสื่อรูปภาพ เทปฝึก สอนทบทวนภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เป็นต้น (12 คน)

3.7 ต้องการสื่อบุคคล คือ เจ้าของภาษาที่มีประสบการณ์การสอนมาเยี่ยมเยียน นักเรียนเป็นครั้งคราวในแต่ละภาคเรียนเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาส หรือได้รับประสบการณ์ตรง กับการฝึกทักษะการฟัง พูดภาษาอังกฤษ และขจัดความกลัวในการสื่อสาร (6 คน)

3.8 ควรจัดส่งคู่มือการผลิตสื่ออย่างง่าย ๆ ที่ไม่ต้องใช้เงินทุนมาก อาจจะให้ นักเรียนผลิตเองเพราะจะทำให้ได้รับประโยชน์มาก (3 คน)

4. ด้านการวัดผลและประเมินผล

4.1 ควรจัดการอบรมสัมมนาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (31 คน)

4.2 ควรจัดส่งคู่มือวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (24 คน)

4.3 ควรจัดสัมมนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษในแต่ละระดับชั้นให้ทราบถึงวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้การสอนที่มีประสิทธิภาพ เพราะจะเป็นตัวบ่งชี้ที่ทำให้ครูผู้สอนทราบถึงความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอน และเพื่อจะได้นำส่วนที่บกพร่องไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขต่อไป (20 คน)

4.4 ควรกำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษให้มีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ (16 คน)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการสอน ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยมีจุดมุ่งหมายและลำดับขั้นตอนในการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ และขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีอายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์การสอน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวม ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จากโรงเรียนทั้งหมด 431 โรงเรียน จำนวนครู 479 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2545 จำนวน 431 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 431 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถามความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นการตรวจคำตอบ (Checklist) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมายถูก ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยม ☐ หน้ารายชื่อความ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ โดยกำหนดค่าคะแนนดังนี้

ระดับความต้องการการนิเทศมากที่สุด	ค่าคะแนนเท่ากับ	5
ระดับความต้องการการนิเทศมาก	ค่าคะแนนเท่ากับ	4
ระดับความต้องการการนิเทศปานกลาง	ค่าคะแนนเท่ากับ	3
ระดับความต้องการการนิเทศน้อย	ค่าคะแนนเท่ากับ	2
ระดับความต้องการการนิเทศน้อยที่สุด	ค่าคะแนนเท่ากับ	1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามไปให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยทางไปรษณีย์ จำนวน 431 ฉบับ ได้รับคืน 431 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 ซึ่งใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 6 สัปดาห์ระหว่างวันที่ 16 ธันวาคม 2545 ถึงวันที่ 24 มกราคม 2546

วิธีจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบกลับมาดำเนินการต่อไป

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ ลงรหัสและนำข้อมูลบรรจุในคอมพิวเตอร์
2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS 10.0 for Windows ดังต่อไปนี้
 - 2.1 นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ของข้อมูล และหาค่าร้อยละ
 - 2.2 นำข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS 10.0 for Windows โดยการประเมินค่าระดับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศน้อยที่สุด
1.82 - 2.60	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศน้อย
2.62 - 3.40	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศปานกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศมาก
4.21 - 5.00	หมายถึง	ความต้องการการนิเทศมากที่สุด
3. เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนในแต่ละด้านตัวแปร ตามอายุ ประสบการณ์การสอน วุฒิการศึกษา และขนาดโรงเรียน โดยใช้ F-test แบบ one – way ANOVA และเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe
4. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด แจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอในรูปแบบของความเรียง

สรุปผลการศึกษาวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. จากข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีอายุ 31 – 40 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีพื้นฐานความรู้ด้านวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก มีประสบการณ์ในการสอน 6 – 10 ปี และทำการสอนอยู่โรงเรียนขนาดกลาง
2. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมทุกด้านและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลและประเมินผลมากกว่าการนิเทศในด้านอื่น เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการสอนเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ด้านหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศการสอนของครูสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในด้านหลักสูตร เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมากที่สุด โดยมีความต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ในด้านทักษะทางภาษามากกว่าการนิเทศในเรื่องอื่น

2.2 ด้านวิธีสอน

ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านวิธีสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับน้อยถึงระดับมากที่สุด โดยมีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่องการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้เทคนิคใหม่ ๆ มากกว่าเรื่องอื่น

2.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน

ความต้องการการนิเทศการสอนของครูสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านสื่อการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยมีความต้องการการนิเทศในการจัดทำเอกสารประกอบการสอนมากกว่าการนิเทศในเรื่องอื่น

2.4 ด้านการวัดผลและประเมินผล

ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยมีความต้องการการนิเทศในเรื่องของความรู้เรื่องการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มากกว่าเรื่องอื่น

3. ในการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนของครูสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนที่แตกต่างกัน” สรุปผลดังนี้

3.1 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3.2 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3.3 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3.4 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

4. ในส่วนข้อเสนอแนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านการวัดผลและ ประเมินผล มากที่สุด โดยให้ความเห็นว่าในแต่ละปีครูผู้สอนภาษาอังกฤษแทบจะไม่ได้รับการ นิเทศเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล จึงเสนอแนะให้มีการจัดการอบรมเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง รองลงมาคือ ด้านหลักสูตร ควรมีการนิเทศเกี่ยวกับหลักสูตร โดยการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษให้มีความเข้าใจหลักสูตรอย่างถ่อง แท้ เพื่อการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดทำกำหนดการสอนและการเขียนแผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของ แต่ละช่วงชั้น ด้านสื่อการเรียนการสอนควรได้รับการอบรมเกี่ยวกับวิธีการผลิตสื่อ ช่วยสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถผลิตสื่อการเรียนการสอนภาษา ภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับเนื้อหาบทเรียนได้ และในด้านวิธีสอนควรให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้เข้า รับการอบรมเกี่ยวกับวิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น เชิญครูต้นแบบภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ เป็นต้น

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ใน ระดับมากและเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด จากผล ดังกล่าวสามารถอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

1.1 ความต้องการการนิเทศด้านหลักสูตร ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการ การนิเทศการสอนด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุบล แคล้วกลาง (2541 : 103) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถม ศึกษาปีที่ 5 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมี ความต้องการการนิเทศด้านหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนภาษา ภาษาอังกฤษเห็นว่าหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการเรียนสอน ครูผู้สอนต้องศึกษาจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรให้เข้าใจอย่างชัดเจน ดังข้อเสนอแนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่กล่าวว่า ควรมีการ นิเทศด้านหลักสูตรโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดทำกำหนด การสอนและการเขียนแผนการสอนให้มากขึ้น เนื่องจากในหลักสูตรจะกล่าวถึงจุดมุ่งหมายของ

หลักสูตร แนวทางการจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล ครูผู้สอนจำเป็นต้องเข้าใจถึงสิ่งดังกล่าว ซึ่ง อินทรีย์ บัวสมบุญ (2537 : 17) กล่าวว่า

“หลักสูตรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการศึกษาก่อนที่ครูจะทำการสอน ครูต้องทราบ วัตถุประสงค์ หลักการ และโครงสร้างของหลักสูตรเพราะหลักสูตรเป็นตัวกำหนดจุดหมายปลายทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและความเจริญก้าวหน้าของโลกเทคโนโลยีหรือยุคข้อมูลข่าวสาร

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่เป็นความต้องการการนิเทศมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ ความต้องการการนิเทศเกี่ยวกับความรู้ในด้านทักษะทางภาษาเพิ่มมากขึ้น จากผลการวิจัย พบว่าครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร บางคนทำการสอนภาษาอังกฤษโดยไม่ได้เรียนวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษ และมีบางส่วนที่ทำการสอนภาษาอังกฤษโดยไม่เคยเรียนวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษ แต่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอนภาษาอังกฤษจึงทำให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษดังกล่าวมีความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้ในด้านทักษะทางภาษาโดยผ่านกระบวนการจัดฝึกอบรมที่ครอบคลุมการเรียนรู้หรือ ทบทวนความรู้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ความต้องการการนิเทศด้านวิธีสอน พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการการนิเทศด้านวิธีสอนในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ วรางคณา ขำแสน (2542 : 41) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง กลุ่มที่ 5 ผลจากการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการการนิเทศด้านวิธีสอนในระดับมากถึงมากที่สุด จากผลการวิจัยดังกล่าวอาจเป็นเพราะเหตุผลเช่นเดียวกับความต้องการการนิเทศด้านทักษะทางภาษา กล่าวคือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษบางคนไม่ได้จบวิชาเอกหรือวิชาโทภาษาอังกฤษแต่สอนภาษาอังกฤษโดยอาศัยประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษมานาน ดังนั้นครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้ด้านวิธีสอนที่ถูกต้องเพื่อนำไปจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ เช่น อาจมี เกม เพลง การแสดงบทบาทสมมติ เป็นต้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เป็นความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษมากที่สุด คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้เทคนิคใหม่ ๆ วิธีสอนแบบในสถานการณ์จำลอง วิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กานดา จรดล (2539 : 40) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความรู้และความต้องการในการปรับปรุงการสอนของครูภาษาอังกฤษ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จังหวัดนนทบุรี พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการปรับปรุงการสอนด้านวิธีสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่ต้องการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิวัฒน์ เวทีการ (2541 : 118) เรื่อง พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษดีเด่น สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าการอบรมครูผู้สอนเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มีผลทำให้ครูผู้สอนตื่นตัวและเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนตามที่ได้รับรับการอบรมมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้รับการนิเทศการสอนด้านวิธีสอนที่เพียงพอ ทำให้ครูผู้สอนคงจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนดังข้อเสนอแนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่แนะนำให้หน่วยศึกษา นิเทศก์จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนซึ่งกันและกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากเหตุที่กล่าวมา อาจส่งผลให้ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น

1.3 ความต้องการการนิเทศด้านสื่อการสอน พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอนในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนขาดแคลนสื่อการเรียนการสอน ดังข้อเสนอแนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่เสนอให้หน่วยศึกษานิเทศก์จัดส่งสื่อ จัดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อและจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีการผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียน ทั้งนี้เนื่องจากสื่อการเรียนการสอนที่สำนัก การศึกษาจัดส่งมาให้มีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพา นาคสุข (2537 : 68) เรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร การศึกษาเฉพาะกรณีของหน่วยศึกษานิเทศก์ หน่วย 6 ที่กล่าวว่าครูขาดสื่อที่มีคุณภาพ สื่อที่จัดส่งไม่สอดคล้องกับเนื้อหาบทเรียน และขาดแคลนงบประมาณในการจัดทำสื่อ และจากการศึกษาวิจัยของบุญล้อม ปานลักษณ์ (2540 : 175 – 179) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2539) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร พบว่า ปัญหาด้านสื่อการสอน คือ สื่อการสอนมีไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์สำหรับผลิตสื่อการสอน การจัดส่งสื่อการสอนจากหน่วยงานต้นสังกัดไม่ตรงตามความต้องการของครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดส่ง และจัดอบรมวิธีการผลิตสื่อเพื่อให้โรงเรียนมีสื่อการสอนอย่างเพียงพอ ซึ่งจะช่วยให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เป็นความต้องการการนิเทศมากที่สุด คือ การจัดทำเอกสารประกอบการสอน และวิธีการใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยในการสอนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา พฤษะวัน (2541 : 76) เรื่องการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ที่พบว่า

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่มีประสิทธิภาพ ก้าวทันโลกและพร้อมเป็นสื่อการสอนที่ดึงดูดครูผู้สอนได้ตลอด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเอกสารประกอบการสอนจะคอยเป็นเครื่องหนุนแรงในการสอนของครูรวมไปถึงอำนวยความสะดวกและประหยัดเวลาในการเตรียมการสอนของครูผู้สอนอีกทางหนึ่งด้วย

1.4 ความต้องการการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนภาษาอังกฤษเข้าใจดีว่า การวัดผลและประเมินผลเป็นกระบวนการต่อเนื่องของกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนความพยายามต่าง ๆ ในชั้นที่จะส่งเสริมการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งจากข้อเสนอแนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผล ว่าครูผู้สอนภาษาอังกฤษควรได้รับการนิเทศโดยการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพราะที่เป็นอยู่ปัจจุบันนี้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความรู้เรื่องการวัดผลและประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษไม่ดีพอ หากรู้ถึงวิธีการวัดผลและประเมินผลบ้างก็เพียงผิวเผิน หรือใช้วิธีการวัดผลแบบวิธีใดวิธีหนึ่งเพียงเท่านั้น ผลการศึกษาวิจัยในด้านนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพา นาคสุข (2537 : 70) ที่กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษยังไม่ประสบผลสำเร็จถ้าหากครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผล เช่น ครูผู้สอนภาษาอังกฤษยังคงใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลแบบดั้งเดิมวิธีเดียว คือ การใช้แบบทดสอบโดยเฉพาะอย่างยิ่งแบบทดสอบเลือกตอบ ทั้งนี้การสร้างแบบทดสอบบางครั้งไม่มีคุณภาพทำให้ไม่สามารถประเมินได้ว่าผู้เรียนประสบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนมากน้อยเพียงใด และยังอ่อนด้อยในทักษะใดบ้าง สิ่งดังกล่าวนี้เป็นสิ่งใหม่สำหรับครูผู้สอนดังนั้นครูผู้สอนจำเป็นที่จะได้รับการช่วยเหลืออยู่เสมอ ๆ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการการนิเทศในเรื่องของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ที่มุ่งเน้นให้ครูผู้สอนวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยการประเมินผลสภาพจริง จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้และทราบถึงวิธีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงอย่างถูกต้องตรงกันและสามารถนำไปใช้ในการวัดผลและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อทำการพิจารณาความต้องการนิเทศอย่างละเอียดและทำการเรียงลำดับ ความต้องการการนิเทศการสอนในแต่ละด้านแล้ว ทำให้ทราบว่าครูมีความต้องการการนิเทศในระดับที่แตกต่างกันในแต่ละด้าน โดยแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการ

วัดผลและประเมินผล ด้านวิธีการสอน ด้านหลักสูตร และด้านสื่อการเรียนการสอน จากการที่ครูต้องการการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลมากที่สุดนั้นอาจเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนหันมาให้ความสำคัญในการประเมินผลมากขึ้นตามหลักการ PDCA คือ Planing (การวางแผน) Doing (การนำไปสู่การปฏิบัติ) Checking (การนำไปสู่การตรวจสอบ) Action (การนำไปสู่การนำกลับมาใช้ใหม่) หลักการดังกล่าวนี้เป็นหลักการที่สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร มีนโยบายให้ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติหน้าที่การสอนโดยคำนึงถึงหลักการที่ว่านี้เพื่อให้การจัดการการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. ผลการเปรียบเทียบความต้งการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามตัวแปรอิสระ พบว่า

2.1 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกันมีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีอายุน้อย (20 – 30 ปี) มีความต้องการการนิเทศในระดับมากที่สุด ส่วนครูผู้สอนที่มีอายุมาก (มากกว่า 50 ปี) มีความต้องการการนิเทศในระดับน้อย สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีอายุน้อยยังไม่ได้รับการนิเทศการสอนมากพอ อีกทั้งยังใหม่ต่อการปฏิบัติหน้าที่จึงทำให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการที่จะได้รับการนิเทศการสอนด้านต่าง ๆ ในระดับมากที่สุดในการทำนองเดียวกันครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีอายุมากย่อมได้รับการนิเทศด้านต่าง ๆ มากพอสมควรแล้วจึงทำให้มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง ดังนั้นการนิเทศการสอนในด้านต่าง ๆ จึงไม่เป็นที่ต้องการสำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษกลุ่มนี้อีกต่อไป จากผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ อารมณี ฉนวนจิตร (2542 : 15) ที่กล่าวว่าผู้ที่มีอายุมากหรือมีวุฒิภาวะมากเท่าใหระย่อมมีความเชื่อมั่นในตนเองมากเท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกาลเวลาที่ยาวนานทำให้มีการสั่งสมความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดี จึงมีความต้องการที่จะได้รับการช่วยเหลือจากผู้อื่นน้อยลง

2.2 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีมีความต้องการการนิเทศมาก สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นครูส่วนใหญ่ของโรงเรียนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามและเสนอแนะข้อคิดเห็นในการวิจัยครั้งนี้มากที่สุด ดังนั้นการวิเคราะห์หาเหตุผลจึงกระทำโดยการนำข้อมูลส่วนตัวและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษกลุ่มนี้มาพิจารณาอย่างละเอียดอีกครั้ง พบว่า ครูผู้สอนดังกล่าวมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี ซึ่งครูผู้สอนที่มีอายุระหว่างนี้เป็นข้าราชการ

ครูระดับ 5, 6, และ 7 มีอัตราขึ้นเงินเดือนที่สามารถจัดทำผลงานเสนอขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นในระดับ 8 นั้นหมายถึง ครูจะได้เงินเดือนประจำตำแหน่งเพิ่มขึ้น นับได้ว่าปัจจัยนี้เป็นแรงจูงใจให้ครูได้พยายามพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อเป็นการสร้างความมั่นคงให้กับตนเองและครอบครัว ดังที่ มาสโลว์ (Maslow, 1994 : 19) กล่าวว่า ความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ 5 ประการ คือ 1) ความต้องการทางกาย 2) ความต้องการความปลอดภัย 3) ความต้องการทางสังคม 4) ความต้องการความสำเร็จ และ 5) ความต้องการความสมหวังในชีวิต

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากข้อเสนอแนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ครูผู้สอนกลุ่มนี้เสนอให้มีการจัดการนิเทศการสอนโดยผ่านกระบวนการฝึกอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในด้านต่าง ๆ มากที่สุด เพื่อการนำความรู้ที่เพิ่มพูนมาไปพัฒนาตนเองต่อไป

ส่วนครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความต้องการการนิเทศการสอนในระดับน้อยนั้น ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีนั้นมีความเชื่อมั่นและมั่นใจในความรู้ความสามารถของตนเองที่มีมากเพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นที่จะได้รับความช่วยเหลือในด้านการนิเทศการสอนด้านต่าง ๆ มากอีกต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มันทนา จงสุขสันติกุล (2537 : 77) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการของครูวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนรัฐบาลในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาและความต้องการด้านต่าง ๆ น้อยที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจตวิทย์ ผาสุก (2531 : 176) ซึ่งได้สัมภาษณ์ครูวิทยาศาสตร์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับ ปริญญาตรี พบว่า ครูผู้สอนไม่ต้องการให้หน่วยงานใดมาจัดการอบรมสัมมนาให้แกตนเองอีกเพราะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณและเสียเวลาโดยใช้เหตุ

2.3 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การสอนน้อย (1-5 ปี) มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อยได้รับการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ เพราะจากข้อเสนอแนะของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีข้อคิดเห็นและเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้ว่า ควรจัดให้มีการนิเทศการสอนในด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ทั้งนี้การนิเทศการสอนอาจจะกระทำโดยการจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อเป็นการเพิ่มพูนและพัฒนาตนเองอีกระดับหนึ่งต่อไป

จากข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในงานวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับ วัลลียา สุวรรณโชติ (2525 : 61) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษและความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นใน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2524 พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันมีปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษตามหลักสูตรใหม่ในด้านวิธีสอน สื่อการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การสอนมาก (11 ปีขึ้นไป) มีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมทุกด้านน้อยกว่านั้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนมากย่อมมีความเข้าใจในด้านการเรียนการสอนมากกว่า และสามารถจัดรูปแบบวิธีการสอนที่ดีกว่า อีกทั้งยังมีเทคนิคชั้นเชิงโดยอาศัยประสบการณ์ที่สั่งสมมา ซึ่ง สอดคล้องกับ บรรดล เมืองโคตร (2539 : 80) ที่กล่าวว่า ประสบการณ์การสอนที่สูงเกิดขึ้นจากการสั่งสมความรู้ความชำนาญและมีทักษะกระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงทำให้ได้รับข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ด้วยตัวเองและรวมไปถึงการได้ผ่านการอบรมจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอจนเกิดความชำนาญอย่างเพียงพอ จึงมีความต้องการที่จะได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ น้อย

2.4 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานครที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูผู้สอนที่สอนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความต้องการการนิเทศโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ พรทิพย์ ไมตรีจิตร์ (2537 : 129) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการการนิเทศการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ซึ่งจำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียน คือขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า โดยภาพรวมมีความต้องการการนิเทศที่แตกต่างกัน เพราะโรงเรียนที่มีขนาดเล็กจะมีครูผู้สอนน้อย มีงบประมาณน้อย ดังนั้นการจัดการนิเทศการสอนหรือการจัดการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในด้านต่าง ๆ ด้วยตัวเองจึงมีน้อยเช่นเดียวกัน

จากผลของงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นสอดคล้องกับงานวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความต้องการนิเทศในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากจำนวนครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนมากพอที่จะจัดการนิเทศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้านต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มีงบประมาณในการจัดการดำเนินการอบรม หรือสัมมนาได้ด้วยตนเอง และรวมถึงสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ที่ต้องการนำเสนอตำราเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการฝึกอบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่เพื่อ

แลกเปลี่ยนกับการนำเสนอตำราเรียน ในทางกลับกันโรงเรียนที่มีขนาดเล็กขาดโอกาสจากสิ่งที่กล่าวมาข้างต้น

ผลจากการวิจัย เรื่องความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษจากกล่าวโดยสรุปได้ว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความต้องการการนิเทศโดยรวมทุกด้านในระดับมากโดยมีความต้องการการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลมากกว่าด้านอื่น ๆ และข้อที่มีความต้องการการนิเทศมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การนิเทศในเรื่องของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เพราะความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลที่ถูกต้องนั้น จะทำให้การวัดผลและประเมินผลมีประสิทธิภาพ และทำให้การเรียนการสอนครูและนักเรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก แสดงว่า ครูผู้สอนมีความต้องการที่จะพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนในโรงเรียนให้สูงขึ้น เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ดีขึ้นตามลำดับ ดังนั้นผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ควรร่วมมือกันวางแผนหาแนวทางและปรับปรุงการปฏิบัติงานการนิเทศให้ตรงกับความต้องการของครูผู้สอนภาษาอังกฤษให้มากที่สุด เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

ควรจัดการนิเทศโดยการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีอายุน้อย (20 – 30 ปี) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์การสอนน้อย (1-5 ปี) ให้มีความเข้าใจหลักสูตรอย่างถ่องแท้เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดทำกำหนดการสอนและการเขียนแผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของแต่ละช่วงชั้น การจัดการอบรมก็ควรจัดอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งประเมินประสิทธิภาพของการจัดอบรมด้วย เพื่อให้ครูผู้สอนได้มีความเข้าใจตรงกันในการตอบสนองการเรียนการสอนตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542

2. ด้านวิธีสอน

ควรจัดการนิเทศโดยการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีประสบการณ์การสอนน้อย และปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาอังกฤษที่หลากหลายและเคยใช้กับโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครจนประสบผลสำเร็จมาแล้ว ทั้งนี้เพื่อให้ครูผู้สอนได้เห็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนซึ่งกันและกัน เช่น เชิญครูต้นแบบที่ได้รับรางวัลหรือได้รับการประเมินให้เป็นครูต้นแบบทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษามาให้ความรู้และคอยชี้แนะเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาอังกฤษต่าง ๆ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศต่าง ๆ ที่สอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศจนประสบผลสำเร็จและได้รับการยอมรับกันอย่างเป็นสากล

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน

ควรจัดการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อย (1-5 ปี) และปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง การนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอนควรทำโดยการจัดการอบรมเกี่ยวกับวิธีการผลิตสื่อช่วยสอนภาษาอังกฤษที่ตรงกับเนื้อหาหลักสูตรและสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ควรจัดส่งสื่อการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาบทเรียน เช่น แอппบันทึกเสียง เพลงประกอบทำทาง นิทานภาษาอังกฤษพร้อมชุดรูปภาพ แอппบันทึกเสียงบทสนทนาที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และควรติดตามผลการใช้งานของสื่อที่จัดส่งดังกล่าว เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

4. ด้านการวัดผลและประเมินผล

ควรจัดการนิเทศเกี่ยวกับวัดผลและประเมินผลแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ การนิเทศที่ว่านี้อาจกระทำโดยการจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ควรจัดส่งคู่มือการวัดผลและประเมินผลของห้องเรียนที่นักเรียนมีความสามารถแตกต่างกัน

ควรจัดการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ให้มากขึ้น เพื่อครูผู้สอนได้มีความเข้าใจอย่างชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้ถูกต้อง

ข้อจำกัดของงานวิจัย

งานวิจัยในครั้งนี้มีข้อจำกัดของการศึกษาวิจัยในด้านหลักสูตร กล่าวคือ ในขณะที่ทำการศึกษาวิจัยเป็นระยะเวลาที่อยู่ในช่วงของการเปลี่ยนแปลงการใช้หลักสูตรจากเดิมใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ พุทธศักราช 2539 ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เป็นหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้นำผลการวิจัยมาประกอบ การจัดการนิเทศการสอนให้ตรงกับความต้องการของครูผู้สอนอย่างแท้จริง
2. ควรศึกษาวิจัยความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อจะได้นำผลการวิจัยมาประกอบการจัดการนิเทศการสอนให้ตรงกับความต้องการของครูผู้สอนในสังกัดได้อย่างแท้จริง
3. ควรศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพโดยการสังเกตการสอน สัมภาษณ์ครูผู้สอนและนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา เพื่อทราบเรื่องปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ. (2542). รายงานการวิจัย “สาเหตุสำคัญทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ”, กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- (2545). รายงานการแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2544. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กานดา จรดล. (2539). การศึกษาความรู้และความต้องการในการปรับปรุงการสอนของครูภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จังหวัดจันทบุรี. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กิติมา ปรีดีดิลก. (2542). การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษรวิพัฒน์.
- ครูไทย (นามแฝง). (2538). “การสอนภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำเป็นจริงหรือ” มติครุ. ปีที่ 9 ฉบับที่ 4 : หน้า 23
- จันทร์ คุปตะเวทิน. (2539). ความคิดเห็นของครูภาษาอังกฤษต่อปัญหาการสอนระดับประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา. กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ถ่ายเอกสาร.
- ช่อเพชร เส็งสมวงศ์. (2539). ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการและการใช้หลักสูตรประถมศึกษา กลุ่มประสบการณ์พิเศษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การวัดผลการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ถ่ายเอกสาร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2539). ระบบสื่อการสอน. ในเอกสารการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาหน่วยที่ 2 นนทบุรี : สำนักเทคโนโลยีทางการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช.
- ชาญชัย อาจิณสมภาร. (2539). การนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ : พัทธอักษร.
- ชานนท์ เสรฐแสงศรี. (2544). “ร่วมปฏิรูปการเรียนรู้กับครูต้นแบบ” การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ชินวงศ์ ศรีงาม. (2539). การนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศิลปาบรรณาคาร.

- ณัฏฐ์ ชิตสุข. (2540). การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับ
ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 – 2538. ปริญญานิพนธ์ คศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ถ่ายเอกสาร.
- ดุขฎี พงศ์ศาสตร์. (2543). การบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้. ในเอกสารประกอบ
การฝึกอบรมหลักสูตร เรื่อง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ
: โรงพิมพ์การศาสนา.
- ทัศนีย์ สุขเมธี. (2542). การจัดห้องเรียนและบรรยากาศในห้องเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การประถมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
ถ่ายเอกสาร.
- ธำรง บัวศรี. (2542). ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.
- นพมาศ รัตนปริดากุล. (2537). ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่าง
ประเทศของครูภาษาอังกฤษ ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (ภาษาอังกฤษ)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ถ่ายเอกสาร.
- นิพนธ์ ไทยพานิช. (2539). “การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน” เอกสารประกอบการอบรม
อาจารย์ใน โครงการพัฒนาอาจารย์โรงเรียนรวมเหล่า. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการ
ศึกษาคณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ถ่ายเอกสาร.
- นิวัฒน์ เวพุการ (2541). พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษดีเด่น สำนักงานการ
ประถมศึกษา. จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การประถมศึกษา)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, อัดสำเนา
- บุญล้อม ปานลักษณ์. (2540). การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ใน
โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ถ่ายเอกสาร.
- พนัส หันนาคินทร์. (2541). หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- พิมพ์ นาคสุข. (2537). ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร : การศึกษาเฉพาะกรณีของหน่วยศึกษานิเทศก์ หน่วย 6.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ถ่ายเอกสาร.

- ภิญโญ สาธร. (2541). *หลักบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- มณฑนา จงสุขสันติกุล. (2537). *ปัญหาและความต้องการของครูวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนรัฐบาลในเขตกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ยุทธศิลป์ จันทรหล่อ. (2541). *ปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษหลัก ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ถ่ายเอกสาร.*
- พรทิพย์ ไผ่ตรึงจิตร์. (2537). *ความต้องการการนิเทศการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัย. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.*
- รัตนา พฤกษ์วัน. (2541). *การใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การประถมศึกษา) เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ถ่ายเอกสาร.*
- รุ่งทิวา จักรกร. (2540). *วิธีสอนทั่วไป*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2536). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วรางคณา ขำแสน. (2542). *ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง กลุ่มที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ถ่ายเอกสาร.*
- วราภรณ์ ศุนาลัย. (2541). *วิธีการสอน*. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2541). *หลักการนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- वासना ชาวหา. (2543). *สื่อการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วินัย เกษมเศรษฐ์. (2540). *หลักการและเป้าหมายของการนิเทศการสอน ในประมวลบทความการนิเทศการสอน*. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา.

- วิรัช วรรณรัตน์. (2541). การวัดผลและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วัลลียา สุวรรณโชติ. (2525). ปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษและความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานครปีการศึกษา 2524. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- ศรีวิชัย สุวรรณกิติ. (2537). วิธีสอนภาษาอังกฤษ. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก.
- ศรีวิไล ดอกจันทร์. (2542, เมษายน). "การนิเทศภายในได้อย่างไร" วารสารวิชาการ. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. ปีที่ 2 (ฉบับที่ 4) หน้า 25
- ศักดิ์สิทธิ์ พันธุ์เขียว. (2542, ตุลาคม). "ควรวางแผนการนิเทศการสอนอย่างไรจึงได้ผลดี", วารสารวิชาการ. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. ปีที่ 2 (ฉบับที่ 6) หน้า 25
- สังัด อุทรานันท์. (2539). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สนอง เครือมาก. (2539). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : ที.ที.พรินท์.
- สมศีล ญาณวังสะ. (2540, 4 ธันวาคม 2540). "การเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษ : จุดบอดในระบบการศึกษาไทย" มติชนสุดสัปดาห์. 531 : (ฉบับที่ 19) หน้า 9
- สอรัฏฐ์ มากบุญ. (2530). ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในโรงเรียน. เอกสารชุดวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 1 – 15. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมาคมศึกษานิเทศก์. (2544). รายงานการประเมินผลการนิเทศการสอน ครั้งที่ 6. (รายงานการนิเทศ). กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2539). หลักการนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.
- สันทนา สุชาดารัตน์. (2540). วิธีสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุทินธรณ์ ราษฎร์น้อย. (2539). ความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สุนีย์ เกียรติมาพรศักดิ์. (2540). การศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูภาษาอังกฤษ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ถ่ายเอกสาร.
- สุพัฒน์ สุกมลสันต์. (2542). การวิเคราะห์และการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการ
สอนภาษาอังกฤษในระหว่างปี พ.ศ. 2515 – 2540. สถาบันภาษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพิน บุญชูวงศ์. (2541). หลักการสอน. กรุงเทพฯ : แสงสุทธิการพิมพ์.
- สุมนต์เกียรติ แก่นมณี. (2539). การประเมินผลการทดลองใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5. ปรินญาณิพนธ์ ค.ม. (การวัดผลการศึกษา) กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ถ่ายเอกสาร.
- สุไร พงษ์ทองเจริญ. (2525). วิธีสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เริ่มเรียน. กรุงเทพฯ :
ประมวลศิลป์.
- เสริมวิทย์ ศุภเมธี. (2536). ความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตรเกี่ยวกับการเลือกวิชา
ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษของหลักสูตรประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดจังหวัด
สมุทรปราการ. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- หน่วยวัดผลและประเมินผลสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2544). รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนประจำปีการศึกษา 2544. กรุงเทพฯ : สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร.
- หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2544). รายงานติดตามผลการนิเทศ
การสอน. กรุงเทพฯ : สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร.
- อมรรัตน์ สุดสวาท. (2541). แนวโน้มหลักสูตรและการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับประถม
ศึกษาในปี 2543. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การประถมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ถ่ายเอกสาร.
- อิทธิพร ศรียมก. (2543). ระบบการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : บริษัทสารมวลชน.
- อักษรา ประสิทธิ์ศิลป์. (2539). การศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครูภาษาอังกฤษ
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา. กรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ถ่ายเอกสาร.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2541). หลักการสอน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

- อารมณฺ์ ฉนวนจิตร. (2542). *การนิเทศการสอนและประสบการณ์ภาคสนามในการนิเทศการสอน*.
 กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อินทรีย์ บัวสมบุญ. (2537). *การศึกษาการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียน
 คาทอลิกสังกัดสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตร
 และการสอน) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ถ่ายเอกสาร.
- Adams and Dickey. (1986). *Teach English*. Cambridge : Cambridge University
 Press.
- Al - Ahaydip. (1986, Fall). "Research in the teaching of English" :
 The trouble Dream, *Research in Teaching of English*. (ฉบับที่ 7) หน้า 167.
- Brophy, J and C Everton. (2001). *Process – Product Correlation's In the Texas
 Teacher Effectiveness Project : Final Report*. The University of Texas.
- Dwyer, Audley Lloyd. (1999). "A Proposal for Improving the Teaching of English
 in Lower Primary Grades in Jamaican Schools," *Dissertation Abstracts*.
 International.
- Franseth, Jane. (1992). *Supervision as Leadership* New York. Row Peterson
 Co, Ltd.
- Good, Carter V. (1983). *Dictionary of Education*. New York : Mcgraw – Hill Book
 Co, Ltd.
- Harris, Ben M. (1985). *Supervisory Behavior in Education*. Englewood Cliff,
 New York.
- Kulantzis, Constantine p. (2000). "The Systems Approach to Instruction English as a
 Second Language," *Dissertation Abstracts International*.
- Marks and Stoops. (1988). *Handbook of Education Supervision : A guide for the
 Practitioner*. Boston : Allyn and Bacon Co, Ltd.
- Maslow, Waterman R. (1994). *The human basic needs* : Nicholas Brearley. London,
 England.
- Parker, William R. (1987). *Foreign Language Teaching: An Anthology*. New York :
 The Mc Millan.
- Rabie, Parvin. (2001). "Improving the Method of Teaching English as a Second
 Language in Iranian Schools," *Dissertation Abstracts International*.

- Saggaf, A. (2001). "*An Investigation of the English Program at the Department of English, College of Education, King Abdul – Aziz University, In Mecca, Saudi arabie.*
- Smith, Goodman and Meredith. (1989). *Language and Thinking in School*. 3rd ed. New York : Holt Rinehart and Wintston.
- Stansfield. (1973). *Language Teaching : A Scientific Approach*. New York : Mc Craw – Hill Book Co, Ltd.
- Szulman, Ana B. (1987). "*The Historical Development of the Use of Instruction Media in the Teaching of Foreign Language with Implications for the Improvement of Technique in Foreign Language Teaching*", Dissertation Abstracts International.
- Wiles and Lovell. (1993). *Supervision for Better School*. Englewood Cliff, New Jersey.
- Wilkins, D.A. (1976). *National Syllabus*. London : Oxford University Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความต้องการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการนำเสนอต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษและเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้ มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร

ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการสอน

ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายใน

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

3. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพราะผลของการวิจัยจะสรุปเป็นภาพรวม ไม่เฉพาะเจาะจงต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้นจึงไม่มีผลกระทบต่อกันและสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามความเป็นจริงเพียงคำตอบเดียว และ
เติมความ

1. อายุ

ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย

☐ 20 - 30 ปี

(.....) 1

☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 - 50 ปี

☐ มากกว่า 50 ปี

2. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

(.....) 2

☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

3. พื้นฐานความรู้ด้านวิชาภาษาอังกฤษ

☐ เคยเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก

(.....) 3

☐ เคยเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท

☐ ไม่เคยเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอกหรือวิชาโท

4. ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

☐ 1 - 5 ปี

(.....) 4

☐ 6 - 10 ปี

☐ มากกว่า 11 ปี

5. ขนาดของโรงเรียนที่ท่านสอนอยู่

☐ ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียน.....คน

(.....) 5

☐ ขนาดกลาง จำนวนนักเรียน.....คน

☐ ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน.....คน

ตอนที่ 2 ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 4 ด้าน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความที่กำหนดให้ แล้วพิจารณาตามความคิดเห็นของท่านถึงระดับความ

ต้องการการนิเทศการสอน จากนั้นทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความ

ต้องการการนิเทศการสอน

ข้อ	สิ่งที่ต้องการให้มีการนิเทศ	ระดับความต้องการนิเทศ					ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	ด้านหลักสูตร						
1.	การอบรมหลักสูตรเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษ						(.....) 6
2.	การจัดการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสิทธิภาพการสอนของครู						(.....) 7
3.	การจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิเคราะห์และกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ไปสู่การจัดทำกำหนดการสอนและแผนการสอนภาษาอังกฤษ						(.....) 8
4.	การให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเลือกใช้หนังสือแบบเรียน หนังสืออ่านประกอบและแบบฝึกหัดวิชาภาษาอังกฤษ						(.....) 9
5.	การเลือกและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ตรงตามหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ						(.....)10
6.	วิธีการจัดลำดับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						(.....)11
7.	วิธีการจัดลำดับเนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์และต่อเนื่องกัน						(.....)12
8.	วิธีการเลือกและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น						(.....)13
9.	ความรู้ในด้านทักษะทางภาษา						(.....)14
10.	ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมเจ้าของภาษา						(.....)15
	ด้านวิธีสอน						
11.	การสร้างแรงจูงใจในการเรียน						(.....)16
12.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความแตกต่างของนักเรียน						(.....)17

ข้อ	สิ่งที่ต้องการให้มีการนิเทศ	ระดับความต้องการนิเทศ					ช่องนี้ สำหรับผู้ วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
13.	การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการนำเข้าสู่ บทเรียนที่มีประสิทธิภาพ						(.....)18
14.	วิธีการใช้คู่มือครูประกอบการสอน						(.....)19
15.	การสร้างใบความรู้ ใบงาน เพื่อให้สอดคล้องกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน						(.....)20
16.	การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีสอน วิชาภาษา อังกฤษที่ใช้เทคนิคใหม่ ๆ						(.....)21
17.	การเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา วิชา						
	- วิธีสอนแบบใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation)						(.....)22.1
	- วิธีสอนแบบบทเรียนโปรแกรม (Programmed Instruction)						(.....)22.2
	- วิธีสอนแบบใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer Assisted Instruction)						(.....)22.3
	- วิธีสอนแบบการตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response)						(.....)22.4
	- วิธีสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner Centered)						(.....)22.5
	- วิธีสอนแบบโครงงาน (Project Work)						(.....)22.6
	- วิธีสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)						(.....)22.7
	- วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการ สื่อสาร (Communicative Approach)						(.....)22.8
	- วิธีสอนแบบเน้นภาระงาน (Task – Based Learning)						(.....)22.9
18.	วิธีการค้นคว้าเทคนิคและวิธีสอนใหม่ ๆ						(.....)23
19.	วิธีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการเรียน						(.....)24
20.	กลวิธีในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน						(.....)25

ข้อ	สิ่งที่ต้องการให้มีการนิเทศ	ระดับความต้องการนิเทศ					ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	ด้านสื่อการเรียนการสอน						
21.	การจัดทำเอกสารประกอบการสอน						(.....)26
22.	การจัดทำและจัดหาวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน						(.....)27
23.	การผลิตและนำนวัตกรรม มาใช้ในการจัดการเรียน การสอน						(.....)28
24.	วิธีการเก็บรักษาสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ						(.....)29
25.	ความรู้ในการซ่อมแซม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์						(.....)30
26.	ความรู้เรื่องแหล่งผลิตและแหล่งให้บริการ หรือ อบรมด้านสื่อการสอน						(.....)31
27.	วิธีการใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยในการสอน เช่น เทป วีดิทัศน์						(.....)32
28.	การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอน						(.....)33
	ด้านการวัดและประเมินผล						
29.	ความรู้เรื่องเทคนิควิธีการวัดผลเพื่อใช้ตรวจสอบความรู้ พื้นฐานของนักเรียนได้อย่างหลากหลาย						(.....)34
30.	การอบรมเพื่อความรู้ ความเข้าใจด้านเทคนิค และการ สร้างแบบวัดผลและประเมินผล อย่างมี ประสิทธิภาพ						(.....)35
31.	การอบรมเพื่อความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดผล และ ประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ						(.....)36
32.	การอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างแบบทดสอบวิชา ภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ ต้องการวัดทั้งทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน						(.....)37
33.	ความรู้ ความเข้าใจ ในการวิเคราะห์แบบทดสอบวิชา ภาษาอังกฤษ						(.....)38
34.	วิธีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผล						(.....)39
35.	ความรู้เรื่องการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment)						(.....)40
36.	ความรู้เรื่องการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio Assessment)						(.....)41

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ

1. ด้านหลักสูตร

.....

.....

.....

2. ด้านวิธีสอน

.....

.....

.....

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน

.....

.....

.....

4. ด้านการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
หนังสือขอความร่วมมือผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
แบบสอบถาม**

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นางสาวสุภา ประเสริฐศิลป์ | ศึกษานิเทศก์กลุ่มภาษาต่างประเทศ
สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |
| 2. นางศรีสกุล วัฒนวิบูลย์ | ศึกษานิเทศก์กลุ่มภาษาต่างประเทศ
สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |
| 3. นายประยูร ครองยศ | ศึกษาธิการเขตวัฒนา |



ที่ ทม 1012/ ๗๔๔๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ ตุลาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวฉันทา พลรักษ์ นิติระดับปริญญาโท วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี อาจารย์นงเยาว์ กอสนาน และ รองศาสตราจารย์ สมสรร วงษ์อยู่น้อย เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นางสาวสุกร ประเสริฐศิลป์ ศึกษานิเทศก์กลุ่มภาษาต่างประเทศ นางศรีสกุล วัฒนวิบูลย์ ศึกษานิเทศก์ กลุ่มภาษาต่างประเทศ และ นายประยูร ครองยศ ศึกษานิเทศก์เขตวัฒนา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวฉันทา พลรักษ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

โทรสาร. 02-258-4119



ที่ ทม 1012/ 7423

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

/ค ตุลาคม 2545

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม และรายชื่อโรงเรียนในสังกัด

เนื่องด้วย นางสาวฉันทา พลรักษ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ
ในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง “ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอน
ปลายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี อาจารย์นงเยาว์ กอสนาน และ รองศาสตราจารย์
สมสรร วงษ์อยู่น้อย เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย
จำนวน 48 คน ในโรงเรียนสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ดังเอกสารที่แนบ เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ตอบแบบสอบถามความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถม
ศึกษาตอนปลายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2545

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวฉันทา พลรักษ์
ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และจะกรุณามิหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนในสังกัดจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภกรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

โทรสาร. 02-258-4119



ที่ ทม 1012/ 7424

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

/4 ตุลาคม 2545

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อการศึกษาวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม และรายชื่อโรงเรียนในสังกัด

เนื่องด้วย นางสาวมณฑา พลรักษ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ
ในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง “ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอน
ปลายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี อาจารย์ณรงค์เยาว์ กอสนาน และ รองศาสตราจารย์
สมสรร วงษ์อยู่น้อย เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย จำนวน 431 คน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ดังเอกสารที่แนบ ตอบแบบสอบถามความต้องการ
การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2545

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวมณฑา พลรักษ์
ได้เก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ และจะกรุณามีหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนในสังกัดจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภกรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

โทรสาร. 02-258-4119



บันทึกข้อความ

110

ส่วนราชการ _____ สำนักงานการศึกษา (กองวิชาการ โทร. ๐ ๒๔๓๗ ๒๐๔๗)

ที่ กท ๓๐๐๔/๐๑๔๓๓ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อวิจัยประกอบการทำปริญญานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการเขต

ด้วย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีหนังสือ ที่ ทม ๑๐๑๒/๗๔๒๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ ขออนุญาตให้ นางสาวมณฑา พลรักษ์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยประกอบการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร" ของทุกโรงเรียนในสำนักงานเขตนี้ รายละเอียดผู้วิจัยจะประสานเป็นการภายในกับทางโรงเรียนเอง

สำนักงานการศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า การวิจัยนี้จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ สมควรอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งผู้บริหารโรงเรียนดังกล่าวให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้ต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นายไพรัช อรรถกมานนท์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

ภาคผนวก ค

**รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย
และโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง**

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

จำนวน 48 โรงเรียน ดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนวัดเศวตฉัตร
2. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช
3. โรงเรียนเปรมประชา
4. โรงเรียนเบญจมบพิตร
5. โรงเรียนคลองทวีวัฒนา
6. โรงเรียนวัดดาวคอง
7. โรงเรียนวัดเทพศิลา
8. โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์
9. โรงเรียนวัดพรหมสุวรรณสามัคคี
10. โรงเรียนผ่องพลอยอนุสรณ์
11. โรงเรียนวัดมหาพฤฒาราม
12. โรงเรียนวัดกระทุ่มเสือปลา
13. โรงเรียนวัดราชวรীরัษฎาธรรม
14. โรงเรียนวัดไชยนิมพลี
15. โรงเรียนวัดแสนสุข
16. โรงเรียนวัดประเสริฐสุทธาวาส
17. โรงเรียนวัดลาดพร้าว
18. โรงเรียนวัดธาตุทอง
19. โรงเรียนสุเหร่าทับช้างคลองบน
20. โรงเรียนวัดยานนาวา
21. โรงเรียนประชาบำรุง
22. โรงเรียนวัดใหม่เจริญราษฎร์
23. โรงเรียนพระราชราษฎร์บำเพ็ญ
24. โรงเรียนวัดฉัตรแก้วจงกลณี
25. โรงเรียนพระราชราษฎร์อุปถัมภ์
26. โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง
27. โรงเรียนสามเสนนอก
28. โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ
29. โรงเรียนวัดทุ่งครุ
30. โรงเรียนวัดสุวรรณคีรี
31. โรงเรียนวัดบางกะดี
32. โรงเรียนวัดไผ่เงินโชตนาราม
33. โรงเรียนวัดประชาศรีทธาธรรม
34. โรงเรียนพรหมราษฎร์รังสรรค์
35. โรงเรียนวัดนวลจันทร์
36. โรงเรียนวัดดิสานุการาม
37. โรงเรียนวัดพระเชดพน
38. โรงเรียนบึงขวาง
39. โรงเรียนวัดคลองภูมิ
40. โรงเรียนวัดลานบุญ
41. โรงเรียนสุเหร่าลาดพร้าว
42. โรงเรียนนาคนาวาอุปถัมภ์
43. โรงเรียนวัดจักรวรรดิ
44. โรงเรียนประชานุกล
45. โรงเรียนหนองจอกพิทยานุสรณ์
46. โรงเรียนทุ่งสองห้อง
47. โรงเรียนบ้านบางกะปิ
48. โรงเรียนวัดทองศาลางาม

รายชื่อโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1. โรงเรียนวัดสะพาน
2. โรงเรียนวัดคลองเตย
3. โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ
4. โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา
5. โรงเรียนวัดเศวตฉัตร
6. โรงเรียนวัดสุทธาธรรม
7. โรงเรียนวัดทองเพลง
8. โรงเรียนวัดทองธรรมชาติ
9. โรงเรียนวัดทองนพคุณ
10. โรงเรียนวัดพิชัยญาติ
11. โรงเรียนวัดสุวรรณ
12. โรงเรียนกลางคลองสอง
13. โรงเรียนบางชัน
14. โรงเรียนบ้านแบนชะโด
15. โรงเรียนบ้านหนองระแหง
16. โรงเรียนพระราชานุรักษ์อุปถัมภ์วิทยา
17. โรงเรียนวัดคูบอน
18. โรงเรียนวัดบัวแก้ว
19. โรงเรียนวัดแป้นทอง
20. โรงเรียนวัดพระยาสุเรนทร์
21. โรงเรียนวัดลำกระดาน
22. โรงเรียนวัดศรีสุก
23. โรงเรียนวัดสุขใจ
24. โรงเรียนวัดสุทธิสะอาด
25. โรงเรียนสุเหร่าเกาะขุนเณร
26. โรงเรียนสุเหร่าคลองสี่
27. โรงเรียนสุเหร่าคลองหนึ่ง
28. โรงเรียนสุเหร่าสามวา
29. สุเหร่าแสนแสบ
30. โรงเรียนจินดาบำรุง
31. โรงเรียนคันนายาว
32. โรงเรียนวัดเสมียนนารี
33. โรงเรียนวัดเทวสุนทร
34. โรงเรียนบ้านลาดพร้าว
35. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช
36. โรงเรียนเสนานิคม
37. โรงเรียนประชาณีเวศน์
38. โรงเรียนวัดมงคลวราราม
39. โรงเรียนวัดนางนอง
40. โรงเรียนวัดศาลาครืน
41. โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง
42. โรงเรียนวัดสี่สุก
43. โรงเรียนวัดบางประทุนนอก
44. โรงเรียนวัดโพธิ์แก้ว
45. โรงเรียนวัดนาคนิมิตร
46. โรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก
47. โรงเรียนวัดยายร่ม
48. โรงเรียนวัดไทโร
49. โรงเรียนวัดดอนเมือง
50. โรงเรียนพหลโยธิน
51. โรงเรียนวัดเวฬุวนาราม
52. โรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาบนุสรณ์)
53. โรงเรียนเปรมประชา
54. โรงเรียนบำรุงรวิวรรณวิทยา (ทุ่งสีกัน)
55. โรงเรียนสามเสนนอก
56. โรงเรียนวิสุทธิศ
57. โรงเรียนวิชากร
58. โรงเรียนวัดสัมณานิคมบริหาร
59. โรงเรียนวัดประหาระบือธรรม
60. โรงเรียนวัดสวัสดิวารีสีมาราม
61. โรงเรียนวัดราชผาติการาม
62. โรงเรียนวัดเทวราชกุญชร
63. โรงเรียนเบญจมบพิตร
64. โรงเรียนสุโขทัย

65. โรงเรียนวัดจันทร์สโมสร
66. โรงเรียนวัดธรรมกิตราาราม
67. โรงเรียนวัดไก่อ่เตี้ย
68. โรงเรียนวัดชัยพฤกษมาลา
69. โรงเรียนชุมทางดลิ่งชัน
70. โรงเรียนนิมพลี
71. โรงเรียนวัดทอง
72. โรงเรียนวัดมะกอก
73. โรงเรียนวัดโพธิ์
74. โรงเรียนวัดอินทราวาส
75. โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ
76. โรงเรียนวัดประสาธ
77. โรงเรียนวัดเกาะ
78. โรงเรียนวัดพิบูล
79. โรงเรียนวัดกระโจนทอง
80. โรงเรียนวัดรัชฎาธิฐาน
81. โรงเรียนวัดดลิ่งชัน
82. โรงเรียนวัดช่างเหล็ก
83. โรงเรียนคลองตันไทร
84. โรงเรียนคลองทวีวัฒนา
85. โรงเรียนคลองบางพรหม
86. โรงเรียนคลองมหาสวัสดิ์
87. โรงเรียนวัดปรณาวาส
88. โรงเรียนดั่งพิรุพธรรม
89. โรงเรียนนาหลวง
90. โรงเรียนสามัคคีบำรุง
91. โรงเรียนบางมด (ตันเปาว์วิทยาการ)
92. โรงเรียนราชฎีบุรีณะ
93. โรงเรียนรางราชพฤกษ์ (นุขมีอุทิศ)
94. โรงเรียนวัดทุ่งครุ
95. โรงเรียนคลองรางจาก
96. โรงเรียนชุตินทองประดิษฐ์อนุสรณ์
97. โรงเรียนวัดประยูรวงศ์
98. โรงเรียนวัดขุนจันท์
99. โรงเรียนวัดบุคคโล
100. โรงเรียนวัดดาวคนอง
101. โรงเรียนวัดกัลยาณมิตร
102. โรงเรียนวัดราชคฤห์
103. โรงเรียนวัดประดิษฐาราม
104. โรงเรียนวัดบางสะแกใน
105. โรงเรียนวัดเวฬุราชิน
106. โรงเรียนวัดกันตทาราราม
107. โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิตร
108. โรงเรียนวัดใหม่ยายนุ้ย
109. โรงเรียนวัดกระจับพินิจ
110. โรงเรียนวัดราชวรินทร์
111. โรงเรียนวัดบางสะแกนอก
112. โรงเรียนวัดใหญ่ศรีสุพรรณ
113. โรงเรียนวัดบางน้ำชน
114. โรงเรียนวัดบางขุนนท์
115. โรงเรียนวัดวิเศษการ
116. โรงเรียนวัดเจ้าอาม
117. โรงเรียนวัดโพธิ์เรียง
118. โรงเรียนวัดยางสุทธาราม
119. โรงเรียนวัดศรีสุดาราม
120. โรงเรียนวัดบางเสาธง
121. โรงเรียนวัดสุวรรณาราม
122. โรงเรียนวัดพระยาทำ
123. โรงเรียนวัดมะลิ
124. โรงเรียนวัดดงมูลเหล็ก
125. โรงเรียนวัดอัมพวา
126. โรงเรียนวัดสุวรรณคีรี
127. โรงเรียนวัดดุสิตาราม
128. โรงเรียนวัดปฐมบุตริอิตาราม
129. โรงเรียนวัดราชสิทธาราม
130. โรงเรียนวัดท่าพระ

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 131. โรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี | 164. โรงเรียนประชาภิบาล |
| 132. โรงเรียนวัดใหม่พิเรนทร์ | 165. โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม |
| 133. โรงเรียนวัดตี่ดวด | 166. โรงเรียนวัดไผ่เงินโชตนาราม |
| 134. โรงเรียนวัดนาคกลาง | 167. โรงเรียนวัดราชสิงขร |
| 135. โรงเรียนไชศรีปราโมทย์อนุสรณ์ | 168. โรงเรียนวัดลาดบัวขาว |
| 136. โรงเรียนสุเหร่าคลองจั่น | 169. โรงเรียนวัดไทร |
| 137. โรงเรียนวัดเทพศิลา | 170. โรงเรียนวัดจันทร์นอก |
| 138. โรงเรียนวัดศรีบุญเรือง | 171. โรงเรียนวัดบางโคล่นอก |
| 139. โรงเรียนลำสาละ (ราษฎร์บำรุง) | 172. โรงเรียนวัดจันทร์ใน |
| 140. โรงเรียนคลองกะจะ | 173. โรงเรียนบางแค (เนื่องสังวาลย์) |
| 141. โรงเรียนสุเหร่าวังใหญ่ | 174. โรงเรียนวัดบุญประดิษฐ์ |
| 142. โรงเรียนสุเหร่าหัวหมากน้อย | 175. โรงเรียนคลองหนองใหญ่ |
| 143. โรงเรียนบ้านบางกะปิ | 176. โรงเรียนเพชรเกษม |
| 144. โรงเรียนวัดบึงทองหลาง | 177. โรงเรียนวัดศาลาแดง |
| 145. โรงเรียนหมู่บ้านเกาะโพธิ์ | 178. โรงเรียนวัดบางไผ่ |
| 146. โรงเรียนวัดหัวกระบือ | 179. โรงเรียนบางเชือกหนัง |
| 147. โรงเรียนคลองห้วยทราย | 180. โรงเรียนวัดพรหมสุวรรณสามัคคี |
| 148. โรงเรียนวัดสะแกงาม | 181. โรงเรียนบางแคเหนือ |
| 149. โรงเรียนวัดแสงดำ | 182. โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง |
| 150. โรงเรียนแก้วชำทับอุปถัมภ์ | 183. โรงเรียนวัดม่วง |
| 151. โรงเรียนคลองพิทยาลงกรณ์ | 184. โรงเรียนหมู่บ้านเศรษฐกิจ |
| 152. โรงเรียนวัดบางกะดี | 185. โรงเรียนวัดบางโพธิ์มาวาส |
| 153. โรงเรียนวัดกำแพง | 186. โรงเรียนวัดสร้อยทอง |
| 154. โรงเรียนศาลเจ้า (หัวนุกุลวิทยา) | 187. โรงเรียนวัดทองสุทธาราม |
| 155. โรงเรียนวัดท่าข้าม | 188. โรงเรียนวัดมีชัยนิตการาม |
| 156. โรงเรียนวัดบัวผัน | 189. โรงเรียนวัดเลียบราษฎร์บำรุง |
| 157. โรงเรียนวัดกก | 190. โรงเรียนวัดประชาศรัทธาธรรม |
| 158. โรงเรียนวัดประชาบำรุง | 191. โรงเรียนวัดประดู่ธรรมาธิปัตย์ |
| 159. โรงเรียนวัดเลา | 192. โรงเรียนวัดบางนาใน |
| 160. โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา | 193. โรงเรียนวัดบางนานอก |
| 161. โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์ | 194. โรงเรียนผ่องพลอยอนุสรณ์ |
| 162. โรงเรียนบ้านคลองบัว | 195. โรงเรียนรุ่งเรืองอุปถัมภ์ |
| 163. โรงเรียนบ้านบัวม | 196. โรงเรียนอำนวยการกนกศิริอนุสรณ์ |

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| 197. โรงเรียนศรีเอี่ยมอนุสรณ์ | 230. โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ |
| 198. โรงเรียนเพี้ยนพินอนุสรณ์ | 231. โรงเรียนวัดบรมนิวาส |
| 199. โรงเรียนบ้านนายเหรียญ | 232. โรงเรียนวัดชัยมงคล |
| 200. โรงเรียนบ้านนายผล | 233. โรงเรียนวัดปทุมวนาราม |
| 201. โรงเรียนบ้านนายสี | 234. โรงเรียนสวนหลวง |
| 202. โรงเรียนวัดบางบอน | 235. โรงเรียนวัดสระบัว |
| 203. โรงเรียนพรหมราชกุฎรังสรรค์ | 236. โรงเรียนสวนลุมพินี |
| 204. โรงเรียนสถานีพรหมแดน | 237. โรงเรียนวัดดวงแข |
| 205. โรงเรียนวัดนินสุขาราม | 238. โรงเรียนปทุมวัน |
| 206. โรงเรียนพระยามนธาตุราชศรีพิจิตร | 239. โรงเรียนปลูกจิต |
| 207. โรงเรียนวัดอาวุธวิกสิตาราม | 240. โรงเรียนวัดตะกล้า |
| 208. โรงเรียนวัดศิริไอยสวรค์ | 241. โรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์ |
| 209. โรงเรียนวัดเปาโรหิตย์ | 242. โรงเรียนวัดกระทู้มเสื่อปลา |
| 210. โรงเรียนวัดเทพาการ | 243. โรงเรียนคลองมะขามเทศ |
| 211. โรงเรียนวัดฉัตรแก้วจงกลณี | 244. โรงเรียนสุเหร่าจรเข้ขบ |
| 212. โรงเรียนวัดวิมุตยาราม | 245. โรงเรียนสุเหร่าทางควาย |
| 213. โรงเรียนวัดบางพลัด | 246. โรงเรียนสุเหร่าทับช้าง |
| 214. โรงเรียนวัดคฤหบดี | 247. โรงเรียนสุเหร่าบึงหนองบอน |
| 215. โรงเรียนวัดรวก | 248. โรงเรียนสุเหร่าศาลาลอย |
| 216. โรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม | 249. โรงเรียนสุเหร่าบ้านม้า |
| 217. โรงเรียนวัดสามัคคีสุทธาวาส | 250. โรงเรียนคลองปึกหลัก |
| 218. โรงเรียนวัดหัวลำโพง | 251. โรงเรียนงามมานะ |
| 219. โรงเรียนวัดม่วงแค | 252. โรงเรียนคชเผือกอนุสรณ์ |
| 220. โรงเรียนวัดมหาพทุฒาราม | 253. โรงเรียนสุวิทย์เสรีอนุสรณ์ |
| 221. โรงเรียนวัดสวนพลู | 254. โรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์ |
| 222. โรงเรียนวัดแก้วแจ่มฟ้า | 255. โรงเรียนวัดพระพิเรนทร์ |
| 223. โรงเรียนวัดบางเตย | 256. โรงเรียนวัดสิตาราม |
| 224. โรงเรียนประสาทวิทยา | 257. โรงเรียนวัดคณิกาผล |
| 225. โรงเรียนคลองลำเจียก | 258. โรงเรียนวัดดิสนานุการาม |
| 226. โรงเรียนวัดนวลจันทร์ | 259. โรงเรียนวัดไผ่ตัน |
| 227. โรงเรียนวัดพิชัย | 260. โรงเรียนบางจาก |
| 228. โรงเรียนคลองกุ่ม | 261. โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาธรรม |
| 229. โรงเรียนพิชัยพัฒนา | 262. โรงเรียนพูนสิน |

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 263. โรงเรียนวัดธรรมมงคล | 296. โรงเรียนวัดแสนสุข |
| 264. โรงเรียนวัดมกุฏกษัตริยาราม | 297. โรงเรียนวัดใหม่ลำนากแขวก |
| 265. โรงเรียนวัดตรีศเทพ | 298. โรงเรียนศาลาคู้ |
| 266. โรงเรียนวัดราชนัดดา | 299. โรงเรียนสุเหร่าบางชัน |
| 267. โรงเรียนวัดมหารณพ | 300. โรงเรียนสุเหร่าทรายกองดิน |
| 268. โรงเรียนวัดสุทัศน์ | 301. โรงเรียนวัดดอกไม้ |
| 269. โรงเรียนวัดมหาธาตุ | 302. โรงเรียนวัดช่องลม |
| 270. โรงเรียนวัดพระเชตุพน | 303. โรงเรียนวัดช่องนนทรี |
| 271. โรงเรียนวัดราชบูรณะ | 304. โรงเรียนวัดปริวาส |
| 272. โรงเรียนวัดอินทรวีหาร | 305. โรงเรียนวัดคลองใหม่ |
| 273. โรงเรียนวัดใหม่อมตรส | 306. โรงเรียนวัดคลองภูมิ |
| 274. โรงเรียนราชบพิช | 307. โรงเรียนกึ่งเพชร |
| 275. โรงเรียนวัดนิมมานรพี | 308. โรงเรียนวัดดิสหงสาวราม |
| 276. โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม | 309. โรงเรียนวัดพระยาไย |
| 277. โรงเรียนวัดอ่างแก้ว | 310. โรงเรียนวัดทัศนารุณสุนทริการาม |
| 278. โรงเรียนวัดชัยฉิมพลี | 311. โรงเรียนวัดบางปะกอก |
| 279. โรงเรียนวัดโคกอน | 312. โรงเรียนรัตนจินะอุทิศ |
| 280. โรงเรียนวัดมะพร้าวเตี้ย | 313. โรงเรียนวัดประเสริฐสุทธาวาส |
| 281. โรงเรียนวัดโดนด | 314. โรงเรียนวัดแจ้งร้อน |
| 282. โรงเรียนวัดตะล่อม | 315. โรงเรียนวัดสน |
| 283. โรงเรียนวัดกำแพง | 316. โรงเรียนวัดสารอด |
| 284. โรงเรียนวัดทองศาลางาม | 317. โรงเรียนวัดลาดกระบัง |
| 285. โรงเรียนวัดวิจิตรการนิมิตร | 318. โรงเรียนวัดปลูกศรัทธา |
| 286. โรงเรียนวัดประดู่ | 319. โรงเรียนวัดสังฆราชา |
| 287. โรงเรียนบางจาก | 320. โรงเรียนวัดบำรุงริน |
| 288. โรงเรียนคลองสองต้นนุ่น | 321. โรงเรียนวัดพลมานี |
| 289. โรงเรียนคลองสาม | 322. โรงเรียนวัดสุทธาโกชน |
| 290. โรงเรียนวังเล็กวิทยานุสรณ์ | 323. โรงเรียนแสงหิรัญวิทยา |
| 291. โรงเรียนบ้านเกาะ | 324. โรงเรียนประสานสามัคคี |
| 292. โรงเรียนบึงขวาง | 325. โรงเรียนวัดบึงบัว |
| 293. โรงเรียนมีนบุรี | 326. โรงเรียนวัดทิพพาวาส |
| 294. โรงเรียนวัดทองสัมฤทธิ์ | 327. โรงเรียนลำพะอง |
| 295. โรงเรียนวัดป่าเพ็ญเหนือ | 328. โรงเรียนวัดราชโกษา |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 329. โรงเรียนวัดชุมทอง | 362. โรงเรียนสมโภชกรุงอนุสรณ์ (200 ปี) |
| 330. โรงเรียนตำบลชุมทอง | 363. โรงเรียนสุเหร่าชีร่อ |
| 331. โรงเรียนชุมทอง | 364. โรงเรียนสุเหร่าลาดบัวขาว |
| 332. โรงเรียนวัดลานบุญ | 365. โรงเรียนสามแยกคลองหล่อแหล |
| 333. โรงเรียนวัดปากบึง | 366. โรงเรียนวัดจักรวรรดิ |
| 334. โรงเรียนสุเหร่าลำนายโส | 367. โรงเรียนวัดปทุมคงคา |
| 335. โรงเรียนแดงเป้า | 368. โรงเรียนวัดสัมพันธวงศ์ |
| 336. โรงเรียนเคหะชุมชนลาดกระบัง | 369. โรงเรียนวัดดอน |
| 337. โรงเรียนลอยสายอนุสรณ์ | 370. โรงเรียนวัดยานนาวา |
| 338. โรงเรียนวัดลาดพร้าว | 371. โรงเรียนสายไหม |
| 339. โรงเรียนเทพวิทยา | 372. โรงเรียนวัดเกาะสุวรรณาราม |
| 340. โรงเรียนวัดลาดปลาเค้า | 373. โรงเรียนออเงิน |
| 341. โรงเรียนเพชรพนอม | 374. โรงเรียนวัดหนองใหญ่ |
| 342. โรงเรียนสุเหร่าลาดพร้าว | 375. โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย |
| 343. โรงเรียนสุเหร่าดอกสะแก | 376. โรงเรียนประชานุกุล |
| 344. โรงเรียนวัดสามัคคีธรรม | 377. โรงเรียนพรพระร่วงประสิทธิ์ |
| 345. โรงเรียนวัดธาตุทอง | 378. โรงเรียนวัดราษฎร์นิยมธรรม |
| 346. โรงเรียนวิจิตรวิทยา | 379. โรงเรียนชอยแอนเนกซ์ |
| 347. โรงเรียนสุเหร่าบ้านดอน | 380. โรงเรียนวัดหนองแขม |
| 348. โรงเรียนสุเหร่าบางมะเขือ | 381. โรงเรียนวัดอุดมรังสี |
| 349. โรงเรียนสุเหร่าสามอิน | 382. โรงเรียนประชามำรุ |
| 350. โรงเรียนวัดภาษี | 383. โรงเรียนบ้านขุนประเทศ |
| 351. โรงเรียนแจ่มจันทร์ | 384. โรงเรียนคลองบางแก |
| 352. โรงเรียนสวัสดิศึกษา | 385. โรงเรียนวัดศรีนวลธรรมวิมล |
| 353. โรงเรียนวัดใต้ | 386. โรงเรียนวัดหนองจอก |
| 354. โรงเรียนนาคนาวาอุปถัมภ์ | 387. โรงเรียนสุเหร่าหะยีมิโน |
| 355. โรงเรียนวัดปากบ่อ | 388. โรงเรียนสุเหร่าบ้านเกาะ |
| 356. โรงเรียนสุเหร่าใหม่ | 389. โรงเรียนลำบุหรีพวง |
| 357. โรงเรียนหัวหมาก | 390. โรงเรียนหนองจอกพิทยานุสรณ์ |
| 358. โรงเรียนคลองกลั่นต้น | 391. โรงเรียนสุเหร่าศาลาแดง |
| 359. โรงเรียนวัดทองใน | 392. โรงเรียนสุเหร่าใหม่ |
| 360. โรงเรียนสุเหร่าทับช้างคลองบน | 393. โรงเรียนสามแยกท่าไข่ |
| 361. โรงเรียนวัดลาดบัวขาว | 394. โรงเรียนหลวงแพ่ง |

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 395. โรงเรียนนิลราชบุรีอุปถัมภ์ | 414. โรงเรียนคลองสอง |
| 396. โรงเรียนบ้านเจียรดับ | 415. โรงเรียนคารีอุปถัมภ์ |
| 397. โรงเรียนวัดทรัพย์สโมสร | 416. โรงเรียนสุหร่าลำแขก |
| 398. โรงเรียนสุหร่านาตบ | 417. โรงเรียนศิริวังวิทยาคาร |
| 399. โรงเรียนสุหร่าอีรว | 418. โรงเรียนสังฆประชานุสรณ์ |
| 400. โรงเรียนอิสลามลำไทร | 419. โรงเรียนวัดอยู่ตะเภา |
| 401. โรงเรียนบ้านลำต้นกล้วย | 420. โรงเรียนลัดลำด้อยดิ่ง |
| 402. โรงเรียนวัดพระยาปลา | 421. โรงเรียนลำผักชี |
| 403. โรงเรียนวัดแสนเกษม | 422. โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง |
| 404. โรงเรียนวัดใหม่เจริญราษฎร์ | 423. โรงเรียนวัดหลักสี่ |
| 405. โรงเรียนวัดสามง่าม | 424. โรงเรียนทุ่งสองห้อง |
| 406. โรงเรียนวัดสีชมพู | 425. โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1 |
| 407. โรงเรียนลำเจดีย์ | 426. โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2 |
| 408. โรงเรียนสุหร่าคลองเก่า | 427. โรงเรียนการเคหะท่าทราย |
| 409. โรงเรียนสุหร่าคลองสิบ | 428. โรงเรียนบางเขน |
| 410. โรงเรียนสุหร่าคลองสิบเอ็ด | 429. โรงเรียนประชาราษฎร์บำเพ็ญ |
| 411. โรงเรียนสุหร่าสนามกลางลำ | 430. โรงเรียนพระราม 9 กาญจนาภิเษก |
| 412. โรงเรียนวัดใหม่กระทุ่มล้ม | 431. โรงเรียนวัดขจรศิริ |
| 413. โรงเรียนผลสี่รุ่งเรือง | |

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวมณฑา พลรักษ์

วัน เดือน ปี เกิด วันพฤหัสบดีที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2518

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 79 หมู่ 8 ตำบลบันนังสตา อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา 95130

ตำแหน่งหน้าที่การงาน อาจารย์ 1 ระดับ 4

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2535 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนบันนังสตาวิทยา จ. ยะลา
 พ.ศ. 2538 ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 พ.ศ. 2546 ศศ.ม. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ