

371.1
พ ๑๑๑๑
๕๓

ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอน
ของครูพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

พิมพ์
ครั้งที่ ๑
๒๕๓๕

ปริญญาานิพนธ์
ของ
ไพบุลย์ มุลพงษ์

๑๑ พ.ค. ๒๕๓๕

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กุมภาพันธ์ ๒๕๓๐
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

178571

ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอน
ของครูพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

บทคัดย่อ
ของ
ไพบุลย์ มุลพงษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กุมภาพันธ์ 2530

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษา 4 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของ ครูพลศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นดังกล่าวระหว่างนักศึกษาชายและหญิง

กลุ่มตัวอย่างได้มาจากวิทยาลัยพลศึกษา มหาสารคาม อุตรธานี ศรีสะเกษ และ ชัยภูมิ จำนวน 120 คน ซึ่งเลือกโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย เป็นชาย 60 คน และหญิง 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งเป็นแบบมาตรวัด แบบลิเคอร์ท 5 ระดับ

เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูลตามเชิงสถิติแล้วปรากฏผลว่า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษาระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ชายและหญิง มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความคิดเห็นดังกล่าวส่วนใหญ่บ่งชี้ในแง่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างชาย 3.94 และของกลุ่มตัวอย่างหญิง 3.97

OPINONS OF THE COLLEGE OF PHYSICAL EDUCATION STUDENTS
IN THE NORTHEAST CONCERNING TEACHING EFFECTIVENESS OF
THE PHYSICAL EDUCATION TEACHER

AN ABSTRACT

BY

PIBOOL MOONPONG

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February 1987

The purpose of this study was to find and compare the opinions of the College of Physical Education Students, male and female, in the northeast concerning teaching effectiveness of the physical education teachers.

The subjects were 120 students randomly sampled from the colleges of Physical Education Mahasarakam, Udon Thani, Srisaket, and Chaiyapoom. They were tested for opinions by the writer's constructed questionnaire. After the data were Statistically treated, it was found that

1. The opinion difference between male and female Subjects was not significant at .05 level.

2. In general, the opinions concerning teaching effectiveness of the physical education teachers were positive. The opinion average of the male Subjects was 3.94 while the opinion average of the other group was 3.97

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญาบัตร
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

..... กรรมการ

..... กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้เพราะผู้วิจัยได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือตลอดจน
แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จากผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพา ประธานกรรมการวิจัยและ
อาจารย์แผน เจียรณัย กรรมการควบคุมการวิจัย ผู้วิจัยซาบซึ้งในความอนุเคราะห์ดังกล่าว
จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์เทเวศน์ พิริยะพจน์ท์ และอาจารย์อรุณ วรทอง
ตลอดจนผู้ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอ่างสูงต่อผู้บังเกิดเกล้าทั้งสอง
นายทองนาก มูลพงษ์ และนางจินดา มูลพงษ์ ที่ให้ทุนทรัพย์เพื่อการเล่าเรียน จึงทำให้
การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี

ไพบูลย์ มูลพงษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
คำนิยามศัพท์	6
2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
เอกสารและงานวิจัยภายในประเทศ	8
เอกสารงานวิจัยต่างประเทศ	12
สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า	20
3 วิธีดำเนินการวิจัย	21
กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	21
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	21
การสร้างแบบสอบถาม	22
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การวิเคราะห์ข้อมูล	23
สถิติที่ใช้	24
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนแบบสอบถามเป็นรายชื่อของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา	27

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาชายและ นักศึกษาหญิงตามคุณลักษณะ 5 ประการ	36
เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง เกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา	37
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	38
วัตถุประสงค์การวิจัย	38
สมมติฐานการวิจัย	38
วิธีดำเนินการวิจัย	38
การดำเนินการทดลอง	39
การวิเคราะห์ข้อมูล	39
สรุปผลการวิจัย	40
อภิปรายผลการวิจัย	40
ข้อเสนอแนะ	41
บรรณานุกรม	42
ภาคผนวก	46

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 คำสถิติพื้นฐานของคะแนนแบบสอบถามเป็นรายชื่อของ นักกีฬาชายและนักกีฬาหญิง	28
2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแนวความคิดเห็นของนักกีฬาชาย และนักกีฬาหญิงแยกตามคุณลักษณะ	36
3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น	37

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การสอน คือ การกระทำของผู้สอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลตามความมุ่งหมายที่การศึกษาได้วางไว้ วิธีการดำเนินการสอนย่อมแตกต่างกันไป แล้วแต่ความมุ่งหมายเพื่อที่จะให้เกิดอะไรในตัวผู้เรียน (ชม ภูมิภาค 2516 : 155)

วิธีสอนนับว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสอนของครูมาก เป็นตัวกลางเพื่อเชื่อมระหว่างเนื้อหากับประสบการณ์ และเพื่อให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้หรือมีพฤติกรรมตามจุดหมายปลายทางของการสอนที่วางไว้ ครูที่จะต้องเลือกวิธีสอน เพื่อใช้สอนได้เหมาะสมกับลักษณะความต้องการความสนใจตลอดจนเนื้อหาประสบการณ์และสภาพการณ์ในการเรียนนั้น ๆ การเรียนรู้จึงจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและได้ผลดี (วรศักดิ์ เพียรชอบ 2523 : 107)

วิธีสอนเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง เป็นกระบวนการ (Process) ในการให้การศึกษา ซึ่งผู้จัดสอนจัดให้ผู้เรียน เพื่อจะให้เรียนรู้ได้สะดวกถ้าผู้สอนรู้จักใช้วิธีสอนเหมาะสมแล้วย่อมจะทำให้ผู้เรียนได้รับสิ่งต่อไปนี้

1. ได้รับความรู้และความเข้าใจในบทเรียนในวิชาการที่ครูสอน
2. มีทักษะ (Skill) ในวิชาการที่เรียนรู้นั้น ๆ
3. มีทัศนคติ (Attitude) ที่ดีต่อสิ่งที่เรียนรู้นั้น ๆ
4. มีความสามารถนำสิ่งต่าง ๆ ไปใช้ได้
5. สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้

จึงถือว่าวิธีการสอนมีความหมายและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อผู้เรียน ผู้จัดและผู้ดำเนินการในการสอนโดยเฉพาะครูนั้นจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างมากต่อผู้เรียน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เอกสารโรเนียว : 44)

จากการศึกษาของ อุทุมพร ทองอุไทย (อุทุมพร ทองอุไทย 2521 : 106) พบว่า ลักษณะอาจารย์ในอุดมคติของนิสิตปริญญาตรี ที่มีความสำคัญอันดับแรก คือ มีการเตรียมการสอนดี

จากการศึกษาลักษณะครูพลศึกษาชั้น ผานิต (ผานิต บิลมาศ 2522 : 255) ได้ศึกษาเรื่องคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพฯ พบว่าคุณลักษณะที่มีความสำคัญอันดับหนึ่งคือ คุณลักษณะด้านการสอน จากการศึกษาของ วอทรูบาร์ และไรท์ (Watrubar and Wright, 1976) ได้ศึกษาผลงานด้านวิจัยจำนวน 21 เรื่อง พบความสอดคล้องของลักษณะการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยจัดเรียงอันดับไว้ 6 ลักษณะดังนี้

อันดับที่	ลักษณะ	ความถี่ (ทั้งหมด 21 เรื่อง)
1	ทักษะการสื่อความหมาย	17
2	ทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียน	17
3	ความรู้ในเนื้อหาวิชา	14
4	การจัดระบบของเนื้อหาวิชา	13
5	ความสนใจในเนื้อหาวิชา	12
6	ความยุติธรรมในการสอนและการให้เกรด	11

จากการศึกษาของ จินตนา มาพวง (จินตนา มาพวง 2520 : 59 - 60) พบว่า ประสิทธิภาพการสอนระดับการศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จำแนกได้ 5 ตัวประกอบ ดังนี้

1. วิธีสอน
2. การประเมินผล
3. ลักษณะของอาจารย์
4. ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับลูกศิษย์
5. ทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อวิชาที่สอน

การสอนเป็นกระบวนการของการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การทำให้เกิดการเรียนรู้ดังกล่าวนี้เป็นสิ่งที่ยุ่งยากและซับซ้อน โดยเฉพาะการสอนพลศึกษา ดังที่ซีเดนทอป (Siedentop, 1976 : 5) ให้สรุปความสำคัญของการสอนไว้ดังนี้

"หน้าที่เบื้องต้นของการสอน คือ การแสหาวิถีทางที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาขึ้น และยังคงจัดสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ให้เกิดผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนในด้านสติปัญญา อารมณ์ สังคมและร่างกายได้เป็นอย่างดี"

เนื่องจากผู้เรียนมีลักษณะธรรมชาติแตกต่างกัน จึงทำให้การสอนของครูมีรูปแบบแตกต่างกัน เพื่อสนองความแตกต่างของนักเรียนดังกล่าว จึงเห็นได้ว่าการสอนเป็นความรับผิดชอบที่หนักอึ้ง เป็นหน้าที่และการอุทิศตนของครู ด้วยเหตุนี้ครูพลศึกษาจึงรับผิดชอบในการสอนในสถานศึกษาที่มีสภาพแตกต่างกัน ย่อมจะมีวิธีการสอนและเทคนิคการสอนแตกต่างกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยเฉพาะในสถาบันที่ผลิตนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเพื่อที่จะมาเป็นอาชีพครูพลศึกษาดังที่หลักสูตรการผลิตครูพลศึกษา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงและสุศึกษา พ.ศ. 2522 ซึ่งระบุไว้ว่า มุ่งผลิตครูพลศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู มีความรักและศรัทธาในอาชีพครู มีศีลธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในบทบาทที่ยอมรับในสังคมทั่วไป มีกณิสัยข้อสัตย์สุจริต ชยันมานะอดทน ประหยัดและรู้คุณค่าความสำคัญของอาชีพครู ใฝ่หาความรู้อยู่เป็นนิจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตระหนักในปัญหาของสังคม มีทักษะและวิญญานในการแก้ปัญหา มีบุณิสัยที่ส่งเสริมสุขภาพทางกาย และจิตใจ ทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม มีน้ำใจนักกีฬา มีความเข้าใจในการปฏิบัติและทัศนคติที่ถูกต้องเหมาะสมเกี่ยวกับชาติบ้านเมือง การปกครอง การดำรงชีวิตในสังคมตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ เพื่อความเป็นปึกแผ่นมั่นคงของประเทศชาติ เห็นคุณค่าในการรักษาเอกลักษณ์วัฒนธรรมของชีวิต และส่งเสริมความเข้าใจทักษะและทัศนคติที่สามารถเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับการพัฒนาของเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (กรมพลศึกษา 2525 : 1 - 2)

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวมาแล้วนั้น การเรียนการสอนพลศึกษาจะประสบผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการคือ

1. ตัวผู้เรียน หมายถึง วิธีการเรียนรู้ ความสนใจ ความตั้งใจ และเอาใจใส่ของผู้เรียน
2. สิ่งแวดล้อม หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับสัมฤทธิ์ผลในการเรียน เช่น เครื่องอำนวยความสะดวก อาคารสถานที่ ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้อง ฯลฯ
3. ตัวผู้สอน หมายถึง ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ (ปรีชา กลิ่นรัตน์ 2526 : 2) *

จากสภาพของปัญหาปัจจุบันมีผู้บริหารและคนทั่ว ๆ ไป กล่าวถึงความ เป็นครูพลศึกษา ได้คล้าย ๆ กันว่า ดีมีเหลือ เจ้าชู้ สุนาย หลายหนี ข้อความเหล่านี้เป็นข้อความตำหนิติเตียนทั้งสิ้น เป็นข้อความที่ครูพลศึกษาไม่ภูมิใจเมื่อได้ยิน (เพ็ญจันทร์ ศรีสุขสวัสดิ์ ม.ป.ป.)

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยมีความเห็นว่า คุณภาพของนักศึกษาน่าจะขึ้นอยู่กับตัวผู้สอนมากกว่าปัจจัยอื่น ๆ เพราะผู้สอนเป็นตัวละครที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดความสัมพันธ์ได้ครบทั้งสามด้าน คือ ปัญญา ความรู้ (Cognitive Domain) ความรู้สึกนึกคิด (Affective Domain) และทักษะพื้นฐาน (Psychomotor Domain)

เงื่อนไขที่จำเป็นและสำคัญ ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษา ก็คือการประเมินประสิทธิผลการสอนของอาจารย์ ในสภาพที่เป็นอยู่ขณะนี้ อาจารย์มักจะเป็นผู้ประเมินคุณภาพของนักศึกษา แต่ในทางกลับกันคุณภาพของคณาจารย์มักไม่ได้ถูกประเมินโดยตรงจากนักศึกษา ดังนั้นคุณภาพการเรียนการสอนมักจะมุ่งปรับปรุงแก้ไขที่ตัวผู้เรียนเสียมากกว่า แต่ในข้อเท็จจริงแล้ว ส่วนหนึ่งของการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนควรมุ่งปรับปรุงหรือพัฒนาที่ตัวอาจารย์ด้วย ในสภาพดังกล่าวคือความรับผิดชอบของวิจัยในปัจจุบัน จึงเป็นแรงจูงใจเกิดความสนใจในความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลการสอนของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อค้นหาความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูพลศึกษา
2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
3. เป็นแนวทางวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. ครูพลศึกษาที่จะได้รับการประเมินประสิทธิภาพการสอนคือ อาจารย์พลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. ตัวแปรที่จะต้องศึกษามีดังต่อไปนี้
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูพลศึกษาภายใต้ลักษณะการสอน 5 ประการ คือ
 - 3.2.1 เทคนิคการสอน
 - 3.2.2 การวัดและการประเมินผล
 - 3.2.3 บุคลิกลักษณะของครู
 - 3.2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักศึกษา
 - 3.2.5 ทัศนคติของครูต่อการสอนและต่อนักศึกษา

ข้อตกลงเบื้องต้น

นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างจริงใจ

คำนิยามศัพท์

เพื่อความเหมาะสมในการวิจัยครั้งนี้จึงเป็นนิยามคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. วิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง วิทยาลัยพลศึกษาสังกัดกรมพลศึกษาที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งชายและหญิงของวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. เทคนิคการสอน หมายถึง วิธีการสอนและกลวิธีต่าง ๆ ที่อาจารย์พลศึกษานำไปใช้สอนวิชาพลศึกษา เพื่อให้การสอนบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้
4. บุคลิกลักษณะของครู หมายถึง ลักษณะต่าง ๆ ของอาจารย์พลศึกษาที่แสดงออกในเชิงพฤติกรรมการสอน เช่น การแต่งกาย การแสดงท่าทางในการยืนหน้าชั้น การแสดงออกทางสีหน้าและวาจา เป็นต้น
5. ความสัมพันธ์ระหว่างครู และนักศึกษา หมายถึง ลักษณะของมนุษย์สัมพันธ์ที่อาจารย์พลศึกษามีต่อนักศึกษาในเชิงวิชาการเมื่อทำการสอนวิชาพลศึกษา และเมื่อมีกิจกรรมร่วมหลักสูตรที่มีผลในแง่การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
6. ทักษะของครูต่อการสอนและต่อนักศึกษา หมายถึง ลักษณะของความรู้สึนึกคิดของอาจารย์พลศึกษาที่แสดงออกในเชิงพฤติกรรมการสอนของตนและต่อนักเรียน ซึ่งอาจจะเป็นไปในแง่ดีหรือแง่ตรงกันข้ามก็ได้ เช่น การแสดงความพอใจหรือขบขันในการสอนวิชาพลศึกษาและการแสดงความเต็มใจและสุขใจที่ได้พบประสพนักศึกษา
7. การวัดและการประเมินผล หมายถึง การทดสอบและการตัดสินผลการทดสอบที่ครูพลศึกษาจะกระทำกับนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษา
8. ประสิทธิภาพการสอนพลศึกษา หมายถึง ผลของความสามารถของครูในการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งจะประเมินภายใต้ลักษณะ 5 ประการดังต่อไปนี้
 - 8.1 เทคนิคการสอน
 - 8.2 การวัดและการประเมินผล
 - 8.3 บุคลิกลักษณะของครู

ศึกษาจาก จ.ว. ๒๖.๖๖.๗
หน้า ๔

8.4 ความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักศึกษา

8.5 ทัศนคติของครูต่อการสอนและต่อนักศึกษา

๙. ครูพลศึกษา หมายถึง อาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำเป็นแนวทางและสนับสนุนในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ถึงแม้งานวิจัยบางเรื่องจะไม่ตรงกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ก็ตาม แต่ก็สามารถปรับใช้กันได้

เอกสารและงานวิจัยภายในประเทศ

✓ ละเมียด ลิมอักษร กล่าวว่า "การสอน หมายถึง วิธีหรือกระบวนการต่าง ๆ ของครูด้วยความมุ่งหมายที่จะให้นักเรียนได้รับรู้และเข้าใจสิ่งที่ตนเอง" (ละเมียด ลิมอักษร 2505 : 22)

✓ ชัยพร วิชาวุธ กล่าวว่า "การสอนเปรียบเหมือนกระบวนการที่เปลี่ยนสภาพบุคคลจากสภาพหนึ่งไปสู่อีกสภาพหนึ่ง" (ชัยพร วิชาวุธ 2518 : 7)

✱ ลักษณะของการสอนที่ดี ตามแนวการสอนแผนใหม่ในปัจจุบันนี้ มีดังนี้

1. ให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์โดยตรง ด้านการกระทำของตนเองและการกระทำนั้นส่วนมากจะเป็นรูปธรรม สิ่งที่ได้กระทำนั้นคือกิจกรรมต่าง ๆ

2. ให้เหมาะสมกับวัยและความเจริญเติบโตของเด็ก โดยจัดสอนเนื้อหาวิชาให้ยากง่าย ตามความเจริญเติบโตของเด็ก ให้เด็กได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่เหมาะสมแก่ระดับวุฒิภาวะของเด็ก เช่น การสอนเริ่มต้นด้วยสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่ใกล้ชิดกับตัวเด็ก โดยให้เด็กช่วยกันเลือกปัญหาตนเอง เด็กจะไม่เลือกปัญหาที่สูงกว่าความเข้าใจของตน และเป็นเรื่องที่ตนสนใจ

3. ให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences) คือ จัดแปลงบทเรียนให้เหมาะสมความแตกต่างระหว่างเด็ก โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อยแบ่งตามความสามารถ ความสนใจ และความคิดปกติของเด็กเป็นเกณฑ์แบ่งกลุ่ม เพื่อให้แต่ละกลุ่มสามารถทำงาน ทำกิจกรรมได้ตามความสามารถของตน

4. ส่งเสริมให้เด็กเจริญงอกงามทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา และมุ่งให้เด็กมีความรู้ ความชำนาญและทำที่ที่คู่ต่อสิ่งที่เรียนนั้น เช่น สอนวิชาสุขศึกษา นอกจากให้มีความรู้แล้ว ยังมุ่งให้ปฏิบัติได้ มีสุขนิสัยและทัศนคติทางสุขศึกษา เป็นต้น

5. ให้เด็กได้รู้จักร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย คือ สอนให้รู้จักเคารพหมิ่นถือใน ตำนานบุคคลอื่นและตลอดจนความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักที่จะเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แก่กันอื่น รู้จักวิถีทาง ประชาธิปไตยนี้จะต้องเป็นการทำให้ปฏิบัติจริง ๆ และจะต้องมีขึ้นทุกขณะในการเรียนการสอน

6. สอนโดยการแนะให้เด็กเรียนด้วยตนเอง คือ สอนโดยวิธีการนำทาง ครูจะไม่ เป็นผู้บอกให้ทุกอย่าง ครูจะไม่เป็นผู้บังคับการแต่เป็นผู้แนะแนวทางให้คิดให้พิจารณาเองว่า ควรจะเรียนอย่างไร ควรจะใช้วิธีการอย่างไร โดยครูจะคอยให้ความช่วยเหลือและให้ความ สนับสนุนอย่างใกล้ชิด เพื่อให้เด็กได้เป็นตัวของตัวเองขึ้นมา โดยเด็กจะได้

1. รู้จักกำกับและอำนวยความสะดวกได้
2. รู้จักการบังคับควบคุมการกระทำของตนเอง
3. รู้จักแนะนำพาตนเองให้เรียนรู้ได้
4. และรู้จักการกระทำและปฏิบัติด้วยตนเอง *

วิธีการสอนทั่วไป (แผนกฝึกสอน มท.ว. ประสานมิตร 2519 : 45 - 46)

การจัดระเบียบชั้นเรียน คือ การสร้างสภาพการณ์ในการสอนเพื่อให้การสอนเป็นไป ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั่นเอง โดยได้เตรียมการและทำการตกลงในระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็นกิจกรรมประจำในการสอน เช่น การออกจากห้อง การเข้าแถว การเรียกชื่อ การทำ ความสะอาดร่างกาย การลา การขาด และอื่น ๆ เหล่านี้เป็นต้น ฉะนั้นการจัดระเบียบชั้น เรียนในความหมายของครูผู้สอนนั้นก็คือ เพื่อให้ได้มาซึ่งเวลาในการเรียนการสอนให้มากที่สุด (วรศักดิ์ เพียรชอบ 2523 : 139) จินตนา มาพวง ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง กับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ โดยการสร้างแบบสอบถาม แบบ มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

3 ช่วง มีข้อกระทง (Item) 43 ข้อ ที่ครอบคลุมตัวประกอบทั้งหมด 6 ตัว ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ทักษะคติของอาจารย์ที่มีก่อนนิสิต วิธีการสอน ลักษณะบุคลิกภาพของ อาจารย์ บรรยายภาควิชาชั้นเรียน อุปกรณ์การสอน และทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อวิชาที่สอน กลุ่มตัวอย่างนี้ตอบแบบสอบถามเป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4 และอาจารย์ได้รับการสุ่มตัวอย่าง มีระบบจากคณะต่าง ๆ ในสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 618 คน นำผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามไปทำการวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis) ได้ตัวประกอบ 5 ตัว ดังนี้

ตัวประกอบที่ 1 ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนิสิต

มีตัวแปรและน้ำหนักเรียงกัน ดังนี้

1. การยินดีต้อนรับนิสิตด้วยความจริงใจ	.77
2. การให้เกียรตินิสิต	.70
3. มีความเป็นกันเองกับนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน	.74
4. ทำตัวดีเสมอต้นเสมอปลาย	.70
5. มีความรู้สึกที่ดีต่อนิสิตตั้งแต่แรกสอน	.69
6. พยายามส่งเสริมให้นิสิตเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	.65
7. ชวนและวิจารณ์ผลงานของนิสิตอย่างยุติธรรม	.50
8. ให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร	.48

ตัวประกอบที่ 2 วิธีสอน

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบ เรียงตามลำดับน้ำหนัก ดังนี้

1. ยกตัวอย่างได้ชัดเจนตรงกับเนื้อหา	.71
2. อธิบายเนื้อหาอย่างชัดเจนถูกต้อง	.70
3. อธิบายสิ่งที่เป็นนามธรรมได้อย่างชัดเจน	.56
4. ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในขณะสอน	.49
5. แบ่งเวลาให้เนื้อหาแต่ละเนื้อหาไว้อย่างเหมาะสม	.49
6. นำผลจากการประเมินผลการมาแก้ไขปรับปรุงวิธีการสอนคราวต่อไป	.43

ตัวประกอบที่ 3 บุคลิกภาพของอาจารย์

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบ เรียงตามลำดับ ดังนี้

1. ขวนขวายหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	.71
2. มีความคิดสร้างสรรค์	.65
3. มีความรู้กว้างขวางและทันสมัยในสาขาวิชา	.52
4. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	.51
5. มีลักษณะผู้นำ	.51
6. มีความมั่นคง สุขุม รอบคอบ ใช้เหตุผลตัดสินปัญหา	.41

ตัวประกอบที่ 4 ทักษะของอาจารย์ที่มีต่อวิชาที่สอน

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. สอนวิชานานจนมีความชำนาญ .70
2. สอนวิชาทำให้อาจารย์มีชื่อเสียงมากทางด้านนี้ .70
3. สอนวิชาที่เคยเรียนมาเป็นวิชาเอกหรือวิชาโทมาก่อน .65
4. มีผลงานทางวิชาการที่เชื่อถือได้ .53

ตัวประกอบที่ 5 การประเมินผล

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. ตรวจและแจ้งผลการสอนอย่างรวดเร็วและยุติธรรม .73
2. ตรวจงานต่าง ๆ ของนิสิตอย่างรวดเร็วและยุติธรรม .73
3. รู้เทคนิคการออกข้อสอบอย่างดี .53
4. มีความกระตือรือร้นในการสอบ .45
5. แบ่งเวลาให้เนื้อหาแต่ละเรื่องได้เหมาะสม .43

ข้อค้นพบดังกล่าวไม่มีตัวประกอบตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ตัวประกอบบรรยากาศในชั้นเรียน และตัวประกอบอุปกรณ์การสอน แต่มีตัวประกอบที่ปรากฏเพิ่มขึ้นจากที่คาดไว้ในสมมติฐาน คือ ตัวประกอบ "การประเมินผล" (จินตนา มาพวง 2520 : 59 - 60)

นอกจากนี้ยังมีผู้ค้นพบคุณสมบัติของผู้สอน จะเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการสอน เช่น

พัชนี สาริกบุตร ได้สำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ในอุดมคติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชั้นสูงสุด พบว่า

คุณสมบัติของอาจารย์ที่นิสิตคณะเกษตรศาสตร์ วนาศาสตร์และการบัญชี และคณะรัฐศาสตร์ เห็นว่าสำคัญที่สุด คือ

1. รู้เนื้อหาวิชาการอย่างถ่องแท้
2. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้
3. ให้คะแนนอย่างยุติธรรม
4. เข้าใจหลักสูตรดี

(พัชนี สาริกบุตร 2509 : 30)

ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ, สมคิด แก้วสนธิ และทองอินทร์ วงศ์โสธร ได้ทดสอบความกึกก้องของนิสิตปริญญาโท 2 กลุ่มที่เรียนวิชาสถิติประยุกต์ ในเรื่องลักษณะของผู้สอนตามความกึกก้องของผู้เรียน ปรากฏลักษณะที่สำคัญที่สุดที่ทั้งสองกลุ่มต้องการที่จะเห็นมีดังนี้

1. การให้คำอธิบายที่ชัดเจน
2. การเข้าใจของนิสิตและปัญหาของนิสิต
3. การมีความรอบรู้ในวิชา
4. การเสนอทฤษฎีเป็นระเบียบ
5. การเตรียมการสอนอย่างเต็มที่เสมอ

(ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ, สมคิด แก้วสนธิ และทองอินทร์ วงศ์โสธร 2519 :

39 - 50)

เอกสารงานวิจัยต่างประเทศ

กูด (Good. 1973 : 588) พอสรุปรูปแนวความคิดเกี่ยวกับการสอนของนักการศึกษาที่สำคัญต่าง ๆ ได้ดังนี้

"การสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมการสอนของอาจารย์ ซึ่งรวมถึงแต่การวางแผน การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ การควบคุมปฏิบัติการต่าง ๆ ของอาจารย์ กับนักศึกษา การวัดผลและการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น

มูร์ซอลล์ (Mursoll. 1954 : 19) "การสอน คือ การจัดระบบของการเรียน เพื่อให้ได้ผลการเรียนที่แท้จริง"

แมนน์ (Mann. 1963 : 29) "การสอนเป็นศิลปะที่ยากที่สุดในกระบวนการศิลปะทั้งหมด อีกทั้งเป็นศาสตร์ที่ลึกซึ้งที่สุดในกระบวนการศาสตร์ทั้งหลาย ในความสมบูรณ์ที่สุดของการสอน ครูจะต้องมีความรู้ในวิชาการ ความรู้ในตัวผู้เรียนกระบวนการ"

มูลีย์ (Mouly. 1973 : 12) "การสอนเป็นการเสนอกลวิธีเพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาการ ซึ่งครูจะเป็นผู้ที่มีบทบาทในการกระตุ้น แนะนำและช่วยเหลือให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดหมายได้ง่ายและเร็วขึ้น"

✓ริสค์ (Risk. 1958 : 6) "การสอน คือ การชี้ทาง แนะนำเพื่อให้เกิดการเรียนรู้"

กูด (Good. 1973 : 589) "ประสิทธิภาพการสอน หมายถึง การใช้แผนการสอนหรือวิธีการสอนซึ่งทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ต้องการ"

๔ สมิต (Smith. 1971 : 46 - 108) ได้รวบรวมสิ่งที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนได้ 5 อย่างคือ ทักษะของผู้สอนที่มีต่อผู้เรียน พฤติกรรมการสอน ความกระตือรือร้น ความยึดหยุ่นและคุณสมบัติของผู้สอน

ไอแซกสันและคนอื่น ๆ (Issason and Others. 1964 : 34 - 35) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับกิจกรรมการสอน ให้จัดรายการข้อกระทง (Item) 145 ข้อ ให้ให้นักศึกษาที่เรียนวิชาจิตวิทยาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมิชิแกน จำนวน 300 คน ประเมินการเกิดขึ้นของพฤติกรรมการสอนว่าบ่อยครั้งหรือไม่เกิดขึ้นเลย โดยใช้มาตราส่วน 5 ช่วง นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยประกอบ (Factor Analysis) ได้ตัวประกอบ 7 ตัว และมีตัวแปร 46 ตัว และได้นำตัวแปร 46 ตัวนี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เรียนวิชาจิตวิทยาทั่วไปในภาคเรียนฤดูใบไม้ร่วงจำนวน 691 คน และภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ 569 คน แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยประกอบอีกครั้ง จึงได้ตัวประกอบ 6 ตัว ดังนี้

1. ทักษะ (Skill) เป็นทักษะในการสอนมีตัวแปร 17 ตัว เกี่ยวกับอาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอนเพื่อให้ผู้เรียนสนใจ การเข้าใจผู้เรียนเกิดความต้องการอยากรู้ อยากเห็น
2. การให้งานมากเกินไป (Overload) มีตัวแปร 3 ตัว เกี่ยวกับอาจารย์ให้งานที่ยากในการอ่าน งานที่ยากแก่การทำ งานอ่านที่มากเกินไป
3. โครงสร้าง (Structure) มีตัวแปร 4 ตัว เกี่ยวกับอาจารย์ให้รายละเอียดว่าควรจะทำอย่างไรและทำอย่างไรให้ติดตามทุกเรื่องอย่างใกล้ชิด ให้ทำงานทุกอย่างตามแผนที่วางไว้ อาจารย์วางแผนแต่ละช่วงอย่างละเอียด
4. การใช้ข้อติชมหรือผลสนอง (Feed back) มีตัวแปร 3 ตัว เกี่ยวกับอาจารย์ชมเชย เพื่อผู้เรียนทำงานดี ยกย่องผู้เรียนต่อหน้าผู้อื่น วิจัยงานที่ไม่ดีต่อหน้าผู้เรียน วิจัยงานที่ไม่ดีของผู้เรียน

5. กริยาต่อกันระหว่างกลุ่ม (Group Interaction) มีตัวแปร 4 ตัว เกี่ยวกับผู้เรียนมีความเป็นมิตร ผู้สอนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ผู้เรียนมีการแสดงความคิดเห็นบ่อย ๆ ผู้เรียนใช้ความคิดเห็นของตนเองในการตัดสินใจ

6. ความคุ้นเคยมีตัวแปร 3 ตัว เกี่ยวกับอาจารย์รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีการยืดหยุ่นในการสอน อาจารย์อธิบายเหตุผลที่ใช้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ

✕ ยองจ์ และแซสเซนราท (Yonge and Sassenrath. 1968 : 44 - 52) ได้ศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างของลักษณะพฤติกรรมการสอนในห้องเรียนของอาจารย์ โดยใช้แบบสอบถามที่บรรจุข้อกระทง (Item) เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ปีที่ 3 และ 4 จำนวน 227 คน ศึกษาการเกิดพฤติกรรมการสอนทางข้อกระทงต่าง ๆ 3 คน แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 7 ช่วง นำผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามไปทำการวิเคราะห์ตัวประกอบ (Analysis) ได้ตัวประกอบ 9 ตัว ดังนี้

ตัวประกอบที่ 1 ความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้

(Confident and Iluent Delivery)

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|-----|
| 1. มีความเชื่อมั่นในตนเอง | .74 |
| 2. พูดชัดเจนและเข้าใจง่าย | .71 |
| 3. พูดอย่างมีเหตุผลไม่คลุมเคลือ | .71 |
| 4. มีอิสระในการจัดกิจกรรมการสอน | .57 |
| 5. มีความยืดหยุ่น | .41 |

ตัวประกอบที่ 2 ความกระจ่างในวิชา (Clarity of Course)

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|-----|
| 1. มีจุดประสงค์การสอนที่แน่นอน | .83 |
| 2. การจัดระบบการสอนดีและมีความหมาย | .82 |
| 3. การให้แบบฝึกหัดชัดเจนและมีเหตุผล | .48 |
| 4. อธิบายชัดเจน | .44 |

ตัวประกอบที่ 3 เปิดเผยและมีทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียน

(Open and Sympathetic Attitude toward's Students)

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. บรรารณที่จะช่วยผู้เรียน .73
2. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี .70
3. มีความเห็นอกเห็นใจผู้เรียน .70
4. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น .64
5. เปิดโอกาสให้วิจารณ์และซักถาม .61
6. มีอารมณ์ขัน .60
7. มีความยืดหยุ่น .49
8. มีอิสระในการจัดกิจกรรมการสอน .47

ตัวประกอบที่ 4 เป็นอาจารย์ที่น่าสนใจ

(Interesting and Stimulating Teacher)

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. เห็นความสำคัญของสิ่งเร้า .79
2. ใช้อุปกรณ์การสอนในทางที่น่าสนใจ .76
3. เห็นความสำคัญของวิชาที่สอนและวิชาอื่น ๆ .70
4. จัดสถานการณ์รอบตัวได้เหมาะสม .67

ตัวประกอบที่ 5 มีความยุติธรรมในการประเมินผล

(Fairness of Evaluation)

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. การออกข้อสอบมีลักษณะดี .82
2. ตัดเกรดอย่างยุติธรรม .80

ตัวประกอบที่ 6 วัสดุอุปกรณ์ในชั้นเหมาะสมและคุณค่าของวิชา

(Suitable Class Material and Value of Course)

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---|-----|
| 1. ให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับวิชาการทั่วไป | .79 |
| 2. เห็นความสำคัญของการเตรียมการสอน | .78 |
| 3. เนื้อหาวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน | .74 |
| 4. อุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับชั้น | .70 |

ตัวประกอบที่ 7 ความถี่ของการประเมินผล

(Frequency of Evaluation)

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|------------------------|-----|
| 1. ความถี่ของการใช้งาน | .74 |
| 2. ความถี่ของการสอบ | .74 |

ตัวประกอบที่ 8 ความสนใจและความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

(Interest in and Knowledge of Subject Matter)

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|-----|
| 1. ความรู้ในเนื้อหาวิชา | .78 |
| 2. ความสนใจในเนื้อหาวิชา | .74 |
| 3. ความรู้ใหม่ของสาขาวิชานั้น | .68 |

ตัวประกอบที่ 9 การเตรียมการบรรยาย

(Preparedness of Lecture)

มีตัวแปรและน้ำหนักตัวประกอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---|-----|
| 1. การเตรียมสภาพการณ์ในห้องเรียนอย่างดี | .66 |
| 2. ใช้วิธีการสอนอย่างเหมาะสม | .45 |
| 3. อธิบายชัดเจน | .42 |

✓ ไฮเอท (Hight. 1963 : 77) กล่าวว่า ครูที่ดีควรจะรู้เนื้อหาวิชา รู้เกี่ยวกับตัวเด็กและอะไรอื่น ๆ มากกว่านี้ ครูต้องเป็นคนที่มีความสนใจที่กว้างขวางเป็นกนเกล็ดคล่องสนใจทุกอย่างนอกตัวเพื่อนำไปเป็นประโยชน์ในการสอน ยิ่งครูในวิทยาลัยต้องมองมากคิดมากและเข้าใจคนในสังคมที่อาศัยอยู่ ครูที่ดีควรเป็นคนมีอารมณ์ขันร่าเริง ซึ่งจะช่วยให้เป็นเครื่องมือใช้ควบคุมห้องเรียนได้ และครูที่ดีควรเป็นคนที่คัดลั่นใจแน่นอน

✓ เกตส์ และเบอร์เนต (Gates and Burnett. 1969 : 234 - 236) ได้ทำการศึกษาลักษณะของอาจารย์ที่นิสิตชอบมากที่สุดของวิทยาลัยการศึกษาของมหาวิทยาลัยโอไฮโอ ให้จัดเรียงข้อความซึ่งเกี่ยวกับลักษณะของอาจารย์ 50 ข้อความ โดยกลุ่มตัวอย่างจะต้องเรียงจากลักษณะที่ตัวเองชอบมากที่สุด โดยที่จะต้องพยายามนึกถึงลักษณะของอาจารย์โดยส่วนรวมไม่ใช่ถึงอาจารย์คนใดคนหนึ่ง ผลปรากฏดังนี้

"ลักษณะของอาจารย์ที่นิสิตปริญญาตรีชอบมากที่สุด ก็คือ ลักษณะบุคลิกภาพของอาจารย์ โดยเฉพาะในด้านความเป็นตัวของตัวเองเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ การสอนโดยไม่ต้องหวังว่านิสิตจะสอบได้หรือตก และควรรับแรงสอนให้ทัน นอกจากนั้นเวลาให้คะแนนอาจารย์ควรคำนึงถึงบุคลิกภาพของนิสิตที่แสดงออกมามากกว่าคะแนนจากแบบสอบ"

× มุสเซลลา และรัสช์ (Musella and Rusch. 1968 : 137 - 140) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัลบานี (Albany) เกี่ยวกับการสอนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อจะหาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ช่วยพัฒนาความคิดของผู้เรียนทั้งในวิชาทั่วไปและพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ที่ดีและนำผลบรรยายมาจัดประเภทและนำมาสร้างเป็นข้อกระทง (Item) เพื่อเรียงลำดับความสำคัญ ปรากฏผลดังนี้

สาขาสังคมศาสตร์เห็นว่าข้อกระทงต่อไปนี้มีความสำคัญเรียงตามลำดับ คือ

1. ความสามารถในการสนับสนุนให้แสดงความคิด
2. แสดงความกระตือรือร้นและมีทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียน .
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา

สำหรับการสอนวิชาทั่วไปเห็นว่าข้อกระทงนี้มีความสำคัญเรียงตามลำดับ

1. มีความรู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา
2. มีระบบในการเสนอเนื้อหาวิชา

3. มีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน
4. มีทัศนคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชา
5. มีความสามารถในการสนับสนุนให้แสดงความคิดเห็น

๔ สตีเวนส์ (Stevens. 1974 : 313) พบว่า ลักษณะของครูที่ดี ลักษณะที่มีความวิตกกังวลน้อย มีการพิจารณาไตร่ตรอง มีความมั่นใจ มีลักษณะผู้นำ มีการยืดหยุ่น ใจกว้าง และนำเสนอใหม่ ๆ มาใช้เสมอ

/ เฮลด์ และมัวร์ (Heald and Moure. 1965 : 242) ได้นำการศึกษาวิจัยถึงคุณสมบัติของบุคคลที่จะมีอาชีพครู พบว่า ครูต้องมีลักษณะทางกายและทางใจต่างจากอาชีพอื่น ๆ คือ

1. จะต้องมีความวิจรรณญาณ
2. จะต้องมีความมนุษยสัมพันธ์อันดี
3. จะต้องมีความเมตตาและป้องกันคนอื่น
4. จะต้องมีความละเอียดรอบคอบ
5. จะต้องมองโลกในแง่ดี
6. มีอารมณ์ขัน
7. หลีกเลียงการวิจารณ์ผู้อื่น
8. เต็มใจที่จะทำงานมากกว่าคนอื่น

๕ เฮนซัม (Henjum. 1969 : 143 - 147) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาครูในมหาวิทยาลัยมินเนโซต้า จำนวน 78 คน โดยใช้แบบสอบถามชื่อ "Gettel 's Sixteen Personal Factor Questionnaire" พบว่า ครูที่ดีควรมีความรู้และความกระตือรือร้น กล้าแสดงออก มีสัมพันธ์ภาพอันดีกับบุคคลอื่น ๆ มีความพร้อมทางอารมณ์ และสามารถควบคุมตนเองได้

ผลการประชุมกลุ่มของนักศึกษานออเมริกา (1970 : 105) ได้สรุปถึงหลักเบื้องต้นซึ่งครูทุกคนต้องมีและถือเป็นคุณสมบัติสากลได้คือ นอกเหนือจากครูต้องมีความรู้และวิธีสอนในวิชานั้น ๆ แล้ว ครูยังต้องมีสุขภาพและอนามัยที่ดีด้วย มีทักษะในการแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ

มีทักษะในการคิด (Process of Thinking) มีทักษะในการประเมินผลตนเอง (Self - Evaluation) มีความสามารถในการใช้เทคนิคการสอน และข้อสุดท้ายต้องปรับปรุงวิชาชีพ และกิจกรรมของตนเองอันมีผลต่อโรงเรียนและเด็กอยู่เสมอ

✕ มิลเลอร์ และแมสเซย์ (Miller and Massey. 1963 : 11 - 12) กล่าวว่าถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ประสบผลสำเร็จจะต้องมีคุณสมบัติโดยทั่วไป คือ บุคลิกภาพที่ปรับตัวได้ดี มีพื้นฐานทางการศึกษาที่กว้าง มีประสบการณ์เพียงพอ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีมาตรฐานที่ลือลั่นสูง มีสุขภาพทางกายและสุขภาพจิตดี นอกจากนี้แล้ว ครูพลศึกษากควรเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียนและมีความขึ้นชมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล

✕ โกเวล และคนอื่น ๆ (Cowell and Others. 1967 : 59) กล่าวว่า ครูที่จะทำการสอนพลศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องอาศัยองค์ประกอบของคุณสมบัติในตัวครู คือ บุคลิกภาพของครู ความรู้และทักษะ ความสนใจในงาน และทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ในโรงเรียน

✓ บุชเชอร์ และคนอื่น ๆ (Bucher and Others. 1970 : 156 - 159) กล่าวว่า คุณสมบัติของครูพลศึกษานั้นมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้

1. คุณสมบัติทางด้านร่างกาย คือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อทุกคน เป็นตัวอย่างที่ดีต่อนักเรียน สะอาด รสนิยมสูง สุขภาพดี สุขปฏิบัติดี สามารถในการให้ความกักตักต่าง ๆ แก่เด็กนักเรียน มีความสามารถทางทักษะกีฬา มีทั้งการปฏิบัติและหลักทฤษฎี กล่าวคือ มีพื้นฐานทางการกีฬาต่าง ๆ เพียงพอและสูงกว่าระดับเฉลี่ย
2. มีคุณสมบัติทางสังคมดี และสามารถปรับตัวให้เข้ากับบุคคลต่าง ๆ ได้ดี
3. มีคุณสมบัติทางอารมณ์ดี คือ มีความมั่นคงทางอารมณ์ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้
4. มีความเฉลียวฉลาด และถือว่าการสอนพลศึกษาเป็นวิชาชีพ

✱/ นิกสัน และคนอื่น ๆ (Nixon and Others. 1967 : 5) ได้รวบรวมคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ได้จากงานวิจัยของบุคคลต่าง ๆ สรุปได้ว่าครูพลศึกษาที่ดีนั้น ควรมีคุณสมบัติดังนี้

1. ปรับตัวได้ดี
2. เฉลียวฉลาดอยากเรียนรู้อยากเห็นและสนใจสิ่งต่าง ๆ

3. เป็นที่พึ่งของผู้อื่น ๓
4. ชื่อสัตย์
5. รอบรู้
6. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ๓
7. ตัดสินใจดี
8. ให้ความร่วมมือ
9. ต่อสู้
10. เป็นที่ชื่นชอบแก่บุคคลที่พบเห็น

สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า

ความคิดเห็นของนักศึกษาชายและหญิงวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอน
ของครูพลศึกษาแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มประชากร คือ จำนวนนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 4 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีนักศึกษา 626 คน เป็นชาย 454 คน หญิง 172 คน จากวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดอุดรธานี จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดชัยภูมิ

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายจากวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 4 แห่ง คือ วิทยาลัยพลศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยพลศึกษาอุดรธานี วิทยาลัยพลศึกษาชัยภูมิ และวิทยาลัยพลศึกษาศรีสะเกษ โดยสุ่มมาแต่ละ 30 คน นักศึกษาชาย 15 คน หญิง 15 คน รวมเป็นนักศึกษาทั้งหมด 120 คน ในจำนวนนั้นแยกเป็นนักศึกษาชายจำนวน 60 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 60 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาความคิดของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับประสิทธิผลของครูพลศึกษาซึ่งอยู่ภายใต้ลักษณะ 5 ประการ ดังต่อไปนี้

1. เทคนิคการสอน
2. การวัดและการประเมินผล
3. ลักษณะของครู
4. ความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักศึกษา
5. ทัศนคติของครูต่อการสอนและต่อนักศึกษา

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) โดยให้ผู้ตอบเลือกระหว่าง 5 ระดับนี้ การให้คะแนนถือเกณฑ์ดังนี้

มากที่สุด	ให้ค่าคะแนน	5
มาก	ให้ค่าคะแนน	4
ปานกลาง	ให้ค่าคะแนน	3
น้อย	ให้ค่าคะแนน	2
น้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนน	1

การสร้างแบบสอบถาม มีวิธีการดำเนินการดังนี้

-

1. ศึกษาปัญหาและสภาพการณ์โดยตรงจากการสอน (Direct Observation)
2. รวบรวมข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนวิชา
พลศึกษา และศึกษาจากเอกสารตำรา รวมทั้งผลงานการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. จาก ข้อ 1, 2 นำความรู้ที่ได้มาแล้วสรุปเป็นลักษณะที่จะประเมินผลดังนี้
 1. เทคนิคการสอน
 2. การวัดและประเมินผล
 3. ลักษณะของครู
 4. ความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักศึกษา
 5. ทักษะของครูต่อการสอนและต่อนักศึกษา
4. สร้างแบบสอบถามโดยเขียนข้อคำถามให้ครอบคลุมทุกด้าน
5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากข้อ 4 ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเพื่อหาความเที่ยงตรง
เชิงเนื้อหา (Content Validity)
6. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแล้วมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอคณะกรรมการ
ผู้ควบคุมปริญญาโท
7. เมื่อได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการผู้ควบคุมปริญญาโท เห็นว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมี
ความสมบูรณ์ในขั้นที่จะนำไปทดลองใช้ (try out) จึงนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาวิชาเอก
พลศึกษาชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถามแต่ละด้านและทั้งฉบับ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยื่นต่อผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา เพื่อขอกลุ่มตัวอย่างและตอบแบบสอบถามและการให้อาจารย์พลศึกษาแต่ละแห่งให้ความสะดวกพร้อมๆ เป็นผู้ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำแบบสอบถามไปใช้กับนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง พร้อมกับอธิบายวิธีดำเนินการใช้แบบสอบถามให้อาจารย์พลศึกษาที่เป็นผู้ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลจนเป็นที่เข้าใจดีแล้ว จึงให้อาจารย์พลศึกษาเป็นผู้ดำเนินการต่อไปในการแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างและรวบรวมแบบสอบถามคืน หลังจากนั้นภายใน 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยจึงไปเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากอาจารย์พลศึกษาด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. รวบรวมคะแนนของแบบสอบถามที่ได้เก็บมา ตามอัตราส่วนประเมินค่าที่ถูกประเมิน ซึ่งจะรวบรวมเฉพาะแบบสอบถามที่ได้รับการตอบอย่างสมบูรณ์

2. แจกแจงความถี่ของข้อมูลจากแบบสอบถาม

3. แปลและรวมคะแนนของข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยให้น้ำหนักของคะแนนเป็น 5 ระดับ ตามแบบของลิเกอร์ท (Likert) การกีดคะแนน การปฏิบัติของครูพลศึกษา ดังนี้ (Best. 1970 . 161)

น้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
มาก	เท่ากับ	4	คะแนน
มากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน

สำหรับเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยในแบบสอบถามแต่ละข้อมีดังนี้

1.00 - 1.50	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย

2.51 - 3.50 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง

3.51 - 4.50 หมายถึง ปฏิบัติมาก

4.51 - 5.00 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

4. วิเคราะห์คะแนนที่ได้จากการรวบรวมเพื่อหาสิ่งต่อไปนี้

4.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนทั้งหมด

4.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทั้งหมด

4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉพาะกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ชายและนักศึกษาหญิง

5. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

6. หาความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่ระดับ .05

สถิติที่ใช้

1. หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามด้วยวิธีของโรเร็นลีย์และแฮมเบิลตัน (Roreinelli and Hambleton) ใช้สูตร (สมบุรณ์ ชิตพงษ์ 2526 : 3)

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ดัชนีความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิ

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

2. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์ (α) ของครอนบาค (Cronbach) ใช้สูตร (สมบุรณ์ ชิตพงษ์ 2526 : 24)

$$\alpha = \left[\frac{n}{n-1} \right] \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

- เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่น
 n แทน จำนวนข้อ
 s_1^2 แทน ความแปรปรวนในแต่ละข้อ
 s_t^2 แทน ความแปรปรวนทั้งฉบับ

3. หาค่าเฉลี่ยของคะแนน ใช้สูตร (Ferguson, 1967 : 67)

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

- เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
 ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

4. หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

- เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
 ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 ΣX^2 แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละข้อยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

5. เปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้ t - test (Independent)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) s_1^2 + (n_2 - 1) s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

- เมื่อ t เป็นค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
 $\bar{X}_1$ เป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1

$\bar{x}_2$	เป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
n_1	เป็นขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
n_2	เป็นขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
s_1^2	เป็นความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
s_2^2	เป็นความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้างนี้มีจุดประสงค์เพื่อค้นหาความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของพลศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 51 ข้อ โดยแบ่งเป็น 5 ลักษณะ คือ เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล บุคลิกลักษณะของครู ความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักศึกษา และทัศนคติของครูต่อการสอนและต่อนักศึกษา แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีลักษณะเป็นมาตราวัดแบบลิเคิร์ต 5 ระดับ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหาซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิเท่ากับ .88 และทำการปรับปรุงแก้ไข และได้นำไปทดลองใช้เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบกับนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 30 คน ซึ่งปรากฏว่าแบบทดสอบมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .522 หลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือศรีสะเกษ และวิทยาลัยพลศึกษาชัยภูมิ จำนวนทั้งสิ้น 120 คน ซึ่งแบ่งเป็นนักศึกษาชาย 60 คน และนักศึกษาหญิง 60 คน

ในการศึกษาค้างนี้ ได้ตั้งสมมติฐานคือ ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษากับนักศึกษาหญิงวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยดังนี้

ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนแบบสอบถามเป็นรายชื่อของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา

ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนแบบสอบถามเป็นรายชื่อของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา ปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 คำสถิติพื้นฐานของคะแนนแบบสอบถามเป็นรายชื่อของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ข้อที่	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของครูพลศึกษา	นักศึกษาชาย			นักศึกษาหญิง		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S D.	แปลผล
ก. <u>เทคนิคการสอน</u>							
1.	ใช้สื่อการสอน อุปกรณ์และ สถานที่ให้เหมาะสมกับการ เคลื่อนไหวเกี่ยวกับกีฬานั้น	3.88	.97	ปฏิบัติมาก	4.06	.95	ปฏิบัติมาก
2.	มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา ได้ร่วมอย่างทั่วถึง	3.98	.91	ปฏิบัติมาก	3.81	.70	ปฏิบัติมาก
3.	เตรียมสภาพร่างกายและจิตใจ ของนักศึกษาให้พร้อมก่อนที่จะ เรียนภาคปฏิบัติ	3.91	.86	ปฏิบัติมาก	4.10	.91	ปฏิบัติมาก
4.	บอกวิธีปฏิบัติและจัดแบบฝึกหัด เกี่ยวกับทักษะกีฬาให้เหมาะสม กับความสามารถของนักศึกษา	4.01	.87	ปฏิบัติมาก	4.05	.83	ปฏิบัติมาก
5.	จูงใจและส่งเสริมให้นักศึกษา ฝึกหัดอย่างเต็มความสามารถ	4.01	.94	ปฏิบัติมาก	4.03	.82	ปฏิบัติมาก
6.	คำนึงถึงความปลอดภัย ให้ ความสนใจในการฝึกหัดของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	4.15	.81	ปฏิบัติมาก	3.96	.91	ปฏิบัติมาก
7.	มีการเตรียมการสอนอย่างดี เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจใน บทเรียน	3.88	.86	ปฏิบัติมาก	3.75	.91	ปฏิบัติมาก

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของครูพลศึกษา	นักศึกษาชาย			นักศึกษาหญิง		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
8.	เดินดูแนะนำหรือชี้ข้อบกพร่องแก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.81	.87	ปฏิบัติมาก	3.81	.89	ปฏิบัติมาก
9.	ให้นักศึกษาได้รู้จุดมุ่งหมายของวิชาที่เรียนและประโยชน์	3.95	.83	ปฏิบัติมาก	3.95	.83	ปฏิบัติมาก
10.	มีการแยกกลุ่มเพื่อสอนตามความสามารถของนักศึกษา	3.91	.82	ปฏิบัติมาก	4.13	.81	ปฏิบัติมาก
11.	ใช้เสียงขณะที่สอนมีความดังพอเหมาะ	3.83	.88	ปฏิบัติมาก	4.15	.75	ปฏิบัติมาก
12.	ใช้ตัวอย่างในการเปรียบเทียบใกล้ความจริง ในการอธิบายและสาธิตอย่างเหมาะสม	3.88	.82	ปฏิบัติมาก	4.16	.84	ปฏิบัติมาก
13.	ส่งเสริมและสนับสนุนให้แสดงความคิดเห็น	3.91	.82	ปฏิบัติมาก	3.96	.80	ปฏิบัติมาก
14.	แบ่งเวลาให้กับกิจกรรมที่จะสอนได้อย่างเหมาะสม	3.93	.82	ปฏิบัติมาก	3.75	.81	ปฏิบัติมาก
15.	ให้เรียนด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับเพศและวัยของนักศึกษา	3.75	.83	ปฏิบัติมาก	4.03	.84	ปฏิบัติมาก
16.	อธิบายประกอบการสาธิตได้อย่างชัดเจนและปฏิบัติตามง่าย	3.80	.85	ปฏิบัติมาก	4.01	.85	ปฏิบัติมาก
17.	มีความสามารถในการสาธิตเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวในทักษะกีฬาอย่างเหมาะสม	4.06	.79	ปฏิบัติมาก	3.90	.85	ปฏิบัติมาก

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของครูพลศึกษา	นักศึกษาชาย			นักศึกษาหญิง		
		x̄	s d.	แปลผล	x̄	s d.	แปลผล
ข. <u>การวัดและการประเมินผล</u>							
18.	ให้คะแนนจากการทดสอบ อย่างยุติธรรม	3.81	.83	ปฏิบัติมาก	3.68	.86	ปฏิบัติมาก
19.	ให้นักศึกษาทดสอบและให้ คะแนนด้วยตนเอง	3.95	.81	ปฏิบัติมาก	4.08	.84	ปฏิบัติมาก
20.	ตรวจและแจ้งผลการสอบ อย่างรวดเร็วหลังจากการ ทดสอบแต่ละครั้ง	4.05	.85	ปฏิบัติมาก	3.98	.89	ปฏิบัติมาก
21.	ในการทดสอบแต่ละครั้งมี ความยุติธรรมเหมาะกับ เพศและวัยของนักศึกษา	3.98	.87	ปฏิบัติมาก	3.88	.80	ปฏิบัติมาก
22.	ทดสอบความรู้ความสามารถ ของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ หลังจากที่เรียนผ่านไป	4.20	.83	ปฏิบัติมาก	3.76	.81	ปฏิบัติมาก
ค. <u>บุคลิกลักษณะของครู</u>							
23.	มีความสุภาพเรียบร้อย	3.95	.85	ปฏิบัติมาก	3.88	.78	ปฏิบัติมาก
24.	สนใจและรักการสอนอย่าง จริงจัง	3.98	.91	ปฏิบัติมาก	3.91	.82	ปฏิบัติมาก
25.	มีความรอบรู้ในกีฬาต่าง ๆ อย่างกว้างขวางแม่นยำ และทันสมัย	4.18	.87	ปฏิบัติมาก	3.95	.85	ปฏิบัติมาก

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของครูพลศึกษา	นักกีฬาชาย			นักกีฬาหญิง		
		หฺ	S D.	แปลผล	หฺ	S.D	แปลผล
26.	มีความเป็นสุภาพบุรุษ	3.95	.85	ปฏิบัติมาก	3.98	.91	ปฏิบัติมาก
27.	มีความจริงใจต่อนักศึกษา	3.86	.81	ปฏิบัติมาก	3.81	.81	ปฏิบัติมาก
28.	มีความรับผิดชอบต่อการ สอนและตรงต่อเวลา	4.00	.90	ปฏิบัติมาก	3.98	.87	ปฏิบัติมาก
29.	มีลักษณะเป็นผู้นำ-ผู้ตามที่ดี	3.81	.79	ปฏิบัติมาก	3.86	.79	ปฏิบัติมาก
30.	มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับ การเป็นครู	4.15	.84	ปฏิบัติมาก	3.98	.83	ปฏิบัติมาก
31.	ใจเย็น เก็บอารมณ์ ความ รู้สึกนึกคิด สุขุมรอบคอบ	3.93	.77	ปฏิบัติมาก	4.03	.88	ปฏิบัติมาก
32.	มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เห็นอกเห็นใจ และช่วย เหลือนักศึกษา	3.75	.91	ปฏิบัติมาก	3.95	.79	ปฏิบัติมาก
33.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง และพึ่งตนเอง	3.76	.83	ปฏิบัติมาก	3.91	.84	ปฏิบัติมาก
34.	มีลักษณะเป็นที่พึ่งของ นักศึกษาและคนอื่น ๆ	3.83	.90	ปฏิบัติมาก	4.15	.84	ปฏิบัติมาก
35.	ใช้ภาษาที่เหมาะสม ขณะทำการสอน	3.86	.89	ปฏิบัติมาก	3.95	.81	ปฏิบัติมาก
36.	มีความหนักแน่นทั้งจิตใจ และอารมณ์ขณะที่ถูกโต้แย้ง จากนักศึกษาในขณะที่ทำ การสอน	4.10	.80	ปฏิบัติมาก	4.00	.73	ปฏิบัติมาก

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของครูพลศึกษา	นักกีฬายชาย			นักกีฬาหญิง		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
37.	แต่งกายเหมาะสมกับการ สาธิตหรือการปฏิบัติการสอน เกี่ยวกับทักษะกีฬา	4.00	.88	ปฏิบัติมาก	3.86	.81	ปฏิบัติมาก
38.	มีสมรรถภาพทางกายและ สุขภาพทางจิตดี ง. <u>ความสัมพันธ์ระหว่าง</u> <u>ครูและนักศึกษา</u>	3.91	.92	ปฏิบัติมาก	3.80	.81	ปฏิบัติมาก
39.	ยอมรับความคิดเห็นของ นักกีฬาที่เสนอแนะ เกี่ยวกับการเรียน	4.08	.82	ปฏิบัติมาก	3.91	.90	ปฏิบัติมาก
40.	มีความเข้าใจถึงความรู้สึก และปัญหาเกี่ยวกับการเรียน ของนักกีฬา	4.01	.87	ปฏิบัติมาก	4.30	.82	ปฏิบัติมาก
41.	ให้เกียรติ เป็นกันเองกับ นักศึกษาตามความเหมาะสม	3.75	.77	ปฏิบัติมาก	4.1	.83	ปฏิบัติมาก
42.	ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียน และด้านอื่น ๆ ตามความ เหมาะสม	3.78	.84	ปฏิบัติมาก	4.06	.84	ปฏิบัติมาก
43.	ทำตัวดีเสมอต้นเสมอปลาย กับนักศึกษา	3.91	.80	ปฏิบัติมาก	4.03	.84	ปฏิบัติมาก

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของครูพลศึกษา	นักกีฬาชาย			นักกีฬาหญิง		
		$\bar{X}$	S D.	แปลผล	$\bar{X}$	S D	แปลผล
44.	ส่งเสริมให้นักกีฬาเกิดความ เชื่อมั่นในตนเองเกี่ยวกับ การฝึกกีฬา	3.90	.89	ปฏิบัติมาก	3.85	.79	ปฏิบัติมาก
45.	ชมและวิจารณ์การฝึกหัดของ นักกีฬาอย่างยุติธรรม จ. <u>ทัศนคติของครูต่อการสอน</u> <u>และต่อนักกีฬา</u>	4.00	.34	ปฏิบัติมาก	3.91	.88	ปฏิบัติมาก
46.	มีความกระตือรือร้นในวิชา ที่สอน	3.96	.93	ปฏิบัติมาก	4.26	.82	ปฏิบัติมาก
47.	เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักกีฬา	3.91	.84	ปฏิบัติมาก	3.98	.87	ปฏิบัติมาก
48.	ส่งเสริมความเข้าใจและความ สามัคคีในหมู่คณะของนักกีฬา	3.93	.84	ปฏิบัติมาก	4.00	.86	ปฏิบัติมาก
49.	ส่งเสริมและยกย่องนักกีฬา ที่ขยันหมั่นเพียรในการเรียน	4.01	.83	ปฏิบัติมาก	4.08	.82	ปฏิบัติมาก
50.	มีความยินดีในความสำเร็จ ของนักกีฬาด้วยความจริงใจ	3.95	.96	ปฏิบัติมาก	3.95	.89	ปฏิบัติมาก
51.	มีความรู้สึกที่ดีต่อนักกีฬา ตั้งแต่แรกสอน	3.98	.81	ปฏิบัติมาก	3.93	.91	ปฏิบัติมาก

จากตาราง 1 สรุปได้ดังนี้

คุณลักษณะที่ 1 คือ ด้านเทคนิคการสอน นักศึกษาชายมีความคิดเห็นเป็นส่วนใหญ่ว่าครูพลศึกษาปฏิบัติมากที่สุดในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้แสดงความคิดเห็น โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.16 ส่วนในด้านการให้เรียนด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับเพศและวัยของนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.75 สำหรับนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่าครูพลศึกษาปฏิบัติมากที่สุดในด้านการให้ตัวอย่างเปรียบเทียบใกล้ความจริงในการอธิบายและสาธิตได้อย่างเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 สำหรับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดมี 2 ประการคือ ในด้านการเตรียมสอน และด้านการแบ่งเวลาให้กับกิจกรรมได้เหมาะสม โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.75

คุณลักษณะที่ 2 ในด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาชายมีความคิดเห็นว่าครูพลศึกษาปฏิบัติมากที่สุด คือ การทดสอบความรู้ความสามารถของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ หลังจากที่ได้รับผ่านไป โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 ส่วนด้านการให้คะแนนทดสอบอย่างยุติธรรมมีการปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.81 ส่วนนักศึกษาหญิงเห็นว่าครูพลศึกษาให้นักศึกษาทดสอบและให้คะแนนด้วยตนเองมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 ส่วนในด้านการทดสอบความรู้ของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ หลังจากที่ได้รับผ่านไปแล้วครูพลศึกษาปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.76

คุณลักษณะที่ 3 ในด้านบุคลิกลักษณะของครู นักศึกษาชายเห็นว่าครูพลศึกษาชายมีความรู้ในการกีฬาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง แม่นยำและทันสมัยมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 4.18 ส่วนในด้านที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เห็นอกเห็นใจ และช่วยเหลือนักศึกษานั้น มีค่าเฉลี่ย 3.75 สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาหญิงเห็นว่าครูพลศึกษามีลักษณะเป็นที่พึงของนักศึกษาและคนอื่น ๆ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 ส่วนด้านสมรรถภาพทางกายและสุขภาพจิตของครูพลศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.80 ซึ่งต่ำที่สุด

คุณลักษณะที่ 4 ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักศึกษา นักศึกษาชายส่วนใหญ่เห็นว่าครูพลศึกษามักยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษาที่เสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 ส่วนในด้านการให้เกียรติ เป็นกันเองกับนักศึกษายังปฏิบัติน้อยโดยมีค่าเฉลี่ย 3.75 สำหรับนักศึกษาหญิงเห็นว่าครูพลศึกษามีความเข้าใจถึงความรู้สึกและปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนักศึกษาเป็นอย่างดีโดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 ส่วนการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความเชื่อมั่นในตนเองเกี่ยวกับการฝึกกีฬานั้นยังปฏิบัติน้อยโดยมีค่าเฉลี่ย 3.85

คุณลักษณะที่ 5 ในด้านทัศนคติของครูต่อการสอนและต่อนักศึกษา นักศึกษาชายส่วนใหญ่เห็นว่า ครูพลศึกษาส่งเสริมและยกย่องนักศึกษาที่ขยันหมั่นเพียรในการเรียนมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 4.01 ส่วนการเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษานั้นยังปฏิบัติน้อยโดยมีค่าเฉลี่ย 3.91 สำหรับนักศึกษาหญิงเห็นว่าครูพลศึกษามีความกระตือรือร้นที่สอนนักศึกษามากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 ส่วนในด้านความคิดเห็นที่ว่าครูพลศึกษามีความรู้ลึกที่ดีต่อนักศึกษาตั้งแต่แรกสอนนั้นมีน้อยโดยมีค่าเฉลี่ย 3.93

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงตามคุณลักษณะ 5 ประการ
ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงแยกตามคุณลักษณะ

คุณลักษณะ	นักศึกษาชาย			นักศึกษาหญิง		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
1. ด้านเทคนิคการสอน	3.93	.86	ปฏิบัติมาก	3.98	.85	ปฏิบัติมาก
2. การวัดและการประเมินผล	4.00	.84	ปฏิบัติมาก	3.92	.84	ปฏิบัติมาก
3. บุคลิกลักษณะของครู	3.94	.86	ปฏิบัติมาก	3.94	.82	ปฏิบัติมาก
4. ความสัมพันธ์ระหว่างครู และนักศึกษา	3.92	.84	ปฏิบัติมาก	4.02	.85	ปฏิบัติมาก
5. ทักษะของครูต่อการสอน และต่อนักศึกษา	3.96	.86	ปฏิบัติมาก	4.03	.86	ปฏิบัติมาก

จากตาราง 2 พบว่า นักศึกษาชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและการประเมินของครูพลศึกษาว่าครูพลศึกษาปฏิบัติมากที่สุดโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 ซึ่งตรงกันข้ามกับนักศึกษาหญิงที่คิดว่าครูพลศึกษาปฏิบัติทางด้านนี้น้อยที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.92 ส่วนการปฏิบัติทางด้านทัศนคติต่อการสอนและต่อนักศึกษานั้นนักศึกษาหญิงคิดว่าครูพลศึกษาปฏิบัติมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.03

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของ
ครูพลศึกษา

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอน
ของครูพลศึกษา ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น

กลุ่มตัวอย่าง	n_i	$\bar{x}$	S.D.	t - value
นักศึกษาชาย	60	3.94	.10	1.2365
นักศึกษาหญิง	60	3.97	.13	

$$P > .05 \quad (df \ 118, \ t = 1.645)$$

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อค้นหาความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชายและนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาหญิงเกี่ยวกับประสิทธิผลของครูพลศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชายและนักศึกษาเอกพลศึกษาหญิงเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษาแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากวิทยาลัยพลศึกษา 4 แห่ง คือ วิทยาลัยพลศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยพลศึกษาอุดรธานี วิทยาลัยพลศึกษาชัยภูมิ และวิทยาลัยพลศึกษาศรีสะเกษ โดยสุ่มมาแต่ละ 30 คน เป็นชาย 15 คน และหญิง 15 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน เป็นชาย 60 คน และหญิง 60 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษาภายใต้ลักษณะ 5 ประการ ดังนี้
 1. เทคนิคการสอน
 2. การวัดและการประเมินผล
 3. บุคลิกของครู
 4. ความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักศึกษา
 5. ทัศนคติของครูต่อการสอนและต่อนักศึกษา

การดำเนินการทดลอง

1. การพัฒนาแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิ (IC) = .88
2. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปรากฏว่ามีความเชื่อมั่น .522
3. นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ในวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่ง แล้วทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมไว้ทั้งหมด ผู้วิจัยได้นำมาแยกแยะและจัดนำเสนอข้อมูลแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อและรายบุคคล
2. หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทั้งหมด
3. หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทั้งหมดโดยแยกชายและหญิง
4. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่เห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชายกับนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาหญิงโดยใช้ค่าสถิติ t - test (Independent)

5. การแปลผล

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.50	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.50 - 2.50	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.50 - 3.50	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.51 - 4.50	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.51 - 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด

แบบทดสอบมีลักษณะเป็นมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับของลิเกเวอร์ท

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชายเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.94 แสดงว่า ครูพลศึกษาปฏิบัติมาก
2. ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาหญิงเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.97 แสดงว่า ครูพลศึกษาปฏิบัติมาก
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชายและนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาหญิง พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 4 แห่ง พบว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษาในทางที่ดี ซึ่งหมายถึงการปฏิบัติตัวของครูพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้ปฏิบัติดีมาก และจากการวิเคราะห์ข้อมูลยังพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชายและนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาหญิงเกี่ยวกับเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันด้วย ผู้วิจัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยดังนี้

1. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เป็นวิชาที่ไม่จำเจอยู่ในชั้นเรียนตลอดเวลา ทำให้นักศึกษามีโอกาสพบปะ พูดคุยกันระหว่างเพื่อน ๆ และครูผู้สอนอยู่เสมอ จึงทำให้การเรียนการสอนมีความสนุกสนาน เกิดความเป็นกันเอง ถึงแม้ว่านักศึกษาก็จะมีความแตกต่างระหว่างบุคคลก็ตาม
2. ครูพลศึกษามักเป็นครูที่ไม่เคร่งเครียดต่อการเรียนการสอน จึงทำให้บรรยากาศในการเรียนการสอนเป็นไปในทางที่ดี ซึ่งเมื่อเทียบกับรายวิชาอื่น ๆ แล้ว
3. ผลการวิจัยครั้งนี้มีส่วนที่สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธนี สาริกบุตร (2509) ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ, สมกิต แก้วสนธิ และทองอินทร์ วงศ์โสธร (2519) ในประเด็นต่าง ๆ เช่น ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การให้คำแนะนำอย่างยุติธรรม การเข้าใจความรู้สึกและปัญหาของนักศึกษา เป็นต้น

4. ความคิดเห็นบางประการของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชายและนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาหญิงมีความตรงกันข้าม เช่น ในด้านการวัดและประเมินผล เกี่ยวกับการทดสอบความรู้ของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ ภายหลังการเรียนผ่านไปแล้ว ซึ่งนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชายให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด แต่นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาหญิงให้ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด แต่อย่างไรก็ตามความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวก็ยังมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงและอยู่ในช่วงการแปลผลเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้ทำให้เห็นว่าครูพลศึกษามีประสิทธิภาพการสอนอยู่ในระดับสูง แต่อย่างไรก็ตาม ควรมีการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรมีการวิจัยลักษณะเดียวกันนี้เพิ่มเติมในสถาบันที่ผลิตครูพลศึกษาอื่น ๆ
3. บุคคลที่เกี่ยวข้องกับขบวนการเรียนการสอนพลศึกษาควรนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- จินตนา มาพวง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา
สังคมศาสตร์" วิทยานิพนธ์ ค.ม. แผนกวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2520 อัดสำเนา
- จ้อย นันทวิชรินทร์, ม.ล.หญิง (ผู้เรียบเรียง) แบบบรรณานุกรมและเชิงอรรถ
พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร : บริษัท สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2515
- เฉลียว บุรีภักดิ์และคนอื่น ๆ รายงานการวิจัยเรื่อง "ลักษณะของครูที่ดี" เอกสารการ
นิเทศการศึกษา ฉบับที่ 187 หน่วยศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์ตำรวจ, 2520
- ชินวุธ สุนทรสัมิระ หลักและวิธีทำวิทยานิพนธ์ รายงานประจำภาคและเอกสารการวิจัย
พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : บริษัท สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2515
- ชม ภูมิภาค จิตวิทยาการเรียนการสอน กรุงเทพมหานคร : บริษัท สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช
จำกัด, 2516
- ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญและคนอื่น ๆ "การสอนแบบต่าง ๆ ในระดับอุดมศึกษา"
วารสารครูศาสตร์, 6(1) พฤษภาคม - มิถุนายน, 2519
- ชัยพร วิชชาวุธ "การสอนในระดับอุดมศึกษา" คู่มืออาจารย์เรื่อง การสอนและวัดผล
การศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2518
- ประคอง กรรณสูตร สถิติประยุกต์สำหรับครู พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : บริษัท
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2513
- ผาณิต บิลมาศ "คุณลักษณะครูพลศึกษาที่พึงปรารถนา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาใน
กรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ ค.ม. แผนกวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2522 อัดสำเนา
- พชนี สาริกบุตร "การสำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ในอุดมคติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ชั้นสูงสุด" วิทยานิพนธ์ ค.ม. แผนกวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2509

ละเมียด ลิมอักษร และเชื้อ สาริมาน หลักการสอน กรุงเทพมหานคร : องค์การค้า
ของคุรุสภา, 2505

สมบุรณ์ ชิตพงศ์ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เอกสารประกอบการบรรยายวิชา
การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526

สุมิตร ฤณานุกร หลักสูตรและการสอน กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์ 2520

อุทุมพร ทองอุไทย การประเมินอาจารย์ : วิจัยและเครื่องมือวัด กรุงเทพมหานคร :
สมานมิตรการพิมพ์, 2523

วิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2524 อัดสำเนา

ลักษณะการสอนของคณาจารย์ในอุดมคติ (ตามความคิดเห็นนิสิต) รายงาน
การวิจัย 2522 อัดสำเนา

Bloom B. et al., Taxonomy of Educational Objectives Handbook I -
The Cognitive Domain New York, David McKay Co., Inc., 1956.

Dressel, P.L. Handbook of Academic Evaluation. San Eramcisco,
Jossey - Bass Pub., 1976.

Eble, K.E. Professor as Teacher. San Francisco, Jossey - Bass Pub.,
1970

Gates, Maxine and Burnett., C.W. "Students Perceptions of Professors,"
Improving College and University Teaching. 17 234 - 239, Autumn,
1969.

Good, Carter V. (ed.). Dictionary of Education 3rd ed., New York,
McCraw - Hill. 1978.

Held, James E. and Moore. Samuel A. The Teacher and Administrative
Relationships in School System. New York,

Hemjum, Arnold. "A Study of Significance of Student Teacher's
Personality Characteristics." Journal of Teacher Education.
2 143 - 147, September, 1969.

Hight, Cibert. "The Teacher," Teaching. Boston, Houghton
Mifflin, 1969.

- Hildebran, M , Wilson, R.C and Dienst, E.R. Evaluating University Teaching Center for Research and Development in Higher Education, University of California, Berkeley, 1971 .
- Issacson, Robert L and Others. "Dimensions of Student Evaluation of Teaching." Journal of Educational Psychology. 55 334 - 451, Deceber, 1964.
- Jewett, A.E et.al., Curriculum Design · Purpose and Process in Physical Education Teaching - Learning. Washington D.C. WAHPEP, 1977.
- Krathwohl, D.R. et.al., "Taxonomy of Educational Objectives- Handbook II The Effective Domain". New York · David Mckay C., Inc , 1964
- * Miller, Arthur C. and Massey, M. Dorothy. A Dynamic Concept of Physical Education for Secondary School. London Printce Hall, 1963.
- Miller, P.I. Evaluation Faculty Performance. San Fraucisep · Jossey - Bass Pub., 1974.
- Mouly, George J. Psychology for Effective Teaching. 3^d ed. New York Holt, 1973
- Mursell, James L. Successful Teaching. 2^d ed. New York McGraw - Hill, 1954
- Nixon, John. E. and Others. An Introduction to Physical Education. London W.B. Saunders Company, 1967.

ภาคผนวก
แบบสอบถามเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับประสิทธิผลการสอนของครูพลศึกษา

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ให้นักศึกษาพิจารณาว่าอาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษาให้แก่ศึกษานั้น มีพฤติกรรมลักษณะหรือการปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร คือ ปฏิบัติมากที่สุด ถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด (มีคะแนนตั้งแต่ 5 ถึง 1) และให้นักศึกษาใส่เครื่องหมาย ตรงช่องคะแนนตามระดับความเห็นของนักศึกษาเอง

ข้อ	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของอาจารย์พลศึกษา	มี/ปฏิบัติ	มาก	ปาน	น้อย	มี/ปฏิบัติ
		มากที่สุด		กลาง		น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
ก. <u>เทคนิคการสอน</u>						
1.	ใช้สื่อในการสอน อุปกรณ์และ สถานที่ได้เหมาะสมกับการ เคลื่อนไหวเกี่ยวกับกีฬานั้น ๆ					
2.	มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้ ร่วมอย่างทั่วถึง					
3.	เตรียมสภาพร่างกายและจิตใจ ของนักศึกษาให้พร้อมก่อนที่จะเรียน ภาคปฏิบัติ					
4.	บอกวิธีปฏิบัติและจัดแบบฝึกหัด เกี่ยวกับทักษะกีฬาให้เหมาะสม กับความสามารถของนักศึกษา					
5.	จูงใจและส่งเสริมให้นักศึกษา ฝึกหัดอย่างเต็มความสามารถ					
6.	คำนึงถึงความปลอดภัย ให้ความ สนใจในการฝึกของนักศึกษาอย่าง ใกล้ชิดและทั่วถึง					

ข้อ	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของอาจารย์พลศึกษา	มี/ปฏิบัติ มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มี/ปฏิบัติ น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
7.	มีการเตรียมการสอนอย่างดีเพื่อ ให้นักศึกษาสามารถเข้าใจใน บทเรียน					
8.	เดินดูแนะนำหรือชี้ข้อบกพร่อง แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง					
9.	ให้นักศึกษาได้รู้ถึงจุดมุ่งหมาย ของวิชาที่เรียนและประโยชน์ ที่ได้รับจากการเรียน					
10.	มีการแยกกลุ่มเพื่อสอนตามความ สามารถของนักศึกษา					
11.	ใช้เสียงในขณะที่สอนมีความดัง พอเหมาะ					
12.	ใช้ตัวอย่างเปรียบเทียบใกล้ ความจริงในการอธิบายและ สาธิตได้อย่างเหมาะสม					
13.	ส่งเสริมและสนับสนุนให้แสดง ความคิดเห็น					
14.	แบ่งเวลาให้กับกิจกรรมที่จะ สอนไว้อย่างเหมาะสม					
15.	ให้เรียนด้วยวิธีการที่เหมาะสม กับเพศและวัยของนักศึกษา					

ข้อ	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของอาจารย์พลศึกษา	มี/ปฏิบัติ มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มี/ปฏิบัติ น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
16.	อธิบายประกอบการสาธิต ได้อย่างชัดเจนและปฏิบัติ ตามได้ง่าย					
17.	มีความสามารถในการสาธิต เกี่ยวกับการเคลื่อนไหวใน ทักษะกีฬาอย่างเหมาะสม					
	<u>ข. การวัดและการประเมินผล</u>					
18.	ให้คะแนนจากการทดสอบอย่าง ยุติธรรม					
19.	ให้นักศึกษาฝึกทดสอบและให้ คะแนนด้วยตนเอง					
20.	ตรวจและแจ้งผลการสอบ อย่างรวดเร็วหลังจากการ ทดสอบแต่ละครั้ง					
21.	ในการทดสอบแต่ละครั้งมีความ ยุติธรรมเหมาะสมกับเพศและ วัยของนักศึกษา					
22.	ทดสอบความรู้ความสามารถ ของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ หลัง จากที่ได้เรียนผ่านไป					
	<u>ค. บุคลิกลักษณะของครู</u>					
23.	มีความสุภาพเรียบร้อย					
24.	สนใจและรักการสอนอย่างจริงจัง					

ข้อ	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของอาจารย์พลศึกษา	มี/ปฏิบัติ มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มี/ปฏิบัติ น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
25.	มีความรอบรู้ในกีฬาต่าง ๆ อย่างกว้างขวางแม่นยำและ ทันสมัย					
26.	มีความเป็นสุภาพบุรุษ					
27.	มีความจริงใจต่อนักศึกษา					
28.	มีความรับผิดชอบต่อการสอน และตรงต่อเวลา					
29.	มีลักษณะผู้นำ-ผู้ตามที่ดี					
30.	มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับ การเป็นครู					
31.	ใจเย็น เก็บอารมณ์ ความรู้สึก นึกคิด สุขุมรอบคอบ					
32.	มีความเชื่อมั่นในตนเองและ พึ่งตนเอง					
33.	มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เห็นอกเห็นใจและช่วยเหลือ นักศึกษา					
34.	มีลักษณะเป็นที่พึ่งของนักศึกษา และคนอื่น ๆ					
35.	ใช้ภาษาที่เหมาะสมในขณะ ทำการสอน					

ข้อ	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของอาจารย์พลศึกษา	มี/ปฏิบัติ มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มี/ปฏิบัติ น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
36.	มีความหนักแน่นทั้งจิตใจและ อารมณ์ขณะที่ถูกโต้แย้งจาก นักศึกษาในขณะทำการสอน					
37.	แต่งกายเหมาะสมกับการสาธิต หรือการปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับ ทักษะกีฬา					
38.	มีสมรรถภาพทางกายและ สุขภาพจิตดี					
	ง. <u>ความสัมพันธ์ระหว่างครู และนักศึกษา</u>					
39.	ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา ที่เสนอแนะเกี่ยวกับการเรียน					
40.	มีความเข้าใจถึงความรู้สึก และปัญหาเกี่ยวกับการเรียน ของนักศึกษา					
41.	ให้เกียรติ เป็นกันเองกับ นักศึกษาตามความเหมาะสม					
42.	ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนและ ด้านอื่น ๆ ตามความเหมาะสม					
43.	ทำตัวที่เสมอต้นเสมอปลายกับ นักศึกษา					

ข้อ	พฤติกรรม ลักษณะหรือ การปฏิบัติของอาจารย์พลศึกษา	มี/ปฏิบัติ มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มี/ปฏิบัติ น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
44.	ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความ เชื่อมั่นในตนเอง เกี่ยวกับการ ฝึกกีฬา					
45.	ชมและวิจารณ์ผลการฝึกหัดของ นักศึกษาอย่างยุติธรรม					
	จ. <u>ทัศนคติของครูต่อการสอน</u> <u>และต่อนักศึกษา</u>					
46.	มีความกระตือรือร้นในวิชา ที่สอน					
47.	เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา					
48.	ส่งเสริมความเข้าใจและความ สามัคคีในหมู่คณะของนักศึกษา					
49.	ส่งเสริมและยกย่องนักศึกษาที่ ขยันหมั่นเพียรในการเรียน					
50.	มีความยินดีในความสำเร็จของ นักศึกษาด้วยความจริงใจ					
51.	มีความรู้สึกที่ดีต่อนักศึกษาตั้งแต่ แรกสอน					

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	ไพบูลย์ มุลพงษ์
ภูมิลำเนา	78/2 มะลิวัลย์ อำเภอมะเมือง จังหวัดขอนแก่น
การศึกษา	2511 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน "ขอนแก่นวิทยายน" จังหวัดขอนแก่น
	2514 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นต้น วิทยาลัยครูมหาสารคาม
	2518 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) วิทยาลัยพลศึกษามหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
	2521 การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน จังหวัดชลบุรี
	2530 การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร
หน้าที่ราชการ	2522 - ปัจจุบัน อาจารย์ (1) โรงเรียนกัลยาณวัตร อำเภอมะเมือง จังหวัดขอนแก่น