

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์
ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

ปริญญานิพนธ์
ของ
ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2549
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์
ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

ปริญญานิพนธ์
ของ
ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2549

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์
ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

บทคัดย่อ
ของ
ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2549

ศรัณย์ พงษ์รัตนานกุล. (2549). ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์
นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :
ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย , อาจารย์พิศวง มหาจันทร์ .

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู
พลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะ
พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการ
ดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการชั้น
เรียน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน และด้านความสามารถ
ทักษะทางกีฬา กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน
336 คน โดยได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
ของนิสิต วิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา และ
ครูพลศึกษาแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น อาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ด้านการวัดและประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์
นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ด้านการบริหารจัดการในชั้นเรียนเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา
แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น อาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็น
โดยรวมอยู่ในระดับมาก
4. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์
นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก
5. ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์
นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก
6. ด้านความสามารถทักษะกีฬา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์
นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

The Opinion of Administrator, Physical Education Teacher and Supervisor
Toward Professional Experience Training by Physical Education Students
at Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University
in 2005 Academic Year.

AN ABSTRACT
BY
SARUN PONGRATTANANUKUL

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
October 2006

Sarun Pongratananukul. (2006). *The Opinion of Administrator, Physical Education Teacher and Supervisor Toward Professional Experience Training by Physical Education Students at Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University in 2005 Academic Year*. Master thesis. M.Ed. (Physical education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assist. Prof. Phan Jairanai, Mrs. Pissawong Mahakant.

This study aimed to investigate opinion of administrator, physical education teacher and supervisor toward professional experience training by physical education students at Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University, according to 6 aspects, namely, performance as to learning management plan, test and measurement, classroom management, desired characteristic, sport equipment use, and sport skill ability. The subjects comprised 336 administrators, physical education teachers and supervisors through simple random sampling. Questionnaire concerning opinion of administrator, physical education teacher and supervisor toward professional experience training was administered and then data were analyzed and presented by percentage.

The results revealed that:

1. The opinion of administrator and physical education teacher toward professional experience training on learning management plan was at a high level, whereas that of supervisor was at a highest level.
2. The opinion of administrator, physical education teacher and supervisor toward professional experience training on test and measurement was at a high level.
3. The opinion of administrator and physical education teacher toward professional experience training on classroom management was at a highest level, whereas that of supervisor was at a high level.
4. The opinion of administrator, physical education teacher and supervisor toward professional experience training on desired characteristic was at a high level.
5. The opinion of administrator, physical education teacher and supervisor toward professional experience training on sport equipment use was at a high level.
6. The opinion of administrator, physical education teacher and supervisor toward professional experience training on sport skill ability was at a high level.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์พิศวง มหาพันธ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ท่านทั้งสองได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำงานวิจัยนี้ทุกขั้นตอน

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบลีย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่เสียสละเวลามาในการสอบและได้ให้คำแนะนำทำให้ผู้วิจัยได้รับประสบการณ์ในการทำงานวิจัยแบบสอบถามและรู้ถึงคุณค่าของงานวิจัยที่จะช่วยให้การทำงานในด้านการพัฒนางานทางการศึกษาทางวิชาชีพศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีคุณค่ามากขึ้น และขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาโท ท่านทั้งสองยังเป็นแบบฉบับของอาจารย์ที่ทุ่มเทให้ศิษย์และงานด้านวิชาการอย่างไม่เหน็ดเหนื่อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา อาจารย์นิเทศก์ทุกท่านที่เสียสละเวลาช่วยตอบแบบสอบถามและให้คำแนะนำในการทำวิจัยและคอยสนับสนุนในการทำวิจัย และขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยในการศึกษาตามหลักสูตรพลศึกษา ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับเอากระบวนการเรียนรู้ต่างๆที่ได้เรียนมา ในระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมาผู้วิจัยจะนำความรู้ต่างๆที่ได้รับมาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

ท้ายสุดผู้วิจัยขอกราบขอบคุณ คุณพ่อสุรพล คุณแม่พรวิมล พงษ์รัตนานุกูล และ คุณตาวิจิตร วีระสายันต์ พี่และเพื่อนๆ ทุกคนที่คอยให้ความสนับสนุนเป็นแรงกายและเป็นแรงใจที่ดีเยี่ยมตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำงานวิจัย

ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	4
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	4
ตัวแปรที่ศึกษา	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	8
ประสบการณ์วิชาชีพ	9
การบริหารจัดการเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของภาควิชาพลศึกษา	
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	12
การปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
งานวิจัยในต่างประเทศ	22
งานวิจัยในประเทศ	27
3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	33
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	67
สรุปผล.....	67
สรุปผลการวิจัย.....	68
อภิปรายผล.....	71
ข้อเสนอแนะ.....	75
บรรณานุกรม.....	76
ภาคผนวก.....	81
ภาคผนวก ก.....	82
ภาคผนวก ข.....	93
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	95

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และ อาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548.....	34
2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548.....	38
3 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัด เรียนรู้.....	40
4 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผล.....	41
5 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน.....	43
6 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....	44
7 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน.....	46
8 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬา.....	47

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
9 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัด การเรียนรู้.....	49
10 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผล.....	50
11 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน.....	52
12 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....	53
13 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน.....	55
14 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬา.....	56
15 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษานิเทศก์ที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัด การเรียนรู้.....	58
16 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผล.....	59

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน.....	61
18 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....	62
19 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน.....	64
20 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬา.....	65

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ทรัพยากรมนุษย์ เป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จึงเท่ากับเป็นการส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาโดยรวม และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์นั้นต้องผ่านกระบวนการศึกษา สถาบันที่ให้ความรู้ เพื่อให้ผู้ศึกษามีการพัฒนาทุกด้านในทางที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมดังเช่น จำเนียร จันทรวง (2536 : 1) เพราะการศึกษาสามารถพัฒนาบุคคลให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของสังคม สามารถประกอบสัมมาอาชีพและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมภายใต้กรอบความคิด ความรู้สึกและการประพฤติปฏิบัติที่ สอดคล้องกับความต้องการและความดีงามของสังคม ปัจจัยที่สำคัญจึงได้แก่การวางรากฐานทางด้านอาชีพเพื่อให้บุคคลสามารถยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนได้ตามความต้องการของบุคคล ดังนั้นสถาบันการศึกษาจึงมีบทบาทที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการทางด้านการพัฒนาวิชาชีพ และพื้นฐานความเป็นบุคคลที่พึงปรารถนาของสังคมดังที่ วัฒนา สุทธิพันธุ์ (2537 : 1) ได้ให้แนวคิดว่า มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนา คุณภาพของประชาชน มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของบุคลากรที่มีความรู้ มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และเป็นศูนย์รวมปัจจัยทางการศึกษาที่สมบูรณ์ โดยภาระหน้าที่หลักที่ชัดเจน ประการหนึ่งคือ ผลิตกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงออกไปพัฒนาประเทศการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นกระบวนการภาคปฏิบัติ เป็นประสบการณ์ที่จำเป็นและสำคัญยิ่ง เพราะเป็นช่วงสำคัญที่นิสิตนักศึกษาจะได้ตรวจสอบตนเองโดยนำความรู้ด้านทักษะปฏิบัติและทฤษฎีที่ได้จากการเรียนรู้ในวิชาต่างๆ ไปประยุกต์สู่การปฏิบัติ เป็นโอกาสสำคัญที่นิสิตนักศึกษาจะได้ฝึกประสบการณ์ภายใต้การแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และรู้จักเด็กนักเรียน ได้ฝึกร่วมงานกับเพื่อนนิสิตนักศึกษา บุคลากรในโรงเรียนและชุมชน ได้ฝึกความรับผิดชอบ ความอดทนความ มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่นตลอดจนสามารถพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นทุกๆด้าน ดังที่ พวงทอง ไสยวรรณ (2540 : 2-3) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นการเปิดโอกาสให้สถาบันนำความรู้ และเทคนิควิธีใหม่ๆ ไปเผยแพร่แก่ชุมชน ขณะเดียวกันก็รับข้อมูลต่างๆ จากโรงเรียนนำมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการพัฒนาการผลิตครูให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมมากขึ้น ดังนั้นการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูจะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารโรงเรียน คณะครูอาจารย์ รวมถึงประชาชนในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ด้วย ดังที่ กอบกิจ ธรรมานุชิต (2540 : 3) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นกระบวนการผลิตกระบวนการหนึ่งซึ่งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพถือว่าเป็นกิจกรรมที่เป็นหัวใจของการผลิตบุคลากรในสาขาวิชาชีพต่างๆ ดังเช่น ในเอกสารนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 278 ระบุไว้ว่า

กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นหัวใจของการผลิตครู เพราะเป็นกระบวนการภาคปฏิบัติ ที่ช่วยเสริมสร้างคุณภาพของการผลิตครู ให้มีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของครูได้เป็นอย่างดี

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีภารกิจในการผลิตบัณฑิต โดยเน้นคุณภาพงานและการผลิตครู การพัฒนาคุณภาพครู คือผลิตบัณฑิตครูที่มีความสามารถด้านการจัดการเรียน การสอน และประสบการณ์การศึกษา เพื่อสร้างนิสัยการเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงได้จัด วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพซึ่งเป็นวิชาหนึ่งในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) มี จำนวน2วิชาที่ต้องเรียนคือ

1. พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 จำนวน 2 หน่วยกิต

คำอธิบายรายวิชา ศึกษาเกี่ยวกับการทำโครงการและแผนงานต่าง ๆ ศึกษาดูงานใน ศูนย์ฝึกกีฬาและสุขภาพ หน่วยงานวิทยาศาสตร์การกีฬา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬา วิเคราะห์ในเรื่องสถานที่ตั้งระบบบริหาร งบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากร และปัญหา อุปสรรคต่างๆของสถานที่ที่จะไปศึกษาและดูงาน

2. พล 425 ประสบการณ์วิชาชีพ 2 จำนวน 4 หน่วยกิต

คำอธิบายรายวิชา จะต้องเรียนและสอบผ่านวิชา พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 มา แล้ว ศึกษาและฝึกการปฏิบัติงานตามสถาบันหรือหน่วยงานวิชาชีพต่างๆ ที่นิสิตเลือกตามความสนใจ และต้องสอดคล้องกับสาขาที่ศึกษา

การที่ได้เรียนวิชา พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 และวิชา พล 425 ประสบการณ์วิชาชีพ2 นั้นนับว่าเป็นรายวิชาหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ซึ่งทั้งสองวิชานี้เป็นวิชาที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์ตรงให้กับนิสิต ในเรื่องการสอน การบริหารจัดการ การจัดการแข่งขันกีฬา การเป็นผู้นำในด้านวิชาชีพ ตลอดจนวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งภายในภายนอกโรงเรียน ชุมชน และสังคมทั่วไป นับเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับนิสิตก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาและไปประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป ดังที่ วัฒน สุธิพันธุ์ (2537 : 2) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า ตามข้อบังคับของหลักสูตร นิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา จะต้องฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ คือการฝึกงานเป็นจำนวน 6 หน่วยกิต การฝึกสอนและฝึกงานของนิสิตดังกล่าว จะประสบผลสำเร็จได้สูงสุดตามวัตถุประสงค์นั้น จำเป็นจะต้องได้มีการศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่ ส่วนเกี่ยวข้องกับการฝึกสอนและฝึกงานของนิสิตนักศึกษาด้วย

ในการดำเนินงานการฝึกสอนและฝึกงาน จะต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย คือ คณะกรรมการดำเนินการฝึกสอนและฝึกงาน อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง ครูอื่นๆในโรงเรียนและตัวนิสิตนักศึกษาฝึกสอน บุคคลเหล่านี้จะต้องเข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของตน เพราะต่างก็เป็นบุคคลสำคัญที่จะทำให้การฝึกสอนและฝึกงาน บรรลุผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ ดังที่ นรา บุรณรัช (2540 : 3) กล่าวว่า “นักศึกษาฝึกสอนจะมี สมรรถภาพในการเป็นครู และได้ทำหน้าที่เหมือนครูจริงๆ ในขณะที่ฝึกสอน ภายใต้การนำของ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีประสบการณ์มาก่อน” นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียน กรรมการ ดำเนินงานฝึกสอน ก็เป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อนิสิตนักศึกษามาก ในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับ

การฝึกสอน ถ้าพิจารณาผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการฝึกสอน และหรือฝึกงานจะประกอบด้วย บุคคล 2 ฝ่ายคือ สถาบันผลิตครูและสถาบันการศึกษาที่รับนิสิตนักศึกษาฝึกสอนทั้งสองฝ่ายจะต้อง ร่วมแรงร่วมใจกันเพื่อให้การฝึกสอนบรรลุเป้าหมาย

ปัจจุบันนี้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาว่ามีแนวทาง ในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นเช่นไรในปัจจุบัน เพื่อจะช่วยให้ทราบแนวโน้มของการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาว่าเป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์ตาม หลักการ หรือไม่ อันจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนและพัฒนาการสอนของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะ พลศึกษาได้ ดังที่(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2524 : 123) กล่าวว่า หน้าที่โดยตรงของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่จะต้องร่วมมือกันรับผิดชอบ ศึกษาทำ ความเข้าใจการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลใช้ ประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบายและวางแผนทางการศึกษาได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ เป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติงานการเรียน การสอนของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาอย่างใกล้ชิด

อนึ่ง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ ปีการศึกษา 2548 จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าในด้านการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาที่จะมีผลต่อการเรียนการสอนนักเรียน ว่านิสิต วิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา ควรฝึกประสบการณ์วิชาชีพในด้านใดที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน และต่อการพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา นั้นมีผลอย่างมากต่อผู้เรียนที่ได้รับความรู้จากผู้สอน นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา จึงต้อง เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและต่อสถาบันการศึกษา และประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอก พลศึกษา คณะพลศึกษา ก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะส่งเสริมให้วิชาชีพพลศึกษาเป็นที่ยอมรับของบุคคล ทั่วไปและเป็นการสร้างทัศนคติที่ดีต่อครูผู้สอนวิชาพลศึกษามากขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูพล ศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ นั้นมีส่วนเกี่ยวข้องที่ต้องคอยสอดส่องดูแลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา ให้นำประสบการณ์วิชาชีพการสอนที่ดี ให้เป็นแบบอย่าง ที่ดี ตัวอย่างที่ดีต่อนักเรียน และในอนาคตในภายหน้าในประเทศไทยจะมีครูพลศึกษาที่เป็นที่ ยอมรับของประชาชนทั่วไปและ หากได้ครูพลศึกษาที่ดีพร้อมก็จะส่งผลให้คุณภาพการเรียน การสอนวิชา พลศึกษาในสถาบันศึกษาสัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้นและยังเป็นแนวทางในการนำไปปรับปรุง แก้ไข การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับยุคสมัย และสถานการณ์ปัจจุบันและเป็นปัจจัยในการพัฒนา วิชาชีพครูพลศึกษาอีกด้วย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา ครูผู้สอนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ในด้านความคิดเห็น 6 ด้านคือ

1. การดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้
 - 1.1 ด้านการเตรียมการสอน
 - 1.2 ด้านวิธีสอนที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาใช้
2. การวัดและประเมินผล
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน
4. คุณลักษณะที่พึงประสงค์
5. การใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน
6. ความสามารถทักษะทางการกีฬา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด 321 คน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 46 คน อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 25 คน และ ครูพลศึกษา จำนวน 371 คน รวมกลุ่มประชากรทั้งสิ้น 442 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน ทั้งหมด 41 คน อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 24 คน และครูพลศึกษาจำนวน 191 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 256 คน ซึ่งได้มาจากการตารางประมาณค่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ

เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan) และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ครูพลศึกษา
 - 1.3 อาจารย์นิเทศก์
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็น ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความคิดเห็น** หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด และแสดงออกในรูปแบบของการกระทำ เช่น ความนิยม ความไม่นิยม ชอบ ไม่ชอบ สนใจ ไม่สนใจ เป็นต้น
2. **ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ในโรงเรียนที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาไปปฏิบัติฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2548
3. **ครูพลศึกษา** หมายถึงครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในเทศการสอนให้นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาไปปฏิบัติฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2548
4. **อาจารย์นิเทศก์** หมายถึงบุคลากรที่ทางภาควิชาพลศึกษาคณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่งตั้งให้ทำหน้าที่ดำเนินการนิเทศ และประสานงานในโรงเรียนที่ นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาไปปฏิบัติฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2548
5. **ประสบการณ์วิชาชีพ (Professional Experience)** หมายถึงการจัดประสบการณ์ตรงให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้และมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติได้โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 6 ด้าน
 1. การดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้
 - 1.1 ด้านการเตรียมการสอน หมายถึง การที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาได้ศึกษาและทำความเข้าใจหลักการ จุดมุ่งหมายและโครงสร้างของหลักสูตรพลศึกษาจากหนังสือหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร การจัดทำบันทึกการสอน การเตรียมอุปกรณ์การสอนการใช้บันทึกการสอน
 - 1.2 ด้านวิธีสอนที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาใช้ หมายถึงวิธีสอนในแบบต่างๆ ที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา นำมาใช้สอน ประกอบด้วยการอธิบาย การตั้งคำถาม การสาธิตให้นักเรียนดู การมอบหมายกิจกรรมให้นักเรียนไปปฏิบัติ

2. การวัดและประเมินผล หมายถึงการที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา แสดงออกในลักษณะต่างๆ เพื่อที่นิสิตฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา จะได้ทราบว่า นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ หรือทักษะพื้นฐานในวิชาพลศึกษาทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน ปลายภาคเรียน สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและพฤติกรรมตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน

3. การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึงการที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา สามารถควบคุมพฤติกรรมนักเรียนขณะทำการเรียนพลศึกษา เช่น การเป็นกันเองกับนักเรียนทุกคน ให้นักเรียนเชื่อฟังและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม สร้างบรรยากาศในการเรียนมีความสนุกสนานนักเรียนสนุกไปกับการเรียน

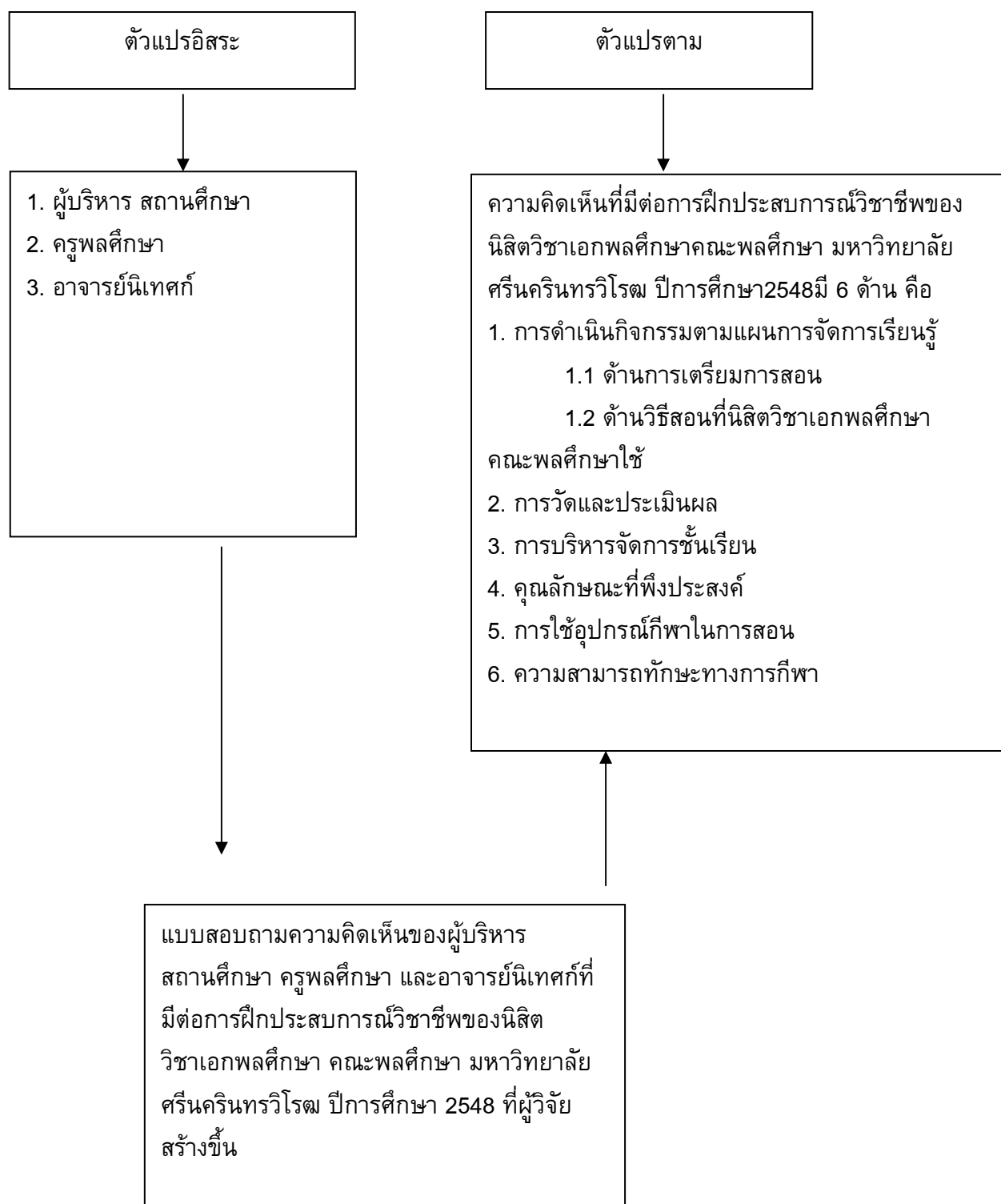
4. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึงบุคลิกและลักษณะพฤติกรรมของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาที่ผู้บริหารครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์คาดหวังและต้องการให้แสดงออกมาให้เป็นที่ปรากฏ

5. การใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน หมายถึงการที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาจัดหาและนำอุปกรณ์กีฬามาใช้ประกอบในการสอนและให้นักเรียนได้ใช้อุปกรณ์กีฬาได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย

6. ความสามารถทักษะทางการกีฬา หมายถึงการที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา สามารถแสดงความชำนาญในการเล่นกีฬาแต่ละประเภทได้อย่างถูกต้อง

6. นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา หมายถึง ผู้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ในการสอนและจัดกิจกรรมทางด้าน พลศึกษาของสถานศึกษาในโรงเรียนที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาไปปฏิบัติฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2548

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. ประสบการณ์วิชาชีพ
3. การบริหารจัดการเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของ ภาควิชาพลศึกษา

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. การปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยในประเทศ

1. แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

อุทัย หิรัญโต (2519) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกซึ่งความรู้สึกที่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและทัศนคติของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นบุคคลกลุ่มคน หรือสถานการณ์ เป็นต้น ความคิดเห็นอาจเป็นไปในทางเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับสิ่งนั้นก็ได้

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520 : 3) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นนั้นมักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนหนึ่งที่พร้อมจะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

สุชา จันทรโสม (2522 : 104) กล่าวว่า เราไม่สามารถแยกทัศนคติและความคิดเห็นออกจากกันได้ เพราะทัศนคติและความคิดเห็นนั้นมีลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ

เรืองวิทย์ แสงรัตน (2542 : 2) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม การแสดงความคิดเห็นนี้อาจจะได้รับการยอมรับหรือการปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ได้

โคลาซา (Kolasa.1967) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็น หรือทัศนะเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผล สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่างๆ หรือ ความคิดเห็นเป็นการตอบสนองสิ่งเร้าที่ต้องถูกจำกัดแต่เป็นสิ่งที่เร้าที่ได้รับอิทธิพลมาจากความคิดโน้มเอียง

กู๊ด (Good. 1973 : 113) กล่าวว่า ความคิดเห็น หรือทัศนะ หมายถึง ความเชื่อ ความคิด หรือการลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่

ความสำคัญของความคิดเห็นหรือทัศนะ

การสำรวจความคิดเห็นหรือทัศนะ เป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใดๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน การแสดงออกทางท่าทาง เป็นต้น การสำรวจความคิดเห็นหรือทัศนะจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบายต่างๆ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการทำงาน รวมทั้งในการฝึกหัดการทำงานด้วย เพราะจะทำให้การดำเนินการต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนการตัดสินใจและบริหารงานเพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

เฟลด์แมน (สุนทร รัชชไพบูลย์ 2531 : 11; อ้างอิงจาก Feldman. 1971:20) กล่าวว่า การสำรวจความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคล กลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใดๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน เป็นต้น การสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน นโยบายต่างๆ การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน และเป็นไปตามความพอใจของผู้ร่วมงาน

สรุป ความคิดเห็นคือการแสดงออกทางความคิดท่าทีความรู้สึกที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ ซึ่งมีลักษณะส่งเสริม คือพอใจ นิยมชมชอบ สนับสนุนและปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ หรือในลักษณะต่อต้าน คือ การขัดแย้ง ไม่ร่วมมือ ไม่ปฏิบัติตาม

2.ประสบการณ์วิชาชีพ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญของการฝึกหัดแก่นิสิตที่เรียนหลักสูตรต่างๆ ที่จะต้องนำไปใช้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษาดังที่ ดินแฮมและ สตริตเตอร์ (Dinham; & Stritter. 1986 : 954) กล่าวว่าในการให้การศึกษาเกี่ยวกับวิชาชีพใดๆ ก็ตาม นอกจากจะต้องคำนึงถึงสภาวะแวดล้อม ขณะนั้นประกอบไปด้วยแล้ว การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพยังสะท้อนให้เห็นถึงวิธีการคิด และกฎเกณฑ์ข้อปฏิบัติในวิชาชีพ เพราะในการฝึกปฏิบัติงานนั้น ผู้ฝึกหัดจะได้เรียนรู้ลักษณะการปฏิบัติงาน การติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่น คุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ มีการสร้างทัศนคติที่ดีกับผู้ร่วมวิชาชีพเดียวกัน ฝึกทักษะเทคนิคต่างๆ ในการปฏิบัติงานที่จะทำให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพในวิชาชีพนั้นๆ ดังที่ ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา (2530 : 1) กล่าวว่าการศึกษาทางภาคปฏิบัติแก่นักศึกษาคณะครู โดยผ่านกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจะทำให้ได้ครูที่ดีมีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู เพราะการสร้างหรือการผลิตครูนั้นจะให้ความรู้ทางทฤษฎีแต่เพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ จำเป็นต้องฝึกหัดและฝึกฝนจนสามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้ดี และเกิดความมั่นใจอันจะนำไปสู่ความศรัทธาในอาชีพซึ่งจะเป็นประตูไปสู่ความมีวิญญาณของความเป็นครูในที่สุดซึ่งสอดคล้องกับ เดโซ สวานานท์ (2544 : 1) ที่กล่าวว่า การจัดประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาครูนั้น ได้จัดตามแนวความคิดทางการศึกษาว่าเป็นการฝึกแก้ปัญหา และมีความเชื่อว่าการเรียนรู้จากการแก้ปัญหาจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อได้จัดประสบการณ์ทางการสอนจริง

ให้กับนักศึกษา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะทำให้นักศึกษาตื่นตัวและเกิดความท้าทายต่อการเรียนวิชาชีพเพราะนักศึกษาได้สัมผัสนักเรียนโดยตรง และฝึกปฏิบัติการสอนที่จะแก้ปัญหาต่างๆ ในสถานการณ์จริง ปัญหาต่างๆ ที่พบในห้องเรียนทำให้นักศึกษาต้องพิจารณาและตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาหรือวิธีการสอนที่เหมาะสม ต่อจากนั้นก็ติดตามผลเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมในโอกาสต่อไป ทั้งนี้เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า “ทักษะต่างๆ ในวิชาชีพจะเกิดได้ก็ต่อเมื่อผู้นั้นได้เผชิญกับปัญหาทางวิชาชีพในสภาพการณ์ต่างๆ เท่านั้น”

วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี (2532 : 87) ได้สรุปความสำคัญของการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ว่า เป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จริงในวิชาชีพ อันเป็นวิธีการสำคัญที่จะช่วยให้นักศึกษาครูสามารถจบออกไปปฏิบัติงานครูได้อย่างมีประสิทธิภาพสมความคาดหวังคือ ให้นักศึกษามีสมรรถภาพ 4 ประการคือ

1. มีความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนงานบริหารและงานธุรการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู

2. มีคุณธรรมและจริยธรรมของครู พร้อมทั้งมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู

3. มีความเป็นผู้นำในการพัฒนาตนเองและชุมชน

4. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ

จุดมุ่งหมายของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู สถาบันฝึกหัดครูแต่ละแห่งไม่ว่าจะในหรือต่างประเทศ ต่างก็ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้หลายประการซึ่งมีทั้งบางลักษณะที่มีความเหมือนหรือคล้ายคลึงกัน แต่บางลักษณะจะแตกต่างกันไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาในแต่ละแห่ง เช่น คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นแนวทางในการจัดและดำเนินงานประสบการณ์วิชาชีพไว้ดังนี้

1. ได้ประสบการณ์โดยตรงจากนักเรียน

2. ได้ศึกษาการจัดและการบริหารโรงเรียนอย่างใกล้ชิด

3. ได้เห็นปัญหาที่แท้จริงของโรงเรียน และคิดค้นหาวิธีแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นรายๆ ไป

4. ได้ทดลองปฏิบัติตามทฤษฎีที่ได้เรียนมา และรู้จักยืดหยุ่นบ้างโดยอาศัยปัญหาที่เกิดขึ้น

และความเป็นจริงที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเป็นรากฐาน

5. ปรับตัวให้เข้ากับสังคมในฐานะครูที่ดี

6. ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตฝึกสอน นักเรียน ครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่อื่นๆ ในสถาบันฝึกสอน

7. เผยแพร่เกียรติคุณและชื่อเสียงของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของนิสิตเอง โดยยึดมั่นในการทำความดีในด้านการปฏิบัติงานและการปรับตัวให้เข้ากับครูอาจารย์และเจ้าหน้าที่อื่นๆ ในโรงเรียน

8. ดำเนินงานภายใต้ระเบียบข้าราชการครูและการนิเทศของสถาบันฝึกสอนและทางครุศาสตร์

9. ส่งเสริมความเจริญงอกงามทางส่วนบุคคลของตัวเอง เพราะในการช่วยให้ผู้อื่นเจริญเติบโตนั้น นิสิตมีโอกาสร่วมงานได้อย่างมาก

10. แสดงความเป็นผู้นำในชั้นที่ฝึกสอนโดยการทำหน้าที่เป็นครูของนักเรียนและในขณะเดียวกันก็ได้แสดงความเป็นผู้ร่วมงานที่ดี โดยช่วยเหลือเพื่อนนิสิตและอาจารย์ช่วยฝึกสอนทำหน้าที่สอนนักเรียน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2527 : 1) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการฝึกสอนเพื่อช่วยให้นิสิตมีลักษณะและความสามารถดังนี้

1. เป็นบุคคลที่มีความสามารถในการสอน โดยจัดบทเรียนให้มุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการเหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของเด็ก
2. เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่ออาชีพครู รับผิดชอบต่อตนเอง ต่องานอันเป็นหน้าที่ของตนและต่อสังคม
3. เป็นผู้มีความประพฤติดี มีบุคลิกภาพเหมาะสมที่จะเป็นครู และมีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลผู้เกี่ยวข้องด้วยทุกฝ่ายเป็นอย่างดี

จะเห็นได้ว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของแต่ละสถาบันมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคล้ายคลึงกันคือ เพื่อให้ให้นักศึกษานำทฤษฎีที่ได้เรียนมาแล้วได้ทดลองฝึกปฏิบัติ ทำให้นักศึกษามีสมรรถภาพเพิ่มขึ้นทั้งด้านการสอน ด้านคุณธรรม เจตคติ และการพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน

ประสบการณ์วิชาชีพ (Professional Experience) หมายถึงการจัดประสบการณ์ตรงให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้และมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติวัดได้โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 6 ด้าน

1. การดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้

1.1 ด้านการเตรียมการสอน หมายถึง การที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาได้ศึกษาและทำความเข้าใจหลักการ จุดมุ่งหมายและโครงสร้างของหลักสูตรพลศึกษาจากหนังสือหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร การจัดทำบันทึกการสอน การเตรียมอุปกรณ์การสอนการใช้บันทึกการสอน

1.2 ด้านวิธีสอนที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาใช้ หมายถึงวิธีสอนในแบบต่างๆ ที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา นำมาใช้สอน ประกอบด้วยการอธิบาย การตั้งคำถาม การสาธิตให้นักเรียนดู การมอบหมายกิจกรรมให้นักเรียนไปปฏิบัติ

2. การวัดและประเมินผล หมายถึงการที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาแสดงออกในลักษณะต่างๆ เพื่อที่นิสิตฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา จะได้ทราบว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ หรือทักษะพื้นฐานในวิชาพลศึกษาทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน ปลายภาคเรียน สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและพฤติกรรมตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน

3. การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึงการที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา สามารถควบคุมพฤติกรรมนักเรียนขณะทำการเรียนพลศึกษา เช่น การเป็นกันเองกับนักเรียนทุกคน ให้

นักเรียนเชื่อฟังและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม สร้างบรรยากาศในการเรียนมีความสนุกสนาน นักเรียนสนุกไปกับการเรียน

4. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึงบุคลิกและลักษณะพฤติกรรมของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาที่ผู้บริหารครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์คาดหวังและต้องการให้แสดงออกมาให้เป็นที่ปรากฏ

5. การใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน หมายถึงการที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา จัดหาและนำอุปกรณ์กีฬามาใช้ประกอบในการสอนและให้นักเรียนได้เล่นอุปกรณ์กีฬาได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย

6. ความสามารถทักษะทางการกีฬา หมายถึงการที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาสามารถแสดงความชำนาญในการเล่นกีฬาแต่ละประเภทได้อย่างถูกต้อง

3. การบริหารจัดการเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กล่าวว่า เป็นการปฏิบัติฝึกงานทางด้านการสอนพลศึกษา การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และในชุมชน“การฝึกสอน” เป็นหัวใจสำคัญของการเตรียมตัวสำหรับผู้ที่จะออกไปเป็นครู”

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีภารกิจในการผลิตบัณฑิต โดยเน้นคุณภาพงานและการผลิตครู การพัฒนาคุณภาพครู คือผลิตบัณฑิตครูที่มีความสามารถด้านการจัดการเรียน การสอน และประสบการณ์การศึกษา เพื่อสร้างนิสัยการเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงได้นำหลักสูตรทางการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการสอนนิสิตและนักศึกษา คือ

1. พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 จำนวน 2 หน่วยกิต

คำอธิบายรายวิชา ศึกษาเกี่ยวกับการทำโครงการและแผนงานต่างๆ ศึกษาดูงานในศูนย์ฝึกกีฬาและสุขภาพ หน่วยงานวิทยาศาสตร์การกีฬา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬา วิเคราะห์ในเรื่องสถานที่ตั้งระบบบริหาร งบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากร และปัญหาอุปสรรคต่างๆของสถานที่ที่จะไปศึกษาและดูงาน

2. พล 425 ประสบการณ์วิชาชีพ 2 จำนวน 4 หน่วยกิต

คำอธิบายรายวิชา จะต้องเรียนและสอบผ่านวิชา พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1มาแล้ว ศึกษาและฝึกการปฏิบัติงานตามสถาบันหรือหน่วยงานวิชาชีพต่างๆ ที่นิสิตเลือกตามความสนใจ และต้องสอดคล้องกับสาขาที่ศึกษา

การที่ได้เรียนวิชา พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 และวิชา พล 425 ประสบการณ์วิชาชีพ 2 นั้นนับว่าเป็นรายวิชาหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ซึ่งทั้งสองวิชานี้เป็นวิชาที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์ตรงให้กับนิสิต ในเรื่องการสอน การบริหารจัดการ

การจัดการแข่งขันกีฬา การเป็นผู้นำในด้านวิชาชีพ ตลอดจนวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งภายในภายนอกโรงเรียน ชุมชน และสังคมทั่วไป นับเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนิสิตก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาและไปประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป

การดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของภาควิชาพลศึกษาคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตคือหลังจากที่ได้ผ่านการวางแผนการฝึกสอน จะต้องมีการกำหนดการดำเนินกิจกรรมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไว้เป็นลำดับขั้น ซึ่งประกอบด้วย การปฐมนิเทศนิสิตฝึกสอน การนิเทศการสอน การสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

การปฐมนิเทศนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จากคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2530 : 9) ได้ให้ความหมายการปฐมนิเทศนิสิตฝึกสอนว่า เป็นการประชุมชี้แจงฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง ให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจในนโยบายและจุดมุ่งหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตรงกัน การจัดปฐมนิเทศนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรจัดเชิงวิทยากรมาบรรยายเพื่อให้ความรู้ในด้านวิธีสอน การดำเนินการสอน การทำงานของนิสิตระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง (2522 : 155-163) ได้ชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนได้ทราบถึงการปฏิบัติตนในโรงเรียนฝึกสอน บทบาทหน้าที่ของครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนการประสานกับอาจารย์นิเทศก์ในเรื่องการนิเทศการสอน เกี่ยวกับตารางสอน การส่งบันทึกการสอน การมอบหมายงาน การสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลฝ่ายต่างๆ การช่วยเหลืองานธุรการและกิจกรรมของโรงเรียน เกณฑ์การประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง

การนิเทศการสอน เป็นหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง เป็นการให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ตรวจสอบความก้าวหน้า การสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งความหมายการนิเทศการสอนมีดังนี้

นรา บุรณรัช (2540 : 20) หลักการนิเทศการสอนในการนิเทศการสอนควรยึดหลักการดังนี้

1. การนิเทศจะต้องช่วยให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าหาวิธีทำงานและสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีคนคอยช่วยเหลือตลอดเวลา
2. การนิเทศควรให้นักศึกษาได้ทราบปัญหา รู้จักแยกแยะหรือวิเคราะห์ปัญหาเพื่อให้เกิดความกระจ่าง อันจะเป็นแนวทางไปสู่การแก้ปัญหาได้ตรงจุด
3. การนิเทศจะต้องช่วยให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกรับผิดชอบและเกิดความเชื่อมั่นในความสามารถของตน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. ควรช่วยให้นักศึกษามีความคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการ และสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ โดยเฉพาะวิทยาการที่มีอยู่ในท้องถิ่น
5. จะต้องให้นักศึกษาเข้าใจแล้วเข้าถึงชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือจากชุมชน และในขณะเดียวกันสามารถให้ความช่วยเหลือทางความคิดแก่ชุมชนด้วย
6. การนิเทศจะต้องให้นักศึกษาเกิดความพยายามให้สูงขึ้น และจะต้องเป็นไปในลักษณะของประชาธิปไตย ไม่เป็นการบังคับให้ปฏิบัติตาม

7. การนิเทศนักศึกษาฝึกสอนควรตั้งอยู่บนหลักการแห่งเหตุผล มีจุดหมายที่แน่นอนและสามารถประเมินผลได้ด้วยตนเอง

การสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นการประชุมสัมมนา เป็นหัวใจที่สำคัญของการดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นการร่วมปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในการแก้ปัญหาต่างๆ ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ชิน บุญญานภาพ (2522 : 29-31) ได้แบ่งการสัมมนาออกเป็น 3 ตอนด้วยกัน คือ

1. การสัมมนาการฝึกสอนระหว่างนักศึกษาฝึกสอนในโรงเรียนเดียวกัน โดยมีครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์มาร่วมด้วย เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านที่เป็นอุปสรรคและปัญหา

2. การสัมมนาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดภายหลังสอนได้ครึ่งภาคการฝึกสอน โดยจัดให้มีขึ้นที่วิทยาลัย มีอาจารย์นิเทศก์เป็นที่ปรึกษา เน้นวิชาการเป็นหลัก โดยแยกนักศึกษาออกเป็นกลุ่มๆ ตามวิชาเอกของนักศึกษา แยกไปประชุมสัมมนา แล้วกลับมาเสนอรายงานต่อที่ประชุมใหญ่

3. การสัมมนาการฝึกสอนภายหลังสิ้นสุดการฝึกสอนหรือการปัจฉิมนิเทศ เป็นการสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดจัดขึ้นที่วิทยาลัย จุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลงานตลอดการฝึกสอนเป็นการแลกเปลี่ยนความสำเร็จซึ่งกันและกัน เพื่อนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนและอาจนำไปใช้ในการปฐมนิเทศนิเทศศึกษารุ่นต่อไป

การประเมินผลการฝึกสอน ในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตนั้นจะต้องเริ่มต้นประเมินตั้งแต่วันที่นิสิตเข้ารับการปฐมนิเทศจนถึงวันปัจฉิมนิเทศ โดยมีบุคคลหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้องและดำเนินการ เพื่อให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ดังนั้นบุคคลที่เกี่ยวข้องต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตดังที่ ลักษณะ อินทจักร (2538-37) กล่าวไว้ดังนี้

1. ความรับผิดชอบในการประเมินผล ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง การวัดผลของโรงเรียน ผู้นิเทศคนอื่นๆ ตลอดจนอาจารย์นิเทศก์ต้องรับผิดชอบร่วมกัน

2. การวัดผลและประเมินผลงานของนักศึกษา หมายถึงการพิจารณาว่า

2.1 นักศึกษาฝึกสอนมีความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมายให้ปฏิบัติเพียงใด

2.2 นักศึกษาฝึกสอนมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานเพียงใด

2.3 นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติงานได้สำเร็จเพียงใด

3. การวัดผลและการประเมินผลการฝึกสอนเป็นกระบวนการต่อเนื่องกันไป ผู้นิเทศจะต้องวัดอยู่เป็นประจำ และบอกให้นักศึกษาฝึกสอนทราบข้อดีและข้อบกพร่องว่ามีอะไรบ้างทุกคราวไป

4. สิ่งที่ผู้นิเทศจะต้องวัดผลมีดังต่อไปนี้

4.1 งานในโรงเรียน รวมทั้งการสอน การปกครองชั้น งานธุรการ งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรและงานด้านพัฒนาโรงเรียน

4.2 งานพัฒนาชุมชน

4.3 ความรับผิดชอบและความประพฤติ

5. สิ่งที่พิจารณาเพิ่มเติมในการวัดผลและประเมินผลคือ รายงานต่างๆ ที่ทางวิทยาลัยให้ รายงานสังเกตนักเรียนเป็นรายบุคคล บัญชีเรียกชื่อนักเรียน โครงการสอน สมุดบันทึกการสอนและ รายละเอียดการฝึกสอน เป็นต้น

ปทีป เมธาคณูฒิ (2530 : 119-120) ได้กล่าวถึงการประเมินการฝึกสอนไว้ว่าการประเมินผลเป็นแนวทางหนึ่งในการตัดสินความก้าวหน้า และช่วยให้เกิดความคิดใหม่ๆ ข้อมูลที่มีคุณค่าจะได้รับการประเมินอย่างระมัดระวัง การสอนเป็นวิชาชีพที่คนทั่วไปสามารถตั้งข้อสังเกตและประเมินผลได้อย่างสม่ำเสมอ ผู้ที่มีส่วนรวมในการประเมินนิสิตฝึกสอนควรประกอบด้วย อาจารย์นิเทศก์จากมหาวิทยาลัยและอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน การประเมินผลการฝึกสอนอาจจะตัดสินโดยการให้เกรด แต่ในบางมหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนแปลงให้เป็นการที่มีประสิทธิภาพในการสอนมาก ซึ่งหมายถึงเกรด A การที่มีประสิทธิภาพในการสอน ซึ่งหมายถึงเกรด B และไม่มีประสิทธิภาพในการสอน ซึ่งหมายถึงไม่ผ่าน

โดยทั่วไปการประเมินผลการสอนจะพิจารณาจากความพยายามของนิสิตที่จะสอนอย่างมีประสิทธิภาพ การเตรียมการสอน การเข้าร่วมประชุม การมีส่วนร่วมในงานประจำ ซึ่งหน้าที่ที่จะต้องทำในระหว่างการฝึกสอนที่มหาวิทยาลัยอุสตันรัฐเทกซัสได้กำหนดขอบข่าย ความสามารถ หรือสมรรถภาพที่จะประเมินนักศึกษาฝึกสอนไว้ 5 ด้านสำหรับรายงานความก้าวหน้าไว้ดังนี้

1. การวางแผนการสอน ซึ่งประกอบด้วยสมรรถภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

1.1 การเรียนหรือระบุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนโดยพิจารณาจากความต้องการของผู้เรียน

1.2 การเตรียมการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์

1.3 การผสมผสานวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของนักเรียนเข้าไปในการเรียนการสอน

2. การสอน ซึ่งประกอบด้วยสมรรถภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

2.1 ความสามารถในการระบุความต้องการทางด้านอารมณ์ สังคม ร่างกาย และสติปัญญาของผู้เรียน ตามแนวความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการของเด็ก ทฤษฎีการเรียนรู้ พื้นฐานทางสังคมและวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนให้สนองความต้องการ

2.2 การจัดดำเนินการสอนตามแผนการสอน

2.3 แสดงรูปแบบการเรียนการสอนและทักษะในการสอนที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และตัวนักเรียนโดยตรง

2.4 ใช้แหล่งวิทยาการที่เหมาะสมกับผู้เรียนทั้งการใช้ภาษาสื่อความหมายและโดยไม่ต้องใช้ภาษา

2.5 วางแผนและจัดดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับแนวความคิดของการศึกษาทางวิชาชีพ

3. การจัดชั้นเรียน ซึ่งประกอบด้วยสมรรถภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

3.1 การติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 การใช้ทักษะในด้านการจัดองค์กรและการจัดดำเนินการ เพื่อที่จะสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนที่มีประสิทธิภาพ

3.3 ความสามารถในการระบุและตอบสนองด้วยความรู้สึกที่เข้าใจความต้องการและความรู้สึกของนักเรียน

4. การประเมินผล ซึ่งประกอบด้วยสมรรถภาพในการวางแผน และใช้ขบวนการประเมินสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนและประเมินผลการเรียนการสอน

5. คุณธรรมของวิชาชีพครู ซึ่งประกอบด้วยสมรรถภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

5.1 การเปิดเผยและการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์

5.2 การทำงานร่วมกับผู้อื่นในวิชาชีพเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 การศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและวิชาชีพ

4. การปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะบรรลุเป้าหมายจะต้องประกอบด้วยการจัดระบบของหน่วยงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีประสิทธิภาพและในหน่วยงานนั้นๆ สิ่งสำคัญที่สุดควรต้องคำนึงถึงคือ บุคลากรผู้ดำเนินการหรือบริการการฝึกประสบการณ์วิชาชีพซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลหลายฝ่าย ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน

นับว่าเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อการจัดการฝึกสอน ประสานงานนโยบายร่วมกับสถาบันผลิตครู ดังนั้นจึงต้องมีความรู้ ความเข้าใจและความรับผิดชอบการฝึกสอนดังที่ อุไรวัลย์ ขวัญแก้ว (2542 : 55-56) ได้กล่าวว่า

1. ให้การปฐมนิเทศแก่นิสิตนักศึกษาฝึกสอนโดยแนะนำให้รู้จักบุคคล สถานที่ตลอดจนเครื่องใช้ต่างๆ ในโรงเรียนและมอบหมายงานการสอนแก่นิสิตนักศึกษาฝึกสอน

2. ให้ความคุ้มครอง ดูแลรักษาความปลอดภัยแก่นิสิตนักศึกษาฝึกสอน

3. สอดส่อง สังเกตและให้คำแนะนำชี้แจงข้อบกพร่องตลอดจนเสนอแนะแนวทางการแก้ไขแก่นิสิตนักศึกษาฝึกสอน เช่นการสอน การจัดกิจกรรมและความประพฤติ

4. ร่วมมือกับทางภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนิสิตนักศึกษาฝึกสอน

5. พานิสิตนักศึกษาฝึกสอนไปรู้จักบุคคลสำคัญในท้องถิ่น ออกเยี่ยมเยือนประชาชนตลอดจนเข้าร่วมพิธีการต่างๆ ในท้องถิ่น

6. คอยสอดส่องดูแลและกระตุ้นครูพี่เลี้ยงให้เอาใจใส่และร่วมทำงานกับนิสิตนักศึกษาฝึกสอนอย่างใกล้ชิด

7. ส่งเสริมสัมพันธภาพอันดีระหว่างนิสิตนักศึกษาฝึกสอนกับนักเรียน ครูพี่เลี้ยง ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนทั่วไป

8. รายงานอาจารย์นิเทศก์หรือภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเมื่อมี ปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาฝึกสอนที่เกิดขึ้น

วิทยาลัยครูเทพสตรีลพบุรี (2520 : 1-2) กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการ ฝึกสอน จำแนกเป็น 3 ประการ คือ

1. ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะเป็นผู้นำ ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจงานด้านการฝึกสอน และสามารถอธิบายให้ครูทุกคนในโรงเรียน และผู้ปกครองนักเรียนทุกคนทราบถึงประโยชน์ของการ มีนักศึกษาฝึกสอนว่าจะช่วยทำให้การเรียนการสอนในโรงเรียนดีขึ้น ทำให้ครูกระตือรือร้นในการ สอนมากขึ้น นอกจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรู้จักเลือกสรรครูพี่เลี้ยงที่ประสบความสำเร็จ ทางด้านการสอน มีคุณสมบัติที่ดีให้ทำงานร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน

ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในวันแรกที่มาถึงโรงเรียนโดยให้ ความรู้ต่างๆ เกี่ยวกับโรงเรียน เช่นนโยบายของโรงเรียน กฎระเบียบข้อปฏิบัติต่างๆ ของโรงเรียน ชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นต้น นอกจากนี้ในการประชุมครู ผู้บริหารโรงเรียนควรเชิญนักศึกษา ฝึกสอนเข้าร่วมประชุม และปฏิบัติต่อนักศึกษาฝึกสอนเหมือนกับว่าเป็นครูคนหนึ่งโรงเรียน

2. ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะเป็นผู้ประเมิน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องหาโอกาสเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อสังเกตการสอนและการทำงานของนักศึกษาฝึกสอน ตลอดจนประเมินผลการพัฒนาโรงเรียน ของนักศึกษาฝึกสอน

3. ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะเป็นผู้ทำงานเกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู ผู้บริหารโรงเรียน ประสานงานกับครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ในการวางแผนจัดประสบการณ์ให้นักศึกษาฝึกสอน รวมทั้งกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกสอนมีความก้าวหน้าในการฝึกสอนเช่น จัดให้นักศึกษา ฝึกสอนได้สังเกตการสอนของครูในวิชาอื่นๆ ด้วย นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายงานให้ครู พี่เลี้ยง อย่างมีปริมาณเหมาะสมไม่มากเกินไป เพราะครูพี่เลี้ยงต้องรับผิดชอบในการเรียนของ นักเรียนในชั้น และการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนด้วย

2. บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษา

ครูพลศึกษาจะต้องต้องมีหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงให้กับนิสิตนักศึกษา เพราะเป็นผู้หนึ่งที่มี บทบาทสำคัญยิ่งในการช่วยให้นิสิตนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดริเริ่ม มีอารมณ์มั่นคง มีประสบการณ์ ในการสอน และข้อสำคัญที่สุดคือประสบความสำเร็จในด้านการสอนอันจะเป็นกำลังใจในการเป็นครู ที่ดีต่อไป

นิรมล แจ่มจำรัส (2545: 22) อาจารย์พี่เลี้ยงคือ คณาจารย์ที่โรงเรียนในหน่วยฝึกสอนได้ มอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแลนิสิตนักศึกษาฝึกสอนขณะที่ฝึกสอนอยู่ในโรงเรียน หน้าที่ของครูพี่เลี้ยง คือ

1. จัดให้มีการปฐมนิเทศนิสิตนักศึกษาฝึกสอนเพื่อให้ได้รู้จักโรงเรียนและบุคลากรใน โรงเรียน

2. อนุญาตให้นิสิตได้สังเกตการสอนในชั้นเรียนอย่างน้อยวิชาละ 2 ครั้ง

3. ตรวจสอบที่การสอน เพื่อให้การวางแผนการสอนถูกต้อง และสามารถปฏิบัติการสอนได้จริง

4. ให้คำปรึกษานิสิตนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการปกครองชั้น และเทคนิคการสอน

5. สังเกตการสอนของนิสิต เพื่อให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือโดยสม่ำเสมอ

6. ประเมินผลการฝึกสอนตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย 2 สัปดาห์ต่อครั้งและรวบรวมส่งฝ่ายวิชาการของโรงเรียน เพื่อรวบรวมให้อาจารย์นิเทศก์นำส่งมหาวิทยาลัยต่อไป

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 39-41) ได้กล่าวถึงหน้าที่และความรับผิดชอบ ของครูพลศึกษาไว้ว่าหน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษาที่สำคัญประกอบด้วย

1. หน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ ศึกษาและเข้าใจในหลักสูตรที่จะสอน ศึกษาและเข้าใจในตัวผู้เรียน วางวัตถุประสงค์การสอนประจำปีประจำภาคและประจำชั่วโมง วางโครงการสอนประจำปีประจำภาคและประจำชั่วโมงจัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์การสอน ศึกษาวิธีการสอนใหม่ๆ เพื่อให้การสอนบรรลุวัตถุประสงค์ทดสอบและประเมินผล และให้คะแนนผู้เรียนเป็นที่ปรึกษาแก่ผู้เรียนทั้งในด้านส่วนตัวและด้านการเรียนการสอน ตรวจสอบและให้คำแนะนำทางด้านสุขภาพแก่ผู้เรียน จัดกิจกรรมพิเศษให้แก่ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ หรือผู้เรียนที่มีสภาพร่างกายผิดปกติ ทำระเบียบเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการพัฒนาของผู้เรียน ตรวจสอบและปรับปรุงซ่อมแซมสถานที่และอุปกรณ์ให้มีสภาพที่พร้อมใช้ได้ตลอดเวลา ทำบัญชีอุปกรณ์ วางระเบียบการยืมและการส่งคืนอุปกรณ์ ทำตนเป็นตัวอย่างและประชาสัมพันธ์เป็นรายวิชา

2. หน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดโปรแกรมพลศึกษาเพื่อเสริมหลักสูตร

3. หน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับเพื่อนครู-อาจารย์คนอื่นๆ

4. หน้าที่และความรับผิดชอบในการเคารพต่อนโยบาย และระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา

5. หน้าที่และความรับผิดชอบในการเคารพและเข้าใจหลักสูตรรายวิชาของสถานศึกษา

6. หน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่ออาชีพ

7. หน้าที่และความรับผิดชอบต่อชุมชน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2528 : 23) ได้กล่าวถึง คุณสมบัติ 9 ประการ ของครูพลศึกษาไว้ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งทางกายและทางจิต

2. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการสอน และการมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ได้

3. มีความต้องการและพร้อมให้บริการแก่ผู้เรียนและบุคคลทั่วไป

4. มีความสามารถในการวิเคราะห์และการเคลื่อนไหวต่างๆ ออกมาให้ผู้เรียนเห็นได้อย่างถูกต้องไม่ผิดพลาด

5. มีความสามารถที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ อยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป

6. เป็นที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา

7. เป็นผู้ที่มีลักษณะความเป็นผู้นำ
8. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และพยายามปลุกฝังให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา
9. มีคุณสมบัติอื่นๆ เป็นส่วนประกอบได้แก่ เป็นผู้ที่มีหลักการหรืออุดมคติของตนเองมีบุคลิกภาพและ มีคุณธรรม

บันลือ พุกกะวัน (2529 : 79-81) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูประถมศึกษาที่ดีว่า ครูที่สามารถส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนประถมศึกษาได้ดี ควรมีลักษณะและบทบาทพอสรุปได้ดังนี้

1. ครูประถมศึกษาควรเป็นผู้รู้จักเด็ก ชอบอยู่ใกล้ชิดเด็ก มีความเมตตากรุณา อดทนต่อคำถามต่างๆ ยิ้มแย้มแจ่มใส อารมณ์เย็น พร้อมทั้งจะรับฟังและให้อภัยแก่เด็กเสมอ
2. ครูประถมศึกษาควรสร้างบรรยากาศของความเป็นกันเองในห้องเรียน จัดห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้เป็นที่น่าสนใจ ทำความพยายามรู้้อยากเห็นและสะดวกสบายในการเรียนรู้
3. ครูประถมศึกษาควรรู้จักการยกย่องชมเชยและสร้างความมั่นใจในตนเองให้แก่ นักเรียนทั้งหลีกเลี่ยงการตำหนิ หรือประจาน
4. ครูประถมศึกษาควรให้ความสนใจในกิจกรรมที่นักเรียนกระทำอยู่ หากนักเรียนมีปัญหาจะได้ให้ความช่วยเหลือตามความเหมาะสมต่อไป รวมทั้งจะได้มีโอกาสสังเกตและศึกษาพฤติกรรมของนักเรียน อันจะเป็นประโยชน์ในการประเมินผลไปพร้อมๆ กันด้วย
5. ครูประถมศึกษาควรจัดประสบการณ์และกิจกรรมใหม่ๆ ให้แก่นักเรียนของตนอยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในการเรียนยิ่งขึ้น
6. ครูประถมศึกษาควรเป็นผู้นำที่ดีในการปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นการแต่งกายการใช้คำพูด การตรงต่อเวลา ความประณีตบรรจง

จันทร์หา คลอดเพ็ง (2532 : 10) ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษา ดังนี้ ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสอน ฝึกอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษา โดยจัดทำแผนการสอนหรือโครงการสอน บันทึกการสอนปกครองดูแลความประพฤติ รักษาระเบียบวินัย ดูแลสุขภาพ ตลอดจนสนใจใส่ในเรื่องการศึกษาของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังต้องศึกษาค้นคว้าวิทยาการและประสบการณ์ใหม่ๆ จัดทำสื่อการสอนรู้จักใช้และเก็บรักษาวัสดุ อุปกรณ์ให้เป็นไปตามระเบียบ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี นิเทศการสอนให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและผู้ปกครองวิเคราะห์ วิจัย หรือสร้างตำราเพื่อปรับปรุงการสอน ให้ความร่วมมือสนับสนุนบริการชุมชนและหน่วยงานอื่น และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

การฝึกหัดครู (2516 : 4-10) ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของครูที่ใช้เป็นแนวทางในการผลิตครูให้ตรงกับความต้องการของสังคม พบว่าลักษณะของครูที่ดีนั้นต้องประกอบด้วยลักษณะใหญ่ 8 ประการ

1. คุณลักษณะด้านการสอน เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติ มีความรู้

ความเข้าใจหลักสูตร มีการเตรียมการสอนและสามารถดำเนินการสอนตามที่เตรียมความสามารถในการวัดผล สามารถคัดเลือกวิธีสอนได้เหมาะสม มีความสามารถในการปกครองชั้น ยอมรับฟังความคิดเห็นของเด็ก

2. คุณลักษณะด้านวิชาการ เช่น ค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ รู้จักเฝ้าหาเทคนิคใหม่ๆ ใช้ในการสอน ติดตามความเคลื่อนไหวทางการศึกษา สนใจฟังการอภิปรายและปาฐกถา

3. คุณลักษณะด้านสุขภาพทางกายและจิต เช่น การรู้จักพักผ่อน เอาใจใส่ในการจัดสิ่งแวดล้อมให้สะอาด เอาใจใส่ในการป้องกันโรคติดต่อ มีอารมณ์ดี ไม่มีความกังวลใจ

4. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ เช่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

5. คุณลักษณะด้านคุณธรรมและความประพฤติ เช่น ความเที่ยงธรรม ความเมตตา กรุณา ความยินดีในความสำเร็จของผู้อื่น ความซื่อสัตย์สุจริต การรู้จักวางตนให้เหมาะสมกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ไม่ดูหมิ่นศาสนาอื่น

6. คุณลักษณะด้านบุคลิกลักษณะ เช่น ร่าเริงแจ่มใส สุภาพอ่อนโยน ขยันขันแข็ง รูปร่างหน้าตาดี แต่งกายเหมาะสมมีความคล่องแคล่ว ว่องไว รู้จักควบคุมอารมณ์ มีความกระตือรือร้นในการทำงาน

7. คุณลักษณะด้านการอบรมแนะนำและการปกครอง เช่น รู้จักการปกครองแบบประชาธิปไตย มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักรักษาความลับของศิษย์ เป็นผู้มีระเบียบวินัย เป็นตัวอย่างที่ดี รู้จักใช้ความเด็ดขาดหรือ อະลุ่มอล่วยได้อย่างเหมาะสม มีเหตุผล

8. คุณลักษณะด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย เช่น การยอมรับนับถือผู้อื่น ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา รู้จักสิทธิของตนตามกฎหมาย รู้จักร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับประเพณีนิยม รู้จักปรับปรุงฐานะให้ดีขึ้น รู้จักประหยัดและอื่นๆ

วรัศกิตี เพียรชอบ (2526 : 40) ได้อธิบายไว้ดังนี้ คือ

1. มีความคล่องแคล่วว่องไว
2. มีสุขภาพดี สมบูรณ์แข็งแรง
3. มีความประพฤติดีงามน่าเลื่อมใส
4. มีความสามารถทางพลศึกษาเป็นอย่างดี
5. มีบุคลิกที่น่านิยมชมชื่น
6. มีมนุษยสัมพันธ์
7. ปรับปรุงตนเองให้ทันสมัย ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ
8. มีความขยันขันแข็ง
9. มีสมรรถภาพในการเล่นกีฬา เล่นกีฬา
10. รู้เทคนิค วิธีการฝึก การสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 168) ได้อธิบายถึงบุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาในภาพรวมว่าควรมีลักษณะ ดังต่อไปนี้คือ

1. เป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ
2. เป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษในการสอน การฝึกปฏิบัติและการมีส่วนร่วมในกีฬาได้หลายประเภท
3. มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป
4. ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้
5. มีบุคลิกลักษณะ ของความเป็นผู้นำและมีความยุติธรรม

จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษานับว่าเป็นหัวใจสำคัญของวิชาพลศึกษา ถ้าครูพลศึกษาสามารถจัดโปรแกรมพลศึกษาโดยให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษาวิชาพลศึกษามาก วิชาพลศึกษาก็จะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญอีกทั้งครู ผู้บริหาร นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครองก็จะเห็นความสำคัญในวิชาพลศึกษา และต้องการสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป ดังนั้น ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรจะได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองอยู่ตลอดเวลาด้วย

3. บทบาทหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์นิเทศก์ที่ดีจะต้องมีบทบาทที่พึงปฏิบัติตามที่ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี (2539 : 11) ดังนี้

1. ปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนส่งไปประจำโรงเรียน
2. เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำต่าง ๆ ที่แก้ปัญหาด้านการสอนและความประพฤติ
3. ให้คำแนะนำด้านการเรียนการสอน วิธีสอนต่าง ๆ แนะนำแหล่งอุปกรณ์การสอน และ

คู่มือการสอน

4. ตรวจตราการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของนักศึกษาครู เช่น ตรวจบันทึกการสอน
5. นิเทศและประเมินผลด้านคุณลักษณะและการสอน
6. สัมมนานักศึกษาครูตามระยะเวลาที่กำหนดในปฏิทิน
7. ประชาสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ประจำโรงเรียน
8. สรุปผลการประเมินเกี่ยวกับนักศึกษาครูแต่ละคน เพื่อประมวลเป็นผลการฝึกใน

ด้านที่รับผิดชอบ

รุ่งทิwa จักรกร (2530 : 6-7) ได้กล่าวว่าอาจารย์นิเทศก์เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพครู มีบทบาทและหน้าที่ดังนี้คือ

1. ติดต่อประสานงานกับโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดส่งนิสิตไปปฏิบัติงาน
2. เป็นผู้ประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ประสานงานของโรงเรียน ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้องในทุกเรื่อง
3. ชี้แจงนโยบายและข้อสงสัยเกี่ยวกับงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้ผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนทราบเมื่อมีข้อสงสัย

4. แนะนำระเบียบปฏิบัติและวินัยครู
5. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนิสิตในด้านการสอน การปกครองชีพ การจัดห้องเรียน การจัดกิจกรรม
6. สังเกตการสอน การปฏิบัติ ช่วยเหลือให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องในการสอน
7. แนะนำนิสิตเกี่ยวกับการจัดหา จัดทำ และการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนตลอดจนแหล่งวิชาการ
8. ตรวจสอบแนะนำการทำบันทึกการสอน
9. ดูแลความประพฤติ การแต่งกาย ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำช่วยเหลือปัญหาในการฝึกสอนของนิสิต
10. พิจารณาผลงานของนิสิตในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนักวิจัยในต่างประเทศ

ชวนพิศ ทองทวี (2523 : 25) ได้กล่าวถึงโครงการที่เสนอโดย ไรเออร์สัน (Ryerson) จากมหาวิทยาลัยโอไอโอว่า ชื่อโครงการ “The Experience Beginner : Innovation in Preservice Teacher Education” มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาหลังจากการเตรียมก่อนการฝึกสอนเต็มรูป 3 ขั้นตอนต่อเนื่องกันว่าจะมีความสำเร็จในการประกอบวิชาชีพครูเพียงใด เมื่อเริ่มต้นประกอบอาชีพครู ขั้นตอนที่ 1 เป็นการสังเกตโรงเรียนและชุมชน ขั้นตอนที่ 2 เป็นการทดลองสอนโดยเน้นการฝึกใช้สื่อการสอน ประเมินการทำงาน และความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของนักศึกษาดังกล่าวนี ประเมินจากการทำงาน และความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของนักศึกษาเองและของผู้บริหาร โดยเทียบกับเกณฑ์ตามวัตถุประสงค์โดยใช้แบบประเมินที่ประกอบด้วย รายการตรวจสอบการศึกษา สังเกตโรงเรียนและชุมชน และรายการตรวจสอบการช่วยงานครู ข้อค้นพบคือนักศึกษาจากโปรแกรมการทดลองการมีคุณสมบัติส่วนใหญ่สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 แสดงว่าการเตรียมนักศึกษาก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบตามแนวคิดนี้จะได้ครูที่มีคุณสมบัติและความสามารถดีตั้งแต่เริ่มต้นทำงาน

อีท (Heath. 1981 : 1724) ได้ประเมินการจัดวิชาชีพครูในระยะแรกๆ สาขาประถมของมหาวิทยาลัยโอไอโอ โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับก่อนออกฝึกสอนจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ และหาความสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างสภาพของโรงเรียนที่ไปฝึกกับประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับ โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครูที่นักเรียนต้องออกไปฝึกประสบการณ์ตามโรงเรียนด้วย และจากโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึก ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูให้นักศึกษาทุกชั้นปีของหลักสูตร ทั้งนี้ นักศึกษาจะได้ฝึกมากในชั้นปีที่ 3

2. นักศึกษาได้พัฒนาความรู้ทางวิชาชีพเพิ่มขึ้นเป็นลำดับตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนกระทั่งออกฝึกสอน อย่างไรก็ตาม ทางมหาวิทยาลัยมิได้เน้นเรื่องทัศนคติต่อวิชาชีพ

3. นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งในลักษณะงานสอนและงานอื่นๆ ที่ไม่ใช่การสอน

4. จำนวนชั่วโมงและรายวิชาที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติขึ้นอยู่กับทางสถาบันที่ไปฝึก

5. ผู้ให้การนิเทศการฝึกแก่นักศึกษาคืออาจารย์ประจำชั้น

6. นักศึกษาจะได้ฝึกประสบการณ์กับครูเพียงคนเดียว ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดเล็กหรือขนาดกลาง แต่ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่จะทำให้ศึกษามีโอกาสฝึกจากครูหลายๆ คน

แพนเนล (Pannell. 1985 :1254-A) ได้ประเมินผลกระทบของการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาครูของมหาวิทยาลัยเท็กซัส ต่อทางโรงเรียนที่เกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

1. ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ทัศนคติของบุคคลต่างๆ ได้แก่ อาจารย์พี่เลี้ยง ผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครอง นักศึกษาฝึกสอนและนักศึกษาที่ยังไม่ได้ออกฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์

3. เวลาที่ใช้

4. งบประมาณดำเนินการ โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต และแบบสอบถามแบบปลายเปิดเป็นเครื่องมือประเมิน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาไม่ได้ทำให้โรงเรียนหรือตัวนักเรียนต้องเสียประโยชน์ใดๆ และจากการที่มีนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นเรียนทำให้ครูในโรงเรียนพยายามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา เป็นต้นว่าคำนึงถึงวิธีการสอนของตน ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนด้วยความรับผิดชอบอย่างยิ่ง ให้การช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เรียนอ่อนมากขึ้น ทั้งเป็นกลุ่มและรายบุคคล ตลอดจนพยายามนำแนวคิดใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน

มารีโน (Marino. 1994 : 2831-A) ทำการศึกษาแนวโน้มของการผลิตครูของมหาวิทยาลัยแมรีแลนด์ในปี ค.ศ. 2000 โดยใช้เดลฟายเทคนิคกับการฝึกหัดครูที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักแพร่หลายจำนวน 24 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ในการฝึกหัดครูจะมีการประสานความร่วมมือกันใกล้ชิดกับทางโรงเรียนมากขึ้น

2. จะเน้นการทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครู และคำนึงถึงการนำผลการวิจัยไป

ใช้

3. มีการพัฒนาการฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

4. ทางสถาบันฝึกหัดครูจะให้ความสำคัญกับการวางแผนการผลิตครู

5. ภาควิชาที่สอนเกี่ยวกับวิชาชีพครูจะให้การสนับสนุนและการเอาใจใส่ต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา

6. มีความสนใจต่อการฝึกอบรมให้แก่อาจารย์พี่เลี้ยง

เคอร์ทิส (Curtis. 1992 : 4276-A) ทำการศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรด้านบุคลิกภาพและความสามารถทางวิชาการบางตัวที่จะทำนายความสำเร็จในการฝึกสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัย

อินเดียน่า ตัวแปรความสามารถทางวิชาการที่ผู้วิจัยเลือกนำมาศึกษาได้แก่คะแนนเฉลี่ย (GPA) และคะแนน NTE (National Teacher Examination Core Battery) ส่วนตัวแปรบุคลิกภาพได้แก่ อึดทนโน้ทนและความเชื่อในความสามารถของตนเอง ตัวแปรที่ทำการศึกษาคือ คะแนนการฝึกสอน ของนักศึกษา ผลการวิจัยปรากฏว่าอึดทนโน้ทนของนักศึกษาเป็นตัวแปรเพียงตัวเดียวที่มีนัยสำคัญ ในการทำนายความสำเร็จของการฝึกสอน นอกจากตัวทำนายตามลำดับได้แก่ อึดทนโน้ทนกับ คะแนนเฉลี่ย อึดทนโน้ทนกับคะแนนเฉลี่ยและคะแนน NTE อึดทนโน้ทนกับคะแนนเฉลี่ยกับ คะแนน NTE และความเชื่อในความสามารถของตนเอง ทั้งนี้ปริมาณความแปรปรวนของตัว ทำนายอึดทนโน้ทนมีนัยสำคัญสูงกว่าตัวทำนายลักษณะอื่นๆ ที่กล่าวมา ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวได้ เสนอแนะต่อการผลิตครูว่าการฝึกให้นักศึกษาครูได้พัฒนาด้าน อึดทนโน้ทน โดยเน้นให้มีการ ประเมินบุคลิกภาพด้านนี้ และพยายามให้นักศึกษาครูทุกคนมีคุณลักษณะนี้

ดีแองลีส , ซูซาน(DeAngelis, Susan Clark : 1997)ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต่อเนื่องใน ระยะเวลา 1 ปี ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในโปรแกรมบัณฑิตศึกษา และ โปรแกรมการศึกษา เพื่ออาชีพในเรื่อง : อิทธิพลของภูมิหลัง ประสบการณ์เชิงบัณฑิตหรือเชิงอาชีพ ความต้องการทาง วิชาการ รายได้ที่คาดหวัง และความช่วยเหลือทางการเงินแก่นักศึกษา

การลดลงของจำนวนบัณฑิตและนักศึกษาเพื่ออาชีพเกิดจากหลายปัจจัย ทั้งจากตัว บัณฑิต สถาบัน ระบบธุรกิจและอุตสาหกรรม ระบบการศึกษา รวมไปถึงสังคม อย่างไรก็ตาม มีผู้ทำ งานวิจัยในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความต่อเนื่องของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการ อาชีพเพียงน้อยนิดเท่านั้น ข้อมูลเหล่านี้อาจช่วยทำให้จำนวนบัณฑิตและนักศึกษาเพื่ออาชีพที่ลดลง เพิ่มขึ้นได้ โดยผ่านการพัฒนาโปรแกรมการศึกษา นโยบายของสถาบันและนโยบายสาธารณะ รวม ไปถึงเพื่อระบุประเภทของนักศึกษาสำหรับผู้ที่เห็นว่าการพัฒนานโยบายจำเพาะเพื่อสนับสนุน ความต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาความต้องการนี้จึงมีการพัฒนาและทดสอบต้นแบบทางตรรกะตัวใหม่ ในเรื่องความต่อเนื่องของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการอาชีพต่อเนื่องกันเป็น ระยะเวลาภายใน 1 ปี โดยมีพื้นฐานจากงานวิจัยก่อนหน้านี้ของ Andrieu Study (NPSAS-93) ผลสำเร็จจากการศึกษามีอยู่ด้วยกัน 3 ประเด็นหลัก คือ (1) ต้นแบบตรรกะพื้นฐานเพื่อการวิจัยใน เรื่องความต่อเนื่องภายในระยะเวลา 1 ปี ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการ อาชีพได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้น (2) ต้นแบบเชิงสถิติสำหรับประเมินปัจจัยที่หลากหลายซึ่งอาจมี อิทธิพลต่อความต่อเนื่องภายใน 1 ปี ได้รับแก้ไขดัดแปลงและใช้งาน (3) การใช้ต้นแบบของความ ต่อเนื่องภายใน 1 ปีขั้นพื้นฐาน เพื่อประเมินแนวทางในการวัดผลกระทบของการช่วยเหลือทาง การเงินแก่นักศึกษาในเรื่องความต่อเนื่องในระยะเวลา 1 ปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและ นักศึกษาเพื่อการอาชีพ ต้นแบบทางตรรกะตัวใหม่ที่พัฒนาเพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ถือว่ามีบทบาท ต่อความต่อเนื่องภายในระยะเวลา 1 ปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการอาชีพ ในเรื่องภูมิหลังของนักศึกษา ประสบการณ์ของบัณฑิตหรือนักศึกษาเพื่อการอาชีพ ความต้องการ ทางวิชาการ รายได้ที่คาดหวัง และการให้ความช่วยเหลือทางการเงินนอกจากนี้ ต้นแบบทั้ง 6 ตัวเลือกที่ใช้ในการทดสอบผลกระทบในเรื่องการให้ความช่วยเหลือทางการเงินในความต่อเนื่อง

ในระยะเวลา 1 ปี ถูกนำไปเปรียบเทียบกับต้นแบบความต่อเนื่องที่ใช้ นักศึกษาคนเดียวกันเป็น ตัวอย่าง ตัวอย่างของการศึกษาประกอบด้วย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการ อาชีพจำนวน 13,399 คนจากฐานข้อมูล NPSAS-93 จากการศึกษาที่พบว่ายอดการรับเงิน ช่วยเหลือทางการเงินมีผลกระทบอย่างมากและมีผลกระทบอย่างชัดเจนต่อความต่อเนื่องใน ระยะเวลา 1 ปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการอาชีพในตัวอย่างของ NPSAS- 93 ยิ่งไปกว่านั้นนักศึกษาที่ได้รับเงินช่วยเหลือรวมไปถึงแหล่งให้ความช่วยเหลือทั้ง 3 แหล่งดู เหมือนจะมีผลต่อความต่อเนื่องนี้ พบว่า บัณฑิตและนักศึกษาเพื่อการอาชีพจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบใน เรื่องการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน รวมไปถึงค่าเล่าเรียน และค่าใช้จ่ายทั้งหมด อาจชี้ให้เห็นได้ ว่าการตัดสินใจลงทุนระยะยาวเป็นเรื่องสำคัญกว่าการคิดราคาแบบเคร่งครัดตายตัวในการให้ที่จะ สนับสนุนความต่อเนื่องนี้

แซน , ดับบี้ (Zand, Debbie H: 1997) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสัมผัสในระหว่างชั่วโมง บำบัด : อิทธิพลของเพศ, บทบาททางหน้าที่ทางสังคมของแต่ละเพศ, การวินิจฉัย, การฝึกอบรม แบบมืออาชีพและประสบการณ์ระดับมืออาชีพ

จากการสุ่มสำรวจจิตแพทย์ที่มีใบอนุญาตในมิชซูรีซึ่งเป็นชาย 99 คน และหญิง 105 คนเพื่อ ตรวจสอบอิทธิพลของเพศ, บทบาทหน้าที่ทางสังคมของแต่ละเพศ, การวินิจฉัย (ความผิดปกติของ บุคลิกภาพแบบต่อต้านสังคม กับ ความผิดปกติของบุคลิกภาพแบบพึ่งพา), การฝึกอบรมแบบมือ อาชีพ, และประสบการณ์ระดับมืออาชีพในเรื่องแนวคิดของพวกเขาทั้งหมดต่อประสบการณ์การ ได้รับการสัมผัสจากสิ่งของ 12 รายการในการทดลอง โดยสรุป แพทย์เห็นว่าการสัมผัสเพื่อ ความสำเร็จในการบำบัดมีการแทรกแซงเกิดขึ้น 20%จากกรณีศึกษาทั้งหมด แพทย์ชายมีแนวโน้มที่ จะสนับสนุนประโยชน์ของการสัมผัสในคนไข้ที่ได้รับการบำบัดด้วยการสัมผัสมากกว่าแพทย์ ผู้ร่วมงานที่เป็นเพศหญิง ความเชื่อในหน้าที่ของแต่ละเพศสามารถอธิบายแนวคิดของนักบำบัดชาย ต่อการสัมผัสได้ แนวโน้มเพียงเล็กน้อยผุดขึ้นสำหรับแพทย์เพื่อรับรองประโยชน์ของการสัมผัสใน คนเพศเดียวกัน กับ การสัมผัสในคนต่างเพศ พวกเขาพิจารณาว่าการสัมผัสสามารถช่วยบำบัด คนไข้แบบพึ่งพาได้มากกว่าคนไข้แบบต่อต้านสังคม ไม่มีการพบผลกระทบหลักใดๆสำหรับการ ฝึกอบรมแบบมืออาชีพและประสบการณ์ระดับมืออาชีพ ความเกี่ยวข้องระหว่างหลักศีลธรรมกับการ รักษาของสิ่งที่ค้นพบนี้จะถูกนำมาอภิปราย รวมไปถึงข้อแนะนำสำหรับการวิจัยในอนาคตด้วย

โควาลสกี , จอห์น มาร์ก (Kowalski, John Mark : 2001) ได้ทำการวิจัยเรื่องทฤษฎีที่แสดง นัยของอาจารย์, ประสิทธิภาพของตนเอง, ประสบการณ์ระดับมืออาชีพ, และความเต็มใจที่จะ ปฏิบัติเกี่ยวกับปัญหาวิชาการ และปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรม

การศึกษานี้เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอาจารย์และสร้างสมมติฐาน เนื่องด้วยความเต็มใจของอาจารย์ในการปรึกษากับโรงเรียนจิตแพทย์โดยมีพื้นฐานอยู่บนตัวแปร เหล่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทฤษฎีแสดงนัยเกี่ยวกับความฉลาด, ประสิทธิภาพในการสอนส่วนบุคคล และประสบการณ์แบบมืออาชีพได้รับการทดสอบในฐานะที่เป็นสมมติฐานของความเต็มใจของ อาจารย์ที่จะปรึกษากับจิตแพทย์เกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการของนักเรียน นอกจากนี้ ทฤษฎีแสดง

นัยของอาจารย์เกี่ยวกับมารยาทในชั้นเรียน, ประสิทธิภาพในการสอนส่วนบุคคล, และประสิทธิภาพระดับมืออาชีพจะได้รับการทดสอบในฐานะที่เป็นสมมติฐานเกี่ยวกับความเต็มใจในการปรึกษากับจิตแพทย์เกี่ยวกับปัญหาเชิงพฤติกรรมของนักเรียน สำหรับศึกษานำร่องที่ 1 ได้พัฒนาเครื่องมือใหม่ขึ้นเพื่อวัดทฤษฎีแสดงนัยในเรื่องมารยาทในชั้นเรียนของนักเรียน แบบสอบถามธรรมชาติของมารยาทในชั้นเรียนมีความน่าเชื่อถือในระดับปานกลางและระดับการวัดภาวะจิตใจมีพอเพียงสำหรับการศึกษาที่กว้างขึ้น การศึกษานำร่องที่ 2 นำมาซึ่งการร่างและการเลือกโครงการ อาจารย์จะต้องระบุปัญหาในโครงการเหล่านี้ทั้งในธรรมชาติเชิงวิชาการหรือเชิงพฤติกรรม และต้องมีจำนวนมากเพียงพอที่จะได้รับการพิจารณาเพื่อการปรึกษากับจิตแพทย์ นี่เป็นการวัดความเต็มใจของอาจารย์ในการปรึกษากับจิตแพทย์ วิธีการนี้แสดงความน่าเชื่อถือในระดับต่ำสำหรับการประเมินความเต็มใจในการปรึกษาปัญหาเชิงพฤติกรรม กระบวนการหลายตัวแปรสร้างขึ้นโดยใช้แนวทางการวิเคราะห์ที่คล้ายคลึงกัน 2 ชนิด สมมติฐานของอาจารย์ (ประสิทธิภาพการทำงาน, ทฤษฎีแสดงนัยเกี่ยวกับความฉลาดในเรื่องมารยาทในชั้นเรียน, และประสิทธิภาพในการสอนส่วนบุคคล) จะถูกรวบรวมเพื่อนำมาใช้คาดเดาความเต็มใจของอาจารย์เพื่อการปรึกษากับจิตแพทย์ในเรื่องของเด็กเหล่านี้ ปัญหาเชิงวิชาการ, และ ปัญหาเชิงพฤติกรรมการศึกษาทั่วไปสนับสนุนการการค้นหาก่อนหน้านี้ที่ว่าอาจารย์มีแนวโน้มที่จะสังเกตความฉลาดของนักศึกษาจากมุมมองของผู้ตั้งทฤษฎีที่มีเพิ่มขึ้นตามชั่วโมงการสอนที่ยาวนานขึ้น ประสิทธิภาพการสอนแบบมืออาชีพของอาจารย์มีความเกี่ยวข้องอย่างมากกับผลของประสิทธิภาพในการสอนส่วนบุคคล, การค้นพบได้รับการรายงานไปแล้วก่อนหน้านี้เพียงแค่ประสิทธิภาพในการสอนส่วนบุคคลเท่านั้นที่จะคาดเดาความเต็มใจของอาจารย์ในการปรึกษากับจิตแพทย์เกี่ยวกับปัญหาเชิงพฤติกรรมของนักศึกษาได้ ไม่มีหลักฐานใดสนับสนุนสมมติฐานที่ว่า การสร้างทฤษฎีแสดงนัยได้รวบรวมการสร้างประสิทธิภาพของอาจารย์ในหมู่ผู้ตอบสนองการศึกษานี้ วิธีการวิจัยทฤษฎีแสดงนัยถูกนำมาวิพากษ์วิจารณ์ อาจารย์อาจจะมีแนวโน้มเพียงไปกับระบบความเชื่อมากกว่าการมีมุมมองที่เป็นลำดับขั้นตอนในเรื่องความสามารถของนักเรียน

วันเซน ,โจเซฟ (Ownsend, Joseph Scott :2002) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลที่ได้รับในเรื่องโครงการพฤติกรรมของครูที่เริ่มใช้ ตรงกันข้ามกับการศึกษา 3 ชั้นของประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนพลศึกษา ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนเป็นส่วนประกอบส่วนหนึ่งที่สำคัญที่สุดของการเตรียมการใช้ของนิสิตฝึกสอนพลศึกษา อย่างไรก็ตามงานวิจัยที่แพร่หลายได้ยกหลายสิ่งตีพิมพ์ที่สำคัญเกี่ยวกับ บทบาทของครูที่ร่วมมือในฐานะที่เป็นผู้ควบคุมการสอน ณ ปัจจุบันความสมบูรณ์ของภาพพจน์ที่มีอยู่ของผลที่ได้รับ กับข้อมูลที่ใช้พฤติกรรมที่เป็นระบบโดยรวมมือกับครูที่เป็นผู้มอบหมาย ครูที่เริ่มใช้ในลักษณะหลากหลายของสิ่งแวดล้อมการเพิ่มการศึกษาที่เป็นพื้นฐานงานวิจัยที่ไม่ค่อยมีการใช้พฤติกรรมวิเคราะห์วางแผนในระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา ตรงข้ามกับการวางแผนงานวิจัยพื้นฐานถูกใช้เพื่อตัดสินใจหรือไม่ ครูที่ร่วมมือควรเตรียมข้อมูลที่รวบรวมไว้เป็นระบบในสภาพรวมกันกับผลที่ได้รับจากคำสั่ง และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างพฤติกรรมของนิสิตฝึกสอนและนักเรียนในระดับต่างกัน 3 ชั้น โดยเฉพาะโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษาไปจนถึงชั้น

มัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้ที่มีส่วนร่วมคือนิสิตฝึกสอน 2 คน คนหนึ่งสอนที่โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษา และโรงเรียนชั้นประถมศึกษาที่เดียวกัน และอีกคนสอนโรงเรียนตั้งแต่ประถมศึกษาไปจนถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน ผลที่ตามมาแสดงว่าในการจ้องมองพฤติกรรมของนิสิตฝึกสอนและนักเรียน ครูที่ให้ความร่วมมือทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เชื่อถือได้ โดยข้อมูลที่กำหนดให้ อีกทั้งข้อมูลเสริมที่เกี่ยวกับผลที่ได้รับจากคำสั่ง นอกจากนี้ การแทรกแซงไม่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติอย่างอื่นอีกการสังเกตผลที่เป็นระดับและไม่เป็นระดับ การเปลี่ยนแปลงของเวลาจะกลายเป็นสิ่งตีพิมพ์ในเรื่องความสัมพันธ์เพื่อการกระทำของสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างอิสระ

5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนักวิจัยในประเทศ

สำเร็จ ประเสริฐสุข (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิเคราะห์การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของสถาบันฝึกหัดในกรุงเทพมหานคร โดยทำการศึกษาสองส่วน ส่วนหนึ่งเป็นการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารของสถาบันฝึกหัดครูต่างๆ และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ส่วนที่สองเป็นการวิเคราะห์จากการสำรวจประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นกลุ่มผู้บริหารสถาบันฝึกหัดครู จำนวน 313 คน จากสถาบันฝึกหัดในกรุงเทพมหานคร 13 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ข้อมูลที่ได้จากเอกสารและการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เนื้อหา ส่วนข้อมูลจากแบบสอบถามได้ใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันก็จะทำการทดสอบทีละคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเซฟเฟ

ผลการวิเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์ สรุปได้ว่า สถาบันฝึกหัดครูทุกแห่งเห็นว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นงานสำคัญอย่างยิ่งส่วนหนึ่งของการฝึกหัดครู วิทยาลัยครู และคณะครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีโครงสร้างการบริหารงานและระบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูคล้ายคลึงกัน คือ มีทั้งการจัดให้นิสิตนักศึกษาสังเกตสภาพการณ์จริงในโรงเรียน ฝึกเป็นผู้ช่วยครู ทดลองสอน และขั้นตอนการสอน วิทยาลัยครู และคณะครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีระบบการประเมินผลจากประสบการณ์วิชาชีพครูแตกต่างกัน คือ วิทยาลัยครูใช้ระบบการประเมินผลแบบให้ผ่าน-ไม่ผ่าน โดยไม่มีค่าระดับคะแนน ส่วนครูศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ใช้ระบบการประเมินแบบให้เกรด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม พบว่า สถาบันฝึกหัดครู เน้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแก่นิสิตนักศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลิกภาพในการเป็นครู และด้านการเรียนการสอน มากกว่าด้านอื่นๆ โดยเฉพาะด้านงานพัฒนาสังคมและชุมชนได้จัดให้นิสิตนักศึกษา ได้ฝึกปฏิบัติ น้อยมาก และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันฝึกหัดครูต่างๆ เกี่ยวกับสถานการณ์การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูด้านต่างๆ อันได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านงานกิจการนักเรียน งานแนะแนว งานธุรการและงานพัฒนาบุคลิกภาพในการเป็นครู ปรากฏว่าผู้บริหารสถาบันฝึกหัดครูต่างๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ปัญหาสำคัญประการหนึ่งที่ค้นพบคือ นิสิตนักศึกษาบางส่วนไม่ตั้งใจฝึกประสบการณ์วิชาชีพเท่าที่ควร เนื่องจากไม่ประสงค์จะออกไปประกอบอาชีพครูเมื่อจบการศึกษาแล้ว นอกจากนั้นสถาบันฝึกหัดครูส่วนใหญ่ขาดแคลนห้องปฏิบัติการในการจัด

ประสบการณ์วิชาชีพครู เช่น ห้องปฏิบัติการหลักสูตร ห้องปฏิบัติการสอน ห้องฝึกทักษะการสอน ห้องบริการและผลิตสื่อการเรียนการสอน

แนลัม ลิมปิเจอร์ (2529 : 121-122) ได้ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กับบุคลิกภาพลักษณะบางประการของนักศึกษาครู พบว่า นักศึกษามีปัญหาในด้านทักษะการเตรียมการสอน ด้านการเลือกกิจกรรมการสอน ด้านการปกครองชั้น และด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความสัมพันธ์กับอัตมโนภาพตามจริงในเชิงบวก ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตมโนภาพตามปณิธาน มีความสัมพันธ์เชิงลบกับบุคลิกลักษณะด้านความต้องการสัมฤทธิ์ผลและ ลักษณะความเป็นผู้นำ

จำรัส บุญญานันต์ (2515 : 55) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กับบุคลิกภาพลักษณะบางประการของนักศึกษาครู พบว่า ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความสัมพันธ์เชิงลบ กับคุณลักษณะด้านความเป็นผู้นำ นั่นคือ ผู้ที่มีลักษณะความเป็นผู้นำมากจะมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูน้อย ส่วนผู้ที่มีลักษณะความเป็นผู้นำน้อยจะมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมาก

มณี เกษผกา (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ว่าการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาและเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสุขศึกษาระหว่างนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง แล้วส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 372 คน แยกเป็นนักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 162 คน และนักศึกษาวิชาโทสุขศึกษา จำนวน 210 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 369 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.19 ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาโดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกด้านคือ ด้านการเตรียมตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การปกครองชั้นเรียน อุปกรณ์และสถานที่ ตัวนักเรียน ตัวนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัย อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน และโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา

สำหรับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นรายข้อ ได้แก่ นักศึกษาขาดค่าใช้จ่ายในการทำและเบิกซื้ออุปกรณ์ นักเรียนมีฐานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพนักเรียน นักเรียนมีความสามารถในการเรียนที่แตกต่างกัน นักศึกษาไม่มีเวลาและโอกาสในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โรงเรียนไม่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการบริการด้านการใช้สื่อการสอนโดยเฉพาะ

2. เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิชาเอก และวิชาโทสุขศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการเตรียมตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอนโดย นักศึกษาวิชาโทสุขศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษามากกว่านักศึกษาวิชาเอกศึกษา

ชวนชัย เชื้อสาธุชน (2537 : 145) ได้ศึกษาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาวิทยาลัยครู กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษา ระดับปริญญาตรี 4 ปี ชั้นปีที่ 4 ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2535 จำนวน 1,046 คน พบว่านักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับน้อย มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู มีลักษณะความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมาก มีความต้องสัมฤทธิ์ผลสูง มีอึดทนเอนภาพดี มีความรู้สึกรับผิดชอบสูง และมีความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

ปราโมทย์ ปทุมมาศ (2537 : 135-137) ศึกษาเรื่อง การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร พบว่า อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นทดลองสอนและชั้นฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป มีปัญหาระดับกลาง เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันทั้ง 3 ขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบเขียนแบบ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันทั้ง 3 ขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สำหรับการเปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างชั้นการศึกษาและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ทิพย์วรรณ สุวีรานนท์ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการอนามัยโรงเรียน ของนักศึกษาพยาบาลและผดุงครรภ์ วิทยาลัยพยาบาลและผดุงครรภ์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับนักศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการอนามัยโรงเรียนของนักศึกษาพยาบาลและผดุงครรภ์ในแต่ละด้าน คือด้านการจัดทำเนืงการฝึกประสบการณ์ ด้านนักศึกษาฝึกประสบการณ์ ด้านสถานที่ฝึกประสบการณ์ และด้านประเมินผลการฝึกประสบการณ์ ในทรรชนะของครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ในภาพรวม ทุกๆด้าน ไม่มีปัญหา

2. ความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดดำเนินการฝึกประสบการณ์ ด้านนักศึกษาฝึกประสบการณ์ ด้านสถานที่ฝึกประสบการณ์ ด้านการประเมินผลการฝึกประสบการณ์ พบว่า โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง

สถิติ ยกเว้น บางเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องต่างๆ เช่น ความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการอนามัยโรงเรียน ความเหมาะสมของเวชภัณฑ์ในการรักษานักเรียนที่ตรวจสุขภาพเมื่อพบโรค ปัญหาในการนำความรู้ภาคทฤษฎีมาใช้ในการฝึกประสบการณ์ การแจ้งครูประจำชั้นถึงความผิดปกติของนักเรียนที่ตรวจพบ วิธีการประเมินผลของทางวิทยาลัย เป็นต้น

วัฒนา สุทธิพันธุ์ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการฝึกสอนของนิสิตชั้นปีที่ 4 วิชาเอกพลศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2536 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่นิสิตฝึกสอนประสบคือ ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอนความยากลำบากในการดำเนินเนื้อหาวิธีสอนกิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้ ความยากลำบากจัดกิจกรรมที่ดึงดูดความสนใจ และไม่สามารถสอนนักเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านอุปกรณ์ และสถานที่ การปกครองชั้นเรียน ตัวนักเรียนโรงเรียนฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านนิสิตฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตฝึกสอนมีปัญหาในทุกๆด้าน มากกว่าอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศ์

อุไรวัลย์ ขวัญแก้ว(2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูโดยใช้ความร่วมมือทางการศึกษาของสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีความมุ่งหมายเพื่อสร้างรูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูโดยใช้ความร่วมมือทางการศึกษาของสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยมีขั้นตอน ในการวิจัย 4 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ศึกษานโยบายการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของสภาสถาบันราชภัฏ ขั้นที่ 2 สร้างรูปแบบจำลองการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูโดยใช้ความร่วมมือทางการศึกษาของสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี ขั้นที่ 3 ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบจำลองที่สร้างขึ้น โดยสอบถามผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน แล้วนำมาสร้างเป็นรูปแบบตามความคิดเห็นและตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ขั้นที่ 4 ตรวจสอบระดับการปฏิบัติได้ของรูปแบบโดยถามผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี จำนวน 171 คน

พัฒนา จันทนา (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาเอกสังคมศึกษา ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาเอกสังคมศึกษา พฤติกรรมการนิเทศของอาจารย์นิเทศ์ตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาเอกสังคมศึกษา และความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาเอกสังคมศึกษาเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาชีพครูของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการสอนในห้องเรียน นักศึกษาปฏิบัติได้ดีในขั้นนำเข้าสู่บทเรียนและขั้นการสอน แต่ในขั้นสรุปบทเรียนและขั้นวัดประเมินผลนักศึกษาไม่ค่อยปฏิบัติ

2. ส่วนพฤติกรรมการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่าส่วนใหญ่อาจารย์นิเทศก์มีการปฏิบัติการณ์เทศในเรื่องต่างๆ ทุกครั้ง มีบางพฤติกรรมที่อาจารย์นิเทศก์ไม่ปฏิบัติ เช่น บันทึกผลการพบปะกับอาจารย์พี่เลี้ยงในแบบบันทึกหลังการนิเทศทุกครั้งและการอภิปรายร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น หลังจากการสังเกตการณ์สอน

3. ด้านความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาชีพครู พบว่า การจัดเนื้อหากระบวนวิชาส่วนใหญ่มีความเหมาะสมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้มาก ส่วนการจัดการนิเทศการประเมินผล ระเบียบและเกณฑ์ว่าด้วยการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนใหญ่จัดและกำหนดได้เหมาะสมทั้งที่มากที่สุด และมาก

ชุตีรัตน์ เจริญสุข (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการจัดการสอนวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล

ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน และด้านการวัดผลและประเมินผล เป็นปัญหาในระดับกลาง ส่วนด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นปัญหาในระดับน้อย

2. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านผู้เรียน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการวัดผลและประเมินผลเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านเนื้อหาวิชา และด้านผู้สอนเป็นปัญหาในระดับน้อย

3. นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักศึกษาที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านผู้สอน และด้านผู้เรียน นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ข้อที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุดได้แก่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และเครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ รองลงมาคือเวลาที่จัดให้เรียนน้อยเกินไป และผู้สอนควรใช้เทคนิคในการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม และไม่รู้สึกเบื่อหน่ายต่อการเรียน

นิรมล แจ่มจรัส (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์พี่เลี้ยงและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อคุณลักษณะของนิสิตฝึกสอนและฝึกงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์พี่เลี้ยงนิสิตฝึกสอนและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ที่มีต่อคุณลักษณะของนิสิตฝึกสอนและฝึกงาน ด้านบุคลิกภาพ ด้านการสอนและการใช้สื่อการสอน ด้านความรับผิดชอบและด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านวินัยและการควบคุมชั้นเรียน พร้อมทั้งศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์พี่เลี้ยงนิสิตฝึกสอนจำแนกตามเพศ ระดับชั้นที่นิเทศการสอน และวิชาที่นิเทศการสอน ศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามระดับชั้นเรียน เพศ และระดับผลการเรียนเฉลี่ย

สรุป

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ว่ามีความคิดเห็นในด้านต่างๆ เกี่ยวกับประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงตระหนักถึงความสำคัญของประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ้าครู อาจารย์ทางพลศึกษา ได้ทราบถึงความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แล้ว อาจเป็นแนวทางให้สามารถส่งเสริมปรับปรุง พัฒนาความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษา ให้พัฒนาดียิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 โรงเรียนที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาทำการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2548 มีทั้งหมด 23 แห่ง คือ

1. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
2. โรงเรียนบดินเดชาทร (สิงห์ สิงหเสนี 2)
3. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
4. โรงเรียนโยธินบูรณะ
5. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา (พญาไท)
6. โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี
7. โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย
8. โรงเรียนหอวัง
9. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง
10. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน
11. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
12. โรงเรียนสายนน้ำผึ้ง
13. โรงเรียนสารวิทยา
14. โรงเรียนกุนนทีรุทธaramวิทยาคม
15. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
16. โรงเรียนศรีวิกรม์
17. โรงเรียน ภ.ป.ร. ราชวิทยาลัย
18. โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ (ฉะเชิงเทรา)
19. โรงเรียนปากเกร็ด

20. โรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยาคม
21. โรงเรียนเมืองนครนายก
22. โรงเรียนสตรีวิทยา
23. โรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด 442 คน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 46 คน อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 25 คน และ ครูพลศึกษา จำนวน 371 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 41 คน อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 24 คน และครูพลศึกษา จำนวน 191 คนซึ่งได้มาจากตารางประมาณค่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie And Morgan) และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต วิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารสถานศึกษา	46	41
อาจารย์นิเทศก์	25	24
ครูพลศึกษา	371	191
รวม	442	256

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต วิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต วิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ทั้ง 6 ด้าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า ตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูล และรายละเอียดต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
2. นำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นในด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของ นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ สุขศึกษาและพลศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน
 - 2.1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 2.2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และ อาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548
3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาพันธ์ พิจารณา ตรวจสอบ เพื่อแก้ไขและ ปรับปรุง
4. หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญและผู้ ทรงคุณวุฒิทางด้านพลศึกษา จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพิณิจ (Face Validity) และพิจารณาข้อความให้ชัดเจนเหมาะสม นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขเสนอต่อ คณะกรรมการควบคุมปริญญาพันธ์พิจารณา ตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้ง
5. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการ ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ครูพล ศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ซึ่งมิใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ด้วยวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .82 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในระดับสูง
6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือแล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้บริหารสถานศึกษา ปีการศึกษา 2548 เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งนัดหมายวัน เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการคัดเลือกแล้วจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นิสิตวิชาเอกพลศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะพลศึกษา ปีการศึกษา 2548
3. หลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 256 ฉบับ นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องได้เป็นจำนวน 256 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ
 2. นำแบบสอบถามแยกออกตามตัวแปรที่ต้องการศึกษา
 3. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และค่าร้อยละของคำตอบแต่ละข้อ
 4. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศมาแจกแจงความถี่และค่าร้อยละของคำตอบแต่ละข้อ
 5. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มานำเสนอในรูปความเรียง
 6. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและความเรียง
 7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 7.1 หาค่าอัตราร้อยละ
 - 7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม
- การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) สูตรที่ใช้คือ (ล้วน สายยศ ; และ อังคณา สายยศ. 2524 : 171-172)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

f	หมายถึง	จำนวนความถี่
%	หมายถึง	ร้อยละ
N	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อตรวจสอบดูความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามทุกฉบับแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับมาแจกแจงความถี่แล้ว คิดเป็นร้อยละและนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลความคิดเห็นต่างๆ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์ชีวิตของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 มาแจกแจงความถี่แล้วคิดเป็นร้อยละและนำเสนอในรูปตารางและความเรียง โดยจำแนกดังนี้

1. ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้
2. ด้านการวัดและประเมินผล
3. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน
4. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์
5. ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน
6. ด้านความสามารถทักษะทางกีฬา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจง ความถี่และหาค่าร้อยละ

ตาราง 2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

ข้อมูลส่วนตัวกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนและค่าร้อยละ	
	f	%
ผู้บริหารสถานศึกษา		
เพศชาย	34	82.93
เพศหญิง	7	17.07
อาจารย์นิเทศก์		
เพศชาย	20	83.33
เพศหญิง	4	16.67
ครูพลศึกษา		
เพศชาย	120	62.83
เพศหญิง	71	37.17
ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี	12	6.28
ประสบการณ์ในการทำงาน 5 ปีขึ้นไป	179	93.72
วุฒิการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป	191	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกเพศเป็นผู้บริหารเพศชายจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 82.93 เพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.03 อาจารย์นิเทศก์เพศชายจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 เพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ครูพลศึกษาเพศชายจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 62.83 เพศหญิง จำนวน 71 คิดเป็นร้อยละ 31.17 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ผู้บริหารมีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 อาจารย์นิเทศก์มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ครูพลศึกษามีประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 6.28 มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 93.72 และจำแนกตามวุฒิการศึกษา ผู้บริหารวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 อาจารย์นิเทศก์มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน

24 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และครูพลศึกษามีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 นำเสนอในรูปตารางและความเรียง โดยจำแนกดังนี้

ตาราง 3 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ (N = 41)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดเตรียมการสอนโดยยึดหลักสูตรหรือแผนการสอนหรือแนวการสอนเป็นหลัก	f	13	22	3	3	0
	%	31.71	53.66	7.32	7.32	0.00
2. จัดทำแผนการสอนโดยยึดหลักสูตรเป็นหลักเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียนและสภาพของท้องถิ่น	f	15	21	4	1	0
	%	36.59	51.22	9.76	2.44	0.00
3. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การวัดผล	f	15	18	7	1	0
	%	36.59	43.90	17.07	2.44	0.00
4. กำหนดกิจกรรมการเรียนให้ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับหลักสูตรสภาพของผู้เรียนและสภาพของท้องถิ่น	f	10	18	6	5	2
	%	24.39	43.90	14.63	12.20	4.88
5. นิสิตควรศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนพลศึกษา	f	26	10	4	1	0
	%	63.41	24.39	9.76	2.44	0.00
6. มีวิธีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์ให้นักเรียน	f	18	12	5	4	2
	%	43.90	29.27	12.20	9.76	4.88
7. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกิจกรรม	f	10	17	10	4	0
	%	24.39	41.46	24.39	9.76	0.00
8. ใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับสภาพเนื้อหาวิชาและวิธีสอน	f	10	24	2	2	3
	%	24.39	58.54	4.88	4.88	7.32
9. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถได้เหมาะสมกับเพศและวัยของนักเรียน	f	14	18	5	2	2
	%	34.15	4.90	12.20	4.88	4.88
10. มีการเตรียมสภาพร่างกายและจิตใจของนักเรียนให้พร้อมก่อนที่จะเรียนในภาคปฏิบัติ	f	6	15	20	0	0
	%	14.63	36.59	48.78	0.00	0.00
รวม	f	137	175	66	23	9
	%	33.41	42.68	16.10	5.61	2.20

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของ
นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการ
ดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.68 เมื่อจำแนก
ตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ นิสิตควรศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่
ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.41 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่
นิสิตควรศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.39

ตาราง 4 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา
2548 ด้านการวัดและประเมินผล (N = 41)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ศึกษาขอบข่ายและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรก่อนทำการวัดและประเมินผล	f	14	16	6	4	1
	%	34.15	39.02	14.63	9.76	2.44
2. นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงบันทึกการสอนจัดทำแผนการสอนและวัดประเมินผลให้เหมาะสมต่อไป	f	16	10	7	6	2
	%	39.02	24.39	17.07	14.63	4.88
3. มีการวัดและประเมินผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบการวัดและประเมินผล	f	16	20	4	1	0
	%	39.02	48.78	9.76	2.44	0.00
4. มีวิธีการวัดผลแต่ละครั้งเหมาะสมกับเนื้อหาวิชากิจกรรมที่เรียนตามเพศ วัย สภาพร่างกายของผู้เรียน	f	10	18	10	3	0
	%	24.39	43.90	24.39	7.32	0.00
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะสม	f	6	18	14	2	1
	%	14.63	43.90	34.15	4.88	2.44
6. มีการนำผลจากการประเมินผลมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน	f	14	20	4	1	2
	%	34.15	48.78	9.76	2.44	4.88
7. มีการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน	f	12	16	8	4	1
	%	29.27	39.02	19.51	9.76	2.44

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลากหลายวิธี	f	12	18	4	3	4
	%	29.27	43.90	9.76	7.32	9.76
9. มีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	f	13	10	12	4	2
	%	31.71	24.39	29.27	9.76	4.88
รวม	f	113	146	69	28	13
	%	30.62	39.57	18.70	7.59	3.52

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของ นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.57 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ มีการวัดและประเมินผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบการวัดและประเมินผล และ มีการนำผลจากการประเมินผลมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียนคิด เป็นร้อยละ 48.78 เท่ากัน 2 ข้อ สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงบันทึกการสอนจัดทำแผนการสอนและวัดประเมินผลให้เหมาะสมต่อไป และ มีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 24.39 เท่ากัน 2 ข้อ ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน (N = 41)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถควบคุมนักเรียนในชั้นเรียนให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบได้อย่างเหมาะสม	f	25	10	3	3	0
	%	60.98	24.39	7.32	7.32	0.00
2. จัดสภาพการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นตามกิจกรรม	f	20	16	4	1	0
	%	48.78	39.02	9.76	2.44	0.00
3. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบและแนวทางปฏิบัติในการเรียน	f	18	6	15	2	0
	%	43.90	14.63	36.59	4.88	0.00
4. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการรักษาดูแลห้องเรียน สนมกีฬา โรงพลศึกษา	f	12	19	1	6	3
	%	29.27	46.34	2.44	14.63	7.32
5. สามารถควบคุมและดูแลในด้านความปลอดภัยในขณะที่ทำการเรียนการสอน	f	10	22	3	3	3
	%	24.39	53.65	7.32	7.32	7.32
6. มีความขี้มั่นแน่นในขณะทำการสอน	f	12	27	2	0	0
	%	29.27	65.85	4.88	0.00	0.00
7. ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน	f	10	18	5	3	5
	%	24.39	43.90	12.20	7.32	12.20
8. มีลักษณะของความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	f	25	6	5	5	0
	%	60.98	14.63	12.20	12.20	0.00
9. มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู	f	12	16	6	4	3
	%	29.27	39.02	14.63	9.76	7.32
10. การแต่งกายเหมาะสมกับการสอน พลศึกษา	f	22	10	6	2	1
	%	53.65	24.39	14.63	4.88	2.44
11. สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน	f	26	13	2	0	0
	%	63.41	31.71	4.88	0.00	0.00
รวม	f	192	163	52	29	15
	%	42.57	36.14	11.53	6.43	3.33

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.57 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.41 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ สามารถควบคุมและดูแลในด้านความปลอดภัยในขณะที่ทำการเรียนการสอน และสามารถควบคุมและดูแลในด้านความปลอดภัยในขณะที่ทำการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 24.39 เท่ากัน 2 ข้อตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (N = 41)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การควบคุมอารมณ์ของนิสิตผู้ฝึกสอน	f	18	18	5	0	0
	%	43.90	43.90	12.20	0.00	0.00
2. การแต่งกายเหมาะสมถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	f	10	18	10	1	2
	%	24.39	43.90	24.39	2.44	4.88
3. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	f	17	20	0	4	0
	%	41.46	48.78	0.00	9.76	0.00
4. มีการเอาใจใส่ให้ความสำคัญในหน้าที่อย่างดีและสม่ำเสมอ	f	12	18	4	4	3
	%	29.27	43.90	9.76	9.76	7.32
5. เป็นผู้มีความตรงต่อเวลา	f	16	18	4	2	1
	%	39.02	43.90	9.76	4.88	2.44
6. การเป็นคนที่มีเหตุผลและเต็มใจรับฟังข้อคิดเห็นของที่ตนเองมีข้อบกพร่อง	f	12	16	10	1	2
	%	29.27	39.02	24.39	2.44	4.88
7. การแก้ไขปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นหลังจากฟังข้อคิดเห็น	f	10	19	8	2	2
	%	24.39	46.34	19.51	4.88	4.88
8. การมีมารยาทและรู้จักกาลเทศะ	f	15	20	6	0	0
	%	36.59	48.78	14.63	0.00	0.00

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ระเบียบ	f	16	23	1	1	0
ข้อบังคับของโรงเรียนและมหาวิทยาลัย	%	39.02	56.10	2.44	2.44	0.00
10. การปฏิบัติตนไม่ขัดต่อศีลธรรม	f	16	20	2	1	2
ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณีอันดีงาม	%	39.02	48.78	4.88	2.44	4.88
11. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและ	f	12	16	8	2	3
บุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน	%	29.27	39.02	19.51	4.88	7.32
12. ความเสียสละและช่วยเหลืองานหรือ	f	10	22	4	1	4
กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	%	24.39	53.66	9.76	2.44	9.76
รวม	f	164	228	62	19	19
	%	33.33	46.34	12.60	3.86	3.86

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของ
นิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้าน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.34 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า
ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ การปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนและ
มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 56.10 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ การเป็นคนที่มีเหตุผล
และเต็มใจรับฟังข้อคิดเห็นของที่ตนเองมีข้อบกพร่อง และ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและ
บุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.02 เท่ากัน 2 ข้อ ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน (N = 41)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและ กิจกรรม	f	5	26	10	0	0
	%	12.20	63.41	24.39	0.00	0.00
2. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับสภาพของ ผู้เรียน	f	9	18	9	3	2
	%	21.95	43.90	21.95	7.32	4.88
3. ใช้อุปกรณ์กีฬาได้อย่างถูกต้องวิธี	f	10	22	4	3	2
	%	24.39	53.66	9.76	7.32	4.88
4. ใช้อุปกรณ์กีฬาที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของแต่ ละเนื้อหาวิชาและกิจกรรม	f	12	17	8	2	2
	%	29.27	41.46	19.51	4.88	4.88
5. ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นใน ตนเองเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์กีฬา	f	12	18	3	6	2
	%	29.27	43.90	7.32	14.63	4.88
6. สามารถดัดแปลงหรือผลิตอุปกรณ์กีฬามา ใช้ในการสอน	f	10	13	12	4	2
	%	24.39	31.71	29.27	9.76	4.88
7. สามารถซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์กีฬาเมื่อ เกิดการชำรุดเสียหายเพื่อความปลอดภัย ของผู้เรียน	f	10	9	16	3	3
	%	24.39	21.95	39.02	7.32	7.32
8. ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบใน การเก็บวัสดุและรักษาอุปกรณ์กีฬาหลังเลิก เรียน	f	8	18	7	2	6
	%	19.51	43.90	17.07	4.88	14.63
9. นำวิธีการใช้อุปกรณ์กีฬาใหม่ๆ มา ปรับปรุงการเรียนให้เหมาะสม	f	4	18	16	3	0
	%	9.76	43.90	39.02	7.32	0.00
10. สามารถนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็น อุปกรณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา	f	4	16	10	10	1
	%	9.76	39.02	24.39	24.39	2.44
รวม	f	84	175	95	36	20
	%	20.49	42.68	23.17	8.78	4.88

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.68 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 63.41 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเก็บวัสดุและรักษาอุปกรณ์กีฬาหลังเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.95 ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬา (N = 41)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถอธิบายและสาธิตการเล่นกีฬาได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน	f	14	27	0	0	0
	%	34.15	65.85	0.00	0.00	0.00
2. สามารถเอาประสบการณ์ทางด้านกีฬามาสอดแทรกในขณะทำการสอน	f	10	13	5	8	5
	%	24.39	31.71	12.20	19.51	12.20
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถทางด้านกีฬาอย่างถูกต้อง	f	19	17	4	1	0
	%	46.34	41.46	9.76	2.44	0.00
4. มีวิธีการให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนด้วยความปลอดภัย	f	12	13	9	5	2
	%	29.27	31.71	21.95	12.20	4.88
5. นำความสามารถและทักษะทางกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	14	12	10	5	0
	%	34.15	29.27	24.39	12.20	0.00
6. มีสมรรถภาพทางกายและสุขภาพจิตที่ดี	f	13	18	4	5	1
	%	31.71	43.90	9.76	12.20	2.44
7. สามารถร่วมจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	f	6	28	4	3	0
	%	14.63	68.29	9.76	7.32	0.00
8. สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน	f	11	19	4	4	3
	%	26.83	46.34	9.76	9.76	7.32

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬายานนอกโรงเรียน	f	16	19	6	0	0
	%	39.02	46.34	14.63	0.00	0.00
10. สามารถเป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬาได้	f	8	20	8	3	2
	%	19.51	48.78	19.51	7.32	4.88
11. สามารถแนะนำนักเรียนให้ฝึกซ้อมกีฬาโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและไม่ส่งผลเสียต่อการเรียน	f	8	16	10	4	3
	%	19.51	39.02	24.39	9.76	7.32
รวม	f	131	202	64	38	16
	%	29.05	44.79	14.19	8.43	3.55

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.79 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ สามารถร่วมจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.29 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ นำความสามารถและทักษะทางกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 29.27 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึก
 ประสพการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ปีการศึกษา 2548 ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ (N = 24)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดเตรียมการสอนโดยยึดหลักสูตรหรือแผนการสอนหรือแนวการสอนเป็นหลัก	f	15	6	3	0	0
	%	62.50	25.00	12.50	0.00	0.00
2. จัดทำแผนการสอนโดยยึดหลักสูตรเป็นหลักเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียนและสภาพของท้องถิ่น	f	16	6	1	1	0
	%	66.67	25.00	4.17	4.17	0.00
3. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การวัดผล	f	12	8	3	1	0
	%	50.00	33.33	12.50	4.17	0.00
4. กำหนดกิจกรรมการเรียนให้ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับหลักสูตรสภาพของผู้เรียนและสภาพของท้องถิ่น	f	16	3	3	1	1
	%	66.67	12.50	12.50	4.17	4.17
5. นิสิตควรศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนพลศึกษา	f	8	13	0	0	3
	%	33.33	54.17	0.00	0.00	12.50
6. มีวิธีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์ให้นักเรียน	f	8	6	3	5	2
	%	33.33	25.00	12.50	20.83	8.33
7. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกิจกรรม	f	12	3	9	0	0
	%	50.00	12.50	37.50	0.00	0.00
8. ใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับสภาพเนื้อหาวิชาและวิธีสอน	f	8	11	3	2	0
	%	33.33	45.83	12.50	8.33	0.00
9. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถได้เหมาะสมกับเพศและวัยของนักเรียน	f	6	15	2	1	0
	%	25.00	62.50	8.33	4.17	0.00
10. มีการเตรียมสภาพร่างกายและจิตใจของนักเรียนให้พร้อมก่อนที่จะเรียนในภาคปฏิบัติ	f	6	16	2	0	0
	%	25.00	66.67	8.33	0.00	0.00
รวม	f	107	87	29	11	6
	%	44.58	36.25	12.08	4.58	2.50

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการ ดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.58 เมื่อ จำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ จัดเตรียมการสอนโดยยึดหลักสูตรหรือ แผนการสอนหรือแนวการสอนเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 83.3 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถได้เหมาะสมกับเพศและวัยของนักเรียน และ มีการเตรียม สภาพร่างกายและจิตใจของนักเรียนให้พร้อมก่อนที่จะเรียนในภาคปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน 2 ข้อตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผล (N = 24)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ศึกษาขอบข่ายและวิธีการวัดและ	f	6	10	3	3	2
ประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรก่อนทำ	%	25.00	41.67	12.50	12.50	8.33
การวัดและประเมินผล						
2. นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง	f	6	12	0	6	0
บันทึกการสอนจัดทำแผนการสอนและวัด	%	25.00	50.00	0.00	25.00	0.00
ประเมินผลให้เหมาะสมต่อไป						
3. มีการวัดและประเมินผลการเรียนถูกต้อง	f	8	8	4	3	1
ตามระเบียบการวัดและประเมินผล	%	33.33	33.33	16.67	12.50	4.17
4. มีวิธีการวัดผลแต่ละครั้งเหมาะสมกับ	f	6	9	8	1	0
เนื้อหาวิชากิจกรรมที่เรียนตามเพศ วัย	%	25.00	37.50	33.33	4.17	0.00
สภาพร่างกายของผู้เรียน						
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการ	f	1	16	1	6	0
สอนให้เหมาะสม	%	4.17	66.67	4.17	25.00	0.00
6. มีการนำผลจากการประเมินผลมาจัด	f	4	13	0	6	1
กิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับ	%	16.67	54.17	0.00	25.00	4.17
กลุ่มนักเรียน						

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. มีการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน	f	9	6	5	3	1
	%	37.50	25.00	20.83	12.50	4.17
8. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลากหลายวิธี	f	3	12	1	8	0
	%	12.50	50.00	4.17	33.33	0.00
9. มีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	f	5	12	4	3	0
	%	20.83	50.00	16.67	12.50	0.00
รวม	f	48	98	26	39	5
	%	22.22	45.37	12.04	18.06	2.31

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.37 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 66.67 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ มีการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึก
 ประสพการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน (N = 24)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถควบคุมนักเรียนในชั้นเรียนให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบได้อย่างเหมาะสม	f	12	4	3	3	2
	%	50.00	16.67	12.50	12.50	8.33
2. จัดสภาพการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นตามกิจกรรม	f	3	12	8	1	0
	%	12.50	50.00	33.33	4.17	0.00
3. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบและแนวทางปฏิบัติในการเรียน	f	9	8	6	1	0
	%	37.50	33.33	25.00	4.17	0.00
4. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการรักษาดูแลห้องเรียน สนมกีฬา โรงพลศึกษา	f	5	15	3	0	1
	%	20.83	62.50	12.50	0.00	4.17
5. สามารถควบคุมและดูแลในด้านความปลอดภัยในขณะที่ทำการเรียนการสอน	f	16	2	4	1	1
	%	66.67	8.33	16.67	4.17	4.17
6. มีความขี้มั่นแน่นในขณะทำการสอน	f	2	15	6	1	0
	%	8.33	62.50	25.00	4.17	0.00
7. ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน	f	4	18	2	0	0
	%	16.67	75.00	8.33	0.00	0.00
8. มีลักษณะของความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	f	12	6	3	1	2
	%	50.00	25.00	12.50	4.17	8.33
9. มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู	f	13	4	6	1	0
	%	54.17	16.67	25.00	4.17	0.00
10. การแต่งกายเหมาะสมกับการสอนพลศึกษา	f	3	12	5	3	1
	%	12.50	50.00	20.83	12.50	4.17
11. สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน	f	8	12	2	2	0
	%	33.33	50.00	8.33	8.33	0.00
รวม	f	87	108	48	14	7
	%	32.95	40.91	18.18	5.30	2.65

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.91 เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ สามารถควบคุมและดูแลในด้านความปลอดภัยในขณะที่ทำการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (N = 24)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การควบคุมอารมณ์ของนิสิตผู้ฝึกสอน	f	4	15	3	1	1
	%	16.67	62.50	12.50	4.17	4.17
2. การแต่งกายเหมาะสมถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	f	5	13	6	0	0
	%	20.83	54.17	25.00	0.00	0.00
3. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	f	4	13	4	3	0
	%	16.67	54.17	16.67	12.50	0.00
4. มีการเอาใจใส่ให้ความสำคัญในหน้าที่อย่างดีและสม่ำเสมอ	f	6	13	5	0	0
	%	25.00	54.17	20.83	0.00	0.00
5. เป็นผู้มีความตรงต่อเวลา	f	6	16	2	0	0
	%	25.00	66.67	8.33	0.00	0.00
6. การเป็นคนที่มิมีเหตุผลและเต็มใจรับฟังข้อคิดเห็นของที่ตนเองมีข้อบกพร่อง	f	7	12	2	2	1
	%	29.17	50.00	8.33	8.33	4.17
7. การแก้ไขปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นหลังจากฟังข้อคิดเห็น	f	4	16	4	0	0
	%	16.67	66.67	16.67	0.00	0.00
8. การมีมารยาทและรู้จักกาลเทศะ	f	6	15	3	0	0
	%	25.00	62.50	12.50	0.00	0.00

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ระเบียบ	f	4	14	3	3	0
ข้อบังคับของโรงเรียนและมหาวิทยาลัย	%	16.67	58.33	12.50	12.50	0.00
10. การปฏิบัติตนไม่ขัดต่อศีลธรรม	f	7	12	5	0	0
ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณีอันดีงาม	%	29.17	50.00	20.83	0.00	0.00
11. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและบุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน	f	6	12	3	3	0
	%	25.00	50.00	12.50	12.50	0.00
12. ความเสียสละและช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	f	8	12	4	0	0
	%	33.33	50.00	16.67	0.00	0.00
รวม	f	67	163	44	12	2
	%	23.26	56.60	15.28	4.17	0.69

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.60 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ การแก้ไขปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นหลังจากฟังข้อคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 66.67 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ การเป็นคนที่มีเหตุผลและเต็มใจรับฟังข้อคิดเห็นของที่ตนเองมีข้อบกพร่อง , การปฏิบัติตนไม่ขัดต่อศีลธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณีอันดีงาม , การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและบุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน และ ความเสียสละและช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน 4 ข้อ ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึก
 ประสพการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ปีการศึกษา 2548 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน (N = 24)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและ กิจกรรม	f	15	5	4	0	0
	%	62.50	20.83	16.67	0.00	0.00
2. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับสภาพของ ผู้เรียน	f	14	7	2	1	0
	%	58.33	29.17	8.33	4.17	0.00
3. ใช้อุปกรณ์กีฬาได้อย่างถูกต้องวิธี	f	2	19	3	0	0
	%	8.33	79.17	12.50	0.00	0.00
4. ใช้อุปกรณ์กีฬาที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของแต่ละ เนื้อหาวิชาและกิจกรรม	f	8	12	3	1	0
	%	33.33	50.00	12.50	4.17	0.00
5. ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นใน ตนเองเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์กีฬา	f	6	15	3	0	0
	%	25.00	62.50	12.50	0.00	0.00
6. สามารถดัดแปลงหรือผลิตอุปกรณ์กีฬามา ใช้ในการสอน	f	6	10	3	3	2
	%	25.00	41.67	12.50	12.50	8.33
7. สามารถซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์กีฬาเมื่อ เกิดการชำรุดเสียหายเพื่อความปลอดภัย ของผู้เรียน	f	3	8	3	9	1
	%	12.50	33.33	12.50	37.50	4.17
8. ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบใน การเก็บวัสดุและรักษาอุปกรณ์กีฬาหลังเลิก เรียน	f	8	6	10	0	0
	%	33.33	25.00	41.67	0.00	0.00
9. นำวิธีการใช้อุปกรณ์กีฬาใหม่ๆ มา ปรับปรุงการเรียนให้เหมาะสม	f	4	7	4	9	0
	%	16.67	29.17	16.67	37.50	0.00
10. สามารถนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็น อุปกรณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา	f	6	15	3	0	0
	%	25.00	62.50	12.50	0.00	0.00
รวม	f	72	104	38	23	3
	%	30.00	43.33	15.83	9.58	1.25

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.30 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ใช้อุปกรณ์กีฬาได้อย่างถูกวิธี คิดเป็นร้อยละ 79.17 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 20.83 ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬา (N = 24)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถอธิบายและสาธิตการเล่นกีฬาได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน	f	6	16	2	0	0
	%	25.00	66.67	8.33	0.00	0.00
2. สามารถเอาประสบการณ์ทางด้านกีฬามาสอดแทรกในขณะทำการสอน	f	5	16	3	0	0
	%	20.83	66.67	12.50	0.00	0.00
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถทางด้านกีฬาอย่างถูกต้อง	f	14	10	0	0	0
	%	58.33	41.67	0.00	0.00	0.00
4. มีวิธีการให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนด้วยความปลอดภัย	f	9	12	2	1	0
	%	37.50	50.00	8.33	4.17	0.00
5. นำความสามารถและทักษะทางกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	7	14	3	0	0
	%	29.17	58.33	12.50	0.00	0.00
6. มีสมรรถภาพทางกายและสุขภาพจิตที่ดี	f	13	10	1	0	0
	%	54.17	41.67	4.17	0.00	0.00
7. สามารถร่วมจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	f	12	9	3	0	0
	%	50.00	37.50	12.50	0.00	0.00
8. สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน	f	14	8	2	0	0
	%	58.33	33.33	8.33	0.00	0.00

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬาภายนอกโรงเรียน	f	13	9	1	1	0
	%	54.17	37.50	4.17	4.17	0.00
10. สามารถเป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬาได้	f	14	8	2	0	0
	%	58.33	33.33	8.33	0.00	0.00
11. สามารถแนะนำนักเรียนให้ฝึกซ้อมกีฬาโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและไม่ส่งผลเสียต่อการเรียน	f	8	13	3	0	0
	%	33.33	54.17	12.50	0.00	0.00
รวม	f	115	125	22	2	0
	%	43.56	47.35	8.33	0.76	0.00

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.35 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ สามารถอธิบายและสาธิตการเล่นกีฬาได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน และสามารถเอาประสบการณ์ทางด้านกีฬามาสอดแทรกในขณะทำการสอนคิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน 2 ข้อ ตามลำดับ สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ

ตาราง 15 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการฝึก
 ประสพการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ปีการศึกษา 2548 ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ (N = 191)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดเตรียมการสอนโดยยึดหลักสูตรหรือแผนการสอนหรือแนวการสอนเป็นหลัก	f	63	101	10	10	7
	%	32.98	52.88	5.24	5.24	3.66
2. จัดทำแผนการสอนโดยยึดหลักสูตรเป็นหลักเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียนและสภาพของท้องถิ่น	f	71	98	8	7	7
	%	37.17	51.31	4.19	3.66	3.66
3. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การวัดผล	f	36	112	21	8	14
	%	18.85	58.64	10.99	4.19	7.33
4. กำหนดกิจกรรมการเรียนให้ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับหลักสูตรสภาพของผู้เรียนและสภาพของท้องถิ่น	f	62	99	15	10	5
	%	32.46	51.83	7.85	5.24	2.62
5. นิสิตควรศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนพลศึกษา	f	102	57	20	6	6
	%	53.40	29.84	10.47	3.14	3.14
6. มีวิธีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์ให้นักเรียน	f	121	32	18	12	8
	%	63.35	16.75	9.42	6.28	4.19
7. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกิจกรรม	f	112	50	9	10	10
	%	58.64	26.18	4.71	5.24	5.24
8. ใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับสภาพเนื้อหาวิชาและวิธีสอน	f	59	109	10	13	0
	%	30.89	57.07	5.24	6.81	0.00
9. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถได้เหมาะสมกับเพศและวัยของนักเรียน	f	41	110	12	15	13
	%	21.47	57.59	6.28	7.85	6.81
10. มีการเตรียมสภาพร่างกายและจิตใจของนักเรียนให้พร้อมก่อนที่จะเรียนในภาคปฏิบัติ	f	80	82	18	9	2
	%	41.88	42.93	9.42	4.71	1.05
รวม	f	747	850	141	100	72
	%	39.11	44.50	7.38	5.24	3.77

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการ ดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.50 เมื่อจำแนก ตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การวัดผล คิดเป็นร้อยละ 58.64 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ มีวิธีการ ปลุกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์ให้แก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.75

ตาราง 16 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผล (N = 191)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ศึกษาขอบข่ายและวิธีการวัดและ	f	60	100	17	4	10
ประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรก่อนทำ	%	31.41	52.36	8.90	2.09	5.24
การวัดและประเมินผล						
2. นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง	f	91	52	20	18	10
บันทึกการสอนจัดทำแผนการสอนและวัด	%	47.64	27.23	10.47	9.42	5.24
ประเมินผลให้เหมาะสมต่อไป						
3. มีการวัดและประเมินผลการเรียนถูกต้อง	f	37	95	19	10	30
ตามระเบียบการวัดและประเมินผล	%	19.37	49.74	9.95	5.24	15.71
4. มีวิธีการวัดผลแต่ละครั้งเหมาะสมกับ	f	88	56	17	20	10
เนื้อหาวิชากิจกรรมที่เรียนตามเพศ วัย	%	46.07	29.32	8.90	10.47	5.24
สภาพร่างกายของผู้เรียน						
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการ	f	38	132	21	0	0
สอนให้เหมาะสม	%	19.90	69.11	10.99	0.00	0.00
6. มีการนำผลจากการประเมินผลมาจัด	f	45	105	11	18	12
กิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับ	%	23.56	54.97	5.76	9.42	6.28
กลุ่มนักเรียน						
7. มีการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติ	f	40	140	11	0	0
กิจกรรมของนักเรียน	%	20.94	73.30	5.76	0.00	0.00

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลากหลายวิธี	f	51	85	25	29	1
	%	26.70	44.50	13.09	15.18	0.52
9. มีความรู้ความสามารถในการสร้าง	f	43	118	25	5	0
เครื่องมือการวัดและประเมินผลได้อย่าง	%	22.51	61.78	13.09	2.62	0.00
เหมาะสม						
รวม	f	493	883	166	104	73
	%	28.68	51.37	9.66	6.05	4.25

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการ วัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.37 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มี ความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ มีการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน คิดเป็น ร้อยละ 73.30 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง บันทึกรายการสอนจัดทำแผนการสอนและวัดประเมินผลให้เหมาะสมต่อไป คิดเป็นร้อยละ 27.23 ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน (N = 191)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถควบคุมนักเรียนในชั้นเรียนให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบได้อย่างเหมาะสม	f	79	49	33	10	20
	%	41.36	25.65	17.28	5.24	10.47
2. จัดสภาพการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นตามกิจกรรม	f	53	80	20	20	18
	%	27.75	41.88	10.47	10.47	9.42
3. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบและแนวทางปฏิบัติในการเรียน	f	56	67	38	30	0
	%	29.32	35.08	19.90	15.71	0.00
4. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการรักษาดูแลห้องเรียน สนามกีฬา โรงพลศึกษา	f	48	71	50	13	9
	%	25.13	37.17	26.18	6.81	4.71
5. สามารถควบคุมและดูแลในด้านความปลอดภัยในขณะที่ทำการเรียนการสอน	f	39	84	37	30	1
	%	20.42	43.98	19.37	15.71	0.52
6. มีความเข้มแข็งในขณะทำการสอน	f	131	34	16	10	0
	%	68.59	17.80	8.38	5.24	0.00
7. ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน	f	33	134	20	4	0
	%	17.28	70.16	10.47	2.09	0.00
8. มีลักษณะของความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	f	93	46	31	10	11
	%	48.69	24.08	16.23	5.24	5.76
9. มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู	f	125	40	17	5	4
	%	65.45	20.94	8.90	2.62	2.09
10. การแต่งกายเหมาะสมกับการสอน พลศึกษา	f	88	50	13	27	13
	%	46.07	26.18	6.81	14.14	6.81
11. สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน	f	119	49	13	10	0
	%	62.30	25.65	6.81	5.24	0.00
รวม	f	864	704	288	169	76
	%	41.12	33.51	13.71	8.04	3.62

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.12 เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ มีความยิ้มแย้มแจ่มใสขณะทำการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.59 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 17.28 ตามลำดับ

ตาราง 18 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (N = 191)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การควบคุมอารมณ์ของนิสิตผู้ฝึกสอน	f	57	77	37	10	10
	%	29.84	40.31	19.37	5.24	5.24
2. การแต่งกายเหมาะสมถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	f	79	42	40	15	15
	%	41.36	21.99	20.94	7.85	7.85
3. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	f	50	84	20	37	0
	%	26.18	43.98	10.47	19.37	0.00
4. มีการเอาใจใส่ให้ความสำคัญในหน้าที่อย่างดีและสม่ำเสมอ	f	74	70	27	10	10
	%	38.74	36.65	14.14	5.24	5.24
5. เป็นผู้มีความจริงต่อเวลา	f	39	116	10	16	10
	%	20.42	60.73	5.24	8.38	5.24
6. การเป็นคนที่มิหุนหันพลและเต็มใจรับฟังข้อคิดเห็นของที่ตนเองมีข้อบกพร่อง	f	59	86	35	6	5
	%	30.89	45.03	18.32	3.14	2.62
7. การแก้ไขปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นหลังจากฟังข้อคิดเห็น	f	36	62	39	10	24
	%	18.85	32.46	20.42	5.24	12.57
8. การมีมารยาทและรู้จักกาลเทศะ	f	40	97	35	10	9
	%	20.94	50.79	18.32	5.24	4.71

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ระเบียบ	f	49	89	43	9	1
ข้อบังคับของโรงเรียนและมหาวิทยาลัย	%	25.65	46.60	22.51	4.71	0.52
10. การปฏิบัติตนไม่ขัดต่อศีลธรรม	f	40	110	31	8	2
ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณีอันดีงาม	%	20.94	57.59	16.23	4.19	1.05
11. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและ	f	51	81	30	10	19
บุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน	%	26.70	42.41	15.71	5.24	9.95
12. ความเสียสละและช่วยเหลืองานหรือ	f	47	120	14	7	3
กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	%	24.61	62.83	7.33	3.66	1.57
รวม	f	621	1,054	361	148	108
	%	27.09	45.99	15.75	6.46	4.71

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้าน คุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.99 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ความเสียสละและช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.83 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ การแต่งกายเหมาะสมถูกต้องตาม ระเบียบของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 21.99 ตามลำดับ

ตาราง 19 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการฝึก
 ประสพการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ปีการศึกษา 2548 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน (N = 191)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและ กิจกรรม	f	99	41	30	21	0
	%	51.83	21.47	15.71	10.99	0.00
2. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับสภาพของ ผู้เรียน	f	48	108	30	0	5
	%	25.13	56.54	15.71	0.00	2.62
3. ใช้อุปกรณ์กีฬาได้อย่างถูกต้องวิธี	f	54	64	32	31	10
	%	28.27	33.51	16.75	16.23	5.24
4. ใช้อุปกรณ์กีฬาที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของแต่ละ เนื้อหาวิชาและกิจกรรม	f	53	123	15	0	0
	%	27.75	64.40	7.85	0.00	0.00
5. ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นใน ตนเองเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์กีฬา	f	44	121	10	10	6
	%	23.04	63.35	5.24	5.24	3.14
6. สามารถดัดแปลงหรือผลิตอุปกรณ์กีฬามา ใช้ในการสอน	f	12	128	51	0	0
	%	6.28	67.02	26.70	0.00	0.00
7. สามารถซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์กีฬาเมื่อ เกิดการชำรุดเสียหายเพื่อความปลอดภัย ของผู้เรียน	f	12	120	49	5	5
	%	6.28	62.83	25.65	2.62	2.62
8. ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบใน การเก็บวัสดุและรักษาอุปกรณ์กีฬาหลังเลิก เรียน	f	52	97	22	17	3
	%	27.23	50.79	11.52	8.90	1.57
9. นำวิธีการใช้อุปกรณ์กีฬาใหม่ๆ มา ปรับปรุงการเรียนให้เหมาะสม	f	50	119	18	4	0
	%	26.18	62.30	9.42	2.09	0.00
10. สามารถนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็น อุปกรณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา	f	70	35	74	10	2
	%	36.65	18.32	38.74	5.24	1.05
รวม	f	494	956	331	98	31
	%	25.86	50.05	17.33	5.13	1.62

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการ ใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.05 เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ สามารถดัดแปลงหรือผลิตอุปกรณ์กีฬามาใช้ในการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.02 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ สามารถนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็น อุปกรณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.32 ตามลำดับ

ตาราง 20 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬา (N = 191)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถอธิบายและสาธิตการเล่นกีฬาได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน	f	16	175	0	0	0
	%	8.38	91.62	0.00	0.00	0.00
2. สามารถเอาประสบการณ์ทางด้านกีฬามา สอดแทรกในขณะทำการสอน	f	39	148	4	0	0
	%	20.42	77.49	2.09	0.00	0.00
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดง ความสามารถทางด้านกีฬาอย่างถูกต้อง	f	12	179	0	0	0
	%	6.28	93.72	0.00	0.00	0.00
4. มีวิธีการให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติตาม ขั้นตอนด้วยความปลอดภัย	f	50	91	30	20	0
	%	26.18	47.64	15.71	10.47	0.00
5. นำความสามารถและทักษะทางกีฬามาใช้ ในการฝึกซ้อมและส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	f	49	90	39	10	3
	%	25.65	47.12	20.42	5.24	1.57
6. มีสมรรถภาพทางกายและสุขภาพจิตที่ดี	f	65	95	18	13	0
	%	34.03	49.74	9.42	6.81	0.00
7. สามารถร่วมจัดกิจกรรมนันทนาการใน โรงเรียน	f	68	45	60	10	8
	%	35.60	23.56	31.41	5.24	4.19
8. สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬาภายใน โรงเรียน	f	88	64	19	11	9
	%	46.07	33.51	9.95	5.76	4.71

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬาภายนอกโรงเรียน	f	46	68	67	4	6
	%	24.08	35.60	35.08	2.09	3.14
10. สามารถเป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬาได้	f	98	88	5	0	0
	%	51.31	46.07	2.62	0.00	0.00
11. สามารถแนะนำนักเรียนให้ฝึกซ้อมกีฬาโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและไม่ส่งผลเสียต่อการเรียน	f	90	81	20	0	0
	%	47.12	42.41	10.47	0.00	0.00
รวม	f	621	1,124	262	68	26
	%	29.56	53.50	12.47	3.24	1.24

จากตาราง 20 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.30 เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถทางด้านกีฬาอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 93.72 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ สามารถร่วมจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.56 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผล

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 จำนวน 442 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 จำนวน 336 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ทั้ง 6 ด้าน โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งนัดหมายวัน เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ด้วยตนเองและเก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องแล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องแล้วคิดเป็นร้อยละ จากนั้น นำมาแจกแจงตามลักษณะที่ต้องการศึกษา โดยนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ตามลำดับขั้นดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และคิดเป็นค่าร้อยละ นำมาเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่และคิดเป็นค่าร้อยละ นำมาเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 มานำเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกเพศของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 34 , 20 และ 120 คน คิดเป็นร้อยละ 82.93 , 83.33 และ 62.83 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 93.72 และ ครูพลศึกษา ทั้งหมด มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. ผลการวิจัย ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 โดยจำแนกตามราย 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

2.1 ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้

ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา แสดงความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก สอดคล้องกัน 2 กลุ่ม ยกเว้นอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

63.41 , 44.50 และ 44.58 ตามลำดับ โดยแสดงความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ นิสิตควรรักษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนพลศึกษา , จัดเตรียมการสอนโดยยึดหลักสูตรหรือแผนการสอนหรือแนวการสอนเป็นหลัก และ กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การวัดผล คิดเป็นร้อยละ 58.54 , 83.3 และ 58.64 ตามลำดับ สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ นิสิตควรรักษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนพลศึกษา , แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถได้เหมาะสมกับเพศและวัยของนักเรียน , มีการเตรียมสภาพร่างกายและจิตใจของนักเรียนให้พร้อมก่อนที่จะเรียนในภาคปฏิบัติ และ มีวิธีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์ให้นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.39 , 25.00 และ 16.75ตามลำดับ

2.2 ด้านการวัดและประเมินผล

ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา แสดงความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 39.57 , 45.37 และ 51.37 ตามลำดับ โดยแสดงความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ มีการวัดและประเมินผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบการวัดและประเมินผล , มีการนำผลจากการประเมินผลมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน , มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะสม และ มีการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน คิด เป็นร้อยละ 48.78 , 66.67 และ 73.30 ตามลำดับ สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงบันทึกการสอนจัดทำแผนการสอนและวัดประเมินผลให้เหมาะสมต่อไป , มีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม , มีการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนและ นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงบันทึกการสอนจัดทำแผนการสอนและวัดประเมินผลให้เหมาะสมต่อไป คิดเป็นร้อยละ 24.39 , 25.00 และ 27.23 ตามลำดับ

2.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา แสดงความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกัน 2 กลุ่ม ยกเว้นอาจารย์นิเทศก์ที่แสดงความคิดเห็นในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.57 , 41.12 และ 40.91 ตามลำดับ โดยแสดงความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน , ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน และ มีความขี้มั่นแหม่มใส่ใจขณะทำการสอนคิดเป็นร้อยละ 63.41 , 75.00 และ 68.59 ตามลำดับ สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ สามารถควบคุมและดูแลในด้านความปลอดภัยในขณะที่ทำการเรียนการสอน , สามารถควบคุมและดูแลในด้านความปลอดภัยในขณะที่ทำการเรียนการสอน , สามารถควบคุมและดูแลในด้านความปลอดภัยในขณะที่

ทำการเรียนการสอน และให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 24.39 , 8.33 และ 17.28 ตามลำดับ

2.4 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา แสดงความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 46.34 , 56.60 และ 45.99 ตามลำดับ โดยแสดงความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ การปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนและมหาวิทยาลัย , การแก้ไขปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นหลังจากฟังข้อคิดเห็น และ ความเสียสละและช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 56.10 , 66.67 และ 62.83 ตามลำดับ สำหรับข้อที่มียุทธศาสตร์น้อยที่สุด ได้แก่ การเป็นคนที่มีเหตุผลและเต็มใจรับฟังข้อคิดเห็นของที่ตนเองมีข้อบกพร่อง , การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและบุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน การเป็นคนที่มีเหตุผลและเต็มใจรับฟังข้อคิดเห็นของที่ตนเองมีข้อบกพร่อง , การปฏิบัติตนไม่ขัดต่อศีลธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณีอันดีงาม , การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและบุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน , ความเสียสละและช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่างๆ และการแต่งกายเหมาะสมถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 39.02 , 50.00 และ 21.99 ตามลำดับ

2.5 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาการสอน

ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา แสดงความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 42.68 , 43.30 และ 50.05 ตามลำดับ โดยแสดงความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม , ใช้อุปกรณ์กีฬาได้อย่างถูกต้องวิธี และ สามารถดัดแปลงหรือผลิตอุปกรณ์กีฬามาใช้ในการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.41 , 79.17 และ 67.02 ตามลำดับ สำหรับข้อที่มียุทธศาสตร์น้อยที่สุด ได้แก่ ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเก็บวัสดุและรักษาอุปกรณ์กีฬาหลังเลิกเรียน , ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม และ สามารถนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็นอุปกรณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.95 , 20.83 และ 18.32 ตามลำดับ

2.6 ด้านความสามารถทักษะทางกีฬา

ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา แสดงความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทักษะทางกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 44.79 , 47.35 และ 46.30 ตามลำดับ โดยแสดงความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ สามารถ

ร่วมจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน , สามารถอธิบายและสาธิตการเล่นกีฬาได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน , สามารถเอาประสบการณ์ทางด้านกีฬามาสอดแทรกในขณะทำการสอน และ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถทางด้านกีฬาอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 68.29 , 66.67 และ 93.72 ตามลำดับ สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ นำความสามารถและทักษะทางกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ , สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน และ สามารถร่วมจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.27 , 33.33 และ 23.56 ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกเพศของผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย เนื่องจากบทบาทและหน้าที่ของผู้มีส่วนใหญ่ผู้ชายจะได้รับความไว้วางใจเพราะมีบุคลิกและลักษณะของการเป็นผู้หน้าที่ดีที่เหมาะสมต่อการเป็นผู้นำ ส่วนอาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย เพราะทางด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้นผู้ชายซึ่งมีร่างกายแข็งแรงมีบุคลิกลักษณะที่ดีมีรูปร่างที่เหมาะสม มีร่างกาย ที่พร้อมต่อการเรียนรู้และสามารถถ่ายทอดความรู้ทางด้านวิชาพลศึกษาให้แก่ผู้เรียนได้ดี และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป และ ครูพลศึกษา ทั้งหมด มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

2. ผลการวิจัย ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 โดยจำแนกตามราย 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

2.1 ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้

อาจารย์นิเทศก์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ได้แสดงความคิดเห็นด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดโดยเห็นว่านิสิตมีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การวัดผลมากที่สุดนิสิตได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ได้ตรงตามแบบแผนที่ได้เรียนมา ในส่วนของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพลศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นโดยรวมที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาเป็นผู้ที่ได้สัมผัสกับ พฤติกรรมในการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ของนิสิตเอกพลศึกษาโดยตรงตลอดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดังนั้นผลการแสดงความคิดเห็นจึงแสดงออกมาในลักษณะสอดคล้องกันดังกล่าว โดยเฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับสภาพเนื้อหาวิชาและวิธีสอน กับมีการจัดเตรียมการสอนโดยยึด

หลักสูตรหรือแผนการสอนหรือแนวการสอนเป็นหลักเพราะมาตรการหนึ่งในการกำหนดคุณภาพของ นิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในการสอน คือ การให้นิสิตได้จัดทำแผนการสอน และครูพลศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษาจะคอยสอดส่องดูแลให้นิสิตดำเนินการสอนให้เป็นไปตามแผนการสอนที่ได้ ผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยครูพี่เลี้ยง ทั้งนี้เพื่อให้สะดวกในการกำกับติดตาม และเป็นการฝึก นิสิตทั้งด้านการจัดทำแผนการสอนและการดำเนินการสอนตามแผนการสอนไปพร้อมๆ กัน แต่ทั้งนี้ นิสิตควรเพิ่มในส่วนของความรู้และประสบการณ์ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนพลศึกษา การ แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความเหมาะสมกับเพศและวัยของนักเรียน การเตรียมสภาพร่างกายและจิตใจ ของนักเรียนให้พร้อมก่อนที่จะเรียนภาคปฏิบัติ และการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมที่พึงประสงค์ให้กับ นักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีระดับคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ ดังนั้นทั้งผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษาจึงแสดงความคิดเห็นในหัวข้อเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 ด้านการวัดและประเมินผล

ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมธานี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ใช้กีฬาเป็นสื่อในการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นการวัดผลจึงมุ่งประเด็นในการทดสอบทักษะกีฬา ควบคู่ไปกับความรู้ความเข้าใจในสาระที่ เกี่ยวกับกีฬา คุณธรรมและจริยธรรมในการเล่นกีฬาเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผู้ที่ทำหน้าที่สอนนักเรียนที่ เกี่ยวกับกีฬาโดยเฉพาะครูพลศึกษาจะมีความเข้าใจดี เนื่องจากได้รับการอบรมจากสถาบันทาง พลศึกษามาอย่างเคร่งครัด ซึ่งนั่นหมายถึง นิสิตที่มาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิชาเอกพลศึกษาก็มี ความเข้าใจดีเช่นกัน จึงส่งผลให้เกิดความคิดเห็นในด้านมากดังกล่าว และในส่วนที่นิสิตได้ปฏิบัติ มากที่สุดตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ได้แก่ นิสิตมี การวัดผลประเมินผลถูกต้องตามระเบียบ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียน รวมทั้งมีการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน ซึ่งสิ่งต่างๆ นี้เป็นคุณสมบัติของผู้สอนพลศึกษาควรพึงกระทำให้สมบูรณ์ที่สุด แต่ทั้งนี้ ผู้บริหาร สถานศึกษา อาจารย์ นิเทศก์ และครูพลศึกษาได้แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด สอดคล้อง กันได้แก่ นิสิตควรนำผลการประเมินมาใช้ในการจัดทำแผนการสอนและการวัดผลประเมินผลให้ เหมาะสมกับนักเรียนต่อไป รวมทั้งการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดผล และการติดตาม ความก้าวหน้าของนักเรียนต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาศักยภาพทั้งของตนเองและ ของนักเรียน

2.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพลศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกันต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตได้แสดงศักยภาพในการดูแลนักเรียน สามารถนำพานักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ธรรมชาติของการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา เป็นข้อดีอย่างหนึ่งของผู้สอน เพราะเนื่องจากเป็นวิชาที่นักเรียนได้แสดงออกทางการเล่นกีฬา หรือเกมอื่นๆ ได้อย่างหลากหลาย โดยที่ครูผู้สอนสามารถนำวิธีการเล่นกีฬาหรือเกมต่างมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างสนุกสนาน จึงทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรม และเกิดความพึงพอใจในการเล่น และได้แสดงออกต่างๆ โดยเฉพาะการสร้างบรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนรู้การสอน การให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนและความยิ้มแย้มแจ่มใสในขณะทำการสอน ซึ่งนิสิตที่มาฝึกประสบการณ์วิชาชีพก็สามารถปฏิบัติได้ดี จึงทำให้ผู้บริหาร และครูพลศึกษาซึ่งเป็นผู้ดูแลใกล้ชิด แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดดังกล่าว ในส่วนของอาจารย์นิเทศก์ได้แสดงความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ปัญหาอย่างหนึ่งที่ครูผู้สอนควรคำนึงถึง คือ การดูแลให้นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมด้วยความปลอดภัย ซึ่งในส่วนนี้ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษาเห็นว่านิสิตยังปฏิบัติได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.4 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม โดยเห็นว่า นิสิตที่มาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีการปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนและมหาวิทยาลัย มากที่สุด รวมทั้งมีการแก้ไขปรับปรุงตนเองหลังจากฟังข้อคิดเห็น และเสียสละ ช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี จะมีเพียงในส่วนของความเป็นตัวของตัวเองทางด้านลักษณะนิสัยเกี่ยวกับการยอมรับฟังเหตุผลด้วยความเต็มใจเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของตนเอง การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและบุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน รวมทั้งการปฏิบัติตนที่ไม่ขัดต่อศีลธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณีอันดีงาม ของนิสิตเท่านั้นที่ยังต้องปรับปรุงและแสวงหาการยอมรับเพื่อสร้างคุณค่าแห่งตนให้มีความพร้อมในการที่จะออกไปปฏิบัติหน้าที่การเป็นครูพลศึกษาที่ดีในอนาคต

2.5 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน

ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม โดยเห็นว่า นิสิตที่มาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสามารถใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ใช้ได้อย่างถูกวิธี และสามารถดัดแปลงหรือผลิตอุปกรณ์กีฬามาใช้ในการสอนได้มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตได้รับการอบรม ฝึกสอนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหาการใช้

อุปกรณ์บนพื้นฐานความขาดแคลนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้นนิสิตส่วนใหญ่จึงสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการจัดการเรียนการสอนได้ จนสามารถดำเนินการสอนได้สำเร็จลุล่วง ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา จึงแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกันดังกล่าว แต่ในส่วนของความสามารถในการปลูกฝังให้นักเรียนมีระเบียบวินัยในการรักษาหรือเก็บอุปกรณ์กีฬาหลังเลิกเรียนให้มีความเรียบร้อย นิสิตยังต้องฝึกประสบการณ์การเรียนรู้ในเรื่องนี้ทั้งนี้เพื่อให้อาจมีความสามารถในการอบรมปลูกฝัง สร้างเสริมลักษณะนิสัยที่ดีให้กับนักเรียนในความดูแลของตน เพราะครูที่ดีต้องสร้างเสริมให้นักเรียนเป็นได้ทั้งคนดี คนเก่ง และคนมีความสุข

2.6 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬา

ทักษะกีฬาเป็นคุณลักษณะประจำตัวที่สำคัญอย่างยิ่งของครูผู้สอนพลศึกษา ซึ่งมีอาจปฏิเสธได้แต่ทั้งนี้มิได้หมายความว่า ผู้ที่มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาส่งจะสามารถในการสอนพลศึกษาได้สูงตามไปด้วย ซึ่งนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นก็สามารถปฏิบัติได้ดี ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพลศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถทางทักษะกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม โดยเห็นว่า นิสิตที่มาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสามารถร่วมกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียนได้ อธิบายและสาธิตการเล่นกีฬาได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน นำประสบการณ์ทางด้านกีฬาที่มีอยู่มาสอดแทรกในขณะทำการสอนและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถทางด้านกีฬาได้อย่างถูกต้องอยู่ในระดับดี ยกเว้นการร่วมจัดกิจกรรมกีฬาสีภายในโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมกีฬาสีเป็น กิจกรรมที่ค่อนข้างใหญ่และมีขั้นตอนค่อนข้างมาก นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งโรงเรียนดังนั้น ในการเป็นนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพจึงทำให้รู้สึกติดขัดโดยไม่ทราบว่าจะต้องทำอะไร จึงเป็นเพียงการปฏิบัติตามคำสั่งของครูพี่เลี้ยงเท่านั้น มิได้แสดงความสามารถของตนเองออกมาอย่างเต็มที่ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้ว โรงเรียนต้องการความรู้ความสามารถของคนรุ่นใหม่ในการที่จะนำพาพัฒนา รูปแบบการจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียนให้มีศักยภาพสูงขึ้นและสนองความต้องการของนักเรียน

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นความจำเป็นในการที่จะปลูกฝังให้ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ ในความเป็นครูพลศึกษาเกิดขึ้นกับนิสิต ซึ่งจะสามารถจดจำนำไปใช้เพื่อการประกอบอาชีพในการเป็นครูที่ดีต่อไปในอนาคต ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ ครูพลศึกษาจึงต้องร่วมมือช่วยกันในการที่จะสร้างสรรค์บุคคลให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เป็นครูพลศึกษาที่ดี และสามารถสร้างคุณประโยชน์ให้กับสังคมได้ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งนี้

1. ควรทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนด้วย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความต้องการของโรงเรียนที่มีต่อคุณลักษณะของนิสิตที่จะมาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีต่อผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง และบุคลากรในโรงเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เกษม ศิริสัมพันธ์. (2526). สารานุกรมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องในวันครู 16 มกราคม 2526. กรุงเทพฯ
- กอบกิจ ธรรมานุชิต. (2540). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของ นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิทยาศาสตรการกีฬา (การฝึกและการจัดการกีฬา).ปริญญานิพนธ์ กศ.ม (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- การฝึกหัดครู,กรม. (2516). โครงการปรับปรุงหลักสูตรการฝึกหัดครู. การติดตามผลผู้สำเร็จการ ศึกษาจากสถาบันฝึกหัดครูที่สอนในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
- จันทร์หา คลอดเพ็ง. (2532). คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2523). ประสบการณ์วิชาชีพ. คณะครุศาสตร์.
- จำเนียร จันทรงาม. (2536). การศึกษาปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นใน เรือนจำและทัณฑสถาน.ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.(การศึกษาผู้ใหญ่) กรุงเทพฯ. : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- จำรัส บุญญานันต์. (2515). มโนภาพแห่งตนความวิตกกังวลและความต้องการสัมฤทธิ์ผลของ นักเรียนที่ประพฤติตามและที่ขัดกับสังคม.ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.(วิทยาลัยศึกษา) ประสานมิตร.
- แจ่ม ลิมปิจักร. (2529). การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา วิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงที่มีภูมิหลังต่างกัน.วิทยานิพนธ์ ค.ม.(สารัตถศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.ถ่ายเอกสาร.
- ชวนชัย เชื้อสาธุชน. (2537). งานวิจัยเรื่องตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูของนักศึกษาวิทยาลัยครู.อุบลราชธานี] : ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- ชวนพิศ ทองทวี. (2523). หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพครูภาคปฏิบัติ : เอกสารประกอบการเรียน วิชาศึกษา 131 .มหาสารคาม : คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครู มหาสารคาม.
- ชุตีรัตน์ เจริญสุข. (2545).ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา.ปริญญานิพนธ์ กศ.ม (ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร

- ชิน บุญญานภาพ. (2522). คู่มือการฝึกวิชาชีพภาคปฏิบัติ. อุดรดิตต์ : อุดรดิตต์ศูนย์บริการ
การศึกษาวิทยาลัยครูอุดรดิตต์.
- เดโช สนวนานนท์. (2544). การปฏิรูปอุดมศึกษาไทยตามกรอบของรัฐธรรมนูญ. อนุสารอุดมศึกษา
ปีที่ 27, ฉบับที่ 279.
- ทิพย์วรรณ สุวีรานนท์. (2537). ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาการ
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการอนามัยโรงเรียน ของนักศึกษาพยาบาลและผดุงครรภ์ วิทยาลัย
พยาบาลและผดุงครรภ์. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บันลือ พฤษะวัน. (2529). การประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). ทศนคติการวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. (2530 : 1). รายงานการวิจัยบทบาทและสัมฤทธิ์ผลของ
สถาบันอุดมศึกษาของไทยในการพัฒนา ทักษะการมนุษย์.
- ปราโมทย์ ปทุมมาศ. (2537). การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรม
วิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปทีป เมธาคณวุฒิ. (2530). ครุศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒนา จันทนา. (2542). พฤติกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาเอก
สังคมศึกษา ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พวงทอง ไสยวรรณ. (2540). เอกสารการสอนวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. กรุงเทพฯ :
สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ.
- นรา บุณรัช. (2540). ปัญหาและความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์พี่เลี้ยงที่สัมพันธ์
ต่อการปฏิบัติงานของนิสิตฝึกสอนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้.
มหาวิทยาลัยทักษิณ
- นิรมล แจ่มจำรัส. (2545). ความพึงพอใจของอาจารย์พี่เลี้ยงและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ที่มีต่อคุณลักษณะของนิสิตฝึกสอนและฝึกงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ
โรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม). โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
(ฝ่ายมัธยม).
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2522). คู่มือฝึกสอน. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์.
- รุ่งทิวา จักรกร. (2529). ประสบการณ์วิชาชีพครู. แผนการสอน ฝ่ายเอกสารและการพิมพ์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- เรืองวิทย์ แสงรัตน. (2542). การฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วม : อีกมิติหนึ่งของรูปแบบการฝึกอบรม.
เพิ่มผลผลิต ปีที่ 37, ฉบับที่ 7.
- ลักษณา อินทะจักร. (2538). เอกสารประกอบการสอนวิชาศึกษา163:ประสบการณ์ทางวิชาชีพครู.
วัฒนา สุทธิพันธุ์. (2537). ปัญหาการฝึกสอนของนิสิตชั้นปีที่ 4 วิชาเอกพลศึกษา หลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2536.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). หลักการสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
——— (2526). หลักการสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
——— (2527). หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2528). คุณสมบัติสำคัญของครูพลศึกษา. สารสภาคณาจารย์.
——— (2536). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- วิทยาลัยครูเทพสตรีลพบุรี. (2522). ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ การศึกษา คติชาวบ้าน สถานที่
ท่องเที่ยว.ลพบุรี : วิทยาลัยครูเทพสตรี.
- สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี. (2539). คู่มือการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู.สุราษฎร์ธานี :
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2511). ประเภทการฝึกอบรมสำนักสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
กรุงเทพฯ : สำนักฝึกอบรม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สำเร็จ ประเสริฐสุข. (2528). การวิเคราะห์การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของสถาบันฝึกหัดครูใน
กรุงเทพมหานคร.วิทยานิพนธ์ ค.ม (อุดมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.ถ่ายเอกสาร.
- ลำอาง พวงบุตร. (2525). “ความสำคัญของครูพลศึกษาต่อวิชาชีพ”. ข่าวสารกรมพลศึกษา.
สุโขทัยธรรมมาธิราชมหาวิทยาลัย. (2524). เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนระดับ
ประถมศึกษา หน่วยที่ 1-5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ยูไนเต็ดโปรดักชั่น.
- สุชา จันท์เอม. (2522). จิตวิทยาสังคม.กรุงเทพฯ : แพร์พิตยา.
- สุนทร ธวัชไพบูลย์. (2531). ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาต่อกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้าใน
วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาภาคใต้. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.ถ่ายเอกสาร.
- ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (2539).คู่มือนิสิตฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อินทรา ลาวัณกุล. (2525) บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา. วิทยา
นิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.

- อุทัย หิรัญโต. (2519). *สังคมวิทยาประยุกต์*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- อุไรวัลย์ ขวัญแก้ว. (2542). *รูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูโดยใช้ความร่วมมือทางการศึกษาของสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี.ปริญญาโท กศ.ม(การอุดมศึกษา)*
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- Curtis. (1992). *Curriculum development in vocational and technical education : planning,content,and implementation.*
- DeAngelis, Susan Clark. (1997). *Within-year persistence of students enrolled in graduate and professional programs: The influence of background, graduate/professional experience, academic aspirations, expected earnings, and student financial aid.*
University of Arkansas at Little rock.
- Good ,Cartev V. (1973). *Dictionary of Education*.New York : McGraw-Hill Book Co.Inc.
- Heath. (1981). *Scientific Explanation.*
- Kolasa. B.J.(1967). *Intrqduction to Behavioral Sciehcce for Business*. New York : Macmillan Company.
- Kowalski, John Mark. (2001). *Teachers' implicit theories, self-efficacy, professional experience,and willingness to consult on academic and behavioral problems.*
Fordham University.
- Marino. (1994). *Best resumes for educational professionals.*
- Owensend,Joseph Scottไ้ (2002). *The effects of feedback on the behavioral profile of preservice teachers across three educational levels of the physical education student teaching experience.* Virginia West Virginia university.
- Zand, Debbie H. (1997). *Touch during the therapy hour: The impact of gender, gender role socialization, diagnosis, professional training and professional experience.*
University of Missouri – Saint Louis.

ภาคผนวก

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ชุด คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

ทั้ง 6 ด้าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

2. แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับรวบรวมข้อมูล เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานในหน้าที่ โปรดแสดงความคิดเห็นตามสภาพจริง และตอบข้อคำถามให้ครบทุกข้อ เพื่อ ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ข้อมูลที่ท่านตอบจะเก็บเป็นความลับและจะใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการวิจัยเท่านั้น ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดหลักสูตรสถานศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะพลศึกษา เอกพลศึกษา ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง (/) หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ประสบการณ์ในการทำงาน

() น้อยกว่า 5 ปี

() 5 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรีขึ้นไป

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต วิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ทั้ง 6 ด้าน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต วิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ทั้ง 6 ด้าน

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) โดยให้ผู้ตอบเลือกระดับใดระดับหนึ่ง การให้คะแนนถือเกณฑ์ดังนี้

ปฏิบัติมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ปฏิบัติมาก	ให้	4	คะแนน
ปฏิบัติปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ปฏิบัติน้อย	ให้	2	คะแนน
ปฏิบัติน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตัวอย่าง

ข้อ	ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	1. การดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้					
	1.1 ด้านการเตรียมการสอน					
1	ศึกษาสาระสำคัญและแนวปฏิบัติในเอกสารหลักสูตร	/				
2	จัดเตรียมการสอนโดยยึดหลักสูตรและแผนการสอน หรือแนวการสอนเป็นหลัก	/				

จากตัวอย่าง แปลว่าท่านมีความคิดเห็นว่าจะให้ระดับมากที่สุด ในข้อของศึกษาสาระสำคัญและแนวปฏิบัติในเอกสารหลักสูตร และจัดเตรียมการสอนโดยยึดหลักสูตรและแผนการสอน หรือแนวการสอนเป็นหลัก

ข้อ	ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	1. การดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ 1.1 ด้านการเตรียมการสอน 1 จัดเตรียมการสอนโดยยึดหลักสูตรและแผนการสอนหรือแนวการสอนเป็นหลัก 2 จัดทำแผนการสอนโดยยึดหลักสูตรเป็นหลักเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของผู้เรียนและสภาพของท้องถิ่น 3 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การวัดผล 4 กำหนดกิจกรรมการเรียนให้ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับหลักสูตรสภาพของผู้เรียนและสภาพของท้องถิ่น 5 นิสิตควรศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนพลศึกษา 1.2 ด้านวิธีสอน 6 มีวิธีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์ให้นักเรียน 7 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกิจกรรม 8 ใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับสภาพเนื้อหาวิชาและวิธีสอน 9 แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถได้เหมาะสมกับเพศและวัยของนักเรียน 10 มีการเตรียมสภาพร่างกายและจิตใจของนักเรียนให้พร้อมก่อนที่จะเรียนในภาคปฏิบัติ					

ข้อ	ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	2. การวัดและประเมินผล					
1	ศึกษาขอบข่ายและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรก่อนทำการวัดและประเมินผล					
2	นำผลการประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงบันทึกการสอนจัดทำแผนการสอนและวัดประเมินผลให้เหมาะสมต่อไป					
3	มีวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบการวัดผลและประเมินผล					
4	มีวิธีการวัดผลแต่ละครั้งเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา กิจกรรมที่เรียนตาม เพศ วัย สภาพร่างกายของผู้เรียน					
5	มีการนำผลจากการประเมินผลมาปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะสม					
6	มีการนำผลจากการประเมินผลมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน					
7	มีการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน					
8	ใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลากหลายวิธี					
9	มีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม					

ข้อ	ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	3. การบริหารจัดการชั้นเรียน					
1	สามารถควบคุมนักเรียนในชั้นเรียนให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบได้อย่างเหมาะสม					
2	จัดสภาพการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามกิจกรรม					
3	เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบและแนวทางปฏิบัติในการเรียน					
4	ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการรักษาดูแลห้องเรียน สนามกีฬา โรงพลศึกษา					
5	สามารถควบคุมและดูแลในด้านความปลอดภัยในขณะที่ทำการเรียนการสอน					
6	มีความยิ้มแย้มแจ่มใสในขณะที่ทำการสอน					
7	ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน					
8	มีลักษณะของความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
9	มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับการเป็นครู					
10	การแต่งกายเหมาะสมกับการสอนวิชาพลศึกษา					
11	สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน					

ข้อ	ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	4. คุณลักษณะที่พึงประสงค์					
1	การควบคุมอารมณ์ของนิสิตผู้ฝึกสอน					
2	การแต่งกายเหมาะสมและถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย					
3	การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
4	มีการเอาใจใส่ให้ความสำคัญในหน้าที่อย่างดี และสม่ำเสมอ					
5	เป็นผู้มีความตรงต่อเวลา					
6	การเป็นคนมีเหตุผลและเต็มใจรับฟังข้อคิดเห็นที่ตนเองมีข้อบกพร่อง					
7	การแก้ไขปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นหลังจากรับฟังข้อคิดเห็น					
8	การมีมารยาทและรู้จักกาลเทศะ					
9	การปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนและมหาวิทยาลัย					
10	การปฏิบัติตนไม่ขัดต่อศีลธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณีอันดีงาม					
11	การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและบุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน					
12	ความเสียสละและช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					

ข้อ	ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	5. การใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน					
1	ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม					
2	ใช้อุปกรณ์กีฬาได้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน					
3	ใช้อุปกรณ์กีฬาได้อย่างถูกต้องวิธี					
4	ใช้อุปกรณ์กีฬาที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของแต่ละเนื้อหาวิชาและกิจกรรม					
5	ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์กีฬา					
6	สามารถดัดแปลงหรือผลิตอุปกรณ์กีฬามาใช้ในการสอน					
7	สามารถซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์กีฬาเมื่อเกิดการชำรุดเสียหายเพื่อความปลอดภัยของผู้เรียน					
8	ปลูกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเก็บวัสดุและรักษาอุปกรณ์กีฬาหลังเลิกเรียน					
9	นำวิธีการใช้อุปกรณ์กีฬาใหม่ๆ มาปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสม					
10	สามารถนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็นอุปกรณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา					

ข้อ	ประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	6. ความสามารถทักษะทางการกีฬา					
1	สามารถอธิบายและสาธิตในการเล่นกีฬาได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน					
2	สามารถเอาประสบการณ์ทางด้านกีฬามาสอดแทรกในขณะที่ทำการสอน					
3	ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถทางด้านกีฬาอย่างถูกต้อง					
4	มีวิธีการให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนด้วยความปลอดภัย					
5	นำความสามารถและทักษะทางการกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6	มีสมรรถภาพทางกายและสุขภาพจิตที่ดี					
7	สามารถร่วมจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน					
8	สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน					
9	สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬานอกโรงเรียน					
10	สามารถเป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬาได้					
11	สามารถแนะนำนักเรียนให้ฝึกซ้อมกีฬาโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและไม่ส่งผลเสียต่อการเรียน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ถ้าท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ โปรดระบุไว้ข้างล่างนี้

[illegible]

ภาคผนวก ข.
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา พานิชเจริญนาม
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล
วัน เดือน ปี เกิด	12 เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช 2524
สถานที่เกิด	อำเภอ นาน้อย จังหวัด น่าน
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 77 หมู่ 2 ถนนเจ้าฟ้า ตำบล/อำเภอ นาน้อย จังหวัด น่าน รหัสไปรษณีย์ 55150
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนบ้านนาราบ อำเภอ นาน้อย จังหวัด น่าน
พ.ศ. 2540	มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียน ภ.ป.ร. ราชวิทยาลัยฯ อำเภอ สามพราน จังหวัด นครปฐม
พ.ศ. 2543	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียน ภ.ป.ร. ราชวิทยาลัยฯ อำเภอ สามพราน จังหวัด นครปฐม
พ.ศ. 2547	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2549	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร