

การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

บทคัดย่อ

ของ

ชนินฐา จันทรเศรษฐ์

24 พ.ค. 2548

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มีนาคม 2548

ชนินฐา จันทรเศรจจ์. (2548). การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัด

กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชัย เจริญทรัพย์มณี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัด

กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่าง เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 220 คน

และผู้ควบคุมทีม 65 คน รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 285 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า

คณะกรรมการจัดการแข่งขัน และผู้ควบคุมทีม ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า
การประเมินด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับดี การประเมินด้านปัจจัย และการประเมินด้าน
กระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับพอใช้ ส่วนการประเมินด้านผลผลิต มีความเหมาะสมใน
ระดับดี

**AN EVALUATION OF INTERSCHOLASTIC SPORT PROMOTION PROJECT
IN BANGKOK METROPOLIS IN ACADEMIC YEAR 2003**

**AN ABSTRACT
BY
KANITTA JANSETT**

**Presented in partial fulfillment of the requirement
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
March 2005**

Kanitta Jansett. (2005). *An Evaluation of the Interscholastic Sport Promotion Project in Bangkok Metropolis in Academic Year 2003*. Master thesis, M.Ed. Master Degree of Education (Physical Education). Bangkok : Graduate School. Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Asst.Prof. Thongchai Charoensupmanee. Asst. Prof. Amornpong Suthummaraksa.

The purpose of this research was to evaluate the interscholastic sport promotion project in Bangkok Metropolis in academic year 2003. The sample devised by random about 285 persons. There were the organizing committee members 220 persons and the sport team control persons 65. The equipment to be used in this research was the questionnaire devised by the researcher. The reliability of the questionnaire was 0.92. The analysis of information used means and standard deviation.

The results revealed that

The organizing committee members and the sport team control persons have the correspondent opinion that in context or project objectives indicated at the good level. In input evaluation aspect, indicated at the fair level. In process evaluation aspect, indicated at the fair level. In product or output evaluation aspect, indicated at the good level.

การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาแก่นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

ปริญญานิพนธ์
ของ
ชนิษฐา จันทรเศรษฐ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มีนาคม 2548
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

ของ
นางสาวชนิษฐา จันทรเศรษฐ์

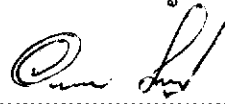
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

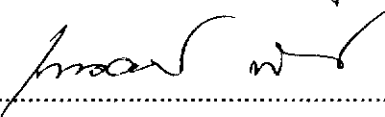
/๗๕๖

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)
วันที่.....๙.....เดือน.....ธันวาคม.....พ.ศ. 2548

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์)

ประกาศขอบคุณการ

ปริญญาโทสำเร็จได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ประธานกรรมการควบคุมปริญญาโท
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ กรรมการควบคุมปริญญาโท รองศาสตราจารย์
เทเวศร์ พิริยะพจน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
ที่ให้คำปรึกษา แนะนำและแก้ไขจนปริญญาโทฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ จึงขอกราบขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ นายไพรัช อรรถกมานนท์ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร
นางอรพิน เกบไว้ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางนอง (พิพัฒน) นางอารีย์ มุ่งพาลชล
นางสาวปราศัย สาลีเขต นางสาววันทนา สนสายัณห์ นางสาวชนัดดา สีทา คณะครู
โรงเรียนวัดนางนอง (พิพัฒน) และเพื่อน ๆ ที่สนับสนุนและช่วยเหลือผู้วิจัยเสมอมา

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ข้าพเจ้า
ด้วยดีเสมอมา

ท้ายสุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณ พ่อ แม่ พี่ น้องทุกคน ที่ได้ให้ความรัก ความห่วงใย และ
สนับสนุนให้กำลังใจโดยตลอด จนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขนิษฐา จันทรเศรฐ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	2
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	2
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	2
ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	2
ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	4
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
ประวัติการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	5
วิธีดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร	8
ครั้งที่ 18.....	8
ความหมายของการประเมินโครงการ.....	12
ลักษณะสำคัญของการประเมินโครงการ.....	13
หลักการสำคัญของการประเมินโครงการ.....	16
องค์ประกอบของการประเมินโครงการ.....	17
รูปแบบของการประเมิน.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	25
งานวิจัยในประเทศ.....	29
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	35
การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	35

สารบัญ(ต่อ)

บทที่		หน้า
3 (ต่อ)	ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	36
	การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	36
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
	การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
		58
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	58
	สังเขป ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	58
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	58
	กลุ่มตัวอย่าง.....	58
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	58
	การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
	สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	59
	อภิปรายผล.....	61
	ข้อเสนอแนะ.....	64
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	64
	บรรณานุกรม.....	65
	ภาคผนวก.....	70
	ประวัติย่อผู้วิจัย.....	90

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ตารางแสดงกลุ่มตัวอย่าง.....	35
2	จำนวนและร้อยละของสถานภาพคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม การแข่งขันกีฬานักเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546.....	39
3	การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันด้านปริบท.....	41
4	การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันด้านปัจจัย.....	43
5	การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันด้านกระบวนการ.....	44
6	การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันด้านผลผลิต.....	46
7	การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีมด้านปริบท.....	48
8	การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีมด้านปัจจัย.....	50
9	การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีมด้านกระบวนการ.....	52
10	การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีมด้านผลผลิต.....	54

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมิน และประเภทของการตัดสินใจ.....	25
---	--	----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กีฬาเป็นองค์ประกอบสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพของประชากรทุกระดับของประเทศ ให้เป็นผู้มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนซึ่งถือเป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญ จะเห็นได้ว่าวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545-2549) และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ต่างมุ่งเพื่อนำการกีฬามาพัฒนาศักยภาพของคนโดยรวม ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาและสังคม โดยเน้นให้มีการพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อให้เด็กและเยาวชนได้ออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ (แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2540-2544 : 1-2) ดังนั้นกรุงเทพมหานครในฐานะเป็นองค์กรส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ให้การบริการแก่ประชาชนรวมถึงการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ลงในแผนพัฒนาของกรุงเทพมหานคร ให้หน่วยงานในสังกัดทำแผนงานที่เกี่ยวกับการจัดหา-รักษา บริหารและพัฒนาเกี่ยวกับการกีฬาเพื่อสร้างสรรค์กิจกรรมการกีฬาและการออกกำลังกาย โดยดำเนินการกีฬาของเมืองภายใต้หลักการ "การกีฬาเพื่อคนทั้งมวล" (Sport for All) (สำนักนโยบายและวางแผนกรุงเทพมหานคร. 2545 : 113) สำนักการศึกษาเป็นหน่วยงานในสังกัดจึงถือเป็นนโยบายที่ต้องส่งเสริมฝึกอบรมกีฬาเพราะการกีฬานักเรียนเป็นพื้นฐานการกีฬาแห่งชาติ จึงได้จัดทำเป็นโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครนโยบายส่งเสริมฝึกอบรมกีฬากรีฑาอันเป็นส่วนหนึ่งของพลศึกษาให้กับเด็กนักเรียนในโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือเพื่อให้เกิดการพัฒนาทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่งเสริมสุขภาพพลานามัย เพิ่มพูนทักษะที่ดีและถูกต้องในการเล่นกีฬา ปลูกฝังความมีน้ำใจ ความสามัคคี และระเบียบวินัย นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ไม่มั่วสุมอบายมุข สิ่งเสพติดและมีโอกาสเล่นกีฬาอย่างทั่วถึง (การแข่งขันกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร. 2545 : 1) โดยกรุงเทพมหานครได้ส่งเสริมทั้งในด้านงบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรที่ใช้ในการจัดโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นการลงทุนของหน่วยงานรัฐบาลที่ต้องการให้เกิดผลประโยชน์อย่างแท้จริง และเพื่อให้ทราบผลของการดำเนินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จึงต้องมีการติดตามผลว่าการดำเนินงานตามโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ และนอกจากการประเมินผลสำเร็จของโครงการแล้ว ควรนำแนวคิดและเทคนิควิธีการของการประเมินที่มีรูปแบบการประเมินเป็นที่ยอมรับ เป็นการประเมินในทุกด้าน คือการประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัย การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินผลผลิต (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี . 2546 : 74) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ และ

นำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจ การปรับปรุงในส่วนที่เกิดปัญหา และคงไว้ในส่วนที่ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ เป็นการลดปัญหาและอุปสรรคทั้งในด้านบุคลากร ทรัพยากร และงบประมาณของโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะเป็นข้าราชการครูสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีส่วนร่วมส่งนักกีฬา เข้าร่วมแข่งขันในโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานครด้วย จึงมีความสนใจที่จะศึกษา การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผลที่ได้จากการวิจัยรวมทั้งข้อเสนอแนะ เป็นข้อมูลประกอบการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนนำ ความรู้ด้านประเมินโครงการไปใช้พัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การประเมินผู้เรียนตาม สภาพจริง การวิจัยในชั้นเรียน การประเมินโครงการอื่น ๆ ของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนา ตนเองและหน่วยงานต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน และผู้ควบคุมทีม

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปี การศึกษา 2546 ทำให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาตัดสินใจ กำหนดนโยบาย วางแผนและการบริหารโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา ของนักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และเป็นแนวทางให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับทราบและมีความเข้าใจจุดเด่น จุดด้อยของการบริหารโครงการ ส่งผลให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตามจุดมุ่งหมายของโครงการได้มากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 1,076 คน คือ คณะกรรมการ ดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 800 คน ผู้ควบคุมทีม กีฬานักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 276 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 285 คน คือ คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 220 คน ผู้ควบคุมทีม นักกีฬานักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 65 คน ซึ่งได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ จำแนกเป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ เกี่ยวกับความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการ ซึ่งรูปแบบการประเมินโครงการ เพื่อหาแนวทางที่เป็นประโยชน์เพื่อการพิจารณาตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่อไป โดยมีจุดเน้นของการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

การประเมินด้านบริบท หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

การประเมินด้านปัจจัย หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงาน

การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของโครงการ โดยนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน และสอดคล้องประสานกันอย่างกลมกลืน

การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถ ตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยอื่น ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณาว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

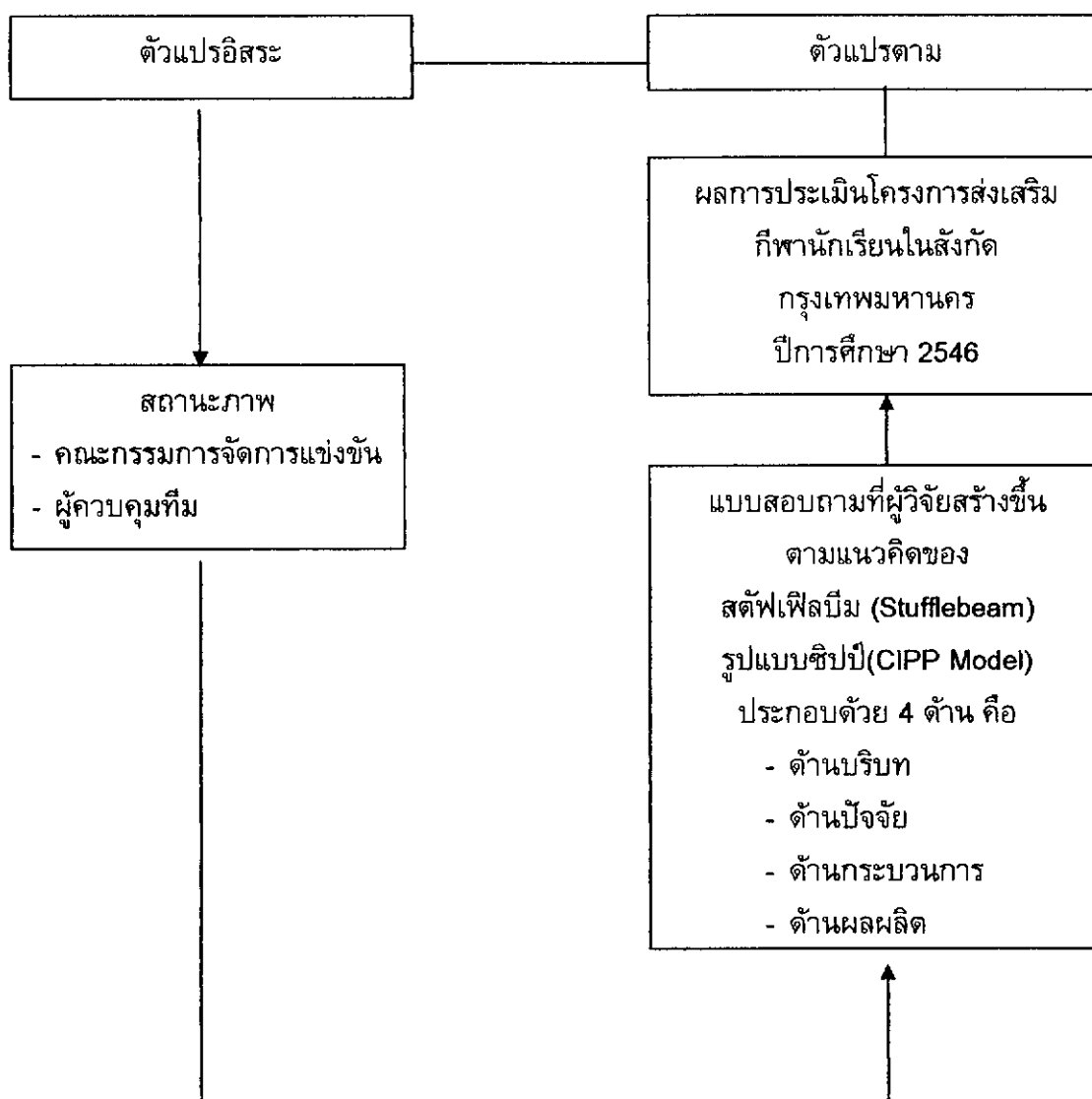
โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน หมายถึง โครงการกีฬาที่จัดขึ้น โดยกองโรงเรียน สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในการส่งเสริมกีฬานักเรียน โดยการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน หมายถึง ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งให้มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2546

ผู้ควบคุมทีมกีฬา หมายถึงผู้ฝึกสอนหรือผู้จัดการทีมของกีฬานิตต่าง ๆ ที่มี
การแข่งขันและเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้ารวบรวมรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินโครงการกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และงานวิจัยดังนี้

1. ประวัติการแข่งขันกีฬานักเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. ความหมายของการประเมินโครงการ
3. ลักษณะที่สำคัญของการประเมินโครงการ
4. องค์ประกอบของโครงการ
5. รูปแบบการประเมิน
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ประวัติการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

กีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร ได้ริเริ่มขึ้นโดยกองโรงเรียน สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จัดการแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 และดำเนินการต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน นับเป็นครั้งที่ 18 ด้วยเล็งเห็นว่าการกีฬานักเรียนเป็นพื้นฐานของการกีฬาแห่งชาติ การพัฒนาเด็กในวัยนี้นอกจากการส่งเสริมให้เด็กได้รับความรู้ในด้านวิชาการแล้ว ควรส่งเสริมให้รู้จักการเล่นกีฬาที่ถูกต้องควบคู่ไปด้วย การที่ชาติเราไม่ประสบความสำเร็จในเรื่องการกีฬาเท่าที่ควรอย่างนานาอารยประเทศอื่นนั้น เป็นเพราะไม่ได้มีการฝึกหัดหรือมีกิจกรรมต่อเนื่องกันเหมือนประเทศอื่น ๆ ฉะนั้นถ้าหากประชาชนพลเมืองในชาติมีพลานามัยสมบูรณ์ แข็งแรง และมีน้ำใจเป็นนักกีฬาแล้ว จะเป็นส่วนสนับสนุนการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของชาติได้เป็นอย่างดี และเพื่อให้การดำเนินการด้านกีฬาของกรุงเทพมหานครเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งส่งเสริมการฝึกอบรมกีฬาให้กับนักเรียนในโรงเรียน เพื่อให้เยาวชนมีร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์สุขภาพดี รู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ให้เป็นผู้มีมารยาทอันดีงามเป็นประโยชน์และเหมาะสมกับสังคม เป็นพลเมืองดีในอนาคตของชาติสืบไปและเป็นการแบ่งเบาภาระเกี่ยวกับการประกอบกรรรมชั่วให้ลดน้อยลงได้ประการหนึ่ง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว สำนักการศึกษาจึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนขึ้น โดยนำเสนอในรูปแบบของโครงการ ซึ่งเป็นที่มาแห่งการแข่งขันกีฬานักเรียนโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานครตามลำดับ ดังนี้

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 1 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 5 ประเภทคือ 1. กายบริหาร 2. ฟุตบอล 3. วอลเลย์บอล 4. เทเบิลเทนนิส 5. กรีฑา จัดแข่งขันเมื่อวันที่ 6-7 สิงหาคม 2521 ณ สนามกีฬาสวนธนบุรีรมย์ (สนามศูนย์ฝึกกีฬาเฉลิมพระเกียรติ บางมด) สำนักงานเขตราชวัตรบูรณะ จำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขัน 2,312 คน แบ่งเป็น 8 สาย สายละ 3 เขต รวม 24 เขต เป็นการแข่งขันครั้งแรกทำให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครตื่นตัวมากขึ้นในการเล่นกีฬา

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 2 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 6 ประเภทคือ 1. กายบริหาร 2. ฟุตบอล 3. วอลเลย์บอล 4. เทเบิลเทนนิส 5. กรีฑา 6. บาสเกตบอล จัดแข่งขันเมื่อวันที่ 25-26 ธันวาคม 2522 ณ สนามศุภชลาศัย กรีฑาสถานแห่งชาติ จำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขัน 2,408 คน ผลการแข่งขันปรากฏว่ามาตรฐานการกีฬาคีฬาดีขึ้น และสามารถปลูกฝังความนิยมในการเล่นกีฬาให้แก่เด็กนักเรียนได้เป็นอย่างดี

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 3 วันที่ 5-7 มกราคม 2524 ณ สนามศุภชลาศัย กรีฑาสถานแห่งชาติ จำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขัน 3,588 คน จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 6 ประเภทคือ 1. กายบริหาร 2. ฟุตบอล 3. วอลเลย์บอล 4. เทเบิลเทนนิส 5. กรีฑา 6. บาสเกตบอล แบ่งเป็น 6 สายหรือ 6 โซนตามกลุ่มโรงเรียนเป็นครั้งแรก

ในการแข่งขันครั้งนี้ นับเป็นนิมิตที่ดีแก่วงการกีฬาและเป็นความก้าวหน้าแก่นักเรียนกรุงเทพมหานครในด้านพลศึกษา ในครั้งนี้ต้องการเน้นให้นักเรียนดูกีฬาเป็น เล่นกีฬาเป็น และเชียร์กีฬาเป็น โดยมีสนามกีฬาแห่งชาติเป็นห้องเรียนและนักกีฬาแต่ละประเภทเป็นผู้สาธิต และนับว่าเป็นปีที่ยิ่งใหญ่ที่สุดที่ทางกรุงเทพมหานครได้รับมอบถ้วยเกียรติยศจาก ฯพณฯ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ นายกรัฐมนตรี

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 4 แข่งขันเมื่อวันที่ 3-5 กุมภาพันธ์ 2525 ประเภทกีฬาและสถานที่แข่งขันเช่นเดียวกับการแข่งขันครั้งที่ 3 จำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขัน 3,876 คน ในครั้งนี้ได้เน้นถึงการเชียร์และการเดินพาเหรด ตลอดจนการรักษาความสะอาดบนอัฒจันทร์นั่งเชียร์ มีการให้คะแนนเป็นการประกวดกองเชียร์และขบวนพาเหรดเพิ่มขึ้น

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 5 จัดแข่งขันเมื่อวันที่ 5-7 มกราคม 2526 ประเภทกีฬา 6 ประเภทเหมือนครั้งที่ 3-4 ณ สนามกีฬากรุงเทพมหานคร ศูนย์เยาวชนไทย-ญี่ปุ่น ในครั้งนี้ได้เน้นในเรื่องความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และมีความสามัคคีในหมู่คณะ การดูกีฬาเป็นและมีระเบียบวินัยมากยิ่งขึ้น และเป็นครั้งแรกที่ใช้สนามกรุงเทพมหานคร ศูนย์เยาวชนไทย-ญี่ปุ่น โดยมีได้เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ เพราะใช้สนามกีฬาเป็นของกรุงเทพมหานครเอง การแข่งขันในครั้งนี้มีมาตรฐานการเล่นดียิ่งขึ้น มีการทำลายสถิติการแข่งขันรวม 7 รายการ

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 6 จัดแข่งขันเมื่อวันที่ 4-6 มกราคม 2527 กีฬาทั้งหมด 7 ประเภทคือ 1. กายบริหาร 2. ฟุตบอล 3. วอลเลย์บอล 4. เทเบิลเทนนิส 5. กรีฑา 6. บาสเกตบอล 7. วาโยน้ำ แข่งขัน ณ สนามกีฬากรุงเทพมหานคร ศูนย์เยาวชน

ไทย-ญี่ปุ่น (จัดแข่งขัน ณ สนามกีฬากรุงเทพมหานครจนถึงปัจจุบัน) จำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขัน 4,609 คน ในครั้งนี้มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นเนื่องจากเพิ่มกีฬาว่ายน้ำอีก 1 ประเภท ทำให้ใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นจากเดิมอีกเล็กน้อย การแข่งขันกีฬาอย่างต่อเนื่องทำให้นักเรียน กรุงเทพมหานครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาของกรมพลศึกษา กีฬาประชาชนซึ่งจัดโดยสำนักสวัสดิการสังคมมากยิ่งขึ้น เป็นผลดีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพราะมีนักเรียนมีความสามารถสูงขึ้น

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 7 แข่งขันเมื่อวันที่ 8-10 มกราคม 2528 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 7 ประเภท จำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขัน 4,609 คน ผลการแข่งขันสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เขตมีนบุรีได้รับถ้วยชนะเลิศของนายกรัฐมนตรีนักกีฬาสามารถทำสถิติได้ดีกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 8 แข่งขันเมื่อวันที่ 7-9 มกราคม 2529 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 7 ประเภท จำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขัน 4,072 คน ผลการแข่งขันกีฬาบางชนิดสามารถทำลายสถิติกรมพลศึกษาหลายประเภท แสดงให้เห็นถึงความสามารถของนักเรียน กรุงเทพมหานครเป็นอย่างดี

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 9 แข่งขันเมื่อวันที่ 6-8 มกราคม 2530 จัดแข่งขันทั้งหมด 8 ประเภท เพิ่มการประกวดวงโยธวาทิตและวงเมโลเดียนอีก 1 ประเภท มีผู้เข้าร่วมแข่งขัน 4,027 คน ครั้งนี้เน้นในเรื่องของการประหยัดเป็นสำคัญ เช่นลดค่าใช้จ่ายในฝ่ายพิธีการเปิด-ปิด พลุ ลูกโป่ง ป้ายผ้าแพรสำหรับพิธีเปิดและอื่น ๆ

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 10 แข่งขันเมื่อวันที่ 20-22 ธันวาคม 2532 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 8 ประเภทเช่นเดียวกับครั้งที่ 9

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 11 แข่งขันเมื่อวันที่ 23-25 ธันวาคม 2534 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 10 ประเภท เพิ่มเซปักตะกร้ออีก 1 ประเภท โดยจัดเป็นกีฬาสาธิต

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 12 แข่งขันเมื่อวันที่ 22-24 ธันวาคม 2536 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 11 ประเภท เพิ่มการแข่งขันว่ายน้ำ โดยจัดเป็นกีฬาสาธิต

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 13 แข่งขันเมื่อวันที่ 26-29 ธันวาคม 2537 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 12 ประเภท โดยเพิ่มการแข่งขันแบดมินตัน เป็นกีฬาสาธิต

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 14 แข่งขันเมื่อวันที่ 24-27 ธันวาคม 2539 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 11 ประเภท (ไม่มีการแข่งขันกายบริหารประกอบดนตรี)

สำหรับการแข่งขันครั้งที่ 11-14 จะแบ่งเป็น 8 โซน ตามข้อบังคับสำนักการศึกษา (ประเสริฐ เรื่องตระกูล. 2543 : 7-9 อ้างอิงจากสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2539 : 19-24)

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 15 แข่งขันเมื่อวันที่ 17-21 มกราคม 2543 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 9 ประเภทคือ 1.ฟุตบอล 2.บาสเกตบอล 3.เบตอง 4.วอลเลย์บอล 5.กรีฑา 6.เทเบิลเทนนิส 7.เซปักตะกร้อ 8. ว่ายน้ำ 9.แบดมินตัน

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 16 แข่งขันเมื่อวันที่ 24-27 ธันวาคม 2544 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 10 ประเภท เพิ่มการแข่งขันฟุตซอล(ฟุตบอล 5 คน) เป็นกีฬาสากล ในการแข่งขันครั้งที่ 15-16 แบ่งเขตการแข่งขันเป็น 6 โซนตามข้อบังคับสำนักการศึกษา

กีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 17 แข่งขันเดือนธันวาคม 2545 จัดแข่งขันกีฬาทั้งหมด 11 ประเภท เพิ่มยิมนาสติกลีลา เป็นกีฬาสากล จัดการแข่งขันโดยแบ่งเป็น 8 โซน ตามข้อบังคับสำนักการศึกษา (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2545 : 1-2)

และปัจจุบันครั้งที่ 18 แข่งขันในปีการศึกษา 2546

ในการแข่งขันแต่ละครั้งความสามารถด้านกีฬาของนักเรียนจะได้รับการพัฒนาจนสามารถลบสถิติในการแข่งขันครั้งต่อ ๆ มา นอกจากนี้กิจกรรมประกอบต่าง ๆ ก็ได้พัฒนาขึ้นทั้งในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ตลอดจนเทคนิควิธีการซึ่งจะแสดงออกในรูปของชวบนพาเหรด กองเชียร์และวงโยธวาทิต ทั้งยังทำให้นักเรียนกรุงเทพมหานคร ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างทั่วถึง

วิธีดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 18 ประจำปีการศึกษา 2546

แบ่งการแข่งขันออกเป็น 2 รอบ คือ

1. รอบแรก ระหว่างวันที่ 8-19 ธันวาคม 2546
2. รอบชิงชนะเลิศ ระหว่างวันที่ 23-26 ธันวาคม 2546 ณ สนามกีฬาศูนย์เยาวชน

กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เขตดินแดง

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดำเนินการโดยกลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือและกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้เป็นเจ้าภาพร่วมกัน สำนักงานเขตทุ่งครุเป็นประธานกลุ่มเขตพื้นที่เจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา กรุงเทพมหานครแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยความสะดวกกีฬานักเรียน และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนฝ่ายต่าง ๆ รับผิดชอบดำเนินการดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยความสะดวกกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร
2. คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร
 - 2.1 คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา
 - 2.2 คณะกรรมการฝ่ายจัดการแข่งขันกีฬา

ผู้ควบคุมทีมนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้มาจากผู้ฝึกสอนนักกีฬาที่เป็นตัวแทนในแต่ละกลุ่มเขต(โซน) กล่าวคือถ้าภายในกลุ่มเขต(โซน) เขตใดได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนส่งนักกีฬาในประเภทนั้น ๆ จะต้องส่งผู้ควบคุมทีมกีฬามาควบคุมทีมด้วย การแข่งขันใช้ข้อบังคับของสำนักการศึกษา ว่าด้วยการแข่งขันกีฬานักเรียน กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 18 ปีการศึกษา 2546 ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับสำนักการศึกษาว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546”

ข้อ 2 บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่งอื่นใด ในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้หรือซึ่งขัดแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ 3 ข้อบังคับนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้

“นักเรียน” หมายถึง บุคคลที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

“โรงเรียน” หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร

“กลุ่มเขต” (โซน) หมายถึง การจัดให้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตต่าง ๆ รวมกันจำนวน 6 กลุ่มเขต(โซน) ในการแข่งขันกีฬาหรือการประกวด เพื่อจัดหานักกีฬาเข้าแข่งขันหรือประกวดโดยใช้นักกีฬาของแต่ละสำนักงานเขตเท่านั้น

“หัวหน้ากลุ่มเขต” หมายถึง สำนักงานเขตในกลุ่มเขตต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดการแข่งขันกีฬา หรือการประกวดในกลุ่มเขต (โซน)

“กีฬาประเภทชุด” หมายถึง กีฬาฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ(ทีมชุด) วูตวู (ประเภทวูตวูผลัด) เทเบิลเทนนิส (ทีมชุด) เปตอง (ทีมชุด) ฟุตซอล และกรีฑา(ประเภทวิ่งผลัด)

“กีฬาประเภทบุคคล” หมายถึง กรีฑา วูตวู ยิมนาสติกลีลา แบดมินตัน เปตอง มวยปล้ำ และเทเบิลเทนนิส

ข้อ 5 กิจกรรมกีฬา ซึ่งมีการจัดการแข่งขัน 12 ประเภท คือ ฟุตบอล บาสเกตบอล เปตอง วอลเลย์บอล เทเบิลเทนนิส เซปักตะกร้อ วูตวู แบดมินตัน กรีฑา ฟุตซอล (ชาย-หญิง) มวยปล้ำ ยิมนาสติกลีลา

ข้อ 6 การประกวดขบวนพาเหรด กองเชียร์ และความสะอาด จัดการแข่งขันทั้ง 50 สำนักงานเขต

ข้อ 7 การแข่งขันกีฬาตามที่กำหนดไว้ในข้อ 5 ให้ดำเนินการดังนี้

1. ระดับเขต จัดการคัดเลือกนักกีฬาตามข้อ 5 เพื่อคัดเลือกตัวแทนนักกีฬาไปแข่งขันระดับกลุ่มเขต (โซน)

2. ระดับกลุ่มเขต หัวหน้ากลุ่มเขตจัดการแข่งขันภายในกลุ่มเขต(โซน) เพื่อหาตัวแทนนักกีฬาของเขตไปแข่งขันในระดับกรุงเทพมหานคร

3. สำนักการศึกษารวบรวมรายชื่อนักกีฬาทุกประเภทจากกลุ่มต่าง ๆ รวม 6 กลุ่มเขต เพื่อดำเนินการจัดการแข่งขันในระดับกรุงเทพมหานครต่อไป

ข้อ 8 การแข่งขันกีฬาระดับกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 6 กลุ่มเขต ได้แก่

กลุ่มเขตที่ 1 “กลุ่มรัตนโกสินทร์” ประกอบด้วย 9 สำนักงานเขตคือ บางซื่อ ดุสิต พญาไท ราชเทวี ปทุมวัน พระนคร ป้อมปราบฯ สัมพันธวงศ์และบางรัก

กลุ่มเขตที่ 2 “กลุ่มเจ้าพระยา” ประกอบด้วย 9 สำนักงานเขต คือ ดินแดง
ห้วยขวาง วัฒนา คลองเตย บางนา พระโขนง สาทร บางคอแหลม และยานนาวา

กลุ่มเขตที่ 3 “กลุ่มศรีนครินทร์” ประกอบด้วย 8 สำนักงานเขต คือ ประเวศ
มีนบุรี สะพานสูง คลองสามวา หนองจอก สวนหลวง ลาดกระบังและคันนายาว

กลุ่มเขตที่ 4 “กลุ่มบูรพา” ประกอบด้วย 9 สำนักงานเขต คือ ดอนเมือง สายไหม
หลักสี่ บางเขน จตุจักร ลาดพร้าว บึงกุ่ม บางกะปิและวังทองหลาง

กลุ่มเขตที่ 5 “กลุ่มกรุงธนเหนือ” ประกอบด้วย 7 สำนักงานเขตคือ ภาษีเจริญ
บางกอกน้อย บางกอกใหญ่ บางพลัด ดลิ่งชัน หนองแขม และทวีวัฒนา

กลุ่มเขตที่ 6 “กลุ่มกรุงธนใต้” ประกอบด้วย 8 สำนักงานคือ จอมทอง บางบอน
ราษฎร์บูรณะ ทุ่งครุ ธนบุรี คลองสาน บางขุนเทียนและบางแค

ข้อ 9 การแข่งขันกีฬา ให้มีการแบ่งรุ่นดังนี้

1.1 รุ่นระดับการศึกษา มี 2 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

1.2 รุ่นอายุ 8-14 ปี มี 5 รุ่น คือ รุ่นอายุไม่เกิน 8 ปี รุ่นอายุไม่เกิน 10 ปี
รุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี รุ่นอายุไม่เกิน 14 ปี และรุ่นอายุตามที่ระบุในชนิดกีฬาประเภทนั้น ๆ

ข้อ 10 การนับอายุเป็นเกณฑ์ในการแข่งขัน ให้นับเป็นปีพุทธศักราชเกิด ไปจนถึงปีที่
จัดการแข่งขันไม่นับรวมเศษของเดือนและวันเกิด

ข้อ 11 การแข่งขันกีฬานักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จัดให้มีพิธีเปิดและพิธีปิด
การแข่งขันตามสมควร

ข้อ 12 ให้นักเรียนสมัครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาได้ไม่เกินคนละ 2 ประเภท ดังต่อไปนี้
ประเภทบุคคลทั้ง 2 ประเภท หรือประเภททีมชุด 1 ชนิด และประเภทบุคคล 1 ประเภท
จะสมัครเข้าแข่งขันกีฬาประเภทชุด 2 ชนิดหรือ 2 รุ่นมิได้

กรณีนักกีฬาที่ได้รับรางวัลการแข่งขันลำดับที่ 1, 2, 3 ตั้งแต่ระดับเยาวชนแห่งชาติ
ระดับชาติ ระดับซีเกมส์ ระดับเอเชียนเกมส์ หรือการแข่งขันที่จัดโดยสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย
ไม่มีสิทธิสมัครเข้าร่วมการแข่งขัน

ข้อ 13 การแข่งขันและการประกวดแต่ละชนิดหรือประเภท ถ้ากีฬาหรือการประกวด
ชนิดหรือประเภท สำนักงานเขตส่งนักเรียนสมัครเข้าแข่งขันหรือประกวดน้อยกว่า 4 ชุด สำนัก
การศึกษาอาจจัดให้มีการประลองแทนการแข่งขัน โดยมีรางวัลให้แก่ไม่นับคะแนนรวม

ข้อ 14 ให้โรงเรียนส่งนักเรียนเข้าแข่งขันหรือประกวด ปฏิบัติดังนี้

14.1 การแข่งขันกีฬา

14.1.1 ส่งเอกสารรับรองปีเกิด ตามสำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาสูติบัตร หรือ
สำเนาทะเบียนนักเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนนั้น ๆ เป็นผู้รับรอง

14.1.2 ส่งใบสมัครเข้าแข่งขันประกอบด้วย ประเภทกีฬาและลายมือชื่อ

ผู้สมัคร ค่ายินยอมจากผู้ปกครองเป็นลายลักษณ์อักษร และผู้บริหารโรงเรียนให้การรับรองว่า ปัจจุบันเป็นนักเรียนของโรงเรียนนั้น ๆ จริง และได้เข้าศึกษาอยู่ในโรงเรียนดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 60 วัน นับถึงวันสมัคร

14.1.3 ส่งรูปถ่ายของนักศึกษา ขนาด 1 นิ้ว หน้าตรง ไม่สวมหมวก ไม่สวมแว่นกันแดด และไม่ใช้รูปจากการถ่ายเอกสาร จำนวน 1 รูป (อายุของรูปถ่ายไม่เกิน 6 เดือน) เฉพาะกรีกา จำนวน 2 รูป

14.1.4 ส่งเอกสารประกอบอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในระเบียบการแข่งขันกีฬาชนิตนั้นๆ

14.2 การประกวด ให้เป็นไปตามระเบียบการประกวดขบวนพาเหรด กองเชียร์ และความสะอาด

ข้อ 15 อันดับผู้ชนะในการแข่งขันกีฬาสังักัดกรุงเทพมหานคร ให้มี 3 อันดับคือ ผู้ชนะที่ 1 ผู้ชนะที่ 2 ผู้ชนะที่ 3 ในกรณีที่มีผู้ชนะที่ 1 เท่ากัน ให้มีเพียงผู้ชนะที่ 1 และผู้ชนะที่ 3 หรือถ้ามีผู้ชนะที่ 2 เท่ากัน ให้มีเพียงผู้ชนะที่ 1 และผู้ชนะที่ 2 เท่านั้น

ข้อ 16 ประเภทถ้วยรางวัลและการถือกรรมสิทธิ์

16.1 ถ้วยรางวัลของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มอบให้เป็นกรรมสิทธิ์แก่สำนักงานที่ได้รับเหรียญทองรวมทุกชนิดกีฬาเป็นลำดับที่ 1

16.2 ถ้วยรางวัลของปลัดกรุงเทพมหานคร มอบให้เป็นกรรมสิทธิ์แก่สำนักงานเขตที่ได้รับเหรียญทองรวมทุกชนิดกีฬา เป็นลำดับที่ 2

16.3 ถ้วยรางวัลของผู้ว่าราชการสำนักการศึกษา มอบให้เป็นกรรมสิทธิ์แก่สำนักงานเขตที่ได้รับเหรียญทองรวมทุกชนิดกีฬา เป็นลำดับที่ 3

ให้การนับจำนวนเหรียญทองเพื่อมอบถ้วยรางวัลนั้น หากจำนวนเหรียญทองเท่ากันให้ครองถ้วยร่วมกัน

ข้อ 17 ให้มีเหรียญเป็นรางวัลการแข่งขันสำหรับบุคคลแก่ผู้ชนะที่ 1 ที่ 2 และที่ 3 พร้อมเกียรติบัตร ซึ่งเป็นไปตามระเบียบการแข่งขันกีฬาชนิตนั้น ๆ

ข้อ 18 สำนักการศึกษาคัดเลือกให้นักกีฬาดีเด่น ชายและหญิง คัดเลือกจากทั้งหมดเพื่อรับโล่เกียรติยศดีเด่นชาย และหญิงอย่างละ 1 โล่

ข้อ 19 เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนและนักกีฬาจากสำนักงานเขตหรือกลุ่มเขตใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ โดยกระทำความผิดดังต่อไปนี้

19.1 ปลอมแปลงเอกสาร เพื่อให้มีสิทธิเข้าร่วมการแข่งขันหรือประกวด

19.2 นำนักเรียน นักศึกษาหรือบุคคลอื่นที่ไม่เป็นนักเรียนโรงเรียนของตนเองมาลงแข่งขัน ประกวด หรือร่วมชุดลงทำการแข่งขัน ประกวดหรือนำผู้ที่ขาดคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในระเบียบของการแข่งขันกีฬา ประกวดแต่ละชนิดสมัครเข้าทำการแข่งขันหรือประกวด

ความผิดตามข้อ 19.1 และ 19.2 ให้ได้รับโทษ ดังนี้

สำนักงานเขต , โรงเรียน

- ปรับให้เป็นแฟ้มในประเภท ชนิด และรุ่นนั้น
- คัดสิทธิห้ามโรงเรียนส่งนักเรียนเข้าร่วมแข่งขันหรือประกวดทุกชนิดที่

สำนักงานการศึกษาจัดทุกชนิดในครั้งต่อไป

นักกีฬา

- ห้ามนักเรียนคนนั้นหรือชุดนั้นสมัครเข้าแข่งขันหรือประกวดทุกชนิดที่

สำนักงานการศึกษาจัดในครั้งต่อไป ไม่ว่าจะย้ายไปอยู่โรงเรียนใด

เจ้าหน้าที่และผู้บริหารโรงเรียน กระทำความผิดตามข้อ 19.1 และ 19.2

สำนักงานการศึกษาจะรายงานไปยังผู้อำนวยการเขตและปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต ครูผู้ควบคุม ครูผู้ฝึกสอนและผู้บริหารโรงเรียนนั้น ๆ ตามควรแก่กรณีต่อไป

ข้อ 20 การประท้วง โรงเรียน สำนักงานเขตใดจะยื่นประท้วงให้ยื่นต่อคณะกรรมการฝ่ายเทคนิคการแข่งขัน เมื่อการแข่งขันชนิดหรือประเภทนั้นสิ้นสุดลง คำประท้วงต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษร มีข้อความชัดเจนสมบูรณ์ และต้องมีพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาด้วยการตัดสินของคณะกรรมการฝ่ายเทคนิคการแข่งขัน ให้ถือเป็นเด็ดขาดจะอุทธรณ์มิได้

ข้อ 21 หากมีกรณีอื่นใดที่มีได้ระบุในข้อบังคับนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการฝ่ายเทคนิคการแข่งขัน

ข้อ 22 ให้ผู้อำนวยการกองโรงเรียน รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้
(สำนักงานการศึกษา. 2545 : 1-6)

ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ (Program Evaluation) หมายถึง กระบวนการของการกำหนดคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วย วิธีการหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ (Program) ผลผลิต (Product) วิธีการ (Procedure) จุดมุ่งหมาย (Objective) และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ที่เน้นในเรื่องการตัดสินคุณค่าของโครงการ (บุษกร เพ็งหาจิตต์. 2544 : 7-8; อ้างอิงจาก Worthen. 1973 : 19) ซึ่งความหมายดังกล่าวสอดคล้องกับ เสนีย์ พิทักษ์อรณพ (2524 : 23) ที่ให้ความหมายการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อนำผลวิเคราะห์ และสรุปผลให้ผู้บริหาร หรือผู้วินิจฉัยสั่งการเลือกดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ จะเห็นได้ว่า การประเมินโครงการเป็นการวางแผนเพื่อการตัดสินใจและการพัฒนาความเหมาะสมของโครงการ โดยพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายและการปฏิบัติงานว่าได้ผลตามจุดมุ่งหมาย

มอริส (Morris. 1983 : 6) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ และศึกษาถึงผลกระทบของโครงการ ซึ่งข้อมูลที่เก็บรวบรวมมานั้น

จะต้องมีความน่าเชื่อถือ และเพียงพอที่จะนำมาใช้ประโยชน์ เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ต่อไป

วาสนา ประवालพฤกษ์ (2544 : 17) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการในการกำหนดคุณค่าของโครงการ หรือกิจกรรมที่กำหนดขึ้นภายใต้แผนงาน เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ว่าดีมีประสิทธิภาพได้ผลเพียงใด

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531 : 37) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการของการตัดสินใจคุณค่าเกี่ยวกับแผนงาน และการดำเนินงานของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการปรับปรุง การเปลี่ยนแปลงหรือการดำเนินงานต่อไป ตลอดจนเลิกล้มโครงการไม่ทำการใด ๆ อีกต่อไป ซึ่งลักษณะของการประเมินโครงการจะมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการตัดสินใจ การให้ความเห็นและการเปรียบเทียบ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2533 : 1) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นการดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีความเป็นปรนัย เพื่อนำผลไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนประกอบของโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดดำเนินโครงการในแง่มุมต่าง ๆ อย่างทันทั่วทั้งที่ ซึ่งย่อมนำไปสู่ผลสำเร็จของโครงการในที่สุด

นิตา ชูโต (บุษกร เพ็งหาจิตต์, 2544 : 8 ; อ้างอิงจาก นิตา ชูโต, 2527 : 8) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้การตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร

วิรัตน์ สุขยิ่ง (บุษกร เพ็งหาจิตต์, 2544 : 8 ; อ้างอิงจาก วิรัตน์ สุขยิ่ง, 2523 ข11-12) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นการวิเคราะห์กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการทั้งทางด้านผลที่เกิดขึ้น (Effects) และผลกระทบของโครงการ (Impacts) ทั้งนี้เพื่อจะได้นำไปเปรียบเทียบกับผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้น หรือเพื่อจะได้เสนอแนวทางแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ของโครงการ

จากความหมายของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการคือการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานโครงการ กับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ โดยจะต้องมีการรวบรวมข้อมูล รวมทั้งวิธีการศึกษาโครงการอย่างเป็นระบบระเบียบ

ลักษณะที่สำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นหนึ่งในวิธีการต่าง ๆ ซึ่งจะให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ การจะพิจารณาว่าโครงการใดสมควรได้รับการประเมินนั้น จะต้องมึลักษณะพื้นฐานสำคัญ ดังนี้ ประสิทธิ ดงยิ่งศิริ

(บุษกร เพ็งหาจิตต์, 2544 : 7-8 ; อ้างอิงจาก ประสิทธิ ดงยิ่งศิริ, 2524 : 17) กล่าวถึง ลักษณะที่สำคัญของโครงการที่สมควรได้รับการประเมินนั้นต้องประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ (Objective)
2. ความมีเอกเทศ (Discreteness)
3. การกำหนดรูปแบบการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกลมกลืน (Coherent Organized Action)
4. สถานที่ตั้ง (Location)

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531 : 10) ได้เสนอแนะว่า โครงการจะมีลักษณะที่สำคัญ

4 ประการ คือ

1. มีวัตถุประสงค์เด่นชัด แต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือสิ่งที่ต้องการไว้ให้เด่นชัด เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนและประเมินผลการดำเนินงาน การกำหนดวัตถุประสงค์ของการโครงการนั้นจะต้องให้ชัดเจนและเข้าใจง่าย รวมทั้งคำนึงถึงความเป็นไปได้ที่จะกระทำให้สำเร็จด้วย โดยคำนึงความพร้อมด้านทรัพยากรที่มีอยู่ ชี้ความสามารถในการดำเนินงาน และการขยายงานในอนาคตต่อไป ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้วัตถุประสงค์เป็นสิ่งที่เลื่อนลอย เพราะการกำหนดวัตถุประสงค์ที่เลื่อนลอยไม่คำนึงถึงความพร้อมหรือความเป็นไปได้ของทรัพยากรที่มีอยู่นั้น นอกจากจะไม่สามารถปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้แล้ว ยังจะทำให้เกิดความสูญเสียทั้งทรัพยากร เวลา กำลังกาย และกำลังใจด้วย

2. เป็นเรื่องของอนาคต โครงการเป็นสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้น ความผิดพลาดจึงย่อมจะเกิดขึ้นได้เสมอ การที่จะคาดการณ์ล่วงหน้าได้ถูกต้อง หรือใกล้เคียงกับสิ่งที่คาดหวังไว้สิ่งสำคัญที่สุดก็คือ ความพร้อม และความถูกต้องของข้อมูล ผู้ทำโครงการจะต้องแสวงหาข้อมูลให้มากที่สุด เท่าที่จะมากได้ ถ้าข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจไม่เพียงพอ การทำโครงการจะมีโอกาสเสี่ยงต่อความผิดพลาดมาก ซึ่งเรื่องของข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำ และบริหารโครงการนี้มีปัญหามาก โดยเฉพาะข้อมูลของทางราชการ ฉะนั้นเมื่อโครงการเป็นเรื่องอนาคต การตัดสินใจจึงต้องให้มีการเสี่ยงน้อยที่สุด นั่นก็คือ ผู้ทำโครงการจะต้องพยายาม แสวงหาข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจให้มากที่สุด เพื่อให้มีอัตราความเสี่ยงที่น้อยที่สุด

3. มีระยะเวลาที่แน่นอน การจัดทำโครงการจะต้องมีระยะเวลาที่แน่นอน มีกำหนดจุดเริ่มต้น และจุดสิ้นสุดของโครงการ หากดำเนินงานไปเรื่อย ๆ โดยไม่กำหนดระยะเวลาไว้จะไม่ถือว่าเป็นโครงการ แต่จะเป็นลักษณะของงานปกติ อย่างไรก็ตามแม้ว่าการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน ของโครงการว่าจะสิ้นสุดลงเมื่อใด จะกระทำได้ยากในบางโครงการ สำหรับการกำหนดระยะเวลาของโครงการนั้นอาจจะกำหนดเป็นช่วงเวลาก็ได้ เมื่อโครงการดำเนินไปในช่วงเวลาหนึ่งแล้วประเมินผล และปรับปรุงโครงการเพื่อดำเนินการต่อไปก็ได้เช่นกัน แต่ที่สำคัญโครงการจะต้องมีระยะเวลาลิ้นสุด จะเร็วหรือช้าหรือจัดเป็นช่วงของเวลาแล้วแต่ลักษณะของโครงการนั้น ๆ

4. เป็นงานริเริ่มหรืองานพัฒนา ลักษณะของงานประจำเป็นงานที่ไม่มีจุดสิ้นสุดทำไปเรื่อย ๆ หรือทำตามปกติ เมื่อจะมีการริเริ่มงานใหม่ขึ้นมา มักจะทำในรูปของโครงการทดลอง เพื่อหารูปแบบ และวิธีการดำเนินงาน เมื่อทำการทดลองจนกระทั่งได้ผลเป็นที่น่าพอใจแล้วจึง

ขยายเป็นงานประจำต่อไป ลักษณะของโครงการอีกแบบหนึ่ง เป็นการพัฒนางานเดิมที่มีอยู่ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น การพัฒนางานนั้นมีโครงการมากมาย ในปัจจุบันจะพบมีโครงการประชุมสัมมนา และฝึกอบรมจำนวนมาก เป้าหมายสำคัญของโครงการเหล่านั้นก็คือการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นลักษณะของโครงการจึงเป็นงานที่ริเริ่มใหม่หรือเป็นการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ เมื่อการดำเนินงานโครงการได้ผลเป็นที่พอใจแล้วจึงเปลี่ยนจากโครงการเป็นงานประจำ และบางโครงการถ้าเป็นโครงการที่ไปเสริมโครงการอื่นให้พัฒนาขึ้น โครงการนั้นก็อาจจะหมดไปหรือเปลี่ยนไปเป็นโครงการอื่น ๆ เพื่อให้การพัฒนางานเกิดขึ้นก็ได้

ลักษณะของการประเมินโครงการที่ดี คูบา และสตัฟเฟิลบีม(Cuba & Stufflebeam, 1968) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่าการประเมินโครงการที่ดีพิจารณาได้จากสิ่งต่อไปนี้ (สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ . 2531 : 247-248)

1. ความเที่ยงตรงภายใน ได้แก่การตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อการตอบคำถามที่ว่า ได้ข้อมูลตรงตามความต้องการของนักประเมินหรือไม่ และผลของการประเมินตรงกับสถานการณ์ที่เป็นจริงเพียงใด
2. ความเที่ยงตรงภายนอก ได้แก่การพิจารณาว่าผลของการประเมินสามารถสรุปอ้างได้กว้างขวางเพียงใดในเรื่องของเวลาขอบเขตพื้นที่ และสภาพแวดล้อม
3. ความเชื่อมั่น เป็นการพิจารณาว่า ข้อมูลที่ได้มามีความถูกต้องและความคงที่มากน้อยเพียงใด
4. ความเป็นปรนัย ได้แก่ การพิจารณาว่าข้อมูลที่ได้จากการประเมินสามารถตีความหรือสร้างความเข้าใจได้ตรงกันมากน้อยเพียงใด หรือว่าสามารถตัดสินลงความเห็นได้ตรงกันมากน้อยเพียงใด
5. ความสอดคล้อง เป็นการมองว่าข้อมูลที่ศึกษาเกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายของการประเมินมากน้อยเพียงใด
6. ความสำคัญ จัดลำดับความสำคัญของข้อมูลที่จะศึกษาอย่างไร
7. ขอบเขต ต้องประเมินความกว้างขวางและลึกซึ้งเพียงใด
8. ความน่าเชื่อถือ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจได้เพียงใด
9. เวลา สามารถรายงานการประเมินเสร็จทันต่อความต้องการใช้หรือไม่
10. ความกว้างขวางในการใช้ผลการประเมิน ใครบ้างสามารถนำผลไปใช้ได้ และสามารถนำไปใช้ได้กว้างขวางเพียงใด
- 11.ประสิทธิภาพ การลงทุนและผลตอบแทนที่ได้รับมีอัตราส่วนอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

บุญศรี แสงประเสริฐ (2530 : 42-43) ได้สรุปลักษณะสำคัญของการประเมินโครงการไว้ 7 ประการคือ

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการมากกว่าวิธีการ ซึ่งเป็นกระบวนการใน

2 ลักษณะ คือ

1.1 เป็นกระบวนการของการตัดสินใจกระบวนกรเกี่ยวกับโครงการ โดยใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ รวมทั้งการบรรยายผลที่เกิดขึ้นกับโครงการ

1.2 เป็นกระบวนการใช้ข้อมูลประกอบการเปรียบเทียบ หาแนวทางเลือกที่จะปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

2. เป็นการพิจารณาตรวจสอบดูว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโครงการด้วย

3. เป็นการประเมินความก้าวหน้า และการประเมินผลสรุป

4. เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของการเรียนการสอนที่ดำเนินมาจนจบโครงการ ดังนั้นการประเมินผลการเรียนการสอนจึงเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ

5. เป็นกระบวนการที่มุ่งค้นหาคำตอบเฉพาะของโครงการไม่ได้มุ่งในเรื่องของการค้นหาทฤษฎี หรือหลักเกณฑ์ในการหาข้อสรุป แต่เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์

6. เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงานซึ่งมีประโยชน์มากมาย

7. เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ปฏิบัติโดยตรง

สรุปได้ว่าการดำเนินงานตามโครงการใด ๆ นั้น การประเมินโครงการมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะการประเมินจะให้ข้อมูลหรือสารสนเทศให้ผู้ผิชอบโครงการทราบว่าการดำเนินงานตามโครงการนั้น ๆ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด และมีความสอดคล้อง เหมาะสมเพียงใด ซึ่งเป็นข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการนั้นต่อไปหรือไม่ หรือเพื่อปรับปรุงโครงการเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

หลักการสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนั้นเป็นกระบวนการที่ต้องทำอย่างมีระบบ กูบา (วาสนา ประवालพฤกษ์. 2544 : 194-196 ; อ้างอิงจาก Guba. 1989 : 263-264) ได้เสนอแนะหลักการประเมินโครงการ ดังนี้

1. เป็นกระบวนการที่ผู้ประเมิน และกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการร่วมมือและตกลงใจที่จะวางแผนทางการประเมินและศึกษาคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

2. เป็นกระบวนการในการเพิ่มเติมสะสม และแปลความหมายข้อมูลอย่างต่อเนื่องไม่สามารถตัดตอนจากกันได้ตลอดกระบวนการ

3. เป็นกระบวนการเฉพาะสำหรับสภาพการณ์นั้น ๆ เท่านั้น ซึ่งขึ้นอยู่กับบริบทของโครงการ กลุ่มบุคคลและการแปลความหมายของสภาพการณ์นั้น ไม่สามารถลงสรุปอ้างอิงไปนีสภาพการณ์อื่นได้

4. เป็นกระบวนการทางสังคมที่เกี่ยวกับวัฒนธรรม และแนวคิดทางการเมือง ซึ่งจะต้องมีอิทธิพลจากแนวคิดของสังคมและการเมืองมาเกี่ยวข้องด้วยเสมอ

5. การกระบวนการเรียนการสอน ผู้ประเมิน ผู้ถูกประเมินและผู้เกี่ยวข้อง ต่างก็เรียนรู้จากกันและกัน ช่วยกันเสริมสร้างภูมิความรู้จากโครงการนั้น

6. เป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องสะท้อน และขยายแนวความคิดให้กว้างออกไป เพราะข้อค้นพบแต่ละประเด็นสามารถสร้างองค์ความรู้และนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นการประเมินจึงต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพิ่มพูนและปรับปรุงอยู่เสมอ

7. เป็นกระบวนการที่สามารถปรับปรุงแบบได้ตลอดเวลาขึ้นอยู่กับผู้เกี่ยวข้องและกิจกรรมที่กำลังดำเนินอยู่

8. การประเมินเป็นกระบวนการที่ทุกคนที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันรับผิดชอบและดำเนินการมากกว่าจะมีใคร กลุ่มใดเป็นผู้กำหนดให้ทำ

9. ผู้ประเมินจะต้องมีบทบาททั้งทางตรงและทางอ้อมที่จะต้องรับผิดชอบการประเมิน ต้องมีความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษ ตลอดจนมีคุณสมบัติที่เหมาะสมคือมีความอดทน ความเป็นมนุษย์สัมพันธ์ เปิดเผย ใจกว้าง ปรับตัวได้ดี และอารมณ์ดีอยู่เสมอ เป็นต้น

องค์ประกอบของโครงการ

โครงการไม่มีองค์ประกอบหรือรูปแบบที่เป็นมาตรฐานตายตัวที่แน่นอน แต่องค์ประกอบพื้นฐานที่ควรจะมีในทุก ๆ โครงการ ที่ผู้จัดทำโครงการควรยึดเป็นหลักเกณฑ์หรือแนวทางได้นั้น มีอย่างน้อย 9 ประการดังต่อไปนี้

1. หลักการ และเหตุผล (Justification of the Project) สำคัญในส่วนแรกนี้ เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างไรบ้างที่ต้องจัดทำโครงการนี้ขึ้น การพิจารณาถึงความจำเป็นในที่นี้ ผู้จัดทำโครงการอาจพิจารณาได้ทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนดี หรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินการตามโครงการนั้น ๆ มีส่วนดีอะไรบ้างจะต้องบรรยายไว้ให้หมด ให้เห็นภาพชัดเจน ส่วนเสียหรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่ทำโครงการนั้น ๆ ก็เช่นเดียวกันควรต้องระบุไว้ให้ชัดเจนจะเกิดผลเสียหายแก่สังคมในแง่มุมใดบ้าง ซึ่งการเขียนผลดี และผลเสียนี้ ผู้จัดทำโครงการอาจเขียนให้เห็นแง่มุมต่าง ๆ ประปรันกันไปก็ได้ สำหรับเหตุผลที่แสดงถึงความจำเป็นของโครงการนั้น ถ้าเป็นไปได้ควรบอกถึงความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการ และความสัมพันธ์กับโครงการอื่น ๆ ไว้ด้วย

ที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งซึ่งผู้จัดทำโครงการควรต้องเขียนระบุไว้ในโครงการให้เห็นชัดเจนก็คือ มีหลักการในการดำเนินโครงการนั้น ๆ อย่างไร โดยเขียนให้สั้นกะทัดรัด และเข้าใจง่าย ทั้งนี้เพื่อให้เห็นในภาพรวมว่าจะดำเนินการในลักษณะอย่างไร ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องเข้าใจโครงการชัดเจนขึ้น โครงการที่ไม่อาจแสดงให้ผู้กำหนดนโยบายเห็นความสำคัญของโครงการนั้น ๆ ได้โครงการนั้นก็คงไม่ได้รับการสนับสนุน และอนุมัติให้ดำเนินการได้ในที่สุด

2. วัตถุประสงค์ (Objectives) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นส่วนที่มีความสำคัญที่สุดส่วนหนึ่งของแต่ละโครงการ นอกจากจะเป็นเครื่องชี้เป้าหมาย (Goals) ของโครงการแล้ว ยังช่วยในการติดตามและประเมินผลโครงการนั้น ๆ ด้วย วัตถุประสงค์ของโครงการจะต้องสามารถดำเนินการให้บรรลุได้ มีความชัดเจน และสามารถที่จะวัดได้ มิใช่กำหนดขึ้นมาลอย ๆ เขียนไว้สวยหรูแล้วทำไม่ได้ ฉะนั้นผู้จัดทำโครงการจึงต้องระมัดระวังในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ ด้วย ทั้งนี้ เพราะการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนจะมีส่วนในการเพิ่มน้ำหนัก และความสำคัญของโครงการนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี

การเขียนวัตถุประสงค์นั้น ถ้าเป็นวัตถุประสงค์ที่มีเพียงประการเดียวหรือสองประการ อาจเขียนรวม ๆ โดยไม่แยกเป็นข้อ ๆ ก็ได้ แต่ถ้าวัตถุประสงค์นั้นมีหลายประการควรแยกเป็นข้อ ๆ ไว้ให้เห็นชัดเจน และสิ่งที่ผู้จัดทำโครงการควรระมัดระวังเป็นพิเศษก็คือ ต้องคิดให้ดีกว่าอะไรเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของโครงการที่ต้องการให้เกิดขึ้นหรือต้องการจะทำ

3. วิธีดำเนินงาน (Strategy Activities) ผู้จัดทำโครงการจะต้องระบุถึงวิธีการที่จะดำเนินงาน โครงการนั้น ๆ อย่างละเอียดว่า โครงการนั้น ๆ จะมีวิธีการทำงานอย่างไร ทำอะไร ทำมากน้อยเพียงใด ใครเป็นผู้ทำและในบางกิจกรรมอาจต้องกำหนดระยะเวลาเข้าไปด้วย ผู้จัดทำโครงการจะต้องสามารถวิเคราะห์หรือหาวิธีใดเป็นวิธีที่ดีที่สุด ใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด มีปัญหาที่น้อยที่สุด แล้วเลือกกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานตามวิธีนั้น ควรวางลำดับขั้นตอนให้เหมาะสมตามลำดับของกิจกรรมที่จะทำก่อนหลัง และประเด็นสำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือจะต้องกล่าวถึงเรื่องของการบริหารโครงการด้วย จะต้องจัดการการบริหารอย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบส่วนไหน ควรระบุให้ชัดเจนและเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้นควรเป็นแผนภูมิแสดงระบบบริหารโครงการประกอบ

4. พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายการดำเนินงาน (Space and Target Group) ต้องกำหนดพื้นที่ให้สัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายและปัญหาเร่งด่วนที่จะต้องได้รับการแก้ไข ซึ่งอาจจะกำหนดเป็นหมู่บ้าน ตำบล อำเภอหรือจังหวัดก็ได้ ขึ้นอยู่กับว่าโครงการนั้นกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานไว้กว้างขวางเพียงใด ส่วนเป้าหมายต้องกำหนดให้ชัดเจน อาจกำหนดเป็นเชิงปริมาณ ทั้งเป้าหมายรวมและเป้าหมายย่อย กำหนดเป็นคน แห่ง ฉบับ เล่ม และอื่น ๆ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างขึ้นอยู่กับเป้าหมายของโครงการนั้น ๆ ผู้จัดทำโครงการจะต้องตระหนักและคิดให้รอบคอบพิจารณาความพร้อมและสิ่งแวดล้อมหลาย ๆ ด้าน ต้องไม่กำหนดเป้าหมายมากเกินไปจนเกินทรัพยากรที่มีอยู่ และควรพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการนั้น ๆ ด้วย

5. ระยะเวลาดำเนินงาน (Time) ควรพิจารณาใน 2 ลักษณะ คือลักษณะแรกเป็นระยะเวลาที่จะดำเนินงานโครงการทั้งหมดว่าต้องใช้เวลานานเท่าไร ระบุเป็นปี หรือเดือนหรือวัน ส่วนอีกลักษณะหนึ่งเป็นระยะเวลาที่จะปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่นิยมใช้กันมากในปัจจุบันคือ การเสนอขั้นตอนการดำเนินงานสรุปย่อในรูปของ

แผนภูมิหรือตารางเวลาดำเนินการ กติกาหรือหลักเกณฑ์ในการทำแผนภูมิหรือตารางนั้นมิได้วางไว้ตายตัว ผู้จัดทำโครงการจัดทำขึ้นตามความเหมาะสมในความเห็นของตน แต่มีข้อแม้ว่าจะต้องง่าย และช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งการทำแผนภูมิหรือตารางเวลานี้จะช่วยได้มาก และเป็นประโยชน์ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน จนกว่าจะสิ้นสุดโครงการนั้น ๆ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544 : 15)

6. งบประมาณ (Budget) การกำหนดงบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายของโครงการนั้นมี 2 ประเภทคือ งบดำเนินการ และงบลงทุน ต้องจำแนกงบประมาณสองส่วนนี้ให้เห็นชัดเจน ต้องใช้งบดำเนินการ หมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุเท่าไร และใช้งบลงทุน ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์เท่าไร แต่ละหมวดจะมีการใช้จ่ายเป็นค่าอะไรบ้าง เป็นเงินเท่าไร จะต้องระบุไว้ด้วย ควรเสนอให้เห็นภาพรวมทั้งโครงการและแยกเป็นรายปีตามปีงบประมาณ

7. การติดตามและประเมินผล (Evaluation) การประเมินผลโครงการเพื่อให้ทราบปัญหาอุปสรรคหรือข้อบกพร่องของโครงการด้านต่าง ๆ ที่ควรจะได้รับการแก้ไข การติดตามผลเป็นกิจกรรมสำคัญของการบริหารงาน ถ้าได้มีการติดตามผลอย่างใกล้ชิดแล้ว จะทำให้ทราบปัญหาข้อขัดข้องและสามารถดำเนินการแก้ไขทันที่ทันที่ จุดอ่อนของการบริหารงานหรือโครงการที่สำคัญประการหนึ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันคือ ขาดการนิเทศและติดตามผลที่ดี มิใช่มุ่งที่จะตำหนิหรือจับผิดแต่ควรเป็นการมุ่งส่งเสริมให้กำลังใจช่วยแก้ไขปัญหาในกรณีที่มีปัญหาเกิดขึ้น

ผู้บริหารโครงการจำเป็นต้องจัดให้มีการประเมินผล เพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้างหรือไม่ เพื่อจะใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงโครงการให้ดียิ่งขึ้น จะต้องประเมินผลทั้งกระบวนการ ตั้งแต่ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการดำเนินโครงการและผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ เมื่อประเมินผลโครงการเสร็จแล้วผู้ประเมินจะต้องวิเคราะห์สรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ ในการจัดทำโครงการทั่วไปมักจะไม่มีการระบุไว้แต่ในการจัดทำโครงการทางการศึกษานั้น หัวข้อนี้หลีกเลี่ยงไม่ได้ ต้องกำหนดไว้ด้วยว่าเมื่อดำเนินโครงการนี้แล้วคาดว่าจะได้อะไรบ้าง คาดหวังว่าจะได้อะไรจากโครงการนั้น ส่วนหนึ่งของผู้จัดทำควรพิจารณาก็คือ ดูจากวัตถุประสงค์ของโครงการและผลกระทบอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

9. ผู้รับผิดชอบโครงการ ส่วนสำคัญอีกส่วนหนึ่งของการจัดทำโครงการคือต้องระบุผู้รับผิดชอบโครงการไว้ด้วย ส่วนมากนิยมระบุเป็นหน่วยงานมักไม่ระบุเป็นชื่อบุคคล นอกเสียจากเป็นโครงการเฉพาะบุคคลก็อาจจะระบุชื่อบุคคลลงไปด้วย

ส่วนประกอบของโครงการทั้ง 9 ประการเป็นหลักการทั่ว ๆ ไปที่โครงการทั้งหลายควรจะต้องกำหนดไว้ ทั้งนี้ผู้จัดทำโครงการควรต้องระลึกเสมอว่าการเขียนโครงการนั้น จะต้องพยายามให้สั้นกะทัดรัดได้ใจความชัดเจน มีเหตุมีผลน่าเชื่อถือได้ ผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจโครงการสามารถที่จะเข้าใจหลักการ และวิธีการตลอดจนผลที่จะได้รับจากโครงการนั้นได้ง่าย

รูปแบบของการประเมิน

การดำเนินงานที่มีระเบียบแบบแผนเป็นระบบ และมีรูปแบบที่แน่นอนชัดเจน ย่อมจะเกิดประสิทธิผลในการดำเนินงาน ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของการดำเนินงาน ดังนั้นการรู้จักเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสม ย่อมทำให้การประเมินนั้นมีความเที่ยงตรง (Validity) และเชื่อถือได้ (Reliability) ดังนั้นจะมีนักวิชาการได้นำเสนอแนวคิด และรูปแบบจำลองของการประเมินผลไว้หลายแบบ โดยรูปแบบของการประเมินเมื่อนำมาจัดเป็นกลุ่ม โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นหลักแล้ว ก็จะสามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ ดังนี้ คือ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2546 : 28-71)

1. กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า (Value Oriented Evaluation)

นักประเมินกลุ่มนี้เห็นว่า การประเมินเป็นการให้คุณค่าหรือตีราคาสิ่งที่ถูกประเมิน การประเมินในกลุ่มนี้ได้มีผู้นิยมนำมาใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการเพื่อให้บริการสังคม หรือโครงการเพื่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของรัฐบาล ซึ่งมักจะมีความซับซ้อน จึงต้องอาศัยวิธีการประเมินทั้งแบบมีระบบ และแบบวิธีการตามธรรมชาติ (Naturalistic Approach) ควบคู่กันไป โดยให้ความสำคัญกับผลผลิตต่อการตัดสินคุณค่าเช่นกัน บทบาทของนักประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า จะต้องมีความเป็นปรนัย และมีคุณธรรมของการประเมิน รวมทั้งสามารถตัดสินคุณค่าได้อย่างเหมาะสม และตรงตามผลการประเมินที่แท้จริง ไม่ว่าผลการประเมินจะเป็นดังที่คาดหวังหรือไม่ก็ตาม และไม่ว่าจะมีผลทางลบหรือทางบวกก็ตาม ก็ต้องนำไปสู่การตัดสินคุณค่าทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมให้มากที่สุด ทฤษฎีการประเมินผลที่มีความเชื่อตามแนวคิดนี้ เช่น

1.1 แนวคิด และรูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven's Evaluation

Ideologies and Model) สคริฟเวน ได้จำแนกประเภท และบทบาทของการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1.1.1 การประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) เป็นบทบาทของการประเมินงาน กิจกรรม หรือโครงการใด ๆ ที่บ่งชี้ถึงข้อดี และข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในระหว่าง การดำเนินงานนั้น ๆ ผลจากการประเมินดังกล่าว สามารถจะนำไปใช้เพื่อการพัฒนาางานดังกล่าว ให้ดีขึ้น จึงอาจเรียกการประเมินประเภทนี้ว่า เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุง

1.1.2 การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) เป็นบทบาทของการประเมินเมื่อกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ สิ้นสุดลง เพื่อเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณค่าความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ รวมทั้งนำเอาความสำเร็จหรือแนวทางที่ดีไปใช้กับงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันในโอกาสต่อ ๆ ไป จึงอาจเรียกการประเมินประเภทนี้ว่า เป็นการประเมินสรุปรวม

นอกจากนี้ สคริฟเวนยังได้เสนอสิ่งที่ต้องประเมินออกเป็นส่วนสำคัญอีก 2 ส่วน คือ

1) การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเครื่องมือใด ๆ ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลรวมทั้งคุณภาพของคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เช่น เป้าหมาย โครงสร้าง วิธีการ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ความเชื่อถือจากสาธารณชน และข้อมูลอื่น ๆ ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ การประเมินในส่วนนี้ถือว่ามีความสำคัญมาก ข้อที่น่าสังเกตก็คือการประเมินเกณฑ์ภายในจะไม่สนใจถึงผลผลิตหรือผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการของโครงการ ตัวอย่างเกณฑ์ภายในของโครงการ เช่น โครงการพัฒนาหลักสูตรก็จะเกี่ยวข้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ความเหมาะสมของเนื้อหา ระบบการจัดการเรียนการสอน วิธีการให้คะแนน ทัศนคติของผู้บริหาร และที่มีต่อโครงการ เป็นต้น

2) การประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของโครงการ ทฤษฎี หรือสิ่งอื่น ๆ ของโครงการ แต่เป็นการประเมินในส่วนซึ่งเป็นผลที่มีต่อผู้ปฏิบัติงานของผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ หรือผลกระทบต่อด้านสุขภาพอนามัยของผู้รับบริการ ฯลฯ การประเมินความคุ้มค่า ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่ให้แก่ผู้รับบริการ จึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก (Extrinsic Criteria)

สคริฟเวนกล่าวถึงการประเมินทั้งสองส่วนข้างต้นควรให้ความสำคัญต่อการประเมินเกณฑ์ภายใน แต่ขณะเดียวกันนักประเมินก็ต้องตรวจสอบผลผลิตในเชิงสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างกระบวนการกับผลผลิตอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นด้วย แนวคิดทางการประเมินของสคริฟเวนในระยะต่อมาได้พัฒนาไปจากแนวคิดเดิมของการประเมินที่ยึดตามวัตถุประสงค์แต่เพียงอย่างเดียว มาเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นถึงผลผลิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ ในทุก ๆ ด้าน ทำให้มีการแบ่งประเภทของการประเมินตามแนวคิดของสคริฟเวนออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal – Based Evaluation) และการประเมินที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal – Free Valuation)

1.2 แนวคิดและรูปแบบการประเมินของสเตก (Stake's Concepts and Model of Evaluation) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง เพื่อนำมาจัดให้เป็นระบบระเบียบและมีความหมายในการประเมิน โดยสเตกได้สร้างแบบจำลองทางความคิดเกี่ยวกับการประเมินขึ้น เรียกว่าโมเดลเคาน์เทนซ์ (Stake's Countenance Model)

สเตกได้เสนอแนวคิดการประเมินที่สนับสนุนมโนทัศน์ของการประเมินในรูปแบบที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักของสคริฟเวน โดยเรียกว่า การประเมินตอบสนอง (Responsive Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินที่ต้องอาศัยการบรรยายและตีความข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบจากการสังเกตกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง และค้นหาคุณค่าจากความเห็นที่แตกต่างกันของบุคคลต่าง ๆ เน้นกระบวนการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่เกี่ยวกับโครงการ ด้วยการกำหนดประเด็นองค์ประกอบที่สำคัญและอธิบายจุดเด่นจุดด้อย หรือจุดบกพร่องที่สัมพันธ์กับประเด็น

เหล่านั้นและทุกลักษณะของสิ่งที่ถูกประเมินควรได้รับการพิจารณาด้วยกันตั้งแต่เริ่มต้น ไม่มีองค์ประกอบใดที่คิดว่าสำคัญกว่าองค์ประกอบอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นเป้าหมาย แหล่งทรัพยากร กระบวนการ หรือผู้ร่วมโครงการ ฯลฯ นั่นคือการประเมินจะต้องดูผลผลิตที่มีคุณค่าทั้งหมดควบคู่กันไป

2. กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation)

นักประเมินกลุ่มนี้มีความเชื่อในการประเมินที่เป็นระบบ โดยมีขั้นตอนการประเมินที่ครบวงจร ซึ่งให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่เหมาะสม บทบาทของนักประเมินเพื่อการตัดสินใจกลุ่มนี้ต้องมีความชัดเจนว่า ต้องการสารสนเทศอะไรบ้าง เพื่อเสนอทางเลือกที่จะนำไปสู่การตัดสินใจได้ดีและเหมาะสม เช่นทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ดีกว่า เป็นต้น อย่างไรก็ตามนักประเมินตามแนวคิดกลุ่มนี้ต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการตัดสินใจทางการบริหาร แต่ต้องมีบทบาทสำคัญคือการนำเสนอสารสนเทศของการประเมินที่มีประสิทธิภาพเท่ากัน (เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2546 : 32-34 ; อ้างอิงจาก Stufflebeam et al. 1971) ทฤษฎีการประเมินผลที่มีความเชื่อตามแนวคิดนี้ คือ

2.1 แนวคิดและรูปแบบการประเมินของครอนบาค(Cronbach's Concepts and Model)

ครอนบาคมีความเชื่อว่า การประเมินที่เหมาะสมนั้นต้องพิจารณาหลาย ๆ ด้าน การประเมินไม่ควรกระทำโดยใช้แต่แบบทดสอบเพียงประการเดียว แต่ควรมีมาตรการอื่นประกอบด้วย โดยได้เสนอแนวทางการประเมินไว้ 4 แนวทางคือ

2.1.1 การศึกษากระบวนการ ได้แก่การศึกษาภาวะการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน แล้วนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชา

2.1.2 การวัดศักยภาพของผู้เรียน ครอนบาคได้ให้ความสำคัญต่อคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนจากแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยให้ทัศนะว่าคะแนนจากแต่ละข้อสามารถชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้แล้วและสิ่งที่ควรที่จะพัฒนาต่อไป การสอบเพื่อวัดสมรรถภาพของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอนว่า มีความสำคัญมากกว่าการสอบประจำปีปลายภาคเรียนหรือการสอบปลายปี

2.1.3 การวัดทัศนคติ การวัดทัศนคติเป็นผลที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนส่วนหนึ่งซึ่งมีความสำคัญเช่นกัน อาจทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ ฯ

2.1.4 การติดตามผล เป็นการติดตามการทำงานหรือภาวะการณ์เลือกศึกษาต่อในสาขาต่าง ๆ หรือให้บุคคลที่เรียนในระดับชั้นพื้นฐานที่ผ่านมาแล้วได้ประเมินถึงข้อดีข้อจำกัดของวิชาต่าง ๆ

การประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนไม่ควรประเมินเฉพาะแต่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น แต่ควรประเมินหรือตรวจสอบผลข้างเคียงของโครงการด้วย หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมิน ก็คือการค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงแก้ไข

กระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2.2 แนวคิดและรูปแบบการประเมินชิปในการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

(Stufflebeam's CIPP Model)

สตัฟเฟิลบีมได้ให้นิยามการประเมินไว้ว่า คือกระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี .2546 : 56-57) จากนิยามดังกล่าว มีสาระสำคัญที่สามารถขยายความเป็นข้อ ๆ ได้ ดังนี้

1. การประเมิน เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือมีความต่อเนื่องกัน ในการดำเนินงานอย่างครบวงจรและย้อนกลับมาสู่รอบใหม่ของวงจรด้วย
2. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
3. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้
4. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เป็นสารสนเทศ

5. สารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายและมีประโยชน์

6. สารสนเทศดังกล่าว จะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ ในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางดำเนินการใด ๆ ต่อไป

แนวคิดของสตัฟเฟิลบีมมีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหา และนำผลประเมินที่ได้นั้น ไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินตามรูปแบบของสตัฟเฟิลบีมสามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ตอนคือ

1. กำหนด หรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
2. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิเคราะห์และจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2523 : 13-19) ได้อธิบายรายละเอียดของการประเมินตามรูปแบบของสตัฟเฟิลบีม หรือรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ไว้ดังนี้ คือ

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการหรือความจำเป็น เพื่อจัดทำโครงการหรือจัดลำดับความสำคัญของโครงการ และกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ การประเมินบริบท ทำได้โดยการศึกษาอิทธิพล หรือแรงกดดันต่าง ๆ ของสิ่งภายนอกโครงการว่า มีหรือไม่อย่างไร การศึกษานโยบายการศึกษาของประเทศ ปัญหาของสังคม ที่มีผลกระทบต่อโครงการหรืออาจประเมินโครงการเพื่อเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของโครงการว่า สอดคล้องกับความจำเป็น และนโยบายหรือปรัชญาของสถาบันหรือหน่วยงาน

นั้นหรือไม่

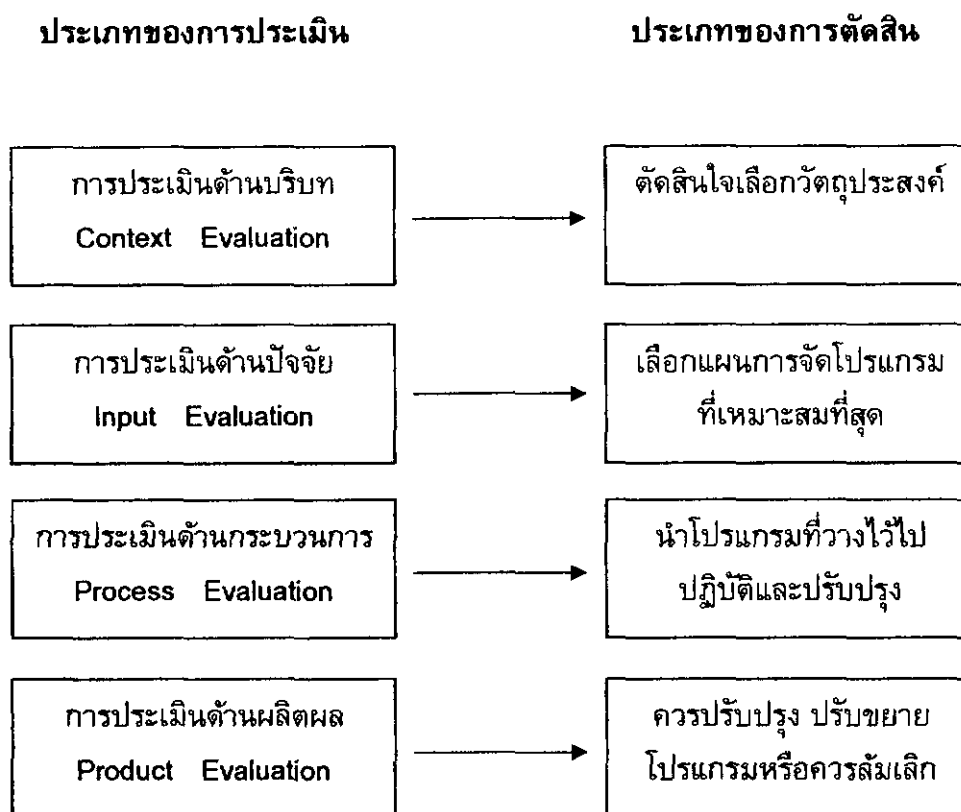
2. การประเมินด้านปัจจัย (Input Evaluation) เป็นการประเมินว่าปัจจัยที่เราต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยมีทางเลือกใดหรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนินการโครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม หรือถ้าประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้ว ผลจากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ก็จะทำให้คำตอบว่าการดำเนินโครงการที่ทำไปนั้น ได้ดำเนินไปตามแบบที่เหมาะสมหรือไม่ ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้พอเพียงหรือไม่

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินว่าได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการทำได้ 2 ลักษณะ คือ การประเมินก่อนการนำไปปฏิบัติจริง เป็นการวิเคราะห์ในเชิงความสัมพันธ์ตามหลักสูตร เหตุผลระหว่างจุดมุ่งหมายกับแนวปฏิบัติ ซึ่งอาจได้ข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ ในลักษณะที่สอง คือการประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่คณะกรรมการดำเนินโครงการเป็นอย่างมาก การนำเสนอข้อคิดชมอย่างเหมาะสม และทันท่วงที จะนำไปสู่สัมฤทธิ์ผลของโครงการในที่สุด

4. การประเมินผลด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุด และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานต่างไปอีกภายหลังจากโครงการสิ้นสุดเช่น 6 เดือน เป็นต้น การประเมินผลผลิตช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการรับรอง สัมเลิก หรือปรับขยายโครงการ ถ้าจะทำต่อไป

นิศา ชูโต (2527 : 19) กล่าวว่า การประเมินบริบท และผลผลิต คือผล ที่เกิดจากโครงการ ส่วนการประเมินปัจจัยและกระบวนการ คือแนวทางในการจัดทำหรือปฏิบัติโครงการ ผู้ประเมินโครงการต้องประเมินทั้งผล และแนวทาง คือทั้ง 4 ประการเพื่อนำข้อสรุปเข้ามาเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้บริหาร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 39) ได้เสนอแผนภูมิเพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ของการประเมินและประเภทของการตัดสินใจ ในรูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) ไว้ ดังนี้



ภาพประกอบ 1 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจ

สรุปแล้ว รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบที่สามารถประเมินได้ทั้งระบบ และต่อเนื่อง เพราะเป็นการประเมินตั้งแต่ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต รูปแบบนี้เป็นที่นิยมมากในการประเมินโครงการ เพราะมีความครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน สำหรับให้ผู้บริหารนำไปใช้พิจารณาตัดสินใจทำการเปลี่ยนแปลงหรือดำเนินโครงการต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เบคเคอร์ (Becker, 1971 : 5172-5173A) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนชาย ในวิทยาลัยชุมชนรัฐโอเรกอน โดยส่งจดหมายเชิญประชุม เพื่อการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษา ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชน 12 แห่ง และไปเยี่ยมวิทยาลัยอีก 8 แห่ง ๆ ละ 1 วัน ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนให้ความร่วมมือดีเลิศ คณะอาจารย์สอนดี แต่การเตรียมวิทยากรทางพลศึกษายังอยู่ในขั้นต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และกิจกรรมที่จัดยังไม่ดี

เครื่องมือในการอำนวยความสะดวกต่ำกว่าค่าเฉลี่ย การจัดโปรแกรมต่าง ๆ และการฝึกหัดครูยังไม่ดี โปรแกรมโดยทั่วไปต่ำกว่าค่าเฉลี่ย มีข้อเสนอแนะว่า ควรจะมีการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษา อีกครั้งใน 5 ปี ข้างหน้า

เยทส์ (Yates. 1978 : 3451-3452A) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตร การเตรียมนักวิชาชีพของวิชาสุศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ ของมหาวิทยาลัยฮาร์ตัง โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยนี้ตั้งแต่ปี ค.ศ.1970-1975 จำนวน 169 คน ผลการวิจัย มีดังนี้

1. เนื้อหาที่เน้นมากที่สุด 5 อย่างคือ การป้องกัน และการปฏิบัติการบาดเจ็บทาง การกีฬา ทฤษฎีการสอนทักษะกีฬา 1 และ 2 สรีรวิทยาของการออกกำลังกาย รายวิชากิจกรรมต่าง ๆ และการเรียนรู้เกี่ยวกับการเคลื่อนไหว
2. โปรแกรมที่ดีที่สุด คือ การเตรียมการเป็นครู โปรแกรมการแข่งขันภายใน และ การสอนทักษะกีฬา
3. โปรแกรมการเตรียมนักวิชาชีพที่ได้รับการปรับปรุงมากที่สุด คือ การเตรียมเป็นผู้ฝึกกีฬา และบางรายวิชาจำกัดการนำไปใช้
4. เนื้อหาเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกกีฬา สุศึกษานันทนาการ วินัยของโรงเรียนต้อง ปฏิบัติติดต่อกันเรื่อยไปเป็นเวลานาน จะช่วยยกระดับโปรแกรมการเตรียมนักวิชาชีพได้
5. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า หลักสูตร และรายวิชาที่เปิดสอนเหมาะสมแล้ว
6. การเตรียมการ และการปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอในสิ่งต่อไปนี้ คือ การสอนเด็กเก่ง การเลือกอ่านหนังสือวิชาการ วินัยนักเรียน การช่วยคณะกรรมการต่าง ๆ การสอนฟุตบอล การให้คำปรึกษาต่าง ๆ ผู้รับผิดชอบต่อการเชียร์ ผู้ฝึกกีฬามวยปล้ำ และผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอล
7. ผู้ที่จบการศึกษาไปแล้วมีปรัชญาทางพลศึกษา แตกต่างกัน และความเห็นที่มีต่อปรัชญาของวิชาสุศึกษา และนันทนาการก็มีความแตกต่างกันด้วย
8. ผู้จบการศึกษา 61.80 เปอร์เซ็นต์ สามารถทำงานเกี่ยวกับบุคลิทางการศึกษาได้อย่างสมบูรณ์
9. นักศึกษาชาย และหญิง ที่จบการศึกษามีข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรเป็นผู้ฝึกกีฬาควรได้รับการปรับปรุง
10. นักศึกษาวิชาเอกสุศึกษา พลศึกษา และนันทนาการจำนวนมาก ไม่สนใจกิจกรรมในสนาม
11. ผู้จบการศึกษาตั้งแต่ ปี ค.ศ.1970 – 1975 พอใจหลักสูตรวิชาชีพของแผนกวิชาสุศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ
12. บัณฑิตหญิงได้ประเมินผลหลักสูตรทั่ว ๆ ไปวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และ

การจัดพลศึกษาว่ามีความเหมาะสมน้อยกว่าบัณฑิตชาย

13. เมื่อเปรียบเทียบการประเมินผล ระหว่างผู้จบการศึกษาชายกับหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

14. ไม่มีความแตกต่างกัน ระหว่างผู้ประเมินผลในเรื่องจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คุณค่าของหลักสูตร ตลอดจนเนื้อหาวิชาทั้งหมด ของแผนกวิชาสุขศึกษา พลศึกษา และ นันทนาการ

ฮอร์ตัน และพาร์กี (Horton and Parkey. 1978 : 3450A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโปรแกรมการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของอาร์คันซอ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินสภาพของโปรแกรมการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของอาร์คันซอ โดยใช้ สคอร์ด การ์ด (Score card) เป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มครูผู้สอน อุปกรณ์ การสอน การจัดรูปแบบโปรแกรมกิจกรรมของโปรแกรมผู้ฝึกสอน ที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน และการสอนมีระดับความสามารถปานกลาง อุปกรณ์การสอน อยู่ในระดับไม่เป็นที่พอใจ ผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถเฉพาะด้านอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าค่าเฉลี่ย โปรแกรมการสอนอยู่ในเกณฑ์ ต่ำกว่ามาตรฐาน การประเมินผลโดยส่วนรวมของวิทยาลัยชุมชนของรัฐอยู่ในระดับต่ำ ความพร้อมของโปรแกรมการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของอาร์คันซอ ได้แก่ ห้องสมุดของ วิทยาลัยชุมชนมีหนังสือเฉพาะสาขามากเพียงพอ กลุ่มครูผู้สอนมีคุณสมบัติที่ดีเยี่ยมในการเตรียม ตัวสำหรับอาชีพ และประสบการณ์การสอนบริเวณที่ตั้งของโรงเรียนเหมาะสม สำหรับจำนวน นักศึกษาในปัจจุบัน และอนาคตตามมาตรฐานของ สคอร์ด การ์ด ผลจากการวิจัยพบว่า ร้อยละ 80 ของนักเรียนในวิทยาลัยชุมชนลงทะเบียนเรียนในชั้น ซึ่งมีนักศึกษาอย่างมาก 25 คน จำนวน ชั่วโมงสอนของครูดีมากตามมาตรฐานของ สคอร์ด การ์ด วิทยาลัยชุมชนมีวิชาบังคับทาง วิทยาศาสตร์พื้นฐาน และการศึกษาทั่วไปอยู่ในระดับดีเยี่ยมตามโปรแกรมการศึกษา

สิ่งต่อไปนี้เป็นจุดบกพร่องของโปรแกรมการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของ อาร์คันซอ

1. จำนวนการเป็นสมาชิกของในกลุ่ม หรือชมรมอาชีพ โดยกลุ่มครูผู้สอนอยู่ในเกณฑ์ ต่ำ
2. การเข้าร่วมประชุมระดับอาชีพของผู้สอนอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย
3. อุปกรณ์กลางแจ้ง สถานที่ เครื่องอำนวยความสะดวกทั่วไป อยู่ในระดับต่ำ
4. โปรแกรมกีฬาระหว่างวิทยาลัยเน้นเฉพาะบาสเกตบอล
5. กิจกรรมภายในวิทยาลัยสำหรับนักศึกษายังมีน้อย
6. วิชาเกี่ยวกับกิจกรรมเปิดให้เลือกเรียนน้อยมากสำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน วิชาเอกพลศึกษา

หลายวิทยาลัยกำลังพัฒนาอุปกรณ์ และขยายโปรแกรมจึงควรมีการติดตามผลอีกครั้ง สำหรับวิทยาลัยชุมชนของอาร์คันซอ

แคช (Cash. 1983 : 1722A-1723A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบทดสอบสมรรถนะของผู้บริหารการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย : การพัฒนาและการตรวจสอบความตรง แบบสอบถามประกอบด้วยหลักสำคัญ 7 ประการ ในการจัดการของผู้บริหารงานเกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยธุรกิจและการเงิน ความสัมพันธ์ของชุมชน บุคลิกภาพของผู้นำ สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษา การบริหารงานบุคคล งานอาชีพของผู้นำ การบริหารเกี่ยวกับการศึกษา แก่นักเรียน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารการศึกษาจากดิวิชั่น 1 และดิวิชั่น 3 ของสมาคมผู้บริหารการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยแห่งชาติของอเมริกา ปี 1981-1982 ผลการวิจัยพบว่า สิ่งสำคัญที่สุดในการบริหารงานเกี่ยวกับการศึกษา คือ การจัดการด้านธุรกิจ การเงินและการจัดการด้านการบริหารงานบุคคล

ราฮีจา (Raheja. 1989 : 1549 A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนในวิชาพยาบาลโดยใช้รูปแบบประเมินความสอดคล้องของ สเตก (Stake) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนพยาบาลที่ศึกษาเต็มเวลา ตั้งแต่ปี ค.ศ.1982 – 1984 ของมหาวิทยาลัยนอร์ทเวสเทิร์น (Northwestern University) ข้อมูลจะรวบรวมจากทะเบียนประวัติของผู้เรียน ประวัติการทำงาน และจากแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลนี้จะนำมาใช้ใน 2 ส่วน ตามรูปแบบประเมินความสอดคล้องของสเตก นี้ จะเป็นตัวช่วยกำหนดกรอบเนื้อหาของการประเมินเพื่อใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

การใช้รูปแบบประเมินความสอดคล้องของสเตก จะบรรยายข้อมูลในรูปของเมตริกซ์ เพื่อเปรียบเทียบและหาความสัมพันธ์ของข้อมูลที่รวบรวมไว้กับเกณฑ์สมบูรณ์ และเกณฑ์สัมพันธ์ ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนี้ใช้เกณฑ์ของจอยท์ คอมมิทตี

สแตนดาร์ด (The Joint Committee Standards) ผลการวิจัยพบว่า

1. โครงการนี้สามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ได้ระบุไว้
2. นักเรียนพยาบาลสามารถนำความรู้ที่ได้ทำการศึกษาตามโครงการ ไปใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
3. นักเรียนพยาบาลที่ได้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว มีความสามารถ และมีการปรับตัวดีเท่ากับผู้เรียนอยู่ในโครงการอื่น
4. รูปแบบการประเมินความสอดคล้องของสเตก สามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกเว้นข้อมูลที่มีอยู่ก่อนการจัดทำโครงการเท่านั้น

ทรอสเลย์ (Trosley. 1991 : 2710A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ของโครงการปรับปรุงการเรียนการสอน สำหรับเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษวัตถุประสงค์ของการวิจัยประเมินผล คือ

1. ศึกษาโครงการว่าได้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนหรือไม่
2. ศึกษาผลที่ได้จากโครงการทั้งเชิงบวก และเชิงลบ

3. ศึกษาจุดดี และจุดบกพร่องของโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครอง ของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหาร ในการประเมินครั้งนี้ได้นำรูปแบบประเมินชิปปี้ (CIPP) และ รูปแบบของกูบา (Guba) มาใช้ในการประเมิน อีกทั้งนำรูปแบบประเมินความไม่สอดคล้องของ โพรวัส (Provus) เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อโครงการ ซึ่งผลของการวิจัย ในด้าน เชิงบวก พบว่า

1. โครงการนี้สามารถสนองตอบความต้องการของผู้เรียน
2. โครงการนี้สามารถสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้ง ความซาบซึ้งในวัฒนธรรมให้เกิดแก่ผู้เรียนได้
3. โครงการนี้ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองการรับรู้เกี่ยวกับตนเองความคิด สร้างสรรค์ การรู้ถึงคุณค่าของวัฒนธรรม

ส่วนการประเมินในเชิงลบพบว่า

1. ขาดการสื่อสาร และประสานงานที่ดีในส่วนของคณะกรรมการดำเนินงาน
2. เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกผู้เรียนยังต้องได้รับการแก้ไข
3. ในการเรียนการสอนนั้น มีการจำกัดขอบเขตของเนื้อหาที่เรียนเกินไปอีก ทั้งไม่ น่าสนใจ และทำลายความสามารถของผู้เรียน

สำหรับข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งนี้ คือ

1. ควรจัดให้มีโครงการสำหรับเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษเพิ่มขึ้น
2. ควรจะมีการประสานงานอย่างสม่ำเสมอ ระหว่างผู้เรียน คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้ปกครอง
3. ควรให้ผู้เรียนได้มีส่วนในการกำหนดหัวข้อหรือเนื้อหาที่เรียน

งานวิจัยในประเทศ

จุฑารัตน์ บวรสิน (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตร ระดับปริญญาสองปี วิชาเอกพลศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยประเมิน หลักสูตรในด้านความมุ่งหมาย องค์ประกอบของหลักสูตร การเลือก และการจัดเนื้อหา วิชา กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ และสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ความคิดเห็นจากนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตรมีความเห็นว่า หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษามีความเหมาะสม ในด้านความมุ่งหมาย องค์ประกอบของ หลักสูตร การเลือก และการจัดเนื้อหาวิชา ในส่วนของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ ผู้สอนนั้น มีความเห็นว่าการกระบวนการของการนำหลักสูตรไปใช้ในด้านคุณลักษณะของผู้สอน คุณลักษณะผู้เรียน อุปกรณ์ประเภทตำรา และสถานที่มีความเหมาะสมดี นอกจากนี้ นักศึกษาปี

สุดท้าย บัณฑิตอาจารย์ผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่าผู้เรียนมีสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา อยู่ในระดับดี

ชัชวาล เชิงฉลาด(2526 : ง-จ) ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน จำนวน 72 จังหวัด ทำการวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า ในการจัดนั้น ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ งบประมาณไม่เพียงพอ งบประมาณส่งมาล่าช้า อุปกรณ์มีราคาแพง ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักกีฬา นอกจากนั้นแล้ว ในการแข่งขันผู้ฝึกสอนและนักกีฬามุ่งหวังแต่ชัยชนะมากเกินไป ขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการ จำนวนผู้ตัดสินไม่เพียงพอ และยังขาดโอกาสในการเข้ารับการอบรมกติกาที่ปรับปรุงใหม่อีกด้วย

สุรดี ยิ่งสกุล (2528 : ง-จ) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 100 ชุด ครูพลศึกษา จำนวน 200 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้ค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร เน้นวัตถุประสงค์ในด้านการปลูกฝังให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา การส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ และเสริมสร้างความมีระเบียบวินัย การส่งเสริมสุขภาพให้สมบูรณ์

2. ปัญหาที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันประสบมากที่สุด คือโรงเรียนไม่มีงบประมาณสำหรับเตรียมการ และฝึกซ้อมนักกีฬาก่อนการแข่งขัน

3. ปัญหาที่ครูพลศึกษาประสบมากที่สุด คืองบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ นักเรียนไม่มีทุนทรัพย์พอที่จะเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการฝึกซ้อมและแข่งขัน จากการทดสอบความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกัน ยกเว้นปัญหาด้านงบประมาณ ไม่มีความแตกต่าง

ศุภณิดย์ ทรงสัตย์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูง พ.ศ.2529 สาขาวิชาเอกการรักษามวลอดภัย กรมพลศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูง พ.ศ. 2529 สาขาวิชาเอกการรักษามวลอดภัย กรมพลศึกษา ผลการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินบริบท พบว่า ความมุ่งหมายในภาพรวมของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก แต่ในภาพเฉพาะของสาขาวิชาเอกการรักษามวลอดภัยมีความสอดคล้องภายในหลักสูตร พบว่า มีความชัดเจนของภาษา และสามารถนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับความต้องการ

ของสังคม และมีการระบุถึงความเป็นผู้รักษาความปลอดภัยที่ดีค่อนข้างมาก ในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมดี เนื้อหารายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรมีความน่าสนใจ และทันสมัย แต่ยังคงมีความซ้ำซ้อน ของเนื้อหาวิชาค่อนข้างมาก เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่มีประโยชน์ และจำเป็นต่อการประกอบอาชีพ

ปัจจัยด้านอาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่าความเชี่ยวชาญในเนื้อหาปริมาณอาจารย์กับรายวิชา และทัศนคติความประทับใจในการสอนตามหลักสูตรนี้มีค่อนข้างน้อย ในด้านนักศึกษานั้น พื้นความรู้ ทัศนคติ และความมั่นใจในความก้าวหน้าในการศึกษามีค่อนข้างน้อย คุณภาพค่อนข้างต่ำ แต่การใช้บริการสะดวกค่อนข้างมาก

กระบวนการผลิต พบว่า การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ยกเว้นการใช้สื่อการสอน เอกสารตำรา และความน่าสนใจของวัสดุอุปกรณ์บรรยากาศในการเรียนภาคทฤษฎี แบบทดสอบต่างๆ การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตรการวัด และประเมินผล และการปรับปรุงวิธีการสอนของอาจารย์ มีความเหมาะสมค่อนข้างน้อย

ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง พ.ศ. 2529 สาขาวิชาเอกการรักษาความปลอดภัย มีคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพ ตรงตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายของหลักสูตรค่อนข้างมาก

สมพร แสงชัย (2532 : 129-142) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการหลักของกรมพลศึกษา ใช้ข้อมูลเบื้องต้นประสมกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการอันประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ วิทยากร และผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 920 คน วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที-เทสต์(t-test) และสหสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า

1. วัดดูประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จ ยกเว้นการได้รับความสนับสนุนจากหน่วยงานในท้องถิ่น และควรปรับปรุงวัดดูประสงค์และเป้าหมายให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของโครงการ เพื่อมิใช่กลายเป็นสิ่งเลื่อนลอยหรือเกินความจริงเกินไป

2. ในด้านการดำเนินงานของโครงการ มีผลในทางบวกต่อสมาชิกและต่อสังคม ผลที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ คือมาตรฐานของกีฬา ปริมาณความสนใจของประชาชนที่มีต่อโครงการ การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น และการสนับสนุนจากหน่วยงานในท้องถิ่น

3. ในด้านการบริหารโครงการนั้น ถึงแม้กรมพลศึกษาจะได้กำหนดรูปแบบการบริหารไว้อย่างชัดเจน แต่เนื่องจากโครงการยังไม่มีเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ จึงทำให้ยังไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรงอย่างแท้จริง และในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยนั้น มีปัญหาเรื่องของกรรมการตัดสินอยู่บ้าง

อัญชลี บรรจงศิริ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2534) กรมพลศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2534) กรมพลศึกษา โดยศึกษาตามกรอบการประเมินของแบบจำลองชิปปี้ (CIPP MODEL) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบประเมิน ซึ่งมีจำนวน 5 ฉบับ ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จ การศึกษา รวมทั้งสิ้น 1,049 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละข้อด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC* ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

การประเมินบริบท พบว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรทุกข้อมีความชัดเจนของภาษา ที่ใช้สามารถปฏิบัติได้จริง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความเป็นเอกลักษณ์ ในวิชาชีพอยู่ในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา หน่วยกิตกลุ่มวิชา หน่วยกิตรายวิชาส่วนใหญ่มีความเหมาะสมดี เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมี ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และของผู้เรียน และมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมาก มีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนเกณฑ์การวัด และประเมินผลส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยด้านอาจารย์ และนักศึกษา พบว่า การประเมินด้านอาจารย์ และนักศึกษามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่ มี ความเพียงพออยู่ในระดับน้อย แต่มีคุณภาพ และความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการบริหารส่วนใหญ่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการนิเทศ และติดตามผล การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นนักศึกษามีโอกาส ประเมินผลการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ด้านผลผลิต พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพ ตรงตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

นภาพร ทวีสิน (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา วิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 23 พุทธศักราช 2541 มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหา การจัดการแข่งขันกีฬาวินิจฉัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 23 พุทธศักราช 2541 ใช้ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 20 คน ผู้ควบคุมทีมหรือผู้ฝึกสอน จำนวน 40 คน นักกีฬา จำนวน 418 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมาย เพื่อเป็นการส่งเสริมสมรรถภาพทางกาย และจิตใจโดยใช้กีฬาเป็นสื่อและเพื่อเป็นการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์วิชาชีพพลศึกษาให้เป็นที่รู้จักแก่บุคคลทั่วไป
2. ด้านวิธีจัดและดำเนินการแข่งขัน มีการโต้เถียง และขัดแย้งทะเลาะวิวาทของนักกีฬาหรือผู้ชม
3. ด้านช่วงเวลาและชนิดกีฬาที่ทำการแข่งขัน ช่วงเวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันมีน้อย และชนิดกีฬาที่บรรจุแข่งขันมีมาก
4. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ขาดการดูแลเรื่องความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันไม่ได้มาตรฐานสากล
5. ด้านที่พัก อาหาร และเครื่องดื่ม แหล่งปรุงอาหารไม่สะอาดและเหมาะสม และขาดเจ้าหน้าที่ประสานงานเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มประจำวัน
6. ด้านการประชาสัมพันธ์ ขาดการวางแผนและประสานงานในการประชาสัมพันธ์และความเหมาะสมของสถานที่ตั้งของฝ่ายประชาสัมพันธ์ระหว่างการแข่งขัน
7. ด้านการเดินทาง นักกีฬามีอาการเจ็บป่วยระหว่างการเดินทาง และการเดินทางไปสนามแข่งขันไม่สะดวก
8. ด้านงบประมาณ งบประมาณในการจัดการแข่งขันมีน้อยเกินไปและได้รับการสนับสนุนจากบริษัทเอกชนน้อยเกินไป

ปาริชาติ สวัสดิ์ดีถึก. (2546. บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2545 จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2545 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และผู้ควบคุมทีมกีฬา จำนวน 328 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขันส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2545 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีปัญหาในระดับปานกลาง
2. ผู้ควบคุมทีมกีฬาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2545 ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีปัญหาในระดับปานกลาง

รชฏ ส่วนเพ็ชร. (2546. บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชนและประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อประเมินโครงการการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นผู้บริหารโครงการ ฝ่ายจัดการแข่งขัน

ผู้ควบคุมทีมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ตัดสิน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า

ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมในระดับดีมาก

ด้านปัจจัย คือ ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมในระดับดี

ด้านกระบวนการ คือ การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมในระดับดี ยกเว้นข้อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่อยู่ในระดับควรปรับปรุง

ด้านผลผลิต คือ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมในระดับดีมาก

สรุปจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในต่างประเทศ และในประเทศ ได้มีการประเมินหลักสูตรโครงการ แผนงาน หลังจากที่ได้ใช้มาเป็นช่วงระยะเวลาหนึ่ง โดยมีการประเมินด้วยรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบที่เป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในทุกระดับ เพราะการประเมินแบบนี้ ช่วยในการตัดสินใจในการแก้ปัญหา และประเมินอย่างเป็นระบบครบถ้วน โดยการประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เพื่อจะได้นำข้อมูลย้อนกลับมาทำการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาหลักสูตร ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนโดยมีรายละเอียดดังนี้

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 1,076 คน เป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน จำนวน 800 คน ผู้ควบคุมทีม จำนวน 276 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 285 คน เป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน จำนวน 220 คน ผู้ควบคุมทีม จำนวน 65 คน ซึ่งได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและผู้ควบคุมทีมในการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

บุคลากร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน	800	220
ผู้ควบคุมทีม	276	65
รวม	1,076	285

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

แบบสอบถามแต่ละชุดมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เกี่ยวกับการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 มี 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
 2. ด้านปัจจัย ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากร
ด้านต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงาน
 3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของโครงการ โดย
นำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน และสอดคล้องประสานกันอย่าง
กลมกลืน
 4. ด้านผลผลิต ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการ ในด้าน
คุณลักษณะและความสามารถตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยอื่น ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณาว่า
ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่
- ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นทั่วไป
เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. สืบค้น ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวม
ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการต่าง ๆ และโครงการการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัด
กรุงเทพมหานคร
2. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและจำแนกออกเป็นหมวดหมู่ ร่างแบบสอบถาม
ตามกรอบและขอบข่ายของเนื้อหา
3. นำแบบสอบถามที่ได้ร่างไว้นำเสนอประธานและกรรมการผู้ควบคุมปริญาานิพนธ์
เพื่อตรวจสอบเนื้อหาและการเรียบเรียงภาษา รวมถึงสำนวนที่ใช้ในแบบสอบถามแล้วนำมา
ปรับปรุงแก้ไขต่อไป
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก)
พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการพิจารณาและแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จากผู้เชี่ยวชาญไปให้
ประธาน และกรรมการควบคุมปริญาานิพนธ์ พิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำไปทดลองใช้

การหาคุณภาพเครื่องมือ

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปหาคุณภาพ ดังนี้

1. หาความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือโดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไป
ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content
Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IC)
2. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไป
ทดลองใช้กับคณะกรรมการและผู้ควบคุมทีมกีฬาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมา
วิเคราะห์ เพื่อหาค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

(α - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงผู้เชี่ยวชาญ และผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการตรวจพิจารณาแบบสอบถาม และขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และผู้ควบคุมทีมนักกีฬา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และขอความร่วมมือส่งแบบสอบถามกลับมาทางไปรษณีย์
3. นำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยแจกแจงความถี่ และคิดเป็นร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของแบบสอบถามโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

โดยกำหนดค่าความสำคัญของคำถามแต่ละข้อดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้ว นำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อทำการแปลผล ดังนี้

- 4.51 – 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก
- 3.51 – 4.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี
- 2.51 – 3.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้
- 1.51 – 2.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง
- 1.00 – 1.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

3. วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของแบบสอบถามแต่ละชุด และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

N แทน จำนวน

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังการตรวจแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด พบว่า ได้รับกลับคืนมาเป็นจำนวน 285 ฉบับ จากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมด นำไปวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ด้านปัจจัย ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียม

ทรัพยากรด้านต่างๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงาน

3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของโครงการ โดยนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนและสอดคล้องประสานกัน อย่างกลมกลืน

4. ด้านผลผลิต ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการ ในด้านคุณลักษณะและความสามารถตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยอื่น ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณาว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ โดยนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละของสถานภาพคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม
การแข่งขันกีฬานักเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

สถานภาพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 285)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน	220	77.19
ผู้ควบคุมทีม	65	22.81
รวม	285	100

จากตาราง 2 แสดงว่า

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 77.19 และผู้ควบคุมทีม จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.81

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2546 แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ด้านปัจจัย ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียม

ทรัพยากรด้านต่างๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงาน

3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของโครงการ

โดยนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนและสอดคล้องประสานกัน
อย่างกลมกลืน

4. ด้านผลผลิต ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการ ในด้าน

คุณลักษณะและความสามารถตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยอื่น ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณา
ว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

ตาราง 3 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านบริบท

รายการ	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N=220)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. หลักการและเหตุผลมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	3.96	0.73	ดี
2. หลักการและเหตุผลแสดงถึงเหตุผลจำเป็นที่ต้องจัดโครงการนี้ขึ้น	3.92	0.86	ดี
3. หลักการและเหตุผลบอกข้อดีและประโยชน์ของโครงการ	3.75	0.96	ดี
4. หลักการและเหตุผลบอกข้อเสียของโครงการถ้าไม่ดำเนินการ	3.30	1.15	พอใช้
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.00	0.86	ดี
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ	4.03	0.83	ดี
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง	3.87	0.83	ดี
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความครอบคลุมตามนโยบายด้านการส่งเสริมกีฬาของกรุงเทพมหานคร	3.98	0.75	ดี
9. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม และพัฒนาทักษะกีฬาแก่เยาวชน	3.80	1.01	ดี
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างแท้จริง	3.56	0.90	ดี
11. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถติดตามและประเมินผลได้จริง	3.55	0.90	ดี
12. โครงการระบุปัญหา และอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้ชัดเจน	3.47	1.11	พอใช้
13. ผลที่คาดว่าจะได้รับของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.80	0.90	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.77	0.91	ดี

จากตาราง 3 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันด้านกรีฑา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.77$ และ S.D. = 0.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อ หลักการและเหตุผลบอกข้อเสียของโครงการถ้าไม่ดำเนินการ และข้อโครงการระบุปัญหา และอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้ชัดเจนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ พอใช้ ($\bar{X} = 3.30, 3.47$ และ S.D. = 1.15, 1.11) ตามลำดับ

ตาราง 4 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านปัจจัย

รายการ	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N=220)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน กีฬาเป็นอย่างดี	3.53	0.92	ดี
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำโครงการ	3.46	0.93	พอใช้
3. การกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีความเหมาะสม	3.55	0.88	ดี
4. โครงการมีการจัดทำ และวางแผนการดำเนินงาน ด้านงบประมาณอย่างชัดเจนเหมาะสม	3.34	0.98	พอใช้
5. สนาม และอุปกรณ์การแข่งขันมีการจัดเตรียมให้ อยู่ในสภาพเรียบร้อยได้มาตรฐาน และมีจำนวน เพียงพอ	3.30	0.93	พอใช้
6. การสนับสนุนด้านอาหาร และเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	3.20	1.05	พอใช้
7. การกำหนดชนิดกีฬา และวิธีการแข่งขัน กีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	3.60	0.92	ดี
8. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	3.35	1.07	พอใช้
9. การแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินมีความเหมาะสม และเพียงพอไม่ซ้ำซ้อน	3.29	1.11	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม	3.40	0.98	พอใช้

จากตาราง 4 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันด้านปัจจัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.40$ และ $S.D. = 0.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อ ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นอย่างดี ข้อการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ และข้อการกำหนดชนิดกีฬา และวิธีการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.53$, 3.55 , 3.35 และ $S.D. = 0.92$, 0.88 , 0.92) ตามลำดับ

ตาราง 5 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านกระบวนการ

รายการ	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N=220)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. การประชาสัมพันธ์ของโครงการมีความต่อเนื่อง และชัดเจนเหมาะสม	3.18	1.02	พอใช้
2. กฎ ระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท	3.60	0.88	ดี
3. คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน มีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน	3.60	0.88	ดี
4. วิธีดำเนินงานกำหนดขึ้นตอนตามลำดับก่อนหลังเข้าใจง่าย	3.53	0.91	ดี
5. การกำหนดรุ่นแข่งขันมีความเหมาะสม	3.53	1.01	ดี
6. การกำหนดเกณฑ์การแข่งขันมีความเหมาะสม	3.68	0.83	ดี
7. การจัดการแข่งขันประเภทบุคคล และทีม	3.63	0.95	ดี
8. ใบสมัคร และเอกสารประกอบมีความเหมาะสม	3.32	1.04	พอใช้
9. การแข่งขันเริ่มตรงเวลา และสอดคล้องกับโปรแกรมการแข่งขัน	3.16	1.11	พอใช้
10. ระยะเวลาการแข่งขันตลอดโครงการ	3.28	1.09	พอใช้
11. ผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม และตรงเวลา	3.60	0.88	ดี
12. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนามแข่งขันมีจำนวนเพียงพอ และปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	3.21	1.13	พอใช้
13. คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีการประสานงานกันอย่างเหมาะสม	3.20	1.08	พอใช้
14. การสรุปผลการแข่งขันในแต่ละวันมีความรวดเร็วชัดเจน ทันเหตุการณ์	3.32	1.07	พอใช้
15. การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสม	3.31	1.02	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม	3.41	0.99	พอใช้

จากตาราง 5 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.41$ และ $S.D. = 0.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อกฎ ระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท ข้อคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันมีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน ข้อวิธีดำเนินงานกำหนดขั้นตอนตามลำดับก่อนหลังเข้าใจง่าย ข้อการกำหนดรุ่นแข่งขัน ข้อการกำหนดเกณฑ์การแข่งขัน ข้อการจัดการแข่งขันประเภทบุคคลและทีม และข้อผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม และตรงเวลา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.60, 3.60, 3.53, 3.53, 3.68, 3.63, 3.60$ และ $S.D. = 0.88, 0.88, 0.91, 1.01, 0.83, 0.95, 0.88$) ตามลำดับ

ตาราง 6 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านผลผลิต

รายการ	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N=220)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างเพิ่มมากขึ้น	3.71	0.81	ดี
2. นักเรียนได้รับการฝึกหัด และเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี	3.82	0.87	ดี
3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะ และความรู้ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้น	3.67	0.92	ดี
4. นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น	3.81	0.89	ดี
5. นักเรียนมีความสนใจ และรักการออกกำลังกายจนเป็นนิสัย	3.60	0.95	ดี
6. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย และเล่นกีฬา	3.70	0.93	ดี
7. นักเรียนเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพิ่มมากขึ้น	3.80	0.83	ดี
8. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่คณะ	3.73	0.78	ดี
9. กิจกรรมของโครงการตอบสนองตรงกับความต้องการของนักเรียน	3.63	0.95	ดี
10. นักเรียนมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกาย และจิตใจเพิ่มมากขึ้น	3.71	0.86	ดี
11. โครงการนี้ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพตามความสามารถ และความถนัดของตนเอง	3.85	0.88	ดี
12. โครงการนี้สนับสนุน และให้โอกาสนักเรียนทุกคนได้เล่นกีฬาอย่างทั่วถึง	3.34	1.13	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม	3.70	0.90	ดี

จากตาราง 6 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับดี ($\bar{X} = 3.70$ และ S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อ โครงการนี้ สนับสนุน และให้โอกาสนักเรียนทุกคนได้เล่นกีฬาอย่างทั่วถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.34$ และ S.D. = 1.13)

ตาราง 7 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีม ด้านบริบท

รายการ	ผู้ควบคุมทีม (N=65)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. หลักการและเหตุผลมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	3.71	0.72	ดี
2. หลักการและเหตุผลแสดงถึงเหตุผลจำเป็น ที่ต้องจัดโครงการนี้ขึ้น	3.78	0.76	ดี
3. หลักการและเหตุผลบอกข้อดีและประโยชน์ของโครงการ	3.83	0.78	ดี
4. หลักการและเหตุผลบอกข้อเสียของโครงการ ถ้าไม่ดำเนินการ	3.28	0.84	พอใช้
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.03	0.75	ดี
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ	4.05	0.72	ดี
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง	3.77	0.86	ดี
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความครอบคลุมตามนโยบายด้านการส่งเสริมกีฬาของกรุงเทพมหานคร	3.78	0.67	ดี
9. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม และพัฒนาทักษะกีฬาแก่เยาวชน	3.88	0.70	ดี
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างแท้จริง	3.37	0.70	พอใช้
11. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถติดตามและประเมินผลได้จริง	3.51	0.62	ดี
12. โครงการระบุปัญหา และอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้ชัดเจน	3.48	0.71	พอใช้
13. ผลที่คาดว่าจะได้รับของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.77	0.75	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.71	0.74	ดี

จากตาราง 7 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีมด้านบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.71$ และ $S.D. = 0.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อ หลักการ และเหตุผล บอกข้อเสียของโครงการที่ไม่ดำเนินการ ข้อวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างแท้จริง และข้อโครงการระบุปัญหา และอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้ชัดเจน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.28, 3.37, 3.48$ และ $S.D. = 0.84, 0.70, 0.71$) ตามลำดับ

ตาราง 8 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีม ด้านปัจจัย

รายการ	ผู้ควบคุมทีม (N=65)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน กีฬาเป็นอย่างดี	3.49	0.75	พอใช้
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำ โครงการ	3.49	0.77	พอใช้
3. การกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีความเหมาะสม	3.83	0.78	ดี
4. โครงการมีการจัดทำ และวางแผน การดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างชัดเจน เหมาะสม	3.25	0.75	พอใช้
5. สนาม และอุปกรณ์การแข่งขันมีการจัดเตรียม ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยได้มาตรฐาน และ มีจำนวนเพียงพอ	3.97	0.87	ดี
6. การสนับสนุนด้านอาหาร และเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	2.86	0.70	พอใช้
7. การกำหนดชนิดกีฬา และวิธีการแข่งขัน กีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	3.77	0.86	ดี
8. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด มีความเหมาะสม	3.35	0.72	พอใช้
9. การแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินมีความ เหมาะสม และเพียงพอไม่ซ้ำซ้อน	3.20	0.77	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม	3.47	0.78	พอใช้

จากตาราง 8 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีมด้านปัจจัย มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.47$ และ S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อ การกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ข้อสนาม และอุปกรณ์การแข่งขันมีการจัดเตรียมให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย ได้มาตรฐาน และมีจำนวนเพียงพอ และข้อการกำหนดชนิดกีฬา และข้อวิธีการแข่งขันกีฬา แต่ละชนิด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.83, 3.97, 3.77$ และ S.D. = 0.77, 0.87, 0.86) ตามลำดับ

ตาราง 9 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีม ด้านกระบวนการ

รายการ	ผู้ควบคุมทีม (N=65)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. การประชาสัมพันธ์ของโครงการมีความต่อเนื่อง และชัดเจนเหมาะสม	3.14	0.75	พอใช้
2. กฎ ระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท มีความเหมาะสม	3.68	0.83	ดี
3. คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันมีการประชุม วางแผนการดำเนินงาน	3.37	0.74	พอใช้
4. วิธีดำเนินงานกำหนดขั้นตอนตามลำดับก่อนหลัง เข้าใจง่าย	3.32	0.73	พอใช้
5. การกำหนดรุ่นแข่งขันมีความเหมาะสม	3.65	0.62	ดี
6. การกำหนดเกณฑ์การแข่งขันมีความเหมาะสม	3.74	0.67	ดี
7. การจัดการแข่งขันประเภทบุคคล และทีม มีความเหมาะสม	3.38	0.80	พอใช้
8. ใบสมัคร และเอกสารประกอบ มีความเหมาะสม	2.98	0.76	พอใช้
9. การแข่งขันเริ่มตรงเวลา และสอดคล้องกับ โปรแกรมการแข่งขัน	3.08	0.87	พอใช้
10. ระยะเวลาการแข่งขันตลอดโครงการ	3.31	0.79	พอใช้
11. ผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม และตรงเวลา	3.40	0.75	พอใช้
12. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนามแข่งขันมี จำนวนเพียงพอ และปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	3.42	0.81	พอใช้
13. คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีการประสานงานกัน อย่างเหมาะสม	3.23	0.82	พอใช้
14. การสรุปผลการแข่งขันในแต่ละวันมีความรวดเร็ว ชัดเจน ทันเหตุการณ์	3.31	0.77	พอใช้
15. การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการมี ความเหมาะสม	3.34	0.82	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม	3.36	0.77	พอใช้

จากตาราง 9 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีมด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.36$ และ S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อกฎ ระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท ข้อการกำหนดรุ่นแข่งขัน และข้อการกำหนดเกณฑ์เกณฑ์การแข่งขันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.68$, 3.65 , 3.74 และ S.D. = 0.83 , 0.62 , 0.67) ตามลำดับ

ตาราง 10 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีม ด้านผลผลิต

รายการ	ผู้ควบคุมทีม (N=65)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างเพิ่มมากขึ้น	3.72	0.65	ดี
2. นักเรียนได้รับการฝึกหัด และเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี	3.82	0.66	ดี
3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะ และความรู้ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้น	3.85	0.78	ดี
4. นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.00	0.75	ดี
5. นักเรียนมีความสนใจ และรักการออกกำลังกายจนเป็นนิสัย	3.68	0.79	ดี
6. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย และเล่นกีฬา	3.77	0.81	ดี
7. นักเรียนเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพิ่มมากขึ้น	3.89	0.73	ดี
8. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่คณะ	3.65	0.80	ดี
9. กิจกรรมของโครงการตอบสนองตรงกับความต้องการของนักเรียน	3.75	0.77	ดี
10. นักเรียนมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย และจิตใจเพิ่มมากขึ้น	3.88	0.80	ดี
11. โครงการนี้ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพตามความสามารถ และความถนัดของตนเอง	3.92	0.80	ดี
12. โครงการนี้สนับสนุน และให้โอกาสนักเรียนทุกคนได้เล่นกีฬาอย่างทั่วถึง	3.58	0.81	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.79	0.76	ดี

จากตาราง 10 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 ของผู้ควบคุมทีม ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับดี ($\bar{X} = 3.79$ และ S.D. = 0.76)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ

การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 เกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริหาร

คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันมีความเห็นเพิ่มเติมว่าหลักการ และเหตุผลของโครงการไม่ได้ระบุความจำเป็น และความต้องการที่จัดโครงการนี้ขึ้น ควรกำหนดแผนงานระยะยาว และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามแผนงาน การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการต้องใช้เวลาดิตตามอย่างต่อเนื่อง และใช้ระยะเวลานานจึงจะทราบผล ผู้ควบคุมทีมเสนอแนะว่าควรบอกให้ชัดเจนว่าโครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และหลักสูตรในเรื่องใด ไม่ควรระบุงบประมาณไว้ในหลักการ และเหตุผล ซึ่งอาจทำให้เข้าใจว่าการจัดโครงการนี้ขึ้นเนื่องจากได้รับเงินงบประมาณมา

2. ด้านปัจจัย

คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันมีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องงบประมาณว่ามีน้อยเกินไป การแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินกีฬา มีความซ้ำซ้อน ผู้ตัดสินไม่วางตัวเป็นกลาง เท่าที่ควร ในส่วนผู้ควบคุมทีมเสนอแนะเรื่องการประชุมเตรียมความพร้อมบุคลากรด้านต่าง ๆ มีน้อยเกินไป และประเภทกีฬาควรจัดให้เหมาะสมกับระดับนักเรียนประถมศึกษา ไม่ควรมีการแข่งขันมวยปล้ำ ผู้บริหารบางคนไม่เห็นความสำคัญด้านกีฬาไม่ค่อยให้ความร่วมมือ ไม่อนุญาตให้ข้าราชการมาปฏิบัติหน้าที่ เสนอแนะให้ใช้ลานกีฬาของกรุงเทพมหานครเป็นสถานที่แข่งขัน และงบประมาณได้รับล่าช้ากว่ากำหนดวันแข่งขัน และไม่เพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาโรงเรียนต้องสำรองจ่าย

3. ด้านกระบวนการ

ผู้ควบคุมทีมกีฬาเสนอแนะว่า ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และการประสานงานให้มากกว่านี้ ควรประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละรอบการแข่งขัน และเมื่อสิ้นสุดโครงการควรติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นรูปธรรมจากคณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลาที่ใช้ในการแข่งขันไม่ควรมากเกินไป เพราะทำให้กระทบต่อการเรียนการสอน ควรให้ออกชนที่มีความชำนาญมาดำเนินการจัดการแข่งขันเพื่อความเป็นกลาง และได้มาตรฐาน ควรกำหนดตารางการแข่งขันที่แน่นอนและดำเนินการแข่งขันให้ตรงตามกำหนดการแข่งขัน การแข่งขันกีฬาบางประเภทควรจะเปิดเสร็จในระดับกรุงเทพมหานครได้เลย และควรจัดการแข่งขันในช่วงปิดเทอมเพื่อลดปัญหานักเรียนเรียนไม่ทัน นักเรียนไม่ได้เรียนวิชาพลศึกษา และ

เพื่อนครูไม่ต้องสอนวิชาพลศึกษาแทน

4. ด้านผลผลิต

คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันมีความคิดเห็นว่าการเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนทุกคน นักเรียนควรได้เล่นกีฬาอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ผู้ควบคุมทีมเสนอแนะว่า ยังไม่มีการส่งเสริมให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ให้ได้รับการสนับสนุนผลักดันในระดับที่สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และการสร้างคุณลักษณะนิสัยควรทำที่โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ครูพลศึกษาควรเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่นักเรียนในเรื่องความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขป ความมุ่งหมาย และการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันและผู้ควบคุมทีม

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 จำนวน 220 คน ผู้ควบคุมทีม จำนวน 65 คน รวมทั้งสิ้น 285 คน ซึ่งได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งเป็น 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เกี่ยวกับการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 มี 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ด้านปัจจัย ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่างๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงาน
3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของโครงการ โดยนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนและสอดคล้องประสานกันอย่างกลมกลืน
4. ด้านผลผลิต ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการ ใน

ด้านคุณลักษณะและความสามารถตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยอื่น ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณาว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบมาแจกแจงความถี่ และหาร้อยละ
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ทั้ง 4 ด้าน หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ 3 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในแต่ละด้านมาสรุปเป็นรายด้าน และนำเสนอเป็นความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 77.19 และผู้ควบคุมทีม จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.81

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

1. ด้านบริบท การประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับ ดี
2. ด้านปัจจัย การประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับพอใช้
3. ด้านกระบวนการ การประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ โดยการนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาใช้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนสอดคล้องและประสานงานกันอย่างกลมกลืน มีความเหมาะสมในระดับ พอใช้

4. ด้านผลผลิต การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้าน คุณลักษณะ และความสามารถตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมา พิจารณาว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีความเหมาะสมในระดับ ดี

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ

1. ด้านบริบท

คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันมีความเห็นเพิ่มเติมว่าหลักการ และเหตุผล ของโครงการไม่ได้รับความจำเป็น และความต้องการที่จัดโครงการนี้ขึ้น ควรกำหนดแผนงาน ระยะยาว และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามแผนงาน การประเมินวัตถุประสงค์ของ โครงการต้องใช้เวลาติดตามอย่างต่อเนื่อง และใช้ระยะเวลานานจึงจะทราบผล ผู้ควบคุมทีม เสนอแนะว่าควรบอกให้ชัดเจนว่าโครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ และหลักสูตรในเรื่องใด ไม่ควรระบุงบประมาณไว้ในหลักการ และเหตุผล ซึ่งอาจทำให้เข้าใจว่าการจัดโครงการนี้ขึ้นเนื่องจากได้รับเงินงบประมาณมา

2. ด้านปัจจัย

คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันมีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องงบประมาณว่า มีน้อยเกินไป การแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินกีฬา มีความซ้ำซ้อน ผู้ตัดสินไม่วางตัวเป็นกลาง เท่าที่ควร ในส่วนผู้ควบคุมทีมเสนอแนะเรื่องการประชุมเตรียมความพร้อมบุคลากรด้านต่าง ๆ มีน้อยเกินไป และประเภทกีฬาควรจัดให้เหมาะสมกับระดับนักเรียนประถมศึกษา ไม่ควรมี การแข่งขันมวยปล้ำ ผู้บริหารบางคนไม่เห็นความสำคัญด้านกีฬาไม่ค่อยให้ความร่วมมือ ไม่อนุญาตให้ข้าราชการมาปฏิบัติหน้าที่ เสนอแนะให้ใช้ลานกีฬาของกรุงเทพมหานครเป็น สถานที่แข่งขัน และงบประมาณได้รับล่าช้ากว่ากำหนดวันแข่งขัน และไม่เพียงพอ ทำให้เกิด ปัญหาโรงเรียนต้องสำรองจ่าย

3. ด้านกระบวนการ

ผู้ควบคุมทีมกีฬาเสนอแนะว่า ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และการประสานงานให้ มากกว่านี้ ควรประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละรอบการแข่งขัน และเมื่อสิ้นสุดโครงการ ควรติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นรูปธรรมจากคณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลาที่ใช้ในการแข่งขันไม่ควรมากเกินไป เพราะทำให้กระทบต่อการเรียนการสอน ควรให้เอกชนที่มีความชำนาญมาดำเนินการจัดการแข่งขันเพื่อความเป็นกลาง และได้มาตรฐาน ควรกำหนดตารางการแข่งขันที่แน่นอนและดำเนินการแข่งขันให้ตรงตามกำหนดการแข่งขัน การแข่งขันกีฬางานประเภทควรจะมีเบ็ดเสร็จในระดับกรุงเทพมหานครได้เลย เอกสารการสมัคร ควรจัดส่งล่วงหน้า และควรจัดการแข่งขันในช่วงปิดเทอมเพื่อลดปัญหานักเรียนเรียนไม่ทัน นักเรียนไม่ได้เรียนวิชาพลศึกษา และเพื่อนครูไม่ต้องสอนวิชาพลศึกษาแทน

4. ด้านผลผลิต

คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันมีความคิดเห็นว่าการเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนทุกคน นักเรียนควรได้เล่นกีฬาอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ผู้ควบคุมทีมเสนอแนะว่ายังไม่มีการส่งเสริมให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ให้ได้รับการสนับสนุนผลักดันในระดับที่สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และการสร้างคุณลักษณะนิสัยควรทำที่โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ครูพลศึกษาควรเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่นักเรียนในเรื่องความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ

อภิปรายผล

จากการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 มีประเด็นที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ด้านบริบท

การประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมกีฬาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ได้รับการประเมินอย่างสอดคล้องกันทั้งคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และผู้ควบคุมทีมว่ามีความเหมาะสมในระดับดี แสดงให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในระดับกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ที่ได้กำหนดไว้นั้น มีความชัดเจนเหมาะสม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และครอบคลุมมาตรฐานด้านผู้เรียน ตามจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ที่ต้องการให้นักเรียนได้มีพัฒนาการทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับสมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531 : 10) ที่กล่าวว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจะต้องให้มีความชัดเจน และมีความเป็นไปได้ที่จะกระทำให้สำเร็จ และสมพร แสงชัย (2532 : 129-142) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของโครงการจะต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหา สาระของโครงการ มิใช่เป็นสิ่งที่เลื่อนลอยหรือเกินความจริง

2. ด้านปัจจัย

การประเมินด้านปัจจัยเป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงาน มีความเหมาะสมในระดับพอใช้ แสดงให้เห็นว่าโครงการมีการวางแผน และจัดเตรียมปัจจัยต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงานยังไม่ได้เท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ โดยเฉพาะงบประมาณในระดับโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรัต ยิงสกุล (2528 : ง-จ) เรื่อง ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าปัญหาที่พบมากที่สุดคือโรงเรียนไม่มีงบประมาณสำหรับเตรียมการและ

ฝึกซ้อมนักกีฬา ก่อนการแข่งขัน และปาริชาติ สวัสดิ์ดี (2545 : 116) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหา การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2545 ผลการศึกษาพบว่า ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ทัวถึง และรวดเร็วทันต่อการปฏิบัติงาน ควรจัดสรรให้ก่อน การแข่งขัน และในการแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสิน มักจะใช้คำสั่งจากคำสั่งของปีการศึกษา เดิม ผู้ตัดสินกีฬาแต่งตั้งจากผู้ควบคุมทีมที่พานักกีฬาไปแข่งขัน ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ กลาง ซึ่งสอดคล้องกับแคช (Cash : 1983 : 1722A-1723A) ที่กล่าวว่าสิ่งสำคัญที่สุดในการ บริหารงานเกี่ยวกับกีฬา คือการจัดการ ด้านธุรกิจด้านการเงิน และการจัดการด้านบริหารงาน บุคคล นั้นหมายถึงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครครั้งต่อไปควรเพิ่ม การสนับสนุนด้านงบประมาณให้เพียงพอ เพราะงบประมาณถือเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งของ การจัดการแข่งขันกีฬา

3. ด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการเป็นการประเมินเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของ โครงการส่งเสริมกีฬาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 มีความเหมาะสมระดับพอใช้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากวิธีการดำเนินการนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินการยังไม่เป็นระบบ ขั้นตอนต่าง ๆ ยังไม่สอดคล้อง และไม่ประสานกัน ตลอดจนการประสานงานของฝ่ายจัดการ แข่งขันกับคณะกรรมการดำเนินงานตามคำสั่งในระดับโรงเรียน (รอบคัดเลือก) กับกลุ่มเขต (โซน) มีน้อยเกินไป ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการ ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ ขาดการประชุม ชี้แจงกฎระเบียบ กติกาการแข่งขัน และขาดการประสานงานของฝ่ายต่าง ๆ ตลอดจน การสรุปผลการแข่งขันล่าช้า และเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนามยังมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในการแข่งขันรอบคัดเลือก ซึ่งสอดคล้องกับรัชฎ์ ตัวนเพ็ชร (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชนและประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ผลการศึกษาพบว่า ควรปรับปรุงการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล และซัซวาลย์ เชิงฉลาด (2525 : ง-จ) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วน ภูมิภาค ผลการศึกษาพบว่า ในการแข่งขันขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการ และจำนวนผู้ตัดสิน ไม่เพียงพอ และสอดคล้องกับนภาพร ทวีสิน (2541 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหา การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 23 พุทธศักราช 2541 ผลการศึกษาพบว่า ด้านการประชาสัมพันธ์ขาดการวางแผนและประสานงานในการ ประชาสัมพันธ์ นั้นหมายถึงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครครั้งต่อไป ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และควรเพิ่มการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ฝ่าย ต่าง ๆ ให้รวดเร็ว

4. ด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิตเป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาแก่นักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี แสดงว่าการดำเนินงานของโครงการได้ผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ในด้านการส่งเสริมให้นักเรียนมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ปลุกฝังให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะและมีระเบียบวินัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภมาส คงประพันธ์ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาแก่นักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชน ของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ โดยอาศัยรูปแบบการประเมินแบบซิปปา (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทักษะกีฬาเพิ่มมากขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำผลการประเมินโครงการในการวิจัยครั้งนี้ไปใช้เป็นข้อมูลด้านสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ในครั้งต่อ ๆ ไป
2. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนควรประเมินผลการดำเนินโครงการ จากคณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับโรงเรียน สำนักงานเขต กลุ่มเขต (โซน) และกรุงเทพมหานคร
3. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อหาข้อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการเพื่อจะได้ทราบถึงสภาพและปัญหาของการจัดโครงการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเรื่องรูปแบบที่เหมาะสมของการจัดการโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ในอนาคต
2. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จากอดีตจนถึงปัจจุบัน
3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความสอดคล้องของการดำเนินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กับแผนพัฒนากีฬาของกรุงเทพมหานคร หรือนโยบายการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การศึกษาแห่งประเทศไทย. (2544). แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (2544-2549).
กรุงเทพฯ : การศึกษาแห่งประเทศไทย.
- คณะกรรมการประเมินภายในคุณภาพการศึกษา. (2545). คู่มือการประเมินภายในคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานเขตจอมทอง
เอกสารประชาสัมพันธ์.
- จุฑารัตน์ บวรสิน. (2524). การประเมินผลหลักสูตรระดับปริญญาสองปี วิชาเอกพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จิระพันธ์ สวัสดิ์. (2545). การประเมินคุณภาพโรงเรียนของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กรณีโรงเรียนลอยสายอนุสรณ์. กรุงเทพฯ :
เอกสารเผยแพร่.
- ชัชวาล เชิงฉลาด. (2526). ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดการเกี่ยวกับปัญหาการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ชลาลัย นิมิบุตร. (2533). การประเมินผลโครงการรับนิสิตโควตาพิเศษ หลักสูตรปริญญาตรี
ศึกษาศาสตร์-เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2529) เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ เรื่อง การประเมินหลักสูตร.
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- ทิตนา แคมณี. (2537). รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นภาพร ทวีสิน. (2541). ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 23 พุทธศักราช 2541. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นราภรณ์ ชันธุบุตร. (2539). การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- นิตา ชูโต. (2527). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์.
- บุญศรี แสงประเสริฐ. (2530). การประเมินโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท
คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ด. (บริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- บุษกร เพ็งหาจิตต์. (2544). การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประเสริฐ เรื่องตระกูล. (2543). สภาพ และปัญหาการฝึกซ้อมกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันกีฬานักเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปาริชาติ สวัสดิ์ถึก. (2546). ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2545. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- แพรวพรรณ จันทร์อัมพร. (2540). การประเมินหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) กลุ่มงานและพื้นฐานอาชีพ (งานเลือก) สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (วัดผลการศึกษา) มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). การประเมินโครงการแนวคิด และแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- รชฏ ต่วนเพ็ชร. (2546). การประเมินโครงการการจัดแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชนและ ประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา ประवालพฤษ์(ผู้แปล). (2529). การประเมินแผนของโครงการ. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2544). รายงานการวิจัย เรื่อง ระบบการวัด และประเมินผู้เรียน ระดับอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- วิรัตน์ สุขยิ่ง. (2523). ทำไมจึงต้องมีการติดตามและการประเมินโครงการ. วารสารพัฒนา ที่ดิน. ปีที่ 2523 (ฉบับที่ 6) : หน้า 11-12, เมษายน 2523.
- ศุภนิตย์ ทรงสัจย์. (2532). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง พ.ศ. 2529 สาขาวิชาเอกการรักษามวลอดภัยกรมพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชานิติศาสตร์และการพัฒนาหลักสูตร) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สมพร แสงชัย. (2532). การประเมินผลโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชนและ ประชาชน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2524). การประเมินโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

- เสนีย์ พัทธภรณ์พ. (2524, ตุลาคม). การวิจัยประเมินโครงการ. สารพัฒนาหลักสูตร. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 หน้า 41-48.
- สุนทร แก้วมาลัยตระกูล. (2533). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
 สุขศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สุขศึกษา)
 กรุงเทพฯ : บัณฑิตมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์. ถ่ายเอกสาร.
- สุรต ยิ่งสกุล. (2528). ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาโรงเรียนประถมศึกษาใน
 สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย.
 ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานการศึกษา. (2545). การแข่งขันกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร “ช้างน้อยเกมส์” ครั้งที่ 17
 ปีการศึกษา 2545. กรุงเทพฯ : สำนักงานการศึกษา.
- สำนักงานการศึกษา. (2546). ข้อบังคับสำนักงานการศึกษาว่าด้วยการแข่งขันกีฬานักเรียน
 กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 18 ประจำปีการศึกษา 2546. กรุงเทพฯ : สำนักงานการศึกษา.
- สำนักงานการศึกษา. (2546, 2 สิงหาคม). คำสั่ง กท 3003/5795 เรื่อง การเตรียมการจัดการ
 แข่งขันกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 18 ปีการศึกษา 2546.
- สำนักนโยบายและวางแผนกรุงเทพมหานคร. (2545). แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 6
 พุทธศักราช 2545-2549. กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและวางแผนกรุงเทพมหานคร.
- สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร. (2543). แผนยุทธศาสตร์สวัสดิการสังคม ปีงบประมาณ
 2544-2548. กรุงเทพฯ : สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
 2542. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อัญชลี บรรจงศิริ. (2539). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิชาเอก
 พลศึกษา พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ 2534) กรมพลศึกษา. วิทยานิพนธ์
 ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ✓ Becker, Charles Jacob. (1917, April). "An Evalvation of Physical Education Program for
 Men in Oregon Community College." *Dissertaion Abstracts International*. 31
 (10) : 5172-5173A.
- ✓ Cash, P.R. (1983, December). "The Cash Competency Inventory for Intercollegiate.
 Athletic Directors : Development and Validation." *Dissertaion Abstracts
 International*. 44 : 1722A-1723A.
- ✓ Horton, G. and F.W. Parkey. (1978, December). " An Evaluation of Physical Education
 Program in Community Colleges of Arkansas." *Dissertaion Abstracts
 International*. 39 (6) : 3450A.

- Morris, L.L. (1983). *Program Evaluation Kit*. California : Sage Publications Inc.
- ✓ Trosley, B"R" (1991, February). " A Formation Evaluation of the Learning Enrichment Program in Ridiley School District (Pensylvania),. *Dissertaion Abstracts International*. 8(51) : 2710A.
- ✓ Yates, Matin W. (1978, December). " An Evaluation of the Professional Curriculum of the Department of Health, Physical Education and Recreation at Harding College,. *Dissertaion Abstracts International*. 39(6) : 3451-3452A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน
ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาโครงการนี้ในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสอบถามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ประกอบด้วย

1. ด้านบริบท ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ด้านปัจจัย ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงาน
3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของโครงการ โดยนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนและสอดคล้องประสานกันอย่างกลมกลืน
4. ด้านผลผลิต ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการ ในด้านคุณลักษณะและความสามารถ ตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยอื่น ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณาว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

ในการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของข้อความของแบบประเมินโครงการว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- | | |
|---|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง มีความเหมาะสมมาก |
| 3 | หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง |
| 2 | หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามความเป็นจริง

นางสาวชนิษฐา จันทรเศรษฐ์

นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1

ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความและกรอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับท่าน

ท่านปฏิบัติหน้าที่อะไรในการแข่งขันกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546

☐ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน

☐ ผู้ควบคุมทีม

ตอนที่ 2

การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546

1. ด้านบริบท

การประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. หลักการและเหตุผลมีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
2. หลักการและเหตุผลแสดงถึงเหตุผลจำเป็นที่ต้องจัดโครงการนี้ขึ้น					
3. หลักการและเหตุผลบอกข้อดีและประโยชน์ของโครงการ					
4. หลักการและเหตุผลบอกข้อเสียของโครงการถ้าไม่ดำเนินการ					
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนา กีฬาแห่งชาติ					
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง					
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความครอบคลุมตามนโยบายด้านการส่งเสริมกีฬาของกรุงเทพมหานคร					
9. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะกีฬาแก่เยาวชน					
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ อย่างแท้จริง					
11. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถติดตามและประเมินผลได้จริง					
12. โครงการระบุปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้ชัดเจน					
13. ผลที่คาดว่าจะได้รับของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					

2. ด้านปัจจัย

การประเมินปัจจัย คือ การประเมินความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงานได้แก่ บุคลากร งบประมาณในการจัดดำเนินโครงการ วัสดุอุปกรณ์และสนามแข่งขัน ตลอดจนการการบริหารจัดการที่จะนำมาใช้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นอย่างดี					
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำโครงการ					
3. การกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีความเหมาะสม					
4. โครงการมีการจัดทำและวางแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างชัดเจนเหมาะสม					
5. สนามและอุปกรณ์การแข่งขันมีการจัดเตรียมให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยได้มาตรฐาน และมีจำนวนเพียงพอ					
6. การสนับสนุนด้านอาหารและเครื่องดื่ม					
7. การกำหนดชนิดกีฬาและวิธีการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด					
8. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด					
9. การแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินมีความเหมาะสมและเพียงพอไม่ซ้ำซ้อน					

2. ด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการ คือ การประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการโดยการนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนสอดคล้องและประสานงานกันอย่างกลมกลืน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. การประชาสัมพันธ์ของโครงการมีความต่อเนื่องและชัดเจน					
2. กฎระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท					
3. คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันมีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน					
4. วิธีดำเนินงานกำหนดขั้นตอนตามลำดับก่อนหลังเข้าใจง่าย					
5. การกำหนดรุ่นแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ					
6. การกำหนดเกณฑ์การแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ					
7. การจัดการแข่งขันประเภทบุคคลและทีมมีความเหมาะสม					
8. ใบสมัครและเอกสารประกอบการแข่งขัน					
9. การแข่งขันเริ่มตรงเวลาและสอดคล้องกับโปรแกรมการแข่งขัน					
10. ระยะเวลาจัดการแข่งขันตลอดโครงการ					
11. ผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรมและตรงเวลา					
12. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนามแข่งขันมีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม					
13. คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีการประสานงานกัน					
14. การสรุปผลการแข่งขันในแต่ละวันมีความรวดเร็ว ชัดเจน ทันเหตุการณ์					
15. การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ					

4. ด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิต คือ การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้าน คุณลักษณะและความสามารถ ตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยด้านอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณาว่า ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างเพิ่มมากขึ้น					
2. นักเรียนได้รับการฝึกหัดและเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี					
3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะและความรู้ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้น					
4. นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น					
5. นักเรียนมีความสนใจและรักการออกกำลังกายจนเป็นนิสัย					
6. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกายและเล่นกีฬา					
7. นักเรียนเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพิ่มมากขึ้น					
8. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่คณะ					
9. กิจกรรมของโครงการตอบสนองตรงกับความต้องการของนักเรียน					
10. นักเรียนมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจเพิ่มมากขึ้น					
11. โครงการนี้ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพตามความสามารถและความถนัดของตนเอง					
12. โครงการนี้สนับสนุนและให้โอกาสนักเรียนทุกคนได้เล่นกีฬาอย่างทั่วถึง					

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป

เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 ดังนี้

1. ด้านบริบท

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข
โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
ปีการศึกษา 2546

ชื่อโครงการ โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546
 หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองโรงเรียน สำนักงานการศึกษา
 ปีงบประมาณ 2547

1. หลักการและเหตุผล

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้พระราชทานพระบรมราโชวาทและพระราชนิพนธ์คำขวัญเกี่ยวกับการกีฬา “ชาติไทยเป็นชนชาตินักบมาแต่โบราณกาล ได้ชื่อว่าเป็นผู้กล้าหาญยืนหยัดต่อสู้อุปสรรคทุกอย่างโดยไม่ยอมถอย ทั้งมีความเมตตากรุณาเห็นอกเห็นใจผู้แพ้ มีจิตใจเป็นนักกีฬาโดยแท้จริง เราทั้งหลายเป็นผู้สืบสายมาแต่บรรพบุรุษ จึงสมควรพยายามฝึกฝนตนเองให้มีความเข้มแข็ง ถึงพร้อมด้วยความเป็นนักกีฬาให้สมกับที่มีเลือดเป็นนักรบ และสามารถรักษาความเป็นไทยของประเทศไทย”

“สิ่งที่สำคัญที่สุดสำคัญนักกีฬา คือ การเอาชนะใจตนเอง และชนะใจของคู่แข่ง และเช่นเดียวกันชนะใจของผู้ที่มาชมการแข่งขันด้วย”

กรุงเทพมหานคร ได้สนองพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ด้วยการส่งเสริมการเล่นกีฬานักเรียนในสังกัด โดยฝึกฝนเยาวชนให้รู้จักการเล่นกีฬา มีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬามีความซื่อสัตย์ อุดหนุน ตรงต่อเวลา เห็นคุณค่าของการออกกำลังกายและห่างไกลยาเสพติดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ

ในปีงบประมาณ 2547 สำนักงานการศึกษาได้รับงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของสำนักงานเขตต่าง ๆ 50 สำนักงานเขต ค่าวัสดุสนับสนุนส่งเสริมกีฬานักเรียนระดับโซน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของสำนักงานเขตที่เป็นประธานกลุ่มพื้นที่เจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน เป็นเงินทั้งสิ้น 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน)

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะและมีระเบียบวินัย

2.2 เพื่อส่งเสริมสุขภาพพลานามัยของเยาวชนให้แข็งแรง

2.3 เพื่อเป็นการเพิ่มพูนทักษะที่ดีและถูกต้องในการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ และส่งเสริมให้นักเรียนให้มีทักษะทางด้านกีฬา เพื่อพัฒนาตนเองไปสู่กีฬาระดับชาติ

2.4 เพื่อการพัฒนาทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

2.5 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ไม่มั่วสุมในอบายมุข

2.6 นักเรียนมีโอกาสเล่นกีฬาอย่างทั่วถึง

3. เป้าหมาย

ด้านปริมาณ

- | | | |
|--|-------------------------|----|
| 3.1 มีนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมประมาณ | 20,000 | คน |
| ผู้ร่วมกิจกรรมอื่น | 1,500 | คน |
| 3.2 ประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขัน 13 ประเภท | | |
| 1) ฟุตบอล | 8) แบดมินตัน | |
| 2) บาสเกตบอล | 9) กรีฑา | |
| 3) วอลเลย์บอล | 10) ฟุตซอล | |
| 4) เทเบิลเทนนิส | 11) ยิมนาสติกลีลา | |
| 5) เปตอง | 12) มวยปล้ำ | |
| 6) เซปักตะกร้อ | 13) กบฏัดดี (กีฬาสาธิต) | |
| 7) วាយน้ำ | | |

ด้านคุณภาพ

- 3.3 นักเรียนของกรุงเทพมหานครมีโอกาสเล่นกีฬาอย่างทั่วถึง
- 3.4 นักเรียนรู้จักการเล่นกีฬา ตลอดจนได้รับการอบรมบ่มนิสัยให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็น

นักกีฬา

4. ประเภทของโครงการ

เป็นโครงการต่อเนื่องซึ่งกรุงเทพมหานครมอบให้สำนักงานการศึกษาจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครมาแล้ว 17 ครั้ง ครั้งนี้เป็นครั้งที่ 18 โดยการจัดการแข่งขันเป็นประจำทุกปีการศึกษา สำหรับในปีการศึกษา 2546 นั้น คณะกรรมการกำหนดรูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร มีมติให้กลุ่มเขตพื้นที่ 3 ประกอบด้วย กลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือและกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ ซึ่งมีสำนักงานเขตทุ่งครุ ประธานกลุ่มเขตพื้นที่ เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน

5. ระยะเวลาการแข่งขัน

5.1 การฝึกซ้อมและรอบคัดเลือกระดับเขต และระดับกลุ่มเขต(โซน) ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง 21 พฤศจิกายน 2546

5.2 การแข่งขันรอบคัดเลือกและรอบรองชนะเลิศของกรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 8 ธันวาคม –19 ธันวาคม 2546 รอบชิงชนะเลิศระหว่างวันที่ 23- 26 ธันวาคม 2546 โดยใช้สนามกีฬาศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ดินแดง เป็นสนามแข่งขัน

6. วิธีการดำเนินการแข่งขัน

6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดรูปแบบการแข่งขันกีฬานักเรียนฯ เพื่อพิจารณาวางแผนการแข่งขัน กำหนดหลักเกณฑ์การแข่งขัน จัดทำระเบียบการแข่งขัน จัดสรรเงินงบประมาณ ให้สำนักงานเขตจัดหาอุปกรณ์การแข่งขัน กำหนดประเภทของกีฬาและกรีฑา

6.2 แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร (สำนักการศึกษา) และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร (กลุ่มเขตเจ้าภาพ)....

6.3 กำหนดการแข่งขัน แบ่งออกเป็น 50 สำนักงานเขต ให้แต่ละสำนักงานเขตดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักกีฬาแต่ละประเภทที่กำหนดไว้เพื่อส่งเข้าแข่งขันในระดับโซน จนถึงรอบชิงชนะเลิศ ให้ครบทุกประเภท รายละเอียดได้กำหนดไว้ในข้อบังคับของสำนักการศึกษาว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2542 กำหนดไว้ 6 กลุ่มเขต (โซน) ดังนี้

1. กลุ่มเขตรัตนโกสินทร์ ประกอบด้วย สำนักงานเขตบางซื่อ ราชเทวี พญาไท ปทุมวัน ดุสิต ป้อมปราบฯ สัมพันธวงศ์ พระนคร และสำนักงานเขตบางรัก รวม 9 สำนักงานเขต

2. กลุ่มเขตบูรพา ประกอบด้วย สำนักงานเขตสายไหม ดอนเมือง หลักสี่ บางเขน จตุจักร ลาดพร้าว บึงกุ่ม บางกะปิ และสำนักงานเขตวังทองหลาง รวม 9 สำนักงานเขต

3. กลุ่มเขตศรีนครินทร์ ประกอบด้วย สำนักงานเขตคลองสามวา สะพานสูง มีนบุรี ประเวศ หนองจอก สวนหลวง ลาดกระบัง และสำนักงานเขตคันนายาว รวม 8 สำนักงานเขต

4. กลุ่มเขตเจ้าพระยา ประกอบด้วย สำนักงานเขตสาทร ดินแดง วัฒนา ห้วยขวาง บางคอแหลม บางนา พระโขนง คลองเตย และสำนักงานเขตยานนาวา รวม 9 สำนักงานเขต

5. กลุ่มเขตกรุงธนใต้ ประกอบด้วย สำนักงานเขตบางขุนเทียน ทุ่งครุ บางบอน จอมทอง ราษฎร์บูรณะ บางแค ธนบุรี และสำนักงานเขตคลองสาน รวม 8 สำนักงานเขต

6. กลุ่มเขตกรุงธนเหนือ ประกอบด้วย สำนักงานเขตหนองแขม ดลิ่งชัน บางพลัด บางกอกน้อย บางกอกใหญ่ ภาษีเจริญ และสำนักงานเขตทวีวัฒนา รวม 7 สำนักงานเขต

6.4 พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตและส่วนกลาง เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือก รอบรองชนะเลิศ และรอบชิงชนะเลิศ ดังนี้

6.4.1 จัดสรรเงินให้สำนักงานเขตตามอัตราส่วน จำนวนนักเรียนระดับประถมศึกษา และนักเรียนขยายโอกาสในสำนักงานเขตนั้น ๆ เฉลี่ยคนละ 12.- บาท จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 277,321 คน (ป.1-ขยายโอกาสฯ) เป็นเงิน 3,382,992.-บาท) (สามล้านสามแสนแปดหมื่นสองพันเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

6.4.2 จัดสรรเงินให้สำนักงานเขต 50 สำนักงานเขต โดยจัดสรรเงินให้สำนักงานเขตที่มีโรงเรียนในสังกัดเป็น 4 ระดับ คือ

1. สำนักงานเขตที่มีโรงเรียนในสังกัดไม่เกิน 5 โรงเรียน จำนวน 13 สำนักงานเขต สำนักงานเขตละ 18,000.-บาท เป็นเงิน 234,000.-บาท (สองแสนสามหมื่นสี่พันบาทถ้วน)

2. สำนักงานเขตที่มีโรงเรียนในสังกัดไม่เกิน 6-10 โรงเรียน จำนวน 23 สำนักงานเขต สำนักงานเขตละ 21,000.-บาท เป็นเงิน 483,000.-บาท (สี่แสนแปดหมื่นสามพันบาทถ้วน)

3. สำนักงานเขตที่มีโรงเรียนในสังกัดไม่เกิน 11-15 โรงเรียน จำนวน 8 สำนักงานเขต สำนักงานเขตละ 24,000.-บาท เป็นเงิน 192,000.-บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นสองพันบาทถ้วน)

4. สำนักงานเขตที่มีโรงเรียนในสังกัด 16 โรงเรียนขึ้นไป จำนวน 6 สำนักงานเขต สำนักงานเขตละ 27,000.-บาท เป็นเงิน 162,000.-บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นสองพันบาทถ้วน)

จำนวน 50 สำนักงานเขต รวม 4 รายการ เป็นเงิน 1,071,000.-บาท

(หนึ่งล้านเจ็ดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน)

6.4.3 จ่ายเป็นค่าจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโซน (กลุ่มเขต) เพื่อคัดเลือกนักกีฬาที่เป็นตัวแทนโซนเข้าแข่งขันทุกประเภท โดยจัดสรรให้กับสำนักงานเขตที่เป็นตัวแทนโซน ได้แก่ สำนักงานเขตพญาไท สายไหม สวนหลวง ยานนาวา บางขุนเทียน และสำนักงานเขตทวีวัฒนา รวม 6 โซน โซนละ 50,000 บาท เป็นเงิน 300,000 บาท (สามแสนบาทถ้วน)

6.4.4 จัดสรรให้เขตเจ้าภาพ คือ สำนักงานเขตทุ่งครุ เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันรอบรองชนะเลิศ 9 วัน และรอบชิงชนะเลิศ 4 วัน เป็นเงิน 1,246,008.-บาท โดยตั้งจ่ายที่สำนักเขตทุ่งครุ ดังนี้

- ค่าเสื้อผ้ากรรมการ	220,000.-บาท
- ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม น้ำดื่ม สำหรับคณะกรรมการฯ และเจ้าหน้าที่	250,000.-บาท
- ค่าจัดซื้อถ้วย โล่ เหรียญ	190,000.-บาท
- ค่าจัดซื้ออุปกรณ์การแข่งขันกีฬา 13 ประเภท	190,000.-บาท
- ค่าสูจิบัตรการแข่งขัน	170,000.-บาท
- ค่าใช้จ่ายสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ในพิธีเปิด-ปิด การแข่งขัน การประชาสัมพันธ์	200,000.-บาท
- ค่าจัดซื้อแบบพิมพ์ใบสมัครกีฬา,บัตรนักกีฬา	26,008.-บาท

บัญชีรายละเอียดค่าใช้จ่าย แผนงานบริหารการศึกษา ฝ่ายจัดการศึกษา
กิจกรรมส่งเสริมกีฬานักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร หมวดรายจ่ายอื่น (ข้อ 6.3)

ที่	สำนักงาน เขต	จำนวน ร.ร. ในสังกัด (431 ร.ร.)	จำนวน นร. ปีการศึกษา 2546 (ประถม และ ขยายโอกาส)	การจัดสรร				หมายเหตุ
				จ่ายให้ นร. คนละ 12 บาท ตามข้อ 6.4.1	ค่าใช้จ่าย สำนักงานเขต ต่างๆ ตามข้อ 6.4.2	ค่าใช้จ่ายของ กลุ่มโซน ตามข้อ 6.4.3	รวมเงิน	
1	พระนคร	11	2,585	30,804	24,000	-	54,804	
2	ป้อมปราบฯ	4	946	11,352	18,000	-	29,352	
3	ปทุมวัน	9	4,087	49,044	21,000	-	70,044	
4	สัมพันธวงศ์	3	530	6,360	18,000	-	24,360	
5	บางรัก	5	1,104	13,248	18,000	-	31,248	
6	ดุสิต	9	4,060	48,720	21,000	-	69,720	
7	บางซื่อ	7	4,035	48,420	21,000	-	69,420	
8	พญาไท	1	965	11,580	18,000	50,000	79,580	
9	ราชเทวี	4	2,624	31,488	18,000	-	49,488	
10	ยานนาวา	6	3,964	47,568	21,000	50,000	118,568	
11	สาทร	2	946	11,352	18,000	50,000	29,352	
12	บางคอแหลม	7	3,938	47,568	21,000	-	68,256	
13	พระโขนง	4	3,030	36,360	18,000	-	54,360	
14	คลองเตย	4	3,030	36,936	18,000	-	54,936	
15	ประเวศ	15	8,842	106,104	24,000	-	130,104	
16	บางเขน	5	6,337	76,044	18,000	-	94,044	
17	ดอนเมือง	6	8,333	99,996	21,000	-	120,996	
18	จตุจักร	6	7,068	84,816	21,000	-	105,816	
19	บางกะปิ	10	11,524	138,288	21,000	-	159,816	
20	ลาดพร้าว	6	5,270	63,240	21,000	-	84,240	
21	บึงกุ่ม	8	7,906	94,872	21,000	-	115,872	
22	ชนบุรี	17	6,752	81,024	27,000	-	108,024	
23	คลองสาน	7	4,694	56,328	21,000	-	77,328	
24	ภาษีเจริญ	13	9,213	110,556	24,000	-	134,556	
25	บางขุนเทียน	16	12,546	150,552	27,000	50,000	227,552	

ที่	สำนักงานเขต	จำนวน ร.ร. ในสังกัด (431 ร.ร.)	จำนวน นร. ปีการศึกษา 2546 (ประถม และ ขยายโอกาส)	การจัดสรร				หมายเหตุ
				จ่ายให้ นร. คนละ 12 บาท ตามข้อ 6.4.1	ค่าใช้จ่าย สำนักงานเขต ต่างๆ ตามข้อ 6.4.2	ค่าใช้จ่ายของ กลุ่มโซน ตามข้อ 6.4.3	รวมเงิน	
26	จอมทอง	11	9,449	113,388	24,000	-	137,388	
27	บางกอกน้อย	15	5,768	69,216	24,000	-	93,216	
28	บางพลัด	11	4,962	59,544	24,000	-	83,544	
29	ตลิ่งชัน	16	5,651	67,812	27,000	-	94,812	
30	บางกอกใหญ่	6	2,652	31,824	21,000	-	52,824	
31	มีนบุรี	13	9,374	112,488	21,000	-	136,488	
32	ลาดกระบัง	20	11,505	138,060	27,000	-	165,060	
33	หนองจอก	37	10,816	129,792	27,000	-	156,792	
34	ราษฎร์บูรณะ	6	5,344	64,128	21,000	-	85,128	
35	หนองแขม	6	6,591	79,092	21,000	-	100,092	
36	ห้วยขวาง	2	2,763	33,156	18,000	-	51,156	
37	สวนหลวง	7	5,462	65,544	21,000	50,000	136,544	
38	ดินแดง	3	5,935	71,220	18,000	-	89,220	
39	วัฒนา	8	5,391	64,692	21,000	-	85,692	
40	บางแค	12	10,231	122,772	24,000	-	146,772	
41	หลักสี่	6	5,128	61,536	21,000	-	82,536	
42	สายไหม	9	10,434	125,208	21,000	50,000	196,208	
43	สะพานสูง	6	3,541	42,492	21,000	-	63,492	
44	คันนายาว	2	2,134	25,608	18,000	-	43,608	
45	วังทองหลาง	3	1,642	19,704	18,000	-	37,704	
46	คลองสามวา	18	10,949	131,388	27,000	-	158,388	
47	บางนา	7	6,657	79,884	21,000	-	100,884	
48	บางบอน	8	5,740	68,880	21,000	-	89,880	
49	ทวีวัฒนา	6	3,247	38,964	21,000	50,000	109,964	
50	ทุ่งครุ	8	6,191	74,292	21,000	-	95,292	
เขตเจ้าภาพ (สำนักงานเขตทุ่งครุ)				-	-	-	1,246,008	
รวม		431	281,916	3,382,992	1,071,000	300,000	6,000,000	

6.5 การแข่งขันรอบชิงชนะเลิศในแต่ละสำนักงานเขตหรือกลุ่มเขต (โซน) ให้แต่ละสำนักงานเขตดำเนินการจัดการแข่งขันไม่เกินวันที่ 7 พฤศจิกายน 2546 และกลุ่มเขต (โซน) ดำเนินการจัดการแข่งขันไม่เกินวันที่ 21 พฤศจิกายน 2546 โดยดำเนินการ ดังนี้

- 6.5.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการแข่งขัน คณะกรรมการผู้ตัดสิน
- 6.5.2 จัดหาสนามแข่งขัน อุปกรณ์การแข่งขัน สุจิตกรรมการแข่งขัน
- 6.5.3 จัดแพทย์และพยาบาลประจำสนามแข่งขัน
- 6.5.4 จัดบริการน้ำดื่ม และอาหารกลางวัน ตลอดการแข่งขัน
- 6.5.5 จัดพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันและอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬา
- 6.5.6 ส่งรายชื่อนักกีฬาที่ชนะเลิศเป็นตัวแทนของโซนทุกประเภทให้สำนักงานการศึกษาภายในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2546 เพื่อรวบรวมให้สำนักงานเขตทุ่งครุจัดการแข่งขันระดับกรุงเทพมหานครต่อไป

6.6 การแข่งขันรอบชิงชนะเลิศของกรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานเขตที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- 6.6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนกรุงเทพมหานคร
- 6.6.2 จัดประชุมคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนฯ
- 6.6.3 จัดทำกำหนดการแข่งขันกีฬารอบแรก และรอบชิงชนะเลิศ
- 6.6.4 จัดทำงบประมาณจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนฯ
- 6.6.5 จัดซื้ออุปกรณ์การแข่งขันกีฬา (ถ้วย โล่ เหรียญ และอุปกรณ์อื่น ๆ)
- 6.6.6 ขออนุญาตจากไฟพระฤกษ์ พร้อมจัดพิธีอย่างเหมาะสม
- 6.6.7 จัดทำสุจิตกรรมการแข่งขันกีฬานักเรียนฯ
- 6.6.8 จัดทำหนังสือเชิญประธานในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน (ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้เกี่ยวข้อง และหน่วยงานอื่น ๆ)
- 6.6.9 กำหนดวัด และจัดการแถลงข้าว
- 6.6.10 เตรียมสนามแข่งขัน เตรียมความพร้อม
- 6.6.11 ดำเนินการพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันกีฬานักเรียนฯ
- 6.6.12 จัดทำการประเมินผลการแข่งขันกีฬา สรุปผลการแข่งขันกีฬา ข้อดี-ข้อเสีย ปัญหา และอุปสรรคเสนอต่อผู้บริหาร
- 6.6.13 ทำหนังสือขอบคุณสำนักต่าง ๆ ผู้บริหารโรงเรียน กรรมการ และผู้เกี่ยวข้อง

7.งบประมาณ

จากงบประมาณรายจ่ายกรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2547 แผนงานบริหารการศึกษา งานบริการโรงเรียน หมวดย่อยอื่น ประเภทโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2546 เป็นเงินทั้งสิ้น 6,000,000.-บาท (หกล้านบาทถ้วน) โดยได้ใช้จ่ายตามรายการ ดังนี้

7.1 ค่าวัสดุอุปกรณ์และค่าวัสดุครุภัณฑ์ เช่นอุปกรณ์การฝึกซ้อม และแข่งขันฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เทเบิลเทนนิส เปตอง เซปักตะกร้อ วายน้ำ แบดมินตัน กรีฑา ฟุตซอล ยิมนาสติกลีลา มวยปล้ำ กายักดี นาฬิกายับเวลา เสื้อผ้าคณะกรรมการจัดการแข่งขัน นักกีฬา ขบวนพาเหรด และเจ้าหน้าที่ สำนักงานเขตแต่ละแห่งดำเนินการขออนุมัติจ่ายขาด สำหรับเสื้อผ้า คณะกรรมการจัดการแข่งขันส่วนกลาง สำนักงานเขตทุ่งครุดำเนินการขออนุมัติจ่ายขาด รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน

7.2 ค่าใช้จ่ายสำหรับเป็นค่าพาหนะรับ-ส่งนักกีฬา นักดนตรี ค่าถ้วย โล่ เหรียญรางวัล ค่าอาหาร เครื่องดื่มสำหรับนักเรียน นักกีฬา กรรมการ เจ้าหน้าที่

7.3 ค่าเวชภัณฑ์สำหรับใช้ในการแข่งขันกีฬานักเรียน

7.4 ค่าใช้จ่ายในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันกีฬานักเรียน เช่นพลุ ลูกโป่งพร้อมผ้าแพร สุนัขบริการการแข่งขันกีฬาและอื่น ๆ

8. ปัญหาและอุปสรรค

8.1 ค่าใช้จ่าย งบประมาณที่จัดสรรให้สำนักงานเขต และโรงเรียนไม่เพียงพอ เนื่องจากมีจำนวนนักเรียนเพิ่มมากขึ้น และชนิดกีฬาเพิ่มขึ้น แต่ค่าใช้จ่ายต่อหัวของเด็ก ค่าใช้จ่ายสำนักงานเขต และค่าใช้จ่ายของกลุ่มโซนได้เท่ากับปีการศึกษา 2545

8.2 ระยะเวลาและขั้นตอนการแข่งขัน ใช้ระยะเวลานานเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน

8.3 การจัดการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงรูปแบบจากเดิมอาจเป็นอุปสรรคบ้าง

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 ทำให้นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์ มีระเบียบวินัย

9.2 ทำให้นักเรียนมีความสามัคคีในหมู่คณะ มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

9.3 นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และห่างไกลยาเสพติด

9.4 นักเรียนมีทักษะในการเล่นกีฬาที่ถูกต้อง กีฬาเป็นและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

9.5 นักเรียนมีโอกาสนักกีฬาได้อย่างทั่วถึง

(ลงชื่อ) ชูจิตต์ วัฒนารมย์ ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวชูจิตต์ วัฒนารมย์)
หัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษา
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองโรงเรียน

(ลงชื่อ) ไพรัช อรรถกามานนท์ ผู้อนุมัติโครงการ
(นายไพรัช อรรถกามานนท์)
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักการศึกษา

ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์

รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รองศาสตราจารย์วิรัช วรรณรัตน์

รองศาสตราจารย์ประจำสำนักทดสอบ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นายไพรัช อรรถกามาพันธ์

รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวชนิษฐา จันทรเศรชฐ์
วัน เดือน ปี เกิด	20 สิงหาคม 2505
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลศิริราช เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	1/7 หมู่ 1 ถนนพระราม 2 ซอย 25 แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150
ตำแหน่ง	อาจารย์ 2 ระดับ 7
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดนางนอง(พิพัฒน) แขวงบางค้อ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2517	ประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนวัดสี่สุม เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร
พ.ศ.2520	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนบางมดวิทยา เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร
พ.ศ.2523	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนวัดอินทาราม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
พ.ศ.2527	กศ.บ.(พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน กรุงเทพมหานคร
พ.ศ.2548	กศ.ม.(พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร