

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย - ญี่ปุ่น)

ปริญญานิพนธ์
ของ
ศิริประภา เกรว่อง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการจัดการนันทนาการ
ตุลาคม 2551

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย - ญี่ปุ่น)

ปริญญานิพนธ์
ของ
ศิริประภา เกรว่อง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการจัดการนันทนาการ
ตุลาคม 2551
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย - ญี่ปุ่น)

บทคัดย่อ
ของ
ศิริประภา เกรว่อง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการจัดการนันทนาการ
ตุลาคม 2551

ศิริประภา เถรว่อง. (2551). *ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)*. ปรินทิเนียม วท.ม. (การจัดการนันทนาการ).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนมศักดิ์ สวัสดิ์พงษ์, รองศาสตราจารย์ ดร.กำโชค เผือกสุวรรณ.

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการ และสถานภาพสมาชิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติร้อยละ (percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ค่าที (t-test) และค่าความแปรปรวนทางเดียว (F-test)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละแล้วพบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 15-24 ปี สถานภาพโสด มีอาชีพผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว/ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีความถี่ในการใช้บริการ 1-3 วันต่อสัปดาห์ และไม่ได้เป็นสมาชิก
2. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เกี่ยวกับด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดและดำเนินการ และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกิจกรรมนันทนาการมีความคิดเห็น เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
3. ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีเพศ สถานภาพสมรส ความถี่ในการใช้บริการ และสถานภาพสมาชิกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีอายุ และอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

OPINIONS OF PARTICIPANTS ON RECREATION ACTIVITY SERVICES
IN THE BANGKOK YOUTH CENTER (THAI – JAPAN)

AN ABSTRACT
BY
SIRAPRAPA THENWONG

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Science Degree in Recreation Management
at Srinakharinwirot University
October 2008

Siraprapa Thenwong. (2008). *Opinions of Participants on Recreation Activity Services in the Bangkok Youth Center (Thai – Japan)*. Master thesis, M.S. (Recreation Management). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Asst. Prof. Panomsak Sawatpong, Assoc, Prof. Dr.Kamchoke Phueksuwan.

The purposes of this research were to study and to compare the opinions of participants on recreation activity services in the Bangkok Youth Center (Thai – Japan) in accordance with the following demographic variables : gender , age level , marital status , occupation , frequencies of service , and membership status. The sample group of this study was 400 participants partaking in recreation activity services in the Bangkok Youth Center (Thai – Japan). The research instrument for data collection was a questionnaires on the opinions of participants on recreation activity services in the Bangkok Youth Center (Thai – Japan). The data were statistically analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test and one-way analysis of variance.

The results of research were as follow :

1. Considering the highest percentage of each demographic variables the sample of this study was found to be male age between 15-24 , single , working as business owners / employees , partaking in recreation services 1-3 day / week ,and none-membership.
2. The opinions of participants on recreation activity services in the Bangkok Youth Center (Thai – Japan) overall samples toward server, activity services, management and place manual and service were in medium level. When consideration in each area found that activity services was in high level.
3. There were no significant difference in gender , marital status , frequencies of service and membership concerning opinion with recreation activity services in the Bangkok Youth Center (Thai – Japan). However, significant differences were found for age level and occupation at .05 level.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย - ญี่ปุ่น)

ของ
ศิริประภา เถรว่อง

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการนันทนาการ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
วันที่.....เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2551

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนมศักดิ์ สวัสดิ์พงษ์)

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวดี พึ่งโพธิ์ทอง)

.....กรรมการ
(ผู้รองศาสตราจารย์ ดร.กำโชค เผือกสุวรรณ)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนมศักดิ์ สวัสดิ์พงษ์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กำโชค เผือกสุวรรณ)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุภารัตน์ วรทอง)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความเมตตา กรุณา และความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์พนมศักดิ์ สวัสดิ์พงษ์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.กำโชค เผือกสุวรรณ ที่ได้ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จนทำให้ผู้วิจัยสามารถทำปริญญานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สุภารัตน์ วรทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวิทย์ พึ่งโพธิ์ทอง ที่กรุณาเป็นกรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติมในการสอบปริญญานิพนธ์ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงปริญญานิพนธ์ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี อันเป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์ , อาจารย์จุมพล ลัมพากิวัฒน์ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ, อาจารย์นพดล จิรบุนดิลก และคุณรัชนี้ บุญมาเลิศ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และกรุณาตรวจแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านด้วยความเคารพอย่างสูง ที่ช่วยประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ให้แก่ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณ คุณอำไพ สวัสดิ์พงษ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ สนับสนุน และชี้แนะในการศึกษาตลอดมา ขอขอบคุณผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่อรอบ เกรว่อง และครอบครัว ที่คอยให้การสนับสนุน เป็นกำลังใจ และคอยห่วงใยผู้วิจัยเสมอมา ตลอดจนเพื่อนร่วมงาน เพื่อนนิสิต และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือในการจัดทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี หากผลงานวิจัยมีสิ่งดีงามเป็นประโยชน์ ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งดีงามแก่ผู้มีพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

ศิริประภา เกรว่อง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมุติฐานการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	7
ความหมายของความคิดเห็น.....	7
ความสำคัญของความคิดเห็น.....	8
องค์ประกอบของความคิดเห็น.....	9
คุณสมบัติของความคิดเห็น.....	10
ประเภทของความคิดเห็น.....	10
การเกิดความคิดเห็น.....	10
วิธีการวัดความคิดเห็น.....	12
แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ.....	14
ความหมายของนันทนาการ.....	14
ความสำคัญของนันทนาการ.....	15
ประโยชน์และคุณค่าของกิจกรรมนันทนาการ.....	18
ขอบข่ายของกิจกรรมนันทนาการ.....	19
ขอบข่ายการจัดนันทนาการ.....	27
ขอบข่ายงานเพื่อการบริหารงานนันทนาการ.....	28
หลักการจัดบริหารกิจกรรมนันทนาการโดยทั่วไป.....	29
หลักการบริหารกิจกรรมนันทนาการ.....	29
ภารกิจหลักของการบริหารจัดการ.....	30
คณะบุคลากรผู้จัดบริการด้านนันทนาการ.....	30
สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกทางนันทนาการ.....	31

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร.....	32
ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร ไทย-ญี่ปุ่น.....	34
กิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น).....	37
การจัดและดำเนินการ.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
งานวิจัยต่างประเทศ.....	39
งานวิจัยในประเทศ.....	41
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	49
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	49
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	119
บทย่อ.....	119
สรุปผลการวิจัย.....	120
อภิปรายผล.....	121
ข้อเสนอแนะ.....	126
บรรณานุกรม.....	128
ภาคผนวก.....	133
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	144

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 รายชื่อศูนย์เยาวชนในสังกัดสำนักงานเขต สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร.....	33
2 แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการ และสถานภาพสมาชิก.....	54
3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความ คิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร.....	57
4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ.....	58
5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ.....	59
6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	60
7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) โดยรวมทุกด้าน	61
8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรเพศ.....	62
9 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรเพศ.....	64
10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรเพศ.....	66

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรเพศ.....	68
12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรอายุ.....	70
13 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรอายุ.....	72
14 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรอายุ.....	74
15 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรอายุ.....	76
16 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส.....	78
17 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส.....	80
18 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส.....	82
19 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส...	84

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

20	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรอาชีพ.....	86
21	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรอาชีพ.....	88
22	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรอาชีพ.....	90
23	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรอาชีพ.....	92
24	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ.....	94
25	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ.....	96
26	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ.....	98
27	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการ ใช้บริการ.....	100
28	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก.....	102

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก.....	104
30 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก.....	106
31 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก.	
32 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรเพศ.....	110
33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรอายุ.....	110
34 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ ผู้ให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย - ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรอายุ.....	112
35 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการใน ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส.....	113
36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรอาชีพ.....	114
37 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ ผู้ให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรอาชีพ.....	115
38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปร ความถี่ในการใช้บริการ.....	116
39 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการใน ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก.....	117

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 โครงสร้างศูนย์เยาวชนในสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว.....	34
3 โครงสร้างศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น).....	37

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ประเทศชาติจะมั่นคงและพัฒนาในทางเศรษฐกิจ ทางการเมือง ทางสังคมได้ดั่งนั้น ย่อมเป็นผลสืบเนื่องมาจากประชาชน พลเมือง มีสุขภาพพลานามัย สมรรถภาพทางกายและจิตใจดี มีความแจ่มใสเปลิดเปล็นในชีวิต รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แกตนเอง ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ ดังนั้นประชาชนในชาติต้องรู้จักเลือกวิธีการในการพัฒนาตนเองให้เกิดผลดังกล่าว จึงมีอยู่ประการหนึ่งนับว่าสำคัญอย่างยิ่งคือ การใช้กิจกรรมนันทนาการเป็นเครื่องมือในการพัฒนา อื่นๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการนั้นมีชนิดและประเภทต่างๆ ให้เลือกเข้าร่วมกิจกรรม มากมาย เช่น กีฬา ออกกำลังกาย การพักผ่อนหย่อนใจ การร่วมกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ อาจจะมึ เครื่องมือประกอบกิจกรรม หรือไม่มีก็ได้ เป้าหมายคือ การพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ให้มี สุขภาพดี มีสมรรถภาพในการดำรงชีวิต และประกอบอาชีพนั้นได้อย่างมีคุณภาพ

เป็นที่ทราบกันดีว่าสภาวะการดำรงชีวิตของคนไทยในปัจจุบันนี้ และแนวโน้มในอนาคต นับวันยิ่งเต็มไปด้วยความเครียด อันเนื่องมาจากปัจจัยความกดดันซึ่งมาจากสภาพการ แข่งขันกันดำรงชีพอย่างสูง ทั้งจากการทำงานและการใช้ชีวิตประจำวัน สภาพมนุษย์เราในปัจจุบันนี้ ไม่ได้มีเวลาว่างมากเหมือนแต่ก่อน เพราะทุกคนต้องปรับตัวให้เข้าและสอดคล้องกับสังคม ซึ่งมีการ เปลี่ยนแปลงของการศึกษาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การเมือง และเศรษฐกิจ ฯลฯ จึงทำให้ไม่ค่อยมี เวลาว่างสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ ร่างกายของมนุษย์ก็เหมือนกับเครื่องจักรก็ย่อมจะต้องหยุดพัก การพักผ่อนจึงมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับชีวิตมนุษย์ ภายหลังจากการประกอบภารกิจ ประจำวันแล้ว ทำให้คนต้องหันมาหากิจกรรมเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดทั้งหลายที่เกิดขึ้น โดย อาศัยกิจกรรมนันทนาการเป็นเครื่องมือ

นันทนาการมีความสำคัญต่อบุคคล ชุมชน และประเทศชาติ เป็นปัจจัยที่สำคัญของทุก ชีวิตมนุษย์ในอันที่จะนำมาซึ่งความสุข ความพอใจ ความสนุกสนานร่าเริง และก่อให้เกิดความมานะ พยายามที่จะแสวงหาสรรพสิ่งทั้งหลาย เพื่อการดำรงชีวิตที่เป็นสุขอยู่ได้ในสังคม ฉะนั้น นันทนาการ จึงมีความสำคัญ นันทนาการเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในสังคมปัจจุบัน ในการทำให้เกิด ประโยชน์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ทั้งยังเป็นกิจกรรมที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและหมู่คณะ ได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้นก็ยังทำให้ทุกคนได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นซึ่งกัน และกัน ในอันที่จะทำประโยชน์ให้แก่สังคม และประเทศชาติ

ชุมชนที่ควรได้จัดให้มีสถานที่บริการทางนันทนาการเพื่อประชาชนในชุมชนนั้นๆ จะได้ใช้ประกอบกิจกรรมและพักผ่อนหย่อนใจ เช่น ศูนย์เยาวชนและนันทนาการ สนามกีฬา สนามเด็กเล่น สวนสาธารณะ สถานที่สวยงามๆ โดยจัดให้มีสวนพฤกษชาติ วนอุทยาน สวน ป่าไม้เพื่อนันทนาการ รักษารธรรมชาติที่สวยงามไว้ เช่น น้ำตก ถ้ำ ลำธาร หาดทราย ชายทะเล

สถานที่ตากอากาศ เป็นต้น (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. 2546 : 19) ซึ่งในปัจจุบันหลายชุมชน และหลายหน่วยงานได้เล็งเห็นความสำคัญของนันทนาการมากขึ้น สำหรับประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครนั้น ทางกรุงเทพมหานครก็ได้มีความตั้งใจ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมให้ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ แข็งแรง และมีจิตใจที่ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ จึงได้จัดให้มีสนามกีฬาต่างๆ อยู่ทั่วไป ตลอดจนมีการสร้างศูนย์เยาวชนและอื่นๆ ไว้ให้นักเรียนและประชาชนได้ใช้บริการกันอย่างทั่วถึง มีแหล่งนันทนาการครบวงจร ทั้งกิจกรรมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และกิจกรรมนันทนาการอื่นๆ เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของรัฐในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ศูนย์เยาวชน จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นสถานที่สำหรับเด็กและเยาวชนได้มาพักผ่อนหย่อนใจ ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในขณะเดียวกันก็มีการจัดกิจกรรม เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาสุขภาพกายและจิตใจ การพัฒนาสติปัญญา ความรู้ความสามารถ การปลูกฝังหลักธรรมทางศาสนา คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและความเป็นไทย การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมและเศรษฐกิจยุคใหม่ การสร้างจิตสำนึกและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การมีส่วนร่วมในชุมชนและการเมือง และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ศูนย์เยาวชนในกรุงเทพมหานครมีจำนวนทั้งสิ้น 32 แห่ง (ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น). 2549 :14) ซึ่งเป็นศูนย์เยาวชนที่มีความพร้อมในด้านบุคลากร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และกิจกรรมในระดับต่างๆ

ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เป็นอีกสถานที่หนึ่ง ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นแหล่งนันทนาการของเยาวชนและประชาชนในกรุงเทพมหานคร บริหารจัดการโดยสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว กรุงเทพมหานคร โดยเป็นศูนย์เยาวชนที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศ มีพื้นที่ประมาณ 23 ไร่ เป็นของขวัญที่รัฐบาลญี่ปุ่นได้มอบให้กับประเทศไทย เนื่องในวโรกาสเฉลิมฉลองกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น 302 ล้านบาท และได้เปิดดำเนินการเมื่อวันที่ 3 เมษายน 2525 มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ประชาชนของกรุงเทพมหานคร มีสถานที่ในการพักผ่อนหย่อนใจ ออกกำลังกาย เล่นกีฬา และการประกอบกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรมต่างๆ ให้บริการกิจกรรมพื้นฐาน 8 ด้าน ประกอบด้วยพลศึกษา คหกรรม ดนตรี ศิลปะ แอโรบิค พัฒนาบุคลิกภาพ ลานชีวิตใหม่ในวันหยุด และประกวดกิจกรรมของศูนย์ (สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว. 2550 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความหลากหลายด้วยบริการกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ นันทนาการเพื่อพัฒนาทักษะ กิจกรรมเสริมศิลปวัฒนธรรม พร้อมจัดการเรียนการสอนโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เปิดโอกาสและเชิญชวนเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการสร้างสรรค์สังคมเมืองที่ดี ให้บริการด้านอาคารสถานที่ สนามกีฬาและอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อการจัดการประชุมสัมมนา แข่งขันกีฬาหรือกิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการพัฒนาเยาวชนของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร ซึ่งจากกิจกรรมที่หลากหลายเหล่านี้ ทำให้มีประชาชนในกรุงเทพมหานครจำนวนมากให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมภายในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) โดยวัดจากสถิติการมาใช้บริการ

ของสมาชิกที่มีเพิ่มมากขึ้นทุกปี ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เพื่อที่จะได้นำผลของการวิจัยมาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) และศูนย์เยาวชนอื่นๆ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุผลตามเป้าหมาย ตลอดจนสอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้บริการให้มากที่สุด

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) และนำข้อมูลมาพิจารณาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) และศูนย์เยาวชนอื่นๆ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุผลตามเป้าหมาย

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จากข้อมูลตามปีงบประมาณ 2549 สรุปสำรวจสิ้นสุดเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2549 ผู้ใช้บริการศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีจำนวนทั้งสิ้น 10,000 คน ต่อสัปดาห์ (ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร : กรุงเทพมหานคร. 2550 : ออนไลน์)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) โดยเปรียบเทียบตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970 : 608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 385 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดยใช้การเลือกแบบบังเอิญ (Accidental Sample)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการ สถานภาพสมาชิก

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการ หมายถึง การแสดงความคิดเห็นที่มีพื้นฐานจากความรู้สึก ความคิด ความเชื่อ และประสบการณ์ในการเข้าไปใช้บริการกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ในประเด็นการบริหารจัดการ 4 ด้าน คือ

ด้านบุคลากร หมายถึง เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ทำหน้าที่ให้บริการและจัดการกิจกรรมนันทนาการ

ด้านกิจกรรมนันทนาการ หมายถึง กิจกรรมต่างๆที่ศูนย์เยาวชนจัดขึ้นเป็นประจำเพื่อบริการให้แก่ผู้ที่มาใช้บริการของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ได้แก่ กิจกรรม พลศึกษา คหกรรม ดนตรี ศิลปะ แอโรบิค พัฒนาบุคลิกภาพ ลานชีวิตใหม่ในวันหยุด และประกวดกิจกรรมของศูนย์

ด้านการจัดและดำเนินการ หมายถึง กระบวนการในการจัดและดำเนินการศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ในการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ อันประกอบไปด้วย กฎระเบียบในการใช้บริการ การประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรม และการประเมินผล เป็นต้น

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมซึ่งมีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนเครื่องมือเครื่องใช้ เพื่อให้บริการแก่สมาชิกที่มาใช้บริการของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

2. ผู้ใช้บริการ หมายถึง บุคคลผู้มาใช้บริการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

3. นันทนาการ หมายถึง กิจกรรมใดๆที่กระทำด้วยความสมัครใจและด้วยความพึงพอใจ เพื่อพักผ่อนในยามว่างและมีจุดประสงค์เพื่อความเพลิดเพลินสนุกสนาน บันเทิงใจ มิใช่เพื่อหวังผลตอบแทนหรือเพื่อเป็นอาชีพ หรือเป็นงานที่ทำอยู่เป็นปกติ เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และก่อให้เกิดพลังสร้างสรรค์เพื่อให้สามารถไปประกอบการทำงานปกติได้ดีขึ้น

4. เพศ หมายถึง ลักษณะทางกายภาพที่แสดงลักษณะความเป็นเพศ ได้แบ่งออกเป็น

เพศชาย

เพศหญิง

5. อายุ หมายถึง อายุจริงของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) แบ่งออกเป็น

- 15 - 24 ปี
- 25 - 34 ปี
- 35 - 44 ปี
- 45 ปี ขึ้นไป

6. สถานภาพสมรส หมายถึง สภาพการอยู่ร่วมกันฉันท์สามีภรรยา แบ่งออกเป็น โสด
สมรส

7. อาชีพ หมายถึง งานที่ทำโดยได้รับค่าตอบแทนเป็นประจำวัน ประจำสัปดาห์ หรือ ประจำเดือน รวมถึงผู้ที่ทำหน้าที่ศึกษาเล่าเรียน โดยได้รับการสนับสนุนการเงินจากผู้ปกครอง พ่อ แม่ และผู้รับเงินสวัสดิการจากรัฐบาลหลังเกษียณอายุงานราชการแล้วด้วย ประกอบด้วย
นักเรียน/นักศึกษา
พนักงาน/ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ผู้ประกอบการส่วนตัว/ลูกจ้างบริษัทเอกชน
ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล

8. ความถี่ในการใช้บริการ หมายถึง จำนวนครั้งที่เข้ามาใช้บริการศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) แยกเป็น 3 ประเภท แบ่งออกเป็น

- 1 - 3 วันต่อสัปดาห์
- 4 - 6 วันต่อสัปดาห์
- 7 วันต่อสัปดาห์

9. สถานภาพสมาชิก หมายถึง บุคคลผู้มาใช้บริการของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) แบ่งออกเป็น

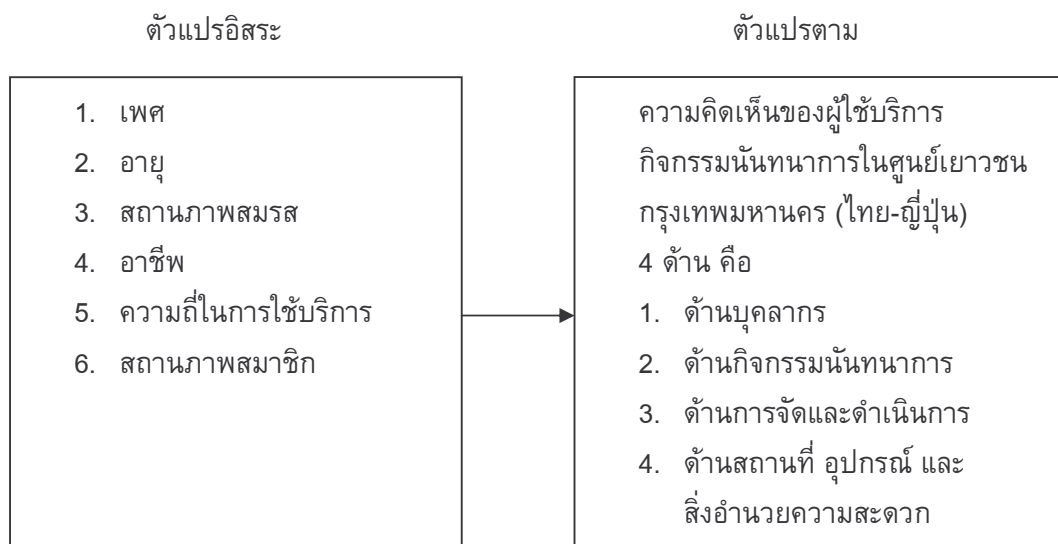
เป็นสมาชิก หมายถึง ผู้ใช้บริการที่สมัครสมาชิกเป็นรายปี เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ตามความสนใจ ได้แก่ กิจกรรมพลศึกษา คหกรรม ดนตรี ศิลปะ แอโรบิค พัฒนาบุคลิกภาพ ลานชีวิตใหม่ในวันหยุด และประกวดกิจกรรมของศูนย์

ไม่เป็นสมาชิก หมายถึง ผู้ใช้บริการที่ไม่ได้สมัครเป็นสมาชิกของศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) แต่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่ศูนย์เยาวชนฯ จัดสำหรับให้บริการโดยไม่ต้องเป็นสมาชิกของศูนย์ ได้แก่ กิจกรรมแอโรบิค กิจกรรมสนามเด็กเล่น กิจกรรมการวิ่งเพื่อสุขภาพ เป็นต้น

10. ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) หมายถึง สถานที่ดำเนินการให้บริการ ทั้งทางด้านกิจกรรมนันทนาการ และการกีฬา มีอาคารสถานที่สำหรับออกกำลังกาย และประกอบ

กิจกรรมนันทนาการ โดยผู้มาใช้บริการสามารถที่จะเลือกกิจกรรมต่างๆได้ตามความต้องการ บริหารจัดการโดยสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว กรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
2. ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
3. ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
4. ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
5. ผู้ใช้บริการที่มีความถี่ในการใช้บริการต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
6. ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมาชิกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ
3. ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร
4. ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)
5. กิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
งานวิจัยต่างประเทศ
งานวิจัยในประเทศ

แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

ในการศึกษาเรื่องความคิดเห็น (Opinion) ได้มีผู้ให้ความหมายและคำนิยามของความคิดเห็นไว้หลายประการ พอที่จะนำเสนอได้ดังนี้ คือ

พจนานุกรมจิตวิทยาและจิตวิเคราะห์ (Harance and AVA . 1967: 358-359) ได้อธิบายความหมายของความคิดเห็นไว้ 3 ประการ ดังนี้คือ

1. ความคิดเห็นเป็นความเชื่อที่คนยึดถือ โดยปราศจากการพิจารณาด้วยอารมณ์หรือความต้องการและสามารถกลับมาทบทวนใหม่ ถ้าหากว่ามีหลักฐานยืนยันน่าเชื่อถือ ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกด้วยท่าทางตามสภาพแวดล้อมในขณะนั้นมีความเป็นตัวของตัวเองน้อยที่สุด เข้าใจว่าความคิดเห็นได้แยกตัวออกจากทัศนคติ ความคิดเห็นส่วนมากเป็นการแสดงออกของความต้องการใช้ส่วนบุคคลมากกว่าที่จะเป็นความเชื่อถือของบุคคลทั่วไป แต่ไม่ว่าจะเป็นอิทธิพลของสิ่งเร้าหรือด้วยตนเอง ความคิดเห็นก็เป็นการกล่าวถึงเรื่องราวที่นำไปสู่ความรู้และสามารถวัดเกี่ยวกับความจริงที่ปรากฏ อีกนัยหนึ่งความคิดเห็นเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นชั่วขณะหนึ่ง
2. ความคิดเห็นมีความหมายในตัวเองเป็นคำพูดทั่วไปอาจจะคำนึงถึงหรือไม่คำนึงถึงความถูกต้องก็ได้
3. ความคิดเห็นมีความหมายเหมือนกับทัศนคติ ความคิดเห็นมักจะแสดงออกให้เห็นทัศนคติ ความคิดเห็นและทัศนคติมักจะใช้แทนกัน โดยทั่วไปความคิดเห็นใช้กับงานที่ต้องใช้สมองทัศนคติใช้เกี่ยวกับการประเมินค่า

โคลาซ่า (Kolasa. 1969 : 886) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในการที่จะพิจารณาถึง ข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือเป็นการประเมินสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์ สิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่อยู่รอบตัวหรือเป็นการตอบสนองของสิ่งเร้าที่ถูกจำกัด และเป็นสิ่งเร้าที่ได้รับอิทธิพลมาจากความโน้มเอียง

เบสท์ (Best.1977 : 169) ได้ให้คำจำกัดความของความคิดเห็นสั้นๆ ง่ายๆ และตรงกับความคิดเห็นของคนทั่วไปว่า ความคิดเห็น คือ การแสดงออกทางความเชื่อ และความรู้สึกของแต่ละบุคคลโดยการพูด

อนันต์ รัตนทราย (2535 : 5) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้านการพูด การเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับความต้องการ ประสพการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการแสดงความคิดเห็น เพื่อขอรับการสนับสนุน

สุชา จันทรเอม และสุรางค์ จันทรเอม (2540 : 104) กล่าวว่า เป็นการยากที่จะยกความคิดเห็นและเจตคติออกจากกันได้โดยเด็ดขาด เพราะทั้งความคิดเห็นและเจตคติมีลักษณะคล้ายกัน แต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนกับเจตคติ

ชนเทพ เอี่ยมสุภวัฒน์ (2545 : 10) ได้สรุปว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกหรือความเชื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสพการณ์ และสภาพแวดล้อม ขณะนั้นเป็นพื้นฐานในการแสดงความคิดเห็น ทั้งในด้านที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ซึ่งอาจเป็นคำพูดหรือการเขียนก็ได้ อาจถูกต้องหรือไม่ถูกต้องก็ได้ และสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลา

คมสันต์ สุมะนาถ (2549 : 9) ได้สรุปไว้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง เรื่องที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจเป็นบุคคลหรือสิ่งของ ซึ่งจะมีทั้งทางที่ดีและไม่ดี ขึ้นอยู่กับความคิดเห็นและความรู้สึกของแต่ละบุคคล ทั้งนี้ความคิดเห็นอาจไม่มีการเปลี่ยนแปลงเลยตลอดทั้งชีวิตหรืออาจมีการเปลี่ยนแปลงใหม่ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ การได้รับประสบการณ์ใหม่ๆ และการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นจะเกิดขึ้นช้าหรือเร็วอยู่ที่ความรู้สึกของแต่ละบุคคลที่มีความแตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้การศึกษาด้านพฤติกรรมของมนุษย์จึงมีความจำเป็นต้องทำความเข้าใจในเรื่องความคิดเห็นเพราะเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการกระทำ

จากความหมายของความคิดเห็นข้างต้น สรุปได้ว่า ความคิดเห็นคือ การพิจารณาสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกิดจากประสพการณ์ ความเชื่อ สภาพแวดล้อม เป็นความรู้สึกนึกคิดส่วนตัว ซึ่งอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ส่งผลต่อการแสดงออก การยอมรับ และความเชื่อในสิ่งนั้น

ความสำคัญของความคิดเห็น

เฟรมแมน (Feldman. 1971 : 53) กล่าวว่า การสำรวจความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคลกลุ่มหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใดๆ

ออกมาโดยการพูด การเขียน เป็นต้น การสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการวางนโยบายต่างๆ การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งการฝึกหัดการทำงานด้วย เพราะจะทำให้การดำเนินงานต่างๆเป็นไปด้วยความเรียบร้อยไปตามความพอใจของผู้ร่วมงาน

เบสท์ (Best.1977 : 17) กล่าวว่า ในการศึกษาถึงความคิดเห็นต่างๆ ส่วนมากจะใช้วิธีแบบวิจัยตลาด ได้แก่ การสอบถาม ชักถาม บันทึก และรวบรวมข้อมูล ซึ่ง Best ได้เสนอแนะว่า “วิธีง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะเช่นไร และจะได้สามารถทำตามข้อคิดเห็นนั้นได้ หรือในการวางนโยบายใดๆก็ตาม ความคิดเห็นที่วัดออกมาได้ จะทำให้ผู้บริหารเห็นควรหรือในอันที่จะดำเนินนโยบายหรือล้มเลิกไป”

สุธีรัตน์ เจียรอดิศักดิ์ (2548 : 8) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความคิดเห็นว่าการสำรวจความคิดเห็น เป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใดๆ ออกมาโดยการพูด หรือการเขียน เป็นต้น การสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการวางนโยบายต่างๆ เพราะจะทำให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โครงการพัฒนาใด ๆ ก็ตามถ้าจะสำเร็จและบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริงแล้วก็ควรจะต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน การเผยแพร่โครงการ และการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนต่อโครงการจึงจะเกิดผลดี คือ จะช่วยให้โครงการนั้นสอดคล้องเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น อันเป็นสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่ใช้ประเมินค่าโครงการ และทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกในการเข้ามามีส่วนร่วม ทำให้ไม่เกิดการต่อต้าน ถ้าสาธารณชนมีส่วนหรือมีสิทธิแสดงความคิดเห็นในโครงการใด ๆ ที่จะพัฒนาประเทศนั้น ก็จะทำให้ประชาชนเกิดความสำนึกในการเป็นเจ้าของ เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือรักษาไว้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางนโยบายต่างๆ การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งการฝึกหัดการทำงานด้วย

จากความหมายของความคิดเห็นข้างต้น สรุปความสำคัญของความคิดเห็นว่าเป็นการสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา การวางแผน การกำหนดนโยบาย การรับรู้ถึงความคิดเห็นของผู้คนหรือประชาชนนั้น จะทำให้สามารถตัดสินใจในการเลือกที่จะดำเนินนโยบายต่างๆ ที่จะส่งผลต่อความรู้สึกของประชาชนได้ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ และการยอมรับ

องค์ประกอบของความคิดเห็น

เทรนดิส (Triandis. 1971 : 2-3) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นมี 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Connitive Component) ได้แก่ ความรู้และความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่ม หรือสภาวะการณ์ใดๆ ความรู้และความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือลบชัดเจนขึ้น

2. องค์ประกอบ ด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์ หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีแต่สิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นสิ่งกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมีความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลจะมีความคิดเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้านั้นชัดเจน แน่نون ความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นบวกหรือลบอย่างชัดเจนแน่นอน

คุณสมบัติของความคิดเห็น

พัลมัน สุขจำนงค์ (2522 : 72) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของความคิดเห็นไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. มีความคงที่ (Consistency) คือ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยง่าย
2. มีทิศทาง (Direction) ที่แน่นอนต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการประเมินค่าการรับรู้ความรู้สึก และความพร้อมที่จะกระทำไปในด้านที่เป็นบวกหรือเป็นลบ ดีหรือเลว มีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบในสิ่งนั้น พร้อมทั้งจะสนับสนุนหรือคัดค้านสิ่งนั้น
3. มีความเข้มข้น (Magnitude) คือเป็นไปในทางบวกหรือลบ มากหรือน้อยตามค่านิยมและความสำคัญของสิ่งนั้น

ความคิดเห็นของบุคคลนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบทั้ง 3 ที่กล่าวมา การเปลี่ยนแปลงจะเกิดได้มากน้อยขึ้นอยู่กับข้อมูลต่างๆ ที่บุคคลรับทราบประสบการณ์ที่ได้รับค่านิยม และอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาและตลอดชีวิตของบุคคล

ประเภทของความคิดเห็น

เรมเมอร์ (Remmer.1954 : 171) กล่าวว่า ความคิดเห็นมี 2 ประเภทด้วยกัน คือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด-เชิงลบสุด เป็นความคิดเห็นที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ที่สามารถทราบทิศทางได้
 - ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลง
 - ทิศทางลบสุด ได้แก่ ความรังเกียจ ความคิดเห็นนี้รุนแรง เปลี่ยนแปลงได้ยาก
2. ความคิดเห็นจากความรู้ ความเข้าใจ การมีความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ ความรู้ความเข้าใจในทางที่ไม่ดี ได้แก่ ไม่ชอบ ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย

การเกิดความคิดเห็น

ธีระพร อูวรรณโณ (2529 : 51-54) กล่าวว่า การเกิดความคิดเห็นของบุคคลจะได้รับอิทธิพลตั้งแต่เด็กจากบุคคลในครอบครัว คือ จากแม่ พ่อ พี่น้อง และญาติ เมื่อเข้าโรงเรียนจะได้รับอิทธิพลจากครูและเพื่อน รวมทั้งประสบการณ์ตรงที่ได้รับเป็นส่วนตัวและจากสื่อมวลชน ซึ่งได้แก่หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น

ออกแคป (Oskamp. 1977 : 119-133) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดความคิดเห็นว่ามาจากหลายประการดังนี้

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ คือ อวัยวะต่างๆของบุคคลใช้รับรู้ความผิดปกติของอวัยวะความบกพร่องของอวัยวะสัมผัส ซึ่งมีผลต่อความคิดเห็นไม่ดีต่อบุคคลภายนอก
2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล คือ บุคคลได้รับประสบการณ์ด้วยตนเอง การกระทำด้วยตนเองหรือได้พบเห็น ทำให้บุคคลมีความฝังใจและเกิดความคิดต่อประสบการณ์เหล่านั้นต่างกัน
3. อิทธิพลของผู้ปกครอง คือ เมื่อบุคคลเป็นเด็ก ผู้ปกครองเป็นผู้ที่จะใกล้ชิดและให้ข้อมูลแก่เด็กได้มากซึ่งจะมีผลต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นของเด็กด้วย
4. ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่ม คือ เมื่อบุคคลเติบโตย่อมมีกลุ่มและสังคม ดังนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน กลุ่มอ้างอิง หรือการอบรมสั่งสอนของโรงเรียน หน่วยงานที่มีความคิดเห็นเหมือนหรือแตกต่างกันย่อมมีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลด้วย
5. สื่อมวลชน คือ สื่อต่างๆที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของเรามากขึ้น ดังนั้น สื่อเหล่านั้นจึงได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความคิดเห็นบุคคล

ศักดิ์ สุนทรเสถียร (2531 : 4) ได้สรุปว่า ความคิดเห็นเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 3 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูนและบูรณาการของการตอบสนองแนวคิดต่างๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่นๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างไปนอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อยๆแล้ว ยังทำให้มีรูปแบบเป็นของตนเอง ดังนั้น ความคิดบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะแต่ละบุคคล แล้วแต่พัฒนาการและความเจริญเติบโตของคนนั้นๆ
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่น ที่ตนเองเกิดพอใจ หรือเกิดชอบ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง ดารา นักการเมือง และคนอื่นๆ อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนยอมรับความคิดเห็นตามกลุ่มสังคมที่ตนเองอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อกลุ่มศาสนา สถาบันต่างๆ เป็นต้น

ธีระพร อูวรรณโณ (2529 : 51-54) กล่าวว่า ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากอิทธิพลต่างๆ ดังนี้

1. อิทธิพลจากพ่อแม่เป็นแหล่งอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งจะพัฒนา ค่านิยมความเชื่อ และความรู้สึกนึกคิดเข้ามาในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่เป็นผู้มีอำนาจให้คุณ เมื่อทำความดี และมีอำนาจให้โทษเมื่อทำสิ่งที่ไม่ดี หรือสิ่งที่พ่อแม่ไม่เห็นด้วย
2. อิทธิพลจากกลุ่มต่างๆ ในสถานศึกษา เช่น ครู และเพื่อน ก็มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น
3. อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัว นักจิตวิทยาสกุลจิตวิทยาวิเคราะห์เน้นเรื่อง ประสบการณ์ในวัยเด็กว่า มีอิทธิพลต่อการพัฒนาของบุคคล รวมทั้งพัฒนาความคิดเห็นของบุคคล ด้วย โดยเฉพาะประสบการณ์ที่รุนแรงหรือกระทบกระเทือนใจบุคคลนั้นได้นาน
4. อิทธิพลจากสื่อมวลชน เช่น การโฆษณา ประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่พยายามเปลี่ยนความคิดเห็นของคนให้หันไปนิยมผลิตภัณฑ์ต่างๆ

วิธีการวัดความคิดเห็น

วิธีที่ง่ายที่สุดที่จะหาความคิดเห็นหรือทัศนคติของประชากรกลุ่มหนึ่ง ได้แก่ การหาจาก ตารางคะแนนจากแบบสอบถาม ซึ่งวิธีดังกล่าวเรียกว่า การวัดความคิดเห็น

มอร์แกน และ คิง (Morgan and King, 1971 : 171) ได้เสนอแนะว่า การที่จะให้ใครแสดง ความคิดเห็น ควรถามกันต่อหน้า (Face to Face) ดีกว่าที่จะให้เขามาอ่านข้อความ หรือเขียน ข้อความ ซึ่งแสดงว่าทั้งสองคนเห็นว่าการสัมภาษณ์ หรือการสอบถามจะดีกว่าการตอบ แบบสอบถาม และถ้าใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็นจะต้องระบุให้ผู้ตอบตอบว่า เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย กับข้อความที่กำหนด

บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธ์ (2531 : 67) ได้กล่าวถึงการวัดความคิดเห็นซึ่งเป็นไปใน ทางบวกหรือทางลบ ซึ่งบุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องมีการกระทำที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของเขา เพราะความคิดเห็นไม่ได้เป็นการทำนายพฤติกรรมของเขา การเลือกใช้วิธีการแสดงความคิดเห็น ขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูล เวลา งบประมาณ บุคลากร และความเที่ยงตรงสูงเป็นประการสำคัญ

เครื่องมือวัดความคิดเห็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) เป็นเครื่องมือวัดสิ่งที่เป็น นามธรรมด้วยการแปลงเป็นปริมาณในเชิงเปรียบเทียบ นิยมใช้วัดพฤติกรรมหรือสิ่งต่างๆ ที่ไม่ สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขได้โดยตรง เช่น ความดี ความซื่อสัตย์ ค่านิยม ความคิดเห็น ความเชื่อ ทัศนคติ ความสะอาด ความเหมาะสม และการปฏิบัติต่างๆ เป็นต้น ลักษณะสำคัญของแบบประเมิน ค่าอยู่ตรงที่คำตอบซึ่งมีลักษณะเป็นการเปรียบเทียบปริมาณน้อยมาก ผู้ตอบจะต้องตอบด้วยการ ประเมิน (Evaluation) สถานการณ์ที่เป็นสิ่งเร้าที่กำหนดให้ และเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว

Tull and Hawkins (บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธ์ 2531 : 67; อ้างอิงจาก Tull and Hawkins, 1984) ประเภทของการประเมินค่านั้นแบ่งได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่

1. แบบไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบใช้ (Non-Comparative Scales Rating) แบบนี้ผู้ตอบจะ ประเมินสิ่งเร้านั้นตามความรู้สึกนึกคิดของตนเปรียบเทียบกับเกณฑ์อะไรก็ได้ที่ผู้ตอบแต่ละคนจะ

เห็นว่าเหมาะสม ต่างคนต่างกำหนดเองไม่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกับแบบประเมินค่าที่ใช้กันทั่วไป ส่วนมากจะมีลักษณะเป็นแบบนี้ เช่น มาตรฐานวัดของเทอร์สโตน (Thurstone's Scale) ลิเคิร์ต (Likert's Scale) และแบบของออสกู๊ด (Osgood's Scale) และแบบประเมินค่าประเภทไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบนี้แบ่งเป็น 2 ชนิด ได้แก่

1.1 แบบประเมินค่าด้วยเส้นกราฟ (Graphic Rating Scale) แบบประเมินค่าชนิดนี้พยายามให้การประเมินมีลักษณะต่อเนื่อง โดยผู้ตอบแบบประเมินสิ่งเร้าด้วยการทำเครื่องหมายลงบนกราฟเส้นตรงที่กำหนดให้ชนิดนี้มี 2 ลักษณะ คือ

1.1.1 แบบเป็นกราฟเส้นตรง มีตัวหนังสือบรรยายลักษณะกำกับไว้หัวท้ายของเส้นตรง

1.1.2 แบบเป็นกราฟเส้นตรง มีตัวหนังสือบรรยายคุณลักษณะกำกับไว้หัวท้ายของเส้นตรงและยังมีตัวเลขบอกปริมาณมากน้อย กำกับเส้นตรงไว้เป็นระยะๆ ซึ่งแบบประเมินค่าโดยเส้นกราฟแบบนี้ เส้นตรงของแต่ละข้อจะมีความยาวเท่ากัน และไม่มีการแบ่งช่วงบนเส้นตรงไว้ให้ก่อน ผู้ตอบจะเลือกกากบาทลงบนเส้นกราฟ ณ จุดใดจุดหนึ่ง

1.2 แบบประเมินค่าด้วยคำตอบจำกัด (Itemized Rating Scale) แบบประเมินค่าชนิดนี้เป็นแบบกำหนดข้อความ คำ ตัวเลข หรือสัญลักษณ์ไว้เป็นคำตอบให้เลือกแน่นอน มี 3 ลักษณะ ได้แก่

1.2.1 แบบกำหนดคำตอบเป็นข้อความ ลักษณะนี้จะเลือกคำตอบ หรือข้อความที่มีลักษณะการเปรียบเทียบกันมาเรียงตามลำดับ มากน้อยไว้ให้เลือกตอบและจะมีจำนวนคำตอบมากน้อยเพียงใดก็สุดแต่ความต้องการที่จะให้ละเอียดมากน้อยเพียงใด ถ้ามีน้อยคำตอบข้อมูลที่ได้ก็หายาก และจะเชื่อถือได้น้อยกว่าที่มากคำตอบ เท่าที่พบทั่วไปจะมี 2 ถึง 7 ตัวเลือก เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1.2.2 แบบกำหนดคำตอบเป็นกราฟ ลักษณะนี้มีกำหนดเป็นกราฟเส้น มีคำตอบบรรยายกำกับหัวท้าย และเส้นกราฟนั้นจะถูกแบ่งเป็นคำตอบไว้แน่นอน มีตัวเลขกำกับไว้จำนวนคำตอบนั้นส่วนมากมักกำหนดไว้อย่างน้อย 5 คำตอบ แต่ที่พบทั่วไป มี 7 คำตอบ

2. แบบมีเกณฑ์เปรียบเทียบ (Comparative Rating Scale) แบบประเมินค่าประเภทนี้จะกำหนดไว้ให้เปรียบเทียบ ผู้ตอบทุกคนต้องใช้เกณฑ์เปรียบเทียบเดียวกันที่กำหนดให้นั้นอาจจะเป็นมาตรฐาน หรือไม่เป็นมาตรฐานก็ได้แบบประเมินนี้มีหลายชนิด ได้แก่

2.1 แบบประเมินด้วยเส้นกราฟ และคำตอบจำกัดในลักษณะเปรียบเทียบ (Graphic and Itemized Comparative Rating Scale) ชนิดนี้คือแบบที่ไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบให้แน่นอน คือลักษณะเหมือนกันทุกประการเพียงแต่เพิ่มเกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบมาให้ด้วยเท่านั้น

2.2 แบบประเมินค่าด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Paired Comparisons) ชนิดนี้กำหนดข้อความมาให้ 2 ข้อความ แล้วเปรียบเทียบกันว่า ผู้ตอบจะเห็นด้วยกับข้อความใดมากกว่ากัน บางตำราเรียกว่า Forced Choices Scale เหตุที่ต้องเรียกอย่างนี้เพราะผู้ตอบถูกบังคับ

ให้เลือกตามที่ชอบหรือเห็นด้วยมากกว่า ทั้งที่ความเป็นจริงผู้ตอบอาจจะเห็นว่าข้อความทั้งสองนั้น เขาชอบเท่ากันหรือเห็นด้วยเท่ากัน

2.3 แบบประเมินค่าด้วยการจัดอันดับ (Rank Order Rating Scale) แบบนี้ คล้ายกับการเปรียบเทียบรายคู่ เพียงว่าให้เปรียบเทียบพร้อมกันทั้งหมดของคำตอบที่เข้ามา และให้ใส่หมายเลขตามลำดับความสำคัญว่าแต่ละคำตอบสำคัญและถูกเลือกอยู่ในอันดับใด

ไพศาล หวังพานิช (2531 : 152) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความคิดเห็น หรือเจตคติ ต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. เจตคติมีลักษณะคงเส้นคงวาวอยู่ในช่วงเวลาหนึ่ง นั่นคือ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะมีช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่มีความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถวัดได้

2. เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดจะเป็นการวัดทางอ้อม โดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือประพฤติปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

3. เจตคตินอกจากจะแสดงออกในรูปของความรู้สึกนึกคิด เช่น การสนับสนุนหรือคัดค้านยังมีขนาดหรือปริมาณของความรู้สึกด้วย ดังนั้น ในการวัดทัศนคตินอกจากจะทำให้ทราบทิศทางแล้วยังสามารถบอกระดับความมากน้อยได้ด้วย

กรรณิการ์ ชูติพงศ์ศาศวัต (2544 : 53) ได้กล่าวไว้ว่า จากความหมายของความคิดเห็น และองค์ประกอบของความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่เป็นความรู้ความเชื่อ ส่วนที่เป็นความรู้สึกหรือการประเมิน และส่วนที่เป็นพฤติกรรม ทำให้การวัดจะต้องทำทั้ง 3 องค์ประกอบ และต้องวัดเป็นภาพรวม โดยพิจารณาจากกริยาท่าที การตอบสนองต่อสิ่งเร้าในหลายประการร่วมกัน มิใช่วัดจากการกระทำหรือพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวของบุคคล นอกจากนั้นการวัดความคิดเห็นยังต้องบ่งบอกถึงปริมาณ (Magnitude) ความมากน้อยของความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งเร้าและทิศทาง (Direction) ที่บอกว่ามีความคิดเห็นไปในทิศทางบวกหรือทางลบ

แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ

ความหมายของนันทนาการ

ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตมนุษย์ กล่าวถึงความหมายของนันทนาการไว้ ดังนี้

สมบัติ กาญจนกิจ (2533 :10-12) กล่าวว่า “นันทนาการ” ซึ่งเป็นคำที่ได้รับการยอมรับจากผู้ทรงคุณวุฒิทางภาษาศาสตร์ว่ามีความหมายตรงตามลักษณะวิชา ลักษณะกิจกรรมมากกว่า “สันทนาการ” ซึ่งเป็นคำเดิม นันทนาการตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า Recreation ซึ่งมาจากศัพท์ คือ Re และ Create แปลว่า สร้างขึ้นมาใหม่ หมายถึง การทำให้สดชื่น เสริมพลังงานขึ้นมาใหม่ อีกนัยหนึ่งนันทนาการ ซึ่งในภาษาอังกฤษ คือ Recreation มีรากศัพท์จากภาษากรีก คือ Re-Cre-Are ซึ่งหมายถึง กิจกรรมของเยาวชนและผู้ใหญ่

สมบัติ กาญจนกิจ (2535 : 13) อ้างถึง พระยาอนุนาทรราชหรือนามปากกา “เสถียรโกเศศ” ได้บัญญัติศัพท์ “นันทนาการ” ในปี พ.ศ. 2507 ซึ่งเป็นคำสนธิระหว่าง “นันท” กับ “อาการ” เรียกว่า นันทนาการ หมายถึง อาการที่สนุกสนาน ร่าเริง ซึ่งหมายถึงพฤติกรรมของคนเมื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ แล้วเกิดความสุข สนุกสนาน ร่าเริง แทนคำว่า “สันทนาการ” ซึ่งมีมานานแล้ว

กำโชค ผ่องสุวรรณ (2538 : 12) กล่าวว่า นันทนาการเป็นกระบวนการของการจัดกิจกรรมให้กับผู้ร่วมกิจกรรมได้มีความสุขสนุกสนาน พัฒนาอารมณ์ สังคม สติปัญญา และร่างกายได้ ทั้งนี้ต้องมีกิจกรรมเป็นสิ่งที่กระตุ้นหรือเครื่องมือต้องเน้นกิจกรรมที่ไม่ทำลายสุขภาพ ไม่ผิดศีลธรรม จัดในเวลาและโอกาสที่ทุกคนมีเวลาวางโดยแท้จริง

ซูซีฟ เยวพัฒน์ (2543 : 21) ได้ให้ความหมายของนันทนาการว่า นันทนาการ หมายถึง กิจกรรมที่คนเราใช้เวลาว่างจากภารกิจประจำโดยเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ และกิจกรรมที่ต้องไม่ขัดต่อขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม และกฎหมายบ้านเมือง เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนา หรือความเจริญงอกงามทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา จนรู้สึก มีความสดชื่นกลับมาสู่ภาวะปกติ

สมบัติ กาญจนกิจ (2544: 17) ได้ให้ความหมายของนันทนาการ หมายถึง กิจกรรม

ในความหมายที่ 1 หมายถึง การทำให้สดชื่นหรือการสร้างพลังขึ้นมาใหม่

(Re + Fresh, Re + Creation) การที่บุคคลได้รับประทานอาหารเข้าไปเปลี่ยนแปลงเป็นพลังงาน โดยแรงขับภายใน ทำให้เขาต้องใช้พลังงานในรูปแบบของการเคลื่อนไหว ทำให้เกิดการเหนื่อย เมื่อยล้าจึงต้องการนันทนาการเพื่อสร้างขึ้นมาใหม่ หรือสร้างความสดชื่นอีกครั้งหนึ่ง

ในความหมายที่ 2 หมายถึง กิจกรรม (Activities) กล่าวคือ การที่บุคคลหรือชุมชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมตามความสนใจของตน แล้วก่อให้เกิดผลพัฒนาอารมณ์ สนุกสนานและหรือสงบสุข

ในความหมายที่ 3 หมายถึง กระบวนการ (Process) กล่าวคือ นันทนาการเป็นกระบวนการในการพัฒนาประสบการณ์ หรือพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคม โดยอาศัยกิจกรรมนันทนาการต่างๆ เป็นสื่อ

ในความหมายที่ 4 หมายถึง สวัสดิการสังคม (Social Welfare) นันทนาการ คือ สถาบันทางสังคม สวัสดิการสังคม ซึ่งรัฐบาลและฝ่ายบริหารท้องถิ่นจะต้องมีหน้าที่จัดให้บริการแก่ชุมชนเพื่อสร้างบรรยากาศของเมืองให้น่าอยู่ มีความอบอุ่นใจ

จากความหมายของนันทนาการข้างต้น สรุปได้ว่า นันทนาการ คือ กิจกรรมที่กระทำในเวลาว่างด้วยความสมัครใจ ตามความต้องการ และความสนใจของตน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ เกิดความสุขสบายกายและใจ เพลิดเพลินจากกิจกรรมนั้น อีกทั้งกิจกรรมนั้นๆ ต้องเป็นกิจกรรมที่พึงประสงค์ของสังคม คือไม่เป็นไปในทางอบายมุข

ความสำคัญของนันทนาการ

นันทนาการเป็นปัจจัยเบื้องต้นสำหรับมนุษย์ เนื่องจากมนุษย์ทุกหมู่เหล่าต้องการที่จะแสดงออกและพัฒนาตนเองในรูปแบบต่างๆ เช่น การร้องเพลง เต้นรำพื้นเมือง เกม กีฬา ศิลปะ ละคร วรรณกรรม ฯลฯ เด็กและเยาวชนของทุกประเทศนิยมเข้าร่วมกิจกรรมการเล่น หรือนันทนาการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่เด็กได้รับการเรียนรู้ และได้รับประสบการณ์ในชีวิตจากกิจกรรมต่างๆ ทางนันทนาการที่เด็กสนใจ กิจกรรมนันทนาการช่วยให้เกิดความสุขความพึงพอใจ อันเป็นคุณค่าเบื้องต้นทำให้เกิดความสมดุลแห่งชีวิต ซึ่งมีการทำงานเพื่อเลี้ยงชีพและการพักผ่อนหย่อนใจ ชีวิตจะไม่สมบูรณ์ถ้าปราศจากสิ่งดังกล่าวแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการพักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งเป็นความต้องการจริงๆ ของชีวิตในด้านความสวยงาม ความรู้ อุดมการณ์ วรรณกรรม รูปภาพ ดนตรี ร้องเพลง เต้นรำ การเล่นเกม กีฬา การท่องเที่ยว การผจญภัย ความซาบซึ้งในธรรมชาติ และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่น สิ่งเหล่านี้เป็นความต้องการเบื้องต้นของชีวิตในเวลาว่าง

นันทนาการมีความสำคัญต่อบุคคล ชุมชน และประเทศชาติ เป็นปัจจัยที่สำคัญของทุกชีวิตมนุษย์ในอันที่จะนำมาซึ่งความสุข ความพอใจ ความสนุกสนานร่าเริง และก่อให้เกิดความพยายามที่จะแสวงหาสรรพสิ่งทั้งหลาย เพื่อการดำรงชีวิตที่เป็นสุขอยู่ได้ในสังคม ฉะนั้นนันทนาการจึงมีความสำคัญกับสิ่งต่อไปนี้

1. ความสำคัญสำหรับบุคคลในประเทศเสรีประชาธิปไตย บุคคลย่อมพอใจในความรับผิดชอบและสิทธิของเขา ตามความจริงแล้วความรับผิดชอบ คือสิทธิของคนเสรีได้มีการอภิปรายกันถึงความจำเป็นของนันทนาการที่มีต่อบุคคลแต่ละคนนั้น ในที่สุดก็พอสรุปได้ 4 ประเภทด้วยกัน คือ

บุคคลแต่ละคนมีสิทธิ์ที่จะใช้เวลาว่างของตนเข้าร่วมในกิจกรรมนันทนาการ เพื่อประโยชน์แก่ตนเอง ในฐานะที่เขาเป็นสมาชิกคนหนึ่งของชุมชนท้องถิ่น จังหวัด และประเทศชาติ ประโยชน์จากกิจกรรมนันทนาการที่ได้เลือกสรรเข้าร่วมนั้นต้องให้ได้ผลทางด้านจิตใจ อารมณ์ สังคม และทางร่างกายเป็นอย่างดี ด้วยนันทนาการที่เขาเลือกจะต้องรักษาไว้ ซึ่งขนบธรรมเนียม ประเพณีของชุมชน และท้องถิ่นนั้นๆ

บุคคลแต่ละคนมีความรับผิดชอบตามกฎหมาย ในอันที่จะสนับสนุนนันทนาการโดยการเสียภาษีให้แก่รัฐบาล หน่วยงานต่างๆ ของรัฐบาล กล่าวคือ กระทรวง ทบวง กรม กอง เทศบาล และท้องถิ่น ซึ่งเป็นฝ่ายจัดให้มีสถานที่ เครื่องอำนวยความสะดวก และบริการนันทนาการให้แก่ประชาชน

บุคคลแต่ละคนย่อมมีความรับผิดชอบในทางจิตใจหรือทางศีลธรรม ในอันที่จะให้การสนับสนุน และความช่วยเหลือต่างๆ โดยผ่านทางองค์กรอาสาสมัครทั้งหลาย อันเป็นมูลฐานของการนันทนาการในประเทศของเรา ความรับผิดชอบดังกล่าวนี้ ย่อมมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าความรับผิดชอบตามกฎหมาย ในอันที่จะช่วยจรรโลงนันทนาการ ของรัฐเพื่อประชาชน

บุคคลแต่ละคนย่อมมีความรับผิดชอบที่จะอุทิศเวลาว่างของตนเองเพื่อให้บริการต่อชุมชน และการเข้าร่วมลักษณะนี้ เขาย่อมได้ความพอใจหรือความสุขใจ ซึ่งเป็นรากฐานของนันทนาการอยู่ในตัวเป็นเครื่องตอบแทน เพราะบุคคลที่รักและชอบอุทิศเวลาว่างของตนเพื่อ

ช่วยเหลือบริการแก่ชุมชนที่จะทำ เมื่อเขาได้กระทำแล้วจะทำให้เขามีความสุข มีความพอใจ ก็นับว่าเป็นกิจกรรมนันทนาการของเขาที่มีความรับผิดชอบที่ต้องทำในฐานะเป็นบุคคลในสังคมเสรีประชาธิปไตย ทั้งนี้รวมถึงผู้บริการอาสาสมัครทุกชนิดที่จะบริการต่อนันทนาการ

2. ความสำคัญสำหรับครอบครัว มูลฐานของกระสวน (รูปแบบของกิจกรรมนันทนาการที่ดี) ย่อมเกิดตั้งแต่เด็กๆ ใช้สำหรับเป็นที่เล่น ฉะนั้นบ้านจึงเป็นแห่งแรกของเด็ก โดยที่พยายามเป็นตัวอย่างลูกๆ และคนในครอบครัวว่า ควรใช้เวลาว่างไปในทางใดบ้าง เช่น ที่บ้านควรจัดให้มีการทำผักสวนครัว เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงกล้วยไม้ ปลูกไม้ประดับต่างๆ เล่นเกม กีฬา รวมทั้งไปปิกนิกในวันสุดสัปดาห์ จัดปาร์ตี้เป็นครั้งคราว มีห้องสมุด ฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์ เล่นิทาน เป็นต้น กิจกรรมต่างๆ ที่บิดามารดาทำเป็นตัวอย่างให้เด็กทำตามเพื่อเป็นการฝึกให้เด็กมีนิสัยหรือทัศนคติที่ดีในการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

ความเป็นจริงในครอบครัวปัจจุบัน บิดามารดาไม่ได้เอาใจใส่สำหรับนันทนาการในครอบครัว ส่วนมากจะใช้เวลาว่างของตนเองนอกบ้าน โดยปล่อยให้เด็กๆ ใช้เวลาว่างของตนตามใจชอบ ปราศจากการนำทาง เด็กจึงใช้เวลาว่างไปในทางไม่เหมาะสม นอกจากนั้นทางจิตวิทยาเด็กๆ ก็ไม่ได้รับความรักความอบอุ่นจากบิดามารดาเท่าที่ควร เด็กเข้าใจว่าเขาได้ถูกทอดทิ้ง พฤติกรรมดังกล่าวเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิด “ปัญหาเยาวชน” ซึ่งเป็นปัญหาของสังคมอยู่ในปัจจุบันนี้ ดังนั้น ถ้าหากบิดามารดาหรือผู้ปกครองหันมาเอาใจใส่ลูกหลานของท่านโดยมีบิดามารดา และผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมกับเด็กๆ ด้วย ก็จะเป็นการสร้างความรัก ความอบอุ่น และความมั่นคงให้แก่ครอบครัวแล้ว ครอบครัวนั้นก็มีความสุข ซึ่งจะส่งผลดีไปถึงสังคมและประเทศชาติด้วย เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าครอบครัวเป็นรากฐานของสังคมและประเทศชาติ ถ้าบุคคลภายในครอบครัวมีสุขภาพดี มีความมั่นคง ประเทศชาติก็เป็นปึกแผ่นมั่นคงตามไปด้วย

3. ความสำคัญสำหรับกลุ่มหรือหมู่คณะ มนุษย์เป็นสัตว์สังคมย่อมมีการอยู่รวมกันเป็นหมู่พวก สมาคมหรือสโมสร ความรักและความสามัคคี จะเกิดขึ้นได้ยากถ้าหากขาดกิจกรรมนันทนาการ เพราะกิจกรรมนี้จะเป็นสื่อและเครื่องมือในการที่จะให้ทุกคนเกิดความสุข สนุกสนาน เพลิดเพลิน ความรักความเข้าใจ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและหมู่คณะได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้นก็ยังทำให้ทุกคนได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ในอันที่จะทำประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติ ฉะนั้น ชุมนุม สโมสร สมาคม องค์กร บริษัท โรงงาน ฯลฯ ต้องมีศูนย์กลางให้สมาชิกได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และพักผ่อนหย่อนใจ ด้วยกิจกรรมนันทนาการควรจัดหาสถานที่สำหรับประกอบกิจกรรมต่างๆ มีการแข่งขันกีฬา จัดทัศนศึกษา และจัดงานฉลองในโอกาสต่างๆ กิจกรรมเหล่านี้มีประโยชน์ต่อหมู่คณะและสังคมทั้งสิ้น

4. ความสำคัญสำหรับชุมชนชน ทุกชุมชนไม่ว่าจะเป็นในเมือง หรือในชนบท นันทนาการย่อมมีความสำคัญทั้งสิ้น เพราะประชาชนทุกคนนั้นมีเวลาเป็นของตัวเอง เพื่อสำหรับผ่อนคลายความตึงเครียดจากภารกิจประจำวัน ซึ่งจะทำให้เขาได้เพลิดเพลินและมีความสุขความพอใจในชีวิตมากขึ้น พร้อมทั้งจะเผชิญหน้ากับปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในชีวิตประจำวันต่อไป

ชุมชนที่สมควรได้จัดให้มีสถานที่บริการทางนันทนาการเพื่อประชาชนในชุมชนนั้นๆจะได้ประกอบกิจกรรมและพักผ่อนหย่อนใจ เช่น ศูนย์เยาวชนและนันทนาการ สนามกีฬา สนามเด็กเล่น สวนสาธารณะ สถานที่สวยงามๆ โดยจัดให้มีสวนพฤกษชาติ วนอุทยาน สวนป่าไม้เพื่อนันทนาการ รักษาธรรมชาติที่สวยงามไว้ เช่น น้ำตก ถ้ำ ลำธาร หาดทราย ชายทะเล สถานที่ตากอากาศ เป็นต้น นอกจากนั้นวัฒนธรรมและประเพณีของแต่ละชุมชน ควรจัดและรักษาไว้ให้อยู่ตลอดไป นอกจากประชาชนในชุมชนนั้นๆจะได้สนุกสนานกันเองแล้ว ก็ยังเป็นการรักษาไว้ให้ชุมชนอื่นๆได้ศึกษาหาความรู้ และสนุกสนานเพลิดเพลิน อีกด้วย

5. ความสำคัญสำหรับประเทศชาติ กล่าวโดยทั่วไปแล้วประเทศชาติจะมั่นคงและพัฒนาไปได้ จะเป็นในทางเศรษฐกิจที่ดีทางการเมือง ทางสังคม หรือทางการทหารก็ดี ย่อมเป็นผลสืบเนื่องมาจากประชาชน พลเมืองมีสุขภาพพลานามัยดี มีสมรรถภาพทางกายและจิตใจดี มีความแจ่มใสเพลิดเพลินในชีวิต รู้ว่าเวลามีค่า รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ ดังนั้นประชาชนในชาติของเราต้องรู้จักใช้เวลาพักผ่อนในทางกิจกรรม นันทนาการ รู้จักใช้เวลาในการเล่นกีฬาออกกำลังกาย และปฏิบัติกิจกรรมตามความพอใจของตน มีการประชุมปรึกษาหารือหรือออกความคิดเห็นในอันที่จะช่วยกันพัฒนากลุ่มชน และชุมชนของตน ให้เจริญรุ่งเรืองตลอดไป รู้จักใช้เวลาว่างในการออกบริการในที่สาธารณะตามชุมชนและสังคมตามที่ตนเองถนัด และมีความสามารถ รัฐบาลมีนโยบายให้ประชาชนในชาติมีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ดี โดยการจัดสร้างสถานที่ เครื่องอำนวยความสะดวก สนามกีฬา ศูนย์เยาวชน ศูนย์นันทนาการ และสวนสาธารณะต่างๆ ขึ้นประจำหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศ

6. ความสำคัญสำหรับนานาชาติ นันทนาการได้มีบทบาทสำคัญในอันที่จะส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างประเทศเพื่อนบ้านบนรากฐานแห่งความเข้าใจอันดีต่อกัน รวมทั้งอยู่บนรากฐานแห่งความพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม นันทนาการ วัฒนธรรม วรรณกรรม ฟันเมือง ฯลฯ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ตลอดจนให้ความร่วมมือและร่วมใจกันในอันที่จะพัฒนาประเทศชาติ รวมทั้งสร้างความเข้าใจ อันดีเพื่อลดความขัดแย้งและปัญหาระหว่างประเทศ อีกทั้งเป็นองค์ประกอบเบื้องต้นในอันที่จะเสริมสร้างความสามัคคีระหว่างมวลมนุษยในโลกได้เป็นอย่างดี (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. 2546 : 17-21)

ประโยชน์และคุณค่าของกิจกรรมนันทนาการ

บัทเลอร์ (Butler. 1959 : 14-15) ได้กล่าวถึงคุณค่าทางกิจกรรมนันทนาการที่มีต่อมนุษย์ไว้พอสรุปได้ดังนี้

1. นันทนาการเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์
2. นันทนาการ คือ ทางออกที่ดีการแสดงออกและการพัฒนาตัวบุคคล
3. การเล่นหรือนันทนาการช่วยให้เด็กมีความเจริญเติบโตและมีประสบการณ์ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตเมื่อเจริญวัย

4. ช่วยให้เด็กมีความกระตือรือร้นในชีวิตและกิจกรรมต่างๆ และช่วยให้ได้มาซึ่งทักษะที่จำเป็นสำหรับชีวิตในภายหลัง

5. สำหรับผู้ใหญ่ นันทนาการเป็นการแสดงออกในกิจกรรมต่างๆ และการคบหาสมาคมซึ่งกันและกัน

6. นันทนาการเป็นวิถีหาความสุข ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสุขในชีวิตกับการงาน การพักผ่อน ความรักความเคารพนับถือซึ่งกันและกันในหมู่มนุษย์

ซูซีฟ เยวพัณห์ (2543 : 26) กล่าวว่า ประโยชน์ของกิจกรรมนันทนาการพอสรุปได้ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อตนเอง กิจกรรมนันทนาการทำให้คนเรามีสุขภาพที่ดีทั้งร่างกายและจิตใจ
2. ประโยชน์ต่อครอบครัว กิจกรรมนันทนาการทำให้ครอบครัวเป็นสุขและอบอุ่น
3. ประโยชน์ต่อสังคม กิจกรรมนันทนาการก่อให้เกิดความรักใคร่กลมเกลียวในการทำงานร่วมกัน

ขอบข่ายของกิจกรรมนันทนาการ

ในเอกสารของกลุ่มส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการ สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้กำหนดกิจกรรมนันทนาการออกเป็น 11 ประเภทได้แก่

1. ศิลปหัตถกรรม (Art and Crafts)
2. เกมกีฬา (Games and Sports)
3. การเต้นรำ (Dances)
4. ละครและการละคร (Drama)
5. งานอดิเรก (Hobby)
6. ดนตรีและร้องเพลง (Music and Singing)
7. กิจกรรมนอกเมือง (Outdoor Recreation)
8. วรรณกรรม การอ่าน พูด เขียน (Reading Speaking and Writing)
9. กิจกรรมทางสังคม (Social Recreation)
10. กิจกรรมพิเศษ (Special Events)
11. กิจกรรมอาสาสมัคร (Voluntary Service)

ศิลปหัตถกรรม (Art and Crafts)

ศิลปหัตถกรรม หมายถึง การประดิษฐ์สิ่งต่างๆ ด้วยมือหรืองานด้านศิลปะที่ทำขึ้นด้วยมือในเวลารว่างและไม่ได้ทำเป็นอาชีพหรือหวังผลกำไร เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ ความสามารถในการใช้มือ สร้างงานฝีมือให้แก่ชุมชน เพื่อพัฒนาอารมณ์ สังคม และสติปัญญา เช่น งานไม้ เย็บปัก

ถักร้อย การวาดภาพ แกะสลัก งานประดิษฐ์อุปกรณ์เครื่องใช้ต่างๆ ฯลฯ ผู้เข้าร่วมสามารถใช้จินตนาการของตนสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ ได้อย่างอิสระ กิจกรรมนี้นันทนาการประเภทนี้จะช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์การปั้นตัวของตัวเองและการแสดงออกในรูปแบบต่างๆ สามารถดัดแปลงให้เหมาะสมกับทุกเพศ ทุกวัย และยังเป็นกิจกรรมที่มีค่าใช้จ่ายไม่มาก เพราะสามารถนำของที่ใช้แล้วมาประดิษฐ์ หรือสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์อย่างอื่นได้อีก

รูปแบบการจัดกิจกรรม

ในการจัดกิจกรรมนันทนาการประเภทศิลปหัตถกรรมนี้ ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใด ผู้นำที่ดีควรจัดเตรียมกิจกรรมไว้หลายรูปแบบ และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เลือกรูปแบบตามความคิดของผู้เข้าร่วมเอง เพื่อให้ได้ความคิดสร้างสรรค์ และผลงานที่ได้จะมีความหมายต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด กิจกรรมนันทนาการประเภทศิลปหัตถกรรมนี้มีมากมาย แต่เป็นที่รู้จักเรียงตามความนิยมดังนี้

1. เครื่องจักสาน
2. เย็บปักถักร้อย
3. เครื่องปั้นดินเผา
4. การแกะสลักผลไม้
5. การทำร่ม
6. การปั้น (แป้งขนมปัง, ดินน้ำมัน, ปูนปลาสเตอร์)
7. เครื่องเงิน เครื่องเงิน
8. การวาดภาพ
9. การทอเสื่อ
10. ประติมากรรมดอกไม้
11. ทำรองเท้า ทำกระเป๋า
12. ซิลก์สกรีน (Silk Screen)
13. ร้อยพวงมาลัย จัดดอกไม้
14. ทำวุ้น
15. พับกระดาษ
16. การเป่าแก้ว

ฯลฯ

เกมกีฬา (Games and Sports)

เกมและกีฬาเป็นกิจกรรมที่ต้องการความสัมพันธ์กันระหว่างทักษะการเคลื่อนไหวสติปัญญา ความอดทน และพลังกำลังของร่างกายในการประกอบกิจกรรม ซึ่งบางกิจกรรมจะมีการใช้อุปกรณ์ต่างๆ เช่น ลูกบอล ไม้ตีแร็กเกต และถุงมือ ฯลฯ โดยมากมักจะจัดกิจกรรมประเภทนี้ในสถานที่ที่เป็นบริเวณกว้าง เช่น สนามหญ้า โรงยิมเนเซียม ลานกว้าง เป็นต้น ในการเล่นหรือการ

แข่งขันก็จะมีกฎ กติกา ในการเล่นตายตัวเฉพาะแต่ละชนิดกีฬาเพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เสมอภาค สนุก และท้าทาย ดังนั้น กิจกรรมนันทนาการประเภทเกมกีฬาจึงเป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน ตื่นเต้น และท้าทายความสามารถของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทั้งยังมีหลากหลายกิจกรรมสามารถเลือกเข้าร่วมได้เหมาะสมทุกเพศ ทุกวัย รวมทั้ง คนพิการ ดังนั้น กิจกรรมประเภทนี้ จึงได้รับความนิยมสูงและมากขึ้นเรื่อยๆ ในปัจจุบันทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

รูปแบบการจัดกิจกรรม

เกม (Games) หมายถึง การเล่นที่มีกฎ กติกาในการเล่นอย่างชัดเจน โดยมากจะใช้ทักษะพื้นฐานมิได้ใช้ทักษะขั้นสูงอย่างกีฬา โดยเกมมีจุดมุ่งหมายและมีคุณค่าในตัวเอง ช่วยให้ผู้เข้าร่วมได้พัฒนาตนเองในด้านต่างๆ เช่น ความกล้าแสดงออก การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ พบเพื่อนใหม่ ฝึกการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า นอกจากนี้เกมยังสามารถแสดงให้เห็นถึงขนบธรรมเนียมประเพณีของแต่ละประเทศด้วย ดังนั้นการจัดเกมที่ดีย่อมต้องมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการจัดเสมอ การจัดกิจกรรมนันทนาการประเภทนี้ สามารถเลือกจัดให้ตรงกับจุดมุ่งหมายได้โดยเลือกจากเกมประเภทต่างๆ ดังนี้

1. เกมสร้างสรรค์ เป็นเกมประเภทที่จัดขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาบุคลากรประสิทธิภาพในการทำงาน ความสัมพันธ์ขององค์กรต่างๆ เพื่อให้การทำงานขององค์กรนั้นๆ มีคุณภาพยิ่งขึ้น

2. เกมนำไปสู่กีฬาใหญ่ เป็นเกมที่ใช้ทักษะพื้นฐานการเคลื่อนไหว เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมแก่ผู้เข้าร่วมให้พัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวต่างๆ ก่อนเล่นกีฬาประเภทต่างๆ

3. เกมเบ็ดเตล็ด ซึ่งมีทั้งในร่มและกลางแจ้ง

4. เกมการละเล่นพื้นเมือง ซึ่งแตกต่างไปตามประเพณีวัฒนธรรมของท้องถิ่น

5. เกมคอมพิวเตอร์และไฟฟ้า ซึ่งในปัจจุบันจะเป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลาย

กีฬา (Sports) กิจกรรมกีฬานี้มีหลายประเภทกีฬาให้ผู้เข้าร่วมสามารถเลือกได้ตามความถนัดและความสนใจ ผู้จัดกิจกรรมสามารถจัดได้หลายรูปแบบดังนี้

1. กีฬาประเภทเดี่ยว (Individual Sports) คือ กีฬาที่ใช้ทักษะการเล่นเพียงคนเดียว ไม่จำเป็นต้องมีคู่แข่ง ทีม หรือผู้เข้าร่วมอื่นๆ เช่น จักรยาน โบว์ลิ่ง สเก็ตน้ำแข็ง ยิมนาสติก พายเรือ ยิงปืน ยิงธนู วាយน้ำ ตกปลา กรีฑาลู่-ลาน ชีมน้ำ ยกน้ำหนัก ฯลฯ

2. กีฬาประเภทคู่แข่งขัน (Dual Sports) คือ กีฬาที่มีผู้เล่นสองคนขึ้นไป แสดงทักษะของแต่ละคนเพื่อแข่งขันกัน เช่น แบดมินตัน มวย เทนนิส ฟันดาบ ฯลฯ

3. กีฬาประเภททีม (Team Sports) เป็นกิจกรรมกีฬาที่ใช้ทักษะร่วมกันประกอบกับการทำงานประสานกันเป็นทีม เพื่อแข่งขันกับทีมอื่นๆ กีฬาประเภทนี้มีหลายชนิดที่เป็นที่นิยมเพราะตื่นเต้น สนุกสนาน เช่น บาสเกตบอล ฮอกกี้ วอลเลย์บอล รักบี้ ฟุตบอล เบสบอล ฯลฯ

4. กีฬาทางน้ำ (Aquatics Sports) เช่น การว่ายน้ำ กระโดดน้ำ แข่งเรือ สกีนน้ำ เจตสกี เป็นต้น

5. กีฬาเสริมสมรรถภาพ (Physical Conditioning Activities) เช่น การวิ่งเพื่อสุขภาพ การเต้นแอโรบิค ขี่จักรยาน ฯลฯ

6. กีฬาปะทะ ต่อสู้ (Combative Sports) เช่น มวย เทควันโด คาราเต้ ยูโด เป็นต้น

7. กีฬาพักผ่อนนันทนาการ (Co-recreation Sports) เป็นกิจกรรมที่สามารถจัดให้คนทุกเพศทุกวัยเข้าร่วมด้วยกันได้ โดยมีจุดมุ่งหมายในการเข้าร่วมคือ เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม เป็นที่ยอมรับของสังคม กิจกรรมดังกล่าว เช่น การดำน้ำ การเล่นสเก็ตน้ำแข็ง สกี เทนนิส วอลเลย์บอล ขายหาด เรือกล้วย ฯลฯ

จะเห็นว่า กีฬาบางประเภทสามารถจัดในหลายรูปแบบได้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และจุดมุ่งหมายของผู้จัด แต่ในการจัดกิจกรรมนันทนาการประเภทเกมกีฬาที่ดี ไม่ควรเน้นในเรื่องการแข่งขันและผลแพ้ชนะ ควรจัดโดยให้โอกาสผู้ที่มีทักษะน้อยได้เข้าร่วมและมีโอกาสชนะในการแข่งขันบ้าง

การเต้นรำ (Dances)

การเต้นรำนั้นเป็นกิจกรรมการแสดงออกผ่านการเคลื่อนไหว เป็นการแสดงของมนุษย์ ในความสามารถที่จะเคลื่อนไหว ซึ่งทำทางต่าง ๆ ถูกใช้เป็นสัญลักษณ์ของกิจกรรมในชีวิตโดยมนุษย์ และวัฒนธรรม การเต้นรำเป็นการแสดงออกถึงอารมณ์และเหตุการณ์ต่าง ๆ ความรัก สงคราม การบูชา ฯลฯ

รูปแบบการจัดกิจกรรม

กิจกรรมนันทนาการประเภทเต้นรำ (Dances) หรือที่มักนิยมเรียกกันว่ากิจกรรมเข้าจังหวะนั้น ในปัจจุบันมีรูปแบบให้เลือกมากมาย โดยแต่ละกิจกรรมให้คุณค่าและความสนุกสนานแตกต่างกันในปัจจุบันมีดังนี้

1. การลีลาศ (Ballroom Dancing) กิจกรรมลีลาศหรือที่ในปัจจุบันได้เปลี่ยนมาเรียกว่า กีฬาลีลาศ (Dance Sports) เป็นกิจกรรมนันทนาการประเภทเต้นรำกิจกรรมหนึ่งที่เป็นที่นิยมมากขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากใช้ในการเข้าร่วมงานสังคมต่าง ๆ ให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินมีอารมณ์สุนทรีย์ หรือจนถึงการฝึกเพื่อการแข่งขันก็ได้ การเต้นจะเต้นเป็นคู่ชาย-หญิง ฝ่ายชายจะเป็นผู้นำให้ผู้หญิงแสดงท่าทางหรือลีลาต่าง ๆ ตามจังหวะดนตรี แบ่งออกเป็นสองประเภท คือ

ประเภทบอลรูม (Ballroom) หรือสแตนดาร์ด (Standard)

การลีลาศในประเภทบอลรูมนั้น จะมีลักษณะการเต้นที่สง่างาม ชายและหญิงจะเคลื่อนไหวไปพร้อมกัน การเคลื่อนไหวที่จะเคลื่อนที่เป็นบริเวณกว้าง จังหวะในประเภทบอลรูมนี้ได้แก่ วอลซ์ แทงโก ควิกสเต็ป สโลว์ฟอกซ์ทรอต และควิกวอลซ์

ประเภทลาตินอเมริกัน (Latin American)

การลีลาศในประเภทลาตินอเมริกันนี้ จะมีลักษณะการเต้นที่สนุกสนานจังหวะดนตรีค่อนข้างเร้าใจ แต่ก็ยังคงแสดงความสวยงามอ่อนช้อยเช่นกัน การเต้นจะใช้บริเวณน้อยกว่าประเภทบอลรูม การก้าวเท้าจะก้าวเพียงสั้นๆ จังหวะในการลีลาศประเภทนี้ ได้แก่ คิวบัน รัมบ้า ชะชะซ่า โฟล์ว แซมบ้า พาโซโดเบิล ฯลฯ

2. นาฏศิลป์สากล การเต้นรำแบบนาฏศิลป์สากลนี้มีกิจกรรมให้เลือกหลากหลายประเภทเป็นกิจกรรมการเต้นที่ช่วยพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหว การใช้กล้ามเนื้อในลักษณะต่างๆได้อย่างถูกต้อง สวยงาม รวมทั้งสร้างให้เกิดความสุนทรีย์ทางดนตรี ให้ฟังและเคลื่อนไหวตามเสียงดนตรีได้อย่างกลมกลืน ผู้เต้นอาจเต้นคนเดียว เป็นคู่หรือเป็นหมู่ก็ได้ แต่ละกิจกรรมของนาฏศิลป์สากลนี้ ต่างก็จะมีลักษณะเฉพาะแตกต่างกันไป ตัวอย่างกิจกรรมประเภทนี้ ได้แก่ แจ๊ส บัลเล่ย์ โมเดิร์นแดนซ์ ครีเอทีฟฟิวเมนต์ แท็ป ฯลฯ

3. ระบำพื้นเมือง (Folk Dance) ระบำพื้นเมือง เป็นกิจกรรมประเภทเต้นรำ (Dance) ประเภทหนึ่งที่สามารถแสดงถึงวัฒนธรรมของชาตินั้นๆ เช่น การรำไทย ลาว พม่า ต่างก็มีลักษณะการรำรำที่แตกต่างกันออกไป การเต้นรำของชาติต่างๆ เช่น ชาวสกอตแลนด์ อิสราเอล รัสเซีย ฯลฯ ต่างก็มีลักษณะการเต้นและการแต่งกายแตกต่างกัน ทั้งทำในการรำรำหรือการเต้น และเครื่องแต่งกายสามารถแสดงถึงวัฒนธรรมประเพณีของแต่ละชาติได้เป็นอย่างดี ดังนั้นกิจกรรมนันทนาการประเภทระบำพื้นเมืองนี้ นอกจากจะให้ความสนุกสนานเพลิดเพลินเป็นการเข้าสังคมอย่างหนึ่งแล้ว ยังช่วยให้ผู้เข้าร่วมได้รู้ถึงลักษณะนิสัยของคนในแต่ละชาติ รวมถึงศิลปวัฒนธรรมของชาตินั้นๆ ด้วย

4. กิจกรรมการออกกำลังกายที่ใช้จังหวะเป็นองค์ประกอบต่างๆ เช่น แอโรบิคแดนซ์ มวยไทย แอโรบิค เชียลิตดิง ปอม ปอมเชียร์ การต่อตัวคู่ เป็นต้น

5. กิจกรรมการชมการแสดงประเภทเต้นรำ การเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการประเภทการเต้นรำ (Dances) นี้ นอกจากผู้เข้าร่วมจะเป็นผู้เต้นรำในประเภทต่างๆด้วยตนเองแล้ว ผู้เข้าร่วมยังสามารถเข้าร่วมกิจกรรมนี้ได้โดยการเป็นผู้ชมการแสดงประเภทเต้นรำนี้ เช่น ชมการแสดงบัลเล่ย์ แจ๊ส รำประเภทต่างๆ ชมการโชว์ลีลาศ ฯลฯ อันทำให้เกิดการผ่อนคลายความตึงเครียด ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน และได้รับความรู้ด้วยเช่นกัน

ละครและการละคร (Drama)

การละครเป็นกิจกรรมที่มีการแสดงออกทางอารมณ์หรือกิจกรรมของชีวิตประจำวัน การสร้างความรู้สึกร่วมของการแสดงออกแห่งตน

รูปแบบการจัดกิจกรรม

1. การละครในลักษณะการเล่นแบบ ส่งเสริมจินตนาการ การเล่นแบบพฤติกรรมของคน สัตว์หรือธรรมชาติ

2. การละครแบบสร้างสรรค์ ส่งเสริมการแสดงออกเพื่อเกิดจินตภาพ ภาพพจน์ แนวคิดเพื่อปลูกอารมณ์ในแบบต่างๆ

3. การละครเป็นพิธี เป็นการแสดงละครที่ถูกกำกับบทบาท ลีลาท่าทาง เพื่อให้ผู้ชมเกิดความพึงพอใจในการใช้ความสามารถของผู้แสดง การท่วงท่า เลียนแบบ และวินัยของผู้แสดง

4. ละครร้อง
5. ละครรำ
6. ละครชาตรี
7. ละครพูด
8. มโนราห์
9. โขน
10. หนังตะลุง
11. หุ่นกระบอก
12. นาฏศิลป์
13. อุปรากร

งานอดิเรก (Hobby)

งานอดิเรกจัดเป็นกิจกรรมนันทนาการที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณค่าชีวิตของมนุษย์ ตั้งแต่เด็ก เยาวชน และผู้สูงอายุ เป็นการส่งเสริมการสร้างประสบการณ์ชีวิต เป็นการบำบัดทางกายและจิตใจ ส่งเสริมโอกาสให้บุคคลเลือกกิจกรรมตามความสนใจ สัมผัส และกระทำด้วยความเต็มใจในช่วงเวลาอิสระ เวลาว่าง และเพื่อพัฒนาคุณค่าชีวิตของบุคคลและสังคม

รูปแบบการจัดกิจกรรม

1. งานอดิเรกประเภทแสดง (หรือการกระทำ) เช่น ประดิษฐ์ ต่อเติม วาดภาพ
2. งานอดิเรกประเภทสะสม เช่น สะสมแสตมป์ เหรียญที่ระลึก ของเก่าต่างๆ บัตรโทรศัพท์
3. งานอดิเรกประเภทสร้างสรรค์ เช่น แกะสลัก วาดภาพ ออกแบบ พัฒนาเกม คอมพิวเตอร์
4. งานอดิเรกประเภทศึกษาเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้เทคนิคสิ่งต่างๆ ในศาสตร์วิชาใหม่ๆ เช่น โหราศาสตร์ การดูฮวงจุ้ย ไพ่ยิปซี ฯลฯ

ดนตรีและร้องเพลง (Music and Singing)

ดนตรีเป็นภาษากลางที่ใช้สื่อสาร หรือถ่ายทอดความรู้สึกของมวลมนุษยชาติ เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน บุคคล ชุมชน คู่กันกับดนตรี ทั้งในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การ

แสดงออกแห่งตน การท้าทาย การแสดงความสามารถขั้นสูงสุดที่บุคคลจะพึงกระทำได้ ดนตรีเป็น การระบายอารมณ์ เป็นการผ่อนคลายความเครียดขณะทำงานหรือเวลาว่าง กล่าวโดยสรุปดนตรี เป็นนันทนาการที่ต้องควบคู่กับสังคมเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน มีบทบาทต่อบุคคล ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ดนตรีและร้องเพลง จำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมดังนี้ คือ

1. การร้องเพลง เช่น เพลงไทย เพลงพื้นบ้าน เพลงสากล คาราโอเกะ เพลงโอเปร่า เพลงคลาสสิก
2. การเล่นดนตรี เช่น เครื่องสาย กีตาร์ เปียโน ไวโอลิน
3. การฟังดนตรี เช่น คอนเสิร์ต ซิมโฟนี เครื่องสาย
4. เพลงประกอบกิจกรรมเข้าจังหวะ เช่น เพลงพื้นเมือง รำวง
5. การสร้างสรรค์ทางดนตรี เช่น การแต่งเพลง เนื้อร้อง ทำนอง การประดิษฐ์อุปกรณ์ ดนตรี
6. กิจกรรมดนตรีแบบผสม เช่น การเต้นรำพื้นเมือง ระบำบัลเล่ย์ ละครเพลง โอเปร่า เทศกาลดนตรี

รูปแบบการจัดกิจกรรม

1. ดนตรีสำหรับเด็กและเยาวชน เช่น โรงเรียนสอนดนตรี ดนตรีสำหรับเยาวชน การศึกษาการเล่นและฟังดนตรี
2. ดนตรีสำหรับประชาชน การจัดสวัสดิการดนตรีสำหรับประชาชนทั่วไป เช่น ศูนย์สังคีต สังคีตศาลา ศูนย์วัฒนธรรมหรือคอนเสิร์ตเพื่อธุรกิจการบันเทิง ผับ ดิสโก้ คลับ สโมสร ห้องอาหาร ภัตตาคาร
3. ดนตรีสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อบริการแก่ประชากรสูงอายุ ซึ่งมีความต้องการและสนใจ กิจกรรมดนตรีแตกต่างกันออกไป
4. ดนตรีสำหรับประชากรกลุ่มพิเศษ เช่น คนพิการ บุคคลด้อยโอกาส กลุ่มเยาวชน และกลุ่มพฤติกรรมเบี่ยงเบน และผู้ป่วยทางจิต

กิจกรรมนอกเมือง (Outdoor Recreation)

เป็นกิจกรรมหลากหลายที่ส่งเสริมให้บุคคลได้มีโอกาสใกล้ชิดธรรมชาติ สภาพแวดล้อม ส่งเสริมให้เกิดพัฒนาการเจริญเติบโตทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของบุคคลและ สังคม

รูปแบบการจัดกิจกรรม

1. กิจกรรมการอยู่ค่ายพักแรม การอยู่รอด การสร้างวัสดุอุปกรณ์โดยอาศัย ธรรมชาติ การได้สัมผัสใกล้ชิดธรรมชาติ เช่น ตกปลา ล่าสัตว์ ไร่เขา ศึกษาธรรมชาติ การอนุรักษ์ ธรรมชาติ

2. กิจกรรมอนุรักษ์ธรรมชาติ เช่น ปลูกป่า สร้างแหล่งสงวนพันธุ์สัตว์และพืชป่า ศึกษาประชากรนก
3. กิจกรรมท้าทายความสามารถ เช่น พายเรือ ล่องแก่ง ไต่เขา ไต่หน้าผา เครื่องร่อน เรือเร็ว ผจญภัย และเดินป่า
4. กิจกรรมกีฬากลางแจ้ง เช่น ขี่จักรยาน ล่าสัตว์ ตกปลา แข่งเรือ สกีน้ำ สะกดรอย และขี่ม้า

วรรณกรรม การอ่าน พูด เขียน (Reading Speaking and Writing)

เป็นนันทนาการประเภทที่ส่งเสริมให้บุคคลทุกเพศทุกวัยได้พัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ และเข้าร่วมได้อย่างประหยัดทุกระดับ ก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน เป็นการแสดงออกแห่งตนอย่างสร้างสรรค์ เกิดการพัฒนาจินตนาการ

รูปแบบการจัดกิจกรรม

1. การอ่าน มีหลายรูปแบบ เช่น
 - 1.1 การอ่านหนังสือประวัติศาสตร์คนสำคัญ
 - 1.2 การจัดวิธีอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
 - 1.3 การอ่านเพื่อพัฒนาตนเอง
 - 1.4 การอ่านหนังสือพิมพ์
 - 1.5 การอ่านนวนิยาย
 - 1.6 การอ่านเพื่อชุมชน (เสียงตามสาย)
 - 1.7 การอ่านหนังสือปริทัศน์
 - 1.8 การอ่านหนังสือวรรณกรรมชั้นเยี่ยม
2. การเขียนมีหลายรูปแบบ เช่น
 - 2.1 การเขียนจดหมายสังคมธุรกิจ
 - 2.2 การเขียนบทร้อยกรอง
 - 2.3 การเขียนแบบสมัครเล่น
 - 2.4 การเขียนบทร้อยแก้วเพื่อสื่อมวลชน
 - 2.5 การเขียนคอลัมน์
 - 2.6 การเขียนเพื่อพัฒนาทักษะภาษา
 - 2.7 การเขียนหนังสือพิมพ์รายปักษ์
3. การพูดมีหลายรูปแบบ เช่น
 - 3.1 การพูดโต้ว่าที่
 - 3.2 การพูดทางวิทยุ โทรทัศน์
 - 3.3 การเล่านิทาน

- 3.4 การอภิปราย ชักถาม
- 3.5 การจัดพบปะสภากาแฟ
- 3.6 การพูดในที่ชุมชน
- 3.7 การพูดในเชิงธุรกิจ
- 3.8 การพูดเชิงการทูต

กิจกรรมทางสังคม (Social Recreation)

กิจกรรมนันทนาการทางสังคมเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมโอกาส สร้างมนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจและความสามัคคีอันดีต่อเพื่อนมนุษย์ โดยใช้กิจกรรมนันทนาการสอดแทรกกับกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อการสร้างสรรค์ทางสังคม

รูปแบบการจัดกิจกรรม

1. กิจกรรมทางศาสนาของแต่ละศาสนาในแต่ละท้องถิ่น
2. กิจกรรมเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณี
3. กิจกรรมในโอกาสสำคัญต่างๆ

กิจกรรมพิเศษ (Special Events)

เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นในโอกาสเทศกาลพิเศษ ที่เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามาร่วมกิจกรรม เพื่ออนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม อันจะนำไปสู่ความรักใคร่ สามัคคี สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน

รูปแบบการจัดกิจกรรม

1. งานเทศกาลประเพณีต่างๆ
2. งานแสดงนิทรรศการ ในการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชน
3. การประกวดทักษะความสามารถทางด้านกิจกรรมนันทนาการ

กิจกรรมอาสาสมัคร (Voluntary Service)

เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมในเรื่องคุณธรรมจริยธรรม การให้และการรับ การร่วมมือของชุมชน เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะและสร้างคุณภาพชีวิต ก่อให้เกิดความพึงพอใจและการพัฒนาจิตใจของบุคคลและสังคม โดยปราศจากสินจ้างรางวัล อันจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและประเทศชาติ

รูปแบบการจัดกิจกรรม

1. การพัฒนาชุมชนและสาธารณสถาน ได้แก่ วัด มัสยิด โรงเรียน และโบราณสถาน ฯลฯ
2. การบำเพ็ญประโยชน์ของชมรม สมาคม มูลนิธิต่างๆ
3. การให้บริการด้านนันทนาการของสมาคม ชมรม และมูลนิธิต่างๆ

(กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา . 2546 : 10-18)

ขอบข่ายการจัดนันทนาการ

นันทนาการเป็นศาสตร์ที่ว่าด้วยเรื่องการนำกิจกรรมไปปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินในยามว่างและมีความพึงพอใจ ขอบข่ายหลักที่จะช่วยให้การจัดนันทนาการประสบผลสำเร็จได้นั้น มีองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ด้านตัวบุคคล ประกอบด้วย
 - ผู้นำนันทนาการ
 - นันทนาการในวัยต่างๆ
2. ด้านกิจกรรม แบ่งออกเป็น 11 กิจกรรม ดังนี้
 - ศิลปหัตถกรรม (Art and Craft)
 - เกมและกีฬา (Game and Sport)
 - งานอดิเรก (Hobby)
 - ดนตรีและการร้องเพลง (Music and Singing)
 - การเต้นรำ การฟ้อนรำ และกิจกรรมเข้าจังหวะ (Dance and Rhythmic Activity)
 - การแสดงละครและภาพยนตร์ (Drama)
 - กิจกรรมนอกสถานที่ (Outdoor Activity)
 - การอ่าน การเขียน การพูด (Communication Activity)
 - กิจกรรมทางสังคม (Social Activity)
 - กิจกรรมพิเศษ (Special Activity)
 - กิจกรรมอาสาสมัคร (Voluntary Activity)
3. ด้านบริการสถานที่แหล่งจัดนันทนาการ
 - ศูนย์เยาวชน
 - สนามกีฬา
 - สวนสาธารณะ
 - ห้างสรรพสินค้า
 - สวนสนุก
 - วัด ฯลฯ

(กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. 2546 : 7-8)

ขอบข่ายงานเพื่อการบริหารงานนันทนาการ

พีระพงศ์ บุญศิริ. (2542 : 104) ได้กล่าวว่า หน่วยงานหรือองค์กรที่จัดบริการด้านนันทนาการควรมีการจัดส่วนงานต่างๆ เพื่อการจัดบริการนันทนาการ ดังนี้

1. มีสถานที่ อุปกรณ์นันทนาการ และอุปกรณ์ทางพลศึกษา

2. มีบุคลากรเจ้าหน้าที่ในด้านบริหาร การบริการ การจัดกิจกรรม และเจ้าหน้าที่ดูแลด้านสถานที่ อุปกรณ์ต่างๆ

3. มีหน่วยงานควบคุมดูแลด้านความปลอดภัย และประสานงาน
4. มีบุคลากรในการจัดดำเนินกิจกรรมประเภทต่างๆและผู้นำนันทนาการ
5. มีสายงานที่ทำหน้าที่ประสานงาน และดำเนินงานด้านธุรการ
6. จัดระบบระเบียบการดำเนินการและการบริหารกิจกรรม
7. ประสานงานกับหน่วยงาน ข่าวสารต่างๆ
8. วางตารางกิจกรรมที่เหมาะสมกับสมาชิก ฤดูกาล และตลอดปี
9. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานทุกระยะ

ประดิษฐ์ ฮวบเจริญ สม ชัยสวรรค์ และมนู ประภาศรี (2524 : 178 -188) ได้กล่าวถึงปัจจัยในการวางแผนนันทนาการว่า ในการจัดกิจกรรมนันทนาการนั้น เราประสงค์ที่จะเสนอสิ่งสำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1. จัดสถานที่สำหรับการนันทนาการ ได้แก่ บริเวณอาคารเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์แห่งนันทนาการ
2. จัดหาบุคลากรเพื่อเป็นผู้นำในการจัดนันทนาการ
3. จัดการช่วยเหลือแนะนำแก่สมาชิกตลอดปีต่อเนื่องกันตามแต่โอกาสที่สมาชิกจะสามารถร่วมกิจกรรมได้

หลักการจัดบริหารนันทนาการโดยทั่วไป

พีระพงศ์ บุญศิริ. (2542 : 97) ได้กล่าวถึง หลักการจัดบริหารนันทนาการโดยทั่วไปว่าในกลุ่มประเทศที่เจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ได้เน้นถึงคุณค่าความสำคัญของการจัดบริการด้านนันทนาการอย่างเป็นระบบ มีรูปแบบที่ถาวร โดยวางหลักการเกี่ยวกับการจัดบริการนันทนาการไว้ดังนี้

1. นันทนาการที่ดีควรจัดเพื่อตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานที่สามารถบริการให้กับบุคคลทุกเพศทุกวัย ทุกเชื้อชาติศาสนา และทุกสภาพฐานะของเศรษฐกิจและสังคม
2. ประชาชนทุกคนควรมีโอกาสได้รับความสุขสำราญทั้งทางร่างกายและจิตใจ ตามความพึงพอใจของตน
3. ในระบบสังคมประชาธิปไตย ควรมีหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดบริการนันทนาการให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง
4. ควรจัดนันทนาการเพื่อส่งเสริมพัฒนาและสมอง อุดมการณ์แห่งตนทั้งทางกายสติปัญญา และสังคม
5. หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน พึงจัดบริการด้านนันทนาการให้กับบุคลากรของตนอย่างทั่วถึง และต่อเนื่องตลอดปี

6. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการให้บริการนันทนาการให้เหมือนกับการจัดสรรงบประมาณในด้านอื่นๆ
7. ควรจัดวางแผนบริหารนันทนาการโดยพิจารณาถึงปัจจัยประกอบต่างๆดังต่อไปนี้
 - 7.1 ความต้องการความสนใจ และความรับผิดชอบของประชากรในสังคม
 - 7.2 การจัดการและความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และสถาบันต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านทรัพยากร บุคลากร ผู้นำและงบประมาณ
 - 7.3 ร่วมกันใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างสมบูรณ์และคุ้มค่า
 - 7.4 กำหนดมาตรฐานทางด้านกิจกรรมและการจัดการกิจกรรมโดยให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการจัดวางแผนกิจกรรม
 - 7.5 จัดบริการอบรม ควบคุมดูแลผู้นำทางนันทนาการเพื่อให้การให้บริการนันทนาการประสบผลสูงสุด
 - 7.6 ตรากฎหมายเพื่อการจัดการควบคุมดูแลและบริการด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการในสังคมหรือชุมชนโดยเฉพาะ

หลักการจัดการกิจกรรมนันทนาการ

พีระพงศ์ บุญศิริ. (2542 : 104) ได้กล่าวว่า การจัดวางแผนกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพนั้นควรพิจารณาถึงข้อมูลต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. มีการจัดวางแผนกิจกรรมที่จะจัดบริการ โดยให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผน
2. กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการจัดบริการกิจกรรมแต่ละอย่าง
3. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารอย่างทั่วถึง
4. จัดบริการกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายทางการเมือง และส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย
5. จัดบริการให้กับสมาชิกอย่างทั่วถึง และหลากหลาย
6. จัดตามความต้องการ ความสนใจของผู้เข้าร่วม
7. จัดโปรแกรมกิจกรรมให้กว้าง สนองตอบความต้องการของสมาชิกอย่างเหมาะสม
8. จัดกิจกรรมบริการให้ต่อเนื่อง และสัมพันธ์กัน
9. จัดกิจกรรมบริการให้เหมาะสมกับฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงินและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน
10. จัดโปรแกรมกิจกรรมให้สัมพันธ์กับการจัดบริการขององค์กรอื่น

ภารกิจหลักของการบริหารจัดการ

สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2541: 113) ได้กล่าวถึง การจัดการขององค์กรที่ให้บริการทางนันทนาการ ประกอบด้วย 2 หลักใหญ่ๆ คือ

1. ปรับปรุงคุณภาพของประชาชนด้วยการจัดประสบการณ์ที่มีความหมายแก่ผู้ใช้บริการ
2. มุ่งเน้นการจัดหา พัฒนา ทะนุบำรุงรักษา และพัฒนากิจกรรมนันทนาการให้เกิดความสนุกสนานแก่ผู้เข้าร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและสร้างสรรค์ สิ่งแวดล้อมที่ทำให้มีชีวิตดียิ่งขึ้น

คณะบุคลากรผู้จัดบริการด้านนันทนาการ

ทีมงานหรือคณะผู้จัดบริหารองค์กรที่สามารถจัดกิจกรรมได้สำเร็จตามเป้าหมายจะต้องประกอบด้วยทีมงานที่มีความพร้อม มีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการบริหารนันทนาการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 คณะ คือ

1. คณะกรรมการอำนวยการ
2. คณะกรรมการบริหารนันทนาการ
3. คณะกรรมการดำเนินงาน

คณะกรรมการอำนวยการ

หมายถึง คณะบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ในด้านการวางนโยบาย จัดหางบประมาณเพื่อการจัดนันทนาการ สามารถประสานงานเพื่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ตลอดจนการจัดวางระบบของสวัสดิการเพื่อส่งเสริม สนับสนุนองค์กรผู้ดำเนินการ คณะกรรมการกลุ่มนี้จะต้องมีพลัง มีอำนาจสั่งการ ตัดสินใจ ติดต่oprสานงานได้อย่างรวดเร็ว ฉับพลัน และได้ผลเพื่อนำมาสู่การจัดเตรียมแผนการจัดบริหารนันทนาการให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

คณะกรรมการบริหารนันทนาการ

หมายถึง คณะบุคคลที่จะจัดบริหารนันทนาการในชุมชนต่างๆ ให้สำเร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องประกอบด้วยคณะทำงานที่มีความรู้ ความสามารถในการวางแผนการจัดนันทนาการ ความสามารถในการวางแผนกิจกรรมต่างๆ ความสามารถในการประสานงานกับฝ่ายต่างๆ เพื่อให้ทำงานประสานประสานกันอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง รวมไปถึงการติดตามประเมินผล เพื่อแก้ปัญหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น สามารถจัดทำโครงการระยะต่างๆ และติดตามภาระงานของฝ่ายต่างๆ ประสพผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีอุปสรรคปัญหาอย่างไร สามารถวิเคราะห์วิจัย หรือระดมความคิดเพื่อร่วมกันวางแผนจัดกิจกรรมนันทนาการอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการดำเนินงาน

หมายถึง กลุ่มบุคลากรที่จะทำหน้าที่จัดนันทนาการตามโครงการที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ประสานงาน หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมต่างๆ ผู้ฝึกกิจกรรมแต่ละประเภท ฝ่ายบริการและสวัสดิการ ฝ่ายรักษาความปลอดภัย และอาจจะมีที่ปรึกษาคณะทำงานพิเศษเพื่อช่วยให้งานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน จะต้องสามารถให้การชี้แนะ กระตุ้น แนะนำแนวทางในการปฏิบัติงาน การติดตามผลงานของฝ่ายต่างๆ และสามารถให้แนวทางในการแก้ปัญหาที่พบ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ความชำนาญ และทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักชี้แนะในด้านการวางแผน ปฏิบัติงาน และเป็นแบบอย่างที่ดี

หัวหน้าฝ่ายต่างๆ ต้องมีทักษะความสามารถในกิจกรรมที่ตนรับผิดชอบ รู้และสามารถแก้ปัญหาในฝ่ายงานของตนได้อย่างเหมาะสม เช่น ฝ่ายกีฬา ฝ่ายกิจกรรมเด็กเล็ก ฝ่ายค่ายพักแรม ฝ่ายกิจกรรมทางน้ำ ฝ่ายดนตรีบันเทิง ฝ่ายอุปกรณ์ ฝ่ายสถานที่ หรือฝ่ายรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

ฝ่ายต่างๆ เหล่านี้ จะต้องรู้จักการจัดระเบียบปฏิบัติงานในฝ่ายงานของตน มีการวางแผน ดำเนินกิจกรรมตามลำดับขั้น รู้จักการวัดประเมินผลกิจกรรมที่จัดบริการไปแล้วว่าได้รับผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ผู้นำในฝ่ายต่างๆ จะต้องมีความรู้วิธีการในการจัดบริการและนำเสนอ กิจกรรมให้กับสมาชิก สามารถจูงใจให้สมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างสนุกสนานตามความต้องการ

ส่วนผู้ประสานงาน จะต้องประสานกับผู้นำฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การจัดกิจกรรมดำเนินไปด้วยดี และเป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์ โดยการพิจารณาวินิจฉัยอย่างเหมาะสม เพื่อให้โปรแกรมนั้นทนทานการดำเนินไปอย่างราบรื่น และบริการสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างปลอดภัยและทั่วถึง

สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกทางนันทนาการ

สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกทางนันทนาการ เป็นปัจจัยที่จำเป็นสำหรับการจัดดำเนินการนันทนาการ ถ้าหากว่าขาดสิ่งเหล่านี้แล้วจะทำให้การจัดกิจกรรมนันทนาการไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร เพื่อให้เกิดความกระจำเริญยิ่งขึ้นเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ ของนันทนาการ ก็ควรจะให้เข้าใจถึงความหมายของสิ่งเหล่านี้ก่อน

สถานที่ (Areas) หมายถึง บริเวณหรือที่ว่างใดๆ ที่ใช้สำหรับกิจกรรมนันทนาการของเด็ก และประชาชนในชุมชนหรือท้องถิ่นนั้น เช่น สนามต่างๆ หาดทราย ชายทะเล สวนพฤกษชาติ สถานที่ตั้งค่ายพักแรม สวนสาธารณะ และวนอุทยาน เป็นต้น

เครื่องอำนวยความสะดวก (Facilities) ความหมายคล้ายๆ กับสถานที่แต่แคบกว่าเล็กน้อย ซึ่งหมายถึง สถานที่ใช้ในการประกอบกิจกรรมนันทนาการ ซึ่งรวมทั้งสถานที่กลางแจ้งและในร่ม ตลอดจนสถานที่ในเมืองและนอกเมือง ได้แก่ ที่ทำการศูนย์นันทนาการ โรงพลศึกษา ห้องนันทนาการ ห้องสมุด โรงละคร โรงภาพยนตร์ สนามเล่น สนามกีฬา สระว่ายน้ำ เป็นต้น เครื่องอำนวยความสะดวกนี้ โดยปกติแล้วจะเคลื่อนที่ไม่ได้

อุปกรณ์ (Equipment) หมายถึง สิ่งของที่สามารถเคลื่อนย้ายไปมาได้สะดวก และจะใช้อยู่ในเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น สนามฟุตบอลเป็นเครื่องอำนวยความสะดวก แต่เสาประตู ตาข่าย ลูกฟุตบอล เสาธง เป็นอุปกรณ์ เป็นต้น (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. 2546 : 34)

ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร

ศูนย์เยาวชน หมายถึงสถานที่สร้างเสริมประสบการณ์นันทนาการ ให้แก่เยาวชนหรือสถาบันที่จัดให้เยาวชนท้องถิ่นได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์ ใช้เวลาว่างหลังจากการศึกษาให้ได้ประโยชน์ เช่น ได้พักผ่อน ความรู้ สร้างความสามัคคี ออกกำลังกาย ทำงานศิลปะ และทำประโยชน์ร่วมกันซึ่งแต่ละศูนย์ก็จะมีกิจกรรมหลากหลาย ได้แก่ กีฬา ดนตรี นาฏศิลป์ ศิลปะห้องสมุด และกิจกรรมพิเศษอื่นๆ เช่น การทัศนศึกษา การแข่งขันกีฬาระหว่างศูนย์ และการอยู่ค่ายพักแรม เป็นต้น

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งและดำเนินงานของศูนย์เยาวชน

เสาวนีย์ เสนาสุ (2532 : 106) โดยทั่วไปการจัดตั้งศูนย์เยาวชนขึ้นก็เพื่อเป็นศูนย์กลางให้เยาวชนของชาติในท้องถิ่นที่ตั้งอยู่ ได้มีโอกาสพบปะกัน เพื่อใช้เวลาว่างจากการศึกษาเล่าเรียน หรือประกอบกิจการใดๆ แล้วให้เกิดประโยชน์ทางกิจกรรมนันทนาการ เพื่อความสามัคคีเป็นมิตรต่อกัน เล่นกีฬา หาความรู้ ทำประโยชน์ร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และยังเป็นการชักนำให้เยาวชนใช้ชีวิตในวัยรุ่นไปในทางที่ดีงาม มีสุขภาพอนามัยดี แข็งแรง เพื่อเป็นประโยชน์ในอนาคตของตนเองและของประเทศชาติสืบไป

อาภรณ์ มณีโชติ (2538 : 12) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งและดำเนินงานของศูนย์เยาวชน อาจกล่าวได้ดังนี้

1. เพื่อใช้ศูนย์เยาวชนเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจสำหรับเด็กและเยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยการใช้กิจกรรมต่างๆ ของศูนย์เยาวชนให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคม
2. เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม
3. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของเยาวชนให้สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
4. เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ศูนย์เยาวชนในกรุงเทพมหานคร

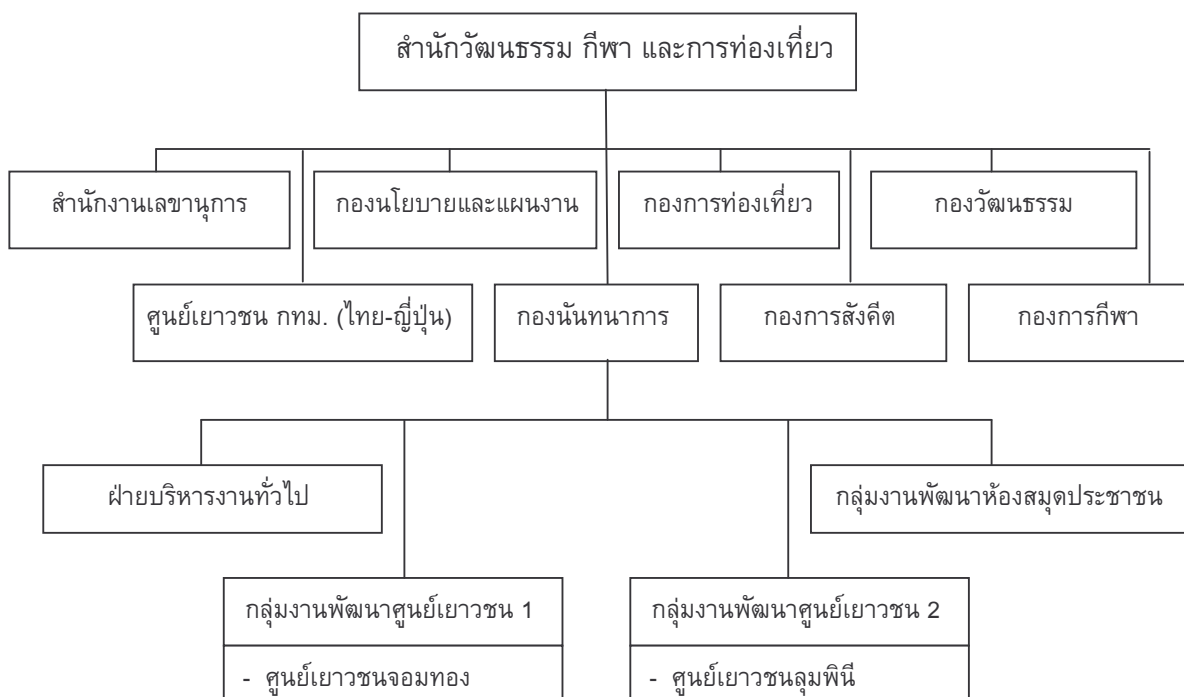
การบริหารจัดการศูนย์เยาวชนในปัจจุบัน มีหน่วยงานที่กำกับดูแลศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน ศูนย์เยาวชนจำนวน 26 ศูนย์ สังกัดสำนักงานเขต ในขณะที่ศูนย์เยาวชน อีก 6 ศูนย์ สังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว

ตาราง 1 รายชื่อศูนย์เยาวชนในสังกัดสำนักงานเขต สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขต	ศูนย์เยาวชน
1. พระนคร	1. เทเวศร์ 2. วัดมหาธาตุ
2. ดุสิต	1. สวนอ้อย
3. ป้อมปราบศัตรูพ่าย	1. วัดโสมนัส

4. บางซื่อ	1. เตชะวนิช
5. บางพลัด	1. วัดฉัตรแก้วจงกลณี 2. สะพานพระราม 8
6. ธนบุรี	1. เวฬุราชิน
7. บางกอกใหญ่	1. โรตารี่ธนบุรี
8. บางกอกน้อย	1. อัมพวา
9. คลองจั่น	1. วัดชัยพฤกษมาลา
10. ปทุมวัน	1. ปทุมวัน 2. ป่อนไก่
11. ท่งครุ	1. ท่งครุ
12. ราษฎร์บูรณะ	1. สะพานพระราม 9
13. บางนา	1. บางนา
14. ลาดกระบัง	1. ลาดกระบัง
15. ยานนาวา	1. วัดดอกไม้
16. มีนบุรี	1. มีนบุรี
17. คลองกุ่ม	1. คลองกุ่ม
18. คลองเตย	1. คลองเตย
19. จตุจักร	1. วชิรเบญจทัศ
20. วัฒนา	1. วัดธาตุทอง
21. บางเขน	1. บางเขน
22. จอมทอง	1. จอมทอง
23. บางรัก	1. วัดหัวลำโพง

ที่มา : ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น). (2549). ผลการดำเนินงานของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ 2549 :14.



ภาพประกอบ 2 โครงสร้างศูนย์เยาวชนในสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว

ที่มา : ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น). (2549). ผลการดำเนินงานของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ 2549 :13.

ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

ความเป็นมา

เนื่องในวาระโอกาสที่ประเทศไทยจะจัดให้มีการเฉลิมฉลองครบรอบ 200 ปี ของกรุงรัตนโกสินทร์ ในเดือนเมษายน 2525 ทางรัฐบาลญี่ปุ่นมีความประสงค์จะสร้างถาวรวัตถุเป็นอนุสรณ์และมอบให้เป็นของขวัญแก่ประเทศไทยในโอกาสอันเป็นมหามงคลนี้ คณะรัฐมนตรีในสมัย ฯพณฯ พลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ ได้พิจารณาโครงการต่างๆ ที่มีผู้เสนอหลายโครงการด้วยกัน ในที่สุดคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติโครงการก่อสร้างศูนย์เยาวชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาเยาวชน ของชาติ ซึ่งรัฐบาลญี่ปุ่นได้ให้ความเห็นชอบในโครงการนี้ คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กรุงเทพมหานครดำเนินการ โดยสำนักสวัสดิการสังคมเป็นเจ้าของเรื่อง

กรุงเทพมหานคร ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการก่อสร้างขึ้นคณะหนึ่ง โดยมี รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายสมชัย วุฑฒิปรีชา) เป็นประธาน ประกอบด้วย คณะกรรมการร่วมอีก 14 ท่าน มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับก่อสร้างอาคารศูนย์เยาวชนแห่งนี้ โดยเฉพาะ สำหรับสถานที่ ก่อสร้างได้มีการพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้จัดสร้างขึ้นในบริเวณ สนามกีฬาดินแดงของกรุงเทพมหานคร ถนนโรงปูน ซึ่งมีเนื้อที่ประมาณ 73 ไร่ ในบริเวณสนามกีฬาแห่งนี้มีอาคารเดิมอยู่ส่วนหนึ่งคือ อาคาร กีฬาเวสท์ ซึ่งใช้เป็นที่พักการของศูนย์เยาวชน วิชุกิต และจะเป็นส่วนหนึ่งของศูนย์เยาวชนที่จะสร้างขึ้นใหม่ หลังจากที่รัฐบาลญี่ปุ่นได้เห็นชอบในโครงการก่อสร้างในรายละเอียดทั้งหมดแล้วได้มีการลงนามในสัญญาข้อตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับ รัฐบาลญี่ปุ่น ในการก่อสร้างศูนย์เยาวชนแห่งนี้ เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2522 โดยมี ฯพณฯ เอกอัครราชทูตญี่ปุ่น เป็นผู้แทนรัฐบาลญี่ปุ่น และอธิบดีกรมวิเทศสหการเป็นผู้แทน รัฐบาลไทย อาคารศูนย์เยาวชนแห่งนี้ ออกแบบและควบคุมการก่อสร้างโดยบริษัทकुเม่สถาปนิกและวิศวกร ซึ่งได้มีการพิจารณาร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานครและเจ้าหน้าที่ของบริษัทकुเม่ฯ

ในขั้นตอนและรายละเอียดต่างๆ ของการออกแบบและการพิจารณาได้เสร็จเรียบร้อยในเดือน ธันวาคม 2522 การประกวดราคาการก่อสร้างได้ดำเนินการที่ประเทศญี่ปุ่น ผลปรากฏว่า บริษัท โอบายาชิ ภูมิ จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดได้เป็นผู้รับจ้างก่อสร้าง กรุงเทพมหานคร ได้เซ็นสัญญา การก่อสร้างกับบริษัทคูเมะ และบริษัทโอบายาชิ เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2523 และได้ประกอบพิธี วางศิลาฤกษ์เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2523 โดยมี ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี พันเอกถนัด คอมันตร์ เป็นประธานในพิธี การก่อสร้าง ตามสัญญาข้อตกลงในการก่อสร้างได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ออกเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายไทย (กรุงเทพมหานคร) ฝ่ายญี่ปุ่น (บริษัทโอบายาชิ)

ฝ่ายไทย (กรุงเทพมหานคร)

1. จัดเตรียมสถานที่ ทดสอบสภาพดิน ถมปรับระดับให้สูงขึ้นตามแบบรายละเอียดที่กำหนด

2. รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องติดตั้งไฟฟ้า ประปา และโทรศัพท์ภายนอก รวมทั้งท่อระบายน้ำบริเวณศูนย์

3. สร้างอาคารที่พักเจ้าหน้าที่และคนงาน 2 หลัง รวม 16 หน่วย

4. ซ่อมแซมอาคารกีฬาเวสน์เดิมและหอพักนักกีฬา 2 หลัง

5. สร้างที่จอดรถด้านหน้าและด้านหลังศูนย์ฯ รวมทั้งสร้างโรงอาหาร

6. สร้างสนามฝึกซ้อมฟุตบอล สนามเทนนิส สนามตะกร้อ ทำถนนเชื่อมระหว่างตึก

7. สร้างรั้วรอบบริเวณศูนย์ฯ รอบสนามฝึกซ้อมและด้านหน้าหอพักเยาวชน

8. ปลูกหญ้า ต้นไม้ในบริเวณศูนย์ฯ

9. จัดซื้อโต๊ะ เก้าอี้สำหรับใช้ในสำนักงานและเครื่องเฟอร์นิเจอร์ในห้องอาหาร

กรุงเทพมหานครซึ่งรับผิดชอบการก่อสร้างฝ่ายไทยได้ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 52 ล้านบาทเศษ

ซึ่งส่วนใหญ่การก่อสร้างฝ่ายไทยจะเริ่มดำเนินการหลังจากฝ่ายญี่ปุ่นเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ฝ่ายญี่ปุ่น

1. สร้างอาคารศูนย์ 3 ชั้น ซึ่งเป็นตึกใหญ่ประกอบด้วย โรงยิมเนเซียม ห้องฝึกอาชีพ ห้องประชุม ห้องสมุด ห้องโถงแสดงนิทรรศการ ห้องฝึกกีฬาในร่ม ห้องอาหารและห้องที่ทำงาน เจ้าหน้าที่

2. สนามแข่งขันกีฬาใหญ่พร้อมลู่วิ่งและอัฒจันทร์ จุคนดูได้ 8,000 คน

3. สระว่ายน้ำ ขนาด 25 X 50 ม. จุคนดูได้ 800 คน

4. เวทีแสดงกลางแจ้ง จุคนดูได้ 500 คน

5. อุปกรณ์กีฬา (รวมทั้งชนิดที่ต้องติดตั้งตายตัว) และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก

ต่าง ๆ ซึ่งเป็นส่วนประกอบของอาคารข้างต้น

6. ชั้นวางหนังสือสำหรับห้องสมุด

7. ห้องฉายภาพยนตร์พร้อมเวทีแสดง จุคนดูได้ 200 คน

การก่อสร้างของฝ่ายญี่ปุ่นแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ

โครงการระยะแรก รัฐบาลญี่ปุ่นได้อนุมัติเงินช่วยเหลือ 1,000 ล้านบาท สำหรับการ

ก่อสร้างในรายการข้อที่ 1 และอัครจันทร์บางส่วนของสนามกีฬาใหญ่ เริ่มดำเนินการก่อสร้างในเดือน กุมภาพันธ์ 2523 แล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม 2523

โครงการระยะที่สอง รัฐบาลญี่ปุ่นได้อนุมัติเงินช่วยเหลือ 1,900 ล้านบาท สำหรับการก่อสร้างในรายการที่ 2 - 7 ได้เริ่มดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2523 แล้วเสร็จในเดือนตุลาคม 2524

รวมโครงการทั้งสองระยะ รัฐบาลญี่ปุ่นได้อนุมัติเงินช่วยเหลือเป็นเงินทั้งหมด 2,900 ล้านบาท ประมาณ 252 ล้านบาท กรุงเทพมหานครได้รับมอบงานก่อสร้างจากบริษัท โอบายาชิ ภูมิ จำกัด เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2524 โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้รับมอบ รวมงบประมาณการก่อสร้างศูนย์เยาวชนแห่งนี้ ทั้งเงินช่วยเหลือจากรัฐบาลญี่ปุ่นและเงินงบประมาณของ กรุงเทพมหานคร ทั้งสิ้นประมาณ 300 ล้านบาทเศษ กรุงเทพมหานครได้ตั้งชื่อศูนย์เยาวชนแห่งใหม่นี้ว่า “ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย - ญี่ปุ่น)”

อำนาจหน้าที่

รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้บริการจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการขั้นพื้นฐาน การจัดกิจกรรมนันทนาการขั้นพัฒนาทักษะและขั้นสูง การพัฒนาผู้นำเยาวชน ส่งเสริมสนับสนุนการจัดตั้งสภาเยาวชนกรุงเทพมหานครและสภาเยาวชนเขต การจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมประเพณี และกิจกรรมพิเศษอื่นๆ ให้บริการด้านอาคารสถานที่ในการจัดประชุม สัมมนาแก่หน่วยงาน ทั้งภาครัฐ และเอกชน การควบคุมดูแลการใช้อาคารสถานที่ สนามกีฬาและอุปกรณ์ต่าง ๆ ของผู้มารับบริการให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด การส่งเสริมงานด้านวิชาการและการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการพัฒนาเยาวชน ของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

โครงสร้างศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)



ภาพประกอบ 3 โครงสร้างศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

ที่มา : ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น). 2550 : ออนไลน์.

กิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ได้จัดให้มีการบริการกิจกรรมพื้นฐาน 8 ด้าน ประกอบด้วย

1. พลศึกษา เช่น เทเบิลเทนนิส วอลเลย์บอล บาสเกตบอล วายน้ำ มวยไทย-สากล กระบี่กระบอง เทนนิส สควอช เทควันโด คาราเต้ เพาะกาย โยคะ ยกน้ำหนัก เคนโด้ เป็นต้น
2. คหกรรม เช่น การเย็บปักถักร้อย การประดิษฐ์สิ่งของจากวัสดุเหลือใช้ เป็นต้น
3. ดนตรีไทย-สากล เช่น การสอนดนตรีไทย สากล พื้นบ้าน ร้องเพลง เป็นต้น
4. ศิลปะ เช่น การวาดภาพ การแกะสลัก ภูมิมากรรม เป็นต้น
5. แอโรบิก
6. พัฒนาบุคลิกภาพ เช่น การเข้าค่ายพักแรม ทักษะศึกษา เป็นต้น
7. ลานชีวิตใหม่ในวันหยุด เป็นกิจกรรมพิเศษในวันหยุด เช่น การแสดงของเยาวชน เป็นต้น
8. ประกวดกิจกรรมของศูนย์ การประกวดกิจกรรมและแข่งขันกีฬาสมาชิกภายในศูนย์เยาวชน

กิจกรรมที่เปิดให้บริการ

ฟุตบอล วอลเลย์บอล บาสเกตบอล ตะกร้อ มวยไทย-สากล ยูโด ยกน้ำหนัก เพาะกาย เทนนิส แบดมินตัน วายน้ำ สควอช สี่ลาค ปิงปอง แอโรบิก คาราเต้ เคนโด้ เทควันโด กระบี่-กระบอง บันจี้สลัด โยคะ ดนตรีไทย-สากล ฟิตเนส นาฏศิลป์ไทย-สากล ศิลปะ ภาษาอังกฤษ เบื้องต้น

อาคารสถานที่

อาคารสถานที่ภายในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ประกอบด้วยอาคารต่าง ๆ ดังนี้

- สนามกีฬา ประกอบด้วย สนามฟุตบอลพร้อมลู่วิ่งมาตรฐานและสนามกีฬาประเภทลู่และลาน อัฒจันทร์จุผู้ชมได้ 6,400 คน
- อาคารกีฬาเวสน์ 1 เป็นอาคารเอนกประสงค์ใช้ในการแข่งขันกีฬาในร่มทุกประเภท จัดกิจกรรมนันทนาการ การแสดง ประชุม อบรม สัมมนา อัฒจันทร์จุผู้ชมได้ 3,800 คน ชั้นใต้ดินจอดรถยนต์ได้ 120 คัน
- อาคารกีฬาเวสน์ 2 เป็นอาคารเอนกประสงค์ เช่นเดียวกับอาคารกีฬาเวสน์ 1 อัฒจันทร์จุผู้ชมได้ 1,300 คน
- อาคารที่ทำการ ประกอบด้วย ที่ทำการสำนักงาน ห้องจัดกิจกรรมทั้งด้านกีฬานันทนาการและห้องสมุด
 - สระว่ายน้ำ ขนาดมาตรฐาน 25 x 50 เมตร อัฒจันทร์จุผู้ชมได้ 800 คน
 - สนามเทนนิส 5 สนามพร้อมน็อคเอาท์
 - สนามกีฬากลางแจ้ง ประกอบด้วย วอลเลย์บอล บาสเกตบอล ตะกร้อ อย่างละ 1 สนาม
 - สนามสควอช 4 สนาม
 - สนามฝึกซ้อมฟุตบอล 4 สนาม
 - สนามเปตอง 4 สนาม
 - ห้องประชุมพร้อมเวทีการแสดง จุผู้ชมได้ 200 คน
 - เวทีการแสดงกลางแจ้ง จุผู้ชมได้ 500 คน
 - ห้องแสดงนิทรรศการ
 - ห้องสมุด
 - ห้องนันทนาการด้านนาฏศิลป์ ศิลปะ ดนตรีและละคร

การจัดและดำเนินการ

ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ให้บริการจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการขั้นพื้นฐาน 8 ด้าน รวมทั้งให้บริการด้านอาคารสถานที่ สนามกีฬาและอุปกรณ์ต่างๆ โดยผู้ใช้บริการสามารถสมัครสมาชิกเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ฯ ได้ตามความสนใจ นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมที่ให้บริการโดยไม่ต้องเป็นสมาชิกของศูนย์ฯ เช่น กิจกรรมแอโรบิก กิจกรรมสนามเด็กเล่น กิจกรรมการวิ่งเพื่อสุขภาพ เป็นต้น

อัตราค่าสมัครสมาชิก

อายุ	5-18 ปี	ค่าสมัครปีละ	10 บาท
อายุ	19-24 ปี	ค่าสมัครปีละ	20 บาท

อายุ 25 ปีขึ้นไป ค่าสมัครปีละ 40 บาท

หลักฐานการสมัครสมาชิก

1. รูปถ่ายหน้าตรง ขนาด 1-2 นิ้ว จำนวน 2 รูป (ถ่ายไว้ไม่เกิน 1 ปี)
2. สำเนาทะเบียนบ้าน (สำหรับเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี)
3. บัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรประจำตัวข้าราชการ
4. ใบรับรองแพทย์ (ถ้าต้องการว่ายน้ำ)

วัน เวลา รับสมัคร

วันจันทร์	เวลา	09.00-16.00 น.
วันอังคาร-วันเสาร์	เวลา	10.00-20.00 น.
วันอาทิตย์	เวลา	13.00-20.00 น.

วัน เวลา เปิดบริการ

วันอังคาร-วันเสาร์	เวลา	10.00-21.00 น.
วันอาทิตย์	เวลา	13.00-21.00 น.

เปิดบริการวันจันทร์และวันหยุดนักขัตฤกษ์

(สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว. 2550 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยต่างประเทศ

คริสโตเฟอร์.(Christopher. 1977 : 120) ได้ศึกษาปัญหาความต้องการและความสนใจในกิจกรรมที่สามารถเล่นได้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุในภาคกลางของรัฐเทนเนสซี (Tennessee) จากการสำรวจกิจกรรมที่สามารถเล่นได้ตลอดชีพ 30 ประเภทใหญ่ ๆ ใช้กลุ่มตัวอย่างจากผู้สูงอายุจำนวน 94 คน ที่มีระหว่าง 54-65 ปี สิ่งที่สำรวจได้แก่ ปัญหาในการให้บริการ การร่วมกิจกรรม ความเอาใจใส่ในกิจกรรมที่เข้าร่วม และสิ่งที่ต้องการที่ควรจะได้รับการฝึกเพิ่มเติม ผลการสำรวจปรากฏว่า วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ ที่ดำเนินงานเกี่ยวกับการให้บริการเกี่ยวกับการสอนควรส่งเสริมและดำเนินการจัดกิจกรรมที่สามารถเล่นได้ตลอดชีพให้กว้างขวางเพื่อเป็นการฝึกเยาวชนให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่กระตือรือร้น และผู้สูงวัยที่คล่องแคล่วในวันข้างหน้า ส่วนกีฬาประเภททีมไม่ควรตัดออกจากกิจกรรมที่สามารถเล่นได้ตลอดชีพ ควรได้รับการสนับสนุนไปพร้อมๆ กัน

แอนโตแนกซี. (Antonacci. 1977 : 634-A) ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการเข้าร่วมเล่นกีฬาและความต้องการของนักเรียนชายในรัฐอิลลินอยส์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชายจากโรงเรียนต่างๆ ในรัฐอิลลินอยส์ จำนวน 3,000 คน ให้ตอบแบบสอบถาม ผลการศึกษาปรากฏว่า

1. การออกกำลังกายและการเล่นกีฬาไม่สนองความต้องการของนักเรียนเป็นเพราะนักเรียนมีความเข้าใจในการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ด้วยการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬาน้อยไป นักเรียนไม่ต้องการเล่นเพราะคิดว่าต้องสนใจการเรียนมากกว่าและเด็กที่ไม่เล่นกีฬาหรือเล่นแต่น้อย เพราะขาดทักษะทางกีฬาต่างๆ ที่จะสามารถนำตัวเองเข้าร่วมกิจกรรมได้

2. นักเรียนมีปัญหาในการเดินทางไปเล่นกีฬาและออกกำลังกาย เนื่องจากผู้ปกครองไม่มีเวลา หรือเวลาว่างไม่ตรงกัน และสถานศึกษาก็ไม่มีสถานที่เพียงพอที่จะรองรับได้

3. นักเรียนมีความต้องการในการเล่นกีฬา วัยน้ำ บาสเกตบอล ซอฟท์บอล การเล่นเรือ การตกปลา กีฬาที่มีความต้องการน้อยคือกีฬาที่เล่นในฤดูหนาว

เคราส์ (สมบัติ กาญจนกิจ 2535 : 12-13; อ้างอิงมาจาก เคราส์. 1984) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของคนอเมริกันเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ ที่มีส่วนพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคม โดยคิดเป็นร้อยละ ที่กิจกรรมนันทนาการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยแสดงความคิดเห็น และน้ำหนักความสำคัญต่างกัน

1. การยอมรับตนเองและผู้อื่น	54 %
2. ความสัมฤทธิ์ผล	59 %
3. สุขภาพกาย จิต	58 %
4. ความรัก ความเข้าใจ	61 %
5. อีสราภาพ บุคคล และสังคม	71 %
6. การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับกลุ่ม	63 %
7. ส่งเสริม การท้าทาย เสี่ยง	56 %
8. ส่งเสริมความปลอดภัย	51 %
9. อำนาจความสะดวก	50 %
10. ส่งเสริมสถานภาพ	37 %
11. ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์	50 %
12. ส่งเสริมปมเล่น	29 %

ทิลแมน (สมบัติ กาญจนกิจ 2535 : 18; อ้างอิงจาก ทิลแมน. 1984) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการกิจกรรมนันทนาการในช่วงเวลาว่างของคนและชุมชน สรุปความต้องการได้ 10 ประการ

1. ต้องการสร้างประสบการณ์ใหม่
2. ต้องการเป็นที่ยอมรับหรือยกย่องจากผู้อื่น
3. ต้องการพักผ่อนหย่อนใจเพื่อหนีความเครียด

4. ต้องการความมั่นคงปลอดภัย
5. ต้องการเป็นเจ้าของ เป็นผู้นำกลุ่ม หรือควบคุมสถานการณ์
6. ต้องการตอบสนอง และมีปฏิริยาทางสังคม
7. ต้องการกิจกรรมทางจิตใจ เพื่อให้เกิดอารมณ์สงบสุข
8. ต้องการความคิดสร้างสรรค์ พัฒนาความคิด
9. ต้องการบริการผู้อื่น และอยากจะเป็นที่ต้องการ
10. ต้องการกิจกรรมการเคลื่อนไหว และการทดสอบสมรรถภาพ

ยามากูชิ และ โอคาตะ (Yamaguchi and Okada. 1988) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกับศูนย์สุขภาพ ตามการรับรู้ของผู้ใช้บริการพบว่า แม้ว่าการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายจะเพิ่มมากขึ้น แต่ความตั้งใจที่จะเข้าร่วมกับโปรแกรมกีฬายังมีน้อย วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้านี้ ก็เพื่อตรวจสอบปัจจัยในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของศูนย์สุขภาพตามการรับรู้ของผู้ใช้บริการ ปัจจัยต่าง ๆ คือความพึงพอใจในอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ฮอลล์ (Hall. 1989 : 47) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้บริการในสถานบริการด้านสุขภาพแอโรบิคเซนเตอร์ (Aerobic Center) การศึกษาค้นคว้านี้ได้ศึกษากับปรัชญากร อันจะก่อให้เกิดความรู้ เพื่อช่วยให้สถานบริการมีการพัฒนามากขึ้น และเพื่อเผยแพร่ข่าวสารของสถานบริการให้แก่บุคคลทั่วไปมากขึ้น สถานบริการทั้งสองแห่งอยู่ในเมืองฟินิกซ์ และการเก็บรวบรวมข้อมูล จะเก็บจากสถานบริการทั้งสองแห่งนี้ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกัน กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาค้นคว้านี้เป็นสมาชิกของสถานบริการที่อาศัยอยู่นอกเมือง 112 คน และสมาชิกที่อาศัยอยู่ในเมือง 88 คน เก็บข้อมูลโดยการออกไปสัมภาษณ์ ตามสถานบริการด้านสุขภาพ ความแตกต่างระหว่างสถานบริการก็คือ สถานที่ตั้งระยะทางจากบ้านมายังสถานบริการสุขภาพของสมาชิกทั้งหมดน้อยกว่า 5 ไมล์ สำหรับเพศที่จะมาใช้บริการจะมีการวิเคราะห์และแปลความหมายพิเศษ คือเพศชายจะสนใจเรื่องการเสริมสร้างความแข็งแรง ในขณะที่เพศหญิงจะชอบเต้นแอโรบิคฝึกความอ่อนตัว และการลดน้ำหนัก การทำให้ร่างกายเป็นที่สนใจของเพศตรงข้าม มีรูปร่างที่สวยงามของสมาชิกทั้งชายและหญิงจะสนใจมาก แต่สมาชิกที่เป็นหญิงจะสนใจมากกว่าสมาชิกที่เป็นชายเล็กน้อย

งานวิจัยในประเทศ

สงคราม บำรุงชาติ. (2507 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยการบริหารงานศูนย์เยาวชนการศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์เยาวชนเวฬุราชิน การวิจัยครั้งนี้พบว่า ด้วยการจัดรายการกิจกรรมทางสันทนาการต่างๆของศูนย์เยาวชนเพื่อให้บริการแก่เด็กและเยาวชนที่เป็นสมาชิกของศูนย์ฯ นั้นเอง เป็นมูลเหตุให้เด็กและเยาวชนสนใจและตั้งใจในบริการของศูนย์ฯ กิจกรรมต่างๆที่ศูนย์เยาวชนจัดเข้าไว้ในรายการกิจกรรมแต่ละวันจะดึงดูดใจสมาชิกให้อยากมาร่วมในกิจกรรมต่างๆเหล่านั้นเป็นประจำ เมื่อเป็นเช่นนี้ เด็กและเยาวชนที่เป็นสมาชิกของศูนย์ฯ ก็จะไม่มีโอกาสได้

ไปประพัตดินในทางที่เสื่อมเสียหรือประกอบอาชญากรรมในที่อื่น ๆ ได้ เพราะได้ใช้เวลาว่างของตนหมดไป ณ ที่ศูนย์เยาวชนนั่นเอง ซึ่งก็เป็นการพิสูจน์ว่างานศูนย์เยาวชนสามารถเป็นวิถีทางช่วยป้องกันแก้ไขปัญหเกี่ยวกับความประพฤติของเด็กและเยาวชนกับปัญหาเกี่ยวกับยาอาชญากรรมได้ทางหนึ่งนั่นเอง

ชัยวัฒน์ เหล่าสืบสกุลไทย. (2531 : 42) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของหัวหน้าและผู้ฝึกสอนกีฬาของศูนย์ส่งเสริมกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการของศูนย์ส่งเสริมกีฬาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า มีปัญหาในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ ในการเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนมากเกินไป และไม่สะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ อุปสรรคเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลมีไม่เพียงพอ อุปสรรคกีฬามีไม่เพียงพอกับจำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการไม่มีงบประมาณสำหรับซ่อมแซมสถานที่ อุปสรรคกีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก งบประมาณในการจัดและดำเนินการของศูนย์กีฬาไม่เพียงพอ อุปสรรคกีฬามักขาดครูผู้สอน ไม่มีห้องรักษาพยาบาลสำหรับสมาชิกที่เจ็บป่วย ขาดการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬา และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างหัวหน้ากับผู้ฝึกสอนกีฬาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการดำเนินการศูนย์ส่งเสริมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

รุ่งนภา สิงห์นรา (2538 : 26) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดดำเนินงานของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่งแบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์เยาวชน และสมาชิกศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าศูนย์เยาวชนส่วนใหญ่มีพื้นที่ในการจัดกิจกรรมน้อยและมีอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ประกอบกับการได้รับการจัดสรรงบประมาณที่น้อย และสมาชิกที่มาใช้บริการโดยเฉลี่ยในวันหนึ่งมีจำนวนน้อย ทำให้การดำเนินงานของศูนย์เยาวชนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ส่วนปัญหาในการดำเนินงานของศูนย์เยาวชน พบว่า ศูนย์เยาวชนประสบปัญหาในระดับมากในด้านงบประมาณ คือ การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนมากทำให้ยุ่งยาก และเสียเวลา ส่วนในด้านความต้องการของสมาชิกศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สมาชิกศูนย์เยาวชนมีความต้องการในการใช้บริการมากในทุกด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ชัยพจน์ เทียมตะวัน (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาในการออกกำลังกายของสมาชิกที่มาใช้บริการ ณ ศูนย์เยาวชนลุมพินี กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2547 ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพที่เป็นจริงด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมพบว่าไม่พึงพอใจ โดยมีเครื่องทำน้ำเย็นให้บริการไม่เพียงพอมากที่สุด ส่วนปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาในระดับปานกลาง โดยความสะดวกของสถานที่ออกกำลังกาย มีปัญหาในระดับมากที่สุด

2. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ สภาพที่เป็นจริงด้านบุคลากรผู้ให้บริการ โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับพึงพอใจ โดยบุคลากรผู้ให้บริการแต่งกายเหมาะสมกับกิจกรรม พึงพอใจมากที่สุด ส่วนปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์มากที่สุด

3. ด้านการจัดการการให้บริการ สภาพที่เป็นจริงด้านการจัดการการให้บริการ โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับพึงพอใจ โดยอัตราค่าบำรุงที่เรียกเก็บกับผู้ใช้บริการพึงพอใจมากที่สุด ส่วนปัญหาด้านการจัดการการให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยการจัดเจ้าหน้าที่ในการให้บริการมีระดับปัญหามากที่สุด

ปรียาภรณ์ โกมุท. (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกายของบุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า จังหวัดนนทบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรทางการแพทย์ จำนวน 210 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ อายุ พบว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่มีอายุ 41-50 ปี มีการออกกำลังกายมากกว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่มีอายุ 21-30 ปี บุคลากรทางการแพทย์ที่มีรายได้มาก มีการออกกำลังกายมากกว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่มีรายได้น้อย ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกาย ได้แก่ แรงสนับสนุนทางสังคมเกี่ยวกับการออกกำลังกาย และค่านิยมเกี่ยวกับการออกกำลังกาย

อัมรินทร์ อาจบำรุง. (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ออกกำลังกายที่มีต่อศูนย์บริหารร่างกายภายในห้างสรรพสินค้า การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาทัศนคติและแนวโน้มของผู้ออกกำลังกายที่มีต่อศูนย์บริหารร่างกายภายในห้างสรรพสินค้า พิจารณาสวนประสมการตลาด 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริการ/ผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านสถานที่ ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านระบบดำเนินงาน และเปรียบเทียบทัศนคติด้านความคิดเห็น แนวโน้มพฤติกรรมของผู้ออกกำลังกาย 3 ตัวแปร คือ ด้านประชากรศาสตร์ ด้านประสบการณ์การใช้บริการ และด้านรูปแบบการดำเนินชีวิตและเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นมาตรวัดทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมแบบประเมินค่า 5 ระดับ ใช้สถิติในการทดสอบสมมุติฐาน 2 ตัว คือ การทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว สำหรับตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม และความแตกต่างระหว่างคู่ โดยใช้วิธี LSD และหาความสัมพันธ์โดยใช้สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ออกกำลังกาย มีทัศนคติด้านความคิดเห็นต่อศูนย์บริหารร่างกายภายในห้างสรรพสินค้าโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ออกกำลังกายมีทัศนคติด้านความคิดเห็นที่ดีต่อศูนย์บริหารร่างกายภายในห้างสรรพสินค้าในด้านบริการ/ผลิตภัณฑ์ ด้านสถานที่ และด้านระบบดำเนินงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 3.89 และ 3.78 ตามลำดับ และพบว่าผู้ออกกำลังกายมีทัศนคติด้านความคิดเห็นต่อศูนย์บริหารร่างกายภายในห้างสรรพสินค้าในด้านราคา และด้านการส่งเสริมการตลาด อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และ 3.35 ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบทัศนคติด้านความคิดเห็นของผู้ออกกำลังกาย ที่มีต่อศูนย์บริหารร่างกายภายในห้างสรรพสินค้า รายด้าน พบว่า ผู้ออกกำลังกายที่มีความแตกต่างกันในเรื่อง เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีทัศนคติด้านความคิดเห็น ต่อด้านบริการ/ผลิตภัณฑ์ไม่แตกต่างกัน

พบว่า ผู้ออกกำลังกายมีความแตกต่างกันในเรื่องอายุ ระดับการศึกษา และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีทัศนคติด้านความคิดเห็นต่อด้านสถานที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 .01 และ .05 ตามลำดับ

พบว่า ผู้ออกกำลังกายมีความแตกต่างในเรื่องอายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ทัศนคติด้านความคิดเห็นต่อด้านระบบดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ออกกำลังกาย ที่มีต่อศูนย์บริหารร่างกายภายในห้างสรรพสินค้า พบว่า ผู้ออกกำลังกายที่มีความแตกต่างกันในเรื่อง เพศ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีแนวโน้มพฤติกรรมการสมัครสมาชิกต่อ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบทัศนคติด้านความคิดเห็นของผู้ออกกำลังกาย ที่มีต่อศูนย์บริหารร่างกายภายในห้างสรรพสินค้า รายด้าน พบว่า ผู้ออกกำลังกายที่มีความแตกต่างกันในเรื่อง รูปแบบการดำเนินชีวิต มีทัศนคติด้านความคิดเห็นต่อด้านบริการ/ผลิตภัณฑ์ ด้านสถานที่ ด้านระบบดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

5. การเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ออกกำลังกาย ที่มีต่อศูนย์บริหารร่างกายภายในห้างสรรพสินค้า พบว่า ผู้ออกกำลังกายที่มีความแตกต่างกันในเรื่อง เหตุผลสำคัญในการเลือกใช้บริการ มีแนวโน้มพฤติกรรมการสมัครสมาชิกต่อ และการแนะนำ/บอกต่อ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ความถี่ในการบริหารร่างกายของผู้ออกกำลังกาย มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในทิศทางเดียวกัน กับทัศนคติด้านความคิดเห็นด้านระบบดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ความถี่ในการบริหารร่างกายของผู้ออกกำลังกาย มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในทิศทางเดียวกัน กับแนวโน้มพฤติกรรมการสมัครสมาชิกต่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. แนวโน้มพฤติกรรมการแนะนำบอกต่อผู้อื่นมาใช้บริการ และแนวโน้มพฤติกรรมการใช้บริการในอนาคต มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในทิศทางเดียวกันกับทัศนคติด้านความคิดเห็นด้านบริการ/ผลิตภัณฑ์ และด้านสถานที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และพบว่า แนวโน้มพฤติกรรมการสมัครสมาชิกต่อ มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในทิศทางเดียวกัน กับทัศนคติด้านความคิดเห็นต่อด้านระบบดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กิตติพงษ์ รوبرู้ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยสภาพและความต้องการออกกำลังกายของสมาชิกศูนย์ฝึกกีฬาและนันทนาการเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา สังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พ.ศ. 2547 ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการออกกำลังกายของสมาชิกโดยรวม

สภาพด้านจำนวนวัน เวลา และประเภทกีฬาและกิจกรรมการออกกำลังกาย พบว่า มีสภาพที่เป็นจริงด้านวัน เวลา คือ ออกกำลังกาย 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 29.00 วันอาทิตย์เป็นวันที่ออกกำลังกายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.20 เวลาที่ใช้ออกกำลังกาย คือ เวลา 16.00-19.00 คิดเป็นร้อยละ 45.10 สมาชิกเล่นกีฬาแบดมินตันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.98

สภาพด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า มีการจัดบริการที่นั่งพักผ่อน สถานที่เก็บรักษาทรัพย์สินของผู้ใช้บริการ จัดสถานที่จอดรถ แสงสว่าง และห้องน้ำ ห้องส้วมเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 83.90, 54.80, 83.90, และ 64.50

สภาพด้านการจัดการ พบว่า มีการจัดเก็บค่าใช้บริการหรือค่าสมาชิก อัตราค่าใช้บริการหรือค่าสมาชิก มีการแจ้งเกี่ยวกับกฎ ระเบียบให้สมาชิกได้รับทราบ มีการติดต่อประสานงานระหว่างสมาชิกกับบุคลากร จัดบริการร้านอาหาร และการตรวจบัตรสมาชิก คิดเป็นร้อยละ 96.80, 87.10, 80.60, 67.70 และ 64.50 ตามลำดับ

สภาพด้านบุคลากรที่ให้บริการ พบว่า บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ดี การแสดงกิริยามารยาทเหมาะสม การพูดจาสุภาพ การแต่งกายเรียบร้อย และบุคลิกภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100, 100, 96.80, 93.50 และ 90.30 ตามลำดับ

2. ความต้องการการออกกำลังกายของสมาชิกโดยรวม

ความต้องการการออกกำลังกายด้านวัน เวลา ชนิดกีฬาและกิจกรรมการออกกำลังกาย พบว่า ความต้องการการออกกำลังกาย จำนวน 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 29.00 วันที่ต้องการออกกำลังกาย คือ วันอาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 70.95 เวลาที่ต้องการออกกำลังกาย คือ 16.00-19.00 น. คิดเป็นร้อยละ 54.80 และความต้องการการออกกำลังกายประเภทกีฬา คือ สุนัขเกอร์ คิดเป็นร้อยละ 17.47

ความต้องการการออกกำลังกายด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า มีความต้องการในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.28 โดยข้อที่มีความต้องการในระดับมาก คือ ห้องอาหารที่มีความสะอาดและบรรยากาศดี และสถานที่จอดรถกว้างขวางและมีหลังคา

ความต้องการการออกกำลังกายด้านการจัดการ พบว่า มีความต้องการในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.05 โดยข้อที่มีความต้องการในระดับมากคือ การจัดบริการร้านอาหาร ได้ถูกสุขลักษณะ และจัดบุคลากรบริการแก่สมาชิกทุกชนิดของกิจกรรมการออกกำลังกาย

ความต้องการการออกกำลังกายด้านบุคลากรที่ให้บริการ พบว่า มีความต้องการในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.30 โดยข้อที่มีความต้องการในระดับมากคือ ต้องการให้บุคลากรต้อนรับสมาชิกด้วยความกระตือรือร้นและยินดี

คมสันต์ สุมะนาถ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริการส่งเสริมด้านการออกกำลังกายและกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรสาคร ปี พ.ศ. 2549 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริการส่งเสริมด้านการออกกำลังกายและกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรสาคร ปี พ.ศ. 2549 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านบริหารจัดการโดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีการจัดหาอุปกรณ์การออกกำลังกายและกีฬามาเพิ่มเติมแทนของเก่าที่ชำรุด ประชาชนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับน้อย

3. ด้านการบริหารจัดการ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน โครงการด้านการออกกำลังกายและกีฬา และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ประชาชนเขตอำเภอเมืองสมุทรสาคร และอำเภอกระทุ่มแบน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ยุทธนา บัวแย้ม (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนันทนาการในจังหวัดภาคเหนือ ผลการศึกษาพบว่า

1. กิจกรรมนันทนาการที่มีการจัดดำเนินงานในจังหวัดภาคเหนือ อันดับ 1 ได้แก่ กีฬาฟุตบอล รองลงมาได้แก่ กิจกรรมในสนามกีฬา กีฬาเปตอง กิจกรรมในสนามเด็กเล่น การพูดเสียงตามสาย การเล่นดนตรี การละเล่นพื้นเมือง กิจกรรมกลางแจ้ง/นอกเมืองที่มีโบราณสถาน การรำกลองยาว การรำฟ้อนเล็บ การสะสมของเก่า กิจกรรมกลางแจ้ง/นอกเมืองที่มีน้ำตก การแกะสลัก การทำตุ๊กตาและของเล่น และการเชิดสิงโตตามลำดับ

2. กิจกรรมนันทนาการที่จัดดำเนินงานมากที่สุด จำแนกตามจังหวัด การแกะสลัก ได้แก่ จังหวัดลำพูน การทำตุ๊กตาและของเล่น ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ การเชิดสิงโต ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน การรำฟ้อนเล็บ ได้แก่ จังหวัดพะเยา การรำกลองยาว ได้แก่ จังหวัดลำปาง กีฬาฟุตบอล มี 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ พะเยา และแม่ฮ่องสอน กีฬาเปตอง มี 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดน่าน และอุตรดิตถ์ การสะสมของเก่า มี 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก และพะเยา การเล่นดนตรี ได้แก่ จังหวัดเชียงราย กิจกรรมนันทนาการในสนามเด็กเล่น ได้แก่ จังหวัดน่าน กิจกรรมนันทนาการในสนามกีฬา ได้แก่ จังหวัดลำปาง กิจกรรมกลางแจ้ง/นอกเมือง แหล่งน้ำตก ได้แก่ แม่ฮ่องสอน กิจกรรมกลางแจ้ง/นอกเมือง แหล่งโบราณสถาน ได้แก่ จังหวัดลำพูน การพูดเสียงตามสาย มี 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดตากและน่าน และการละเล่นพื้นเมือง ได้แก่ จังหวัดน่าน

3. สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการในจังหวัดภาคเหนือโดยรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และรายชื่อที่มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ได้แก่ การจัดกิจกรรมนันทนาการในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันขึ้นปีใหม่ วันสงกรานต์ ฯลฯ

4. ปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนันทนาการในจังหวัดภาคเหนือโดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและรายชื่อที่มีปัญหามาก ได้แก่

- 4.1 การจัดให้มีสวนสาธารณะประจำตำบล หมู่บ้าน
- 4.2 การจัดกิจกรรมนันทนาการให้กับผู้บกพร่องทางร่างกาย
- 4.3 การจัดพากลุ่มกิจกรรมนันทนาการไปศึกษาดูงานนอกสถานที่
- 4.4 การจัดหารายได้เพื่อนำมาใช้ในกิจกรรมนันทนาการ
- 4.5 จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานประจำด้านกิจกรรมนันทนาการโดยเฉพาะ

สมรภัศ์ นิธิฤทธิ์ไกร (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการสำหรับเยาวชนในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

1. เยาวชนในกรุงเทพมหานครมีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความต้องการเป็นรายกลุ่มกิจกรรม พบว่าเยาวชนมีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับมากทุกกลุ่มกิจกรรม ยกเว้นกลุ่มกิจกรรมนันทนาการการเต้นรำ ที่เยาวชนในกรุงเทพมหานครมีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
2. เยาวชนชายมีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการกลุ่มกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวทัศนศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนเยาวชนหญิงมีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการกลุ่มกิจกรรมนันทนาการในโอกาสพิเศษอยู่ในระดับมาก
3. โดยภาพรวมเยาวชนชายกับเยาวชนหญิงมีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความต้องการเป็นรายกลุ่มกิจกรรม พบว่า เยาวชนชายกับเยาวชนหญิงมีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกกลุ่มกิจกรรม ยกเว้นกลุ่มกิจกรรมนันทนาการกลางแจ้ง/นอกเมืองเท่านั้นที่เยาวชนชายกับเยาวชนหญิงมีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการไม่แตกต่างกัน
4. เยาวชนกลุ่มอายุต่างๆ มีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเยาวชนกลุ่มอายุ 8 ปี หรือต่ำกว่า และเยาวชนกลุ่มอายุ 9 - 11 ปี มีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการกลุ่มกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวทัศนศึกษามากที่สุดเหมือนกัน และมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเยาวชนกลุ่มอายุ 12 - 15 ปี และเยาวชนกลุ่มอายุ 16 ปีขึ้นไป มีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการกลุ่มกิจกรรมนันทนาการในโอกาสพิเศษมากที่สุดเหมือนกันและมีความต้องการอยู่ในระดับมาก
5. โดยภาพรวม เยาวชนกลุ่มอายุต่าง ๆ มีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความต้องการเป็นรายกลุ่มกิจกรรม พบว่าเยาวชนกลุ่มอายุต่าง ๆ มีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกกลุ่มกิจกรรม ยกเว้นกลุ่มกิจกรรมนันทนาการดนตรีและร้องเพลง กลุ่มกิจกรรมนันทนาการทางสังคม กลุ่มกิจกรรมนันทนาการ

บริการอาสาสมัคร และกลุ่มกิจกรรมนันทนาการพัฒนาสุขภาพและคุณภาพชีวิต ที่เยาวชนกลุ่มต่างๆ มีความต้องการในการจัดกิจกรรมนันทนาการไม่แตกต่างกัน

จารุณี ศรีทองทุม. (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกายที่สวนลุมพินี กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า

1. พฤติกรรมการออกกำลังกายของกลุ่มตัวอย่างมีความสมบูรณ์ครบถ้วน อยู่ในระดับน้อย
2. ปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการออกกำลังกายมากกว่าเชื้อชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการออกกำลังกายมากกว่าอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. อิทธิพลระหว่างบุคคลต่อการออกกำลังกาย และอิทธิพลของสถานการณ์ต่อการออกกำลังกายมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการออกกำลังกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความรู้สึกที่สัมพันธ์กับการออกกำลังกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ตัวแปรที่มีอิทธิพลร่วมทำนายพฤติกรรมการออกกำลังกาย ได้แก่ เชื้อชาติ เพศ ความรู้สึกที่สัมพันธ์กับการออกกำลังกาย และปัจจัยแทรกแซงการออกกำลังกาย โดยสามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมการออกกำลังกายได้ร้อยละ 6.70

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จากข้อมูลตามปีงบประมาณ 2549 สรุปสำรวจสิ้นสุดเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2549 ผู้ใช้บริการศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีจำนวนทั้งสิ้น 10,000 คน ต่อสัปดาห์ (ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร : กรุงเทพมหานคร. 2550 : ออนไลน์)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) โดยเปรียบเทียบตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสุ่มของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970:608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 385 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sample)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) โดยถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการ สถานภาพสมาชิก

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการ ในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดและดำเนินการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีลักษณะ

เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน	ระดับความคิดเห็น
5	เห็นด้วยมากที่สุด
4	เห็นด้วยมาก
3	เห็นด้วยปานกลาง
2	เห็นด้วยน้อย
1	เห็นด้วยน้อยที่สุด

และนำค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมาแปลความหมายจากเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2532 : 150) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
3.67 - 5.00	เห็นด้วยมาก
2.34 - 3.66	เห็นด้วยปานกลาง
1.00 - 2.33	เห็นด้วยน้อย

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากคำถามที่ปรากฏในส่วนที่ 2

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล มาสร้างแบบสอบถามเป็นรายข้อให้ครอบคลุมถึงผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดและดำเนินการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
2. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหา และทำการสร้างแบบสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 60 ข้อ ให้คณะกรรมการผู้ควบคุมปริญญาโทและผู้เชี่ยวชาญตรวจ แก้ไข ภาษา สำนวน ความครอบคลุมเนื้อหา ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ จนเป็นที่เรียบร้อย ตัดออกสำหรับข้อคำถามที่ไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้องตามเนื้อหา แล้วเหลือจำนวน 48 ข้อ

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามที่คณะกรรมการควบคุมปริญญาโท
แนะนำแล้ว นำไปหาคุณภาพของเครื่องมือโดยดำเนินการดังนี้

5.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยนำเสนอให้
ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านช่วยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องตามวัตถุประสงค์เนื้อหาโดยดำเนินการจาก
เกณฑ์พิจารณาดังนี้

ถ้าข้อความแน่ใจว่าสอดคล้องตามจุดมุ่งหมายและหัวข้อเรื่อง มีคะแนน +1

ถ้าข้อความไม่แน่ใจว่าสอดคล้องตามจุดมุ่งหมายและหัวข้อเรื่อง มีคะแนน 0

ถ้าข้อความแน่ใจว่าไม่สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายและหัวข้อเรื่อง มีคะแนน -1

จากนั้นนำคะแนนทั้งหมดมาคำนวณหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่กำหนดไว้โดยการหา
ดัชนีความสอดคล้อง (IC) ระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด แล้วเลือกข้อความที่มีค่า IC
เท่ากับหรือมากกว่า 0.5 ขึ้นไป พบว่าได้จำนวน 40 ข้อ จากจำนวน 48 ข้อ

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่
ใช้วิจัยครั้งนี้จำนวน 30 คน เพื่อนำผลไปวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยหาค่าความ
เชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient)
ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.94

7. นำแบบสอบถามจากการดำเนินการข้างต้นไปปรึกษาผู้ควบคุมปริญญาโท
เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เตรียมไว้ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อติดต่อขอหนังสืออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำหนังสืออนุญาตไปยื่นต่อศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)
เพื่อขอความร่วมมือในการนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยประมวลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยดำเนินการ
ตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับรวบรวมมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อ
เตรียมนำมาวิเคราะห์ พบแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ จำนวน 400 ฉบับ

2. นำข้อมูลตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยการ
แจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) ตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพ

สมรส อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการ และสถานภาพสมาชิกของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. นำข้อมูลตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้านและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างโดยการทดสอบค่า ที (t-test) เพื่อทดสอบสมมติฐานสำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส สถานภาพสมาชิก ทดสอบค่า เอฟ (F – test) สำหรับกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป คือ อายุ อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการ ถ้าพบว่าข้อมูลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นำไปทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของนิวแมนคูล (Newman Keul's Method) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5. นำคำตอบความคิดเห็นข้อเสนอแนะในแบบสอบถามตอนที่ 3 มาลำดับความถี่ซ้ำๆ หรือคล้ายคลึงกัน โดยลำดับจากมากไปน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อความหมายที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนด สัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ได้ใช้สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบที (t – distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสองแต่ละตัว (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสองแต่ละตัว (Mean of Square)
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นผู้ให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) โดยจำแนกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดและดำเนินการ และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการ และสถานภาพสมาชิก

ตอนที่ 4 รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ กิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ประกอบด้วย ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดและดำเนินการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และอื่นๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นผู้ให้บริการ กิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ดังปรากฏผลในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการ และสถานภาพสมาชิก

ข้อมูลทั่วไป	n (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	206	51.50
หญิง	194	48.50
รวม	400	100.00
2. อายุ		
15 – 24 ปี	151	37.80
25 – 34 ปี	130	32.50
35 – 44 ปี	91	22.70
45 ปี ขึ้นไป	28	7.00
รวม	400	100.00
3. สถานภาพสมรส		
โสด	257	64.30
สมรส	143	35.70
รวม	400	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	n (คน)	ร้อยละ
4. อาชีพ		
นักเรียน / นักศึกษา	139	34.70
พนักงาน / ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	96	24.00
ผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว / ลูกจ้างบริษัทเอกชน	159	39.80
ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล	6	1.50
รวม	400	100.00
5. ความถี่ในการใช้บริการ		
1 – 3 วันต่อสัปดาห์	243	60.70
4 – 6 วันต่อสัปดาห์	97	24.30
7 วันต่อสัปดาห์	60	15.00
รวม	400	100.00
6. สถานภาพสมาชิก		
เป็นสมาชิก	171	42.70
ไม่เป็นสมาชิก	229	57.30
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ มีสภาพโดยรวม และแยกแต่ละตัวแปร ดังนี้

เพศ เป็นเพศชาย จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50 และเป็นเพศหญิง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50

อายุ 15-24 ปี มีจำนวนมากที่สุด 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 รองลงมาคือ อายุ 25-34 ปี มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 อายุ 35-44 ปี มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 และอายุ 45 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00

สถานภาพสมรส สถานภาพโสด มีจำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 64.30 และสถานภาพสมรส มีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.70

อาชีพ ผู้ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีจำนวนมากที่สุด 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 รองลงมาคือ นักเรียน / นักศึกษา มีจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 ผู้ประกอบอาชีพพนักงาน/ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และกลุ่ม

ที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

ความถี่ในการใช้บริการ ผู้มาใช้บริการมากที่สุด คือ ใช้บริการ 1 - 3 วันต่อสัปดาห์ มีจำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 60.70 กลุ่มผู้ใช้บริการ 4 - 6 วันต่อสัปดาห์ มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.30 และผู้มาใช้บริการน้อยที่สุด คือ ใช้บริการ 7 วันต่อสัปดาห์ มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

สถานภาพสมาชิก ผู้มาใช้บริการที่ไม่เป็นสมาชิก มีจำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.30 และผู้มาใช้บริการที่เป็นสมาชิก มีจำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) โดยวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังปรากฏผลในตาราง 3 - 31

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. บุคลากรผู้ให้บริการมีความเป็นกันเองกับผู้ใช้บริการ	3.42	0.82	ปานกลาง
2. บุคลากรผู้ให้บริการคอยให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการ	3.22	0.85	ปานกลาง
3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด	3.58	0.84	ปานกลาง
4. ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานดี	3.47	0.87	ปานกลาง
5. ผู้นำกิจกรรมมีจำนวนเพียงพอในการจัดกิจกรรม	3.29	0.88	ปานกลาง
6. ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อสมาชิกในขณะร่วมกิจกรรม	3.44	0.85	ปานกลาง
7. ผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา	3.54	0.83	ปานกลาง
8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้	3.60	0.79	ปานกลาง
9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.67	0.87	มาก
10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ	3.78	0.76	มาก
รวม	3.50	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.87) ข้อ 10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.76) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ

ด้านกิจกรรมนันทนาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ	3.79	0.76	มาก
2. กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกมากพอ	3.78	0.82	มาก
3. กิจกรรมที่เปิดสอนมีความหลากหลาย	3.79	0.82	มาก
4. บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง	3.70	0.82	มาก
5. มีการแนะนำให้ผู้ใช้บริการทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม	3.50	0.82	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้	3.64	0.76	ปานกลาง
7. กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้	3.93	0.78	มาก
8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้ามาร่วมกิจกรรม	3.70	0.77	มาก
9. ผู้ใช้บริการได้ความรู้และทักษะจากกิจกรรมที่เข้าร่วม	3.74	0.76	มาก
10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ	3.54	0.79	ปานกลาง
รวม	3.71	0.58	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนันทนาการ โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้ผู้ใช้บริการทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.82) ข้อ 6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.76) ข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.79) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ

ด้านการจัดและดำเนินการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการแจ้งกฎระเบียบให้สมาชิกทราบ	3.39	0.91	ปานกลาง
2. มีการตรวจบัตรสมาชิก	3.58	3.91	ปานกลาง
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสาร	3.35	0.85	ปานกลาง
4. มีการสำรวจความต้องการและความสนใจของผู้เข้าร่วม	3.11	0.95	ปานกลาง
5. จัดบริการให้กับผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึง	3.33	0.89	ปานกลาง
6. จัดโปรแกรมกิจกรรมสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม	3.46	0.74	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมบริการต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.45	0.76	ปานกลาง
8. จัดกิจกรรมบริการเหมาะสมกับฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงินและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน	3.54	0.75	ปานกลาง
9. จัดโปรแกรมกิจกรรมให้สัมพันธ์กับการจัดบริการขององค์กรอื่น	3.47	0.75	ปานกลาง
10. มีการสำรวจ ติดตาม และประเมินผลการจัดและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.27	0.86	ปานกลาง
รวม	3.39	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นด้านการจัดและดำเนินการ โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์	3.18	0.84	ปานกลาง
2. มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆที่ศูนย์เยาวชนจัดให้	3.36	0.88	ปานกลาง
3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม	3.70	0.76	มาก
4. มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ	3.15	0.94	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์	3.18	0.94	ปานกลาง
6. มีการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ	2.73	1.05	ปานกลาง
7. มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะเพียงพอสำหรับผู้มาใช้บริการ	2.76	1.07	ปานกลาง
8. สภาพของห้องที่ใช้จัดกิจกรรมมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.37	0.93	ปานกลาง
9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม	3.78	0.84	มาก
10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน	3.75	0.83	มาก
รวม	3.29	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.76) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.84) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.83) นอกนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) โดยรวมทุกด้าน (n = 400)

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านบุคลากร	3.50	0.62	ปานกลาง
2. ด้านกิจกรรมนันทนาการ	3.71	0.58	มาก
3. ด้านการจัดและดำเนินการ	3.39	0.72	ปานกลาง
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.29	0.61	ปานกลาง
รวม	3.47	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ด้านกิจกรรมนันทนาการ ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.58) นอกนั้นทุกด้านเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรเพศ (n = 400)

ด้านบุคลากร	ชาย (206)			หญิง (194)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. บุคลากรผู้ให้บริการมีความเป็นกันเองกับ ผู้มาใช้บริการ	3.49	0.83	ปานกลาง	3.34	0.81	ปานกลาง
2. บุคลากรผู้ให้บริการคอยให้คำแนะนำและ อำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการ	3.19	0.82	ปานกลาง	3.24	0.89	ปานกลาง
3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรง ตามกิจกรรมที่จัด	3.50	0.86	ปานกลาง	3.67	0.81	มาก
4. ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงานดี	3.31	0.87	ปานกลาง	3.64	0.84	ปานกลาง
5. ผู้นำกิจกรรมมีจำนวนเพียงพอในการจัด กิจกรรม	3.17	0.81	ปานกลาง	3.41	0.94	ปานกลาง
6. ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อ สมาชิกในขณะร่วมกิจกรรม	3.43	0.86	ปานกลาง	3.44	0.85	ปานกลาง
7. ผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา	3.38	0.84	ปานกลาง	3.71	0.78	มาก
8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอด ความรู้	3.79	0.76	มาก	3.78	0.78	มาก
9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.58	0.80	ปานกลาง	3.62	0.90	ปานกลาง
10.เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือก กิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ	3.73	0.84	มาก	3.62	0.90	ปานกลาง
รวม	3.45	0.61	ปานกลาง	3.54	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรเพศพบดังนี้

เพศชาย มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$, S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอด

ความรู้ ($\bar{X} = 3.79$, S.D.= 0.76) ข้อ 10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.73$, S.D.= 0.84) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.54$, S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.81) ข้อ 7. ผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา ($\bar{X} = 3.71$, S.D.= 0.78) และข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.78$, S.D.= 0.78) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรเพศ (n = 400)

ด้านกิจกรรมนันทนาการ	ชาย (206)			หญิง (194)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ	3.79	0.72	มาก	3.80	0.81	มาก
2. กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกมากพอ	3.75	0.81	มาก	3.82	0.82	มาก
3. กิจกรรมที่เปิดสอนมีความหลากหลาย	3.79	0.82	มาก	3.78	0.82	มาก
4. บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง	3.73	0.78	มาก	3.68	0.85	มาก
5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม	3.54	0.76	ปานกลาง	3.47	0.87	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้	3.65	0.68	ปานกลาง	3.63	0.84	ปานกลาง
7. กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้ได้เป็นประโยชน์ได้	3.98	0.82	มาก	3.89	0.75	มาก
8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้าร่วมกิจกรรม	3.74	0.77	มาก	3.66	0.78	ปานกลาง
9. ผู้ใช้บริการได้ความรู้และทักษะจากกิจกรรมที่เข้าร่วม	3.70	0.81	มาก	3.79	0.71	มาก
10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ	3.50	0.81	ปานกลาง	3.59	0.77	ปานกลาง
รวม	3.71	0.54	มาก	3.71	0.61	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรเพศดังนี้

เพศชาย มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึง

วัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.54$, S.D.= 0.76) ข้อ 6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.65$, S.D.= 0.68) ข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.50$, S.D.= 0.81) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.47$, S.D.= 0.87) ข้อ 6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.63$, S.D.= 0.84) ข้อ 8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 3.66$, S.D.= 0.78) และข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.59$, S.D.= 0.77) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรเพศ (n = 400)

ด้านการจัดและดำเนินการ	ชาย (206)			หญิง (194)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการแจ้งกฎระเบียบให้สมาชิกทราบ	3.35	0.92	ปานกลาง	3.43	0.90	ปานกลาง
2. มีการตรวจบัตรสมาชิก	3.11	1.02	ปานกลาง	4.08	0.47	มาก
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและ ข่าวสาร	3.33	0.83	ปานกลาง	3.37	0.88	ปานกลาง
4. มีการสำรวจความต้องการและความ สนใจของผู้เข้าร่วม	3.15	0.93	ปานกลาง	3.08	0.97	ปานกลาง
5. จัดบริการให้กับผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึง	3.34	0.80	ปานกลาง	3.32	0.97	ปานกลาง
6. จัดโปรแกรมกิจกรรมสนองตอบความ ต้องการของผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม	3.49	0.73	ปานกลาง	3.44	0.76	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมบริการต่อเนื่องและ สัมพันธ์กัน	3.44	0.74	ปานกลาง	3.46	0.78	ปานกลาง
8. จัดกิจกรรมบริการเหมาะสมกับ ฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงิน และวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน	3.56	0.76	ปานกลาง	3.52	0.74	ปานกลาง
9. จัดโปรแกรมกิจกรรมให้สัมพันธ์กับ การจัดบริการขององค์กรอื่น	3.50	0.75	ปานกลาง	3.43	0.76	ปานกลาง
10. มีการสำรวจ ติดตาม และประเมินผล การจัดและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.25	0.86	ปานกลาง	3.29	0.86	ปานกลาง
รวม	3.35	0.60	ปานกลาง	3.44	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรเพศดังนี้

เพศชาย มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D.= 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D.= 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 2. มีการตรวจบัตรสมาชิก ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.47) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรเพศ (n = 400)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ชาย (206)			หญิง (194)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์	3.14	0.80	ปานกลาง	3.23	0.87	ปานกลาง
2. มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ที่ศูนย์เยาวชนจัดให้	3.45	0.87	ปานกลาง	3.26	0.88	ปานกลาง
3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมใน การจัดกิจกรรม	3.72	0.72	มาก	3.68	0.81	มาก
4. มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอ กับจำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ	3.25	0.98	ปานกลาง	3.04	0.89	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์	3.20	0.96	ปานกลาง	3.16	0.92	ปานกลาง
6. มีการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอ กับจำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ	2.62	1.13	ปานกลาง	2.85	0.95	ปานกลาง
7. มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะเพียงพอ กับผู้มาใช้บริการ	2.84	0.99	ปานกลาง	2.67	1.15	ปานกลาง
8. สภาพของห้องที่ใช้จัดกิจกรรมมี อากาศถ่ายเทได้ดี	3.43	0.91	ปานกลาง	3.31	0.94	ปานกลาง
9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชน สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม	3.83	0.84	มาก	3.73	0.84	มาก
10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้ บริการที่ศูนย์เยาวชน	3.75	0.81	มาก	3.75	0.87	มาก
รวม	3.32	0.58	ปานกลาง	3.26	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรเพศดังนี้

เพศชาย มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.72$, S.D.= 0.72) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น

เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.83$, S.D.= 0.84) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.75$, S.D.= 0.81) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D.= 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.81) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.73$, S.D.= 0.84) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.75$, S.D.= 0.87) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรอายุ (n = 400)

ด้านบุคลากร	15 – 24 ปี (151)			25 – 34 ปี (130)			35 – 44 ปี (91)			45 ปี ขึ้นไป (28)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. บุคลากรผู้ให้บริการมีความเป็นกันเองกับผู้มาใช้บริการ	3.50	0.92	ปานกลาง	3.44	0.72	ปานกลาง	3.33	0.74	ปานกลาง	3.14	0.93	ปานกลาง
2. บุคลากรผู้ให้บริการคอยให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการ	3.34	0.96	ปานกลาง	3.44	0.72	ปานกลาง	3.33	0.74	ปานกลาง	3.14	0.93	ปานกลาง
3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด	3.78	0.84	มาก	3.55	0.80	ปานกลาง	3.37	0.78	ปานกลาง	3.32	0.98	ปานกลาง
4. ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานดี	3.66	0.84	ปานกลาง	3.45	0.88	ปานกลาง	3.27	0.83	ปานกลาง	3.21	0.95	ปานกลาง
5. ผู้นำกิจกรรมมีจำนวนเพียงพอในการจัดกิจกรรม	3.54	0.88	ปานกลาง	3.26	0.92	ปานกลาง	2.99	0.72	ปานกลาง	3.00	0.81	ปานกลาง
6. ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อสมาชิกในขณะร่วมกิจกรรม	3.61	0.84	ปานกลาง	3.36	0.94	ปานกลาง	3.37	0.70	ปานกลาง	3.04	0.83	ปานกลาง
7. ผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา	3.63	0.89	ปานกลาง	3.49	0.73	ปานกลาง	3.52	0.88	ปานกลาง	3.36	0.98	ปานกลาง
8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้	3.83	0.80	มาก	3.77	0.79	มาก	3.76	0.62	มาก	3.64	0.91	ปานกลาง
9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.80	0.80	มาก	3.54	0.77	ปานกลาง	3.45	0.67	ปานกลาง	3.29	0.93	ปานกลาง
10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ	3.80	0.93	มาก	3.65	0.90	ปานกลาง	3.65	0.65	ปานกลาง	3.21	0.87	ปานกลาง
รวม	3.64	0.59	ปานกลาง	3.47	0.66	ปานกลาง	3.38	0.52	ปานกลาง	3.20	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรอายุดังนี้

อายุ 15 -24 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.64$, S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถ ตรงตามกิจกรรมที่จัด ($\bar{X} = 3.78$, S.D.= 0.84) ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.83$,S.D.= 0.80) ข้อ 9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 3.80$,S.D.= 0.80) ข้อ 10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.80$,S.D.= 0.93) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ 25 -34 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D.= 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.77$,S.D.= 0.79) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ 35 – 44 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.76$,S.D.= 0.62) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ 45 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, S.D.= 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรอายุ (n = 400)

ด้านกิจกรรมนันทนาการ	15 – 24 ปี (151)			25 – 34 ปี (130)			35 – 44 ปี (91)			45 ปี ขึ้นไป (28)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและ ความสนใจ	3.83	0.83	มาก	0.76	0.74	มาก	0.79	0.65	มาก	3.75	0.76	มาก
2. กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกมากพอ	3.87	0.87	มาก	3.74	0.72	มาก	3.74	0.82	มาก	3.68	0.90	มาก
3. กิจกรรมที่เปิดสอนมีความหลากหลาย	3.83	0.86	มาก	3.70	0.73	มาก	3.81	0.84	มาก	3.82	0.90	มาก
4. บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง	3.74	0.86	มาก	3.71	0.78	มาก	3.70	0.82	มาก	3.46	0.79	ปานกลาง
5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ และความสำคัญของการจัดกิจกรรม	3.62	0.85	ปานกลาง	3.45	0.83	ปานกลาง	3.47	0.70	ปานกลาง	3.25	0.84	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้	3.73	0.78	มาก	3.58	0.74	ปานกลาง	3.58	0.76	ปานกลาง	3.61	0.78	ปานกลาง
7. กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้	4.03	0.82	มาก	3.91	0.70	มาก	3.89	0.72	มาก	3.68	1.05	มาก
8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้าร่วม กิจกรรม	3.83	0.81	มาก	3.76	0.70	มาก	3.51	0.75	ปานกลาง	3.36	0.82	ปานกลาง
9. ผู้ใช้บริการได้ความรู้และทักษะจากกิจกรรมที่เข้า ร่วม	3.79	0.77	มาก	3.76	0.81	มาก	3.67	0.68	มาก	3.64	0.78	ปานกลาง
10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ	3.52	0.87	ปานกลาง	3.62	0.72	ปานกลาง	3.49	0.72	ปานกลาง	3.43	0.87	ปานกลาง
รวม	3.78	0.63	มาก	3.69	0.52	มาก	3.66	0.53	ปานกลาง	3.56	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรอายุดังนี้

อายุ 15 -24 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D.= 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึง วัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.62$, S.D.= 0.85) ข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.52$,S.D.= 0.87) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

อายุ 25 -34 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึง วัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.45$,S.D.= 0.83) ข้อ 6. มีการจัดกิจกรรม ตามกำหนดการที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.58$,S.D.= 0.74) ข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสม เพียงพอ ($\bar{X} = 3.62$,S.D.= 0.72) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

อายุ 35 – 44 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$, S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึง วัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.47$,S.D.= 0.70) ข้อ 6.มีการจัดกิจกรรม ตามกำหนดการที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.58$,S.D.= 0.76) ข้อ 8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 3.51$,S.D.= 0.75) ข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.49$,S.D.= 0.72) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

อายุ 45 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.56$, S.D.= 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 1. กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับ ความต้องการและความสนใจ ($\bar{X} = 3.75$,S.D.= 0.76) ข้อ 2. กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกมากพอ ($\bar{X} = 3.68$,S.D.= 0.90) ข้อ 3.กิจกรรมที่เปิดสอนมีความหลากหลาย ($\bar{X} = 3.82$, S.D.= 0.90) ข้อ 7. กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 3.68$,S.D.= 1.05) นอกจากนั้นทุก ข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรอายุ (n = 400)

ด้านการจัดและดำเนินการ	15 – 24 ปี (151)			25 – 34 ปี (130)			35 – 44 ปี (91)			45 ปี ขึ้นไป (28)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการแจ้งกฎระเบียบให้สมาชิกทราบ	3.31	0.86	ปานกลาง	3.34	0.96	ปานกลาง	3.53	0.82	ปานกลาง	3.61	1.16	ปานกลาง
2. มีการตรวจบัตรสมาชิก	4.08	6.21	มาก	3.25	0.98	ปานกลาง	3.33	0.98	ปานกลาง	3.21	0.99	ปานกลาง
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสาร	3.39	0.84	ปานกลาง	3.26	0.86	ปานกลาง	3.46	0.87	ปานกลาง	3.21	0.78	ปานกลาง
4. มีการสำรวจความต้องการและความสนใจของผู้เข้าร่วม	3.26	0.96	ปานกลาง	3.03	1.01	ปานกลาง	3.04	0.78	ปานกลาง	2.93	1.05	ปานกลาง
5. จัดบริการให้กับผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึง	3.50	0.84	ปานกลาง	3.22	1.01	ปานกลาง	3.23	0.79	ปานกลาง	3.25	0.70	ปานกลาง
6. จัดโปรแกรมกิจกรรมสนองตอบความต้องการของ ผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม	3.64	0.76	ปานกลาง	3.42	0.77	ปานกลาง	3.27	0.63	ปานกลาง	3.32	0.72	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมบริการต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.56	0.78	ปานกลาง	3.41	0.81	ปานกลาง	3.34	0.63	ปานกลาง	3.46	0.79	ปานกลาง
8. จัดกิจกรรมบริการเหมาะสมกับฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงินและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน	3.63	0.75	ปานกลาง	3.49	0.80	ปานกลาง	3.46	0.67	ปานกลาง	3.50	0.74	ปานกลาง
9. จัดโปรแกรมกิจกรรมให้สัมพันธ์กับการจัดบริการของ องค์กรอื่น	3.56	0.82	ปานกลาง	3.50	0.70	ปานกลาง	3.29	0.68	ปานกลาง	3.39	0.73	ปานกลาง
10. มีการสำรวจ ติดตาม และประเมินผลการจัดและ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.44	0.84	ปานกลาง	3.37	0.86	ปานกลาง	2.91	0.75	ปานกลาง	3.04	0.96	ปานกลาง
รวม	3.53	0.85	ปานกลาง	3.33	0.69	ปานกลาง	3.28	0.52	ปานกลาง	3.29	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรอายุดังนี้

อายุ 15 -24 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$, S.D.= 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 2. มีการตรวจบัตรสมาชิก ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 6.21) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ 25 -34 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ 35 – 44 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ 45 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ (n = 400)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	15 – 24 ปี (151)			25 – 34 ปี (130)			35 – 44 ปี (91)			45 ปี ขึ้นไป (28)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์	3.26	0.86	ปานกลาง	3.22	0.75	ปานกลาง	3.05	0.91	ปานกลาง	2.96	0.83	ปานกลาง
2. มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่ศูนย์เยาวชนจัดให้	3.50	0.90	ปานกลาง	3.29	0.85	ปานกลาง	3.27	0.80	ปานกลาง	3.18	1.05	ปานกลาง
3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม	3.66	0.80	ปานกลาง	3.69	0.79	มาก	3.73	0.68	มาก	3.86	0.70	มาก
4. มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวน สมาชิกที่มาใช้บริการ	3.34	0.95	ปานกลาง	2.99	1.00	ปานกลาง	3.03	0.72	ปานกลาง	3.18	1.12	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์	3.33	0.96	ปานกลาง	3.13	0.96	ปานกลาง	3.07	0.84	ปานกลาง	3.00	0.98	ปานกลาง
6. มีการจัดบริการน้ำดื่มใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิก ที่มาใช้บริการ	2.91	1.13	ปานกลาง	2.65	1.10	ปานกลาง	2.87	0.90	ปานกลาง	3.07	0.90	ปานกลาง
7. มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะเพียงพอสำหรับผู้มาใช้ บริการ	3.56	0.90	ปานกลาง	3.18	0.95	ปานกลาง	3.30	0.93	ปานกลาง	3.46	0.74	ปานกลาง
8. สภาพของห้องที่ใช้จัดกิจกรรมมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.56	0.90	ปานกลาง	3.18	0.95	ปานกลาง	3.30	0.93	ปานกลาง	3.46	0.74	ปานกลาง
9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็น ระเบียบและสวยงาม	3.74	0.91	มาก	3.84	0.80	มาก	3.70	0.79	มาก	3.96	0.57	มาก
10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน	3.66	0.79	ปานกลาง	3.82	0.83	มาก	3.87	0.80	มาก	3.54	1.13	ปานกลาง
รวม	3.36	0.65	ปานกลาง	3.24	0.62	ปานกลาง	3.24	0.52	ปานกลาง	3.27	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 15 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรอายุ ดังนี้

อายุ 15 -24 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D.= 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชน สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.74$, S.D.= 0.91) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ 25 -34 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$, S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.69$, S.D.= 0.79) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.84$, S.D.= 0.80) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.82$, S.D.= 0.83) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ 35 – 44 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$, S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.73$, S.D.= 0.68) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.70$, S.D.= 0.79) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.87$, S.D.= 0.80) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ 45 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.86$, S.D.= 0.70) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชน สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.96$, S.D.= 0.57) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 16 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส (n = 400)

ด้านบุคลากร	โสด (257)			สมรส (143)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. บุคลากรผู้ให้บริการมีความเป็นกันเองกับ ผู้มาใช้บริการ	3.44	0.84	ปานกลาง	3.36	0.80	ปานกลาง
2. บุคลากรผู้ให้บริการคอยให้คำแนะนำและ อำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการ	3.23	0.85	ปานกลาง	3.36	0.80	ปานกลาง
3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรง ตามกิจกรรมที่จัด	3.60	0.84	ปานกลาง	3.55	0.83	ปานกลาง
4. ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงานดี	3.48	0.88	ปานกลาง	3.46	0.86	ปานกลาง
5. ผู้นำกิจกรรมมีจำนวนเพียงพอในการจัด กิจกรรม	3.32	0.93	ปานกลาง	3.23	0.80	ปานกลาง
6. ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อ สมาชิกในชมรมร่วมกิจกรรม	3.40	0.90	ปานกลาง	3.50	0.76	ปานกลาง
7. ผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา	3.49	0.80	ปานกลาง	3.64	0.87	ปานกลาง
8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอด ความรู้	3.77	0.75	มาก	3.80	0.79	มาก
9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.65	0.78	ปานกลาง	3.50	0.79	ปานกลาง
10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือก กิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ	3.72	0.92	มาก	3.59	0.77	ปานกลาง
รวม	3.50	0.62	ปานกลาง	3.48	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส ดังนี้

ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$, S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการ

ถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.77$, S.D.= 0.75) ข้อ 10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.72$, S.D.= 0.92) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.80$, S.D.= 0.79) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 17 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส (n = 400)

ด้านกิจกรรมนันทนาการ	โสด (257)			สมรส (143)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ	3.79	0.75	มาก	3.79	0.79	มาก
2. กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกมากพอ	3.75	0.82	มาก	3.84	0.81	มาก
3. กิจกรรมที่เปิดสอนมีความหลากหลาย	3.71	0.80	มาก	3.92	0.84	มาก
4. บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง	3.70	0.80	มาก	3.71	0.85	มาก
5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม	3.48	0.83	ปานกลาง	3.55	0.78	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้	3.61	0.76	ปานกลาง	3.69	0.76	ปานกลาง
7. กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้	3.95	0.76	มาก	3.91	0.83	มาก
8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้าร่วมกิจกรรม	3.74	0.80	มาก	3.63	0.71	ปานกลาง
9. ผู้ใช้บริการได้ความรู้และทักษะจากกิจกรรมที่เข้าร่วม	3.74	0.80	มาก	0.76	0.71	มาก
10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ	3.53	0.80	ปานกลาง	3.57	0.77	ปานกลาง
รวม	3.70	0.58	มาก	3.73	0.58	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่าผู้ให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส ดังนี้

ผู้ให้บริการที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.48$, S.D.= 0.83) ข้อ 6. มีการ

จัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.61$, S.D.= 0.76) ข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.53$, S.D.= 0.80) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.55$, S.D.= 0.78) ข้อ 6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.69$, S.D.= 0.76) ข้อ 8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 3.63$, S.D.= 0.71) ข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.57$, S.D.= 0.77) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 18 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส (n = 400)

ด้านการจัดและดำเนินการ	โสด (257)			สมรส (143)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการแจ้งกฎระเบียบให้สมาชิกทราบ	3.27	0.87	ปานกลาง	3.60	0.95	ปานกลาง
2. มีการตรวจบัตรสมาชิก	3.67	0.82	มาก	3.42	0.95	ปานกลาง
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสาร	3.27	0.87	ปานกลาง	3.50	0.81	ปานกลาง
4. มีการสำรวจความต้องการและความสนใจ ของผู้เข้าร่วม	3.13	1.01	ปานกลาง	3.08	0.84	ปานกลาง
5. จัดบริการให้กับผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึง	3.33	0.92	ปานกลาง	3.34	0.83	ปานกลาง
6. จัดโปรแกรมกิจกรรมสนองตอบความ ต้องการของผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม	3.50	0.77	ปานกลาง	3.39	0.70	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมบริการต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.45	0.77	ปานกลาง	3.45	0.75	ปานกลาง
8. จัดกิจกรรมบริการเหมาะสมกับฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงินและ วัฒนธรรมประเพณีของชุมชน	3.48	0.77	ปานกลาง	3.64	0.69	ปานกลาง
9. จัดโปรแกรมกิจกรรมให้สัมพันธ์กับการ จัดบริการขององค์กรอื่น	3.48	0.77	ปานกลาง	3.45	0.72	ปานกลาง
10. มีการสำรวจ ติดตาม และประเมินผลการ จัดและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.30	0.90	ปานกลาง	3.22	0.80	ปานกลาง
รวม	3.38	0.79	ปานกลาง	3.41	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส ดังนี้

ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 2. มีการตรวจบัตรสมาชิก ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.82) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ให้บริการที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการใน
ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D.= 0.59)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 19 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส (n = 400)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	โสด (257)			สมรส (143)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์	3.19	0.84	ปานกลาง	3.17	0.84	ปานกลาง
2. มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ที่ศูนย์เยาวชนจัดให้	3.38	0.86	ปานกลาง	3.32	0.91	ปานกลาง
3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการ จัดกิจกรรม	3.64	0.76	ปานกลาง	3.81	0.76	มาก
4. มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับ จำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ	3.16	0.96	ปานกลาง	3.11	0.91	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์	3.13	0.94	ปานกลาง	3.28	0.93	ปานกลาง
6. มีการจัดบริการน้ำดื่มน้ำใช้เพียงพอพอกับ จำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ	2.68	1.07	ปานกลาง	2.81	1.01	ปานกลาง
7. มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะเพียงพอกับ ผู้มาใช้บริการ	2.60	1.11	ปานกลาง	3.04	0.94	ปานกลาง
8. สภาพของห้องที่ใช้จัดกิจกรรมมีอากาศ ถ่ายเทได้ดี	3.30	0.96	ปานกลาง	3.49	0.84	ปานกลาง
9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม	3.68	0.85	มาก	3.84	0.80	มาก
10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการ ที่ศูนย์เยาวชน	3.70	0.79	มาก	3.84	0.90	มาก
รวม	3.24	0.61	ปานกลาง	3.38	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส ดังนี้

ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$, S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายใน

ศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.85) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.70$, S.D.= 0.79) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ให้บริการที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3.สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.81$, S.D.= 0.76) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.84$, S.D.= 0.80) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.84$, S.D.= 0.90) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 20 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรอาชีพ (n = 400)

ด้านบุคลากร	นักเรียน/นักศึกษา (139)			พนักงานข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (96)			ผู้ประกอบการกิจส่วนตัว/ลูกจ้างบริษัทเอกชน (156)			ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล (6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. บุคลากรผู้ให้บริการมีความเป็นกันเองกับผู้มาใช้บริการ	3.47	0.91	ปานกลาง	3.35	0.68	ปานกลาง	3.40	0.82	ปานกลาง	3.67	0.81	มาก
2. บุคลากรผู้ให้บริการคอยให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการ	3.35	0.91	ปานกลาง	3.04	0.67	ปานกลาง	3.19	0.88	ปานกลาง	3.67	0.81	ปานกลาง
3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด	3.83	0.79	มาก	3.24	0.83	ปานกลาง	3.56	0.83	ปานกลาง	3.83	0.40	มาก
4. ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานดี	3.76	0.85	มาก	3.13	0.84	ปานกลาง	3.43	0.83	ปานกลาง	3.50	0.54	ปานกลาง
5. ผู้นำกิจกรรมมีจำนวนเพียงพอในการจัดกิจกรรม	3.60	0.84	ปานกลาง	3.01	0.90	ปานกลาง	3.19	0.85	ปานกลาง	3.00	0.63	ปานกลาง
6. ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อสมาชิกในขณะร่วมกิจกรรม	3.65	0.85	ปานกลาง	3.20	0.95	ปานกลาง	3.39	0.77	ปานกลาง	3.50	0.54	ปานกลาง
7. ผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา	3.65	0.85	ปานกลาง	3.29	0.72	ปานกลาง	3.60	0.84	ปานกลาง	3.50	0.83	ปานกลาง
8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้	3.82	0.81	มาก	3.70	0.71	มาก	3.80	0.76	มาก	3.83	0.75	มาก
9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.87	0.76	มาก	3.40	0.71	ปานกลาง	3.49	0.80	ปานกลาง	3.50	0.54	ปานกลาง
10.เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ	3.84	0.93	มาก	3.45	0.90	ปานกลาง	3.67	0.76	มาก	3.50	0.83	ปานกลาง
รวม	3.68	0.58	มาก	3.28	0.60	ปานกลาง	3.47	0.61	ปานกลาง	3.55	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 20 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรอาชีพ ดังนี้

นักเรียน / นักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด ($\bar{X} = 3.83$, S.D.= 0.79) ข้อ 4. ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานดี ($\bar{X} = 3.76$, S.D.= 0.85) ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.82$, S.D.= 0.81) ข้อ 9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 3.87$, S.D.= 0.76) ข้อ 10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.84$, S.D.= 0.93) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

พนักงาน / ข้าราชการ / เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.70$, S.D.= 0.71) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ประกอบการส่วนตัว / ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.80$, S.D.= 0.76) ข้อ 10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.76) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.55$, S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 1.บุคลากรผู้ให้บริการมีความเป็นกันเองกับผู้มาใช้บริการ ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.81) ข้อ 3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด ($\bar{X} = 3.83$, S.D.= 0.40) ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.83$, S.D.= 0.75) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 21 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรอาชีพ (n = 400)

ด้านกิจกรรมนันทนาการ	นักเรียน/นักศึกษา (139)			พนักงาน/ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (96)			ผู้ประกอบการกิจส่วนตัว/ลูกจ้างบริษัทเอกชน (156)			ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล (6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ	3.89	0.82	มาก	3.69	0.63	มาก	3.77	0.78	มาก	3.67	0.81	มาก
2. กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกมากพอ	3.94	0.85	มาก	3.66	0.73	ปานกลาง	3.72	0.82	มาก	3.83	0.75	มาก
3. กิจกรรมที่เปิดสอนมีความหลากหลาย	3.91	0.84	มาก	3.61	0.67	ปานกลาง	3.77	0.87	มาก	3.83	0.75	มาก
4. บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง	3.75	0.86	มาก	3.68	0.71	มาก	3.67	0.85	มาก	3.83	0.75	มาก
5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม	3.70	0.85	มาก	3.26	0.75	ปานกลาง	3.50	0.78	ปานกลาง	3.17	0.75	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้	3.81	0.74	มาก	3.32	0.67	ปานกลาง	3.68	0.79	มาก	3.67	0.51	มาก
7. กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้	4.12	0.81	มาก	3.80	0.69	มาก	3.87	0.80	มาก	3.67	0.51	มาก
8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้ามาร่วมกิจกรรม	3.94	0.78	มาก	3.52	0.79	ปานกลาง	3.62	0.72	ปานกลาง	3.33	0.51	ปานกลาง
9. ผู้ใช้บริการได้ความรู้และทักษะจากกิจกรรมที่เข้าร่วม	3.90	0.79	มาก	3.45	0.79	ปานกลาง	3.79	0.69	มาก	3.83	0.40	มาก
10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ	3.59	0.84	ปานกลาง	3.36	0.72	ปานกลาง	3.60	0.78	ปานกลาง	3.67	0.51	มาก
รวม	3.85	0.61	มาก	3.53	0.49	ปานกลาง	3.69	0.58	มาก	3.65	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 21 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรอาชีพ ดังนี้

นักเรียน / นักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 10.เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.59$, S.D.= 0.84) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

พนักงาน / ข้าราชการ / เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X} = 3.53$, S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 1.กิจกรรมที่จัด ให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ ($\bar{X} = 3.69$, S.D.= 0.63) ข้อ 4. บรรยากาศในการ ร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.71) ข้อ 7.กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้ได้เป็น ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 3.80$, S.D.= 0.69) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ประกอบการส่วนตัว / ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำ ให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.50$, S.D.= 0.78) ข้อ 8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้ามาร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 3.62$, S.D.= 0.72) ข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.60$, S.D.= 0.78) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วย อยู่ในระดับมาก

ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล มีความคิดเห็นต่อการให้บริการ กิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.65$, S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.17$, S.D.= 0.75) ข้อ 8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้ามาร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.51) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 22 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรอาชีพ (n = 400)

ด้านการจัดและดำเนินการ	นักเรียน/นักศึกษา (139)			พนักงาน/ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (96)			ผู้ประกอบการกิจส่วนตัว/ลูกจ้างบริษัทเอกชน (156)			ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล (6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการแจ้งกฎระเบียบให้สมาชิกทราบ	3.38	0.89	ปานกลาง	3.21	0.88	ปานกลาง	3.51	0.92	ปานกลาง	3.33	1.36	ปานกลาง
2. มีการตรวจบัตรสมาชิก	4.22	0.46	มาก	3.10	0.90	ปานกลาง	3.33	1.00	ปานกลาง	3.00	0.89	ปานกลาง
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสาร	3.42	0.79	ปานกลาง	3.05	0.96	ปานกลาง	3.49	0.79	ปานกลาง	3.00	0.89	ปานกลาง
4. มีการสำรวจความต้องการและความสนใจของผู้เข้าร่วม	3.37	0.91	ปานกลาง	2.789	1.06	ปานกลาง	3.11	0.84	ปานกลาง	2.67	0.81	ปานกลาง
5. จัดบริการให้กับผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึง	3.60	0.75	ปานกลาง	2.32	1.01	ปานกลาง	3.36	0.83	ปานกลาง	3.00	0.63	ปานกลาง
6. จัดโปรแกรมกิจกรรมสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม	3.73	0.70	มาก	3.71	0.74	มาก	3.42	0.71	ปานกลาง	3.17	0.75	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมบริการต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.65	0.73	ปานกลาง	3.30	0.75	ปานกลาง	3.37	0.76	ปานกลาง	3.33	0.51	ปานกลาง
8. จัดกิจกรรมบริการเหมาะสมกับฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงินและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน	3.68	0.72	มาก	3.25	0.72	ปานกลาง	3.58	0.75	ปานกลาง	3.50	0.54	ปานกลาง
9. จัดโปรแกรมกิจกรรมให้สัมพันธ์กับการจัดบริการขององค์กรอื่น	3.69	0.76	มาก	3.27	0.67	ปานกลาง	3.40	0.77	ปานกลาง	3.33	0.51	ปานกลาง
10. มีการสำรวจ ติดตาม และประเมินผลการจัดและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ปาน	0.77	ปานกลาง	2.95	0.91	ปานกลาง	3.24	0.84	ปานกลาง	3.17	0.98	ปานกลาง
รวม	3.62	0.83	ปานกลาง	3.10	0.65	ปานกลาง	3.38	0.60	ปานกลาง	3.15	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 22 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรอาชีพ ดังนี้

นักเรียน / นักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.62$, S.D.= 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 2.มีการตรวจบัตรสมาชิก ($\bar{X} = 4.22$, S.D.= 0.46) ข้อ 6.จัดโปรแกรมกิจกรรมสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.73$, S.D.= 0.70) ข้อ 8. จัดกิจกรรมบริการเหมาะสมกับฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงินและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.72) ข้อ 9. จัดโปรแกรมกิจกรรมให้สัมพันธ์กับการจัดบริการขององค์กรอื่น ($\bar{X} = 3.69$, S.D.= 0.76) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

พนักงาน / ข้าราชการ / เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X} = 3.10$, S.D.= 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 6.จัดโปรแกรมกิจกรรมสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.71$, S.D.= 0.74) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ประกอบการกิจส่วนตัว / ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D.= 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 23 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรอาชีพ (n = 400)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	นักเรียนนักศึกษา (139)			พนักงานราชการ/เจ้าหน้าที่ ของรัฐ (96)			ผู้ประกอบการส่วนตัว/ลูกจ้าง บริษัทเอกชน (156)			ผู้เกษียณอายุการทำงานโดย รับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล (6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์	3.31	0.83	ปานกลาง	3.04	0.90	ปานกลาง	3.15	0.80	ปานกลาง	3.33	0.51	ปานกลาง
2. มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่ ศูนย์เยาวชนจัดให้	3.58	0.79	ปานกลาง	3.10	0.84	ปานกลาง	3.31	0.94	ปานกลาง	3.50	0.54	ปานกลาง
3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม	3.73	0.76	มาก	3.54	0.76	ปานกลาง	3.76	0.76	มาก	4.00	0.63	มาก
4. มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวน สมาชิกที่มาใช้บริการ	3.45	0.82	ปานกลาง	2.99	0.96	ปานกลาง	2.95	0.97	ปานกลาง	3.67	0.51	มาก
5. อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์	3.44	0.88	ปานกลาง	3.08	0.79	ปานกลาง	3.01	1.04	ปานกลาง	3.33	0.51	ปานกลาง
6. มีการจัดบริการน้ำดื่มน้ำใช้เพียงพอกับจำนวน สมาชิกที่มาใช้บริการ	2.96	1.08	ปานกลาง	2.41	0.93	ปานกลาง	2.71	1.05	ปานกลาง	2.83	1.16	ปานกลาง
7. มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะเพียงพอสำหรับผู้มาใช้บริการ	2.73	1.19	ปานกลาง	2.44	0.98	ปานกลาง	2.96	0.98	ปานกลาง	3.17	0.75	ปานกลาง
8. สภาพของห้องที่ใช้จัดกิจกรรมมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.60	0.91	ปานกลาง	2.89	0.85	ปานกลาง	3.45	0.89	ปานกลาง	3.50	0.54	ปานกลาง
9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็น ระเบียบและสวยงาม	3.82	0.87	มาก	3.45	0.80	ปานกลาง	3.95	0.79	มาก	3.67	0.51	มาก
10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน	3.68	0.73	มาก	3.69	0.91	มาก	3.87	0.86	มาก	3.50	1.04	ปานกลาง
รวม	3.43	0.57	ปานกลาง	3.06	0.58	ปานกลาง	3.31	0.62	ปานกลาง	3.23	0.21	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรอาชีพ ดังนี้

นักเรียน / นักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชน เหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.73$, S.D.= 0.76) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชน สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.82$, S.D.= 0.87) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.73) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

พนักงาน / ข้าราชการ / เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.69$, S.D.= 0.91) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ประกอบการส่วนตัว / ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์ เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.76$, S.D.= 0.76) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์ เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.95$, S.D.= 0.79) ข้อ 10. มีความสะดวกใน การเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.87$, S.D.= 0.86) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ใน ระดับปานกลาง

ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล มีความคิดเห็นต่อการให้บริการ กิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$, S.D.= 0.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.00$, S.D.= 0.63) ข้อ 4. มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.51) ข้อ 9. สภาพแวดล้อม ภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.51) นอกจากนั้นทุก ข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 24 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ (n = 400)

ด้านบุคลากร	1-3 วันต่อสัปดาห์ (243)			4-6 วันต่อสัปดาห์ (97)			7 วันต่อสัปดาห์ (60)		
	ระดับ			ระดับ			ระดับ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ความเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ความเห็น
1. บุคลากรผู้ให้บริการมีความเป็นกันเองกับผู้มาใช้บริการ	3.38	0.82	ปานกลาง	3.40	0.82	ปานกลาง	3.58	0.85	ปานกลาง
2. บุคลากรผู้ให้บริการคอยให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการ	3.16	0.87	ปานกลาง	3.30	0.80	ปานกลาง	3.32	0.85	ปานกลาง
3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด	3.54	0.85	ปานกลาง	3.72	0.81	มาก	3.50	0.81	ปานกลาง
4. ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานดี	3.45	0.90	ปานกลาง	3.43	0.85	ปานกลาง	3.62	0.78	ปานกลาง
5. ผู้นำกิจกรรมมีจำนวนเพียงพอในการจัดกิจกรรม	3.27	0.86	ปานกลาง	3.21	0.96	ปานกลาง	3.47	0.81	ปานกลาง
6. ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อสมาชิกในขณะร่วมกิจกรรม	3.45	0.86	ปานกลาง	3.39	0.89	ปานกลาง	3.45	0.76	ปานกลาง
7. ผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา	3.56	0.79	ปานกลาง	3.53	0.95	ปานกลาง	3.48	0.77	ปานกลาง
8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้	3.72	0.78	มาก	3.98	0.69	มาก	3.73	0.77	มาก
9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.54	0.80	ปานกลาง	3.63	0.78	ปานกลาง	3.80	0.73	มาก
10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ	3.68	0.82	มาก	3.68	1.02	มาก	3.65	0.79	ปานกลาง
รวม	3.47	0.62	ปานกลาง	3.52	0.62	ปานกลาง	3.56	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 24 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ ดังนี้

1 – 3 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.72$, S.D.= 0.78) ข้อ 10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.82) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

4 – 6 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.52$, S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความ สามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด ($\bar{X} = 3.72$, S.D.= 0.81) ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.98$, S.D.= 0.69) ข้อ 10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 1.02) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

7 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.56$, S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.73$, S.D.= 0.77) ข้อ 9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 3.80$, S.D.= 0.73) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 25 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ (n = 400)

ด้านกิจกรรมนันทนาการ	1-3 วันต่อสัปดาห์ (243)			4-6 วันต่อสัปดาห์ (97)			7 วันต่อสัปดาห์ (60)		
	ระดับ			ระดับ			ระดับ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ความเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ความเห็น
1. กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ	3.81	0.79	มาก	3.52	0.65	ปานกลาง	3.68	0.74	มาก
2. กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกมากพอ	3.79	0.83	มาก	3.76	0.76	มาก	3.78	0.86	มาก
3. กิจกรรมที่เปิดสอนมีความหลากหลาย	3.72	0.83	มาก	3.86	0.76	มาก	3.93	0.86	มาก
4. บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง	3.67	0.79	มาก	3.78	0.86	มาก	3.72	0.86	มาก
5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม	3.49	0.83	ปานกลาง	3.53	0.77	ปานกลาง	3.55	0.83	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้	3.63	0.80	ปานกลาง	3.70	0.66	มาก	3.60	0.78	ปานกลาง
7. กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ได้	3.91	0.80	มาก	3.99	0.81	มาก	3.93	0.71	มาก
8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้ามาร่วมกิจกรรม	3.63	0.80	ปานกลาง	3.82	0.70	มาก	3.82	0.74	มาก
9. ผู้ใช้บริการได้ความรู้และทักษะจากกิจกรรมที่เข้าร่วม	3.73	0.76	มาก	3.76	0.77	มาก	3.77	0.81	มาก
10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ	3.49	0.80	ปานกลาง	3.57	0.78	ปานกลาง	3.72	0.76	มาก
รวม	3.68	0.59	มาก	3.75	0.53	มาก	3.75	0.60	มาก

จากตาราง 25 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ ดังนี้

1 – 3 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึง วัตถุประสงค์และความ สำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.49$, S.D.= 0.83) ข้อ 6. มีการจัดกิจกรรม ตามกำหนด การที่ว่างไว้ ($\bar{X} = 3.63$, S.D.= 0.80) ข้อ 8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้า มาร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 3.63$, S.D.= 0.80) ข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.49$, S.D.= 0.80) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

4 – 6 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 1. กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการ และความสนใจ ($\bar{X} = 3.52$, S.D.= 0.65) ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ และความ สำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.53$, S.D.= 0.77) ข้อ 10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรม เหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.57$, S.D.= 0.78) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

7 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D.= 0.60) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึง วัตถุประสงค์และความ สำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.55$, S.D.= 0.83) ข้อ 6. มีการจัดกิจกรรม ตามกำหนดการที่ว่างไว้ ($\bar{X} = 3.60$, S.D.= 0.78) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 26 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินงาน จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ (n = 400)

ด้านการจัดและดำเนินงาน	1-3 วันต่อสัปดาห์ (243)			4-6 วันต่อสัปดาห์ (97)			7 วันต่อสัปดาห์ (60)		
	ระดับ			ระดับ			ระดับ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ความเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ความเห็น
1. มีการแจ้งกฎระเบียบให้สมาชิกทราบ	3.37	0.92	ปานกลาง	3.30	0.86	ปานกลาง	3.60	0.94	ปานกลาง
2. มีการตรวจบัตรสมาชิก	3.81	0.94	มาก	3.06	1.00	ปานกลาง	3.52	0.94	ปานกลาง
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสาร	3.25	0.85	ปานกลาง	3.35	0.73	ปานกลาง	3.78	0.92	ปานกลาง
4. มีการสำรวจความต้องการและความสนใจของผู้เข้าร่วม	3.05	0.97	ปานกลาง	3.07	0.90	ปานกลาง	3.45	0.89	ปานกลาง
5. จัดบริการให้กับผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึง	3.28	0.91	ปานกลาง	3.29	0.84	ปานกลาง	3.63	0.84	ปานกลาง
6. จัดโปรแกรมกิจกรรมสนองตอบความต้องการของสมาชิกอย่างเหมาะสม	3.41	0.76	ปานกลาง	3.52	0.67	ปานกลาง	3.60	0.78	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมบริการต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.44	0.79	ปานกลาง	3.43	0.66	ปานกลาง	3.53	0.81	ปานกลาง
8. จัดกิจกรรมบริการเหมาะสมกับฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงินและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน	3.51	0.8	ปานกลาง	3.49	0.61	ปานกลาง	3.70	0.72	มาก
9. จัดโปรแกรมกิจกรรมให้สัมพันธ์กับการจัดบริการขององค์กรอื่น	3.44	0.77	ปานกลาง	3.46	0.69	ปานกลาง	3.60	0.80	ปานกลาง
10. มีการสำรวจ ติดตาม และประเมินผลการจัดและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.27	0.86	ปานกลาง	3.19	0.88	ปานกลาง	3.42	0.85	ปานกลาง
รวม	3.38	0.80	ปานกลาง	3.31	0.52	ปานกลาง	3.58	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 26 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ ดังนี้

1 – 3 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 2. มีการตรวจบัตรสมาชิก ($\bar{X} = 3.81$, S.D.= 0.94) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

4 – 6 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

7 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. จัดกิจกรรมบริการเหมาะสมกับฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงินและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน ($\bar{X} = 3.70$, S.D.= 0.72) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 27 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ (n = 400)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	1-3 วันต่อสัปดาห์ (243)			4-6 วันต่อสัปดาห์ (97)			7 วันต่อสัปดาห์ (60)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็น
1. มีความสะดวกในการเบิก ใช้อุปกรณ์	3.25	0.89	ปานกลาง	3.02	0.62	ปานกลาง	3.18	0.89	ปานกลาง
2. มีความปลอดภัยในการใช้ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆที่ ศูนย์เยาวชนจัดให้	3.33	0.91	ปานกลาง	3.38	0.74	ปานกลาง	3.43	0.98	ปานกลาง
3. สถานที่ของศูนย์เยาวชน เหมาะสมในการจัดกิจกรรม	3.70	0.78	มาก	3.58	0.70	ปานกลาง	3.90	0.77	มาก
4. มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับ จำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ	3.12	0.93	ปานกลาง	3.01	0.89	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ใน สภาพที่สมบูรณ์	3.15	0.93	ปานกลาง	3.07	0.93	ปานกลาง	3.50	0.94	ปานกลาง
6. มีการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิก ที่มาใช้บริการ	2.77	1.06	ปานกลาง	2.41	0.97	ปานกลาง	3.05	1.04	ปานกลาง
7. มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะ เพียงพอสำหรับผู้มาใช้บริการ	2.83	1.10	ปานกลาง	2.58	0.93	ปานกลาง	2.75	1.15	ปานกลาง
8. สภาพของห้องที่ใช้จัด กิจกรรมมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.36	0.98	ปานกลาง	3.23	0.81	ปานกลาง	3.65	0.82	ปานกลาง
9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์ เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็น ระเบียบและสวยงาม	3.81	0.86	มาก	3.67	0.88	มาก	3.83	0.69	มาก
10. มีความสะดวกในการเดินทาง ไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน	3.71	0.84	มาก	3.81	0.85	มาก	3.82	0.79	มาก
รวม	3.30	0.63	ปานกลาง	3.17	0.52	ปานกลาง	3.46	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 27 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ ดังนี้

1 – 3 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D.= 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.70$, S.D.= 0.78) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.81$, S.D.= 0.86) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.71$, S.D.= 0.84) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

4 – 6 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$, S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.88) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.81$, S.D.= 0.85) ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

7 วันต่อสัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D.= 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.90$, S.D.= 0.77) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.83$, S.D.= 0.69) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.82$, S.D.= 0.79) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 28 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก (n = 400)

ด้านบุคลากร	เป็นสมาชิก (171)			ไม่เป็นสมาชิก (229)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. บุคลากรผู้ให้บริการมีความเป็นกันเองกับ ผู้มาใช้บริการ	3.47	0.76	ปานกลาง	3.38	0.87	ปานกลาง
2. บุคลากรผู้ให้บริการคอยให้คำแนะนำและ อำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการ	3.31	0.80	ปานกลาง	3.14	0.88	ปานกลาง
3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรง ตามกิจกรรมที่จัด	3.67	0.83	มาก	3.51	0.84	ปานกลาง
4. ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงานดี	3.38	0.87	ปานกลาง	3.54	0.87	ปานกลาง
5. ผู้นำกิจกรรมมีจำนวนเพียงพอในการจัด กิจกรรม	3.29	0.90	ปานกลาง	3.28	0.87	ปานกลาง
6. ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อ สมาชิกในขณะร่วมกิจกรรม	3.39	0.90	ปานกลาง	3.47	0.81	ปานกลาง
7. ผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา	3.58	0.85	ปานกลาง	3.51	0.80	ปานกลาง
8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอด ความรู้	3.88	0.77	มาก	3.71	0.75	มาก
9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.67	0.80	มาก	3.55	0.78	ปานกลาง
10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือก กิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ	3.79	0.90	มาก	3.59	0.83	ปานกลาง
รวม	3.54	0.64	ปานกลาง	3.46	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 28 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านบุคลากร จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก ดังนี้

ผู้ใช้บริการที่เป็นสมาชิก มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.54$, S.D.= 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. ผู้นำกิจกรรมมีความรู้

ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.83) ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.88$, S.D.= 0.77) ข้อ 9. ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.80) ข้อ 10. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.79$, S.D.= 0.90) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ใช้บริการที่ไม่เป็นสมาชิก มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D.= 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 8. ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.71$, S.D.= 0.75) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 29 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก (n = 400)

ด้านกิจกรรมนันทนาการ	เป็นสมาชิก (171)			ไม่เป็นสมาชิก (229)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ	3.89	0.58	มาก	3.46	0.60	ปานกลาง
2. กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกมากพอ	3.80	0.83	มาก	3.77	0.81	มาก
3. กิจกรรมที่เปิดสอนมีความหลากหลาย	3.88	0.83	มาก	3.71	0.80	มาก
4. บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง	3.68	0.85	มาก	3.72	0.80	มาก
5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม	3.58	0.76	ปานกลาง	3.45	0.85	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้	3.75	0.76	มาก	3.56	0.76	ปานกลาง
7. กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้ได้ประโยชน์ได้	4.03	0.83	มาก	3.86	0.74	มาก
8. กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้าร่วมกิจกรรม	3.71	0.80	มาก	3.69	0.76	มาก
9. ผู้ใช้บริการได้ความรู้และทักษะจากกิจกรรมที่เข้าร่วม	3.72	0.76	มาก	3.76	0.77	มาก
10. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ	3.60	0.75	มาก	3.50	0.82	มาก
รวม	3.76	0.58	มาก	3.67	0.57	มาก

จากตาราง 29 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก ดังนี้

ผู้ใช้บริการที่เป็นสมาชิก มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้

ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.76) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ผู้ใช้บริการที่ไม่เป็นสมาชิก มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 1. กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ ($\bar{X} = 3.46$, S.D.= 0.60) ข้อ 5. มีการแนะนำให้สมาชิกให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.45$, S.D.= 0.85) ข้อ 6. มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.56$, S.D.= 0.76) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 30 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก ($n = 400$)

ด้านการจัดและดำเนินการ	เป็นสมาชิก (171)			ไม่เป็นสมาชิก (229)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการแจ้งกฎระเบียบให้สมาชิกทราบ	3.46	0.96	ปานกลาง	3.34	0.87	ปานกลาง
2. มีการตรวจบัตรสมาชิก	3.33	0.98	ปานกลาง	3.77	0.59	มาก
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสาร	3.45	0.88	ปานกลาง	3.28	0.82	ปานกลาง
4. มีการสำรวจความต้องการและความสนใจของผู้เข้าร่วม	3.08	0.98	ปานกลาง	3.14	0.93	ปานกลาง
5. จัดบริการให้กับผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึง	3.34	0.97	ปานกลาง	3.33	0.82	ปานกลาง
6. จัดโปรแกรมกิจกรรมสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม	3.43	0.79	ปานกลาง	3.48	0.71	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมบริการต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.46	0.84	ปานกลาง	3.45	0.69	ปานกลาง
8. จัดกิจกรรมบริการเหมาะสมกับฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงินและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน	3.61	0.82	ปานกลาง	3.48	0.69	ปานกลาง
9. จัดโปรแกรมกิจกรรมให้สัมพันธ์กับการจัดบริการขององค์กรอื่น	3.62	0.79	ปานกลาง	3.35	0.70	ปานกลาง
10. มีการสำรวจ ติดตาม และประเมินผลการจัดและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.26	0.94	ปานกลาง	3.28	0.80	ปานกลาง
รวม	3.26	0.94	ปานกลาง	3.28	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 30 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านการจัดและดำเนินการ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก ดังนี้

ผู้ใช้บริการที่เป็นสมาชิก มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D.= 0.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ใช้บริการที่ไม่เป็นสมาชิก มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= 0.80)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 2. มีการตรวจบัตรสมาชิก ($\bar{X} = 3.77$, S.D.= 0.59) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 31 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของ
ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ด้านสถานที่
อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก (n = 400)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	เป็นสมาชิก (171)			ไม่เป็นสมาชิก (229)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์	2.99	0.83	ปานกลาง	3.32	0.82	ปานกลาง
2. มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ ต่าง ๆ ที่ศูนย์เยาวชนจัดให้	3.36	0.89	ปานกลาง	3.36	0.88	ปานกลาง
3. สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัด กิจกรรม	3.74	0.80	มาก	3.67	0.74	มาก
4. มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับ จำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ	3.04	1.00	ปานกลาง	3.23	0.89	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์	3.06	1.05	ปานกลาง	3.28	0.84	ปานกลาง
6. มีการจัดบริการน้ำดื่มน้ำใช้เพียงพอกับ จำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ	2.63	1.08	ปานกลาง	2.80	1.02	ปานกลาง
7. มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะเพียงพอกับ ผู้มาใช้บริการ	2.85	1.11	ปานกลาง	2.69	1.04	ปานกลาง
8. สภาพของห้องที่ใช้จัดกิจกรรมมีอากาศ ถ่ายเทได้ดี	3.37	0.96	ปานกลาง	3.37	0.90	ปานกลาง
9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม	3.82	0.90	มาก	3.75	0.79	มาก
10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการ ที่ศูนย์เยาวชน	3.76	0.92	มาก	3.75	0.77	มาก
รวม	3.26	0.66	ปานกลาง	3.32	0.57	ปานกลาง

จากตาราง 31 แสดงว่าผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการ เกี่ยวกับด้านด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมาชิก ดังนี้

ผู้ใช้บริการที่เป็นสมาชิก มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์
เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.66) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชน

เหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.74$, S.D.= 0.80) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชน สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.82$, S.D.= 0.90) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.76$, S.D.= 0.92) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ใช้บริการที่ไม่เป็นสมาชิก มีความคิดเห็นต่อการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 3. สถานที่ของศูนย์เยาวชน เหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.74) ข้อ 9. สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชน สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม ($\bar{X} = 3.75$, S.D.= 0.79) ข้อ 10. มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์เยาวชน ($\bar{X} = 3.75$, S.D.= 0.77) นอกจากนั้นทุกข้อเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการ และสถานภาพสมาชิก

3.1 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน ดังปรากฏผลในตาราง 32

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรเพศ (n = 400)

ตัวแปร	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
เพศ					
ชาย	206	0.46	0.49	-0.58	0.07
หญิง	194	3.49	0.57		

จากตาราง 32 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการไม่แตกต่างกัน

3.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน ดังปรากฏผลในตาราง 33 - 34

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรอายุ (n = 400)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
อายุ					
ระหว่างกลุ่ม	3	3.100	1.033	3.71*	0.01
ภายในกลุ่ม	396	110.027	0.278		
รวม	399	113.127			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังปรากฏในตาราง 34

ตาราง 34 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรม
นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย - ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรอายุ (n = 400)

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.58	3.43	3.39	3.33
15 - 24 ปี	3.58	-	0.14*	0.18*	0.24*
25 - 34 ปี	3.43		-	0.04	0.10
35 - 44 ปี	3.39			-	0.06
45 ปี ขึ้นไป	3.33				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีอายุ 15-24 ปี กับผู้บริการที่มีอายุ 25-34 ปี 35-44 ปี และอายุ 45 ปี ขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริการที่มีอายุ 15-24 ปี มีความคิดเห็นเหมาะสมมากกว่าผู้บริการที่มีอายุ 25-34 ปี อายุ 35-44 ปี และอายุ 45 ปีขึ้นไป สำหรับคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน ดังปรากฏผลในตาราง 35

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรส (n = 400)

ตัวแปร	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
สถานภาพสมรส					
โสด	257	0.46	0.53		
				-0.76	0.54
สมรส	143	3.50	0.52		

จากตาราง 35 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการไม่แตกต่างกัน

3.4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน ดังปรากฏผลในตาราง 36 - 37

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรอาชีพ (n = 400)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
อาชีพ					
ระหว่างกลุ่ม	3	9.310	3.103	11.83*	0.00
ภายในกลุ่ม	396	103.817	0.262		
รวม	399	113.127			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังปรากฏตามตาราง 37

ตาราง 37 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ
กิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรอาชีพ
(n = 400)

อาชีพ		นักเรียน/ นักศึกษา	ผู้ประกอบการ ส่วนตัว/ลูกจ้าง บริษัทเอกชน	ผู้เกษียณอายุการ ทำงานโดยรับเงิน สวัสดิการจากรัฐบาล	พนักงานข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่ของรัฐ
	$\bar{X}$	3.64	3.46	3.45	3.24
นักเรียน/นักศึกษา	3.64	-	0.18*	0.19*	0.40*
ผู้ประกอบการส่วนตัว/ ลูกจ้างบริษัทเอกชน	3.46		-	0.01	-0.22*
ผู้เกษียณอายุการทำงานโดย รับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล	3.45			-	-0.20*
พนักงานข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	3.24				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ประกอบการส่วนตัว/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล และพนักงานข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นเหมาะสมมากกว่าผู้ประกอบการส่วนตัว/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล และพนักงานข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ประกอบการอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ลูกจ้างบริษัทเอกชนมีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ประกอบการอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ลูกจ้างบริษัทเอกชนมีความคิดเห็นเหมาะสมมากกว่าพนักงานข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาลมีความคิดเห็นเหมาะสมมากกว่าพนักงานข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่วนคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่าง

3.5 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ผู้ใช้บริการที่มีความถี่ในการใช้บริการต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน ดังปรากฏผลในตาราง 38

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรความถี่ในการใช้บริการ (n = 400)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ความถี่ในการใช้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.909	0.454	1.60	0.20
ภายในกลุ่ม	397	112.218	0.283		
รวม	399	113.127			

จากตาราง 38 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีความถี่ในการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 5 ที่ว่า ผู้ใช้บริการที่มีความถี่ในการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน

3.6 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6 ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมชิกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน ดังปรากฏผลในตาราง 39

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมชิก (n = 400)

ตัวแปร	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
สถานภาพสมชิก					
เป็นสมชิก	171	3.49	0.55	0.55	0.22
ไม่เป็นสมชิก	229	3.46	0.51		

จากตาราง 39 แสดงว่า ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีสถานภาพสมชิกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 รวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ดังนี้

ด้านบุคลากร

1. ควรจัดบุคลากรให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ
2. บุคลากรควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกว่านี้ มีความสุภาพอ่อนโยน และมีน้ำใจเอื้อเฟื้อ
3. บุคลากรควรอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการตลอดเวลา

ด้านกิจกรรมนันทนาการ

1. มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย และเหมาะสมอยู่แล้ว
2. ควรมีการเพิ่มเติมกิจกรรมใหม่ๆ อยู่เสมอ

ด้านการจัดและดำเนินการ

1. ควรมีการสำรวจความต้องการและความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในเรื่องการจัดและดำเนินการอยู่เสมอ
2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ เพื่อพัฒนา ปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการของผู้มาใช้บริการ

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ควรมีอุปกรณ์เพิ่มเติมให้มากกว่านี้
2. อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ควรมีการดูแล รักษา และซ่อมบำรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ
3. ห้องน้ำควรเน้นเรื่องความสะอาด จัดผู้ดูแลรักษาความสะอาดห้องน้ำตลอดเวลา
4. ควรมีการจัดบริการน้ำดื่มในหลายๆจุด เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ

อื่นๆ

ผู้ให้บริการมีความคิดเห็นว่า อยากให้ขยายเวลาในการให้บริการเพิ่มขึ้นอีก และควรเปิดให้บริการทุกวัน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการวิจัยแบบเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
2. ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
3. ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
4. ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
5. ผู้ใช้บริการที่มีความถี่ในการใช้บริการต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
6. ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมาชิกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) โดยเปรียบเทียบตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970 : 608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 385 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sample) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) โดยถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการสถานภาพสมาชิก

2. เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดและดำเนินการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีจำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.94

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทำการวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และแปลงค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูล รูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้งที่เป็นรายข้อและรายด้านนำเสนอข้อมูลรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างโดยการทดสอบค่า ที (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way - Analysis of Variance) หรือทดสอบค่าเอฟ (F-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม และถ้าผลการทดสอบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะต้องตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป โดยใช้วิธีของนิวแมนคูล (Newman Keul's Method)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. การศึกษาลักษณะทั่วไปของผู้ใช้บริการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำนวน 400 คน พบส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50 เพศหญิง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50 มีอายุระหว่าง 15 – 24 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 รองลงมาอายุ 25 – 34 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 มีสถานภาพโสด จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 64.30 และสถานภาพสมรส จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.70 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ลูกจ้างบริษัทเอกชน จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 รองลงมาคือ นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 ความถี่ในการใช้บริการ ส่วนใหญ่จะมาใช้บริการ 1-3 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 60.70

รองลงมาคือ 4-6 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.30 ไม่เป็นสมาชิก จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 57.30 และเป็นสมาชิก จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70

2. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ของผู้ใช้บริการ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบดังนี้

ระดับความคิดเห็น

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) โดยรวมทุกด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดและดำเนินการ และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ด้านกิจกรรมนันทนาการ ($\bar{X} = 3.71$, S.D.= 0.58) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.50$, S.D.= 0.62) ด้านการจัดและดำเนินการ ($\bar{X} = 3.39$, S.D.= 0.72) และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.29$, S.D.= 0.61)

เปรียบเทียบความคิดเห็นแต่ละตัวแปร

1. ผู้ใช้บริการที่มีเพศ สถานภาพสมรส ความถี่ในการใช้บริการ และสถานภาพ-สมาชิกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้
2. ผู้ใช้บริการที่มีอายุ และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

1. จากการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดและดำเนินการ และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีประเด็นอภิปรายดังนี้

1.1 ด้านบุคลากร ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เป็นสถานที่ที่มีผู้เข้าใช้บริการเป็นจำนวนมาก ทำให้บุคลากรของศูนย์เยาวชนดูแลผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ไม่ทั่วถึง บุคลากรผู้ให้บริการมีจำนวนน้อย ไม่พอต่อปริมาณผู้เข้าร่วม การให้บริการกับกลุ่มคนจำนวนมากนั้นอาจเกิดความไม่สะดวก ส่งผลให้ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คมสันต์ สมะนาถ (2549 : 76) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริการส่งเสริมด้านการออกกำลังกายและกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรสาคร ปี พ.ศ. 2549 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนในด้านบุคลากร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในข้อเจ้าหน้าที่องค์การ

บริหารส่วนตำบลให้บริการเบิกจ่ายวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี มีความคิดเห็นในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่า ประชาชนที่มาออกกำลังกายและเล่นกีฬาต้องการจะได้รับความสะดวก และมีเจ้าหน้าที่ให้บริการเบิกจ่ายอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และคอยแนะนำในเรื่องการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาอย่างถูกต้องและถูกวิธี องค์การบริหารส่วนตำบลควรจะต้องมีเจ้าหน้าที่ด้านการออกกำลังกายและกีฬาเฉพาะและมีเพียงพอ สามารถให้บริการประชาชนและอุทิศเวลาให้ชุมชน เพราะประชาชนให้ความสำคัญและสนใจในการออกกำลังกายและเล่นกีฬา จำเป็นจะต้องมีบุคลากรคอยแนะนำอย่างถูกต้องและใกล้ชิดระหว่างการออกกำลังกาย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชำรงค์ แก้วผดุง (2547 : 58-59) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีราชชมงคล วิทยาเขตวังไกลกังวลต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ พบว่า ด้านบุคลากร นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$, S.D.= 0.48) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารขาดความเข้าใจ หรือไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรม จึงไม่ให้การสนับสนุน และไม่ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่รับผิดชอบให้ชัดเจน อีกทั้งบุคลากรยังขาดทักษะในการจัดกิจกรรม และบุคลากรส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ซึ่งมีภาระด้านการเรียนการสอน เพราะจะต้องสอนนักศึกษาทั้งรอบเช้าและรอบบ่าย จึงทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาที่จะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมได้เต็มที่ จึงทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางก็เป็นได้

1.2 ด้านกิจกรรมนันทนาการ ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ใช้บริการมีความปรารถนาในการมาร่วมกิจกรรมนันทนาการตามความชื่นชอบและความสนใจของตนเองเป็นสำคัญ อีกทั้งกิจกรรมนันทนาการนั้นเป็นกิจกรรมที่เข้าร่วมแล้วก่อให้เกิดความสุข โดยธรรมชาติของกิจกรรมนันทนาการนั้น เมื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เข้าร่วมแล้วจะมีความพึงพอใจ สนุกสนาน เพลิดเพลินเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นจึงส่งผลให้ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับมากได้ อีกทั้งการจัดกิจกรรมนันทนาการนั้นนับว่าเป็นหัวใจของการดำเนินงานของศูนย์เยาวชน เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ถือเป็นเครื่องมือในการดึงดูดใจให้ผู้ใช้บริการอยากเข้ามาร่วมกิจกรรม โดยเฉพาะหากกิจกรรมมีความหลากหลาย ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการและเป็นประโยชน์ ผู้ใช้บริการเกิดความสุขในการร่วมกิจกรรม ก็นับได้ว่าการดำเนินงานของศูนย์ประสบความสำเร็จ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของสมบัติ กาญจนกิจ (2544 : 17) ที่กล่าวว่า บุคคลหรือชุมชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมตามความสนใจของตน แล้วก่อให้เกิดผลพัฒนาอารมณ์ สนุกสนานและหรือสงบสุข และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สงคราม บำรุงชาติ (2507 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานศูนย์เยาวชน การศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์เยาวชนเวฬุราชิน พบว่ากิจกรรมนันทนาการต่างๆ ของศูนย์ที่จัดขึ้น ทำให้เด็กและเยาวชนสนใจ พอใจในบริการของศูนย์ กิจกรรมต่างๆ ที่ศูนย์เยาวชนจัดให้ในแต่ละวันสามารถดึงดูดใจให้สมาชิกอยากมาเข้าร่วม

1.3 ด้านการจัดและดำเนินการ ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เห็นได้จากข้อมูลการพิจารณาในเรื่องการจัดและดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด อาทิเช่น การแจ้งกฎระเบียบให้สมาชิกทราบ การตรวจบัตรสมาชิก การประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสาร การสำรวจความต้องการและความสนใจของผู้เข้าร่วม การสำรวจ ติดตามและประเมินผลการจัดและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศูนย์เยาวชนเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ต้องดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับ อาจทำให้การบริหารจัดการต่างๆ โดยเฉพาะในส่วนของการประชาสัมพันธ์ยังไม่เพียงพอ การสำรวจความคิดเห็น และการประเมินผลการจัดและดำเนินการมีน้อย ทำให้ยังไม่สามารถสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนทั้งหมดได้ จึงส่งผลให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้เช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คมสันต์ สุมะนาถ (2549 : 77) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริการส่งเสริมด้านการออกกำลังกายและกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรสาคร ปี พ.ศ. 2549 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนในด้านการบริหารจัดการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เห็นได้จากข้อมูลการพิจารณาในเรื่องสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ เช่น ความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอ อุปกรณ์ไม่ทันสมัยบางชนิดเก่าอาจเป็นอันตรายได้ จึงอาจเป็นผลทำให้ความรู้สึกรักของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางในภาพรวมได้ อาจทำให้ผู้ใช้บริการบางส่วนไม่ได้รับความสะดวกอย่างเต็มที่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ศูนย์จัดให้บริการอาจไม่เพียงพอเท่าที่ควรควรมีการดูแลในเรื่องของความสมบูรณ์ และความปลอดภัยของวัสดุอุปกรณ์ จัดอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ให้เพียงพอกับจำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ อีกทั้งในเรื่องของการจัดบริการน้ำดื่ม และการดูแลสุขลักษณะของห้องน้ำ ควรให้ความสำคัญมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนทรี ศรีปรัชญากุล (2521 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของศูนย์เยาวชนในการพัฒนาความเป็นผู้นำ ที่เสนอแนะให้ปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์เยาวชนในด้านการประชาสัมพันธ์ และในด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น เจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นว่า ศูนย์เยาวชนประสบกับปัญหาเรื่อง อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ไม่เพียงพอ กับความต้องการของเยาวชน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ อินทวารี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการการออกกำลังกายของข้าราชการครูในจังหวัดสิงห์บุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ข้าราชการครูส่วนมากมีปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับปานกลาง และส่วนมากมีความต้องการในระดับมากที่สุด ในด้านสถานที่ออกกำลังกายอย่างเพียงพอ อุปกรณ์การออกกำลังกาย สถานที่ที่มีความปลอดภัยสูง และตุน้ำดื่ม น้ำเย็นสะอาดเพียงพอ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำแนกตามตัวแปร พบดังนี้

2.1 เพศ ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกันความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) นั้น ผู้ใช้บริการสามารถเลือกกิจกรรมที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของตนเอง กิจกรรมต่างๆ สามารถทำร่วมกันได้ทั้งเพศชายและเพศหญิงเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดี บุคคลทุกเพศจึงมีโอกาสนในการใช้บริการที่เท่าเทียมกัน จึงส่งผลให้ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการไม่แตกต่างกัน ดังที่ พีระพงศ์ บุญศิริ (2542 : 97) ได้กล่าวไว้ว่า นันทนาการที่ดีควรจัดเพื่อตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานที่สามารถบริการให้กับบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกเชื้อชาติศาสนา และทุกสภาพฐานะของเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารมณ์ มณีโชติ (2538 : 102) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า เยาวชนชายและหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเยาวชนชายและหญิงที่มาใช้บริการของศูนย์เยาวชนได้รับบริการในด้านต่างๆ จากศูนย์เยาวชนเหมือนกัน

2.2 อายุ ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอายุอาจเป็นปัจจัยในการบอกถึงประสบการณ์ในการรับรู้ การมองเห็นที่แตกต่างกัน ดังนั้นปัจจัยทางด้านของอายุจึงมีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิด และความพึงพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับ วัฒนา เพชรวงศ์ (2542 : 18) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้ แต่ทั้งนี้ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับค่านิยม และประสบการณ์ที่ได้รับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของพนัสนิภา ผาณิต (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษารูปแบบการบริการการใช้เวลาว่างตามความต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่าอายุมีผลต่อรูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมสร้างสรรค์

2.3 สถานภาพสมรส ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) นั้น กิจกรรมส่วนใหญ่ผู้ให้บริการทุกสถานภาพสามารถเข้าร่วมได้ เช่น การวิ่ง การเดินแอโรบิค เทนนิส ฟุตบอล แบดมินตัน ฟิตเนส เป็นต้น จึงส่งผลให้ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุณี ศรีทองทุม (2550 : 93) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกายที่สวนลุมพินี กรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรม

การออกกำลังกายไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกิจกรรมที่ทำส่วนใหญ่ในสวนลุมพินีเป็นกิจกรรมที่ทำในรูปกลุ่มหรือชมรม มากกว่ากิจกรรมเดี่ยว กลุ่มตัวอย่างที่มาออกกำลังกายส่วนใหญ่จึงทำเป็นกิจกรรมชมรม ดังนั้นพฤติกรรมจึงคล้ายคลึงกันหรือมีความใกล้เคียงกันในแต่ละชมรม ถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาออกกำลังกายจะมีอายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และสภาวะสุขภาพต่างกัน เมื่อมาทำกิจกรรมเป็นชมรมแล้วก็มักจะมาทำกิจกรรมเดียวกันจึงพบว่าคะแนนพฤติกรรมไม่มีความแตกต่างกัน

อาชีพ ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาชีพอาจเป็นเครื่องบ่งชี้ในการตัดสินใจ ซึ่งอาจส่งผลมาจากภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบต่างกัน ความรู้ประสบการณ์ที่ได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบันมีการแข่งขันกันสูงในการทำงานต่าง ๆ ต้องแข่งขันกับเวลา เป็นการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นสำคัญ ทำให้คนส่วนใหญ่ต้องทุ่มเทแรงกายแรงใจ เพื่อความสำเร็จในอาชีพการงานเป็นสำคัญ จึงอาจส่งผลให้ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีสภาวะอารมณ์ การตัดสินใจ รวมทั้งความคิดเห็นแตกต่างกันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุณี ศรีทองทุม (2550 : 93) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกายที่สวนลุมพินี กรุงเทพมหานคร พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมการออกกำลังกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรียาภรณ์ โกมุท (2548 : 72) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกายของบุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า จังหวัดนนทบุรี พบว่า ลักษณะงานที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการออกกำลังกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งอธิบายไว้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเวลาทำงานไม่แน่นอน ต้องทำงานเป็นเวรหรือเป็นกะ มักมีเวลาว่างในการออกกำลังกายน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำงานในเวลาราชการหรือทำงานเป็นเวลา

ความถี่ในการใช้บริการ ผู้ใช้บริการที่มีความถี่ในการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งผลการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มาใช้บริการ 1-3 วันต่อสัปดาห์ และจะมาใช้บริการในช่วงเวลาเย็น และในวันหยุด ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ว่างจากการศึกษาเล่าเรียนและการทำงาน กิจกรรมที่ทำส่วนใหญ่ก็จะเป็นกิจกรรมที่แต่ละคนสนใจ อีกทั้งการให้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีความสม่ำเสมอ และให้บริการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถึงแม้ว่าผู้ให้บริการจะไม่ได้มาใช้บริการเป็นประจำทุกวัน ก็สามารถเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่ตนเองสนใจได้เป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ผู้ใช้บริการที่มีความถี่ในการใช้บริการต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัมรินทร์ อาจบำรุง (2548 : 436) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ออกกำลังกายที่มีต่อศูนย์บริหารร่างกายภายในห้างสรรพสินค้า พบว่า ผู้ออกกำลังกายที่ศูนย์ภายในห้างสรรพสินค้าที่เลือกช่วงวันในการบริหารร่างกายต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านความคิดเห็นที่มีต่อศูนย์บริการร่างกายภายในห้างสรรพสินค้า

พิจารณาส่วนประสมทางการตลาดโดยรวมและรายด้าน บริการ/ผลิตภัณฑ์ ด้านสถานที่ และด้านระบบดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สถานภาพสมาชิก ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมาชิกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการกิจกรรมนันทนาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ได้จัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้บริการกับสมาชิกของศูนย์เยาวชนฯ ทั้งนี้ก็ยังมีกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสามารถเข้าร่วมได้ เช่น การวิ่ง การเต้นแอโรบิค ฟุตบอล สนามเด็กเล่น ฯลฯ เพราะฉะนั้นจึงทำให้ผู้ใช้บริการที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกสามารถเลือกกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม จึงส่งผลให้ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมาชิกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประพนธ์ พูลลาภ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องสภาพและความต้องการของประชาชนที่มีต่อการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ. 2550 พบว่าประชาชนที่มีสถานภาพของการใช้บริการที่ต่างกันมีความต้องการต่อการให้บริการการออกกำลังกายแตกต่างกัน จากผลการวิจัยอาจเป็นเพราะการให้บริการของทางสถาบันได้ให้ความสำคัญกับผู้ที่มาออกกำลังกายทั้งที่เป็นสมาชิกและไม่ได้เป็นสมาชิกอย่างเท่าเทียมกันและต้องการให้ประชาชนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการออกกำลังกายอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านบุคลากร ควรมีการฝึกอบรมบุคลากร และผู้นำกิจกรรมในเรื่องการให้บริการเพิ่มมากขึ้น พัฒนาศักยภาพและความรู้ใหม่ๆ เทคนิค วิธีการต่างๆ ให้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ จัดหาผู้นำกิจกรรมให้เพียงพอในการจัดกิจกรรม อีกทั้งควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอยู่เสมอ
2. ด้านกิจกรรมนันทนาการ ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์ฯ จึงควรรักษาคุณภาพการจัดกิจกรรมนันทนาการให้มีมาตรฐาน และเกิดประโยชน์แก่ผู้ให้บริการมากที่สุด อาจมีการเพิ่มกิจกรรมใหม่ๆ ที่มีความทันสมัย หรือก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ หรือเป็นกิจกรรมพัฒนาอารมณ์ เป็นต้น
3. ด้านการจัดและดำเนินการ ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสารต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ให้ผู้บริการได้รับทราบ อาจวางแผนการประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทาง เช่น สื่อวิทยุ โทรทัศน์ ป้ายประชาสัมพันธ์แผ่นพับ มีตารางบอร์ดกิจกรรมประจำวันให้ผู้บริการได้รับทราบ อีกทั้งควรมีการสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ รวมทั้งประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ อยู่เสมอ

4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ควรดูแลอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ให้เพียงพอและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีความปลอดภัย สูงสุด อีกทั้งในส่วน of สิ่งอำนวยความสะดวก ก็ควรให้ความสำคัญเช่นกัน โดยเฉพาะในเรื่องการจัดบริการน้ำดื่ม การดูแลห้องน้ำให้ถูกสุขลักษณะ เนื่องจากเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิต of มนุษย์ ทุกคน จึงจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในตัวแปรอื่นๆ
2. ควรมีการศึกษาผลการดำเนินงาน of ศูนย์เยาวชนต่างๆ
3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนันทนาการ of ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) และศูนย์เยาวชนอื่นๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ ชุตติพงศ์ศาสวัต. (2544). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันโรคเอดส์ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.(สุขศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ (2546). *ยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการนันทนาการในโลกยุคใหม่. กรุงเทพฯ : กระทรวง.*
- _____. สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ (2546). *สนุกด้วยนันทนาการ. กรุงเทพฯ : กระทรวง.*
- _____. สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ (2550). *คู่มือการบริหารกิจการนันทนาการ. กรุงเทพฯ : กระทรวง.*
- กำโชค เผือกสุวรรณ. (2538). *ผู้นำนันทนาการ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสันนันทนาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- กิตติพงษ์ รอบรู้. (2549). *สภาพและความต้องการออกกำลังกายของสมาชิกศูนย์ฝึกกีฬาและนันทนาการเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา สังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พ.ศ. 2547. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- คมสันต์ สุมะนาถ. (2549) *ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริการส่งเสริมด้านการออกกำลังกายและกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรสาคร ปี พ.ศ. 2549. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- จารุณี ศรีทองทุม. (2550). *ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกายที่สวนลุมพินี กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ วท.ม. (สุขศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- ชัยพงษ์ เทียมตะวัน. (2548). *สภาพและปัญหาในการออกกำลังกายของสมาชิกที่มาใช้บริการ ณ ศูนย์เยาวชนลุมพินี กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2547. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- ชัยวัฒน์ เหล่าสืบสกุลไทย. (2531). *ความคิดเห็นของหัวหน้าและผู้ฝึกสอนกีฬาของศูนย์ส่งเสริมกีฬาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการของศูนย์ส่งเสริมกีฬาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ชูชีพ เยาวพัฒน์. (2543). *นันทนาการ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.*
- ธนเทพ เอี่ยมสุวัณณ์. (2545). *ความคิดเห็นของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครต่อการเลือกซื้อเครื่องสุขภัณฑ์. สารนิพนธ์ บธ.ม (การตลาด). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*

- ธีระพร อวรรณโณ. (2529). จิตวิทยาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธารรงค์ แก้วผดุง. (2547). ความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตวังไกลกังวลต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ . ปรินญานิพนธ์ วท.ม.(การจัดการนันทนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2532). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาธ.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2531). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประดิษฐ์ ฮวบเจริญ, สม ชัยสวรรค์ และ มนุ ประภาศรี. (2524). วิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.
- ประพนธ์ พูลลาภ. (2550). สภาพและความต้องการของประชาชนที่มีต่อการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ. 2550. วารสารคณะพลศึกษา ปีที่ 10 เล่มที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2550
- ปรียาภรณ์ โกมุท. (2548). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกายของบุคลากรทางการแพทย์ โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า จังหวัดนนทบุรี. ปรินญานิพนธ์ วท.ม. (สุขศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัฒน์ สุขจำนงค์. (2522). สุขศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- พณิกา ผาณิต. (2549). การศึกษารูปแบบการบริการการใช้เวลาว่างตามความต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา สันทนาการ.
- พีระพงศ์ บุญศิริ. (2542). นันทนาการและการจัดการ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ไพศาล หวังพานิช. (2531). การพลศึกษา. กรุงเทพฯ : งานส่งเสริมและตำรา.
- ยุทธนา บัวแย้ม. (2549). วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2549). สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งนภา สิงห์นรา. (2538) สภาพและปัญหาการจัดดำเนินงานของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัฒนา เพชรวงศ์. (2542). พฤติกรรมและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการ “13”. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (การตลาด). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี (2531: 4). เจตคติ. กรุงเทพฯ : รุ่งวัฒนา.
- ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น). (2549). ผลการดำเนินงานของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ 2549. กรุงเทพฯ : ศุภสมาคมพัรว.

- ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น). (2550). จำนวนผู้มาใช้บริการกิจกรรม ประจำปี
งบประมาณ 2549. สืบค้นเมื่อ 9 ตุลาคม 2550, จาก [http://203.155.220.217/office/
swdi/stat_service49.asp](http://203.155.220.217/office/swdi/stat_service49.asp)
- สงคราม บำรุงชาติ. (2507). การบริหารงานศูนย์เยาวชน การศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์เยาวชนเวฬุราชิน.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สมบัติ กาญจนกิจ.(2533). นันทนาการชุมชนและโรงเรียน.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- _____. (2535). นันทนาการชุมชนและโรงเรียน.กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2544). นันทนาการและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว.สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมรักษ์ นิธิฤทธิไกร. (2549). วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีที่ 7 ฉบับที่ 1
(มกราคม-มิถุนายน 2549).สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ อินทวารี. (2546). ปัญหาและความต้องการการออกกำลังกายของข้าราชการครูในจังหวัด
สิงห์บุรี. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุชา จันท์ธอม และสุรางค์ จันท์ธอม. (2528). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : แพรวพิทยา.
- สุธีรัตน์ เจียรอดิศักดิ์. (2548).ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการสปาเพื่อสุขภาพในเขตวัฒนา.
สารนิพนธ์ กศ.ม (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนทรี ศรีปรัชญากุล. (2521). บทบาทของศูนย์เยาวชนในการพัฒนาความเป็นผู้นำ. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2541). สารความรู้เกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ. กรุงเทพฯ : โชติสุขการพิมพ์
สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว. (2550) : ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น).
(แผ่นพับ). ไม่ปรากฏเลขหน้า
- เสาวนีย์ เสนาสุ. (2532).งานอาสาสมัครและกิจกรรมเยาวชน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- อนันต์ ชันทราย. (2535) ความคิดเห็นในการพัฒนาตนเองของครูประจำการโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อัมรินทร์ อาจบำรุง. (2548). ทศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ออกกำลังกายที่มีต่อศูนย์บริหาร
ร่างกายภายในห้างสรรพสินค้า. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การตลาด). กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาภรณ์ มณีโชติ. (2538). การศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการ
จัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณินพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- Antonacci. (1977,October). *"The Role of Physical Education in the Nation Building"*,
Dissertation Abstracts International. 634-A.
- Best,J.W. (1977). *Research in education*. 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice
Hall, Ltd.
- Butler,J.A.V. (1959). *Inside the living cell : some secrets of life* : New York.
- Christopher. (1977,April). *"Survey of lifetime sports Needs and interests of Senior
Citizens in Middle Tennessee"*. Dissertation Abstracts International. 120
- Cronbach, Lee J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. 3rd ed.New York :
Harper&Row.
- Feldman, M.P. (1971). *Psychology in the Industrial Environment*. London : Butter worth
and co., Ltd.
- Hall. (1989). *A Study of Adherence to a Fitness Club : A user's perspective* Abstracts
New Horizons of Human Movement.128. Lnc.
- Harance, B. (1967). *English and AVC. C. English. A comprehensive dictionary of
Psychological and Psychoanalytical Term*. New York : Prentice-Hall, Inc.
- Kolasa, B.J. (1969). *Introduction to Behavioral Science for Business*. New York : John
Wiley & Sons Inc.
- Krejcie, Robert V. and Morgan Daryle E (1970). *"Determining Sample Size for Research
Activities"*, Education and Psychological Measurement. 30(3) : 608-610 ; Autumn.
- Morgan, Chifford T. and King, Richard A. (1971). *Introduction to Psychology*. Tokyo :
Mcgraw-Hill.
- Oskamp, S. (1977). *Attitude and Opinion* New Jersey : Printice-Hall,Inc.
- Remmer, HH. (1954). *Introduction to Opinion and Attitude*. New-York : Harper and Brothers
Publisher.
- Triandis, H.C. (1971). *Attitude and Attitude Change*. New-York ; John Wiley & Sons Inc.
- Yamaguchi, Y. , and Okada. (1988). *K.A. Study of Adherence to Fitness club : A user
Perspective*, Abstracts New Horizons of Human Movement.128.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน
กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) แบบสอบถามชุดนี้ มีทั้งหมด 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านกิจกรรมนันทนาการ
3. ด้านการจัดและดำเนินการ
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

ข้อมูลจากแบบสอบถามนี้ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามโปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้มากที่สุด และโปรดตอบให้ครบทุกข้อ

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวศิริประภา เถรว่อง)

นิสิตปริญญาโท สาขาการจัดการนันทนาการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
2. อายุ
 - () 15 - 24 ปี
 - () 25 - 34 ปี
 - () 35 - 44 ปี
 - () 45 ปีขึ้นไป
3. สถานภาพสมรส
 - () โสด
 - () สมรส
4. อาชีพ
 - () นักเรียน/นักศึกษา
 - () พนักงาน / ข้าราชการ / เจ้าหน้าที่ของรัฐ
 - () ผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัว / ลูกจ้างบริษัทเอกชน
 - () ผู้เกษียณอายุการทำงานโดยรับเงินสวัสดิการจากรัฐบาล
5. ความถี่ในการใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)
 - () 1 - 3 วันต่อสัปดาห์
 - () 4 - 6 วันต่อสัปดาห์
 - () 7 วันต่อสัปดาห์
6. สถานภาพสมาชิก
 - () เป็นสมาชิก
 - () ไม่เป็นสมาชิก

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรมนันทนาการในศูนย์เยาวชน
กรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)**

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดเห็นของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดเห็นของท่านกลาง
น้อย	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดเห็นของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดเห็นของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ด้านบุคลากร					
1.	บุคลากรผู้ให้บริการมีความเป็นกันเองกับ ผู้มาใช้บริการ					
2.	บุคลากรผู้ให้บริการมีความกระตือรือร้น ในการให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวก แก่ผู้มาใช้บริการ					
3.	ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรงตาม กิจกรรมที่จัด					
4.	ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงานดี					
5.	ผู้นำกิจกรรมมีจำนวนเพียงพอในการจัด กิจกรรม					
6.	ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อ สมาชิกในขณะร่วมกิจกรรม					
7.	ผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา					
8.	ผู้นำกิจกรรมมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้					
9.	ผู้นำกิจกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
10.	เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้อิสระในการเลือก กิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ					

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ด้านกิจกรรมนันทนาการ					
11.	กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ					
12.	กิจกรรมที่จัดมีให้เลือกมากพอ					
13.	กิจกรรมที่จัดมีความหลากหลาย					
14.	บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง					
15.	มีการแนะนำให้ผู้ใช้บริการทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม					
16.	มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่วางไว้					
17.	กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้					
18.	กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้อยากเข้าร่วมกิจกรรม					
19.	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ความรู้และทักษะจากกิจกรรมที่เข้าร่วม					
20.	เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอ					

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ด้านการจัดและดำเนินการ					
21.	มีการแจ้งกฎระเบียบให้สมาชิกทราบ					
22.	มีการตรวจบัตรสมาชิก					
23.	มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสาร					
24.	มีการสำรวจความต้องการและความสนใจ ของผู้เข้าร่วม					
25.	จัดบริการให้กับผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึง					
26.	จัดโปรแกรมกิจกรรมสนองตอบความ ต้องการของผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม					
27.	จัดกิจกรรมบริการต่อเนื่อง และสัมพันธ์กัน					
28.	จัดกิจกรรมบริการเหมาะสมกับฤดูกาล โอกาส เวลา ฐานะทางการเงินและวัฒนธรรม ประเพณีของชุมชน					
29.	จัดโปรแกรมกิจกรรมให้สัมพันธ์กับการ จัดบริการขององค์กรอื่น					
30.	มีการสำรวจ ติดตาม และประเมินผลการจัด และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกิจกรรม นันทนาการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก					
31.	มีความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์					
32.	มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ ต่างๆ ที่ศูนย์เยาวชนจัดให้					
33.	สถานที่ของศูนย์เยาวชนเหมาะสมในการจัด กิจกรรม					
34.	มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับ จำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ					
35.	อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์					
36.	มีการจัดบริการน้ำดื่มน้ำใช้เพียงพอกับ จำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ					
37.	มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะเพียงพอกับ ผู้มาใช้บริการ					
38.	สภาพของห้องที่ใช้จัดกิจกรรมมีอากาศ ถ่ายเทได้ดี					
39.	สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เยาวชนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบและสวยงาม					
40.	มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการ ที่ศูนย์เยาวชน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 ด้านบุคลากร

.....

.....

.....

3.2 ด้านกิจกรรมนันทนาการ

.....

.....

.....

3.3 ด้านการจัดและดำเนินการ

.....

.....

.....

3.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

3.5 อื่นๆ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ นายชัยโรจน์ สายพันธุ์
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ที่ทำงาน ภาควิชาสันตนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ชื่อ นายจุมพล ลัมพาภิวัฒน์
ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาสันตนาการ
ที่ทำงาน ภาควิชาสันตนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ชื่อ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
ที่ทำงาน สำนักทดสอบทางการศึกษาทางจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ชื่อ นายนพดล จิรบุญดิลก
ตำแหน่ง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
ที่ทำงาน สถาบันการพลศึกษา
5. ชื่อ นางสาวรัชนี บุญมาเลิศ
ตำแหน่ง นักวิชาการศูนย์เยาวชน ระดับ 5
ที่ทำงาน ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวศิริประภา เถรว่อง
วันเดือนปีเกิด	10 ตุลาคม 2524
สถานที่เกิด	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	46/319 ไทยเอเชียการเคหะ ซอยรามคำแหง 60/3 แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักงานอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	ประถมศึกษา จากโรงเรียนมานิตานุเคราะห์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2543	มัธยมศึกษา ปีที่ 6 จากโรงเรียนสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2547	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จากสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
พ.ศ. 2551	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม) สาขาการจัดการนันทนาการ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ