

334.6
ค 484 ป
ร. 3

ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
จังหวัดฉะเชิงเทรา

ปริญญานิพนธ์
ของ
ศิริลักษณ์ สุภานันท์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
พฤษภาคม 2540

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒๘๖๙

ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
จังหวัดฉะเชิงเทรา

บทคัดย่อ
ของ
ศิริลักษณ์ สุภานันท์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
พฤษภาคม 2540

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ใน 3 ด้าน คือ การจัดตั้งกลุ่ม การบริหารงานกลุ่ม และการจัดกิจกรรมของกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ของคณะกรรมการทั้งหมดในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ และระยะเวลาในการเป็นกรรมการ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า "ที" (t-test) และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE-WAY ANOVA) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe)

ผลการศึกษาวิจัย สรุปได้ดังนี้

1.คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีระดับปัญหาในการดำเนินงานโดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้ คือ การจัดตั้งกลุ่ม ($\bar{X}=2.34$) การจัดกิจกรรมของกลุ่ม ($\bar{X}=2.00$) และการบริหารงานของกลุ่ม ($\bar{X}=1.87$)

2.คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา และการประกอบอาชีพต่างกัน มีระดับปัญหาในการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน มีระดับปัญหาในการดำเนินงานโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนรายด้านมีเพียงด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเพียงด้านเดียว ที่มีระดับปัญหาในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาที่สำคัญคือ ขาดความพร้อมและเร่งรัดการจัดตั้งเกินไป กรรมการเกี่ยงกันรับผิดชอบการเงินและทำงานอยู่เพียงคณะเดียว ไม่มีการตรวจสอบจากกรรมการตรวจสอบ และกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานที่สำคัญคือ พัฒนากลุ่มและ

พัฒนาการอำเภอ ควรติดตามผล แนะนำช่วยเหลือ ด้านการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

5.ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติที่สำคัญคือ ควรฝึกอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและกิจกรรมเครือข่าย และมีเอกสารเผยแพร่ด้านการพัฒนาเงินทุนในหมู่บ้านและการขยายเครือข่ายในรูปของกิจกรรมต่างๆ

**OPERATIONAL PROBLEMS OF THE COMMITTEES
OF SAVING GROUPS FOR PRODUCTION
IN CHANGWAT CHACHOENGSAO**

**AN ABSTRACT
BY
SIRILUCK SUPANUN**

**Preservted in partial fulfillment of the requirements for the Master of
Education degree in Adult Education**

Srinakharinwirot University

May 1997

The purposes of this study were to investigate the operational problems of the committees of saving groups for production (CSG) in three dimensions : installation, administration and activities.

The research samples were 282 or 16.67 % of the total number of the CSG through out Chachoengsao province. The study compared the problems varied by six variables : sex, age, marital status, level of education, career and duration of work experience. Data were collected by means of the questionnaire divided in 3 parts to find out the problems of the subjects of the study. Data were treated by various statistical techniques such as percentage, arithmetic means, standard deviation, t-test and one-way analysis of variance (F-test).

Research results came out as follows :

1. Overall problems of the CSG was in a poor level ($\bar{X}=2.07$). Each of all 3 aspects of the CSG were also in poor level, and they were : installation ($\bar{X}=2.34$), activities ($\bar{X}=2.00$) and administration ($\bar{X}=1.87$).

2. The CSG differentiated by sex, age, marital status, level of education, career, had no significantly differences in all aspects of the problems.

3. There was significant difference at the level .05 among the CSG with different work experience in activities. But there was no significant difference in others.

4. In terms of additional opinions, problems of the CSG were lack of mature installation, lack of knowledge and responsibility in finance, poorness of work distribution, and lack of monitoring and evaluation. The information access consequently should be concentrated on monitoring, supporting for account from community development worker or officer.

5. In terms of suggestions, before installation should be provided with training programme for the CSG.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....
..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลัย)

..... กรรมการ

(นางสาวเดือนเพ็ญ สังฆะฤกษ์)

คณะกรรมการสอบ

.....
..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลัย)

..... กรรมการ

(นางสาวเดือนเพ็ญ สังฆะฤกษ์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์ เชียรศรี วิวิธสิริ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ

.....
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

วันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2540

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ ด้วยความกรุณาอย่างมากจาก รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ เลวลีย์ หัวหน้าภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ นางสาว เดือนเพ็ญ สังฆะฤกษ์ ประธานกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กรรมการพัฒนาชุมชนและผู้อำนวยการกองพัฒนาเด็ก (รักษาการ) กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ เชียรศรี วิวิธสิริ อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการร่วมสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษา แนะนำและช่วยเหลือ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ นับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จบริบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและประทับใจที่สุด จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ในภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ทุกท่าน ที่ให้ความรู้ และให้ข้อคิดเห็นกับผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา ช่วยให้ปริญญานิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ดร. ขนิษฐา กาญจนรังษินันท์ นักวิชาการพัฒนาชุมชน 7 ว กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กรรมการพัฒนาชุมชน คุณมนูญ สอนเกิด นักวิชาการพัฒนาชุมชน 7 ว กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม กรรมการพัฒนาชุมชน ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทราทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถามและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ เพื่อนๆนิสิตการศึกษาผู้ใหญ่ รุ่นที่ 3 (ภาคพิเศษ) และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและให้กำลังใจกับผู้วิจัยด้วยดีมาตลอด

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอโน้มรำลึกถึงพระคุณบิดา (นายเลื่อม สุภานันท์) ผู้ล่วงลับไปแล้ว มารดา (นางมาลี สุภานันท์) ครู - อาจารย์ และผู้มีพระคุณต่อผู้วิจัยทุกท่าน ตลอดจนพี่ น้อง และทุกคนในครอบครัว ที่เป็นกำลังใจให้การสนับสนุน ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี

ศิริลักษณ์ สุภานันท์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	8
การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ...	18
ทฤษฎีการรวมกลุ่ม	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
งานวิจัยในประเทศ	27
งานวิจัยต่างประเทศ	29
สมมติฐานการวิจัย	33
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	34
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34
วิธีสร้างเครื่องมือ	35
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	36
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล	37
การวิเคราะห์ข้อมูล	38
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	39

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์	42
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มประชากร	43
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานรวม 3 ด้าน	46
ตอนที่ 2.1 ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	
ตอนที่ 2.2 ด้านการบริหารงานกลุ่ม	
ตอนที่ 2.3 ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามตัวแปรที่ วางไว้.....	56
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....	125
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	135
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	135
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	135
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	136
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล	137
การวิเคราะห์ข้อมูล	137
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	138
อภิปรายผล	142
ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ	148
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	148

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	150
ภาคผนวก	155
ประวัติย่อของผู้วิจัย	170

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิตจังหวัดฉะเชิงเทรา.....	35
2	ข้อมูลส่วนตัวของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง.....	43
3	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทราโดย รวมทั้ง 3 ด้าน.....	46
4	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้าน การจัดตั้งกลุ่ม เป็นรายชื่อ.....	47
5	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้าน การบริหารงานกลุ่ม เป็นรายชื่อ.....	50
6	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้าน การจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็นรายชื่อ.....	53
7	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้านจำแนกตามเพศ....	56
8	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่มเป็นรายชื่อ จำแนก ตามเพศ.....	57
9	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่มเป็นรายชื่อ จำแนกตาม เพศ.....	59

ตาราง

หน้า

10	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็น รายชื่อ จำแนก ตามเพศ.....	62
11	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม อายุ.....	64
12	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่ม เป็นรายชื่อ จำแนกตามอายุ.....	66
13	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่ม เป็นราย ชื่อ จำแนกตามอายุ.....	69
14	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ย ของระดับปัญหาด้าน การบริหารงานกลุ่ม ข้อ 7 กรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน สำหรับกรรมการที่มีอายุต่างกัน.....	73
15	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็น รายชื่อ จำแนกตามอายุ.....	74
16	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม สถานภาพการสมรส.....	77
17	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่มเป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	78
18	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดฉะเชิงเทราด้านการบริหารงานกลุ่มเป็นราย ชื่อจำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	80

19	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเป็นราย ข้อ จำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	83
20	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	85
21	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่ม เป็นรายข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	86
22	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่ม เป็นรายข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	88
23	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเป็นรายข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	91
24	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม อาชีพ	93
25	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่ม เป็นรายข้อ จำแนกตามอาชีพ.....	94
26	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่ม เป็นรายข้อ จำแนกตามอาชีพ.....	96
27	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเป็นราย ข้อ จำแนกตามอาชีพ.....	99

ตาราง

หน้า

28	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ระยะเวลาการเป็นกรรมการ.....	101
29	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ย ของระดับปัญหาด้าน การจัดกิจกรรมของกลุ่ม สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรม การต่างกัน.....	103
30	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่มเป็นรายข้อ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นกรรมการ.....	104
31	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้าน การจัดตั้งกลุ่มข้อ 5 การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการ วัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน.....	107
32	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้าน การจัดตั้งกลุ่ม ข้อ 6 การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการ ดำเนินงานสำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน.....	108
33	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้าน การจัดตั้งกลุ่ม ข้อ 7 การกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน.....	109
34	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้าน การจัดตั้งกลุ่ม ข้อ 8 การเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน.	110
35	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทราด้านการบริหารงานกลุ่มเป็นรายข้อ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นกรรมการ.....	111

36	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้าน การบริหารงานกลุ่ม ข้อ 11 กรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตาม ระเบียบของกลุ่มสำหรับกรรมการ ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการ ต่างกัน.....	115
37	เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็น รายข้อ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นกรรมการ.....	116
38	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้าน การจัดกิจกรรมของกลุ่ม ข้อ 2 สมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการ เป็นกรรมการต่างกัน.....	120
39	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้าน การจัดกิจกรรมของกลุ่ม ข้อ 7 การค้าประกันเงินกู้ทำให้ผู้ค้าประกัน เดือดร้อน สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน.....	121
40	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้าน การจัดกิจกรรมของกลุ่ม ข้อ 10 กรรมการบริหารหลายคนไม่เข้ม งวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน.....	122
41	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้าน การจัดกิจกรรมของกลุ่ม ข้อ 11 การรับผิดชอบร่วมกัน ในการจัดตั้ง ศูนย์สาธิตการตลาด/ยุ้งฉาง/ธนาคารข้าว สำหรับกรรมการที่มีระยะ เวลาการเป็นกรรมการต่างกัน.....	123
42	ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้าน การจัดกิจกรรมของกลุ่ม ข้อ 12 การตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ยุ้งฉาง/ ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน สำหรับกรรมการที่มี ระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน.....	124

ตาราง	หน้า
43 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา รายด้านและรายชื่อ.....	125
44 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา รายด้านและรายชื่อ.....	130

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พื้นที่ส่วนใหญ่ของประเทศไทยเป็นชนบท ซึ่งเป็นท้องถิ่นที่อยู่นอกเขตเทศบาล และไกลจากในเมือง ชนบทเป็นแหล่งผลิตทางเกษตรที่สำคัญ แต่สภาพพื้นที่เกษตรกรรมในชนบทส่วนใหญ่แห้งแล้งกันดารการคมนาคมสื่อสารไม่สะดวก และไม่ได้รับบริการในสิ่งที่จำเป็นพื้นฐานต่อการดำรงชีวิตอย่างทั่วถึงประชาชนในชนบทประสบกับปัญหาสำคัญอยู่ 3 ประการได้แก่ ความยากจน ความโง่เขลา และความเจ็บป่วย ซึ่งปัญหาทั้งสามประการนี้ เป็นเหตุและผลที่เชื่อมโยงกัน ไปไม่มีที่สิ้นสุด (สมเดช สิทธิพงศ์พิทยา. 2523 : 1.)

กรมการพัฒนาชุมชนเป็นหน่วยงานหนึ่งของกระทรวงมหาดไทย ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนในชนบท พัฒนาค้นให้มีความขยัน และเชื่อมั่นในการช่วยเหลือ ตนเอง ร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาชนบทของตนเอง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการปกครอง โดยความร่วมมือของหน่วยงานราชการและเอกชนในส่วนที่เกินความสามารถของประชาชน นอกจากนี้แล้ว ยังส่งเสริมให้ประชาชนสามารถช่วยเหลือตนเองได้มากขึ้น และยังสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสมอีกด้วย ซึ่งการจะบรรลุจุดมุ่งหมายดังกล่าว จะต้องสร้างผลงานที่เป็นเป้าหมายสำคัญให้ได้คือ การสร้างองค์กรที่เข้มแข็งในระดับตำบล หมู่บ้าน (กรมการพัฒนาชุมชน. 2534 : 1)

ดังนั้น การพัฒนาชุมชนจึงเป็นการพัฒนาความรู้ ความคิด และความสามารถ ของประชาชน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการช่วยตนเอง ช่วยเพื่อนบ้านและชุมชนให้เจริญก้าวหน้า และมีมาตรฐานความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ด้วยความร่วมมือระหว่างประชาชนกับรัฐบาลในการนำเอาบริการของรัฐบาลผนวกเข้ากับความต้องการและความร่วมมือของประชาชน โดยโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาที่ดำเนินการในชุมชนนั้น ต้องมาจากการริเริ่มของประชาชน และประชาชนเป็นเจ้าของ

กิจกรรมหนึ่งที่กรมการพัฒนาชุมชนสนับสนุนให้ประชาชนในชนบทจัดตั้งขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวคือ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และผู้ที่มีบทบาทในการริเริ่มกลุ่ม

ออมทรัพย์เพื่อการผลิตนี้ คือ คร. ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ซึ่งจัดตั้งโดยกองทุนของประชาชน ดำเนินการโดยประชาชน ใช้บริการโดยประชาชน และผลกำไรที่ได้เป็นของประชาชน กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแห่งแรก จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2517 ที่ ตำบลขัวมุง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

เป้าหมายสำคัญของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต คือการให้การศึกษา เพื่อพัฒนาคนให้มีประสิทธิภาพที่จะนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นกระบวนการซึ่งสอนให้คนรู้จักพึ่งตนเอง ช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือผู้อื่น โดยการประหยัดทรัพย์ แล้วนำมาสะสมรวมกันทีละเล็กละน้อยเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นทุนให้สมาชิกที่มีความจำเป็นเดือดร้อน กู้ยืมไปใช้ในการลงทุนประกอบอาชีพ หรือเพื่อสวัสดิการของครอบครัว (กรมการพัฒนาชุมชน. 2537 : 13)

ดังนั้น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จึงเป็นกิจกรรมหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท เพราะเป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ประชาชนรู้จักกอดออมเงิน เพื่อนำไปเป็นทุนในการประกอบอาชีพ และนับตั้งแต่ได้มีการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นต้นมา ถือได้ว่าประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง จากรายงานข้อมูลของกรมการพัฒนาชุมชน พบว่าเมื่อสิ้นเดือนพฤษภาคม 2539 มีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสิ้น 11,425 กลุ่ม กระจายอยู่ในทุกจังหวัด มีสมาชิกทั้งสิ้น 882,129 คน เงินสะสม 1,968,891,124 บาท (กรมการพัฒนาชุมชน : 2539) ซึ่งหัวใจสำคัญที่ทำให้กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คือคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

แต่อย่างไรก็ตาม จากการรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ประสบปัญหาในหลายจังหวัด จนทำให้กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบางแห่งต้องสลายตัวไป และจังหวัดฉะเชิงเทราก็เป็นจังหวัดหนึ่ง ที่มีปัญหาดังกล่าวค่อนข้างมาก จากการรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ของจังหวัดฉะเชิงเทรา ประจำปีที่ 3 / 2539 ช่วงเดือน มิถุนายน - กันยายน 2539 (กรมการพัฒนาชุมชน. 2539 : 5)

ดังนั้น พื้นที่เป้าหมายที่ผู้วิจัยเลือกศึกษาในครั้งนี้คือ จังหวัดฉะเชิงเทราซึ่งตั้งอยู่ภาคกลางของประเทศไทยโดยห่างจากกรุงเทพฯ 82 กิโลเมตร มีพื้นที่ 5,351 ตารางกิโลเมตร มีประชากรทั้งหมด 597,393 คน รายได้ประมาณ 55,603 บาท/คน/ปี อาชีพหลักสำคัญของประชาชน คือ ทำนา ทำไร่ ปศุสัตว์ และอุตสาหกรรม แบ่งการปกครองออกเป็น 10 อำเภอ 1 กิ่งอำเภอ 92 ตำบล 819 หมู่บ้าน 139,954 หลังคาเรือน เทศบาล 2 แห่ง สุขาภิบาล 15 แห่ง

นอกจากนี้ จังหวัดฉะเชิงเทรายังมีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน ได้แก่ วัดโสธรวรารามวรวิหาร ถ้ำคูหาวัดโพธิ์ บางคล้า ป้อมเมืองฉะเชิงเทรา วัดปากน้ำ โจ้โล้ และแหล่งท่องเที่ยวตามธรรมชาติ ได้แก่ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน สวนสมเด็จพระศรีนครินทร์และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน จึงมีคำขวัญของจังหวัดว่า "เมืองธรรมะ พระศักดิ์สิทธิ์ ชิดเมืองหลวง มะม่วงหวาน ข้าวสารหอม" (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. 2538 : 5)

จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นจังหวัดหนึ่งที่มีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจำนวนมาก และมีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่จะต้องปรับปรุงจำนวนมากเช่นกัน เพราะพบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึง ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เพื่อให้ได้ข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในสามด้านคือ การจัดตั้งกลุ่ม การบริหารงานกลุ่ม และการจัดกิจกรรมของกลุ่ม

2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้งสามด้าน โดยจำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ และระยะเวลาในการเป็นกรรมการ

3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2. ได้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น ตามทัศนะของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่สามารถนำไปเป็นแนวทางหรือประกอบการกำหนด บทบาทและวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในอนาคต ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

3. ได้ข้อสรุปหรือข้อค้นพบ เกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกิจกรรมเครือข่าย ที่ถือว่าเป็นกลยุทธ์หนึ่งในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท ซึ่งสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดฉะเชิงเทราและสำนักงานจังหวัดฉะเชิงเทราสามารถ นำไปประกอบการวางแผนพัฒนาจังหวัด อำเภอ ตำบล ทั้งที่เป็นแผนระยะกลางคือ 5 ปีและแผน ระยะสั้นคือ 1 ปีหรือประจำปี เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้นในระดับที่ดีว่าเป็นมาตรฐานต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงาน ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตลอดจนอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานของคณะกรรมการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามขอบเขตต่อไปนี้

1. พื้นที่ศึกษา การวิจัยครั้งนี้ ใช้พื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นจังหวัดที่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายของกรมการพัฒนาชุมชน

2. ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 94 กลุ่ม รวม 1,692 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มจากคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของจังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่มละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 282 คน

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ดังนี้

4.1.1 เพศ

- (1) ชาย
- (2) หญิง

4.1.2 อายุ

- (1) ต่ำกว่า 35 ปี
- (2) 36 - 45 ปี
- (3) 46 ปีขึ้นไป

4.1.3 สถานภาพการสมรส

- (1) ไม่มีคู่ครอง
- (2) มีคู่ครอง

4.1.4 ระดับการศึกษา

- (1) ประถมศึกษา
- (2) สูงกว่าประถมศึกษา

4.1.5 การประกอบอาชีพ

- (1) เกษตรกรรม
- (2) ไม่ใช่เกษตรกรรม

4.1.6 ระยะเวลาในการเป็นกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

- (1) น้อยกว่า 2 ปี
- (2) 2 - 5 ปี
- (3) มากกว่า 5 ปี

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ใน 3 ด้าน คือ

4.2.1 ด้านการจัดตั้งกลุ่ม

4.2.2 ด้านการบริหารงานกลุ่ม

4.2.3 ด้านกิจกรรมของกลุ่ม

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีศัพท์ที่มีความหมายเฉพาะ ผู้วิจัยจึงนิยามเพื่อให้เป็นที่เข้าใจตรงกัน ดังต่อไปนี้

1.กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมายถึง กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้ตั้งขึ้นในหมู่บ้าน ตำบล ซึ่งอยู่ในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

2.คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมายถึง กลุ่มบุคคลซึ่งได้รับการคัดเลือกจากสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ให้เป็นผู้รับผิดชอบ ในการบริหารการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตามแนวทางของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการบริหาร" ซึ่งมี 4 คณะ ได้แก่

2.1 คณะกรรมการอำนวยการ

2.2 คณะกรรมการเงินกู้

2.3 คณะกรรมการตรวจสอบ

2.4 คณะกรรมการส่งเสริม

3.การดำเนินงาน หมายถึง การที่คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเข้ามาดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ

3.1 ด้านการจัดตั้งกลุ่ม หมายถึง การที่คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เข้ามามีบทบาทในการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในประเด็นดังนี้

3.1.1 ขั้นตอนการจัดตั้ง

3.1.2 ความรู้ ความเข้าใจในการจัดตั้ง

3.1.3 การมีส่วนร่วมและแก้ไขปัญหาในการจัดตั้ง

3.2 ด้านการบริหารงานกลุ่ม หมายถึง การที่คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เข้ามามีบทบาทในการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในประเด็นดังนี้

3.2.1 โครงสร้างการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ 4 คณะ

3.2.2 บริหารการจัดทำงบประมาณรายรับ-รายจ่าย

3.2.3 บริหารงานบุคคลในรูปการแต่งตั้ง การจ้าง

3.3 ด้านกิจกรรมของกลุ่ม หมายถึง การที่คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เข้ามามีบทบาทในการดำเนินการในกิจกรรมเครือข่ายต่างๆของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในประเด็นดังนี้

3.3.1 การกู้ยืมเงิน

3.3.2 ศูนย์สาธิตการตลาด

3.3.3 ชุมนวม

3.3.4 ธนาคารข้าว

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็นหัวข้อใหญ่ๆ ได้แก่ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ทฤษฎีการรวมกลุ่ม ทฤษฎีสังคมและพฤติกรรมมนุษย์ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

มีความหมาย แนวความคิด วัตถุประสงค์ หลักการและวิธีการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1.ความหมาย กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นกระบวนการให้การศึกษาในระบบ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ของประชาชน ให้รู้จักคิดตัดสินใจและปฏิบัติในการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีคุณภาพ

2.แนวความคิด กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีแนวความคิดที่คัดแปลงและผสมผสาน ระหว่างแนวความคิดของสหกรณ์การเกษตร เกรดิยูเนียน และสินเชื่อเพื่อการเกษตร ดังนี้

2.1 แนวความคิดเรื่องการรวมคนในหมู่บ้าน ให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยรวมคนที่ฐานะแตกต่างกันให้ช่วยเหลือกัน อันจะเป็นการยกฐานะคนยากจน แนวความคิดนี้จึงตั้งอยู่ บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า "จนเงินแต่ไม่จนน้ำใจ"

2.2 แนวความคิดการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนเงิน เพราะคนจนในชนบทถูกปิดล้อมด้วยวงจรแห่งความยากจน ดังนั้น การหาเงินเพื่อมาลงทุนจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก และการให้ชาวชนบทรวมกลุ่มออมเงิน แล้วนำไปทำทุนนั้นเป็นทางออกทางหนึ่ง

2.3 แนวความคิดในการนำเงินทุนไปดำเนินการ ด้วยความขยัน ประหยัดและถูกต้อง เพื่อให้ได้ทุนคืนและมีกำไรเป็นรายได้

2.4 แนวความคิดการลดต้นทุนในการครองชีพ โดยการให้มีการจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด เป็นการรวมตัวกันซื้อและขาย สามารถลดต้นทุนในการซื้อสินค้าในการอุปโภคบริโภค และปัจจัยการผลิตได้

8.วัตถุประสงค์ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อพัฒนาคน โดยใช้เงินเป็นสื่อด้วยการฝึกให้รู้จักประหยัดและเก็บออม

3.2 เพื่อระดมเงินทุนของท้องถิ่นไว้ใช้ในการประกอบอาชีพ

3.3 เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น โดยการปลูกฝังคุณธรรม 5 ประการ ดังนี้คือความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจและความไว้วางใจกัน

4.หลักการ โดยหลักการแล้ว การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ยึดหลักการที่สำคัญ 4 ประการ คือ

4.1 หลักการเป็นเจ้าของ โดยยึดความเชื่อที่ว่าอะไรก็ตาม ถ้าหากสร้างความรู้สึกของความเป็นเจ้าของได้ ความหวงแหนจะเกิดขึ้น ความรับผิดชอบในการดูแลเอาใจใส่จะติดตามมา

4.2 หลักการพึ่งตนเอง โดยเชื่อว่า

4.2.1 สัจจะ ก่อให้เกิดทุน หมายความว่า ถ้าผู้ใดให้สัญญากับตัวเองว่าจะประหยัด อดออมวันละบาทสองบาท ถ้าหากมีสัจจะต่อตนเองตลอดไป ก็จะสามารถเก็บออมเงิน เพื่อเป็นทุนได้อย่างน้อยเดือนละ 30 บาท

4.2.2 ทนอด จะก่อให้เกิดทุน หมายความว่า ถ้าสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเลิกสูบบุหรี่ เลิกดื่มเหล้า และนำเงินส่วนที่ใช้จ่ายในสิ่งเหล่านี้ ฝากไว้กับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทุกๆเดือน จะกลายเป็นทุนมากขึ้น

4.2.3 อดทน จะก่อให้เกิดทุน หมายความว่า สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความขยัน อดทนในการทำงาน ไม่เกียจงาน ผลทำให้มีเงินสามารถนำเงินมาฝากไว้กับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จนกลายเป็นทุนมากขึ้น

4.3 หลักคุณธรรม คือ มีความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจและความไว้วางใจกัน

4.4 หลักควบคุมกันเอง เป็นการดูแลความเคลื่อนไหว ตรวจสอบและสอดคล้องดูแลสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งถือว่าการตรวจสอบซึ่งกันและกัน

5.วิธีการดำเนินงาน กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตดำเนินงานดังต่อไปนี้

5.1 การจัดตั้งกลุ่ม แม้ว่ากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จะมีลักษณะเหมือนกลุ่มทั่วไป กล่าวคือ จะต้องเกิดจากพื้นฐานความเข้าใจ ศรัทธาและความต้องการของประชาชน แต่ก็มีความแตกต่างในขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูล ศึกษาสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน ในทางเศรษฐกิจและสังคม อาชีพ รายได้และสภาพปัญหาต่างๆของชุมชน เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ร่วมกับผู้นำชุมชน เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาสาเหตุของปัญหาว่ามีอะไรบ้าง ถ้ามีปัญหาเกี่ยวกับเงินทุนแหล่งเงินทุน และการตลาดให้หาแนวทางแก้ไข โดยการวางแผนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 วางแผนจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

(1) นำความคิดเรื่องกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เผยแพร่แก่ประชาชน เพื่อให้สำนึกถึงปัญหาที่เขาประสบอยู่ว่าจะมีทางแก้ไขได้อย่างไร

(2) รวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรม ให้เข้าใจหลักการ เข้าใจวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอย่างแท้จริง

(3) ให้ผู้นำที่ได้รับการฝึกอบรมแล้ว นำแนวความคิดเรื่องกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตไปเผยแพร่ต่อญาติ เพื่อนฝูงหรือคนอื่นๆ เพื่อรวบรวมผู้สนใจไว้

ขั้นตอนที่ 4 จัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

(1) นัดหมายผู้นำ ผู้ที่สนใจ สมัคใจและศรัทธาในวิธีการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเข้าร่วมประชุม และอธิบายวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อย่างละเอียดในทุกขั้นตอนให้ผู้ร่วมประชุมฟัง แล้วดำเนินการจัดตั้งกลุ่ม เรียกว่า "สมาชิกก่อตั้ง"

(2) กำหนดระเบียบกฎเกณฑ์ของกลุ่ม เพื่อถือเป็นข้อปฏิบัติในเรื่องเกี่ยวกับค่าสมัคร ค่าธรรมเนียม กำหนดวันส่งสัจจะสะสม การนำเงินฝาก วันประชุม และอื่นๆที่จำเป็น

(3) เลือกตั้งคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

(4) จัดทำทะเบียน และบัญชีต่าง ๆ ได้แก่

- ทะเบียนคุมเงินสัจจะสะสม
- บัญชีรายชื่อสมาชิก
- บัญชีเงินสด
- บัญชีรายวันรับเงิน
- บัญชีรายวันจ่ายเงิน

ขั้นตอนที่ 5 การเพิ่มพูนประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

(1) การประชุมคณะกรรมการบริหารควรประชุมทุก 3 เดือน เพื่อปรึกษาหารือแก้ไขปัญหาร่วมกัน

(2) กรรมการแต่ละคณะควรประชุมเดือนละครั้ง

(3) ควรจัดให้มีการประชุมสมาชิกเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม และรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานให้สมาชิกทราบในการประชุมทุกครั้ง ควรมีการเพิ่มพูนความรู้แก่สมาชิกกลุ่มด้วย

ขั้นตอนที่ 6 การติดตามผลและการนิเทศงาน

พัฒนาการผู้รับผิดชอบจะต้องคอยติดตามพบปะคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและสมาชิกอยู่เป็นประจำ เพื่อให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างทันทั่วทั้ง

กฎเกณฑ์ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้แก่

(1) ประชาชนทุกคนสมัครเป็นสมาชิกได้ต้องเสียค่าสมัคร ค่าธรรมเนียมแรกเข้าเท่ากัน และทุกคนมีสิทธิที่จะใช้บริการของกลุ่ม

(2) ไม่มีการกำหนดจำนวนสะสมขั้นต่ำให้แก่สมาชิกให้เป็นไปตามกำลังตามความสามารถ โดยเน้นตามความสม่ำเสมอของการส่งเงินสัจจะสะสม

(3) ไม่เป็นการรวมเงินกันในลักษณะเข้าช่วยต้องห้ามตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. 2505 และพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจเงินทุนธุรกิจเครดิต-ฟองซิเอร์ พ.ศ. 2522

การรับสมาชิก สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1.สมาชิกสามัญ ได้แก่ บุคคลที่มีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(1) เป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในตำบลหรือมีที่ดินทรัพย์สินอื่นใดที่ใช้ประกอบอาชีพอยู่ในตำบล ซึ่งเป็นที่ตั้งของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตนั้น

(2) เป็นผู้บรรลุนิติภาวะ หรือถ้าเป็นผู้เยาว์ ต้องได้รับความยินยอมจากผู้แทน โดยชอบธรรม

(3) เป็นผู้มีนิสัยดีงาม ประกอบสัมมาอาชีพไม่บกพร่องในศีลธรรมอันดี มีความรู้ความเข้าใจ เห็นชอบในหลักการของกลุ่ม

(4) เป็นผู้พร้อมที่จะปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม

(5) เป็นข้าราชการที่ปลดเกษียณอายุราชการ หรือลาออกจากราชการหรือพ้นสภาพจากการเป็นข้าราชการ ซึ่งต้องอยู่ในหมู่บ้าน ตำบล

(6) เป็นผู้ที่คณะกรรมการ

เป็นสมาชิกของกลุ่ม หลังจากผ่านการทดลองส่งเงินสัจจะสะสมติดต่อกัน ไม่น้อยกว่า 3 เดือน

2.สมาชิกวิสามัญ ได้แก่ สมาชิกที่เป็นกลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มเยาวชน กลุ่มสตรี กลุ่มเลี้ยงไก่ กลุ่มทอผ้า กลุ่มจักสาน เป็นต้น เมื่อได้สมัครเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยประธานกลุ่มเป็นผู้สมัครในนามของกลุ่มนั้นๆ ซึ่งจะต้องส่งเงินสัจจะ โดยประธานกลุ่มทุกเดือน เช่นเดียวกับสมาชิกสามัญและบุคคลอื่นที่สนใจสมัครเข้ากลุ่ม โดยไม่ประสงค์กู้เงินจากกลุ่ม

3.สมาชิกกิตติมศักดิ์ ได้แก่ ข้าราชการพลเรือน ทหาร ตำรวจหรือคหบดี ซึ่งสนใจในการดำเนินงานของกลุ่ม และได้สมัครเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม

หน้าที่ของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีดังนี้

1.สมาชิกต้องส่งเงินสัจจะสะสมอย่างต่อเนื่องโดยไม่ขาด ซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ของตนเอง

2.เมื่อสมาชิกกู้เงินแล้ว ต้องส่งเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยคืนกลุ่ม ด้วยความเต็มใจ และตามเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ต่อเพื่อนร่วมกลุ่ม

3.สมาชิกต้องร่วมกันเป็นกรรมการกลุ่มด้วยความเต็มใจ ไม่คิดนัดประชุม และร่วมแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมอย่างจริงใจและเปิดเผย ซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ต่อกลุ่ม

5.2 การบริหารงานกลุ่ม ทำในรูปคณะกรรมการ เรียกว่า คณะกรรมการบริหาร กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ประกอบด้วยกรรมการ 4 คณะ คือ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการเงินกู้ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการส่งเสริม

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารทั้ง 4 คณะจะต้องมีการประชุมร่วมกันอย่างน้อยทุกๆ 3 เดือน เพื่อปรึกษาหารือ และแก้ปัญหาร่วมกัน ส่วนกรรมการในแต่ละคณะจะต้องประชุมกันในคณะของตนเมื่อมีกิจธุระ แต่ต้องไม่ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง ในการเข้าเป็นคณะกรรมการควรผลัดเปลี่ยนไปโดยให้กรรมการคนหนึ่งอยู่ในวาระได้ไม่เกิน 3-5 ปี

ตามระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม หน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร มีดังนี้

- (1) ทำงบประมาณ รายรับ รายจ่าย ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
- (2) แต่งตั้งที่ปรึกษาของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
- (3) กำหนดระเบียบต่างๆ เพื่อเป็นข้อบังคับสำหรับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ถ้านำเงินของกลุ่มไปให้กลุ่มอื่นกู้หรือกู้ยืมจากกลุ่มอื่น จะต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ ของสมาชิกก่อน

- (4) จัดให้มีการเลือกตั้งซ่อม แทนตำแหน่งกรรมการที่ว่างลง

- (5) จ้างหรือแต่งตั้ง พนักงานประจำกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เช่น ผู้จัดการ พนักงานหรือลูกจ้างอื่นๆ ตามความจำเป็น

ตำแหน่งและหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารแต่ละคณะ

1.คณะกรรมการอำนวยการ ซึ่งมีตำแหน่งดังนี้

1.1 ตำแหน่งของคณะกรรมการอำนวยการ มีดังนี้

1.1.1 ประธาน ทำหน้าที่เป็นประธานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งเป็นประธานในการประชุมใหญ่สมาชิก ประชุมคณะกรรมการบริหาร ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ และลงนามในเอกสารสำคัญต่างๆ

1.1.2 รองประธาน ทำหน้าที่รับผิดชอบแทนประธาน

1.1.3 เภรณญิก ทำหน้าที่รับผิดชอบการเงินของกลุ่มจัดทำบัญชีของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

1.1.4 เลขานุการ ทำหน้าที่เป็นนายทะเบียนของกลุ่ม

1.1.5 กรรมการ ทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

1.2 หน้าที่โดยตรงของคณะกรรมการอำนวยการ มีดังต่อไปนี้

1.2.1 พิจารณารับสมาชิก การรับฝากเงินกำหนดอัตราดอกเบี้ย

1.2.2 กำหนดการประชุมใหญ่ ทำงบดุลเสนอต่อที่ประชุม และแสดงผลงานให้ที่ประชุมทราบ

1.2.3 พิจารณากำหนดวงเงินหุ้นสูงสุด ที่สมาชิกคนหนึ่งจะถือหุ้นได้ โดยไม่เกินกว่าร้อยละ 20 ของเงินทุนดำเนินการทั้งหมด

1.2.4 พิจารณากำหนดวงเงินสูงสุดที่สมาชิกจะกู้ได้ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยและความจำเป็นของสมาชิกส่วนรวม วงเงินจะต้องไม่เกินร้อยละ 10 ของเงินทุนดำเนินการ

1.2.5 จัดสรรเงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน ฯลฯ ก่อนการประชุมใหญ่

2.คณะกรรมการเงินกู้ ซึ่งมีตำแหน่งดังนี้ คือ ประธาน เลขานุการ และกรรมการ

คณะกรรมการเงินกู้ มีหน้าที่พิจารณาคำร้องขอกู้เงินของสมาชิกและจะต้องมาประชุมพร้อมกันทุกครั้งที่มีการพิจารณาคำร้องกู้ โดยมีหลักการพิจารณาถึงความสม่ำเสมอในการส่งเงินสัจจะสะสม การเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่ม และความสามารถของสมาชิกที่ส่งเงินใช้คืน ในกรณีที่จะอนุมัติให้กู้หรือไม่ ต้องถกเถียงกันมากเป็นการตัดสินใจ นอกจากนี้คณะกรรมการเงินกู้ ยังมีหน้าที่คอยสอดส่องดูแลความเคลื่อนไหวของสมาชิกผู้กู้ รวมทั้งติดตามเยี่ยมเยียนผู้กู้

3.คณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งมีตำแหน่งดังนี้ ประธาน เลขานุการ และกรรมการ

คณะกรรมการตรวจสอบ มีหน้าที่ตรวจสอบกิจการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เช่น บัญชีการเงิน เอกสารการประชุม ฯลฯ ในการตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ ใช้คะแนน

เสี่ยงเป็นเอกฉันท์ เมื่อเห็นว่ากรรมการคนนั้นมีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต หรือไม่ซื่อสัตย์ ต่อส่วนรวม ก็มีสิทธิสั่งพักกรรมการได้ ในการตรวจสอบทุกครั้งจะต้องทำบันทึกหรือรายงาน ให้คณะกรรมการอำนวยการทราบ

4.คณะกรรมการส่งเสริม ประกอบด้วยกรรมการจำนวนเท่าใดก็ได้ มีตำแหน่ง ดังนี้ ประธาน เลขานุการ และกรรมการ

คณะกรรมการส่งเสริม มีหน้าที่ให้ความรู้แก่สมาชิก เพื่อสร้างความเข้าใจ อันต้องแท้ในหลักการของกลุ่มและพัฒนาคุณธรรมของสมาชิกนอกจากนี้ ยังสามารถเชิญผู้ที่มีความรู้ในด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หรือด้านอาชีพมาเป็นวิทยากรแก่กลุ่มได้

เงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แยกได้เป็น 2 ส่วนดังนี้

1.ทุนสำหรับใช้เป็นค่าใช้จ่าย ในการดำเนินกิจการของกลุ่ม เช่น ค่าสมุด ค่าดินสอ ค่าปากกา เป็นต้น เงินจำนวนนี้ได้มาจากค่าสมัคร ค่าธรรมเนียมแรกเข้าและเงินบางส่วนที่กลุ่มแบ่งมาจากผลกำไร

2.ทุนดำเนินการ เป็นเงินทุนที่นำไปทำกิจกรรมของกลุ่ม เช่น การให้กู้เงิน จัดทำศูนย์สาธิตการตลาด ยุ้งนาง และธนาคารข้าว เงินจำนวนนี้ได้มาจากเงินสัจจะสะสมของสมาชิก เงินที่รับฝากเงินกู้ยืม เงินอุดหนุนจากองค์กรอื่น ๆ และเงินรายได้อื่น ๆ

ส่วนสมาชิกที่ลาออก หรือพ้นจากสมาชิกภาพ จะต้องคืนเงินสะสมให้แก่สมาชิกผู้นั้น

แหล่งที่มาของเงินทุน มีดังนี้

1. ค่าธรรมเนียม ค่าสมัคร ค่าปรับ
2. เงินสัจจะสะสมของสมาชิก
3. สมาชิกส่งใช้เงินกู้พร้อมดอกเบี้ย
4. มีผู้สมทบให้
5. ดอกเบี้ยจากเงินฝากธนาคาร
6. เงินกู้จากธนาคาร
7. รายได้พิเศษต่าง ๆ ที่คณะกรรมการกลุ่มจัดหามาให้
8. เงินทุนหมุนเวียนของกรมการพัฒนาชุมชน

9. เงินอุดหนุนของทางราชการ สำหรับสนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

การเก็บรักษาเงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

การเก็บรักษาเงินทุนของกลุ่ม โดยฝากไว้กับธนาคารกรุงไทยหรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์เก็บได้ 2 บัญชี ดังนี้

1.บัญชีฝากประจำ ได้แก่ เงินสัจจะสะสมของสมาชิก เงินบริจาคที่มีวัตถุประสงค์ให้เป็นทุนดำเนินงานของกลุ่ม เงินยืมจากเงินหมุนเวียนพัฒนาชุมชน

2.บัญชีเงินฝากสะสมทรัพย์หรือเผื่อเรียก ได้แก่ เงินค่าสมัคร ค่าธรรมเนียมแรกเข้า ค่าปรับ และค่าบริการต่างๆ

5.3 กิจกรรมของกลุ่ม การจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการบริหารฯ กำหนดและโดยความเห็นชอบของสมาชิกกลุ่ม กิจกรรมส่วนใหญ่ที่กลุ่มออมทรัพย์จัดขึ้น ได้แก่ การกู้ยืมเงิน ศูนย์สาธิตการตลาด(ร้านค้า) ชุมนวม และธนาคารข้าว

ในการจัดกิจกรรมของกลุ่มสำหรับการกู้ยืมเงินนี้ เพื่อให้สมาชิกนำไปเป็นทุนในการประกอบอาชีพดังได้กล่าวมาแล้ว ส่วนศูนย์สาธิตการตลาดเพื่อแก้ปัญหาการซื้อของแพงโดยวิธีการรวมกันซื้อ กิจกรรมชุนวมเป็นกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาการขายผลผลิต(ทางการเกษตร)ราคาถูกโดยวิธีรวมกันขาย ส่วนกิจกรรมธนาคารข้าวขึ้นเพื่อการสงเคราะห์ประชาชนที่ขาดแคลนข้าวบริโภคหรือทำพันธุ์

การดำเนินกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีดังนี้

1.การให้กู้เงินเพื่อนำไปประกอบอาชีพ โดยให้สมาชิกสามัญ และสมาชิกวิสามัญมีสิทธิกู้ได้ ส่วนสมาชิกกิตติมศักดิ์ไม่มีสิทธิกู้ จำนวนเงินที่ให้กู้ไม่ควรจะให้กู้เกินกว่าเงินสัจจะสะสมที่ตนมีอยู่ในกลุ่ม หรือหากเกินก็ต้องเป็นไปตามระเบียบของกลุ่ม ในการกู้เงิน ต้องมีสมาชิกค้ำประกัน โดยมีเงินสัจจะสะสมรวมกันแล้ว ต้องไม่น้อยกว่าจำนวนเงินที่กู้ สมาชิกที่กู้เงินจากกลุ่มไปแล้ว ต้องมีความซื่อสัตย์ตามสัญญาของตนที่ทำไว้กับกลุ่ม

2.การจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด ซึ่งเป็นร้านค้าของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เพื่อให้สมาชิกของกลุ่มทุกคนได้เรียนรู้ร่วมกันโดยร่วมกันคิด ร่วมกันทำและร่วมกันรับผิดชอบ

วัตถุประสงค์หลักของศูนย์สาธิตการตลาด ตั้งขึ้นเพื่อแก้ปัญหาการซื้อของแพง โดยวิธีการ "รวมกันซื้อ" เพราะจะได้ช่วยประหยัดค่าขนส่ง และค่าพาหนะในการเดินทางไปซื้อ อีกทั้งจะได้รับเงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน ตามสัดส่วนของมูลค่าหุ้นที่มีอยู่ในกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

เงินทุนในการจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด ได้มาจากแหล่งดังนี้

2.1 ขอกู้จากธนาคารกรุงไทย หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ โดยใช้เงินฝากประจำค้ำประกันเงินกู้ หรือจะถอนเงินสัจจะสะสมมาดำเนินการก็ได้

2.2 ถ้าเงินยังไม่พอ ให้ขอยืมเงินทุนหมุนเวียนจากกรมการพัฒนาชุมชน

3.การจัดสร้างยังฉาง เป็นกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหา การขายผลผลิตราคาถูก โดยให้กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ช่วยเหลือสมาชิกในรูปของการสำรองผลผลิตเอาไว้ เพื่อให้เกิดความสมดุลกับความต้องการของผู้ซื้อและสามารถขายได้ในราคาที่สูงพอสมควรจึงขาย

ในการดำเนินกิจการยังฉางประกอบด้วย 4 กิจกรรมดังนี้

3.1 การรับซื้อข้าว หรือผลผลิตทางการเกษตร จากสมาชิกและประชาชนทั่วไปที่ต้องการขายขาดโดยการจ่ายเงินให้แก่เจ้าของไปทั้งหมด เพื่อจะนำผลผลิตไปขายเมื่อราคาสูงขึ้น

3.2 การรับฝากขายข้าว หรือผลผลิตทางการเกษตรอื่นๆ ของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและประชาชนทั่วไป กรณีที่ยังไม่จ่ายเงินให้กับเจ้าของ เมื่อขายได้แล้วจึงจ่ายและคิดค่าบริการตามระเบียบ

3.3 การรับขายฝากข้าว หรือผลผลิตทางการเกษตรอื่นๆ ของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและประชาชนทั่วไป กรณีนี้เงินจ่ายให้เจ้าของไปก่อนเพียงบางส่วน เมื่อขายได้หมดแล้ว จึงจ่ายเงินส่วนที่เหลือ และหักค่าบริการไว้ตามระเบียบ

3.4 การเป็นตัวแทน ในการติดต่อซื้อขายผลผลิตการเกษตร เพื่อนำผลกำไรมาแบ่งเป็นเงินปันผลให้แก่สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

4.ธนาคารข้าว เป็นกิจกรรมเพื่อการสงเคราะห์ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงสนับสนุนให้มีการจัดตั้งธนาคารข้าวขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2519 ธนาคารข้าวเป็นกิจกรรมการบริการข้าวเพื่อบริโภคหรือทำพันธุ์ โดยให้เปล่าแลกแรงงาน ให้ยืมหรืออาจให้กู้โดยคิดดอกเบี้ยเพียงเล็กน้อย

การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อสิ้นเดือนกันยายน 2539 จาก รายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกิจกรรมเครือข่ายซึ่งเป็นข้อมูลงวด ที่ 3 (มิถุนายน - กันยายน 2539) ดังนี้

1.การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

มีจำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตรวมทั้งสิ้น 94 กลุ่ม สมาชิกทั้งหมด (สามัญ วิสามัญ และกิตติมศักดิ์)จำนวน 6,789 คน เงินสัจจะสะสมจำนวน 21,224,134 บาท เงิน อื่นๆของกลุ่ม(นอกจากเงินสัจจะสะสม)จำนวน 63,258 บาท เงินฝากธนาคารจำนวน 12,784,010 บาท โดยนำฝากประเภทฝากประจำจำนวน 8,100,963 บาท และประเภทฝาก ออมทรัพย์จำนวน 4,683,047 บาท เงินสดที่กลุ่มเก็บไว้จำนวน 18,000 บาท

2.การกู้และการส่งใช้เงินกู้

มีจำนวนผู้กู้รวมทั้งสิ้น 846 ราย เงินกู้(รวมถึงงวดนี้)จำนวน 4,318,295 บาท ผู้ส่งใช้เงินกู้จำนวน 93 ราย เงินกู้ที่สมาชิกส่งใช้จำนวน 529,575 บาท ผู้กู้คงเหลือจำนวน 753 ราย เงินกู้คงเหลือจำนวน 7,105,923 บาท

3.ศูนย์สาธิตการตลาดระดับหมู่บ้าน/ตำบล

มีศูนย์สาธิตการตลาดระดับหมู่บ้านจำนวน 12 แห่ง และระดับตำบลจำนวน 4 แห่ง มีทุนในการดำเนินการปัจจุบันจำนวน 625,385 บาท เป็นทุนจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิตจำนวน 525,385 บาท และทุนจากทางราชการจำนวน 100,000 บาท ยอดการ จำหน่ายจำนวน 456,419 บาท กำไรขั้นต้นจำนวน 65,772 บาท

4.ผู้ฉาง

มีผู้ฉางจำนวน 1 แห่ง ทุนดำเนินการปัจจุบัน จำนวน 8,000 บาท ผลผลิต คงเหลือจำนวน 8,000 บาท(เนื่องจากขณะนี้ไม่มีการรับซื้อและขายผลผลิต)

5.กิจกรรมธนาคารข้าว

มีธนาคารข้าวจำนวน 7 แห่ง มีปริมาณข้าวสำรองจำนวน 25,372 กิโลกรัม จำนวนเงินสดมีจำนวน 52,540 บาท ให้กู้จำนวน 2,680 กิโลกรัม จำนวนคนที่กู้ 20 ราย ให้ยืมจำนวน 11,580 กิโลกรัม คนที่ยืมจำนวน 45 ราย การส่งใช้คืนจำนวน 300 กิโลกรัม คนกู้ยืมที่ส่งใช้คืนจำนวน 3 ราย

ทฤษฎีการรวมกลุ่ม

เรามีความเชื่อกันว่า มนุษย์ได้มีการรวมกลุ่มกันมาตั้งแต่แรกเริ่มกำเนิดเผ่าพันธุ์ของมนุษย์ เนื่องจากมนุษย์เราเป็นสัตว์สังคม จึงต้องมีการรวมกลุ่มเพื่อใช้กระบวนการกลุ่มในการตอบสนองความต้องการของแต่ละคน ดังนั้นการศึกษาที่เกี่ยวกับสังคมมนุษย์ มักจะมีเรื่องของกลุ่ม ผนวกอยู่ด้วยเสมอ

องค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ " กลุ่ม " นั้น เป็นผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในปี ค.ศ. 1960 ซึ่งเป็นช่วงที่มีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับกลุ่มอย่างกว้างขวาง นักทฤษฎีทางสังคมศาสตร์ เช่น นักสังคมวิทยา นักจิตวิทยาสังคม นักจิตวิทยา นักรัฐศาสตร์และนักมานุษยวิทยา ต่างมองเห็นความสำคัญของการศึกษาเรื่องกลุ่ม โดยได้ทำการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับธรรมชาติและพฤติกรรมของกลุ่มอย่างกว้างขวาง ทำให้เกิดการค้นพบทฤษฎีต่างๆเกี่ยวกับกลุ่มกันอย่างมากมาย

ส่วนนักปฏิบัติ ที่รับผิดชอบในงานการพัฒนาสังคม มองว่า " กลุ่ม " เป็นเครื่องมือสำคัญ ที่จะช่วยให้งานบริการหรือการสร้างการเปลี่ยนแปลง ทางสังคมประสบผลสำเร็จได้ จึงได้นำเอาข้อค้นพบของนักทฤษฎี ไปทดลองปฏิบัติ และผลจากการนำไปใช้และสังเกตปรากฏการณ์ธรรมชาติที่เกิดขึ้นจริง ช่วยให้เกิดการขยายองค์ความรู้ และได้ข้อค้นพบใหม่ที่เป็นการพัฒนาทฤษฎีให้มีความต่อเนื่อง

นักพัฒนาสังคม ต่างตระหนักถึงความสำคัญของการนำเอาความรู้เกี่ยวกับกลุ่มมาใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

เบล (Hartford. 1972 : 5 ; citing Bales. n.d.) ซึ่งเป็นนักสังคมศาสตร์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ไม่ว่าจะเป็นผู้ให้การรักษาเยียวา นักการศึกษา หรือผู้นำสมาคม สโมสร ต่างจำเป็นที่จะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการกลุ่มอย่างเพียงพอ จึงจะสามารถทำให้โครงการที่จัดทำมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ และยังสามารถทำให้สามารถปฏิบัติงานในกลุ่มได้อย่างราบรื่น

ฮาร์ทฟอร์ด (Hartford. 1972 : 5) กล่าวถึงบทบาทของผู้ปฏิบัติงานทางสังคมว่าเป็นบทบาทของผู้ที่ให้ความช่วยเหลือหรือผู้อำนวยการความสะดวก ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานทางสังคม จึงจำเป็นที่จะต้องเข้าใจถึงธรรมชาติของพฤติกรรมของกลุ่มด้วย ไม่ใช่เข้าใจเพียงเฉพาะพฤติกรรมของคนเป็นรายบุคคลเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อที่จะสามารถใช้การพัฒนากลุ่มเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานหรือเปลี่ยนแปลงทางสังคมตามต้องการได้

เคลธิน (Hartford. 1972 : 5 ; citing Klein. n.d.) ซึ่งเป็นนักปฏิบัติงานทางสังคม ได้กล่าวว่า ผู้นำการเปลี่ยนแปลง(Change agent) จะไม่สามารถนำกลุ่มไปสู่จุดมุ่งหมายเฉพาะของการศึกษาหรือการปฏิบัติการบางอย่างได้ ถ้าผู้นำกลุ่มไม่มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับกระบวนการกลุ่ม

ความหมายของ " กลุ่ม "

นักวิชาการทางการพัฒนาสังคม นักสังคมวิทยา และนักจิตวิทยา ได้ให้ความหมายของกลุ่มไว้ดังนี้

โสภะ พุทธิกุลชัย (2521 : 58) ได้ให้ความหมายของกลุ่มว่า กลุ่มประกอบด้วยสมาชิกตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมารวมกัน มีการแสดงพฤติกรรมตอบโต้สัมพันธ์กัน ทุกๆกลุ่มที่เกิดขึ้นจะมีความผูกพันกัน ไม่ว่าจะเป็นความผูกพันทางโครงสร้างหรือทางจิตใจก็ตาม สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม อาจจะมีความคิดเห็นที่ขัดแย้งกันหรือสอดคล้องกันก็ได้ ซึ่งเป็นเรื่องธรรมดาภายในกลุ่ม แต่กลุ่มทุกกลุ่มต้องมีระบบการดำเนินงานในกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน และถ้าเป็นไปในทางที่ดีงาม ก็จะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันได้ ในทางกลับกัน ถ้าความสัมพันธ์เป็นไปในทางไม่ดี ย่อมไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

หลุยส์ จำปาเทศ (2522 : 51) ได้กล่าวถึง ลักษณะของกลุ่มโดยทั่วไปว่า มี 2 แบบ คือ แบบรูปนัย และแบบอรูปนัย

1.กลุ่มรูปนัย (Formal group) คือ กลุ่มที่มีกฎเกณฑ์ที่วางไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีหลักการและมีระเบียบ

2.กลุ่มอรูปนัย (Informal group) คือ กลุ่มที่ไม่มีกฎเกณฑ์ที่วางไว้ตายตัว หรือไม่มีพิธีรีตรอง ซึ่งกลุ่มแบบนี้จะนัดพบกันหรือแยกย้ายจากกันได้ ขึ้นอยู่กับความสะดวกของสมาชิกกลุ่ม

พิเชษฐ มานูญวงศ์ (2526 : 17) ได้ให้ความหมายของกลุ่มว่า คือการอยู่ร่วมกันของคน ตั้งแต่สองคนขึ้นไป และการเกิดของกลุ่มเกิดได้ 2 ลักษณะคือ เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ และเกิดขึ้นโดยการจัดตั้ง

1.กลุ่มที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ อาจเกิดจากความสัมพันธ์โดยการสืบพันธุ์ เชื้อชาติ ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณี สมาชิกกลุ่มจึงประกอบด้วย ผู้นำและผู้ตาม บิคารมารดา ผู้ปกครองกับบุตร ครูกับศิษย์ สมาชิกกลุ่มจึงมีความผูกพันอย่างแน่นแฟ้น และมีการสืบทอดกันอย่าง ไม่ขาดสาย

2.กลุ่มที่เกิดขึ้นโดยการจัดตั้ง เป็นกลุ่มที่เกิดขึ้นจากการปรุ่่งแต่ง เพื่อให้สมาชิกในกลุ่มธรรมชาติมีความเป็นอยู่ดีขึ้น หรือเป็นการปรุ่่งแต่งให้กลุ่มธรรมชาติหลายๆกลุ่มได้เข้ามามีความสัมพันธ์ใกล้ชิดสนิมสนมกัน เช่น กลุ่มอาชีพ สมาคม สโมสร สันนิบาต เป็นต้น สมาชิกในกลุ่มจะต้องอยู่กันด้วยระเบียบข้อบังคับ กฎเกณฑ์ กติกาที่สมาชิกทุกคนยอมรับและปฏิบัติตามได้ ความผูกพันระหว่างสมาชิกกลุ่ม จึงเป็นไปในรูปคณะกรรมการกับสมาชิกกลุ่ม ซึ่งมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือเลิกกลุ่มได้

ยัง (Young. 1956 : 219) ได้ให้ความหมายของกลุ่มว่า การที่คนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมต่อกัน กลุ่มจึงไม่ได้มีความหมายเพียงแต่การรวมกลุ่มคน แต่ยังมี ความสัมพันธ์ของคนที่แสดงออกมาในระดับการให้และการรับ ซึ่งสมาชิกของกลุ่มจะต้องมีการเ้าและการตอบสนองซึ่งกันและกัน

วัตสัน (Watson. 1966 : 56-57) ได้ให้ความหมายของกลุ่มว่า กลุ่มเป็นการรวมบุคคล โดยที่บุคคลในกลุ่มจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน สมาชิกแต่ละคน ต้องมีความตระหนัก ดีว่าทั้งตนเองสมาชิกอื่นๆมีความเป็นสมาชิกของกลุ่ม สมาชิกต่างคนต่างได้รับความพึงพอใจจากการมีส่วนร่วมร่วมกับคนอื่นๆ ตามความคิดเห็นของวัตสันนักสังคมวิทยาจัดประเภทของกลุ่มออกเป็น 2 ประเภท คือกลุ่มปฐมภูมิ (Primary group) เช่น ครอบครัว และกลุ่มทุติยภูมิ (Secondary group) เช่น กลุ่มการเมือง

ชอว์ (Shaw. 1981: 8) ได้อธิบายความหมายของกลุ่มว่า กลุ่มหมายถึง การที่บุคคล ตั้งแต่สองคนขึ้นไป ได้มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ในลักษณะที่สมาชิกแต่ละคนมีอิทธิพล และได้รับอิทธิพลโดยบุคคลอื่นที่เป็นสมาชิกกลุ่ม

จากการให้นิยามและความหมายของกลุ่มดังกล่าว จึงพอสรุปความหมายของกลุ่มได้ว่า "กลุ่มหมายถึงการรวมบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยที่สมาชิกของกลุ่มแต่ละคน จะต้องมีการร่วมมือกันหรือมีปฏิสัมพันธ์กัน ทั้งนี้เพื่อให้วัตถุประสงค์ของกลุ่มที่ได้กำหนดไว้สามารถบรรลุผลได้ "

สาเหตุที่ทำให้คนเกิดการรวมกลุ่ม

นักวิชาการในศาสตร์ต่างๆ ได้ให้สาเหตุที่ทำให้คนเกิดการรวมกลุ่ม ด้วยทัศนะที่แตกต่างกัน

เพนเนอร์ (Penner. 1978: 273-274) กล่าวถึง เหตุผลที่ทำให้คนเกิดการรวมกลุ่ม ด้วยเหตุผล 3 ประการ คือ ความต้องการ (Needs) มีเป้าหมายร่วมกัน (Shared goals) และมีความกลัวร่วมกัน (Shared threat)

1.ความต้องการ (Needs)

เหตุผลที่สำคัญที่สุดของการรวมกลุ่มกันของคน คือการที่สมาชิกมองเห็นว่ากลุ่มเป็นวิธีการที่จะสนองความต้องการของเขาได้ และการเข้าไปรวมกลุ่มนั้นจะต้องไม่เป็นการลงทุนที่ขาดหลักเหตุผลมากเกินไป นั่นคือการที่คนจะตัดสินใจเป็นสมาชิกของกลุ่มใด ก็ต่อเมื่อเขาต้องมองเห็นว่าการเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มนั้นๆ จะช่วยให้เขาได้รับในสิ่งที่เขาต้องการคุ้มค้ำกับสิ่งที่เขาต้องลงทุนไป

2.มีเป้าหมายร่วมกัน (Shared goals)

การมีเป้าหมายร่วมกัน เป็นสาเหตุที่อาศัยข้อเท็จจริงประจักษ์ที่ว่า คนเรามักจะมีเป้าหมายบางอย่าง ซึ่งไม่สามารถจะทำให้บรรลุผลได้ โดยการทำงานแต่ลำพังเพียงคนเดียว ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงมีความต้องการกำลังของกลุ่มเกิดขึ้น เพื่อให้บรรลุจุดหมายที่สมาชิกของกลุ่มมีส่วนร่วม นอกจากนี้คนยังมีการรวมกลุ่มกัน เพราะเขามีกิจกรรมร่วม (Shared activities) และมีความสนใจร่วมกัน (Shared interests) คนที่มีกิจกรรมเหมือนกันมารวมกลุ่มกัน เช่น กลุ่มของแพทย์ กลุ่มของทนายความ และกลุ่มของนักจิตวิทยา เป็นต้น ส่วนคนที่มีความสนใจร่วมกันจะมีการรวมกลุ่มกัน เช่น กลุ่มของพวกเล่นการพนัน

3.มีความกลัวร่วมกัน (Shared threat)

เมื่อคนมีความรู้สึกว่าเขาถูกขู่เข็ญคุกคามหรือได้รับแรงกดดัน ความบีบคั้น คนจะแสดงออกถึงความต้องการที่จะรวมตัวกัน จากผลการวิจัยของมอร์ริส (Morris) และคณะ ในปี 1976 พบว่า กลุ่มคนที่ทราบว่าเขาจะต้องถูกช็อตไฟฟ้า ซึ่งเป็นกลุ่มที่ถูกคุกคามให้เกิดความกลัว จะมีการพูดคุยกันมากกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งไม่ได้รับการคุกคาม จากข้อค้นพบอันนี้นักทฤษฎีบางคนอธิบายว่า เมื่อคนถูกทำให้เกิดความกลัว เขาจะเกิดความไม่แน่ใจว่าจะปฏิบัติอย่างไร ความไม่แน่ใจประการนี้ยิ่งทำให้เขาเกิดความกลัวมากขึ้น เพื่อที่จะลดความรู้สึกประการนี้ เขาจึงต้องแสวงหาบุคคลอื่นซึ่งอยู่ในสถานการณ์ที่ถูกคุกคาม เช่นเดียวกับคนอื่นๆ จะให้โอกาสเขาในการเปรียบเทียบความรู้สึกและการที่จะปฏิบัติต่อสิ่งที่ถูกคุกคามนั้น ในปี 1954 เฟสติงเจอร์ (Festinger) พบว่า กระบวนการเปรียบเทียบทางสังคม จะช่วยให้คนลดความกังวลใจและลดความกลัวลง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า เมื่อคนต้องการผจญกับสิ่งที่คุกคามเหมือนกัน คนจะรวมกันเป็นกลุ่ม

เพนเนอร์ สรุปว่าทั้งความต้องการ การมีเป้าหมายร่วมกันและการมีความกลัวร่วมกัน ไม่ได้เป็นเหตุผลที่เป็นอิสระจากกัน คนอาจเข้าร่วมกลุ่มกันด้วยเหตุผล 1, 2 หรือ 3 ประการ

เบนทลีย์ (ปธาน สุวรรณมงคล. 2523 : 85 ; อ้างอิงมาจาก Bentley. n.d.) ผู้ริเริ่มแนว ความคิดเรื่องกลุ่ม ได้ให้ความเห็นว่ามวลชนมนุษย์มารวมกัน เพราะว่ามีกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายร่วมกัน และปัจเจกชนแต่ละคนจะใช้กลุ่มเพื่อให้ได้มา ซึ่งผลประโยชน์ในทางการเมือง สังคมและเศรษฐกิจ กลุ่มทุกกลุ่มจะมีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย กลุ่มกับผลประโยชน์จึงเป็นของคู่กัน กลุ่มบางกลุ่มมีการรวมตัวกัน เพื่อจะได้มีอำนาจต่อรองกับกลุ่มอื่น และรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2524: 51-52) ได้สรุปความคิดเห็น ของนักจิตวิทยาสังคม ซึ่งได้ศึกษาธรรมชาติของการรวมกลุ่มว่า มีวัตถุประสงค์อะไร และมีธรรมชาติของการรวมกลุ่มอย่างไร ผลการศึกษาปรากฏว่า วัตถุประสงค์ของการรวมกลุ่มนั้น ประกอบด้วย

1.เพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกของกลุ่ม ปฏิสัมพันธ์อาจจะแสดงออกในรูปของความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน การตกลงหรือมีความเห็นเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน การเสนอความเห็น การแนะนำ การใช้ข้อมูล การแสดงความไม่เห็นด้วย การแสดงการต่อต้าน เป็นต้น

2.เพื่อแก้ปัญหาาร่วมกัน

3.เพื่อให้สามารถอยู่ภายใต้มาตรฐานของสังคมเดียวกัน

ส่วนเหตุผลของการรวมกลุ่มนั้น ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ ได้สรุปว่าอาจจะขึ้นกับเหตุผลส่วนตัวและส่วนรวม เช่น

1.บุคคลนั้นมีความสนใจกลุ่มนั้นเป็นการส่วนตัว และเข้าร่วมกลุ่ม เพราะผลของการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลที่จะเข้าร่วมกลุ่มด้วย

2.บุคคลนั้นสนใจเป้าหมายของกลุ่ม ตลอดทั้งกิจกรรมต่างๆของกลุ่ม

3.บุคคลนั้นได้รับผลทางจิตใจ หรือทางสังคมจากการเป็นสมาชิกของกลุ่ม

4.บุคคลนั้นมีความปรารถนาที่จะใช้ตนเองให้เป็นประโยชน์ ด้วยการพัฒนากลุ่มให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า เป้าหมายของแต่ละบุคคลนั้น อาจจะช่วยสนับสนุนหรือทำลายเป้าหมายของกลุ่ม หรือเป้าหมายขององค์การหรือหน่วยงานได้

การรวมกลุ่ม มีลักษณะ ประเภท และองค์ประกอบของการรวมกลุ่ม ดังต่อไปนี้

1.ลักษณะของการรวมกลุ่ม

พจนันท์ บุญยรัตพันธุ์ (2517 : 37) ได้สรุปลักษณะสำคัญของการรวมกลุ่มว่า มีผู้นำที่เข้มแข็ง เสียสละ มีเป้าหมายหรืออุดมการณ์อันถูกต้องดีงาม และเป็นไปได้ไม่เพื่อฝัน มีผู้ตามที่ศรัทธาในจำนวนอันเหมาะสม และมีการปฏิบัติการอันถูกต้องอย่างพร้อมเพรียงกัน

สมเดช สิทธิพงศ์พิทยา (2533 : 56) ได้กล่าวว่า การรวมกลุ่มนั้นเมื่อเกิดขึ้น และเคลื่อนไหวด้วยกิจกรรมที่เกิดจากการกระทำร่วมกันของหมู่สมาชิกอย่างมีจุดหมาย ก็จะก่อให้เกิดความมั่นคงก้าวหน้า และสำเร็จผลตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มได้ในระดับต่าง ๆ กัน อย่างไรก็ตาม ในที่สุดกลุ่มก็จะสลายไปเมื่อความจำเป็นต่าง ๆ นั้นหมดไป

2.ประเภทของการรวมกลุ่ม แบ่งกลุ่มได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1 กลุ่มที่รวมกันด้วยความเข้าใจและจิตสำนึกร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดกิจกรรม และผลประโยชน์ของกลุ่มเป็นอันดับแรก ส่วนผลประโยชน์ของสมาชิกนั้นจะเป็นผลพลอยได้ที่ติดตามมาภายหลังกลุ่มในลักษณะเช่นนี้ มักมีความมั่นคง และเจริญเติบโตยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งมีกิจกรรมร่วมของสมาชิกคือ ศูนย์สาธิตการ ตลาด ธนาคารข้าว และยุ้งฉาง เป็นต้น

2.2 กลุ่มที่รวมกันโดยหวังประโยชน์จากกลุ่มเป็นสำคัญ โดยมีได้คิดถึงว่าตนเองแต่ละคนจะทำอะไร หรือให้อะไรแก่กลุ่มเพื่อประโยชน์ของกลุ่มบ้าง ตัวอย่างของกลุ่มลักษณะนี้เช่น กลุ่มอาชีพทั้งหลายที่จัดตั้งขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญในการให้สมาชิกกลุ่มกู้ยืมเงินกองทุน ที่รัฐบาลให้การสนับสนุนมาไปใช้ในการประกอบอาชีพส่วนตัวของแต่ละคนอย่างอิสระนั่นเอง กลุ่มในลักษณะเช่นนี้ มักมีปัญหาเสมอ คือ เป็นกลุ่มที่ไม่อาจเจริญเติบโตและคงอยู่ยั่งยืนได้เลย ได้ปรากฏให้เห็นอยู่เสมอ

3.องค์ประกอบของการรวมกลุ่ม การรวมกลุ่มจะเกิดขึ้น ต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้

3.1 การมีโครงสร้างขององค์กรที่ทำให้กลุ่มทำงานร่วมกันอย่างบังเกิดผล

ในประเทศไทยเรามีกลุ่มที่สำคัญหลายรูปแบบ ที่เป็นกลุ่มอย่างเป็นทางการ รูปแบบขององค์กรต่างๆที่มี ยังมีปัญหาในด้านการได้รับการร่วมมือร่วมใจอย่างแท้จริงในการที่สมาชิกจะดำเนินการ เพื่อกลุ่มหรือเพื่อชุมชนของตน รูปแบบที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน มักโน้มเอียงไปในแนวที่ว่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิก โดยเฉพาะกลุ่มทางการเกษตรไม่ได้เกิดจากการสมัครใจในลักษณะของการอาสาสมัคร แต่เป็นการเข้าร่วม โดยสมาชิกแต่ละคนคิดว่าตนจะได้รับประโยชน์อะไรบ้าง จากการที่ตนเข้าเป็นสมาชิกโดยที่ขาดการคำนึงว่า มีอะไรบ้างที่ตนกระทำ เพื่อชุมชนหรือเพื่อกลุ่มของตน

3.2 การโยงเป้าหมายของกลุ่มกับเป้าหมายของบุคคลเข้าด้วยกันก็มีการประสานประโยชน์ของสมาชิกในกลุ่ม เพราะโดยทั่วไปการที่บุคคลเข้าเป็นสมาชิกในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งนั้น มักจะมีแรงจูงใจในเรื่องที่เกี่ยวกับความต้องการความมั่นคง ในเรื่องของปัจจัยพื้นฐาน ความต้องการ ในเรื่องของการที่จะได้รับประสบการณ์ใหม่คือได้มีการติดต่อกับเพื่อนใหม่หรือเกิดความคุ้นเคยกับเพื่อนที่รู้จักแล้วมากขึ้น ตลอดจนการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งใหม่ๆและความรับผิดชอบใหม่ๆ นอกจากนั้น การเข้ามารวมกลุ่ม ยังต้องการในเรื่องของการได้รับการยกย่องจากคนอื่น หรือไม่ก็ได้รับการสนองตอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่เกิดประโยชน์สำหรับบุคคลนั้น แรงจูงใจเหล่านี้ อาจจะมีมากน้อยแตกต่างกันไปตามความพร้อมและสภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของแต่ละบุคคล และถ้าความต้องการเหล่านี้ได้รับการตอบสนองมากกว่า สมาชิกภาพก็จะอยู่คงทนกว่า

ทฤษฎีเกี่ยวกับสังคมและพฤติกรรมของมนุษย์

เวบบอร์ (จ้านง อคิวัฒนสิทธิ์. 2524 : 54-63 ; อ้างอิงมาจาก Weber. n.d.) ที่ได้ศึกษาเรื่องการกระทำของมนุษย์ (Human Action) โดยให้คำจำกัดความการกระทำว่า เป็นพฤติกรรมทั้งที่เปิดเผยและลึกลับ ซึ่งบุคคลผู้ทำกำหนดให้มีความหมายส่วนตัวและการกระทำทางสังคมนั้น มี 4 ชั้น คือ

1.การกระทำที่มีเหตุผล เป็นการกระทำที่ใช้วิธีการที่เหมาะสมในอันที่บรรลุถึงจุดมุ่งหมายที่เลือกไว้อย่างมีเหตุผล การกระทำได้กล่าว มุ่งไปในด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม

2.การกระทำที่เกี่ยวกับค่านิยม เป็นการกระทำที่ใช้วิธีการที่เหมาะสมเช่นกัน เพื่อจะทำให้ค่านิยมสูงสุดในชีวิตมีความสมบูรณ์พร้อมการกระทำเช่นนี้ มุ่งไปในด้านจริยธรรม ศาสนาและทางศีลธรรมเพื่อการดำรงไว้ ซึ่งความเป็นระเบียบในชีวิตทางสังคม

3.การกระทำตามประเพณี เป็นการกระทำที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง โดยยึดเอาแบบอย่างที่ทำกันมาตั้งแต่อดีตเป็นหลัก ในพฤติกรรมการกระทำตามประเพณีไม่คำนึงถึงเหตุผล

4.การกระทำที่แฝงด้วยความเสนาห์ เป็นการกระทำที่คำนึงถึงอารมณ์และความผูกพันทางจิตระหว่างผู้ทำกับวัตถุที่เป็นจุดมุ่งหมายของการกระทำ การกระทำเช่นนี้ไม่คำนึงถึงเหตุผลอื่นใดทั้งสิ้นนอกจากเรื่องส่วนตัว

พาร์สัน (จิรพรรณ กาญจนะจิตรา. 2530 : 15-16 ; อ้างอิงมาจาก Persons. 1962) อธิบายถึงการกระทำของมนุษย์ในลักษณะที่สามารถนำไปปรับใช้กับสังคมต่างๆไปได้ โดยกล่าวไว้ว่าการกระทำใด ๆ ของมนุษย์จะขึ้นอยู่กับปัจจัยสามประการ ได้แก่

- 1.บุคลิภาพของแต่ละบุคคล
- 2.ระบบสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่
- 3.วัฒนธรรมในสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่โดยวัฒนธรรมนี้ จะเป็นตัวกำหนดเกี่ยวกับความคิดหรือความเชื่อ ความสนใจ และระบบค่านิยมของบุคคล

ปัจจัยทั้งสามประการนี้ มีความเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกันผลักดันให้เกิดเป็นการกระทำของบุคคลขึ้นมา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.งานวิจัยในประเทศ

รายงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและรวบรวม มา ซึ่งสามารถนำมาเทียบเคียงและสรุปได้ดังนี้ คือ

กรมการพัฒนาชุมชน (2519 : 60-90) ได้สรุปในรายงานการศึกษา การดำเนินงานโครงการสารภี ตำบลข้าวมุง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นแกนหลักของโครงการ พบว่า ผู้ที่ได้รับประโยชน์และผู้เข้าร่วมโครงการมีลักษณะสำคัญคือ มีอายุมากกว่าอายุน้อย เป็นชายมากกว่าหญิง การศึกษาสูงมากกว่าการศึกษาต่ำ มีรายได้สูงมากกว่ามีรายได้ต่ำ สมรสแล้วมากกว่าเป็น โสด และส่วนมากอาศัยอยู่ในหมู่บ้านมากกว่า 20 ปี

✓ สมนึก ปัญญาสิงห์ (2524 : 6) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า ความมั่นใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ของคณะกรรมการ มีอิทธิพลทางบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกรรมการ นอกจากนี้ ความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจในลักษณะของกลุ่มกรรมการ และการได้รับการสนับสนุน ติดตาม ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ การได้รับการฝึกอบรมให้เข้าใจในหลักการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และการได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากสมาชิกกลุ่ม จากบุคคลภายนอก หรือจากบุคคลภายในครอบครัว ก็เป็นปัจจัยสำคัญต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หากกรรมการได้รับปัจจัยเหล่านี้สูง จะปฏิบัติงานได้ดีกว่ากรรมการที่ได้รับปัจจัยเหล่านี้ต่ำ

✓ กองวิจัยและประเมินผล กรมการพัฒนาชุมชน (2528 : 4) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความแตกต่างในความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่ไม่ประสบความสำเร็จ และสมาชิกกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ จะมีปัจจัยทางด้านสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างกันในด้านระดับรายได้และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน การได้รับข้อมูลข่าวสาร การได้รับการประชุมชี้แจงระดับความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงาน ในส่วนที่ไม่แตกต่างกันคือ ด้านอายุ การติดต่อกับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

กองวิจัยและประเมินผล และกองปฏิบัติการ กรมการพัฒนาชุมชน (2531 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการประเมินความสัมฤทธิ์ผลของโครงการพัฒนาชนบท ในงานพัฒนาเศรษฐกิจชนบท ซึ่งมีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นแกนหลัก ในกลุ่มงานพัฒนาเศรษฐกิจชนบทนี้ พบว่า งานพัฒนาเศรษฐกิจชนบทที่ดำเนินการโดยกรมการพัฒนาชุมชน ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานในเกณฑ์ค่อนข้างสูงในด้านการสร้างความพึงพอใจแก่ราษฎรในชนบท ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาชนบท และการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ความพร้อมในการจัดตั้งกลุ่มในระยะเริ่มต้น การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม และการส่งเสริมความรู้และประสบการณ์แก่กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและกลุ่มอาชีพ

✓ กิ่งแก้ว อินหว่าง และวีรศักดิ์ อนันตมงคล (2532 : 3) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับการพัฒนาชนบท พบว่า สิ่งที่ผลักดันให้กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตประสบความสำเร็จ ได้แก่ การมีผู้นำกลุ่มที่ได้รับการยอมรับและมีความสามารถ มีคณะกรรมการบริหารที่เลือกตั้งโดยสมาชิกที่มีความสามารถ ราษฎรในท้องถิ่นมีอาชีพและรายได้ดี มีความเข้าใจในระเบียบของกลุ่ม และสภาพแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานของหมู่บ้านค่อนข้างดีนอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนทางด้านวิชาการจากเจ้าหน้าที่มีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ และได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทางราชการเป็นอย่างดี

บัวพันธ์ พรรคทิง ,สุรัสวดี หุ่นพยนต์ และ สุชีลา ตันชัยนันท์ (2532 : 84-91) ศึกษาการเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาของชาวบ้านเพื่อความเข้าใจ เกี่ยวกับพฤติกรรม การเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนา หรือเหตุที่เกี่ยวกับการเข้าร่วมในการพัฒนาของชาวบ้าน ในเขตตำบลวังม้า อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า

1.พฤติกรรม การเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาของชาวบ้าน ส่วนใหญ่เข้าร่วมในระดับปานกลางและในระดับต่ำทั้งในโครงการของรัฐและโครงการของชาวบ้าน โดยเฉพาะโครงการของรัฐบาล ชาวบ้านโดยทั่วไปจะเข้าไปร่วมเพียงบางขั้นตอนเพราะมีความรู้สึกว่าเป็นความรับผิดชอบของทางราชการ ส่วนในกรณีการเข้าร่วมในโครงการของชาวบ้านนั้น พบว่า เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับบุคคลจำนวนน้อย รวมทั้งถูกจำกัดด้วยปัจจัยสนับสนุนด้านอื่นๆ เช่น งบประมาณและระยะเวลา เป็นต้น

2.ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนา พบว่า ลักษณะทางด้านบุคคลหลายอย่าง มีความสัมพันธ์ในกระบวนการพัฒนา ซึ่งได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพและความคิดเห็นต่างๆในขณะ ที่ลักษณะทางภาวะวิสัย เช่น ระดับการพัฒนาของชุมชน ระดับรายได้ และแบบแผนการถือครองที่ดิน และลักษณะทางอัตวิสัยของชาวบ้าน เช่น ความคาดหวังในการดำรงชีวิต ความรู้สึกมีอิทธิพลและความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่ง ล้วนมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาแทบทั้งสิ้น

✓ กิ่งแก้ว อินทว้าง และสุคนธ์ จตุชัย (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการระดับการพัฒนาของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า ผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เมื่อรวบรวมจากเครื่องชี้วัดที่สร้างขึ้น กลุ่มส่วนใหญ่ดำเนินกิจกรรมอยู่ในขั้นการออม กิจกรรมต่อเนื่องด้านต่างๆ มีค่อนข้างน้อย ระดับการพัฒนาของกลุ่ม เมื่อรวมทุกๆ ด้าน อยู่ในขั้นที่ควรแก้ไข ผลการจัดระดับการพัฒนา สามารถใช้ประกอบการคัดเลือกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตดีเด่นประจำปีได้ เนื่องจากมีข้อมูลครอบคลุมทุกด้านของการดำเนินงาน ควรแยกจัดระดับการพัฒนาเป็นรายเขต ไม่ควรนำมาจัดระดับพร้อมกันทั้งประเทศ เพราะแต่ละภูมิภาค อาจมีปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน ควรจัดให้มีการทบทวนหรือพิจารณาผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยเฉพาะในจุดหรือตัวชี้วัดที่เป็นหลักการสำคัญ ไม่บังเกิดผลในทางปฏิบัติ (กลุ่มไม่ปฏิบัติ) เช่น กิจกรรมขึงฉาง อัตราดอกเบี้ย เป็นต้น

2.งานวิจัยต่างประเทศ

แอมเบอร์กี และ ดาซิน (Amburgey and Dacin. 1993 : Abstract) ได้ศึกษาวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับการจัดตั้ง ความล้มเหลว และการพัฒนาของสหพันธ์สินเชื่อ (Evolutionary Development of Credit Unions) ซึ่งเป็นผลกระทบมาจากแรงผลักดันของสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร โดยได้ศึกษาถึงบทบาทของรัฐในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาสหพันธ์สินเชื่อ ตลอดจนการกำหนดอัตราดอกเบี้ยและมาตรการด้านการเงินการคลัง ซึ่งมีผลทำให้สหพันธ์สินเชื่อหลายแห่ง ต้องล้มเลิกกิจการหรือยุบตัวรวมกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยเปรียบเทียบระหว่างสหพันธ์สินเชื่อที่ใช้กลยุทธ์ในการบริการต่างกัน จำนวน 2 กลุ่ม โดยกลุ่มแรกเน้นความมั่นคงและยึดมั่นในข้อกฎหมายหรือสัญญา มีการบริการไม่ก็อย่าง แต่ให้ความสำคัญกับ

การให้บริการอย่างไม่เป็นทางการที่เป็นประโยชน์แก่สหพันธ์สินเชื่อเท่านั้น กับอีกกลุ่มที่เป็นกลุ่มใหญ่ที่มีรูปแบบการบริการสินเชื่ออย่างเป็นทางการเต็มรูปแบบ และจากผลการศึกษาวิจัย พบว่า การเปลี่ยนแปลงของสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมากขึ้น ตลอดจนความต้องการด้านบริการของสมาชิก เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาสหพันธ์สินเชื่ออย่างนับสำคัญทางสถิติ และผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรที่จะเพิ่มทางเลือกในการบริการให้แก่สมาชิกให้มากขึ้น และแม้แต่ในกลุ่มบริการอย่างเดียวกันก็ควรมีรูปแบบการบริการย่อยๆให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็ปัจจัยที่การปรับปรุงพัฒนาสหพันธ์สินเชื่อมีความเป็นไปได้มากขึ้น

เบอร์เกอร์ และ เคลลี (Burger and Kelly. 1993 : Abstract) ได้ศึกษาวิจัยในเชิงประวัติศาสตร์เกี่ยวกับกิจกรรมการให้ยืมเงินของสหพันธ์สินเชื่อ โดยการสำรวจสหพันธ์สินเชื่อที่ประกอบปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จเกี่ยวกับโครงการให้ยืมเงิน จากการศึกษาวิจัยพบว่า อัตราส่วนระหว่างอัตรากู้กับอัตราการถือหุ้นที่ไม่ได้สัดส่วนกันตั้งแต่ก่อนปี 1980 มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 80 ได้ลดลงมาต่ำกว่าร้อยละ 60 ในปี 1990 จากการสำรวจสหพันธ์สินเชื่อจำนวน 584 แห่ง มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลทำให้อัตราดังกล่าวลดลงนั้น ได้แก่ บทบาทของคณะกรรมการบริหารในกระบวนการให้ยืมเงิน การตลาด การฝึกอบรม การบรรจุแต่งตั้ง การจ้าง การประยุกต์ใช้ กระบวนการปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนมีการปรับปรุงระยะเวลาในการส่งใช้เงินยืม เงินกู้ เสียใหม่ให้เหมาะสมตามสถานการณ์

เลปิสโต (Lepisto. 1993 : Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของผู้บริโภคกับสถาบันทางการเงิน โดยมีข้อมูลพื้นฐานจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,450 คน ซึ่งผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลไว้เมื่อปี 1991 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ที่ใช้บริการของสหพันธ์สินเชื่อ (Credit unions) ธนาคารพาณิชย์ทั่วไป(Banks) ธนาคารออมสิน(Savings) และธนาคารสินเชื่อ(Loans) จากการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการจะสนใจในตัวแปร 3 กลุ่มคือกลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับภาระกิจหน้าที่ ได้แก่ จำนวนชั่วโมงที่ให้บริการต่อวัน ความสะดวกสบายในการให้บริการ และอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ กลุ่มตัวแปรที่ 2 เกี่ยวกับความรู้สึกและอารมณ์ ได้แก่ ความปลอดภัย ความมีอัตราศัย และความพึงพอใจ ส่วนกลุ่มตัวแปรที่ 3 เกี่ยวกับประเภทของบุคคลได้แก่ ระดับของพนักงานที่สถาบันการเงินนั้นๆใช้ในการติดต่อกับลูกค้า นอกจากนั้น ผลการวิจัย ยังพบว่า ลูกค้าคนเดียวกันที่มีการติดต่อกับสถาบันการเงินหลายประเภทต่างกัน

จะมีพฤติกรรมที่กระทำต่างกับสถาบันการเงินต่างประเทศกันด้วย ซึ่งเหตุผลขึ้นอยู่กับลักษณะของการติดต่อกับสถาบันการเงินนั้นๆ

อ้าวทาลัวมา และคณะ (Hautaluoma et al. 1993 : Abstract) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของสหพันธ์สินเชื่อและการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารสหพันธ์สินเชื่อ (Credit Union Boards) จำนวนมากกว่า 2,400 แห่ง โดยใช้ทฤษฎีจิตวิทยาองค์การ และเทคนิคการวิจัยเป็นพื้นฐานในการศึกษา และได้ตั้งคำถามต่อคณะกรรมการบริหารของสหพันธ์สินเชื่อ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในประเด็นหลักเกี่ยวกับหน้าที่และกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของคณะกรรมการ จำนวนกรรมการที่เหมาะสม และกลุ่มบุคคลเป้าหมายในการบริการ การพัฒนากิจกรรมที่น่าจะเกิดประโยชน์ นอกจากนี้ ยังได้สร้างเครื่องมือที่ใช้วัดการทำงาน รูปแบบการปฏิบัติการ และลักษณะอื่นๆของคณะกรรมการบริหารสหพันธ์สินเชื่อที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของสหพันธ์สินเชื่อ ซึ่งตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผล ได้แก่ ความพึงพอใจในการได้รับบริการ จินตนาการของผู้บริหาร ความเจริญก้าวหน้า ความพยายามที่จะปรับปรุงข้อบกพร่อง คุณธรรมของทีมงาน การบริหารในการมีส่วนร่วม โดยเปรียบเทียบกับคู่แข่ง และอัตรามาตรฐานของคามเอล(CAMEL ratings) ซึ่งในการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของสหพันธ์สินเชื่อ ขึ้นอยู่กับงานหลักที่กรรมการเห็นว่าสำคัญ รูปแบบการทำงานของคณะกรรมการ การเน้นหนักในเรื่องที่ใช้ในการฝึกอบรม กระบวนการบริหารและพัฒนาบุคลากร บรรยากาศแบบประชาธิปไตย อายุเฉลี่ยของกรรมการ

ฮานนัน เวสต์ และบาร์รอน (Hannan, West and Barron. 1994 : Abstract) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพลวัต(Dynamics) ของประชากรของสหพันธ์สินเชื่อ โดยได้ศึกษาเน้นในด้านจัดโครงสร้างของสหพันธ์สินเชื่อตามช่วงระยะเวลาที่ได้ก่อตั้งขึ้น ตลอดจนความต่อเนื่องของการหาหนทางในการปฏิรูปการดำเนินงานของสหพันธ์สินเชื่อที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยเริ่มศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาพลวัตในอดีตของสหพันธ์สินเชื่อในสหรัฐอเมริกา การเจริญเติบโตของรูปแบบการแข่งขันในตลาดของสถาบันการเงิน ตลอดจนการสนับสนุนจากรัฐ ผู้วิจัยได้ใช้ทฤษฎี แนวคิด และระเบียบวิธีในแขนงวิชาทางนิเวศวิทยา เป็นพื้นฐานของกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นความพยายามที่จะทำความเข้าใจเกี่ยวกับเงื่อนไขทางสังคม ที่มีผลต่ออัตราการเปลี่ยนแปลงขององค์การที่เกิดขึ้นใหม่ๆ อัตราการปรับเปลี่ยนรูปแบบของโครงสร้าง และอัตราการล้มเลิกกิจการของสหพันธ์สินเชื่อ โดยผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานในการ

วิจัยที่ใช้กับสหพันธ์สินเชื่อที่มีประชากรที่แตกต่างกัน และเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมเพื่อทดสอบสมมติฐานที่วางไว้ และพบว่า ประชากรที่มีลักษณะที่ต่างกัน มีพลวัตในการสร้างความเจริญเติบโตของสหพันธ์สินเชื่อที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ทฤษฎีทางนิเวศวิทยาหรือองค์ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จะเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับพลวัตขององค์กร ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมาก ในการหาแนวทางการปฏิรูประบบโครงสร้าง ระบบการบริหาร และการพัฒนาสหพันธ์สินเชื่อ

เลปิสโต (Lepisto. 1994 : Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางจิตวิทยาและประวัติดั้งเดิมที่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันทางการเงิน ซึ่งได้ข้อมูลพื้นฐานจากปี 1991 แล้วทำการสำรวจซ้ำอีกใน 4 ปีต่อมา โดยได้เพิ่มตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับเวลาที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย เช่น อายุ เป็นต้น และตัวแปรเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปตามเวลา และตัวแปรอื่นๆที่สามารถใช้ในการทำนายพฤติกรรมของลูกค้าได้ จากการศึกษาวิจัยพบว่า นอกจากตัวแปรด้านอายุของลูกค้าแล้ว ตัวแปรด้านเพศยังมีผลต่อระดับพฤติกรรมของลูกค้าที่กระทำต่อสถาบันการเงินที่ต่างประเภทกันด้วย

พลอกซ์ (จิรพรรณ กาญจนะจิตรา. 2530 : 44 ; อ้างอิงมาจาก Plock. 1951) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในองค์กรแบบเป็นทางการพบว่า ผู้เข้าร่วมกลุ่มมีความเชื่อว่า จะได้รับประโยชน์จากการรวมกลุ่ม บุคคลที่สนใจในกิจกรรมชุมชนมักจะใช้เวลาเข้าร่วมกลุ่มมากและด้วยความเต็มใจ ความสนใจของบุคคลต่อชุมชนที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ การมีส่วนร่วมในทางสังคม

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ยังคงประสบปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการอยู่ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานในการวิจัยดังต่อไปนี้

สมมติฐานของการวิจัย

1. คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน
2. คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน
3. คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน
4. คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน
5. คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีอาชีพต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน
6. คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีระยะเวลาการดำเนินงานต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการศึกษาวิจัยค้นคว้าตามลำดับ ได้แก่ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการจัดกระทำข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามบัญชีรายชื่อคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่จังหวัดฉะเชิงเทรา รายงานให้กรมการพัฒนาชุมชนทราบในปี พ.ศ. 2539 จำนวน 94 กลุ่ม รวม 1,692 คน โดยกำหนดจำนวนคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นหน่วยของประชากร

2.กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากประชากรข้างต้น โดยใช้แนวทางจากตารางของ Krejcie และ Morgan (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2529 : ภาคผนวก ; อ้างอิงมาจาก Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 282 คน แล้วสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทุกกลุ่ม จำนวน 94 กลุ่ม ๆ ละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 282 คน เป็นชาย 185 คน และหญิง 97 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของจังหวัดฉะเชิงเทรา ในอำเภอและกิ่งอำเภอทั้ง 11 แห่ง ซึ่งมีจำนวนกลุ่มและจำนวนประชากรที่แตกต่างกัน รายละเอียดปรากฏ ตามตาราง 1 ดังต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา

ที่	อำเภอ / กิ่งอำเภอ	กลุ่ม	ประชากร(คน)	กลุ่มตัวอย่าง(คน)
1.	อ.เมืองฉะเชิงเทรา	18	260	54
2.	อ.พนมสารคาม	11	220	33
3.	อ.บ้านโพธิ์	17	300	51
4.	อ.บางน้ำเปรี้ยว	9	180	27
5.	อ.บางปะกง	12	192	36
6.	อ.บางคล้า	2	40	6
7.	อ.สนามชัยเขต	4	80	12
8.	อ.ราชสาส์น	4	80	12
9.	อ.แปลงยาว	12	240	36
10.	อ.ท่าตะเกียบ	2	40	6
11.	กิ่ง อ.คลองเขื่อน	3	60	9
	รวม	94	1,692	282

วิธีสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามลำดับขั้น ดังนี้

1.ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งมีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในพื้นที่ของอำเภอและกิ่งอำเภอต่างๆ จำนวน 11 แห่ง ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่จะศึกษา เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามชนิดเลือกคำตอบ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และชนิดเติมข้อความ

3. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เพื่อดูรูปแบบการสร้างมาตราวัดประเภทต่างๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4. สร้างแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยมีเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยทุกด้าน ซึ่งแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่หนึ่งเป็นข้อถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว ตอนที่สองเป็นข้อถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และตอนที่สามเป็นข้อถามปลายเปิดให้กรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานในทุกๆ ด้าน ตลอดจนด้านอื่นๆด้วย

5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมปริญญาพันธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและภาษาที่ใช้

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ท่าน ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาเชิงพิณิจ (Face Validity) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนในอำเภอและกิ่งอำเภอ ทั้ง 11 แห่ง ระหว่างวันที่ 1 - 15 กุมภาพันธ์ 2540 เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 170 - 171) และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

8. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา

ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาในการเป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวม 6 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อถามแบบเลือกตอบและเติมคำในช่องว่างตามที่กำหนดให้

ตอนที่ 2 เป็นข้อถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งวัดการดำเนินงานใน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดตั้งกลุ่ม จำนวน 12 ข้อ ด้านการบริหารงานกลุ่ม จำนวน 18 ข้อ และด้านกิจกรรมของกลุ่ม จำนวน 14 ข้อ รวมทั้งหมด จำนวน 44 ข้อ ซึ่งข้อถามมีลักษณะเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด	5 คะแนน
มีปัญหาการดำเนินงานมาก	4 คะแนน
มีปัญหาการดำเนินงานปานกลาง	3 คะแนน
มีปัญหาการดำเนินงานน้อย	2 คะแนน
มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด	1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นข้อถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ข้อถามมีลักษณะเป็นแบบเติมข้อความในช่องว่าง

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2540 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.ผู้วิจัยติดต่อขอความอนุเคราะห์และประสานงาน กับสำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

2.ประสานงานกับพัฒนาการอำเภอ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในอำเภอและกิ่งอำเภอ ของจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 11 แห่ง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ กรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของจังหวัดฉะเชิงเทรา ในการกรอกแบบสอบถาม จำนวน 94 กลุ่มๆละ 3 คน รวม 282 คน

3.ผู้วิจัยลงมือเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ในอำเภอ/กิ่งอำเภอ เป็นผู้ช่วยในการกรอกแบบสอบถาม ตามที่ผู้วิจัยจัดให้กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนตอบ ในการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 โดยจัดแบบสอบถามให้กรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน 282 คน ในแต่ละอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยใช้เวลาประมาณ 2 สัปดาห์ของเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2540 เสร็จแล้วผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามกลับคืนมา 150 ฉบับ

4.ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือกับกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ให้รวบรวมแบบสอบถามเพิ่มเติมให้ครบตามจำนวน ซึ่งมีอยู่อีก 132 ฉบับ ภายใน 2 สัปดาห์ แล้วนำคืนมารับแบบสอบถามคืน

5.หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นสุดท้าย ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถาม กลับคืนมาครบตามจำนวน 282 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนตามจำนวนที่ต้องการและตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

- 1.นำแบบสอบถามที่ได้รับไปตรวจให้คะแนน
- 2.ข้อมูลส่วนตัว วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
- 3.ข้อมูลปัญหาการดำเนินงาน ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา วิเคราะห์โดยใช้คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 4.ทดสอบความแตกต่างของตัวแปร ระหว่างกลุ่ม 2 กลุ่มโดยใช้การทดสอบค่า "ที" (t-test) และตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS /PC+ ในการคำนวณค่าสถิติดังกล่าว

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติดังต่อไปนี้

1.สถิติสำหรับการตรวจสอบเครื่องมือ ได้หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2534 : 99)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n แทน จำนวนข้อ

$\sum s_i^2$ แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

2.สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ

2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

✓ 2.1.1 ค่าความถี่และค่าร้อยละ

✓ 2.1.2 คะแนนเฉลี่ย โดยใช้สูตร(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 :

59-60)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง

2.1.3 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้สูตร (ล้วนสายยศ และอังคณา
สายยศ. 2528 : 64-65)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง

2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม
จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา โดยใช้วิธีการทดสอบค่า "ที" (t-test for independent samples)
(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 85-86)

$$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

โดยมี $df = n_1 + n_2 - 2$

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution

$\bar{X}_1$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$\bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

n_1 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

S_1^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2528 : 85)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe) (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2534 : 263-264)

$$CV_d = \sqrt{(K - 1)(F^*)(MS_w)(2/n)}$$

เมื่อ K แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 F^* แทน ค่า F ที่เปิดได้จากตาราง (Critical Value)
 MS_w แทน ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม
 n แทน จำนวนหน่วยตัวอย่างในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ถ้าจำนวนหน่วยตัวอย่างในแต่ละกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากันจะต้องใช้

$$\left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)$$

แทน $(2/n)$ เมื่อ n_i และ n_j แทนจำนวนหน่วยตัวอย่างในกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีจุดหมายเพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ใน 3 ด้าน คือ การจัดตั้งกลุ่ม การบริหารงานกลุ่ม และการจัดกิจกรรมของกลุ่ม และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้ง 3 ด้านนั้น

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนน (Class Interval) ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในการทำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มประชากร

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานรวม 3 ด้าน

ตอนที่ 2.1 ด้านการจัดตั้งกลุ่ม

ตอนที่ 2.2 ด้านการบริหารงานกลุ่ม

ตอนที่ 2.3 ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัญหา จำแนกตามตัวแปรด้านเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการเป็นกรรมการ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มประชากร

ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มประชากรที่ศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 282 คน จำแนกออกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการเป็นกรรมการปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 ข้อมูลส่วนตัวของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 282)	
1. เพศ		
1.1 ชาย	185	65.60
1.2 หญิง	97	34.40
รวม	282	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 282)	
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 35 ปี	44	15.60
2.2 36 - 45 ปี	88	31.21
2.3 46 ปีขึ้นไป	150	53.19
รวม	282	100.00
3. สถานภาพการสมรส		
3.1 ไม่มีคู่ครอง	12	4.26
3.2 มีคู่ครอง	270	95.74
รวม	282	100.00
4. ระดับการศึกษา		
4.1 ประถมศึกษา	237	84.04
4.2 สูงกว่าประถมศึกษา	45	15.96
รวม	282	100.00
5. การประกอบอาชีพ		
5.1 เกษตรกรรม	209	74.11
5.2 ไม่ใช่เกษตรกรรม	73	25.89
รวม	282	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 282)	
6. ระยะเวลาในการเป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต		
6.1 น้อยกว่า 2 ปี	78	27.66
6.2 2 - 5 ปี	173	61.35
6.3 มากกว่า 5 ปี	31	10.99
รวม	282	100.00

จากตาราง 2 มีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 282 คน แยกเป็นเพศชาย จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 65.60 และเป็นเพศหญิง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 เมื่อจำแนกตามอายุจะได้กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 15.60 อายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 31.21 และอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 53.19 เมื่อจำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคู่ครองแล้ว จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 95.74 ยังไม่มีคู่ครอง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่จบชั้นประถมศึกษา จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 84.04 จบสูงกว่าชั้นประถมศึกษา จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 15.96 เมื่อจำแนกตามการประกอบอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรคือ ทำไร่ ทำนา ทำสวน เลี้ยงสัตว์ จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 74.11 อาชีพที่ไม่ใช่เกษตรกร จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 25.89 และเมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามระยะเวลาในการเป็นกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า ส่วนใหญ่ได้เป็นกรรมการระหว่าง 2-5 ปี มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 61.35 ได้เป็นกรรมการในระบะเวลาน้อยกว่า 2 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 27.66 และได้รับเลือกเป็นกรรมการกลุ่มต่อเนื่องเป็นระยะเวลามากกว่า 5 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.99

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานรวม 3 ด้าน

คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหารวมทั้ง 3 ด้าน คือ การจัดตั้งกลุ่ม การบริหารงานกลุ่ม และการจัดกิจกรรมของกลุ่ม ปรากฏในตาราง 3 ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมทั้ง 3 ด้าน

ด้าน	ปัญหาการดำเนินงานโดยรวม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	การจัดตั้งกลุ่ม	2.34	0.65	น้อย
2.	การบริหารงานกลุ่ม	1.87	0.44	น้อย
3.	การจัดกิจกรรมของกลุ่ม	2.00	0.62	น้อย
	รวม	2.07	0.47	น้อย

จากตาราง 3 แสดงว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมทั้ง 3 ด้านนั้นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.07$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านล้วนแต่มีปัญหาในการดำเนินงานในระดับน้อยทั้งสิ้น โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดตั้งกลุ่ม ($\bar{X}=2.34$) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมของกลุ่ม ($\bar{X}=2.00$) และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบริหารงานของกลุ่ม ($\bar{X}=1.87$) ซึ่งรายละเอียดเป็นรายชื่อของปัญหาการดำเนินงานในแต่ละด้าน ปรากฏในตาราง 4 - 6 ดังต่อไปนี้

ตาราง 4 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่ม เป็นรายชื่อ

ข้อ	ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.34	1.12	น้อย
2.	การเพิ่มทุนประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.63	1.12	ปานกลาง
3.	การติดตามผลและการนิเทศงาน	2.84	0.82	ปานกลาง
4.	การเผยแพร่ความคิดเรื่องกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแก่ประชาชน	2.75	1.08	ปานกลาง
5.	การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.67	1.03	ปานกลาง
6.	การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงาน	2.90	1.01	ปานกลาง
7.	การกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.27	1.17	น้อย
8.	การเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.13	0.94	น้อย
9.	การขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.15	1.02	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
10.	การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้สมาชิกมีความเห็นแก่ตัวมากขึ้น เพราะแข่งขันกันเก็บเงินส่งสัจจะสะสม	1.60	0.86	น้อย
11.	การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้สมาชิกเป็นคนหัวแข็ง ปกครองยากขึ้น	1.57	0.88	น้อย
12.	การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.25	1.07	น้อย
	รวมด้านการจัดตั้งกลุ่ม	2.34	0.65	น้อย

จากตาราง 4 แสดงว่า ระดับปัญหาของการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่ม จำนวน 12 ข้อ นั้น มีปัญหาระดับปานกลาง รวม 5 ข้อ คือข้อที่ว่าด้วย การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงาน($\bar{X}=2.90$) การติดตามผลและนิเทศงาน($\bar{X}=2.84$) การเผยแพร่ความคิดเรื่องกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแก่ประชาชน($\bar{X}=2.75$) การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต($\bar{X}=2.67$) และการเพิ่มพูนประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต($\bar{X}=2.63$)

ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 7 ข้อ มีปัญหาระดับน้อย คือข้อที่ว่าด้วย ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต($\bar{X}=2.34$) การกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต($\bar{X}=2.27$) การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต($\bar{X}=2.25$) การขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต($\bar{X}=2.15$) การเลือกตั้งกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต($\bar{X}=2.13$) การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ทำให้สมาชิกมีความเห็นแก่ตัวมากขึ้น เพราะแข่งขันกันเก็บเงินส่งสัจจะสะสม($\bar{X}=1.60$)
 และการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้สมาชิกเป็นคนหัวแข็ง ปกครองขากขึ้น
 ($\bar{X}=1.57$)

ตาราง 5 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่ม เป็นรายชื่อ

ข้อ	ด้านการบริหารงานกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	คณะกรรมการบริหารของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีโอกาสควบคุม บริหารและตัดสินใจกันเอง	1.79	1.02	น้อย
2.	จำนวนคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตรวม 4 คณะน้อยเกินไป	1.93	0.99	น้อย
3.	กรรมการบริหารแต่ละคณะไม่ประชุม ปรีกษาหารือในคณะของตนก่อนทำให้มีการขัดแย้งกัน	1.87	0.83	น้อย
4.	กรรมการขาดประชุมบ่อย ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาคได้	2.42	0.92	น้อย
5.	การเสียดสละเพื่อกลุ่มมีน้อย	2.43	1.15	น้อย
6.	กรรมการบริหารส่วนใหญ่ ไม่มีเวลาที่จะทำงานเพื่อกลุ่มเพราะต้องทำมาหากิน	3.22	1.37	ปานกลาง
7.	กรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน	1.94	0.93	น้อย
8.	กรรมการบริหารไม่สนใจความเป็นไปของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกลุ่มอื่นๆที่อยู่ ในหมู่บ้านตำบลใกล้เคียง	1.80	0.95	น้อย
9.	กรรมการบริหารที่ได้รับผิดชอบด้านการเงิน ไม่ทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ให้เป็นปัจจุบัน	1.63	0.73	น้อย

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารงานกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
10.	ที่ปรึกษาของกลุ่มไม่สามารถให้คำแนะนำ ที่เป็นประโยชน์แก่กลุ่มได้	1.76	0.78	น้อย
11.	กรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่ม ทำให้กรรมการบริหารและสมาชิกบางคนมีโอกาสหาประโยชน์ใส่ตัวเองและพวกพ้องได้	1.39	0.62	น้อยที่สุด
12.	กรรมการบริหารกลุ่มจะอนุมัติให้สมาชิกเท่านั้นที่มีสิทธิกู้ยืมเงินได้	1.50	1.00	น้อยที่สุด
13.	เมื่อมีกรรมการบริหารบางคนขอลาออก มักจะปล่อยให้ตำแหน่งนั้นว่างเป็นเวลานาน ทำให้เป็นภาระแก่กรรมการบริหารที่เหลือ	1.79	0.94	น้อย
14.	อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ที่กำหนดน้อยเกินไป ควรมีการปรับปรุงให้มากขึ้น เพื่อให้ทุนของกลุ่มมีมากกว่าที่เป็นอยู่	1.72	0.90	น้อย
15.	สมาชิกบางคนถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 20 ของทุนดำเนินการทั้งหมด ทำให้มีอิทธิพลต่อกลุ่มและกรรมการบริหาร	1.43	0.59	น้อยที่สุด
16.	การอนุมัติให้สมาชิกบางคน กู้เงินเกินร้อยละ 10 ของทุนดำเนินการเมื่อมีคณก้น้อย เพราะต้องการดอกเบี้ยจากสมาชิก	1.43	0.69	น้อยที่สุด
17.	การจัดสรรเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน	1.69	0.91	น้อย
18.	ขาดความสามารถในการเก็บเงินคืนจากสมาชิกที่กู้ไป	1.95	1.02	น้อย
	รวมด้านการบริหารงานกลุ่ม	1.87	0.44	น้อย

จากตาราง 5 แสดงว่า ระดับปัญหาของการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่ม จำนวน 18 ข้อ นั้น มีปัญหาระดับปานกลาง เพียง 1 ข้อ คือข้อที่ว่าด้วย กรรมการบริหารส่วนใหญ่ ไม่มีเวลาที่จะทำงานเพื่อกลุ่มเพราะต้องทำมาหากิน($\bar{X}=3.22$)

ข้อส่วนใหญ่ มีปัญหาระดับน้อย โดยมีจำนวนถึง 13 ข้อ คือข้อที่ว่าด้วย การเสียสละเพื่อกลุ่มมีน้อย($\bar{X}=2.43$) กรรมการขาดประชุมบ่อย ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้($\bar{X}=2.42$) ขาดความสามารถในการเก็บเงินคืนจากสมาชิกที่กู้ไป($\bar{X}=1.95$) กรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน($\bar{X}=1.94$) จำนวนคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตรวม 4 คณะน้อยเกินไป($\bar{X}=1.93$) กรรมการบริหารแต่ละคณะไม่ประชุมปรึกษาหารือในคณะของตนก่อนทำให้มีการขัดแย้งกัน($\bar{X}=1.87$) กรรมการบริหารไม่สนใจความเป็นไปของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกลุ่มอื่นๆที่อยู่ในหมู่บ้าน ตำบลใกล้เคียง($\bar{X}=1.80$) เมื่อมีกรรมการบริหารบางคนขอลาออกมักจะปล่อยให้ตำแหน่งนั้นว่างเป็นเวลานาน ทำให้เป็นภาระแก่กรรมการบริหารที่เหลือ($\bar{X}=1.79$) คณะกรรมการบริหารของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีโอกาสควบคุมบริหารและตัดสินใจกันเอง($\bar{X}=1.79$) ที่ปรึกษาของกลุ่มไม่สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่กลุ่มได้($\bar{X}=1.76$) อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่กำหนดน้อยเกินไป ควรมีการปรับปรุงให้มากขึ้นเพื่อให้ทุนของกลุ่มมีมากกว่าที่เป็นอยู่($\bar{X}=1.72$) การจัดสรรเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน($\bar{X}=1.69$) กรรมการบริหารที่รับผิดชอบด้านการเงินไม่ทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายให้เป็นปัจจุบัน($\bar{X}=1.63$)

ส่วนที่เหลืออีก 4 ข้อ มีปัญหาระดับน้อยที่สุด คือข้อที่ว่าด้วย กรรมการบริหารกลุ่มจะอนุมัติให้สมาชิกเท่านั้นที่มีสิทธิกู้ยืมเงินได้($\bar{X}=1.50$) สมาชิกบางคนถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 20 ของทุนดำเนินการทั้งหมด ทำให้มีอิทธิพลต่อกลุ่มและกรรมการบริหาร($\bar{X}=1.43$) การอนุมัติให้สมาชิกบางคนกู้เงินเกินร้อยละ 10 ของทุนดำเนินการเมื่อมีคนกู้ยืมน้อย เพราะต้องการดอกเบี้ยจากสมาชิก($\bar{X}=1.43$) และกรรมการบริหารไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่ม ทำให้กรรมการบริหารและสมาชิกบางคนมีโอกาสหาประโยชน์ใส่ตัวเองและพวกพ้องได้($\bar{X}=1.39$)

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการ-
การกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดฉะเชิงเทราด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็นรายชื่อ

ข้อ	ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	การบันทึกเหตุการณ์หรือกิจกรรมในสมุดคู่มือกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	1.95	1.06	น้อย
2.	สมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออม - ทรัพย์เพื่อการผลิต	2.19	1.06	น้อย
3.	วงเงินกู้ฉุกเฉินที่คณะกรรมการบริหารกำหนดไว้ น้อยเกินไป	1.86	0.97	น้อย
4.	การกำหนดระยะเวลาการส่งคืนเงินกู้สามัญเท่ากัน ทุกอาชีพ ไม่มีการแยกเป็นระยะสั้นระยะยาว	1.88	1.04	น้อย
5.	การพิจารณาเรื่องขอกู้ของคณะกรรมการเงินกู้ ไม่ พิจารณาความสม่ำเสมอการส่งเงินสัจจะและคุณ- ธรรมของผู้กู้เป็นมาตรการในการพิจารณา	1.92	0.85	น้อย
6.	ในการพิจารณาเรื่องที่สมาชิกขอกู้กับธนาคารใน นามของกลุ่ม ไม่มีการวางมาตรการที่รัดกุมในการ พิจารณาความเป็นไปได้ของการส่งใช้เงินคืน	1.91	1.00	น้อย
7.	การค้ำประกันเงินกู้ ทำให้ผู้ค้ำประกันเดือดร้อน	1.99	0.95	น้อย
8.	สมาชิกที่กู้เงิน ได้แล้วไม่สนใจส่งเงินสัจจะสะสม	1.86	0.93	น้อย
9.	สมาชิกขาดการส่งเงินกู้และดอกเบี้ย	1.77	0.91	น้อย
10.	กรรมการบริหารหลายคน ไม่เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม	1.76	0.96	น้อย

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
11.	การรับผิดชอบร่วมกัน ในการจัดตั้งศูนย์สาธิตการ ตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว	2.33	1.40	น้อย
12.	การจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ทำ ให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน	1.70	1.08	น้อย
13.	คณะกรรมการจัดการกิจกรรม จัดทำบัญชีการเงิน และรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารกลุ่มออม ทรัพย์ฯทราบทุกเดือน	2.43	1.23	น้อย
14.	ศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ไม่มีทุน ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ	2.91	1.58	ปานกลาง
รวมด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม		2.00	0.62	น้อย

จากตาราง 6 แสดงว่า ระดับปัญหาของการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออม-
ทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม จำนวน 14 ข้อ นั้น มี
ปัญหาระดับปานกลางเพียง 1 ข้อ คือข้อที่ว่าด้วย ศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว
ไม่มีทุนในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ($\bar{X}=2.91$)

ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 13 ข้อ มีปัญหาระดับน้อย คือข้อที่ว่าด้วยคณะกรรมการจัด-
การกิจกรรม จัดทำบัญชีการเงินและรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิตทราบทุกเดือน($\bar{X}=2.43$) การรับผิดชอบร่วมกันในการจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้-
ฉาง/ธนาคารข้าว($\bar{X}=2.33$) สมาชิกส่วนใหญ่ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ
ผลิต($\bar{X}=2.19$) การค้าประกันเงินกู้ ทำให้ผู้ค้าประกันเดือดร้อน($\bar{X}=1.99$) การบันทึก
เหตุการณ์หรือกิจกรรมในสมุดคู่มือกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต($\bar{X}=1.95$) การ
พิจารณาเรื่องขอกู้ของคณะกรรมการเงินกู้ ไม่พิจารณาความสม่ำเสมอในการส่งเงินสัจจะและ

คุณธรรมของผู้กู้ เป็นมาตรการในการพิจารณา($\bar{X}=1.92$) ในการพิจารณาเรื่องที่สมาชิกขอกู้ กับธนาคารในนามของกลุ่ม ไม่มีการวางมาตรการที่รัดกุมในการพิจารณาความเป็นไปได้ของการส่งใช้เงินคืน($\bar{X}=1.91$) การกำหนดระยะเวลาในการส่งคืนเงินกู้สามัญเท่ากันทุกอาชีพ ไม่มีการแยกเป็นระยะสั้นระยะยาว($\bar{X}=1.88$) สมาชิกที่กู้เงินได้แล้ว ไม่สนใจส่งเงินสัจจะสะสม($\bar{X}=1.86$) วงเงินกู้ถูกเงินที่คณะกรรมการบริหารกำหนดไว้น้อยเกินไป($\bar{X}=1.86$) สมาชิกขาดการส่งเงินกู้และดอกเบี้ย($\bar{X}=1.77$) กรรมการบริหารหลายคนไม่เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม($\bar{X}=1.76$) การตั้งศูนย์สาริตการตลาด/บัญชี/ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน($\bar{X}=1.70$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เพื่อทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามตัวแปรที่วางไว้

การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา การประกอบ อาชีพ และระยะเวลาการเป็นกรรมการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า "คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน" ผลปรากฏในตาราง 7 ต่อไปนี้

ตาราง 7 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

ปัญหาการดำเนินงานด้าน	เพศ				t
	ชาย(N=185)		หญิง(N=97)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดตั้งกลุ่ม	2.35	0.67	2.32	0.61	0.37
2. การบริหารงานกลุ่ม	1.86	0.42	1.89	0.47	-0.60
3. การจัดกิจกรรมของกลุ่ม	2.01	0.61	1.97	0.65	0.45
รวม	2.07	0.45	2.06	0.49	0.18

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน สำหรับกรรมการที่เป็นชาย และหญิง มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ซึ่งรายละเอียดเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน ปรากฏในตาราง 8 - 10 ดังต่อไปนี้

ตาราง 8 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่ม เป็นรายชื่อ จำแนกตามเพศ

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	เพศ				t
	ชาย (N=185)		หญิง (N=97)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.34	1.12	2.36	1.13	-0.14
2. การเพิ่มทุนประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.65	1.14	2.61	1.08	0.33
3. การติดตามผลและการนิเทศงาน	2.86	0.83	2.82	0.80	0.34
4. การเผยแพร่ความคิดเรื่องกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแก่ประชาชน	2.79	1.09	2.68	1.06	0.81
5. การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.72	1.05	2.57	0.99	1.22
6. การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงาน	2.90	1.03	2.91	0.98	-0.04
7. การกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.28	1.21	2.25	1.10	0.23
8. การเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.16	0.95	2.07	0.93	0.72
9. การขอคำแนะนำ หรือคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.17	1.05	2.10	0.95	0.50

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	เพศ				t
	ชาย (N=185)		หญิง (N=97)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้สมาชิกมีความเห็นแก่ตัวมากขึ้นเพราะแข่งขันกันเก็บเงินส่งสัจจะสะสม	1.57	0.86	1.65	0.87	-0.76
11. การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้สมาชิกเป็นคนหัวแข็ง ปกครองยากขึ้น	1.54	0.86	1.63	0.91	-0.85
12. การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.26	1.10	2.23	1.02	0.24
รวมด้านการจัดตั้งกลุ่ม	2.35	0.67	2.32	0.61	0.37

จากตาราง 8 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่เป็นชายและหญิง มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่ม เป็นรายชื่อ จำแนกตามเพศ

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	เพศ				t
	ชาย (N=185)		หญิง (N=97)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. คณะกรรมการบริหารของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต มีโอกาสควบคุม บริหารและตัดสินใจกันเอง	1.72	1.00	1.92	1.05	-1.52
2. จำนวนคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต รวม 4 คณะน้อยเกินไป	1.92	1.00	1.95	0.97	-0.24
3. กรรมการบริหารแต่ละคณะไม่ประชุม ปรึกษาหารือ ในคณะของตนก่อนทำให้มีการขัดแย้งกัน	1.79	0.81	2.00	0.85	-1.99
4. กรรมการขาดประชุมบ่อย ทำให้ไม่สามารถแก้ไข ปัญหาได้	2.41	0.92	2.44	0.92	-0.33
5. การเสียสละเพื่อกลุ่มมีน้อย	2.46	1.15	2.36	1.14	0.69
6. กรรมการบริหารส่วนใหญ่ ไม่มีเวลาที่จะทำงานเพื่อ กลุ่มเพราะต้องทำมาหากิน	3.24	1.41	3.19	1.29	0.34
7. กรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน	1.90	0.95	2.01	0.90	-0.97
8. กรรมการบริหารไม่สนใจความเป็นไปของกลุ่มออม- ทรัพย์เพื่อการผลิตกลุ่มอื่นๆ ที่อยู่ ในหมู่บ้าน ตำบล ใกล้เคียง	1.75	0.92	1.91	1.01	-1.35
9. กรรมการบริหารที่ได้รับผิดชอบด้านการเงิน ไม่ทำ บัญชีรายรับ-รายจ่าย ให้เป็นปัจจุบัน	1.61	0.72	1.66	0.73	-0.54

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	เพศ				t
	ชาย (N=185)		หญิง (N=97)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. ที่ปรึกษาของกลุ่ม ไม่สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่กลุ่มได้	1.74	0.77	1.80	0.79	-0.65
11. กรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่ม ทำให้กรรมการบริหารและสมาชิกบางคนมีโอกาสหาประโยชน์ใส่ตัวเองและพวกพ้องได้	1.37	0.59	1.43	0.68	-0.77
12. กรรมการบริหารกลุ่มจะอนุมัติให้สมาชิกเท่านั้นที่มีสิทธิกู้ยืมเงินได้	1.55	1.07	1.41	0.86	1.06
13. เมื่อมีกรรมการบริหารบางคนขอลาออก มักจะปล่อยให้ตำแหน่งนั้นว่างเป็นเวลานาน ทำให้เป็นภาระแก่กรรมการบริหารที่เหลือ	1.77	0.89	1.82	1.04	-0.44
14. อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ที่กำหนดน้อยเกินไป ควรมีการปรับปรุงให้มากขึ้น เพื่อให้ทุนของกลุ่มมีมากกว่าที่เป็นอยู่	1.77	0.94	1.63	0.80	1.24

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	เพศ				t
	ชาย (N=185)		หญิง (N=97)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15. สมาชิกบางคนถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 20 ของทุน ดำเนินการทั้งหมด ทำให้มีอิทธิพลต่อกลุ่มและ กรรมการบริหาร	1.39	0.57	1.48	0.61	-1.22
16. การอนุมัติให้สมาชิกบางคน กู้เงินเกินร้อยละ 10 ของทุนดำเนินการเมื่อมีคนกู้น้อย เพราะต้องการ ดอกเบี้ยจากสมาชิก	1.41	0.67	1.46	0.72	-0.55
17. การจัดสรรเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน	1.70	0.93	1.66	0.88	0.38
18. ขาดความสามารถในการเก็บเงินคืนจากสมาชิกที่กู้ ไป	1.96	1.04	1.93	0.98	0.27
รวมด้านการบริหารงานกลุ่ม	1.86	0.42	1.89	0.47	-0.60

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่ม เป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่เป็น
ชายและหญิง มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็นรายข้อ จำแนกตามเพศ

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	เพศ				t
	ชาย (N=185)		หญิง (N=97)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การบันทึกเหตุการณ์หรือกิจกรรมในสมุดคณิ กรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	1.97	1.10	1.92	0.98	0.38
2. สมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการของกลุ่มอม- ทรัพย์เพื่อการผลิต	2.21	1.08	2.14	1.04	0.50
3. วงเงินกู้ถูกเงินที่คณะกรรมการบริหารกำหนดไว้ น้อยเกินไป	1.85	0.96	1.89	0.98	-0.31
4. การกำหนดระยะเวลาการส่งคืนเงินกู้สามัญเท่ากันทุก อาชีพไม่มีการแยกเป็นระยะสั้นระยะยาว	1.90	1.07	1.85	0.97	0.44
5. การพิจารณาเรื่องขอกู้ของคณะกรรมการเงินกู้ ไม่ พิจารณาความสม่ำเสมอการส่งเงินสัจจะและ คุณธรรมของผู้กู้เป็นมาตรการในการพิจารณา	1.91	0.84	1.92	0.89	-0.04
6. ในการพิจารณาเรื่องที่สมาชิกขอกู้กับธนาคารในนาม ของกลุ่ม ไม่มีการวางมาตรการที่รัดกุมในการ พิจารณาความเป็นไปได้ของการส่งใช้เงินคืน	1.89	0.97	1.94	1.05	-0.37
7. การค้ำประกันเงินกู้ ทำให้ผู้ค้ำประกันเดือดร้อน	1.98	0.96	1.99	0.94	-0.05
8. สมาชิกที่กู้เงินได้แล้วไม่สนใจส่งเงินสัจจะสะสม	1.85	0.94	1.87	0.91	-0.10
9. สมาชิกขาดการส่งเงินกู้และดอกเบี้ย	1.77	0.94	1.75	0.87	0.18
10. กรรมการบริหารหลายคน ไม่เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม	1.73	0.94	1.82	0.99	-0.79

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	เพศ				t
	ชาย (N=185)		หญิง (N=97)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. การรับผิดชอบร่วมกัน ในการจัดตั้งศูนย์สาธิตการ ตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว	1.24	1.56	1.53	1.56	-1.47
12. การตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน	0.91	1.18	1.10	1.16	-1.29
13. คณะกรรมการจัดการกิจกรรม จัดทำบัญชีการเงิน และรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิตทราบทุกเดือน	2.48	1.21	2.33	1.27	0.94
14. ศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ไม่มีทุนใน การดำเนินงานอย่างเพียงพอ	1.62	1.91	1.78	1.82	-0.71
รวมด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	2.01	0.61	1.97	0.65	0.45

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่
เป็นชายและหญิง มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า "คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน" ผลปรากฏในตาราง 11 ต่อไปนี้

ตาราง 11 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการจัดตั้งกลุ่ม				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.26
ภายในกลุ่ม	279	118.64	0.43	
รวม	281	118.86		
ด้านการบริหารงานกลุ่ม				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.90	0.45	2.34
ภายในกลุ่ม	279	53.50	0.19	
รวม	281	54.40		
ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.89	0.95	2.48
ภายในกลุ่ม	279	106.39	0.38	
รวม	281	108.28		

ตาราง 11 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
โดยรวม ทั้ง 3 ด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.77	0.38	1.78
ภายในกลุ่ม	279	60.14	0.22	
รวม	281	60.91		

จากตาราง 11 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน สำหรับกรรมการที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี กับอายุช่วง 36 - 45 ปี และอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

ตาราง 12 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ
ผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่ม เป็นรายชื่อ จำแนกตามอายุ

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม		df	SS	MS	F
1. ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.47	0.24	0.19
	ภายในกลุ่ม	279	353.47	1.27	
	รวม	281	353.94		
2. การเพิ่มทุนประสิทธิภาพของกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.85	0.43	0.34
	ภายในกลุ่ม	279	348.25	1.25	
	รวม	281	349.10		
3. การติดตามผลและการนิเทศงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.06	0.03	0.05
	ภายในกลุ่ม	279	188.38	0.68	
	รวม	281	188.44		
4. การเผยแพร่ความคิดเรื่องกลุ่มออม- ทรัพย์เพื่อการผลิตแก่ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.12
	ภายในกลุ่ม	279	324.34	1.16	
	รวม	281	324.62		
5. การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้ เข้าใจหลักการ วัตถุประสงค์ และ วิธีการดำเนินงานของกลุ่มออม- ทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	1.14	0.57	0.54
	ภายในกลุ่ม	279	297.19	1.07	
	รวม	281	298.33		

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม		df	SS	MS	F
6. การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุม ชี้แจงวิธีการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.99	0.50	0.49
	ภายในกลุ่ม	279	285.42	1.02	
	รวม	281	286.41		
7. การกำหนดระเบียบของกลุ่มออม- ทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	3.25	1.62	1.19
	ภายในกลุ่ม	279	380.27	1.36	
	รวม	281	383.52		
8. การเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.25	0.13	0.14
	ภายในกลุ่ม	279	247.15	0.89	
	รวม	281	247.40		
9. การขอคำแนะนำ หรือคำปรึกษาจาก ผู้เชี่ยวชาญด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	1.20	0.60	0.58
	ภายในกลุ่ม	279	289.84	1.04	
	รวม	281	291.04		
10. การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต ทำให้สมาชิกมีความเห็นแก่ ตัวมากขึ้นเพราะแข่งขันกันเก็บเงิน ส่งสัจจะสะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.99	0.50	0.67
	ภายในกลุ่ม	279	206.92	0.74	
	รวม	281	207.91		

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม		df	SS	MS	F
11. การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต ทำให้สมาชิกเป็นคนหัวแข็ง ปกครองยากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.59	0.30	0.39
	ภายในกลุ่ม	279	214.63	0.77	
	รวม	281	215.22		
12. การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ ของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.35	0.18	0.15
	ภายในกลุ่ม	279	322.27	1.16	
	รวม	281	322.62		
รวมด้านการจัดตั้งกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.26
	ภายในกลุ่ม	279	118.64	0.43	
	รวม	281	118.86		

จากตาราง 12 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี กับอายุช่วง 36 - 45 ปี และอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ
ผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่ม เป็นรายข้อ จำแนกตามอายุ

ด้านการบริหารงานกลุ่ม		df	SS	MS	F
1. คณะกรรมการบริหารของกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิต มีโอกาสควบคุม บริหารและตัดสินใจกันเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.12	1.56	1.51
	ภายในกลุ่ม	279	287.54	1.03	
	รวม	281	290.66		
2. จำนวนคณะกรรมการบริหารกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวม 4 คณะ น้อยเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	1.93	0.96	0.99
	ภายในกลุ่ม	279	272.65	0.98	
	รวม	281	274.58		
3. กรรมการบริหารแต่ละคณะ ไม่ ประชุมปรึกษาหารือในคณะของตน ก่อน ทำให้มีการขัดแย้งกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.43	0.71	1.04
	ภายในกลุ่ม	279	191.45	0.69	
	รวม	281	192.88		
4. กรรมการขาดประชุมบ่อย ทำให้ไม่ สามารถแก้ไขปัญหาได้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.74	0.87	1.03
	ภายในกลุ่ม	279	236.88	0.85	
	รวม	281	238.62		
5. การเสียสละเพื่อกลุ่มมีน้อย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.39	0.20	0.15
	ภายในกลุ่ม	279	368.55	1.32	
	รวม	281	368.94		
6. กรรมการบริหารส่วนใหญ่ ไม่มีเวลา ที่จะทำงานเพื่อกลุ่มเพราะต้องทำมา หากิน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.06
	ภายในกลุ่ม	279	526.71	1.89	
	รวม	281	526.93		

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม		df	SS	MS	F
7. กรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.47	2.74	3.19*
	ภายในกลุ่ม	279	239.38	0.86	
	รวม	281	244.85		
8. กรรมการไม่สนใจความเป็นไปของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกลุ่มอื่นๆที่อยู่ในหมู่บ้านตำบลใกล้เคียง	ระหว่างกลุ่ม	2	4.25	2.13	2.37
	ภายในกลุ่ม	279	250.63	0.90	
	รวม	281	254.88		
9. กรรมการบริหารที่ได้รับผิดชอบด้านการเงินไม่ทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายให้เป็นปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.63	0.82	1.56
	ภายในกลุ่ม	279	146.27	0.52	
	รวม	281	147.90		
10. ที่ปรึกษาของกลุ่ม ไม่สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่กลุ่มได้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.34	0.17	0.29
	ภายในกลุ่ม	279	168.74	0.60	
	รวม	281	169.08		
11. กรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.22	1.11	2.95
	ภายในกลุ่ม	279	105.09	0.38	
	รวม	281	107.31		
12. กรรมการบริหารกลุ่มจะอนุมัติให้สมาชิกเท่านั้นที่มีสิทธิกู้ยืมเงินได้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.92	1.46	1.46
	ภายในกลุ่ม	279	279.58	1.00	
	รวม	281	282.50		

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม		df	SS	MS	F
13. เมื่อมีกรรมการบริหารบางคนขอลาออก มักปล่อยให้ตำแหน่งนั้นว่างเป็นเวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.06	1.53	1.72
	ภายในกลุ่ม	279	247.59	0.89	
	รวม	281	250.65		
14. อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ที่กำหนดน้อยเกินไป ควรมีการปรับปรุงให้มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.52	0.76	0.95
	ภายในกลุ่ม	279	223.35	0.80	
	รวม	281	224.87		
15. สมาชิกบางคนถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 20 ของทุนดำเนินการทั้งหมดทำให้มีอิทธิพลต่อกลุ่มและกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.66	0.33	0.96
	ภายในกลุ่ม	279	96.27	0.35	
	รวม	281	96.93		
16. การอนุมัติให้สมาชิกบางคน กู้เงินเกินร้อยละ 10 ของทุนดำเนินการเมื่อมีคนกู้น้อย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.98	0.49	1.04
	ภายในกลุ่ม	279	132.24	0.47	
	รวม	281	133.22		
17. การจัดสรรเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.92	0.96	1.16
	ภายในกลุ่ม	279	230.62	0.83	
	รวม	281	232.54		

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม		df	SS	MS	F
18. ขาดความสามารถในการเก็บเงิน คืนจากสมาชิกที่กู้ไป	ระหว่างกลุ่ม	2	2.14	1.07	1.02
	ภายในกลุ่ม	279	291.17	1.04	
	รวม	281	293.31		
รวมด้านการบริหารงานกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.90	0.45	2.34
	ภายในกลุ่ม	279	53.50	0.19	
	รวม	281	54.40		

จากตาราง 13 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่มเป็นรายข้อ สำหรับกรรมการที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี กับอายุช่วง 36 - 45 ปี และอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับ .05 ในเรื่องกรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน เพียงข้อเดียว นอกนั้น มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ย ของระดับปัญหาด้านการบริหารงานกลุ่ม ข้อ 7 กรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน สำหรับกรรมการที่มีอายุต่างกัน

อายุ		ต่ำกว่า 35 ปี	36 - 45 ปี	46 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	1.98	2.13	1.81
ต่ำกว่า 35 ปี	1.98	-	0.15	0.17
36 - 45 ปี	2.13		-	0.32*
46 ปีขึ้นไป	1.81			-

จากตาราง 14 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอายุช่วง 36 - 45 ปี มีระดับปัญหาในเรื่องกรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกันแตกต่างจากคณะกรรมการที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมี ระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็นรายข้อ จำแนกตามอายุ

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม		df	SS	MS	F
1.การบันทึกเหตุการณ์หรือกิจกรรมในสมุดคู่มือกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	1.78	0.89	0.79
	ภายในกลุ่ม	279	313.52	1.12	
	รวม	281	315.30		
2.สมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	1.30	0.65	0.57
	ภายในกลุ่ม	279	315.74	1.13	
	รวม	281	317.04		
3.วงเงินกู้ถูกเงินที่คณะกรรมการบริหารกำหนดไว้น้อยเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	0.21
	ภายในกลุ่ม	279	261.21	0.94	
	รวม	281	261.61		
4.การกำหนดระยะเวลาการส่งคืนเงินกู้สามัญเท่ากันทุกอาชีพไม่มีการแยกเป็นระยะสั้นระยะยาว	ระหว่างกลุ่ม	2	2.01	1.00	0.93
	ภายในกลุ่ม	279	301.13	1.08	
	รวม	281	303.14		
5.การพิจารณาเรื่องขอกู้ของคณะกรรมการเงินกู้ไม่พิจารณาความสม่ำเสมอการส่งเงินสัจจะและคุณธรรมของผู้กู้เป็นมาตรการในการพิจารณา					
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.46	1.23	1.70
	ภายในกลุ่ม	279	201.50	0.72	
	รวม	281	203.96		

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม		df	SS	MS	F
6.ในการพิจารณาเรื่องที่สมาชิกขอู้กับ					
ธนาคารในนามของกลุ่มไม่มีการวาง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.41	0.71	0.71
มาตรการที่รัดกุมในการพิจารณาความ	ภายในกลุ่ม	279	278.19	1.00	
เป็นไปได้ของการส่งใช้เงินคืน	รวม	281	279.60		
7.การค้าประกันเงินกู้ ทำให้ผู้					
ค้าประกันเคือครือน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.55	0.27	0.30
	ภายในกลุ่ม	279	255.39	0.92	
	รวม	281	255.94		
8.สมาชิกที่กู้เงิน ได้แล้วไม่สนใจส่ง					
เงินสัจจะสะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	0.62	0.72
	ภายในกลุ่ม	279	241.08	0.86	
	รวม	281	242.33		
9.สมาชิกขาดการส่งเงินกู้และดอกเบี้ย					
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.98	1.49	1.79
	ภายในกลุ่ม	279	231.57	0.83	
	รวม	281	234.55		
10.กรรมการบริหารหลายคน ไม่เข้ม					
งวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	5.37	2.69	2.98
5 ประการของกลุ่ม	ภายในกลุ่ม	279	251.71	0.90	
	รวม	281	257.08		

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม		df	SS	MS	F
11.การรับผิดชอบร่วมกัน ในการจัดตั้ง ศูนย์สาธิตการตลาด/ยุ้งฉาง/ธนาคาร ข้าว	ระหว่างกลุ่ม	2	4.31	2.16	0.88
	ภายในกลุ่ม	279	682.68	2.45	
	รวม	281	686.99		
12.การตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ยุ้งฉาง/ ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกัน ในหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.57	0.79	0.57
	ภายในกลุ่ม	279	386.30	1.38	
	รวม	281	387.87		
13.คณะกรรมการจัดการกิจกรรม จัด ทำบัญชีการเงิน และรายงานผลให้ คณะกรรมการฯทราบทุกเดือน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.48	3.74	2.49
	ภายในกลุ่ม	279	419.46	1.50	
	รวม	281	426.94		
14.ศูนย์สาธิตการตลาด/ยุ้งฉาง/ธนาคาร ข้าว ไม่มีทุนในการดำเนินงานอย่าง เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.01	1.01	0.28
	ภายในกลุ่ม	279	985.98	3.53	
	รวม	281	987.99		
รวมด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.89	0.95	2.48
	ภายในกลุ่ม	279	106.39	0.38	
	รวม	281	108.28		

จากตาราง 15 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่มี
อายุต่ำกว่า 35 ปี กับอายุช่วง 36 - 45 ปี และอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาแตกต่างกัน
กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน" ผลปรากฏในตาราง 16 ต่อไปนี้

ตาราง 16 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ปัญหาการดำเนินงานด้าน	สถานภาพ				t
	ไม่มีคู่(N=12)		มีคู่(N=270)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดตั้งกลุ่ม	2.19	0.55	2.35	0.66	-0.81
2. การบริหารงานกลุ่ม	1.84	0.57	1.87	0.43	-0.27
3. การจัดกิจกรรมของกลุ่ม	1.93	0.69	2.00	0.62	-0.36
รวม	1.99	0.55	2.07	0.46	-0.62

จากตาราง 16 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน สำหรับกรรมการที่มีคู่ครอง และไม่มีคู่ครอง มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ซึ่งรายละเอียดเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ปรากฏในตาราง 17 - 19 ดังต่อไปนี้

ตาราง 17 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่มเป็นรายข้อ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	สถานภาพ				t
	ไม่มีคู่ครอง (N=12)		มีคู่ครอง (N=270)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.17	1.19	2.36	1.12	-0.57
2.การเพิ่มทุนประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.67	1.16	2.64	1.12	0.09
3.การติดตามผลและการนิเทศงาน	2.92	0.79	2.84	0.82	0.30
4.การเผยแพร่ความคิดเรื่องกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแก่ประชาชน	2.67	1.07	2.76	1.08	-0.28
5.การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.25	1.14	2.69	1.02	-1.45
6.การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงาน	2.67	1.23	2.91	1.00	-0.83
7.การกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.00	1.04	2.28	1.17	-0.82
8.การเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.00	0.95	2.13	0.94	-0.48
9.การขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	1.92	0.67	2.16	1.03	-0.80

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	สถานภาพ				t
	ไม่มีคู่ครอง (N=12)		มีคู่ครอง (N=270)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้สมาชิกมีความเห็นแก่ตัวมากขึ้นเพราะแข่งขันกันเก็บเงินส่งสัจจะสะสม	1.33	0.49	1.61	0.87	-1.08
11. การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้สมาชิกเป็นคนหัวแข็ง ปกครองยากขึ้น	1.50	0.67	1.57	0.88	-0.27
12. การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.25	0.97	2.25	1.08	0.01
รวมด้านการจัดตั้งกลุ่ม	2.19	0.55	2.35	0.66	-0.81

จากตาราง 17 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่ไม่มีคู่ครองและมีคู่ครอง มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ
ผลิตจังหวัดฉะเชิงเทราด้านการบริหารงานกลุ่มเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพการสมรส

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	สถานภาพ				t
	ไม่มีคู่ครอง (N=12)		มีคู่ครอง (N=270)		
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	
1.คณะกรรมการบริหารของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิตมีโอกาสควบคุมบริหารและตัดสินใจกันเอง	1.67	1.07	1.80	1.02	-0.43
2.จำนวนคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิต รวม 4 คณะน้อยเกินไป	2.25	1.01	1.91	0.99	1.15
3.กรรมการบริหารแต่ละคณะ ไม่ประชุม ปรีกษา หารือในคณะของตนก่อนทำให้มีการขัดแย้งกัน	1.75	0.87	1.87	0.83	-0.49
4.กรรมการขาดประชุมบ่อย ทำให้ไม่สามารถแก้ไข ปัญหาได้	2.25	0.97	2.43	0.92	-0.65
5.การเสียดสเพื่อกลุ่มมีน้อย	2.42	1.56	2.43	1.13	-0.03
6.กรรมการบริหารส่วนใหญ่ ไม่มีเวลาที่จะทำงาน เพื่อกลุ่มเพราะต้องทำมาหากิน	2.50	1.57	3.26	1.35	-1.88
7.กรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน	1.75	0.87	1.94	0.94	-0.71
8.กรรมการบริหารไม่สนใจความเป็นไปของกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตกลุ่มอื่นๆ ที่อยู่ ในหมู่บ้าน ตำบลใกล้เคียง	1.58	0.79	1.81	0.96	-0.81
9.กรรมการบริหารที่ได้รับผิดชอบด้านการเงิน ไม่ทำ บัญชีรายรับ-รายจ่าย ให้เป็นปัจจุบัน	1.67	0.78	1.63	0.73	0.19

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	สถานภาพ				t
	ไม่มีผู้ครอง (N=12)		มีผู้ครอง (N=270)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10.ที่ปรึกษาของกลุ่ม ไม่สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่กลุ่มได้	2.00	1.04	1.75	0.76	1.08
11.กรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่มทำให้กรรมการบริหารและสมาชิกบางคนมีโอกาหาประโยชน์ใส่ตัวเองและพวกพ้องได้	1.42	0.67	1.39	0.62	0.13
12.กรรมการบริหารกลุ่มจะอนุมัติให้สมาชิกเท่านั้นที่มีสิทธิกู้ยืมเงินได้	1.58	0.79	1.50	1.01	0.29
13.เมื่อมีกรรมการบริหารบางคนขอลาออก มักจะปล่อยให้ตำแหน่งนั้นว่างเป็นเวลานาน ทำให้เป็นภาระแก่กรรมการบริหารที่เหลือ	1.75	1.06	1.79	0.94	-0.15
14.อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ที่กำหนดน้อยเกินไป ควรมีการปรับปรุงให้มากขึ้น เพื่อให้ทุนของกลุ่มมีมากกว่าที่เป็นอยู่	1.83	0.94	1.71	0.89	0.45

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	สถานภาพ				t
	ไม่มีคู่ครอง (N=12)		มีคู่ครอง (N=270)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15.สมาชิกบางคนถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 20 ของทุน ดำเนินการทั้งหมด ทำให้มีอิทธิพลต่อกลุ่มและ กรรมการบริหาร	1.33	0.49	1.43	0.59	-0.56
16.การอนุมัติให้สมาชิกบางคน กู้เงินเกินร้อยละ 10 ของทุนดำเนินการเมื่อมีคนกู้้น้อย เพราะต้องการ ดอกเบี้ยจากสมาชิก	1.42	0.79	1.43	0.69	-0.08
17.การจัดสรรเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน	2.08	1.08	1.67	0.90	1.54
18.ขาดความสามารถในการเก็บเงินคืนจากสมาชิกที่ กู้ไป	1.83	0.94	1.96	1.03	-0.40
รวมด้านการบริหารงานกลุ่ม	1.84	0.57	1.87	0.43	-0.27

จากตาราง 18 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่ไม่มีคู่
ครองและมีคู่ครอง มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพการสมรส

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	สถานภาพ				t
	ไม่มีคู่ครอง (N=12)		มีคู่ครอง (N=270)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.การบันทึกเหตุการณ์หรือกิจกรรมในสมุดรวมกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	1.42	0.79	1.97	1.06	-1.79
2.สมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออม- ทรัพย์เพื่อการผลิต	1.92	1.00	2.20	1.07	-0.90
3.วงเงินกู้ถูกเงินที่คณะกรรมการบริหารกำหนดไว้ น้อยเกินไป	2.08	1.17	1.85	0.96	0.81
4.การกำหนดระยะเวลาการส่งคืนเงินกู้สามัญเท่ากัน ทุกอาชีพไม่มีการแยกเป็นระยะสั้นระยะยาว	1.83	1.03	1.89	1.04	-0.17
5.การพิจารณาเรื่องขอกู้ของคณะกรรมการเงินกู้ ไม่ พิจารณาความสม่ำเสมอการส่งเงินสัจจะและ คุณธรรมของผู้กู้เป็นมาตรการในการพิจารณา	2.17	1.03	1.90	0.84	1.05
6.ในการพิจารณาเรื่องที่สมาชิกขอกู้กับธนาคารใน นามของกลุ่ม ไม่มีการวางมาตรการที่รัดกุมในการ พิจารณาความเป็นไปได้ของการส่งใช้เงินคืน	1.92	1.00	1.91	1.00	0.03
7.การค้ำประกันเงินกู้ ทำให้ผู้ค้ำประกันเดือดร้อน	2.08	1.08	1.98	0.95	0.36
8.สมาชิกที่กู้เงินได้แล้วไม่สนใจส่งเงินสัจจะสะสม	1.83	0.84	1.86	0.93	-0.09
9.สมาชิกขาดการส่งเงินกู้และดอกเบี้ย	1.42	0.52	1.78	0.93	-1.36
10.กรรมการบริหารหลายคน ไม่เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม	1.75	1.06	1.76	0.95	-0.05

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	สถานภาพ				t
	ไม่มีคู่ครอง (N=12)		มีคู่ครอง (N=270)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11.การรับผิดชอบร่วมกัน ในการจัดตั้งศูนย์สาธิตการ ตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว	0.75	0.97	1.36	1.58	-1.33
12.การจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน	0.67	0.89	0.99	1.19	-0.94
13.คณะกรรมการจัดการกิจกรรม จัดทำบัญชีการเงิน และรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิตทราบทุกเดือน	2.08	1.31	2.44	1.23	-0.98
14.ศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ไม่มีทุน ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ	1.92	2.28	1.66	1.86	0.46
รวมด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	1.93	0.69	2.00	0.62	-0.36

จากตาราง 19 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่
ไม่มีคู่ครองและมีคู่ครอง มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน" ผลปรากฏในตาราง 20 ต่อไปนี้

ตาราง 20 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาการดำเนินงานด้าน	การศึกษา				t
	ประถมฯ (N=237)		สูงกว่าประถม (N=45)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดตั้งกลุ่ม	2.36	0.65	2.24	0.65	1.19
2. การบริหารงานกลุ่ม	1.89	0.43	1.80	0.48	1.25
3. การจัดกิจกรรมของกลุ่ม	2.02	0.63	1.88	0.56	1.34
รวม	2.09	0.46	1.97	0.48	1.54

จากตาราง 20 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน สำหรับกรรมการที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา และกรรมการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ซึ่งรายละเอียดเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ปรากฏในตาราง 21 - 23 ดังต่อไปนี้

ตาราง 21 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่ม เป็นรายชื่อ จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	การศึกษา				t
	ประถมฯ (N=237)		สูงกว่าประ- ถมฯ(N=45)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.37	1.13	2.22	1.09	0.82
2.การเพิ่มพูนประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.65	1.11	2.58	1.14	0.40
3.การติดตามผลและการนิเทศงาน	2.87	0.80	2.76	0.91	0.82
4.การเผยแพร่ความคิดเรื่องกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแก่ประชาชน	2.79	1.07	2.53	1.10	1.49
5.การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.72	1.01	2.40	1.10	1.93
6.การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงาน	2.96	1.00	2.62	1.05	2.06*
7.การกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.30	1.19	2.09	1.04	1.13
8.การเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.16	0.96	1.98	0.78	1.17
9.การขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.16	1.03	2.04	0.98	0.73

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	การศึกษา				t
	ประถมฯ (N=237)		สูงกว่าประ- ถมฯ(N=45)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10.การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้ สมาชิกมีความเห็นแก่ตัวมากขึ้นเพราะแข่งขันกัน เก็บเงินส่งสัจจะสะสม	1.59	0.85	1.64	0.93	-0.41
11.การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้ สมาชิกเป็นคนหัวแข็ง ปกครองยากขึ้น	1.55	0.87	1.64	0.91	-0.64
12.การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับของการจัดตั้ง กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.23	1.08	2.33	1.02	-0.58
รวมด้านการจัดตั้งกลุ่ม	2.36	0.65	2.24	0.65	1.19

จากตาราง 21 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา และกรรมการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับ .05 ในเรื่องการนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงาน เพียงข้อเดียว นอกนั้นไม่มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ
ผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่ม เป็นรายชื่อ จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	การศึกษา				t
	ประถมฯ (N=237)		สูงกว่าประ- ถมฯ(N=45)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.คณะกรรมการบริหารของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต มีโอกาสควบคุม บริหารและตัดสินใจกันเอง	1.81	1.04	1.67	0.91	0.89
2.จำนวนคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิต รวม 4 คณะน้อยเกินไป	1.90	0.98	2.09	1.02	-1.18
3.กรรมการบริหารแต่ละคณะ ไม่ประชุม ปรึกษา หารือในคณะของตนก่อนทำให้มีการขัดแย้งกัน	1.87	0.85	1.84	0.71	0.18
4.กรรมการขาดประชุมบ่อย ทำให้ไม่สามารถแก้ไข ปัญหาได้	2.46	0.92	2.18	0.89	1.92
5.การเสียสละเพื่อกลุ่มมีน้อย	2.44	1.17	2.36	1.05	0.45
6.กรรมการบริหารส่วนใหญ่ ไม่มีเวลาที่จะทำงาน เพื่อกลุ่มเพราะต้องทำมาหากิน	3.31	1.36	2.76	1.35	2.52*
7.กรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน	1.96	0.91	1.80	1.04	1.07
8.กรรมการบริหารไม่สนใจความเป็นไปของกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตกลุ่มอื่นๆ ที่อยู่ ในหมู่บ้าน ตำบลใกล้เคียง	1.80	0.94	1.80	1.04	0.01
9.กรรมการบริหารที่ได้รับผิดชอบด้านการเงิน ไม่ทำ บัญชีรายรับ-รายจ่าย ให้เป็นปัจจุบัน	1.66	0.73	1.44	0.66	1.86

ตาราง 22 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	การศึกษา				t
	ประจมาฯ (N=237)		สูงกว่าประ- จมาฯ(N=45)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10.ที่ปรึกษาของกลุ่ม ไม่สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่กลุ่มได้	1.76	0.77	1.78	0.82	-0.14
11.กรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่มทำให้กรรมการบริหารและสมาชิกบางคนมีโอกาสหาประโยชน์ใส่ตัวเองและพวกพ้องได้	1.39	0.63	1.40	0.54	-0.08
12.กรรมการบริหารกลุ่มจะอนุมัติให้สมาชิกเท่านั้นที่มีสิทธิกู้ยืมเงินได้	1.50	1.01	1.49	0.97	0.08
13.เมื่อมีกรรมการบริหารบางคนขอลาออก มักจะปล่อยให้ตำแหน่งนั้นว่างเป็นเวลานาน ทำให้เป็นภาระแก่กรรมการบริหารที่เหลือ	1.82	0.96	1.64	0.83	1.13
14.อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ที่กำหนดน้อยเกินไป ควรมีการปรับปรุงให้มากขึ้น เพื่อให้ทุนของกลุ่มมีมากกว่าที่เป็นอยู่	1.70	0.90	1.82	0.86	-0.84

ตาราง 22 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	การศึกษา				t
	ประมฯ (N=237)		สูงกว่าประ- มฯ(N=45)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15.สมาชิกบางคนถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 20 ของทุน ดำเนินการทั้งหมด ทำให้มีอิทธิพลต่อกลุ่มและ กรรมการบริหาร	1.43	0.59	1.38	0.58	0.59
16.การอนุมัติให้สมาชิกบางคน ถูเงินเกินร้อยละ 10 ของทุนดำเนินการเมื่อมีคนกู้้น้อย เพราะต้องการ ดอกเบี้ยจากสมาชิก	1.41	0.67	1.53	0.79	-1.07
17.การจัดสรรเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน	1.69	0.93	1.69	0.82	-0.01
18.ขาดความสามารถในการเก็บเงินคืนจากสมาชิกที่ กู้ไป	2.00	1.04	1.67	0.91	2.04*
รวมด้านการบริหารงานกลุ่ม	1.88	0.43	1.80	0.48	1.25

จากตาราง 22 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่มี
ระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา และกรรมการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา มี
ระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับ .05 ในเรื่องกรรมการบริหารส่วน
ใหญ่ไม่มีเวลาที่จะทำงานเพื่อกลุ่มเพราะต้องทำมาหากิน และในเรื่องขาดความสามารถใน
การเก็บเงินคืนจากสมาชิกที่กู้ไป นอกนั้น มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ

ตาราง 23 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดฉะเชิงเทราด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเป็นรายข้อจำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	การศึกษา				t
	ประธมฯ (N=237)		สูงกว่าประ- ธมฯ(N=45)		
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	
1.การบันทึกเหตุการณ์หรือกิจกรรมในสมุดคู่มือกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.00	1.08	1.69	0.93	1.81
2.สมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออม- ทรัพย์เพื่อการผลิต	2.25	1.08	1.87	0.89	2.23*
3.วงเงินกู้ยืมเงินที่คณะกรรมการบริหารกำหนดไว้ น้อยเกินไป	1.85	0.97	1.93	0.96	-0.54
4.การกำหนดระยะเวลาการส่งคืนเงินกู้สามัญเท่ากัน ทุกอาชีพ ไม่มีการแยกเป็นระยะสั้นระยะยาว	1.88	1.06	1.89	0.94	-0.04
5.การพิจารณาเรื่องขอกู้ของคณะกรรมการเงินกู้ ไม่ พิจารณาความสม่ำเสมอการส่งเงินสัจจะและ คุณธรรมของผู้กู้เป็นมาตรการในการพิจารณา	1.92	0.88	1.89	0.71	0.22
6.ในการพิจารณาเรื่องที่สมาชิกขอกู้กับธนาคารใน นามของกลุ่ม ไม่มีการวางมาตรการที่รัดกุมในการ พิจารณาความเป็นไปได้ของการส่งใช้เงินคืน	1.93	1.02	1.80	0.89	0.79
7.การค้ำประกันเงินกู้ ทำให้ผู้ค้ำประกันเดือดร้อน	2.02	0.97	1.82	0.83	1.26
8.สมาชิกที่กู้เงินได้แล้วไม่สนใจส่งเงินสัจจะสะสม	1.90	0.95	1.64	0.80	1.69
9.สมาชิกขาดการส่งเงินกู้และดอกเบี้ย	1.81	0.92	1.56	0.84	1.69
10.กรรมการบริหารหลายคน ไม่เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม	1.78	0.98	1.64	0.80	0.90

ตาราง 23 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	การศึกษา				t
	ประถมฯ (N=237)		สูงกว่าประ- ถมฯ(N=45)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11.การรับผิดชอบร่วมกัน ในการจัดตั้งศูนย์สาธิตการ ตลาด/ผู้เงาง/ธนาคารข้าว	1.32	1.56	1.44	1.59	-0.50
12.การจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้เงาง/ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน	0.95	1.15	1.11	1.28	-0.82
13.คณะกรรมการจัดการกิจกรรม จัดทำบัญชีการเงิน และรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิตทราบทุกเดือน	2.48	1.23	2.16	1.22	1.61
14.ศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้เงาง/ธนาคารข้าว ไม่มีทุน ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ	1.61	1.86	2.00	1.95	-1.27
รวมด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	2.02	0.63	1.88	0.56	1.34

จากตาราง 23 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่
มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา และกรรมการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา มี
ระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับ .05 ในเรื่องสมาชิกส่วนใหญ่ ไม่
สนใจหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต นอกนั้น มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

3.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า "คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีอาชีพต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน" ผลปรากฏในตาราง 24 ต่อไปนี้

ตาราง 24 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอาชีพ

ปัญหาการดำเนินงานด้าน	อาชีพ				t
	เกษตรกรรวม (N=209)		ไม่ใช่เกษตรกรฯ (N=73)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดตั้งกลุ่ม	2.35	0.64	2.33	0.68	0.21
2. การบริหารงานกลุ่ม	1.89	0.43	1.82	0.46	1.06
3. การจัดกิจกรรมของกลุ่ม	2.00	0.61	1.98	0.65	0.35
รวม	2.08	0.45	2.04	0.51	0.59

จากตาราง 24 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน สำหรับกรรมการที่มีการประกอบอาชีพทางเกษตรกรรม และกรรมการที่มีการประกอบอาชีพที่ไม่ใช่เกษตรกรรม มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ซึ่งรายละเอียดเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน ปรากฏในตาราง 25 - 27 ดังต่อไปนี้

ตาราง 25 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่ม เป็นรายข้อ จำแนกตามอาชีพ

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	อาชีพ				t
	เกษตรกรฯ (N=209)		ไม่ใช่เกษตรกร (N=73)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.36	1.10	2.32	1.19	0.29
2.การเพิ่มทุนประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.68	1.10	2.52	1.16	1.05
3.การติดตามผลและการนิเทศงาน	2.84	0.81	2.88	0.85	-0.35
4.การเผยแพร่ความคิดเรื่องกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแก่ประชาชน	2.75	1.09	2.77	1.03	-0.14
5.การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.67	1.05	2.68	0.98	-0.14
6.การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงาน	2.87	1.05	3.00	0.88	-0.94
7.การกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.27	1.16	2.27	1.21	-0.04
8.การเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.15	0.93	2.07	0.98	0.63
9.การขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.14	0.99	2.16	1.11	-0.18

ตาราง 25 (ต่อ)

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	อาชีพ				t
	เกษตรกร (N=209)		ไม่ใช่เกษตรกร (N=73)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10.การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้สมาชิกมีความเห็นแก่ตัวมากขึ้นเพราะแข่งขันกันเก็บเงินส่งสัจจะสะสม	1.61	0.87	1.56	0.83	0.39
11.การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้สมาชิกเป็นคนหัวแข็ง ปกครองยากขึ้น	1.57	0.90	1.55	0.80	0.22
12.การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	2.28	1.06	2.16	1.11	0.78
รวมด้านการจัดตั้งกลุ่ม	2.35	0.64	2.33	0.68	0.21

จากตาราง 25 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่มเป็นรายข้อ สำหรับกรรมการที่มีการประกอบอาชีพทางเกษตรกรรม และกรรมการที่มีการประกอบอาชีพที่ไม่ใช่เกษตรกรรม มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ
ผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่ม เป็นรายข้อ จำแนกตามอาชีพ

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	อาชีพ				t
	เกษตรกร ^a		ไม่ใช่เกษตรกร		
	(N=209)		(N=73)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.คณะกรรมการบริหารของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต มีโอกาสควบคุม บริหารและตัดสินใจกันเอง	1.78	1.02	1.82	1.02	-0.30
2.จำนวนคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิต รวม 4 คณะน้อยเกินไป	1.96	0.99	1.85	0.98	0.80
3.กรรมการบริหารแต่ละคณะ ไม่ประชุม ปรีกษา หารือในคณะของตนก่อนทำให้มีการขัดแย้งกัน	1.87	0.83	1.85	0.84	0.19
4.กรรมการขาดประชุมบ่อย ทำให้ไม่สามารถแก้ไข ปัญหาได้	2.45	0.91	2.32	0.94	1.11
5.การเสียสละเพื่อกลุ่มมีน้อย	2.42	1.16	2.44	1.11	-0.11
6.กรรมการบริหารส่วนใหญ่ ไม่มีเวลาที่จะทำงาน เพื่อกลุ่มเพราะต้องทำมาหากิน	3.22	1.39	3.25	1.33	-0.17
7.กรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน	1.99	0.97	1.78	0.82	1.66
8.กรรมการบริหารไม่สนใจความเป็นไปของกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตกลุ่มอื่นๆ ที่อยู่ ในหมู่บ้าน ตำบลใกล้เคียง	1.86	0.97	1.64	0.90	1.65
9.กรรมการบริหารที่ได้รับผิดชอบด้านการเงิน ไม่ทำ บัญชีรายรับ-รายจ่าย ให้เป็นปัจจุบัน	1.63	0.72	1.63	0.74	-0.03

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	อาชีพ				t
	เกษตรกร (N=209)		ไม่ใช่เกษตรกร (N=73)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10.ที่ปรึกษาของกลุ่มไม่สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่กลุ่มได้	1.78	0.76	1.70	0.81	0.82
11.กรรมการ ไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่มทำให้กรรมการบริหารและสมาชิกบางคนมีโอกาสหาประโยชน์ใส่ตัวเองและพวกพ้องได้	1.41	0.62	1.36	0.61	0.60
12.กรรมการบริหารกลุ่มจะอนุมัติให้สมาชิกเท่านั้นที่มีสิทธิกู้ยืมเงินได้	1.52	1.00	1.44	1.01	0.61
13.เมื่อมีกรรมการบริหารบางคนขอลาออก มักจะปล่อยให้ตำแหน่งนั้นว่างเป็นเวลานาน ทำให้เป็นภาระแก่กรรมการบริหารที่เหลือ	1.80	0.93	1.75	0.98	0.39
14.อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ที่กำหนดน้อยเกินไป ควรมีการปรับปรุงให้มากขึ้น เพื่อให้ทุนของกลุ่มมีมากกว่าที่เป็นอยู่	1.74	0.91	1.67	0.85	0.54

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม	อาชีพ				t
	เกษตรกรฯ (N=209)		ไม่ใช่เกษตรกร (N=73)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15.สมาชิกบางคนถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 20 ของทุน ดำเนินการทั้งหมด ทำให้มีอิทธิพลต่อกลุ่มและ กรรมการบริหาร	1.44	0.59	1.38	0.59	0.71
16.การอนุมัติให้สมาชิกบางคน กู้เงินเกินร้อยละ 10 ของทุนดำเนินการเมื่อมีคนกู้้น้อย เพราะต้องการ ดอกเบี้ยจากสมาชิก	1.42	0.68	1.47	0.73	-0.48
17.การจัดสรรเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน	1.72	0.95	1.60	0.78	0.93
18.ขาดความสามารถในการเก็บเงินคืนจากสมาชิกที่กู้ ไป	1.97	1.03	1.89	1.01	0.58
รวมด้านการบริหารงานกลุ่ม	1.89	0.43	1.82	0.46	1.06

จากตาราง 26 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่มีการ
ประกอบอาชีพทางเกษตรกรรมและกรรมการที่มีการประกอบอาชีพที่ไม่ใช่เกษตรกรรม มี
ระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเป็นรายข้อ จำแนกตามอาชีพ

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	อาชีพ				t
	เกษตรกร (N=209)		ไม่ใช่เกษตรกร (N=73)		
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	
1.การบันทึกเหตุการณ์หรือกิจกรรมในสมุดคู่มือกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	1.98	1.05	1.88	1.08	0.69
2.สมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออม- ทรัพย์เพื่อการผลิต	2.20	1.05	2.16	1.09	0.22
3.วงเงินกู้ถูกเงินที่คณะกรรมการบริหารกำหนดไว้ น้อยเกินไป	1.90	0.97	1.75	0.94	1.11
4.การกำหนดระยะเวลาการส่งคืนเงินกู้สามัญเท่ากัน ทุกอาชีพไม่มีการแยกเป็นระยะสั้นระยะยาว	1.89	1.06	1.85	0.97	0.32
5.การพิจารณาเรื่องขอกู้ของคณะกรรมการเงินกู้ ไม่ พิจารณาความสม่ำเสมอการส่งเงินสัจจะและ คุณธรรมของผู้กู้เป็นมาตรการในการพิจารณา	1.91	0.88	1.92	0.78	-0.03
6.ในการพิจารณาเรื่องที่สมาชิกขอกู้กับธนาคารใน นามของกลุ่ม ไม่มีการวางมาตรการที่รัดกุมในการ พิจารณาความเป็นไปได้ของการส่งใช้เงินคืน	1.93	1.04	1.84	0.88	0.72
7.การค้ำประกันเงินกู้ ทำให้ผู้ค้ำประกันเดือดร้อน	2.00	0.95	1.93	0.96	0.56
8.สมาชิกที่กู้เงินได้แล้วไม่สนใจส่งเงินสัจจะสะสม	1.89	0.93	1.77	0.94	0.97
9.สมาชิกขาดการส่งเงินกู้และดอกเบี้ย	1.76	0.92	1.78	0.90	-0.16
10.กรรมการบริหารหลายคน ไม่เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม	1.78	0.97	1.73	0.93	0.38

ตาราง 27 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	อาชีพ				t
	เกษตรกร ^๑		ไม่ใช่เกษตรกร		
	(N=209)		(N=73)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11.การรับฝึกร่วมกัน ในการจัดตั้งศูนย์สาธิตการ ตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว	1.31	1.55	1.41	1.61	-0.47
12.การจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน	0.92	1.12	1.14	1.31	-1.34
13.คณะกรรมการจัดการกิจกรรม จัดทำบัญชีการเงิน และรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิตรอบทุกเดือน	2.42	1.24	2.44	1.21	-0.10
14.ศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ไม่มีทุน ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ	1.59	1.85	1.92	1.94	-1.29
รวมด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	2.00	0.61	1.98	0.65	0.35

จากตาราง 27 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่
มีการประกอบอาชีพทางเกษตรกรรม และกรรมการที่มีการประกอบอาชีพที่ไม่ใช่เกษตร
กรรม มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า "คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน" ผลปรากฏในตาราง 28 ต่อไปนี้

ตาราง 28 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระยะเวลาการเป็นกรรมการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการจัดตั้งกลุ่ม				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.53	1.26	3.03
ภายในกลุ่ม	279	116.33	0.42	
รวม	281	118.86		
ด้านการบริหารงานกลุ่ม				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.05	0.02	0.12
ภายในกลุ่ม	279	54.35	0.19	
รวม	281	54.40		
ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.57	1.79	4.76*
ภายในกลุ่ม	279	104.71	0.38	
รวม	281	108.28		

ตาราง 28 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
โดยรวม ทั้ง 8 ด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.78	0.39	1.80
ภายในกลุ่ม	279	60.13	0.22	
รวม	281	60.91		

จากตาราง 28 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทราโดยรวม สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการน้อยกว่า 2 ปี กับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี และเป็นกรรมการมาแล้วมากกว่า 5 ปี มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

ส่วนปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นกรรมการเป็นรายด้าน นั้นปรากฏว่า มีเพียงด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเพียงด้านเดียว ที่มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วยระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ย ของระดับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	2.01	1.94	2.31
น้อยกว่า 2 ปี	2.01	-	0.07	0.30
2 - 5 ปี	1.94		-	0.37*
มากกว่า 5 ปี	2.31			-

จากตาราง 29 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มอบรมทรัพยากรเพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหาในการจัดกิจกรรมของกลุ่ม แตกต่างจากคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการมากกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 30 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่มเป็นรายข้อ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นกรรมการ

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม		df	SS	MS	F
1. ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	5.26	2.63	2.10
	ภายในกลุ่ม	279	348.68	1.25	
	รวม	281	353.94		
2. การเพิ่มพูนประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	7.66	3.83	3.13
	ภายในกลุ่ม	279	341.45	1.22	
	รวม	281	349.11		
3. การติดตามผลและการนิเทศงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.32	2.16	3.28
	ภายในกลุ่ม	279	184.12	0.66	
	รวม	281	188.44		
4. การเผยแพร่ความคิดเรื่องกลุ่มออม- ทรัพย์เพื่อการผลิตแก่ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.37	1.68	1.46
	ภายในกลุ่ม	279	321.25	1.15	
	รวม	281	324.62		
5. การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้ เข้าใจหลักการ วัตถุประสงค์ และ วิธีการดำเนินงานของกลุ่มออม- ทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	10.24	5.12	4.96*
	ภายในกลุ่ม	279	288.09	1.03	
	รวม	281	298.33		

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม		df	SS	MS	F
6.การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุม ชี้แจงวิธีการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	6.76	3.38	3.37*
	ภายในกลุ่ม	279	279.65	1.00	
	รวม	281	286.41		
7.การกำหนดระเบียบของกลุ่มออม- ทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	16.02	8.01	6.08*
	ภายในกลุ่ม	279	367.50	1.32	
	รวม	281	383.52		
8.การเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	7.27	3.64	4.22*
	ภายในกลุ่ม	279	240.13	0.86	
	รวม	281	247.40		
9.การขอคำแนะนำ หรือคำปรึกษาจาก ผู้เชี่ยวชาญด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.13
	ภายในกลุ่ม	279	290.76	1.04	
	รวม	281	291.04		
10.การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิตทำให้สมาชิกมีความเห็นแก่ตัว มากขึ้นเพราะแข่งขันกันเก็บเงินส่ง สัจจะสะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.94	0.47	0.64
	ภายในกลุ่ม	279	206.97	0.74	
	รวม	281	207.91		

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านการจัดตั้งกลุ่ม		df	SS	MS	F
11.การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต ทำให้สมาชิกเป็นคนหัวแข็ง ปกครองยากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.30	0.65	0.85
	ภายในกลุ่ม	279	213.92	0.77	
	รวม	281	215.22		
12.การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ ของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.26	0.13	0.11
	ภายในกลุ่ม	279	322.36	1.16	
	รวม	281	322.62		
รวมด้านการจัดตั้งกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.53	1.26	3.03
	ภายในกลุ่ม	279	116.33	0.42	
	รวม	281	118.86		

จากตาราง 30 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดตั้งกลุ่ม เป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการน้อยกว่า 2 ปี กับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี และเป็นกรรมการมาแล้วมากกว่า 5 ปี มีระดับปัญหาในเรื่องการรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเรื่องกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเรื่องการนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุม ชี้แจงวิธีการดำเนินงาน และในเรื่องการเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการจัดตั้งกลุ่มซื้อ 5 การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	2.45	2.82	2.39
น้อยกว่า 2 ปี	2.45	-	0.37*	0.06
2 - 5 ปี	2.82		-	0.43
มากกว่า 5 ปี	2.39			-

จากตาราง 31 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหาในเรื่องการรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการ วัตถุประสงค์ และ วิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แตกต่างจากคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการน้อยกว่า 2 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการจัดตั้ง
กลุ่ม ข้อ 6 การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงาน สำหรับกรรมการที่มี
มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	2.65	3.00	3.00
น้อยกว่า 2 ปี	2.65	-	0.35*	0.35
2 - 5 ปี	3.00		-	0.00
มากกว่า 5 ปี	3.00			-

จากตาราง 32 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิง
เทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหาในเรื่องนัดหมายผู้สนใจ
เข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงานแตกต่างจากคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรม
การน้อยกว่า 2 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการจัดตั้ง
กลุ่ม ข้อ 7 การกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สำหรับกรรมการที่มีระยะ
เวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	1.88	2.41	2.45
น้อยกว่า 2 ปี	1.88	-	0.53*	0.57
2 - 5 ปี	2.41		-	0.04
มากกว่า 5 ปี	2.45			-

จากตาราง 33 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิง
เทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหาในเรื่องการกำหนด
ระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม แตกต่างจากคณะกรรม
การที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการน้อยกว่า 2 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอก
นั้นไม่มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการจัดตั้ง
กลุ่ม ข้อ 8 การเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สำหรับกรรมการที่มี
ระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	2.04	2.09	2.58
น้อยกว่า 2 ปี	2.04	-	0.05	0.54*
2 - 5 ปี	2.09		-	0.49*
มากกว่า 5 ปี	2.58			-

จากตาราง 34 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิง
เทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการน้อยกว่า 2 ปี มีระดับปัญหาในเรื่องการเลือกตั้งกรรม
การบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแตกต่างจากคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรม
การมากกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 และคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหา
ในเรื่องการเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแตกต่างจากคณะกรรมการที่
มีระยะเวลาการเป็นกรรมการมากกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมี
ระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 35 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ
ผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทราด้านการบริหารงานกลุ่มเป็นรายข้อ จำแนกตามระยะเวลาการ
เป็นกรรมการ

ด้านการบริหารงานกลุ่ม		df	SS	MS	F
1. คณะกรรมการบริหารของกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิต มีโอกาสควบคุม บริหารและตัดสินใจกันเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.51	1.76	1.71
	ภายในกลุ่ม	279	287.14	1.03	
	รวม	281	290.65		
2. จำนวนคณะกรรมการบริหารกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวม 4 คณะ น้อยเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.63	0.32	0.32
	ภายในกลุ่ม	279	273.95	0.98	
	รวม	281	274.58		
3. กรรมการบริหารแต่ละคณะ ไม่ ประชุมปรึกษาหารือในคณะของตน ก่อน ทำให้มีการขัดแย้งกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.94	1.47	2.16
	ภายในกลุ่ม	279	189.94	0.68	
	รวม	281	192.88		
4. กรรมการขาดประชุมบ่อย ทำให้ไม่ สามารถแก้ไขปัญหาคได้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.79	0.90	1.06
	ภายในกลุ่ม	279	236.83	0.85	
	รวม	281	238.62		
5. การเสียสละเพื่อกลุ่มมีน้อย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.57	1.29	0.98
	ภายในกลุ่ม	279	366.36	1.31	
	รวม	281	368.93		
6. กรรมการบริหารส่วนใหญ่ ไม่มีเวลา ที่จะทำงานเพื่อกลุ่มเพราะต้องทำมา หากิน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.06
	ภายในกลุ่ม	279	526.71	1.89	
	รวม	281	526.93		

ตาราง 35 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม		df	SS	MS	F
7.กรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.56	1.28	1.48
	ภายในกลุ่ม	279	242.29	0.87	
	รวม	281	244.85		
8.กรรมการไม่สนใจความเป็นไปของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกลุ่มอื่นๆ ที่อยู่ ในหมู่บ้าน ตำบลใกล้เคียง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	0.62	0.69
	ภายในกลุ่ม	279	253.63	0.91	
	รวม	281	254.88		
9.กรรมการบริหารที่ได้รับผิดชอบด้านการเงิน ไม่ทำ บัญชีรายรับ-รายจ่าย ให้เป็นปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.94	0.47	0.90
	ภายในกลุ่ม	279	146.96	0.53	
	รวม	281	147.90		
10.ที่ปรึกษาของกลุ่ม ไม่สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่กลุ่มได้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.62	1.31	2.20
	ภายในกลุ่ม	279	166.46	0.60	
	รวม	281	169.08		
11.กรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติ ตามระเบียบของกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.62	1.31	3.49*
	ภายในกลุ่ม	279	104.69	0.38	
	รวม	281	107.31		
12.กรรมการบริหารกลุ่มจะอนุมัติให้ สมาชิกเท่านั้นที่มีสิทธิกู้ยืมเงินได้	ระหว่างกลุ่ม	2	3.79	1.90	1.90
	ภายในกลุ่ม	279	278.71	1.00	
	รวม	281	282.50		

ตาราง 35 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม		df	SS	MS	F
13.เมื่อมีกรรมการบริหารบางคนขอลาออก มักปล่อยให้ตำแหน่งนั้นว่างเป็นเวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.32	0.66	0.74
	ภายในกลุ่ม	279	249.34	0.89	
	รวม	281	250.66		
14.อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ที่กำหนดคนน้อยเกินไป ควรมีการปรับปรุงให้มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.43	0.21	0.27
	ภายในกลุ่ม	279	224.44	0.80	
	รวม	281	224.87		
15.สมาชิกบางคนถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 20 ของทุนดำเนินการทั้งหมดทำให้มีอิทธิพลต่อกลุ่มและกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.24	0.12	0.35
	ภายในกลุ่ม	279	96.70	0.35	
	รวม	281	96.94		
16.การอนุมัติให้สมาชิกบางคน กู้เงินเกินร้อยละ 10 ของทุนดำเนินการเมื่อมีคนกู้เงินน้อย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.25	0.13	0.26
	ภายในกลุ่ม	279	132.97	0.48	
	รวม	281	133.22		
17.การจัดสรรเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.81	0.40	0.49
	ภายในกลุ่ม	279	231.73	0.83	
	รวม	281	232.54		

ตาราง 35 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานกลุ่ม		df	SS	MS	F
18.ขาดความสามารถในการเก็บเงินคืน จากสมาชิกที่ถูไ้ไป	ระหว่างกลุ่ม	2	4.73	2.36	2.29
	ภายในกลุ่ม	279	288.58	1.03	
	รวม	281	293.31		
รวมด้านการบริหารงานกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.05	0.02	0.12
	ภายในกลุ่ม	279	54.35	0.19	
	รวม	281	54.40		

จากตาราง 35 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารงานกลุ่มเป็นรายข้อ สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการน้อยกว่า 2 ปี กับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี และเป็นกรรมการมาแล้วมากกว่า 5 ปี มีระดับปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 ในเรื่องกรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่ม เพียงข้อเดียว นอกนั้น มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 36 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการบริหารงานกลุ่ม ข้อ 11 กรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่มสำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	1.42	1.34	1.65
น้อยกว่า 2 ปี	1.42	-	0.08	0.23
2 - 5 ปี	1.34		-	0.31*
มากกว่า 5 ปี	1.65			-

จากตาราง 36 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหาในเรื่องกรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่มแตกต่างจากคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการมากกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 เปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็นรายข้อ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นกรรมการ

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม		df	SS	MS	F
1. การบันทึกเหตุการณ์หรือกิจกรรมในสมุดคู่มือกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.88	0.44	0.39
	ภายในกลุ่ม	279	314.42	1.13	
	รวม	281	315.30		
2. สมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	9.84	4.92	4.47*
	ภายในกลุ่ม	279	307.20	1.10	
	รวม	281	317.04		
3. วงเงินกู้ถูกเงินที่คณะกรรมการบริหารกำหนดไว้น้อยเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	1.24	0.62	0.66
	ภายในกลุ่ม	279	260.37	0.93	
	รวม	281	261.61		
4. การกำหนดระยะเวลาการส่งคืนเงินกู้สามัญเท่ากันทุกอาชีพไม่มีการแยกเป็นระยะสั้นระยะยาว	ระหว่างกลุ่ม	2	1.11	0.55	0.51
	ภายในกลุ่ม	279	302.03	1.08	
	รวม	281	303.14		
5. การพิจารณาเรื่องขอกู้ของคณะกรรมการเงินกู้ไม่พิจารณาความสม่ำเสมอการส่งเงินสัจจะและคุณธรรมของผู้กู้เป็นมาตรการในการพิจารณา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.58	1.79	2.49
	ภายในกลุ่ม	279	200.38	0.72	
	รวม	281	203.96		

ตาราง 37 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม		df	SS	MS	F
6.ในการพิจารณาเรื่องที่สมาชิกขอู้กับ					
ธนาคารในนามของกลุ่มไม่มีการวาง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.94	0.97	0.97
มาตรการที่รัดกุมในการพิจารณาความ	ภายในกลุ่ม	279	277.66	1.00	
เป็นไปได้ของการส่งใช้เงินคืน	รวม	281	279.60		
7.การค้ำประกันเงินกู้ ทำให้ผู้					
ค้ำประกันเดือดร้อน	ระหว่างกลุ่ม	2	12.57	6.29	7.21*
	ภายในกลุ่ม	279	243.37	0.87	
	รวม	281	255.94		
8.สมาชิกที่กู้เงินได้แล้วไม่สนใจส่งเงิน					
สัจจะสะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.44	2.22	2.60
	ภายในกลุ่ม	279	237.89	0.85	
	รวม	281	242.33		
9.สมาชิกขาดการส่งเงินกู้และดอกเบี้ย					
	ระหว่างกลุ่ม	2	0.69	0.35	0.41
	ภายในกลุ่ม	279	233.86	0.84	
	รวม	281	234.55		
10.กรรมการบริหารหลายคน ไม่เข้ม					
งวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	10.17	5.08	5.74*
5 ประการของกลุ่ม	ภายในกลุ่ม	279	246.91	0.89	
	รวม	281	257.08		

ตาราง 37 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม		df	SS	MS	F
11.การรับผิดชอบร่วมกัน ในการจัดตั้ง ศูนย์สวัสดิการตลาด/ผู้ฉฉฉฉฉฉฉฉฉฉ ข้าว	ระหว่างกลุ่ม	2	16.54	8.27	3.44*
	ภายในกลุ่ม	279	670.46	2.40	
	รวม	281	687.00		
12.การตั้งศูนย์สวัสดิการตลาด/ผู้ฉฉฉฉฉฉฉฉฉฉ ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกัน ในหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	17.53	8.77	6.60*
	ภายในกลุ่ม	279	370.34	1.33	
	รวม	281	387.87		
13.คณะกรรมการจัดการกิจกรรม จัด ทำบัญชีการเงิน และรายงานผลให้ คณะกรรมการฯทราบทุกเดือน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.60	0.30	0.20
	ภายในกลุ่ม	279	426.34	1.53	
	รวม	281	426.94		
14.ศูนย์สวัสดิการตลาด/ผู้ฉฉฉฉฉฉฉฉฉฉ ข้าว ไม่มีทุนในการดำเนินงานอย่าง เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	11.97	5.99	1.71
	ภายในกลุ่ม	279	976.01	3.50	
	รวม	281	987.98		
รวมด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.57	1.79	4.76*
	ภายในกลุ่ม	279	104.71	0.38	
	รวม	281	108.28		

จากตาราง 37 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ
การผลิต ในจังหวัดฉฉฉฉฉฉฉฉฉฉ ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเป็นรายชื่อ สำหรับกรรมการที่มี
ระยะเวลาการเป็นกรรมการน้อยกว่า 2 ปี กับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง
2 - 5 ปี และเป็นกรรมการมาแล้วมากกว่า 5 ปี มีระดับปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติใน ระดับ .05 ในเรื่องสมาชิกส่วนใหญ่ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเรื่องการค้ำประกันเงินกู้ทำให้ผู้ค้ำประกันเดือดร้อน ในเรื่องกรรมการบริหารหลายคนไม่ เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม ในเรื่องการรับผิดชอบร่วมกันในการจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ยุ้งฉาง/ธนาคารข้าว และในเรื่องการตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ยุ้งฉาง/ธนาคารข้าวทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน นอกนั้น มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 38 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม ข้อ 2 สมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	2.18	2.10	2.71
น้อยกว่า 2 ปี	2.18	-	0.08	0.53
2 - 5 ปี	2.10		-	0.61*
มากกว่า 5 ปี	2.71			-

จากตาราง 38 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหาในเรื่องสมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แตกต่างจากคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการมากกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม ข้อ 7 การค้าประกันเงินกู้ทำให้ผู้ค้าประกันเดือดร้อน สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	2.08	1.85	2.52
น้อยกว่า 2 ปี	2.08	-	0.23	0.44
2 - 5 ปี	1.85		-	0.67*
มากกว่า 5 ปี	2.52			-

จากตาราง 39 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหาในเรื่อง การค้าประกันเงินกู้ทำให้ผู้ค้าประกันเดือดร้อน แตกต่างจากคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการมากกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 40 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม ข้อ 10 กรรมการบริหารหลายคนไม่เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	1.82	1.65	2.26
น้อยกว่า 2 ปี	1.82	-	0.17	0.44
2 - 5 ปี	1.65		-	0.61*
มากกว่า 5 ปี	2.26			-

จากตาราง 40 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหาในเรื่อง กรรมการบริหารหลายคน ไม่เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่มแตกต่างจากคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการมากกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 41 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม ข้อ 11 การรับผิดชอบร่วมกัน ในการจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	1.36	1.21	2.00
น้อยกว่า 2 ปี	1.36	-	0.15	0.64
2 - 5 ปี	1.21		-	0.79*
มากกว่า 5 ปี	2.00			-

จากตาราง 41 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหาในเรื่องการรับผิดชอบร่วมกันในการจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว แตกต่างจากคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการมากกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 42 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม ข้อ 12 การตั้งศูนย์สาริตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน

ระยะเวลาเป็นกรรมการ		น้อยกว่า 2 ปี	2 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	1.08	0.82	1.61
น้อยกว่า 2 ปี	1.08	-	0.26	0.53
2 - 5 ปี	0.82		-	0.79*
มากกว่า 5 ปี	1.61			-

จากตาราง 42 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี มีระดับปัญหาในเรื่องการตั้งศูนย์สาริตการตลาด /ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้านแตกต่างจากคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการมากกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาของการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และข้อเสนอแนะของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวม 3 ด้าน คือ การจัดตั้งกลุ่ม การบริหารงานกลุ่ม และการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เป็นรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าความถี่และร้อยละของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละด้าน ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายเปิด ได้แยกนำเสนอเป็น 2 ตอนย่อย ดังนี้

4.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน

4.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน

มีรายละเอียดของทั้ง 2 ตอนข้างต้น ดังต่อไปนี้

4.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน

ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้แยกเป็นรายด้านและรายข้อ โดยจัดนำเสนอเรียงข้อตามจำนวนของความถี่จากมากไปน้อยของข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในแต่ละด้าน ดังมีรายละเอียดใน ตาราง 43 ต่อไปนี้

ตาราง 43 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา รายด้านและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	249	100.00
1.1 ขาดความพร้อมและการเตรียมการที่ดีในการจัดตั้ง	61	24.50
1.2 มีการลัดขั้นตอนที่สำคัญในการจัดตั้งโดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์	50	20.10

ตาราง 43 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
1.3 กรรมการและสมาชิกก่อตั้งบางคนไม่ได้ร่วมการจัดตั้งอย่างเต็มที่	37	14.90
ที่		
1.4 มีผู้สนใจมาสมัครเป็นสมาชิกจำนวนน้อยในตอนจัดตั้งใหม่ๆ	25	10.10
1.5 กรรมการบางคนลาออกหลังการจัดตั้งไม่นาน เนื่องจากไป	24	9.60
ทำงานต่างจังหวัด หรือนอกพื้นที่		
1.6 ขาดการติดตามผลอย่างต่อเนื่องจากเจ้าหน้าที่ในช่วงจัดตั้ง	19	7.60
ใหม่ๆ		
1.7 กรรมการบางคนขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง ในช่วง	18	7.20
การจัดตั้ง ทำให้มีปัญหาในการชี้แจงแก่ผู้สนใจ		
1.8 กรรมการบางคนชอบกินแรงกรรมการคนอื่นๆ ไม่อยากรับผิดชอบในเรื่องที่มีภาระมาก	15	6.0

ตาราง 43 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
2. ด้านการบริหารงานของกลุ่ม	233	100.00
2.1 กรรมการบางคนเป็นกรรมการมากกว่า 1 คณะในคราวเดียวกัน	61	26.20
2.2 กรรมการเกี่ยงกันที่ต้องการรับผิดชอบการเงิน การคลังของกลุ่ม	48	20.60
2.3 ขาดทักษะและความชำนาญในการบริหารและจัดการ	37	15.90
2.4 กรรมการที่ทำงานให้กลุ่มจริงๆ มีเพียงคณะเดียวคืออำนวยการ	35	15.00
2.5 ขาดวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการบริหารงาน	26	11.20
2.6 มีการโยนความรับผิดชอบในคนอื่น ทำให้เป็นภาระแก่กรรมการที่ตั้งใจทำงาน	15	6.40
2.7 กรรมการบางคนติดงานอาชีพของตน ไม่มีเวลาที่จะทำงานให้กลุ่มอย่างเต็มที่	11	4.70

ตาราง 43 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
8. ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	243	100.00
3.1 กิจกรรมการกู้เงินของกลุ่ม ยังขาดการควบคุม ตรวจสอบ ดูแลจากคณะกรรมการตรวจสอบอย่างจริงจัง	83	34.20
3.2 กิจกรรมร้านค้าหรือศูนย์สาธิตการตลาด ยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกและชาวบ้านเกี่ยวกับของกินของใช้ที่จำเป็นอย่างเพียงพอ	54	22.20
3.3 กิจกรรมยุงฉาง ขาดการจัดการที่ดีทำให้ยุงฉางที่สร้างขึ้นว่างเปล่าและไม่สามารถใช้ประโยชน์จากกิจการนี้ได้อย่างเต็มที่	52	21.40
3.4 กิจกรรมธนาคารข้าว ไม่สามารถช่วยเหลือผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนจริงๆ ได้ เพราะกรรมการคิดในเชิงพาณิชย์มากกว่าการสงเคราะห์	32	13.20
3.5 ขาดบุคลากรที่จะต้องการทำหน้าที่ผู้จัดการกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่ม ทั้งๆ ที่ มีคำตอบแทนให้	8	3.30
3.6 ทุกๆกิจกรรมของกลุ่ม เงินทุนดำเนินการมีน้อยไม่เพียงพอในการดำเนินงาน	6	2.50
3.7 สมาชิกที่ลาออกไป ได้ถอนเงินฝากไปด้วย ทำให้กลุ่มมีทุนในการดำเนินกิจกรรมน้อยลง	6	2.50
3.8 ในการส่งเงินสัจจะของสมาชิกไม่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง บางรายขาดส่งเงินติดต่อกันหลายเดือน แต่กรรมการก็ยังให้เป็นสมาชิกต่อไปอีก	2	0.80

ตาราง 43 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
4. ด้านอื่นๆ	99	100.00
4.1 กรรมการบางคนมีอิทธิพลในหมู่บ้าน ทำให้ได้รับเลือกทุกสมัย	43	43.40
4.2 ข้อบัญญัติทางศาสนา ไม่ยอมให้เก็บดอกเบี้ยเงินกู้หรือกิจกรรมอื่น	30	30.30
4.3 ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะสหกรณ์อำเภอ โดยมักอ้างว่า ไม่ว่าง เจ้าหน้าที่ไม่พอที่จะแนะนำช่วยเหลือ	26	26.30

จากตาราง 43 พอสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นรายด้านได้ดังนี้

1.ด้านการจัดตั้งกลุ่ม มีปัญหาที่สำคัญ คือ ขาดความพร้อม ลัดขั้นตอนการจัดตั้ง ขาดความรับผิดชอบต่อกัน สมาชิกมีน้อย มีการอพยพไปทำงานนอกพื้นที่ ขาดการติดตามผล ขาดความรู้ความเข้าใจหลักการ และชอบเอาเปรียบกัน

2.ด้านการบริหารงานของกลุ่ม มีปัญหาที่สำคัญ คือ เป็นกรรมการหลายคณะ เกี่ยวข้องการเงิน ขาดทักษะในการจัดการ ทำงานอยู่เพียงกรรมการชุดเดียว วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ มีการโยนงานกัน และคิดงานอาชีพไม่มีเวลาให้กลุ่ม

3.ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม มีปัญหาที่สำคัญ คือ กรรมการตรวจสอบไม่ทำงาน ศูนย์สาธิตการตลาดตอบสนองความต้องการสมาชิกไม่ได้ ยุ่งฉว้างเปล่า ธนาคารข้าวไม่ทำตามหลักการ ไม่มีใครมาสมัครเป็นผู้จัดการกิจกรรม ทุนดำเนินการมีน้อย สมาชิกลดลง และไม่ส่งเงินสัจจะ

4.ด้านอื่นๆ มีปัญหาที่สำคัญ คือ กรรมการมีอิทธิพล ข้อบัญญัติทางศาสนาไม่ยอมให้ เก็บดอกเบียร์ และไม่ได้รับความร่วมมือจากสหกรณ์อำเภอ

4.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้แยกเป็นรายด้านและรายชื่อ โดยจัดนำเสนอเรียงข้อตามจำนวนของความถี่จากมากไปน้อยของข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในแต่ละด้าน ดังมีรายละเอียดใน ตาราง 44 ต่อไปนี้

ตาราง 44 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา รายด้านและรายชื่อ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านการจัดตั้งกลุ่ม	249	100.00
1.1 พัฒนาการและพัฒนาก่ออำเภอ ควรให้ความสนใจเป็นพิเศษ และติดตามผลในการจัดตั้งกลุ่ม โดยเฉพาะในระยะเตรียมการ	85	34.10
1.2 ควรมีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ชำนาญการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แนะนำช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด	69	27.70
1.3 ควรเน้นหลักการ และทำความเข้าใจกับสมาชิกก่อตั้งทุกคน	40	16.10
1.4 ควรให้หน่วยงานอื่นๆ เช่นเกษตรอำเภอ สหกรณ์อำเภอ หรืออื่นๆเข้าร่วมสนับสนุน ช่วยเหลือทางเทคนิควิชาการที่จำเป็นด้วย	34	13.70
1.5 ควรมีการเตรียมหรือวางตัวบุคคลที่จะจ้างเป็นผู้จัดการกิจกรรมต่างๆ ไว้ตั้งแต่แรกของการจัดตั้งกลุ่ม	21	8.40

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
2. ด้านการบริหารงานกลุ่ม	220	100.00
2.1 พัฒนาการและพัฒนาการอำเภอ ควรส่งเสริมและสนับสนุนในเรื่องเทคนิคและเครื่องมือที่จำเป็นเช่น การจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายแก่กรรมการที่รับผิดชอบ	66	30.00
2.2 ควรมีเจ้าหน้าที่ของรัฐเช่นเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี คอยแนะนำช่วยเหลือ ในรายละเอียดและทำให้ดูเป็นตัวอย่างด้วย	42	19.10
2.3 ควรให้หน่วยงานอื่นๆ เช่นกรมส่งเสริมสหกรณ์เข้ามาร่วมงาน และเสริมการทำงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	37	16.80
2.4 ควรมีการนำเอาหลักการบริหารธุรกิจขนาดเล็ก มาปรับใช้ในการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	22	10.00
2.5 ควรมีมาตรการที่ไม่ให้มีการ โยนความรับผิดชอบในการบริหารงานให้ผู้อื่นรับแทน เมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงาน	19	8.60
2.6 ควรมีการจัดสรรงบประมาณ จ้างคนภายนอกที่ไม่ได้เป็นกรรมการหรือสมาชิกมาทำงาน ทดแทนกรรมการที่ไม่มีเวลา	18	8.20
2.7 ผู้บริหารหรือผู้จัดการกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์ ควรแสวงหาความรู้ และฝึกฝนตนเองให้เกิดทักษะในการจัดการให้มากกว่านี้	10	4.50
2.8 ควรมีการเพิ่มพูนความรู้ ด้านการบริหารงานแก่กรรมการทุกคณะโดยการจัดหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อให้รู้หลักการและทดลองปฏิบัติจนเกิดความชำนาญ ตลอดจนจัดหลักสูตรให้กรรมการได้ไปศึกษาดูงาน กลุ่มออมทรัพย์ที่ประสบความสำเร็จด้วย	6	2.70

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
3. ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม	235	100.00
3.1 ควรมีการติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ เพื่อให้การสนับสนุน ช่วยเหลืออย่างทันทั่วทั้งที่ในการจัดกิจกรรมของกลุ่ม โดยเฉพาะการกู้เงินสามัญ ไม่ควรปล่อยให้อุปสรรคและยากแก่การแก้ไข	57	24.30
3.2 ในกิจกรรมร้านค้าหรือศูนย์สาธิตการตลาดและขุ้งฉาง กรรมการควรกล้าได้กล้าเสีย เพื่อฝึกฝนทักษะการเพิ่มทุนดำเนินการ	43	18.30
3.3 ในเทศกาลหรืองานประจำปี กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์กลุ่มและมีรายได้เข้ากลุ่ม	28	11.90
3.4 คณะกรรมการบริหารที่เลือกผู้จัดการของแต่ละกิจกรรมนั้น ควรควบคุม กำกับดูแลการทำงานของผู้จัดการอย่างใกล้ชิด	26	11.10
3.5 ในแต่ละกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ควรมีหน่วยงานที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน ช่วยเหลือสนับสนุนทางเทคนิคและวิชาการที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ	23	9.80
3.6 กรรมการที่รับผิดชอบกิจกรรมของกลุ่ม ควรแสวงหาผู้เชี่ยวชาญด้านนั้นไว้คอยแนะนำช่วยเหลือ	22	9.40
3.7 เมื่อกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีกิจกรรมหลายประเภทมากขึ้น ควรจ้างลูกจ้างไว้ทำงานในแต่ละกิจกรรม เพื่อแบ่งเบาภาระของกรรมการที่รับผิดชอบ	14	6.00
3.8 ควรทบทวนผลการปฏิบัติในแต่ละกิจกรรมว่าสอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนั้นๆหรือไม่ทุก 3 เดือน	11	4.70
3.9 ควรมีการเตรียมกรรมการสำรองไว้ดูแลในแต่ละกิจกรรม เพื่อเป็นการฝึกฝนผู้ที่จะมาเป็นกรรมการในอนาคตด้วย	11	4.70

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
4. ด้านอื่นๆ	107	100.00
4.1 ควรให้มีเจ้าหน้าที่ของรัฐออกพบปะเยี่ยมเยียนช่วยเหลือแนะนำในการประกอบอาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	41	38.30
4.2 ในการพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล ควรให้ทุกหน่วยงาน ร่วมกันทำงาน ไม่ต่างคนต่างทำอย่างที่เป็นอยู่	15	14.00
4.3 ควรปลูกฝังให้ประชาชน รู้จักช่วยเหลือตนเองในทุกเรื่องที่อยู่ในขีดความสามารถของตนเองก่อน แต่เมื่อเกินกำลังของตนเอง จึงขอความช่วยเหลือจากคนอื่นหรือหน่วยงานภายนอก	13	12.10
4.4 ในการขอคำแนะนำ หรือความช่วยเหลือนั้น ควรต้องมีสิ่งแลกเปลี่ยน ไม่ใช่เป็นการให้เปล่าจนเคยชินเป็นนิสัย ซึ่งเป็นอุปสรรคในการพึ่งตนเอง	10	9.30
4.5 ควรให้กรรมการกลุ่มมีความรู้และทักษะ ในการแนะนำ ตักเตือนสมาชิกและชาวบ้านในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ และมีความสุขตามควรแก่อัตภาพ	8	7.50
4.6 ควรให้กรรมการและสมาชิกกลุ่ม ได้มีกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านร่วมกัน อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	7	6.50
4.7 ควรมีมาตรการทางสังคม ที่เป็นการลงโทษแก่สมาชิกและชาวบ้านที่ไม่ยอมรับหรือปฏิบัตินอกกฎเกณฑ์หรือวัฒนธรรม ประเพณีอันดีงามของหมู่บ้าน ตำบล	7	6.50
4.8 ควรมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีพื้นบ้าน จากคนรุ่นหนึ่งไปสู่ลูกหลาน เพื่อสืบทอดและพัฒนาเทคโนโลยีนั้น ให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่หมู่บ้าน ตำบล	6	5.60

จากตาราง 44 พอสรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นรายด้านได้ดังนี้

1.ด้านการจัดตั้งกลุ่ม มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ พัฒนาการและพัฒนาการอำเภอ ควรติดตามผล และแนะนำช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด โดยควรทำความเข้าใจและเน้นหลักการ ควรให้หน่วยงานอื่นๆเข้าร่วม และมีการเตรียมบุคคลที่จะเป็นผู้จัดการกิจกรรมไว้

2.ด้านการบริหารงานกลุ่ม มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ควรสนับสนุนการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย ควรให้หน่วยงานอื่นๆเช่นกรมส่งเสริมสหกรณ์เข้าเสริมด้วย ควรนำหลักการบริหารธุรกิจขนาดเล็กมาใช้ ควรมีมาตรการป้องกันการโยนความผิดแก่กันและกัน ควรมีการจัดจ้างคนนอกมาทำงาน กรรมการควรแสวงหาความรู้ และเพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ

3.ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ควรมีการติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ กรรมการควรกลั่นกรอง ควรจัดกิจกรรมในงานประจำปี ควรมีการควบคุมการทำงานของผู้จัดการอย่างใกล้ชิด ควรได้รับความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงาน ควรจ้างลูกจ้างเมื่อมีกิจกรรมมากขึ้น ควรมีการทบทวนหลักการทุก 3 เดือน และฝึกตัวสำรองไว้ด้วย

4.ด้านอื่นๆ มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ควรมีเจ้าหน้าที่ออกพบปะ เยี่ยมเยียน ทุกหน่วยงานร่วมกันทำงาน ฝึกฝนให้ประชาชนพึ่งตนเอง กรรมการควรมีความรู้ ที่จะแนะนำแก่สมาชิกและชาวบ้าน ร่วมกันพัฒนาหมู่บ้าน มีบทลงโทษทางสังคมแก่ผู้ไม่เคารพกฎระเบียบ และมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีพื้นฐานให้แก่ลูกหลาน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดฉะเชิงเทรา" เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ใน 3 ด้าน คือ การจัดตั้งกลุ่ม การบริหารงานกลุ่ม และการจัดกิจกรรมของกลุ่ม และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้ง 3 ด้าน รายละเอียดของการวิจัย มีดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในสามด้านคือ การจัดตั้งกลุ่ม การบริหารงานกลุ่ม และการจัดกิจกรรมของกลุ่ม

2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้งสามด้าน โดยจำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ และระยะเวลาในการเป็นกรรมการ

3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 94 กลุ่ม รวม 1,692 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มจากคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของ จังหวัดฉะเชิงเทรา ทุกกลุ่มๆละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 282 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.การสร้างเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษารั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

1.ศึกษาเอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องและวิธีการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นแนวทางให้ครอบคลุมในเนื้อหาและจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

2.นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อประธาน และกรรมการที่ปรึกษาควบคุมปริญญาพันธ์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาเชิงพินิจ (Face Validity) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

3.นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำแบบทดสอบที่ได้มาวิเคราะห์ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach)

4.นำแบบสอบถาม ที่ปรับปรุงแล้วไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

2.ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม เรื่องปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การสมรส ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ และระยะเวลาการเป็นกรรมการ

ตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตใน 3 ด้าน ข้อถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด	5 คะแนน
มีปัญหาการดำเนินงานมาก	4 คะแนน
มีปัญหาการดำเนินงานปานกลาง	3 คะแนน
มีปัญหาการดำเนินงานน้อย	2 คะแนน
มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด	1 คะแนน

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อขอความอนุเคราะห์และประสานงาน กับสำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

2. ประสานงานกับพัฒนาการอำเภอ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ กรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของจังหวัดฉะเชิงเทรา ในการกรอกแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยลงมือเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ในอำเภอ/กิ่งอำเภอ เป็นผู้ช่วยในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม จนได้ครบตามจำนวน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนตามจำนวนที่ต้องการ และตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับไปตรวจให้คะแนน
2. ข้อมูลส่วนตัว วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
3. ข้อมูลปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา วิเคราะห์โดยใช้คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. ทดสอบความแตกต่างของตัวแปรระหว่างกลุ่ม 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบค่า "ที" (t-test) และตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC+ ในการคำนวณค่าสถิติดังกล่าว

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในการทำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอในรูปแบบของ ตารางประกอบความเรียง แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มประชากร

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานรวม 3 ด้าน

ตอนที่ 2.1 ด้านการจัดตั้งกลุ่ม

ตอนที่ 2.2 ด้านการบริหารงานกลุ่ม

ตอนที่ 2.3 ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัญหา จำแนกตามตัวแปรด้าน เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ และระยะเวลาการเป็น กรรมการ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับ ปัญหาการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มประชากร

มีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 282 คน แยกเป็นเพศชาย จำนวน 185 คน คิดเป็น ร้อยละ 65.60 และเป็นเพศหญิง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 เมื่อจำแนกตามอายุจะได้กลุ่ม ตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 15.60 อายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 31.21 และอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 53.19 เมื่อจำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคู่ครองแล้ว จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 95.74 ยังไม่มีคู่ครอง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่จบชั้นประถมศึกษา จำนวน 237 คน คิดเป็น ร้อยละ 84.04 จบสูงกว่าชั้นประถมศึกษา จำนวน 45 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.96 เมื่อจำแนกตามการประกอบอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คือ ทำไร่ ทำนา ทำสวน เลี้ยงสัตว์ จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 74.11 อาชีพที่ไม่ใช่เกษตรกรรม จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 25.89 และเมื่อจำแนก กลุ่มตัวอย่างตามระยะเวลาในการเป็นกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่าส่วนใหญ่

ได้เป็นกรรมการระหว่าง 2-5 ปี มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 61.35 ได้เป็นกรรมการในระยะเวลาน้อยกว่า 2 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 27.66 และได้รับเลือกเป็นกรรมการกลุ่มต่อเนื่องเป็นระยะเวลามากกว่า 5 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.99

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานรวม 3 ด้าน

ระดับปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทราโดยรวมทั้ง 3 ด้านนั้นอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}=2.07$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านล้วนแต่มีปัญหาในการดำเนินงานในระดับ น้อยทั้งสิ้น โดยด้านที่มีปัญหาในการดำเนินงานมากที่สุด คือ การจัดตั้งกลุ่ม ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}=2.34$) ส่วนด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานในระดับรองลงไป ได้แก่ การจัดกิจกรรมของกลุ่ม($\bar{X}=2.00$) การบริหารงานของกลุ่ม($\bar{X}=1.87$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานที่วางไว้

3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า "คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน"

พบว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน สำหรับกรรมการที่เป็นชายและหญิง มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า "คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน"

พบว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน สำหรับกรรมการที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี กับอายุช่วง 36 - 45 ปี และอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน"

พบว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ใน จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน สำหรับกรรมการที่ไม่มีคู่ครองและมีคู่ครอง มีระดับ ปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

3.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน"

พบว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ใน จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน สำหรับกรรมการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา กับกรรมการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าชั้นประถมศึกษา มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

3.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า "คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีอาชีพต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานต่างกัน"

พบว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ใน จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน สำหรับกรรมการที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และ ไม่ใช่เกษตรกรรม มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่วางไว้

3.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า "คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงาน ต่างกัน"

พบว่า ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ใน จังหวัดฉะเชิงเทราโดยรวม สำหรับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการน้อยกว่า 2 ปี กับ กรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี และเป็นกรรมการมาแล้วมากกว่า 5 ปี มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

ส่วนปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นกรรม การเป็นรายด้าน นั้นปรากฏว่า มีเพียงด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มเพียงด้านเดียว ที่มีระดับ ปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วยระดับ .05 นอกนั้นมีระดับปัญหาแตกต่าง กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดฉะเชิงเทรา สรุปเป็นรายด้านได้ดังนี้

(1) ด้านการจัดตั้งกลุ่ม มีปัญหาที่สำคัญ คือ ขาดความพร้อม ลัดขั้นตอนการจัดตั้ง ขาดความรับผิดชอบต่อกกลุ่ม สมาชิกมีน้อย มีการอพยพไปทำงานนอกพื้นที่ ขาดการติดตามผล ขาดความรู้ความเข้าใจหลักการ และชอบเอาเปรียบกัน

(2) ด้านการบริหารงานของกลุ่ม มีปัญหาที่สำคัญ คือ เป็นกรรมการหลายคณะเกี่ยวเนื่องการเงิน ขาดทักษะในการจัดการ ทำงานอยู่เพียงกรรมการชุดเดียว วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ มีการโยนงานกัน และติดงานอาชีพไม่มีเวลาให้กลุ่ม

(3) ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม มีปัญหาที่สำคัญ คือ กรรมการตรวจสอบไม่ทำงาน ศูนย์สาธิตการตลาดตอบสนองความต้องการสมาชิกไม่ได้ ยังฉางว่างเปล่า ธนาคารข้าวไม่ทำตามหลักการ ไม่มีใครมาสมัครเป็นผู้จัดการกิจกรรม ทุนดำเนินการมีน้อย สมาชิกลดลง และไม่ส่งเงินสัจจะ

(4) ด้านอื่นๆ มีปัญหาที่สำคัญ คือ กรรมการมีอิทธิพล ข้อนโยบายทิศทางศาสนาไม่ยอมให้เก็บคอกเบี้ย และไม่ได้รับความร่วมมือจากสหกรณ์อำเภอ

4.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ใน จังหวัดฉะเชิงเทรา สรุปเป็นรายด้านได้ดังนี้

(1) ด้านการจัดตั้งกลุ่ม มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ พัฒนาการและพัฒนาการอำเภอควรติดตามผล และแนะนำช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด โดยควรทำความเข้าใจและเน้นหลักการ ควรให้หน่วยงานอื่นๆเข้าร่วม และมีการเตรียมบุคคลที่จะเป็นผู้จัดการกิจกรรมไว้

(2) ด้านการบริหารงานกลุ่ม มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ควรสนับสนุนการจัดทำบัญชี รายรับรายจ่าย ควรให้หน่วยงานอื่นๆเช่นกรมส่งเสริมสหกรณ์เข้าเสริมด้วย ควรนำหลักการบริหารธุรกิจขนาดเล็กมาใช้ ควรมีมาตรการป้องกันการโยนความผิดแก่กันและกัน ควรมีการจัดจ้างคนนอกมาทำงาน กรรมการควรแสวงหาความรู้และเพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ

(3) ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ควรมีการติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ กรรมการควรกลั่นกรอง ควรจัดกิจกรรมในงานประจำปี ควรมีการควบคุมการทำงานของผู้จัดการอย่างใกล้ชิด ควรได้รับความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงาน ควรจ้างลูกจ้างเมื่อมีกิจกรรมมากขึ้น ควรมีการทบทวนหลักการทุก 3 เดือน และฝึกตัวสำรองไว้ด้วย

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดฉะเชิงเทราครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1.การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตใน จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมทั้ง 3 ด้าน คือ การจัดตั้งกลุ่ม การบริหารงานกลุ่ม และการจัดกิจกรรมของกลุ่มนั้น พบว่า มีปัญหาระดับน้อย อาจเป็นเพราะกลุ่มส่วนใหญ่มีกิจกรรมอย่างเดียว คือ ให้อู่เงิน ไม่ได้นำเงินไปลงทุนหรือเพิ่มทุนในลักษณะอื่นๆ เช่น ร้านค้าศูนย์สาธิต การตลาด สถานีบริการน้ำมัน ยุ้งฉาง หรือธนาคารข้าว ทำให้ความยุ่งยาก ซับซ้อนมีน้อย ทำให้ปัญหามีน้อย ซึ่งสอดคล้องการรายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกิจกรรมเครือข่าย ของจังหวัดฉะเชิงเทรา งวดที่ 3(มิถุนายน - กันยายน 2539) ซึ่งมีจำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต 94 กลุ่มและมีกิจกรรมให้อู่เงิน รวม 846 รายและมีกิจกรรมเครือข่าย คือ ศูนย์สาธิตการตลาดระดับหมู่บ้าน จำนวน 12 แห่ง ศูนย์สาธิตการตลาดระดับตำบล จำนวน 4 แห่ง ยุ้งฉางจำนวน 1 แห่ง และธนาคารข้าว จำนวน 7 แห่ง จะเห็นได้ว่ากิจกรรมเครือข่ายมีน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีอยู่ทั้งหมด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1.1 ด้านการจัดตั้งกลุ่ม พบว่า เป็นด้านที่มีระดับปัญหาเป็นอันดับหนึ่งของทั้ง 3 ด้าน โดยมีประเด็นที่เป็นปัญหาย่อยรวม 12 ประเด็นย่อยและในจำนวน 12 ประเด็นย่อยนี้มีประเด็นที่มีปัญหาระดับปานกลางถึง 5 ประเด็นคือ การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุม ชี้แจง การติดตามและการนิเทศงาน การประชาสัมพันธ์ การรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรม และการเพิ่มทุนประสิทธิภาพ ตามลำดับ ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า สมาชิกส่วนใหญ่ รวมทั้งกรรมการ ไม่มีเวลาร่วมกิจกรรมหรือมีเวลาว่างไม่ตรงกัน ผนวกกับขาดการสนับสนุน นิเทศ ติดตาม

ผลและกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่องและจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกรมการพัฒนาชุมชน (กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม. 1 มีนาคม 2540 : 7 -10) ส่วนที่เหลืออีก 7 ประเด็นย่อยมีปัญหาระดับน้อย

1.2 ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม พบว่า เป็นด้านที่มีระดับปัญหาเป็นอันดับสองของทั้ง 3 ด้าน โดยมีประเด็นที่เป็นปัญหาย่อยรวม 14 ประเด็นย่อยและในจำนวน 14 ประเด็นย่อยนี้ มีประเด็นที่มีปัญหาระดับปานกลางเพียง 1 ประเด็นคือ ศูนย์สาริตการตลาด ยั่งยืน และธนาคารข้าว ไม่มีทุนในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ อาจเป็นเพราะมีสมาชิกจำนวนไม่มาก ทุนดำเนินการจึงมีน้อย และอาจจะเป็นเพราะมีการกู้เงินมาก ทำให้มีวงเงินที่จะจัดกิจกรรมเครือข่ายน้อยไปด้วย ส่วนที่เหลืออีก 13 ประเด็นย่อยมีปัญหาระดับน้อย

1.3 ด้านการบริหารงานกลุ่ม พบว่า เป็นด้านที่มีระดับปัญหาเป็นอันดับสามของทั้ง 3 ด้าน โดยมีประเด็นที่เป็นปัญหาย่อยรวม 18 ประเด็นย่อยและในจำนวน 18 ประเด็นย่อยนี้ มีประเด็นที่มีปัญหาระดับปานกลางเพียง 1 ประเด็นคือ กรรมการบริหารส่วนใหญ่ ไม่มีเวลาที่จะทำงานเพื่อกลุ่มเพราะต้องทำมาหากิน ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ของกรมการพัฒนาชุมชน (กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม. 1 มีนาคม 2540 : 7 - 8) ส่วนที่เหลืออีก 17 ประเด็นย่อยมีปัญหาระดับน้อย 13 ประเด็นย่อย และมีปัญหาระดับน้อยที่สุด 4 ประเด็นย่อย

2.เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ และระยะเวลาในการเป็นกรรมการ พบว่าปัญหาการดำเนินงานโดยรวมทั้ง 3 ด้านนั้นไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ และระยะเวลาการเป็นกรรมการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักการและวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตนั้น เป็นเครื่องมือที่สามารถลดช่องว่าง หรือความแตกต่างในปัญหาทุกๆด้านของประชาชนทุกกลุ่มอายุ ทุกอาชีพ ทุกสถานภาพทางสังคม ทางเศรษฐกิจ ทางการปกครอง ในหมู่บ้าน ตำบลเดียวกันที่มีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จึงทำให้ระดับปัญหาการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบตามกลุ่มของเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับ

การศึกษา การประกอบอาชีพ และระยะเวลาการเป็นกรรมการ ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายตัวแปรอิสระ มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

2.1 เมื่อพิจารณาตามเพศ คือเป็นชายและหญิง พบว่าระดับปัญหาด้านการบริหารงานกลุ่ม มีความแตกต่างกันมากที่สุดเมื่อเทียบในระหว่างด้านทั้งสามด้วยกัน โดยเฉพาะในเรื่องกรรมการบริหารแต่ละคณะไม่ประชุม ปรีกษาหารือในคณะของตนก่อน ทำให้มีการขัดแย้งกัน และยังพบว่าเพศหญิงมีระดับปัญหาในเรื่องดังกล่าวนี้มากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเลปีสโต (Lepisto. 1994 : Abstract) ที่ได้ศึกษาปัจจัยทางจิตวิทยาและประวัติดูแลที่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันทางการเงิน ที่พบว่าตัวแปรด้านเพศของลูกค้า มีผลต่อระดับพฤติกรรมของลูกค้า แม้ว่าการศึกษานี้ ผลการศึกษาจะได้หลักฐานที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ก็ทำให้สามารถใช้เป็นแนวทางประกอบการปรับปรุงการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้

2.2 เมื่อพิจารณาตามอายุ คือกรรมการที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี กับกรรมการที่มีอายุในช่วง 36 - 45 ปี และกรรมการที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป พบว่าระดับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มและด้านการบริหารงานกลุ่มมีความแตกต่างกันพอสมควร แม้จะยังไม่ถึงกับมีนัยสำคัญทางสถิติในรายด้าน แต่มีระดับปัญหาในเรื่องกรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกรรมการที่มีอายุในช่วง 36 - 45 ปี กับกรรมการที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเลปีสโต (Lepisto. 1994 : Abstract) ที่ได้ศึกษาปัจจัยทางจิตวิทยาและประวัติดูแลที่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันทางการเงิน ที่พบว่าตัวแปรด้านอายุของลูกค้า มีผลต่อระดับพฤติกรรมของลูกค้าเช่นกัน นอกจากนี้ยังพบว่าระดับปัญหาที่มีความแตกต่างกันพอสมควรในเรื่องกรรมการบริหารหลายคนไม่เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม รวมทั้งเรื่องกรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่ม แม้ว่าความแตกต่างนั้นจะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ก็มีค่าสูงและน่าสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกรมการพัฒนาชุมชน (กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม. 1 มีนาคม 2540 : 7) ที่ระบุว่ามีปัญหาในเรื่องกรรมการและสมาชิกไม่ปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่มที่ได้ตกลงไว้ร่วมกัน

2.3 เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการสมรส คือไม่มีคู่ครองและมีคู่ครอง พบว่ามีความแตกต่างกันน้อยมากในทุกด้านที่ศึกษา แต่มีประเด็นของระดับปัญหาที่แตกต่างกันพอสมควรในเรื่องกรรมการบริหารส่วนใหญ่ไม่มีเวลาที่จะทำงานเพื่อกลุ่มเพราะต้องทำมาหากิน และในเรื่องการบันทึกเหตุการณ์หรือกิจกรรมในสมุดคู่มือกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และยังพบว่ากรรมการที่มีคู่ครองมีปัญหาในเรื่องดังกล่าวนี้มากกว่ากรรมการที่ไม่มีคู่ครอง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของพลอกซ์ (จีรพรรณ กาญจนจิตรา. 2530 : 44 ; อ้างอิงมาจาก Plock. 1951) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในองค์กรแบบเป็นทางการ พบว่าผู้มีความสนใจและมีภาระไม่มากจนเกินไป จะมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มมากกว่าผู้ที่ไม่สนใจหรือมีภาระที่ต้องรับผิดชอบในครอบครัวมากกว่า

2.4 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา คือกรรมการที่มีการศึกษาชั้นประถมศึกษา กับกรรมการที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา พบว่ามีระดับปัญหาที่แตกต่างกันเป็นรายด้านในทุกด้านที่ใกล้เคียงกัน แม้ว่าจะมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในรายด้าน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกรรมการบริหารส่วนใหญ่ไม่มีเวลาที่จะทำงานเพื่อกลุ่ม ในเรื่องสมาชิกส่วนใหญ่ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเรื่องการนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงาน และในเรื่องขาดความสามารถในการเก็บเงินคืนจากสมาชิกที่กู้ไป และยังพบว่ากรรมการที่มีการศึกษาชั้นประถมศึกษามีปัญหาในเรื่องดังกล่าวมากกว่ากรรมการที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของบัวพันธ์ พรหมทิง , สุรัสวดี หุ่นยนต์ และสุชีลา ดันชัยนันท์ (2532 : 84-91) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาของชาวบ้าน ซึ่งพบว่าลักษณะทางบุคคลหลายอย่าง รวมทั้งการศึกษา เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนา และพฤติกรรมในการเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาของชาวบ้านในหมู่บ้าน ตำบล

2.5 เมื่อพิจารณาตามการประกอบอาชีพ คือ กรรมการที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม กับกรรมการที่ประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่เกษตรกรรม พบว่า มีความแตกต่างกันน้อยมากในทุกด้านที่ศึกษา แต่มีประเด็นของระดับปัญหาที่แตกต่างกันพอสมควรในเรื่องกรรมการบริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน และในเรื่องกรรมการบริหารไม่สนใจความเป็นไปของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอื่นๆที่อยู่ในหมู่บ้าน ตำบลใกล้เคียง และยังพบว่ากรรมการที่มีอาชีพทางเกษตรกรรมมีระดับปัญหาในเรื่องดังกล่าวมากกว่ากรรมการที่ประกอบอาชีพที่ไม่

ใช้เกมตรรกกรรม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของบัวพันธ์ พรรคทิง , สุรัสวดี หุ่นพยนต์ และ สุชีลา ดันชัยนันท์ (2532 : 84-91) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาของ ชาวบ้าน ซึ่งพบว่าลักษณะทางบุคคลหลายอย่าง รวมทั้งการประกอบอาชีพ เป็นปัจจัยที่มีผล ต่อการพัฒนา และพฤติกรรมในการเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาของชาวบ้านในหมู่บ้าน ตำบล

2.6 เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาการเป็นกรรมการ คือ กรรมการที่เป็นกรรมการมานาน้อยกว่า 2 ปี กับกรรมการที่เป็นกรรมการมาแล้ว 2 - 5 ปี และกรรมการที่ได้เป็นกรรมการมาแล้วมากกว่า 5 ปี พบว่า มีระดับปัญหาแตกต่างกันในด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่มระหว่างกรรมการที่มีระยะเวลาเป็นกรรมการในช่วง 2-5 ปี กับกรรมการที่มีระยะเวลาการเป็นกรรมการมาแล้วมากกว่า 5 ปี ส่วนด้านอื่นๆและกลุ่มอื่นๆนอกนั้นไม่แตกต่างกัน หรือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถจำแนกเป็นรายคู่เพื่อประกอบการอภิปรายได้ดังนี้

(1) กรรมการที่มีระยะเวลาเป็นกรรมการในช่วง 2-5 ปี กับกรรมการที่มีระยะเวลาเป็นกรรมการมาแล้วมากกว่า 5 ปี มีความแตกต่างกันรวม 7 เรื่องคือ ในเรื่องการจัดศูนย์สาริตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าวทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน เรื่องการรับผิดชอบร่วมกันในการจัดตั้งศูนย์สาริตการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว เรื่องการค้ำประกันเงินกู้ทำให้ผู้ค้ำประกันเดือดร้อน เรื่องกรรมการบริหารหลายคนไม่เข้มงวดกับหลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการของกลุ่ม เรื่องสมาชิกส่วนใหญ่ไม่สนใจหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เรื่องการเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และเรื่องกรรมการไม่เคร่งครัดกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกรมการพัฒนาชุมชน (กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม. 1 มีนาคม 2540 : 7) ที่ระบุว่ามีปัญหาในเรื่องกรรมการที่มีระยะเวลาในการเป็นกรรมการนานเกินไปคือมากกว่า 5 ปีทำให้กลุ่มไม่มีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

(2) กรรมการที่มีระยะเวลาเป็นกรรมการในช่วง 2 - 5 ปี กับกรรมการที่มีระยะเวลาเป็นกรรมการน้อยกว่า 2 ปี มีความแตกต่างกันรวม 3 เรื่องคือ เรื่องการกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เรื่องการรวมกลุ่มผู้นำและฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และเรื่องการนัด

หมายผู้สนใจเข้าร่วมประชุมชี้แจงวิธีการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกรมการพัฒนาชุมชน (กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม. 1 มีนาคม 2540 : 7) ที่ระบุว่ามีปัญหาในเรื่องกรรมการที่พึงได้รับการแต่งตั้งใหม่หรือมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหาร จะทำให้กลุ่มขาดความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรม ตลอดจนการแสวงหาสมาชิกเพิ่มเติมเพื่อทดแทนสมาชิกเดิมที่ย้ายออกไป

(3) กรรมการที่มีระยะเวลาเป็นกรรมการมาแล้วมากกว่า 5 ปี กับ กรรมการที่มีระยะเวลาเป็นกรรมการน้อยกว่า 2 ปี มีความแตกต่างกันรวม 1 เรื่องคือ เรื่องการเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกรมการพัฒนาชุมชน (กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม. 1 มีนาคม 2540 : 7) ที่ระบุว่ามีปัญหาในเรื่องกรรมการที่พึงได้รับการแต่งตั้งใหม่หรือมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหาร ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน ตลอดจนการจัดกิจกรรมของกลุ่ม เพราะมีความเห็นในรายละเอียดของการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ซึ่งมีผลต่อการเลือกตั้งกรรมการบริหารของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเช่นกัน

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในการดำเนินงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ในด้านการจัดตั้งกลุ่ม การบริหารงานกลุ่ม การจัดกิจกรรมของกลุ่ม และด้านอื่นๆ ผู้วิจัยได้อภิปรายแยกตามด้าน ดังนี้

3.1 ด้านการจัดตั้งกลุ่ม พบว่ากรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการจัดตั้งกลุ่มว่าขาดความพร้อมและการเตรียมการที่ดี เร่งรัดหรือลดขั้นตอนในการจัดตั้ง กรรมการและสมาชิกไม่ได้ร่วมในการดำเนินงาน และได้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดตั้งว่า พัฒนาการและพัฒนาการอำเภอ ควรติดตามผล แนะนำ ช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกรมการพัฒนาชุมชน (กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม. 1 มีนาคม 2540 : 7 - 8)

3.2 ด้านการบริหารงานกลุ่ม พบว่ากรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานกลุ่มว่า กรรมการบางคนเป็นกรรมการมากกว่า 1 คณะในคราวเดียวกัน เกี่ยงกันรับผิดชอบการเงินการคลัง และขาดทักษะและความชำนาญในการบริหารและจัดการ และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐควรสนับสนุน

ในด้านเทคนิค โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย ซึ่งสอดคล้องตามนโยบายของกรมการพัฒนาชุมชนในเรื่องกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

3.3 ด้านการจัดกิจกรรมของกลุ่ม พบว่ากรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมของกลุ่มว่า การกู้เงินของกลุ่ม ยังขาดการควบคุม ตรวจสอบดูแล จากกรรมการและกิจกรรมศูนย์สาธิตการตลาดไม่สามารถตอบสนอง ความต้องการในด้านสินค้าที่จำเป็นแก่สมาชิกและชาวบ้านอย่างเพียงพอ และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการติดตามผลจากเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ของกรมการพัฒนาชุมชน (กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม. 1 มีนาคม 2540 : 7 - 8)

3.4 ด้านอื่นๆ พบว่ากรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้ ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาอื่นๆ นอกเหนือจากที่ระบุข้างต้นว่า กรรมการบางคนมีอิทธิพลในหมู่บ้าน ทำให้ได้รับเลือกเป็นกรรมการทุกครั้ง และข้อบัญญัติทางศาสนา ไม่ให้เก็บดอกเบี้ยเงินกู้ และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้เจ้าหน้าที่ไปช่วยเหลือแนะนำ เกี่ยวกับการประกอบอาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ

1.1 ผลการศึกษา พบว่า กรรมการฯ ยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ดังนั้นควรมีการฝึกอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและกิจกรรมเครือข่าย ตลอดจนให้เจ้าหน้าที่ออกแนะนำช่วยเหลือกลุ่มอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

1.2 ควรมีเอกสารเผยแพร่ด้านการพัฒนาเงินทุนในหมู่บ้าน และการขยายเครือข่ายในรูปแบบของกิจกรรมต่างๆ และแจกให้กลุ่มเพื่อสามารถขยายผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและกว้างขวางยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

2.1 ควรขยายผลประชากรให้ครอบคลุมสมาชิก และประชาชนทั่วไปด้วย

2.2 ควรขยายการวิจัยให้ครอบคลุมพื้นที่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ

2.3 ควรศึกษาความคิดเห็นของกรรมการในองค์กรอื่น ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา
ชุมชน

2.4 ควรศึกษาเกี่ยวกับเรื่องคุณธรรม หรือจริยธรรมของกรรมการและสมาชิก ใน
เรื่องของการรับผิดชอบต่อ เงินสัจจะสะสม

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การพัฒนาชุมชน, กรม. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต. กรุงเทพฯ : กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม, 2540. อัดสำเนา.
- . การพัฒนาชุมชน หลักและวิธีการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : บางกอกบลู๊ตส์, 2530.
- . คู่มือการดำเนินงานพัฒนาอาชีพ. กรุงเทพฯ : กองปฏิบัติการ, 2534.
- . ผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม, 2537. อัดสำเนา.
- . ผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม, 2538. อัดสำเนา.
- . ผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม, 2539. อัดสำเนา.
- . รายงานการวิจัยโครงการสารภีตำบลขาม อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2519.
- . รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มอาชีพ. กรุงเทพฯ : กองวิจัยและประเมินผล, 2529. อัดสำเนา.
- . สรุปสถิติข้อมูล ผลการดำเนินงานและความเคลื่อนไหวของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและกิจกรรมเครือข่าย. กรุงเทพฯ : กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม, 2536. อัดสำเนา.
- กิ่งแก้ว อินทวงศ์ และวิรัชศักดิ์ อนันตมงคล. รายงานการวิจัยการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต. กรุงเทพฯ : กรมการพัฒนาชุมชน, 2532.
- กิ่งแก้ว อินทวงศ์ และสุคนธ์ จิตุชัย. การจัดระดับการพัฒนาของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต. กรุงเทพฯ : กรมการพัฒนาชุมชน, 2533.

จิรพรรณ กาญจนะจิตรา. การพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2523.

—————. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของการเป็นผู้นำในกิจกรรมพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสังคมวิทยา-มนุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2530.

จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ. ประวัติแนวคิดทางสังคม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2524.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ ประสานมิตร, 2534.

บัวพันธ์ พรหมทิง., สุรัสวดี หุ่นพยนต์ และสุชีลา ดันชัยนันท์. การพัฒนาชนบท : การเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาของชาวบ้าน. กรุงเทพฯ : สำนักบัณฑิตอาสาพัฒนา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.

ปธาน สุวรรณมงคล. "ความขัดแย้งของกลุ่มในสังคมไทย", วารสารธรรมศาสตร์. 4 : 85 ; เมษายน - มิถุนายน 2523.

ปลัดกระทรวงมหาดไทย, สำนักงาน. มหาดไทยชวนรู้. กรุงเทพฯ : สยามศิลป์, 2538.

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. "การทำงานของกลุ่ม", วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับพิเศษวันสถาปนาครบรอบ 12 ปี : 51 - 59 ; กันยายน 2524.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. หลักการวิจัย. ม.ป.ท., 2529.

พัฒน์ บุญรัตนพันธ์. การสร้างพลังชุมชนในกระบวนการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : ไทย-วัฒนาพานิช, 2517

พิเชษฐ มานูญวงศ์. "กลุ่ม", วารสารพัฒนาชุมชน. 2 : 17 - 15 ; กุมภาพันธ์ 2526.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2528.

วิจัยและประเมินผล, กอง. รายงานการวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อความแตกต่างในความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต. กรุงเทพฯ : กรมการพัฒนาชุมชน, 2528.

วิจัยและประเมินผล และปฏิบัติการ, กอง. การประเมินความสัมฤทธิ์ผลของโครงการพัฒนาชนบท : งานพัฒนาเศรษฐกิจชนบท. กรุงเทพฯ : กรมการพัฒนาชุมชน, 2531.

เวทิน รพีพัฒน์. "มนุษย์วิทยาสังคมกับการพัฒนาชนบท", วารสารสังคมศาสตร์. 19 (38) : มีนาคม, 2525.

สมเดช สิริพิทักษ์พิทยา. บทบาทของสำนักงานพัฒนาชุมชนในการสนับสนุนงานพัฒนาชุมชนของจังหวัด อำเภอบึงสามพัน : ศึกษาจากทฤษฎีของพัฒนาการจังหวัดและพัฒนาการอำเภอบึงสามพัน วิทยานิพนธ์ ศ.ศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523. อุดมศึกษา.

สมนึก ปัญญาสิงห์. ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการสุคนธ์ จิตุขชัย. "กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับการวิวัฒนาการ", วารสารพัฒนาชุมชน. 28 (4) : เมษายน, 2537.

โสภณ ชูพิบูลย์. จิตวิทยาสังคมประยุกต์. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2521.

สำเริง สืบสมาน. "การพัฒนาแบบมีส่วนร่วม", วารสารพัฒนาชุมชน. 25 (11) : พฤศจิกายน, 2534.

หลุยส์ จาปาเทศ. "ธรรมชาติของการก่อตัวเป็นกลุ่ม" กลุ่มสัมพันธ์ : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. เล่ม 1. ม.ป.ท., 2522.

Ambergey, Terry L. and M. Tina Dacin. Evolutionary Development of Credit Unions. Filene Research Institute, 1993.

Burger, Albert and William A. Kelly. Building High Loan/Share Ratios : Challenges and Strategies. Filene Research Institute, 1993.

Hannan, Michael, Elizabeth West and David Barron. Dynamics of Populations of Credits Unions. Filene Research Institute, 1994.

Hartford, Margaret E. Group in Social Work. New York : Columbia University Press, 1972.

Hautaluoma, Jacob E. et al. Credit Union Boards and Credit Union Effectiveness. Filene Research Institute, 1993.

Lepisto, Lawrence R. Consumer Relationships with Financial Institutions. Filene Research Institute, 1993.

Lepisto, Lawrence R. Psychological and Demographic Factors Affecting Credit Unions.

Filene Research Institute, 1994.

Penner, Louis A. Social Psychology. New York : Oxford University Press, 1978.

Shaw, Marvin E. Group Dynamics. 3rd ed. New York : McGraw Hill Book Company, 1981.

Watson, Goodwin. Social Psychology : Issues and Insight. New York : J.B. Lippincott Company, 1966.

Young, Kimball. Social Psychology. 3rd ed. New York : Appleton - Century Crofts, 1956.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย เพื่อความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา

1. ร.ศ. คร.เสาวนีย์ เลวลย์ อาจารย์หัวหน้าภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสนครินทร์-
วิโรฒ ประสานมิตร
2. ดร.ขนิษฐา กาญจนรังษินนท์ นักวิชาการพัฒนาชุมชน 7 ว กลุ่มงานวิจัย
และพัฒนา กรมการพัฒนาชุมชน
3. นายมนูญ สอนเกิด นักวิชาการพัฒนาชุมชน 7 ว กองพัฒนา-
สังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม กรมการ-
พัฒนาชุมชน

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง

ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

จังหวัดฉะเชิงเทรา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือช่องว่างที่กำหนดให้ ซึ่งตรงกับ
ลักษณะของท่านมากที่สุด ในกรณีที่คำตอบของท่านไม่ตรงกับตัวเลือกที่ให้ไว้
กรุณาเติมคำในช่องว่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ () 1 ชาย () 2 หญิง
2. ขณะนี้ท่านอายุเท่าใด (คิดเป็นปี ถ้าเกิน 6 เดือนถือว่าเป็น 1 ปี).....ปี
3. สถานภาพการสมรสในปัจจุบันของท่าน
() 1 ไม่มีคู่ครอง () 2 มีคู่ครอง
4. ระดับการศึกษา
() 1 ประถมศึกษา () 2 สูงกว่าประถมศึกษา
5. ครอบครัวของท่านประกอบอาชีพอะไร
() 1 เกษตรกรรม () 2 ไม่ใช่เกษตรกรรม
6. ระยะเวลาในการเป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
() 1 น้อยกว่า 2 ปี
() 2 2 - 5 ปี
() 3 มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 การดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ในการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ท่านเป็นกรรมการบริหารนี้ มีปัญหาดังต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไร

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเองมากที่สุด)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1.1	1. ด้านการจัดตั้งกลุ่ม ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิต					
1.2	การเพิ่มทุนประสิทธิภาพ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต					
1.3	การติดตามผลและการนิเทศ งาน					
1.4	การเผยแพร่ความคิดเรื่อง กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แก่ประชาชน					
1.5	การรวมกลุ่มผู้นำ และฝึก อบรมให้เข้าใจ หลักการ วัตถุประสงค์และวิธีการ ดำเนินงานของกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิต					
1.6	การนัดหมายผู้สนใจเข้าร่วม ประชุมชี้แจง วิธีการดำเนิน งาน					

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเองมากที่สุด)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1.7	การกำหนดระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต					
1.8	การเลือกตั้งกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต					
1.9	การขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต					
1.10	การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทำให้สมาชิกมีความเห็นแก่ตัวมากขึ้น เพราะ แข่งขันกันเก็บเงินส่ง สัจจะสะสม					
1.11	การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้สมาชิกเป็นคนหัวแข็ง ปกครองยากขึ้น					
1.12	การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต					

ในการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่ท่านเป็นกรรมการบริหารนี้มี
 ปัญหา ดังต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไร
 (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเองมากที่สุด)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
2.1	2. ด้านการบริหารงานกลุ่ม คณะกรรมการบริหารของ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีโอกาสควบคุม บริหาร และตัดสินใจกันเอง					
2.2	จำนวนคณะกรรมการ บริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิตรวม 4 คณะน้อย เกินไป					
2.3	กรรมการบริหารแต่ละคณะ ไม่ประชุมปรึกษาหารือใน คณะของตนก่อนทำให้มี การขัดแย้งกัน					
2.4	กรรมการขาดประชุมบ่อย ทำให้ไม่สามารถแก้ไข ปัญหาได้					
2.5	การเสียสละเพื่อกลุ่มมีน้อย					
2.6	กรรมการบริหารส่วนใหญ่ ไม่มีเวลาที่จะ ทำงานเพื่อ กลุ่มเพราะต้องทำมาหากิน					
2.7	กรรมการบริหารมีความเห็น ไม่ตรงกัน					

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเองมากที่สุด)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
2.8	กรรมการบริหารไม่สนใจ ความเป็นไปของกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิตกลุ่มอื่นๆ ที่อยู่ในหมู่บ้านตำบลใกล้เคียง					
2.9	กรรมการบริหารที่ได้รับผิด ชอบด้านการเงินไม่ทำบัญชี รายรับ-รายจ่ายให้เป็น ปัจจุบัน					
2.10	ที่ปรึกษาของกลุ่ม ไม่ สามารถให้คำแนะนำที่เป็น ประโยชน์แก่กลุ่มได้					
2.11	กรรมการบริหารไม่เคร่ง ครัดกับการปฏิบัติ ตาม ระเบียบของกลุ่ม ทำให้ กรรมการบริหารและ สมาชิกบางคนมีโอกาสหา ประโยชน์ส่วนตัวและ พวกพ้องได้					
2.12	กรรมการบริหารกลุ่ม จะ อนุมัติให้สมาชิก เท่านั้น ที่ มีสิทธิกู้ยืมเงินได้					

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเองมากที่สุด)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
2.13	เมื่อมีกรรมการบริหารบางคนขอลาออกมักจะปล่อยให้ตำแหน่งนั้นว่างเป็นเวลานาน ทำให้เป็นภาระแก่กรรมการบริหารที่เหลือ					
2.14	อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ที่กำหนดน้อยเกินไป ควรมีการปรับปรุงให้มากขึ้นเพื่อให้ทุนของกลุ่มมีมากกว่าที่เป็นอยู่					
2.15	สมาชิกบางคนถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 20 ของทุนดำเนินการทั้งหมด ทำให้มีอิทธิพลต่อกลุ่มและกรรมการบริหาร					
2.16	การอนุมัติให้สมาชิกบางคนกู้เงินเกินร้อยละ 10 ของทุนดำเนินการเมื่อมีคนกู้้น้อย เพราะต้องการดอกเบี้ยจากสมาชิก					

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเองมากที่สุด)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
2.17	การจัดสรรเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน					
2.18	ขาดความสามารถในการเก็บเงินคืน จากสมาชิกที่ถูไถ					

ในการจัดกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่ท่านเป็นกรรมการบริหารนี้ มีปัญหาดังต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไร

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเองมากที่สุด)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
3.1	3.ด้านกิจกรรมของกลุ่ม การบันทึกเหตุการณ์หรือกิจกรรมในสมุด คุมกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ					
3.2	สมาชิกส่วนใหญ่ ไม่สนใจหลักการของ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต					

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเองมากที่สุด)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
3.3	วงเงินกู้ถูกเงินที่คณะกรรมการ การบริหารกำหนดไว้น้อย เกินไป					
3.4	การกำหนดระยะเวลาใน การส่งคืนเงินกู้สามัญเท่ากัน ทุกอาชีพไม่มีการแยกเป็น ระยะสั้นระยะยาว					
3.5	การพิจารณาเรื่องขอกู้ของ คณะกรรมการเงินกู้ ไม่ พิจารณาความสม่ำเสมอใน การส่งเงินสัจจะและคุณ ธรรมของผู้กู้เป็นมาตรการ ในการพิจารณา					
3.6	ในการพิจารณาเรื่องที่ สมาชิกขอกู้กับธนาคารใน นามของกลุ่ม ไม่มีการวาง มาตรการ ที่รัดกุมในการ พิจารณาความเป็นไปได้ ของการส่งใช้เงินคืน					
3.7	การค้ำประกันเงินกู้ทำให้ผู้ ค้ำประกันเดือดร้อน					
3.8	สมาชิกที่กู้เงินได้แล้วไม่สนใจ ส่งเงินสัจจะสะสม					

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเองมากที่สุด)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
3.9	สมาชิกขาดการส่งเงินกู้และดอกเบี้ย					
3.10	กรรมการบริหารหลายคน ไม่เข้มงวดกับ หลัก 4 ประการหรือคุณธรรม 5 ประการ ของกลุ่ม					
3.11	การรับผิดชอบร่วมกัน ในการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการ ตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว					
3.12	การจัดตั้งศูนย์สวัสดิการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ทำให้มีความขัดแย้งกันในหมู่บ้าน					
3.13	คณะกรรมการจัดการกิจกรรม จัดทำบัญชี การเงิน และรายงานผลให้คณะกรรมการ บริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯทราบทุกเดือน					
3.14	ศูนย์สวัสดิการตลาด/ผู้ฉาง/ธนาคารข้าว ไม่มีทุนในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ					

**ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่ม
ออมทรัพย์เพื่อการผลิต**

ท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของการดำเนินงาน
ของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอย่างไรบ้าง โปรดให้รายละเอียดลงใน
ช่องว่าง ข้างล่างนี้

1. ปัญหาด้านการจัดตั้งกลุ่ม _____

ข้อเสนอแนะ _____

2. ปัญหาด้านการบริหารงานกลุ่ม _____

ข้อเสนอแนะ _____

3. ปัญหาด้านกิจกรรมของกลุ่ม _____

ข้อเสนอแนะ _____

4. ปัญหาด้านอื่น ๆ _____

ข้อเสนอแนะ _____

ขอขอบคุณในความร่วมมืออย่างดี
ผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวศิริลักษณ์ ชื่อสกุล สถาบัน

เกิดวันที่ 30 เดือน มีนาคม พุทธศักราช 2498

สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 50/8 หมู่ 4 ซอยเทพวิริยะ
ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน นักวิชาการพัฒนาชุมชน 5

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

กองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม
กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัมพวงค์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2515 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีศรียานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี

พ.ศ. 2520 ป.กศ.สูง(วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาโทภาษาไทย) จากวิทยาลัย
ครูจันทบุรี

พ.ศ. 2527 ศศ.บ.(วิชาเอกสังคมศึกษา แขนงวิชามัธยมศึกษา) จาก
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2540 กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร