

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546

ปริญญาณีพนธ์
ของ
ปริญญา นายชัยสิทธิ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2547
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

796.97
ป459ต
1.3

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546

บทคัดย่อ
ของ
ปริญญา นายชัยสิทธิ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2547

ปริญญา นายชัยสิทธิ์. (2546). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย,
รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ.

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 ในด้านการสอนและผู้สอน, การเรียนและผู้เรียน, สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก, ผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ผู้บริหาร	40 คน
	กลุ่มตัวอย่างที่ 2 อาจารย์พลศึกษา	20 คน
	กลุ่มตัวอย่างที่ 3 นักศึกษา	400 คน

ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน Multi State เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .89 เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารว่าเหมาะสม แต่ตามทัศนะของอาจารย์พลศึกษาว่าไม่เหมาะสม นอกจากนั้นสภาพทุกกลุ่มด้าน ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า เหมาะสม

2. ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีดังนี้

2.1 ตามทัศนะของผู้บริหาร ว่ามีปัญหาปานกลางทุกด้าน

2.2 ตามทัศนะของอาจารย์พลศึกษาว่า มีปัญหาปานกลาง ยกเว้นด้านผู้เรียน เห็นว่ามีปัญหาน้อย

2.3 ตามทัศนะของนักศึกษาว่า ด้านผู้เรียนมีปัญหาปานกลาง แต่ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านผู้สอน และการสอนมีปัญหา

THE STATES AND PROBLEMS IN LEARNING AND TEACHING PHYSICAL
EDUCATION COURSES IN RAJAMANGALA INSTITUTE OF TECHNOLOGY,IN
NORTH EASTERN REGION ,GROUP ACADEMIC YEAR OF 2003

AN ABSTRACT
BY
PARINYA NACHAISIT

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakarinwirot University

May 2004

Parinya Nachaisit. (2004). *The states and problems in learning and teaching physical education courses in rajamagala institute of technology in north eastern region group in academic year 2003*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assist. Prof. Phan Jiarana Assoc. Phanit Billamas.

The objective of this study was to study The states and problem of studying Physical Education of the 2003 academic year, in North eastern Group Region. At instructor and Teaching style leaning style, a place, equipments and facilities, administrator, Physical education management.

The samples of this study were divided into 3 group

Group 1 Administrator	40 samples
Group 2 Physical Education instructor	20 samples
Goup 3 Students	400 samples

They were selected by Multi state. The instruments used in this study were questionnaire of state and problem of studying Physical Education. At Rajamangala institute of Technology, North eastern Region of the 2003 academic year. The reliability of questionnaire is at .89. The data was selected and analyzed by Percentage and distribution. The results of this study revealed that

1. The state of teaching physical education in Rajamanga institute in northeastern Group Region in the aspect of administrators and their administration perceived by administrators was suitable, but Physical education teachers perceived that it was not suitable. Every sample group perceived that there were suitable in all the aspects.

2. The problem of learning and teaching Physical Education Rajamangala institute in northeastern Group Region were as follow.

2.1 The problem administrators perceived that there were problem at medium level in all aspects.

2.2 The physical education teachers perceived that there were problem at medium level, except in the aspect in the aspect of students.

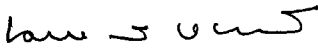
2.3 The students perceived that there were problem at medium level about the aspect of learners, but there were problem in high level in the aspects of equipment and facilities, and teachers and teaching

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง


สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546


ของ
นายปริญญา นาชัยสิทธิ์

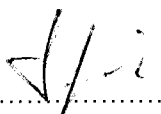
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

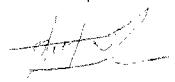

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณ์ หะวานนท์)
วันที่ ๒๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย ประธานควบคุมปริญญาานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ กรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องจนทำให้ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความร่วมมือเป็นอย่างดี จากผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ อาจารย์พลศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 5 วิทยาเขต และนักศึกษาในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่กรุณาให้ความรู้และคำแนะนำแก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณอาจารย์ปฏิพงศ์ จรุงธรรม ที่คอยให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาตลอดมา รวมทั้งพี่ร่วมชั้นเรียนทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจ จนทำให้ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้

ท้ายสุด ขอมอบคุณงามความดีของปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้แด่บิดาและมารดา พี่น้องในครอบครัว และอาจารย์ทุกๆ ท่าน ที่ส่งเสริมสนับสนุนและเป็นกำลังใจเสมอมาจนปริญญาานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดีผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ปริญญา นายชัยสิทธิ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	2
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
แนวความคิดของการเรียนการสอนพลศึกษา	5
องค์ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	6
ลักษณะของการสอนที่ดี	6
หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา	7
การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
งานวิจัยในต่างประเทศ	10
งานวิจัยในประเทศ	12
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	18
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	18
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	18
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	19
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	19
วิธีจัดกระทำข้อมูล	20

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	18
2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้อำนวยการและ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	22
3 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการบริหาร พลศึกษาในทัศนะผู้อำนวยการ (N = 40)	23
4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ (N = 35)	25
5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์พลศึกษา (N = 20)	26
6 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในทัศนะของอาจารย์พลศึกษา (N = 20)	27
7 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนในทัศนะ ของอาจารย์พลศึกษา (N = 20)	29
8 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนในทัศนะของอาจารย์ พลศึกษา (N = 20)	31
9 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการบริหาร พลศึกษา ในทัศนะของอาจารย์พลศึกษา (N = 20)	33
10 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา	36
11 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษา (N = 400)	36
12 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนในทัศนะ ของอาจารย์นักศึกษา (N = 400)	38
13 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนในทัศนะของ นักศึกษา (N = 400)	40
14 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาชาย (N = 200)	42
15 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนในทัศนะ ของอาจารย์นักศึกษาชาย (N = 400)	44

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนในทัศนะของ นักศึกษาชาย (N = 200)	46
17 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาหญิง (N = 200)	48
18 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนในทัศนะ ของอาจารย์นักศึกษาหญิง (N = 200)	50
19 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนในทัศนะของ นักศึกษาหญิง (N = 200)	52

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ตามแผนพัฒนาการศึกษาของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) ได้วางนโยบาย แผนงานหลักที่ 2 เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน มีวัตถุประสงค์ให้สถานศึกษา ได้จัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน ได้พัฒนาขีดความสามารถของตนได้เต็มศักยภาพ และมีความ สมดุลทั้งทางด้านร่างกาย ปัญญาจิตใจ และสังคม เป็นผู้รู้จักคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผลเชิง วิทยาศาสตร์ มีความคิดรวบยอด รักการเรียนรู้จักวิธีการและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีเจตคติที่ดี มีวินัย มีความรับผิดชอบและมีทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาตน พัฒนาอาชีพ และ การดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยที่มีเป้าหมายเพื่อ มีการทบทวนและปรับปรุง หลักสูตร มีการปรับกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการปรับกระบวนการ การคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น มีการผลิตและพัฒนาสื่อทุกประเภท และผู้สำเร็จ การศึกษามีการพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตามศักยภาพอย่างมีคุณภาพ

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันที่จัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์ให้ การศึกษาทางด้านวิชาชีพ และตระหนักถึงความสำคัญของแผนงานหลักเกี่ยวกับการพัฒนา คุณภาพ การเรียนการสอนเป็นอย่างดี โดยมุ่งหวังให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ทาง ร่างกาย (ตัวโต-สุขภาพดี) ทางปัญญา (ทันโลก-ทันคน) ทางจิตใจ (ยึดมั่นคุณธรรม-ค้ำจุน คุณธรรม) และประกอบอาชีพ (พัฒนาสัมมาชีพ) ตามนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 8 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และการจัดการเรียนการสอนในสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล ได้กำหนดรายวิชาในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ออกเป็น 3 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาพื้นฐาน ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาภาษาไทย วิชาจิตวิทยา วิชาสังคมศึกษา วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาพลศึกษา เป็นต้น

พลศึกษา คือการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวทางกาย เป็นสื่อกลาง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางด้านร่างกาย ทางจิตใจ ทางอารมณ์ และสังคม ตลอดจนส่งเสริมให้ เป็นพลเมืองดีด้วย และวิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในหลักสูตรของสถาบัน การศึกษาได้วางไว้ เพราะว่าเป็นวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีความเจริญงอกงาม และพัฒนา ตามจุดหมายปลายทางที่สถาบันการศึกษาได้วางไว้ ทางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ กำหนดหลักสูตรไว้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้วิชาพลศึกษา เป็น วิชาพื้นฐานที่นักศึกษาต้องเรียนอย่างน้อย 1 หน่วยกิต

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 :12) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ คืออาจารย์ผู้สอนและการสอน หลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เรียน และการเรียน การวัดประเมินผล การเรียนการสอนและบุคคลากรที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอนซึ่ง ได้แก่ ผู้บริหาร เพราะว่สิ่งเหล่านี้ เป็นองค์ประกอบที่ทำให้มีการเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตต่างๆ จำนวน 45 วิทยาเขตทั่วประเทศ ได้เลือกเรียนเลือกสอนกิจกรรมทางพลศึกษาและปรับตามสภาพแวดล้อมของแต่ละวิทยาเขต และตามความถนัดของอาจารย์ผู้สอนบางครั้งอาจจะประสบปัญหาต่างๆ บ้างไม่ว่าจะเป็นเรื่องของจำนวนอาจารย์ผู้สอนสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เพราะว่ตามวิทยาเขตต่างๆ กำลังขยายจำนวนสาขาวิชาและทำให้มีการเพิ่มจำนวนนักศึกษา มากขึ้น

ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาจึงมีชั่วโมงการสอนมากขึ้นและยังมีหน้าที่อื่นต้องรับผิดชอบอีกด้วย ทำให้เวลาที่ใช้ในการเตรียมการสอนน้อยลงไปอีกทั้งสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกบางครั้ง ไม่พอดต่อจำนวนนักศึกษา เมื่อมีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพและเกิดการพัฒนายิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องทราบว่าสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในระหว่างที่มีการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา และระดับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ระดับใด เพราะว่เป็นแนวทางให้ทราบว่าควรมีการปรับปรุงและแก้ไขการเรียนการสอนอย่างไร ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าแนวทางการพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต้องทราบถึงสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นและระดับปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนของวิชาพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อที่จะสรุปเป็นข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความต้องการที่จะศึกษาค้นคว้าถึง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 เพื่อที่จะนำมาสรุปเป็นข้อมูลและนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไปในอนาคต

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทราบสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 เป็นแนวทางในการปรับปรุง และการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการ จำนวน 5 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ จำนวน 35 คน อาจารย์พลศึกษา จำนวน 20 คน และนักศึกษา จำนวน 4,328 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ประกอบด้วยผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ จำนวน 40 คน อาจารย์พลศึกษา จำนวน 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงและนักศึกษาจำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำเร็จรูป ที่ใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi State)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ จำแนกตามสถานะภาพ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546

ตัวแปรตาม คือ สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพ หมายถึง สภาวะหรือสภาพความเป็นจริงที่มีผลเกี่ยวข้องกับการจัดและ การดำเนินการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในด้าน สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ ผู้เรียน การสอน ผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา

2. สภาพการเรียนการสอน หมายถึง สภาพของวิธีการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในแบบต่างๆ ที่ครูนำมาใช้สอน ประกอบด้วย การอธิบาย การตั้งคำถาม การสาธิต การมอบหมายกิจกรรมให้ปฏิบัติ

3. ปัญหา หมายถึง อุปสรรคหรือสิ่งที่มาขัดขวางต่อการจัดและดำเนินการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา

4. ปัญหาการเรียนการสอน หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอน วิธีการสอนในแบบต่างๆ ที่ครูนำมาใช้สอน ประกอบด้วย การอธิบาย การตั้งคำถาม การสาธิต การมอบหมายกิจกรรมให้ปฏิบัติ

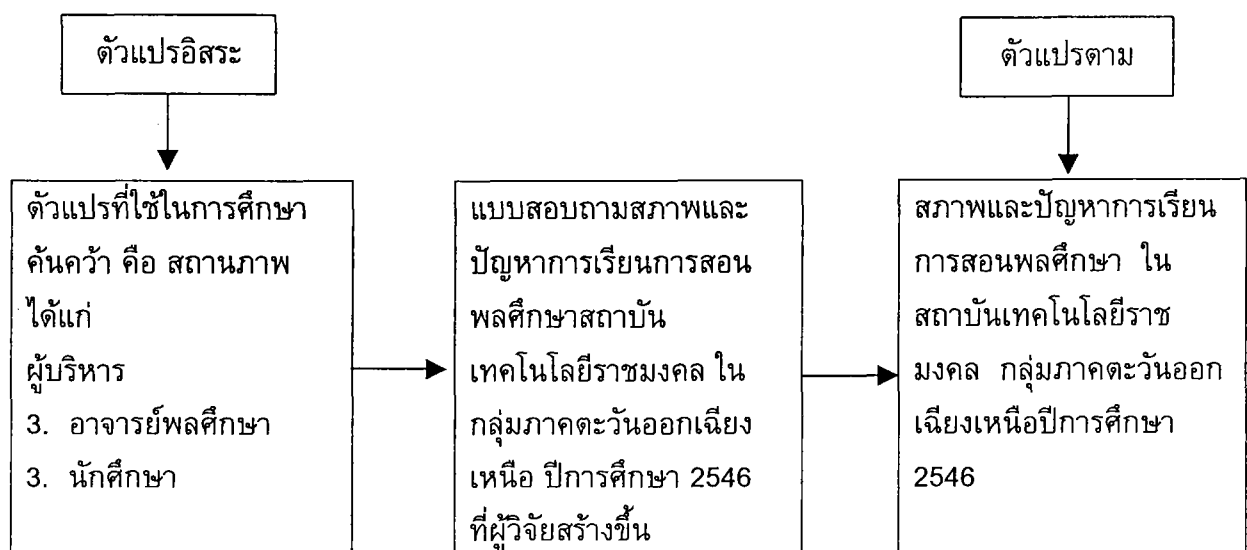
5. การเรียนการสอน หมายถึง วิธีการสอนในแบบต่างๆ ที่ครูนำมาใช้สอน ประกอบด้วย การอธิบาย การตั้งคำถาม การสาธิต การมอบหมายกิจกรรมให้ปฏิบัติ

6. ผลศึกษา หมายถึง การศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวทางด้านร่างกายโดยกิจกรรมเหล่านั้นได้รับเลือกมาตามหลักและวิธีการเป็นอย่างดี สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญา เพื่อให้เป็นพลเมืองดีของประเทศ

7. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกรมราชมงคลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 5 วิทยาเขต ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่

- 7.1 วิทยาเขตกาฬสินธุ์
- 7.2 วิทยาเขตขอนแก่น
- 7.3 วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นครราชสีมา)
- 7.4 วิทยาเขตสกลนคร
- 7.5 วิทยาเขตสุรินทร์

กรอบแนวความคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยแยกตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวความคิดของการเรียนการสอนพลศึกษา
 ความสำคัญของการสอน
 องค์ประกอบของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
 ลักษณะของการสอนที่ดี
 คุณสมบัติของครูพลศึกษา
 หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา
 การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 งานวิจัยในต่างประเทศ
 งานวิจัยในประเทศ

แนวความคิดของการเรียนการสอนพลศึกษา

ความสำคัญของการสอน

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529: 10) ได้บอกว่าวิธีการสอนเป็นส่วนช่วยที่สำคัญยิ่ง ส่วนหนึ่งของการศึกษา เป็นกระบวนการในการให้การศึกษาคือผู้สอนจัดให้แก่ นักเรียน เพื่อจะให้ผู้เรียนได้เรียนโดยสะดวก ถ้าผู้สอนรู้จักใช้วิธีการสอนที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะทำให้ผู้เรียนได้รับผลต่อไปนี้

1. ได้รับความรู้และมีความเข้าใจในบทเรียน ในวิชาการที่ครูสอน
2. มีทักษะและความชำนาญในวิชาการที่เรียนรู้นั้น
3. มีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน
4. มีความสามารถนำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้
5. สามารถนำความรู้ไปแก้ไขปัญหาชีวิตประจำวันได้
6. สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปได้

จึงถือว่า “วิธีสอน” มีความหมายและมีความสำคัญยิ่งต่อผู้เรียน และครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างมากในฐานะเป็นผู้เลือกวิธีสอน

องค์ประกอบของการสอนวิชาพลศึกษา

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ตามหลักสูตรได้นั้นจะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การเงิน สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน หลักสูตรและระบบการบริหารงาน โดยครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและมีบุคลิกลักษณะที่ดี เพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนและหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถในการสอนที่ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีความอดทน ขยันขันแข็ง มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย และจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี มีทักษะด้านกีฬา มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นพลเมืองที่ดี และศรัทธาในอาชีพของตน (ผาณิต บิลมาศ. 2522 : 256)

ลักษณะของการสอนที่ดี

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 11) ได้อธิบายถึงลักษณะของการสอนที่ดี ดังนี้ คือ

1. การสอนที่ดีต้องมีความมุ่งหมายของบทเรียน มีการเตรียมเนื้อหา อุปกรณ์ การประเมินผลได้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย
2. การสอนที่ดีต้องยึดเด็กเป็นหลัก โดยคำนึงถึงความแตกต่างในเรื่องของวัย ประสบการณ์เดิมและความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กมากกว่าที่จะเอาหลักสูตรเป็นเกณฑ์
3. การสอนที่ดีครูต้องสร้างบรรยากาศให้เหมาะสมแก่การเรียนรู้ ทั้งในแง่ของ สิ่งแวดล้อม และอารมณ์ของเด็ก
4. การสอนที่ดีควรมุ่งให้เด็กได้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติพร้อมที่จะประพฤติตนเป็นคนดี
5. การสอนที่ดีต้องเป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น
6. การสอนที่ดีต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดค้นหาเหตุผลความเป็นไปของสิ่งที่เรียน มิใช่เอาความจริงจากตำรา หรือคำบอกเล่าอย่างเดียว
7. การสอนที่ดีควรจะสัมพันธ์เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันในวิชาเดียวกัน ทั้งในด้านทฤษฎี และปฏิบัติ ซึ่งก่อให้เกิดการต่อเนื่องของประสบการณ์ และสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน
8. การสอนที่ดีควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนในการ ดำเนินกิจกรรมรวมทั้งการประเมินผลการเรียนการสอนด้วย
9. การสอนที่ดีย่อมช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่เรียน โดยใช้แรงกระตุ้น ทั้งภายในและภายนอก แต่ตามหลักการแล้วควรใช้การจูงใจภายในมากกว่าภายนอก
10. การสอนที่ดีไม่ควรยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่งวิธีเดียว แต่อย่างไรก็ตามควร จะเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด

11. การสอนที่ดีต้องมีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลาโดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การสอบ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าการสอนได้ตรงตามความมุ่งหมาย

หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

วาสนา คุณนาอภิสิทธิ์ (2539 : 316-318) ได้บอกถึงว่าครูพลศึกษาควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบไว้ดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลายๆ รายวิชา ต้องสามารถอธิบาย-สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์กติกากฎแผนการเล่น ตลอดจนใช้อุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่นเกม การประเมินผล และการแนะนำ ต้องมีการพัฒนาทัศนคติของความมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุขศึกษาและการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอื่นๆ ของวิชาพลศึกษา
2. การแข่งขันกีฬาภายใน ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โดยทำการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาต่างๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขันโดยไม่ให้ซ้ำซ้อนและนักเรียนได้แข่งขันเท่าๆ กัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับ บำรุงรักษา และแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งต่างๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขัน จัดดูแลเรื่องความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน จัดระบบการให้คะแนน ขจัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬาภายในไว้ด้วย
3. การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งหมายถึงว่าต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูงและมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะว่า การสอนในชั้นเรียนจะสอนนักเรียนจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าว หรือแม้แต่ความต้องการของตนเองที่จะพยายามไม่ให้เกิดการแพ้ ผู้ฝึกสอน จึงต้องมีศีลธรรมหลักการหลายประการ และการเสียสละตนเองอย่างสูงที่จะต่อต้านสิ่งเหล่านั้น และที่สำคัญที่สุดคือจะต้องไม่เบี่ยงเบนออกจากจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาอย่างเด็ดขาดครูพลศึกษาที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผนจัดการปฏิบัติการ การศึกษาและกำหนดแผนการเล่น ศึกษาจากภาพยนตร์จัดโปรแกรมการซ้อมร่วมมือกับนักข่าว เลือกจัดซื้อและรักษาวัสดุอุปกรณ์ กล่าวปราศรัยในงานเลี้ยงนักกีฬา เป็นที่ปรึกษา ประเมินผลการตัดสิน นอกจากนั้น ยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อการแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบและรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของนักกีฬา และผู้ดูผู้ฝึกสอนจึงต้องมีคุณสมบัติหลายประการ และอีกประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือความเข้มงวดและความเข้าใจผู้เล่นในฐานะพ่อที่ต้องการทำให้ครอบครัว ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหา มีความซื่อสัตย์ มีความเชื่อถือในตัวผู้เล่น ไม่แสดงความรักผู้เล่นคนไหนเป็นพิเศษ และอย่าให้สิทธิพิเศษแก่ใครด้วย

4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่ายหรือควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิต กลางแจ้ง การใช้ทักษะกีฬาที่สำคัญที่สุดคือการสอนให้นักเรียนรู้จักวิถีใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นในบรรยากาศประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5. การเดินร่ำ การเดินร่ำเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิง และมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เพราะเป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกและอารมณ์เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มากครูพลศึกษาจึงต้องสอนได้ทั้งกิจกรรมการเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเดินร่ำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบ การเล่นเกม ลีลาศ และอื่น ๆ

6. ลีลาศศึกษา ลีลาศศึกษาเป็นการเรียนรู้การเคลื่อนไหวและการเคลื่อนไหวจากการเรียนรู้ จึงเป็นการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการสำรวจค้นหาสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง เน้นการเรียนรู้โดยตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะใช้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในการใช้เครื่องมือและเข้าใจในหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลา แรง รูปร่าง และการแสดงออกจุดมุ่งหมายของวิชานี้ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งครูจะสังเกตได้จากการให้นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความเร็ว-ช้า ความหนัก-เบา ความเป็นอิสระ ฯลฯ

7. การพลศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมพิเศษให้แก่นักเรียน ลักษณะ ผิดปกติและช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น ครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในการวิทยาศาสตร์ สรีรวิทยาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอนและศัพท์ทางการแพทย์ มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียนและรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของแพทย์เสียก่อน ไม่ใช่ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงานแม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้

9. การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมืองมีคุณธรรม (หรือความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ) และจริยธรรม (หรือลักษณะการแสดงออกของร่างกาย) เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่แสดงถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกัน เมื่อสมาชิกแต่ละคนของสังคมนั้นมีคุณธรรมสูงไปด้วย ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าต่อไป ครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการเป็นผู้ปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่นักเรียนไว้อย่างเต็มความภาคภูมิใจ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย การปลูกฝังดังกล่าว สามารถกระทำได้ในขณะสอนวิชาพลศึกษาในทุกชั้นตอนของกิจกรรมการเรียน เพราะหัวข้อจริยธรรมที่คณะกรรมการจัดจริยธรรมให้แก่นักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้ระบุ มี 10 ประการดังนี้

- 9.1 ความเป็นระเบียบวินัย
- 9.2 ความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม
- 9.3 ความขยัน ประหยัด และยึดมั่นในสัมมาชีพ
- 9.4 ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ
- 9.5 การรู้จักคิดริเริ่ม วิचारณ์ และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล
- 9.6 ความกระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รักและเทิดทูน ชาติ

ศาสนา และพระมหากษัตริย์

- 9.7 ความมีพละทานมัสมบุรณทั้งร่างกายและจิตใจ
- 9.8 การรู้จักพึ่งตนเองและมีความมีอุดมคติ
- 9.10 ความรู้สึกภาคภูมิใจและรู้จักทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรของชาติ
- 9.11 การรู้จักเสียสละ มีเมตตา อารี กตัญญูกตเวที กล้าหาญ และสามัคคีกัน

ตามความเป็นจริงแล้วในการสอนพลศึกษาเองก็มีจุดมุ่งหมายเป็นผลพลอยได้ตามมาจากการพัฒนาตัวร่างกายอยู่แล้ว นั่นคือพัฒนาตัวสังคมวิสัย ซึ่งหมายถึงการทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพต่างๆ เช่น ความมีคุณธรรม ความเป็นพลเมืองดี มีน้ำใจนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เคารพกฎ กติกา กล้าแสดงออก ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ถ้านักเรียนได้ปฏิบัติเป็นประจำแล้วก็จะเป็นผู้ที่มีจริยธรรมอันดีอย่างมั่นคงต่อไปในอนาคต บทบาทต่างๆ ในสังคม ครูพลศึกษาอาจมีบทบาทในสถานที่อื่นๆ อีก เช่น ในสถานกักกันวัด โรงพยาบาล โรงงานอุตสาหกรรม องค์กรต่างๆ ชมรมกีฬา ลูกเสือเนตรนารีเทศบาล โดยปฏิบัติให้เป็นตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา แต่วิธีการปฏิบัติอาจต่างจากที่ใช้ในโรงเรียน

การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน

การวัดผลและการประเมินผลเป็นคำที่มักใช้รวมกันเสมอ ซึ่ง ผาณิต บิลมาศ (2524 : 1) ได้ให้ความหมายแยกกันไว้ดังนี้

การวัดผล หมายถึงการนำเครื่องมือที่เชื่อถือได้ (มาตรฐาน) ไปเปรียบเทียบกับสิ่งที่ต้องการจะทราบถึงปริมาณหรือขนาด ซึ่งจะสามารถวัดได้ทันทีและออกเป็นตัวเลข เรียกว่า ปริมาณ

การประเมินผล หรือการประเมินค่า หมายถึง การสอบ พิจารณา ตรวจสอบ หรือการตีความหมายของคะแนนที่รวบรวมมาได้จากแหล่งต่างๆ เช่น การสอบ การเรียน พฤติกรรม บุคลิกภาพ เป็นต้น นำมาสรุปรวมกันแล้วให้ออกมาเป็นเกรดหรือคะแนน รวมได้ว่า นักเรียนคนนั้นได้เรียนรู้อยู่ในระดับไหน หรือบรรลุตามความมุ่งหมายขนาดไหน

สำหรับการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษานั้น วาสนา คุณนาอภิสิทธิ์ (2534 : 31) ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า ครูพลศึกษาจะต้องวัดผลและประเมินผลนักเรียน ตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งเป็นเรื่องของการใช้สติปัญญา หรือพุทธิวิสัย
2. ความรู้สึกทำที่ อารมณ์ ค่านิยม อุดมคติ รวมเรียกว่า เจตคติหรือทัศนคติ
3. ทักษะ ซึ่งเป็นความชำนาญเฉพาะตน หรือทักษะวิสัย
4. สมรรถภาพทางกายหรือประสิทธิภาพของร่างกาย ซึ่งแต่ละคนมีความแตกต่างกัน หรือสมรรถภาพทางกายวิสัย
5. บุคลิกภาพ หรือพัฒนาการด้านสังคมต่างๆ หรือ สังคมวิสัย

ด้วยจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาดังกล่าว ครูพลศึกษาสามารถนำมายึดหลักการเป็น ขอบข่ายในการวัดผลและประเมินผลนักเรียนได้ต่อไป

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนพลศึกษา คือการที่ครูได้จัดสถานการณ์หรือประสบการณ์ด้วยวิธีการต่างๆ โดยอาศัยรูปแบบกิจกรรมกีฬา หรือการออกกำลังกายเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ และนักเรียนได้รับประสบการณ์จากสถานการณ์โดยการใช้กิจกรรมกีฬา หรือออกกำลังกาย เพื่อการส่งเสริมให้เกิดความเจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา

การสอนพลศึกษา เพื่อให้ นักเรียนสามารถรู้วิชาพลศึกษาได้ผลดีนั้นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการด้วยกัน ซึ่งได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน วิธีการดำเนินการ หลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน อุปกรณ์ วัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้นถ้าต้องการที่จะทำให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จ เราจึงต้องสร้างสภาพการณ์ หรือบรรยากาศการเรียนการสอนที่เหมาะสม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

บุชเชอร์ (Bucher.1975:153-154) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ลักษณะและคุณสมบัติของครูที่ดีที่เหมาะสมต่อวิชาชีพ" จากความคิดเห็นของกลุ่มครูในอนาคตสามารถสรุปผลการศึกษามาได้ 6 ลักษณะดังนี้

1. ครูจะประสบความสำเร็จในการสอนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น เป็นสมาชิกของชมรมต่างๆ รู้ถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ความเป็นน้ำใจรู้จักการให้ มีความกว้างขวางในหมู่เพื่อนฝูงและแสวงหาเพื่อนอยู่เสมอ
2. เป็นนักวิชาการ แสวงหาความรู้ตลอดเวลา
3. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง
4. มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย และจิตใจ

5. มีความเสียสละและบริการผู้อื่น สนุกสนานในการทำงาน เช่น อาสาสมัครช่วยเหลือโรงเรียน โรงพยาบาลหรืองานบริการสังคมอื่นๆ

6. มีความเป็นผู้นำ ซึ่งเป็นแบบอย่างทำให้นักเรียนเกิดความศรัทธา

วิลค์ (Wike. 1983 : 2278-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง อนาคตของโปรแกรม การสอนพลศึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษาด้วยเทคนิคเดลฟาย โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหารโปรแกรมการสอนพลศึกษาทั่วไปของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในอเมริกา จำนวน 100 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ควรมีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของระบบหายใจ โภชนาการ และการควบคุมน้ำหนักของร่างกายให้มากขึ้น ซึ่งควรจัดให้มีภาคปฏิบัติด้วย
2. ผู้บริหารควรเข้าใจและควรเห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา และต้องตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาด้วย
3. ควรจัดให้เป็นวิชาที่นับหน่วยกิตด้วย
4. ควรปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อสุขภาพมากกว่าเพื่อการแข่งขัน
5. บทบาทของโปรแกรมพลศึกษาจะเพิ่มมากขึ้นในอนาคต
6. วิธีสอนพลศึกษาควรคำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน
7. ควรมีการเรียนวิชาซ้ำซ้อนเข้าด้วยกันเพื่อประหยัดงบประมาณ

คอรื (Korri. 1971 : 5181A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง " ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในรัฐมินเนโซต้า" โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษา ส่วนกลุ่มประชากร ได้แก่ ครูสอนวิชาพลศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นมากเกินไปจึงไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ทั้งหมด ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาสำหรับเตรียมการเรียนการสอน

มอร์ส (Mrs.1991 : 302-A) ได้ศึกษาในเรื่องของการรับรู้ของนักเรียนและคุณลักษณะพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาในชั้นประถมศึกษา โดยการศึกษาพบว่ากลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวังต่างกันมีความรับรู้ต่างกัน และเข้าใจพฤติกรรมการสอนของครูต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามวิธีการสอนของครูพลศึกษาที่แตกต่างกันย่อมมีผลต่อการรับรู้ของนักเรียนไม่มากนัก

จากที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่า จากเอกสารและงานวิจัยที่เรียบเรียงมาทั้งหมด ความพึงพอใจในการเรียนการสอนจะมีผลสำเร็จต่อการเรียนรายวิชาต่างๆ โดยอาศัยองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องของการเรียนการสอน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพครูอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผลสำเร็จต่อการเรียนของผู้เรียน

งานวิจัยในประเทศ

นิตกร โรจนวิภาค(2533:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ ปัญหาการบริหารพลศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในกลุ่มภาคกลาง” ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 120 คน และครูพลศึกษาจำนวน 71 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 143 ชุด คิดเป็นร้อยละ 74.87 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าคะแนนที(t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการบริหารพลศึกษาที่อยู่ในระดับ “ ปานกลาง” ได้แก่ ปัญหา ด้านผู้ปกครอง งบประมาณอุปกรณ์สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก
2. โครงการแข่งขันกีฬาภายนอก และระหว่างสถานศึกษาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” และปัญหาการจัดโครงการอื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 ในปัญหาด้านผู้บริหาร งบประมาณสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

จตุรงค์ เหมรา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา และเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมืองในโรงเรียน โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูพลศึกษา จำนวน 100 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าคะแนนที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่มีเปิดสอนวิชาบังคับแกนหลักสูตร และเปิดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือกเสรีเปิดสอนเป็นส่วนน้อย กิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีโรงฝึกพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน

ปัญหาทางด้านการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมืองโดยส่วนรวม มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมาก คือ ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรฉบับปรับปรุงมีไม่เพียงพอ และขาดคู่มือประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จำนวนครูพลศึกษา มีไม่เพียงพอและงานรับผิดชอบของครูพลศึกษามีมาก

เมื่อเปรียบเทียบในด้านการสอนตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุงของโรงเรียนในอำเภอเมืองและนอกอำเภอเมือง พบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัย เทคโนโลยี และอาชีวศึกษา โดยใช้แบบสัมภาษณ์ สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์สอนพลศึกษา และนักศึกษา จำนวน 40 คน ใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหาร อาจารย์สอนพลศึกษา และนักศึกษา จำนวน 348 ชุด

ผลการวิจัยพบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มีการจัดโปรแกรมพลศึกษา ประกอบไปด้วยการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน การแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน การแข่งขัน กีฬาสีภายนอกและระหว่างสถาบัน การจัดนันทนาการ ปัญหาการจัดและดำเนินโปรแกรม พลศึกษาที่พบ ได้แก่ด้านอาจารย์พลศึกษาประสบปัญหาในด้านไม่ได้สัดส่วนกับนักศึกษาและ เจ้าหน้าที่รักษาพยาบาล โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนประสบปัญหาในด้านหลักสูตร ขาดสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก โปรแกรมการแข่งขันภายในประสบปัญหา ในด้านการจัดกิจกรรมตามความสนใจของนักศึกษา ขาดงบประมาณและผู้ตัดสินกีฬา โปรแกรม การแข่งขันของเจ้าหน้าที่ การเข้าชมและเชียร์กีฬาของนักศึกษา โปรแกรมนันทนาการประสบ ปัญหาในด้านสถานที่และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

นิพนธ์ จิราพงศ์ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษาประสบการณ์มาก และอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาประสบการณ์น้อย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้จากอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง ได้กลุ่มตัวอย่าง 196 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามทฤษฎีสองปัจจัยของเฮอร์เบอร์มี 10 ด้าน จากสองปัจจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงาน คือปัจจัยกระตุ้นประกอบด้วยความสำเร็จในด้านการปฏิบัติงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า และปัจจัยค้ำจุนประกอบด้วยนโยบายและ การบริหาร วิธีบังคับบัญชา สัมพันธ์ภาพกับผู้บังคับบัญชา สัมพันธ์ภาพกับผู้ร่วมงาน สภาพการทำงานการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเมตริกซ์และสถิติที (t-test)

ผลการวิจัย พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาประสบการณ์มากและอาจารย์มากและอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ประสบการณ์น้อยแตกต่างกันสองด้าน คือ ลักษณะของงาน และความรับผิดชอบ ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกันและเมื่อเปรียบเทียบประสบการณ์ต่างกันแต่ปัจจัยทั้งสองไม่แตกต่างกัน

สุวิทย์ สว่างโรจน์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ทราบถึงระดับ ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา โดยใช้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชายและหญิง จำนวน 600 คน โดยแบ่งเป็นชาย 300 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น .95 แบ่งออกเป็น

4 ด้าน คือด้านกิจกรรมการเรียนการสอนด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ผลการศึกษาพบว่า

1. ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผลและด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

2. ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ในแต่ละด้าน คือด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกัน

จรัส ขนิษฐน้อย (2540:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน” ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาและต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่นสนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอลไม่ได้มาตรฐาน รวมถึงปัญหาและความต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษาและหอประชุม

2. สภาพและแนวทางที่ต้องการด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนครูผู้สอนพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และการเดินทางระหว่างโรงเรียนชุมชนในเมืองและส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาในด้านนี้มาก รวมถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

3. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการเตรียมการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชา เพื่อจัดจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชาและความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) และความยากลำบากในการจัดทำแผนการสอนรายคาบหรือบันทึกการสอน ที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ

4. สภาพและแนวทางพัฒนาด้านการดำเนินการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับความยากลำบากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการให้นักเรียนทุกชั้นตอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังบุคลิกที่พึงประสงค์ เช่น ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา ศิลธรรม จริยธรรม ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือ ความสำเร็จในกิจกรรมการเรียน โดยเน้นการฝึกการทำงานเป็นกลุ่มและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

5. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการวัดผลและประเมินผล ครูพลศึกษาและผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือการวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษาและการสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา รวมถึงการสร้างเครื่องมือการวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษาและการสร้างเครื่องวัดและประเมินผล รวมถึงเครื่องมือและประเมินผลทางพลศึกษา

ธวัช เดิมฉนวน (2541:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์” เพื่อทราบปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 56 คน อาจารย์ผู้สอนจำนวน 34 คนและ นักเรียนนาฏศิลป์ ปีการศึกษา 2540 จำนวน 232 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์

1.1 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผู้สอน การสอนและหลักสูตร ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของครูพลศึกษา กับจำนวนนักเรียน การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา บุคลิกภาพของครูพลศึกษาไม่เหมาะสม

1.2 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือขาดเครื่องมือทดสอบ สมรรถภาพทางกาย ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของครูและนักเรียน

1.3 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษาในวิทยาลัย ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ งบประมาณสำหรับค่าวัสดุ อุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอขาดเงินงบประมาณในการจัดกิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัย มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนไม่เพียงพอ ครูพลศึกษาใช้ภาษาไม่เหมาะสมในการสอน เช่น (ใช้คำว่า มึง กู หรือคำหยาบอื่น ๆ)

1.4 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือมีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียน

มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การประเมินผลก่อนเรียนทุกครั้งก่อนทำการสอน ในแต่ละเรื่อง การประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนการสอน

2. อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

2.1 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาด้านครูผู้สอน พลศึกษา การสอนและหลักสูตร ที่เห็นว่าอยู่ในระดับมากคือช่วงเวลาที่จัดให้เรียนพลศึกษา เหมาะสม ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ขาดความร่วมมือกับครูสาขาวิชาอื่น ในการจัด กิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน การสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด ความเข้าใจของครูพลศึกษาในวิธีการสอน และขั้นตอนการดำเนินการสอนวิชาพลศึกษาตาม ตารางสอน หนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่อยู่ในวิทยาลัยความเหมาะสมของ ครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน การนำหลักสูตรนาฏศิลป์ของปีปัจจุบันมาใช้ในการเรียน วิชาพลศึกษา มีความต้องการที่จะเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมความรู้

2.2 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอาคารสถานที่ และ อุปกรณ์ที่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คืออุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ สนามมีไม่ เพียงพอในการเรียนการสอนไม่มีห้องน้ำหนักนันทนาการของวิทยาลัย ขาดเครื่องมือทดสอบ สมรรถภาพ ทางร่างกาย ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของครูและนักเรียน

2.3 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้บริหารและ การบริหารพลศึกษาในวิทยาลัยที่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คือบริเวณสถานที่ภายในวิทยาลัย แคบไม่สามารถจะขยายได้อีกงบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่างๆ ไม่เพียงพอ

2.4 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและ การประเมินผลพลศึกษาที่เห็นว่าปัญหาที่สุด คือการใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง การนำ ความรู้ทางสถิติมาใช้ในการวัดและประเมินผลนักเรียน การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนตามกระบวนการหรือทักษะกระบวนการโดยส่วนร่วม การประเมินสมรรถภาพทางกาย ของนักเรียนก่อนการสอน

3. นักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์

3.1 นักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผู้สอนวิชา พลศึกษาที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก คือความสามารถสาธิตกิจกรรมบางอย่างให้นักเรียน ดูได้ ความสามารถในการตัดสินกีฬาของครูพลศึกษา ความรับผิดชอบในการสอนของครู พลศึกษา ความยุติธรรมในการวัดผลและประเมินผลของครูพลศึกษา ความตั้งใจทำการสอน ของครูพลศึกษา ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอน จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นที่เรียน พลศึกษาในแต่ละคาบ

3.2 นักเรียนนาฏศิลป์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดและมากไม่มี ส่วนมากแล้วอยู่ในระดับน้อยนี้่ น้อยที่สุด เพียงข้อเดียว คือ สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา

3.3 นักเรียนนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านวัด และประเมินผล
พลศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหา มาก คือ ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยาก-ง่าย ตรวจและ
แจ้งผลการสอบตรงเวลาที่วิทยาลัยกำหนด

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ประชากรได้แก่ ผู้อำนวยการผู้ช่วยผู้อำนวยการ จำนวน 40 คน อาจารย์พลศึกษา จำนวน 20 คน จากวิทยาเขตสกลนคร วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นครราชสีมา) และวิทยาเขตสุรินทร์ นักศึกษาจำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปที่ใช้สูตรของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi State)

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สังกัด	ผู้บริหารและ อาจารย์พลศึกษา	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	14	652	608	40	40
วิทยาเขตกาฬสินธุ์	13	385	390	40	40
วิทยาเขตสุรินทร์	13	346	309	40	40
วิทยาเขตสกลนคร	10	243	167	40	40
วิทยาเขตขอนแก่น	12	574	556	40	40
รวม	62	2,200	2,030	200	200

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

(Check List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 มี 4 ด้าน คือ ด้านผู้สอนและการสอน ,ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ,ด้านผู้เรียน ,ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) นำมากำหนดข้อคำถามต่างๆ แบบ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา งานวิจัย บทความ สิ่งตีพิมพ์ และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอนพลศึกษา เพื่อรวบรวมความรู้แนวคิดทฤษฎีมากำหนดขอบเขตการศึกษา
2. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามแล้วนำไปปรึกษาประธานและกรรมการควบคุม ปรินซิพัลแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบเพื่อหา ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)
4. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เสนอแนะแก้ไขมาปรับปรุงข้อคำถาม แล้วให้ประธานและกรรมการควบคุมปรินซิพัลพิจารณา
5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาที่ไม่ได้ เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เป็นชาย 15 คน หญิง 15 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นโดยคำนวณ สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น .89
6. นำแบบสอบถามที่หาความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขออนุญาตตรวจสอบแบบสอบถาม
2. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อไปยังสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และขออนุญาตในการรวบรวมข้อมูล

3. นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และนัดหมายเวลาที่จะรับแบบสอบถามคืน
4. เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่าง
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำแบบสอบถามไปดำเนินการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่อไป

วิธีจัดการกับข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว นำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตาราง และความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 มาแจกแจงความถี่ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางและความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มาวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุปในรูปของความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ของงานวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 วิทยาเขต โดยการวิเคราะห์ข้อมูลการแปลผลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ความถี่
%	แทน	ค่าร้อยละ
5	แทน	เหมาะสมมากที่สุด
4	แทน	เหมาะสมมาก
3	แทน	เหมาะสมปานกลาง
2	แทน	เหมาะสมน้อย
1	แทน	เหมาะสมน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดจำนวน 475 ฉบับ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 460 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical package for the social science personal computer plus = spss) ดังนี้

- นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง ประกอบความเรียง
- นำข้อมูลตอนที่ 3 มาสรุปในรูปความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน วิทยาเขตที่สังกัด และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	26	65
หญิง	14	35
สถานภาพ		
ผู้อำนวยการวิทยาเขต	5	87.5
ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขต	35	12.5
วิทยาเขตที่สังกัด		
กาฬสินธุ์	8	20
ขอนแก่น	8	20
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(นครราชสีมา)	8	20
สกลนคร	8	20
สุรินทร์	8	20

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการทั้งสิ้น 40 คน พบว่า เป็นชาย 26 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 และเป็นหญิง 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 เป็นผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการจากวิทยาเขตกาฬสินธุ์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 วิทยาเขตขอนแก่น จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 วิทยาเขตสกลนคร จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และวิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการบริหาร
พลศึกษาในทัศนะผู้อำนวยการ (N = 40)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. จัดสรรงบประมาณ สำหรับอุปกรณ์ชนิด ต่าง ๆ ให้ได้อย่างเพียงพอ	f %	22 55	18 45	0 0	13 32.5	18 45	9 22.5	0 0
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญ ของนักศึกษา	f %	22 55	18 45	0 0	9 22.5	22 55	9 22.5	0 0
3. การสนับสนุนและการ ส่งเสริมการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา	f %	18 45	22 55	4 10	13 32.5	13 32.5	10 25	0 0
4. การสนับสนุนการจัด และส่งเสริมกิจกรรมด้าน พลศึกษาภายนอก วิทยาเขต	f %	31 77.5	9 22.5	4 10	8 20	28 70	0 0	0 0
5. ให้การสนับสนุนและ การส่งเสริมพัฒนาทาง วิชาพลศึกษา (เช่น การให้ลาศึกษาต่อ การดูงานเข้าอบรมและ สัมมนา)	f %	40 100	0 0	0 0	0 0	17 42.5	23 57.5	0 0
รวม	f %	146 60.83	94 39.17	13 5.42	47 19.58	115 47.91	65 27.10	0 0

จากตาราง 3 แสดงว่าในทัศนะของผู้อำนวยการเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการพลศึกษาโดยรวมสภาพมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 60.83 และปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและน้อย คิดเป็นร้อยละ 47.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้อำนวยการให้การสนับสนุนและการส่งเสริมพัฒนาทางวิชาพลศึกษา (เช่น การให้ลาศึกษาต่อ การดูแลงานเข้าอบรมและสัมมนา) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าส่งเสริมอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ การสนับสนุนการจัดและส่งเสริมกิจกรรมด้านพลศึกษาภายนอกวิทยาเขต ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 70.00 ผู้บริหารมีความเข้าใจต่อนือหาวิชาพลศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.50

ตาราง 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ (N = 35)

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	22	62.9
หญิง	13	37.1
สถานภาพ		
ผู้อำนวยการวิทยาเขต	-	-
ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขต	35	100
อาจารย์พลศึกษา	-	-
นักศึกษา	-	-
วิทยาเขตที่สังกัด		
กาฬสินธุ์	7	20
ขอนแก่น	7	20
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นครราชสีมา)	7	20
สกลนคร	7	20
สุรินทร์	7	20

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการทั้งสิ้น จำนวน 35 คน พบว่า เป็นชาย 22 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90 และเป็นหญิง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขตกาฬสินธุ์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขตขอนแก่น จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขตสกลนคร จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์พลศึกษา (N = 20)

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	20	100
หญิง	-	-
สถานภาพ		
อาจารย์พลศึกษา	20	100
วิทยาเขตที่สังกัด		
กาฬสินธุ์	4	20
ขอนแก่น	5	25
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(นครราชสีมา)	4	20
สกลนคร	3	15
สุรินทร์	4	20

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์พลศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่ม 5 วิทยาเขต ทั้งสิ้น 20 คน พบว่าเป็นชาย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นอาจารย์พลศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 วิทยาเขตขอนแก่น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 วิทยาเขตสกลนคร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15 วิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 6 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของอาจารย์พลศึกษา (N = 20)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. สนามกลางแจ้ง เหมาะสมกับการเรียน การสอนแต่ละรายวิชา	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	12 60	8 40	0 0
2. สนามในร่มเหมาะสม กับการเรียนการสอน แต่ละรายวิชา	f %	12 60	8 40	8 40	0 0	12 60	0 0	0 0
3. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับ การเรียนการสอนแต่ละ วิชา	f %	12 60	8 40	0 0	0 0	8 40	12 60	0 0
4. ความเหมาะสมของ สถานที่เก็บรักษา อุปกรณ์พลศึกษา	f %	12 60	8 40	0 0	0 0	20 100	0 0	0 0
5. ความสะอาดของ อาคารสถานที่และ อุปกรณ์	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	0 0	20 100	0 0
6. ความสะอาดของ อาคารสถานที่เปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับ นักศึกษา	f %	12 60	8 40	0 0	0 0	12 60	8 40	0 0
7. ความเหมาะสมของ อุปกรณ์มีคุณภาพ มาตรฐานและความ ปลอดภัย	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	12 60	8 40	0 0
8. ความสะดวกในการ ยืมและการคืนอุปกรณ์	f %	12 60	8 40	0 0	8 40	12 60	0 0	0 0
9. ตำราและเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับวิชา พลศึกษาเพียงพอกับนัก ศึกษาค้นคว้า	f %	0 0	20 100	0 0	8 40	12 60	0 0	0 0

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
10. โสตทัศนอุปกรณ์ที่ จำเป็นในการใช้ประกอบ การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเพียงพอ	f	0	20	20	0	0	0	0
	%	0	100	100	0	0	0	0
รวม	f	120	80	28	16	100	56	0
	%	60	40	14	8	50	28	0

จากตาราง 6 แสดงว่าในทัศนะของอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยภาพรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 60.00 และปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โสตทัศนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นไม่ว่าเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา และความสะดวกในการยืมและการคืนอุปกรณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.00

ตาราง 7 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนในทัศนะ
ของอาจารย์พลศึกษา (N = 20)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. ความเหมาะสมของ จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา	f %	0 0	20 100	8 40	12 60	0 0	0 0	0 0
2. ความเหมาะสมด้าน บุคลิกภาพและการ แต่งกายของอาจารย์	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	12 60	0 0	8 40
3. ความเหมาะสมด้าน มนุษยสัมพันธ์ของ อาจารย์	f %	12 60	8 40	0 0	8 40	12 60	0 0	0 0
4. อาจารย์พลศึกษามี ความสนใจและเอาใจใส่ ต่อนักศึกษา	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	20 100	0 0	0 0
5. อาจารย์พลศึกษามี วุฒิการศึกษาทาง พลศึกษาโดยตรง	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	20 100	0 0	0 0
6. อาจารย์พลศึกษามี ความเป็นประชาธิปไตย	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	20 100	0 0	0 0
7. อาจารย์พลศึกษามี การสละตักิจกรรมให้นักศึกษาดู	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	12 60	0 0	8 40
8. อาจารย์พลศึกษามี ความสม่ำเสมอและตรง ต่อเวลาที่มีการเรียน การสอน	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	12 60	8 40	0 0
9. อาจารย์พลศึกษามี ความคิดริเริ่มและ สร้างสรรค์ในการส่งเสริม การเรียนการสอน กิจกรรมพลศึกษา	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	12 60	0 0	8 40

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
10. อาจารย์พลศึกษา สอนตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหาวิชาที่มีไว้ใน หลักสูตร	f	12	8	0	8	12	0	0
	%	60	40	0	40	60	0	0
11. อาจารย์พลศึกษา สร้างบรรยากาศใน ห้องเรียนได้ดี	f	12	8	0	8	12	0	0
	%	60	40	0	40	60	0	0
รวม	f	176	44	8	36	144	8	24
	%	80	20	3.63	16.36	65.45	3.64	10.91

จากตาราง 7 แสดงว่าในทัศนะของอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนโดยภาพรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80 และปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 65.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์พลศึกษามีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามี ความสนใจ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 100 อาจารย์พลศึกษามีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษาโดยตรง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีวุฒิการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 100 อาจารย์พลศึกษา มีความเป็นประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเป็นประชาธิปไตย อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตาราง 8 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน ในทัศนะของอาจารย์
พลศึกษา (N = 20)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ	f	8	12	0	0	12	8	0
	%	40	60	0	0	60	40	0
2. นักศึกษาร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน	f	20	0	0	0	20	0	0
	%	100	0	0	0	100	0	0
3. นักศึกษานำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	f	20	0	0	0	12	8	0
	%	100	0	0	0	60	40	0
4. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ทางพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร	f	20	0	0	0	12	8	0
	%	100	0	0	0	60	40	0
5. ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนพลศึกษาในแต่ละสาขาวิชา	f	12	8	0	8	12	0	0
	%	60	40	0	40	60	0	0
6. ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนพลศึกษา	f	20	0	0	0	0	20	0
	%	100	0	0	0	0	100	0
7. นักศึกษาเคยทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (เช่น ฟีก ซ้อมก่อนสอบ เป็นต้น)	f	20	0	0	0	0	20	0
	%	100	0	0	0	0	100	0

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
8. นักศึกษาได้นำ	f	20	0	0	0	0	20	0
คุณธรรมจริยธรรมและ	%	100	0	0	0	0	100	0
ความมีระเบียบวินัยที่ได้								
จากวิชาพลศึกษาไป								
ปฏิบัติในชีวิตประจำวัน								
รวม	f	140	20	0	8	68	84	0
	%	87.5	12.5	0	5	42.5	52.5	0

จากตาราง 8 แสดงว่าในทัศนะของอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนวิชาพลศึกษาโดยภาพรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 87.50 และปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าร่วมมือ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 100 นักศึกษานำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าใช่ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.00 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ ทางพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเข้าร่วม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.00

ตาราง 9 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการบริหาร
พลศึกษา ในทัศนะของอาจารย์พลศึกษา (N = 20)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. จัดสรรงบประมาณ สำหรับอุปกรณ์ชนิด ต่างๆ ให้เพียงพอ	f %	8 40	12 60	0 0	0 0	12 60	8 40	0 0
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญ ของนักศึกษา	f %	0 0	20 100	8 40	0 0	12 60	0 0	0 0
3. การสนับสนุนและการ ส่งเสริมการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา	f %	12 60	8 40	0 0	8 40	12 60	0 0	0 0
4. การสนับสนุนการจัด และส่งเสริมกิจกรรมด้าน พลศึกษาภายนอก วิทยาเขต	f %	20 100	0 0	0 0	0 0	20 100	0 0	0 0
5. ผู้บริหารมีความเข้าใจ ต่อเนื้อหาวิชาพลศึกษา	f %	0 0	20 100	0 0	8 40	12 60	0 0	0 0
6. ให้การสนับสนุนและ การส่งเสริมพัฒนาทาง วิชาพลศึกษา (เช่น การ ให้ลาศึกษาต่อ การดู งานเข้าอบรมและ สัมมนา)	f %	8 40	12 60	0 0	0 0	12 60	8 40	0 0
รวม	f %	48 40	72 60	8 6.67	16 13.33	80 66.67	16 13.33	0 0

จากตาราง 9 แสดงว่าในทัศนะของอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการบริหารพลศึกษาโดยภาพรวมมีความไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 60.00 และปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหารให้ความสำคัญของวิชาพลศึกษาของนักศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.00 ผู้บริหารมีความเข้าใจต่อเนื้อหาวิชาพลศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไม่เข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.00 ให้การสนับสนุนและการส่งเสริมพัฒนาทางวิชาพลศึกษา (เช่น การให้ลาศึกษาต่อ การดูงานเข้าอบรมและสัมมนา) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าส่งเสริม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.00

ตาราง 10 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	200	50
หญิง	200	50
สถานภาพ		
ผู้อำนวยการวิทยาเขต		
ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขต		
อาจารย์พลศึกษา		
นักศึกษา	800	100
วิทยาเขตที่สังกัด		
กาฬสินธุ์	80	20
ขอนแก่น	80	20
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(นครราชสีมา)	80	20
สกลนคร	80	20
สุรินทร์	80	20

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 คน พบว่า เป็นชาย 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเป็นหญิง 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เป็นนักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นนักศึกษาวิทยาเขตขอนแก่น จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นนักศึกษาวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นนักศึกษาวิทยาเขตสกลนคร จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นนักศึกษาวิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 11 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และ
สิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษา (N = 400)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. สนามกลางแจ้ง เหมาะสมกับการเรียน การสอนแต่ละรายวิชา	f %	377 94.3	23 5.8	156 39	140 35	72 18	24 6	8 2
2. สนามในร่มเหมาะสม กับการเรียนการสอน แต่ละรายวิชา	f %	342 85.5	58 14.5	237 59.3	67 16.8	46 11.5	31 7.8	19 4.8
3. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละ วิชา	f %	362 90.5	38 9.5	31 7.8	291 72.8	58 14.5	14 3.5	6 1.5
4. ความเหมาะสมของ สถานที่เก็บรักษา อุปกรณ์พลศึกษา	f %	376 94	24 6	17 4.3	272 68	78 19.5	27 6.8	6 1.5
5. ความสะอาดของ อาคารสถานที่และ อุปกรณ์	f %	385 96.3	15 3.8	36 9	211 52.8	123 30.8	21 5.3	9 2.3
6. ความสะอาดของ อาคารสถานที่เปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับ นักศึกษา	f %	350 87.5	50 12.5	29 7.3	235 58.8	96 24	32 8	8 2
7. ความเหมาะสมของ อุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐาน และความปลอดภัย	f %	383 95.8	17 4.3	165 41.3	149 37.3	58 14.5	13 3.3	15 3.8
8. ความสะดวกในการ ยืมและการคืนอุปกรณ์	f %	370 92.5	30 7.5	26 6.5	125 31.3	199 49.8	41 10.3	9 2.3
9. ตำราและเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับวิชา พลศึกษาเพียงพอกับ นักศึกษาค้นคว้า	f %	358 89.5	42 10.5	16 4	101 25.3	153 38.3	117 29.3	13 3.3

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
10. โสตทัศนอุปกรณ์ที่ จำเป็นในการใช้ประกอบ การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเพียงพอ	f	354	46	44	208	105	34	9
	%	88.5	11.5	11	52	26.3	8.5	2.3
รวม	f	3657	343	757	1799	988	354	102
	%	91.43	8.57	18.93	44.97	24.7	8.85	2.55

จากตาราง 11 แสดงว่าในทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยภาพรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 91.43 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสะอาดของอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.80 ความเหมาะสมของอุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัย ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.30 สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.00

ตาราง 12 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและ การสอนในทัศนะ
ของนักศึกษา (N = 400)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. ความเหมาะสมของ จำนวนอาจารย์ต่อ นักศึกษา	f %	364 91	36 9	22 5.5	304 76	40 10	19 4.8	15 3.8
2. ความเหมาะสมด้าน บุคลิกภาพและการ แต่งกายของอาจารย์	f %	389 97.3	11 2.8	253 63.3	90 22.5	32 8	18 4.5	7 1.8
3. ความเหมาะสมด้าน มนุษยสัมพันธ์ของ อาจารย์	f %	378 94.5	22 5.5	178 44.5	150 37.5	41 10.3	22 5.5	9 2.3
4. อาจารย์พลศึกษามี ความสนใจและเอาใจใส่ ต่อนักศึกษา	f %	387 96.8	13 3.3	186 46.5	153 38.3	42 10.5	9 2.3	10 2.5
5. อาจารย์พลศึกษามี วุฒิการศึกษาทาง พลศึกษาโดยตรง	f %	398 99.5	2 0.5	285 71.3	48 12	42 10.5	15 3.8	10 2.5
6. อาจารย์พลศึกษามี ความเป็นประชาธิปไตย	f %	396 99	4 1	39 9.8	284 71	53 13.3	15 3.8	9 2.3
7. อาจารย์พลศึกษามี การสาคิทธิกรรมการให้ นักศึกษาดู	f %	388 97	12 3	145 36.3	188 47	37 9.3	21 5.3	9 2.3
8. อาจารย์พลศึกษามี ความสม่ำเสมอและตรง ต่อเวลาที่มีการเรียน การสอน	f %	384 96	16 4	172 43	164 41	41 10.3	17 4.3	6 1.5
9. อาจารย์พลศึกษามี ความคิดริเริ่มและสร้าง สรรค์ในการส่งเสริมการ เรียนการสอนกิจกรรม พลศึกษา	f %	382 95.5	18 4.5	33 8.3	267 66.8	77 19.3	16 4	7 1.8

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
10. อาจารย์พลศึกษา สอนตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหาวิชาที่มีไว้ใน หลักสูตร	f	393	7	163	176	41	14	6
	%	98.3	1.8	40.8	44	10.3	3.5	1.5
11. อาจารย์พลศึกษา สร้างบรรยากาศใน ห้องเรียนได้ดี	f	381	19	233	100	43	12	12
	%	95.3	4.8	58.3	25	10.8	3	3
รวม	f	4240	160	1709	1924	489	178	100
	%	96.36	3.63	38.84	43.73	11.11	4.05	2.27

จากตาราง 12 แสดงว่าในทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนโดยรวมสภาพมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 96.36 และปัญหา อยู่ในระดับมาก อยู่ในระดับ 43.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์พลศึกษามีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษาโดยตรง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.30 อาจารย์พลศึกษา มีความเป็นประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 71.00 อาจารย์พลศึกษาสอนตรงตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชาที่มีไว้ในหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.00

ตาราง 13 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนในทัศนะของนักศึกษา
(N = 400)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ	f %	397 99.3	3 0.8	219 54.8	135 33.8	18 4.5	16 4	12 3
2. นักศึกษาร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ใน การเรียนการสอน	f %	395 98.8	5 1.3	198 49.5	150 37.5	33 8.3	13 3.3	6 1.5
3. นักศึกษานำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	f %	388 97	12 3	213 53.3	128 32	35 8.8	18 4.5	6 1.5
4. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ ทางพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร	f %	396 99	4 1	56 14	273 68.3	51 12.8	14 3.5	6 1.5
5. ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนพลศึกษาในแต่ละสาขาวิชา	f %	389 97.3	11 2.8	13 3.3	302 75.5	53 13.3	20 5	12 3
6. ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนพลศึกษา	f %	397 99.3	3 0.8	47 11.8	303 75.8	34 8.5	6 1.5	10 2.5
7. นักศึกษาเคยทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (เช่น ฟีก ซ้อมก่อนสอบ เป็นต้น)	f %	388 97	12 3	56 14	164 41	153 38.3	18 4.5	9 2.3
8. นักศึกษาได้นำคุณธรรมจริยธรรมและความมีระเบียบวินัยที่ได้จากวิชาพลศึกษาไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	f %	395 98.8	5 1.3	255 56.3	117 29.3	35 8.8	16 4	7 1.8
รวม	f %	160 80	40 20	28 14	16 8	100 50	56 28	0 0

จากตาราง 13 แสดงว่าในทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนโดยภาพรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80.00 และปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.80 ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนพลศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 75.80 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ ทางพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 68.30

ตาราง 14 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และ
สิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาชาย (N = 200)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. สนามกลางแจ้ง เหมาะสมกับการเรียน การสอนแต่ละรายวิชา	f %	188 94	12 6	81 40.5	77 38.5	29 14.5	9 4.5	4 2
2. สนามในร่มเหมาะสม กับการเรียนการสอน แต่ละรายวิชา	f %	170 85	30 15	125 62.5	33 16.5	18 9	14 7	10 5
3. อุปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวก เหมาะสมกับการเรียน การสอนแต่ละวิชา	f %	186 93	14 7	12 6	154 77	25 12.5	6 3	3 1.5
4. ความเหมาะสมของ สถานที่เก็บรักษา อุปกรณ์พลศึกษา	f %	194 97	6 3	6 3	148 74	32 16	12 6	2 1
5. ความสะอาดของ อาคารสถานที่และ อุปกรณ์	f %	194 97	6 3	14 8.5	117 58.5	52 26	9 4.5	5 2.5
6. ความสะอาดของ อาคารสถานที่เปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับ นักศึกษา	f %	187 93.5	13 6.5	14 7	125 62.5	45 22.5	11 5.5	5 2.5
7. ความเหมาะสมของ อุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐาน และความปลอดภัย	f %	192 96	8 4	80 40	87 43.5	21 10.5	6 3	6 3
8. ความสะดวกในการ ยืมและการคืนอุปกรณ์	f %	188 94	12 6	13 6.5	62 31	99 49.5	21 10.5	5 2.5
9. ตำราและเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับวิชา พลศึกษาเพียงพอกับ นักศึกษาค้นคว้า	f %	188 94	12 6	10 5	47 23.5	72 36	65 32.5	6 3

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
10. โสตทัศนอุปกรณ์ที่ จำเป็นในการใช้ประกอบ การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเพียงพอ	f	182	18	22	105	56	12	5
	%	91	9	11	52.5	28	6	2.5
รวม	f	1869	131	380	955	449	165	51
	%	93.45	6.55	19	47.75	22.45	8.25	2.55

จากตาราง 14 แสดงว่าในทัศนะของนักศึกษาชายเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมสภาพ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.45 และปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมของสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 74.00 ความสะอาดของอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 58.50 ความเหมาะสมของอุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.50

ตาราง 15 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนในทัศนะ
ของนักศึกษาชาย (N = 200)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. ความเหมาะสมของ จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา	f %	184 92	16 8	15 7.5	161 80.5	10 5	8 4	6 3
2. ความเหมาะสมด้าน บุคลิกภาพและการ แต่งกายของอาจารย์	f %	196 98	4 2	138 69	42 21	10 5	6 3	4 2
3. ความเหมาะสมด้าน มนุษยสัมพันธ์ของ อาจารย์	f %	192 96	8 4	96 48	79 39.5	16 8	6 3	3 1.5
4. อาจารย์พลศึกษามี ความสนใจและเอาใจใส่ ต่อนักศึกษา	f %	195 97.5	5 2.5	100 50	81 40.5	14 7	2 1	3 1.5
5. อาจารย์พลศึกษามี วุฒิการศึกษาทาง พลศึกษาโดยตรง	f %	199 99.5	1 0.5	157 78.5	21 10.5	14 7	5 2.5	3 1.5
6. อาจารย์พลศึกษามี ความเป็นประชาธิปไตย	f %	197 98.5	3 1.5	18 9	151 75.5	23 11.5	5 2.5	3 1.5
7. อาจารย์พลศึกษามี การสาคติกิจกรรมให้ นักศึกษาดู	f %	196 98	4 2	86 43	95 47.5	12 6	4 2	3 1.5
8. อาจารย์พลศึกษามี ความสม่ำเสมอและตรง ต่อเวลาที่มีการเรียน การสอน	f %	194 97	6 3	96 48	81 4.5	13 6.5	7 3.5	3 1.5
9. อาจารย์พลศึกษา สอนตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหาวิชาที่มีไว้ใน หลักสูตร	f %	196 98	4 2	92 46	90 45	12 6	4 2	2 1
10. อาจารย์พลศึกษา สร้างบรรยากาศใน ห้องเรียนได้ดี	f %	192 96	8 4	125 62.5	49 24.5	19 9.5	3 1.5	4 2

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
11. อาจารย์พลศึกษามี	f	192	8	125	49	19	3	4
ความยุติธรรมในการวัด และประเมินผล	%	96	4	62.5	24.5	9.5	1.5	2
รวม	f	2136	64	938	995	174	56	37
	%	97.10	2.90	42.64	45.22	7.91	2.55	1.68

จากตาราง 15 แสดงว่าในทัศนะของนักศึกษาชายเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนโดยรวมสภาพมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 97.10 และปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์พลศึกษามีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษาโดยตรง ผู้ตอบ แบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.50 ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพและการแต่งกายของอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.00 อาจารย์พลศึกษา สอนตรงตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชาที่มีไว้ในหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.00

ตาราง 16 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน ในทัศนะของ
นักศึกษาชาย (N = 200)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. นักศึกษาเห็นความ สำคัญและคุณค่าวิชา พลศึกษาเท่ากับวิชา อื่นๆ	f %	197 98.5	3 1.5	114 57	72 36	4 2	5 2.5	5 2.5
2. นักศึกษาร่วมมือใน การปฏิบัติกิจกรรม ต่าง ๆ ในการเรียน การสอน	f %	196 98	4 2	112 56	76 38	9 4.5	1 0.5	2 1
3. นักศึกษานำความรู้ จากการเรียนการสอน ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	f %	193 96.5	7 3.5	113 56.5	65 32.5	14 7	5 2.5	3 1.5
4. นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมอื่น ๆ ทาง พลศึกษาที่สอนใน หลักสูตร	f %	196 98	4 2	28 14	146 73	18 9	5 2.5	3 1.5
5. ความเหมาะสมของ จำนวนนักศึกษาที่มีต่อ การเรียนการสอน พลศึกษาในแต่ละ สาขาวิชา	f %	194 97	6 3	6 3	158 79	25 12.5	7 3.5	4 2
6. ความเหมาะสมของ การแต่งกายของ นักศึกษาในชั่วโมงเรียน พลศึกษา	f %	197 98.5	3 1.5	21 10.5	161 80.5	14 7	0 0	4 2
7. นักศึกษาเคยทบทวน การเรียนการสอนวิชา พลศึกษา (เช่น ฝึก ซ้อม ก่อนสอบ เป็นต้น)	f %	195 97.5	5 2.5	31 15.5	88 44	70 35	6 3	5 2.5

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
8. นักศึกษาได้นำคุณ ธรรมจริยธรรมและความ มีระเบียบวินัยที่ได้จาก วิชาพลศึกษาไปปฏิบัติ ในชีวิตประจำวัน	f	196	4	122	62	8	4	4
	%	98	2	61	31	4	2	2
รวม	f	1564	36	547	828	162	33	30
	%	97.75	2.25	34.18	51.75	10.13	2.10	1.88

จากตาราง 16 แสดงว่าในทัศนะของนักศึกษาชายเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนมีโดยรวมสภาพความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 97.75 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเห็นมีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.00 ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนพลศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.00 นักศึกษาร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.50

ตาราง 17 ความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาหญิง (N = 200)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. สนามกลางแจ้ง เหมาะสมกับการเรียน การสอนแต่ละรายวิชา	f %	189 94.5	11 5.5	75 37.5	63 31.5	43 21.5	15 7.5	4 2
2. สนามในร่มเหมาะสม กับการเรียนการสอน แต่ละรายวิชา	f %	172 86	28 14	112 56	34 17	28 14	17 8.5	9 4.5
3. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เหมาะสม กับการเรียนการสอน แต่ละวิชา	f %	176 88	24 12	19 9.5	137 68.5	33 16.5	8 4	3 1.5
4. ความเหมาะสมของ สถานที่เก็บรักษา อุปกรณ์พลศึกษา	f %	182 91	18 9	11 5.5	124 62	46 23	15 7.5	4 2
5. ความสะอาดของ อาคารสถานที่และ อุปกรณ์	f %	191 95.5	9 4.5	19 9.5	94 47	71 35.5	12 6	4 2
6. ความสะอาดของ อาคารสถานที่เปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับ นักศึกษา	f %	163 81.5	37 18.5	15 7.5	110 55	51 25.5	21 1.5	3 1.5
7. ความเหมาะสมของ อุปกรณ์มีคุณภาพ มาตรฐานและความ ปลอดภัย	f %	191 95.5	9 4.5	85 42.5	62 31	37 18.5	7 3.5	9 4.5
8. ความสะดวกในการ ยืมและการคืนอุปกรณ์	f %	182 91	18 9	13 6.5	63 31.5	100 50	20 10	4 2
9. ตำราและเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา เพียงพอกับนักศึกษา กันคว้า	f %	170 85	30 15	6 3	54 27	81 40.5	52 26	7 3.5

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
10. โสตทัศนอุปกรณ์ที่ จำเป็นในการใช้ประกอบ การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเพียงพอ	f	172	28	22	103	49	22	4
	%	86	14	11	51.5	24.5	11	2
รวม	f	1788	212	377	844	539	189	51
	%	89.4	10.6	18.85	42.2	26.95	9.45	2.55

จากตาราง 17 แสดงว่าในทัศนะของนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมสภาพมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.41 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็น ร้อยละ 42.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสะอาดของอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.00 ความเหมาะสมของอุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.50 สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับ การเรียนการสอนแต่ละรายวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตาราง 18 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนในทัศนะ
ของนักศึกษาหญิง (N = 200)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. ความเหมาะสมของ จำนวนอาจารย์ต่อ นักศึกษา	f %	180 9	20 10	7 3.5	143 71.5	30 15	11 5.5	9 4.5
2. ความเหมาะสมด้าน บุคลิกภาพและการ แต่งกายของอาจารย์	f %	193 96.5	7 3.5	115 57.5	48 24	22 11	12 6	3 1.5
3. ความเหมาะสมด้าน มนุษย์สัมพันธ์ของ อาจารย์	f %	186 93	14 7	82 41	71 35.5	25 12.5	16 8	6 3
4. อาจารย์พลศึกษามี ความสนใจและเอาใจใส่ ต่อนักศึกษา	f %	192 96	8 4	86 43	72 36	28 14	7 3.5	7 3.5
5. อาจารย์พลศึกษามี วุฒิการศึกษาทาง พลศึกษาโดยตรง	f %	199 99.5	1 0.5	128 64	27 13.5	28 14	10 5	7 3.5
6. อาจารย์พลศึกษามี ความเป็นประชาธิปไตย	f %	199 99.5	1 0.5	21 10.5	133 66.5	30 15	10 5	6 3
7. อาจารย์พลศึกษามี การสาธิตกิจกรรมให้ นักศึกษาดู	f %	192 96	8 4	59 29.5	93 46.5	25 12.5	17 8.5	6 3
8. อาจารย์พลศึกษามี ความสม่ำเสมอและตรง ต่อเวลาที่มีการเรียน การสอน	f %	190 95	1 5	76 38	83 41.5	28 14	10 5	3 1.5
9. อาจารย์พลศึกษามี ความคิดริเริ่มและ สร้างสรรค์ในการ ส่งเสริมการเรียนการ สอนกิจกรรมพลศึกษา	f %	187 93.5	13 6.5	18 9	122 61	46 23	140 5	4 2

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
10. อาจารย์พลศึกษาสอน ตรงตามวัตถุประสงค์และ เนื้อหาวิชาที่มีไว้ใน หลักสูตร	f	197	3	71	86	29	10	4
	%	98.5	1.5	35.5	43	14.5	5	2
11. อาจารย์พลศึกษา สร้างบรรยากาศใน ห้องเรียนได้ดี	f	189	11	108	51	24	9	8
	%	94.5	5.5	54	25.5	12	4.5	4
รวม	f	2104	96	771	929	315	122	63
	%	95.64	4.36	35.04	42.23	14.32	5.55	2.86

จากตาราง 18 แสดงว่าในทัศนะของนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนโดยรวมสภาพมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 95.64 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์พลศึกษามีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษาโดยตรง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.00 อาจารย์พลศึกษามีความเป็นประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.50 อาจารย์พลศึกษาสอนตรงตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชาที่มีไว้ในหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.00

ตาราง 19 ค่าความถี่และร้อยละ ของสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน ในทัศนะของ
นักศึกษาหญิง (N = 200)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
1. นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ	f %	200 100	0 0	105 52.5	63 31.5	14 7	11 5.5	7 3.5
2. นักศึกษาร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน	f %	199 99.5	1 0.5	86 43	74 37	24 12	12 6	4 2
3. นักศึกษานำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	f %	195 97.5	5 2.5	100 50	63 31.5	21 10.5	13 6.5	3 1.5
4. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ ทางพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร	f %	200 100	0 0	28 14	127 63.5	33 16.5	9 4.5	3 1.5
5. ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนพลศึกษาในแต่ละสาขาวิชา	f %	195 97.5	5 2.5	7 3.5	144 72	28 14	13 6.5	8 4
6. ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนพลศึกษา	f %	200 100	0 0	26 13	142 71	20 10	6 3	6 3
7. นักศึกษาเคยทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (เช่น ฝึก ซ้อม ก่อนสอบ เป็นต้น)	f %	193 96.5	7 3.5	25 12.5	76 38	83 41.5	12 6	4 2

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ร้อยละ)	ความเหมาะสม		ระดับปัญหาการเรียนการสอน				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1
8. นักศึกษาได้นำ คุณธรรมจริยธรรมและ ความมีระเบียบวินัยที่ได้ จากวิชาพลศึกษาไป ปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	f	199	1	103	55	27	12	3
	%	99.5	0.5	51.5	27.5	13.5	6	1.5
รวม	f	1581	19	480	744	250	88	38
	%	98.81	1.19	30	46.5	15.63	5.5	2.37

จากตาราง 19 แสดงว่าในทัศนะของนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนโดยรวมสภาพมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 98.81 และปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.50 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ ทางพลศึกษาที่สอนในหลักสูตรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.50 ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนพลศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.00

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของคณะผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษาและนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 5 วิทยาเขต ความเห็นของคณะผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษาและนักศึกษา และเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขในด้านต่าง ๆ ให้ดีขึ้น และนำมาพัฒนาปรับปรุงให้เกิดประโยชน์บรรลุวัตถุประสงค์ในด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ความมุ่งหมาย และวิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. แบบสอบถามสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546
 2. นำมากำหนดข้อคำถามต่าง ๆ แบบ 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบบสอบถามแบบปลายเปิด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นการสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 มี 4 ด้าน คือ ด้านผู้สอนและการสอน ด้านผู้เรียนและการเรียน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open-Ended Questionnaires)

3. นำข้อมูลที่ได้ไปปรึกษาประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเบื้องต้น
4. นำแบบสอบถามที่สร้างไปหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (รายละเอียด ภาค ก.) พิจารณา
5. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีครอนบาค (Cronbach)
6. รวบรวมความคิดเห็นและคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนการนำไปทดลองใช้
7. นำแบบสอบถามที่ไปปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ ในกลุ่มของนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค
8. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาสอบอีกครั้งก่อนนำไปใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขออนุญาตตรวจสอบแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อไปยังสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และขออนุญาตในการรวบรวมข้อมูล
3. นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและนัดเวลาที่จะรับแบบสอบถามคืน
4. เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่าง
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำแบบสอบถามไปดำเนินการวิเคราะห์ค่าทางสถิติต่อไป

วิธีการจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มาแจกแจงความถี่ร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุปในรูปความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของคณะผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 มีดังนี้

1. ในทัศนะของผู้อำนวยการเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการพลศึกษา โดยรวมสภาพมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 60.83 และปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและน้อย คิดเป็นร้อยละ 47.91
2. ในทัศนะของอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยภาพรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 60.00 และปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00
3. ในทัศนะของอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 80.00 และปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 65.45
4. ในทัศนะของอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 87.50 และปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.50
5. ในทัศนะของอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการบริหารพลศึกษาโดยภาพรวมมีความไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 60.00 และปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.67
6. ในทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยภาพรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 91.43 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.97
7. ในทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนโดยรวมสภาพมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 96.36 และปัญหาอยู่ในระดับมาก อยู่ในระดับ 43.73
8. ในทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนโดยภาพรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80.00 และปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00

9. ในทัศนะของนักศึกษาชายเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมสภาพ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.45 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.75

10. ในทัศนะของนักศึกษาชายเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน โดยรวมสภาพมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 97.10 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.22

11. ในทัศนะของนักศึกษาชายเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีโดยรวมสภาพความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 97.75 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.75

12. ในทัศนะของนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมสภาพมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.41 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.20

13. ในทัศนะของผู้สอนและการสอนโดยรวมสภาพมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 95.64 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.23

14. ในทัศนะของนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนโดยรวมสภาพมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 98.81 และปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.50

อภิปรายผล

จากการวิจัยสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาคิดคล้ายกัน ว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่ความคิดเห็นของนักศึกษาเห็นว่า สภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพร แก้วกล้าหาญ (2545 : 118) เรื่อง สภาพและความต้องการในการออกกำลังกายของนักเรียนนักศึกษา วิทยาลัยช่างศิลป์ ปีการศึกษา 2544 สรุปได้ว่า นักศึกษาโดยส่วนมากมีความคิดเห็นว่า สภาพในการออกกำลังกายด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย แต่นักศึกษามีความต้องการด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก และในด้านปัญหาเกี่ยวกับ ผู้สอนและการสอน นักศึกษาเห็นว่า มีปัญหามาก

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยพบว่า ผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษา มีทัศนะในด้านสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ด้านสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน ด้านสภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องควรนำผลข้อมูลจากการวิจัยในครั้งนี้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุง ข้อบกพร่องในด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนและคุณภาพของนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และกลุ่มอื่นๆ หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- จตุรงค์ เหมรธา. (2537). *สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จรวาย แก่นวงศ์คำ. (2529). *วิธีการสอนวิชาเอกพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนโตร์.
- จรัส ขนิษฐน้อย. (2540). *สภาพและแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาในโรงเรียนชนบทสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดน่าน*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- ธวัช เต็มญวน. (2541). *ปัญหาการเรียนการสอนผลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร.
- นิติกร โรจนวิภาค. (2533). *ปัญหาการบริหารผลศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในกลุ่มภาคกลาง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- นิพนธ์ จิราพงศ์. (2529). *ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ. (2528). *ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับ การจัดและการดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายสำเนา.
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). *คุณลักษณะของครูผลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- _____. (2524). *การทดสอบและการประเมินผลทางผลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2534, กรกฎาคม – ธันวาคม). "ลักษณะและวิธีการวัดประเมินผลและให้คะแนนในวิชาผลศึกษา," *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ*. 7 (3) : 30-37.
- _____. (2539). *การสอนผลศึกษา*. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.

- สามารถ แสงน้อย. (2545). *ความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษา*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุพร แก้วกล้าหาญ. (2545). *สภาพและความต้องการในการออกกำลังกายของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยช่างศิลป์ ปีการศึกษา 2544*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิทย์ สว่างโรจน์. (2546). *ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Bucher, Charle A. (1975). *Found of Physical education*. PP153 – 154. St Louis : The C.V, Mosby.
- Korri, Lee Jean. (1971, April). "Instructional Problem Encountered by Women Physical Teacher and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Major in Minesota," *Dissertation Abstract International*. 31 : 5181 – A.
- Mros, Marilyn. (1991). "A Description of the Casual Attributions Made to Perceived Teaching," *Behaviour Across Three Elementaly Physical Education Contents*.
- Wike, B.J. (1983). "The Future of the General Instruction Physical Education Programs in Higher Education : A Delphi Study," *Dissertation Abstracts International*. 43 : 2278-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพฤษ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์พิศวง มหาพันธ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพันธ์ กุลไพบุตร
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสกลนคร
5. อาจารย์ดร.ชนบพร วงศ์ภาพสินธุ์
อาจารย์ประจำแผนกวิชาจิตวิทยา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสกลนคร

ภาคผนวก ข.
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาจะนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ดังนั้นจึงขอความกรุณาจากท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียด แล้วตอบคำถามตามสภาพตามความเป็นจริงหรือความเห็นของทุกข้อ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนร่วม ซึ่งไม่กระทบกระเทือนต่อตัวท่านหรือผู้อื่นแต่อย่างใด

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 4 ด้าน มีดังนี้

1. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน และการสอน
2. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน
3. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ และเติมข้อความหรือตัวเลขในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
2. สถานภาพที่ท่านตรงอยู่ในปัจจุบัน
 - () ผู้อำนวยการวิทยาเขต
 - () ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขต
 - () อาจารย์พลศึกษา
 - () นักศึกษา
3. วิทยาเขตที่สังกัด
 - () กภาพสินธุ์
 - () ขอนแก่น
 - () ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นครราชสีมา)
 - () สกลนคร
 - () สุรินทร์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () และในช่องว่าง ที่กำหนดตามสภาพความเป็นจริง และระดับปัญหาที่เกิดขึ้น ตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว ดังตัวอย่าง

สภาพที่เป็นจริง	รายการ	ปัญหาการเรียนการสอน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(✓) เหมาะสม	0. ความเหมาะสมของจำนวน				✓	
() ไม่เหมาะสม	อาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา					

จากตัวอย่าง หมายความว่า ผู้ตอบแจ้งให้ทราบว่าสภาพความเป็นจริงด้านความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์พลศึกษาต่อจำนวนนักศึกษานั้นเหมาะสม ส่วนระดับปัญหาที่เกิดขึ้นของความเหมาะสมของอาจารย์พลศึกษาต่อจำนวนนักศึกษามีระดับน้อย

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน (สำหรับอาจารย์พลศึกษา)

สภาพที่เป็นจริง	รายการ	ปัญหาการเรียนการสอน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของจำนวน อาจารย์ต่อนักศึกษา					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพ และการแต่งกายของอาจารย์					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมด้านมนุษย- สัมพันธ์ของอาจารย์					
() สนใจ () ไม่สนใจ	อาจารย์พลศึกษามีความสนใจ และเอาใจใส่ต่อนักศึกษา					
() มีวุฒิการศึกษา () ไม่มีวุฒิการศึกษา	อาจารย์พลศึกษามีวุฒิการ ศึกษาทางพลศึกษาโดยตรง					
() มี () ไม่มี	อาจารย์พลศึกษามีความเป็น ประชาธิปไตย					
() มี () ไม่มี	อาจารย์พลศึกษามีการสาธิต กิจกรรมให้นักศึกษาดู					
() มี () ไม่มี	อาจารย์พลศึกษามีความ สม่ำเสมอและตรงต่อเวลาที่มี การเรียนการสอน					
() มี () ไม่มี	อาจารย์พลศึกษามีความคิดริ เริ่มและสร้างสรรค์ในการส่งเสริม การเรียนการสอนกิจกรรม พลศึกษา					
() ตรง () ไม่ตรง	อาจารย์พลศึกษาสอนตรงตาม วัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชาที่มี ไว้ในหลักสูตร					
() ดี () ไม่ดี	อาจารย์พลศึกษาสร้าง บรรยากาศในห้องเรียนได้ดี					
() ยุติธรรม () ไม่ยุติธรรม	อาจารย์พลศึกษามีความยุติ ธรรมในการวัดและประเมินผล					

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน (สำหรับนักศึกษา)

สภาพที่เป็นจริง	รายการ	ปัญหาการเรียนการสอน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของจำนวน อาจารย์ต่อนักศึกษา					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพ และการแต่งกายของอาจารย์					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมด้านมนุษย- สัมพันธ์ของอาจารย์					
() สนใจ () ไม่สนใจ	อาจารย์พลศึกษามีความสนใจ และเอาใจใส่ต่อนักศึกษา					
() มีวุฒิการศึกษา () ไม่มีวุฒิการศึกษา	อาจารย์พลศึกษามีวุฒิการ ศึกษาทางพลศึกษาโดยตรง					
() มี () ไม่มี	อาจารย์พลศึกษามีความเป็น ประชาธิปไตย					
() มี () ไม่มี	อาจารย์พลศึกษามีการสาคิ กิจกรรมให้นักศึกษาดู					
() มี () ไม่มี	อาจารย์พลศึกษามีความ สม่ำเสมอและตรงต่อเวลาที่มี การเรียนการสอน					
() มี () ไม่มี	อาจารย์พลศึกษามีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ในการส่งเสริม การเรียนการสอนกิจกรรม พลศึกษา					
() ตรง () ไม่ตรง	อาจารย์พลศึกษาสอนตรงตาม วัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชาที่มี ไว้ในหลักสูตร					
() ดี () ไม่ดี	อาจารย์พลศึกษาสร้าง บรรยากาศในห้องเรียนได้ดี					
() ยุติธรรม () ไม่ยุติธรรม	อาจารย์พลศึกษามีความยุติ ธรรมในการวัดและประเมินผล					

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (สำหรับอาจารย์พลศึกษา)

สภาพที่เป็นจริง	รายการ	ปัญหาการเรียนการสอน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	สนามในร่มเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษา					
() สะอาด () ไม่สะอาด	ความสะอาดของอาคารสถานที่และอุปกรณ์					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของอุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัย					
() สะดวก () ไม่สะดวก	ความสะดวกในการยืมและการคืนอุปกรณ์					
() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ	ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาเพียงพอกับนักศึกษาชั้นคว่ำ					
() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ	โสตทัศนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพียงพอ					

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (สำหรับนักศึกษา)

สภาพที่เป็นจริง	รายการ	ปัญหาการเรียนการสอน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	สนามในร่มเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษา					
() สะอาด () ไม่สะอาด	ความสะอาดของอาคารสถานที่และอุปกรณ์					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา					
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของอุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัย					
() สะดวก () ไม่สะดวก	ความสะดวกในการยืมและการคืนอุปกรณ์					
() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ	ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาเพียงพอกับนักศึกษาค้นคว้า					
() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ	โสตทัศนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพียงพอ					

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน (สำหรับอาจารย์พลศึกษา)

สภาพที่เป็นจริง	รายการ	ปัญหาการเรียนการสอน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<input type="checkbox"/> สำคัญ <input type="checkbox"/> ไม่สำคัญ	นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> ร่วมมือ <input type="checkbox"/> ไม่ร่วมมือ	นักศึกษาร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน					
<input type="checkbox"/> ใช้ <input type="checkbox"/> ไม่ใช้	นักศึกษานำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
<input type="checkbox"/> เข้าร่วม <input type="checkbox"/> ไม่เข้าร่วม	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ทางพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร					
<input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนพลศึกษาในแต่ละสาขาวิชา					
<input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา					
<input type="checkbox"/> เคย <input type="checkbox"/> ไม่เคย	นักศึกษาเคยทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (เช่น ฝึกซ้อมก่อนสอบ เป็นต้น)					
<input type="checkbox"/> ใช้ <input type="checkbox"/> ไม่ใช้	นักศึกษาได้นำคุณธรรมจริยธรรมและความมีระเบียบวินัยที่ได้จากวิชาพลศึกษาไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน					

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน (สำหรับนักศึกษา)

สภาพที่เป็นจริง	รายการ	ปัญหาการเรียนการสอน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<input type="checkbox"/> สำคัญ <input type="checkbox"/> ไม่สำคัญ	นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> ร่วมมือ <input type="checkbox"/> ไม่ร่วมมือ	นักศึกษาร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน					
<input type="checkbox"/> ใช้ <input type="checkbox"/> ไม่ใช้	นักศึกษานำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
<input type="checkbox"/> เข้าร่วม <input type="checkbox"/> ไม่เข้าร่วม	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ทางพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร					
<input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนพลศึกษาในแต่ละสาขาวิชา					
<input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา					
<input type="checkbox"/> เคย <input type="checkbox"/> ไม่เคย	นักศึกษาเคยทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (เช่น ฝึกซ้อมก่อนสอบ เป็นต้น)					
<input type="checkbox"/> ใช้ <input type="checkbox"/> ไม่ใช้	นักศึกษาได้นำคุณธรรมจริยธรรมและความมีระเบียบวินัยที่ได้จากวิชาพลศึกษาไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน					

สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา (สำหรับผู้บริหาร และอาจารย์พลศึกษา)

สภาพที่เป็นจริง	รายการ	ปัญหาการเรียนการสอน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ	จัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์ชนิดต่าง ๆ ให้อย่างเพียงพอ					
() สำคัญ () ไม่สำคัญ	ผู้บริหารให้ความสำคัญของวิชาพลศึกษาของนักศึกษา					
() ส่งเสริม () ไม่ส่งเสริม	การสนับสนุนและการส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา					
() ส่งเสริม () ไม่ส่งเสริม	การสนับสนุนการจัดและส่งเสริมกิจกรรมด้านพลศึกษาภายนอกวิทยาเขต					
() เข้าใจ () ไม่เข้าใจ	ผู้บริหารมีความเข้าใจต่อเนื้อหาวิชาพลศึกษา					
() ส่งเสริม () ไม่ส่งเสริม	ให้การสนับสนุนและการส่งเสริมพัฒนาทางวิชาพลศึกษา (เช่น การให้ลาศึกษาต่อ การดูงานเข้าอบรมและสัมมนา เป็นต้น)					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ปีการศึกษา 2546 (ผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และ นักศึกษา)

1. ด้านเกี่ยวกับผู้สอนและการสอน

สภาพความเป็นจริง

.....

.....

.....

.....

ปัญหาที่เกิดขึ้น

.....

.....

.....

.....

2. ด้านผู้เรียนและการเรียน

สภาพความเป็นจริง

.....

.....

.....

.....

ปัญหาที่เกิดขึ้น

.....

.....

.....

.....

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

สภาพความเป็นจริง

.....
.....
.....

ปัญหาที่เกิดขึ้น

.....
.....
.....

4. ผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา

สภาพความเป็นจริง

.....
.....
.....

ปัญหาที่เกิดขึ้น

.....
.....
.....

5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....
.....

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายปริญญา	ชื่อสกุล นายชัยสิทธิ์
เกิดวันที่ 9 กุมภาพันธ์	พุทธศักราช 2519
สถานที่เกิด	จังหวัดสกลนคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 98/464 ตำบลแร่ อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร 47160
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสกลนคร ตำบลพังโคน อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร โทร. 0-4273-4724 ต่อ 2502
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2531	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองบัว จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2537	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพังโคนวิทยาคม จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2541	การศึกษาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์สุขภาพและการกีฬา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2547	การศึกษามัธยมศึกษา (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร