

สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ปริญญานิพนธ์

ของ

วัชชีรา ศักดิ์สินิท

ค.อ.ย. 2536

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา

พฤศจิกายน 2535

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

185305

คณะกรรมการควบคุมและกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกสุขศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน

(ผศ. ทวีสิทธิ์ ลิทธิกร)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ประยูร สะสม)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(ผศ. ทวีสิทธิ์ ลิทธิกร)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ประยูร สะสม)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รศ. สุจินต์ ปริษามารถ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศ.ดร. สมพร บัวทอง)

วันที่ ๒๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๕

ประกาศอนุปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาให้ความช่วยเหลือ และแนะนำแก้ไขอย่างดียิ่งตลอดเวลาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีสิทธิ์ สิทธิกร และอาจารย์ ประยูร สะสม นอกจากนี้ยังได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ สุจินต์ ปรีชาमारก ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมในการเป็นกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ธีระ ศรีแก้ว อาจารย์ เสถียร สภาพงษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทย์ แก้วเกษม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วินัส ปัทมภาสพงษ์ และอาจารย์ พิมพ์ศรี โตดิเทพย์ ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ แนะนำแก้ไขตลอดจนให้คำปรึกษาจนทำให้แบบสอบถามมีคุณภาพสมบูรณ์และถูกต้องยิ่งขึ้น และกราบขอบพระคุณผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณาสับสนุนและให้ความร่วมมือแก่ผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลจนสำเร็จ

ขอเทอดพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่ และน้องๆ ที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอย่างดีตลอดมา ตลอดจนครูบาอาจารย์ทุกท่านที่เคยประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้วิจัย

ท้ายสุดผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจากพี่ น้อง และเพื่อน ที่ช่วยให้การทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ ผู้วิจัยสำนึกในความกรุณาและซาบซึ้งในน้ำใจทุกท่านด้วยความจริงใจ ขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

รัชชิรา ศักดิ์สินิท

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	คำนำ	1
	ความมุ่งหมายของการค้นคว้า	5
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
	ข้อตกลงเบื้องต้น	5
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	9
	การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า	22
	การวิจัยในต่างประเทศ	22
	การวิจัยในประเทศ	24
	สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	32
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	34
	แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	34
	ประชากร	34
	กลุ่มตัวอย่าง	34
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	36
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	38
	วิธีจัดกระทำกับข้อมูล	38
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	39

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาค้นคว้า	43
ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล	43
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	43
การวิเคราะห์ข้อมูล	43
ผลการศึกษาค้นคว้า	44
5 บทย่อ สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	65
บทย่อ	65
ความมุ่งหมายในการค้นคว้า	65
วิธีดำเนินการวิจัย	65
กลุ่มตัวอย่าง	65
การวิเคราะห์ข้อมูล	66
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	67
อภิปรายผล	68
ข้อเสนอแนะ	73
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	74
บรรณานุกรม	75
ภาคผนวก	82
ประวัติย่อของผู้วิจัย	93

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	36
2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง	44
3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและอาจารย์ จำนวน ตามระดับการศึกษา	45
4	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ จำนวนตาม ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา	46
5	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำนวนตาม ระดับชั้นปีการศึกษา	47
6	ค่าสถิติพื้นฐานรายชื่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละด้าน ...	48
7	การวิเคราะห์ความแปรปรวน คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์และ นักศึกษา.....	56
8	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ในวิทยาลัยพลศึกษาด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	58
9	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมใน วิทยาลัยพลศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการ เรียนการสอนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	59
10	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ด้านการบริหารงานทั่วไปของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ..	60
11	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ในวิทยาลัยพลศึกษาของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน.....	61

12	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ในวิทยาลัยพลศึกษาของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน.....	62
13	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ในวิทยาลัยพลศึกษาของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน.....	63
14	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาของนักศึกษาที่มีระดับชั้นปี การศึกษาต่างกัน	64
15	ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ในวิทยาลัยพลศึกษา	92

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

สภาพแวดล้อมเป็นสิ่งที่สำคัญที่ควรคำนึงถึงเพราะปัจจุบันประชาชนเป็นจำนวนมากยังไม่เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญ และพิษภัยอันเกิดจากสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมตลอดจนให้ความสนใจและร่วมแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมน้อยมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขาดความรู้ความเข้าใจในปัญหา ไม่สนใจเนื่องจากความเคยชินต่อสภาพความเป็นอยู่หรือด้วยเหตุผลอื่น ๆ ที่อาจเป็นผลมาจากการให้การศึกษาการเผยแพร่ความรู้ และการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง (ประภัสร์ จาตุจันทร์, 2526 : 253) นอกจากนี้สภาพแวดล้อมยังมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ตลอดจนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของมนุษย์ และยังช่วยกล่อมเกลายบุคลิกลักษณะและมีอิทธิพลเหนือบุคลิกภาพของผู้เรียน (Astin, 1968 : 3) และ สุชาติ โสมประยูร (2514 : 20) กล่าวเอาไว้ว่า สภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ต่าง ๆ ในโรงเรียนมีอิทธิพลต่อสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจของเด็กเป็นอันมาก ทั้งนี้ก็เพราะการศึกษาจัดเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกันระหว่างผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อมตลอดเวลาที่เด็กอยู่ในโรงเรียน เด็กจะต้องประสบกับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ อยู่เสมอ โดยธรรมชาติแล้วสิ่งแวดล้อมย่อมมีทั้งที่ดีและทำให้โทษปะปนกันอยู่ ด้วยเหตุนี้ถ้าหากโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมไม่ดีก็ย่อมจะมีผลเสียทยอยเกิดขึ้นกับเด็กอย่างแน่นอน การจัดสิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ต่าง ๆ ในโรงเรียนให้ถูกสุขลักษณะ จึงเป็นสิ่งสำคัญมากประการหนึ่งของการจัดการศึกษาให้แก่เด็ก

การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้ดีจึงนับว่าเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นสำหรับสถาบันการศึกษาทุกระดับ เพราะสิ่งแวดล้อมที่ดีย่อมส่งผลถึงการเรียน การสอน การทำงาน ตลอดจนจนถึงการบริหารที่ดีด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนเป็น

สิ่งแวดล้อมที่สำคัญในด้านเป็นตัวอย่างแก่เด็ก สิ่งที่พบเห็นที่โรงเรียนในวัยเด็กจะ
 กระทบใจในความทรงจำไปตลอดชีวิต จะเห็นว่าเด็กนักเรียนจะต้องเข้าไปใช้ชีวิต
 ในโรงเรียนไม่น้อยกว่า 6 - 7 ชั่วโมงต่อวัน ในเวลาอย่างน้อย 6 - 12 ปี สิ่ง
 ต่าง ๆ ที่เด็กพบเห็นจะมีอิทธิพลต่อจิตใจ ความสนใจ เจตคติ อุดมคติ ตลอดจนค่านิยม
 ของเด็กทุกคนตั้งแต่ชีวิตการเรียนไปจนถึงชีวิตในการทำงาน โรงเรียนและ
 สิ่งแวดล้อมที่ถูกสัญลักษณ์จะมีผลต่อสุขภาพอนามัยความปลอดภัยในชีวิตของเด็กใน
 โรงเรียนตลอดจนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ชุมชนในสังคมที่เด็กอยู่อีกด้วย (วิไลวรรณ
 วิทยวิโรจน์. ม.ป.ป. : 32)

สภาพแวดล้อมจึงนับว่ามีความสำคัญและมีความสัมพันธ์กับผู้เรียนในการที่จะ
 ให้ผู้เรียนได้รับผลตามจุดหมายของการศึกษาที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ดังคำกล่าวของ
 ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์ (2523 : 21) ที่ว่า ผู้เรียนใช้ชีวิตอยู่ในสถานศึกษาวันละไม่น้อย
 กว่า 6 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 5 วัน ปีละประมาณ 9 เดือน สุขภาพ สวัสดิภาพ ความ
 สุขสบาย และผลการเรียนจึงขึ้นอยู่กับลักษณะของอาคารเรียนที่ผู้เรียนอยู่ บุคลิกภาพ
 ของผู้สอนและเจ้าหน้าที่ตลอดจนลูกจ้างในสถานศึกษา โครงการศึกษารูปแบบต่าง ๆ
 ที่สถานศึกษาจัดให้ วิธีสอนของผู้สอน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ความสัมพันธ์
 ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และองค์ประกอบอื่น ๆ อีกมากมาย (ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์.
 2523 : 21)

วิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถานศึกษาสถาบันหนึ่งในขั้นอุดมศึกษาของประเทศ มี
 หน้าที่และความรับผิดชอบในการผลิตบุคลากรด้านพลศึกษา สุขศึกษา วิทยาศาสตร์
 สุขภาพ วิทยาการความปลอดภัย ส่งเสริมวิทยฐานะครูประจำการ และบุคลากร
 ทางพลศึกษาเป็นศูนย์ส่งเสริมกิจกรรมทางพลศึกษา การกีฬา สุขภาพ การพัฒนา
 คุณภาพของเยาวชน ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน เป็นศูนย์ฝึกบุคลากรด้านสวัสดิการ
 สวัสดิภาพและวิทยาการความปลอดภัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (กระทรวงศึกษา
 ธิการ. 2531 : 1)

สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาจึงนับว่ามีความสำคัญ เช่นเดียวกับสถาน
 ศึกษาสถาบันอื่น ๆ เพราะสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษายังช่วยสร้างความประทับใจ

ใจให้กับนักศึกษาที่มีต่อบรรยากาศในการเรียนการสอน การบริหารของวิทยาลัย และตลอดจนบริเวณอาคารสถานที่ต่าง ๆ จากการศึกษาถึงความสำคัญของสภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษาปรากฏว่า นักศึกษาบางคนไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษาได้ ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมในสถาบันที่จัดอย่างเหมาะสมเป็นปัจจัยที่สำคัญอันหนึ่งที่เอื้อต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา (วิไลวรรณ นิริยานุวัฒน์ และ สมหวัง นิริยานุวัฒน์. 2519 : 21) วิจิตร สิ้นศิริ กล่าวไว้ว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเป็นตัวเร้าที่มีศักยภาพ และมีอิทธิพลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา และมีส่วนทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปหลายรูปแบบด้วยกัน เช่น การแสดงความวิตกต่อการเรียน การแข่งขันทางวิชาการ หรือการแสดงความก้าวร้าว (วิจิตร สิ้นศิริ. 2521 : ไม่มีเลขหน้า) จากคำกล่าวนี้นักวิทยาลัยพลศึกษามีส่วนที่จะช่วยพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพได้ ถ้าได้มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีในการที่จะกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองจนเต็มความสามารถของผู้เรียนเอง

สภาพแวดล้อมที่จะช่วยให้นักศึกษามีความสุขได้รับความสะดวกปราศจากความกังวล สามารถศึกษาได้อย่างเต็มที่ ช่วยสร้างลักษณะนิสัย รวมทั้งช่วยสร้างค่านิยมที่ถูกต้องให้เกิดขึ้นแก่นักศึกษาอีกด้วย โดยเฉพาะทางด้านจริยธรรม คุณธรรมอันก่อให้เกิดวินัยในตนเอง และสิ่งต่าง ๆ อันจำเป็นแก่การเป็นครูในวันข้างหน้า คุณสมบัติดังกล่าวนี้อาจเกิดขึ้นแก่นักศึกษาได้มากน้อยขึ้นอยู่กับการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเพียงใด (ดุสิต คงตระกูล. 2526 : 12)

สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาที่ถูกจัดได้อย่างเหมาะสม ถูกสุขลักษณะ และมีบรรยากาศที่ดีย่อมเป็นแบบอย่างสำหรับนักศึกษา และผู้ที่เข้ามาสัมผัสในการที่จะนำไปใช้ในการจัดปรับปรุงส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาที่ตนเกี่ยวข้องมีสภาพแวดล้อมที่ดีและเหมาะสมต่อไปในอนาคต นอกจากสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาจะเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาต่าง ๆ แล้ว สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาเองก็ยิ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษา และบุคลากรในวิทยาลัยพลศึกษานั้น ๆ ด้วย สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาต่าง ๆ ย่อมมีลักษณะ

บางอย่างที่แตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะการเรียนรู้ การสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษานั้น ๆ

สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา ก็มีข้อแตกต่างกับสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาอื่น ๆ อยู่บ้างการจัดจึงต้องคำนึงถึงความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ การใช้งาน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ของการใช้อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ก็แตกต่างจากสถานศึกษาอื่นด้วย เหตุผลที่ว่าวิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันผลิตครูพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา อาคารเรียน อาคารออกกำลังกายรวมทั้งสถานที่ และสนามกีฬาต่าง ๆ จึงต้องจัดให้เหมาะสมต่อการเรียนการสอน และกิจกรรมในแต่ละรายวิชานั้น ๆ นอกจากนี้สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาจำเป็นต้องจัดให้เหมาะสมกับบุคลิกภาพของนักศึกษาด้วย

ดังได้กล่าวแล้วว่า วิทยาลัยพลศึกษามีหน้าที่ผลิตบุคลากรทางการศึกษาที่จะออกไปปรับใช้สังคมและประเทศชาติ และให้การปลูกฝังหล่อหลอมบุคคลให้มีอุดมการณ์ และมีประสิทธิภาพในการทำหน้าที่ทางด้านการศึกษา และสามารถนำความรู้ ประสบการณ์และแบบอย่างที่ดีจากสถานศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นการช่วยปลูกฝังเยาวชนของชาติให้รู้จักปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมทั้งส่วนตัว และสังคม วิทยาลัยพลศึกษาจึงต้องรับผิดชอบในการที่จะต้องเสริมสร้างให้นักศึกษาเหล่านั้นมีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อภาระงานของตนเอง ต่อสังคมส่วนรวม เพื่อการเป็นครูที่ดี มีสุขภาพ พลานามัยที่ร่างกาย จิตใจที่สมบูรณ์ สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

จากการสังเกตสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสอนอยู่ พบว่า สภาพแวดล้อมยังไม่เหมาะสม และจากการนิเทศติดตามนักศึกษาฝึกสอนที่ไปทำการฝึกสอนยังโรงเรียนต่าง ๆ พบว่าสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาดังกล่าวยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร นักศึกษาที่ออกไปฝึกสอนเองก็ขาดความรู้ ความเข้าใจ และความสำนึกในการที่จะช่วยจัด ปรับปรุง และพัฒนาสภาพแวดล้อมดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความคิดว่าควรศึกษาถึงการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาเพื่อจะเกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพของผู้เรียน โดย

สำรวจความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาก่อนว่ามีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูล และเป็นแนวทางในการจัดปรับปรุงสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาที่จะเป็นครูในอนาคต

ความมุ่งหมายของการค้นคว้า

1. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในการจัดสภาพแวดล้อมของผู้บริหาร และอาจารย์ตามตัวแปรดังต่อไปนี้
 - 2.1 ระดับการศึกษาของผู้บริหาร
 - 2.2 ระดับการศึกษาของอาจารย์
 - 2.3 ประสบการณ์ในการทำงานของอาจารย์
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดสภาพแวดล้อมของนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาตามระดับชั้นปีการศึกษา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารและอาจารย์ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ของวิทยาลัยพลศึกษาของตนให้เหมาะสมต่อไป
2. เพื่อเป็นแนวทางและแบบอย่างแก่นักศึกษาในการนำไปใช้จัดปรับปรุงสถานศึกษาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองในอนาคต

ข้อตกลงเบื้องต้น

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างในเรื่อง เพศ อายุ เชื้อชาติ ภูมิภาค ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้ง ประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ศึกษาเป็นผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิทยาลัย
พลศึกษาทั่วประเทศปีการศึกษา 2535 รวม 17 วิทยาลัย จำนวน 4,018 คน เป็น
ผู้บริหาร 61 คน อาจารย์ 555 คน และนักศึกษา 3,402 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา
8 วิทยาลัย จำนวน 509 คน เป็นผู้บริหาร 30 คน อาจารย์ 158 คน และนักศึกษา
321 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage random sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระได้แก่

2.1.1 ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา

2.1.1.1 ระดับการศึกษาของผู้บริหาร

2.1.2 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา

2.1.2.1 ระดับการศึกษาของอาจารย์

2.1.2.2 ประสบการณ์การทำงานของอาจารย์ใน วิทยาลัยพลศึกษา

2.1.3 นักศึกษา

2.1.3.1 ระดับชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา

2.2 ตัวแปรตามได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และ
นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านทำเลที่ตั้งและ
อาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน และด้านการ
บริหารงานทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง สภาพการณ์และลักษณะต่าง ๆ ของวิทยาลัยพลศึกษาที่มีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการพัฒนาของนักศึกษาทุกด้านซึ่งประกอบด้วยสภาพแวดล้อม 3 ด้าน คือ

1.1 ท่าเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ หมายถึง สภาพเกี่ยวกับอาคารสถานที่ที่ถูกลักษณะภายในวิทยาลัยพลศึกษา เช่น อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องส้วม โรงอาหาร ร้านค้า ที่นั่งพักผ่อน และสิ่งอำนวยความสะดวกในบริเวณวิทยาลัยพลศึกษา

1.2 การบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง สภาพหรือบรรยากาศในการเรียน การสอน การจัดชั้นเรียน โครงการสอน ตารางเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในขณะที่มีการเรียนการสอนตลอดจนบรรยากาศทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

1.3 การบริหารงานทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง การดำเนินงานด้านการบริหารวิทยาลัยพลศึกษารวมทั้งนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับที่มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาและบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา

2. ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการที่ปฏิบัติงานบริหารทั่วไป งานส่งเสริมการศึกษา งานบริหารทางวิชาการ และงานบริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

3. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง อาจารย์ประจำของวิทยาลัยพลศึกษาที่ปฏิบัติงานสอนและทำหน้าที่ในแผนกอื่น ๆ อยู่ในปีการศึกษา 2535

4. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2

5. ระดับการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ หมายถึง ผลสำเร็จจากการศึกษาสูงสุดจากสถาบันการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

5.1 ปริญญาตรี

5.2 สูงกว่าปริญญาตรี

6. ประสิทธิภาพการทำงาน

6.1 ประสิทธิภาพในการทำงานของอาจารย์ หมายถึง การเริ่มปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยพลศึกษาจนถึงปัจจุบัน

6.2 ประสิทธิภาพในการทำงานของอาจารย์ แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ

6.2.1 กลุ่มหนึ่ง น้อยกว่า 5 ปี

6.2.2 กลุ่มสอง ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

7. ระดับชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา หมายถึง ระดับชั้นที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2535 ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ซึ่งแบ่งเป็น 2 ชั้นปี คือ

7.1 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยพลศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ในปีการศึกษา 2535

7.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัยพลศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ในปีการศึกษา 2535

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งมีทั้งการวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศและการวิจัยในประเทศไทย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถานศึกษาสถาบันหนึ่งในชั้นอุดมศึกษาของประเทศ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการผลิตบุคลากรด้านพลศึกษา สุขศึกษา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ วิทยาการความปลอดภัย ส่งเสริมวิทยฐานะครูประจำการและบุคลากรทางพลศึกษา เป็นศูนย์ส่งเสริมกิจกรรมทางพลศึกษา การกีฬา สุขภาพ การพัฒนาคุณภาพของเยาวชนให้บริการวิชาการแก่ชุมชน เป็นศูนย์ฝึกอบรมบุคลากรด้านสวัสดิการ สวัสดิภาพ และวิทยาการความปลอดภัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2531 : 1) การที่วิทยาลัยพลศึกษาจะสามารถดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่และความรับผิดชอบดังกล่าวนี้ วิทยาลัยพลศึกษาจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้และพัฒนาของนักศึกษาด้วย

ความหมายและสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

สภาพแวดล้อมตามความหมายของพจนานุกรม (Webster's New Collegiate Dictionary) หมายถึง การรวมตัวของสภาพภายนอกที่มีอิทธิพลต่อชีวิตและการพัฒนาอินทรีย์

สภาพแวดล้อมของวิทยาลัย หมายถึง ระบบการศึกษา ระบบการปกครอง และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง อันจะทำให้เกิดการพัฒนาตนเองเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เจตคติ และความสนใจ เช่น เมื่อบุคคลเข้ามาศึกษาในระดับอุดมศึกษาแล้วจะพบว่าสภาพแวดล้อมทางด้านวิชาการและสังคมจะแตกต่างไปจากการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กล่าวคือ ด้านวิชาการ นักศึกษาจะเรียน

วิชาชีพหรือวิชาเฉพาะชั้นสูง ซึ่งต้องอาศัยการศึกษาค้นคว้าอย่างกว้างขวาง ต้องมีความรับผิดชอบมากขึ้น อาจทำให้เกิดความวิตกกังวลและความขัดแย้งขึ้นได้ ทางด้านสังคมนักศึกษาจะต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ เช่น ต้องเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน นักศึกษาที่ไม่เคยเรียนสหศึกษามาก่อนก็ต้องปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนต่างเพศ และนักศึกษาจะต้องแสดงพฤติกรรมที่เป็นผู้ใหญ่ตามความหวังของสังคมด้วย (Norman. 1966 : 3 - 4)

เพส และสเติ่น (Pace and Stern. 1965 : 260) ได้อธิบายว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเป็นสิ่งบีบบังคับให้ทุกคนในสังคมวิทยาลัยทำอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น กระทำตามกฎเกณฑ์ ระเบียบวินัย ข้อบังคับ และการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสภาพแวดล้อมที่เสริมแรงให้นักศึกษาเกิดความต้องการที่จะเสริมสร้างบุคลิกภาพได้

อรรณพ คุณพันธ์ (2521 : 24) ได้ให้คำจำกัดความของ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยไว้ว่า หมายถึง การรับรู้และความประทับใจของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของวิทยาลัยการบริหารบรรยากาศในการเรียนการสอน และอาคารสถานที่ ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการพัฒนาของสมาชิกในวิทยาลัย ซึ่งลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตโดยตรง

นิยนา อ่างสันติกุล (2522 : 17) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมว่า สภาพแวดล้อม คือ พฤติกรรม เหตุการณ์ สถานที่หรือลักษณะใด ๆ ที่นักศึกษารับรู้ก่อให้เกิดผลดีหรือขัดขวางความก้าวหน้าของการพัฒนาความรู้ ความคิด เจตคติ และทักษะในวิชาชีพที่ตนกำลังศึกษาเล่าเรียน

1. สภาพแวดล้อมด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อมด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ หมายถึง สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ หรือที่มนุษย์สร้างขึ้นที่มีอิทธิพลต่อบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมนั้น เช่น บริเวณสภาพพื้นที่ของสถานที่ตั้ง อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด สนามกีฬา ห้องอาหาร หอพัก สถานที่รับแขก โรงฝึกซ้อมกีฬา สถานที่พักผ่อน การตกแต่งสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในบริเวณสถาบัน รวมทั้งสภาพ

แสงเสียงและสิ่งอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ และการศึกษาในสถาบัน ระเบียบ
ภาววิไล (2515 : 12 - 13) กล่าวว่า บรรยาการทางวิชาการของวิทยาลัย คือ
สภาพแวดล้อมที่เกื้อกูล สนับสนุน การสร้างสรรค์ การรักษา และถ่ายทอดวิชาการ
บรรยาการทางวิชาการนี้เป็นทั้งสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติ รวมทั้งที่สร้างขึ้นด้วย
วัตถุ กับสภาพทางสังคม จิตใจ และสติปัญญาของบุคคลทั้งหลาย ที่ประกอบการทำงาน
และดำเนินชีวิตร่วมกันในวิทยาลัย

หลักปฏิบัติ 4 ประการ เกี่ยวกับการจัด สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้ถูก
สุขลักษณะและปลอดภัยได้แก่

1. ให้ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ และภัยอันตราย
2. ให้ปลอดภัยจากโรคติดต่อ
3. ให้เป็นที่น่าอยู่อย่างสบาย เพื่อส่งเสริมสุขภาพจิต และอารมณ์เพื่อทำให้นักศึกษาได้รับการศึกษาเต็มที่และได้ผล
4. ให้เหมาะสมกับสภาพร่างกายของนักศึกษาที่กำลังเจริญเติบโต (กระทรวง
สาธารณสุข กรมอนามัย. 2525 : 6)

ในการเลือกอาคารสถานที่ตั้งสถาบันอุดมศึกษา ซีเกอร์ (Seger. 1961 : 5
- 6) ได้เสนอแนะดังนี้

1. ต้องมีขนาดกว้างขวางพอเหมาะกับโครงการปัจจุบัน และต้องขยาย
ได้ในอนาคต
2. ตั้งอยู่ในสถานที่ปลอดภัย สวยงาม และสามารถใช้ประโยชน์ เพื่อ
กิจกรรมกลางแจ้ง และสันทนาการได้มากที่สุด
3. การวางผังให้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง
ของสังคมในอนาคต
4. จัดส่วนที่มีเสียงดัง และเจียบส่งบให้แยกออกจากกัน เช่น ฝ่ายวิชา
การและฝ่ายบริหารควรแยกเป็นสัดส่วน
5. ควรตั้งอยู่ในที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาจราจรน้อยที่สุด
6. ระบบจราจรในมหาวิทยาลัย ควรแยกทางรถยนต์ รถจักรยาน และ

ทางเท้า

7. ควรคำนึงถึงการระบายอากาศ และแสงสว่างให้เป็นไปตามธรรมชาติ
8. สร้างด้วยวัสดุที่เลือกสรรมาอย่างดี ทนทาน และราคาพอสมควร
9. ภายในอาคารเรียนควรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ครบใช้ประโยชน์

ได้มาก

10. ปราศจากเสียงรบกวน เช่น เสียงจากโรงงาน รถบรรทุก รถยนต์ รถไฟและต้องมีอากาศบริสุทธิ์ ปราศจากมลภาวะ

การสร้างอาคารเรียนจะต้องคำนึงถึงความสะดวกสบายในด้านการบริหาร การศึกษา ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงเรื่องหลักสูตร กิจกรรมของชุมชนต่าง ๆ ตลอดจน กิจกรรมที่จัดขึ้นในแต่ละวันภายในสถานศึกษา ดังนั้นก่อนที่จะจัดวางแผนที่อาคาร เรียนชั้นต่าง ๆ และทำการออกแบบก่อสร้าง จะต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. สถานที่ซึ่งผู้ปกครองนักศึกษา และบุคคลอื่น ๆ จะทำการติดต่อกับสถาน ศึกษา

2. การให้บริการเกี่ยวกับงาน จุฬการ และงานพิมพ์ต่าง ๆ
3. การสื่อสาร การไปรษณีย์ โทรศัพท์ และอื่น ๆ
4. การเก็บทะเบียน และระเบียบต่าง ๆ
5. การรับและจ่ายเงิน
6. การเก็บพัสดุ และเครื่องใช้ต่าง ๆ
7. การให้บริการแก่อาจารย์

นอกจากความต้องการในการใช้อาคารแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงหลัก สถาปัตยกรรมให้มีความสวยงามคงทนถาวรเหมาะที่จะเป็นสถานที่ศึกษา รวมทั้งการ พิจารณาถึงการถ่ายเทอากาศ แสงสว่างและสุขลักษณะอื่น ๆ พร้อมกันไปด้วย ตลอดจน ความปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย สำหรับทำเลที่ตั้งนั้นต้องอยู่ในที่ที่มีการคมนาคมสะดวก และมีสภาพแวดล้อมของสถาบันที่เงียบสงบ ห่างไกลจากโรงงาน และแหล่งอบายมุข การจราจรไม่คับคั่ง ไม่มีฝุ่น และสิ่งราคาอื่น ๆ (สุรินทร์ สรสิริ. 2514 : 11 - 18)

ปริญา อังศุสิงห์ (2512 : 11) ได้เสนอแนะให้แบ่งพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ เขตที่จอดรถและเขตที่สำรองไว้เพื่อการขยายตัวในอนาคต เพื่อก่อให้เกิดความสวยงามเป็นสัดส่วน และสะดวกในการติดต่อภายในวิทยาลัย

✕ อาคารเรียนควรเป็นอาคารถาวรมีขนาด และลักษณะเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เปิดสอน และจำนวนนักศึกษา ควรออกแบบให้ได้ประโยชน์ สวยงาม ปลอดภัย และประหยัด ส่วนประกอบที่ช่วยส่งเสริมด้านวิชาการ ขนาดมาตรฐานของอาคารเรียนขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ คือ ลักษณะวิชาที่สอน หลักสูตร และจำนวนนักศึกษา ซึ่งทำให้ขนาดของอาคาร สถานที่ของสถานศึกษาแต่ละระดับแตกต่างกันออกไป สำหรับระดับอุดมศึกษา มาตรฐานของอาคารสถานที่ที่จัดว่าเหมาะสม กำหนดไว้ดังนี้

ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ควรมีขนาดมาตรฐานสากล มีอุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนครบและทันสมัย มีห้องเฉพาะของแต่ละวิชา มีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา

ห้องพักอาจารย์ ต้องคำนึงถึงความสะดวกของอาจารย์ ซึ่งจะทำให้การทำงาน of อาจารย์มีประสิทธิภาพมากขึ้น ห้องพักอาจารย์แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

1. ห้องทำงาน มีพื้นที่ประมาณ 10 ตารางฟุต เป็นห้องเดี่ยว มีอุปกรณ์ในการเตรียมการสอน มีสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนตัวตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล

2. ห้องพักผ่อน เป็นห้องสำหรับอาจารย์พักผ่อนในเวลาว่างเพื่อจะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์อื่น ๆ ตลอดจนเพิ่มพูนความสัมพันธ์ของอาจารย์ด้วยกัน

✕ ห้องเรียน ควรมีขนาดกว้างขวางเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา และต้องออกแบบให้มีทางระบายถ่ายเทอากาศได้ดี (สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ.

2514 : 2)

➢ ห้องน้ำ ภายในอาคารเรียนควรมีห้องน้ำที่เหมาะสมกับขนาดของอาคาร และจำนวนผู้เรียนห้องน้ำชาย และห้องน้ำหญิงต้องแยกจากกัน จำนวนนักศึกษาชาย 100 คน ควรมีห้องสุขาอย่างน้อย 3 ที่ และเพิ่มขึ้นอีก 1 ที่ ต่อจำนวนนักศึกษาทุก ๆ

50 คน จำนวนนักเรียนหญิง 100 คน ควรมีห้องสุขาอย่างน้อย 5 ที่ และเพิ่มอีก 1 ที่ต่อจำนวนนักศึกษาทุก ๆ 35 คน

ห้องสมุดควรพิจารณาถึงองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ตั้งอยู่ในศูนย์กลางอาคารเรียน พื้นที่ในการให้บริการ เช่น ที่ฝากของ บริเวณที่ตรวจหนังสือ ควรอยู่ในจุดที่ติดต่อได้สะดวก มีทางเข้าออกต่างหาก มีทางออกทางเดียว มีโต๊ะเก้าอี้เพียงพอสำหรับจำนวนผู้ใช้บริการ (นฤมล บุญยพัชรินทร์. 2519 : 27 - 29)

✕ หอพัก การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ส่งเสริมพัฒนาการของนักศึกษา ควรประกอบด้วย ห้องรับแขก ห้องสนทนา การที่เล่นกีฬาในร่ม ที่อ่านหนังสือ ห้องสมุดประจำหอพัก ห้องชายเคื่องดื่มของว่าง และของใช้เล็ก ๆ น้อย ๆ สำหรับไว้ใช้ในชีวิตประจำวัน ห้องฉายภาพยนตร์ หรือห้องกิจกรรมทางวัฒนธรรมและทางวิชาการ (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 116)

✕ โรงอาหาร เป็นอาคารประกอบที่สำคัญมาก เพราะจะช่วยให้นักศึกษามีสถานที่สำหรับรับประทานอาหารอย่างเป็นสัดส่วน ถูกสุขลักษณะ และสะดวกต่อการควบคุมความสะอาด และการสุขาภิบาล (สุชาติ โสมประยูร. 2526 : 53)

โรงอาหารควรประกอบด้วยสิ่งเหล่านี้ คือ

1. เนื้อที่เฉลี่ยประมาณ 1 ตารางเมตร ต่อผู้เรียน 1 คน จัดให้มีโต๊ะอาหารและที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
2. มีน้ำสะอาดสำหรับดื่มและใช้ พร้อมทั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวก มีอ่างล้างมือ หรือถังน้ำก๊อกอ่างล้างมือ และภาชนะที่ใช้ในการรับประทานอาหาร
3. มีที่รองรับเศษอาหารที่ถูกสุขลักษณะเพียงพอ
4. อาหารที่แม่ค้าจำหน่ายต้องถูกหลักอนามัย และควรได้รับการควบคุมอย่างใกล้ชิด ตลอดถึงความสะอาดของภาชนะที่ใส่อาหาร ผู้ปรุง ผู้ขาย และผู้เสิร์ฟด้วย หรือสถานศึกษาจะจัดอาหารกลางวันจำหน่ายในราคาพอสมควรก็จะเป็นการดี
5. มีหลอดตาข่ายเพื่อป้องกันแมลงวัน ถ้าไม่สามารถจะทำได้ ควรมีรั้วป้องกันสัตว์เลื้อย เช่น แมว สุนัข เข้าไปรบกวน
6. มีตู้กระจกพักอาหารก่อนจ่ายแก่ผู้บริโภค (กระทรวงสาธารณสุข.

2523 : 18)

สภาพของอากาศในห้องเรียน มีอิทธิพลมากต่อสุขภาพและอัตราการเรียนรู้ของนักศึกษา อุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับห้องเรียน คือ 20 องศาเซลเซียส (ปัญหา สมบูรณ์ศิลป์. 2533 : 65 - 66) ถ้าห้องเรียนมีการระบายอากาศไม่ดีพอแล้วจะทำให้ร้อนอบอ้าว นักศึกษาจะง่วง เหนื่อยง่าย บวคศีรษะ อ่อนเพลีย และอาจเป็นสาเหตุให้เกิดโรคติดต่อที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจ แพร่กระจายได้ง่ายขึ้น (พิชิต สกุลพราหมณ์. 2524 : 250)

แสงสว่าง แสงสว่างในห้องเรียนเป็นสิ่งจำเป็น แสงสว่างที่ไม่ดีไม่เพียงพออาจมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนลืมนกหลับจากบันได หรือประสบอุบัติเหตุในโรงฝึก พลศึกษาได้ง่ายตลอดจนทำให้การรักษาห้องน้ำ ห้องส้วมให้สะอาดได้ยาก (ปัญหา สมบูรณ์ศิลป์. 2523 : 53) นอกจากนี้แสงสว่างที่พอเหมาะเป็นการป้องกันการเมื่อยล้าของสายตา ห้องเรียนควรออกแบบโดยคำนึงถึงแสงสว่างที่จะตกลงบนพื้นโต๊ะ ซึ่งปกติไม่ควรน้อยกว่า 30 ฟุตแรงเทียน แต่ไม่ควรให้แสงจ้าเกินไป เพราะอาจทำให้สายตาเสียได้ และแสงต้องเข้าทางซ้ายมือของผู้เรียน (สนอง สกุลพราหมณ์ และพิชิต สกุลพราหมณ์. 2524 : 25)

เสียง การควบคุมเสียงให้อยู่ในเกณฑ์ที่พอเหมาะ จะมีผลโดยตรงต่อสุขภาพและประสิทธิภาพในการเรียนของผู้เรียน (ปัญหา สมบูรณ์ศิลป์. 2523 : 53) ถ้าเสียงดังมากเกินไปมีผลกระทบกระเทือนต่อสุขภาพกายและจิตใจ ดังนั้นห้องเรียนที่ดีจึงต้องออกแบบให้สามารถป้องกันเสียงรบกวนได้ เสียงดังเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน นักศึกษาขาดสมาธิ ฟังอาจารย์ไม่ได้ยิน อาจารย์ผู้สอนต้องเพิ่มระดับเสียงให้ดังมากขึ้นจนอาจเป็นอันตรายต่อระบบเสียงของร่างกายได้ (ทวีสิทธิ์ สิทธิกร. 2531 : 77) บริเวณสถานศึกษาระดับเสียงไม่ควรดังเกิน 75 เดซิเบล (คณะอนุกรรมการสุขภาพศึกษา. 2525 : 16)

น้ำสะอาด น้ำสะอาดเป็นปัจจัยอีกอย่างหนึ่งของสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพของนักศึกษา ดื่มน้ำหรือน้ำใช้ที่ไม่สะอาดก็จะเป็นสาเหตุหนึ่งในการติดโรค และแพร่กระจายโรคติดต่อได้ โดยเฉพาะโรคที่เกี่ยวข้องกับทางเดินอาหาร สถานศึกษา

จึงจำเป็นต้องจัดหาน้ำที่สะอาดให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาตลอดปี การจัดน้ำดื่มที่เหมาะสมกับสถานศึกษาช่วยให้นักศึกษาปลอดภัยมากขึ้น การเติมน้ำจากน้ำพุเป็นวิธีบริโภคน้ำที่ใช้ได้ผลดีที่สุดสถานศึกษา น้ำดื่มจากน้ำพุควรเลือกชนิดที่ถูกสุขลักษณะ คือน้ำควรพุ่งออกมาเป็นมูมเฉียงจากท่อ ปากท่อ ควรมีฝาเพื่อป้องกันไม่ให้ปากของผู้ดื่มสัมผัสกับปลายท่อ (ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์. 2523 : 75)

การกำจัดขยะมูลฝอยและการกำจัดน้ำโสโครก ในสถานศึกษาสามารถกำจัดขยะมูลฝอยได้ 3 วิธี คือ การเผาในเตาเผาขยะ การขุดหลุมฝัง และการทำปุ๋ยหมัก (สนอง สกุลพราหมณ์ และพิชิต สกุลพราหมณ์. 2524 : 53 - 57)

ส่วนการกำจัดน้ำโสโครกนั้น สามารถดำเนินการได้โดยทำรางระบายน้ำรอบรายคา อาคารเรียนทุกหลัง และการต่อท่อจากห้องน้ำ ซึ่งท่อระบายน้ำควรเปิดลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ (สุชาติ โสภประยูร. 2526 : 69)

สนามกีฬา สนามกีฬา เช่น สนามฟุตบอล ควรตั้งอยู่ด้านหน้าของสถานศึกษา การจัดทำสนามฟุตบอล ควรจัดให้ส่วนกว้างอยู่ทางทิศเหนือและทิศใต้ ซึ่งตรงข้ามกับด้านยาวของอาคารเรียน เวลาเล่นกีฬาแสงแดดจะไม่ส่องย้อนหน้าตาของผู้เล่น ส่วนสนามกีฬาเฉพาะบางอย่าง เช่น สนามแบดมินตัน สนามตะกร้อ สนามกีฬาเบตอง เป็นต้น ควรจัดให้อยู่ด้านข้างหรือด้านหลังของโรงเรียนก็ได้ สนามกีฬาควรปรับพื้นที่ให้เรียบ ไม่เป็นแอ่ง หรือเป็นหลุมเป็นบ่อ สะอาดปราศจากก้อนหิน ต่อไม้หรือของมีคม ปลุกหญ้าไว้อย่างสวยงามและต้องให้เรียบอยู่เสมอ มีท่อระบายน้ำโดยรอบสนามเพื่อระบายน้ำฝนไม่ให้ขังอยู่ในสนามนาน ริมขอบสนามควรปลูกต้นไม้ใหญ่ใบทึบ เพื่อจะได้อาศัยร่มเงาเมื่อเวลาแดดร้อน นอกจากนี้ควรมีรั้วกั้นสนามเพื่อป้องกันสัตว์หรือสิ่งรบกวนมิให้เข้าไปในสนาม ซึ่งอาจจะทำให้สนามเสียหายและเป็นอันตรายต่อผู้เล่นได้ (ทวีสิทธิ์ สิทธิกร. 2531 : 122)

ความสะอาดเรียบร้อยสวยงามของสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สร้างความเคยชินให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา เป็นการกระตุ้นให้นักศึกษานำสิ่งที่ตนเคยพบเห็นและประพฤติปฏิบัติอยู่เป็นประจำไปเป็นแบบอย่างปรับปรุงสภาพในครอบครัวของตน และสภาพแวดล้อมที่ดียังเป็นสิ่งเร้าให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ในการที่จะพัฒนาบุคลิกภาพ

ของตนไปในทางที่เหมาะสม ลักษณะนิสัยที่ดีงามบางอย่างเกิดขึ้นกับบุคคลเพราะสภาพแวดล้อม ถ้าต้องการให้นักศึกษารักความเป็นระเบียบและความสะอาด สถานศึกษาควรจัดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกให้ เช่น วางถังขยะในบริเวณอาคารเรียน ห้องเรียน สนามโรงอาหาร ห้องสมุด เป็นต้น ถังขยะเหล่านี้ควรมีฝาปิด ทาความสะอาดได้ และควรรวบรวมไปกำจัดทุกวัน (ชาญชัย ศรีไสยเพชร และพอง เกิดแก้ว.

2520 : 218)

2. สภาพแวดล้อมด้านการบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

การที่นักศึกษาจะประสบผลสำเร็จในการเรียนอย่างงดงามนั้นปัจจัยที่สำคัญคือ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน นักศึกษาต้องตั้งใจเรียน อาจารย์ตั้งใจสอน มีเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ แปลก ๆ เหมาะสมกับเนื้อหา ไม่จำเจ น่าเบื่อหน่าย (วิจิตร ศรีสอาน. 2519 : 8)

สภาพการเรียนการสอนในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างจากสถาบันประเภทต่าง ๆ เพราะวิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่เน้นให้การศึกษา ผลิตครู และบุคลากรทางพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ ทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง และระดับปริญญาตรี ศึกษาวิจัยทางพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ และเรื่องเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นศูนย์ส่งเสริมกิจกรรมทางพลศึกษา สุขศึกษา การกีฬา ทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเผยแพร่อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในด้านการกีฬา และการละเล่นพื้นเมืองต่าง ๆ (กรมพลศึกษา. 2531 : 30) จากภาระหน้าที่ดังกล่าว ทำให้วิทยาลัยพลศึกษาจำเป็นต้องสร้างบรรยากาศด้านการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ โดยการนำวิธีต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการบอณาความรู้ให้นักศึกษาโดยตรง เพราะจะต้องเสริมสร้างความสามารถในการคิด กระตุ้นให้เกิดจินตนาการความอยากรู้อยากเห็น เพิ่มขึ้นจากหลักสูตรนั้นก็ดี การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ค้นพบและประสบประสบการณ์ปฏิบัติ โดยจัดประสบการณ์ตรงจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งจะก่อให้เกิดความเจริญงอกงามทางวิชาการ เจตคติ การปฏิบัติ รวมทั้งบุคลิกภาพและคุณธรรมของแต่ละคน

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วย นักศึกษา อาจารย์ วิธีการสอน การเรียน อุปกรณ์ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ องค์ประกอบเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะอาจารย์เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการผลักดันองค์ประกอบต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ คุณภาพของอาจารย์เป็นเครื่องบ่งถึงคุณภาพของสถาบันการศึกษาตลอดจนคุณภาพของผู้เรียนในสถาบันนั้น (สมพร ขวตอง. 2519 : บทนา) ดังนั้นวิทยาลัยพลศึกษาจึงควรพยายามแสวงหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ มาเป็นอาจารย์ และควรคำนึงถึงกระบวนการสอน ซึ่งนับว่าเป็นความสำคัญของส่วนประกอบพื้นฐาน 4 ส่วน คือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนให้ชัดเจนและสอดคล้อง ส่งเสริมวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของสถาบัน
2. สรรวสภาพของผู้เรียนก่อนสอนว่าจะเหมาะสม สอดคล้อง และปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่เพียงใด โดยพิจารณาจากสภาพความพร้อม ระดับความสามารถ แรงจูงใจ เจตคติ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักศึกษา
3. การดำเนินการสอน มีการกำหนดขอบข่าย เนื้อหาสาระของวิชา บทเรียน กิจกรรมและเลือกใช้วิธีการดำเนินการสอนที่เหมาะสมที่สุดกับสภาพของนักศึกษา และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น การบรรยาย การอภิปราย การทำงาน รวมถึงการใช้อุปกรณ์ สื่อการสอนและเทคโนโลยี
4. การจัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่ตรงและเหมาะสม เพื่อตรวจสอบว่าได้มีการเรียนรู้เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการสอนหรือไม่ ในปริมาณและคุณภาพเพียงใด (ประสาร มาลากุล. 2519 : 29 ; อ้างอิงมาจาก เกลเซอร์. 1921.)

การสอนวิชาพลศึกษาสามารถนำหลักการและลักษณะการสอนมาเป็นพื้นฐานได้ การสอนวิชาพลศึกษามีลักษณะคล้ายกับการสอนวิชาอื่น ๆ ในด้านวัตถุประสงค์ของวิชาคือ การพัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของนักศึกษา การสอนพลศึกษามีได้มุ่งให้ทุกคนเป็นนักกีฬายอดเยี่ยมในระดับสูง หลักสูตรมุ่งเน้นเรื่องสุขภาพพลานามัยมากกว่าความเป็นเลิศทางวิชาการ แต่เพื่อให้เล่นกีฬาเป็น มีทักษะพื้นฐานที่ถูกต้อง

มีน้ำใจเป็นนักกีฬา เข้าใจระเบียบกติกา เล่นกีฬาด้วยความสนุกสนาน มีเจตคติที่ดี ต่อวิชาชีพพลศึกษา การสอนก็ไม่เคร่งเครียด การฝึกทักษะกีฬาเพื่อให้มีจิตใ้จรักการ กีฬา นักกีฬาไปใช้เพื่อสุขภาพ พักผ่อนหย่อนใจ และใช้กิจกรรมกีฬาเป็นสื่อที่ดีในสังคม การสอนเน้นการปฏิบัติ การเล่นเป็นหมู่เป็นกลุ่มและเป็นทีมๆให้มาก (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2523 : 32)

การสอนของอาจารย์ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาและในวิทยาลัย พลศึกษาเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุด การพัฒนาเรื่องการสอนจึงเป็นเรื่องที่น่าจะได้ ดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพราะอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาขาดความรู้ทางด้านการ ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ช่วยให้การสอนดีขึ้น อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการที่รู้ เนื้อ หานวิชาชีพเป็นอย่างดี แต่ไม่สนใจในด้านวิธีการสอน หรือขาดคุณสมบัติของการ เป็นอาจารย์ การปรับปรุงตนเองโดยวิธีต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษานอกแบบ (Informal education) และศึกษาในแบบ (Formal education) เป็นสิ่งที่ ต้องกระทำ (วิจิตร ศรีสอาน. 2518 : 10)

3. สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

การที่สถาบันจะเจริญรุ่งเรืองและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ปัจจัยที่ควร คำนึงถึงอย่างหนึ่งคือ ระบบบริหาร การบริหารทางวิชาการเป็นหน้าที่สำคัญที่สุดที่ ผู้บริหารต้องสำนึกอยู่ตลอดเวลา บรรยากาศของการบริหารวิชาการที่ดีนั้น คือ การให้อาจารย์ได้มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถของตนเองให้เต็มที่ มีโอกาสได้ อ่าน เขียน ฟังทัศนะใหม่ ๆ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารทั้งสิ้น ดังนั้น ระบบการบริหารจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งในการจัดการศึกษา ถ้าระบบ บริหารเหมาะสมและมีประสิทธิภาพก็จะช่วยให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาย่างเต็มที่ (ภิญญู สาธร. 2514 : 309)

ระบบบริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ระบบบริหารที่ดีต้องพยายามให้สถาบัน มีอิสระในการดำเนินงาน เปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษามีเสรีภาพทางวิชาการ ทั้งสองลักษณะนี้เป็นหลักการที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา (วิจิตร ศรีสอาน. 2514 : 40)

บ๊วย อึ้งภากรณ์ (2519 : 55) ให้แนวคิดว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญกลุ่มหนึ่ง ที่มีส่วนในการสร้างสิ่งแวดล้อมให้แก่นักศึกษา เพราะกลุ่มผู้บริหารเป็นผู้วางแผนดำเนินงาน และจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย แต่เดิมผู้บริหารกับนักศึกษามีความสัมพันธ์โดยตรงกันน้อยมาก แต่หลังจากเหตุการณ์วันที่ 14 ตุลาคม 2516 มีการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เกิดขึ้น นักศึกษาเริ่มมีความสนใจในการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย ความขัดแย้งต่าง ๆ ก็เริ่มเกิดมีมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรของนักศึกษา

การบริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการศึกษาทุกระดับ หากมีการจัดสภาพแวดล้อมในด้านนี้ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาตนเองอย่างเต็มกำลังความสามารถ ระบบบริหารสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารในตำแหน่งสำคัญควรมีคุณวุฒิสูงและสามารถใช้เวลาปฏิบัติงานได้มากพอ การควบคุม การบริหาร และการวางแผนนโยบายเป็นไปโดยใช้หลักประชาธิปไตย ระบบบริหารสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการ การเงินคล่องตัว การบริหารบุคคลเหมาะสม (บ๊วย อึ้งภากรณ์. 2517 : 52 - 55) ผู้บริหารและผู้ร่วมงานต้องมีเจตคติที่ดีต่อกัน จึงจะก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาสถาบันให้รุ่งเรือง และในทางตรงกันข้าม ถ้าผู้บริหารมีเจตคติที่ไม่ดีต่อกันมาก ๆ ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาก็จะรวมตัวกันต่อต้านผู้บริหาร ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้ (นิพนธ์ แจ่มเอี่ยม. 2524 : 187 - 188)

บรูคส์ (Brook. 1964 : 45) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากนักศึกษามีลักษณะพิเศษ คือ ความกระตือรือร้น มีความสนใจในสิ่งแปลก ๆ ตามสภาพของสังคม ชอบความยุติธรรม วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารสถาบัน ออกกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ และอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา และเป็นผู้มีหน้าที่คอยตักเตือนแนะนำนักศึกษาที่ประพฤติผิดระเบียบของสถาบัน ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรสนับสนุนองค์การนักศึกษา เพื่อเป็นการปูพื้นฐานในการทำงานตามระบอบประชาธิปไตยในหมู่นักศึกษาและจะต้อง

เป็นผู้ให้ความยุติธรรมความจริงแก่นักศึกษาโดยทั่วหน้ากัน

ผู้บริหารสถานศึกษานับว่าเป็นบุคคลที่มีบทบาทมากที่สุดที่จะช่วยให้การนำหลักสูตรไปใช้ในห้องเรียน เพื่อบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งย่อมรวมถึงการจัดกิจกรรม ปัจจัย และสภาพต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวย อาทิเช่น การเตรียมสภาพแวดล้อม อาคารเรียน ห้องเรียน บริเวณสถานที่ต่าง ๆ ให้เหมาะสม จัดให้มีห้องบริการ เช่น ห้องสมุด ห้องพยาบาล ห้องแนะแนว ห้องวิทยาศาสตร์ และห้องอื่น ๆ ให้เพียงพอ โดยที่ผู้บริหารต้องศึกษาและทำความเข้าใจกับหลักสูตรอย่างถ่องแท้ (นที เงินบูร. 2524 : 14 - 16) ฉะนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องเตรียมตัวปรับปรุงตนให้มีบุคลิกลักษณะที่เหมาะสมโดยเพิ่มความรู้ ศึกษา พัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อยกระดับความสามารถของตนโดยอาจให้ข้อแนะนำดังต่อไปนี้ ในการพัฒนาบุคลิกลักษณะให้กับตัวเองคือ

1. มองโลกในแง่ดี อารมณ์ดี ยิ้มแย้มอยู่เสมอ
2. เรียนรู้วิธีมอบหมายงาน เพื่อความสำเร็จในการสั่งงาน
3. พยายามนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์
4. วางแผนการทำงานล่วงหน้า เป็นระยะยาว
5. อย่าทำงานอย่างเดียว แต่จงสนุกกับงาน
6. เลือกงานที่ตนเองถนัดที่สุด และเหมาะสมกับตน
7. หมั่นสำรวจ ปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ
8. แบ่งเวลาที่เหมาะสมระหว่างงาน ครอบครัว สังคม
9. หมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ (ทินวัฒน์ มฤคพิทักษ์. 2525 : 24 - 30)

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยในต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยในต่างประเทศ มีผู้วิจัยไว้น้อย งานวิจัยที่พอจะสนับสนุน และเกี่ยวข้อง มีดังต่อไปนี้

மாகาเรต (Margaret. 1975 : 4434 - A) ที่ได้ศึกษาความคาดหวังและการเข้าสังคมในสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยซีราคิวส์ จากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยมีผลต่อการเรียนในทุกแขนงวิชา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

กิลเลียมส์ (Guilliams. 1975 : 142 - A) ได้ศึกษาทัศนคติของนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย จะเปลี่ยนในช่วงระหว่างสองภาคเรียนแรก และทัศนคติของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยจะลดลงเรื่อยๆ จนกระทั่งสิ้นปีการศึกษา ต่อมา เลย์แมน (Layman. 1976 : 7210 - A) ได้ศึกษาทัศนคติของนิสิตใหม่ที่มีต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยแห่งรัฐโอคลาโฮมา (Okalahoma State University) ผลการศึกษพบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาการและการรู้จักกันดีมีความสัมพันธ์กับนิสิตที่เต็มใจเรียนมากกว่านิสิตที่ไม่เต็มใจเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังพบว่า การจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยจะส่งผลต่อบุคลิกภาพของนิสิตทั้งด้านความเป็นเลิศทางวิชาการและความมีระเบียบวินัย

ฮิลล์ (Hills. 1976 : 5946 - A) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยฟลอริดาแอตแลนติก (Florida Atlantic University) ในทัศนคติของนักศึกษาและอาจารย์ โดยใช้เครื่องมือชุด ซียูอีเอส (CUES) พบว่านักศึกษามีทัศนคติต่อลักษณะของสถาบันในเกณฑ์จากสูงไปต่ำ คือความเป็นนักวิชาการความถูกต้องเหมาะสม ซึ่งแตกต่างจากการวิจัยที่ผ่านมาของ มாகาเรต (Margaret. 1975 : 4434 - A)

แมคคอย (McCoy. 1977 : 2592 - A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยเนบราสกา ๗ โอมาฮา

(The University of Nebraska Omaha) พบว่า ทักษะของอาจารย์ และ นักศึกษาในด้านคุณภาพการสอนและนักศึกษาแตกต่างกัน

โจนส์ (Jones. 1976 : 5693 - A) ทำการวิจัยพบว่า ทักษะของ นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยชุมชน นอร์ทคาโรไลนา (North Carolina Community College) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฮอดจ์ (Hodges. 1971 : 3051 - A) พบว่า ทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยเวสต์มินสเตอร์ (Westminster College) มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มในการนำ ความรู้ไปปฏิบัติอย่างเหมาะสม ต่อมา บรูคส์ (Brooks. 1978 : 670 - A) ทำการวิจัยพบว่า นักศึกษา อาจารย์ และฝ่ายบริหารนักศึกษามีทักษะต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยโอเรกอน (Oregon University) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ ส่วนทางด้านการบริหารกิจการ นักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การบริหารกิจการนักศึกษาจะต้องยึดถือนโยบายที่มีเหตุผลด้านคุณธรรม วัฒนธรรม ค่านิยม และภูมิหลังจากการศึกษาของนักศึกษา นอกจากนี้ในการบริหารควรกำหนด ขอบเขตกว้าง ๆ หรือยืดหยุ่นได้พอเหมาะ ทั้งนี้เพราะนักศึกษามีความแตกต่างกันใน ด้านบุคลิกภาพ ซึ่งถือเป็นหน้าที่ของวิทยาลัยอย่างหนึ่งที่จะต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งให้เสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดง ความคิดเห็นด้วย (Harold. 1964 : 1781 - A)

ลอคคลิน (Locklin. 1976 : 149 - A) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัย 4 แห่ง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษานโยบาย กฎ ระเบียบ การบริหาร สถาบัน การแบ่งหน้าที่ของหน่วยงานในการปกครอง สถาบันที่ส่งผลกระทบต่อนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สถาบันสองแห่งนี้ ได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารสถาบันเต็มที่ ส่วนอีกสองสถาบันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาเพียงส่วนน้อย ทั้ง 4 สถาบันได้มีการรวมตัว เพื่อต่อต้านนโยบายการบริหารสถาบัน เมื่อเปรียบเทียบกัน ระหว่างสถาบันที่นักศึกษาเข้าร่วมการบริหารเต็มที่กับสถาบันที่นักศึกษามีส่วนร่วมใน การบริหารเพียงบางส่วนแล้ว ปรากฏว่า สถาบันที่นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการ

บริหารสถาบันอย่างเต็มที่ จะมีกระบวนการรวมทั้งนโยบายทางสังคม นโยบายทาง
ด้านวิชาการเคร่งครัดเพียงเล็กน้อย ส่วนการปกครองนักศึกษาจะทำได้ดี ข้อเสนอ
แนะของนักศึกษาจะได้รับการตอบสนองจากครู อาจารย์เป็นอย่างดี อาจารย์และ
นักศึกษได้ร่วมกันถกเถียงและอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาทางการเมือง การศึกษาได้
มากกว่าสถาบันที่นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านบริหารการศึกษาเพียง
เล็กน้อย ส่วนทางด้านการเรียนการสอน จากการศึกษาที่ผ่านมาของ โรมินน์
(Romine. 1974 : 39 - 43) สรุปได้ว่า บรรยาการเกี่ยวกับการสอนที่ช่วย
ให้เกิดการเรียนรู้ บุคลิกภาพของผู้สอนเป็นผู้มีความกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน
สนใจวิชาที่สอน มีความจริงใจ และเป็นกันเองกับผู้เรียน ด้านการสอน เตรียมการ
สอนมาดี ชี้แจงวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียนให้แก่ผู้เรียนทราบทุกครั้ง รวมทั้งแนะนำ
หนังสืออ้างอิงต่าง ๆ ด้านผลการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้รับ ผู้เรียนได้รับผล
ประโยชน์สมความตั้งใจ ด้านเนื้อหาวิชา มีการอธิบายชัดเจน กระตุ้นให้ผู้เรียนได้
รู้จักคิดในการแก้ปัญหา มีเทคนิควิชาการหลาย ๆ แบบที่สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจ
เนื้อหาได้แจ่มแจ้งและรวดเร็ว ด้านการประเมินผล การนำข้อมูลย้อนหลัง มีการ
เสริมแรงทางการเรียน มีการทำรายงานหรือทดสอบ เมื่อตรวจเสร็จแล้วรีบแจ้ง
ผลการเรียนให้แก่ผู้เรียนทราบทันที ผู้สอนมีการยอมรับความคิดเห็นตลอดจนผลงาน
ของผู้เรียนอย่างมีเหตุผลเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน

การวิจัยในประเทศ

อรณพ คุณพันธ์ (2522 : 61) ทำการวิจัยประดิษฐ์ (Inventive
Research) สร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย โดยอาศัยแบบ
สำรวจที่เที่ยงตรงตามทฤษฎีเฉพาะ (Construct Validity) ความเที่ยงตรงตาม
เนื้อหา (Content Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) การสร้าง
แบบสำรวจนี้ผู้วิจัยได้ยึดหลักการสร้างตามแบบมาตราวัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
(The Inventory of College Activities หรือ ICA) และตั้งเป็นทฤษฎีเฉพาะ
เพื่อเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์ประกอบของแบบสำรวจสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย

ขึ้นมา 5 ทฤษฎี ดังนี้

ทฤษฎีเฉพาะที่ 1 กล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีก็ต่อเมื่อนิสิตที่เป็นมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัยมีความรู้สึกพึงพอใจในมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ กล่าวคือ นิสิตมีความภูมิใจที่ได้เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกรณีศรัทธาหรือเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่

ทฤษฎีเฉพาะที่ 2 บรรยายภาศในการเรียนการสอนเป็นส่วนหนึ่งในการเอื้ออำนวยให้นิสิตประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ ถ้าบรรยายภาศในการเรียนการสอนดีมีประสิทธิภาพ ย่อมทำให้นิสิตเกิดการเรียนรู้เป็นบัณฑิตที่ทรงไว้ซึ่งความรู้ ความสามารถ และมีคุณธรรมตามความมุ่งหมายของมหาวิทยาลัย

ทฤษฎีเฉพาะที่ 3 สภาพแวดล้อมที่ดีจะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ ลัทธิศาสนา กีฬา ศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งกิจกรรมเสริมสร้างให้นิสิตรอบรู้และเป็นบัณฑิตทั้งร่างกายและจิตใจ กล่าวคือ ให้เป็นผู้มีความรู้ มีมนุษยสัมพันธ์อันดี รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในบทบาทผู้นำและผู้ตามที่ดี

ทฤษฎีเฉพาะที่ 4 สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่ดี จะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานที่ดี นิสิตในมหาวิทยาลัยต้องเคารพกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย อีกทั้งผู้บริหารยินดีให้คำปรึกษาแก่นิสิต และเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยบางส่วน

ทฤษฎีเฉพาะที่ 5 อาคาร สถานที่ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญทางด้านกายภาพที่จะช่วยผลักดันการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยให้สัมฤทธิ์ผล มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีได้นั้น จะต้องมียาคาร สถานที่ดีทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ กล่าวคือ มีห้องเรียน ห้องสมุด ห้องอาหาร ที่พักผ่อนหย่อนใจ และอื่น ๆ เพียงพอกับจำนวนนิสิต อีกทั้งตึกเรียนกับห้องสมุดไม่ไกลจนเกินไปนัก

เกศินี ปายะนันท์ (2524 : 21 - 23) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านภาพพจน์ของมนุษย์มีอยู่ 9 ประการ คือ ภาพพจน์ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเวลา ด้านสัมพันธภาพ ด้านค่านิยม ด้านความรู้สึกและอารมณ์ ด้านบุคคล ด้านการ

จำแนก ด้านขนาดและภาพจน์ส่วนบุคคลและสาธารณะ

จากการศึกษาสภาพแวดล้อมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านความประทับใจ บรรยากาศในการเรียนการสอน ความสัมพันธ์กับเพื่อน บรรยากาศในการบริหารและอาคารสถานที่ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาปีที่ 1 พบว่า สภาพแวดล้อมด้านการบริหารและอาคารสถานที่ นักศึกษาพอใจมากที่สุด สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพแวดล้อมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน นักศึกษามีความประทับใจน้อยที่สุด (อรรณพ คุณพันธ์. 2521 : 23 - 24)

จากการศึกษาองค์ประกอบสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยไทยพบว่า องค์ประกอบสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ คือ บรรยากาศในการเรียน พฤติกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการสอน การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวก บรรยากาศด้านการบริหารและวินัยนักศึกษา กีฬาสันทนาการ บุคลิกภาพ เพื่อนสนิท และการบริหารทางวิชาการ (นัยนา อ่างสันติกุล. 2522 : 16 - 20)

การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในทัศนะของนักศึกษพบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมต่อมหาวิทยาลัยต่างกัน นักศึกษาที่เรียนต่างคณะกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนและด้านการบริหารต่างกัน (ประภาศรี สุฉันทบุตร. 2522 : 52 - 54)

การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคใต้ 5 แห่ง ในทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์ของ ฐพันธ์ สมเกื้อ (2523 : 91 - 92) พบว่านักศึกษาและอาจารย์เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูภาคใต้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยจากสูงสุดถึงต่ำสุดดังนี้ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ด้านการบริหารและด้านกิจกรรมนักศึกษา

พกาทิพย์ เกษรากุล (2524 : 61 - 66) ได้ศึกษาทัศนะของนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่มีสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต ด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียน ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านการบริหาร พบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน

ทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารแตกต่างกัน สภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร
แตกต่างกัน

สมบัติ วัจนะสาริกากุล (2524 : 99 - 126) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหาร พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารและด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษา และอาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม
ด้านการบริหารและด้านอาคารสถานที่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารมีทัศนคติต่อ
สภาพแวดล้อมด้านการบริหารและด้านอาคารสถานที่ในระดับมาก

รังสรรค์ หันสันเทียะ (2526 : 61 - 62) ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
ครูนครราชสีมา ในทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และ มั่นเกียรติ
โกศลนิริติวงษ์ (2527 : 35) ศึกษาสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยครู กลุ่มภาคตะวันตก
ในทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกัน คือ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิทยาลัยครูนครราชสีมาและวิทยาลัยครูตะวันตก มี
ทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยของตนในระดับปานกลาง สภาพแวดล้อมวิทยาลัย
เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ในทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์
และผู้บริหาร จากการศึกษาของ สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 74 - 76) พบว่า
นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยในแต่ละ
ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรม
นักศึกษา และด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารมีทัศนคติต่อ
สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช
รวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สันต์ อุ่อรุณ (2530 :
72 - 74) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ในทัศนคติของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่าผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นด้วยปาน
กลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยส่วนรวมทุกด้าน คือ
ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้าน
อาคารสถานที่ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนและด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่าง

กัน และจากการศึกษาของ ไพโรจน์ ดั่งวิเศษ (2533 : 50 - 55) ที่ศึกษาทัศนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูสงขลา พบว่า นักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และด้านการให้บริการนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาชายและนักศึกษานักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน

การบริหารงานบุคคล จากการศึกษาปัญหาการบริหารงานของวิทยาลัยผลศึกษา สังกัศกรผลศึกษา ของวรชาติ ชลาศัย (2529 : 84) พบปัญหาการบริหารบุคคลของวิทยาลัยผลศึกษา ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้บริหารวิทยาลัยผลศึกษามีความเห็นว่ ปัญหาการบริหารงานบุคคลอันดับหนึ่งคือ บุคลากรในวิทยาลัยไม่อุทิศเวลาให้แก่ทางราชการเท่าที่ควร อันดับสองคือ สวัสดิการที่จัดให้บุคลากรในวิทยาลัยมีน้อย ไม่เพียงพอทำให้บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และอันดับสามคือ ผู้บริหารไม่ตัดสินใจแน่นอน ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาขาดความเชื่อมั่นในตัวของผู้บริหาร อาจารย์วิทยาลัยผลศึกษามีความเห็นว่ ปัญหาการบริหารงานบุคลากร อันดับหนึ่งคือ สวัสดิการที่จัดให้ในวิทยาลัยมีน้อยไม่เพียงพอทำให้บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน อันดับสองคือ ผู้บริหารไม่ตัดสินใจแน่นอน ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาขาดความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร อันดับสาม คือ การบรรจุอาจารย์ล่าช้า ไม่ทันวันเปิดเรียนวันแรกของปีการศึกษา

เกี่ยวกับความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา จากการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาล ในกรุงเทพมหานครของ ดุษฎี สรรประเสริฐ (2529 : 127) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารในระดับปานกลาง และมีบางเรื่องที่นักศึกษาเห็นว่มีความเหมาะสมน้อย ได้แก่ การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของสถาบัน และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบผู้บริหารเพื่อปรึกษาหารือ และจากการศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยผลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ก็พบว่ ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า ควรจัดให้ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาได้ประชุมสัมมนาปรึกษาหารือกัน เพื่อความเข้าใจอันดีในเรื่องกฎ ระเบียบ วินัย การบริหารวิทยาลัย นโยบายและแผนงานต่าง ๆ เพื่อร่วมมือกันปรับปรุงและ นานาไปปฏิบัติอย่างเต็มที่ และควรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นที่เหมาะสมเกี่ยวกับการบริหารสถาบันให้มากขึ้น (สันต์ อู่อรุณ. 2530 : 148)

จากการศึกษาของ เพ็ญศรี เต่งกุล (2522 : 83 - 85) ในด้านการ ใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ในวิทยาลัยครูสี่แห่งภาคใต้ พบว่า ค่าเฉลี่ยของอัตราการ ใช้ห้องเรียน การใช้ห้องปฏิบัติการ การใช้ห้องบริหารและบริการ การใช้พื้นที่ต่อ นักศึกษาของวิทยาลัยครูแต่ละแห่งในภาคใต้น้อยกว่าที่ควร ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอว่า เมื่อพิจารณาเฉพาะด้านอาคารสถานที่แล้ว วิทยาลัยครูแต่ละแห่งในภาคใต้สามารถ จะรับนักศึกษาเพิ่มได้โดยไม่จำเป็นต้องสร้างอาคารเรียนเพิ่มเติม การศึกษาสภาพ ทั่วไปและปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาในประเทศไทย ของ วิสูตร จันทรดั่ง (2529 : 55) พบว่า การจัดพื้นที่สนามกีฬาที่จะให้นักศึกษา ลงฝึกปฏิบัติมีปัญหาเนื่องจากเนื้อที่ของวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งกว้างขวาง แต่งบ ประมาณมีไม่เพียงพอในการปรับปรุงสนามกีฬาด่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับอุปกรณ์การ สอนก็มีไม่เพียงพอ ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า วิทยาลัยควรจะมีการดูแลอาคาร สถานที่ให้มีความพร้อมอยู่เสมอ เพื่อให้มีประสิทธิภาพที่จะใช้ในการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติของนักศึกษา โดยได้มีการปรับปรุงพื้นที่สนามกีฬาด่าง ๆ สนามกรีฑา โรงยิมส์ โรงฝึกกีฬาในร่ม สระว่ายน้ำ ตลอดจนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อเอื้อ ต่อการเรียนการสอนทั้งในภาคทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติ ในเนื้อที่ที่กว้างขวางนั้นควร จะแบ่งสนามให้เหมาะสมกับกีฬาแต่ละชนิด จะได้ไม่เป็นการใช้สนามซ้ำซ้อนกันโดย ไม่ได้มาตรฐานตามหลักวิชา ซึ่งในเรื่องนี้ สันต์ อู่อรุณ (2530 : 80) ได้ให้ข้อ เสนอแนะว่า วิทยาลัยพลศึกษาควรบำรุงรักษาสนามกีฬา อาคารฝึกกีฬา โรงฝึก พลศึกษา ดูแลให้ได้มาตรฐานในด้านอาคารสถานที่อื่น ๆ วิทยาลัยพลศึกษาควรปรับ บรุงห้องสมุดให้ได้มาตรฐาน มีหนังสือที่มีคุณภาพอย่างเพียงพอ ห้องปฏิบัติการควรมี

เครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสมเพียงพอ อาคารเรียนควรตกแต่งบำรุงรักษาให้สวยงามอยู่เสมอ ห้องน้ำ ห้องส้วมควรให้ถูกสุขลักษณะตามหลักวิชา และจากการศึกษาของ อุทุมพร ทองอุไทย (2522 : 71) ซึ่งได้ศึกษาลักษณะอาจารย์ในอุดมคติจาก นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตในด้านการเรียนการสอนของอาจารย์มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่ออาจารย์ในอุดมคติ และต้องการอาจารย์ที่มีลักษณะต่าง ๆ ตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ มีการเตรียมการสอนดี มีความปรารถนาดีต่อนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย กว้างขวางและถูกต้อง ใช้ตัวอย่างเปรียบเทียบความเป็นจริงในการอธิบายอย่างเหมาะสม บรรยายเรื่องที่เกี่ยวข้อต่าง ๆ แม้ว่าจะนอกเหนือจากวิชาก็ตาม ผลจากวิจัยฉบับเดียวกันนี้ยังพบว่า ลักษณะการเรียนการสอนของอาจารย์ในอุดมคติของนิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ใช้ตัวอย่างเปรียบเทียบและความเป็นจริงในการอธิบายได้อย่างเหมาะสม มีการเตรียมการสอนดี มีความสนใจและสนุกกับการสอน ให้ความคิดใหม่ ๆ แก่นิสิต เพิ่มความสนใจให้กว้างขวางออกไป จูงใจให้นิสิตทำงานอย่างดีที่สุด

รังสรรค์ ศิกรักษา (2526 : 95 - 97) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์ ผลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจในความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา และหลักสูตรวิชาที่ตนสอน สามารถสอนและสาธิตทักษะให้นักศึกษาเข้าใจ มีความเข้าใจในหลักวิธีและการประเมินผลทางการศึกษาทางด้านพลศึกษามาโดยเฉพาะ จบการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความรู้และทักษะทางพลศึกษา สามารถในการสร้างเสริมและให้กำลังใจในการเรียนของนักศึกษาให้คาบรักษาแนะนำในปัญหาการเรียนและการปกครองชั้นเรียนโดยยึดหยุ่นตามสภาพการเรียนการสอนได้ ปฏิบัติหน้าที่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน กิจกรรมนักศึกษาส่งเสริมเผยแพร่พลศึกษาในชุมชน ถือว่าการสอนพลศึกษาเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีความกระตือรือร้นในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา มีความซื่อสัตย์สุจริตให้กับหน้าที่และอาชีพของตน มีระเบียบ

วินัย และมีความรับผิดชอบสูง มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ มีความเข้มแข็งและอดทน คล่องแคล่วว่องไว มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง ตัดสินใจได้รวดเร็ว มีนิสัยและจิตใจที่เป็นมิตรกับบุคคลทั่วไป มีความเสียสละ และมีน้ำใจนักกีฬา สามารถทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี มีความชำนาญและเชี่ยวชาญในกีฬาบางประเภท มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันและเป็นกรรมการในการแข่งขันกีฬาและกรีฑาต่าง ๆ มีความขยันฝึกซ้อมและศึกษาค้นคว้าวิธีการใหม่ ๆ สร้างค่านิยมที่ถูกต้องเกี่ยวกับเป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี ซึ่งตรงตามหลักวิชาของวารศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 110) ที่กล่าวไว้ว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนวิชาฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอลหรือวิชาพลศึกษาอื่น ๆ ให้แก่นักศึกษาเท่านั้น หากแต่สอนหรือให้การศึกษอบรมนักศึกษาให้เป็นคนดี เป็นที่ต้องการของสังคมโดยวิธีการของการกีฬา และต้องช่วยเหลือให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนได้ตามที่กำหนดไว้ แต่จากการศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ของ ชนิษฐา เกื้อมี (2530 : 68) พบว่านิสิตและอาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้วิจัยให้ความเห็นว่า อาจเป็นเพราะนิสิตและอาจารย์มีวิสัยทัศน์ ความรู้ ประสบการณ์บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกัน นอกเหนือจากสถาบันด้านพลศึกษา ดุษฎี สรรประดิษฐ์ (2529 : 130) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร ในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาแพทย์ พบว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนมีความเหมาะสมปานกลาง ซึ่งในบางเรื่องมีความเหมาะสมน้อย คือ ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ห้องสมุด ไม่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสารและวารสารมีไม่เพียงพอ และการประเมินผลของอาจารย์ที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชา และจากการศึกษาของ สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 77 - 78) ที่ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ผู้วิจัยให้ความเห็นว่า อาจเป็น

เพราะอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และสถาบันเทคโนโลยีแม่โจ้ ซึ่งไม่เคยเรียนวิธีสอน การใช้อุปกรณ์การสอน และเทคโนโลยีทางการศึกษารวมทั้งการประเมินผล อาจารย์ที่มีอยู่ส่วนใหญ่จะถ่ายทอดประสบการณ์วิชาชีพเกษตรที่ตนเคยศึกษามาให้กับนักศึกษา และจำนวนอาจารย์ผู้ชำนาญเฉพาะสาขายังมีไม่มากเท่าที่ควร การพัฒนาหลักสูตรไม่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการด้านเกษตรสมัยใหม่ รวมทั้งห้องสมุดซึ่งเป็นศูนย์กลางของการศึกษาค้นคว้า มีหนังสือ ตำราใหม่ ๆ ไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า การจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยผลึกษาให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการทุกด้านของนักศึกษานั้น มีองค์ประกอบอยู่หลายประการและสภาพแวดล้อมในแต่ละด้านมีอิทธิพลต่อการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ บุคลิกภาพ และความสามารถของแต่ละบุคคลเป็นอย่างมาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดเป็นสมมติฐานในการศึกษาค้นคว้าดังต่อไปนี้

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยผลึกษา ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่แตกต่างกัน
2. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยผลึกษา ด้านการบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน
3. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยผลึกษา ด้านการบริหารงานทั่วไปแตกต่างกัน
4. ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยผลึกษา ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่แตกต่างกัน
5. ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยผลึกษาด้านการบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอนต่างกัน

6. ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไปแตกต่างกัน

7. อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ต่างกัน

8. อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในการบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอนต่างกัน

9. อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในการบริหารงานทั่วไปแตกต่างกัน

10. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก มีความคิดเห็นในการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ดีกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย

11. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก มีความคิดเห็นในการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในการบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอนดีกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย

12. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก มีความคิดเห็นในการจัดสภาพแวดล้อมในการบริหารงานทั่วไปดีกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย

13. นักศึกษาที่มีระดับชั้นการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา อาจารย์ที่กำลังปฏิบัติงานในวิทยาลัยพลศึกษา และนักศึกษาที่กำลังศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ในปีการศึกษา 2535 จำนวน 17 วิทยาลัย โดยเป็นผู้บริหารวิทยาลัย 61 คน อาจารย์ 555 คน และนักศึกษา 3,402 คน รวมเป็น ประชากร 5,018 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาจำนวน 509 คน จากวิทยาลัยพลศึกษา 4 ภูมิภาค โดยการสุ่มอย่างง่ายภูมิภาคละ 2 วิทยาลัย แบ่งเป็นผู้บริหาร 30 คน อาจารย์ 158 คน และนักศึกษา 321 คน ตามลักษณะภูมิภาคดังนี้

ภาคเหนือ

1. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
2. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง

ภาคกลาง

1. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี
2. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม
2. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี

ภาคใต้

1. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร
2. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่

การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งพวก (Stratified Random Sampling) ตามภาคการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามลำดับชั้นต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sampling Size) โดยใช้สูตรของ ยามาเน่ (Yamane. 1967 : 681)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่ม (ครั้งนี้ .05)

จากจำนวนประชากร 5,018 คน เมื่อผู้วิจัยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่มเท่ากับ .05 จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 509 คน

2. ผู้วิจัยแบ่งวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 สถาบันออกเป็น 4 ภูมิภาค แล้วเลือกวิทยาลัยพลศึกษาที่จะใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างภูมิภาคละ 2 วิทยาลัย โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้จำนวนวิทยาลัยพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 8 วิทยาลัย

3. ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัยโดยใช้อัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างและประชากรที่ได้จากข้อ 1 แล้วเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัย ดังปรากฏตามตารางที่ 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
วิทยาลัยพลศึกษา จาแนกตามลักษณะภูมิภาคและวิทยาลัย

ภาค	วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัด	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
เหนือ	เชียงใหม่	4	42	252	4	25	50	79
	ลำปาง	4	22	138	4	13	27	44
กลาง	ชลบุรี	4	44	365	4	27	72	103
	อ่างทอง	4	29	92	4	18	18	40
ตะวันออก	มหาสารคาม	4	32	243	3	11	58	71
เจียงเหนือ	อุดรธานี	4	33	240	4	20	57	71
ใต้	กระบี่	4	29	173	4	18	34	56
	ชุมพร	3	30	128	3	18	25	56
รวมทั้งหมด		31	261	1,631	30	158	321	509

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3

ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมใน

วิทยาลัยพลศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดย
ออกแบบให้ครอบคลุมสาระสำคัญเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม 3 ประการ คือ

1. ท่าเลที่ตั้งและอาคารสถานที่

2. การบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

3. สภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานทั่วไป

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended questionnaire)

จัดขึ้นเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีโอกาสนเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากหนังสือ และเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา มัชฌมศึกษา และประถมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแล้วนำไปหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษาและวิจัยจำนวน 5 คน ตรวจสอบดูว่าครอบคลุมเนื้อหา และตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือไม่ การใช้ภาษาถูกต้องเพียงใด เพื่อให้แต่ละข้อความชัดเจนและเข้าใจตรงกัน

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คนเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

3.1 การหาค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ ผู้วิจัยหาค่าอำนาจจำแนกโดยวิธีวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) โดยใช้ค่าสถิติ t - test) เทคนิคร้อยละ 50 ของเอดวาร์ด (Edward. 1958 : 104) เพื่อคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง

3.2 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่หาค่าอำนาจจำแนกแล้วมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีของ ครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ซึ่งใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 0.98

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 8 วิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ส่งหนังสือตามข้อ 1 และแบบสอบถามทั้งหมดถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 8 วิทยาลัย โดยส่งทางไปรษณีย์ แบบซองติดตราไปรษณียากร จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัย เพื่อให้ทางวิทยาลัยส่งแบบสอบถามที่รวบรวมได้กลับคืนมายังผู้วิจัย
3. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ส่งกลับมา และทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์รวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล
4. ทำหนังสือขอบคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 8 วิทยาลัย

วิธีจัดการกับข้อมูล

นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

1. ตรวจนับคะแนนตามวิธีการทางสถิติ ดังต่อไปนี้คือ
 - 1.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 แจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ
 - 1.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อของแต่ละด้าน โดยตั้งเกณฑ์สำหรับวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพลศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ซึ่งดัดแปลงจากเกณฑ์การประเมินค่า (Rating Scale) ความคิดเห็นของ เบสต์ (Best, 1970 : 174 - 178) ดังนี้

1.00 - 2.33	หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับต่ำ
2.34 - 3.66	หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง
3.67 - 5.00	หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับสูง
2. หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อต้องการทราบการกระจายของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละข้อคำถาม
3. การทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยนำคะแนนที่รวบรวมได้จากการตรวจแบบ

สอบถามมาทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวโดยการทดสอบค่าสถิติ เอฟ (F - test) และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman - Keuls Method) เมื่อกลุ่มตัวอย่างนั้นมีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป และทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า สถิติ ที (t - test) เมื่อกลุ่มตัวอย่างมี 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นอิสระกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Johnson and Jackson. 1953 : 247)

ใช้สูตร

$$P = \frac{S}{t} \times 100$$

เมื่อ P	แทน	ค่าร้อยละ
S	แทน	ความถี่ของแต่ละรายการ
t	แทน	ความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Ferguson. 1976 : 64)

ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Ferguson. 1976 : 64)

ใช้สูตร

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

๒. หาค่าอ่านาจาแนกของแบบสอบถาม โดยวิธีการแจกแจงที่
(t - distribution) ใช้สูตรของเอดวาร์ด (Edwards. 1958 : 104)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนในแต่ละข้อของ
กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

$\bar{X}_H$ แทน คะแนนเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มสูง

$\bar{X}_L$ แทน คะแนนเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มต่ำ

S_H^2 แทน ความแปรปรวนของการกระจายของคะแนนในกลุ่มสูง

S_L^2 แทน ความแปรปรวนของการกระจายของคะแนนในกลุ่มต่ำ

n_H แทน จำนวนคนที่เลือกมาจากกลุ่มคะแนนสูง

n_L แทน จำนวนคนที่เลือกมาจากกลุ่มคะแนนต่ำ

3. ทาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - Coefficient) ใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด
 n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

4. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1, 2 และ 3 โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2530 : 249)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
 MS_b แทน ค่าผลบวกกำลังสอง (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ค่าผลบวกกำลังสอง (Mean Square) ภายในกลุ่ม

ถ้าพบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีนิวแมนคูลส์ (Newman - Keuls Method) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2530 : 268)

$$q = \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$$

เมื่อ q แทน q - Statistic ที่ได้จากตาราง

MS_w แทน ค่าผลบวกกำลังสอง (Mean Square) ภายในกลุ่ม

$\tilde{n}$ แทน จำนวนคะแนนในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เท่ากัน

5. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ๒ กลุ่ม โดยใช้ค่าสถิติ ที่ (t - test) จากสูตร (Ferguson. 1976 : 165)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

โดยมี

$$df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} \right]^2 + \left[\frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[\frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}}$$

t แทน ค่าอัตราส่วนวิกฤติ

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2

S_1^2, S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2

n_1, n_2 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า

ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
X	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F - distribution
SS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายออกเป็น 3 ตอนตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเสนอเป็นร้อยละ ดังปรากฏในตารางที่ 2, 3, 4 และ 5

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังปรากฏในตารางที่ 6

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา ตามตัวแปร ระดับการศึกษา ประสบการณ์ และระดับชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา ดังปรากฏตามตารางที่ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 และ 14

ผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา เสนอเป็นร้อยละ ดังปรากฏตามตาราง 2, 3, 4 และ 5

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	30	5.90
อาจารย์	158	31.00
นักศึกษา	321	63.10
รวม	509	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 509 คน แยกออกเป็น 3 กลุ่มตามสถานภาพ กลุ่มนักศึกษามีจำนวนมากที่สุด คือ 321 คน คิดเป็นร้อยละ 63.10 รองลงมาคือ กลุ่มอาจารย์ จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 ส่วนจำนวนกลุ่มผู้บริหารน้อยที่สุดคือ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ผู้บริหาร	ร้อยละ	อาจารย์	ร้อยละ
ปริญญาตรี	7	23.30	77	48.70
สูงกว่าปริญญาตรี	23	76.70	81	51.30
รวม	30	100.00	158	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า ในกลุ่มตัวอย่างที่แสดงถึงระดับการศึกษานี้ กลุ่มผู้บริหารมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 76.70 ซึ่งสูงกว่าผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.30 ส่วนกลุ่มอาจารย์มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 48.70 และการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 จึงเห็นว่ากลุ่มอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีมากกว่าอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีเช่นเดียวกับกลุ่มผู้บริหาร

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ จำนวนตามประสบการณ์
ในการทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา

ประสบการณ์ในการทำงานของอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	11	7.00
5 ปีขึ้นไป	147	93.00
รวม	158	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 158 คน เป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 ปีขึ้นไป มีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 93 ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7 นั่นคือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 ปีขึ้นไปมีจำนวนมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปีการศึกษา

ระดับชั้นปีการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	160	49.80
ชั้นปีที่ 2	161	50.20
รวม	321	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่า จากจำนวนนักศึกษาจำนวน 321 คน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ชั้นปี มีจำนวนนักศึกษาที่ใกล้เคียงกัน คือ ระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 49.80 และระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 50.20

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบน
มาตรฐาน ดังปรากฏตามตารางที่ 6

ตาราง 6 ค่าสถิติพื้นฐานรายชื่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละด้าน

องค์ประกอบสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่						
1. วิทยาลัยตั้งอยู่ในที่เหมาะสมไปมาสะดวก	4.07	1.01	4.00	1.06	3.78	1.11
2. อาคารต่าง ๆ ของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ เหมาะสม	4.20	0.55	3.99	0.82	3.60	0.94
3. อาคารเรียนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวน นักศึกษา	3.83	1.05	3.77	1.14	3.54	1.19
4. อาคารเรียนและห้องเรียนสะอาดเป็น ระเบียบเรียบร้อย	3.70	0.60	3.15	1.03	3.29	1.02
5. สภาพห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอและ อากาศถ่ายเทได้ดี	4.20	0.61	3.68	0.97	3.87	0.95
6. ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษา	4.43	0.73	3.84	0.81	3.88	0.96
7. ห้องน้ำ ห้องส้วมมีจำนวนเพียงพอกับ จำนวนอาจารย์และนักศึกษา	3.57	0.86	2.75	1.18	2.94	1.23
8. ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาดถูกสุขลักษณะ ..	3.23	0.68	2.51	1.11	2.65	1.14
9. สภาพห้องสมุดมีบรรยากาศที่เหมาะสม สำหรับการศึกษาค้นคว้า	4.00	0.79	3.28	1.16	3.53	1.08

องค์ประกอบสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10. ห้องพักอาจารย์ตั้งอยู่ในสถานที่เหมาะสม	3.87	0.68	3.31	1.05	3.62	0.88
11. วิทยาลัยมีโรงฝึกผลึกษาสำหรับการฝึก ซ้อมกีฬาของนักศึกษาอย่างเพียงพอ....	4.17	0.79	3.75	0.98	3.79	1.03
12. โรงฝึกผลึกษาได้รับการดูแลให้อยู่ใน สภาพที่พร้อมสำหรับการเรียนการสอน และการฝึกซ้อมกีฬาอยู่เสมอ.....	3.93	0.74	3.32	1.03	3.37	1.07
13. สระว่ายน้ำมีการควบคุมคุณภาพให้พร้อม สำหรับการเรียนการสอนอยู่เสมอ.....	3.93	0.58	3.75	0.98	3.79	1.03
14. สถานที่พยาบาลของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่ เหมาะสมและถูกสุขลักษณะ.....	4.00	0.74	3.41	0.89	3.30	0.90
15. อุปกรณ์การปฐมพยาบาล เวชภัณฑ์และ ยาสามัญประจำบ้านมีพร้อมและเพียงพอ.	3.73	0.74	3.17	0.96	3.21	0.97
16. มีการจัดน้ำดื่มตามอาคาร สถานที่ต่าง ๆ อย่างเพียงพอและถูกสุขลักษณะ.....	3.33	0.84	2.51	1.10	2.51	1.21
17. มีการกำจัดขยะอย่างถูกสุขลักษณะและ สม่ำเสมอ.....	3.60	0.86	2.91	1.11	3.21	0.97
18. บริเวณภายในวิทยาลัยจัดได้เรียบร้อย สวยงามเป็นสัดส่วน	4.10	0.55	3.36	0.97	3.45	0.91
19. วิทยาลัยมีบรรยากาศร่มรื่นด้วยไม้ยืนต้น	4.27	0.64	3.59	0.95	3.83	1.02
20. ท่านมีความพอใจสภาพอาคารสถานที่ของ วิทยาลัย.....	4.10	0.76	3.54	0.98	3.59	0.91
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.91	0.44	3.36	0.65	3.40	0.62

องค์ประกอบสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร .		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<u>การบริหารวิชาการและการจัดการเรียน</u>						
<u>การสอน</u>						
21. วิทยาลัยจัดลำดับเนื้อหาวิชาที่เรียนได้						
เหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ปัจจุบัน	3.80	0.76	3.25	0.81	3.54	0.87
22. วิทยาลัยได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียน						
การสอนตามหลักสูตรอย่างเพียงพอ.....	3.90	0.76	3.33	0.83	3.60	0.85
23. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องและ						
สัมพันธ์กันอย่างดี.....	3.83	0.59	3.27	0.78	3.59	0.77
24. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพ						
สังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	3.80	0.66	3.27	0.79	3.66	0.81
25. วิทยาลัยจัดให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์						
วิชาชีพอย่างเพียงพอ.....	3.90	0.71	3.54	0.81	3.58	1.01
26. วิทยาลัยจัดหาหนังสือ ตำราและเอกสาร						
เพื่อการศึกษา ค้นคว้า อย่างเหมาะสม						
เพียงพอ	3.57	0.68	2.81	1.05	3.18	1.04
27. วิทยาลัยจัดหาอุปกรณ์กีฬาไว้อย่าง						
เพียงพอ.....	3.97	0.72	3.39	0.88	3.70	0.93
28. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการให้ความ						
สนใจด้านการเรียนการสอนเป็นอย่างดี.	4.10	0.55	3.51	0.94	3.70	0.91
29. อาจารย์ผู้สอนเตรียมการสอนอย่างมี						
ประสิทธิภาพ.....	3.67	0.61	3.36	0.74	3.83	0.81

องค์ประกอบสถานแวดล้อม	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
30. อาจารย์มีทักษะ ความสามารถในการ บริหารจัดการเล่นกีฬาต่าง ๆ ให้นักศึกษา เป็นอย่างดี.....	4.03	0.61	3.94	0.71	4.17	0.77
31. อาจารย์ผู้สอนใช้สื่อประกอบการสอน อย่างเหมาะสม.....	3.63	0.67	3.41	0.79	3.76	0.84
32. อาจารย์ผู้สอน รู้จักใช้วิธีสอนและหลัก จิตวิทยาอย่างเหมาะสม	3.80	0.61	3.44	0.76	3.70	0.85
33. อาจารย์ควบคุมดูแลการฝึกซ้อมกีฬา อย่างสม่ำเสมอและเต็มความสามารถ..	3.83	0.83	3.62	0.81	3.68	1.04
34. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกซ้อมกีฬา อย่างสม่ำเสมอและเต็มความสามารถ .	4.03	0.61	3.75	0.80	3.99	0.91
35. อาจารย์ได้กระตุ้นและให้กำลังใจ นักศึกษาในการแสดงออกทางด้าน กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษา....	4.03	0.49	3.57	0.87	3.75	1.01
36. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะและติชม ในด้านการเรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อ นักศึกษา.....	3.83	0.53	3.51	0.77	3.65	0.95
37. อาจารย์ผู้สอนใช้ชีวิตประเมิณผลการ เรียนอย่างเหมาะสม.....	3.80	0.61	3.51	0.73	3.66	0.80
38. นักศึกษาหมั่นเพียรในการฝึกซ้อมกีฬา ..	3.90	0.55	3.30	0.86	3.55	0.93
39. นักศึกษาสนใจใฝ่หาความรู้ที่เป็น ประโยชน์ต่อวิชาชีพ.....	3.70	0.60	3.00	0.88	3.53	0.91

องค์ประกอบสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
40. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนกับ อาจารย์ในด้านวิชาการอย่างมีอิสระ...	3.83	0.75	3.25	0.86	3.55	0.90
41. บรรยากาศในห้องเรียนเป็นกันเองไม่มี ความขัดแย้ง.....	4.10	0.48	3.59	0.73	3.86	0.94
42. นักศึกษาสามารถนำความรู้และ ประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาใน วิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในการดำเนิน ชีวิต.....	4.10	0.61	3.52	0.80	3.96	0.87
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.87	0.44	3.41	0.59	3.69	0.56

องค์ประกอบสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<u>ด้านการบริหารงานทั่วไป</u>						
43. ผู้บริหารมีการวางแผนอย่างเหมาะสมใน การดำเนินงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย....	4.07	0.64	3.39	1.00	3.68	0.88
44. ผู้บริหารวิทยาลัยปฏิบัติงานได้อย่าง ประสานสัมพันธ์กัน.....	4.23	0.63	3.30	0.96	3.61	0.88

องค์ประกอบสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
45. ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อสวัสดิการต่าง ๆ ของนักศึกษาและอาจารย์.....	4.10	0.80	3.22	1.04	3.48	1.01
46. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเอาใจใส่ เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพของอาจารย์และ นักศึกษา.....	4.03	0.85	3.13	1.05	3.47	0.95
47. ผู้บริหารสนับสนุนให้อาจารย์และ นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับเรื่องของสุขภาพอยู่เสมอ.....	4.10	0.61	3.18	0.99	3.52	0.89
48. ระบบบริหารของวิทยาลัยสนับสนุนและ เอื้อต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.....	4.13	0.73	3.38	0.98	3.58	0.80
49. ภาระเบียบของวิทยาลัยเหมาะสมกับ สภาพสังคมปัจจุบัน.....	3.67	0.80	3.20	0.91	3.36	1.06
50. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึก ความเป็นประชาธิปไตยในกิจกรรม ต่าง ๆ.....	3.87	0.82	3.25	1.00	3.63	1.03
51. วิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับ ประสบการณ์ทางด้านการกีฬา.....	4.47	0.51	3.89	0.74	4.11	0.90
52. วิทยาลัยสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเล่น กีฬาอย่างเต็มความสามารถ.....	4.27	0.45	3.70	0.83	3.92	1.02
53. วิทยาลัยได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการ สอนของอาจารย์เป็นประจำ.....	3.93	0.45	3.23	0.94	3.46	0.96

องค์ประกอบสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
54. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการ จัดกิจกรรมของวิทยาลัย.....	3.93	0.87	3.29	1.00	3.60	1.00
55. นักศึกษามีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย....	3.10	0.88	2.52	1.07	3.07	1.11
56. นักศึกษาประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของวิทยาลัย.....	3.93	0.64	3.30	0.82	3.52	0.94
57. เมื่อนักศึกษามีปัญหาส่วนตัวสามารถใช้ บริการแนะแนวของวิทยาลัยได้.....	3.63	0.76	3.23	1.00	3.27	1.05
58. การดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ของ วิทยาลัยในปัจจุบันมีความเหมาะสม....	3.63	0.72	3.06	0.91	3.35	0.97
59. บรรยากาศในวิทยาลัยมีความสงบสุขและ ร่มรื่น.....	4.17	0.53	3.47	0.94	3.89	0.94
60. การดำเนินงานของวิทยาลัยในด้านการ บริหารในปัจจุบันมีความเหมาะสม.....	4.07	0.45	3.27	0.88	3.50	0.85
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.96	0.44	3.28	0.70	3.56	0.64
รวมทุกด้าน	3.91		3.33		3.55	

- จากตาราง 6-แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ ด้านการบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับสูง ส่วนอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นด้านการบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับสูงกว่าด้านอื่น ๆ และมีความคิดเห็นด้านการบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับต่ำ ส่วนอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นทางด้านการบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูงและมีความคิดเห็นด้านการบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งกลับกันกับความคิดเห็นของผู้บริหารและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบว่า

ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นค่อนข้างสูงในเรื่องห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษายังมีความคิดเห็นค่อนข้างต่ำในเรื่องห้องน้ำ ห้องส้วมสะอาดถูกสุขลักษณะ และเรื่องการจัดน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างเพียงพอ ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นด้วยค่อนข้างสูงเกี่ยวกับเรื่องวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและไปมาสะดวก

ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารเห็นด้วยค่อนข้างสูงในเรื่องผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการให้ความสนใจด้านการเรียนการสอนเป็นอย่างดี เรื่องบรรยายภาคในท้องเรียนเป็นกันเองไม่มีความขัดแย้ง และเรื่องนักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต แต่ในเรื่องวิทยาลัยจัดหาหนังสือตำราและเอกสารเพื่อการศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องนี้ค่อนข้างต่ำ ส่วนเรื่องอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ อาจารย์และนักศึกษายังมีความคิดเห็นในเรื่องอาจารย์มีทักษะและความสามารถในการสาธิตการเล่นกีฬาต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาเป็นอย่างดีอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ด้านการบริหารงานทั่วไป ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ทางด้านการกีฬาค่อนข้าง

ข้างสูง และเห็นด้วยในเรื่องนักศึกษามีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัยในระดับค่อนข้างต่ำเหมือนกัน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา ตามตัวแปร ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา และระดับชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา ดังปรากฏตามตารางที่ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 และ 14

ตาราง 7 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่				
ระหว่างกลุ่ม	2	7.97	3.99	10.28 **
ภายในกลุ่ม	506	196.16	0.39	
รวม	508	204.12		
ด้านบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	2	10.18	5.07	15.79 **
ภายในกลุ่ม	506	163.18	0.32	
รวม	508	173.36		

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านบริหารงานทั่วไป				
ระหว่างกลุ่ม	2	15.20	7.60	18.04 **
ภายในกลุ่ม	506	213.17	0.42	
รวม	508	228.37		
สภาพแวดล้อม				
ระหว่างกลุ่ม	2	9.29	4.65	15.40 **
ภายในกลุ่ม	506	152.70	3.02	
รวม	508	161.99		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{2,506} = 4.60$)

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนมีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นแต่ละด้านพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนมีคะแนนความคิดเห็นด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารงานทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นเป็นรายคู่ปรากฏผลดังตารางที่ 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้าน
ทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเป็นรายคู่

สถานภาพ		อาจารย์	นักศึกษา	ผู้บริหาร
	$\bar{X}$	3.36	3.40	3.91
อาจารย์	3.36	—	0.04	0.55 *
นักศึกษา	3.40		—	0.51 *
ผู้บริหาร	3.91			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่า ผู้บริหารมีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สภาพแวดล้อมด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่สูงกว่าอาจารย์และนักศึกษาอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้าน
การบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหาร อาจารย์ และ
นักศึกษาเป็นรายคู่

สถานภาพ	อาจารย์	นักศึกษา	ผู้บริหาร
$\bar{X}$	3.41	3.69	3.87
อาจารย์	3.41	0.28 *	0.48 *
นักศึกษา	3.69	-	0.18 *
ผู้บริหาร	3.87		-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ผู้บริหารและนักศึกษายังมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนที่ไม่แตกต่างกันอีกด้วย

ตาราง 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้าน
การบริหารงานทั่วไปของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเป็นรายคู่

สถานภาพ		อาจารย์	นักศึกษา	ผู้บริหาร
	$\bar{X}$	3.29	3.57	3.96
อาจารย์	3.29	—	0.29 *	0.68 *
นักศึกษา	3.57		—	0.40 *
ผู้บริหาร	3.96			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและนักศึกษามีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าอาจารย์ นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีความคิดเห็นสูงกว่านักศึกษาอีกด้วย

ตาราง 11 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารที่ระดับการศึกษาต่างกันเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา

สภาพแวดล้อม	ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านทำเลที่ตั้งและ อาคารสถานที่	ปริญญาตรี	7	3.99	0.41	0.54
	สูงกว่าปริญญาตรี	23	3.89	0.46	
ด้านการบริหารงานวิชาการ และการจัดการเรียน การสอน	ปริญญาตรี	7	3.94	0.51	0.48
	สูงกว่าปริญญาตรี	23	3.85	0.43	
ด้านการบริหารงานทั่วไป	ปริญญาตรี	7	3.99	0.42	0.20
	สูงกว่าปริญญาตรี	23	3.95	0.46	
สภาพแวดล้อมรวม	ปริญญาตรี	7	3.97	0.41	0.46
	สูงกว่าปริญญาตรี	23	3.89	0.40	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.96$)

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาทุกด้านและในแต่ละด้าน คือ ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารงานทั่วไปไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์ที่ระดับ
การศึกษาต่างกันเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา

สภาพแวดล้อม	ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านทำเลที่ตั้งและ อาคารสถานที่	ปริญญาตรี	77	3.36	0.68	0.04
	สูงกว่าปริญญาตรี	81	3.36	0.62	
ด้านการบริหารงานวิชาการ และการจัดการเรียน การสอน	ปริญญาตรี	77	3.43	0.60	0.24
	สูงกว่าปริญญาตรี	81	3.40	0.60	
ด้านการบริหารงานทั่วไป	ปริญญาตรี	77	3.30	0.73	0.32
	สูงกว่าปริญญาตรี	81	3.26	0.67	
สภาพแวดล้อมรวม	ปริญญาตรี	77	3.36	0.61	0.19
	สูงกว่าปริญญาตรี	81	3.35	0.56	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.96$)

จากตาราง 12 แสดงว่า อาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า
ปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาโดยรวมทุกด้านและ
ในแต่ละด้าน คือ ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานวิชาการและการ
จัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารงานทั่วไปไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์ที่มี
ประสบการณ์ในการทำงานต่างกันเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพณิชยการ

สภาพแวดล้อม	ประสบการณ์	N	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านทำเลที่ตั้งและ อาคารสถานที่	ต่ำกว่า 5 ปี	11	3.42	0.65	0.31
	5 ปีขึ้นไป	147	3.35	0.65	
ด้านการบริหารงานวิชาการ และการจัดการเรียน การสอน	ต่ำกว่า 5 ปี	11	3.54	0.61	0.74
	5 ปีขึ้นไป	147	3.40	0.59	
ด้านการบริหารงานทั่วไป	ต่ำกว่า 5 ปี	11	3.45	0.79	0.84
	5 ปีขึ้นไป	147	3.27	0.69	
สภาพแวดล้อมรวม	ต่ำกว่า 5 ปี	11	3.47	0.64	0.69
	5 ปีขึ้นไป	147	3.35	0.58	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.96$)

จากตาราง 13 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และ 5 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพณิชยการโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน คือ ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารงานทั่วไปไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาของนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีการศึกษาต่างกัน

สภาพแวดล้อม	ระดับชั้นปีการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านทำเลที่ตั้งและ อาคารสถานที่	ชั้นปีที่ 1	160	3.42	0.62	0.53
	ชั้นปีที่ 2	161	3.39	0.62	
ด้านการบริหารงานวิชาการ และการจัดการเรียน การสอน	ชั้นปีที่ 1	160	3.71	0.58	0.68
	ชั้นปีที่ 2	161	3.67	0.56	
ด้านการบริหารงานทั่วไป	ชั้นปีที่ 1	160	3.59	0.65	0.82
	ชั้นปีที่ 2	161	3.53	0.64	
สภาพแวดล้อมรวม	ชั้นปีที่ 1	160	3.58	0.55	0.75
	ชั้นปีที่ 2	161	3.53	0.54	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.96$)

จากตาราง 14 แสดงว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีการศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน คือ ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารงานทั่วไปไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

บทย่อ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายในการค้นคว้า

1. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดสภาพแวดล้อมของผู้บริหารและอาจารย์ ตามตัวแปรดังต่อไปนี้
 - 2.1 ระดับการศึกษาของผู้บริหาร
 - 2.2 ระดับการศึกษาของอาจารย์
 - 2.3 ประสบการณ์ในการทำงานของอาจารย์
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดสภาพแวดล้อมของนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาตามระดับชั้นปีการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป็นผู้บริหารและอาจารย์ที่กำลังปฏิบัติงานในวิทยาลัยพลศึกษา และนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษา ในปีการศึกษา 2535 จำนวน 509 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา 3 ด้าน คือ

1. สภาพแวดล้อมด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่
2. สภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียน

การสอน

3. สภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานทั่วไป

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและดำเนินการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามตัวแปรที่ต้องการศึกษา มีการแจกแจงความถี่ คิดเป็นร้อยละ เสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา ตามตัวแปร ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา และระดับชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา โดย

3.1 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยการทดสอบค่าสถิติเอฟ (F - test)

3.2 เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ นิวแมนคูลส์ (Newman - Keuls Method)

3.3 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ค่าสถิติ ที (t - test) เมื่อกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มซึ่งเป็นอิสระกัน

สรุปผลการค้นคว้า

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกัน

1.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษารวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ส่วนอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.2 ผู้บริหารมีความคิดเห็นด้านการบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับค่อนข้างสูง และมีความคิดเห็นด้านการบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่สูงกว่าอาจารย์และนักศึกษา

3. ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับที่สูงกว่าอาจารย์ และนอกจากนี้ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานทั่วไปแตกต่างกัน

5. ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในทุกด้านและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

6. อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในทุกด้านและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

7. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยพลศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในทุกด้านและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

8. นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในทุกด้านและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1, 2 และ 3 และจากการที่ผู้บริหารมีคะแนนความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมสูงทั้ง 3 ด้าน อาจเป็นเพราะผู้บริหารทราบและเข้าใจถึงความเป็นจริงของสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งตนเองสัมผัสอยู่โดยตรงตลอดเวลา ส่วนอาจารย์และนักศึกษามีคะแนนความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังที่ต้องการให้สภาพแวดล้อมที่วิทยาลัยพลศึกษามีความสมบูรณ์มากกว่าที่เป็นอยู่จึงเห็นด้วยในระดับปานกลาง

2. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ วัจนะสาริกกุล (2524 : 20) เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันเอกชน พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมสถาบันในด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่สูงกว่าอาจารย์และนักศึกษา และเมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อของสภาพแวดล้อมด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็น

สอดคล้องกันว่า ห้องน้ำ ห้องส้วมและการจัดน้ำดื่มในวิทยาลัยพลศึกษายังไม่เหมาะสม และควรปรับปรุง จากการสอบถามในแบบสอบถามตอนที่ 3 ก็พบว่า ห้องน้ำ ห้องส้วม และการจัดน้ำดื่มมีปัญหามากที่สุดและควรปรับปรุงแก้ไขโดยเร็วเช่นกัน

3. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา พบว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมด้านการบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูงกว่าอาจารย์

จากการที่ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมด้านการบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างสูง อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนโดยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และอาจารย์มีประสิทธิภาพ เนื่องด้วยอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านที่สูง เช่น การกีฬาประเภทต่าง ๆ และอาจารย์ส่วนใหญ่ยังเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและเป็นนักกีฬาระดับเขตและระดับชาติ จึงทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อในด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนพบว่า เรื่องที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นค่อนข้างสูง ซึ่งอยู่ในระดับคะแนนที่เท่ากันมี 3 เรื่อง คือ เรื่องผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการให้ความสนใจด้านการเรียนการสอนเป็นอย่างดี เรื่องบรรยากาศในห้องเรียนเป็นกันเองไม่มีการขัดแย้ง และเรื่องนักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต แต่เรื่องที่ผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ายังไม่เหมาะสมและควรปรับปรุง คือเรื่องการจัดหาหนังสือ ตำราและเอกสาร เพื่อการศึกษาค้นคว้าให้เหมาะสมและเพียงพอ

จากการที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นค่อนข้างสูงในเรื่องผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการให้ความสนใจด้านการเรียนการสอน เรื่องบรรยากาศในห้องเรียนเป็นกันเองไม่มีการขัดแย้ง และเรื่องนักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จาก

การศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตนั้นอาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาในแต่ละวิทยาลัยมีจำนวนน้อย เพราะมีการเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูงเพียง 2 ระดับชั้นปี ส่วนระดับปริญญาตรีนั้น เพิ่งทำการเปิดสอนและยังมีจำนวนไม่มากนัก นอกจากนี้นักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในหอพักและบ้านพักในบริเวณใกล้เคียง วิทยาลัย ด้วยเหตุนี้จึงมีเวลาร่วมกิจกรรมกับทางวิทยาลัยและมีการฝึกซ้อมกีฬามากขึ้น ทำให้นักศึกษาและอาจารย์มีความใกล้ชิดกันมากขึ้น นอกจากนี้ความเป็นกันเองของอาจารย์ในวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้สอนและฝึกซ้อมกีฬาให้กับนักศึกษาแต่ละประเภทกีฬา จึงทำให้บรรยากาศในห้องเรียนไม่มีการขัดแย้ง และด้วยเหตุผลเดียวกันนักศึกษาจึงสามารถนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต จึงทำให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นค่อนข้างสูงในเรื่องดังกล่าว ส่วนเหตุผลที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรปรับปรุงในเรื่องการจัดหาหนังสือ ตำรา และเพื่อการศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ อาจเป็นเพราะวิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันระดับอุดมศึกษา นักศึกษาที่จะจบออกไปจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม นอกเหนือจากอาจารย์และผู้บริหารจะบอกรู้อยู่ให้กับนักศึกษาแล้ว จะต้องเสริมสร้างความสามารถในการคิดและส่งเสริมให้นักศึกษาได้ค้นพบและสามารถประสมประสาน ทฤษฎีและการปฏิบัติโดยจัดประสบการณ์ตรงจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งจะก่อให้เกิดความเจริญงอกงามทางวิชาการ เจตคติ และการปฏิบัติ (สมพร บัวทอง. 2519 : บทนำ) ดังนั้นผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จึงมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า ควรปรับปรุงในเรื่องการจัดหาหนังสือ ตำรา และเอกสาร เพื่อการศึกษา ค้นคว้าให้เหมาะสมและเพียงพอ

4. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไปแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่าผู้บริหารมีคะแนนความคิดเห็นทางด้านการจัดสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานทั่วไปสูงกว่าด้านอื่น ๆ

และสูงกว่าอาจารย์และนักศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า นักศึกษาอีกด้วย

จากการที่กลุ่มผู้บริหารมีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการบริหารงานทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปอยู่แล้ว และยังสัมผัสกับงานที่เกี่ยวข้องอยู่เป็นประจำจึงรู้และเข้าใจถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เป็นอย่างดี จึงไม่มีความคาดหวังไว้นักทางด้านการบริหารงานทั่วไป และเห็นว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของวิทยาลัยพลศึกษาเหมาะสมดีอยู่แล้ว จึงมีความคิดเห็นค่อนข้างสูง ส่วนอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน และค่อนข้างต่ำ เพราะมีความคาดหวังไว้นสูงในการที่อยากจะเห็นการบริหารงานของวิทยาลัยมีความเหมาะสมมากกว่าปัจจุบัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ทางด้านการกีฬาค่อนข้างสูง อาจเป็นเพราะเหตุผลที่ว่า วิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันที่มีหน้าที่ให้การศึกษา ผลิตครู และบุคลากรทางพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นศูนย์ส่งเสริมกิจกรรมทางพลศึกษา สุขศึกษาและการกีฬา (กรมพลศึกษา. 2531 : 30) จากภาระหน้าที่ดังกล่าวทำให้วิทยาลัยพลศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ต้องส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรู้ทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติ จึงทำให้วิทยาลัยพลศึกษามีกิจกรรมทางด้านการกีฬาอยู่เป็นประจำตลอดทั้งปี ทั้งกิจกรรมการกีฬาของวิทยาลัยเอง และกิจกรรมการกีฬาของหน่วยงานต่างๆ ของประเทศ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ทางด้านการกีฬาค่อนข้างสูง ส่วนเรื่องนักศึกษามีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัยค่อนข้างต่ำ อาจเป็นเพราะว่า งานบริหารวิทยาลัยพลศึกษาเป็นงานที่ขึ้นตรงต่อผู้บริหาร ผู้บริหารอาจจะมีความคิดว่า อาจารย์และนักศึกษาไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องมากนัก จึงทำให้อาจารย์และนักศึกษามีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นและร่วมบริหารงานดังกล่าว แต่ความเป็นจริงแล้วการบริหารงานอุดมศึกษาแตกต่างจากการบริหาร

งานในระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา ผู้บริหารต้องเข้าใจลักษณะการอุดมศึกษาในด้านเกี่ยวกับผู้เรียนและลักษณะการเรียนการสอน ระบบบริหารที่ดีต้องให้สถาบันมีอิสระในการดำเนินงาน เปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษามีเสรีภาพทางวิชาการ ผู้บริหารให้ความสำคัญของทุกฝ่ายและสนับสนุนให้บุคลากรของสถาบันได้รับความก้าวหน้าทั่วไป (วิจิตร ศรีสอาน. 2518 : 40) ด้วยเหตุผลดังกล่าวถ้าผู้บริหารหันมาให้ความสนใจและเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไปแล้ว คงจะทำให้การบริหารงานของผู้บริหารประสบผลสำเร็จ และคาดว่าอาจารย์และนักศึกษาคงมีความคิดเห็นที่เหมาะสมเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปของวิทยาลัยพลศึกษาที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

5. ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา 3 ด้าน คือ ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารงานทั่วไปไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4, 5 และ 6 ซึ่งอาจมีเหตุผลมาจากผู้บริหารส่วนใหญ่ในวิทยาลัยพลศึกษามีพื้นฐานคล้ายคลึงกันทั้งในด้านของสาขาวิชาที่สำเร็จและประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งมีสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกันจึงอาจทำให้รับรู้สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

6. อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในทุกด้านและแต่ละด้าน คือ ด้านทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารงานทั่วไปไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7, 8 และ 9 ซึ่งอาจจะมีสาเหตุมาจากอาจารย์ส่วนใหญ่แม้จะมีระดับการศึกษาต่างกัน แต่ก็อยู่ในสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพลศึกษาที่คล้ายคลึงกัน มีภารกิจการทำงานที่ด้านการสอนและการฝึกซ้อมกีฬา เช่นเดียวกัน จึงทำให้รับรู้และมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

7. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีความคิดเห็นในการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในทุกด้านและในแต่ละด้าน คือ ด้านทำเลที่ตั้งและอาคาร

สถานที่ ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารงานทั่วไปไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 10, 11 และ 12 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มอาจารย์ไม่ว่าจะมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในวิทยาลัยพลศึกษาเท่าใดก็ตามต่างก็อยู่ในสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกัน รับรู้สถานการณ์ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยพลศึกษาในลักษณะเดียวกัน จึงทำให้เกิดภาพพจน์ในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เป็นเหตุให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

8. นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นในการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 13 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 อยู่ในวัยใกล้เคียงกันและเวลาในการศึกษาอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษาก็ไม่มากนัก รวมทั้งประสบการณ์ก็ใกล้เคียงกันและอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษาเช่นเดียวกัน ซึ่งจะพบเห็นสภาพแวดล้อมในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน จึงทำให้มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางและเป็นแบบอย่างแก่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในการปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ผลการศึกษาพบว่า การจัดสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพลศึกษาโดยทั่วไปอยู่ในระดับที่ดี แต่มีกิจกรรมบางอย่างที่วิทยาลัยต้องปรับปรุงแก้ไข เช่น การจัดห้องน้ำ ห้องส้วม และน้ำดื่มให้สะอาดและเพียงพอ อย่างไรก็ตามจากผลการศึกษาดังกล่าวจะทำให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาได้นำเอาส่วนที่บกพร่องไปใช้เป็นหลักในการแก้ไขและปรับปรุงสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพลศึกษาให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสม และนักศึกษาก็นำจะได้้นำข้อบกพร่องและข้อดีไปใช้ในการปรับปรุงและส่งเสริมสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาของตนในโอกาสที่จะไปเป็นครูในอนาคต

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ ดังนั้นในการศึกษารังต่อไปควรศึกษาเป็นรายวิทยาลัยหรือศึกษาเฉพาะภาคใดภาคหนึ่ง เพราะอาจจะมีผลไม่เหมือนกัน

2. การศึกษาสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษารังต่อไปควรศึกษาเปรียบเทียบจากตัวแปรที่นอกเหนือจากการศึกษาในครั้งนี้ เช่น เพศ อายุ วิชาเอก เป็นต้น ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพลศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา บุญมี. สภาพปัญหาและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- กาญจนา ภาสุพันธ์. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- ชนิษฐา เกื้อมี. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตผลศึกษาในทัศนะของนิสิตและนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี, 2520.
- คณะอนุกรรมการสุศึกษาสายการศึกษา. มาตรฐานขั้นต่ำของงานสุศึกษาในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กองสุศึกษา กระทรวงสาธารณสุข, 2525.
- จรินทร์ ชานีรัตน์. สุศาสตร์ในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2518.
- จรวพร ชรณินทร์. "แนวทางการจัดการเรียนการสอนผลศึกษา," สุศึกษาผลศึกษาและสันทนการ. 8 : 33 ; เมษายน 2525.
- จรูญ ถาวรจักร์. การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา.
- ชูพันธ์ สมเกื้อ. การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา.

ดุสิต คงตระกูล. การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคเหนือ ในทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อัดสำเนา.

ดุชนิ สรรประดิษฐ์. สภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษายาบาลในกรุงเทพมหานคร ใน
ทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม.
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

เดือนจิตต์ จิตต์อารี. การคบเพื่อนของนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520. อัดสำเนา.

ถาวร สารวิทย์. การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม. นิชสุโลก : แผนก
 เอกสารและการพิมพ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิชสุโลก, 2523.

ทัศนีย์ ชวานนท์. เด็ก ๆ กับสภาพแวดล้อมที่เป็นสุข. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
 ลาดพร้าว, 2529.

ทวีสิทธิ์ ลิทธิกร. หลักการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
 ทิพย์วิสุทธิการพิมพ์, ม.ป.ป.

ทองเรือน อมรัชกุล. การบริหารกิจการนิสิต ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
 จงเจริญการพิมพ์, 2525.

นัยนา อ่างสันติกุล. การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
 อัดสำเนา.

บุญมี เลากุลศานต์. การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับ
กิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้. ปรินทิพนิพนธ์ ค.ม.
 สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531. อัดสำเนา.

บุญเสริม ไชยวงศ์. รูปแบบการบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา.
 ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

บารุง กลัดเจริญ. ระเบียบวิธีสอนทั่วไป. พิมพ์โลก : โรงพิมพ์พิมพ์เศ, 2525.

ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์. หลักการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพฯ :
อักษรเจริญทัศน์, 2523.

ปริญญ์ อังศุสิงห์. การบริหารอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.

พาทินัย เกษรากุล. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2524. อัดสำเนา.

พัฒน์ สุจางค์. การสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

พิชิต สกุลพราหมณ์. การสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สามมิตร,
2521.

พลศึกษา, กรม. แผนและปฏิทินปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2529. เอกสาร
หมายเลข 10 / 2528 สำนักงานเลขาธิการกรม, 2528.

_____. สำนักงานวิทยาลัยพลศึกษาส่วนภูมิภาค. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยพลศึกษา,
2531.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

เพ็ญศรี เตสกุล. การใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของวิทยาลัยครูภาคใต้. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.

ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. หลักและวิธีสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช,
2524.

ไพโรจน์ ด้วงวิเศษ. การศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครู
สงขลา. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สงขลา, 2533. อัดสำเนา.

- มัน เกียรติ โกศลนิรันตวงศ์. สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยครูตะวันตก ในทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- เมธี ปิ่นชนานนท์. การวางแผนอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทาง
การศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2528.
- รังสรรค์ ศีกรักษา. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับ
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
 อัดสำเนา.
- รังสรรค์ หันสันเทียะ. สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยครูนครราชสีมา ในทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อัดสำเนา.
- ลักขณา สุขมล. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ถูกละเลยในวิทยาลัยครู.
 ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- วรชาติ ชลาศัย. ศึกษาปัญหาการบริหารงานของวิทยาลัยพลศึกษา สังกัดกรมพลศึกษา.
 ปริญญาโท กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน,
 2529. อัดสำเนา.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช,
 2523.
- วิจิตร วรณบางกูร. การวางแผนผังและพัฒนาสถานศึกษา. กรุงเทพฯ :
 ขนิษฐาการพิมพ์, 2518.
- วิไลวรรณ พิริยานูวัฒน์ และสมหวัง พิริยานูวัฒน์. "วิธีการประเมินสภาพแวดล้อม
 ของมหาวิทยาลัยฯ," ครูศาสตร์. 6 : 21 - 34 ; พฤศจิกายน -
 ธันวาคม 2519.

วิสูตร จันทรดู่. สภาพทั่วไปและปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานผลึกษาของวิทยาลัย
ผลึกษาในประเทศไทย. ปริญญาโท คศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

ศิริ รอดบุษธรรม. การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยสังกัด กรมอาชีวศึกษา.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
อัดสำเนา.

สมบัติ วัจนะสาริกกุล. สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามทัศนะของ
นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร. ปริญญาโท คศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524. อัดสำเนา.

สุชาติ โสภประยูร. การบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

สันต์ อุ่อรุณ. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยผลึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ในทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษา. ปริญญาโท คศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

สุวรรณ สุขสมภักดิ์. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขต
เกษตรนครศรีธรรมราชในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร.
ปริญญาโท คศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

โส พัฒนสระคู. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครุภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในทัศนะของ
นักศึกษาและอาจารย์. ปริญญาโท คศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

อรรณพ คุณพันธ์. การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
อัดสำเนา.

อรพินทร์ กุลประภา. การพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.

อุทุมพร ทองอุทัย. "ลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติ," ครูศาสตร์. 2 : 71 - 72 ; มีนาคม - เมษายน 2522.

Astin, Alecander W. The College Environment. New York : The Council en Education, 1968.

Brook, G Leslie. The Modern University. London : Andre Deutsch, 1965.

Cronbach, Lee Josept. Essentials of Psychological Testing. 3rd. ed. New York : Harper and Prow, 1970.

Edward, Allen Louis. Techniques of Attitude Scale Construction. New York : Appleton - Century - Cofts, 1975.

Guilliams, Donald Lee. "Environment Perception of Upper classmen, Admissions Staff, Faculty, and Entering Freshmen at Columbia College," Dissertation Abstracts. 36(1) : 142 - A ; July, 1975.

Hills, George Wayne. "A Study of Faculty and Student Perceptions of Campus Environment at Florida Atlantic University," Dissertation Abstracts. 38(10) : 5946 - A ; April, 1978.

Hodges, Lewin Ritey. "A study of Campus Environment : A Study of Perceptions of the Groups Affecting a Religiously Oriented Liberal Arts Colleges," Dissertation Abstracts. 32(6) : 3051 - A ; December, 1971.

- Jones, Kyle Shuford. "Student, Faculty, Administration Perception of the Environment of a North Carolina Community," Dissertation Abstracts. 37(5) : 5693 - A ; November, 1976.
- Layman, Barbara Jean. "Perceptions of college Environment at Oklahoma State University by Incoming Freshman Students," Dissertation Abstracts. 36(11) : 7210 - A ; May, 1976.
- Locklin, Palph Haward. "Institutional Tension : A Multiple Case Study of Four Campuses Using The Transational Analysis of Personality and Environment (TAPE)," Dissertation Abstracts. 37 : 149 - A ; July, 1976.
- McCoy, William Bruce. "A Study of the Environmental Perceptions of Nebraska at Omaha - A Commoter Campus," Dissertation Abstracts. 38(5) : 2529 - A ; November, 1977.
- Norman, T Bell. Introduction to College Life. Boston : Mifflin Company, 1966.
- Pace, C.R. and G.G. Stern. "An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment," Journal of Educational Psychological. 49 : 260 - 277 ; 1965.
- Romine, Stephen. "Student and Faculty Perceptions of an Effectives University Instructional Climates," The Journal of Education Research. 68 : 139 - 143 ; December, 1974.
- Yamane, Taro. Statistics An Introductory Analysis. 2nd ed. New York : Haper and Row, 1967.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

(เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

กรกฎาคม 2535

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้บริหาร /อาจารย์ /นักศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา.....

ด้วยข้าพเจ้า นาย วัชรวิรา ศักดิ์สินิท อาจารย์ประจำวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร
ปัจจุบันกำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท วิชาเอกสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ได้ทำวิจัยเรื่อง สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
อาจารย์และนักศึกษา ผลของการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อม
วิทยาลัยพลศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป ผู้วิจัยพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญยิ่งใน
การตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามฉบับนี้ คำตอบที่ได้
รับจากท่านผู้วิจัยถือเป็นความลับ โดยจะไม่กระทบกระเทือนต่อท่านและผู้ใดทั้งสิ้น

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นาย วัชรวิรา ศักดิ์สินิท

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกสุขศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถาม เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมใน
วิทยาลัยพลศึกษา"

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ของวิทยาลัยพลศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา ๓ ด้าน คือ ด้านทำเลที่ตั้งและอาคาร
สถานที่ ด้านการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียน การสอน และด้านการบริหารงาน
ทั่วไป

ลักษณะแบบสอบถาม

แบบสอบถามมี 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัย-
พลศึกษา 3 ด้านคือ

1. ทำเลที่ตั้งและอาคารสถานที่
2. การบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน
3. การบริหารงานทั่วไป

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ
และปัญหาในการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () ที่ตรงกับความจริงของท่านในปัจจุบัน

1. สถานภาพของท่าน
 - () ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)
 - () อาจารย์
 - () นักศึกษา
2. ถ้าท่านเป็นอาจารย์ ประสบการณ์การทำงานในด้านหนึ่งของท่าน
 - () ต่ำกว่า 5 ปี
 - () 5 ปีขึ้นไป
3. ถ้าท่านเป็นผู้บริหาร หรืออาจารย์ วุฒิต่างการศึกษาของท่านระดับใด
 - () ปริญญาตรี
 - () สูงกว่า ปริญญาตรี
4. ถ้าท่านเป็นนักศึกษา ท่านกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี
 - () ชั้นปีที่ 1 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1)
 - () ชั้นปีที่ 2 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2)

สภาพแวดล้อม	ความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7.	ห้องน้ำ ห้องส้วมมีจำนวนเพียงพอกับ จำนวนอาจารย์และนักศึกษา.....					
8.	ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาดถูกสุขลักษณะ.....					
9.	สภาพห้องสมุดมีบรรยากาศที่เหมาะสม สำหรับการศึกษาค้นคว้า.....					
10.	ห้องนักอาจารย์ตั้งอยู่ในสถานที่ที่เหมาะสม.....					
11.	วิทยาลัยมีโรงฝึกพลศึกษาสำหรับการฝึก ซ้อมกีฬาของนักศึกษาอย่างเพียงพอ.....					
12.	โรงฝึกพลศึกษาได้รับการดูแลให้อยู่ใน สภาพที่พร้อมสำหรับการเรียนการสอนและ การฝึกซ้อมกีฬาอยู่เสมอ.....					
13.	สระว่ายน้ำมีการควบคุมคุณภาพให้พร้อม สำหรับการเรียนการสอนอยู่เสมอ.....					
14.	สถานพยาบาลของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่ เหมาะสมและถูกสุขลักษณะ.....					
15.	อุปกรณ์การปฐมพยาบาล เวชภัณฑ์และ ยาสามัญประจำบ้านมีพร้อมและเพียงพอ.....					
16.	มีการจัดน้ำดื่มตามอาคาร สถานที่ต่าง ๆ อย่างเพียงพอและถูกสุขลักษณะ.....					
17.	มีการกำจัดขยะอย่างถูกสุขลักษณะและ สม่ำเสมอ.....					

สภาพแวดล้อม ความคิดเห็น					
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
18. บริเวณภายในวิทยาลัยจัดได้เรียบร้อย สวยงามเป็นสัดส่วน					
19. วิทยาลัยมีบรรยากาศร่มรื่นด้วยไม้ยืนต้น					
20. ท่านมีความพอใจสภาพอาคารสถานที่ของ วิทยาลัย.....					

สภาพแวดล้อม ความคิดเห็น					
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
<u>การบริหารวิชาการและการจัดการเรียนการสอน</u>					
21. วิทยาลัยจัดลำดับเนื้อหาวิชาที่เรียนได้ เหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ปัจจุบัน					
22. วิทยาลัยได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียน การสอนตามหลักสูตรอย่างเพียงพอ.....					
23. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องและ สัมพันธ์กันอย่างดี.....					
24. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพ สังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน					
25. วิทยาลัยจัดให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพอย่างเพียงพอ.....					

สภาพแวดล้อม ความคิดเห็น	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
26. วิทยาลัยจัดหาหนังสือ ตำราและเอกสาร เพื่อการศึกษา คำนึงว่า อย่างเหมาะสม เพียงพอ					
27. วิทยาลัยจัดหาอุปกรณ์กีฬาไว้อย่างเพียงพอ.....					
28. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการให้ความ สนใจด้านการเรียนการสอนเป็นอย่างดี.....					
29. อาจารย์ผู้สอนเตรียมการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ.....					
30. อาจารย์มีทักษะ ความสามารถในการ บริหารจัดการเล่นกีฬาต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา เป็นอย่างดี.....					
31. อาจารย์ผู้สอนใช้สื่อประกอบการสอนอย่าง เหมาะสม.....					
32. อาจารย์ผู้สอน รู้จักใช้วิธีสอนและหลัก จิตวิทยาอย่างเหมาะสม					
33. อาจารย์ควบคุมดูแลการฝึกซ้อมกีฬาอย่าง สม่ำเสมอและเต็มความสามารถ.....					
34. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกซ้อมกีฬา อย่างสม่ำเสมอและเต็มความสามารถ					
35. อาจารย์ได้กระตุ้นและให้กำลังใจนักศึกษา ในการแสดงออกทางด้านกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษา.....					

สภาพแวดล้อม ความคิดเห็น	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
<u>ด้านการบริหารงานทั่วไป</u>					
43. ผู้บริหารมีการวางแผนอย่างเหมาะสมใน การดำเนินงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย.....					
44. ผู้บริหารวิทยาลัยปฏิบัติงานได้อย่าง ประสานสัมพันธ์กัน.....					
45. ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อสวัสดิการต่าง ๆ ของนักศึกษาและอาจารย์.....					
46. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเอาใจใส่เกี่ยวกับ เรื่องสุขภาพของอาจารย์และนักศึกษา.....					
47. ผู้บริหารสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษา ได้รับความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับ เรื่องของสุขภาพอยู่เสมอ.....					
48. ระบบบริหารของวิทยาลัยสนับสนุนและ เอื้อต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.....					
49. กฎระเบียบของวิทยาลัยเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน.....					
50. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกความ เป็นประชาธิปไตยในกิจกรรมต่าง ๆ.....					
51. วิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ ทางด้านการกีฬา.....					
52. วิทยาลัยสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเล่นกีฬา อย่างเต็มความสามารถ.....					

สภาพแวดล้อม ความคิดเห็น	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
53. วิทยาลัยได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการ สอนของอาจารย์เป็นประจำ.....					
54. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัด กิจกรรมของวิทยาลัย.....					
55. นักศึกษามีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย....					
56. นักศึกษาประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบของ วิทยาลัย.....					
57. เมื่อนักศึกษามีปัญหาส่วนตัวสามารถใช้ บริการแนะแนวของวิทยาลัยได้.....					
58. การดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ของ วิทยาลัยในปัจจุบันมีความเหมาะสม....					
59. บรรยากาศในวิทยาลัยมีความสงบสุขและ ร่มรื่น.....					
60. การดำเนินงานของวิทยาลัยในด้านการ บริหารในปัจจุบันมีความเหมาะสม.....					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและปัญหาในการจัดสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะรวมทั้งข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในวิทยาลัยพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปัญหาในการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาอย่างเสรี

ข้อเสนอแนะ _____

ภาคผนวก ข.

คำอ่านจากจำแนกของแบบสอบถาม)

ตาราง 15 ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมใน
วิทยาลัยพลศึกษา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1.	3.86	21.	4.72
2.	4.09	22.	7.91
3.	4.99	23.	5.09
4.	4.15	24.	5.79
5.	6.22	25.	5.55
6.	5.63	26.	4.87
7.	5.52	27.	6.10
8.	6.06	28.	4.93
9.	4.64	29.	5.51
10.	4.77	30.	4.98
11.	4.53	31.	6.54
12.	4.46	32.	5.41
13.	5.46	33.	3.43
14.	6.41	34.	5.49
15.	4.12	35.	6.35
16.	4.45	36.	4.95
17.	6.32	37.	5.42
18.	6.55	38.	4.48
19.	4.12	39.	4.37
20.	5.21	40.	4.67

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นาย วัชรวิรา ชื่อสกุล ศักดิ์สินท

เกิด วันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช 2501

สถานที่เกิด จังหวัด ชุมพร

สถานที่อยู่ปัจจุบัน วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร อำเภอเมือง

จังหวัด ชุมพร

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ 2 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร

สถานที่ทำงานปัจจุบัน วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร อำเภอ เมือง

จังหวัด ชุมพร

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2512 สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 จากโรงเรียน
บ้านนาชะอัง อ. เมือง จ. ชุมพร
- พ.ศ. 2517 สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนศรีวิทย
อ. เมือง จ. ชุมพร
- พ.ศ. 2519 สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียน
สุรศักดิ์มนตรี เขต พญาไท กรุงเทพมหานคร
- พ.ศ. 2524 สำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตร์บัณฑิต จากวิทยาลัยครูจันทระเกษม
- พ.ศ. 2525 สำเร็จการศึกษากการศึกษาศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
- พ.ศ. 2535 สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร

สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

บทคัดย่อ
ของ
วิชชา ศักดิ์สันติ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา
พฤศจิกายน 2535

การศึกษาค้างนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบและเปรียบเทียบความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป็นผู้บริหารจำนวน 30 คน อาจารย์ 158 คน
และนักศึกษาจำนวน 321 คน ของวิทยาลัยพลศึกษาที่ปฏิบัติงานและศึกษาอยู่ใน
ปีการศึกษา 2535 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา
ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา และระดับชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
จำนวน 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติค่า
เอฟ (F - test) และสถิติค่า ที (t - test) ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษา
รวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ส่วนอาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อม
ในวิทยาลัยพลศึกษาในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ผู้บริหารมีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อม
ในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกัน
4. อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อม
ในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกัน
5. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยพลศึกษาต่างกันมีความ
คิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในทุกด้านและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
6. นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพ
แวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาในทุกด้านและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

OPINIONS OF THE ADMINISTRATORS, INSTRUCTORS AND STUDENTS
CONCERNING THE ENVIRONMENT PHYSICAL
EDUCATION COLLEGES

AN ABSTRACT
BY
WATCHIRA SAKSANIT

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Health Education
at Srinakarinwirot University
November 1992

The main purposes of this study were to know and to compare the opinions of administrators, teachers and students concerning the environmental arrangement in physical education colleges.

The samples were 30 administrators, 158 teachers and 321 students of the physical education colleges during the 1992 academic year. The instrument used for collecting data was the rating scale questionnaires. It was composed of 60 items, with a reliability 0.98. The One - Way Factor Analysis of Variance using the F-test and t-test were used for analyzing the data, it was found that.

1. The perception of the administratorb on environmental of the physical education colleges of three areas were high on total but moderately in the perception of the instructors and students.

2. The perception of administrators, instructors and students on environmental of the physical education colleges in each areas were significantly different at .01 level.

3. The administrators of different educational levels showed no significant difference of environmental arrangement of the physical education colleges.

4. The teachers of different educational levels showed no significant difference of environmental arrangement of the physical education colleges.

5. The teachers with different experience in the physical education colleges showed no significant difference

of environmental arrangement in each area and all areas.

6. The students of different years of study showed no significant difference on environmental arrangement of the physical education colleges in each area and all areas.