

33061  
ค. 65490  
ร. 6

ทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา  
ในสหวิทยาลัยอีสานใต้

20 เมษายน 2535

ปริญญาโท  
ของ  
อารี บุญอาจ

ท 65490

เสนอขอมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สิงหาคม 2530

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

77387

ทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา  
ในมหาวิทยาลัยอีสานใต้

บทคัดย่อ  
ของ  
อารี บุญอาจ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สิงหาคม 2530

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าเพื่อศึกษาทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้ กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์พลศึกษาที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2529 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยอีสานใต้ นครราชสีมา ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2529 ของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นครราชสีมา สหวิทยาลัยอีสานใต้บุรีรัมย์ และสหวิทยาลัยอีสานใต้ สุรินทร์ จำนวน 129 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 19 คน นักศึกษา 110 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าคือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า

1. ทัศนะของนักศึกษามีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้ไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนะของอาจารย์ต่อการเรียนการสอนของนักศึกษามีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน ในสหวิทยาลัยอีสานใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน ไม่แตกต่างกัน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษา สัมพันธ์กับทัศนะของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้

THE PHYSICAL EDUCATION INSTRUCTION AS PERCEIVED BY STUDENTS  
AND INSTRUCTORS IN SOUTH ISAN UNITED COLLEGES

AN ABSTRACT  
BY  
AFEE EDONARD

Presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Education degree  
at Srinakharinwirot University

August 1987

The purposes of this research were to study the opinions of the students and the instructors, toward the physical education instruction in South Isan United College. The sample were 19 physical education instructors, and 110 undergraduate students majoring in Physical Education in the United Colleges of Nakhonratchasima, Buriram and Surin in the academic year of 1986. The data obtained by using questionnaires and interviews. The result were :

1. The opinions of the students with different backgrounds in education toward the physical education instruction in South Isan United Colleges were insignificantly different, but the opinions of the instructors toward the physical education instruction of the students with different backgrounds in education were significantly different.

2. The academic achievements of the students with different backgrounds in education were insignificantly different, and the relationship between the academic achievement of students major in physical education and the opinions of the students toward the physical education instruction in South Isan United Colleges were significantly different.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต และคณะกรรมการสอบได้พิจารณา  
ปริญญาโทฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
การศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ

..... นาย อ. พลว ..... ประธาน

..... นาย อ. พลว ..... ประธาน

..... นาย อ. พลว ..... กรรมการ

..... นาย อ. พลว ..... กรรมการ

..... พ.บ. 2. 26 ..... กรรมการ

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยได้รับความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จาก  
ดร.สมสุข ชีระพิจิตร ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์ กรรมการ  
และรองศาสตราจารย์ ดร.โชติ เพชรชื่น กรรมการสอย ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำอย่าง  
ใกล้ชิดตลอดเวลา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.ศักดิ์ชาย ทัพสุวรรณ ดร.จรวนพร ชรินทร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
อุ้ม พิมพ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรางค์ศรี เมฆานนท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์เทเวศร์  
พิริยะพฤษ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบคุณคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาสหวิทยาลัยอีสานใต้  
นครราชสีมา นุรีรัมย์ และสุรินทร์ ที่ได้ให้ความร่วมมืออย่างดีในการให้สัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณ คุณอุทิศ บุญอาจ ที่ให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล ขอขอบคุณพี่  
เพื่อนเอกการอุดมศึกษารุ่นที่ 11 ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการศึกษาครั้งนี้

คุณประโยชน์ที่พึงได้จากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบแก่ บิดา มารดา ครู อาจารย์  
และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนในการวางรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย

อารี บุญอาจ

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ . . . . .	1	
	ภูมิหลัง . . . . .	1	
	ความมุ่งหมายของการศึกษาคนควา . . . . .	4	
	ความสำคัญของการศึกษาคนควา . . . . .	5	3
	ข้อตกลงเบื้องต้น . . . . .	5	5
	ขอบเขตของการศึกษาคนควา . . . . .	5	4
	ตัวแปรที่ศึกษา . . . . .	6	
	จำจำกัดความศัพท์เฉพาะ . . . . .	7	5
	สมมุติฐานของการศึกษาคนควา . . . . .	9	10
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .	10	7
	ความสำคัญและความหมายของพลศึกษา . . . . .	10	
	การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา . . . . .	12	ใน 7 มิ.ย. 9
	การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา . . . . .	14	
	การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสหวิทยาลัย . . . . .	17	
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .	18	
3	วิธีการดำเนินการศึกษาคนควา . . . . .	27	11
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง . . . . .	27	"
	เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ . . . . .	28	"
	การสร้างเครื่องมือ . . . . .	29	12

บทที่

หน้า

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ .....	30	12 12
เกณฑ์การให้คะแนน .....	31	12 13
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	31	13 14
การจัดกระทำข้อมูล .....	32	13 14
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	32	13 14 14 18
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	37	19
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	38	19
5 สรุป อภิปรายและขอเสนอแนะ .....	65	29
ความมุ่งหมายของการศึกษาคนควา .....	65	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	65	29
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคนควา .....	66	30
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	66	30
อภิปรายผล .....	68	31
ขอเสนอแนะ .....	71	33
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป .....	71	33
บรรณานุกรม .....	73	34

ภาคผนวก .....	81
ภาคผนวก ก ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาเอกศึกษาศาสตร์ในสภามหาวิทยาลัย อิสานใต้ คณะศึกษาศาสตร์และวิทยาเขตขอนแก่น รายงานขอของทศนะของ นักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา คำนวณการ จัดลำดับและค่า H-test ทศนะของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนวิชาเอกพลศึกษา ของนักศึกษาสามกลุ่ม .....	82
ภาคผนวก ข หนังสือแนบ .. .. .	108
ภาคผนวก ค แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ แบบสัมภาษณ์สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ .....	110
ภาคผนวก ง หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู ปีพุทธศักราช 2519 วิชาเฉพาะเอกพลศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี .....	133

## บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	28
2	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของนักศึกษาวิชาเอก พลศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี .....	39
3	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของนักศึกษาวิชาเอก พลศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ .....	41
4	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของนักศึกษาวิชาเอก พลศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ .....	42
5	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี .....	43
6	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ .....	44
7	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ .....	45
8	ผลรวมการจัดลำดับทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ภาคทฤษฎีของนักศึกษาสามกลุ่ม .....	46
9	ผลรวมการจัดลำดับทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม .....	48
10	ผลรวมการจัดลำดับทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม .....	50

11	ค่า H-test ที่ค้ณะของอาจารย์ทม้ตอการ เร้ยนการสอณว้ชาเอกพลค้เก้ษา ภาคทฤษฎ้ของน้กค้ษาสามกุ่ม .....	51
12	ค่า H-test ที่ค้ณะของอาจารย์ทม้ตอการ เร้ยนการสอณว้ชาเอกพลค้เก้ษา ภาคปฏิบัติของน้กค้ษาสามกุ่ม .....	53
13	ค่า H-test ที่ค้ณะของอาจารย์ทม้ตอการ เร้ยนการสอณว้ชาเอกพลค้เก้ษา รวมภาคทฤษฎ้และภาคปฏิบัติของน้กค้ษาสามกุ่ม ..	55
14	ผลการทดสอบรายคู้โดยใช่ U-test ทดสอบความแตกตางรายคู้ที่ค้ณะของ อาจารย์ทม้ตอการ เร้ยนการสอณว้ชาเอกพลค้เก้ษาภาคปฏิบัติของน้กค้ษา สามกุ่ม .....	56
15	ผลการทดสอบรายคู้โดยใช่ U-test ทดสอบความแตกตางที่ค้ณะของอาจารย์ ทม้ตอการ เร้ยนการสอณว้ชาเอกพลค้เก้ษา รวมภาคทฤษฎ้และภาคปฏิบัติของ น้กค้ษาสามกุ่ม .....	57
16	ผลการว้เคราะห์ความแปรปรวนค้เนนผลส้มฤทธ้ทางการ เร้ยนว้ชาเอก พลค้เก้ษาภาคทฤษฎ้ของน้กค้ษาสามกุ่ม .....	58
17	ผลการว้เคราะห์ความแปรปรวนผลส้มฤทธ้ทางการ เร้ยนว้ชาเอกพลค้เก้ษา ภาคปฏิบัติของน้กค้ษาสามกุ่ม .....	59
18	ผลการว้เคราะห์ความแปรปรวนผลส้มฤทธ้ทางการ เร้ยนว้ชาเอกพลค้เก้ษา รวมภาคทฤษฎ้และภาคปฏิบัติของน้กค้ษาสามกุ่ม .....	60
19	ผลการว้เคราะห์หาความสัมพันธ์ระหวางที่ค้ณะของน้กค้ษาตอการ เร้ยน การสอณว้ชาเอกพลค้เก้ษาภาคทฤษฎ้กับผลส้มฤทธ้ทางการ เร้ยนว้ชาเอก พลค้เก้ษาภาคทฤษฎ้ .....	61

20	ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ .....	62
21	ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ .....	63
22	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา .....	83
23	ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงเนื้อหาวิชาพลศึกษา .....	84
24	ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน .....	85
25	ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา .....	87
26	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของทัศนคติของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี .....	88
27	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อทัศนคติของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ .....	92
28	ค่าผลรวมลำดับที่และค่า H-test รายข้อทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีของนักศึกษาสามกลุ่ม .....	96
29	ค่าผลรวมลำดับที่และค่า H-test รายข้อเพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน .....	101

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญต่อชีวิตมนุษย์และสังคม ช่วยพัฒนาคนใหม่ความรู้ เสริมสร้าง สติปัญญา เป็นแนวทางในการหาเลี้ยงชีพที่สุจริต และเป็นพลเมืองที่มีประสิทธิภาพของ ประเทศชาติ ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศชาติมีความเจริญมั่นคงในทุก ๆ ด้าน ดังที่ วิจิตร ศรีสอาน (วิจิตร ศรีสอาน 2512 : 9) กล่าวว่า การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ ประเทศที่กำลังพัฒนาทั้งหลายต่างก็เน้นความสำคัญของการศึกษา ในฐานะที่เป็นจักรกลสำคัญ ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ได้มาซึ่งกำลังคน

การพลศึกษาถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาและมีความสำคัญไม่น้อยกว่าการศึกษา แขนงอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะกิจกรรมพลศึกษาทำให้ผู้เรียนมีการเคลื่อนไหว ซึ่งจะส่งผลต่อการ พัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม (ฟอง เกิดแก้ว 2520 : 48) กอง วิสุทธิธรรมณ (กอง วิสุทธิธรรมณ 2513 : 3) ให้ความเห็นว่า พลศึกษาเป็นศาสตร์ของการส่งเสริม ให้บุคคลได้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม เป็นวิชาหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญ ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ อันเป็นผลต่อการพัฒนาคนใหม่คุณภาพโดยตรง พลศึกษาเป็นการ ศึกษาในองค์ของพุทธิศึกษา จริยศึกษา พลศึกษาและหัตถศึกษา เป็นกระบวนการศึกษาที่ก่อให้เกิดบูรณาการ ในด้านการศึกษาทั่วไป หากขาดการศึกษาของคณนี้แล้ว จะทำให้การศึกษาไม่สมบูรณ์ ขาดองค์ประกอบที่จะช่วยให้คุณภาพการของชาติสำเร็จลุล่วงตามความมุ่งหมาย

วรศักดิ์ เพียรชอบ (วรศักดิ์ เพียรชอบ 2523 : 2) ให้ความสำคัญของวิชา พลศึกษาวา เป็นกระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสออกกำลังกาย มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมที่เลือกเล่นแล้ว เป็นสื่อของการเรียนรู้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมหรือปฏิบัติจริงโดยควยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ



ผลการประชุมสัมมนาเรื่องการผลิตครูพลศึกษา ซึ่งจัดขึ้นโดยสมาคมสุขศึกษาพลศึกษาและ  
 สันตนาการแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 24 - 25 สิงหาคม พ.ศ. 2522 โดยมีผู้แทนจากสถาบัน  
 ผลิตครูพลศึกษาในสังกัดกรมการฝึกหัดครู 24 คน ผู้แทนจากกรมพลศึกษา 13 คน ผู้แทนจาก  
 ทบวงมหาวิทยาลัย 10 คน เขารวมประชุม สรุปใจความที่จะช่วยให้การผลิตครูพลศึกษามี  
สมรรถภาพสูงและสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถาบันผลิตครูพลศึกษา  
 ทุกสถาบัน ควรปรับปรุงในการผลิตครูพลศึกษาที่แน่นอนชัดเจน เสนอโครงการให้เป็นผู้มีความรู้  
 มีคุณธรรม มีเจตคติและมีความถนัดวิชาในวิชาพลศึกษา ส่วนในค่านิยมประสงค์ประสงค์ของหลักสูตรนั้น  
 เมื่อผลิตนักศึกษาเรียนสำเร็จตามหลักสูตรแล้ว ควรมีสมรรถนะความรู้ในวิชาการทั่วไป  
 ความรู้และทักษะด้านพลศึกษา มีวิสัยทัศน์ของการเป็นครูพลศึกษา ยึดมั่นในคุณธรรมและจรรยาบรรณ  
 ของวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง (สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันตนาการแห่งประเทศไทย  
 2523 : 1 - 3) นอกจากนี้ สุพิตร สมานิต (สุพิตร สมานิต 2521 : 66 - 67)  
 ยังให้ความคิดเห็นว่า การผลิตครูพลศึกษาควรพิจารณาถึงความสนใจของนักศึกษา กระบวนการ  
 การเรียนการสอนและการติดตามผลในการปฏิบัติหน้าที่ตามวิชาชีพอีกด้วย

วิทยาลัยครูซึ่งปัจจุบันรวมกลุ่มเป็นสหวิทยาลัย เป็นสถาบันผลิตครูพลศึกษาอีกสถาบันหนึ่ง  
 ที่มุ่งผลิตครูพลศึกษาออกไปสอนในระดับต่าง ๆ โดยเริ่มผลิตครูพลศึกษาระดับประกาศนียบัตร  
 วิชาการศึกษาระดับสูงและระดับปริญญาตรี ตั้งแต่พุทธศักราช 2519 การผลิตครูพลศึกษาที่ได้รับ  
 ความสนใจเป็นพิเศษ คือ การผลิตครูพลศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อสนองนโยบายการผลิตครู  
 ของวิทยาลัยครูที่ปรากฏในแผนการศึกษาชาติ ฉบับที่ 4 ให้ลดการผลิตครูระดับประกาศนียบัตร  
 วิชาการศึกษาระดับสูง แต่ขยายการผลิตครูระดับปริญญาตรี (แผนการศึกษาชาติ 2520 :  
 60 - 61)

สหวิทยาลัยอีสานใต้ซึ่งประกอบด้วย สหวิทยาลัยอีสานใต้ นครราชสีมา สหวิทยาลัย  
 อีสานใต้ บุรีรัมย์ สหวิทยาลัยอีสานใต้ สุรินทร์ สหวิทยาลัยอีสานใต้ อุบลราชธานี ได้ผลิตครู  
 พลศึกษามาตั้งแต่ พ.ศ. 2519 โดยรับนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอก  
 พลศึกษาหรือประกาศนียบัตรอื่นที่เทียบเท่า จัดการเรียนการสอนวิชาเฉพาะเอกพลศึกษา เป็น

2 แบบ คือ แบบที่ 1 สำหรับผู้จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงวิชาเอก/ดึกีณาจากวิทยาลัยครู ซึ่งจะต้องเรียนวิชาเอกไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต ซึ่งรายวิชาที่เรียนจะต้องไม่ซ้ำกับที่เคยเรียนมา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ทั้งนี้จะต้องเรียนวิชาภาคทฤษฎีไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต และวิชาภาคปฏิบัติไม่น้อยกว่า 14 หน่วยกิต แบบที่ 2 สำหรับผู้จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษาและประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกอื่น ๆ หรือ ประกาศนียบัตรอื่นที่เทียบเท่า ซึ่งจะต้องเรียนวิชาเอกไม่น้อยกว่า 31 หน่วยกิต โดยจะต้องเรียน วิชาภาคทฤษฎีไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต และวิชาภาคปฏิบัติไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต (การฝึกหัดครู 2519 : 14) การจัดหลักสูตร 2 แบบดังกล่าว ทำให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอน เป็นอย่างมาก กล่าวคือ ทำให้เกิดปัญหาในการจัดกลุ่มในการเรียนการสอนของผู้เรียน บางกลุ่ม มีผู้เรียนจำนวนน้อย บางกลุ่มมีผู้เรียนจำนวนมาก ขึ้นอยู่กับพื้นฐานเดิมของนักศึกษาที่เข้าศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร การจัดกิจกรรมบางกิจกรรม ในปีการศึกษาที่มีนักเรียนบางกลุ่มจำนวนน้อย ไม่สามารถจัดได้ เช่นทักษะในการเล่นเป็นทีม นอกจากนี้ยังมีข้อจำกัดในการเปิดรายวิชาเลือก เพราะบุคลากรที่สอนไปเพียงพอ นอกจากนี้ ยังพบว่าการจัดการเรียนการสอนแบบที่ 2 มีปัญหาเพราะพื้นฐานทางการศึกษาเดิมของผู้เรียน แตกต่างกันมาก (สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา 2526 : 271 - 276)

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจและต้องการศึกษาทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์ที่สอน  
การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ซึ่งผลการวิจัยนี้สามารถใช้เป็น  
แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา และนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร  
ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยทางการศึกษาต่างถิ่นต่อการเรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้

2. เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษามีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้
3. ศึกษาทัศนะของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษามีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันในสหวิทยาลัยอีสานใต้
4. เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษามีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันในสหวิทยาลัยอีสานใต้
5. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษามีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน
6. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษากับทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษามีสหวิทยาลัยอีสานใต้

### ความสำคัญของการศึกษาก่อนคว้า

1. เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ และสหวิทยาลัยวัน
2. เป็นแนวทางสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่จะนำไปเสนอเพื่อพิจารณาปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี

### ขอทกลงเบื้องตน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาจากการประเมินโดยผู้เกี่ยวข้อง

### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ อาจารย์ภาควิชาพลศึกษาและสันทนาการที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2529 และนักศึกษาวินวิชาเอกพลศึกษาชั้นปีที่ 2

ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2529 ของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นครราชสีมา สหวิทยาลัยอีสานใต้ บุรีรัมย์ สหวิทยาลัยอีสานใต้ สุรินทร์ ภาคนอกเมืองอาจารย์ 23 คน นักศึกษา 143 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ อาจารย์ภาควิชา พลศึกษาและสันทนาการ ที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2529 และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2529 ของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นครราชสีมา สหวิทยาลัยอีสานใต้ บุรีรัมย์ และสหวิทยาลัยอีสานใต้ สุรินทร์ โดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ 19 คน นักศึกษา 110 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ พื้นฐานทางการศึกษาของนักศึกษา แบ่งออกเป็นสามกลุ่ม คือ

1. จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษาจากวิทยาลัยครู
2. จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษา
3. จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกอื่น ๆ จากวิทยาลัยครู

วิทยาลัยพลศึกษา ประกาศนียบัตรพิเศษครูมัธยม (ที่เคยผ่านการอบรมพลศึกษา) หรือ ประกาศนียบัตรอื่น ๆ

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ทักษะของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ใน สหวิทยาลัยอีสานใต้ ในด้านจุดมุ่งหมายวิชา เนื้อหาวิชา วิธีสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษา

คำจำกัดความที่เฉพาะ

1. นักกีฬา หมายถึง ผู้ที่กำลั เรียนระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ของ สภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2519 วิชาเอกพลศึกษา ภาคปกติ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ซึ่งลงทะเบียน เรียนชั้นปีที่ 2 ในปีการศึกษา 2529 แยกออกเป็นสามกลุ่ม ได้แก่

1.1 นักศึกษากลุ่ม ก หมายถึง นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครู

1.2 นักศึกษากลุ่ม ข หมายถึง นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษา

1.3 นักศึกษากลุ่ม ค หมายถึง นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกอื่น ๆ จากวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษา หรือสอ.ไปประกาศนียบัตรพิเศษครูมัธยม (ที่เคยผ่านการอบรมพลศึกษา) หรือประกาศนียบัตรอื่น ๆ ที่เทียบเท่า

2. อาจารย์ หมายถึง ผู้ทำหน้าที่สอนวิชาเอกพลศึกษาในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่ปฏิบัติราชการในปีการศึกษา 2529

3. ทักษะ หมายถึง ความรู้สึกหรือความเห็นของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ในปัจจุบัน แบ่งเป็น

3.1 ทักษะของนักกีฬา หมายถึง ความพอใจของผู้เรียนวิชาเอกพลศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ที่บ่ทอดการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้ สามารถวัดออกมาได้เป็นคะแนนจากการตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.2 ทักษะของอาจารย์ หมายถึง ความเห็นของผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ที่บ่ทอดการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักกีฬามีพื้นฐานทาง การศึกษาทางกัน ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ สามารถวัดออกมาเป็นคะแนนจากการตอบแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. สหวิทยาลัยอีสานใต้ หมายถึง สถาบันที่สังกัดกรมการฝึกหัดครู ที่ตั้งอยู่ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนใต้ รวมทั้งแห่งคือ สหวิทยาลัยอีสานใต้ นครราชสีมา สหวิทยาลัยอีสานใต้ บุรีรัมย์ สหวิทยาลัยอีสานใต้ สุรินทร์ และสหวิทยาลัยอีสานใต้ อุบลราชธานี

5. ✓ การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา หมายถึง พฤติกรรมการดำเนินการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในค่านิยมของมหาวิทยาลัย เนื้อหาวิชา วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

5.1 จุดมุ่งหมายของวิชา หมายถึง เป้าหมายของการจัดกระบวนการเรียน การสอนที่ต้องการให้ผู้เรียนเป็นไปตามที่กำหนด ในปัจจุบันหมายถึง เป้าหมายของการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามที่หลักสูตรกำหนด ได้แก่ ให้เป็นผู้มีทักษะความสามารถในกิจกรรมพลศึกษา สามารถนำไปถ่ายทอดและบริการสังคม มีศรัทธายึดมั่นในจรรยาบรรณครูพลศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม ปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา มีความรับผิดชอบสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และสามารถนำความรู้ ทางด้านพลศึกษาไปสอนในโรงเรียนได้

5.2 เนื้อหาวิชา หมายถึง รายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละรายวิชา เพื่อให้ ผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ในปัจจุบันหมายถึง รายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละรายวิชา ในหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ไปตามจุดมุ่งหมาย

5.3 วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิด การเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน ในปัจจุบันหมายถึง ลักษณะการรวมกิจกรรมของนักศึกษา และการสอนของอาจารย์ รวมทั้งวัสดุที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

5.4 การวัดและประเมินผล หมายถึง การที่คุณค่าของสิ่งที่ได้มาโดยการวัด ในปัจจุบันหมายถึง การจัดกิจกรรมทดสอบและการรวมกิจกรรมทดสอบและประเมินผลของนักศึกษา รวมทั้งวิธีการและเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลทางวิชาพลศึกษา

6. พื้นฐานทางการศึกษาของนักศึกษา หมายถึง วุฒิทางการศึกษาของนักศึกษา : ก่อนที่จะเข้ามาศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ซึ่งแบ่งออกเป็นสามกลุ่ม ได้แก่

6.1 จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครู

6.2 จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัย  
พลศึกษา

6.3 จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกอื่น ๆ จากวิทยาลัยครู  
วิทยาลัยพลศึกษา หรืออุดมศึกษาประกาศนียบัตรพิเศษครูมัธยม (ที่เคยผ่านการอบรมพลศึกษา)  
หรือประกาศนียบัตรอื่น ๆ ที่เทียบเท่า

7. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมของ  
นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ตั้งแต่เข้ามาเรียนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี จนถึงภาคเรียน  
ที่ 1 ปีการศึกษา 2529 เฉพาะวิชาพลศึกษาที่สหวิทยาลัยอีสานใต้เปิดให้เรียนตรงกันทั้งสาม  
สหวิทยาลัยและทั้งสามคณาธิการ โดยแยกเป็น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาคทฤษฎีและ  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาคปฏิบัติ

7.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาคทฤษฎี หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมของ  
นักศึกษา 3 วิชา คือ กายวิภาคและสรีรวิทยา วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว และพลศึกษา  
สำหรับคนพิการ

7.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาคปฏิบัติ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมของ  
นักศึกษา 4 วิชา คือ แมกซิเมชั่น แอนกบอด กระบี่กระบอง และ ซอลฟอบอด

### สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน  
มีทัศนะต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาแตกต่างกัน

2. ทัศนะของคณาจารย์ที่สอนการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษามี  
พื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ แตกต่างกัน

3. นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน  
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาแตกต่างกัน

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาใน  
สหวิทยาลัยอีสานใต้มีความสัมพันธ์กับทัศนะต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งเนื้อหาสาระสำคัญออกเป็น ความสำคัญและความหมายของวิมาพัตศึกษา การจัดการ เรียนการสอน พัตศึกษา การวัดและประเมินผลทางพัตศึกษา การวัดการ เรียนการสอนพัตศึกษาในสหวิทยาลัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### ความสำคัญและความหมายของพัตศึกษา

วิชาพัตศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่ง ซึ่งนำเอากิจกรรมทางพัตศึกษาที่ได้เลือกสรรแล้ว เป็นองค์ประกอบในการสร้างคนใหม่ค่า ทาให้คนเจริญ ทำให้งอกงาม ช่วยส่งเสริมสังคมใหม่ พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี จุดมุ่งหมายของการศึกษาทั่วไปไม่เท่ากัน พัตศึกษามีวัตถุประสงค์ เช่นเดียวกัน คือให้โอกาสแก่ทุกคนได้เรียนรู้ และบรรลุถึงจุดหมายปลายทาง โดยหวังว่าเมื่อ เติบโตขึ้นจะได้เป็นผู้รับผิดชอบ เป็นพลเมืองดีของสังคม ช่วยจรรโลงสังคมชาติให้เจริญ รุ่งเรือง ตามระบอบประชาธิปไตย พัตศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่มุ่งใหญ่ไว้มีร่างกาย แข็งแรงสมบูรณ์ อวัยวะต่าง ๆ มีสมรรถภาพดี มีความเจริญทางด้านอารมณ์มีน้ำใจงาม มีความเจริญทางสมอง มีความเจริญทางสังคมสามารถดำรงชีวิตให้เป็นประโยชน์และมีความสุข (พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์ 2527 : 37) ความพัตศึกษานี้ นักการศึกษาและนักการพัตศึกษาให้ความหมายหลายที่กันคล้ายกันเช่น กอง วิสุทธชากรมณ (กอง วิสุทธชากรมณ 2513 : 1) ได้ให้ความหมายของพัตศึกษาว่า เป็นการฝึกฝนร่างกายให้มีสมรรถภาพดีโดยใช้กิจกรรมบางอย่าง เป็นเครื่องประกอบ การพัตศึกษาส่งเสริมให้ร่างกายเจริญงอกงามเติบโต แข็งแรงดวงใจ ส่งเสริมอบรมจิตใจให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย หนักแน่น อุดม รุณเพ รุณนะ มีจิตใจสูง และ สร้างสรรค์ความสามัคคี สอดคล้องกับความคิดเห็นของ วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ (วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ 2512 : 10) ที่ให้ความเห็นว่า พัตศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่มุ่งวัตถุประสงค์และความมุ่งหมาย



แบบเรียน อุปกรณ์การสอนและผู้สอน นอกจากนั้น เสริมศรี ไชยศรี (เสริมศรี ไชยศรี 2523 : 151 - 152) ยังได้ให้ข้อสรุปว่า วิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่คน เก่านั้นจะต้องมีการประเมินหลักสูตร เพื่อตรวจสอบพิจารณาวิเคราะห์ขั้นตอนต่าง ๆ โดยการประเมินหลักสูตรนั้นจะต้องศึกษาจากจุดมุ่งหมาย เนื้อหา หรือสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนรู้ คิดและปฏิบัติ กิจกรรม สิ่งสนับสนุนการเรียนที่ทำให้เกิดการ เรียนรู้และการวัดผลการ เรียน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ ทาบ่า (Taba. 1962 : 328 - 331) ที่กล่าวว่า ในกรณีประเมินผลของหลักสูตรนั้น จะต้องประเมินองค์ประกอบของหลักสูตร ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร รายละเอียดเนื้อหา การเรียนการสอน การจัดกิจกรรม เพิ่มประสบการณ์ใหญ่เรียน และการประเมินผลการเรียน

### การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

การจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไปนั้น ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ 2523 : 91 - 93) ได้เสนอแนะรูปแบบการสอนหาในรูปแบบ เช่น รูปแบบที่เน้นตัวครู เน้นเครื่องมือและอุปกรณ์ เน้นเนื้อหา เน้นความ มี ประสิทธิภาพ เน้นสุขภาพจิตของผู้เรียน เน้นที่ประสบการณ์จำลองและที่ประสบการณ์จริงในด้านของการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สมคิด ชิตประสงค์ ให้ความเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น มีวัตถุประสงค์จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถและพัฒนาการทางกายภาพ จิตใจ อารมณ์ และสังคม (สมคิด ชิตประสงค์ 2524 : 7) และยังมุ่งให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึก เกิดทัศนคติที่ดี เกิดทักษะและเกิดนิสัยที่จะนำทักษะในชั้นเรียนไปใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด (จรรยา แก่นวงศ์คำ 2524 : 18) ผลจากการเรียนพลศึกษาจะทำให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายที่ดี มีทักษะทางกีฬา มีความรู้ ความเข้าใจและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา (ปรีชา กิติเสาว 2526 : 142 - 143) การสอนวิชาพลศึกษาควรใช้วิธีการสอนหลาย ๆ อย่าง แลแล้วแต่สถานการณ์ และผู้เรียน ซึ่ง วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ (วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ 2523 : 101) ให้ความเห็นว่า อาจจะนำวิธีสอนโดยทั่วไป มาคัดแปลงให้เหมาะสม เพื่อสอนวิชาพลศึกษาก็ได้ วิธีสอนเหล่านั้น ได้แก่

1. การสอนแบบบรรยาย
2. การสอนแบบอธิบายและสาธิต
3. การสอนแบบให้นักเรียนใคร่ครวญหรือฝึกหัดเอง
4. การสอนแบบอภิปราย
5. การสอนแบบมอบหมายงานหรือโครงการให้นักเรียนทำ
6. การสอนแบบให้การทำงาน
7. การสอนแบบทดลอง
8. การสอนแบบถามคำถาม
9. การสอนโดยใช้ตัวเราเรียน
10. การสอนแบบแก้ปัญหา

การสอนพลศึกษาโดยทั่วไปจะฝึกใหญ่เรียนเกิดขึ้น โดยกาถึงถึงองค์ ประกอบ  
ในการเรียนรู้ทักษะวิชาพลศึกษา ดังที่ ศิวชัย สุวรรณชาติ (กิลปวิชัย สุวรรณชาติ  
2523 : 16) กล่าวถึงหลักในการเรียนรู้ทักษะทางพลศึกษาไว้ดังนี้

1. การฝึกหัดซ้ำ ๆ แต่เพียงอย่างเดียวจะไม่ช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้น  
แต่ผู้เรียนต้องการผลย้อนกลับเพื่อเปรียบเทียบทักษะของตนเองกับมาตรฐานซึ่งผู้เรียนอาจจะได้  
ผลย้อนกลับจากตนเอง จากเพื่อน จากครูผู้สอนหรือสิ่งอื่น ๆ ก็ได้
2. การหยุดฝึกกีฬาระยะเวลาหนึ่ง จะทำให้เกิดการลืมหรือทำให้ความ  
สามารถในการจดจำทักษะต่าง ๆ ลดน้อยลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของกีฬาเหล่านั้น ๆ
3. การถ่ายโอนการเรียนรู้จากการเรียนกีฬาทักษะหนึ่งไปยังการเรียนทักษะกีฬาอื่น ๆ นั้น  
ถ้าส่งผลถึงการเรียนรู้อีกกีฬาที่เรียนทีหลัง แสดงว่ามีการถ่ายโอนการเรียนรู้ในทางบวก  
ในทางตรงกันข้าม ถ้าการเรียนรู้อีกกีฬาหนึ่งไปขัดขวางการเรียนรู้อีกกีฬาต่อไป เรียกว่า  
ได้มีการถ่ายโอนการเรียนรู้ในทางลบและถ้าไม่ขัดขวางหรือขัดขวางก็แสดงว่าไม่มีการถ่ายโอน  
การเรียนรู้
4. ความยาวของช่วงเวลาฝึกหัดและความถี่ของการฝึกหัดมีผลต่อการเรียนรู้ทักษะ  
และการฝึกหัดแบบช่วงระยะเวลาสั้นได้ผลกว่าการฝึกหัดแบบช่วงระยะเวลายาว

การสอนวิชาพลศึกษา ควรจะมุ่งสอนเพื่อใ้บรรลุถึงจุดประสงค์ของหลักสูตรของ  
แต่ละรายวิชา ผู้สอนจะต้องหาเทคนิคและวิธีสอนที่เหมาะสมกับความสามารถและความพร้อม  
ของผู้เรียน การสร้างความพร้อมให้กับผู้เรียนเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียน  
อยากเรียนและสนใจที่จะรวมกิจกรรมที่จัดให้ การสอนวิชาพลศึกษามีลำดับขั้นตอนดังนี้ คือ  
ขั้นอบอุ่นร่างกาย ขั้นอธิบายและสาธิต ขั้นฝึกหัดเพื่อให้เกิดทักษะ ขั้นสรุปและประเมินผล  
(ฟอง เกิดแก้ว และคนอื่นๆ 2515 : 119) ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  
พลศึกษาให้เกิดผลดีนั้น จรรยาพร ธรรมินทร์ (จรรยาพร ธรรมินทร์ 2525 : 33) เสนอแนะ  
ว่า การใ้ผู้เรียนทราบเป้าหมายของบทเรียนทุกครั้งก่อนเริ่มการเรียนการสอน กานึงถึงความ  
แตกต่างระหว่างบุคคล จัดระยะเวลาให้เหมาะสม กานึงถึงความถูกต้องของทักษะ ใ้ผู้เรียน  
เรียนรู้จากการสาธิตและฝึกหัด โดยอาจใช้วัสดุอุปกรณ์ทางโ้สทัศน์ศึกษาประกอบ จะทำให้  
การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีคุณภาพ

เจริญ กระบวนรัตน์ (เจริญ กระบวนรัตน์ 2526 : 30) ให้ความเห็นว่า  
ปัญหาสำคัญที่ขัดต่อการเรียนการสอนพลศึกษามาก คือ เรื่องอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก  
ความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนจะไม่เกิดผลดีได้เลย ถ้าสถาบันมีสิ่งเหล่านี้  
ไม่เพียงพอ และจรรยา แกนวงศ์คำ (จรรยา แกนวงศ์คำ 2524 : 2) เ้ขอเสนอแนะที่  
สอดคล้องกับเจริญ กระบวนรัตน์ ว่า ผู้บริหารสถาบันพลศึกษาควรมีหน้าที่ประการหนึ่งในการ  
บริหารการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในด้านการจัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกอัน  
หมายถึงสถานที่ และสนามภายในบริเวณสถาบัน โดยจักใ้มีสถานที่ดังกล่าวเพียงพอับ  
ความต้องการ จัดหาวัสดุอุปกรณ์และวัสดุสิ้นเปลืองใ้การเรียนการสอนใ้เพียงพอ

### การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา

การวัดผลและการประเมินผลเป็นการที่คุณค่าของสิ่งที่ต้องการทราบ เป็นกระบวนการ  
อย่างหนึ่งของการสอน การที่จะปรับปรุงและพัฒนากิจการใด ๆ ใ้ดี และใ้ประสิทธิภาพนั้น  
จาเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องประเมินสภาพของสิ่งนั้นก่อน การวัดผลและการประเมินผลนับเป็น  
สิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการเรียนการสอน เพราะเป็นกระบวนการที่จะช่วยตัดสินความใ้มีประสิทธิภาพ

ในการสอน การประเมินผลจะช่วยให้ผู้สอนได้เห็นผลสะท้อนว่า บุคลากรภายใต้กำกับควบคุมเพียงใด มีส่วนใดที่ยังบกพร่องหรือต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การเรียนรู้นักเรียนและการสอนของครูบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ (อุทุมพร เองอุไร 2518 : 85) ปกติแล้วครูส่วนใหญ่มักจะขาดการประเมินผลการสอนของตน แต่จะประเมินผลการเรียนของผู้เรียนโดยจะประเมินผลจากการทดสอบ ในการประเมินผลดังกล่าวทำได้ไม่เหมาะสมนักโดยแท้จริงว่าการที่นักเรียนสอบได้คะแนนสูงหรือได้คะแนนต่ำ เป็นเพราะสติปัญญาของนักเรียนหรือเป็นเพราะการวางแผนการจัดบรรยากาศในห้องเรียน เทคนิคการสอน ตลอดจนการใช้อุปกรณ์การสอนของผู้สอน เพราะสภาพแวดล้อมของนักเรียนมีผลทำให้การเรียนของนักเรียนออกมาในลักษณะที่ต่างกัน (สุทธิ ประจักษ์กิติ 2520 : 44)

เขาวดี ราชชัยกุล (เขาวดี ราชชัยกุล 2521 : 15) กล่าวถึงการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพว่า จะต้องมีการวัดและการประเมินผลในเรื่องความเหมาะสมของหลักสูตร สถานภาพของผู้สอน ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งหมายถึง เอกสารตำรา การใช้อุปกรณ์ การกิจกรรมการเรียน สภาพแวดล้อมสังคม ตลอดจนชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการบริหารสถาบัน สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่ทางสถาบันจะต้องนำมาพิจารณาเพื่อจัดให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ทางสถาบันตั้งเอาไว้

การวัดผลและวัดผลทางผลศึกษาเพื่อศึกษาว่า เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนแล้ว ผลการทดสอบและวัดผล เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ โดยทั่วไปจะต้องวัดด้านสมรรถภาพทางกาย ความสามารถทางกลไกทั่วไป ทักษะทางอารกัใจ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิดและด้านสุขบัญญัติ (พอง เกิดแก้ว 2515 : 273 - 274) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ สมศักดิ์ ชิตประสงค์ ที่กล่าวว่า การวัดผลทางผลศึกษาควรวัดสมรรถภาพทางกาย ทักษะต่าง ๆ ความรอบรู้ความเข้าใจ คุณลักษณะ สุวินัยยะและทัศนคติ (สมศักดิ์ ชิตประสงค์ 2517 : 163)

การวัดผลทางผลศึกษาจะดำเนินไปได้อย่างไร ผู้สอนอาจทราบจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแล้วพิจารณาว่า จะวัดผลทางผลศึกษาเพื่อได้ตรงกับเนื้อหาหรือความมุ่งหมายของการเรียนการสอน ซึ่งในการวัดผลนั้นจะต้องวัดในสิ่งต่อไปนี้ (จรินทร์ ชานีรัตน์ 2519 : 7 - 8)

1. วัตถุประสงค์ความเข้าใจทางพลศึกษา
2. วัตถุประสงค์ทางการกีฬา
3. วัตถุประสงค์สภาพทางกาย
4. วัตถุประสงค์การทำงานของกลุ่มเนื้อหัวใจ
5. วัตถุประสงค์หรือทัศนคติของพลศึกษา
6. วัตถุประสงค์ที่นักกีฬาหรือคุณธรรมทางจิตใจ

การเลือกแบบทดสอบที่จะใช้วัดผลและประเมินผลทางพลศึกษานั้น มีผู้เสนอเกณฑ์ในการเลือกแบบทดสอบหลายท่าน วิริยา บุญชัย (วิริยา บุญชัย 2523 : 21 - 22) ให้ข้อคิดเห็นในการเลือกแบบทดสอบว่า แบบทดสอบที่จะใช้ประเมินผลทางพลศึกษาจะต้องมีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ ความเป็นปรนัยและเป็นเกณฑ์ปกติ ซึ่งหมายถึงเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้สำหรับประชากรในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง และเครื่องมือที่จะใช้ทดสอบนั้นเองมีระบบและขั้นตอนเป็นวิทยาศาสตร์ การดำเนินการทดสอบไม่ยุ่งยากมากเกินไป และผลที่ได้จากการทดสอบสามารถนำมาใช้ในการศึกษา เช่น ใช้ในการจัดกลุ่มการเรียนการสอน การบอกตำแหน่งบุคคลต่าง ๆ ในกลุ่มได้ (สมคิด บุญเรือง 2520 : 23)

การวัดผลทางพลศึกษานั้นมีหลักการวัดผลเหมือนกับการวัดผลในสาขาวิชาอื่น จรินทร์ ชานรินทร์ (จรินทร์ ชานรินทร์ 2519 : 9 - 10) ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลทางพลศึกษาว่า สามารถวัดผลได้โดยการให้ปฏิบัติ การทดสอบข้อเขียน การใช้เครื่องมือในการวัด การสอบปากเปล่าและวัดโดยการสังเกต ในคำให้การประเมินผลนั้น จรรยาพร อรรถจันทร์ ได้กล่าวถึงหลักการประเมินผลการเรียนพลศึกษาว่า ควรให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชาพลศึกษาและจุดประสงค์รายวิชาที่สอน ซึ่งครอบคลุมพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ไว้ 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ

1. พฤติกรรมการเรียนรู้ทางด้านทักษะและความสามารถทางกลไก
2. พฤติกรรมการเรียนรู้ทางด้านสมรรถภาพสมองหรือสติปัญญา
3. พฤติกรรมการเรียนรู้ทางด้านความรู้สึกหรืออารมณ์

การวัดพฤติกรรมการทั้งสามคั้งนั้น จะกลุ่มจุดประสงค์วิชาพลศึกษาและจุดประสงค์รายวิชา โดยเครื่องมิตที่ใช้อาจเป็นแบบทดสอบที่ครูสร้างเอง หรือแบบทดสอบมาตรฐานก็ได้ (จรรยาพร ธรณินทร์ 2525 : 38)

### การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในส่ววิทยายัย

การบิลิตครูสาขาวิชาพลศึกษาของส่ววิทยายัยในสังกัดกรมการฝึกหัดครู ได้ดำเนินการผลิต มาตั้งแต่พุทธศักราช 2519 โดยมีวัตถุประสงค์ใหญ่เขาคือสามารถสอบผลสำเร็จในคานทาง ๆ ดังนี้

1. ให้เป็นผู้ที่ทักษะ ความสามารถในกิจกรรมพลศึกษา สามารถนำไปถ่ายทอดและ บริการสังคม
2. ให้มีศรัทธาต่ออาชีพ ยึดมั่นในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา
3. ให้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนปลูกฝังความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
4. ให้สามารถนำความรู้ในวิชาการต่าง ๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
5. ให้มีความรับผิดชอบ มีรสนิยมและบุคลิกภาพที่เหมาะสมตามแบบฉบับวัฒนธรรมไทย
6. ให้มีความสามารถที่จะนำความรู้ทางพลศึกษาไปสอนในโรงเรียนได้ (การฝึกหัดครู 2519 : 14)

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในส่ววิทยายัยแยกออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงและระดับปริญญาตรี การจัดหลักสูตรระดับปริญญาตรี แบ่งออกเป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 2 ปี โดยมีเนื้อหา รายวิชาแตกต่างกันไป (การฝึกหัดครู 2519 : 23)

การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี แบ่งออกเป็น 2 แบบคือ แบบที่ 1 สำหรับผู้จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษาจาก วิทยาลัยครูจะทวงเรียนวิชาเอกในน้อยกว่า 24 หน่วยกิต โดยจะทวงเรียนภาคทฤษฎีไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต และภาคปฏิบัติไม่น้อยกว่า 14 หน่วยกิต และทั้งนี้รายวิชาที่เรียนจะทวงไม่ซ้ำกันที่ เคยเรียนมาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง และแบบที่ 2 สำหรับผู้จบประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง

วิชาเอกอื่น ๆ หรือประกาศนียบัตรอื่น ๆ ที่เทียบเท่า จะต้องเรียนวิชาเอก ไม่น้อยกว่า 31 หน่วยกิต โดยจะต้องเรียนวิชาภาคทฤษฎี ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต และวิชาภาคปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต ข้อแตกต่างของการจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 แบบนี้ ก็คือ จำนวนรายวิชาที่เรียนของผู้เรียนในแบบที่ 2 จะมากกว่าจำนวนรายวิชาของผู้เรียนในแบบที่ 1 โดยแบบที่ 2 จะเรียนวิชาภาคทฤษฎีมากกว่าแบบที่ 1 จำนวน 3 วิชา 5 หน่วยกิต และเรียนวิชาภาคปฏิบัติมากกว่าจำนวน 2 วิชา 2 หน่วยกิต ซึ่งวิชาที่เรียนมากกว่านั้น ผู้ที่เรียนแบบที่ 1 เคยเรียนมาแล้วเป็นวิชาบังคับในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง จึงไม่ต้องเรียนในระดับปริญญาตรี

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เพื่อต้องการทราบสภาพการจัดการเรียนการสอน การดำเนินการเรียนการสอน ปัญหา วิธีสอน และองค์ประกอบอื่น ๆ จะทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้ผลดีขึ้นนั้น สุภารัตน์ สุขถาวร (สุภารัตน์ สุขถาวร 2514 : 92) ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา ในสถานศึกษาชั้นมัธยมศึกษา 25 แห่ง พบว่า หลักสูตรประมวลการสอนและความมุ่งหมายทั่วไปยังไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ส่วนความมุ่งหมายเฉพาะวิชาไม่เหมาะสม จุฑารัตน์ บวรสิน (จุฑารัตน์ บวรสิน 2524 : 223 - 261) ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรระดับปริญญาตรี สองปี วิชาเอกพลศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 บัณฑิต อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารโรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 150 คน พบว่า หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความเหมาะสมในด้านจุดมุ่งหมาย และองค์ประกอบของหลักสูตร ส่วนเนื้อหาวิชาในหลักสูตรนั้น วิสูตร กองจินดา และคนอื่น ๆ (วิสูตร กองจินดา และคนอื่น ๆ 2520 : 45) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อโปรแกรมพลศึกษาทั่วไป พบว่า นิสิตส่วนมากมีปัญหาในการเลือกกิจกรรมพลศึกษา เพราะมหาวิทยาลัยไม่สามารถเปิดวิชาต่าง ๆ ให้เลือกเรียนตรงกับความต้องการ

สามารถ และความสนใจของนิสิตได้และยังพบว่า วิชาที่นิสิตต้องการ เรียนมากที่สุด คือ วาสนา และเทนิส

\* ในด้านปัญหาการใช้หลักสูตรผลึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาชั้น อัมพร กาเหล็ก (อัมพร กาเหล็ก 2522 : 117) ได้ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประเภทนี้ว่ามีวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษาจะสูงก็กีฬา) ฉบับปีพุทธทศวรรษ 2518 ของวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามตามถามอาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษา 5 แห่ง รวม 102 คน พบว่า เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกันมากและไม่ค่อยเนื่องกัน ฐานเดิมของผู้เรียน วิชาบางวิชามีเนื้อหาน้อยแต่เวลาเรียนมาก บางวิชาเวลาน้อยแต่เนื้อหาหนัก วิชาบางวิชาที่จัดให้ เช่น ฟุตซอล ไม่เหมาะสมกับนักศึกษาหญิง ซึ่งควรจัดวิชาอื่นแทน นอกจากนั้น กาญจนา คงเจริญ (กาญจนา คงเจริญ 2522 : 114 - 125) ได้ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา ฉบับพุทธทศวรรษ 2520 โดยใช้แบบสอบถามตามถามผู้บริหารจำนวน 48 คน และอาจารย์จำนวน 357 คน พบว่า หมวดวิชาที่ควรได้รับการปรับปรุงคือ หมวดวิชาเทคนิคการสวน วิชาเลือกในภาคปฏิบัติอันส่วนใหญ่เห็นว่า ควรตัดวิชาออกคือ โบว์ลิ่ง และซิม่า ซึ่งเป็นวิชาที่ไม่ประโยชน์ต่อนักศึกษาน้อยออกไป

ปัญหาการใช้หลักสูตรการฝึกหัดครูวิชาเอกพลศึกษาของสภากาการฝึกหัดครูโคมผู้ศึกษาไว้หลายท่าน วิชิต สุวรรณโณภาส (วิชิต สุวรรณโณภาส 2524 : 313) ที่ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรการฝึกหัดครูวิชาพลศึกษาของสภากาการฝึกหัดครู พุทธทศวรรษ 2519 จากกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับปีที่ 2 นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการปีที่ 2 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาและหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและสันทนาการจากวิทยาลัยครู รวม 607 คน พบว่า ลักษณะเนื้อหาวิชาที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ขวดฟุตบอล โมเตอรันคานซ์ รักบี้ มวยสากล วาสนา กระบี่กระบอง ยิมนาสติก ฮ็อกกี้ ไอ้โกโด นอกจากนั้น อรรถพร เวณการกิจ (อรรถพร เวณการกิจ 2525 : 163 - 167) ศึกษาความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนในสาขาวิชาพลศึกษาของโครงการอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ให้การอบรม 28 คน

ผู้เข้ารับการอบรม 340 คน พบว่า วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไม่ไ้แก่นิ่งถึงความแตกต่าง ความสนใจและความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม และเนื้อหาวิชาในหลักสูตรยากเกินไป

ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนนั้น ส่งข มณีนีแสง (ส่งข มณีนีแสง 2517 : 249 - 259) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง โดยใช้แบบสอบถามถามอาจารย์พลศึกษา จำนวน 45 คน และนิสิตนักศึกษาจำนวน 481 คน จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน พบว่า การจัดโปรแกรมพลศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มหาวิทยาลัยทุกแห่งจัดครบทั้ง 4 โปรแกรม คือ การสอนพลศึกษาในชั้นเรียน การแข่งขันกีฬาภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัย และสหภาพการ และในด้านวิธีสอน ได้มีผู้ทดลองศึกษา เปรียบเทียบวิธีการสอนพลศึกษาแบบต่าง ๆ หลายวิธี คือ

คำรัส คานาทัตถ์ (คำรัส คานาทัตถ์ 2520 : 43 - 44) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการ เปรียบเทียบผลการสอนนิสิตวอลเลย์บอล โดยใช้วิธีสอนแบบค้นคว้า (Movement Exploration) และการสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิต กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 จำนวน 70 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มหนึ่งใช้วิธีสอนแบบวิธีค้นคว้า เรียกว่า กลุ่มทดลอง อีกกลุ่มหนึ่งสอนโดยวิธีการบรรยายประกอบการสาธิต เรียกว่า กลุ่มควบคุม พบว่า คะแนนผลการเรียนนิสิตวอลเลย์บอลโดยเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มทดลอง ซึ่งสอนโดยวิธีค้นคว้าแบบค้นคว้าและแก้ปัญหากับกลุ่มควบคุมซึ่งสอนโดยวิธีสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิตไม่แตกต่างกัน

กนิต เขียววิชัย (กนิต เขียววิชัย 2521 : 29 - 30) ได้ศึกษาเรื่องผลของผลย้อนกลับจากครูต่อการเรียนรู้กีฬาเทเบิลเทนนิส โดยทำการทดลองใช้ลักษณะของผลย้อนกลับ 4 แบบ ในการสอนเทเบิลเทนนิสแก่นักเรียนชายหญิงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มมีทักษะเท่ากันก่อนเรียน และแบ่งกลุ่มทดลองไว้ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ไ้ผลย้อนกลับขณะเรียนจากครู

กลุ่มที่ 2 ไ้ผลย้อนกลับจากครูหลังเลิกเรียน

กลุ่มที่ 3 ให้อพยพกลับจากครูก่อนเรียนครั้งต่อไป

กลุ่มที่ 4 ไปให้อพยพกลับจากครู

ผลปรากฏว่าทักษะของนักเรียนกลุ่ม 1 กลุ่ม 2 และกลุ่ม 3 ก็มีความมั่นใจสำคัญ ซึ่งแสดงว่าการสอนโดยครูให้อพยพกลับแก่นักเรียน ก่อให้เกิดผลดีต่อการเรียนรู้ทักษะ และยังพบว่าทักษะของนักเรียนกลุ่มที่ 3 ก็ดีกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่าการสอนโดยครูให้อพยพกลับก่อนเรียนครั้งต่อไปได้ผลดีกว่าการสอนโดยให้อพยพกลับแบบอื่น ๆ

นอกจากนี้ ได้มีการศึกษาเปรียบเทียบการถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างการเรียนรู้โปรแกรมที่ 1 ที่มีการเรียนแบบแชนคกับการเรียนแบบแชนคที่มีข้อโปรแกรมในกีฬาเทนนิส กลุ่มตัวอย่าง คือนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4 และนิสิตเก่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 40 คน โดยแบ่งเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่ เริ่มต้นเรียนควยโปรแกรมก่อน และกลุ่มที่ เริ่มต้นเรียนแบบแชนคก่อน ปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มมีความสามารถในการตีเทนนิสโปรแกรม แชนค แชนค ไม่แตกต่างกัน และพบว่า ไม่มีการถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างการเรียนรู้แบบแชนคไปยังโปรแกรม และไม่มีการถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างเรียนรู้โปรแกรมไปยังแบบแชนค (เชคพันธ์ นายเหมือนวงศ์ ศึกษาเปรียบเทียบการสอนวิชาออลเลย์บอลระหว่างวิธีสอนแบบมอบหมายงานกับการบรรยายประกอบการสาธิต ปรากฏว่าการสอนทั้งสองแบบให้ผลไม่แตกต่างกัน (เชคพันธ์ นายเหมือนวงศ์ 2524 : 66) ไพฑูริย์ ศรีสมบัติ ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาเคมีขั้นระหว่างวิธีสอนแบบใช้เทปบันทึกภาพแบบใช้สื่อโลกเทปเสียง และโดยวิธีสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิต ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาเคมีขั้นควยวิธีสอนทั้งสามแบบไม่แตกต่างกัน (ไพฑูริย์ ศรีสมบัติ 2524 : 68)

สมบูรณ์ มิ่งเมือง (สมบูรณ์ มิ่งเมือง 2525 : 65 - 67) ก็พบว่าเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการระดับปริญญาตรี วิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยครู โดยใช้แบบสอบถาม ตามครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ อาจารย์ผู้สอนประจำวิชา หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและนิเทศการและอยู่ประสานงานโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ จำนวน 6 แห่ง รวบรวมตัวอย่าง 364 คน พบว่า ในการจัดดำเนินการโครงการอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ระดับปริญญาตรี วิชาเอกพลศึกษา ประสบปัญหาดังต่อไปนี้



พบว่า อาจารย์พลศึกษาและนิสิตนักศึกษาที่มีปัญหาต่างกัน โดยอาจารย์พลศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับ  
 วิชาคุม่อและอุปกรณ์ ในการสอน ส่วนนิสิตศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับวิชาที่ เบื่อ ให้เรียนไม่ตรงตามที  
 กองการ นอกจากนี้ ชาติ (เกรวอง (ชาติ เกรวอง 252 : ง - ฉ) ก็พบปัญหา  
 การวัดและประเมินผลการ เรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยครู กลุ่มตัวอย่าง ก่อ  
 อาจารย์พลศึกษา 137 คน พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ คือ นักศึกษาไม่ทราบระเบียบการวัดและ  
 ประเมินผลของสภาการฝึกหัดครูอย่างลึกซึ้ง ขาดความสนใจในการทดสอบปลายภาค ส่วนปัญหา  
 ที่เกิดกับอาจารย์ผู้สอนคือ อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญระเบียบการวัดและประเมินผลบางข้อ  
 แยกต่างกัน คุม่อและอุปกรณ์ในการทดสอบทักษะ ตลอดจนสถานที่ที่จะใช้ในการทดสอบไม่เพียงพอ  
 ในคานองประกอบต่าง ๆ ที่มีผลต่อการ เรียงการสอนวิชาพลศึกษานั้น หุตัย  
 อภิชาติพงษ์ (หุตัย อภิชาติพงษ์ 2515 : 31 - 32) ก็ศึกษาเปรียบเทียบความรู้ในวิชา  
 พลศึกษาและเจตคติต่อบทวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา  
 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สายสามัญ) ในจังหวัดพระนคร กลุ่มตัวอย่าง ก่อ  
 นักศึกษา และนักเรียน 400 คน พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมตอนปลายสายสามัญมีความรู้ในวิชา  
 พลศึกษากว่านักศึกษาวิตาลัยครู ทศนคติของนักเรียนและนักศึกษามีความสัมพันธ์กับคว ความ  
 ที่ได้รับ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษานั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายคาน กมลทิพย์  
 ศิริชาติ (กมลทิพย์ ศิริชาติ 2519 : 26) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทาง  
 กอไกลของร่างกายกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษาวิตาลัยพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือ  
 นักศึกษาจำนวน 180 คน ใช้แบบทดสอบความสามารถทางกอไกลของร่างกายของ แมร์ไร  
 ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนได้จากคะแนนเฉลี่ยทั้งภาคฤดูร้อนและภาคกิจกรรมพลศึกษา พบว่า  
 ความสามารถทางกอไกลของร่างกายมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน สมชัย  
 ไหมจันทร์แดง (สมชัย ไหมจันทร์แดง 2524 : 51 - 52) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง  
 ความถนัดทางการ เรียนกับความสามารถทางการ เรียนทักษะกีฬาบาสเกตบอล พบว่า ความ  
 สามารถทางการ เรียนทักษะกีฬาบาสเกตบอลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความถนัดทางการ เรียน  
 รวมและคานความจำ แก้ไขมีความสัมพันธ์กับความถนัดคานการ เรียนต่างคานตัวเลข คานมิติสัมพันธ์  
 และต่างคานภาษา บุญทัน ม่วงทัน (บุญทัน ม่วงทัน 2526 : ง - ฉ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ

สัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งมีบุคลิกภาพต่างกัน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนจำนวน 400 คน พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน

ในต่างประเทศได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาไว้หลายคน เช่น สวิช (Schwisch. 1961 : 204 - 206) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผล โปรแกรมการฝึกหัดครูวิชาสุศึกษาและพลศึกษา ของวิทยาลัยครูคอร์เคีย โดยศึกษาข้อเขียนของอาจารย์ และเอกสารรายงานต่าง ๆ ของวิทยาลัยครูคอร์เคีย พบว่า โปรแกรมการศึกษาวิชาพลศึกษาวิชามังคัมโปโปรแกรมการฝึกหัดครูนั้นเป็นเครื่องช่วยนักศึกษาครูให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นเท่านั้น แต่ไม่ใ้ช่วยให้นักศึกษาคูบรรลุถึงระดับความสามารถตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เกี่ยวกับกิจกรรมพลศึกษานั้น ลอเรนซ์ (Laurence. 1964 : 24 - 25) ได้สำรวจโปรแกรมการจัดพลศึกษาในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยจำนวน 406 แห่ง ในอเมริกา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูสอนวิชาพลศึกษา พบว่า ครูพลศึกษาต้องการให้เปิดสอนกิจกรรมทางน้ำ และมีการทดสอบความทักษะในการกีฬาต้องการ เน้นกิจกรรมที่เสริมสร้างความสมบูรณ์ของร่างกาย และเน้นกิจกรรมเพื่อการสันทนาการ เบคเกอร์ (Becker. 1971 : 5172-A) ทว่าการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักศึกษารายในวิทยาลัยชุมชนที่ตั้งอยู่ในรัฐโอริกอน โดยส่งแบบสอบถามมาตรฐานของ นิลสัน คอมเมอร์ ออดสัน (Nelson Comer Allsen) ไปยังครูพลศึกษาวิทยาลัยชุมชน 12 แห่งในรัฐโอริกอน ปรากฏว่า เครื่องอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษามีอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยการจัดดำเนินโปรแกรมพลศึกษา โปรแกรมกิจกรรมพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และผู้วิจัยได้เสนอแนะว่าควรมีกาย ประเมินผลโปรแกรมทุก ๆ ห้าปี ลอว์สัน (Lawson. 1974 : 369-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผล โปรแกรมพลศึกษาของนักศึกษาในอเมริกา โดยออกแบบสอบถามตามนักกีฬา 10 มหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาต้องการให้จัดวิชาพลศึกษาให้ได้สัดส่วน และการประเมินผลให้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย สกอต (Scott. 1974 : 635-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทนเนสซี โดยใช้แบบประเมินของ บูกอวอลเตอร์ คอลลิดเกเนอร์ สกอร์คาร์ด (The Bookwalter Dollgener Score Card) เป็น

เครื่องมือในการวิจัย พบว่า โปรแกรมการสอนพลศึกษา และการบริการนักศึกษาควรได้  
 การปรับปรุง ในคำเนพบาตของครูพลศึกษานั้น วิลเลียม และคลีฟฟอร์ด (Williams  
 and Clifford. 1948 . 200 - 231) กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญบางหนึ่งใน  
 การจัดการ เรียนการสอนพลศึกษาใหม่คุณภาพ คือ ครูพลศึกษา ซึ่งครูพลศึกษานั้น ควรมีความรู้  
 ทางวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ควรได้รับการฝึกอบรมอยู่เสมอ ควรรู้ขอบข่ายของการพหุศึกษา  
 เข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษา และส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษา เนลส์ และไอดา (Nyre  
 and Ida. 1965 . 75 - 81) ได้ศึกษาเรื่องการชอบหลีกเลี่ยงการเรียนพลศึกษา  
 ของนักเรียนหญิงโดยใช้แบบสอบถาม ถามนักเรียนหญิงจำนวน 500 คน จากโรงเรียนที่มี  
 ครูพลศึกษา สถานี่ และอุปกรณ์การสอนพลศึกษาอย่างสมบูรณ์ พบว่า นักเรียนจะมีความสนใจ  
 เรียนวิชาพลศึกษามากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับตัวครู ซึ่งจะคงจัดบท เรียนให้เหมาะสมกับวัยหรือ  
 ความสนใจของเด็ก นอกจากนั้นยังได้เสนอแนะว่า ครูพลศึกษาก็ บุคลากรก็ ควรจะใ้มี  
 การวางแผนการสอน และการจัดกิจกรรมพลศึกษาในสอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจ  
 ของผู้เรียน เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษานั้น คอริ (Korri. 1971 : 821)  
 ได้ศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาหญิงในมลรัฐมินเนโซตา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่  
 ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมีมากเกินไปไม่สามารถจัดกิจกรรม  
 สนองความต้องการได้ ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไป ในคานผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนที่  
 ผู้เรียนไ้รับนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายคาน ยารท และเซย (Hart and Shay.  
 1964 : 357 - 448) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสัรรณาทางกายกับความสามารถ  
 ในการเรียนวิชาการ โดยใ้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาวชิลาลัยสปริงฟิลด์ 59 คน พบว่า  
 คะแนนสมรรถภาพทางกายไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนคานการ เรียนวิชาการ แต่เป็นส่วนประกอบ  
 ที่ทำให้ผลการ เรียนดีขึ้น ฮอปกินส์ (Hopkins. 1972 . 3260-A) ก็ศึกษาความสัมพันธ์  
 ระหว่างความสามารถทางกลไกของร่างกายกับความรู้ความสามารถในวิชาพลศึกษาพบว่า  
 ความสามารถทางกลไกของร่างกายมีความสัมพันธ์กับประสพการณ์ในกีฬาและความสามารถทาง  
 วิชาการ

จากการศึกษาพบว่า เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการ เรียนการสอน วิชาพลศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำให้ผู้วิจัยทราบถึงสภาพปัญหา และความต้องการ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโดยทั่วไป สหวิทยาลัยอัสสัมชัญในฐานะเป็นสถาบันผลิต ครูพลศึกษาในระดับท้องถิ่น ซึ่งได้ผลิตครูพลศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี มาตั้งแต่ พุทธศักราช 2519 โดยรับนักศึกษาในระดับภาคนี้ด้วยตรีวิชาการศึกษาชั้นสูงเข้ามาศึกษา 2 ปี จัดการเรียนการสอนเป็น 2 แบบ การจัดการเรียนการสอนดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาในการจัด กลุ่มผู้เรียน บางกลุ่มมีจำนวนผู้เรียนน้อย บางกลุ่มมีจำนวนผู้เรียนมากขึ้นอยู่กับพื้นฐานเดิมของ นักศึกษาที่ เข้าม่าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสมเท่าที่ควร การจัดกิจกรรมบางกิจกรรมไม่สามารถจัดได้เพราะจำนวนผู้เรียนน้อย นอกจากนี้ยังขาดบุคลากร ที่สอนในบางรายวิชา จากปัญหาดังกล่าวจึงควรจะได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาปรับปรุงสภาพการเรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษาให้ดีขึ้น ซึ่งจะ เป็นผลดีโดยตรงต่อการผลิตครูของสหวิทยาลัยต่อไป

### วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ได้แก่ อาจารย์ภาควิชาพฤกษศาสตร์และสัตตนาการ ที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2529 และนักศึกษาวิชาเอกพฤกษศาสตร์ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ชั้นปีที่ 2 ที่ศึกษาในปีการศึกษา 2529 ของมหาวิทยาลัยอิสานใต้ นครราชสีมา สหวิทยาลัยอิสานใต้ บุรีรัมย์ สหวิทยาลัยอิสานใต้ สุรินทร์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ได้แก่ อาจารย์ภาควิชาพฤกษศาสตร์และสัตตนาการ ที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2529 และนักศึกษาวิชาเอกพฤกษศาสตร์ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ชั้นปีที่ 2 ที่ศึกษาในปีการศึกษา 2529 ของมหาวิทยาลัยอิสานใต้ นครราชสีมา สหวิทยาลัยอิสานใต้ บุรีรัมย์ และสหวิทยาลัยอิสานใต้ สุรินทร์ ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสำเร็จรูปของ คาร์วิน (สมบุญน ชาติพงษ์ 2523 : ภาคผนวก อ้างอิงมาจาก Darwin. 1977 : unpagged) ได้กลุ่มตัวอย่างดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สภวิทยาลั ยอีสานใ ต	อาจารย์		นักศึกษ						รวม ประ ชา กร	รวม กร ุณ ย าง
			จบ ป.ศ.สูง เอกพลศึกษ		จบ ป.ศ.สูง เอกพลศึกษ		วชิอื่น ๆ			
	ประ ชา กร	กร ุณ ย าง	จาก วิ ทยาลั ยครุ	กร ุณ ย าง	จาก วิ ทยาลั ย พลศึกษ	กร ุณ ย าง	กร ุณ ย าง	กร ุณ ย าง	กร ุณ ย าง	กร ุณ ย าง
นครราชสีมา	7	6	23	18	9	7	4	3	43	34
บุรีรัมย์	10	8	41	33	20	16	3	2	74	59
สุรินทร์	6	5	25	20	7	6	6	5	44	36
รวม	23	19	89	71	36	29	13	10	161	129

### เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบบสอบถามดัดแปลงจากแบบสอบถามของ สมบูรณ์ มิ่งเมือง (สมบูรณ์ มิ่งเมือง

2525 : 80 - 104) อรรถพร เจนการกิจ (อรรถพร เจนการกิจ 2525 : 185 - 199)

เลิศชัย สอนสุภาพ (เลิศชัย สอนสุภาพ 2526 : 175 - 180) มีสองฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์

เป็นแบบสอบถามที่คณะอาจารย์ที่มคอการ 1 ร่วมการสอนวิชาเอกพลศึกษา ใน สหวิทยาลัยอีสานใต้ของนักศึกษาดังกรุง แบ่งเป็น

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี

จำนวน 22 ข้อ

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ

จำนวน 39 ข้อ

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา เป็นแบบสอบถามที่คณะของนักศึกษาที่มคอการ 1 ร่วมการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้ แบ่งเป็น

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี

จำนวน 27 ข้อ

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ

จำนวน 36 ข้อ

แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดของข้อมูลสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้สืบค้น คือ ด้านจุดมุ่งหมายวิชา เนื้อหาวิชา วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

การสร้างเครื่องมือ

ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร วารสาร ตำราและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา

2. ศึกษาแบบสอบถามสภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ สมบูรณ์ บึงเมือง (สมบูรณ์ บึงเมือง 2525 : 80 - 104) อรรถพร เจนการกิจ (อรรถพร เจนการกิจ 2525 . 185 - 199) และเลิศชัย สอนสุภาพ (เลิศชัย สอนสุภาพ 2526 : 175 - 180) เพื่อนำมาดัดแปลงเป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้

3. สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านพลศึกษา อาจารย์พลศึกษาและนักศึกษาเอกพลศึกษา ในมหาวิทยาลัยอีสานใต้ เพื่อนำความคิดเห็นและข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการสร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

4. ร่างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา คือ ดร.สมสุข ชีระพิจิตร และ รศ.ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์ เพื่อตรวจสอบแก้สำนวนภาษาที่ใช้เพื่อให้ข้อความ และคำชี้แจงตลอดจนสิ่งอื่น ๆ ให้มีความชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ร่างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้บริหารระดับสูงทางด้านพลศึกษาและกฏวิจัย จำนวนห้าท่านคือ ดร.ศักดิ์ชาย ทัพสุวรรณ ดร.จรรยาพร ขรฉัตร ผศ.อุคม พิมพ์ ผศ.สุรางค์ศรี เมรานนท์ และ ผศ.เทเวศร์ พิริยะพณฺท์ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและให้สอดคล้องกับนิยามปฏิบัติการและเป้าหมายในการวิจัย

### การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ความเที่ยงตรงของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ (Validity) ในด้านเนื้อหา และการใช้ภาษา ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้บริหารระดับสูงและผู้เชี่ยวชาญทางด้านพลศึกษาและวิจัย ห้าท่าน ตรวจสอบแก้ไขและนำมาปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำ และเสนอแนะ

2. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ร่างขึ้น ไปทดลองใช้กับอาจารย์ภาควิชาพลศึกษา และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์จันทร์เกษม จำนวน 50 คน จำแนกเป็น อาจารย์ 10 คน นักศึกษา 40 คน

3. ท้ากาความเชื่อมนั้ (Reliability) ของแบบสอบถามห้จ้งฉบับ โดยการหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha-coefficient) ไ้กาความเชื่อมนั้
- ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสาหรบัอาจารย์ไ้กาความเชื่อมนั้ .95
- ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสาหรบันักศึกษาไ้กาความเชื่อมนั้ .94

### เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามแต่ละข้อความให้คะแนนเป็นห้าระดับ ดังนี้

ข้อความที่เป็นนิมมาน

เห็นควมมากที่สุด หรือ พอใจมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน
เห็นควมมาก หรือ พอใจมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
เห็นควมปานกลางหรือพอใจปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
เห็นควมนอย หรือ พอใจนอย	ให้คะแนน 2 คะแนน
เห็นควมนอยที่สุด หรือ พอใจนอยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน

สาหรบัข้อความในแบบสอบถามที่เป็นนิเสธ ให้คะแนนตรงกันข้ามกับคะแนนข้างตน

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลกาเนินการในปีการศึกษา 2529 ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนกรินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. เดินทางไปแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามควมตนเองพร้อมกับดำเนินการสัมภาษณ์ในเคื่อกันยายน 2529
3. ขอรายละเอียดคผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากแผนกทะเบียนและวัดผล สหวิทยาลัยอีสานใต้ นครราชสีมา บุรีรัมย์ และสุรินทร์ โดยผู้วิจัยไปขอคักคอกควมตัวเองในเคื่อกันพฤศจิกายน 2529

## การจักรหาข้อมูล

คาเนินการตั้งนี้

แบบสอบถามไ้รับกั้มาจำนวน 129 ฉบับ คัดเลือกไ้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 126 ฉบับ คัดเป็นร้อยละ 98 นาไปวิเคราะห์ จำแนกตามตัวแปรโดยไ้เครื่องคำนวณกดของสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อนำไปใช้ในการแปลผล ผู้วิจัยไ้คาดคิดดังต่อไปนี้

1. ค่าสถิติเบื้องต้น

1.1 หาคาคะแนนเฉลี่ย (Mean) ไ้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

(Ferguson. 1981 : 49)

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนน

$N$  แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Divation) ไ้สูตร

$$S = \frac{\sqrt{N\sum X^2 - (\sum X)^2}}{N(N-1)}$$

(Ferguson. 1981 : 40)

เมื่อ  $S$  แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนน

$(\sum X^2)$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

$\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$N$  แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ปรับแก้ค่าตามแนวของเบสต์ (Best. 1959 : 158 - 159) ดังนี้

เห็นควมมากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	4.50 - 5.00
เห็นควมมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	3.50 - 4.49
เห็นควมปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	2.50 - 3.49
เห็นควมน้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.50 - 2.49
เห็นควมน้อยที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.00 - 1.49

2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน

2.1 วิเคราะห์ความแตกต่างของทักษะของอาจารย์ควดการเรียนการสอนวิชาเอกคณิตศาสตร์ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กลุ่ม ไชยสุทร

$$H = \frac{12}{N(N-1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} - 3(N+1)$$

เมื่อ H แทน ค่าสถิติ Kruskal-Wallis One-way Analysis of Variances by Ranks

k แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$n_j$  แทน จำนวนตัวอย่างในกลุ่มที่ j

N แทน ผลรวมของจำนวนตัวอย่างในทุกกลุ่ม =  $\sum n_j$

$R_j$  แทน ผลรวมของค่าลำดับในกลุ่มตัวอย่างที่ j

ปรับแก้ H โดยไชยสุทร

$$H_c = \frac{H}{1 - \frac{\sum [t_1^3 - t_1]}{3(N-1)}}$$

(Siegel. 1956 : 185)

เมื่อ  $H_c$  แทน H ในกรณีที่ค่าของตัวแปรไม่ซ้ำกัน

1 แทน จำนวนข้อมูลชุด 1 ที่เท่ากัน

(2.2) ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของทักษะของนักศึกษาทั้งพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในมหาวิทยาลัยอีสานใต้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสามกลุ่ม ไซสุตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

(Winer. 1971 : 210 - 218)

เมื่อ F แทน ค่าที่ไขพิจารณาใน F-distribution  
MS<sub>b</sub> แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลทางการกำลังสองระหว่างกลุ่ม  
MS<sub>w</sub> แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลทางการกำลังสองภายในกลุ่ม

ในกรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แล้ว ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี นิวแมน-คูลล์ ไซสุตร

$$q = \frac{MS_w}{n}$$

เมื่อ q แทน อัตราส่วนวิกฤตของ Studentized q-statistic  
MS<sub>w</sub> แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลทางการกำลังสองภายในกลุ่ม  
n แทน จำนวนคนในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เท่ากัน

3. หากความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากับทักษะทางด้านวิชาการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในมหาวิทยาลัยอีสานใต้ ไซสุตร

$$r = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2] [N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

(Ferguson. 1981 : 102)

เมื่อ	$r$	แทน	สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้ของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนว่าเอกสิทธิ์ศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา
	$\Sigma X$	แทน	ผลรวมของผลการวัดจากคะแนนที่นักศึกษาคือ การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา
	$\Sigma Y$	แทน	ผลรวมของผลการวัดจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา
	$\Sigma XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนที่นักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา
	$\Sigma X^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนที่นักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา
	$\Sigma Y^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา
	$N$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

การทดสอบความมีนัยสำคัญของ  $r$  ใช้สูตร

$$t = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

เมื่อ	$r$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของสหสัมพันธ์
	$N$	แทน	กลุ่มตัวอย่าง

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

$$r = \frac{K}{K - 1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

(Cronbach. 1970 : 161)

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

K แทน จำนวนข้อคำถามทั้งหมด

$\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ

$S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
X	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
H	แทน	สถิติ Kruskal-Wallis One-way Analysis of Variances by Ranks
R	แทน	ผลรวมลำดับที่ในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม
SS	แทน	Sum of Squares
MS	แทน	Mean Square
df	แทน	Degree of Freedom
F	แทน	ค่าที่พิจารณาใน F-distribution
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
U	แทน	สถิติ The Mann-Whitney U-test
นักศึกษาในกลุ่ม ก	แทน	นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครู
นักศึกษาในกลุ่ม ข	แทน	นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษา
นักศึกษาในกลุ่ม ค	แทน	นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกอื่น ๆ จากวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษา หรือ สอบได้ประกาศนียบัตรพิเศษครูมัธยม (ที่ได้ผ่านการอบรม พลศึกษา) หรือประกาศนียบัตรอื่น ๆ ที่เทียบเท่า
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอเป็นลำดับตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 ทักษะของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันต่อการ เรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้

ตอนที่ 3 ทักษะของอาจารย์ที่มีต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันในสหวิทยาลัยอีสานใต้

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ที่มีต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันในสหวิทยาลัยอีสานใต้

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของนักศึกษาที่มีต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเอกพลศึกษา

ตอนที่ 1 จากจุดมุ่งหมายข้อที่หนึ่ง เพื่อศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีงานทาง การศึกษาต่างกันต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสภานักศึกษาส่วนใด จากการสอบถาม ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ปรากฏผล ดังในตาราง 2 ตาราง 3 และตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 2 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา สามกลุ่มที่มีต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี

ทัศนะของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการ เรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ค (N = 10)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. จุดมุ่งหมายของวิชาเอกพลศึกษา	3.57	.28	3.45	.20	3.32	.26
2. รายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา	3.35	.31	3.19	.38	3.26	.36
3. กิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีสอน ของอาจารย์ที่สอนวิชาเอกพลศึกษา	3.34	.22	3.22	.21	3.03	.35
4. การวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา	3.44	.21	3.29	.24	3.16	.24
รวม	3.42 3.54	.29 .58	3.15 3.40 3.24	.51	3.28	.44

197 101

ตาราง 2 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว พบว่านักศึกษา ทั้งสามกลุ่มมีทัศนะต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี ดังนี้

นักศึกษากลุ่ม ก มีความพอใจต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีโดยเฉลี่ย รวมอยู่ในเกณฑ์มากและเมื่อพิจารณาเป็นรายคน พบว่า นักศึกษามีความพอใจต่อจุดมุ่งหมาย

ของวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนความพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีสอนของอาจารย์ที่สอนวิชาเอกพลศึกษา การวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

นักศึกษากลุ่ม ข และกลุ่ม ก มีความพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา โดยเฉลี่ยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษทั้งสองกลุ่มมีความพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีทุกด้าน คือจุดมุ่งหมายวิชาเอกพลศึกษา รายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา การวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ตาราง 3 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
สามกลุ่มที่ตอบการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ

ทัศนะของนักศึกษาสามกลุ่มที่ตอบการ เรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ค (N = 10)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. จุดมุ่งหมายของวิชาเอกพลศึกษา	3.82	.15	3.64	.19	3.53	.22
2. รายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา	3.36	.15	3.26	.19	3.31	.23
3. กิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีสอน ของอาจารย์ที่สอนวิชาเอกพลศึกษา	3.29	.19	3.18	.24	3.19	.43
4. การวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา	3.36	.19	3.22	.17	3.24	.45
รวม	3.46	.51	3.33	.51	3.29	.29

ตาราง 3 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์กำหนดแล้ว พบว่านักศึกษา  
ทั้งสามกลุ่มมีความพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติโดยเฉลี่ยรวมอยู่ใน  
เกณฑ์ปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายคน พบว่า นักศึกษาทั้งสามกลุ่มมีความพอใจต่อ  
การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติทุกด้าน คือ จุดมุ่งหมายของวิชาเอกพลศึกษา  
รายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา  
การวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อให้เห็นระดับของ  
 นักศึกษาทั้งสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและ  
 ภาคนิปฏิบัติ  
 ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของนักศึกษาวិชาเอกพลศึกษา  
 สามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคนิปฏิบัติ

ทัศนคติของนักศึกษากลุ่มที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษา	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ค (N = 10)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ภาคทฤษฎี	3.54	.58	3.40	.51	3.28	.44
2. ภาคนิปฏิบัติ	3.46	.51	3.33	.51	3.29	.29
รวม	3.49	.53	3.36	.48	3.29	.35

ตาราง 4 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยรวมไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว พบว่า  
 นักศึกษาทั้งสามกลุ่มมีความพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและ  
 ภาคนิปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษากลุ่มมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา  
 แตกต่างกันหรือไม่ จึงทดสอบนัยสำคัญความแตกต่างในตอนที่ 2

ตอนที่ 2 จากจุดมุ่งหมายข้อที่สอง เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชั้นปี ๕ ทางการศึกษาต่างกันต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาเขตราชภัฏวไลยอลงกรณ์ สันนิษฐานว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาเขตราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ทางการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาแตกต่างกัน จึงได้ทดสอบสมมติฐานด้วยความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาเขต ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ผลดังในตาราง 5 ตาราง 6 และตาราง 7 ดังนี้

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	561.02	2	280.51	1.39
ภายในกลุ่ม	20956.14	104	201.50	
รวม	21517.16	106		

ตาราง 5 พบว่า ค่า F ไม่นับสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษากลุ่มที่มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาเขตราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ทางการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนที่คะแนนของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอน  
วิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	654.48	2	327.24	1.02
ภายในกลุ่ม	33324.94	104	320.43	
รวม	33979.42	106		

ตาราง 6 พบว่า ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษาสามกลุ่มมีที่คะแนน  
ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน  
ที่ว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน มีที่คะแนน  
ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ปรากฏผลดังตาราง 7

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2401.89	2	1200.94	1.26
ภายในกลุ่ม	98922.63	104	951.18	
รวม	101324.52	106		

ตาราง 7 พบว่า ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษาสามกลุ่มมีทักษะต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน มีทักษะต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 จากจุดมุ่งหมายขอทสี่สาม เพื่อศึกษาทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดังกล่าว จากการสอบถามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาปรากฏผลดังใน ตาราง 8 ตาราง 9 และตาราง 10 ดังนี้

ตาราง 8 ผลรวมการจัดลำดับทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ภาคนอกของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการเรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษาภาคนอกของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์	ทัศนะของ อาจารย์ที่ปรึกษา คอ นักศึกษาคณะ ก	ทัศนะของ อาจารย์ที่ปรึกษา คอ นักศึกษาคณะ ข	ทัศนะของ อาจารย์ที่ปรึกษา คอ นักศึกษาคณะ ค
	R <sub>1</sub>	R	R
1. การบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายวิชาเอก พลศึกษา	35.11	36.26	15.63
2. ความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา	31.00	27.92	28.08
3. การรวมกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์	33.13	27.55	26.32
4. บทบาทของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในการวัดและ ประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา	28.08	25.95	32.97
รวม	33.92	29.71	23.37

ตาราง 8 เมื่อพิจารณาผลรวมการจัดค่าคัม พบว่า อาจารย์มีทัศนคติต่อการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีของนักศึกษาสามกลุ่ม ดังนี้

การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีของนักศึกษากลุ่ม ก ตามความคิดเห็น ของอาจารย์ในแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายวิชาเอก พลศึกษา การรวมกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ความเหมาะสมของรายวิชา ต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา บทบาทของนักศึกษาในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา

การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีของนักศึกษากลุ่ม ข ตามความคิดเห็น ของอาจารย์ในแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย วิชาเอกพลศึกษา ความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา การรวมกิจกรรม การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา บทบาทของนักศึกษาในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา

การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีของนักศึกษากลุ่ม ค ตามความคิดเห็น ของอาจารย์ในแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ บทบาทของนักศึกษาในการวัด และประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา ความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา การรวมกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษา การบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย วิชาเอกพลศึกษา

ตาราง 9 ผลรวมการจัดลำดับที่คะแนนของอาจารย์หมวดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม

ที่คะแนนของอาจารย์หมวดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	ที่คะแนนของ อาจารย์ ทอ นักศึกษากลุ่ม ก	ที่คะแนนของ อาจารย์ ทอ นักศึกษากลุ่ม ข	ที่คะแนนของ อาจารย์ ทอ นักศึกษากลุ่ม ค
	R	R	R
1. การบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายวิชาเอกพลศึกษา	33.50	35.34	18.16
2. ความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา	20.60	30.76	27.55
3. การรวมกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	28.39	34.04	23.76
4. บทบาทของนักศึกษาในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา	31.29	27.68	28.03
รวม	32.34	34.58	20.08

ตาราง 9 เมื่อพิจารณาผลรวมการจัดลำดับ พบว่า อาจารย์มีที่คะแนนการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม ดังนี้

การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษากลุ่ม ก ตามความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย

วิชาเอกพลศึกษา บทบาทของนักศึกษาในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา ความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา การรวมกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา

การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาในกลุ่ม ข ตามความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายวิชาเอกพลศึกษา การรวมกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษา ความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา บทบาทของนักศึกษาในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา

การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาในกลุ่ม ก ตามความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ บทบาทของนักศึกษาในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา ความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา การรวมกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา การบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายวิชาเอกพลศึกษา

ผลรวมการจัดลำดับทัศนะของอาจารย์ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษามีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลรวมการจัดลำดับทักษะของอาจารย์ที่สอนการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม

ทักษะของอาจารย์ที่สอน วิชาเอกพลศึกษา	ทักษะของ อาจารย์ ทอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทักษะของ อาจารย์ ทอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทักษะของ อาจารย์ ทอ นักศึกษากลุ่ม ค
	R	R	R
1. ภาคทฤษฎี	33.92	29.71	23.37
2. ภาคปฏิบัติ	32.34	34.58	20.08
รวม	33.08	33.11	20.82

ตาราง 10 เมื่อพิจารณาผลรวมการจัดลำดับ พบว่า อาจารย์ที่สอนการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม ดังนี้

อาจารย์เห็นว่านักศึกษากลุ่ม ก และกลุ่ม ค เรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย รายวิชา มีความเหมาะสมกับนักศึกษา นักศึกษามีส่วนรวมในกิจกรรมการเรียนการสอนและมีบทบาท ในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ ส่วนนักศึกษากลุ่ม ข อาจารย์ เห็นว่านักศึกษาเรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย รายวิชา มีความเหมาะสมกับนักศึกษา นักศึกษาที่ ส่วนรวมในกิจกรรมการเรียนการสอนและมีบทบาท ในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา ภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี

เพื่อให้ทราบทักษะของอาจารย์ที่สอนการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษา สามกลุ่มว่าแตกต่างกันหรือไม่ จึงทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างในตอนต้นที่ 4

ตอนที่ 4 จากจุดมุ่งหมายข้อที่สี่ เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มพัฒน์ ทางการศึกษาทางกันในวิชา ศึกษาศาสตร์ โดยมีสมมุติฐานว่า ทัศนะของอาจารย์ที่มคอการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวม นักศึกษาที่มพัฒน์ ทางการศึกษาทางกันในมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ แยกต่างกันในแง่ทัศนคติเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างคะแนนทัศนะของอาจารย์ที่มคอการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาสามกลุ่ม ปรากฏดังนี้ในตาราง 11 ตาราง 12 และตาราง 13 ดังนี้

ตาราง 11 ค่า H-test ทัศนะของอาจารย์ที่มคอการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีของนักศึกษากลุ่ม

การเรียนการสอนวิชาเอก พลศึกษาภาคทฤษฎี	ทัศนะของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ก	H
	P	R	R	
1. การบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย วิชาเอกพลศึกษา	35.11	36.26	15.65	18.85*
2. ความเหมาะสมของ รายวิชาต่าง ๆ ของ วิชาเอกพลศึกษา	31.00	27.92	28.08	0.42
3. การรวมกิจกรรมการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษา ของนักศึกษาวิชาเอก พลศึกษา	33.13	27.55	26.32	1.83

ตาราง 11 (ต่อ)

การ เรียนการสอนวิชาเอก พลศึกษาภาคทฤษฎี	ทัศนะของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
4. บทบาทของนักศึกษาในการ วัดและประเมินผลวิชาเอก พลศึกษา	28.08	25.95	32.97	1.89
รวม	33.92	29.71	23.37	3.90

\* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 11 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างทัศนะของอาจารย์ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีของนักศึกษาตามกลุ่มแล้ว พบว่า อาจารย์มีทัศนะต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีโดยจนวนรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่าอาจารย์มีทัศนะต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้แตกต่างกัน แต่เมื่อศึกษาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านการบรรลุตามจุดมุ่งหมายวิชาเอกพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ส่วนด้านความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา การรวมกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษา บทบาทของนักศึกษาในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ค่า  $F$ -test ที่กระทำของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา  
ภาคปฏิบัติของนักศึกษามหาวิทยาลัย

การเรียนการสอนวิชาเอก นักศึกษาภาคปฏิบัติ	ทัศนะของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
1. การบรรลุผลตาม จุดมุ่งหมายวิชาเอก พลศึกษา	3๖.50	35.34	18.16	12.31*
2. ความเหมาะสมของ รายวิชาต่าง ๆ ของ วิชาเอกพลศึกษา	28.6๘	30.76	27.55	0.37
3. การรวมกิจกรรม การเรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษา ของนักศึกษา วิชาเอกพลศึกษา	2๘.39	34.34	23.76	4.29
4. มติบาทของนักศึกษา ในการวัดและ ประเมินผลวิชาเอก พลศึกษา	31.29	27.68	28.03	0.56
รวม	32.34	34.58	20.08	8.42*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างทักษะของอาจารย์ที่สอนการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่มแล้ว พบว่า อาจารย์มีทักษะต่อการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อศึกษาเป็นรายงานพบว่า การบรรลุลดตามจุดมุ่งหมายวิชาเอกพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ ของวิชาเอกพลศึกษา การรวมกิจกรรมการเรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา บทบาทของนักศึกษาในการวัดและ ประเมินผลวิชาเอกพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเพื่อหาว่าทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษาตามกลุ่มแตกต่างกันหรือไม่ จึงทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่าง นีราก็ผลตั้งในตาราง 13

ตาราง 13 ค่า H-test ทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษาตามกลุ่ม

การเรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษา	ทัศนคติของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนคติของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนคติของ อาจารย์ ต่อ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	P	R	
1. ภาคทฤษฎี	33.๖2	29.71	23.37	3.90
2. ภาคปฏิบัติ	32.34	34.58	20.08	2.42 *
รวม	๖3.08	33.11	20.82	6.94 *

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างทัศนคติของอาจารย์ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่มแล้ว พบว่า อาจารย์มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายภาค พบว่า ทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างของทัศนคติของคณาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาตามกลุ่ม จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้ U-test ดังปรากฏผลในตาราง 14 และตาราง 15 ดังนี้

ตาราง 14 ผลการทดสอบรายคู่โดยใช้ U-test ทดสอบความแตกต่างรายคู่ทัศนคติของคณาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษากิจกรรมที่ของนักศึกษาตามกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่าง		ทัศนคติของ อาจารย์ คอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนคติของ อาจารย์ คอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนคติของ อาจารย์ คอ นักศึกษากลุ่ม ค
	R	32.34	34.58	20.08
ทัศนคติของอาจารย์คอ นักศึกษากลุ่ม ก	32.34	-	164.5	101.0 *
ทัศนคติของอาจารย์คอ นักศึกษากลุ่ม ข	34.58	-	-	90.5 *
ทัศนคติของอาจารย์คอ นักศึกษากลุ่ม ค	20.08	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05

ตาราง 14 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า ทัศนคติของคณาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษากิจกรรมที่ของนักศึกษากลุ่ม ก กับกลุ่ม ข ไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนคติของคณาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษากิจกรรมที่ของนักศึกษากลุ่ม ก กับกลุ่ม ค นักศึกษากลุ่ม ข กับกลุ่ม ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 ผลการทดสอบรายคู่โดยใช้ U-test ทดสอบความแตกต่างที่คะแนนของอาจารย์  
ที่ทำการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่าง		ที่คะแนนของ อาจารย์ หอ นักศึกษากลุ่ม ก	ที่คะแนนของ อาจารย์ กอ นักศึกษากลุ่ม ข	ที่คะแนนของ อาจารย์ หอ นักศึกษากลุ่ม ค
	R	33.08	33.11	20.82
ที่คะแนนของอาจารย์หอ นักศึกษากลุ่ม ก	33.08	-	180.5	103.0 *
ที่คะแนนของอาจารย์หอ นักศึกษากลุ่ม ข	33.11	-	-	102.5 *
ที่คะแนนของอาจารย์หอ นักศึกษากลุ่ม ค	20.82	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 15 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า ที่คะแนนของอาจารย์ที่ทำการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษากลุ่ม ก กับกลุ่ม ข ไม่แตกต่างกัน ส่วนที่คะแนนของอาจารย์ที่ทำการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษากลุ่ม ก กับกลุ่ม ค นักศึกษากลุ่ม ข กับกลุ่ม ค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตอนที่ 5 จากจุดมุ่งหมายข้อที่ห้า เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นทางการศึกษาต่างกัน ในสภานิติบัญญัติ โดยสมมุติฐานว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสภานิติบัญญัติของรัฐต่าง ๆ การศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาแตกต่างกัน จึงได้ทดสอบนัยสำคัญความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษทั้งสามกลุ่ม ปรากฏผลดังในตาราง 16 ตาราง 17 และตาราง 18 ดังนี้

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีของนักศึกษสามกลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.01	2	.01	.01
ภายในกลุ่ม	25.35	104	.24	
รวม	25.36	106		

ตาราง 16 พบว่า ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีของนักศึกษสามกลุ่มไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสภานิติบัญญัติของรัฐต่าง ๆ การศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา แตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ  
ของนักศึกษาสามกลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	23	2	.12	.49
ภายในกลุ่ม	24.94	104	.24	
รวม	25.17	106		

ตาราง 17 พบว่า ค่า F ไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไปสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาาลัยอีสานใต้ที่มีพื้นฐานทางการศึกษากันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อให้ทราบความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
วิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม ปรากฏผลดังในตาราง 18

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา  
รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.24	2	.12	.20
ภายในกลุ่ม	61.95	104	.59	
รวม	62.19	106		

ตาราง 18 พบว่า ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
วิชาเอกพลศึกษารวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของนักศึกษาสามกลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้อง  
กับสมมุติฐานที่ว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน  
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 จุดมุ่งหมายขอทดลอง เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับทักษะการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสภานิสิต อีสานใต้ โดยมีสมมุติฐานว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิชาเอก พลศึกษา ในสภานิสิตอีสานใต้มีความสัมพันธ์กับทักษะการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา จึงได้หาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนกับทักษะของนักศึกษา เอกการ เรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษา ปรากฏผลดังในตาราง 19 ตาราง 20 และตาราง 21 ดังนี้

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของนักศึกษาเอกการ เรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี

ความสัมพันธ์ระหว่าง	N	r	F
ทักษะของนักศึกษาเอกการ เรียนการสอนวิชาเอก พลศึกษาภาคทฤษฎีกับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน วิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี	107	.56	1.35

ตาราง 19 พบว่า ค่า F ไม่นับนัยสำคัญทาง สถิติ แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาเอก การ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี ของนักศึกษาไม่สัมพันธ์กัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเอกพลศึกษา ของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสภานิสิตอีสานใต้ มีความสัมพันธ์กับทักษะการ เรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษา

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของนักศึกษาที่มคอการ วิชาการสอน  
วิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	N	r	F
ทักษะของนักศึกษาที่มคอการ วิชาการสอนวิชาเอก พลศึกษาภาคปฏิบัติกับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน วิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ	107	64	1.37

ตาราง 20 พบว่า ค่า  $F$  ไม่นับสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาที่มคอการ  
วิชาการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเอกพลศึกษา  
ภาคปฏิบัติของนักศึกษาไม่สัมพันธ์กัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน  
วิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความสัมพันธ์กับทักษะ  
การ วิชาการสอนวิชาเอกพลศึกษา

ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของนักศึกษาที่ประกอบการเรียนการสอน  
วิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา  
รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของนักศึกษาที่ประกอบการเรียนการสอน  
วิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา  
รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	N	r	F
ทักษะของนักศึกษาที่ประกอบการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติกับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทาง การ เรียนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	107	.94	5.43 *

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาที่  
ประกอบการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
วิชาเอกพลศึกษา รวมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษา  
วิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้มีความสัมพันธ์กับทักษะที่ประกอบการเรียนการสอนวิชาเอก  
พลศึกษา

สรุปได้ว่า ทักษะของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาใน สหวิทยาลัยอัสานไท มีดังนี้

1. นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษาจากวิทยาลัยครู มีความพอใจต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษามาก ส่วนนักศึกษาที่จบวิชาเอกพลศึกษาจาก วิทยาลัยพลศึกษาและนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรอื่น มีความพอใจต่อการ เรียนการสอนวิชาเอก พลศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (ตาราง 4)
2. นักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันมีทักษะต่อการ เรียนการสอนวิชาเอก พลศึกษาในสหวิทยาลัยอัสานไท ไม่แตกต่างกัน (ตาราง 7)
3. อาจารย์เห็นว่านักศึกษาที่จบวิชาเอกพลศึกษาจากวิทยาลัยครู และนักศึกษาที่จบ ประกาศนียบัตรอื่น เรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย รายวิชาที่มีความเหมาะสมกับนักศึกษา นักศึกษา มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีบทบาทในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา ภาคนิยมมากกว่าภาคปฏิบัติ ส่วนนักศึกษาที่จบวิชาเอกพลศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษา อาจารย์ เห็นว่า นักศึกษาเรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย รายวิชาที่มีความเหมาะสมกับนักศึกษา นักศึกษา มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนและมีบทบาทในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษา ภาคนิยมมากกว่าภาคปฏิบัติ (ตาราง 10)
4. อาจารย์มีทักษะต่อการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิชาเอก พลศึกษาในสหวิทยาลัยอัสานไทที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน แตกต่างกัน (ตาราง 13)
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวินิจฉัยเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัย อัสานไท ไม่แตกต่างกัน (ตาราง 18)
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเอกพลศึกษาสัมพันธ์กับทักษะของนักศึกษาที่มีต่อการ เรียน การสอนวิชาเอกพลศึกษา (ตาราง 21)

สรุป อภิปรายและขอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้
3. เพื่อศึกษาทัศนะของอาจารย์ที่สอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน ในสหวิทยาลัยอีสานใต้
4. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่สอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน ในสหวิทยาลัยอีสานใต้
5. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน ในสหวิทยาลัยอีสานใต้
6. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษากับทัศนะต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ อาจารย์ภาควิชาพลศึกษาและสันตนาการที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2529 และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี ชั้นปีที่ 2 ที่ศึกษาในปีการศึกษา 2529 ของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นครราชสีมา สหวิทยาลัยอีสานใต้บุรีรัมย์ และสหวิทยาลัยอีสานใต้ สุรินทร์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา และสัเทนาการที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2529 และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2529 ของมหาวิทยาลัยอีสานไท แครราชสีมา มหาวิทยาลัยอีสานไท บุรีรัมย์ และมหาวิทยาลัยอีสานไท สุรินทร์ ใ้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น โ้คกลุ่มตัวอย่าง อาจารย์ 19 คน นักศึกษา 110 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคนควาจำนวน 129 คน กิกเป็นร้อยละ 80 ของประชากร

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคนกว่า

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาคั้งนี้ เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบบสอบถามนั้นคักแปลงมาจากแบบสอบถามของ สมบูรณ์ มิ่งเมือง (สมบูรณ์ มิ่งเมือง 2525 : 80 - 104) อรรถพร เจนการกิจ (อรรถพร เจนการกิจ 2525 : 165 - 199) เลิศชัย สอนสุภาพ (เลิศชัย สอนสุภาพ 2526 : 175 - 180) นาไปททดลองใ้กับอาจารย์ และนักศึกษาสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ จันทรเกษม จำนวน 50 คน เพื่อหาคาคาความเชื่อมั่น ไ้คาคาความเชื่อมั่น คั้งนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ ไ้คาคาความเชื่อมั่น .95

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ไ้คาคาความเชื่อมั่น .94

แบบสัมภาษณ์เป็นแบบสัมภาษณ์ความต้องการในการปรับปรุงและขอเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์คอกการ เรีนการ สอนวิชาเอกพลศึกษาในมหาวิทยาลัยอีสานไท โดยแยกเป็นคาคาถามสี่คาน คือ จุดมุ่งหมายวิชา เนื้อหาวิชา วิธีสอนและกิจกรรมการเรีนการสอน การวัดและประเมินผล

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นักศึกษาที่มพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัมีที่คั้นะคอกการ เรีนการสอนวิชาเอกพลศึกษา คั้งนี้ นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาคั้งนี้สูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครุมีความพอใจคอกการ เรีนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในมหาวิทยาลัยอีสานไทมาก ส่วนนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชา

การศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษา และนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตร  
 วิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกอื่น ๆ จากวิทยาลัยครู ประกาศนียบัตรศึกษามัธยมศึกษา (๕-๖) (เรียน  
 การอบรมพลศึกษา) หรือประกาศนียบัตรอื่นที่เทียบเท่า มีความพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาเอก  
 พลศึกษาในสหวิทยาลัยอัสานีปานกลาง

2. นักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอก  
 พลศึกษาในสหวิทยาลัยอัสานีปานกลางหรือไม่แตกต่างกัน

3. อาจารย์มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มีพื้นฐาน  
 ทางการศึกษาต่างกันที่สหวิทยาลัยอัสานีปานกลางหรือไม่

3.1 อาจารย์เห็นว่านักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอก  
 พลศึกษา จากวิทยาลัยครูและนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรอื่น ๆ ที่เทียบเท่า เรียนบรรลุผลตาม  
 จุดมุ่งหมาย รายวิชาที่มีความเหมาะสมกับนักศึกษา นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน  
 และมีบทบาทในการวัดและประเมินผลวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ

3.2 อาจารย์เห็นว่านักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอก  
 พลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษา เรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย รายวิชาที่มีความเหมาะสมกับ  
 นักศึกษา นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนและมีบทบาทในการวัดและประเมินผล  
 วิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี

4. อาจารย์มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มีพื้นฐาน  
 ต่างกันในสหวิทยาลัยอัสานีปานกลางมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษา  
 ต่างกันไม่แตกต่างกัน

6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของนักศึกษา  
 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอัสานีปานกลางหรือไม่

## อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์หตุผลเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ปรากฏว่า มีประเด็นที่สำคัญควรแก่การนำมาอภิปรายดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครู มีความพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษามาก ส่วนนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา และนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกอื่น ๆ จากวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษา หรือประกาศนียบัตรอื่นที่เทียบเท่า มีความพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครู และเข้ามาศึกษาในระดับปริญญาตรีนั้น หลักสูตรเป็นของสภาการฝึกหัดครู เช่นเดียวกัน จึงเป็นหลักสูตรต่อเนื่องที่สามารถปรับหรือโอนย้ายบางรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงได้ จึงทำให้ไม่ต้องเรียนซ้ำในรายวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ส่วนนักศึกษาที่จบวิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษานั้น เนื่องจากหลักสูตรไม่สามารถปรับโอนได้ จึงทำให้ต้องมาเรียนซ้ำในรายวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง สำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเอกในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง มีพื้นฐานทางพลศึกษาที่ต่างจากนักศึกษากลุ่มอื่น ทำให้มีความพอใจปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อรรถพร เจนการกิจ (อรรถพร เจนการกิจ 2525 : 163 - 167) ที่ศึกษาความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง พบว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้เกิดผลดีต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเฉพาะต้องคำนึงถึงพื้นฐานเดิมของผู้เรียนด้วย

2. นักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาไม่แตกต่างกัน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษากลุ่มต่าง ๆ ได้รับวิธีการเรียนการสอนที่เหมือนกัน และความสามารถของผู้เรียนสามารถปรับปรุงให้เท่าเทียมกันได้ นอกจากนี้ อาจเป็น

เพราะผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมพลศึกษาได้ถูกต้องตามความสามารถและความสนใจของ  
 นักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (วรศักดิ์ เพียรชอบ 2523 : 47)  
 ที่กล่าวว่า การที่ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตรงตามความสามารถและความสนใจ  
 ของผู้เรียน จะทำให้ผู้เรียนได้รับความพอใจและสนใจที่จะรวมกิจกรรมการเรียนการสอน  
 อันเป็นผลให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีบรรลุผลตามเป้าหมาย

3. อาจารย์มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มพื้นฐาน  
 ทางการศึกษาต่างกันในระดับวิทยาลัยอัสานไค ดังนี้

อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่  
 จบวิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครู และนักศึกษาที่ไม่เคยเรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเอก  
 ในวิชาภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ ส่วนนักศึกษาที่จบวิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษานั้น  
 อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี เป็น  
 เช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาที่จบวิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษานั้นมีพื้นฐานทาง  
 พลศึกษาภาคปฏิบัติมากกว่ากลุ่มอื่น เพราะจะหัดเรียนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติในระดับ  
 ประกาศนียบัตรวิชาการที่ชั้นสูง 20 หน่วยกิต ในขณะที่นักศึกษาที่จบวิชาเอกพลศึกษา  
 จากวิทยาลัยครู เรียนวิชาภาคปฏิบัติเพียง 10 หน่วยกิต และนักศึกษาที่ไม่ได้เรียนวิชาพลศึกษา  
 เป็นวิชาเอกนั้น เรียนวิชาพลศึกษาเป็นรายวิชาพื้นฐานเพียง 2 หน่วยกิตเท่านั้น (สมาคมผู้ศึกษา  
 พลศึกษา 2513 : 6) นอกจากนี้หลักสูตรการผลิตครูพลศึกษาของ กรมการฝึกหัดครู จะเน้น  
 กีฬาบางประเภท เท่านั้น จากเหตุผลดังกล่าว จึงอาจทำให้อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการเรียน  
 การสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่จบวิชาเอกพลศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษาในวิชาภาคปฏิบัติ  
 มากกว่าภาคทฤษฎี ในขณะที่อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของ  
 นักศึกษากลุ่มอื่นในวิชาภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ

4. อาจารย์มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มพื้นฐาน  
 ทางการศึกษาต่างกันในระดับวิทยาลัยอัสานไคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สาเหตุที่เป็นเช่นนั้น  
 อาจเนื่องมาจากนักศึกษาทั้งสามกลุ่มมีความสามารถในการเรียนต่างกัน จากการศึกษาหลักสูตร  
 การผลิตครูพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการที่ชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา พบว่า หลักสูตร

การผลิตครูพลศึกษาของกรมพลศึกษาจะเน้นกีฬาทุกประเภท แต่หลักสูตรการผลิตครูพลศึกษาของกรมการฝึกหัดครู จะเน้นกีฬาบางประเภท (สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา 2526 : 278) จึงทำให้นักศึกษาที่จบหลักสูตรต่างก็มีความสามารถในการเรียนวิชาเอกพลศึกษาแตกต่างกัน นอกจากนั้นนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกอื่น ๆ และประกาศนียบัตรอื่นที่เทียบเท่า จะมีพื้นฐานทางพลศึกษาน้อย เนื่องจากไม่ได้มีการเรียนเป็นวิชาเอกในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า พื้นฐานทางการศึกษาเดิมของนักศึกษาไม่ส่งผลต่อการเรียนการสอน แต่ความสามารถเฉพาะบุคคลและความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลจะส่งผลโดยตรงกับการพัฒนาและทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กมลทิพย์ ศิริชาติ (กมลทิพย์ ศิริชาติ 2519 : 42) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางกลไกของร่างกายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติกิจกรรมของนักศึกษาที่มีความสามารถทางกลไกของร่างกายต่างกันของวิทยาลัยพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

6. ทักษะของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษา แสดงว่า นักศึกษามีทักษะดีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาค่อนข้างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฮอปกินส์ (Hopkins. 1972 • 3260-A) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางกลไกของร่างกายกับความรู้ความสามารถในวิชาพลศึกษา พบว่า ความสามารถทางกลไกของร่างกายมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในกีฬาและความสามารถทางวิชาการ และเหตุนี้ อภิชาติพงศ์ (เหตุนี้ อภิชาติพงศ์ 2515 : 31 - 32) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความรู้ในวิชาพลศึกษาและเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สายสามัญ) ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า เจตคติของนักเรียน และนักศึกษามีความสัมพันธ์กับความรู้ที่ได้รับ

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับนาผลการวิจัยไปใช้

1. เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรว่า การศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครู และนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรอื่น ๆ ที่เทียบเท่า มีการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมถึงศึกษากฎการ เรียนการสอนภาคปฏิบัติ และนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงวิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษามีการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษารวมถึงศึกษากฎการ จึงควรให้มีการปรับปรุงหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู ให้สอดคล้องกับพื้นฐานทางการศึกษาเดิมของนักศึกษาทุกกลุ่ม โดยเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาภาคปฏิบัติสำหรับนักศึกษาที่จบวิชาเอกพลศึกษาจากวิทยาลัยครู และนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรอื่น ส่วนนักศึกษาที่จบวิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษานั้นควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาภาคปฏิบัติให้มากขึ้น

2. จากผลการวิจัยพบว่า ควรปรับปรุงจุดมุ่งหมายหลักสูตรสภาการฝึกหัดครูให้สอดคล้องกับหลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา จึงควรให้มีการประชุมสัมมนาร่วมกันระหว่างกรมฝึกหัดครูกับกรมพลศึกษา เพื่อจะได้ปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น

3. จากผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาสัมพันธ์กับทักษะของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา จึงควรส่งเสริมให้นักศึกษานี้ที่ทักษะที่คิดต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา โดยจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนให้มากขึ้น และปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การจัดหาอุปกรณ์สนับสนุน ปรับปรุงวิธีสอน เพื่อจะส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้ผลดียิ่งขึ้น

## ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในสภวิทยาลัยอีสานใต้ ที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันมีทักษะต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน แต่ทักษะของอาจารย์ต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน

แตกต่างกัน จึงควรมีการติดตามและ เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาหลังจากจบ การศึกษาแล้วว่า มีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อจะได้นำผลการศึกษามาปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนวิชา เอกพลศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- ณสิทธิ์ ศิริชาติ ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางกลไกของร่างกายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 65 หน้า อัสสาเนา
- กอง วิสุทธารมณ พลศึกษากับการพัฒนาประเทศ คาบบรรยาย ณ หอประชุมการกาศนา 3 มกราคม 2513, อัสสาเนา
- กาญจนา คงเจริญ ปัญหาการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา ฉบับพุทธศักราช 2520 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 189 หน้า อัสสาเนา
- คณิต เขียววิชัย ผลของผลย้อนกลับจากครูต่อการเรียนรู้กีฬาเทเบิลเทนนิส วิทยานิพนธ์ กศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 53 หน้า อัสสาเนา
- จรรยา แก่นวงศ์คำ การจัดและการบริหารพลศึกษา อักษรการพิมพ์ 2524, 91 หน้า
- จรรยาพร ธีรณมิตร "แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา" วารสารสู่ศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ 8 : 30 - 41 เมษายน 2525
- จิรนทร์ ชานีรัตน์ การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา โอเคียนสโตร์ 2519, 207 หน้า
- จุฑารัตน์ บวรสิน การประเมินผลหลักสูตรปริญญาตรีสองปี วิชาเอกพลศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 331 หน้า อัสสาเนา
- เจริญ กระบวนรัตน์ และสุมิทร สมานีโต "บทบาทของวิชาพลศึกษาต่อการเรียนการสอนในโรงเรียน" วารสารสู่ศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ 9 : 26 กุมภาพันธ์ 2526
- ชวลิต ไกรว่อง ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ กศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2528, 131 หน้า อัสสาเนา
- รัชชัช โฆมาวาทิต ปัญหาของครูพลศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดพละงานนัย ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปีพุทธศักราช 2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 8 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 80 หน้า อัสสาเนา

- เชิดพันธ์ ฉายเหมือนวงษ์ การเปรียบเทียบการสอนวิชาอวดเลยบอลระหว่างวิธีสอน  
แบบมอบหมายงานกับการสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิต วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 136 หน้า อักสาเนา
- คาร์ล คาราคักดี ผลการสอนวิชาอวดเลยบอลโดยวิธีสอนแบบค้นและแก้ปัญหา  
กับการสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิต วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520,  
 ๖8 หน้า อักสาเนา
- ถนนวงษ์ กฤษณะเพชร และรัชนี้ ขวัญบุญจัน ความต้องการของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ที่มีต่อการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไป ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย 2525, 89 หน้า อักสาเนา
- บุญตัน ม่วงจีน การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับ  
มัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2526, 94 หน้า อักสาเนา
- ปรีชา กลิ่นรัตน์ ประวัติและหลักการพลศึกษา โอเคียนสโตร 2526, 244 หน้า
- เป็รื่อง กุฑูท สัทธิทัศน์ศึกษากับการศึกษา สหมิตรการพิมพ์ 2515, 47 หน้า
- พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์ ประวัติปรัชญาและหลักการพลศึกษา รุ่งเรืองรัตน์ 2527, 144 หน้า  
 พลศึกษา, กรม "การพลศึกษาในโรงเรียน" ข่าวสารกรมพลศึกษา 1 : 4 เมษายน  
 2512
- ไพฑูรย์ จัยสิน การสอนพลศึกษา ภาพสีนฐู โรงพิมพ์สูงไถ่ 2517, 234 หน้า
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ "รูปแบบและวิธีการในการสอนระดับอุดมศึกษา" ใน การเรียนการสอน  
ระดับอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523,  
 210 หน้า อักสาเนา
- พอง เกิดแก้ว ประวัติพลศึกษา วัฒนาพานิช 2520, 371 หน้า
- พอง เกิดแก้ว สวัสดิ์ ทรัพย์จางงค์ และบรรจง คณะวรรณ การพลศึกษา วัฒนาพานิช  
 2515, 292 หน้า
- เขาวคี ราชชัยกุล "หลักการวัดและประเมินผลทางการศึกษา" ครุศาสตร์ 5 : 14 - 23  
 กันยายน - ตุลาคม 2521

- รังสรรค์ ศีกรักษ์ สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา  
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2526, 151 หน้า อัคราเนา
- เลิศชัย สอนสุภาพ ความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษาและนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับ  
ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย 2526, 181 หน้า อัคราเนา
- วรศักดิ์ เพียรชอบ "ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา" วารสารสุขศึกษา  
พลศึกษาและสันทนาการ 1 : 10 มิถุนายน 2512
- หลักและวิธีการสอนพลศึกษา ไทยวัฒนาพานิช 2523, 170 หน้า
- วัฒนา ชัยพงษ์ ปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
พลศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 230 หน้า อัคราเนา
- วิจิตร ศรีสอาน "สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการการศึกษาของประเทศไทย"  
วารสารศูนย์ศึกษา 16 : 6 พฤษภาคม 2512
- วิจิต สุวรรณโณผาส การศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรการฝึกหัดครูวิชาพลศึกษาของสภา  
การฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519 ปรินญาณพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 ประสานมิตร 2524, 368 หน้า อัคราเนา
- วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, กลุ่ม การประชุมเพื่อโครงการอบรมบุคลากรทาง  
การศึกษาประจำการ ณ วิทยาลัยครูนครราชสีมา 6 - 8 มีนาคม 2522, 25 หน้า  
 อัคราเนา
- วิริยา บุญชัย การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา ไทยวัฒนาพานิช 2523, 318 หน้า
- วิสูตร กองจินดา และคนอื่นๆ รายงานการวิจัย ปัญหาและความต้องการของนิสิต  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อโปรแกรมพลศึกษาทั่วไป คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
 เกษตรศาสตร์ 2520, 134 หน้า
- ศิลป์ชัย สุวรรณธาดา "ขอเสนอแนะวิธีการวัดผลและการให้คะแนนในวิชาพลศึกษา"  
วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ 7 : 21 เมษายน 2524

- ศึกษานิเทศการ, กระทรวง แผนการศึกษาระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2520 กองแผนงาน สำนักงาน  
ปลัดกระทรวง 2520, 64 หน้า
- ศึกษานิเทศการ, กระทรวง กรมการฝึกหัดครู หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519  
โรงพิมพ์ตำรวจ 2520, 278 หน้า
- สงมย นิ่มแสง การจัดโปรแกรมพลศึกษาระดับปริญญาตรีในภาคกลาง วิทยานิพนธ์ ก.ม.  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 291 หน้า อัดสำเนา
- สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษานิเทศการ รายงานการอบรม  
ผู้บริหารการศึกษา หลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาที่ผลิตครูพลศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษานิเทศการ  
20 กุมภาพันธ์ - 4 มีนาคม 2526, 286 หน้า อัดสำเนา
- สมศักดิ์ จิตประสงค์ หลักการสอนพลศึกษา ไทยวัฒนาพานิช 2517, 186 หน้า
- สมศักดิ์ บุญเรือง การวัดผลในวิชาพลศึกษา แผนกการพิมพ์โรงเรียนสตรีเนติศึกษา  
2520, 199 หน้า
- สมชัย ไหมจันทร์แดง ความสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางการเรียนกับความสามารถทาง  
การเขียนทักษะกีฬาบาสเกตบอล วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร 2524, 55 หน้า อัดสำเนา
- สมบุญรณ์ มิ่งเมือง ปัญหาการจัดและการดำเนินการโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ประจำการ ระดับปริญญาตรี วิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย 2525, 150 หน้า อัดสำเนา
- สิทธิ วิษณุชิวะ ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปที่เป็นวิชาบังคับในมหาวิทยาลัย  
วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 143 หน้า อัดสำเนา
- สุชศึกษา พลศึกษาและสันตนาการแห่งประเทศไทย, สมาคม "รายงานการสัมมนาเรื่องหลักสูตร  
การผลิตครูพลศึกษาและสุชศึกษาในประเทศไทย" 24 - 25 สิงหาคม 2522 สุชศึกษา  
พลศึกษาและสันตนาการ 6 : 1 - 3 มกราคม 2523
- สุพิตร สมอาทิตย์ "แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมโปรแกรมพลศึกษา" วารสารสุชศึกษา  
พลศึกษาและสันตนาการ 4 : 66 - 67 มกราคม 2521

สุภาพรณ์ สุชถาวร ปัญหาการสอนวิชาพลาสมาในสถาบันฝึกหัดครู วิทยานิพนธ์ ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514, 125 หน้า อักสาเนา

เสริมศรี ไชยศรี ระบบหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2523,  
263 หน้า

หฤทัย อภิชาติพงศ์ การศึกษาเปรียบเทียบความรู้ในวิชาพลศึกษาและเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา  
ระหว่างนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย  
(สายสามัญ) ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาสมัคร  
2515, 65 หน้า อักสาเนา

อรรถพร เจนการกิจ ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหา  
การเรียนการสอนในสาขาวิชาพลศึกษาของโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ประจำการในกลุ่มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2525, 202 หน้า อักสาเนา

อัมพร คาเหล็ก การศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง  
(พลศึกษาและสุขศึกษา) ฉบับปีพุทธศักราช 2518 ของวิทยาลัยพลศึกษา วิทยานิพนธ์  
กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาสมัคร 2522, 156 หน้า อักสาเนา

อินทิรา ลาวัญกุล บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา วิทยานิพนธ์  
ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 107 หน้า อักสาเนา

อุทุมพร ทองอุไทย การประเมินอาจารย์ : วิจัยและเครื่องมือ สนานิพนธ์กาพิมพ์  
2523, 266 หน้า

Becker, Charles Jacob. "An Evaluation of Physical Education Programs for Men in Oregon Community Colleges, Dissertation Abstracts International. 31 : 5172 A, April, 1971.

Best, John W. Research in Education. New Jersey, Prentice-Hall, 1959, 320 p.

Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed., New York, Haper, 1970. 752 p.

- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York, McGraw-Hill, 1971. 492 p.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York, McGraw-Hill, 1957. 676 p.
- Hart, Marria E. and Shay T. Clayton. "Relationship Between Physical Fitness and Academic Success," AAHPER Research Quarterly 35 : 351 - 358, October, 1964.
- Hopkins, Mathe Jano. "Motor Ability Performance of College Freshman Woman in Relation to Previous Experiences in Physical Education at Selected Liberal Arts Institution," Dissertation Abstracts. 32 : 3260 A, January, 1972.
- Korri, Lea Jean. "Instructional Problems Encountered by Woman Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Majors in Minnesota," Dissertation Abstracts. 31 : 5181 A, April, 1971.
- X Lawson, Hal A. "The Evaluation of Elective Programs Physical Education in American Universities," Dissertation Abstracts International. 3 : 635 A, August, 1970.
- Laurence, Carra D. "Kent State University," Research Quarterly. 25 : 24 - 25, November, 1964.
- Morgan, Joy Elner. "The Teacher as a Special Leader," Journal of Health Physical Education and Recreation. 16 : 18 - 20, December, 1950.
- Nash, Jay B. Physical Education : Introductory Objectives. New York, A.S. Barnes and Company, 1948. 498 p.
- Nyre, Jame J. and Ida M. Webb. "Why Girls Sit Out during Physical Education Lesson," An Investigation : The Physical Educator. 57 : 75 - 81, November, 1965.
- X Schwich, Luther Clarence. "An Evaluation of Teacher Education Program in Health and Physical Education," Dissertation Abstracts International. 22 : 204 - 206 A, July, 1961. 117 - 118
- Scott, Charles Nancy. "An Evaluation of the Undergraduate Profession Program in Physical Education of Middle Tennessee State University," Dissertation Abstracts International. 34 : 369 A, January, 1974.

- Sharman, Jackson R. Introduction to Physical Education.  
New York, A.S. Brans and Company, 1938. 317 p.
- Siegel, Sidney. Nonparametric for the Behavioral Sciences. Tokyo, McGraw-Hill, 1956. 312 p.
- Taba, Hilda. Curriculum Development : Theory and Practice.  
New York, Harcourt Brace and World, 31 : 635 A, August, 1970.
- Williams, Felrinal Jesse and Clifford L. Brownell. The Administration of Health and Physical Education.  
3rd.ed , Philadelphia, WB. Saunders Company, 1948.  
321 p.
- Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. 2nd.ed., New York, McGraw-Hill, 1971. 325 p.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ขอเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน  
สหวิทยาลัยอีสานใต้

คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานรายขอของทักษะของนักศึกษา  
สามกลุ่มที่สมัครการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา

การรวมการจัดลำดับและค่า H-test ทักษะของอาจารย์ที่สมัคร  
การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาสามกลุ่ม

ขอเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงสภาพการ เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้  
 ขอเสนอแนะนี้เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์จำนวน 30 คน  
 จาแนกเป็นอาจารย์พลศึกษา 8 คน และนักศึกษาเอกพลศึกษากลุ่ม ก 13 คน นักศึกษากลุ่ม ข  
 6 คน และนักศึกษากลุ่ม ค 3 คน ซึ่งสามารถแจกออกปรากฏถึงความถี่ต่อไปนี้

ตาราง 22 ขอเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

ขอเสนอแนะ	ความถี่
ก. <u>จุดมุ่งหมายวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎี</u> 1. ควรเพิ่มความสอดคล้องกับหลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษา 2. ควรปรับปรุงภาษาที่กำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจนสื่อความหมายได้ง่าย 3. ควรเพิ่มจุดมุ่งหมายเพื่อให้สามารถเป็นผู้นำในท้องถิ่นได้ โดยเฉพาะ เป็นผู้นำทางพลศึกษา	10 3 2
ข. <u>จุดมุ่งหมายวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ</u> 1. ปรับปรุงจุดมุ่งหมายหลักสูตรสภาพการฝึกหัดครูให้สอดคล้องกับ หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา 2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรควร เน้นให้ผู้เรียนสามารถนำไปบริการ ชุมชนได้มาก 3. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรควร เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและ สามารถประยุกต์ความรู้ไปใช้ในท้องถิ่นได้มากที่สุด 4. ควรปรับปรุงภาษาที่กำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจนสื่อความหมายได้ง่าย	10 5 3 2

ตาราง 23 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงเนื้อหาวิชาพลศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<p>ก. <u>เนื้อหาวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎี</u></p>	
<p>1. ควรกำหนดขอบข่ายแต่ละวิชาให้ชัดเจน</p>	6
<p>2. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์การกีฬาให้มากขึ้น</p>	4
<p>3. ควรปรับปรุงเนื้อหาบางวิชาที่ยากเกินไป เช่น วิชาสรีรวิทยา เพราะนักศึกษาไม่มีความรู้เดิมในวิชานี้มาก่อน</p>	2
<p>4. เนื้อหาวิชาควร เน้นหนักเพื่อการนำไปสอนในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา</p>	1
<p>ข. <u>เนื้อหาวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ</u></p>	
<p>1. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับหลักการ เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาประเภทต่าง ๆ</p>	5
<p>2. ควรตัดเนื้อหาวิชาบางวิชาออก เพราะมีประโยชน์น้อย เช่น กอล์ฟ โบว์ลิ่ง</p>	3
<p>3. ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในวิชาบังคับ เพื่อจะทำให้ผู้เรียนมีทักษะทางการกีฬามากขึ้น</p>	3
<p>4. ควรเพิ่มกีฬาประเภทซุคกีให้เพียงพอโดยเฉพาะประเภทกีฬาที่บกนนิยมมาก</p>	3
<p>5. ควรตัดเนื้อหาวิชาบางวิชาที่ไม่สามารถจัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การสอนได้เพียงพอ เช่น วิชาว่ายน้ำ วิชายิมนาสติก</p>	1
<p>6. เนื้อหาวิชาควร เป็นเนื้อหาที่สามารถปฏิบัติได้จริงและนำไปประยุกต์ใช้ในท้องถิ่น</p>	1

ตาราง 24 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<p>ก. <u>วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาคทฤษฎี</u></p>	
<p>1. ควรมีการจัดหาอุปกรณ์การสอนประกอบเพิ่มเติมในบางรายวิชา เช่น สรีรวิทยา โดยเน้นใหญ่เรียนสามารถมองเห็นเป็นรูปธรรมได้</p>	8
<p>2. ผู้สอนควรใช้หลักจิตวิทยาประกอบการสอน</p>	7
<p>3. ควรใช้เทคนิควิธีสอนหลายแบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียนอย่างชัดเจน</p>	5
<p>4. เปิดโอกาสใหญ่เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม</p>	3
<p>5. ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้พ้นจากเสียงรบกวน</p>	3
<p>6. สถานที่เรียนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติไม่ควรอยู่ใกล้กันมาก</p>	2
<p>7. ควรมีการจัดการเรียนการสอนให้ต่อเนื่อง</p>	1
<p>8. เปิดโอกาสใหญ่เรียนได้แสดงความคิดเห็น</p>	1
<p>ข. <u>วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาคปฏิบัติ</u></p>	
<p>1. ควรปรับปรุงเวลาเรียนให้เหมาะสม เพื่อจะทำให้การดำเนินการสอนเป็นไปอย่างดี</p>	6
<p>2. ควรใหญ่เรียนมีโอกาสเลือกกิจกรรมตามความพอใจและความถนัด</p>	4
<p>3. เปิดโอกาสใหญ่เรียนได้ใช้อุปกรณ์ประกอบการฝึกซ้อมทักษะกีฬา นอกเวลาเรียน</p>	2
<p>4. ผู้สอนควรจัดห้วงเวลาออกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน แนะนำและให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ผู้เรียน</p>	2
<p>5. ควรปรับปรุงสถานที่เรียนให้สวยงามและปลอดภัย</p>	1

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
6. ปรับปรุงเกี่ยวกับอุปกรณ์เทคนิคกีฬาประเภทต่าง ๆ	1
7. การจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้เพียงพอ เช่น นาคิม หองน้ำ และลอคเกอร์	1

ตาราง 25 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการวัดและประเมินผลทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<p>ก. การวัดและประเมินผลทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา</p>	
<p>1. ควรให้ผู้เรียนมองเห็นความสำคัญในการวัดและประเมินผล โดยผู้สอนกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลใหญ่เรียนทราบ</p> <p>2. ปรับปรุงแบบทดสอบให้ไต่มาตรฐาน</p> <p>3. ควรปรับปรุงการแจ้งผลการเรียนให้รวดเร็วกว่าเดิม</p> <p>4. การแจ้งเกณฑ์และวิธีการประเมินใหญ่เรียนทราบก่อนการประเมิน</p> <p>5. ควรมีการทดสอบย่อยเพื่อเก็บคะแนนเป็นประจำ</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
<p>ข. การวัดและประเมินผลทางการศึกษาระดับประถมศึกษา</p>	
<p>1. ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการวัดและประเมินผล</p> <p>2. ควรมีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอน</p> <p>3. ควรปรับปรุงแบบทดสอบบางประเภท เช่น แบบทดสอบบวช</p> <p>4. ควรมีการประเมินผลครบทุกด้านตามขอบข่ายของแต่ละวิชา</p> <p>5. ควรมีการแจ้งผลการประเมินใหญ่เรียนทราบทุกครั้ง</p> <p>6. ควรให้เวลาและโอกาสในการฝึกก่อนการทดสอบ</p> <p>7. ปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบให้ไต่มาตรฐานและปลอดภัย</p>	<p>7</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>

ตาราง 26 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของทัศนคติของนักศึกษาสาขากลุ่มत्मतो  
การเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี

ข้อความ	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ค (N = 10)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
ก. ความพอใจในการเรียนการสอนตาม จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎี						
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ภาคทฤษฎี	3.34	.78	3.44	.75	2.90	.57
2. ความรู้ในวิชาภาคทฤษฎีที่สามารถ นำไปใช้ในการเรียนวิชาภาคปฏิบัติ	3.71	.88	3.67	.68	3.40	.52
3. ความรู้เกี่ยวกับกฎกติกากีฬาแต่ละ ประเภท	3.81	.87	3.48	.80	3.50	.53
4. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ที่เกี่ยวข้อง	3.13	.88	3.07	.73	3.10	.32
5. ความสามารถในการนำความรู้ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.80	1.02	3.56	.75	3.50	.71
6. ความรู้ในการจัดดำเนินการ แข่งขันกีฬา	3.60	.99	3.48	.85	3.50	.53
ข. ความพอใจเกี่ยวกับรายวิชาพลศึกษา ภาคทฤษฎี						
1. จำนวนรายวิชาในหลักสูตร	3.54	.69	3.41	.69	3.40	.69

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อความ	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ค (N = 10)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
2. จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตร	3.46	.67	3.44	.64	3.40	.69
3. ความเหมาะสมของเนื้อหากับ เวลาเรียน	3.49	.94	3.56	.93	2.80	1.03
4. เนื้อหาวิชาที่ เกยเรียนมาแล้ว	3.46	1.09	2.74	1.29	3.70	.95
5. ความยากของเนื้อหาวิชาที่กำหนด ให้เรียน	2.80	.58	2.82	.48	3.00	.47
ค. ความพอใจในกิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการสอนของอาจารย์สอนพลศึกษา ภาคทฤษฎี						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน การเรียนการสอน	2.99	1.14	2.93	.92	2.40	.97
2. การมีส่วนร่วมในการอภิปรายและ แสดงความคิดเห็น	3.11	1.05	3.00	.78	2.80	.63
3. การเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็น	3.30	1.07	3.26	1.06	2.90	.57
4. การมีโอกาสดัดสินใจด้วยตัวเอง	3.51	1.06	3.48	.75	3.40	.97
5. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น	3.30	1.01	3.41	.79	3.00	.82

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อความ	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ค (N = 10)	
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s
6. การมีอิสระในการเลือกวิธีเรียน	3.26	1.29	3.00	1.04	2.80	.92
7. การมีความพอใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.74	.89	3.33	.92	3.40	.96
8. วิธีสอนของอาจารย์	3.49	1.09	3.44	1.01	3.20	1.03
9. การใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์	3.37	1.16	3.11	.93	3.40	1.43
ง. ความพอใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาผลศึกษากฎหมาย						
1. ความเหมาะสมของเวลากับแบบทดสอบ	3.40	.75	3.48	.75	3.10	.88
2. คุณภาพของแบบทดสอบ	3.69	.75	3.44	.69	3.50	.53
3. ความสอดคล้องกันของการวัดและประเมินผลกับเนื้อหาวิชา	3.63	.75	3.41	.64	3.50	.85
4. ความยุติธรรมในการประเมินผล	3.37	1.17	3.22	.93	3.00	.05
5. ความเหมาะสมของเกณฑ์ในการประเมินผล	3.63	.82	3.52	.85	3.10	.74
6. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	3.13	1.14	3.04	1.19	3.00	.82

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อความ	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ค (N = 10)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7. ความรวดเร็วในการแจ้งผลการประเมิน	3.26	.99	2.89	.97	2.90	.57
รวม	3.54	.58	3.40	.51	3.28	.44

ตาราง 27 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อที่คะแนนนักศึกษาสามกลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติ

ข้อความ	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ค (N = 10)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
ก. ความพอใจในการเรียนการสอนตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ						
1. ทักษะและความสามารถในการกิจกรรมพลศึกษา	3.86	.84	3.52	.80	3.50	.71
2. ความรู้ในวิชาปฏิบัติเพื่อสามารถนำไปเผยแพร่แก่ชุมชน	3.76	.96	3.44	.64	3.20	.92
3. ความรู้ในวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติเพื่อสามารถไปดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา	3.73	.85	3.63	.88	3.20	.63
4. ความภาคภูมิใจในอาชีพครูพลศึกษา	4.20	.99	4.00	1.11	3.80	1.23
5. ความสามารถในการเป็นผู้ตัดสินใจ	3.64	.96	3.59	.69	3.70	.82
6. ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.81	.84	3.63	.74	3.70	1.06
7. ความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	3.73	.92	3.56	.75	3.50	.53
8. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	3.74	.88	3.41	.12	3.40	.69
9. ความมั่นใจในบุคลิกภาพ	3.89	.71	3.78	.75	3.50	.71
10. ความรู้ในวิชาภาคปฏิบัติเพื่อสามารถนำไปสอนในโรงเรียน	3.81	.77	3.85	.82	3.80	.63

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อความ	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ค (N = 10)	
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s
ข. ท่านมีความพอใจเกี่ยวกับรายวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ						
1. จำนวนรายวิชามั่งกับในหลักสูตร	3.60	.60	3.30	.86	3.60	.69
2. จำนวนรายวิชาเลือกในหลักสูตร	3.33	.85	3.22	.58	3.20	.92
3. จำนวนหน่วยกิตวิชามั่งกับในหลักสูตร	3.46	.63	3.41	.50	3.40	.84
4. จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาเลือกในหลักสูตร	3.23	.78	3.26	.59	3.30	.67
5. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับเวลา	3.56	.79	3.56	.85	3.60	.97
6. การจัดเนื้อหาวิชาที่สอนกับที่เคยเรียน	3.29	1.14	3.06	1.14	3.10	.99
7. จำนวนวิชาเลือกที่เปิดให้เรียน	3.06	.95	3.00	.78	3.00	.67
ค. ความพอใจในกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนของอาจารย์ที่สอนพลศึกษาภาคปฏิบัติ						
1. การมีส่วนร่วมวางแผนการเรียนการสอน	2.96	1.03	2.77	1.22	2.70	.68
2. การมีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น	3.06	.83	2.89	1.01	2.90	.74
3. การมีโอกาสฝึกทักษะในช่วงโม่งเรียน	3.24	.99	3.11	.89	3.40	.84

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อความ	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ก (N = 10)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
4. การมีโอกาสนี้ที่ทักษะนอกเวลาเรียน	3.26	1.05	3.30	.90	3.40	.97
5. การปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น	3.60	.77	3.59	.84	3.50	.71
6. การมีโอกาสดูหนังออก	3.06	.93	3.48	.70	2.90	.74
7. การมีโอกาสดูทีวีเรียน	3.36	.89	2.93	.78	2.30	.68
8. การมีโอกาสดึงดูดจิตใจและแก้ปัญหา ด้วยตัวเอง	3.41	.91	3.33	.83	3.20	.92
9. การมีโอกาสดึงการ เล่นเป็นทีม	3.20	1.03	3.15	.72	2.90	.74
10. จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน	3.47	.85	3.25	.70	3.30	.48
11. วิธีการสอนของอาจารย์	3.49	.97	3.22	.89	3.50	.85
12. การใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนของ อาจารย์	3.36	1.09	3.11	1.01	3.30	.95
ง. ความพอใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ในวิชาสถิติภาคปฏิบัติ						
1. ความเหมาะสมของเวลา กับแบบทดสอบ	3.40	.79	3.33	.78	3.70	.82
2. สถานที่ที่ใช้ในการทดสอบ	3.53	.77	3.41	.75	3.40	.52
3. ความสอดคล้องกันของการวัดและ ประเมินผลกับ เนื้อหาวิชา	3.49	.74	3.37	.84	3.80	.79
4. ความยุติธรรมในการประเมินผล	3.49	.94	3.07	.99	3.20	1.03

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อความ	นักศึกษากลุ่ม ก (N = 70)		นักศึกษากลุ่ม ข (N = 27)		นักศึกษากลุ่ม ค (N = 10)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5. ความเหมาะสมของเกณฑ์ในการประเมินผล	3.44	.69	3.30	.82	3.20	.79
6. การที่ได้ใช้ความรู้ในการวางแผนการวัดและประเมินผล	3.00	.96	3.08	.94	2.50	.53
7. ความรวดเร็วในการแจ้งผลการประเมิน	3.17	.93	3.00	.96	2.90	.74
รวม	3.46	.51	3.33	.51	3.29	.29

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยอันดับที่และค่า H-test รายข้อทัศนคติของอาจารย์ที่ติดตามการเรียนการสอน  
วิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎีของนักศึกษาสามกลุ่ม

ข้อความ	ทัศนคติของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนคติของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนคติของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
ก. การบรรลุผลตาม จุดมุ่งหมายการสอนวิชา พลศึกษาภาคทฤษฎี 1. ความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหาวิชาภาค ทฤษฎี	39.13	31.76	16.11	21.69*
2. ความสามารถในการ การนำความรู้วิชา ภาคทฤษฎีไปประยุกต์ ใช้ในการเรียนวิชา ภาคปฏิบัติ	36.53	34.42	16.05	20.29*
3. ความสามารถในการ การคิด วิเคราะห์ ปัญหาต่าง ๆ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	35.34	30.76	20.89	8.59*

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อความ	ทัศนะของ อาจารย์คต นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์คต นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์คต นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
4. มีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในการจัดแข่งขันกีฬา	32.32	38.13	16.55	19.43*
5. ความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	34.24	34.74	18.03	15.13*
ข. ความเหมาะสมของวิชาเอกพลศึกษาภาคทฤษฎี				
1. ความเหมาะสมของจำนวนรายวิชาในหลักสูตร	32.87	29.16	24.97	2.35
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตร	31.89	31.26	23.84	3.01
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชากับเวลาเรียน	28.24	31.68	27.08	0.88

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อความ	ทัศนะของ อาจารย์ต่อ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ต่อ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ต่อ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
4. ความซาบซึ้งของ เนื้อหาภาคทฤษฎี	23.89	22.37	40.74	15.19*
5. ความยากของเนื้อหา วิชาที่กำหนดให้เรียน	25.79	26.24	34.97	5.49
6. สัดส่วนของวิชาภาค ทฤษฎีกับวิชาภาคปฏิบัติ	32.95	31.55	22.50	5.38
ค. การรวมกิจกรรมการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาภาค ทฤษฎี				
1. ความร่วมมือใน การวางแผนการเรียน การสอนตลอดภาค	31.55	29.55	25.89	1.25
2. การรวมอภิปรายและ แสดงความคิดเห็น	31.21	27.34	26.45	2.07
3. การยอมรับฟังความคิด เห็นของบุคคลอื่น	32.58	27.08	27.34	1.55*

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อความ	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
4. การศึกษาเพิ่มเติม ด้วยตนเอง	29.61	24.24	33.16	3.30
5. ความสนใจและ เอาใจใส่ใน การเรียน	26.24	24.58	26.18	6.19*
6. ความสามารถใน การแสดงออก	34.32	35.97	16.71	18.15*
7. ความสามารถใน การเลือกวิชาเรียน ที่เหมาะสมกับตนเอง	30.84	30.34	25.82	1.28
ง. บทบาทในการวัดและ ประเมินผลวิชาพหุศึกษา ภาคทฤษฎี				
1. การเตรียมพร้อมของ นักศึกษาก่อนการ ประเมิน	29.66	24.71	32.63	2.64

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อความ	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
2. การมีส่วนร่วมใน ระเบียบการวัดและ ประเมินผล	30.24	29.13	27.63	0.29
3. ความสนใจใน การสอบข้อเขียน ปลายภาค	28.66	27.55	30.79	0.44
4. การศึกษาเพิ่มเติม หลังจากการทราบ ผลการประเมิน	26.95	25.05	35.00	4.57
รวม	33.92	29.71	23.37	3.90

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 ค่าผลรวมลำดับที่และค่า  $H$ -test เพื่อเปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการกีฬาต่างกัน

ข้อความ	ทักษะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทักษะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทักษะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
ก. การบรรลุผลตามจุด มุ่งหมายการสอนวิชา พลศึกษาภาคปฏิบัติ				
1. ความสามารถในการ ทักษะของวิชาที่ เรียน	32.89	37.18	16.92	18.12*
2. ความสามารถในการ การนำความรู้ไป เผยแพร่กับบุคคลอื่น	35.26	35.08	16.66	17.49*
3. ความสามารถในการ การนำความรู้ไป ใช้จัดการในการ แข่งขันกีฬา	35.18	36.39	15.42	22.22*
4. ความสามารถในการ การนำความรู้ไป ใช้ในการฝึกสอน กีฬา	33.47	37.00	16.53	19.40*

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อความ	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
5. ความภาคภูมิใจใน วิชาชีพครูพลศึกษา	33.18	35.45	18.37	13.43*
6. ความมีน้ำใจนักกีฬา	32.79	33.18	21.03	7.60*
7. ความรับผิดชอบใน งานที่ได้รับมอบหมาย	30.87	28.63	27.50	0.45
8. สมรรถภาพทางกาย ในชั้นดี	32.76	35.61	18.63	12.48*
9. ความมั่นคงทาง อารมณ์	29.71	29.00	28.29	0.08
10. บุคลิกภาพที่เป็นแบบ อย่างที่ดี	29.71	33.34	23.95	3.61
11. ความสามารถในการ นำความรู้ไป ใช้ในชีวิตประจำวัน	31.26	33.16	22.58	5.28
12. ความสามารถในการ นำความรู้ไป สอนในโรงเรียน	33.95	34.76	18.29	13.53*

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อความ	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
13. ความสามารถในการเป็นผู้ตัดสินใจ	32.66	39.95	14.39	27.91*
14. มีลักษณะและความสามารถในการเป็นผู้นำ	32.37	33.82	20.82	8.43*
ข. ความเหมาะสมวิชาเอก พลศึกษาภาคปฏิบัติ				
1. ความเหมาะสมของ จำนวนรายวิชา บังคับในหลักสูตร	29.66	32.21	25.13	1.99
2. ความเหมาะสม ของจำนวนราย วิชาเลือกในหลักสูตร	28.92	31.16	26.92	0.72
3. ความเหมาะสม จำนวนหน่วยกิตวิชา บังคับในหลักสูตร	29.00	29.00	29.00	0.00

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อความ	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
4. ความเหมาะสมของ จำนวนหน่วยกิตวิชา เลือกในหลักสูตร	29.00	31.37	26.63	0.85
5. ความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชากับเวลา ที่เรียน	27.68	30.68	28.63	0.36
6. ความซาบซึ้งของ เนื้อหาวิชา	26.61	25.50	34.89	3.88
7. ความยากของเนื้อหา วิชาที่บังคับให้เรียน	28.18	30.92	27.89	0.62
8. นักศึกษามีอิสระและ โอกาสเลือกเรียน ตามความสนใจ	29.39	28.26	29.34	0.06
ค การรวมกิจกรรมการ เรียนการสอนวิชา พลศึกษาภาคปฏิบัติ ของนักศึกษา				

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อความ	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	t
	R	R	R	
1. การมีส่วนร่วมใน กิจกรรมกลุ่ม	32.63	30.95	23.42	3.79
2. การแสดงความคิดเห็น ในชั้นเรียน	30.11	32.92	23.97	3.32
3. การปรับตัวเข้ากับ บุคคลอื่น	32.82	29.82	24.37	2.98
4. การยอมรับฟัง ความคิดเห็นของ บุคคลอื่น	28.55	27.29	31.26	0.66
5. ความสามารถในการ แสดงออก	35.76	23.11	18.13	14.35*
6. การใช้ความสามารถ ในการตัดสินใจและ แก้ปัญหา	32.47	34.53	20.00	9.84*
7. การฝึกทักษะกีฬา นอกเวลาเรียน	27.55	33.21	26.24	2.23
8. การแต่งกายถูกต้อง ตามระเบียบ	28.61	30.47	27.92	0.21

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อความ	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
9. ความสามารถในการเลือกอุปกรณ์กีฬาที่ไ้มาตรฐาน	30.76	35.00	21.24	8.03*
10. การมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการเก็บวัสดุอุปกรณ์พลศึกษา	33.13	31.63	22.24	5.36
11. การเข้าเรียนตรงต่อเวลาอย่างสม่ำเสมอ	27.97	26.61	32.61	1.57
ง. บทบาทของนักศึกษาในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ				
1. การเตรียมพร้อมของนักศึกษาก่อนการทดสอบ	26.13	28.42	32.45	1.66
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดและประเมินผล	32.63	27.26	27.11	1.86

## ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อความ	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ก	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ข	ทัศนะของ อาจารย์ตอ นักศึกษากลุ่ม ค	H
	R	R	R	
3. การเขาคสอบ ตรงตามเวลาที่ กำหนด	30.45	24.03	32.53	3.34
4. ความสามารถในการ ใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการทดสอบ	30.08	32.68	22.24	5.86
5. การฝึกทักษะเพิ่มเติม หลังจากทราบผล การประเมินเพื่อ ปรับปรุงตัวเอง	31.68	27.06	27.66	0.86
รวม	32.34	34.58	20.08	8.42*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาคผนวก ข

หนังสือนำ



ภาคผนวก ค

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

แบบสอบถามสำหรับอาจารย์

แบบสัมภาษณ์สำหรับนักศึกษาและอาจารย์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร

8 กันยายน 2529

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามที่นับถือ

ควยขาพเจ้า นางสาวอารี บุญอาจ นิสิตวิชาเอกการอุดมศึกษา รัศมีปริญญาโท  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังหาปริญญาโทเรื่อง "ทัศนะของนักศึกษา  
และอาจารย์ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง  
ในการศึกษา ใครขอความกรุณาจากท่านกรุณาตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นข้อมูล  
ประกอบการวิจัย ขอขอบคุณมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

อารี บุญอาจ

แบบสอบถามความพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
ของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา

คำชี้แจง

ก. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง  
เกี่ยวกับพื้นฐานการศึกษาเดิมของท่านก่อนเข้ามาศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ระดับปริญญาตรี  
หลักสูตร 2 ปี

- จบ ป.ศ.สูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครู
- จบ ป.ศ.สูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษา
- อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ข. ขอให้ท่านโปรดพิจารณาว่า ท่านพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละ  
ข้อความมากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องนั้น ๆ คำตอบของท่านจะถือเป็น  
ความลับและไม่มีการเผยแพร่ต่อท่านประการใด

- พอใจมากที่สุด      โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง มากที่สุด
- พอใจมาก            โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง มาก
- พอใจปานกลาง      โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ปานกลาง
- พอใจน้อย            โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง น้อย
- พอใจน้อยที่สุด      โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๐ วิธีการสอนของอาจารย์		✓			
๐๐ ความรู้ในศีกากีฬาแต่ละประเภท	✓				

- ขอ 0 แสดงว่า ท่านพอใจวิธีการสอนของอาจารย์มาก  
 ขอ 00 แสดงว่า ท่านพอใจความรู้ในทศิกากีฬาแต่ละประเภทมากที่สุด  
 ค. ความหมายของคำที่ใช้ในการทบทวนแบบสอบถาม

วิชาพลศึกษาภาคทฤษฎี หมายถึง วิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว กายวิภาค และ สรีรวิทยา บรรดิกการทางพลศึกษา การทดสอบและการประเมินผลศึกษา สรีรวิทยาการออกกำลังกาย การจัดและบริหารการพลศึกษา การรักษาและป้องกันการบาดเจ็บทางการกีฬา นันทนาการและการออกกำลังกายพักผ่อน

วิชาพลศึกษา ปฏิบัติ หมายถึง วิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาที่กำหนดให้เป็น วิชาภาคทฤษฎี

ขอความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎี</u>					
ก. ท่านมีความพอใจในการเรียนการสอนตามมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎีมากน้อยเพียงใด					
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี					
2. ความรู้ในวิชาภาคทฤษฎีที่สามารถนำไปใช้ในการเรียนวิชาปฏิบัติ					
3. ความรู้เกี่ยวกับกฎกติกากีฬาแต่ละประเภท					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวข้อง 5. ความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
6. ความรู้ในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา					
ข. ท่านมีความพอใจเกี่ยวกับรายวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎีมากน้อยเพียงใด					
1. จำนวนรายวิชาในหลักสูตร					
2. จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตร					
3. ความเหมาะสมของเนื้อหากับเวลาเรียน					
4. การจัดเนื้อหาวิชาที่ซ้ำกับที่ท่านเคยเรียนมาแล้ว					
5. ความยากของเนื้อหาวิชาที่กำหนดให้เรียน					
ค. ท่านมีความพอใจในกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนของอาจารย์ในวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎีมากน้อยเพียงใด					
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนการสอน					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น					
3. การเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มของท่านได้แสดงความคิดเห็น					
4. การมีโอกาสตัดสินใจด้วยตัวท่านเอง					
5. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น					
6. การมีอิสระในการเลือกวิธีเรียน					
7. การมีความพอใจในงานที่ได้รับมอบหมาย					
8. วิธีสอนของอาจารย์					
9. การใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์					
ง. ท่านมีความพอใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎีมากน้อยเพียงใด					
1. ความเหมาะสมของเวลากับแบบทดสอบ					
2. คุณภาพของแบบทดสอบ					
3. ความสอดคล้องกันของการวัดและประเมินผลกับเนื้อหาวิชา					
4. ความยุติธรรมในการประเมินผล					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. ความเหมาะสมของเกณฑ์ในการประเมินผล 6. การที่ได้มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล 7. ความรวดเร็วในการแจ้งผลการประเมิน					
<u>เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ</u>					
ก. ท่านมีความพอใจในการเรียนการสอนตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติมากน้อยเพียงใด 1. ทักษะและความสามารถในกิจกรรมพลศึกษา 2. ความรู้ในวิชาปฏิบัติเพื่อสามารถนำไปเผยแพร่แก่ชุมชน 3. ความรู้ในวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติเพื่อสามารถไปดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา 4. ความภาคภูมิใจในอาชีพครูพลศึกษา 5. ความสามารถในการเป็นผู้ตัดสิน 6. ได้รับการยอมรับว่าท่านเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. ความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย 8. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ 9. ความสนใจในบุคลิกภาพ 10. ความรู้ในวิชาภาคปฏิบัติเพื่อสามารถนำไปสอนในโรงเรียน					
ข. ท่านมีความพอใจเกี่ยวกับรายวิชาพลศึกษาปฏิบัติในข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด 1. จำนวนรายวิชาบังคับในหลักสูตร 2. จำนวนรายวิชาเลือกในหลักสูตร 3. จำนวนหน่วยกิตวิชาบังคับในหลักสูตร 4. จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาเลือกในหลักสูตร 5. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับเวลา 6. การจัดเนื้อหาวิชาที่สอนกับที่ท่านเคยเรียนมา 7. จำนวนวิชาเลือกที่เปิดให้เรียน					
ค. ท่านมีความพอใจในกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนของอาจารย์ในวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติมากน้อยเพียงใด 1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนการสอน					

ขอความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<p>2. การมีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น</p> <p>3. การมีโอกาสดึงตัวกันในชั่วโมงเรียน</p> <p>4. การมีโอกาสดึงตัวขณะนอกเวลาเรียน</p> <p>5. การปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น</p> <p>6. การมีโอกาสดังออก</p> <p>7. การมีโอกาสดึงตัววิธีเรียน</p> <p>8. การมีโอกาสดึงตัวตัดสินใจและแก้ปัญหาด้วยตัวท่านเอง</p> <p>9. การมีโอกาสดึงตัวการเล่นเป็นทีม</p> <p>10. จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียน</p> <p>11. วิธีการสอนของอาจารย์</p> <p>12. การใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์</p> <p>ง. ท่านมีความพอใจเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลในวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติมากน้อยเพียงใด</p> <p>1. ความเหมาะสมของเวลากับแบบทดสอบ</p> <p>2. สถานที่ที่ใช้ในการทดสอบ</p> <p>3. ความสอดคล้องกันของการวัดและการประเมินผลกับเนื้อหาวิชา</p>					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. ความยุติธรรมในการประเมินผล 5. ความเหมาะสมของเกณฑ์ในการประเมินผล 6. การที่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดและประเมินผล 7. ความรวดเร็วในการแจ้งผลการประเมิน					

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

8 กันยายน 2529

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทบทวนแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ทศ เคารพ

ด้วยดิฉัน นางสาวอารี บุญอาจ อาจารย์ภาควิชาพลศึกษาและสันตนาการ  
วิทยาลัยครูสุรินทร์ ปัจจุบันกำลังศึกษาระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำปฏิญานินพนธ์เรื่อง "ทัศนคติของนักศึกษาและอาจารย์  
ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษา  
ใครขอความกรุณาจากท่านกรุณาตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิจัย  
ขอกราบขอบพระคุณมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

อารี บุญอาจ

แบบสอบถามทัศนคติของผู้สอนวิชาพลศึกษาต่อการเรียนการสอน  
วิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาที่มพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน

### คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามถามเกี่ยวกับทัศนคติของท่านต่อการเรียนการสอน  
วิชาพลศึกษาของนักศึกษาวินัยเอกพลศึกษาชั้นปีที่ 2 ระเบียบปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ซึ่งแบ่งเป็น  
๓ กลุ่มตามพื้นฐานทางการศึกษาก่อนเข้ามาศึกษา ได้แก่

กลุ่ม ก หมายถึง กลุ่มที่จบ ป.กศ.สูง เอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครู

กลุ่ม ข หมายถึง กลุ่มที่จบ ป.กศ.สูง เอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษา

กลุ่ม ค หมายถึง กลุ่มที่จบ ป.กศ.สูง เอกอื่น ๆ จากวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษา  
หรือประกาศนียบัตรอื่น ๆ ที่เทียบเท่า

ขอใหท่านโปรดพิจารณาว่านักศึกษาแต่ละกลุ่ม มีสภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
ในแต่ละข้อความอยู่ในระดับใด การพิจารณาโปรดพิจารณาให้นักศึกษากลุ่มมิใช่เป็นรายบุคคล  
แล้วเขียนอักษร ก ข หรือ ค แทนกลุ่มนักศึกษาลงในช่องนั้น ๆ

### เกณฑ์ในการกำหนดค่าความสำคัญ

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0 สมรรถภาพทางร่างกาย		ข	ค	ก	
00 ความสามารถในการตัดสินใจ	ข			กค	
000 ความสามารถในการแก้ปัญหา		กขค			

ขอ 0 แสดงว่า สมรรถภาพทางร่างกายของนักศึกษา	กลุ่ม ก	มีน้อย	
	กลุ่ม ข	มีมาก	
	กลุ่ม ค	มีปานกลาง	
ขอ 00 แสดงว่า ความสามารถในการตัดสินใจของนักศึกษา	กลุ่ม ก	มีน้อย	
	กลุ่ม ข	มีมากที่สุด	
	กลุ่ม ค	มีน้อย	
ขอ 000 แสดงว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาของนักศึกษา	กลุ่ม ก	ข ค	มีมาก

ขอตกลงเบื้องต้น

วิชาพลศึกษาภาคทฤษฎี หมายถึง วิชาภาคทฤษฎีที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนตามหลักสูตร เอกพลศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี

วิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ หมายถึง วิชาบังคับและเลือกเรียนตามหลักสูตร เอกพลศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p><u>เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎี</u></p> <p>ก. ท่านเห็นว่านักศึกษาแต่ละกลุ่มบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายการสอนวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎีมากน้อยเพียงใด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี</li> <li>2. มีความสามารถในการนำความรู้วิชาภาคทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ในการเรียนวิชาภาคปฏิบัติ</li> <li>3. มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>4. มีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬา</li> <li>5. มีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน</li> </ol> <p>ข. ท่านเห็นว่ารายวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎีที่บังคับให้นักศึกษากลุ่มเรียนมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเหมาะสมของจำนวนรายวิชาในหลักสูตร</li> </ol>					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ในหลักสูตร 3. ความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชา กับเวลาเรียน 4. ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาภาคทฤษฎี 5. ความยากของเนื้อหาวิชาที่กำหนดให้ เรียน 6. สัดส่วนของวิชาภาคทฤษฎีกับวิชา ภาคนปฏิบัติ					
ค. ท่านเห็นว่าการรวมกิจกรรมการเรียน การสอนวิชาพหุศึกษาภาคทฤษฎีของ นักศึกษาแต่ละกลุ่มมีมากน้อยเพียงใด 1. ความร่วมมือในการวางแผนการเรียน การสอนตลอดภาค 2. การรวมอภิปรายและแสดงความคิดเห็น 3. การยอมรับฟังความคิดเห็นของ บุคคลอื่น 4. การศึกษาเพิ่มเติมด้วยตัวเอง 5. ความสนใจและเอาใจใส่ในการเรียน 6. ความสามารถในการแสดงออก					

ขอความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>7. ความสามารถในการเลือกวิธีที่เหมาะสมกับตัวเอง</p> <p>จ. ท่านเห็นว่า นักศึกษาแต่ละกลุ่มมีบทบาทในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาภาคทฤษฎีมากน้อยเพียงใด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเตรียมพร้อมของนักศึกษา ก่อนการประเมิน</li> <li>2. การมีส่วนร่วมในระเบียบการวัดและประเมินผล</li> <li>3. ความสนใจในการสอบข้อเขียนปลายภาค</li> <li>4. การศึกษาเพิ่มเติมหลังจากทราบผล การประเมินเพื่อปรับปรุงตัวเอง</li> </ol> <p><u>เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ</u></p>					
<p>ก. ท่านเห็นว่า นักศึกษาแต่ละกลุ่มบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายการสอนวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติมากน้อยเพียงใด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความสามารถในการใช้ทักษะของวิชาที่เรียน</li> <li>2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปเผยแพร่กับบุคคลอื่น</li> </ol>					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. มีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ ในการจัดการแข่งขันกีฬา					
4. มีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ ในการฝึกสอนกีฬา					
5. มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพครูพลศึกษา					
6. มีน้ำใจนักกีฬา					
7. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย					
8. มีสมรรถภาพทางกายในชั้นดี					
9. มีความมั่นคงทางอารมณ์					
10. มีบุคลิกภาพที่เป็นแบบอย่างที่ดี					
11. มีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ ในชีวิตประจำวัน					
12. มีความสามารถในการนำความรู้ไปสอน ในโรงเรียน					
13. มีความสามารถในการ เป็นผู้ตัดสินกีฬา					
14. มีลักษณะและความสามารถในการ เป็น ผู้นำ					
ช. ท่านเห็นวาระวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติบังคับ และเลือกให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มเรียนมี ความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด					
1. ความเหมาะสมของจำนวนรายวิชา บังคับในหลักสูตร					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. ความเหมาะสมของจำนวนรายวิชา เลือกในหลักสูตร	--				
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต วิชาบังคับในหลักสูตร					--
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต วิชาเลือกในหลักสูตร					
5. ความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชา กับเวลาเรียน					
6. ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา					
7. ความยากของเนื้อหาวิชาในรายวิชา ที่บังคับให้เรียน			/		
8. นักศึกษามีอิสระและโอกาสเลือกเรียน ตามความสนใจ					
ก. ท่านเห็นว่าการรวมกิจกรรมการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษา แต่ละกลุ่มมีมากน้อยเพียงใด					
1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม					
2. การแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน					
3. การปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น					
4. การยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น					
5. ความสามารถในการแสดงออก					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>6. การใช้ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา</p> <p>7. การฝึกทักษะที่ผ่านอกเวลาเรียน</p> <p>8. การแต่งกายถูกต้องตามระเบียบ</p> <p>9. ความสามารถในการเลือกอุปกรณ์กีฬาที่ไ้มาตรฐาน</p> <p>10. ความสามารถในการผลิตอุปกรณ์เพื่อใช้ในท้องถิ่น</p> <p>11. การมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการเก็บวัสดุอุปกรณ์พลศึกษา</p> <p>12. การเขาเรียนตรงเวลาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>ง. ท่านเห็นว่านักศึกษาแต่ละกลุ่มมีบทบาทในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติมากน้อยเพียงใด</p> <p>1. การเตรียมพร้อมของนักศึกษาก่อนการทดสอบ</p> <p>2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดและประเมินผล</p> <p>3. การเขาคสอบตรงตามเวลาที่กำหนด</p> <p>4. ความสามารถในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการทดสอบ</p> <p>5. การฝึกทักษะเพิ่มเติมหลังจากทราบผลการประเมินเพื่อปรับปรุงตัวเอง</p>					



2. ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเนื้อหาวิชาพหุศึกษาหรือไม่  
ควร (อย่างไร) ภาคทฤษฎี

- -----
- -----
- -----
- -----

ภาคปฏิบัติ

- -----
- -----
- -----
- -----

ไม่ควร (เหตุผล) ภาคทฤษฎี

- -----
- -----
- -----

ภาคปฏิบัติ

- -----
- -----
- -----

3. ท่านมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือไม่  
มี (อย่างไร) ภาคทฤษฎี

- ---
- ---
- ---
- ---
- ---

ภาคปฏิบัติ

- ---
- ---
- ---
- ---
- ---

ไม่มี (เหตุผล)

ภาคทฤษฎี

- ---
- ---
- ---
- ---
- ---

ภาคปฏิบัติ

- ---
- ---
- ---
- ---
- ---

4. ตำหนิที่ว่าการวัดแบบปร เป็นผลทางผลศึกษากวปรับรุ่งบ้างหรือไม่  
กอร์ (อย่างไร) ภาคทฤษฎี

~  
.  
.  
.

ภาคปฏิบัติ

--  
-----  
.  
.  
.

ไมกอร์ (เหตุผล) ภาคทฤษฎี

.  
.  
.

ภาคปฏิบัติ

--  
-----  
.  
.

ภาคผนวก ง

หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู ปีพุทธศักราช 2519

วิชาเฉพาะเอกพลศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี

หลักสูตรวิชาเฉพาะ วิชาเอกพลศึกษา  
ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี

จุดมุ่งหมายวิชาพลศึกษา

1. ให้เป็นผู้มีทักษะ ความสามารถในการกิจกรรมพลศึกษา สามารถนำไปถ่ายทอดและ  
บริการสังคม
2. ให้มีทัศนคติต่ออาชีพ ยึดมั่นในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา
3. ให้สามารถนำความรู้ในวิชาการต่าง ๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
4. ให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา
5. ให้มีความรับผิดชอบ มีรสนิยมและบุคลิกที่เหมาะสมตามแบบฉบับวัฒนธรรม

การจัดการเรียน

จัดหลักสูตร 2 แบบ คือ

แบบที่ 1 สำหรับผู้จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ต้องเรียน  
ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต ดังนี้

1. ภาคทฤษฎี ต้องเรียน 10 หน่วยกิต คือ
 

พละ 321 วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว	2/3
พละ 322 กายวิภาคและสรีรวิทยา	2/4
พละ 331 พลศึกษาสำหรับคนพิการ	2/2
พละ 411 การทดสอบและประเมินผลพลศึกษา	2/2
พละ 421 สรีรการออกกำลังกาย	2/3

2. ภาคปฏิบัติ ต้องเรียนไม่น้อยกว่า 14 หน่วยกิต ดังนี้

2.1 ให้เลือกเรียนกีฬาประเภทต่างๆ ระดับ 1 และระดับ 2 ที่ยังไม่เคยเรียนมา

ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง อย่างน้อย 4 หน่วยกิต

2.2 ให้เรียนรายวิชาต่อไปนี้ทั้งหมดเว้นแต่เรียนมาแล้วในระดัประภาศนียบัตร  
 วิชาการศึกษาระดับสูง ก็ให้เรียนรายวิชาอื่นในหมวดวิชาเลือกเสรีที่มีจำนวนหน่วยกิตเท่ากันแทน

พละ 171 แมกนินตัน	1/2
พละ 381 ตะกรอและเซปักตะกรอ	1/2
พละ 462 แสนคบอล	1/2
พละ 481 กระบี่กระบอง	1/2

3. วิชาเลือก ให้เลือกเรียนรายวิชาในหมวดกิจกรรมเลือกเสรีของพลศึกษาอีก  
 ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

แบบที่ 2 สำหรับผู้จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกอื่น ต้องเรียน  
 ไม่น้อยกว่า 31 หน่วยกิต ดังนี้

1. ภาคทฤษฎี ต้องเรียน 15 หน่วยกิต คือ
 

พละ 112 การจัดและบริหารการพลศึกษา	2/2
พละ 131 การรักษาและป้องกันการบาดเจ็บทางการกีฬา	2/2
พละ 142 นันทนาการและการอยู่อาศัยพักผ่อน	1/1
พละ 321 วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว	2/2
พละ 322 กายวิภาคและสรีรวิทยา	2/4
พละ 331 พลศึกษาสำหรับคนพิการ	2/2
พละ 411 การทดสอบและประเมินผลพลศึกษา	2/2
พละ 421 สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	2/3
2. ภาคปฏิบัติ ต้องเรียนไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต ดังนี้
  - 2.1 บังคับให้เรียนรายวิชาต่อไปนี้
 

พละ 151 กรีฑา 1	1/2
พละ 251 กรีฑา 2	1/2

และให้เลือกเรียนกีฬาอีก 2 ประเภท แต่ละประเภทเรียนทั้งรายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 รวม 4 หน่วยกิต เช่น ว่ายน้ำฟุตบอล ก็ให้เรียนทั้งฟุตบอล 1 และฟุตบอล 2 เป็นต้น

2.2 บังคับให้เรียนรายวิชาต่อไปนี้ 2 หน่วยกิต คือ

พลละ 241 กิจกรรมเขาจังหะ 1/2

พลละ 242 เกมสเบ็กเคิล็ค 1/2

2.3 ให้เลือกเรียนรายวิชาในหมวดกิจกรรมเลือกเสรีอีก 8 หน่วยกิต ทั้งนี้จะต้องเลือกเรียนวิชาเหล่านี้รวมอยู่ด้วย เว้นแต่เคยเรียนมาแล้ว ก็ให้เลือกรายวิชาอื่นแทน

พลละ 171 แบคมินตัน 1/2

พลละ 381 ตะกรอและเซปักตะกรอ 1/2

พลละ 462 แสนคบอล 1/2

พลละ 481 กระป๋กระบอง 1/2

### รายวิชาเฉพาะเอกพลศึกษา

#### รายวิชาภาคทฤษฎี (บังคับ)

พลละ 112 การจัดและบริหารพลศึกษา

พลละ 131 การรักษาและป้องกันการบาดเจ็บ

พลละ 142 นันทนาการและการอยู่ค่ายพักแรม

พลละ 321 วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว

พลละ 322 กายวิภาคและสรีรวิทยา

พลละ 331 พลศึกษาสำหรับคนพิการ

พลละ 411 การทดสอบและประเมินผล

พลละ 421 สรีรการออกกำลังกาย

รายวิชาภาคปฏิบัติ (บังคับ)

- พลະ 151 กริษา 1  
 พลະ 251 กริษา 2  
 พลະ 241 กิจกรรรมเขำจั้งหะ  
 พลະ 242 เกมส์เบ็คเต็ค  
 พลະ 171 แมคมินตัน  
 พลະ 381 ตะกรรและเซป็คตะกรร  
 พลະ 462 แอนคบอล  
 พลະ 481 กระบ็กระบอง

รายวิชาภาคปฏิบัติ (วิชาเลือกที่สำประเมทชุด)

- พลະ 161 ฟุทบอล 1  
 พลະ 162 รักบี้ 1  
 พลະ 163 มาสเกทบอล 1  
 พลະ 164 วอลเลบบอล 1  
 พลະ 261 ฟุทบอล 2  
 พลະ 262 รักบี้ 2  
 พลະ 263 บาสเกทบอล 2  
 พลະ 264 วอลเลบบอล 2

รายวิชาภาคปฏิบัติ (วิชาเลือกกิจกรรมเสรี)

- พลະ 172 มวยสากล 1  
 พลະ 173 เทเบ็คเทนนิส  
 พลະ 181 มวยไทย 1  
 พลະ 191 ยูโต 1

- พละ 245 กายบริหาร  
 พละ 246 กายบริหารสำหรับหญิง  
 พละ 271 มวยสากล 2  
 พละ 272 วายน้ำ  
 พละ 273 ยิมนาสติกส์  
 พละ 281 มวยไทย 2  
 พละ 291 ยูโด 2  
 พละ 341 โมเคินคานส์  
 พละ 342 การ เต้นรำพื้นเมืองไทยและนานาชาติ  
 พละ 361 โปโลน้ำ  
 พละ 362 ออกกั๊ก  
 พละ 371 เทนนิส 1  
 พละ 372 กระโดดน้ำ  
 พละ 373 จักรยาน  
 พละ 374 ยกน้ำหนัก  
 พละ 441 การลีดาศ  
 พละ 461 ซอฟบอล  
 พละ 471 เทนนิส 2  
 พละ 472 ยิงธนู  
 พละ 473 กอล์ฟ  
 พละ 474 โบว์ลิ่ง  
 พละ 475 กายสากล  
 พละ 491 ไคกโด