

374.9593

๑ ๘ ๖ 1 ๗

๗. 3

การศึกษาปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน
และสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด

ปริชญานิพนธ์

ของ

วุฒิชัย หลักเมือง

๑๔ ก.ย. 2533

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตร ปริชญาศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษานานาชาติ

กุมภาพันธ์ 2533

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบโต้พิจารณาปริญญาบัตร
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษานโยบาย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....  ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โสทรบรรเทา)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ชาติชาติกร โยสีดา)

คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โสทรบรรเทา)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ชาติชาติกร โยสีดา)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์บุญธรรม คำทอง)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญาบัตรฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษานโยบาย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่ ..26.. เดือน ..สิงหาคม..... พ.ศ. 2533

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบรำลึกถึงพระคุณของคุณพ่อนาค - คุณแม่สิงห์ หลักเมือง ผู้ให้ชีวิต ให้การศึกษา ผู้ให้การส่งเสริมสนับสนุนทั้งกำลังทรัพย์และกำลังใจแก่ผู้วิจัย จึงขอกราบแทน ให้รำลึกถึงพระคุณของท่านไว้ ณ ที่นี้

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความรู้ความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา และอาจารย์ชาติชาติกร โปธิกา ซึ่งเป็นประธานและกรรมการควบคุม ปริญญานิพนธ์ ให้ความเอาใจใส่ ให้คำแนะนำปรึกษาอย่างใกล้ชิด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์บุญธรรม คำทอง ซึ่งกรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่าซึ่งได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะอย่างดียิ่งทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคุณลุงเสนาะคุณผ้าสาย การะเกตุ คุณน้ำขึ้นคุณน้ำสิง วงษ์ธรรม และคุณน้ำดวลคุณน้ำไป วงษ์หงษ์ ผู้ให้การสนับสนุนกำลังใจในการจัดทำปริญญานิพนธ์

ขอขอบคุณเป็นพิเศษสำหรับอาจารย์โกศล หลักเมือง ที่เป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอดและให้ความช่วยเหลือรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณคณาจารย์และครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ที่สุดนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะกรรมการคัดเลือกผู้เหมาะสมเพื่อรับทุนอุดหนุนการวิจัยโดยพิจารณาให้ผู้วิจัยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยของศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี ในครั้งนี้

คุณความดีของงานวิจัยฉบับนี้ขอบูชาพระคุณพ่อแม่ ปู่ย่าตายาย และบูรพจารย์ทุกท่าน

วุฒิชัย หลักเมือง

สารบัญ

บทที่	หน้า	
1	1	บทนำ
	1	ภูมิหลัง
	4	ความมุ่งหมายของการวิจัย
	5	ความสำคัญของการวิจัย
	5	ขอบเขตของการวิจัย
	7	คำนิยามศัพท์เฉพาะ
2	10	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
	10	ศูนย์สถิติกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด
	16	นโยบายและแนวทางการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ
	17	บทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการพัฒนาชนบท
	20	แนวทางการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อพัฒนาชนบท ..
	25	ความหมายและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ
	26	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
	32	สมมุติฐานการวิจัย
3	34	วิธีดำเนินการวิจัย
	34	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
	34	วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
	36	วิธีการสร้างเครื่องมือ
	37	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
	38	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล	39
การวิเคราะห์ข้อมูล	39
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	43
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	245
ความมุ่งหมายของการวิจัย	245
ความสำคัญของการวิจัย	245
สมมุติฐานในการวิจัย	245
วิธีดำเนินการวิจัย	246
การวิเคราะห์ข้อมูล	247
สรุปผลการวิจัย	247
การอภิปรายผล	250
ข้อเสนอแนะ	286
บรรณานุกรม	289
ภาคผนวก	296
ประวัติย่อของผู้วิจัย	313

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน และรายชื่อหมู่บ้าน	35
2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	44
3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	45
4	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพในครอบครัว ..	45
5	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส ...	46
6	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	46
7	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	47
8	จำนวนและร้อยละบ้านอาคารสถานที่ จำแนกตามสภาพของอาคารสถานที่ .	48
9	จำนวนและร้อยละบ้านอาคารสถานที่ จำแนกตามวัสดุที่ใช้ก่อสร้างอาคารสถานที่	48
10	จำนวนและร้อยละบ้านอาคารสถานที่ จำแนกตามลักษณะที่ตั้งของอาคารสถานที่	49
11	จำนวนและร้อยละบ้านอาคารสถานที่ จำแนกตามสภาพการถือครองอาคารสถานที่	49
12	จำนวนและร้อยละบ้านอาคารสถานที่ จำแนกตามสภาพการใช้บริการ ..	50
13	จำนวนและร้อยละบ้านอาคารสถานที่ จำแนกตามจำนวนคูหรือชั้นสำหรับใช้วางสินค้า	50
14	จำนวนและร้อยละบ้านอาคารสถานที่ จำแนกตามการดูแลรักษาความสะอาดอาคารสถานที่	51

15	จำนวนและร้อยละค่าอาคารสถานที่ จำแนกตามการเปิดปิดอาคารสถานที่ เพื่อให้บริการแก่สมาชิก	51
16	จำนวนและร้อยละค่าอาคารสถานที่ จำแนกตามการใช้อาคารสถานที่จัด ประชุมการรับบริการจากหน่วยงานและการจัดงานประเพณี	52
17	จำนวนและร้อยละค่าอาคารสถานที่ จำแนกตามการใช้อาคารสถานที่ ศูนย์ข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นของหมู่บ้าน	53
18	จำนวนและร้อยละค่าทางการเงิน จำแนกตามจำนวนทุนที่เริ่มก่อตั้ง ครั้งแรก	54
19	จำนวนและร้อยละค่าทางการเงิน จำแนกตามจำนวนทุนที่มีอยู่ในปัจจุบัน .	55
20	จำนวนและร้อยละค่าทางการเงิน จำแนกตามราคาทุนของศูนย์สวัสดิการกองทุน พัฒนาหมู่บ้าน	56
21	จำนวนและร้อยละค่าทางการเงิน จำแนกตามวิธีบริหารเกี่ยวกับการเงิน .	57
22	จำนวนและร้อยละค่าทางการเงิน จำแนกตามการระดมทุนเพื่อขยาย กิจการร้านค้า	58
23	จำนวนและร้อยละค่าทางการเงิน จำแนกตามการแบ่งเงินปันผลแก่สมาชิก	59
24	จำนวนและร้อยละค่าทางการเงิน จำแนกตามการนำผลกำไรที่ได้ไปขยาย บ่อปลา โรงสีและการผลิตสินค้าจำหน่าย	60
25	จำนวนและร้อยละค่าทางการเงิน จำแนกตามการนำผลกำไรไปให้สมาชิก กู้ยืม ชุบน้ำ และสมทบไฟฟ้า	60
26	จำนวนและร้อยละค่าทางการเงิน จำแนกตามการนำผลกำไรไปสร้างที่อ่าน หนังสือ หอกระจายข่าว เพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	61
27	จำนวนและร้อยละค่าทางการเงิน จำแนกตามการใช้งบประมาณของศูนย์ สวัสดิการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในการจัดกีฬาเยาวชน งานสงกรานต์ งาน เชาพรรษา และงานประเพณีอื่น	62

28	จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามการเริ่มก่อตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	63
29	จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามหน่วยงานที่ให้แนวคิดเริ่มแรกในการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	64
30	จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามจำนวนสมาชิกเมื่อเริ่มก่อตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	65
31	จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามจำนวนสมาชิกในปัจจุบันของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	66
32	จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ..	67
33	จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามจำนวนสมาชิกที่เข้าประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในแต่ละครั้ง	68
34	จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นในการประชุมเกี่ยวกับศูนย์กองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	69
35	จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามการให้ความรู้เรื่องระเบียบ ข้อบังคับของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านก่อนการจัดตั้ง	70
36	จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามการจัดฝึกอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิกโดยใช้งบประมาณจากศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	71
37	จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามการวางแผนเพื่อพัฒนาศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	72

38	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เป็น รายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	73
39	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เป็น รายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	75
40	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	77
41	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	79
42	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	81
43	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ ..	83
44	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามตัวแปร โดยรวมด้านเศรษฐกิจ	85
45	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	87
46	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	89
47	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการ พัฒนาชุมชน	91

48	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนา ชุมชน	93
49	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	95
50	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	97
51	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามตัวแปร โดยรวมด้านการพัฒนาชุมชน	99
52	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้	101
53	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้	103
54	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการศึกษา เรียนรู้	105
55	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการศึกษา เรียนรู้	107
56	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้	109

57	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการศึกษา เรียนรู้	111
58	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามตัวแปร โดยรวมด้านการศึกษาเรียนรู้	113
59	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ ประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	115
60	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	117
61	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้าน เศรษฐกิจ	120
62	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้าน เศรษฐกิจ	122
63	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	125
64	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	127
65	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามตัวแปร โดยรวมด้านเศรษฐกิจ	130

66	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	132
67	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	134
68	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการ พัฒนาชุมชน	136
69	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการ พัฒนาชุมชน	138
70	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน ...	140
71	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนา ชุมชน	142
72	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามตัวแปร โดยรวมด้านการพัฒนาชุมชน ...	144
73	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้	146
74	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้	148

75	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการ ศึกษาเรียนรู้	150
76	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการศึกษา เรียนรู้	152
77	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้ ..	154
78	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการศึกษา เรียนรู้	156
79	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ของประชาชน จำแนกตามตัวแปร โดยรวมด้านการศึกษาเรียนรู้ ..	158
80	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้าน เศรษฐกิจ	160
81	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ ปัญหาค่านเศรษฐกิจเรื่องชาคการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผล กำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	162
82	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้าน เศรษฐกิจ	163
83	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	165

84	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ บ้านเศรษฐกิจ	167
85	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ บ้านเศรษฐกิจ	169
86	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ บ้านเศรษฐกิจ	171
87	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ บ้าน การพัฒนาชุมชน	173
88	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับปัญหาคำแนะนำการพัฒนาชุมชน เรื่องชาคการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิก	176
89	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับปัญหาคำแนะนำการพัฒนาชุมชน เรื่องชาคความร่วมมือจากประชาชน ในการจัดตั้งศูนย์	177
90	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับปัญหาคำแนะนำการพัฒนาชุมชน เรื่องสมาชิกชาคโอกาสแสดง ความคิดเห็นในการประชุม	178
91	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ บ้าน การพัฒนาชุมชน	179
92	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ บ้านการพัฒนาชุมชน ..	181

93	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	183
94	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	185
95	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	187
96	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้าน การศึกษาเรียนรู้	189
97	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้าน การศึกษาเรียนรู้	191
98	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้ ..	193
99	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้ ...	195
100	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้	197
101	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้	199
102	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านเศรษฐกิจ	200

103	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ ความต้องการค้ำเสริมธุรกิจ เรื่องต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำ เงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า	203
104	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ ความต้องการค้ำเสริมธุรกิจ เรื่องต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ใน นำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	204
105	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ ความต้องการค้ำเสริมธุรกิจ เรื่องต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนด้านการเงินเพื่อประกอบอาชีพแก๊สสมาชิก	205
106	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ ความต้องการค้ำเสริมธุรกิจ เรื่องต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก	206
107	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ ความต้องการค้ำเสริมธุรกิจ เรื่องต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ใน การเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก๊สสมาชิก	207
108	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ค้ำเสริมธุรกิจ	208
109	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ค้ำเสริมธุรกิจ	210
110	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ค้ำเสริมธุรกิจ	212
111	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ค้ำเสริมธุรกิจ	214

112	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ ...	216
113	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	218
114	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน เรื่องต้องการให้สมาชิกมี โอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	219
115	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน เรื่องต้องการให้เจ้าหน้าที่ ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	220
116	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	221
117	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนา ชุมชน	222
118	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการ พัฒนาชุมชน	223
119	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	224
120	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน	225

121	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น ราชขอ งานการศึกษาเรียนรู้	226
122	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของ ประชาชนเกี่ยวกับความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้ เรื่องต้องการ ข่าวสารข้อมูลงานการตลาด	228
123	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้ เรื่องต้องการข่าวสาร ข้อมูลงานสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	229
124	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้ เรื่องต้องการให้น้ำผล กำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิก	230
125	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้ เรื่องต้องการให้น้ำผล กำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	231
126	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้ เรื่องต้องการให้น้ำผล กำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูล แก่สมาชิก	232
127	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้ เรื่องต้องการข่าวสาร ข้อมูลงานสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	233
128	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวม	234

129	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น รายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้	235
130	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการ ศึกษาเรียนรู้	237
131	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการศึกษา เรียนรู้	239
132	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้	241
133	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ ประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการศึกษา เรียนรู้	243

บทนำ

ภูมิหลัง

ชนบทเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาเพราะชนบทประกอบไปด้วยหมู่บ้านซึ่งเป็นส่วนสำคัญของประเทศ หมู่บ้านหลายหมู่บ้านจะเป็นชุมชนใหญ่และเป็นประเทศในที่สุด เมื่อพัฒนาหมู่บ้านเป็นผลสำเร็จย่อมหมายถึง การพัฒนาประเทศเป็นผลสำเร็จเช่นเดียวกันแต่ปัญหาในการพัฒนาชนบทเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศที่กำลังพัฒนาหรือกึ่งพัฒนาทั้งหลาย รัฐบาลทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทยต่างตระหนักถึงปัญหานี้จึงพยายามหามาตรการต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหการพัฒนาชนบทเพื่อชาวชนบทจะได้มีคุณภาพชีวิตในด้านการเศรษฐกิจ สังคม ความเป็นอยู่ วัฒนธรรม และสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น (วนิกา สิริขันธ์ฤทธิ. 2529 : 14)

การแก้ไขปัญหามาของชาวชนบทนั้นภาครัฐบาลและเอกชนกำลังดำเนินการอยู่แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาค่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึงปัญหาที่พบส่วนมากในชนบท ได้แก่ สภาพภูมิประเทศแห้งแล้ง การขาดน้ำเพื่อบริโภคและการเกษตรกรรม การขาดโอกาสทางการศึกษา ขาดข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และขาดความเท่าเทียมกันในบริการจากหน่วยงานของรัฐ หากจะให้การพัฒนาประเทศประสบผลสำเร็จแล้วจำเป็นอย่างยิ่งที่ปัญหาของชาวชนบทต้องได้รับการแก้ไขและต้องพัฒนาชนบทอย่างทั่วถึง

อย่างไรก็ตามชาวชนบททุกคนมีโอกาสพัฒนาถ้าได้รับความรู้ได้รับข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการประกอบอาชีพ และข่าวสารข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาในครอบครัวและชุมชนของเขา บนแนวคิดพื้นฐานทางปรัชญาที่ว่า "มนุษย์ทุกคนเป็นคนดี มีความสามารถในตัวเอง ถ้าเขามีโอกาสแสดงออกและได้รับการชี้แนะและการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์จะเกิดขึ้นเมื่อเขามีความตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหา" (สุวัจน์ เหล็กงาม.

ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) กำหนดเป้าหมายการพัฒนาชนบทโดยมุ่งแก้ไขปัญหาคือ 3 ประการ คือ ปัญหาความยากจน ปัญหาการว่างงาน และปัญหาน้ำท่วม ซึ่งมีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวไว้โดยการปรับปรุงประสิทธิภาพการพัฒนาชนบททั้งภาครัฐบาลและเอกชน การปรับปรุงโครงสร้างการผลิตและการบริหาร การกระจายความเจริญและความเป็นธรรมสู่ชนบท (อ่านาจ อนันตชัย. 2530 : 24 - 25) แต่ยังไม่ปรากฏว่าการขยายตัวทางกานเศรษฐกิจและรายได้ของชาวชนบทกับประชาชนในเขตเมืองแตกต่างกัน ชาวชนบทได้รับประโยชน์จากการพัฒนาชนบทเพียงบางส่วนเท่านั้น บางส่วนได้รับน้อยหรือแทบไม่ได้รับประโยชน์เลย จึงเป็นสาเหตุให้ชาวชนบทอยู่ในสภาพยากจนและบางคนไม่สามารถช่วยเหลือตนเอง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2524 : 337 - 338)

ปัญหาสำคัญที่มุ่งแก้ไขตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 คือปัญหาคานเศรษฐกิจและรายได้ของชาวชนบท ซึ่งเป็นผลมาจากการขาดแคลนน้ำสำหรับการเกษตร การขาดความรู้และการขาดโอกาสทางการศึกษาและข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นต่อการพัฒนาอาชีพ ดังนั้นสภาพการย้ายถิ่นของชาวชนบทจึงมีอัตราเพิ่มขึ้น ผู้ที่อยู่ในเขตชนบทยากจนจะเคลื่อนย้ายเข้ามาทำงานในภาคอุตสาหกรรมตามเขตเมืองใหญ่ ๆ มากขึ้น (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2531 : 29) ชาวชนบทในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออพยพเข้าสู่เมืองใหญ่มากที่สุด เนื่องจากความแห้งแล้งของภูมิประเทศทำให้ผลผลิตทางการเกษตรไม่ไคผล และทำให้รายได้เฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับประชาชนในภาคอื่น ประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในภาคเกษตรกรรมอาศัยการใช้แรงงานจากครอบครัว การทำงานเป็นไปตามฤดูกาลและเวลาว่างจากการทำงานจึงมีมาก ดังนั้นจึงส่งผลให้เกิดการอพยพย้ายถิ่นเพื่อการประกอบอาชีพใช้แรงงานในภาคอุตสาหกรรม ดังกล่าว (นพพล ทองโสภิต. 2531 : 49 - 50)

การอพยพย้ายถิ่นเพื่อมาใช้แรงงานในเขตเมืองใหญ่ ๆ ก่อให้เกิดปัญหาหลายประการ ความมากมายเป็นปัญหาที่ซับซ้อนแก้ไขไม่มีที่จบสิ้น เช่น ปัญหาแหล่งชุมชนแออัด ปัญหาสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม ปัญหาของว่างระหว่างเมืองกับชนบท ปัญหาสุขภาพอนามัยและปัญหาการขาดโอกาสทางการศึกษาของเด็กในวัยเรียน เป็นต้น ปัญหาสำคัญเหล่านี้รัฐบาลและหน่วยงาน

ของรัฐบาลในระบอบท้องถิ่นได้ประสานงานกันเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาคาการอพยพย้ายถิ่นเข้ามาทำงานในภาคอุตสาหกรรมและส่งเสริมให้ผู้ที่อพยพย้ายถิ่นอยู่ก่อนแล้วกลับไปยังหมู่บ้านของตน โดยการหารูปแบบการพัฒนาชนบทแนวใหม่เพื่อทำให้ชาวชนบทมีเศรษฐกิจในระบอบที่ช่วยเหลือตนเองได้ มุ่งกระจายรายได้และความเจริญไปสู่ชนบทมากขึ้น โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่มีรายได้น้อย (พรทิพย์ สุวรรณโรจน์. 2532 : 75)

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นหน่วยงานของรัฐบาลในระบอบท้องถิ่น หน่วยงานหนึ่งได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบทในระบอบจังหวัด ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดร้อยเอ็ด และสำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของการประสานงานคือ ศึกษาหาแบบการพัฒนาหมู่บ้านแบบผสมผสานขึ้น การพัฒนาหมู่บ้านดังกล่าวนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทำให้ชาวชนบทมีเศรษฐกิจและรายได้เพิ่มขึ้น ส่งเสริมนิสัยการประหยัดมัธยัสถ์และอดออม นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมชาวชนบทให้รู้จักการคิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาได้ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาหมู่บ้าน ลักษณะเป็นการเรียนรู้จากกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ดังนั้นเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขึ้น ซึ่งมีวัตถุประสงค์สามด้านคือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาชุมชน และด้านการศึกษาเรียนรู้ (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด. 2526 : 17 - 18)

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดมีบทบาทในการช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านคือ การเผยแพร่แนวความคิดในการใช้ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาหมู่บ้าน การให้ความรู้ คำแนะนำในการดำเนินงาน และการจัดฝึกอบรมกิจกรรมต่าง ๆ เสริมความรู้แก่ประชาชน ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจึงเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ในการพัฒนาคนและพัฒนาหมู่บ้าน ซึ่งเป็นพื้นฐานการพัฒนาบ้านอื่นต่อไป (ประวิทย์ สุพร. 2529 : 3)

ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด ได้เริ่มดำเนินการจัดตั้งมาตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2524 โดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบทในระบอบจังหวัดได้ให้แนวความคิด คำแนะนำ การช่วยเหลือสนับสนุนและให้

ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานในลักษณะการพัฒนาโดยเน้นการพึ่งพาตนเองตามนโยบายของ
รัฐบาล จากการดำเนินการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2524 -
2532 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,135 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 57 ของจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดใน
จังหวัดร้อยเอ็ด (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด. 2532 : 5)

อย่างไรก็ตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดและหน่วย
งานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่แนวความคิด การให้คำแนะนำการช่วยเหลือสนับสนุนในการ
ดำเนินงานและการนิเทศติดตามผลของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านยังไม่เพียงพอและไม่
ชัดเจน เช่น ขาดหลักสูตรในการฝึกอบรม ขาดเป้าหมายในการดำเนินงาน ขาดบุคลากรที่
รับผิดชอบโดยตรงและขาดงบประมาณ เป็นต้น จึงเป็นปัญหาในการดำเนินงานของกรมการ
และสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านต่อไปอีก เช่น ปัญหาการขาดความเข้าใจใน
วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน ขาดความรู้ในการดำเนินงาน ขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ขาดความร่วมมือและขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เป็นต้น (นงนารถ วิฑูรย์ปัญญากิจ และ
คนอื่น ๆ. 2527 : 1 - 6)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ความคิดเห็นของ
ประชาชนเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของ
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านว่ามีความคิดเห็นอย่างไร ต้องการให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดร้อยเอ็ดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บริการความรู้ ความช่วยเหลือสนับสนุนในคำปรึกษา
บ้าง เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ในจังหวัดร้อยเอ็ด นำไปพิจารณาวางแผนเผยแพร่แนวความคิด ให้ความรู้ จัดฝึกอบรม ให้
ความช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านให้เหมาะสม
ตรงกับความต้องการของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

2. เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เพื่อนำไปประกอบการวางแผนและเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกระบบโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการความรู้ คำแนะนำ ความช่วยเหลือ และการสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ด้านพื้นที่ การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด โดยกำหนดพื้นที่การดำเนินการสามอำเภอ คือ อำเภอเกษตรวิสัย ถึงอำเภอจังหารและอำเภออาจสามารถ

2. ด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ดในสามด้านดังนี้

- 2.1 ด้านเศรษฐกิจ
- 2.2 ด้านการพัฒนาชุมชน
- 2.3 ด้านการศึกษาเรียนรู้

3. ประชากร ประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ ประชากรในหมู่บ้านที่เป็นสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่สำรวจโดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ดในปี พ.ศ. 2532 จำนวน 1,135 แห่ง

4. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ ประชากรในหมู่บ้านที่เป็นสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่สำรวจโดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ดในปี พ.ศ. 2532 จำนวน 15 แห่ง รวมทั้งสิ้น 180 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน (Multi - Stage Stratified Random Sampling)

5. ตัวแปรที่ศึกษา

5.1 ตัวแปรอิสระ คือ

5.1.1 ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

5.1.1.1 ขนาดใหญ่

5.1.1.2 ขนาดกลาง

5.1.1.3 ขนาดเล็ก

5.1.2 สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

5.1.2.1 เป็นกรรมการ

5.1.2.2 ไม่เป็นกรรมการ

5.1.3 สถานภาพในครอบครัว

5.1.3.1 หัวหน้าครอบครัว

5.1.3.2 สมาชิกในครอบครัว

5.1.4 สถานภาพการสมรส

5.1.4.1 โสด

5.1.4.2 สมรส

5.1.5 อายุ

5.1.5.1 ระหว่าง 14 - 25 ปี

5.1.5.2 25 ปีขึ้นไป

5.1.6 ระดับการศึกษา

5.1.6.1 ประถมศึกษา

5.1.6.2 สูงกว่าประถมศึกษา

5.2 ตัวแปรตาม คือความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน แยกเป็นสามด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาชุมชน และการศึกษาเรียนรู้

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหา หมายถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความล้มเหลวในการดำเนินกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ซึ่งศึกษาในสามด้าน คือ
 - 1.1 ด้านเศรษฐกิจ หมายถึงปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เกี่ยวกับรายได้และผลกำไร
 - 1.2 ด้านการพัฒนาชุมชน หมายถึงปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เกี่ยวกับการรวมกลุ่ม การปฏิบัติหน้าที่หรือการพัฒนาหมู่บ้าน
 - 1.3 ด้านการศึกษาเรียนรู้ หมายถึงปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เกี่ยวกับความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์จากการรวมกิจกรรมต่าง ๆ
2. ความต้องการ หมายถึงสิ่งที่ประชาชนอยากได้และเห็นว่าสิ่งนั้นสามารถนำมาแก้ไขปัญหาและปรับปรุงตนเองและการดำเนินงานได้ ในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง ความอยาก

ได้รับความรู้ คำแนะนำ ความช่วยเหลือ สนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ซึ่งศึกษาในสามด้าน คือ

2.1 ด้านเศรษฐกิจ หมายถึงความต้องการความรู้ คำแนะนำ ความช่วยเหลือ
การสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนา
หมู่บ้านที่เกี่ยวกับรายได้และผลกำไร

2.2 ด้านการพัฒนาชุมชน หมายถึงความต้องการความรู้ คำแนะนำ ความ
ช่วยเหลือ การสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิต
กองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เกี่ยวกับการรวมกลุ่ม การปฏิบัติหน้าที่หรือการพัฒนาหมู่บ้าน

2.3 ด้านการศึกษาเรียนรู้ หมายถึงความต้องการความรู้ คำแนะนำ ความ
ช่วยเหลือ การสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิต
กองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เกี่ยวกับความรู้ ทักษะหรือประสบการณ์จากการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

3. ประชาชน หมายถึงผู้ที่ป็นสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ได้แก่
กรรมการ คือผู้ที่ตำแหน่งและหน้าที่ในการบริหารและดำเนินงานศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
จังหวัดร้อยเอ็ด ได้แก่ ประธาน ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ นายทะเบียน เทร็ดฉีก กรรมการ
ซื้อสินค้า กรรมการขายสินค้า กรรมการตรวจรับสินค้า และกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่แต่งตั้งขึ้น
และสมาชิกที่ไม่เป็นกรรมการคือ ประชาชนผู้ที่ซื้อหุ้นจากศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ซึ่งมี
สิทธิและหน้าที่กำกับ ดูแล การบริหารและดำเนินงานของคณะกรรมการและการตัดสินใจร่วมกับ
คณะกรรมการในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

4. กิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน หมายถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์สาธิต
กองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่ก่อให้เกิดความรู้ ทักษะและประสบการณ์แก่ประชาชนในการมีส่วนร่วมใน
กิจกรรมต่าง ๆ

5. ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน หมายถึงองค์การที่ประชาชนในหมู่บ้านจัดตั้งขึ้น
และดำเนินกิจกรรมร่วมกันในลักษณะของสหกรณ์หมู่บ้าน เพื่อนำผลกำไรที่ได้ไปขยายกิจกรรม
อื่น ๆ และกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานที่สำคัญคือ ด้าน
เศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาชุมชน และด้านการศึกษาเรียนรู้

ศัพท์ = ลักษณะในตัวอย่างหรือสิ่งที่เกิดขึ้นและเป็นอยู่ตามธรรมชาติ ที่งานวิจัย
พบยกเว้นคำอื่น ๆ และใช้คำอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้นตามข้อสังเกต

6. สภาพ หมายถึงลักษณะในตัวเองหรือสิ่งที่เกิดขึ้นและเป็นอยู่ตามธรรมชาติ
ในงานวิจัยครั้งนี้ หมายถึงลักษณะที่มีและเป็นอยู่ในปัจจุบันของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
จังหวัดขอนแก่น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคือ ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด นโยบายและแนวทางการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ บทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการพัฒนาชนบท แนวทางการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อพัฒนาชนบท ความหมายและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด

ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานรูปแบบหนึ่ง เป็นแนวความคิดร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบทในระดับท้องถิ่น ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ดและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งจะกล่าวถึงความเป็นมา แนวความคิดในการจัดตั้ง การดำเนินงาน วัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการดำเนินงานและขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ดังรายละเอียดดังนี้

1. ความเป็นมา เมื่อปี พ.ศ. 2524 สำนักงานซีเมส (SEAMES) ร่วมกับศูนย์เขี้ยวเกศา (SEARCA) ประเทศฟิลิปปินส์จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเจ้าหน้าที่สนามเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของโครงการการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อการพัฒนาชนบท

(Workshop for Field Officers/ Trainers to Improve the Effectiveness of NFE Programmes for Rural Development) ณ เมืองลอสบันยอส ประเทศฟิลิปปินส์ การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนั้น ผู้แทนจากประเทศไทยเข้าร่วมประชุมด้วยโดยเจ้าหน้าที่จากจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งประกอบด้วย สาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด พัฒนาการ

จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดและหัวหน้าฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรมของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด

วัตถุประสงค์การประชุมสรุปคือ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบเทคนิคและวิธีการสมัยใหม่ในการพัฒนากิจกรรมหรือโครงการการศึกษานอกระบบโรงเรียนส่งเสริมและสร้างทัศนคติที่ดีต่อประชาชนในชนบท รวมทั้งพัฒนาความเป็นผู้นำของประชาชนในระดับตำบล ซึ่งมีสาระการประชุมคือ การกำหนดปัญหา การศึกษาเทคนิควิธีการและการศึกษางานนอกสถานที่ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อการพัฒนาชนบท การเสนอรูปแบบโครงการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน การสรุปปัญหาและกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาในระดับภูมิภาคของเอเชีย (ชาติชาครี โยสีดา และประวิติ สุพร. 2524 : 1)

สำหรับการเสนอรูปแบบโครงการของแต่ละประเทศ คณะผู้แทนจากประเทศไทยได้นำเสนอรูปแบบโครงการชื่อ Thailand Income Generating Improvement Project (IGIP) กำหนดให้จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นพื้นที่ทดลองรูปแบบ เนื้อหาสาระของโครงการคือจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขึ้นในหมู่บ้านและส่งเสริมให้บุตรปกครองของเด็กเลี้ยงใหม่เมื่อนำรูปแบบมาทดลองปฏิบัติจริงจึงมีการปรับปรุงรูปแบบการปฏิบัติกิจกรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานเป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านและมีการขยายแนวความคิดออกไปอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน

2. แนวความคิดในการจัดตั้ง ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจัดตั้งและดำเนินการต่าง ๆ โดยชาวบ้านเป็นการระดมทุน ระดมความคิด เป็นการฝึกการดำเนินงานแบบประชาธิปไตยในภาคปฏิบัติ ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นศูนย์กลางฝึกฝนประชาชนให้เกิดการพัฒนาในลักษณะของกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเชิงปฏิบัติอันเป็นพื้นฐานของการพัฒนาประเทศต่อไป (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด. 2526 : 24)

ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านก่อให้เกิดการพัฒนาในระดับชุมชนขนาดเล็กแต่ละหมู่บ้านมีการประกอบกิจการหลาย ๆ อย่างในลักษณะค่อยเป็นค่อยไปตามระดับความรู้ความสามารถและความพร้อมของชาวบ้าน โดยเริ่มจากกิจการอย่างใดอย่างหนึ่งและขยายไปสู่

กิจการอื่น ๆ เช่น กิจการจากร้านค้าขายกิจการเป็นมอปลา ธนาคารข้าวและโรงสี เป็นต้น ซึ่งกิจการต่าง ๆ เหล่านี้ก่อให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านโดยวิธีพึ่งพาตนเองสร้างสมความรู้ความสามารถให้แก่ตนเองและสังคมโดยการฝึกฝนการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละวันเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นแก่ตนเองและกลุ่มจากการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านมีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานการพัฒนาหมู่บ้าน เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาสมาชิกและพัฒนาหมู่บ้าน หน่วยงานของรัฐและเอกชนได้อาศัยศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นศูนย์กลางประสานงานในการแก้ปัญหาของหมู่บ้าน

ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเริ่มจัดตั้งโดยการร่วมคิดร่วมความรู้ความสามารถและการร่วมทุนซึ่งเป็นวิธีที่เรียกว่า วิธีกองทุน เมื่อมีทุนแล้วก็จะเริ่มประกอบกิจการต่าง ๆ ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านก็จะเกิดผลกำไรแก่สมาชิกและหมู่บ้าน สมาชิกนำเงินจากผลกำไรไปใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาตนเองและครอบครัว ผลกำไรอีกส่วนหนึ่งก็นำไปพัฒนาหมู่บ้านโดยการใช้จ่ายเพื่อกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่อไป

ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านมีแนวคิดในการจัดตั้ง คือเป็นกิจกรรมของประชาชนในหมู่บ้าน โดยประชาชนในหมู่บ้านและเพื่อประโยชน์ของประชาชนในหมู่บ้าน ซึ่งได้รับคำแนะนำการส่งเสริมและสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด สรุปแล้วศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านมีการจัดตั้งและดำเนินกิจกรรมเป็นขั้นตอนดังนี้

1. เป็นการดำเนินกิจกรรมร่วมกันของประชาชนในหมู่บ้าน จัดกิจกรรมเพื่อทดลองหารูปแบบ แนวทางเพื่อให้เกิดความรู้และความชำนาญ เรียกว่า ศูนย์สาธิต
2. เป็นกิจกรรมระดมทุนจากประชาชนในหมู่บ้านที่เป็นสมาชิกและนำทุนไปประกอบกิจการต่าง ๆ เรียกว่า กองทุน
3. เมื่อนำทุนไปประกอบกิจการ เมื่อมีผลกำไรขึ้นมาก็มีการแบ่งปันผลกำไรมาพัฒนาคนและพัฒนาหมู่บ้าน เพื่อช่วยเหลือคนยากจน พัฒนาความรู้และความเป็นอยู่ของประชาชนในหมู่บ้าน ตลอดจนพัฒนากิจการสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ของหมู่บ้าน ในลักษณะการพัฒนาคนและพัฒนาหมู่บ้านไปพร้อม ๆ กัน เรียกว่า พัฒนาหมู่บ้าน

3. การดำเนินงาน ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นความร่วมมือกันของประชาชนในหมู่บ้านที่มีแนวความคิดและจุดมุ่งหมายร่วมกันในการพัฒนาตนเองควบคู่ไปกับการพัฒนาหมู่บ้านในลักษณะการระดมทุนเพื่อกำเนินกิจการต่าง ๆ ตามแนวความคิดร่วมกันของคณะกรรมการและสมาชิก การระดมทุนนี้มีหลายรูปแบบ บางรูปแบบคล้ายคลึงกับศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน บางรูปแบบใช้ชื่อเป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน แต่มีการดำเนินงานต่างกัน ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านคงมีการดำเนินงานในลักษณะสำคัญดังนี้

3.1 เป็นกิจกรรมระดมทุนและดำเนินการร่วมกันของประชาชนแต่ละหมู่บ้าน ซึ่งเป็นกิจกรรมของประชาชน ดำเนินการโดยประชาชนและเพื่อผลประโยชน์ของประชาชน

3.2 มีประชาชนในหมู่บ้านถือหุ้นเป็นสมาชิกไม่น้อยกว่า 70% ของครอบครัวของแต่ละหมู่บ้าน

3.3 มีการกำหนดระดับเพดานหุ้นสูงสุดและต่ำสุดตามความเหมาะสม

3.4 มีสมาชิกวิสามัญในรูปขององค์การหรือกลุ่มต่าง ๆ อันเป็นกิจการส่วนรวมของหมู่บ้านก็ได้

3.5 มีการเริ่มประกอบการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อมีผลกำไรได้มีการขยายกิจการอื่น ตามความพร้อมและความเหมาะสมของหมู่บ้าน

3.6 มีการแบ่งปันผลกำไรแก่สมาชิกตามสัดส่วนของการลงทุนและเงินเฉลี่ยตามสัดส่วนการให้บริการ

3.7 มีการแบ่งปันผลกำไรส่วนหนึ่งนำไปใช้กิจกรรมพัฒนาสาธารณประโยชน์ของหมู่บ้าน อีกส่วนหนึ่งนำไปพัฒนากิจการของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

3.8 ในการดำเนินงานสมาชิกส่วนใหญ่หรือทั้งหมดควรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การบริหาร การกำหนดระเบียบข้อปฏิบัติและการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด. 2526 : 3)

4. วัตถุประสงค์ ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านมีวัตถุประสงค์เพื่อผลประโยชน์แก่ประชาชนสองประการคือ วัตถุประสงค์โดยตรง ได้แก่ การแบ่งปันผลกำไร ส่งเสริมการประหยัคและลดค่าใช้จ่ายของครอบครัว วัตถุประสงค์โดยอ้อม ได้แก่ ความสามัคคีในหมู่บ้าน

การพัฒนาสาธารณประโยชน์ การจัดสวัสดิการในหมู่บ้าน การฝึกอบรมอาชีพและการบริการ
ข่าวสารข้อมูลแก่ประชาชนในหมู่บ้าน ทั้งนี้วัตถุประสงค์หลักของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
มีสามด้านดังนี้

4.1 วัตถุประสงค์ด้านเศรษฐกิจ เมื่อประกอบกิจการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนา
หมู่บ้านแล้วก็จะมิผลกำไรเกิดขึ้นเป็นการเพิ่มพูนรายได้ส่วนหนึ่งแก่สมาชิก การดำเนินกิจกรรม
ต่อไปในด้านการเศรษฐกิจ เช่น ส่งเสริมการผลิตสินค้าทางการเกษตร อุตสาหกรรมในครอบครัว
งานบริการอื่น ๆ และการจัดตั้งกลุ่มต่อรองราคาสินค้าผลิตในหมู่บ้าน

4.2 วัตถุประสงค์ด้านการพัฒนาชุมชน ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็น
กิจกรรมสร้างความสามัคคีของประชาชนในหมู่บ้าน โดยการรวมทุนเพื่อนำผลกำไรไปพัฒนา
หมู่บ้านและส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้านทุกกิจกรรมให้ดียิ่งขึ้น

4.3 วัตถุประสงค์ด้านการศึกษาเรียนรู้ เพื่อให้สมาชิกได้ฝึกฝนการทำงาน
ร่วมกันเป็นกลุ่ม ฝึกการคิดเลข ทำบัญชี การอภิปรายแสดงความคิดเห็นการลงมติในที่ประชุม
การฝึกทักษะวิชาชีพ การบริการข่าวสารข้อมูลที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน และหอกระจาย
ข่าว (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด. 2526 : 17 - 18)

5. ขั้นตอนในการดำเนินงาน การดำเนินงานศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านมี
ขั้นตอนดำเนินงานตั้งแต่ขั้นเริ่มต้นประกอบการ ขึ้นหาผลกำไรเพื่อนำไปจัดสรร และขั้นนำไป
พัฒนาหมู่บ้านซึ่งจะกล่าวถึงขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

5.1 ขั้นเริ่มต้นประกอบกิจการ ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรูปแบบ
การดำเนินการร่วมกันเพื่อหาผลกำไรมาพัฒนาคนและพัฒนาหมู่บ้าน โดยประชาชนในหมู่บ้าน
ร่วมกันคิดและร่วมปฏิบัติ โดยประชาชนจะได้รับประโยชน์จากผลกำไรและการปฏิบัติกิจกรรม
ทำให้มีความรู้ความสามารถ คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาได้ การเริ่มต้นประกอบกิจการนั้น
คณะกรรมการและสมาชิกจะพิจารณาว่า จะเริ่มต้นด้วยกิจการใดตามความเหมาะสม
ของแต่ละหมู่บ้าน เช่น เริ่มต้นจากธนาคารข้าว และร้านค้าอุปโภคบริโภค เป็นต้น

5.2 ขั้นหาผลกำไรเพื่อนำไปจัดสรร การหาผลกำไรเป็นแนวทางหนึ่งของ
การจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านแต่ไม่ไ้มอง เป็นธุรกิจที่หากำไรสูงสุดเพียงอย่างเดียว

เพียงเพื่อให้กิจกรรมดำรงอยู่ โดยการพัฒนากิจกรรมไปพร้อมกับการพัฒนาสมาชิกในหมู่บ้าน การจักรวรรดากำไรของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านแต่ละแห่งจะต่างกันตามความคึกคักเห็นของ คณะกรรมการและสมาชิก แต่มีผู้เชี่ยวชาญหลายท่านให้แนวทางการปันผลไว้โดยคิดจากกำไร ดังนี้

5.2.1 ส่วนส่งเสริมองค์การหรือกองทุน เป็นส่วนที่จักไว้เป็นทุนสำรองสมทบกองทุนให้เติบโต เงินส่วนนี้ถือเป็นเงินเพิ่มทุนสมาชิกมีสิทธิได้รับความสละส่วนตามหุ้นที่ลง ในส่วนนี้จักปันผลให้ร้อยละ 10

5.2.2 ส่วนสมาชิก เป็นสละส่วนที่จักไว้เป็นเงินปันผลหุ้นตามจำนวนหุ้นร้อยละ 40 และเฉลี่ยคืนตามสละส่วนการซื้อสินค้าร้อยละ 10 เพื่อสมาชิกร่นำไปพัฒนาตนเองและครอบครัว

5.2.3 ส่วนคณะกรรมการ เป็นส่วนที่จักเป็นรางวัลค่าตอบแทนแก่คณะกรรมการที่ดำเนินการ ร้อยละ 20

5.2.4 ส่วนสาธารณะ เป็นส่วนของหมู่บ้านเป็นเงินทุนพัฒนาหมู่บ้านใช้ในกิจการสาธารณประโยชน์ เช่น สร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน หอกระจายข่าว และการฝึกอาชีพแก่ประชาชน เป็นสละส่วน ร้อยละ 20

5.3 ขั้นนำไปพัฒนาหมู่บ้าน การจักรสรรเงินปันผลถึงกล่าวแล้วเป็นการจักรสรรเงินเพื่อการพัฒนาครบทุกส่วนของหมู่บ้าน คณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านควรมีการประชุมร่วมกันในการพิจารณาใช้จ่ายเงินเพื่อการพัฒนาครอบครัวของสมาชิกและการพัฒนาหมู่บ้านเป็นครั้งคราวไป เงินปันผลจากกำไรทั้งสี่ส่วนนั้นจะนำไปใช้พัฒนาหมู่บ้านให้เจริญทั้งสามด้านโดยพร้อมเพรียงกัน (ศูนย์ประสานการพัฒนาชนบทแห่งชาติ. 2528 : 54) คือ

5.3.1 พัฒนาคน การจักรสรรเงินปันผลในส่วนของคณะกรรมการและสมาชิกเป็นการจักรสรรเพื่อการพัฒนาคนอย่างชัดเจน กิจกรรมศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นกิจกรรมที่ให้ความรู้ความสามารถ เกิดความรักความสามัคคีของคนในหมู่บ้านและเป็นการพัฒนาจิตใจของคนให้รู้จักการเสียสละ

5.3.2 พัฒนาวัตถุสิ่งของ เป็นการนำกล่าวไรที่ไ้ในส่วนต่าง ๆ มาพัฒนาวัตถุสิ่งของแก่สมาชิกการพัฒนาในส่วนนี้เน้นที่การพัฒนาวัตถุสิ่งของเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของสมาชิกเพื่อความเป็นอยู่ดีขึ้นแต่ละครอบครัว

5.3.3 พัฒนาสภาพ ส่วนเงินปันผลที่จัดไว้เพื่อเป็นกองทุนพัฒนาหมู่บ้านคือ ส่วนสาธารณะและส่วนส่งเสริมองค์การ โดยส่วนสาธารณะจะนำมาสร้างหรือพัฒนาสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ของหมู่บ้าน เช่น ถนน รั้ว ประปา และไฟฟ้า เป็นต้น ส่วนส่งเสริมองค์การจะนำไปพัฒนาสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เช่น ปรับปรุงอาคารร้านค้า ทำรั้วและตกแต่งบริเวณ เป็นต้น (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด. 2526 : 20 - 28)

6. ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน การแบ่งขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านอาจแบ่งได้โดยอาศัยเงินทุนสำรองเป็นเกณฑ์ ดังนี้

6.1 ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ หมายถึงศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่มีเงินทุนสำรอง ตั้งแต่ 45,000 บาทขึ้นไป

6.2 ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดกลาง หมายถึงศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่มีเงินทุนสำรอง ระหว่าง 20,000 - 45,000 บาท

6.3 ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดเล็ก หมายถึงศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่มีเงินทุนสำรองต่ำกว่า 20,000 บาท (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด. 2532 : 6)

นโยบายและแนวทางการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการเป็นกระทรวงหนึ่งที่รับผิดชอบในการพัฒนาชนบทเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาชนบทให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายและเจตนารมณ์ โดยเน้นการพัฒนาคนทั้งในและนอกระบบโรงเรียนให้บุคคลเป็นบุคคลที่มีคุณภาพในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. มีความรู้พื้นฐาน เพื่อนำความรู้ไปประกอบอาชีพเพื่อความความต้องการของแต่ละบุคคลและครอบครัวตามความเหมาะสมและสภาพแวดล้อมของแต่ละท้องถิ่น
2. มีความรู้ความเข้าใจในสิทธิหน้าที่ ความรับผิดชอบ ความเป็นพลเมืองอื่นทั้ง ประสงค์ของชาติบ้านเมือง มีคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและความรักหวงแหนในแผ่นดินเกิด
3. มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องสุขภาพอนามัย การป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ การบำรุงรักษาสุขภาพอนามัยให้สมบูรณ์
4. มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาชนบทและมีทัศนคติที่ถูกต้องงานพัฒนาชนบทของรัฐบาล

เพื่อให้นโยบายและแนวทางการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการดำเนินไปอย่างมีเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาชนบทอย่างชัดเจน กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานไว้โดยให้มีการระดมสรรพกำลังที่มีอยู่ในทุกหน่วยงานในการพัฒนาชนบทและให้ความร่วมมือสนับสนุนหน่วยงานอื่น ๆ ที่ดำเนินงานพัฒนาชนบทตามกำลังความสามารถ จัดระบบโครงสร้างและรูปแบบกระบวนการในการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานตั้งแต่ระดับกระทรวง จนถึงพื้นที่เป้าหมาย โดยใช้หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในท้องถิ่นในการพัฒนาชนบทให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น สถานศึกษาวัด ศาสนสถานของทุกศาสนาและศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

2528 : 6 - 8)

บทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการพัฒนาชนบท

การศึกษานอกระบบโรงเรียนตามความมุ่งหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 คือการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้สามารถดำรงชีวิตอย่างปกติสุขและทำประโยชน์แก่สังคม รูปแบบการจัดการศึกษาอกระบบโรงเรียนอาจจัดเป็นกิจกรรมโดยเฉพาะหรือเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมอื่น โดยมุ่งให้ประชาชนรู้จักคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถตามความต้องการและความสนใจของประชาชน

การจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนจึงมีลักษณะเป็นคู่ขนานไปกับการศึกษาในระบบโรงเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2520 : 4)

บทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาชนบทมากเพราะเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมซึ่งเป็นความต้องการและความสนใจของประชาชน เป้าหมายในการพัฒนาชนบทแนวใหม่จึงยึดหลักการในการยกระดับมาตรฐานการครองชีพของประชาชนให้เพียงพอแก่การยังชีพสามารถช่วยเหลือตนเองได้ในที่สุด เพราะมนุษย์เป็นทรัพยากรที่ต้องคำนึงถึงมากที่สุดมีค่ายิ่งกว่าทรัพยากรอื่นใดทั้งสิ้น หากมีแต่ทรัพยากรธรรมชาติแต่ไม่มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ก็ไร้ความหมาย (นิพนธ์ ศศิธร. 2524 : 119)

การศึกษานอกระบบโรงเรียนจึงเป็นความหวังใหม่ในวงการการศึกษาที่จะเป็นกลไกในการพัฒนาประเทศไทยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพของประชาชนในชนบทอันเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของรัฐบาลในการพัฒนาชนบท (ทองอยู่ แก้วไทรตะ. 2525 : 17) การศึกษานอกระบบโรงเรียนสามารถพัฒนาชนบทได้ทั้งการส่งเสริมการเพิ่มผลผลิต การเพิ่มรายได้และลดรายจ่ายให้กับบุคคลและสังคมอีกด้วย (เจริญผล สุวรรณโชติ. 2525 : 29) เช่น การจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์เพื่อการเกษตร ธนาคารชาว และศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เป็นต้น

การศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งต่อการพัฒนาชนบททั้งด้านปรัชญา กลุ่มเป้าหมายและยุทธศาสตร์ ซึ่งฮิเรเดโร (Heredero. 1977 : 8) กล่าวว่า "วิธีการพัฒนาชนบทคือการศึกษานอกระบบโรงเรียน" โดยมีปัจจัยสำคัญของการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่มีต่อการพัฒนาชนบท ดังนี้

1. เนื่องจากการศึกษาในโรงเรียนมีข้อจำกัดในการแก้ปัญหาของประชาชนชนบท การศึกษานอกระบบโรงเรียนจึงได้รับการคาดหวังจะเป็นตัวนำในการพัฒนาชนบทแทนการศึกษาในโรงเรียน

2. ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งของการศึกษานอกระบบโรงเรียนคือปรัชญาการศึกษา นอกระบบโรงเรียนเป็นปรัชญาเดียวกับปรัชญาการพัฒนา ซึ่งเป็นการพัฒนามนุษย์คือการศึกษา เพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์ ส่งเสริมบุคคลให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับชีวิตของเขา และให้บุคคลรู้จักช่วยตนเองและสังคม

3. กลุ่มเป้าหมายหลักของการศึกษานอกระบบโรงเรียน ได้แก่ ประชาชนส่วนใหญ่ที่อยู่ในชนบท ทั้งนี้ความพยายามของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนจึงเป็นความพยายามเพื่อชาวชนบทอย่างแท้จริง

4. ยุทธศาสตร์การศึกษานอกระบบโรงเรียนเน้นการศึกษาตลอดชีวิตกล่าวคือให้ประชาชนมีความรู้พื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการหาข้อมูลเพื่อการดำรงชีวิตในสังคมเป็นประการแรกให้ประชาชนมีทักษะการประกอบอาชีพเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ให้ดีขึ้นเป็นประการที่สอง และให้มีเครื่องมือหาข้อมูลจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อประกอบการตัดสินใจของตนเองเป็นประการสุดท้าย (ทองอยู่ แก้วไทรตะ. 2525 : 42)

การพัฒนาชนบทโดยใช้กระบวนการทางการศึกษานอกระบบเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่งย่อมไม่บังเกิดผลสมบูรณ์ การพัฒนาชนบทของอาศัยกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเท่านั้นควบคู่ไปด้วย เช่น กำนันเศรษฐกิจ กำนานามัยและสาธารณสุข และกำนันสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้น การศึกษานอกระบบโรงเรียนต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องใกล้ชิดกับประชาชนจึงจะสามารถจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้สอดคล้องกับการพัฒนาชนบทอย่างสมบูรณ์ และต้องมีการจัดบริการสามด้าน ดังนี้

1. กำนันเศรษฐกิจ การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านนี้จัดได้โดยการฝึกอบรมประชาชนให้มีความรู้ทางด้านการเกษตร อุตสาหกรรม การฝึกอบรมอาชีพ การจัดบริการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด และส่งเสริมการผลิตด้านการเกษตรและอุตสาหกรรม

2. กำนันสุขภาพอนามัย การศึกษานอกระบบโรงเรียนจัดได้โดยการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ การวางแผนครอบครัวและกำนันอนามัยและสาธารณสุขที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวันโดยอาศัยสื่อสารมวลชนทุกรูปแบบเพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างกว้างขวางและทั่วถึง

3. กำนันการศึกษา การศึกษานอกระบบโรงเรียนจัดเพื่อขจัดการไม่รู้หนังสือของประชาชน ให้การศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่องทั้งด้านสามัญและอาชีพ การให้บริการข่าวสารข้อมูล

เนื่องจากการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นกิจกรรมการพัฒนาชนบทที่มีขอบเขตกว้างขวาง ดังนั้นจึงมีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนหลายหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน หน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้มีวัตถุประสงค์ วิธีการจัดบริการและกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกันออกไป บางครั้งขาดความร่วมมือ ขาดการประสานงานกัน ดังนั้นการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อให้ความรู้ ทักษะและทัศนคติในเรื่องต่าง ๆ แก่ประชาชนในชนบทนั้นจะต้องดำเนินการในรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานสัมพันธ์ คำนวณ (2524 : 1) กล่าวว่า "ปัจจัยสำคัญในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายนั้น ควรจะต้องมีการดำเนินงานในลักษณะผสมผสาน" ซึ่งสอดคล้องกับ วิบูลย์ลักษณ์ ทองเชื้อ (2525 ข : 1) ได้กล่าวถึงทิศทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนกับการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานว่า "การศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นงานที่มีทิศทางการบริการมุ่งไปสู่ชนบทกล่าวคือการให้การศึกษาแก่ประชาชนในชนบทที่ยากไร้และพลากโอกาสจากการศึกษาในระบบโรงเรียนเพื่อให้มีความรู้มีอาชีพและมีความพร้อมที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ตามสมควรแก่ศักยภาพ ในพื้นที่ชนบทยากจนเป็นพื้นที่ที่จะต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน งานการศึกษานอกระบบโรงเรียนจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาชนบทในรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน"

ดังนั้นบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่มีต่อการพัฒนาชนบท จึงต้องมีการร่วมมือและประสานงานกันของหน่วยงานทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนในการที่จะเอื้ออำนวยผลประโยชน์จากการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อประชาชนในชนบทอย่างแท้จริง ดังเช่นรูปแบบความร่วมมือของสี่กระทรวงหลักในระดับจังหวัดในการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน (ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ และสุมาลี สังข์ศรี. 2528 : 110 - 111)

แนวทางการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อพัฒนาชนบท

การจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อพัฒนาชนบทให้ได้ผลอย่างสมบูรณ์นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะการประกอบอาชีพ ส่งเสริมให้ประชาชน

ในชนบทมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นในระดับพออยู่พอกินจนถึงระดับกินดีอยู่ดี แนวทางการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อพัฒนาชนบทมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวทางไว้ดังต่อไปนี้

วิชา อิศาสตร์ และอุคม เขยักวงศ์ (2523 : 23) เสนอแนวทางการจัดการกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนไว้ดังนี้

1. ความมุ่งให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนให้มากที่สุดโดยสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปปรับปรุงความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น
2. ควรให้สัมพันธ์กับการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศ ส่งเสริมก้า่นการเกษตรและอุตสาหกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและระดับประเทศ
3. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ เนื้อหาของหลักสูตรและการดำเนินงานให้สนองความต้องการส่วนบุคคลและส่วนรวม ทั้งสังคมเมืองและสังคมชนบท
4. ควรส่งเสริมให้คนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ รู้จักคิด รู้จักแก้ปัญหา สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. ควรกำหนดเนื้อหาซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาเร่งด่วนของประเทศในเรื่องเศรษฐกิจ การวางแผนครอบครัว การสงวนรักษาทรัพยากรธรรมชาติ การส่งเสริมการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยและความมั่นคงของชาติ

6. ควรให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและให้รู้จักช่วยตนเองให้มาก บุญเลิศ นาคแก้ว (2524 : 20 - 21) กล่าวถึงหลักการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนไว้ดังนี้

1. จัดให้ตรงกับความต้องการของประชาชน สังคม และประเทศชาติ
2. จัดให้สนองความต้องการของประชาชนทุกกลุ่มอาชีพ
3. ให้ความรู้ ทักษะ ความชำนาญทางก้า่นอาชีพหลายประเภทและความรู้ในก้า่นอื่น ๆ เพื่อพัฒนาความสามารถของประชาชนในชนบท
4. ควรจัดในลักษณะการศึกษาตลอดชีวิตโดยประชาชนรู้จักหาความรู้และมีนิสัยในการหาความรู้เพิ่มเติม

5. ควรมุ่งพัฒนาคุณค่าของบุคคลและของชีวิต เร่งเร้าให้สนใจหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงงานของตนเองให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

6. ควรจัดให้สอดคล้องกับการพัฒนาบ้านอื่น ๆ

จากหลักการการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของบุญเลิศ นาคแก้วนี้ จะสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามที่ อารี กุลทิพย์ (2524 : 24) ได้กล่าวว่า "การศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นกิจกรรมให้ความรู้ ทักษะหรือทัศนคติแก่ประชาชนในค่านต่าง ๆ หลายค่าน เช่น กิจกรรมส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ การฝึกอาชีพ การพัฒนาชุมชน การรักษาสภาพอนามัย การวางแผนครอบครัวและกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น"

อุณา นพคุณ (2527 : 93) กล่าวถึงการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนว่า การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนต้องยึดหลักสำคัญกิจกรรมต่าง ๆ ต้องตอบสนองความสนใจ ความต้องการและปัญหาของประชาชนโดยคำนึงถึงความแตกต่างของเอกลักษณ์บุคคลและชุมชน วิธีที่ดีที่สุดคือการลงมือปฏิบัติ

นอกจากนี้ยังมีผู้กล่าวถึงแนวทางการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนโดยแบ่งตามลักษณะเนื้อหาไว้หลายคน เช่น สุนทร โคตรบรรเทาและคนอื่น ๆ (2525 : 21 - 22) กล่าวว่า การศึกษานอกระบบโรงเรียนออกเป็นหกประเภทคือ การศึกษาค้นคว้าหรือความรู้พื้นฐาน การศึกษาค้นอาชีพ การศึกษาสำหรับการพัฒนาชุมชน การศึกษาสำหรับปรับปรุงความเป็นอยู่ในครอบครัว การศึกษาที่มุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิตและการศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดกาและการเพิ่มผลผลิต

ณรงค์ เทียนสง (2523 : 68) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เหมาะสมกับการพัฒนาชนบทจะคำนึงถึงเป้าหมายการพัฒนาในบ้านเนื้อหาคือให้ความรู้พื้นฐานหรือการดำเนินชีวิต ใ้มีทักษะในการประกอบอาชีพและให้ทราบข้อมูลต่าง ๆ ที่ทันต่อเหตุการณ์

นอกจากนี้ วิบูลย์ลักษณ์ ทองเชื้อ (2525 ก : 82) แบ่งการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อการพัฒนาชนบทออกเป็นสี่ประเภทตามวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขการไม่รู้หนังสือของ

ประชาชนผู้พลากโอกาสทางการศึกษาในระบบโรงเรียน เพื่อพัฒนาทักษะและวิชาชีพ เพื่อให้ประชาชนในชนบทสามารถประกอบอาชีพมีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพของตนเองและครอบครัว เพื่อพัฒนาความรู้ทั่วไป โดยการให้ความรู้ ชาวสารพัดมืออันเป็นประโยชน์ต่อเหตุการณ์ด้วยวิธีการทางสื่อสารมวลชนต่าง ๆ ให้ทั่วถึงประชาชนโดยทั่วไป และเพื่อพัฒนาตัวแทนกลุ่มเป้าหมาย มุ่งพัฒนาให้เป็นสื่อในการบริการ เป็นแกนนำในการรวมกลุ่มทั้งในด้านการถ่ายทอดวิชาการ ความมั่นคงทางการเมืองและความเป็นประชาธิปไตย

ท่านองเกี่ยวข้องกับ คูมส์และอาเมก (Coombs and Ahmed, 1980 : 15) ให้ความสำคัญโดยแบ่งการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นสี่ประเภทคือ การศึกษาพื้นฐานหรือแบบทั่วไป การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความเป็นอยู่ในครอบครัว การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน และการศึกษาค้นอาชีพ และรัตน ทมไพศาล (2525 : 24) กล่าวว่าควรให้ความรู้แก่ประชาชนในทางต่าง ๆ คือ คำนอาชีพ การพัฒนาชุมชน การปรับปรุงความเป็นอยู่ในครอบครัว การพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต

ส่วนเบญจา ชื่นไพบูลย์ (2526 : 64 - 65) กล่าวว่าภารกิจกิจกรรมควรเน้นกลุ่มเป้าหมายสองกลุ่มใหญ่คือ กลุ่มที่ไม่มีโอกาสศึกษาและกลุ่มผู้พลากโอกาสทางการศึกษาทั้งกลุ่มคนในเมืองและกลุ่มคนในชนบท การจัดกิจกรรมควรแบ่งออกเป็นสามประเภทคือ ด้านความรู้พื้นฐาน เป็นการให้ความรู้เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต มุ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีเครื่องมือในการประกอบอาชีพและรู้จักศึกษาหาข้อมูลมาประกอบการคิด การตัดสินใจในการดำรงชีวิตประจำวัน ด้านทักษะเพื่อการดำรงชีวิต เป็นการเพิ่มพูนความรู้และทักษะอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต จัดขึ้นตามความต้องการและความสนใจของประชาชน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาอาชีพและชีวิต ความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น และด้านข่าวสารข้อมูล เป็นการให้ข่าวสารข้อมูลที่ทันต่อเหตุการณ์หรือความรู้รอบตัวเพื่อนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน กิจกรรมประเภทนี้จัดขึ้นเพื่อป้องกันการลืมหืมสื่อเพื่อส่งเสริมความรู้ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในรูปของการให้บริการความรู้ผ่านสื่อมวลชนทุกชนิดและแหล่งวิชาความรู้ที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ทุกเรื่องและทุกเวลา

จุดเน้นในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อพัฒนาชนบทนั้น คณะกรรมการ
กำหนดการวางแผนและติดตามผลโครงการพัฒนาการศึกษานอกระบบโรงเรียน จึงได้กำหนดจุด
เน้นในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ
สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมชนบทและความเร่งด่วนของการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายประชากร ไทแก่ กลุ่มช่วงอายุ 12 - 25 ปี ช่วงอายุ 0 - 6 ปี
และช่วงอายุ 26 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีความสำคัญองจากกลุ่มแรก กลุ่มประชากรที่คอยโอกาสทาง
การศึกษา ไทแก่ เด็กและประชากรในชนบทที่ยากจน ผู้ไม่มีงานทำและไม่ได้รับการศึกษา เด็ก
และประชาชนในแหล่งเสื่อมโทรมและชนบางกลุ่ม

2. กลุ่มจังหวัดที่มีความเร่งด่วนในการจัดทำโครงการตามลำดับ ความคืบหน้าใน
ต่าง ๆ คือ กลุ่มจังหวัดที่มีความคืบหน้าในเรื่องรายได้ โภชนาการ สุขภาพอนามัย เศรษฐกิจ และ
การศึกษา ไทแก่ ศรีสะเกษ สุรินทร์ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม เลย นครพนม กาฬสินธุ์ หนองคาย
อุบลราชธานี ชัยภูมิ ยโสธร บุรีรัมย์ อุบลราชธานี เชียงราย สกลนครและน่าน กลุ่มจังหวัดที่มีความ
คืบหน้าปานกลาง ไทแก่ ขอนแก่น พิจิตรโลก นครราชสีมา กำแพงเพชร ปัตตานี พัทลุง นครสวรรค์
พิจิตร เพชรบูรณ์แพร่ สุโขทัย ลำพูน นราธิวาส ปราจีนบุรี นครศรีธรรมราช ลำปาง อ่างทอง
และแม่ฮ่องสอน

3. การศึกษากำนธำชีพระยะสั้นมุ่งเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความสามารถนำไปประกอบ
อาชีพได้ ไทแก่ อาชีพอิสระซึ่งสามารถทำได้ด้วยตนเอง อาชีพอุตสาหกรรมในครัวเรือน ซึ่งเสริม
รายได้ให้ครอบครัวและวิธีการศึกษาที่สามารถจัดหรือนำความรู้จากการเรียนวิชาชีพมาประกอบ
อาชีพอิสระได้

4. การศึกษาเพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความมั่นคงของชาติ โดยสอดแทรก
ไปกับการอบรมวิชาชีพต่าง ๆ ให้เหมาะสมและมากยิ่งขึ้น ไทแก่ การอบรมครูและผู้จัดการศึกษา
ให้เน้นถึงการสอนทั้งในและนอกหลักสูตร จัดโครงการระยะสั้นที่จะก่อให้เกิดความสามัคคีและ
การร่วมมือกันเพื่อทำประโยชน์ให้สังคมและประเทศ

5. จัดการศึกษาให้ทั้งความรู้และความบันเทิง ไทแก่ การจัดบริการในรูปแบบการ
ให้ความรู้ควบคู่กับความบันเทิงในรูปแบบของภาพยนตร์ สารคดี บทความ ความรู้และอาชีพ การใช้

สื่อมวลชนเข้าช่วยในการให้บริการในการจัดการศึกษาที่เสริมสร้างทั้งความรู้และความบันเทิง ส่งเสริมให้หน่วยงานเอกชน มูลนิธิ สมาคม และองค์การระหว่างประเทศร่วมกันรับภาระในการจัดกิจกรรมประเภทนี้ให้มากขึ้น (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2524 : 36 - 37)

จากแนวทางการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนดังกล่าวจะเป็นแนวทางในการพัฒนาชนบท โดยการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนซึ่งคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนในชนบทเป็นหลัก เพราะชนบทเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ หากสามารถจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามแนวทางดังกล่าวได้แล้วจะสามารถพัฒนาประชาชนในชนบทให้คึกเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ มีความเป็นอยู่ที่ดีพออยู่พอกินและพัฒนาจนถึงขั้นอยู่ดีกินดีในที่สุด

ความหมายและทฤษฎีเกี่ยวกับความท้องกร

1. ความหมายของความท้องกร สำหรับความหมายของความท้องกรนั้นก็มีผู้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กันดังนี้ โมทิมมิก อับดุลกาเอร์ และสมจิตร์ สร้อยสุริยา (2520 : 3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความท้องกรคือ สิ่งซึ่งเมื่อใดมาช่วยให้อุบัติใจ ชื่นใจ พอใจ และอาจช่วยให้เกิดความสำเร็จในชีวิต

ในทำนองเดียวกับ ฌองส์ จรียวิทยานนท์ และปริยานุช จรียวิทยานนท์ (2526 : 36 - 37) กล่าวว่า ความท้องกรคือ สภาวะของการสิ่งที่จะมาช่วยความอยากอันจะทำให้เกิดความพอใจ เช่น คนหิว ทำให้เกิดภาวะที่อยาก และความอยากจะพาไปสู่การกิน เมื่อกินอิ่มแล้วก็เกิดความพอใจภาวะความท้องกรก็จะหมดไป ความท้องกรเป็นสาเหตุของความไม่พอใจคือ การที่คนเราเกิดความท้องกรแต่ขาดสิ่งที่จะมาช่วยความท้องกร จึงเกิดความไม่พอใจขึ้น แต่ถ้าได้รับสิ่งที่จะมาช่วยความท้องกรก็เกิดความพอใจ ดังนั้นความท้องกรจึงเป็นการให้ความหมายของธรรมชาติของความพอใจและไม่พอใจ

ส่วนสุนทร โคตรบรรเทา (Kohtbantau. 1970 : 25) ได้ให้ความหมายว่าความท้องกรเป็นความแตกต่างระหว่างผลลัพธ์ (outcomes) ที่เป็นจริงกับผลลัพธ์ที่พึงประสงค์หรือความท้องกร เป็นความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริงกับสภาพที่ควรจะเป็นแต่ ไชริศ อุด

(Houle. 1972 : 35) ใ้ให้ความหมายว่าเป็นเงื่อนไขหรือสภาพที่จำเป็นจะต้องได้รับการตอบสนองในบางสิ่ง มักจะใช้เพื่อแสดงถึงความขาดแคลนในบางสิ่งของบุคคล ความต้องการชนิดนี้บุคคลจะแสดงออกถึงความต้องการก้วยตนเอง หรืออาจเกิดจากการที่คนอื่นเห็นว่าจะต้องได้รับการตอบสนองในบางสิ่ง

ทั้งนั้นจึงสรุปได้ว่า ความต้องการ คือปัญหาหรือสิ่งที่มีความสำคัญ และเมื่อปัญหาหรือสื่อนั้นได้รับการตอบสนองหรือได้รับการแก้ไขแล้ว ก็จะทำให้เกิดความพอใจ ยินดีและยังเกิดความปลื้มปิติ

ลำดับความต้องการของมนุษย์ ในเรื่องความต้องการของมนุษย์นั้น เอ. เอช. มาสโลว์ (Maslow. 1970 : 35 - 47) กล่าวว่า ความต้องการของมนุษย์มีลำดับขั้น โดยเรียงลำดับความสำคัญไ้ดังนี้ คือความต้องการทางร่างกาย ไ้แก่ ความต้องการในด้านการปัจจัยสี่ ความต้องการทางเพศ ความต้องการใ้ได้รับความปลอดภัย เช่น ความมั่นคง การป้องกันอันตรายต่าง ๆ ความต้องการความรัก และความเป็นเจ้าของ ไ้แก่ ความรักแบบพี่น้อง ความรักระหว่างเพศ ความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของคณะ ความต้องการใ้ได้รับการยกย่องในด้านการมีชื่อเสียง และเกียรติยศ ไ้แก่ การใ้ได้รับการยกย่องต้องการเป็นที่รู้จักของผู้อื่น ความต้องการใ้กระทำตามความสามารถที่เป็นจริง เป็นขั้นสุดท้าย ไ้แก่ การอยากแสดงความสามารถที่มีอยู่อย่างสูงสุดของคนแก่อยู่อื่น รวมทั้งความอยากร่อยากเห็น

เกี่ยวกับแนวความคิดของ มาสโลว์ ความต้องการแต่ละขั้นตอนจะต่อเนื่องกันไปตลอดชีวิตของบุคคลและมีอยู่ตลอดไป บุคคลจะต้องได้รับการตอบสนองในขั้นต่ำกว่าเสียก่อนจึงจะเกิดความต้องการในขั้นสูงขึ้นไป และบุคคลอาจจะไม่เกิดความต้องการครบทั้งห้าขั้นทุกคน

ส่วน เมอร์ฟี (Murphy. 1972 : 80) กล่าวถึง ความต้องการโดยทั่วไปว่ามีดังนี้ ความต้องการในสิ่งที่จำเป็นต่ออินทรีย์ ไ้แก่ อาหาร น้ำ อากาศ ความต้องการใ้มีการสำรวจและมีกิจกรรมเกิดขึ้นเรื่อย ๆ ความต้องการทางด้านการรู้สึก คือการปรารถนาใ้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ความต้องการที่จะหลีกเลี่ยงความลำบากหรือถูกโจมตี

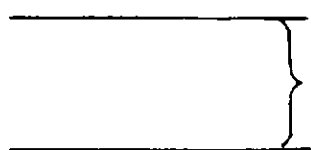
ในทำนองเดียวกันกับ บารุง สุพรรณ (2524 : 65) สรุปแนวความคิดของ เกรปส์ (Theodore Krep) ว่าความต้องการเบื้องต้นของมนุษย์มีเกาชนิกคือ ความ

ต้องการอาหาร และสวัสดิการเกี่ยวกับร่างกาย เช่น ที่พัก และเครื่องนุ่งห่ม ความต้องการ ความสุขในบ้าน เช่น การพักผ่อน และโอกาสสำหรับครอบครัว ความต้องการใหม่บรรลุผล สำเร็จ ความต้องการมีกิจกรรมมีของมากสิ่งและความใหม่ ความต้องการลดความตึงเครียด ทางอารมณ์ ความต้องการมีความมั่นคงในฐานะของบุคคล ความต้องการเป็นสมาชิกที่มีค่าของกลุ่ม ความต้องการความรู้สึกต่อการมีคุณค่าของตน และความต้องการมีความรู้สึกต่อการมีส่วนร่วม

2. ความต้องการทางการศึกษา เมื่อกล่าวถึงความต้องการ นักศึกษาทั่ว ๆ ไปจะตระหนักถึงลำดับความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์ แนวความคิดของมาสโลว์เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป และมีลคอร์ดม เฮส โนลล์ (Knowles, 1972 : 80 - 88) ขยายแนวคิดนี้ต่อไปเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษา ผู้ใหญ่โดยแบ่งความต้องการออกเป็นสองประเภท คือ

2.1 ความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งเป็นการยอมรับความคิดของมาสโลว์เกี่ยวกับลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ จัดแบ่งออกเป็นความต้องการทางกายภาพ ความต้องการทางการเจริญเติบโต ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการประสบการณ์ใหม่ ความต้องการความสำเร็จ และความต้องการยอมรับว่าตนเองมีคุณค่า

2.2 ความต้องการทางการศึกษา ซึ่งเป็นการประยุกต์แนวคิดของอูล นวาชไคโดยให้ความหมายของความต้องการทางการศึกษาว่า เป็นสิ่งที่บุคคลจะใฝ่เรียนรู้เพื่อให้ตัวเองดีขึ้น เพื่อให้สถาบันหรือองค์กรของเขาดีขึ้น หรือเพื่อให้สังคมของเขาดีขึ้น ความต้องการชนิดนี้เป็นของว่างระหว่างระดับสมรรถภาพของบุคคลในปัจจุบันกับระดับสมรรถนะที่สูงกว่า เพื่อที่จะให้บุคคลสามารถกระทำการใดประสบความสำเร็จของว่างนี้อาจกำหนดโดยบุคคลเองโดยสภาพในองค์กรของบุคคลหรือโดยสังคมของบุคคลนั้น โดยสรุปความต้องการทางการศึกษาเป็นความแตกต่างระหว่างระดับความรู้ ความสามารถของบุคคลในปัจจุบันกับความรู้ ปรารถนาที่อยากจะให้เกิดขึ้นในอนาคต ทั้งภาพแสดงความหมายของการศึกษา



ระกัับความรู้ ความสามารถที่ควรจะเป็นในอนาคต

ความต้องการทางการศึกษา

ระกัับความรู้ความสามารถในปัจจุบัน

ความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์จะทำหน้าที่สนับสนุนความต้องการทางการศึกษา โดยจะเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลเรียนรู้

เกียรติชัย พงษ์พาณิชย์ (2521 : 38) กล่าวถึงความต้องการทางการศึกษาก่อนการศึกษามาก่อน เพื่อพิจารณาว่าการศึกษาคือไปเพื่อการพัฒนาประเทศทางเศรษฐกิจ ทาง กำนก่าลัคน กัณัั้น ความต้องการของปัจเจกชนทางการศึกษาคือไม่ควรถูกทำลาย เพราะจะ สามารถอ่านวยไปสู่เป้าหมายของการพัฒนากำนก่าลัคนให้ดีขึ้น

ส่วนคุมส์ (Coombs. 1974 : 15) กล่าวถึงความต้องการทางการศึกษาก่อนการศึกษามาก่อน โดยแบ่งให้เห็นไคกันนี้คือ ความต้องการในการศึกษาคือขั้นพื้นฐานและเรื่อง ทั่ว ๆ ไป ความต้องการในการศึกษาเพื่อปรับปรุงชีวิตครอบครัวให้ดีขึ้น ความต้องการในการ ศึกษาเพื่อปรับปรุงชุมชนที่ตนอยู่อาศัย และความต้องการในการศึกษากำนก่าลัคน เช่น ความรู้ ทักษะเฉพาะซึ่งเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางเศรษฐกิจและที่เป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ปรากฏว่า ยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในทำนนี้ไม่มากนัก แต่อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยที่พอจะ เกี่ยวข้องหรือเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนในรูปแบบของการ พัฒนาคณะแบบผสมผสาน ซึ่งเป็นลักษณะของแนวความคิด ข้อเสนอแนะ และผลการปฏิบัติงาน รวมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กัณั้ต่อไป

นงนารถ วิฑูรย์ปัญญากิจ และคนอื่น ๆ (2527 : 1 - 6) ได้ทำการประเมินผล ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด โดยสอบถามผู้บริหารงานระดับอำเภอ ผู้บริหาร

และสมาชิกพบว่า การจัดตั้งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาขึ้น เป็นการรวมกลุ่มคนชนาใหญ่ของหมู่บ้าน ประชาชนส่วนใหญ่มีความสนใจกิจกรรมของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านและเห็นว่าเป็นศูนย์การเรียนรู้ของหมู่บ้าน สำหรับปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานคือ คณะกรรมการ สมาชิก และประชาชนบางส่วนยังเข้าใจวัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานไม่ชัดเจนเพียงพอ ตลอดจนปัญหาความไม่รับผิดชอบหน้าที่ของกรรมการบางคน

ประวัติ สุพร (2529 : 226 - 235) ได้ศึกษาการเรียนรู้แบบนอกระบบโรงเรียนของประชาชนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ดพบว่า (1) ด้านเศรษฐกิจ ประชาชนเกิดการเรียนรู้ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อพบว่า เกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมเกี่ยวกับ การรวมหุ้นค้ายาย การค้าขาย การลดรายจ่าย การประหยัดและการซื้อสินค้าราคาถูกในระดับมาก (2) ด้านการพัฒนาชุมชน ประชาชนเกิดการเรียนรู้ในระดับมาก และมากที่สุด พิจารณารายข้อพบว่าเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรม การสร้างความสามัคคี การพัฒนาหมู่บ้าน การรักษาดูแลประโยชน์ส่วนรวม การช่วยเหลือตนเอง การอุทิศตนเองเพื่อส่วนรวม การเป็นคนตรงต่อเวลาในระดับมากที่สุด การเป็นคนซื่อสัตย์ระดับมาก (3) ด้านการศึกษาเรียนรู้ ประชาชนเกิดการเรียนรู้ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อพบว่า การอ่านหนังสือ การเขียนหนังสือ การทำบัญชี การตรวจรับสินค้า การเก็บรักษาเงิน การทอนเงิน การใช้บริการที่อ่านหนังสือในระดับมาก

สุภาพ ทิมพาทอง (2525 : 46) ได้ศึกษาความคึกคักเห็นของแม่บ้านที่มีต่อโครงการส่งเสริมกิจกรรมแม่บ้านสมาชิกสหกรณ์ศึกษาเฉพาะหมู่บ้านศรีฐาน อำเภอป่าติ้ว จังหวัดยโสธร ผลการศึกษาพบว่าแม่บ้านมีความคึกคักเห็นทวยอย่างมากกับโครงการส่งเสริมกิจกรรมแม่บ้านสมาชิกสหกรณ์เพื่อให้เป็นอาชีพรองและมีรายได้เพิ่มขึ้น

โชติ จันสกูล (2525 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยสังคมบางประการที่มีผลต่อการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงานโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ ศึกษาเฉพาะกรณี โครงการหมู่บ้านสหกรณ์สันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าสิ่งที่ปัจจัยสำคัญต่อการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงานโครงการหมู่บ้านสหกรณ์มีดังต่อไปนี้

1. สมาชิกที่มีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขึ้นไป มีแนวโน้มปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงานของโครงการหมู่บ้านสหกรณ์มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และไม่เคยเรียนเลย

2. สมาชิกที่เป็นกรรมการหรือไม่เคยเป็นกรรมการในหมู่บ้านมีการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงานของโครงการไม่แตกต่างกัน

3. สมาชิกที่เคยเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ มาก่อนและสมาชิกที่ไม่เคยเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ มาก่อนเลย ปฏิบัติตามวิธีการหลักไม่มีความแตกต่างกัน แต่มีแนวโน้มว่าสมาชิกที่เคยเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ มาก่อนมีการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงานของโครงการมากกว่า

นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทคณะกรรมการหมู่บ้านในการจัดการศึกษานอกระบบ ศึกษากรณีจังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาพบว่าคณะกรรมการส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 35 - 45 ปี จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านมากกว่า 10 ปี ตามความคิดเห็นพบว่า บทบาทการจกกิจกรรบทบาทการประสานงาน บทบาทการติดตามและประเมินผล เป็นบทบาทที่สำคัญของคณะกรรมการในการจัดการศึกษานอกระบบและเกือบทุกงานที่ปฏิบัติในแต่ละบทบาทมีความสำคัญใกล้เคียงกัน อายุและระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็นในเรื่องนี้ แต่ประสบการณ์มีผลต่อความคิดเห็น นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นว่า ความยากจนของคณะกรรมการและราษฎร การคมนาคม และการติดต่อสื่อสารไม่ก้ในหมู่บ้าน นับว่าเป็นอุปสรรคสำคัญในการจัดการศึกษานอกระบบ คณะกรรมการเสนอแนะว่า ควรจัดอบรมวิชาชีพแก่คณะกรรมการและราษฎรในหมู่บ้านรวมทั้งอบรมผู้นำท้องถิ่นต่าง ๆ ให้มีความสามารถพัฒนาหมู่บ้านมากกว่านี้

✓ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ (2530 : 148 - 149) ได้ทำการประเมินผลกระทบทของโครงการการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่มีต่อประชาชนในชนบท ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ที่เข้ารับบริการโครงการการศึกษานอกระบบโรงเรียนจากหน่วยงานของสักระทรวงหลักมีผลกระทบทสูงกว่าผู้ไม่รับบริการทั้งในค่านเศรษฐกิจและสังคม การเมืองการปกครองและสภาพจิตใจอย่างมีนัยสำคัญ

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) ได้ทำการประเมินผลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน โดยทำการศึกษาจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน จังหวัดพะเยา จำนวน 10 กลุ่ม ผลการประเมินผลพบว่า มีหลายหน่วยงานที่เข้าไปจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในเขตโครงการทดลอง แคว้นการประสานสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานเหล่านั้น ส่วนการบริการดังกล่าวสนองความต้องการของท้องถิ่นได้ก็ แต่การกระจายการให้บริการให้ทั่วถึงนั้นยังกระทำไ้เฉพาะหน่วยบริการการศึกษาและจากการศึกษายังพบว่าประชาชนได้มีส่วนร่วมในการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

✓ สัมพันธ์ คำผล (2524 : 1) ได้วิเคราะห์การวางแผนเชิงปฏิบัติการระดับตำบล ที่มีโครงสร้างการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนอย่างผสมผสาน ผลการศึกษาพบว่า การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบผสมผสานที่เชื่อว่ามีประสิทธิภาพสูงนั้นจะต้องเป็นโครงการที่มีกิจกรรมเป็นศูนย์กลางของการดำเนินงาน มีหน่วยงานต่าง ๆ มาดำเนินการในระดับเดียวกันร่วมกันเป็นรูปแบบการผสมผสานและมีหน่วยงานอย่างน้อยหนึ่งหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรมรวมทั้งประสานงานดำเนินงานดังกล่าวกับประชาชนด้วย

วิทยา วรรณศิริ (2529 : 76 - 84) ได้ศึกษาบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับหมู่บ้านในการพัฒนาชนบท ผลการศึกษาพบว่า บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับหมู่บ้านในการพัฒนาชุมชนตามทัศนะของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับหมู่บ้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เกิบ ศรีสง่า (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านของประชาชนในเขตพื้นที่ยากจน อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ จากการศึกษาวิจัยได้ผลดังต่อไปนี้

1. ประชาชนที่มีการศึกษากับเจ้าหน้าที่รัฐและคณะกรรมการมากและเน้นสมาชิกกลุ่มสังคมจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษากับเจ้าหน้าที่รัฐและคณะกรรมการน้อยและไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

2. ประชาชนที่มีอายุมากและมีการศึกษาค่าจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือ
ประจำหมู่บ้านมากกว่าประชาชนที่มีอายุน้อยและมีการศึกษาสูง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

✓ วิรัตน์ พักเงิน (2525 : 122) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัด
เกี่ยวกับอรรถการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานใน
เขตพื้นที่สาทจน ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารระดับจังหวัดของแต่ละกระทรวงต่างมีความคิดเห็น
ในทำนองเดียวกันว่า ควรมีบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการประจำอยู่ในระดับตำบล เพื่อทำ
หน้าที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนหรือการพัฒนาชนบทโดยทั่วไป ทั้งนี้เนื่องจาก
กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนและ
การพัฒนาชนบทในพื้นที่สาทจน

โชติ บุญทุน (2531 : 109) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีคอบบทบาท
ของโรงเรียนประถมศึกษาในการจัดบริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนในจังหวัดศรีสะเกษ ผล
การศึกษาพบว่า วิธีการที่ใช้ในการแก้ปัญหาในการจัดบริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนมากที่สุด
คือการประสานงานระหว่างโรงเรียน ประชาชน หน่วยงานรัฐบาลและหน่วยงานเอกชน โดยขอ
ความร่วมมือในการแก้ปัญหา ให้ความรู้แก่ประชาชนในคานต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน

พรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของโรงเรียน
มัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีคองงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า ความ
คิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยจำแนกตามเพศ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารงาน
หรือประสบการณ์ในการทำงานสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ไคทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกันในการให้
บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียน

สมมุติฐานการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการคอบปัญหาการวิจัย ผู้วิจัยไคตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

1. สภาพของศูนย์สาชิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านคานอาคารสถานที่ คานการเงินและคาน
การพัฒนาองคการและสมาชิกมีการพัฒนาขึ้น

2. ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีชนากของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพ
 ในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และ
 ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการที่มีต่อกิจกรรมการ
 ศึกษาอบรมระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน กำนันเศรษฐกิจ กำนันการพัฒนา
 ชุมชนและกำนันการศึกษาเรียนรู้แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าทั้งรายละเอียดคือ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง วิธีการสร้างเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่เป็นสมาชิกของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 1,135 แห่ง ซึ่งได้จากทะเบียนการสำรวจของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด ในปี พ.ศ. 2532

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่เป็นสมาชิกของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่สำรวจโดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด ในปี พ.ศ. 2532 จำนวน 15 แห่ง รวมทั้งสิ้น 180 คน โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน (Multi - Stage Stratified Random Sampling)

วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยสุ่มอำเภอในจังหวัดร้อยเอ็ดมีอำเภอและกิ่งอำเภอซึ่งรวมทั้งหมคมี่ 16 แห่ง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย รอยละ 20 ด้วยการจับฉลากได้จำนวนสามอำเภอคือ อำเภอเกษตรวิสัย กิ่งอำเภอจังหาร และอำเภออาจสามารถ

2. ผู้วิจัยสุ่มตำบลจากอำเภอและกิ่งอำเภอที่สุ่มได้ซึ่งรวมทั้งหมคมี่ 26 ตำบล โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย รอยละ 20 ด้วยการจับฉลาก ได้จำนวนห้าตำบลคือ ตำบลภูกาสิงห์ และตำบล

ตาราง 1 ต่อ

รายชื่อหมู่บ้าน	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	เป็นกรรมการ	ไม่เป็นกรรมการ	
สำราญ	X			4	8	12
หนองตาก		X		4	8	12
หนองหว้า			X	4	8	12
โหลรา	X			4	8	12
รวม	5	5	5	60	120	180

วิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการสอบถามจากกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale)
3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง เสนอประธานและกรรมการควบคุมปฏิบัติงานและผู้เชี่ยวชาญ จำนวนห้าคน เพื่อขอคำแนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้ เพื่อให้มีความชัดเจนและครอบคลุมความวัตถุประสงค์เป็นการหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (face validity)
4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (reliability) และค่า

อำนาจจำแนก (discrimination) เพื่อนำมาปรับปรุงแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็นสองชุด ชุดที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์ ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็นสามก้านคือ ก้านอาคารสถานที่ ก้านการเงิน และก้านการพัฒนาองค์กรและสมาชิก

ชุดที่ 2 แบบสอบถาม เป็นแบบประเมินค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) มีห้าอันกับแบบสอบถามนี้แบ่งเป็นสามตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 ปัญหาของประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน แบ่งเป็นสามก้านคือ ก้านเศรษฐกิจ ก้านการพัฒนาชุมชน และก้านการศึกษาเรียนรู้

ตอนที่ 3 ความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน แบ่งเป็นสามก้านคือ ก้านเศรษฐกิจ ก้านการพัฒนาชุมชน และก้านการศึกษาเรียนรู้ ทั้งในภาคผนวก

เกณฑ์ในการให้คะแนน ผู้วิจัยใช้มาตราส่วนประมาณค่ามีช่วงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการหาช่วง โดยมีน้ำหนักหนึ่งถึงห้าคะแนนข้อกำหนดดังนี้

น้อยที่สุด	กำหนดให้คะแนนเป็น	1
น้อย	กำหนดให้คะแนนเป็น	2
ปานกลาง	กำหนดให้คะแนนเป็น	3
มาก	กำหนดให้คะแนนเป็น	4
มากที่สุด	กำหนดให้คะแนนเป็น	5

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (validity) เมื่อสร้างแบบสอบถามฉบับร่างเสร็จแล้ว นำเสนอประชาชนและกรรมการควบคุมปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญจำนวนห้าคน เพื่อขอคำแนะนำ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้ เพื่อให้มีความชัดเจนและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ เป็นความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รอบรู้เฉพาะเรื่อง
2. การหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (try - out) กับประชาชนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในเขตอำเภอเมืองร้อยเอ็ด ที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการ จำนวนห้าแห่ง รวม 50 คน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161) ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.97 ซึ่งถือว่าเป็นแบบสอบถามที่สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้
3. การหาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) เมื่อหาค่าความเชื่อมั่นเสร็จแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแต่ละข้อโดยใช้วิธีหาค่าอัตราส่วนวิกฤติ t เป็นรายข้อตามวิธีการของ t - test กำหนดค่าอัตราส่วนวิกฤติ t ไว้ว่าหากแบบสอบถามข้อใดมีค่าวิกฤติ t มากกว่า 2.25 จะตัดทิ้ง จากการหาค่าอำนาจจำแนกแล้วมีข้อคำถามในแบบสอบถามที่มีค่าวิกฤติ t มากกว่า 2.25 จำนวน 13 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้ (try - out) มีจำนวน 72 ข้อ ตัดออก 13 ข้อ คงเหลือข้อคำถามที่นำไปเป็นข้อคำถามในแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ทั้งสิ้น 59 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. จักประชุมชี้แจงผู้ช่วยวิจัย จำนวนสามคน ในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวิจัย วิธีดำเนินการเก็บข้อมูลและเนื้อหาของแบบสอบถามแต่ละข้อ โดยใช้เวลาประชุมชี้แจงหนึ่งวัน
2. ทำหนังสือเพื่อขอความร่วมมือจากประธานศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. นำเครื่องมือฉบับที่สมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลตามหมู่บ้านกลุ่มเป้าหมายโดยผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยได้ชี้แจงวิธีการตอบแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างทราบก่อนเก็บข้อมูล ในระหว่างวันที่ 29 มกราคม - 12 กุมภาพันธ์ 2533 ได้ข้อมูลทั้งหมด 178 ฉบับ คอจากนั้นได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ปรากฏว่าได้ข้อมูลสมบูรณ์ 174 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.67

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. นำเครื่องมือทั้งสองชุดที่สมบูรณ์ จำนวน 174 ฉบับ มาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
2. นำเครื่องมือชุดที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน มาแจกแจงความถี่จำนวนและการร้อยละ
3. นำเครื่องมือชุดที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีคอกิจการรณการศึกษานอกระบบโรงเรียนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน นำมาตรวจสอบและก่อนโดยข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างแจกแจงความถี่จำนวนและการร้อยละ ก่อนที่เป็นปัญหาและความต้องการของประชาชน ตรวจสอบและแนบคำถามที่กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อมูล
4. นำข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือชุดที่ 2 มาลงในแบบฟอร์มการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลตามกำหนดดังนี้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ไทแก

1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (Ferguson. 1981 : 49)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน คะแนนรวมทั้งหมก

N แทน จำนวนทั้งหมด

1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

(Ferguson. 1981 : 68)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$ แทน ผลบวกของคะแนนยกกำลัง

$\sum X$ แทน คะแนนรวมทั้งหมก

N แทน จำนวนทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

2.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน

(Independent Samples) โดยใช้สูตร (Ferguson. 1981 : 162)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S^2}{N_1} + \frac{S^2}{N_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - distribution

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2

S^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง

N_1, N_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2

2.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มและวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

(One - way ANOVA.) ใช้สูตร (ลวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (between)	$K - 1$	SS_b	MS_b	$\frac{MS_b}{MS_w}$
ภายในกลุ่ม (within)	$N - k$	SS_w	MS_w	
รวมทั้งหมด	$N - 1$	SS_t		

เมื่อ F แทน ค่าที่จะพิจารณาใน F - distribution

SS_b แทน ผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม

SS_w แทน ผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม

SS_t แทน ผลบวกกำลังสองทั้งหมด

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

k แทน จำนวนกลุ่ม

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ถาผลการวิเคราะห์มีนัยสำคัญทางสถิติทำการ เปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีนิวแมนคูลส์

(Newman Keuls Method)

3. ค่าสถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

3.1 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

(Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

n แทน จำนวนข้อคำถามทั้งหมด

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

3.2 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) เป็น

รายชื่อกำหนดความแตกต่างของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้สัดส่วน 25% ความวิธีการของ t - test ใช้สูตร (ทวงรักัน ทวีรักัน. 2531 : 139)

$$t = \frac{\bar{X}_{\text{สูง}} - \bar{X}_{\text{ต่ำ}}}{\sqrt{\frac{s_{\text{สูง}}^2}{n_{\text{สูง}}} + \frac{s_{\text{ต่ำ}}^2}{n_{\text{ต่ำ}}}}}$$

เมื่อ t หมายถึง ค่าที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบที

$\bar{X}_{\text{สูง}}$ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง

$\bar{X}_{\text{ต่ำ}}$ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ

$s_{\text{สูง}}^2$ หมายถึง คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง

$s_{\text{ต่ำ}}^2$ หมายถึง คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ

n หมายถึง จำนวนคนในแต่ละกลุ่มซึ่งเท่ากัน

เมื่อได้ข้อมูลจากการคำนวณโดยเครื่องคอมพิวเตอร์แล้วผู้วิจัยได้นำข้อมูล

มาลงในการร่างและทำการวิเคราะห์ข้อมูลถึงปรากฏในบทที่ 4 เรื่องผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูลครั้งนี้ ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูลดังนี้

n_1, n_2, n_3	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}_1, \bar{X}_2, \bar{X}_3$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าอัตราส่วนวิกฤตของการแจกแจงแบบที (t - distribution)
F	แทน	ค่าอัตราส่วนวิกฤตของการแจกแจงแบบเอฟ (F - distribution)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาและความต้องการของประชาชนได้แปลความหมายโดยอาศัยเกณฑ์การประมาณค่าดังนี้

1.00 - 1.49	หมายถึง	เป็นปัญหาหรือความต้องการน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	หมายถึง	เป็นปัญหาหรือความต้องการน้อย
2.50 - 3.49	หมายถึง	เป็นปัญหาหรือความต้องการปานกลาง
3.50 - 4.49	หมายถึง	เป็นปัญหาหรือความต้องการมาก
4.50 - 5.00	หมายถึง	เป็นปัญหาหรือความต้องการมากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็นสี่ตอนคือ การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของประชาชน และการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการของประชาชน ทั้งรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้คำร้อยละทั้งตาราง 2 - 7 ต่อไปนี้

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
ใหญ่	59	33.91
กลาง	56	32.18
เล็ก	59	33.91
รวม	174	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เป็นขนาดใหญ่ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 33.91 ขนาดกลาง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 32.18 และขนาดเล็ก จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 33.91

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
เป็นกรรมการ	59	33.91
ไม่เป็นกรรมการ	115	66.09
รวม	174	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เป็นกรรมการ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 33.91 และไม่เป็นกรรมการ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 66.09

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

สถานภาพในครอบครัว	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
หัวหน้าครอบครัว	135	77.59
สมาชิกในครอบครัว	39	22.41
รวม	174	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นหัวหน้าครอบครัว จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 77.59 และเป็นสมาชิกในครอบครัว จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 22.41

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
โสด	17	9.77
สมรส	157	90.23
รวม	174	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส เป็นโสด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.77 และสมรส จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 90.23

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
14 - 25 ปี	16	9.20
25 ปีขึ้นไป	158	90.80
รวม	174	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ เป็นผู้ที่มิอายุ 14 - 25 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20 และอายุ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 90.80

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	142	81.61
สูงกว่าประถมศึกษา	32	18.39
รวม	174	100.00

จากตาราง 7 แสดงว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 81.61 และสูงกว่าประถมศึกษา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.39

2. การวิเคราะห์สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน โดยจำแนกเป็นสามด้านคือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการเงิน และด้านการพัฒนาองค์กรและสมาชิก โดยใช้ร้อยละ ดังตารางต่อไปนี้

2.1 ด้านอาคารสถานที่ เป็นการวิเคราะห์สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เกี่ยวข้องกับสภาพของตัวอาคาร ลักษณะที่ทั้ง การใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ ทั้ง

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละค่าอาคารสถานที่ จำแนกตามสภาพของอาคารสถานที่

สภาพของอาคารสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
คงทนถาวร	15	100.00
ไม่คงทนถาวร	—	—
รวม	15	100.00

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพของอาคารสถานที่ คงทนถาวร จำนวน 15 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละค่าอาคารสถานที่ จำแนกตามวัสดุที่ใช้ก่อสร้างอาคารสถานที่

วัสดุที่ใช้ก่อสร้างอาคารสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
ไม้	2	13.33
อิฐและซีเมนต์	7	46.67
ไม้และอิฐซีเมนต์	6	40.00
รวม	15	100.00

จากตาราง 9 แสดงว่า วัสดุที่ใช้ก่อสร้างอาคารสถานที่ จำแนกเป็นไม้ จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33 อิฐและซีเมนต์ จำนวน 7 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ไม้และอิฐซีเมนต์ จำนวน 6 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละค่านาคารสถานที่ จำแนกตามลักษณะที่ตั้งของอาคารสถานที่

ลักษณะที่ตั้งของอาคารสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
เป็นเอกเทศ	14	93.33
อยู่ส่วนใดส่วนหนึ่งของบ้านเรือน	1	6.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 10 แสดงว่า ลักษณะที่ตั้งของอาคารสถานที่ จำแนกเป็นเอกเทศ จำนวน 14 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 93.33 อยู่ส่วนใดส่วนหนึ่งของบ้านเรือน จำนวน 1 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละค่านาคารสถานที่ จำแนกตามสภาพการถือครองอาคารสถานที่

สภาพการถือครองอาคารสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
เช่า	2	13.33
เจ้าของสถานที่ให้ดำเนินการโดยไม่เสียค่าเช่า	3	20.00
เป็นสมบัติของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	10	66.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 11 แสดงว่า สภาพการถือครองอาคารสถานที่ จำแนกเป็นเช่า จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33 เจ้าของสถานที่ให้ดำเนินการโดยไม่เสียค่าเช่า จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นสมบัติของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน จำนวน 10 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละงานอาคารสถานที่ จำแนกตามสภาพการให้บริการ

สภาพการให้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
สะดวกแก่การให้บริการ	15	100.00
ไม่สะดวกแก่การให้บริการ	—	—
รวม	15	100.00

จากตาราง 12 แสดงว่า สภาพการให้บริการ สะดวกแก่การให้บริการ จำนวน 15 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละงานอาคารสถานที่ จำแนกตามจำนวนคูหรือชั้นสำหรับใช้วางสินค้า

จำนวนคูหรือชั้นสำหรับใช้วางสินค้า	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอ	9	60.00
ไม่เพียงพอ	6	40.00
รวม	15	100.00

จากตาราง 13 แสดงว่า จำนวนคูหรือชั้นสำหรับใช้วางสินค้าจำแนกเป็น เพียงพอ จำนวน 9 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ไม่เพียงพอ จำนวน 6 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละงานอาคารสถานที่ จำแนกตามการดูแลรักษาความสะอาดอาคารสถานที่

การดูแลรักษาความสะอาดอาคารสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
กรรมการหมุนเวียนกัน	6	40.00
สมาชิกทุกคนช่วยกัน	9	60.00
รวม	15	100.00

จากตาราง 14 แสดงว่า การดูแลรักษาความสะอาดอาคารสถานที่ จำแนกเป็น กรรมการหมุนเวียนกัน จำนวน 6 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 40.00 สมาชิกทุกคนช่วยกัน จำนวน 9 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละงานอาคารสถานที่ จำแนกตามการเปิดปิดอาคารสถานที่เพื่อให้บริการแก่สมาชิก

การเปิดปิดอาคารสถานที่เพื่อให้บริการแก่สมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
เปิดปิดตามกำหนดเวลา	3	20.00
เปิดปิดตามความพอใจของกรรมการชาย	1	6.67
เปิดทุกเวลาเมื่อสมาชิกมาใช้บริการ	11	73.33
รวม	15	100.00

จากตาราง 15 แสดงว่า การเปิดปิดอาคารสถานที่เพื่อให้บริการแก่สมาชิก จำแนกเป็น เปิดปิดตามกำหนดเวลา จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เปิดปิดตามความพอใจ

ของกรรมการชาย จำนวน 1 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.67 เปิดทุกเวลาเมื่อสมาชิกมาใช้
บริการ จำนวน 11 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 73.33

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละท่านอาคารสถานที่ จำแนกตามการใช้อาคารสถานที่จัดประชุม
การรับบริการจากหน่วยงานและการจัดงานประเพณี

การใช้อาคารสถานที่จัดประชุมการรับบริการจากหน่วยงาน และการจัดงานประเพณี	จำนวน	ร้อยละ
มีการใช้อาคารสถานที่	11	73.33
ไม่มีการใช้อาคารสถานที่	4	26.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 16 แสดงว่า การใช้อาคารสถานที่จัดประชุม การรับบริการจากหน่วยงาน
และการจัดงานประเพณี จำแนกเป็น มีการใช้อาคารสถานที่ จำนวน 11 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ
73.33 ไม่มีการใช้อาคารสถานที่ จำนวน 4 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 26.67

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละการใช้อาคารสถานที่ จำแนกตามการใช้อาคารสถานที่เป็นศูนย์
ข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นของหมู่บ้าน

การใช้อาคารสถานที่เป็นศูนย์ข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นของหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
มีการใช้อาคารสถานที่	11	73.33
ไม่มีการใช้อาคารสถานที่	4	26.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 17 แสดงว่า การใช้อาคารสถานที่เป็นศูนย์ข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นของหมู่บ้าน จำแนกเป็น มีการใช้อาคารสถานที่ จำนวน 11 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 73.33 ไม่มีการใช้อาคารสถานที่ จำนวน 4 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 26.67

2.2 ด้านการเงิน เป็นการวิเคราะห์สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ที่เกี่ยวกับราคาหุ้น วิธีบริหารการเงิน การปันผลกำไร การนำผลกำไรไปดำเนินการให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกและหมู่บ้าน ดังตาราง 18 - 27

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละการเงิน จำแนกตามจำนวนหุ้นที่เริ่มก่อตั้งครั้งแรก

จำนวนหุ้นที่เริ่มก่อตั้งครั้งแรก	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 50 หุ้น	3	20.00
จำนวน 50 - 100 หุ้น	8	53.33
จำนวน 101 - 150 หุ้น	1	6.67
จำนวน 151 - 200 หุ้น	2	13.33
จำนวน 201 หุ้นขึ้นไป	1	6.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 18 แสดงว่า จำนวนหุ้นที่เริ่มก่อตั้งครั้งแรก จำแนกเป็นน้อยกว่า 50 หุ้น จำนวน 3 หน้บ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.00 จำนวน 50 - 100 หุ้น จำนวน 8 หน้บ้าน คิดเป็นร้อยละ 53.33 จำนวน 101 - 150 หุ้น จำนวน 1 หน้บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.67 จำนวน 151 - 200 หุ้น จำนวน 2 หน้บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33 จำนวน 201 หุ้นขึ้นไป จำนวน 1 หน้บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละการเงิน จำแนกตามจำนวนหุ้นที่มีอยู่ในปัจจุบัน

จำนวนหุ้นที่มีอยู่ในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 100 หุ้น	6	40.00
จำนวน 101 - 150 หุ้น	6	40.00
จำนวน 151 - 200 หุ้น	1	6.67
จำนวน 201 - 250 หุ้น	2	13.33
รวม	15	100.00

จากตาราง 19 แสดงว่า จำนวนหุ้นที่มีอยู่ในปัจจุบัน จำแนกเป็น น้อยกว่า 100 หุ้น จำนวน 6 หน้บาน คิดเป็นร้อยละ 40.00 จำนวน 101 - 150 หุ้น จำนวน 6 หน้บาน คิดเป็น ร้อยละ 40.00 จำนวน 151 - 200 หุ้น จำนวน 1 หน้บาน คิดเป็นร้อยละ 6.67 จำนวน 201 - 250 หุ้น จำนวน 2 หน้บาน คิดเป็นร้อยละ 13.33

ตาราง 20 จำนวนและร้อยละด้านการเงิน จำแนกตามราคาหุ้นของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

ราคาหุ้นของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 40 บาท	1	6.67
ราคา 41 - 60 บาท	11	73.33
ราคา 81 - 100 บาท	2	13.33
ราคา 101 บาทขึ้นไป	1	6.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 20 แสดงว่า ราคาหุ้นของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน จำแนกเป็น
 ต่ำกว่า 40 บาท จำนวน 1 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ราคา 41 - 60 บาท จำนวน 11
 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 73.33 ราคา 81 - 100 บาท จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ
 13.33 ราคา 101 บาทขึ้นไป จำนวน 1 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตาราง 21 จำนวนและร้อยละงานการเงิน จำแนกตามวิธีการเกี่ยวกับการเงิน

วิธีการเกี่ยวกับการเงิน	จำนวน	ร้อยละ
แต่งตั้งกรรมการเป็นคราว ๆ ไป	3	20.00
แต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบประจำ	10	66.67
มอบหมายผู้ใดผู้หนึ่งโดยเฉพาะ	2	13.33
รวม	15	100.00

จากตาราง 21 แสดงว่า วิธีการเกี่ยวกับการเงิน จำแนกเป็นแต่งตั้งกรรมการเป็นคราว ๆ ไป จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.00 แต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบประจำ จำนวน 10 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มอบหมายผู้ใดผู้หนึ่งโดยเฉพาะ จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33

ตาราง 22 จำนวนและร้อยละการเงิน จำแนกตามการระดมทุนเพื่อขยายกิจการร้านค้า

การระดมทุนเพื่อขยายกิจการร้านค้า	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการระดมทุน	3	20.00
จำนวน 1 - 2 ครั้ง	5	33.33
จำนวน 3 - 4 ครั้ง	5	33.33
จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป	2	13.34
รวม	15	100.00

จากตาราง 22 แสดงว่า การระดมทุนเพื่อขยายกิจการร้านค้า จำแนกเป็น ไม่มีการระดมทุน จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.00 จำนวน 1 - 2 ครั้ง จำนวน 5 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จำนวน 3 - 4 ครั้ง จำนวน 5 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.34

ตาราง 23 จำนวนและร้อยละค่าการเงิน จำแนกตามการแบ่งเงินปันผลแก่สมาชิก

การแบ่งเงินปันผลแก่สมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าร้อยละ 5	2	13.33
ร้อยละ 6 - 8	4	26.67
ร้อยละ 9 - 11	6	40.00
ร้อยละ 12 ขึ้นไป	3	20.00
รวม	15	100.00

จากตาราง 23 แสดงว่า การแบ่งเงินปันผลแก่สมาชิก จำแนกเป็น ต่ำกว่าร้อยละ 5 จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ร้อยละ 6 - 8 จำนวน 4 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ร้อยละ 9 - 11 จำนวน 6 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ร้อยละ 12 ขึ้นไป จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 24 จำนวนและร้อยละด้านการเงิน จำแนกตามการนำผลกำไรที่ได้ไปขยายบ่อปลา
โรงสีและการผลิตสินค้าจำหน่าย

การนำผลกำไรที่ได้ไปขยายบ่อปลา โรงสีและการผลิตสินค้าจำหน่าย	จำนวน	ร้อยละ
มีการนำไปใช้	6	40.00
ไม่มีการนำไปใช้	9	60.00
รวม	15	100.00

จากตาราง 24 แสดงว่า การนำผลกำไรที่ได้ไปขยายบ่อปลา โรงสีและการผลิตสินค้า
จำหน่าย จำแนกเป็น มีการนำไปใช้ จำนวน 6 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่มีการนำไปใช้
จำนวน 9 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ตาราง 25 จำนวนและร้อยละด้านการเงิน จำแนกตามการนำผลกำไรไปให้สมาชิกกู้ยืม ชุก
บ่อน้ำและสมทบไฟฟ้า

การนำผลกำไรไปให้สมาชิกกู้ยืม ชุกบ่อน้ำและสมทบไฟฟ้า	จำนวน	ร้อยละ
มีการนำไปใช้	8	53.33
ไม่มีการนำไปใช้	7	46.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 25 แสดงว่า การนำผลกำไรไปให้สมาชิกกู้ยืม ชุกบ่อน้ำ และสมทบไฟฟ้า
จำแนกเป็น มีการนำไปใช้ จำนวน 8 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ไม่มีการนำไปใช้ จำนวน
7 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 46.67

ตาราง 26 จำนวนและร้อยละทางการเงิน จำแนกตามการนำปลวกไ้ไปสร้างที่อ่านหนังสือ หอกระจายข่าว เพื่อบริการชาวสารขอมูลแกสมาชิก

การนำปลวกไ้ไปสร้างที่อ่านหนังสือ สร้างหอกระจายข่าว เพื่อบริการชาวสารขอมูลแกสมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
มีการนำไปสร้าง	10	66.67
ไม่มีการนำไปสร้าง	5	33.33
รวม	15	100.00

จากตาราง 26 แสดงว่า การนำปลวกไ้ไปสร้างที่อ่านหนังสือ หอกระจายข่าว เพื่อ
บริการชาวสารขอมูลแกสมาชิก จำแนกเป็น มีการนำมาใช้ จำนวน 10 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ
66.67 ไม่มีการนำมาใช้ จำนวน 5 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตาราง 27 จำนวนและร้อยละการจ่ายเงิน จำแนกตามการใช้งบประมาณของศูนย์สาธิต
กองทุนพัฒนาหมู่บ้านในการจัดกีฬาเยาวชน งานสงกรานต์ งานเข้าพรรษา และงาน
ประเพณีอื่น

การใช้งบประมาณของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในการจัด กีฬาเยาวชน งานสงกรานต์ งานเข้าพรรษา และงานประเพณีอื่น	จำนวน	ร้อยละ
มีการนำไปใช้	12	80.00
ไม่มีการนำไปใช้	3	20.00
รวม	15	100.00

จากตาราง 27 แสดงว่า การใช้งบประมาณของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในการ
จัดกีฬาเยาวชน งานสงกรานต์ งานเข้าพรรษา และงานประเพณีอื่น จำแนกเป็น มีการนำไปใช้
จำนวน 12 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ไม่มีการนำไปใช้ จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ
20.00

2.3 งานการพัฒนาองค์กรและสมาชิก เป็นการวิเคราะห์สภาพของศูนย์
 สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เกี่ยวกับการก่อตั้ง จำนวนสมาชิก การประชุม การฝึกอบรมงาน
 อาชีพ การวางแผนพัฒนาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังตาราง 28 - 37

ตาราง 28 จำนวนและร้อยละงานการพัฒนาองค์กรและสมาชิก จำแนกตามการเริ่มก่อตั้ง
 ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

การเริ่มก่อตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนปี พ.ศ. 2525	2	13.33
ปี พ.ศ. 2525 - 2526	1	6.67
ปี พ.ศ. 2527 - 2528	3	20.00
ปี พ.ศ. 2529 - 2530	9	60.00
รวม	15	100.00

จากตาราง 28 แสดงว่า การเริ่มก่อตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน จำแนกเป็น
 ก่อนปี พ.ศ. 2525 จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ปี พ.ศ. 2525 - 2526
 จำนวน 1 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ปี พ.ศ. 2527 - 2528 จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็น
 ร้อยละ 20.00 ปี พ.ศ. 2529 - 2530 จำนวน 9 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ตาราง 29 จำนวนและร้อยละการพัฒนาศักยภาพและสมาชิก จำแนกตามหน่วยงานที่ให้แนวคิดเริ่มแรกในการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

หน่วยงานที่ให้แนวคิดเริ่มแรกในการจัดตั้งศูนย์สาธิต กองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
กระทรวงศึกษาธิการ	3	20.00
กระทรวงสาธารณสุข	7	46.67
สี่กระทรวงหลักรวมกัน	5	33.33
รวม	15	100.00

จากตาราง 29 แสดงว่า หน่วยงานที่ให้แนวคิดเริ่มแรกในการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน จำแนกเป็น กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.00 กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 7 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 46.67 สี่กระทรวงหลักรวมกัน จำนวน 5 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตาราง 30 จำนวนและร้อยละการพัฒนางานองค์การและสมาชิก จำแนกตามจำนวนสมาชิก
เมื่อเริ่มก่อตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

จำนวนสมาชิกเมื่อเริ่มก่อตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 50 คน	2	13.33
จำนวน 50 - 100 คน	9	60.00
จำนวน 101 - 150 คน	1	6.67
จำนวน 151 - 200 คน	2	13.33
จำนวน 201 คนขึ้นไป	1	6.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 30 แสดงว่า จำนวนสมาชิกเมื่อเริ่มก่อตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
จำแนกเป็น น้อยกว่า 50 คน จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33 จำนวน 50 - 100
คน จำนวน 9 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 60.00 จำนวน 101 - 150 คน จำนวน 1 หมู่บ้าน
คิดเป็นร้อยละ 6.67 จำนวน 151 - 200 คน จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33
จำนวน 201 คนขึ้นไป จำนวน 1 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตาราง 31 จำนวนและร้อยละการพัฒนากิจการและสมาชิก จำแนกตามจำนวนสมาชิก
ในปัจจุบันของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

จำนวนสมาชิกในปัจจุบันของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 100 คน	6	40.00
จำนวน 101 - 150 คน	6	40.00
จำนวน 151 - 200 คน	2	13.33
จำนวน 201 - 250 คน	1	6.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 31 แสดงว่า จำนวนสมาชิกในปัจจุบันของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
จำแนกเป็น น้อยกว่า 100 คน จำนวน 6 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 40.00 จำนวน 101 -
150 คน จำนวน 6 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 40.00 จำนวน 151 - 200 คน จำนวน 2
หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33 จำนวน 201 - 250 คน จำนวน 1 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ
6.67

ตาราง 32 จำนวนและร้อยละด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จำแนกตามการประชุม
เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

การประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์สาธิต กองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวน 1 - 2 ครั้งต่อปี	3	20.00
จำนวน 3 - 4 ครั้งต่อปี	7	46.67
จำนวน 5 ครั้งต่อปีขึ้นไป	5	33.33
รวม	15	100.00

จากตาราง 32 แสดงว่า การประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์สาธิตกองทุน
พัฒนาหมู่บ้าน จำแนกเป็น จำนวน 1 - 2 ครั้งต่อปี จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.00
จำนวน 3 - 4 ครั้งต่อปี จำนวน 7 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 46.67 จำนวน 5 ครั้งต่อปีขึ้นไป
จำนวน 5 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตาราง 33 จำนวนและร้อยละการพัฒนาศักยภาพและสมาชิก จำแนกตามจำนวนสมาชิก
ที่เข้าประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในแต่ละครั้ง

จำนวนสมาชิกที่เข้าประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของ ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 คน	3	20.00
จำนวน 31 - 50 คน	4	26.67
จำนวน 51 - 70 คน	2	13.33
จำนวน 71 - 90 คน	3	20.00
จำนวน 91 คนขึ้นไป	3	20.00
รวม	15	100.00

จากตาราง 33 แสดงว่า จำนวนสมาชิกที่เข้าประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของ
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในแต่ละครั้ง จำแนกเป็น น้อยกว่า 30 คน จำนวน 3 หมู่บ้าน
คิดเป็นร้อยละ 20.00 จำนวน 31 - 50 คน จำนวน 4 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 26.67
จำนวน 51 - 70 คน จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33 จำนวน 71 - 90 คน
จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.00 จำนวน 91 คนขึ้นไป จำนวน 3 หมู่บ้าน คิดเป็น
ร้อยละ 20.00

ตาราง 34 จำนวนและร้อยละการพัฒนาศักยภาพและสมาชิก จำแนกตามการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นในการประชุมเกี่ยวกับศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

การเปิดโอกาสให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นในการประชุมเกี่ยวกับศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
มีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นบ้าง	1	6.67
มีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นมาก	14	93.33
รวม	15	100.00

จากตาราง 34 แสดงว่า การเปิดโอกาสให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นในการประชุมเกี่ยวกับศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน จำแนกเป็น มีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นบ้าง จำนวน 1 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.67 มีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นมาก จำนวน 14 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 93.33

ตาราง 35 จำนวนและร้อยละการพัฒนาศักยภาพและสมาชิก จำนวนตามการให้ความรู้
เรื่องระเบียบ ข้อบังคับของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านก่อนการจัดตั้ง

การให้ความรู้เรื่องระเบียบ ข้อบังคับของศูนย์สาธิตกองทุน พัฒนาหมู่บ้านก่อนการจัดตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
มีการให้ความรู้	13	86.67
ไม่มีการให้ความรู้	2	13.33
รวม	15	100.00

จากตาราง 35 แสดงว่า การให้ความรู้เรื่องระเบียบ ข้อบังคับของศูนย์สาธิตกองทุน
พัฒนาหมู่บ้านก่อนการจัดตั้ง จำแนกเป็น มีการให้ความรู้ จำนวน 13 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ
86.67 ไม่มีการให้ความรู้ จำนวน 2 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.33

ตาราง 36 จำนวนและร้อยละการพัฒนางานองค์การและสมาชิก จำแนกตามการจัดฝึกอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิกโดยใช้งบประมาณจากศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

การจัดฝึกอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิกโดยใช้งบประมาณจาก ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
มีการจัด	8	53.33
ไม่มีการจัด	7	46.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 36 แสดงว่า การจัดฝึกอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิกโดยใช้งบประมาณจากศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน จำแนกเป็น มีการจัด จำนวน 8 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ไม่มีการจัด จำนวน 7 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 46.67

ตาราง 37 จำนวนและร้อยละการพัฒนางานองค์การและสมาชิก จำแนกตามการวางแผน เพื่อพัฒนาศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การวางแผนเพื่อพัฒนาศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
มีการวางแผน	14	93.33
ไม่มีการวางแผน	1	6.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 37 แสดงว่า การวางแผนเพื่อพัฒนาศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำแนกเป็น มีการวางแผน จำนวน 14 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 93.33 ไม่มีการวางแผน จำนวน 1 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.67

3. การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของประชาชน

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของประชาชนเป็นรายตำบลตามตัวแปร โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังต่อไปนี้

3.1 การวิเคราะห์ปัญหาของประชาชน เป็นการวิเคราะห์ปัญหาในด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาชุมชน และด้านการศึกษาเรียนรู้ โดยจำแนกตาม ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา ดังตาราง 38 - 58

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ
ประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาค้นเศรษฐกิจ	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน					
	ใหญ่		กลาง		เล็ก	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	$\bar{X}_3$	S
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	2.51	1.14	2.59	1.33	2.32	1.24
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	2.29	1.15	2.55	1.32	2.33	1.18
ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	2.24	1.31	2.50	1.44	2.17	1.32
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	2.30	1.07	2.29	1.19	2.23	1.18
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	2.29	1.10	2.39	1.26	2.15	1.26
การขยายกิจการโดยการเพิ่มทุนทำได้ยาก	2.14	1.23	2.20	1.19	2.09	1.41
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	1.91	0.13	2.15	1.28	2.35	1.37
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	1.61	1.16	1.60	1.42	2.17	1.63
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอ	1.52	1.22	1.65	1.31	1.57	0.04
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	1.48	1.25	1.53	1.29	1.35	0.21
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ	1.41	1.25	1.81	1.42	1.75	0.12
รวม	1.97	0.70	2.10	0.87	2.03	0.88

จากตาราง 36 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ขนาดต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจโดยรวมคือ ขนาดใหญ่เท่ากับ 1.97 ขนาดกลางเท่ากับ 2.10 และขนาดเล็กเท่ากับ 2.03 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจสูงสุด 2 อันก็คือ ขนาดใหญ่ จากความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 2.51 และจากประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้าเท่ากับ 2.30 ขนาดกลาง จากความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 2.59 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 2.55 และขนาดเล็ก จากความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ 2.35 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 2.33 และมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจต่ำสุด 2 อันก็คือ ขนาดใหญ่ จากความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 1.48 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพเท่ากับ 1.41 ขนาดกลาง จากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ 1.60 และจากความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 1.53 และขนาดเล็ก การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 1.57 และจากความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 1.35

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน			
	เป็นกรรมการ		ไม่เป็นกรรมการ	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.45	1.21	3.34	1.21
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุน ซื้อหุ้น	3.32	1.25	3.41	-0.48
ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.32	1.40	3.15	1.34
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	3.52	1.15	3.15	1.12
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	3.42	1.16	3.20	1.22
การขยายกิจการโดยการเพิ่มทุนหว่าไคยาก	3.16	1.12	3.14	1.35
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยาย กิจการสาขาอื่น	3.27	1.22	3.07	1.30
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผล กำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.94	1.36	2.73	1.48
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำ ได้อย่างสม่ำเสมอ	2.71	1.17	2.52	1.20
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	2.67	1.27	2.34	1.23
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อ สินค้าที่มีคุณภาพ	2.72	1.20	2.63	1.31
รวม	3.13	0.81	2.97	0.82

จากการวาง 39 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
 ต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจโดยรวมคือ เป็น
 ธรรมดาเท่ากับ 3.13 และไม่เป็นธรรมดาเท่ากับ 2.97 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ
 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความ
 พึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจสูงสุด 2 อันก็คือ เป็นธรรมดา ขาดประสบการณ์ในการ
 กำนันกิจการร้านค้าเท่ากับ 3.52 และขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.45 และ
 ไม่เป็นธรรมดา ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.41 และขาด
 ความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.34 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหา
 คานเศรษฐกิจต่ำสุด 2 อันก็คือ เป็นธรรมดา การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำ
 ได้อย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 2.71 และขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ
 2.67 และไม่เป็นธรรมดาการขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอ
 เท่ากับ 2.52 และขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 2.34

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหากันเศรษฐกิจ	สถานภาพในครอบครัว			
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.36	1.19	3.50	1.25
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุน ซื้อหุ้น	3.40	1.22	3.36	1.20
ราคาสินค้าไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.24	1.35	3.13	1.38
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	3.30	1.19	3.21	0.95
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	3.25	1.23	3.40	1.12
การขยายกิจการโดยการเพิ่มทุนทำให้ยาก	3.16	1.29	3.13	1.22
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยาย กิจการสาขาอื่น	3.12	1.26	3.24	1.31
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผล กำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.90	1.40	2.70	1.57
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำ ได้อย่างสม่ำเสมอ	2.60	1.16	2.71	1.31
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	2.48	1.25	2.41	1.25
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อ สินค้าที่มีคุณภาพ	2.62	1.25	2.82	1.36
รวม	3.04	0.83	3.06	0.78

จากตาราง 40 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านเศรษฐกิจโดยรวมคือ หัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 3.04 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 3.06 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านเศรษฐกิจสูงสุด 2 อันก็คือ หัวหน้าครอบครัว ชาคการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.40 และชาคความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.36 และสมาชิกในครอบครัว ชาคความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.50 และชาคหลักเกณฑ์ที่กั้นการแบ่งปันผลกำไรเท่ากับ 3.40 และค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านเศรษฐกิจต่ำสุด 2 อันก็คือ หัวหน้าครอบครัว การขายสินค้ราคาลดถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 2.60 และชาคความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 2.46 และสมาชิกในครอบครัว ชาคการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการลาซาอื่นเท่ากับ 2.70 และชาคความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 2.41

ตาราง 41 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาค่าด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพการสมรส			
	โสด		สมรส	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.88	1.11	3.33	1.21
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.65	1.06	3.36	1.23
ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.53	1.28	3.18	1.36
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	3.00	0.61	3.31	1.18
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	3.12	1.11	3.29	1.22
การขยายกิจการโดยการเพิ่มทุนทำได้ยาก	3.12	1.05	3.16	1.30
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.00	1.32	3.16	1.27
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.29	1.53	2.87	1.42
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอ	2.88	1.41	2.55	1.16
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	2.41	1.12	2.47	1.26
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ	2.88	1.11	2.64	1.29
รวม	3.07	0.72	3.03	0.83

จากตาราง 41 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจโดยรวมคือ โสภ เทากับ 3.07 และสมรส เทากับ 3.03 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจสูงสุด 2 อันดับคือ โสภ จากความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.88 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.65 และสมรส จากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.36 และจากความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.33 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจต่ำสุด 2 อันดับคือ โสภ จากความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 2.41 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ 2.29 และสมรส การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกยังไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 2.55 และจากความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 2.47

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาค้นเศรษฐกิจ	อายุ			
	14 - 25 ปี		25 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.60	1.13	3.21	1.21
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.40	0.89	3.35	1.25
ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.10	1.20	3.07	1.37
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	3.12	0.81	3.20	1.17
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	3.21	1.08	3.17	1.22
การขยายกิจการโดยการเพิ่มทุนหว่าไ้ยาก	2.99	1.03	3.17	1.30
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.07	1.38	3.10	1.26
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.93	0.38	2.69	1.43
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอ	3.37	1.31	2.50	1.15
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	2.75	1.34	2.43	1.24
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ	3.25	1.07	2.61	1.26
รวม	3.16	0.74	2.94	0.83

จากตาราง 42 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมคือ อายุ 14 - 25 ปี เท่ากับ 3.16 และอายุ 25 ปีขึ้นไป เท่ากับ 2.94 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านเศรษฐกิจสูงสุด 2 ข้อคือ อายุ 14 - 25 ปี จากความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น เท่ากับ 3.60 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.40 และอายุ 25 ปีขึ้นไป จากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น เท่ากับ 3.35 และจากความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น เท่ากับ 3.21 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านเศรษฐกิจต่ำสุด 2 ข้อคือ อายุ 14 - 25 ปี จากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำเงินไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น เท่ากับ 2.93 และจากความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก เท่ากับ 2.75 และอายุ 25 ปีขึ้นไป การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 2.50 และจากความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 2.43

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาด้านเศรษฐกิจ	ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษา		สูงกว่าประถมศึกษา	
	ข ₁	ส	ข ₂	ส
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.40	1.21	3.35	1.18
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.42	1.21	3.22	1.24
ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.32	1.35	3.30	1.38
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	3.41	1.18	3.26	0.95
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	3.42	1.23	3.20	1.09
การขยายกิจการโดยการเพิ่มทุนทำโดยยาก	3.20	1.33	3.10	0.98
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.24	1.29	2.72	1.11
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.97	1.43	2.09	1.23
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้โดยง่ายเสมอ	2.72	1.16	2.54	1.32
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	2.46	1.28	2.44	1.13
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ	2.70	1.30	2.56	1.13
รวม	3.11	0.84	2.99	0.71

จากตาราง 43 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจโดยรวมคือ ประถมศึกษาเท่ากับ 3.11 และ
 สูงกว่าประถมศึกษาเท่ากับ 2.99 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีระดับ
 การศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจสูงสุด 2
 อันดับคือ ประถมศึกษา ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.42
 และขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.40 และสูงกว่าประถมศึกษา ขาดความรู้
 เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้นเท่ากับ 3.35 และราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน
 เท่ากับ 3.30 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคานเศรษฐกิจต่ำสุด 2 อันดับ
 คือ ประถมศึกษา ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพเท่ากับ 2.70
 และขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 2.46 และสูงกว่าประถมศึกษา
 การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้โดยสม่ำเสมอเท่ากับ 2.54 และขาดความรู้
 ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิกเท่ากับ 2.44

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามตัวแปร โดยรวมด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาด้านเศรษฐกิจ	$\bar{X}$	S
ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.03	0.82
ขนาดใหญ่	1.97	0.70
ขนาดกลาง	2.10	0.87
ขนาดเล็ก	2.03	0.88
สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	3.05	0.81
เป็นกรรมการ	3.13	0.81
ไม่เป็นกรรมการ	2.97	0.82
สถานภาพในครอบครัว	3.05	0.81
หัวหน้าครอบครัว	3.04	0.83
สมาชิกในครอบครัว	3.06	0.78
สถานภาพการสมรส	3.05	0.78
โสด	3.07	0.72
สมรส	3.03	0.83
อายุ	3.05	0.79
14 - 25 ปี	3.16	0.74
25 ปีขึ้นไป	2.94	0.83
ระดับการศึกษา	3.05	0.78
ประถมศึกษา	3.11	0.84
สูงกว่าประถมศึกษา	2.99	0.71

จากตาราง 44 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพส่วนตัวต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาค่าเช่าเศรษฐกิจโดยรวมคือ ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.03 จำแนกเป็น ขนาดใหญ่เท่ากับ 1.97 ขนาดกลางเท่ากับ 2.10 และขนาดเล็กเท่ากับ 2.03 สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 3.05 จำแนกเป็นกรรมการเท่ากับ 3.13 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 2.97 สถานภาพในครอบครัวเท่ากับ 3.05 จำแนกเป็น หัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 3.04 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 3.06 สถานภาพการสมรสเท่ากับ 3.05 จำแนกเป็นโสดเท่ากับ 3.07 และสมรสเท่ากับ 3.03 อายุเท่ากับ 3.05 จำแนกเป็น อายุ 14 - 25 ปี เท่ากับ 3.16 และอายุ 25 ปีขึ้นไป เท่ากับ 2.94 และระดับการศึกษาเท่ากับ 3.05 จำแนกเป็น ประถมศึกษาเท่ากับ 3.11 และสูงกว่าประถมศึกษาเท่ากับ 2.99

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน					
	ใหญ่		กลาง		เล็ก	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	$\bar{X}_3$	S
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	1.58	0.99	1.68	1.14	1.10	0.94
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	1.57	1.04	1.70	1.09	1.82	1.40
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิก	1.62	0.91	1.75	1.05	0.16	1.11
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม	1.65	1.12	1.63	0.93	2.19	1.32
สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้าน	1.91	1.20	1.70	1.04	2.11	1.22
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.01	1.20	1.72	1.17	1.82	1.03
กรรมการดำเนินงานกิจกรรมศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.04	1.13	1.81	1.13	1.69	1.12
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่	1.96	1.01	1.84	1.23	1.94	0.93
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	1.99	0.97	1.75	1.12	1.72	1.15
ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์	1.74	1.13	1.59	0.99	1.79	0.99
เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการขาดความร่วมมือกันในการวางแผนพัฒนาศูนย์	1.89	1.26	1.57	1.18	1.72	1.13
รวม	1.82	0.74	1.72	0.80	1.82	0.77

จากตาราง 45 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหากำหนดการพัฒนาชุมชนโดยรวม คือ ขนาดใหญ่เท่ากับ 1.82 ขนาดกลางเท่ากับ 1.72 และขนาดเล็กเท่ากับ 1.82 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหากำหนดการพัฒนาชุมชนสูงสุด 2 อันดับคือ ขนาดใหญ่ กรรมการดำเนินการศูนย์ไม่สม่ำเสมอเท่ากับ 2.04 และจากการทำงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์เท่ากับ 2.01 ขนาดกลาง จากความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 1.88 และคณะกรรมการศูนย์จากความร่วมมือกันในการวางแผนพัฒนาศูนย์เท่ากับ 1.84 และขนาดเล็ก สมาชิกจากโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมเท่ากับ 2.19 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิกเท่ากับ 2.16 และค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหากำหนดการพัฒนาชุมชนต่ำสุด 2 อันดับคือ ขนาดใหญ่ จากความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 1.58 และจากความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 1.57 ขนาดกลาง ผลกำไรของศูนย์ไม่นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์เท่ากับ 1.59 และเจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการจากความร่วมมือกันในการวางแผนพัฒนาศูนย์เท่ากับ 1.57 และขนาดเล็ก กรรมการดำเนินการศูนย์ไม่สม่ำเสมอเท่ากับ 1.69 และจากความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 1.10

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ
ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการ
พัฒนาชุมชน

ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน			
	เป็นกรรมการ		ไม่เป็นกรรมการ	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	2.37	1.03	2.42	1.10
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	2.44	1.18	2.66	1.19
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ ของการเป็นสมาชิก	2.75	1.01	2.78	1.06
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการ ประชุม	2.75	1.27	2.70	1.11
สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนา หมู่บ้าน	2.81	1.15	2.79	1.17
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.73	1.19	2.75	1.12
กรรมการดำเนินงานกิจกรรมศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.73	1.01	2.74	1.19
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาท หน้าที่	2.97	0.87	2.72	1.14
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	2.73	1.08	2.70	1.08
ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณ - ประโยชน์	2.73	1.00	2.53	1.05
เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการขาดความร่วมมือกัน ในการวางแผนพัฒนาศูนย์	2.53	1.17	2.67	1.21
รวม	2.68	0.73	2.68	0.79

จากตาราง 46 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
 ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนโดยรวมคือ
 เป็นกรรมการเท่ากับ 2.68 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 2.68 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ
 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับ
 ความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาชุมชนสูงสุด 2 อันดับคือ เป็นกรรมการคณะกรรมการ
 ศูนย์จากความสำเร็จในบทบาทหน้าที่เท่ากับ 2.97 และสมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักใน
 การพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.81 และไม่เป็นกรรมการ สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักใน
 การพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.79 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการ
 เป็นสมาชิกเท่ากับ 2.78 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน
 ค่าสูง 2 อันดับคือ เป็นกรรมการ จากความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 2.44
 และจากความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 2.37 และไม่เป็นกรรมการ ผล
 กำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณะประโยชน์เท่ากับ 2.53 และจากความร่วมมือจาก
 ประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 2.42

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ
ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหากำหนดการพัฒนาชุมชน	สถานภาพในครอบครัว			
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
จากความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	2.35	1.02	2.59	1.23
จากความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	2.59	1.17	2.59	1.27
จากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ ของการเป็นสมาชิก	2.73	1.01	2.90	1.14
สมาชิกจากโอกาสแสดงความพึงพอใจในการ ประชุม	2.74	1.17	2.64	1.14
สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนา หมู่บ้าน	2.79	1.15	2.82	1.21
จากการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.79	1.10	2.69	1.26
กรรมการดำเนินงานกิจกรรมไม่สม่ำเสมอ	2.70	1.13	2.85	1.11
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาท หน้าที่	2.80	0.98	2.82	1.30
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	2.73	1.04	2.67	1.22
ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณ- ประโยชน์	2.64	1.00	2.44	1.17
เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการขาดความร่วมมือกัน ในการวางแผนพัฒนาศูนย์	2.65	1.21	2.51	1.14
รวม	2.68	0.76	2.68	0.77

จากตาราง 47 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำณการพัฒนารวมชนโดยส่วนรวม คือหัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 2.68 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 2.68 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่าประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำณการพัฒนารวมชนสูงสุด 2 อันคืคือ หัวหน้าครอบครัว คณะกรรมการศูนย์จากความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เท่ากับ 2.80 สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.79 และจากการดำเนินงานที่ดีของกรรมการศูนย์เท่ากับ 2.79 และสมาชิกในครอบครัว จากคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิกเท่ากับ 2.90 และกรรมการดำเนินกิจการศูนย์ไม่สม่ำเสมอเท่ากับ 2.85 และค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำณการพัฒนารวมชนต่ำสุด 2 อันคืคือ หัวหน้าครอบครัว จากความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 2.59 และจากความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 2.35 และสมาชิกในครอบครัว เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการจากความร่วมมือกันในการวางแผนพัฒนาศูนย์เท่ากับ 2.51 และผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์เท่ากับ 2.44

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ
ประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน	สถานภาพการสมรส			
	โสด		สมรส	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	2.71	1.31	2.47	1.04
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	2.68	1.17	2.60	1.19
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ ของการเป็นสมาชิก	2.90	1.19	2.87	1.03
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการ ประชุม	2.58	1.01	2.78	1.18
สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนา หมู่บ้าน	2.96	0.78	2.99	1.20
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.56	1.23	2.87	1.13
กรรมการดำเนินงานกิจกรรมศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.70	1.00	2.75	1.14
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาท หน้าที่	2.67	1.37	2.88	1.02
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	2.12	1.17	2.78	1.05
ผลกำไรของศูนย์ไม่นำไปพัฒนาสาธารณ- ประโยชน์	2.12	0.93	2.65	1.04
เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการขาดความร่วมมือกัน ในการวางแผนพัฒนาศูนย์	2.30	1.07	2.69	1.20
รวม	2.58	0.67	2.78	0.77

จากตาราง 48 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับ
 ความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน โดยส่วนรวมคือ โสภ เทากับ 2.58 และสมรส เทากับ
 2.78 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีค่า
 เฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนสูงสุด 2 อันก็คือ โสภ สมาชิก
 ไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้าน เทากับ 2.96 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่
 เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิก เทากับ 2.90 และสมรส สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็น
 หลักในการพัฒนาหมู่บ้าน เทากับ 2.99 และคณะกรรมการศูนย์จากความเข้าใจในบทบาทหน้าที่
 เทากับ 2.88 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนต่ำสุด 2
 อันก็คือ โสภ เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการจากความร่วมมือกันในการวางแผนพัฒนาศูนย์ เทากับ
 2.30 คณะกรรมการแต่ละฝ่ายจากการประสานงานกัน เทากับ 2.12 และผลกำไรของศูนย์ไม่
 ให้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์ เทากับ 2.12 และสมรส จากความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการ
 จัดตั้งศูนย์ เทากับ 2.60 และจากความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์ เทากับ 2.47

ตาราง 49 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ
ประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน	อายุ			
	14 - 25 ปี		25 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	2.79	1.42	2.33	1.02
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	2.90	1.24	2.50	1.18
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ ของการเป็นสมาชิก	2.92	1.18	2.73	1.03
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการ ประชุม	2.56	0.96	2.72	1.18
สมาชิกไม่ใช่กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนา หมู่บ้าน	3.16	0.98	2.73	1.18
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.67	1.35	2.72	1.12
กรรมการดำเนินงานกิจกรรมศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.73	1.07	2.70	1.14
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาท หน้าที่	2.80	1.38	2.78	1.03
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	2.30	1.40	2.74	1.04
ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณ- ประโยชน์	2.25	0.86	2.62	1.05
เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการขาดความร่วมมือกัน ในการวางแผนพัฒนาศูนย์	2.81	1.38	2.59	1.17
รวม	2.71	0.73	2.65	0.77

จากตาราง 49 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนการพัฒนารวมชนโดยส่วนรวมคือ อายุ 14 - 25 ปี เท่ากับ 2.71 และอายุ 25 ปีขึ้นไป เท่ากับ 2.65 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนการพัฒนารวมชนสูงสุด 2 อันดับคือ อายุ 14 - 25 ปี สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 3.16 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิกเท่ากับ 2.92 และอายุ 25 ปีขึ้นไป คณะกรรมการศูนย์จากความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เท่ากับ 2.78 และคณะกรรมการแต่ละฝ่ายจากการประสานงานกันเท่ากับ 2.74 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนการพัฒนารวมชนต่ำสุด 2 อันดับคือ อายุ 14 - 25 ปี คณะกรรมการแต่ละฝ่ายจากการประสานงานกันเท่ากับ 2.30 และผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์เท่ากับ 2.25 และอายุ 25 ปีขึ้นไป จากความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 2.50 และจากความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 2.33

ตาราง 50 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของ
ประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน	ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษา		สูงกว่าประถมศึกษา	
	ข ₁	ส	ข ₂	ส
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	2.39	1.05	2.62	1.16
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	2.65	1.22	2.47	1.05
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ ของการเป็นสมาชิก	2.85	1.03	2.56	1.05
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการ ประชุม	2.80	1.20	2.51	0.95
สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนา หมู่บ้าน	2.88	1.24	2.73	0.74
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.77	1.13	2.81	1.19
กรรมการดำเนินงานกิจการศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.78	1.15	2.72	1.06
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาท หน้าที่	2.67	1.01	2.73	1.26
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	2.80	1.05	2.54	1.22
ผลกำไรของศูนย์ไม่นำไปพัฒนาสาธารณ- ประโยชน์	2.64	1.00	2.60	1.19
เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการขาดความร่วมมือกัน ในการวางแผนพัฒนาศูนย์	2.67	1.18	2.56	1.27
รวม	2.74	0.78	2.62	0.69

จากตาราง 50 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเกี่ยวกับปัญหากำหนดการพัฒนาชุมชนโดยรวมคือ ประถมศึกษาเท่ากับ 2.74 และสูงกว่าประถมศึกษาเท่ากับ 2.62 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหากำหนดการพัฒนาชุมชนสูงสุด 2 อันดับคือ ประถมศึกษา สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.88 และคณะกรรมการศูนย์จากความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เท่ากับ 2.87 และสูงกว่าประถมศึกษา ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์เท่ากับ 2.81 สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.73 และคณะกรรมการศูนย์จากความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เท่ากับ 2.73 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหากำหนดการพัฒนาชุมชนต่ำสุด 2 อันดับคือ ประถมศึกษา ผลกำไรของศูนย์ไม่นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์เท่ากับ 2.64 และขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 2.39 และสูงกว่าประถมศึกษา สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมเท่ากับ 2.51 และขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์เท่ากับ 2.47

ตาราง 51 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของ
ประชาชน จำแนกตามตัวแปร โดยรวมค่าการพัฒนาชุมชน

ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน	$\bar{X}$	S
ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	1.79	0.77
ขนาดใหญ่	1.82	0.74
ขนาดกลาง	1.72	0.80
ขนาดเล็ก	1.82	0.77
สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.68	0.76
เป็นกรรมการ	2.68	0.73
ไม่เป็นกรรมการ	2.68	0.79
สถานภาพในครอบครัว	2.68	0.77
หัวหน้าครอบครัว	2.68	0.76
สมาชิกในครอบครัว	2.68	0.77
สถานภาพการสมรส	2.68	0.72
โสด	2.58	0.67
สมรส	2.78	0.77
อายุ	2.68	0.75
14 - 25 ปี	2.71	0.73
25 ปีขึ้นไป	2.65	0.77
ระดับการศึกษา	2.68	0.74
ประถมศึกษา	2.74	0.78
สูงกว่าประถมศึกษา	2.62	0.69

จากตาราง 51 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพส่วนตัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมคือ ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 1.79 จำแนกเป็น ขนาดใหญ่เท่ากับ 1.82 ขนาดกลางเท่ากับ 1.72 และขนาดเล็กเท่ากับ 1.82 สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.68 จำแนกเป็น กรรมการเท่ากับ 2.68 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 2.68 สถานภาพในครอบครัวเท่ากับ 2.68 จำแนกเป็นหัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 2.68 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 2.68 สถานภาพการสมรสเท่ากับ 2.68 จำแนกเป็นโสดเท่ากับ 2.58 และสมรสเท่ากับ 2.78 อายุเท่ากับ 2.68 จำแนกเป็นอายุ 14 - 25 ปีเท่ากับ 2.71 และอายุ 25 ปีขึ้นไปเท่ากับ 2.65 และระดับการศึกษาเท่ากับ 2.68 จำแนกเป็นประถมศึกษาเท่ากับ 2.74 และสูงกว่าประถมศึกษาเท่ากับ 2.62

ตาราง 52 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาค้นหาการศึกษาเรียนรู้	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน					
	ใหญ่		กลาง		เล็ก	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	$\bar{X}_3$	S
สมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	1.74	1.13	1.57	1.25	1.78	1.41
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการทำบัญชี	1.89	0.92	1.71	1.18	2.13	1.26
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก	1.72	0.88	1.60	1.11	1.68	1.04
สมาชิกขาดความรู้เรื่องระเบียบการดำเนินงานของศูนย์	2.06	0.98	1.73	1.10	1.98	0.92
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการตลาด	2.10	1.11	2.25	1.15	2.30	1.07
สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ	2.35	1.09	2.32	1.08	2.39	1.09
ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	2.37	1.22	2.50	1.11	2.46	1.09
ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการ	2.44	1.28	2.59	1.16	2.64	1.18
ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่สมาชิก	2.52	1.20	2.41	1.21	2.35	1.10
ขาดการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพ	2.55	1.21	2.75	1.23	2.47	1.18
รวม	2.17	0.81	2.14	0.82	2.21	0.78

จากตาราง 52 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
 ขนาดต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาค่าเล่าเรียนรู้อย่างน้อย
 คือ ขนาดใหญ่เท่ากับ 2.17 ขนาดกลางเท่ากับ 2.14 และขนาดเล็กเท่ากับ 2.21 เมื่อ
 พิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาด
 ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาค่าเล่าเรียนรู้อย่างน้อย 2 ข้อคือ
 ขนาดใหญ่ จากการขอวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 2.55 และจากการนำผล
 กำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่สมาชิกเท่ากับ 2.52 ขนาดกลาง จากการขอวัสดุอุปกรณ์การ
 ศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 2.75 และจากวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการ
 เท่ากับ 2.59 และขนาดเล็ก จากวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการเท่ากับ
 2.64 และจากการขอวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 2.47 และค่าเฉลี่ยของ
 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาค่าเล่าเรียนรู้อย่างน้อย 2 ข้อคือ ขนาดใหญ่ สมาชิกขาด
 ความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 1.74 และเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่อง
 การทำบัญชีแก่สมาชิกเท่ากับ 1.72 ขนาดกลาง เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก
 เท่ากับ 1.60 และสมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 1.57 และ
 ขนาดเล็ก สมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 1.78 และเจ้าหน้าที่
 ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิกเท่ากับ 1.68

ตาราง 53 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาค้นการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน			
	เป็นกรรมการ		ไม่เป็นกรรมการ	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
สมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.72	1.34	2.79	1.24
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการทำบัญชี	3.14	1.03	2.89	1.18
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก	2.70	1.16	2.74	0.93
สมาชิกขาดความรู้เรื่องระเบียบการดำเนินงานของศูนย์	3.13	1.03	2.93	0.99
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการตลาด	3.46	1.17	3.19	1.06
สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ	3.46	1.17	3.39	1.03
ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.62	1.17	3.46	1.12
ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการ	3.74	1.18	3.56	1.21
ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่สมาชิก	3.59	1.15	3.43	1.18
ขาดการขอวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพ	3.64	1.23	3.66	1.20
รวม	3.32	0.84	3.20	0.78

จากตาราง 53 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านการศึกษาเรียนรู้โดยรวมคือ เป็นกรรมการ เท่ากับ 3.32 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 3.20 และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็น เกี่ยวกับปัญหาค่านการศึกษาเรียนรู้สูงสุด 2 อันคัมคือ เป็นกรรมการ จากวิทยากรจัดกิจกรรม กลุ่มสนใจความที่สมาชิกของการเท่ากับ 3.74 และจากการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพ เท่ากับ 3.64 และไม่เป็นกรรมการ จากการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.66 และจากวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจความที่สมาชิกของการเท่ากับ 3.56 และค่าเฉลี่ยของระดับ ความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านการศึกษาเรียนรู้ต่ำสุด 2 อันคัมคือ เป็นกรรมการ สมาชิกจาก ความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.72 และเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำ บัญชีแถมสมาชิกเท่ากับ 2.70 และไม่เป็นกรรมการ สมาชิกจากความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนา หมู่บ้านเท่ากับ 2.79 และเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแถมสมาชิกเท่ากับ 2.74

ตาราง 54 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาค้นหาการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพในครอบครัว			
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนา หมู่บ้าน	2.69	1.22	2.91	1.41
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องการทำบัญชี	2.97	1.12	2.93	1.20
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้ เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก	2.76	1.02	2.57	0.99
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องระเบียบการดำเนินงาน ของศูนย์	2.99	1.01	2.94	0.99
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องการตลาด	3.27	1.09	3.27	1.15
สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ	3.33	1.11	3.56	0.96
ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.39	1.15	3.80	1.03
ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิก ต้องการ	3.48	1.23	3.98	1.03
ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่ สมาชิก	3.47	1.20	3.52	1.07
ขาดการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพ	3.52	1.23	3.99	1.05
รวม	3.16	0.85	3.34	0.59

จากตาราง 54 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาค่าเล่าเรียน โดยส่วนรวมคือ หัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 3.18 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 3.34 และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาค่าเล่าเรียนสูงสุด 2 อันดับคือ หัวหน้าครอบครัว จากการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.52 และจากวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการเท่ากับ 3.48 และสมาชิกในครอบครัวจากการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.99 และจากวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการเท่ากับ 3.98 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาค่าเล่าเรียนต่ำสุด 2 อันดับคือ หัวหน้าครอบครัว เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิกเท่ากับ 2.76 และสมาชิกจากความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.69 และสมาชิกในครอบครัว สมาชิกจากความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.91 และเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิกเท่ากับ 2.57

ตาราง 55 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาค้นหาการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพการสมรส			
	โสด		สมรส	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.54	1.13	2.82	1.28
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องการทำบัญชี	2.60	1.00	3.05	1.14
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้ เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก	2.77	1.09	2.76	1.00
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องระเบียบการดำเนินงานของศูนย์	2.95	0.83	3.03	1.02
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องการตลาด	3.13	1.22	3.33	1.09
สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ	3.35	0.61	3.45	1.12
ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.42	1.12	3.55	1.14
ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการ	3.95	0.90	3.62	1.23
ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่สมาชิก	3.60	0.87	3.51	1.20
ขาดการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพ	4.07	0.90	3.64	1.23
รวม	3.24	0.51	3.28	0.83

จากตาราง 55 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่าทางการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวมคือ โสภเทภัยกับ 3.24 และสมรส
 เทภัยกับ 3.28 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน
 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่าทางการศึกษาเรียนรู้สูงสุด 2 อันคือนั่นคือ โสภ
 ชาติการขอวีซ่าอุปการะการศึกษาให้แก่อุปการะชีพเทภัยกับ 4.07 และชาติวิทยาการจักกิจกรรม
 กลุ่มสนใจความที่สมาชิกต้องการเทภัยกับ 3.95 และสมรส ชาติการขอวีซ่าอุปการะการศึกษาให้แก่อุป
 ชาติการจักกิจกรรมกลุ่มสนใจความที่สมาชิกต้องการเทภัยกับ 3.62 และชาติวิทยาการจักกิจกรรมกลุ่มสนใจความที่สมาชิกต้องการเทภัยกับ 3.62
 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่าทางการศึกษาเรียนรู้ต่ำสุด 2 อันคือนั่นคือ โสภ
 สมาชิกจากความรู้เรื่องการทำบัญชีเทภัยกับ 2.60 และสมาชิกจากความรู้เรื่องศูนย์สำคัญของทุน
 พัฒนาหมู่บ้านเทภัยกับ 2.54 และสมรส สมาชิกจากความรู้เรื่องศูนย์สำคัญของทุนพัฒนาหมู่บ้าน
 เทภัยกับ 2.82 และเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิกเทภัยกับ 2.76

ตาราง 56 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาค้นหาการศึกษาเรียนรู้	อายุ			
	14 - 25 ปี		25 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
สมาชิกชาควรรู้เรื่องศูนย์สำรึกกองทุนพัฒนา หมู่บ้าน	2.96	1.41	2.72	1.25
สมาชิกชาควรรู้เรื่องการทำบัญชี	2.84	1.20	2.97	1.13
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ควรรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก	2.71	1.13	2.71	1.00
สมาชิกชาควรรู้เรื่องระเบียบการดำเนินงาน ของศูนย์	3.08	0.96	2.96	1.01
สมาชิกชาควรรู้เรื่องการค้า	3.40	1.15	3.24	1.10
สมาชิกชาควรรู้การฝึกอบรมด้านอาชีพ	3.58	0.72	3.37	1.11
ชาควรรู้จักกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.34	1.20	3.50	1.13
ชาควิทยากรจักกิจกรรมกลุ่มสนใจตามทีสมาชิก ต้องการ	3.76	1.22	3.57	1.20
ชาควรรู้ว่าล่ำไรมาจักกิจกรรมให้ควรรู้แก่ สมาชิก	3.52	0.96	3.47	1.19
ชาควรรู้ข้อวัสสุญญกรรมการศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพ	3.96	0.97	3.60	1.23
รวม	3.31	0.63	3.21	0.82

จากตาราง 56 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นหาการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวมคือ อายุ 14 - 25 ปีเท่ากับ 3.31 และอายุ 25 ปีขึ้นไป 3.21 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นหาการศึกษาเรียนรู้สูงสุด 2 อันก็คือ อายุ 14 - 25 ปี จากการจัดอันดับการศึกษาค้นหาให้แก่อายุเท่ากับ 3.96 และจากวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการเท่ากับ 3.76 และอายุ 25 ปีขึ้นไป จากการจัดอันดับการศึกษาค้นหาให้แก่อายุเท่ากับ 3.60 และจากวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการเท่ากับ 3.57 และค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นหาการศึกษาเรียนรู้ค่าสูง 2 อันก็คือ อายุ 14 - 25 ปี สมาชิกขาดความรู้เรื่องการห้ามสูบบุหรี่เท่ากับ 2.84 และเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการห้ามสูบบุหรี่แก่สมาชิกเท่ากับ 2.71 และอายุ 25 ปีขึ้นไป สมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สารพิษกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.72 และเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการห้ามสูบบุหรี่แก่สมาชิกเท่ากับ 2.71

ตาราง 57 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาค้นหาการศึกษาเรียนรู้	ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษา		สูงกว่าประถมศึกษา	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
สมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สำคัญกองทุนพัฒนา หมู่บ้าน	2.86	1.27	2.44	1.22
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการทำบัญชี	3.09	1.14	2.59	1.04
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก	2.80	1.01	2.56	0.98
สมาชิกขาดความรู้เรื่องระเบียบการดำเนินงาน ของศูนย์	3.05	0.99	2.84	1.05
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการตลาด	3.36	1.03	3.31	1.36
สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ	3.46	1.11	3.35	0.93
ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.54	1.13	3.46	1.16
ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิก ต้องการ	3.61	1.20	3.82	1.21
ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่ สมาชิก	3.47	1.19	3.72	1.06
ขาดการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพ	3.62	1.24	3.98	1.05
รวม	3.32	0.82	3.20	0.69

จากตาราง 57 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความ
 คึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวมคือ ประถมศึกษาเท่ากับ 3.32 และสูงกว่า
 ประถมศึกษาเท่ากับ 3.20 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา
 ต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความคึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านการศึกษาเรียนรู้สูงสุด 2 อันคืคือ
 ประถมศึกษา จากการข้อวัสดูอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.62 และจากวิทยากร
 จักกจิกรรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการเท่ากับ 3.61 และสูงกว่าประถมศึกษา จากการข้อ
 วัสดูอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.98 และค่าเฉลี่ยของระดับความคึกเห็นเกี่ยวกับ
 ปัญหาค่านการศึกษาเรียนรู้ต่ำสุด 2 อันคืคือ ประถมศึกษา สมาชิกจากความรู้เรื่องศูนย์สาธิต
 กองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.86 และเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิกเท่ากับ
 2.80 และสูงกว่าประถมศึกษา เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิกเท่ากับ 2.56
 และสมาชิกจากความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.44

ตาราง 58 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามตัวแปร โดยรวมด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาด้านการศึกษาเรียนรู้	$\bar{X}$	S
ขนาดของศูนย์สำคัญของทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.17	0.80
ขนาดใหญ่	2.17	0.81
ขนาดกลาง	2.14	0.82
ขนาดเล็ก	2.21	0.78
สถานภาพในศูนย์สำคัญของทุนพัฒนาหมู่บ้าน	3.21	0.81
เป็นกรรมการ	3.32	0.84
ไม่เป็นกรรมการ	3.20	0.78
สถานภาพในครอบครัว	3.21	0.72
หัวหน้าครอบครัว	3.18	0.85
สมาชิกในครอบครัว	3.34	0.59
สถานภาพการสมรส	3.21	0.67
โสด	3.24	0.51
สมรส	3.28	0.83
อายุ	3.21	0.73
14 - 25 ปี	3.31	0.63
25 ปีขึ้นไป	3.21	0.82
ระดับการศึกษา	3.21	0.76
ประถมศึกษา	3.32	0.82
สูงกว่าประถมศึกษา	3.20	0.69

จากตาราง 58 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพส่วนตัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาทางการศึกษาเรียนรู้โดยรวมคือ ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.17 จำแนกเป็นขนาดใหญ่เท่ากับ 2.17 ขนาดกลางเท่ากับ 2.14 และขนาดเล็กเท่ากับ 2.21 สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 3.26 จำแนกเป็นเป็นกรรมการเท่ากับ 3.32 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 3.20 สถานภาพในครอบครัวเท่ากับ 3.26 จำแนกเป็น หัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 3.18 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 3.34 สถานภาพการสมรสเท่ากับ 3.26 จำแนกเป็น โสดเท่ากับ 3.24 และสมรสเท่ากับ 3.28 อายุเท่ากับ 3.26 จำแนกเป็นอายุ 14 - 25 ปีเท่ากับ 3.31 และอายุ 25 ปีขึ้นไปเท่ากับ 3.21 และระดับการศึกษาเท่ากับ 3.26 จำแนกเป็น ประถมศึกษาเท่ากับ 3.32 และสูงกว่าประถมศึกษาเท่ากับ 3.20

3.2 การวิเคราะห์ความต้องการของประชาชน เป็นการวิเคราะห์ความต้องการในด้านการเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาชุมชน และด้านการศึกษาเรียนรู้ โดยจำแนกตาม ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา ดังตาราง 59 - 79

ตาราง 59 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน					
	ใหญ่		กลาง		เล็ก	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	$\bar{X}_3$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการลงทุนซื้อหุ้น	2.42	1.07	2.59	1.10	2.69	0.88
ต้องการให้ราคาหุ้นเหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	2.42	1.10	2.48	1.11	2.40	0.97
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า	2.15	1.10	2.44	1.07	2.69	1.09
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไร	2.37	1.04	2.42	1.12	2.40	0.95
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้า	2.44	0.96	2.41	1.11	2.74	0.91
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.35	1.10	2.48	1.14	1.86	1.32
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก	2.32	1.22	2.41	1.40	2.68	1.20
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการลงทุนผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก	2.61	0.88	2.67	1.06	2.63	0.75
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	2.76	0.82	2.71	0.99	3.05	0.66

ตาราง 59 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	ขนาดของศูนย์สาขากองทุนพัฒนาหมู่บ้าน					
	ใหญ่		กลาง		เล็ก	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	$\bar{X}_3$	S
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนด้านการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิก	2.77	0.67	2.67	0.87	3.02	0.59
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก	2.71	0.72	2.75	0.81	3.08	0.67
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ผลทางการเกษตรของสมาชิก	2.66	0.71	2.73	0.90	3.00	0.70
รวม	2.49	0.62	2.56	0.84	2.69	0.54

จากตาราง 59 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาขากองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมคือ ขนาดใหญ่เท่ากับ 2.49 ขนาดกลางเท่ากับ 2.56 และขนาดเล็กเท่ากับ 2.69 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาขากองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจสูงสุด 2 อันดับคือ ขนาดใหญ่ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสนับสนุนด้านการเงินเพื่อฝึกอบรมแก่สมาชิกเท่ากับ 2.77 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้เท่ากับ 2.75 ขนาดกลาง ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิกเท่ากับ 2.75 และต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด ผลิตภัณฑ์ผลทางการเกษตรของสมาชิกเท่ากับ 2.73 และขนาดเล็ก ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิกเท่ากับ 3.08 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของหาตลาดเพื่อจำหน่าย

สินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตใกล้เคียงกับ 3.05 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความ
 ต้องการด้านเศรษฐกิจต่ำสุด 2 อันคือนัก ชนากใหญ่ ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้า
 ราคาถูกเท่ากับ 2.32 และต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า
 เท่ากับ 2.15 ชนากลางต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไรเท่ากับ 2.42
 ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้าเท่ากับ 2.41 และต้องการให้เจ้าหน้าที่
 แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูกเท่ากับ 2.41 และขนาดเล็กต้องการให้ราคาเหมาะสมกับรายได้
 ของประชาชนเท่ากับ 2.40 ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไรเท่ากับ 2.40
 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ
 1.86

ตาราง 60 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการของ
 ประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน			
	เป็นกรรมการ		ไม่เป็นกรรมการ	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการ ลงทุนซื้อหุ้น	3.77	1.21	3.91	0.91
ต้องการให้ราคาหุ้นเหมาะสมกับรายได้ของ ประชาชน	3.61	1.16	3.80	1.00
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไป ลงทุนกิจการค้า	3.60	1.23	3.79	1.03
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผล กำไร	3.72	0.97	3.69	1.07

ตาราง 60 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานการณ์ในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน			
	เป็นกรรมการ		ไม่เป็นกรรมการ	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไร	3.72	0.97	3.69	1.07
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้า	3.80	1.08	3.83	0.96
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.53	1.28	3.50	1.19
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก	3.64	1.27	3.80	1.29
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการลงทุนผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก	3.99	0.80	3.91	0.95
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	4.26	0.73	4.08	0.89
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนด้านการเงินเพื่อประกอบอาชีพแก่สมาชิก	4.16	0.69	4.11	0.75
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก	4.13	0.61	4.16	0.72
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก	4.11	0.76	4.09	0.80
รวม	3.86	0.72	3.88	0.66

จากตาราง 60 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยรวมคือ เป็นกรรมการ เท่ากับ 3.86 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 3.88 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจสูงสุด 2 อันดับคือ เป็นกรรมการ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้เท่ากับ 4.26 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนด้านการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิกเท่ากับ 4.16 และไม่เป็นกรรมการ ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก เท่ากับ 4.16 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนด้านการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิกเท่ากับ 4.11 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจต่ำสุด 2 อันดับคือ เป็นกรรมการ ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้าเท่ากับ 3.60 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ 3.53 และไม่เป็นกรรมการ ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไรเท่ากับ 3.69 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ 3.50

ตาราง 61 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพในครอบครัว			
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการลงทุนซื้อหุ้น	3.89	0.97	3.81	1.17
ต้องการให้ราคายืนเหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.78	0.96	3.64	1.35
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า	3.72	1.07	3.79	1.22
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไร	3.69	0.99	3.79	1.18
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้า	3.85	0.94	3.81	1.21
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.51	1.17	3.58	1.39
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก	3.80	1.19	3.61	1.57
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการลงทุนผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก	3.98	0.81	3.81	1.15
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	4.18	0.75	4.08	1.10

ตาราง 61 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพในครอบครัว			
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทางการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิก	4.15	0.68	4.07	0.89
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก	4.19	0.64	4.05	1.04
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก	4.11	0.73	4.10	0.96
รวม	3.90	0.60	3.84	0.90

จากตาราง 61 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมคือ หัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 3.90 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 3.84 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจสูงสุด 2 อันดับคือ หัวหน้าครอบครัว ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิกเท่ากับ 4.19 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้เท่ากับ 4.18 และสมาชิกในครอบครัว ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิกเท่ากับ 4.10 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้เท่ากับ 4.08 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจค่าสุด 2 อันดับคือ หัวหน้าครอบครัว ต้องการ

หลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไรเท่ากับ 3.69 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ 3.51 และสมาชิกในครอบครัว ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้านำมาค้าเท่ากับ 3.61 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ 3.58

ตาราง 62 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพการสมรส			
	โสด		สมรส	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการลงทุนซื้อหุ้น	3.81	1.16	3.96	1.01
ต้องการให้ราคาหุ้นเหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.63	1.33	3.84	1.03
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินหุ้นไปลงทุนกิจการร้านค้า	3.63	1.23	3.83	1.09
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไร	3.68	1.18	3.81	1.02
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้า	3.69	1.12	3.94	0.99
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.39	1.45	3.62	1.19
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้านำมาค้า	3.10	1.73	3.91	1.20

ตาราง 62 ทอ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพการสมรส			
	โสด		สมรส	
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการลงทุนผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก	3.57	1.28	4.06	0.84
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	4.10	1.12	4.24	0.81
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทางการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิก	4.04	0.90	4.22	0.71
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก	4.16	0.90	4.25	0.73
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก	4.34	0.83	4.16	0.78
รวม	3.76	0.94	3.98	0.64

จากตาราง 62 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมคือ โสภ เทากับ 3.76 และสมรส
 เทากับ 3.98 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน
 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจสูงสุด 2 อันดับคือ โสภ
 ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิกเทากับ 4.34 และ
 ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิกเทากับ
 4.16 และสมรส ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่
 สมาชิกเทากับ 4.25 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภค
 บริโภคที่ผลิตได้เทากับ 4.24 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้าน
 เศรษฐกิจต่ำสุด 2 อันดับคือ โสภ ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็น
 ทุนขยายกิจการสาขาอื่นเทากับ 3.39 และต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก
 เทากับ 3.10 และสมรส ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไรเทากับ 3.81
 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเทากับ
 3.62

ตาราง 63 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการของ
ประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	อายุ			
	14 - 25 ปี		25 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการ ลงทุนซื้อหุ้น	4.02	1.06	3.80	1.02
ต้องการให้ราคาสินค้าเหมาะสมกับรายได้ของ ประชาชน	4.02	1.00	3.65	1.06
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุน ไปลงทุนกิจการร้านค้า	3.96	0.89	3.65	1.12
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปัน ผลกำไร	3.71	1.18	3.64	1.02
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการ ร้านค้า	3.77	1.05	3.78	1.00
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผล กำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.59	1.36	3.45	1.20
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก	3.77	1.42	3.69	1.27
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการ ลงทุนผลิสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่าย แก่สมาชิก	3.77	0.98	3.90	0.89
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาตลาดเพื่อ จำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	4.02	1.12	4.10	0.81

ตาราง 63 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	อายุ			
	14 - 25 ปี		25 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน ทางการเงินเพื่อประกอบอาชีพแก๊สสมาชิก	3.96	0.97	4.09	0.70
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือก ซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก๊สสมาชิก	4.21	0.86	4.09	0.74
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ ทางการเกษตรของสมาชิก	4.27	0.87	4.02	0.77
รวม	3.92	0.82	3.82	0.66

จากตาราง 63 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมคือ อายุ 14 - 25 ปี เท่ากับ 3.92 และอายุ 25 ปีขึ้นไปเท่ากับ 3.82 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่าประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจสูงสุด 2 อันดับคือ อายุ 14 - 25 ปี ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิกเท่ากับ 4.27 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก๊สสมาชิกเท่ากับ 4.21 และอายุ 25 ปีขึ้นไป ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้เท่ากับ 4.10 ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทางการเงินเพื่อประกอบอาชีพแก๊สสมาชิกเท่ากับ 4.09 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก๊สสมาชิกเท่ากับ 4.09 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับ

ความต้องการกานเศรษฐกิจต่ำสุด 2 อันคืคือ อายุ 14 - 25 ปี ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไรเท่ากับ 3.71 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ 3.59 และอายุ 25 ปีขึ้นไป ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไรเท่ากับ 3.64 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ 3.45

ตาราง 64 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ กานเศรษฐกิจ

ความต้องการกานเศรษฐกิจ	ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษา		สูงกว่าประถมศึกษา	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการลงทุนข้อหุ้น	3.88	1.01	3.82	1.09
ต้องการให้ราคาหุ้นเหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.74	1.07	3.76	1.02
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า	3.75	1.11	3.64	1.10
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไร	3.72	0.99	3.60	1.24
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้า	3.85	0.99	3.76	1.08
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.43	1.23	3.89	1.10

ตาราง 64 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษา		สูงกว่าประถมศึกษา	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก	3.79	1.22	3.54	1.55
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการลงทุนผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก	3.96	0.82	3.82	1.20
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	4.15	0.80	4.10	1.00
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทางการเงินเพื่อประกอบอาชีพแก่สมาชิก	4.14	0.71	4.07	0.80
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก	4.15	0.72	4.14	0.87
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก	4.10	0.77	4.07	0.84
รวม	3.89	0.65	3.83	0.81

จากตาราง 64 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการการกานเศรษฐกิจโดยส่วนรวมคือ ประถมศึกษาเท่ากับ 3.89 และสูงกว่าประถมศึกษาเท่ากับ 3.83 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการการกานเศรษฐกิจ สูงสุด 2 อันก็คือ ประถมศึกษาต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาที่พักเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้เท่ากับ 4.15 ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิกเท่ากับ 4.15 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทางการเงินเพื่อประกอบอาชีพแก่สมาชิกเท่ากับ 4.14 และสูงกว่าประถมศึกษา ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิกเท่ากับ 4.14 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาที่พักเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้เท่ากับ 4.10 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการการกานเศรษฐกิจต่ำสุด 2 อันก็คือ ประถมศึกษา ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไรเท่ากับ 3.72 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นเท่ากับ 3.43 และสูงกว่าประถมศึกษา ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไรเท่ากับ 3.60 และต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้านำมาค้าเท่ากับ 3.54

ตาราง 65 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการของ
ประชาชน จำแนกตามตัวแปร โดยรวมกันเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	$\bar{X}$	S
ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.58	0.67
ขนาดใหญ่	2.49	0.62
ขนาดกลาง	2.56	0.84
ขนาดเล็ก	2.69	0.54
สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	3.87	0.69
เป็นกรรมการ	3.86	0.72
ไม่เป็นกรรมการ	3.88	0.66
สถานภาพในครอบครัว	3.87	0.75
หัวหน้าครอบครัว	3.90	0.60
สมาชิกในครอบครัว	3.84	0.90
สถานภาพการสมรส	3.87	0.79
โสด	3.76	0.94
สมรส	3.98	0.64
อายุ	3.87	0.74
14 - 25 ปี	3.92	0.82
25 ปีขึ้นไป	3.82	0.66
ระดับการศึกษา	3.87	0.73
ประถมศึกษา	3.89	0.65
สูงกว่าประถมศึกษา	3.83	0.81

จากตาราง 65 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพส่วนตัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยรวมคือ ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุน
 พัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.58 จำแนกเป็นขนาดใหญ่เท่ากับ 2.49 ขนาดกลางเท่ากับ 2.56 และ
 ขนาดเล็กเท่ากับ 2.69 สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 3.87 จำแนกเป็น
 เป็นกรรมการเท่ากับ 3.86 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 3.88 สถานภาพในครอบครัวเท่ากับ
 3.87 จำแนกเป็น หัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 3.90 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 3.84
 สถานภาพการสมรสเท่ากับ 3.87 จำแนกเป็น โสดเท่ากับ 3.76 และสมรสเท่ากับ 3.98
 อายุเท่ากับ 3.87 จำแนกเป็น อายุ 14 - 25 ปีเท่ากับ 3.92 และอายุ 25 ปีขึ้นไปเท่ากับ
 3.82 และระดับการศึกษาเท่ากับ 3.87 จำแนกเป็น ประถมศึกษาเท่ากับ 3.89 และสูงกว่า
 ประถมศึกษาเท่ากับ 3.83

ตาราง 66 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน					
	ใหญ่		กลาง		เล็ก	
	$\bar{x}_1$	s	$\bar{x}_2$	s	$\bar{x}_3$	s
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	2.67	0.69	2.60	0.76	2.70	0.76
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	2.53	0.86	2.63	0.79	2.98	0.59
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	2.42	0.99	2.65	0.80	2.82	0.87
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู	2.64	0.69	2.55	0.97	2.58	0.92
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์	2.55	0.71	2.67	0.91	2.65	0.84
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	2.84	0.59	2.76	0.72	2.77	0.74
รวม	2.61	0.55	2.64	0.64	2.75	0.45

จากตาราง 66 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมคือ ขนาดใหญ่เท่ากับ 2.61 ขนาดกลางเท่ากับ 2.64 และขนาดเล็กเท่ากับ 2.75

และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านชนากต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนสูงสุด 2 อันดับคือ ชนากใหญ่ ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 2.84 และต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์เท่ากับ 2.67 ชนากกลาง ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 2.76 และต้องการรวมกลุ่มเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์เท่ากับ 2.67 และชนากเล็ก ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการเท่ากับ 2.98 และต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นเท่ากับ 2.82 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนต่ำสุด 2 อันดับคือ ชนากใหญ่ ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการเท่ากับ 2.53 และต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นเท่ากับ 2.42 ชนากกลาง ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์เท่ากับ 2.60 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้เท่ากับ 2.55 และชนากเล็ก ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์เท่ากับ 2.65 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้เท่ากับ 2.58

ตาราง 67 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน			
	เป็นกรรมการ		ไม่เป็นกรรมการ	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	3.88	0.79	4.04	0.71
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	4.00	0.81	4.07	0.76
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	3.90	0.94	3.99	0.88
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	3.88	0.79	3.94	0.90
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิต	4.07	0.72	3.95	0.87
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	4.15	0.61	4.10	0.72
รวม	3.98	0.54	4.02	0.56

จากตาราง 67 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยรวมคือ เป็นกรรมการเท่ากับ 3.98 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 4.02 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนสูงสุด 2 อันก็คือ เป็นกรรมการ ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.15 และต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิตเท่ากับ 4.07 และไม่เป็นกรรมการ ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.10 และต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการเท่ากับ 4.07 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนต่ำสุด 2 อันก็คือ เป็นกรรมการ ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นเท่ากับ 3.90 ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์เท่ากับ 3.88 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้เท่ากับ 3.88 และไม่เป็นกรรมการ ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิตเท่ากับ 3.95 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้เท่ากับ 3.94

ตาราง 68 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	สถานภาพในครอบครัว			
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	3.95	0.71	4.03	0.83
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	4.01	0.70	4.08	1.00
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	3.96	0.82	3.88	1.14
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	3.83	0.81	4.13	1.01
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิต	3.97	0.80	3.95	0.90
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.67	4.16	0.72
รวม	3.96	0.51	4.04	0.70

จากตาราง 68 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยรวมคือ หัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 3.96 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 4.04 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่าประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนสูงสุด 2 อันดับคือ หัวหน้าครอบครัว ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.08 และต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการเท่ากับ 4.01 และสมาชิกในครอบครัว ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.16 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้เท่ากับ 4.13 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนต่ำสุด 2 อันดับคือ หัวหน้าครอบครัว ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นเท่ากับ 3.96 และต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์เท่ากับ 3.95 และสมาชิกในครอบครัว ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิตเท่ากับ 3.95 และต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นเท่ากับ 3.88

ตาราง 69 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	สถานภาพการสมรส			
	โสด		สมรส	
	$\bar{x}_1$	S	$\bar{x}_2$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	3.97	0.83	4.01	0.73
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	3.85	1.29	4.09	0.70
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	3.79	1.25	4.00	0.86
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	4.09	1.14	3.92	0.83
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์	4.03	0.87	4.01	0.82
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	4.09	0.66	4.15	0.69
รวม	3.97	0.81	4.03	0.52

จากตาราง 69 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยรวมคือ ไล่กาศเท่ากับ 3.97 และสมรสเท่ากับ 4.03 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนสูงสุด 2 อันดับคือ ไล่กาศ ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้อเท่ากับ 4.09 ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.09 และต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิตเท่ากับ 4.03 และสมรส ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.15 และต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการเท่ากับ 4.09 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนต่ำสุด 2 อันดับคือ ไล่กาศ ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการเท่ากับ 3.85 และต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นเท่ากับ 3.79 และสมรส ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นเท่ากับ 4.00 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้อเท่ากับ 3.92

ตาราง 70 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	อายุ			
	14 - 25 ปี		25 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	4.01	0.97	4.00	0.71
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	3.89	1.31	4.07	0.70
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	3.94	1.12	3.96	0.88
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	4.13	1.09	3.90	0.84
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิต	3.89	1.09	4.01	0.79
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	4.06	0.85	4.13	0.67
รวม	3.99	0.89	4.01	0.51

จากตาราง 70 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมคือ อายุ 14 - 25 ปีเท่ากับ 3.99 และอายุ 25 ปีขึ้นไปเท่ากับ 4.01 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนสูงสุด 2 อันดับคือ อายุ 14 - 25 ปี ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำลู่กำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้เท่ากับ 4.13 และต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.06 และอายุ 25 ปีขึ้นไป ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.13 และต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการเท่ากับ 4.07 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนต่ำสุด 2 อันดับคือ คืออายุ 14 - 25 ปี ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นเท่ากับ 3.94 ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการเท่ากับ 3.89 และต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์เท่ากับ 3.89 และอายุ 25 ปีขึ้นไป ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นเท่ากับ 3.96 และความต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำลู่กำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้เท่ากับ 3.90

ตาราง 71 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษา		สูงกว่าประถมศึกษา	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	3.97	0.71	4.06	0.84
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	4.09	0.68	3.84	1.08
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	3.99	0.85	3.81	1.12
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	3.90	0.85	4.00	0.95
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์	3.96	0.79	4.13	0.94
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	4.12	0.69	4.14	0.66
รวม	4.01	0.51	3.99	0.72

จากตาราง 71 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยรวมคือ ประถมศึกษาเท่ากับ 4.01 และสูงกว่าประถมศึกษาเท่ากับ 3.99 และพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนสูงสุด 2 อันดับคือ ประถมศึกษา ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.12 และต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการเท่ากับ 4.09 และสูงกว่าประถมศึกษา ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.14 และต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิตเท่ากับ 4.13 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนต่ำสุด 2 อันดับคือ ประถมศึกษา ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิตเท่ากับ 3.96 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้เท่ากับ 3.90 และสูงกว่าประถมศึกษา ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการเท่ากับ 3.84 และต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นเท่ากับ

ตาราง 72 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการของ
ประชาชน จำแนกตามตัวแปร โดยรวมด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	$\bar{X}$	S
ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.67	0.55
ขนาดใหญ่	2.61	0.55
ขนาดกลาง	2.64	0.64
ขนาดเล็ก	2.75	0.45
สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	4.00	0.55
เป็นกรรมการ	3.98	0.54
ไม่เป็นกรรมการ	4.02	0.56
สถานภาพในครอบครัว	4.00	0.61
หัวหน้าครอบครัว	3.96	0.51
สมาชิกในครอบครัว	4.04	0.70
สถานภาพการสมรส	4.00	0.67
โสด	3.97	0.81
สมรส	4.03	0.52
อายุ	4.00	0.70
14 - 25 ปี	3.99	0.89
25 ปีขึ้นไป	4.01	0.51
ระดับการศึกษา	4.00	0.67
ประถมศึกษา	4.01	0.51
สูงกว่าประถมศึกษา	3.99	0.72

จากตาราง 72 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพส่วนครัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคองการกานการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมคือ ขนาดของศูนย์สาธิต
 กองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.67 จำแนกเป็น ขนาดใหญ่เท่ากับ 2.61 ขนาดกลางเท่ากับ
 2.64 และขนาดเล็กเท่ากับ 2.75 สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 4.00
 จำแนกเป็น เป็นกรรมการเท่ากับ 3.98 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 4.02 สถานภาพใน
 ครอบครัวเท่ากับ 4.00 จำแนกเป็นหัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 3.96 และสมาชิกในครอบครัว
 เท่ากับ 4.04 สถานภาพการสมรสเท่ากับ 4.00 จำแนกเป็น โสดเท่ากับ 3.97 และสมรส
 เท่ากับ 4.03 อายุเท่ากับ 4.00 จำแนกเป็น อายุ 14 - 25 ปีเท่ากับ 3.99 และอายุ
 25 ปีขึ้นไปเท่ากับ 4.01 และระดับการศึกษาเท่ากับ 4.00 จำแนกเป็น ประถมศึกษาเท่ากับ
 4.01 และสูงกว่าประถมศึกษาเท่ากับ 3.99

ตาราง 73 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
ของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการ
ศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน					
	ใหญ่		กลาง		เล็ก	
	$\bar{x}_1$	s	$\bar{x}_2$	s	$\bar{x}_3$	s
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	2.65	0.83	2.88	0.68	2.98	0.72
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพ แก่อาชีพ	2.72	0.67	2.70	0.75	2.24	0.90
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	2.79	0.67	2.77	0.88	2.18	1.00
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน วิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	2.75	0.59	2.67	0.82	2.76	0.92
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ ทั่วไปแก่สมาชิก	2.65	0.76	2.60	1.01	2.49	1.22
ต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การ ศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ	2.43	0.95	2.51	1.11	2.22	1.01
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่ สมาชิก	2.60	0.72	2.70	1.00	1.78	1.47
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจาย ข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	2.57	0.81	2.63	0.98	2.29	1.25
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่ สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	2.67	0.86	2.95	0.69	2.46	1.28
รวม	2.64	0.57	2.70	0.73	2.38	0.73

จากตาราง 73 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้โดย
ส่วนรวมคือ ขนาดใหญ่เท่ากับ 2.64 ขนาดกลางเท่ากับ 2.70 และขนาดเล็กเท่ากับ 2.38
และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่อยู่ในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาด
ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้สูงสุด
2 อันดับคือ ขนาดใหญ่ ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิกเท่ากับ 2.79 และ
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจเท่ากับ 2.75 ขนาด
กลาง ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 2.95 และ
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดเท่ากับ 2.88 และขนาดเล็ก ต้องการข่าวสารข้อมูล
ด้านการตลาดเท่ากับ 2.98 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากรในการจัด
กลุ่มสนใจเท่ากับ 2.76 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการ
ศึกษาเรียนรู้ต่ำสุด 2 อันดับคือ ขนาดใหญ่ ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจายข่าว
เพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกเท่ากับ 2.57 และต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์
การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 2.43 ขนาดกลาง ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมความรู้
ทั่วไปแก่สมาชิกเท่ากับ 2.60 และต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษากลุ่ม
อาชีพเท่ากับ 2.51 และขนาดเล็ก ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิกเท่ากับ
2.18 และต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสาร
ข้อมูลแก่สมาชิกเท่ากับ 1.78

ตาราง 74 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
ของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้าน
การศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน			
	เป็นกรรมการ		ไม่เป็นกรรมการ	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	4.08	0.85	4.15	0.70
ต้องการให้นำล่ำงำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิก	3.77	0.75	3.87	0.83
ต้องการให้นำล่ำงำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.84	0.95	3.88	0.88
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	4.01	0.72	4.02	0.82
ต้องการให้นำล่ำงำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ทั่วไปแก่สมาชิก	3.91	1.00	3.84	1.02
ต้องการให้นำล่ำงำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ	3.77	0.84	3.62	1.11
ต้องการให้นำล่ำงำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	3.65	1.11	3.63	1.22
ต้องการให้นำล่ำงำไรมาจัดสร้างหอกระจายข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	3.66	1.05	3.84	1.02
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	3.98	0.95	3.97	1.02
รวม	3.85	0.67	3.87	0.70

จากตาราง 74 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
 ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาร้อยโดย
 ส่วนรวมคือ เป็นกรรมการเท่ากับ 3.85 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 3.87 และเมื่อพิจารณา
 แยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านต่างกัน มีค่าเฉลี่ย
 ของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาร้อยโดย 2 อันดับคือ เป็น
 กรรมการ ต้องการข่าวสารด้านการตลาดเท่ากับ 4.08 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 สนับสนุนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจเท่ากับ 4.01 และไม่เป็นกรรมการ ต้องการข่าวสาร
 ข้อมูลด้านการตลาดเท่ากับ 4.15 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากรใน
 การจัดกลุ่มสนใจเท่ากับ 4.02 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้าน
 การศึกษาร้อยโดย 2 อันดับคือ เป็นกรรมการ ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอ
 กระจายข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกเท่ากับ 3.66 และต้องการให้นำผลกำไรมา
 จัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกเท่ากับ 3.65 และไม่
 เป็นกรรมการ ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสาร
 ข้อมูลแก่สมาชิกเท่ากับ 3.63 และต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่ม
 อาชีพเท่ากับ 3.62

ตาราง 75 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพในครอบครัว			
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	4.06	0.72	4.20	0.87
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิก	3.76	0.76	3.94	0.93
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.81	0.90	3.92	0.92
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	3.97	0.76	4.02	0.86
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ทั่วไปแก่สมาชิก	3.81	0.98	3.89	1.13
ต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ	3.61	1.03	3.71	1.02
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	3.56	1.15	3.79	1.28
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจายข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	3.70	1.03	3.89	1.04
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.94	3.97	1.17
รวม	3.80	0.66	3.92	0.80

จากตาราง 75 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาร้อยละ โดยส่วนรวมคือ หัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 3.80 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 3.92 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่าประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาร้อยละสูงสุด 2 อันดับคือ หัวหน้าครอบครัว ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดเท่ากับ 4.06 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจเท่ากับ 3.97 และสมาชิกในครอบครัว ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดเท่ากับ 4.20 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจเท่ากับ 4.02 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาร้อยละสูงสุด 2 อันดับคือ หัวหน้าครอบครัว ต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.61 และต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกเท่ากับ 3.56 และสมาชิกในครอบครัว ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกเท่ากับ 3.79 และต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.71

ตาราง 76 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการของ
ประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพการสมรส			
	โสด		สมรส	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	4.17	0.97	4.03	0.73
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพ แก่สมาชิก	3.92	0.94	3.74	0.79
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	4.06	0.83	3.74	0.90
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน วิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	3.98	0.90	3.93	0.77
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ ทั่วไปแก่สมาชิก	4.11	0.95	3.75	1.01
ต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษา แก่กลุ่มอาชีพ	3.87	0.90	3.86	1.03
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูล แก่สมาชิก	4.10	1.13	3.50	1.17
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจาย ข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	4.16	0.97	3.65	1.03
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิก อย่างสม่ำเสมอ	4.28	1.06	3.86	0.98
รวม	4.07	0.75	3.75	0.68

จากตาราง 76 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับ
 ความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวมคือ โสภิตเท่ากับ 4.07
 และสมรสเท่ากับ 3.75 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการ
 สมรสต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้
 สูงสุด 2 อันดับคือ โสภิต ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
 เท่ากับ 4.28 และต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดเท่ากับ 4.17 และสมรส ต้องการ
 ข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดเท่ากับ 4.03 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน
 วิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจเท่ากับ 3.93 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความ
 ต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้ต่ำสุด 2 อันดับคือ โสภิต ต้องการให้นานกว่าไรมาจัดอบรมด้าน
 อาชีพเหมาะสมเท่ากับ 3.92 และต้องการให้นานกว่าไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่ม
 อาชีพเท่ากับ 3.87 และสมรส ต้องการให้นานกว่าไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ
 เท่ากับ 3.56 และต้องการให้นานกว่าไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการ
 ข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกเท่ากับ 3.50

ตาราง 77 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการของ
ประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้	อายุ			
	14 - 25 ปี		25 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	4.12	1.05	4.03	0.72
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพ แก่สมาชิก	3.81	1.03	3.76	0.78
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	4.06	1.03	3.77	0.89
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน วิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	3.92	1.03	3.93	0.76
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ ทั่วไปแก่สมาชิก	4.06	1.03	3.77	1.01
ต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การ ศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ	3.62	1.14	3.58	1.01
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่ สมาชิก	3.87	1.39	3.53	1.16
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจาย ข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	4.06	1.15	3.66	1.02
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิก อย่างสม่ำเสมอ	4.18	1.24	3.86	0.96
รวม	3.96	0.93	3.76	0.66

จากตาราง 77 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาริเริ่มโดยส่วนรวมคือ อายุ 14 - 25 ปีเท่ากับ 3.96 และอายุ 25 ปีขึ้นไปเท่ากับ 3.76 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาริเริ่มสูงสุด 2 อันดับคือ อายุ 14 - 25 ปี ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.18 และต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดเท่ากับ 4.12 และอายุ 25 ปีขึ้นไป ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดเท่ากับ 4.03 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจเท่ากับ 3.93 และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาริเริ่มต่ำสุด 2 อันดับคือ อายุ 14 - 25 ปี ต้องการให้น่าปล้ำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิกเท่ากับ 3.81 และต้องการให้น่าปล้ำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.62 และอายุ 25 ปีขึ้นไป ต้องการให้น่าปล้ำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.58 และต้องการให้น่าปล้ำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกเท่ากับ 3.53

ตาราง 78 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ
ประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้	ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษา		สูงกว่าประถมศึกษา	
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	4.05	0.73	4.00	0.86
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพ แก่สมาชิก	3.72	0.79	3.88	0.86
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.72	0.90	4.07	0.85
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากร ในการจัดกลุ่มสนใจ	3.94	0.79	3.94	0.73
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ ทั่วไปแก่สมาชิก	3.75	1.03	3.91	0.92
ต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การ ศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ	3.55	1.00	3.72	1.12
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่ สมาชิก	3.45	1.20	4.04	0.94
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจาย ข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	3.60	1.03	4.00	1.00
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่ สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	3.79	1.03	4.35	0.62
รวม	3.73	0.68	3.99	0.69

จากตาราง 78 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษารียนรู้โดยส่วนรวมคือ ประถมศึกษาเท่ากับ 3.73 และสูงกว่าประถมศึกษา 3.99 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษารียนรู้สูงสุด 2 อันก็คือ ประถมศึกษา ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดเท่ากับ 4.05 และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจเท่ากับ 3.94 และสูงกว่าประถมศึกษา ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอเท่ากับ 4.35 และต้องการให้น้ำดื่มถ้าไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิกเท่ากับ 4.07 และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษารียนรู้ค่าสูง 2 อันก็คือ ประถมศึกษา ต้องการให้น้ำดื่มถ้าไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.55 และต้องการให้น้ำดื่มถ้าไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกเท่ากับ 3.45 และสูงกว่าประถมศึกษา ต้องการให้น้ำดื่มถ้าไรมาจัดอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิกเท่ากับ 3.68 และต้องการให้น้ำดื่มถ้าไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพเท่ากับ 3.72

ตาราง 79 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
ของประชาชน จำแนกตามตัวแปร โดยรวมด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้	$\bar{X}$	S
ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.57	0.68
ขนาดใหญ่	2.64	0.57
ขนาดกลาง	2.70	0.73
ขนาดเล็ก	2.38	0.73
สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	3.86	0.69
เป็นกรรมการ	3.85	0.67
ไม่เป็นกรรมการ	3.87	0.70
สถานภาพในครอบครัว	3.86	0.73
หัวหน้าครอบครัว	3.80	0.66
สมาชิกในครอบครัว	3.92	0.80
สถานภาพการสมรส	3.86	0.72
โสด	4.07	0.75
สมรส	3.75	0.68
อายุ	3.86	0.80
14 - 25 ปี	3.96	0.93
25 ปีขึ้นไป	3.76	0.66
ระดับการศึกษา	3.86	0.68
ประถมศึกษา	3.73	0.68
สูงกว่าประถมศึกษา	3.99	0.69

จากตาราง 79 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพส่วนตัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษารียนรู้ โดยส่วนรวมคือ ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 2.57 จำแนกเป็นขนาดใหญ่เท่ากับ 3.93 ขนาดกลางเท่ากับ 3.99 และขนาดเล็กเท่ากับ 3.67 สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเท่ากับ 3.86 จำแนกเป็น เป็นกรรมการเท่ากับ 3.85 และไม่เป็นกรรมการเท่ากับ 3.87 สถานภาพในครอบครัวเท่ากับ 3.86 จำแนกเป็นหัวหน้าครอบครัวเท่ากับ 3.80 และสมาชิกในครอบครัวเท่ากับ 3.92 สถานภาพการสมรสเท่ากับ 3.86 จำแนกเป็นโสดเท่ากับ 4.07 และสมรสเท่ากับ 3.75 อายุเท่ากับ 3.86 จำแนกเป็น อายุ 14 - 25 ปี เท่ากับ 3.96 และอายุ 25 ปีขึ้นไป เท่ากับ 3.76 และระดับการศึกษาเท่ากับ 3.86 จำแนกเป็น ประถมศึกษาเท่ากับ 3.73 และสูงกว่าประถมศึกษาเท่ากับ 3.99

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการของประชาชน

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการของประชาชน เป็นรายด้านตามตัวแปร โดยใช้ $t - test$ และ $F - test$ ดังต่อไปนี้

4.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของประชาชน เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาชุมชน และด้านการศึกษาเรียนรู้ โดยจำแนกตาม ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา ดังตาราง

ตาราง 80 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาค้นเศรษฐกิจ	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่		กลาง		เล็ก		
	(n ₁ = 59)		(n ₂ = 56)		(n ₃ = 59)		
	X ₁	s	X ₂	s	X ₃	s	
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	2.51	1.04	2.59	1.33	2.32	1.24	0.73
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	2.29	1.15	2.55	1.32	2.33	1.18	0.80
ราคาสินค้าไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	2.24	1.31	2.50	1.44	2.17	1.32	0.92
ขาดประสบการณ์ในการทำนิตการร้านค้า	2.30	1.07	2.29	1.19	2.23	1.18	0.07
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	2.29	1.10	2.39	1.26	2.15	1.26	0.57
การขยายกิจการโดยการเพิ่มทุนทำได้ยาก	2.14	1.23	2.20	1.19	2.09	1.41	0.11
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	1.91	1.13	2.15	1.28	2.35	1.37	1.80
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	1.61	1.16	1.60	1.42	2.17	1.63	3.14*
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้โดยเหมาะสม	1.52	1.22	1.65	1.31	1.57	1.04	0.19

ตาราง 80 ทอ

ปัญหาการเศรษฐกิจ	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่		กลาง		เล็ก		
	(n ₁ = 59)		(n ₂ = 56)		(n ₃ = 59)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	$\bar{X}_3$	s	
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่น	1.48	1.22	1.65	1.31	1.57	1.04	0.19
เพื่อสมาชิก	1.48	1.22	1.65	1.31	1.57	1.04	0.19
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการ							
เลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ	1.41	1.25	1.81	1.42	1.75	1.12	1.68
รวม	1.97	0.70	2.10	0.87	2.03	0.88	0.43

$$F_{.05} (2, 171) = 3.00$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 80 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเศรษฐกิจโดย ส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความนึกเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น แยกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับความนึกเห็นข้ออื่น ๆ แยกต่างอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 81 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัญหา
 ด้านเศรษฐกิจเรื่องชากรการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการ
 สาขาอื่น

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน		ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	1.60	1.61	2.17
ขนาดกลาง	1.60	—	0.01	0.57*
ขนาดใหญ่	1.61		—	0.56*
ขนาดเล็ก	2.17			—

จากตาราง 81 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
 ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ชากรการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไป
 เป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยขนาดเล็กมี
 ปัญหามากกว่าขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.17 > \bar{X} = 1.60$) และขนาดเล็กมีปัญหามากกว่า
 ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.17 > \bar{X} = 1.61$)

ตาราง 82 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชนจำนวน
ความสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาที่ค้นเศรษฐกิจ	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน				t
	เป็นกรรมการ (n ₁ = 59)		ไม่เป็นกรรมการ (n ₂ = 115)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.45	1.21	3.34	1.21	0.57
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.32	1.25	3.41	1.20	-0.48
ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.32	1.40	3.15	1.34	0.75
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	3.52	1.15	3.15	1.12	2.02 *
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	3.42	1.16	3.20	1.22	1.18
การขยายกิจการโดยการเพิ่มทุนทำไคยาก	3.16	1.12	3.14	1.35	0.11
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.27	1.22	3.07	1.30	0.97
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.94	1.36	2.73	1.48	0.94
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำไคอย่างสม่ำเสมอ	2.71	1.16	2.52	1.20	1.01
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	2.67	1.27	2.34	1.23	1.65

ตาราง 82 ต่อ

ปัญหาค้านเศรษฐกิจ	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน				t
	เป็นกรรมการ ($n_1 = 59$)		ไม่เป็นกรรมการ ($n_2 = 115$)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ	2.72	1.20	2.63	1.31	0.47
รวม	3.13	0.81	2.97	0.82	1.27

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 82 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการมีระดับความ
 คึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ
 พิจารณาระดับความคึกเห็นเป็นรายข้อพบว่า ขาดประสบการณ์ในการดำเนินการร้านค้า
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนระดับความคึกเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มี
 นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 83 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชนจำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาทางเศรษฐกิจ	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว ($n_1 = 135$)		สมาชิกในครอบครัว ($n_2 = 39$)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.36	1.19	3.50	1.25	0.58
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.40	1.22	3.36	1.20	0.15
ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.24	1.35	3.13	1.38	0.44
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	3.30	1.19	3.21	0.95	0.54
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	3.25	1.23	3.40	1.12	0.68
การขยายกิจการโดยการเพิ่มหุ้นทำได้ยาก	3.16	1.29	3.13	1.22	0.15
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.12	1.26	3.24	1.31	0.48
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.90	1.40	2.70	1.57	0.90
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอ	2.60	1.16	2.70	1.31	0.45
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	2.46	1.25	2.41	1.25	0.28

ตาราง 83 ต่อ

ปัญหาคำนเศรษฐกิจ	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว (n ₁ = 135)		สมาชิกในครอบครัว (n ₂ = 39)		
	X ₁	s	X ₂	s	
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อ สินค้าที่มีคุณภาพ	2.62	1.25	2.82	1.36	-0.82
รวม	3.04	0.83	3.05	0.78	-0.06

จากตาราง 83 แสดงว่าประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนเศรษฐกิจโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 84 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชนจำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาค้นเศรษฐกิจ	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.88	1.11	3.33	1.21	1.93
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.65	1.06	3.36	1.23	1.06
ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.53	1.28	3.18	1.36	1.07
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	3.00	0.61	3.31	1.18	-1.77
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	3.12	1.11	3.29	1.22	-0.61
การขยายกิจการโดยการเพิ่มหุ้นทำไต่ยาก	3.12	1.05	3.16	1.30	-0.15
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.00	1.32	3.16	1.27	-0.47
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.29	1.53	2.87	1.42	-1.47
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้โดยง่ายเสมอ	2.88	1.41	2.55	1.16	0.93
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	2.41	1.12	2.47	1.26	-0.18

ตาราง 84 กอ

ปัญหาคำนเศรษฐกิจ	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ	2.88	1.11	2.64	1.29	0.83
รวม	3.07	0.72	3.03	0.83	0.22

จากตาราง 84 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสดและสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนเศรษฐกิจโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 85 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชนจำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาค้นเศรษฐกิจ	อายุ				t
	14 - 25 ปี ($n_1 = 16$)		25 ปีขึ้นไป ($n_2 = 158$)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.60	1.13	3.20	1.21	1.35
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.40	0.89	3.35	1.25	0.24
ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.10	1.20	3.07	1.37	0.35
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	3.12	0.81	3.20	1.17	-0.78
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	3.21	1.08	3.17	1.22	0.14
การขยายกิจการโดยการเพิ่มหุ้นทำได้ยาก	2.99	1.03	3.17	1.30	-0.61
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.07	1.38	3.10	1.26	-0.13
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.93	0.38	2.69	1.43	0.35
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอ	3.37	1.31	2.50	1.15	2.55 *
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	2.75	1.34	2.43	1.24	0.91

ตาราง 85 ต่อ

ปัญหาค้านเศรษฐกิจ	อายุ				t
	14 - 25 ปี (n ₁ = 16)		25 ปีขึ้นไป (n ₂ = 158)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ชากรการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อ สินค้าที่มีคุณภาพ	3.25	1.07	2.60	1.28	2.26 *
รวม	3.16	0.74	2.94	0.83	1.06

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 85 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เพื่อพิจารณาว่าระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า การขายสินค้าน่าถูกแก่สมาชิกไม่ สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอและชากรการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับความคิดเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 86 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาทางเศรษฐกิจ	ระดับการศึกษา				t
	ประถมศึกษา ($n_1 = 142$)		สูงกว่าประถมศึกษา ($n_2 = 32$)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.40	1.21	3.35	1.18	0.22
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น	3.42	1.21	3.22	1.24	0.84
ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.32	1.35	3.30	1.38	0.11
ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า	3.41	1.18	3.26	0.95	0.79
ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร	3.42	1.23	3.20	1.09	1.02
การขยายกิจการโดยการเพิ่มหุ้นทำได้ยาก	3.20	1.33	3.10	0.98	0.92
ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.24	1.29	2.72	1.11	2.32*
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	2.97	1.43	2.09	1.23	3.54**
การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอ	2.72	1.16	2.54	1.32	0.72
ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก	2.46	1.28	2.44	1.13	0.12

ตาราง 86 ต่อ

ปัญหาทางเศรษฐกิจ	ระดับการศึกษา				t
	ประถมศึกษา ($n_1 = 142$)		สูงกว่าประถมศึกษา ($n_2 = 32$)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ	2.70	1.30	2.56	1.13	0.56
รวม	3.11	0.84	2.89	0.71	1.63

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 86 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและสูงกว่าประถมศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนเศรษฐกิจโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระดับความคิดเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 87 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชนจำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่		กลาง		เล็ก		
	(n ₁ = 59)		(n ₂ = 56)		(n ₃ = 59)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	$\bar{X}_3$	s	
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	1.58	0.99	1.88	1.14	1.10	0.94	8.64**
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	1.57	1.04	1.70	1.09	1.82	1.40	0.67
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิก	1.62	0.91	1.75	1.05	2.16	1.11	3.36*
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม	1.65	1.12	1.63	0.93	2.13	1.32	4.64**
สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้าน	1.91	1.20	1.70	1.04	2.11	1.22	1.81
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.01	1.20	1.72	1.17	1.82	1.03	0.97
กรรมการดำเนินกิจการศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.04	1.13	1.81	1.13	1.69	1.12	1.53
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่	1.96	1.01	1.84	1.23	1.94	0.93	0.20
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	1.99	0.97	1.75	1.12	1.72	1.15	1.10

ตาราง 87 ต่อ

ปัญหาการพัฒนารุมน	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่ (n ₁ = 59)		กลาง (n ₂ = 56)		เล็ก (n ₃ = 59)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	$\bar{X}_3$	s	
ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์ เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการชาควมร่วมมือกันในการวางแผนพัฒนาศูนย์	1.74	1.13	1.59	0.99	1.79	0.99	0.55
	1.89	1.26	1.57	1.18	1.72	1.13	1.01
รวม	1.82	0.74	1.72	0.80	1.82	0.77	0.33

$$F_{.05}(2, 171) = 3.00$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$F_{.01}(2, 171) = 4.61$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 87 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคานการพัฒนาชุมชน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ขาคการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขาคความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์และสมาชิก ขาคโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระดับความคิดเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 88 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการพัฒนาชุมชน เรื่องชากรการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการ เป็น
สมาชิก

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		1.62	1.75	2.16
ขนาดใหญ่	1.62	—	0.13*	0.54*
ขนาดกลาง	1.75		—	0.41*
ขนาดเล็ก	2.16			—

จากตาราง 88 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ชากรการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของ
การเป็นสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยขนาดเล็กมีปัญหามากกว่า
ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.16 > \bar{X} = 1.62$) และขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าขนาดกลาง
($\bar{X} = 2.16 > \bar{X} = 1.75$)

ตาราง 89 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน เรื่องขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
		1.10	1.58	1.88
ขนาดเล็ก	1.10	—	0.48**	0.78**
ขนาดใหญ่	1.58		—	0.30
ขนาดกลาง	1.88			—

จากตาราง 89 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าขนาดเล็ก ($\bar{X} = 1.58 >$
 $\bar{X} = 1.10$) และขนาดกลางมีปัญหามากกว่าขนาดเล็ก ($\bar{X} = 1.88 > \bar{X} = 1.10$)

ตาราง 90 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคึกเหินของประชาชนเกี่ยวกับปัญห
 ำานการพัฒนารุมน เรืองสมาธิชากโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
		1.63	1.65	2.13
ขนาดกลาง	1.63	—	0.02	0.50**
ขนาดใหญ่	1.65		—	0.48**
ขนาดเล็ก	2.13			—

จากการาง 90 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
 ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก สมาธิชากโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าขนาดกลาง
 ($\bar{X} = 2.13 > \bar{X} = 1.63$) และขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าขนาดใหญ่ ($\bar{X} =$
 $2.13 > \bar{X} = 1.65$)

ตาราง 91 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชนจำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน				t
	เป็นกรรมการ (n ₁ = 59)		ไม่เป็นกรรมการ (n ₂ = 115)		
	$\bar{x}_1$	s	$\bar{x}_2$	s	
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	2.37	1.03	2.42	1.10	-0.26
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	2.44	1.18	2.66	1.19	-1.16
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิก	2.75	1.01	2.78	1.06	-0.22
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม	2.75	1.27	2.70	1.11	0.21
สมาชิกไม่ใช่กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้าน	2.81	1.15	2.79	1.17	0.12
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.73	1.19	2.75	1.12	-0.10
กรรมการดำเนินกิจการศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.73	1.01	2.74	1.19	-0.06
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่	2.97	0.87	2.72	1.14	1.58
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	2.73	1.08	2.70	1.08	0.14

ตาราง 91 ต่อ

ปัญหาการพัฒนารวมชน	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุน พัฒนาหมู่บ้าน				t
	เป็นกรรมการ (n ₁ = 59)		ไม่เป็นกรรมการ (n ₂ = 115)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนา สาธารณประโยชน์	2.73	1.00	2.53	1.05	1.22
เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการขาดความร่วมมือ กันในการวางแผนพัฒนาศูนย์	2.53	1.17	2.67	1.21	-0.76
รวม	2.68	0.73	2.68	0.79	0.04

จากตาราง 91 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 92 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว (n ₁ = 135)		สมาชิกในครอบครัว (n ₂ = 39)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	2.35	1.02	2.59	1.23	-1.12
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	2.59	1.17	2.59	1.27	-0.02
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิก	2.73	1.01	2.90	1.14	-0.81
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม	2.74	1.17	2.64	1.14	0.48
สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้าน	2.79	1.15	2.82	1.21	-0.13
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.76	1.10	2.69	1.26	0.28
กรรมการดำเนินกิจการศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.70	1.13	2.85	1.11	-0.70
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่	2.80	0.98	2.82	1.30	-0.90
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	2.73	1.04	2.67	1.22	0.26

ตาราง 92 ต่อ

ปัญหาการพิจารณาชุมชน	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว (n ₁ = 135)		สมาชิกในครอบครัว (n ₂ = 39)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนา สาธารณประโยชน์ เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญ กันในการวางแผนพัฒนาศูนย์	2.64	1.00	2.44	1.17	1.02
	2.65	1.21	2.51	1.14	0.66
รวม	2.68	0.76	2.68	0.77	0.02

จากตาราง 92 แสดงว่าประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัว มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 93 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำนวน
ตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	2.71	1.31	2.47	1.04	1.02
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	2.68	1.17	2.60	1.19	0.23
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิก	2.90	1.19	2.87	1.03	0.20
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม	2.58	1.01	2.78	1.18	-0.80
สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้าน	2.96	0.78	2.99	1.20	-0.44
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.56	1.23	2.87	1.13	-0.96
กรรมการดำเนินงานกิจกรรมศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.70	1.00	2.76	1.14	-0.38
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่	2.67	1.37	2.88	1.02	-0.70
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	2.12	1.17	2.78	1.05	-2.23*

ตาราง 93 ต่อ

ปัญหาการพัฒนารุมน	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	$\bar{x}_1$	s	$\bar{x}_1$	s	
ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนา สาธารณประโยชน์ เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการจากความร่วมมือ กันในการวางแผนพัฒนาศูนย์	2.12	0.93	2.65	1.04	-2.22 *
	2.30	1.07	2.69	1.20	-1.77
รวม	2.58	0.67	2.78	0.77	-1.04

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 93 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสด และสถานภาพสมรส มีระดับความ
 คึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนารุมนโดยรวม แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
 เมื่อพิจารณาระดับความคึกเห็นเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการแต่ละฝ่ายจากการประสานงานกัน
 และผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05 ส่วนระดับความคึกเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 94 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหาทำการพัฒนาชุมชน	อายุ				t
	14 - 25 ปี (n ₁ = 16)		25 ปีขึ้นไป (n ₂ = 158)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์	2.79	1.42	2.33	1.02	1.24
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์	2.90	1.24	2.50	1.18	1.20
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิก	2.92	1.18	2.73	1.03	0.60
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม	2.56	0.96	2.72	1.18	-0.66
สมาชิกไม่ใช่กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้าน	3.16	0.98	2.73	1.18	1.63
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.67	1.35	2.72	1.12	-0.17
กรรมการดำเนินงานกิจกรรมศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.73	1.07	2.70	1.14	0.60
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่	2.80	1.38	2.78	1.03	0.02
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน	2.30	1.40	2.74	1.04	-1.22

ตาราง 94 ต่อ

ปัญหาการพัฒนารวมชน	อายุ				t
	14 - 25 ปี (n ₁ = 16)		25 ปีขึ้นไป (n ₂ = 158)		
	X ₁	s	X ₂	s	
ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนา สาธารณประโยชน์	2.25	0.86	2.62	1.05	-1.67
เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการจากความร่วมมือ กันในการวางแผนพัฒนาศูนย์	2.81	1.38	2.59	1.17	0.59
รวม	2.73	0.73	2.68	0.77	0.30

จากตาราง 94 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 95 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ปัญหาการพัฒนารวมชน	ระดับการศึกษา				t
	ประถมศึกษา (n ₁ = 142)		สูงกว่าประถมศึกษา (n ₂ = 32)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัด ตั้งศูนย์	2.39	1.05	2.62	1.16	-1.05
ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัด ตั้งศูนย์	2.65	1.22	2.47	1.05	0.86
ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับ ประโยชน์ของการ เป็นสมาชิก	2.85	1.03	2.56	1.05	1.43
สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นใน การประชุม	2.80	1.20	2.51	0.95	1.56
สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการ พัฒนาหมู่บ้าน	2.88	1.24	2.73	0.74	0.82
ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์	2.77	1.13	2.81	1.19	-0.05
กรรมการดำเนินกิจการศูนย์ไม่สม่ำเสมอ	2.78	1.15	2.72	1.06	0.28
คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจใน บทบาทหน้าที่	2.87	1.01	2.73	1.26	0.60
คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสาน งานกัน	2.80	1.05	2.54	1.22	1.12

ตาราง 95 ต่อ

ปัญหาการพัฒนารวมชน	ระดับการศึกษา				t
	ประถมศึกษา ($n_1 = 142$)		สูงกว่าประถมศึกษา ($n_2 = 32$)		
	$\bar{x}_1$	s	$\bar{x}_2$	s	
ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนา สาธารณประโยชน์ เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการชาควมร่วมมือ กันในการวางแผนพัฒนาศูนย์	2.64	1.00	2.60	1.19	0.19
	2.67	1.18	2.56	1.27	0.45
รวม	2.74	0.78	2.62	0.69	0.85

จากตาราง 95 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและสูงกว่าประถมศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 96 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำนวน
ตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาค้นหาการศึกษาเรียนรู้	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่		กลาง		เล็ก		
	(n ₁ = 59)		(n ₂ = 56)		(n ₃ = 59)		
	X ₁	s	X ₂	s	X ₃	s	
สมาชิกชาควรรู้เรื่องศูนย์สาธิต กองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	1.74	1.13	1.57	1.25	1.78	1.41	0.38
สมาชิกชาควรรู้เรื่องการทำบัญชี เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชี	1.89	0.92	1.71	1.18	2.13	1.26	1.82
สมาชิก	1.72	0.88	1.60	1.11	1.68	1.04	0.19
สมาชิกชาควรรู้เรื่องระเบียบการ ดำเนินงานของศูนย์	2.06	0.98	1.73	1.10	1.98	0.92	1.65
สมาชิกชาควรรู้เรื่องการตลาด	2.10	1.11	2.25	1.15	2.30	1.07	0.47
สมาชิกชาควรรู้การฝึกอบรมด้านอาชีพ	2.35	1.09	2.32	1.08	2.39	1.09	0.03
ชาควรรู้จักกิจกรรมกลุ่มสนใจแลกเปลี่ยน	2.37	1.22	2.50	1.11	2.46	1.09	0.20
ชาควิทยาการจักกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่ สมาชิกต้องการ	2.44	1.28	2.59	1.16	2.64	1.18	0.40
ชาควรรู้ว่ามูลค่าไรมาจักกิจกรรมให้ ความรู้แก่สมาชิก	2.52	1.20	2.41	1.21	2.35	1.10	0.38

ตาราง 96 ต่อ

ปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่ ($n_1 = 59$)		กลาง ($n_2 = 56$)		เล็ก ($n_3 = 59$)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	$\bar{X}_3$	s	
ขาดการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่ กลุ่มอาชีพ	2.55	1.21	2.75	1.23	2.47	1.18	0.89
รวม	2.17	0.81	2.14	0.82	2.21	0.78	0.70

จากตาราง 96 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทางการศึกษาเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 97 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาค้นการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน				t
	เป็นกรรมการ (n ₁ = 59)		ไม่เป็นกรรมการ (n ₂ = 115)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
สมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.72	1.34	2.79	1.24	-0.38
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการทำบัญชี	3.14	1.03	2.89	1.18	1.33
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก	2.70	1.16	2.74	0.93	-0.36
สมาชิกขาดความรู้เรื่องระเบียบการดำเนินงานของศูนย์	3.13	1.03	2.93	0.99	1.16
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการตลาด	3.46	1.17	3.19	1.06	1.47
สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ	3.46	1.17	3.39	1.03	0.32
ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.62	1.17	3.46	1.12	0.80
ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการ	3.74	1.18	3.56	1.21	0.85
ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้สมาชิกแก่สมาชิก	3.59	1.15	3.43	1.18	0.81

ตาราง 97 คอ

ปัญหาการเรียนการศึกษารเรียนรู	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมบาน				t
	เป็นกรรมการ (n ₁ = 59)		ไม่เป็นกรรมการ (n ₂ = 115)		
	x ₁	s	x ₂	s	
ชการข้อวัสทุอุปกรณการศึกษาให้แก กลุ่มอาชีพ	3.64	1.23	3.66	1.20	-0.09
รวม	3.32	0.84	3.20	0.78	0.80

จากตาราง 97 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการ มีระดับความ
 คึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนการศึกษารเรียนรูโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
 เมื่อพิจารณาระดับความคึกเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 98 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาด้านการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว		
	(n ₁ = 135)		(n ₂ = 39)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
สมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สวัสดิการกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.69	1.22	2.91	1.41	-1.13
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการทำบัญชีเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก	2.97	1.12	2.93	1.20	0.15
สมาชิกขาดความรู้เรื่องระเบียบการดำเนินงานของศูนย์	2.76	1.02	2.57	0.99	0.98
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการตลาด	2.99	1.01	2.94	0.99	0.27
สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ	3.27	1.09	3.27	1.15	-0.06
ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.33	1.11	3.56	0.96	-1.27
ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการ	3.39	1.15	3.80	1.03	-2.30*
ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่สมาชิก	3.48	1.23	3.98	1.03	-2.73**
	3.47	1.20	3.52	1.07	-0.34

ตาราง 98 ต่อ

ปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว		
	(n ₁ = 135)		(n ₂ = 39)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
จากการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่ กลุ่มอาชีพ	3.52	1.23	3.99	1.05	-2.46*
รวม	3.18	0.85	3.34	0.59	-1.50

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 98 แสดงว่าประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า จากการจกกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก และจากการซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากวิทยากรจกกิจกรรมสนใจตามที่สมาชิกต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนระดับความคิดเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 99 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ การศึกษาเรียนรู้

ปัญหาการเรียนการศึกษารียนรู้	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	X ₁	s	X ₂	s	
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.54	1.13	2.82	1.28	-0.96
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องการทำบัญชีเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้ เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก	2.60	1.00	3.05	1.14	-1.76
สมาชิก	2.77	1.09	2.76	1.00	0.05
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องระเบียบการดำเนินงานของศูนย์	2.95	0.83	3.03	1.02	-0.36
สมาชิกขาดความรู้ เรื่องการตลาด	3.13	1.22	3.33	1.09	-0.65
สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ	3.36	0.61	3.46	1.12	-0.54
ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.42	1.12	3.55	1.14	-0.45
ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการ	3.95	0.90	3.62	1.23	1.41
ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้สมาชิกแก่สมาชิก	4.60	0.87	3.51	1.20	0.37

ตาราง 99 ต่อ

ปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ชาวกาการข้อวัตรอุปการะการศึกษาให้แก่ กลุ่มอาชีพ	4.07	0.90	3.64	1.23	1.79
รวม	3.24	0.51	3.28	0.83	-0.27

จากตาราง 99 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสดและสถานภาพสมรส มีระดับความ
 คึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
 เมื่อพิจารณาระดับความคึกเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 100 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาด้านการศึกษาเรียนรู้	อายุ				t
	14 - 25 ปี (n ₁ = 16)		25 ปีขึ้นไป (n ₂ = 158)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
สมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.96	1.41	2.72	1.25	0.65
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการทำบัญชีเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก	2.84	1.20	2.97	1.13	-0.44
สมาชิกขาดความรู้เรื่องระเบียบการดำเนินงานของศูนย์	2.71	1.13	2.71	1.00	-0.01
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการตลาด	3.08	0.96	2.96	1.01	0.50
สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ	3.40	1.15	3.24	1.10	0.51
ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.58	0.72	3.37	1.11	1.04
ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการ	3.34	1.20	3.50	1.13	-0.54
ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่สมาชิก	3.76	1.22	3.57	1.20	0.60
	3.52	0.96	3.47	1.19	0.22

ตาราง 100 ต่อ

ปัญหาคำนการศึกษารียนรู้	อายุ				t
	14 - 25 ปี (n ₁ = 16)		25 ปีขึ้นไป (n ₂ = 158)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
จากการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่ กลุ่มอาชีพ	3.96	0.97	3.60	1.23	1.38
รวม	3.31	0.63	3.21	0.82	0.60

จากการวาง 100 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุ 14 - 5 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป มีระดับ
ความคึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนการศึกษารียนรู้โดยสวนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มึนัยสำคัญทาง
สถิติ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความคึกเห็นเป็นรายขอพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มึนัยสำคัญทางสถิติ
ทุกขอ

ตาราง 101 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของประชาชน
จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ปัญหาทางการศึกษาเรียนรู้	ระดับการศึกษา				t
	ประถมศึกษา (n ₁ = 142)		สูงกว่าประถมศึกษา (n ₂ = 32)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
สมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	2.86	1.27	2.44	1.22	1.76
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการทำบัญชีเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแกนสมาชิก	3.09	1.14	2.59	1.04	2.40*
สมาชิกขาดความรู้เรื่องระเบียบการดำเนินงานของศูนย์	2.80	1.01	2.56	0.98	1.21
สมาชิกขาดความรู้เรื่องการตลาด	3.05	0.99	2.84	1.05	1.01
สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ	3.36	1.03	3.31	1.36	1.29
ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแกนสมาชิก	3.46	1.11	3.35	0.93	0.81
ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการ	3.54	1.13	3.46	1.16	0.32
ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แกนสมาชิก	3.61	1.20	3.82	1.21	-0.74
ขาดการขอวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพ	3.47	1.19	3.72	1.06	-1.02
รวม	3.62	1.24	3.98	1.05	-1.53
รวม	3.32	0.82	3.20	0.69	0.86

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 101 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและสูงกว่า ประถมศึกษา มีระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนรู้อยู่โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความนึกเห็นเป็นรายข้อพบว่า สมาชิกจากความรู้ เรื่องการทำบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับความนึกเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการของประชาชน เป็นการเปรียบเทียบความต้องการในด้านการเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาชุมชน และด้านการศึกษารวม โดยจำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา ทั้งตาราง 102 - 133

ตาราง 102 เปรียบเทียบความแตกต่างของความนึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่ (n ₁ = 59)		กลาง (n ₂ = 56)		เล็ก (n ₃ = 59)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	$\bar{X}_3$	S	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการลงทุนซื้อหุ้น	2.42	1.07	2.59	1.10	2.69	0.88	1.06
ต้องการให้ราคาหุ้นเหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	2.42	1.10	2.48	1.11	2.40	0.97	0.74
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า	2.15	1.10	2.44	1.07	2.69	1.09	3.67*

ตาราง 102 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	ขนาดของศูนย์สาขิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่ (n ₁ = 59)		กลาง (n ₂ = 56)		เล็ก (n ₃ = 59)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	$\bar{X}_3$	s	
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการ แบ่งปันผลกำไร	2.37	1.04	2.42	1.12	2.40	0.95	0.04
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยาย กิจการร้านค้า	2.44	0.96	2.41	1.11	2.74	0.91	2.04
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ใน การนำผลกำไรไปเป็นทุนขยาย กิจการสาขาย่อย	2.35	1.10	2.48	1.14	1.86	0.91	4.16*
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้า ราคาถูก	2.32	1.22	2.41	1.40	2.68	1.32	1.67
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน การลงทุนผลิตสินค้าอุปโภค บริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก	2.61	0.88	2.67	1.06	2.63	0.75	0.08
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหา ตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภค บริโภคที่ผลิตได้	2.76	0.82	2.71	0.99	3.05	0.66	2.82
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนทางการเงินเพื่อฝึกอบรม อาชีพแก่สมาชิก	2.77	0.67	2.67	0.87	3.02	0.59	3.43*

ตาราง 102 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่ ($n_1 = 59$)		กลาง ($n_2 = 56$)		เล็ก ($n_3 = 59$)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	$\bar{X}_3$	s	
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ใน การเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมา จำหน่ายแกสมาชิก	2.71	0.72	2.75	0.81	3.08	0.67	4.63**
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก	2.66	0.71	2.73	0.90	3.00	0.70	3.16*
รวม	2.49	0.82	2.56	0.84	2.69	0.54	1.27

$$F_{.05}(2, 171) = 3.00$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$F_{.01}(2, 171) = 4.61$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 102 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจ
โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความพึงพอใจเป็นรายข้อ
พบว่า ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า ต้องการคำแนะนำ
จากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาคอื่น ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
สนับสนุนด้านการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแกสมาชิก และต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด

ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท้องการ
คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิกแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระดับความคลี่เห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตาราง 103 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคลี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับความ
ต้องการด้านเศรษฐกิจ เรื่องต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก			
	$\bar{X}$	2.15	2.44	2.69
ขนาดใหญ่	2.15	—	0.29	0.54*
ขนาดกลาง	2.44		—	0.25
ขนาดเล็ก	2.69			—

จากตาราง 103 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุน
กิจการร้านค้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยขนาดเล็กมีความต้องการ
มากกว่าขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.69 > \bar{X} = 2.15$)

ตาราง 104 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
ความต้องการด้านเศรษฐกิจ เรื่องต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไป
เป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น

ขนาดของศูนย์สาขากองทุนพัฒนาหมู่บ้าน		ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
	$\bar{X}$	1.86	2.35	2.48
ขนาดเล็ก	1.86	—	0.49 *	0.62 *
ขนาดใหญ่	2.35		—	0.13
ขนาดกลาง	2.48			—

จากตาราง 104 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาขากองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็น
ทุนขยายกิจการสาขาอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยขนาดใหญ่มีความ
ต้องการมากกว่าขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.35 > \bar{X} = 1.86$) และขนาดกลางมีความต้องการ
มากกว่าขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.48 > \bar{X} = 1.86$)

ตาราง 105 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจ เรื่องของการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทางการเงิน เพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิก

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
		2.67	2.77	3.02
ขนาดกลาง	2.67	—	0.10	0.35*
ขนาดใหญ่	2.77		—	0.25
ขนาดเล็ก	3.02			—

จากตาราง 105 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทางการเงิน เพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.02 > \bar{X} = 2.67$)

ตาราง 106 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
ความต้องการงานเศรษฐกิจ เรื่องต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการ
เกษตรของสมาชิก

ขนาดของศูนย์สาริกกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน				
	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		2.66	2.73	3.00
ขนาดใหญ่	2.66	—	0.07	0.34*
ขนาดกลาง	2.73		—	0.27
ขนาดเล็ก	3.00			—

จากตาราง 106 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาริกกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร
ของสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่า
ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.00 > \bar{X} = 2.66$)

ตาราง 107 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
ความต้องการด้านเศรษฐกิจ เรื่องต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้า
ที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	ขนาด			
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	$\bar{X}$	2.71	2.75	3.08
ขนาดใหญ่	2.71	—	0.04	0.37 **
ขนาดกลาง	2.75	—	—	0.33 **
ขนาดเล็ก	3.08			—

จากตาราง 107 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มี
คุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยขนาดเล็กมี
ความต้องการมากกว่าขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.08 > \bar{X} = 2.71$) และขนาดเล็กมีความ
ต้องการมากกว่าขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.08 > \bar{X} = 2.75$) :

ตาราง 108 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุน พัฒนาหมู่บ้าน				t
	เป็นกรรมการ (n ₁ = 59)		ไม่เป็นกรรมการ (n ₂ = 115)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการ ลงทุนซื้อหุ้น	3.77	1.21	3.91	0.91	-0.79
ต้องการให้ราคาหุ้นเหมาะสมกับรายได้ของ ประชาชน	3.61	1.16	3.80	1.00	-1.12
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุน ไปลงทุนกิจการร้านค้า	3.60	1.23	3.79	1.03	-1.01
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปัน ผลกำไร	3.72	0.97	3.69	1.07	0.21
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการ ร้านค้า	3.80	1.08	3.83	0.96	-0.23
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำ ผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.53	1.28	3.50	1.19	0.15
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้า ราคาถูก	3.64	1.27	3.80	1.29	-0.80
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการ ลงทุนผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่าย แก่สมาชิก	3.99	0.80	3.91	0.95	0.64

ตาราง 108 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมaban				t
	เป็นกรรมการ (n ₁ = 59)		ไม่เป็นกรรมการ (n ₂ = 115)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเทศบาล เพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	4.25	0.73	4.08	0.89	1.46
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสนับสนุนการ การเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิก	4.15	0.69	4.11	0.75	0.50
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือก ซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก	4.13	0.81	4.16	0.72	-0.23
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ ทางการเกษตรของสมาชิก	4.11	0.76	4.09	0.80	0.19
รวม	3.86	0.72	3.88	0.66	-0.26

จากตาราง 108 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณา ระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 109 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว		
	(n ₁ = 135)		(n ₂ = 39)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการลงทุนซื้อหุ้น	3.89	0.97	3.81	1.17	0.38
ต้องการให้ราคาหุ้นเหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.78	0.96	3.64	1.35	0.61
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินหุ้นไปลงทุนกิจการร้านค้า	3.72	1.07	3.79	1.22	-0.30
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไร	3.69	0.99	3.79	1.18	-0.49
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้า	3.85	0.94	3.81	1.21	0.16
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.51	1.17	3.58	1.39	-0.31
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก	3.80	1.19	3.61	1.57	0.69
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการลงทุนผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก	3.98	0.81	3.81	1.15	0.85
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	4.18	0.75	4.08	1.10	0.56

ตาราง 109 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว		
	(n ₁ = 135)		(n ₂ = 39)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน ด้านการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิก	4.15	0.68	4.07	0.89	0.53
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือก ซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก	4.19	0.64	4.05	1.04	0.83
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ ทางการเกษตรของสมาชิก	4.11	0.73	4.10	0.96	0.07
รวม	3.90	0.60	3.84	0.90	0.38

จากตาราง 109 แสดงว่าประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัว
มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 110 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการลงทุนซื้อหุ้น	3.81	1.16	3.96	1.01	-0.57
ต้องการให้ราคาหุ้นเหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.63	1.33	3.84	1.03	-0.65
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า	3.63	1.23	3.83	1.09	-0.67
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไร	3.58	1.18	3.81	1.02	-0.38
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้า	3.69	1.12	3.94	0.99	-0.91
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.39	1.45	3.62	1.19	-0.64
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก	3.10	1.73	3.91	1.20	-1.89
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการลงทุนผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก	3.57	1.28	4.06	0.84	-1.59
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	4.10	1.12	4.24	0.81	-0.53

ตาราง 110 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสับสุนันค้าน					
การเงินเพื่อประกอบอาชีพแก่สมาชิก	4.04	0.90	4.22	0.71	-0.85
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือก					
ซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก	4.16	0.90	4.25	0.73	-0.39
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์					
ทางการเกษตรของสมาชิก	4.34	0.83	4.16	0.78	0.78
รวม	3.76	0.94	3.98	0.64	-1.00

จากตาราง 110 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสดและสถานภาพสมรส มีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 111 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการของ
ประชาชน จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	อายุ				t
	14 - 25 ปี (n ₁ = 16)		25 ปีขึ้นไป (n ₂ = 158)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการลงทุนซื้อหุ้น	4.02	1.06	3.80	1.02	0.82
ต้องการให้ราคาหุ้นเหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	4.02	1.00	3.65	1.06	1.42
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า	3.96	0.89	3.65	1.12	1.29
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไร	3.71	1.18	3.64	1.02	0.22
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้า	3.77	1.05	3.78	1.00	-0.04
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.59	1.36	3.45	1.20	0.37
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก	3.77	1.42	3.69	1.27	0.23
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการลงทุนผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก	3.77	0.96	3.90	0.89	-0.49
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	4.02	1.12	4.10	0.81	-0.27

ตาราง 111 คอ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	อายุ				t
	14 - 25 ปี (n ₁ = 16)		25 ปีขึ้นไป (n ₂ = 158)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนด้านการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิก	3.96	0.97	4.09	0.70	-0.51
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก	4.21	0.86	4.09	0.74	0.56
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร	4.27	0.87"	4.02	0.77	1.10
รวม	3.92	0.82	3.82	0.66	0.48

จากตาราง 111 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 112 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	ระดับการศึกษา				t
	ประถมศึกษา ($n_1 = 142$)		สูงกว่าประถมศึกษา ($n_2 = 32$)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการลงทุนซื้อหุ้น	3.88	1.01	3.82	1.09	0.26
ต้องการให้ราคาคูณเหมาะสมกับรายได้ของประชาชน	3.74	1.07	3.76	1.02	-0.16
ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า	3.75	1.11	3.64	1.10	0.53
ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไร	3.72	0.99	3.60	1.24	0.50
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้า	3.85	0.99	3.76	1.08	0.42
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น	3.43	1.23	3.89	1.10	-2.06*
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก	3.79	1.22	3.54	1.55	0.86
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการลงทุนผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก	3.96	0.82	3.82	1.20	0.62
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเทศบาลเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้	4.15	0.80	4.10	1.00	0.25

ตาราง 112 ต่อ

ความต้องการด้านเศรษฐกิจ	ระดับการศึกษา				t
	ประถมศึกษา ($n_1 = 142$)		สูงกว่าประถมศึกษา ($n_2 = 32$)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนด้านการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิก	4.14	0.71	4.07	0.80	0.42
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก	4.15	0.72	4.14	0.87	0.10
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก	4.10	0.77	4.07	0.84	0.18
รวม	3.89	0.65	3.83	0.81	0.24

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 112 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและสูงกว่าประถมศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับความคิดเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 113 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่		กลาง		เล็ก		
	(n ₁ = 59)		(n ₂ = 56)		(n ₃ = 59)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	$\bar{X}_3$	s	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	2.67	0.69	2.60	0.76	2.70	0.76	0.30
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	2.53	0.86	2.63	0.79	2.98	0.89	5.52**
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	2.42	0.99	2.65	0.80	2.82	0.87	3.10*
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	2.64	0.69	2.55	0.97	2.58	0.92	0.16
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์	2.55	0.71	2.67	0.91	2.65	0.84	0.01
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	2.84	0.59	2.76	0.72	2.77	0.74	0.23
รวม	2.61	0.55	2.64	0.64	2.75	0.45	0.91

$$F_{.05(2,171)} = 3.00$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$F_{.01(2,171)} = 4.61$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 113 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาในระดับความนึกเห็นเป็นรายข้อพบว่า ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระดับความนึกเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 114 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน เรื่องต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	2.42	2.65	2.82
ขนาดใหญ่	2.42	—	0.23	0.40*
ขนาดกลาง	2.65		—	0.17
ขนาดเล็ก	2.82			—

จากตาราง 114 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.82 > \bar{X} = 2.42$)

ตาราง 115 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน เรื่องต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับ
บทบาทหน้าที่ของกรรมการ

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก			
	$\bar{X}$	2.53	2.63	2.98
ขนาดใหญ่	2.53	—	0.10	0.45**
ขนาดกลาง	2.63		—	0.35**
ขนาดเล็ก	2.98			—

จากตาราง 115 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่
ของกรรมการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยขนาดเล็กมีความต้องการมาก
กว่าขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.98 > \bar{X} = 2.53$) และขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่า
ขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.98 > \bar{X} = 2.63$)

ตาราง 116 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน				t
	เป็นกรรมการ (n ₁ = 59)		ไม่เป็นกรรมการ (n ₂ = 115)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	3.88	0.79	4.04	0.71	-1.33
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	4.00	0.81	4.07	0.76	-0.55
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	3.90	0.94	3.99	0.88	-0.63
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	3.88	0.79	3.94	0.90	-0.44
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิต	4.07	0.72	3.95	0.87	0.97
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	4.15	0.61	4.10	0.72	0.46
รวม	3.98	0.54	4.02	0.56	-0.41

จากตาราง 116 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการมีระดับความ
คึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความคึกเห็นเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 117 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว		
	(n ₁ = 135)		(n ₂ = 39)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	3.88	0.71	4.04	0.83	-0.56
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	4.00	0.70	4.07	1.00	-0.43
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	3.90	0.82	3.99	1.14	0.41
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	3.88	0.81	3.94	1.01	-1.71
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิต	4.07	0.80	3.95	0.90	0.11
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	4.15	0.67	4.10	0.72	-0.59
รวม	3.98	0.51	4.02	0.70	-0.60

จากตาราง 117 แสดงว่าประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมี
ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 118 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	3.95	0.83	4.03	0.73	-0.25
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	4.01	1.29	4.08	0.70	-0.78
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	3.96	1.25	3.88	0.86	-0.69
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	3.83	1.14	4.13	0.83	0.54
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์	3.97	0.87	3.95	0.82	0.06
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.66	4.16	0.69	-0.41
รวม	3.96	0.81	4.04	0.52	-0.34

จากตาราง 118 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสดและสถานภาพสมรสมีระดับความ
คึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความคึกเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 119 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	อายุ				t
	14 - 25 ปี ($n_1 = 16$)		25 ปีขึ้นไป ($n_2 = 158$)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	4.01	0.97	4.00	0.71	0.05
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	3.89	1.31	4.07	0.70	-0.57
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	3.94	1.12	3.96	0.88	-0.08
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	4.13	1.09	3.90	0.84	0.81
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์	3.89	1.09	4.01	0.79	-0.45
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	4.06	0.85	4.13	0.67	-0.29
รวม	3.99	0.89	4.01	0.51	-0.12

จากตาราง 119 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปีและอายุ 25 ปีขึ้นไปมีระดับ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ทุกข้อ

ตาราง 120 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาชุมชน

ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน	ระดับการศึกษา				t
	ประถมศึกษา ($n_1 = 142$)		สูงกว่าประถมศึกษา ($n_2 = 32$)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์	3.97	0.71	4.06	0.84	-0.57
ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	4.09	0.68	3.84	1.08	1.24
ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น	3.99	0.85	3.81	1.12	0.86
ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้	3.90	0.85	4.00	0.95	-0.54
ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์	3.96	0.79	4.13	0.94	-0.93
ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	4.12	0.69	4.14	0.66	-0.04
รวม	4.01	0.51	3.99	0.72	0.08

จากตาราง 120 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและสูงกว่า
ประถมศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวม
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 121 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษารเรียนรู้	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่ (n ₁ = 59)		กลาง (n ₂ = 56)		เล็ก (n ₃ = 59)		
	X ₁	S	X ₂	S	X ₃	S	
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	2.65	0.83	2.88	0.68	2.98	0.72	3.17*
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิก	2.72	0.67	2.70	0.75	2.24	0.90	6.99**
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	2.79	0.67	2.77	0.88	2.18	1.00	9.01**
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสนับสนุนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	2.75	0.59	2.67	0.82	2.76	0.92	0.29
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ทั่วไปแก่สมาชิก	2.65	0.76	2.60	1.01	2.49	1.22	0.34
ต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ	2.43	0.95	2.51	1.11	2.22	1.01	1.15
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	2.60	0.72	2.70	1.00	1.78	1.47	11.88**
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจายข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	2.57	0.81	2.63	0.98	2.29	1.25	1.74

ตาราง 121 ต่อ

ความต้องการด้านการศึกษาระดับ	ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						F
	ใหญ่		กลาง		เล็ก		
	$(n_1 = 59)$		$(n_2 = 56)$		$(n_3 = 59)$		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	$\bar{X}_3$	S	
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุข แก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	2.67	0.86	2.95	0.69	2.46	1.28	3.57*
รวม	2.64	0.57	2.70	0.73	2.38	0.73	3.74*

$$F_{.05(2,171)} = 3.00$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$F_{.01(2,171)} = 4.61$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 121 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด และต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิก ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก และต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระดับความคิดเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 122 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
ความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้ เรื่องต้องการข่าวสารข้อมูลงานการตลาด

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		2.65	2.88	2.98
ขนาดใหญ่	2.65	—	0.23	0.33*
ขนาดกลาง	2.88		—	0.10
ขนาดเล็ก	2.98			—

จากตาราง 122 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการข่าวสารข้อมูลงานการตลาดแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าขนาดใหญ่ ($\bar{X} =$
 $2.98 > \bar{X} = 2.65$)

ตาราง 123 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
ความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้ เรื่องต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแถมมาอีก
อย่างสม่ำเสมอ

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
		2.46	2.67	2.95
ขนาดเล็ก	2.46	—	0.21	0.49*
ขนาดใหญ่	2.67		—	0.28
ขนาดกลาง	2.95			—

จากตาราง 123 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการข่าวสาร ข้อมูลด้านสาธารณสุขแถมมาอีกอย่าง
สม่ำเสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยขนาดกลางมีความต้องการ
มากกว่าขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.95 > \bar{X} = 2.46$)

ตาราง 124 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
ความต้องการด้านการศึกษาริเริ่ม เรื่องต้องการให้น่าปลก่าโรมาจ้กอบรมคานอาชีพแก
สมาชิก

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	2.24	2.70	2.72
ขนาดเล็ก	2.24	—	0.46 *	0.48 *
ขนาดกลาง	2.70		—	0.02
ขนาดใหญ่	2.72			—

จากตาราง 124 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการให้น่าปลก่าโรมาจ้กอบรมคานอาชีพแกสมาชิก
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยขนาดใหญ่มีความต้องการมากกว่าขนาด
เล็ก ($\bar{X} = 2.72 > \bar{X} = 2.24$) และขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าขนาดเล็ก
($\bar{X} = 2.70 > \bar{X} = 2.24$)

ตาราง 125 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับความต้องการความรู้เรื่องต้องการให้น่าลกว่าไรมาจกกลุ่มสนใจเกษมชาธิก

ขนาดของศูนย์สาธิกกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.18	2.77	2.79
ขนาดเล็ก	2.18	—	0.59**	0.61**
ขนาดกลาง	2.77		—	0.02
ขนาดใหญ่	2.79			—

จากตาราง 125 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิกกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการให้น่าลกว่าไรมาจกกลุ่มสนใจเกษมชาธิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยขนาดใหญ่มีความต้องการมากกว่าขนาดเล็ก

($\bar{X} = 2.79 > \bar{X} = 2.18$) และขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าขนาดเล็ก

($\bar{X} = 2.77 > \bar{X} = 2.18$)

ตาราง 126 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้ เรื่องต้องการให้นำรถไถมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการชาวสารขอมลแกสมาชิก

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน		ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
	$\bar{X}$	1.78	2.60	2.70
ขนาดเล็ก	1.78	—	0.82**	0.92**
ขนาดใหญ่	2.60		—	0.10
ขนาดกลาง	2.70			—

จากตาราง 126. แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการให้นำรถไถมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการชาวสารขอมลแกสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.70 > \bar{X} = 1.78$) และขนาดใหญ่มีความต้องการมากกว่าขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.60 > \bar{X} = 1.78$)

ตาราง 127 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
ความต้องการงานการศึกษาเรียนรู้ เรื่องของการข่าวสารข้อมูลทางสาธารณสุข
อย่างสม่ำเสมอ

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
		2.46	2.67	2.95
ขนาดเล็ก	2.46	—	0.21	0.49**
ขนาดใหญ	2.67		—	0.28
ขนาดกลาง	2.95			—

จากตาราง 127 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต้องการข่าวสารข้อมูลทางสาธารณสุขอย่าง
สม่ำเสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยขนาดกลางมีความต้องการมาก
กว่าขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.95 > \bar{X} = 2.46$)

ตาราง 128 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความคึกเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
ความต้องการการงานการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวม

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
		2.38	2.64	2.70
ขนาดเล็ก	2.38	—	0.26*	0.32*
ขนาดใหญ่	2.64		—	0.06
ขนาดกลาง	2.70			—

จากตาราง 128 แสดงว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีระดับความคึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการการงานการศึกษา
เรียนรู้โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยขนาดกลางมีความ
ต้องการมากกว่าขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.70 > \bar{X} = 2.38$) และขนาดใหญ่มีความต้องการ
มากกว่าขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.64 > \bar{X} = 2.38$)

ตาราง 129 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษารเรียนรู้	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน				t
	เป็นกรรมการ (n ₁ = 59)		ไม่เป็นกรรมการ (n ₂ = 115)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	4.08	0.85	4.15	0.70	-0.62
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพ แกสมาชิก	3.77	0.75	3.87	0.83	-0.86
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่ สมาชิก	3.84	0.95	3.88	0.88	-0.32
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน วิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	4.01	0.72	4.02	0.82	-0.14
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ ทั่วไปแกสมาชิก	3.91	1.00	3.84	1.02	0.34
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การ ศึกษานอกกลุ่มอาชีพ	3.77	0.84	3.62	1.11	0.97
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก สมาชิก	3.65	1.11	3.63	1.22	0.05
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดสร้างหอกระจาย ข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแกสมาชิก	3.66	1.05	3.84	1.02	-1.20

ตาราง 129 ต่อ

ความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมบาน				t
	เป็นกรรมการ (n ₁ = 59)		ไม่เป็นกรรมการ (n ₂ = 115)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	3.98	0.95	3.97	1.02	-0.05
รวม	3.85	0.67	3.87	0.70	-0.25

จากตาราง 129 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการมีระดับความ
 คึกเหินเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
 สถิติ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความคึกเหินเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 130 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพในครอบครัวเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษารียนรู้	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว		
	(n ₁ = 135)		(n ₂ = 39)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	4.06	0.72	4.20	0.87	-0.93
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจ้กอบรมด้านอาชีพ แก่สมาชิก	3.76	0.76	3.94	0.93	-1.12
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจ้กกลุ่มสนใจแก่สมาชิก	3.81	0.90	3.92	0.92	-0.67
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน วิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	3.97	0.76	4.02	0.86	-0.34
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจ้กกิจกรรมความรู้ ทั่วไปแก่สมาชิก	3.81	0.98	3.89	1.13	-0.39
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจ้กวัสดุอุปกรณ์การ ศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ	3.61	1.03	3.71	1.02	-0.53
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจ้กสร้างที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่ สมาชิก	3.56	1.15	3.79	1.28	-1.04
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจ้กสร้างหอกระจาย ข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	3.70	1.03	3.89	1.04	-1.01

ตาราง 130 ต่อ

ความต้องการด้านการศึกษาริเรียนรู	สถานภาพในครอบครัว				t
	หัวหน้าครอบครัว		สมาชิกในครอบครัว		
	(n ₁ = 135)		(n ₂ = 39)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
ต้องการข่าวสารขอมูลงานสาธารณะทุกสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.94	3.97	1.17	-0.18
รวม	3.80	0.66	3.92	0.80	-0.90

จากตาราง 130 แสดงว่าประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีระดับความคึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาริเรียนรู โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความคึกเห็นเป็นรายขอพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกขอ

ตาราง 131 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามสถานภาพการสมรสเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษารียนรู้	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	4.17	0.97	4.03	0.73	0.52
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจัดอบรมด้านอาชีพ แก่สมาชิก	3.92	0.94	3.74	0.79	0.78
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจัดกลุ่มสนใจแก่ สมาชิก	4.06	0.83	3.74	0.90	1.93
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสนับสนุน วิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	3.98	0.90	3.93	0.77	0.23
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจัดกิจกรรมความรู้ ทั่วไปแก่สมาชิก	4.11	0.95	3.75	1.01	1.43
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การ ศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ	3.87	0.90	3.56	1.03	1.30
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูล แก่สมาชิก	4.10	1.13	3.50	1.17	2.06 *
ต้องการให้นายล่ำงำโรมาจัดสร้างหอกระจาย ข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	4.16	0.97	3.65	1.03	2.04 *

ตาราง 131 ต่อ

ความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้	สถานภาพการสมรส				t
	โสด		สมรส		
	(n ₁ = 17)		(n ₂ = 157)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
ต้องการข่าวสารข้อมูลทางสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	4.28	1.06	3.86	0.98	1.58
รวม	4.07	0.75	3.75	0.68	1.72

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 131 แสดงว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสดและสถานภาพสมรส มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ต้องการนำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก และต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจายข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับความคิดเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 132 เปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่เห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้	อายุ				t
	14 - 25 ปี (n ₁ = 16)		25 ปีขึ้นไป (n ₂ = 158)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	4.12	1.05	4.03	0.72	0.27
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพ แก่สมาชิก	3.81	1.03	3.76	0.78	0.17
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่ สมาชิก	4.06	1.03	3.77	0.89	1.09
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน วิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	3.92	1.03	3.93	0.76	-0.05
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ ทั่วไปแก่สมาชิก	4.06	1.03	3.77	1.01	1.08
ต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การ ศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ	3.62	1.14	3.58	1.01	0.08
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูล แก่สมาชิก	3.87	1.39	3.53	1.16	0.92
ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจาย ข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก	4.06	1.15	3.66	1.02	1.29

ตาราง 133 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน
จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาเรียนรู้

ความต้องการด้านการศึกษารียนรู้	ระดับการศึกษา				t
	ประถมศึกษา (n ₁ = 142)		สูงกว่าประถมศึกษา (n ₂ = 32)		
	$\bar{X}_1$	s	$\bar{X}_2$	s	
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด	4.05	0.73	4.00	0.86	0.20
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพ แกสมาชิก	3.72	0.79	3.88	0.86	-1.00
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก สมาชิก	3.72	0.90	4.07	0.85	-2.15*
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน วิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ	3.94	0.79	3.96	0.73	-0.16
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ ทั่วไปแกสมาชิก	3.75	1.03	3.91	0.92	-0.92
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การ ศึกษาแกกลุ่มอาชีพ	3.55	1.00	3.72	1.12	-0.83
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูล แกสมาชิก	3.45	1.20	4.04	0.94	-3.07**
ต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดสร้างหอกระจาย ข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแกสมาชิก	3.60	1.03	4.00	1.00	-1.99*

ตาราง 133 ต่อ

ความต้องการด้านการศึกษาริเรียนรู	ระดับการศึกษา				t
	ประถมศึกษา		สูงกว่าประถมศึกษา		
	(n ₁ = 142)		(n ₂ = 32)		
	$\bar{X}_1$	S	$\bar{X}_2$	S	
ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	3.79	1.03	4.35	0.62	-4.09**
รวม	3.73	0.68	3.99	0.69	-1.99*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 133 แสดงว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและสูงกว่าประถมศึกษา มีระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาริเรียนรูโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาระดับความนึกเห็นเป็นรายข้อพบว่า ต้องการให้น่ายลค่าโรมาจิกกลุ่มสนใจแก่สมาชิกและต้องการให้น่ายลค่าโรมาจิกสร้างหอกระจายข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ต้องการให้น่ายลค่าโรมาจิกสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกและต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระดับความนึกเห็นข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้กล่าวถึงสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการวิจัย ความสำคัญของการวิจัย สมมุติฐานในการวิจัย วิธีการในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด และเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการของประชาชน ซึ่งแยกพิจารณาเป็นสามด้านคือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาชุมชนและด้านการศึกษาเรียนรู้

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ความรู้ คำแนะนำ และความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

สมมุติฐานในการวิจัย

1. สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านด้านอาคารสถานที่ ด้านการเงินและด้านการพัฒนาองค์กรและสมาชิกพัฒนาขึ้นจากเมื่อเริ่มก่อตั้ง

2. ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา แตกต่างกัน มีระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการต่อกิจกรรมการศึกษาของระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านแตกต่างกัน

วิธีการในการวิจัย

1. ประชากรและวิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชาชนที่เป็นสมาชิกของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่สำรวจโดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ดในปี พ.ศ. 2532 จำนวน 1,135 แห่ง ประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นหลายชั้นตอนจาก 15 หมู่บ้าน ซึ่งเป็นกรรมการ จำนวน 60 คน และไม่เป็นกรรมการ จำนวน 120 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 180 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็นสองชุดคือ ชุดที่หนึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ชุดที่สองเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด แบ่งออกเป็นสามด้านคือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาชุมชน และด้านการศึกษาเรียนรู้ แบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่ามีห้าตัวเลือก ซึ่งมีข้อความทั้งหมด 59 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้ติดต่อขอความร่วมมือไปยังประธานศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในคัดเลือกผู้ตอบแบบสอบถามไว้ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามวันเวลาที่กำหนดปรากฏว่าจากจำนวนสิบหาหมู่บ้านมีประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 180 คน ประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไม่สามารถให้ข้อมูลได้สองคน จึงได้รับแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 178 ฉบับ เมื่อนำมาตรวจความสมบูรณ์เป็นฉบับสมบูรณ์ 174 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.67 ของจำนวนแบบสอบถามที่กำหนดไว้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

1. การอยละ ใช้ในการแจกแจงกลุ่มตัวอย่างตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา

2. ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้คำนวณระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

3. การทดสอบค่าที ($t - test$) ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนจำแนกตาม สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา

4. การทดสอบค่าเอฟ ($F - test$) แบบทางเดียว (One - way Analysis of Variance) ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงเห็นของประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดต่างกัน

5. การทดสอบค่าของนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls) ในกรณีที่ค่าเอฟแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การคำนวณค่าสถิติทั้งหมดใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนและสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด สรุปผลการวิจัยที่สำคัญได้ดังนี้

1. ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนมากก่อตั้งระหว่าง พ.ศ. 2527 - 2530 โดยการแนะนำของสี่กระทรวงหลัก ปัจจุบันส่วนใหญ่อาคารสถานที่ที่เป็นสมบัติของศูนย์ก่อสร้างด้วยไม้ อิฐและซีเมนต์ ราคาค่าเช่าอยู่ระหว่าง 41 - 60 บาท ศูนย์แต่ละแห่งมีทุน 100 - 150 ทุน การแบ่งปันผลกำไรร้อยละ 6 - 11 มีการนำผลกำไรไปขยายกิจการสาขาอื่น จัดศูนย์ข่าวสารข้อมูลและจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของหมู่บ้าน

2. ประชาชนในหมู่บ้านมีปัญหาคานเศรษฐกิจโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามตัวแปร สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา พบว่าประชาชนมีปัญหาย่อยในระดับปานกลาง ยกเว้นตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรโดยส่วนรวมพบว่า ประชาชนมีปัญหาคานเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นรายชื่อพบว่า มีปัญหาจากการประสมการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า จากความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอและจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ประชาชนในหมู่บ้านมีปัญหาคานการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามตัวแปร สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา พบว่าประชาชนมีปัญหาย่อยในระดับปานกลาง ยกเว้นตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรโดยส่วนรวมพบว่า ประชาชนมีปัญหาคานการพัฒนาชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นรายชื่อพบว่า มีปัญหาจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิก คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกันและผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีปัญหาจากความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์และสมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ประชาชนในหมู่บ้านมีปัญหาทางการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามตัวแปร สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา พบว่าประชาชนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรโดยส่วนรวมพบว่า ประชาชนมีปัญหาทางการศึกษาเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาสมาชิกขาดความรู้เรื่องการทำบัญชี ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก และขาดการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และชาววิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ประชาชนในหมู่บ้านมีความต้องการด้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามตัวแปร สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุและระดับการศึกษา พบว่าประชาชนมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ยกเว้นตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรโดยส่วนรวมพบว่า ประชาชนมีความต้องการด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนด้านการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิก และต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ประชาชนในหมู่บ้านมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามตัวแปร สถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุและระดับการศึกษา พบว่าประชาชนมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ยกเว้นตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบ

ความตัวแปรโดยส่วนรวมพบว่า ประชาชนมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการให้สมาชิกมีโอกาส แสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ประชาชนในหมู่บ้านมีความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความตัวแปรสภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพ ในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุ และระดับการศึกษา พบว่าประชาชนมีความ ต้องการอยู่ในระดับมาก ยกเว้นตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านอยู่ในระดับ กลาง เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรโดยส่วนรวมพบว่า ประชาชนมีความต้องการด้านการ ศึกษาเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิต กองทุนพัฒนาหมู่บ้านและระดับการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เป็นรายข้อพบว่าประชาชนมีความต้องการข่าวสารด้านการตลาด ต้องการให้นายล่ำงำไร มาจัดสร้างหอกระจายข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก และต้องการข่าวสารข้อมูล ด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิก ต้องการให้นายล่ำงำไร มาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก และต้องการให้นายล่ำงำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน เพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

จากผลการศึกษาปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียนและสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ผู้วิจัยแบ่งการอภิปรายผล เป็นสามตอนคือ สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ปัญหาของประชาชนที่มีต่อกิจกรรม การศึกษานอกโรงเรียนและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอก วิทยาลัยนอกรโรงเรียน ทั้งต่อไป

1. สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน จากข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านตามอาคารสถานที่ การการเงินและการพัฒนาองค์การและสมาชิก อภิปรายผลได้ดังนี้

สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านตามอาคารสถานที่ เมื่อเริ่มก่อตั้งสภาพไม่คงทนถาวร ส่วนใหญ่ก่อสร้างด้วยไม้ การปลูกสร้างอาคารสถานที่ไม่เป็นเอกเทศ เขาอยู่ส่วนใดส่วนหนึ่งของบ้านเรือนและจำนวนคูหรือชั้นเก็บสินค้าไม่เพียงพอ แต่ข้อมูลจากการวิจัยพบว่า สภาพอาคารสถานที่มีความคงทนถาวรร้อยละ 100.00 (ตาราง 8) วัสดุก่อสร้างใช้อิฐและซีเมนต์ ร้อยละ 46.67 ไม้และอิฐซีเมนต์ ร้อยละ 40.00 (ตาราง 9) อาคารสถานที่เป็นเอกเทศ ร้อยละ 93.33 (ตาราง 10) การถือครองอาคารสถานที่เป็นสมบัติของศูนย์ ร้อยละ 66.67 (ตาราง 11) และจำนวนคูหรือชั้นวางสินค้ามีอย่างเพียงพอ ร้อยละ 60.00 (ตาราง 13) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากิจการของศูนย์ประสบผลสำเร็จ เกิดผลกำไรนำมาซื้อที่ดินปลูกสร้างอาคารสถานที่ของตนเองและคูหรือชั้นวางสินค้าเมื่อเริ่มก่อตั้งการรับบริการไม่สะดวก การดูแลรักษาความสะอาดอาคารสถานที่และบริเวณเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ไม่มีการใช้อาคารสถานที่จัดประชุม การรับบริการจากหน่วยงาน การจัดงานประเพณีและศูนย์ข่าวสารข้อมูลของหมู่บ้าน แต่ข้อมูลจากการวิจัยพบว่า การใช้บริการมีความสะดวก ร้อยละ 100.00 (ตาราง 12) การบริการเปิดทุกเวลาเมื่อสมาชิกใช้บริการ ร้อยละ 73.33 (ตาราง 15) สมาชิกทุกคนช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด ร้อยละ 60.00 และกรรมการหมุนเวียนกัน ร้อยละ 40.00 (ตาราง 14) มีการใช้อาคารสถานที่จัดประชุม การรับบริการจากหน่วยงาน การจัดงานประเพณีและศูนย์ข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นของหมู่บ้าน ร้อยละ 73.33 (ตาราง 16 และ 17) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าคณะกรรมการและสมาชิกต่างมีความรู้สึกเป็นเจ้าของจึงให้ความสนใจและร่วมมือในการพัฒนาศูนย์เป็นอย่างดียิ่งสอดคล้องกับการประเมินผลศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ดของนางรณวิฑูรย์ปัญญากิจ และคนอื่น ๆ (2527 : 1 - 6) ที่พบว่า กิจกรรมของศูนย์เป็นกิจกรรมรวมกลุ่มคนชนชาติใหญ่ของหมู่บ้าน และประชาชนส่วนใหญ่มีความสนใจต่อกิจกรรมของศูนย์

สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านด้านการเงิน จากข้อมูลการวิจัยพบว่า จำนวนหุ้นที่เริ่มก่อตั้งครั้งแรกมีจำนวน 50 - 100 หุ้น ร้อยละ 53.33 (ตาราง 18) ในปัจจุบันมีอยู่จำนวนน้อยกว่า 100 หุ้น ร้อยละ 40.00 และจำนวน 101 - 150 หุ้น ร้อยละ 40.00 (ตาราง 19) และราคาหุ้นของศูนย์หุ้นละ 41 - 60 บาท ร้อยละ 73.33 และหุ้นละ 81 - 100 บาท ร้อยละ 13.33 (ตาราง 20) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้น จากการแบ่งปันผลกำไรของศูนย์จึงมีเงินซื้อหุ้นเพิ่มขึ้น วิธีการบริหารการเงินมีการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบประจำ ร้อยละ 66.67 และแต่งตั้งกรรมการเป็นคราว ๆ ไป ร้อยละ 20.00 จะเห็นได้ว่าการบริหารเกี่ยวกับการเงินจะดำเนินการในรูปแบบกรรมการ ที่ได้รับการยอมรับจากสมาชิกโดยการแต่งตั้งหรือคัดเลือกจากสมาชิมาทำหน้าที่เกี่ยวกับการเงิน การระดมทุนเพื่อขยายกิจการร้านค้า จำนวน 1 - 2 ครั้ง ร้อยละ 33.33 และจำนวน 3 - 4 ครั้ง ร้อยละ 33.33 (ตาราง 22) จะเห็นได้ว่าศูนย์มากกว่าร้อยละ 60.00 มีการระดมทุนเพื่อขยายกิจการร้านค้า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากิจการร้านค้าประสบผลสำเร็จ และสมาชิกใช้บริการเพิ่มขึ้นจึงมีการระดมทุนเพื่อให้สนองความต้องการของสมาชิกอย่างเพียงพอ การแบ่งเงินปันผลแก่สมาชิก ร้อยละ 9 - 11 ร้อยละ 40.00 และร้อยละ 12 ขึ้นไป ร้อยละ 20.00 (ตาราง 23) จะเห็นว่าเงินปันผลแก่สมาชิกอยู่ในเกณฑ์สูง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากิจการของศูนย์ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดีจึงสามารถแบ่งเงินปันผลแก่สมาชิกอยู่ในเกณฑ์สูง มีการนำผลกำไรของศูนย์ไปขยายบอปลา โรงสี และผลิตสินค้าจำหน่าย ร้อยละ 20.00 และไม่มี การนำไปใช้ ร้อยละ 60.00 (ตาราง 24) จะเห็นว่าศูนย์มากกว่าร้อยละ 60.00 ไม่มีการนำผลกำไรไปขยายบอปลา โรงสี และผลิตสินค้าจำหน่าย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากิจการ กังกล่าวได้ดำเนินการอยู่แล้ว จึงนำผลกำไรไปขยายกิจการอื่น มีการนำผลกำไรไปให้สมาชิก กุ๊ยม ชุกบ่อน้ำ และสมทบไฟฟ้า ร้อยละ 53.33 (ตาราง 25) การสร้างที่อ่านหนังสือ และหอ กระจ่ายข้าว ร้อยละ 66.67 (ตาราง 26) และมีการจ้างประมาณของศูนย์จ้างงานกสิกรรมชาวบ้าน เข้าพรรษา และงานประเพณีอื่น ร้อยละ 80.00 (ตาราง 27) จะเห็นได้ว่าศูนย์ส่วนใหญ่มี การนำผลกำไรไปใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ในหมู่บ้านซึ่งเป็นประโยชน์แก่สมาชิกที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่าการกิจการของศูนย์ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดีจึงมีผลกำไรนำไปใช้ในกิจกรรมอื่นของหมู่บ้าน

สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก จากข้อมูลการวิจัยพบว่า ศูนย์เริ่มก่อตั้งระหว่างปี พ.ศ. 2529 - 2530 ร้อยละ 60.00 และระหว่างปี พ.ศ. 2527 - 2528 ร้อยละ 20.00 (ตาราง 28) จะเห็นได้ว่ามีศูนย์ เริ่มก่อตั้งใหม่เกินกว่าร้อยละ 50.00 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์ที่ดำเนินการอยู่ ก่อนแล้วประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี จึงทำให้ประชาชนในหมู่บ้านต่าง ๆ จักตั้งศูนย์เพิ่มขึ้น โดยหน่วยงานที่ให้แนวคิดเริ่มแรกในการจัดตั้งศูนย์คือ กระทรวงสาธารณสุข ร้อยละ 46.67 สักกระทรวงหลัก ร้อยละ 33.33 และกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 20.00 (ตาราง 29) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า กระทรวงสาธารณสุขมีบุคลากรอยู่ในทุกหมู่บ้าน คือ ผสส. และ อสม. ซึ่งสามารถให้คำแนะนำกับประชาชนได้มากกว่าหน่วยงานอื่น จำนวนสมาชิกเมื่อ เริ่มก่อตั้งศูนย์ จำนวน 50 - 100 คน ร้อยละ 60.00 ในปัจจุบันมีสมาชิกจำนวนน้อยกว่า 100 คน ร้อยละ 40.00 และจำนวน 101 - 150 คน (ตาราง 30 และ 31) ที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า กิจกรรมศูนย์ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดีมีการแบ่งเงินปันผลแก่ สมาชิกอยู่ในเกณฑ์สูงจึงทำให้ประชาชนสมัครเข้าเป็นสมาชิกเพิ่มขึ้น การประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์ จำนวน 3 - 4 ครั้งต่อปี ร้อยละ 46.67 และจำนวน 5 ครั้ง ต่อปีขึ้นไป ร้อยละ 33.33 (ตาราง 32) จะเห็นว่ามี ความเหมาะสมในการจัดประชุม ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการและสมาชิกมีความสนใจ และเอาใจใส่ต่อ กิจกรรมศูนย์เป็นอย่างดีจึงมีการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานบ่อยครั้ง ซึ่งในการประชุม แต่ละครั้งมีสมาชิกเข้าร่วมประชุม จำนวน 31 - 50 คน ร้อยละ 26.67 จำนวน 71 - 90 คน และจำนวน 91 คนขึ้นไป ร้อยละ 20.00 (ตาราง 33) และในการประชุมมี การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นมาก ร้อยละ 93.33 (ตาราง 34) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่าสมาชิกมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของศูนย์จึงเข้าร่วมประชุม มีการ แสดงความคิดเห็นอย่างมากและการดำเนินงานเป็นประชาธิปไตย ก่อนการจัดตั้งศูนย์มี การให้ความรู้เรื่องระเบียบ และข้อบังคับของศูนย์ ร้อยละ 86.67 และการวางแผนเพื่อ พัฒนาศูนย์ระหว่างคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 93.33 (ตาราง 37) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการประสานงานกัน

เป็นอย่างดีในการพัฒนาศูนย์ในทุกด้านตั้งแต่เริ่มให้แนวความคิดจนถึงลงมือปฏิบัติ และมี
การจัดฝึกอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิก โดยใช้งบประมาณจากศูนย์ ร้อยละ 53.33 และไม่มี
การจัด ร้อยละ 46.67 (ตาราง 36) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินกิจการ
ของศูนย์ประสบผลสำเร็จสามารถจัดสรรผลกำไรนำมาจัดฝึกอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิก

การอภิปรายผลเกี่ยวกับสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในด้านการ
สถานที่ ด้านการเงิน และด้านการพัฒนาองค์การ และสมาชิก จะเห็นว่าในทุกด้านมีการ
พัฒนาขึ้นจากเมื่อเริ่มก่อตั้ง ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน

2. ปัญหาของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษาอบรมโรงเรียน ผลการวิจัย

ปัญหาของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษาอบรมโรงเรียนด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนา
ชุมชน และด้านการศึกษาเรียนรู้ อภิปรายผลได้ดังนี้

ประชาชนในหมู่บ้านมีปัญหาด้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 2.81$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนมีวิถีชีวิตและสิ่งแวดล้อมในการ
ดำรงชีวิตคล้ายกันเพราะส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนาทำไร่ ทำให้มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ
คล้ายกัน และอาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านสนองความต้องการ
การของประชาชนได้ และเพราะประชาชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเหมือนกัน ซึ่งสอดคล้อง
กับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษาอบรมโรงเรียนของกรมการศึกษานอก
โรงเรียน (2525 : 146) พบว่า กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนสามารถสนอง
ความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ประชาชน
ที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มี
ปัญหาด้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น

เพราะว่า ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านทุกขนาดให้ความสำคัญกับงานตามระเบียบ ข้อบังคับและ วัตถุประสงค์จึงทำให้มีปัญหาคานเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุน พัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาคานเศรษฐกิจในการขาดการ แนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำเงินกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ขนาดเล็ก มีปัญหาคานเศรษฐกิจมากกว่าขนาดใหญ่และขนาดกลาง ($\bar{X}_1 = 2.17 > \bar{X}_2 = 1.61$ และ $\bar{X}_3 = 1.60$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการแนะนำและส่งเสริมกิจกรรม ของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นเจ้าหน้าที่จะเลือกแนะนำและ ส่งเสริมศูนย์ขนาดใหญ่และศูนย์ขนาดกลางก่อนเนื่องจากบุคลากรมีจำนวนจำกัด และความ พร้อมคานเงินทุนสำหรับขยายกิจการศูนย์ขนาดใหญ่และศูนย์ขนาดกลางมีมากกว่าศูนย์ขนาดเล็ก ความแนวทางการแบ่งขนาดของศูนย์โดยใช้เงินทุนสำรองของสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด (2532 : 6) กำหนดว่าศูนย์ขนาดใหญ่มีเงินทุนสำรองตั้งแต่ 45,000 บาทขึ้นไป ศูนย์ขนาด กลางมีเงินทุนสำรองระหว่าง 20,000 - 45,000 บาท และศูนย์ขนาดเล็กมีเงินทุนสำรอง ต่ำกว่า 20,000 บาท

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพบว่า ประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการ มีปัญหาคานเศรษฐกิจโดยรวมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่เป็นกรรมการคือสมาชิกที่ได้รับ การแต่งตั้งหรือเลือกตั้งให้ทำหน้าที่บริหารศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ดังนั้นจึงมีพื้นฐาน ทางคานความคิด ความรู้และความสามารถไม่แตกต่างไปจากสมาชิกหรือไม่เป็นกรรมการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของโชติ จันสกุล (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าสมาชิกที่เป็น กรรมการหรือไม่เคยเป็นกรรมการในหมู่บ้านมีการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงาน ของโครงการไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการ มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการขาดประสิทธิภาพในการดำเนินกิจการร้านค้าแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เป็นการมามีปัญหามากกว่าผู้ที่ไม่เป็นกรรมการ ($\bar{X} = 3.52 > \bar{X} = 3.15$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่เป็นการมามีปัญหาจากสมาชิกที่ได้รับแต่งตั้งหรือคัดเลือกเข้ามาบริหารงานศูนย์ความรู้ความสามารถและประสบการณ์จึงไม่แตกต่างจากสมาชิกเมื่อเข้ามาบริหารงานศูนย์ซึ่งส่วนใหญ่เริ่มจากกิจการร้านค้าจึงทำให้มีปัญหาทำให้ผู้เป็นกรรมการขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้าและชาวชนบทส่วนมากประกอบอาชีพทางการเกษตรจึงไม่มีประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของณลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าประสบการณ์มีผลต่อความคิดเห็นในบทบาทการจัดกิจกรรม บทบาทการประสานงาน บทบาทการติดตามและประเมินผล แต่ตรงกันข้ามกับการวิจัยของพรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าประสบการณ์ในการบริหารงานหรือประสบการณ์ในการทำงานไม่ได้ทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกันในการให้บริการการศึกษาของระบบโรงเรียน

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพในครอบครัว ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีปัญหาด้านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่เป็นหัวหน้าครอบครัวมีปัญหาด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) และสมาชิกในครอบครัวมีปัญหาด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคลสองกลุ่มนี้อยู่ในครอบครัวเดียวกันจึงทำให้ทัศนคติที่เกี่ยวกับปัญหาด้านเศรษฐกิจของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านใกล้เคียงกัน เพราะเมื่อมีปัญหาในหมู่บ้านหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวก็ได้รับข้อมูลไม่แตกต่างกันมีการพูดคุยกันในครอบครัวส่วนมากหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวจะเป็นสมาชิกของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของหมู่บ้านเหมือนกัน ได้รับการสนองความต้องการและมีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเหมือนกัน จึงทำให้หัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีปัญหาด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) ประเมินผลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนพบว่ามีการจัดกิจกรรมสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดีและประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพการสมรส ประชาชนที่เป็นโสดและผู้ที่สมรสแล้วมีปัญหาครอบครัวโดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่ เป็นโสดมีปัญหาครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) และผู้ที่สมรสแล้วมีปัญหาครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) ที่ เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน มีจุดมุ่งหมายให้เกิดการพัฒนา เป็นการรวมกลุ่มคนกลุ่มใหญ่ของหมู่บ้านที่มีแนวความคิดร่วมกันในการพัฒนาหมู่บ้านเมื่อประชาชนมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน จึงทำให้แนวความคิดหรือทัศนคติของผู้ที่เป็นโสดและสมรสแล้วไม่แตกต่างกันและอาจเป็นเพราะว่าศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านสนองตอบความต้องการของประชาชนได้ก็ จึงทำให้ผู้ที่ เป็นโสดและสมรสแล้วมีปัญหาครอบครัวไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินผลของ นางนารถ วิฑูรย์ปัญญากิจ และคนอื่น ๆ (2527 : 1 - 6) ใ้กล่าวการประเมินผลศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ดทพบว่าการจัดตั้งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาขึ้นในหมู่บ้าน เป็นการรวมกลุ่มคนชนากใหญ่ของหมู่บ้านที่มีแนวคิดร่วมกันขึ้นมากำเนินกิจกรรม และของกรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) ใ้กล่าวการประเมินผลการจัดการศึกษานอกโรงเรียนพบว่า การบริการสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ก็และประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรอายุ ประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปีและอายุ 25 ปีขึ้นไปมีปัญหาครอบครัวโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในหมู่บ้านเดียวกันหรือพื้นฐานในหมู่บ้านชนบทเดียวกันได้รับข้อมูลและปัญหาครอบครัวของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านอย่างเดียวกัน จึงมีความคิดเห็นต่อปัญหาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าอายุไม่มีผลต่อความคิดเห็นในบทบาทการจัดกิจกรรม การประสานงาน การติดตามผล และประเมินผลกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไปมีปัญหาเรื่องการขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่ มีอายุ 14 - 25 ปีมีปัญหามากกว่าผู้ที่ มีอายุ

25 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.37 > \bar{X} = 2.50$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่อายุ 14 - 25 ปีเป็นเยาวชน ดังนั้นเพิ่งเริ่มประกอบอาชีพและเริ่มมีรายได้เป็นของตัวเอง ดังนั้นการใช้จ่ายเงินซื้อสินค้าหรือสิ่งของจึงต้องการเลือกซื้อสินค้าที่มีราคาถูกเพราะทำให้ประหยัดรายจ่าย ทำให้ผู้ที่อายุ 14 - 25 ปีมีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหามากกว่าผู้ที่อายุ 25 ปีขึ้นไป ซึ่งตรงกันข้ามกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าอายุไม่มีผลต่อความพึงพอใจในบทบาทการจักกิจกรรม บทบาทการประสาน บทบาทการติดตามผลและประเมินผล

นอกจากนี้ยังมีปัญหาจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่อายุ 14 - 25 ปี มีปัญหามากกว่าผู้ที่อายุ 25 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.25 > \bar{X} = 2.60$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่อายุ 14 - 25 ปี เริ่มมีรายได้เป็นของตนเองดังนั้นการซื้อสินค้าจำเป็นต้องคิดถึง ความประหยัดและมีคุณภาพเหมาะสมกับราคาจึงต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประวิติ สุพร (2529 : 226 - 235) ที่พบว่า ประชาชนเกิดการเรียนรู้ในร้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมเกี่ยวกับการลดรายจ่าย การประหยัดและการซื้อสินค้าราคาถูกในระดับมาก แต่ตรงกันข้ามกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าความแตกต่างด้านอายุไม่มีผลต่อความพึงพอใจในบทบาทการจักกิจกรรม การศึกษานอกระบบ

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการศึกษานอกระบบที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา และสูงกว่าประถมศึกษาที่มีปัญหาค้นหาเศรษฐกิจโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า กิจกรรมของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจสามารถสนองความต้องการของบุคคลทั้งสองกลุ่มได้เหมือนกัน หรือได้รับข้อมูลด้านปัญหาที่เหมือนกันอีกทั้งอยู่ในหมู่บ้านที่มีสิ่งแวดล้อมคล้ายคลึงกันจึงมีความพึงพอใจต่อปัญหาค้นหาเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าวิธีการทางการศึกษาไม่ทำให้ความพึงพอใจแตกต่างกันในการให้บริการ

กิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนและผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความนึกเห็นในบทบาทการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและสูงกว่าประถมศึกษามีปัญหาเรื่องขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาปัญหามากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.24 > \bar{X} = 2.72$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษามีข่าวสารข้อมูลและความรู้มากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา เพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษาสามารถอ่านหนังสือได้คล่องกว่า การรับข่าวสารข้อมูล การตีความหมายจึงดีกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ซึ่งตรงข้ามกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าวุฒิทางการศึกษาไม่ได้ทำให้มีความนึกเห็นแตกต่างกันในการให้บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียน และผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความนึกเห็นในบทบาทการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

นอกจากนี้ยังมีปัญหาจากการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาปัญหามากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา ($\bar{X} = 2.97 > \bar{X} = 2.09$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการแนะนำของเจ้าหน้าที่ในเรื่องการขยายกิจการสาขาอื่นส่วนมากจะแนะนำให้กับคณะกรรมการที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิของหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านซึ่งมีระดับการศึกษาสูง ดังนั้นผู้ที่ เป็นสมาชิกและมีระดับการศึกษาต่ำจึงได้รับการแนะนำน้อยกว่าเพราะความจำกัดในทางต่าง ๆ เช่น เจ้าหน้าที่ที่ให้การแนะนำมีน้อย การรับคำแนะนำต้องเดินทางไปประชุมที่อำเภอหรือจังหวัด เป็นต้น จึงทำให้ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและสูงกว่าประถมศึกษามีระดับความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชติ จันสกุล

(2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าสมาชิกที่มีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขึ้นไป มีแนวโน้มปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงานของโครงการหมู่บ้านสหกรณ์มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และไม่เคยเรียน

อย่างไรก็ดีผลการวิจัยตรงกันข้ามกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ อินทร์แก้ว

(2528 : บทคัดย่อ) พบว่าวิธีการศึกษาไม่ได้ทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกันในการให้บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนและผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) พบว่าระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็นในบทบาทการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

ประชาชนในหมู่บ้านมีปัญหาด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านด้านการพัฒนาชุมชนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากกิจกรรมอย่างมากจึงทำให้มีปัญหาด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับน้อยเป็นไปตามที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด (2526 : 17 - 18) กำหนดวัตถุประสงค์ด้านการพัฒนาชุมชนของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านว่าเป็นกิจกรรมสร้างความสามัคคีของประชาชนในหมู่บ้าน โดยการรวมทุนเมื่อนั้นมีผลนำไปพัฒนาหมู่บ้านโดยส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมทุกกิจกรรมในหมู่บ้าน

เมื่อเปรียบเทียบความตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์ขนาดใหญ่ ศูนย์ขนาดกลางและศูนย์ขนาดเล็กสามารถดำเนินกิจกรรมด้านการพัฒนาชุมชนสนองความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านและประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการพัฒนาชุมชนของศูนย์เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) พบว่าการจัดกิจกรรม

การศึกษานอกระบบโรงเรียนสามารถสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีปัญหาการขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดเล็ก มีปัญหามากกว่าขนาดกลางและขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.16 > \bar{X} = 1.75$ และ $\bar{X} = 1.62$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านมีจำนวนมากทำให้จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้การแนะนำมีไม่เพียงพอ ถ้าเป็นศูนย์ขนาดเล็กเริ่มก่อตั้งไ้ไม่นานจะมีปัญหาการขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่มากกว่าศูนย์ขนาดกลางและศูนย์ขนาดใหญ่ที่ไ้ดำเนินการมาหลายปีแล้วซึ่งเป็นช่วงของการส่งเสริมจึงทำให้ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดเล็กไม่ได้รับการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลกระทบของโครงการการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่มีต่อประชาชนในชนบทของ ชลสิทธิ์ เกี่ยมสำอางค์ (2530 : 148 - 149) พบว่าผู้ที่เข้ารับบริการโครงการการศึกษานอกระบบโรงเรียนจากหน่วยงานของสักระ ทรวงหลักมีผลกระทบสูงกว่าผู้ไม่รับบริการทั้งในด้านการเศรษฐกิจและสังคม และสภาพจิตใจอย่างมีนัยสำคัญ

ปัญหาขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดกลางมีปัญหามากกว่าขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ($\bar{X} = 1.88 > \bar{X} = 1.58$ และ $\bar{X} = 1.10$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ขนาดกลางอยู่ในช่วงพัฒนาซึ่งเมื่อก่อตั้งเริ่มแรกประชาชนยังมีความตื่นตัวอยู่จึงมองเห็นปัญหาความร่วมมือมากกว่าศูนย์ขนาดใหญ่และขนาดเล็ก

นอกจากนี้ยังมีปัญหาสมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าขนาดใหญ่และขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.13 > \bar{X} = 1.65$ และ $\bar{X} = 1.63$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ขนาดเล็กเพิ่งเริ่มดำเนินการ

บางครั้งคณะกรรมการจำเป็นต้องถือมติของคณะกรรมการเป็นใหญ่ เพราะการดำเนินงาน บางเรื่องจำเป็นต้องยึดมติของคณะกรรมการ กฎระเบียบและข้อบังคับมาเป็นแนวทาง ทำเนิงานจึงทำให้ประชาชนที่อยู่ในศูนย์ขนาดเล็กมีปัญหาการขาดโอกาสแสดงความคิดเห็น ในการประชุมมากกว่าศูนย์ขนาดใหญ่และศูนย์ขนาดกลางซึ่งได้ผ่านกระบวนการในการประชุม มาแล้วหลายครั้ง ทำให้ประชาชนมีประสบการณ์มากขึ้นประชาชนจึงมีแนวความคิดที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าประสบการณ์ มีผลต่อความคิดเห็นในบทบาทการจกกิจกรรมการศึกษาในระบบ แต่ตรงข้ามกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าประสบการณ์ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็น แตกต่างกันในการให้บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียน

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านประชาชน ที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการ มีปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมและรายละเอียด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่ เป็นกรรมการมีปัญหาคำถาม การพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) และผู้ที่ไม่เป็นกรรมการมีปัญหาคำถาม การพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) จะเห็นว่าเท่ากัน ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่เป็นกรรมการคือสมาชิกที่ได้รับการคัดเลือกหรือแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่ บริหารกิจกรรมศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านซึ่งบุคคลทั้งสองกลุ่มมีความรู้ความสามารถ สภาพแวดล้อมในหมู่บ้านและรับรู้ปัญหาในการทำเนิงานศูนย์เหมือนกันและอาจเป็นเพราะว่า กิจกรรมของศูนย์สามารถสนองตอบความต้องการของบุคคลทั้งสองกลุ่มได้ก็จึงทำให้มีระดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชติ จันสกุล (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า สมาชิกที่เป็นกรรมการหรือไม่เคยเป็น กรรมการในหมู่บ้านมีการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงานของโครงการไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพในครอบครัว ประชาชนที่เป็นหัวหน้า ครอบครัวและสมาชิกในครอบครัว มีปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมและรายละเอียด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่เป็นหัวหน้าครอบครัว มีปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) และผู้ที่เป็นสมาชิก

ในครอบครัวมีปัญหาด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) จะเห็นว่าเท่ากันที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า หัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีปัญหาเหมือนกันเพราะบุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในครอบครัวเดียวกัน เมื่อมีปัญหาย่อมมีการพูดคุยกันจึงทำให้ระบือความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการพัฒนาชุมชนเหมือนกันและอาจเป็นเพราะกิจกรรมของศูนย์สนองตอบความต้องการของบุคคลทั้งสองกลุ่มใกล้เคียงหรือหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) ประเมินผลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนพบว่า มีการจับบริการสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นใกล้และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพการสมรส ประชาชนที่เป็นโสดและสมรสแล้ว มีปัญหาด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินกิจกรรมของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านเป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้านการพัฒนาชุมชนสามารถสนองตอบความต้องการของผู้ที่เป็นโสดและสมรสแล้วใกล้เคียงและบุคคลทั้งสองกลุ่มมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์เช่นเดียวกันจึงทำให้มีปัญหาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) ที่พบว่า การจัดการกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนสนองตอบความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นใกล้และประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประชาชนที่สถานภาพการสมรสต่างกันมีปัญหาคณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่สมรสแล้วมีปัญหามากกว่าผู้ที่โสด ($\bar{X} = 2.78 > \bar{X} = 2.12$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่สมรสแล้วมีประสบการณ์ในการมองปัญหาต่าง ๆ ใกล้กว่าผู้ที่โสด ซึ่งการประสานงานถือเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้กิจกรรมมีประสิทธิภาพขึ้นดังนั้นทุกฝ่ายจึงต้องมีการประสานงานกันเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์การวางแผนเชิงปฏิบัติการระดับตำบลของสัมพันธ์ ค้านล (2524 : 1) พบว่าการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบผสมผสานที่เชื่อว่ามีประสิทธิภาพสูงนั้นจะต้องเป็นการจัดกิจกรรมในรูปแบบผสมผสานซึ่งต้องมีการประสานงานอันใกล้กันกับประชาชนด้วย

นอกจากนี้ยังมีปัญหาผลกำไรของศูนย์ไม่ให้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่สมรสแล้วมีปัญหามากกว่าผู้ที่ เป็น โสด ($\bar{X} = 2.65 > \bar{X} = 2.12$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้สมรสมี ประสบการณ์ในการมองปัญหามากกว่าผู้ที่ เป็นโสดโดยมองได้กว้างกว่าอีกทั้งผู้ที่สมรสแล้ว มักจะคำนึงถึงเรื่องครอบครัว เศรษฐกิจ การพัฒนาครอบครัวและพัฒนาหมู่บ้านจึงมีระดับ ความคิดเห็นในเรื่องผลกำไรไม่ให้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์ซึ่งเป็นแนวคิดเพื่อรักษา ประโยชน์ส่วนรวมและต้องการจะให้หมู่บ้านได้รับการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประวัติ สุพร (2529 : 226 - 235) พบว่าประชาชนเกิดการเรียนรู้ในด้านการพัฒนา ชุมชนอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่าเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมการสร้างสามัคคี การพัฒนาหมู่บ้าน การรักษามลประโยชน์ส่วนรวม และการอุทิศตนเองเพื่อส่วนรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรอายุ ประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปีและอายุ 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่อายุ 14 - 25 ปี มีปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนอยู่ใน ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) และผู้ที่อายุ 25 ปีขึ้นไปมีปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่ม อยู่ในหมู่บ้านที่มีสภาพแวดล้อมเหมือนกันและได้รับข้อมูลคำถามปัญหาในการดำเนินกิจกรรมของ ศูนย์ไม่แตกต่างกันจึงทำให้ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าอายุไม่มี ผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการจัดกิจกรรมการศึกษาอบรม

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรระดับการศึกษา ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา และสูงกว่าประถมศึกษา มีปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษามีปัญหา คำถามการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) และผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ประถมศึกษา มีปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) ที่เป็น

เช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในหมู่บ้านที่มีสภาพแวดล้อมคล้ายคลึงกันและได้รับการตอบสนองของการพัฒนาชุมชนจากกิจกรรมของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านคล้ายคลึงกัน จึงทำให้มีระดับความวิตกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรเทพ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าวิถีทางการศึกษาไม่ได้ทำให้มีความคิดแตกต่างกันในการให้บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียน และผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความวิตกเห็นในบทบาทการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

เมื่อประชาชนในหมู่บ้านมีปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านมีความเป็นอยู่และสิ่งแวดล้อมในการดำรงชีวิตคล้ายกันและอาจเป็นเพราะกิจกรรมของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านสามารถสนองความต้องการด้านการศึกษารับรู้และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์เหมือนกัน จึงทำให้มีระดับความวิตกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) พบว่ากิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียนสามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้โดยส่วนรวมและรายละเอียดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดใหญ่มีปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.17$) ศูนย์ขนาดกลางมีปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.14$) และศูนย์ขนาดเล็กมีปัญหาคำถามการศึกษาเรียนรู้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.21$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินกิจกรรมของศูนย์สามารถสนองความต้องการด้านการศึกษารับรู้ของประชาชนได้ ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์เป็นอย่างดีตลอดจนการดำเนินงานของศูนย์เป็นไปตามวัตถุประสงค์

กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของ
กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) ที่พบว่า การบริการกิจกรรมการศึกษานอก
ระบบโรงเรียนสามารถสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดีและประชาชนมีส่วน
ร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้าน
การศึกษาเรียนรู้ที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด (2526 : 17 - 18)
กำหนดไว้ว่าเพื่อให้สมาชิกได้ฝึกฝนการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ฝึกการคิดเลข ทำบัญชี การ
อภิปรายแสดงความคิดเห็น การลงมติการประชุม การฝึกอบรมอาชีพและการบริการข่าวสาร
ข้อมูลแก่สมาชิก

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ประชาชน
ที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการมีปัญหาการเรียนรู้อยู่โดยรวมและรายข้อ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่ เป็นกรรมการมีปัญหา
การเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$) และผู้ที่ไม่เป็นกรรมการมีปัญหา
การเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า
ผู้ที่ เป็นกรรมการคือสมาชิกที่ได้รับการแต่งตั้งหรือคัดเลือกเข้าไปเพื่อทำหน้าที่บริหารกิจกรรม
ของศูนย์ซึ่งมีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ไม่แตกต่างกันกับผู้ที่ไม่เป็นกรรมการอีกทั้ง
ยังอยู่ในหมู่บ้านเกี่ยวกับทำให้รับรู้ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานเหมือนกันจึงทำให้ผู้ที่
เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการมีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาค้นหาการเรียนรู้อยู่ไม่
แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชติ จันสกุล (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า
สมาชิกที่เป็นกรรมการหรือไม่เคยเป็นกรรมการในหมู่บ้านมีการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการ
ดำเนินงานของโครงการ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสภาพในครอบครัว ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัว
และสมาชิกในครอบครัวโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น
เพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในครอบครัวเดียวกัน เมื่อมีปัญหาต่าง ๆ ย่อมได้รับการถ่ายทอด
ซึ่งกันและกันจึงทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาไม่แตกต่างกันและอาจเป็นเพราะกิจกรรม
ของศูนย์สนองตอบความต้องการได้ดี หัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีส่วนร่วมใน

กิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2524 : 146) ประเมินผลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนพบว่า มีการจัดบริการสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีปัญหาจากการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้เป็นสมาชิกในครอบครัวมีปัญหามากกว่าหัวหน้าครอบครัว ($\bar{X} = 3.80 > \bar{X} = 3.39$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สมาชิกในครอบครัวยังอยู่ในวัยหนุ่มสาวจึงมีความสนใจและต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจซึ่งมีกับหัวหน้าครอบครัวที่เป็นวัยผู้ใหญ่หรือวัยสูงอายุแล้ว ดังนั้นจึงทำให้สมาชิกในครอบครัวมีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคานการศึกษาเรียนรู้นั้นมากกว่าหัวหน้าครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าคณะกรรมการเสนอแนะว่าควรจัดอบรมวิชาชีพแก่คณะกรรมการและราษฎรในหมู่บ้านรวมทั้งอบรมผู้นำท้องถิ่นต่าง ๆ ให้มีความสามารถพัฒนาหมู่บ้านมากกว่านี้

ปัญหาจากวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้เป็นสมาชิกในครอบครัวมีปัญหามากกว่าหัวหน้าครอบครัว ($\bar{X} = 3.98 > \bar{X} = 3.48$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า จำนวนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจมีน้อยสำหรับวิทยากรที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการของสมาชิก ซึ่งสมาชิกในครอบครัวมีปัญหามากกว่าหัวหน้าครอบครัวเพราะสมาชิกในครอบครัวยังอยู่ในวัยหนุ่มสาวและต้องการกิจกรรมที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ สมาชิกในครอบครัวอาจเคยเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจและมีความสนใจกิจกรรมใหม่ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถจัดหาวิทยากรให้ได้ จึงทำให้สมาชิกในครอบครัวมีปัญหาหรือผลกระทบมากกว่าหัวหน้าครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชลหิตย์ เอี่ยมสำอางค์ (2530 : 148 - 149) ที่พบว่าผู้ที่เข้ารับบริการโครงการการศึกษานอกระบบโรงเรียนจากหน่วยงานสี่กระทรวงหลัก มีผลกระทบสูงกว่าผู้ไม่รับบริการอย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้ยังมีปัญหาจากการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้เป็นสมาชิกในครอบครัวมีปัญหามากกว่าหัวหน้าครอบครัว ($\bar{X} = 3.99 > \bar{X} = 3.52$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สมาชิกในครอบครัวเห็นความสำคัญของการฝึกอบรมอาชีพใหม่ ๆ เพราะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น นอกเหนือจากอาชีพเดิม สำหรับหัวหน้าครอบครัวอาจเห็นว่ากลุ่มอาชีพควรเป็นกลุ่มของหนุ่มสาวที่จะทำให้มีอาชีพรองรับเพิ่มขึ้นช่วยเหลือครอบครัวได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าความยากจนของคณะกรรมการและราษฎร เป็นอุปสรรคสำคัญในการจัดการศึกษานอกระบบ คณะกรรมการเสนอแนะว่าควรจัดอบรมอาชีพ แก่คณะกรรมการและราษฎรในหมู่บ้านรวมทั้งอบรมผู้นำท้องถิ่นต่าง ๆ ให้มีความสามารถพัฒนาหมู่บ้านมากกว่านี้

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพการสมรส ประชาชนที่เป็นโสดและสมรส แล้วโดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ผู้ที่เป็นโสดมีปัญหาด้านการศึกษาเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) และผู้ที่สมรสแล้วมีปัญหาด้านการศึกษาเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคลทั้งสองกลุ่มได้รับการสนองความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมศูนย์เหมือนกันจึงทำให้ระดับความนึกเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) ซึ่งประเมินผลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนพบว่า การบริการสนองความต้องการของท้องถิ่นไว้ได้และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรอายุ ประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไปโดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ผู้ที่มีอายุ 14 - 25 ปีมีปัญหาด้านการศึกษาเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) และผู้ที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไปมีปัญหาด้านการศึกษาเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในหมู่บ้านที่มีสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกัน ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนรู้อย่างคล้ายคลึงกันจึงทำให้ระดับความนึกเห็นไม่

แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า อายุไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ หรืออาจเป็นเพราะว่าศูนย์สามารถกำหนดกิจกรรมด้านการศึกษาเรียนรู้ได้ทั้งสองความต้องการของกลุ่มบุคคลทั้งสองและผู้ที่มียุ่ต่างกันได้เข้าร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานของ ศูนย์เหมือนกัน จึงทำให้ระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผล การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของ กรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน (2525 : 146) ที่พบว่า การบริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดี และประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างก็

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรระดับการศึกษา ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษาและสูงกว่าประถมศึกษาโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในหมู่บ้านที่มีสภาพแวดล้อมพื้นฐานทาง ความคิด และทัศนคติใกล้เคียงกัน ตลอดจนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานศูนย์ เหมือนกันจึงทำให้มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าวิธีการศึกษาไม่ได้ทำให้มีความคิดเห็น แตกต่างกันในกาให้บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียน และผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) พบว่าระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็นในบทบาท การจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีปัญหา สมาชิกขาดความรู้ เรื่องการท่วัฒนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษามีปัญหามากกว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.09 > \bar{X} = 2.59$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษามีความรู้ความสามารถในการอ่านและการเขียนน้อยกว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่า ประถมศึกษาจึงเป็นผลให้ความรู้ เรื่องการท่วัฒนคติมีน้อยกว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา จึงทำให้ผู้ที่มีการศึกษาประถมศึกษาที่มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหามากกว่าผู้ที่มีการ ศึกษาสูงกว่าประถมศึกษาหรือมีความแตกต่างกันซึ่งตรงกันข้ามกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ

อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าวิถีทางการศึกษาไม่ก่อให้เกิดความนึกเห็นในการให้บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกัน และผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความนึกเห็นในเรื่องบทบาทการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ จากการเปรียบเทียบทุกตัวแปรเกี่ยวกับปัญหาค่านเศรษฐกิจ สถานการพัฒนาชุมชน และสถานการศึกษาเรียนรู้ ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

3. ความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ผลการวิจัยความต้องการที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนค่านเศรษฐกิจ สถานการพัฒนาชุมชนและสถานการศึกษาเรียนรู้ อภิปรายผลได้ดังนี้

ประชาชนในหมู่บ้านมีความต้องการค่านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าประชาชนในหมู่บ้านยังมีเศรษฐกิจและรายได้ยังอยู่ในระดับต่ำ กิจกรรมของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านยังสนองความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านได้ไม่ทั่วถึงจึงทำให้ประชาชนมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งตรงข้ามกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) พบว่ากิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสามารถสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความต้องการค่านเศรษฐกิจโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่เป็นเช่น อาจเป็นเพราะศูนย์ทุกขนาดสามารถดำเนินกิจกรรมค่านเศรษฐกิจสนองความต้องการของประชาชนได้ดีและประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมค่านเศรษฐกิจเหมือนกันจึงไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) ที่พบว่า การบริการสนองความต้องการของท้องถิ่นได้ดีและประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและศูนย์ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.69$ $\bar{X} = 2.44$ และ $\bar{X} = 2.15$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์ขนาดเล็กเริ่มก่อตั้งใหม่จึงมีความต้องการไ้รับคำแนะนำในการดำเนินงานมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและศูนย์ขนาดใหญ่ โดยเฉพาะความต้องการด้านการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการฐานค้าซึ่งศูนย์ส่วนใหญ่จะเริ่มกิจการจากกิจการร้านค้า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของประวัติ สุพร (2529 : 226 - 235) ที่พบว่า ประชาชนต้องการเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายขอพบว่าต้องการเรียนรู้จากกิจกรรมเกี่ยวกับการรวมทุนการขาย และการค้าอยู่ในระดับมาก

ความต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดใหญ่และศูนย์ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.48 > \bar{X} = 2.35$ และ $\bar{X} = 1.86$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์ขนาดกลางมีเงินทุนสำรองพอเพียงในการขยายกิจการสาขาอื่นได้แล้วแต่ไม่รู้แนวทางในการดำเนินงานจึงต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ ส่วนศูนย์ขนาดใหญ่ได้รับการแนะนำส่งเสริมอยู่แล้วจึงมีความต้องการน้อยกว่า สำหรับศูนย์ขนาดเล็ก เป็นศูนย์ใหม่มีเงินทุนสำรองไม่มากนักความต้องการในการขยายกิจการสาขาอื่นจึงมีน้อยที่สุด ทั้งนี้จะดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพในการขยายกิจการสาขาอื่นต้องได้รับการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การวางแผนเชิงปฏิบัติการระดับตำบลของสัมพันธ์ คำผล (2524 : 1) ที่พบว่า การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบผสมผสานที่เชื่อว่ามีประสิทธิภาพสูงนั้นต้องเป็นโครงการที่มีกิจกรรมเป็นศูนย์กลางของการดำเนินงาน เป็นรูปแบบการผสมผสานมีหน่วยงานอย่างน้อยหนึ่งหน่วยงานรับผิดชอบรวมทั้งประสานงานผ่นักกำลังกับประชาชนด้วย

ความต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนด้านการเงินเพื่อประกอบอาชีพแก่สมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาขากองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดใหญ่และขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.02 > \bar{X} = 2.77$ และ $\bar{X} = 2.67$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ขนาดเล็ก

มีเงินทุนส่วนสาธารณะเพื่อนำมาจัดฝึกอบรมอาชีพให้แก่สมาชิกน้อยกว่าศูนย์ขนาดใหญ่มากและขนาดกลาง และศูนย์ขนาดเล็ก ประชาชนส่วนใหญ่จะเป็นผู้มีรายได้น้อย จึงมีความต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทางการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าความยากจนของคณะกรรมการและราษฎรเป็นอุปสรรคสำคัญในการจัดการศึกษานอกระบบ จึงควรจัดอบรมวิชาชีพแก่คณะกรรมการและราษฎรในหมู่บ้าน

นอกจากนี้ยังมีความต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ที่อยู่ในหมู่บ้านเป็นศูนย์สาขาทองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดเล็ก มีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.08 > \bar{X} = 2.75$ และ $\bar{X} = 2.71$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ขนาดเล็กมีเงินทุนในการดำเนินงานน้อยและเป็นศูนย์ใหม่เริ่มก่อตั้งจำเป็นต้องขอรับบริการสมาชิกเป็นอย่างดีโดยเฉพาะการจำหน่ายสินค้าที่มีคุณภาพเพื่อสมาชิกจะได้ให้การสนับสนุนกิจการเป็นอย่างดีเพราะสมาชิกต้องการประหยัดและลดรายจ่ายของตนเองควย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประวิติ สุพร (2529 : 226 - 235) ที่พบว่าประชาชนเกิดการเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาว่าขอพบว่าเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมการลดรายจ่าย การประหยัดและการซื้อสินค้าราคาถูกในระดับมาก และความต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาขาทองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดเล็ก มีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.00 > \bar{X} = 2.73$ และ $\bar{X} = 2.66$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ขนาดเล็กเพิ่งเริ่มกิจการ จึงทำให้การจัดสรรเงินทุนเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกจึงมีน้อยเมื่อเทียบกับศูนย์ขนาดกลางและศูนย์ขนาดใหญ่ ส่วนมากจะมีที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านและหอกระจายข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก ซึ่งตรงตามแนวความคิดที่กำหนดไว้โดย ศูนย์ประสานงานพัฒนาชนบทแห่งชาติ (2528 : 32) กำหนดว่า การนำผลกำไรไปจัดสรรเป็นส่วนสาธารณะเพื่อเป็นเงินทุนพัฒนาหมู่บ้านในกิจการสาธารณประโยชน์

เช่น สร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน หอกระจายข่าว และการฝึกอาชีพแก่ประชาชน เป็นต้น

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพในศูนย์สาขิกกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการมีความต้องการคำแนะนำเศรษฐกิจโดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่ไม่เป็นกรรมการมีความต้องการคำแนะนำเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และผู้ที่ไม่เป็นกรรมการมีความต้องการคำแนะนำเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่ไม่เป็นกรรมการคือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกหรือแต่งตั้งมาจากสมาชิกเพื่อทำหน้าที่บริหารกิจกรรมของศูนย์สาขิกกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ดังนั้นบุคคลทั้งสองกลุ่มจึงมีความรู้ความสามารถและความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชติ จันสกุล (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า สมาชิกที่เป็นกรรมการหรือไม่เคยเป็นกรรมการในหมู่บ้านมีการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงานของโครงการไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพในครอบครัว ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีความต้องการคำแนะนำเศรษฐกิจโดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่เป็หัวหน้าครอบครัวมีความต้องการคำแนะนำเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และผู้ที่เป็สมาชิกในครอบครัวมีความต้องการคำแนะนำเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในครอบครัวเดียวกัน กิจกรรมของศูนย์สาขิกกองทุนพัฒนาหมู่บ้านสามารถดำเนินกิจกรรมสนองความต้องการคำแนะนำเศรษฐกิจของหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวได้ และบุคคลทั้งสองกลุ่มมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์เหมือนกันจึงทำให้มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการคำแนะนำเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) พบว่า การบริการกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพการสมรส ประชาชนที่เป็นโสดและสมรสแล้วมีความต้องการงานเศรษฐกิจโดยส่วนรวมและรายช่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่ เป็นโสดมีความต้องการงานเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และผู้ที่สมรสแล้วมีความต้องการงานเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในหมู่บ้านที่มีสภาพแวดล้อมคล้ายคลึงกัน ได้รับการสนองความต้องการงานเศรษฐกิจจากกิจกรรมของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์เหมือนกัน จึงทำให้มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของการจัดกิจกรรมการศึกษา นอกกระบบโรงเรียนของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) พบว่าการบริการ กิจกรรมการศึกษานอกกระบบโรงเรียนสามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ได้ดีและประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรอายุ ประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป มีความต้องการงานเศรษฐกิจโดยส่วนรวมและรายช่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ผู้ที่มีอายุ 14 - 25 ปี มีความต้องการงานเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และผู้ที่อายุ 25 ปีขึ้นไป มีความต้องการงานเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมศูนย์ รัฐบาลและอุปสรรคต่าง ๆ เหมือนกันจึงมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการงานเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า อายุไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกกระบบ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรระดับการศึกษา ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษาและสูงกว่าประถมศึกษา มีความต้องการงานเศรษฐกิจโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในหมู่บ้านที่มีสภาพแวดล้อมคล้ายคลึงกัน จึงทำให้มีแนวความคิดใกล้เคียงกันและได้รับข้อมูลการดำเนินงานกิจกรรมศูนย์เหมือนกัน จึงทำให้มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการงานเศรษฐกิจ

ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าวิถีทางการศึกษาไม่ได้ทำให้มีความคิดเห็นต่างกันในการให้บริการการศึกษานอกระบบ โรงเรียนและผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าระดับ การศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็นในบทบาทการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ใน การนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษามีความต้องการมากกว่าระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.89 > \bar{X} = 3.43$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษามี ความรู้มากกว่าจึงมองเห็นช่องทางในการพัฒนาศูนย์โคกโก้ว ซึ่งตรงข้ามกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ อินทร์แก้ว และนลินี ศรีสารคาม ทั้งกล่าวข้างตน

ประชาชนในหมู่บ้านมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สภาพของหมู่บ้านยังอยู่ในระดับ ที่ต้องได้รับการพัฒนาอีกหลายด้านประชาชนในหมู่บ้านจึงมีความต้องการให้กิจกรรมของศูนย์ สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านสนองตอบความต้องการของประชาชนและพัฒนาหมู่บ้านมากกว่าที่ เป็นอยู่จึงทำให้ประชาชนมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมากและแสดงว่า กิจกรรมของศูนย์ไม่สามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนด้านการพัฒนาชุมชนอย่าง เพียงพอและทั่วถึง ซึ่งตรงข้ามกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) พบว่า กิจกรรมการศึกษานอกระบบ โรงเรียนสามารถสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ประชาชน ที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มี ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์ทุกขนาดสามารถดำเนินกิจกรรมด้านการพัฒนาชุมชนสนองความ ต้องการของประชาชนได้และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการพัฒนาชุมชนเหมือนกัน จึงไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) พบว่า การบริการสนองความต้องการ ของท้องถิ่นได้และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดต่างกัน มีความต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและศูนย์ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.98 > \bar{X} = 2.63$ และ $\bar{X} = 2.53$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ขนาดเล็กเป็นศูนย์เพิ่งเริ่มจัดตั้ง ดังนั้นความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการแต่ละฝ่ายจึงไม่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ดของ นางนารถ วิฑูรย์ปัญญากิจ และคนอื่น ๆ (2527 : 1 - 6) ที่พบว่าปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานศูนย์คือ คณะกรรมการสมาชิกและประชาชนบางส่วนยังไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพียงพอ ตลอดจนปัญหาความไม่รับผิดชอบหน้าที่และไม่รับบทบาทหน้าที่ของกรรมการบางคน

นอกจากนี้ยังมีความต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและศูนย์ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.82 > \bar{X} = 2.65$ และ $\bar{X} = 2.42$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์ขนาดเล็กเพิ่งจะเริ่มดำเนินการ บางครั้งคณะกรรมการจำเป็นต้องถือเอาเสียงของคณะกรรมการเป็นใหญ่เพราะบางเรื่องต้องใช้การตัดสินใจของคณะกรรมการ กฎระเบียบและข้อบังคับมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานจึงทำให้ประชาชนในศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นศูนย์ที่ประชาชนมีประสบการณ์ในการประชุมมาแล้วหลายครั้งทำให้มีประสบการณ์มากกว่าทำให้มีแนวความคิดที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าประสบการณ์มีผลต่อความคิดเห็นในบทบาทการจกกิจกรรมการศึกษานอกระบบ แต่ตรงข้ามกับผลการวิจัยของพรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าประสบการณ์ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกันในการให้บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียน

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยรวม

และรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่เป็นกรรมการ มีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และผู้ไม่เป็นกรรมการ มีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่าการรวมการคือสมาชิกที่ได้รับการแต่งตั้งหรือเลือกตั้ง เพื่อทำหน้าที่บริหารกิจการศูนย์ สาขากองทุนพัฒนาหมู่บ้าน และอยู่ในหมู่บ้านเดียวกันจึงมีความรู้ความสามารถและความนึกเห็น ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชติ จันสกุล (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า สมาชิกที่เป็นกรรมการหรือไม่เคยเป็นกรรมการในหมู่บ้านมีการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการ ดำเนินงานของโครงการไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพในครอบครัว ประชาชนที่เป็นหัวหน้า ครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่เป็นหัวหน้าครอบครัวมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และสมาชิกในครอบครัว มีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่าคุณค่าทั้งสองกลุ่มอยู่ในครอบครัวเดียวกันมีการถ่ายทอดความรู้แนวคิดและทัศนคติกัน อยู่เสมอ และอาจเป็นเพราะการดำเนินกิจกรรมของศูนย์สนองตอบความต้องการของหัวหน้า ครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวใกล้ชิดและเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์เหมือนกัน จึงทำให้มีระดับ ความนึกเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการ ประเมินผลของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2524 : 146) ซึ่งประเมินผลเกี่ยวกับการ จัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนพบว่ามีการจัดบริการสนองความต้องการของประชาชน ในท้องถิ่นได้ดี และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพการสมรส ประชาชนที่เป็นโสดและผู้ที่ สมรสแล้ว มีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ผู้ที่เป็นโสดมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) และผู้ที่สมรสแล้วมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) จะเห็นว่าแตกต่างกันเล็กน้อย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า

บุคคลทั้งสองกลุ่มเข้าร่วมกิจกรรมหรือได้รับการสนองความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนจากกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์เหมือนกัน จึงมีผลทำให้ระดับความพึงพอใจเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2524 : 146) ซึ่งประเมินผลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนพบว่า มีการจัดบริการสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดี และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรอายุ ประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไปมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมและรายละเอียดต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่มีอายุ 14 - 25 ปี มีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และผู้มีอายุ 25 ปีขึ้นไปมีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ปรึกษาและอุปสรรคการดำเนินงานของศูนย์เหมือนกัน จึงมีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า อายุไม่มีผลต่อความพึงพอใจเกี่ยวกับบทบาทในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรระดับการศึกษา ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษาและสูงกว่าประถมศึกษา มีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนโดยส่วนรวมและรายละเอียดต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษามีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษาที่มีความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในหมู่บ้านที่เป็นชนบทเหมือนกัน พื้นฐานทางค่านิยมคตินิยมกิจจึงใกล้เคียงกันและได้รับทราบข้อมูลจากการทำเนียบกิจกรรมของศูนย์เหมือนกัน จึงทำให้มีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า วุฒิทางการศึกษาไม่ได้ทำให้มีความพึงพอใจเห็นต่างกันในการให้บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนและผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความพึงพอใจในบทบาทการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

ประชาชนในหมู่บ้านมีความต้องการด้านการศึกษาร้อยละโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า กิจกรรมด้านการศึกษาร้อยละของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านไม่สามารถสนองความต้องการของประชาชนอย่างครบถ้วน และทั่วถึงจึงทำให้ประชาชนมีความต้องการด้านการศึกษาร้อยละอยู่ในระดับมาก ซึ่งตรงข้ามกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) พบว่า กิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสามารถสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความต้องการด้านการศึกษาร้อยละโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดกลางมีความต้องการด้านการศึกษาร้อยละมากกว่าศูนย์ขนาดใหญ่และศูนย์ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.70 > \bar{X} = 2.62$ และ $\bar{X} = 2.38$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์ขนาดกลางเป็นศูนย์ที่มีเงินจากการแบ่งปันผลกำไรอยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้เพื่อค่าเนนกิจกรรมด้านการศึกษาร้อยละแก่สมาชิกได้ ประชาชนจึงมีความต้องการด้านการศึกษาร้อยละมากกว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดใหญ่ซึ่งมีการค่าเนนกิจกรรมด้านการศึกษาร้อยละแก่ประชาชนอยู่แล้ว ประชาชนจึงมีความต้องการน้อยกว่า ส่วนศูนย์ขนาดเล็กผลกำไรที่แบ่งไว้เป็นส่วนสาธารณะเพื่อประโยชน์ด้านการศึกษาร้อยละน้อยมากหรือแสดงว่าศูนย์ขนาดกลางไม่สามารถสนองความต้องการด้านการศึกษาร้อยละแก่ประชาชน ซึ่งตรงกันข้ามกับการประเมินผลของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2524 : 146) ซึ่งประเมินผลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน พบว่ามีการจัดบริการสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดต่างกัน มีความต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและศูนย์ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.98 > \bar{X} = 2.88$ และ $\bar{X} =$

2.65) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ขนาดเล็กส่วนมากจะไม่มีแหล่งบริการข่าวสาร
ข้อมูล เช่น ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านและหอกระจายข่าว เป็นคน เหมือนกับศูนย์ขนาดใหญ่
และศูนย์ขนาดกลางที่มีการแบ่งปันผลกำไรมาจกแหล่งบริการข่าวสารข้อมูลดังกล่าว ซึ่ง
สอดคล้องกับแนวความคิดของ ซลิตีย์ เอี่ยมส่วอังก์ และสุมาลี สังข์ศรี (2528 :
110 - 111) ที่ว่าการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้สอดคล้องกับการพัฒนาชนบท
อย่างสมบูรณ์ต้องมีการจัดบริการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดแก่ประชาชนด้วย

ความต้องการให้น้ำหนักกำไรมาจกอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิก แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดใหญ่มีความ
ต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.72 > \bar{X} = 2.70$ และ $\bar{X} =$
2.24) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ขนาดใหญ่มีผลกำไรที่จกสรรเป็นส่วนสาธารณะ
เพื่อฝึกอบรมด้านอาชีพมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและขนาดเล็ก ประชาชนจึงมีความต้องการให้
น้ำหนักกำไรมาจกอบรมด้านอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529
: บทคัดย่อ) พบว่าความยากจนของคณะกรรมการและราษฎรเป็นอุปสรรคสำคัญในการจัด
การศึกษานอกระบบ คณะกรรมการเสนอแนะว่า ควรจัดอบรมวิชาชีพแก่คณะกรรมการและ
ราษฎรในหมู่บ้าน

ความต้องการให้น้ำหนักกำไรมาจกกลุ่มสนใจแก่สมาชิก แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดใหญ่ มีความต้องการ
มากกว่าศูนย์ขนาดกลางและศูนย์ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.79 > \bar{X} = 2.77$ และ $\bar{X} =$
2.18) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ขนาดใหญ่มีผลกำไรที่จกสรรเป็นส่วนสาธารณะ
เพื่อจกกลุ่มสนใจมากกว่าศูนย์ขนาดกลางและศูนย์ขนาดเล็ก ประชาชนจึงมีความต้องการให้
น้ำหนักกำไรมาจกกลุ่มสนใจแก่สมาชิก ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจกกิจกรรมการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนของ บุญเลิศ นาคแก้ว (2524 : 20 - 21) ที่ว่าควรให้ความรู้ ทักษะ ความ
ชำนาญทางด้านอาชีพหลายประเภทและความรู้ในด้านอื่น ๆ เพื่อพัฒนาความสามารถของ
ประชาชนในชนบท

ความต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการ
 ชาวสารข้อมูลแก่สมาชิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยประชาชนที่อยู่ใน
 ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดใหญ่และศูนย์ขนาดเล็ก
 ($\bar{X} = 2.70 > \bar{X} = 2.60$ และ $\bar{X} = 1.78$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์
 ขนาดกลางมีเงินจากการแบ่งปันผลกำไรอยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้เพื่อดำเนินการจัดสร้าง
 ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการชาวสารข้อมูลแก่สมาชิกมากกว่าศูนย์ขนาดใหญ่ที่ส่วนมาก
 มีการจัดสร้างอยู่แล้วสำหรับศูนย์ขนาดเล็กยังมีผลกำไรในส่วนสาธารณชนน้อยจึงไม่สามารถนำ
 ไปจัดสร้าง ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของศูนย์สาริตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่ศูนย์การศึกษาออก
 โรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด (2526 : 17 - 18) กำหนดวัตถุประสงค์ด้านการศึกษาริเริ่มว่า
 เพื่อให้การบริการชาวสารข้อมูล ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านและหอกระจายข่าว

นอกจากนี้ยังมีความต้องการชาวสารข้อมูลทางสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นศูนย์ขนาดกลาง
 มีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดใหญ่และศูนย์ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.95 > \bar{X} = 2.67$ และ
 $\bar{X} = 2.46$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ขนาดกลางกำลังอยู่ในขั้นกำลังพัฒนาเพื่อ
 จะเป็นศูนย์ขนาดใหญ่ ดังนั้นประชาชนจึงมีความต้องการชาวสารข้อมูลหลาย ๆ อย่างเพื่อนำมา
 พัฒนากันเองและพัฒนาศูนย์ของตน ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์
 และสุมาลี สังข์ศรี (2528 : 110 - 111) ที่ว่าการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้
 สอดคล้องกับการพัฒนาชนบทอย่างสมบูรณ์ต้องมีการจัดบริการการศึกษาคำนวณและสาธารณสุข
 ที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวันแก่ประชาชนอย่างกว้างขวางและทั่วถึง

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปร สถานภาพในศูนย์สาริตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
 ประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการมีความต้องการด้านการศึกษาริเริ่มโดยส่วน
 รวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่เป็น
 กรรมการมีความต้องการด้านการศึกษาริเริ่มอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) และผู้
 ที่ไม่เป็นกรรมการมีความต้องการด้านการศึกษาริเริ่มอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$)
 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า กรรมการสมาชิกที่ได้รับการแต่งตั้งหรือเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่

บริหารกิจการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ซึ่งมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ไม่แตกต่างจากสมาชิก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชติ จันสกุล (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า สมาชิกที่เป็นกรรมการหรือไม่เคยเป็นกรรมการในหมู่บ้านมีการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงานของโครงการ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพในครอบครัว ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวมีความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้โดยรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่เป็นหัวหน้าครอบครัวมีความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) และสมาชิกในครอบครัวมีความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มอยู่ในครอบครัวเดียวกันมีการถ่ายทอดความรู้ แนวคิดและทัศนคติกันอยู่เสมอ อีกทั้งมีการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ด้วยกันและกิจกรรมของศูนย์สนองความต้องการบุคคลทั้งสองกลุ่มไว้ก็จึงมีระดับความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) ซึ่งประเมินผลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนพบว่า มีการจัดบริการสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นไว้ดีและประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพการสมรส ประชาชนที่เป็นโสดและสมรสแล้ว มีความต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของบุคคลทั้งสองกลุ่มไว้ดี อีกทั้งยังรวมกิจกรรมของศูนย์เหมือนกันจึงทำให้ระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2525 : 146) ซึ่งประเมินผลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนพบว่า มีการจัดบริการสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นไว้ดีและประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าประชาชนที่เป็นโสดและสมรสมีความต้องการในด้านผลกำไรมาจกสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เป็นโสคมมีความต้องการมากกว่าผู้สมรสแล้ว ($\bar{X} = 4.10 > \bar{X} = 3.50$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่สมรสแล้วต้องมีการเกี่ยวข้องกับครอบครัวและการทำมาหากิน ความสนใจข่าวสารข้อมูลด้านการอ่านหนังสือจึงมีน้อยกว่าผู้เป็นโสค ซึ่งความต้องการของผู้เป็นโสคสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด (2526 : 17 - 18) กำหนดวัตถุประสงค์ด้านการศึกษาริเริ่มว่าเพื่อให้การบริการข่าวสารข้อมูล ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านและหอกระจายข่าว และความต้องการใ้หน้าผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจายข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยผู้ที่เป็นโสคมมีความต้องการมากกว่าผู้สมรสแล้ว ($\bar{X} = 4.16 > \bar{X} = 3.65$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่สมรสแล้วต้องมีการเกี่ยวข้องกับครอบครัวและการทำมาหากิน ความสนใจข่าวสารข้อมูลด้านต่าง ๆ จึงมีน้อยกว่าผู้เป็นโสค ซึ่งความต้องการของผู้เป็นโสคสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด (2526 : 17 - 18) กำหนดวัตถุประสงค์ด้านการศึกษาริเริ่มว่าเพื่อให้การบริการข่าวสารข้อมูลที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านและหอกระจายข่าว

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรอายุ ประชาชนที่มีอายุ 14 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป มีความต้องการด้านการศึกษาริเริ่มโดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้ที่มีอายุ 14 - 25 ปี มีความต้องการด้านการศึกษาริเริ่มอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) และผู้ที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป มีความต้องการด้านการศึกษาริเริ่มอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ปรึกษาและอุปสรรคการดำเนินงานของศูนย์เหมือนกัน จึงมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษาริเริ่มไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า อายุไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรระดับการศึกษา ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษาและสูงกว่าประถมศึกษาโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยผู้มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา มีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีการศึกษา
 ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.99 > \bar{X} = 3.73$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่
 มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษาเป็นผู้ที่สามารถอ่านและเขียนได้ดีกว่าผู้ที่มีการ
 ศึกษาประถมศึกษา จึงมีความต้องการ อยากรู้สิ่งต่างเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาตนเอง
 ทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการศึกษารับรู้แตกต่างจากผู้ที่มีการ
 การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งตรงข้ามกับผลงานวิจัยของ พรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 :
 บทคัดย่อ) ที่พบว่า วุฒทางการศึกษาไม่ได้ทำให้มีความคิดเห็นต่างกันในการให้บริการ
 การศึกษานอกระบบโรงเรียนและผลการวิจัยของ นลินี ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ)
 พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษาและ
 สูงกว่าประถมศึกษา มีความต้องการให้นายสภาไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษามีความ
 ต้องการมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาประถมศึกษา ($\bar{X} = 4.07 > \bar{X} = 3.72$)
 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษามีพื้นฐานความ
 ต้องการความรู้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้นมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่า
 ประถมศึกษา จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งตรงข้ามกับผลงานวิจัยของ
 พรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า วุฒทางการศึกษาไม่ได้ทำให้ความ
 คิดเห็นต่างกันในการให้บริการการศึกษานอกระบบโรงเรียน ผลการวิจัยของ นลินี
 ศรีสารคาม (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็นใน
 การจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ และหลักการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน
 ของบุญเลิศ นาคแก้ว (2524 : 1) ที่ว่าควรให้ความรู้ ทักษะ ความชำนาญทางด้าน
 อาชีพหลายประเภทและความรู้อื่น ๆ เพื่อพัฒนาความสามารถของประชาชนในชนบท

ความต้องการให้นายสภาไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการ
 ชาวสารขอมกลุ่มสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ที่มีการ
 ศึกษาสูงกว่าประถมศึกษามีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาประถมศึกษา ($\bar{X} =$
 $4.04 > \bar{X} = 3.45$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่า

ประถมศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านไต่ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาประถมศึกษา จึงมีความต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ซึ่งความต้องการของผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่ศูนย์การศึกษาชนบทโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด (2526 : 17 - 18) กำหนดวัตถุประสงค์ด้านการศึกษาริเริ่มว่า เพื่อให้การบริการข่าวสารข้อมูลทั่ว ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านและหอกระจายข่าว และผลงานวิจัยของประวัติ สุพร (2529 : 226 - 235) พบว่า ประชาชนเกิดการเรียนรู้ด้านการศึกษาริเริ่มในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อพบว่าเกิดการเรียนรู้ในกิจกรรมการอ่านหนังสือ การเขียนหนังสือ และการใช้บริการที่อ่านหนังสือในระดับมาก

ความต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจายข่าวเพื่อให้บริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษาที่มีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาประถมศึกษา ($\bar{X} = 4.00 > \bar{X} = 3.60$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา มีความสามารถในการอ่านและการเขียนดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาประถมศึกษา ดังนั้นจึงมีความต้องการข่าวสารข้อมูลในค่านี้อีก จึงมีความต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจายข่าว ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่ศูนย์การศึกษาชนบทโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด (2526 : 17 - 18) กำหนดวัตถุประสงค์ด้านการศึกษาริเริ่มเพื่อให้การบริการข่าวสารข้อมูลทั่ว ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านและหอกระจายข่าว และแนวทางการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของ ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์ และสุมาลี สังข์ศรี (2528 : 110 - 111) ที่ว่า การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้สอดคล้องกับการพัฒนาชนบทอย่างสมบูรณ์ต้องมีการจัดบริการข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประชาชน

นอกจากนี้ยังมีความต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษาที่มีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาประถมศึกษา ($\bar{X} = 4.35 >$

$\bar{X} = 3.79$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา

มีความสามารถในการอ่านดีกว่าผู้ที่ไม่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา จึงทำให้ต้องการข่าวสาร
ขอมูลด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันของตนเองอย่างสม่ำเสมอ เพราะมีประโยชน์
ต่อตนเองและครอบครัว ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาความสามารถในการอ่านและการ
แสวงหาความรู้จึงมีน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ของ ชลทิศย์ เอี่ยมสำอางค์ และสุมาลี สังข์ศรี (2528 : 110 - 111) ที่ว่า
การพัฒนาชนบทของอาศัยกิจกรรมหลายอย่างและการจัดการบริการการเผยแพร่ความรู้ความ
เข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ การวางแผนครอบครัวและค่านอนามัยและ
สาธารณสุขที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวันโดยอาศัยสื่อสารมวลชนทุกรูปแบบเพื่อให้การบริการ
ประชาชนเป็นไปอย่างกว้างขวางและทั่วถึง

จากการเปรียบเทียบทุกตัวแปร เกี่ยวกับความต้องการด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนา
ชุมชนและด้านการศึกษาเรียนรู้ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ยกเว้นตัวแปรขนาด
ของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านและระดับการศึกษาในด้านการศึกษานอกระบบมีความแตกต่าง
กันซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป จากผลการวิจัยเรื่องการศึกษาปัญหาและความต้องการ
ที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนและสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

1.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดควรนำข้อมูลที่ไ้จากการ
วิจัยไปประกอบการวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดร้อยเอ็ดให้สนองกับปัญหาและความต้องการของประชาชนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนา
หมู่บ้านในเรื่องการแนะนำการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น การดำเนินกิจการ
ร้านค้า การเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ การให้ความรู้เรื่องบัญชี การสนับสนุน การฝึกอบรม
อาชีพ การจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ และการจัดวิทยากร

กลุ่มสนใจให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชน เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมศูนย์สาธิต
กองทุนพัฒนาหมู่บ้าน โดยเฉพาะศูนย์ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ยิ่งขึ้น

1.2 คณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านควรนำข้อมูลที่ได้จากการ
วิจัยไปประกอบการดำเนินกิจกรรม และปรับปรุงกิจกรรมศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านให้
สนองตอบต่อความต้องการของสมาชิกเพิ่มขึ้นในเรื่องการนำผลกำไรไปจัดสร้างสาธารณ-
ประโยชน์ของหมู่บ้าน การจัดฝึกอบรมอาชีพ การจัดกลุ่มสนใจ และการเปิดโอกาสให้สมาชิก
แสดงความคิดเห็นในการประชุม โดยการวางแผนและประสานงานกับศูนย์การศึกษาออก
โรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด
ร้อยเอ็ด และสำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ด

1.3 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ดควรนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไป
ประกอบการวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการ
ของประชาชนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน โดยเฉพาะศูนย์ขนาดกลางและขนาดเล็ก
ในการวางแผนและประสานงานกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงาน
พัฒนาชุมชนจังหวัดร้อยเอ็ด และสำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ด ในเรื่องการสนับสนุนวิทยากร
จัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสาธารณสุข การแนะนำการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ การบริการ
ข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขและการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

1.4 สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดร้อยเอ็ดควรนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไป
ประกอบการวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการ
ของประชาชนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน โดยเฉพาะศูนย์ขนาดกลางและขนาดเล็ก
ในการวางแผนและประสานงานร่วมกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงาน
สาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด และสำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ด ในเรื่องการจัดฝึกอบรมอาชีพ
แก่ประชาชน การแนะนำบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ การพัฒนาสาธารณประโยชน์
ของหมู่บ้านและการลงมติในที่ประชุม

1.5 สำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ดควรนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปประกอบการวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน โดยเฉพาะศูนย์ชนากกลางและชนากเล็กในการวางแผนและประสานงานร่วมกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด และสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดร้อยเอ็ด ในเรื่องการนำผลกำไรไปขยายกิจการสาขาอื่นด้านการเกษตร การฝึกอบรมอาชีพทางการเกษตร การสนับสนุนวิทยากรจากกลุ่มสนใจทางการเกษตร การบริการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดและข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปดังต่อไปนี้

2.1 ควรศึกษาตัวแปรอื่นเพิ่มเติม เช่น เพศ ประสบการณ์ในการบริหารงาน ค่าตอบแทนของกรรมการและจำนวนปีในการก่อตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน เป็นต้น

2.2 ควรขยายพื้นที่และกลุ่มตัวอย่างออกไปให้ครอบคลุมทั้งจังหวัดเพื่อจะได้เป็นตัวแทนของข้อมูลทั้งจังหวัด

2.3 ควรเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการอื่นเพิ่มเติม เช่น แบบสัมภาษณ์ การสังเกตประกอบการวิจัยเพื่อจะได้รับความละเอียดและครอบคลุม

2.4 ควรศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคของบุคคลที่ไม่สามารถเข้าเป็นสมาชิกของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529). กรุงเทพฯ : หนึ่งเจ็ดการพิมพ์, 2524.
- _____. รายงานการสัมมนาผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ปีงบประมาณ 2531 ครั้งที่ 1
25 - 29 เมษายน 2531 ณ โรงแรมไทลิน จังหวัดพิษณุโลก. กรุงเทพฯ : กอง
- พัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2531. อักสำเนา.
- _____. สรุปย่อ : งานวิจัย - ประเมินผล ติดตามผลการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ
 : โรงพิมพ์เลี้ยงเชิง, 2525.
- _____. เอกสารประกอบการประชุมพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน สคช. กรุงเทพฯ :
 กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2530.
- การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด, ศูนย์. การดำเนินงานโครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิต
(สคช.) จังหวัดร้อยเอ็ด. ร้อยเอ็ด : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด,
 2530. อักสำเนา.
- _____. ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน. ร้อยเอ็ด : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
 ร้อยเอ็ด, 2525. อักสำเนา.
- _____. ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน. ร้อยเอ็ด : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
 ร้อยเอ็ด, 2526. อักสำเนา.
- เก็บ ศรีสง่า. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
ของประชาชนในเขตพื้นที่ยากจน อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดนครสวรรค์. วิทยุธานีพนธ์
 กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อักสำเนา.
- เกียรติชัย พงษ์พาณิชย์. แนวความคิดพื้นฐานทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ :
 โรงพิมพ์บรรณกิจ, 2521.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. สรุปผลการดำเนินงานและแนวโน้มใน
อนาคต ของโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาชนบทในเขตชนบทยากจน (กศ.พช.) ระหว่าง
ปี 2526 - 2529 และแนวโน้มระหว่างปี 2530 - 2534. ม.ป.ท. 2528.
 อักสำเนา.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2525 - 2529. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2524.

เจริญผล สุวรรณโชติ. "ชนบทไทยที่ใครต่อใครมองว่ารัก," ลานข่อย. 1(4) : 29 ;
มิถุนายน - กรกฎาคม 2525.

ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์. การประเมินผลกระทบของโครงการการศึกษานอกโรงเรียนที่มีผล
ต่อประชาชนในชนบท. วิทยานิพนธ์ กศ.ค. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2530. อักสำเนา.

ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ และสุมาลี สังข์ศรี. การศึกษานอกโรงเรียนและการพัฒนา.
กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2528.

ชาติชาตรี โยสีศา และประวัติ สุพร. รายงานการไปศึกษาทูลถามเด็กอบรมและประชุม
สัมมนา. ร้อยเอ็ด : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด, 2524.
อักสำเนา.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. ม.ป.พ., 2530.

โชติ จันสกุล. ปัจจัยสังคมบางประการที่มีผลต่อการปฏิบัติตามวิธีการหลักในการดำเนินงาน
โครงการหมู่บ้านสหกรณ์ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการหมู่บ้านสหกรณ์สันกำแพง จังหวัด
เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525. อักสำเนา.

โชติ บุญทน. ความคึกเหินของผู้บริหารและครูที่มีต่อบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษา ในการ
จัดบริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนในจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อักสำเนา.

ณรงค์ เทียนสง. รายงานการสัมมนาเรื่องความสัมพันธ์ของยุทธศาสตร์การพัฒนาชนบทกับการ
จัดการศึกษานอกโรงเรียน. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2523.

ณรงค์ จริยวิธานนท์ และปริยานุช จริยวิธานนท์. จิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่. อุบล-
ราชธานี : อีสานการพิมพ์, 2526.

- ศิริเรก อุทัยราษฎร์. การพัฒนาชนบท : เน้นการพัฒนาสังคมและแนวความคิดความจำเป็นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานครการพิมพ์, 2527.
- ทองอยู่ แก้วไทรตะ. "การศึกษานอกระบบโรงเรียนกับการพัฒนาชนบท." การศึกษานอกโรงเรียน. 19(113) : 42 ; สิงหาคม - กันยายน 2525.
- นงนารถ วิฑูรย์ปัญญากิจ และคนอื่น ๆ. การประเมินผลศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด. ร้อยเอ็ด : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด, 2527. อักสำเนา.
- นพพล ทองโสภิต. "การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." ศึกษาศาสตร์ มข. 12 (ฉบับพิเศษ) : 49 - 50 ; มิถุนายน - กันยายน 2531.
- นลินี ศรีสารคาม. บทบาทคณะกรรมการหมู่บ้านในการจัดการศึกษานอกระบบ : ศึกษากรณีจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529. อักสำเนา. ✓
- นิพนธ์ ศศิธร. "การศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศ" สรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประสานงานพัฒนาชนบทภาคเหนือ. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524.
- นลาวัก, มาร์ค. การศึกษาด้วยปัญหาการมีงานทำในประเทศกำลังพัฒนา. แปลจาก Education and the Employment Problem in Developing Countries โดยสุนทร โคตรบรรเทา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. 2530.
- บุญเลิศ นาคแก้ว. "การศึกษานอกระบบโรงเรียน : งานพิมพ์มหาวิทยาลัยน่าจะลงมือทำ." วารสารพัฒนาชุมชน. 20(6) : 20 - 21 ; สิงหาคม 2524.
- เบญจจา ชันไพบูลย์. ปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526.
- บำรุง สุตพรรณ. รายงานการวิจัยการศึกษาผู้ใหญ่และสภาพความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับประชากรนอกโรงเรียน. ม.ป.พ., 2524. อักสำเนา.
- ประวัติก สุต. การเรียนรู้แบบนอกระบบโรงเรียนของประชาชนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อักสำเนา.

ประยูร ศรีประสาธน์. รูปแบบการจัดการศึกษาสหกรณ์แก่สมาชิกสหกรณ์การเกษตร.
 ปฏิญานพันธ์ กศ.ก. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525.
 อักสำเนา.

พรทิพย์ สุวรรณโรจน์. "นโยบายการศึกษากับการพัฒนาประเทศ." การศึกษาแห่งชาติ.
 23 (ฉบับพิเศษ 1, 2) : 75 ; ตุลาคม 2531 - มกราคม 2532.

พละเพ็ญ อินทร์แก้ว. บทบาทของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีต่องานการศึกษานอกโรงเรียน. ปฏิญานพันธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
 2528. อักสำเนา.

ไม้มันัก อับดุลกาเอร์ และสมจิตร สร้อยสุริยา. การจัดทำโครงการและการประเมินผล
การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ . โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต, 2520.

รัตนา พุ่มไพศาล. การวิเคราะห์สภาพและทิศทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อ
พัฒนาชนบทที่ยากจน. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.
 กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2531.

วิชา อิศาสตร์ และอุกม เขยิกวงศ์. ปรัชญาและหลักการการศึกษานอกโรงเรียน.
 กรุงเทพฯ : ไพศาลศิลป์, 2523.

วิทยา วรณศิริ. บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการการพัฒนาศรี
ระกัษหมู่บ้านในการพัฒนาชุมชน : การศึกษาจากทัศนะของคณะกรรมการพัฒนาศรี
ระกัษหมู่บ้านและเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอในจังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
 มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529. อักสำเนา.

วนิดา สิทธิรณฤทธิ์. "ผลกระทบเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของชาวชนบทไทย." การศึกษา
นอกโรงเรียน. 23 (131) : 14 ; เมษายน - พฤษภาคม 2529.

วิบูลย์ลักษณ์ ทองเชื้อ. "การศึกษานอกโรงเรียนและการฝึกอบรมในเขตชนบท." การศึกษา
แห่งชาติ. 16 (24) : 82 ; สิงหาคม - กันยายน 2525.

_____. สภาพและทิศทางการวิจัยและการประเมินโครงการทางการศึกษานอกโรงเรียน
ในเขตชนบทที่ยากจน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,
 2525. อักสำเนา.

วิรัตน์ พักเงิน. ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานในเขตพื้นที่ยากจน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อีกสำเนา.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนพัฒนาการศึกษาพุทธศักราช 2520. กรุงเทพฯ : ยูไนเต็ท โปรกักชั่น, 2520.

สาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด, สำนักงาน. คู่มือการดำเนินงานศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน. ร้อยเอ็ด : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด, 2527.

_____. รายงานความก้าวหน้าของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน. ร้อยเอ็ด : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด, 2532. อีกสำเนา.

สุนทร โคตรบรรเทา. การศึกษาชุมชน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อีกสำเนา.

สุนทร โคตรบรรเทา และคณะ. "ความสำคัญของการศึกษานอกโรงเรียนต่อการพัฒนาประเทศ," ใน การศึกษานอกโรงเรียนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต. หน้า 21 - 22. กรุงเทพฯ : สมาคมสตรีอุทกศึกษาแห่งประเทศไทย, 2525.

สุภาพ พิมพ์ทอง. ความคิดเห็นของแม่บ้านที่มีต่อโครงการส่งเสริมกิจกรรมแม่บ้านสมาชิกสหกรณ์ ศึกษาเฉพาะหมู่บ้านศรีฐาน อำเภอบำลือ จังหวัดยโสธร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525. อีกสำเนา.

สุรัตน์ เหล็กงาม. "การศึกษานอกโรงเรียนกับการพัฒนาชนบท." การศึกษานอกโรงเรียน. 25 (146) : 3 ; ตุลาคม - พฤศจิกายน 2531.

สัมพันธ์ คำดล. การวิเคราะห์การวางแผนเชิงปฏิบัติการระดับตำบลที่มีโครงสร้างการฝึกกำลังในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนแบบผสมผสาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2524. อีกสำเนา.

อารี กลุฑสิทธิ์. "การพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน." ลานขอย. 1 (4) : 22 - 23 ; มิถุนายน - กรกฎาคม 2525.

อุณา นพคุณ. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ท่าบ่อเจริญผล, 2523.

- Best, John W. Research in Education. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, Inc., 1970.
- Coombs, Philip and Ahmed Manzoor. Attacking Rural poverty : How Non-Formal Education can help. Baltimore : The John Hopkins University Press, 1980.
- Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 3rd. ed., New York : Harper and Row, 1970.
- _____. The Dependability of Behavior Measurement : Theory of Generalizability for Scores and Profile. New York : Wiley, 1972.
- Edward, Allen L. Experimental Design in Psychological Research. New York : Holt - Rinehart and Winston, 1960.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. 5th. ed., Tokyo : McGraw - Hill, 1981.
- Herdero. Rural Development and Social Change. Columbia : South Asia Box, 1977.
- Houle, Cyril O. The Design of Education. San Francisco : Jersey - Bass Inc., Publishers, 1972.
- Knowles, Malcolm S. The Modern Practical of Adult Educational Andragogy Versus Pedagogy. New York : Association Press, 1972.
- Maslow, Abraham H. Motivation and Personality. 2nd. ed., New York : Harper and Row, 1970.
- Murphy, Herta A. Effective Business Communication. New York : McGraw - Hill, 1972.
- Sunthorn, Kohtbantau. Adult Education in Thailand : A Needs Assesment. A Ph.D. Dissertation, Oregon : University of Oregon, 1978.

អរាធិបតី

ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ที่ รอ 0030.05/พิเศษ

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด

ถนนเทวาภิบาล รอ 45000

26 ธันวาคม 2533

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

ข้าพเจ้า นายวุฒิชัย หลักเมือง อาจารย์ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด และเป็นนิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนและสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด" ซึ่งหมู่บ้านของท่านได้รับเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้

ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อคัดเลือกผู้ที่สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านได้ โดยเป็นคณะกรรมการจำนวน 4 คน และเป็นสมาชิก 8 คน โดยผู้วิจัยและคณะจะไปดำเนินการเก็บข้อมูล ในวันที่ เดือน

..... พ.ศ. 2533

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย หลักเมือง)

อาจารย์ 1 ระดับ 3 ศนจ.ร้อยเอ็ด

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด

โทร. 511199, 513010

๖

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์

สภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด

.....

- | | |
|---|----------------|
| 1. <u>งานอาคารสถานที่</u> | สำหรับผู้วิจัย |
| 1) สภาพของอาคารสถานที่ | () |
| () คงทนถาวร | |
| () ไม่คงทนถาวร | |
| 2) อาคารสถานที่ส่วนใหญ่ก่อสร้างด้วยวัสดุ | () |
| () ไม้ | |
| () อิฐและซีเมนต์ | |
| () ไม้และซีเมนต์ | |
| 3) ลักษณะที่ตั้งของอาคารสถานที่ | () |
| () เป็นเอกเทศ | |
| () อยู่ส่วนใดส่วนหนึ่งของบ้านเรือน | |
| 4) สภาพการถือครองอาคารสถานที่ | () |
| () เขา | |
| () เจ้าของสถานที่ให้ดำเนินการโดยไม่เสียค่าเช่า | |
| () เป็นสมบัติของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน | |
| 5) สภาพการให้บริการ | () |
| () สะดวกแก่การให้บริการ | |
| () ไม่สะดวกแก่การให้บริการ | |

สำหรับผู้วิจัย

- 6) จำนวนตู้หรือชั้นสำหรับใช้วางสินค้า ()
 () เพียงพอ
 () ไม่เพียงพอ
- 7) การดูแลรักษาความสะอาดอาคารสถานที่ ()
 () กรรมการหมุนเวียนกัน
 () สมาชิกทุกคนช่วยกัน
 () ไม่มีการดูแลรักษา
- 8) การเปิด - ปิดอาคารสถานที่เพื่อให้บริการแก่สมาชิก ()
 () เปิด - ปิดตามกำหนดเวลา
 () เปิดปิดตามความพอใจของกรรมการชาย
 () เปิดตลอดเวลาเมื่อสมาชิกมาใช้บริการ
- 9) มีการใช้อาคารสถานที่จัดประชุม การรับบริการจากหน่วยงาน
 และการจัดงานประเพณีหรือไม่ ()
 () มี
 () ไม่มี
- 10) มีการใช้อาคารสถานที่เป็นศูนย์ข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นของ
 หมู่บ้านหรือไม่ ()
 () มี
 () ไม่มี

2. ด้านการเงิน

- 11) จำนวนทุนที่เริ่มก่อตั้งครั้งแรก ()
 () น้อยกว่า 50 ทุน
 () 50 - 100 ทุน
 () 101 - 150 ทุน

- () 151 - 200 หุน
- () 201 หุนขึ้นไป
- 12) จำนวนทุนที่มีอยู่ในปัจจุบัน ()
- () น้อยกว่า 100 หุน
- () 101 - 150 หุน
- () 151 - 200 หุน
- () 201 - 250 หุน
- () 251 หุนขึ้นไป
- 13) ราคาหุ้นของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ()
- () ต่ำกว่า 40 บาท
- () 41 - 60 บาท
- () 61 - 80 บาท
- () 81 - 100 บาท
- () 101 บาทขึ้นไป
- 14) วิธีการบริหารเกี่ยวกับการเงิน ()
- () แต่งตั้งกรรมการเป็นคราว ๆ ไป
- () แต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบประจำ
- () มอบหมายผู้ใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ
- 15) การระดมทุนเพื่อขยายกิจการร้านค้า ()
- () ไม่มี
- () 1 - 2 ครั้ง
- () 3 - 4 ครั้ง
- () 4 ครั้งขึ้นไป

สำหรับผู้นักวิจัย

- 16) การแบ่งเงินปันผลแก่สมาชิก ()
 () ต่ำกว่าร้อยละ 5
 () ร้อยละ 6 - 8
 () ร้อยละ 9 - 11
 () ร้อยละ 12 ขึ้นไป
- 17) การนำผลกำไรที่ได้ไปขยายขอบปลา โรงสีและการผลิตสินค้าจำหน่าย ()
 () มีการนำไปใช้
 () ไม่มีการนำไปใช้
- 18) การนำผลกำไรไปให้สมาชิกกู้ยืม ชุบน้ำ และสมทบไฟฟ้า ()
 () มีการนำไปใช้
 () ไม่มีการนำไปใช้
- 19) การนำผลกำไรไปสร้างที่อ่านหนังสือ สร้างหอกระจายข่าว เพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก ()
 () มีการนำไปสร้าง
 () ไม่มีการนำไปสร้าง
- 20) การใช้งบประมาณของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในการจัดกีฬาเยาวชน งานสงกรานต์ งานเข้าพรรษา และงานประเพณีอื่น ()
 () มีการนำไปใช้
 () ไม่มีการนำไปใช้

3. ด้านการพัฒนาองค์การและสมาชิก

- 21) การเริ่มก่อตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ()
 () ก่อนปี พ.ศ. 2525
 () ปี พ.ศ. 2525 - 2526

สำหรับผู้วิจัย

- () ปี พ.ศ. 2527 - 2528
- () ปี พ.ศ. 2529 - 2530
- () ปี พ.ศ. 2531 - 2532
- 22) หน่วยงานที่ให้แนวคิดเริ่มแรกในการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ()
- () กระทรวงศึกษาธิการ
- () กระทรวงสาธารณสุข
- () กระทรวงมหาดไทย
- () กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- () สังกัดกระทรวงมหาดไทย
- 23) จำนวนสมาชิกเมื่อเริ่มก่อตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ()
- () น้อยกว่า 50 คน
- () 50 - 100 คน
- () 101 - 150 คน
- () 151 - 200 คน
- () 201 คนขึ้นไป
- 24) จำนวนสมาชิกในปัจจุบันของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ()
- () น้อยกว่า 100 คน
- () 101 - 150 คน
- () 151 - 200 คน
- () 201 - 250 คน
- () 251 คนขึ้นไป
- 25) การประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ()
- () ไม่มีการประชุมเลย
- () 1 - 2 ครั้งต่อปี

สำหรับผู้วิจัย

- () 3 - 4 ครั้งต่อปี
- () 5 ครั้งต่อปีขึ้นไป
- 26) จำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของ
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในแต่ละครั้ง ()
- () น้อยกว่า 30 คน
- () 31 - 50 คน
- () 51 - 70 คน
- () 71 - 90 คน
- () 91 คนขึ้นไป
- 27) การเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นในการประชุม
เกี่ยวกับศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ()
- () ไม่มีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น
- () มีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นบ้าง
- () มีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นมาก
- 28) การให้ความรู้เรื่องระเบียบ ข้อบังคับของศูนย์สาธิตกองทุน
พัฒนาหมู่บ้านก่อนการจัดตั้ง ()
- () มีการให้ความรู้
- () ไม่มีการให้ความรู้
- 29) การจัดฝึกอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิกโดยใช้งบประมาณจาก
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ()
- () มีการจัด
- () ไม่มีการจัด
- 30) การวางแผนเพื่อพัฒนาศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ()
- () มีการวางแผน
- () ไม่มีการวางแผน

เครื่องมือชุดที่ 2 แบบสอบถาม

เรื่อง ปัญหาและความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด

.....

- คำชี้แจง
1. เครื่องมือชุดนี้ เป็นแบบสอบถามที่ต้องการความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา และความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ปัญหาของประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
 - ตอนที่ 3 ความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน
 2. โปรดพิจารณาแบบสอบถามรวมทุกข้อแล้วตอบตามสภาพที่เป็นจริง และตรงตามความคิดเห็นของท่านที่สุดแต่ละข้อตอบเพียงคำตอบเดียว
 3. คำตอบของท่านครั้งนี้จะถือเป็นความลับและใช้เพื่อการวิจัยนี้เท่านั้น

() () () สำหรับผู้วิจัย

ขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

() ใหญ่ () กลาง () เล็ก สำหรับผู้วิจัย

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

สำหรับผู้วิจัย

1. สถานภาพของท่านในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ()
 - () เป็นกรรมการ
 - () ไม่เป็นกรรมการ
2. สถานภาพในครอบครัว ()
 - () หัวหน้าครอบครัว
 - () สมาชิกในครอบครัว
3. สถานภาพการสมรส ()
 - () โสด
 - () สมรส
4. อายุ ()
 - () 14 - 25 ปี
 - () 25 ปีขึ้นไป
5. ระดับการศึกษา ()
 - () ประถมศึกษา
 - () สูงกว่าประถมศึกษา

ตอนที่ 2

ปัญหาของประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียน
ในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ในแต่ละ
ข้อตามระดับคะแนนที่กำหนดให้ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง เห็นควายน้อยที่สุด หรือ เป็นปัญหาน้อยที่สุด

คะแนน 2 หมายถึง เห็นควายน้อย หรือ เป็นปัญหาน้อย

คะแนน 3 หมายถึง เห็นควายปานกลาง หรือ เป็นปัญหาปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง เห็นควายมาก หรือ เป็นปัญหามาก

คะแนน 5 หมายถึง เห็นควายมากที่สุด หรือ เป็นปัญหามากที่สุด

ข้อ	ปัญหา	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	<u>ด้านเศรษฐกิจของประชาชนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน</u>						
6	ขาดความรู้เกี่ยวกับลงทุนซื้อหุ้น						()
7	ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น						()
8	ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน						()
9	ขาดประสบการณ์ในการดำเนินกิจการร้านค้า						()
10	ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการแบ่งปันผลกำไร						()
11	การขยายกิจการโดยการเพิ่มหุ้นทำได้ยาก						()
12	ขาดความรู้ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น						()
13	ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุน ขยายกิจการสาขาอื่น						()
14	การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่าง สม่ำเสมอ						()

ข้อ	ปัญหา	ระดับความถี่เห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
15	ขาดความรู้ในการขยายงานบริการอื่นเพื่อสมาชิก						()
16	ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ						()
	<u>ด้านการพัฒนาชุมชนของประชาชนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน</u>						
17	ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์						()
18	ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์						()
19	ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการเป็นสมาชิก						()
20	สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม						()
21	สมาชิกไม่ใช้กิจกรรมศูนย์เป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้าน						()
22	ขาดการดำเนินงานที่ดีของคณะกรรมการศูนย์						()
23	กรรมการดำเนินกิจการศูนย์ไม่สม่ำเสมอ						()
24	คณะกรรมการศูนย์ขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่						()
25	คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน						()
26	ผลกำไรของศูนย์ไม่ให้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์						()
27	เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการขาดความร่วมมือกันในการวางแผนพัฒนาศูนย์						()
	<u>ด้านการศึกษาเรียนรู้ของประชาชนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน</u>						
28	สมาชิกขาดความรู้เรื่องศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน						()
29	สมาชิกขาดความรู้เรื่องการทำบัญชี						()
30	เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความรู้เรื่องการทำบัญชีแก่สมาชิก						()

ข้อ	ปัญหา	ระดับความถี่เห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
31	สมาชิกขาดความรู้เรื่องระเบียบการดำเนินงานของศูนย์						()
32	สมาชิกขาดความรู้เรื่องการตลาด						()
33	สมาชิกขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ						()
34	ขาดการฝึกอบรมด้านอาชีพ						()
35	ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่สมาชิกต้องการ						()
36	ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่สมาชิก						()
37	ขาดการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพ						()

ตอนที่ 3

ความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียน
ในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ในแต่ละข้อ
ตามระดับคะแนนที่กำหนดให้ดังนี้

- คะแนน 1 หมายถึง เห็นควายน้อยที่สุด หรือ มีความต้องการน้อยที่สุด
คะแนน 2 หมายถึง เห็นควายน้อย หรือ มีความต้องการน้อย
คะแนน 3 หมายถึง เห็นควายปานกลาง หรือ มีความต้องการปานกลาง
คะแนน 4 หมายถึง เห็นควายมาก หรือ มีความต้องการมาก
คะแนน 5 หมายถึง เห็นควายมากที่สุด หรือ มีความต้องการมากที่สุด

ข้อ	ความต้องการ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	<u>งานเศรษฐกิจของประชาชนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน</u>						
38	ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์ในการลงทุนซื้อหุ้น						()
39	ต้องการให้ราคาหุ้นเหมาะสมกับรายได้ของประชาชน						()
40	ต้องการให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินหุ้นไปลงทุนกิจการร้านค้า						()
41	ต้องการหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไร						()
42	ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการร้านค้า						()
43	ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไร ไปเป็น ทุนขยายกิจการสาขาอื่น						()
44	ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก						()
45	ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการลงทุนผลิตสินค้า อุปโภคบริโภคเพื่อจำหน่ายแก่สมาชิก						()

ข้อ	ความต้องการ	ระดับความถี่เห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
46	ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเทศบาลเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคที่ผลิตได้						()
47	ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนด้านการเงินเพื่อฝึกอบรมอาชีพแก่สมาชิก						()
48	ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก						()
49	ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิก						()
	<u>การพัฒนาชุมชนของประชาชนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน</u>						
50	ต้องการให้เจ้าหน้าที่แนะนำประโยชน์จากการเป็นสมาชิกศูนย์						()
51	ต้องการให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ						()
52	ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น						()
53	ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปจัดกิจกรรมเสริมความรู้						()
54	ต้องการรวมกลุ่มสมาชิกเพื่อจำหน่ายผลผลิต						()
55	ต้องการให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ						()

ข้อ	ความต้องการ	ระดับความถี่เห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	<u>ด้านการศึกษาเรียนรู้ของประชาชนในศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน</u>						
56	ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านการตลาด						()
57	ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดอบรมด้านอาชีพแก่สมาชิก						()
58	ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกลุ่มสนใจแก่สมาชิก						()
59	ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนวิทยากรในการจัดกลุ่มสนใจ						()
60	ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมความรู้ทั่วไปแก่สมาชิก						()
61	ต้องการให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ						()
62	ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก						()
63	ต้องการให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจายข่าวเพื่อบริการข่าวสารข้อมูลแก่สมาชิก						()
64	ต้องการข่าวสารข้อมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ						()

ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.สุมาลี สังข์ศรี | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 2. ดร.สมประสงค์ วิทย์เกียรติ | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 3. ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ | กองนโยบายและแผนงาน
สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ |
| 4. ผศ.บุษกร เพชรวิวรรณ | สถาบันทดสอบทางจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |
| 5. อาจารย์เพ็ญจิต โยสีทา | ศึกษานิเทศก์ 6 กรมการศึกษานอกโรงเรียน |

ง

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล	นายวุฒิชัย หลีกเมือง
วันเดือนปีเกิด	31 มีนาคม 2503
สถานที่เกิด	บ้านเลขที่ 52 หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านกล้วย อำเภอนองโกน จังหวัดสระบุรี
ที่อยู่ปัจจุบัน	3/7 ถนนเทวาภิบาล ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
สถานที่ทำงาน	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ถนนเทวาภิบาล ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
การศึกษา	2517 ประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนบ้านกล้วย "สราญราษฎร์" ตำบลบ้านกล้วย อำเภอนองโกน จังหวัดสระบุรี 2520 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหนองโกนวิทยา อำเภอนองโกน จังหวัดสระบุรี 2522 มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวินิตศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 2525 ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศส.บ. (รัฐศาสตร์)) มหาวิทยาลัย รามคำแหง กรุงเทพฯ 2533 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม. (การศึกษานุษย์ใหญ่)) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพฯ
ประสบการณ์การทำงาน	2526 - 2529 ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายการผลิต บริษัทอะไหล่แอปเปิ้ล แคนเนอรี จำกัด อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 2529 - ปัจจุบัน อาจารย์ 1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

การศึกษานโยบายและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน
และสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ด

บทคัดย่อ

ของ

วราธิชัย หลักเมือง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๑/ระสาณมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษานานาชาติ
กุมภาพันธ์ 2533

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านในจังหวัดร้อยเอ็ด ศึกษาปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนของศูนย์สาธิต กองทุนพัฒนาหมู่บ้านในสามด้านคือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาชุมชน ด้านการศึกษาเรียนรู้ และเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการของประชาชน จำแนกตามขนาดของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สถานภาพในครอบครัว สถานภาพการสมรส อายุและระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนในหมู่บ้าน จำนวน 180 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น หลายชั้นตอนจากยูเป็นสมาชิกของศูนย์ ฯ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ประมาณค่าหาตัวเลือกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้สูตร นิวแมน กูลส์

ผลการวิจัยที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ดส่วนมากก่อตั้ง ระหว่างปีพ.ศ. 2527 - 2530 โดยการแนะนำของสภากษัตริย์หลวงหลัก ศูนย์แต่ละแห่งมีทุนประมาณ 100 - 150 ทุน ราคาทุนอยู่ระหว่าง 41 - 60 บาท การแบ่งปันผลกำไรร้อยละ 6 - 11 มีการนำผลกำไรไปขยายกิจการจัดศูนย์ ชาวสารข้อมูล และกิจกรรมต่าง ๆ ของหมู่บ้าน

2. ประชาชนมีปัญหาต่อกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนของศูนย์ ฯ มีปัญหาโดยส่วนรวมเป็นรายค่าน อยู่ในระดับปานกลาง และเป็นร้อยละอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน แต่อยู่ในระดับมาก เรื่องขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงทุนเงินทุน ราคาทุนไม่เหมาะสมกับรายได้ ขาดความรู้เกี่ยวกับการลงทุนซื้อหุ้น ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจตามที่มีสมาชิกต้องการ ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแกสมาชิก ขาดการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้แก่กลุ่มอาชีพ ขาดการนำผลกำไรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้แกสมาชิก และสมาชิกขาดการอบรมด้านอาชีพ แต่อยู่ในระดับน้อย เรื่องคณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์ ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์ และขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์

3. ประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการ หัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัว
 ผู้เป็นโสดและสมรส ผู้มีอายุ 14 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป และผู้มีระดับการศึกษาประถมศึกษา
 และสูงกว่าประถมศึกษา มีปัญหาทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง แต่ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิต
 กองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก ผู้เป็นโสด และมีอายุ 14 - 25 ปี มีปัญหาระดับมาก
 เรื่องขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการลงชื่อหุ้น ราคาหุ้นไม่เหมาะสมกับรายได้ของประชาชน
 ขาดการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ ขาดวิทยากรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจงานที่สมาชิกต้องการ
 และขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก บัณฑิตระดับน้อย เรื่องขาดความร่วมมือจากประชาชนใน
 การจัดตั้งศูนย์ ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนาสาธารณประโยชน์ คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาด
 การประสานงานกัน เจ้าหน้าที่กับคณะกรรมการขาดความร่วมมือกันในการวางแผนพัฒนาศูนย์ และขาด
 ความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตั้งศูนย์

4. ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านต่างกัน ผู้มีสภาพภายใน
 ครอบครัวต่างกัน และผู้มีระดับการศึกษาต่างกันมีปัญหแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 เรื่องขาดความร่วมมือจากประชาชนในการจัดตั้งศูนย์ สมาชิกขาดโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม
 ซึ่งในศูนย์ขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าขนาดเล็กและกลาง ขาดวิทยากรจัดกลุ่มสนใจงานที่สมาชิกต้องการ
 และขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เรื่องการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการ และพบว่าแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่องขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของการ
 เป็นสมาชิก ซึ่งในศูนย์ขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าศูนย์ขนาดกลาง และใหญ่ ขาดประสบการณ์ในการ
 ดำเนินกิจการร้านค้า ขาดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก ขาดการซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษา
 ให้แก่กลุ่มอาชีพ คณะกรรมการแต่ละฝ่ายขาดการประสานงานกัน ผลกำไรของศูนย์ไม่ได้นำไปพัฒนา
 สาธารณประโยชน์ การขายสินค้าราคาถูกแก่สมาชิกไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอ ขาดการแนะนำ
 จากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก และสมาชิกขาดความรู้เรื่องบัญชี

5. ประชาชนมีความต้องการออกกิจกรรมการศึกษา นอกเหนือโรงเรียนของศูนย์สาธิต ฯ
 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และในระดับปานกลางเรื่องการให้คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผล
 กำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น และให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก นอกจากนี้ยังพบว่า

ประชาชนที่เป็นกรรมการและไม่เป็นกรรมการ หัวหน้าครอบครัวและสมาชิกในครอบครัว ผู้เป็นโสด และสมรส ผู้มีอายุ 14 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป และผู้มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและสูงกว่า ประถมศึกษามีความต้องการทั้งสามด้านอยู่ในระดับมาก แต่ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์ ๖ ใหญ่ กลางและเล็ก มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

6. ประชาชนมีความต้องการอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน ที่มีศูนย์ ๖ ขนาดใหญ่มีความต้องการระดับน้อยเรื่องให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุม ให้นำผลกำไรมาซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาแก่กลุ่มอาชีพ ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์ ๖ ขนาดกลาง และเล็กมีความต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการสาขาอื่น หลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแบ่งปันผลกำไรให้เจ้าหน้าที่แนะนำการขยายกิจการ และให้เจ้าหน้าที่ แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก ผู้เป็นโสด ผู้มีอายุ 25 ปีขึ้นไป และผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางเรื่องคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยาย กิจการสาขาอื่น และให้เจ้าหน้าที่แนะนำแหล่งสินค้าราคาถูก

7. ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์ ๖ ขนาดต่างกัน และผู้มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความ ต้องการด้านการศึกษาเรียนรู้แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งในศูนย์ขนาดกลาง และใหญ่มีความต้องการมากกว่าขนาดเล็ก และผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษามีความต้องการ มากกว่า และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรื่องคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการ เลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก ซึ่งในศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดกลาง และใหญ่ ให้เจ้าหน้าที่ประชุมแนะนำเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ ซึ่งในศูนย์ขนาดเล็กมีความ ต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดกลาง และใหญ่ ให้นำผลกำไรมาจัดอบรมอาชีพแก่สมาชิกในศูนย์ขนาดกลาง และใหญ่มีความต้องการมากกว่าขนาดเล็ก ให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก ซึ่งศูนย์ ขนาดกลางและใหญ่มีความต้องการมากกว่าขนาดเล็ก ให้นำผลกำไรมาจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำ หมู่บ้านเพื่อบริการชาวสารข้อมูลแก่สมาชิกทั้งศูนย์ขนาดกลางและใหญ่มีความต้องการมากกว่าศูนย์ ขนาดเล็ก และชาวสารข้อมูลคนสาขารวมสุขอย่างสม่ำเสมอ

8. ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านขนาดต่างกันและมีสถานภาพการสมรสและระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการแตกต่างกันมีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่องให้เจ้าหน้าที่เสนอแนะการนำเงินทุนไปลงทุนกิจการร้านค้า ซึ่งศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าขนาดใหญ่ คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการนำผลกำไรไปเป็นทุนขยายกิจการ ซึ่งในศูนย์ขนาดกลางและใหญ่ มีความต้องการมากกว่าขนาดเล็กให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนด้านการเงินเพื่อเปิดฉัรมอาชีพแก่สมาชิกซึ่งศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าศูนย์ขนาดกลาง ชาวสารขอมูลด้านการตลาดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของสมาชิกซึ่งในศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าขนาดใหญ่ คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพมาจำหน่ายแก่สมาชิก ซึ่งในศูนย์ขนาดกลางเล็กมีความต้องการมากกว่าขนาดกลางและใหญ่ ให้สมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการประชุมมากขึ้น ซึ่งในศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าขนาดใหญ่ ชาวสารขอมูลด้านการตลาด ซึ่งในศูนย์ขนาดเล็กมีความต้องการมากกว่าขนาดใหญ่ ชาวสารขอมูลด้านสาธารณสุขแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งในศูนย์ขนาดกลางมีความต้องการมากกว่าขนาดเล็ก ให้นำผลกำไรมาจัดสร้างหอกระจายข่าวเพื่อบริการชาวสารขอมูลแก่สมาชิก และให้นำผลกำไรมาจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแก่สมาชิก

A STUDY ON PROBLEMS AND NEEDS OF PEOPLE ON NONFORMAL EDUCATION
ACTIVITIES AND THE SITUATIONS OF THE VILLAGE DEVELOPMENT
FUND DEMONSTRATION CENTERS IN CHANGWAT ROI ET

AN ABSTRACT

BY

WUTHDHICHAI LAKMUANG

A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirement
at Srinakharinwirot University

February 1990

The purposes of this research were to study the situations of the village development fund demonstration centers in Changwat Roi Et, to study problems and needs of the people pertaining to nonformal education activities in the centers in three aspects : economic, community development and educational and learning, and to compare their problems and needs as classified by the center size, status in the center, family status, marital status, age and educational level.

The sample included 180 villagers, stratifiedly randomized from those who were the center members. The instrument used for collecting data were the five-point-rating scale questionnaire, constructed by the researcher. The statistics used for analysing data were mean, standard deviation, t - test, F - test of one - way ANOVA, and the Newman Keuls Method.

The important research findings were as follows :-

1. The village development fund demonstration centers in Changwat Roi Et were mostly established during B.E. 2527 - 2530 by the advice of the officials from four main ministries. Each center had about 100 - 150 shares. The share values ranged from 41 - 600 baht. The interest dividends were about 6 - 11 %. The profits were used for work expansion, establishment of information centers, and other village activities.

2. The villagers had problems pertaining to nonformal education activities of the centers in general in the three aspects at the moderate level, and in items at the moderate level as well. However, they had problems at the high level in lacking advice from the officials on buying shares, the share values suitable for the incomes, lacking knowledge in buying shares, lacking resource persons for interest group activities as required by the members, lacking interest group activities for the members, lacking purchases of educational materials for vocational groups, lacking use of profits for organizing learning activities for the members, and the members lacking vocational training; but at the low level on committee members in each section lacking coordination, profits of the

centers not being used for developing public facilities, seeling goods in cheap prics for the members unable to do regularly, lacking advice of the officials in selecting quality goods for selling to the members, and the members lacking knowledge in accounting.

5. The villagers had needs for nonformal education activites in the centers in general at the high level, and at the moderate level in the needs for advice from the officials in using profits for work expansion, It was also found that the villagers who were committee members and non - members, family heads and family members, single and married, in age groups of 14 - 25 years, and 25 years and above, and with educational levels of Prathom IV and higher than Prathom IV had needs in the three aspects at the high level, but those in the villages with large, medium and small sizes had needs at the high level.

6. The villagers had needs at the high level almost in all items, except those in the villages with the large centers had needs at the low level in the members lacking opportunity for expressing ideas during the meeting, using profits for purchases of educational materials for vocational groups. Those in the villages with medium and small centers had needs for advice from the officials in using profits for work expansion, and advice from the officials on sources of cheap goods. Those who were single in the age group of 25 years and above, and with educational levels of Prathom IV and higher than Prathom IV had needs at the moderate level for advice from the officials in using profits for work expansion, and on sources of cheap goods.

7. The villagers in the villages with centers different in sizes, with different educational levels had different needs in the educational and learning aspect level of significance (thosve in medium and large centers had more needs than small centers and those with educational more than Prathom IV had more needs), and at the .01 level of significance for advice from the officials in selecting quality goods for selling to the members (those in small centers had more needs than

centers not being used for developing public facilities, lacking cooperation from the villagers in establishing the centers, and lacking cooperation from the officials in establishing the centers.

3. The villagers who were committee members and non - members, family heads and family members, single and married, ages in groups of 14 - 25 years and 25 years and above, and with educational levels of Prathom IV and higher than Prathom IV had problems in general at the moderate level. However, the villagers in the villages with large, medium, and small centers, who were single, and in the group of 14 - 25 years had problems at the high level in lacking advice from the officials on buying shares, the values not suitable for the incomes, and lacking knowledge in buying shares, lacking purchases of educational materials for vocational groups, lacking resource persons for interest group activities as required by the members, and lacking interest group activities for the members; but at the low level in lacking cooperation from the villagers in establishing the centers, profits of the centers not being used for developing public facilities, committee members in each section lacking coordination, officials and committee members lacking cooperation in planning the center development, and lacking cooperation from the officials in establishing the centers.

4. The villagers in the villages with different center sizes family statuses, and educational levels had different problems at the .01 level of significance in lacking cooperation from the villagers in establishing the centers the members lacking opportunity for expressing ideas during the meeting and (those in large centers had more problems than small and medium centers), lacking advice from the officials on using profits for work expansion, at the .05 level of significance in lacking advice from the officials on benefits of the members, (those in small centers had more problems than medium and large centers), lacking experience in running the shop lacking interest group activities for the members, lacking purchases of educational materials for vocational groups, committee members in each section lacking coordination, profits of the

medium and large centers), the officials meeting to give advice on roles and duties of the committee members (those in small centers had more needs than medium and large centers), using profits for organizing vocational training for the members (those in medium and large centers had more needs than small centers), using profits for organizing interest group activities for the members (those in medium and large centers had more needs than the small centers), using profits for establishing the village reading centers for providing information to the members (those in medium and large centers had more need than the small centers), and information on health regularly.

8. The villagers in the villages with different center sizes, marital statuses, and educational levels had different needs at the .05 level of significance for the officials giving advice on using shared money for investment in the centers (those in small centers had more needs than large centers), advice from the officials in using profits for work expansion (those in medium and large centers had more needs than small centers), related agencies providing financial support for vocational training for the members (those in small centers had more needs than medium centers), information on agricultural products of the members (those in small centers had more needs than large centers), advice from the officials in selecting quality goods for selling to the members (those in small centers had more needs than medium and large centers), the members having more opportunity in expressing ideas during the meeting (those in small centers had more needs than large centers), information on marketing (those in small centers had more needs than large centers), information on health for the members regularly (those in medium centers had more needs than small centers), using profits for establishing news broadcasting tower for information services to the members, and using profits for organizing interest group activities for the members.