

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3
ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

ปริญญานิพนธ์
ของ
อดิศักดิ์ พงษ์ลี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2550

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3
ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

ปริญญานิพนธ์
ของ
อดิศักดิ์ พงษ์ลี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3
ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

บทคัดย่อ
ของ
อติศักดิ์ พงศ์ลี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2550

อดิศักดิ์ พงษ์ลี (2550). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่ การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ศรีชัยสวัสดิ์, อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ.

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในช่วง ชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชาย 211 คน นักเรียนหญิง 189 คน รวมทั้งสิ้น 400 ได้มาโดยการสุ่มแบบ แบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น 0.94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่ การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

1.1 โดยรวมสภาพที่เป็นจริง จำแนกแยกตามระดับชั้น พบว่า นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 มีความเห็นว่า มีสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 74.34, 70.97 และ 75.31 ตามลำดับ

1.2 โดยรวมสภาพที่เป็นจริง จำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนเพศชายและเพศ หญิง มีความเห็นว่า มีสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 87.24, 89.68 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 88.40

2. ปัญหาในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

1. ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา นักเรียนมีความเข้าใจหลักสูตรและเนื้อหา การเรียนการสอนพลศึกษาเป็นอย่างดี มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.71

2. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.30

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.25 โดยเฉพาะเรื่องต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และ อุปกรณ์ มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

4. ด้านวัดผลและประเมินผล ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.75

THE STATE AND PROBLEMS WITH LEARNING AND TEACHING PHYSICAL
EDUCATION FOR LEVEL 3 OF SCHOOL IN PRACHUAPKHIRIKHAN
EDUCATIONAL SERVICE AREA IN ACADEMIC YEAR 2004

AN ABSTRACT
BY
ADISAK PONGLEE

Presented in Partial Fulfillments of the Requirements
for the Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2007

Adisak Ponglee. (2007). *The State And Problems With Learning And Teaching Physical Education For Level 3 of School In Prachuapkhirikhun Educational Service Area In Academic Year 2004*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok, Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Asst. Prof. Paiboon Srichaisawat, Mr. Thongchat Phucharoen.

The purpose of this research was to study the state and problems with learning and teaching physical education for level 3 of school in Prachuapkhirikhun educational service area In academic year 2004. The samples were 400 students; 211 male and 189 female being selected by stratified random sampling. The instrument were questionnaire being reality at .94. The data were analysed as frequency and percentage.

The results of this research were as follows :

1. The state of learning teaching physical education

1.1 The state of learning teaching physical education for level 3 of school in Prachuapkhirikhun educational service area In academic year 2004 were 71.56%.

2. The problems of learning teaching physical education.

2.1 Aspect of curriculum and teaching physical education the students understand cleanly the curriculum and teaching physical education had problems at lowest level 74.71%.

2.2 Aspect of teachers teaching physical education had problems at lowest level 81.30%.

2.3 Aspect of place, equipment and facility had problems at everage level 37.25%. A main problems which exist are the cleanliness of the place, facility and equipment at the most level 100%

2.4 Aspect of place, equipment and facility had problems at lowest level 84.75%.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3
ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547
ของ
อดิศักดิ์ พงษ์ลี

ได้รับการอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)
วันที่.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2550

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจริญนัย)

.....กรรมการ
(อาจารย์ธงชาติ พุเจริญ)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

.....กรรมการ
(อาจารย์ธงชาติ พุเจริญ)

.....กรรมการ
(อาจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์)

ประกาศคุณูปการ

การทำปฏิญาณพันธันในครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ประธานกรรมการควบคุมปฏิญาณพันธัน อาจารย์ธงชาติ พูเจริญ กรรมการควบคุมปฏิญาณพันธัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์ กรรมการสอบเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ปรับปรุง แก้ไขข้อมูลข้อบกพร่องต่างๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปฏิญาณพันธันฉบับนี้สำเร็จตามจุดมุ่งหมายได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณณ์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล, อาจารย์พิศวง มหาพันธ์, รองศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล และว่าที่ร้อยตรีวัฒนา ไกรนุกูล ที่รับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างดีจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 อาจารย์และนักเรียนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล จนสำเร็จบรรลุผลตามวัตถุประสงค์

ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดา มารดา ที่คอยให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด รวมทั้งญาติพี่น้องทุกๆ ท่าน ที่คอยห่วงใยและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา ถ้าหากผลงานวิจัยนี้มีสิ่งที่ดีงามเป็นประโยชน์สูงสุดแล้ว ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งดีงามแก่ผู้มีพระคุณทุกท่านและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

อดิศักดิ์ พงศ์ลี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความสำคัญของหลักสูตร.....	8
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....	12
คุณสมบัติของครูพลศึกษา หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา	13
ลักษณะของการสอนที่ดี	15
การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา.....	16
ข้อมูลพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	18
งานวิจัยในประเทศ.....	22
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	42
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	42
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
การจัดกระทำกับข้อมูล.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	78
ความมุ่งหมายของการวิจัย	78
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัย	78
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	78
วิธีจัดกระทำข้อมูล	79
สรุปผลการวิจัย	79
อภิปรายผล	85
ข้อเสนอแนะ	88
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	88
บรรณานุกรม	89
ภาคผนวก	94
ประวัติย่อผู้วิจัย	107

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	42
2	ความถี่และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 400).....	46
3	ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพในการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา แยกตามระดับชั้น (N = 400).....	47
4	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพในการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาแยกตามเพศ (N = 400).....	50
5	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา (N = 211).....	53
6	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา (N = 165).....	54
7	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา (N = 165).....	55
8	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา (N = 126).....	56
9	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา (N = 109).....	57
10	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา (N = 400).....	58
11	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา (N = 211).....	59

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
12	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา (N = 189).....	60
13	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา (N = 165).....	61
14	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา (N = 126).....	62
15	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา (N = 109).....	63
16	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา (N = 400).....	64
17	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 211).....	65
18	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก N = 189).....	66
19	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 165).....	67
20	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 126).....	68

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
21	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 109).....	69
22	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 400).....	70
23	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชายช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N = 211).....	71
24	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิงช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N = 189).....	72
25	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N = 165).....	73
26	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N = 126).....	74
27	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N = 109).....	75
28	จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N = 400).....	76

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กิจกรรมพลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่จะสามารถพัฒนาบุคลากรของประเทศให้เกิดการพัฒนาในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาทางด้านสุขภาพร่างกาย การพัฒนาทางด้านจิตใจ การพัฒนาทางด้านอารมณ์ ส่งผลให้เกิดความเป็นอยู่ที่ดีและมีประสิทธิภาพ ในสังคมปัจจุบันดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันที่ว่า “การกีฬาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญพื้นฐานเพื่อที่จะส่งเสริมให้ร่างกายแข็งแรง และสามารถที่จะแสดงฝีมือเชิงกีฬาเพื่อความสามัคคี และเพื่อให้คุณภาพของมนุษย์ที่ดีขึ้นมา เวลานี้กีฬามีความสำคัญในด้านอื่นด้วยคือ ในทางสังคมทำให้คนในประเทศชาติหันมาปฏิบัติสิ่งที่เป็นประโยชน์ในทางสุขภาพของร่างกายและจิตใจทำให้สามารถที่จะเป็นสังคมอย่างอยู่เย็นเป็นสุข ทั้งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความเจริญรอบบ้านเมือง และโดยเฉพาะในการกีฬาระหว่างประเทศ ก็ได้เพิ่มความสำคัญกับมนุษย์ซึ่งอยู่ในประเทศอื่น ฉะนั้น กีฬาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับชีวิตของแต่ละคนและชีวิตของบ้านเมือง ถ้าปฏิบัติกีฬาอย่างถูกต้องหมายถึงว่าอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถก็จะได้นำมาซึ่งชื่อเสียงแก่ตนเองและประเทศชาติ ถ้าปฏิบัติกีฬาด้วยความเรียบร้อยสุภาพ ก็ทำให้มีชื่อเสียงเหมือนกันและจะส่งเสริมความสามัคคีในประเทศชาติ

ดังนั้น การเรียนการสอนพลศึกษาจึงพบว่ามีความสำคัญมากในการที่จะพัฒนาเยาวชนนักเรียน นักศึกษาของชาติให้เกิดการเจริญเติบโตไปในทิศทางที่ดี มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีจิตใจเบิกบานแจ่มใสมีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีศีลธรรมและคุณธรรม เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของประเทศชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการที่จะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปการเรียนการสอนพลศึกษาที่ดีและมีคุณภาพต้องอาศัยองค์ประกอบหลายๆด้าน เช่น สถานที่ งบประมาณ อุปกรณ์การเรียนการสอน และที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง คือ หลักสูตร จุดมุ่งหมาย และการเตรียมแผนการสอน ดังนั้น การที่จะประสบผลสำเร็จในการเรียนการสอนพลศึกษา องค์ประกอบต่างๆจะต้องมีความสมบูรณ์และพร้อมที่จะเอื้ออำนวยการเรียนการสอนพลศึกษาในทุกๆ ด้าน พร้อมๆกัน ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนั้น เป็นปัญหาที่มีความสำคัญและส่งผลให้คุณภาพและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นไม่ตรงกับจุดประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ การขาดแคลนองค์ประกอบหลักๆ หลายๆ ด้าน ทั้งสถานที่ขาดแคลน งบประมาณขาดแคลน อุปกรณ์ขาดแคลน บุคลากรหรือผู้เชี่ยวชาญทางด้านพลศึกษา ปัญหาต่างๆเหล่านี้จึงส่งผลให้การพัฒนาที่เกิดขึ้นกับเยาวชน นักเรียน นักศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนั้นไม่เป็นตามจุดประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

การจัดการศึกษาที่ดีจะต้องมีแนวทางในการจัดเพื่อให้เกิดคุณภาพเป็นรูปแบบที่เป็นโครงสร้างที่แน่นอนสำหรับกำหนดแนวทางของการศึกษา สิ่งนั้นก็คือ หลักสูตร ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2527 : 33) หลักสูตรจะเป็นสื่อกลางที่จะทำให้การศึกษาบรรลุตามปรัชญาและเป้าหมายที่สังคมต้องการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางการศึกษา และทันกับเหตุการณ์ของการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย จึงได้มีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรกันอยู่เสมอ

จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2517 : 12) ได้กล่าวว่าการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ เพราะสิ่งเหล่านี้ เป็นองค์ประกอบที่ทำให้มีการเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพ คือ ครูพลศึกษา การสอนหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เรียนและการเรียน การวัดผล ประเมินผล การเรียนการสอน บุคลากรที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียน

ดังนั้น ในแผนการศึกษาแห่งชาติ จึงจัดให้นักเรียนเรียนวิชาพลศึกษา เป็นวิชาบังคับ ในหลักสูตรสาระการเรียนรู้อีกด้วย และการจัดสาระการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษาในสถานศึกษา สามารถปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมตามแนวทางของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น ได้อีกด้วย ซึ่งตามหลักสูตรสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมัธยมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียน มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นพบความสามารถ ความเหมาะสมกับวัย ความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของแต่ละบุคคล ฉะนั้น การจัดสาระการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา ตลอดจนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ควรจะต้องให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง นำความรู้ และทักษะไปใช้ในชีวิตจริงได้ การจัดประสบการณ์ให้นักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถคิด และฝึกอย่างมีเหตุผล และเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นให้เด็กนักเรียนทุกคน สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างสนุกสนาน ปลอดภัย มีสมรรถภาพทางกาย และสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของนักเรียนทุกคนได้ศึกษาหาประสบการณ์ต่อไป ซึ่งการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะประสบความสำเร็จบรรลุตามจุดมุ่งหมายได้นั้นจะต้องอาศัยองค์ประกอบหลาย ๆ ประการ เช่น หลักสูตร เนื้อหาวิชาพลศึกษา สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา รวมถึงการวัดผลและประเมินผล และที่สำคัญที่สุด คือ ครูพลศึกษา ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เป็นอย่างดี

เอกสารข้อมูลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 แบ่งออกเป็น 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ มีจำนวน 46 โรงเรียน อำเภอทับสะแก มีจำนวน 30 โรงเรียน อำเภอบางสะพาน มีจำนวน 43 โรงเรียน อำเภอบางสะพานน้อย มีจำนวน 24 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 143 โรงเรียน

เนื่องจากสภาพปัจจุบันการเรียนการสอนพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ยังประสบปัญหาต่าง ๆ อีกหลายด้าน จึงส่งผลให้การเรียนการสอนพลศึกษายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากสภาพปัญหาหลาย ๆ ด้านที่เกิดขึ้น เช่น งบประมาณการสนับสนุนจากภาครัฐ วัสดุอุปกรณ์ที่ยังไม่มีความทันสมัย อีกทั้งเจตคติของผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดดำเนินการด้านการเรียนการสอนพลศึกษา ที่ยังไม่เป็นการสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของพลศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยภูมิสำเนาที่อยู่อาศัยของผู้วิจัย จึงเกิดความสนใจเป็นอย่างยิ่งที่จะทำการศึกษาถึงสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 สังกัดเขตการศึกษาพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนการสอนพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริงในปัจจุบัน เป็นเหตุให้การเรียนการสอนพลศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จ ตรงตามวัตถุประสงค์และที่สำคัญ เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดในการวางแผนการดำเนินงาน อีกทั้งยังเป็นแนวทางสำคัญในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการเรียนการสอนพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จ เป็นไปในแนวทางที่ดีขึ้นในอนาคตต่อไป

ความมุ่งหมายในการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาในการเรียนการสอนพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นชาย 8,577 คน เป็นหญิง 7,609 คน รวมทั้งสิ้น 16,186 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์.2540 : 303) ได้จำนวนทั้งสิ้น 400 คน แยกเป็นนักเรียนชาย 211 คน นักเรียนหญิง 189 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 จำแนกตามเพศ และระดับชั้น
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

นิยามศัพท์เฉพาะ

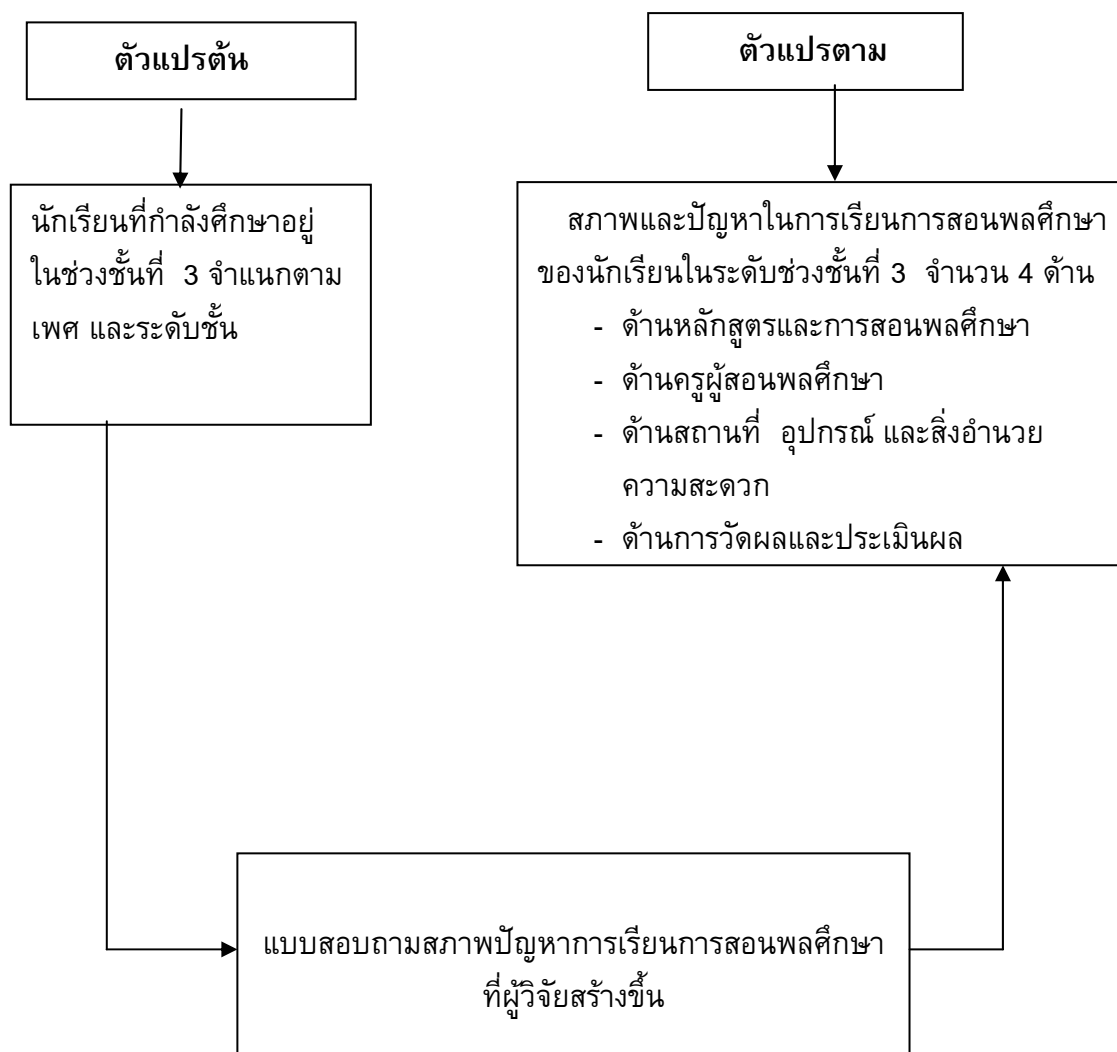
สภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง สภาพความเป็นจริงที่มีผลเกี่ยวข้องกับการจัดและดำเนินการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง อุปสรรคที่มีผลต่อการจัดและการดำเนินการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 หมายถึง นักเรียนทั้งชายและหญิงที่กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 หมายถึง โรงเรียนที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ มีจำนวน 46 โรงเรียน อำเภอทับสะแก มีจำนวน 30 โรงเรียน อำเภอบางสะพาน มีจำนวน 43 โรงเรียน อำเภอบางสะพานน้อย มีจำนวน 24 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 143 โรงเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศเพื่อนำมาเป็นแนวทางสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 1.1 ความสำคัญของหลักสูตร
 - 1.2 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
 - 1.3 คุณสมบัติของครูพลศึกษา หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา
 - 1.4 ลักษณะของการสอนที่ดี
 - 1.5 การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา
 - 1.6 ข้อมูลพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 2.2 งานวิจัยในประเทศ

ความสำคัญของหลักสูตร

1. หลักสูตรเป็นทั้งมวลประสบการณ์โครงการ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร แนวทาง และยังเป็นกลุ่มวิชาทั้งหลายทั้งปวงที่มุ่งให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมได้รับประโยชน์
2. หลักสูตรช่วยถ่ายทอดวัฒนธรรม ปลุกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดี เช่น ภาษาไทย เป็นวิชาบังคับสำหรับผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเหตุที่ว่าภาษาไทยเป็นวัฒนธรรมของประเทศไทย การสอนวิชาพลศึกษาจะช่วยปลุกฝังศีลธรรม จริยธรรมและความมีน้ำใจนักกีฬา เป็นต้น
3. หลักสูตรช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความแข็งแรงทางร่างกาย และจิตใจ ให้แก่ผู้เรียนสอดคล้องกับปณิธานการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น วิชาพลศึกษาช่วยพัฒนา ร่างกาย และพัฒนาจิตใจพร้อมๆ กัน

หลักสูตรพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541 : 73) ได้กล่าวถึงลักษณะหลักสูตรพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไว้ว่า ลักษณะหลักสูตรพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ค่อนข้างพิจารณาถึงความต้องการและความสนใจของนักเรียนเป็นสำคัญ แต่ก็มีผลซึ่งในเนื้อหาการเรียนมากกว่าระดับประถมศึกษา นักเรียนระดับนี้ นับตั้งแต่ชั้น ม. 1- ม. 3 หรือชั้น 7 - 9

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นวัยที่เริ่มเข้าสู่วัยรุ่น อายุประมาณ 12-15 ปี มีความอยากรู้ อยากเห็น มีอุดมคติ ความเชื่อ พลัง และชอบผจญภัย เหมาะแก่การปลุกฝัง

คุณสมบัติของ การเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในอนาคต ด้วยการจัดหลักสูตรพลศึกษาให้มีกิจกรรมเกี่ยวกับ เรื่องของสุขภาพ ทักษะกลไก สังคม และวัฒนธรรมโดยคำนึงถึงพัฒนาการของนักเรียนเป็นสำคัญ

นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งชายและหญิงมีความสามารถเรียนรู้กิจกรรมพลศึกษา ที่ยากขึ้น มีความมานะพยายาม กระตือรือร้น และสนใจมีสมาธิกับทักษะต่างๆ อย่างแท้จริง รวมทั้งกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายประจำวัน และการเต้นรำ นักเรียนจะปฏิบัติ กิจกรรมต่างๆ ด้วยความพยายาม ความสนุกและมีคุณภาพ นอกจากครูจะจัดหลักสูตรการเรียน การสอนให้เป็นไปตามพัฒนาการของนักเรียนแล้ว ควรคำนึงถึงสังคม และความต้องการของ นักเรียน สรุปคือ สนองตอบต่อด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

พลศึกษาในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นในไทย ในหลักสูตรปี พ.ศ. 2521 ฉบับ ปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2533 ในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2521 ซึ่งเป็นหลักสูตรแบบหมวดวิชากว้างนั้น วิชาพลศึกษาจัดอยู่ในกลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ ในกลุ่มนี้ประกอบด้วยวิชาพลานามัย พลศึกษา และสุขศึกษา ศิลปศึกษา และกิจกรรมต่างๆ ใน 1 คาบการเรียนมีเวลา 50 นาที ต่อ 0.5 หน่วยการเรียนรู้

สำหรับจุดมุ่งหมายเฉพาะของวิชาพลศึกษาในหลักสูตร พ.ศ. 2521 ประกอบด้วย

1. ให้มีทักษะในการกีฬาและกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ และสามารถนำทักษะเหล่านั้นไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
2. ให้รู้และเข้าใจในระเบียบข้อบังคับและกฎกติกาการเล่นเพื่อเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี
3. ให้มีคุณลักษณะประจำตัว เช่น การเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ ความรักหมู่คณะ ความสามัคคี ฯลฯ
4. ให้เห็นคุณค่าและมีนิสัยในการออกกำลังกายเป็นประจำด้วยความปลอดภัยทั้งตนเองและผู้อื่น
5. เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพทางกายและสมรรถภาพทางจิต
6. ให้สามารถใช้วิจารณญาณในการเลือกและดัดแปลงกิจกรรมพลศึกษา เพื่อออกกำลังกายให้เหมาะสมกับสภาพและความสามารถของตน เพื่อเสริมสร้างและดำรงไว้ซึ่งประสิทธิภาพ และบุคลิกภาพ

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 57) ได้สร้างมาตรฐานการเรียนรู้ของวิชา พลศึกษาและได้จัดเป็นหลักสูตรการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในปัจจุบัน โดยรวมเป็นสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬา ไทยและกีฬาสากล โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกัน คือ

1. แสดงการควบคุมตนเองเมื่อปฏิบัติทักษะการเคลื่อนไหวในลักษณะการผสมผสาน ทั้งแบบอยู่กับที่ แบบเคลื่อนที่ และแบบบังคับสิ่งของในการเข้าร่วมทั้งกิจกรรมทางกายและกีฬา

2. เปรียบเทียบประสิทธิภาพของการเคลื่อนไหวต่างๆ ในการเล่นกีฬาและการทำงาน
3. แสดงการเคลื่อนไหวที่ใช้ทักษะทางกลไกเป็นพื้นฐานและนำไปสู่การเคลื่อนไหวที่มีรูปแบบเฉพาะในกิจกรรมทางกาย เกม กีฬาไทยและกีฬาสากล

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

สุขภาพ มีความสำคัญยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี (Well being) ของแต่ละคนและสังคม สุขภาพ จึงหมายรวมถึงมิติด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการของบุคคล ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตวิญญาณ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนโดยรวม

สุขศึกษาและพลศึกษา มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของมนุษย์ให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุลและมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้เกิดการพัฒนาเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลัง มีความสามารถในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสุขภาพ และสมรรถภาพทางกายของตนเอง สามารถตัดสินใจและเลือกวิธีปฏิบัติในการดูแลสุขภาพตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและความปลอดภัยของผู้อื่นบนพื้นฐานของความเป็นไทย

วิสัยทัศน์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน

สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน

พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา และสังคม ด้วยการเข้าร่วมในกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา และกิจกรรมเหล่านั้นได้รับการคัดสรรมาเป็นอย่างดีแล้ว

สุขศึกษาและพลศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพจนมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี โดยให้มีทั้งความรู้ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และตามจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลรวมสุดท้ายคือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistic) (สาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา. 2544)

ในการเรียนรู้สุขศึกษา ผู้เรียนจะได้รับการกระตุ้นและจูงใจให้กำหนดเป้าหมายที่เป็นจริง และมีคุณค่าในการพัฒนารูปแบบของวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี พัฒนาทักษะการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม รู้จักการสร้างความรักใคร่ชอบ และสัมพันธ์ภาพที่ดีกับคนอื่นทั้งในโรงเรียน ที่บ้าน และในชุมชนทั้งชุมชนที่ตนเองอยู่อาศัยและชุมชนอื่นๆ ที่แตกต่างกันออกไป ได้เรียนรู้วิถีชีวิตที่แตกต่างกันและยอมรับในความต่างนั้น เกิดการพัฒนาความสามารถในการเผชิญกับปัญหา ทำความเครียดความกดดัน ความขัดแย้ง และการสร้างเสริมสุขภาพ

ในการเรียนรู้พลศึกษา ผู้เรียนจะได้รับโอกาสให้เข้าร่วมในกิจกรรมทางกาย และกีฬา ทั้งประเภทบุคคล และประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งของไทย และสากล กิจกรรมทางกาย และกีฬาต่างๆ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านความเจริญเติบโต และพัฒนาการทางกาย ได้ปรับปรุงสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย เกิดการพัฒนาทักษะกลไกอย่างเต็มที่ ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตาม กฎ กติกา ระเบียบ และหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขัน และได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติ ด้วยตนเอง โดยตรงตามความถนัด และความสนใจ ได้ค้นหาความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกีฬา กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรักการออกกำลังกาย

การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสุขศึกษา และพลศึกษาในสถานศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้ ได้เกิดการพัฒนาครบถ้วนจากสาระต่างๆ คือ การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิต และครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งสามารถ จัดให้สอดคล้องเชื่อมโยง บูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่นๆ อีก 7 กลุ่ม และยังนำไปจัด เป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย ดังนั้นการจัดการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา จึงควรจัดให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ ความต้องการ และความสนใจ ของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรให้สอดคล้องกับ ลักษณะของวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมสากล โดยให้การสนับสนุน ช่วยเหลือจากบ้าน ชุมชน และท้องถิ่นไปพร้อมกัน

คุณภาพของผู้เรียน

เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาแล้ว ผู้เรียนจะ มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ และค่านิยมที่ดีในเรื่องธรรมชาติการเจริญเติบโต และ พัฒนาการของมนุษย์ ชีวิต และครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัย ในชีวิตมีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพและสมรรถภาพจนเป็นกิจนิสัย

เมื่อจบการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในแต่ละช่วงชั้น ผู้เรียนจะมีคุณภาพ ดังนี้

จบช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3)

1. เข้าใจและเห็นความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการที่มีต่อสุขภาพและชีวิตในช่วงวัยต่างๆ
2. เข้าใจ ยอมรับ และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกทางเพศ ความเสมอภาคทางเพศ สร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่น และตัดสินใจ แก้ปัญหาชีวิตด้วยวิธีการที่เหมาะสม
3. เลือกรับประทานอาหารที่เหมาะสม ได้สัดส่วน ส่งผลดีต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการในช่วงวัยรุ่น
4. มีทักษะในการประเมินอิทธิพลของเพศ เพื่อน ครอบครัว ชุมชน และวัฒนธรรมที่มีต่อเจตคติค่านิยมเกี่ยวกับสุขภาพและชีวิต สามารถจัดการได้อย่างเหมาะสม
5. ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ อุบัติเหตุ การฉ้อโกง สารเสพติด และความรุนแรง รู้จักสร้างเสริมความปลอดภัยให้แก่ตนเอง ครอบครัวและชุมชน
6. เข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กิจกรรมกีฬา กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย เพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกได้อย่างปลอดภัย สนุกสนาน และปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอตามความถนัดและความสนใจ
7. แสดงความตระหนักในความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสุขภาพ การป้องกันโรค การดำรงสุขภาพ การจัดการกับอารมณ์และความเครียด การออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา กับการมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี
8. สำนึกในคุณค่า ศักยภาพ และความเป็นตัวเองของตัวเอง
9. ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกา หน้าที่ความรับผิดชอบ เคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬา และการทำงานเป็นทีมด้วยความมุ่งมั่น และมีน้ำใจนักกีฬา จนประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ด้วยความชื่นชมและสนุกสนาน

สาระการเรียนรู้ของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่เป็นองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ประกอบด้วย

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาระดับพื้นฐาน

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 : เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกม และกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 : รักการออกกำลังกาย การเล่นเกม และการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำ อย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่า และมีทักษะในการเสริมสร้างสุขภาพ การดำรงสุขภาพ การป้องกันโรค และการเสริมสร้างสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันและหลีกเลี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้ยาสารเสพติด และความรุนแรง

กระบวนการเรียนรู้ของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมายเพื่อการดำรงและการเสริมสร้างสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน ช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ พัฒนาความมั่นใจในตนเอง และความสามารถของตนเองเกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลัง มีความสามารถในการนำความรู้ และทักษะไปประยุกต์ ช่วยผู้เรียนให้เกิดความตระหนักและรับผิดชอบต่อสุขภาพ และสมรรถภาพทางกายของตนเอง ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี และความปลอดภัยของผู้คนบนพื้นฐานของความเป็นไทย

ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา จึงต้องจัดเป็นกระบวนการที่หลากหลายต่อเนื่องเหมาะสมกับระดับความสามารถความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เน้นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการตัดสินใจ ตั้งแต่การวางแผน การฝึกปฏิบัติ การตรวจสอบ และการประเมินผลให้ครอบคลุมกิจกรรมสุขภาพทั้งด้านป้องกัน ส่งเสริมและดำรงสุขภาพ โดยการใช้วิธีการเรียนอย่างมีชีวิตชีวา ให้ผู้เรียนฝึกความรับผิดชอบ ฝึกทักษะการจัดการ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการเผชิญสถานการณ์ การเรียนรู้จากปัญหา และประยุกต์ความรู้มาใช้ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาในชีวิตจริงหมั่นฝึกฝนและเอาใจใส่ดูแลสุขภาพตนเอง และความแข็งแรงของร่างกาย เข้าร่วมในกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาทั้งประเภทบุคคลและประเภททีมได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตาม กฎ กติกา ระเบียบ และหลักการวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขัน และทำงานร่วมกันเป็นทีม

คุณสมบัติของครูพลศึกษา

ครูพลศึกษาหรืออาจารย์ผู้สอนถือว่าเป็นหัวใจและองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการเรียนการสอนตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้นิยามไว้ว่า “ครู” หมายถึง ผู้สั่งสอนศิษย์ ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 47) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่และภารกิจทางพลศึกษาได้ดีมีประสิทธิภาพ ควรจะมีลักษณะที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ คือ

1. เป็นผู้มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการพลศึกษาทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้มีความรู้สึกในการรับผิดชอบสูง
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีสุขภาพสมบูรณ์
6. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
7. เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 320-321) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่ดี ควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ
2. เป็นผู้มีความสามารถในการฝึกการสอนและมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ให้ได้หลาย

ประเภท

3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไปซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ

4. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่างๆ ออกมาให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด

5. มีความสามารถที่จะทำให้ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป

6. เป็นผู้มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา

7. มีน้ำใจนักกีฬาและพยายามปลูกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬาอยู่เสมอ

8. เป็นผู้มีลักษณะของความเป็นผู้นำ

9. เป็นผู้มีหลักการหรือมีอุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดีและมีคุณธรรม

นักเรียนต่างช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ห้องเรียนเป็นสถานที่ที่ทุกคนมีความสุขและนักเรียนรักโรงเรียน อยากมาโรงเรียนเนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนพัฒนาการทั้งด้านเชาวน์ปัญญาและทางบุคลิกภาพ เพื่อช่วยให้เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิตทุกประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานความเป็นเลิศความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาจึงสำคัญในการช่วยทั้งครูและนักการศึกษาผู้มีความรับผิดชอบในการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน

หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 316 - 318) ได้บอกถึงว่าครูพลศึกษาควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบได้ดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลายๆ รายวิชา ต้องสามารถอธิบาย - สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์ กติกา แผนการเล่นตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่นเกม ผล และการแนะแนวต้องมีพัฒนาทัศนคติของความมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุขศึกษา และการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอื่นๆ ของวิชาพลศึกษา

2. การแข่งขันกีฬากายใน ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬากายใน โดยทำการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาต่างๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขัน โดยไม่ให้ซ้ำซ้อน และนักเรียนได้แข่งขันเท่าๆ กัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับ บำรุงรักษา แนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสิ่งต่างๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขันจัดดูแลเรื่องความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานจัดระบบการให้คะแนนจัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬากายในไว้ด้วย

3. การเป็นผู้ฝึกกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งหมายถึงว่าต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูง และมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะว่าการสอนในชั้นเรียนจะสอนนักเรียนหลายๆ ระดับความสามารถปะปนกันไปตั้งแต่อ่อนจนเก่ง แต่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาจะต้องสอนนักเรียนจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าว หรือแม้แต่ความต้องการของตนเองที่จะพยายามไม่ให้เกิดการแพ้ ผู้ฝึกสอน จึงต้องมีศีลธรรมหลักการ และการ

เสียสละตนเองอย่างสูงที่จะต่อต้านสิ่งเหล่านั้น และที่สำคัญที่สุดคือจะต้องไม่บ่าเบียดออกจากจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาอย่างเด็ดขาดครูพลศึกษาที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผนจัดการปฏิบัติการ การศึกษา และกำหนดแผนการเล่น ศึกษาจากภาพยนตร์จัดโปรแกรมการซ้อมร่วมมือกับนักข่าว เลือกจัดซื้อและรักษาวัสดุอุปกรณ์ กล่าวปราศรัยในงานเลี้ยงนักกีฬา เป็นที่ปรึกษา ประเมินผลการตัดสิน นอกจากนี้ยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อการแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบ และรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของนักกีฬา ผู้ดู ผู้ฝึกสอน จึงต้องมีคุณสมบัติหลายประการ และอีกประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือความเข้มงวด และความเข้าใจผู้เล่นในฐานะพ่อที่ต้องการทำให้ครอบครัวประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหา มีความซื่อสัตย์มีความเชื่อถือในตัวผู้เล่น ไม่แสดงความรักผู้เล่นคนหนึ่งคนใดเป็นพิเศษ และอย่าให้สิทธิพิเศษแก่ใครด้วย

4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่าย หรือควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตกลางแจ้ง การใช้ทักษะกีฬาที่สำคัญที่สุด คือการสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นในบรรยากาศประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5. การเต้นรำ การเต้นรำเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิง และมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เพราะเป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกและอารมณ์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มาก ครูพลศึกษาจึงสอนได้ทั้งกิจกรรมการเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเต้นรำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบการเล่นเกม ลีลาศ และอื่นๆ

6. ลีลาศศึกษา ลีลาศศึกษาเป็นการเรียนรู้การเคลื่อนไหวและการเคลื่อนไหวจากการเรียนรู้ จึงเป็นการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการสำรวจค้นหาสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง เน้นการเรียนรู้โดยตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะใช้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในการใช้เครื่องมือ และเข้าใจในหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลา แรงรูปร่าง และการแสดงออกจุดมุ่งหมายของวิชานี้ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งครูจะสังเกตได้จากการให้นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความ เร็ว - ช้า ความหนัก - เบา ความเป็นอิสระ ฯลฯ

7. การพลศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมพิเศษให้แก่นักเรียน ลักษณะผิดปกติ และช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ขึ้น ครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในกายวิภาคศาสตร์ สรีระวิทยาการเคลื่อนไหว สรีระวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอน และศัพท์ทางการแพทย์ มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียนและรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของแพทย์ เสียก่อนไม่ใช่ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงานแม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำประโยชน์ให้ได้

9. การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมืองมีคุณธรรม (หรือความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ) และจริยธรรม (หรือลักษณะการแสดงออกทางร่างกาย) เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งแสดงออกถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกัน เมื่อสมาชิกแต่ละคนของสังคมนั้นมีคุณธรรมสูงไปด้วย ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าต่อไป ครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรมให้แก่นักเรียนไว้อย่างเต็มภาคภูมิ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วยด้วยการปลูกฝังดังกล่าวสามารถกระทำได้ในขณะสอนวิชาพลศึกษาในทุกชั้นตอนของกิจกรรมการเรียน เพราะหัวข้อจริยธรรมที่คณะกรรมการจัดจริยธรรมให้แก่ นักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้ระบุมี 10 ประการ ดังนี้

9.1 ความเป็นระเบียบวินัย

9.2 ความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม

9.3 ความขยัน ประหยัด และยึดมั่นในสัมมาชีพ

9.4 ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

9.5 การรู้จักคิดริเริ่ม วิचारณ์ และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

9.6 ความกระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รักและเทิดทูนชาติ

ศาสนา และพระมหากษัตริย์

9.7 ความมีพลานามัยสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

9.8 การรู้จักพึ่งตนเองและมีความมีอุดมคติ

9.9 ความรู้สึกภาคภูมิใจและรู้จักทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและทรัพยากรของชาติ

9.10 การรู้จักเสียสละ มีเมตตาอารี กตัญญูทเวที กล้าหาญ และสามัคคีกัน

ตามความเป็นจริงแล้วในการสอนพลศึกษาเองก็มีจุดมุ่งหมายเป็นผลพลอยได้ตามมาจากการพัฒนาด้านร่างกายอยู่แล้ว นั่นคือการพัฒนาด้านสังคมวิสัย ซึ่งหมายถึงการทำให้ นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพต่างๆ เช่น ความมีคุณธรรม ความเป็นพลเมืองดี มีน้ำใจนักกีฬา การเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี เคารพกฎกติกา กล้าแสดงออก ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ถ้า นักเรียนได้ปฏิบัติเป็นประจำแล้ว ก็จะเป็นผู้ที่มีจริยธรรมอันดีอย่างมั่นคงต่อไปในอนาคตบทบาทต่างๆ ในสังคมครูพลศึกษาอาจมีบทบาทในสถานที่อื่นๆ อีกเช่น ในสถานกักกัน วัด โรงพยาบาล โรงงานอุตสาหกรรม องค์การต่างๆ ชมรมกีฬา ลูกเสือเนตรนารี เทศบาล โดยปฏิบัติให้เป็นตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา แต่วิธีการปฏิบัติอาจต่างจากที่ใช้ในโรงเรียน

ลักษณะของการสอนที่ดี

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 11) ได้อธิบายถึงลักษณะของการสอนที่ดี ดังนี้คือ

1. การสอนที่ดีต้องมีความมุ่งหมายของบทเรียนมีการเตรียมเนื้อหา อุปกรณ์ การประเมินผลได้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย

2. การสอนที่ดีต้องยึดเด็กเป็นหลัก โดยคำนึงถึงความแตกต่างในเรื่องของวัย ประสบการณ์เดิม และความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กมากกว่าที่จะเอาหลักสูตรเป็นเกณฑ์
3. การสอนที่ดีควรต้องสร้างบรรยากาศให้เหมาะสมแก่การเรียนรู้ ทั้งในแง่ของ สิ่งแวดล้อมและอารมณ์ของเด็ก
4. การสอนที่ดีควรมุ่งให้เด็กได้ความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติพร้อมที่จะ ประพฤติตนเป็นคนดี
5. การสอนที่ดีต้องเป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น
6. การสอนที่ดีต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดค้นหาเหตุผลความเป็นไปของสิ่ง ที่เรียนมิใช่เอาความจริงจากตำรา หรือคำบอกเล่าอย่างเดียว
7. การสอนที่ดีควรจะสัมพันธ์เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันในวิชาเดียวกัน ทั้งในด้านทฤษฎี และปฏิบัติซึ่งก่อให้เกิดการต่อเนื่องของประสบการณ์ และสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน
8. การสอนที่ดีควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนในการ ดำเนินกิจกรรมรวมทั้งการประเมินผลการเรียนการสอนด้วย
9. การสอนที่ดียอมช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่เรียนโดยใช้แรงกระตุ้นทั้ง ภายในและภายนอก แต่ตามหลักการแล้วควรใช้การจูงใจภายในมากกว่าภายนอก
10. การสอนที่ดีไม่ควรยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่งวิธีเดียว แต่อย่างไรก็ตามควรจะเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด
11. การสอนที่ดีต้องมีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลาโดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การสอบ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าการสอนได้ตรงตามความมุ่งหมาย

การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 149 - 157) ได้อธิบายไว้ว่า การวัดผลเป็นกระบวนการที่เราหาปริมาณของการพัฒนาหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ปริมาณที่ต้องการวัดนี้อาจเป็นปริมาณที่เราสามารถมองเห็นได้ เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง แต่เกี่ยวกับพัฒนาการใน พฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความมีน้ำใจ ความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนการสอนเป็นปริมาณที่มองเห็นได้ยากจนกว่านักเรียนจะแสดงออกมาให้เห็น หรืออาจถามคำถามเพื่อให้นักเรียนตอบคำถามหรือปฏิบัติให้ดูจึงจะวัดผลได้ สำหรับการประเมินผลนั้น เป็นการนำผลหรือปริมาณที่เราวัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่มีอยู่แล้ว เช่น สอบได้คะแนน 90 คะแนน เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้เกรดเอหรือระดับคะแนนดีมาก

ประโยชน์ของการวัดผล

1. ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้ถูกต้อง
2. ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น

3. ช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ
4. สามารถประเมินผลการสอนของครูได้
5. สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้
6. ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาควรให้คะแนนตามวัตถุประสงค์ของการสอนที่ได้กำหนดไว้อย่างครบถ้วน การให้คะแนนถูกต้องตามหลักวิธีการนั้น เพื่อช่วยให้ครูผู้ปกครองนักเรียน และบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้นๆ ว่าเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียน เช่น การทำคะแนนให้น้อย หรือสอบตก ควรมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น และสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ประโยชน์ของการให้คะแนน

1. คะแนนจะช่วยชี้บอกให้เห็นถึงความสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียน
2. คะแนนจะช่วยชี้บอกให้ครู นักเรียน ผู้ปกครองผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงานของนักเรียนในการเรียนวิชานั้นๆ
3. คะแนนจะช่วยให้นักเรียนบางคนมีความพยายามเรียนมากขึ้น ซึ่งถือเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในการเรียนวิชานั้น
4. คะแนนจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียน และแบ่งกลุ่มการเรียนให้ถูกต้องตามระดับความสามารถให้ดียิ่งขึ้น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 ได้บัญญัติสิทธิและเสรีภาพ ด้านการศึกษาของปวงชนชาวไทยไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน และในบทเฉพาะกาลมาตรา 335(3) ได้กำหนดให้รัฐจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี ภายในเวลาห้าปีหลังจากรัฐธรรมนูญประกาศใช้ ดังนั้นรัฐจะต้องดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้และต้องเตรียมการให้พร้อมที่จะจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี อย่างทั่วถึงมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งถือเป็นกฎหมายการศึกษาฉบับแรกของไทยที่กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาพื้นฐานให้แก่ประชาชนชาวไทยให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ มาตรา 10 ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ต้องจัดให้ทั่วถึง และมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน

เพื่อเป็นการตอบสนองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประกอบกับ พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 ตั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาดังกล่าวต้องยุบมารวมกันหน่วยงานดังกล่าวคือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ

ข้อมูลพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ข้อมูลพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้แบ่งพื้นที่การศึกษออกเป็น 2 เขต

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขตที่ 1 ตั้งอยู่ ณ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (เดิม) หมู่บ้านหนองหิน ตำบลคลองวาฬ อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีโรงเรียนในพื้นที่รับขอบจำนวน 140 โรงเรียน กับ 2 หน่วยงานการศึกษาพิเศษประกอบด้วย

- 1.1 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา(เดิม) จำนวน 9 โรงเรียน
- 1.2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา (เดิม) จำนวน 122 โรงเรียน
- 1.3 โรงเรียนสังกัดเอกชน 9 โรงเรียน
- 1.4 โรงเรียนโสตศึกษาเทพรัตน์ ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขตที่ 2 ตั้งอยู่ ณ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอปราณบุรี ตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีโรงเรียนในพื้นที่รับผิดชอบจำนวน 104 โรงเรียน

- 2.1 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา(เดิม) จำนวน 10 โรงเรียน
- 2.2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา (เดิม) จำนวน 75 โรงเรียน
- 2.3 โรงเรียนสังกัดเอกชน 19 โรงเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

คอรื (Korri. 1971 : 5181 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ในรัฐมินเนโซต้า โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษา ส่วนกลุ่มประชากร ได้แก่ ครูสอนวิชาพลศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการ และความถนัดของแต่ละบุคคลได้ทั้งหมด ครูพลศึกษามีชั่วโมงมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาสำหรับเตรียมการเรียนการสอน

เฮนน์ (Hein. 1972 : 2149) ได้ทำการสำรวจการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนของมลรัฐอาวาย โดยใช้แบบสอบถามถามผู้บริหารโรงเรียนในเมือง และนอกเมือง จำนวน 65 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดีเนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนไม่ดีเท่าที่ควร ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป และขาดวิธีสอนที่ดี

เบสท์แมน (Bestman. 1975 : 6495 A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของอำเภออานาไฮม์ รัฐแคลิฟอร์เนีย” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อแสดงผลของคุณภาพ และประโยชน์ในปัจจุบันของโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหศึกษาของอานาไฮม์ จำนวน 25 โรงเรียน โดยใช้แบบสำรวจของเนลสัน (Neilson Score Card) ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะครูทำการสอน จะต้องเตรียมตัวให้พร้อมและปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
2. โดยทั่วๆ ไปครูผู้สอนพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนอื่นๆ

ทั้งในทางด้านผลสัมฤทธิ์ทางการสอนบุคลิกภาพและอุปนิสัย

3. สถานที่และอุปกรณ์มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
4. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูพลศึกษามักไม่กำหนดเนื้อหาในการสอนอย่างแน่นอน
5. ครูพลศึกษามีชั่วโมงการเรียนการสอนมากเกินไป
6. มีการจัดโปรแกรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นหลักเท่านั้น โปรแกรมอื่นๆ

แทบจะไม่มีการจัดขึ้นเลย

7. ขาดตำราและคู่มือในการเรียนการสอนและครูพลศึกษา

ออลเรต (Allaard. 1979 : 2538 -A) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการสอนของครูที่มีผลต่อการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน โดยมีเพศ และการร่วมมือของนักเรียนเป็นตัวแปรจากการวิเคราะห์พฤติกรรมของครูเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการให้กำลังใจ และสนับสนุนนักเรียน การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน การตอบคำถามของนักเรียน การบรรยาย การให้คำแนะนำ ให้ความรักความยุติธรรม ผลการศึกษาพบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้การบรรยายของครูว่ามีการยกย่อง ให้กำลังใจ การให้คำปรึกษา และแนะแนว มีผลต่อการให้ความร่วมมือของนักเรียนในชั้นเรียน

นันทอกมาห์ (Nantogmah. 1982 : 1080 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่องโปรแกรมพลศึกษาที่ใช้อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐไอโอวา ตามความต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และโดยการเสนอแนะของคณาจารย์ในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่างๆ ในรัฐไอโอวา โดยใช้แบบสอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 272 คน และครูจำนวน 48 คน

ผลการวิจัยพบว่า

กิจกรรมที่จัดมากในโรงเรียน คือ วอลเลย์บอล ซอฟท์บอล และเทนนิส กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากคณาจารย์ในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย คือ การวิ่งเหยาะๆ ยิมนาสติก วายน้ำ เบสบอล และแบดมินตัน นักเรียนมีความต้องการเล่นกีฬาประเภททีมมากกว่ากิจกรรม

กีฬาแบบอื่นๆ นักเรียน และคณาจารย์มีความเห็นตรงกันว่าโปรแกรมพลศึกษาที่บังคับเรียน ควรจัดให้มีเรียนในระดับ 9 และ 10 ส่วนแผนการเรียนบังคับเลือก และเลือกเสรี ควรอยู่ในระดับมัธยมศึกษา พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่แตกต่างกันจะมีอิทธิพลต่อสถานภาพในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่แตกต่างกันด้วย ความแตกต่างจะเห็นได้ชัดเจนระหว่างชายและหญิง โดยโรงเรียนจะมีอิทธิพลอย่างมากในการต่อเนื่องของการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาชาย ผู้ซึ่งเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีกิจกรรมน้อยอย่างให้เข้าร่วม นอกจากนี้ ยังมีองค์ประกอบอีก 5 อย่าง คือ การใช้หลักสูตรที่มีแผนการเรียนที่เปลี่ยนแปลงได้ตามขนาดของชั้นเรียน ประเภทโรงเรียน ความเป็นกันเองของครูพลศึกษา ความน่าเลื่อมใส และการมีความรู้ดี โดยองค์ประกอบดังกล่าวจะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาที่จะกระทำกิจกรรมของการนำ

วิลส์ (Wilke. 1983 : 2278) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “อนาคตของโครงการการสอนพลศึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารเกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาทั่วไปของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ควรมีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของระบบหายใจ โภชนาการ และการควบคุมน้ำหนักของร่างกายให้มากขึ้น แล้วจัดการให้มีภาคปฏิบัติด้วย
2. ผู้บริหารควรเข้าใจ และให้ความสำคัญของกิจกรรมทางพลศึกษา และจัดกิจกรรมสนองตอบกับความต้องการของนักศึกษาด้วย
3. ควรจัดโครงการพลศึกษาให้เป็นสิ่งสำคัญของกระบวนการศึกษา
4. จัดวิชาพลศึกษาให้เป็นวิชาที่นับหน่วยกิตการเรียนด้วย
5. ควรปลูกฝังให้นักศึกษามีนิสัย รักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา เพื่อสุขภาพมากกว่าการแข่งขัน
6. อนาคตควรเพิ่มสำคัญของโปรแกรมพลศึกษามากขึ้น
7. วิธีสอนกิจกรรมพลศึกษาควรคำนึงถึงความต้องการและความจำเป็นของผู้เรียน
8. ควรมีรายวิชาที่ซ้ำซ้อนเข้าด้วยกัน เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ

บุชเชอร์ (Bucher. 1992 : 559 - 560) ได้วิจัยลักษณะของครูที่ดีและคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อวิชาชีพ จากความคิดเห็นของกลุ่มครูในอนาคต สรุปได้ 6 ลักษณะ ดังนี้

1. ครูจะประสบความสำเร็จในการสอนได้ตามเกณฑ์ของครูที่ดี และคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อวิชาชีพ เป็นสมาชิกของชมรมต่างๆ รู้จักจำแนกคน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความกว้างขวางในหมู่เพื่อนและแสวงหาเพื่อนอยู่เสมอ
2. เป็นนักวิชาการ แสวงหาความรู้อยู่เป็นประจำ
3. มีอารมณ์ขัน (ไม่จริงจังหมกมุ่นเกินไป แก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วยความนุ่มนวล ร่าเริงเบิกบาน)
4. มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ

5. มีความเสียสละบริการผู้อื่นสนุกสนานในการทำงาน เช่น อาสาสมัครช่วยเหลือ โรงเรียน โรงพยาบาลหรืองานบริการสังคมอื่นๆ

6. ความเป็นผู้นำ นักเรียนเกิดความศรัทธา

แนนซี (Nancy. 1992 : 3857 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน สนทนา สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรม และกิจกรรมต่างๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึก และเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่รวมทั้งบุคคลอื่นๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้

ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับ ต้องการให้ความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ควรพึงเสียงครูบ้างเพราะสิ่งที่ครูต้องการได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสรภาพและเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

ฟอลซัม มีก (Folsom Meek. 1995 : 32 – 40) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของครูผู้สอนกับเจตคติที่มีต่อพฤติกรรมทางพลศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพทางกีฬาต่ำ จากครูพลศึกษาในสหรัฐอเมริกา 30 รัฐ รวม 1,081 คน ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมเห็นว่าครูพลศึกษามีคุณลักษณะด้านพลศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.51 ระดับเหมาะสมมาก โดยเฉพาะด้านการเตรียมตัวสอนมีคุณลักษณะเหมาะสมมากที่สุด ส่วนด้านทักษะความสามารถและด้านการวัดผลและประเมินผล ของครูพลศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ด้านความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพทางการกีฬาท่ำ ได้แก่กลุ่มที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนทางสังคม กลุ่มโรคจิตอย่างอ่อนและกลุ่มที่มีศักยภาพทางพลศึกษาน้อย ครูพลศึกษาเห็นว่าความสามารถทางการกีฬาของนักเรียนขึ้นอยู่กับตัวพยากรณ์โดยตรงกับอายุนักเรียน จำนวนรายวิชาที่เรียน ระดับชั้นเรียนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางร่างกายและการเตรียมตัวในการปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยในประเทศ

วาสนา มั่งคั่ง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ “ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12” โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12 จำนวน 7 จังหวัดๆ ละ 20 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 140 โรงเรียน

ผลการศึกษาพบว่า

1. ครูสอนพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียน
2. ปัญหาที่มีในการสอนพลศึกษา คือ ยิมนาสติก โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์ที่เก็บอุปกรณ์ ที่ทำความสะอาดร่างกาย
3. ผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าใจในบทบาททางพลศึกษาน้อย
4. สภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนเป็นปัญหาในการเรียนการสอนพลศึกษา และโรงเรียนยังต้องการได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ในด้าน เอกสารคู่มือ การจัดสร้างข้อสอบมาตรฐาน และโปรแกรมการประเมินผลนักเรียน

บรรเจิด โชติเกษมศรี (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้” ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแล้วนำไปถามผู้บริหาร และครูพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ทุกโรงเรียนจำนวน 150 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 122 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.33 ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ค่าที (t-test) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ส่วนใหญ่มีการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาด้านโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการส่วนโครงการจัดสวัสดิการทางพลศึกษามีการจัดน้อยมากสำหรับปัญหาการจัด และดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนที่ประสบในระดับมากที่สุด คือ อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ และมีไม่ครบในทุกกิจกรรม ปัญหาที่ประสบในระดับมากที่สุดได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ขาดสถานที่ในการเรียนการสอน การจัดกีฬาภายใน สถานที่ในร่มและกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม สถานที่สำหรับดื่ม น้ำ และห้องน้ำห้องส้วมมีไม่เพียงพอ อุปกรณ์เกี่ยวกับการพยาบาลฉุกเฉิน และอุปกรณ์เบ็ดเตล็ดที่มีไม่เพียงพอ ขาดการควบคุม การเบิกจ่าย และการจัดเก็บรักษาอุปกรณ์อย่างถูกต้อง เป็นระเบียบ อุปกรณ์

ทางพลศึกษา ขาดครูสอนหยาบๆ และไม่สะดวกในการซ่อมแซม ขาดหนังสือและเอกสารสำหรับการค้นคว้าเพิ่มเติม ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน ห้องทำงานของครูพลศึกษา และห้องเก็บอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ครูพลศึกษารับผิดชอบงานมาก ครูพลศึกษาไม่มีอิสระในการสอน ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน นักเรียนหญิงชายมีปัญหาในการเรียนร่วมกันนักเรียนขาดโอกาสที่จะฝึกหัดและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ผู้บริหารที่ขาดการจัดการวางแผนการไว้ล่วงหน้า และไม่มีความนโยบายที่แน่นอนในการจัด และดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญ และไม่คอยให้ความร่วมมือในการจัดโปรแกรมพลศึกษา ศึกษานิเทศก์ไม่คอยให้คำแนะนำ และเอาใจใส่ช่วยเหลือเท่าที่ควร ขาดเจ้าหน้าที่ในการรักษาพยาบาล เมื่อนักเรียนเจ็บป่วย วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเป็นอุปสรรคในการสอน ขาดยานพาหนะ และไม่มีความสะดวกในการเดินทางไปร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้บริหารกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัด และดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาโดยรวม ในปัญหาทางด้านครูพลศึกษา ด้านผู้บริหาร ด้านนักเรียน ด้านผู้ปกครอง ครู และเจ้าหน้าที่ ด้านอื่นๆ ด้านงบประมาณ ด้านอุปกรณ์ ด้านสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก รวมทั้งด้านการจัด และดำเนินการแล้วพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในปัญหาทุกด้าน

กฤษณ์ กสิกร (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับด้านสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรของมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร” โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหาร และครูพลศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาลกรุงเทพมหานคร จำนวน 98 โรงเรียน รวม 316 ชุด

ผลการวิจัยพบว่า

สามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก กิจกรรมพลศึกษา เปิดสอนตามความพร้อมของโรงเรียนมีการนิเทศพลศึกษาในโรงเรียน ส่วนใหญ่โรงเรียนพลศึกษา สถานที่เรียนพลศึกษาไม่เพียงพอ ด้านการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา มีการใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักเรียนไม่มีเวลาในการฝึกซ้อมเพิ่มเติม การสอนไม่ได้นำโสตทัศนูปกรณ์มาใช้ ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ผาณิต บิลมาศ (2533 : 85 - 86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร” โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัยของโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ จำนวน 200 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาควรมีลักษณะเกี่ยวกับการเรียนการสอนดังนี้

1. รู้เกี่ยวกับกลไกการสอนทั่วไป
2. รู้กลไกการสอน เทคนิค และวิธีสอนวิชาพลศึกษา

3. มองเห็นความแตกต่างและการเปลี่ยนแปลงในลักษณะอาการ และพฤติกรรมของเด็กแต่ละคน เช่น ความผิดปกติทางทรวดทรง

4. เห็นปัญหาทางเด็กบางคนที่ยากกลุ่มเพื่อนไม่ได้
5. รู้กิจกรรมพลศึกษาแต่ละอย่างว่าให้เห็นคุณค่าแก่เด็กไม่เหมือนกัน
6. ใช้สถานที่และอุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด
7. ทำให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด
8. ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการฝึก สาธิต พูดแต่น้อย
9. ขอบเขต วัตถุประสงค์ของกิจกรรมทางพลศึกษา
10. มีจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ในการสอน
11. รู้หลักของความปลอดภัย

สุพรรณ จิตต์ภักดี (2533 : ง - จ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8 โดยใช้แบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 จำนวน 91 คน ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนราษฎร์ได้จัดโปรแกรมพลศึกษา มีการเรียนด้านการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนด้านการแข่งขันกีฬากลางนอก และระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กไม่ปกติมีจัดน้อยมาก

1. ปัญหาด้านการสอนพลศึกษา ได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมีมากเกินไป ขาดหนังสือ และตำราเรียนที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

2. ปัญหาเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน และผู้บริหาร ไม่สนับสนุน

3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูพลศึกษา คือ มีจำนวนน้อยไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน มีชั่วโมงสอนมาก และยังต้องการสอนวิชาสามัญด้วย มีงานประจำนอกเหนือจากชั่วโมงสอน

4. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม

5. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรอื่นๆ ศึกษานิเทศก์ก็ไม่ค่อยไปให้คำแนะนำช่วยเหลือครูอื่นๆ และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญเท่าที่ควร คิดว่าวิชาพลศึกษา คือ กิจกรรมกีฬา เพื่อการแข่งขันมากกว่าวิชาการ

กรมพลศึกษา (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเรียนการสอนพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 2,3,4,5 และกรุงเทพมหานคร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงสภาพการเรียนการสอน ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า

ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี นอกจากทำหน้าที่สอนแล้วต้องทำหน้าที่ครูประจำชั้นด้วย และเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายโรงเรียนส่วนใหญ่มีพื้นที่ 1 - 50 ไร่ สำหรับในเขตกรุงเทพมหานครเฉลี่ยโรงละ 18 ไร่ ปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับสถานที่สอน และงบประมาณ รองลงมาเป็นปัญหาทางด้านบุคลากร (ครูผู้สอน) คือ ครูไม่เพียงพอ ปัญหาเกี่ยวกับความยากจนของนักเรียน ปัญหาการวัดและประเมินผล ส่วนนักเรียนมีความเห็นว่า ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการสอน มีความเป็นกันเองกับนักเรียนสอนรู้เรื่องสาธิตเก่ง มีความสามารถในการเล่น และตัดสินกีฬา แต่ชอบล่าเอียงในการวัดผล อุปกรณ์กีฬามีน้อย ชุดพลศึกษามีราคาแพง และเห็นด้วยกับประโยชน์ที่พึงได้จากการเรียนวิชาพลศึกษา

อารีย์รัตน์ วัฒนรุ่งเรือง (2536 : ง) ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร” โดยใช้แบบสอบถาม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูพลศึกษาจำนวน 486 คน ได้แบบสอบถามคืนมา 448 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรส่วนใหญ่มีเปิดสอนพลศึกษาในวิชาบังคับแกนตามหลักสูตร และสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือกวิชาเลือกเสรีเปิดสอนเป็นส่วนน้อยกิจกรรมพลศึกษาที่สอนจะพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียนทางด้านอุปกรณ์ และสถานที่ จำนวนนักเรียนมีมากเกินไป ครูพลศึกษามีการเตรียมการสอน การวางแผนการสอนและมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรฉบับปรับปรุงด้านพลศึกษาในระดับปานกลาง มีการนิเทศทางพลศึกษาในโรงเรียน ส่วนใหญ่มีโรงฝึกพลศึกษา แต่ไม่เพียงพอต่อการเรียนพลศึกษา สถานที่เรียนมีเพียงพอ บางกิจกรรมการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน สำหรับปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่ประสบมากที่สุดได้แก่ การสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือก จำนวนครูที่มีน้อยไม่เพียงพอ งานรับผิดชอบของครูพลศึกษามาก ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย มีสนามกีฬาในร่มอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เพียงพอ และเวลาที่ใช้ในการประเมินผลไม่เพียงพอ จะเห็นได้ว่างานวิจัยทั้งของต่างประเทศและในประเทศตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิทางพลศึกษาหลายท่านดังได้กล่าวไว้ข้างต้นจะพบว่าปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จะมีสาเหตุมาจาก ทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอนพลศึกษา วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ ตลอดจนสภาพแวดล้อมลักษณะต่างๆ ซึ่งจะต้องมีการศึกษา สำรวจให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาศึกษา และกำหนดแนวทางแก้ไขได้ถูกต้องมีประสิทธิภาพอันจะเป็นผลทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตการศึกษา 8 ประสบผลสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

จตุรงค์ เหมรา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และเปรียบเทียบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองกับโรงเรียนนอกอำเภอเมือง ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร และครูพลศึกษาจำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่เปิดสอนวิชาบังคับแกนตามหลักสูตร และเปิดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือกเสรีเปิดสอนเป็นส่วนน้อย กิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีโรงฝึกพลศึกษา ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา การประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน ปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมือง โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ ความรู้ ความเข้าใจ ในหลักสูตรฉบับปรับปรุงมีไม่เพียงพอ และขาดคู่มือประกอบการสอนวิชาพลศึกษา จำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ และงานรับผิดชอบของครูพลศึกษามีมาก เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในด้านการสอนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงของโรงเรียนในอำเภอเมืองกับนอกอำเภอเมือง พบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

แผน เจียรณัย (2537:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษาในเรื่องต่อไปนี้คือ

1. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
2. ด้านปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1 ปัญหาด้านตัวผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.2 ปัญหาด้านตัวนิสิตผู้เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.3 ปัญหาด้านการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.4 ปัญหาด้านการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 2.5 ปัญหาอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายในข้อ 1 และข้อ 2 ระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอกกับกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาพลศึกษาทั่วไป

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายในข้อ 1 และข้อ 2 ระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 284 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนิสิตทั้งหมด 580 คน เป็นนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา เป็นวิชาเอกจำนวน 99 คน ที่เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 185 คน เป็นนิสิตชาย จำนวน 101 คน เป็นนิสิตหญิง จำนวน 183 คน ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 4 ตอน ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชา กิจกรรมทางพลศึกษา ปัญหาด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าว่า "ที" และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา

ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนิสิตเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.40 เรียนอยู่ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 93.70 เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 65.10 และจำนวนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.70

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในระดับได้ประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 54.40

3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นทางด้านอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.80 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.70 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนกิจกรรมพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.90 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.90 และปัญหาอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.30 แต่เมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่า อุปกรณ์ สนาม อุปกรณ์ใส่ทัศนศึกษา และสถานที่ทำความสะอาดสำหรับร่างกายหลังเลิกเรียนมีปัญหาในระดับมาก

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นนิสิตวิชาเอกกับนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป พบว่าความคิดเห็นของนิสิตทางด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อม

กีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิงที่เรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตทางด้าน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชา กิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหา อื่นๆ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิรัตน์ อยู่นัด (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการศึกษาในโครงการ พัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 การศึกษานี้มีความมุ่งหมาย เพื่อจะศึกษาปัญหาการศึกษาในโครงการ พัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 เกี่ยวกับปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ด้านประเมินผลโครงการ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและนักเรียน รวม 592 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น และโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน และใช้ตารางสำเร็จของเครจีซีและมอร์แกน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง แล้วแบ่งสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนของประชากรแต่ละโรงเรียน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง รวม 2 ฉบับ ได้นำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นฉบับนักเรียน .95 ฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง .94 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาด้านต่างๆ อยู่ในระดับมาก รวม 3 ด้าน คือ ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ และด้านการประเมินผลโครงการแต่นักเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาด้านต่างๆ อยู่ในระดับน้อย

2. ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ด้าน คือ ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน และด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ

3. ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน

4. ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา และโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

5. นักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ

รัชนี สุวรรณวิจิตร (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพแวดล้อม และสถานที่เรียนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมและสถานที่เรียนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ใช้การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 ตามเขตการปกครองดังนี้ เขตคลองเตย คือ โรงเรียนสายน้ำผึ้ง เขตพระโขนง คือ โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย เขตประเวศ คือ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ และเขตห้วยขวาง คือ โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี ศึกษา 3 ตัวแปร คือ ความดังของเสียง อุณหภูมิของอากาศความชื้นของอากาศ โดยการวัด 2 ครั้ง ในแต่ละสถานที่ ผลการวิจัยพบว่า

1. ความดังของเสียงในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะขึ้นอยู่กับกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ถ้าเล่นเป็นทีมภายในชั้นเรียนก็จะเกิดเสียงดังมากขึ้นเพราะจะมีเสียงเชียร์ของเพื่อนๆ จากการวัดความดังของเสียงของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งในสนามกีฬากลางแจ้ง และสนามกีฬาในร่ม ในขณะที่มีการเรียนการสอนพบว่ามีความดังของเสียงต่ำสุดคือ 67 เดซิเบล โดยการวัดครั้งที่ 1 ที่สนามกีฬากลางแจ้งของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการในคาบเรียนที่ 9 และระดับความดังของเสียงสูงสุด คือ 84 เดซิเบล ที่สนามกีฬาในร่มของโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี โดยการวัดครั้งที่ 1 ในคาบเรียนที่ 1

2. อุณหภูมิของอากาศ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทุกสถานที่ ส่วนใหญ่แล้วในคาบการเรียนการสอนในช่วงเช้าคือคาบที่ 1 และ 2 คือเวลา 8.00 - 8.50 น. และ 8.50 - 9.40 น. จะมีอุณหภูมิไม่สูงมากนัก คืออุณหภูมิต่ำสุดที่สนามกีฬากลางแจ้งจากการวัดครั้งที่ 1 ของคาบเรียนที่ 1 โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี เท่ากับ 26 องศาเซลเซียส ที่สนามกีฬาในร่ม จากการวัดครั้งที่ 1 คาบเรียนที่ 2 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เท่ากับ 24.50 องศาเซลเซียส ส่วนอุณหภูมิ

สูงสุดจะอยู่ในช่วงคาบเรียนที่ 4 เวลา 10.30 - 11.20 น. ที่สนามกีฬากลางแจ้ง จากการวัดครั้งที่ 2 ของโรงเรียนสายน้ำผึ้ง มีอุณหภูมิเท่ากับ 43.50 องศาเซลเซียส ความร้อนที่รองลงมาอยู่ในช่วงคาบเรียนที่ 7 เวลา 13.00 - 13.50 น. ที่สนามกีฬากลางแจ้ง โดยการวัดครั้งที่ 1 ของโรงเรียนสายน้ำผึ้ง มีอุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส

3. ความชื้นของอากาศในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างทั้งในสนามกีฬากลางแจ้งและสนามกีฬาในร่ม ในขณะที่มีการเรียนการสอนพบว่าความชื้นส่วนใหญ่จะมีมากในช่วงเวลาของคาบเรียนที่ 1 ของแต่ละวัน คือ เวลา 8.00 - 8.50 น. จากการวัดครั้งที่ 1 ที่สนามกีฬากลางแจ้งของโรงเรียนพระโขนงพิทยาลัยมีความชื้นสูงสุด เท่ากับ 91 เปอร์เซ็นต์ ในการวัดครั้งที่ 2 ที่สนามกีฬากลางแจ้งของโรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย มีความชื้นสูงสุดเท่ากับ 86 เปอร์เซ็นต์ วัดครั้งที่ 1 ที่สนามกีฬาในร่ม ของโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี มีความชื้นสูงสุดเท่ากับ 81 เปอร์เซ็นต์ จะสังเกตเห็นว่าการที่มีความชื้นของอากาศสูงในช่วงเวลาเช้า และในขณะเดียวกันในช่วงเวลาเช้าส่วนใหญ่จะมีอุณหภูมิของอากาศต่ำด้วย

จรัส ขนิษฐ์น้อย (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่มีค่าความเชื่อมั่น .97 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจำนวน 197 คน และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 39 คน รวม 236 คน ได้แบบสอบถามคืนมา 236 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 หลังจากนั้นนำมาหาค่าความถี่ และร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาและต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอลไม่ได้มาตรฐาน รวมถึงปัญหาและความต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษาและหอประชุม
2. สภาพแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และการเดินทางระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในเมือง และส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาในด้านนี้มาก รวมถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
3. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการเตรียมการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชา เพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชาและความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) รวมถึงการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือ ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และความยากลำบากในการจัดทำแผนการสอนรายคาบหรือบันทึกการสอน ที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ

4. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการดำเนินการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับความยากลำบากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการให้นักเรียนทุกชั้นตอน และการจัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝังบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ เช่น ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬาศีลธรรม จริยธรรม ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือ ความสำเร็จในกิจกรรมการเรียน โดยเน้นการฝึกการทำงานเป็นกลุ่มและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

5. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการวัดผลและประเมินผล ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษาและการสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา รวมถึง การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือ การวัดและประเมินผล รวมถึง เครื่องมือวัดและประเมินผลทางพลศึกษา

อวยชัย เขียวขำ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการเรียนวิชาลีลาศของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตในกรุงเทพ” ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชายและหญิง ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาด้านการเรียน นักศึกษาชายและหญิง มีปัญหาแตกต่างกันดังนี้
 - 1.1 การค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมของนักศึกษา
 - 1.2 ความกระตือรือร้นในการเรียนของนักศึกษา
 - 1.3 ปัญหาในการเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอของนักศึกษา
 - 1.4 ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้าน การเรียนของนักศึกษา
 - 1.5 การวิพากษ์วิจารณ์และซักถามของนักศึกษา
 - 1.6 นักศึกษาขาดการฝึกอบรมทักษะนอกเวลา
2. ปัญหาการสอนของอาจารย์ นักศึกษาชายและหญิงมีปัญหาแตกต่างกันดังนี้ คือ
 - 2.1 ความคิดริเริ่ม ดัดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์
 - 2.2 การตรงต่อเวลา
 - 2.3 บุคลิกภาพของอาจารย์
 - 2.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษาทั้งในและนอกเวลาเรียน
3. ปัญหาด้านอุปกรณ์การสอน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาชายและหญิงมีปัญหาแตกต่างกันดังนี้

- 3.1 ความเพียงพอของอุปกรณ์เครื่องเสียง
- 3.2 คุณภาพของอุปกรณ์เครื่องเสียง
- 3.3 ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การเรียนและการฝึกซ้อมลีลาศ
- 3.4 ขนาดของสถานที่เรียนกับจำนวนนักศึกษา

4. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษาชายและหญิงมีความแตกต่างกัน
ดังนี้ คือ

- 4.1 การบริการให้คำปรึกษาของวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศ
- 4.2 ความไม่สนใจและการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศ
- 4.3 ประสบการณ์และความรู้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศของนักศึกษา
- 4.4 ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา
- 4.5 ความร่วมมือและประสานงานที่ดีระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

นักศึกษา

- 4.6 มีงานเกี่ยวกับการเรียนมากจนไม่มีเวลาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศ
 - 4.7 งบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศ
 - 4.8 สถานที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศ
 - 4.9 การประเมินผลงานที่จัดกิจกรรมขึ้น เพื่จะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
5. ปัญหาการใช้แหล่งค้นคว้า นักศึกษาชายและหญิงมีปัญหาแตกต่างกัน ดังนี้
- 5.1 หนังสือวารสารและเอกสารการลีลาศ
 - 5.2 ความสะดวกในการใช้ห้องสมุด
 - 5.3 การเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา
6. ปัญหาการประเมินผล นักศึกษาชายและหญิงมีปัญหาแตกต่างกัน ดังนี้
- 6.1 เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลวิชาภาคปฏิบัติ
 - 6.2 เกณฑ์ในการวัดประเมินผลวิชาภาคทฤษฎี
 - 6.3 วิธีการวัดและประเมินผล

เจตน์ สาราณสุข (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการสอนกิจกรรมการเคลื่อนไหวในระดับก่อนประถมศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 การศึกษาครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนกิจกรรมการเคลื่อนไหวในระดับก่อนประถมศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนกิจกรรมการเคลื่อนไหวในระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 346 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอนเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .966 และ .975 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การแจกแจงความถี่และการหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพจริงและปัญหาด้านหลักสูตร โดยรวม และจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน 1-10 ปี สภาพจริงมีมาก ส่วนปัญหามีปานกลาง แต่ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี สภาพจริงมีมาก ส่วนปัญหามีน้อย
2. สภาพจริงและปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการสอน โดยรวม และจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน 1-10 ปี และมากกว่า 10 ปี สภาพจริงมีมาก ส่วนปัญหามีน้อย
3. สภาพจริงและปัญหาด้านปัจจัยและสภาพสิ่งแวดล้อม โดยรวม และจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน 1-10 ปี และมากกว่า 10 ปี สภาพจริงมีมาก ส่วนปัญหามีน้อย
4. สภาพจริงและปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล โดยรวม และจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน 1-10 ปี และมากกว่า 10 ปี สภาพจริงมีมาก ส่วนปัญหามีน้อย

จรี ไม้จันทร์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 434 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีหาค่าร้อยละ และผู้วิจัยได้ทำการศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจัดการ และด้านการประเมินผลผลิต

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสภาวะแวดล้อมเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรพบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมากคือ รายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ครูผู้สอน นักเรียน และสภาพการณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียนพบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอน นักเรียน และสภาพการณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียน มีความพร้อมและเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.59, 85.49 และ 64.64 ตามลำดับ และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 41.37 และ 37.38 ตามลำดับ
3. ด้านกระบวนการจัดการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การวัดผล และการประเมินผล พบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง การจัดการเรียนการสอน การวัดผล และการประเมินผล มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 81.18 และ 79.42 ส่วนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 40.84 และ 48.00

4. ด้านการประเมินผลผลิต เกี่ยวกับคุณภาพของนักเรียน พบว่าตามสภาพที่เป็นจริงคุณภาพของนักเรียนมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 94.38 ส่วนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 43.39

สุวรรณา แดงอ่อน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล การศึกษาค้นคว้ามีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสายเกษตรกรรม กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นผู้บริหาร จำนวน 81 คน อาจารย์พลศึกษา จำนวน 22 คน และกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2543 จำนวน 354 คน ตามตารางการสุ่มของเครซี และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสายเกษตรกรรม มีดังนี้คือ

1. ด้านผู้สอนและการสอน

1.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับมากและมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

1.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

1.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

2. ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา

2.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

2.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

2.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

3.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

3.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

4. ด้านผู้เรียน

4.1 อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

4.2 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

5. การวัดและประเมินผล

5.1 อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

5.2 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

6. ผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

6.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

6.2 อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับปานกลาง

6.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

สุจิตรา บุญเกิด (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ในมหาวิทยาลัย การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า F

ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์พลศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย คือ ทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ทางด้านทักษะกีฬา ทางด้านสมรรถภาพทางกาย ทางด้านเจตคติ และทางด้านการประเมินผลวิชาพลศึกษา และปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ทางด้านคุณธรรม

2. นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย คือทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ทางด้านทักษะกีฬา ทางด้านเจตคติ และการประเมินผลวิชาพลศึกษา และปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ทางด้านสมรรถภาพทางกาย และทางด้าน คุณธรรม

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์พลศึกษาและนักศึกษาต่างสถาบันเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ ปัญหาเกี่ยวกับ

ทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ทางด้านทักษะกีฬา ทางด้านสมรรถภาพทางกาย ทางด้านคุณธรรม ทางด้านเจตคติ และทางด้านการประเมินผลวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษาต่างสถาบันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 6 ด้าน

สุขุม ไทยเก่ง (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนา การสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขต จังหวัดภาคเหนือตอนบน การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพ และ แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารและครูผู้สอน วิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัด ภาคเหนือตอนบนในปีการศึกษา 2542 จำนวน 204 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 42 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 162 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ SPSS-PC และใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มาทำการ วิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างในสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชา พลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมือง และนอกเมืองในด้านต่างๆ แต่ละด้านใช้สถิติ t-test และตรวจสอบระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารและครูผู้สอน วิชาพลศึกษา โดยรวมทั้งหมด 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (2.70)
2. การเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ใน เมืองและนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการ 2,4,6,9 ส่วนในรายการอื่นๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ใน เมืองและนอกเมืองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ใน เมืองและนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายการที่ 17 ส่วนในรายการอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางการเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชา พลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองและนอกเมืองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

5. การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายการที่ 17 ส่วนในรายการอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. การเปรียบเทียบ แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. การเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 รายการที่ 3 (ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ) และที่ระดับ .05 ของรายการที่ 2 (ด้านกระบวนการเรียนการสอน) ส่วนในด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

8. การเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อาคม แก้วเอียด (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดพัทลุง การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดพัทลุง โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดพัทลุง เป็นนักเรียนชาย 283 คน นักเรียนหญิง 317 คน รวม 600 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนมีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา, หนังสือ และคู่มือประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ปัญหาด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในระดับมาก คือ ความสามารถในการสาธิตกิจกรรมต่างๆ อย่างให้นักเรียนดูได้ ความสามารถในการตัดสินกีฬาของครูพลศึกษา ครูพลศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ ความตั้งใจในการสอนของครูพลศึกษาและการเอาใจใส่ให้นักเรียน ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา ครูพลศึกษาจำเป็นต้องมีวุฒิหรือความรู้ทางพลศึกษา

3. ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษานักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในระดับมาก คือ จำนวนอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษากับจำนวนนักเรียน อุปกรณ์ทางด้านสันทนาการ เช่น เครื่องเล่นเทป เครื่องฉายสไลด์ เพื่อประกอบการเรียนการสอน อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียน เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง นาฬิกาจับเวลา ฯลฯ และ

มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ อุปกรณ์และเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกายหรือเครื่องฝึกบริหารกาย

4. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดประเมินผลวิชาพลศึกษาที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยาก - ง่าย ตรวจและแจ้งผลการสอบตรงเวลาที่กำหนด วัดและประเมินผลก่อนทำการสอนในแต่ละเรื่อง วัดและประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนปลายภาคเรียนทุกภาคเรียน

สามารถ แสงน้อย (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษา จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้านี้เพื่อทราบความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชายและหญิง ชั้นปีที่ 1 - 4 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน มีเพศชาย 200 คน เพศหญิง 200 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามาคำนวณ ค่าความถี่และร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกเรียนกิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา

สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา มีความคิดเห็นที่ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนักศึกษาชาย - หญิง และทุกระดับชั้นปี ด้านกิจกรรมที่สนใจนั้นนักศึกษาชายเลือกบาสเกตบอลมากที่สุด (ร้อยละ 60.50) รองลงมาคือฟุตบอล (ร้อยละ 50.50) นักศึกษาหญิงเลือกแบดมินตันมากที่สุด (ร้อยละ 46.50) รองลงมา คือ แอโรบิคแดนซ์ (ร้อยละ 39.50)

2. ความคิดเห็นในด้านความสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากการเรียนกิจกรรมพลศึกษาพบว่า

2.1 นักศึกษาชายเห็นว่าสามารถช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายมากที่สุด (ร้อยละ 64.50) รองลงมาคือกิจกรรมพลศึกษาช่วยให้ผ่อนคลายความตึงเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจ (ร้อยละ 62.00)

2.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่า กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้ผ่อนคลายความตึงเครียดทางด้านร่างกาย และจิตใจ (ร้อยละ 47.00) รองลงมาคือสามารถช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายมากที่สุด (ร้อยละ 43.50)

3. ความคิดเห็นด้าน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 นักศึกษาชายเห็นว่าอุปกรณ์กีฬาควรได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีเสมอมากที่สุด (ร้อยละ 68.50) รองลงมา คือ ควรจัดเตรียมสนามและสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อมก่อนเรียน (ร้อยละ 67.50)

3.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่าควรจัดเตรียมสนามและสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อมก่อนเรียนมากที่สุด (ร้อยละ 69.00) รองลงมาคือ อุปกรณ์กีฬาควรได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีเสมอ (ร้อยละ 65.50)

4. ความคิดเห็นด้านบริการและวิชาการ

4.1 นักศึกษาชาย เห็นว่าควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการเบิกยืมอุปกรณ์กีฬา มากที่สุด (ร้อยละ 61.50) รองลงมาคือควรเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความสามารถด้านกิจกรรม กีฬามาสอนเป็นครั้งคราว (47.00)

4.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่า สามารถนำกิจกรรมพลศึกษาไปใช้ในเวลาว่าง ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมได้มากที่สุด (ร้อยละ 48.00) รองลงมาคือสถาบันควรจัดให้มี เจ้าหน้าที่บริการเบิกยืมอุปกรณ์กีฬา (ร้อยละ 44.50)

ปริญญญา นาชัยสิทธิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอน พลศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 ในด้านการสอนและผู้สอน การเรียนและผู้เรียน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 40 คน อาจารย์พลศึกษา 20 คน นักศึกษา 400 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .89 เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการเรียนการสอนพลศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารว่าเหมาะสม แต่ตามทัศนะของอาจารย์พลศึกษาว่าไม่เหมาะสม นอกจากนั้น สภาพทุกกลุ่มด้านมีความคิดเห็นเหมือนกันว่าเหมาะสม

2. ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีดังนี้

2.1 ตามทัศนะของผู้บริหาร ว่ามีปัญหาปานกลางทุกด้าน

2.2 ตามทัศนะของอาจารย์พลศึกษา ว่ามีปัญหาปานกลาง ยกเว้นด้านผู้เรียนเห็นว่ามีปัญหาน้อย

2.3 ตามทัศนะของนักศึกษา ว่าด้านผู้เรียนมีปัญหาปานกลาง แต่ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านผู้สอน และการสอนมีปัญหา

มยุรี ชุมพล (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอน พลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเขต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้าน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา ด้านการ วัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร จำนวน 80 คน ครูพลศึกษา จำนวน 214 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .93 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย
2. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาในระดับน้อย
4. ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

สุพจน์ วิเวก (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียนประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 266 คน เป็นชาย 195 คน และหญิง 71 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.14, 51.43, 47.97 และ 46.58 ตามลำดับ
2. ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษาชาย เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.72, 51.64, 47.18 และ 46.00 ตามลำดับ
3. ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษาหญิง เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.28, 50.85, 50.14 และ 48.17 ตามลำดับ

สรุปองค์ประกอบในการเรียนการสอนของวิชาพลศึกษาที่จะนำไปศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษา
2. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการวัดและประเมินผล

จากองค์ประกอบของการเรียนการสอนที่กล่าวมานี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้า เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วเห็นว่ามีควมสำคัญอย่างยิ่งต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อันเนื่องมาจากการที่จะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ดังนั้น ในกระบวนการเรียนการสอนจึงจำเป็นที่ครูพลศึกษาต้องคำนึงถึงองค์ประกอบของการเรียนการสอน ด้านต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาและสร้างแบบสอบถามปัญหาการสอนพลศึกษา ของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นชาย 8,577 คน เป็นหญิง 7,609 คน รวมทั้งสิ้น 16,186 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์.2540 : 303) ได้จำนวนทั้งสิ้น 400 คน แยกเป็นนักเรียนชาย 211 คน นักเรียนหญิง 189 คน ดังตาราง

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระดับชั้น	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	3,274	3,446	6,720	80	85	165
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	2,853	2,243	5,096	70	56	126
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	2,450	1,920	4,370	61	48	109
รวม	8,577	7,609	16,186	211	189	400

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษา
2. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร งานวิจัยต่างๆ เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา และศึกษาข้อมูลของโรงเรียน

2. สร้างแบบสอบถามให้มีเนื้อหาครอบคลุมปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาในด้านต่างๆ

3. นำแบบสอบถามไปปรึกษากับประธานและกรรมการควบคุมเพื่อขอคำแนะนำและแก้ไข

4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาเพื่อหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

5. ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

(α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 126) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.94

7. นำแบบสอบถามให้ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อพิจารณาความถูกต้องของแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังโรงเรียนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. รับแบบสอบถามคืนจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
5. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำตามลำดับขั้นดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ของข้อคำถามแต่ละข้อเกี่ยวกับสภาพการเรียนรู้ การสอนพลศึกษา หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ของข้อคำถามแต่ละข้อเกี่ยวกับปัญหาการเรียนรู้ การสอนพลศึกษา หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุป แล้วนำเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 มีการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

N	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ความถี่ในการตอบของผู้ตอบแบบสอบถาม
%	แทน	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลมาแจกแจงค่าความถี่และหาค่าร้อยละ และเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลมาแจกแจงค่าความถี่และหาค่าร้อยละ และเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 นำข้อมูลมาแจกแจงค่าความถี่และหาค่าร้อยละ และเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 4 นำข้อมูลมาสรุป แล้วนำเสนอในรูปความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ความถี่และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 400)

รายการ		f	%
1.	เพศ		
	ชาย	211	52.75
	หญิง	189	47.25
	รวม	400	100.00
2.	ระดับชั้นของนักเรียน		
	มัธยมศึกษาปีที่ 1	165	41.25
	มัธยมศึกษาปีที่ 2	126	31.50
	มัธยมศึกษาปีที่ 3	109	27.25
	รวม	400	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของนักเรียน มีดังนี้ นักเรียนเพศชาย จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 52.75 เพศหญิง จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.25 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.25 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25

ตอนที่ 2 สภาพในการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
แยกตามระดับชั้น (N = 400)

รายการ		ระดับชั้นของนักเรียน					
		ชั้นมัธยมศึกษา		ชั้นมัธยมศึกษา		ชั้นมัธยมศึกษา	
		ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3	
		f	%	f	%	f	%
1. นักเรียน เรียนวิชาพลศึกษา	ใช่	154	93.33	115	91.27	98	89.91
เพื่อให้เกิดทักษะทางการ	ไม่ใช่	11	6.67	11	8.73	11	10.09
ออกกำลังกาย และการเล่น							
กีฬา							
2. นักเรียนที่เรียนวิชาพลศึกษา	ใช่	159	96.36	119	94.44	103	94.50
เพราะเห็นคุณค่าของการ	ไม่ใช่	6	3.64	7	5.56	6	5.50
ออกกำลังกาย							
3. อาจารย์พลศึกษามีการอธิบาย	ใช่	145	87.88	115	91.27	101	92.66
เนื้อหาและยกตัวอย่าง	ไม่ใช่	20	12.12	11	8.73	8	7.34
ประกอบได้ตรงประเด็น เข้าใจ							
ง่ายและชัดเจน							
4. อาจารย์พลศึกษามีความ	มี	138	83.64	96	76.19	98	89.91
สนใจและเอาใจใส่นักศึกษา	ไม่มี	27	16.36	30	23.81	11	10.09
5. อาจารย์พลศึกษามีมนุษย	ดี	158	95.76	110	87.30	106	97.25
สัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน	ไม่ดี	7	4.24	16	12.70	3	2.75
6. อาจารย์พลศึกษามีการสร้าง	มี	139	84.24	109	86.51	77	70.64
บรรยากาศที่ดีในการเรียน	ไม่มี	26	15.76	17	13.49	32	29.36
การสอน							
7. อาจารย์พลศึกษามีบุคลิกภาพ	เหมาะสม	160	96.97	124	98.41	108	99.08
และการแต่งกายเหมาะสมกับ	ไม่	5	3.03	2	1.59	1	0.92
การสอน	เหมาะสม						
8. อาจารย์พลศึกษามีความ	มี	148	89.70	100	79.37	100	91.74
สม่ำเสมอ และตรงต่อเวลาใน	ไม่มี	17	10.30	26	20.63	9	8.26
การสอน							

ตาราง 3 ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
แยกตามระดับชั้น (N = 400) (ต่อ)

รายการ		ระดับชั้นของนักเรียน					
		ชั้นมัธยมศึกษา		ชั้นมัธยมศึกษาปี		ชั้นมัธยมศึกษา	
		ปีที่ 1		ที่ 2		ปีที่ 3	
		f	%	f	%	f	%
9. อาจารย์พลศึกษาเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน	มี	142	86.06	110	87.30	94	86.24
	ไม่มี	23	13.94	16	12.70	15	13.76
10. จำนวนสนามกีฬาที่มีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	เพียงพอ	38	23.03	19	15.08	39	35.78
	ไม่เพียงพอ	127	76.97	107	84.92	70	64.22
11. อุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	มี	47	28.48	34	26.98	26	23.85
	ไม่มี	118	71.52	92	73.02	83	76.15
12. อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษามีเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	เพียงพอ	44	26.67	22	17.46	35	32.11
	ไม่เพียงพอ	121	73.33	104	82.54	74	67.89
รวม		1,472	74.34	1,073	70.97	985	75.31
		508	25.66	439	29.03	323	24.69

จากตาราง 3 แสดงสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แยกตามระดับชั้นดังนี้

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นมีความคิดเห็นว่าการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา คิดเป็นร้อยละ 93.33, 91.25 และ 89.91 ตามลำดับ และความคิดเห็นว่าการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 96.36, 94.44 และ 94.50 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบุคลากรผู้สอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นมีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีการอธิบายเนื้อหา และยกตัวอย่างประกอบได้ตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน คิดเป็นร้อยละ

87.88, 91.27 และ 92.66 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีความสนใจ และเอาใจใส่นักเรียนคิดเป็นร้อยละ 83.64, 76.19 และ 89.91 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คิดเป็นร้อยละ 95.76, 87.30 และ 97.25 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.24, 86.51 และ 70.64 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีบุคลิกภาพ และการแต่งกายเหมาะสมกับการสอน คิดเป็นร้อยละ 96.97, 98.41 และ 99.08 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีความสม่ำเสมอ และตรงต่อเวลาในการสอนคิดเป็นร้อยละ 89.70, 79.37 และ 91.74 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.06, 87.30 และ 86.24 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นมีความคิดเห็นว่าจำนวนสนามกีฬามีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.03, 15.08 และ 35.78 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.52 , 73.02 และ 76.15 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นมีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์มีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.67 , 17.46 และ 32.11 ตามลำดับ

โดยรวมสภาพที่เป็นจริง พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความเห็นว่า มีสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 74.34, 70.97 และ 75.31 ตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพในการเรียนการสอน
วิชาพลศึกษาแยกตามเพศ (N = 400)

รายการ			เพศ					
			ชาย		หญิง		รวม	
			f	%	f	%	f	%
1. นักเรียน เรียนวิชาพลศึกษา	ใช่		195	92.42	172	91.01	367	91.75
เพื่อให้เกิดทักษะทางการ	ไม่ใช่		16	7.58	17	8.99	33	8.25
ออกกำลังกาย และการเล่น								
กีฬา								
2. นักเรียนที่เรียนวิชาพลศึกษา	ใช่		203	96.21	178	94.18	381	95.25
เพราะเห็นคุณค่าของการ	ไม่ใช่		8	3.79	11	5.82	19	4.75
ออกกำลังกาย								
3. อาจารย์พลศึกษามีการอธิบาย	ใช่		185	87.68	176	93.12	361	90.25
เนื้อหาและยกตัวอย่าง	ไม่ใช่		26	12.32	13	6.88	39	9.75
ประกอบได้ตรงประเด็น เข้าใจ								
ง่ายและชัดเจน								
4. อาจารย์พลศึกษามีความ	มี		170	80.57	162	85.71	332	83.00
สนใจและเอาใจใส่นักศึกษา	ไม่มี		41	19.43	27	14.29	68	17.00
5. อาจารย์พลศึกษามีมนุษย	ดี		196	92.89	178	94.18	374	93.50
สัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน	ไม่ดี		15	7.11	11	5.82	26	6.50
6. อาจารย์พลศึกษามีการสร้าง	มี		168	79.62	157	83.07	325	81.25
บรรยากาศที่ดีในการเรียน	ไม่มี		43	20.38	32	16.93	75	18.75
การสอน								
7. อาจารย์พลศึกษามีบุคลิกภาพ	เหมาะสม		205	97.16	187	98.94	392	98.00
และการแต่งกายเหมาะสมกับ	ไม่		6	2.84	2	1.06	8	2.00
การสอน	เหมาะสม							
8. อาจารย์พลศึกษามีความ	มี		183	86.73	165	87.30	348	87.00
สม่ำเสมอ และตรงต่อเวลาใน	ไม่มี		28	13.27	24	12.70	52	13.00
การสอน								

ตาราง 4 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพในการเรียนการสอน
วิชาพลศึกษาแยกตามเพศ (N = 400) (ต่อ)

รายการ		เพศ					
		ชาย		หญิง		รวม	
		f	%	f	%	f	%
9. อาจารย์พลศึกษาเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน	มี	174	82.46	172	91.01	346	86.50
	ไม่มี	37	17.54	17	8.99	54	13.50
10. จำนวนสนามกีฬาที่มีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	เพียงพอ	178	84.36	152	80.42	330	82.50
	ไม่เพียงพอ	33	15.64	37	19.58	70	17.50
11. อุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	มี	185	87.68	168	88.89	353	88.25
	ไม่มี	26	12.32	21	11.11	47	11.75
12. อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษามีเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	เพียงพอ	167	79.15	167	88.36	334	83.50
	ไม่เพียงพอ	44	20.85	22	11.64	66	16.50
รวม		2,209	87.24	2,034	89.68	4,243	88.40
		323	12.76	234	10.32	557	11.60

จากตาราง 4 แสดงสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แยกตามเพศดังนี้

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา คิดเป็นร้อยละ 92.42 และ 91.01 ตามลำดับ และความคิดเห็นว่าการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 96.21 และ 94.18 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบุคลากรผู้สอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีการอธิบายเนื้อหา และยกตัวอย่างประกอบได้ตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 87.68 และ 93.12 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษาให้ความสนใจ และเอาใจใส่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.57 และ 85.71 ตามลำดับ

มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คิดเป็นร้อยละ 92.89 และ 94.18 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 79.62 และ 83.07 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีบุคลิกภาพ และการแต่งกายเหมาะสมกับการสอน คิดเป็นร้อยละ 97.16 และ 98.94 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีความสม่ำเสมอ และตรงต่อเวลาในการสอนคิดเป็นร้อยละ 86.73 และ 87.30 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.46 และ 91.01 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ นักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าจำนวนสนามกีฬามีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.36 และ 80.42 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์ มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.68 และ 88.89 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์มีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละคิดเป็นร้อยละ 79.15 และ 88.36 ตามลำดับ

โดยรวมสภาพที่เป็นจริง พบว่า นักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความเห็นว่า มีสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 87.24, 89.68 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 88.40

ตอนที่ 3 ปัญหาในการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา (N = 211)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน	f	0	0	2	189	20
	%	0.00	0.00	0.95	89.57	9.48
2. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา	f	0	0	0	16	195
	%	0.00	0.00	0.00	7.58	92.42
3. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เห็นถึงคุณค่าของการออกกำลังกาย	f	0	0	0	13	198
	%	0.00	0.00	0.00	6.16	93.84
4. เนื้อหาวิชาพลศึกษาครอบคลุมในทุกทักษะที่เรียน	f	0	0	6	47	158
	%	0.00	0.00	2.84	22.27	74.88
5. เนื้อหาวิชาที่สอนตรงตามจุดมุ่งหมาย	f	0	0	0	11	200
	%	0.00	0.00	0.00	5.21	94.79
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเข้าใจง่าย	f	0	0	0	20	191
	%	0.00	0.00	0.00	9.48	90.52
7. การวัด และประเมินผลสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอนตามหลักสูตร	f	0	0	0	39	172
	%	0.00	0.00	0.00	18.48	81.52
รวม	f	0	0	12	331	1134
	%	0.00	0.00	0.81	22.41	76.78

จากตาราง 5 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.78 ยกเว้นข้อ 1 นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 89.57

ตาราง 6 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3
 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและ
 การสอนพลศึกษา (N = 165)

รายการ			ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของ	f	0	0	37	105	47	
การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตาม	%	0.00	0.00	19.58	55.56	24.87	
หลักสูตรขั้นพื้นฐาน							
2. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิด	f	0	0	0	80	109	
ทักษะทางการออกกำลังกาย และ	%	0.00	0.00	0.00	42.33	57.67	
การเล่นกีฬา							
3. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เห็นถึง	f	0	0	0	35	154	
คุณค่าของการออกกำลังกาย	%	0.00	0.00	0.00	18.52	81.48	
4. เนื้อหาวิชาพลศึกษาครอบคลุมใน	f	0	0	5	27	157	
ทุกทักษะที่เรียน	%	0.00	0.00	2.65	14.29	83.07	
5. เนื้อหาวิชาที่สอนตรงตาม	f	0	0	0	37	152	
จุดมุ่งหมาย	%	0.00	0.00	0.00	19.58	80.42	
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเข้าใจง่าย	f	0	0	0	18	171	
	%	0.00	0.00	0.00	9.52	90.48	
7. การวัด และประเมินผลสอดคล้อง	f	0	0	3	18	168	
กับความรู้ที่ได้จากการสอนตาม	%	0.00	0.00	1.59	9.52	88.89	
หลักสูตร							
รวม	f	0	0	45	320	958	
	%	0.00	0.00	3.40	24.19	72.41	

จากตาราง 6 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.41 ยกเว้นข้อ 1 นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.56

ตาราง 7 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา (N =165)

รายการ			ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน	f	0	0	18	121	26	
	%	0.00	0.00	10.91	73.33	15.76	
2. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา	f	0	0	0	40	125	
	%	0.00	0.00	0.00	24.24	75.76	
3. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เห็นถึงคุณค่าของการออกกำลังกาย	f	0	0	0	24	141	
	%	0.00	0.00	0.00	14.55	85.45	
4. เนื้อหาวิชาพลศึกษาครอบคลุมในทุกทักษะที่เรียน	f	0	0	5	38	122	
	%	0.00	0.00	3.03	23.03	73.94	
5. เนื้อหาวิชาที่สอนตรงตามจุดมุ่งหมาย	f	0	0	0	23	142	
	%	0.00	0.00	0.00	13.94	86.06	
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเข้าใจง่าย	f	0	0	0	21	144	
	%	0.00	0.00	0.00	12.73	87.27	
7. การวัด และประเมินผลสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอนตามหลักสูตร	f	0	0	1	30	134	
	%	0.00	0.00	0.61	18.18	81.21	
รวม	f	0	0	24	297	834	
	%	0.00	0.00	2.08	25.71	72.21	

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.21 ยกเว้นข้อ 1 นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 73.33

ตาราง 8 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา (N = 126)

รายการ			ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน	f	0	0	13	94	19	
	%	0.00	0.00	10.32	74.60	15.08	
2. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา	f	0	0	0	29	97	
	%	0.00	0.00	0.00	23.02	76.98	
3. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เห็นถึงคุณค่าของการออกกำลังกาย	f	0	0	0	16	110	
	%	0.00	0.00	0.00	12.70	87.30	
4. เนื้อหาวิชาพลศึกษาครอบคลุมในทุกทักษะที่เรียน	f	0	0	4	20	102	
	%	0.00	0.00	3.17	15.87	80.95	
5. เนื้อหาวิชาที่สอนตรงตามจุดมุ่งหมาย	f	0	0	0	14	112	
	%	0.00	0.00	0.00	11.11	88.89	
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเข้าใจง่าย	f	0	0	0	9	117	
	%	0.00	0.00	0.00	7.14	92.86	
7. การวัด และประเมินผลสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอนตามหลักสูตร	f	0	0	2	15	109	
	%	0.00	0.00	1.59	11.90	86.51	
รวม	f	0	0	19	197	666	
	%	0.00	0.00	2.15	22.34	75.51	

จากตาราง 8 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.51 ยกเว้นข้อ 1 นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 74.60

ตาราง 9 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา (N =109)

รายการ			ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน	f	0	0	8	79	22	
	%	0.00	0.00	7.34	72.48	20.18	
2. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา	f	0	0	0	27	82	
	%	0.00	0.00	0.00	24.77	75.23	
3. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เห็นถึงคุณค่าของการออกกำลังกาย	f	0	0	0	8	101	
	%	0.00	0.00	0.00	7.34	92.66	
4. เนื้อหาวิชาพลศึกษาครอบคลุมในทุกทักษะที่เรียน	f	0	0	2	16	91	
	%	0.00	0.00	1.83	14.68	83.49	
5. เนื้อหาวิชาที่สอนตรงตามจุดมุ่งหมาย	f	0	0	0	11	98	
	%	0.00	0.00	0.00	10.09	89.91	
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเข้าใจง่าย	f	0	0	0	8	101	
	%	0.00	0.00	0.00	7.34	92.66	
7. การวัด และประเมินผลสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอนตามหลักสูตร	f	0	0	0	12	97	
	%	0.00	0.00	0.00	11.01	88.99	
รวม	f	0	0	10	161	592	
	%	0.00	0.00	1.31	21.10	77.59	

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.59 ยกเว้นข้อ 1 นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 72.48

ตาราง 10 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3
 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและ
 การสอนพลศึกษา (N = 400)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของ	f	0	0	39	294	67
การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตาม	%	0.00	0.00	9.75	73.50	16.75
หลักสูตรขั้นพื้นฐาน						
2. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิด	f	0	0	0	96	304
ทักษะทางการออกกำลังกาย และ	%	0.00	0.00	0.00	24.00	76.00
การเล่นกีฬา						
3. การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เห็นถึง	f	0	0	0	48	352
คุณค่าของการออกกำลังกาย	%	0.00	0.00	0.00	12.00	88.00
4. เนื้อหาวิชาพลศึกษาครอบคลุมใน	f	0	0	11	74	315
ทุกทักษะที่เรียน	%	0.00	0.00	2.75	18.50	78.75
5. เนื้อหาวิชาที่สอนตรงตาม	f	0	0	0	48	352
จุดมุ่งหมาย	%	0.00	0.00	0.00	12.00	88.00
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเข้าใจง่าย	f	0	0	0	38	362
	%	0.00	0.00	0.00	9.50	90.50
7. การวัด และประเมินผลสอดคล้อง	f	0	0	3	57	340
กับความรู้ที่ได้จากการสอนตาม	%	0.00	0.00	0.75	14.25	85.00
หลักสูตร						
รวม	f	0	0	57	651	2092
	%	0.00	0.00	2.04	23.25	74.71

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.71 ยกเว้นข้อ 1 นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 73.50

ตาราง 11 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3
 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอน
 วิชาพลศึกษา (N =211)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	0	0	7	31	173
	%	0.00	0.00	3.32	14.69	81.99
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ และ ความถนัดในวิชาที่สอน	f	0	0	0	5	206
	%	0.00	0.00	0.00	2.37	97.63
3. อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ	f	0	0	30	112	69
	%	0.00	0.00	14.22	53.08	32.70
4. อาจารย์ผู้สอนมีความยุติธรรม	f	0	0	0	10	201
	%	0.00	0.00	0.00	4.74	95.26
5. อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบสูง ไม่เคยละทิ้งการสอน	f	0	0	0	2	209
	%	0.00	0.00	0.00	0.95	99.05
รวม		f	0	0	37	160
	%	0.00	0.00	3.51	15.17	81.33

จากตาราง 11 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.33 ยกเว้นข้อ 3 อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 53.08

ตาราง 12 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3
 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอน
 วิชาพลศึกษา (N = 189)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	0	0	5	22	162
	%	0.00	0.00	2.65	11.64	85.71
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ และ ความถนัดในวิชาที่สอน	f	0	0	0	3	186
	%	0.00	0.00	0.00	1.59	98.41
3. อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ	f	0	0	15	125	49
	%	0.00	0.00	7.94	66.14	25.93
4. อาจารย์ผู้สอนมีความยุติธรรม	f	0	0	0	5	184
	%	0.00	0.00	0.00	2.65	97.35
5. อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบสูง ไม่เคยละทิ้งการสอน	f	0	0	0	2	187
	%	0.00	0.00	0.00	1.06	98.94
รวม		f	0	0	20	157
	%	0.00	0.00	2.12	16.61	81.27

จากตาราง 12 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.27 ยกเว้นข้อ 3 อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ อยู่ในระดับน้อย 66.14

ตาราง 13 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชา พลศึกษา (N = 165)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	0	0	6	24	135
	%	0.00	0.00	3.64	14.55	81.82
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ และ ความถนัดในวิชาที่สอน	f	0	0	0	4	161
	%	0.00	0.00	0.00	2.42	97.58
3. อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ	f	0	0	20	102	43
	%	0.00	0.00	12.12	61.82	26.06
4. อาจารย์ผู้สอนมีความยุติธรรม	f	0	0	0	9	156
	%	0.00	0.00	0.00	5.45	94.55
5. อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบสูง ไม่เคยละทิ้งการสอน	f	0	0	0	3	162
	%	0.00	0.00	0.00	1.82	98.18
รวม	f	0	0	26	142	657
	%	0.00	0.00	3.15	17.21	79.64

จากตาราง 13 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชา พลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.64 ยกเว้นข้อ 3 อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะมีปัญหา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.82

ตาราง 14 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชา พลศึกษา (N = 126)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	0	0	3	16	107
	%	0.00	0.00	2.38	12.70	84.92
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ และ ความถนัดในวิชาที่สอน	f	0	0	0	2	124
	%	0.00	0.00	0.00	1.59	98.41
3. อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ	f	0	0	13	67	46
	%	0.00	0.00	10.32	53.17	36.51
4. อาจารย์ผู้สอนมีความยุติธรรม	f	0	0	0	3	123
	%	0.00	0.00	0.00	2.38	97.62
5. อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบสูง ไม่เคยละทิ้งการสอน	f	0	0	0	1	125
	%	0.00	0.00	0.00	0.79	99.21
รวม		f	0	0	16	525
		%	0.00	0.00	2.54	83.33

จากตาราง 14 แสดงว่า จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ยกเว้นข้อ 3 อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 53.17

ตาราง 15 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชา พลศึกษา (N = 109)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	0	0	3	13	93
	%	0.00	0.00	2.75	11.93	85.32
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ และ ความถนัดในวิชาที่สอน	f	0	0	0	2	107
	%	0.00	0.00	0.00	1.83	98.17
3. อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ	f	0	0	12	68	29
	%	0.00	0.00	11.01	62.39	26.61
4. อาจารย์ผู้สอนมีความยุติธรรม	f	0	0	0	3	106
	%	0.00	0.00	0.00	2.75	97.25
5. อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบสูง ไม่เคยละทิ้งการสอน	f	0	0	0	0	109
	%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
รวม	f	0	0	15	86	444
	%	0.00	0.00	2.75	15.78	81.47

จากตาราง 15 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชา พลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.47 ยกเว้นข้อ 3 อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 62.39

ตาราง 16 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3
 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอน
 วิชาพลศึกษา (N = 400)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	0	0	12	53	335
	%	0.00	0.00	3.00	13.25	83.75
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ และ ความถนัดในวิชาที่สอน	f	0	0	0	8	392
	%	0.00	0.00	0.00	2.00	98.00
3. อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ	f	0	0	45	237	118
	%	0.00	0.00	11.25	59.25	29.50
4. อาจารย์ผู้สอนมีความยุติธรรม	f	0	0	0	15	385
	%	0.00	0.00	0.00	3.75	96.25
5. อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบสูง ไม่เคยละทิ้งการสอน	f	0	0	0	4	396
	%	0.00	0.00	0.00	1.00	99.00
รวม	f	0	0	57	317	1626
	%	0.00	0.00	2.85	15.85	81.30

จากตาราง 16 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.30 ยกเว้นข้อ 3 อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ อยู่ในระดับน้อย 59.25

ตาราง 17 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3
ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่
อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 211)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนสนามกีฬาในการเรียนการสอน	f	0	81	90	40	0
	%	0.00	38.39	42.65	18.96	0.00
2. ต้องการอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา	f	7	21	183	0	0
	%	3.32	9.95	86.73	0.00	0.00
3. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนของนักเรียน	f	22	180	9	0	0
	%	10.43	85.31	4.27	0.00	0.00
4. ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย	f	199	12	0	0	0
	%	94.31	5.69	0.00	0.00	0.00
5. ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์	f	211	0	0	0	0
	%	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวม	f	439	294	282	40	0
	%	41.61	27.86	26.74	3.79	0.00

จากตาราง 17 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.61 และข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ต้องการความสะอาดของอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 18 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 189)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนสนามกีฬาในการเรียนการสอน	f	0	71	83	35	0
	%	0.00	37.57	43.92	18.52	0.00
2. ต้องการอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา	f	10	30	149	0	0
	%	5.29	15.87	78.84	0.00	0.00
3. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนของนักเรียน	f	2	12	175	0	0
	%	1.06	6.35	92.59	0.00	0.00
4. ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย	f	105	40	44	0	0
	%	55.56	21.16	23.28	0.00	0.00
5. ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์	f	189	0	0	0	0
	%	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวม	f	306	153	451	35	0
	%	32.38	16.19	47.72	3.71	0.00

จากตาราง 18 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.72 และข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 19 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 165)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนสนามกีฬาในการเรียนการสอน	f	0	51	75	39	0
	%	0.00	30.91	45.45	23.64	0.00
2. ต้องการอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา	f	6	18	141	0	0
	%	3.64	10.91	85.45	0.00	0.00
3. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนของนักเรียน	f	10	80	75	0	0
	%	6.06	48.48	45.45	0.00	0.00
4. ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย	f	113	26	26	0	0
	%	68.48	15.76	15.76	0.00	0.00
5. ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์	f	165	0	0	0	0
	%	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวม	f	294	175	317	39	0
	%	35.64	21.21	38.42	4.73	0.00

จากตาราง 19 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.42 และข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ข้อ 5 ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และข้อ 4 ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 68.48

ตาราง 20 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 126)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนสนามกีฬาในการเรียนการสอน	f	0	58	45	23	0
	%	0.00	46.03	35.71	18.25	0.00
2. ต้องการอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา	f	6	16	104	0	0
	%	4.76	12.70	82.54	0.00	0.00
3. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนของนักเรียน	f	6	54	66	0	0
	%	4.76	42.86	52.38	0.00	0.00
4. ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย	f	103	13	10	0	0
	%	81.75	10.32	7.94	0.00	0.00
5. ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์	f	126	0	0	0	0
	%	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวม	f	241	141	225	23	0
	%	38.25	22.38	35.71	3.65	0.00

จากตาราง 20 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.25 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ และข้อ 5 ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และข้อ 4 ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย 81.75

ตาราง 21 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 109)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนสนามกีฬาในการเรียนการสอน	f	0	43	53	13	0
	%	0.00	39.45	48.62	11.93	0.00
2. ต้องการอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา	f	5	17	87	0	0
	%	4.59	15.60	79.82	0.00	0.00
3. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนของนักเรียน	f	8	58	43	0	0
	%	7.34	53.21	39.45	0.00	0.00
4. ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย	f	88	13	8	0	0
	%	80.73	11.93	7.34	0.00	0.00
5. ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์	f	109	0	0	0	0
	%	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวม	f	210	131	191	13	0
	%	38.53	24.04	35.05	2.39	0.00

จากตาราง 21 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.53 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 80.73

ตาราง 22 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3
 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่
 อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 400)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนสนามกีฬาในการเรียนการสอน	f	0	152	173	75	0
	%	0.00	38.00	43.25	18.75	0.00
2. ต้องการอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา	f	17	51	332	0	0
	%	4.25	12.75	83.00	0.00	0.00
3. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนของนักเรียน	f	24	192	184	0	0
	%	6.00	48.00	46.00	0.00	0.00
4. ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย	f	304	52	44	0	0
	%	76.00	13.00	11.00	0.00	0.00
5. ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์	f	400	0	0	0	0
	%	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวม	f	745	447	733	75	0
	%	37.25	22.35	36.65	3.75	0.00

จากตาราง 22 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.25 และข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 23 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชายช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N = 211)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอน	f	0	1	9	31	170
	%	0.00	0.47	4.27	14.68	80.57
2. อาจารย์มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	0	1	9	30	171
	%	0.00	0.47	4.27	14.22	81.04
3. อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักเรียนทราบเกณฑ์วิธี การทดสอบ และคะแนนสอบในทักษะที่เรียน	f	0	0	0	41	170
	%	0.00	0.00	0.00	19.43	80.57
4. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียน (ตัดเกรด) โดยคำนึงถึงพัฒนาการด้านต่างๆ และความแตกต่างของนักเรียน	f	0	1	8	33	169
	%	0.00	0.47	3.79	15.64	80.09
5. ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว	f	0	0	0	0	211
	%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
รวม	f	0	3	26	135	891
	%	0.00	0.28	2.46	12.80	84.45

จากตาราง 23 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชายช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผลส่วนใหญ่มีปัญหายู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.45 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 24 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิงช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N =189)

รายการ			ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	อาจารย์แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอน	f	0	0	1	8	180
		%	0.00	0.00	0.53	4.23	95.23
2.	อาจารย์มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน	f	0	0	2	12	175
		%	0.00	0.00	1.06	6.35	92.59
3.	อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักเรียนทราบเกณฑ์วิธี การทดสอบ และคะแนนสอบในทักษะที่เรียน	f	0	0	0	80	109
		%	0.00	0.00	0.00	42.33	57.67
4.	อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียน (ตัดเกรด) โดยคำนึงถึงพัฒนาการด้านต่าง ๆ และความแตกต่างของนักเรียน	f	0	1	9	28	151
		%	0.00	0.53	4.76	14.81	79.89
5.	ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว	f	0	0	0	0	189
		%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
รวม		f	0	1	12	128	804
		%	0.00	0.11	1.27	13.54	85.08

จากตาราง 24 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนหญิงช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผลส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.08 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 25 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N = 165)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอน	f	0	1	4	15	145
	%	0.00	0.61	2.42	9.09	87.88
2. อาจารย์มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	0	0	3	15	147
	%	0.00	0.00	1.82	9.09	89.09
3. อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักเรียนทราบเกณฑ์วิธี การทดสอบ และคะแนนสอบในทักษะที่เรียน	f	0	0	0	31	134
	%	0.00	0.00	0.00	18.79	81.21
4. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียน (ตัดเกรด) โดยคำนึงถึงพัฒนาการด้านต่างๆ และความแตกต่างของนักเรียน	f	0	1	6	18	104
	%	0.00	0.61	3.64	10.91	63.03
5. ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว	f	0	0	0	0	165
	%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
รวม	f	0	2	13	79	731
	%	0.00	0.24	1.58	9.58	88.60

จากตาราง 25 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.60 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 26 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N =126)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอน	f	0	0	4	17	105
	%	0.00	0.00	3.17	13.49	83.33
2. อาจารย์มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	0	1	4	13	108
	%	0.00	0.79	3.17	10.32	85.71
3. อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักเรียนทราบเกณฑ์วิธี การทดสอบ และคะแนนสอบในทักษะที่เรียน	f	0	0	0	50	76
	%	0.00	0.00	0.00	39.68	60.32
4. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ (ตัดเกรด) โดยคำนึงถึงพัฒนาการด้านต่างๆ และความแตกต่างของนักเรียน	f	0	0	5	21	100
	%	0.00	0.00	3.97	16.67	79.37
5. ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว	f	0	0	0	0	126
	%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
รวม	f	0	1	13	101	515
	%	0.00	0.16	2.06	16.03	81.75

จากตาราง 26 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.75 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 27 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N =109)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอน	f	0	0	2	7	100
	%	0.00	0.00	1.83	6.42	91.74
2. อาจารย์มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	0	0	4	14	91
	%	0.00	0.00	3.67	12.84	83.49
3. อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักเรียนทราบเกณฑ์วิธี การทดสอบ และคะแนนสอบในทักษะที่เรียน	f	0	0	0	40	69
	%	0.00	0.00	0.00	36.70	63.30
4. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียน (ตัดเกรด) โดยคำนึงถึงพัฒนาการด้านต่างๆ และความแตกต่างของนักเรียน	f	0	1	6	22	80
	%	0.00	0.92	5.50	20.18	73.39
5. ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว	f	0	0	0	0	109
	%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
รวม	f	0	1	12	83	449
	%	0.00	0.18	2.20	15.23	82.39

จากตาราง 27 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.39 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 28 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผล (N = 400)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอน	f	0	1	10	39	350
	%	0.00	0.25	2.50	9.75	87.50
2. อาจารย์มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	0	1	11	42	346
	%	0.00	0.25	2.75	10.50	86.50
3. อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักเรียนทราบเกณฑ์วิธี การทดสอบ และคะแนนสอบในทักษะที่เรียน	f	0	0	0	121	279
	%	0.00	0.00	0.00	30.25	69.75
4. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียน (ตัดเกรด) โดยคำนึงถึงพัฒนาการด้านต่างๆ และความแตกต่างของนักเรียน	f	0	2	17	61	320
	%	0.00	0.50	4.25	15.25	80.00
5. ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว	f	0	0	0	0	400
	%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
รวม	f	0	4	38	263	1695
	%	0.00	0.20	1.90	13.15	84.75

จากตาราง 28 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านวัดผลและประเมินผลส่วนใหญ่มีปัญหายู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.75 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ดังนี้

ด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษา

1. ควรจัดกิจกรรมพลศึกษาตามความต้องการ
2. ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่ควรจัดในช่วงเช้า
3. ให้เพิ่มจำนวนชั่วโมงเรียนในปัจจุบันให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา

ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

1. ควรเพิ่มจำนวนครูพลศึกษาให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน
2. ควรให้ครูพลศึกษามีจำนวนสอนวิชาพลศึกษาเพิ่มมากขึ้น
3. ควรเพิ่มครูพลศึกษาให้มากขึ้น

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ควรเพิ่มจำนวนอุปกรณ์ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
2. ควรมีสวนกีฬาในร่ม
3. ควรมีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และทำความสะอาดร่างกาย

ด้านการวัดและประเมินผล

1. ควรมีความยุติธรรมในการให้คะแนน
2. ควรวัดระดับทักษะมากกว่าทฤษฎี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นชาย 8,577 คน เป็นหญิง 7,609 คน รวมทั้งสิ้น 16,186 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์.2540 : 303) ได้จำนวนทั้งสิ้น 400 คน แยกเป็นนักเรียนชาย 211 คน นักเรียนหญิง 189 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษา
2. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

วิธีจัดกระทำข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ของข้อคำถามแต่ละข้อเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนพลศึกษา หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ของข้อคำถามแต่ละข้อเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุป แล้วนำเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

สภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นักเรียนเพศชาย จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 52.75 เพศหญิง จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.25 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.25 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25

ตอนที่ 2 สภาพในการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

จำแนกตามระดับชั้น

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นมีความคิดเห็นว่าการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา คิดเป็นร้อยละ 93.33, 91.25 และ 89.91 ตามลำดับ และความคิดเห็นว่าการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 96.36, 94.44 และ 94.50 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบุคลากรผู้สอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นมีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษา มีการอธิบายเนื้อหา และยกตัวอย่างประกอบได้ตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 87.88, 91.27 และ 92.66 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษา มีความสนใจ และเอาใจใส่นักเรียนคิดเป็นร้อยละ 83.64, 76.19 และ 89.91 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คิดเป็นร้อยละ 95.76, 87.30 และ 97.25 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษา มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.24, 86.51 และ 70.64 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีบุคลิกภาพ และการแต่งกายเหมาะสมกับการสอน คิดเป็นร้อยละ 96.97, 98.41 และ 99.08 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษา มีความสม่ำเสมอ และตรงต่อเวลาในการสอนคิดเป็นร้อยละ 89.70, 79.37 และ 91.74 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษา มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษา แสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.06, 87.30 และ 86.24 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นมีความคิดเห็นว่าจำนวนสนามกีฬา มีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.03, 15.08 และ 35.78 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.52 , 73.02 และ 76.15 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นมีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์มีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.67, 17.46 และ 32.11 ตามลำดับ

โดยรวมสภาพที่เป็นจริง พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความเห็นว่า มีสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 74.34, 70.97 และ 75.31 ตามลำดับ

จำแนกตามเพศ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นว่า การเรียนวิชาพลศึกษา ทำให้ให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา คิดเป็นร้อยละ 92.42 และ 91.01 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นว่า การเรียนวิชาพลศึกษา ทำให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 96.21 และ 94.18 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบุคลากรผู้สอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีการอธิบายเนื้อหา และยกตัวอย่างประกอบได้ตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 87.68 และ 93.12 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษาให้ความสนใจ และเอาใจใส่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.57 และ 85.71 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คิดเป็นร้อยละ 92.89 และ 94.18 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 79.62 และ 83.07 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีบุคลิกภาพ และการแต่งกายเหมาะสมกับการสอน คิดเป็นร้อยละ 97.16 และ 98.94 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีความสม่ำเสมอ และตรงต่อเวลาในการสอนคิดเป็นร้อยละ 86.73 และ 87.30 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษามีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.46 และ 91.01 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าจำนวนสนามกีฬามีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.36 และ 80.42 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.68 และ 88.89 ตามลำดับ

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์มีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละคิดเป็นร้อยละ 79.15 และ 88.36 ตามลำดับ

โดยรวมสภาพที่เป็นจริง พบว่า นักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความเห็นว่ามีสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 87.24, 89.68 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 88.40

ตอนที่ 3 ปัญหาในการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3

ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา

นักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.78 ยกเว้นข้อ 1 นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 89.57

นักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.41 ยกเว้นข้อ 1 นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.56

โดยรวมด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.30 ยกเว้นข้อ 3 อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ อยู่ในระดับน้อย 59.25

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.61 และข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ต้องการความสะอาดของอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ต้องการอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา 86.73

นักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.72 และข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.42 และข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ข้อ 5 ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และข้อ 4 ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 68.48

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.25 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ และข้อ 5 ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และข้อ 4 ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย 81.75

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.53 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 80.73

โดยรวมด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.25 และข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านวัดผลและประเมินผล

นักเรียนชายช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.45 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

นักเรียนหญิงช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.08 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.60 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.75 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.39 และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

โดยรวมด้านวัดผลและประเมินผล ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.75 และมีปัญหาน้อยที่สุดในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ดังนี้

ด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษา

1. ควรจัดกิจกรรมพลศึกษาตามความต้องการ
2. ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่ควรจัดในช่วงเช้า
3. ให้เพิ่มจำนวนชั่วโมงเรียนในปัจจุบันให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา

ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

1. ควรเพิ่มจำนวนครูพลศึกษาให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน
2. ควรให้ครูพลศึกษามีจำนวนสอนวิชาพลศึกษาเพิ่มมากขึ้น
3. ควรเพิ่มครูพลศึกษาให้มากขึ้น

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ควรเพิ่มจำนวนอุปกรณ์ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
2. ควรมีสนามกีฬาในร่ม
3. ควรมีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และทำความสะอาดร่างกาย

ด้านการวัดและประเมินผล

1. ควรมีความยุติธรรมในการให้คะแนน
2. ควรวัดระดับทักษะมากกว่าทฤษฎี

อภิปรายผล

สภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 โดยรวมสภาพที่เป็นจริง จำแนกแยกตามระดับชั้น พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 มีความเห็นว่า มีสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 74.34, 70.97 และ 75.31 ตามลำดับ และโดยรวมสภาพที่เป็นจริง จำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความเห็นว่า มีสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 87.24, 89.68 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 88.40 เพราะสภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนในช่วง ชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 มีสภาพความเป็นจริง เป็นส่วนใหญ่ เพราะนักเรียนเห็นว่า สภาพต่างๆ ของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ อยู่ในสภาพที่เป็นจริง สภาพเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าจำนวนสนามกีฬามีความเพียงพอในการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา และมีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยในการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพราะให้ปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสนใจ และให้ ความสำคัญในเรื่องของ สิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งดูแลเรื่อง สถานที่และอุปกรณ์ให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียนซึ่งสอดคล้องกับ สุวรรณ แดงอ่อน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ใน ระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียน การสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา

นักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา มีปัญหา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.71 การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ ทำให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ทำให้นักเรียนเห็น

คุณค่าของการออกกำลังกาย ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย มีเนื้อหาวิชาพลศึกษา ช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพชีวิต และเข้าใจง่าย ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 1) ที่กล่าวไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียน ในการที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถมีชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับ มยุรี ชุมพล (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ในด้าน หลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา ซึ่งการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย และ ยังสอดคล้องกับ อาคม แก้วเอียด (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดพัทลุง ในปัญหาด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนมีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา, หนังสือ และคู่มือประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา

ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

นักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.30 ยกเว้นข้อ 3 อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ อยู่ในระดับน้อย 59.25 เพราะครูผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ความถนัดในวิชาที่สอน มีความรู้ความสามารถทางด้านทักษะกีฬาต่างๆ เป็นอย่างดี มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้ ดังที่วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 47) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ทางพลศึกษาได้ดี และมีประสิทธิภาพควรมีลักษณะดังนี้ คือเป็นผู้มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาชีพครูและวิชาพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง ซึ่งในปัจจุบันนี้ ครูพลศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถมีความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน เป็นกันเองกับนักเรียนเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นผู้ที่รับผิดชอบ และที่สำคัญสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักเรียนได้ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ ผาณิต บิลมาศ (2522 : 85 - 86) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่าครูพลศึกษาควรทำให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด และสอนตามขอบเขต วัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา อาคม แก้วเอียด (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดพัทลุง พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผู้สอนวิชา

พลศึกษา ที่อยู่ในระดับมาก คือ ความสามารถในการสาธิตกิจกรรมต่างๆ อย่างให้นักเรียนดูได้ ความสามารถในการตัดสินกีฬาของครูพลศึกษา ครูพลศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ ความตั้งใจในการสอนของครูพลศึกษาและการเอาใจใส่นักเรียน ความสม่ำเสมอ และตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา ครูพลศึกษาจำเป็นต้องมีวุฒิหรือความรู้ทางพลศึกษา

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.25 และข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เพราะในปัจจุบันนี้นักเรียนได้ให้การยอมรับในเรื่องการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ รวมถึงสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกไว้คอยบริการให้กับนักเรียนได้อย่างเพียงพอ ซึ่งทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีความสุขในการเรียน เพราะสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนดีขึ้น และมีประสิทธิภาพดีด้วย แต่ในนักเรียนชายพบว่ามีความมากที่สุด เพราะคิดว่ายังมีปัญหาในการขาดอุปกรณ์ และอาคม แก้วเอียด (2544 : บทคัดย่อ) พบว่าปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษานักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในระดับมาก คือ จำนวนอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษากับจำนวนนักเรียน อุปกรณ์ทางด้านสันทนาการ เช่น เครื่องเล่นเทพ เครื่องฉาย สไลด์ เพื่อประกอบการเรียนการสอน อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียน เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัด ส่วนสูง นาฬิกาจับเวลา ฯลฯ และมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ อุปกรณ์และเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกายหรือเครื่องฝึกบริหารกายและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของแผน เจียรนัย (2537 : บทคัดย่อ) พบว่าปัญหาเกิดขึ้นเกี่ยวกับอุปกรณ์ สนาม สันทนาการ และสถานที่สำหรับทำความสะอาดของร่างกายภายหลังเลิกเรียนมีปัญหาระดับมาก

ด้านวัดผลและประเมินผล

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เพราะครูพลศึกษาในปัจจุบันได้อบรมให้มีความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น จึงได้มีกระบวนการวัดผลและประเมินผลอยู่ตลอดเวลาในขณะที่มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และมีการแจ้งผลการเรียนให้นักเรียนได้รับทราบด้วย การวัดผลและประเมินผล จึงมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนทราบถึงระดับความสามารถของตนเอง และจะเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนการสอนมากขึ้น และในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ยังมีการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งที่เปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนได้แสดงออก เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแข่งขัน รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย มีประสบการณ์ในการเล่นกีฬา มีความ

รับผิดชอบในตนเองและผู้อื่น การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จะเป็นการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนที่มีความสามารถเหนือกว่าเด็กนักเรียนคนอื่น เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยไม่มีสินจ้างรางวัลเป็นสิ่งตอบแทน การจัดโปรแกรมสำหรับเด็กไม่สมประกอบ เพื่อแก้ไขส่วนที่บกพร่องทางร่างกาย หรือการจัดโปรแกรมพิเศษให้ฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ปรับปรุงสุขภาพของตนเองโดยมีครูพลศึกษาควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด และการจัดโปรแกรมนันทนาการ ซึ่งเป็นการจัดนันทนาการในโรงเรียน การจัดกิจกรรมระหว่างปิดภาคเรียนหรือกิจกรรมในวันหยุดเพื่อเด็กได้มีโอกาสนผ่อนคลายความตึงเครียด นอกจากนี้ การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา จะเป็นเครื่องมือที่บ่งชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่ง วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 149 - 157) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวัดผลไว้ว่า เป็นการช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้ถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ สามารถประเมินผลการสอนของครูได้ สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ และช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับ สุพจน์ วิเวก (2549 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาด้านการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้บริหาร และอาจารย์ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนของเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขและเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการตลอดจนควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความเพียงพอ เพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับช่วงชั้นอื่นๆ
2. ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนอื่นๆ ทั่วประเทศ
3. ควรเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแต่ละภูมิภาค

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (2534). รายงานศึกษาวิจัย และสรุปผลสัมมนาทางวิชาการเพื่อเกณฑ์มาตรฐานในการกำหนดบุคลากร งบประมาณ และสถานที่ ในการพัฒนาพลศึกษาและกีฬาของสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา ในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมพลศึกษา.
- กรมวิชาการ. (2544). สารการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). ผังมโนทัศน์และสารการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสารการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์สภาลาดพร้าว.
- จตุรงค์ เหมรา. (2537). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อุดสาเนา.
- จรรย แก่นวงษ์คำ. (2517). วิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- จรัส ขนิษฐน้อย. (2540). สภาพและแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนชนบทสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดสาเนา.
- จรี ไม้จันทร์. (2542). ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดสาเนา.
- เจตร์ สาราณสุข. (2541). สภาพและปัญหาการสอนกิจกรรมการเคลื่อนไหวในระดับก่อนประถมศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดสาเนา.
- ธวัช เต็มฉนวน. (2541). ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดสาเนา.
- นิติกร โรจนวิภาค. (2533). ปัญหาการบริหารพลศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในกลุ่มภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อุดสาเนา.
- ประทีป พานิชชาติ. (2528). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา.

- ปริญญา นาศัยสิทธิ์. (2546). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ. (2528). ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัด และการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ผาณิต บิลมาศ. (2533). คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- แผน เจียรนัย. (2533). ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- ไพฑูรย์ ทองหอม. (2528). การจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. (2527, มกราคม). อนาคตของการศึกษาของประเทศไทย วารสารสุขศึกษา. ฟอง เกิดแก้ว. (2517). การพลศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์อักษร.
- มยุรี ชุมพล. (2548). ปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- รัชนี้ สุวรรณวิจิตร. (2540). สภาพแวดล้อมและสถานที่เรียนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ. ไทยวัฒนาพานิช.
- วิรัตน์ อยู่นัด. (2539). ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2536). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีด.
- _____. (2541). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วาสนา มั่นคง. (2527). ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สามารถ แสงน้อย. (2545). ความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาบ้านราชภักดิ์สวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สุขุม ไทยเก่ง. (2543). สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สุจิตรา บุญเกิด. (2543). ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในมหาวิทยาลัย. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สุพจน์ วิเวก. (2549). ปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สุวรรณา แต่งอ่อน. (2543). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- อวยพร เขียวขำ. (2540). ปัญหาการเรียนลีลาศของนักศึกษาศาสนาบ้านเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- อาคม แก้วเอียด. (2544). ปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดพัทลุง. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- อาทิตย์ โพธิ์กาศ. (2547). สภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาศาสนาบ้านเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2546. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

- Allrad, R.J. (1979, November). Teacher Behavior directed toward individual Students in physical education classes : the Influence of student gender and class participation, *Dissertation Abstract international*. 40 : 2538-2539-A.
- Bestman, L.P. (1975, April). An Evaluation of the Boy' s Physical Education Programs in The Anaheim Union High school District , Anaheim, California. *Dissertation Abstracts international*. 35 : 6495 – A.
- Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby.
- Folsom Meek, Sherry L. (1995, October). Attitudes of Preservice Physical Education Teachers toward teaching Students with Mild Disabilities. *Journal of Physical Recreation and Dance*. 11(68) : 32 – 40.
- Hein, Wilma Speck. (1972, November). A Survey to Determine the struts of the Secondary Health and Physical Education Programs in the Districts and Islands in the State of Hawaii. *Dissertation Abstracts international*. 33 (5) : 2149 – A.
- Hensley Ralph Willard. (1975, August). An assessment of Physical Education Programs in Science Elementary Schools. *Dissertation Abstracts international*. 36 (2) : 765 – A.
- Korri, Lee Jean. (1971, April) *Instructional Problem Encountered by Women Physical Teacher and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Major in Minnesota*.
- Nancy, Melnychuk. (1992, May). Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation. *Dissertation Abstracts international*. 52 : 3857 – A
- Nantogmah, Samuel Yakuber. (1982, October). Physical Education Programs offered in IOWA High School, Preferred by Seniors, and Recommended by Professors in IOWA College Universities. *Dissertation Abstracts international*. 43 : 1050 -A.
- Wilke, B.J. (1983, January). The Future of General Instruction Physical : A Delphi Study *Dissertation Abstracts international*. 43 : 2278-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาจะนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษา ดังนั้นจึงขอความกรุณาจากท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียด แล้วตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนรวม ซึ่งไม่กระทบกระเทือนต่อตัวท่านหรือผู้อื่นแต่อย่างใด

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษา
2. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

วิธีการตอบแบบสอบถามจะมีคำชี้แจงไว้ในแต่ละส่วน

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

ขอขอบคุณ

นายอดิศักดิ์ พงษ์ลี

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ระดับชั้น

() ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

() ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

() ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 2 สภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. นักเรียน เรียนวิชาพลศึกษาเพื่อให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬาใช่หรือไม่
() ใช่ () ไม่ใช่
2. นักเรียน เรียนวิชาพลศึกษาเพราะเห็นคุณค่าของการออกกำลังกายใช่หรือไม่
() ใช่ () ไม่ใช่
3. อาจารย์พลศึกษามีการอธิบายเนื้อหา และยกตัวอย่างประกอบได้ตรงประเด็น เข้าใจง่าย และชัดเจน ใช่หรือไม่
() ใช่ () ไม่ใช่
4. อาจารย์พลศึกษามีความสนใจ และเอาใจใส่นักเรียนหรือไม่
() มี () ไม่มี
5. อาจารย์พลศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนหรือไม่
() ดี () ไม่ดี
6. อาจารย์พลศึกษามีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอนหรือไม่
() มี () ไม่มี
7. อาจารย์พลศึกษามีบุคลิกภาพ และการแต่งกายเหมาะสมกับการสอนหรือไม่
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม
8. อาจารย์พลศึกษามีความสม่ำเสมอ และตรงต่อเวลาในการสอนหรือไม่
() มี () ไม่มี
9. อาจารย์พลศึกษาเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น และซักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียนหรือไม่
() มี () ไม่มี
10. จำนวนสนามกีฬามีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือไม่
() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ
11. อุปกรณ์มีคุณภาพมาตรฐาน และความปลอดภัยในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือไม่
() มี () ไม่มี
12. อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษามีเพียงพอกับจำนวนนักเรียนหรือไม่
() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ตัวอย่าง

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดตามระดับความต้องการของท่านเพียง
ช่องเดียว ดังตัวอย่าง

ข้อที่	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0.	ปัญหาที่เกี่ยวกับสนามกีฬาในการเรียนการสอน	✓				

จากตัวอย่าง หมายความว่าผู้ตอบแจ้งให้ทราบว่าปัญหาในด้านสนามกีฬาในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีระดับของปัญหามากที่สุด

ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน					
2.	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา					
3.	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เห็นถึงคุณค่าของการออกกำลังกาย					
4.	เนื้อหาวิชาพลศึกษาครอบคลุมในทุกทักษะที่เรียน					
5.	เนื้อหาวิชาที่สอนตรงตามจุดมุ่งหมาย					
6.	เนื้อหาวิชาที่สอนเข้าใจง่าย					
7.	การวัด และประเมินผลสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอนตามหลักสูตร					

ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน					
2.	อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ และ ความถนัดในวิชาที่สอน					
3.	อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาที่ไพเราะ					
4.	อาจารย์ผู้สอนมีความยุติธรรม					
5.	อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบสูง ไม่เคยละทิ้งการสอน					

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	จำนวนสนามกีฬาในการเรียนการสอน					
2.	ต้องการอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา					
3.	อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนของนักเรียน					
4.	ต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย					
5.	ต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์					

ด้านวัดผลและประเมินผล

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	อาจารย์แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอน					
2.	อาจารย์มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน					
3.	อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักเรียนทราบเกณฑ์วิธี การทดสอบ และคะแนนสอบในทักษะที่เรียน					
4.	อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียน (ตัดเกรด) โดยคำนึงถึงพัฒนาการด้านต่างๆ และความแตกต่างของนักเรียน					
5.	ในกรณีที่สอบไม่ผ่านในทักษะใด อาจารย์ผู้สอนมีการให้สอบแก้ตัว					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

.....

ด้านวัดผลและประเมินผล

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข.
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์พิศวง มหาพันธ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รองศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. ว่าที่ร้อยตรีวัฒนา ไกรนุกูล
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายอดิศักดิ์ พงษ์ลี
วันเดือนปีเกิด	14 กุมภาพันธ์ 2520
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	161/1 ตำบลคลองวาฬ อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2531	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
พ.ศ. 2537	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2542	วิทยาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2549	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ