

ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

ทัศนีย์ ชั่งใจ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2547

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
ทัศนีย์ ชั่งใจ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2547

ทัศนีย์ ชั่งใจ. (2547). ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร.
ปริญญาโท. กศ.ม (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์,
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์. (115)

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ
การเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขต
กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา
ประชากร ได้แก่ ครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขต
กรุงเทพมหานคร จำนวน 867คน กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้แก่
ครูพลศึกษา จำนวน 230 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า 4 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงตรง .99 และค่าความเชื่อมั่น .98
ได้แบบสอบถามคืนมา 230 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่
ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า "ที" และการวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียวโดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อพบความแตกต่างได้ทำการทดสอบ
ความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe ')

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษามีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา โดยรวม
ทุกด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของ
ครูพลศึกษา ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05
3. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของ
ครูพลศึกษา ระหว่างครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาและต่ำกว่า กับครูผู้สอนที่มีวุฒิ
การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของ
ครูพลศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน
แต่เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอน 1 – 5 ปี มีความ
ต้องการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลแตกต่างจากครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอน
6 –10 ปี และ ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป

NEEDS FOR INSTRUCTIONAL SUPERVISION OF PHYSICAL EDUCATION
TEACHERS IN SECONDARY SCHOOL UNDER DEPARTMENT OF
GENERAL EDUCATION IN BANGKOK METROPOLITAN

AN ABSTRACT
BY
TASSANEE CHANGJAI

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot university
May 2004

Tassanee Changjai. (2004) . *Needs for Instructional Supervision of Physical Education Teachers in Secondary School Under Department of General Education in Bangkok Metropolitan*. Master thesis. M.Ed (physical education)
Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committees :
Assoc. Prof. Wasana Kuna-apisit , Asst.Prof. Amornpong Suthumaruksa.

The purposes of this study were to investigate and to compare the needs for supervision of physical education teachers in secondary school under Department of General Education in Bangkok Metropolitan. The population were 867 physical education teachers. The samples, that were stratified random sampling, were 230 physical education teachers. The questionnaire that was constructed by the researcher herself and it had 4 rating scales and validity = .99, reliability = .98 , was used to collect data. The completed 230 questionnaires were returned. The data were analyzed into percentage , mean , standard deviations, t-test and one-way ANOVA. The statistical significant difference was .05 level. The Scheffe ' s method was also used in post-hoc comparison.

The findings were as follow ;

1. the physical education teachers needed for instructional supervision in physical education at high level in total.
2. needs for instructional supervision in physical education between male and female physical education teachers were statistically significant difference at .05 level.
3. needs for instructional supervision in physical education between the below and under graduate physical education teachers and the graduate physical education teachers were statistically significant difference at .05 level.
4. needs for instructional supervision in physical education among the physical education teachers who had different experienced in teaching were not different in total. But in some aspects, there were statistically significant difference in the needs for measurement and evaluation supervision among 1-5 , 6-10 and above 11 years of teaching experienced of physical education teachers.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

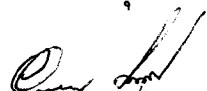
ของ
นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ

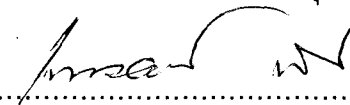
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

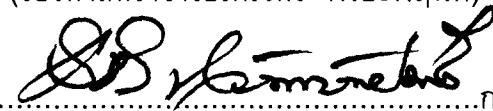

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)
วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์วาสนา คุณากุลสิทธิ์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจากรองศาสตราจารย์วาสนา
คุณาอภิสิทธิ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์
กรรมการควบคุม และรองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย
เจริญทรัพย์มณี กรรมการการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ปรับปรุง
แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไข
เครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณคุณแม่คุณพ่อ พี่ๆ น้องๆ ทุกคนที่ส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจ
ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์จากทุกท่านที่กล่าวข้างต้น
และผู้ที่มีได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้

ทัศนีย์ ชั่งใจ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ความหมายของการนิเทศการศึกษา.....	7
ความสำคัญและความจำเป็น.....	8
จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา.....	11
หลักสำคัญของการนิเทศการศึกษา.....	13
กระบวนการนิเทศการศึกษา.....	17
รูปแบบการนิเทศ.....	24
การพัฒนาหลักสูตร.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	32
งานวิจัยในประเทศ.....	32
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	38
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	38
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42

สารบัญ

บทที่	หน้า
5 สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	80
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	80
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	80
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	80
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	81
อภิปรายผล.....	82
ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	86
 บรรณานุกรม.....	 88
 ภาคผนวก.....	 94
 ประวัติย่อผู้วิจัย.....	 117

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	43
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมาย	44
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	45
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษาด้านกิจกรรมและวิธีการสอน	46
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษาด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน	47
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล	48
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษารายด้านของครูพลศึกษา	49
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย ของครูพลศึกษา โรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ	50
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา จำแนกตามเพศ	51
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านกิจกรรมและวิธีสอน จำแนกตามเพศ	53
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน จำแนก ตามเพศ	54
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านวัดผลและประเมินผล จำแนกตามเพศ	55
13	เปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครู พลศึกษารายด้าน จำแนกตามเพศ	57

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	58
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา จำแนกตามวุฒิ การศึกษา	60
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านกิจกรรมและวิธีสอน จำแนกตามวุฒิ การศึกษา	62
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน จำแนก ตามวุฒิการศึกษา.....	64
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านวัดผลและประเมินผล จำแนกตามวุฒิ การศึกษา	65
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ที่ ของความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษา โดยรวมรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา	67
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน พลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	68
21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน พลศึกษา ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	70
22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน พลศึกษา ด้านกิจกรรมและวิธีสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	72
23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน พลศึกษาด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน จำแนกตามประสบการณ์ใน การสอน.....	74
24	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน พลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการ สอน.....	75

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
25	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอน ผลศึกษา โดยรวมรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน 77
26	การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนผลศึกษา โดยรวม และเป็นรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนผลศึกษา..... 78
27	การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนผลศึกษา ระหว่างคู่ ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ผลศึกษา 79

บัญชีภาพตาราง

ภาพประกอบ

หน้า

1 ขอบข่ายหรือกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้.....	31
--	----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันสังคมได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง วัฒนธรรม รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีผลกระทบต่อสภาพสังคมอย่างมาก จึงต้องเตรียมคนให้มีคุณภาพและพร้อมที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น การศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาคน ให้มีคุณภาพ เมื่อคนได้รับการพัฒนาแล้วก็จะเป็กำลังสำคัญในการพัฒนาด้านอื่น ๆ ดังที่ พนม พงษ์ไพบูลย์ (2540:3) ได้กล่าวถึงการศึกษาว่าเป็นการสร้างคนให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็น มีลักษณะนิสัย จิตใจที่ดีงาม มีความพร้อมที่จะต่อสู้เพื่อตนเองและสังคม มีความพร้อมในการประกอบอาชีพได้ การศึกษาช่วยให้คนเจริญงอกงามทางปัญญา จิตใจ ร่างกาย สังคมและเป็นความจำเป็นของชีวิตนอกเหนือจากความจำเป็นด้านที่อยู่อาศัยอาหาร เครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรค การศึกษายังเป็นปัจจัยที่ 5 ของชีวิต เป็นปัจจัยที่จะช่วยแก้ปัญหาทุก ๆ ด้านและสำคัญที่สุดของชีวิต

รัฐได้ให้ความสำคัญในการศึกษาทั้งก่อนระดับประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และ อุดมศึกษา โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นวัยรุ่นที่กำลังเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต การศึกษา ระดับนี้มีส่วนในการเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงปรารถนาให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้เป็น อย่างดี และเป็นการวางรากฐานทางความคิด ความประพฤติ และมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการประกอบอาชีพในสังคมได้ (สัญญา รัตนวรารักษ์. 2540:30) ซึ่งการศึกษา ในระดับมัธยมนี้หากได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องก็จะเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในการพัฒนาประเทศ ให้เจริญก้าวหน้าสืบไป

วิชาพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาที่เปิดสอนทั้งระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกับวิชาอื่นๆ คือเป็นวิชาที่ส่งเสริมให้ นักเรียนได้มีการพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมจะแตกต่างจากวิชาอื่นบ้างตรงที่วิธีการ และสิ่งที่นำมาใช้ คือวิชาพลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อการเรียน และพัฒนาการ โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ (สมคิด ชิตประสงค์. 2517:1) ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จะบรรลุจุดมุ่งหมายได้ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ

แต่ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนักเรียนมากที่สุดคือ “ครู” ครูผู้สอนพลศึกษาผู้ซึ่งมีบทบาทโดยตรงต่อการให้การศึกษาและวางพื้นฐานด้านพลศึกษาแก่เยาวชน ครูเป็นผู้ใช้หลักสูตรทางการสอน หรืออาจกล่าวว่าเป็นผู้นำหลักสูตรพลศึกษาไปสู่ผู้ปฏิบัติ(นักเรียน)จึงถือว่าครูผู้สอนพลศึกษามีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด ดังที่ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527:7) ได้กล่าวถึงความสำคัญของครูพลศึกษาไว้ว่า “ครูพลศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของวิชาชีพพลศึกษา เพราะเหตุที่ว่าครูพลศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุด ในการจัดการเรียนการสอนด้านพลศึกษาในโรงเรียน ” นอกจากนี้ รัชนิ ขวัญบุญจันทร์ (2527:15) ยังได้กล่าวว่า “ การสอนพลศึกษาในโรงเรียนจะบรรลุเป้าหมายหรือไม่ขึ้นอยู่กับ การจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียน ครูพลศึกษานับว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจะประสบความสำเร็จและนักเรียนได้รับประโยชน์จากวิชาพลศึกษามากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความสามารถในการจัดดำเนินการของครูพลศึกษา ฉะนั้นในการสอนพลศึกษาจึงต้องการครูที่มีสมรรถภาพและมีประสิทธิภาพทุก ๆ ด้าน ” ดังนั้น ครูพลศึกษาจึงต้องมีความเข้าใจในหลักสูตร เนื้อหาสาระของวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้อุปกรณ์การสอน การวัดผลประเมินผล ซึ่งเป็นการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ เพื่อที่จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 6 ได้กำหนดเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกโดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพจากภายนอก นอกจากนั้นกระทรวงศึกษาธิการได้มีแนวการปฏิรูปการศึกษา พ.ศ.2539 – 2550 (กรมสามัญศึกษา. 2542 :1) โดยได้วางแนวทางการดำเนินงานด้านการศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ

1. การปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา
2. การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน
4. การปฏิรูปการบริหารการศึกษา

จากแนวทางดังกล่าวประกอบกับความต้องการที่จะให้การศึกษาโดยภาพรวมมีการพัฒนาขึ้นอย่างมีระบบ มีคุณภาพ ซึ่งครูผู้สอนพลศึกษาก็เป็นส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องอยู่ในระบบการศึกษา

จึงต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาดตนเองให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพอยู่เสมอ ซึ่งจะมีผลให้โรงเรียนมีคุณภาพดี อันจะนำไปสู่การรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอกตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ดังนั้น สิ่งหนึ่งที่จะช่วยให้ครูพลศึกษาได้มีการพัฒนาการเรียนการสอนได้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้ก็คือ " การนิเทศ " เพราะการนิเทศเป็นกระบวนการแนะนำ ชี้แนะและให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมของครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้ได้ผลตามมุ่งหมายที่วางไว้ (กิตติมา ปรีดีติลล. 2532 : 261) ซึ่งการนิเทศเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ โดยที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้มีการพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มุ่งให้ครูได้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนซึ่งเป็นผลมาจากการอบรมสั่งสอนของครูก็สูงขึ้น ครูมีทัศนคติที่ดีต่อหน่วยงาน และมีความพึงพอใจที่จะทำหน้าที่ของตนให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป (จำรัส นองมาก. 2532 : 2 -29) ซึ่งสอดคล้องกับวไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2538:3) ที่กล่าวว่า การนิเทศเป็นการกระตุ้นให้การทำงานประสบผลสำเร็จโดยผ่านตัวกลาง หรือบุคคลอื่น เช่น ครู หรือผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา อีกต่อหนึ่งหรืออาจกล่าวได้ว่า การนิเทศเป็นกระบวนการทำงานและความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ เพื่อให้มีประสิทธิภาพอันสูงสุดในการเรียนของนักเรียน แต่ทั้งนี้การนิเทศส่วนใหญ่ดำเนินการโดยวิธีการให้คำแนะนำ ชี้แจงอบรม ซึ่งเป็นรูปแบบและแนวทางเดียวกัน แต่ความต้องการช่วยเหลือของครูผู้สอนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน การที่ผู้ให้การนิเทศจะให้คำแนะนำและนิเทศ จึงพบปัญหาและความยุ่งยากในการทำงาน คือการให้การนิเทศ การจัดอบรมให้ความรู้ไม่ตรงกับปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ ทำให้การเรียน การสอนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร จึงควรที่จะศึกษาถึงความต้องการของครูผู้สอนเสียก่อนที่จะทำการนิเทศ ดังที่ วิจิตร วรุตบางกูร กาญจนนา ศรีภาพสินธุ์ และ สุพิชญา วีระกุล. (2519 : 21 – 22) ได้กล่าวถึงหลักสำคัญของการนิเทศการศึกษาว่า จะต้องทราบความต้องการของครูเสียก่อนแล้วจึงวางแผนการนิเทศการศึกษาให้สนองความต้องการของครู ไม่ควรเริ่มต้นจากปัญหาของผู้ทำการนิเทศเอง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อต้องการทราบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางสำหรับผู้บริหารศึกษานิเทศก์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการนิเทศที่จะช่วยเหลือครูผู้สอนพลศึกษาได้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงและตรงตามความต้องการของครู

พลศึกษาอย่างแท้จริงและเป็นข้อมูลขั้นพื้นฐานในการแก้ไข ปรับปรุง ส่งเสริมด้านการนิเทศ
พลศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร และเป็นแนวทางต่อผู้มีหน้าที่นิเทศ
การเรียนการสอนพลศึกษาได้วางแผนดำเนินการนิเทศแก่ครูพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ
เป็นแนวทางสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษามีขอบเขตของการศึกษา คือ

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในปีการศึกษา
2546 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 867 คน จาก
โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 8 กลุ่มโรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในปีการศึกษา
2546 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 230 คน โดย
การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)
3. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ครูพลศึกษา จำแนกดังนี้
 - 3.1.1 เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง
 - 3.1.2 วุฒิการศึกษา จำแนกเป็น วุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีและต่ำกว่า
และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

3.1.3 ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา จำแนกเป็น 1-5 ปี 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา

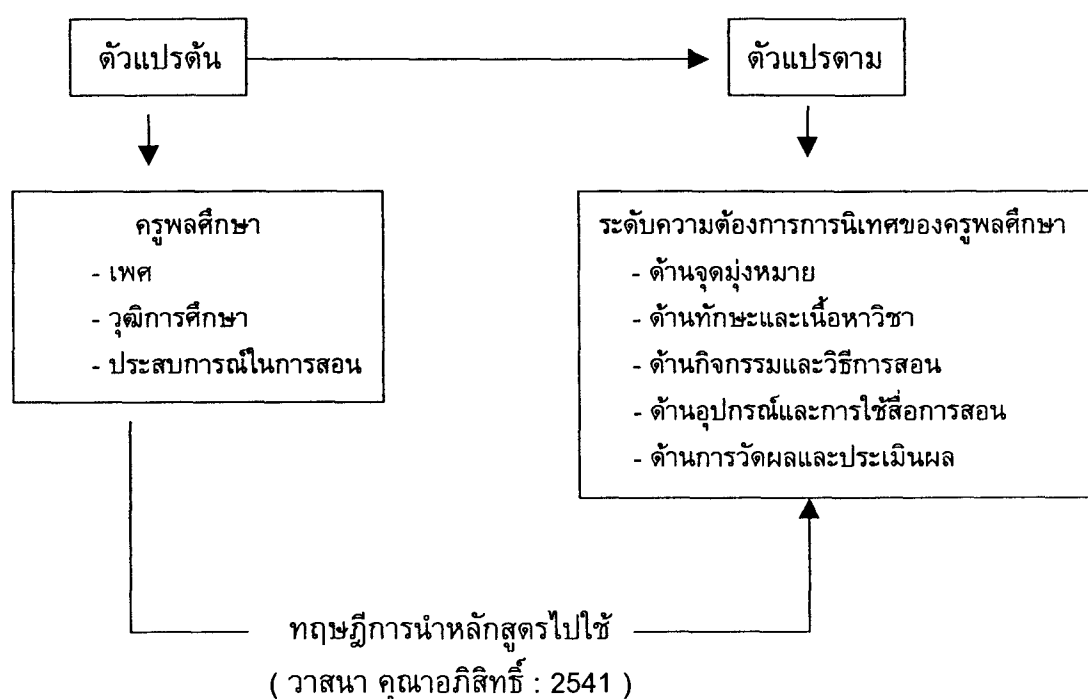
นิยามศัพท์เฉพาะ

1 ครูพลศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

2.โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

3 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา หมายถึง ความประสงค์และความจำเป็นที่จะได้รับคำแนะนำ การช่วยเหลือ การให้คำปรึกษาหารือ การให้การสนับสนุนในการปฏิบัติงานการสอนพลศึกษา เพื่อสามารถนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ในการวิจัยนี้แบ่งความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล

กรอบแนวคิด



สมมุติฐานของการวิจัย

ความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และ
ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำวิจัยครั้ง ผู้วิจัยได้นำเสนอหลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ความหมายของการนิเทศการศึกษา
2. ความสำคัญและความจำเป็น
3. จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา
4. หลักสำคัญของการนิเทศการศึกษา
5. กระบวนการนิเทศการศึกษา
6. รูปแบบการนิเทศ
7. การพัฒนาหลักสูตร
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 8.2 งานวิจัยในประเทศ

ความหมายของการนิเทศการศึกษา

ความหมายของการนิเทศการศึกษาหรือ Supervision ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้คำจำกัดความไว้แตกต่างกันไปตามแนวคิดของแต่ละบุคคล เช่น

ชาญชัย อาจิณสมภาร (2525 : 5) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษา คือกระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและนักเรียนเพื่อการปรับปรุงตัวของเขา (ครูและนักเรียน) และสภาพการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์

กิตติมา ปรีดีติลล (2532 : 262) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการชี้แนะ แนะนำและให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมของครูในการปรับปรุงการเรียน การสอน เพื่อให้ได้ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

สังัด อุทรานันท์ (2530 : 12) ได้กล่าวถึงความหมายของการนิเทศการศึกษาว่าการนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน

ซารี มณีศรี (2538 : 22) หมายถึง กระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นการร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องโดยใช้หลักประชาธิปไตยในการนิเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 : 4) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศ หมายถึงกระบวนการที่ผู้บริหารและผู้นิเทศให้การช่วยเหลือแนะนำแก่ผู้รับการนิเทศ โดยใช้สื่อ เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้ผู้รับการนิเทศสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายของการนิเทศการศึกษาดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเกี่ยวกับการให้คำแนะนำให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ตลอดจนการประสานงานและส่งเสริมให้เกิดภาวะความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อให้ผลผลิตทางการศึกษานักเรียนมีคุณภาพมากขึ้น

ความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา

จากการเปลี่ยนแปลงของสังคมรวมทั้งเทคโนโลยีทางการศึกษาทำให้มองเห็นว่าการนิเทศการศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นักการศึกษาได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

ภิญโญ สาร (2523 : 47) ได้แยกแยะความสำคัญของการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาทำให้วิชาชีพทางการศึกษาเจริญงอกงาม ทำให้ครู อาจารย์ พัฒนาดนเองดีขึ้น มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ และมีประสิทธิภาพในการทำงานทางการศึกษามากยิ่งขึ้น

2. การนิเทศการศึกษาทำให้เกิดการปรับปรุงและเกิดการเลือกสิ่งที่ดีที่สุดมาเป็น วัตถุประสงค์ของการศึกษา

3. การนิเทศการศึกษาทำให้มีการปรับปรุงวิธีสอนและวิธีการศึกษาดียิ่งขึ้น

ชาญชัย อาจิณสมมาตร (2525 : 5) ยังได้กล่าวถึงความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาดังนี้

1. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นในการให้บริการทางวิชาการ การศึกษาเป็นกิจกรรมที่ซับซ้อนและยุ่งยาก เพราะมันเกี่ยวข้องกับบุคคล การนิเทศการศึกษาเป็นการให้บริการแก่ครูจำนวน

มากที่มีความสามารถต่าง ๆ กัน อีกประการหนึ่งการศึกษาได้ขยายตัวไปอย่างมาก สิ่งเหล่านี้ต่างก็ต้องอาศัยความช่วยเหลือทั้งนั้น

2. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อความเจริญงอกงามของครู แม้ว่าครูจะได้รับการฝึกฝนมาแล้วเป็นอย่างดีก็ตาม แต่ครูก็ต้องปรับปรุงการฝึกฝนอยู่เสมอในขณะที่ทำงานในสถานการณืจริง

3. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือครูในการเตรียมการสอน เนื่องจากครูต้องปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ กันและต้องเผชิญกับภาวะที่ค่อนข้างหนัก ครูจึงไม่อาจสละเวลาได้มากเพียงพอต่อการเตรียมการสอน การนิเทศการศึกษาจึงสามารถลดภาระของครูได้ในกรณีดังกล่าว

4. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการทำให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอ จากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีอยู่เสมอ ทำให้เกิดพัฒนาการทางการศึกษาทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิเคราะห์และจากการอภิปราย

5. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นภาวะผู้นำทางวิชาชีพแบบประชาธิปไตย การนิเทศการศึกษาสามารถให้ประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ นอกจากนั้นยังสามารถรวมพลังของทุกคนที่ร่วมอยู่ในกระบวนการทางการศึกษาด้วย

เจริญ หมวดสง (2543: 7-8) กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศการศึกษาดังนี้

1. การที่โรงเรียนแต่ละแห่งมีสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการแตกต่างกันนั้น ผู้ที่ทราบปัญหาและความต้องการอย่างแท้จริงก็คือ ครูทุกคนในโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายในห้องเรียน การจัดการนิเทศการสอนกันเองภายในโรงเรียนย่อมจะสามารถช่วยแก้ปัญหาและสนองความต้องการได้อย่างถูกต้องดีกว่า รวดเร็วกว่าการรองรับการช่วยเหลือแนะนำจากศึกษานิเทศก์ซึ่งอยู่ภายนอกและไม่รู้สภาพปัญหาที่แท้จริง

2. การที่โรงเรียนมีจำนวนมากขึ้นซึ่งก็เป็นไปตามเจริญเติบโตของสังคม ทำให้ศึกษานิเทศก์ที่มีอยู่แล้วนั้นมีจำนวนน้อยลง ถึงแม้หน่วยงานทางการศึกษาจะได้เพิ่มอัตรากำลังศึกษานิเทศก์ให้มากขึ้นแล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่เพียงพอ ไม่สามารถดำเนินการนิเทศได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่องในปริมาณที่ควรจะเป็น ดังนั้นในหลาย ๆ สถานการณ์โรงเรียนจึงมีความ จำเป็นต้องจัดดำเนินการนิเทศกันเอง เพื่อให้สอดคล้องและทันต่อสภาพปัญหาในสถานการณ์นั้น ๆ

3. การที่ครูมีจำนวนมากขึ้น มีคุณวุฒิสูงขึ้น มีความรู้และทักษะเฉพาะสาขาวิชาแตกต่างกัน ปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างเกิดขึ้น ย่อมสามารถใช้ความรู้และทักษะเหมือนกันหรือแตกต่างกันนั้น ส่งเสริมหรือช่วยเหลือแนะนำซึ่งกันและกันได้เป็นอย่างดี ทำได้ง่ายและรวดเร็วกว่าศึกษานิเทศก์ที่อยู่ภายนอก ทั้งนี้เพราะครูในโรงเรียนรู้จักสนิทสนมและคุ้นเคยกันดีอยู่แล้ว และ

ความรู้ความสามารถของกันและกันเป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่แล้วภายในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดอีกด้วย

4. การที่เทคโนโลยีและวิทยาการต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ทำให้โรงเรียนมีความจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะที่สอดคล้องรองรับและทันเหตุการณ์อยู่เสมอ โดยการจัดการนิเทศการสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เช่น อาจจะมีการประชุมปฏิบัติการให้ความรู้และทักษะในการสร้างหรือใช้เครื่องมือบางอย่าง การพาครูไปทัศนศึกษา หรือพาไปชมนิทรรศการ เป็นต้น

ชโลมใจ ภิงคารวัฒน์ (2539 : 2) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนจะช่วยให้ประสบความสำเร็จในการรวมพลังของครูหรือพัฒนาครูให้มีความสามารถในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนให้สนองต่อหลักสูตร ครูได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และร่วมมือกันวางแผนพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ ขณะเดียวกันทำให้ครูมีความมั่นใจ มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของตน

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2542 : 179) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศ ดังนี้

1. การนิเทศ เป็นการส่งเสริมคุณภาพด้านการเรียนการสอนภายในโรงเรียน
2. ครูควรได้รับการนิเทศ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการสอนและความก้าวหน้าทางวิชาการ
3. โรงเรียนต้องมีการนิเทศ เพราะโครงการที่ประกอบด้วยข้อมูลจากการนิเทศจะช่วยให้การจำแนกคุณภาพครู และยังสามารถช่วยในการตัดสินใจปัญหาบางอย่างในโรงเรียนได้
4. การนิเทศสามารถกระตุ้นนำทางความคิดใหม่ตลอดจนการวิจัยมาใช้จะเป็นการช่วยในการเก็บข้อมูลในการนิเทศการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ
5. โรงเรียนมีความจำเป็นที่จะต้องให้ครูทำการนิเทศ อย่างต่อเนื่อง เพราะความก้าวหน้าทางวิทยาการมีเพิ่มพูนขึ้นเรื่อย ๆ
6. เพื่อเป็นการให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษาทั่ว ๆ ไป ปรัชญาของโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโรงเรียน เพื่อช่วยให้การดำเนินการสอนบรรลุวัตถุประสงค์
7. เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของคณะครูและก่อให้เกิดความรู้สึกลดภัยในการทำงาน เพื่อจะได้ร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายอันเดียวกัน มีความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีความรักและภูมิใจในอาชีพครูที่ตนปฏิบัติอยู่

จากเหตุผลดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาให้กับเยาวชนในโรงเรียนไม่อาจจะ ละเลยการปฏิบัติการนิเทศได้ เพราะการนิเทศงานในโรงเรียนเป็นการร่วมมือกันของบุคลากรจากทุกฝ่าย เพื่อแก้ปัญหาาร่วมกันซึ่งต่างก็รับรู้ถึงสภาพปัญหาอย่างแจ่มชัดน่าจะแก้ปัญหาได้ตรงจุดโดยเฉพาะ

อย่างยิ่งการนิเทศงานในโรงเรียนสอดคล้องกับปรัชญาของวิธีการนิเทศสมัยใหม่ที่ยึดหลักการ
ทำงานร่วมกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดดังนั้น
ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศจำเป็นต้องร่วมมือกันสนับสนุนให้มีการจัดการนิเทศการศึกษาขึ้น

จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

กิติมา ปรีดีติลล (2532 : 264) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อช่วยให้ครูค้นหาและรู้วิธีการทำงานด้วยตนเอง
2. เพื่อช่วยให้ครูรู้จักแยกแยะ วิเคราะห์ปัญหาของตนเองโดยช่วยให้ครูรู้ว่าอะไรที่เป็น
ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่และจะแก้ปัญหาเหล่านั้นอย่างไร
3. เพื่อช่วยให้ครูรู้สึกมั่นคงในอาชีพ และมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตน
4. เพื่อช่วยให้ครูคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการและสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้
5. ช่วยเผยแพร่ให้ชุมชนเข้าใจถึงแผนการศึกษาของโรงเรียนและให้การสนับสนุนโรงเรียน
6. ช่วยให้ครูเข้าใจถึงปรัชญาและความต้องการทางการศึกษา

สัจด์ อุทรานันท์ (2530 : 12) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาที่สำคัญ 4
ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาคน คือ การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกับครู และบุคลากร
ทางการศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรเหล่านั้นได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น
2. เพื่อพัฒนางาน คือ การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่นักเรียนซึ่งเป็นผลผลิตจาก
การสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเหตุนี้การนิเทศจึงมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนางาน
ซึ่งได้แก่งานการสอนให้ดีขึ้นนั่นเอง
3. เพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์ คือ การนิเทศการศึกษาจะสร้างผลที่เกิดขึ้นจากการ
ทำงานร่วมกัน ผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำและผู้ตาม ซึ่งไม่ใช่เป็นการทำงานภายใต้การถูกบังคับและ
คอยตรวจตราหรือคอยจับผิด
4. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ คือ การนิเทศการศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ
ที่จะทำให้บุคคลมีความตั้งใจทำงาน หากการนิเทศไม่ได้ทำการสร้างขวัญและกำลังใจ ให้แก่ผู้
ปฏิบัติงานแล้ว การนิเทศการศึกษาก็คงจะประสบผลสำเร็จได้ยาก

การนิเทศการศึกษาที่ดีต้องมีจุดมุ่งหมายทั้ง 4 ประการข้างต้น จะขาดข้อใดข้อหนึ่งไม่ได้
หากขาดจุดมุ่งหมายใดจุดมุ่งหมายหนึ่งจะทำให้การนิเทศการศึกษาประสบความล้มเหลวได้

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538 : 5) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษานั้นมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนา
คนพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนางานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และ

ช่วยประสานงานต่าง ๆ ตลอดจนความร่วมมือให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้นยังจะสร้างความมั่นคงในอาชีพครู สร้างสรรกำลังใจให้แก่ครูเพื่อจะได้ร่วมมือกันพัฒนา นักเรียนให้เกิดพัฒนาการตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2539 : 59 – 60) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการ นิเทศภายในโรงเรียนไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพที่ดีให้แก่ครูในด้าน

- 1.1 ความเป็นผู้นำทางวิชาการและทางความคิด
- 1.2 ความมีมนุษยสัมพันธ์
- 1.3 ความคิดสร้างสรรค์
- 1.4 ความมุ่งมั่นมีอุดมการณ์ในอันที่จะอบรมนักเรียนให้เป็นผู้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตามต้องการของสังคมและประเทศชาติ

2. เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู และเสริมสร้างสมรรถภาพด้านการสอนให้แก่ครูในด้าน

- 2.1 การวิเคราะห์และปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้
- 2.2 วิธีการศึกษาพื้นฐานความรู้ของนักเรียน
- 2.3 การเลือกและปรับปรุงเนื้อหาการสอน
- 2.4 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
- 2.5 การพัฒนาการใช้สื่อประกอบการสอน
- 2.6 การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม
- 2.7 การประเมินผลการเรียนการสอน และปรับปรุงกระบวนการวัดผลได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ

3. เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานของครูโดยใช้กระบวนการกลุ่มโดย

- 3.1 ร่วมมือกันจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและแก้ปัญหาการสอน
- 3.2 ร่วมมือกันทำงานอย่างเป็นขั้นตอน มีระบบ ระเบียบ
- 3.3 ร่วมมือกันทำงานด้วยความเข้าใจกัน เห็นอกเห็นใจและยอมรับซึ่งกันและกัน
- 3.4 ร่วมมือกันทำงานที่มีเหตุผลในการพัฒนาหลักสูตร สามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง

และก้าวหน้าเกิดประโยชน์สูงสุด

3.5 การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วย ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และคณะครูอาจารย์

3.6 ประสานความร่วมมือระหว่างศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ศึกษานิเทศก์ จังหวัด กลุ่มโรงเรียน ครูผู้นิเทศ และแหล่งวิทยาการให้บริการช่วยเหลืองานวิชาการของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและคล่องตัว

3.7 การนิเทศภายในโรงเรียนจะได้ผลดีขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูด้วยกันได้รับขวัญกำลังใจจากผู้บริหารและการยอมรับความรู้ความสามารถของผู้ให้การนิเทศพร้อมทั้งผู้รับการนิเทศภายในโรงเรียนให้การสนับสนุนด้วย

4. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู

4.1 สร้างความมั่นใจในความถูกต้องในการใช้หลักสูตรและการสอน

4.2 สร้างความสบายใจในการทำงานร่วมกัน

4.3 สร้างความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาชีพครู

หลักสำคัญของการนิเทศการศึกษา

เมื่อพิจารณาหลักการของการนิเทศการศึกษาพบว่า มีผู้เสนอแนวคิดไว้หลายประการ ดังนี้
 สวัสดิ์ อุทรานันท์ (2530 : 15 – 18) ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญของการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

หลักการที่ 1 การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศจะมีความหมายครอบคลุมถึงการทำงานเป็นขั้นตอน มีความต่อเนื่องไม่หยุดนิ่ง และมีความเกี่ยวข้องปฏิสัมพันธ์ในหมู่ผู้ปฏิบัติงาน

หลักการที่ 2 การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน แต่การดำเนินงานนั้นจะกระทำโดยผ่าน “ ตัวกลาง ” คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้บุคคลเหล่านี้ได้พัฒนาความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลต่อคุณภาพในการเรียนของนักเรียนในชั้นปลาย

หลักการที่ 3 การนิเทศการศึกษา (ในประเทศไทย) เน้นบรรยากาศเป็นประชาธิปไตย การยอมรับซึ่งกันและกัน การเปลี่ยนบทบาทในฐานะผู้นำและผู้ตาม ตลอดจนความรับผิดชอบต่อผลงานร่วมกันด้วยการนิเทศแบบประชาธิปไตย จึงช่วยสร้างความร่วมมือและบรรยากาศที่ดีในการทำงานได้เป็นอย่างมาก

ฟรานเซท (นงเยาว์ อุทุมพร. 2540 : 11 ; อ้างอิงจาก Franxeth. 1962 : 23 – 28) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการนิเทศโดยสรุปมี 4 ประการ คือ

1. การนิเทศจะให้ผลสูงสุดในการปรับปรุงการเรียนการสอนก็ต่อเมื่อการนิเทศนั้นได้ให้ความสำคัญแก่วิธีการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และตั้งอยู่บนจุดมุ่งหมายที่แน่นอน ซึ่งได้พิจารณาตกลงร่วมกันโดยคณะครูและศึกษานิเทศก์

2. การนิเทศการศึกษาจะมีความหมายสำหรับครูก็ต่อเมื่อ การนิเทศนั้นแสดงให้เห็นว่าเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องและมีผลต่อผู้รับการนิเทศโดยตรง นั่นคือ จะต้องให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่า จะให้ศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือในเรื่องใดจึงจะเป็นที่ต้องการของเขา

3. การนิเทศการศึกษาที่ดีจะต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ย้ำๆ และสร้างความ เข้าใจอันดีต่อกันในการช่วยเหลือครู และจะต้องทำให้ครูรู้สึกว่าจะช่วยให้เขาพบวิธีที่ดีกว่าในการทำงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์

4. การนิเทศการศึกษาจะให้ได้ผลควรใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ปัญหาและช่วยให้ผู้ร่วมงานได้ศึกษาปัญหา ตลอดจนรายละเอียดต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานก่อน

วิจิตร ชีระกุล วรุตบางกูร , กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ และสุพิชญา ชีระกุล (2519 :21-22) ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์ที่สำคัญในนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. หาทางให้ครูรู้จักช่วยและพึ่งตัวเอง ไม่ใช่คอยจะอาศัยและหวังพึ่งศึกษานิเทศก์หรือคนอื่นอยู่ตลอดเวลา

2. ช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง สามารถที่จะวิเคราะห์และแยกแยะปัญหาต่างๆ ด้วยตนเองได้

3. ต้องทราบความต้องการของครูแล้ววางแผนการนิเทศเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น ๆ

4. ศึกษาปัญหาต่าง ๆ ของครู และทำความเข้าใจกับปัญหานั้น ๆ แล้วพิจารณาหาทางช่วยแก้ไข

5. ชักจูงให้ครูช่วยกันแยกแยะและวิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน

6. การแก้ไขปัญหายุ่งยากเกี่ยวกับการเรียนการสอน ควรเปิดโอกาสให้ครูได้ใช้ความคิดและลงมือกระทำเองให้มากที่สุด

7. รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของครู แล้วนำมาพิจารณาร่วมกัน

8. ช่วยจัดหาแหล่งวิทยาการ อุปกรณ์การสอน ตลอดจนเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ ให้แก่ครู

9. ช่วยจัดหาเอกสาร หนังสือ และตำราต่าง ๆ ให้แก่ครู

10. ช่วยให้ครูรู้จักจัดหาหรือจัดทำวัสดุอุปกรณ์การสอนที่ขาดแคลนด้วยตนเองโดยใช้วัสดุในท้องถิ่นที่มีอยู่

11. หาทางให้โรงเรียนชุมชน และหน่วยงานที่ใกล้เคียง มีความสัมพันธ์กันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

12. ต้องยอมรับนับถือบุคลากรที่ร่วมงานในโรงเรียนนั้น ๆ และแสดงให้เห็นว่าเรามีความสำคัญในสถานศึกษานั้น ๆ ด้วย

13. ช่วยให้ครูได้แสดงกิจกรรม และผลงานต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชุมชนทราบโดยสม่ำเสมอ

14. ต้องทำความเข้าใจกับผู้บริหารโรงเรียนในส่วนที่เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของกันและกัน

15. ช่วยประสานงานระหว่างโรงเรียน กับองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

16. รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์มาทำการวิเคราะห์และวิจัย

17. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ ของการศึกษาอย่างแจ่มแจ้ง เพื่อจะได้ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2542 : 5) ได้กล่าวถึงหลักทั่วไปของการนิเทศพลศึกษาดังนี้

1. การนิเทศต้องเริ่มจากสิ่งที่มีอยู่แล้ว

2. ดำเนินการทีละขั้น

3. ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ชัดเจนโดยเฉพาะการสอน

4. สร้างบรรยากาศประชาธิปไตย

5. สร้างความเป็นกันเอง

6. ยกย่องการเป็นผู้นำกลุ่ม

7. ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

8. รักษาบรรยากาศในการนิเทศ

9. คำนึงว่าการเปลี่ยนแปลงควรมาจากตัวผู้รับการนิเทศเอง มิใช่ถูกสั่งหรือบังคับ

10. เอาใจใส่ในทิศเป็นระยะ ติดตามประเมินผลเพื่อการปรับปรุง

การนิเทศการศึกษา จะต้องเริ่มต้นจากสภาพปัญหาที่แท้จริงและต้องทราบความต้องการของครู ช่วยแก้ปัญหาและสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นในตัวครู การนิเทศการศึกษาเป็นงานที่ผู้นิเทศจะต้องนำความรู้ เทคนิคและวิธีการเพื่อให้ครูตระหนักถึงภาระหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลไปถึงตัวนักเรียน ในการดำเนินการนิเทศการศึกษา จึงจำเป็นต้องมีหลักการที่สำคัญ เพื่อเป็นเครื่องกำหนดแนวทางในการทำงานร่วมกับบุคลากรต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษา

หลักการนิเทศการสอน

เจริญ หมวดสง (2543 : 10 – 12) ได้ให้หลักการพื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของ อาดัม และดิกกี (Adams and Dickey.) ดังนี้

1. การนิเทศเป็นการส่งเสริมความเจริญงอกงาม

1.1 การจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักวิธีสอนต่าง ๆ

1.2 ช่วยพัฒนาความรู้ทางวิชาการเฉพาะ ให้เทคนิควิธีสอนอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

1.3 พัฒนาให้มีความเชื่อมั่นในการสอนและมีประสบการณ์ในการใช้สื่อการสอน

1.4 พัฒนาทัศนคติและอุดมการณ์ในการทำงานให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

1.5 พัฒนาประมวลรายวิชา โครงการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์แก่ผู้เรียน

1.6 ร่วมมือจัดทำสื่อการเรียนการสอนชนิดต่างๆ ที่จำเป็นและหาได้ในโรงเรียนและท้องถิ่น

1.7 ช่วยพัฒนาประสบการณ์การประเมินผลและเทคนิคการใช้และเตรียมเครื่องมือประเมินผล

1.8 ช่วยวางแผนและพัฒนาผู้เรียนที่มีปัญหาการเรียนและปัญหาอื่น

2. การนิเทศมีความเป็นประชาธิปไตย

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำของการศึกษามากกว่าที่จะเป็นโดยตำแหน่ง

2.2 ต้องยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ครูมีอิสระใช้ความสามารถของตนเอง พัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนให้ดีขึ้น

2.3 เปิดโอกาสให้ครูมีความคล่องตัวในการดำเนินงานต่าง ๆ ส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่ม มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนการทำงาน

2.4 การใช้อำนาจหน้าที่ควรเป็นที่ยอมรับจากกลุ่มและหมู่คณะ

2.5 ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2.6 อำนาจยอมเปลี่ยนแปลงไปตามวิถีประชาธิปไตย ทุกคนมีโอกาสที่จะแสดงความสามารถและความเป็นผู้นำ

2.7 ผู้บริหารโรงเรียน คีษานินเทศก์ ครู จะต้องร่วมมือกันเพื่อช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน

3. การนิเทศเป็นกระบวนการสร้างสรรค์

3.1 ผู้นิเทศก์และครูร่วมกันสร้างบรรยากาศในการนิเทศด้วยการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

3.2 ผู้นิเทศก์ให้อิสระแก่ครู ได้มีความคิดสร้างสรรค์ตามความสามารถของแต่ละคน

4. การยึดหลักการสร้างมนุษยสัมพันธ์

4.1 ให้การยอมรับนับถือบุคคลอื่น เป็นพื้นฐานในการสร้างมนุษยสัมพันธ์

4.3 สร้างความเชื่อถือ และศรัทธาให้เกิดความร่วมมือ ช่วยเหลือเพื่อสร้างมิตรภาพ

กับบุคคลอื่น

5. การนิเทศเพื่อสร้างเสริมขวัญและกำลังใจ

5.1 ขวัญและกำลังใจของครูดี ย่อมส่งผลในการทำงานให้ดีขึ้นไปด้วย

5.2 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนขึ้นอยู่กับขวัญของครูที่ให้กำลังใจแก่ผู้เรียน

5.3 ครูเองก็ต้องการขวัญและกำลังใจ

5.4 การดำเนินงานควรจะเป็นไปด้วยความสมัครใจตามความสามารถของแต่ละ

บุคคล

6. การนิเทศเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน

6.1 งานนิเทศเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน

6.2 งานนิเทศเป็นการปรับปรุงการสอนของครู

6.3 งานนิเทศเป็นการพัฒนาหลักสูตร

6.4 การประเมินผลการสอน มีความจำเป็นในการปรับปรุงการเรียนการสอน

7. การนิเทศเป็นการประชาสัมพันธ์ระหว่างงานนิเทศกับงานอื่น

7.1 การให้ความร่วมมือ ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างงานนิเทศกับงานอื่น

7.2 การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานอื่น

กระบวนการนิเทศการศึกษา

กระบวนการนิเทศการศึกษา หมายถึง การดำเนินการในการนิเทศให้ได้รับความสำเร็จ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534 : 8 – 11) ได้เสนอกระบวนการ

นิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นขั้นตอนการนิเทศการศึกษาที่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

ขั้นที่ 2 การวางแผน

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ

ขั้นที่ 4 การประเมินผล

นอกจากนั้น กิติมา ปรีดีติลก (2532: 277) ได้กำหนดขั้นตอนของกระบวนการนิเทศการศึกษาตามแนวคิดของแฮริส (Harris. 1963 : 10) ไว้ดังนี้

1. **ขั้นวางแผน (Planning)** ได้แก่ การคิด การตั้งวัตถุประสงค์ การคาดการณ์ล่วงหน้า การกำหนดตารางงาน การค้นหาวิธีปฏิบัติงานและการวางแผนงาน

2. **ขั้นการจัดโครงการ (Organizing)** ได้แก่ การตั้งเกณฑ์มาตรฐาน การรวบรวมทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งคนและอุปกรณ์ ความสัมพันธ์แต่ละชั้น การมอบหมายงาน การประสานงาน การกระจายอำนาจตราหน้าที่ โครงสร้างขององค์การ และการพัฒนานโยบาย

3. **ขั้นการนำเข้าสู่การปฏิบัติ (Leading)** ได้แก่ การตัดสินใจ การเลือกสรรบุคคล การเร้าใจให้มีกำลังใจคิดริเริ่มอะไรใหม่ ๆ การสาธิต การจูงใจ และการให้คำแนะนำ การสื่อสาร การกระตุ้นส่งเสริมกำลังใจ การแนะนำนวัตกรรมใหม่ ๆ และความสะดวกในการทำงาน

4. **ขั้นการควบคุม (Controlling)** ได้แก่ การสั่งการ การให้รางวัล การลงโทษ การให้โอกาส การดำเนิน การไล่ออก และการบังคับให้กระทำตาม

5. **ขั้นประเมินผล (Appraising)** ได้แก่ การตัดสินใจการปฏิบัติงาน การวิจัยและการวัดผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมที่สำคัญ คือพิจารณาผลงานในเชิงปฏิบัติว่าได้ผลมากน้อยเพียงใด และวัดผลด้วยการประเมิน

ลักษณะงานนิเทศการศึกษา

การที่จะดำเนินงานนิเทศการศึกษาให้ได้ผลดีนั้น จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องเข้าใจถึงขอบเขตของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาให้ถูกต้อง เพราะงานนิเทศการศึกษาเป็นงานที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานในทางที่ดีขึ้น และได้ผลงานที่มีคุณภาพตามที่ต้องการ สำหรับลักษณะงานนิเทศการศึกษา มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

กิติมา ปรีดีติลล (2529 : 414) ได้จัดลักษณะงานนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. งานนิเทศเกี่ยวกับตัวครู ได้แก่ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ช่วยครูใหม่ในการปฏิบัติงาน ช่วยครูที่ขอร้องมา เปิดโอกาสให้ครูได้พบปะอยู่เสมอ

2. งานนิเทศเกี่ยวกับหลักสูตร ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหลักสูตร ประมวลการสอน ส่งเสริมให้ครูทำประมวลการสอน และบันทึกการสอนร่วมกัน ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงหลักสูตรและประมวลการสอน ส่งเสริมให้ครูใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้มากที่สุด

3. งานนิเทศเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน ได้แก่ การแนะนำให้ครูทราบถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่และพอจัดหาได้ และใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด พยายามจัดบริการเกี่ยวกับอุปกรณ์ เท่าที่สามารถได้ ส่งเสริมให้ครูผลิตอุปกรณ์อย่างง่าย ๆ ส่งเสริมให้ครูใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน

4. งานนิเทศก์เกี่ยวกับปรับปรุงงานวิชาชีพของครู ส่งเสริมให้ครูสังเกตการสอนของกันและกัน และของโรงเรียนอื่น ร่วมปรึกษากับครูเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรม สัมมนา ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความทันสมัยอยู่เสมอ

5. งานนิเทศก์เกี่ยวกับการทำงานร่วมกัน ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูวางแผนการเรียนการสอนร่วมกัน ส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น ๆ ในการปรับปรุงโรงเรียน

6. งานนิเทศก์เกี่ยวกับการค้นคว้าทดลอง ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูได้ทดลองสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ เช่น วิธีสอน ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าอยู่เสมอ และส่งเสริมครูในทุก ๆ ด้าน เพื่อจะได้ทำการทดลองค้นคว้าได้สะดวก

สัจจ อุตหรานันท์ (2530 : 121-124) ได้กล่าวถึงขอบเขตของงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. งานหลัก คืองานที่ถือเป็นเป้าหมายอันสำคัญของงานวิชาการภายในโรงเรียนได้แก่

1.1 งานเกี่ยวกับหลักสูตร คือการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น การสร้างหลักสูตรเพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่น การจัดการเรียนการสอน การจัดทำโครงการสอน การจัดทำตารางสอน การจัดครูเข้าสอน การจัดชั้นเรียน การจัดกิจกรรมในหลักสูตร การผลิตสื่อและอุปกรณ์การสอน

1.2 งานเกี่ยวกับการเรียนการสอน คือ การพัฒนาเทคนิคและวิธีสอน เทคนิควิธีในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน

1.3 งานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน คือ การสร้างเครื่องมือวิธีการวัดและประเมินผล งานทะเบียนวัดผล และรายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียน

2. งานสนับสนุนวิชาการ เป็นงานที่จะช่วยส่งเสริมหรือสนับสนุนให้งานหลักดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่

2.1 งานเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ได้แก่ การใช้ประโยชน์จากบริเวณโรงเรียน การใช้อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการวิชาต่างๆ ห้องโสตทัศนูปกรณ์ ห้องแนะแนว เป็นต้น

2.2 งานธุรการ การเงิน เป็นการปฏิบัติเกี่ยวกับงานธุรการ การเงิน และพัสดุ

2.3 งานกิจการนักเรียน คือ งานที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน การบริการด้านสุขภาพอนามัย โภชนาการ เป็นต้น

2.4 งานสัมพันธ์กับชุมชน เป็นงานศึกษาเกี่ยวกับชุมชน สร้างความสัมพันธ์บริการชุมชน สมาคมครูและผู้ปกครอง

การนิเทศการเรียนรู้การสอน

การนิเทศการเรียนรู้การสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ งานของการนิเทศ ทักษะในการนิเทศ และกระบวนการนิเทศ ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

1. งานของการนิเทศการเรียนรู้การสอน มีขอบเขตกว้างขวางมากซึ่งแฮร์ริส (สัญญา รัตนวราภรณ์. 2540 : 295 ; อ้างอิงจาก Harris 1963 : 6) ได้จำแนกงานของการนิเทศการเรียนรู้การสอนไว้ พอสรุปได้ดังนี้

1.1 การบริหารทางการศึกษา ผู้นิเทศจะต้องจัดบริการทางการศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อช่วยให้การเรียนรู้การสอนของครูมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

1.2 การพัฒนาหลักสูตร เป็นการกำหนดว่าจะสอนอะไร ครูท่านใดสอนเวลาใด ห้องใด และสอนอย่างไรรวมทั้งการพัฒนาครูมือหลักสูตรสร้างมาตรฐานต่าง ๆ และพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วย

1.3 การจัดการเรียนรู้การสอนผู้นิเทศก็ให้ความช่วยเหลือในด้านการนำหลักสูตรมาใช้ ช่วยในการแบ่งกลุ่มนักเรียน และการจัดตารางสอน เป็นต้น

1.4 การกำหนดบุคลากร เป็นความช่วยเหลือในการกำหนดผู้ที่จะมาปฏิบัติการสอนให้เหมาะสม เช่นการรับครูใหม่โดยการคัดเลือก หรือการสอบคัดเลือก นอกจากนั้นยังช่วยเก็บรักษา ข้อมูลส่วนบุคคลด้วย

1.5 การจัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ช่วยในการออกแบบตกแต่งเครื่องอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้การสอน หรือมีผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้การสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การช่วยออกแบบตกแต่งห้องพักครูและห้องเรียน เป็นต้น

1.6 การจัดหาสื่อการสอน ฝ่ายนิเทศการศึกษาจะช่วยเลือกแยก ประเมิน ตลอดจนเก็บรักษาสื่อการสอน เพื่อช่วยครูผู้สอนให้นำสื่อการสอนไปใช้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์มากที่สุด

1.7 การปฐมนิเทศครูใหม่ ฝ่ายนิเทศต้องช่วยชี้แจงแนะนำครูใหม่ และช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางที่ดำเนินไปสู่ความสำเร็จในงานของเขา พร้อมกันนั้นก็ต้อง ชี้แจงปัญหาและอุปสรรคของงานการสอน เพื่อให้เขาเตรียมตัวแก้ปัญหา หรือลดความเป็นปัญหาลงให้อยู่ในระดับต่ำที่สุดเท่าที่จะทำได้ เป็นต้น

1.8 การจัดบริการพิเศษต่าง ที่จัดขึ้นสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อโปรแกรมการเรียนรู้การสอน

1.9 การพัฒนาการประชาสัมพันธ์ โดยพัฒนาในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีรายงานผลเป็นเอกสารให้ผู้ปกครองทราบความเคลื่อนไหวของโรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

1.10 การประเมินผล ต้องมีการประเมินผลทุกขั้นตอนตั้งแต่การวางแผน การเริ่มดำเนินงาน การทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง

2. ทักษะในการนิเทศการเรียนการสอน งานเกี่ยวกับทักษะต่าง ๆ ในการนิเทศมีดังนี้

2.1 ทักษะการเขียน คือต้องมีความชำนาญทางการเขียน เพื่อจะได้สามารถจัดทำเอกสารประกอบการนิเทศเผยแพร่แก่ผู้ได้รับการนิเทศ

2.2 ทักษะการฟังและการพูด ผู้นิเทศที่ดีควรเป็นผู้ฟังที่ดีและเป็นผู้พูดที่ดีด้วย

2.3 ทักษะการสังเกต ผู้นิเทศต้องรู้จักสังเกต จดจำ และบันทึกสิ่งที่เป็นประโยชน์ไว้ใช้ในการนิเทศครั้งต่อไป

2.4 ทักษะการเอาใจเขามาใส่ใจเรา ผู้นิเทศไม่ควรเอาแต่ใจตนเอง ต้องพยายามระลึกอยู่เสมอว่าถ้าตนได้รับการนิเทศตามที่ตนกระทำอยู่บังเกิดผลเช่นไร

2.5 ทักษะการวินิจฉัย ผู้นิเทศต้องมีวิจรรย์ญาณ ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด สิ่งใดควรนำไปใช้ในการนิเทศ

2.6 ทักษะการสังเคราะห์ ผู้นิเทศต้องสามารถรวมเอาความรู้ทั้งหลายมาหลอมเป็นแนวทางในการสร้างมโนคติในการนิเทศ

2.7 ทักษะการมองเห็นภาพ ผู้นิเทศต้องการณ์ไกล และเห็นแนวทางในการนิเทศ

2.8 ทักษะการวิเคราะห์ ผู้นิเทศจะต้องรู้จักวิเคราะห์แยกแยะว่าปัญหาแต่ละปัญหามีสาเหตุมาจากอะไร เพื่อที่จะได้มองเห็นสภาพที่ถูกต้องแท้จริงของปัญหาอันเป็นแนวทางในการนิเทศ

3. กระบวนการในการนิเทศ มีลักษณะเหมือนกระบวนการทั่ว ๆ ไป คือ มีลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ขั้นวางแผน มีการตั้งจุดหมายและวางแผนการทำงานว่าจะทำอะไรก่อนหลังตามความจำเป็น เมื่อวางแผนแล้วก็จะนำไปเขียนเป็นโครงการนิเทศต่อไป

3.2 ขั้นดำเนินงาน คือขั้นที่จัดตั้งคณะทำงาน แบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบ มีการทำงานร่วมกัน ประสานกัน และต้องประเมินผลงานร่วมกันด้วย

3.3 ขั้นการนำ เป็นขั้นที่ผู้นิเทศต้องเป็นผู้นำทางวิชาการและปลูกฝังความเป็นผู้นำแก่ผู้สอนไปด้วยในขณะเดียวกัน เพื่อช่วยให้เขาช่วยตัวเองได้

3.4 ขั้นการควบคุม ผู้นิเทศก์แนะนำควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของครูให้เป็นตามจุดประสงค์ของการนิเทศ

3.5 ขั้นการประเมินผล ผู้นิเทศต้องทราบวิธีการประเมินผลและควรประเมินผลไปทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อว่าถ้ามีจุดหนึ่งจุดใดของบุคลากรในโรงเรียน ที่ส่งจะผลให้เกิดการพัฒนาบุคลากรในความรับผิดชอบให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการสอน

เจริญ หมวดสง (2543 : 9-10) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการสอนดังนี้

1. การนิเทศการสอนคือปรัชญา (Supervision is Philosophic)

1.1 การนิเทศการสอนเป็นการเสาะแสวงหาความจริงความรู้และคุณค่าในสิ่งต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น จะสอนอะไรซึ่งจะต้องคิดค้นต่อไป ปัจจุบันทำอย่างไรต่อไป ข้างหน้าอาจจะต้องปรับปรุงแก้ไข ตามความคิด ความจริงที่ได้ค้นพบว่าความจริงคืออะไร

1.2 การนิเทศการสอนทำหน้าที่ประเมินผลวัตถุประสงค์การสอน และสิ่งที่พึงประสงค์ ผู้ที่นิเทศการสอนจะต้องประสานความคิดอ่านต่าง ๆ อันมีอยู่ในตัวครูทั้งหลายในชั้นต้น เพื่อหาทางสนองวัตถุประสงค์ของการสอนหรือการศึกษาที่ตั้งไว้

2. การนิเทศการสอนคือความร่วมมือ (Supervisiion is Cooperative)

2.1 งานของผู้นิเทศ ที่สำคัญจะต้องพยายามประสานงาน ประสานความคิด ความร่วมมือเพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุอันเป็นจุดหมายปลายทางร่วมกันตามที่ตกลงกันได้

2.2 ผู้นิเทศปฏิบัติงานร่วมกับครู เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ผู้ที่นิเทศต้องแสดงความจริงใจที่มีต่อครู ที่จะทำให้ครูวางใจและปรึกษางานการเรียนการสอนด้วยความสบายใจ

3. การนิเทศการสอนคืองานสร้างสรรค์ (Supervision is Creative)

การนิเทศการสอนเป็นการเสาะแสวงหา ค้นพบความสามารถพิเศษที่ซ่อนเร้นอยู่ในตัวครู ให้แสดงออกมา เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4. การนิเทศการสอนคือวิทยาศาสตร์ (Supervision is Scientific)

4.1 การนิเทศการสอนนำเอาวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในกระบวนการศึกษา และกระบวนการสอน

4.2 การปฏิบัติงานได้ผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย จะเป็นเครื่องพิสูจน์ตัวเองของการนิเทศการสอน ทั้งนี้การนิเทศการสอนจึงต้องพยายามปรับปรุงเครื่องวัดผลให้มีคุณภาพ เพื่อใช้วัดผลบุคคลและหมู่พวก ผลการเรียนการสอนจะถูกนำมาประเมินโดยใช้หลักเกณฑ์อันเดียวกันกับการประเมินผลการสอนของครู

4.3 การนิเทศการสอนสนับสนุนการทดลอง ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมที่ถูกต้องเป็น การช่วยปรับปรุงแต่งกระบวนการทดลองแบบผิดเป็นครู แม้ว่าการทดลองผลออกมาจะเป็นอย่างไร ก็ตาม การนิเทศการสอนยอมรับนับถือเป็นหลักฐานอันมีค่าเสมอ

5. การนิเทศการสอนให้เกิดผล (Supervision is Effective)

5.1 การนิเทศการสอน ใช้แต่จะช่วยจัดเตรียมความรู้สำหรับประกอบการสอนให้ เป็นผลแก่ครู ซึ่งครูจะได้ใช้เป็นเครื่องมือในขณะที่ทำการสอนให้ได้ผลดี เช่นหลักสูตร แบบเรียน อุปกรณ์การสอน ข้อทดสอบมาตรฐานและเครื่องใช้อื่น ๆ เพียงเท่านั้นก็หาไม่ การนิเทศการสอนเข้าใจดีว่าสิ่งที่จะเป็นทฤษฎีอยู่เบื้องหลัง ฉะนั้นในการที่จะช่วยให้ครูเข้าทฤษฎีอย่างแจ่มแจ้ง จำเป็นจะต้องให้ครูได้ทดลองปฏิบัติจริง ๆ พร้อมกันไปด้วย

6. การนิเทศการสอนเป็นประชาธิปไตย (Supervision is Democracy)

การนิเทศการสอนเป็นประชาธิปไตย เพราะจะต้องอาศัยสิ่งต่อไปนี้

- การวางใจซึ่งกันและกัน
- เคารพซึ่งกันและกัน
- เคารพซึ่งกันและกัน
- ร่วมมือกัน

ปรัชญาการนิเทศพลศึกษา

วาสนา คุณาภิสิต (2542 : 3) ได้กล่าวถึงปรัชญาการนิเทศพลศึกษา ดังนี้

1. มุ่งเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
2. มุ่งเน้นการนิเทศต้องอาศัยการจัดและการบริหารเป็นพื้นฐาน
3. ต้องมีการวางแผนให้มีพื้นฐานและสอดคล้องและแม่นยำตรงต่อจุดมุ่งหมาย
4. การนิเทศต้องให้ความสำคัญต่อเรื่องมนุษยสัมพันธ์มากที่สุด
5. การนิเทศต้องใช้เทคนิคต่าง ๆ อย่างยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้
6. ผู้นิเทศพลศึกษาควรใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกทุกอย่างให้มากที่สุด
7. การนิเทศต้องมีการปฏิบัติให้เป็นไปตามพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์อย่างแจ่มชัดเท่าที่จะมากได้
8. การประเมินผลเป็นพื้นฐานของลำดับขั้นการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ
9. การนิเทศอยู่บนพื้นฐานของการเป็นผู้นำ การร่วมมือและการประชาสัมพันธ์

รูปแบบของการนิเทศ

วิจิตร ชีระกุล กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ และสุพิชญา ชีระกุล (2519 : 23) ได้แยกการนิเทศออกเป็น 5 ลักษณะ คือ

1. แบบตรวจการ (Inspection Supervision) วิธีนี้ศึกษานิเทศก์จะตรวจงานของครูว่า การสอนเป็นอย่างไร สอนอะไรบ้าง ไม่สอนอะไรบ้าง ดีหรือไม่ดี ถ้าไม่ดีจะบอกว่าไม่ดีตรงไหน วิธี การนิเทศการศึกษาแบบนี้ได้ช่วยในการปรับปรุงการเรียนการสอน กลับสร้างความรู้สึกลับค้ำใจ ให้แก่ครู
2. แบบเสรีนิยม (Laisses Faire Supervision) ใช้วิธีตรวจและประมาณค่าว่าดีเลว เพียงใด ไม่มีการแนะนำให้ปรับปรุงการเรียนการสอน ปลอมให้ครูสอนไปตามความถนัดและ ความสนใจ เมื่อเกิดเหตุร้ายหรือเสียหายก็มักจะสายเกินแก้
3. แบบการบังคับ (Coercive Supervision) วิธีการนี้มุ่งเปลี่ยนแปลงการสอนและตัวครูจะ มีกฎเกณฑ์ตายตัวกำหนดไว้เพื่อให้ครูปฏิบัติตาม ผู้นิเทศก์จะทำการตรวจสอบตลอดเวลาว่าได้ ดำเนินไปตามกฎเกณฑ์ดังกล่าวหรือไม่ ทำให้ครูเสียกำลังใจ อึดอัดใจ และหยุดยั้งความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน
4. แบบการฝึกอบรมและการแนะนำ (Supervision as Training and Guidance) ใน ระยะหลังนี้ศึกษานิเทศก์เชื่อว่าการศึกษาคือการแนะนำให้เกิดการเจริญเติบโต ถือว่าเทคนิคการ สอนและความพร้อมของผู้เรียนเป็นส่วนช่วยให้เกิดการเรียนการสอนที่ดีดังนั้นศึกษานิเทศก์จึงรับ หน้าที่เป็นผู้แนะนำฝึกฝนเทคนิคการสอนวิชาการแนวใหม่ ๆ และให้การอบรมสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อ การเรียนการสอน การนิเทศการศึกษาโดยวิธีนี้ยังมีใช้อยู่ แต่ก็มีจุดอ่อนที่ศึกษานิเทศก์หรือครูใหญ่ เป็นผู้ตัดสินคิดค้นการสอนว่าเป็นวิธีการที่ดี และครูต้องตามผู้นำเหล่านี้ตลอดมา
5. แบบใช้ภาวะผู้นำทางอาชีพที่เป็นประชาธิปไตย (Supervision as Democratic Professional Leadership) คือ การนิเทศการศึกษาโดยนำเอาวิธีการประชาธิปไตยมาใช้ โดย มุ่งหมายให้มีการทำงานเป็นกลุ่ม ความร่วมมือร่วมใจมนุษย์สัมพันธ์ และการฝึกฝนการเป็นผู้นำ

การนิเทศแบบคลินิก

การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) เป็นแนวคิดทางการนิเทศการศึกษาแบบหนึ่งใน บรรดาแนวคิดใหม่ ๆ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแบบอื่น ในปัจจุบัน เช่น การนิเทศด้วยตนเอง การนิเทศแบบให้คำปรึกษาหารือ การนิเทศแบบการให้ความร่วมมือช่วยเหลือ การนิเทศเชิงเน้น วัตถุประสงค์ ฯลฯ

การนิเทศแบบคลินิกเป็นการนิเทศภายในห้องเรียนหรือภายในชั้นเรียน (in – class supervision) เน้นถึงการสังเกตในชั้นเรียน การวิเคราะห์เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเฉพาะเจาะจง

ถึงพฤติกรรมของครูและนักเรียน การนิเทศแบบคลินิกเป็นกระบวนการสังเกตพฤติกรรมที่มีระบบ ซึ่งมีบทบาทและแนวทางเชื่อมโยงโดยตรงระหว่างตัวครูกับตัวนักเรียน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง ประสิทธิภาพการเรียนการสอนและพัฒนาวิชาชีพการสอนของครู เพราะการนิเทศแบบคลินิกนั้น ก็คือรูปแบบหนึ่งของการนิเทศการสอนนั่นเอง

การนิเทศแบบคลินิกเป็นลักษณะของการนิเทศที่มุ่งพัฒนาให้ครูได้ปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมในการสอนให้ดียิ่งขึ้น และเป็นผลทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ที่สูงขึ้นด้วย

ความหมายของการนิเทศแบบคลินิก

นิพนธ์ ไทยพานิช (2531 : 24 - 25) ได้สรุปความหมายของการนิเทศแบบคลินิกจากแนวความคิดซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวเอาไว้ดังต่อไปนี้

1. การนิเทศแบบคลินิก หมายถึง กระบวนการสำหรับสังเกตการสอนในชั้นเรียนที่ดำเนินงานอย่างมีระบบ โดยเน้นพฤติกรรมการสอนของครูและการเรียนของนักเรียนเป็นสำคัญ
2. การนิเทศแบบคลินิก เป็นหลักเหตุผลและแบบปฏิบัติที่ออกแบบเอาไว้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนของนักเรียน โดยปรับปรุงพฤติกรรมการสอนเป็นหลักสำคัญ
3. การนิเทศแบบคลินิก หมายถึงการที่ครูกับผู้นิเทศจะสร้างความสัมพันธ์โดยตรง เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น ความจริงใจ และความไว้วางใจซึ่งกันและกัน
4. การนิเทศแบบคลินิก เป็นวัฏจักร (phase) ของการนิเทศการสอน ด้วยหลักการที่ครูและผู้นิเทศวางแผนการสอน สังเกตการสอนให้ข้อมูลป้อนกลับ วิเคราะห์และสังเคราะห์พฤติกรรมการสอนอย่างต่อเนื่อง กระบวนการนี้เรียกว่า “วัฏจักรของการนิเทศแบบคลินิก”
5. การนิเทศแบบคลินิก หมายถึงการที่ครูและผู้นิเทศได้ประชุมปรึกษาหารือกันโดยตรง มากกว่าการนิเทศที่เกิดขึ้นโดยความต้องการของผู้นิเทศซึ่งปราศจากการประชุมปรึกษากับครู
6. การนิเทศแบบคลินิก จะต้องมึลักษณะและวิญญานของความเป็นประชาธิปไตยมากกว่าการใช้อำนาจ จะต้องมีศูนย์กลางอยู่ที่ตัวครูมากกว่าอยู่ที่ตัวผู้นิเทศ
7. การนิเทศแบบคลินิก เป็นการนิเทศที่เกี่ยวกับการนิเทศการสอน มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงการสอน และพัฒนาตัวครูซึ่งอยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีที่เชื่อว่าการสอนนั้นเป็นพฤติกรรมที่เป็นแบบฉบับซึ่งสามารถควบคุมได้ในที่สุด
8. การนิเทศแบบคลินิก เป็นกระบวนการนิเทศการสอนที่ส่งเสริมครูให้สามารถวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนและปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยตนเอง อันจะนำไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางในการพึ่งพาตัวเองได้ และสามารถนิเทศตนเองได้ในที่สุด

ขั้นตอนของการนิเทศแบบคลินิก

กิติมา ปรีดีติลล (2529 : 451) ได้กล่าวถึงวิธีการและการทำงานของนิเทศแบบคลินิกไว้ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้นิเทศ
2. วางแผนการสอนร่วมกันกับครู
3. วางแบบแผนและหลักการในการสังเกตการสอน
4. ลงมือสังเกตการสอน
5. วิเคราะห์กระบวนการของการเรียนการสอน
6. วางแผนหลักการและวิธีการในการประชุม
7. ลงมือประชุมร่วมกัน
8. วางแผนการสอนต่อเนื่อง

ขั้นตอนทั้ง 8 นี้ จะมีการดำเนินการต่อเนื่องกันเป็นวัฏจักร เมื่อดำเนินจนครบขั้นตอนแล้วอาจย้อนไปขั้นตอนที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ถ้าเห็นว่ายังมีความต้องการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ นอกจากขั้นตอนบางขั้นอาจจะโดดข้ามไปได้เลย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้นิเทศและครูพิจารณาเห็นควร

การพัฒนาหลักสูตร

งานพัฒนาหลักสูตรเป็นงานเกี่ยวกับการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาสาระ ในบทเรียน การวางแผนการเรียนการสอน การจัดวัสดุอุปกรณ์ในชั้นเรียน

ความหมายของหลักสูตร

หลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งในระบบการศึกษา การจัดการศึกษาจะดีหรือไม่ดีขึ้นอยู่กับเรื่องหลักสูตร เพราะหลักสูตรเปรียบเสมือนหัวใจในการดำเนินงาน เป็นที่รวมจุดหมาย เนื้อหา และกิจกรรมต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกันหมด เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นทั้งผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องตลอดจนผู้ปกครองควรมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเรื่องของหลักสูตร โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียน การเข้าใจหลักสูตรเป็นอย่างดี ย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการ ได้ให้คำจำกัดความความหมายของหลักสูตร ไว้ดังนี้

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2541 : 2-3) กล่าวว่า “หลักสูตร” ตามความหมายในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายความว่า รายวิชาที่กำหนดไว้ให้ศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนในภาษาอังกฤษคำว่า CURRICULUM มาจากคำว่า CURRERE ซึ่งหมายความว่า ถึง

to run หรือการวิ่งไปตามลำดับเป็นชุด ๆ (COURSE) ไปตั้งแต่ต้นจนจบ หรือรายวิชาต่างๆ ที่สอนในโรงเรียน วิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย

หลักสูตร คือ โครงร่างการทำงาน ลำดับขั้นการทำงานหรือโครงร่างของรายวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งมีคำแนะนำเกี่ยวกับการวางแผนและความก้าวหน้าในการทำงานอย่างมีระบบ

หลักสูตร คือ โปรแกรมโดยรวมในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นโปรแกรมทางวิชาการหรือโปรแกรมเสริมหลักสูตร หรือโปรแกรมพิเศษ เช่น ชมรมต่างๆ สภานักเรียน คู่มือ การแข่งขันกีฬาภายใน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ถือเป็นหลักสูตรสำคัญทั้งสิ้น

เอกวิทย์ ณ ถลาง (2530 : 18) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึงมวลประสบการณ์ทุกอย่าง ที่จัดให้ผู้เรียน เนื้อหาวิชา ทศนคติ แบบพฤติกรรม กิจวัตรและสิ่งแวดล้อม เมื่อประมวลกันเข้าแล้วเป็นประสบการณ์ที่ผ่านเข้ามาในความรับรู้ถือว่าเป็นหลักสูตรทั้งนั้น

สุมิตร คุณานุกร (2528 : 3) กล่าวว่า หลักสูตร คือ กิจกรรมหรือประสบการณ์ทั้งหลายที่ครูหรือโรงเรียนจัดให้ผู้เรียนเพื่อพัฒนาทุกด้าน คือด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา

จากคำกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนได้จัดขึ้น ซึ่งเป็นทั้งกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างมวลประสบการณ์และการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา โดยสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

องค์ประกอบของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตรอย่างน้อยควรแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ

(วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2541 : 7) ดังนี้

1. ความมุ่งหมาย (Objectives)
2. เนื้อหา (Content)
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation)
4. การประเมินผล (Evaluation)

ทาบ (Taba) (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2541 : 8 อ้างอิงจาก Taba) ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร กล่าวว่าหลักสูตรนั้นไม่ว่าจะเป็นแบบใด วิชาใดก็ตามจะมีองค์ประกอบที่สำคัญอย่างน้อยที่สุด 4 อย่าง คือ

1. จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะวิชา
2. เนื้อหาวิชาและจำนวนชั่วโมงที่จะสอนแต่ละวิชา
3. กระบวนการสอนและกระบวนการเรียน (การนำหลักสูตรไปใช้)
4. การประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

ขั้นตอนของการนำหลักสูตรไปใช้คือการนำหลักสูตรไปปฏิบัติ ครัก (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2541 ; 8 อ้างอิงจาก Krug.1957) ได้กล่าวถึงหลักสูตรว่าเป็นวิธีการสอนต่างๆ ที่กำหนดขึ้นโดยโรงเรียน ด้วยการจัดประสบการณ์และ กิจกรรมต่างๆ ให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ เพื่อที่จะนำไปสู่ความมุ่งหมายทางการศึกษา ที่พึงประสงค์และหลักสูตรจะเป็นการรวมกระบวนการต่างๆไว้ด้วยกันนั่นคือการกำหนด จุดมุ่งหมาย กิจกรรมการเรียน วิธีสอน การใช้สื่อการสอนและการประเมินผล ซึ่งกระบวนการดังกล่าวคือกระบวนการสอน

ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนให้มีคุณธรรม ความรู้ และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง ช่วยทำให้คนมีการพัฒนาชีวิตไปในทางที่ดีขึ้นเพื่อ นำความเจริญและคุณประโยชน์สู่ตนเอง สังคม และประเทศชาติ ในการจัดการศึกษาแก่เยาวชนและประชากรของประเทศนั้นจะต้องมีแนวทางในการจัดการศึกษาที่ให้เยาวชนในแต่ละวัย และแต่ละระดับได้รับการศึกษาที่ทัดเทียมกันและบรรจุจุดหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงต้องมีหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางและเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา เป็นเครื่องมือในการแปลงจุดมุ่งหมายและนโยบายทางการศึกษาของชาติและแนวทางในการจัดให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตามต้องการ

ครูผู้สอนต้องอาศัยหลักสูตรเพื่อช่วยในการสอนโดยศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจ แล้วนำไปแปลงเป็นภาคปฏิบัติหรือการสอน เพื่อให้ได้ผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังไว้ จึงกล่าวได้ว่า หลักสูตรและการสอนมีความสัมพันธ์กันอย่างมาก และมีอิทธิพลต่อกันและกัน จะเห็นได้จากเมื่อมีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาแล้ว ก็อาศัยหลักสูตรเพื่อช่วยให้การสอนและตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีสอนในลักษณะเดียวกัน หลักสูตรก็จะได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไปหลังจากที่มีการสอนและประเมินผลแล้วจึงจะมีผลย้อนกลับมายังกิจกรรมการสอนอีก กระบวนการในลักษณะนี้จะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง นักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

สัจด์ อุทรานันท์ (2532 : 33) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรหมายถึง การดำเนินการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่ หรือจัดทำหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น ส่วน กาญจนา คุณารักษ์ (227 : 293) ให้ความเห็นว่า การพัฒนาหลักสูตร เป็นกระบวนการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้และ อำนาจ จันทรแป้น (2532 : 18) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรมีความหมายครอบคลุมงานสร้างหลักสูตร การออกแบบหลักสูตร งานปรับปรุงหลักสูตร

อาจกล่าวได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรหมายถึง การปรับปรุงโครงการที่ประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ดีขึ้นให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพสังคมเพื่อบรรลุความมุ่งประสงค์ที่วางไว้

ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตร การสอนและการนิเทศ

การนำหลักสูตรไปใช้เป็นองค์ประกอบของหลักสูตร ที่เป็นเรื่องของการปฏิบัติที่มีความสำคัญ เพราะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง การนำหลักสูตรไปใช้มีกิจกรรมหลายอย่าง กิจกรรมที่มีความสำคัญที่สุดคือ การสอน ดังที่ รุ่งทิวา จักรกร (2527 : 10) ได้ให้ข้อคิดว่าการสอนเป็นหัวใจสำคัญของการนำหลักสูตรไปใช้ แต่ถ้าไม่มีหลักสูตรการเรียนการสอนก็ไม่สามารถดำเนินไปอย่างมีระบบ และถูกทิศทาง ดังนั้นหลักสูตรกับการสอนจึงเป็นของคู่กัน

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2541 : 7) ได้สรุปความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรและการสอนว่า หลักสูตรเป็นตัวกำหนดหรือตัวบท แต่การสอนเป็นการนำเอาหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการสอนของครูส่วนใหญ่ ในขณะเดียวกันการสอนก็ใช้หลักสูตรเป็นแนวทาง เพราะถ้าไม่มีหลักสูตรครูก็ไม่ทราบว่าจะสอนอะไร สอนอย่างไร ให้เป็นระเบียบและถูกทิศทางหรือเป้าหมายการสอนกับหลักสูตรจึงเป็นสิ่งคู่กันต้องพึ่งพาอาศัยอย่างแยกกันไม่ออก

สุมิตร คุณานุกร (2528 : 130) ได้ให้ความเห็นว่า การนำหลักสูตรไปใช้มีกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์กับการสอนอยู่ 3 ประการ คือ

1. การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน เป็นการกำหนดรายละเอียดเพื่อให้รูปธรรมเป็นนามธรรม นำไปจัดการเรียนการสอนได้และจะออกมาเป็นเอกสารหลักสูตร
2. การจัดปัจจัย และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในโรงเรียนเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร เช่น จัดอาคารเรียน จัดบุคลากร จัดงบประมาณ ฯลฯ
3. การสอนของครู ครูเป็นตัวจักรสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ ต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เลือกวิชาการสอนให้เหมาะสม

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2541 : 148-149) ได้กล่าวถึงการนำหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปใช้คือ การปฏิบัติใน 3 ขอบข่าย ดังนี้

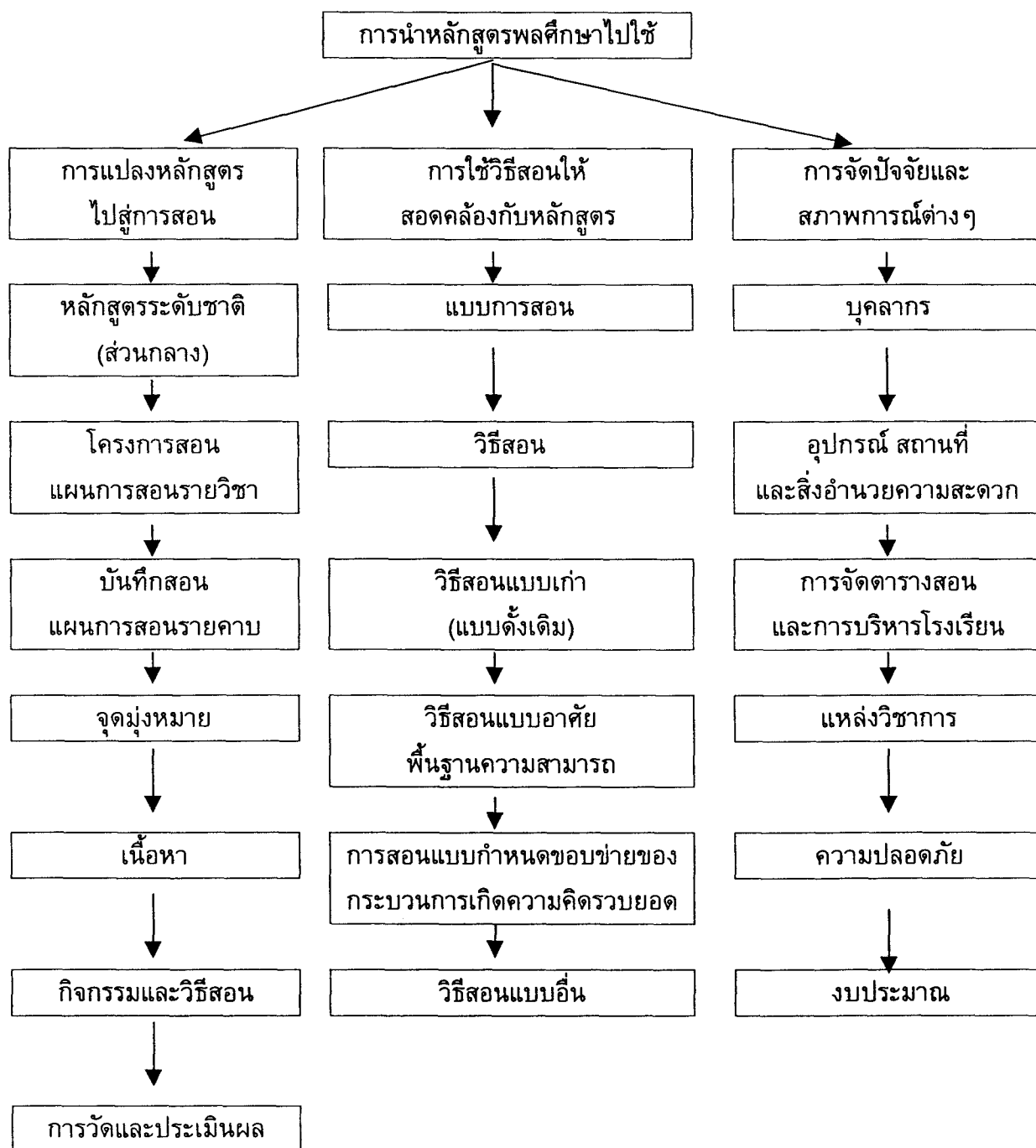
1. การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนหรือการวางแผนการสอน
 2. การใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรหรือวิธีการสอนของครูที่ทำให้หลักสูตรเกิดผลสัมฤทธิ์
 3. การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมาย หมายถึง การจัดบุคลากรการบริหารโรงเรียน สถานที่ อุปกรณ์ ตารางสอน ความปลอดภัย งบประมาณ เอกสาร
- หลังจากการเขียนหลักสูตรออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรแล้วขั้นตอนต่อไปของการทำให้หลักสูตรประสบความสำเร็จ และเป็นขั้นตอนที่สำคัญคือ การนำหลักสูตรไปใช้เข้าไปในชีวิตของ

นักเรียน ผู้ซึ่งได้รับผลจากหลักสูตรต่อไป ถ้าไม่มีการใช้หลักสูตรเป็นประจำหรือให้ถูกต้อง ก็จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาขึ้นมาใหม่

หลังจากที่กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการได้ผลิตหลักสูตรระดับชาติออกมา โรงเรียนทุกแห่งก็ต้องนำหลักสูตรมาใช้ แต่เมื่อโรงเรียนแต่ละแห่ง แต่ละจังหวัดมีความแตกต่างกัน การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ จึงไม่ควรจะมีกระบวนการเหมือนกันหมดทุกโรงเรียน ยกเว้นกระบวนการหลักและใครที่จะทำให้เกิดสิ่งนั้นก็คือครู ประสิทธิภาพของครูผู้สอนจึงมีความสำคัญมาก จนอาจกล่าวได้ว่า "สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของครู" เพราะต้องทำหน้าที่แปลงหลักสูตรไปสู่การสอน (การวางแผนการใช้หลักสูตร) การใช้วิธีสอนให้สอดคล้อง ตลอดจนการจัดปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ ให้เหมาะสมโอกาสของการประสบความสำเร็จของหลักสูตรขึ้นอยู่กับครูผู้สอนเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ ส่วนบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องด้วยคือ ผู้บริหารโรงเรียน ชุมชน ผู้ร่วมงาน บุคคลเหล่านี้มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพการใช้หลักสูตรของครูเช่นกัน

ปัจจุบันหลักสูตรที่ใช้อยู่เป็นสูตรที่กรมวิชาการกำหนดให้ใช้กับโรงเรียนทั่วๆ ไป ทุกระดับทั่วประเทศเรียกได้ว่าเป็นหลักสูตรระดับชาติแต่ถึงแม้ว่าหลักสูตรระดับชาติจะได้กำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลไว้แล้วก็ตาม การกำหนดนั้นก็เกินไปในลักษณะที่กว้างขวางและยืดหยุ่น ฉะนั้นการนำหลักสูตรระดับต่างๆ ไปใช้โดยปราศจากการประยุกต์และดัดแปลงให้เหมาะสมกับสภาพดังกล่าวจึงเป็นเรื่องที่ไม่อาจทำได้ หรืออาจทำได้แต่ก็ไม่มีประสิทธิภาพที่ดี ครูผู้ใช้หลักสูตรจึงจำเป็นต้องมีการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน นั่นคือการตีความหมายของหลักสูตรและการกำหนดรายละเอียดของหลักสูตรที่จะไปใช้ในโรงเรียนและคาบการสอนเพิ่มขึ้น สิ่งที่ครูต้องนำมาตีความคือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และการกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมมากขึ้นจากเนื้อหาของหลักสูตรที่กำหนดไว้อย่างกว้าง ๆ ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพของการนำหลักสูตรไปใช้

จากการศึกษาเรื่องหลักสูตรที่สัมพันธ์กับการสอน สรุปได้ว่า หลักสูตรเป็นการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปในทิศทางที่กำหนดไว้ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องมีความคู่กันไประหว่างหลักสูตรและการสอน จะขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดไปไม่ได้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ จึงต้องมีหลักสูตรไว้ และในการจัดการเรียนการสอนนั้นขึ้นอยู่กับตัวผู้สอนที่จะจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามเนื้อหาหลักสูตรและบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร



ภาพประกอบ 1 ขอบข่ายหรือกระบวนการนำหลักสูตรพลศึกษาไปใช้
(วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2541 : 148)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

นอคเคน (Nokken. 1971 : 3764 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะของครูประจำชั้นที่สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูประจำชั้นที่สอนวิชาพลศึกษาจำนวน 361คน พบว่า

1. ครูส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาพลศึกษามีความสำคัญในการจัดประสบการณ์ให้แก่นักเรียน
2. การสอนวิชาพลศึกษาควรจะให้ครูพิเศษและมีวุฒิทางพลศึกษาได้มากกว่า
3. ครูผู้มีอายุน้อยยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้มากกว่าครูอายุมาก
4. ครูชายยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้มากกว่าครูหญิง
5. ชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษาและเวลาสำหรับจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป
6. การสอนกิจกรรมประเภทโลดโผน การเล่นห้อยโหน การต่อสู้ กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน ครูส่วนมากมีความสามารถในการสอนได้ไม่ดีเท่าที่ควร
7. อุปสรรคในการสอนวิชาพลศึกษา คือไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนและ ไม่สามารถแต่งชุดฝึกได้ ขาดสถานที่สำหรับเก็บอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษา

โรเบิร์ตสัน (Robertson. 1976 : 3456 – 3457 - A) ได้ศึกษาความต้องการในการฝึกอบรมระหว่างประจำการของผู้บริหารศึกษาในรัฐออนตาริโอพบว่าผู้บริหารการศึกษามีความต้องการอบรมในเรื่องต่อไปนี้

1. การนิเทศการศึกษา
2. การวางแผนจัดโปรแกรมการเรียนและการประเมินผล
3. การบริหารงานบุคคล
4. การพัฒนาความเป็นผู้นำ
5. การบริหารงบประมาณ
6. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
7. การฝึกทักษะอื่น ๆ เฉพาะ

วิลสัน (Wilson. 1977 : 1858 - A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับข้อสังเกตของศึกษานิเทศก์เรื่อง การสังเกตของศึกษานิเทศก์ในการนิเทศครูประถมศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ข้อหนึ่งว่า เพื่อทราบความต้องการการนิเทศของครูประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มศึกษานิเทศก์

ผลการวิจัยพบว่า ครูในโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ต้องการให้จัดการนิเทศแบบนิเทศภายใน โรงเรียนขึ้นและยังพบว่าบุคลิกภาพของครูไม่มีผลต่อกระบวนการนิเทศแต่อย่างใด

เบเยิน (Beyene.1983 : 2168 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ ประเภทของการนิเทศที่ครู ในโรงเรียนในประเทศกำลังพัฒนาต้องการ ” (ศึกษาเฉพาะกรณีในเอธิโอเปีย) ผลการวิจัยพบว่า

1. เทคนิคที่ใช้อยู่และเห็นว่าได้ผลดีมีดังนี้

1. การฝึกอบรมและแนะนำ
2. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
3. การสาธิตการสอนโดยศึกษานิเทศก์
4. การอภิปรายร่วมกัน
5. การเยี่ยมชั้นเรียนและการสังเกตการสอน

เอเชอวาเรีย (Echevaria. 1981 : 1105 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการการฝึกอบรมของครูประจำการ ตามการรับรู้ของครูและครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษาของประเทศ เปรูโตริโก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสำรวจการประเมินความต้องการของครู (Teacher Needs Assessment Survey) ตัวอย่างประชากร ได้แก่ ครู 283 คน ครูใหญ่ 28 คนจากโรงเรียนประถมศึกษา 28 โรงเรียน ในประเทศเปรูโตริโก โดยศึกษาความต้องการการฝึกอบรมของครูใน 7 ประเด็นคือ

1. การประเมินพฤติกรรมของนักเรียน
2. การเตรียมการสอน
3. การดำเนินการสอน
4. การปฏิบัติงานบริหาร
5. การสื่อความหมายและมนุษยสัมพันธ์
6. การพัฒนาทักษะส่วนบุคคล
7. การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองของนักเรียน

ผลการวิจัยพบว่า ความเห็นในเรื่องความต้องการการฝึกอบรมตามทัศนะของครูผู้สอนและครูใหญ่ต่างกัน แต่ทั้งสองกลุ่มเห็นพ้องกันในเรื่องการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความคิดเห็น กล่าวคือ ทั้งสองกลุ่มเห็นว่าการเตรียมการสอนเป็นสิ่งที่ต้องการการอบรมมากที่สุด และรองลงมาคือการดำเนินการสอน

ทอทเทน (Totten. 1983 : 1287 – A) ได้ทำการวิจัย การวิเคราะห์ความต้องการการฝึกอบรมของครูประจำการ ในระดับมิดเดิลเกรม ตามการรับรู้ของครูและผู้บริหาร โดยการสำรวจความคิดเห็นจากครูและผู้บริหารโรงเรียนต่างๆ จำนวน 21 โรงเรียน ในรัฐอริโซนา ผลการวิจัยพบว่า

ครูชายและผู้บริหาร เห็นพ้องกันว่าความสามารถในการสอนที่สำคัญที่ต้องการพัฒนา ได้แก่ เรื่อง เทคนิคการสร้างแรงจูงใจ การสอนตามเอกัตภาพ การใช้คอมพิวเตอร์ใน โรงเรียน วิธีการพัฒนาความสามารถ คือการสัมมนา การนิเทศการสอนแบบคลีนิก การประชุมปฏิบัติการ สังเกตการสอน จากโรงเรียนอื่น และการศึกษาด้วยตนเอง เมื่อจัดตามกลุ่มอายุแล้ว พบว่า กลุ่มผู้มีอายุ 40 ปีลงมา เห็นว่าความสามารถในการสอนที่สำคัญ ได้แก่ เทคนิคการสร้างแรงจูงใจ การสอนตามเอกัตภาพ จิตวิทยาวัยก่อนวัยรุ่น และการประเมินผลมาตรฐานนักเรียน

งานวิจัยในประเทศ

เบญจวรรณ สหวัชรินทร์ (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนกิจกรรมยุวกาชาดในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนกิจกรรมยุวกาชาดในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 1 ในด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตรด้านข้อบังคับและข้อระเบียบยุวกาชาด ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดและการประเมินผล เพื่อต้องการทราบถึงอันดับความสำคัญของความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนกิจกรรมยุวกาชาดทั้ง 4 ด้าน กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือครูผู้รับผิดชอบการเรียนการสอนกิจกรรมยุวกาชาด ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นปี 2534 ในเขตการศึกษา 1 จำนวน 250 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนกิจกรรมยุวกาชาดมีความต้องการ การนิเทศการสอนรวมทุกด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ด้านข้อบังคับและ ข้อระเบียบยุวกาชาด ด้านการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการการนิเทศการสอน ในรายด้าน ปรากฏว่า มีความต้องการการนิเทศการสอนระดับมาก ในด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตรระดับปานกลาง ในด้านข้อบังคับและข้อระเบียบยุวกาชาดและด้านการวัดผลและการประเมินผล มีความต้องการระดับน้อยในด้านการเรียนการสอน

วันสาธ ศรีสวรรณ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการทางการศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ พบว่า นักวิชาการศึกษาสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ มีความต้องการทางการศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและนักวิชาการศึกษาสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มี เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความต้องการทางการศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และนอกจากนี้ยังพบว่า นักวิชาการศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความต้องการความรู้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นางเยาว์ อุทุมพร (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูธุรกิจ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนของครูธุรกิจ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชา วิธีสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยจำแนกครูตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และขนาด ของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนธุรกิจ จำนวน 199 คน ซึ่งได้มา โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ตัวเลือก จำนวน 43 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผล การศึกษาที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ครูธุรกิจในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความต้องการการนิเทศการสอน ทั้ง 5 ด้าน คือด้าน หลักสูตร เนื้อหาวิชา วิธีสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. ครูธุรกิจที่มีเพศต่างกันมีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมทุกด้านและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านหลักสูตรและวิธีสอนไม่แตกต่างกัน

3. ครูธุรกิจที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศการสอน โดยรวมทุกด้านและ รายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ครูธุรกิจที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวม ทุกด้านและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ครูธุรกิจที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวม ทุกด้านและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรรทอง จิรเดชากุล (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการการนิเทศ การสอนพลศึกษาของครูผู้สอนพลศึกษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดน่าน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนพลศึกษาของ ครูผู้สอนพลศึกษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดน่าน กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูผู้สอนพลศึกษา ระดับประถมศึกษา จากโรงเรียนประถมศึกษาปีที่เปิดสอนตั้งแต่ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1 – 6 ในปีการศึกษา 2538 จำนวน 180 โรงเรียน ละ 6 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่าง 1,080 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา.98 ผู้วิจัยได้นำ แบบสอบถาม จำนวน 1,080 ฉบับ ไปถามกลุ่มตัวอย่างได้รับแบบสอบถามคืนมา 900 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 93.33 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ

ทดสอบค่าที่ ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านหลักสูตรและด้านการวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนพลศึกษามีความต้องการการนิเทศการสอนพลศึกษา ดังนี้ 1.1 ครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและหญิงมีความต้องการการนิเทศการสอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน 1.2 ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนมากและมีประสบการณ์การสอนน้อยมีความต้องการการนิเทศการสอนพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ครูผู้สอนพลศึกษาทั้งเพศชายและหญิง วุฒิทางพลศึกษาและประสบการณ์การสอน มีความต้องการการนิเทศการสอนพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 3. ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ครูผู้สอนมีความต้องการการนิเทศ ดังนี้ 3.1 ครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและหญิง ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีความต้องการการนิเทศการสอนพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3.2 ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนมากและมีประสบการณ์การสอนน้อยมีความต้องการการนิเทศการสอนพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิเวศน์ คิตยาว (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอนเกี่ยวกับงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุรินทร์ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอนเกี่ยวกับงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุรินทร์ ใน 4 ด้าน คือด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนและขนาดของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุรินทร์ ในปีการศึกษา 2541 จำนวน 366 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอนเกี่ยวกับงานด้านวิชาการทั้ง 4 ด้าน เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้คือ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ (t-test) ผลการศึกษาพบว่า 1. ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุรินทร์ มีความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก 2. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการการนิเทศภายใน โรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3. ครูผู้สอนที่สอนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า ในการจัดการสอนพลศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพนั้นครูผู้สอนพลศึกษาจะต้องมีความรู้และทักษะปฏิบัติในสาระสำคัญ ๆ คือ ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล ซึ่งครูผู้สอนจะต้องศึกษาให้เข้าใจอย่างถ่องแท้เสียก่อนที่จะดำเนินการเรียนการสอน การนิเทศโดยผู้ทำการนิเทศหรือศึกษานิเทศก์จะเข้ามามีบทบาทสำคัญในการช่วยพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้สามารถปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายของหลักสูตร การวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูผู้สอนว่าต้องการให้มีการนิเทศในเรื่องใด เพื่อจะได้นำข้อมูลไปประกอบในการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยเสนอขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่สอน ในปีการศึกษา 2546 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 867 คน จากโรงเรียนกรมสามัญศึกษา จำนวน 8 กลุ่มโรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่สอน ในปีการศึกษา 2546 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 230 คน ได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากขนาดของประชากรเป้าหมาย โดยใช้เกณฑ์ในการกำหนดตัวอย่างที่ประชากร $100 \leq N < 1000$ $n = 15 - 30\%$ (บุญส่ง โกสะ.2542 : 164) ในที่นี้ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 25 และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีลำดับขั้นการสร้างดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาจากหนังสือ ตำรา เอกสาร ตลอดจนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากบุคคลที่มี

ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาและนำมาประมวลเป็นแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาเอกสารจากตำรา และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา

3. นำข้อมูลจากเอกสารจากตำรา และงานวิจัยมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปกำหนด ขอบข่ายลักษณะที่สำคัญ นำความรู้ด้านต่าง ๆ มาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมงานตามความต้องการการนิเทศ 5 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามผู้วิจัยได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ

(Check List)

ตอนที่ 2 ระดับความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) แบ่งวัดระดับการปฏิบัติเป็น 4 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scales) คือโดยกำหนดคะแนนเป็น 4 3 2 1 โดยผู้เลือกตอบระดับใดระดับหนึ่ง ดังนี้

มีความต้องการมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	4
มีความต้องการมาก	มีค่าเท่ากับ	3
มีความต้องการระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ	2
มีความต้องการน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นแบบปลายเปิด

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อแนะนำในการตรวจและทำการปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.ท.ดร.ไพบุลย์ อ่อนมั่ง อาจารย์ประจำภาควิชาสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพา ข้าราชการบำนาญ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. นายวิทยา โพธิ์เทียนทอง ศึกษาพิเศษ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

5. นางสาวกัลยา คงศรีวิสัย อาจารย์ 3 ระดับ 6 โรงเรียนวัดอินทาราม กรุงเทพฯ

การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้สูตรการคำนวณดัชนีความสอดคล้อง (IC) ได้ค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ .99

6. นำแบบสอบถามมาแก้ไขและขอข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทฯ ทำการตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha – Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .98 จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทฯ พิจารณาและนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงผู้อำนวยการสำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทำหนังสือขอความร่วมมือไปถึงผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขออนุญาตในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม

2. ติดต่อขอความร่วมมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

3. จัดส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขออนุญาตจากต้นสังกัดโดยผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและส่งทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปเป็นจำนวน 282 ชุด ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 230 คิดเป็นร้อยละ 81.56

4. รวบรวมแบบสอบถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามและนำกลับไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่างๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC⁺ ตามขั้นตอนดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ทำการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อรายด้านและโดยรวม เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้วนำมาเทียบเกณฑ์ดังนี้

3.50 - 4.00 หมายถึง ต้องการการนิเทศมากที่สุด

2.50 - 3.49 หมายถึง ต้องการการนิเทศมาก

1.50 - 2.49 หมายถึง ต้องการการนิเทศน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง ต้องการการนิเทศน้อยที่สุด

2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาตามเพศ และวุฒิการศึกษา โดยใช้สถิติ ที (t-test)

2.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe ')

3. แบบสอบถามตอนที่ 3 ส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิดรวบรวมความคิดเห็นและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทนจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
%	แทนร้อยละ
$\bar{X}$	แทนค่าเฉลี่ย
S.D.	แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทนระดับชั้นแบ่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทนค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทนค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
F	แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F distribution
t	แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t distribution
*	แทนนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้วิเคราะห์จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 230 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 หลังจากนั้นได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา ดังปรากฏในตาราง 1

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา 5 ด้าน คือด้านจุดมุ่งหมาย ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล ดังปรากฏในตาราง 2-19

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร รายด้าน

จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาโดยใช้ค่าสถิติ ที และจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน
พลศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ดังปรากฏในตาราง 27

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ความถี่และร้อยละของข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ
วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา

ตาราง 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และ
ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	N	%
เพศ		
ชาย	147	63.91
หญิง	83	36.09
รวม	230	100.00
วุฒิทางการศึกษา		
ตั้งแต่ปริญญาตรีและต่ำกว่า	193	83.91
สูงกว่าปริญญาตรี	37	16.09
รวม	230	100.00
ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา		
1 - 5 ปี	19	08.26
6 - 10 ปี	75	32.61
ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป	136	59.13
รวม	230	100.00

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย 147 คน คิดเป็นร้อยละ 63.91
มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีและต่ำกว่า จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 83.91 และ
มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ร้อยละ 59.13 และระหว่าง 6-10 ปี
จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมาย

ข้อ	ด้านจุดมุ่งหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ปรัชญาพลศึกษา	2.82	0.78	มาก
2.	มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	3.11	0.71	มาก
3.	การวิเคราะห์และกำหนดผลการเรียนรู้รายปีและรายภาค	3.25	0.73	มาก
4.	การกำหนดผลการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สัมพันธ์กัน	3.30	0.66	มาก
5.	วิธีเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้	3.37	0.70	มาก
6.	ขอบข่ายของจุดประสงค์การเรียนรู้ 5 ด้าน	3.27	0.68	มาก
7.	การจัดทำคำอธิบายรายวิชา	3.19	0.67	มาก
8.	การจัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.23	0.67	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		3.19	0.51	มาก

จากตาราง 2 แสดงว่าครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมายโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.82 ถึง 3.37 ความต้องการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมายที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการมากที่สุด คือ วิธีเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ น้อยที่สุดคือ ปรัชญาพลศึกษา

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา

ข้อ	ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นสาระการเรียนรู้ช่วงชั้น	3.32	0.59	มาก
2.	การวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็นสาระการเรียนรู้รายปี/รายภาค	3.31	0.65	มาก
3.	การกำหนดเนื้อหาสาระในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	3.38	0.60	มาก
4.	การกำหนดเนื้อหาสาระในแผนการจัดการเรียนรู้	3.28	0.60	มาก
5.	การกำหนดชนิดของการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย และกีฬาสากล	3.27	0.65	มาก
6.	การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางกาย เพื่อสุขภาพ	3.18	0.67	มาก
7.	การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพกลไก	3.18	0.62	มาก
8.	การกำหนดเนื้อหาสาระให้มีความเชื่อมโยงกับระหว่างระดับชั้นต่างๆ	3.25	0.65	มาก
9.	การเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎ กติกา ของการเล่นและการแข่งขันกีฬา	3.33	0.78	มาก
10.	การออกแบบหน่วยให้มีเนื้อหาสาระบูรณาการกัน	3.35	0.70	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		3.28	0.48	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่าครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะและเนื้อหาวิชา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.18 ถึง 3.38 ความต้องการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะและเนื้อหาวิชาที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการมากที่สุด ได้แก่ การกำหนดเนื้อหาสาระในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ น้อยที่สุด ได้แก่ การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และการกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพกลไก

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน

ข้อ	ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	การเตรียมจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	3.45	0.59	มาก
2.	การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละ ขั้นตอน ของการสอน	3.42	0.64	มาก
3.	การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	3.43	0.68	มาก
4.	การกำหนดและใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการ สอนแต่ละขั้นตอน	3.40	0.63	มาก
5.	การใช้เทคนิคเพื่อจูงใจให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม	3.43	0.73	มาก
6.	การกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมการเรียน/การฝึก ให้ เหมาะสมและสอดคล้องความถนัดความสนใจ	3.37	0.70	มาก
7.	การใช้เทคนิคการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	3.48	0.65	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		3.42	0.55	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่าครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านกิจกรรมและวิธีการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.37 ถึง 3.48 ความต้องการนิเทศการเรียนการสอนที่ต้องการมากที่สุด ได้แก่ การใช้เทคนิคการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ น้อยที่สุด ได้แก่ การกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมการเรียน/การฝึก ให้เหมาะสมและสอดคล้องความถนัดความสนใจ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน

ข้อ	ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	การเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	3.37	0.65	มาก
2.	การเลือกใช้นวัตกรรมให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน	3.25	0.65	มาก
3.	การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีคุณภาพ	3.14	0.71	มาก
4.	การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)	3.41	0.74	มาก
5.	คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งการเรียนรู้ในห้องเรียน	3.29	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		3.29	0.53	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่าครูพลศึกษาโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.14 ถึง 3.41 ความต้องการนิเทศการเรียนการสอนที่ต้องการมากที่สุด ได้แก่ การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) น้อยที่สุด ได้แก่ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีคุณภาพ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านการวัดผลและประเมินผล

ข้อ	ด้านการวัดผลและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านความรู้	3.30	0.74	มาก
2.	วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านทักษะ	3.40	0.67	มาก
3.	วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านเจตคติ	3.36	0.65	มาก
4.	วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้าน สมรรถภาพทางกาย	3.35	0.66	มาก
5.	วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านคุณ ลักษณะอันพึงประสงค์	3.31	0.65	มาก
6.	การสร้างเกณฑ์การประเมินผล	3.50	0.63	มากที่สุด
7.	การวางแผนการประเมินผลก่อนเรียนระหว่างเรียน และ หลังเรียน	3.37	0.63	มาก
8.	การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน	3.31	0.69	มาก
9.	การวัดพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน	3.36	0.72	มาก
10.	การนำการประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอน	3.35	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		3.55	0.54	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่าครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขต
กรุงเทพมหานคร มีความต้องการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านการวัดผลและ
ประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.30 ถึง 3.50 ความต้องการนิเทศ
การเรียนการสอนที่ต้องการมากที่สุด คือ การสร้างเกณฑ์การประเมินผล น้อยที่สุด ได้แก่ วิธี
การและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านความรู้

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษารายด้านของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขต
กรุงเทพมหานคร

ข้อ	สิ่งที่ต้องการได้รับการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านจุดมุ่งหมาย	3.19	0.51	มาก
2	ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	3.28	0.48	มาก
3	ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน	3.42	0.55	มาก
4	ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน	3.29	0.53	มาก
5	ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.55	0.71	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่าครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.19 ถึง 3.55 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาที่ต้องการมากที่สุดคือด้านการวัดผลและประเมินผล น้อยที่สุดได้แก่ด้านจุดมุ่งหมาย

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านจุดมุ่งหมาย จำแนกตามเพศ

ด้านจุดมุ่งหมาย	เพศชาย		เพศหญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ปรัชญาพลศึกษา	2.85 (มาก)	0.79	2.76 (มาก)	0.76	0.87
2.มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	3.08 (มาก)	0.72	3.16 (มาก)	0.69	0.78
3. การวิเคราะห์และกำหนดผลการเรียนรู้รายปี และรายภาค	3.20 (มาก)	0.74	3.34 (มาก)	0.70	1.42
4. การกำหนดผลการเรียนรู้และจุดประสงค์ การเรียนรู้ให้สัมพันธ์กัน	3.27 (มาก)	0.65	3.37 (มาก)	0.67	1.10
5. วิธีเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้	3.34 (มาก)	0.69	3.41 (มาก)	0.71	0.76
6. ขอบข่ายของจุดประสงค์การเรียนรู้ 5 ด้าน	3.23 (มาก)	0.67	3.35 (มาก)	0.69	1.30
7. การจัดทำคำอธิบายรายวิชา	3.21 (มาก)	0.64	3.60 (มาก)	0.74	0.55
8. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.28 (มาก)	0.62	3.16 (มาก)	0.74	1.30
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.18 (มาก)	0.48	3.21 (มาก)	0.56	0.44

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่าครูพลศึกษาเพศชายและหญิง มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมาย โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายแต่ละข้อไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา จำแนกตามเพศ

ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	เพศชาย		เพศหญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นสาระการเรียนรู้ช่วงชั้น	3.41 (มาก)	0.57	3.13 (มาก)	0.60	3.49*
2. การวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็นสาระ การเรียนรู้รายปี/รายภาค	3.35 (มาก)	0.68	3.24 (มาก)	0.71	1.20
3. การกำหนดเนื้อหาสาระในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	3.44 (มาก)	0.59	3.20 (มาก)	0.61	2.01*
4. การกำหนดเนื้อหาสาระในแผนการจัดการเรียนรู้	3.29 (มาก)	0.58	3.27 (มาก)	0.64	0.20
5. การกำหนดชนิดของการเคลื่อนไหว การออก กำลังกาย เกม กีฬาไทย และกีฬาสากล	3.33 (มาก)	0.63	3.16 (มาก)	0.69	1.93
6. การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพ ทางกายเพื่อสุขภาพ	3.25 (มาก)	0.67	3.05 (มาก)	0.66	2.20*
7. การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพกลไก	3.22 (มาก)	0.63	3.11 (มาก)	0.60	1.32
8. การกำหนดเนื้อหาสาระให้มีความเชื่อมโยงกับ ระหว่างระดับชั้นต่างๆ	3.32 (มาก)	0.65	3.12 (มาก)	0.65	2.19*
9. การเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎ กติกา ของการเล่น และการแข่งขันกีฬา	3.43 (มาก)	0.75	3.16 (มาก)	0.79	2.54*
10. การออกแบบหน่วยให้มีเนื้อหาสาระบูรณาการกัน	3.37 (มาก)	0.67	3.29 (มาก)	0.74	0.84
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.34 (มาก)	0.45	3.18 (มาก)	0.50	2.46*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่าครูพลศึกษาเพศชายและหญิง มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะและเนื้อหาวิชา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูพลศึกษาที่มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะและเนื้อหาวิชาแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในหัวข้อเรื่อง การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นสาระการเรียนรู้ช่วงชั้น การกำหนดเนื้อหาสาระในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ การกำหนดเนื้อหาสาระให้มีความเชื่อมโยงกับระหว่างระดับชั้นต่างๆ การเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎกติกา ของการเล่นและการแข่งขันกีฬา

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านกิจกรรมและวิธีสอน จำแนกตามเพศ

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเตรียมจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	3.53 (มาก)	0.52	3.29 (มาก)	0.67	2.95*
2. การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละ ขั้นตอนของการสอน	3.43 (มาก)	0.64	3.40 (มาก)	0.66	0.29
3. การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.46 (มาก)	0.63	3.38 (มาก)	0.78	0.81
4. การกำหนดและใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับ กิจกรรมการสอนแต่ละขั้นตอน	3.38 (มาก)	0.61	3.44 (มาก)	0.68	0.65
5. การใช้เทคนิคเพื่อจูงใจให้นักเรียนเข้าร่วม กิจกรรม	3.50 (มาก)	0.69	3.32 (มาก)	0.78	1.85
6. การกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมการเรียน/ การฝึกให้เหมาะสมและสอดคล้องความถนัด ความสนใจ	3.39 (มาก)	0.66	3.35 (มาก)	0.77	0.35
7. การใช้เทคนิคการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียน เป็นสำคัญ	3.49 (มาก)	0.60	3.45 (มาก)	0.75	0.42
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.45 (มาก)	0.50	3.37 (มาก)	0.64	1.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 แสดงว่าครูพลศึกษาเพศชายและหญิง มีความต้องการการนิเทศ
การเรียนการสอนพลศึกษาด้านกิจกรรมและวิธีสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การเตรียมจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้มีความต้องการนิเทศแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน จำแนกตามเพศ

รายการที่ต้องการการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t
1. การเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาและ กิจกรรมการเรียนการสอน	3.40 (มาก)	0.59	3.29 (มาก)	0.74	1.21
2. การเลือกใช้นวัตกรรมให้สอดคล้องกับหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.29 (มาก)	0.58	3.18 (มาก)	0.75	1.21
3. การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีคุณภาพ	3.25 (มาก)	0.66	2.94 (มาก)	0.77	3.22*
4. การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)	3.48 (มาก)	0.68	3.28 (มาก)	0.83	1.97*
5. คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งการเรียนรู้ นอกห้องเรียน	3.33 (มาก)	0.64	3.21 (มาก)	0.82	1.21
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.35 (มาก)	0.45	3.18 (มาก)	0.64	2.33*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่าครูพลศึกษาเพศชายและหญิง มีความต้องการการนิเทศ
การเรียนการสอนพลศึกษาด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูพลศึกษามีความต้องการ
การนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอนแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในเรื่อง การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีคุณภาพ และ
การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามเพศ

ด้านวัดผลและประเมินผล	เพศชาย		เพศหญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้าน ความรู้	3.37 (มาก)	0.75	3.15 (มาก)	0.70	2.24*
2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้าน ทักษะ	3.54 (มาก)	0.63	3.15 (มาก)	0.66	4.39*
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้าน เจตคติ	3.44 (มาก)	0.63	3.21 (มาก)	0.68	2.62*
4. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้าน สมรรถภาพทางกาย	3.37 (มาก)	0.67	3.29 (มาก)	0.65	0.88
5. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.37 (มาก)	0.66	3.20 (มาก)	0.63	1.98*
6. การสร้างเกณฑ์การประเมินผล	3.53 (มาก)	0.63	3.44 (มาก)	0.63	1.05
7. การวางแผนการประเมินผลก่อนเรียนระหว่าง เรียนและหลังเรียน	3.39 (มาก)	0.65	3.30 (มาก)	0.60	1.01
8. การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน	3.35 (มาก)	0.68	3.24 (มาก)	0.69	1.08
9. การวัดพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน	3.42 (มาก)	0.73	3.26 (มาก)	0.69	1.67
10. การนำผลการประเมินผลไปปรับปรุงการเรียน การสอน	3.41 (มาก)	0.72	3.23 (มาก)	0.69	1.85
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.42 (มาก)	0.53	3.24 (มาก)	0.54	2.34*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่าครูพลศึกษาเพศชายและหญิง มีความต้องการการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูพลศึกษาที่มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาในเรื่อง วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านความรู้ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านทักษะ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านเจตคติ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ตาราง 13 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร รายด้าน จำแนกตามเพศ

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านจุดมุ่งหมาย	3.18 (มาก)	0.48	3.21 (มาก)	0.56	0.44
2. ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	3.34 (มาก)	0.45	3.18 (มาก)	0.50	2.46*
3. ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน	3.45 (มาก)	0.50	3.37 (มาก)	0.64	0.94
4. ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน	3.35 (มาก)	0.45	3.18 (มาก)	0.64	2.12*
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.42 (มาก)	0.53	3.24 (มาก)	0.54	2.34*
รวม	3.35 (มาก)	0.40	3.23 (มาก)	0.46	1.91*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่าความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาเพศชายกับเพศหญิงโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความต้องการด้านจุดมุ่งหมายและด้านกิจกรรมและวิธีการสอนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านจุดมุ่งหมาย จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้านจุดมุ่งหมาย	ตั้งแต่ปริญญาตรี และต่ำกว่า		สูงกว่า ปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปรัชญาพลศึกษา	2.86 (มาก)	0.76	2.59 (มาก)	0.83	1.90
2. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	3.11 (มาก)	0.73	3.11 (มาก)	0.61	0.46
3. การวิเคราะห์และกำหนดผลการเรียนรู้รายปี และรายภาค	3.27 (มาก)	0.64	3.14 (มาก)	0.67	1.02
4. การกำหนดผลการเรียนรู้และจุดประสงค์ การเรียนรู้ให้สัมพันธ์กัน	3.25 (มาก)	0.68	3.03 (มาก)	0.68	2.77*
5. วิธีเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้	3.42 (มาก)	0.66	3.11 (มาก)	0.77	2.79*
6. ขอบข่ายของจุดประสงค์การเรียนรู้ 5 ด้าน	3.31 (มาก)	0.65	3.08 (มาก)	0.72	1.89
7. การจัดทำคำอธิบายรายวิชา	3.23 (มาก)	0.66	1.97 น้อย	0.76	2.15*
8. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.29 (มาก)	0.66	2.95 (มาก)	0.66	2.90*
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.23 (มาก)	0.49	3.99 (มาก)	0.55	2.58

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการ
 การนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมาย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูพลศึกษาที่มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา
 ด้านจุดมุ่งหมายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในหัวข้อเรื่อง การกำหนด
 ผลการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สัมพันธ์กัน วิธีเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดทำ
 คำอธิบายรายวิชาการจัดทำหน่วยการเรียนรู้

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	ตั้งแต่ปริญญาตรีและต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็นสาระการเรียนรู้ช่วงชั้น	3.35 (มาก)	0.56	3.16 (มาก)	0.72	1.73
2. การวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็นสาระการเรียนรู้รายปี/รายภาค	3.34 (มาก)	0.62	3.19 (มาก)	0.81	1.24
3. การกำหนดเนื้อหาสาระในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	3.38 (มาก)	0.60	3.38 (มาก)	0.63	0.00
4. การกำหนดเนื้อหาสาระในแผนการจัดการเรียนรู้	3.29 (มาก)	0.60	3.24 (มาก)	0.64	0.42
5. การกำหนดชนิดของการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย และกีฬาสากล	3.32 (มาก)	0.65	3.03 (มาก)	0.64	2.47
6. การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ	3.20 (มาก)	0.67	3.08 (มาก)	0.68	0.99
7. การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพกลไก	3.20 (มาก)	0.65	3.08 (มาก)	0.49	1.07
8. การกำหนดเนื้อหาสาระให้มีความเชื่อมโยงกับระหว่างระดับชั้นต่างๆ	3.27 (มาก)	0.64	3.14 (มาก)	0.71	1.18
9. การเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎ กติกา ของการเล่น และการแข่งขันกีฬา	3.39 (มาก)	0.74	3.03 (มาก)	0.89	2.65*
10. การออกแบบหน่วยให้มีเนื้อหาสาระบูรณาการกัน	3.35 (มาก)	0.70	3.32 (มาก)	0.70	0.22
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.30 (มาก)	0.47	3.16 (มาก)	0.51	1.68

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการ
การนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะและเนื้อหาวิชาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูพลศึกษาที่มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา
ด้านทักษะและเนื้อหาวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในหัวข้อเรื่อง
การเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎ กติกา ของการเล่นและการแข่งขันกีฬา

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านกิจกรรมและวิธีสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้านกิจกรรมและวิธีสอน	ตั้งแต่ปริญญาตรีและต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเตรียมจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	3.50 (มาก)	0.56	3.19 (มาก)	0.66	2.93*
2. การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละขั้นตอนของการสอน	3.45 (มาก)	0.65	3.30 (มาก)	0.61	1.27
3. การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.49 (มาก)	0.62	3.08 (มาก)	0.89	3.40*
4. การกำหนดและใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นตอน	3.45 (มาก)	0.63	3.19 (มาก)	0.61	2.25*
5. การใช้เทคนิคเพื่อจูงใจให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม	3.48 (มาก)	0.69	3.19 (มาก)	0.87	2.49*
6. การกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมการเรียน/การฝึกให้เหมาะสมและสอดคล้องความถนัดความสนใจ	3.42 (มาก)	0.65	3.11 (มาก)	0.90	3.53*
8. การใช้เทคนิคการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	3.52 (มาก)	0.60	3.24 (มาก)	0.86	2.39*
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.47 (มาก)	0.52	3.18 (มาก)	0.63	2.93*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการ การนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านกิจกรรมและวิธีสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูพลศึกษาที่มีความต้องการ การนิเทศด้านกิจกรรมและวิธีสอนแตกต่างกันหัวข้อเรื่อง การเตรียมจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การกำหนดและใช้ วิธีสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นตอน การใช้เทคนิคเพื่อจูงใจให้นักเรียนสนใจ เข้าร่วมกิจกรรม การกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมการเรียน/การฝึก ให้เหมาะสมและสอดคล้อง ความถนัดความสนใจ การใช้เทคนิคการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน	ตั้งแต่ปริญญาตรีและต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาและ กิจกรรมการเรียนการสอน	3.40 (มาก)	0.62	3.16 (มาก)	0.76	2.08
2. การเลือกใช้นวัตกรรมให้สอดคล้องกับหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.30 (มาก)	0.59	3.00 (มาก)	0.85	2.60*
3. การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มี คุณภาพ	3.20 (มาก)	0.68	2.84 (มาก)	0.80	2.86*
4. การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)	3.48 (มาก)	0.69	3.05 (มาก)	0.91	2.25
5. คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งการเรียนรู้ นอกห้องเรียน	3.31 (มาก)	0.66	3.16 (มาก)	0.92	1.16
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.33 (มาก)	0.48	3.04 (มาก)	0.71	1.14*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการ
การนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน โดยภาพรวมแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูพลศึกษามีความ
ต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอนแตกต่างกันใน
หัวข้อเรื่อง การเลือกใช้นวัตกรรมให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดซื้อ
วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีคุณภาพ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านวัดผลและประเมินผล จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้านวัดผลและประเมินผล	ตั้งแต่ปริญญาตรี และต่ำกว่า		สูงกว่า ปริญญาตรี		t
	X	S.D.	X	S.D.	
1. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านความรู้	3.33 (มาก)	0.74	3.11 (มาก)	0.69	1.68
2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านทักษะ	3.44 (มาก)	0.33	3.19 (มาก)	0.66	2.65*
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านเจตคติ	3.39 (มาก)	0.34	3.19 (มาก)	0.70	1.69
4. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านสมรรถภาพทางกาย	3.37 (มาก)	0.67	3.24 (มาก)	0.64	1.04
5. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.32 (มาก)	0.67	3.24 (มาก)	0.59	0.66
6. การสร้างเกณฑ์การประเมินผล	3.50 (มาก)	0.63	3.49 (มาก)	0.60	0.14
7. การวางแผนการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน	3.37 (มาก)	0.65	3.32 (มาก)	0.58	0.42
8. การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน	3.31 (มาก)	0.68	3.30 (มาก)	0.74	0.10
9. การวัดพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน	3.35 (มาก)	0.72	3.41 (มาก)	0.68	0.40
10. การนำผลการประเมินผลไปปรับปรุงการเรียน การสอน	3.36 (มาก)	0.70	3.27 (มาก)	0.80	0.71
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.37 (มาก)	0.54	3.27 (มาก)	0.52	1.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการ
การนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูพลศึกษาที่มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
ในหัวข้อเรื่องวิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านทักษะ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
โดยรวม รายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการที่ต้องการการนิเทศ	ตั้งแต่ปริญญาตรี และต่ำกว่า		สูงกว่า ปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านจุดมุ่งหมาย	3.23 (มาก)	0.49	3.99 (มาก)	0.55	2.58
2. ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	3.30 (มาก)	0.47	3.16 (มาก)	0.51	1.68
3. ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน	3.47 (มาก)	0.52	3.18 (มาก)	0.63	2.93*
4. ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน	3.33 (มาก)	0.48	3.04 (มาก)	0.71	1.14*
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.37 (มาก)	0.54	3.27 (มาก)	0.52	1.01
รวม	3.34 (มาก)	0.41	3.14 (มาก)	0.47	2.56*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการ
การนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูพลศึกษามีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาด้านกิจกรรมและวิธีการสอน ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
 พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
 ด้านจุดมุ่งหมาย จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านจุดมุ่งหมาย	1-5 ปี		6- 10 ปี		11ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปรัชญาพลศึกษา	3.11	0.66	2.61	0.88	2.89	0.72
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
2. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	2.79	0.63	3.05	0.77	3.19	0.68
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
3. การวิเคราะห์และกำหนดผลการเรียนรู้ รายปีและรายภาค	2.89	0.57	3.13	0.86	3.36	0.65
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
4. การกำหนดผลการเรียนรู้และจุดประสงค์ การเรียนรู้ให้สัมพันธ์กัน	3.05	0.62	3.31	0.66	3.33	0.67
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
5. วิธีเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้	3.37	0.76	3.37	0.67	3.37	0.71
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
6. ขอบข่ายของจุดประสงค์การเรียนรู้ 5 ด้าน	3.37	0.76	3.25	0.68	3.27	0.67
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
7. การจัดทำคำอธิบายรายวิชา	2.74	0.81	3.19	0.67	3.26	0.64
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
8. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้	2.68	0.82	3.24	0.61	3.31	0.65
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
ค่าเฉลี่ยรวม	3.00	0.50	3.14	0.52	3.25	0.50
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	

จากตาราง 20 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา 1-5 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.68 - 3.37 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ วิธีเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้และขอบข่ายของจุดประสงค์การเรียนรู้ 5 ด้าน น้อยที่สุดได้แก่ การจัดทำหน่วยการเรียนรู้

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.61-3.31 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ การกำหนดผลการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สัมพันธ์กัน น้อยที่สุดได้แก่ ปรัชญาพลศึกษา

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.26 - 3.37 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ วิธีเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ น้อยที่สุด ได้แก่ การจัดทำคำอธิบายรายวิชา

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	1-5 ปี		6- 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นสาระการเรียนรู้ช่วงชั้น	3.05 (มาก)	0.62	3.29 (มาก)	0.54	3.37 (มาก)	0.62
2. การวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็น สาระการเรียนรู้รายปี/รายภาค	3.05 (มาก)	0.71	3.32 (มาก)	0.64	3.35 (มาก)	0.66
3. การกำหนดเนื้อหาสาระในแต่ละหน่วย การเรียนรู้	2.89 (มาก)	0.74	3.49 (มาก)	0.55	3.38 (มาก)	0.58
4. การกำหนดเนื้อหาสาระในแผนการจัดการ เรียนรู้	3.00 (มาก)	0.82	3.33 (มาก)	0.55	3.29 (มาก)	0.60
5. การกำหนดชนิดของการเคลื่อนไหว การ ออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย และกีฬา สากล	3.21 (มาก)	0.71	3.35 (มาก)	0.63	3.24 (มาก)	0.67
6. การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถ ภาพทางกายเพื่อสุขภาพ	2.89 (มาก)	0.66	3.21 (มาก)	0.66	3.21 (มาก)	0.68
7. การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพ กลไก	3.21 (มาก)	0.71	3.13 (มาก)	0.62	3.21 (มาก)	0.62
8. การกำหนดเนื้อหาสาระให้มีความเชื่อมโยง กับระหว่างระดับชั้นต่างๆ	2.95 (มาก)	0.62	3.24 (มาก)	0.69	3.30 (มาก)	0.64
9. การเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎ กติกา ของ การเล่นและการแข่งขันกีฬา	2.95 (มาก)	0.97	3.36 (มาก)	0.78	3.38 (มาก)	0.74
10 การออกแบบหน่วยให้มีเนื้อหาสาระ บูรณาการกัน	3.21 (มาก)	0.79	3.37 (มาก)	0.73	3.35 (มาก)	0.67
ค่าเฉลี่ยรวม	3.04 (มาก)	0.58	3.31 (มาก)	0.44	3.31 (มาก)	0.48

จากตาราง 21 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะและเนื้อหาวิชา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.89 - 3.21 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ การออกแบบหน่วยให้มีเนื้อหาสาระบูรณาการกัน น้อยที่สุดได้แก่ การกำหนดชนิดของการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะและเนื้อหาวิชา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 23.13 - 3.49 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ การกำหนดเนื้อหาสาระในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ น้อยที่สุดได้แก่ การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพกลไก

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะและเนื้อหาวิชา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.21 - 3.38 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ การกำหนดเนื้อหาสาระในแต่ละหน่วยการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎ กติกา ของการเล่นและการแข่งขัน กีฬา น้อยที่สุดได้แก่ การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและการกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพกลไก

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
 พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
 ด้านกิจกรรมและวิธีสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านกิจกรรมและวิธีสอน	1-5 ปี		6- 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การเตรียมจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	3.37	0.76	3.40	0.59	3.49	0.57
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
2. การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละขั้นตอนของการสอน	3.26	0.93	3.44	0.62	3.43	0.62
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
3. การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.26	0.93	3.40	0.70	3.46	0.64
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
4. การกำหนดและใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นตอน	3.47	0.70	3.40	0.57	3.40	0.67
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
5. การใช้เทคนิคเพื่อจูงใจให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม	3.21	0.85	3.49	0.70	3.43	0.73
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
6. การกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมการเรียนรู้/การฝึก ให้เหมาะสมและสอดคล้องความ ถนัดความสนใจ	3.21	0.85	3.37	0.71	3.40	0.68
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
7. การใช้เทคนิคการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	3.42	0.90	3.49	0.66	3.48	0.62
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
ค่าเฉลี่ยรวม	3.31	0.77	3.42	0.52	3.44	0.54
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	

จากตาราง 22 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านกิจกรรมและวิธีสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.21-3.47 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่การกำหนดและใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นตอนน้อยที่สุดได้แก่ การใช้เทคนิคเพื่อจูงใจให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม และการกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมการเรียน/การฝึกให้เหมาะสมและสอดคล้องความถนัดความสนใจ

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านกิจกรรมและวิธีสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.37-3.49 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ การใช้เทคนิคเพื่อจูงใจให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม และการใช้เทคนิคการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ น้อยที่สุด ได้แก่ การกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมการเรียน/การฝึกให้เหมาะสมและสอดคล้องความถนัดความสนใจ

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านกิจกรรมและวิธีสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.40 - 3.49 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ การเตรียมจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การกำหนดและใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นตอนและการกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมการเรียน/การฝึกให้เหมาะสมและสอดคล้องความถนัดความสนใจ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
 ผลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
 ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน	1-5 ปี		6- 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1. การเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน	3.21 (มาก)	0.79	3.40 (มาก)	0.73	3.37 (มาก)	0.58
2. การเลือกใช้นวัตกรรมให้สอดคล้องกับ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.16 (มาก)	0.69	3.21 (มาก)	0.76	3.29 (มาก)	0.58
3. การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มี คุณภาพ	3.32 (มาก)	0.75	3.09 (มาก)	0.72	3.15 (มาก)	0.71
4. การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)	3.53 (มาก)	0.77	3.43 (มาก)	0.77	3.39 (มาก)	0.73
5. คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งการเรียนรู้ นอกห้องเรียน	3.05 (มาก)	0.91	3.40 (มาก)	0.75	3.26 (มาก)	0.65
ค่าเฉลี่ยรวม	3.25 (มาก)	0.63	3.30 (มาก)	0.60	3.29 (มาก)	0.49

จากตาราง 23 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.05-3.53 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) น้อยที่สุดได้แก่ คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียน

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.09 -3.43 ความต้องการการนิเทศมากที่สุดได้แก่ การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) น้อยที่สุดได้แก่ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีคุณภาพ

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.15-3.39 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) น้อยที่สุดได้แก่ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีคุณภาพ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านการวัดผลและการประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านการวัดผลและการประเมินผล	1-5 ปี		6- 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านความรู้	2.84 (มาก)	0.83	3.29 (มาก)	0.80	3.36 (มาก)	0.67
2.วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านทักษะ	2.84 (มาก)	0.96	3.48 (มาก)	0.66	3.43 (มาก)	0.59
3.วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านเจตคติ	2.84 (มาก)	0.90	3.53 (มาก)	0.58	3.33 (มาก)	0.62
4.วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านสมรรถภาพทางกาย	2.74 (มาก)	0.65	3.55 (มาก)	0.64	3.32 (มาก)	0.63
5.วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.05 (มาก)	0.62	3.44 (มาก)	0.60	3.27 (มาก)	0.68
6. การสร้างเกณฑ์การประเมินผล	3.00 (มาก)	0.82	3.75 (มาก)	0.50	3.43 (มาก)	0.62
7. การวางแผนการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน	3.11 (มาก)	0.69	3.43 (มาก)	0.60	3.37 (มาก)	0.65
8. การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผล การเรียน	3.00 (มาก)	0.88	3.37 (มาก)	0.65	3.32 (มาก)	0.67
9. การวัดพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน	2.89 (มาก)	0.81	3.49 (มาก)	0.68	3.35 (มาก)	0.70
10. การนำผลการประเมินผลไปปรับปรุงการ เรียนการสอน	2.79 (มาก)	0.79	3.52 (มาก)	0.66	3.33 (มาก)	0.70
ค่าเฉลี่ยรวม	2.91 (มาก)	0.64	3.48 (มาก)	0.48	3.35 (มาก)	0.53

จากตาราง 24 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา 1-5 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.74-3.11 ความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนมากที่สุดได้แก่ การวางแผนการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน น้อยที่สุดได้แก่ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านสมรรถภาพทางกาย

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.29-3.75 ความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนมากที่สุดได้แก่ การสร้างเกณฑ์การประเมินผล น้อยที่สุดได้แก่ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านความรู้

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.27 - 3.43 ความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนมากที่สุดได้แก่ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านทักษะและการสร้างเกณฑ์การประเมินผล น้อยที่สุดได้แก่ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน
พลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
โดยรวมรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน	1-5 ปี		6- 10 ปี		11ปีขึ้นไป	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1. ด้านจุดมุ่งหมาย	3.00	0.50	3.14	0.52	3.24	0.50
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
2. ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	3.04	0.58	3.31	0.44	3.30	0.48
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
3. ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน	3.31	0.77	3.43	0.52	3.44	0.54
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
4. ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน	3.25	0.63	3.31	0.60	3.28	0.49
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล	2.91	0.64	3.48	0.48	3.35	0.53
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	
รวม	3.07	0.54	3.34	0.39	3.32	0.42
	(มาก)		(มาก)		(มาก)	

จากตาราง 25 แสดงว่าครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.91-3.31 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน น้อยที่สุดได้แก่ การวัดผลและประเมินผล

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.14-3.48 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล น้อยที่สุดได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมาย

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.24-3.44 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน น้อยที่สุดได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมาย

ตาราง 26 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมและ
เป็นรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา

ความต้องการการนิเทศ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านจุดมุ่งหมาย	ระหว่างกลุ่ม	2	01.281	0.64	2.47
	ภายในกลุ่ม	227	58.73	0.25	
	รวม	229	60.01		
2. ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	01.23	0.61	2.71
	ภายในกลุ่ม	227	51.66	0.22	
	รวม	229	52.89		
3. ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.26	0.13	0.42
	ภายในกลุ่ม	227	70.24	0.30	
	รวม	229	70.50		
4. ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.04	0.02	0.08
	ภายในกลุ่ม	227	65.60	0.28	
	รวม	229	65.64		
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	05.02	2.51	9.08*
	ภายในกลุ่ม	227	62.79	0.27	
	รวม	229	67.81		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	01.16	0.58	3.22
	ภายในกลุ่ม	227	40.92	0.18	
	รวม	229	42.14		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงว่าครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการวัดผลและประเมินผล ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาด้านวัดผลและประเมินผลเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe's post hoc comparison ได้ตั้งตารางต่อไปนี้

ตาราง 27 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาระหว่างคู่ ของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์การสอน	1 – 5 ปี	6 – 10 ปี	ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป
	$\bar{X} = 2.91$	$\bar{X} = 3.48$	$\bar{X} = 3.35$
1 – 5 ปี $\bar{X} = 2.91$	-	0.57*	0.44*
6 – 10 ปี $\bar{X} = 3.48$		-	0.13
ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป $\bar{X} = 3.35$			-

จากตาราง 27 แสดงว่าครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการสอน 1 – 5 ปี มีความต้องการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6 – 10 ปี และตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีขั้นตอนการศึกษาและผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่สอน ในปีการศึกษา 2546 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 867 คน จากโรงเรียนกรมสามัญศึกษา จำนวน 8 กลุ่มโรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่สอน ในปีการศึกษา 2546 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 230 คน ได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากขนาดของประชากรเป้าหมาย โดยใช้เกณฑ์ในการกำหนดตัวอย่างที่ประชากร $100 \leq N < 1000$ $n = 15 - 30$ % (บุญส่ง โกสะ.2542 : 164) ในที่นี้ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 25 และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ระดับความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งวัดระดับการปฏิบัติเป็น 4 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert 's Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับครูพลศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา .98

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เพศชาย ร้อยละ 63.91 วุฒิทางการศึกษาระดับตั้งแต่ปริญญาตรีและต่ำกว่า ร้อยละ 83.91 และมีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ร้อยละ 59.13

2. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า มีความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับมาก คือด้านจุดมุ่งหมาย ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล

3. เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร รายด้าน จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์สอนพลศึกษา พบว่า

3.1 ครูพลศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

3.2 ครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษา ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

3.3 ครูพลศึกษาที่ประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการ

วัดผลและประเมินผล แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา 1 – 5 ปี มีความต้องการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผล น้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา 6 – 10 ปี และ ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป

4. ในส่วนของข้อเสนอแนะของครูพลศึกษา แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านการวัดผลและประเมินผลมากที่สุด โดยให้ความเห็นว่าในแต่ละปีครูพลศึกษาแทบจะไม่ได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล จึงเสนอแนะให้มีการจัดการอบรมเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง รองลงมาคือด้านกิจกรรมและวิธีสอน ควรให้ครูพลศึกษาได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับวิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น เชิญครูต้นแบบพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนแก่ครูพลศึกษา ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอนควรได้รับการอบรมเกี่ยวกับวิธีการผลิตสื่อช่วยสอนวิชาพลศึกษามากขึ้น เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถผลิตสื่อการเรียนการสอนพลศึกษาที่สอดคล้องกับเนื้อหาบทเรียนได้ ด้านจุดมุ่งหมาย ควรให้มีจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอนพลศึกษาในการเขียนจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อที่จะนำไปใช้ในการจัดทำกำหนดการสอนและการเขียนแผนการสอนวิชาพลศึกษาของแต่ละช่วงชั้น ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ควรมีการจัดให้มีการอบรมเพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทักษะและเนื้อหาวิชาเพื่อให้ทันยุคทันเหตุการณ์ เป็นประจำและต่อเนื่อง เป็นต้น

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้วิจัยมีประเด็นที่สำคัญอภิปราย ดังนี้

1. ครูพลศึกษามีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลดังกล่าวสามารถอภิปรายได้ดังนี้

1.1 ความต้องการด้านจุดมุ่งหมาย ครูพลศึกษามีความต้องการการนิเทศมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจูลี ไมจันท์ (2542 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่ามีสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยเห็นว่าครูผู้สอนมีความจำเป็นจะต้องศึกษากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตร

การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งสอดคล้องกับ จรวยพร ธรินทร์ (2525: 30) ที่ได้ให้คำแนะนำในการสอนพลศึกษาให้ได้ผลดีว่าการสอนแต่ละครั้งนั้นควรที่จะกำหนดจุดมุ่งหมายให้แน่ชัด

1.2 ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ครูพลศึกษามีความต้องการการนิเทศมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจรี ไม้จันทร์ (2542:บทคัดย่อ)ที่พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษาควรจะเป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะเนื้อหาวิชา เพื่อนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากลักษณะของเนื้อหาวิชาแตกต่างจากวิชาทั่วไปที่มีการสอนอยู่ในโรงเรียน ซึ่งวิชาพลศึกษาต้องมีการปฏิบัติ ต้องอาศัยสมรรถภาพทางกาย อาศัยองค์ความรู้และทักษะปฏิบัติที่ต้องสาธิตให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์การเรียนรู้ เกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังที่ สำออง พ่วงบุตร(2524 ;183-184) กล่าวว่า ครูพลศึกษาจะต้องปรับปรุงคุณภาพของตนเองเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ดีเยี่ยมและลดข้อบกพร่องต่างๆ ที่อาจมีขึ้น เพราะวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ครูพลศึกษาจะต้องส่งเสริมให้มีคุณภาพสูงขึ้น วิชาพลศึกษาจะดีมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นกับครูพลศึกษาซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งและการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูและฝึกหัดเอง นอกจากนั้นการเปลี่ยนแปลง กฎ กติกาของกีฬาหลายชนิดเกิดขึ้นได้เสมอ จึงทำให้ครูผู้สอนต้องติดตามการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถทันต่อเหตุการณ์การนำ กฎ กติกา ความรู้ใหม่ๆ ไปถ่ายทอดให้กับผู้เรียนได้อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน จากเหตุผลดังกล่าว จะเห็นว่าทักษะและเนื้อหาวิชาในกิจกรรมต่างๆ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับครูผู้สอนพลศึกษา เมื่อครูผู้สอนมีความรู้ในทักษะและเนื้อหาวิชาจะทำให้ครูมีความเชื่อมั่นในการสอนวิชาพลศึกษามากขึ้น ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น

1.3 ด้านกิจกรรมและวิธีการสอนของครูพลศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษาจำเป็นจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและเลือกใช้วิธีการให้ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ ความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาและพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542 ซึ่งต้องมีการจัดเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ การกำหนดกิจกรรมในการสอนแต่ละขั้นตอน และให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การใช้เทคนิคเพื่อจูงใจ ตลอดจนการกำหนดกิจกรรมต่างๆให้ผู้เรียนสนใจและกระตือรือร้นอยากที่จะเข้าร่วมกิจกรรม การจัดกิจกรรมและวิธีการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธศาสตร์ วิชยสุนทร (2526 :บทคัดย่อ) พบว่าครูพลศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการอบรมและนิเทศการสอนเพิ่มขึ้น ต้องการความช่วยเหลือทางด้านการปรับปรุงวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 109) กล่าวว่า วิธีสอนนับว่าเป็นหัวใจการสอนของครู เป็นตัวเชื่อมกลางระหว่างประสบการณ์และ

เนื้อหาในการสอนกับตัวผู้เรียน ครูที่ดีต้องสามารถเลือกวิธีสอนเพื่อให้สอนได้เหมาะสมกับลักษณะความต้องการ ความสนใจ ตลอดจนเนื้อหา ประสบการณ์ สถานการณ์ในการเรียนการสอนนั้น การเรียนรู้จึงจะเกิดขึ้นและได้ผลดี ด้วยเหตุนี้การจัดกิจกรรมและวิธีสอนของครูพลศึกษาจึงนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการสอน

1.4 ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน ครูพลศึกษามีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอุไรวรรณ ภูเจริญ (2534 : บทคัดย่อ) พบว่าครูมีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนเรื่องขั้นตอนการใช้สื่อและกิจกรรมที่ส่งเสริมการผลิตสื่อการสอน ผู้วิจัยเห็นว่าครูผู้สอนมีความเข้าใจดีว่าสื่อการสอนจะเป็นสิ่งกระตุ้นความสนใจการเรียน ช่วยจัดระบบการเรียนรู้ให้เป็นไปตามลำดับขั้นและเป็นรูปธรรมมากขึ้นเพราะธรรมชาติของวิชาพลศึกษามีลักษณะเป็นการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะเรื่องการผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ว่ามีวิธีการจัดการสร้างบทเรียนอย่างไร เทคนิควิธีการใหม่ ๆ การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประโยชน์ในด้านการจัดการเรียนการสอน คือประหยัดเวลาและนักเรียนสามารถที่จะทบทวนบทเรียนได้ซ้ำแล้วซ้ำอีกได้

1.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล ซึ่งการวัดผลและประเมินผลครูผู้สอนพลศึกษามีความต้องการมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติ โพธิ์ศรีสูง (2529 : บทคัดย่อ) ที่ได้พบปัญหาในการวัดผลประเมินผลทางพลศึกษาว่า ข้อรองละเอียดของการประเมินผลมากเกินไป การวัดผลมีเวลาน้อยเนื่องจากมีเวลาจำกัด และในโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนนักเรียนมากเกินไป การวัดผลและประเมินผลจึงทำได้ไม่ละเอียด และงานวิจัยของ เกรียงไกร คำเหลือง (2540 : บทคัดย่อ) ที่พบปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 8 ว่า การวัดผลทางด้านทักษะของนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ มีจำนวนมากทำให้เวลาในการทดสอบไม่เพียงพอ ก็พบบางชนิดมีทักษะที่จะต้องวัดหลายรายการทำให้วัดทักษะไม่ครบทั้งหมด ขาดอุปกรณ์และสถานที่ที่เหมาะสมและการทดสอบสมรรถภาพทางกายให้ทุกรายการต้องใช้เวลามาก ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในด้านการวัดผลประเมินผลวิชาพลศึกษาซึ่งอาจเป็นเพราะกำลังอยู่ในช่วงการปรับหลักสูตรจึงทำให้ครูผู้สอนยังสับสน หรือยังมีความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผลไม่ชัดเจน

2 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา ของครูพลศึกษา จำแนกตามเพศ

ครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความต้องการนิเทศการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ครูพลศึกษาเพศชายมีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนด้าน

ทักษะและเนื้อหาวิชา ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล มากกว่าเพศหญิง เนื่องจากครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นชายมากกว่าหญิง ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษาส่วนใหญ่ที่เป็นชาย มีหน้าที่ความรับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอนแล้วยังมีหน้าที่พิเศษอื่นๆ อีกตามที่โรงเรียนมอบหมาย เช่น การเป็นผู้ฝึกซ้อมกีฬาให้กับนักกีฬาของโรงเรียน การพานักกีฬาไปแข่งขัน หรือการทำหน้าที่ฝ่ายปกครอง ซึ่งต้องรับผิดชอบมากและหลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสนาะ เสาร์แก้ว (2546: 71) ที่กล่าวว่าครูพลศึกษามีปัญหาด้านภาระหน้าที่งานพิเศษนอกเหนือจากการสอนมากที่เป็นเช่นนี้เพราะนักเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษามีอายุระหว่าง 10-19 ปี ซึ่งอยู่ในช่วงวัยรุ่นที่มีพฤติกรรมที่อาจเบี่ยงเบนไปในทิศทางที่ไม่พึงประสงค์ได้ค่อนข้างมาก เช่นปัญหายาเสพติด ชู้สาว ปัญหาทะเลาะวิวาท ครูในสังกัดกรมสามัญศึกษาต้องมีการบริหารจัดการดูแลช่วยเหลืออย่างจริงจัง อาจทำให้ครูพลศึกษาชายซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบงานดังกล่าวไม่มีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม จึงต้องการความช่วยเหลือแนะนำหรือนิเทศมาก

3. เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการนิเทศการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีและต่ำกว่ามีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนด้านกิจกรรมและวิธีสอน ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน มากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีและต่ำกว่าเห็นว่าความรู้ของตนที่มีอยู่ยังไม่เพียงพอกับการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันซึ่งจำเป็นจะต้องมีการพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น ส่วนครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอาจมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองที่มีมากเพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นที่จะได้รับการช่วยเหลือในด้านการนิเทศอีกต่อไป

4. เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ครูพลศึกษาที่ประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกัน โดยครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการสอน 1 – 5 ปี มีความต้องการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผล น้อยกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 6 – 10 ปี และ ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป สอดคล้อง

กับงานวิจัยของกิตติ โพธิ์ศรีสูง. (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าครูหมวดพลานามัยที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างก็มีความคิดเห็นต่างกัน และงานวิจัยของกรทอง จิระเดชากุล. (2541 : บทคัดย่อ) พบว่าครูผู้สอนพลศึกษาที่มีประสบการณ์มากและครูผู้สอนพลศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยมีความต้องการเนเทศการเรียนการสอนพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยคิดว่าอาจเป็นเพราะครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1 – 5 ปี ส่วนใหญ่เพิ่งสำเร็จการศึกษาใหม่ๆ ยังมีความรู้ เข้าใจในวิชาความรู้ที่ศึกษามาและสามารถนำความรู้นั้นมาใช้ได้อย่างแม่นยำ ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 6 –10 ปี และ ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป มีความต้องการเนเทศด้านการวัดผลและประเมินผลมาก อาจเป็นเพราะว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองให้มีความรู้มากขึ้นและได้รับความรู้ใหม่ๆ ที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์ต่างๆ ตามการเปลี่ยนแปลงพร้อมทั้งปรับปรุงตนเองให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุ่นศรี อยู่อ่อน. (2542 : 93-94) ที่กล่าวว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความต้องการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกัน โดยครูประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์สอนมาก มีความต้องการพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าโดยมีความสัมพันธ์ทั้งจำนวนปีของประสบการณ์การสอน

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า ครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการเนเทศการเรียนการสอนโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก แสดงว่า ครูพลศึกษามีความต้องการที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนให้สูงขึ้น เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ดีขึ้นตามลำดับ ดังนั้นผู้มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมมือกันวางแผนหาแนวทางและปรับปรุงการปฏิบัติงานการเนเทศให้ตรงกับความต้องการของครูพลศึกษาให้มากที่สุด เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา ซึ่งอาจจะกระทำโดยการจัดโครงการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมาย โดยการอบรมแก่ครูพลศึกษาให้มีความเข้าใจด้านจุดมุ่งหมายตามหลักสูตรพลศึกษาอย่างถ่องแท้เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำกำหนดการสอนและการเขียนแผนการสอนพลศึกษาแต่ละช่วงชั้น การจัดอบรมก็ควรจัดอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งประเมินประสิทธิภาพของการจัดอบรมด้วย เพื่อให้ครูผู้สอนได้มีความเข้าใจตรงกันในการตอบสนองการเรียนการสอนตามพระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช พ.ศ.2542

2. ด้านทักษะและเนื้อหา ควรมีการอบรมโดยเน้นความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์สมัยใหม่ ความรู้เกี่ยวกับ กฎ กติกา ตามการเปลี่ยนแปลง ทักษะกีฬาตามชนิดกีฬาที่ทำ การสอน การเป็นผู้ตัดสินที่ดี

3. ด้านกิจกรรมและวิธีสอน ควรจัดการนิเทศโดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูพลศึกษา เกี่ยวกับวิธีสอนพลศึกษาที่หลากหลายและเคยใช้กับโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาจนประสบ ผลสำเร็จมา ทั้งนี้เพื่อให้ครูผู้สอนได้เห็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

4. ด้านอุปกรณ์และใช้สื่อการสอน จัดอบรมโดยเน้นการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการพัฒนาการ เรียนการสอนพลศึกษา การนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ การเลือกใช้สื่อการสอนให้ เหมาะสม การผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง การดูแลและการซ่อมแซมอุปกรณ์

5. ด้านการวัดและประเมินผล ควรจัดการนิเทศเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแก่ครู พลศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยเฉพาะเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ให้มากขึ้นเพื่อครูผู้สอนได้มีความเข้าใจอย่างชัดเจนและสามารถนำไปใช้ ได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศระหว่างผู้บริหารกับครูพลศึกษาโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษาอื่นๆ

2. ควรศึกษารูปแบบของการนิเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานคร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิตติ โพธิ์ศรีสูง. (2529). ปัญหาของครูหมวดพลานามัย ในโรงเรียนรัฐบาลเขตการศึกษา 6
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาพลานามัย ฉบับปี
พ.ศ.2524 ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, ถ่ายเอกสาร.
- กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช
2542 กรุงเทพฯ : cursa ลาดพร้าว.
- กรรทอง จิระเดชากุล. (2541). ความต้องการการนิเทศการสอนพลศึกษาของครูผู้สอนพลศึกษา
ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดน่าน. ปรินูญานิพนธ์
กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ถ่ายเอกสาร.
- กิติมา ปรีดีดิลก. (2529). การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- _____. (2532). การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น กรุงเทพฯ : อักษราพิพัฒน์.
- เกรียงไกร คำเหลือง. (2540). ปัญหาในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา
ในโรงเรียน มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8 ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา).
กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ถ่ายเอกสาร.
- ชาญชัย อาจิณสมภาร. (2525). การนิเทศการศึกษา.มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คณะ
ศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- จรี ไม้จันทร์. (2542). ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
เขตกรุงเทพมหานคร ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ กรุงเทพฯ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, บทคัดย่อ.
- เจริญ หมวดสง. (2543). การนิเทศการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ฝ่ายมัธยม.

- จรัส นองมาก. (2532,พฤษภาคม). “ 15 คำถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน “
ในวารสารการศึกษาเอกชน. 2(14).
- ซารี มณีศรี. (2538). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : โสภณการพิมพ์.
- ชโลมใจ กิ่งการวัฒน์. (2539). การนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : คู่มือศึกษานิเทศก์ ชุดฝึก
ปฏิบัติการพัฒนาระบบภายในโรงเรียน.หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ.
- นงเยาว์ อุทมพร. (2540). ความต้องการการนิเทศการสอนของครูธุรกิจในโรงเรียนมัธยม
ศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.
(ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,ถ่ายเอกสาร.
- นิพนธ์ ไทยพานิช. (2531). การนิเทศแบบคลีนิก. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พิมพ์ครั้งที่ 4.
- นิเวศน์ คิตยาว. (2542). ความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอนเกี่ยวกับงาน
วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
ศึกษา จังหวัดสุรินทร์. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ถ่ายเอกสาร.
- บุญส่ง โกสะ. (2542). วิจัยวิจัยทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน.
- เบญจวรรณ สหวัชรินทร์. (2534). ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนกิจกรรม
ยุวภาคในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1.
ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
ถ่ายเอกสาร.
- พนม พงษ์ไพบูลย์. (2540). ปัจจัยที่ 5 ของชีวิต. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2542). การนิเทศการศึกษา. ทฤษฎีและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยุทธศาสตร์ วิชยสุนทร. (2526). ปัญหาการจัดและการดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถม
ศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2526 ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รัชณี ขวัญบุญจัน. (2526). เอกสารประกอบการบรรยายวิชาการนิเทศทางพลศึกษา ภาคต้น
ปีการศึกษา 2526. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

- รุ่งทิวา จักรกร. (2527). *วิธีสอนทั่วไป*. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- วันสาธิต ศรีสุวรรณ. (2540). *ความต้องการทางการศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่)*. กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ถ่ายเอกสาร.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2538). *หลักการนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ : อาร์ตกราฟิค.
- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2541). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- _____. (2542). *ปรัชญาพลศึกษา*, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ม.ป.พ
- วิจิตร วีระกุล ,กาญจนา ศรีภาพสินธุ์และสุพิชญา วีระกุล. (2519). *การนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนต.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). *หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สวัสดิ์ อุทรานันท์. (2530). *การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2532). *พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร*. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สัญญา รัตนวรารักษ์. (2540). *การมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุมิตร คุณานุกร. (2528). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สมคิด ชิตประสงค์. (2517). *หลักการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2530). *การนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- สำออง พ่วงบุตร. (2524,2เมษายน). “ ความสำคัญของครูพลศึกษาต่อวิชาชีพครู ”. *วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ*. : 183-184
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2534). *คู่มือผู้บริหารโรงเรียนการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมฯ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- เสนาะ เสาร์ก้าว. (2546). *สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ปรินญาณพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- อุ้นศรี อยู่อ่อน. (2542). ความต้องการความรู้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสอนของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ปริญญาโท กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ถ่ายเอกสาร.
- อำนาจ จันทรแป้น. (2532). การพัฒนาหลักสูตร วิทยุเพื่อการปฏิบัติระดับโรงเรียน. เชียงใหม่ : ส. ทรัพย์การพิมพ์.
- อำไพ สุจริตกุล. (2517). เอกสารวิชาการหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกวิทย์ ณ ถลาง. (2530). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยพานิช.
- Benyene , Tilahum. (1988,January). " The Kind of School Supervision Needed in Developing Countries Case study Ethiopial ", *Dissertation Abstracts Intenational*. 43(07) : 2168 – A.
- Echevarria , Santos de percz. (1981,September). " A Study of In-service Training Needs of Teachers as Perceived by Teachers and Principals of Elementary Schools of Puerto rico ", *Dissertation Abstracts International*. 42 (3): 1105 – A.
- Harris, Ben M Supervisory Behavior in Education.University of Texas Press 1963.
- Nokken , Orlow Reter. (1972,January). " Elementary Classroom Teachers Attitude and Praetices Relation to Physical Education", *Dissertation Abstracts International* : 37(7) : 3764 – A.
- Robertson , Geoge Hawthorn. (1976,December). " A Process In – Service Traning Program for Academic Administrators In Outario Community Colleges " *Dissertation Abstracts International*. 37(6) : 3456 – 3457 A.
- Silvester , P.J. (1969,July). " Attitude to Physical Education in the Elementary school ", *The Physical Education* 61(183) : 32-36
- Totten , Dorothy L. (1983,November). " An Analysis of Inservice Needs as Perceived by Middle Grade Level Teachers and Administrators ", *Dissertation Abstracts Internatinal*. 44(5) : 1287-A.
- ✓Wilson , Mock V. (1977,October). " A study of the Perceptions of Supervisors by Selected Elementary teachers ", *Dissertation Abstracts International* 38(4) : 1858-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง แบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษา ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการนิเทศการศึกษา และเป็นแนวทางในการให้การช่วยเหลือแนะนำ ด้านการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของครูผู้สอน อันจะทำให้นักเรียนมีคุณภาพตามที่หลักสูตรต้องการ

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1_ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา 5 ด้าน คือด้านจุดมุ่งหมาย ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความเป็นจริงเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. วุฒิทางการศึกษา

() ปริญญาตรีและต่ำกว่า

() สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา

() 1 - 5 ปี

() 6 - 10 ปี

() ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษา 5 ด้าน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือของแต่ละข้อที่ตรงกับความต้องการของท่าน

หากท่าน ต้องการได้รับการนิเทศมากที่สุด	มีคะแนนเท่ากับ 4
ต้องการได้รับการนิเทศมาก	มีคะแนนเท่ากับ 3
ต้องการได้รับการนิเทศน้อย	มีคะแนนเท่ากับ 2
ต้องการได้รับการนิเทศน้อยที่สุด	มีคะแนนเท่ากับ 1

1. ด้านจุดมุ่งหมาย

สิ่งที่ต้องการได้รับการนิเทศ	ระดับความต้องการการนิเทศ			
	4	3	2	1
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ				
1. ปรัชญาพลศึกษา.....				
2. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น.....				
3. การวิเคราะห์และกำหนดผลการเรียนรู้รายปี และรายภาค.....				
4. การกำหนดผลการเรียนรู้และจุดประสงค์ การเรียนรู้ให้สัมพันธ์กัน.....				
5. วิธีเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้.....				
6. ขอบข่ายของจุดประสงค์การเรียนรู้ 5 ด้าน.....				
7. การจัดทำคำอธิบายรายวิชา.....				
8. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้.....				

2. ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา

สิ่งที่ต้องการได้รับการนิเทศ	ระดับความต้องการการนิเทศ			
	4	3	2	1
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ				
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นสาระการเรียนรู้ช่วงชั้น.....				
2. การวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็นสาระการเรียนรู้รายปี/รายภาค.....				
3. การกำหนดเนื้อหาสาระในแต่ละหน่วยการเรียนรู้.....				
4. การกำหนดเนื้อหาสาระในแผนการจัดการเรียนรู้.....				
5. การกำหนดชนิดของการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย และกีฬาสากล.....				
6. การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ.....				
7. การกำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพกลไก.....				
8. การกำหนดเนื้อหาสาระให้มีความเชื่อมโยงกับระหว่างระดับชั้นต่าง ๆ.....				
9. การเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎ กติกา ของการเล่นและการแข่งขันกีฬา.....				
10.การออกแบบหน่วยให้มีเนื้อหาสาระบูรณาการกัน.....				

3. ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน

สิ่งที่ต้องการได้รับการนิเทศ	ระดับความต้องการการนิเทศ			
	4	3	2	1
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ				
1. การเตรียมจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้.....				
2. การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละ ขั้นตอนของการสอน.....				
3. การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้.....				
4. การกำหนดและใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับ กิจกรรมการสอนแต่ละขั้นตอน.....				
5. การใช้เทคนิคเพื่อจูงใจให้นักเรียนในใจเข้าร่วม กิจกรรม.....				
6. การกำหนดขอบข่ายของกิจกรรมการเรียน/ การฝึก ให้เหมาะสมและสอดคล้องความถนัด ความสนใจ.....				
7. การใช้เทคนิคการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียน เป็นสำคัญ.....				

4. อุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน

สิ่งที่ต้องการได้รับการนิเทศ	ระดับความต้องการการนิเทศ			
	4	3	2	1
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ				
1. การเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาและ กิจกรรมการเรียนการสอน.....				
2. การเลือกใช้นวัตกรรมให้สอดคล้องกับ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....				
3. การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มี คุณภาพ.....				
4. การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI).....				
5. คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งการเรียนรู้ นอกห้องเรียน.....				

5. การวัดผลและประเมินผล

สิ่งที่ต้องการได้รับการนิเทศ	ระดับความต้องการการนิเทศ			
	4	3	2	1
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ				
1. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านความรู้.....				
2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านทักษะ.....				
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านเจตคติ.....				
4. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านสมรรถภาพทางกาย.....				
5. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์.....				
6. การสร้างเกณฑ์การประเมินผล.....				
7. การวางแผนการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน.....				
8. การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน..				
9. การวัดพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน.....				
10. การนำการประเมินผลไปปรับปรุงการเรียน การสอน.....				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

1. ด้านจุดมุ่งหมาย

.....

.....

.....

.....

2. ด้านด้านทักษะและเนื้อหาวิชา

.....

.....

.....

.....

3. ด้านกิจกรรมและวิธีการสอน

.....

.....

.....

.....

4. ด้านอุปกรณ์และการใช้สื่อการสอน

.....

.....

.....

.....

5. ด้านการวัดผลและประเมินผล

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รท.ดร.ไพบุลย์ อ่อนมั่ง
อาจารย์ประจำภาควิชาสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ
อาจารย์ประจำภาควิชาสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพา
ข้าราชการบำนาญ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. นายวิทยา โพธิ์เทียนทอง
ศึกษานิเทศก์ หน่วยงานนิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
5. นางสาวกัลยา คงศรีวิลัย
อาจารย์ 3 ระดับ 7 โรงเรียนวัดอินทาราม กรุงเทพฯ

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญและ
ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ทม 1012/

วันที่ มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะพลศึกษา

 เนื่องด้วย นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์वासนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงษ์ สุวรรณรักษ์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์เรือโทไพบูลย์ อ่อนมั่ง และ อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

 จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม ให้ นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ทม 1012/ 4665



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

17 มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพ์า

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวทัศนีย์ ชังใจ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์वासนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงษ์ สุวรรณรักษ์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม ให้ นางสาวทัศนีย์ ชังใจ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3843989-22 มือถือ 01-8315197

รับ

Cen pda nithay
1200 46

ที่ ทม 1012/ ๒๕๔๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์वासนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงษ์ สุวรรณรักษ์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายวิทยา โพธิ์เทียนทอง ศึกษาานิเทศก์ ๑ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแบบสอบถาม ให้ นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3843989-22 มือถือ 01-8315197

ที่ ทม 1012/ 4664



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

17 มิถุนายน 2546

โรงเรียนวัดอินทาราม	
เลขที่	1348
วันที่	23 ส.ย. 2546
เวลา	13.104

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอินทาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์वासนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงษ์ สุวรรณรักษ์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์กัลยา คงศรีวิไล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอินทาราม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงว่า ณ โอกาสนี้ด้วย

☐ ถูกต้องตามระเบียบ

ตรวจเลข

☒ เห็นควร

☐ อนุญาต

☐ อนุมัติ

☒ มอบฝ่ายวิชาการ

☒ แจ้งครู-อาจารย์ ส. ๖๖๖

ขอแสดงความนับถือ

ความเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน

☐ ทราบ

☐ เห็นชอบ มอบ

☐ ชอบ

☒ วิชาการ

☐ อนุญาต

☐ อธิการ

☐ รับ

☐ บริการ

☐ ศึกษานิเทศ

☐ กิจกรรมนักเรียน

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวามณี)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ส่งกลับเพิ่มเติม

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3843989-22 มือถือ 01-8315197

ท. ๖๖

๖๖

๒๓ มิ.ย. ๔๖

๑๐๐ . ๐. ๖๖๖ ๖๖๖๖

๔๐๖๖๐๖

๖๖๖๖

๒๕ ส.ย. ๒๕๔๖

ที่ ศธ 0519.12/ ๕๕๕



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ สิงหาคม 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมสาริต

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงษ์ สุวรรณรักษ์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ครูพลศึกษา เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนสิงหาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณา ให้ นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ ได้เก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2547991-5

มือถือ 01-8053051

ที่ ศธ 0519.12/ 5 ๕๕๕๑



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ สิงหาคม 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์वासนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงษ์ สุวรรณรักษ์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ครูพลศึกษา เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนสิงหาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ ได้เก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ 02-2547991-5

มือถือ 01-8053051

ที่ ศธ 0519.12/ ๘521



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 กันยายน 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงษ์ สุวรรณรักษ์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ครูพลศึกษา ตอบแบบสอบถามความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนกันยายน-2546

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวทัศนีย์ ชั่งใจ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2547991-5

มือถือ 01-8053051

ภาคผนวก ค
รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

รายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1. โรงเรียนสตรีวิทยา
2. โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย
3. โรงเรียนโยธินบูรณะ
4. โรงเรียนราชวินิตมัธยม
5. โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร
6. โรงเรียนวัดราชบพิธ
7. โรงเรียนสวนกุหลาบ
8. โรงเรียนราชาธิวาส
9. โรงเรียนวัดสุทธิวาราม
10. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
11. โรงเรียนนทรีวิทยา
12. โรงเรียนสตรีวัดมหาพฤฒาราม
13. โรงเรียนวัดสระเกศ
14. โรงเรียนสายปัญญา ในพระบรมราชูปถัมภ์
15. โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
16. โรงเรียนสารวิทยา
17. โรงเรียนราชวินิตบางเขน
18. โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา
19. โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง
20. โรงเรียนศรีอยุธยา
21. โรงเรียนสีกัน (วัฒนานครอุปถัมภ์)
22. โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย
23. โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย
24. โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม
25. โรงเรียนสายน้ำผึ้ง
26. โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ
27. โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย
28. โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง
29. โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี
30. โรงเรียนศรีพฤฒา
31. โรงเรียนกุหลาบวิทยาลัย
32. โรงเรียนเตรียมอุดมอ่อนเกล้า
33. โรงเรียนเทพศิลา
34. โรงเรียนบดินทรเดชา
35. โรงเรียนบางกะปิ
36. โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
37. โรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลาง
38. โรงเรียนพรตพิทยัค
39. โรงเรียนสตรีเศรษฐบุรพาเพ็ญ
40. โรงเรียนโพธิสารพิทยากร
41. โรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม
42. โรงเรียนมหารณพาราม
43. โรงเรียนปากน้ำวิทยาคม
44. โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร
45. โรงเรียนสตรีวัดระฆัง
46. โรงเรียนวัดพุทธบูชา
47. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช บางเขน
48. โรงเรียนศึกษานารี
49. โรงเรียนวัดราชโอรส
50. โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์
51. โรงเรียนบางมดวิทยา "สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์"
52. โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
53. โรงเรียนวัดนวลนรดิศ
54. โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม
55. โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม
56. โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม
57. โรงเรียนสตรีวัดอัปสรสวรรค์

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวทัศนีย์ ชื่อสกุล ชังใจ
วันเดือนปีเกิด	เกิดวันที่ 3 เดือนมิถุนายน พุทธศักราช 2504
สถานที่เกิด	จังหวัดลพบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 29/11 ซอยเชื้อสุวรรณ 2 สุขุมวิท 93 กรุงเทพฯ
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย ถนนสุขุมวิท 19 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา จังหวัดกรุงเทพฯ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2523	ม.ศ. 5 จากโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จ.ลพบุรี
พ.ศ. 2525	ป.กศ.สูง (วิชาเอกพลศึกษา) วิชาโท สุขศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง
พ.ศ. 2527	กศ.บ. (วิชาเอกพลศึกษา) จากวิทยาลัยครูเทพสตรี จ.ลพบุรี
พ.ศ. 2547	กศ.ม. (วิชาเอกพลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ