

ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขัน
ฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1

ปริญญานิพนธ์
ของ
อุกฤษฏ์ ธานีรัตน์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2549

ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขัน
ฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1

บทคัดย่อ
ของ
อภิญญา ธานีรัตน์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2549

อุกฤษฏ์ ธานีรัตน์. (2549). *ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1*. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้ชม จำนวน 357 คน เป็นชาย 179 คน และหญิง 178 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .89 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านความสามารถของนักฟุตบอลและด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 43.02 และ 43.23 ตามลำดับ ส่วนด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 45.26
2. ความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านความสามารถของนักฟุตบอลและด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 44.88 และ 46.42 ตามลำดับ ส่วนด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 42.41
3. ความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านความสามารถของนักฟุตบอล ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นและด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 46.72, 46.82 และ 48.13 ตามลำดับ
4. ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมาที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านความสามารถของนักฟุตบอล ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นและด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 42.91, 43.44 และ 46.81 ตามลำดับ
5. ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไปที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านความสามารถของนักฟุตบอลและด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 45.33 และ 44.37 ตามลำดับ ส่วนด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 44.25

THE SPECTATORS' OPINIONS TOWARDS THE FOOTBALL TEAMS
PARTICIPATING IN THE 1st THAILAND PREMIER LEAGUE

AN ABSTRACT
BY
UKRIT THANIRAT

Presented in Partial Fulfillment of Requirements
for the Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

May 2006

Ukrit Thanirat. (2006). *The Spectators' Opinions Towards the Football Teams Participating in the 1st Thailand Premier League*. Master Thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University.
Advisor Committees : Assist. Prof. Paiboon Srichaisawat, Assis Prof. Thongchai Charoensupmanee.

The purpose of this research aimed to study the spectators' opinions towards the football teams participating in the 1st Thailand Premier League. The subjects used in this research were totally 357 people : 179 males and 178 females. The instrument used for collecting the data was the researcher-created questionnaire with the reliability at .89 through the following statistic methods used for analyzing the collected data : Frequency and Percentile.

The results revealed that

1. Most of the spectators' opinions towards the football teams participating in the 1st Thailand Premier League under the aspects of football players' performance and of standard of playing and system styles was in moderate level (percentile at 43.02 and 43.23 respectively) whereas their opinion towards the coaches' competency was in high level (percentile at 45.26).

2. Most of the male spectators' opinions towards the football teams participating in the 1st Thailand Premier League under the aspects of football players' performance and of standard of playing and system styles was in moderate level (percentile at 44.88 and 46.42 respectively) whereas their opinion towards the coaches' competency was in high level (percentile at 42.41).

3. Most of the female spectators' opinions towards the football teams participating in the 1st Thailand Premier League under the aspects of football players' performance and of standard of playing and system styles was in high level (percentile at 46.72, 46.82 and 48.13 respectively).

4. Most of the below-25-year-old spectators' opinions towards the football teams participating in the 1st Thailand Premier League under the aspects of football players' performance and of standard of playing and system styles was in high level (percentile at 42.91, 43.44 and 46.81 respectively).

5. Most of the above-26-year-old spectators' opinions towards the football teams participating in the 1st Thailand Premier League under the aspects of football players' performance and of standard of playing and system styles was in moderate level (percentile at 45.33 and 44.37) whereas their opinion towards the coaches' competency was in high level (percentile at 44.25).

ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขัน
ฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1

ปริญญานิพนธ์
ของ
อุกฤษฏ์ ธานีรัตน์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2549

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี กรรมการควบคุม ปริญญานิพนธ์ ตลอดจนผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจริญชัย กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติมและประธานสอบปริญญานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้ชมฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการ ตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายนี้ ขอกราบรำลึกถึงพระคุณของคุณพ่ออาวุธ ธานีรัตน์ คุณแม่ปนัดดา ธานีรัตน์ ตลอดจนญาติพี่น้องทุกคนที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยจนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี

อุกฤษฏ์ ธานีรัตน์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
	ความสำคัญของการวิจัย.....	2
	ขอบเขตของการวิจัย.....	2
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	2
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
	ความหมายของความคิดเห็น.....	4
	องค์ประกอบของความคิดเห็น.....	5
	คุณสมบัติของความคิดเห็น.....	6
	การเกิดความคิดเห็น.....	6
	การวัดความคิดเห็น.....	7
	ระเบียบการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006.....	8
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	19
	งานวิจัยในประเทศ.....	22
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	27
	การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	27
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	62
สังเขป ความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการวิจัย.....	62
สรุปผลการวิจัย.....	63
อภิปรายผล.....	64
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	64
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	65
บรรณานุกรม.....	66
ภาคผนวก.....	70
ภาคผนวก ก.....	71
ภาคผนวก ข.....	79
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	81

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว.....	30
2	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอล.....	31
3	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น.....	33
4	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน.....	35
5	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอล.....	37
6	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น.....	39
7	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน.....	41
8	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอล.....	43
9	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น.....	45
10	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน.....	47
11	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอล.....	49

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

12	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น.....	51
13	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน.....	53
14	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไป ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอล.....	55
15	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไป ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น.....	57
16	ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไป ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน.....	59

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ฟุตบอลเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมทั่วโลกโดยเฉพาะในประเทศไทยกีฬาฟุตบอลได้รับความนิยมสูงสุดจะเห็นได้จากจำนวนผู้เข้าชมการแข่งขันในระดับประเทศผู้ชมจะให้ความสนใจเข้าชมการแข่งขันเป็นจำนวนมากและมีการตั้งความหวังไว้มากกว่าที่ทีมชาติไทยจะประสบความสำเร็จในการแข่งขันในระดับประเทศแต่ทีมชาติไทยก็ยังไม่สามารถประสบความสำเร็จในระดับที่สูงกว่าการเป็นแชมป์ในย่านอาเซียนแต่เมื่อไปแข่งกับทีมระดับหัวแถวของเอเชียอย่างญี่ปุ่นหรือเกาหลีทีมชาติไทยของเราก็สู้ทีมเหล่านี้ไม่ได้ซึ่งผู้ชมไม่ต้องการที่จะเห็นทีมชาติไทยเป็นแชมป์แต่ละระดับซีเกมส์ แต่ต้องการเห็นกีฬาฟุตบอลของไทยพัฒนาและประสบความสำเร็จมากกว่าในปัจจุบันทั้งที่ภาครัฐและเอกชนได้ทุ่มงบประมาณในการสร้างนักกีฬาให้นักกีฬามีความแข็งแกร่งอีกทั้งมีการจ้างผู้ฝึกสอนจากต่างประเทศเข้ามาแต่ผลที่ออกมาก็ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ดังนั้นจึงมีการจัดการแข่งขันฟุตบอลในระดับต่าง ๆ ขึ้น

การแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกเป็นการแข่งขันฟุตบอลระดับสโมสรสูงสุดในประเทศไทยซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักกีฬาได้สร้างเสริมประสบการณ์และพัฒนาศักยภาพของตัวเองและพร้อมที่จะเป็นตัวแทนทีมชาติและก้าวสู่การเป็นนักฟุตบอลอาชีพต่อไป แต่ในการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ยังไม่ได้รับการตอบรับจากประชาชนเท่าที่ควร สังเกตได้จากจำนวนผู้เข้าชมการแข่งขันนั้นน้อยมากซึ่งอาจเป็นเพราะรูปแบบและลีลาการเล่นยังไม่เข้าใจเท่ากับสโมสรฟุตบอลในต่างประเทศ หากพิจารณากันอย่างละเอียดจะพบว่าเกมฟุตบอลของไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกนั้นหากนำไปเปรียบเทียบกับฟุตบอลต่างประเทศซึ่งมีให้ชมกันทางฟรีทีวีและเคเบิลทีวีมากมายจะพบว่าอรรถรสของฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกนั้นสนุกและเร้าใจสู้ฟุตบอลต่างประเทศไม่ได้เลยอาจเป็นเพราะแฟนฟุตบอลในเมืองไทยนั้นไม่ได้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงซึ่งจะต่างกับฟุตบอลต่างประเทศที่แฟนบอลจะมีทีมรักของตัวเอง พอทีมรักมีโปรแกรมแข่งขันก็จะแห่กันเข้าไปเชียร์ทีมรักของตัวเอง นอกจากนี้คุณภาพของนักฟุตบอล ความไม่เป็นมืออาชีพ พอลงเล่นก็ขาดมาตรฐานที่แน่นอนซึ่งบางคนต้องรับใช้สถาบันการศึกษาแล้วยังต้องมาเล่นฟุตบอลเดินสายอีกทำให้สภาพร่างกายไม่มีความพร้อมที่จะลงเล่น ปัญหาสุดท้ายคือขาดเงินทุนที่จะสนับสนุนซึ่งแต่ละสโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันต้องช่วยเหลือตัวเองสโมสรที่มีเงินทุนมากก็就不用ปัญหาในส่วนนี้แต่สโมสรเล็กๆ ที่มีเงินทุนน้อยจะประสบปัญหา ซึ่งจากการแข่งขันที่ผ่านมาแล้วยังไม่ค่อยได้รับความนิยมจากผู้ชมมากนักทั้งที่กีฬาฟุตบอลเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมสูงสุดในประเทศไทย (กิกออฟ. <http://www.thaيلandsportonline.com> วันที่ 22 มกราคม 2547) เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการที่จะทราบคือเพราะเหตุใดฟุตบอลซึ่งเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมในประเทศไทยแต่ในการแข่งฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกทำไมผู้ชมให้ความสนใจเข้าชมการแข่งขันน้อยมากและยังทำให้ทราบถึงความ

คิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลในปัจจุบันว่าเป็นอย่างไรระดับความสามารถของนักฟุตบอลผู้ฝึกสอน ตลอดจนมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นว่าเป็นอย่างไร

ดังนั้นผู้วิจัยมีความต้องการที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้จะช่วยให้ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกได้ใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการแข่งขันให้เกิดความน่าสนใจ ทำให้ประชาชนเข้าชมการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้นำผลวิจัยในครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกให้มีความน่าสนใจเพิ่มมากขึ้น ทำให้ผู้ชมเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกเป็นรากฐานที่สำคัญในการที่จะให้นักฟุตบอลได้พัฒนาตนเองให้มีความสามารถสูงสุดเพื่อจะเป็นตัวแทนทีมชาติต่อไปในอนาคต

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ประมาณ 5,000 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 จำนวน 357 คน แบ่งเป็นชาย 179 คน และหญิง 178 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่

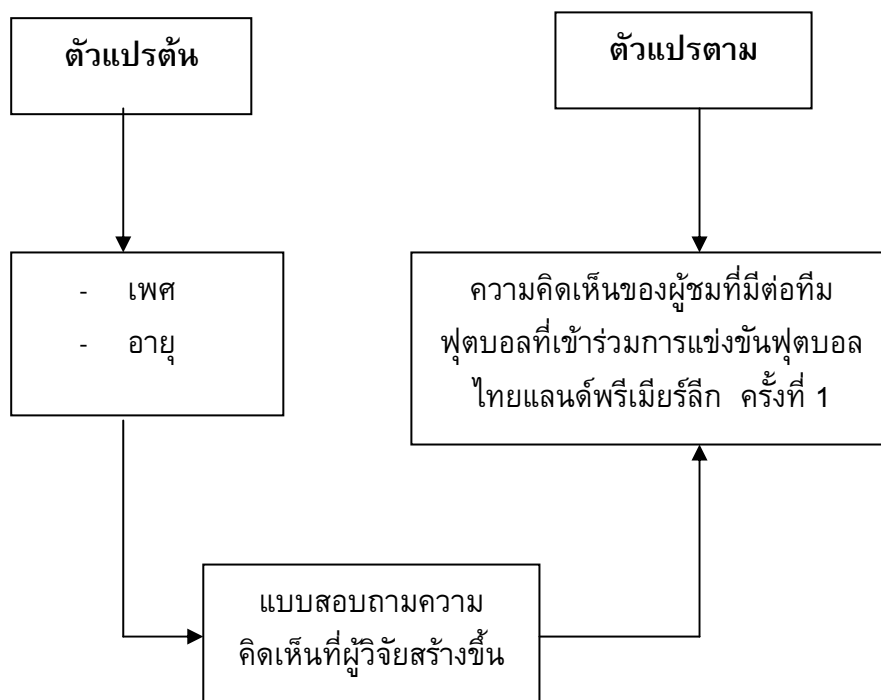
1. เพศ จำแนกเป็น
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
2. อายุ จำแนกเป็น
 - 2.1 25 ปี ลงไป
 - 2.2 26 ปี ขึ้นไป

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความคิดเห็นของผู้ชมทั้งเพศชาย และเพศหญิง ต่อการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก
2. ผู้ชม หมายถึง ผู้ที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1
3. ฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 หมายถึง การแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006 ซึ่งจัดขึ้นโดยสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์เป็นผู้อำนวยการแข่งขัน และรับผิดชอบเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทั้งหมด

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของความคิดเห็น
2. องค์ประกอบของความคิดเห็น
3. คุณสมบัติของความคิดเห็น
4. การเกิดความคิดเห็น
5. การวัดความคิดเห็น
6. ระเบียบการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยในประเทศ

1. ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละคนในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้มีนักวิชาการหลายท่านที่ได้ให้ความหมาย และคำนิยามของความคิดเห็นไว้ดังนี้

พจนานุกรมของเว็บสเตอร์ (วัชรภา ศรีสัจจะเลิศวาจา. 2547 : 8 ; อ้างอิงจาก Webster. 1967 : 301) ได้สรุปความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นคือความเชื่อถือที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความแน่นอนหรือความรู้อันแท้จริงแต่จะตั้งอยู่ที่จิตใจ ความเห็นและการลงความเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่าจะน่าจะเป็นจริง หรือน่าจะตรงตามที่คิดไว้

โคลสนิค (ภัทร์ ภัทรจิตินุรักษ์. 2547 : 6 ; อ้างอิงจาก Kolesnik. 1970 : 296) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแปลความหมาย หรือการลงความคิดเห็นที่เกิดขึ้นจากข้อเท็จจริง ซึ่งแต่ละบุคคลคิดว่าถูกต้อง แต่คนอื่นๆ อาจไม่เห็นด้วย

ดันแคน (วัชรภา ศรีสัจจะเลิศวาจา. 2547 : 8 ; อ้างอิงจาก Duncan. 1971 : 135) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นความเชื่อหรือการพิจารณาตัดสินใจ หรือความเชื่อที่นำไปสู่การคาดคะเน หรือการแปลผลในพฤติกรรม หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น

กูราลนิค (วัชรภา ศรีสัจจะเลิศวาจา. 2547 : 8 ; อ้างอิงจาก Guralnik. 1976 : 46) ได้ให้คำจำกัดความของความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

1. ความเชื่อที่ไม่สามารถยืนยันได้อย่างแน่นอนว่าเป็นความรู้สึกที่แท้จริง แต่ดูเหมือนว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง และมีเหตุผล หรือเป็นความน่าจะเป็นของความคิดเห็นเฉพาะบุคคลในการตัดสินใจ

2. การประเมินผล หรือความรู้สึก หรือการประมาณค่าเกี่ยวกับคุณลักษณะ หรือคุณค่าของบุคคลหรือสิ่งต่างๆ

3. รูปแบบการตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาสาระ ซึ่งการตัดสินใจต่างๆ โดยมีหลักเกณฑ์สนับสนุนในแต่ละกรณี

เบสท์ (วัชรภา ศรีสัจจะเลิศวาจา. 2547 : 8 ; อ้างอิงจาก Best. 1977 : 169) ให้คำจำกัดความของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นคือการแสดงออกทางด้านความเชื่อ และความรู้สึกของแต่ละคนโดยการพูด

ประสาธ หลักศิลา (2511 : 398 - 399) กล่าวว่าไว้ว่าความคิดเห็นต่างๆ ของคนเรานั้นเกิดได้จากปะทะสังสรรค์ประจำวันของคนเรา แต่คนเราก็มักมีภูมิหลังทางสังคมจำกัดอยู่ภูมิหลังทางสังคมของแต่ละคนย่อมเป็นผลถึงการทำหน้าที่คนเรากระทำตอบสนองต่อเหตุการณ์ และเกิดความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์นั้น

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520 : 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออกด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่หากลงความเห็นว่า นั้น มักมีอารมณ์ เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่มีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

ลาวัญญ์ จักรานวัณน์ (2540 : 9) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ หรือการลงความเห็นว่า ไม่ได้เป็นความรู้สึกอันแท้จริง แต่ในบางครั้งความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างอาจเป็นจริงได้

อัศรฤทธิ หอมประเสริฐ (2543 : 14) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึก ความเชื่อ ค่านิยม การยอมรับ และการเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาจใช้การพูด หรือการเขียนสอดคล้องกับความความรู้สึกภายในของตนเอง ซึ่งอาจจะมาจากประสบการณ์หรือสภาพความเป็นจริงในขณะนั้น

2. องค์ประกอบของความคิดเห็น

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของความคิดเห็น เทรุนดิส (ภัทร์ ภัทรจิตินุรักษ์. 2547 : 6 ; อ้างอิงจาก Triandis. 1971 : 2 - 3) ได้อธิบายได้ว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นมี 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้และความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มหรือสถานการณ์ใดๆ ความรู้และความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือลบชัดเจนขึ้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมี

ความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลจะมีความคิดเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้านั้นชัดเจนแน่นอน ความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นบวกหรือลบชัดเจนแน่นอน

3. คุณสมบัติของความคิดเห็น

พัทธน์ สุจำนงค์ (2522 : 72) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของความคิดเห็นไว้ ดังนี้

ความคิดเห็นมีคุณสมบัติ 3 ประการ คือ

1. มีความคงที่ (Consistency) คือ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ง่าย
2. มีทิศทาง (Direction) ที่แน่นอนต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการประเมินค่าการรับรู้ความรู้สึกและความพร้อม ที่จะกระทำไปในด้านที่เป็นบวกหรือลบ ดีหรือเลว มีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้น พร้อมที่จะสนับสนุนหรือคัดค้านสิ่งนั้น

3. มีความเข้มข้น (Magnitude) คือเป็นไปในทางบวกหรือลบ มากหรือน้อยตามค่านิยมและความสำคัญของสิ่งนั้นๆ

ความคิดเห็นของบุคคลนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบทั้ง 3 ที่กล่าวมา การเปลี่ยนแปลงจะเกิดได้มากน้อยขึ้นอยู่กับข้อมูลต่างๆ ที่บุคคลรับทราบประสบการณ์ที่ได้รับ ค่านิยม และอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาและตลอดชีวิตของบุคคล

4. การเกิดความคิดเห็น

ในการศึกษาการเกิดความคิดเห็นพบว่า เกิดจากประสบการณ์ และการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning) มีผู้ได้กล่าวถึงความคิดเห็นไว้หลากหลาย ได้แก่

ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ออลพอต

(ศักดิ์ สุนทรเสณี. 2531 : 4 ; อ้างอิงจาก Allport. N.d.) ได้เสนอความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดได้ตามเงื่อนไข 3 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูนและบูรณาการของการตอบสนองแนวความคิดต่างๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่นๆ

2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้วยังทำให้มีรูปแบบเป็นของตัวเอง ดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการ และความเจริญเติบโตของคนนั้นๆ

3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และคนอื่นๆ อิทธิพลของกลุ่มสังคมคนย่อมมีความคิดเห็นคล้ายตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนาสถาบันต่างๆ

ธีระพร อุวรรณโณ (2529 : 51 – 54) กล่าวว่า ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากอิทธิพลต่างๆ ดังนี้

1. อิทธิพลจากพ่อแม่ เป็นแหล่งอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งจะพัฒนา ค่านิยม ความเชื่อ และความรูสึกนึกคิดขึ้นมาในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่เป็นผู้มีอำนาจให้คุณ เมื่อทำความดีและมีอำนาจให้โทษเมื่อทำสิ่งไม่ดี หรือสิ่งที่พ่อแม่ไม่เห็นด้วย
2. อิทธิพลจากกลุ่มต่างๆ ในสถานศึกษาเช่น ครู และเพื่อนก็มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น
3. อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัว นักจิตวิทยาสกุลจิตวิเคราะห์เน้นเรื่องประสบการณ์ในวัยเด็กกว่า มีอิทธิพลต่อการพัฒนาของบุคคล รวมทั้งพัฒนาความคิดของบุคคลด้วยโดยเฉพาะประสบการณ์ที่รุนแรงหรือกระทบกระเทือนใจบุคคลนั้นได้นาน
4. อิทธิพลจากสื่อสารมวลชน เช่น การโฆษณา ประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่พยายามเปลี่ยนความคิดเห็นของคนให้หันไปนิยมผลิตภัณฑ์ต่างๆ

5. การวัดความคิดเห็น

การวัดความคิดเห็น ได้มีผู้ให้ข้อคิดไว้หลายท่าน ดังนี้

บุญธรรม กิจปริดาปริสุทธิ (2527 : 66) ได้กล่าวไว้ว่า จากความหมายของความคิดเห็น และองค์ประกอบของความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วยส่วนที่เป็นความรู้หรือความเชื่อ ส่วนที่เป็นความรู้สึกหรือการประเมินและส่วนที่เป็นพฤติกรรมทำให้การวัดจะต้องทำทั้ง 3 องค์ประกอบ และต้องวัดเป็นภาพรวม โดยพิจารณาจากกิริยาท่าทีการตอบสนองต่อสิ่งเร้าในหลายประการร่วมกัน มิใช่วัดจากการกระทำหรือพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่งของบุคคล นอกจากนั้นการวัดความคิดเห็นยังต้องบ่งบอกถึงปริมาณ (Magnitude) ความมากน้อยของความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งเร้าและทิศทาง (Direction) ที่บอกว่ามีความคิดเห็นไปในทางบวกหรือทางลบ

ไพศาล หวังพานิช (2531 : 152 ; อ้างอิงจาก ภัทร์ ภัทรฐิตินุรักษ์) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความคิดเห็น หรือเจตคติต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้นดังนี้

1. เจตคติมีลักษณะคงเส้นคงวาวอยู่ในช่วงเวลาหนึ่ง นั่นคือ ความรูสึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะมีช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่มีความรูสึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถวัดได้
2. เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดจะเป็นการวัดทางอ้อม โดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

3. เจตคตินอกจากจะแสดงออกในรูปของความรู้สึกนึกคิด เช่น การสนับสนุนหรือคัดค้านยังมีขนาดหรือปริมาณของความรู้สึกด้วย ดังนั้นในการวัดทัศนคตินอกจากจะทำให้ทราบทิศทางแล้วยังสามารถบอกระดับความมากน้อยได้ด้วย

จากเอกสารที่ยกมาข้างต้น อาจสรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกซึ่งความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ตนได้สัมผัส มีประสบการณ์ หรืออยู่ในสิ่งแวดล้อมนั้นๆ แล้วนำไปประมวลกับความรู้เดิมที่มี แล้วแสดงออกต่อสิ่งนั้นๆ โดยการพูด การเขียน ที่อาจจะเป็นไปในทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย พอใจหรือไม่พอใจก็ได้

ในการศึกษาถึงความคิดเห็นต่างๆ ส่วนมากจะใช้วิธีแบบวิจัยเชิงสำรวจ ได้แก่ การซักถาม สอบถาม บันทึกลงและรวบรวมเป็นข้อมูล ซึ่งเบส (Bast. 1977 : 171; อ้างอิงจาก ภัทร์ ภัทรจิตินุรักษ์) ได้เสนอแนะว่าวิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นก็คือ การแสดงให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความ เพราะจะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะเช่นใด และสามารถทำตามข้อคิดเห็นเหล่านั้นได้

6. ระเบียบการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006

“ THAILAND PREMIER LEAGUE 2006 ”

ฟุตบอลไทยลีก เป็นลีกสูงสุดของประเทศไทย มีการจัดการแข่งขันมาแล้วทั้งสิ้น 9 ครั้ง ในแต่ละครั้งมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องระเบียบการแข่งขัน จำนวนทีมที่เข้าร่วมการแข่งขัน การขึ้นชั้น – ตกชั้น และเรื่องต่างๆ อีกหลายๆ อย่างอยู่ทุกๆ ปี ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีกนั้นเป็นการแข่งขันเพื่อมุ่งหวังที่จะให้เกิดการพัฒนาฟุตบอลของประเทศ ซึ่งมุ่งหวังที่จะยกระดับมาตรฐานกีฬาฟุตบอลให้สูงขึ้นเป็นลักษณะอาชีพ ใช้วิธีการแข่งขันระบบลีก คือ การแข่งขันพบกันหมดคู่ละ 2 ครั้ง โดยแข่งแบบเหย้า – เยือน มีทีมเข้าร่วมการแข่งขันทั้งสิ้น 10 สโมสร ใช้ระยะเวลาแข่งขันประมาณ 6 เดือน ใช้ระบบเก็บคะแนนโดยมีการให้คะแนนทีมที่ชนะ 3 คะแนน เสมอ ได้ 1 คะแนน และทีมที่แพ้ไม่ได้คะแนน และในขณะเดียวกันก็มีการหักคะแนนนักกีฬาที่ได้รับโทษการแข่งขันในแต่ละแมตช์ โดยลักษณะการจัดการแข่งขันดังกล่าวนี้เพื่อให้การแข่งขันฟุตบอลลีกเข้าสู่ระบบการเป็นการเล่นฟุตบอลอาชีพได้มากขึ้น ปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อ การแข่งขันฟุตบอลไทยลีก เป็น “การแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก” โดยมีทีมที่เข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน 12 ทีม (สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย. 2546 : 4)

สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย (2549 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ได้กล่าวไว้ดังนี้
ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) มุ่งที่จะสร้างคน สร้างรายได้ สร้างชาติ รวมทั้งแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2545 – 2549) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการกีฬา เพื่อการอาชีพมีเป้าหมายที่จะพัฒนากีฬาสากลที่มีศักยภาพให้เป็นกีฬาอาชีพอย่างมีมาตรฐาน กีฬาฟุตบอลเป็นกีฬาสากลที่ได้รับความนิยมจากเยาวชน และประชาชนเป็นจำนวนมาก และมีศักยภาพที่จะพัฒนาไปสู่กีฬาอาชีพ ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มี

การประชุมปรึกษาหารือเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2547 เห็นชอบในหลักการของยุทธศาสตร์ 4 ปี สร้างกีฬาชาติ (พ.ศ. 2548 – 2551) และแผนงานจัดการแข่งขันกีฬาอาชีพได้บรรจุโครงการจัดการแข่งขันฟุตบอลอาชีพเพื่อให้ประเทศไทยได้มีทีมฟุตบอลเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ นักกีฬาและบุคลากรด้านกีฬาฟุตบอลอาชีพ มีประสบการณ์ และพัฒนาให้มีมาตรฐานที่จะสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศชาติสืบไป สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงได้จัดการแข่งขันฟุตบอล “ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006” ขึ้นโดยได้งบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติเพื่อสมทบในการดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นเงิน 25,000,000 บาท (ยี่สิบห้าล้านบาทถ้วน)

ฉะนั้นเพื่อให้การดำเนินการจัดการแข่งขันฟุตบอล “ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006” ได้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีศักยภาพสูงยิ่งในทุกๆ ด้าน สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์จึงได้กำหนดระเบียบการแข่งขันฟุตบอล “ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006” ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 1. ชื่อการแข่งขัน

การแข่งขันนี้เรียกว่า “ การแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006 ”

“ THAILANDPREMIERLEAGUE 2006 ”

ข้อ 2. คุณสมบัติและสิทธิของทีมที่เข้าการแข่งขัน

2.1 ทีมสโมสรสมาชิกที่มีสิทธิเข้าร่วมการแข่งขันจำนวน 12 ทีม ต้องเข้าเกณฑ์ตามขั้นตอนต่อไปนี้

2.1.1 ทีมที่มีคะแนนอยู่ในอันดับที่ 1 - 7 ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีกประจำปี 2547

2.1.2 ทีมชนะเลิศและทีมรองชนะเลิศในการแข่งขันฟุตบอลลีกดิวิชั่น 1 ประจำปี 2547

2.1.3 ทีมที่ชนะในการแข่งขันเพลย์ออฟ (PLAY - OFF) ระหว่างทีมอันดับที่ 8 ของฟุตบอลไทยลีก ปี 2547 - 2548 กับทีมอันดับที่ 3 ของฟุตบอลลีกดิวิชั่น 1 ปี 2547 - 2548

2.1.4 ทีมชนะเลิศและทีมรองชนะเลิศในการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ โปรวินเชียลฟุตบอลลีก ประจำปี 2547 - 2548

2.2 ทีมสโมสรที่ได้สิทธิเข้าแข่งขันตามเกณฑ์ และขั้นตอนตามข้อ 2.1 ได้แก่

2.2.1 สโมสรพนักงานยาสูบ

2.2.2 สโมสรการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

2.2.3 สโมสรโอสถสภา (สโมสรโอสถสภา M – 150)

2.2.4 สโมสรการทำเรือแห่งประเทศไทย (สโมสรฟุตบอลการทำเรือแห่งประเทศไทย)

2.2.5 สโมสรศาสนวิทยา (สโมสรฟุตบอลบี.อี.ซี.เทโรศาสน)

2.2.6 สโมสรธนาคารกรุงไทย

2.2.7 มหาวิทยาลัยกรุงเทพ (สโมสรฟุตบอลมหาวิทยาลัยกรุงเทพ)

2.2.8 สโมสรธนาคารกรุงเทพ

2.2.9 สโมสรทหารบก

2.2.10 สมาคมกีฬาไทยฮอนด้า

2.2.11 สมาคมกีฬาจังหวัดชลบุรี (สโมสรฟุตบอลชลบุรี)

2.2.12 สมาคมกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี (สโมสรฟุตบอลสุพรรณบุรี)

2.3 ทีมสโมสรสมาชิกใดที่ได้สิทธิเข้าแข่งขันตามเกณฑ์และขั้นตอนตามข้อ 2.1 และข้อ 2.2 แล้วไปทำการแข่งขันในรายการอื่นๆ ภายในประเทศจะใช้ชื่อเข้าแข่งขันในนามสโมสรสมาชิกที่ส่งแข่งขันในฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกมิได้ หากฝ่าฝืนให้อยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการจัดการแข่งขันฯ ยกเว้นการแข่งขัน กระชับมิตร หรือการแข่งขันที่สโมสรได้มีหนังสือขออนุญาตส่งทีมเข้าแข่งขันในรายการอื่นๆ และสมาคมฯ ได้อนุญาตแล้ว

ข้อ 3. คุณสมบัติและสิทธิของนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าแข่งขัน

3.1 ต้องเป็นนักกีฬาฟุตบอลที่ขึ้นทะเบียนสังกัดสโมสรสมาชิกของสมาคมฯ โดยมีหลักฐานการขึ้นทะเบียนและสัญญาว่าจ้าง ระหว่างนักกีฬาฟุตบอลกับสโมสรสมาชิกเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ถูกต้อง จำนวนคนละ 4 ชุด (1. สโมสรต้นสังกัด 2. นักกีฬาฟุตบอล 3. สมาคมฯ ฟุตบอล 4. คณะกรรมการจัดการแข่งขันฯ) และขึ้นทะเบียนเป็นนักกีฬาของสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ตามระเบียบว่าด้วย “ทะเบียนนักกีฬา” ฉบับปัจจุบันของสมาคมฯ ก่อนที่สโมสรสมาชิกจะส่งรายชื่อขึ้นทะเบียนเป็นนักกีฬาฟุตบอลเข้าแข่งขัน

3.2 นักกีฬาฟุตบอลที่สังกัดสโมสรสมาชิกใดและสโมสรสมาชิกนั้น มิได้ส่งทีมและส่งชื่อเข้าแข่งขัน หรือส่งทีมแต่ไม่ได้ส่งชื่อเข้าแข่งขัน นักกีฬาฟุตบอลผู้นั้นมีสิทธิเมื่อได้ปฏิบัติดังนี้

3.2.1 ให้สโมสรสมาชิกอื่นยืมตัวไปแข่งขันได้เป็นการชั่วคราว โดยจะมีสถานภาพเป็นนักกีฬาฟุตบอลสังกัดสโมสรสมาชิกที่ยืมตัวไป

3.2.2 ย้ายสโมสรไปสังกัดสโมสรสมาชิกอื่น

3.2.3 การใช้สิทธิของนักกีฬาฟุตบอลตามข้อ 3.2.1 และ 3.2.2 จะกระทำได้อาจได้รับความเห็นชอบ จากประธานสโมสรสมาชิกหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นลายลักษณ์อักษร จากประธานสโมสรสมาชิกและดำเนินการเพื่อการยืมตัวหรือการย้ายสโมสรตามระเบียบว่าด้วย “ทะเบียนนักกีฬา” ฉบับปัจจุบันของสมาคมฯ และแจ้งให้สมาคมฯ ทราบพร้อมส่งหลักฐานการยืมตัวหรือการย้ายสโมสรแล้วแต่กรณีทั้งนี้ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนส่งรายชื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้เล่นเข้าแข่งขัน

3.3 นักกีฬาฟุตบอลที่ย้ายเข้าอยู่ในสังกัดสโมสรสมาชิกใหม่ไม่ว่ากรณีใดๆ ตามข้อ 3.2 จะต้องทำสัญญาการว่าจ้างใหม่ระหว่างนักกีฬาฟุตบอลกับสโมสรสมาชิกใหม่ให้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ถูกต้อง จำนวนคนละ 4 ชุด (1. สโมสรต้นสังกัด 2. นักกีฬาฟุตบอล 3. สมาคมฟุตบอลฯ 4. คณะกรรมการจัดการแข่งขันฯ) และต้องอยู่ในสโมสรสมาชิกนั้นตลอดระยะเวลาของสัญญา ยกเว้นถูกสโมสร

ต้นสังกัดยกเลิกสัญญาการว่าจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร นักกีฬาผู้นั้นจึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงสโมสรได้

3.4 นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ประจำทีมที่เข้าแข่งขันจะต้องไม่อยู่ในระหว่างที่สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) หรือสมาพันธ์ฟุตบอลแห่งเอเชีย (AFC) หรือสหพันธ์ฟุตบอลแห่งอาเซียน (AFF) หรือการกีฬาแห่งประเทศไทย (SAT) หรือสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ (FAT) ลงโทษห้ามเข้าแข่งขันหรือพักการแข่งขันผู้ที่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษนี้ไม่มีสิทธิเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับทีมที่เข้าแข่งขันครั้งนี้ไม่ว่าประการใดๆ

3.5 ไม่อนุญาตให้นักกีฬาฟุตบอลที่ส่งชื่อเข้าแข่งขันในฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกไปทำการแข่งขันในรายการอื่นๆ ที่มีระยะเวลาการแข่งขันเกิน 30 วัน หากฝ่าฝืนตามมตินี้ นักกีฬาฟุตบอลนั้นจะถูกตัดสิทธิเข้าแข่งขันตลอดฤดูกาลแข่งขัน กรณีที่สโมสรสมาชิกใดจัดส่งนักกีฬาฟุตบอลที่ทำผิดระเบียบการแข่งขันนี้ลงทำการแข่งขันโดยเจตนาหรือไม่ก็ตามหรือรู้ภายหลังเมื่อการแข่งขันผ่านไปแล้วจะถูกปรับให้ทีมนั้นเป็นแพ้ในการแข่งขันครั้งนั้นโดยให้นับประตูเสียตามที่เสียไปแล้วแต่ทั้งนี้ถ้าประตูเสียต่ำกว่า 2 ประตูให้นับเป็นเสีย 2 ประตูและให้นับประตูได้เป็น 0 ประตู (ไม่ว่าประตูที่เกิดขึ้นก่อนการถูกปรับแพ้จะเป็นเช่นไร) ส่วนคู่แข่งขันเป็นผู้ชนะได้ 3 คะแนน และได้จำนวนประตูตามจำนวนที่คู่แข่งขันต้องเสียประตู

3.6 นักกีฬาฟุตบอลที่สังกัดสโมสรสมาชิกใดที่ย้ายไปแข่งขันในต่างประเทศโดยได้ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยสถานภาพนักกีฬาและการโอนย้ายของสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) อย่างถูกต้องนักกีฬาฟุตบอลผู้นั้นจะขาดการเป็นนักฟุตบอลของสโมสรสมาชิกที่สังกัดอยู่เดิมชั่วคราวสโมสรสมาชิกสังกัดเดิมเสียก่อนพร้อมสัญญาการว่าจ้างใหม่จำนวน 4 ชุด จึงจะสามารถส่งรายชื่อนักกีฬาฟุตบอลผู้นั้นขึ้นทะเบียนเป็นผู้เล่นเข้าแข่งขันได้

3.7 อนุญาตให้นำนักกีฬาฟุตบอลต่างประเทศเข้าร่วมทีมได้ไม่เกินทีมละ 7 คน โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยสถานภาพของนักกีฬาและการโอนย้ายของสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) อย่างถูกต้องและจะต้องขึ้นทะเบียนเป็นนักกีฬาฟุตบอลสังกัดสโมสรสมาชิกและทำสัญญาการว่าจ้างร่วมกันให้เป็นที่เรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบว่าด้วย “ทะเบียนนักกีฬา” ฉบับปัจจุบันของสมาคมฯ ก่อนที่สโมสรสมาชิกจะส่งรายชื่อนักกีฬาฟุตบอลต่างประเทศขึ้นทะเบียนเป็นนักกีฬาฟุตบอลเข้าแข่งขันและนักกีฬาฟุตบอลต่างประเทศจะต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบการแข่งขันและระเบียบที่เกี่ยวข้องอื่นใดของสมาคมฯ เช่นเดียวกับนักกีฬาฟุตบอลไทยทุกประการ เว้นแต่จะได้ทำสัญญาเป็นอย่างอื่นไว้กับสโมสรต้นสังกัด

ข้อ 4. การขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้เล่นและเจ้าหน้าที่ทีม

4.1 ทีมสโมสรหนึ่งให้ส่งรายชื่อผู้เล่นได้ไม่เกิน 35 คน ในจำนวนนี้จะเป็นผู้เล่นที่เป็นคนไทยทั้ง 35 คน หรือจะเป็นผู้เล่นจากต่างประเทศรวมอยู่ด้วยก็ได้แต่ต้องไม่เกิน 7 คน และในการแข่งขันแต่ละครั้งที่ทำการแข่งขันให้ส่งผู้เล่นเข้าแข่งขันได้ไม่เกิน 18 คน และมีผู้เล่น

ต่างประเทศได้ไม่เกิน 5 คน และให้ส่งรายชื่อเจ้าหน้าที่ทีมได้ 5 คน ตามแบบฟอร์มการส่งรายชื่อของสมาคมฯ พร้อมหลักฐานตามข้อ 4.2

4.2 หลักฐานประกอบการส่งรายชื่อผู้เล่นและเจ้าหน้าที่ทีมประกอบด้วย

4.2.1 รูปถ่ายหน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำ (รูปถ่ายที่ใส่แว่นตาต้องเห็นดวงตาที่ชัดเจน) ขนาด 1 นิ้วจำนวนคนละ 3 รูป เป็นรูปถ่ายไม่เกิน 1 ปี

4.2.2 หลักฐานแสดงสถานภาพการเป็นนักกีฬาฟุตบอลสังกัดสโมสรและคุณสมบัติของนักกีฬาฟุตบอลและเจ้าหน้าที่ทีมเช่นสำเนาหลักฐานการขึ้นทะเบียนเป็นนักกีฬาฟุตบอลของสโมสรหรือหลักฐานการยืมตัวหรือการย้ายสโมสรตามแบบของสมาคมฯ หรือสำเนาหลักฐานการโอนย้ายจากต่างประเทศตามแบบของสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) และสัญญาการว่าจ้างระหว่างนักกีฬาฟุตบอลกับสโมสรสมาชิก จำนวนคนละ 4 ชุด

4.3 การส่งรายชื่อนักกีฬาฟุตบอลแรกเข้า อนุญาตให้ทีมสโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันส่งรายชื่อผู้เล่นพร้อมหลักฐานตามข้อ 4.1 และ 4.2 ได้ไม่น้อยกว่า 18 คน และจะต้องนำส่งให้สมาคมฯ ก่อนการแข่งขันเริ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 7 วัน

4.4 ทีมสโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันสามารถเพิ่มเติมรายชื่อนักฟุตบอลได้ตลอดการแข่งขันของแต่ละทีม โดยจะต้องแจ้งรายชื่อนักกีฬาฟุตบอลพร้อมหลักฐานและสัญญาการว่าจ้างประกอบการแจ้งขอเพิ่มเติมนักกีฬาฟุตบอลตามข้อ 4.2 ให้สมาคมฯ ทราบก่อนการแข่งขันแต่ละนัดไม่น้อยกว่า 3 วัน

4.5 อนุญาตให้มีการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักกีฬาไว้แล้วตามข้อ 4.3 และ 4.4 เมื่อเสร็จสิ้นการแข่งขันเลกที่ 1 ภายใน 30 วัน รวมทั้งการโอนย้ายผู้เล่นจากดิวิชั่น 1 ได้แต่ต้องเป็นไปตามข้อ 4.1 และข้อ 4.2

ข้อ 5 กำหนดการแข่งขัน

คณะกรรมการจัดการแข่งขันจะเป็นผู้จัดทำกำหนดการแข่งขันตลอดฤดูกาลของการแข่งขันทั้งสองเลก

ข้อ 6 การเปลี่ยนแปลงกำหนดการแข่งขัน

6.1 คณะกรรมการจัดการแข่งขันหากมีความจำเป็นและเหตุผลอันสมควรอาจเลื่อนหรือเปลี่ยนแปลงกำหนดการแข่งขันเปลี่ยนแปลงคู่แข่งขัน วัน เวลา และสนามแข่งขันได้ตามความเหมาะสม แต่จะต้องแจ้งให้ทีมหรือสโมสรทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมงก่อนที่จะมีการแข่งขัน

6.2 ในวันที่กำหนดให้มีการแข่งขันเมื่อถึงเวลาแข่งขันหากมีเหตุสุดวิสัยที่ฟิงเกิดขึ้น เช่น สนามไม่อยู่ในสภาพที่ใช้ทำการแข่งขันได้หรือมีเหตุอื่นๆ โดยวินิจฉัยของผู้ควบคุมการแข่งขัน ในกรณีที่ทีมที่เข้าแข่งขันต้องรับทราบและปฏิบัติตามโดยจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ มิได้

ข้อ 7 สหามแข่งขัน

7.1 สโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบจัดหาสนามแข่งขันที่เป็นสนามเหย้าเพื่อทำการแข่งขันในนัดที่สโมสรเป็นทีมเหย้า โดยสนามดังกล่าวต้องได้มาตรฐานตามเทคนิคและเป็นไปตามข้อกำหนดในกติกาของสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) มีเครื่องอำนวยความสะดวกและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักกีฬา ผู้ตัดสิน ห้องปฐมพยาบาล ห้องปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ดำเนินการแข่งขันและผู้ให้การสนับสนุนตลอดจนระบบแสงเสียงฯลฯ และสามารถจุคนได้ไม่น้อยกว่า 3,000 คน หรือสนามที่ใช้แข่งขันดังกล่าวได้รับการพิจารณาว่าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมและใกล้เคียงกับที่กล่าวข้างต้น

ข้อ 8 ลูกฟุตบอล

8.1 ลูกฟุตบอลที่ใช้แข่งขันเป็นลูกฟุตบอลหนังเย็บที่ได้รับการรับรองจากสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) ยี่ห้อ FIVE STAR

ข้อ 9 การดำเนินการแข่งขัน

9.1 สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์เป็นผู้จัดการแข่งขันและรับผิดชอบเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการแข่งขันทั้งหมด

9.2 สมาคมฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการแข่งขันคณะหนึ่งทำหน้าที่ดำเนินการและรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันตลอดจนควบคุมการแข่งขันให้เป็นไปตามระเบียบการแข่งขันนี้ หากมีปัญหาใดๆ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในระเบียบการนี้ให้คณะกรรมการฯ ตามข้อ 9.2 มีอำนาจพิจารณาตัดสินและนำผลการตัดสินไปดำเนินการให้เสร็จสิ้นและรายงานให้สภากรรมการฯ ทราบต่อไป

ข้อ 10. กติกาการแข่งขันและการตัดสิน

10.1 กติกาการแข่งขันใช้กติกาการแข่งขันฟุตบอลของสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) ซึ่งสมาคมฯ ได้ประกาศใช้

10.2 ให้คณะกรรมการผู้ตัดสินสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ เป็นผู้จัดผู้ตัดสินของสมาคมฯ ไปทำหน้าที่ตัดสินตามวัน เวลาและสนามแข่งขันที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันกำหนด

10.3 ผู้ตัดสินต้องทำบันทึกรายงานการแข่งขันของแต่ละคู่ที่ทำการตัดสินไปแล้วต่อคณะกรรมการจัดการแข่งขันทันที หากบันทึกรายงานของผู้ตัดสินมีเหตุการณ์ไม่ปกติให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันหรือเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันดำเนินการนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณามารยาท วินัย และข้อประท้วงหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการต่อไปโดยเร็ว ทั้งนี้โดยให้คณะกรรมการตัดสินฯ และพยานที่เห็นเหตุการณ์ที่ผิดปกติให้ความร่วมผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวถือว่ายุติจะอุทธรณ์มิได้

10.4 สโมสรหรือทีมที่เข้าร่วมการแข่งขันจะต้องยอมรับการตัดสินของผู้ตัดสินในการแข่งขันครั้งนี้การตัดสินของผู้ตัดสินในระหว่างการแข่งขันถือเป็นสิ้นสุดจะอุทธรณ์ไม่ได้

ข้อ 11. วิธีการแข่งขันและระบบการแข่งขัน

11.1 การแข่งขันฟุตบอล “ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก” ใช้วิธีแข่งขันแบบพบกันหมดคู่ละ 2 ครั้ง ระบบเหย้า - เยือน โดยมีการให้คะแนนทีมที่ชนะได้ 3 คะแนน เสมอได้ 1 คะแนน แพ้ไม่ได้คะแนน

11.2 การแข่งขันแบ่งออกเป็น 2 ตอนๆ ละ 45 นาที และพักระหว่างการแข่งขันไม่เกิน 15 นาที

11.3 การจัดอันดับสำหรับทีมที่มีคะแนนเท่ากันจะใช้เกณฑ์การพิจารณาเรียงลำดับดังนี้

11.3.1 พิจารณาจากการแข่งขันที่เคยแข่งขันกันมา

11.3.2 พิจารณาจำนวนครั้งที่ชนะ

11.3.3 พิจารณาจากผลต่างของประตูได้ - ประตูเสีย

11.3.4 พิจารณาเฉพาะประตูได้

11.3.5 แข่งขันกันใหม่ 1 นัด เพื่อหาทีมชนะโดยไม่มีการต่อเวลาการแข่งขันหากผลการแข่งขันเสมอกันในเวลาปกติให้ตัดสินด้วยการเตะจากจุดเตะโทษ

เมื่อเข้าเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งตามลำดับแล้วให้ยุติการพิจารณาข้อต่อไป

11.4 ทีมที่ไม่มาแข่งขันตามวันเวลาและสนามที่กำหนดหรือทีมที่มาถึงสนามแล้วแต่ไม่พร้อมที่จะลงสนามแข่งขันภายในเวลาที่กำหนดจะถูกปรับเป็นแพ้ โดยเสีย 2 ประตู และถูกหัก 3 คะแนน ส่วนคู่แข่งขันเป็นผู้ชนะได้ 3 คะแนนและได้จำนวนประตูตามจำนวนที่คู่แข่งขันต้องเสียประตูหรือไม่พร้อมที่จะลงแข่งขันทั้ง 2 ทีมให้ปรับเป็นแพ้ทั้งคู่โดยเสีย 2 ประตูทั้ง 2 ทีมและถูกหักคะแนนทีมละ 3 คะแนนและถูกปรับเป็นเงินค่าเสียหายตามที่มีการเสียหายจริงแก่ทุกฝ่าย ทั้งนี้ต้องไม่น้อยกว่า 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) หากการไม่มาแข่งขันหรือมาแล้วไม่พร้อมลงแข่งขันมีเหตุอันควรให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

11.5 ในวันที่กำหนดให้แต่ละทีมทำการแข่งขันทีมที่เข้าแข่งขันจะต้องพร้อมที่จะลงแข่งขันตามวัน เวลา และสนามแข่งขันที่กำหนด ทีมใดที่ลงสนามแข่งขันแล้วเหลือผู้เล่นในสนามน้อยกว่า 7 คนให้ปรับทีมนั้นเป็นแพ้และถูกหัก 3 คะแนน โดยให้นับประตูเสียตามที่เสียไปแล้วแต่ทั้งนี้ถ้าประตูเสียต่ำกว่า 2 ประตูให้นับเป็นเสีย 2 ประตูและให้นับประตูได้เป็น 0 ประตู (ไม่ว่าประตูที่เกิดขึ้นก่อนการถูกปรับแพ้นั้นจะเป็นเช่นไร) ส่วนคู่แข่งขันเป็นผู้ชนะได้ 3 คะแนน และได้จำนวนประตูตามจำนวนที่คู่แข่งขันต้องเสียประตู

11.6 กรณีที่ทีมใดไม่ลงทำการแข่งขันหรือไม่ร่วมการแข่งขันต่อจนหมดเวลาหรือนักกีฬาผลจากการแข่งขันหรือเจ้าหน้าที่และนักกีฬาเป็นเหตุให้การแข่งขันยุติลงตามรายงานของผู้ตัดสินให้ปรับทีมนั้นเป็นแพ้และถูกหัก 3 คะแนนโดยนับประตูเสียตามที่เสียไปแล้วแต่ทั้งนี้ถ้าเสียประตูต่ำกว่า 2 ประตูให้นับเป็นเสีย 2 ประตูและให้นับประตูได้เป็น 0 ประตู (ไม่ว่าประตูที่เกิดขึ้น

ก่อนการถูกปรับแพ้นั้นจะเป็นเช่นไร) ส่วนคู่แข่งกันเป็นผู้ชนะได้ 3 คะแนนและได้จำนวนประตูตามจำนวนที่คู่แข่งกันต้องเสียประตูและถูกปรับไม่น้อยกว่า 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ส่วนการลงโทษอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณามารยาท วินัย และข้อประวัตร่าง

11.7 การถอนทีมระหว่างการแข่งขันจะต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษรโดยประธานสโมสรหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นลายลักษณ์อักษรจากประธานสโมสรเป็นผู้ลงนามซึ่งการถอนทีมนี้จะต้องถูกลงโทษปรับเป็นเงิน 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) และห้ามไม่ให้เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลที่สมาคมฯ จัดขึ้นทุกประเภทเป็นเวลา 2 ปี และต้องส่งเงินบำรุงทีมที่ได้รับไปทั้งหมดคืนคณะกรรมการจัดการแข่งขันฯ

11.8 ในวันแข่งขันให้ผู้จัดการทีมส่งบัญชีรายชื่อพร้อมทั้งลำดับหมายเลขให้ตรงตามหมายเลขที่สมัครไว้ตามแบบของสมาคมฯ โดยให้มีผู้เล่นไม่เกิน 11 คนและผู้เล่นสำรองไม่เกิน 7 คน (ในจำนวนผู้เล่น 18 คน นั้นให้มีผู้เล่นต่างประเทศได้ไม่เกิน 5 คน) ก่อนเวลาการแข่งขัน 1 ชั่วโมงของวันที่ลงทำการแข่งขันโดยให้ส่งรายชื่อนี้ต่อคณะกรรมการจัดการแข่งขันหรือเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันของสมาคมฯ ที่ได้รับมอบหมายให้ไปดำเนินการแข่งขัน

11.9 ถ้าปรากฏว่าทีมใดจัดนักกีฬาที่ไม่มีสิทธิตามระเบียบการแข่งขันนี้ลงแข่งขันให้ปรับทีมนั้นเป็นแพ้ในการแข่งขันครั้งนี้ไม่ว่าจะมีการประท้วงหรือไม่ก็ตามโดยถือโทษตามข้อ 11.6

11.10 การเปลี่ยนตัวผู้เล่นในการแข่งขันแต่ละนัดให้เปลี่ยนตัวผู้เล่นได้ 3 คน ผู้เล่นที่จะเข้าเปลี่ยนตัวต้องอยู่ในผู้เล่นสำรอง 7 คน ตามบัญชีรายชื่อที่ยื่นไว้ก่อนการแข่งขันผู้ที่เปลี่ยนตัวออกไปแล้วจะกลับเข้ามาลงแข่งขันอีกไม่ได้

11.11 การหักคะแนนนักกีฬา นักกีฬาจะถูกหักคะแนนตามเกณฑ์ต่อไปนี้

11.11.1 ได้รับใบเหลือง จะถูกหักคะแนน 2 คะแนน

11.11.2 ได้รับใบแดงจากการได้รับใบเหลือง 2 ใบใน 1 นัด จะถูกหักคะแนน 4 คะแนน (ใบเหลือง , ใบเหลือง – แดง)

11.11.3 ได้รับใบแดง (เล่นผิดกติกาที่เข้าข้อกติกาใบแดง) จะถูกหักคะแนน 6 คะแนน

11.11.4 ได้รับใบเหลืองแล้ว ได้รับใบแดงเล่นผิดกติการ้ายแรง

(กระทำฝ่ายเดียว) ใน 1 นัด จะถูกหักคะแนน 8 คะแนน

11.11.5 ได้รับใบแดง (ก่อเหตุทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกาย) จะถูกหักคะแนน 12 คะแนน

11.12 การลงโทษนักกีฬา นักกีฬาจะถูกงดไม่ให้ลงแข่งขันตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

11.12.1 เมื่อนักกีฬาถูกหักคะแนนสะสมครบ 6 คะแนน ให้งดการแข่งขันในครั้งต่อไป 1 ครั้ง

11.12.2 เมื่อนักกีฬาถูกหักคะแนนสะสมรวมครบ 12 คะแนน ให้งดการแข่งขัน 2 ครั้ง และถูกปรับเป็นเงิน 2,000 บาท (สองพันบาทถ้วน)

11.12.3 เมื่อนักกีฬาถูกหักคะแนนสะสมรวมครบ 18 คะแนน ให้งดการแข่งขัน 2 ครั้งและถูกปรับเป็นเงิน 4,000 บาท (สี่พันบาทถ้วน)

11.12.4 เมื่อนักกีฬาเมื่อนักกีฬาถูกหักคะแนนสะสมรวม 24 คะแนนหรือมากกว่าให้
งดการแข่งขัน 2 ครั้งและถูกปรับเงิน 8,000 บาท (แปดพันบาทถ้วน) และเสนอต่อ
คณะกรรมการพิจารณามารยาทฯ พิจารณาเพิ่มโทษต่อไป

11.12.5 หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ขึ้นนอกเหนือที่ได้รับใบไว้นถือเป็นการปฏิบัติไม่
เหมาะสมกับการเป็นนักกีฬาฟุตบอลหรือเจ้าหน้าที่ทีมที่ดีตามรายงานของผู้ตัดสินหรือของผู้ควบคุม
การแข่งขัน (ไม่ถูกใบเหลือง – ใบแดง) ให้รายงานความผิดนั้นต่อคณะกรรมการจัดการแข่งขันและ
คณะกรรมการพิจารณามารยาทฯ พิจารณาโทษหักคะแนนหรือปรับเป็นเงินแล้วแต่กรณี

11.12.6 การลงโทษใดๆ แก่นักกีฬาและหรือทีมสโมสรที่ปฏิบัติผิดระเบียบการแข่งขัน
ที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันได้ดำเนินการและประกาศไปแล้วนักกีฬาและหรือทีมสโมสรจะต้อง
ปฏิบัติตามทุกประการและถือเป็นยุติจะอุทธรณ์ใดๆ มิได้

11.12.7 การหักคะแนนดังกล่าวนี้ให้นับต่อเนื่องทั้งเลข 1 และเลข 2

11.12.8 ค่าปรับที่เกิดขึ้นตามกรณีนี้ให้สโมสรต้นสังกัดของนักกีฬาเป็นผู้รับผิดชอบ
ในการชำระค่าปรับฯ ดังกล่าวทุกกรณี (โดยขอให้ท่านนำเงินมาชำระที่ฝ่ายจัดการแข่งขันของ
สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์) และเมื่อพักครบ 2 ครั้งแล้วยังไม่
ดำเนินการชำระเงินค่าปรับดังกล่าวทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันจำเป็นต้องขอสงวนสิทธิในการ
ลงแข่งขันครั้งต่อไปของนักกีฬาผู้นั้นด้วย

ข้อ 12. ชุดแข่งขัน

12.1 ผู้เล่นแต่ละทีมต้องแต่งกายให้เรียบร้อยเหมือนกันตามสีที่ได้แจ้งไว้ในแบบฟอร์ม
ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันโดยต้องมีเครื่องหมายของผู้สนับสนุนการแข่งขันที่แขนเสื้อ
ด้านขวาทำให้มีชื่อผู้เล่นย่อและนามสกุลเต็มหรือชื่อเต็ม นามสกุลย่อหรือชื่อเต็มไม่ใส่นามสกุล
อย่างใดอย่างหนึ่งเป็นภาษาอังกฤษอยู่เหนือหมายเลขด้านหลังตัวเสื้อ ตัวอักษรนี้จะต้องสูงไม่น้อย
กว่า 5 ซม. และติดหมายเลขประจำตัวทางด้านหลังเสื้อด้วยสีที่มองเห็นได้ชัดเจนมีความสูงไม่
น้อยกว่า 25 ซม. และที่ขากางเกงด้านหน้าข้างขวาหรือข้างซ้ายก็ได้ด้วยสีที่มองเห็นได้ชัดเจนมี
ความสูงไม่น้อยกว่า 10 ซม. และผู้เล่นของสโมสรสมาชิกมีสิทธิใส่ชุดแข่งขันตามที่สโมสรสมาชิก
มีข้อผูกพันกับบริษัทผู้อุปถัมภ์แต่ต้องแจ้งให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันฯ ทราบเสียก่อนและ
ห้ามนำตราหรือเครื่องหมายการค้าที่เป็นการประชาสัมพันธ์ การขายหรือเกี่ยวข้องกับ การให้สับ
บุหรืติดบนชุดที่ใช้แข่งขันโดยเด็ดขาดและผู้ที่ป็นหัวหน้าทีมต้องติดเครื่องหมายที่แขนเสื้อด้านซ้าย
ให้ชัดเจนโดยเครื่องหมายนี้จะต้องหามาเอง

12.2 หากทีมใดก็ตามที่เข้าแข่งขันและในวันแข่งขันมีปัญหาในเรื่องชุดการแข่งขัน เสื้อ
กางเกง ถุงเท้าหรือผู้เล่นที่ไม่ติดหมายเลขหรือติดหมายเลขไม่ตรงกับในทะเบียนแข่งขันหรือกรณี
อื่นจะต้องปฏิบัติตามระเบียบการแข่งขันโดยอุทธรณ์มิได้

12.3 กรณีชุดแข่งขันมีสติกคล้ายคลึงกันให้ทีมที่มีชื่ออยู่หลังคู่แข่งขันเปลี่ยนชุดแข่งขันทั้งนี้ โดยการพิจารณาของผู้ตัดสินที่ทำหน้าที่ในคู่นั้นๆ รวมทั้งผู้รักษาประตูที่ใส่เสื้อสีเหมือนกันด้วย

ข้อ 13. การพิจารณามารยาท วินัย และข้อประทุ้ง

13.1 ให้นับระเบียบว่าด้วยการพิจารณามารยาท วินัย และข้อประทุ้งของสมาคมฯ ที่ประกาศใช้แล้วมาเป็นบทลงโทษในการแข่งขันด้วย

13.2 ให้คณะกรรมการพิจารณามารยาท วินัย และข้อประทุ้ง ทำหน้าที่พิจารณามารยาท วินัย และข้อประทุ้งต่างๆ ตลอดจนพิจารณาพฤติกรรมของผู้เล่นที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่วงการฟุตบอลตามระเบียบการพิจารณามารยาท วินัย และข้อประทุ้งของสมาคมฯ และให้สิทธิพิจารณาปรับเงินตามที่เกิดความเสียหายจริงในการพิจารณาโทษต่างๆ ด้วย

13.3 การประทุ้งจะต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษรและหลักฐานประกอบพร้อมเงินประกันการประทุ้งจำนวน 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน) เงินนี้จะคืนให้เมื่อการประทุ้งเป็นผล หนังสือประทุ้งจะต้องส่งถึงประธานจัดการแข่งขัน ณ ที่ทำการสมาคมฯ ภายใน 48 ชั่วโมง (ไม่นับวันหยุดราชการ) หลังจากการแข่งขันสิ้นสุดลงโดยผู้ลงนามประทุ้งจะต้องเป็นประธานของสโมสรหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นลายลักษณ์อักษร

13.4 เมื่อคณะกรรมการจัดการแข่งขันฯ ได้รับหนังสือประทุ้งแล้วให้จัดส่งสำเนาหนังสือประทุ้งนั้นให้ทีมที่ถูกประทุ้งและให้ทีมที่ถูกประทุ้งนั้นชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรต่อประธานจัดการแข่งขัน ณ ที่ทำการสมาคมฯ ภายใน 48 ชั่วโมง นับตั้งแต่ที่ได้รับสำเนาหนังสือประทุ้งฯ (ไม่นับวันหยุดราชการ) โดยจัดส่งทางโทรสารหรือทางไปรษณีย์ลงทะเบียน (EMS) และถือวันเวลาที่ปรากฏในเอกสารดังกล่าวแล้วแต่กรณีหากทีมที่ถูกประทุ้งมิได้ชี้แจงอย่างใดอย่างหนึ่งตามเงื่อนไขที่กำหนดให้คณะกรรมการฯ ทราบให้ถือว่าทีมที่ถูกประทุ้งไม่ประสงค์ที่จะชี้แจงใดๆ ทั้งสิ้นคณะกรรมการฯ จะพิจารณาตัดสินค่าประทุ้งนั้นตามกรณีคำตัดสินของคณะกรรมการฯ ถือเป็นสิ้นสุดจะอุทธรณ์ใดๆ มิได้หรือนำไปฟ้องร้องต่อศาลมิได้

ข้อ 14. รายได้ – รายจ่ายของทีมที่เข้าแข่งขัน

14.1 สมาคมฯ จะจัดเงินสนับสนุนทีมที่เข้าแข่งขันทีมละ 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)

14.2 กรณีเป็นทีมเหย้าแข่งขันในสนามของตนเองสมาคมฯ กำหนดให้

14.2.1 ให้จัดเก็บรายได้ทั้งหมดเป็นของสโมสรสมาชิกนั้น

14.2.2 สโมสรสมาชิกนั้นจะต้องจัดหาและรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ เอง ดังนี้

14.2.2.1 ค่าใช้จ่ายอื่นใดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสนามแข่งขันและการจัดการแข่งขัน

14.2.2.2 ค่าใช้จ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจดูแลรักษาความปลอดภัย

14.2.2.3 ค่าใช้จ่ายเจ้าหน้าที่แพทย์ – พยาบาลประจำสนามแข่งขัน

14.2.2.4 ค่าใช้จ่ายเจ้าหน้าที่เปลงประจำสนามแข่งขัน

14.2.2.5 ค่าใช้จ่ายเจ้าหน้าที่เก็บลูกฟุตบอลประจำสนามแข่งขัน

14.2.2.6 ค่าใช้จ่ายในการจัดเตรียมน้ำดื่ม น้ำแข็ง ให้กับนักกีฬาฟุตบอล

เจ้าหน้าที่สมาคมฯ ผู้ตัดสินและผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ตามสมควร

14.3 สโมสรที่เข้าแข่งขันต้องรับผิดชอบจัดทำประกันอุบัติเหตุของนักกีฬาฟุตบอลทุกคนที่สังกัดสโมสรนั้นๆ ตามสัญญาการว่าจ้างของสโมสรกับนักกีฬาฟุตบอลทั้งระหว่างการแข่งขันและฝึกซ้อม

14.4 ทีมสโมสรสมาชิกที่เป็นทีมเหย้าต้องยินยอมให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันติดตั้งป้ายโฆษณาในสนามแข่งขันตามที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันกำหนด

14.5 ทีมสโมสรสมาชิกที่เป็นทีมเหย้ามีสิทธิในการดำเนินการด้านสิทธิประโยชน์แต่ต้องไม่ขัดกับสิทธิประโยชน์ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

14.6 รายจ่าย เช่น ค่าขนส่ง ค่าที่พัก ค่าอาหาร และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทีมสโมสรสมาชิกที่เข้าแข่งขันจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเหล่านั้นทั้งสิ้น

ข้อ 15. รางวัลการแข่งขัน

15.1 สมาคมฯ จะจ่ายรางวัลเมื่อสิ้นสุดฤดูกาลของการแข่งขันแก่ทีมที่มีคะแนนรวมสูงสุดตามลำดับ 4 อันดับ ดังนี้

15.1.1 ทีมชนะเลิศจะได้รับเงินรางวัล 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน) พร้อมถ้วยชนะเลิศ “ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006” ไปครองเป็นเกียรติ 1 ปี ถ้วยนี้ไม่ให้เป็นกรรมสิทธิ์และทีมที่ได้รับจะต้องส่งคืนให้สมาคมฯ ก่อนกำหนดการแข่งขันฤดูกาลถัดไปไม่น้อยกว่า 15 วัน และจะต้องเก็บรักษาให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยรวมทั้งต้องรับผิดชอบหากมีการชำรุดเสียหายหรือสูญหาย

15.1.2 ทีมรองชนะเลิศจะได้รับเงินรางวัล 3,000,000 บาท (สามล้านบาทถ้วน)

15.1.3 ทีมอันดับที่ 3 จะได้รับเงินรางวัล 2,000,000 บาท (สองล้านบาทถ้วน)

15.1.4 ทีมอันดับที่ 4 จะได้รับเงินรางวัล 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน)

ข้อ 16. การขึ้นชั้นและการลดชั้น

16.1 ให้ทีมที่อยู่อันดับที่ 11 และอันดับที่ 12 ในการแข่งขันฟุตบอล “ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006” ลดชั้นไปแข่งขันฟุตบอลลีก ดิวิชั่น 1 ในปี 2549 - 2550

16.2 ให้ทีมชนะเลิศและรองชนะเลิศในการแข่งขันฟุตบอลลีกดิวิชั่น 1 ปี 2548 – 2549 ขึ้นชั้นไปแข่งขันใน “ฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2007”

หมายเหตุ กรณีที่ไม่ครบ 12 ทีมด้วยเหตุอันใดหรือมากกว่า 12 ทีมให้เป็นอำนาจของสภากรรมการสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ เป็นผู้พิจารณาและกำหนดวิธีการในการหาทีมมาเสริม

ข้อ 17. การถือปฏิบัติตามระเบียบการแข่งขัน

การถือปฏิบัติตามระเบียบการแข่งขันและข้อแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมอื่นใดที่สมาคมฯ แจ้งและประกาศให้ทราบ สโมสรสมาชิก ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาฟุตบอลทุกคนจะต้องทราบและถือปฏิบัติทุกประการจะอ้างว่าได้ดำเนินการไปโดยไม่ทราบมิได้และหากมีเหตุการณ์ใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นโดยระเบียบการแข่งขันนี้มิได้ระบุ ถือปฏิบัติไว้ ให้เป็นดุลยพินิจและอำนาจของ คณะกรรมการจัดการแข่งขันพิจารณาตัดสินชี้ขาด

ข้อ 18. การใช้ระเบียบการแข่งขัน

ให้ใช้ระเบียบการแข่งขันนี้ตั้งแต่วันที่ประกาศเป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นการแข่งขันฟุตบอล “ไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006”

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮอปเปิลและเกรแฮม (ภัทร์ ภัทรจิตินุรักษ์. 2547 : 6 ; อ้างอิงจาก Hopple and Graham. 1995 : 408) ได้ศึกษาเรื่อง “ ความคิดเห็น ความรู้และความรู้สึกของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการวิ่งทดสอบสมรรถภาพทางกายวิชาพลศึกษา ” โดยการสัมภาษณ์นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนไม่เข้าใจเหตุผลการเข้าร่วมโครงการวิ่งทดสอบสมรรถภาพทางกายและแบบทดสอบไม่มีความสุขสนุกสนานจำนวน 8512 คน อายุระหว่าง 12 - 18 ปี พบว่า การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนชายและหญิง ในการทดสอบแต่ละรายการพบความแตกต่างกันในด้านอายุและเพศ นักเรียนชายปฏิบัติได้ดีกว่านักเรียนหญิงในการวิ่ง 100 เมตร ลูก - นิ่ง การขว้างลูกซอฟท์บอล และการย่นกระโดดไกล

คิม , เล็ง ยัง (Kim, Sang Yong. 1997 : 100) ได้ศึกษาเรื่อง “ ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่จัดการการกีฬาของเกาหลีในการศึกษาระดับสูงต่อเรื่องกีฬา” ปัญหาทั่วไปของการศึกษานี้ คือ การสำรวจความคิดเห็นเจ้าหน้าที่จัดการการกีฬาของเกาหลีในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต่อเรื่องกีฬา เจ้าหน้าที่ประกอบด้วยโค้ช ผู้ฝึกสอน และผู้บริหาร เครื่องมือแบบสอบถามในการสำรวจถูกพัฒนาทำให้สมบูรณ์โดยคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญในการจัดการกีฬา การสำรวจถูกส่งไปทางจดหมายในเดือนตุลาคมและพฤศจิกายน 1994 จำนวนการตอบรับที่ได้รับกลับเป็น 78 % 82 เปอร์เซ็นต์ของผู้ตอบ เป็นผู้บริหารและที่เหลือเป็นโค้ชหรือครูพลศึกษา ทุกคนมีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่า 54 % ของผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการจัดการกีฬา 12 ปี ไม่มีใครอายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุโดยเฉลี่ย 43 ปี ข้อมูลเปิดเผยว่า ผู้จัดการกีฬาในสาธารณรัฐเกาหลีส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย (77 %) การจัดการส่วนใหญ่มุ่งเน้นความสมบูรณ์และเงื่อนไขโปรแกรมสุขภาพ 3 ใน 4 (75%) ของผู้ตอบ เขียนโปรแกรมที่จัดไว้สำหรับกีฬา อีก 25 % มีความสนใจในโปรแกรมเพื่อความเป็นนักกีฬาชั้นยอด 2 ใน 3 (66%) ของโปรแกรมมุ่งเน้นการเล่นกีฬาเป็นทีม และ 1 ใน 3 (34%)

จัดการเล่นกีฬาเฉพาะบุคคล ความคิดเห็นของผู้ตอบในทางปรัชญาสังคมถูกพบว่ามียุทธวิธีมากที่สุดในการจัดการ ความคิดเห็นในกติกากีฬาในการพัฒนาส่วนบุคคล พบว่า มีผลกระทบต่อการจัดการกีฬา การตอบชี้ให้เห็นว่าโปรแกรมทั้งหลายมีผลในการพูดถึงเรื่องเชื้อชาติและส่งเสริมคุณค่าของน้ำใจนักกีฬา แต่ไม่มีผลในการสอนคุณค่าอื่น ปัญหาภาวะผู้นำเกิดขึ้นพร้อมกับการจัดการ เพราะผู้จัดการถูกมองว่ากำลังปฏิบัติอย่างขาดจริยธรรมในบางครั้ง โดยมีการควบคุมอย่างแพร่หลาย และมีการตรวจสอบได้เพียงเล็กน้อยต่อนักกีฬา และหลอมน้ำใจนักกีฬาเข้ากับชุมชนของสาธารณรัฐเกาหลี

พอลตัน , ออร์ดอน ชาร์ลส์ (Poulton , Gordon Charles. 1997 : 52) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง “ การสำรวจความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนรัฐบาลในมานิตูบาต่อโปรแกรมสอนพลศึกษา ” วัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ การสำรวจความคิดเห็นของครูใหญ่ต่อโปรแกรมสอนพลศึกษา รายการสำรวจทัศนคติที่เปลี่ยนแปลง (Wear; 1951) เป็นเครื่องมือสำรวจที่ใช้เพื่อวัดความคิดเห็นโดยรวมของปัจเจกบุคคลต่อพลศึกษา และความคิดเห็นต่อผลคาดหวังทั่วไป ทางกาย ทางอารมณ์ และทางสังคมที่เกี่ยวกับพลศึกษา คะแนนที่รวบรวมไว้สำหรับข้อความ 39 ข้อความในการสำรวจถูกคำนวณรวมเข้ากับคะแนนย่อยสำหรับประเภทที่เกี่ยวกับผลที่คาดหวังหรือวัตถุประสงค์ของพลศึกษา

ประชากรที่ศึกษาคือครูใหญ่ของโรงเรียนรัฐบาลในจังหวัด มานิตูบา , จำนวนผู้ตอบจากครูใหญ่ 677 คน ที่ได้รับการสำรวจ คือ 59 เปอร์เซนต์ ความเห็นของครูใหญ่ถูกเปรียบเทียบโดยการใช้ตัวแปร เพศ ที่ตั้งโรงเรียน ระดับโรงเรียน ระดับกิจกรรมส่วนบุคคล ปริญญาทางพลศึกษา และผู้ชนะเลิศรางวัล ผลการวิเคราะห์แสดงว่า ในคะแนนที่รวมได้ ครูใหญ่มีความคิดเห็นที่ชื่นชอบต่อพลศึกษาในระดับสูง การวิเคราะห์ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า T-test พบว่า ครูใหญ่ที่ทำงานในโรงเรียนที่มีการรวมของระดับที่รวมตั้งแต่ต้นปีและกลางปี มีความคิดเห็นต่อผลที่คาดหวังทางอารมณ์ของพลศึกษาที่สูงกว่า ครูใหญ่ที่มีปริญญาทางพลศึกษาหรือโรงเรียนของครูใหญ่ได้รับรางวัล QDPE มีความคิดเห็นที่ชื่นชมต่อพลศึกษามาก ๆ

สตีเฟน , เคร็ก ปีเตอร์ (Stephents , Craig Peter. 1997 : 439) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง “ความคิดเห็นของประธานกรรมการโรงเรียนและครูใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาใน รัฐเพนซิลวาเนีย ที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงในการมีสิทธิทางการศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรระดับมัธยมศึกษา” การศึกษาถูกออกแบบเพื่อตัดสินความแตกต่างระหว่างประธานกรรมการโรงเรียนและครูใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐเพนซิลวาเนียที่เกี่ยวกับความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้องในการมีสิทธิทางการศึกษา แบบสอบถามที่ผู้วิจัยออกแบบมีประโยชน์ต่อการรวบรวมข้อมูลหัวข้อได้พูดถึงเรื่องเช่นนั้นในฐานะความเหมาะสมและประสิทธิผลของมาตรฐานเช่นนั้น ลักษณะที่เป็นประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร ความยุติธรรมของผู้บริหาร มาตรฐานของการจัดตั้งข้อตกลง

ผู้เข้าร่วมได้ถูกขอให้ชี้แจงว่ามาตรฐานใดควรจะถูกรวม และระดับการจัดการควรจะอยู่บนมาตรฐานใด หัวข้อปลายเปิดได้พูดถึงประเด็นของผลกระทบของการจัดตาราง และโปรแกรมนักเรียนที่เรียนอยู่ที่บ้านต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตร และข้อตกลงในการมีสิทธิในการศึกษา ตัวแปรเกี่ยวกับประชากรด้านเพศ และประสบการณ์ได้ถูกรวมเข้าเพื่อประเมินผลด้วย ผลการศึกษายืนยัน

พื้นฐานของอัตรา สถิติ 84 % ของครูใหญ่โรงเรียนมัธยม 269 แห่ง และ 60.7 % ของประธานกรรมการโรงเรียน 369 แห่งได้ถูกสุ่มเลือกในลักษณะแบ่งเป็นชั้นๆ ทางภูมิศาสตร์จากเขตพื้นที่โรงเรียนสมาชิก การทดสอบระดับปฐมภูมิที่มีประโยชน์คือ U test ใช้เพื่อตัดสินความแตกต่างที่สำคัญระหว่าง 2 กลุ่ม ผลของ U test แสดงว่า ความแตกต่างที่สำคัญมีอยู่ระหว่างกลุ่มใน 12 จาก 19 หัวข้อ ผลได้แสดงความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่เกี่ยวกับความเหมาะสมของมาตรฐาน ทางเลือกของมาตรฐาน และระดับการจัดการที่เหมาะสม การตอบหัวข้อปลายเปิดถูกถอดรหัส และความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่มที่จัดตั้งขึ้น ผลกระทบของตัวแปรทางประชากรไม่ได้ถูกพิจารณาว่ามีผลกระทบสำคัญที่เกี่ยวกับหัวข้อส่วนมาก ข้อเสนอแนะถูกสร้างขึ้นเพื่อรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานปัจจุบันที่ถูกจ้างโดย P.I. A.A (การผ่าน 4 วิชาหรือความเท่าเทียมกัน) การสร้างข้อตกลงในการมีสิทธิทางการศึกษาเฉพาะสำหรับเขตพื้นที่ได้รับเอารูปแบบการจัดตารางแบบเข้มข้น รวมทั้งการอธิบายหัวข้อจำนวนมากที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักเรียนที่เรียนอยู่ที่บ้าน

อลาแมรี , นาสเซอร์ ซาเล็ม (Alameri, Nasser Salem. 2003 : 125) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง “ การประเมินความคิดเห็นของครูและผู้บริหารในสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมพลศึกษา” เรายอมรับว่ามีประโยชน์มากมายจากโปรแกรมพลศึกษาทั้งในการศึกษาระดับกลางและระดับมัธยม โปรแกรมพลศึกษาไม่ได้ถูกยอมรับว่ามีคุณค่าในสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ (UAE) . ความเห็นของครูและผู้บริหารที่เกี่ยวกับพลศึกษาในโรงเรียนของ UAE และความเห็นของพ่อแม่นักเรียนในโรงเรียนหลายแห่งของ UAE ได้ถูกสำรวจแล้ว การศึกษาใช้เครื่องมือสองประเภทที่ออกแบบเพื่อวัดความคิดเห็นของครูและผู้บริหารในระดับของความสำคัญ การสนับสนุน และประโยชน์ต่าง ๆ และความคิดเห็นของพ่อแม่ในระดับของการสนับสนุน ตัวอย่างของการสำรวจของโรงเรียน ประกอบด้วยครูและผู้บริหาร 184 คน (ผู้ชาย 184 คนและ ผู้หญิง 76 คน) ที่คัดเลือกจากโรงเรียนระดับกลางและระดับมัธยม ใน ดูไบ R as Al Khaimah, cjt Sharjah. ตัวอย่างการสำรวจของพ่อแม่ประกอบด้วย 91 วิชา(ผู้ชาย 48 และ ผู้หญิง 42 คน) ที่นำมาจากอิมิเรตส์เดียวกัน

ผลการศึกษาพบว่า ครูและผู้บริหารในโรงเรียนระดับกลางและระดับมัธยมของ UAE เชื่ออย่างแน่วแน่ในความต้องการโปรแกรมพลศึกษา ในฐานะเป็นองค์ประกอบของหลักสูตรว่าครูทุกคนควรจะคุ้นเคยกับโปรแกรมพลศึกษา และว่าการมีส่วนร่วมของนักเรียนในพลศึกษาควรจะอยู่ที่โรงเรียน (บางที่รวมถึงการขยายชั่วโมงเรียน) การสนับสนุนของพ่อแม่ที่ต้องการให้พลศึกษาเป็นหลักสูตรบังคับโรงเรียนระดับกลางและระดับมัธยมของ UAE ถูกเปรียบเทียบกับ การสนับสนุนของครูและผู้บริหาร อย่างไรก็ตาม การสนับสนุนจากครูและผู้บริหารเป็นสิ่งที่ต้องการตัวมากกว่าพ่อแม่ ความคิดเห็นของครูผลจะใกล้เคียงกับผู้บริหารมากกว่าครูที่ไม่ใช่ครูพลในส่วนที่เกี่ยวกับระดับการสนับสนุนและระดับประโยชน์ ครูพลศึกษาขายสนับสนุนโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนระดับกลางและระดับมัธยมเช่นเดียวกับครูพลหญิง เพศไม่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของครูพลศึกษาในกรณีที่สนับสนุนพลศึกษา ภูมิภาคที่อาศัยอยู่ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของทั้งครูหรือผู้บริหาร แต่มีผลต่อความคิดเห็นของพ่อแม่

งานวิจัยในประเทศ

สมหวัง บุญศิริโรจน์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ “ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเล่น ฟุตบอลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544” การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเล่น ฟุตบอลของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายรวมทั้งสิ้น 432 คน โดยแยกเป็นนักเรียนชาย 202 คน นักเรียนหญิง 230 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องฟุตบอล ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า

1. นักเรียนชายมีการชมการแข่งขันฟุตบอลมากกว่านักเรียนหญิง
2. ด้านที่ 1 นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มีความเห็นว่า การเล่นฟุตบอลเป็นสิ่งที่ไม่ดี ไม่ควรเข้าไปยุ่งเกี่ยว
3. ด้านที่ 2 นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มีความเห็นว่า กลุ่มคนมีอิทธิพลต่อการเล่นการเล่น ฟุตบอลมากที่สุดคือ กลุ่มเพื่อนและคนใกล้ชิด
4. ด้านที่ 3 นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มีความเห็นว่า สถานบันเทิง และร้านอินเทอร์เน็ต เป็นแหล่งที่เอื้ออำนวยต่อการเล่นฟุตบอล
5. ด้านที่ 4 นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มีความเห็นว่าสื่อ มีส่วนส่งเสริมให้เกิดการเล่น ฟุตบอล
6. ด้านที่ 5 นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มีความเห็นว่า กฎหมายที่มีอยู่ยังไม่สามารถป้องกันการ เล่นฟุตบอลได้

ประสิทธิ์ ผลพุกษา (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ “ความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2545” การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ ลงทะเบียนเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 350 คน เป็นนิสิตชาย จำนวน 110 คน เป็นนิสิตหญิง จำนวน 240 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่าง แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2545 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 วิเคราะห์ ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และไค – สแควร์ (Chi – Square) กำหนดความมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยมากที่สุด โดยคิดเป็น ร้อยละ 64.0 , 35.1 และ 0.9 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดผลและการ ประเมินผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 68.6 , 64.6 , 62.3 และ 69.4 ตามลำดับ ส่วนด้านหลักสูตรและด้านอุปกรณ์และสถานที่นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยคิดเป็นร้อยละ 64.9 และ 58.6 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนิสิตชายกับนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียน การสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพกับกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นของนิสิตชายระหว่างกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพกับกลุ่มวิชา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

5. ความคิดเห็นของนิสิตหญิงระหว่างกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพกับกลุ่มวิชา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

นิรุช แก้วชะเนตร (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ “ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาตะกร้อของนักเรียนหญิง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดตาก” การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาตะกร้อของ นักเรียนหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดตาก กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 40 คน อาจารย์ พลศึกษา 60 คน ผู้ปกครอง 204 คน และนักเรียน 204 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็น แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .85 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และ หาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ เรียนการสอนวิชาตะกร้อของนักเรียนหญิง ด้านสรีรกายวิภาคเชิงสนับสนุนในประเด็น กีฬาตะกร้อ ทำให้ร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ และมีสมรรถภาพทางกายสูง ช่วยฝึกการเคลื่อนไหวร่างกายส่วนต่างๆ ให้สัมพันธ์กันดียิ่งขึ้น มีส่วนช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องกายบริหารที่ถูกวิธี และฝึกให้ผู้เรียนมี ความคล่องแคล่วในการเคลื่อนไหว

2. ผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาตะกร้อของนักเรียนหญิง ด้านประเพณี วัฒนธรรม และความเชื่อเชิงสนับสนุนในประเด็นเกี่ยวกับการเรียนวิชาตะกร้อมีส่วนช่วยสนับสนุนส่งเสริมประเพณี เอกลักษณ์ และวัฒนธรรมไทย ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย และมีน้ำใจนักกีฬาที่ดี สามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่ตนเอง ชุมชน และประเทศชาติ ผู้หญิงในสังคมไม่นิยมเล่นตะกร้อทำให้นักเรียนไม่มีโอกาสได้เล่นตะกร้อ สังคมปัจจุบันควรส่งเสริมให้นักเรียนหญิงได้ฝึกเล่นกีฬาตะกร้อ กีฬาตะกร้อช่วยทำให้นักกีฬายิ่งปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี รู้จักทำงานร่วมกัน ส่งเสริมประชาธิปไตย และการแข่งขันของนักกีฬา ตะกร้อหญิงมีความสุข ตื่นเต้น น่าชมเหมือนนักกีฬาตะกร้อชาย

3. ผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาตะกร้อของนักเรียนหญิง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล เชิงสนับสนุนในประเด็นเกี่ยวกับนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ไม่มีทักษะตะกร้อพื้นฐานนักเรียนหญิงมีความต้องการรู้คุณค่าและประโยชน์ของกีฬาตะกร้อต่อสุขภาพ ต้องการเรียนรู้ทักษะและวิธีการเล่นกีฬาตะกร้อที่ถูกวิธี และการวัดผลและประเมินผลวิชาตะกร้อควรที่จะแยกคะแนนเพศหญิงและเพศชายออกจากกัน

ปิยาณี เหล่ากาวิ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ “ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8” จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้างนี้เพื่อทราบความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 จำนวน 10 สโมสร สโมสรละ 16 คน รวมทั้งสิ้น 160 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .91 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ , การเป็นผู้นำทีม , การควบคุมการฝึกซ้อม และ การควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.18 , 47.42 , 46.87 และ 48.75 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.50, 46.50, 44.88 และ 49.52 ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปีขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.73 , 46.20 , 38.70 และ 47.82 ตามลำดับ

4. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาดำรงระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.73, 46.20, 38.70 และ 47.82 ตามลำดับ

5. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อมและการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.83, 47.93, 48.50 และ 49.02 ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.50, 45.00, 48.00 และ 47.50 ตามลำดับ

สมาส จันทะคล้อย (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ “ความคิดเห็นของบุคลากรในวงการมวยไทยสมัครเล่นที่มีต่อบทบาทของสมาคมมวยไทยสมัครเล่นแห่งประเทศไทยปี พ.ศ. 2546” การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทำการศึกษาถึงความคิดเห็นของบุคลากรในวงการมวยไทยสมัครเล่นที่มีต่อบทบาทของสมาคมมวยไทยสมัครเล่นแห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้คัดเลือกจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับวงการกีฬามวยไทยสมัครเล่นที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามวยไทยสมัครเล่น ปี พ.ศ. 2546 ได้แก่ นักกีฬามวยไทยสมัครเล่น ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม ผู้ตัดสินกีฬามวยไทยสมัครเล่น กรรมการสมาคมมวยไทยสมัครเล่นแห่งประเทศไทยและเจ้าหน้าที่การกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 191 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และนำมาวิเคราะห์ผลนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ผลการศึกษา พบว่า

1. บุคลากรในวงการมวยไทยสมัครเล่นส่วนใหญ่ มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์เกี่ยวกับกีฬามวยไทยสมัครเล่นไม่เกิน 5 - 10 ปี มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับวงการมวยไทยโดยเป็นนักกีฬาและผู้ที่เกี่ยวข้องและสาเหตุที่เข้าสู่วงการกีฬามวยไทยสมัครเล่นเนื่องจากมีความสนใจกีฬาประเภทนี้เป็นพิเศษ

2. บุคลากรในวงการมวยไทยสมัครเล่นแสดงความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของสมาคมมวยไทยสมัครเล่นแห่งประเทศไทย โดยจำแนกได้ ดังนี้ นักกีฬามวยไทยสมัครเล่นมีความคิดเห็นด้านนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.27 ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.58 ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.58 ผู้ฝึกสอนนักกีฬามวยไทยสมัครเล่นมีความคิดเห็นด้านนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.06 ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.12 ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.59 และด้านผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.88 ผู้จัดการทีมนักกีฬามวยไทยสมัครเล่นมีความคิด ด้านนโยบาย

อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.88 ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.82 ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.24 ผู้ตัดสินกีฬามวยไทยสมัครเล่นมีความคิดเห็น ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.33 ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.67 ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.67 และด้านผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.00 กรรมการบริหารสมาคมมวยไทยสมัครเล่นแห่งประเทศไทยมีความคิดเห็น ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.33 ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 54.00 ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.33 และด้านผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.67 และเจ้าหน้าที่การกีฬาแห่งประเทศไทยประจำศูนย์กีฬาจังหวัด มีความคิดเห็น ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.67 ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.87 ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.93 และด้านผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.60

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้ชมที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ประมาณ 5,000 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 จำนวน 357 คน ได้มาโดยการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แบ่งเป็นชาย 179 คน และหญิง 178 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ซึ่งแต่ละข้อมีเกณฑ์ประเมินค่าระดับความคิดเห็นที่เห็นว่ามี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 3 ด้านดังนี้

1. ด้านความสามารถของนักฟุตบอล
2. ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น
3. ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 เป็นการเพิ่มเติม

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า ตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูล และรายละเอียดต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
2. นำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุกด้าน
3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบ และหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)
4. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขแล้วให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์พิจารณา
5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้กับผู้เข้าชมกีฬาฟุตบอลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.89
6. แก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามที่ได้และให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งเพื่อที่จะได้นำไปเก็บข้อมูล

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอลงหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในสนามแข่งขัน
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 2 มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุป และนำเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำเสนอผลการวิจัยดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ค่าความถี่
%	แทน	ร้อยละ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 1 ซึ่งเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความถี่ และร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 2 ซึ่งเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอล โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความสามารถของนักฟุตบอล ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น และด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความถี่และร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 3 ซึ่งเป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลมาสรุปและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 หาค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลโดย การสำรวจด้วยแบบสอบถามจำนวน 357 ชุด ผลการสำรวจปรากฏดังต่อไปนี้

ตาราง 1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว (n = 357)

ความถี่และร้อยละ	f	%
เพศ		
ชาย	179	50.14
หญิง	178	49.86
รวม	357	100.00
อายุ		
อายุ 25 ลงมา	141	39.50
อายุ 26 ปี ขึ้นไป	216	60.50
รวม	357	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้ชมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้เข้าชมที่เป็นเพศชายจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 50.14 เป็นเพศหญิงจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 49.86 โดยจำแนกเป็นกลุ่มที่มีอายุ 25 ปี ลงมา จำนวน 141 คนคิดเป็นร้อยละ 39.50 และอายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 60.50

ตอนที่ 2 หาค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความสามารถของนักฟุตบอล ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นและด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน

ตาราง 2 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอล (n = 357)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักกีฬาแต่ละทีมมีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน	f	31	156	162	5	3
	%	8.68	43.70	45.38	1.40	0.84
2. นักกีฬาส่วนมากมีทักษะการเล่นที่ดี	f	11	198	140	8	0
	%	3.08	55.46	39.22	2.24	0.00
3. นักกีฬามีความเป็นมืออาชีพ	f	10	125	165	47	10
	%	2.80	35.01	46.22	13.17	2.80
4. นักกีฬามีมาตรฐานการเล่นที่สม่ำเสมอ	f	5	117	188	47	0
	%	1.40	32.77	52.66	13.17	0.00
5. นักกีฬาเชื่อมั่นในตนเอง	f	18	156	166	15	2
	%	5.04	43.70	46.50	4.20	0.56
6. นักกีฬาสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	f	24	137	171	24	1
	%	6.72	38.38	47.90	6.72	0.28
7. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการเล่นของตนเอง	f	21	141	169	21	5
	%	5.88	39.50	47.34	5.88	1.40
8. รู้จักควบคุมอารมณ์ตลอดการแข่งขัน	f	18	106	147	69	17
	%	5.04	29.69	41.18	19.33	4.76
9. นักกีฬารักษาสมรรถภาพและความสมบูรณ์ของร่างกายตนเองให้มีความพร้อมอยู่เสมอ	f	34	132	154	36	1
	%	9.52	36.97	43.14	10.08	0.28

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10. มีการประสานงานและทีมเวิร์คที่ดี	f	27	145	162	22	1
	%	7.56	40.62	45.38	6.16	0.28
11. นักกีฬามีความมุ่งมั่นที่จะได้รับชัยชนะในทุกเกมการแข่งขัน	f	83	164	95	14	1
	%	23.25	45.94	26.61	3.92	0.28
12. นักกีฬายอมรับการตัดสินของกรรมการ	f	37	147	124	32	17
	%	10.36	41.18	34.73	8.96	4.76
รวม	f	319	1724	1843	340	58
	%	7.45	40.24	43.02	7.94	1.35

จากตาราง 2 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถของนักฟุตบอลอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 43.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2. นักกีฬาส่วนมากมีทักษะการเล่นที่ดี ข้อ 11. นักกีฬามีความมุ่งมั่นที่จะได้รับชัยชนะในทุกเกมการแข่งขัน และข้อ 12. นักกีฬายอมรับการตัดสินของกรรมการอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 55.46, 45.94 และ 41.18 ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขัน
ฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น (n = 357)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. รูปแบบการเล่นมีความเหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเล่นได้ตามสถานการณ์	f	15	130	199	11	2
	%	4.20	36.41	55.74	3.08	0.56
2. รูปแบบการรุกมีประสิทธิภาพทำให้ได้ประตู	f	12	153	152	38	2
	%	3.36	42.86	42.58	10.64	0.56
3. การรุกรเน้นการส่งลูกระยะสั้น	f	18	142	153	40	4
	%	5.04	39.78	42.86	11.20	1.12
4. การรุกรเน้นการเล่นริมเส้นทั้งด้านซ้ายและขวา	f	27	140	166	23	1
	%	7.56	39.22	46.50	6.44	0.28
5. การรุกรเน้นการส่งลูกระยะยาว	f	27	159	137	30	4
	%	7.56	44.54	38.38	8.40	1.12
6. การเล่นเกมรับมีประสิทธิภาพทำให้ไม่เสียประตู	f	20	127	170	37	3
	%	5.60	35.57	47.62	10.36	0.84
7. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก	f	29	152	138	35	3
	%	8.12	42.58	38.66	9.80	0.84
8. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก	f	22	138	160	36	1
	%	6.16	38.66	44.82	10.08	0.28
9. รูปแบบการเล่นเหมาะสมกับความสามารถของนักฟุตบอลในทีม	f	33	149	160	13	2
	%	9.24	41.74	44.82	3.64	0.56
10. ระบบการเล่นสนับสนุนการเปิดเกมรุก	f	29	163	139	24	2
	%	8.12	45.66	38.94	6.72	0.56
11. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลบนพื้นมากกว่าลูกกลางอากาศ	f	40	155	143	18	1
	%	11.20	43.42	40.06	5.04	0.28
12. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลกลางอากาศมากกว่าลูกบนพื้น	f	37	130	135	49	6
	%	10.36	36.41	37.82	13.73	1.68
รวม	f	309	1738	1852	354	31
	%	7.21	40.57	43.23	8.26	0.72

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 43.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2. รูปแบบการรุกมีประสิทธิภาพทำให้ได้ประตู ข้อ 5. การรุกเน้นการส่งลูกระยะยาว ข้อ 7. การเล่นเน้นเกมรุกมากกว่าเกมรับ ข้อ 10. ระบบการเล่นสนับสนุนการเปิดเกมรุก และข้อ 11. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลบนพื้นมากกว่าลูกกลางอากาศอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.86, 44.54, 42.58, 45.66 และ 43.42 ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขัน
ฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน (n = 357)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้ฝึกสอนมีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ	f	32	142	170	10	3
	%	8.96	39.78	47.62	2.80	0.84
2. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในการสอนฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	f	25	204	111	17	0
	%	7.00	57.14	31.09	4.76	0.00
3. ผู้ฝึกสอนเป็นที่ยอมรับของนักฟุตบอล	f	45	192	112	5	3
	%	12.61	53.78	31.37	1.40	0.84
4. ผู้ฝึกสอนให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ทันที	f	27	158	152	18	2
	%	7.56	44.26	42.58	5.04	0.56
5. ผู้ฝึกสอนมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบยุทธวิธีการเล่นของทีมให้เหมาะสมกับการเล่นของกลุ่มแข่งขัน	f	35	158	146	16	2
	%	9.80	44.26	40.90	4.48	0.56
6. ผู้ฝึกสอนปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	33	154	146	22	2
	%	9.24	43.14	40.90	6.16	0.56
7. ผู้ฝึกสอนสามารถวิเคราะห์เกมจากที่ทีมเสียเปรียบให้กลับมาได้เปรียบ	f	32	130	163	26	6
	%	8.96	36.41	45.66	7.28	1.68
8. ผู้ฝึกสอนกล่าวกระตุ้นลูกทีมระหว่างการแข่งขันตามจังหวะเวลาและโอกาสที่เหมาะสม	f	33	160	135	26	3
	%	9.24	44.82	37.82	7.28	0.84
9. ผู้ฝึกสอนกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจนักกีฬา	f	50	151	132	21	3
	%	14.01	42.30	36.97	5.88	0.84
10. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี	f	49	163	120	22	3
	%	13.73	45.66	33.61	6.16	0.84
11. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็มความสามารถ	f	75	158	116	8	0
	%	21.01	44.26	32.49	2.24	0.00
12. มีมนุษยสัมพันธ์ดีทำให้คุ้นเคยกับนักกีฬา	f	88	169	89	11	0
	%	24.65	47.34	24.93	3.08	0.00
รวม	f	524	1939	1592	202	27
	%	12.23	45.26	37.16	4.72	0.63

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ฝึกสอนมีความสามารถอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1. ผู้ฝึกสอนมีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.62

ตาราง 5 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอล (n = 179)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักกีฬาแต่ละทีมมีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน	f	18	75	81	2	3
	%	10.06	41.90	45.25	1.12	1.68
2. นักกีฬาส່วนมากมีทักษะการเล่นที่ดี	f	6	87	80	6	0
	%	3.35	48.60	44.69	3.35	0.00
3. นักกีฬามีความเป็นมืออาชีพ	f	6	44	79	41	9
	%	3.35	24.58	44.13	22.91	5.03
4. นักกีฬามีมาตรฐานการเล่นที่สม่ำเสมอ	f	3	44	94	38	0
	%	1.68	24.58	52.51	21.23	0.00
5. นักกีฬาเชื่อมั่นในตนเอง	f	11	64	88	14	2
	%	6.15	35.75	49.16	7.82	1.12
6. นักกีฬาสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	f	13	51	95	19	1
	%	7.26	28.49	53.07	10.61	0.56
7. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการเล่นของตนเอง	f	8	62	90	14	5
	%	4.47	34.64	50.28	7.82	2.79
8. รู้จักควบคุมอารมณ์ตลอดการแข่งขัน	f	9	42	65	47	16
	%	5.03	23.46	36.31	26.26	8.94
9. นักกีฬารักษาสมรรถภาพและความสมบูรณ์ของร่างกายตนเองให้มีความพร้อมอยู่เสมอ	f	14	52	87	26	0
	%	7.82	29.05	48.60	14.53	0.00
10. มีการประสานงานและทีมเวิร์คที่ดี	f	7	65	90	17	0
	%	3.91	36.31	50.28	9.50	0.00
11. นักกีฬามีความมุ่งมั่นที่จะได้รับชัยชนะในทุกเกมการแข่งขัน	f	40	85	46	8	0
	%	22.35	47.49	25.70	4.47	0.00
12. นักกีฬายอมรับการตัดสินของกรรมการ	f	17	55	69	25	13
	%	9.50	30.73	38.55	13.97	7.26
รวม	f	152	726	964	257	49
	%	7.08	33.80	44.88	11.96	2.28

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถของนักฟุตบอล อยู่ในระดับปานกลางซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 2. นักกีฬาส่วนมากมีทักษะการเล่นที่ดีและข้อ 11. นักกีฬามีความมุ่งมั่นที่จะได้รับชัยชนะในทุกเกมการแข่งขันอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 48.60 และ 47.49 ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น (n = 179)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. รูปแบบการเล่นมีความเหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเล่นได้ตามสถานการณ์	f	9	49	110	9	2
	%	5.03	27.37	61.45	5.03	1.12
2. รูปแบบการรุกมีประสิทธิภาพทำให้ได้ประตู	f	6	56	83	32	2
	%	3.35	31.28	46.37	17.88	1.12
3. การรุกรเน้นการส่งลูกระยะสั้น	f	10	62	74	30	3
	%	5.59	34.64	41.34	16.76	1.68
4. การรุกรเน้นการเล่นริมเส้นทั้งด้านซ้ายและขวา	f	17	71	77	14	0
	%	9.50	39.66	43.02	7.82	0.00
5. การรุกรเน้นการส่งลูกระยะยาว	f	17	70	69	19	4
	%	9.50	39.11	38.55	10.61	2.23
6. การเล่นเกมรับมีประสิทธิภาพทำให้ไม่เสียประตู	f	6	56	92	23	2
	%	3.35	31.28	51.40	12.85	1.12
7. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก	f	12	69	77	20	1
	%	6.70	38.55	43.02	11.17	0.56
8. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก	f	6	57	89	27	0
	%	3.35	31.84	49.72	15.08	0.00
9. รูปแบบการเล่นเหมาะสมกับความสามารถของนักฟุตบอลในทีม	f	16	62	86	13	2
	%	8.94	34.64	48.04	7.26	1.12
10. ระบบการเล่นสนับสนุนการเปิดเกมรุก	f	6	69	85	17	2
	%	3.35	38.55	47.49	9.50	1.12
11. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลบนพื้นมากกว่าลูกกลางอากาศ	f	16	68	83	11	1
	%	8.94	37.99	46.37	6.15	0.56
12. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลกลางอากาศมากกว่าลูกบนพื้น	f	16	49	72	36	6
	%	8.94	27.37	40.22	20.11	3.35
รวม	f	137	738	997	251	25
	%	6.38	34.36	46.42	11.69	1.16

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับปานกลางซึ่งคิดเป็นร้อยละ 46.42 ยกเว้นข้อ 5 การรูกเน้นการส่งลูกระยะยาวอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 39.11

ตาราง 7 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน (n = 179)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้ฝึกสอนมีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ	f	15	69	86	7	2
	%	8.38	38.55	48.04	3.91	1.12
2. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในการสอนฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	f	9	95	61	14	0
	%	5.03	53.07	34.08	7.82	0.00
3. ผู้ฝึกสอนเป็นที่ยอมรับของนักฟุตบอล	f	22	88	64	3	2
	%	12.29	49.16	35.75	1.68	1.12
4. ผู้ฝึกสอนให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ทันที	f	11	73	84	9	2
	%	6.15	40.78	46.93	5.03	1.12
5. ผู้ฝึกสอนมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบยุทธวิธีการเล่นของทีมให้เหมาะสมกับการเล่นของกลุ่มแข่งขัน	f	15	71	78	14	1
	%	8.38	39.66	43.58	7.82	0.56
6. ผู้ฝึกสอนปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	15	71	75	16	2
	%	8.38	39.66	41.90	8.94	1.12
7. ผู้ฝึกสอนสามารถวิเคราะห์เกมจากที่ทีมเสียเปรียบให้กลับมาได้เปรียบ	f	8	56	95	15	5
	%	4.47	31.28	53.07	8.38	2.79
8. ผู้ฝึกสอนกล่าวกระตุ้นลูกทีมระหว่างการแข่งขันตามจังหวะเวลาและโอกาสที่เหมาะสม	f	13	76	69	19	2
	%	7.26	42.46	38.55	10.61	1.12
9. ผู้ฝึกสอนกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจนักกีฬา	f	23	70	71	14	1
	%	12.85	39.11	39.66	7.82	0.56
10. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี	f	22	71	70	14	2
	%	12.29	39.66	39.11	7.82	1.12
11. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็มความสามารถ	f	29	81	63	6	0
	%	16.20	45.25	35.20	3.35	0.00
12. มีมนุษยสัมพันธ์ดีทำให้คุ้นเคยกับนักกีฬา	f	28	90	52	9	0
	%	15.64	50.28	29.05	5.03	0.00
รวม	f	210	911	868	140	19
	%	9.78	42.41	40.41	6.52	0.88

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากซึ่งคิดเป็นร้อยละ 42.41 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อ 1. ผู้ฝึกสอนมีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ ข้อ 4. ผู้ฝึกสอนให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ทันที ข้อ 5. ผู้ฝึกสอนมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบยุทธวิธีการเล่นของทีมให้เหมาะสมกับการเล่นของกลุ่มแข่งขัน ข้อ 6. ผู้ฝึกสอนปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อ 7. ผู้ฝึกสอนสามารถวิเคราะห์แก้เกมจากที่ทีมเสียเปรียบให้กลับมาได้เปรียบ และ ข้อ 9. ผู้ฝึกสอนกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจนักกีฬาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 48.04, 46.93, 43.58, 41.90, 53.07 และ 39.66 ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอล (n = 178)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มาก		ปานกลาง		น้อย
		ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด
1. นักกีฬาแต่ละทีมมีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน	f	13	81	81	3	0
	%	7.30	45.51	45.51	1.69	0.00
2. นักกีฬาส่วนมากมีทักษะการเล่นที่ดี	f	5	111	60	2	0
	%	2.81	62.36	33.71	1.12	0.00
3. นักกีฬามีความเป็นมืออาชีพ	f	4	81	86	6	1
	%	2.25	45.51	48.31	3.37	0.56
4. นักกีฬามีมาตรฐานการเล่นที่สม่ำเสมอ	f	2	73	94	9	0
	%	1.12	41.01	52.81	5.06	0.00
5. นักกีฬามีความเชื่อมั่นในตนเอง	f	7	92	78	1	0
	%	3.93	51.69	43.82	0.56	0.00
6. นักกีฬาสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	f	11	86	76	5	0
	%	6.18	48.31	42.70	2.81	0.00
7. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการเล่นของตนเอง	f	13	79	79	7	0
	%	7.30	44.38	44.38	3.93	0.00
8. รู้จักควบคุมอารมณ์ตลอดการแข่งขัน	f	9	64	82	22	1
	%	5.06	35.96	46.07	12.36	0.56
9. นักกีฬารักษาสมรรถภาพและความสมบูรณ์ของร่างกายตนเองให้มีความพร้อมอยู่เสมอ	f	20	80	67	10	1
	%	11.24	44.94	37.64	5.62	0.56
10. มีการประสานงานและทีมเวิร์คที่ดี	f	20	80	72	5	1
	%	11.24	44.94	40.45	2.81	0.56
11. นักกีฬามีความมุ่งมั่นที่จะได้รับชัยชนะในทุกเกมการแข่งขัน	f	43	79	49	6	1
	%	24.16	44.38	27.53	3.37	0.56
12. นักกีฬายอมรับการตัดสินของกรรมการ	f	20	92	55	7	4
	%	11.24	51.69	30.90	3.93	2.25
รวม	f	167	998	879	83	9
	%	7.82	46.72	41.15	3.89	0.42

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถของนักฟุตบอลอยู่ในระดับมาก ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 46.72 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 3. นักกีฬามีความเป็นมืออาชีพ ข้อ 4. นักกีฬามีมาตรฐานการเล่นที่สม่ำเสมอ และ ข้อ 8. รู้จักควบคุมอารมณ์ตลอดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 48.31, 52.81 และ 46.07 ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น (n = 178)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. รูปแบบการเล่นมีความเหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเล่นได้ตามสถานการณ์	f	6	81	89	2	0
	%	3.37	45.51	50.00	1.12	0.00
2. รูปแบบการรุกมีประสิทธิภาพทำให้ได้ประตู	f	6	97	69	6	0
	%	3.37	54.49	38.76	3.37	0.00
3. การรูกเน้นการส่งลูกระยะสั้น	f	8	80	79	10	1
	%	4.49	44.94	44.38	5.62	0.56
4. การรูกเน้นการเล่นริมเส้นทั้งด้านซ้ายและขวา	f	10	69	89	9	1
	%	5.62	38.76	50.00	5.06	0.56
5. การรูกเน้นการส่งลูกระยะยาว	f	10	89	68	11	0
	%	5.62	50.00	38.20	6.18	0.00
6. การเล่นเกมรับมีประสิทธิภาพทำให้ไม่เสียประตู	f	14	71	78	14	1
	%	7.87	39.89	43.82	7.87	0.56
7. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก	f	17	83	61	15	2
	%	9.55	46.63	34.27	8.43	1.12
8. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก	f	16	81	71	9	1
	%	8.99	45.51	39.89	5.06	0.56
9. รูปแบบการเล่นเหมาะสมกับความสามารถของนักฟุตบอลในทีม	f	17	87	74	0	0
	%	9.55	48.88	41.57	0.00	0.00
10. ระบบการเล่นสนับสนุนการเปิดเกมรุก	f	23	94	54	7	0
	%	12.92	52.81	30.34	3.93	0.00
11. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลบนพื้นมากกว่าลูกกลางอากาศ	f	24	87	60	7	0
	%	13.48	48.88	33.71	3.93	0.00
12. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลกลางอากาศมากกว่าลูกบนพื้น	f	21	81	63	13	0
	%	11.80	45.51	35.39	7.30	0.00
รวม	f	172	1000	855	103	6
	%	8.05	46.82	40.03	4.82	0.28

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับมากซึ่งคิดเป็นร้อยละ 46.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1. รูปแบบการเล่นมีความเหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเล่นได้ตามสถานการณ์ ข้อ 4. การรูกเน้นการเล่นริมเส้นทั้งด้านซ้ายและขวา และ ข้อ 6. การเล่นเกมรับมีประสิทธิภาพทำให้ไม่เสียประตูอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 50.00, 50.00 และ 43.82 ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วม
การแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน (n = 178)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้ฝึกสอนมีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ	f	17	73	84	3	1
	%	9.55	41.01	47.19	1.69	0.56
2. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในการสอนฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	f	16	109	50	3	0
	%	8.99	61.24	28.09	1.69	0.00
3. ผู้ฝึกสอนเป็นที่ยอมรับของนักฟุตบอล	f	23	104	48	2	1
	%	12.92	58.43	26.97	1.12	0.56
4. ผู้ฝึกสอนให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ทันที	f	16	85	68	9	0
	%	8.99	47.75	38.20	5.06	0.00
5. ผู้ฝึกสอนมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบยุทธวิธีการเล่นของทีมให้เหมาะสมกับการเล่นของกลุ่มแข่งขัน	f	20	87	68	2	1
	%	11.24	48.88	38.20	1.12	0.56
6. ผู้ฝึกสอนปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	18	83	71	6	0
	%	10.11	46.63	39.89	3.37	0.00
7. ผู้ฝึกสอนสามารถวิเคราะห์เกมจากที่ทีมเสียเปรียบให้กลับมาได้เปรียบ	f	24	74	68	11	1
	%	13.48	41.57	38.20	6.18	0.56
8. ผู้ฝึกสอนกล่าวกระตุ้นลูกทีมระหว่างการแข่งขันตามจังหวะเวลาและโอกาสที่เหมาะสม	f	20	84	66	7	1
	%	11.24	47.19	37.08	3.93	0.56
9. ผู้ฝึกสอนกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจนักกีฬา	f	27	81	61	7	2
	%	15.17	45.51	34.27	3.93	1.12
10. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี	f	27	92	50	8	1
	%	15.17	51.69	28.09	4.49	0.56
11. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็มความสามารถ	f	46	77	53	2	0
	%	25.84	43.26	29.78	1.12	0.00
12. มีมนุษยสัมพันธ์ดีทำให้คุ้นเคยกับนักกีฬา	f	60	79	37	2	0
	%	33.71	44.38	20.79	1.12	0.00
รวม	f	314	1028	724	62	8
	%	14.70	48.13	33.90	2.90	0.37

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากซึ่งคิดเป็นร้อยละ 48.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1. ผู้ฝึกสอนมีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถืออยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 47.14

ตาราง 11 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมาที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอล (n = 141)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักกีฬาแต่ละทีมมีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน	f	17	71	47	3	3
	%	12.06	50.35	33.33	2.13	2.13
2. นักกีฬาสวนมากมีทักษะการเล่นที่ดี	f	7	94	36	4	0
	%	4.96	66.67	25.53	2.84	0.00
3. นักกีฬามีความเป็นมืออาชีพ	f	6	61	57	13	4
	%	4.26	43.26	40.43	9.22	2.84
4. นักกีฬามีมาตรฐานการเล่นที่สม่ำเสมอ	f	2	47	77	15	0
	%	1.42	33.33	54.61	10.64	0.00
5. นักกีฬามีความเชื่อมั่นในตนเอง	f	9	59	67	4	2
	%	6.38	41.84	47.52	2.84	1.42
6. นักกีฬาสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	f	11	63	58	9	0
	%	7.80	44.68	41.13	6.38	0.00
7. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการเล่นของตนเอง	f	12	60	64	2	3
	%	8.51	42.55	45.39	1.42	2.13
8. รู้จักควบคุมอารมณ์ตลอดการแข่งขัน	f	12	47	56	21	5
	%	8.51	33.33	39.72	14.89	3.55
9. นักกีฬารักษาสมรรถภาพและความสมบูรณ์ของร่างกายตนเองให้มีความพร้อมอยู่เสมอ	f	16	49	61	14	1
	%	11.35	34.75	43.26	9.93	0.71
10. มีการประสานงานและทีมเวิร์คที่ดี	f	13	64	57	7	0
	%	9.22	45.39	40.43	4.96	0.00
11. นักกีฬามีความมุ่งมั่นที่จะได้รับชัยชนะในทุกเกมการแข่งขัน	f	41	57	38	5	0
	%	29.08	40.43	26.95	3.55	0.00
12. นักกีฬายอมรับการตัดสินของกรรมการ	f	22	54	50	10	5
	%	15.60	38.30	35.46	7.09	3.55
รวม	f	168	726	668	107	23
	%	9.93	42.91	39.48	6.32	1.36

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมาที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถของนักฟุตบอลอยู่ในระดับมากซึ่งคิดเป็นร้อยละ 42.91 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 4. นักกีฬามีมาตรฐานการเล่นที่สม่ำเสมอ ข้อ 5. นักกีฬามีความเชื่อมั่นในตนเอง ข้อ 7. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการเล่นของตนเอง ข้อ 8. รู้จักควบคุมอารมณ์ตลอดการแข่งขัน และ ข้อ 9. นักกีฬารักษาสมรรถภาพและความสมบูรณ์ของร่างกายตนเองให้มีความพร้อมอยู่เสมออยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 54.61, 47.52, 45.39, 39.72 และ 43.26 ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมาที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น (n = 141)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. รูปแบบการเล่นมีความเหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเล่นได้ตามสถานการณ์	f	9	56	75	1	0
	%	6.38	39.72	53.19	0.71	0.00
2. รูปแบบการรุกมีประสิทธิภาพทำให้ได้ประตู	f	6	64	59	11	1
	%	4.26	45.39	41.84	7.80	0.71
3. การรุกรเน้นการส่งลูกระยะสั้น	f	10	57	60	14	0
	%	7.09	40.43	42.55	9.93	0.00
4. การรุกรเน้นการเล่นริมเส้นทั้งด้านซ้ายและขวา	f	13	59	61	8	0
	%	9.22	41.84	43.26	5.67	0.00
5. การรุกรเน้นการส่งลูกระยะยาว	f	9	65	57	9	1
	%	6.38	46.10	40.43	6.38	0.71
6. การเล่นเกมรับมีประสิทธิภาพทำให้ไม่เสียประตู	f	10	50	71	9	1
	%	7.09	35.46	50.35	6.38	0.71
7. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก	f	11	72	49	9	0
	%	7.80	51.06	34.75	6.38	0.00
8. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก	f	11	60	58	11	1
	%	7.80	42.55	41.13	7.80	0.71
9. รูปแบบการเล่นเหมาะสมกับความสามารถของนักฟุตบอลในทีม	f	17	58	59	6	1
	%	12.06	41.13	41.84	4.26	0.71
10. ระบบการเล่นสนับสนุนการเปิดเกมรุก	f	8	75	54	3	1
	%	5.67	53.19	38.30	2.13	0.71
11. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลบนพื้นมากกว่าลูกกลางอากาศ	f	23	64	50	4	0
	%	16.31	45.39	35.46	2.84	0.00
12. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลกลางอากาศมากกว่าลูกบนพื้น	f	22	55	49	13	2
	%	15.60	39.01	34.75	9.22	1.42
รวม	f	149	735	702	98	8
	%	8.81	43.44	41.49	5.79	0.47

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมาที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับมากซึ่งคิดเป็นร้อยละ 43.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1. รูปแบบการเล่นมีความเหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเล่นได้ตามสถานการณ์ ข้อ 3. การรูกเน้นการส่งลูกระยะสั้น ข้อ 4. การรูกเน้นการเล่นริมเส้นทั้งด้านซ้ายและขวา ข้อ 6. การเล่นเกมรับมีประสิทธิภาพทำให้ไม่เสียประตู และ ข้อ 9. รูปแบบการเล่นเหมาะสมกับความสามารถของนักฟุตบอลในทีมอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 53.19, 42.55, 43.26, 50.35 และ 41.84 ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมาที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน (n = 141)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้ฝึกสอนมีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ	f	15	63	61	1	1
	%	10.64	44.68	43.26	0.71	0.71
2. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในการสอนฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	f	11	92	32	6	0
	%	7.80	65.25	22.70	4.26	0.00
3. ผู้ฝึกสอนเป็นที่ยอมรับของนักฟุตบอล	f	18	80	39	1	3
	%	12.77	56.74	27.66	0.71	2.13
4. ผู้ฝึกสอนให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ทันที	f	14	63	58	5	1
	%	9.93	44.68	41.13	3.55	0.71
5. ผู้ฝึกสอนมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบยุทธวิธีการเล่นของทีมให้เหมาะสมกับการเล่นของกลุ่มแข่งขัน	f	19	63	52	6	1
	%	13.48	44.68	36.88	4.26	0.71
6. ผู้ฝึกสอนปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	22	61	51	7	0
	%	15.60	43.26	36.17	4.96	0.00
7. ผู้ฝึกสอนสามารถวิเคราะห์เกมจากที่ทีมเสียเปรียบให้กลับมาได้เปรียบ	f	13	53	64	8	3
	%	9.22	37.59	45.39	5.67	2.13
8. ผู้ฝึกสอนกล่าวกระตุ้นลูกทีมระหว่างการแข่งขันตามจังหวะเวลาและโอกาสที่เหมาะสม	f	13	61	57	9	1
	%	9.22	43.26	40.43	6.38	0.71
9. ผู้ฝึกสอนกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจนักกีฬา	f	24	59	48	8	2
	%	17.02	41.84	34.04	5.67	1.42
10. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี	f	17	70	48	5	1
	%	12.06	49.65	34.04	3.55	0.71
11. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็มความสามารถ	f	31	64	45	1	0
	%	21.99	45.39	31.91	0.71	0.00
12. มีมนุษยสัมพันธ์ดีทำให้คุ้นเคยกับนักกีฬา	f	40	63	34	4	0
	%	28.37	44.68	24.11	2.84	0.00
รวม	f	237	792	589	61	13
	%	14.01	46.81	34.81	3.61	0.77

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากซึ่งคิดเป็นร้อยละ 46.81 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 7. ผู้ฝึกสอนสามารถวิเคราะห์เกมจากที่ทีมเสียเปรียบให้กลับมาได้เปรียบอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 45.39

ตาราง 14 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไป ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอล (n = 216)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักกีฬาแต่ละทีมมีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน	f	14	85	115	2	0
	%	6.48	39.35	53.24	0.93	0.00
2. นักกีฬาส່วนมากมีทักษะการเล่นที่ดี	f	4	104	104	4	0
	%	1.85	48.15	48.15	1.85	0.00
3. นักกีฬาที่มีความเป็นมืออาชีพ	f	4	64	108	34	6
	%	1.85	29.63	50.00	15.74	2.78
4. นักกีฬามีมาตรฐานการเล่นที่สม่ำเสมอ	f	3	70	111	32	0
	%	1.39	32.41	51.39	14.81	0.00
5. นักกีฬาที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง	f	9	97	99	11	0
	%	4.17	44.91	45.83	5.09	0.00
6. นักกีฬาสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	f	13	74	113	15	1
	%	6.02	34.26	52.31	6.94	0.46
7. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการเล่นของตนเอง	f	9	81	105	19	2
	%	4.17	37.50	48.61	8.80	0.93
8. รู้จักควบคุมอารมณ์ตลอดการแข่งขัน	f	6	59	91	48	12
	%	2.78	27.31	42.13	22.22	5.56
9. นักกีฬารักษาสมรรถภาพและความสมบูรณ์ของร่างกายตนเองให้มีความพร้อมอยู่เสมอ	f	18	83	93	22	0
	%	8.33	38.43	43.06	10.19	0.00
10. มีการประสานงานและทีมเวิร์คที่ดี	f	14	81	105	15	1
	%	6.48	37.50	48.61	6.94	0.46
11. นักกีฬาที่มีความมุ่งมั่นที่จะได้รับชัยชนะในทุกเกมการแข่งขัน	f	42	107	57	9	1
	%	19.44	49.54	26.39	4.17	0.46
12. นักกีฬายอมรับการตัดสินของกรรมการ	f	15	93	74	22	12
	%	6.94	43.06	34.26	10.19	5.56
รวม	f	151	998	1175	233	35
	%	5.83	38.50	45.33	8.99	1.35

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถของนักฟุตบอลอยู่ในระดับปานกลางซึ่งคิดเป็นร้อยละ 45.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 11. นักกีฬามีความมุ่งมั่นที่จะได้รับชัยชนะในทุกเกมการแข่งขันและ ข้อ 12. นักกีฬายอมรับการตัดสินของกรรมการอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 49.54 และ 43.06 ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไปที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น (n = 216)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. รูปแบบการเล่นมีความเหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเล่นได้ตามสถานการณ์	f	6	74	124	10	2
	%	2.78	34.26	57.41	4.63	0.93
2. รูปแบบการรุกมีประสิทธิภาพทำให้ได้ประตู	f	6	89	93	27	1
	%	2.78	41.20	43.06	12.50	0.46
3. การรุกรเน้นการส่งลูกระยะสั้น	f	8	85	93	26	4
	%	3.70	39.35	43.06	12.04	1.85
4. การรุกรเน้นการเล่นริมเส้นทั้งด้านซ้ายและขวา	f	14	81	105	15	1
	%	6.48	37.50	48.61	6.94	0.46
5. การรุกรเน้นการส่งลูกระยะยาว	f	18	94	80	21	3
	%	8.33	43.52	37.04	9.72	1.39
6. การเล่นเกมรับมีประสิทธิภาพทำให้ไม่เสียประตู	f	10	77	99	28	2
	%	4.63	35.65	45.83	12.96	0.93
7. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก	f	18	80	89	26	3
	%	8.33	37.04	41.20	12.04	1.39
8. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก	f	11	78	102	25	0
	%	5.09	36.11	47.22	11.57	0.00
9. รูปแบบการเล่นเหมาะสมกับความสามารถของนักฟุตบอลในทีม	f	16	91	101	7	1
	%	7.41	42.13	46.76	3.24	0.46
10. ระบบการเล่นสนับสนุนการเปิดเกมรุก	f	21	88	85	21	1
	%	9.72	40.74	39.35	9.72	0.46
11. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลบนพื้นมากกว่าลูกกลางอากาศ	f	17	91	93	14	1
	%	7.87	42.13	43.06	6.48	0.46
12. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลกลางอากาศมากกว่าลูกบนพื้น	f	15	75	86	36	4
	%	6.94	34.72	39.81	16.67	1.85
รวม	f	160	1003	1150	256	23
	%	6.17	38.70	44.37	9.88	0.89

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไป ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับปานกลางซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 5. การรุดเน้นการส่งลูกระยะยาวและ ข้อ 10. ระบบการเล่นสนับสนุนการเปิดเกมรุกอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 43.52 และ 40.74 ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไป ที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน (n = 216)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้ฝึกสอนมีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ	f	17	79	109	9	2
	%	7.87	36.57	50.46	4.17	0.93
2. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในการสอนฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	f	14	112	79	11	0
	%	6.48	51.85	36.57	5.09	0.00
3. ผู้ฝึกสอนเป็นที่ยอมรับของนักฟุตบอล	f	27	112	73	4	0
	%	12.50	51.85	33.80	1.85	0.00
4. ผู้ฝึกสอนให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ทันที	f	13	95	94	13	1
	%	6.02	43.98	43.52	6.02	0.46
5. ผู้ฝึกสอนมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบยุทธวิธีการเล่นของทีมให้เหมาะสมกับการเล่นของกลุ่มแข่งขัน	f	16	95	94	10	1
	%	7.41	43.98	43.52	4.63	0.46
6. ผู้ฝึกสอนปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	11	93	95	15	2
	%	5.09	43.06	43.98	6.94	0.93
7. ผู้ฝึกสอนสามารถวิเคราะห์เกมจากที่ทีมเสียเปรียบให้กลับมาได้เปรียบ	f	19	77	99	18	3
	%	8.80	35.65	45.83	8.33	1.39
8. ผู้ฝึกสอนกล่าวกระตุ้นลูกทีมระหว่างการแข่งขันตามจังหวะเวลาและโอกาสที่เหมาะสม	f	20	99	78	17	2
	%	9.26	45.83	36.11	7.87	0.93
9. ผู้ฝึกสอนกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจนักกีฬา	f	26	92	84	13	1
	%	12.04	42.59	38.89	6.02	0.46
10. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี	f	32	93	72	17	2
	%	14.81	43.06	33.33	7.87	0.93
11. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็มความสามารถ	f	44	94	71	7	0
	%	20.37	43.52	32.87	3.24	0.00
12. มีมนุษยสัมพันธ์ดีทำให้คุ้นเคยกับนักกีฬา	f	48	106	55	7	0
	%	22.22	49.07	25.46	3.24	0.00
รวม	f	287	1147	1003	141	14
	%	11.07	44.25	38.70	5.44	0.54

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไปที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44.25 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 1. ผู้ฝึกสอนมีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ ข้อ 6. ผู้ฝึกสอนปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ ข้อ 7. ผู้ฝึกสอนสามารถวิเคราะห์เกมจากที่ทีมเสียเปรียบให้กลับมาได้เปรียบอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 50.46, 43.98, และ 45.83 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 นำข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 3 ซึ่งเป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลมาสรุปและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ด้านความสามารถของนักฟุตบอล

ผู้ชมมีความคิดเห็นต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 เพิ่มเติมว่า

1. น่าจะมีการเตรียมความพร้อมสำหรับตัวนักกีฬาเองมากกว่านี้ (n = 20)
2. ยังขาดความเป็นมืออาชีพอยู่มาก (n = 25)
3. น่าจะมีการฝึกฝนเพื่อเพิ่มความสามารถในทุกส่วนของตัวนักกีฬาให้ดีขึ้น (n = 23)
4. โดยรวมแล้วนักกีฬายังมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง (n = 15)

ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น

ผู้ชมมีความคิดเห็นต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 เพิ่มเติมว่า

1. ส่วนใหญ่รูปแบบการเล่นยังเป็นเหมือนเดิมซ้ำซากจากระบบการเล่นแบบเก่าๆ เน้นเกมรับมากเกินไป (n = 22)
2. ควรมีการปรับปรุงระบบและรูปแบบการแข่งขันให้มีความหลากหลายมากกว่านี้ (n = 26)
3. พิจารณาจากภาพรวมแล้วเห็นว่ามีหลายทีมที่มีการพัฒนาระบบและรูปแบบการแข่งขันไปในทางที่ดีขึ้น (n = 25)

ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน

ผู้ชมมีความคิดเห็นต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 เพิ่มเติมว่า

1. ผู้ฝึกสอนยังมีความสามารถค่อนข้างต่ำอยู่ ยังมีการส่งนักกีฬาขณะแข่งขันอยู่ตลอดเวลา แสดงให้เห็นถึงการขาดความเป็นมืออาชีพ (n = 20)
2. การวางแผนการเล่นและการฝึกสอนนักกีฬาผู้ฝึกสอนน่าจะกระทำก่อนการแข่งขัน (n = 24)
3. ไม่ควรจะมีการส่งนักกีฬาขณะแข่งขันมากเกินไป (n = 22)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สังเขป ความมุ่งหมายและวิธีการดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 จำนวน 357 คน ได้มาโดยการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แบ่งเป็นชาย 179 คน และหญิง 178 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อ ทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขัน ฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ซึ่งแต่ละข้อมีเกณฑ์ประเมินค่าระดับความคิดเห็นที่เห็นว่า เหมาะสม 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 3 ด้านดังนี้

1. ด้านความสามารถของนักฟุตบอล
2. ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น
3. ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 เป็นการเพิ่มเติม

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 2 มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุป และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 สรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ชมที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 จำนวน 357 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศชาย จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 50.14 เป็นเพศหญิง 178 คน คิดเป็นร้อยละ 49.86 โดยจำแนกเป็นกลุ่มที่มีอายุ 25 ปีลงมา จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 และอายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 60.50

2. ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านความสามารถของนักฟุตบอลและด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับปานกลางซึ่งคิดเป็นร้อยละ 43.02 และ 43.23 ตามลำดับ ส่วนด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 45.26

3. ความคิดเห็นของผู้ชมเพศชายที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านความสามารถของนักฟุตบอลและด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับปานกลางซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44.88 และ 46.42 ตามลำดับ ส่วนด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 42.41

4. ความคิดเห็นของผู้ชมเพศหญิงที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านความสามารถของนักฟุตบอล, ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น, ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากซึ่งคิดเป็นร้อยละ 46.72, 46.82, 48.13 ตามลำดับ

5. ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 25 ปีลงมาที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านความสามารถของนักฟุตบอล, ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น, ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากซึ่งคิดเป็นร้อยละ 42.91, 43.44, 46.81 ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไปที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านความสามารถของนักฟุตบอลและ

ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับปานกลางซึ่งคิดเป็นร้อยละ 45.33 และ 44.37 ส่วนด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 44.25

อภิปรายผล

ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ ฟรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ด้านความสามารถของนักฟุตบอลและด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.02 และ 43.23 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ชมอาจนำทักษะและความสามารถไปเปรียบเทียบกับนักฟุตบอลในต่างประเทศที่มีความสามารถสูงกว่าทำให้ผู้ชมเห็นว่านักฟุตบอลไทยมีความสามารถในระดับปานกลางนอกจากนี้เวลาที่ทีมฟุตบอลของประเทศไทยออกไปแข่งขันในระดับทวีปเอเชีย เช่น การแข่งขันฟุตบอล เอเอฟซี แชมป์เปียนลีก (AFC Champions League) ซึ่งเป็นการนำแชมป์และรองแชมป์แต่ละประเทศในทวีปเอเชียมาแข่งขันกัน แต่ทีมฟุตบอลของประเทศไทยก็ไม่ค่อยประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งผู้ชมคาดหวังที่จะให้ทีมฟุตบอลของประเทศไทยประสบความสำเร็จในระดับทวีปมากกว่านี้ ส่วนมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นนั้นอาจเป็นเพราะผู้ชมอาจนำไปเปรียบเทียบกับทีมฟุตบอลต่างประเทศซึ่งนักฟุตบอลมีทักษะความสามารถสูงกว่านักฟุตบอลไทยและมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นก็เหมาะสมกับความสามารถของนักฟุตบอลในทีมทำให้ผู้ชมเห็นว่ามาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นของทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ฟรีเมียร์ลีกนั้นอยู่ในระดับปานกลางเนื่องจากมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่นยังไม่ค่อยเหมาะสมกับความสามารถของนักฟุตบอลในทีม ส่วนในด้านความสามารถของผู้ฝึกสอนนั้นผู้ชมส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ฝึกสอนมีความสามารถอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 45.26 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ชมเห็นว่าผู้ฝึกสอนได้แสดงความรู้ความสามารถในการเป็นผู้ฝึกสอนจนเป็นที่ยอมรับของนักฟุตบอลแล้วยังให้คำแนะนำช่วยเหลือนักกีฬาได้เป็นอย่างดี มีความคุ้นเคยกับนักกีฬาและทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนเต็มความสามารถ ดังที่ มงคล แฝงสาเคน (2545 : 15) กล่าวว่า การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอลที่ดีนั้นจะต้องเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านฟุตบอล มีความรู้ ความสามารถในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ได้รับการอบรมจากสถาบันฝึกอบรมผู้ฝึกสอนมาเป็นอย่างดีโดยเฉพาะและที่สำคัญที่สุดคือจะต้องเสียสละ ทุ่มเท รับผิดชอบ เพื่อพัฒนา นักกีฬาให้เป็นนักฟุตบอลที่ดี

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องควรนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง ทีมฟุตบอลให้ดียิ่งขึ้น เพื่อจะประสบความสำเร็จในการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ฟรีเมียร์ลีก ครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของผู้ชมในกีฬาสportชนิดอื่นๆ
2. ควรศึกษาความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ยูนิเวอร์ ซิตี้ลีก
3. ควรศึกษาความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลโปรเฟสชันนัล ลีก

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (ม.ป.ป.). คู่มือการฝึกสอนฟุตบอลขั้นก้าวหน้า. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
คิกออฟ. (2547). ฟุตบอลไทยลีก. สืบค้นเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2547, จาก
<http://www.thaيلandsportonline.com>
- เฉลิมพล ก่อกิจเอภิงกุล. (2540). การวิเคราะห์รูปแบบการเล่นฟุตบอล. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชลัท ภิรมย์. (2539). “การฝึกและการจัดการ”, ฟุตบอลสมัยใหม่. สมุทรสาคร : วิทยาลัย
พลศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร.
- ชาญวิทย์ ผลชีวิน. (2529). คู่มือการฝึกสอนฟุตบอลสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิชาการกอง
กีฬากรมพลศึกษา.
- เทเวศน์ จันทรหอม. (2546). การวิเคราะห์ยุทธวิธีการรุกและการป้องกันของฟุตบอลในการ
แข่งขันฟุตบอลโลก ครั้งที่ 17 ปี 2545. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธีระพร อูวรรณโณ. (2529). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพดล เกตุประทุม. (2536). การวิเคราะห์รูปแบบการเล่นบาสเกตบอลในกีฬามหาวิทยาลัย
ปี 2535. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นิพนธ์ นิตกุล. (2525). หลักการเล่นฟุตบอลสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : พัทธอักษร.
- นิรุช แก้วชะเนตร. (2547). ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา ผู้ปกครอง และ
นักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาตะกร้อของนักเรียนหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดตาก ประจำปีการศึกษา 2546. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2527). ปทานุกรมการวิจัย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาศึกษาศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). ทศนคติ: การวัด การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิชย์.
- ประโยค สุทธิสง่า. (2528). ตำราการฝึกและการตัดสิน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช จำกัด,
ประสาท หลักศิลา. (2511). สังคมศึกษา. กรุงเทพฯ : ก้าวหน้า.
- ประสิทธิ์ ผลพฤษา. (2546). ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการ
เรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2545. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีชา เผือกขวัญดี. (2534). การฝึกและการจัดกีฬาฟุตบอล. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

- ปัญญา สังขวดี. การสร้างแบบทดสอบทักษะฟุตบอล โดยดัดแปลงจากแบบทดสอบของ
ครรชิต สมิตานนท์. ปรินญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- ปิยาณี เหล่ากาวิ. (2547). ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขัน
ฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8. ปรินญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พัฒน์ สุจ้านงค์. (2522). สุขศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ภัทร์ ภัทรจิตินุรักษ์. (2547) ความคิดเห็นของเยาวชนในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการฝึก
เทควัน โดยของ เพศหญิง. ปรินญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มงคล แผงลาแดง. (2545). การฝึกฟุตบอล. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ยรรยง ณ หนองคาย. (2526). การเล่นฟุตบอลพื้นฐาน ณ ประเทศเยอรมัน. เอกสารประกอบคำ
บรรยายการฝึกฟุตบอล.
- ลาวัญญ์ จักรานวัณณ์. (2540). ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโท ภาคพิเศษ สาขาวิชา
บริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัด
การศึกษา ภาคพิเศษ. ปรินญานินพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วัชรภา ศรีสัจจะเลิศวาจา. (2547). ความคิดเห็นของเยาวชนและประชาชนเกี่ยวกับการจัด
กิจกรรมค่ายพักแรมของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร. ปรินญานินพนธ์
วท.ม. (การจัดการนันทนาการ) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วีระศักดิ์ ปรีชาสุปัญญา. (2526). ความคิดเห็นของ โค้ช ผู้จัดการทีม นักฟุตบอลทีมชาติ และ
ครูพล ศึกษา เกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีต่อประสิทธิภาพในการเล่นฟุตบอล. ปรินญานิน
พนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). เจตคติ. กรุงเทพฯ : รุ่งวัฒนา.
- สมหวัง บุญศิริโรจน์. (2545). ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเล่นพนันฟุตบอลของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา
2544. ปรินญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย. (2546). เอกสารประกอบการประชุมผู้จัดการทีม การแข่งขัน
ฟุตบอลไทยลีก. กรุงเทพฯ. สมาคมฯ.
- (2549). ระเบียบการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2006. (แผ่นพับ). ไม่ปรากฏ
เลขหน้า.

สมาส จันทะคล้อย. ความคิดเห็นของบุคลากรในวงการมวยไทยสมัครเล่นที่มีต่อบทบาทของสมาคมมวยไทยสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2546. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

อัครฤทธิ์ หอมประเสริฐ. (2543). การศึกษาพฤติกรรมและความคิดเห็นที่มีต่อการบริโภคอาหารฟาสต์ฟู้ด ประเภทธุรกิจแฟรนไชส์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

Alameri , Nasser Salem. (2003). “ *Evaluation of Opinions of Teachers and Parents In United Arab Emirates concerning physical education programs*”
University of Arkansas.

Kim , Sang Yong. (1997). “ *Opinions of Republic of Korea Sport Management Personnel in Higher Education Toward Issues in sport*” United States Sport Academy.

Poulton , Gordon Charles. (1997) “ *An Investigation into the Opinions of Manitoba Public School Principals Toward the Instructional Physical Education Program*”
The University of Manitoba (Canada).

Stephens , Craig Peter. (1997). “ *The Opinions of School Board Presidents and High School Principals in Pennsylvania Regarding academic Eligibility Requirements for Participation in Secondary Extracurricular Activities*”
Temple University.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1

คำอธิบาย แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้ชมที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1 ที่มีต่อทีมฟุตบอล

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

- ด้านความสามารถของนักฟุตบอล
- ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น
- ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อทีมฟุตบอลเป็นการเพิ่มเติม

- ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาวิจัยเท่านั้น มิได้มีการเผยแพร่เพื่อให้เกิดความเสียหายแต่อย่างใด
- โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความคิดเห็นจริง เพื่อเกิดประโยชน์ต่อผลงานวิจัยในครั้งนี้

นายอุกฤษฏ์ ธานีรัตน์

นิสิตปริญญาโท เอกพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ท่านเลือกตอบ

1. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ

- ☐ อายุ 25 ปีลงมา
☐ อายุ 26 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์
พรีเมียร์ลีก ครั้งที่ 1

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

มากที่สุด	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นในระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นในระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นในระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นในระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักกีฬาแต่ละทีมมีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน	✓				
2. นักกีฬามีทักษะความสามารถที่ดี				✓	

คำอธิบาย จากตัวอย่างข้อ 1 และ 2 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นว่านักกีฬาแต่ละทีมมีระดับความสามารถใกล้เคียงกันในระดับมากที่สุดและนักกีฬามีทักษะความสามารถที่ดีในระดับน้อย

ด้านความสามารถของนักฟุตบอล

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักกีฬาแต่ละทีมมีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน					
2. นักกีฬาส່วนมากมีทักษะการเล่นที่ดี					
3. นักกีฬามีความเป็นมืออาชีพ					
4. นักกีฬามีมาตรฐานการเล่นที่สม่ำเสมอ					
5. นักกีฬามีความเชื่อมั่นในตนเอง					
6. นักกีฬาสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี					
7. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการเล่นของตนเอง					
8. รู้จักควบคุมอารมณ์ตลอดเกมการแข่งขัน					
9. นักกีฬารักษาสมรรถภาพและความสมบูรณ์ของร่างกายตนเองให้มีความพร้อมอยู่เสมอ					
10. มีการประสานงานและทีมเวิร์คที่ดี					
11. นักกีฬามีความมุ่งมั่นที่จะได้ชัยชนะในทุกเกมการแข่งขัน					
12. นักกีฬายอมรับคำตัดสินของกรรมการ					

ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. รูปแบบการเล่นมีความเหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเล่นได้ตามสถานการณ์					
2. รูปแบบการรุกมีประสิทธิภาพทำให้ได้ประตู					
3. การรูกเน้นการส่งลูกระยะสั้น					
4. การรูกเน้นการเล่นริมเส้นทั้งด้านซ้ายและขวา					
5. การรูกเน้นการส่งลูกระยะยาว					
6. การเล่นเกมรับมีประสิทธิภาพทำให้ไม่เสียประตู					
7. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก					
8. การเล่นเกมรับมากกว่าเกมรุก					
9. รูปแบบการเล่นเหมาะสมกับความสามารถของนักฟุตบอลในทีม					
10. ระบบการเล่นสนับสนุนการเปิดเกมรุก					
11. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลบนพื้นมากกว่าลูกกลางอากาศ					
12. รูปแบบการเล่นเน้นการเล่นบอลกลางอากาศมากกว่าบนพื้น					

ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้ฝึกสอนมีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ					
2. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในการสอนฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป					
3. ผู้ฝึกสอนเป็นที่ยอมรับของนักฟุตบอล					
4. ผู้ฝึกสอนให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ในทันที					
5. ผู้ฝึกสอนมีการเปลี่ยนแปลง รูปแบบยุทธวิธีการเล่นของทีมให้เหมาะสมกับการเล่นของกลุ่มแข่งขัน					
6. ผู้ฝึกสอนปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7. ผู้ฝึกสอนสามารถวิเคราะห์แก้เกมจากที่ทีมเสียเปรียบให้กลับมาได้เปรียบ					
8. ผู้ฝึกสอนกล่าวกระตุ้นลูกทีมระหว่างการแข่งขันตามจังหวะเวลาและโอกาสที่เหมาะสม					
9. ผู้ฝึกสอนกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจนักกีฬา					
10. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี					
11. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็มความสามารถ					
12. มีมนุษยสัมพันธ์ดีทำให้คุ้นเคยกับนักกีฬา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ชมที่มีต่อทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์
พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1

คำชี้แจง โปรดเขียนข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับทีมฟุตบอลที่เข้าร่วมการ
แข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีกครั้งที่ 1

ด้านความสามารถของนักฟุตบอล

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านมาตรฐานรูปแบบและระบบการเล่น

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านความสามารถของผู้ฝึกสอน

.....

.....

.....

.....

.....

อื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจนท์

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา	คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ประสานมิตร

2. รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา	คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ประสานมิตร

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา	คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ประสานมิตร

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย	นายอุกฤษฏ์ ธานีรัตน์
วัน เดือน ปี เกิด	26 พฤศจิกายน 2524
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ภูมิลำเนา	39 / 4 ซ.สุมาลี ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2536	ประถมศึกษาปีที่ 6	โรงเรียนหาดใหญ่อำนวยวิทย์ จังหวัดสงขลา
พ.ศ. 2539	มัธยมศึกษาปีที่ 3	โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา จังหวัดสงขลา
พ.ศ. 2542	มัธยมศึกษาปีที่ 6	โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย จังหวัดสงขลา
พ.ศ. 2547	วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2549	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ