

ความคองการของครู อาจารย์ในงานบริการการศึกษา
วิทยาลัยครูสกลนคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

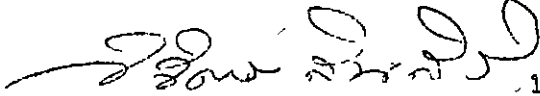
ไพจิตร สหัสจินดา

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ตุนวิท 23 พระโขนง กรุงเทพมหานคร 11 โทร 3๑21676 3๑1606๑

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

8 มิถุนายน 2519

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

 ประธาน

 กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความช่วยเหลือและแนะนำอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สีนศิริ และอาจารย์คง เคื่อน ศาสตร์ภักดิ์ ที่กรุณาเป็นพี่ปรึกษาให้แนวคิด ตลอดจนได้สละเวลาเพื่อตรวจแก้ไขถ้อยคำสำนวน ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านอาจารย์ทั้งสองไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นทุกคนที่ได้ให้คำแนะนำอันมีประโยชน์ โดยเฉพาะอาจารย์ปัญญา ปุຍเปี้ย วิทยาลัยครูมหาสารคาม อาจารย์วิบูลย์ บุญสุวรรณ วิทยาลัยครูนครสวรรค์ และอาจารย์วัชรินทร์ อ่อนประสงค์ ศึกษานิเทศก์จังหวัดมหาสารคาม นอกจากนี้แล้ว ผู้เขียนขอแสดงความขอบพระคุณต่ออาจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สุขศรีงาม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม ที่ได้ช่วยเหลือและให้คำแนะนำอย่างดี และขอขอบคุณอาจารย์มาณพ ภาษิตวิไลธรรม อาจารย์ไพโรจน์ ชลารักษ์ วิทยาลัยครูสกลนคร ที่ได้ช่วยเหลือติดต่อกับขุระในการทำวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณผู้ที่ได้ช่วยเหลือพิมพ์ต้นฉบับให้เป็นอย่างดี คือคุณสุภัทรา จันทะแสน และความจริงแท้ก็ประการหนึ่งที่ไม่อาจเว้นจะกล่าวถึงได้ คือ ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้บังเกิดขึ้นได้เพราะความรู้ที่ได้รับจากอาจารย์ทุกท่านแห่งแผนกวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตลอดจนครู อาจารย์ทุกท่านที่ได้เคยสั่งสอนอบรมผู้เขียนมาแต่ต้น จึงขอแสดงความกตัญญูต่อท่านทั้งหลายนั้น ด้วยประกาศคุณูปการนี้

ไพจิตร สหัสจินดา

8 มิถุนายน 2519

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	วิธีคิด	1
	การดำเนินงานตามโครงการบริการการศึกษา	
	วิทยาลัยครูสกลนคร	4
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	6
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	6
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	7
	ความก้ำกึ่งเฉพาะ	7
2	วิจัยและเอกสาร	7
	การปรับปรุงวิทย	
	การปรับปรุงการศึกษา	
	คุณภาพครูอาจารย์	
3	วิธีดำเนินการ	
	กลุ่มประชากร	
	กลุ่มตัวอย่าง	
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	
	การสร้างเครื่องมือ	
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	
	การวิเคราะห์ข้อมูล	

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	24
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	24
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25
สมมุติฐาน "การให้บริการในค่านิชาการของบริการ การศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เป็นประโยชน์ต่อครู โรงเรียนในโครงการและอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร"	26
สมมุติฐาน "ครูโรงเรียนในโครงการและอาจารย์ วิทยาลัยครูสกลนครต้องการบริการค่านิชาการ เพิ่มขึ้นจากที่ได้รับอยู่เดิม"	30
สมมุติฐาน "ความต้องการในค่านิชาการของครู อาจารย์ ที่มีวุฒิต่างกันมีความต้องการแตกต่างกัน"	32
ปัญหาในการดำเนินงานของบริการการศึกษาวิทยาลัยครู สกลนคร	43
ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด	44
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	46
ความมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้	46
กลุ่มตัวอย่าง	46
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	46
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
อภิปรายผล	49

ปัญหาในการดำเนินงานของบริการการศึกษา

๑ วิทยาลัยครูปกคร	52
๒ ขอเสนอแนะ	54
บรรณานุกรม	57
ภาคผนวก	62

บัญชีการวาง

การวาง		หน้า
1	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เลือกจากประชากร แยกตามวุฒิ และสังกัด	18
2	แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้ใช้	21
3	การสถิติแสดงความคิดเห็นของครู อาจารย์ที่มีต่อการปรับปรุง วิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ	26
4	การสถิติแสดงความคิดเห็นของครู อาจารย์ที่มีต่อการปรับปรุง การศึกษาในท้องถิ่น	27
5	การสถิติแสดงความคิดเห็นของครู อาจารย์ที่มีต่อการปรับปรุง คุณภาพนักศึกษาคำนวณวิธีสอน	28
6	การสถิติแสดงความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูสุพรรณบุรีที่มีต่อ การปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยครู	29
7	เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิ ไม่สูงกว่าอนุปริญญา ต่อการให้บริการการศึกษาในคาน ปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ	32
8	เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ต่อการให้บริการการศึกษาในคานปรับปรุง วิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ	32
9	เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิ ปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในคานปรับปรุง วิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ	33

- 10 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา
กับผู้สอนที่มีปริญญาตรี ตลอดจนการให้บริการการศึกษาในสถาน
ปรับปรุงวิทยาดังให้เป็นศูนย์วิชาการ 33
- 11 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา
กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ตลอดจนการให้บริการการศึกษาในสถาน
ปรับปรุงวิทยาดังให้เป็นศูนย์วิชาการ 34
- 12 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอน
ที่มีวุฒิปริญญาโท ตลอดจนการให้บริการการศึกษาในสถานปรับปรุง
วิทยาดังให้เป็นศูนย์วิชาการ 34
- 13 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิ
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา ตลอดจนการให้บริการการศึกษาในสถาน
การปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น 35
- 14 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิ
ปริญญาตรี ตลอดจนการให้บริการการศึกษาในสถานการปรับปรุง
การศึกษาดังอื่น 35
- 15 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิ
ปริญญาโท ตลอดจนการให้บริการการศึกษาในสถานการปรับปรุง
การศึกษาดังอื่น 36
- 16 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา
กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ตลอดจนการให้บริการการศึกษาในสถาน
การปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น 36
- 17 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา
กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ตลอดจนการให้บริการการศึกษาในสถาน
การปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น 37

18	เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในห้องเรียน	37
19	เปรียบเทียบความห่วงการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอน	38
20	เปรียบเทียบความห่วงการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอน	38
21	เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอน	39
22	เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอน	39
23	เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอน	40
24	เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอน	40

- 25 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา
กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ทดการใหม่บริการการ กษาในคาน
การปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาดัยกร 41
- 26 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา
กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ทดการใหม่บริการการ กษาในคาน
การปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาดัยกร 41
- 27 เปรียบเทียบความถ่วงการของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอน
ที่มีวุฒิปริญญาโท ทดการใหม่บริการการ กษาในคานการ
ปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาดัยกร 42

ภูมิหลัง

ปัจจุบันประเทศไทยกำลังอยู่ในช่วงของการพัฒนาทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ อันถือกันว่าเป็นหัวใจของการพัฒนาประเทศ และในการพัฒนาเศรษฐกิจให้เจริญรุดหน้าไปด้วยกันนั้น ย่อมต้องอาศัยคนที่มีคุณภาพดีเป็นพื้นฐานเบื้องต้นแรก ปัจจุบันที่จะช่วยพัฒนาคนใหม่คุณภาพดีนั้น ก็คือการศึกษา ทั้งนักสังคมศาสตร์และนักวิชาการสาขาอื่น ต่างก็ยอมรับความสำคัญของการศึกษาโดยทั่วกันแล้ว (กอสวัสดิ์พานิชย์, 2511 : 35) อนึ่งในการให้การศึกษาอบรมบุคคลในชาติให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถที่จะออกไปประกอบอาชีพหรือเป็นแนวทางที่จะไปทำการศึกษาค้นคว้าต่อไป เพื่อประโยชน์ของตนเป็นเบื้องต้นแรก และเพื่อประโยชน์ของสังคมหรือประเทศชาติเป็นขั้นต่อไปนั้น ย่อมต้องอาศัยครูเป็นสำคัญ เพราะครูเป็นผู้ช่วยอบรม บ่มนิสัย ให้ความรู้ และเตรียมอุปนิสัย กุลลิตา ซึ่งจะเจริญเติบโตไปเป็นพลเมืองดี เป็นกำลังทางเศรษฐกิจของบ้านเมือง (บุญถิ่น อัตถากร และ รัตนา คันบุญเต็ก, 2512 : 3)

หน่วยงานหรือองค์การซึ่งรับหน้าที่ผลิตครูเพื่อสนองความต้องการของประเทศในด้านนี้ก็คือกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะกรมการฝึกหัดครูซึ่งได้มีการฝึกหัดครูมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2435 โดยการตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู และขึ้นอยู่กับกรมวิสามัญศึกษา แด่ต่อมาเมื่อใดตระหนักในความสำคัญของการฝึกหัดครูในอันที่จะปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของประเทศให้รวดเร็วทันแก่กาลสมัย จึงได้แยกตัวออกเป็นกรมการฝึกหัดครู เมื่อ พ.ศ. 2497 (บำรุง กลัดเจริญ, 2506 : 24)

ปัญหาที่เผชิญหน้ากรมการฝึกหัดครูในระยะเริ่มแรกนั้นก็คือ จัดการฝึกหัดครูให้มีคุณภาพและปริมาณเพื่อช่วยยกระดับการศึกษาประชากรส่วนใหญ่ให้ดีขึ้น เนื่องจากประชากรไทยจำนวนกว่า 80 % อยู่ในชนบท และได้รับการศึกษาภาคบังคับเพียงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทั้งนี้จากสถิติการศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2499 - 2502 แสดงว่านักเรียนที่เข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

(ประณัติที่ 5) ปรากฏว่ามีเพียง 18 – 24 % เท่านั้น (อาร์ สัตหณวี, 2514 : 1) สิ่งเหล่านี้ย่อมแสดงว่าประชากรส่วนใหญ่ที่มีสิทธิออกเสียงในการปกครองประเทศตามระบอบประชาธิปไตย มีการศึกษาพื้นฐานเพียงระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เท่านั้นเอง

ด้วยเหตุนี้กรมการฝึกหัดครูจึงเห็นความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนที่จะผลิตครูเพื่อออกไปช่วยปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษาในชนบทให้สูงขึ้น เพราะปรากฏว่าในขณะนั้นครูที่ทำการสอนในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ โดยเฉพาะครูที่สอนอยู่ในชนบทไม่มีวุฒิทางครู (อาร์ สัตหณวี, 2517 : เอกสารโรเนียว)

จากความจำเป็นดังกล่าวแล้ว กรมการฝึกหัดครูจึงได้เริ่ม "โครงการฝึกหัดครูชนบท" ขึ้นในปี พ.ศ. 2499 โดยได้รับความร่วมมือจากองค์การยูเนสโก และองค์การยูนิเซฟ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ครูประถมศึกษาที่มีความสามารถดังต่อไปนี้

1. มีความสามารถในการสอนชั้นประถมศึกษา และการเป็นผู้นำทางการสอนแก่ครูในท้องถิ่น
2. มีความสามารถเป็นผู้นำชุมชน และในการพัฒนาท้องถิ่นตามระบอบประชาธิปไตย (กรมการฝึกหัดครู, 2498 : 17)

โครงการฝึกหัดครูชนบทนี้ได้เริ่มงานเป็นแห่งแรกที่วิทยาลัยครูอุบลราชธานี แล้วต่อมาจึงได้ขยายงานไปยังวิทยาลัยครูทุกแห่ง

ต่อมาในปี พ.ศ. 2509 ผู้เชี่ยวชาญขององค์การยูเนสโกได้ทำการประเมินผลงานและความก้าวหน้าของโครงการฝึกหัดครูชนบทซึ่งได้ดำเนินงานมาเป็นเวลา 10 ปีแล้ว ลงความเห็นว่า

1. การนิเทศการฝึกสอนยังไม่พอเพียง ควรจะได้ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อช่วยให้นักเรียนฝึกหัดครูมีความสามารถในการเป็นครูที่ดีในอนาคต
2. ควรจะมีโรงเรียนสาธิตซึ่งมีครูที่มีคุณภาพสูงในด้านการสอน เพื่อให้แบบอย่างและประสบการณ์แก่นักเรียนฝึกหัดครู
3. หลักสูตรในระดับ ป.กศ. ยังไม่เหมาะสมในการเตรียมนักเรียนฝึกหัดครู เพราะมุ่งสอนแต่วิชาสามัญมากเกินไป นักเรียนฝึกหัดครูจึงขาดความมั่นใจในวิชาชีพของตน (กรมการฝึกหัดครู, 2512 : 11)

จากการประเมินผลครั้งนี้เอง องค์การยูเนสโก องค์การยูนิเซฟ และ
กรมการฝึกหัดครู จึงได้ร่วมกันพิจารณาหาทางปรับปรุงแก้ไขคุณภาพของครูประถมศึกษา
ในชนบท โดยมีเหตุผลว่า หากกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาใน
ชนบทยังมีคุณภาพต่ำอยู่เช่นนี้แล้ว คุณภาพของพลเมืองในระบบประชาธิปไตยก็จะเป็น
ที่น่าวิตก ฉะนั้นคุณภาพของการประถมศึกษา โดยเฉพาะในชนบท จึงยังเป็นเรื่องสำคัญ
เร่งด่วน และคุณภาพของการประถมศึกษาจะเป็นอย่างไรนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับครูโรงเรียน
ประถมศึกษาที่สถานฝึกหัดครูผลิตออกไป

ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ กรมการฝึกหัดครู องค์การยูเนสโก และองค์การยูนิเซฟ
จึงได้เริ่มจัดทำและดำเนินงาน "โครงการปรับปรุงการฝึกหัดครูและบริการการศึกษา"
ขึ้นที่วิทยาลัยครูมหาสารคามเป็นแห่งแรก ในปีการศึกษา 2512 โดยวางจุดมุ่งหมาย
หรือ เป้าหมายของโครงการไว้ดังนี้

1. เพื่อปรับปรุงการนิเทศการฝึกสอนของนักเรียนฝึกหัดครู
2. เพื่อให้อาจารย์วิทยาลัยครูเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการแก่ครู
ในท้องถิ่น
3. เพื่อส่งเสริมและปรับปรุงการอบรมครูประจำการให้มีประสิทธิภาพ
4. ให้สถานฝึกหัดครูจัดตั้งศูนย์อุปกรณ์การศึกษา และให้บริการแก่ครู
ในท้องถิ่น
5. ให้สถานฝึกหัดครูสำรวจ และวัดผลการเรียนการสอนในโรงเรียน
ประถม และมีชมในท้องถิ่น อันจะทำให้อาจารย์วิทยาลัยครูทราบ
ถึงคุณภาพการสอน หรือการผลิตครูของตนว่า มีจุดเด่นหรือมีข้อ
บกพร่องอย่างไร เป็นการสะท้อนให้เห็นผลงานของตนเอง
6. ช่วยเหลือเป็นพิเศษแก่ครูใหม่ของโรงเรียนในโครงการ โดย
เฉพาะอย่างยิ่งขณะที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติราชการ
7. ริเริ่มและช่วยจัดโครงการที่จะเป็นประโยชน์จริง ๆ ต่อการ
ปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียน

8. เผยแพร่และส่งเสริมเทคนิคการสอนใหม่ ๆ ที่ทดลองได้ผลแล้ว โดยมีโรงเรียนสาธิตเป็นแหล่งของการทดลองการสอนใหม่ ๆ
9. จัดการประชุมสัมมนาเป็นครั้งคราว เพื่อเป็นการเสนอแนะวิธีจัด "บริการการศึกษา" ให้แก่ครูอาจารย์ของสถานฝึกหัดครูแห่งอื่น ๆ
10. จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรฝึกหัดครู เพื่อเสนอต่อกระทรวงเป็นระยะ ๆ (Singh, 1972 : 3 - 4)

ต่อมาในปีการศึกษา 2513 โครงการบริการการศึกษา ได้ขยายงานไปยังวิทยาลัยครูสกลนคร วิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครูนครราชสีมา และวิทยาลัยครูอุดรธานี และในปีการศึกษา 2514 ได้ขยายงานเพิ่มไปยังวิทยาลัยครูพินุดสงคราม วิทยาลัยครูเชียงใหม่ และวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ สำหรับในปีการศึกษา 2517 ได้ขยายงานไปยังวิทยาลัยครูยะลา และวิทยาลัยครูสงขลา

การดำเนินงานตามโครงการบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร

วิทยาลัยครูสกลนครได้เริ่มโครงการบริการการศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2513 โดยยึดเอาจุดมุ่งหมายของการบริการการศึกษาที่ซึ่งได้ เสนอไว้เป็นหลักในการดำเนินงาน และเพื่อความคล่องตัวในการบริหารงาน เพื่อดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้นั้น จึงได้จัดแยกงานในการให้บริการศึกษาออกเป็นโครงการย่อย 4 โครงการด้วยกันคือ

1. โครงการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในท้องถิ่น ✓
2. โครงการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาต้นวิธีสอน ✓
3. โครงการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครู
4. โครงการปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการในท้องถิ่น

(วิทยาลัยครูสกลนคร, 2515 : 5)

จากข้อมูลที่เสนอมานี้ จะเห็นได้ว่า "โครงการฝึกหัดครูชนบท" เป็นจุดเริ่มต้นของ "โครงการบริการการศึกษา" โดยได้เปลี่ยนแปลงมาเป็นลำดับ ด้วยเหตุผล และ

ความจำเป็นคงได้เสนอไปแล้ว ดังนั้นถ้าจะสรุปความสำคัญ หรือหน้าที่ของโครงการ
บริการการศึกษา ก็จะเป็นชัดเจนจากคำพูดของอดีตอธิบดีกรมการฝึกหัดครู ที่ว่า
"...สถานฝึกหัดครูควรจะให้บริการแก่เด็กนักเรียนและโรงเรียนในท้องถิ่น ให้สม
ที่เป็นครู เป็นที่พึ่งพาอาศัยแก่โรงเรียนทั้งหลายได้..." (สาโรช บัวศรี, 2514:27)

นอกจากนี้ ลอเรนซ์ (Lawrence, 1956 : 25) ยังได้เคยเสนอว่า
วิทยาลัยครูควรจะเป็นศูนย์วิชาการทุกประเภททางการศึกษา เพื่อส่งเสริมการศึกษา
ให้ความช่วยเหลือแก่ครูในโรงเรียนใกล้เคียงกับวิทยาลัย เป็นการสร้างความสัมพันธ์
ระหว่างวิทยาลัยครู กับโรงเรียน เป็นโอกาสให้วิทยาลัยครูซึ่งเปรียบเสมือน "ผู้ผลิต"
พบกับ "โรงเรียน" ซึ่งเปรียบเสมือนเป็น "ผู้บริโภค" การช่วยเหลือเช่นนี้ย่อมเป็น
เหตุให้วิทยาลัยครูมีโอกาสที่จะได้ทราบถึงความต้องการของผู้บริโภค จะได้ฝึกครู
หรือให้บริการโดยตรงกับที่ตลาด หรือผู้บริโภคต้องการ

เมื่อได้พิจารณาข้อเสนอแนะของ ลอเรนซ์ และการดำเนินงานของโครงการ
บริการการศึกษา ตามแนวของ ชิงห์ แล้ว ก็เห็นว่าโครงการบริการการศึกษา
วิทยาลัยครูสกลนคร ได้ให้บริการแก่โรงเรียนในท้องถิ่น ในฐานะผู้ผลิตมาแต่ปีการศึกษา
2513 แต่เป็นการให้บริการโดยมิได้สอบถามความต้องการของโรงเรียนหรือผู้รับบริการ
แต่อย่างใด ฉะนั้น จึงควรจะได้สำรวจความต้องการแท้จริงของผู้รับบริการกันเสียคราว
หนึ่ง

ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้เอง ที่กระตุ้นให้ผู้วิจัยต้องการทราบว่า บริการการศึกษา
วิทยาลัยครูสกลนครนั้น ได้เป็นที่พึ่งพาอาศัยแก่โรงเรียนในท้องถิ่นใดหรือไม่ เพียงไร
และเพื่อทราบว่าในการให้บริการการศึกษาแก่ท้องถิ่นนี้ มีปัญหาอย่างไรบ้าง ทั้งการให้
บริการนี้ตรงต่อความต้องการของ "ผู้รับ" หรือไม่ เพียงไร ทั้งนี้เพื่อนำผลวิจัยที่ได้
มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครให้มีประสิทธิ
ภาพ อันจะยังประโยชน์แก่อนุชน และ สังคม สืบต่อไป

ความหมายของการศึกษาคนควา

1. เพื่อศึกษาว่า บริการการศึกษาที่ทางวิทยาลัยครูสกลนคร จัดให้แก่โรงเรียนในโครงการนั้น เป็นการสนองความต้องการของครูโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ และอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนครหรือไม่ เพียงไร
2. เพื่อศึกษาว่า ครูโรงเรียนในโครงการ และอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร ยังมีความต้องการทางวิชาการด้านอื่น เพิ่มขึ้นอีกหรือไม่ ประการใด
3. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการในบริการการศึกษาของครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน
4. เพื่อศึกษาปัญหา และอุปสรรคในการให้บริการการศึกษา ของวิทยาลัยครูสกลนคร

ความสำคัญของการศึกษาคนควา

ผลการวิจัยนี้จะเป็นแนวทางในการให้บริการการศึกษา ตามโครงการบริการการศึกษา วิทยาลัยครูสกลนคร ให้ตรงกับความต้องการของครูโรงเรียนในโครงการ และของอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร นอกจากนี้เพื่อให้ผู้หน้าที่เกี่ยวข้องกับโครงการบริการการศึกษา กรมการฝึกหัดครู องค์การที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ องค์การยูเนสโก องค์การยูนิเซฟ และเจ้าหน้าที่โครงการบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร สามารถนำผลการวิจัยเป็นข้อมูล เพื่อแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้น และวางแผนงานล่วงหน้าในการให้บริการการศึกษาต่อไป

สมมุติฐานในการศึกษาคนควา

1. การให้บริการในด้านวิชาการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เป็นประโยชน์ต่อครูโรงเรียนในโครงการ และต่ออาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร
2. ครูโรงเรียนในโครงการ และอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร ต้องการบริการทางด้านการเพิ่มขั้นจากที่ได้รับอยู่เดิม

3. ความต้องการในด้านวิชาการของครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเฉพาะโครงการการบริการการศึกษาของวิทยาลัยครูสกลนคร เท่านั้น จึงได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเฉพาะงานในหน้าที่ของโครงการบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร ซึ่งแบ่งงานเป็น 4 โครงการดังนี้

1. โครงการปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ
2. โครงการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในห้องเรียน
3. โครงการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาวิชาชีสอน
4. โครงการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครู

2. ศึกษาประชากรเฉพาะ ครูโรงเรียนในโครงการและอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนครรวมทั้งสิ้น 573 คน

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร หมายถึง การให้บริการด้านวิชาการของวิทยาลัยครูสกลนครแก่อาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร และครูโรงเรียนในโครงการ

โรงเรียนในโครงการ หมายถึง โรงเรียนระดับประถมศึกษา ที่เข้าร่วมรับบริการทางวิชาการ จากบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร

ครู หมายถึง ผู้สอนอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งเข้าร่วมรับบริการทางวิชาการ จากบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร

อาจารย์ หมายถึง ผู้สอนอยู่ในวิทยาลัยครูสกลนคร

วุฒิ หมายถึง วุฒิต่างการศึกษา แยกเป็น 4 วุฒิ คือ

ไม่มีวุฒิ หมายถึง ครูที่ไม่มีวุฒิทางวิชาครู

ไม่สูงกว่าอนุปริญญา หมายถึง ครู อาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่างๆ
ที่ไม่สูงกว่าระดับอนุปริญญาทางการศึกษา หรือเทียบเท่า

ปริญญาตรี หมายถึง ครู อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา หรือเทียบเท่า

ปริญญาโท หมายถึง อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโททางการศึกษา หรือเทียบเท่า

วิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องความต้องการของครู อาจารย์ในงานบริการการศึกษาของวิทยาลัยครูสกลนคร ยังไม่มีผู้ใดให้ทำมาก่อน ส่วนเอกสารที่เกี่ยวกับงานบริการการศึกษาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศที่มีอยู่ให้คนคว้าได้ ก็เพียงแต่กล่าวถึงสาเหตุและความจำเป็น ตลอดจนวิธีการให้บริการการศึกษา ดังต่อไปนี้

การปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ

ในประเทศฟิลิปปินส์ มีศูนย์ประจำภาคเพื่อการศึกษาระหว่างประจำการ (Regional In - Service Education Center) อยู่ทั่วประเทศรวม 22 แห่ง แต่ละแห่งจะตั้งอยู่ในบริเวณโรงเรียนปรับปรุง หรือโรงเรียนตัวอย่างประจำภาค เมื่อครูได้ผ่านการอบรมจากศูนย์นี้ ก็จะกลับไปยังโรงเรียนที่จัดเป็นกลุ่ม (Division) ซึ่งมีอยู่ประมาณกลุ่มละ 100 โรงเรียน เพื่อไปดำเนินการอบรมในกลุ่มของคนที่หนึ่ง (Bureau of Public School, 1967 : 37) โครงการเหล่านี้ได้รับความช่วยเหลือจากประเทศสหรัฐอเมริกา การให้บริการในลักษณะนี้ถ้าจะพิจารณาให้ถี่ถ้วนว่า ได้จัดการศึกษาในรูปการให้การอบรมต่อกันเป็นทอดๆ (Echo) ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับที่กรมการฝึกหัดครู และบริการการศึกษาของกรมการฝึกหัดครูแห่งประเทศไทย ได้จัดให้แก่โรงเรียนสาธิตและโรงเรียนประจำระดับ

สำหรับประเทศญี่ปุ่น ได้จัดให้การศึกษาเป็นเขต (Prefecture) และมีทั้งสิ้น 42 เขต โดยมีความมุ่งหมายที่จะให้เป็นแหล่งให้การศึกษาระหว่างประจำการสำหรับครู โดยทำการวิจัย ให้คำแนะนำ จัดหาให้ซึ่งเอกสารการศึกษาต่างๆ รวมทั้งในการอบรมในด้านพัฒนาหลักสูตร การแนะแนว การบริหารโรงเรียน การวิจัยทางการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน การรวบรวมและจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน

(Sakoda, 1967 : 3)

การจัดการศึกษาและการให้บริการการศึกษาทั้งในแบบเป็นภาคเช่นในประเทศฟิลิปปินส์และในแบบแบ่งเป็นเขตเช่นในประเทศญี่ปุ่นนั้น มีความคล้ายคลึงกันโดยสรุป ก็คือ ให้มีสถาบันหนึ่งเป็นศูนย์กลางของกลุ่มโรงเรียน แล้วให้การอบรมต่อกันเป็นวงๆ ซึ่งเมื่อพิจารณาดูแล้ว ก็มีความคล้ายคลึงกับระบบการให้บริการการศึกษาของกรมการฝึกหัดครูในประเทศไทย คือมุ่งหมายที่จะให้วิทยาลัยครูเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของโรงเรียนในท้องถิ่น

แนวความคิดที่จะให้สถาบันฝึกหัดครูมีบทบาทสำคัญในการให้การศึกษอบรมแก่ครูประจำการทั้งเป็นศูนย์วิชาการของท้องถิ่นนั้น ประเทศสหรัฐอเมริกาได้เริ่มความคิดดังวนนี้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2493 โดยสมาคมวิทยาลัยวิชาการศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกา (The American Association of Colleges for Teacher Education) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง เพื่อศึกษาว่า สถาบันฝึกหัดครูควรมีบทบาทในเรื่องนี้หรือไม่ เพียงไร คณะกรรมการดังกล่าวได้ศึกษาปัญหานี้ แล้วให้ข้อเสนอมว่า

1. การศึกษาระหว่างประจำการของครู และการให้บริการแก่โรงเรียน ควรจะนับว่าเป็นส่วนสำคัญของโครงการฝึกหัดครู
2. สถาบันฝึกหัดครูมีหน้าที่รับผิดชอบต่อครู และเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนทั้งหมด ที่ตั้งอยู่ในเขตบริการ
3. สถาบันฝึกหัดครูมีหน้าที่ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่บริการการศึกษาในการวางแผนและดำเนินงานให้การศึกษอบรมแก่ครูในเขตบริการ
4. สถาบันฝึกหัดครูต้องให้ความร่วมมือและช่วยเหลือ ในการปรับปรุงโครงการสอน เพื่อเพิ่มพูนคุณภาพการศึกษาของเด็กนักเรียน
5. สถาบันฝึกหัดครูมีหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่โรงเรียนในเขตบริการ เพื่อช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาด้านการศึกษา ทั้งยังเป็นการช่วยเหลือให้อาจารย์ของสถาบันฝึกหัดครู ได้ทราบถึงความต้องการอันแท้จริงของโรงเรียนในเขตบริการของคนอีกด้วย

6. สถาบันฝึกหัดครูมีหน้าที่ให้การศึกษาระหว่างประจำการ โดยการจัดการอบรม สัมมนา อภิปราย หรือสัมมนาปฏิบัติการ (Workshop) เป็นต้น
7. ควรมีงบประมาณอย่างเพียงพอให้สถาบันฝึกหัดครูดำเนินการตามโครงการ ให้บริการการศึกษาแก่โรงเรียน

(Norton, 1951:73-79)

จากเอกสารอ้างอิงดังกล่าวนี้ ส่วนใหญ่จะกล่าวถึงสาเหตุ ความจำเป็นของสถาบันฝึกหัดครูที่จะให้บริการการศึกษา หรือบริการทางด้านวิชาการแก่โรงเรียนในท้องถิ่น ซึ่งใกล้เคียงกับเจตนาของกรมการฝึกหัดครู โดยเฉพาะของโครงการบริการการศึกษา ในอันที่จะปรับปรุงวิทยาดิครุให้เป็นศูนย์วิชาการ

การปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นและการปรับปรุงคุณภาพครูอาจารย์

การปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น เป็นการปรับปรุงการศึกษาเพื่อเพิ่มทุนประสบการณ์และวุฒิของครูประจำการ รวมทั้งการปรับปรุงคุณภาพของผู้สอน โดยมีคำคำนึงถึงระดับชั้นที่สอนอยู่ ด้วยเหตุนี้จึงได้รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู และครูผู้สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาไว้ด้วย เพราะการศึกษาระหว่างประจำการ เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญ สำหรับครูผู้สอนที่จะได้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ เพื่อจะได้เข้าใจในวิธีการ และทำหน้าที่ของตนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งย่อมเป็นการส่งเสริมให้ครูได้เพิ่มวิทยฐานะและมีความก้าวหน้าในอาชีพของตน (บุญชม ไชยโกมณี, 2511:15)

ชาร์ด และ คัชแมน (Charles and Cushman, 1954 : 442 - 443) ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมวิทยฐานะ หรือการปรับปรุงคุณภาพของผู้สอนไว้ดังนี้

1. การศึกษาระหว่างประจำการของผู้สอน ต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้รับเป็นสำคัญ
2. การศึกษาระหว่างประจำการของผู้สอน ต้องคำนึงถึงความต้องการปัญหาและภาวะความเป็นอยู่ของท้องถิ่นในขณะเดียวกันด้วย

3. ให้ผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการเรียนการสอนทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุง การดำเนินงาน และการวัดผลของการส่งเสริมวิทยฐานะ หรือการส่งเสริมคุณภาพของครูประจำการด้วยกัน

ปาร์คเกอร์ (Parker, 1957:111-112) ได้เสนอว่า ในการส่งเสริมการศึกษาเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ หรือการปรับปรุงคุณภาพของครูผู้นั้น ควรพยายามเน้นความสำคัญของกระบวนการแก้ปัญหา โดยพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. เป้าหมายที่ตั้งขึ้นนั้น ต้องปฏิบัติตามได้
2. ปัญหาที่เกิดขึ้น ต้องกำหนดให้แจ่มแจ้ง
3. กำหนดวิธีการแก้ปัญหาให้รัดกุม
4. ให้ใช้ทรัพยากรทั้งบุคคล และวัตถุในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ให้เต็มที่
5. มีการวัดผล ทดสอบ และประเมินผลโดยต่อเนื่องกัน

สำหรับในประเทศไทย ครูระดับประถมศึกษาได้รับความช่วยเหลือ และสนับสนุนให้มีการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการทางไปรษณีย์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2501 มาแล้ว โดยในขณะที่เปิดภาคเรียน รัฐบาลจะสนับสนุนให้ครูระดับประถมศึกษาที่มีความรู้ต่ำกว่ามาตรฐาน ได้ศึกษาต่อตามหลักสูตรที่สถาบันฝึกหัดครูจัดให้ทางไปรษณีย์ ดังนั้นบริการการศึกษาในลักษณะนี้ จึงสามารถทำได้อย่างทั่วถึง ไม่ว่าครูจะสอนอยู่ในชนบททางไกล หรือที่ไหนก็ตาม แต่ครูเหล่านี้จะเข้าไปศึกษาในสถานศึกษาที่รัฐเตรียมไว้เป็นเวลา 50 วัน ในระหว่างปิดภาคเรียน และถ้าท้องถิ่นใดมีครูประถมศึกษา ซึ่งเรียนทางไปรษณีย์เกินกว่า 40 คน สถานศึกษาฝึกหัดครูจะจัดให้มีอาจารย์ไปประจำ "ศูนย์ให้คำปรึกษา" เพื่อคอยช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และหากท้องถิ่นใดมีผู้เรียนไม่ถึง 40 คน ก็จะแต่งตั้งครูในท้องถิ่นนั้นที่มีประสบการณ์ในการสอน ให้ช่วยนิเทศการสอน (Singh, 1962:78)

การส่งเสริมวิทยฐานะโดยการให้บริการทางไปรษณีย์นี้ มีลักษณะเช่นเดียวกับของประเทศไทย จะแตกต่างกันที่องค์กรที่ให้บริการ นั่นคือ ประเทศไทย มีคุรุสภา

เป็นแหล่งที่จัดหา บริการทางไปรษณีย์ และประเทศไทยยังไม่มี "ศูนย์ให้คำปรึกษา" ทั้งยังขาดอาจารย์ในเทศก์ประจำศูนย์ เช่นในประเทศรัสเซียอีกด้วย

การให้บริการทางค่านวิชาการแก่ครูในท้องถิ่นด้วยการให้บริการทางไปรษณีย์ เช่นนี้ ประเทศเม็กซิโกก็จัดให้มีเช่นเดียวกัน โดยจะมีบทเรียนทางวิทยุกระจายเสียง ประกอบบทเรียนที่ส่งไปทางไปรษณีย์ล่วงหน้าแล้ว เพื่อตอบปัญหา หรือเพื่อเฉลยคำตอบของแบบฝึกหัด (Burton and Brueckner, 1955:59) และแม้แต่ในสหรัฐอเมริกา ครูที่อยู่ทางไกลมหาวิทยาลัยก็อาจศึกษาต่อที่ศูนย์บริการการศึกษา (Extension Centers) นอกมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์จากมหาวิทยาลัยหมุนเวียนกันออกไปสอน (Little, 1960:78) นอกจากนี้ยังมีการศึกษาทางวิทยุ โทรทัศน์ และทางไปรษณีย์เช่นเดียวกับที่รัสเซียดำเนินการอยู่ในบางประเทศ เช่นประเทศโคลัมเบีย นอกจากจะให้บริการทางไปรษณีย์อย่างไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแล้ว การไปเข้ารับการอบรมในระหว่างปีภาคเรียน สถานการศึกษาประจำท้องถิ่น ในท้องถิ่นที่ทำการสอนอยู่ ก็จะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นให้อีกด้วย (Spears, 1958:109)

สำหรับในประเทศนิวซีแลนด์ สภาพทางการศึกษามีความคล้ายคลึงกับประเทศไทยในส่วนภูมิภาค กล่าวคือยังมีโรงเรียนที่มีครูสอนคนเดียว หรือครูสอนไม่ครบชั้น จึงได้แก้ไขหรือเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูประจำการ โดยผู้ตรวจการศึกษาประจำท้องถิ่นจะจัดให้มีการประชุมและอบรมครูด้วยวิธีให้ครูแบ่งกันมาเข้ารับการอบรม เช่น แบ่งเป็น 2 พวก พวกแรกจะเข้ารับการอบรมในวันแรก หรือช่วงแรก แล้วแต่ละกำหนดเวลา กัน ต่อจากนั้นพวกหลังก็จะเข้ามาอบรม ในขณะที่พวกแรกกลับไปสอนแทน และในช่วงสุดท้ายจะให้ทั้ง 2 พวกนี้ เขารวมประชุมพร้อมกัน ในเวลาออกราชการ (New Zealand Department of Education, 1960:23-27)

บุญชม ไชยโกษี (บุญชม ไชยโกษี, 2512 : 29 - 31) เคยเสนอว่า การจะส่งเสริมให้ครูมีความเจริญงอกงาม และพัฒนาในค่านวิชาการนั้น ควรดำเนินการดังนี้

1. จัดให้มีประณนิเทศครูใหม่

2. ช่วยให้มีการศึกษาต่อ ทั้งในภาคปกติและภาคค่ำ
3. จัดให้มีการอบรมครู
4. จัดให้มีการพบปะกับผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ
5. จัดให้มีการสัมมนา หรือบรรยายทางวิชาการ
6. จัดให้ครูไปเยี่ยมเยียนกัน เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์
7. จัดให้มีการลาศึกษาการสอน หรือสังเกตการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
8. ส่งเสริมให้มีการทดลอง วิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
9. สนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความ หรือแต่งหนังสืออ่านประกอบ การสอน หรือดัดแปลงวัสดุอุปกรณ์การสอน
10. จัดให้มีห้องสมุดเคลื่อนที่

แท เบอร์ตัน และ บรูคเนอร์ (Burton and Brueckner, 1955:36-46)

เห็นว่า การปรับปรุงสมรรถภาพของครูผู้สอนนั้น สามารถเลือกทำได้ 2 แบบ คือ แบบหนึ่งมุ่งปรับปรุงที่ตัวครูผู้สอนเอง ควบคู่การให้ความรู้แก่ครูในด้าน ที่เกี่ยวกับการสอน เช่นการปรับปรุงการวัดผลการศึกษา การปรับปรุงแบบเรียน การสร้างอุปกรณ์การสอน และการสนับสนุนให้มีความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียนให้ มากขึ้น

อีกแบบหนึ่ง ปรับปรุงการศึกษาเล่าเรียนของเด็กด้วยการปรับปรุง กิจกรรมหรือสถานการณ์เรียนทั้งหมดที่เกี่ยวกับการ เรียน และเมื่อได้ปรับปรุงกิจกรรม ต่าง ๆ เหล่านี้แล้ว ก็จะเป็นการปรับปรุงตัวครูไปควบโดยปริยาย จากข้อเสนอของ เบอร์ตันและบรูคเนอร์นี้ พบว่าเขามุ่งปรับปรุงผู้ที่เกี่ยวข้องกับการ เรียนการสอน คือครู และนักเรียน ควบคู่การแยกการปรับปรุงออกเป็น 2 พวก ไม่ปะปนกัน แต่ลงท้ายการ ปรับปรุงที่แยกกันนี้ จะเอื้ออำนวยประโยชน์ให้แกกันและกันไปในตัว

นอกจากนี้แล้ว คีท์ (Kyte, 1960. 217 - 228) ยังได้เสนอวิธีการ ปรับปรุงคุณภาพของครูไว้อีกวิธีหนึ่งด้วย ดังนี้

1. สนับสนุนให้ทำการทดลอง วิจัย เช่นทดลองทำการสอน โดยใช้เนื้อหา วัสดุอุปกรณ์ วิธีสอน และวิธีจัดชั้นแบบใหม่ ๆ
2. ให้ครูได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ กับครูผู้อื่นซึ่งกำลังทดลอง หรือทำงานเกี่ยวกับเรื่องเดียวกัน
3. ฝึกให้เป็นผู้บรรยาย ปรากฏการณ์ในกิจการต่าง ๆ เช่นการประชุมครู ในโรงเรียน การประชุมครูและครูปกครอง หรือการประชุมในระดับท้องถิ่น เป็นต้น
4. ช่วยเหลือให้ไ้เลื่อนตำแหน่ง เพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะและความรู้
5. ช่วยเหลือให้ไ้เลื่อนตำแหน่ง อันเป็นการเพิ่มขวัญในการทำงาน ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นคงทางจิตใจ อันจะเป็นผลให้เป็นผู้ที่มีสมรรถนะในการทำงาน
6. สนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความ หรือหนังสือเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์ให้ผู้อื่นได้รับรู้
7. จัดให้ทำงานในตำแหน่งที่มีความสามารถ หรือมีความสนใจเป็นพิเศษ เป็นที่ปรึกษาของชุมชนต่าง ๆ เช่นชุมชนกีฬา ชุมชนดนตรี และการแสดง หรือเป็นที่ปรึกษาสถานักเรียน เป็นต้น

ถ้าพิจารณาข้อเสนอของ คีท จะเห็นว่า การปรับปรุงคุณภาพของครูผู้สอนมีความคล้ายคลึงกับงานที่โครงการบริการการศึกษาจัดทำอยู่แล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มีข้อที่น่าสังเกตข้อหนึ่งก็คือ คีทได้กล่าวถึงการช่วยเหลือในการให้ครูผู้สอนได้เลื่อนตำแหน่ง อันเป็นข้อคิดเห็นที่ต่างกว่าผู้อื่นอยู่ แม้แต่โครงการบริการการศึกษาที่จัดทำในประเทศไทย ก็ยังไม่ปรากฏว่าได้กล่าวถึงเรื่องนี้ ข้อเสนอของคีทในข้อนี้เป็นสิ่งที่น่าคิดเป็นอย่างยิ่งในแง่ของการปฏิบัติ แต่วิธีการนั้น คีทมิได้เสนอมาด้วยแต่อย่างใด

จากเอกสารอ้างอิงดังกล่าวนี้จะพบว่า ส่วนใหญ่ได้กล่าวถึงเจตนาหรือความจำเป็นและวิธีการดำเนินงาน ตลอดจนขอบข่ายของงานที่วิทยาลัยครู หรือศูนย์บริการการศึกษาจะพึงบริการแก่ครูและโรงเรียนในเขตใกล้เคียง แต่ผู้วิจัยยังไม่พบการวิจัยใด ที่กล่าวถึงการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ ว่าถูกใจหรือต้องการบริการอื่นใด เพิ่มขึ้นหรือไม่แต่อย่างใดเลย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามหน้าที่ และความรับผิดชอบของ
บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสุกลนคร จากเอกสารที่กล่าวถึงหน้าที่ และจากรายงาน
การปฏิบัติงานของบริการการศึกษาแห่งนี้ ตลอดจนจึงได้สำรวจถึงความต้องการของครู
อาจารย์ที่สอนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่กล่าวถึงในข้อ ผลของการสำรวจที่ได้มา
จึงเป็นการรวบรวมความต้องการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบริการการศึกษาวิทยาลัยครู
สุกลนคร ของครู อาจารย์ ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับบริการการศึกษาวิทยาลัยครูแห่งนี้เท่านั้น

กลุ่มประชากร

โครงการบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสุกลนครมีโรงเรียนที่เข้าร่วมอยู่ใน
โครงการทั้งสิ้นจำนวน 24 โรงเรียน ดังนี้

1. โรงเรียนเทศบาล 1 (เชิงชุมประชาชนกุล)
2. โรงเรียนเทศบาล 2 (เชิงชุมอนุชนวิทยา)
3. โรงเรียนเทศบาล 3 (บุคิธรรมวิทยา)
4. โรงเรียนอนุบาลสุกลนคร
5. โรงเรียนสุกลนคร (วันครู 2501)
6. โรงเรียนสว่างวิทยา
7. โรงเรียนบ้านโนน
8. โรงเรียนบ้านไธยทอง
9. โรงเรียนบ้านนิรภัย
10. โรงเรียนบ้านเขื่อน
11. โรงเรียนบ้านมะหวา
12. โรงเรียนบ้านกลาง

13. โรงเรียนบ้านโคกกกาด
14. โรงเรียนบ้านไฮปลาไหล
15. โรงเรียนวาริชภูมิพิทยาคาร
16. โรงเรียนเมืองสกลนคร (ชาตุนารายณ์เจงเวง)
17. โรงเรียนบ้านพังขว้างวัฒนศิลป์
18. โรงเรียนบ้านพังขว้างเหนือ
19. โรงเรียนบ้านห้วยทราย
20. โรงเรียนบ้านกมะไฟเจริญศิลป์
21. โรงเรียนบ้านพานสทราณราษฎร์บำรุง
22. โรงเรียนบ้านนาแกพิทยาคม
23. โรงเรียนบ้านนอยจอมศรี
24. โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล

กลุ่มตัวอย่าง /

การเลือกกลุ่มตัวอย่างนั้น ใช้วิธีแบ่งประชากรที่มีกลุ่มต่างกันออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มที่ไม่มีวุฒิทางครู
2. กลุ่มที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญาทางการศึกษา หรือเทียบเท่า
3. กลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา หรือเทียบเท่า
4. กลุ่มที่มีวุฒิปริญญาโททางการศึกษา หรือเทียบเท่า

หลังจากแบ่งกลุ่มประชากรแล้ว จึงสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) โดยสุ่มเลือกตัวแทนประชากรในแต่ละกลุ่มจากบัญชีที่มีเลขประจำตัวเป็นเลขคี่ ดังนี้

1. เลือกสุ่มตัวอย่างจากครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 216 คน จากจำนวนครูทั้งหมด 434 คน คิดเป็นตัวอย่างประชากรร้อยละ 50

แต่เนื่องจากการสำรวจ และการอบรมครูในขณะที่ออกไปสำรวจโรงเรียนระดับประถมศึกษา จึงสามารถส่งแบบสอบถามได้ตามจำนวนครูที่ปฏิบัติราชการในขณะนั้น เพียง 187 ชุด ซากไปจากกำหนดเดิม 29 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86

2. เลือกสุ่มตัวอย่างจากอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร จำนวน 70 คน จากจำนวนอาจารย์ 139 คน คิดเป็นตัวอย่างประชากรร้อยละ 50

ฉะนั้น จึงเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เลือกสุ่มเอาจากประชากรเป็นจำนวนทั้งสิ้น 257 คน ทั้งนี้ได้นำเสนอในตาราง 1 โดยแยกตามวุฒิและสังกัด ดังนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เลือกจากประชากร แยกตามวุฒิและสังกัด

วุฒิ / สังกัด	ไม่มีวุฒิ		ไม่สูงกว่าอนุปริญญา		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	ประชากร	ตัวอย่าง	ประชากร	ตัวอย่าง	ประชากร	ตัวอย่าง	ประชากร	ตัวอย่าง	ประชากร	ตัวอย่าง
ครูโรงเรียนประถมศึกษา	25	12	403	172	6	3	-	-	434	187
อาจารย์วิทยาลัยครู	-	-	20	10	105	52	14	8	139	70
รวม	25	12	423	182	111	55	14	8	573	257

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นเอง แบ่งเนื้อหาเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ ซึ่งเกี่ยวกับ เพศ อายุ จำนวนปีในการทำงาน และวุฒิทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ถามเกี่ยวกับความต้องการของครู อาจารย์ ในการปฏิบัติงานของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร จำนวน 40 ข้อ แต่ละข้อมีความสำคัญต่างกัน 5 ระดับ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. การปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ
2. การปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น
3. การปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาชั้นวิชาชีพ
4. การปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยครู

ในแต่ละด้านมีรายละเอียดการดำเนินงานด้านนั้น ๆ 8 - 12 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open - ended) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็น หรือ ข้อคิดเห็นที่ต้องการอย่างเสรี

แบบสอบถามให้ส่งให้ครูโรงเรียน ระดับประถมศึกษาทั้ง 3 ตอน แต่ตอนที่ 2 นั้นให้ตอบเฉพาะด้านที่ 1, 2 และ 3 จำนวนอาจารย์วิทยาลัยครูให้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบประเมินผลมาตรฐานของเซอร์สโตน (Thurstone, 1959: 96 - 117) ของเบสท์ (Best, 1964: 140 - 160) และของไพบูลย์ อินทริวิชา (ไพบูลย์ อินทริวิชา, 2516 : 216 - 251) แล้วนำแบบสอบถามของปรีดา เพียรรอดวงษ์ (ปรีดา เพียรรอดวงษ์, 2516 : 96) แบบสอบถามของวันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ (วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์, 2512 : 71) และแบบสอบถามของสนศักดิ์ ประจักษ์ (สนศักดิ์ ประจักษ์, 2506 : 62)

มาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงใหม่ โดยคัดแปลงหน้าที่ การปฏิบัติงานของบริการการศึกษา วิทยาลัยครูสกลนคร ให้เป็นลักษณะคำถามที่ถามตรงตามเนื้อหา เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่เที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) คำถามที่สร้างขึ้นในครั้งแรก มีจำนวน 60 ข้อ ให้นำไปทดสอบเบื้องต้น โดยขอความร่วมมือจากนิสิตปริญญาโท แผนกบริหารและวางแผนการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 20 คน เป็นผู้ลองตอบคำถามเพื่อหาข้อบกพร่องของคำถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นจึงให้หัวหน้าฝ่ายบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยครูแห่งเดียวกันนี้ และหัวหน้าฝ่ายวิชาการวิทยาลัยครูกำแพงเพชร ผู้ซึ่งได้ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานบริการการศึกษาในระดับกรม เป็นผู้ตรวจทานขอทดสอบเป็นลำดับสุดท้าย ถือว่าเป็นการตรวจทานโดยผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgement) แล้วจึงให้นำมาปรับปรุงแก้ไข และสร้างแบบสอบถามที่แท้จริงขึ้น โดยมีความประสงค์ให้คำถามมีข้อบกพร่องน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูระดับประถมศึกษาในโครงการบริการการศึกษา วิทยาลัยครูสกลนคร ตามรายชื่อโรงเรียนที่ได้นำเสนอแล้วข้างต้น 24 แห่ง จำนวนครู 187 คน และส่งแบบสอบถามให้อาจารย์วิทยาลัยครูจำนวน 70 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 257 คน

ในการแจกแบบสอบถามนั้น ผู้วิจัยได้ไปแจกแบบสอบถามและติดตามแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ทำให้ได้แบบสอบถามคืนมาจากทั้งครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา และจากอาจารย์วิทยาลัยครู กิจเป็นร้อยละ 100 สำหรับแบบสอบถามที่ใช้ได้แสดงไว้ที่ตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ใช้ได้

วุฒิ สังกัด	ไม่มีวุฒิ		ไม่สูงกว่า อนุปริญญา		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	จำนวน ที่ส่ง	ใช้ได้	จำนวน ที่ส่ง	ใช้ได้	จำนวน ที่ส่ง	ใช้ได้	จำนวน ที่ส่ง	ใช้ได้	จำนวน ที่ส่ง	ใช้ได้
ครูโรงเรียน ประถมศึกษา	12	8	172	160	3	3	-	-	187	171
อาจารย์ วิทยาลัยครู	-	-	10	8	52	43	8	8	70	59
รวม	12	8	182	168	55	46	8	8	257	230

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้วิธีการทางสถิติต่อไปนี้คือ

1. ใช้วิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ต้องการมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ต้องการมาก	ให้	4	คะแนน
ต้องการน้อย	ให้	3	คะแนน
ต้องการน้อยที่สุด	ให้	2	คะแนน
ไม่ต้องการ	ให้	1	คะแนน

(Warner, 1965: 6)

2. การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

$$\text{ใช้สูตร } \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนครู อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่าง

(Garett, 1966: 27)

3. การหาค่าความแปรปรวน (Variance)

$$\text{ใช้สูตร } s^2 = \frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ	s^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนครู อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่าง

4. การหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$\text{ใช้สูตร } s = \frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ	s	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนครู อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่าง

(Ferguson, 1966 : 45 - 47)

5. การพิสูจน์สมมุติฐานในเรื่องการเปรียบเทียบความต้องการในด้านการของครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน ใช้ t - test

$$\text{เมื่อ } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s_{\text{comb.}}^2}$$

และ t แทน t - statistic

$\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของครู อาจารย์กลุ่มที่ 1

$\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของครู อาจารย์กลุ่มที่ 2

$s_{\text{comb.}}^2$ แทน ความแปรปรวนของความแปรปรวนในกลุ่มต่าง ๆ

$$\text{เมื่อ } s_{\text{comb.}}^2 = \frac{(N_1-1)s_1^2 + (N_2-1)s_2^2 + N_1(\bar{X}_1 - \bar{X}_{\text{comb.}})^2 + N_2(\bar{X}_2 - \bar{X}_{\text{comb.}})^2}{N_1 + N_2 - 1}$$

และ $\bar{X}_{\text{comb.}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยในกลุ่มต่าง ๆ

$$\text{เมื่อ } \bar{X}_{\text{comb.}} = \frac{N_1\bar{X}_1 + N_2\bar{X}_2}{N_1 + N_2}$$

N_1 แทน จำนวนครู อาจารย์กลุ่มที่ 1

N_2 แทน จำนวนครู อาจารย์กลุ่มที่ 2

s_1^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1

s_2^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2

(Quinn, 1967 : 168 - 174)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและเป็นที่เข้าใจตรงกัน ในการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และชื่อย่อ ๆ นี้ ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของประโยชน์ในการให้บริการทางวิชาการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร ในทัศนะของครู อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
N	แทน	จำนวนครู อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน t - test
P	แทน	ความเป็นไปได้ (Probability) ที่มีความสำคัญที่ระดับ .05
วุฒิ	แทน	วุฒิทางการศึกษาของครู อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่าง
ไม่มีวุฒิ	แทน	ครูที่ไม่มีวุฒิทางวิชาการ
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	แทน	ครู อาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่าง ๆ ที่ไม่สูงกว่าระดับอนุปริญญาทางการศึกษา หรือเทียบเท่า
ปริญญาตรี	แทน	ครู อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา หรือเทียบเท่า
ปริญญาโท	แทน	ครู อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโททางการศึกษา หรือเทียบเท่า
ครูสอน	แทน	ครูซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนในโครงการบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร และอาจารย์ซึ่งสอนอยู่ในวิทยาลัยครูสกลนคร
s^2	แทน	ความแปรปรวน
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ต่อไปนี้จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับก่อนหลังของสมมุติฐาน พร้อมทั้งแปลความหมายประกอบเป็นตอน ๆ ดังต่อไปนี้คือ

1. จากสมมุติฐาน "การให้บริการด้านวิชาการของบริการการศึกษา วิทยาลัยครูสกลนคร เป็นประโยชน์ต่อครู อาจารย์" ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำผลการตอบแบบสอบถามซึ่งกำหนดมาตราส่วนประเมินค่าตามระดับ 5, 4, 3, 2, 1 แล้วนำมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย โดยกำหนดค่าคะแนนเฉลี่ยเพื่อการแปลผลไว้ดังนี้

4.01 - 5.00	เท่ากับ	มีประโยชน์มากที่สุด
3.01 - 4.00	เท่ากับ	มีประโยชน์มาก
2.01 - 3.00	เท่ากับ	มีประโยชน์น้อย
1.01 - 2.00	เท่ากับ	มีประโยชน์น้อยที่สุด
00 - 1.00	เท่ากับ	ไม่มีประโยชน์เลย

2. จากสมมุติฐาน "ครูโรงเรียนในโครงการ และอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนครต้องการบริการด้านวิชาการเพิ่มขึ้นจากที่ได้รับอยู่เดิม" ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการเรียงลำดับค่าตอบแบบเปิดให้ตอบโดยเสรีตามความถี่มากไปหาน้อย

3. จากสมมุติฐาน "ความต้องการในด้านวิชาการของครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน" ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ $t - test$

สมมติฐาน "การให้บริการในค่านิเวศการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร
เป็นประโยชน์ต่อครูโรงเรียนในโครงการ และอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร"

ตาราง 3 ค่าสถิติแสดงความเห็นของครู อาจารย์ที่มีต่อการปรับปรุงวิทยาลัย
ให้เป็นศูนย์วิชาการ

วุฒิ	N	$\bar{X}$	S
ไม่มีวุฒิ	8	4.45	2.97
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	4.51	2.64
ปริญญาตรี	46	4.09	5.92
ปริญญาโท	8	4.39	2.55
	130		

จากตาราง 3 ผลการประเมินค่าเฉลี่ยปรากฏว่า ผู้สอนที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา ผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา ผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี และผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ต่างยอมรับว่าการให้บริการทางนิเวศการ การปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ ของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เป็นประโยชน์มากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐาน "การให้บริการในด้านการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร
เป็นประโยชน์ต่อครูโรงเรียนในโครงการ และอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร"

ตาราง 4 ค่าสถิติแสดงความคิดเห็นของครู อาจารย์ที่มีต่อการปรับปรุงการศึกษา
ในท้องถิ่น

วุฒิ	N	$\bar{X}$	S
ไม่มีวุฒิ	8	4.34	2.38
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	4.15	2.86
ปริญญาตรี	46	3.78	2.51
ปริญญาโท	8	4.21	1.69

จากตาราง 4 ผลการประเมินค่าเฉลี่ยปรากฏว่า ผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ ผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา และผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ยอมรับว่าการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เป็นประโยชน์มากที่สุด ส่วนผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรีเห็นว่า มีประโยชน์มาก ทั้งนี้ผลการวิเคราะห์ตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐาน "การให้บริการในด้านวิชาการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร
เป็นประโยชน์ต่อครูโรงเรียนในโครงการ และอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร"

ตาราง 5 ค่าสถิติแสดงความเห็นของครู อาจารย์ที่มีต่อการปรับปรุงคุณภาพ
นักศึกษาด้านวิธีสอน

วุฒิ	N	$\bar{X}$	S
ไม่มีวุฒิ	8	4.05	2.18
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	3.73	3.83
ปริญญาตรี	46	3.51	3.44
ปริญญาโท	8	3.61	2.67

จากตาราง 5 ผลการประเมินค่าเฉลี่ยปรากฏว่า ผู้สอนที่ไม่มีวุฒิเห็นว่า
การปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาด้านวิธีสอนเป็นประโยชน์มากที่สุด ส่วนผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูง
กว่าอนุปริญญา ผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี และผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโทเห็นว่าเป็นประโยชน์
มาก ทั้งนี้ผลการวิเคราะห์ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐาน "การให้บริการในค่านิชาการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร
เป็นประโยชน์ต่อครูโรงเรียนในโครงการ และอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร"

ตาราง 6 คาสถิติแสดงความเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนครที่มีต่อการปรับปรุง
คุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยครู

วุฒิ	N	$\bar{X}$	S
ไม่มีวุฒิ	-	-	-
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	8	3.80	3.07
ปริญญาตรี	43	4.80	3.79
ปริญญาโท	8	4.34	1.84

จากตาราง 6 ผลการประเมินค่าเฉลี่ยปรากฏว่า อาจารย์ที่มีวุฒิไม่สูงกว่า
อนุปริญญา และอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีเห็นว่าการปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัย
ครู อันเป็นการให้บริการทางวิชาการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เป็น
ประโยชน์มาก ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทเห็นว่าเป็นประโยชน์มากที่สุด ทั้งนี้ผลการ
วิเคราะห์ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐาน "ครูโรงเรียนในโครงการ และอาจารย์วิทยาลัยครูต้องการบริการด้าน
วิชาการเพิ่มขึ้นจากที่ได้รับอยู่เดิม"

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ครูโรงเรียนในโครงการ และอาจารย์วิทยาลัยครู
สกลนครต้องการบริการด้านวิชาการเพิ่มอีกจริง ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และบริการ
ที่ต้องการเพิ่มชิ้นนั้น เท่าที่สำรวจจากคำตอบของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 86 คน ที่ตอบ
คำถามแบบปลายเปิด เรียงตามลำดับความต้องการมากน้อยดังนี้

1. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เพิ่มบริการ
แนะแนวการศึกษาต่อ จำนวนผู้ตอบ 54 คน
2. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูเพิ่มอาจารย์นิเทศก์ให้
มากกว่าปัจจุบันนี้ จำนวนผู้ตอบ 51 คน
3. ต้องการให้มีนักศึกษฝึกสอนวิชาเอกทุกวิชาประจำโรงเรียนที่
ออกฝึกสอนทุกภาคการศึกษา จำนวนผู้ตอบ 50 คน
4. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครจัดทัศนศึกษา
สถานที่ที่น่าสนใจ หรือโรงเรียนที่มีชื่อเสียงในด้านการเรียนการสอน จำนวนผู้ตอบ
42 คน
5. ต้องการให้จัดรายการไปดูงานการศึกษาประเทศใกล้เคียง
จำนวนผู้ตอบ 41 คน
6. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครจัดหาหนังสือ
คู่มือการสอน เพื่อแจกหรือจำหน่ายในราคาถูกๆ จำนวนผู้ตอบ 39 คน
7. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครจัดหาภาพยนตร์
เกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ไปฉายตามโรงเรียนในโครงการอย่างน้อยเดือนละ
ครั้ง จำนวนผู้ตอบ 36 คน
8. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครจัดพิมพ์วารสาร
เพื่อเสนอข่าวความเคลื่อนไหวในวงการศึกษา จำนวนผู้ตอบ 35 คน

9. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครจัดเปิดอบรม การศึกษาภาคฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) เพิ่มขึ้นให้ครบทุกวิชา จำนวนผู้ตอบ 35 คน
10. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครเปิดการอบรม หรือแนะนำวิธีทำอุปกรณ์การสอนจากวัสดุในท้องถิ่น จำนวนผู้ตอบ 34 คน
11. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครเป็นธุระจัดหา ให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรกรรมออกไปตามโรงเรียนในโครงการ เพื่อให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูโรงเรียนในโครงการ จำนวนผู้ตอบ 30 คน
12. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครเป็นธุระจัดหา อาจารย์หรือวิทยากรทางด้านการสุขภาพอนามัย ไปเยี่ยมโรงเรียนในโครงการ เพื่อให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูโรงเรียนในโครงการ เป็นประจำ จำนวนผู้ตอบ 30 คน
13. ต้องการให้วิทยาลัยครูสกลนครเปิดสอนวิชาเอกพลานามัย เพื่อผลิตครูผู้สอนให้พอเพียงกับความต้องการของท้องถิ่น จำนวนผู้ตอบ 29 คน
14. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครจัดหาอุปกรณ์ การเรียนแก่นักเรียนที่ขาดแคลน จำนวนผู้ตอบ 29 คน
15. ต้องการให้นักศึกษาฝึกสอนพักอยู่ที่โรงเรียนที่ออกฝึกสอน เพื่อ ช่วยพัฒนาโรงเรียน และเพื่อทราบถึงความต้องการหรือปัญหาของท้องถิ่นอย่างแท้จริง จำนวนผู้ตอบ 28 คน
16. ต้องการให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครมีการสรุปผลงาน ของบริการการศึกษา และแสดงผลนโยบายเป็นประจำทุกปี จำนวนผู้ตอบ 20 คน
17. ต้องการให้มีโรงเรียนสาธิตในวิทยาลัยครู เพื่อเป็นศูนย์กลาง ทางด้านวิธีสอน จำนวนผู้ตอบ 20 คน
18. ต้องการให้เพิ่มการรับนักศึกษาใหม่มากขึ้น จำนวนผู้ตอบ 16 คน
19. ต้องการให้มีสถานีวิจัยของวิทยาลัย เพื่อเสนอข่าวทางการศึกษา หรือบทความทางวิชาการ หรือเพื่อตอบปัญหาทางการเรียนการสอน จำนวนผู้ตอบ 14 คน
20. ต้องการให้วิทยาลัยส่งเสริมให้มีการวิจัยอย่างจริงจัง โดยผู้ตอบมีใบบ่ง เจตนาจะให้วิจัยในด้านใดโดยเฉพาะ จำนวนผู้ตอบ 13 คน

จากตารางที่ 7 ถึงตารางที่ 27 จะเป็นการวิเคราะห์สมมุติฐานข้อที่ว่า "ความต้องการในด้านวิชาการของครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน"

ตาราง 7 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่า อนุปริญญา ต่อการให้บริการการศึกษาในสถานปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่มีวุฒิ	8	4.45	2.5604	-.0226
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	4.51		

$$t_{.05} (df = 174) = 1.960$$

จากตาราง 7 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในสถานให้ วิทยาลัยเป็นศูนย์วิชาการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 8 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ต่อการให้บริการการศึกษาในสถานปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่มีวุฒิ	8	4.45	5.3908	.0668
ปริญญาตรี	46	4.09		

$$t_{.05} (df = 52) = 2.000$$

จากตาราง 8 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในสถานให้ วิทยาลัยเป็นศูนย์วิชาการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท
ต่อการให้บริการการศึกษาในค่านับปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่มีวุฒิ	8	4.45	2.6818	.0224
ปริญญาโท	8	4.39		

$$t_{.05} (df = 14) = 2.145$$

จากตาราง 9 ปรากฏว่าความต้องการในการบริการการศึกษาในค่านับปรับปรุงวิทยาลัย
เป็นศูนย์วิชาการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอน
ที่มีวุฒิปริญญาตรีต่อการให้บริการการศึกษาในค่านับปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์
วิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	4.51	3.5279	.1190
ปริญญาตรี	46	4.09		

$$t_{.05} (df = 212) = 1.960$$

จากตาราง 10 ปรากฏว่าความต้องการในการบริการการศึกษาในค่านับปรับปรุงวิทยาลัย
เป็นศูนย์วิชาการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตก
ต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโทต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	4.51	2.6330	.0456
ปริญญาโท	8	4.39		

$$t_{.05} (df = 174) = 1.960$$

จากตาราง 11 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในค้ำให้วิทยาลัยเป็นศูนย์วิชาการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโทต่อการให้บริการการศึกษาในค้ำปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ปริญญาตรี	46	4.09	5.3620	-.0560
ปริญญาโท	8	4.39		

$$t_{.05} (df = 52) = 2.000$$

จากตาราง 12 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในค้ำให้วิทยาลัยเป็นศูนย์วิชาการของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่า
อนุปริญญา ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่มีวุฒิ	88	4.34	2.8344	.0707
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	4.15		

$$t_{.05} (df = 174) = 1.960$$

จากตาราง 13 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี
ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่มีวุฒิ	8	4.34	2.4772	.2258
ปริญญาตรี	46	3.75		

$$t_{.05} (df = 52) = 2.000$$

จากตาราง 14 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท
ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่มีวุฒิ	8	4.34	1.9946	.0653
ปริญญาโท	8	4.21		

$$t_{.05} (df = 14) = 2.145$$

จากตาราง 15 ปรากฏว่าความต้องการในบริการการศึกษาในด้านการปรับปรุง
การศึกษาในท้องถิ่นของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอน
ที่มีวุฒิปริญญาตรี ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	4.15	2.7870	.1326
ปริญญาตรี	46	3.78		

$$t_{.05} (df = 212) = 1.960$$

จากตาราง 16 ปรากฏว่าความต้องการในบริการการศึกษาในด้านการปรับปรุง
การศึกษาในท้องถิ่นของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตก
ต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	4.15	2.8143	-.0214
ปริญญาโท	8	4.21		

$$t_{.05} (df = 174) = 1.960$$

จากตาราง 17 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ปริญญาตรี	46	3.78	2.3980	-.1792
ปริญญาโท	8	4.21		

$$t_{.05} (df = 52) = 2.000$$

จากตาราง 18 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่า
อนุปริญญา ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษา
วิธีสอน

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่มีวุฒิ	8	4.05	5.7123	.0560
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	3.73		

$$t_{.05} (df = 174) = 1.960$$

จากตาราง 19 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาวิธีสอน ของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี
ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาวิธีสอน

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่มีวุฒิ	8	4.05	3.2724	.1651
ปริญญาตรี	46	3.51		

$$t_{.05} (df = 52) = 2.000$$

จากตาราง 20 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาวิธีสอน ของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท
ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาชั้นวิธีสอน

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่มีวุฒิ	8	4.05	2.3655	.1857
ปริญญาโท	8	3.61		

$$t_{.05} (df = 14) = 2.145$$

จากตาราง 21 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาชั้นวิธีสอน ของผู้สอนที่ไม่มีวุฒิ กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาชั้นวิธีสอน

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	3.73	5.3997	.0407
ปริญญาตรี	46	3.51		

$$t_{.05} (df = 212) = 1.960$$

จากตาราง 22 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาชั้นวิธีสอน ของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาในสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	168	3.73	5.7203	.0210
ปริญญาโท	8	3.61		

$$t_{.05} (df = 174) = 1.960$$

จากตาราง 23 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาในสถานศึกษาของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาในสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2_{comb}	t
ปริญญาตรี	46	3.51	3.3147	-.0302
ปริญญาโท	8	3.61		

$$t_{.05} (df = 52) = 2.000$$

จากตาราง 24 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาในสถานศึกษาของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครู

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	s^2_{comb}	t
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	8	3.80	3.6978	-.0541
ปริญญาตรี	43	4.00		

$$t_{.05} (df = 49) = 2.021$$

จากตาราง 25 ปรากฏว่าความต้องการในการบริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครู ของอาจารย์ที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครู

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	s^2_{comb}	t
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา	8	3.80	2.4608	-.2195
ปริญญาโท	8	4.34		

$$t_{.05} (df = 14) = 2.145$$

จากตาราง 26 ปรากฏว่าความต้องการในการบริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครู ของอาจารย์ที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา กับอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

/ ตาราง 27 เปรียบเทียบความต้องการของผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้สอนที่มีวุฒิ
ปริญญาโท ต่อการให้บริการการศึกษาในด้านการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครู

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	s^2_{comb}	t
ปริญญาตรี	43	4.00	3.5832	-.0950
ปริญญาโท	8	4.34		

$$t_{.05, (df = 49)} = 2.021$$

* จากตาราง 27 ปรากฏว่าความต้องการในการให้บริการการศึกษาในด้านการ
ปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครู ของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี กับอาจารย์ที่มีวุฒิ
ปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

เท่านั้น ที่ดำเนินงานบริการการศึกษา ไม่เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามีส่วนร่วมด้วยเลย
จำนวนผู้ตอบ 57 คน

9. ปัญหาด้านการวางแผนงาน พบว่าไม่มีการวางแผนงานล่วงหน้ากับ
หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายนอกและภายในวิทยาลัย จำนวนผู้ตอบ 51 คน

10. ปัญหาบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงาน พบว่าบริการการศึกษา
วิทยาลัยครูสกลนครขาดแคลนบุคลากร หรือเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงาน ที่มีอยู่ในปัจจุบัน
นี้ก็มักอาศัยการยืมตัวอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ซึ่งมีได้เข้ามาช่วยปฏิบัติงานในการ
บริการด้านวิชาการอย่างเต็มที่ เพราะมีงานประจำเฉพาะอยู่แล้ว จำนวนผู้ตอบ 44 คน

ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด

จากคำตอบแบบสอบถามปลายเปิด มีผู้เสนอแนะให้มีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการ
ปฏิบัติงานของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร จำนวน 57 คน เรียงตามลำดับความ
ถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. แนะนำให้ทางฝ่ายบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครจัดหางบประมาณ
ประจำปี เพื่อใช้จ่ายในกิจการของบริการการศึกษา จำนวนผู้ตอบ 41 คน ทั้งนี้ผู้ตอบมิได้
เสนอกลวิธีในการจัดหางบประมาณประจำปีนี้มาแต่อย่างใด งบประมาณที่จัดหาไว้นี้ได้นะ
นำไว้ว่า เพื่อใช้จ่ายในกิจการต่าง ๆ เช่นในการอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการ

2. แนะนำให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครจัดสรรเงินทุน เพื่อสนับสนุน
การวิจัยทางวิชาการ และเพื่อการทัศนศึกษาต่างวิทยาลัย จำนวนผู้ตอบ 38 คน

3. แนะนำให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครจัดหาบุคลากร เพื่อ
ออกไปให้คำแนะนำในด้านสุขภาพอนามัย รวมทั้งเห็นว่าการช่วยเหลือในด้านจัดหาให้
ซึ่งยารักษาโรค ความสะดวกความร่วมมือไปยังกรมอนามัย จำนวนผู้ตอบ 36 คน

4. แนะนำให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครได้จัดสายงานการบังคับ
บัญชาเสียใหม่ เพื่อแก้ไขความสับสนในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ จำนวนผู้ตอบ
33 คน

5. ให้ความเห็นว่าคุณบังคับบัญชาควรสนับสนุน ส่งเสริมให้มีความสำคัญแก่
งานบริการการศึกษาอย่างจริงจัง ความสะดวกเสนอทุนเพื่อการวิจัย หรือส่งอาจารย์เข้า

รับการอบรมการวิจัย หรือด้วยการลดจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ให้แก่อาจารย์ผู้ทำวิจัย จำนวนผู้ตอบ 32 คน

6. แนะนำให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครวางแผนงานล่วงหน้าทุกปี โดยรวมกับหมวดวิชาต่าง ๆ ในวิทยาลัย จำนวนผู้ตอบ 30 คน

7. แนะนำให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครจัดทำวิจัย หรือประเมินผล ผลงานของบริการการศึกษาทุกปี หรือตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ และต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับบริการการศึกษาทุกคนได้ทราบผลวิจัย หรือการประเมินผลงานทุกครั้งด้วย จำนวนผู้ตอบ 30 คน

8. แนะนำให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครได้มีการปรับปรุงลักษณะการติดต่อกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย ด้วยการจัดสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริการการศึกษา หรือด้วยการส่งอาจารย์ออกเยี่ยมเยือนโรงเรียนในโครงการ ขณะเดียวกันให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครเป็นที่รู้จักกันทั่วไปอีกด้วย ในกรณีหลังนี้ผู้ตอบมิได้เสนอแนะวิธีการประชาสัมพันธ์มาด้วยแต่อย่างใด จำนวนผู้ตอบ 28 คน

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ต้องการทราบว่า การให้บริการทางด้านการวิชาการของ บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร สนองความต้องการของครูโรงเรียนในโครงการ และของอาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร หรือไม่ เพียงไร ทั้งยังเป็นการสำรวจ เพื่อทราบทัศนคติของบุคคล 2 กลุ่มนี้ ที่มีต่อโครงการบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครอีกด้วย

กลุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีเลือกตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) เพื่อเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 257 คน จากประชากรซึ่งเป็นครู อาจารย์ทั้งสิ้น 573 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถามซึ่งแยกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับความต้องการของผู้ตอบ ที่มีต่อบริการการศึกษา วิทยาลัยครูสกลนคร โดยการให้กาเครื่องหมายที่คำตอบที่ตรงกับความต้องการ หรือ ตรงกับความเห็นซึ่งมีให้เลือก 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็น หรือความต้องการอย่างเสรี

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากสถิติพื้นฐาน คือ คะแนนเฉลี่ย ความแปรปรวน และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความคิดเห็นของ ดีเคอร์ท ประเมินความต้องการของครู อาจารย์ว่า อยู่ในระดับมากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด และ ไม่ต้องการ

3. ใช้ $t - test$ ทดสอบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

✓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและทัศนคติของครูโรงเรียนในโครงการ และของอาจารย์วิทยาดัชครู ที่มีต่อการบริการการศึกษาวิทยาดัชครูสกลนคร สรุปได้ว่า บริการด้านวิชาการของบริการการศึกษาวิทยาดัชครูสกลนคร มีประโยชน์ เพราะในด้านการปรับปรุงวิทยาดัชให้เป็นศูนย์วิชาการนั้น ครูไม่มีวุฒิ ครู อาจารย์วุฒิไม่สูงกว่า อนุปริญญา ครู อาจารย์วุฒิปริญญาตรี และอาจารย์วุฒิปริญญาโท ต่างก็ยอมรับว่า การให้บริการด้านนี้เป็นประโยชน์มากที่สุด นอกจากนี้ยังต้องการให้เพิ่มบริการอื่นอีก คือให้เพิ่มบริการแนะแนวทางศึกษาต่อ และการให้คำแนะนำปรึกษาแก่โรงเรียนในโครงการทางด้านการเกษตรกรรม ทั้งต้องการให้มีโรงเรียนสาธิตในวิทยาดัชครู เพื่อเป็นโรงเรียนทดลองหรือสาธิตด้านวิธีสอน พร้อมทั้งให้ขยายงานสถานีวิจัยหรือด้านการกระจายเสียงของวิทยาดัชออกไป มีกระจายเสียงอยู่แต่ภายในวิทยาดัช เช่น เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อเสนอข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษา หรือเพื่อตอบปัญหาทางการเรียนการสอน

สำหรับในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นนั้น ครูไม่มีวุฒิ ครู อาจารย์วุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา และอาจารย์วุฒิปริญญาโทยอมรับว่าการให้บริการด้านนี้เป็นประโยชน์มากที่สุด ส่วนครู อาจารย์วุฒิปริญญาตรีให้ความเห็นว่า บริการด้านนี้มีประโยชน์มาก และได้ขอให้ทางวิทยาดัชได้เพิ่มบริการด้านนี้เพิ่มขึ้นอีก โดยขอให้เพิ่มอาจารย์พิเศษเมื่อออกไปสังเกตการสอนในโรงเรียนทุกหมวดวิชา เช่นเดียวกันให้จัดนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกให้ครบทุกหมวดวิชาตามโรงเรียนที่ออกฝึกสอนแต่ละภาคเรียน โดยเฉพาะวิชาพลานามัยเป็นที่ต้องการมาก จนกระทั่งขอให้วิทยาดัชเปิดสอนวิชาเอกพลานามัย เพื่อผลิตครูพลานามัยให้พอกับความต้องการ และหากเป็นไปได้ต้องการให้นักศึกษาฝึกสอนได้พักที่โรงเรียนฝึกสอนด้วย เพื่อช่วยพัฒนาโรงเรียน ขณะเดียวกันจะไต่ถามความต้องการแท้จริงของ

โดยเฉพาะภาคปกติให้มากขึ้น นอกจากนี้ยังต้องการให้มีการสรุปผลงานและแถลงนโยบายของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครให้ทราบโดยทั่วกันเป็นประจำทุกปี

๕ ✎ จากผลวิจัยยังพบว่า ครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีความต้องการบริการทางวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ดังนั้น ในด้านการปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการนั้น ครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีความต้องการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับความเชื่อมั่นที่ .05

สำหรับด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น ก็พบว่าครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีความต้องการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับความเชื่อมั่นที่ .05

ส่วนด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอนนั้น ครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีความต้องการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับความเชื่อมั่นที่ .05

สำหรับในด้านการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครู ก็เช่นกัน กล่าวคือ อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีความต้องการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับความเชื่อมั่นที่ .05 ✎

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้พบว่า ครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน ตั้งแต่ครูที่ไม่มีวุฒิทางวิชาครู ครู อาจารย์ที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา ครู อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทต่างก็มีความเห็นว่า การดำเนินงานของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เป็นประโยชน์ต่อครู อาจารย์เหล่านี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เป็นการสนองความต้องการของครู อาจารย์เหล่านี้ ซึ่งอาจจะพิจารณาได้ว่าการดำเนินงานปัจจุบันนี้ ของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครมีประสิทธิภาพตรงตามจุดมุ่งหมาย สามารถสนองความต้องการของบรรดาครู อาจารย์ได้จริง แต่ในขณะเดียวกัน ครู อาจารย์ก็ยังคงต้องการความช่วยเหลือทางด้านวิชาการในลักษณะอื่นเพิ่มขึ้นอีก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการขยายงานของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครไม่สอดคล้องกับความต้องการของครู อาจารย์ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี และการดำเนินงานก็มั่นคงแต่หลักเกณฑ์เดิม จนขาดความคิดริเริ่ม

หรือความยืดหยุ่นจนไม่อาจเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือเพิ่มเติมให้ทันกับความต่องานที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ ของครู อาจารย์ได้ และเท่าที่ปรากฏ บริการการศึกษาวิทยาลัยครู สกลนครไม่เคยโคสำรวจความต่องาน หรือทำวิจัยทางวิชาการด้านหนึ่งด้านใดเลย สาเหตุเหล่านี้อาจเป็นเพราะทางบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร ไม่ได้รับเงินงบประมาณประจำปีสม่ำเสมอพอที่จะขยายงานก็เป็นได้

นอกจากนี้การวิจัยครั้งนี้ยังแสดงให้เห็นอีกด้วยว่า ครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีความต่องานจะรับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าในการปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ ที่บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครได้ดำเนินงานอยู่ในปัจจุบันนี้ สนองตอบความต้องการของครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน เท่าเทียมกันแล้ว โดยมีข้อยืนยันจากการวิเคราะห์สมมุติฐานในการวิจัยครั้งนี้ ข้อที่ว่า "การให้บริการในด้านวิชาการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เป็นประโยชน์ต่อครูโรงเรียนในโครงการ และต่ออาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร" ซึ่งปรากฏว่า ครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันต่างยอมรับว่าการปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เป็นประโยชน์มากที่สุด หรืออาจจะเป็นเพราะว่าความสะดวกในทางคมนาคมไม่แตกต่างกันก็ได้ นั่นคือ ครูโรงเรียนในโครงการส่วนใหญ่มีที่ตั้งสถานศึกษาไม่ห่างจากสถานที่ตั้งบริการการศึกษา หรือไม่ห่างจากถนนสายใหญ่ ดังนั้นจึงนับได้ว่าใกล้เคียงแหล่งความรู้ ทั้งการสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้ใหม่ ๆ ก็ย่อมเข้าไปได้ถึงโดยง่ายจากความสะดวกของการคมนาคม ดังนั้นความสามารภในการรับฟังข่าวสาร เช่นรับฟังรายการความรู้จากวิทยุ โทรทัศน์ และจากสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ จึงไม่แตกต่างกัน ฉะนั้น สาเหตุเหล่านี้อาจเป็นผลให้ความต่องานในด้านการปรับปรุงวิทยาลัยครูให้เป็นศูนย์วิชาการไม่แตกต่างกันก็เป็นได้

ผลการวิจัยครั้งนี้ยังแสดงให้เห็นอีกด้วยว่า ครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีความต่องานไม่แตกต่างกันในด้านการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นที่บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครได้ดำเนินงานอยู่ในปัจจุบันนี้ สนองตอบความต้องการของครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันแล้ว โดยมีข้อยืนยันจากการวิเคราะห์สมมุติฐานในการวิจัยครั้งนี้ที่แสดงว่า

ครู อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีลงความเห็นว่าเป็นประโยชน์มาก และครูที่ไม่มีวุฒิทางวิชา
ครู ครู อาจารย์ที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา และอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท มีความเห็นว่
การปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นที่บริการการศึกษาวิทยาลัยครู สกลนครปฏิบัติอยู่นี้เป็น
ประโยชน์มากที่สุด หรืออาจเป็นเพราะว่าหน้าที่การงานที่แตกต่างกันจะไม่ทำให้ความ
ต้องการของครู อาจารย์ในด้านวิชาการแตกต่างกัน กล่าวคือ ครูที่ไม่มีวุฒิทางวิชาครู
ทั้งหมดและครู อาจารย์ที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญาส่วนใหญ่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับประ
ถมศึกษา นับว่าเป็นฝ่ายคอยรับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ ส่วนครู อาจารย์ที่มี
วุฒิปริญญาตรีส่วนใหญ่สอนอยู่ในวิทยาลัยครู และทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ของบริการการ
ศึกษาที่ต้องคอยปฏิบัติงานตามนโยบาย ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโททั้งหมดสอนอยู่ใน
วิทยาลัยครูและทำหน้าที่ในระดับบริหาร หน้าที่การงานที่ต่างกันนี้อาจจะไม่เป็นสาเหตุ
หรือเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลพอที่จะทำให้ความต้องการในด้านวิชาการแตกต่างกันก็เป็นได้

ส่วนในด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอน ผลวิจัยแสดงว่าครู อาจารย์
ที่มีวุฒิต่างกันมีความต้องการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจ
เป็นเพราะว่าในการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอนที่บริการการศึกษาวิทยาลัยครู
สกลนครดำเนินงานอยู่นี้สนองตอบความต้องการของครู อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันแล้ว โดย
มีข้อยืนยันจากการวิเคราะห์สมมุติฐานครั้งนี้ที่แสดงว่า ครูที่ไม่มีวุฒิทางวิชาครู เห็นว่
การปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอนเป็นประโยชน์มากที่สุด ส่วนครู อาจารย์ที่มีวุฒิ
ไม่สูงกว่าอนุปริญญา ครู อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท เห็นว่
เป็นประโยชน์มาก หรืออาจเป็นเพราะว่าทัศนคติที่ไ้จากการอบรม และประสบการณ์
ในทางการเรียนการสอนที่ต่างกัน หรือความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดการเรียน
รู้ที่ต่างกัน ไม่เป็นสาเหตุหรือไม่เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลพอที่จะทำให้ความต้องการในด้าน
วิชาการแตกต่างกันก็เป็นได้ และเหตุผลที่น่าพิจารณาเป็นอย่างยิ่งก็คือ ความสัมพันธ์
ระหว่างนักศึกษากับครู อาจารย์ที่ได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการไม่อาจทำให้ความ
ต้องการในด้านวิชาการแตกต่างกันได้ นั่นคือครูที่ไม่มีวุฒิทางวิชาครูทั้งหมดทำหน้าที่ครู
พี่เลี้ยงของนักศึกษาที่ออกฝึกสอน หรือทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจผลงานจากการอบรมที่นักศึกษ
าได้รับจากวิทยาลัย ส่วนครู อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีส่วนใหญ่เป็นผู้ให้การอบรมนัก

ศึกษาก่อนออกฝึกสอน ความสัมพันธ์เช่นนี้อาจเป็นตัวแปรที่ไม่มีอิทธิพลพอที่จะทำให้ความต้องการในด้านวิชาการแตกต่างกันก็เป็นได้

ผลวิจัยประการสุดท้ายแสดงว่า อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีความต้องการให้มีการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครูไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าในการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครูที่บริการการศึกษา วิทยาลัยครูดำเนินงานอยู่บนสนองตอบความต้องการของอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันแล้ว โดยมีข้อยืนยันจากการวิเคราะห์สมมุติฐานในการวิจัยครั้งนี้ที่แสดงว่า อาจารย์ที่มีวุฒิไม่สูงกว่าอนุปริญญา และอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีลงความเห็นว่า การปรับปรุงคุณภาพอาจารย์วิทยาลัยครูเป็นประโยชน์มาก ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทเห็นว่า มีประโยชน์มากที่สุด หรืออาจจะเป็นเพราะว่าตำแหน่งหน้าที่ทางภาระงาน รวมทั้งประสบการณ์ในการศึกษาอบรม และความสามารถในการถ่ายทอดการเรียนรู้ เป็นตัวแปรที่ไม่มีอิทธิพลพอที่จะทำให้ความต้องการในด้านวิชาการแตกต่างกันก็เป็นได้

ปัญหาในการดำเนินงานของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร

จากคำตอบแบบสอบถามชนิดปลายเปิด มีผู้ตอบ 102 คน พบว่า การดำเนินงานของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร มีปัญหาซึ่งอาจสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านบุคลากร พบว่าผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความสำคัญแก่งานด้านนี้อย่างจริงจัง ส่วนอาจารย์ทุกคนซึ่งโดยหน้าที่แล้วถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของบริการการศึกษา ส่วนใหญ่ก็ยังไม่เข้าใจหรือขาดความรู้ในจุดมุ่งหมาย และลักษณะงานของบริการการศึกษาอย่างแท้จริง ทั้งเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากวิทยาลัยให้เป็นผู้ดำเนินงานก็มีจำนวนไม่เพียงพอ จึงต้องอาศัยอาจารย์จากหมวดวิชาต่าง ๆ ซึ่งก็มีงานประจำกันอยู่มากแล้ว เป็นผลให้การให้บริการทางด้านการแนะโรงเรียนในโครงการลาซาไป นอกจากนี้แล้วผู้รับบริการ ซึ่งหมายถึงครูโรงเรียนในโครงการก็ยังขาดความเข้าใจในโครงการบริการการศึกษา จึงไม่ใฝ่พินิจหาหรืออาศัยหรือรับบริการทางด้านการแนะโรงเรียนเท่าที่ควรจะเป็น

2. ปัญหาด้านการเงิน พบว่า บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครมีได้รับงบประมาณประจำปีที่แน่นอนจากกรมการฝึกหัดครูหรือจากวิทยาลัย เป็นเหตุให้ดำเนินงานหรือหัวหน้าฝ่ายบริการการศึกษาไม่อาจวางแผนงานล่วงหน้าได้ นับได้ว่าเป็นการขาดการวางแผนงานที่ดี

3. ปัญหาด้านการบริหาร พบว่า การดำเนินงานเป็นไปอย่างขาดการวางแผนงาน หัวหน้าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ในบริการการศึกษาขาดความคิดริเริ่ม ขาดการติดต่อสื่อสารที่ดีกับโรงเรียนในโครงการ และกับบุคลากรที่ร่วมงาน จึงมักเป็นเหตุให้ครูโรงเรียนในโครงการมีปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาที่ออกฝึกสอน เนื่องจากความไม่เข้าใจกันในด้านระเบียบวินัย และมารยาท รวมทั้งปัญหาที่นักศึกษาได้รับจากวิทยาลัย ในด้านวิธีสอนที่ไปขัดกับวิธีสอนที่ครูที่เลี้ยงใจอยู่ สาเหตุเหล่านี้ยังผลให้ครูโรงเรียนในโครงการมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษา และรวมไปถึงบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครอีกด้วย จึงอาจสรุปได้ว่าสาเหตุนี้เนื่องมาจากการขาดการติดต่อสื่อสารที่ดี

4. ปัญหาด้านความร่วมมือ พบว่า บุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เพราะบุคคลเหล่านี้เห็นว่า มีการดำเนินงานบริการการศึกษาโดยบุคคลกลุ่มเดียว ไม่เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามีส่วนร่วมด้วย ขาดการชักชวนชี้แจงให้ทราบถึงจุดมุ่งหมายและการทำงานของบริการการศึกษาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจสรุปได้ว่า สาเหตุที่ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรนี้เนื่องมาจากขาดการประชาสัมพันธ์

5. ปัญหาที่เกี่ยวกับยานพาหนะและเชื้อเพลิง พบว่า ขาดยานพาหนะในการออกไปให้บริการตามหน้าที่ ทั้งยานพาหนะที่มีอยู่ โดยได้รับความช่วยเหลือจากองค์การยูเนสโกนั้น ก็ได้ใช้ในกิจการของบริการการศึกษาแต่อย่างเดียว ทำให้ความขาดแคลนมีมากขึ้น นอกจากนี้แล้วยังพบว่าพนักงานขับรถและการใช้ยานพาหนะ ตลอดจนเชื้อเพลิงเหล่านี้กลับไปอยู่ใต้อำนาจการบังคับบัญชาของหัวหน้าหน่วยงานฝ่ายอื่น ซึ่งมีใช่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริการการศึกษาตามที่ควรจะเป็น ทำให้เกิดความสับสนในการบังคับบัญชา

ขอเสนอแนะ

1. ควบคู่กับการดำเนินงานของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร มีปัญหาในด้านการเงิน จึงควรให้มีการจัดหาให้ซึ่งงบประมาณเป็นประจำปีอย่างมีระบบ โดยให้ทางวิทยาลัยเสนอเป็นงบรายจ่ายประจำปี (Fisk, 1957 : 327) ไม่ต้องแอบอิงกับเงินงบประมาณหน่วยอื่นเช่นในปัจจุบัน หรือให้ทางองค์การยูเนสโก องค์การยูนิเซฟ และกรมการฝึกหัดครูจัดหาเงินไปจ่ายในการอบรมประชุม หรือสัมมนา ให้ความรู้ทางวิชาการตามความจำเป็นรับความเฉพาะรายอันนอกเหนือไปจากงบประมาณประจำปี ซึ่งฝ่ายบริการการศึกษาเห็นสมควรจัดขึ้น นอกจากนี้ให้จัดสรรทุน เพื่อสนับสนุนให้ทำวิจัยทางวิชาการ และเพื่อการพัฒนาศึกษาหรือดูงานการบริการ การศึกษาทางวิทยาลัย เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์เพื่อนำมาปรับปรุง แก้ไขงานบริการการศึกษาของตนให้ทันเหตุการณ์ สอดคล้องกับความต้องการแท้จริง ของครู อาจารย์ผู้รับบริการ

2. ควบคู่ที่ครูอาจารย์มีความต้องการความช่วยเหลือทางด้านสุขภาพ อนามัย ซึ่งต้องการทั้งในด้านการบุคลากรที่ออกไปเยี่ยมเยียน ให้คำปรึกษาแนะนำ ในด้านเอกสารความรู้และในด้านการรักษาโรคเป็นประจำ จึงควรให้กรมการฝึกหัดครู คิดต่อขอความช่วยเหลือไปยังกรมอนามัยให้จัดหาการรักษาโรค และแพทย์รวมทั้ง เจ้าหน้าที่มาให้การอบรมแก่อจารย์วิทยาลัยครูที่ทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ การศึกษา เพื่อให้อาจารย์จากวิทยาลัยครูมีความรู้ความสามารถพอที่จะให้คำแนะนำ คำปรึกษาในการรักษาและป้องกันโรคภัยไข้เจ็บและการปฐมพยาบาลในขั้นแรกได้

3. ควบคู่ที่มีปัญหาในด้านการบริหารงานของฝ่ายบริการการศึกษาวิทยาลัย ครูสกลนคร จึงควรที่จะได้มีการวางสายงานการบังคับบัญชาเสียใหม่ เพื่อให้มีเอกภาพ ในการดำเนินงาน (Unity of Command) เป็นการแก้ไขความสับสนในการ ดำเนินงานดังที่ปรากฏในปัจจุบันนี้ ทั้งยังเป็นการช่วยให้ผู้ดำเนินงานได้แน่ใจว่าได้รับความเอาใจใส่อย่างจริงจังจากผู้บังคับบัญชา ควบคู่การจัดหาและแต่งตั้งบุคลากร หรือ

เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงาน ซึ่งนอกจากจะช่วยให้ผู้มาติดต่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำมีความสะดวกแล้ว ยังช่วยให้การควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ การศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นผลให้ขวัญในการทำงานสูงขึ้น อีกด้วย (ภิญโญ สาร, 2514 : 221 - 222)

นอกจากนี้แล้ว ผู้บังคับบัญชาควรได้ให้ความสนับสนุนส่งเสริม รวมทั้งให้ความสำคัญแก่งานบริการการศึกษาอย่างจริงจัง ด้วยการช่วยให้อาจารย์ได้ทำวิจัยโดยเฉพาะ ในด้านบริการการศึกษา เพื่อทราบความต้องการแท้จริงของผู้รับบริการ ด้วยการเสนอทุนเพื่อการวิจัย หรือส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมการวิจัยตามสถานที่เปิดสอน หรือด้วยการลดชั่วโมงสอนต่อภาคให้ผู้ที่ทำวิจัย (Nolte, 1966 : 312 - 313)

4. ด้วยเหตุที่มีปัญหาในด้านการดำเนินงานการให้บริการ จึงควรที่ผู้ดำเนินงานของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครให้มีการวางแผนงานล่วงหน้าทุกปีกับหมวดวิชาต่าง ๆ ให้หมวดวิชาต่าง ๆ ใ้ทราบถึงนโยบาย แนวปฏิบัติในการดำเนินงาน และให้ความร่วมมือ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น (Willard, 1952 : 409) ต่อจากนี้ควรจัดทำวิจัยหรือประเมินผลงานของบริการการศึกษาทุกปี หรือตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า ผลการวิจัยหรือการประเมินผลงาน ต้องให้ทราบโดยทั่วกันด้วยการรายงานในที่ประชุม หรือด้วยการเสนอเป็นเอกสารสิ่งพิมพ์ (Gibson, 1965 : 275 - 279)

5. ด้วยเหตุที่ยังมีผู้ไม่เข้าใจในจุดมุ่งหมายและการให้บริการของบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนครอยู่อีก จึงควรหาทางปรับปรุงแก้ไขลักษณะการติดต่อสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัยครู ด้วยการจัดให้มีสัมมนาที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของบริการ การศึกษา หรือด้วยการส่งอาจารย์ออกเยี่ยมเยียนโรงเรียนในโครงการ อันเป็นการติดต่อแบบถึงตัว ซึ่งเปิดโอกาสให้การติดต่อสื่อสารทั้งทางขนาน (Horizontal) คือบุคคลในระดับเดียวกัน และในทางตั้ง (Vertical) อันเป็นการติดต่อระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา หรือเปรียบได้กับการติดต่อระหว่างผู้ให้บริการกับผู้

ผู้รับบริการ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเข้าใจกัน ทราบความประสงค์ของกันและกัน และ
ยอมรับซึ่งความร่วมมืออย่างดียิ่งที่สุด (Barron, 1964 512 - 520)

นอกจากนี้แล้ว ควรได้มีการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ให้ได้ผลในขณะเดียวกัน
เพื่อให้บริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร เป็นที่รู้จัก หรือเป็นที่ทราบในผลงานแก่ผู้
เกี่ยวข้องของการออกวารสาร เสนอความเคลื่อนไหวของบริการการศึกษาหรือออก
ข่าวความเคลื่อนไหวของบริการการศึกษาทางวิทยุกระจายเสียง หรือทางหนังสือพิมพ์
ประจำท้องถิ่นหรือควมการนำผู้เกี่ยวข้องของเขามาสำนักงานบริการการศึกษาหรือวิทยาลัยครู
(Emerson, 1967 378 - 393)

6. ควบเหตุที่ยังขาดการวิจัยทางคานบริการการศึกษา จึงควรมีการศึกษา
เพิ่มเติมว่า เพศ ประสบการณ์ สังคัก อายุ และสถานที่ตั้งของโรงเรียนจะมีผลต่อ
ทัศนคติหรือต่อความต้องการในการรับบริการคานวิชาการจากโครงการบริการการศึกษา
วิทยาลัยครูหรือไม่ เพียงใด .

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กอ สวัสดิพานิชย์ การพัฒนาการศึกษา การวางแผนกำลังงาน สำนักงานวางแผน
การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ 2511, 46 หน้า.
- ✓ การฝึกหัดครู, กรม โครงการฝึกหัดครูชนบท โรงพิมพ์คุรุสภา พระนคร 2498, 1
64 หน้า.
- ✓ การฝึกหัดครู, กรม การดำเนินงานตามโครงการฝึกหัดครูชนบท โรงพิมพ์คุรุสภา 2
พระนคร 2512, 47 หน้า.
- บุญถิ่น อัครากร และรัตนา ตันบุญเต็ก การเตรียมครู กรมการฝึกหัดครู
กระทรวงศึกษาธิการ 2512, 35 หน้า.
- บุญชม ไชยโกมี การส่งเสริมการศึกษาพิเศษระหว่างประจำการของครูประจำการ
โรงพิมพ์ศิริกัณฑ์ ขอนแก่น 2512, 89 หน้า.
- บุญชม ไชยโกมี การพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่น ฝ่ายบริการการศึกษาวิทยาลัยครู
สกลนคร 2511, 37 หน้า อัคส์สำเนา
- ✓ บำรุง กลัดเจริญ ประวัติการฝึกหัดครูของประเทศไทย ปรินิพนธ์ กศ.ม.
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2506, 200 หน้า.
- ปรีดา เพียรรอดวงศ์ ความต้องการและปัญหาของนักเรียนฝึกหัดครูชั้นประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษา เกี่ยวกับการใช้สื่อทัศนวัสดุในการฝึกสอนของวิทยาลัยครูใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2516 ปรินิพนธ์ กศ.ม.
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2516, 114 หน้า.
- ไพฑูริย์ อินทรวีชา หลักและวิธีการวัดเจตนคติ กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะ
กรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2516, 317 หน้า.
- ปิญโญ สาธร หลักบริหารการศึกษา วัฒนาพานิช พระนคร 2514, 550 หน้า.
- ฉวน สายยศ และอังคณา ตันศิริตานนท์ สถิติวิทยาทางการศึกษา วัฒนาพานิช
พระนคร 2515, 276 หน้า.

- วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ ความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
บางแสน ปีการศึกษา 2510 เกี่ยวกับบริการแนะแนวของวิทยาลัยใน
ปัจจุบัน ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
 2512, 101 หน้า.
- สกลนคร, วิทยาลัยครู การปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่น 2515, 26 หน้า
 อักสำเนา.
- สมศักดิ์ ประจักษ์ สำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษา วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ชนบุรี ปริญญาโท
 กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2506, 136 หน้า.
- ✓ สโรช บัวศรี คำปราชัยของอธิบดีกรมการฝึกหัดครู โรงพิมพ์คุรุสภา พระนคร
 2514, 17 หน้า.
- ✓ อารี สัมพันธ์ โครงการบริการการศึกษา วิทยาลัยครูมหาสารคาม 2514,
 24 หน้า.
- ✓ อารี สัมพันธ์ โครงการฝึกหัดครูและบริการการศึกษา 2517, 7 หน้า อักสำเนา.
- Barron, Willey J., Communication and Its Tasks, Rinehart
 and Company, Inc., New York, 1965, 610 pp.
- Best, John W., Research in Education, Prentice - Hall of
 India (Private) Limited, 1964, 372 pp.
- Bureau of Public School, In - Service Education and In -
Service Centers, Manila, 1967, 215 pp.
- Burton, William H., and Brueckner, Leo J., Supervision:
A Social Process, Appleton - Century - Crofts,
 New York, 1966, 45 pp.
- ✓ Charles, Prall E., and Cushman, C. Leslie, Teacher
Education In - Service, American Council on Education,
 Washington, 1954, 503 pp.

Emerson, W. Reck, Public Relation for Educational Institutions, Prentice Hall, Inc., New Jersey, 1957, 495 pp.

Ferguson, George A., Statistics Analysis in Psychology and Education, McGraw - Hill Book Co., New York, 1966, 144 pp.

Fisk, Robert S., Administrative Behavior in Education, Harper and Row, New York, 1957, 547 pp.

Garett, Henry E., Statistics in Psychology and Education, Longman Green and Co., New York, 1966, 478 pp.

Gibson, R. Oliver, The School Personnel Administration, Houghton Mifflin Company, Boston, 1965, 493 pp.

Kyte, George C., How to Supervise, Houghton Mifflin Co., Boston, 1960, 468 pp.

✓ Lawrence, Holmes S., In - Service Teacher Education, Ministry of Education, New Delhi, 1956, 46 pp.

Little, Harry A., Handbook for Supervisors of Student Teaching, Bureau of Publication, College for Teacher, Nashville, 1960, 125 pp.

New Zealand Department of Education, Primary Education, Wellington, 1960, 468 pp.

Nolte, M. Chester, An Introduction to School Administration: Selected Reading, The Macmillan Company, New York, 1966, 413 pp.

✓ Norton, Ethelbert B., "College and University Programme Designed for the Improvement of the In - Service Education of Public School Personnel" in Fourth Year Book, The American Association of Colleges for Teacher Education, Washington D.C., 1951, 307 pp.

Parker, J. Cecil, "Guidelines for In - Service Education" in In - Service Education, 56th Year Book of the National Society for the Study of Education, edited by Nelson, B. Henry, The University of Chicago Press, Chicago, 1957, 461 pp.

- Quinn, McNemar, Psychological Statistics, John Wiley and Sons, Inc., New York, 1967, 564 pp.
- Sakoda, Tetsure, The In - Service Training of Primary School Teachers in Japan, Tôhoku, 1967, 140 pp.
- ✓ Singh, Raja Roy, Education in Soviet Union, Ministry of Education, New Delhi, 1962, 166 pp.
- ✓ Singh, Raja Roy, Teacher Training Cum Education Extension Programme, Supervisory Unit, Teacher Training Department, Bangkok, 1972, 80 pp.
- Spears, Harold, Improving the Supervision of Instruction, Prentice - Hall, New York, 1958, 478 pp.
- Thurstone, L.L., The Measurement of Attitudes, University of Chicago Press, Chicago, 1959, 436 pp.
- Warner, Kerneth O., A Rating System to Improve Job Performance, Chicago Public Association, Chicago, 1965, 12 pp.
- Willard, B. Spalding, The Public Administration of American School, World Book Company, New York, 1952, 606 pp.

ภาคผนวก

20 มกราคม 2518

เรียน อาจารย์พันนิต

ผมเป็นอาจารย์สอนอยู่ในวิทยาลัยครู สกลนคร ปัจจุบันกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความประสงค์จะศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของครูและอาจารย์ในจังหวัดสกลนคร ที่มีต่อโครงการบริการการศึกษาของวิทยาลัยครูสกลนคร จึงขอความกรุณาได้โปรดสละเวลาทำขอสอบถามความต้องการเหล่านั้นด้วย ทั้งนี้ขอเรียนว่า ได้โปรดตอบตามความต้องการแท้จริง เพราะคำตอบของท่านไม่เกี่ยวกับผลของการปฏิบัติราชการแต่อย่างใด การศึกษาครั้งนี้ต้องการทราบแต่เพียงว่า ท่านต้องการอย่างไรเท่านั้น ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม ณ. พันนิต

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายไพจิตร สหสิริจินดา)

นิสิตปริญญาโทสาขาการบริหารและวางแผนการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามความต้องการ

เกี่ยวกับ

ความต้องการของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริการการศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร

คำชี้แจงเบื้องต้น

แบบสอบถามนี้ไม่ได้ใช้ทดสอบความรู้หรือความสามารถด้านใดของท่าน เพียงแต่ต้องการทราบถึงความต้องการของท่าน ในแง่ที่ท่านต้องการให้บริการการศึกษาของวิทยาลัยครูสกลนคร จัดบริการให้แก่ท่านในด้านใด มากน้อยเพียงใด จึงขอได้โปรดแสดงความต้องการแท้จริง ซึ่งจะนำไปเป็นประโยชน์ในการชี้ทางให้วิทยาลัยครูสกลนครได้จัดบริการทางด้านวิชาการให้ตรงแก่ความต้องการของท่านต่อไป

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น ๓ ตอน

ตอนที่ ๑ เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของท่าน

ตอนที่ ๒ เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการของท่านที่มีต่อการบริการการศึกษาของวิทยาลัยครู

สกลนคร ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ ด้านคือ

ด้านที่ ๑ ด้านการปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ

ด้านที่ ๒ ด้านการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในท้องถิ่น

ด้านที่ ๓ ด้านการปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาด้านวิชาชีพสอน

ด้านที่ ๔ ด้านการปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยครู

การตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพส่วนตัวของท่านในตอนที่ ๑ และทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความหรือหัวข้อที่ตรงกับความต้องการของท่านในตอน
ที่ ๒

ตอนที่ ๓ เป็นการเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น หรือระบุความต้องการของท่าน รวมทั้งบอกถึงอุปสรรคหรือปัญหาในการดำเนินการให้บริการการศึกษาของวิทยาลัยครูสกลนครได้อย่างเสรี

หมายเหตุ ๑. ครูในโรงเรียนประถมศึกษาไม่ต้องตอบคำถามตอนที่ ๒ ด้านที่ ๔ (ด้านการปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยครู)

๒. กรุณาตอบให้ครบทุกข้อ หรือคำตอบใดก็ตาม

ตอนที่ ๑

๑. เพศ ชาย
..... หญิง

๒. วุฒิกการศึกษา ไม่มีวุฒิ
..... วุฒิต่างครุที่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี หรือวุฒิอื่นที่ต่ำกว่าปริญญา
..... วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
..... วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า

ตอนที่ ๒

ด้านที่ ๑/ การปรับปรุงวิทยาลัยให้เป็นศูนย์วิชาการ

ท่านต้องการบริการในเรื่องต่อไปนี้จากวิทยาลัย เพียงใด

๑. ท่านต้องการหนังสือคู่มือการสอน หรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียน
มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๒. ท่านต้องการวิทยุวิทยุช่วยเหลือนักเรียนช่วยจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนให้แก่ท่าน
มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๓. ท่านต้องการคำแนะนำ หรือการสาธิตวิธีใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ
มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๔. ท่านต้องการคำแนะนำ หรือการสาธิตการสอนใหม่ๆ
มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๕. ท่านต้องการเพิ่มความรู้ทางวิชาการด้วยการฟังการอภิปราย หรือเข้ารับการอบรม
มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๖. ท่านต้องการเข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการที่ทางวิทยาลัยเป็นผู้จัด
มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๗. ท่านต้องการรับฟังรายการทางวิทยุซึ่งจัดโดยวิทยาลัย

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๘. ท่านต้องการอ่านวารสารทางวิชาการซึ่งจัดทำโดยวิทยาลัย

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๙. ท่านต้องการความช่วยเหลือทางด้านหลักสูตร จากบริการศูนย์หลักสูตรของวิทยาลัย

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๑๐. ท่านต้องการให้ห้องสมุดของวิทยาลัยให้เป็นแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๑๑. ท่านต้องการให้วิทยาลัยคอยแจ้ง ความเคลื่อนไหวในด้านการศึกษาให้แก่ท่าน

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

ตอนที่ ๒

คำที่ ๒/ การปรับปรุงการศึกษานันทองถิ่น

ท่านมีความต้องการในเรื่องต่อไปนี้ เพียงใด

๑๒. ท่านต้องการให้มีโรงเรียนที่จะเป็นตัวอย่างในด้านวิธีสอนแก่โรงเรียนประถมในท้องถิ่น

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๑๓. ท่านต้องการให้อาจารย์จากวิทยาลัยออกไปพบกับครูโรงเรียนประถม เพื่อให้คำแนะนำด้านวิชาการ

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๑๔. การจัดให้มีการสอนภาคค่ำนั้น เป็นความจำเป็นต่อการปรับปรุงคุณภาพของครูโรงเรียนในท้องถิ่น

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่จำเป็น

๑๕. การอบรมวิชาชีพในภาคฤดูร้อน เป็นความจำเป็นต่อการปรับปรุงคุณภาพของครูโรงเรียนในท้องถิ่น

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่จำเป็น

๑๖. ครูโรงเรียนเห็นถึงนำความรู้ที่ได้จากการเรียน การอบรมไปใช้ปรับปรุงวิธีการสอนได้
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|--------------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ได้ใช้เลย |
|-----------|-----|------|------------|--------------|
๑๗. ท่านต้องการทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลักษณะงาน หรือหน้าที่ของโครงการบริการการศึกษา
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|------------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ต้องการ |
|-----------|-----|------|------------|------------|
๑๘. ท่านต้องการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อค่าเงินการสอน
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|------------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ต้องการ |
|-----------|-----|------|------------|------------|
-

ตอนที่ ๒

ด้านที่ ๓/ การปรับปรุงคุณภาพนักศึกษาตามวิธีสอน

ท่านมีความเห็นต่อสภาพการเรียนการสอนของนักศึกษาในปัจจุบันนี้อย่างไร

๑๙. การเรียนวิชา "การเตรียมการก่อนออกฝึกสอน" ทั้งที่ได้เรียนวิธีสอนครบทุกวิชาแล้ว มีความจำเป็น

มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่จำเป็น
-----------	-----	------	------------	-----------

๒๐. ก่อนออกฝึกสอนนั้น

๑. นักศึกษาได้รับการอบรมด้านวิธีสอน

มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้รับการอบรม
-----------	-----	------	------------	------------------

๒. นักศึกษาได้ดูการสาธิตการสอนจากอาจารย์

มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้ดู
-----------	-----	------	------------	----------

๓. นักศึกษาได้มีการทดลองการสอน

มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้ทดลอง
-----------	-----	------	------------	-------------

๔. การประเมินนิเทศทั้งที่ได้เรียนวิธีการสอนครบทุกวิชาแล้วมีความจำเป็น

มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่จำเป็น
-----------	-----	------	------------	-----------

๒๑. การศึกษาทฤษฎีและหลักการสอนจากอาจารย์ สอดคล้องกับสภาพการสอนจริง
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|-------------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่สอดคล้อง |
|-----------|-----|------|------------|-------------|
๒๒. นักศึกษาฝึกสอนได้รับความช่วยเหลือจากวิทยาลัยในค่าน้ำมือ หรือตำราประกอบการสอน
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|-----------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ได้รับ |
|-----------|-----|------|------------|-----------|
๒๓. ประมวลการสอนที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันนี้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|------------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่เหมาะสม |
|-----------|-----|------|------------|------------|
๒๔. นักศึกษาเมื่อออกฝึกสอนเห็นผู้นำเอาวิธีการสอน และแนวคิด วิธีการสอนใหม่ๆ ไปเผยแพร่
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|----------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ทำเลย |
|-----------|-----|------|------------|----------|
๒๕. การนำเอาเทคโนโลยีใหม่ๆ มาช่วยในการฝึกสอนมีความจำเป็น
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|-----------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่จำเป็น |
|-----------|-----|------|------------|-----------|
๒๖. นักศึกษาเมื่อออกฝึกสอนมีโอกาสนำเอาเทคโนโลยีใหม่ๆ มาช่วยในการสอน
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|------------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่มีโอกาส |
|-----------|-----|------|------------|------------|
๒๗. อาจารย์จากวิทยาลัยครูจำเป็นต้องออกไปในเทศให้ครบทุกหมวดวิชา
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|-----------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่จำเป็น |
|-----------|-----|------|------------|-----------|
๒๘. อาจารย์ในเทศช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปรับปรุงการสอนของตนเอง
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|--------------------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ช่วยปรับปรุงเลย |
|-----------|-----|------|------------|--------------------|
๒๙. การเชิญวิทยากรจากโรงเรียนประถมศึกษาซึ่งมีความสามารถและประสบการณ์ในการสอน มาบรรยายให้นักศึกษาฟัง เป็นการเพิ่มพูนความรู้แก่นักศึกษาคานวิชาการศึกษา
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|---------------------------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่เพิ่มความรู้แต่อย่างใด |
|-----------|-----|------|------------|---------------------------|
๓๐. การสัมมนานักศึกษาฝึกสอน หลังจากจบการฝึกสอนในแต่ละเทอมมีความจำเป็น
- | | | | | |
|-----------|-----|------|------------|-----------|
| มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่จำเป็น |
|-----------|-----|------|------------|-----------|

หมายเหตุ ครูโรงเรียนประถมไม่ต้องตอบในตอนที่ ๒ ด้านที่ ๔
กรุณาข้ามไปทำตอนที่ ๓ ใต้ทันที

ด้านที่ ๔/ การปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยครู

ท่านมีความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในเรื่องต่อไปนี้ เพียงใด

๓๑. ท่านต้องการให้วิทยาลัยได้ให้คำแนะนำแก่ท่านในด้านการทำวิจัย

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๓๒. ท่านต้องการเพิ่มความรู้ทางวิชาการ โดยผ่านการประชุมในหมวด

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๓๓. ท่านต้องการไปทัศนศึกษา หรือดูงานตามสถานศึกษาอื่นๆ

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๓๔. ท่านต้องการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มความรู้ทางวิชาการ

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๓๕. ท่านเห็นความจำเป็นของการประมณิเทศก่อนการรับราชการ

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่จำเป็น

๓๖. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการบริการการศึกษา

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๓๗. ท่านต้องการให้โครงการบริการการศึกษาได้ช่วยเหลือท่านทางด้านวิชาการ

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๓๘. ถ้าได้รับการสนับสนุน ท่านต้องการเขียนตำรา หรือคู่มือเพื่อประกอบการเรียนการสอน

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

๓๙. ท่านมีความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและการดำเนินงานของโครงการบริการการศึกษา

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่เข้าใจ

๔๐. ท่านต้องการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อช่วยในการสอน

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการ

ตอนที่ ๓

นอกจากบริการทางวิชาการที่โครงการบริการการศึกษาได้จัดให้แก่ท่านในตอนที่ ๒ ถึง ๔ ด้าน ดังได้กล่าวไปแล้วนั้น ท่านยังต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มความช่วยเหลือในด้านใดอีก (โปรดระบุ).....

- ๑.....
- ๒.....
- ๓.....
- ๔.....
- ๕.....
- ๖.....

ท่านเห็นว่าการให้บริการการศึกษาของวิทยาลัยครูสุพรรณบุรี มีอุปสรรค หรือปัญหาอย่างไรบ้าง (โปรดระบุ)

- ๑.....
- ๒.....
- ๓.....
- ๔.....
- ๕.....
- ๖.....

ท่านมีความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะอย่างไรบ้างในการให้บริการการศึกษาของวิทยาลัยครูสุพรรณบุรี

- ๑.....
- ๒.....
- ๓.....
- ๔.....
- ๕.....
- ๖.....

/