

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

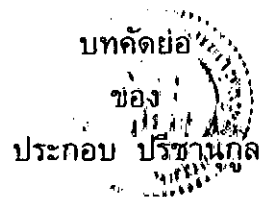
ปริญญานิพนธ์
ของ
ประกอบ ปรีชานุกูล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2548
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๗๙๖.๐๗
๒/๑๘๖๕
๑.๓

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา ๒๕๔๗

๑๑ ส.ค. ๒๕๔๘



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม ๒๕๔๘

h 278442

ประกอบ ปรีชาบุญกุล. (2548). สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547.

ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะกรรมการควบคุม อาจารย์พิศวง มหาจันทร์,

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูพลศึกษา ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 254 คน เครื่องมือที่ใช้
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 ซึ่งแบ่ง
ออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้
ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ด้านการวัดและประเมินผลวิชา
พลศึกษา หลังจากรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่
หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา แบ่งตามเพศชายและเพศหญิง ระดับชั้น
ประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คือ มีความรู้ มีความ
เข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีการจัดทำ มีการดำเนินการครบทุกด้าน

2. ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา

2.1 แบ่งตามเพศชายและเพศหญิง พบว่า ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชา
พลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีปัญหาอยู่ในระดับ
ปานกลาง ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาชายมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ครูพลศึกษา
หญิง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาชายมีปัญห
อยู่ในระดับมาก ครูพลศึกษาหญิงมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 แบ่งตามระดับชั้นที่สอน ระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า
ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งครูพลศึกษา
ระดับชั้นประถมศึกษาและครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ครูพลศึกษา
ระดับชั้นประถมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา มีปัญห
อยู่ในระดับมาก ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับ
ปานกลาง ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอน
และสถานที่ ครูพลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ครูพลศึกษาระดับชั้น
มัธยมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษา
ระดับชั้นประถมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา มีปัญห
อยู่ในระดับมาก

THE STATE AND PROBLEMS WITH TEACHING PHYSICAL EDUCATION
OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN THE OPPORTUNITY
EXPANSION SCHOOLS IN PHETCHABUN EDUCATIONAL SERVICE AREA
IN ACADEMIC YEAR 2004

AN ABSTRACT
BY
PRAKOB PREECHANUKUL

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2005

Prakob Preechanukul. (2005). *The State and Problems with Teaching Physical Education of Physical Education teachers in the Opportunity Expansion Schools in Phetchabun Educational Service Area Year 2004*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University.
Advisor Committee : Mrs. Pissawong Mahakant, Assist. Prof. Phan Jairanai.

This research aims to study the state and problems with teaching physical education of physical education teachers in the opportunity expansion schools in phetchabun educational service area year 2004. Sample used includes 254 physical education teachers from randomizing for many processes. Tool used in collecting data is questionnaire constructed by the researcher with the confidence of 0.94; that can be divided into 5 aspects that are on importance and main purpose of physical education, on learning standard, on teaching in physical education, on equipment and place, on measurement and assessment of physical education. After collecting data already, conduct analysis by frequency, percentage, presenting in the form of table with the description.

It was found from the research that:

1. On conditions of teaching of physical education of physical education teachers divided according to male and female, to primary and secondary, it was found that it is under positive conditions that are they recognize and understand, there is consistence and appropriateness, there has been preparation and operation of all sides.

2. Problems of teaching of physical education of physical education teachers.

- 2.1 Classified according to gender: it was found that on the importance and main purpose, on learning standard, on teaching tool and place, there have been problems of medium level; on teaching of physical education, the male physical education teachers have problems of medium level, the female physical education teachers have problems of little level; on measurement and assessment, the male physical education teachers have problems of much level, the female physical education teachers have problems of medium level.

- 2.2 Classified by the classes taught on primary and secondary school: it was found that on the importance and main purpose, there have been problems of medium level for the teachers of both primary and secondary school, there have been problems of medium level for the teachers of both primary and secondary school; on learning standard, the teachers of primary school have problems of medium level, the teachers of secondary school have problems of much level; on teaching of physical education, the teachers of

primary school have problems of medium level, and the teachers of secondary school have problems of much level; on teaching tool and place, the teachers of primary school have problems of much level, and the teachers of secondary school have problems of medium level; on measurement and assessment, the teachers of primary school have problems of medium level, and the teachers of secondary school have problems of much level.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

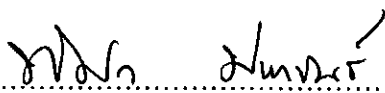
ของ
นายประกอบ ปรีชานุกูล

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

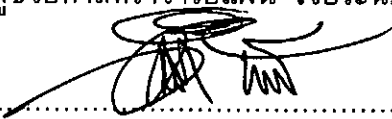


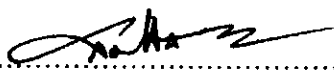
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)
วันที่.....18.....เดือน.....พฤษภาคม..... พ.ศ. 2548

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

.....ประธาน
(อาจารย์พิศวง มหาจันทร์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลัย)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลือและให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจาก อาจารย์พิศวง มหาพันธ์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย กรรมการควบคุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวัลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อคิดเห็นตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล อาจารย์ชงชาติ พูเจริญ และคุณมยุรี เรืองเดช ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ที่ได้กรุณาตรวจสอบให้คำแนะนำ และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ให้ความกรุณา แนะนำและช่วยเหลือทุกๆ เรื่องอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ท้ายสุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่ๆ น้องๆ ทุกคน โดยเฉพาะ คุณสนม ปรีชานุกูล และบุตรทั้งสอง ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือที่ดีเยี่ยมตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำการวิจัย คุณประโยชน์อันนี้มีสำหรับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขออุทิศแด่ ครูอาจารย์ทุกท่านที่ตั้งใจให้การอบรมสั่งสอนเพื่อให้ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

ประกอบ ปรีชานุกูล

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ประชากร	4
	กลุ่มตัวอย่าง	4
	ตัวแปรที่ศึกษา	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
	กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
	ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร.....	7
	องค์ประกอบของหลักสูตร.....	8
	สาระและมาตรฐานการเรียนรู้.....	11
	ความสำคัญของการสอนวิชาพลศึกษา.....	12
	สื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่.....	16
	การวัดผลและประเมินผลพลศึกษา.....	18
	หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา.....	21
	การจัดการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์.....	22
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24
	งานวิจัยในต่างประเทศ	24
	งานวิจัยในประเทศ	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	32
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล	34
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	89
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	89
วิธีดำเนินการวิจัย.....	89
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	89
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	90
สรุปผลการวิจัย.....	90
อภิปรายผล.....	96
ข้อเสนอแนะ.....	98
บรรณานุกรม.....	99
ภาคผนวก	103
ประวัติย่อผู้วิจัย	114

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
2	ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	36
3	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาชาย (N = 111)	38
4	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ของครูพลศึกษาชาย (N = 111).....	40
5	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาชาย (N = 111).....	42
6	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษาชาย (N = 111) ...	44
7	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการ วัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาชาย (N = 111)	46
8	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาหญิง (N = 143)	48
9	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ของครูพลศึกษาหญิง (N = 143).....	50
10	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาหญิง (N = 143)	52

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
11	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษาหญิง (N = 143).....	54
12	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาหญิง (N = 143)...	56
13	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา (N = 170)	58
14	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา (N = 170).....	60
15	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา (N = 170).....	62
16	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา (N = 170).....	64
17	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา (N = 170).....	66
18	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา (N = 84).....	68

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
19	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา (N = 84)...	70
20	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา (N=84)...	72
21	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา (N = 84).....	74
22	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา (N = 84).....	76
23	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา (N = 254).....	78
24	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ของครูพลศึกษา (N=254)	80
25	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา (N = 254)	82
26	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษา (N = 254).....	84
27	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา (N = 254).....	86

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

คุณภาพของประชากรในประเทศเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งว่าประเทศใดเจริญก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด ปัจจุบันประเทศไทยได้รับผลกระทบจากปัญหาของสังคมโลกและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีส่งผลให้การดำเนินชีวิตและสุขภาพของประชาชนยุ่งยากและซับซ้อนขึ้น การต่อสู้ดิ้นรนแข่งขันกันทางสังคมและเศรษฐกิจทำให้ประชาชนเจ็บป่วยด้วยโรคที่เกิดจากปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมและพฤติกรรม เช่น โรคเครียดและโรคที่เกิดจากการขาดการออกกำลังกายมากขึ้นกว่าในอดีตและมีแนวโน้มจะรุนแรงมากยิ่งขึ้นหากประชาชนในประเทศยังไม่ได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองวิชาพลศึกษาจึงเป็นสาระการเรียนรู้ที่สำคัญในการพัฒนาประชากรโดยมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ การป้องกัน ส่งเสริมพัฒนา และการบริหารการจัดการชีวิตเพื่อดำรงสุขภาพที่ดี อันเป็นรากฐานสำคัญยิ่งต่อการดำเนินชีวิตที่สมดุลทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และ จิตวิญญาณซึ่งเป็นองค์ประกอบของการมีสภาวะทางสุขภาพที่สมบูรณ์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545)

การศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาประเทศเพราะการศึกษาเป็นกลไกของการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ เมื่อคนได้รับการพัฒนาแล้วจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาในด้านอื่นๆ การศึกษาจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศชาติ (มานิช บุญญานุวัตร 2531 : 92) การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่มุ่งพัฒนาคนไปสู่สังคมแห่งปัญญาและการเรียนรู้ กระบวนการศึกษาจะสามารถเสริมสร้างคุณลักษณะของคนไทยอันพึงประสงค์เพื่อให้ประเทศมีศักยภาพในการแข่งขันและยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคงและมีศักดิ์ศรีในสังคมโลก รัฐจึงให้ความสำคัญในการศึกษาทั้งระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะระดับประถมศึกษาซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับต้องจัดให้กว้างและทั่วถึงมากที่สุด (สุชาติ สุโกโษะ. 2527 : 6)

การจัดการศึกษาที่ดีจะต้องมีแนวทางในการจัดเพื่อให้เกิดคุณภาพเป็นรูปแบบที่เป็นโครงสร้างที่แน่นอนสำหรับกำหนดแนวทางของการศึกษา สิ่งนั้นก็คือ หลักสูตร ซึ่งถือว่าเป็น “หัวใจสำคัญของการศึกษา” (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2527 : 33) หลักสูตรจะเป็นสื่อกลางที่จะทำให้การศึกษาวรรลุตามปรัชญาและเป้าหมายที่สังคมต้องการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางการศึกษาและทันกับเหตุการณ์ของการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย จึงได้มีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรกันอยู่เสมอ

การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาของชาติได้ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการศึกษาของชาติมาแล้วหลายครั้ง ซึ่งหลักสูตรการศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันคือหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศที่มีมาตรฐานการเรียนรู้เป็นข้อกำหนดคุณภาพของผู้เรียนทั้งทางด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และมีสาระการเรียนรู้เป็นข้อกำหนดองค์ความรู้ที่มีเนื้อหาสาระครอบคลุมทั้ง 12 ปี เพื่อให้สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาตามความเหมาะสมกับผู้เรียน สภาพท้องถิ่น ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย และมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสถานศึกษาเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 5) ดังนี้ ระดับช่วงชั้นการเรียนรู้กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้นการเรียนรู้ ตามระดับการพัฒนาการของผู้เรียนดังนี้ ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 และช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 กำหนดสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน 8 กลุ่มสาระดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

การปฏิรูปการศึกษาช่วงที่สำคัญคือ การปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งมีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ วก. 116 / 2544 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2544 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545) ในสาระที่สำคัญคือ เงื่อนไขและเวลาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ดังนี้ ปีการศึกษา 2546 ให้ใช้หลักสูตรในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,4 และมัธยมศึกษาปีที่ 1,4 ปีการศึกษา 2547 ให้ใช้หลักสูตรในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,2,4,5 และมัธยมศึกษา ปีที่ 1,2,4,5 และปีการศึกษา 2548 ใช้หลักสูตรทุกชั้นเรียน (ครบทั้ง 4 ช่วงชั้น) การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้เริ่มใช้ในโรงเรียนนาร่องและโรงเรียนเครือข่ายการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในปีการศึกษา 2545 และในปีการศึกษา 2546 โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกโรงเรียนทั่วประเทศ ต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2546 ขึ้นใช้เองตามช่วงชั้นที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยยึดหลักสูตรแกนกลาง ร้อยละ 70 โรงเรียนจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติม ร้อยละ 30 การดำเนินการโรงเรียนประสบปัญหาต่าง ๆ มากมาย เช่น การจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา การจัดทำสาระการเรียนรู้กลุ่มต่าง ๆ การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผลศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ ทัศนคติของครูผู้สอน ผู้เรียน ผู้บริหาร ชุมชน และปัญหาอื่นๆ อีกมากมาย วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติ ก็ประสบปัญหาต่าง ๆ เช่นกัน โดยเฉพาะด้านโครงสร้างเวลาเรียนซึ่งสถานศึกษาบางแห่ง

ได้กำหนดเวลาเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาไว้ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และวิสัยทัศน์ของวิชาพลศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้เกิดการพัฒนาทาง ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้คือ อาจารย์ผู้สอนและการสอน หลักสูตร โปรแกรมและกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เรียนและการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และบุคลากรที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอนซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร สิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพ (จรรยา แก่นวงศ์คำ. 2529 : 12) เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ยังขาดอัตรากำลังครู โรงเรียนขนาดเล็กมีครูสอนไม่ครบชั้น ทั้งนี้เนื่องจากการเปิดโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาบุคลากรทุกระดับ ทั้งฝ่ายผู้สอน ผู้บริหารและการสนับสนุนทำได้ไม่ทั่วถึง และไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ปัญหาด้านอาคารสถานที่จากการขยายบริการทางการศึกษาขั้นพื้นฐานทำให้เกิดความขาดแคลนอาคารเรียน อาคารประกอบ ขาดห้องเรียน ขาดสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย สิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอ ปัญหาและอุปสรรคในด้านการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การบริหารการศึกษา การพัฒนาด้านวิชาการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์. 2547 : 41 - 43)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจึงสนใจศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เพื่อที่จะนำมาสรุปเป็นข้อมูล และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านการแก้ปัญหา และการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ความสำคัญของการวิจัย

ทราบสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 และเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 169 โรงเรียน ครูพลศึกษา จำนวน 845 คน เป็นเพศชาย 364 คน เพศหญิง 481 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์จำนวนประชากรทั้งหมดเป็น หลักร้อยละกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 15 – 30 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30

ขั้นที่ 2 สุ่มตัวอย่างครูพลศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 254 คน เป็นเพศชาย 111 คน เพศหญิง 143 คน (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 37 – 45)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ ครูพลศึกษา

1.1 เพศ แบ่งออกเป็น

1.1.1 เพศชาย

1.1.2 เพศหญิง

1.2 ระดับชั้นที่สอน แบ่งออกเป็น

1.2.1 ระดับประถมศึกษา

1.2.2 ระดับมัธยมศึกษา

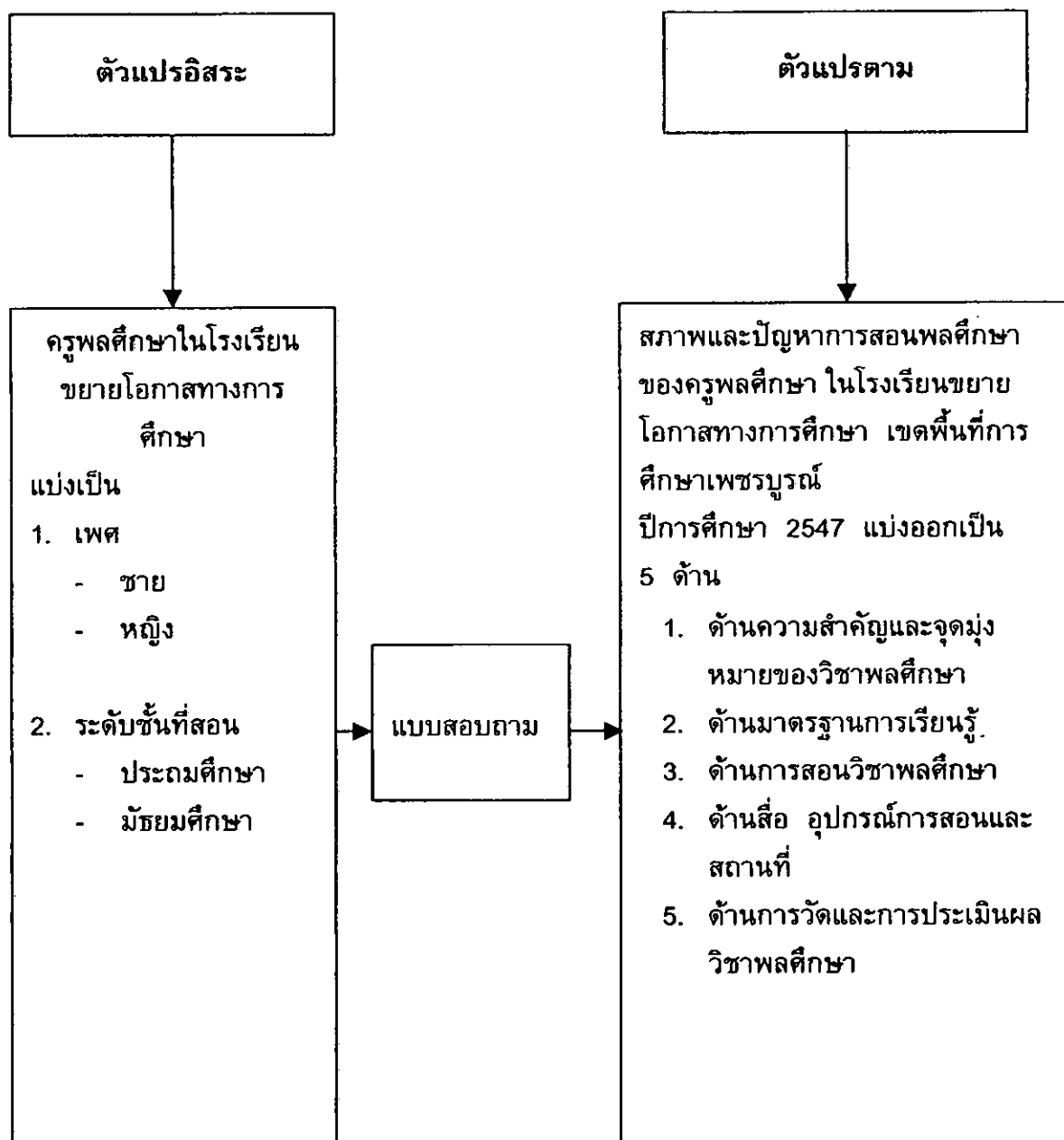
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพ หมายถึง สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์
2. ปัญหา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคและส่งผลกระทบต่อการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์
3. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ (ของรัฐบาล) ที่เปิดทำการเรียนการสอนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
4. ครูพลศึกษา หมายถึง ครูผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ถึง ช่วงชั้นที่ 3 ในปีการศึกษา 2547 ทั้งที่มีวุฒิทางพลศึกษา และไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
5. เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ซึ่งแบ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ มี 3 เขต คือ
 - เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมือง อำเภอชนแดน และอำเภอวังโป่ง
 - เขต 2 ประกอบด้วย อำเภอหล่มสัก อำเภอหล่มเก่า อำเภอเขาค้อ และอำเภอน้ำหนาว
 - เขต 3 ประกอบด้วย อำเภอหนองไผ่ อำเภอบึงสามพัน อำเภอวิเชียรบุรี และอำเภอศรีเทพ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทำงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นพื้นฐานของสภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โดยมีเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร
2. องค์ประกอบของหลักสูตร
3. ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
4. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
5. ความสำคัญของการสอนวิชาพลศึกษา
6. สื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่
7. การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา
8. หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา
9. การจัดการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 10.1 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 10.2 งานวิจัยในประเทศ

ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

นักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ได้ให้ความหมายของคำว่า หลักสูตร พอสรุปได้ดังนี้
ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ (2514 : 13) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึง สิ่งบัญญัติให้ครูสอน
ในโรงเรียน กิจกรรมที่ทำการสอนการเรียนรู้กันจริง ๆ ซึ่งรวมถึงการวัดผลด้วย

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2521 : 3) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. รายการที่ทางโรงเรียนกำหนดสอน และรวมทั้งวัสดุหลักสูตรอื่น ๆ
2. รายวิชาที่สอนให้กับเด็ก
3. รายวิชาที่ทางโรงเรียนเปิดสอน
4. การวางแผนประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งทางโรงเรียนจัดเสนอแนะขึ้นไว้

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2541 : 2 – 3) กล่าวว่า “หลักสูตร” ตามความหมายใน พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายความว่า รายวิชาที่กำหนดไว้ให้ศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนในภาษาอังกฤษคำว่า Curriculum มาจากคำว่า Currere ซึ่งมีความหมายถึง to Run หรือการวิ่งไปตามลำดับเป็นชุด ๆ (Course) ไปตั้งแต่ต้นจนจบ หรือรายวิชาต่าง ๆ ที่สอนในโรงเรียน วิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย

สัจด์ อุทานันท์ (2535 : 563) ได้อธิบายคำว่า “หลักสูตร” หมายถึง ประมวลผลของการตัดสินใจก่อนที่จะดำเนินการเรียนการสอน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการจัดลำดับเนื้อหาวิชา การเลือกเนื้อหาสาระที่เหมาะสมสำหรับนำมาใช้สอน การเลือกวัสดุอุปกรณ์รวมทั้งกฎเกณฑ์ในการจัดกลุ่มเพื่อให้การสอนเป็นไปอย่างได้ผลให้มากที่สุด

สุจริต เพียรชอบ (2521 : 12) หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและช่วยให้เกิดการพัฒนาทุกด้าน

องค์ประกอบของหลักสูตร

นักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร และนำมาสรุปได้ดังนี้
อมรา เล็กเรณูสินธุ์ (2537 : 9) ได้กล่าวว่า หลักสูตรอาจจะมีได้หลายประเภท หลายรูปแบบ และหลายระดับ แต่ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรใดก็ตาม ก็จะต้องมีองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญอย่างน้อย 4 ส่วน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญคือ

1. จุดประสงค์ (Objective)
2. เนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้ (Content)
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation)
4. การประเมินผล (Evaluation)

ทาบา (Taba. 1962 : 422) ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร กล่าวว่า หลักสูตรนั้นไม่ว่าจะเป็นแบบใดก็ตามจะมีองค์ประกอบที่สำคัญอย่างน้อยที่สุด 4 อย่าง คือ

1. จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะวิชา
2. เนื้อหาวิชาและจำนวนชั่วโมงที่จะสอนแต่ละวิชา
3. ขบวนการสอนและขบวนการเรียน (การนำหลักสูตรไปใช้)
4. การประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

ดรัก (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2541 : 8 ; อ้างอิงจาก Krug. 1957) ได้กล่าวถึงหลักสูตรว่าเป็นวิธีการสอนต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นโดยโรงเรียนด้วยการจัดประสบการณ์และกิจกรรมต่าง ๆ ให้ นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้เพื่อจะนำไปสู่ความมุ่งหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์ หลักสูตรจะเป็นการรวมกระบวนการต่าง ๆ ไว้ด้วยกัน นั่นคือ การกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรมนักเรียน

วิธีการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอนและการประเมินผล ซึ่งกระบวนการดังกล่าวคือ กระบวนการของการสอน

ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545 : 1 – 4) กล่าวถึง ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาไว้ดังนี้

ความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขภาพ มีความสำคัญยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี (Well Being) ของแต่ละคนและสังคม สุขภาพจึงรวมถึงมิติด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนาการของบุคคล ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตวิญญาณ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนโดยรวม

สุขศึกษาและพลศึกษา มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของมนุษย์ให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุล และมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ และเกิดพัฒนาการเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลัง มีความสามารถในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของตนเอง และสามารถตัดสินใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและความปลอดภัยของผู้อื่นบนพื้นฐานของความเป็นไทย

จุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรง การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบคลุมและสังคมให้ยั่งยืน

สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วย

พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาโดยรวมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญาและสังคม ด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา กิจกรรมเหล่านั้นได้รับการคัดสรรมาเป็นอย่างดีแล้ว

สุขศึกษาและพลศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรม สุขภาพจนมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี โดยมีทั้งความรู้ ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2544 ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลรวมสุดท้าย คือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistic) ในการเรียนรู้ พลศึกษาผู้เรียนจะได้รับโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬาประเภทบุคคล และประเภททีม อย่างหลากหลายทั้งของไทยและสากล กิจกรรมทางกายและกีฬาดัง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านการเจริญเติบโตและการพัฒนาการทางกาย ได้ปรับปรุงสุขภาพ และสมรรถภาพ เกิดการพัฒนาจิตใจอย่างเต็มที่ ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกตนเอง ตามกฎ กติกา ระเบียบและหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและได้ร่วมกันทำงานเป็นทีม

ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยตรงตามความถนัดและความสนใจ ได้ค้นหาด้วยความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กีฬา นันทนาการ และกิจกรรมที่สร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรักษาการออกกำลังกาย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในสถานศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาครบถ้วนจากสาระต่าง ๆ คือ การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งสามารถจัดให้สอดคล้องเชื่อมโยงบูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่นอีก 7 กลุ่มสาระ และยังนำไปจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา จึงควรจัดให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ ความต้องการความสนใจของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมสากล โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากชุมชนและท้องถิ่นไปพร้อมกัน

คุณภาพผู้เรียน

เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาแล้ว ผู้เรียนจะมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ และค่านิยมที่ดี ในเรื่องธรรมชาติการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรคและความปลอดภัยในชีวิต มีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพและสมรรถภาพจนเป็นนิสัย

เมื่อจบการเรียนรู้กลุ่มสาระ สุขศึกษาและพลศึกษาในแต่ละช่วงชั้น ผู้เรียนจะมีคุณภาพดังต่อไปนี้

จบช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3)

1. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ตลอดจนปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการ
2. มีสุนัตยที่ดีในเรื่องการกิน การพักผ่อนนอนหลับ การรักษาความสะอาดอวัยวะทุกส่วนของร่างกาย การเล่น และการออกกำลังกาย
3. ป้องกันตนเองจากพฤติกรรมที่อาจนำไปสู่การใช้สารเสพติด การล่องละเมิดทางเพศ และการรู้จักปฏิเสธในเรื่องที่ไม่เหมาะสม
4. ควบคุมการเคลื่อนไหวตนเองได้ตามพัฒนาการในช่วงอายุ มีทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางกาย กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และเกมได้อย่างสนุกสนานและปลอดภัยเป็นประจำ
5. มีทักษะในการเลือกบริโภคอาหาร ของเล่น ของใช้ ที่มีผลต่อสุขภาพ หลีกเลียงและป้องกันตนเองจากอุบัติเหตุได้
6. ปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมเมื่อมีปัญหาทางอารมณ์ และปัญหาสุขภาพ

7. ปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ คำแนะนำ และขั้นตอนต่าง ๆ และให้ความร่วมมือกับผู้อื่นด้วยความเต็มใจจนงานประสบผลสำเร็จ

8. ปฏิบัติตามสิทธิของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่นในการเล่นเป็นกลุ่ม
จบช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6)

1. เข้าใจความสัมพันธ์เชื่อมโยงในการทำงานของระบบต่าง ๆ ของร่างกายและรู้จักดูแลอวัยวะที่สำคัญของระบบนั้น ๆ

2. เข้าใจธรรมชาติการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
แรงขับทางเพศของชายหญิงเมื่อเข้าสู่วัยรุ่น สามารถปรับตัวและจัดการได้อย่างเหมาะสม

3. เข้าใจและเห็นคุณค่าการมีชีวิตและครอบครัวที่อบอุ่นและเป็นสุข

4. ภูมิใจและเห็นคุณค่าของตน ปฏิบัติสุชนามัยทางเพศได้ถูกต้องและเหมาะสม

5. หลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ ความรุนแรง สารเสพติด และการล่วงละเมิดทางเพศ

6. มีทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานและการควบคุมตนเองในการเคลื่อนไหวแบบผสมผสาน

7. รู้หลักการเคลื่อนไหวและสามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย เกม การละเล่นพื้นเมือง กีฬาไทย กีฬาสากล ได้อย่างปลอดภัยและสนุกสนาน มีน้ำใจนักกีฬา โดยปฏิบัติตามกฎกติกาสิทธิและหน้าที่ของตนเองจนสำเร็จลุล่วง

8. ปฏิบัติกิจกรรมทางกาย และกิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายได้ตามความเหมาะสมและความต้องการเป็นประจำ

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545 : 6 – 7) กล่าวถึงสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ดังนี้

สาระ เป็นองค์ความรู้ที่เป็นเนื้อหาสาระครอบคลุมการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 12 ปี เพื่อให้สถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องสามารถจัดทำหลักสูตรได้ตามความเหมาะสมกับผู้เรียนและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

มาตรฐานการเรียนรู้ เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่มสาระ เพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนจบในแต่ละช่วงชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่เป็นองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ประกอบด้วย

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย กีฬาสากล

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาระดับพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 : ความเข้าใจธรรมชาติการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา และ

ทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย กีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย

การออกกำลังกาย และกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 : รักการออกกำลังกาย การเล่นเกม และการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทริยภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพ การป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันหลีกเลี่ยงจากปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้ยา สารเสพติด และความรุนแรง

ความสำคัญของการสอนวิชาพลศึกษา

การสอน ได้มีนักการศึกษาให้แนวความคิดเกี่ยวกับ การสอน ไว้ดังนี้

จำเนียร ศิลพานิช (2538 : 35) กล่าวถึงความหมายของการสอนไว้ว่า การสอน (Teaching) หมายถึง การจัดสถานการณ์ (Situation) สภาพการณ์หรือกิจกรรม (Activities) เพื่อช่วยเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์ (Experience) ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้ (Learning) ได้ง่ายขึ้น นอกจากนั้นการสอนยังส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความมั่งคั่งในด้านร่างกาย

อารมณ์ สังคมและสติปัญญา รวมทั้งความสามารถด้านอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตไปในทางที่ดีขึ้น จนสามารถดำรงชีพได้อย่างราบรื่นเป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม คือ จุดสูงสุดของการศึกษานั้นเอง

บุญชม ศรีสะอาด (2541 : 2 – 4) ได้กล่าวถึงความหมายของการสอน ประเภทการสอน แนวทางการเลือกวิธีสอนไว้ว่าความหมายของการสอน การสอนมีความหมายหลายอย่าง เช่น

- การถ่ายทอดความรู้
- การฝึกให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ
- การจัดสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การจัดประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การสร้างหรือการจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การแนะแนวแก่ผู้เรียนเพื่อให้ศึกษาหาความรู้

สรุปแล้ว การสอนมีลักษณะดังนี้ คือ มีการจัดการดำเนินการของผู้สอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจัดทำกิจกรรมที่อาศัยกระบวนการ (Process) ของสมอง เช่น ฟัง พูด อ่าน เขียน โยงความสำคัญ เปรียบเทียบ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ดังกล่าว ผลการเรียนรู้อาจเกิดในรูปของความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ การประเมินผล ฯลฯ การจัดการดำเนินการสอนของผู้สอนอาจอยู่ในรูปแบบบรรยาย อธิบาย สาธิต หรือปฏิบัติให้ดูให้อ่านเนื้อหาสาระ ให้อภิปราย ให้ทำแบบฝึกหัด ให้ศึกษาจากสื่อต่างๆ ฯลฯ

ประเภทของการสอน การจำแนกประเภทของการสอนสามารถจำแนกได้หลายแบบ ขึ้นอยู่กับว่าจะใช้เกณฑ์ใดในการจำแนก ในที่นี้อาจกล่าวเฉพาะที่สำคัญ 2 แบบคือ

แบบที่ 1 จำแนกโดยใช้ผู้เรียนและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเป็นเกณฑ์ ซึ่งอาจจำแนกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การสอนเป็นกลุ่มใหญ่ มักมีผู้เรียนจำนวนมาก ปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนทางเดียว (One Way) ผู้สอนมีบทบาทเกือบทั้งหมด
2. การสอนเป็นกลุ่มย่อย การสอนประเภทนี้ มุ่งให้ผู้เรียนในกลุ่มเข้าร่วมกิจกรรม การเรียนการสอนให้มากที่สุด ผู้สอนมีความใกล้ชิดกับนักเรียนมากขึ้น
3. การสอนเป็นรายบุคคล หมายถึงการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสามารถเลือกวิชาที่เหมาะสมกับความสนใจของตนเอง เรียนไปตามความสามารถของตนเอง และในขณะเดียวกันผู้เรียนจะสามารถทราบความก้าวหน้าในการเรียนของตนเองอยู่เสมอ โดยหลักการสอนวิธีนี้ผู้เรียนแต่ละคนจะมีหลักสูตรของตนเองโดยเฉพาะ ซึ่งในหลักสูตรนั้นจะประกอบด้วยวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนตลอดจนการประเมินความก้าวหน้าที่เป็นของตนเองโดยเฉพาะ

แบบที่ 2 จำแนกโดยใช้ประเมินบทบาทผู้สอนกับบทบาทผู้เรียนเป็นเกณฑ์ ซึ่งจำแนกได้เป็น 4 ประเภท ประเภทผู้สอนเป็นแกน ผู้เรียนเป็นแกน ผู้เรียนและผู้สอนมีกิจกรรมร่วมกัน และการเรียนการสอนโดยใช้อุปกรณ์พิเศษ ซึ่งแต่ละประเภทมีรายละเอียดดังนี้

1. การสอนที่ผู้สอนเป็นแกนหรือเป็นศูนย์กลาง จะเน้นบทบาทของครูผู้สอน ตัวอย่าง ได้แก่ วิธีสอนแบบบรรยาย วิธีสอนแบบสาธิต การสอนโดยทั่วไปจะต้องมีบทบาทของผู้เรียนและผู้สอน ในการบรรยาย ขณะผู้สอนบรรยายผู้เรียนจึงมีบทบาทฟัง คิดตาม ตีความหมาย จดจำ เนื้อหาสาระ จดบันทึก อาจกระทำบทบาทเหล่านี้ตลอดเวลา เช่นเดียวกับการบรรยายของผู้สอน การที่จัดว่าผู้สอนเป็นแกนหรือศูนย์กลาง ก็พิจารณาว่ากิจกรรมของผู้สอนจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ ถ้าผู้สอนไม่บรรยาย ไม่สาธิตให้ดู ก็จะไม่เกิดการเรียนรู้ในเรื่องนั้น

2. การสอนที่ผู้เรียนเป็นแกนหรือเป็นศูนย์กลาง เน้นบทบาทการทำกิจกรรมของผู้เรียน ตัวอย่าง ได้แก่ วิธีสอนแบบปฏิบัติการ วิธีสอนโดยการแสดงบทบาทสมมติ วิธีการสอนแบบ การเรียนเป็นคู่ วิธีสอนเหล่านี้ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้จากการกระทำกิจกรรมของผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. การสอนที่ผู้เรียนผู้สอนมีกิจกรรมร่วมกัน ผู้เรียนผู้สอนต่างก็มีบทบาทพองๆกัน มีการ ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตัวอย่าง ได้แก่ วิธีสอนแบบสัมมนา วิธีสอนแบบอภิปราย

4. การสอนโดยใช้อุปกรณ์พิเศษ บทบาทการสอนทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด จะอยู่ที่ โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ โสตทัศนูปกรณ์ดังกล่าวได้แก่ ภาพยนตร์ คอมพิวเตอร์ สไลด์ประกอบเสียง ผู้เรียนจะเรียนจากโสตทัศนูปกรณ์นั้นๆ ตามที่ผู้สร้างบทเรียนสำเร็จรูปไว้แล้ว

การสอนพลศึกษา

พลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งการที่จะจัดการศึกษาวิชาพลศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่ดีนั้นต้องมีการวางแผนงานในการ บริหารจัดการอย่างเป็นระบบในสถานศึกษา และต้องปฏิบัติงานให้ประสานสัมพันธ์กัน ตลอดจน ผู้ปฏิบัติงานจะต้องปฏิบัติตามแผนงานตามขอบข่ายงานของตน เช่นเดียวกับครูพลศึกษาที่จะต้อง ปฏิบัติหน้าที่ของตนตามแผนงานและโครงการที่ตนรับผิดชอบ จึงจะทำให้ผลงานมีประสิทธิภาพดี ดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้

กรมพลศึกษา. (ม.ป.ป. : 11 – 12) กล่าวว่าวิธีสอนพลศึกษา หมายถึง การให้เด็กพบกับ ประสบการณ์ที่ครูจัดไว้ โดยทางใดทางหนึ่ง เช่น ให้เด็กได้ดู ได้ฟัง ได้จับต้อง ก็เป็นวิธีการสอน อย่างหนึ่งในการสอนแต่ละครั้งอาจใช้วิธีการสอนหลายอย่างประกอบกัน ความมุ่งหมายในการสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งเด็กแต่ละคนมีวิธีการเรียนของตน แต่ละคนสร้างการเรียนรู้ขึ้นเอง ครูเป็นเพียงผู้เตรียมสถานการณ์ กิจกรรมและประสบการณ์ตามลำดับชั้นคอนเด็กจะเรียนรู้ได้ดี ที่เรียกว่าครูสอนดีนั้นก็คือ ครูสามารถจัดประสบการณ์ให้แก่เด็กแต่ละคนได้เหมาะสมกับวัยและ ความสามารถของเด็กการสอนพลศึกษามีวิธีการสอนแบบต่าง ๆ คือ การสอนแบบบรรยาย การสอน แบบมอบหมายงาน การสอนแบบสาธิต การสอนแบบบูรณาการ การสอนแบบวิทยาศาสตร์ การสอนแบบสั่งการ ฯลฯ การสอนพลศึกษาที่นิยมใช้โดยทั่วไปได้ดัดแปลงมาจากการสอนแบบ 5 ขั้น ของ แฮร์บาร์ต เพื่อให้เหมาะสมกับการสอนพลศึกษาประกอบด้วย 5 ขั้น ดังนี้

1. ขั้นเตรียม ได้แก่ การให้เด็กเข้าแถว สำนวญรายชื่อนักเรียนและให้อบอุ่นร่างกาย ให้พร้อมเพื่อให้ฝึกกิจกรรม

2. ขั้นตอนิบายและสาธิต ได้แก่ ครูอธิบายสิ่งที่นักเรียนจะต้องทำเพียงสั้น ๆ แล้วแสดงตัวอย่างให้ดู การสาธิตกระทำได้หลายแบบคือ ครูเป็นผู้สาธิต นักเรียนเป็นผู้สาธิต ครูและนักเรียนร่วมกันสาธิต

3. ขั้นฝึกหัด แบ่งกลุ่มให้นักเรียนฝึกหัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยทั่วถึง การฝึกอาจกำหนดให้แต่ละกลุ่มฝึกทักษะแต่ละอย่างแล้วหมุนเวียนกันไป หรือจะใช้วิธีการฝึกเหมือนกันทั้งหมดก็ได้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการสอนแต่ละชนิด

4. ขั้นใช้ ได้แก่การนำเอาทักษะต่าง ๆ จากที่นักเรียนได้เรียนไปแล้วนั้นมาทดลองใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเล่นแข่งขันทันที

5. ขั้นสรุปและประเมินผล ได้แก่ สรุปผลการเรียนจากบทเรียนที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดสุขนิสัย อาจจะมีการวัดผลประเมินผลหลังจากนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมไปแล้ว ว่าได้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์หรือไม่ สำหรับการสอนพลศึกษาในปัจจุบัน อาจแบ่งขั้นตอนต่าง ๆ ให้น้อยลงเหลือเพียง 4 ขั้นตอน เป็นขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นฝึกหัด และขั้นสรุปประเมินผลอาจทำได้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครู

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 144 – 145) กล่าวถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ในสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการของท้องถิ่นและผู้เรียน มีการบริหารการใช้หลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลตามความคาดหวังของหลักสูตร ดังนี้

1. การจัดการเวลาเรียน ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษาต้องวางแผน การจัดการเรียนรู้ร่วมกัน จัดเวลาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และจัดกิจกรรมเสริมตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียน

2. การจัดบุคลากร ต้องมีบุคลากรเพียงพอและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและได้รับการฝึกฝนมาทางพลศึกษาโดยตรง สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องควรมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องตามความต้องการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

3. จัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย พร้อม เพียงพอ สำหรับบริการ และให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่ดีเกี่ยวกับการออกกำลังกาย และเล่นกีฬา เพื่อการมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี

4. แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ควรจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อต่าง ๆ ที่สะดวกเพียงพอ ทันสมัยสำหรับการศึกษาค้นคว้า เรียนรู้และฝึกฝนด้วยตนเอง ตลอดจนดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้และใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ประสบการณ์ วุฒิภาวะ มีคุณค่า มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างสนุกสนาน ปลอดภัย โดยเฉพาะ กิจกรรมทำโครงการควรเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนทุกคนได้จัดทำโครงการของตนเอง ที่เป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม

6. กระบวนการเรียนรู้ของพลศึกษาต้องเน้นให้ผู้เรียนนำหลักการแข่งขันและความร่วมมือมาใช้ในการดำเนินชีวิต และเข้าใจกระบวนการแข่งขันที่ถูกต้อง และร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาตามวิถีประชาธิปไตย

7. การวัดและประเมินผล ควรอำนวยความสะดวก จัดวัสดุอุปกรณ์ สื่อทางพลศึกษา ที่ผู้เรียนสามารถวัดและประเมินผลด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ ตลอดจนมีวิธีการประเมินอย่างน้อย 9 อย่าง ดังนี้

1. การทดสอบด้านการแพทย์ หรือด้านสุขภาพ
2. ความสามารถเรียนรู้ทางด้านการเคลื่อนไหว
3. การทดสอบสมรรถภาพทางระบบไหลเวียนโลหิต
4. การทดสอบสมรรถภาพทางด้านการเคลื่อนไหว
5. การทดสอบสมรรถภาพทางด้านทักษะ
6. การทดสอบความรู้ด้านพลศึกษา
7. การทดสอบทางด้านเจตคติ
8. การทดสอบทางด้านสุขลักษณะและด้านพฤติกรรม
9. การทดสอบทางด้านการปรับตัวในสังคมและด้านอารมณ์

สื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่

สื่อและอุปกรณ์การสอนนับว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นับแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากสื่อและอุปกรณ์การสอนเป็นสื่อกลางที่ช่วยสื่อสารระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาและเกิดภาพพจน์ได้อย่างชัดเจนในเนื้อหาบทเรียนตรงตามที่คุณสอนเข้าใจ การใช้สื่อการสอนนั้นจำเป็นต้องมีการศึกษาเนื้อหา ผิดพลาด จัดหา จัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์ เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของเนื้อหาและสามารถจัดประสบการณ์ตรงให้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

กิดานันท์ มะลิทอง. (2543 : 97 – 99) กล่าวถึงความหมายของสื่อการสอน ดังนี้ สื่อ (Medium, pl. media) เป็นคำมาจากภาษาละตินว่า มีเดีย “ Medium ” แปลว่า “ ระหว่าง ” (Between) หมายถึง สิ่งใดที่บรรจุข้อมูลเพื่อให้ผู้ส่งและผู้รับสามารถสื่อสารกันได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เมื่อนำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเรียกว่า “ สื่อการสอน ” (Instructional Media) หมายถึง สื่อชนิดใดก็ตามไม่ว่าจะเป็น สไลด์ วิทยุ โทรทัศน์ วีดิทัศน์ แผนภูมิภาพนิ่ง ฯลฯ ซึ่งบรรจุเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน สิ่งเหล่านี้เป็นวัสดุอุปกรณ์ทางกายภาพที่นำมาใช้ในเทคโนโลยีทางการศึกษา สิ่งที่ใช้เป็นเครื่องมือหรือช่องทางสำหรับการสอนของผู้สอนส่งไปถึงผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายที่คุณสอนวางไว้

คุณค่าของสื่อการสอน สื่อการสอนสามารถใช้ประโยชน์ได้ทั้งผู้เรียนและผู้สอน ดังนี้
สื่อกับผู้เรียน

1. เป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่ย่อยยากซับซ้อนได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาอันสั้น และสามารถทำให้เกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้นได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
2. สื่อช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้ผู้เรียน ทำให้เกิดความสนุกและไม่รู้สึกเบื่อหน่ายการเรียน
3. การใช้สื่อทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจตรงกันและเกิดประสบการณ์ร่วมกันในวิชาที่เรียน
4. ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น ทำให้เกิดมนุษยสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนด้วย
5. ช่วยสร้างเสริมลักษณะที่ดีในการศึกษาหาความรู้ ในการค้นคว้า ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์จากการใช้สื่อเหล่านั้น
6. ช่วยแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยการจัดให้มีการใช้สื่อในการศึกษารายบุคคล

หลักการเลือกสื่อการสอน

การเลือกสื่อการสอนเพื่อนำมาใช้ประกอบการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง โดยในการเลือกสื่อ ผู้สอนจะต้องตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในการเรียนให้แน่นอนเสียก่อน เพื่อใช้วัตถุประสงค์นั้นเป็นตัวชี้้นำในการเลือกสื่อการสอนที่เหมาะสมนอกจากนี้ยังมีหลักการอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณา คือ

1. สื่อนั้นต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาบทเรียนและจุดมุ่งหมายที่จะสอน
2. เลือกสื่อที่มีเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัย น่าสนใจ เป็นสื่อที่ให้ผลต่อการเรียนการสอนมากที่สุด ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดีเป็นลำดับขั้นตอน
3. เป็นสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียน
4. สื่อนั้นควรสะดวกในการใช้ มีวิธีใช้ไม่ซับซ้อนยุ่งยากจนเกินไป
5. ต้องเป็นสื่อที่มีคุณภาพมีเทคนิคการผลิตที่ดี หรือถ้าผลิตเองควรคุ้มกับเวลาและการลงทุน
6. มีราคาไม่แพงจนเกินไป

การวัดผลและประเมินผลพลศึกษา

อนเนก เพียรอนุกุลบุตร (2527 : 6 – 10) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา (Use in Physical Education) ว่า การวัดและประเมินทางการศึกษาเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวินิจฉัยคุณค่าเกี่ยวกับสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลิตผลทางการศึกษา เช่น ความรู้พื้นฐานของนักเรียน หลักสูตร แบบเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน ผลของการศึกษาแม้แต่กระบวนการวัดผลในกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้น การวัดและประเมินผลทางพลศึกษาจึงมีประโยชน์มากมายหลายด้าน แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันเราใช้ การวัดและประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการตัดสินผลการเรียน และการสอบคัดเลือกเป็นส่วนใหญ่แต่ความจริงแล้วยังอาจใช้การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา เพื่อประโยชน์ที่เกี่ยวกับนักเรียน ครู การบริหารหลักสูตร การแนะแนว การวิจัย และประเมินโครงการอื่น ๆ อีกมากมาย จึงอาจจำแนกประโยชน์เป็นด้านๆ ได้ดังนี้

1. เพื่อจัดตำแหน่ง (Placement) ใช้ผลการสอบบอกสถานภาพของบุคคลว่า มีความรู้ความสามารถ ทักษะ มากน้อย สูงต่ำ เด่นด้อย มีตำแหน่งอยู่ในระดับใดของกลุ่ม หรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วอยู่ในระดับใด
2. เพื่อวินิจฉัย (Diagnosis) ใช้ผลการทดสอบ และการประเมินผลในการวินิจฉัยจุดเด่น จุดอ่อนของพฤติกรรมทั้งในช่วงก่อนเรียน ระหว่างเรียน และเมื่อเรียนจบหน่วยหรือกระบวนการวิชา เพื่อจัดกิจกรรมเสริมจุดเด่นและแก้ไขเยียวยา ซ่อมเสริมส่วนที่เป็นจุดอ่อนและจุดบกพร่อง เช่น วินิจฉัยความบกพร่องทางกายก่อนการสอน การแก้ไขปรับปรุงทักษะพื้นฐานแต่ละขั้นตอนหรือเมื่อสิ้นสุดหน่วยการสอน ผลการสอบเพื่อวินิจฉัยนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนของนักเรียน และการสอนของครู
3. ใช้ประเมินความก้าวหน้า (Determining Student Improvement) ผลของการสอบจะช่วยบ่งชี้ความก้าวหน้า ความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของช่วงใดช่วงหนึ่งว่าแตกต่างจากช่วงก่อนหน้านี้ได้อย่างไรทั้งในด้านระดับ ชนิด และประเภท
4. เพื่อใช้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการสอน (Teaching Efficient and Effectiveness) โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศจากการสอบวัดเชิงวินิจฉัย การประเมินผลย่อย และการประเมินผลรวม (Formative and Summative Evaluation) จากผลการเรียนของนักเรียนนั้นเองเช่นนักเรียนในชั้นส่วนใหญ่ไม่สามารถเรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหน่วย (Unit) หรือกระบวนการวิชา มีเหตุผลที่เป็นไปได้น้อย 3 ประการคือ การสอนของครูบกพร่อง นักเรียนมีความบกพร่อง หรือวัตถุประสงค์ เนื้อหา ไม่เหมาะสม ถ้านักเรียนปกติ วัตถุประสงค์และเนื้อหาไม่สูงเกินไปก็มีเหตุผลเชื่อได้ว่าควรจะคงมีสาเหตุบกพร่องมาจากนักเรียน หรือประสิทธิภาพและประสิทธิผลการสอนอ่อนหรือย่อหย่อนเกินไป การสอนยังอาจประเมินได้โดยให้นักเรียนประมาณค่า (Rate) การสอนในบางลักษณะ เพื่อนครู หรือผู้บริหาร สามารถใช้ข้อมูลเชิงประเมินซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น

5. เพื่อใช้ปรับเนื้อหาของกระบวนวิชาให้เหมาะสม การวัดอาจใช้ในการปรับเนื้อหาวิชาให้นักเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ของกระบวนวิชาเพิ่มขึ้นได้ อาจทำโดยเพิ่มลดเวลา ในบางส่วน จัดลำดับขั้นตอนการนำเสนอ และฝึกปฏิบัติเสียใหม่ เช่น ในทักษะกีฬาบาสเกตบอล นักเรียนอาจยิงประตูมือเดียวได้ แต่วิ่งแล้วกระโดดยิงประตูไม่ค่อยได้ อาจต้องสาธิตมากขึ้น ใช้เวลาในส่วนนี้เพิ่มขึ้น จัดลำดับขั้นตอนให้ละเอียดขึ้น เช่น ให้เลี้ยงลูกวิ่งแล้วกระโดดยิงประตู หรือจัดลำดับขั้นตอนฝึกทักษะนั้นเสียใหม่ เป็นต้น

6. เพื่อใช้ในการประเมินหลักสูตรหรือโปรแกรม (Evaluation the Curriculum and Program) ผลการสอบวัดอาจใช้เป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลที่จะใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชา หรือโปรแกรมทางพลศึกษา ทั้งในด้านวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ประสบการณ์และทักษะที่คาดหวัง วัตถุประสงค์ของหลักสูตรอันได้แก่ แบบเรียนและวัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงไร โดยดูจากผลการสอบวัดนักเรียนนั่นเอง เช่น จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ผ่าน นำไปปฏิบัติในการเล่นจริงได้เพียงไร เป็นต้น อันจะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูง

7. เพื่อใช้ในการแนะแนว (Guidance) หลักสำคัญที่สุดของการแนะแนวคือ ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง เข้าใจตนเอง ทั้งในด้านความสามารถ ผลสัมฤทธิ์ ความสนใจ เพื่อให้เขาช่วยตัวเองตัดสินใจด้วยตัวเอง ข้อมูลจากการวัดจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนวางแผน เกี่ยวกับการเรียนต่อหรือเรียนในโปรแกรมทางพลศึกษาของตน

8. เพื่อใช้ในการบริหาร (Administration) การบริหารการศึกษามุ่งที่ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประหยัด จึงต้องการข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ผลการสอบวัดจะช่วยให้ฝ่ายบริหารดำเนินการใด ๆ เชิงบริหาร เพื่อให้โปรแกรมและกระบวนวิชา ทางพลศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพได้เช่น การจัดทรัพยากร อุปกรณ์ให้เหมาะสม การจัดบุคลากร สถานที่ การตรวจสอบคุณภาพ ความสัมพันธ์สอดคล้องกับโครงการอื่น เป็นต้น

9. เพื่อประโยชน์ในการวิจัย (Research) การสอบวัดทางพลศึกษา จะช่วยในการ ค้นหาความรู้ความจริงเกี่ยวกับพลศึกษาได้มากมาย เช่น วิธีการสอน เทคนิคกีฬาชนิดต่าง ๆ

10. เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ (Norm) ของแบบทดสอบต่าง ๆ ทางพลศึกษา ความจริง การสร้างการดัดแปลงแบบทดสอบพลศึกษา แล้วใช้ทดสอบตามแบบทดสอบมาตรฐานแล้วจะช่วยให้สามารถนำข้อมูลจากโรงเรียนต่าง ๆ เช่นกลุ่มโรงเรียนมาสร้างเป็นเกณฑ์ปกติเฉพาะท้องถิ่น เฉพาะสังคมเพื่อประโยชน์ในการแปลความหมายคะแนนได้ดี อันจะยังผลให้สามารถพัฒนา การศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นได้

กล่าวได้ว่า ผลจากการสอบ การวัดและประเมินทางพลศึกษา จะช่วยให้ได้มาซึ่งข้อมูล ทางพลศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากมาย ได้แก่ ผู้รับการทดสอบ หรือนักเรียน ครู ผู้บริหาร ตลอดจนนักวิจัย

โครงสร้างของการวัดผล

การวัดผลที่ดีจะต้องวัดได้ครอบคลุมในสิ่งที่ต้องการวัดและมั่นใจว่าสามารถวัดสิ่งนั้นได้แน่นอน การวัดให้ครอบคลุมควรมีการวัด 3 ด้าน คือ วัดด้านสติปัญญา ด้านความรู้สึก และด้านทักษะกลไก

ก. ด้านสติปัญญา (Cognitive Domain) เป็นด้านของการรู้คิด มีผิด มีถูก พฤติกรรมสำคัญที่ใช้วัดด้านนี้คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า แต่ละพฤติกรรมมีลักษณะเฉพาะของมันแต่บางส่วนต้องอาศัยซึ่งกันและกัน

ข. ด้านความรู้สึก (Affective Domain) เป็นการวัดสภาพการเปลี่ยนแปลงของจิตใจ เมื่อมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดมากระทบแล้วเกิดการรับรู้ เกิดความสนใจอยากจะเกี่ยวข้องกับจิตใจซึมซาบในสิ่งนั้นจนรู้คุณค่าทั้งทางดีและไม่ดี เมื่อรู้คุณค่าหลาย ๆ อย่างแล้วจะเกิดความศรัทธาพร้อมที่จะประพฤติปฏิบัติตาม นั่นคือ เกิดเจตคติ คุณค่า หรือคุณธรรมรวมทั้งเจตคติจะเป็นตัวการให้เกิดลักษณะนิสัยประจำตน การวัดด้านนี้จะเริ่มจากการรับ การสนองตอบการรู้คุณค่า และการสร้างลักษณะนิสัยตามลำดับ

ค. ด้านทักษะกลไก (Psychomotor Domain) เป็นการวัดด้านการกระทำ หรือปฏิบัติ การปฏิบัตินั้นจำเป็นต้องใช้มือ เท้า ซึ่งเป็นอวัยวะของร่างกายให้สัมพันธ์กับความคิด ยิ่งสัมพันธ์กันมากเท่าไรก็ยิ่งมีทักษะมากขึ้นเท่านั้น นั่นคือ การปฏิบัติยิ่งเพิ่มความแคล่วคล่องว่องไว มั่นยำ

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545 : 20) กล่าวถึง วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไว้ว่า ผู้สอนสามารถเลือกวิธีวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้หลายวิธีดังนี้

1. การสังเกตพฤติกรรมและความสามารถในการปฏิบัติ ใช้การสังเกตผลการเรียนรู้ที่กำหนดออกมาเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร(Record)
2. การทดสอบ เช่นการทดสอบความสามารถในการปฏิบัติด้วยแบบทดสอบทักษะต่าง ๆ การทดสอบสมรรถภาพทางกาย ทางจิต การทดสอบความรู้ความเข้าใจ
3. การวัด เช่น การวัดเจตคติ คุณธรรม/จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกภาพ การปรับตัวด้วยแบบวัดต่าง ๆ
4. การสัมภาษณ์ เช่น การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการเพื่อทราบข้อมูลทั่วไป การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการเพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจ (Inventory)
5. การสำรวจ เช่นแบบสอบถามข้อมูลต่าง ๆ อาจเป็นด้านความรู้ เจตคติ และอื่น ๆ รวมทั้งความรู้สึก ความคิดเห็น ความประทับใจ
6. แฟ้มผลงาน (Portfolio) เป็นแหล่งรวบรวมผลการเรียนรู้ด้วยการใช้วิธีที่หลากหลายตั้งแต่ข้อ 1 – 5 ในลักษณะแสดงความสามารถของผู้เรียนโดยรวม

แฟ้มผลงาน (Portfolio) เป็นเครื่องมือประเมินอีกชนิดหนึ่ง แฟ้มผลงานนักเรียนจะช่วยให้ผู้สอนติดตาม ดูผลการเรียนและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้เห็นภาพพัฒนาการของผู้เรียน และยังเป็นเครื่องมือสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้ปกครองอีกด้านหนึ่ง

หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

บุชเชอร์ และ รีด (Bucher and Reade. 1971 : 255) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการสอนพลศึกษาว่า ครูพลศึกษาควรปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ศึกษาสิ่งที่ตนจะสอนอย่างละเอียดจนเข้าใจก่อน
2. เตรียมอุปกรณ์ให้พร้อม
3. จัดสถานที่เรียนให้น่าสนใจไม่ว่าห้องเรียน โรงฝึกกีฬาหรือสนาม
4. อธิบายให้ง่าย กระชับรัด
5. สาธิตสิ่งที่สอนตามขั้นตอนโดยใช้อุปกรณ์ช่วย
6. ให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม
7. สอนให้นักเรียนปฏิบัติตามกฎและระเบียบ
8. มีความรวดเร็วและแน่นอนในการตัดสินใจ
9. สอนในเรื่องน้ำใจนักกีฬาและบุคลิกภาพทุกครั้ง
10. ทบทวนกติกาถ้าจำเป็น เพื่อให้การสอนสนุกสนานยิ่งขึ้น

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539 : 316 – 318) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบไว้ดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลาย ๆ รายวิชา ต้องสามารถอธิบาย สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์ กติกา แผนการเล่นตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอนการเล่น การประเมินผล และการแนะแนว ต้องมีการพัฒนาทัศนคติของควมมีน้ำใจนักกีฬา
2. การแข่งขันกีฬาภายใน ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โดยทำการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการแข่งขันโดยไม่ให้ซ้ำซ้อน และนักเรียนได้แข่งขันเท่า ๆ กัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับ บำรุงรักษา และแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขัน จัดเจ้าหน้าที่ดูแลเรื่องความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน จัดระบบการให้คะแนน จัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬาภายในไว้ด้วย
3. การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งหมายถึงต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูงและมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะว่าการสอนในชั้นเรียนจะสอนนักเรียนหลาย ๆ ระดับความสามารถปะปนกันไปตั้งแต่อ่อนจนเก่ง แต่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาจะต้องสอนนักเรียนจากหลาย ๆ ฝ่าย
4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่ายหรือควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตกลางแจ้ง รู้จักวิธีใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นในบรรยากาศประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5. การเดินรำ การเดินรำเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเสมอมา และเป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกและอารมณ์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มาก ครูพลศึกษาต้องสอนได้ทั้งกิจกรรมการเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเดินรำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบการเล่นเกม และอื่น ๆ

6. การพลศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมพิเศษให้แก่นักเรียนที่ลักษณะผิดปกติ และช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น จึงต้องมีความรู้ในกายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา การเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย

7. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงานแม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้

8. การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ในสังคมไทยมีการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมืองมีคุณธรรม และจริยธรรม ครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการเป็นผู้ปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรมให้แก่นักเรียนไว้อย่างเต็มความภาคภูมิ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย การปลูกฝังดังกล่าวสามารถกระทำในขณะที่สอนวิชาพลศึกษาได้ในทุกขั้นตอนของกิจกรรม

การจัดการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์. (2547 : 41 – 43) กล่าวถึง อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการดำเนินงานในด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไว้ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2547 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ และกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสานส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อันเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้นับโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ได้ศึกษาผลการดำเนินงาน โครงการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2547 และงานตามนโยบายหรืองานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการของเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความพร้อมรองรับการปฏิรูปการศึกษาทุกด้าน ดังนี้

ด้านสิทธิและโอกาสทางการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและจัดประสบการณ์ให้ครูผู้สอนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา ดำเนินการรับนักเรียนปีการศึกษา 2547 เกณฑ์เด็กในภาคบังคับให้เข้าเรียน ประกาศจัดสรรโอกาสเข้าเรียนต่อของเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนของกรมสามัญและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ด้านคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ได้ติดตามตรวจสอบการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดหลักสูตรสถานศึกษา ประจำปี 2546 ซึ่งสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง ได้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการการปรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระได้ จัดอบรมผู้ฝึกสอนกรีฑาประเภทลู่ จัดการแข่งขันกรีฑาด้านยาเสพติด จัดการแข่งขันกีฬาเซปักตะกร้อ เพื่อส่งเสริมสุขภาพ

ด้านประสิทธิภาพและการบริหารจัดการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ได้มีการประเมินมาตรฐานสถาบันสถานศึกษา ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการเรียนรู้และด้านผู้เรียน มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการจัดทำแผนค่าขอตั้งงบประมาณประจำปี 2548 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2547 เปรียบเทียบการจัดการด้านงบประมาณเข้าสู่ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาที่พบในการจัดการศึกษาปี 2547 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์สรุปได้ดังนี้

1. โอกาสทางการศึกษา
 - 1.1 เด็กยากจนในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารยังไม่ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง
 - 1.2 เด็กพิการยังไม่ได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง
 - 1.3 นักเรียนบางส่วนออกจากโรงเรียนกลางคัน
 - 1.4 นักเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ยังไม่ครบ

ทุกคน

- 1.5 นักเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ยังไม่ครบทุกคน
2. การบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 สถานศึกษาส่วนใหญ่ ขาดสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย
 - 2.2 โรงเรียนขนาดเล็ก ครูไม่ครบชั้นเป็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอน
 - 2.3 ขาดบุคลากรปฏิบัติงานด้านการสนับสนุนในสถานศึกษา
 - 2.4 อาคารเรียน และครุภัณฑ์ทรุดโทรม
 - 2.5 ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

น็อคเคน (Nokken. 1972 : 32 - 3764) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะคิดของครูประจำชั้นที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามถามครูประจำชั้นที่สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 361 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ครูส่วนใหญ่เห็นว่า วิชาพลศึกษามีความสำคัญในการจัดประสบการณ์ให้แก่นักเรียน
2. การสอนวิชาพลศึกษา ควรจะให้ครูพิเศษและมีวุฒิพลศึกษาสอน
3. ครูผู้มีอายุน้อยยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษามากกว่าครูอายุมาก
4. ครูชายยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนพลศึกษามากกว่าหญิง
5. ชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษาและเวลาสำหรับจัดกิจกรรมพลศึกษามีน้อยเกินไป

6. การสอนกิจกรรมประเภทโลดโผน การเล่นห้อยโหน การต่อสู้ กรีฑาประเภทลู่ และประเภทลาน ครูส่วนมากมีความสามารถในการสอนได้ไม่ดีเท่าที่ควร

7. อุปสรรคในการสอนวิชาพลศึกษา คือ ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนและไม่สามารถแต่งชุดฝึกได้ ขาดสถานที่สำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษา

จูดิธ (Judith. 1975 : 5912 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเลือกแบบการสอนวิชาพลศึกษา โดยครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ครูสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาทางภาคใต้ของรัฐคาโรไลนา จำนวน 10 โรงเรียน พบว่า

1. โปรแกรมการสอนพลศึกษาไม่เป็นส่วนสำคัญของโปรแกรมในชั้นประถมศึกษา
2. การสอนแบบโปรแกรมมีประโยชน์มาก เพราะเป็นการช่วยพัฒนาเด็กในทุก ๆ ทาง และยังเป็นการช่วยเหลือครูผู้สอน ทำให้การสอนดำเนินตามหลักสูตรด้วยดี ถ้าขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จะทำให้การสอนไม่บรรลุวัตถุประสงค์
3. ด้านทุนทรัพย์มีความจำเป็นมากที่จะสร้างโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาให้สมบูรณ์ได้ ครูผู้สอนควรที่จะเลือกใช้ทุนทรัพย์เท่าที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด
4. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนประถมศึกษาทุกท่านมีส่วนเป็นผู้สนับสนุนโปรแกรมการสอนให้ดำเนินลุล่วงไปด้วยดี
5. ด้านทุนทรัพย์มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อโปรแกรมการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐคาโรไลนาตอนใต้
6. ครูผู้สอนพลศึกษาควรจะมีความรู้ ความสามารถ และเตรียมตัวในการสอนเป็นอย่างดี ถ้าครูผู้สอนไม่มีความสามารถเพียงพอ การสอนแบบโปรแกรมก็จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

7. แนวความคิดหรือรูปแบบของการสอนพลศึกษาที่ใช้อยู่ นักการศึกษาทั้งหลายได้พยายามหาทางปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา

คัทเธอร์ (Cutrer. 1985 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คู่มือการใช้หลักสูตรพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จุดมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อพัฒนาคู่มือการใช้หลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาได้ ผลการศึกษาสรุปได้ว่า คู่มือควรแบ่งเป็น 4 บท คือ บทที่ 1 กล่าวถึงปัญหาในการเรียนการสอน ขอบเขตและสมมุติฐาน บทที่ 2 กล่าวถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ บทที่ 3 เป็นจุดประสงค์การวางแผนงานการประเมินผลหน่วยการเรียนรู้ ข้อกำหนดในการปฏิบัติและคำอธิบายประกอบข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน บทที่ 4 คือวิธีสอนซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและข้อเสนอแนะต่าง ๆ รวมถึงบรรณานุกรมด้วย

วูลฟ์ (Wolf. 1991 : Abstract) ได้ศึกษาเรื่อง โปรแกรมพลศึกษาในระดับประถมศึกษา ที่มีผลกระทบต่อตัวนักเรียน(การประเมินหลักสูตร)จุดมุ่งหมายของการศึกษาคือ การเปรียบเทียบกิจกรรมพลศึกษาในทัศนคติของนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีครูสอนเป็นผู้ชำนาญพิเศษ กับกลุ่มที่ไม่ใช้ครูสอนเป็นผู้ชำนาญพิเศษ โดยทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 288 คน จากโรงเรียนระดับประถมศึกษา 4 โรงเรียนในกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของรัฐอินโดนีเซีย โดยแบ่ง 2 โรงเรียนใช้ครูพลศึกษาที่เป็นผู้เชี่ยวชาญสอน และอีก 80 คน สอนตามชั่วโมงพลศึกษาตามปกติในแต่ละวัน และอีก 77 คน ใช้การเรียนตามโปรแกรมพลศึกษาอย่างเดียว 2 ครั้งใน 1 สัปดาห์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบแมนน์-วิทนี ยู (Mann – Whitney U) เพื่อได้ทราบความแตกต่างระหว่างการสอนแบบใช้ผู้เชี่ยวชาญและไม่ใช้ผู้เชี่ยวชาญ และวัดทัศนคติของนักเรียนที่เรียนในชั่วโมงปกติ 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ผลของการศึกษาพบว่า การสอนที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญสามารถสร้างทัศนคติในทางบวกให้แก่เด็ก เรื่องพลศึกษาและสามารถส่งผลดีต่อโปรแกรมพลศึกษา นักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมมากขึ้น เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนควรมีกิจกรรมนี้ทุกวัน ครูพลศึกษาต้องประเมินผลกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนและสามารถนำไปใช้ได้ตลอดชีวิต

แนนซี (Nancy. 1992 : 3857 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม สังเกตการสอน สนทนา สัมภาษณ์ และการวิพากษ์วิจารณ์ด้วยเหตุผลทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึก และเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตัวเองเกี่ยวข้องอยู่รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ครูมีความต้องการให้ความมั่นใจตลอดเวลา ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรฟังเสียงครูบ้างเพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่การยอมรับนับถือ

คัลเวอร์เฮาส์ (Culverhouse. 1993 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลของการฝึกการเขียนร่วมกับการเรียนวิชาพลศึกษา ศึกษาผลการฝึกการเขียนเพื่อเป็นเครื่องมือที่จะพัฒนาความรู้ความเข้าใจ และการระลึกได้ในความคิดรวบยอดของวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับการทำงานของหัวใจ กิจกรรมการออกกำลังกายแบบใช้ออกซิเจน และการออกกำลังกายแบบไม่ใช้ออกซิเจน โภชนาการ ทักษะฟุตบอล โดยวิธีทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าความแตกต่างกันจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สองกลุ่มแรกได้รับการสอนพลศึกษา จากครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นเวลา 9 สัปดาห์ ซึ่งเป็นครูที่เรียนจบวิชาโทพลศึกษาส่วนอีกกลุ่มที่เหลือ คือ กลุ่มที่ 3 เข้าเรียนพลศึกษาตามปกติร่วมกับกิจกรรมการเขียนเกี่ยวกับพลศึกษา กลุ่มที่ 2 เรียนพลศึกษาเหมือนกลุ่มที่ 3 แต่ไม่ได้ฝึกการเขียน

เป็นเวลา 9 สัปดาห์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในการพิสูจน์สมมุติฐานของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนทุกกลุ่ม ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มที่ใช้กิจกรรมการเขียนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฟอลซัม มีก (Folsom Meek. 1995 : 32 - 40) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของครูผู้สอนกับเจตคติที่มีต่อพฤติกรรมทางพลศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพทางกีฬาต่ำ จากครูผู้สอนพลศึกษาในสหรัฐอเมริกา 30 รัฐ รวม 1,081 คน ผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมเห็นว่าครูผู้สอนมีคุณลักษณะด้านพลศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.51 (ระดับเหมาะสมมาก) โดยเฉพาะด้านการเตรียมตัวสอน มีคุณลักษณะเหมาะสมมากที่สุด ส่วนด้านทักษะความสามารถ และด้านการวัดผลประเมินผล ของครูพลศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำด้านความคิดเห็นต่อนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพทางการกีฬาค่าได้แก่กลุ่มที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนทางสังคม กลุ่มโรคจิตอย่างอ่อนและกลุ่มที่มีความสามารถทางพลศึกษาต่ำ ครูพลศึกษาเห็นว่าความสามารถทางการกีฬาของนักเรียนขึ้นอยู่กับตัวพยานณ์โดยตรงกับอายุนักเรียน จำนวนรายวิชาที่เรียน ระดับชั้นเรียนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางร่างกาย และการเตรียมตัวในการปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คอรื (Korri. 1971 : 51813 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในรัฐมิเนโซต้า โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษา ส่วนกลุ่มประชากร ได้แก่ ครูสอนวิชาพลศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไปจึงไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ทั้งหมด ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาสำหรับเตรียมการเรียนการสอน

งานวิจัยในประเทศ

วาสนา มั่งคั่ง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 จำนวน 7 จังหวัดๆ ละ 20 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 140 โรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า ครูสอนพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาและมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียน ปัญหาที่มีในการสอนพลศึกษาคือ ยิมนาสติกโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์ ที่เก็บอุปกรณ์ ที่ทำความสะอาดร่างกาย ผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าใจในบทบาททางพลศึกษาน้อย สภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนเป็นปัญหาในการเรียนการสอนพลศึกษาและโรงเรียนยังต้องการได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ ในด้านเอกสารคู่มือการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐาน และโปรแกรมการประเมินผลนักเรียน

ทรงเดช เสมอคำ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากผู้บริหาร ครูพลศึกษา ในเขตการศึกษา 7 จำนวน 14 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสิ้น 138 คน จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน ที่มีปัญหามากที่สุดคือครูต้องการศึกษาต่อ หรือเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มเติมความรู้ และปัญหาน้อยที่สุดคือ สุขภาพของครูผู้สอน และการขาดวุฒิทางพลศึกษา

2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนที่มีปัญหาปานกลางคือ ขาดการแนะนำจากศึกษานิเทศก์ และไม่ได้เข้ารับการอบรมในเรื่องเทคนิค และการสอนแนวใหม่ที่เปลี่ยนแปลง ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือผู้บริหารบังคับให้สอนเฉพาะกีฬาที่ส่งเข้าทำการแข่งขัน

3. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่และอุปกรณ์ ที่มีปัญหามากคือไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายและที่อาบน้ำของครูและนักเรียน ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ไม่มีห้องปฐมพยาบาลในโรงเรียน

4. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร ที่มีปัญหาปานกลางคือ งบประมาณสำหรับค่าวัสดุ อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ครูพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือครูพลศึกษาไม่จัดการแข่งขันกีฬภายในของโรงเรียน และไม่สามารถที่จะร่วมงานกับครูในสาขาวิชาอื่นได้

5. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน

6. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน

7. ครูพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน

จาดุรงค์ เหมรา (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองกับโรงเรียนนอกอำเภอเมือง โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจาก ผู้บริหาร และครูพลศึกษา จำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t - test) ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดใหญ่เปิดสอนวิชาบังคับแกนตามหลักสูตรและเปิดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือกเสรีเปิดสอนเป็นส่วนน้อย กิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน

โรงเรียนส่วนใหญ่มีโรงพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา การประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมือง โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมากคือความรู้ ความเข้าใจ ในหลักสูตรฉบับปรับปรุงซึ่งมีไม่เพียงพอ และขาดคู่มือประกอบการสอนวิชาพลศึกษา จำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ และงานรับผิดชอบของครูพลศึกษามีมาก เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในด้านการสอนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงฯ ของโรงเรียนในอำเภอเมือง กับนอกอำเภอเมือง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

กัญญา นากลาง (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูพลศึกษา จำนวน 202 คน นำมาหาค่าความถี่และร้อยละ พบว่า ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองของนักเรียนที่ไม่เข้าใจในลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนพลศึกษา ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์ การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา โรงฝึกพลศึกษาและหอประชุม รวมถึงปัญหาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอลที่ไม่ได้มาตรฐาน ปัญหาด้านการดำเนินการสอนครูพลศึกษาส่วนใหญ่สอนไม่ครบตามขั้นตอนของกระบวนการและไม่ครบเนื้อหาตามหลักสูตร พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ปัญหาด้านการเตรียมการสอนของครูพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาและเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องเหมาะสมกับผู้เรียน

ประเสริฐศักดิ์ วิริโยทัย (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูผู้สอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร การจัดปัจจัยและสภาพสถานการณ์ต่างๆภายในโรงเรียน การวัดและการประเมินผลของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างเป็นครูเพศชายจำนวน 222 คนและเป็นครูเพศหญิง จำนวน 78 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่าครูผู้สอนพลศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง ครูผู้สอนพลศึกษาทั้งที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน แต่ครูผู้สอนพลศึกษา

ที่มีความพอใจต่อการสอนพลศึกษาน้อยที่สุด มีปัญหาการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน ในโรงเรียนที่มีครูพลศึกษา 1 คนและมีชั่วโมงสอน 1-5 มีปัญหาการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน ครูผู้สอนพลศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ป.2 มีปัญหาการสอนพลศึกษาด้านการใช้วิธีสอนได้สอดคล้องกับหลักสูตรด้านการจัดปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆภายในโรงเรียนและด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมากส่วนครูพลศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ป.1 มีปัญหาการสอนพลศึกษาด้านการวัดและการประเมินผลอยู่ในระดับมาก

กุศล หาญยศ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐานในเขตการศึกษา 8 ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 94.18 มีอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 61.38 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 71.43 การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 93.65 ประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 71.16 ส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมทางพลศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 71.16 ส่วนใหญ่ไม่เคยไปปฏิบัติงานในสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬาคิดเป็นร้อยละ 74.07

2. ปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจากผลการวิจัย พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากคือ การขาดการแนะนำจากศึกษานิเทศก์ งานรับผิดชอบการสอนและงานอื่นมีมาก จำนวนครูไม่เพียงพอและส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบในระดับมาก คือ ไม่มีห้องนันทนาการ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และห้องน้ำไม่เพียงพอขาดงบประมาณ อุปกรณ์การสอนและจำนวนนักเรียนมีมากเกินไป ปัญหาด้านตัวนักเรียนพบในระดับปานกลาง คือ นักเรียนมีความแตกต่างระหว่างบุคคลมาก ในด้านพื้นฐานทางพลศึกษา ไม่เคยชินกับการใช้ทักษะกระบวนการสอนของครู ปัญหาด้านผู้ปกครองนักเรียนพบในระดับปานกลาง คือ ฐานะของผู้ปกครองนักเรียนไม่สามารถให้การสนับสนุนและเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ ครูผู้สอนไม่สามารถประเมินผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และครอบครัวพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยได้ตลอดภาคเรียน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจำนวน 378 คน เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนพบว่า ปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียนได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่เคยผ่านการอบรมเรื่องเทคนิคการสอนแนวใหม่ และการจัดวิชาให้กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่เหมาะสมกับความถนัดและความสามารถ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกพบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านตัวนักเรียน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล พบว่า

มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา (จำนวน 90 คน) กับกลุ่มครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา (จำนวน 103 คน) ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน พบว่า ปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน ได้แก่ งานรับผิดชอบการสอนและงานอื่น ๆ ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีมาก จำนวนครูสอนพลศึกษาไม่เพียงพอ ขาดการแนะนำจากศึกษานิเทศก์ในด้านเทคนิคการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่เคยผ่านการอบรมเรื่องเทคนิคและวิธีการสอนแนวใหม่ที่เปลี่ยนแปลง ไม่ได้ฝึกฝนด้านทักษะการสอน การจัดวิชาให้กับครูผู้สอนไม่เหมาะสมกับความถนัดและความสามารถ ไม่สามารถสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้จบตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่หลักสูตรกำหนดได้ การสอนไม่ได้นำทักษะกระบวนการทางพลศึกษาที่ถูกต้องมาใช้เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้ และทักษะ และการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาไม่ได้จัดตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ไม่มีห้องทำงานสำหรับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และไม่มีห้องนันทนาการในโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านตัวนักเรียน พบว่า นักเรียนไม่มาโรงเรียนในชั่วโมงพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา พบว่า ด้านฐานะของผู้ปกครองนักเรียนไม่สามารถให้การสนับสนุนและเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัญหาในด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้แบบทดสอบมาตรฐานทางพลศึกษา ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบเพื่อใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอน ไม่สามารถประเมินผลให้ครอบคลุมด้านพฤติกรรม ทางพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย และคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ได้ตลอดภาคเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 169 โรงเรียน ครูพลศึกษา จำนวน 845 คน เป็นเพศชาย 364 คน เพศหญิง 481 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์. 2547)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์จำนวนประชากรทั้งหมดเป็นหลัก ร้อยใช้กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 15 – 30 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30

ขั้นที่ 2 สุ่มตัวอย่างครูพลศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 254 คน เป็นเพศชาย 111 คน เพศหญิง 143 คน ตามตาราง 1 (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 37 – 45)

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระดับชั้น	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		รวม	
เพศ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ชาย	193	58	171	53	364	111
หญิง	373	112	108	31	481	143
รวม	566	170	279	84	845	254

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น

3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
2. ด้านมาตรฐานการเรียนรู้
3. ด้านการสอนวิชาพลศึกษา
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่
5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิด (Open - Ended)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารตำรา และค้นคว้าข้อมูล เอกสารงานวิจัย เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาโครงสร้างและองค์ประกอบของวิชาพลศึกษา
3. รวบรวมประเด็นและรวบรวมปัญหา มาสร้างแบบสอบถามและนำแบบสอบถามเสนอประธานกรรมการและกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบ นำมาปรับปรุงแก้ไข
4. หาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยนำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบแก้ไขแล้วนำมาปรับปรุงตามที่เสนอแนะ

5. นำแบบสอบถามที่ได้ตรวจแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูพลศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เขต 2 และเขต 3 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ขอหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ถึงโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัด เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์
4. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามจำนวน 300 ชุด ได้รับคืนมาจำนวน 278 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.67 นำมาตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทุกฉบับ

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปและนำเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

f แทน จำนวนความถี่

% แทน ร้อยละ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 นำแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่
หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำแบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547
มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ สรุปและนำเสนอในรูป
ของความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเบื้องต้น	f	%
เพศ		
ชาย	111	43.70
หญิง	143	56.30
รวม	254	100
อายุ		
20 – 30 ปี	55	21.65
31 – 40 ปี	134	52.76
มากกว่า 40 ปี	65	25.59
รวม	254	100
ระดับชั้นที่สอน		
ประถมศึกษา	170	66.93
มัธยมศึกษา	84	33.07
รวม	254	100
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	11.42
ปริญญาตรี	191	75.20
ปริญญาโท	34	13.38
รวม	254	100
ประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา		
1 – 5 ปี	45	17.72
6 – 10 ปี	69	27.16
11 ปี ขึ้นไป	140	55.12
รวม	254	100

จากตาราง 2 แสดงว่า ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้ เพศชาย จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 เพศหญิง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 56.30 อายุ 20 – 30 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 21.65 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 52.76 อายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 25.59 ระดับชั้น ที่สอน ชั้นประถมศึกษา จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 66.93 ชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 33.07 วุฒิการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.42 ปริญญาตรี จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 75.20 ปริญญาโท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.38 ประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 1 – 5 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.72 ประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 6 – 10 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 27.16 ประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 11 ปีขึ้นไปจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 55.12

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ตาราง 3 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาชาย (N = 111)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 60				
		% 54.05	f 0	26	32	27
	ไม่มี	f 51	% 0.00	23.42	28.83	24.33
2. ความรู้เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในเนื้อหาสาระของวิชาพลศึกษา	มี	f 60				
		% 54.05	f 0	27	30	28
	ไม่มี	f 51	% 0.00	24.32	7.03	25.23
3. ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในวิชาพลศึกษา	มี	f 60				
		% 54.05	f 0	39	35	37
	ไม่มี	f 51	% 0.00	35.14	31.53	33.33
4. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	สอดคล้อง	f 59				
		% 53.15	f 0	41	34	36
	ไม่สอดคล้อง	f 52	% 0.00	36.94	30.63	32.43
5. การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	เหมาะสม	f 59				
		% 53.15	f 0	31	27	27
	ไม่เหมาะสม	f 52	% 0.00	27.93	24.32	24.32
6. การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษา ของสถานศึกษา	เพียงพอ	f 60				
		% 54.05	f 0	30	27	27
	ไม่เพียงพอ	f 51	% 0.00	27.04	24.32	24.32
7. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา	มี	f 59				
		% 53.15	f 21	21	25	23
	ไม่มี	f 52	% 18.92	18.92	22.53	20.71
8. ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง	มี	f 59				
		% 53.15	f 0	27	32	26
	ไม่มี	f 52	% 0.00	24.33	28.83	23.42

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้	มี	f	60					
		%	54.05	f	0	27	30	28
	ไม่มี	f	51	%	0.00	24.32	27.03	25.23
		%	45.95					23.42
10. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา	มี	f	60					
		%	54.05	f	0	34	40	37
	ไม่มี	f	51	%	0.00	30.63	36.04	33.33
		%	45.95					0.00
รวม	ค่าเชิงบวก	f	596					
		%	53.69	f	21	303	312	296
	ค่าเชิงลบ	f	514	%	1.89	27.30	28.11	26.67
		%	46.31					16.03

จากตาราง 3 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาชาย พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 53.69 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.11 ส่วนในรายข้อ จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในวิชาพลศึกษา การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน และการกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.94 35.14 27.93 และ 27.04 ตามลำดับ

ตาราง 4 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ของครูพลศึกษาชาย (N = 111)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 60				
		% 54.05	f 21	21	26	22
	ไม่มี	f 51	% 18.92	18.92	23.42	19.82
2. เนื้อหาสาระวิชาพลศึกษาที่สถานศึกษากำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน	เหมาะสม	f 60				
		% 54.05	f 0	28	27	29
	ไม่เหมาะสม	f 51	% 0.00	25.23	24.32	26.13
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา	มี	f 60				
		% 54.05	f 0	29	27	25
	ไม่มี	f 51	% 0.00	26.13	24.32	22.52
4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน	เหมาะสม	f 59				
		% 53.15	f 0	27	30	26
	ไม่เหมาะสม	f 52	% 0.00	24.32	27.03	23.42
5. การกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสม	เหมาะสม	f 59				
		% 53.15	f 0	28	29	28
	ไม่เหมาะสม	f 52	% 0.00	25.23	26.12	25.23
6. ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวการออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล	มี	f 60				
		% 54.05	f 0	27	28	30
	ไม่มี	f 51	% 0.00	24.32	25.23	27.03
7. การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการเรียนรู้	มี	f 59				
		% 53.15	f 0	27	30	26
	ไม่มี	f 52	% 0.00	24.32	27.03	23.42
8. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน	มี	f 59				
		% 53.15	f 0	29	28	26
	ไม่มี	f 52	% 0.00	26.13	25.23	23.42

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ		สภาพ	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การสอนแต่ละครั้งสอนได้ตรงกับเนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ตรง	f 60					
		% 54.05	f 0	30	26	27	28
	ไม่ตรง	f 51	% 0.00	27.03	23.42	24.32	25.23
		% 45.95					
10. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ	มี	f 60					
		% 54.05	f 0	30	27	28	26
	ไม่มี	f 51	% 0.00	27.03	24.32	25.23	23.42
		% 45.95					
รวม	ค่าเชิงบวก	f 596					
		% 53.69	f 21	276	278	267	268
	ค่าเชิงลบ	f 514	% 1.89	24.87	25.05	24.05	24.14
		% 46.31					

จากตาราง 4 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ของครูพลศึกษาชาย พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 53.69 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.05 ส่วนในรายข้อ การสอนแต่ละครั้งสอนได้ ตรงกับเนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการและการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.03 27.03 และ 26.13 ตามลำดับ

ตาราง 5 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาชาย (N = 111)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ตามเนื้อหาของหลักสูตร	มี	f 61				
		% 54.95	f 0	27	29	27
	ไม่มี	f 50	% 0.00	24.32	26.13	24.32
2. กระบวนการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 60				
		% 54.05	f 0	27	29	27
	ไม่มี	f 51	% 0.00	24.32	26.13	24.32
3. ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง	มี	f 60				
		% 54.05	f 0	39	36	0
	ไม่มี	f 51	% 0.00	35.14	32.43	0.00
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	มี	f 60				
		% 54.05	f 0	29	28	27
	ไม่มี	f 51	% 0.00	26.13	25.23	24.32
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา	มี	f 60				
		% 54.05	f 0	26	31	28
	ไม่มี	f 51	% 0.00	23.42	27.93	25.23
6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	มี	f 60				
		% 54.05	f 0	38	36	0
	ไม่มี	f 51	% 0.00	34.24	32.43	0.00
7. การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละวัน	มี	f 60				
		% 54.05	f 21	21	22	22
	ไม่มี	f 51	% 18.92	18.92	19.82	19.82
8. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละเขต	มี	f 59				
		% 53.15	f 0	27	31	26
	ไม่มี	f 52	% 0.00	24.32	27.94	23.42
		% 46.85				

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ		สภาพ			ระดับปัญหา				
					มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง	มี	f	61						
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ		%	54.95	f	0	27	31	26	27
ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา	ไม่มี	f	50	%	0.00	24.32	27.94	23.42	24.32
คุณธรรม จริยธรรม		%	45.05						
	ครบ	f	60						
10. สอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้		%	54.05	f	22	21	25	21	22
ในหลักสูตรของสถานศึกษา	ไม่ครบ	f	51	%	19.82	18.92	22.52	18.92	19.82
		%	45.95						
	ค่าเชิงบวก	f	601						
		%	54.14	f	43	282	298	204	283
รวม	ค่าเชิงลบ	f	509	%	3.87	25.40	26.85	18.38	25.50
		%	45.85						

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาชาย พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 54.14 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.85 ส่วนในรายข้อ ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.14 34.24 และ 26.13 ตามลำดับ

ตาราง 6 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษาชาย (N = 111)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน	เพียงพอ	f 60 % 54.05	f 22 % 19.82	24 21.62	22 19.82	22 18.92
2. ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ	เพียงพอ	f 57 % 51.35	f 22 % 19.82	25 22.52	22 19.82	21 18.92
3. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ	เหมาะสม	f 60 % 54.05	f 0 % 0.00	30 27.03	27 24.32	28 25.23
4. การกำกับควบคุมดูแล การรักษาสื่อ อุปกรณ์และสถานที่	ไม่เหมาะสม	f 51 % 45.95	% 27.03	24.32	25.23	23.42
5. การผลิต จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน	มี	f 61 % 54.95	f 0 % 0.00	28 25.23	30 27.03	26 23.42
6. การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การสอนให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้	ไม่มี	f 50 % 45.05	% 25.23	27.03	23.42	24.32
7. งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การสอนเพียงพอในแต่ละปี	มี	f 61 % 54.95	f 0 % 0.00	27 24.32	30 27.03	28 25.23
8. ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการ และเพียงพอกับนักเรียน	ไม่มี	f 50 % 45.05	% 24.32	27.03	25.23	23.42
	เพียงพอ	f 59 % 53.15	f 26 % 23.42	27 24.32	31 27.94	27 24.32
	ไม่เพียงพอ	f 52 % 46.85	% 25.23	23.42	24.32	0.00
	เพียงพอ	f 59 % 53.15	f 28 % 25.23	26 23.42	27 24.32	30 27.03
	ไม่เพียงพอ	f 52 % 46.85	% 25.23	23.42	24.32	0.00
	เพียงพอ	f 60 % 54.05	f 22 % 19.82	26 23.42	24 21.62	21 18.92
	ไม่เพียงพอ	f 51 % 45.95	% 19.82	23.42	21.62	18.92

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. คุณค่าเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา	มี	f 60				
		% 54.05	f 21	22	24	22
	ไม่มี	f 51	% 18.92	19.82	21.62	19.82
		% 45.95				
10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกและการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน	มี	f 57				
		% 51.35	f 0	27	29	28
	ไม่มี	f 54	% 0.00	24.32	26.13	25.23
		% 48.65				
รวม	ค่าเชิงบวก	f 594				
		% 53.51	f 141	262	266	253
	ค่าเชิงลบ	f 516	% 12.70	23.60	23.97	22.79
		% 46.48				

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษาชาย พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 53.51 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.97 ส่วนในรายชื่อ สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ ได้รับสื่อวัสดุอุปกรณ์ตามความต้องการ และเพียงพอกับผู้เรียน ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ และจำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.03 23.42 22.52 และ 21.62 ตามลำดับ

ตาราง 7 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาชาย (N = 111)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผล	มี	f 54						
		% 48.65	f 0	35	36	40	0	
	ไม่มี	f 57	% 0.00	31.53	32.43	36.04	0.00	
2. วัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		% 51.35						
	ครบ	f 53	% 47.75	0	27	28	30	26
	ไม่ครบ	f 58	% 0.00	24.32	25.23	27.03	23.42	
3. การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง		% 52.25						
	มี	f 59	% 53.15	0	32	27	26	26
	ไม่มี	f 52	% 0.00	28.83	24.33	23.42	23.42	
4. การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา		% 46.85						
	มี	f 60	% 54.05	0	29	28	27	27
	ไม่มี	f 51	% 0.00	26.13	25.23	24.32	24.32	
5. การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา		% 45.95						
	มี	f 60	% 54.05	26	28	30	27	0
	ไม่มี	f 51	% 23.42	25.23	27.03	24.32	0.00	
6. การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา		% 45.95						
	มี	f 58	% 52.25	0	29	28	28	26
	ไม่มี	f 53	% 0.00	26.12	25.23	25.23	23.42	
7. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม		% 47.75						
	มี	f 54	% 48.65	21	24	23	22	21
	ไม่มี	f 57	% 18.92	21.62	20.72	19.82	18.92	
8. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน		% 51.35						
	มี	f 53	% 47.75	21	21	24	23	22
	ไม่มี	f 58	% 18.92	18.92	21.62	20.72	19.82	
		% 52.25						

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การประเมินผลการเรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน	มี	f 59				
		% 53.15	f 21	22	22	24
	ไม่มี	f 52	% 18.92	19.82	19.82	21.63
		% 46.85				19.82
10. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ครบทุกขั้นตอน	ครบ	f 60				
		% 54.05	f 0	30	28	27
	ไม่ครบ	f 51	% 0.00	27.03	25.23	24.32
		% 45.95				23.42
รวม	ค่าเชิงบวก	f 570				
		% 51.35	f 89	277	274	274
	ค่าเชิงลบ	f 540	% 8.02	24.96	24.68	24.68
		% 48.65				17.66

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาชาย พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 51.35 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.96 ส่วนในรายข้อ การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.03 และ 21.62 ตามลำดับ

ตาราง 8 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาหญิง (N = 143)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 77				
		% 53.85	f 0	46	50	47
	ไม่มี	f 66	% 0.00	32.16	34.97	32.87
2. ความรู้เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในเนื้อหาสาระของวิชาพลศึกษา	มี	f 77				
		% 53.85	f 0	44	51	48
	ไม่มี	f 66	% 0.00	30.77	35.66	33.57
3. ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในวิชาพลศึกษา	มี	f 77				
		% 53.85	f 0	44	52	47
	ไม่มี	f 66	% 0.00	30.77	36.36	32.87
4. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	สอดคล้อง	f 74				
		% 51.75	f 0	46	50	47
	ไม่สอดคล้อง	f 69	% 0.00	32.16	34.97	32.87
5. การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	เหมาะสม	f 75				
		% 52.45	f 0	49	46	48
	ไม่เหมาะสม	f 68	% 0.00	34.27	32.16	33.57
6. การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษา ของสถานศึกษา	เพียงพอ	f 75				
		% 52.45	f 0	36	35	38
	ไม่เพียงพอ	f 68	% 0.00	25.18	24.47	26.57
7. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา	มี	f 71				
		% 49.65	f 27	33	29	27
	ไม่มี	f 72	% 18.88	23.08	20.28	18.88
8. ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง	มี	f 73				
		% 51.05	f 0	35	38	36
	ไม่มี	f 70	% 0.00	24.47	26.57	25.18

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้	มี	f	73					
		%	51.05	f	0	46	49	48
								0
	ไม่มี	f	70	%	0.00	32.17	34.27	33.56
		%	48.95					0.00
10. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา	มี	f	73					
		%	51.05	f	0	42	51	50
								0
	ไม่มี	f	70	%	0.00	29.37	35.66	34.97
		%	48.95					0.00
รวม	ค่าเชิงบวก	f	745					
		%	52.10	f	27	421	451	436
								95
	ค่าเชิงลบ	f	685	%	1.89	29.44	31.54	30.49
		%	47.90					6.64

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาหญิง พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.10 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.54 ส่วนในรายข้อ การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.27 และ 23.08 ตามลำดับ

ตาราง 9 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ของครูพลศึกษาหญิง (N = 143)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 75				
		% 52.45	f 0	34	40	35
	ไม่มี	f 68	% 0.00	23.78	27.97	24.47
		% 47.55				23.78
2. เนื้อหาสาระวิชาพลศึกษาที่สถานศึกษากำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน	เหมาะสม	f 76				
		% 53.15	f 0	36	39	34
	ไม่เหมาะสม	f 67	% 0.00	25.17	27.27	23.78
		% 46.85				23.78
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา	มี	f 76				
		% 53.15	f 0	36	38	35
	ไม่มี	f 67	% 0.00	25.17	26.57	24.48
		% 46.85				23.78
4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน	เหมาะสม	f 76				
		% 53.15	f 0	34	40	35
	ไม่เหมาะสม	f 67	% 0.00	23.78	27.97	24.47
		% 46.85				23.78
5. การกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสม	เหมาะสม	f 77				
		% 53.85	f 0	45	51	47
	ไม่เหมาะสม	f 66	% 0.00	31.47	35.66	32.87
		% 46.15				0.00
6. ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวการออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล	มี	f 76				
		% 53.15	f 0	38	37	34
	ไม่มี	f 67	% 0.00	26.57	25.87	23.78
		% 46.85				23.78
7. การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการเรียนรู้	มี	f 74				
		% 51.75	f 0	45	50	48
	ไม่มี	f 69	% 0.00	31.46	34.97	33.57
		% 48.25				0.00
8. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน	มี	f 73				
		% 51.05	f 34	34	38	37
	ไม่มี	f 70	% 23.78	23.78	26.57	25.87
		% 48.95				0.00

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การสอนแต่ละครั้งสอนได้ตรงกับเนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ตรง	f 75				
	% 52.45	f 28	28	32	28	27
	ไม่ตรง	f 68	% 19.58	19.58	22.38	19.58
10. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ	มี	f 71				
	% 49.65	f 26	26	35	29	27
	ไม่มี	f 72	% 18.18	18.18	24.48	20.28
รวม	ค่าเชิงบวก	f 749				
	% 52.38	f 88	356	400	362	224
	ค่าเชิงลบ	f 681	% 6.15	24.90	27.97	25.31
	% 47.62					15.67

จากตาราง 9 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ของครูพลศึกษาหญิง พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.38 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.97 ส่วนในรายข้อ ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวการออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.57

ตาราง 10 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาหญิง (N = 143)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ตามเนื้อหาของหลักสูตร	มี	f 74	% 51.75	f 27	27	34	28	27
	ไม่มี	f 69	% 48.25	f 18.88	18.88	23.78	19.58	18.88
2. กระบวนการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 71	% 49.65	f 45	0	47	51	0
	ไม่มี	f 72	% 50.35	f 31.47	0.00	32.87	35.66	0.00
3. ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง	มี	f 75	% 52.45	f 0	46	47	50	0
	ไม่มี	f 68	% 47.55	f 0.00	32.16	32.87	34.97	0.00
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	มี	f 77	% 53.85	f 27	27	29	33	27
	ไม่มี	f 66	% 46.15	f 18.88	18.88	20.28	23.08	18.88
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา	มี	f 76	% 53.15	f 45	0	47	51	0
	ไม่มี	f 67	% 46.85	f 31.47	0.00	32.87	35.66	0.00
6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	มี	f 75	% 52.45	f 27	27	33	29	27
	ไม่มี	f 68	% 47.55	f 18.88	18.88	23.08	20.28	18.88
7. การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละวัน	มี	f 71	% 49.65	f 0	46	0	49	48
	ไม่มี	f 72	% 50.35	f 0.00	32.16	0.00	34.27	33.57
8. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละเพศ	มี	f 73	% 51.05	f 0	35	34	38	36
	ไม่มี	f 70	% 48.95	f 0.00	24.48	23.78	26.57	25.17

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม	มี	f 76 % 53.15	f 27 % 18.88	29 20.28	28 19.58	32 22.38
	ไม่มี	f 67 % 46.85				18.88
	ครบ	f 72 % 50.35	f 27 % 18.88	30 20.98	32 22.38	27 18.88
10. สอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ ในหลักสูตรของสถานศึกษา	ไม่ครบ	f 71 % 49.65				
รวม	ค่าเชิงบวก	f 740 % 51.75	f 225 % 15.73	267 18.67	331 23.15	388 27.13
	ค่าเชิงลบ	f 690 % 48.25				15.32

จากตาราง 10 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาหญิง พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 51.75 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.13 ส่วนในรายข้อ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาตามเนื้อหาของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม และสอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.78 23.08 และ 22.38 ตามลำดับ

ตาราง 11 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษาหญิง (N = 143)

รายการ	สภาพ			ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล	เพียงพอ	f	68					
ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล		%	47.55	f	47	49	47	0
ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน	ไม่เพียงพอ	f	75	%	32.87	34.26	32.87	0.00
		%	52.45					
2. ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้	เพียงพอ	f	68					
ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา		%	47.55	f	51	46	46	0
เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม	ไม่เพียงพอ	f	75	%	35.66	32.17	32.17	0.00
อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ		%	52.45					
3. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรม	เหมาะสม	f	73					
การเรียนที่เน้นกระบวนการหรือ		%	51.05	f	34	35	39	35
ทักษะกระบวนการ	ไม่เหมาะสม	f	70	%	23.77	24.48	27.27	25.48
		%	48.95					0.00
4. การกำกับควบคุมดูแล การรักษาสื่อ	มี	f	74					
อุปกรณ์และสถานที่		%	51.75	f	35	34	38	36
	ไม่มี	f	69	%	24.48	23.78	26.57	25.17
		%	48.25					0.00
5. การผลิต จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์	มี	f	75					
การสอน		%	52.45	f	35	34	40	34
	ไม่มี	f	68	%	24.48	23.78	27.97	23.77
		%	47.55					0.00
6. การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์	มี	f	73					
การสอนให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้		%	51.05	f	34	36	39	34
	ไม่มี	f	70	%	23.78	25.17	27.27	23.78
		%	48.95					0.00
7. งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์	เพียงพอ	f	68					
การสอนเพียงพอในแต่ละปี		%	47.55	f	37	38	34	34
	ไม่เพียงพอ	f	75	%	25.87	26.57	23.78	23.78
		%	52.45					0.00
8. ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความ	เพียงพอ	f	68					
ต้องการ และเพียงพอกับนักเรียน		%	47.55	f	50	47	46	0
	ไม่เพียงพอ	f	75	%	34.97	32.87	32.16	0.00
		%	52.45					0.00

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. คุณละเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะที่ดำเนินการสอนพลศึกษา	มี	f 76				
		% 53.15	f 34	38	36	35
	ไม่มี	f 67	% 23.78	26.57	25.17	24.48
		% 46.85				0.00
	มี	f 75				
		% 52.45	f 34	35	38	36
10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกและการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน	ไม่มี	f 68	% 23.78	24.48	26.57	25.17
		% 47.55				0.00
	ค่าเชิงบวก	f 718				
		% 50.20	f 391	392	403	244
	ค่าเชิงลบ	f 712	% 27.34	27.41	28.18	17.07
		% 49.80				0.00

จากตาราง 11 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษาหญิง พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 50.20 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.18 ส่วนในรายข้อ จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การสอนเพียงพอในแต่ละปี และดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะที่ดำเนินการสอนพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.26 26.57 และ 26.57 ตามลำดับ ส่วนขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ และได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ตามความต้องการและเพียงพอกับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.66 และ 34.97 ตามลำดับ

ตาราง 12 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาหญิง (N = 143)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผล	มี	f 74				
		% 51.75	f 27	27	33	28
	ไม่มี	f 69	% 18.88	18.88	23.08	19.58
2. วัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		% 48.25				
	ครบ	f 74				
		% 51.75	f 34	38	36	35
3. การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง	ไม่ครบ	f 69	% 23.78	26.57	25.17	24.48
		% 48.25				0.00
	มี	f 73				
4. การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา		% 51.05	f 28	28	32	28
	ไม่มี	f 70	% 19.58	19.58	22.38	19.58
		% 48.95				18.88
5. การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา	มี	f 75				
		% 52.45	f 35	34	38	36
	ไม่มี	f 68	% 24.48	23.78	26.57	25.17
6. การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา		% 47.55				0.00
	มี	f 74				
		% 51.75	f 28	28	32	28
7. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม	ไม่มี	f 69	% 19.58	19.58	22.38	19.58
		% 48.25				18.88
	มี	f 75				
8. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน		% 52.45	f 36	34	37	36
	ไม่มี	f 68	% 25.17	23.78	25.88	25.17
		% 47.55				0.00
9. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม	มี	f 77				
		% 53.85	f 0	50	47	46
	ไม่มี	f 66	% 0.00	34.96	32.87	32.17
10. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน		% 46.15				0.00
	มี	f 76				
		% 53.15	f 35	0	38	36
11. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน	ไม่มี	f 67	% 24.48	0.00	26.57	25.17
		% 46.85				23.78

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ		สภาพ	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การประเมินผลการเรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน	มี	f 76					
		% 53.15	f 35	34	36	38	0
	ไม่มี	f 67	% 24.48	23.78	25.17	26.57	0.00
		% 46.85					
10. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ครบทุกขั้นตอน	ครบ	f 73					
		% 51.05	f 35	35	39	34	0
	ไม่ครบ	f 70	% 24.48	24.48	27.27	23.77	0.00
		% 48.95					
รวม	ค่าเชิงบวก	f 747					
		% 52.24	f 293	308	368	345	116
	ค่าเชิงลบ	f 683	% 20.49	21.54	25.73	24.13	8.11
		% 47.76					

จากตาราง 12 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษาหญิง พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.24 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.73 ส่วนในรายข้อ การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม วัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้อที่คาดหวัง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.96 และ 26.57 ตามลำดับ

ตาราง 13 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา (N = 170)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 91				
		% 53.53	f 0	57	59	54
	ไม่มี	f 79	% 0.00	33.53	34.71	31.76
2. ความรู้เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในเนื้อหาสาระของวิชาพลศึกษา	มี	f 90				
		% 52.94	f 0	56	60	54
	ไม่มี	f 80	% 0.00	32.94	35.29	31.77
3. ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในวิชาพลศึกษา	มี	f 89				
		% 52.35	f 0	57	59	54
	ไม่มี	f 81	% 0.00	33.53	34.71	31.76
4. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	มี	f 89				
		% 52.35	f 40	41	48	41
	ไม่มี	f 81	% 23.52	24.12	28.24	24.12
5. การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	มี	f 88				
		% 51.76	f 0	54	62	54
	ไม่มี	f 82	% 0.00	31.76	36.48	31.76
6. การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษา ของสถานศึกษา	มี	f 87				
		% 51.18	f 0	61	54	55
	ไม่มี	f 83	% 0.00	35.88	31.77	32.35
7. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา	มี	f 87				
		% 51.18	f 0	60	57	53
	ไม่มี	f 83	% 0.00	35.29	33.53	31.18
8. ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง	มี	f 90				
		% 52.94	f 0	56	61	53
	ไม่มี	f 80	% 0.00	32.94	35.88	31.18

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจ ง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้	มี	f	91					
		%	53.53	f	0	61	55	54
	ไม่มี	f	79	%	0.00	35.88	32.35	31.77
		%	46.47					0.00
10. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา	มี	f	91					
		%	53.53	f	0	53	64	53
	ไม่มี	f	79	%	0.00	31.18	37.64	31.18
		%	46.47					0.00
รวม	ค่าเชิงบวก	f	893					
		%	52.53	f	40	556	579	525
	ค่าเชิงลบ	f	807	%	2.35	32.71	34.06	30.88
		%	47.47					0.00

จากตาราง 13 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญ และจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.53 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.06 ส่วนในรายข้อ การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษา ของสถานศึกษา จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา มีความชัดเจนและเข้าใจ ง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้ และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ในสาขาวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.88 35.88 และ 35.29 ตามลำดับ

ตาราง 14 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา (N = 170)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 91				
		% 53.53	f 0	57	59	54
	ไม่มี	f 79	% 0.00	33.53	34.71	31.76
2. เนื้อหาสาระวิชาพลศึกษาที่สถานศึกษากำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน	เหมาะสม	f 90				
		% 52.94	f 0	57	60	53
	ไม่เหมาะสม	f 80	% 0.00	33.53	35.29	31.18
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา	มี	f 91				
		% 53.53	f 0	61	55	54
	ไม่มี	f 79	% 0.00	35.88	32.35	31.77
4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน	เหมาะสม	f 91				
		% 53.53	f 0	62	56	52
	ไม่เหมาะสม	f 79	% 0.00	36.47	32.94	30.59
5. การกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสม	เหมาะสม	f 91				
		% 53.53	f 0	57	60	53
	ไม่เหมาะสม	f 79	% 0.00	33.53	35.29	31.18
6. ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวการออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล	มี	f 91				
		% 53.53	f 0	59	60	51
	ไม่มี	f 79	% 0.00	34.71	35.29	30.00
7. การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการเรียนรู้	มี	f 90				
		% 52.94	f 53	0	62	55
	ไม่มี	f 80	% 31.18	0.00	36.47	32.35
8. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน	มี	f 90				
		% 52.94	f 0	55	63	52
	ไม่มี	f 80	% 0.00	32.35	37.06	30.59

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา					
					มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การสอนแต่ละครั้งสอนได้ตรงกับเนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ตรง	f	90						
		%	52.94	f	0	55	60	55	0
	ไม่ตรง	f	80	%	0.00	32.35	35.30	32.35	0.00
		%	47.06						
10. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ	มี	f	91						
		%	53.53	f	0	53	61	56	0
	ไม่มี	f	79	%	0.00	31.18	35.88	32.94	0.00
		%	46.47						
รวม	ค่าเชิงบวก	f	906						
		%	53.29	f	53	516	596	535	0
	ค่าเชิงลบ	f	794	%	3.12	30.35	35.06	31.47	0.00
		%	46.71						

จากตาราง 14 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 53.29 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.06 ส่วนในรายข้อ การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.47 และ 35.88 ตามลำดับ

ตาราง 15 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา (N = 170)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ตามเนื้อหาของหลักสูตร	มี	f 90						
		% 52.94	f 0	56	60	54	0	
	ไม่มี	f 80	% 0.00	32.94	35.30	31.76	0.00	
		% 47.06						
2. กระบวนการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 91						
		% 53.53	f 0	54	61	55	0	
	ไม่มี	f 79	% 0.00	31.77	35.88	32.35	0.00	
		% 46.47						
3. ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง	มี	f 90						
		% 52.94	f 0	53	62	55	0	
	ไม่มี	f 80	% 0.00	31.18	36.47	32.35	0.00	
		% 47.06						
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	มี	f 91						
		% 53.53	f 41	49	40	40	0	
	ไม่มี	f 79	% 24.12	28.82	23.53	23.53	0.00	
		% 46.47						
5. การจัดกิจกรรมการเรียนที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา	มี	f 91						
		% 53.53	f 0	55	61	54	0	
	ไม่มี	f 79	% 0.00	32.35	35.88	31.77	0.00	
		% 46.47						
6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	มี	f 89						
		% 52.35	f 0	43	46	39	42	
	ไม่มี	f 81	% 0.00	25.29	27.06	22.94	24.71	
		% 47.65						
7. การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละวัน	มี	f 90						
		% 52.94	f 0	42	47	41	40	
	ไม่มี	f 80	% 0.00	24.70	27.65	24.12	23.53	
		% 47.06						
8. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละเขต	มี	f 89						
		% 52.35	f 0	41	49	40	40	
	ไม่มี	f 81	% 0.00	24.12	28.82	23.53	23.53	
		% 47.65						

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง	มี	f 90				
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ	% 52.94	f 0	46	45	40	39
ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา	ไม่มี	f 80	% 0.00	27.06	26.47	23.53
คุณธรรม จริยธรรม	% 47.06					
	ครบ	f 84				
10. สอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	% 49.41	f 0	56	59	55	0
ในหลักสูตรของสถานศึกษา	ไม่ครบ	f 86	% 0.00	32.94	34.71	32.35
	% 50.59					
	ค่าเชิงบวก	f 895				
	% 52.65	f 41	495	530	473	161
รวม	ค่าเชิงลบ	f 805	% 2.41	29.12	31.18	27.82
	% 47.35					9.47

จากตาราง 15 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชา พลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.65 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.18 ส่วนในรายข้อ การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.82 และ 27.06 ตามลำดับ

ตาราง 16 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา (N = 170)

รายการ	สภาพ			ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล	เพียงพอ	f	87					
		%	51.18	f	39	48	39	44
ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล	ไม่เพียงพอ	f	83	%	22.94	28.24	22.94	25.88
ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน		%	48.82					0.00
2. ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้	เพียงพอ	f	85					
ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา		%	50.00	f	54	63	53	0
เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม	ไม่เพียงพอ	f	85	%	31.76	37.06	31.18	0.00
อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ		%	50.00					0.00
3. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรม	เหมาะสม	f	90					
การเรียนที่เน้นกระบวนการหรือ		%	52.94	f	39	42	45	44
ทักษะกระบวนการ	ไม่เหมาะสม	f	80	%	22.94	24.71	26.47	25.88
		%	47.06					0.00
4. การกำกับควบคุมดูแล การรักษาสื่อ	มี	f	90					
อุปกรณ์และสถานที่		%	52.94	f	0	55	63	52
	ไม่มี	f	80	%	0.00	32.35	37.06	30.59
		%	47.06					0.00
5. การผลิต จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์	มี	f	89					
การสอน		%	52.35	f	0	55	63	52
	ไม่มี	f	81	%	0.00	32.35	37.06	30.59
		%	47.65					0.00
6. การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์	มี	f	89					
การสอนให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้		%	52.35	f	44	40	46	40
	ไม่มี	f	81	%	25.88	23.53	27.06	23.53
		%	47.65					0.00
7. งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์	เพียงพอ	f	86					
การสอนเพียงพอในแต่ละปี		%	50.58	f	54	59	57	0
	ไม่เพียงพอ	f	84	%	31.76	34.71	33.53	0.00
		%	49.42					0.00
8. ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความ	เพียงพอ	f	86					
ต้องการ และเพียงพอกับผู้เรียน		%	50.58	f	53	58	59	0
	ไม่เพียงพอ	f	84	%	31.18	34.11	34.71	0.00
		%	49.42					0.00

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา	มี	f 89				
		% 52.35	f 53	57	60	0
	ไม่มี	f 81	% 31.18	33.53	35.29	0.00
		% 47.65				0.00
	มี	f 89				
		% 52.35	f 0	50	41	39
10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกและการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน	ไม่มี	f 81	% 0.00	29.41	24.12	22.94
		% 47.65				23.53
	ค่าเชิงบวก	f 880				
		% 51.76	f 336	527	526	271
	ค่าเชิงลบ	f 820	% 19.77	31.00	30.94	15.94
		% 48.24				2.35
รวม						

จากตาราง 16 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 51.76 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.00 ส่วนในรายข้อ การกำกับควบคุมดูแล การรักษาสื่ออุปกรณ์และสถานที่ การผลิต จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน ดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการและเพียงพอกับผู้เรียน การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การสอนให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้และสื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.06 37.06 35.29 34.71 27.06 และ 26.47 ตามลำดับ

ตาราง 17 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา (N = 170)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผล	มี	f 91				
		% 53.53	f 0	55	61	54
	ไม่มี	f 79	% 0.00	32.35	35.88	31.77
2. วัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		% 46.47				0.00
	ครบ	f 85				
		% 50.00	f 0	52	64	54
3. การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง	ไม่ครบ	f 85	% 0.00	30.59	37.64	31.77
		% 50.00				0.00
	มี	f 90				
4. การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา		% 52.94	f 0	53	61	56
	ไม่มี	f 80	% 0.00	31.18	35.88	32.94
		% 47.06				0.00
5. การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา	มี	f 90				
		% 52.94	f 0	54	56	60
	ไม่มี	f 80	% 0.00	31.77	32.94	35.29
6. การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา		% 47.06				0.00
	มี	f 87				
		% 51.18	f 0	59	56	55
7. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม	ไม่มี	f 83	% 0.00	34.71	32.94	32.35
		% 48.82				0.00
	มี	f 89				
8. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน		% 52.35	f 0	56	60	54
	ไม่มี	f 81	% 0.00	32.94	35.29	31.77
		% 47.65				0.00
9. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม	มี	f 89				
		% 52.35	f 0	40	46	40
	ไม่มี	f 81	% 0.00	23.53	27.05	23.53
10. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน		% 47.65				25.89
	มี	f 91				
		% 53.53	f 0	60	57	53
11. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน	ไม่มี	f 79	% 0.00	35.29	33.53	31.18
		% 46.47				0.00

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การประเมินผลการเรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน	มี	f 91				
	% 53.53	f 0	57	60	53	0
	ไม่มี	f 79	% 0.00	33.53	35.29	31.18
10. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ครบทุกขั้นตอน		% 46.47				
	ครบ	f 87				
	% 51.18	f 0	54	62	54	0
รวม	ไม่ครบ	f 83	% 0.00	31.77	36.47	31.76
		% 48.82				
	ค่าเชิงบวก	f 890				
	% 52.35	f 0	540	583	533	44
	ค่าเชิงลบ	f 810	% 0.00	31.77	34.29	31.35
	% 47.65					2.59

จากตาราง 17 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.35 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.29 ส่วนในรายข้อ การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน และการสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.29 และ 34.71 ตามลำดับ

ตาราง 18 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา (N = 84)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 45				
		% 53.57	f 20	21	25	0
	ไม่มี	f 39	% 23.81	25.00	29.76	0.00
2. ความรู้เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในเนื้อหาสาระของวิชาพลศึกษา	มี	f 46				
		% 54.76	f 19	21	24	0
	ไม่มี	f 38	% 22.62	25.00	28.57	0.00
3. ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในวิชาพลศึกษา	มี	f 47				
		% 55.95	f 15	19	20	15
	ไม่มี	f 37	% 17.86	22.62	23.80	17.86
4. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	สอดคล้อง	f 46				
		% 54.76	f 16	18	20	15
	ไม่สอดคล้อง	f 38	% 19.05	21.43	23.80	17.86
5. การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	เหมาะสม	f 46				
		% 54.76	f 18	20	27	0
	ไม่เหมาะสม	f 38	% 21.43	23.81	32.14	0.00
6. การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษา ของสถานศึกษา	เพียงพอ	f 43				
		% 51.19	f 19	22	23	20
	ไม่เพียงพอ	f 41	% 22.62	26.19	27.39	23.80
7. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา	มี	f 41				
		% 48.81	f 15	22	17	15
	ไม่มี	f 43	% 17.86	26.19	20.23	17.86
8. ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง	มี	f 45				
		% 53.57	f 15	21	18	15
	ไม่มี	f 39	% 17.86	25.00	21.42	17.86

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจ ง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้	มี	f	45					
		%	53.57	f	15	21	17	16
	ไม่มี	f	39	%	17.86	25.00	20.24	19.04
		%	46.43					17.86
10. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา	มี	f	44					
		%	52.38	f	0	22	24	19
	ไม่มี	f	40	%	0.00	26.19	28.57	22.62
		%	47.62					22.62
รวม	ค่าเชิงบวก	f	448					
		%	53.33	f	152	207	215	115
	ค่าเชิงลบ	f	392	%	18.10	24.64	25.59	13.69
		%	46.67					17.98

จากตาราง 18 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญ และจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 53.33 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.59 ส่วนในรายข้อ การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง และจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจ ง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.19 25.00 และ 25.00 ตามลำดับ

ตาราง 19 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา (N = 84)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 47				
		% 55.95	f 0	20	25	19
	ไม่มี	f 37	% 0.00	23.81	29.76	22.62
2. เนื้อหาสาระวิชาพลศึกษาที่สถานศึกษากำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน	เหมาะสม	f 45				
		% 53.57	f 0	24	20	19
	ไม่เหมาะสม	f 39	% 0.00	28.57	23.81	22.62
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา	มี	f 46				
		% 54.76	f 0	23	20	21
	ไม่มี	f 38	% 0.00	27.38	23.81	25.00
4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน	มี	f 45				
		% 53.57	f 0	24	19	21
	ไม่เหมาะสม	f 39	% 0.00	28.57	22.62	25.00
5. การกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสม	มี	f 44				
		% 52.38	f 0	23	21	20
	ไม่เหมาะสม	f 40	% 0.00	27.38	25.00	23.81
6. ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวการออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล	มี	f 44				
		% 52.38	f 15	18	17	19
	ไม่มี	f 40	% 17.86	21.43	20.23	22.62
7. การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการเรียนรู้	มี	f 43				
		% 51.19	f 0	25	21	19
	ไม่มี	f 41	% 0.00	29.76	25.00	22.62
8. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน	มี	f 44				
		% 52.38	f 0	24	20	21
	ไม่มี	f 40	% 0.00	28.57	23.81	25.00

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ				สภาพ	ระดับปัญหา				
					มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การสอนแต่ละครั้งสอนได้ตรงกับเนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ตรง	f	44						
		%	52.38	f	18	24	20	22	0
	ไม่ตรง	f	40	%	21.43	28.57	23.81	26.19	0.00
		%	47.62						
10. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ	มี	f	43						
		%	51.19	f	15	19	16	18	16
	ไม่มี	f	41	%	17.86	22.62	19.04	21.43	19.05
		%	48.81						
รวม	ค่าเชิงบวก	f	445						
		%	52.98	f	48	224	199	199	170
	ค่าเชิงลบ	f	395	%	5.71	26.67	23.69	23.69	20.24
		%	47.02						

จากตาราง 19 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการ เรียนรู้ ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.98 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.67 ส่วนในรายข้อ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.76

ตาราง 20 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา (N = 84)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ตามเนื้อหาของหลักสูตร	มี	f 45						
		% 53.57	f 19	19	25	19	21	0
	ไม่มี	f 39	% 22.62	22.62	29.76	22.62	25.00	0.00
		% 46.43						
2. กระบวนการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 44						
		% 52.38	f 15	15	18	19	17	15
	ไม่มี	f 40	% 17.86	17.86	21.43	22.61	20.23	17.86
		% 47.62						
3. ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง	มี	f 46						
		% 54.76	f 0	0	21	20	023	20
	ไม่มี	f 38	% 0.00	0.00	25.00	23.81	27.38	23.81
		% 45.24						
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	มี	f 46						
		% 54.76	f 15	15	19	16	19	15
	ไม่มี	f 38	% 17.86	17.86	22.61	19.05	22.62	17.86
		% 45.24						
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา	มี	f 46						
		% 54.76	f 0	0	21	23	20	20
	ไม่มี	f 38	% 0.00	0.00	25.00	27.38	23.81	23.81
		% 45.24						
6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	มี	f 46						
		% 54.76	f 0	0	24	20	22	18
	ไม่มี	f 38	% 0.00	0.00	28.57	23.81	26.19	21.43
		% 45.24						
7. การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละวัน	มี	f 42						
		% 50.00	f 0	0	24	19	25	16
	ไม่มี	f 42	% 0.00	0.00	28.57	22.62	29.76	19.05
		% 50.00						
8. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์	มี	f 39						
		% 46.43	f 15	15	19	15	19	16
	ไม่มี	f 45	% 17.86	17.86	22.62	17.86	22.62	19.04
		% 53.57						

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง	มี	f	47					
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ		%	55.95	f	16	19	16	17
ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา	ไม่มี	f	37	%	19.05	22.62	19.05	20.23
คุณธรรม จริยธรรม		%	44.05					
	ครบ	f	46					
10. สอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้		%	54.76	f	0	24	20	19
ในหลักสูตรของสถานศึกษา	ไม่ครบ	f	38	%	0.00	28.57	23.81	22.62
		%	45.24					
	ค่าเชิงบวก	f	447					
		%	53.21	f	80	214	187	202
รวม	ค่าเชิงลบ	f	393	%	9.52	25.48	22.26	24.05
		%	46.79					

จากตาราง 20 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชา พลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 53.21 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.48 ส่วนในรายข้อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่างๆ ในการแก้ปัญหา และกระบวนการการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.38 และ 22.62 ตามลำดับ

ตาราง 21 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา (N = 84)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน	เพียงพอ	f 39 % 46.43	f 21 % 25.00	20 23.81	24 28.57	0 0.00
	ไม่เพียงพอ	f 45 % 53.57				19 22.62
2. ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ	เพียงพอ	f 40 % 47.62	f 20 % 23.81	22 26.19	23 27.38	0 0.00
	ไม่เพียงพอ	f 44 % 52.38				19 22.62
3. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ	เหมาะสม	f 43 % 51.19	f 15 % 17.86	19 22.62	18 21.42	17 20.24
	ไม่เหมาะสม	f 41 % 48.81				15 17.86
4. การกำกับควบคุมดูแล การรักษาสื่อ อุปกรณ์และสถานที่	มี	f 45 % 53.57	f 16 % 19.05	18 21.42	20 23.81	15 17.86
	ไม่มี	f 39 % 46.43				17.86
5. การผลิต จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน	มี	f 45 % 53.57	f 0 % 0.00	22 26.19	23 27.38	20 23.81
	ไม่มี	f 39 % 46.43				22.62
6. การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การสอนให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้	มี	f 44 % 52.38	f 15 % 17.86	20 23.81	18 21.42	16 19.05
	ไม่มี	f 40 % 47.62				17.86
7. งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การสอนเพียงพอในแต่ละปี	เพียงพอ	f 41 % 48.81	f 15 % 17.86	20 23.81	18 21.42	16 19.05
	ไม่เพียงพอ	f 43 % 51.19				17.86
8. ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการ และเพียงพอกับผู้เรียน	เพียงพอ	f 41 % 48.81	f 16 % 19.05	18 21.42	20 23.81	15 17.86
	ไม่เพียงพอ	f 43 % 51.19				17.86

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. คู่มือเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา	มี	f 46				
		% 54.76	f 0	21	24	20
	ไม่มี	f 38	% 0.00	25.00	28.57	23.81
		% 45.24				22.62
	มี	f 44				
		% 52.38	f 15	17	20	17
10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกและการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน	ไม่มี	f 40	% 17.86	20.24	23.80	20.24
		% 47.62				17.86
	ค่าเชิงบวก	f 428				
		% 50.95	f 133	197	208	136
	ค่าเชิงลบ	f 412	% 15.84	23.45	24.76	16.19
		% 49.05				19.76
รวม						

จากตาราง 21 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์ การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 50.95 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.76 ส่วนในรายข้อ การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การสอนให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ งบประมาณในการจัดซื้อ อุปกรณ์การสอนเพียงพอในแต่ละปี และสื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้น กระบวนการหรือทักษะกระบวนการ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.80 23.80 และ 22.62 ตามลำดับ

ตาราง 22 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา (N = 84)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผล	มี	f 45				
		% 53.57	f 0	30	29	25
	ไม่มี	f 39	% 0.00	35.72	34.52	29.76
2. วัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		% 46.43				
	ครบ	f 44	% 0	22	23	20
	ไม่ครบ	f 40	% 0.00	26.19	27.38	23.81
3. การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง		% 47.62				
	มี	f 43	% 19	24	21	20
	ไม่มี	f 41	% 22.62	28.57	25.00	23.81
4. การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา		% 48.81				
	มี	f 44	% 0	22	24	19
	ไม่มี	f 40	% 0.00	26.19	28.57	22.62
5. การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา		% 47.62				
	มี	f 43	% 0	31	28	25
	ไม่มี	f 41	% 0.00	36.91	33.33	29.76
6. การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา		% 48.81				
	มี	f 43	% 0	32	28	24
	ไม่มี	f 41	% 0.00	38.10	33.33	28.57
7. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม		% 48.81				
	มี	f 46	% 0	22	21	21
	ไม่มี	f 38	% 0.00	26.19	25.00	25.00
8. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน		% 45.24				
	มี	f 45	% 0	23	19	21
	ไม่มี	f 39	% 0.00	27.38	22.62	25.00
		% 46.43				

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การประเมินผลการเรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน	มี	f	46					
		%	54.76	f	0	23	19	22
	ไม่มี	f	38	%	0.00	27.38	22.62	26.19
		%	45.24					23.81
10. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ครบทุกขั้นตอน	ครบ	f	41					
		%	48.81	f	0	24	20	20
	ไม่ครบ	f	43	%	0.00	28.57	23.81	23.81
		%	51.19					
รวม	ค่าเชิงบวก	f	440					
		%	52.38	f	19	253	232	217
	ค่าเชิงลบ	f	400	%	2.28	30.12	27.62	25.83
		%	47.62					14.17

จากตาราง 22 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.38 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.12 ส่วนในรายข้อ การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา วัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้อที่คาดหวัง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.57 และ 27.38 ตามลำดับ

ตาราง 23 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา (N = 254)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 137				
		% 53.94	f 0	72	82	74
	ไม่มี	f 117	% 0.00	28.35	32.28	29.13
2. ความรู้เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในเนื้อหาสาระของวิชาพลศึกษา	มี	f 137				
		% 53.94	f 0	71	81	76
	ไม่มี	f 117	% 0.00	27.95	31.89	29.92
3. ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในวิชาพลศึกษา	มี	f 137				
		% 53.94	f 0	83	87	84
	ไม่มี	f 117	% 0.00	32.68	34.25	33.07
4. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	สอดคล้อง	f 133				
		% 52.36	f 0	87	84	83
	ไม่สอดคล้อง	f 121	% 0.00	34.25	33.07	32.68
5. การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	เหมาะสม	f 134				
		% 52.76	f 0	80	73	75
	ไม่เหมาะสม	f 120	% 0.00	31.49	28.74	29.53
6. การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษา ของสถานศึกษา	เพียงพอ	f 135				
		% 53.15	f 0	66	62	65
	ไม่เพียงพอ	f 119	% 0.00	25.98	24.05	25.59
7. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา	มี	f 130				
		% 51.18	f 48	55	53	50
	ไม่มี	f 124	% 18.90	21.65	20.87	19.68
8. ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง	มี	f 132				
		% 51.97	f 0	62	70	62
	ไม่มี	f 122	% 0.00	24.41	27.56	24.41

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา					
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
9. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจ ง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้	มี	f	133						
		%	52.36	f	0	73	79	76	26
	ไม่มี	f	121	%	0.00	28.74	31.10	29.92	10.24
		%	47.64						
10. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา	มี	f	133						
		%	52.36	f	0	76	91	87	0
	ไม่มี	f	121	%	0.00	29.92	35.83	34.25	0.00
		%	47.64						
รวม	ค่าเชิงบวก	f	1341						
		%	52.80	f	48	725	762	732	273
	ค่าเชิงลบ	f	1199	%	1.89	28.54	30.00	28.82	10.75
		%	47.20						

จากตาราง 23 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านความสำคัญ และจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.80 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.00 ส่วนในรายชื่อ จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษา ของสถานศึกษา และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ในสาขาวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.25 31.49 25.98 และ 21.65 ตามลำดับ

ตาราง 24 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ของครูพลศึกษา (N = 254)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f 135				
		% 53.15	f 21	55	67	56
	ไม่มี	f 119	% 8.27	21.65	26.38	22.05
2. เนื้อหาสาระวิชาพลศึกษาที่สถานศึกษากำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน	เหมาะสม	f 136				
		% 53.54	f 0	64	66	63
	ไม่เหมาะสม	f 118	% 0.00	25.20	25.98	24.80
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา	มี	f 136				
		% 53.54	f 0	64	66	60
	ไม่มี	f 118	% 0.00	25.20	25.98	23.62
4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน	เหมาะสม	f 135				
		% 53.15	f 0	61	71	60
	ไม่เหมาะสม	f 119	% 0.00	24.02	27.95	23.62
5. การกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสม	เหมาะสม	f 136				
		% 53.54	f 0	73	80	75
	ไม่เหมาะสม	f 118	% 0.00	28.74	31.50	29.53
6. ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวการออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล	มี	f 136				
		% 53.54	f 0	64	66	64
	ไม่มี	f 118	% 0.00	25.20	25.98	25.20
7. การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการเรียนรู้	มี	f 133				
		% 52.36	f 0	72	80	74
	ไม่มี	f 121	% 0.00	28.35	31.50	29.13
8. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน	มี	f 132				
		% 51.97	f 34	62	67	63
	ไม่มี	f 122	% 13.39	24.41	26.38	24.80
		% 48.03				

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การสอนแต่ละครั้งสอนได้ตรงกับเนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ตรง	f	135					
		%	53.15	f	28	59	57	55
	ไม่ตรง	f	119	%	11.03	23.23	22.44	21.65
		%	46.85					
10. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ	มี	f	131					
		%	51.57	f	26	56	62	57
	ไม่มี	f	123	%	10.24	22.05	24.41	22.44
		%	48.43					
รวม	ค่าเชิงบวก	f	1345					
		%	52.95	f	109	630	682	627
	ค่าเชิงลบ	f	1195	%	4.29	24.80	26.85	24.69
		%	47.05					

จากตาราง 24 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ของครูพลศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.95 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.85 ส่วนในรายข้อ การสอนแต่ละครั้งสอนได้ตรงกับเนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.23

ตาราง 25 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา (N = 254)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ตามเนื้อหาของหลักสูตร	มี	f	135					
		%	53.15	f	27	54	63	55
	ไม่มี	f	119	%	10.63	21.26	24.81	21.65
		%	46.85					
2. กระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	มี	f	131					
		%	51.57	f	45	27	76	78
	ไม่มี	f	123	%	17.72	10.63	29.92	30.71
		%	48.43					11.02
3. ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง	มี	f	135					
		%	53.15	f	0	85	83	50
	ไม่มี	f	119	%	0.00	33.46	32.68	19.69
		%	46.85					14.17
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	มี	f	137					
		%	53.94	f	27	56	57	60
	ไม่มี	f	117	%	10.63	22.05	22.44	23.62
		%	46.06					21.26
5. การจัดกิจกรรมการเรียนที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา	มี	f	136					
		%	53.54	f	45	26	78	79
	ไม่มี	f	118	%	17.71	10.24	30.71	31.10
		%	46.46					10.24
6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	มี	f	135					
		%	53.15	f	27	65	69	29
	ไม่มี	f	119	%	10.63	25.59	27.17	11.42
		%	46.85					25.19
7. การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละวัน	มี	f	131					
		%	51.57	f	21	67	22	71
	ไม่มี	f	123	%	8.27	26.38	8.66	27.95
		%	48.43					28.74
8. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละเขต	มี	f	132					
		%	51.97	f	0	62	65	64
	ไม่มี	f	122	%	0.00	24.41	25.59	25.19
		%	48.03					24.81

ตาราง 25 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง	มี	f	137			
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ	%	53.94	f	27	56	59
ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา	ไม่มี	f	117	%	10.63	22.05
คุณธรรม จริยธรรม	%	48.06			23.23	22.83
	ครบ	f	132			
10. สอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	%	51.97	f	49	51	57
ในหลักสูตรของสถานศึกษา	ไม่ครบ	f	122	%	19.29	20.08
	%	48.03			22.44	18.90
	ค่าเชิงบวก	f	1341			
	%	52.80	f	268	549	629
รวม	ค่าเชิงลบ	f	1199	%	10.55	21.62
	%	47.20			24.76	23.31
						19.76

จากตาราง 25 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 52.80 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.76 ส่วนในรายข้อ ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.46

ตาราง 26 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษา (N = 254)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน	เพียงพอ	f 128				
	% 50.39	f 69	75	67	22	21
	ไม่เพียงพอ	f 126	% 27.16	29.52	26.38	8.67
	% 49.61					8.27
2. ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ	เพียงพอ	f 125				
	% 49.21	f 73	71	68	21	21
	ไม่เพียงพอ	f 129	% 28.74	27.95	26.77	8.27
	% 50.79					8.27
3. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ	เหมาะสม	f 133				
	% 52.36	f 34	65	66	63	26
	ไม่เหมาะสม	f 121	% 13.39	25.59	25.98	24.80
	% 47.64					10.24
4. การกำกับควบคุมดูแล การรักษาสื่อ อุปกรณ์และสถานที่	มี	f 135				
	% 53.15	f 35	62	68	62	27
	ไม่มี	f 119	% 13.78	24.41	26.77	24.41
	% 46.85					10.63
5. การผลิต จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน	มี	f 136				
	% 53.54	f 35	61	70	62	26
	ไม่มี	f 118	% 13.78	24.01	27.56	24.41
	% 46.46					10.24
6. การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การสอนให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้	มี	f 132				
	% 51.97	f 60	63	71	60	0
	ไม่มี	f 122	% 23.62	24.81	27.95	23.62
	% 48.03					0.00
7. งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การสอนเพียงพอในแต่ละปี	เพียงพอ	f 127				
	% 50.00	f 65	64	61	64	0
	ไม่เพียงพอ	f 127	% 25.59	25.20	24.01	25.20
	% 50.00					0.00
8. ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการ และเพียงพอกับผู้เรียน	เพียงพอ	f 128				
	% 50.39	f 72	73	70	21	18
	ไม่เพียงพอ	f 126	% 28.35	28.74	27.56	8.27
	% 49.61					7.08

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา	มี	f 136				
		% 53.54	f 55	61	590	57
	ไม่มี	f 118	% 21.66	24.02	23.22	22.44
		% 46.46				8.66
		f 132				
		% 51.97	f 34	62	67	64
10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกและการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน	มี	f 132				
		% 51.97	f 34	62	67	64
	ไม่มี	f 122	% 13.39	24.41	26.38	25.19
		% 48.03				10.63
		f 1312				
		% 51.65	f 532	657	667	496
รวม	ค่าเชิงบวก	f 1228	% 20.94	25.87	26.26	19.53
	ค่าเชิงลบ	% 48.35				7.40

จากตาราง 26 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ของครูพลศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 51.65 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.26 ส่วนในรายชื่อ จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการและเพียงพอกับผู้เรียน และดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.52, 28.74, และ 24.02 ตามลำดับ ส่วนขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ และงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์ การสอนเพียงพอในแต่ละปี มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.74 และ 25.59 ตามลำดับ

ตาราง 27 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา (N = 254)

รายการ	สภาพ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผล	มี	f 128				
		% 50.39	f 27	62	69	68
	ไม่มี	f 126	% 10.63	24.41	27.17	26.77
2. วัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		% 49.61				11.02
	ครบ	f 127				
		% 50.00	f 34	63	66	65
3. การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง	ไม่ครบ	f 127	% 13.39	24.80	25.98	25.59
		% 50.00				10.24
	มี	f 132				
4. การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา		% 51.97	f 28	60	59	54
	ไม่มี	f 122	% 11.02	23.62	23.23	21.26
		% 48.03				20.87
5. การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา	มี	f 135				
		% 53.15	f 35	63	66	63
	ไม่มี	f 119	% 13.78	24.80	25.99	24.80
6. การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา		% 46.85				10.63
	มี	f 134				
		% 52.76	f 54	56	62	54
7. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้เฝ้าและผู้ตาม	ไม่มี	f 120	% 21.26	22.05	24.41	21.26
		% 47.24				11.02
	มี	f 133				
8. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน		% 52.36	f 36	63	65	64
	ไม่มี	f 121	% 14.17	24.80	25.60	25.19
		% 47.64				10.24
9. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้เฝ้าและผู้ตาม	มี	f 131				
		% 51.57	f 21	72	70	70
	ไม่มี	f 123	% 8.27	28.34	27.56	27.56
10. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน		% 48.43				8.27
	มี	f 129				
		% 50.79	f 56	21	62	59
11. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน	ไม่มี	f 125	% 22.05	8.27	24.41	23.22
		% 49.21				22.05

ตาราง 27 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การประเมินผลการเรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน	มี	f	135					
		%	53.15	f	56	56	58	62
	ไม่มี	f	119	%	22.05	22.05	22.83	24.41
		%	46.85					8.66
10. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ครบทุกขั้นตอน	ครบ	f	133					
		%	52.36	f	35	65	67	61
	ไม่ครบ	f	121	%	13.78	25.59	26.38	24.01
		%	47.64					10.24
รวม	ค่าเชิงบวก	f	1317					
		%	51.85	f	382	581	644	620
	ค่าเชิงลบ	f	1223	%	15.04	22.88	25.35	24.41
		%	48.15					12.32

จากตาราง 27 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 51.85 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.35 ส่วนในรายข้อ การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม และการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.34 และ 23.62 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

1. ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา
2. ควรมีการจัดอบรมหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหาให้มีความสัมพันธ์

ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน

ด้านมาตรฐานการเรียนรู้

1. ควรมีการประชุม สัมมนา ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
2. ควรมีการรวมกลุ่มครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ

ด้านการสอนวิชาพลศึกษา

1. การจัดชั่วโมงเรียนให้เหมาะสมและเพียงพอ และต้องคำนึงถึงเพศ ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
2. ควรมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ในระหว่างที่ทำการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่

1. ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในแต่ละปีในการจัดซื้อ สื่อ อุปกรณ์การสอนที่มีคุณภาพ
2. ควรมีการดำเนินการในการจัดทำ จัดหา สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามกีฬา โรงฝึกพลศึกษา อาคารอเนกประสงค์

ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

1. ควรมีการวัดและประเมินผลให้ครบทุกด้าน ไม่ควรวัดและประเมินผลในด้านความสามารถหรือทักษะกีฬาเพียงอย่างเดียว
2. ควรมีการรวมกลุ่มกันสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง
3. การวัดและประเมินผลแต่ละครั้งต้องคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 169 โรงเรียน ครูพลศึกษา จำนวน 845 คน เป็นเพศชาย 364 คน เพศหญิง 481 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 254 คน เป็นเพศชาย 111 คน เพศหญิง 143 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ สรุปและนำเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามมี ดังนี้ เพศชาย จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 เพศหญิง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 56.30 อายุ 20 – 30 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 21.65 อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 52.76 อายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 25.59 ระดับชั้นที่สอน ชั้นประถมศึกษาจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 66.93 ชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 33.907 วุฒิการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.42 ปริญญาตรี จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 75.20 ปริญญาโท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.38 ประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 1 – 5 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 17.72 ประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 6 – 10 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 27.16 ประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 11 ปีขึ้นไป จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 55.12
2. สภาพการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 พบว่า

2.1 เพศ

2.1.1 เพศชาย

สภาพการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คือ มีความรู้ มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีการจัดทำ มีการดำเนินการครบทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 54.14, 53.69, 53.69, 53.51, และ 51.35 ตามลำดับ

2.1.2 เพศหญิง

สภาพการสอนผลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คือ มีความรู้ มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีการจัดทำ มีการดำเนินการครบทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 52.38 52.24 52.10 51.75 และ 50.20 ตามลำดับ

2.2 ระดับชั้นที่สอน

2.2.1 ระดับชั้นประถมศึกษา

สภาพการสอนผลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คือ มีความรู้ มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีการจัดทำ มีการดำเนินการครบทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 53.29 52.65 52.53 52.35 และ 51.76 ตามลำดับ

2.2.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษา

สภาพการสอนผลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คือ มีความรู้ มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีการจัดทำ มีการดำเนินการครบทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 53.33 53.21 52.98 52.38 และ 50.95 ตามลำดับ

2.3 สภาพโดยรวม

สภาพการสอนผลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีสภาพอยู่ในค่าเชิงบวก คือ มีความรู้ มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีการจัดทำ มีการดำเนินการครบทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 52.95 52.80 52.80 51.85 และ 51.65 ตามลำดับ

3. ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 พบว่า

3.1 เพศ

3.1.1 เพศชาย

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชา
พลศึกษา ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ และด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและ
สถานที่ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.11 26.85 25.05 และ 23.97
ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
ในรายข้อ จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน
และท้องถิ่น ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในวิชาพลศึกษา การกำหนดและการลำดับความ
สำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน และการกำหนด
โครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ
36.94 35.14 27.93 และ 27.04 ตามลำดับ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ในรายข้อ ความชำนาญ
ในการใช้วิธีสอน โดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง การจัด
กิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึด
ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.14 34.24 และ 26.13 ตามลำดับ
ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ในรายข้อ การสอนแต่ละครั้งสอนได้ตรงกับเนื้อหาและผลการเรียนรู้
ที่คาดหวัง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ และการกำหนดผลการเรียนรู้
ที่คาดหวังของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
คิดเป็นร้อยละ 27.03 27.03 และ 26.13 ตามลำดับ และด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่
ในรายข้อ สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ
ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ตามความต้องการและเพียงพอกับผู้เรียน ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้
ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และ
อาคารอื่นๆ และจำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล
ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.03 23.42 22.52
และ 21.62 ตามลำดับ ส่วนในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
คิดเป็นร้อยละ 24.96 ในรายข้อ การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา
การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับ
ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.03 และ 21.62 ตามลำดับ

3.1.2 เพศหญิง

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3 1.54 28.18 27.97 และ 25.73 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ในรายข้อ การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.27 และ 23.08 ตามลำดับ ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ในรายข้อ จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การสอนเพียงพอในแต่ละปี และดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็น ร้อยละ 34.26 26.57 และ 26.57 ตามลำดับ ส่วนขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ และได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ตามความต้องการและเพียงพอกับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.66 และ 34.97 ตามลำดับ ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ในรายข้อ ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวการออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล มีปัญหาอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 26.57 และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในรายข้อ การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม วัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.96 และ 26.57 ตามลำดับ ส่วนในด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.13 ในรายข้อ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ตามเนื้อหาของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม และสอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.78 23.08 และ 22.38 ตามลำดับ

3.2 ระดับชั้นที่สอน

3.2.1 ระดับชั้นประถมศึกษา

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ในด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา และด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.06 34.29 34.06 และ 31.18 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ในรายข้อ การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.47

และ 35.88 ตามลำดับ ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในรายข้อ การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน และการสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.29 และ 34.71 ตามลำดับ ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาในรายข้อการกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษาของสถานศึกษา จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้ และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.88 35.88 และ 35.29 ตามลำดับ และด้านการสอนวิชาพลศึกษา ในรายข้อ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และการจัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.82 และ 27.06 ตามลำดับ ส่วนในด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.00 ในรายข้อ การกำกับควบคุมดูแล การรักษาสื่ออุปกรณ์และสถานที่ การผลิต จัดหา สื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน ดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการและเพียงพอกับผู้เรียน การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การสอนให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ และสื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.06 37.06 35.29 34.71 27.06 และ 26.47 ตามลำดับ

3.2.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษา

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.59 และ 24.76 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ในรายข้อ การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง และจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.19 25.00 และ 25.00 ตามลำดับ ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ในรายข้อ การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การสอนให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ งบประมาณในการจัดซื้อ อุปกรณ์การสอนเพียงพอในแต่ละปี และสื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.80 23.80 และ 22.62 ตามลำดับ ส่วนในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ และด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.12 26.67 และ 25.48 ตามลำดับ ส่วนในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในรายข้อ การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา วัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.57 และ 27.38 ตามลำดับ

ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ในรายข้อ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.76 และด้านการสอนวิชาพลศึกษา ในรายข้อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่างๆ ในการแก้ปัญหา และกระบวนการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.38 และ 22.62 ตามลำดับ

3.3 ปัญหาโดยรวม

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โดยรวมพบว่า ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา และด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.00 26.85 26.26 25.35 และ 24.67 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ในรายข้อ จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษา ของสถานศึกษา และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.25 31.49 25.98 และ 21.65 ตามลำดับ ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ในรายข้อ การสอนแต่ละครั้งสอนได้ตรงกับเนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.23 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ในรายข้อ จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการและเพียงพอกับผู้เรียน และดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.52 28.74 และ 24.02 ตามลำดับ ส่วนขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ และงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์ การสอนเพียงพอในแต่ละปี มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.74 และ 25.59 ตามลำดับ ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในรายข้อ การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม และการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.34 และ 23.62 ตามลำดับ และด้านการสอนวิชาพลศึกษา ในรายข้อ ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.46

อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 มีดังนี้

1. สภาพการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 มีสภาพโดยรวมอยู่ในค่าเชิงบวก ซึ่งแสดงว่า ครูพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ มีสภาพที่เป็นจริงโดยรวมทั้ง 5 ด้าน คือ มีความรู้ มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเพียงพอ มีการจัดทำ มีการดำเนินการครบทุกด้าน

2. ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูพลศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง ทั้งระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา มีการศึกษาโครงสร้างของหลักสูตร มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น และมีการกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนให้มีความเหมาะสมในแต่ละวัน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ จาตุรงค์ เหมรา (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่พบว่า ในด้านหลักสูตร ฉบับปรับปรุง โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับน้อย

3. ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครูพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เนื้อหาสาระการเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา มีรายละเอียดมาก ทำให้สอนได้ไม่ครอบคลุมเนื้อหา หรือการลำดับกิจกรรมการสอนไม่เป็นไปตามลำดับ ซึ่งควรเริ่มจากง่ายไปหายาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กัญญา นากลาง (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ชวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่สอนได้ไม่ครบตามขั้นตอนกระบวนการและไม่ครบเนื้อหาตามหลักสูตร การกำหนดรายละเอียดเนื้อหาต้องให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และการลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหา ต้องให้ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียน

4. ด้านการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครูพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หนังสือ เอกสาร ตำราที่ใช้ในการค้นคว้ามีไม่เพียงพอ ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ขาดการแนะนำจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ ครูผู้สอนไม่มีวุฒิทางพลศึกษา รับผิดชอบงานหลายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุศล หาญยศ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตการศึกษา 8 พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา ในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก คือ ขาดการแนะนำจากศึกษานิเทศก์ งานรับผิดชอบการสอนและงานอื่นมีมาก จำนวนครูไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และสอดคล้องกับการวิจัยของ

จาตุรงค์ เหมรา (2536 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาด้านการสอนที่อยู่ในระดับมาก คือ ขาดคู่มือประกอบการสอนวิชาพลศึกษา จำนวนครูพลศึกษาไม่เพียงพอ และงานรับผิดชอบของครูพลศึกษามีมาก

5. ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ ครูพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา มีงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนน้อย และมีคุณภาพต่ำ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ขาดสนามที่ได้มาตรฐาน ขาดที่ออกกำลังกายในร่ม ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ วาสนา มั่งคั่ง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์ ที่เก็บอุปกรณ์ สถานที่ทำความสะอาดร่างกาย และสอดคล้องกับการวิจัยของ กัญญา นากกลาง (2537 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับขนาดและจำนวนสถานที่ในร่ม ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา โรงฝึกพลศึกษาและหอประชุม รวมถึงปัญหาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอล ไม่ได้มาตรฐาน

6. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครูพลศึกษาชาย และครูพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวัดและประเมินผลส่วนใหญ่ จะวัดทางด้านปฏิบัติหรือวัดทักษะกีฬา ซึ่งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา การวัดและประเมินผลทำได้ไม่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ไม่ดำเนินการสร้างและใช้แบบทดสอบมาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับ กัญญา นากกลาง (2537 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์ และการสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา และสอดคล้องกับ กุศล หาญยศ (2539 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาในด้านการวัดและประเมินผล ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้แบบทดสอบมาตรฐานทางพลศึกษา ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบ เพื่อใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

1. ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การเขียนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การวิเคราะห์สาระมาตรฐานการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาควรจัดอบรมหรือแนะนำให้ความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การสอนให้เพียงพอและเหมาะสมกับสภาพและความต้องการ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในระดับชั้นอนุบาลหรือระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในแต่ละช่วงชั้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัญจน นากกลาง. (2537). ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขาสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย. ปรินุณยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2534). หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533).
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมศาสนา.
- _____. (2539). การวัดผลประเมินผลในชั้นเรียนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยพลศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2544). แนวทางการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน 2544. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
(ร.ส.พ.).
- _____. (2545). การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่ง
สินค้า และพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2545). สารและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : หจก. ศึกษาภัณฑ์และการพิมพ์.
- _____. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2546). ผังมโนทัศน์และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ
พลศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กิดานันท์ มะลิทอง. (2543). เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพมหานคร :
ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์.
- กุศล หาญยศ. (2539). ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้น
พื้นฐานในเขตการศึกษา 8. ปรินุณยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กรมพลศึกษา. (ม.ป.ป.). คู่มือการสอนพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 4. กรุงเทพมหานคร :
หน่วยศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา.
- ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์. (2514). หลักสูตรมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2529). วิธีการสอนวิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

- จาตุรงค์ เหมรา. (2536). สภาพปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จำเนียร ศิลปวานิช. (2538). หลักและวิธีการสอน. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริมอาชีว.
- ทรงเดช เสมอคำ. (2528). ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สุวิทย์สาส์น.
- _____. (2541). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชมรมเด็ก.
- ประเสริฐศักดิ์ วิริโยทัย. (2537). ปัญหาการเรียนพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2527, มกราคม). อนาคตของการศึกษาของประเทศไทย. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันตนาการ.
- มานะ บุญญานุวัตร. (2531, ตุลาคม – ธันวาคม). การทดลองรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน ด้วยการพัฒนาองค์กร. วารสารการวิจัยทางการศึกษา.
- วาสนา มั่งคั่ง. (2527). ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2541). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิชัย วงศ์ใหญ่. (2521). พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองการพิมพ์
- สังัด อุทรานันท์. (2535). สารานุกรมศึกษา ฉบับเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 5 รอบ. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ.
- สุจิต เพียรชอบ. (2521). การพัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาติ สุขโธษะ. (2527, พฤศจิกายน). "สัมภาษณ์ : พัฒนาการประถมศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ," มิตรครู. 26(22) : 6.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์. (2547). รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ. เพชรบูรณ์ : กลุ่มนโยบายและแผน.
- อมรา เล็กเริงสินธุ์. (2537). หลักสูตรและการจัดการมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- อเนก เพียรอนุกุลบุตร. (2527). การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- Bucher, Charles A. and Reade, Evelyn M. (1971). *Physical Education and Health in the Elementary School*. 2nd.
- Culverhouse, Joanne M. (1993, September). "The Effects of Incorporating Writing into Physical Education," *Master Abstracts International*. 31 (1) : 54 – A.
- Cutrer, Robert Michael. (1985, October). "A Curriculum Manual for Teaching Courses In Elementary School Physical Education," *Dissertation Abstracts International*. 46 (4) : 922 – A.
- Folsom Meek, Sherry L. (1995, October). "Attitudes of Preservice Physical Education Teachers toward Teaching Students with Mild Disabilities," *Journal of Physical, Recreation, and Dance*. 11 (68) : 32 – 40.
- Judith, Carol Beale. (1975, March). "Employment of the Elementary School Physical Education Specialist and a Model for Change," *Dissertation Abstracts International*. 36 : 5912 – A.
- Korri, Lea Jean. (1971, April). Instruction Problem Encountered by Woman Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Education Majors in Minnesota, *Dissertation Abstracts International*. 10 : 5181 – A.
- Nancy, Melnychuk. (1992, May). "Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation," *Dissertation Abstracts International*. 52 : 3857 – A.
- Nokken, Orlow Peter. (1972, January). "Elementary Classroom Teachers Attitude and Practices Relating to Physical Education," *Dissertation Abstracts*. 32 : 37 – 05 – A.
- Taba, Hilda. (1962). *Curriculum Development : Theory and Practice*. New York : Harcourt Brace and World.
- Wolf, Deborah Wilson. (1991, Jun). "Elementary Physical Education Program : Impact on Students (Curriculum Assessment)," *Dissertation Abstracts International*. 51 (12) : 4062 – A.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อทราบสภาพและปัญหาในการสอนวิชาพลศึกษา
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เขต 2 และเขต 3
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ถึง ช่วงชั้นที่ 3
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปีการศึกษา 2547
3. ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการสอนวิชาพลศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ต่อไป
4. ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง คำตอบของท่าน
จะไม่มีผลใด ๆ ต่อตัวท่านและสถานศึกษาของท่าน
5. แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ซึ่งแบ่ง
ออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้
 1. สภาพและปัญหาด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
 2. สภาพและปัญหาด้านมาตรฐานการเรียนรู้
 3. สภาพและปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษา
 4. สภาพและปัญหาด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่
 5. สภาพและปัญหาด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย / ลงใน ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง
ให้ตรงกับความเป็นจริง

.....
...

1. เพศ
☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ
☐ 20 – 30 ปี
☐ 31 – 40 ปี
☐ มากกว่า 40 ปี
3. ระดับชั้นที่สอน
☐ ชั้นประถมศึกษา
☐ ชั้นมัธยมศึกษา
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด
☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโท
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. ประสบการณ์สอนวิชาพลศึกษา
☐ 1 – 5 ปี
☐ 6 – 10 ปี
☐ 11 ปี ขึ้นไป

1. ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

สภาพ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ มี ☐ ไม่มี	1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิชาพลศึกษา					
☐ มี ☐ ไม่มี	2. ความรู้เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในเนื้อหาสาระของ วิชาพลศึกษา					
☐ มี ☐ ไม่มี	3. ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในวิชา พลศึกษา					
☐ สอดคล้อง ☐ ไม่สอดคล้อง	4. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้ สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของ ผู้เรียนและท้องถิ่น					
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	5. การกำหนดและการลำดับความสำคัญของ เนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและ เหมาะสมกับผู้เรียน					
☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ	6. การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชา พลศึกษา ของสถานศึกษา					
☐ มี ☐ ไม่มี	7. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชา พลศึกษา					
☐ มี ☐ ไม่มี	8. ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา วิชาพลศึกษา ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรแกนกลาง					
☐ มี ☐ ไม่มี	9. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจน และเข้าใจ ง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหา การเรียนรู้					
☐ มี ☐ ไม่มี	10. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา วิชาพลศึกษา					

2. ด้านมาตรฐานการเรียนรู้

สภาพ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ มี ☐ ไม่มี	1. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	2. เนื้อหาสาระวิชาพลศึกษาที่สถานศึกษา กำหนดเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน					
☐ มี ☐ ไม่มี	3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติ การเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา					
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระ เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน					
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	5. การกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหา แต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสม					
☐ มี ☐ ไม่มี	6. ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล					
☐ มี ☐ ไม่มี	7. การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้					
☐ มี ☐ ไม่มี	8. ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในแต่ละครั้งที่สอน					
☐ ตรง ☐ ไม่ตรง	9. การสอนแต่ละครั้งสอนได้ตรงกับเนื้อหา และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
☐ มี ☐ ไม่มี	10. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะกระบวนการ					

3. ด้านการสอนวิชาพลศึกษา

สภาพ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ มี ☐ ไม่มี	1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ตามเนื้อหาของหลักสูตร					
☐ มี ☐ ไม่มี	2. กระบวนการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
☐ มี ☐ ไม่มี	3. ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง					
☐ มี ☐ ไม่มี	4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ					
☐ มี ☐ ไม่มี	5. การจัดกิจกรรมการเรียนที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา					
☐ มี ☐ ไม่มี	6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม					
☐ มี ☐ ไม่มี	7. การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละวัน					
☐ มี ☐ ไม่มี	8. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละเพศ					
☐ มี ☐ ไม่มี	9. การจัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม					
☐ ครบ ☐ ไม่ครบ	10. สอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถานศึกษา					

4. ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่

สภาพ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ	1. จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน					
☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ	2. ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่นๆ					
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	3. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ					
☐ มี ☐ ไม่มี	4. การกำกับควบคุมดูแล การรักษาสื่อ อุปกรณ์และสถานที่					
☐ มี ☐ ไม่มี	5. การผลิต จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน					
☐ มี ☐ ไม่มี	6. การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การสอน ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้					
☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ	7. งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์ การสอนเพียงพอในแต่ละปี					
☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ	8. ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการ และเพียงพอกับผู้เรียน					
☐ มี ☐ ไม่มี	9. การดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา					
☐ มี ☐ ไม่มี	10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกและการใช้สื่ออุปกรณ์การสอนใหม่ ๆ					

5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

สภาพ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ มี ☐ ไม่มี	1. การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล					
☐ ครบ ☐ ไม่ครบ	2. วัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
☐ มี ☐ ไม่มี	3. การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง					
☐ มี ☐ ไม่มี	4. การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา					
☐ มี ☐ ไม่มี	5. การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา					
☐ มี ☐ ไม่มี	6. การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา					
☐ มี ☐ ไม่มี	7. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม					
☐ มี ☐ ไม่มี	8. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้					
☐ มี ☐ ไม่มี	9. การประเมินผลการเรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน					
☐ ครบ ☐ ไม่ครบ	10. วัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ครบทุกขั้นตอน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ความคิดเห็นด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

2. ความคิดเห็นด้านมาตรฐานการเรียนรู้

.....

.....

.....

3. ความคิดเห็นด้านการสอนวิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็นด้านสื่อ อุปกรณ์การสอน และสถานที่

.....

.....

.....

5. ความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ชงชาติ พุเจริญ
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. นางสาวมยุรี เรืองเดช
ศึกษานิเทศก์ ระดับ 7
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายประกอบ ปรีชานุกุล
วันเดือนปีเกิด	25 สิงหาคม 2505
สถานที่เกิด	อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	41/2 หมู่ 1 ตำบลชัยพฤกษา อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ 67150
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านทรัพย์พฤกษา ตำบลชัยพฤกษา อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2519	ประกาศนียบัตรประถมศึกษาตอนปลาย (ป.7) โรงเรียนวัดลำหาเมฆ ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. 2522	ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนต้น (มศ.3) โรงเรียนบัวแก้วเกษร อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. 2524	ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (มศ.5) โรงเรียนปทุมวิไล อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. 2526	ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2528	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2548	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ