

ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)
วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

จรี ไม้จันทร์

S 2385.6

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

พฤษภาคม 2542

ลิขสิทธิ์นี้เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พริยะพจนท์)
.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พริยะพจนท์)
.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ)
.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล)
.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)
วันที่ 3 เดือนพฤษภาคม 2542

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พริยะพจนท์ ประธานคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ผาดิต บิลมาศ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์ คณะกรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติมในการสอบ ปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบ ขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วรรณรัตน์ อาจารย์ ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์ อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ และ ดร.สิทธิพร บุรณะสุบรรณ หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา โรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ที่กรุณาตรวจและให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือวิจัยและ ขอขอบพระคุณ นายก๊วंग รอบคอบ อธิบดีกรมสามัญศึกษา ตลอดจนคณาจารย์ผู้สอนวิชา พลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานครทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา คุณยาย ครูอาจารย์ เพื่อนร่วมรุ่น และเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่คอยให้คำแนะนำให้การสนับสนุน และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอ มาหากข้อมูลในงานวิจัยมีสิ่งที่ดีงามและเป็นประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งที่ดีงามแก่ผู้มี พระคุณทุกท่าน

จรี ไม้จันทร์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
คำนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	7
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า.....	7
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	23
งานวิจัยในประเทศไทย.....	27
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	34
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	34
ประชากร.....	34
กลุ่มตัวอย่าง.....	34
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
วิธีการจัดกระทำข้อมูล.....	38
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40

บทที่	หน้า
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	54
บทย่อ.....	54
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	54
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	55
อภิปรายผล.....	57
ข้อเสนอแนะ.....	63
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป.....	64
บรรณานุกรม.....	65
ภาคผนวก.....	70
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	95

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	35
2	สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา.....	40
3	จำนวนค่าร้อยละ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านสภาวะแวดล้อม.. ..	42
4	จำนวนค่าร้อยละ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับบุคลากร(ครูผู้สอน).....	44
5	จำนวนค่าร้อยละ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับบุคลากร (นักเรียน).....	45
6	จำนวนค่าร้อยละ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน....	46
7	จำนวนค่าร้อยละ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านกระบวนการจัดการ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน.....	48
8	จำนวนค่าร้อยละ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านกระบวนการจัดการเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล.....	50
9	จำนวนค่าร้อยละ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านการประเมินผลผลิต.....	52

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการตัดสินใจกับการประเมิน.....	21

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

ในการพัฒนาประเทศ จำเป็นต้องอาศัยทรัพยากรมนุษย์เป็นหลัก โดยถือว่ามนุษย์เป็นทรัพยากร ที่สำคัญที่สุดของประเทศนั้น ทุกสังคมพยายามที่จะพัฒนาทรัพยากรให้มีคุณภาพมากที่สุด เพื่อปฏิบัติหน้าที่ของตนได้อย่างเหมาะสมในสังคม โดยผ่านกระบวนการอบรมที่เรียกว่า “การศึกษา” เป็นสำคัญ การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะพัฒนามนุษย์ให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง และด้านการปกครอง เป็นต้น ดังนั้น ในการจัดการศึกษาจึงต้องมี การจัดวางจุด มุ่งหมายให้เหมาะสมและรอบคอบ และเมื่อเห็นว่าเหมาะสมแล้วจึงดำเนินการผลิตให้เป็นไปตามแนวทางที่วางไว้

การจัดการศึกษาที่ดีจะต้องมีแนวทางในการจัด เพื่อให้เกิดคุณภาพรูปแบบที่เป็นโครงสร้างที่แน่นอน สำหรับกำหนดแนวทางของการศึกษา คือหลักสูตรซึ่งถือว่าเป็น “หัวใจสำคัญของการศึกษา” (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2527 : 33) หลักสูตรจะเป็นสื่อกลางที่จะทำให้การศึกษามุ่งบรรลุตามปรัชญา และเป้าหมายที่สังคมต้องการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางการศึกษา และทันกับเหตุการณ์ของการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคแต่ละสมัย จึงได้มีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรกันอยู่เสมอ ครั้งหลังสุดกระทรวงศึกษาธิการได้ปรับปรุงหลักสูตร และประกาศใช้ตั้งแต่ พ.ศ.2534 เป็นต้นมา ซึ่งหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่นี้เรียกว่า และหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบัน ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนามนุษย์ 5 ด้าน คือ ยกระดับความรู้พื้นฐาน ปฏิรูประบบการเรียนการสอน พัฒนาคู่มือพัฒนากำลังคน จัดการศึกษา ซึ่งในการพัฒนาด้านร่างกายนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน “บุคคลที่ได้รับการศึกษาพึงมีร่างกายที่เจริญเติบโตเหมาะสมกับวัย รู้จักดูแลรักษาสุขภาพอนามัยของร่างกายทั้งของตนเอง และสมาชิกในครอบครัว และสามารถพัฒนาสมรรถภาพร่างกายให้เหมาะสมกับอนามัย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 8) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าจุดมุ่งหมาย

ของแผนการศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทางด้านร่างกายก็คือ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลานามัยในโรงเรียนนั่นเอง

โครงสร้างวิชาพลศึกษาจากหลักฐานเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ

ปี พ.ศ.2503 กำหนดวิชาพลานามัยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนต้นสายสามัญ กำหนดให้เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง และในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสายอาชีพสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง

ปี พ.ศ.2510 ได้กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมแบบผสม ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กำหนดให้เรียนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 2 คาบ ส่วนมัธยมศึกษาตอนปลายกำหนดให้เรียนวิชาพลศึกษา สัปดาห์ละ 2 คาบ

ปี พ.ศ. 2518 กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกำหนดให้เรียนวิชาพลานามัย เป็นวิชาบังคับ 4 หน่วยกิต และเลือกเรียนอีกไม่เกิน 12 หน่วยกิต วิชาที่เรียนได้แก่ แบดมินตัน กระบี่กระบอง แฮนด์บอล และตะกร้อ

ปี พ.ศ. 2521 กำหนดวิชาพลศึกษาอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในระดับประถมศึกษา และอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมบุคลิกภาพในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กิจกรรมที่ต้องเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ ยืดหยุ่น เทเบิลเทนนิส เป็นวิชาบังคับ มัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้แก่ กรีฑา กระบี่กระบอง เป็นวิชาบังคับ และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ บาสเก็ตบอล ตะกร้อ เป็นวิชาบังคับ และได้กำหนดวิชาเลือกไว้อย่างกว้างขวางและแน่นอนขึ้น (ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพชร. 2525 : 45 - 49 ; อ้างอิงมาจาก บุญชัย ทันสมัย. 2528 : 7)

ปี พ.ศ. 2524 หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กำหนดให้เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับสัปดาห์ละ 1 คาบ โดยเลือกเรียนรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ 1 รายวิชาต่อ 1 ภาคเรียน ฉะนั้นใน 1 ปีการศึกษา นักเรียนจะต้องเรียน 2 รายวิชา และตลอด 3 ปี นักเรียนจะต้องเรียนทั้งหมด 6 รายวิชา ในหมวดวิชาบังคับซึ่งมีทั้งหมด 19 รายวิชา (บุญชัย ทันสมัย. 2528 : 7 ; อ้างอิงมาจาก ฟอง เกิดแก้ว. 2524 : 4)

หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. ให้มีทักษะและมีนิสัยในการเล่นกีฬา และออกกำลังกายด้วยกิจกรรมพลศึกษาเพื่อ ความสนุกสนานและสุขภาพ

2. ให้มีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความยุติธรรม และสามารถนำคุณธรรมดังกล่าวนี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี

3. ให้เห็นคุณค่าของการกีฬา และเล่นกีฬาตามอุดมคติของกีฬา เช่น กีฬาเพื่อมิตรภาพ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อความสนุกสนาน

4. ให้สามารถพัฒนาและรักษาสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ ด้วยการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาเป็นประจำ

5. ให้สามารถใช้ วิจารณ์ญาณเลือกเล่นกีฬา และออกกำลังกาย ตามสภาพการณ์ และระดับความสามารถของตนเองด้วยความปลอดภัย

6. ให้มีความรักและนิยมในพฤติกรรมของผู้เล่นกีฬา และผู้ดูกีฬาที่ดี

หลักสูตรวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ที่ได้ปรับปรุงใหม่ประกอบด้วยวิชาบังคับแกน วิชาบังคับเลือก และวิชาเลือกเสรี ดังนี้

วิชาบังคับแกน มี 6 ราย วิชา คือ พ 401, พ 402, พ 503, พ 504, พ 605, พ 606 เป็น วิชาสุขศึกษา เรียนภาคเรียนละ 1 รายวิชา เวลาเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ 1 ภาคเรียน

วิชาบังคับเลือก ประกอบด้วยวิชาพลศึกษา มี 6 ราย วิชา คือ พ 021, พ 022, พ 023, พ 024, พ 025, พ 026 เรียนภาคเรียนละ 1 รายวิชา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ 1 ภาคเรียน และโดยมีเงื่อนไขต้องเลือกกิจกรรมพลศึกษาตามที่กำหนดไว้

วิชาเลือกเสรี ประกอบด้วยกลุ่มวิชาสุขศึกษา มี 2 ราย วิชา คือ พ 011, พ 012 เวลาเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์ และกลุ่มวิชาพลศึกษามี 20 รายวิชา คือ พ 027 ถึง พ 0226 เวลาเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ 1 ภาคเรียน

วิชาพลานามัย ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ได้กำหนดจุดประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ หลักการปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม

2. เพื่อให้มีทักษะในการดูแลรักษาสุขภาพสวัสดิภาพและการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและทางจิต และนำไปปฏิบัติจนเป็นสุขนิสัย

3. เพื่อให้มีคุณธรรม เน้นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา กีฬา การรักษาสภาพ และสวัสดิภาพ

4. เพื่อให้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษา กีฬา และการสาธารณสุขของสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2534 : 81)

เนื่องจากหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) มีความแตกต่างจากหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ที่เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย คือ หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทางด้านกีฬา เห็นคุณค่าของกีฬา และสามารถเลือกเล่นกีฬาได้เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง ส่วนจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะในการดูแลสุขภาพ รักษาสุขภาพ และเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและจิตใจ แล้วนำไปปฏิบัติจนเป็นนิสัย พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษาและสังคม ส่วนทางด้านโครงสร้างของหลักสูตรก็มีความแตกต่างกันกล่าวคือหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 กำหนดวิชาพลศึกษาไว้เป็นวิชาบังคับ หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2533) แบ่งกลุ่มวิชาพลศึกษานำมาแยกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาบังคับแกน กลุ่มวิชาบังคับเลือก และกลุ่มวิชาเลือกเสรีวิชาพลศึกษาอยู่ในกลุ่มวิชาบังคับเลือกและวิชาเลือกเสรี การเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรวิชาพลศึกษาซึ่งมีความแตกต่างไปจากหลักสูตรเดิมดังกล่าว อาจทำให้เกิดความสับสนแก่ ครูผู้สอนและไม่สามารถนำหลักสูตรไปใช้จัดกระบวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาถึงปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร เพื่อหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. เพื่อแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ตลอดจนการบริหารหลักสูตรต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าวิจัยต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูพลศึกษาที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2541 จำนวน 859 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2541 จำนวน 434 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายชั้น (Multistage Random Sampling)
3. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
 - 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคและส่งผลกระทบต่อการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) โดยแบ่งตามหลักของชิปปโมเดล ซึ่งมี 4 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านสภาวะแวดล้อม หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการปฏิบัติตามหลักสูตรพลศึกษาและความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชาต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง คุณสมบัติของครูผู้สอน นักเรียน สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ตำราและเอกสาร ตลอดจนสภาพการณ์ต่างๆภายในโรงเรียน

1.3 ด้านกระบวนการจัดการ หมายถึง การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล

1.4 ด้านการประเมินผลผลิต หมายถึง คุณภาพและคุณลักษณะของนักเรียนที่สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา หมายถึง ครูที่ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยได้แบ่งเนื้อหาสาระเป็น 2 ขั้นตอนคือ

ตอนที่ 1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าในด้านหลักสูตร และหลักการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งต่างประเทศและในประเทศ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

ความสำคัญของหลักสูตร

การศึกษาของประเทศถือว่าหลักสูตรเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะหลักสูตรจะกำหนดทิศทางของการศึกษา ในการที่จะให้ความรู้ ถ่ายทอดวัฒนธรรม การเสริมทักษะ การปลูกฝัง เจตคติ ค่านิยม และการสร้างเสริมความเจริญเติบโตให้แก่ผู้เรียนให้พัฒนาไปทุก ๆ ด้านหลักสูตรโดยทั่วไปของไทยจะแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับประถมศึกษา
2. ระดับมัธยมศึกษา
3. ระดับอุดมศึกษา

ดังนั้นความสำคัญของหลักสูตร พอสรุปได้ดังต่อไปนี้ (สันต์ ธรรมบำรุง. 2525 : 10-12)

1. หลักสูตรเป็นแผนปฏิบัติงาน หรือเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติงานของครู เพราะหลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลไว้เป็นแนวทาง
2. หลักสูตรเป็นข้อกำหนดแผนการเรียนการสอน อันเป็นส่วนรวมของประเทศ เพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายตามแผนการศึกษาชาติ
3. หลักสูตรเป็นเอกสารทางวิชาการ เป็นบัญญัติของรัฐบาล เพื่อให้บุคคลที่ทำการเกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม

4. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษาด้วย

5. หลักสูตรเป็นแผนการดำเนินงานของผู้บริหารการศึกษาที่จะอำนวยความสะดวก และควบคุม ดูแลติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาลด้วย

6. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญงอกงาม และพัฒนาการของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

7. หลักสูตรจะกำหนดลักษณะและรูปร่างของสังคมในอนาคตได้ว่าจะเป็นไปในรูปใด

8. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลัง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้ผล

9. หลักสูตรจะเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ประเทศใดจัดการศึกษาโดยมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัยมีประสิทธิภาพ ทันต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลง ย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพสูง

องค์ประกอบของหลักสูตร

ทาบ (Taba, 1962 : 4) คำว่า หลักสูตรประกอบด้วยองค์ 4 คือ

1. วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชา
2. เนื้อหาและจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละวิชา
3. กระบวนการเรียนการสอน
4. โครงการประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

ในการสร้างหลักสูตรหรือการพัฒนาหลักสูตรทุกชนิดทุกระดับ นักการศึกษาหรือ นักพัฒนาหลักสูตร จะยึดหลักในการสร้าง 5 แนวทางด้วยกันคือ

1. ยึดเนื้อหาวิชาเป็นหลัก (Subject Matter Approach) คือ เป็นเนื้อหาสาระของวิชาการมากเป็นพิเศษ
2. ยึดกิจกรรมหลักสูตรเป็นแนวทาง (Co-Curriculum Approach)
3. ยึดตัวเด็กเป็นศูนย์กลาง (Child Center Approach)

4. ยึดสังคมเป็นหลักโดยให้ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ (Child Adjustment Approach) ถือเอาความต้องการของสังคมเป็นศูนย์กลางของหลักสูตรนี้ ถ้าสังคมต้องการอย่างไร ก็กำหนดลงไปหลักสูตรอย่างนั้น และให้เด็กเรียนตามที่กำหนด

5. ยึดแนวผสม (Synthesis of Approach) คือเอาทุกแบบมาผสมผสานกันเพื่อความพอดี

หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2518

หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นหลักสูตรต่อเนื่องจากหลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนต้น การศึกษาในระดับนี้มีความมุ่งหมายที่จะฝึกฝนอบรมเยาวชนไทยให้มีความรู้ ทักษะ เจตนาคติ และวัฒนธรรม อันจำเป็นต่อการประกอบอาชีพ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและการดำรงชีวิตในสังคมประชาธิปไตย ลักษณะของหลักสูตรที่จัดไว้มีความยืดหยุ่นพอเพียงที่จะให้นักเรียนเลือกเรียนตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตน

จุดหมายของหลักสูตร

1. เพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีศีลธรรม รู้จักสิทธิหน้าที่ รู้จักแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี ตลอดจนมีทัศนคติในการเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคมประชาธิปไตย
2. เพื่อให้มีความซื่อสัตย์ มีระเบียบวินัย มีวินัยในตนเอง มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม
3. เพื่อให้เห็นคุณค่าและธำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และวัฒนธรรมไทย
4. เพื่อให้มีความรู้และทักษะเป็นพื้นฐานเพียงพอแก่การดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การฝึกงาน หรือการศึกษาเพิ่มเติม ทั้งนี้ให้คำนึงว่าการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง และการมีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพียงพอเป็นส่วนประกอบที่สำคัญ
5. เพื่อให้รู้วิธีการเรียนรู้ มีนิสัยในการเฝ้าหาความรู้และทักษะอยู่เสมอ
6. เพื่อให้รู้จักคิด รู้จักทำ รู้จักตัดสินใจได้อย่างถูกต้องมีเหตุผล รู้จักใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ และให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
7. เพื่อให้เข้าใจปัญหาการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศในปัจจุบัน
8. เพื่อให้มีเจตนาที่ดีต่อสัมมาชีพทุกชนิด และให้มีประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ มีความขยัน อดทน รู้จักประหยัดในการบริโภค การสงวนและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ

9. เพื่อให้มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ตลอดจนให้รู้จักช่วยรักษาและส่งเสริมการสาธารณสุขของชุมชน

โครงสร้างหลักสูตร

ผู้ที่เรียนจบหลักสูตรจะต้องเรียนวิชาต่าง ๆ ตามที่กำหนดให้อย่างน้อย 100 หน่วยกิต ในจำนวนนี้ให้เรียนวิชาบังคับ 34 หน่วยกิต ดังนี้

4.1 วิชาภาษาไทย 12 หน่วยกิต

4.2 วิชาสังคมศึกษา 12 หน่วยกิต

4.3 วิชาวิทยาศาสตร์ 6 หน่วยกิต

4.4 วิชาพลานามัย 4 หน่วยกิต

สำหรับวิชาวิทยาศาสตร์ที่ต้องเรียน 6 หน่วยกิตนั้น ให้ยกเว้นผู้ที่เลือกเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์วิชาใดวิชาหนึ่งในหมวดวิชาชีพแล้ว

นอกจากนี้ให้เลือกเรียนวิชาในหมวดต่าง ๆ ต่อไปนี้เพิ่มเติมขึ้น เพื่อให้ครบ 100 หน่วยกิต

หมวดวิชาภาษาไทย	ไม่เกิน	16	หน่วยกิต
หมวดวิชาสังคมศึกษา	"	16	"
หมวดวิชาวิทยาศาสตร์	"	44	"
หมวดวิชาคณิตศาสตร์	"	24	"
หมวดวิชาชีพ	"	72	"
หมวดวิชาพลานามัย	"	12	"
หมวดวิชาภาษาอังกฤษ	"	40	"
หมวดวิชาภาษาต่างประเทศที่สอง	"	16	"
หมวดวิชาศิลปศึกษา	"	12	"
หมวดวิชาอื่น	"	8	"
หมวดกิจกรรมพิเศษ	"	4	"

หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2518 หมวดวิชาพลานามัย

จุดประสงค์

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและเจตคติที่ดีทางด้านสุขศึกษา พลศึกษา นันทนาการ และการกีฬา

2. เพื่อให้เกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิต อารมณ์ และสังคม
3. เพื่อให้เกิดคุณลักษณะที่ดี มีคุณธรรมและพฤติกรรมที่สังคมยอมรับ เน้นในเรื่องความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ความสามัคคี ความยุติธรรม รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีระเบียบวินัย
4. เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพทางร่างกายให้สมบูรณ์ มีความแข็งแรง ความเร็ว ความทนทาน และความคล่องแคล่องว่องไว
5. เพื่อให้รู้จักรับผิดชอบในการป้องกันรักษาและเสริมสร้างสุขภาพกับสวัสดิภาพของตนเองและส่วนรวม
6. เพื่อนำความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

จุดหมาย

1. เพื่อให้รู้จักดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ไม่เบียดเบียนผู้อื่น มีความซื่อสัตย์ สุจริตและยุติธรรม มีระเบียบวินัย มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความรับผิดชอบ ต่อตนเอง ครอบครัว ท้องถิ่น และประเทศชาติ
2. เพื่อให้รู้จักวิธีการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่หาความรู้และทักษะอยู่เสมอ รักการทำงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ มีความขยันหมั่นเพียร อดทนและรู้จักประหยัด
3. เพื่อให้มีความรู้ ทักษะในวิชาอาชีพเพียงพอแก่การดำเนินชีวิต มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ รู้ช่องทางในการประกอบสัมมาชีพที่เหมาะสมกับตน เพื่อสร้างสรรค์ความเจริญต่อ ท้องถิ่น และประเทศชาติ
4. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นคุณค่าในวิทยาการ ศิลปะ วัฒนธรรม ธรรมชาติ รู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
5. เพื่อให้รู้จักเคารพสิทธิ เสรีภาพของผู้อื่น รู้จักหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น รู้จักใช้สิทธิเสรีภาพของตนในทางสร้างสรรค์บนรากฐานแห่งกฎหมาย จริยธรรม และศาสนา
6. เพื่อให้มีความสำนึกในการเป็นคนไทยร่วมกัน เสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรักชาติ รักประชาธิปไตย รู้จักใช้สติและปัญญาในการดำรงรักษาไว้ ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

7. เพื่อให้เข้าใจพื้นฐานและปัญหาการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ และของโลกปัจจุบัน มีความสำนึกในการเป็นส่วนหนึ่งของมนุษยชาติ รู้จักแก้ปัญหา และข้อขัดแย้ง ด้วยวิธีการแห่งปัญญาและสันติวิธี

โครงสร้าง

1. วิชาบังคับ มี 2 ส่วน

1.1 วิชาสามัญ จำนวน 24 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่

ภาษาไทย	6	หน่วยการเรียนรู้
สังคมศึกษา	6	หน่วยการเรียนรู้
พลานามัย	6	หน่วยการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์	6	หน่วยการเรียนรู้

1.2 วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ จำนวน 12 หน่วยการเรียนรู้ ให้เลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ วิชาอาชีพและหรือวิชาชีพในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 หรือหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2524 หรือหลักสูตรอื่นใดที่เทียบเท่าหรืออยู่ในระดับเดียวกัน

2. วิชาเลือก

2.1 วิชาเลือกตามแผนการเรียนรู้ ให้เลือกจากหมวดวิชาต่าง ๆ ต่อไปนี้ ให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้

ภาษาไทย	ศิลปกรรม
สังคมศึกษา	ช่างอุตสาหกรรม
พลานามัย	เกษตรกรรม
วิทยาศาสตร์	คหกรรม
คณิตศาสตร์	พาณิชยกรรม
ภาษาต่างประเทศ	ศิลปหัตถกรรม

2.2 วิชาเลือกเสรี ให้เลือกเพิ่มเติมเพื่อเสริมวิชาเลือกตามแผนการเรียนรู้ หรือเพื่อสนองความสนใจพิเศษ ทั้งนี้โดยเลือกจากหมวดวิชาที่ระบุไว้ในข้อ 2.1

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 วิชาพลศึกษา

จุดประสงค์

1. ให้มีทักษะและมีนิสัยในการเล่นกีฬา และการออกกำลังกายด้วยกิจกรรมพลศึกษา เพื่อความสนุกสนานและเพื่อสุขภาพ
2. ให้มีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความยุติธรรม และสามารถนำคุณธรรมดังกล่าวนี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี
3. ให้เห็นคุณค่าของการกีฬา และเล่นกีฬาตามอุดมคติของกีฬา เช่น กีฬาเพื่อมิตรภาพ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อความสนุกสนาน
4. ให้สามารถพัฒนาและรักษาสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ ด้วยการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาเป็นประจำ
5. ให้สามารถใช้วิจารณญาณเลือกเล่นกีฬา และออกกำลังกายตามสภาพการณ์ และระดับความสามารถของตนเองด้วยความปลอดภัย
6. ให้มีความรัก และนิยมในพฤติกรรมของผู้เล่นกีฬา และผู้ดีกีฬาที่ดี

โครงสร้าง

กลุ่มวิชาบังคับ ให้เลือกจัดภาคเรียนละ 1 วิชา จากรายวิชาต่อไปนี้

พ 001	ห่วงข้ามตาข่าย	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 002	แฮนด์บอล	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 003	วอลเลย์บอล	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 004	เน็ตบอล	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 005	แบดมินตัน	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 006	ดาบสองมือ	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 007	พลอง	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 008	ศิลปะป้องกันตัว	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 009	ฟุตบอล	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 0010	การบริหารกายประกอบดนตรี	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 0011	ยูโด	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 0012	ซอฟท์บอล	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 0013	กิจกรรมเข้าจังหวะ	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้

พ 0014	ฮอกกี้นวม	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 0015	ยิมนาสติก	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 0016	เซปักตะกร้อ	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 0017	เทนนิส	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 0018	วูตวู้	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 0019	กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา กลุ่มวิชาเลือก	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5	หน่วยการเรียนรู้
พ 0020	กรีฑา	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0021	มวยปล้ำ	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0022	ยกน้ำหนัก	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0023	มวยไทย	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0024	มวยสากล	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0025	จ้าว	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0026	โปโลน้ำ	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0027	ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0028	กระโดดน้ำ	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0029	จักรยาน	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0030	บาสเกตบอล	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0031	ตะกร้อ	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0032	รักบี้ฟุตบอล	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้
พ 0033	ยิงธนู	2 คาบ/สัปดาห์/ภาค	1	หน่วยการเรียนรู้

หมายเหตุ โรงเรียนอาจนำวิชาในกลุ่มบังคับมาจัดเป็นวิชาเลือกได้ ทั้งนี้จะต้องไม่เป็นรายวิชาที่เลือกเป็นวิชาบังคับแล้ว และจะต้องจัดสอนรายวิชาละ 2 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาค โดยมุ่งเน้นให้นักเรียน ได้ฝึกภาคปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น ส่วนการเขียนรหัสให้เปลี่ยนรหัสสองตัวแรกเป็น 01 เช่น พ 0018 วูตวู้ ถ้าจัดเป็นวิชาเลือกให้เขียนเป็น พ 0118 วูตวู้

✕ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างให้มีความยืดหยุ่น สามารถนำไปใช้ในพื้นที่ต่าง ๆ ตามนโยบายและเป้าหมายของการพัฒนา และ ความต้องการของท้องถิ่น ลดหน่วยการเรียนรู้ของวิชาบังคับให้เหลือน้อยลง และเพิ่มหน่วยการเรียนรู้เลือกเสรีให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง ตามความถนัดและความสนใจ ส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง อันจะนำไปสู่จุดที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิต มีความรู้ มีคุณธรรม และมีทักษะเฉพาะด้านตามศักยภาพอย่างพอเพียงที่จะเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพในอนาคต และสามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมตามความรู้ ความสามารถ และบทบาทหน้าที่ของตนเองด้วยแนวทางและวิธีการใหม่ ๆ

หลักการจุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของหลักสูตร

หลักการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย มีหลักการดังนี้

1. เป็นการศึกษาเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะเฉพาะด้านที่สามารถนำไปประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคม
2. เป็นการศึกษาที่สนองต่อการพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น หรือการศึกษาต่อ
3. เป็นการศึกษาที่ส่งเสริมการนำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ท้องถิ่น และประเทศชาติ

จุดหมาย

การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิต และให้สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทและหน้าที่ของตนในฐานะพลเมืองดี ตามระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยให้ผู้เรียนได้พัฒนาเชาว์ปัญญา มีความรู้ และทักษะเฉพาะด้านตามศักยภาพ เห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ ร่วมพัฒนาสังคมด้วยแนวทางและวิธีการใหม่ ๆ และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม

ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ จะต้องมุ่งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีความรู้และทักษะในวิชาสามัญเฉพาะด้าน
2. มีความรู้เกี่ยวกับวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ
3. สามารถเป็นผู้นำและเป็นผู้ให้บริการชุมชนเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยทั้งส่วนบุคคลและส่วนรวม
4. สามารถวางแผนแก้ปัญหาในชุมชนของตน

5. มีความภูมิใจในความเป็นไทยเสียสละเพื่อส่วนรวม ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถนำแนวทางหรือวิธีการใหม่ ๆ ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนของตน

7. มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ และเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ

8. มีนิสัยรักการทำงาน เต็มใจในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีทักษะในการจัดการ

9. เข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในประเทศและในโลก มุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศตามบทบาทและหน้าที่ของตน ตลอดจนอนุรักษ์และเสริมสร้างทรัพยากร ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2534 : 1)

โครงสร้าง

1. วิชาบังคับ จำนวน 30 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ รายวิชาต่อไปนี้

1.1 วิชาบังคับแกน จำนวน 15 หน่วยการเรียนรู้

ภาษาไทย	6 หน่วยการเรียนรู้
สังคมศึกษา	6 หน่วยการเรียนรู้
พลานามัย	3 หน่วยการเรียนรู้

1.2 วิชาบังคับเลือก จำนวน 15 หน่วยการเรียนรู้

พลานามัย	3 หน่วยการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์	6 หน่วยการเรียนรู้
พื้นฐานวิชาอาชีพ	6 หน่วยการเรียนรู้

2. วิชาเลือกเสรี เลือกเรียนอย่างน้อยจำนวน 45 หน่วยการเรียนรู้ ให้เลือกจากรายวิชาในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ต่อไปนี้

2.1 กลุ่มวิชาภาษา

ภาษาไทย
ภาษาต่างประเทศ

2.2 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา

2.3 กลุ่มวิชาพัฒนาศิลปะ

พลานามัย
ศิลปะ

2.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์

วิทยาศาสตร์

คณิตศาสตร์

2.5 กลุ่มวิชาอาชีพ

3. กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมต่อไปนี้

3.1 กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2532 จำนวน 1 คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาค

3.2 กิจกรรมแนะแนว และหรือกิจกรรมแก้ปัญหา และหรือกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ จำนวน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ ต่อภาค

3.3 กิจกรรมอิสระของผู้เรียน

หมายเหตุ การเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรีของผู้เรียนที่นับถือศาสนาพุทธ จะต้องเลือกเรียนรายวิชาพระพุทธศาสนา ในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา ภาคเรียนละ 1 รายวิชา ตลอด 3 ปี

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลานามัย

สำหรับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลานามัย ได้กำหนดจุดประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ หลักการปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
2. เพื่อให้มีทักษะในการดูแลรักษาสุขภาพ สวัสดิการ การสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและทางจิต และนำไปปฏิบัติจนเป็นสุขนิสัย
3. เพื่อให้มีคุณธรรม เห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา กีฬา การรักษาสุขภาพและสวัสดิการ
4. เพื่อให้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษา กีฬา และการสาธารณสุขของสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2534 : 81)

โครงสร้างวิชาพละนันทรมัย

1. วิชาบังคับ

1.1 วิชาบังคับแกน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

พ 401 สุขศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

พ 402 สุขศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

พ 503 สุขศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

พ 504 สุขศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

พ 605 สุขศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

พ 606 สุขศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

1.2 วิชาบังคับเลือก

พ 021 พลศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

พ 022 พลศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

พ 023 พลศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

พ 024 พลศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

พ 025 พลศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

พ 026 พลศึกษา 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

2. วิชาเลือกเสรี

พ 011 โรคติดต่อที่สำคัญใน 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

สถานการณ์ปัจจุบัน

พ 012 ปัญหาสุขภาพที่สำคัญ 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

ที่เกิดจากสิ่งแวดล้อม

และการประกอบอาชีพ

ในปัจจุบัน

พ 027 ยิมนาสติก 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค 0.5 หน่วยการเรียนรู้

(ประกอบอุปกรณ์)

พ 028	กรีฑา	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 029	เทเบิลเทนนิส	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0210	แบดมินตัน	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0211	เทนนิส	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0212	วูตว๊าน	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0213	บาสเกตบอล	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0214	วอลเลย์บอล	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0215	ฟุตบอล	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0216	ตะกร้อ	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0217	เซปักตะกร้อ	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0218	รักบี้ฟุตบอล	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0219	ศิลปะมวลไทย	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0220	ศิลปะมวลสากล	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0221	ศิลปะป้องกันตัว	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0222	กิจกรรมเข้าจังหวะ	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0223	แอโรบิกดานซ์	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0224	กีฬานันทนาการ	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0225	ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้
พ 0226	ฮอกกีสนาม	1 คาบ/สัปดาห์/ภาค	0.5 หน่วยการเรียนรู้

หมายเหตุ

1. ในกรณีที่เลือกเรียนรายวิชาเสรีซ้ำกับกิจกรรมที่กำลังเรียน หรือเรียนแล้วในวิชา บังคับเลือกให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องและสนับสนุนซึ่งกันและกัน หรือจัดการเรียนการสอนให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นแล้วแต่กรณี
2. รายวิชาเลือกเสรีพลศึกษา สามารถเลือกเรียนซ้ำได้ แต่ต้องจัดการเรียนการสอนในระดับสูงขึ้น
3. ผู้เรียนที่มีปัญหาทางร่างกายหรือสุขภาพให้โรงเรียนและครูพลศึกษาปรึกษาแพทย์ แล้วพิจารณาจัดกิจกรรมพลศึกษาให้เหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2534 : 82-83)

รูปแบบการประเมิน

ความหมายของการประเมิน

สตีฟเฟลบีม (Stufflebeam) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า “เป็นกระบวนการของการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่”

ข้อควรคำนึงในการใช้รูปแบบการประเมิน

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ
2. ชนิดของการตัดสินใจที่แตกต่างกัน ต้องการออกแบบการประเมินที่แตกต่างกัน และควรใช้รูปแบบการประเมินที่มีประสิทธิผล และเป็นรูปแบบทั่ว ๆ ไป
3. ในกรณีที่รูปแบบการประเมินมีความแตกต่างกันในด้านเนื้อหา (Content) ควรใช้ขั้นตอนของการติดตามผลดังนี้ คือ วิเคราะห์ รวบรวม นำเสนอ (ดังรูปที่ 1)
4. การตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ คือ ขั้นการวิเคราะห์ ออกแบบ เลือกและปฏิบัติ จึงจำเป็นที่จะต้องอาศัยข้อมูลจากการประเมิน ดังนั้น จึงต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างนักประเมินและผู้ตัดสินใจ
5. เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบในการตัดสินใจ การออกแบบการประเมินจึงควรคำนึงถึงเกณฑ์ที่มีความตรงภายใน ความตรงภายนอก ความเที่ยง และมีความเป็นปรนัย
6. การประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องเป็นวัฏจักร (Cycle) ต้องใช้กับโครงการที่เป็นระบบ

รูปแบบของการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

แบบจำลองประเภทนี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย โดยเฉพาะ การประเมินผลโครงการประชุม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบการประเมินความก้าวหน้าเพื่อป้องกันจุดด้อยของการประชุม เพื่อนำผลไปปรับปรุงกิจกรรมแผนการประชุมได้ทันที่ และมีการประเมิน รวมสรุปหลังโครงการประชุมสิ้นสุดแล้ว เพื่อป้องกันผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชุมแบบจำลองที่ เหมาะสม ที่จะใช้เป็นกรอบความคิดในการประเมินแบบชิปปี้ จึงเป็นที่นิยมใช้ ทั้งนี้เพราะนักประเมิน จะได้ข้อดี ข้อบกพร่อง และประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็น การรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก ทั้งยังเป็นแบบจำลองที่ เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ จึงเป็นที่นิยมกว้างขวาง

แบบจำลองชิปจะประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ เช่น สภาพทางสังคม ภาวะทางเศรษฐกิจ
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ เช่น เงินทุน บุคลากรทางการศึกษาประเภทต่าง ๆ
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ เช่น พฤติกรรมต่าง ๆ ในห้องเรียน
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูแลสำเร็จของโครงการ เช่น คุณภาพของผู้เรียน จริยธรรม คุณธรรม

การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning)	การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานเมื่อครบวงจรการทำงานหรือเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling)
อาศัยการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)	อาศัยการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)
การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ (Structuring)	การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing)
อาศัยการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)	อาศัยการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

ภาพประกอบ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการตัดสินใจกับการประเมิน

การประเมินด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินสภาวะแวดล้อมเป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่ว ๆ ไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มา ซึ่งเหตุผลเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ยังช่วยในการวิจัยปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสภาพแวดล้อม

นี้มีลักษณะเด่น ๆ ที่สำคัญมากมาย จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่ (Macro Analytic) เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมิน การบรรยายและการวิเคราะห์ภาพแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสภาวะแวดล้อม ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ โดยอาศัยการวินิจฉัย และการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์ การประเมินสภาวะแวดล้อมประกอบด้วยวิธีการต่าง ๆ 3 วิธี คือ

- 1.1 เริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ความคิดหลัก เพื่อกำหนดขอบเขต
- 1.2 การใช้การศึกษาจากข้อมูลจริง เพื่อการค้นหาลักษณะที่ยังขาดอยู่
- 1.3 การใช้การวิเคราะห์ทั้งแนวคิดและข้อมูลจริงรวมกับการใช้ทฤษฎีและความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อการใช้ในการตัดสินใจว่ามีปัญหาเบื้องต้นที่จะต้องได้รับการแก้ไขมีอะไรบ้าง

การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ โครงการควรจะทำในสภาวะแวดล้อมใด โครงการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร

การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ โครงการควรจะทำในสภาวะแวดล้อมใด โครงการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร

2. การประเมินการวิจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่า ข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ คือ

- 2.1 ความเหมาะสมของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ
- 2.2 ยุทธวิธีที่ใช้ในบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 2.3 การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการ

3. การประเมินกระบวนการ เพื่อการวางแผนโครงการได้รับการยอมรับแล้วขั้นต่อไปก็คือ การดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ในระหว่างที่กำลังดำเนินการนี้ การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ

- 3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการ ในระหว่างที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินการตามแผนนั้น
- 3.2 เพื่อการหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ
- 3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

องค์ประกอบที่สำคัญของขบวนการวิธีการประเมินกระบวนการมี 4 อย่างคือ

1. การให้มีนักประเมินที่ต้องทำงานเต็มเวลา
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
3. การร่วมประชุมปรึกษาเกี่ยวกับข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับระหว่างนักประเมิน

กับผู้บริหารโครงการเป็นระยะ ๆ

4. การปรับปรุงแบบแผนการประเมินให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

ถ้ากล่าวโดยสรุป การประเมินกระบวนการ เป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการหาข้อมูลที่น่าสนใจในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการ

4. การประเมินผลผลิตมีจุดมุ่งหมายไม่ใช่แต่เพียงการตรวจสอบดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการนั้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ แต่ยังรวมทั้งการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นในระหว่างที่กำลังดำเนินงานของโครงการด้วย และวิธีการประเมินผลผลิตมีดังนี้

- 4.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในลักษณะที่เป็นนิยามปฏิบัติการ
- 4.2 ตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นกับ จุดมุ่งหมายที่กำหนด
- 4.3 เปรียบเทียบผลการวัดที่ได้กับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ก่อนแล้ว
- 4.4 แปลผลโดยพิจารณาถึงข้อมูลที่ได้จากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัย

เบื้องต้น และกระบวนการ

จะเห็นได้ว่า บทบาทที่สำคัญของการประเมินผลผลิต ได้แก่ การให้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าจะทำต่อไป หรือว่าจะหยุดดำเนินการแต่เพียงแค่นี้ หรือว่าควรที่จะได้มีการปรับปรุงในกิจกรรมใด หรือว่าจะนำไปเชื่อมโยงกับขั้นตอนใดของโครงการอื่น เหล่านี้เป็นต้น (โชติ เพชรชื่น. 2530 : 59 - 66 ; นิศา ชูโต. 2527 : 17 - 19)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เบคเกอร์ (Becker. 1971 : 5172-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาสำหรับชายในมหาวิทยาลัยชุมชนรัฐโอเรกอน” โดยส่งแบบสอบถามถามครูผู้สอนพลศึกษาจำนวน 12 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับดี การจัดกิจกรรมพลศึกษาจะต้องปรับปรุงอยู่อีก อุปกรณ์ยังมีไม่เพียงพอ ด้านวุฒิของผู้สอนพลศึกษาควรส่งเสริมให้มีการศึกษาเพิ่มเติมให้สูงขึ้น

คอรี่ (Korri. 1971 : 5181-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในรัฐมินเนโซต้า โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย กลุ่มประชากร ได้แก่ ครูที่สอนวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน

โคเกอร์ (Coker. 1972 : 1484-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การสำรวจโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐลุยเซียนา” โดยส่งแบบสอบถามถามผู้สอนพลศึกษาจำนวน 65 โรงเรียน และสัมภาษณ์ผู้สอนพลศึกษาจำนวน 75 คน ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชาย ได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น แต่ยังขาดผู้ทำงานทางด้านนี้ รวมทั้งการวางแผนงาน สำหรับผู้สอนวิชาพลศึกษาเตรียมการสอนอย่างดีแต่ผลได้ไม่เท่าที่ควร

เฮนน์ (Hein. 1972 : 2149-A) ได้สำรวจการจัดโปรแกรมพลศึกษามัธยมในโรงเรียนมัธยมของรัฐฮาวาย โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง 65 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูมีชั่วโมงการสอนมากเกินไปและขาดวิธีการสอนที่ดี

ซัวเรซ (Suarez. 1975 : 35 : 5908-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินค่าโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐเพอร์โตริโกซึ่งเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลขึ้นอยู่กับพื้นฐาน 5 ประการคือ

1. การจัดดำเนินการ
2. ลักษณะของโปรแกรมและกิจกรรม
3. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก
4. ข้อเสนอแนะในการเรียนรู้
5. ผลที่ได้จากการเรียนรู้

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสำรวจ และสัมภาษณ์คณะครูผู้สอนเป็นรายบุคคล ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐเพอร์โตริโกต้องมีการปรับปรุงอีกมาก เพื่อการเรียนการสอนในปัจจุบันและอนาคต

เบสท์แมน (Bestman. 1975 : 6495-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสหพันธ์แห่งเมืองอานาไฮม์รัฐแคลิฟอร์เนีย” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อแสดงผลของคุณภาพ และ ประโยชน์ในปัจจุบันของโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของสหพันธ์แห่งเมือง อานาไฮม์ จำนวน 25 โรงเรียน โดยการให้แบบสำรวจของนิลสัน (Neilson Score Card) พบว่า

1. คณะผู้ทำการสอนต้องเตรียมตัวให้พร้อมและปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
2. โดยทั่ว ๆ ไป ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนวิชาอื่น ๆ ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการสอน บุคลิกภาพ และอุปนิสัย
3. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูพลศึกษามักไม่กำหนดเนื้อหาในการสอนอย่างแน่นอน
4. สถานที่และอุปกรณ์มีอยู่ไม่เพียงพอและเหมาะสม
5. ครูพลศึกษามีชั่วโมงการสอนมากเกินไป
6. มีการจัดเฉพาะโปรแกรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นหลักเท่านั้น โปรแกรมอื่น ๆ แทบจะไม่มีการจัดเลย

7. ขาดตำราและคู่มือในการเรียนการสอนของครูพลศึกษา

ฮอจจาติ (Hojjati. 1980 : 982) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาหลังจากการเรียนกิจกรรมพลศึกษา ซึ่งจะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาในเวลาว่าง โดยทำการวัดทัศนคติของนักเรียนเกรด 10 กับนักเรียนเกรด 12 และใช้แบบสอบถามซึ่งมีเรื่องสรีรวิทยาและคุณค่าของพลศึกษาทางสังคม พบว่า

1. แบบวัดทัศนคติแวร์ มีความเที่ยงตรงและมีความเชื่อมั่น ซึ่งใช้วัดทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อวิชาพลศึกษาได้
2. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีในทางบวกต่อวิชาพลศึกษาถึง 3 ใน 4 ของนักเรียนทั้งหมด
3. มีความแตกต่างของทัศนคติเมื่อเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งชี้ให้เห็นว่ากิจกรรมแต่ละอย่างมีโอกาสนะสร้างทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาไม่เท่ากัน
4. นักเรียนในเกรด 12 มีทัศนคติที่ดีกว่านักเรียนในเกรด 10
5. นักเรียนผู้ชายมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนผิวดำและผิวสีน้ำตาล
6. นักเรียนแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าของวิชาพลศึกษา โดยเฉพาะคุณค่าต่อร่างกาย

นันธอกมาห์ (Nantogmah. 1982 : 1080-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องโปรแกรมพลศึกษาที่ใช้อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐโอไฮโอ ตามความต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและโดยการนำเสนอของคณาจารย์ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐโอไฮโอ โดยใช้แบบสอบถาม

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 272 คน และครูจำนวน 48 คน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมที่จัดมากในโรงเรียนคือ วอลเลย์บอล ซอฟบอล และบาสเกตบอล กิจกรรมที่นักเรียนต้องการให้เน้น คือ วอลเลย์บอล ซอฟบอล และเทนนิส กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากคณาจารย์ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย คือ การวิ่งเหยาะ ๆ ยิมนาสติก ว่ายน้ำ เบสบอล และแบดมินตัน นักเรียนมีความต้องการเล่นกีฬาประเภททีมมากกว่ากิจกรรมกีฬาแบบอื่น ๆ ส่วนคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย สนับสนุนกีฬาประเภทบุคคลหรือคู่มากกว่ากีฬาประเภททีม และทั้งนักเรียนและคณาจารย์มีความเห็นตรงกันว่าโปรแกรมพลศึกษาที่บังคับเรียนควรจัดให้มีเรียนในระดับ 9 และ 10 ส่วนแผนการเรียนบังคับเลือกและเลือกเสรี ควรอยู่ในระดับ 10 และ 12

วัตกิน (Watkin. 1983 : 705-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง โรงเรียนมัธยมศึกษาและผลกระทบที่มีต่อการเข้าร่วมอย่างต่อเนื่องในกิจกรรมทางพลศึกษาของนักเรียนศึกษาวิทยาลัยในรัฐนิวเซาท์เวลส์ ประเทศออสเตรเลีย โดยใช้แบบสอบถาม ถามนักศึกษาในวิทยาลัย จำนวน 260 คน ซึ่งนักศึกษาเหล่านี้เคยเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐนิวเซาท์เวลส์ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่แตกต่างกันจะมีอิทธิพลต่อสถานภาพทางการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ต่างกันด้วย ความแตกต่างจะเห็นได้ชัดเจนระหว่างชายและหญิง โดยโรงเรียนจะมีอิทธิพลอย่างมากในการต่อเนื่องของการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาชาย ผู้ซึ่งเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีกิจกรรมน้อยอย่างให้เข้าร่วม นอกจากนี้มีองค์ประกอบอีก 5 อย่างคือ การใช้หลักสูตรที่มีแผนการเรียนที่เปลี่ยนแปลงได้ตามขนาดของชั้นเรียน ประเภทโรงเรียน ความเป็นกันเองของครูพลศึกษา ความน่าเชื่อถือ และการมีความรู้ โดยองค์ประกอบดังกล่าวจะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาที่จะกระทำกิจกรรมต่อไป

แนนซี (Nancy. 1992. 3857-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการส่งเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน สนทนา สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วย เหตุผล ทั้งนี้เพื่อที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจและความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครู

แนนซี (Nancy. 1992. 3857-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ความรู้สึกที่เด่นชัดคือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจและความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับ ต้องการให้ความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรพึงเสี่ยงครูบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการได้แก่การยอมรับนับถือ การมีอิสระและเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

งานวิจัยในประเทศ

สมชาย ธรรมโกศล (2523 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการวัดผลพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการวัดผลและประเมินผลพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร โดยส่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปยังครูพลศึกษาที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 150 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 65 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาเป็นชายมากกว่าเป็นหญิง ส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวัดผลทางพลศึกษามาก่อน การวัดผลวิชาพลศึกษาด้านความรู้ใช้การวัดผลโดยการสอบข้อเขียนแบบปรนัยและอัตนัย ปัญหาด้านความรู้คือหน่วยกิจพลศึกษามีน้อย ทำให้นักเรียนขาดความสนใจในการสอบข้อเขียน และวิชาพลศึกษาไม่มีผลต่อการศึกษาค่ะคะแนนข้อเขียนมีสัดส่วนเล็กน้อยเมื่อเทียบกับการปฏิบัติ การวัดผลด้านสมรรถภาพ วัดเฉพาะบางรายการ ปัญหาการวัดผลด้านสมรรถภาพคือ ขาดสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

ศุภชัย มั่นใจตน (2526 : 60 – 62) ได้ทำการวิจัยเรื่องเจตคติของนักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 4 – 6 ที่มีต่อวิชาพลศึกษา จากการศึกษาเจตคติของนักเรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชา พลศึกษา และนักเรียนเห็นว่าพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายแข็งแรง เพราะการเรียนพลศึกษา นั้นทำให้นักเรียนได้ออกกำลังกาย ได้เล่นกีฬา ได้เคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย ซึ่งการ ออกกำลังกายนั้นมีผลทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกายเป็นอย่างมาก และก็ตรงตามแนวคิด ของฮิปโปเครติสและเพลเตอร์ ที่กล่าวว่า “การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอยู่เสมอ จะทำให้ ร่างกายมีสุขภาพดี แข็งแรงทางด้านร่างกายดีขึ้น” นักเรียนมองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนชายร้อยละ 90.20 นักเรียนหญิงร้อยละ 86.30 ที่ชอบ เรียนวิชาพลศึกษา ความเห็นดังกล่าวนี้ตรงกับจุดมุ่งหมาย ข้อ 48 ของแผนการศึกษา พุทธศักราช 2503 ที่ว่า ในการจัดการศึกษานั้นจะต้องมีการเรียนพลศึกษาด้วย เพื่อให้นักเรียน จะได้มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา (แนวการศึกษาชาติ. 2503)

กิตติ โพธิ์ศรีสูง (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาของครูหมวดวิชา พละนาถในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ประโยชน์มัธยมศึกษา ตอนปลาย หมวดวิชาพละนาถ ฉบับปี พ.ศ. 2524 โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 หมวดวิชา พละนาถด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร รายวิชาและเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร วิธีสอน และการนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน สถานที่อุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก การวัดผลและประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สอบถามครู หมวดวิชาพละนาถ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 จำนวน 181 คน ผลการวิจัยพบว่า วิชาที่จัดไว้ในหลักสูตรนั้นมีความเหมาะสมระดับปานกลาง เกี่ยวกับความคิดเห็นในปัญหาการใช้ หลักสูตรนั้น ครูหมวดวิชาพละนาถมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาการใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกัน สำหรับครูหมวดวิชาพละนาถที่มีประสบการณ์ ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยว กับด้านการวัด และประเมินผลแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ประทีป โรจนวิภาต (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษาส่วนภูมิภาค โดยการศึกษาครั้งนี้มีจุดประสงค์คือ 1. ศึกษาสภาพของการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 2. ศึกษาปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร

กับครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สอบถาม ผู้บริหาร จำนวน 320 คน และครูพลศึกษาจำนวน 320 คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาลในเขต การศึกษาส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2531 ผลการวิจัยพบว่า

1. การเลือกกิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ และ สถานที่เป็นหลักกิจกรรมที่เปิดสอนเป็นวิชาบังคับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ วอลเลย์บอล แบดมินตัน และแฮนด์บอล ครูพลศึกษาส่วนใหญ่วางแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาวทุก ภาคเรียน นิเทศการสอนโดยหัวหน้าหมวดวิชา โสดทัศนูปกรณ์ที่นำมาสอนมากที่สุด คือ เทป ไทเทิร์น กิจกรรมเสริมหลักสูตรส่วนใหญ่คือ การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ในด้านการประเมินผล นั้นกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนด

2. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ประสบในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนไม่มีเวลา ฝึกซ้อมทักษะกีฬาเพิ่มเติม ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ขาดงบประมาณด้านอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ขาดสถานที่ในร่มสำหรับการสอน และขาดโสดทัศนูปกรณ์ทาง พลศึกษา

3. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา พบว่า ปัญหาที่ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันในการสอน เพื่อบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรด้านการเรียนวิชาพลศึกษา ด้านการสอน วิชาพลศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2534 : 40-41) ได้ทำการนิเทศติดตามผล การใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 ในโรงเรียนเอกชน ปีการศึกษา 2534 ทั้งระดับประถม ศึกษาและมัธยมศึกษาทั่วประเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม และ แบบสังเกตทั่วไปในปัจจัยต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เื้อออำนวยความสะดวกการใช้หลักสูตร สรุปผลการนิเทศกั ติดตามผลการใช้หลักสูตรได้ดังนี้

1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร

1.1 การประชาสัมพันธ์และการทำความเข้าใจในหลักสูตรให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องรับทราบอยู่ในระดับน้อย

1.2 เตรียมบุคลากรในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร โรงเรียนได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอนที่ผ่านการอบรมแล้ว ส่วนมากยังไม่สามารถนำความรู้ทาง

ทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับไปใช้ในเชิงปฏิบัติการสอนได้ เช่น การเขียนแผนการสอนโดยเน้นทักษะกระบวนการ พฤติกรรมการสอนที่ใช้กิจกรรมเพื่อเน้นทักษะกระบวนการ เป็นต้น

1.3 การจัดเตรียมสถานที่ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และห้องสมุด ยังอยู่ในระดับที่โรงเรียนควรปรับปรุง

2. ด้านการบริหารหลักสูตร

2.1 การวางแผนงานทั่วไปของโรงเรียนในการบริหารหลักสูตร จัดทำอยู่ในระดับน้อยมาก

2.2 การวางแผนงานวิชาการในโรงเรียน ส่วนใหญ่จัดทำอยู่ในระดับมีปัญหา

3. ด้านการเรียนการสอน

3.1 ครูเกือบทั้งหมดผ่านการอบรมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดกิจกรรมแต่ส่วนใหญ่ยังมีความปัญหาในการเตรียมตัวเพื่อสอน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และใช้กิจกรรมเพื่อการเรียนการสอน

3.2 ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร

3.3 ครูผู้สอนขาดความเชื่อมั่นตนเองในการสอน

3.4 นักเรียนขาดโอกาสในการทำกิจกรรมอิสระตามความสนใจของตนเอง

3.5 นักเรียนได้รับการฝึกอบรมทักษะกระบวนการ โดยผ่านกระบวนการทำงานหรือทำกิจกรรมด้วยตนเองอยู่ในระดับน้อย

กรมพลศึกษา (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเรียนการสอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 2, 3, 4, 5 และกรุงเทพมหานคร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงสภาพการเรียนการสอน ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี นอกจากทำหน้าที่สอนแล้วต้องทำหน้าที่ครูประจำชั้นด้วย และเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โรงเรียนส่วนใหญ่มีพื้นที่ 1-50 ไร่ สำหรับในเขตกรุงเทพมหานครเฉลี่ยโรงละ 18 ไร่ ปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับสถานที่สอนและงบประมาณ รองลงมาเป็นปัญหาทางด้านบุคลากร (ครูผู้สอน) คือ ครูไม่เพียงพอ ปัญหาเกี่ยวกับความยากจนของนักเรียน ปัญหาการวัดและประเมินผล ส่วนนักเรียนมีความเห็นว่า ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการสอน มีความเป็นกันเองกับนักเรียน สอนรู้เรื่อง สาธิตเก่ง มีความสามารถในการเล่นและตัดสินกีฬา แต่ชอบล่าเอียงในการวัดผล อุปกรณ์กีฬามีน้อย ชุดพลศึกษามีราคาแพง และเห็นด้วยกับประโยชน์ที่พึงได้จากการเรียนวิชาพลศึกษา

จิรพรรณ รัตนวีระประดิษฐ์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการใช้ทักษะกระบวนการในการสอนสุขศึกษาของครูสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูสุขศึกษา จำนวน 252 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการใช้ทักษะกระบวนการในการสอนสุขศึกษาของครูสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรโดยส่วนรวมและรายได้อยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการใช้ทักษะกระบวนการนั้น โดยส่วนรวมและรายได้อยู่ในระดับน้อย อย่างไรก็ตามยังพบว่ามีปัญหามากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ทักษะกระบวนการ

ชลิต เขียวพุ่มพวง (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับ แกน โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแกน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 383 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแกน เพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามทักษะกระบวนการ ด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย
2. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแกนที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี มีปัญหาการใช้หลักสูตรในด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามทักษะกระบวนการ ด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนมีปัญหาในการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับน้อย ส่วนครูผู้สอนที่มีอายุแตกต่างจากกลุ่มอายุดังกล่าว มีปัญหาการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน
3. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแกนที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและปริญญาโท มีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับน้อย
4. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแกนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับน้อย

5. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่นที่มีขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยพบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการใช้หลักสูตรในด้านดังกล่าวมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก

6. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่นในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการใช้หลักสูตรในด้านดังกล่าวมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

7. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่นในกลุ่มโรงเรียนที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่ม 5 มีปัญหาการใช้หลักสูตรในด้านดังกล่าวมากกว่าครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่ม 4

อภิสิทธิ์ มกรเสน (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 1 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการเตรียมการสอน ด้านวิธีสอนที่ครูใช้ ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน ด้านทักษะและความสามารถทางการกีฬา ด้านการวัดผลและการประเมินผล ศึกษาทั้งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 520 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 520 คนจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา เขตการศึกษา 1 ผลการศึกษาพบว่า

1. พฤติกรรมการสอนด้านการเตรียมการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาเห็นว่าครูผู้สอนพลศึกษามีการปฏิบัติในข้อ กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การใช้สื่อการสอนและการวัดผลการเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

2. พฤติกรรมการสอนด้านวิธีสอนที่ครูใช้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาเห็นว่าครูผู้สอนพลศึกษามีการปฏิบัติในข้อ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกิจกรรม มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

3. พฤติกรรมการสอนด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาเห็นว่า ครูผู้สอนพลศึกษามีการปฏิบัติในข้อ ใช้อุปกรณ์กีฬาได้อย่างถูกต้อง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4. พฤติกรรมการสอนด้านการควบคุมชั้นและสร้างบรรยากาศในการเรียน ผู้บริหารและครูพลศึกษาเห็นว่า ครูผู้สอนมีการปฏิบัติในข้อ ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

5. พฤติกรรมการสอนด้านทักษะและความสามารถทางด้านกีฬา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาเห็นว่า ครูผู้สอนพลศึกษามีการปฏิบัติในข้อ สามารถร่วมจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

6. พฤติกรรมการสอนด้านการวัดผลและการประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาเห็นว่า ครูผู้สอนพลศึกษามีการปฏิบัติมากที่สุดในข้อ วัดผลและประเมินผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบการวัดผลและประเมินผล มีการปฏิบัติมากที่สุด

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ทำให้มองเห็นความสำคัญของหลักสูตรอย่างเด่นชัด ว่าหลักสูตรเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน โดยมีจุดมุ่งหมายไปที่คุณภาพของผู้เรียน ผู้ใช้หลักสูตรต้องมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างถูกต้องจึงจะสัมฤทธิ์ผล ดังนั้นจึงต้องศึกษาถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับการใช้หลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน ให้บรรลุตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2541 จำนวน 859 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2541 เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 434 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายชั้น (Multistage Random Sampling) ตามลำดับดังนี้

1. จัดแบ่งโรงเรียนตามกลุ่มโรงเรียนโดยเกณฑ์การจัดแบ่งของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ดังปรากฏตามตาราง 1
2. เลือกโรงเรียนจากแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่าง และในการเลือกนั้นใช้ ร้อยละ 50 ของแต่ละกลุ่มโรงเรียนซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ดังปรากฏตามตาราง 1
3. ใช้ครูพลศึกษาทั้งหมดจากโรงเรียนในกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏตาม ตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่ม โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	จำนวน โรงเรียน	ครูพลศึกษา		รวม	จำนวน โรงเรียน	ครูพลศึกษา		รวม
		ชาย	หญิง			ชาย	หญิง	
1	15	91	13	104	8	46	7	53
2	13	96	10	106	7	48	5	53
3	13	92	12	104	7	46	6	52
4	14	84	13	97	7	42	7	49
5	22	136	18	154	11	68	9	77
6	15	97	7	104	8	49	4	53
7	15	93	17	110	8	47	9	56
8	12	71	9	80	6	36	5	41
รวม	119	760	99	859	62	382	52	434

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาขอบเขตของปัญหา จากเอกสาร หนังสือ งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร วิชาพลานามัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรวิชาพลานามัย เช่น ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา ศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา ครูอาจารย์ผู้สอนวิชาพลานามัย

2. รวบรวมข้อมูลและปัญหาต่างๆมาดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามแนวทางการประเมินผลโครงการ รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) ซึ่งมีทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจัดการและการวัดผล และด้านการประเมินผลผลิต เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือ

3. นำขอบเขตที่ได้จากข้อ 2 มาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษา

ตอนปลาย พ.ศ.2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบประเมินโครงการรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งมีทั้งหมด 4 ด้านดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม คือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
2. ด้านปัจจัยนำเข้า คือ บุคลากร ด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน
3. ด้านกระบวนการจัดการ คือ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล
4. ด้านการประเมินผลผลิต คือ คุณภาพของนักเรียน

4. นำแบบสอบถาม ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ที่สร้างขึ้นแล้วตามข้อ 3 ไปให้ประธานและคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ตรวจสอบ

5. นำแบบสอบถาม ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา จากข้อ 4 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่

5.1 รศ. วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5.2 รศ.ดร. วิรัช วรรณรัตน์ อาจารย์ประจำสำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5.3 ผศ.ดร. นำชัย เลวลีย์ อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5.4 รศ.ดร. สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5.5 ดร. สิทธิพร บุญระสุนทรณ์ หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) และพิจารณาข้อความให้ชัดเจนเหมาะสม

6. นำแบบสอบถาม ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

7. นำแบบสอบถาม ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) วิชาพลศึกษา ของผู้วิจัยที่แก้ไขแล้ว ตามข้อ 6 ไปทดลองใช้กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 30 คน ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแล้วหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha – Coefficient) ปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96 แสดงว่าแบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่นสูง

8. นำแบบสอบถาม ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ที่ได้ปรับปรุงและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเรียบร้อยแล้ว ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. นำหนังสือขอความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปติดต่อขอความอนุเคราะห์จากอธิบดีกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ขอหนังสือจาก กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ถึงผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 62 แห่ง จำนวน 434 ฉบับ โดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งสอดซองติดแสตมป์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งไปรษณีย์กลับคืนมายังผู้วิจัย

4. ระยะเวลาในการดำเนินการระหว่างวันที่ 21 พฤศจิกายน 2541 ถึง วันที่ 21 มกราคม 2542

5. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องแล้วปรากฏว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 395 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.01 แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

วิธีการจัดกระทำข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาดำเนินการจัดกระทำดังนี้

1. นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษา ไปแจกแจงความถี่แล้วเปลี่ยนเป็นค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

2. นำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา โดยแยกตามด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจัดการ และด้านการประเมินผลผลิต ไปแจกแจงความถี่แล้วเปลี่ยนเป็นค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
%	แทน	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
F	แทน	ความถี่ของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามมาหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษา ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจัดการ และด้านการประเมินผลผลิตมาหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=395)

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย
พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ

ลำดับ	รายการ	สภาพดำเนินการ	
		จำนวน (N)	ร้อยละ(%)
1	เพศ		
	- ชาย	353	89.37
	- หญิง	42	10.63
2	อายุ		
	- น้อยกว่า 31 ปี	81	20.50
	- 31 - 40 ปี	189	47.85
	- 41 ปีขึ้นไป	125	31.65
3	ประสบการณ์ในการสอน		
	- น้อยกว่า 11 ปี	92	23.29
	- 11 - 20 ปี	193	48.86
	- 21 ปีขึ้นไป	110	27.85

จากตาราง 2 แสดงว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะดังนี้ จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ความถี่เพศชาย 353 คิดเป็นร้อยละ 89.37 ความถี่เพศหญิง 42 คิดเป็นร้อยละ 10.63 อายุ น้อยกว่า 31 ปี ความถี่ 81 คิดเป็นร้อยละ 20.50 อายุ 31-40 ปี ความถี่ 189 คิดเป็นร้อยละ 47.85 อายุ 41 ปีขึ้นไป ความถี่ 125 คิดเป็นร้อยละ 31.65 ประสบการณ์ในการสอนของครูพลศึกษา น้อยกว่า 11 ปี ความถี่ 92 คิดเป็นร้อยละ 23.29 ระหว่าง 11-20 ปี ความถี่ 192 คิดเป็นร้อยละ 48.86 21 ปีขึ้นไป ความถี่ 110 คิดเป็นร้อยละ 27.85

ตอนที่ 2 ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยสอบถามความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย รวม 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านสภาวะแวดล้อม
2. ด้านปัจจัยนำเข้า
3. ด้านกระบวนการจัดการ
4. ด้านประเมินผลผลิต

ตาราง 3 จำนวนคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษาในด้านสภาวะแวดล้อม

ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ หลักการ ปฏิบัติตนให้มีสุขภาพ ดีทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์และ สังคม	เข้าใจ 282 71.39	ไม่เข้าใจ 113 28.61	79 20	275 69.62	41 10.39	-
เพื่อให้มีทักษะในการดูแล สุขภาพ สวัสดิการ การเสริม สร้างสมรรถภาพทางกาย และ ทางจิตใจและนำไปปฏิบัติจน เป็นสุขนิสัย	เข้าใจ 347 87.85	ไม่เข้าใจ 48 12.15	40 10.13	237 60	118 29.87	-
เพื่อให้มีคุณธรรม เห็นคุณค่า ของกิจกรรมพลศึกษา กีฬา การรักษาสุขภาพและสวัสดิการ	เข้าใจ 314 79.49	ไม่เข้าใจ 81 20.51	42 10.63	241 61.01	112 28.36	-
เพื่อให้มีส่วนร่วมในการ ช่วยเหลือและส่งเสริมกิจกรรม พลศึกษา กีฬา การรักษาสุขภาพ และสวัสดิการ	เข้าใจ 356 90.13	ไม่เข้าใจ 39 9.87	85 21.52	213 53.92	97 24.56	-
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร พลศึกษาที่ระบุไว้สอดคล้องกับ แผนการศึกษาชาติ	สอดคล้อง 346 87.59	ไม่ สอดคล้อง 49 12.41	14 3.54	223 56.46	158 40	-

ตาราง 3 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร พลศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง				
	213	182	-	197	118	80
	53.92	46.08	-	49.88	29.87	20.25
รายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม				
	205	190	79	217	86	13
	51.90	48.10	20	54.94	21.77	3.29
เนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	ทำได้	ทำไม่ได้				
	377	18	53	185	107	50
	95.44	4.56	13.42	46.83	27.09	12.66
F	2440	720	392	1788	837	143
%	77.22	22.78	12.41	56.58	26.49	4.52

จากตาราง 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงในด้านสภาวะแวดล้อมของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรครุพลศึกษา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 77.22 และครุพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.58

ตาราง 4 จำนวนคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับบุคลากร (ครูผู้สอน)

ครูผู้สอน	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
มีจำนวนเพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ				
	158	237	112	186	80	17
	40	60	28.35	47.09	20.25	4.31
มีความสอดคล้องกับรายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอน	มี	ไม่มี				
	349	46	76	51	239	29
	88.35	11.65	19.24	12.91	60.51	7.34
มีความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ	มี	ไม่มี				
	395	-	79	158	137	21
	100	-	20	40	34.68	5.32
มีสมรรถภาพทางกายและทักษะทางกีฬาที่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม				
	395	-	31	93	245	26
	100	-	7.85	23.54	62.03	6.58
มีการทำโครงการสอน แผนการสอนและทำบันทึกการสอน	ทำ	ไม่ทำ				
	354	41	38	193	116	48
	89.62	10.38	9.62	48.86	29.37	12.15
F	1651	324	336	681	817	141
%	83.59	16.41	17.01	34.48	41.37	7.14

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สภาพที่เป็นจริงด้านบุคลากร มีความพร้อมในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 83.59 ปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.37

ตาราง 5 จำนวนคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษาในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับบุคลากร (นักเรียน)

นักเรียน	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนวิชาพลศึกษา	สนใจ	ไม่สนใจ				
	342	53	57	86	201	51
	86.58	13.42	14.43	21.77	50.89	12.91
นักเรียนเห็นความสำคัญและเห็นคุณค่าของวิชาพลศึกษา	เห็นคุณค่า	ไม่เห็นคุณค่า				
	276	119	-	43	277	75
	69.87	30.13	-	10.89	70.13	18.98
นักเรียนนำทักษะกีฬาที่เรียนไปใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	ทำได้	ทำไม่ได้				
	395	-	16	38	297	44
	100	-	4.05	9.62	75.19	11.14
F	1013	172	73	167	775	170
%	85.49	14.51	6.16	14.09	65.40	14.35

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าด้านนักเรียน ตามสภาพที่เป็นจริง ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า นักเรียนมีความพร้อมในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.49 และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 65.40

ตาราง 6 จำนวนคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) วิชาพลศึกษา ในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน

สภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
สนามกีฬาและอุปกรณ์กีฬา	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ				
เพียงพอสำหรับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา	276	119	52	129	186	28
	69.87	30.13	13.16	32.66	47.09	7.09
สถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม				
พลศึกษามีความเหมาะสม	237	158	29	141	182	43
	60	40	7.34	35.69	46.08	10.89
สถานที่ที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ				
สำหรับนักเรียนมีเพียงพอ	79	316	194	113	67	21
	20	80	49.11	28.61	16.96	5.32
อุปกรณ์ทางพลศึกษาและกีฬา	มี	ไม่มี				
มีคุณภาพและความปลอดภัยแก่นักเรียน	คุณภาพ	คุณภาพ				
	356	39	70	158	139	28
	90.13	9.87	17.72	40	35.19	7.089
ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ				
เพียงพอให้นักเรียนศึกษาและค้นคว้า	289	106	41	132	197	25
	73.16	26.84	10.38	33.42	49.87	6.33
วัสดุทัศนูปกรณ์สำหรับใช้	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ				
ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีเพียงพอ	245	150	21	149	118	107
	62.03	37.97	5.32	37.72	29.87	27.09

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพการณ์ต่าง ๆ ภายใน โรงเรียน	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ทางพลศึกษาและกีฬา	สนับสนุน 321 81.27	ไม่สนับสนุน 74 18.73	34 8.61	139 35.19	155 39.24	67 16.96
การควบคุมเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนขณะดำเนินการสอนวิชาพลศึกษาเหมาะสม	เหมาะสม 336 85.06	ไม่เหมาะสม 59 14.94	34 8.61	141 35.70	187 47.34	33 8.35
F	2298	1257	522	1303	1329	401
%	64.64	35.36	14.69	36.65	37.38	11.28

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงในด้านปัจจัยนำเข้าของสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน มีความเหมาะสมในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.64 และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.38

ตาราง 7 จำนวนคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านกระบวนการจัดการ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดหมายและหลักการของหลักสูตร	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง				
	349	46	-	219	135	41
	88.35	11.65		55.44	34.18	10.38
จัดทำโครงการสอนระยะยาวของแต่ละรายวิชา	ทำได้	ทำไม่ได้				
	289	106	70	157	168	-
	73.16	26.84	17.72	39.75	42.53	-
จัดทำแผนการสอนรายคาบที่เน้นทักษะกระบวนการ	ทำได้	ทำไม่ได้				
	306	89	21	128	194	52
	77.47	22.53	5.32	32.41	49.11	13.16
ใช้วิธีการสอนหลาย ๆ วิธีเพื่อให้นักเรียนคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และหาแนวทางสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง	ทำได้	ทำไม่ได้				
	271	124	74	123	169	29
	68.61	31.39	18.73	31.14	42.79	7.34
เลือกวิธีการสอนมาใช้ให้สอดคล้องกับทักษะกระบวนการ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม				
	346	49	69	154	97	75
	87.59	12.41	17.47	38.99	24.56	18.98
จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	ทำได้	ทำไม่ได้				
	358	37	43	168	152	32
	90.63	9.37	10.89	42.53	38.48	8.10

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดย ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	ทำได้	ทำไม่ได้				
	381	14	133	94	95	73
	96.46	3.54	33.67	23.80	24.05	18.48
จัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับ สภาพนักเรียนและสถานที่	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม				
	395	-	92	156	147	-
	100	-	23.29	39.49	37.22	-
สอนให้ทันตามที่กำหนดไว้ใน แผนการสอน	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม				
	191	204	121	253	21	-
	48.35	51.65	30.63	64.05	5.32	-
F	2886	669	623	1452	1178	302
%	81.18	18.82	17.52	40.84	33.14	8.50

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงในด้านกระบวนการจัดการของการเรียนการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 81.18 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.84

ตาราง 8 จำนวนคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านกระบวนการจัดการ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและการประเมินผล	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
มีความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลผลการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.2524 (ฉบับปรับปรุง 2533)	เข้าใจ	ไม่เข้าใจ				
	282	113	87	193	69	46
	71.39	28.61	22.02	48.86	17.47	11.65
นำความรู้ทางสถิติมาใช้ในการวัดและประเมินผล	ทำได้	ทำไม่ได้				
	312	83	36	169	146	44
	78.99	21.01	9.11	42.79	36.96	11.14
สร้างเครื่องมือสำหรับวัดและประเมินผลได้	ทำได้	ทำไม่ได้				
	356	39	59	232	104	-
	90.13	9.87	14.94	58.73	26.33	-
เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม	ทำได้	ทำไม่ได้				
	251	144	31	239	125	-
	63.54	36.46	7.85	60.51	31.64	-
หาคุณภาพเครื่องมือที่นำมาใช้ในการวัดผลและประเมินผล	ทำได้	ทำไม่ได้				
	317	78	37	224	113	21
	80.25	19.75	9.37	56.71	28.61	5.31
มีการประเมินผลก่อนเรียนทุกครั้งและก่อนทำการสอนในแต่ละเรื่อง	ทำได้	ทำไม่ได้				
	293	102	43	168	159	25
	74.17	25.82	10.89	42.53	40.25	6.33

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการวัดผลและการประเมินผล	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
ทดสอบสมรรถภาพทางกายนักเรียนก่อนทำการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทุกภาคเรียน	ทำได้ 348 88.10	ทำไม่ได้ 47 11.90	58 14.68	133 33.67	172 43.55	32 8.10
ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียนปลายภาคเรียน	ทำได้ 237 60	ทำไม่ได้ 158 40	45 11.39	247 62.53	103 26.08	- -
เลือกวิธีวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้	เหมาะสม 377 95.44	ไม่เหมาะสม 18 4.56	- -	89 22.53	242 61.27	64 16.20
F	3137	813	420	1896	1390	244
%	79.42	20.58	10.63	48.00	35.19	6.18

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงในด้านกระบวนการจัดการเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล ตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 79.42 และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.00

ตาราง 9 จำนวนคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านการประเมินผลผลิต

คุณภาพของนักเรียน	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา			
	F		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	%		F/%	F/%	F/%	F/%
รู้วิธีการออกกำลังกาย และ สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในชีวิตประจำวันได้อย่าง เหมาะสม	เหมาะสม 382 96.71	ไม่เหมาะสม 13 3.29	116 29.37	213 53.92	66 16.71	- -
รู้จักดูแลและรักษาสุขภาพและ นำไปปฏิบัติจนเป็นนิสัย	เหมาะสม 3690 98.73	ไม่เหมาะสม 5 1.27	43 10.89	124 31.39	195 49.37	33 8.35
เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดีและ เป็นอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้อย่าง เหมาะสม	เหมาะสม 349 88.35	ไม่เหมาะสม 46 11.65	49 12.40	114 28.86	176 44.56	56 14.18
เห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา กีฬา การรักษาสุขภาพและ สวัสดิการ	เห็นคุณค่า 379 95.95	ไม่เห็น คุณค่า 16 4.05	27 6.84	136 34.43	203 51.39	29 7.34
รักการออกกำลังกายและแนะนำ ให้ผู้อื่นออกกำลังกายได้อย่าง เหมาะสม	เหมาะสม 364 92.15	ไม่เหมาะสม 31 7.85	71 17.97	82 20.76	217 54.94	25 6.33
F	1864	111	306	669	857	143
%	94.38	5.62	15.50	33.87	43.39	7.24

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงในด้านการประเมินผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพของนักเรียน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่านักเรียนมีความเหมาะสม ตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 94.38 และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.39

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 434 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายชั้น (Multistage Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ในด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจัดการ และด้านการประเมินผลผลิต

การวิเคราะห์ข้อมูล

ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. หาค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

2. หาค่าร้อยละของคำถามแต่ละข้อ เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจัดการ และด้านการประเมินผลผลิต แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 89.37 เป็นเพศหญิงร้อยละ 10.63 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 47.85 และอายุน้อยกว่า 31 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.50 ส่วนประสบการณ์ในการสอน ครูส่วนใหญ่ทำการสอน 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.86

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา มีดังต่อไปนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม

จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรครุพลศึกษา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 77.22 และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.58

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

2.1 ครูผู้สอน

สภาพที่เป็นจริงของครูผู้สอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความพร้อมตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.59 และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.37

2.2 นักเรียน

สภาพที่เป็นจริงของนักเรียน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า นักเรียนมีความพร้อม ตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.49 และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 65.40

2.3 สภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน

สภาพที่เป็นจริงของสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.64 และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.38

3. ด้านกระบวนการจัดการ

3.1 การจัดการเรียนการสอน

สภาพที่เป็นจริงของการจัดการเรียนการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.18 และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.84

3.2 การวัดผลและการประเมินผล

สภาพที่เป็นจริงของการวัดผลและการประเมินผล ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล ตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.42 และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.00

4. ด้านการประเมินผลผลิต

คุณภาพนักเรียน

สภาพที่เป็นจริงของคุณภาพของนักเรียน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ นักเรียนมีคุณภาพเหมาะสม ตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 94.38 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.39

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้า ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมาคือ 41 ปีขึ้นไป และน้อยกว่า 31 ปี ตามลำดับ มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา 11-20 ปี รองลงมา 21 ปีขึ้นไป และน้อยกว่า 11 ปี ตามลำดับ ผลการศึกษาพบว่า ครูพลศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านสภาวะแวดล้อมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.58 ในด้านปัจจัยนำเข้า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 48.05 ในด้านกระบวนการจัดการ ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 48.42 และในด้านการประเมินผลผลิต ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.39

จากการศึกษาจะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ในการผลิตบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ส่วนใหญ่ผู้ชายเรียนมากกว่าผู้หญิง และจะมีอายุระหว่าง 31-40 ปีมากที่สุด และมีประสบการณ์ในการสอน 11-20 ปีมากที่สุด อาจเนื่องมาจากอัตราการบรรจุข้าราชการครูมีมากในประมาณ 10 ปีที่ผ่านมา หลังจากนั้นอัตรากำลังอาจลดน้อยลง จึงทำให้มีครูพลศึกษาในกลุ่มอายุดังกล่าวมากที่สุด

2. ความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านสภาวะแวดล้อมเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ตามที่สภาพเป็นจริง ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะจุดมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ว่าเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ หลักการปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม รองลงมาข้อที่ว่าเห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา กีฬา การรักษาสภาพและสวัสดิการ และเพื่อให้มีทักษะในการดูแลสุขภาพ สวัสดิการ การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย ทางจิต และนำไปปฏิบัติจนเป็นนิสัย ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับชลิต เทียวพุ่มพวง (2539 : 115) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการใช้หลักสูตรของครูผู้สอนวิชาพลศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ประสบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน โดยครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางจะมีปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนมากกว่าครูผู้สอนโรงเรียนขนาดอื่น ๆ ส่วนครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนที่แตกต่างกัน จะประสบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่ม 5 จะมีปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนมากกว่าครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่ม 4 และแนนซี (Nancy. 1992. 3857-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่า เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อ หลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ พบว่า ครูมีความต้องการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ กิตติ โพธิ์ศรีสูง (2529 : 110) ได้ทำการศึกษาปัญหาของครูหมวดวิชาพลศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนรัฐบาลเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาพลศึกษามัธยมศึกษา ฉบับปี พ.ศ.2524 พบว่า ความคิดเห็นของครูหมวดวิชาพลศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย พลศึกษามัธยมศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ .05

3. ความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านปัจจัยนำเข้า

3.1 ด้านบุคลากร

ครู ในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ในการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ครั้งนี้ พบว่าตามสภาพที่

เป็นจริงครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความเหมาะสม มีความถนัดตรงกับรายวิชาที่สอน มีความกระตือรือร้น เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ มีสมรรถภาพทางกาย และทักษะทางกีฬาที่เหมาะสม และมีการทำโครงการสอนและแผนการสอน ส่วนใหญ่ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านที่มีปัญหามากคือ จำนวนครูผู้สอนไม่เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน มีความกระตือรือร้นในการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ และมีการทำโครงการสอนและแผนการสอน และทำบันทึกการสอนตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับกรมพลศึกษา (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเรียนการสอน พลศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 2,3,4,5 และกรุงเทพมหานครพบว่า ปัญหาทางด้านบุคลากร เกี่ยวกับครูผู้สอน คือ ครูไม่เพียงพอ ด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ครูมีความกระตือรือร้น การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ แต่ขาดปัจจัยสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของชลิต เขียวพุ่มพวง (2537 : 113) พบว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ต้องการได้รับการนิเทศก์หรือเพิ่มพูนความรู้ และต้องการได้รับการนิเทศก์ จากศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ร่องลงมาเป็น ผู้เชี่ยวชาญทางพลศึกษา นอกจากนี้ เบคเกอร์ (Becker. 1971 : 5172 A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาสำหรับชายในมหาวิทยาลัยชุมชน รัฐโอเรกอน พบว่า ด้านวุฒิของผู้สอนพลศึกษา ควรส่งเสริมให้มีการศึกษาเพิ่มเติมสูงขึ้น

นักเรียน ในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับนักเรียน ในการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ครั้งนี้พบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง นักเรียนส่วนใหญ่มีความสนใจต่อการเรียนวิชาพลศึกษา เห็นความสำคัญและเห็นคุณค่าของวิชาพลศึกษา และสามารถนำทักษะกีฬาที่เรียนไปใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับการผลการศึกษาของศุภชัย มั่นใจตน (2526 : 60-62) และฮอจจาติ (ฮวัช เต็มญวน. 2541 : 22 ; อ้างอิงมาจาก Hojjati. 1980) ได้ทำการศึกษา เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา และนักเรียนเห็นว่าพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายเกิดความแข็งแรง เพราะการเรียนพลศึกษานั้นทำให้นักเรียนได้ออกกำลังกาย ได้เล่นกีฬา ได้เคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย ซึ่งการออกกำลังกายนั้นมีผลทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกายเป็นอย่างมาก และนักเรียนแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าของวิชาพลศึกษา โดยเฉพาะคุณค่าต่อร่างกาย

ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจากการเล่นเป็นประสบการณ์ที่สนุกสนาน อันสืบเนื่องมาจากพฤติกรรมการเล่นออกด้วยการกระทำของตนเองเป็นสำคัญ เหตุผลของการ

เล่นเกมและกีฬาบางคนเพื่อสุขภาพ เพื่อสังคม เพื่อความสุนทรีย์ และเพื่อการผ่อนคลาย ฯลฯ (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2537 : 34-35)

3.2 สภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน

ในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ในการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ครั้งนี้พบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง ครูพลศึกษาเห็นว่าสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม โดยเฉพาะทางด้านอุปกรณ์ทางพลศึกษา กีฬา มีคุณภาพและความปลอดภัยแก่นักเรียน การควบคุมเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ และสื่อการสอนขณะดำเนินการสอนวิชาพลศึกษา ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ทางพลศึกษาและกีฬา และสนามกีฬาอุปกรณ์เพียงพอ สำหรับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประทีป โรจนวิภาต (2532 : 63) ซึ่งได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษาส่วนภูมิภาค พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีโรงฝึกพลศึกษา สถานที่เรียนพลศึกษาไม่เพียงพอ มีวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาเพียงพอในบางวิชา วิชาที่ประสบปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ วอลเลย์บอล รองลงมาได้แก่ แบดมินตัน และฟุตบอล ตามลำดับ เช่นเดียวกับ ธวัช เต็มญวน (2541 : 92) ที่ทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ พบว่า อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ สนามไม่เพียงพอ ไม่มีห้องนันทนาการ และขาดเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกาย ส่วนปัญหาจากสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน พบว่า สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่ง ชลิต เขียวพุ่มพวง (2537 : 114) และธวัช เต็มญวน (2541 : 92) ที่ศึกษาพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายและห้องอาบน้ำที่เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารไม่ค่อยสนใจและไม่สนับสนุนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

4. ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านกระบวนการจัดการ

4.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ในด้านกระบวนการจัดการ เกี่ยวกับด้านจัดการเรียนการสอนในการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ครั้งนี้พบว่า ตามสภาพที่เป็นจริงในด้านการจัดการเรียนการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า

การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับ สภาพนักเรียน และสถานที่รองรับได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง การจัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย และการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดหมาย และหลักการของหลักสูตร ตามลำดับ แต่เมื่อศึกษาระดับปัญหาในการดำเนินการพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง รองรับได้แก่ การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดหมายและหลักการของหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและความมีระเบียบวินัย อยู่ในระดับมาก เหตุที่สภาพที่เป็นจริงและระดับของปัญหาที่เกิดขึ้นข้อมูลไม่สอดคล้องกัน อาจเนื่องจากโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน (ชลิต เขียวพุ่มพวง. 2537 : 45 ; อ้างอิงมาจาก Korri. 1971) นอกจากนี้ เบคเกอร์ (Backer. 1971 : 5172-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนในวิทยาเขตชน รัฐโอเรกอน ผลการศึกษาพบว่า การจัดโปรแกรมพลศึกษาและการจัดกิจกรรมพลศึกษาต้องมีการปรับปรุงจากนี้ผลการศึกษาของ นันทอกมาห์ (Nantogmah.1982 : 1080-A) ยังพบว่า นักเรียนมีความต้องการเล่นกีฬาประเภททีมมากกว่ากิจกรรมกีฬาแบบอื่น ๆ

4.2 ด้านการวัดผลและการประเมินผล

ในด้านกระบวนการจัดการเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล ในการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ครั้งนี้ พบว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผล และการประเมินผล ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา โดยเฉพาะการเลือกวิธีวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้ รองลงมา ได้แก่ การสร้างเครื่องมือสำหรับการวัดผลและประเมินผลได้ การทดสอบสมรรถภาพทางกายนักเรียนก่อนทำการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทุกภาคเรียน และการหาคุณภาพเครื่องมือที่นำมาใช้ในการวัดผลและประเมินผล ตามลำดับ แต่เมื่อศึกษาระดับปัญหาในการดำเนินการพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เช่น การทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียนปลายภาคเรียน การสร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม เป็นต้น ทั้งนี้เนื่องมาจากการวัดผลวิชาพลศึกษาด้านความรู้ ใช้การวัดผลโดยการสอบข้อเขียนแบบปรนัยและอัตนัย ปัญหาการวัดผลด้านความรู้คือหน่วยกิตวิชาพลศึกษามีค่าน้อยทำให้

นักเรียนขาดความสนใจในการสอบข้อเขียน และวิชาพลศึกษาไม่มีผลต่อการศึกษาคู่ ค่ะแนบ ข้อเขียนมีสัดส่วนเล็กน้อยเมื่อเทียบกับการสอบปฏิบัติ การวัดผลด้านสมรรถภาพทางกายวัด เฉพาะการทดสอบเพียงบางรายการ ปัญหาการวัดผลด้านสมรรถภาพทางกาย คือ ขาดสถานที่ และเครื่องมืออำนวยความสะดวก การวัดโดยครูคนเดียวทำให้ล่าช้า เสียเวลา เวลาในการวัดมี ไม่เพียงพอ เพราะไม่สามารถวัดได้พร้อมกัน การวัดผลด้านทักษะเฉพาะตัวและการเล่นกีฬาเป็น ทีมต้องใช้เวลามากไม่สามารถทำพร้อมกันทั้งหมดได้ จึงไม่ครอบคลุมทักษะกีฬานั้นได้ทั้งหมด การวัดผลด้านเจตคติวัดจากโดยวิธีสังเกตขณะเรียน ปัญหาในการวัดทำได้ยากไม่ทั่วถึง สมชาย ธรรมโกศล (2523 : 79-83) นอกจากนี้ กิตติ โพธิ์ศรีสูง (2529 : 120) ได้ศึกษาปัญหาในการ วัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา พบว่า ช่องรายละเอียดการประเมินผลมากเกินไป การวัดผล มีเวลาน้อย เพราะมีเวลาเรียนจำกัด และในโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวนนักเรียนมีมาก การวัดและ ประเมินผลจึงทำได้ไม่ละเอียด

5. ความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในด้านการประเมินผลผลิต เกี่ยวกับ คุณภาพของนักเรียน

ในการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2533) ครั้งนี้พบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง ครูพลศึกษาเห็นว่าคุณภาพของนักเรียน ส่วนใหญ่มีความพร้อม โดยเฉพาะด้านการรู้จักดูแลและรักษาสุขภาพ และนำไปปฏิบัติจนเป็น นิสัย รองลงมาได้แก่ รู้จักวิธีออกกำลังกาย และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างเหมาะสม เห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา กีฬา การรักษาสุขภาพและ สวัสดิการ รักษาการ ออกกำลังกาย และแนะนำให้ผู้อื่นออกกำลังกายได้อย่างเหมาะสม ตามลำดับ ส่วนปัญหา ที่เกิดขึ้นนั้น พบว่าอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจาก ครูผู้สอนพลศึกษามีการสร้างบรรยากาศที่ดี คือ ให้ความรัก ความอบอุ่น ความเป็นกันเองกับนักเรียนมาก การสร้างความเป็นกันเองกับนักเรียน จะช่วยให้นักเรียนเกิดความรักและความศรัทธาในตัวครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ย่อมทำให้การเรียน การสอนวิชาพลศึกษาประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวังได้ (อภิรักษ์ มกรเสน. 2527 : 60-61) ซึ่ง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฮอจจาติ (ธวัช เต็มญวน. 2541 : 22 ; อ้างอิงมาจาก Hojjati. 1980) ได้ทำการศึกษา การเปลี่ยนทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาหลังจากการเรียนกิจกรรม พลศึกษา พบว่า นักเรียนแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าของวิชาพลศึกษา โดยเฉพาะคุณค่าต่อ ร่างกาย แต่ในความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาในส่วนภูมิภาค จากการศึกษาราย การศึกษาของ ประทีป โรจนวิภาต (2532 : 64) พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับ

ปัญหาด้านการสอนเพื่อบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ข้อที่มีความแตกต่างกัน คือ ไม่สามารถสอนให้นักเรียนมีความรักและนิยมในพฤติกรรมของผู้เล่นกีฬาและผู้ดูกีฬาที่ดีไม่สามารถสอนให้นักเรียนมีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ และสามารถนำคุณธรรมดังกล่าวนี้ไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้เป็นอย่างดี ไม่สามารถสอนให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการกีฬาและการเล่นกีฬาตามอุดมคติได้ ไม่สามารถสอนให้นักเรียนสามารถพัฒนาและรักษาสมรรถภาพร่างกายและจิตใจด้วยการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาประจำ และนักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษาและนักเรียนขาดระเบียบวินัยในการเรียน ทั้งนี้เนื่องจากพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ไม่สนใจในวิทยาการและวิธีการสอนใหม่ ๆ ขาดความรู้ทางด้านจิตวิทยาในการสอน ขาดสอนบ่อยครั้ง เข้าสอนและเลิกสอนไม่ตรงเวลา ใช้ภาษาการสอนไม่เหมาะสม ขาดการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมนอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน ไม่มีการเตรียมการสอนเท่าที่ควร และแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน ฉะนั้น สถาบันการศึกษาที่ทำการผลิตครูพลศึกษาจำเป็นต้องเร่งแก้ไข และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เพราะกรมการฝึกหัดครู (อภินันท์ มกรเสน. 2537 : 64 ; อ้างอิงมาจากกรมการฝึกหัดครู. 2516) ระบุไว้ว่า ลักษณะของครูที่ดีต้องประกอบด้วยคุณลักษณะด้านการสอน มีความสามารถทางด้านการวัดผลและการประเมินผลเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ และกรมพลศึกษา ควรมีการจัดการอบรมให้ความรู้ครูพลศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ให้มีความเข้าใจตรงกันในประเด็นต่าง ๆ เช่น จุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนตามทักษะกระบวนการ การวัดผลและประเมินผล เป็นต้น อย่างทั่วถึง
2. กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดให้ชัดเจนเกี่ยวกับ สภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นอกจากนี้ยังต้องสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินการได้
3. วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่กำหนดให้มีการสอนในการเข้าศึกษาต่อในระดับสูงทุกระดับ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจและกระตือรือร้น และควรเพิ่มหน่วยการเรียนรู้ให้มากยิ่งขึ้น

4. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและสนับสนุนการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างจริงจัง ทั้งนี้เพราะกิจกรรมพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการออกกำลังกาย และออกกำลังกายเป็นประจำ นอกจากนี้ กิจกรรมพลศึกษายังฝึกให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา เป็นผู้มีระเบียบวินัย และรู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ตลอดจนส่งเสริมการเข้าสังคมร่วมกับผู้อื่น

5. ควรมีการสร้างระบบการนิเทศภายในโรงเรียนให้เกิดขึ้น และปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ทั้งนี้เพราะระบบการนิเทศจะช่วยพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ศึกษานิเทศก์ของกรมสามัญศึกษาและกรมพลศึกษา จะต้องดำเนินการนิเทศให้ทั่วถึงทุกโรงเรียน และเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานามัย ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ทุกสังกัดทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
2. ควรมีการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษาเฉพาะเป็นรายวิชา ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิตติ โพธิ์ศรีสูง. ปัญหาของครูหมวดพลานามัยในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาพลานามัย ฉบับปี พ.ศ.2524. ปรินญาณินทร์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535. กรุงเทพฯ : พันนี้ พลับชิง, 2535.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8. (พ.ศ.2540-2544) กรุงเทพฯ : พันนี้ พลับชิง, 2539.
- . รายงานการประเมินผลระบบการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535.
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน,สำนักงาน. รายงานการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 ในโรงเรียนเอกชน ปีการศึกษา 2534 ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาทั่วประเทศ. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2534.
- จิรพรรณ รัตนวีระประดิษฐ์. สภาพการปัญหาการใช้ทักษะกระบวนการในการสุศึกษาของครูสุศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2535. อัดสำเนา.
- คณะกรรมการเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ, สำนักงาน. พระบรมราโชวาทและพระราชดำรัส กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี, 2524.
- ชลิต เขียวพุ่มพวง. ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่น โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณินทร์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.อัดสำเนา.
- โชติ เพชรชื่น. เทคนิคการประเมินหลักสูตร. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.

- ฐิติวรรณ คชวัฒน์. ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 วิชาพลศึกษา
เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
อัดสำเนา.
- ธวัช เต็มฉนวน. ปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541. อัดสำเนา.
- บุญชัย ทนสมัย. ปัญหาการจัด และการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของ
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- ประทีป โรจนวิภาต. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการ
จัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช
2524 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษาส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532. อัดสำเนา.
- พลศึกษา, กรม. ปัญหาและความต้องการของครูพลศึกษาโปรแกรมพลานามัยในโรงเรียนระดับ
มัธยมศึกษาทั่วประเทศ. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศกรมพลศึกษา, 2525.
- พลศึกษา, รายงานการศึกษาวิจัย และสรุปผลสัมมนาทางวิชาการ เพื่อหาเกณฑ์มาตรฐานใน
การกำหนดบุคลากรงบประมาณ และสถานที่ในการพัฒนาการพลศึกษาและกีฬาของ
สถานศึกษาในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมพลศึกษา,
2534.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. อนาคตของการศึกษาของประเทศไทย. วารสารสุขศึกษาพลศึกษาสันทนา
การ. 10 (1) : 33 ; มกราคม 2527.
- นิศา ชูโต. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์, 2527.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. กีฬา กับสังคม, วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนการ. 20 (1-2) :
32 ; มกราคม – มิถุนายน 2537.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. แนวการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2524.
- , รายงานการสัมมนาระดับชาติเรื่องหลักสูตรมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
การศาสนา, 2531.
- , เอกสารแนะนำหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว, 2533.

ศุภชัย มั่นใจตน. ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อวิชาพลศึกษา.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2526. อัดสำเนา.
ศึกษาธิการ,กระทรวง. คู่มือหลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2518.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2518.

----- . คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
การศาสนา, 2524.

----- . คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533).
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2534.

สมชาย ธรรมโกศล. ปัญหาการวัดผลวิชาพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลายในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2523. อัดสำเนา.

สงัด อุทรานันท์. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
มิตรสยาม, 2533.

สามัญศึกษา,กรม. การส่งเสริมสุขภาพและพลานามัยเด็กในวัยเรียนและเยาวชน. กรุงเทพฯ :
หน่วยศึกษานิเทศกรมสามัญศึกษา, 2525.

สันต์ ธรรมบำรุง. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นรสิงห์, 2525.

อภิรักษ์ มกรเสน. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครู
พลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 1. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.

Becker, Charles Jacob. "An Evaluation of Physical Education Programs for Men in
Oregon Community College," Dissertation Abstracts International. 10 : 51726
- A ; April, 1971.

Bestman, L.P. An E valuation of the Boy's Physical Education Programs in the Anaheim
Union High School District, Anaheim, California. Dissertation Abstracts
International, 1975. Photocopied.

Coker, Gordon Eugene. "A Survey of seniors High School Physical Education
Programs. For boy in Helcted Louisiana Public Schools" Dissertation
Abstracts. 30 : 1484 - A ; April, 1972.

- Hein, Nilma Speek. "A survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the districts an Island in the State of Hawaii," Dissertation Abstracts International. 33 : 2149 - A ; November, 1972.
- Hojjati, H.S. "A Study of The Attitude Change of High School Student Toward Physical Education Activity Course," Dissertation Abstracts International. 32 : 982 ; August, 1980.
- Korri, Lea Jean. "Instructional Problem Encountered by Women Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Education Majors in Minnesota," Dissertation Abstracts International. 10 : 5181 - A ; April, 1971.
- Nancy, Melnychuk. "Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation," Dissertation Abstracts International. 52 : 3857 - A ; May, 1992.
- Nantogmah, Samuel Yakuber. " Physical Education Programs offered in IOWA High School,Preferred by Seniors, and Recommended by Professars in IOWA Colleges Universities," Dissertation Abstracts International. 43 : 1080 – A ; October, 1982.
- Suarez, Portala. " An Evaluation of the Physical Education Programs in the Public Secondary School Puerto Rico," Dissertation Abstracts International. 35 : 908 - A ; March, 1975.
- Taba Hilde. Curriculum Development : Theory and Practice, Harccurt. Brace and World, Inc., 1962.
- Watkin, Baron Charles. " Secondary School and their Effects on Continuing Participation in Physical Activity by College Students in New South Wales, Australia," Dissertation Abstracts International. 44 : 705 - A ; Septemper,1983.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียด แล้วตอบคำถามตามความเป็นจริง และความคิดเห็นของท่านแต่ละข้อผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนรวม

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ด้านบุคลากร, สภาพการณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียน
3. ด้านกระบวนการจัดการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน, การวัดและประเมินผล
4. ด้านการประเมินผลผลิต ได้แก่ คุณภาพของนักเรียน

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

ขอขอบคุณ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย / ลงใน () และหรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() น้อยกว่า 31 ปี

() 31-40 ปี

() 41 ขึ้นไป

3. ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา

() น้อยกว่า 11 ปี

() 11 – 20 ปี

() 21 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา			
			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
(0)	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	[✓] เหมาะสม [] ไม่เหมาะสม			✓...	

ตัวอย่าง หมายความว่า ผู้ตอบแจ้งให้ทราบว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาเหมาะสมส่วน
ปัญหาของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสามารถปฏิบัติตามได้ มีปัญหาน้อย

หมายเหตุ มากที่สุด = 4 คะแนน
มาก = 3 คะแนน
น้อย = 2 คะแนน
น้อยที่สุด = 1 คะแนน

2.1 ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ในด้านสภาวะแวดล้อม

ข้อที่	ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา			
			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ หลักการปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม.....	☐ เข้าใจ ☐ ไม่เข้าใจ				
2.	เพื่อให้มีทักษะในการดูแลสุขภาพ สวัสดิการ การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย และทางจิตและนำไปปฏิบัติจนเป็นสุขนิสัย.....	☐ เข้าใจ ☐ ไม่เข้าใจ				
3.	เพื่อให้มีคุณธรรม เห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา กีฬา การรักษาสุขภาพและสวัสดิการ.....	☐ เข้าใจ ☐ ไม่เข้าใจ				
4.	เพื่อให้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษา กีฬา การรักษาสุขภาพ และสวัสดิการ.....	☐ เข้าใจ ☐ ไม่เข้าใจ				
5.	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรพลศึกษาที่ระบุไว้จะสอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ.....	☐ สอดคล้อง ☐ ไม่สอดคล้อง				

ข้อที่	ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา			
			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
6.	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรพลศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสังคม.....	☐ สอดคล้อง ☐ ไม่สอดคล้อง				
7.	รายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน.....	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม				
8.	เนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้.....	☐ ทำได้ ☐ ทำไม่ได้				

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1.....

2.....

3.....

2.2 ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ในด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อที่	ครูผู้สอน	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา			
			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	มีจำนวนเพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน.....	☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ				
2.	มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ตรงกับรายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอน.....	☐ มี ☐ ไม่มี				
3.	มีความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ.....	☐ มี ☐ ไม่มี				
4.	มีสมรรถภาพทางกายและทักษะทางกีฬาที่เหมาะสม.....	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม				
5.	มีการทำโครงการสอน แผนการสอน และบันทึกการสอน.....	☐ ทำ ☐ ไม่ได้ทำ				
6.	นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนวิชาพลศึกษา	☐ สนใจ ☐ ไม่สนใจ				
7.	นักเรียนเห็นความสำคัญและเห็นคุณค่าของวิชาพลศึกษา.....	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม				

ข้อที่	ครูผู้สอน	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา			
			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
8.	นักเรียนนำทักษะกีฬาที่เรียนไปใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	☐ ทำได้ ☐ ทำไม่ได้				
	<u>สภาพการณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียน</u>					
9.	สนามกีฬาและอุปกรณ์กีฬาเพียงพอสำหรับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา.....	☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ				
10.	สถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษามีความเหมาะสม.....	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม				
11.	สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีเพียงพอ.....	☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ				
12.	อุปกรณ์ทางพลศึกษาและกีฬา มีคุณภาพและความปลอดภัยแก่นักเรียน.....	☐ มีคุณภาพ ☐ ไม่มีคุณภาพ				
13.	ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอสำหรับให้นักเรียนศึกษาและค้นคว้า.....	☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ				
14.	โสตทัศนูปกรณ์สำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีเพียงพอ.....	☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ				

ข้อที่	สภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา			
			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
15.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณ สำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ทางพลศึกษาและ กีฬา.....	[] สนับสนุน [] ไม่สนับสนุน				
16.	การจัดตารางสอนตามเวลาเรียนเหมาะสม กับความต้องการของนักเรียน.....	[] เหมาะสม [] ไม่เหมาะสม				
17.	การควบคุมเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการ ใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนขณะดำเนินการ สอนวิชาพลศึกษาเหมาะสม.....	[] เหมาะสม [] ไม่เหมาะสม				

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1.....
- 2.....
- 3.....

2.3 ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
 วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ในด้านกระบวนการ
 จัดการ

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอน	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา			
			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ จุดหมาย และหลักการของหลักสูตร.....	[] สอดคล้อง [] ไม่สอดคล้อง				
2.	จัดทำโครงการสอนระยะยาวของแต่ละราย วิชา.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				
3.	จัดทำแผนการสอนรายคาบที่เน้นทักษะ กระบวนการ.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				
4.	ใช้วิธีการสอนหลายๆ วิธีเพื่อให้นักเรียนคิด เป็น แก้ปัญหาเป็น และหาแนวทางสู่ความ สำเร็จด้วยตนเอง.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				
5.	เลือกวิธีการสอนมาใช้ให้สอดคล้องกับ ทักษะกระบวนการ.....	[] เหมาะสม [] ไม่เหมาะสม				
6.	จัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอน	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา			
			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
7.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				
8.	จัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับสภาพนักเรียนและสถานที่.....	[] เหมาะสม [] ไม่เหมาะสม				
9.	นักเรียนมีจำนวนเหมาะสมในแต่ละคาบที่ทำการสอน.....	[] เหมาะสม [] ไม่เหมาะสม				
	<u>ด้านการวัดผลและการประเมินผล</u>					
10.	มีความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533).....	[] เข้าใจ [] ไม่เข้าใจ				
11.	นำความรู้ทางสถิติมาใช้ในการวัดและประเมินผล.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้	...		...	
12.	สร้างเครื่องมือสำหรับวัดผลและประเมินผลได้.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				

ข้อที่	ด้านการวัดผลและการประเมินผล	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา			
			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
13.	เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				
14.	หาคุณภาพเครื่องมือที่นำมาใช้ในการวัดผล และประเมินผล.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				
15.*	มีการประเมินผลก่อนเรียนทุกครั้ง และก่อน ทำการสอนในแต่ละเรื่อง.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				
16.	ทดสอบสมรรถภาพทางกายแก่นักเรียนก่อนทำ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทุกภาค เรียน.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				
17.	ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียน ปลายภาคเรียน.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้				
18.	เลือกวิธีวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับ กิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้.....	[] ทำได้ [] ทำไม่ได้	...	...	...	
19.	อัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคและปลาย ภาคที่กำหนดไว้ เหมาะสมกับความ ต้องการของครูผู้สอน.....	[] เหมาะสม [] ไม่เหมาะสม				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1.....

2.....

3.....

2.4 ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ในด้านการประเมินผลผลิต

ข้อที่	คุณภาพของนักเรียน	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา			
			มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	รู้วิธีการออกกำลังกาย และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม.....	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม				
2.	รู้จักดูแลและรักษาสุขภาพ และนำไปปฏิบัติจนเป็นนิสัย.....	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม				
3.	เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดีและเป็นอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม.....	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม				
4.	เห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา กีฬา การรักษาสุขภาพและสวัสดิการ.....	☐ เห็นคุณค่า ☐ ไม่เห็นคุณค่า				
5.	รักการออกกำลังกายและแนะนำให้ผู้อื่นออกกำลังกายได้อย่างเหมาะสม.....	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- 1.....
- 2.....
- 3.....

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ
หนังสือขอความอนุเคราะห์

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

1. ดร. วิรัช วรรณรัตน์

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา
สังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. วาสนา คุณาอภิสิทธิ์

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ คณะพลศึกษา
สังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. ดร. นำชัย เลวลย์

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพลศึกษา
สังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. ดร. สุปรานี ขวัญบุญจันทร์

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ คณะพลศึกษา
สังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. ดร. สิทธิพร บุรณสุบรรณ

ตำแหน่ง หัวหน้างานวิจัย
สังกัด โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ที่ ทม 1007/ 3681

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

24 กันยายน 2541

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

ด้วยนางสาวจรี ไม้จันทร์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ” โดยมีคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ คือ

รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์

ประธาน

รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ

กรรมการ

บัณฑิตวิทยาลัยขอเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วรรณรัตน์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. / โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1007/ 3681

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

24 กันยายน 2541

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน คณบดีคณะพลศึกษา

ด้วย นางสาวจรี ไม้จันทร์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ” โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ คือ

รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์

ประธาน

รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ

กรรมการ

บัณฑิตวิทยาลัยขอเชิญ รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, รองศาสตราจารย์ดร. สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นำชัย เลวลย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. / โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1007/ 3681

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

24 กันยายน 2541

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

ด้วยนางสาวจรี ไม้จันทร์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ” โดยมีคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ คือ

รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์

ประธาน

รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ

กรรมการ

บัณฑิตวิทยาลัยขอเชิญ ดร. สิทธิพร บุรณสุบรรณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. / โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1007/ 3681

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

20 ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน อธิบดีกรมสามัญศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วยนางสาวจรี ไม้จันทร์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ” โดยมีคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ คือ

รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์

ประธาน

รองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ

กรรมการ

ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยให้อาจารย์หมวดพลศึกษามัย ในเขตกรุงเทพมหานคร ตอบแบบสอบถามปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ในระหว่างเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน 2541

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวจรี ไม้จันทร์ ได้เก็บข้อมูลดังกล่าว เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. / โทรสาร. 258-4119

ภาคผนวก ค
รายชื่อโรงเรียน

โรงเรียนมัธยมศึกษากรมสามัญศึกษาส่วนกลาง
จำแนกเป็นกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มที่ 1

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 1. โรงเรียนสตรีวิทยา | 9. โรงเรียนวัดราชบพิตร |
| 2. โรงเรียนเบญจมราชาลัย | 10. โรงเรียนวัดราชาธิวาส |
| 3. โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร | 11. โรงเรียนวัดสังเวช |
| 4. โรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์ | 12. โรงเรียนศิลาจารึกพัฒนา |
| 5. โรงเรียนโยธินบูรณะ | 13. โรงเรียนเศรษฐเสถียร |
| 6. โรงเรียนราชวินิตมัธยม | 14. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย |
| 7. โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ | 15. โรงเรียนสุวรรณสุทธาราม |
| 8. โรงเรียนวัดบวรนิเวศ | |

กลุ่มที่ 2

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. โรงเรียนวัดสุทธสุวรรณาราม | 8. โรงเรียนยานนาวาวิทยาคม |
| 2. โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคม | 9. โรงเรียนวัดสระเกศ |
| 3. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา | 10. โรงเรียนสตรีวัดมหาพฤฒาราม |
| 4. โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย | 11. โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย |
| 5. โรงเรียนเทพศิรินทร์ | 12. โรงเรียนสายปัญญา |
| 6. โรงเรียนนนทรีวิทยา | 13. โรงเรียนโสตศึกษาทุ่งมหาเมฆ |
| 7. โรงเรียนพุทธจักรวิทยา | |

กลุ่มที่ 3

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. โรงเรียนสารวิทยา | 8. โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย |
| 2. โรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา | 9. โรงเรียนศรีอยุธยา |
| 3. โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง | 10. โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย |
| 4. โรงเรียนมักกะสันพิทยา | 11. โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย |
| 5. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน | 12. โรงเรียนหอวัง |
| 6. โรงเรียนราชินีนาถจารย์สามเสนวิทยาลัย 2 | 13. โรงเรียนสีกัน(วัฒนานันทอุปถัมภ์) |
| 7. โรงเรียนราชวินิตบางเขน | |

กลุ่มที่ 4

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| 1. โรงเรียนราชดำริ | 8. โรงเรียนพิบูลประชาสรรค์ |
| 2. โรงเรียนกุนนทีรุทธารามวิทยาคม | 9. โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง |
| 3. โรงเรียนจันทน์หุ่นบำเพ็ญ | 10. โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต |
| 4. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ | 11. โรงเรียนศรีพฤฒา |
| 5. โรงเรียนปทุมคงคา | 12. โรงเรียนสายน้ำผึ้ง |
| 6. โรงเรียนประชากรราษฎร์อุปถัมภ์ | 13. โรงเรียนสิริรัตนาร |
| 7. โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย | 14. โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี |

กลุ่มที่ 5

1. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
2. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
3. โรงเรียนเทพศิลา
4. โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
5. โรงเรียนนวมินทราชูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
6. โรงเรียนนวมินทราชูทิศ บดินทรเดชา
7. โรงเรียนนวมินทราชูทิศ เบญจมราชาลัย
8. โรงเรียนนวมินทราชูทิศ สตรีวิทยา 2 มีนบุรี
9. โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
10. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2
11. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4
12. โรงเรียนสตรีศรีสุราษฎร์ธานี
13. โรงเรียนศรีสุราษฎร์ธานี
14. โรงเรียนบางกะปิ
15. โรงเรียนบางกะปิสุขุมวิท
16. โรงเรียนพรตพิทยพยัต
17. โรงเรียนมัธยมวัดปทุมคงคา
18. โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
19. โรงเรียนสตรีวิทยา 2 ม.ต้น
20. โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม
21. โรงเรียนสตรีวิทยา 2 ในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
22. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง

กลุ่มที่ 6

1. โรงเรียนชินราชวิทยาลัย
2. โรงเรียนทวีวัฒนา
3. โรงเรียนนวมินทราชูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล
4. โรงเรียนโพธิสารพิทยากร
5. โรงเรียนมหาราชวิทยาลัย
6. โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม
7. โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง
8. โรงเรียนวัดน้อยใน
9. โรงเรียนวัดบวรเมตตา
10. โรงเรียนวัดปากน้ำพิทยาคม
11. โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร
12. โรงเรียนสตรีวัดระฆัง
13. โรงเรียนสวนอนันต์
14. โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม
15. โรงเรียนสุวรรณารามพิทยาคม

กลุ่มที่ 7

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน | 9. โรงเรียนวัดพุทธบูชา |
| 2. โรงเรียนแจรงร้อนวิทยา | 10. โรงเรียนวัดราชโอรส |
| 3. โรงเรียนธนบุรีเทพพิลารักษ์ | 11. โรงเรียนวัดอินทาราม |
| 4. โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม | 12. โรงเรียนศึกษานารี |
| 5. โรงเรียนบางมดวิทยา "สี่ลูกหวาดจวนอุปลัมภ์" | 13. โรงเรียนศึกษานารีวิทยา |
| 6. โรงเรียนพิทยาลงกรณ์พิทยาคม | 14. โรงเรียนอิสลามวิทยาลัย |
| 7. โรงเรียนมัธยมวัดดาวคะนอง | แห่งประเทศไทย |
| 8. โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ | 15. โรงเรียนทวีธาภิเศก 2 |

กลุ่มที่ 8

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. โรงเรียนวัดประดู่ในทองธรรม | 7. โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม |
| 2. โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม | 8. โรงเรียนราชวินิตบางแคปานขำ |
| 3. โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม | 9. โรงเรียนฤทธิณรงค์รอน |
| 4. โรงเรียนทวีธาภิเศก | 10. โรงเรียนวัดนวลนรดิศ |
| 5. โรงเรียนนวลนรดิศวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเศก | 11. โรงเรียนวัดรางบัว |
| 6. โรงเรียนปัญญาวรรคคุณ | 12. โรงเรียนสตรีวัดอัปสรสวรรค์ |

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวจรี ไม้จันทร์
เกิด 27 มีนาคม 2503
สถานที่เกิด กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 120 หมู่ที่ 6 แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 7
สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2519 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพรตพิทยพยัต เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

พ.ศ. 2521 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (วิชาเอกพลศึกษา) จากวิทยาลัยครูจันทระเกษม

พ.ศ. 2525 กศ.บ. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

พ.ศ. 2542 กศ.ม. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)
วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
จรี ไม้จันทร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
พฤษภาคม 2542

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 434 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าร้อยละ และผู้วิจัยได้ทำการศึกษา 4 ด้านคือ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจัดการ และด้านการประเมินผลผลิต ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า

ด้านสภาวะแวดล้อมเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรพบว่า ตามสภาพที่เป็นจริงครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมากคือรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ครูผู้สอน นักเรียน และสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน พบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอน นักเรียน และสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน มีความพร้อมและเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.59, 85.49 และ 64.64 ตามลำดับ และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 41.37, 65.40 และ 37.38 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการจัดการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล พบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 81.18 และ 79.42 ส่วนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 40.84 และ 48.00

ด้านการประเมินผลผลิต เกี่ยวกับคุณภาพของนักเรียน พบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง คุณภาพของนักเรียนมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 94.38 ส่วนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 43.39

PROMBLEMS ON THE IMPLEMENT OF PHYSICAL EDUCATION COURES OF UPPER –
SECONDARY EDUCATION CURRICULUM 1981 (REVISED IN 1990) IN SCHOOLS
UNDER THE GENERAL EDUCATION DEPARTMENT IN BANGKOK METROPOLIS

AN ABSTRACT
BY
CHUREE MAICHAN

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 1999

The main purpose of this research is to investigate and define the problems of the implementation of physical education curriculum 1981 (revised in 1990) in high school level under the general education department in Bangkok Metropolis. The research, on his/her own, designed the questionnaires employed in this scrutiny to fully collect every important detail and data of the research. The selected group of sample basically based on Multistage Random Sampling was the number of 434 physical education teachers in high school level under the general education department in Bangkok Metropolis. Data analysis is presented in percentage.

The researcher has meticulously concentrated the study in the following four aspects : the general issue, in-put issue, management issue, and out-put issue.

The general Issue

The study has found that most of the teachers thoroughly understood the goal of the curriculum, aim of which is intentional to properly provide knowledge and understanding of how to behave to be healthy physically, psychologically, emotionally, and socially. The physical education curriculum is totally suitable to current environment. The study has also discovered that, however, the level of problem in this issue was approximately high.

In-put Issue

All composition in in-put issue was composed of teacher, student, and overall school environment. The examination has shown that all input factors were well suitable and the level of problem was somewhat low.

Management Issue

Teaching methodology, measurement, and evaluation were combined to be main factors for this issue. Data has presented that the teachers rather believed that all factors quit fit well to overall schools. The seeable problems were in the high level, particularly in terms of children-centered teaching and keeping time of teaching with scheduled teaching plan.

Out-put Issue

This issue concerned in the quality of students. The research has found that the quality was fairly suitable while the level of problem in this issue was remarkably low.